

聽

訟

指

令

近藤圭造編輯

二

東京圖書館

新門一四函

部一一二架

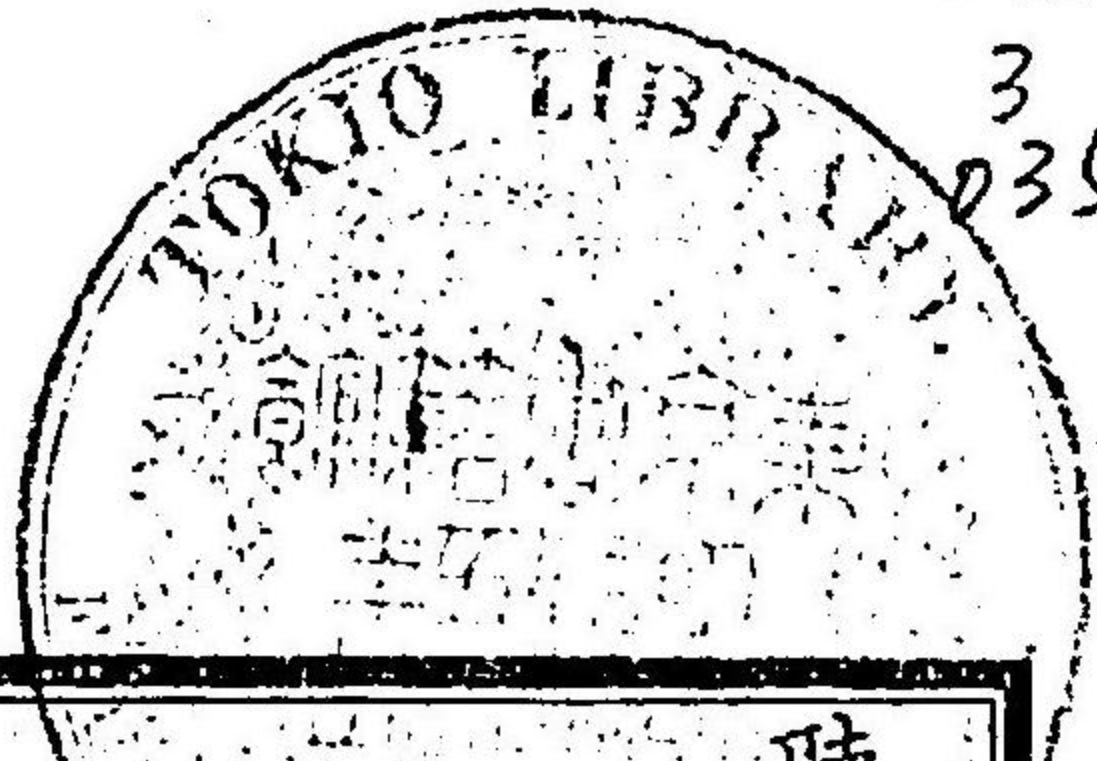
類一〇五號

十四〇三



CZ
3
035

CZ
3
235



聽訟指令第壹篇目錄

貸借之部 續

第二卷

第六十三 頼母子講等掛金ノ事

第六十四 甲乙丙貸金ノ事

第六十五 前代貸金講金等ノ事

第六十六 兩役所扱ヒタル丁卯前貸金ノ事

第六十七 預ケ金ノ事

第六十八 丁卯前衣服貸ノ事

第六十九 二重書入レノ事

第七十 預ケ金穀ノ事

明治八年文部省交付

第七十一 寺院貸借貨物貸借ノ事

第七十二 吟味後逃亡人貸金ノ事

第七十三 貸入レ年期明ケノ事

第七十四 訴訟中逃亡人身代限ノ事

第七十五 連名負債并貸入レ等ノ事

第七十六 租税不納并見セ金貸ノ事

第七十七 書入レ身代限ノ事

第七十八 無證文貸借ノ事

第七十九 村方立替金ニ付申渡ノ事

第八十 借主逃亡中借金請人取計付申渡ノ事

第八十一 刑法ニテ身代限リノ事

第八十二 不動産貸入レ据置ノ事

第八十三 荷物引當貸金ノ事

第八十四 小作人讓受ノ事

第八十五 預ケ金穀ノ事

第八十六 神官僧侶貸金ノ事

第八十七 己巳六月前除地貸入ノ事

第八十八 壬申十月以後年月日ノ内畧記貸借ノ事

第八十九 年月日ノ内畧記并花押等證文ノ事

第九十 償金罰金等ノ事

第九十一 請人證人等ノ事

第九十二 利息ノ事

第九十三 藝娼妓解放ニ付貸借ノ事

第九十四 諸貸金ノ事

第九十五 身代限リノ事

第九十六 舊藩ノ比ヨリ不動産書入ノ事

第九十七 水損場等營繕金ノ事

第九十八 偽テ押印印紙貼用ヲセシト争フ貸金ノ事

第九十九 戊辰後殘金證文書替ノ事

第一百 身代限リノ事

第一百一 小作米淹滞ノ事

第一百二 負債人家出ノ事

第一百三 預リ金ヲ私借スル事

第一百四 書入レ質入レノ事

第一百五 舊藩へ轉貸ノ事

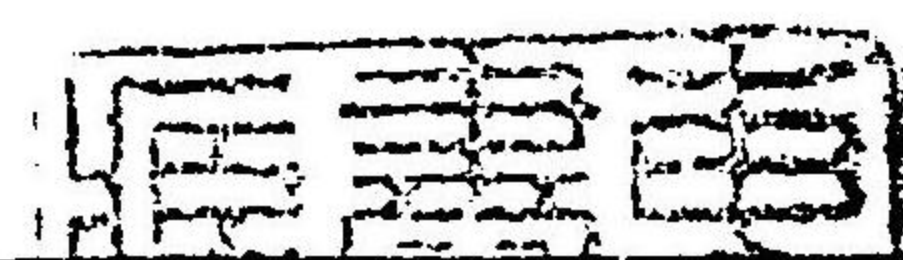
第一百六 貸借諸件

第一百七 身代限ニ科料金ヲ加ル事

第一百八 舊來二重書入レノ事

第一百九 懲役人貸金ノ事

第一百十 質入書入ノ事



卷二

三河

近藤圭造

編集

講金

第六十三 頼母子等掛金ノ事

日誌第四十六号鳥取縣伺
明治七年二月二十八日指令

頼母子講掛金滯出入又ハ芝居木戸錢等ノ類訴訟ハ取上ケ
申間敷裁ノ旨壬申七月相同同九月中伺ノ通御指令相濟候
所明治六年第三百六十號公布出訴期限規則第一條ノ内芝
居等ノ木戸錢又ハ棧敷錢等ハ六箇月限ト有之候ハ共頼母
子講掛ケ金ノ儀ハ右御規則中ニモ無之上ハ従前ノ通取上
ケ申間敷哉

頼母子志講無盡講諸社太々講寺院堂塔修覆又ハ寄附物ノ諸講類者、動産不動産ヲ質物ニ致シ、規定書取結有之候トモ丁卯十二月晦日前後ノ無區別取上ケ不申儀哉、

前條頼母子講其外諸講類ニテモ、明治六年六月一日後證券印紙貼用ノ分ハ、取上ケ裁判可及哉、

証書

壬申四十一號御達華士族卒へ掛ル金穀貸借箇條第五條、明治二年己巳六月二十五日以前、金穀貸借ヲ新規證文ニ書改タル分ハ、不取上候事ト有之上ハ、平民相互ノ金穀借貸ノ儀モ、慶應三年丁卯十二月晦日以前ニ係ル分、新證文ニ書替タル分ハ、取上ケ申間敷哉、

前條華士族卒へ掛ル金穀借貸并平民相互ノ金穀借貸、右日

限以前ノ分、新證文ニ書替ノ節、動産不動産ヲ質物ニ致シ候トモ、書改タルニ無相違分ハ、取上申間敷哉、奉伺候也、

指令

第一條 證據明瞭ナル者ハ、取上裁判ス可シ、尤丁卯以後ノ分ト可心得事、但出訴期限ノ儀ハ、其約定證書ニ因リ、區別之アルヘキ事、

第二條 現ニ質物差入レ、定約取結タル者ハ、丁卯前後ノ別ナク、取上裁判可及事、

第三四條 伺之通

第五條 現ニ質物ヲ受取り、證書書改タル分ハ、取上裁判及フヘキ事、

甲乙丙
貸金

第六十四 甲乙丙貸金ノ事同上長野縣同七年二月廿八日指令

甲、數千金ヲ乙ニ貸渡シタル證券ヲ、丙ニ讓渡ス、丙此讓受タル證券ヲ以テ乙ヨリ償却ヲ受ン事ヲ訴フ、別ニ丁同位ノ金ヲ甲ヘ貸付タル證券アリ、乙是ヲ乞受、右丁ヨリ讓ラレタル證券ヲ以テ丙ヘ換償セント云、其形チヲ圖スル左ノ如シ、之略如斯ハ、乙ヨリ丙ヘ正金ヲ以テ、濟方致サセ、乙ハ丁ヨリ讓受タル証券ヲ以テ、更ニ甲ヨリ濟方可請旨申付可然哉、又ハ證券換償間屆、不苦候哉、相伺候也、

指令

丙於テハ、甲ヨリ讓受タル證券ヲ以テ、書面ノ通、乙ヨリ受取ラセ、乙於テハ丁ヨリ讓受タル證券ヲ以テ、同様甲ヨリ受取ラセ

前代貸
金講金

可申、若シ事情右處分ニ及、難キ儀モ之アラハ、事實口書ヲ以テ可伺出事、但、雙方熟議ヲ以テ、證券ヲ交換スルハ不苦事、

第六十五 前代貸金講金等ノ事同上小田縣同七年二月廿八日指令

戸主家族トモ死亡遺跡繼襲ス可キ子女無之、或ハ敗散退轉等ニテ、其家一旦斷絶及ヒ、追テ同宗或ハ他人、其祖先ノ血食セサルヲ憐ミ、其家名ヲ再立候時ハ、其家ノ前借前貸等ハ、一切關係可致哉、或ハ名ハ其子孫ニ當ルト雖モ、實ハ全ク一家ヲ別立セシ姿ニ付更ニ關係無之哉、但其家遺産ノ有無ヲ以テ、其貸借ニ關不關ノ別可有之哉、

頼母子講催合講ト唱へ、人員ヲ定メ、金額多少ヲ釀シ、或ハ抽籤或ハ請射ニテ、一時ノ融通ヲナス者、掛込シ金等淹滯ヲ訴

ルハ、濟方裁判申付可然哉、

右同上慶應丁卯十二月三十日以前ノ掛金滯ル者ハ、立替金ト看做シ、濟方裁判申付可然哉、相伺候也、

指令

第一條 其家名ヲ相續セシ以上ハ、其家ノ貸借ハ、相續ノ者ニテ、引受可申事、但書遺産ノ有無ニ關係之ナキ事、

第二條 證據確然タル分ハ、裁判可及事、

第三條 定約證書ノ振合ニ依ル可キ事、但證書ニテ決シ

難キ時ハ、證書ノ寫并其講ノ規定書寫ヲ以テ伺フヘキ事、

第六十六 兩役所扱ヒタル丁卯前貸金ノ事同第四十七号廣島縣令七年三月二日指合

當縣管下備後國甲奴郡上下村農田邊長九郎死失跡相續人

四兩海
扱ノ貸
金

田邊長一郎ヨリ、小田縣管下備中國川上郡中野村廣兼常右衛門等へ係ル金圓取引事件、証書類ヲ以テ、公裁ノ儀、別冊之ノ通願出候ニ付、令糾明候處、右ハ丁卯年以前ノ貸借ニハ候へ共、戊辰年以來管轄廳ヨリ取立下ケ戻ス可ノ明文繼添、証印有之候上ハ、壬申年太政官第三百十七號御布告ニモ、擬定難致存セラレ、依テ取上及裁判可然哉此段相伺候也、

指令

原告人所持ノ証書ニ據レハ、横田新之丞手代菊池權作ノ取次ヲ以テ、備中國川上郡中野村大野路組へ貸渡シ、亥十一月限り取立下ケ戻ス可ノ明文アリ、藝州役所ハ、辰霜月限り取立下ケ戻スヘキ明文アリ、倉敷縣役所ハ、前書ノ繼添、印形ヲナ

スノミ、并ニ引受辨償スヘキノ証印ニ非ル上ハ、右兩役所共、一時其間ノ取扱ヲナシタル迄ニテ、貸借ノ當主ニ非スシテ、其貸借ノ當主ハ、則チ互ニ平民ニテ、丁卯十二月前ノ取引ニ付、壬申三百十七號御布告前ニ在テハ、大野路組ヨリ取立、原告人ニ下、渡スヘキ筈ナレ共、壬申三百十七號御布告ノ後ニ在テハ、右ノ御布告ニ據リ、取揚裁判スルニ及ハサル事、付本文示令ノ趣、其縣ヨリ小田縣へ通達可及事、

預ケ金

第六十七 預ケ金ノ事 同第七年三月三日指令
借主身代限、揭示中、無利息ノ預ケ金證文ヲ以、同人へ相係リ訴出ル處右預リ金ハ、既ニ費用致シ有之節、貸金同様割賦ニ差加ヘ、預ケ主へ受取分不足スル時ハ、身代限處分濟方ノ後

丁卯前衣服貸

斷獄課へ差廻シ可然哉、
無利息ノ預リ金ニテ、既ニ費用致シタル預リ主ハ死去致シ跡相續人へ相係リタル節ハ、無利息ノ預リ金ト雖モ、貸金同様割賦ニ差加ヘ、不足ノ分ハ、證書へ例ノ通り裏書致シ遣シ可然哉、相伺候也、

指令

第二條トモ伺ノ通

第六十八 丁卯前衣服貸ノ事 同上千葉裁判所同 七年三月三日指令

別紙証文ヲ以テ、衣類取戻シ訴出候處、丁卯十月ノ貸借ヲ明治二年ニ至リ證書ニ致シ、且證書中實物ニ差入云々ノ文有之原告人ニ於テ金トナシテ費用スル事承諾ノ儀ニ候間、金

銀米穀同一ニ見做^ナ、不及裁判可然哉、此段相伺候、

別紙 對談申一札ノ事

一衣類 八品也

右ハ去ル卯年十月中、御年貢御上納ニ差誥^{サシ}リ、無^ナ據貴殿へ取^ト纏^カリ、右衣類儘ニ借受^カ、質物ニ差入^ル御年貢皆濟仕處實正也、右品物辰九月中旬迄ニ、無^ナ相違返濟可仕筈ノ處、折惡^{オチ}敷病氣ニ付品物相返シ兼未^タ不行届候ニ付、當十一月下旬迄ニ日延^ヒ被^レ成^ル下候趣、掛合候處、早速御聞濟被^レ成^ル下、千萬難有奉存候、依テ期月ニ至リ候ハ、右品物急度返濟可申候、及其節聊^チ違儀^キ申間敷候、依^テ之對談申一札依^テ如件^ノ（人名）

指令

証書面、即チ質物借用ノ儀ニテ、金銀貸借トハ相違之アルニ付、取上裁判可及事、

第六十九

二重書入レノ事

同上新潟縣伺 七年三月三日指令

二重典賣

二重書入ノ儀ニ付、明治六年七月二日付ヲ以テ、明治六年一月十七日以前一所ノ耕地^{カキチ}、或ハ宅地ヲ二重ニ書入、金ヲ借ル者處分ノ節、先ノ書入證文ニハ、其村町役人ノ證印ナク、後ノ書入證文ニハ、其村町役人ノ證印アル時ハ、後ノ書入確實ナルヲ以テ、後ノ貸主ニハ、書入ノ地所^{チキバイ}糶賣ノ代金ヲ以テ、其貸金ノ全數ヲ還^カシ、先ノ貸主ニハ、其餘金、及ヒ借主ヨリ追徴スル所ノ金ヲ附^シ、先ノ借金ノ數ヲ以テ、借主ノ罪ヲ定ムヘキ哉、御伺申候處、村町役人ノ證印ニ關係ナク、先金主へ其書入

ノ地所糶賣ノ代價ヲ以テ償却致サセ、餘金アラハ後金主へ相渡シ、不足有之時ハ、身代限ノ處分ニ及迄ニテ、二重書入ノ事ハ、コレヲ問フニ不及事ト御指令相成候得共、尚了解難仕儀有之ニ付、左ノ條々御伺申候、

舊幕府寛保二年ノ極ニ、田畑屋敷二重ニ質入致シ候者質入主中追放名主輕キ追放、加判人所拂、但二重書入モ同斷云々ト有之、尤右ニ比附不相成ハ勿論ニ候得共、地所質入書入規則御布告前ハ、二重書入ノ法憲ニ觸ル、一人皆了知シ、二重書入タルトヲ知テ、金ヲ貸ス者ハ無之故ニ、右御布告前ノ重書入ハ、都テ後ノ金主ヲ欺キ金ヲ借ル者ニ付、後ノ金主承諾上、重書入ニ受取ル者ハ、御指令ノ通處分シ、重書入タルト

ヲ告ス、後ノ金主ヲ欺キ金ヲ借ル者ハ、詐欺取財ヲ以テ論スヘキ哉、

書入ノ地所ハ、村町役人ノ證印ニ關係ナク、先ノ金主へ其書入ノ地所糶賣代價ヲ以テ償却致サセ、餘金アラハ後ノ金主へ相渡シ云々御指令ニ候得共、前條舊幕府ノ規則ニテハ、地所書入タリ、村役人ノ證印ヲ受クヘキ様ニ相見え、且村役人ニ於テ、其地所ノ重書入ニ非ルヲ保證シ、金主ニ於テモ、右保證ニ依リ、重複ニ非ルヲ信シ、金ヲ貸セシ所、金主ニ於テ先キニ竊ニ他人へ書入セシテアリテ、御指令ノ通處分スル時ハ、後ノ金主ニ於テモ、不滿ノ情ヲ抱キ、保證人ニ辨償申付ルモ、甘服セサル様相考候、去御指令ノ通處分致シ可然哉、右

兩條相伺候也、

指令

第一條 證書面詐偽取財ノ確證アラハ、相當ノ處分ニ及フ
ハ勿論ナリト雖モ、重書入ノ廉ヲ取り直ニ詐偽取財ヲ以
テ論ス可ラサル事、

第二條 舊幕府ノ規則ニテ、村役人ノ証印ヲ受クヘキ様ニ
見ユルトハ、如何ノ規則ナリヤ、當時一般ノ布令、又ハ當村
限リニテモ憑據ス可キ公書等モコレアリヤ、且又重書入
ニ非ルヲ保證スルトハ、ソノ証書中ニ重書入ニ非ストノ
明文モコレアリヤ、若シソノ明文コレナク、尋常書入ノ証
書ニ、証印セシ而已ナレハ獨り書入ノ事ノ保證ニテ、重書

入ニ非ルヲ保證スル事ニコレナクニ付、右廉々明細ニシ
テ可伺出、

預ケ金穀

第七十 預ケ金穀ノ事

同第四十九号 司法省伺書
七年三月四日 御指令

預ケ金穀間ニ名實差謬ノ者有之、聽訟上關係不勘儀ニ付、明瞭
區別ヲ定メサレハ、不相濟、抑人民所有ノ金穀ヲ人ニ寄托ス
ル者ハ、必ス自家ニ儲蓄スルヲ懸念ニ存候處ヨリ、懸信ノ人
ヲ撰ビ、之ヲ寄托シテ、其保護ヲ乞フ者ナレハ、苟モ托ヲ受ル
者ハ、必ス鄭重保護ヲ盡スヘシ、若シ誤テ其期限ノ中ハ、自分
所有一般ニ心得、融通ノ爲ノ右寄物ヲ交換費用セハ、費用受
寄財産ノ律ニ依テ、之ヲ論スルニモ至ル可ケレ氏、此素ヨリ
受主ノ過ト言ト雖モ、抑、寄主初約ヲ謹シマサルニアリ、何ト

ナレハ此迄ノ慣習預金穀ノ名目ニテモ其期限中受主何様
融通使用スルモ寄主曾テ抑制スルノ事ナシ此ノ如キハ使
用ヲ黙許セシ者ナリ己ニ使用ヲ黙許セシ上ハ得失互ニ生
スルハ不得止ノ勢ニシテ偏ニ責ヲ受主ニ歸スヘカラス依
之向後預金穀ハ寄托期限ノ中ト雖モ融通ヲ不許契約證書
アル者ノミ預金穀トシ其契約書無之分ハ一般貸金穀同様
ニ見做シ候方時情ニ適シ可申候間別紙之略ノ振合ヲ以テ御
布告相成候様致シ度見込ニ有之候依テ爲御參酌此段相伺
候也

御指令

伺之趣第二十七號ヲ以テ布告候事

寺院貸金

第七十一 寺院貸借質物貸借ノ事 同上濱松縣伺
七年三月五日指令

一寺ノ住職金穀貸借詞訟ノ儀貸借ノ節住職ニ候ハ御省
壬申四十一號第四條ニ依リ明治二己巳六月二十五日前後
ヲ以テ區處シ可然乎

動産不動産ヲ質物ニ取候詞訟ハ縱令丁卯以前十數百年ヲ
經ル共明治六年第九號太政官御布告ニ仍リ取上及裁判可
然乎又ハ年限有之候哉相伺候也

指令

第一條 伺ノ通

第二條 丁卯以前幾百年ヲ經タルトモ質物ノ訴訟ハ取上
ケ裁判ニ及フ可キ事

出訴中
逃亡

第七十二 吟味後逃亡人貸金ノ事 同第五十号茨城裁判所伺
七年三月七日指令

聽訟裁判ノ儀、追々御規則相立候處、是迄金穀其他返濟滞ニ
付、貸方ヨリ借方ニ掛合、姓名書取置及訴訟後、被告人逃亡致
スキハ、本犯歸來、又ハ踪跡期月後、相續人相手取、可訴出旨申
渡訴狀ハ下戻來候へ共、右時間ニハ被告方奸曲ヲ働キ、財産
ヲ藏匿賣却シ、結句身代限濟方ノ場合ニ及ヒ、可償財産無之
様相成、常々債主權利ヲ失候儀、不少候間、以來前書ノ場合逃
亡致スニ於テハ、訴狀ハ取置、被告方所有ノ財産ハ、戸長ヲ以
取調、締付置セ、本犯歸籍スレハ、依法處斷シ、然ル後一應日限
ヲ定メ、濟方申付、期日過濟方致サズ候ハ、身代限裁許申渡
シ、又踪跡期月過候ハ、相續人モ前書ノ通り、處置仕度相伺

候也、

指令

金穀ノ訴訟既ニ突合セ吟味ヲ遂タル後、被告人逃亡スル片
ハ、搜索ノ期月ニ關セス、直ニ跡相續ヲナス可キ者ニ、濟方申
付、相濟サルニ於テハ、身代限リノ處分ニ及ヘク、若シ未夕突
合セ吟味ニ及ハスシテ、被告人逃亡スル片ハ、是亦搜索ノ期
月ニ關セス、直ニ跡相續ヲナス可キ者ト、并ニ加判人へ訴狀
ヲ送達シ、原告申立ノ通無相違旨、證印セシ答書差出候ハ、
直ニ濟方申付、相濟サルニ於テハ、逃亡人ノ遺産ヲ以テ、身代
限ノ處分ニ及ヘキ事、
但、被告人逃亡ニ相違ナキ片ハ、本條ノ通タル可ト雖モ、行

衛知レサル者ヲ以テ過テ逃亡ト爲ス可ラサル事、

第七十三 賃入レ年期明ケノ事同第五十一号山梨裁判所伺

賃入年期明ケ

賃地ヨリ起ル訴訟ノ儀ニ付、明治六年第五十号御布告、及ヒ同年本省第四十六号御布達有之候處、譬へハ壬申二月十五日以前ノ賃地證書ニテ、流地文言有之年季ハ、明治六年八月後ニ係ル分、年季明ケ、賃入主ヨリ地所受度旨訴出ル時、賃取主ニ於テハ、既ニ年季ノ過タルヲ以テ肯ンセサルモノアルヘシ、然ルニ昨日マテノ年季ナレハ、今日ニ至ラスンハ、賃入主ヨリ之ヲ訴フルノ權ナク、又今日ニ至リテハ、賃取主ニ於テモ、其期限ノ過タルヲ以テ、之ヲ拒ムノ權ナキニ非ス、サレハ賃入主ヨリ、今日將ニ訴ヘントシテ、未タ訴狀ヲ出サ、

ルノ際、既ニ賃取主ヨリ流地受取度旨先ンシテ訴フル者モ亦之アルヘシ、然ル時ハ到底賃入主へ受度スノ權ナキニ歸シ、難澁勘カラサルヘシ、サリ連ニ箇月ノ猶豫ヲ與ヘスト有之上ハ、一日片時ト雖モ、猶豫スヘキノ理有之間敷、實際上不合之儀ト存候處、斯ノ如キ者些ノ猶豫ヲ與フルノ道ハ無之候我、相伺候也、

指令

満期ノ翌日ハ、即チ受度シヲ爲ス可キ日ニ付、當日中ニ金子ヲ返却スル者ハ、受度サス可キ事、

第七十四 訴訟中逃亡人身代限ノ事同第五十二号山形縣伺

金穀延滞訴訟中、相手方逃亡致シ候節ハ、三十日ツ、六切リ

逃亡身代限中

尋申付、都合六ヶ月相立候ハ、相續人或ハ證書面ニ依リ、加判人等へ返辨申付可然哉奉伺候以上、

指令

相手方逃亡ニ、相違之レナキニ於テハ、六ヶ月ヲ相待ツニ及ハス、遺産ヲ以テ直ニ身代限ノ手續ヲ始ム可シ、若シ處分濟不足アルキハ、明治六年第百九十五号御布告ニ因リ、請人證人ニ辨償可申付事、

俱行衛知レサル者ヲ以テ、逃亡ト為ス可カラサル事、

第七十五 連名負債共質入レ等ノ事 同第五十三号新治裁判所伺

連名質

訴答文例第二十七條、負債主ノ連名中、管轄ヲ異ニスル者アラハ、甲ノ管轄ニ於テ審判スルヲ願フモ、乙ノ管轄ニ於テス

ルヲ願フモ、原告人ノ情願ニ任ス可シトアリ、同第三十三條

第一ニ、被告人裁判所ノ呼出狀ト共ニ、原告人ノ訴狀ヲ受取

ル時云々トアルニ因リ、假令ハ原告人ハ、東京府ニシテ、被告

人四名アリ、甲ハ當管内、乙ハ大坂府、丙ハ長崎縣、丁ハ箱館等

へ跨リ、甲ノ管轄ニテ、審判ヲ願フ時、甲ノ裁判所ヨリ、其被告

人共ヲ呼出候ニ、尋常訴訟ト均ク、訴狀ト呼出狀ヲ原告人ニ

下附シ候テハ、道路往復數百里ニ涉リ、豫メ與書差日モ難見

極、其上、甲乙ハ來リ、丙丁ハ來ラサル等ニテ、對決日限モ遷延

致シ可申ニ付、右等ノ節ハ四百里程ヲ圖リ、差日ヲ定メ、訴狀

寫ニ呼出狀ヲ添へ、裁判所ヨリ郵便ヲ以テ、各被告人ヲ管轄

廳へ遞送シ、其廳ヨリ被告人へ下付シ、郵便税並訴狀寫各冊

ハ、原告人ヨリ為差出置、追テ審判ノ上、其費用ハ曲者ヨリ償却致サセ可然哉、

華士埃平民、身代限ノ節、抵償トシテ差押フ可ラサル品類ノ内ヲ以テ、質入書入等ニ致シ置候共、公法ノ為ニ私約消滅ノ筋ニテ、其品類金主へ相渡サスニ不及候我、又ハ公法程限ノ金額ハ欠候テモ、私約ヲ遂ケサセ、其品類金主へ為相渡可申哉、

但右公法ニテ、私約消滅ノ儀ニ候ハ、其旨趣證書ハ裏書シ、可遣候哉、

地所質入書入御規則、昨明治六年第十八號御布告第四條中、年期ノ儀ハ、三箇年ヲ限ルヘシ、尤三箇年以下期限取極候儀

ハ、勝手タルヘク云々有之候處、右御布告後新クニ四箇年以上ノ年期ニ取極ノ、地所質入致シ、後日證書書替ノ儀及、出訴候節ハ、御規則ニ背クモノニ候ハ、共、一應聽訟課ニ於テ採用シ、御規則通り年期為改、其上違令ノ、廉斷獄課ニ於テ、原被告並加判ノ者迄、相當ノ處置可申付哉、

但質入致シ候年ヨリ、三箇年ノ後及出訴候者ハ、證書不及書替直ニ難賣裁判致シ、其上違令ノ處置ニ可及哉、相伺候也、

指令

第一條 負債主連名管轄異ナル時ハ、原告訴出タル負債主ノ管廳ヨリ、外他管ノ負債主ヲ呼出スルニテ、其入費ハ、原

被中ヨリ差出ス可キ筋ニ之ナキ事、但差シ日ノ儀ハ、數名ノ内、最遠隔ノ地ニ在ル被告人ノ手ニ呼出狀到達ノ日ヲ計リ、其翌日ヨリ十五日ヲ以テ、發途ノ期トシ、當日ヨリ八里ヲ一日程トシテ、其惣里程ヲ計算シ、來着ス可キ日ノ翌日ヲ以テ、之ヲ定ム可キ事、

第二條 質入致シタルハ、其品物ヲ以テ、償却サセ、書入ニ致シタル分ハ、外物品ヲ以テ、身代限迄ノ處分ニ可及事、但シ書、身代限り常規ノ通可心得事、

第三條 明治六年八月以後、同年第十八號規則ニ觸レタル證書ヲ以テ、訴出タル時ハ、總テ本年第六號御布告ニ准シ、處分可及事、

租稅

第七十六 租稅不納并見セ金貸ノ事 同上小田縣同 七年三月十日 指令

明治四年ノ租稅米金完納セサル者、元倉敷縣ヨリ引送り相成、尔後節々督促シ、再三期限ヲ與フレトモ、遂ニ完セサル者アリ、事ハ御布令以前ニ係ルト雖モ、明治五年第二百八十五號御布令ニ依リ、處分可然哉、

見セ金

明治五年第四十一號御布達條中第五條、己巳六月以前金穀貸借ヲ、新規證文ニ書改メタルハ、不取上トアリ、右ハ金穀摺置證文ノ書改メタルハ、不取上ハ勿論ニ候へ共、所謂見セ金ト唱へ、證文書改メ、節、一旦返濟ノ積ヲ以テ、金圓持參、新古證文引換直ニ借用スル者ハ、新規證文ト見做レ可取上候哉、相伺候也、

指令

第一條 伺、通、但明治六年第四百二十二號布告ヲモ、照準致ス可キ事、

第二條 舊借ヲ一旦返入致シ、更ニ借入タル區分判然ナル時ハ、取上ケ裁判ニ及フ可キ事、

第七十七書入レ身代限ノ事同上新川縣伺七年三月十日指令

明治六年第三百六號御布告、動産不動産ヲ書入ニ爲シ、金穀貸借云々中、若シ其價ヒ負債ヨリ不足ナレハ、身代限濟方可申付ト有之ニ基キ、右ノ處分ニ及ヒ、譬ハ六十日間揭示ノ上、外財産羅賣ノ場合ニ至リ、他ヨリ尋常貸借ノ證文ヲ以テ、乙丙某ヨリ申出候トモ、最初書入ニ爲ス動産不動産ノ落價

書入レ身代限

不足ヲ、元利共甲へ濟方申付、餘分有之ハ、乙丙ノ尋常債主へ貸附高ニ應シ、割賦可爲致候我、又ハ右不足金高丈ケハ、乙丙尋常ノ債主同様、割賦可爲致我、

同蹄壬申第三號布告以前、家祿ヲ書入云々中、家祿ヲ除キ、外品物ヲ以テ身代限濟方可申付ト有之候廉モ、矢張り家祿書入ラ當ニ致シ置候甲某へ、元利濟方申付、餘分有之ハ、尋常ノ債主、乙丙へ金高ニ應シ、配當可致我、奉伺候也、

指令

第一條 不足ノ分ハ、尋常債主同様、割賦可致事、

第二條 尋常債主ト金高割ヲ以テ配賦可致事、

但本文第三號ハ、第三百號ノ誤ナル可シ、

無証文

第七十八 無証文貸借ノ事 同第五十四号滋賀縣令

甲某ヨリ乙某へ係リ、貸金催促ノ儀、確證ヲ以テ訴出候所、吟味中、茲テ乙某ヨリモ、甲某へ貸金有之旨申立候ニ付、甲某取引候所、借用証文ハ差入無之候へ共、乙某申立通り借金有之旨申立候節ハ、原訴金高ト差引ノ上、濟方申渡可然乎、又ハ原被申口符合致シ候共、証文無之上ハ、無證據ト見做シ差引計算ハ不致筋ニ候哉、奉伺候也、

指令

原被申口符合セシ上ハ、差引勘定致サス可キ事、

第七十九 村方立替金ニ付申渡ノ事 同第五十五号司法省裁判所申渡

美濃國本巢郡會井中島村農

村方立替金

原告

青木良規

被告 岐阜縣大屬 斯波有造

原告青木良規ヨリ、郷佐太郎郷源吾へ安政四巳年ヨリ、明治二巳年迄貢租立替納イタシ、右金返辨相滞ニ付、立替金取戻ノ儀、岐阜縣へ訴出候節、勘定書ノ末、利足ノ儀ハ差圖相願候ト相認置處、斯波有造ヨリ、是迄立替金等ニ利足取立來リ候哉否尋ニ付、以前ヨリ一兩ニ付、月ニ七分或ハ八分ノ村定取立來リ候旨、申立候處、右様仕來有之候ハ、利足差加へ、勘定可致トノ儀ニ付、一兩ニ付、月ニ七分五釐ノ利足差加へ、勘定相立、既ニ及濟口、其後縣廳ヨリ右一件ノ儀ハ、壬申三百十七號御布告ニ悖リ候ニ付、右訴狀及ヒ濟口共取消シ、且受取

タル金子ハ、被告兩人へ差戻候様、差圖有之始末、不服ノ旨原
告青木良頼ヨリ、訴出候ニ付、及吟味所、元來右立替金ノ儀ハ、
從來村定ノ利足有之上ハ、壬申三百十七號御布告ニ基キ不
取揚處、右利足ハ其村方一種ノ習慣ニテ、尋常約束ノ外タル
見込ヲ以テ、採用ヒタルハ、全ク斯波有造ノ過失ニ有之候へ
共、其末一件於縣廳裁許及ヒ候儀ニアラス、吟味中雙方示談
ノ上、内濟及ヒ候儀ニ付、今更右濟口ノ通り受取リタル金子、
被告佐太郎源吾へ差戻スニ不及候條、其旨可心得候事、
但訴訟入費ハ有造ヨリ良頼へ償却可致事

第八十

借主逃亡中借金請入取計付申渡ノ事

同上司法省裁判所中渡
七年三月四日分

下總國千葉郡千葉町

借主逃亡
取計保人

原告

小柴伴次郎

被告

同町

岩井伊兵衛

其方共一件、原告小柴伴次郎實父七郎平所持ノ屋敷一箇所
建家一棟、板藏二箇所、向三箇年期買戻シ約定ニテ、明治二己
巳年八月、菌生村石橋善三郎へ賣渡置處、右年限中受人岩井
伊兵衛、右板藏自儘ニ賣拂、善三郎へ入金致候始末、難澁ノ旨
訴出ルニ付、被告伊兵衛、其他引合人共吟味遂ル處、巳十一月
板藏一箇所六十四圓ニ賣拂、受人伊兵衛ヨリ六圓差加へ、七
十圓善三郎へ入金致シ候儀ハ、相違モ無之候へ共、右ハ明治
三庚午年三月、負債主七郎平儀、外事件ニテ舊佐倉藩ニ於テ、
吟味中逃亡致シ、爾後債主善三郎へ約定ノ通家賃等モ不相

拂ヨリ、請人伊兵衛ニ於テモ、債主ヘ對シ、傍觀難致ヨリ負債主七郎平養父七郎右衛門始、組合等ヘ協議ノ上、板藏一箇所賣拂、前書通善三郎、入金致候事ニ有之、右ハ畢竟本人逃亡致シ、約定ノ義務ヲ不盡ヨリ、斯ノ取計致候儀ハ、至當ノ事ニ候條、今更伴次郎ヨリ、彼是口情申立ル條理無之ニ付、不採用依テ訴狀差下ケ候事、

但訴訟入費ハ、原告伴次郎ヨリ償却可致事、

第八十一 刑法ニテ身代限りノ事同第五十八号司法省裁判所同七年三月廿日指合

刑法上ヨリ起ル身代限り處分ノ節、民法處分同様職業ニ必要ナル諸物品、五十兩迄ノ分ハ可渡遣我、又ハ右ヲモ追徴致シ、時服食料炊道具等ノミヲ可相渡我相伺候也、

刑法身代限り

指令

刑法上ニ於テ、枉法不枉法坐駐等ノ追徴スルノ法、伺面ノ通時服食料炊具等の用ノ品ヲ除キ、資力ノ限りヲ追入、其盜駐ヲ追徴スルハ、着服ヲ除クノ外ハ、衣類其他の用ノ品ト雖モ、資力ノ有ル限りヲ追シ、數ニ充ツ、其不足アルモ、並ニ一時追徴ニ止メ、後日ノ産ニ不及畢竟民法上身代限ノ法ト異ナリトス、

第八十二 不動産賃入レ据置ノ事同上岩手縣同七年三月廿二日指令

賃入据置

不動産ヲ賃入シ、金穀貸借スルニ、假令八十箇年賦ニ据置キ、負債者一箇年ニ充ル所ノ金穀ヲ償却シ、其殘金穀ハ、既ニ九箇年ヲ過テ、返済セサルヨリノ訴訟ハ、一時濟方申付、若シ難

澁ニ及フ節ハ、糶賣ノ手續ヲ以テ、處分可致我奉伺候也、

指令

十年賦ノ内、一年分ハ返濟シ、八年分ノ滞リナレハ不動産ヲ糶賣ニシ、右代價ヲ以テ八年分ヲ返辨セシメ、残り一年分ハ期限内ニ付、別ニ貸主ノ承諾スヘキ不動産ヲ、借主ヨリ質入スレハ、満期マテノ猶預ヲ與フヘシ、若シ更ニ質入ノ不動産ナケレハ、一時濟方申付ヘキ事、

但証文面ニ、年賦金一箇年ニテモ滞ルルハ、一時返辨不可キノ明文アルルハ、其証文通りニ處分スヘキ事、

第八十三 荷物引當貸金ノ事

同上椽木裁判所 七年三月廿二日指令

荷物引當前金淹滞ノ訴狀、東京裁判所ヨリ差廻シ相成候處

荷物引當

右ハ賣掛金滞リ反對ニ比較シ、取揚可然我、又ハ貸金引當ト見做シ、裁判ニ不及候テ可然我、證書之相添奉伺候也、

指令

採上裁判及フヘキ事、

第八十四 小作人讓受ノ事

同上奈良縣伺 七年三月廿二日指令

當縣葛上郡栗坂村、南利平外二十五名ヨリ、同郡小殿村正副戸長ヘ掛リ、地券書ノ儀ニ付、別紙器一印ノ通、讓請證書ヲ以テ及出訴、被告ヨリハ二印之略ノ通、返答書差出、甲ヨリ乙ヘ相渡有之證書面、其始メハ讓渡トアリ、文中ニ定石官許ヲ經ス私ノ定石也永小作人トアリ、又禮金若干請取トアリ、其後又甲ヨリ丙ヘ質入致シ、其末流地ト相成禮銀束テ六十三貫目、丙ヨリ甲ヘ

小作人讓受

請取、乙ハ從前ノ通、丙へ定石米相拂來儀ニ付、丙ヨリモ證書
 寫ヲ以テ、別紙^{之略}三印ノ通申出、訴答審糾候處、甲乙丙トモ不
 都合ノ廢不^{カド}勘^ス依テ熟談濟方申付置處、和解ノ場合ニ不^至然
 ニ確然讓渡田地^{カクゼシ}難見^ミ做、又小作人ヨリ禮銀ヲ受ルノ譯無
 之筈、依テ更ニ地所乙丙へ糶賣申付、代價ハ從前作徳米ヲ五
 箇年平均^{ヘイシ}均ニシテ、乙丙へ分配可致旨可及裁判裁決議致シ兼
 候ニ付、別紙^{之略}相添、明治六年十月相伺置候處、同十一月七日
 云々御差圖有之取調候處、家永弥平ヨリ差出譯書帳ト、讓渡
 證書ト字反^テ別等不引^テ合ノ廢ニモ有之候へ共、現在實地ニ於
 テハ相違無之、將原告人ノ内今般熟談行届候者モ有之、右ノ
 者共ハ、讓リ請證書寫差出不申候ニ付、相除置申候、尤鳥井戸

村岡田イマヨリ差出候永小作連印帳ハ、根元一紙ニ相成居
 候ニ付、苦情申立分ハ、朱書致シ置申候、其他列冊^{之略}ノ通ニ候
 條、此段再ヒ相伺候也、

指令

原告先地主弥兵衛ヨリ、受取置タル證書ニ、讓渡シノ文字ハ
 コレ有リト雖モ、其書中定石ノ年貢、我等方へ納所云々トア
 リ、年貢ト唱フレハ、全ク公租ノ様ニモ相見ユレ共、原告所有
 ノ地所ナレハ、其公租ハ直ニ役場ニ相納ハ可キ筈、然ルヲ直
 ニ役場ニ納メスシテ、必ス地主へ相納ルノ定約之アル以上
 ハ、其定石即チ小作米タルノ一證ナリ、尔後年々其定約ヲ履
 ミ、定石米ヲ弥兵衛へ差出シ、其後弥兵衛ノ頼談ニ因リ、若干

斗ヲ増加シ且又彌兵衛ニ於テ、鳥井戸村半之助へ質流地ニ相渡シ候節、原告ヨリ更ニ半之助へ差入タル小作證書ノ旨趣ヲ以テハ、從來定石ト唱ル者ハ、即チ小作米ノ名稱ヲ異ニシタル者ニシテ、其定石ヲ依然地主へ差出シ來ルニ付テハ、原告所有ノ田地ニ非サルヲ判然タリ、全體原告自分所有ト心得居タル事ナラハ、弥兵衛ヨリ質流地ニ相渡スノ際ニ當リ、必ス異論申立ツ可キ筈然ルヲ一言ノ苦情モ之ナク、前段ノ通り小作ノ證書差入レタル上ハ、原告心中小作ト承知致レ居タル事、實際上ニ於テ已ニ明白ナリ、仍テ現今熟談行届サル者ハ、其旨申聞、地券ハ鳥井戸村イマへ受サセ可申事、

第八十五 預ケ金穀ノ事 同第五十九号 埼玉裁判所 七年三月廿二日 指令

預ケ金穀

太政官御布告第二十七號、預ケ金穀ハ其證書中ニ封印ノ儘預リ置候カ、或ハ預リ中融通使用ヲ為サ、ルノ明文ナキ分ハ、出訴候トモ、本年五月一日ヨリ以後ハ、貸金同様ニ裁判可致旨御布告ニ付テハ、丁卯十二月己前ノ預ケ金穀ニテ、五月一日後出訴ニ及ヒ候節、證書中右明文無之分ハ、取上ケ申聞敷裁、
右明文無之、從前ノ預ケ金穀ニテ、假令ハ丁卯年ヨリ來ル子年迄ノ期限證書ヲ以テ、當節返辨請度旨、右御布告ニ依テ、當五月一日己前訴出候節ハ、採上ケ年限未滿中ト雖モ、返濟ノ裁判可致裁、相伺候也、

指令

第一條 當省布達壬申第四十一號第二條ニ觸レサル分ハ、
採上ケ、可及裁判事、

但新獄課ニ廻スニ不及事、

第二條 満期ニ至リ、訴出ヘキ旨説諭シ、訴狀可下戻事、

第八十六 神官僧侶貸金ノ事 同上山梨裁判所伺
七年三月廿二日指令

神官僧侶貸金

壬申十一月本省第四十一號御布達第四條ニ、神職僧侶等ニ
關スル分ハ、貸借ノ節准士族卒ナレハ、士族ヲ以テ取扱フヘ
キ事ト有之候處、山梨縣下ノ神職ハ、從來准士族卒等ノ名目
ハ無レ之候ヘ共、官ニ於テハ舊習ヲ以テ自然、卒以上ニ准シ、取
扱來候趣ノ處、即今平民籍編入ノ上ハ、明治二年己巳六月二
十六日以前ノ事件ハ、士民ノ内孰レヲ以テ可取扱哉、左ノ通

庚午正月、東京府ヨリ辨官ヘ伺ノ内、從五位以上ノ神主如何
様ノ取扱ニテ可然哉ト云フ條ノ御指令ニ、諸官人同様取扱
ノ事ト有之、無位ノ神主衿宜等ハ、如何心得可然哉ト云フ御
指令ニ、諸人同様取扱ノ事ト有之、又明治六年一月東京裁判
所ヨリ、檢校勾當ハ上掾在名四度野官ハ下掾ノ取扱ニ付、右
官職中ノ事件ハ、士族卒ニ准シ可申哉、又ハ官職被廢、平民籍
編入ニ付テハ、平民ト看做シ可申哉ノ旨、伺ノ御指令ニ、平民
ノ取扱同様タルヘキ事ト有之、右ニ依リ候ヘハ、即今總テ平
民籍ニ入ルト雖モ以前有位ノ者ハ士族、無位ノ者ハ平民ノ
取扱ニ可致哉、又ハ一般平民ノ取扱ト可相心得哉、
明治六年一月木更津裁判所伺ノ末文ニ、擬律浙案中、一寺住

職ハ士族ニ准シ、徒弟及ヒ真宗ノ家族等ハ、總テ平民ヲ以テ
處置スヘシトアリ、右ニ照準スレバ、舊神官家族ノ如キハ、無
論平民ヲ以テ取扱其戸主ニ於ルモ、一旦神官解任セル上ハ、
民籍ニ編入スヘキモノト看做シ、同様平民ヲ以テ處分致シ
可然哉ノ旨、御指令ニ伺ノ通但シ云々ト有之候所、右ハ解任
以後ノ處分伺ニテ、任官中ノ儀ニ比付シ難シト雖モ、右僧侶
一寺住職ノ者ト、徒弟トノ別アルニ準スレハ、神職任官中ノ
儀ハ士族ヲ以テ取扱、解任後初テ平民ヲ以テ處分スル儀ト
可相心得哉、相伺候也、

指令

第一條 元無位ノ神主祿宜ニテ、即今平民籍ニ入ルト雖モ、

金穀貸借ノ節、士族卒ニ準シタル身分ノ取扱ヲ致シ候者
ハ、則士族ニ準シ、己巳六月二十五日以前ノ金穀貸借ハ、取
上ク可カラサル事、

但元檢校勾當ノ類ハ、此限ニアラス、

第二條 金穀貸借上ノ事柄ハ、前條指令ノ通、可心得事、

第八十七 己巳六月前除地質入ノ事 同第六十三号七年三月三十一日
静岡縣へ指令

除地質入

静岡縣ヨリ二月同所紺屋町少將井社氏子ノ者、連印ニテ同
社除地ヲ質入レ、金子借用セシ處置伺ニ、原告申口ニテ、全ク
舊神職等ノ私用タル明白ナルニ付、社地ノ質入等致スヘキ
者ニ之ナク、其上々地ニ相成タル上ハ、質入ヲ以テ論ス可ラ
ス、然レトモ金子借用ノ儀ハ、相違無之ニ付、尋常貸借ノ處分

ニ及フヘキ筋ニ之アレ氏、其原己巳六月前ニ掛ル故、裁判及ハサルノ指令アリ、

第八十八 壬申十月以後年月日ノ内畧記貸借ノ事 同十七年二月三十一日

宮城縣へ
指令

略記貸借

宮城縣ヨリ、七年壬申七月十日以後ノ證書類ニ、年月日ノ内、一ヲ略記シタルハ、裁判ノ證據ニ不相立トコ口邊鄙ノ愚民何分等闊ニ打過潤然ニ付、確證瞭然ノ者ハ、當分取上裁判スヘキ裁ノ伺ニ、壬申第二百十二號御布告通可心得ト指令アリ、

第八十九 年月日ノ内畧記并花押等証文ノ事 同第六十五号静岡縣同七年四月七日指令

年月畧記花押

明治六年第二百十二號ヲ以テ御布告有之候七月十日以後

ノ證書類云々、總テ年號月日ヲ記載可致若シ疎漏ニシテ、年號月日ノ内畧記シタル時ハ、裁判上證據ニ不相立旨ノ所、右ハ略記シ候證書ニテ出訴致シ候ハ、書改メ候上、出訴候様説諭可致裁、但同年第二百三十九號御布告、爪印或ハ花押等ヲ相用候儀、不相成旨モ、本文同様可致裁、奉伺候也、

指令

書改メ候上、出訴及ヒタル者ハ、裁判可及事、但シ書實印ニ改メ候上訴出タル者ハ、裁判可及事、

第九十 償金罰金等ノ事 同上山形縣同七年四月七日指令

償金罰金

米金貸借ノ儀ニ付、人民相互ニ約束ノ堅固ナラン爲メ、證書面利子ノ外ニ何程ノ罰金、亦ハ償金差出スヘク等ノ明文ヲ

掲ゲ、約條ヲナセシ證券ハ、罰金償金共ニ、取揚ケ裁判及ヒ可然哉、

商法上ニ於テ、假令ハ米千俵、甲ヨリ乙へ賣渡シノ約條ヲナシ、先ツ現米三百俵ヲ相渡シ、千俵ノ全價ヲ受取置キ、殘米七百俵ハ、秋實ノ時何月幾日ヲ期限トシテ、悉皆相渡スヘク、若シ違約致シタル節ハ、幾許ノ償金、亦ハ罰金差出スヘク等ノ明文アル證書ヲ以テ、訴出候ハ、償金罰金ハ、却テ本紙證文ノ金高ヨリ、幾倍多クとも、取揚ケ及裁判可然哉、奉伺候也、

指令

兩條トモ、伺ノ通

第九十一 請人證人ノ事 同第六十八号三藩縣伺 七年四月十日指令

請人証人

明治六年第九十號、金穀ノ借主身代限り云々證書中ニ、其請人證人ヨリ、辨濟可致旨ノ文言有之カ、又ハ請人ト記シ候分ハ償却申付、證人ト記シ候分ハ償却不申付候處、同年八月一日以後貸借云々有之候處右八月一日以後ノ分ハ、第一則ニテ明瞭ニ候處、以前辨濟可致旨ノ文言有之カ、又ハ請人ト記シ候分ハ、償却申付ト有之候儀ハ、若シ請人無力ニテ、償却難致時ハ、其儘ニ措可申裁、又ハ身代限り可申付候我、相伺候也、

指令

明治六年七月三十一日以前ノ證書ニ、請人ト記載有之ハ、代償ノ明文之ナクトモ、身代限り迄ノ處分可及事、但シ伺文

中百九十號ノ御布告ハ、金子授受證書等ノ事ニ、之アリ、必ス百九十五號ノ誤リナル可シ、全體書上ヲ以テ指令ヲ請フ者ハ、其書即チ其事實ニ付、文意明瞭ナル様、字句ノ間尚意思ヲ盡ス可シ、況ヤ御布告ノ如キハ、毎語音趣不同、伺ノ事件ニ依テハ、纒ニ一號ノ誤ヲ以テ、獨リ文意ノ明瞭ナラサルノミナラス、大ニ處分上ノ失誤ヲ生スル儀モ可有之ニ付、以後御布告ヲ他件ニ準照シ、其番號ヲ掲ケテ相伺フ者ハ、尤モ宜シク注意スヘキ事、

第九十二 利息ノ事 同上 滋賀縣伺 七年四月十二日 指令

本年第百七十四號ヲ以テ、金穀貸借利足ノ儀被達候處、右ハ身代限申付候上ハ、早々動産不動産等取調、揭示日限相満候

利息

ハ、速ニ配當金可ニ相渡儀當然ノ事ニ御座候、然ル處萬一縣廳事務都合ニ寄リ、事實不得止遷延候節モ、右御布達ニ基キ配當金相渡候日迄ノ利足ヲ算シ可然乎、左候ハ、身代限申付候被告人、全ク縣廳事務都合ノ故ヲ以テ、利足相疊不條理ノ様被存、如何處分致シ可然乎、利足ノ儀ハ、年何割ト記載有之分ハ、月ニ配當致シ可然哉、同斷月何歩ト記載有之分ハ、日ニ配當致シ可然哉、太政官任申第三百七十五號御布告第八條但書ニ、利足割年何分ト定有之ハ日割ニシテ、月賦定ノ分ハ月割ヲ以テ相算可申様相見ヘ、右八月賦定ノ分、假令申ノ十二月二日ニテモ一箇月ト見做シ、全月ノ利足相渡候テ可然乎、又ハ右二日ノ日數ハ、十一月へ繰込可然乎、前條ノ

御布告中、何故、年定、ハ日ニ割り、月定、ハ月ニ割り候儀乎、年定、ト云ヒ、月定、ト云フ、畢竟、利合ノ多寡ヲ算シ候ノミニテ、其實ハ皆月ニ配當致シ候儀、普通慣習ニ有之候、右ハ如何相心得可申乎、此段相伺候也、

指令

第一條 一件關係ノ儀ニテ、時日延滞スルハ、即チ明治六年百七十四號當省布達ノ通、可心得事、

但他務ノ爲メ、延滞致ス可ラサル事、

第二三四條 裁判上利息ノ儀ハ、當省布達明治六年百七十四號ニ因リ、總テ日割ヲ以テ計算致スヘキ事、

但壬申三百七十五號御布告第八條但書、月賦定、云々ハ

利足ノ儀ニ無レ之、月賦上納ノ期限ニ之ル事、

第五條 立法ノ原旨ハ、其筋ニ可相伺事、

第九十三 藝娼妓解放ニ付貸借ノ事 同第七十二号司法裁判所伺 七年四月十七日指令

壬申第二百九十五號御布告第四條

娼妓藝妓等、年季奉公人一切解放可致、右ニ付テノ貸借訴訟ハ不取上事、

本文右ニ付テノ貸借トハ、遊女屋亭主ヨリ、娼妓藝妓等ニ給與セル、家屋諸物品等ノ貸借ニ至ル迄、渾テ解放前、亭主ト他人トノ間ニ、原由スル貸借ヲモ指シ候哉、或ハ特ニ右解放ニ付、亭主ト藝娼妓トノ間ニ起ル、貸借ノ事ノミヲ指シ候事ト相心得可然哉、

藝娼妓解放

但本年一月藝娼妓ヲ書入ニシタル證書ヲ以テ訴出ルモ
採用致ス間敷ト人、東京裁判所へノ御指令ハ、別段ノ儀ト
相心得可然哉、相伺候也、

指令

解放ニ付、亭主ト藝娼妓トノ間ニ起ル、貸借ノ事ノミヲ指候
事ト可相心得事、

但藝娼妓ヲ書入ニシタル證書ヲ以テ、訴出ル者ノ如キ、亦
不及裁判事ト可心得事、

第九十四 諸貸金ノ事 同第七十六号島根縣伺
七年四月二十四日指令

諸掛金

無證ノ争訟ハ、難及准理ニ付、賣掛金等其時々附込帳へ、借主
ノ實印ヲ可取置ハ勿論ノ所、僻陋ノ愚民、兎角舊慣脱シ兼、就

中日雇賃醫師診察料娼妓揚代金等ハ、實際其時々實印難取
置事情モ有之、右ハ夫々記簿致シ置、其可請取期ニイタリ、不
拂者ハ實印ヲ取置ヘキ答ニ候得共、若シ其期ニ至リ返償モ
ス、又押印モ不諾者ハ、則詐欺ニ付、各其事實ヲ推問シ、夫々及
處分可然哉、

同新審問ノ上、其事情全ク詐欺ニ出テサル者ハ、直チニ返償
可為致歟、又ハ無證ノ故ヲ以テ、一切難取揚カ、若シ無證ノ告
訴ハ、一切難取揚トモハ、又詐欺ヲ以テモ難論歟、尙トナレハ
其情詐欺ニ出サル者ハ、不採用シテ、返償押印モ不諾者ヲ處
分候テハ、同シク官ニ告ルニ、不公平アルニ似タリ、其權衡如
何、

示談後
違約

土地ヲ書入負債セシニ、期ニ至ツテ返償セス、又書入地モ不
引渡、依テ債主速ニ全額ヲ受取ラント申訴ス、官之レヲ審理
スルニ、負債主三月ノ後チ必ス返金セント云フ、債主之レヲ
諾セス直ニ返償スヘシト云フ、尚理解スルニ三十日内ニ必
ス返金セン、若シ三十一日ニ至ラハ、書入ノ土地ヲ糶賣償フ
ヘシト約シ解訟ス、然ルニ限日又相對熟談ヲ遂ク、数月ヲ延
シ置キ、又違約スト再訴ス、官之レヲ准理スヘキ状、將夕訴答
共、一旦前解訟ニ背キ、相對延期スルヲ以テ、取揚クヘカラサ
ル歟、

保証人

甲、乙ニ負債シ、丙ヲ保證ト爲ス、期ニ至テ返償セス、乙甲ノ身
代ナキヲ知テ、牙保タル丙ヲ嚴督ス、丙止ヲ得シテ、輒ク辨
償シテ、後チ負債主甲ヲ督スルモ、尚返償セス、依テ牙保タル
丙ヨリ、告訴スルトキハ、債主乙ヨリ丙へ辨償セシ旨ノ證書
ヲ有セハ、丙ヨリ甲ヲ相手取ルヲ得ヘキ哉、

違約金

金穀貸借ノ證書ニ、期限若シ返償セサレハ、假令ハ金百圓ニ
付、一日拾圓宛ノ違約金ヲ副、返辨セントノ證書差入置、期限
數十日ヲ遲滯スルニ因リ、債主元利ハ勿論、百圓ニ付一日十
圓宛ノ違約金ヲモ副へ、悉皆受取ント申訴セハ、何程過當ト
雖モ、雙方承諾ノ證書アルニ付、確證通り准理セサルヲ得サ
ル儀ニ候哉、尤損料ノ貸ノ例ニ倣ヒ、元金ヨリ超過ノ分ハ、除
カレメテ可ナラン歟、

増シ金

同断、若シ期限延滞ノ節ハ、望ニ任セ、何程ニテモ増金ヲ渡ス

ハシトノミ、記載シタル證書ニテ、數十日延期スルモ、債主督責ヲ加ヘス、數月ノ後申訴スル時ニ當リ、增加金ヲ望ミ出ルトモ、前ニ確定ナキヲ以テ、増金ノ裁判ハ爲サズシテ可ナラニ歎、相伺候也、

指令

第一條 無證ノ争訟ハ、民法裁判所ニ於テハ、取上可カラサル事、
但詐欺ノ確證ヲ以テ、訴出ルルハ、刑法裁判所ノ處分タル可キ事、

第二條 前條ノ通、可心得事、

第三條 幾度採上ケ、裁判ス可キ事、

第四條 伺之通、

第五條 法律ニ背カサル約定ハ、證書通リ裁判致ス可キ事、

第六條 事實口書ヲ以テ、證書寫ヲ添、尚可伺、出事、

第九十五 身代限りノ事 同第七十七号大坂裁判所同七年四月二十四日指令

身代限

貿易上ニ於テ其契約ヲ結フノ證トシテ、手附金ヲ預リ、期ニ及テ、其目的タル物品ヲ渡サス、併セテ手附金ヲ費用シ、償却スル能ハナル者ノ如キハ、尋常ノ貸借ト見做シ、身代限ノ處分可致哉、

但局騙或ハ受寄財産等ノ律ヲ以テ論シ、贓ニ追シテ、其主ニ給ス可キ哉、

手附金費用ト、尋常ノ貸借淹滞ト交發シ、同ク公訴中ニ在テ、

身代限ノ處分致ス節ハ、其違約ヲ責メ、第一番ニ手附金ノ全額ヲ引去リ、殘金アラハ其他ノ債主ヘ、平等配分可致哉、右兩條、至急御指揮有之度、此段奉伺候也、

指令

第一條 契約ヲ誤リ、手附金ヲ償却スル能ハスト雖モ、其事實有心故造ニ非サル者ハ、カケリ 局騙ヲ以テ論スルニ及ハス、身代限リ迄ノ處分可及事、

第二條 尋常債主ト同シク、金高割ヲ以テ、平等配分可及事、

第九十六 旧藩ノ比ヨリ不動産書入ノ事 同上名東縣伺 七年四月廿四日指令

旧來質入

舊藩制ノ不動産書入ハ、其証券ニ政府ノ裏書アルモノヲ以テ、正真ノモノトス、故ニ古券狀ヲ債主ヘ渡スコト鮮シ、現今

ノ規則ヲ以テスルハ、前ノ正真ナルモノハ、翻テ裁判ニ不_レ及、因テ證券ニ、政府ノ裏書アルモノハ、假令古券狀ヲ渡サ、ルト雖モ、質入ト見做シ、裁判致度事、

政府ノ裏書ヲ希フヘカラサルノ事故アルモノハ不正真ノ證書ニ、古券狀ヲ添へ渡セシモノ多シ、前ノ不正真ナルモノモ、現今ノ規則ヲ以テ論スル時ハ、質入ト見做シ、裁判セサルヲ得ス、因テ前ノ不正真ノモノト雖モ、古券狀ヲ渡セシ上ハ、質入ト見做度事、

尋常金穀貸借證券ニ、古券狀ヲ添、相渡シ有之分ハ、如何處分可仕哉、

金穀貸借証ヲ製セス、只、古券狀ヲ以テ証トシ、貸借セシモノ

ハ、如何處分可仕哉、

舊藩制ノ時、阿波淡路兩國ニ於テ、田畑ノ名受セシモノハ、其
者ノ名ト、畝步字ヲ檢地帖ニ記スルノミ、所有者ハ只檢地帳
此帖ハ村ヲ目的トスルノミ、別ニ所有ノ證ナシ、此等ヲ書入
吏管ス
セシモノハ、渡スヘキ古券狀ナキヲ以テ、亦質入ト見做シ度
事、

辨言 名受セシモノ、及ヒ子孫ヨリ、此田畑ヲ他ニ渡ス時、
始メテ証書アリ、故ニ古券狀ヲ持者ハ、其田畑ヲ名受セシ
モノ、及ヒ子孫ニ非ル也、

書入不動産ノ相違ナキヲ証スル爲メ、其古券狀ハ、村吏預書
入券狀ニ村吏ノ奥書ヲ受ケシモノヲ、債主ヘ相渡し有之是

等ハ村吏ノ古券狀ヲ預ルヲ以テ、亦質入ト見做シ度事、

甲ヨリ、田畑ヲ乙ヘ渡ス時、他日右田畑ヲ甲ヘ返スノ約定書
アルヲ以テ、甲ヨリ乙ニ掛リ、田畑受取度、訴出候時ハ、裁判ナ
サ、ルヲ得ス、右様ノ約定書ハ、幾年間功驗有之哉、

右約定書ヲ、甲ヨリ丙ヘ譲リ渡シ、丙ヨリ乙ヘ掛リ、田畑受取
訴出候時ハ、裁判可致哉、右様ノ約定書ヲ譲リ受候者ハ、本人
同断ノ權利ヲ保シ候哉、右條々奉伺候也、

指令

第一條 券狀ヲ渡サ、ル者ハ、質入ト見做ス可カラサル事、

第二條 當省布達壬申四十一號第十條但シ書ニ依リ、明治
六年七月三十一日以前ノ分ハ、採用ス可キ事、

第三條 証書ニ、券狀ヲ添ヘタル迄ニテ、証書中券狀ヲ相渡

スノ明文ナキ時ハ、尋常貸借ト見做ス可キ事、

第四條 証書之レナキ者ハ、採用ス可カラサル事、

第五條 第一條ト同指令、

第六條 村吏與書ノ文言寫ヲ以テ、伺ヒ出ヘキ事、

第七條 出訴ノ年月取調ヘ、証書寫ヲ以テ可伺、出事、

第八條 權利ノ儀ハ、伺ノ通、

第九十七 水損場等營繕金ノ事 同第七十八号奈良縣伺
七年四月廿七日指令

水損場

舊社寺領水損荒地社寺營繕等入費ノ爲メ、地頭某社寺役所
或ハ舊役人名前ヲ以テ領知下村民ヨリ借り上之中、上知
ニ相成ヲ以テ、拂方相滞ニ付、債主ヨリ某社寺ヘ掛リ候催促

ノ訴訟ハ、神職僧侶ノ私借トモ難見做ニ付、証文面ニ基キ、某

社寺ノ負債ト見做シ、及裁判可然哉、又ハ右負債ヲ華士族ニ

準シ、壬申第三百號御布告ニ基キ、可及裁判哉、相伺候也、

指令

壬申第三百號御布告ニ基キ、己巳六月廿五日以前ノ分ハ、裁
判不及事、

但シ己巳六月廿六日以後ノ分ハ、證書寫並ニ事實取調書
ヲ以テ、可伺、出事、

第九十八 偽テ押印印紙貼用ヲモシト争フ貸金ノ事 同第八十号
滋賀縣伺

七年四月廿九日
指令

甲某ヨリ、乙某ヲ相手取、貸金催促ノ儀訴出、目安相糺候處、證

偽、印紙

書面押印印紙等確タル證書ニ付、被告乙某呼出及吟味候處、
乙某ヨリハ、證書ニ押印並印紙貼用致シ候覺毛頭無之旨申
張列ニ實印ハ所持致居證書ノ印章ト異ナリ候ニ付、證書ノ
印ハ全、被告ノ實印ニハ無之様相見エ、亦原告ノ實印ニモ無
之、因テ原被ノ内、何レニ歟偽印ヲ用候事ト存候、然レ被
告ヨリハ、借金ノ儀ハ相違無之、且、證文モ自分認候ニ相違無
之、唯押印不致儘、原告へ相渡置候旨申立候、然ル時ハ先ツ新
獄課へ移シ、押印并印紙貼用ノ實否取糾シ、處刑濟ノ上、甲某
申立相違無之ハ、裁判致、甲某申立相違有之、元來押印印紙等無
之證書ニ決セハ、不及裁判筋ニ候哉、又ハ借金ノ儀ハ相違無
之ニ付、答書為差出候上、濟方申渡シ、然後新獄課へ移シ候筋

ニ候哉、右奉伺候也、

指令

証書并借金ノ儀無相違旨、被告ニ於テ申出ル上ハ、返金ノ裁
判可及事、

但シ押印印紙ノ爭論確證コレナキ時ハ、新獄課ニ廻スニ
不及事、

第九十九

戊辰後殘金証文書替ノ事

同第八十一号京都裁判所伺
七年四月三十日指令

丁卯年前為低償動不動産ヲ取置、金子貸渡シ返濟相滞、戊辰
年以後ニ至リ及出訴、審判中遂示談、右滞、金過半返却シ、尚協
議ノ上、抵償ノ動不動ヲ負債主へ差戻シ、殘金ヲ新證券ニ書
換、請取ノ致、解訟、然後期限過去返辨相滞、再ハ訴出タル分ハ、

戊辰後
殘金

原由丁卯年前ノ貸借ニテ、證書切換質品無之ニ付、取上不及
裁判歟、將々本來質品有之及裁判、原被協議ノ上、證書改メタ
ル事ニテ、尋常切換證書ニ非サルヲ以テ、取上及裁判可然歟
附質品所有ノ節不訴出下方ニテ、相對示談ノ上、負債主へ
差戻シ、證書相改メタルモ協議上ノ事ニ付、本文ノ通り出
訴ノ上、證書改メタルト、一般ニ見做シ可然歟、

指令

右事件即今訴出ノ者有之、判決相成兼候ニ付、此段相伺候也、
丁卯以前ノ質入動不動産ヲ戊辰以後ニ差戻シ、其殘金ヲ新
證券ニ改メタル者ニ付、取揚ケ尋常貸借ノ處分可及事、
但附條モ戊辰以後ニ書改メタルハ、本條同様タル可キ事、

身代限

第百 身代限リノ事 同第八十一号名東縣伺
七年五月三日指令

訴訟入費償却假規則改正第十條身代限リ訴訟入費臨時計
算シ定ムヘシト云ハ、入費モ亦負債ノ一二措キ、動不動産賣
拂所得ノ金額ヲ以テ他ノ負債ト一般ニ其高ニ應シ、割賦償
却為致候儀、我然ル時ハ不足ニ相成節ハ、身代持直シノ上、償
却可致云々ノ證書相渡サセ可申我奉伺候也、

指令

身代限ヲ為スニ付、裁判所又ハ縣廳、又ハ町村役場一納ム可
キ評價人監定人等ノ日雇賃金等ノ諸入費ハ、負債者物品賣
拂代金中ヨリ、第一番ニ引去、若シ不足スル時ハ、其不足ノ分
ハ、棄捐タル可キ事、

第百一 小作米淹滞ノ事 同上山形縣伺
七年五月三日指令

昨年分ノ田畑小作米淹滞ハ、他ノ貸借トモ替リ、列段淹滞ノ
證書等無之譯ニ付、小作證文ヲ以テ訴出候分ハ、取上及裁判
可然哉、

右同前數年前ノ淹滞ハ、假令小作證文有之候共、外ニ淹滞、又
ハ貸借ノ確證無之分ハ、取上不及裁判候テ可然哉、奉伺候也

指令

第一條 伺ノ通、

第二條 小作證文ヲ以テ淹滞ヲ訴ル時ハ、受理ス可キ事、

第百二 負債人家出ノ事 同上同縣伺
同年同月日指令

米金貸借、其他百般ノ條件ニ付、訴出ル者アル節、被告人ハ兼

債主出走

テ戸長元へ届ノ上、商用ニテ遠隔ノ地へ罷越シ、先々寄留ノ
地モ不分明ノ時ハ、六箇月尋ネ申付、右期限内ト居ノ箇所不
相分趣ヲ以テ、親戚隣佑ヨリ申出候砌ハ、原告人ヨリ相續人
或ハ證書面ニ依リ、加判人等へ掛リ出訴及ハセ、身代限り迄
ノ手續ヲ始メ可然哉、

明治六年十二月十五日附伺、同七年二月廿五日御指令ニ相
手方逃亡ニ相違無之ニ於テハ、六箇月ヲ相待ツニ及ハス云
々、右ハ被告人戸長元へ無届ニテ、他管下へ立越候者、原告人
ヨリ訴出ルヲ偵知シテ、直ニ他行イタシ候者、原告人ヨリ迫
ラレ、不日出訴及フモ測リカタクト云場合ニ於テ、親戚朋友
ノ方へ潜匿致シ、居ル者等モ逃亡者ト看做シ可然哉、

右御指令但シ書ニ行衛知レサル者ヲ以テ、逃亡者ト為スヘ
カラサル事ト有之候、因テハ二年以内ハ、何箇月行衛知レサ
ル氏、其財産ヲ以テ身代限り、手續ヲ始メ候儀ニ、裁判致シ難
ク候哉、

抑、六箇月尋ネ可申付事ハ、被告人不在何々等ノ儀ニ候哉、右
邊詳悉奉伺候也、

指令

第一條 借主ノ出家シタル下、出訴以前ニアル者ハ、三十六
箇月、出訴以後ニアル者ハ六箇月ヲ過キ、行衛不相分時ハ
其借主ノ相續人、或ハ請人ニ掛リ訴出ヘキ事、
第二條 訴訟ノ為ニ、其身ヲ潜匿スル等、有心規避ノ確證ナ

預リ金
ノ私借

キ者ハ、直ニ逃亡ト見做ス可カラサル事、

第三條 逃亡者ノ處分ハ、前同指令ノ通行衛知レサル者ハ、

第一條ノ通可心得事、

第四條 六箇月尋ノ儀ハ、出訴後行衛知レサル者ノ處分ニ

候事、

第百三 預リ金ヲ私借スル事 同第八十二号滋賀縣伺
七年五月三日指令

本月七日附ヲ以テ、戸長村方預リ金ヲ私借スル、其外同第一
條ニ貢納ス可キ金穀、未夕官納ノ期ニ至ラサル前、各民ノ便
宜ニ依リ、戸長ヨリ豫メ取立手許ニ預リ置候ヲ、自己ノ融通
ノ為メ、一時私借シ、追テ納期ニ至リ、辨償セントマル等ノ者
往々有之、右ハ未夕官ニ納メサル内ナレハ、各民ノ私有物ナ

リ、然レハ官物ヲ私借スルヲ以テ論シ難シ云々ト、相伺候處、尚ホ其後再考致候ニ、右ハ假令官ニ納サル内ト雖モ、官物ト見做サルヲ得スト存候、如何トナレハ若シ貢納ス可キ金ヲ取集メ、戸長手許ニ預リ置候後、貢納限ニ違フテ、官へ納メサルトキハ、明治五年第二、百八十號御布令ニ依リ、加息金取立サルヲ得サルニ似タレド、當人ニ於テハ、己ニ戸長手許迄差出置候儀ニ付、官ニ納メサルハ、畢竟戸長ノ罪ナリ、故ニ加息金ハ、當人ヨリ追スルヲ得ス、是レ戸長ハ一村ノ催科吏ト見ル所以ナリ、己ニ催科吏ト見ル上ハ、私ノ相對ヲ以テ徴取スル者ニアラス、公權ヲ以テ徴取スル者ナリ、是各民ノ私有物ト見做スヲ得サルノ一ナリ、又前顯私借ノ罪、發覺スル上

其贓ヲ追スルニ、若シ各民ヨリ便宜ニ依リ、戸長ト相對示談ヲ以テ、預ケ置クモノト見ルトキハ、直チニ戸長ヨリ之ヲ追スルヲ得ス、各民ヨリ利息ヲ加へ納メシムルノ後、其私借スル所ノ金ハ、各民へ對シ償ハシメ候順序ニ候へ共、區戸長ハ官吏ニ准シテ取扱候御布告モ有之、己ニ官吏ニ准スル戸長ノ公權ヲ以テ、徴取スル所ノ貢金ヲ私借スルニ、各民ノ不納スル者ト見テ、利息ヲ加へ、更ニ各民ヨリ納メシムルノ理ナシト存候、是各民ノ私有物ト見做スヲ得サルノ二ナリ、因テ前顯貢金ヲ預リ置、私借スルハ、断然官物ヲ私借スルヲ以テ論シ、可然哉ト存候ニ付、前日ノ伺、第一條ハ、更ニ前顯ノ通り伺直シ候間、御指令被下度候也、

指令

先般伺面ノ如キハ、指令本年第七十六号見合セノ通、心得可シ、

但シ既ニ費用シテ、納期ニ違カフ者ハ、今般伺ノ通、

第百四書入レ質入レノ事同第八十二号大分縣伺
七年五月四日指令

明治六年太政官第十八號云々、(略)

右同號御規則第十二條質入年季中、天災ニテ地所流亡等云

々、其地ノ半部、或ハ三分ノ一部形跡ヲ存セサルニ至ルキハ、

右變換地及ヒ殘存地ニ應シ、規則ニ基キ、地券書替可願出儀

ニ付、貸金數高モ其割合ヲ以テ相減シ、証文書替候儀ト可相

心得トアリ、就テハ右相減シ候分ハ、質取主ノ損失ニ可有之

哉、

書入レ
質入レ

器物貸借

地所ヲ書入ニ致シ、金數ヲ借り、其証文中返濟期限ニ至リ、元
利金相滞候節ハ、書入ノ地所御渡可申、或ハ御勝手ニ被成候
共、一言ノ申分無之等ノ明文有之、其証文ヲ以テ訴出候節ハ、
約定ノ通、地所為引渡可然哉、又ハ其文言ニ不拘、右書入ノ地
所ハ、糶賣ノ處分ニ致シ候儀ニ可有之哉、

壬申二月十六日以後ノ証書ニテ、質入ノ地所年季明不受、
訴出候節ハ、直ニ糶賣致シ候ニ付テハ、其糶賣金貸金高ヨリ

不足ノ節ハ、身代限、濟方申付可然哉、

器物ヲ貸借シ借主返濟不致、一方ノ者確証ヲ以テ出訴候節

ハ、何ケ年以前ノ貸借ニ候共、取上、裁判致シ、若シ借主已ニ其

器物ヲ賣却費用致シ居候節ハ、賠償セシムルハ無論ニ候ハ

共、若シ其者貧困ニシテ、賠償スル能ハス、其器物他人ノ手ニ
現在シ、或ハ賠償スヘカラサルノ物ニ係ラハ、如何處分致シ
可然哉、

質入

動産不動産ヲ質入ニ致シ、質取主ヨリ返リ証書ヲ不受取、後
日訴出候トモ、返リ証書無之ハ、無證據ニ付、不及裁判ハ無論
ノ處、從來ノ慣習ニテ多クハ返リ証無之、受戻シノ期ニ至リ、
紛議ヲ生シ訴出候者、往々有之、就テハ返リ証ハ無之トモ、水
帳名寄帳等ニ、何年何月何日某へ、何年季質入ト記シ雙方ノ
印形有之カ、又ハ質取主へ相渡有之証書ト、其扣へ質入主實
印ヲ以テ、割印有之等ハ、質入ノ證據ト看做シ、裁判致シ可然
哉、

明治六年御省第五十一號御布達、従前質地ヨリ起ル訴訟云
々、年季明不受戻トハ、譬へハ満三ヶ年季ノ質地ニテ、本年十
二月満季ニ當レハ、其月三十一日迄ニ受戻シノ示談ヲ不致
シテ、翌年一月一日後ニ至リ訴出ルキハ、己巳二月十五日前
後ヲ分チ、流地糶賣等ノ處分ニ及ビ候儀ニ御座候哉、

但満季ノ月三十一日迄ニ、質入主ヨリ受戻シノ示談ニ及
ト雖モ、質取主事故ニ託シ肯ゼスハ、紛議中期限ヲ過ル數
月、或ハ數年ニシテ訴出ルキハ、糶賣流地等ノ處分ヲ用ヒ
ス、新獄課ニ廻ハシ、戸籍律重典賣田宅條第二項ニ依リ、處
分可致儀ト相心得可然哉、

但雙方熟濟ニ至ルキハ、其罪ヲ問ハスシテ可然哉、右相

伺候也、

指令

第一條 之署

第二條 詮議中ニ付、追テ可及指令事、

第三條 書入ノ地所羅賣代價ヲ以テ、償却致サスヘキ事、

第四條 第二條ノ通り可心得事、

第五條 費用賣却ノ確證アラハ、刑法裁判上ノ處分タルヘ

キ事、

第六條 訴答ノ口書、及、証書類ヲ以テ、伺、出ヘキ事、

第七條 伺、通、

但書事故ニ托シ不肯云々、其確證アル者ハ、戸婚律重典賣

轉貸

田宅條第二項ニ依リ、新獄課ノ處分タルヘシ、若シ其確証無之者ハ、本條ノ通、處分スヘキ事、

第百五 舊藩、轉貸ノ事 同第八十二号堺縣伺 七年五月四日指令

大坂府下西大組第九區長堀橋通二丁目商原告人太田仁兵衛ヨリ、當縣下河州第二大區四小區寺内村農西尾三右衛門外兩人ヘ、第一號證書寫ノ通、去、明治四年辛未三月甲元金五百圓貸付、並ニ同府下東大組第五區和泉町二丁目商鴻池菊治郎ヨリ、前同被告人三名ヘ、同年同月第二號證書寫ノ通り、乙元金二百圓貸付、此分第三號證書寫ノ通、原告人太田仁兵衛ヘ讓受、甲乙金合、七百圓及ヒ、滯利金共、返濟ノ儀督促ノ末、去、明治五年壬申二月遂ニ出訴ニ及候ニ付、被告人ヘ審問ニ

涉リ候處、第四號証書及第五號ノ書面ヲ以テ、舊領主沼田藩
へ轉貸ニ相違無之、其餘右ノ類多分有之、一々辨償難相成、迷
惑難澁ノ由、苦情百端申立候へ共、証文面相對私借ニ候上ハ、
不得止儀速ニ辨償ニ可及旨、反覆説諭ヲ加へ候ニ付テハ、漸
ク承伏致スト雖モ、調金中徒ニ數回ノ延期ヲ約スルノミニ
テ、免角熟濟ニ難至折柄、昨明治六年御布告ノ趣モ有之候ニ
付、原告人へ解訟ノ儀再三相促シ候へ共、更ニ納得不致、依テ
ハ右第三百四十一號御布告ニ據リ、原告人へ直チニ公債ノ
御處分ヲ仰カセ候様、裁判致シ候テ可然哉、別紙第一號ヨリ
第五號迄、証書寫之、累差添、相伺候也、

指令

被告ト舊藩トノ間ニ、轉貸ノ確證有之トモ、原告ニ於テ、其轉
貸ノ事ヲ承知シタル確証無之上ハ、原告へ公債ノ處分ハ、難
申付事、

第百六 貸借諸件 同第八十五号京都裁判所伺
七年五月七日指令

西京市中ノ如キ、元來地租免除ニシテ、別紙寫ノ通沽券狀ト

免除地
租沽券

名ク、地方官ニテ保護ノ調印ヲナシ、下渡シ有之、地所賣買ノ
第ハ、書改メ其都度官ノ押印ヲ請ケ、之ヲ沽券ニ繼付シ、金穀
ヲ借用スルニ為、抵償スノ沽券狀ヲ債主ニ渡シ、債主ニ於テ
右地所并建家ノ貸賃ヲ收取セス、右ニ關スル諸役入費等義
務ノ一端ヲモ為サスト雖モ、壬申第四十一號御布達第十條
但書、沽券狀ヲ債主ニ渡シ、金穀ヲ借用セシ者云々ニ據リ、丁

書改ノ
質入レノ

卯年前ノ貸借ト雖モ、取上裁判致シ來候得共、昨明治六年第
十八號御頒布ノ地所質入書入御規則ニ據レハ、前條ト抵觸
スルニ似タリ、右ハ壬申四十一號御布達ノ通り、質入ト見做
シ、取上及裁判可然乎、田沽券狀并新定ノ地
券寫相添差出候
丁卯年前金穀ヲ借用シ、期限過去、返辨滯、今般新定ノ地券ヲ
相渡シ、御規則通り、証書相改メ地所質入シタル分ハ、取上、可
及裁判乎、

沽券ナキ
質入レノ

田畑山林ノ如キ元來沽券狀ト名クル物無之、依テ田畑山林
ヲ抵償トシ、金穀ヲ借用スル者ハ、甲ヨリ乙ヘノ地所讓狀ニ、
水帳ト稱ヘ反別畝歩ヲ詳記シタル物ノ寫ヲ添ヘ、右証書ニ
為保証、村長押印シ、債主ニ相渡シ、債主ニ於テハ作徳米ヲ収

代言代書

入セズ、右地所ニ關スル諸役入費等、一切ノ義務ヲ盡サスト
雖モ、右讓狀ト水帳ノ寫ヲ添ヘ、村戸長証書ニ証印有之分ハ、
前條ノ沽券狀ト同一般ニ看做シ、丁卯年前ノ貸借ト雖モ、取
上及裁判可然耶、

但シ田地質入書入御規則御頒布後ハ、右御規則ニ準據シ、
一切ノ義務債主ニテ之ヲ為サ、レハ、丁卯年前ノ貸借ハ、
取上不可及裁判耶、証書面并水帳讓狀今般新
定ノ田地券共寫差出候

昨明治六年七月訴答文例御頒布爾來、一人ニテ一時數人ノ
代言代書ヲ兼、又ハ一人ニテ或ハ代言人トナリ、或ハ代書人ト
ナリ、一人數件ヲ帶ヒ、審判ノ節ニ支碍ノ事間々有之、不體裁
ニ付、以來一時一人ノ外、兼帶ノ儀差止、可然乎、

但レ各人民へ訴訟ノ權利ヲ與へ、代人規則御頒布相成候
以上ハ、一人ニシテ數人ノ代ヲ兼ヌルモ、亦一ハ代言人ト
ナリ、一ハ代書人トナリ、差支ノ節ハ掛リ官負ニテ取捨勘
辨、彼レノ自由ニ任カスヘキ歟、

他管交渉

従前御頒定ノ准判規程ニ據レハ、他管交渉ノ詞訟ハ、必ス原
告人ヲ被告人ノ管廳へ可相送御規則ノ處、今般ノ訴答文例
ニハ、連印ノ証書ヲ以テ訴出、被告ノ内一人、又ハ數人管轄ヲ
異ニスル節ハ、何レノ管廳ニテ裁判ヲ請クルモ、原告人ノ情
願ニ任スト有之、之ニ由レハ他管ノ被告人呼出方、裁判所有
之地へハ、何ノ誰出訴云々ノ顛末ヲ記シ、必ス裁判所へ及掛
合可然耶、

但人民ノ管轄ハ、地方官ニ屬スレハ、裁判所有之地ト雖モ、
人民呼出ニ限り、必ス地方官へ可掛合乎、

右ハ諸裁判所諸縣共、區々ニ相成有之耶ニ付、別段相伺候
右ノ條々相伺候也、

指令

第一條 壬申四十一號布達中十條但書ニ、賃入ト見做トコ
レアルハ書入ニ區別シ、丁卯己巳ノ期限ニ拘ハラズ、總テ
採上裁判スヘキ事ヲ示シタル迄ニテ、沽券狀而已ヲ受取
タルヲ、正當賃地ノ處分及フ可トノ事ニコレナクニ付、明
治六年第十八號御布告以前ニ、定約期限ノ切レタル訴訟
ハ、即チ取上裁判可及、尤、其定約期限、御布告以後ニ掛リ、或

ハ御布告以後ニ定約ヲ結ヒタル者ニテ、右十八號ノ規則ニ觸タルハ、本年第六號御布告ニ因リ、處分可及事、

第二條 伺ノ通、

第三條 本條但書共、第一條ノ通、可心得事、

第四條 事實妨碍ナキ時ハ、但書ノ通、ニテモ不苦事、

第五條 地方官ハ、裁令可キ事、

第百七 身代限、ニ科料金を加ル事 同第八十五号新川縣令 七年五月七日指令

蠶種犯則ノ儀ニ付、本年一月二十七日相伺候處、科料金を申付、

無力ノ者身代限處分ノ節、家屋敷等他人ハ、書入相成居候上、

債主ノ特權有之儀ニ付、科料金を方へ取上へカラスト御

指令御座候ニ付テハ、右處分申付候節、尋常ノ負債ニテ、証書

身代限科料金

差入置候分モ、濟方申付候上、餘分有之ハ、科料金を取上可然哉、
相伺候也、

指令

身代限處分ノ節、家屋等他人ハ、書入ニ致居候上ハ、素ヨリ債主ノ特權有之儀ニ付、第一ニ家屋等書入、負債ノ濟方申付、餘分有之上ハ、第二ニ科料金を取立、仍ハ餘分有之節ハ、第三ニ尋常負債ニテ証書差入置候分、濟方可申付候事、

第百八 舊來ニ重書入レノ事 同第八十八号新瀧縣令 七年五月十四日指令

地所ニ重書入ノ儀ニ付、本年二月五日附テ以テ再伺仕候處、三月三日御指令第二條ニ、舊幕府ノ規則ニテ、村役人ノ證印ヲ受ク可キ様ニ見ユルトハ、如何ノ規則ナリヤ、當時一般ノ

回來ニ重典賣

布令又ハ當村限りニテモ、憑據トスヘキ公書等モユレアリ
ヤ、且又重書ハニ非サルヲ保證スルトハ其證書中重書入ニ
非ラストノ明文コレアリヤ、右廢々明細ニシテ可伺出旨、御
指令ニ付、左ノ二條更ニ御伺申候、

舊幕府寛保二年ノ極ノニ、田畑屋敷二重ニ質入致シ候者、質
入主中追放、名主輕キ追放、加判人所拂、但ニ重書入モ同断ト
有之、右定書ニテハ二重書入致シ候者ハ、中追放、名主以下夫
々刑律ニ該テ處分致シ候上ハ、二重書入ハ舊幕府ノ規則ニ
テハ、嚴禁ノ様ニ相見え、且名主輕キ追放ト有之上ハ、書入夕
リトモ、名主ニ於テ加印致スヲ推知スヘキニ付、御伺申候儀
ニテ、外ニ一般ノ布令、又ハ當村限りニテモ、憑據トス可キ公

書等有無難相分候得共、前定書ノ儀ハ二重書入制禁ノ證ト
相見、當今ノ御規則ニテモ、地所書入ハ、必ス其村町戸長ノ與
書調印ヲ受ク可ク、且重書入ハ不相成儀、并ニ地所書入ニ、村
役人ノ證印ヲ受クル儀ニ心得居候ハ、當管内一般ノ習俗ニ
付、先般先ノ書入證文ニハ、其村町役人ノ證印ナク、後ノ書入
證文ニハ、其村町役人ノ證印アル時ハ、後ノ書入確實ナルヲ
以テ、後ノ貸主ニハ書入ノ地所糶賣ノ代金ヲ以テ、其貸金ノ
全數ヲ返シ先ノ貸主ニハ其餘金、及ヒ借主ヨリ追徴スル所
ノ金ヲ附シ、先ノ借金ノ數ヲ以テ、借主ノ罪ヲ定ムヘキ哉云
々、御伺申候儀ニ御座候、乍去舊幕府中ノ重書入タリ、村役
人ノ證印ニ關係ナク、先後ヲ以テ處分致シ候御規則ニ候ハ

ハ、右ニ照準可仕候間、何分ノ御指令被下度候、
右伺、御指令第二條ニ、證書中重書入ニ非ストノ明文モ有之
哉、明細可伺出承知仕候、右重書入證文ノ内、此地所ニ付、先判
書入等ハ無之ト記シ、又ハ此地所ハ他人へ關係無之ヲ故
障有之節ハ、加判ノ者罷出^{ヲテ}明可申ト記スル類ノ證書へ、奥
書調印致シ候分ハ、重書入ニ非サルヲ保證^{ハカシ}スルト見做^{ミナ}シ可
然哉、右体ノ證文ヲ以テ、重書ニ致シ候者ハ、後ノ金主ヲ欺^トク
者トシ、處分可致哉、御伺申候也、

指令

第一條 百ヶ條中、二重書入モ同新トコレアルハ二重書入
ニ名主ノ加判コレアル時ノ處分ニテ書入ノ証書ニハ、必

懲役人
貸金

ス名主加判ス可クトノ法則ハコレナキ故、村役人ノ証印
ニ關係ナク、書入ノ先後ヲ以テ、處分ス可キ事、
但シ明治六年八月一日以後ニ及フ定約^{キダシ}期限ニテ、同月
日以後ニ出訴シタル分ハ、本年第六號御布告ニ依リ、處
分ス可キ事、

第二條 伺ノ通

第百九 懲役人貸金ノ事 同第八十八号長野縣伺
七年五月十四日指令

懲役人へ掛ル貸米金等、債主ヨリ確證ヲ以テ出訴候ハ、懲
役中ニテモ濟方^{シマ}申付不苦候哉、

但證書中引受人ノ文言有之ヲ以テ、受人へ掛^リ出訴候ハ
、受人へ辨償^シ為致、若シ濟方不相成節ハ、身代^シ限^リ申付不

苦哉

懲役人豫テ貸置候米金等ヲ其妻子并親戚連署シテ負債主
ヘ掛リ出訴候節、不得止情由有之ニ於テハ、負債主ヘ濟方申
付不苦候哉、此段相伺候也、

指令

第一條 懲役人ヘ證書ノ真偽ヲ尋ネ、無相違ニ於テハ、其者
ノ財産引受ノ者ヘ濟方可申渡事、

但書本條ノ順序ヲ運タル上ニテ、懲役人ノ財産無之キ
ハ、伺ノ通り處分及フ可キ事、

第二條 伺ノ通

第一百 質入書入ノ事

同第八十八号和歌山縣伺
七年五月十四日指令

質入
書入

御省日誌第十二號新瀉縣伺一所ノ耕地或ハ宅地ヲ二重ニ
書入、金ヲ借ル者云々御指令ニ、村町役人ノ證印ニ關係ナク、
先金主ヘ其書入ノ地所糶賣代價ヲ以テ償却致サセ、餘金ア
ラハ、後金主ヘ相渡シ、不足有之トキハ、身代限ノ處分ニ及フ
迄ニテ、二重書入ノ事ハ、之ヲ問ニ不及ト相見エ、其動産靜産
等ヲ、他ヘ典賣致シ、其物品若シ借リ入レ金ヨリ剩價アレハ、
先金主ヘ其由申聞ケ置キ、後金主ヘ二重ニ質入致候儀ハ無
論ニ候ヘ共、先金主ヘハ其由申聞ケス、後金主ヘ二重ニ質入
致候者ハ、村町役人證印ノ有無ニ拘ラス、斷獄ヘ相廻シ可然
哉、斷獄ヘ相廻シ候上ハ、其書入ノ動産靜産等糶賣代價ヲ以
テ、先金主ヘ償却致サセ、餘金アラハ後金主ヘ相渡シ、不足有

之トキハ、身代限申付、其餘債主へモ配分ノ上、其二重典賣ノ罪ハ、律ニ處シ候テ、然ルヘキ哉、

御省日誌第八號愛知縣伺、講金云々御指令ニ、講金利息ヲ生スルノ仕法ニ有之已上ハ、預金ニ無之、尋常貸借ト見做スヘキ筋ニ付、壬申第三百號并三百十七號ノ御布告ニ因リ、不及裁判ト相見エ候處、講金落口ノ者、證文差入金子請取り、満會迄仕法通り掛ケ戻シ金致ス儀ニ有之者、右證文ニ不動産ヲ書入有之節ハ、明治三年第九號御布告ニ基キ、丁卯十二月晦日以前ニ係ル者ト雖モ、取上ケ裁判ニ及ヒ候テモ、不苦候哉、講金ノ儀ニ付、疑義ヲ生シ候間、相伺候也、

指令

第一條 質入ト書入ヲ一物ト看做ス可カラス、明治六年第十八號布告第一條第二條第三條ニ照準シ、質入書入ノ區分ヲ為ス可シ、仍テ質入ハ地所ヲ金主へ引渡シタル事ニ付、二重ノ質入ハ、ナラサル筈、若シ二重ニ質入致シタル者之アラハ、租税并ニ小作米等ノ振合共、明細取調口書ヲ添可伺出、事、

但シ聽訟斷獄ノ二件ヲ、混淆シテ伺フヘカラス、本年第六號當省布達ノ通、可心得、事、

第二條 動不動産ヲ證書中ニ書入タル迄ニテ、現物又ハ沽券狀ヲ引渡シ置カサルハ、丁卯十二月晦日以前ノ分ハ、取上ケ可カラサル事、

但シ明治三年第九號布告ハ、六年第九號ノ誤リニ可有之事

訴訟指合卷二

