

胡漢民在俄演講集

胡漢民先生在俄演講錄第一集目錄

蘇俄十月革命感想

國民黨的真解

目 錄

一

蘇俄十月革命的感想

蘇俄十月的革命是二十世紀第一件大事、是無產階級解放第一聲、是宣告資本帝國主義死刑的第一法庭、是世界被壓迫民族第一福音、是實現馬克斯主義革命成功第一幕、是人類真正歷史開始的第一篇。我們當着蘇俄一萬萬五千萬民衆舉行革命八週年紀念的日子、有各種無限的感想、非筆墨所能盡的、現在只就十月革命和中國革命的關係、舉出最重大的四點。

一、使中國國民革命更加明顯併祝其前進 一千九百十一年中國的革命黨本抱有重大的民族主義的使命、因爲中國受列強帝國主義的包

圍、用武力的掠奪和經濟的壓迫、使中國喪失獨立、陷於半殖民地
的地位。滿洲政府祇知奴視中華民族、併無力量抵抗外侮、甚且取
媚於帝國主義者而爲之工具、中華民族乃成爲第二重奴隸。當時革
命的目的不是僅僅推翻滿洲政府、並且在推翻滿洲之後使半殖民地
的中國變爲獨立的中國、這個意義本來很明白的。但是當時有個弱
點、是只提出排滿洲的口號、未曾提出打倒帝國主義的口號。以致
革命黨人、一經推翻滿洲政府便多數都認民族主義已告成功。在革
命軍起義和臨時政府成立的時候、對外宣言、首先承認了滿洲政府
以前和帝國主義國家訂的條約、賠款、外債。甚至海關收入的支配
權、上海混合裁判的法權、更是無條件的送給列強、而成爲惡例。

這些都是極大的錯誤、是使國民革命失敗的重要原因之一。至一千九百十三年袁世凱借的賣國大債來反革命、除却革命黨、中國的民衆都不曉得反對、也就是革命時候未曾提出打倒帝國主義口號的原故。我們黨人不能不承認的。但是研究所以弄成這個弱點的原故、也要回顧當時的歷史。當時帝國主義者對於中國的進攻十分兇悍、瓜分中國的問題、公然提出。而中國民衆的力量未經過訓練、組織又異常薄弱。承着一千九百年一班帝國主義者虎狼一樣的蹂躪搏噬以後、中國民衆簡直是敢怒而不敢言。革命黨人因為要就着羣衆心理、急要解脫滿洲政府第一重的束縛、故不能同時提出打倒帝國主義的口號、以致於失敗。却是蘇俄十月革命成功、便使中國民衆從

新認識國民革命的意義認識帝國主義是惟一的敵人。以百倍從前的決心和勇氣起來抵抗。因為是從前一個帝國主義首班的俄國、從無產階級解放的革命、拋棄了帝國主義、對於中國更不等待我民衆的要求、把不平等條約和一切帝國主義所加於中國的枷鎖、盡量銷燬。這種物質的教訓、不由中國民衆不覺悟起來。尤其是十月革命實現了列寧主義、要援助世界大多數被壓迫民族來抵抗世界少數壓迫人的民族、把馬克斯主義從那詭辨詐欺齷齪糊塗得要死的第二國際裏面救活起來、成立了第三國際。這個太陽一般的光亮照耀到中華民族的眼前、得着精神上莫大之援助。自然增加和帝國主義決死奮鬥的勇氣。一千九百十八年的五四運動已是民族運動的嚆矢、最近

對於滬粵等處的慘殺事件、尤爲表示得明顯。英國的帝國主義者說「這不是中國人自動、是被蘇俄煽動起來的」、在他們帝國主義者立場、自然要蔑視並且否認中國民族精神的存在毫不足怪。但是他的評判也有一半是不錯的。我們的國民革命對於帝國主義的進攻、既受蘇俄拋棄不平等條約的物質教訓、又受列寧主義解放世界被壓迫民族的精神的振助。如果說「蘇俄十月革命成功的影響所及使中國民族運動更加熱烈、無異乎接受了蘇俄的宣傳」、這便任何人不能反對。因爲這是很光明正大而不可磨滅的事實。

二、使中國工農團體覺悟發展進而與國際工農團體聯合奮鬥 一千九百十一年中國革命的運動、未曾深入於民衆、革命的基礎和革命的

後援都很薄弱。及至滿洲政府推翻、反革命的軍閥代之而起、革命的勢力幾乎被軍閥打除淨盡。人民由武昌起義經過不過幾個月、便已繫不住比較不大犧牲、只曉得軍閥袁世凱「維持現狀」的口號、已從風而靡。把革命派加上「暴民政治」的徽號、居然接受「非袁莫屬」的一種宣傳。這一點又是國民革命失敗重要的原因之一。固然當革命戰爭的時期民衆也起來參加、但是對於國民革命的意義認識不清、印象至淺。民衆的本身既無認識未經訓練、無異乎一闕之市臨時爆發的起來附和。原本國民革命的目的、是代表大多數民衆利益的、大多數當然是工農團體。若是工農團體毫無階級的覺悟、必定不曉得如何主張自身的利益。以中國經濟落後的國家、革命時期必

不能拋棄許多的小資產階級和知識階級的分。這些分子是遊離分子、是搖動不定的階級分子、雖然同着農工階級、受資本帝國主義的壓迫、應當共謀解放、但他的地位很可以做投機的勾當。所以革命進行的當中、很容易被人買受、轉而帮着反革命來強壓或是欺騙大多數的民衆。工農團體未進步發達、便不能監視這些遊離階級分子、反至受其蒙蔽。從一千九百十二年以後任由帝制封建的作孽軍閥官僚政客鬥個不了——盡是反革命的行動——中國民衆不能不負一半的責任、而根本則在工農階級無覺悟無團體的緣故。蘇俄十月革命、是由蘇俄工農團體在共產黨指導之下聯合起來做一條戰線。先把帝國主義的頭目俄皇政府推翻、次把明與資本主義妥協暗與帝

國勾結的官僚軍閥打倒、更把一切甘心爲帝國的工具走狗的許多反革命派掃除、把帝國主義幫忙反革命的軍隊逐退、把帝國主義封鎖蘇俄一切計劃和實力打破、都是捱着餓拚着命經好幾年的犧牲痛苦去幹的工作。而且一面破壞一面建設。到得反革命派的勢力消除淨盡、蘇俄全國的經濟也就以工農階級自己的力量、恢復到大戰前物質的而向着社會主義的途徑日益發展。這些地方都無處不表現工農階級力量偉大。所以蘇俄革命的歷史、使中國民衆得很大的教訓。既然證明除了革命不能得到民族解放、除了打倒帝國主義掃除反革命派不能達到國民革命、和算學上的公式一樣的明確、更且證明革命一切工作最是工人農人們要起來負擔、也最是工人農人們能夠負

擔。工農團體聯合起來、可以統一全民衆的戰線於革命旗幟之下。可以促迫着監視不明顯的階級遊離分子一致的走向前去而不致中途反叛。也可以消滅內外的一切反革命、而完成革命的事業。蘇俄十月革命事實的教訓已經足以使中國工人農人們十分的認識十分的興奮。而在蘇俄革命主義還不止以在蘇俄地域內的工人農人得到解放爲完滿了革命的使命、更且以全世界的工人農人都得到解放爲他的使命。列寧主義本着馬克斯「勞動者無國界」「世界勞動者聯合起來」兩個口號成「職工國際農工國際」切實的組織的使世界農人工人携手。把從前第二國際裝做看不見或是愚弄嘲笑他的那些被資本帝國主義壓迫掠奪在殖民地半殖民地的工人農人要都援起來。認爲是全部

革命工作中的重要工作。因此中國的工人首先覺悟大多數有組織的分子都受革命黨的指導、勇猛的向國民革命的道路前進。不怕犧牲的當着先鋒隊、和帝國主義抵抗宣戰。當革命黨討伐軍閥和反革命派的時候、就積極的直接援助革命軍給敵人以莫大之損害、使革命軍勝利。最近像對於上海沙面等處慘殺事件、工人團體奮鬥的壯烈、惹全世界人的注意。實爲歷史上從來所未有的事件。就是廣東國民政府幾次討伐和制止反革命派的時候、工人團體的努力援助、也是中國革命史空前的事實。工人們都說「國民政府是我們的政府」、可以見他們的意志趨向。中國的農人無教育而過於保守、和政治離隔得遠又且散處各地農村、所以比較工人落後些。但是農人佔民衆

百分之八十幾。中國工商業極其幼稚、國家一切收入靠來做種種經費的、實在是直接間接從農人的身上刮取。資本帝國主義的壓迫固然使工人認識、而農人所受帝國主義者的工具一般軍閥所摧殘蹂躪的尤為痛苦不堪。所以也緊隨着工人、受革命黨的指導扶助、而有很大的農民團體、參加國民革命。當廣東革命黨驅逐北來的軍閥軍隊討伐東江的陳炯明討伐反革命的楊希閔劉震寰、各處的農民都和工人一樣的盡其能力幫助革命軍、而給敵人很大的打擊。現在工農階級覺悟的分子都會有代表到蘇俄和工農國際聯合。他們革命的趨向更加明確、向帝國主義進攻的勇氣和力量更加擴大。我相信中國的國民革命最近的將來決不容有和資本帝國主義明或暗的勾結妥協

像克倫斯基那樣的、努力存在必定使革命澈底。這是提中國工農團體得了蘇俄十月革命成功的歷史教訓看出來的。

三使中國革命黨改善黨的組織、得了堅強偉大的指導革命的力量。中國於中國革命同盟會以前說不上有革命黨。由中國同盟會的指導運動發生了一千九百十一年革命、純是唯一革命領袖者孫逸仙先生創造革命的成績。到得推翻滿洲政府的時候、應該按着三民主義戰的戰略。民族方面由一民族的專橫宰制過渡到諸民族的平等結合。政治方面由專制制度過渡到民權制度。經濟方面由手工業的生產過渡到國家資本制度的生產。然而種種都未做到、已迫着和帝制封建的餘孽反革命的軍閥去謀妥協。此時軍閥的勢力、併不甚強大、而

黨人乃退却讓步、取消其革命戰爭所應得的勝利。最重要的原因、在黨人多數不能了解本身的責任和目的、併且沒有完密的組織、和嚴正的紀律、以致意志行動不一、不能實行的戰略和一切策略。當南北議和條件要簽字的時候、讓渡政權於袁世凱的時候、孫先生都極力不肯答應的。無奈一般羣衆已渴望和平、怕的國內戰事延長。就是黨內平時極忠於革命的這時負有重大責務的同志、差不多全都願意和平了事。內中分析起來有三種見解、從中國封建時候的倫理蛻化而出的就說「名不必自我成、功不必自我立、其次亦功成而不居」。帶歐西無政府黨的色采的就說「政治是污濁、政權是罪惡、斷不可因爭政權而延長中國的戰亂」。受了日本維新的暗示和無意

中接受德國社會民主黨的口號的就說「以後我們武裝的革命運動可變和平的革命運動」。我併不自己隱諱、我也就是當時執着上面三種見解來和孫先生力爭的一個人。黨內外的意見如此、簡直叫孫先生不能不屈意曲從、演出和反革命軍閥妥協的這一幕。及到袁世凱暗殺了宋教仁的時候、孫先生即時從日本返國、命令黨員即刻起兵討袁、要乘他向帝國主義列強大借債未成約交款的時候撲滅他的勢力。而各省同志總是遷延時日說要種種的籌備。在廣東擁有兵權的陳炯明、更對他部下說「南北交戰戰必俱疲我乘其敝」完全露出一不革命「假革命」的面目。所以被袁世凱各個擊破。由這兩次失敗的歷史、証出黨人不能了解自身的責任和目的、併且因爲黨的組織不

好、紀律不嚴、不能聽黨魁的指揮。這兩個大毛病竟是無辯解的餘地。我以爲在一千九百二十三年由同盟會改造的國民黨既以國會運動爲目的、又混合了許多官僚政客不革命的分、這時節竟是革命黨退轉的時期、無批評的必要——當時孫先生祇被舉爲五個理事之一、孫先生也不甚過問黨事、廣東的同盟會起先反對改組、到各省都已改組的最後、才換上國民黨的招牌——就是成功了推翻滿洲政府的同盟會、其中分子從各階級吸收進入、但是知識階級和小資產階級佔重要的分量。他們脫不了生活於封建時代的遺存性、又且接受了歐美和日本資本主義的文化。於是受浪漫的性情講個人自由的理解都和真正革命黨的性質不能適合。往往悞認黨僅是一種感情道

義的結合——很好的革命同志的見解都是如此——紀律過嚴就說是機械的人生。黨魁行使其指揮的權力。就說是過於專制。黨員不明瞭黨的策略。黨的命令也不能貫徹到各個黨員。除却極少數的黨員外、各人對於革命工作、差不多和閒歇熱一般、有時許多不由黨議而是個人狹義的自由行動。這些缺點、追溯前時各個黨員的行狀是隨在可以發見的。孫先生常對黨員說「做革命黨員的先要犧牲」「要絕對的服從黨令。」「不怕有反對的敵人、而怕有假服從的黨員、我未打倒那些敵人、先要打倒這種黨員。」都是對症發藥的話。到得蘇俄十月革命、是完全以多數黨指導成功、併且革命以後、還領着民衆步步進行。因此中國革命派人認識黨的性質和功用。知道黨要

能代表多數人的利益、要能做羣衆的指導和訓練者、要能做革命鬥爭的先鋒、要能做替民衆奪取政權的工具。知黨不是許多同情的結合、而是整個統一的機關、必定要有鋼一般的組織、和鐵一般的紀律。孫先生統御全體國民黨員於一千九百二十三年采取多數黨的組織方法、實行改組國民黨。我們是革命黨人、不必誇說改組以來本黨有如何的進步、我們却應自己檢查、對於新的組織是否能運用適當、對於黨內黨外發生什麼的影響。這儘可以客觀的事實來回答。只看這一年多時間黨員所做革命的工作、抵得過以前整十倍的時間、可見緊張得多、不比從前的懶慢。黨員和黨的關係也密切得多、能取一致的行動、不比從前的鬆泛。黨內幾次能把不革命假革命有

勢力的分子淘汰、是紀律分明、不比以前的姑息。工農團體很迅速的接受本黨革命口號、而反革命和帝國主義者則加倍仇視、多方的造謠攻擊、革命的戰線比以前明顯得多。兩方的傾向都可以證明革命的力量真實擴大。我們得着良好的組織法矯正了以前的許多弱點、以促進國民革命的成功、不能不感謝蘇俄十月革命的教訓。

四、使中國革命黨學得黨軍的組織創造人民的武力 一千九百十一年中國革命所以不能成功的還有很重要的一個原因。就是沒有真正的革命黨軍。當時南京政府要和反革命的軍閥代表袁世凱妥協、固然是莫大的錯悞、但所以致此的原因、軍事上要負重大的責任、是南京政府旗幟之下的軍隊、號稱有十七師人、只有廣東和浙江兩處調

來北伐軍比較有戰鬥力。浙江的軍隊長官、不願意向前打仗、而最高軍事機關不能加以裁判。廣東的軍隊、不滿一師人的力量、還靠他打退張勳和北洋第五鎮。其餘的軍隊都是烏合兒戲。驟然間一個連長營長變過來、收招些散兵、加上許多土匪遊氓、就要成立軍隊。目的是自己要當師長旅長不在夫打仗。而這些人一樣要領餉的。稍爲怠慢、就要鬧兵變的玩意。在這種情形之下、所以孫先生不肯妥協的時候、南京政府的陸軍總長並參謀總長的黃克強、就告訴我汪精衛說『如果和議決裂、我是不能下動員令的、我只有切腹以謝天下』。黃克強當時決不是假革命的人。不過他完全沒有組織革命軍的本領、弄成束手無策。第二次革命討袁的時候、南京和江西

廣東等省分、都是因沒有爲革命主義而戰的軍隊、所以失敗。

本來革命的進行、最要的是破壞舊政治機關、軍隊是政治機關重要的部份。在北方不能把北洋幾鎮的軍隊破壞、所以延長了反革命的勢力。而南方破壞了舊的軍隊、却不能產生新的有主義的軍隊。於是不能脫離兩種方式、一是用烏合的民軍、毫無訓練、缺乏戰鬥的力量。一是利用現成的軍隊、遇有事變、就成反革命的敵人——龍濟光陸榮廷入此類、楊希閔等等也入此類、——即在平時這兩種軍隊、也決不能和人民合作。自從蘇俄十月革命攻打反革命的時候、創設紅軍、收偉大的成功。不特爲世界革命開一新紀元、併爲世界軍制開一新紀元、爲世界戰史開一新紀元。其最大特色、就是於軍

事的教育之外、有政治的訓練。使軍隊人人明白革命的主義戰鬥的目的。完全受黨的指揮。同時利用舊軍事專門家的經驗技術以保持必然的勝利、這種軍官也始終受黨員的監視。這種紅軍、凡是革命黨的軍隊、應該學他的組織。也只有革命黨的軍隊、能夠學他的組織。帝國主義的國家常說「軍人不應與聞政治」、孫先生却常對軍人說「你們最要懂得政治」。中國知識階級中途反革命的時候說「革命軍與革命黨消」、孫先生却常說「革命軍與革命黨成」。黨是軍隊的頭目、軍隊是黨的手、兩者是不能分離的。蘇俄紅軍的組織、可以證明孫先生上面的話。用蘇俄十月革命成功、給我們以可能和經驗的教訓、創造了統一中國唯一的柱石。我們的黨軍成立日子尚淺、

而討伐陳炯明討伐楊劉兩次的戰役、已以少數人的隊伍戰勝數倍的敵人。尤其可喜的、則黨軍中每一個兵士都有自信力、信本軍之必勝。這是有主義的軍隊和其他軍隊不同之特點。且所到之處、都受農民的歡迎和愛護、農民至叫他做「媽媽軍」。黨軍經過的地方、農民接受革命的宣傳、比之普通農村、尤為容易。海豐為陳炯明家鄉、黨軍驅逐陳炯明之後、農民協會的發達、轉為他處所不及。現時黨軍不止為革命鬥爭的工具、而且為主義宣傳的工具。不止與人民合作、而簡直是人民的武力。如果是未有蘇俄十月革命成功、我們從何處學得這個黨軍組織的模範呢？我敢信在中國革命歷程上、黨軍創設的價值、要和國民黨改組的意義同一重大的。

以上四點、不過就事實上說明一下。而十月革命和中國革命關係的重大、已是可見。我們和農人一般、遇着什麼年下高慶的日子、一面飲食歡呼、一面計量收穫、還且預備着繼續一切的耕作、不敢偷懶。這就是我當着蘇俄十月革命紀念日第一種感想。革命的同志、是老早化除一切國界種界的見解的。中國的革命、是世界革命的一部分。部分和全體的關聯、是無從打斷拆開的。我們在莫斯科遇着這裏的同志慶賀紀念、我們一樣的大歡喜高慶。這種心理不是革命中人、當然不懂。——我在廣東的時候、有人問我「爲什麼蘇俄的革命黨人對於中國的革命這樣休戚相關」、我答他說「你要是革命黨人你自然懂得」。

——我是奉國民黨和國民政府的使命來此地的。我敢代表國民黨國民

政府和中國民衆覺悟的分子、敬祝

蘇俄社會主義建設萬歲、

世界被壓迫民族解放萬歲、

世界工人農人聯合萬歲、

革命的馬克斯主義萬歲、

列寧主義萬歲、

孫中山主義萬歲。

國民黨的真解

工人報要我做一篇說明國民黨的文章。這是很費筆墨的事。

我現在只能做一個真切淺近的解釋。教世界上無產階級認識國民黨的真相。

中國國民黨是一個抱有由中國國民革命到世界革命和社會革命的使命的黨。國民黨的黨綱由三民主義演繹而出。國民黨是中國革命份子惟一的組合體。國民黨爲以黨作國民的領導者、植基礎於工農階級而爲全民的利益。同時分析各階級的分力量、利用其革命性推動前進。注重的是保護工農階級的利益扶助其團體發展謀其解放。於現在

國民革命的時期、則集合全國民衆從軍閥專制的手中、奪取政權、還之民衆。并與『以平等待我之民族』——便是被壓迫的民族、和世界無產階級——聯合共同奮鬥、打倒帝國主義。這便是國民黨的性質、和其在中國的作用。

現在無人不知國民黨是三民主義的革命政黨。也知三民主義是民族主義、民權主義、民生主義。却未必知道國民黨三民主義的解釋。故此常不免有誤會。我可以把本黨總理孫逸仙博士的解釋引述出來。這是本黨的訓條。本黨黨員一體接受、不能有別的曲解的。

就於民族主義、孫博士說、無論那一個民族或那一個國家、只要被壓迫的或委曲的、必聯合一致去抵抗強權……亞洲除日本以外、所

有弱小民族都被強暴壓制、受種種痛苦。他們同病相憐、一定聯合起來去抵抗強暴的國家、這些被壓迫的民族聯合、一定要和那些強暴國家拚命一戰。將來國際大戰不是起於不同種之間、是起於同種之間、白種與白種分開來戰、黃種與黃種分開來戰。那種戰爭是階級戰爭、是被壓迫者和壓迫人者的戰爭。……我們要能抵抗強權、就要我們四萬萬人和世界上被壓迫的十二萬萬五千萬人聯合起來。——提倡民族主義、自己先聯合起來、推己及人、再把各弱小民族都聯合起來、共同去打破壓迫人的二萬萬五千萬人。

就於民權主義、孫博士說、替人民打算把全國的政權交到人民。……以有團體有組織的民衆管理政事纔叫做民權。……國民是主人、

就是有權的人、政府是專門家、就是有能的人。……萬能的政府完全歸人民使用、爲人民謀幸福。

就於民生主義、孫博士說、民生主義就是社會主義又名共產主義。共產主義是民生的理想、民生主義是共產的實行、所以兩種主義沒有甚麼分別。要全國人民都可以得安樂、都不受財產分配不均的痛苦、就是要共產。我們三民主義的意思就是民有民治民享、就是國家是人民所共有、政治是人民所共管、利益是人民所共享。人民對於國家不止是共產、甚麼事都可以共的、人民對於國家甚麼事都可以共才真達到民生主義目的。

國民黨的三民主義是這樣的。可見國民黨是抱有由國民革命到世

界革命社會革命的使命的黨而毫無疑義。祇有遵守着三民主義的黨綱爲革命奮鬥的人、才是孫總理的信徒、是國民黨忠實的黨員。三民主義是整個的、是一貫的、是依着孫總理的解釋而規定了的主義範圍。固然絕對不容把民族主義變做狹隘的祖國主義、把民權主義變做中產階級的民主政治、把民生主義變做改良社會主義、像現時已經倒敗的第二國際一派人的思想見解。更其絕對不容有人從三民主義割裂的就其階級本身利益接受一部份而拋棄遺忘了其全部。我看報紙上有時有『國民黨代表小資產階級』一句話。這容許是未認識國民黨整個的三民主義和國民黨真正革命的精神。或者是因爲國民黨的黨員一派有如上文所述誤解了三民主義或祇是割裂的接收主義的一部份、違反了全

部、他們不經黨的決定——且與黨的議決違反——而自發表其意見帶有資產階級的意識、于是招惹此種批評。然而這種黨員不是謬悞、就是犯了不忠於黨的罪過、國民黨自有嚴正的黨綱、不容假借、決不能以這種個人的非黨的言論行動而認爲代表了國民黨。我敢說做國民黨黨員的應先排除了資產階級的意識、至若強派國民黨去代表什麼資產階級、更其無謂——主義上既是不可、事實上又是不能、這是無待深論的——好好的——一個革命的馬克思主義可以弄出什麼改良的馬克思主義、修正的馬克思主義。我也難保中國不發生出什麼改良的孫逸仙主義、修正的孫逸仙主義。既是成了修正的和改良的主義便不是孫逸仙主義。猶之社會改良修正派決不是馬克思主義。我所以常說、孫逸仙

總理的偉大完全從革命上來。如果離掉革命說、就莫有孫逸仙、也不是孫逸仙、除了革命性就沒有三民主義。以不革命的社會改良主義派的思想、說他代表什麼資產階級是可以的。然而他們決不足以代表國民黨呀！至於在國民革命時期、全中國民衆還是整個的受帝國主義壓迫着痛苦的階級、除却了勾結帝國主義的軍閥和買辦階級、則任何階級、都可以求得中國之自由平等、爲一般莫大的利益。我們當然可以集合各階級的力量向革命前進。當然不是蔑視各階級而不和他發生關係。却是我們於根本問題——整個的三民主義——始終的旗幟鮮明着不調和不妥協的。我們在廣東討伐商團的事實、就完全可以證明。如果僅就某一時節和某一階級發生關係的一點、就說是代表了某一階級

。這樣觀察未免太不顧事實了。列寧也曾說『我們應當組織反對政府一切勢力成一個全民運動……這樣去實行各方面的政治鼓動、應當有一政黨能結合一切、攻擊政府的軍隊成一統一的集中的中心、以全體平民的名義去行』這無異乎替中國現時的革命說法。國民黨的策略、就是如此。

國民黨的真相我已說得很明白。至於國民黨在中國三十年革命的歷史爲民族革命的使命、推翻滿洲政府的經過。以後和軍閥及帝國主義的奮鬥、一九二三年改組以來的進步、國民黨現時的組織、對於工農階級的關係、全國工農羣衆的傾向、我曾於蘇俄十月革命紀念的感想一篇文章內以本身檢查的意義說過了多少、可以供讀者參考。我從

不慣替自己的同志誇張揄揚。我覺得我的文章向來就是過於老實、而缺乏一種煽動性。所以現在這篇文章就說到這裏爲止。

