

有 所 權 版

版出月二十年六廿國民

出版者

生活出版社

上海四馬路

分售處

江大圖書公司

實價

國幣六分

目 錄

抗日戰爭之意義

陳獨秀

附 錄

蔣委員長論中日戰爭

賈開基譯

列寧論民族戰爭

許範譯

抗日戰爭之意義

——在武昌華中大學講演——

全國要求的抗日戰爭已經開始了。爲什麼要抗戰？一般的說法，是因爲日本欺壓我們太厲害。這話固然不錯，可是，未免過于膚淺了。一般民衆，尤其是知識份子，應該明瞭更深一點的意義。抗戰不是基於一時的感情，而有深長的歷史意義。

十九世紀之末，西歐資本主義發展到最高階段——帝國主義，各資本主義的先進國家，挾着工業與科學，企圖掠奪征服全世界，做他們的殖民地；在這一時期，全世界的各民族，能够自動的發展工業與科學以適應環境的便興旺起來，否則不免日漸衰敗下去，這是近代史的一般規律。

資本主義在東方發達較晚，因之產業，生活，文化遂比較落後。大部份都變成了帝國主義的殖民地，供他們的奴役。在東方後起的資本主義，因爲各國發展

不平衡，強弱遂至不同。現在單就中國和日本兩國說，日本在德川時代，盛行過守舊和攘夷運動，可是他們幸運得很，在守舊攘夷運動中，社會上有力份子，受了由歐美留學回國者奔走號召的影響，漸漸感覺到守舊攘夷不是辦法，由此一變而為明治維新運動，全國上下瘋狂的崇尚工業與科學，從那時一直到現在，六七十餘年，工業與科學很順利的發展着，未曾一次遇到反動勢力的阻礙，所以才有今日的強盛。中國怎樣呢？中國提倡科學與工業也畧與日本明治維新同時，第一次改革便是李鴻章採用西法以富國強兵的企圖，不幸當時民間沒有援助，留學歐美回國的學生也沒有發揮一點力量，李鴻章的一切設施計劃，卻受了守舊的清廷之阻礙而失敗，使中國改革的頭一砲便沒有響，因此收得了甲午年對日本戰敗的後果。

因戰敗的刺激，產生了戊戌維新運動；康梁所領導的戊戌維新運動，其動力是出於民間的知識份子，其理想是輸入西學以振興工業，改革行政制度，一時震動了全國，其意義大於李鴻章時代之改革。這一運動若一直順利的發展到現在，

即令只是一個君主立憲的國家，而工業與科學之發達，國力之強盛，是不會在日本之下的。不幸這次改革又被清廷守舊的太后派所摧殘而失敗。這第二次改革失敗，遂釀成了庚子拳匪事變，八國聯軍佔領首都的後果。

庚子戰敗後，中國更加陷入了帝國主義宰割的深淵中，賠款連息九萬五千萬，這樣大的數目，在現在還是驚人，在那時的國計民生上更是不可承受的打擊。這還是小事，最致中國致命的是：在以前的協定關稅和領事裁判權之外，又加上全國重要的鐵路礦山權，內河航行權，在中國境內開辦工廠權，和北京，天津，漢口，上海駐兵權。這些帝國主義在中國的特權，無一不是破壞中國的主權。辛丑條約可以說是平等條約中最不平等的條約。此後中國陷入半獨立國家的悲境，較庚子以前更加明顯了，因此國計民生日增困苦。清廷之無能而又橫暴，很明白的擺在人民面前，排滿革命論逐漸抬頭，君主立憲論逐漸失勢，於是乃有孫貴領導的辛亥革命。以辛亥革命的朝氣，本有收回主權，完成國家獨立與統一，以發展工業與科學的希望；不幸又遇到以袁世凱為首領的北洋軍閥之反動，一切

都趨向復古，此次革命推翻滿清帝制是成了功，在完成國家獨立以致富強的大改革又失敗了，因此釀成了日本帝國主義廿一條要求，袁世凱稱帝，清帝復辟，南北戰爭等不斷災難的後果。

中國的民族工業，在歐戰中有了一點發展，又加以俄國革命之刺激，革命黨之努力及工農之奮起，於是乃有轟動全國的北伐戰爭運動。以此次運動的朝氣，本有可能完成辛亥革命所未完成的任務，不幸又以帝國主義的威利誘而失敗了，因此釀成了「九一八」的後果。

在此六七十年中，日本的工業與科學，一直順利的發展着，資本主義已達到高度，中國每一次改革，都為反動勢力所破壞，資本主義至今猶停滯在最初階段。戊戌維新時代張之洞「中學為體西學為用」的反動理論，經過袁世凱反動時代梁啟超的渲染，至今猶支配着知識份子的頭腦，至今還有人認為東方的精神文化勝過西方的物質文明，認為大刀隊能够抵抗敵人的機關槍和大砲，這就是中日強弱之所由分，也就是一般恐日病者主和派（實際是投降派）之理論及事實的根據。

因「九一八」的刺激，反日空氣瀰漫了全中國，政府也有了二三年軍事上的努力，於是乃有今日的抗日戰爭。

此次抗日戰爭，不是基於一時的感情，也不是由於民族的復仇，更不是爲了正義，人道，和平，這些好聽的空洞名詞，而是被壓迫的民族反抗帝國主義壓迫束縛的革命戰爭，戰爭之對象，雖是只是日本帝國主義，亦僅僅是日本帝國主義者而不是日本人民，因爲壓迫束縛我們的，亦非日本人民，而是帝國主義的日本軍閥政府；戰爭之歷史的意義，乃是脫離帝國主義之壓迫束縛，以完成中國獨立與統一，由半殖民地工業進到民族工業，使中國的政治經濟獲得不斷的自由發展之機會。

每個民族之國家獨立與統一，必須實現經濟獨立與統一，始能完成，而經濟落後的國家，尤必須力爭關稅自主，採用保護政策，本國的幼稚工業才能够和資本主義先進國的工業品競爭。自由貿易政策，在工業有高度發展的國家，有大量商品輸出，并且農產品不足，才皆適用。中國幼稚的民族工業，如紡織，人造

絲，火柴，肥皂，麵粉，紙烟，水泥等，正因為處於半獨立國家的地位，不但不能對於上舉各項工業品施行關稅保護政策，（現時海關增稅的，僅僅是少數的奢侈品，雖然增多一點政府財政的收入，而於保護上舉各項工業無所裨益。）抵制傾銷，而且各國還有在中國境內設廠，航行的特權。此種狀況不改變，依資本競爭的規律，中國的民族工業，便永遠不能抬頭，這是中國需要反帝國主義的國民革命之基本原因。

前年日本廣田對王正廷大使說：「中國是農業國，日本是工業國，兩國間各以所有其所無，攜手合作，共存共榮，豈不甚好，中國何必要反日呢？」我們的答覆是：我們所以反日，正因為也要做工業國，不甘心做別國的農奴，專為他們生產原料。今日日軍之大砲飛機向我們轟炸，也正是要屈服我們做他們的農奴。

此次對日戰爭，乃六七十年來改革與革命的大運動之繼續：第一次，李鴻章改革；第二次，戊戌維新；第三次，辛亥革命；第四次，北伐運動；今日的抗戰乃是第五次，到了對帝國主義武裝衝突階段，也就是民族解放運動的最尖銳階

段。

兩個帝國主義間爭奪殖民地的戰爭，兩方面國家中社會主義者，都應該各自反對其本國的侵略戰爭，使之失敗，因為這種戰爭只有犧牲人民，而沒有進步的意義；殖民地半殖民地反抗帝國主義侵略的戰爭，被侵略國的人民，抬起頭來打倒掠奪他們的強盜，乃是人類一種進步的戰爭，侵略國的社會主義者，固然應該起來反對其本國政府，而被侵略國的社會主義者，則應援助其本國政府，使之獲得勝利。此種勝利，不但使本國脫離殖民地半殖民地的地位，並且使侵略國的被壓迫人民也得到解放的機會。因此，此次中國抗日戰爭，我們不能看做南京政府和東京政府的戰爭，而是被侵略的中國人民對於侵略的日帝國主義戰爭，全中國人民都應該拿出力量來援助抗日戰爭，除非甘心做漢奸。

此次抗日戰爭有嚴重的意義，決不可當作兒戲。戰勝了，不但解除了日本帝國主義的壓迫與束縛，並且使別的工業先進國亦不能夠再繼續強迫中國人做他們的農奴。根據歷史的經驗，以前德意志，意大利，日本，土耳其都是經過對外戰

勝，循外交途徑，收回了獨立國家所必需的主權，脫離了半獨立國的地位。在中國，德俄兩國的特權已經放棄，法，美，意，比等國與我關係較小，惟英國在華勢力與日本不相上下，然英人素來持重，近來對外政策又日趨保守，非以前的英國可比；聰明的美國人，比較日本更懂得中國國民要求解放運動的意義與力量，未必肯蹈日本一味蠻幹而失敗的前轍。如果中國抗日戰爭得到勝利，列強在中國的特權，或者不必經過戰爭，而循外交途徑，以次收回。這是一種比較溫和的辦法，然而絕對不是幻想。

如果此次戰敗，只有亡國爲奴。所以此次戰爭，乃是中國人或爲自由民族或爲奴隸之關鍵，每一個中國人對於抗戰怠工，不盡他所能盡的力量，實質上是幫助了敵人，即是消極的無形的漢奸！

有人以爲中國如星之大，不至滅亡，殊不知日本帝國主義者滅亡中國，并非採取直接管理全中國的笨法子，乃是以分化手段，在南北製造各種名義的政治組織，利用親日派做傀儡，間接統治中國，把不願充當傀儡的人們趕到川雲貴山中

和苗大哥作伴。這不是亡國是什麼？日本帝國主義者，即對於各種傀儡的組織，也利於他們分立，更易於由他擺佈，并不容許他們統一和力量強大起來。近日謠傳溥儀將遷北平，余不信會有此事，因為日本的政策不願以一個傀儡的組織統治全中國。

假使民衆不起來，政府的軍事勢力始終陷於孤立的地位，不得已，中途屈服，放棄華北，這種南方暫時偏安的局面，也會日趨於全中國滅亡之路。

投降派唯一的理論及事實之根據，是中國在軍事的經濟的力量上都非日本之敵。他們不懂得日本不能用全部力量對中國戰爭；他們更不懂得中國抗日戰爭，是民族解放的革命戰爭，不能僅僅拿兩方政府手中的軍軍和經濟力量來估計最後的勝負。中國政府手中的軍力和財力之弱點，是可以由全國民衆之奮起及全世界革命的國家革命的民衆（日本民衆也在內）之援助來補充的。如果我們忽視了這兩種力量的補充，不但投降派振振有詞，即主戰派將來也會動搖。所以我們在抗日戰爭中，首先必須深刻的瞭解抗戰之真實意義，才有始終堅決不撓的意志。

蔣委員長論中日戰爭

賈開基譯

路透社記者頃冒空襲之險，乘車赴京，晉謁蔣委員長，探詢在目前中日不宣而戰的狀態下，中國政府之意見。當蒙委員長詳細見答，而委員長之意見尤着重於國際制裁的必要。

委員長宣稱：「制裁的必要，不僅是爲了中國，且是爲國際的安全。假若各國認識目下正在進行的侵略的威脅，並希望阻止此種結局之波及全世界，那末行國應直接或間接，採取任何適合於自國立場的行爲以阻止之。」委員長說話時態度很肯定，繼謂：「日本發動戰爭，其目的在粉碎中國而自立爲一大陸國家，此爲簡單之事實，已無須再煩言証明。」

委員長及蔣夫人公務甚煩忙，常每日辦公十八至二十小時。此次晉謁，本定爲五分鐘，後竟延至四十五分鐘，委員長本人亦詢及許多問題。

記者當請委員長說明自戰爭發生以來，其在軍事上或政治上所產生的結果爲

何。

委員長答謂，「結果已有好幾個。第一是中國人民的一致團結，抵抗日無國際公法，蔑視正義人道，藉口侵略中國，並燬壞平民，無論其為中國人或外國人之生命財產的兇暴殘忍的敵人。」

「第二個結果是列強顯然接受了『製造事件』以代國際公法；因此用侵略，佔據，終於吞併其部份領土以『懲罰』一個國家，便視為出於正當。這是在東北所發生的事，而現在之企圖亦復如此。」

「第三是日寇蹂躪中國各重要海口以摧毀商業及驅出外人利益於亞洲大陸之外的有系統的企圖的揭露。而外人利益早已就驅出朝鮮，驅出滿洲矣。」

「第四是中國已回答日本，即在軍器和組織上，日本即是強，中國即是弱，但中國已不再忍受日本所慣用以對待中國的方法，中國將抵抗任何對領土主權的破壞。」

「第五是日本不斷地自毀其在中國的投資，同時便自毀其在中國的通商機會

。如果日本能以聰明，和氣及政治家的態度與中國相處，無疑地，日本必可獲得廣大中國人民的尊重及近乎壟斷的貿易。然而日本此之不求，反而深種仇恨及反不信任的種子於中國人民心中。至於其他結果則有待於時日的顯示了。」

記者當又詢及蔣委員長，目前在何種條件下，中國方能停戰。

委員長答謂，「這個問題，祇有在日本決心改變他反對中國及全世界的態度時，方能回答。中國是必須保障她的主權，及其行政領土的完整。」

記者再問，在任何環境下，不宜而戰，是否有利於日本；又日本與另一西方強國開戰是否不可避免。

委員長答謂，「列強是否甘心聽日本蹂躪中國，更而據有中國，我不能回答，中國現在以鐵錘的武器所從事之戰爭，不僅是中國自己的戰爭，而應是一切委託其生命於條約的神聖和不可侵犯的國家的戰爭，尤其應是那般在中國有廣大商業利益，而目下利益正在被破壞，代表正在被驅逐的國家的戰爭。」

「假使日本戰勝而佔有中國，則外國貿易所受之影響當不難逆料，而政治上

之影響亦不難先觀。自九一八以來，國際觀點已有顯著之變遷，故目下余不能預測任何國家將取或不取之行動，但余堅信，假若日本繼續侵略中國，中國絕不會失敗。中國將不計成敗，抵抗到底。」

記者又詢問在上海目前情勢下，各國之態度或行動

委員長答謂，「在上海目前的情勢下，各國最近將來及較遠將來的行動是極為明顯的。但制裁的問題則有待於參加九國公約，凱洛格非戰公約，及組織國聯會的國家了。」

「無疑地，以行動阻止對中國的蹂躪及恢復合法貿易的進行，實應由某某肩負起此項責任。海口的破壞於任何國家無益，而中國的海口正為侵略者所破壞。」

列寧論民族戰爭

許範譯

現時的帝國主義戰爭，乃是由帝國主義時代所有一切條件產生的，就是說，

並非偶然發生的；在現時的戰爭中，主張保護祖國，那便是欺騙民衆，因為這並不是民族的戰爭。而在真正民族的戰爭中，「保護祖國」的口號却完全不是什麼欺騙。以推翻外族壓迫爲目標的保護祖國的運動，或防衛祖國的戰爭，是理所當然的，進步的，公平的戰爭。一般說來，什麼是保護祖國呢？這不是經濟學或政治學等方面的一個科學定義，這不過是一個最流行，最通用的一個字眼罷了，有時候，不過是一個庸俗的，藉以辯護戰爭的一個藉口罷了。如果提出保護祖國的口號，同時却不善於用歷史眼光來分析每一個戰爭底意義及內容，那末這個口號，就往往要成爲不自覺的庸俗式的辯護戰爭的工具。

如果這戰爭之「真正內容」是推翻外族的壓迫，那末這一戰爭，便是被壓迫國家或民族所進行的戰爭，便是進步的戰爭。如果這一戰爭之真正內容，是從新瓜分殖民地，瓜分勝利品，掠奪他人領土，那末保護祖國的詞句，是完全欺騙民衆的圈套。

怎樣才可以找到這一戰爭底真正內容，怎樣才可以斷定這種內容呢？戰爭乃

政策之繼續，必須研究戰前的政策，研究這必引起而且已經引起戰爭的政策。如果政策是帝國主義的，換句話說，如果政策是維護財政資本底利益，掠奪和壓迫殖民地及其他國家的，那末從這個政策中產生出來的戰爭，就一定是帝國主義的戰爭。如果政策是民族解放性質的，換句話說，如果政策是代表反民族壓迫的羣衆運動的，那末從這個政策中產生出來的戰爭，就一定是民族解放性質的戰爭。

庸人們總是不瞭解戰爭乃政策之繼續，因此他們只知道說「敵人在進攻了，」「敵人侵入我國了，」「確不願仔細考察一下，戰爭發生的原因，究竟何在；戰爭是由那些社會階層的力量掀起的，戰爭的政治目標，究竟是什麼。」

帝國主義列強間的戰爭或帝國主義聯盟間的戰爭，帝國主義國家就是壓迫許多異族國家，並用財政資本來多方束縛異族國家，乃是帝國主義的戰爭。在這種戰爭裡主張「保護祖國，」就是欺騙民衆，就是辯護這種戰爭。

被壓迫民族（例如殖民地民族）反對帝國主義國家即反對壓迫國家的戰爭，乃

是真正的民族戰爭。民族被壓迫國家爲反對民族壓迫國而力圖「保護祖國」，這並不是什麼欺騙，而且社會主義者並不反對在這種戰爭中「保護祖國」。民族自決正就是爭取民族完全解放，爭取完全獨立，反對侵略；對於這種鬥爭——無論其所以取形式如何，一直到武裝起義或戰爭爲止，——社會主義者都不能表示拒絕，否則他就不成其爲社會主義者了。

戰爭是政策之繼續，因此，既然有力爭民主制的鬥爭，就當然可以發生擁護民主制的戰爭；民族自決不過是民主要求之一，牠與其他民主要求無絲毫原則上的差別。簡畧說來，爭奪世界統治權，就是帝國主義政策底內容，而帝國主義戰爭即爲帝國主義政策之繼續。反對「擁護祖國」即反對參加民主戰爭。用「保護祖國」的字眼來粉飾帝國主義的戰爭，換言之，對帝國主義戰爭冒充爲民主戰爭，那就是欺騙人民，替帝國主義者搖旗吶喊。

在我們的提綱第六條上，已特別指出，說爲要具體談論民族自決問題，就必須分清三種不同的國家（該提綱當然不能把每個國家都一一列舉出來。）第一種是

西歐（以及美洲）的先進國家。在這裡，民族運動已成爲已往的事跡；第二種是東歐各國，在這裏，民族運動正是目前的現象；第三種是次殖民地及殖民地的國家，在這裏，民族運動大多是將來的前途。

西歐各國的民族運動早已成爲過去的事跡。在英法德等國，「祖國」二字已完不成其歷史使命；換一句話說，在這裡，民族運動已不能表現進步的作用，已不能推動新興的人羣來爲新的經濟政治生活而奮鬥。在這裡，擺在歷史發展現階段中的問題，已經不是要由封建制度或由宗法野蠻制度過渡到民族進步的軌道，過渡到文明的和政治自由的「祖國」，而是要由早已過時的資本主義「祖國」過渡到社會主義制度。

東歐方面的情形却不同了，例如在烏克蘭人及伯洛露西人中，民族運動，并未完結，民衆要求享用本民族語言文字及本民族文藝典籍的覺醒過程（而這種要求的實現，正是資本主義完全發展，爲使交換關係能完全普及每一農家的必要條件及伴侶。）還正在發生，「祖國」二字還未完成其歷史使命。「擁護祖國」還可

算是擁護民主擁護本族語言文字擁護自由而反對壓迫民族反對封建制度，至於英國人，法國人，德國人所鼓吹的「保護祖國」却完全是欺人之談，因為他們在事實上所保護的，並不是自己的民族發展自由，而是保護自己的奴隸剝削制度，保護自己的殖民地佔有權，保護自己的財政資本在別國的「勢力範圍」等等。