РИЖСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

за 1900 г.

РИГА.

Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая 13, соб. д.

1901.

СОДЕРЖАНІЕ

Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ЗА **1900** ГОДЪ..

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Стр.

Именной Высочайшій указъ Св. Правительствующему Синоду о бытіи Архіепископу Новгородскому и Старорусскому Ѳеогносту Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 578

Высочайшій Рескриптъ Митрополиту Кіевскому и Галицкому Ѳеогносту 579

Высочайшія награды . . . . . 289, 377, 545 и 581

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Награды Святѣйшаго Синода 379

О возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ сущихъ въ Китаѣ въ напасти 513

О разрѣшеніи праздновать 50-лѣтіе существованія Рижской епархіи 580

О допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими 659

Разъяснительное постановленіе Св. Синода о томъ, что избраніе представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ должно производиться въ церкви прихожанами оной (Ц. В. № 32) 661

О совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ болѣзни 875

Отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

О Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ, послѣдовавшей на отчетѣ Эстляндскаго Губернатора за 1898 г. о состояніи Эстляндской губерніи 209

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

О проэктируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ 290

Стр.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

О назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи священно-церковно-служителей. 1, 41, 82, 129, 169, 210, 249, 329, 417, 457, 515, 546, 619, 667, 702, 739, 779, 827, 876

Росписаніе миссіонерскихъ бесѣдъ и собесѣдованій съ им. старообрядцами и сектантами на 1900 годъ въ г. Ригѣ 172

Письмо редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ на имя Преосвященнаго Агаѳангела 877

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленія на учительскія и другія должности и объ увольненіи отъ нихъ. 42, 133, 380, 462, 548, 584, 620, 703, 740, 780, 828, 878

О выраженіи благодарности Училищнаго Совѣта Предсѣдателямъ училищныхъ Попечительствъ за ихъ заботливость и о благосостояніи школъ и учителямъ одобренія за ихъ усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ 85

О неисправностяхъ въ протоколахъ экзаменаціонныхъ коммиссій 170

Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою 212

О выпискѣ книги „Русское Слово“ для школъ на мѣстныя средства 662

Отъ Духовной Семинаріи.

Разрядной списокъ учениковъ 519

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями . . 586

Отъ Духовнаго училища.

О времени пріемныхъ экзаменовъ 482

Отчеты, уставы и проч.

Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1898/9 учебный годъ. 9, 53, 86, 137, 173, 221, 291, 391

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1899 годъ 211

Отчетъ о дѣятельности общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1899 годъ 252

Стр.

Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ 331

Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1898 и 1899 г.г. . 384, 879

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1899 г. 419

Отчетъ о дѣятельности С.-П.-Б. Православнаго Эстонскаго Братства во имя Св. мученика Исидора Юрьевскаго за 1898/9 г. 446

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ по 31 декабря 1899 года 593

Правила вспомогательнаго и квартирнаго капитала и погребальной кассы духовенства Рижской епархіи 463

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзн. дор. къ январю 1900 г. 525

Протоколы засѣданій XXIV Епарх. съѣзда духовенства Рижской епархіи 3, 43, 134, 381, 516, 549, 590, 621

Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 704

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію Православнаго Соборнаго храма въ Варшавѣ 699

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г. и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 г. . . 16, 272, 361, 429, 485, 553, 527, 742, 829

О книгѣ: „Отечественная Церковь“ Преображенскаго . . . 81

О сборѣ пожертвованій на службахъ Вербной недѣли . . 228

Объ изданіи календаря „Синяго Креста“ 461

Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія 597

Объ изданіи календаря для православныхъ латышей на 1901 годъ 714

Циркуляръ Департамента Полиціи Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Оберъ-Полиціймейстерамъ (Ц. В. № 29) 547

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Слова, поученія и рѣчи.

Стр.

Слово на Новый годъ 17

Препод. Малышкина. Поученіе ко вступающимъ въ бракъ: I, предъ вѣнчаніемъ 28

II, по совершеніи вѣнчанія 61

Платона Арх. Рижскаго и Митавскаго. Рѣчь предъ молебствіемъ при открытіи Рижской епархіи 1 іюля 1850 года . . . 152

Архимандрита Иннокентія—Инспектора С.-П.-Б. Духовной Академіи. Радость о воскресеніи Христа. Слово на день Св. Пасхи 3 апрѣля 1827 года 304

Свящ. Тычинина. Рѣчь на освященіе Гривскаго Правительственнаго начальнаго училища 682

Законоуч. свящ. Архангелова. Рѣчь послѣ молебна предъ открытіемъ мужской воскресной школы въ г. Ревелѣ. 13 февраля 1900 года 229

Свящ. Вахрамѣева. Слово въ день поминовенія Рижскихъ Архипастырей 781

Свящ. Попова. Памяти поэта-христіанина. Рѣчь, сказанная въ Либавской Св.-Троицкой церкви предъ панихидою по Я. А. Полонскомъ 18 окт. 1898 года 814

Каѳ. Протоіерея В. Плисса. Рѣчь, произнесенная 2 окт. 1900 г. въ торжественномъ собраніи 902

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства . . 180

Достопамятныя событія въ Рижской епархіи.

а) Празднованіе 50-лѣтія существованія Рижской епархіи:

Къ пятидесятилѣтію Рижской епархіи 143

Программа празднованія 50-лѣтія существованія Рижской епархіи 30 сентября, 1 и 2 октября 1900 г. 582

Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи (1850—1900) . . . . . 715, 751, 797 и 840

Привѣтъ Рижской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго 744

Адресъ отъ православнаго русскаго населенія гор. Риги и Лифляндской губерніи 747

Стр.

Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи 787, 831

Краткія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ (на торжественномъ актѣ празднованія 50 лѣтія Рижской епархіи сообщ. Ректоръ Семинаріи, Прот. А. Аристовъ) 726

Празднованіе 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи въ г. Перновѣ 808

Адресъ Рижской епархіи отъ газеты „Прибалтійскій Край", прочитанный на „актѣ" 2 октября 1900 года 839

Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Еписк. Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи:

Отъ Рижскаго Семейнаго Собранія 910

Отъ православныхъ латышей г. Риги 912

Отъ Рижскаго Русскаго Купечества 913

Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета 914

Отъ причтовъ и прихожанъ Успенской и Георгіевской церквей въ г. Юрьевѣ 914

Отъ Либавскаго Николаевскаго Братства 916

Отъ Туккумскаго Николаевскаго Братства 918

Отъ Общества Баянъ 919

Отъ Русскаго Литературнаго Кружка въ г. Ригѣ 919

Отъ Рижской Русской Ремесленной Артели 920

б) Посѣщенія Его Преосвященствомъ, освященія и др. событія:

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Пр. Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Олешницкаго прихода 18 августа 1900 года 642

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ нѣкоторыхъ школъ и церквей Эст. губерніи, Везенбергскаго уѣзда 667

Освященіе Пюхтицкаго двухклассnаго приходскаго училища. Свящ. Вево 108

Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства 157

Ревельское Общество Хоругвеносцевъ 195

Постройка и торжество освященія Свято-Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ. Свящ. Янковича 230

Пятидесятилѣтіе Пигавольдскаго прихода. Свящ. Пауля . 238

Освященіе Соборнаго храма въ Ревелѣ 403

Поминовеніе А. В. Суворова въ Гольдингенѣ 443

Приморская дѣтская санаторія въ г. Виндавѣ 487

Стр.

Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода 607

Праздникъ Успенія Божіей Матери на Св. Пюхтицкой горѣ. Свящ. Вево 637

Освященіе церкви въ г. Везенбергѣ Эст. губ. 647

Открытіе и освященіе въ м. Гривѣ Правительственной одноклассной школы 681

Освященіе новопостроеннаго Марценскаго церковно-приходскаго училища 759

Объ общенародномъ церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходахъ нашей епархіи 557

Молебствіе въ Гольдингенѣ о выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 845

Освященіе церкви въ селѣ Фабіановѣ, Курляндской губ. . 847

Изъ жизни Черносельскаго Православнаго прихода 31

Протоколы педагогическихъ собраній г. г. преподавателей Ревельской воскресной школы 853

Богословскія, церковно-историческія, церковно-практическія и назидательныя статьи.

Почему Св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду 22

Благодатная помощь по молитвамъ къ Св. Ѳеодосію, Арх. Черниговскому Чудотворцу (Ч. Е. В.) 71

Священно-историческій урокъ для современной семьи. Свящ. Щукина 95

Соборъ трехъ Святителей 30 января. Свящ. Антонова . . 103

О догматахъ. А. Іосифова 274, 315

Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ. С. К-скаго 283

Смиреніе какъ основа истинно-христіанскаго настроенія. Свящ. Антонова 363

Бесѣда о вѣрѣ въ Черносельской церкви. Свящ. Антонова. 431

О бывшихъ въ Смильтенской церковно-приходской школѣ бесѣдахъ. Свящ. І. Лѣтавѣта 439

Воспоминаніе Православнаго священника объ одной встрѣчѣ и разговорѣ съ католическимъ. Свящ. Злотникова 496

Благой починъ. Объ изданіи на латыш. языкѣ сборника поученій на евангельскія воскресныя и праздничныя чтенія для обращенія въ народѣ 441

Среди сектантовъ. С. В. 529

Живое слово пастыря 535

О русскихъ поминаніяхъ 564
Благоговѣніе къ святымъ (Под. Еп. Вѣд.) 569
Православіе—драгоцѣннѣйшее сокровище нашей жизни . . 599
Источникъ пастырскаго краснорѣчія 612
О разрѣшительной молитвѣ 617
О происхожденіи и значеніи такъ называемаго колива или заупокойной кутьи (Под. Еп. Вѣд.) 650
На зарѣ Православія. В. Щукина 665
О церковно-приходскихъ Попечительствахъ. Евг. Тешниковскаго 690
Какимъ образомъ священникъ можетъ всего вѣрнѣе узнать свою паству и пріобрѣсть на нее свое пастырское вліяніе . . 763
Сила Божія въ немощахъ совершается 850
Стихотворенія религіознаго содержанія. Свящ. Троицкаго: Во славу Божію 555
Блаженны кроткіе 556
Евангельское сказаніе о „Рождествѣ Іисуса Христа“ по Матѳею. Преп. Сем., свящ. І. Щукина 886

Смѣсь.

Библіографическія замѣтки. Христіанскія началы земной жизни 74
Иноепархіальныя извѣстія. О западной рождественской елкѣ и русской Троицкой березкѣ 197
Замѣтка къ церковному уставу 696
Ревельскій книжный складъ 771
Община при институтѣ Братьевъ милосердія С.-П.-Б. Комитета Общества Краснаго Креста 543

Некрологи.

Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Бойковъ. С. І. Р. 245
Псаломщикъ Алексѣй Гербачевскій. Свящ. Цвѣтикова . . 372
Лифляндскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генералъ-майоръ Владиміръ Дмитріевичъ Суровцевъ 628

Архіерейскія Богослуженія.

Сообщ. прот. В. Плисса . . . . 111, 203, 287, 373, 507 и 697

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1 Января 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ **рукоположены** во священника 19 декабря состоявшій на вакансіи псаломщика при Туккумской церкви діаконъ Николай Македонскій къ Пирисаарской церкви и 1 января 1900 г. псаломщикъ Сергіевской церкви при Рижской женской общинѣ Михаилъ Блейве къ Гарьельской церкви.

Его Преосвященствомъ **награждены** за усердную и полезную службу скуфьею законоучитель Перновской гимназіи священникъ Іоаннъ Жиловъ и преподаватель Рижскаго духовнаго училища священникъ Павелъ Синайскій.

Назначенъ псаломщикъ Гривской церкви Александръ Вицупъ преподавателемъ Закона Божія въ Либавскую желѣзно-дорожную приходскую школу, съ возложеніемъ на него обязанности псаломщика Николаевской желѣзно-дорожной церкви.

Опредѣлены: штатнымъ діакономъ къ Пюхтицкой Успенской церкви состоявшій на вакансіи псаломщика при этой церкви діаконъ Аѳонасій Васильевъ; псаломщиками бывшій Мурроскій псаломщикъ Іосифъ Верещагинъ къ Вейсенштейнской церкви,

учитель Пахельской вспомогательной школы Владиміръ Паевъ къ Паденормской церкви и учитель Кирмзиской вспомогательной школы Павелъ Шамардинъ допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при Ново-Вердерской церкви.

Перемѣщены діаконъ Пюхтицкой Успенской церкви Карлъ Эльба на службу въ С.-Петербургскую епархію и Угаленскій псаломщикъ Адріанъ Блазе къ Кроппенгофской церкви.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству Гензельсгофскій псаломщикъ Адамъ Мишке и Вейсенштейнскій псаломщикъ Антонъ Кяркъ.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ: Ревельской Николаевской, Вендауской и Кюноской; псаломщиковъ при церквахъ: Яковлевской, Черносельской единовѣрческой, Носовской, Коплауской, Феллинской, Вейсенштейнской, Пюхтицкой, Угаленской, Туккумской, Гривской, Гензельсгофской, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской общины.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Гелламской волости Алексѣй Обускопель къ Геллямской церкви на 3 трехлѣтіе съ 19 декабря и крестьянинъ Мустельской волости Леонтій Лаугасъ къ Мустельской церкви на 3 трехлѣтіе съ 23 декабря.

Священникъ Теннасильмской Арсеніевской церкви Николай Пятсъ рапортомъ отъ 1-го декабря сего года за № 161 донесъ Его Преосвященству, что въ продолженіи 1899 года въ разные сроки въ Теннасильмскую Арсеніевскую церковь поступили нижеслѣдующія пожертвованія: 1) отъ пристава Везенбергъ-Вейсенштейнскаго Мироваго съѣзда Георгія Прокофьевича Муравьева—плащаница, обложенная голубымъ бархатомъ съ золоченною надписью и узоромъ; 2) чрезъ Вейсенштейнскаго священника о. Іоанна Тейса—одна старая, подержанная, люстра о 12-ти свѣчей; 3) отъ потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Михайловича Богданова—а) 20 ф. восковыхъ свѣчей, б) фелонь и епитрахиль изъ чернаго бархата, в) одинъ подризникъ изъ бѣлаго глазета, г) одна перемѣна воздуховъ; 4) отъ Ея Сіятельства графини Наталіи Владиміровны Толстой — а)

одинъ кусокъ чернаго бархата для облаченія на престолъ и жертвенникъ, б) двѣ изъ таковаго же бархата пелены на аналогіи, в) одно таковое же полное священническое облаченіе, г) одна перемѣна воздуховъ на дары, д) одинъ кусокъ цвѣтной мишурной парчи для облаченій на престолъ и жертвенникъ со всѣми приборами, е) одинъ кусокъ шелка для завѣсы къ царскимъ вратамъ, ж) двѣ вышивныя глазетовыя пелены на аналогіи, з) два мѣстныхъ подсвѣчника къ алтарнымъ иконамъ и 2 выносныхъ подсвѣчника, и) коверъ въ 8 арш, длиной и 1½ арш. шириной, к) мелхіоровое блюдо для просфоръ и таковой же ковшикъ для теплоты. Всѣ вышеозначенныя вещи записаны въ имущественную опись Теннасильмской церкви.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена 5 декабря, за № 2932, такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ изъявляю искреннюю благодарность и призываю имъ Божіе благословеніе“.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 15 октября 1899 года № 4.

Слушали: вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ отъ Училищнаго Совѣта дѣвицамъ, окончившимъ съ успѣхомъ курсъ ученія въ приходскомъ училищѣ. Постановили: въ виду необходимости возвысить значеніе образованія дѣвицъ въ приходскомъ училищѣ въ глазахъ населенія и для большаго привлеченія дѣвочекъ въ школы весьма желательно, чтобы дѣвочкамъ, окончившимъ курсъ въ приходскихъ училищахъ, производился экзаменъ вмѣстѣ съ мальчиками, сдающими экзаменъ на льготу по воинской повинности и чтобы дѣвочкамъ выдавались отъ Училищнаго Совѣта свидѣтельства о полномъ окончаніи ими курса народныхъ училищъ. Въ случаѣ же, если бы Училищный Совѣтъ не принялъ на себя труда выдавать свидѣтельства дѣвочкамъ объ окончаніи ими полнаго курса ученія въ школахъ, Съѣздъ симъ покорнѣйше проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ свидѣтельствъ

дѣвочкамъ экзаменаціонными комиссіями за подписью всѣхъ членовъ комиссіи и съ приложеніемъ церковной печати. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 16 октября 1899 г. за № 2509, дана такая резолюція: „Предложеніе о.о. депутатовъ по сему вопросу представить на благоусмотрѣніе Совѣта по дѣламъ правосл. училищъ прибалтійскихъ губерній".

Отъ 15 октября 1899 года № 5.

Слушали вопросы предложенные благочиніемъ II Юрьевскаго округа: а) о преподаваніи въ школахъ Закона Божія для лютеранъ, объ языкѣ преподаванія сего предмета по классамъ и б) о привлеченіи лучшихъ силъ къ дѣлу обученія дѣтей и для церквей—псаломщиковъ изъ семинаристовъ.

Постановили: въ рѣшеніи того и другого вопросовъ съѣздъ признаетъ себя не компетентнымъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 17 октября за № 2510, дана резолюція такая: „Читалъ".

Отъ 16 октября 1899 года № 6.

Слушали предложеніе о. Предсѣдателя объ избраніи комиссіи изъ членовъ съѣзда для ревизіи книгъ и отчетовъ Правленія вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства рижской епархіи со времени послѣдняго епархіальнаго съѣзда, т. е. съ 1893 года.

Въ ревизіонную комиссію открытою баллотировкою избраны священники: А. Дегэжскій, В. Шаховъ и П. Македонскій. Постановили: поручить избранной въ засѣданіи 16 октября комиссіи произвести тщательную ревизію книгъ и отчетовъ Правленія и о результатахъ ревизіи, съ своимъ мнѣніемъ о состояніи вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства рижской епархіи къ данному времени, доложить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій съѣзда. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 18 октября, за № 2511 дана резолюція такая: „Утверждается".

Отъ 17 октября 1899 года № 7.

Слушали: предложенный на обсужденіе съѣзда вопросъ „о томъ, чтобы волостныя правленія каждогодно послѣ 23 апрѣля

сообщали мѣстнымъ причтамъ о дѣтяхъ школьнаго возраста и катехизантахъ, которые со своими родителями перешли на жительство въ районъ ихъ волостей".

По справкѣ оказалось, что на Епархіальномъ съѣздѣ (XXIII), бывшемъ въ 1893 году, возбужденъ былъ вопросъ: „объ исходатайствованіи возобновленія предписанія волостнымъ правленіямъ, чтобы сообщали причтамъ о выбывающихъ изъ волостей въ другія мѣста, а также и прибывающихъ православныхъ прихожанахъ, такъ какъ членамъ причта невозможно ежегодно возстановлять наличность своихъ прихожанъ". По обсужденіи этого вопроса постановлено обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, — не благоугодно-ли будетъ Архипастырю снестись съ г.г. Губернаторами по данному вопросу. Какъ видно изъ дѣла Рижской Духовной Консисторіи 1893 г. за № 52, Епархіальнымъ Начальствомъ уважена была просьба съѣзда и возбуждено ходатайство предъ г.г. Губернаторами Лифляндскимъ, Курляндскимъ и Эстляндскимъ о соотвѣтствующемъ распоряженіи.

Въ виду же того, что по засвидѣтельствованіи о.о. депутатовъ, и до сихъ поръ не всегда и не всѣми волостными правленіями даются причтамъ столь необходимыя свѣдѣнія о православныхъ прихожанахъ, XXIV съѣздъ духовенства рижской епархіи покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, своего Милостивѣйшаго Архипастыря, объ исходатайствованіи новаго подтвержденія волостнымъ правленіямъ, чтобы таковыя ежегодно послѣ 23 апрѣля сообщали причтамъ церквей о выбывающихъ изъ волостей, а равно и о вновь прибывающихъ православныхъ прихожанахъ, такъ какъ безъ этихъ свѣдѣній для причта нѣтъ никакой возможности ежегодно возстановлять наличность своихъ прихожанъ.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 18 октября за № 1512, дана резолюція такая: „Согласенъ".

Отъ 17 октября 1899 года № 8.

Слушали вопросъ: „чтобы волостныя и податныя Управленія при справкахъ изъ метрикъ отъ причтовъ точно обозначали имя, отчество и фамилію, а также данную требу искомаго

лица". По обсужденіи постановили: такъ какъ справки изъ метрикъ безъ точнаго обозначенія имени, отчества и фамилій и даже требы искомаго лица доставляютъ причтамъ много напраснаго труда по исканію въ метрикахъ, то съѣздъ считаетъ нужнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ войти въ сношеніе съ подлежащими властями объ указаніи и внушеніи волостнымъ и податнымъ Управленіямъ при требованіи справокъ отъ причта непремѣнно обозначать точно православное имя, отчество и фамилію, а также и данную требу искомаго лица, а равно—о записываніи въ паспортахъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія по ихъ православнымъ именамъ, такъ какъ иначе причты затрудняются при исполненіи требъ надъ православными иногородними.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 18 октября за № 2513, дана резолюція такая: „Согласенъ".

Отъ 17 октября 1899 года № 9.

Слушали вопросъ—„о выдачѣ пособій вышедшимъ по болѣзни за штатъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ въ городахъ—отъ всѣхъ церквей города, въ селахъ—отъ церквей всего благочинія". По обсужденіи постановили: такъ какъ не мало есть заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, въ отношеніи матеріальной обезпеченности находящихся въ печальномъ и безвыходномъ положеніи, то съѣздъ находитъ умѣстнымъ и необходимымъ,—чтобы церкви жертвовали по мѣрѣ своихъ средствъ на содержаніе заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, согласно опредѣленіямъ благочинническихъ съѣздовъ. Но пожертвованія на такой предметъ съѣздъ полагаетъ предоставить доброй волѣ завѣдующихъ церковными суммами и лишь просить Епархіальное Начальство объявить по епархіи, что подобныя пожертвованія разрѣшаются и могутъ быть записываемы въ числѣ расходныхъ статей.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 октября 1899 года за № 2514, послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы пособія отъ церквей заштат-

нымъ священно-церковнослужителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ выдавались, „завѣдующими церковными суммами“ не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Отъ 18 октября 1899 года № 11.

Слушали вопросъ: „о дозволеніи вѣнчать иноприходныхъ, долго не бывшихъ въ своихъ приходахъ, по паспортамъ или разрѣшеніямъ тѣхъ учрежденій, въ вѣдомствѣ коихъ эти лица находятся“. Справка: циркулярнымъ указомъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 4 іюля 1896 года за № 3509 предписано требовать отъ лицъ иноприходныхъ, при вступленіи въ бракъ, удостовѣреніе отъ священниковъ коренныхъ приходовъ. Между тѣмъ по мѣстечкамъ и городамъ Рижской Епархіи, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и заводахъ проживаетъ обыкновенно не мало лицъ, часто изъ отдаленныхъ губерній, каковыя лица вышли изъ кореннаго своего мѣстожительства, по выполненіи воинской повинности, по служебнымъ переводамъ или за поискомъ заработковъ, уже нѣсколько лѣтъ. Священники коренныхъ приходовъ такихъ лицъ, въ виду болѣе или менѣе продолжительнаго ихъ отсутствія изъ сихъ приходовъ, обыкновенно отказываются выдавать необходимыя, по смыслу вышеприписаннаго указа Консисторіи, предбрачныя удостовѣренія, вслѣдствіе чего иноприходныя лица оказываются внѣ возможности вступать въ законный бракъ и обрекаются или на невольную безбрачную жизнь или, что чаще всего бываетъ, на незаконныя сожительства.

Постановили: въ отношеніи безпрепятственности вступленія въ законный бракъ вышеуказанныхъ иноприходныхъ лицъ съѣздъ полагаетъ нужнымъ имѣть разрѣшеніе Духовнаго Начальства на вѣнчаніе ихъ по паспортамъ или разрѣшеніямъ учрежденій, въ вѣдѣніи коихъ сіи лица находятся, для чего опредѣляетъ: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о соотвѣтственномъ измѣненіи закона о предбрачныхъ формальностяхъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 19 октября, за № 2527, дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 18 октября 1899 года № 12.

Слушали: вопросъ о привлеченіи прихожанъ къ содержанію церквей (наемъ сторожей, страховка церковно-причтовыхъ зданій). По обсужденіи постановили: такъ какъ нѣтъ закона, обязывающаго прихожанъ деньгами ли или повинностями содержать свою церковь, то настоятелямъ церквей предоставляется, по мѣстнымъ условіямъ, добрымъ вліяніемъ и пастырскимъ убѣжденіемъ располагать прихожанъ заботиться о нуждахъ своей церкви. Содѣйствовать настоятелямъ въ ихъ стараніяхъ привлекать прихожанъ къ матеріальному поддержанію церквей могутъ церковно-приходскія попечительства, которыя въ данномъ отношеніи могли бы быть гораздо болѣе полезными, если бы всѣ постановленія попечительствъ имѣли обязательное значеніе для всѣхъ прихожанъ. Въ виду сего съѣздъ проситъ Епархіальное Начальство походатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ измѣненіи правилъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 2528, послѣдовала такая: „Представить на заключеніе Консисторіи“.

Отъ 18 октября 1899 года № 13.

Слушали вопросъ: о взаимномъ епархіальномъ страхованіи отъ огня церквей и причтовыхъ зданій. Постановили: въ виду того, что высшимъ духовнымъ Начальствомъ возбужденъ вопросъ о всероссійскомъ страхованіи Синодальнаго вѣдомства, вопросъ о взаимномъ страхованіи епархіальный Съѣздъ оставляетъ открытымъ.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 2529, послѣдовала такая: „Читалъ“.

Отъ 18 октября 1899 года № 14.

Слушали: вопросъ о выдѣленіи въ пользу церквей тѣхъ кладбищъ, хозяевами которыхъ православныя церкви состоятъ только по клировымъ вѣдомостямъ, не имѣя на нихъ дарственныхъ записей, такъ какъ кладбища эти не выдѣлены изъ плановъ мызной и крестьянской земли. Справка: въ Зельбургскомъ благочиніи нѣкоторыя церкви съ давнихъ временъ надѣлены

владѣльцами имѣній нѣсколькими кладбищами, на владѣніе которыми въ церквахъ не имѣется никакихъ дарственныхъ документовъ кромѣ причисленія ихъ къ церкви показаніями клировыхъ вѣдомостей. Владѣльцы имѣній, позволяя хоронить на нихъ православныхъ и католиковъ, считаютъ кладбищенскій лѣсъ своею собственностію (вырубаютъ лѣсъ и пасутъ на кладбищахъ скотъ), такъ какъ кладбища эти не выдѣлены изъ плановъ мызной и крестьянской земли.

Постановили: ради защиты кладбищъ отъ эксплоатированія частныхъ лицъ, необходимо произвести формальное выдѣленіе кладбищъ изъ земельныхъ владѣльческихъ плановъ. Но вопросъ объ этомъ имѣетъ мѣстный характеръ и не подлежитъ компетенціи Съѣзда. Причтамъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются подобныя кладбища, предоставляется ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы оно дало законный ходъ дѣлу объ отчужденіи означенныхъ кладбищъ и укрѣпленіи ихъ за церквами.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года, за № 2530, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2 марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Директора Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣ-

лявскаго, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова и Директора народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Коллежскаго Совѣтника А. В. Вильева.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: 11 мая 1899 г. умеръ Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій, а на его мѣсто Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 4 сентября 1899 г. за № 65 назначенъ Правитель Канцеляріи Рижскаго Учебнаго Округа Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ.

Прим.: Попечитель Округа Н. А. Лавровскій 18 сентября 1899 г. скончался.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главное наблюденіе за сими училищами ввѣрено Совѣту, безъ назначенія особыхъ лицъ для обозрѣнія училищъ. Въ первые же годы своего существованія, Совѣтъ убѣдился, что какъ для правильнаго наблюденія за училищами, такъ и для развитія ихъ необходимы особые инспектора, и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ соизволеніемъ послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г. для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой—училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 26-же января этого года—съ цѣлію установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій—Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованіемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ

вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районыхъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обозрѣть которыя не было никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіи 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, по Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1888 г., 9 іюня 1889 г. и 15 января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіи послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильнаго надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены съ 1 января 1898 г. шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ сихъ училищъ опредѣлилось въ 16 лицъ. Сообразно сему, всѣ три прибалтійскія губернія раздѣлены на 16 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городскаго—Статскій Совѣтникъ Ѳ. Трейландъ, Рижскаго уѣзднаго—Ст. Сов. В. Правдинъ, Венденскаго—Ст. Сов. М. Поповъ, Валкскаго — Коллеж. Сов. Н. Бѣльдюгинъ, Верроскаго—Надв. Сов. Н. Павлиновъ, Юрьевскаго—Ст. Сов. Е. Гравитъ, Перновскаго—Ст. Сов. В. Новиковъ, Феллинскаго—Надв. Сов В. Радченко, Аренсбургскаго—Ст. Сов. Д. Дубровинъ, Митавскаго—Ст. Сов. С. Адамовъ, Баускаго—Ст. Сов. И. Шаталовъ, Либавскаго—Ст. Сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго—Св. Сов. В. Хлѣбниковъ, Ревельско-Гапсальскаго—Ст. Сов. А. Виноградовъ, Ревельско-Вейсенштейнскаго—Над. Сов. Н. Орловъ и Везенбергскаго—Ст. Сов. А. Луигъ.

Въ личномъ составѣ инспекторовъ народныхъ училищъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: инспекторъ Гольдингенскаго района Коллеж. Совѣт. Э. Барсовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ Ст. Сов. В. Хлѣбниковъ.

Время учрежденія должностей Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26 же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семъ округѣ должности директора народныхъ училищъ,—на основаніи коего, вѣдѣнію директора была подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности перевышаютъ силы одного человѣка. Поэтому, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семъ округѣ,—вслѣдствіе чего, по высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года 1) учреждена въ названномъ округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ,—2) вновь учрежденной должности присвоено наименованіе Ревельскаго, а существовавшей—Рижскаго директора народныхъ училищъ,—и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены эстляндская губернія, а также островъ Эзель, и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора—прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндская губернія.

Съ учрежденіемъ второй дирекціи, наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось,—тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ,—обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ,—установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ,—все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1 января 1898 г. въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, и 2) районъ вѣдѣнія каждаго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи—Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ,—Курляндской—Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцевъ и Эстляндской—Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому — девять инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Венденскій, Валкскій, Верроскій, Юрьевскій, Перновскій, Феллинскій и Аренсбургскій,—второму четыре инспектора: Митавскій, Баускій, Либавскій и Гольдингенскій,—и третьему—три инспектора: Ревельско-Гапсальскій, Ревельско-Вейсенштейнскій и Везенбергскій.

Надзоръ за школами со стороны благочинныхъ и личный составъ ихъ.

Обширность районовъ и многочисленность находящихся въ оныхъ училищъ не даютъ инспекторамъ возможности обозрѣвать ежегодно всѣ подлежащія ихъ вѣдѣнію училища. Въ особенности это нужно сказать по отношенію къ православнымъ школамъ, правильное обозрѣніе коихъ инспекторами, при всемъ усердіи послѣднихъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ обя-

занностей, сопряжено съ большими затрудненіями. Въ виду сего, установленъ правильный надзоръ за сими школами со стороны Благочинныхъ Рижской Епархіи. Благочинные при обозрѣніи церквей, обозрѣваютъ приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи и затѣмъ представляютъ ежегодно, по окончаніи ученья въ школахъ, Училищному Совѣту подробные отчеты о состояніи школъ, обозначая въ отчетахъ какъ дѣятельность школъ въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ школъ. Обозрѣніе школъ Благочинными совершается ежегодно неопустительно. Наблюдая за ходомъ ученія въ школахъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ. Но при этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: въ прежнее время—при небольшомь числѣ приходовъ въ Рижской епархіи и не особенно великой численности православныхъ школъ въ приходахъ наблюденіе за школами не представляло Благочиннымъ особыхъ затрудненій,—теперь-же—съ увеличеніемъ числа приходовъ и въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, Благочинные, благодаря сложности своихъ прямыхъ обязанностей такъ сильно обременены работою, что правильное обозрѣніе школъ ложится на нихъ тяжелымъ бременемъ. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обозрѣнію благочиннаго, доходитъ до 75.

Обзоръ такого числа школъ не мало требуетъ времени и сопряженъ съ значительными матеріальными расходами. Между тѣмъ, большинство Благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ тоже время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обозрѣнія сельскихъ школъ необходимо Благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, а это, по необходимости, вызываетъ извѣстнаго рода упущенія по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. Въ вид

этого, ощущается настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской Епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, имѣя на своемъ попеченіи сіи школы и не будучи обременены никакими другими обязанностями, дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи той или другой школы,—и своими личными указаніями въ школахъ на веденіе школьнаго обученія по выработаннымъ программамъ и извѣстнымъ учебникамъ непремѣнно помогутъ развитію православной школы въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Митавскимъ Соборнымъ — Протоіерей Георгій Руженцовъ, 2) Ревельскимъ Соборнымъ—Протоіерей Симеонъ Поповъ, 3) Рижско-градскимъ — свящ. Василій Березскій, 4) Рижско-уѣзднымъ — свящ. Р. Пойшъ, 5) Венденскимъ—Прот. А. Степановичъ, 6) Керстенбемскимъ—свящ. І. Борманъ, 7) Вольмарскимъ—свящ. Л. Златинскій, 8) Верроскимъ—Протоіерей Н. Протопоповъ, 9) Феллинскимъ—Протоіерей І. Раевскій, 10) Перновскимъ—Протоіерей М. Суйгусаръ, 11) Юрьевскимъ 1-го Округа—свящ. В. Безсребренниковъ, 12) Юрьевскимъ 2-го Округа—Протоіерей П. Долговскій, 13) Эзельскимъ—свящ. І. Регема, 14) Керкаускимъ—свящ. В. Бѣжаницкій, 15) Либавскимъ—свящ. М. Златинскій, 16) Виндавскимъ — свящ. І. Винтеръ, 17) Зельбургскимъ—свящ. Н. Тихоміровъ, 18) Ревельскимъ—свящ. М. Смирновъ, 18) Везенбергскимъ—свящ. А. Цвѣтковъ и 20) Гапсальскимъ—свящ. А. Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ благочинныхъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) 6 февраля 1899 г. умеръ Ревельскій Благочинный Протоіерей М. Иконниковъ, на мѣсто его назначенъ переведенный отъ Туккумской къ Ревельской Николаевской церкви Виндавскій Благочинный свящ. М. Смирновъ, а на должность Виндавскаго Благочиннаго опредѣленъ священникъ Сасмакенской церкви І. Винтеръ; 2) Рижско-градскій Благочинный священникъ Н. Лейсманъ, за назначеніемъ

его указомъ Св. Сунода отъ 6 марта 1899 г. за № 1257 сверхштатнымъ членомъ Рижской Духовной Консисторіи, уволенъ отъ должности благочиннаго и на мѣсто его назначенъ священникъ Рижской Александро-Невской церкви В. Березскій, и 3) 23 іюня 1899 г. умеръ Перновскій Благочинный свящ. Н. Пранцъ и на мѣсто его назначенъ Протоіерей Перновской церкви М. Суйгусаръ. (Продолж. будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е ДЕКАБРЯ 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъдостоинствъ, образца 1887 г., не будутъ принимаемы, въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 р. билетѣ (не позже 1894 г.) — слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 года)—посрединѣ билета

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою,
10 р. — красною,
25 р. — лиловою.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

СЛОВО
НА НОВЫЙ ГОДЪ.

(Новое лѣто—новый даръ милости Божіей для нашего спасенія).

Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его (Псал. 102, 2).

И всегда, не только въ каждый день, но и въ каждый часъ, въ каждое мгновеніе жизни вѣрующему сердцу свойственно вспоминать о Богѣ благодѣющемъ, славословить и благодарить Его за все то, что онъ подаетъ намъ отъ щедротъ своихъ. Въ особенности же естественно совершать все это въ настоящія минуты: мы прошли поприще одного года и начинаемъ поприще другаго. Въ жизни человѣческой, которая и вся-то *семьдесятъ*, и *аще въ силахъ, восемьдесятъ лѣтъ*, цѣлый годъ составляетъ немаловажный періодъ. Пройдя такой періодъ и вступая въ новый, можно ли не возблагодарить Отца Небеснаго за все, что испытали въ минувшее лѣто, какъ не испросить Его святаго благословенія на новое лѣто нашей жизни? Подумайте только, что каждое новое лѣто—новый даръ милости Божіей для нашего спасенія.

Первое благо, которое сохранилъ намъ Отецъ Небесный въ минувшее лѣто, съ которымъ вступаемъ мы и въ новое лѣто, это жизнь наша. Когда вы осматриваетесь вокругъ себя, припоминаете всѣхъ вашихъ родныхъ и знакомыхъ, то, конечно, замѣчаете, что многихъ, которые за годъ предъ симъ съ безпечнымъ веселіемъ и пріятными надеждами встрѣчали новое лѣто, уже нѣтъ больше на землѣ. Неумолимая смерть, не разбирая ни пола, ни возраста, ни достоинствъ, ни состоянія похитила ихъ изъ среды нашей. Убѣленные сѣдинами старцы плакали надъ свѣжими могилами полныхъ жизни мужей и юношей; опускались въ землю гробы еще не разцвѣтшихъ для жизни младенцевъ и отроковъ; внезапно расторгались смертью золотыя узы, связывавшія сердца молодыхъ супруговъ; закрывались землею глаза счастливцевъ, которымъ, кажется, все обѣ-

щало нескончаемыя радости. Быть можетъ и надъ нашею головою смерть не разъ заносила свою страшную руку, быть можетъ, и намъ предостояла та же участь, которая постигла нашихъ умершихъ собратій. И что-же? Среди этихъ безчисленныхъ смертей, среди всѣхъ опасностей жизни, тайныхъ и явныхъ, мы прошли благополучно и вступаемъ въ новое лѣто жизни. Спросите теперь себя: что же спасало и сохраняло насъ доселѣ? Молодость можетъ сослаться на свое благоразуміе, мудрость, искусство; но человѣкъ, умудренный опытомъ жизни, видѣвшій на своемъ вѣку, какъ смерть вырывала себѣ жертвы вопреки всѣмъ усиліямъ благоразумія и искусства скажетъ иное. Если мы прошли благополучно поприще мимошедшаго лѣта, скажетъ онъ, и вступили въ новое, то единственно потому, что Сила Божія сохранила насъ. Для чего же? Пути Промысла Божія неисповѣдимы. Одного Онъ сохраняетъ, какъ попечительнаго отца малыхъ дѣтей; другаго, какъ кормильца вдовъ и сиротъ; иного, какъ усерднаго молитвенника и ходатая предъ лицемъ Божіимъ, какъ вѣрнаго слугу Царя и отечества, какъ полезнаго члена общества, какъ правдиваго судью, честнаго воспитателя дѣтей. Но пусть лучше каждый спроситъ свое сердце: чѣмъ онъ заслужилъ этотъ даръ милости Божіей? Не подскажетъ ли оно многимъ и многимъ изъ насъ извѣстную притчу Спасителя о безплодной смоковницѣ? Пришелъ однажды хозяинъ въ садъ, посмотрѣлъ на смоковницу и, не видя на ней плодовъ, сказалъ садовнику: „вотъ я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу, сруби ее, на что она и землю занимаетъ. Но садовникъ сказалъ ему: оставь ее и на этотъ годъ, не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубимъ ее“ (Лук. 13, 6—9). Какъ много и между нами найдется такихъ же безплодныхъ для Христа смоковницъ!... И вотъ щедродательный Владыка жизни, *не хотяй да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ*, даруетъ намъ еще лѣто жизни, ожидая отъ насъ добрыхъ плодовъ. Не должны ли посему и мы воскликнуть: благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!

Но сохраняя жизнь нашу, Милость Божія не переставала ниспосылать намъ въ минувшее лѣто многоразличныя блага жизни. Управляя теченіемъ міровой жизни, при посредствѣ ея же законовъ, промыслъ Божій не переставалъ сіять на насъ солнцемъ, орошать нашу земли дождями, произращать на ней плоды къ нашему пропитанію. Устроивъ на землѣ Церковь Христову для нашего спасенія, Онъ не переставалъ ниспосылать намъ духовные дары благодати Божіей, преподавалъ отпущеніе и прощеніе грѣховъ Духомъ Святымъ, питалъ насъ пречистымъ тѣломъ и кровію Спасителя, оглашалъ насъ живымъ и дѣйственнымъ Словомъ Божіимъ. А сколько даровъ, такъ называемаго, счастія Онъ ниспосылалъ каждому вѣрующему въ отдѣльности? Одинъ увѣнчанъ какою-либо новою почестію, другой достигъ новой степени достоинства между согражданами, иной пріумножилъ сокровища и разширилъ житницы своя, благополучно окончилъ свое предпріятіе, пользовался здоровьемъ и крѣпостію силъ, возсталъ отъ одра болѣзни, стяжалъ себѣ довольство благословеннымъ и благоуспѣшнымъ трудомъ, пристроилъ сироту, воспиталъ добраго сына, успокоилъ старость бѣдной матери.... Да кто исчислитъ всѣ дары милости Божіей? Нѣтъ несчастливца, который не обрѣталъ бы хотя по временамъ успокоенія и отрады; нѣтъ плачущаго, которому не просіявалъ бы лучъ радости и утѣшенія .. Спросите же теперь себя: для чего Владыка жизни ниспосылалъ намъ дары своей благости? Почему онъ такъ неравномѣрно распредѣлялъ эти дары? Не припоминается ли вамъ и здѣсь извѣстная притча Спасителя о талантахъ. Дары милости Божіей—это тѣ же таланты, неравномѣрно розданные господиномъ своимъ рабамъ, каждому по силѣ его. И какъ господинъ притчи, возвратившись по истеченіи нѣкотораго времени, потребовалъ отъ своихъ рабовъ отчета въ употребленіи данныхъ имъ талантовъ, такъ настанетъ нѣкогда день и Владыка жизни спроситъ каждаго: какъ онъ воспользовался дарованными благами? не закопалъ ли онъ сребро господина своего въ землю? не расточалъ ли его подобно евангельскому богачу, одѣваясь въ порфиру и виссонъ, пируя каждый день роскошно? не го-

ворилъ-ли онъ, собравъ многія сокровища, душѣ своей: „душа, ѣшь, пей, веселись“! не оскорблялъ ли онъ судъ и правду, не кривилъ ли душой своей, не льстилъ ли языкомъ своимъ? училъ ли онъ другихъ добру и правдѣ? Предваряя этотъ день суда Божія, не лучше ли каждому вѣрующему теперь-же спросить свою совѣсть: правильно ли онъ пользовался даннымъ ему отъ Бога талантомъ? Если каждый поставитъ себѣ въ упоръ этотъ вопросъ и попытается прослѣдить свои мысли, свои чувства, намѣренія и дѣйствія, то какъ много и между нами найдется неключимыхъ и недостойныхъ рабовъ своего Владыки? Но Милосердый Владыка, не хотя нашей погибели, даруетъ намъ для нашего исправленія, новое лѣто жизни. *Благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!*

Наконецъ, милость Божія посѣщала насъ нерѣдко сумрачными днями печалей и скорбей. Кто изъ насъ не сознаетъ и не чувствуетъ въ сердцѣ своемъ, что минувшій годъ былъ свидѣтелемъ многихъ горестей, бѣдъ и напастей, унесъ съ собою въ вѣчность много стоновъ и воплей, воздыханій и слезъ? Многіе воздыхали о нуждахъ жизни, стонали подъ тяжестью бѣдствій, многіе страдали отъ болѣзней тѣлесныхъ, плакали о потеряхъ и лишеніяхъ, скорбѣли о нечаянныхъ разлукахъ, тщетныхъ ожиданіяхъ, о живыхъ и мертвыхъ; одни терпѣли отъ холодности своихъ собратій, отъ суровости ихъ сердца и зависти; иные страдали отъ невидимыхъ уколовъ и ударовъ не по лицу, а прямо по сердцу, по душѣ, ударовъ часто болѣе тяжелыхъ и чувствительныхъ, чѣмъ удары тѣлесные. Да и кто исчислитъ всѣ страданія пережитыя, всѣ слезы пролитыя каждымъ лицомъ въ каждый день минувшаго года? За что же изливается на жизнь человѣческую Промысломъ Божіимъ все это море горя и скорбей, страданій и слезъ? Пути Божіи невѣдомы для насъ. Одного, какъ праведнаго Іова, онъ испытуетъ скорбями въ вѣрѣ и доброй жизни; другаго какъ евангельскаго слѣпорожденнаго, наказуетъ не за его грѣхи и не за грѣхи родителей, но *да явятся дѣла Божія на немъ*; иного, какъ евангельскаго блуднаго сына, Онъ обращалъ путемъ скорбей къ покаянію и исправленію, или умудрялъ въ жизни, пора-

жалъ въ гордости и превозношеніи, исправлялъ въ маловѣріи или невѣріи. Но будемъ помнить, что для вѣрующихъ во Христа всѣ скорби и страданія—это неизбѣжный крестъ въ пути на голгофу спасенія. Какъ Спаситель нашъ всю жизнь на землѣ несъ скорби и лишеніе, *умаленъ былъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ* и только на Голгофѣ стяжалъ намъ спасеніе, такъ и каждому изъ вѣрующихъ заповѣдалъ, что путь спасенія—тернистый путь скорбей, всѣмъ говорилъ: *аще кто не возметъ креста своего*, креста скорбей и страданій, *и вслѣдъ Мене грядетъ, нѣсть, Мене достоинъ.* Пусть же теперь каждый спроситъ себя въ сердцѣ своемъ: такъ ли, по христіански ли онъ несъ ниспосланный ему промысломъ Божіимъ суровый крестъ скорбей и лишеній? Въ минуты тяжкихъ испытаній не поднималась ли въ душѣ твоей буря ропота на Бога, жалобы на Провидѣніе? Не впадалъ ли ты въ отчаяніе, забывая, что Богъ никогда не искушаетъ насъ болѣе, чѣмъ мы можемъ понести? Въ безсильной злобѣ на оскорбившихъ не горѣло ли сердце твое гнѣвомъ и мщеніемъ? Не расточалъ ли ты явныхъ или тайныхъ, мысленныхъ оскорбленій обидѣвшимъ тебя роднымъ и знакомымъ, начальникамъ и подчиненнымъ, живымъ и даже мертвымъ, близкимъ и далекимъ? Что если-бы въ сію минуту въ наше собраніе явился Ангелъ Господень и прочиталъ въ слухъ всѣхъ свитокъ, гдѣ неизгладимо написаны мысли чувства, намѣренія и дѣйствія, пережитыя каждымъ изъ насъ во дни скорбей и печалей? Не стыдно-ли было-бы намъ тогда себя самихъ, а наипаче тѣхъ, которые теперь рядомъ съ нами стоятъ? Не возопилиль бы многіе изъ насъ горамъ: *падите на ны, холмамъ: покройте ны?* И вотъ, неистощимый въ милости Владыка жизни даруетъ намъ для покаянія и исправленія новое лѣто жизни. Не должны ли мы опять и опять съ благодарнымъ сердцемъ воскликнуть: *благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!...*

И такъ, для вѣрующаго сердца какъ вся жизнь съ ея радостями и скорбями есть дарь милости Божіей, такъ и каждое новое лѣто жизни—новый даръ благости Божіей для нашего покаянія, исправленія и спасенія. Посему то, вступая въ но-

вое лѣто жизни, всѣ мы должны молить Отца Небеснаго: „Господи Боже нашъ! благодаримъ о щедротахъ Твоихъ, яже удивилъ еси на насъ въ мимошедшее время живота нашего; не помяни безчисленныя беззаконія и лукавая дѣянія наша, въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшая; благослови вѣнецъ наступающаго лѣта благостію своею“, помоги всѣмъ намъ воспользоваться днями жизни къ покаянію, исправленію и преуспѣянію въ вѣрѣ и доброй жизни. Аминь.

Почему св. Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду?

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго).

Начало житія человѣча вода и хлѣбъ, и риза и домъ, покрываяй студъ (Сирах. 29, 24). Таковы, по слову Писанія, первыя, главныя, существенныя потребности жизни человѣческой, и первая между ними вода. Непререкаемая истина этихъ словъ извѣстна всякому, кому доводилось терпѣть продолжительную жажду, кто хотя читалъ или слышалъ о тѣхъ несносныхъ мукахъ, которыя терпятъ умирающіе отъ жажды. Но и эта самая необходимая, самая полезная для жизни нашей стихія бываетъ иногда и вредоносною и гибельною. Вода оживляетъ истаевающаго жаждою; но она и приноситъ ему иногда смерть вмѣсто жизни. Вода очищаетъ и омываетъ; но она же и оскверняетъ и заражаетъ иногда тѣло наше язвами. Вода исцѣляетъ; но вода производитъ иногда тяжкіе и продолжительные недуги. Вода, въ видѣ дождя, животворитъ растительность земную; но она же, въ видѣ града, опустошаетъ и поля, и вертограды наши, и дѣлаетъ трудъ земледѣльца безплоднымъ. Вотъ почему св. Церковь совершаетъ по временамъ, какъ совершаетъ, напримѣръ, 6 января, торжественное освященіе воды, чтобы она намъ служила въ пользу, а не во вредъ.

Что же значитъ и какую имѣетъ силу это священнодѣйствіе, совершаемое надъ водою? И почему оно повторяется многократно?

Въ началѣ бытія міра всѣ творенія Божія, всѣ стихіи и существа земныя были чисты, свѣтлы, прекрасны, потому и полезны и благотворны для человѣка; потому что все созидалось вседѣйствующимъ и всесовершающимъ Словомъ Божіимъ, все освящалось и оживотворялось всесвѣтлымъ и оживотворяющимъ Духомъ Божіимъ, который *носящеся вверху воды*, все запечатлѣно, наконецъ, всеосвящающимъ благословеніемъ Творца. *И видѣ Богъ вся, елика сотвори*, говорится въ священной книгѣ бытія міра и человѣка, и *се добра зѣло*. Потому всѣ стихіи, какъ творенія пречистыхъ рукъ Божіихъ, преданныя въ служеніе и храненіе человѣку, служили ему въ пользу: поддерживали жизнь его, предохраняли отъ разрушенія тѣлесный составъ его, который, по обѣтованію Божію, долженствовалъ быть безсмертнымъ, ибо *смерти Богъ не сотвори*, но человѣкъ самъ, чрезъ общеніе съ духомъ нечистымъ, пріялъ сѣмя нечистоты и грѣха въ свою душу, а осквернённая грѣхомъ душа осквернила и его тѣло, *исходящая отъ чистаго сердца сквернятъ человѣка*, какъ сказалъ Самъ Господь. Отсюда нечистота и скверна проникла и во всю окружающую человѣка и подчиненную ему тварь; потому что въ рукахъ грѣшника все дѣлается орудіемъ грѣха и все заражается нечистотою и скверною грѣховною. Всесвѣтлый Духъ Божій отступилъ отъ зараженнаго нечистотою грѣшника: *не имать Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ; зане суть плоть*, сказалъ Господь о падшихъ людяхъ. Благословеніе Божіе, которымъ торжественно запечатлѣлъ Господь всѣ творенія Свои, отнялось отъ нихъ, и проклятіе гнѣва Божія отяготѣло на нихъ: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ*, сказалъ Господь падшему человѣку. Такимъ образомъ вся тварь, которая въ началѣ была добра зѣло, *суетѣ повинуся*, какъ говоритъ Апостолъ, *не волею*, т. е. не сама собою, но *за повинувшаго ю человѣка, совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами даже донынѣ*, (Рим. 8. 20. 22) и своими тяжкими вздохами, болѣзненно отзывающимися на самомъ человѣкѣ, какъ бы мститъ осквернившему ее человѣку. *Спобораетъ Богу міръ на безумныхъ*, и *вооружися тварь въ местъ врагомъ*, говоритъ слово Премудраго. Съ тѣхъ поръ всѣ стихіи, служившія прежде въ

пользу и наслажденіе человѣку, какъ бы въ отмщеніе за оскверненіе ихъ, обращаются ему во вредъ. Земля, вмѣсто добрыхъ плодовъ, приноситъ ему тернія и волчцы, а нерѣдко и совсѣмъ становится, по выраженію Пророка, какъ бы желѣзною подъ стопами его. Воздухъ, напитываясь тлѣніемъ, дѣлается смертоноснымъ и губительнымъ. Вода, сдѣлавшись стокомъ нечистотъ человѣческихъ, дѣлается въ свою очередь вредоносною человѣку: то погубляетъ она весь родъ человѣческій въ видѣ водъ потопныхъ, то истребляетъ нашъ хлѣбъ насущный въ видѣ дождей неблаговременныхъ, то погубляетъ наши жилища и имущество внезапнымъ разлитіемъ, то дѣлается источникомъ и проводникомъ заразительныхъ болѣзней. И что было бы съ землею и со всѣмъ, что на ней, если бы безконечная любовь Божія не предопредѣлила отъ вѣчности спасти человѣка отъ грѣха и проклятія, если бы Единородный Сынъ Божій, Само Ипостасное Слово Отчее, *имже вся быша вначалѣ, имже создана быша всяческая, яже на небеси и на земли*, не воспріялъ на Себя естество человѣческое, въ которомъ, съ паденіемъ, возникъ первоначальный грѣхъ — корень всей нечистоты, и скверны на землѣ нашей? Очистивъ и освятивъ естество наше въ Себѣ Самомъ, чрезъ него Онъ очистилъ и освятилъ всю тварь, суетѣ повинувшуюся за человѣка. Очистилъ и освятилъ землю Своими молитвенными колѣнопреклоненіями на ней и изліяніемъ на нее пречистой крови Своей. Очистилъ и освятилъ воздухъ Своимъ животворнымъ словомъ, Своими молитвенными воздыханіями, Своимъ Божественнымъ благословеніемъ. Очистилъ и освятилъ водное естество Своимъ крещеніемъ во Іорданѣ. Вотъ почему при крещеніи Христовомъ надъ Іорданомъ повторилось какъ бы то же, что было при сотвореніи міра. Надъ нимъ разверзлись небеса; Самъ Богъ Отецъ изрекъ въ слухъ всѣхъ Свое божественное благоволеніе; Всесвятый Духъ Божій, который въ началѣ міра *носящеся вверху воды*, нисшелъ на воды Іордана и на крещающагося въ нихъ Іисуса въ видѣ голубинѣ. Такъ совершилось торжественное освященіе воды въ первый разъ послѣ того, какъ и она со всею тварію суетѣ новинуся за грѣхи человѣка

Для чего же, спросите, при всякомъ случаѣ мы повторяемъ освященіе воды, которая такъ торжественно освящена Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, погруженіемъ въ нее не креста вещественнаго, а самаго пречистаго тѣла Его? Потому, во-первыхъ, что не весь еще родъ человѣческій воспріялъ вѣрою и усвоилъ себѣ жизнію благодать освященія, принесенную на землю Сыномъ Божіимъ, а многіе остаются доселѣ подъ областію духа злобы, во тьмѣ заблужденія и грѣха, въ невѣріи и подъ клятвою гнѣва Божія. Потому, во-вторыхъ, что первый грѣхъ человѣка оставилъ въ самомъ существѣ нашемъ сѣмя злое, которое непрестанно возрождается въ многочисленныхъ и многоразличныхъ грѣхахъ человѣческихъ, такъ что и вѣрующіе во Христа и обновляемые Духомъ Божіимъ не свободны отъ сего яда грѣховнаго, ощущаютъ въ себѣ его законъ, противувоюющъ закону ума ихъ и плѣняющъ ихъ закономъ грѣховнымъ, должны еще много трудиться и подвизаться, чтобы совлечься ветхаго человѣка съ дѣянми его, распять плоть свою со страстьми и похотьми, очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа. Оттого и въ мірѣ христіанскомъ царствуетъ еще грѣхъ со всѣми вредоносными его плодами. Своими беззаконіями мы вносимъ опять беззаконіе и въ окружающую насъ природу; своими нечистотами грѣховными мы опять оскверняемъ и землю, и воздухъ и воды; своими неправдами мы удаляемъ отъ себя и всего окружающаго насъ благословеніе Божіе и привлекаемъ Его гнѣвъ и проклятіе. Противъ сего, неоскудѣвающаго въ сердцѣ человѣческомъ, источника нечистоты и скверны Господь Іисусъ Христосъ даровалъ Церкви Своей неоскудѣвающій источникъ освященія въ Пресвятомъ и Животворящемъ Духѣ, котораго ниспослалъ отъ Отца Своего св. Апостоламъ, который пребываетъ въ Церкви во вѣкъ, которымъ совершаются всѣ церковныя священнодѣйствія. По силѣ сего всеосвящающаго Духа Божія св. Церковь имѣетъ власть освящать всѣхъ и все Словомъ Божіимъ и священнодѣйствіями, низводитъ на всѣхъ и на все молитвами и благословеніемъ всесвятое благословеніе Божіе. По сей-то, дарованной ей Господомъ власти, св. Церковь Словомъ Божіимъ, молитвами и священнодѣйствіями освящаетъ во

истину не только самого человѣка, но и все, чѣмъ пользуется онъ въ мірѣ, дабы преизбыткомъ освящающей благодати Духа Божія полагать предѣлъ распространенію нечистотъ грѣховныхъ, отвращать умноженіе гибельныхъ слѣдствій грѣховъ человѣческихъ. Она освящаетъ землю, испрашивая ей у Бога благословеніе плодородія, освящаетъ хлѣбъ и плоды, служащіе въ пищу человѣку, освящаетъ и воду, утоляющую его жажду. Безъ сего освященія могла ли бы эта тѣлесная пища поддерживать жизнь человѣка? *Не рожденія плодовъ питаютъ человѣка*, говоритъ Премудрый: *но слово Твое, Господи, Тебѣ вѣрующихъ соблюдаетъ* (Прем. 16, 26). Не грубое вещество даровало жизнь человѣку; не грубое вещество можетъ и поддерживать эту жизнь: не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Безъ силы животворящаго Слова Божія, безъ благословенія Господня, безъ благодати Всесвятаго Духа рожденія плодовъ суть только плевелы, годные къ истлѣнію.

Отсюда уже само собою видно, что значитъ и какую имѣетъ силу и церковное освященіе воды, употребляемой нами въ питіе и омовеніе. Это значитъ обновленіе въ ней благословенія Іорданова, возвращенія ей первобытной чистоты и святости, возведеніе на нее благословенія Господня и благодати Животворящаго Духа Божія, сообщеніе ей благодатной силы къ освященію душъ и тѣлесъ тѣхъ, кто пользуется ею съ вѣрою. Посему-то освящаемая церковнымъ священнодѣйствіемъ вода, по молитвамъ св. Церкви, бываетъ нетлѣнія источникъ, освященія даръ, недуговъ исцѣленіе, демоновъ всегубительство, сопротивнымъ силамъ отгнательна, ангельскія крѣпости исполнена; такъ что всѣмъ, почерпающимъ ее и пользующимся ею, она служитъ ко очищенію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ и ко всякой пользѣ духовной и тѣлесной.

Само собою разумѣется, что этихъ благотворныхъ дѣйствій освященной воды удостоивается только тотъ, кто пріемлетъ ее съ истинною, живою вѣрою, съ искреннимъ желаніемъ и усердною молитвою и благоговѣніемъ, въ духѣ глубокаго умиленія сердца. Богъ не творитъ чудесъ тамъ, гдѣ желаютъ ихъ ви-

дѣть изъ одного любопытства, безъ искренняго желанія воспользоваться ими къ своему спасенію: *родъ сей*, говоритъ Спаситель о Своихъ невѣрующихъ современникахъ, родъ сей *знаменія ищетъ*, и *знаменія не дастся ему*. Искренняя, живая, всесердечная вѣра есть единственный органъ души нашей, которымъ пріемлется благодать Божія, главное условіе, при которомъ возможно наше освященіе и спасеніе: *иже вѣру имѣтъ, спасенъ будетъ, а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ*, такъ сказалъ Самъ Господь. Безъ искренняго съ нашей стороны желанія очищенія и спасенія невозможно спасти насъ самому всемогуществу Божію. Ибо, даровавъ намъ свободное произволеніе, Господь не отъемлетъ Своего великаго *дара, призываетъ, но* не принуждаетъ насъ прійти къ Нему, съ долготерпѣніемъ ожидаетъ; чтобы мы сами возжелали и искали Его благодати и милости. Безъ усердной молитвы мы не можемъ принять никакого дара Божія, какъ, не протянувъ руки, не можемъ взять никакой вещи: *просите и дастся вамъ*, говоритъ Господь, *ищите и обрящете*. Безъ смиренія и страха, безъ любви и благоговѣнія предъ Богомъ мы недостойны пользоваться дарами благодати Божіей, не заслуживаемъ того, чтобы все служило намъ въ пользу, а не во вредъ. Для преступниковъ заповѣдей Божіихъ, для некающихся грѣшниковъ не только вкушеніе освященной воды, но и самое причащеніе Тѣла и Крови Христовой бываетъ не въ жизнь и спасеніе, а въ судъ и осужденіе. Отъ насъ самихъ зависитъ, чтобы участіе наше въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ всегда приносило душѣ нашей благодать Божію, чтобы принятіе всякой святыни дѣйствительно освящало насъ. Когда приходимъ къ Богу съ искреннимъ сердечнымъ умиленіемъ и молитвою, со страхомъ Божіимъ и сыновнею любовію, какъ дѣти къ Отцу своему, — и Отецъ небесный призираетъ на насъ, какъ на чадъ Своихъ, призрѣніемъ благости и милосердія, благословляетъ насъ, какъ чадъ Своихъ, отеческимъ благословеніемъ. Если же приходимъ къ Нему съ легкомысліемъ и холодностію, съ небреженіемъ и безстраніемъ, то и Господь обращается къ намъ не съ любовію и милостію Отца, а съ гнѣвомъ и строгостію Судіи. Если

пріемлемъ всякую святыню съ вѣрою и благоговѣніемъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, съ искреннимъ желаніемъ благодати Божіей,—она бываетъ намъ въ освященіе и спасеніе. Если же пріемлемъ съ легкомысліемъ и бозстрашіемъ, безъ вѣры и упованія, то принятіе благодати Божіей бываетъ намъ, какъ презрителямъ таинъ Божіихъ, въ судъ и осужденіе.

Поученіе ко вступающимъ въ бракъ [1]).

1) Поученіе предъ вѣнчаніемъ.

Чада! выслушайте наставленіе іерейское и уразумѣйте силу и смыслъ таинства, къ которому приступаете.

Когда созданъ былъ первый человѣкъ, Адамъ, и не обрѣталось другого, подобнаго ему существа на землѣ, Господь Богъ сказалъ: *не добро быти человѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 2, 18). И сотворилъ Господь Богъ Еву-жену, и привелъ ее къ Адаму. И когда этотъ послѣдній, при видѣ первой жены, воскликнулъ отъ радости: *се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія* (23), Господь Богъ благословилъ перваго мужа и жену и сказалъ имъ: *растителся и множитеся, и наполняйте землю, и господствуйте ею, и обладайте рыбами морскими, и звѣрми и птицами небесными, и всѣми скотами, и всею землею, и всѣми гадами пресмыкающимися по земли* (Быт. 1—28). И вотъ, во исполненіе сего-то дѣла Божія, даже доселѣ, *оставляетъ человѣкъ отца своего и матерь и прилѣпляется къ женѣ своей: и бываютъ два въ плоть едину* (Быт. 2—24). На сіе указалъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда сказалъ фарисеямъ на ихъ вопросъ о разводѣ:

---

[1]) Въ Требникѣ въ „Послѣдованіи чина вѣнчанія“ сказано: „По семъ (т. е. по прочтеніи псалма 127) глаголетъ іерей поучительное слово, сказуя имъ (т. е. хотящимъ вѣнчатися), что есть супружества тайна, и како въ супружествѣ богоугодно и честно жительствовати имутъ“. Предлагаемыя поученія написаны на сіе примѣчаніе Требника; но авторъ, согласно указанію Требника же на долженствующія быть двѣ главныя мысли въ поученіи, счелъ за лучшее раздѣлить поученіе на двѣ половины, причемъ одну назначаетъ для произношенія предъ вѣнчаніемъ, а другую по совершеніи вѣнчанія; каждое поученіе при всемъ томъ представляетъ изъ себя нѣчто самостоятельное цѣлое.

нѣсте ли чли, яко сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я есть; и рече: сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь свою: и прильпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. Яко же ктому нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ (Мѳ. 19, 3—6). Такъ союзъ супружества установилъ Самъ Господь Богъ.

Для чего же установилъ?

Цѣль первая супружества: христіанское рожденіе и воспитаніе дѣтей: да не прекращается жизнь человѣческая на землѣ, да умножается на ней царство существъ разумныхъ, да возрастаютъ новые и новые члены на утѣшеніе своихъ родителей, на пользу церкви и отечества, да утверждается на землѣ „сѣмя свято“ (Исх. 19, 5 ср. 1 Петр. 2, 9—10); и пусть непрестанно святится имя Божіе на землѣ, пусть человѣкъ созерцаетъ красоту творенія Божія и наслаждается жизнію, которая сама уже есть великое счастіе.

Цѣль вторая: христіанская взаимопомощь другъ другу, во исполненіе словъ Господа Бога: сотворимъ ему помощницу; взаимопомощь прежде всего въ обыкновенныхъ дѣлахъ житейскихъ: да не чувствуетъ человѣкъ, вспомоществуемый женой, тяготы, добывая въ потѣ лица хлѣбъ свой насущный, но да найдетъ онъ въ женѣ вѣрную пособницу въ трудѣ; да найдетъ онъ отъ сего труда отдыхъ у домашняго очага, устроеннаго заботливой женой-хозяйкой; да усугубится, въ раздѣленіи съ нѣжной подругой, радость человѣка и потеряетъ жизненное горе горечь свою; да найдетъ въ семьѣ своей себѣ признаніе, въ которомъ часто отказываютъ ему чужіе люди, да найдетъ въ этой же семьѣ вящшее побужденіе къ исполненію служебнаго долга своего, земной смыслъ жизни своей, въ передачѣ потомству земнаго достоянія своего, честнаго имени своего; да найдетъ, наконецъ, въ этой же семьѣ необходимый уходъ во время болѣзни своей, кровъ и пищу въ старости своей... И да скончеваются дни его на землѣ, какъ сказалъ Господь: *и господствуйте ею (землею) и обладайте рыбами морскими, и звѣрми, и птицами небесными, и всѣми скотами, и всею землею, и всѣми гадами, пресмыкающимися на земли* (Быт. 1, 28).

Цѣль третья: христіанская взаимопомощь въ дѣлѣ нравственнаго созиданія другъ друга, о чемъ сказалъ Апостолъ: *святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужи вѣрнѣ* (1 Кор 7, 14). И еще: *Почему ты знаешь, жена; не спасешь ли мужа? или ты мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены* (16). И еще другой апостолъ: *тѣ изъ мужей, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова пріобрѣтаемы были* (1 Петр. 3, 1). Да, если человѣкъ часто самъ небрежетъ о своемъ спасеніи, то пусть позаботится о немъ существо любящее его больше всѣхъ и составляющее съ нимъ „*едину плоть*“, да сохранится обоюдною заботою супружеской любви то, что есть у человѣка самаго святаго и драгоцѣннаго—его твердая вѣра въ Бога, чистая совѣсть, добрая воля, вообще говоря, его нравственное достоинство, да будетъ онъ совершеннымъ человѣкомъ и достигнетъ вѣчнаго спасенія на небѣ въ царствіи небесномъ.

Такъ, чада,—видите, какія великія цѣли положилъ Господь для союза, именуемаго бракомъ; по нимъ и отчетъ дадутъ Господу Богу супруги: какихъ они дѣтей дали обществу и что сдѣлали другъ другу для счастія здѣсь на землѣ и вѣчнаго спасенія на небѣ.

Но какъ рѣдко эти цѣли достигаются въ дѣйствительности! Не видимъ ли, что вмѣсто благихъ чадъ родятся такія, которыя предъ Богомъ грѣхъ, и предъ людьми стыдъ, и себѣ вредъ, такъ-что лучше бы имъ и не родиться на свѣтъ. Вмѣсто обоюднаго созиданія супругами своего земнаго счастія, не видимъ ли обоюдное же со стороны супруговъ разрушеніе его: чрезъ мотовство, роскошь, постоянныя ссоры у домашняго очага и т. п. Вмѣсто споспѣшествованія нравственному совершенству—прямой вредъ въ этомъ отношеніи, по причинѣ дурнаго вліянія другъ на друга, пріученія къ пороку и грѣху, что ведетъ прямо къ вѣчной погибели?..

Все это плодъ грѣха, который губитъ благой естественный союзъ супружества.

Но человѣколюбецъ Богъ, хотящій всѣмъ человѣкамъ спастися, силенъ изъять насъ отъ рабства грѣху. Онъ Самъ уста-

новилъ союзъ сей въ раю. Онъ же чрезъ Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа, благословилъ бракъ въ Канѣ Галилейской. Онъ же и всѣмъ вѣнчающимся въ Церкви Христовой отъ пресвитеровъ ея, по закону, подаетъ невидимо благодать Духа Своего Святого къ совершеннѣйшему достиженію всѣхъ цѣлей брака. О семъ имѣемъ утверждаемое преданіемъ и даже доселѣшнимъ обычаемъ (т. е. вѣнчаніемъ) Церкви, свидѣтельство святаго апостола Павла, который сказалъ о брачномъ союзѣ, *тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и въ Церковь* (Еф. 5, 31—32). Итакъ къ Господу нашему и Спасителю Іисусу Христу обратимся нынѣ за помощію. Забудемъ на время все земное и, въ тишинѣ чувствъ и помысловъ, будемъ молить Его, единаго Ходатая нашего, едиными устами и единымъ сердцемъ: да освятитъ Онъ, благодатію Своею, союзъ вашъ и да подастъ силы къ совершеннѣйшему достиженію всѣхъ цѣлей его: *Подаждь Господи рабомъ твоимъ симъ животъ миренъ, долгоденствіе, цѣломудріе, другъ ко другу любовь, въ союзѣ мира; сѣмя долгожизненное, о чадѣхъ благодать; неувядаемый славы вѣнецъ; сподоби я видѣти чада чадовъ, ложе ею ненавѣтно соблюди, и даждь имъ отъ росы небесныя свыше, и отъ тука земнаго; исполни домы ихъ пшеницы, вина и елеа, и всякія благодати, да преподаютъ и требующимъ, даруя купно и сущимъ съ ними вся, яже ко спасенію прошенія, яко Богъ милости и щедротъ и человѣколюбія еси, и Тебѣ славу возсылаемъ, со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ, и Пресвятымъ, и благимъ, и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ* [1]). Аминь.

Изъ жизни Черносельскаго Православнаго прихода.

21 ноября 1899 года причтъ Черносельской Православной церкви посѣтилъ села Раюшу и Тихотку, чтобы отслужить въ домахъ прихожанъ, живущихъ тамъ, молебны съ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, особенно чтимой мѣст-

[1]) Изъ чинопослѣдованія вѣнчанія.

ными жителями. До сего времени эта икона никогда не была въ упомянутыхъ селахъ; въ храмовой праздникъ 24 октября съ нею ходили только по домамъ жителей посада Чернаго. Жители Раюши и Тихотки давно, какъ оказалось, чувствовали желаніе видѣть ее у себя, но только стѣснялись высказать его причту, вполнѣ понимая, какъ много дѣла выпадаетъ на его долю въ воскресные и праздничные дни; наконецъ въ этомъ году нѣкоторые изъ нихъ рѣшились обратиться къ священнику съ просьбою, не можетъ-ли онъ доставить имъ утѣшеніе посѣщеніемъ ихъ домовъ съ иконой Божіей Матери, предоставивъ ему самому назначить для этого день. Такимъ днемъ и было назначено 21 ноября отчасти потому, что на него падаетъ Богородичный праздникъ, отчасти и потому, что въ этотъ день и въ это время всѣ жители Раюши и Тихотки бываютъ дома

Появленіе иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ вызвало необыкновенную радость въ жителяхъ Раюши и Тихотки; одна женщина, напр., отъ умиленія, взирая на икону Пресв. Богородицы, неудержимо плакала; эти же слезы радости и умиленія можно было замѣтить во взорахъ и другихъ... „Три года не видѣла я Царицу небесную“ преклоняясь предъ образомъ, говорила одна старушка, которую тѣлесной недугъ и старость приковали къ дому и лишили возможности бывать въ церкви... Слава Тебѣ, Господи, наконецъ то и насъ посѣтила Пресвятая Владычица! Вѣдь это первый разъ, какъ Она у насъ“, слышалось почти въ каждомъ домѣ. Икону изъ дома въ домъ сопровождала толпа прихожанъ, боявшаяся, какъ бы случайно не пропустить ее мимо своего дома, встрѣчала ее вся семья, каждый дорожилъ случаемъ, чтобы пронести ее подальше, быть ближе къ ней. Нужно было видѣть лица, ихъ выраженіе, прислушаться къ говору, къ возгласамъ, чтобы понять, какое громадное значенье имѣютъ подобныя посѣщенія для нашего русскаго православнаго народа съ его глубокой вѣрой, съ его безграничной любовію и благоговѣніемъ ко всему священному и святому. Честь и слава бывшимъ настоятелямъ Черносельской Православной церкви,

которые и своимъ примѣромъ и своимъ умѣлымъ словомъ поддержали, развили въ здѣшнемъ приходѣ эту глубокую вѣру, это сильное религіозное настроеніе; не даромъ ихъ имена постоянно поминаются мѣстными жителями, равно, какъ и ихъ слово и мысли, глубоко запечатлѣвшіяся въ сердцахъ прихожанъ. Если принять во вниманіе, какъ много здѣсь неблагопріятныхъ условій для поддержанія этого религіознаго настроенія, какъ напр., отхожіе промыслы, которые болѣе чѣмъ на ½ года отрываютъ прихожанъ отъ ихъ роднаго храма, причемъ имъ приходится сталкиваться съ людьми, которые могутъ оказывать дурное вліяніе и пр., то заслуга этихъ священниковъ еще болѣе увеличивается и въ этой доброй памяти, которую они по себѣ оставили ихъ высшая, ни съ чѣмъ несравнимая, награда. По окончаніи служенія молебновъ по домамъ, въ помѣщеніи Раюшской вспомогательной школы была совершена вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери, послѣ чего священникомъ о. Антоновымъ была предложена бесѣда о праздникѣ „Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы“, изъяснентъ тропарь на него, раскрыто, какое значеніе для Св. Маріи имѣли пребываніе при храмѣ Іерусалимскомъ, молитва, чтеніе слова Божія, трудъ, затѣмъ указано было, какое значеніе они имѣютъ для насъ, въ особенности свящ. писаніе, раскрывающее предъ нами Промыслъ Божій отъ сотворенія міра и пр. и пр. Присутствующіе, наполнявшіе все школьное помѣщеніе, усердно молились и со вниманіемъ слушали бесѣду. На другой день икона посѣтила с. Тихотку и вечеромъ возвратилась въ церковь, сопровождаемая пѣніемъ тропаря и другихъ молитвъ. Выражая благодарность и признательность за доставленную радость и утѣшеніе, жители Раюши и Тихотки высказали желаніе и на будущее время въ этотъ день принимать у себя икону Пресвятой Богородицы.

Священникъ *Петръ Антоновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный литеранурно-истор. журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы".

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «Вѣстникъ Иностранной Литературы» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать **общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ» — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ** въ заграничной **общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.**

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» **увеличился въ объемѣ** почти ВДВОЕ и въ 1898 и 1899 г.г. **давалъ** своимъ читателямъ по 5000 страницъ **убористаго шрифта.**

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, «Вѣстникъ» **еще болѣе расширитъ** свои рамки, чтобы **безъ промедленія знакомить** читателей со всѣми **выдающимися новинками**, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ—французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, шведской, датской и польской. Вмѣсто 5000 страницъ **годовой объемъ «Вѣстника» увеличится до 6000 страницъ.**

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника" 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) **Бальзака** — «Физіологія брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастіи и несчастіи въ супружеской жизни» (это остроумнѣйшее произведеніе появится на **русскомъ языкѣ впервые**. 2) **Альфонса Додэ**—посмертная повѣсть. 3) **Поля Бурже**—новый романъ. 4) **Марселя Прево**—новый романъ «Л е а». 5) **Габріэля Д'Аннунціо**- новая драма «Джіоконда», въ пер. М. М. Иванова. 6) **Поля Эрвье**, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей,—лучшій романъ съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика **Георга Брандеса**. 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній **Виктора Гюго** будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны: Новые разсказы **Марка Твэна** и **Бретъ-Гарта**; новые историческіе разсказы **Анатоля Франса**: новые разсказы молодого французскаго писателя **Роберта де-Флерса**, одна изъ работъ котораго премирована

уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; разсказы, премированные газетою «Journal» и журналомъ «Revue des Revues», разсказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскилъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les parias de l'Aamour" и „Le marche aux femmes") бывшаго начальника парижской сыскной полиціи Горона начнутся печатаніемъ съ январьской книги „Вѣстника". 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки" (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ" въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложенія: 1) **Всемірные юмористы** и сатирики въ характеристикахъ и образцахъ, 2) **Женщина**, въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей, и 3) **Всемірная Парижская выставка** въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника" **подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя:** безъ доставки и пересылки **4 руб. 50 коп.**, съ доставкою и пересылкою **5 рублей.**

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ безплатно. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель Г. Ѳ. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

для оканчивающихъ и окончившихъ начальную школу —

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ",

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ 3 рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой, СПБ. Симбирская 12 и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На Отдѣлъ „Для младшихъ" подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1. **В. Савихинъ.** Пробужденіе (разсказъ). 2. **М. Слѣпцова.** Охранители лѣса. 3. **П. Деполовичъ.** Къ Средиземному морю. 4. **К. Баранцевичъ.** Скитанія Егорки (разсказъ). 5. **Л. Павлинова.** О зубахъ. 6. По **Мопассану.** Черствые люди. (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По **М. Серао.** Возлѣ ребенка (разсказъ). 9 **М. Лавровъ.** Нужда гонитъ (бытъ французскихъ рыбаковъ). 10. **А Богдановскій.** Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. **В. Шекспиръ.** Король Лиръ (трагедія).. Новый переводъ **А. Слѣпцова** съ поясненіями. 12. **М. Слѣпцова.** Морскія водоросли. 13. По **П. Бурду.** Старое и новое (жизнь французской деревни). 14. **Гартманъ.** Цѣлитель (разсказъ). 15. По **Бульверу.** Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи"). 16. Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англіи). 17. Проф. **Мак-Леодъ.** Какъ движется человѣческое тѣло. 18. По **Уилькинсъ.** Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. **М. Поліесктовъ.** Св. князь Владиміръ. 20. По **Карпантье** (подъ редакціей проф. **В. Шимкевича**) Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой" безъ отдѣла „Для младшихъ" на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ" прекращена.

Для ознакомленія

съ содержаніемъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ безплатн. приложеніями

въ теченіи 1-го мѣсяца за 50 коп. будетъ выслано

(можно выслать почтовыми марками)

4 №№ журнала ПРИРОДА и ЛЮДИ

1 кн. БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

1 вып. ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА

(въ которомъ печатается полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ ПЯТЬ руб. безъ дост. въ СПБ., съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ высланные 50 копѣекъ будутъ зачтены въ уплату.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Стремянная улица № 12, собств. домъ.

Ред. **Ф. Груздевъ.** Изд. **П. Сойкинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакція „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

или

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО собранія сочиненій

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала **„Новый Міръ“**, **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала **„Мозаика“**, **24 кн.** ежемѣс. иллюстр. журнала **„Литературные Вечера“**, съ **безплатнымъ** приложеніемъ: **12-ти переплетенныхъ** томовъ полнаго собранія сочиненій **Лажечникова** (или **12-ти переплетенныхъ** томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій **Гейне**), и, кромѣ того, **двухъ изящно переплетенныхъ** книгъ **„Живописной Россіи“**, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Пріуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. **на годъ: на веленевой бумагѣ 14 рублей, на слоновой 18 руб.**

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на **„Новый Міръ“** принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ**, въ С.-Петербургѣ: Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету **„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“** съ прилож. **„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разсказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигіенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и пр. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обозрѣніе воспитанія и обученія у насъ и заграницей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатаютъ безплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., заграницу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ. Библіотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, пріобрѣтающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель **М. Е. Виноградовъ.**

Открыта подписка на 1900 годъ на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ, для дѣтей старшаго возраста,

Годъ II „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“ Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: Разсказъ стараго боцмана, К. Станюковича. —Я повинился. Очеркъ И. Потапенко. — Саванаролла. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — Изъ міра невидимокъ (съ рисунками). В. Вахтерова. — Жизнь человѣка въ древнѣйшіе времена (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — Подъ окненнымъ дождемъ. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмец.). — За океаномъ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — Путешествіе по Дагмеѣ (съ нѣмец.). З. Журавской. — Въ полярныхъ странахъ. Этнографическіе очерки В. Іохельсона (съ рисунк.) — По пустынѣ (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — Изъ автобіографіи Веніамина Франклина. — Зоологическіе очерки. К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. Шахъ Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ. П. Засодимскаго. — За „щупленькаго“. К. Станюковича. — На зарѣхристіанства.— Бичъ Божій, —Кровавая распря.—Освобожденіе. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — Сиротка. Разсказъ Л. Туганъ.—Саламандра. Разск кн. В. Одоевскаго. —Ильюшина бѣда. Разсказъ А. Алтаева.—Разсказъ хивинскаго плѣнника. П. Инфантьева.—Переводные разсказы Киплинга, М. Конопницкой, Іонаса Ли Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.). —Пернатые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія.—Архитектурныя чудеса природы (съ англ.).Лѣтнія занятія (наблюденія природы), М. Сабининой.—Повѣсть о воздухѣ. И. Березина. Свѣтъ и жизнь (по Э. Кону). — Обманчивая наружность у животныхъ.

Очерки родного края. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова — Угрюмый уголокъ (съ рис.). А. Нечаева. — Письма съ Волги (съ рис.). А. Осипова. — Брянцевская соляная копь И. Кузнецова.—Байкалъ. Е. Подвысоцзой.

Литературные очерки и біографіи. Сердце великаго поэта. Ив. Иванова.— В. Г. Бѣлинскій. Н. Демидова.—Бичеръ-Стоу. Е. Колтоновской. — Памяти В. Ѳ. Одоевскаго. В. Ермилова.—Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской Я. П. Половскій. И. Бунина.—Поэтъ-рыбакъ. Біографич. очеркъ Э. Пименовой.—И. С. Никитинъ. Біографич. очеркъ. — Михаилъ Фарадей. Біографич. очеркъ.

Изъ общественной жизни. Голодныя дѣти. Л. Д. — Дѣтскія столовыя. Н. Ш.—Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.— Американскій союзъ юныхъ читателей.—Первая выставка произведеній дѣтскаго труда.—Праздникъ деревьевъ и пр.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 3-хъ частяхъ —Мазаніелло., неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — Изъ жизни земли. М. Сабиной.—Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской.—Избранныя произведенія Пушкина.—Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — Камо грядеши? Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — Жизнь на землѣ. М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

Два рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 го мая. За границу 4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., причемъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина врачъ **Е. Козакевичъ-Стефановская.**
Женщина-врачъ **А. Острогорская-Малкина.**
Редакторъ **Э. Пименова.**

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ,**

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1898–99 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово на новый годъ. — Почему святая Церковь неоднократно въ теченіи года освящаетъ воду.—Поученіе ко вступающимъ въ бракѣ.—Изъ жизни Черносельскаго Православнаго прихода.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 янв. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Открыта
5 РУБЛ
безъ до-
ставки
РУСС
Отца Іо
„РУССКІЙ П
по богатству
ности рисунк
ПОД
52
ИЛЛЮС
Кажд
16 стр
съ рис
скаго
сл
5
ПОДПИСНА
Паломникъ
тербургѣ.
РУБ. Съ
Имп
Допуск. ра
апрѣл
ОБР
Точный
въ С.-Петербу
Изъ года
показала нам
журналъ для ду
веннаго напра
ему на достой
кормчимъ сре
образное, интере
Съ худо
исторіи русскаго
телю прекра
лицами.

Открыта подписка на еженедѣльн. журналъ

Издается съ 1885 года.

5 РУБЛЕЙ безъ доставки — РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ — 6 РУБЛЕЙ съ дост. и перес.

Изданіе П. П. СОЙКИНА.

подъ редакціею

А. И ПОПОВИЦКАГО

и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою **единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія,** по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечеств. изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ **1900** ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 иллюстрированныхъ №№ Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран. большого формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и разсказы, описанія святынь, и т. п.

5 РУБ. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ. Съ дост. и пер. во всѣ г. Россійск. Имп. **шесть** р. За границу 8 р.

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ іюля остальные.

И КРОМѢ ТОГО **НА МЕТАЛЛѢ**

БЕЗПЛАТНО

ИСПОЛНЕННАЯ ВЪ 12 КРАСОКЪ

Копія съ нерукотвореннаго

ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть **полезный журналъ для душеспасительнаго чтенія,** строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ **и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе,** занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются **рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви,** такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемымъ здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, **съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.**

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) **Вѣрнымъ путемъ** Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго. Содержаніе этои повѣсти служитъ до нѣкоторой стспени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“.

2) **Іудейскій царь Соломонъ.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ свящ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины, лично бывавшій въ ней и подъ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшій о событіяхъ, происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ многими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи съумѣлъ возстановить эту древность полною жизни и красокъ. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучительныхъ страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в.** I ч. Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами благочестія. Разнообразные событія и подвиги, описанные живо съ глубокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ обѣщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій интересъ.

4) **За святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и знаменательную эпоху въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россіи—Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая святыня земли русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло живой кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Русскія миссіи на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. І. Б—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Бытовые очерки современной Палестины.** С. И. Кончиловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарій къ библейскимъ разсказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в.** II ч. Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина.

8) **Наши черные единовѣрцы.** Составили Ѳ. Бучинскій и Ѳ. Рыбскій. На Африканскомъ плоскогоріи къ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ эфіопскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, которые далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ, дорожитъ всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россіи и славитъ съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ.

9) **Милость Божія надъ царями и правителями земли русской.** Н. В. Мягкова. Тысяча слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и девять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тьма язычества и яркій свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіе всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милости надъ Русью православной. Всемогущій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недосягаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) **„Ты побѣдилъ Галилеянинъ“.** Изъ древней церковной исторіи Н. Малицкаго Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческій культъ на такую-же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство-же стремился унизить и попрать. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (т. е. Христосъ), воскликнулъ онъ при несчастномъ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

11) **„Туча съ запада“.** Историческая повѣсть Р—скаго. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средневѣковыми нравами, и суровостью, съ религіознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религіознымъ пыломъ, съ духомъ папства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви. и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) **Князь-Мученикъ.** Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются вмѣстѣ и героями, и мучениками. Таковъ былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и

умерщвленный въ ордѣ по навѣту злобнаго Кавгадыя, любимца ханскаго и по повелѣнію молодаго, но уже жестокаго хана Узбека. Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборамя, поднялись на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Месть ханская грозила не только Твери, но и всей Руси, если-бы князь-мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчизну. Поэтому лѣтописи и именуютъ святого князя „отечестволюбцемъ". Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверского. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мучен. въ его отчину—Тверь.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица № 12, собств, домъ.

год XVI. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ год XVI.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ"

Въ наступающемъ 1900 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ" будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская бесѣда".

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѢ" представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣднический журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), **два большихъ тома**, до **500** страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ безплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, пріуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ (За истекающій 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой.

на годъ **ПЯТЬ** руб. — на полгода **ТРИ** руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала **со всѣми приложеніями** за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по **пяти** руб., за два года вмѣстѣ—**девять** руб., за три года—**двѣнадцать** руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССІИ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

литературный, политическій, научный и художественный

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ **1**-го Ноября 1899 года будетъ выходить

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театръ и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, **обозрѣніе политической и общественной жизни (русской и иностранной),** свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою художественное изданіе литературный журналъ и кромѣ того,—выходя черезъ день —замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали **„Иллюстраціи“** свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ **В. А. Тихонова**; „Отъ глубины души“, повѣсть **И. Н. Потапенко;** „Батюшка“, романъ **П. М. Невѣжина**; разсказы кн. **Д. И. Голицына** (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть **А. В. Амфитеатрова;** „Американскіе очерки“ **В. М. Дорошевича** и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленевой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ ХУДОЖЕСТВЕННО ОТПЕЧАТАНЫ ВЪ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 руб. за годъ безъ доставки **156 №№** съ доставкой и пересылкой **6 руб.**

За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.

Контора и Редакція: С.-Петерб., больш. Подъяческая, **22**.—Телефонъ **917**.

Отдѣленія Конторы: Невскій, **86**, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель **Н. Я. Ростовцевъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствію раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Сѵнодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологикѣ. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала — церковный — мы посвящаемъ обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіо-

графія имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. — Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библіографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и. т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозоой нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тэмъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"

въ 1900 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала „**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**" въ 1900 году, **сорокъ первомъ** съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи **„Душеполезнаго Чтенія"** ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ. удовлетворять потребности **назидательнаго** и **понятнаго** духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ **ста двадцати** томахъ (**въ четыреста восьмидесяти книгахъ**) **Душеполезнаго Чтенія** уже имѣется достаточное основаніе для сужденія

о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на **современныя явленія въ общественной и частной жизни**. 3) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ѲЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМІИ**-Отшельника. „Бесѣды" Вселенскаго патріарха **АѲИМА** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**. Слова, поученія и внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. СУББОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ приготовляется для **Душеполезнаго Чтенія** продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово" сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя Егора Антонова: **Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ"**. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англійскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся заграницу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей **Душеполезнаго Чтенія**, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета,—профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ **Душеполезномъ Чтеніи** нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Ѳеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ**, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: **„Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе". Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой"**. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: **„Душеполезное Чтеніе"** я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованіями"... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе" и дешевѣе всѣхъ".

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе **всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе**"... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе,

говоритъ **Руководство для Сельскихъ Пастырей**, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить **Душеполезное Чтеніе**"... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей"... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Ѳеофана, печатающихся въ **Душеполезномъ Чтеніи**: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Ѳеофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. **А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни**"... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ **Душеполезномъ Чтеніи**.

И въ **Русскомъ Словѣ** читаемъ: „**Душеполезное Чтеніе** богато, какъ и всегда статьями популярными и нравоучителдными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. **Большую цѣнность** представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, **этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи**"... Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа"...

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постлаовлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ **Душеполезное Чтеніе—одобрить**, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Дмитрій НАСИЦЫНЪ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ"

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д. Б. **Епископа Виссаріона:** 1) **Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году**. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) **Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году**. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) **Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году**. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р. 4) **Толкованіе на паріміи изъ новозавѣтныхъ книгъ**. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 5) **Толкованіе на паріміи изъ книгъ пророковъ**: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 6) **Толкованіе на паріміи изъ книги пророка**

Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) **Голосъ пастыря**. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) **О расколѣ и по поводу раскола**. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ**. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 10) **Духовная пища**. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) **Расколы первыхъ вѣковъ христіанства**. Монтанизмъ новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о. Церкви. Изслѣдованіе **Д. Касицына**. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) **Христіанскіе уроки**. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) **Сборникъ для назидательнаго чтенія**. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) **Духовный свѣтъ**. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 15) **О вечернѣ**. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) **Изъясненіе молитвы Господней**. Ц. 15 к. 17) **Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія**. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) **Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія**. Выпускъ 1-й 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. 19) **Указателя къ Душеполезному Чтенію**: за 1860—1869 гг., 1870—1879 гг., 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за прежніе годы именно за 1880, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897 и 1898 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ четырехъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

31-й г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** **31-й г. изд.**

„НИВА".

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годовое изданіе „НИВЫ" 1900 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 р. 50 к.**, съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**, съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи **7 р.**, за границу **10 р.** **Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ"**: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи **6 р. 25 к.**, 2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе", Ришельевская № 12 **6 р. 50 к.**

Разсрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ **4** руб. и 1 іюня 1900 г. **3** руб. Въ три срока: при подпискѣ **3** руб., 1 апрѣля 1900 г. **2** руб. и 1 августа 1900 г. **2** руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „НИВА“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями. и постоянно возраставшее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣріи, которое питаютъ читатели къ „НИВѢ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленіи каждаго новаго подписного года

Какъ всегда, мы въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „НИВА“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всѣ сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „НИВА“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ безплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній роднаго слова. Для будущаго 1900-го года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ Душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ,—творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокій, трезвый, безпощадный анализъ русской жизни, что своими геніальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „НИВѢ“,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соотвѣтствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считатся полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значитъ, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками,—удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока,—Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока. — Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій. — Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная месть. Иванъ Ѳедоровичъ Шпонька и его тетушка. Заколдованное мѣсто. Примѣчанія редактора.

ТОМЪ II. Миргородъ. Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Часть II Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ—Примѣчанія редактора.—

Томъ III. Повѣсти. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Коляска. Римъ. (отрывокъ).—Комедіи. „Ревизоръ“.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“.—Приложенія къ комедіи Ревизоръ“, — Женитьба. — Драматическіе отрывки и Отдѣльныя сцены. — Игроки. Утро дѣлового человѣка. Тяжба. Лакейская. отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ V. Автографъ Гоголя.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи).—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. Продолженіе.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IX. Юношескіе опыты.—II. Арабески. Часть первая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ X. Арабески. Часть вторая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и библіографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ, Тарасъ Бульба (редакція напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи помѣщенныя въ „Современникѣ“ Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ „Ревизора“. Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитянинѣ“. Меримэ.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ перво-

начальныхъ редакцій второго тома „Мертвыхъ Душъ“. Страницы, передѣланныя авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ Душъ“. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. 1846 годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины.—Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ трехъ дѣйств. Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя).—Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ

Литературныя приложенія,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выполненныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ и лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинами, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу) Малая Морская, домъ № 22.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: *Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

XIV годъ изданія.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День" попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры.. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь** Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День" даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и достав.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись".

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ", пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится **до двухъ милліоновъ экземпляровъ.**

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получатъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника" въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ" будутъ печататься: 1) **слова, поученія** на воскресные и праздничные дни, 2) **для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій** статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника" составятся 2 большія книги. **Поученія** будутъ разсылаться **за 2 мѣсяца** до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на **„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ"** со всѣми приложеніями, съ пересылкой и достав. **на годъ 4 р.** **на ½ года 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **безплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевск. ц.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ. 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

АДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику **С. Уварову.**

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый **„Воскресный Листокъ“** снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ **„Воскресныхъ Листковъ“** по 1899 г. вышло 450 №№ Цѣна каждаго листка 1 коп. 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп. съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, **„Воскресные Листки“** *уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.*

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Рекомендуется для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес., 65 к.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 к. съ перес. 80 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1900** ГОДЪ.

(Годъ пятнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи. **2 р. 50 к.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно **въ Москву, въ Ред. журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

Выпускъ первый.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринославъ. 1899 года.

ЦѢНА 80 КОПѢЕКЪ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову, Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. д.

Печ. дозв. 15 нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс...*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 декабря 1899 г., за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью „за усердіе“: серебряную для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старостѣ Ревельскаго Преображенскаго собора Ревельскому 2 гильдіи купцу Іоакиму Ханину; золотыя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ вдовѣ Рижскаго 1 гильдіи купца Екатеринѣ Домбровской и крестьянину деревни Канука, Вайварской волости, Везенбергскаго уѣзда Мадису Пяртелю; серебряную для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителю Паюской вспомогательной школы, Оберпаленскаго прихода, Феллинскаго уѣзда, крестьянину Якову Калитсу.

Перемѣщены священникъ Сыренецкой церкви Петръ Удальцовъ къ Николаевской церкви г. Ревеля и Зонтагскій псаломщикъ Иванъ Подрядчикъ къ Куимецкой церкви.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Сыренецкой и Вендауской и псаломщиковъ при церквахъ: Яковлевской, Черносельской Единовѣрческой, Носовской, Коплауской, Феллинской, Вейсенштейнской, Шюхтицкой, Угаленской, Туккумской, Гривской, Гензельсгофской, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской общины.

Утвержденъ церковнымъ старостой къ Анценской церкви крестьянинъ Ново-Анценской волости Антоній Алтасаръ на второе трехлѣтіе съ 1 января 1900 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 3, 22 и 30 декабря 1899 года:

1. Имѣющій званіе начальнаго учителя П. Васкисъ назначенъ помощникомъ учителя при Калкунской желѣзно-дорожной приходской школѣ.

2. Кончившій курсъ Тугаланскаго приходскаго училища И. Луттъ назначенъ учителемъ Гольстерской вспомогательной школы.

3. Кончившій курсъ Кароленскаго двухкласснаго училища И. Палвадре назначенъ учителемъ Загницкой вспомогательной школы.

4. Кончившій курсъ Анценскаго приходскаго училища М. Эліасъ назначенъ учителемъ Кагроньской вспомогательной школы.

5. Сынъ полицейскаго урядника И. Аштаменко и бывшій учитель Летсаской вспомогательной школы В. Лингъ назначены учителями: 1-й Нурмской, а 2-й Игаской вспомогательныхъ школъ, Моонскаго прихода.

6. А. Тишлеръ назначенъ учителемъ Паацкой вспомогательной школы, Мустельскаго прихода.

7. Учитель Тайверской вспомогательной школы П. Сяскъ уволенъ отъ должности, а на мѣсто его назначенъ А. Линцонъ.

8. Конвившій курсъ Раппинской приходской школы І. Кяртманъ назначенъ учителемъ Веріораской вспомогательной школы.

9. Учитель Картенгофъ-Василиской вспомогательной школы Фогель, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи А. Мартинсонъ.

10. Учитель Валгутской вспомогательной школы И. Вага, согласно прошенію, уволенъ отп должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Юрьевской Георгіевской приходской школы А. Подрядчикъ.

11. Учительница Либавскаго приходскаго дѣвичьяго училища О. Гринвальдъ, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища М. Гринвальдъ.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 18 октября 1899 года № 15.

Слушали: допущенный къ обсужденію на XXIV епархіальномъ съѣздѣ вопросъ „объ устройствѣ ежегодно учительскихъ курсовъ для возобновленія познаній по методикѣ преподаванія предметовъ, особенно русскаго языка и ариѳметики“. По справкѣ оказалось, что такой же вопросъ, по резолюціи Его Преосвященства, предложенъ на обсужденіе Съѣзда и Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельск. народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, причемъ въ представленіи Совѣта Преосвященнѣйшему Архипастырю вопросъ этотъ изложенъ такимъ образомъ: „Ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія устрояются для учителей лютеранскихъ школъ Прибалтійскаго края педагогическіе курсы; устройство таковыхъ курсовъ для учителей православныхъ народныхъ школъ весьма желательно и необходимо“.

При всестороннемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось слѣдующее: XXIV съѣздъ духовенства Рижской епархіи вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ и находитъ устройство курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи положительно необходимымъ.

Въ такъ называемыхъ вспомогательныхъ школахъ, каковыхъ весьма много въ краѣ, работаютъ, по большей части, лица безъ достаточной педагогической подготовки; при исполненіи своихъ обязанностей они не могутъ пользоваться ни практическими указаніями болѣе опытныхъ изъ своихъ товарищей (по дальности разстоянія между школами и всегдашней своей занятости), ни тѣмъ болѣе указаніями съ каждымъ годомъ развивающейся и совершенствующейся педагогической литературы (по крайней своей необезпеченности); пусть стараются они изо всѣхъ силъ, но разъ нѣтъ умѣнья вести дѣло, значительныхъ результатовъ отъ ихъ учительской дѣятельности ожидать не приходится. Священникъ же, обозрѣвая вспомогательныя школы только нѣсколько разъ въ годъ, также не въ состояніи оказать существенной въ этомъ отношеніи помощи.

Не менѣе были бы полезны курсы и учителямъ приходскихъ школъ: для нихъ въ настоящее время также существуетъ только собственный опытъ, пріобрѣтаемый цѣною безконечно многихъ и неизбѣжныхъ ошибокъ. Не даромъ же, какъ видно изъ печати, учительскіе курсы съ каждымъ годомъ получаютъ все большее и большее право гражданства; устройство ихъ, сопряженное съ немалыми расходами, субсидируется благотворительными обществами и даже правительствомъ. Для мѣстнаго края обмѣнъ педагогическимъ опытомъ между преподавателями, возможный только на учительскихъ курсахъ, имѣетъ особенное значеніе, вытекающее изъ исключительнаго характера мѣстной школы, какъ школы инородческой. Педагогика или методика, какъ наука, часто бываетъ безсильна въ преодолѣніи тѣхъ трудностей, съ которыми приходится встрѣчаться лицомъ къ лицу преподающимъ въ мѣстныхъ школахъ. Насколько, напр.. на практикѣ примѣнимъ такъ называемый натуральный методъ при обученіи русскому языку эстонскихъ и латышскихъ дѣтей? Каковы результаты примѣненія этого метода у лучшихъ, болѣе опытныхъ учителей? Какія учебныя книги, по своему содержанію и распредѣленію учебнаго матеріала, наиболѣе подходятъ для мѣстной школы? Въ какомъ объемѣ могутъ быть выполнены въ инородческой церковно-приходской школѣ опредѣленныя Свя-

тѣйшимъ Синодомъ программы по русскому языку, ариѳметикѣ и закону Божію? Эти и множество другихъ вопросовъ могли бы быть съ успѣхомъ разрѣшены на учительскихъ съѣздахъ православныхъ начальныхъ училищъ, и практическій опытъ наилучшихъ изъ мѣстныхъ учителей служилъ бы добрымъ примѣромъ для менѣе опытныхъ и, будучи представленъ не въ единичныхъ только примѣрахъ, доступныхъ наблюденію лицъ ревизующихъ школы, а въ большемъ или меньшемъ количествѣ представителей учителей-педагоговъ, могъ бы служить указаніемъ для Училищнаго Совѣта и о.о. благочинныхъ, какъ непосредственныхъ руководителей приходскихъ школъ, чего можно требовать отъ современной прибалтійской церковно-приходской школы. По всѣмъ такимъ соображеніямъ съѣздъ, понимая всю важность прибалтійской церковно-приходской школы, удѣлилъ для обсужденія вопроса объ учительскихъ курсахъ цѣлую половину вечерняго засѣданія. Различными отцами депутатами было высказано немало мнѣній относительно того, какъ осуществить это благое, могущее быть весьма плодотворнымъ для мѣстной школы, дѣло. И прежде всего—устраивать ли курсы учителей по каждому изъ благочиній отдѣльно, или ходатайствовать о допущеніи учителей православныхъ школъ на устрояемые ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія педагогическіе курсы для лютеранскихъ школъ прибалтійскаго края въ тѣхъ или другихъ пунктахъ? Первое мнѣніе было отвергнуто въ виду того, что не во всѣхъ благочиніяхъ могутъ найтись, и въ достаточномъ количествѣ, столь опытные преподаватели, которые могли бы служить образцовыми теоретическими и практическими знатоками школьнаго дѣла; второе мнѣніе — о присоединеніи православныхъ учителей къ курсистамъ лютеранскихъ школъ— также было не принято и потому именно, что задачи православной церковно-приходской школы во многихъ отношеніяхъ не совпадаютъ съ принятыми на себя задачами школъ лютеранскихъ: между прочимъ, у насъ есть такіе предметы, какъ законъ Божій и церковное пѣніе, въ методикѣ преподаванія которыхъ нечего позаимствовать отъ учителей лютеранъ. Наконецъ, при томъ или другомъ осуществленіи идеи педагогическихъ

курсовъ для учителей православныхъ школъ — неизбѣженъ вопросъ: откуда взять средства для устройства курсовъ? По вопросу о курсахъ для православныхъ учителей депутатъ Рижскоградскаго благочинія, священникъ В. Березскій, предложилъ особое мнѣніе, которое можетъ быть выражено въ слѣдующемъ видѣ. „Въ виду необходимости, какъ для Епархіальнаго Начальства, такъ и для самихъ православныхъ учителей ознакомиться съ полною картиною состоянія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ прибалтійскаго края весьма желательно было бы время отъ времени, покрайней мѣрѣ въ 2 или 3 года одинъ разъ, устраивать общеепархіальные курсы для учителей православныхъ школъ. Для сего нѣтъ надобности созывать на курсы всѣхъ учителей поголовно, а достаточно было бы участія въ курсахъ по одному учителю отъ двухъ-трехъ школъ благочинія, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ числѣ отправляющихся на курсы былъ одинъ изъ наилучшихъ преподавателей. На слѣдующіе курсы могли бы быть отправляемы новыя лица. По возвращеніи съ курсовъ такіе учителя могли бы явиться носителями добрыхъ педагогическихъ завѣтовъ и проводниками здравыхъ началъ методики учебныхъ предметовъ въ примѣненіи къ мѣстной школѣ. Возможно было бы при этомъ устраивать и частные, хотя бы на самое непродолжительное время, съѣзды учителей благочинія для обмѣна педагогическимъ опытомъ и взаимообщенія. Отчеты объ епархіальныхъ курсахъ полезно было бы печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія другихъ учителей, не принимавшихъ личнаго участія въ педагогическихъ курсахъ. Вообще, по мнѣнію докладчика, во всякое время весьма полезно на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа удѣлять мѣсто, кромѣ печатаемыхъ въ немъ оффиціальныхъ отчетовъ о приходскихъ школахъ, педагогическимъ замѣткамъ и методическимъ указаніямъ по школьному дѣлу въ Прибалтійскомъ краѣ. Мѣстомъ для проэктируемыхъ общеепархіальныхъ курсовъ для православныхъ учителей священникъ Березскій предполагалъ бы избрать г. Ригу, какъ центръ умственной жизни края, гдѣ скорѣе всего нашлись бы лица, могущія съ полнымъ успѣхомъ

руководить курсами, и какъ мѣсто, гдѣ находится центральное управленіе по дѣламъ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ и имѣетъ пребываніе Преосвященный Архипастырь, въ лицѣ котораго православныя школы края имѣютъ и своего высшаго руководителя и своего покровителя. Въ случаѣ нужды и по мѣрѣ развитія курсовъ. вмѣстѣ съ Ригою могли бы служить пунктами для устройства педагогическихъ курсовъ и другіе города, какъ Ревель, Юрьевъ и Перновъ. При одной мысли о такомъ грандіозномъ предпріятіи страшитъ вопросъ о томъ: гдѣ взять средства для его осуществленія? Такъ какъ интересы православной прибалтійской школы должны быть близки сердцу всякаго православнаго прибалтійца, кореннаго жителя окраины и пришельца,—а устроеніе педагогическихъ курсовъ несомнѣнно подниметъ дѣло школы на значительную высоту, то и къ устройству курсовъ для учителей православныхъ школъ желательно было бы привлечь всѣхъ, кому дороги нынѣшніе отроки и отроковицы, имѣющіе стать впослѣдствіи отцами и матерями, сознательными гражданами общаго для всѣхъ отечества и хранителями и распространителями святой вѣры православной. Прежде всего можно было бы воспользоваться для этой цѣли существующимъ церковно-кружечнымъ сборомъ, производящимся по церквамъ епархіи на 2-й день праздника св. Троицы. Сборъ этотъ, извѣстный подъ именемъ сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ, давалъ до сихъ поръ очень небольшія средства; когда же сборъ этотъ получитъ опредѣленное назначеніе, то, по разъясненіи цѣли его о.о. настоятелями съ церковной каѳедры, онъ могъ бы дать, особенно по городскимъ церквамъ, значительныя средства. Далѣе слѣдовало бы обратиться чрезъ Епархіальное Начальство отъ настоящаго съѣзда депутатовъ духовенства Рижской епархіи за матеріальною помощью для сей цѣли къ Православному Прибалтійскому братству Христа Спасителя и Божіей Матери, главный совѣтъ котораго находится въ Петербургѣ, и къ мѣстнымъ отдѣленіямъ Прибалтійскаго братства, а равно и къ самостоятельно дѣйствующимъ въ нашемъ краѣ православнымъ братствамъ. Могли бы быть и частныя пожертвованія, если на открытіе таковыхъ соизволитъ

Епархіальное Начальство. Значительнымъ подспорьемъ при изысканіи средствъ на осуществленіе идеи о педагогическихъ курсахъ православныхъ учителей прибалтійскаго края могъ бы служить льготный тарифъ для проѣзда курсистовъ по желѣзнымъ дорогамъ, о чемъ можно бы возбудить ходатайство предъ желѣзнодорожнымъ вѣдомствомъ, которое, какъ извѣстно, предоставляетъ льготный проѣздъ пассажирамъ въ подобныхъ случаяхъ. Слѣдующимъ источникомъ средствъ для устройства педагогическихъ курсовъ могли бы служить вспомоществованія нѣкоторыхъ школьныхъ попечительствъ въ видѣ пособія отправляющимся на курсы своимъ учителямъ. Да, наконецъ, нашлись бы и такіе учителя, которые пожертвовали бы послѣдними личными средствами, лишь бы только путемъ участія въ курсахъ освѣжить или восполнить свои педагогическія познанія, полное небреженіе о которыхъ — сами знаютъ они — можетъ повлечь лишеніе мѣста, что равносильно для нѣкоторыхъ учителей лишенію куска хлѣба. Помѣщенія для курсовъ, которые будутъ устрояться только въ лѣтнее время, могли бы служить или зданіе духовнаго училища или семинаріи, или одно изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ разрѣшенія подлежащаго начальства“.

По выслушаніи преній о.о. депутатовъ и вышеизложеннаго мнѣнія о. рижско-градскаго благочиннаго съѣздъ постановилъ: принять мнѣніе священника Березскаго во всей цѣлости и, если оно будетъ признано отъ Епархіальнаго Начальства заслуживающимъ вниманія, просить Его Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, оказать содѣйствіе къ осуществленію намѣченной съѣздомъ идеи педагогическихъ курсовъ православныхъ учителей Прибалтійскаго края лѣтомъ имѣющаго наступить 1900 года.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2580, дана резолюція такая: „Вполнѣ согласенъ“.

Отъ 18 октября 1899 г. № 16.

Слушали: предложеніе Предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ комиссіи для выработки программъ для школъ.

Избраны священники: Берзонскій Іоаннъ Борманъ, Лайскій Іоаннъ Іогансонъ и Гапсальскій Александръ Бѣжаницкій. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 года за № 2541 дана резолюція такая: „Избраніе утверждается“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 17.

Слушали вопросъ: „о дозволеніи священникамъ ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ во 2 классѣ съ билетомъ 3-го класса“.

Постановили: военные для поддержанія своего мундира и для большаго почета, имѣютъ льготу при поѣздкахъ на желѣзной дорогѣ ѣздить по 2-му классу при билетѣ 3-го класса. Ряса, признакъ служенія религіи и церкви, нуждается не въ меньшемъ почетѣ среди народа, особенно въ Прибалтійскомъ краѣ, среди мѣстнаго туземнаго населенія, обращающаго особенное вниманіе на внѣшность. При поѣздкахъ же въ 3-мъ классѣ священникамъ нерѣдко приходится испытывать непріятности отъ произвола пьяной и нерѣдко грубой ѣдущей въ 3-мъ классѣ публики.

Въ виду этого, для поддержанія авторитета священниковъ и обременительности для мѣстныхъ священнослужителей запасаться для своего проѣзда билетами 2-го класса, Съѣздъ признаетъ нужнымъ просить Епархіальное Начальство объ исходатайствованіи предъ кѣмъ слѣдуетъ для священнослужителей Рижской епархіи разрѣшенія при поѣздкахъ по мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ пользоваться льготою военнаго офицерскаго класса. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2542 дана резолюція такая: „Передать на заключеніе Консисторіи“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 18.

Слушали: вопросъ, предложенный на обсужденіе XXIV Епарх. Съѣзда духовенства Рижской епархіи подъ № 2 о необходимости пересмотра эстонской библіи и постановили: предложенный на обсужденіе XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства вопросъ подъ № 2 о необходимости пересмотра эстонской библіи возникъ по рапорту Керкаускаго свящ. А.

Карзова, отъ 20 Марта 1874 г. Консисторіею по этому поводу были спрошены причты эстонскихъ церквей о томъ, требуется ли дѣйствительно новый эстонскій переводъ Новаго Завѣта? Указомъ Консисторіи, отъ 5 Мая 1975 г. за № 1885, священнику І. Линденбергу поручено было сдѣлать выписку такихъ мѣстъ эстонскаго перевода Новаго Завѣта, въ коихъ переводъ этотъ отступаетъ отъ текста и мысли православной церкви и представить новый исправленный переводъ ихъ. Рапортомъ, отъ 10 Ноября 1880 г. за № 5, священникъ Линденбергъ донесъ Консисторіи, что имъ исправленъ весь эстскій переводъ Новаго Завѣта согласно съ текстомъ греческимъ и русскимъ переводомъ онаго, изданнымъ по благословенію Св. Сунода, причемъ представилъ въ Консисторію исправленный переводъ четвероевангелія, обѣщавъ остальныя книги Новаго Завѣта еще разъ провѣрить. Разсмотрѣніе исправленнаго эстскаго перевода Новаго Завѣта резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Декабря 1880 г. поручено было преподавателю Духовной Семинаріи П. Михкельсону.

Независимо отъ сего XXI Епарх. Съѣздомъ въ 1888 г. возбуждено было ходатайство о сдѣланіи перевода и изданіи прежде всего Новаго Завѣта, а затѣмъ уже полной Библіи. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 4 окт. 1888 г. за № 568, постановлено было обождать дѣломъ изданія новаго перевода Новаго Завѣта и Библіи на мѣстныхъ языкахъ, до появленія новаго изданія, приготовляемаго лютеранскимъ духовенствомъ. Это новое изданіе вышло въ 1890 г. На журнальномъ постановленіи Консисторіи, отъ 18 Марта 1891 г. за № 296, объ изданіи Библіи на туземныхъ языкахъ, послѣдовала резолюція Преосвященнаго Арсенія такая: „Дѣло важное, трудное и дорогое. Но нужно-ли *теперь*, когда русскій языкъ вводится въ сознаніе латышей и эстовъ?“

XXIII Епарх. Съѣздъ въ 1893 г. также призналъ православное изданіе эстской Библіи необходимымъ и ходатайствовалъ предъ Епарх. Начальствомъ объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ по порученіи сего дѣла свѣдущимъ лицамъ среди духовенства епархіи. П. М. Михкельсонъ при рапортѣ, отъ 4-го

Августа 1894 г., представилъ Консисторіи часть своего труда по разсмотрѣнію исправленій свящ. Линденберга, при чемъ заявилъ, что эстскій переводъ Новаго Завѣта существуетъ со 2-го изд. (1729) г. до настоящаго времени безъ значительныхъ перемѣнъ и передѣлокъ, языкъ перевода простъ и удобопонятенъ и эстскій текстъ ближе къ греческому подлиннику, чѣмъ русскій. Такъ какъ народъ уже привыкъ къ существующему переводу Новаго Завѣта, который болѣе полутораста лѣтъ у него въ рукахъ, то при исправленіи его нужно быть очень осторожнымъ и безъ особенной нужды не слѣдуетъ вводить въ него измѣненія и передѣлки. Поправки о. Линденберга касаются главнымъ образомъ языка перевода, мало улучшаютъ существующій переводъ, нѣкоторыя-же являются даже лишними. Въ такомъ положеніи дѣло о пересмотрѣ и изданіи особой эстской Библіи предлагается на сужденіе XXIV Епарх. Съѣзда.

Но изъ такого положенія даннаго вопроса XXIV Епарх. Съѣздъ не видитъ необходимости ни въ особомъ изданіи эстской Библіи, ни спѣшитъ съ осуществленіемъ этого предпріятія, тѣмъ болѣе, что новая Библія для большинства эстонскаго населенія оказалась бы непомѣрно дорогою по цѣнѣ и потому мало доступною для населенія, а убѣждается только въ томъ, что почтенный трудъ какъ о. Линденберга, такъ и г. Михкельсона могъ-бы быть полезнымъ при дальнѣйшемъ исправленіи и изданіи эстонской Библіи, кѣмъ бы это изданіе ни предпринималось.

А посему XXIV Епархіальный Съѣздъ признаетъ полезнымъ прекратить дѣло пересмотра и изданія особой эстской Библіи для православныхъ, или оставить данный вопросъ открытымъ для будущихъ съѣздовъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2543 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 19.

Слушали вопросъ, о „болѣе торжественномъ празднованіи храмовыхъ праздниковъ“.

По обсужденіи этого вопроса постановили: Съѣздъ не находитъ нужнымъ указывать какія-нибудь особенныя средства

къ возвышенію торжественности празднованія храмовыхъ праздниковъ, такъ какъ, по заявленію о.о. депутатовъ, и въ настоящее время почти повсюду празднованіе храмовыхъ праздниковъ сопровождается возможною торжественностью: на храмовой праздникъ съѣзжаются пастыри изъ ближайшихъ приходовъ, говорятся нарочито для сего приготовленныя проповѣди, совершаются крестные ходы и т. п. Если-же гдѣ по епархіи такой обычай доселѣ не привился, съѣздъ рекомендовалъ бы завести его повсюду, когда только представляется къ тому возможность, т. е. когда храмовые праздники не совпадаютъ съ великими церковными праздниками, ибо въ послѣднемъ случаѣ по всѣмъ церквамъ должны совершаться свои богослуженія. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября за № 2544 дана резолюція такая: „Читалъ".

Отъ 19 октября 1899 г. № 20.

Слушали: „вопросъ о разрѣшеніи ежегодно собирать благочинническіе съѣзды по особо выработанной и предварительно одобренной Епархіальнымъ Начальствомъ программѣ съ участіемъ въ нихъ псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинарій".

По обсужденіи этого вопроса постановили: разрѣшеніе собирать благочинническіе съѣзды на сказанныхъ условіяхъ признать весьма желательнымъ, а самые съѣзды, въ виду мѣстныхъ условій жизни духовенства Прибалтійскаго края, весьма необходимыми. При разрозненности православныхъ приходовъ и ихъ отдаленности одинъ отъ другого пастыри прибалтійской Церкви имѣютъ между собою мало общенія, что не можетъ не отзываться неблагопріятнымъ образомъ на ихъ пастырской дѣятельности. Предполагаемыми благочинническими съѣздами духовенства такой недостатокъ былъ бы восполненъ: въ живой бесѣдѣ священниковъ и псаломщиковъ-семинаристовъ могли бы быть разрѣшены многіе вопросы, касающіеся ихъ благочинія, и по церкви и по школѣ; здѣсь же могли бы быть устанавливаемы одинаковыя мѣры для борьбы съ нежелательными явленіями, господствующими въ ихъ округѣ (нравственные недостатки пасомыхъ, секты и проч.); старшіе болѣе авторитетные

священнослужители служили бы живымъ примѣромъ для младшихъ въ церковно-богослужебной практикѣ; при регулярности благочинническихъ съѣздовъ и общеепархіальные съѣзды духовенства были бы болѣе плодотворны по своей дѣятельности, да и самые вопросы, предлагаемые благочиніями на сужденіе епархіальныхъ съѣздовъ носили бы характеръ большей продуманности и серьезности. А потому XXIV Съѣздъ духовенства Рижской епархіи находитъ нужнымъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, своего Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, о разрѣшеніи собирать благочинническіе съѣзды по одному разу въ годъ въ каждомъ благочиніи епархіи и учинить по сему соотвѣтствующее распоряженіе. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября за № 2545 дана резолюція такая: „Согласенъ. Консисторія учинитъ къ исполненію сего надлежащія распоряженія“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 19 засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а тагже рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 762 бумаги.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ.

Г. Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа при отношеніяхъ отъ 14 ноября, 4 и 8 декабря 1898 года г. за №№ 7898, 8308 и 8707, 18 февраля, 3 и 20 марта и 6 апрѣля 1889 г. за №№ 1922, 1648, 2083 и 2535 препроводилъ къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, для прочтенія,

представленные ему, г. Попечителю, инспекторами народныхъ училищъ Валкскаго, Ревельско-Гапсальскаго, Ревельско-Вейсенштейнскаго, Митавскаго, Гольдингенскаго, Вольмарскаго, Либавскаго и Верроскаго районовъ отчеты о состояніи подвѣдомственныхъ имъ училищъ частію за 189⁶/₇ г., а частію за 189⁷/₈ г. Въ этихъ отчетахъ Инспектора изложили, между прочимъ, свой отзывъ о томъ, что найдено было ими при обозрѣніи слѣдующихъ православныхъ школъ: Валкской Николаевской, Малупслой, Маріенбургской, Опекальнской, Вольмарской, Кольбергской, Эйхенангернской, Кодзіакской, Меръямской, Кастиской, Ревельской Николаевской, Ревельской Преображенской, Аррокюльской, Вейсенштейнской, Митавской, Фрауенбургской, Буртнекской, Роопской, Руэнской, Уббенормской, Лутергофской, Сешпульской, Смильтенской, Бауской, Якобштадтской Владиміро-Маріинской, Якобштадтской Покровской, Венденской, Зербенской, Козенгофской, Эрлааской, Эшенгофской, Катринской, Голгофской, Стомерзейской, Аагофской, Кортенгофской, Гульбенской, Пильтенской, Гроссъ-Ирбенской, Гольдимгенской, Либавской, Газенпотской, Геймадрской и Рашинской. Отчеты Инспекторовъ были заслушаны въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта: 11 декабря 1898 г. 26 февраля, 12 марта и 9 апрѣля 1899 г. и о замѣченныхъ инспекторами недостаткахъ въ той или другой школѣ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ Училищнымъ Совѣтомъ было сообщено 15 и 31 декабря 1898 г., 15 и 29 марта и 26 апрѣля 1899 г. чрезъ о.о. Благочинныхъ подлежащимъ училищнымъ Попечительствамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія приняли мѣры какъ къ немедленному устраненію въ школахъ замѣченныхъ инспекторами недостатковъ, такъ и къ лучшей постановки учебнаго дѣла въ школахъ и въ особенности по изученію учащимися русскаго языка, — а Благочинныхъ Совѣтъ просилъ въ тоже время наблюсти за исполненіемъ сего.

2. Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ представленныхъ Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 189⁷/₈ годъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ учителя или небрежно или не съ должнымъ усердіемъ относятся къ исполненію своихъ обязан-

ностей, чрезъ что и успѣхи учениковъ оказываются недостаточными,—что, вопреки неоднократнымъ предписаніямъ Совѣта, не вездѣ въ школахъ достаточно успѣшно ведется преподаваніе русскаго языка,—въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 декабря 1898 г., постановилъ: а) учителя Брингенгофской вспомогательной школы Ѳ. Коппеля за лѣность и небрежное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей уволить отъ должности, поручивъ Зонтагскому Училищному Попечительству пріискать на мѣсто его способнаго и благонадежнаго кандидата и о послѣдующемъ донести Совѣту; б) Домеснескому и Угаленскому Училищнымъ Попечительствамъ поставить на видъ неудовлетворительность успѣховъ по русскому языку въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства приложили всѣ заботы объ успѣшномъ обученіи сему предмету; в) учителямъ-псаломщикамъ: въ Угаленѣ — Блазе и Синату, въ Пальцмарѣ—Мейеру, въ Лембургѣ—Шмидту, въ Зербенѣ—Жунину и въ Старомъ Салацѣ—Пакалнину и Клявиню объявить чрезъ Благочинныхъ, что если они не постараются съ усердіемъ относиться къ исполненію своихъ обязанностей и не позаботятся объ успѣшномъ преподаваніи въ школѣ русскаго языка, то Училищный Совѣтъ вынужденъ будетъ просить Его Преосвященство объ устраненіи ихъ отъ должности; г) учителя Морицбергской школы Неймана предупредить, что если и при новой ревизіи будетъ замѣчена безуспѣшность въ обученіи русскому языку, и онъ самъ не позаботится о пріобрѣтеніи права на званіе начальнаго учителя, то будетъ лишенъ мѣста къ началу новаго учебнаго года; д) обратить вниманіе Феллинскаго Училищнаго Попечительства на слабость вообще успѣховъ въ школахъ Гальстерской и Кеппоской съ тою цѣлію, что-бы оно непременно озаботилось улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; и е) учителю Видальской школы Аболиню объявить, что если онъ будетъ, по прежнему, вести нетрезвую жизнь, то при первомъ оффиціальномъ донесеніи о семъ потеряетъ мѣсто. Постановленіе это исполнено 14 января 1899 г.

3. Инспекторъ народныхъ училищъ Перновскаго района въ отзывѣ своемъ отъ 30 іюля 1898 г. за № 555 доложилъ

Училищному Совѣту, что „учебное дѣло въ Перновскомъ Николаевскомъ двухклассномъ училищѣ находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ какъ въ вспомогательной, такъ въ особенности въ приходской школѣ слабы. Неудовлетворительность положенія учебнаго дѣла въ училищѣ объясняется несоотвѣтствующимъ составомъ учителей въ немъ. Старшій учитель-псаломщикъ Иванъ Штаммъ человѣкъ весьма болѣзненный и учительскимъ своимъ дѣломъ совершенно манкируетъ. Бываютъ случаи, когда онъ продолжительное время совсѣмъ не бываетъ въ школѣ, особенно-же часто является на уроки съ большими запозданіями; урокъ продолжается у него не больше 30 — 40 минутъ. Учитель Штаммъ совершенно неумѣстенъ въ Перновской школѣ и, для безусловной пользы ея, его необходимо удалить въ другое малолюдное училище. Второй учитель-псаломщихъ Михаилъ Дьяконовъ въ продолженіи учебнаго года является въ школу, можно сказать, только въ качествѣ гостя. За болѣзнію мѣстнаго о. діакона, всѣ церковныя требы возлагаются на этого псаломщика. Постоянно занятый исполненіемъ ихъ, онъ дѣйствительно не имѣетъ времени исполнять свои учительскія обязанности. Бываютъ случаи, особенно въ великомъ посту, когда его учащіеся почти по цѣлымъ недѣлямъ не видятъ своего учителя и остаются безъ дѣла. Какъ псаломщикъ, онъ безусловно на своемъ мѣстѣ, но какъ учитель, онъ съ весьма крупными недостатками. Въ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей онъ небреженъ, учебное дѣло его не интересуетъ. Отсюда успѣхи учащихся въ его классѣ можно назвать едва сносными“.

О неудовлетворительномъ состояніи учебнаго дѣла въ Перновскомъ двухклассномъ училищѣ донесъ Училищноку Совѣту и Перновскій благочинный въ своемъ рапортѣ отъ 7 ноября 1898 г. за № 1527. Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 ноября 1898 г., какъ отзывъ Инспектора народныхъ училищъ, такъ и рапортъ Благочиннаго, — сообразуясь съ мнѣніемъ послѣдняго, прописаннымъ въ рапортѣ,—постановилъ: а) Перновскую вспомогательную школу закрыть, а обучающихся въ оной мальчиковъ перевести въ

младшій классъ приходскаго училища, а дѣвочекъ въ женское училище, — преподаваніе Закона Божія въ мужскомъ училищѣ возложить на о. Протоіерея Суйгусара, а въ женскомъ — на священника Цвѣткова, — въ женское училище, за невозможностію одной учительницѣ справиться съ наличнымъ числомъ (болѣе 90) обучающихся въ немъ дѣвочекъ, подъискать вторую учительницу съ жалованьемъ 250 р. въ годъ, о чемъ и сообщить Перновскому Училищному Попечительству къ исполненію съ начала новаго учебнаго года; б) просить Протоіерея Суйгусара избѣгать отвлеченія псаломщиковъ-учителей въ учебное время отъ занятій въ школѣ для требоисправленій въ приходѣ; в) поручить названному Попечительству озаботиться пріобрѣтеніемъ для школъ необходимыхъ школьныхъ принадлежностей и имѣть надлежащій надзоръ за выполненіемъ учащими своихъ обязанностей; и г) о болѣзненномъ состояніи псаломщика-учителя Штамма, препятствующемъ ему исполненію учительскихъ обязанностей, доложить Его Преосвященству и просить Архипастыря дать Штамму другое назначеніе, а къ Перновской церкви опредѣлить псаломщикомъ кончившаго курсъ Рижской духовной семинаріи, на котораго можно было бы возложить преподаваніе Закона Божія въ младшемъ классѣ Перновскаго мужскаго училища. Постановленіе это исполнено 30 ноября 1898 г. Затѣмъ, по распоряженію Его Преосвященства, Штаммъ переведенъ къ Паденормской церкви, а на мѣсто его перемѣщенъ къ Перновской церкви Паденормскій псаломщикъ кончившій курсъ Рижской дух. семинаріи И. Алликъ.

4. По порученію Его Преосвященства, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, членомъ Рижской Духовной Консисторіи Протоіереемъ І. Яковлевымъ была произведена ревизія слѣдующихъ православныхъ школъ: 27 ноября 1898 г. Ревельской Николаевской, 28 ноября Ревельскихъ Преображенскихъ и Ревельской Владимірской, 1 декабря—Везенбергской, 4 декабря—Венденской и 13 марта 1899 г. Фестенской.

По ревизіи оказалось, что въ Ревельской Николаевской двухклассной приходской школѣ классные журналы, протокольная и приходорасходная книги и все письмоводство въ школѣ

ведутся исправно, — учебныхъ пособій и школьныхъ принадлежностей имѣется достаточно,—школьная библіотека снабжена книгами въ достаточномъ количествѣ,—и учебное дѣло по всѣмъ предметамъ ведется вполнѣ удовлетворительно, — только по Закону Божію назначено мало недѣльныхъ уроковъ: въ старшемъ классѣ при двухъ отдѣленіяхъ три урока въ недѣлю, а въ младшемъ классѣ при трехъ отдѣленіяхъ четыре урока въ недѣлю. Почему, 10 февраля 1899 г. за № 154 Училищнымъ Совѣтомъ выражена отъ имени Его Преосвященства благодарность Ревельскому Николаевскому Училищному Попечительству за его благотворную дѣятельность по названной школѣ, причемъ было сообщено Попечительству, что согласно программѣ двухклассныхъ училищъ, по Закону Божію въ старшемъ классѣ должно быть не менѣе 4 уроковъ, а въ младшемъ не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю,—съ просьбою наблюсти за точнымъ выполненіемъ сего на будущее время.

При ревизіи Ревельскихъ Преображенскихъ приходскихъ школъ замѣчено, что учебное дѣло въ оныхъ поставлено удовлетворительно, только по Закону Божію назначено слишкомъ мало уроковъ въ недѣлю, —что въ смѣшанномъ училищѣ, гдѣ учителю и учительницѣ приходится заниматься въ одно и тоже время въ двухъ отдѣльныхъ классахъ, настоитъ неотложная необходимость, въ интересахъ учебнаго дѣла, назначить второго учителя и вторую учительницу,—и что въ школьной библіотекѣ ощущается недостатокъ въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ. Почему, 10 февраля 1899 г. за № 156 Училищнымъ Совѣтомъ выражена отъ имени Его Преосвященства благодарность Ревельскому Преображенскому Училищному Попечительству за его благотворную дѣятельность, причемъ было сообщено Попечительству, что по Закону Божію въ старшемъ классѣ названныхъ училищъ должно быть не менѣе 4-хъ уроковъ, а въ младшемъ — не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю,—что въ интересахъ учебнаго дѣла въ смѣшанное училище слѣдовало бы назначить второго учителя и вторую учительницу,—и что было-бы желательно, чтобы Попечительство

озаботилось о пополненіи ученической библіотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія.

При ревизіи Ревельской Владимірской приходской школы усмотрѣно, что школьная библіотека очень скудна, такъ что, можно сказать, что ея собственно нѣтъ, а потому нѣтъ и систематическаго каталога, а есть только хронологическій, гдѣ записываются разныя школьныя учебныя пособія и книги, пріобрѣтаемыя изрѣдка для школы. Школьный архивъ и вообще школьное письмоводство оставляетъ желать весьма многаго: нѣтъ ни школьнаго инвентаря, ни каталога, ни протокольной книги, ни журнала о бывшихъ и небывшихъ въ классѣ ученикахъ. Вообще причтъ, какъ видно, такъ мало обращаетъ вниманія на развитіе и благосостояніе школы, что не считаетъ нужнымъ позаботиться даже о томъ, чтобы въ школѣ были чернильницы для учениковъ. Вслѣдствіе чего замѣчено то печальное явленіе, что при письменныхъ работахъ на урокахъ въ классѣ одни ученики пишутъ чернилами (кто принесъ свои чернила изъ дому), а другіе,—кто не принесъ своихъ чернилъ, — пишутъ карандашами, одни пишутъ на тетрадяхъ, другіе—на оторванныхъ листкахъ бумаги; при просмотрѣ письменныхъ работъ учениковъ, тетради оказались содержимыми не вполнѣ чисто, и работы недостаточно удовлетворительны. Не въ удовлетворительномъ состояніи оказалось и учебное дѣло: опредѣленной программы нѣтъ никакой, по записямъ уроковъ въ классномъ журналѣ трудно составить опредѣленное представленіе о томъ, что въ какомъ отдѣленіи и въ какомъ объемѣ преподается ученикамъ не только по другимъ учебнымъ предметамъ, но даже и по Закону Божію,—такъ общи и неточны записи уроковъ. Въ частности—по закону Божію въ младшемъ классѣ заучиваютъ молитвы по эстонски, въ старшемъ классѣ—тоже молитвы съ объясненіемъ и краткую священную исторію по Соколову и тоже на эстонскомъ языкѣ. Законоучителя (священникъ о. Рамуль и діаконъ Мельдеръ — оба эстонцы) говорятъ, будто бы ученики почти не понимаютъ преподаванія закона Божія на русскомъ языкѣ, но при спросѣ нѣсколькихъ учениковъ старшаго класса оказалось, что ученики читали и

разсказывали статьи и басни—даже не читанныя ими прежде, —порядочно по русски; да и учителя преподаютъ другіе учебные предметы и объясняются съ учениками даже въ младшемъ классѣ по русски, хотя и не вполнѣ свободно, но всетаки сносно; значитъ и по закону Божію, еслибы законоучителя приложили старанія, хотя не много, могли бы преподавать законъ Божій по русски. Объясненіе молитвъ по русски знаютъ очень слабо, по церковной исторіи, объясненію Богослуженія ученикамъ не сообщается ничего. Да оно и понятно: по закону Божію назначено всего по 3 урока въ недѣлю; при такомъ количествѣ уроковъ въ каждомъ классѣ много преподать невозможно, особенно если принять во вниманіе, что каждый классъ подраздѣляется на группы,—на изученіе же эстонскаго языка почему-то назначено по 6 уроковъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ, хотя по настоящему слѣдовало бы сдѣлать на оборотъ, тѣмъ болѣе, что по эстонски ученики читаютъ (даже въ младшемъ классѣ) прекрасно. Обученіе русскому языку состоитъ въ томъ, что только читаютъ и разсказываютъ по русски; изъ грамматики русскаго языка почти не сообщается ничего, чѣмъ и объясняется множество грамматическихъ ошибокъ въ письменныхъ работахъ по русскому языку. Вообще школьное дѣло здѣсь ведется какъ-то вяло, неохотно и равнодушно.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Поученіе ко вступающимъ въ бракъ.

II. Поученіе по совершеніи вѣнчанія.

Привѣтствую васъ, чада, съ совершеніемъ надъ вами таинства брака. Отселѣ союзъ вашъ, освященный молитвами Церкви, благословенъ Самимъ Богомъ. Уповаемъ, что по вѣрѣ вашей, Онъ подалъ вамъ невидимо и благодать Свою къ совершенному достиженію чистѣйшихъ цѣлей брака. Возблагодарите же Господа-Подателя всяческихъ благъ и первое, что возьмите въ помышленіе ваше, въ сердце ваше, въ твердую рѣшимость вашу, это—заботливость о томъ, какъ бы не отдалить отъ себя сей, поданной вамъ благодати—залога вашего супружескаго счастія. А не отдалите вы ея тогда, когда будете соблюдать заповѣди Христовы, кои завѣщалъ Онъ въ святомъ Своемъ Евангеліи. Заповѣдь общая такова: *Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всею мыслію... и искренняго твоего, яко самъ себѣ. Въ сію обою запавѣдію весь законъ и пророцы висятъ* (Мѳ. 22, 36—40). Заповѣди частнѣйшія имѣемъ въ девяти блаженствахъ еаангельскихъ: *Блажени нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени плачущіе, яко тіи утѣшатся. Блажени кротціи, яко тіи наслѣдятъ землю. Блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тіи насытятся. Блажени милостивіи, яко тіи помиловани будутъ. Блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ. Блажени миротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся. Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть Царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и изженутъ, и рекутъ всякъ золъ глаголъ, на вы лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.* (Матѳ. 5, 3 — 12). Въ этихъ девяти заповѣдяхъ содержится вся сущность христіанскихъ добродѣтелей; и у кого онѣ укоренены въ сердцѣ, тотъ во всякомъ дѣлѣ будетъ поступать по правдѣ и истинѣ. Опредѣленныя же предписанія того, что должны мы дѣлать и чего не дѣлать, имѣемъ въ десятословіи, въ которомъ Господь такъ говоритъ: *Азъ есмь*

Господь Богъ твой: да не будутъ тебѣ бози иніи, развѣ Мене. Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ. Не возмеши имени Господа Бога твоего всуе. Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, и день же седмый суббота Господу Богу твоему. Чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будеши на земли. Не убій. Не прелюбы сотвори. Не *укради.* Не *послушествуй на друга твоего свидѣтелства ложна.* Не *пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего.* (Исх. 20, 1—17; ср. Втор. 5, 6—18). Соблюденіе всѣхъ сихъ заповѣдей составляетъ общее правило, котораго никогда не долженъ забывать христіанинъ—состоящій въ супружествѣ и не состоящій, молодой и старый, простецъ и чиновный человѣкъ.

Засимъ настоитъ для васъ особый и вполнѣ новый вопросъ: како убо богоугодно и честно жити въ бракѣ?

Бракъ есть союзъ, и потому вступившіе въ бракъ должны жить въ союзѣ, или, какъ сказано въ молитвѣ церковной, должны жить въ „*единомысліи душъ и тѣлесъ*“. Что значитъ сіе? Апостолъ Павелъ говоритъ: *жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ, и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ, но жена.* (1 Кор. 7, 4). Это о тѣлѣ. Соотвѣтственно сему слѣдуетъ сказать и объ „единомысліи душъ“. Вступивши въ бракъ, каждый изъ супруговъ долженъ отвергнуться себя и жить для другого о Господѣ. Или иначе: мужъ не такъ живи, какъ ты одинъ желалъ бы, но какъ наилучше для жены, и жена — не такъ живи, какъ тебѣ одной нравится, но какъ благоугодно мужу. Да не будетъ между вами себялюбія, своенравія, своеволія, капризовъ, отъединенности, самозамкнутости, или чего подобнаго, но да пребудете во всегдашнемъ единодушіи, и да пребудетъ между вами „совѣтъ да любовь“, какъ говоритъ народная мудрость. Любовь есть выраженіе чистаго единодушія, и объ ней такъ пишетъ св. апостолъ Павелъ: *любы долготерпитъ, мило-*

сердствуетъ: любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуетя о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. Любы николиже отпадаетъ. (1 Кор. 13, 4 –8). Въ ознаменованіе сей-то любви и единенія вы обведены были три раза вокругъ аналоя съ соединенными руками. Вамъ давали по три раза испивать вино изъ одной и той же чаши; вамъ надѣли кольца на руки для всегдашняго ношенія, дабы этотъ внѣшній знакъ совершеннаго соединенія всегда говорилъ, что мужъ и жена суть, какъ и должны быть, „*едино тѣло и едина душа*“, соединеніе совершенное, нерасторжимое. Итакъ да пребудете всегда въ единодушіи и взаимной любви, которая есть душа всякаго союза и залогъ супружескаго счастія. Только да будетъ это единеніе о Господѣ. Есть единеніе въ злобѣ и коварствѣ діавольскомъ—единеніе нечистое. Да сохранитъ васъ отъ сего Господь! Въ предупрежденіе сего-то я и сказалъ вамъ, что въ бракѣ первѣе всего требуется отъ человѣка соблюденіе заповѣдей Христовыхъ.

Но заботясь всячески о взаимномъ единодушіи и любви другъ къ другу, супруги отнюдь не должны забывать каждый своего званія: мужъ долженъ быть мужемъ, и жена — женой, ибо только при этомъ условіи сохранится прочно любовь между ними и будетъ имѣть для обоихъ благотворное значеніе. Вотъ что говоритъ о семъ св. апостолъ Павелъ: *жены своимъ мужемъ повинуйтеся, якоже Господу, во всемъ*; и *мужіе любите своя жены яко свои тѣлеса* (Еф. 5, 20—23). Видите ли: отъ жены Апостолъ требуетъ первѣе всего во всемъ повиноваться своему мужу, а этому послѣднему заповѣдуетъ первѣе всего любить свою жену: какъ будто бы женѣ, которую заповѣдано любить мужу, свойственно забывать повиновеніе къ нему, а мужу, которому предоставлено главенство надъ женою, обычно погрѣшать противъ любви къ своей женѣ. Итакъ, жено, помня сію заповѣдь Апостола, повинуйся во всемъ своему мужу, коего пояла себѣ по непринужденному произволенію сердца своего; повинуйся ему, слушайся его, исполняй его слово и дѣло, обращай къ нему

свои дѣла на разсмотрѣніе, узнавай наилучшія намѣренія мужа, соображай свои дѣйствія съ его наилучшими планами, цѣни, уважай, бойся и почитай его, и не только при людяхъ, но и дома, какъ господина и повелителя своего. Уразумѣй, что сказалъ Премудрый въ Ветхомъ Завѣтѣ: *Даръ Господа — кроткая жена и нѣтъ цѣны благовоспитанной душѣ. Благодать на благодать—жена стыдливая, и нѣтъ достойной мѣры для воздержной души* (Сир. 26, 17—20). О томъ же говоритъ и въ Новомъ Завѣтѣ св. Апостолъ Петръ: *Также и вы, жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова пріобрѣтаемы были, когда увидятъ ваше чистое богобоязненное житіе. Да будетъ украшеніемъ вашимъ... сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно передъ Богомъ. Такъ нѣкогда и святыя жены уповающія на Бога украшали себя, повинуясь своимъ мужьямъ. Такъ Сарра повиновалась Аврааму, называя его господиномъ. Вы дѣти ея, если дѣлаете добро, и не смущаетесь ни отъ какого страха.* (1 Петр. 3, 1—6). Почему же отъ жены требуется повиновеніе мужу? *Зане мужъ,* говоритъ Апостолъ, *глава есть жены, якоже и Христосъ глава Церкве: и той есть Спаситель тѣла* (Еф. 5, 23). Да, мужъ не только нѣжный другъ твой, но и кормилецъ твой, но и руководитель твой и защитникъ, и законодатель, и судія. Онъ — честь твоя и слава, и утѣшеніе, и веселіе; въ немъ же да будетъ и законъ для тебя, и авторитетъ, и правило, и руководство, и узда, и страхъ, и запретъ. Ты же — *сосудъ немощной*, ищущій опоры. Ты приняла фамилію его и стала какъ бы *плоть отъ плоти его и кость отъ кости его;* посему повинуйся мужу своему и бойся его.

А ты, женише, да буди женѣ своей *во главу*. Но уразумѣй, что въ главенствѣ семъ не только превосходство твое, но и обязанность, и трудъ, и болѣзнь и крестъ. И посему не о властолюбіи помышляй, но какъ бы быть достойнымъ твоего первенствующаго положенія и устроить все къ наилучшему. Научись, какъ повелѣвать и запрещать, какъ руководить и жалѣть, какъ защищать и наказывать, какъ прокормить и устроить и

управить все въ наилучшій порядокъ; ибо трудно дѣло сіе, и объ этомъ нужно думать день и ночь. И горе тебѣ, если ты окажешься легкомысленнымъ и будешь *не во главу, а въ хвостъ жень своей*; горе тебѣ, ибо никакой союзъ немыслимъ безъ власти; посему и семья должна имѣть своего властелина въ лицѣ мужа. И скажу здѣсь то, что успѣлъ наблюсти въ жизни своей: видѣлъ я, что тамъ гдѣ жена не повиновалась мужу и попирала его авторитетъ, а мужъ не могъ поставить себя какъ главу дома, дѣти вышли безъ характера; и сколько ни было у нихъ талантовъ, всѣ пропадали безъ всякой пользы, ибо „самое великое въ мірѣ характеръ“, сказалъ нѣкто. Вотъ почему мы и возсылали молитву: *Даждь, Господи, рабѣ Твоей сей* (т. е. женѣ) *во всемъ повиноватися мужу, и рабу Твоему сему быти во главу жены, яко да поживутъ по волѣ Твоей.* Другая обязанность къ женѣ твоей такова. *Мужіе, любите своя жены, яко свои тѣлеса* (Еф. 5, 25). Что значитъ сіе? Любить значитъ прежде всего заботиться о внѣшнемъ благосостояніи жены своей, какъ заботишься о себѣ самомъ; заботиться о пищѣ и о питьѣ, о кровѣ, объ одеждѣ, о довольствѣ въ жизни, чтобы внѣшнее убожество не удручало духа ея и не порывало сердца ея къ ропоту на Провидѣніе. Но этого мало. Апостолъ говоритъ: *Мужіе, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюби Церковь и Себе предаде за ню; да освятитъ ю, очистивъ банею водною во глаголѣ, да представитъ ю себѣ славну Церковь: не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Еф. 5, 25—27). Видишь ли, Апостолъ назначаетъ для любви и другую, высшую цѣль: возлюби въ ней образъ Божій, искупленный кровію Господа нашего Іисуса Христа и предназначенный къ вѣчному спасенію. Возлюби его, т. е. сдѣлай все, что только можешь, для того, чтобы образъ этотъ не погибъ, но достигъ вѣчнаго спасенія: если есть на немъ какіе нечистые налеты, какія-либо дурныя склонности, привычки, страсти, пороки,— очисти ихъ словомъ и примѣромъ своимъ; укрѣпи лучшія свойства ея души, позаботься, чтобы талантъ, который получила она отъ Господа Бога, возросъ въ десять талантовъ и чтобы этотъ врученный тебѣ образъ Божій

расцвѣлъ неземною красотою въ Царствіи Небесномъ. Еще къ этой обязанности добавленіе: любя свою жену, ты долженъ ее и уважать, поступая съ ней со всякимъ благоразуміемъ, какъ говоритъ Апостолъ: *Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немощнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь, какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было вамъ препятствій въ молитвахъ* (1 Петр. 5, 7). Уважай жену и какъ будущую мать дѣтей твоихъ, родоначальницу потомства твоего. Вотъ общій отвѣтъ на вопросъ, какъ подобаетъ жить въ бракѣ.

Но на какія же цѣли должны быть направлены единодушіе, любовь и повиновеніе между супругами?

Христіанскій бракъ имѣетъ троякую цѣль. Цѣль первая: христіанское рожденіе и воспитаніе дѣтей, и приготовленіе въ нихъ новыхъ достойныхъ членовъ для Церкви и отечества; цѣль вторая: взаимопомошь супруговъ въ дѣлѣ устроенія земнаго своего благосостоянія, по слову Господа: *сотворимъ ему* (т. е. человѣку) *помощницу по нему* (Быт. 2, 18); цѣль третья: взаимопомощь другъ другу въ дѣлѣ созиданія вѣчнаго спасенія своего. Скажемъ кратко о каждой изъ сихъ цѣлей по руководству слова Божія.

Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *Бракъ у васъ да будетъ честенъ и ложе нескверно* (Евр. 13, 4). Это сказано о первой цѣли брака. Что же значатъ слова Апостола—*бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ?* Означаетъ то, чтобы мужъ и жена сохраняли навсегда другъ другу супружескую вѣрность, пока живы. Церковь, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію васъ, спрашивала: *не обѣщался ли, женише, иной невѣстѣ;* и *ты, невѣсто, необѣщалась ли иному жениху.* И когда каждый изъ васъ сказалъ „*не обѣщался*“, тогда только произнесены слова вѣнчанія—*вѣнчается рабъ Божій* (имя) *рабѣ Божіей* (имя); и *вѣнчается раба Божія* (имя) *рабу Бджію* (имя); *зане тако благоволи Богъ.* Посему да не будетъ же между вами, чтобы мужъ любилъ кого-либо еще кромѣ жены своей, и жена любила другого мужа, кромѣ своего мужа. Это грѣхъ прелюбодѣянія. И кто поступаетъ такъ, тотъ поступаетъ безчестно. При томъ, кто послѣ

вѣнчанія разъ поступилъ такъ, знай, что бракъ уже нарушенъ, ибо говоритъ Апостолъ: *прильпляйся сквернодѣйцѣ, едино тѣло есть* (съ блудодѣйцею); *будета бо, рече, оба въ плоть едину* (1 Кор. 6, 16). Посему мужъ прелюбодѣйный уже не принадлежитъ болѣе женѣ, и жена-прелюбодѣйца не принадлежитъ болѣе мужу своему. На семъ Церковь основываетъ и разводъ, поколику сказано: *нельзя* разводиться мужу съ женой „*развѣ словесе прелюбодѣйна* (Мѳ. 19, 9) Да не будетъ же сего! И если будетъ искушать васъ сатана невоздержаніемъ, вспомните о вѣнцахъ, которыми увѣнчаны были при вѣнчаніи, въ символъ вашей побѣды надъ страстями до брака, если побѣдите искушеніе, Господь увѣнчаетъ васъ вѣнцами нетлѣнными въ Царствіи Своемъ на небѣ. А о прелюбодѣяхъ вотъ что сказано въ Писаніи: *Дѣти прелюбодѣевъ будутъ несовершены, и сѣмя беззаконнаго ложа исчезнетъ. Если и будутъ они долгожизненны, но будутъ почитаться за ничто, и поздняя старость ихъ будетъ безъ почета. А если скоро умрутъ, не будутъ имѣть надежды и утѣшенія въ день суда; ибо ужасенъ конецъ неправеднаго рода* (Прем. 3, 16—19). И еще: *Блудники и прелюбодѣи Царствія Божія не наслѣдятъ* (1 Кор. 6, 9—10; Евр. 13 4). *И ложе* (да будетъ) *не скверно.* Что означаютъ сіи слова? Чада, да не смущается сердце ваше стыдомъ ложнымъ, но выслушайте со вниманіемъ то, о чемъ намѣреваюсь сказать вамъ. Отнынѣ Церковь благословляетъ васъ на „пріятіе рода“. Какое великое положеніе! Отъ васъ пойдетъ новая жизнь, та жизнь, которой, предстоятъ или страданіе, или счастье; которая будетъ или благословлять васъ и весь міръ Божій, или проклинать васъ и роптать на Провидѣніе. Чада, Церковь хочетъ сказать вамъ, что дѣти, уже съ самой минуты зачатія, получаютъ всѣ особенности своихъ родителей, какъ тѣлесныя, такъ и душевныя. Итакъ, да не сдѣлаете же зла будущимъ дѣтямъ своимъ на всю жизнь. Ибо сильны похоти плотскія и мерзки грѣхи ея. Отъ легкомыслія и невоздержанія, въ ослѣпленіи похоти, человѣкъ доходитъ до забвенія всякаго приличія, всякаго стыда, принижается до скотства и даже попираетъ и извращаетъ законы природы. И вотъ одна изъ причинъ, что раждаются ху-

дыя дѣти: болѣзненныя, слабоумныя, наклонныя ко всякому пороку. Да не будетъ же сего; но пусть ваши дѣти, въ самомъ зачатіи, получатъ отъ васъ тѣло чистое, безболѣзненное, душу трезвенную, умъ ясный, сердце покойное, чувства свѣтлыя, волю крѣпкую. Такъ, соблюдая цѣломудренную вѣрность другъ-другу, соблюдите и чистоту ложа, а также и воздержаніе, памятуя, что Церковь запрещаетъ вѣнчаніе во дни, назначенные для молитвы и духовнаго трезвенія, каковы дни постовъ, навечерія субботъ и недѣль, среды и пятка и великихъ праздниковъ.

Цѣль вторая брака налагаетъ на супруговъ обязанность трудиться совмѣстно надъ устроеніемъ своего земнаго благосостоянія. И такъ трудитесь, съ помощью Божіей, оба: не только мужъ, но и жена. У насъ, уже искони, установился такой обычай: мужъ службою своею, добываетъ, внѣ дома, средства для жизни, а жена, на эти средства, должна устроить жизнь семьи въ домѣ своемъ. Итакъ, жено, старайся устроить свое собственное гнѣздышко, чтобы въ немъ семьѣ твоей было тепло, уютно, покойно; чтобы оно было чисто, опрятно, нарядливо; чтобы всѣ въ твоемъ домѣ были сыты, одѣты, обуты и всѣмъ довольны. Смотри, какъ Премудрый Соломонъ изображаетъ жену „доблю“: *Кто найдетъ добродѣтельную жену? цѣна ея выше жемчуговъ. Увѣрено въ ней сердце мужа ея, и онъ не останется безъ прибытка. Она воздаетъ ему добромъ, а не зломъ, во всѣ дни жизни своей. Добываетъ шерсть и ленъ, и съ охотою работаетъ своими руками. Она, какъ купеческіе корабли, издалека добываетъ хлѣбъ свой. Она встаетъ еще ночью, и раздаетъ пищу въ домъ своемъ и урочное служанкамъ своимъ. Задумаетъ она о полѣ, и пріобрѣтаетъ его; отъ плодовъ рукъ своихъ насаждаетъ виноградникъ. Препоясываетъ силою чресла свои. Она чувствуетъ, что занятіе ея хорошо, и — свѣтильникъ ея не гаснетъ и ночью. Протягиваетъ руки свои къ прялкѣ, и персты ея берутся за веретено. Длань свою она открываетъ бѣдному, и руку свою подаетъ нуждающемуся. Не боится стужи для семьи своей, потому что вся семья ея одѣта въ двойныя одежды Она дѣлаетъ себѣ ковры: висонъ и пурпуръ — одежды ея. Она дѣлаетъ покры-*

вала, и продаетъ, и поясы доставляетъ купцамъ Финикійскимъ. Крѣпость и красота — одежда ея, и весело смотритъ она на будущее. Уста свои открываетъ съ мудростію, и кроткое наставленіе на языкѣ ея. Она наблюдаетъ за хозяйствомъ въ домѣ своемъ, и не ѣстъ хлѣба праздности. Встаютъ дѣти,—и ублажаютъ ее, — и хвалитъ ее: „Много было женъ добродѣтельныхъ, но ты превзошла всѣхъ ихъ“ (Притч. Сол. 31, 10—31). И подлинно, насколько лучше, достохвальнѣе эта трудолюбивая жена той, которая считаетъ для себя низкимъ заниматься подобными работами и поручаетъ устроеніе дома своего наемникамъ. Незавидная доля этой послѣдней жены! Бѣдная, она лишена чувства самоудовлетворенія при видѣ довольства и счастья близкихъ ея сердцу домашнихъ. Ей никогда не ощутить въ сердцѣ своемъ той радости, которая дается сознаніемъ того, что не другой кто, а именно ты причина счастья присныхъ твоихъ. И скажу прямо: не иначе какъ здѣсь нужно искать причины страшной неудовлетворенности нашей образованной жены, разочарованности ея, ея тоскливости, погони за свѣтскими удовольствіями и развлеченіями, ея раздражительности, болѣзненности и даже порочности. И она пребудетъ несчастна, ибо презрѣла завѣтъ Господа Бога, сотворившаго ее въ помощницу мужу. Не чуждайся помогать своему мужу и въ его мужскомъ трудѣ, если сумѣешь, если у тебя есть на это время и силы, и видишь, что мужъ дѣйствительно въ потѣ лица добываетъ хлѣбъ свой насущный. Въ низшихъ классахъ нашего общества жена обычно несетъ добрую половину всѣхъ трудовъ, даже по земледѣлію. И только жена образованная употребляетъ свой умъ и образованіе на то, чтобы веселить себя въ свѣтскихъ удовольствіяхъ. Есть ли честь и правда въ ней?.. Еще отъ жены требуется воспитаніе дѣтей. Это изъ всѣхъ дѣлъ святое дѣло непремѣнно должно быть исполняемо самой женой-матерью, ибо никто въ этомъ дѣлѣ не можетъ замѣнить ея, безъ ущерба дѣлу. Посему, когда благословитъ васъ Господь дѣтьми, непремѣнно, жено, сама занимайся воспитаніемъ дѣтей твоихъ; никому не повѣряй сего безъ крайней нужды; и дѣлай это дѣло со всякимъ стараніемъ и любовію, какъ святое изъ всѣхъ святыхъ

дѣлъ. Не буду говорить о семъ подробнѣе, потому что пространенъ предметъ сей и требуетъ слова особливаго; какъ думаю, и особливаго случая.

Цѣль третья брака налагаетъ на супруговъ обязанность содѣйствовать другъ-другу въ дѣлѣ созиданія вѣчнаго своего спасенія. Объ этомъ я уже говорилъ и выше. Здѣсь присовокуплю еще нѣсколько наставленій. Первое: заботясь всячески о спасеніи другъ-друга, никогда кто-либо изъ васъ не дѣлай изъ этой святой заботы нарочитой, назойливой науки, и не бери на себя горделивой роли учить на каждомъ шагу другого. Особенно это нужно помнить женѣ, ибо не безъ цѣли сказалъ Апостолъ, что непокоривые мужья ничѣмъ-либо другимъ, а именно *житіемъ женъ своихъ, безъ слова, пріобрѣтаемы были* (1 Петр. 3, 1—2). А ежечасное поученіе, пусть даже и съ хорошею цѣлью, но совершаемое безъ благоговѣйнства, по одному лишь горделивому, иногда ничѣмъ не оправдываемому сознанію своего превосходства, будетъ лишь раздражать другъ-друга и можетъ, пожалуй, въ конецъ разстроить супружескій союзъ. Второе: посему, въ заботѣ своей о спасеніи другъ-друга, дѣйствуйте со всякой осторожностью и благоговѣйнствомъ, чтобы не уронить ни на минуту великой цѣли, къ которой стремитесь. Самое лучшее правило здѣсь такое: узнавайте, какія хорошія свойства у каждаго изъ васъ и какіе недостатки, и старайтесь, чтобы эти хорошія свойства всячески укрѣплялись и усовершались, а стороны худыя не имѣли даже и повода къ проявленію своему, и еслибы случайно и проявились, тогда другой сейчасъ-же покрой ихъ и сгладь своею, противоположною имъ, добродѣтелью. Такъ поступая, вы будете дѣйствовать всегда на хорошія свойства другъ-друга и не будете давать повода къ обнаруженію отрицательныхъ качествъ вашихъ. Никогда не позволяйте себѣ говорить всякіе пустяки и пошлости другъ-другу, ибо это принижаетъ насъ въ глазахъ другого и подаетъ ему поводъ говорить намъ тоже. Но пусть всегда царитъ между вами чистая нравственная атмосфера; тогда она незамѣтно перейдетъ и къ дѣтямъ вашимъ; и имъ будетъ само собою нравиться все высокое, благородное, какъ нра-

вится намъ чистый свѣжій воздухъ; и будутъ отвращаться отъ всего порочнаго, худого, какъ мы отвращаемся отъ смрада и дыма. Еще немного: при этой святой заботѣ о спасеніи другъ-друга, что бы ни случилось съ кѣмъ-либо изъ васъ, чего, какого-бы труда ни стоила эта забота; хотя-бы ты долгое время не видѣлъ никакого ощутительнаго плода: никогда не покладай рукъ, но старайся дѣлать, до послѣдняго издыханія твоего, все, что только можешь въ этомъ дѣлѣ. Помни, что сказалъ Апостолъ: *Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа, или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены* (1 Кор. 7, 16). Въ силу этой святой надежды, Апостолъ запретилъ женамъ-христіанкамъ и разводиться, даже съ невѣрными, т. е. состоявшими въ язычествѣ мужьями.

Вотъ совѣты и правила, кои должны служить вамъ, чада, въ руководство, въ нашей супружеской жизни. Если будете соблюдать все сіе, благодать Божія будетъ съ вами и будете возрастать отъ силы въ силу, отъ счастія къ счастію, дондеже призоветъ васъ Господь къ вѣчному счастію въ райскихъ обителяхъ Своихъ; если не будете соблюдать, зло себѣ сдѣлаете и судъ наслѣдуете здѣсь на землѣ, въ семейной жизни вашей, и въ жизни будущей. Да поможетъ же вамъ Господь въ жизни вашей, въ дѣлахъ вашихъ! Еще призываю на васъ благословеніе Божіе. Идите съ миромъ и живите по заповѣдямъ Христовымъ. Аминь.

Преподав. *Ив. Малышкинъ.*

Благодарная помощь по молитвамъ къ Святителю Ѳеодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

На имя протоіерея Черниговскаго каѳедральнаго собора І. Платонова получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Ѳеодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года меня пригласили къ одной больной, по сосѣдству квартировавшей со мною, для напутствованія. Войдя въ домъ, я увидѣлъ приличную обстановку, а въ другой комнатѣ лежавшую на кровати молодую, тяжело больную женщину. Видъ ея производилъ тяжелое впечатлѣніе. Парализованная лѣвая щека, а съ нею и нижнее вѣко отвисли, глазъ и ротъ сильно искривлены въ лѣвую сторону. Она была настолько слаба, что едва правую руку двигала. Для принятія Тѣла и Крови Христовой она не могла подняться и при посторонней помощи. Напутствовавъ ее Св. Тайнами и распросивъ о родѣ болѣзни и лѣченіи, я съ тяжелымъ чувствомъ возвратился домой. Затѣмъ недѣли чрезъ три меня опять пригласили для напутствованія къ той-же больной. Теперь видъ ея былъ ужасный,—мертвецы лучше бываютъ. Послѣдніе хотя обликъ человѣческій сохраняютъ, она же представляла обезображенный скелетъ, обтянутый только кожею, Грѣшнымъ дѣломъ я подумалъ, что не много часовъ ей осталось жить на свѣтѣ. Такъ впрочемъ и она сама думала. Послѣ напутствованія, вручая мнѣ 400 р., сказала, какъ распорядиться ими послѣ ея смерти. До сихъ поръ я не зналъ, кто она и откуда, хотя нѣсколько разъ до болѣзни видѣлъ ее проходившею мимо моей квартиры. Выслушавъ ее предсмертное распоряженіе, я спросилъ ее: „кто она такая, чтобы мнѣ знать, кому возвратить деньги (400 р.) на случай ея выздоровленія“, хотя въ душѣ былъ увѣренъ въ роковомъ исходѣ ея болѣзни. Она мнѣ сообщила, что она мѣщанка г. Воронежа Гликерія Степановна Колышкина. Говорила она съ большимъ трудомъ и передышкою. Послѣ этого я долго не видѣлъ ее. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года она съ большимъ трудомъ пришла ко мнѣ съ просьбою выдать ей изъ ея же денегъ сто руб. на проѣздъ въ Черниговъ по обѣщанію. Видъ ея по прежнему ужасный: щека, ротъ и глазъ были въ томъ же положеніи, въ какомъ я видѣлъ во время напутствованія, лѣвою рукою плохо владѣла. Получивъ отъ меня деньги, она выѣхала изъ Ростова. Въ концѣ іюля того же года, когда у меня сидѣли протоіерей Поповъ и М. Д., вошла ко мнѣ въ домъ прилично одѣтая женщина съ воп-

росомъ: „Вы
комъ здоровом
Колышкину.
ковъ прежней
стѣ, здоровые
полнотѣ, как
состояніи, я
былъ: „Кто в
исцѣленіе или
чей. Колышки
и Д. исторію
томъ видѣ, н
ничего.

„Вы пом
руб. на проѣ
Ѳеодосія. Я и
я первымъ дѣ
отслуживъ мо
молилась —
мощамъ Свяги
нѣчто невѣдом
нахъ. Чувству
въ нихъ. Въ
Тутъ почувст
которые отсу
когда я увидѣ
нормальномъ с
нихъ не было
времени. Вел
теля Ѳеодосія

О чудесн
разсказывала
(какъ свидѣте

Въ этомъ
говорила она,
по примѣру п

росомъ: „Вы меня узнаете?“ „—Едва-едва узнаю васъ въ такомъ здоровомъ видѣ“, отвѣтилъ я ей, узнавъ въ ней Гликерію Колышкину. Вижу здоровый цвѣтъ лица и никакихъ признаковъ прежней болѣзни ея. Глазъ, щека и ротъ на своемъ мѣстѣ, здоровые и никакого физическаго изнуренія при умѣренной полнотѣ, какую она имѣла до болѣзни. При видѣ ея такого состоянiи, я не мало удивился и первымъ вопросомъ моимъ былъ: „Кто васъ исцѣлилъ?“ Предполагалъ я, что она получила исцѣленіе или отъ минеральныхъ водъ, или отъ искусства врачей. Колышкина передала мнѣ и бывшимъ со мною протоіерею и Д. исторію своего исцѣленія, которую я передаю здѣсь въ томъ видѣ, какъ она сообщала, не убавляя и не прибавляя ничего.

„Вы помните, сказала она, когда я у васъ просила сто руб. на проѣздъ въ Черниговъ—помолиться у раки Святителя Ѳеодосія. Я исполнила свое обѣщаніе. Пріѣхавъ въ Черниговъ, я первымъ дѣломъ поспѣшила къ Святителю Ѳеодосію. Тамъ, отслуживъ молебенъ у раки Святителя и помолившись (какъ я молилась — это одному Господу вѣдомо), я приложилась къ мощамъ Святителя и въ ту же минуту почувствовала, что нѣчто невѣдомое происходитъ въ пораженныхъ болѣзнію членахъ. Чувствую, какъ будто-бы что-то живое, теплое вливается въ нихъ. Въ несказанной радости я возвратилась на квартиру. Тутъ почувствовала аппетитъ и затѣмъ потребностъ во снѣ, которые отсутствовали во все время болѣзни. На другой день, когда я увидѣла себя въ зеркалѣ, то щека и глазъ были въ нормальномъ состоянiи и никакихъ слѣдовъ прежней болѣзни въ нихъ не было. Аппетитъ и сонъ не покидаютъ меня до сего времени. Великую милость я, грѣшная, получила отъ Святителя Ѳеодосія!.

О чудесномъ исцѣленiи своемъ она всѣмъ встрѣчнымъ разсказывала и въ Черниговѣ и въ дорогѣ на обратномъ пути (какъ свидѣтельствуетъ сама).

Въ этомъ году Колышкина заболѣла головою. „Два мѣсяца, говорила она, головныя боли не давали мнѣ покоя“. Потому, по примѣру прошлаго, Колышкина отправилась въ Черниговъ

искать исцѣленія у св. мощей Святителя Ѳеодосія. „Отслуживъ молебенъ и поставивъ свѣчу у раки Святителя. говорила Колышкина, я почувствовала въ вискахъ острыя колики, отъ чего я немало испугалась, но затѣмъ скоро все утихло и головныя боли прекратились. И вотъ, слава Богу, я здорова и не подвергаюсь тѣмъ сильнымъ головнымъ болямъ, которыми я мучилась до молитвы у раки Святителя Ѳеодосія". Такъ закончила свой разсказъ Колышкина.

О послѣднемъ исцѣленіи она передала мнѣ въ семъ августѣ, прося сообщить объ ея исцѣленіяхъ въ г. Черниговѣ, для опубликованія.

Если кто усумнится въ справедливости или искаженіи переданнаго мнѣ Колышкиной, тѣхъ я прошу обратиться къ ней самой, въ настоящее время квартирующей на Маломъ Проспектѣ, въ домѣ Левина, № 16, (въ Ростовѣ на Дону). Свидѣтелей же ея тяжелой болѣзни и положенія, въ какомъ она отправилась въ прошломъ году въ Черниговъ, кромѣ медиц. удостовѣренія, прилагаемаго при семъ, очень много. Священникъ Покровской церкви г. Ростова н/д. Лазарь Крещеновскій.

(Ч. Е. В.).

Библіографическія замѣтки.

Христіанскія начала семейной жизни.

Сочин. Тирша, перев. съ нѣмецк., изд. К. П. Побѣдоносцева. Лосква 1899 г. стр. 1—197 ц. 75 к.

„Христіанскія начала семейной жизни" написаны проф. Тиршемъ еще въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія, но не только не утратили своего значенія для нашего времени, а пріобрѣли еще больше правъ на ознакомленіе съ ними современнаго образованнаго общества. Наше время слишкомъ уже богато всевозможными проектами, имѣющими своею цѣлію оздоровленіе образованнаго общества, исправленіе вкравшихся въ него недостатковъ и вообще упорядоченіе всѣхъ житейскихъ отношеній, возбуждающихъ много совершенно справедливыхъ нареканій. Но среди множества этихъ проектовъ слишкомъ мало такихъ, которые бы начинали свое дѣло преобразованія

человѣческой жизни съ тѣхъ ея формъ, которыя составляютъ основу ея, изъ которыхъ, какъ изъ первоисточника, истекаетъ все, чѣмъ живетъ общество; еще меньше проектовъ, положившихъ въ основу своихъ оздоровляющихъ средствъ истинныя и неизмѣнныя начала. Все, что пишется и на дѣлѣ предпринимается въ указанныхъ цѣляхъ исцѣленія современнаго серьезно болѣющаго и притомъ многоразличными недугаки общества, отличается настолько внѣшнимъ характеромъ, что нельзя видѣть самаго главнаго, именно того, ради кого эти формы придумываются,—человѣка, его личности. Вотъ почему сочиненіе, имѣющее въ виду тѣ же цѣли оздоровленія общества, улучшеніе человѣческихъ нравовъ, но предлагающее идти къ этой цѣли прежде всего съ дѣйствительнаго начала общественной жизни—семьи и пользоваться дѣйствительными и всегда цѣлительными средствами — ученіемъ Христа, должно пріобрѣсти особенное значеніе теперь, когда такъ легко увлечься многими проектами.

Сочиненіе Тирша распадается, кромѣ введенія и превосходнаго предисловія отъ издателя, на *пять* частей. Въ *первой* ч. подробно выясняется значеніе истинно-христіанскаго брака, причемъ составитель даетъ надлежащіе отвѣты на всѣ тѣ вопросы, которые подняты и разно рѣшаются многими теоріями и ученіями. Въ этомъ отдѣлѣ читатель найдетъ характеристику взглядовъ на бракъ римскаго католичества, протестантства, найдетъ отвѣты на то, отчего происходятъ несчастные браки, въ чемъ счастье брака и семейной жизни; найдетъ отвѣтъ и на сѣтованіе многихъ о неравенствѣ мужчины и женщины и о томъ, что такое эмансипація женщинъ. Въ отдѣлѣ о воспитаніи дѣтей, кромѣ положеній общаго характера, выводимыхъ на основаніи Слова Божія, разсматриваются и такіе вопросы, какъ вопросы о школахъ—спеціально религіозныхъ, національныхъ, о школахъ для дѣвицъ; здѣсь дается прекрасное разъясненіе, почему въ настоящее время такъ часто сѣтуютъ, что школа плохо воспитываетъ! не школа виновата, а семья, школѣ въ настоящее время слишкомъ много предоставляютъ и слишкомъ много отъ нея требуютъ. При правильномъ, истинно-христіанскомъ семейномъ воспитаніи можно точно и правильно

опредѣлить и обязанности дѣтей въ отношеніи къ родителямъ. И первою обязанностію, по заповѣди Божіей, является повиновеніе и послушаніе въ предѣлахъ, указываемыхъ Словомъ Божіимъ. Въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ говорится о прислугѣ и общительности семейства съ другими.

Относительно общаго характера содержанія книги скажемъ словами издателя: „онъ (Тиршъ) обращается къ читателю не съ сухими фразами богословской діалектики, но съ живымъ словомъ вѣры и убѣжденія. Вездѣ онъ представляетъ читателю самый чистый и самый строгій идеалъ семейной жизни: можетъ быть въ иныхъ мѣстахъ этотъ идеалъ даже строже, чѣмъ можетъ понести природа человѣческая; во всякомъ случаѣ для насъ, въ нашемъ состояніи, гораздо нужнѣе строгій голосъ вѣры и убѣжденія, проникнутаго любовію, нежели рѣчь уступчивая и снисходительная къ слабостямъ и страстямъ, въ которыхъ мы сами привыкли находить готовое извиненіе, къ распущенности и лѣности нашей природы, надъ которою мы только задумываемся, не находя въ себѣ сихъ для исправленія“.

Изданіе прекрасное, недорогое, читается легко.

Полное собраніе поученій

протоіерея Родіона Путятина, съ портретомъ его. Изданіе двадцать четвертое. С.-Петербургъ. 1899 г. 8°. 6+810+8 стр. Цѣна 2 рубля.

Двадцать четвертое изданіе „Полнаго собранія поученій“ прот. Родіона Путятина представляетъ собою перепечатку безъ всякихъ перемѣнъ съ изданія двадцать третьяго, а еще точнѣе— съ двадцать перваго исправленнаго изданія. Въ составъ его вошло триста пятнадцать поученій, распредѣленныхъ на одиннадцать отдѣловъ. Высокое достоинство поученій прот. Родіона Путятина, краткихъ по объему, но весьма богатыхъ по содержанію, проникнутыхъ глубокимъ сердечнымъ искреннимъ чувствомъ христіанскаго благочестія, необыкновенно простыхъ по языку, всѣмъ слишкомъ хорошо извѣстны еще со школьной скамьи и по всей справедливости оцѣнено любителями назидательнаго чтенія тѣмъ, что поученія эти выходятъ уже *двадцать четвертымъ* изданіемъ. Вполнѣ удовлетворяя духовнымъ потребностямъ паствы самаго проповѣдника, они нисколько не устарѣли,

нисколько не утеряли своей обаятельной свѣжести и въ наше время и по прежнему должны быть признаны безспорно лучшими, образцовыми простонародными поученіями, хотя со времени перваго выхода ихъ въ свѣтъ, въ 1842 году, появилось весьма много и другихъ прекрасныхъ сборниковъ простонародныхъ поученій. „Поученія“ прот. Родіона Путятина помѣщены въ каталогѣ книгъ для употребленія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ и для народнаго чтенія, а Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ внесены въ списокъ книгъ для библіопекъ церковно-приходскихъ школъ. Издано „Полное собраніе поученій прот. Родіона Путятина весьма хорошо И. Тузовымъ. Къ сборнику приложенъ прекрасно исполненный, гравированный съ фотографическаго кабинетнаго, портретъ прот. Родіона Путятина съ точнымъ снимкомъ его собственноручной подписи подъ портретомъ.

„Изъ Руководства для сельскихъ пастырей“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—органъ внутренней миссіи, посвящено **всестороннему** изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовста, хлыстовства и др.). а также и раскола-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году значительно разширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ **ежемѣсячными** книжками (12 въ годъ съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и „Миссіонерскихъ Листковъ“ въ формѣ **„Отвѣты изъ слова Божія“**.

Подписная плата ШЕСТЬ руб. съ пересылкою за полное изданіе ПЯТЬ руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ ВОСЕМЬ руб. „Народно-Миссіонер. Библіотечка“ (въ количествѣ свыше 60 названій)—**два** руб., при подпискѣ на журналъ только **1 р. 40 к.**

Подписка принимается въ **С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4**, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣвія“ и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналѣ принимаетъ участіе **досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій**

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроники, куда войдутъ современныя извѣстія „изъ міра заграничнаго сектантства“, о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о **новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ** по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій имѣющихъ выдающійся интересъ предназначено къ напечатанію въ новомъ году: „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“—**Добротина**. „Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи. „Заблужденіе протестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ человѣка“,—**свящ. Темномѣрова**. „Повѣсть изъ жизни штунды англійской писательницы“—переводъ **Переверзевой**, „Квакеры и русскіе сектанты“,—**Рыбинскаго** и др., „О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа“—**свящ. І. Фуделя**, „О тамбовскихъ хлыстахъ“, „О тайномъ устройствѣ быта и жизни бѣгунской секты“, „Объ уральскихъ іеговистахъ“,— **проф. Н. Ивановскаго**, „Кассаціонныя рѣшенія, Указы св. Синода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколо-сектантскимъ дѣламъ“—**А. Ростовскаго**, „Протоколы и журналы штундобаптистическихъ конференцій“, „Переписка штундистскихъ главарей“, „Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою“, „Соціально-политическій характеръ секты штундобаптистовъ“, **В. М. Скворцова**, „Разборъ толстовскаго катихизиса“, **проф. А. Ѳ. Гусева.**

„ПРИЛОЖЕНІЕ имѣетъ ввиду **охранительныя** задачи миссіи и утвержденіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Изъ наиболѣе крупныхъ произведеній, предназначенныхъ къ напечатанію въ **приложеніи**: „Святоотеческое по преимуществу миссіонерское изъясненіе Библейскихъ книгъ по порядку и перекаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія“, „Противоштудистскій катехизисъ“ А. **Дородницына**, „Кіевскія апологетическія противоштундовыя чтенія“, „Въ защиту христіанскаго брака противъ лженученія хлыстовъ“, **П. П. Добромыслова**, **Катехизическія поученія** (въ вопросахъ и отвѣтахъ) „о православномъ церковномъ богослуженіи **свящ. А. Бугрова**, **Катехизическія вѣроучительныя поученія** „на всѣ праздники года евангельскія блаженства и на синайскія заповѣди“,—**Кронида Иванова**. „Миссіонерскія поученія въ обличеніи раскола и сектъ“.

Въ отдѣлѣ **народныхъ чтеній** будутъ печататься „Житія Кіево-печерскихъ Святыхъ“ (въ стихахъ), свящ. Ганицкаго, разсказы изъ жизни сектантовъ, свящ. Орлова, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и раскола.

Въ **Миссіонерскихъ листкахъ**, — вмѣстѣ съ „Отвѣтами изъ слова Божія“, будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній,—а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцевъ и листки въ 16 долю листа — подъ заглавіемъ „**Миссіонерское Зернышко**“, которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ „Мис. Обозр.“ будутъ помѣщены фототипическіе снимки съ группы „Кіевскаго юбилейнаго Собора архипастырей“, портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипастырей и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа скопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ, а также третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани.

Редакторъ-Издатель **В. СКВОРЦОВЪ**,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакція „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО собранія сочиненій

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала **„Новый Міръ“**, **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала **„Мозаика“**, **24 кн.** ежемѣс. иллюстр. журнала **„Литературные Вечера“**, съ **безплатнымъ** приложеніемъ: **12-ти переплетенныхъ** томовъ полнаго собранія сочиненій **Лажечникова** (или **12-ти переплетенныхъ** томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій **Гейне**), и, кромѣ того, **двухъ изящно переплетенныхъ** книгъ **„Живописной Россіи“**, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Пріуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленевой бумагѣ **14** рублей, на слоновой **18** руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на **„Новый Міръ“** принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ**, въ С.-Петербургѣ: Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде

будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и о Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатаныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а заграницу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ изображаемаго ими идеала женщины тому идеалу, который различными средствами старается изобразить и воспитать въ своихъ членахъ наша св. православная Церковь. Въ этомъ — лучшая рекомендація характера разсматриваемаго труда... Мы выражаемъ искреннее наше желаніе, чтобы назначаемое авторомъ его изданіе „въ подарокъ матери и дочери“ нашло себѣ мѣсто среди тѣхъ немногочисленныхъ книгъ, которыя начинаютъ появляться на нашемъ книжномъ рынкѣ и которыя своимъ прекраснымъ содержаніемъ гораздо больше отвѣчаютъ хорошей цѣли всякаго подарка, чѣмъ всѣ дорогія, но пустыя изданія.

Внѣшнія стороны этой книжки, мало сказать прекрасны,—онѣ просто художественны“. (Кн. Іюль-Августъ, за 1899 г.).

Харьковскій Е. Уч. Совѣтъ, чрезъ журналъ „Вѣра и Разумъ“ всѣ три изданія наши рекомендуемъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, а также завѣдующимъ школами епархіи, какъ весьма пригодныя для пріобрѣтенія въ школьныя библіотеки и для раздачи учащимся въ школахъ въ видѣ наградъ. (№ 11, за 1899 г.).

Цѣна каждой книги (въ прочн. и очень красивомъ переплетѣ) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.—35 к. безъ перес., а съ перес.—45 к., заказн.—50 к. Экземпляры на веленевой бумагѣ (имѣется весьма огранич. колич.) — на 15 к. дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 50 к.

Главный складъ книгъ у издателя: Спб., Звенигородская ул., д. 12.

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе ко вступающимъ въ бракъ.—Благодарная помощь по молитвамъ къ Святителю Ѳеодосію, архіепископу Черниговскому Чудотворцу.—Библіографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 янв. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ **5 р** съ доставкой и пересылкой.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, обществен. и литературная

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-й г. изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснили передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ **„РУССКАГО СЛОВА“** были напечатаны литературныя произведенія **И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой,** статьи **Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея** (псевдонимъ), **А. А. Осипова, В. О. Іордана, князя Б. Щ—ва, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго** (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфелѣ редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, **„Русское Слово“** даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ
съ иллюстраціями,
посвященными выдающим. момен. русск. и иностр. жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой **на годъ 5 р.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., и къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва, Ильинскія ворота д. Титова.
Издатель **И. Д. Сытинъ.** Редакторъ **Е. Н. Киселевъ.**

XI г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** XI г. изд.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемірной выст. 1900 г., обозрѣніе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ,

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 тома составляющихъ полную серію — *Сочин. Фалькенгорста*

АФРИКАНСКІЙ КОЖАНЫЙ ЧУЛОКЪ

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 томовъ составляющ. полное собр. сочиненій — **А. ЛОРИ,** въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1. Капитанъ Трафальгаръ. 2. Радомехскій карликъ. 3. Изгнанники земли. 4. Искатели золота. 5. Атлантида. 6. Рубинъ Великаго Ламы. 7. Тайна мага. 8. Черезъ океанъ. 9. Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМѢ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб. **5** р., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи **6** р. За границу 8 р. сълер.

Допускается разсрочка: При подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** руб., къ 1 мая **1** р. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.
Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ.
Подробное объявленіе высылается безплатно.

Открыта подписка на **1900** годъ на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ"

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ и „Христіанское Чтеніе" по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ" печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики"** — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ" входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА" въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчи-

ки на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ т р и рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на о д и н ъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть п о л н о е с о б р а н і е т в о р е н і й одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ ШЕСТОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАІИ, Обозрѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по **два** руб. за томъ, въ изящномъ англійскомъ перепл.—по два руб. **50** коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) **за оба журнала 8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**9** (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50** к.

б) **отдѣльно** за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** руб. **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6** р. **50** к., въ **изящномъ переплетѣ 7** руб.

З а г р а н и ц е й, д л я в с ѣ х ъ м ѣ с т ъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—**11** руб., **50** коп., въ переплетѣ—**12** р., за каждый **отдѣльно 7** (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста“—**9** руб., въ переплетѣ **9** р. **50** к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; **въ Москвѣ** подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (**Петровка, Высокопетровскій монастырь**).

Редакторъ проф. **А. П. Лопухинъ.**

Съ 1 Ноября въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими безплатными приложеніями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его программа. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получатъ еще слѣдующія **безплатныя приложенія и преміи:**

12 приложеній: „Домашній врачъ“. Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія.

12 приложеній: „Сезонный листокъ Здоровья“: Ежемѣсячные листки съ популярными гигіеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

Популярный гигіенической семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 г.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложеніями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $^1/_4$ года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: **С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при Типографіи П. Лобанова.**

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.

16-й г. изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 ГОДЪ

16-й г. изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

4 р. съ пер. и дост.

ВОКРУГЪ СВѢТА.

4 р. съ пер. и дост.

50 еженедѣльн. иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: **Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станюковичъ, А. А. Станюковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Іорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ** (извѣстн. путешеств.) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ **одного рубля** получатъ

2 роскошныя преміи,

состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ $20^1/_4$ в. въ длину и $13^1/_2$ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) **„Наполеонъ въ плѣну у казаковъ“.**

(Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ).

Съ картины художника МАЗУРОВСКАГО.

2) **„Въ Аббасъ-Туманѣ“.**

(Замѣчательная климатическая станція въ закавказьѣ).

Съ картины художника КИСЕЛЕВА.

Подписчики получатъ БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ ежемѣсячныхъ приложеній,

КОТОРЫЯ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1) **Два тома ДАНІЭЛЯ ДЕФОЕ**

въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями

„Робинзонъ Крузо“.

2) **Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА**

въ полномъ переводѣ, со тножествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“.

3) **Въ шести томахъ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ**

ГУСТАВА ЭМАРА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ:

1) **Искатели слѣдовъ.**
2) **Степные разбойники.**
3) **Законъ Линча.**
4) **Флибустьеры.**
5) **Золотая горячка.**
6) **Курумилла.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 2 т. **„Робинзонъ Крузо“**, 4 т. **„Три мушкетера“** и 6 т. **„Густава Эмара“** съ доставкою и пересылкою . . . . **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 р.**, къ 1 апрѣлю и къ 1 іюлю по 1 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается **Т-вомъ И. Д. Сытина.**

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко **„Сторожевые огни“**.

Журналъ для дѣтей отъ 9 до 14 лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на еженедѣльный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

1900

для дѣтей старшаго возраста

основанный С. М. Макаровой

и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакціею Н. Х. ВЕССЕЛЯ.

Подписной годъ съ 1 ноября 1900 года.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

XXIV г. изд.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, разширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе 23-хъ-лѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія

XXIV г. изд.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“

помѣщаетъ большіе разсказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, разсказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе разсказы и біографіи замѣчательныхъ людей, разсказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. **всѣ статьи богато иллюстрированы.**

Въ теченіе 1900 года каждый годовой подписчикъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА **для дѣтей старшаго возраста**“ получитъ съ доставкою и пересылкою

52 №№

еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**“ и

ЧЕТЫРЕ РОСКОШНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

I. „Русскій Литературный Пантеонъ“

Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ.

Составилъ **В. Х. Весселъ**

въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей.

II. „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“

Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности.

Составилъ **М. М. Бродовскій.**

III. 16 выпусковъ

„Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества“

съ иллюстраціями.

IV. „Календарь для русской учащейся молодежи“

на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ

„СПРАВОЧНИКА для УЧАЩИХСЯ“

Кромѣ того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 г.

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ:

„ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч.

„ПЕДАГОГИЧЕСК. ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльн. книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу **„Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“** со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою . . . . . **6 руб.**

заграницу **8** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Г. г. подписчикамъ съ разсрочкою безплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей старшаго возраста, еженед. изданіе журналъ „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ (отъ 5 до 8 лѣтъ), подписная цѣна которому, со всѣми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою, также шесть рублей. Разсрочка платежа на тѣхъ же условіяхъ.

Объявленія для помѣщенія въ журналѣ „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ и въ приложеніи „Дѣтскія Моды“ принимаются съ платою за строку нонпарели, шириною въ $4^1/_2$ сантиметра: въ журналѣ по 15 к. и въ „Дѣтскихъ Модахъ“ по 20 к. Передъ текстомъ „Дѣтскихъ Модъ“ плата за такую же строку 30 к.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

Печ. дозв. 15 нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1 Февраля 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Письмо къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Государь и Архипастырь.

Позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы составленную мною книгу *„Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг.“* достойною и полезною для библіотекъ Епархіальныхъ учрежденій, дух.-учебн. заведеній, благочинническихъ, а также наиболѣе состоятельныхъ приходскихъ церквей. Препровождаю и особый листъ со свѣдѣніями о названной книгѣ.

Покорнѣйше прошу также Ваше Преосвященство не отказать въ рекомендаціи и слѣдующихъ моихъ изданій: а) *„Праздникъ Рождества Христова“*, б) *„Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“* и в) *„Въ Подарокъ матери и дочери“*. И

объ этихъ изданіяхъ свѣдѣнія изображены на особомъ листѣ; на немъ означены и условія выписки съ уступкою 30%.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь пребыть

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря,
всепокорнѣйшимъ слугою
авторъ и издатель *Иванъ Преображенскій.*

На этомъ письмѣ Его Преосвященствомъ дана такая резолюція: 28 декабря 1899. Объявленія о названныхъ книгахъ напечатать въ епарх. вѣдом. При чемъ обращаю вниманіе духовенства на книгу г. Преображенскаго „Отечественная Церковь“, какъ дѣйствительно очень интересную и полезную.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 22 день сентября 1899 г., сей орденъ 4 степени секретарю при Рижскомъ епархіальномъ Архіереѣ, надворному совѣтнику Юліану Лосскому за тридцатипятилѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

Награждены Его Преосвященствомъ за усердную и полезную службу скуфьею: законоучитель православнаго исповѣданія Прибалтійской учительской семинаріи священникъ Симеонъ Павскій, священники церквей Пебалгской—Алексѣй Литвинскій, Пернигельской—Петръ Аунинъ, Пильтенской—Василій Церинъ, Михаэльской — Лаврентій Раудсепъ, Пигавольдской — Карлъ Пауль и Полангенскій Петръ Колосовъ; набедренникомъ: священники церквей: Буцковской Іоаннъ Лебедевъ, Фабіановской Александръ Цвѣтиковъ, Кольценской—Николай Агрономовъ, Эрлааской Николай Третьяковъ, Лезиской—Матѳей Тенисбергъ, Ямской Михаилъ Прозесъ, Лайсбергской—Діонисій Самонъ и Аудернской—Димитрій Дубковскій.

Предоставлено Его Преосвященствомъ священническое мѣсто при Вендауской церкви Гельметскому псаломщику Константину Густавсону.

Опредѣлены псаломщиками—учитель Летсасской вспомогательной школы Тимофей Рой къ Лаймьяльской церкви, учитель Иллукстскаго церковно-приходскаго училища Александръ Коваленковъ къ Коплауской церкви, учитель Каблиской вспомогательной шк. Николай Летть и. д. псаломщика къ Цинтенгофской церкви, сынъ псаломщика Ѳедоръ Соловьевъ и. д. псаломщика къ Носовской церкви и пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Иванъ Калнинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви Рижской женской общины.

Перемѣщены псаломщики: Марценскій — Иванъ Пицековъ къ Гензельсгофской церкви, Лемзальскій Иванъ Балодъ къ Кроппенгофской, Лайскій Александръ Дардовскій и Фалькенаускій Петръ Тоомъ одинъ на мѣсто другаго, Караперскій Діонисій Киммель къ Лайской церкви, Лаймьяльскій Антоній Кеесъ къ Оллустферской церкви. Суррискій псаломщикъ Илья Покровскій—къ Зонтагской церквей.

Перемѣщенный отъ Угаленской къ Кроппенгофской церкви псаломщикъ Адріанъ Блазе оставленъ на службѣ при Угаленской церкви.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству: Кюноскій псаломщикъ Алексѣй Карташевъ, Венденскій псаломщикъ Борисъ Широнъ и Кулмецкій—Георгій Каламесъ.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Туккумской, Гривской, Куррискоі, Лемзальской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской единовѣрческой, Цинтенгофской, Марценской, Кюноской, Гельметской, Венденской и при Ревельскомъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами: Вейсенштейнскій мѣщанинъ Иванъ Зайцевъ къ Черносельской единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 15 декабря, дѣлопроизводитель управленія Газенпотскаго уѣзднаго воинскаго начальника губернскій секретарь Петръ Пахвицевичъ къ Газенпотской церкви на первое трехлѣтіе съ 6 января, крестьянинъ Замокъ-

Загницкой волости Андрей Юдси къ Ильмъярвской церкви на третье трехлѣтіе съ 9 января. Юрьевскій 2 гильдіи купецъ Петръ Поповъ къ Юрьевской Успенской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 12 января. Везенбергскій 2 гильдіи купецъ Іосифъ Чугуновъ къ Усть-Наровской церкви и крестьянинъ Сыренецкой волости Николай Абрамовъ къ Сыренецкой церкви на третье трехлѣтіе съ 10 января, Завѣдующій главнымъ складомъ при станціи Валкъ Александръ Пучковъ къ Валкской Исидоровской церкви на первое трехлѣтіе съ 12 января, крестьянинъ Раппинской волости Петръ Яниксонъ къ Раппинской церкви на второе трехлѣтіе съ 16 января и крестьянинъ Кергельской волости Иванъ Таркпеса къ Кергельской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 января.

Священникъ Логозской церкви Гавріилъ Смиречанскій рапортомъ, отъ 21 декабря 1899 года за № 168, донесъ Его Преосвященству, что Логозскій прихожанинъ крестьянинъ Григорій Остовъ пожертвовалъ въ пользу Логозскаго приходскаго храма сто рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена декабря 1899 года, за № 3089, такая резолюція: „Въ Консисторію. Напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователю“.

Священникъ Газенпотской церкви Павелъ Янковичъ рапортомъ, отъ 17 января 1900 г. за № 24, донесъ Его Преосвященству, что въ 1899 году въ пользу Газенпотской церкви поступило пожертвованій: деньгами, на украшеніе церкви— 267 р. (въ томъ числѣ отъ Петербургскаго купца Петра Романовича Вихрева 110 р.); вещами: отъ Нины Трофимовны Брониковой, изъ г. Одессы, запрестольный образъ „Воскресеніе Христово“, писанный масляною краскою на холстѣ; отъ Анны Петровны Лопатиной изъ Петербурга—облаченіе на престол и жертвенникъ изъ красной атласной полупарчи; отъ Либавскаго купца Николая Авксентьевича Барышева—серебряный вызолоченный 84 пробы напрестольный крестъ; отъ жены его

Маріи Ивановны—комплектъ малыхъ воздуховъ бѣлаго шелковаго моаре; отъ С.-Петербургскаго купца Петра Романовича Вихрева—матерія для облаченія на престолъ и жертвенникъ (желтая полупарча съ красными крестиками); отъ Вѣры Яковлевны Ивановой изъ г. Ревеля—шелковая завѣса для царскихъ вратъ пунцоваго цвѣта; отъ жены Газенпотскаго податнаго инспектора Анны Александровны Перцевой—мельхіоровое кадило: отъ Маріи Ѳеодоровны Градусовой изъ г. Ярославля — кашемировый подризникъ, синяго цвѣта; отъ Александры Трофимовой изъ г. Царскаго Села—комплектъ малыхъ воздуховъ изъ синяго атласа и изъ г. Ярославля отъ неизвѣстнаго—комплектъ малыхъ воздуховъ изъ желтой парчи.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена 19 января за № 160 такая резолюція: „Въ Консисторію. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности“.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 декабря 1899 года, сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ совѣтъ о.о. благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1898—99 учебный годъ, постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Лаискаго—Іогансону, Логозскаго—Смиречанскому, Вольмарскаго — Муравейскому, Руэнскаго—Карклину, Рингенскаго—Скромнову, Газенпотскаго—Янковичу, Либавскаго — Карелину, Сайковскаго — Юдину, Керстенбемскаго—Ханеву, Марценскаго—Журавскому, Лаудонскаго—Пятницкому, Стомерзейскаго—Шалфееву, Буцковскаго—Лебедеву, Гривскаго—Тычинину, Скрудалинскаго—Яковицкому, Коплаускаго—Шахову, Велисскаго—Пяртелю, Мерьямскаго—Саару, Керкаускаго—Хвоинскому, Эрлааскаго—Третьякову, Кроппенгофскаго — Колосову, Саусенскаго — Гринвальду, Паденормскаго—Леецу, Ристискаго Тэппо, Пюхалепскаго—Пэрку, Юр-

генсбургскаго—Македонскому, Зербенскаго—Юденкову, Пальцмарскаго—Нейману, Смильтенскаго—Лѣтавѣту, Ропскаго—Меншикову и Гольдингенскаго—Протоіерею Гобину за заботливость о преуспѣяніи школъ выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобрніе; 2) Членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Митавскаго—Д. Матвѣеву,—Кергельскаго Я. Таркпсеа и И. Янсону и Лайзбергскаго К. Ярмуту за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявить благодарность Совѣта. 3) Учителямъ школъ: Аренсбургской—Коэлю, Пейдеской Прозесу, Гелламской—Парцу, Лаймьяльской—Массо, Іоанновской—Кожевникову, Логозской—Кійману, Буртнѣкской—Балтыню, Лемзальской—Турьяну и Баллоду, Свейцемской—Войту, Церпанской—Авеныню, Кастолацкой—Степанову, Рингенской—Тамму, Ниггенской—Коэмецу, Боккенгофской—Герману, Аякерской—Пярту, Гольдингенской Лацарю, Фрауэнбургской—Рейнгаузену, Керстенбемской—Лапикену, Лидернской—Апситу, Лаудонской—Померу, Либавской—Полулихову, Буцковской—Пакалныню, Берзонской—Свинцову и Силиню, Пильтенской—Шрейберу, Скрудалинской—Добротворскому и Барбану, Боровской—Лебедеву, Солонайской—Лаувѣ, Яковлевской—Киппе-ру, Керкауской—Прикману, Веллиской—Массо, Мерьямской—Индриксону, Керроской—Селлингу, Кастранской—Федеру, Альтенвогской—Пукиту, Саусенской—Блодону и Адольфу, Гапсальской—Стволонскому и Війбе и Гольденбекской—Малеину и Кыпшу за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта. Каковое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ устраненіе замѣченныхъ при ревизіи Ревельской Владимірской приходской школы недостатковъ, Училищнымъ Совѣ-

томъ 8 марта 1899 г. за № 383 предложено Ревельскому Владимірскому Училищному Попечительству позаботиться о пополненіи школьной библіотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ, — завести книжный каталогъ, инвентарную опись, книгу для записи протоколовъ Попечительства и журналъ для записи небывшихъ въ классѣ учащихся,—привести въ порядокъ школьное письмоводство,—устроить чернильницы въ классѣ,—и наконецъ наблюсти, чтобы по закону Божію было уроковъ въ недѣлю не менѣе 6, а по эстонскому языку не болѣе 2, и чтобы письменныя работы производились по тетрадямъ, а не на лоскуткахъ бумаги.

Затѣмъ, Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, сдѣлано было лично предсѣдателю названнаго Попечительства священнику А. Рамулю, по вызовѣ его въ Ригу, надлежащее вразумленіе съ предостереженіемъ, что если онъ не позаботится о приведеніи учебнаго дѣла въ приходской школѣ въ удовлетворительное состояніе и не постарается объ успѣшномъ преподаваніи въ школѣ русскаго языка, то будетъ переведенъ изъ Ревеля на худшее мѣсто—въ сельскій приходъ.

При ревизіи Везенбергской приходской школы найдено, что учебное дѣло поставлено въ сей школѣ удовлетворительно и приходорасходныя книги и письмоводство ведутся исправно, но только школьное помѣщеніе очень тѣсно, низко и не свѣтло, а школьная библіотека снабжена книгами недостаточно. Почему Училищный Совѣтъ, выразивъ отъ имени Его Преосвященства благодарность Везенбергскому Училищному Попечительству за благотворную дѣятельность по сей школѣ, 10 декабря 1899 г. за № 155 просилъ Попечительство позаботиться о лучшемъ устройствѣ школьнаго помѣщенія и о пополненіи школьной библіотеки.

При ревизіи Венденской приходской школы замѣчено, что школа сія помѣщается въ частномъ наемномъ (за 275 руб. въ годъ) домѣ; помѣщеніе для школы очень тѣсное и неудобное во всѣхъ отношеніяхъ. Оно состоитъ всего изъ двухъ комнатъ —классовъ, изъ которыхъ одна комнатка, гдѣ помѣщаются ученики старшаго отдѣленія, такъ мала, что скорѣе напомина-

етъ прихожую, чѣмъ классъ, въ которомъ едва могутъ свободно помѣститься человѣкъ 15,—и къ тому же комната проходная. Учащихся въ училищѣ всего 63 человѣка,—33 мальчика и 30 дѣвочекъ; мальчики и дѣвочки обучаются вмѣстѣ, что крайне неудобно по многимъ соображеніямъ; православныхъ учениковъ 31 человѣкъ обоего пола. Учащихъ въ училищѣ 4 человѣка: 1) законоучитель — священникъ А. Степановичъ — преподаетъ Законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи—6 уроковъ въ недѣлю; 2) окончившій курсъ Духовной Семинаріи — псаломщикъ Широнъ преподаетъ Законъ Божій въ младшемъ отдѣленіи и пѣніе; 3) другой псаломщикъ — Вѣглайсъ преподаетъ въ старшемъ отдѣленіи русскій языкъ, ариѳметику и чистописаніе; 4) помощникъ учителя Паэглитъ (за 50 руб. въ годъ), получившій образованіе въ этой же приходской школѣ, — преподаетъ всѣ (кромѣ закона Божія) учебные предметы въ младшемъ отдѣленіи. Итого въ двухъ комнатахъ съ 63 учениками, раздѣленными на 3 группы, занимаются четыре человѣка. Особенно странно то, что иногда въ младшемъ отдѣленіи, гдѣ ученики раздѣляются на двѣ группы, въ одномъ и томъ же классѣ, въ одно и то же время занимаются по разнымъ предметамъ два учителя,—одинъ съ одною группою, другой—съ другою. Но въ результатѣ на сколько много учителей, на столько мало успѣховъ у учениковъ. Въ частности—программы въ училищѣ собственно нѣтъ никакой, особенно по закону Божію и русскому языку. По русскому языку ученики читаютъ монотонно, безъ всякой выразительности; точно также произносятъ и заученныя наизусть стихотворенія; изъ грамматики русскаго языка сообщается очень мало, а если что и сообщается, мало отражается на письменныхъ работахъ учениковъ. Не малою причиною въ этомъ отношеніи служитъ то обстоятельство, что преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ въ младшемъ отдѣленіи поручено помощнику учителя, получившему образованіе только въ приходской школѣ и потому положительно незнакомому съ педагогическими пріемами обученія, а между прочимъ дальнѣйшая успѣшность учениковъ много зависитъ отъ правильной постановки обученія съ самаго перваго года. Старшій псаломщикъ,

кончившій курсъ Духовной Семинаріи, преподаетъ только законъ Божій въ младшемъ отдѣленіи; онъ могъ бы преподавать въ младшемъ отдѣленіи и русскій языкъ и ариѳметику, послѣ чего ученики несомнѣнно оказали бы лучшіе успѣхи въ старшемъ отдѣленіи, такъ какъ поступали бы туда болѣе развитыми и подготовленными. Что же касается школьнаго письмоводства, то класснаго журнала для записи небывшихъ въ классѣ учениковъ нѣтъ, книги протоколовъ Училищнаго Попечительства тоже нѣтъ, библіотека въ школѣ хотя и есть, но книгъ въ ней очень мало; особенно скуденъ отдѣлъ книгъ, предназначенныхъ для чтенія ученикамъ; да и тѣ немногія книги, какія имѣются въ школѣ, выдаются ученикамъ для чтенія не регулярно, а какъ бы случайно и очень рѣдко, причемъ для записи выдаваемыхъ книгъ въ школѣ особенной книги нѣтъ, вслѣдствіе чего невозможно узнать, много ли читаютъ ученики и что читаютъ.

Въ устраненіе замѣченныхъ при ревизіи Венденской приходской школы недостатковъ, Училищный Совѣтъ 10 февраля 1899 г. за № 157 просилъ Венденскаго Благочиннаго священника (нынѣ протоіерея) А. Степановича, принявъ на себя преподаваніе закона Божія въ старшемъ отдѣленіи школы, распредѣлить преподаваніе въ обоихъ отдѣленіяхъ слѣдующимъ образомъ: а) на одного псаломщика возложить преподаваніе закона Божія въ младшемъ отдѣленіи, церковно-славянскаго языка, пѣнія и чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ, а на втораго псаломщика —преподаваніе остальныхъ предметовъ,—б) позаботиться о пополненіи школьной библіотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія ученикамъ,—в) завести журналы для записи небывшихъ въ классѣ учащихся, и г) по пріобрѣтеніи Венденскимъ Братствомъ дома для приходской школы, съ новаго учебнаго года, раздѣливъ обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ, образовать отдѣльное женское училище и подъискать благонадежную и полноправную учительницу для онаго.

И наконецъ, ревизія Фестенской двухклассной приходской школы показала, что школа эта помѣщается въ двухъ находящихся недалеко одно отъ другаго (около 200 саж.) зданіяхъ, изъ которыхъ одно деревянное, построенное на средства мѣст-

наго общества въ 1880 году, а другое каменное построенное на 1885 г. на средства Училищнаго Совѣта. Всѣхъ учащихъ въ школѣ четыре человѣка: законоучитель — священникъ о. Н. Даукшъ, два псаломщика — Квѣситъ изъ V кл. Духовной Семинаріи, Берзинь—изъ I кл. Учительской Семинаріи и учитель Прусъ—имѣетъ званіе учителя городскаго училища. Изъ нихъ Квѣситъ и Прусъ помѣщаются въ школьныхъ домахъ, а Берзинь въ причтовомъ домѣ. Всѣхъ учащихся въ училищѣ 77 человѣкъ (76 православныхъ и 1 лютеранинъ), изъ нихъ 57 (30 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ) обучаются и помѣщаются въ деревянномъ школьномъ зданіи, остальные 20 учениковъ въ каменномъ зданіи; ученики и ученицы, обучающіеся въ деревянномъ школьномъ зданіи обучаются всѣ вмѣстѣ въ одной классной комнатѣ и раздѣляются на три группы; эти три группы равняются по счету (а не по знанію) первымъ тремъ классамъ двухклассныхъ училищъ. Изъ этой школы лучшіе ученики переводятся въ каменное школьное зданіе, гдѣ обучаются послѣдніе два года (4 и 5 учебные годы двухклассныхъ училищъ); эти ученики раздѣляются на два класса—младшій и старшій, и по окончаніи двухъ лѣтъ лучшіе ученики держатъ экзаменъ на льготу по воинской повинности 2 разряда. Въ текущемъ учебномъ году въ младшемъ классѣ 11 учениковъ, а въ старшемъ 9 учениковъ. Въ приготовительномъ училищѣ преподаются — законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, чистописаніе, а въ третьей группѣ еще краткая географія (1 урокъ въ недѣлю); всѣ эти предметы, кромѣ закона Божія, преподаетъ одинъ учитель Пруссъ, занимаясь одновременно съ тремя группами. Кромѣ того, этотъ же учитель преподаетъ въ старшихъ классахъ географію и геометрію. Ученикамъ обучающимся 4 и 5 годы, преподаются — законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, гражданская исторія, геометрія и эстествовѣденіе, славянское чтеніе, пѣніе, латышскій языкъ и чистописаніе. Въ этихъ двухъ классахъ, кромѣ закона Божія, который преподаетъ священникъ, географіи и геометріи, которые преподаетъ Пруссъ, русскій языкъ — полный обзоръ этимологіи и синтаксиса, гражданскую исторію, ариѳметику и естествовѣденіе преподаетъ

въ обоихъ классахъ псаломщикъ Квѣситъ, а славянское чтеніе, чистописаніе, пѣніе и латышскій языкъ преподаетъ псаломщикъ Берзинь. Что касается степени ученическихъ познаній по всѣмъ преподаваемымъ предметамъ, то въ этомъ отношеніи остается желать весьма многаго; особенно слабы ученики по русскому языку; не вполнѣ удовлетворительно знаютъ ученики и по закону Божію.

Училищный Совѣтъ, по выслушаніи вышеизложеннаго въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 9 апрѣля 1899 г., постановилъ: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о замѣнѣ теперешнихъ псаломщиковъ—учителя Берзиня и Квѣсита лицами, получившими полное Семинарское образованіе; б) съ начала новаго учебнаго года Фестенскую вспомогательную школу закрыть и соединить ее съ двухклассным приходскимъ училищемъ; в) раздѣливъ обучающихся въ Фестенѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, образовать отдѣльное женское училище, подъискать благонадежную и полноправную учительницу для онаго съ окладомъ жалованья въ 180 руб., составить распредѣленіе преподаваемыхъ предметовъ и о послѣдующемъ заблаговременно донести Училищному Совѣту; 2) преподаваніе физики и геометріи въ Фестенскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, какъ предметовъ не положенныхъ по программѣ двухклассныхъ училищъ, исключить изъ числа предметовъ преподаванія, усиливъ въ замѣнъ сего преподаваніе закона Божія и русскаго языка, и д) мужское училище помѣстить въ каменномъ зданіи, а женское въ деревянномъ домѣ. Постановленіе это исполнено 26 апрѣля 1899 г. А затѣмъ, по распоряженію Его Преосвященства, псаломщики-учителя Берзинь и Квѣситъ замѣнены — первый кончившимъ курсъ Рижской Дух. Семинаріи П. Луцомъ, а второй кончившимъ курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи И. Жуниным.

5. Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ замѣчено, что въ нѣкоторыхъ приходахъ Рижской Епархіи обучающіяся въ православныхъ школахъ дѣти рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, не только въ каникулярное, но и въ учебное время, и что происходитъ это главнымъ образомъ отъ небреж-

ности родителей, нерадѣющихъ о пріученіи дѣтей къ посѣщенію храма Божія. Въ устраненіе такого въ высшей степени печальнаго явленія, Училищный Совѣтъ, указавъ на важное значеніе храма Божія въ религіозно-нравственномъ отношеніи и на то, что при воспитаніи юношества главною заботою учащихъ въ школахъ лицъ должно быть укорененіе въ обучающихся религіозно-нравственныхъ началъ, что невозможно сдѣлать безъ храма Божія, который есть училище вѣры и благочестія, — 1 іюля 1899 г. циркулярно просилъ о.о. Предсѣдателей училищныхъ попечительствъ приходскихъ священниковъ, чтобы они въ учебное время требовали отъ учителей православныхъ народныхъ школъ, расположенныхъ не вдали отъ церквей, обязательнаго посѣщенія вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми храма Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, настаивая на томъ, чтобы какъ учителя, такъ и ученики участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, и чтобы священники не только въ проповѣдяхъ съ церковной каѳедры, разъясняя народу значеніе храма Божія, мѣрами увѣщаній склоняли прихожанъ къ возможно частому посѣщенію вмѣстѣ съ дѣтьми своими приходскихъ церквей, но и въ домашнихъ бесѣдахъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, наставляли прихожанъ въ необходимости пріученія дѣтей съ самаго ранняго возраста къ посѣщенію храма Божія.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособіями.

Училищный Совѣтъ, заботясь о томъ, чтобы обученіе въ православныхъ школахъ народныхъ производилось по однообразнымъ учебникамъ, и чтобы школы, въ случаѣ надобности, могли быть безостановочно снабжаемы сими учебниками, издалъ въ 1875—1895 г. на свои средства: а) на русскомъ языкѣ исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ редакторомъ „Рижскаго Вѣстника“ Е. Чешихинымъ, и прописи, составленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Малиновскимъ; б) на латышскомъ языкѣ: азбуку, составленную покойнымъ Рузнскимъ священникомъ Краукли-сомъ, — хрестоматію „Варпа“, составленную тѣмъ-же священ-

никомъ,—и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи Михкельсономъ,—русскую исторію, составленную покойнымъ протоіереемъ Рижской Петропавловской церкви Линденбергомъ, нотную азбуку, составленную священникомъ Ревельской Владимірской церкви Рамулемъ, и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова, и наконецъ, г) на шведскомъ языкѣ — начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова для православныхъ шведовъ, проживающихъ на островахъ Вормсѣ и Рогѣ, Эстляндской губерніи.

Съ цѣлью большаго распространенія сихъ учебниковъ и скорѣйшаго снабженія ими школъ, Училищный Совѣтъ устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей: въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ, Кароленѣ, Леалѣ и на островѣ Моонѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ склады для продажи. Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполнѣ цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіи школъ не бываетъ.

Какіе-же вообще учебники, кромѣ выше перечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ, — объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

2) Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Преосвященный Агаѳангелъ, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, роздалъ частію въ школьныя библіотеки, а частію—лучшимъ ученикамъ и ученицамъ школъ 100 экз. евангелій на русскомъ языкѣ и 1840 экз. книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

3) По ходатайству Предсѣдателя Вормскаго Училищнаго Попечительства Священника Ващенька, Училищный Совѣтъ 9 Октября 1898 г. за № 1312 выслалъ безплатно въ Вормскую приходскую школу 200 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова на шведскомъ языкѣ

и 4) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова — на латышскомъ языкѣ 577 экз., эстскомъ 2270 экз. и шведскомъ 5 экземпляровъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1898 году было бумагъ входящихъ 1467, исходящихъ 1785, кромѣ того 368 исходящихъ №№, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности, — ассигновокъ 317 и журналовъ 19. 2) Архивъ Канцеляріи Совѣта находится въ подлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку, — всѣхъ дѣлъ значится по описи 796 №№ и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта на каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ, — такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ указаніемъ — къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ виденъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленнія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, коими разрѣшена выдача денегъ; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, — а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ казначейство сличительныя вѣдомости; и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходорасходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ**.

Отдѣлъ неоффицальный.

Священно-историческій урокъ для современной семьи.

Читая евангельское сказаніе о принесеніи Богоматерью Младенца Іисуса въ храмъ въ день очищенія для посвященія Его Богу (ев. Лук. 2, 22—39), съ изумленіемъ останавливаешься предъ образомъ духовнаго величія тѣхъ праведниковъ, которые удостоились встрѣтить и узрѣть „чаяніе и утѣшеніе Израиля“.

Вотъ, предъ нами старецъ Симеонъ, мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева и имѣвшій въ себѣ Духа Святаго (25 ст.), и пророчица Анна, престарѣлая вдова 84 лѣтъ, дочь Фануилова отъ колѣна Асирова, въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ не отходившая отъ храма, постомъ и молитвою служившая Богу день и ночь (36—37 ст.).

Какая дивная сила вѣры у этихъ праведниковъ! Какъ удивителенъ даръ ихъ пророческаго прозрѣнія! Движимые вѣрою, сорокодневнаго младенца они исповѣдуютъ: пр. Симеонъ — Владыкою міра (29 ст.), а пр. Анна — Господомъ (38 ст.). Руководимые духомъ прозрѣнія, они уже усматриваютъ въ Немъ Спасителя человѣчества, не будучи ни слушателями Его божественнаго ученія, ни очевидцами дивныхъ знаменій Его. Они уже созерцаютъ всеобщность уготованнаго Христомъ спасенія, не имѣя еще предъ глазами ни Голгоѳской Жертвы, ни сошествія Святаго Духа. Они уже ясно представляютъ силу этого всеобщаго спасенія, не смотря на то, что еще не появились спасенные въ лицѣ дивныхъ апостоловъ, славныхъ мучениковъ и блаженныхъ праведниковъ. („Ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израиля“. 30—32 ст. И славила Господа Анна, и говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія во Іерусалимѣ. 38 ст.).

Но еще болѣе разительными покажутся намъ чудесная вѣра и пламенное исповѣданіе этихъ праведныхъ душъ, если мы сопоставимъ съ ними наше современное маловѣріе и равнодушіе ко спасенію. Въ самомъ дѣлѣ, многіе ли изъ насъ съ полнымъ убѣжденіемъ могутъ объявить себя вполнѣ вѣрующими? Многіе ли, подобно св. Симеону, могутъ открыто заявить, что они имѣютъ такое ясное представленіе о совершонномъ Господомъ спасеніи, что какъ-бы воочію видятъ его? Многіе ли изъ насъ могутъ, не колеблясь, добровольно предать и жизнь, и смерть свою въ волю Владыки, какъ это сдѣлалъ св. Симеонъ Богопріимецъ? А между тѣмъ, насколько наше положеніе благопріятнѣе положенія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, насколько большими данными для укрѣпленія своей вѣры обладаемъ мы, по сравненію съ ними. Праведные Симеонъ и Анна видѣли лишь сорокадневнаго младенца, имѣвшаго еще возрасти въ славнаго избавителя человѣчества; предъ нами же (въ Евангеліи и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ) цѣльный живой образъ Избавителя и Спасителя міра во всей Его Божественной всеобъемлемости. Предъ нами Онъ, и какъ Предвѣчный Сынъ Бога Отца—единосущный, всемогущій, святѣйшій, — и какъ возлюбленный Сынъ человѣческій — милосердный, кроткій, страждущій, закланный, воскресшій, прославленный, сѣдящій съ Богомъ, грядущій судить живыхъ и мертвыхъ.

Имъ предстояло только еще предугадывать тайну искупленія, между тѣмъ какъ предъ нами эта тайна, какъ уже совершившаяся, вполнѣ раскрыта боговдохновенными евангелистами, проповѣдана богомудрыми апостолами и разъяснена богопросвѣщенными отцами церкви. Они могли лишь ожидать и то для будущихъ поколѣній тѣхъ благихъ плодовъ, которые Господь І. Христосъ уготовалъ всѣмъ спасеннымъ, мы же не только видимъ, какъ человѣчество пользовалось этими плодами въ теченіи 19 вѣковъ, но и сами пользуемся ими въ христіанскомъ просвѣщеніи, въ христіанской нравственности, въ дарахъ благодати и въ несомнѣнной надеждѣ на вѣчную жизнь.

Итакъ, почему же, находясь въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ эти ветхозавѣтные праведники, мы не можемъ похвалиться силою ихъ вѣры?

Почему изъ насъ большинство не можетъ во всей силѣ примѣнить къ себѣ словъ праведнаго Симеона: „яко видѣстѣ очи мои спасеніе Твое, Владыко“.

Почему большинство людей часто какъ бы не видитъ и не чувствуетъ своего спасенія, несмотря на то, что оно давно уже совершилось, давно уже предлагается всѣмъ людямъ и что лучшее меньшинство людей, отчасти, уже воспользовалось, отчасти продолжаетъ пользоваться имъ?

Не почему иному, какъ потому, что современные люди сами уклоняются въ сторону отъ своего спасенія, потому что не имѣютъ въ себѣ того духа благочестія, той религіозности, которою искони воодушевлялась лучшая часть человѣчества, которою, въ частности, были проникнуты и св. Богопріимецъ Симеонъ, и св. Анна пророчица.

По свидѣтельству св. евангелиста Луки, Симеонъ Богопріимецъ былъ мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева (25 ст.), а Анна пророчица не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь (37 ст.). Вся жизнь ихъ была въ Богѣ, съ Богомъ и для Бога. Всѣ ихъ стремленія, желанія, надежды, мечты и цѣли сосредоточены были на одномъ лицѣ — на давно ожидаемомъ Мессіи, Спасителѣ и Утѣшителѣ истиннаго Израиля.

Подобно прародителямъ, лишеннымъ небеснаго величія, они всю долголѣтнюю жизнь свою вздыхали и молились объ обѣтованномъ „Сѣмени жены“. Подобно блаженнымъ патріархамъ, во всѣхъ превратностяхъ и бѣдствіяхъ своей жизни они утѣшались лишь вѣрой въ завѣтнаго Мессію. Подобно богопросвѣщеннымъ пророкамъ, они всѣ силы ума устремляли лишь къ тому, чтобы ясно представить себѣ грядущаго Искупителя и сущность Его искупительнаго подвига. По примѣру всѣхъ ревнителей вѣры и благочестія, они всѣ силы духа напрягали только къ тому, чтобы подготовиться къ достойному принятію ожидаемаго Мессіи.

Послѣ этого удивительно ли, что старецъ Симеонъ удостоился принять въ себя Духа Святаго (25 ст.), а престарѣлая вдова Анна—получить пророческій даръ (36 ст.), и при озареніи свыше удостоились вмѣстѣ увидѣть спасеніе Христово раньше его совершенія?

Но спрашивается, какъ могло ветхозавѣтное неискупленное человѣчество дать такихъ представителей, какъ Богопріимецъ Симеонъ и пророчица Анна, дать цѣлый сонмъ такихъ избранниковъ, такъ какъ они не одни были „чающими утѣшенія Израилева“ и прозрѣвающими въ дѣло спасенія. Такими были всѣ пророки и праведники ветхозавѣтные; такими были Захарія и Елисавета, родители Предтечи, — Іоакимъ и Анна, родители Богоматери; такимъ былъ самъ Іоаннъ Предтеча и такою, наконецъ, въ совершеннѣйшей степени была сама Матерь Божія, Пресвятая Дѣва Марія.

Итакъ, гдѣ же и въ чемъ заключались условія ветхозавѣтной жизни, которыя благопріятствовали появленію и возрастанію такихъ дивныхъ и высокихъ представителей немощнаго человѣчества, гдѣ эти люди черпали благодатную силу приближаться къ Богу до тѣснѣйшаго сближенія съ нимъ, до прозрѣнія въ сущность уготованнаго Имъ спасенія?

Разсадникомъ, произрастившимъ такихъ славныхъ и святыхъ друзей Божіихъ, была благочестивая ветхозавѣтная семья, всецѣло проникнутая духомъ религіозности.

Члены этой семьи часто еще до появленія на свѣтъ уже посвящались Богу. Родители смотрѣли на нихъ не иначе, какъ на даръ Божій, долженствующій быть возвращеннымъ Самому Богу.

Воспитаніе у нихъ клонилось къ тому лишь, чтобы сдѣлать своихъ дѣтей вѣрными рабами Божіими, способными „служить Ему преподобіемъ и правдою во вся дни живота своего“ (Лук. 1 г. 75 ст.) и достойными принять обѣтованнаго Мессію.

Для осуществленія этой цѣли семья по своему характеру служила самой благопріятной средой.

Жизнь и интересы взрослыхъ членовъ благочестивой израильской семьи сосредоточивались на одномъ главномъ пре

метѣ—Богѣ и обѣтованномъ Мессіи. Угожденіе Господу было для нихъ главной цѣлью жизни, исполненіе заповѣдей Господнихъ составляло главную задачу нравственной дѣятельности. Счастье и благо для нихъ заключалось въ благоволеніи и милостяхъ Іеговы.

Самыми священными обязанностями для благочестивыхъ израильтянъ были религіозныя обязанности. И самыми свѣтлыми днями для нихъ были дни великихъ праздниковъ, въ которые они собирались въ храмъ съ вѣрою предстать предъ лицомъ Самого Бога.

Самыми любимыми занятіями и наилучшимъ средствомъ къ отдохновенію отъ житейскихъ трудовъ для нихъ были: чтеніе Слова Божія, слушаніе мудрыхъ наставниковъ и взаимныя бесѣды о вожделѣнномъ Мессіи и Его царствѣ. Не было ни времени, ни мѣста, ни занятій, которыя попрепятствовали бы благочестивому израильтянину душею постоянно быть съ Богомъ, постоянно обращаться мыслью къ Мессіи, во всякое время увлекаться бесѣдою о святыхъ дняхъ Его пришествія. Никодимъ, какъ повѣствуетъ св. евангелистъ Іоаннъ (3 гл., 2 ст.), не задумался даже ночью притти къ Іисусу и бесѣдовать съ Нимъ о царствіи Божіемъ; самарянка у колодца не преминула вступить въ бесѣду съ Іисусомъ Христомъ объ обѣтованномъ Пророкѣ; ея односельчане бросили всѣ свои занятія и немедленно пошли сюда же, какъ только дошла до нихъ вѣсть о явленіи Мессіи.

Вотъ та среда, та нравственная атмосфера, изъ которой вышли св. Симеонъ и св. Анна и подобные имъ ветхозавѣтные праведники, въ которой возросла ихъ дивная вѣра равная видѣнію.

Но если въ ней—именно, въ этой здоровой благочестивой средѣ возросла вѣра ветхозавѣтныхъ праведниковъ, то современное маловѣріе обусловливается ничѣмъ инымъ, какъ той нездоровой, безрелигіозной средой, которая, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе заѣдаетъ современное общество, являясь, однако, дѣломъ его же рукъ.

Сравнивъ сферу современной, либеральной семьи, освободившейся отъ церковнаго вліянія, съ сейчасъ — представленной ветхозавѣтной, мы увидимъ между ними полную противоположность. О жизни такой семьи не будетъ несправедливостью сказать, что вся она — въ мірѣ, съ міромъ и для міра.

Главнымъ направляющимъ двигателемъ жизни взрослыхъ членовъ ея служитъ не стремленіе къ Богу, а къ всесторонему, по возможности, обладанію міромъ, стремленіе не къ ограниченію себя изъ любви къ ближнимъ, какъ братьямъ, а къ эгоистическому возвышенію надъ ними. Конечною цѣлью этого стремленія выставляется удовлетвореніе потребностей своей природы, только о высшихъ духовныхъ потребностяхъ ея меньше всего прилагается попеченія.

О Богѣ, требованіяхъ совѣсти и будущей жизни меньше всего думаютъ и пекутся члены такой семьи и нерѣдко для успокоенія себя отрицаютъ дѣйствительность ихъ существованія. Счастье и благо для нихъ заключаются не въ Богѣ и угожденіи Ему, а въ удовлетвореніи своихъ потребностей, желаній и даже грѣховныхъ прихотей.

Въ противоположность древнимъ истиннымъ израильтянамъ и на дѣтей родители такой семьи смотрятъ не какъ на благословенный даръ Божій, принадлежащій Богу, а какъ на предметъ своихъ мірскихъ чаяній и надеждъ, какъ на опору своей дальнѣйшей жизни, какъ на средство удовлетворенія своихъ личныхъ интересовъ; даже есть и такіе родители, которые считаютъ ихъ тяжкимъ, неизбѣжнымъ бременемъ семейной жизни, отравляющимъ горечью всякую радость ея.

Дѣти еще въ колыбели, а многіе подобные родители уже озабочены тѣмъ, какой мірской суетѣ посвятить ихъ. Они примѣряютъ мысленно на нихъ всѣ мірскія званія и служенія, только не служеніе Богу. Подрастаютъ дѣти, и начинаютъ образовывать изъ нихъ то служителей чистой науки, то чистаго искусства, то браннаго оружія, то общественнаго благоустройства, — словомъ, служителей чего угодно, только не служителей Божіихъ. Приготовляя ихъ ко вступленію въ общественную жизнь, модные родители подвергаютъ ихъ тщательной вы-

правкѣ, послѣ которой они оказываются самыми вѣрными рабами условныхъ приличій, общественныхъ предразсудковъ, временныхъ интересовъ,— опять таки рабами чего угодно, только не рабами Божіими.

И вотъ плоды такой современной подготовки къ жизни.

Прежде всего спросите современныхъ людей, равнодушно относящихся къ религіи, какіе изъ текущихъ общественныхъ и личныхъ интересовъ служатъ главнымъ импульсомъ ихъ жизни?

Стараясь искренно отвѣтить на этотъ вопросъ, большинство изъ нихъ должны непремѣнно указать или на служебную карьеру, или на праздное пользованіе современными удовольствіями, или на частый трудъ въ области науки и искусства, но отнюдь не для Бога, или на что нибудь подобное. Найдется не мало и такихъ, которые рѣшительно затруднятся отвѣтить на данный вопросъ, затруднятся потому именно, что вовсе не живутъ разумно и не даютъ отчета въ своихъ интересахъ. Мало ли, въ самомъ дѣлѣ, современныхъ людей, жизнь которыхъ представляетъ изъ себя лишь постоянное безцѣльное шатаніе отъ занятія къ занятію, отъ удовольствія къ удовольствію, не имѣя въ себѣ ничего устойчиваго, ничего объединяющаго. И что всего хуже, теперь не рѣдкость встрѣтить въ обществѣ даже такихъ лицъ, которыя утратили самую способность интересоваться чѣмъ либо.

Но какъ рѣдко встрѣчаются среди насъ св. избранники, которые могутъ по чистой совѣсти сказать, что конечной цѣлью всѣхъ ихъ стремленій служитъ Господь, вѣчное спасеніе и вѣчная жизнь. Какъ мало среди насъ такихъ счастливцевъ, для которыхъ храмъ Божій—земной рай, слово Божіе—источникъ высшей мудрости, молитва — сокровищница неистощимыхъ духовныхъ наслажденій. Какая рѣдкость теперь—такіе ревнители вѣры и благочестія, которые всегда находятъ въ себѣ силу Божественное ставить выше человѣческаго, обычными заботами жертвовать ради спасительнаго назиданія, слово Божіе предпочитать ученому мнѣнію, христіанскій обычай — свѣтскому приличію, нравственный подвигъ — общепринятому удовольствію.

О, если бы умножалось среди насъ число такихъ людей. О, если бы своимъ благотворнымъ дыханіемъ они освѣжили нравственно-нездоровую атмосферу современной семьи!

Но не будутъ умножаться въ современномъ обществѣ такіе высокіе духомъ люди и нравственно не освѣжится нездоровая семейная атмосфера въ немъ до тѣхъ поръ, пока въ основу семейной жизни не будутъ всецѣло положены религіозно-нравственныя начала, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Возвращеніе же къ этимъ началамъ и теперь вполнѣ возможно для людей, еще не потерявшихъ совершенно вѣры въ Бога и духовную жизнь.

Не нужно никакихъ необычайныхъ мѣръ, чтобы въ домашнюю жизнь вдохнуть животворный духъ религіи и каждое болѣе или менѣе важное явленіе семейной жизни освѣтить сіяніемъ евангельской чистоты, согрѣть теплотою Христовой любви, посвятить и направить къ Высочайшему Началу всего—къ Богу. Какъ много благотворнаго можно сдѣлать здѣсь средствами, имѣющимися у каждаго въ полномъ распоряженіи. Напримѣръ, сколь спасительно было бы въ число настольныхъ книгъ ввести св. Евангеліе, давъ ему подобающее первое мѣсто, чтобы при свѣтѣ его незамѣтно испарялись тѣ вредныя струи, которыя, вносясь литературнымъ потокомъ въ область семейной жизни, незамѣтно заражаютъ ее. Сколько свѣта и отрады вносили бы въ жизнь истины Христовой вѣры, если—бы ихъ чаще и чаще вводили въ кругъ предметовъ семейной бесѣды; съ усвоеніемъ ихъ мало по малу возросталъ и развивался бы въ семьѣ интересъ къ тому, что должно быть цѣлью всѣхъ земныхъ интересовъ. Какую теплоту и оживленіе вносила-бы въ сферу религіозныхъ чувствъ богослужебная молитва, еслибы всѣ члены семьи съ усердіемъ и сознаніемъ своей нищеты посѣщали храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни и не допускали неизвинительныхъ нарушеній этой священной обязанности.

Какъ поддерживался бы въ семьѣ духъ вѣры и благочестія, еслибы въ ней свято соблюдались всѣ церковныя требованія и установленія. Какъ благотворно было бы прививать къ

дѣтямъ благочестивыя чувства и священные обычаи, возбуждать любовь ко Христу и меньшимъ братьямъ, пріучать ихъ къ исполненію своихъ обязанностей и къ терпѣнію и кротости во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, чтобы изъ нихъ вышли люди, способные ко всякому земному званію и служенію и въ то же время истинные служители и дѣти Божіи.

Нужно ли исчислять еще новыя средства?

Нѣтъ, достаточно приступить къ одному, чтобы остальныя пришли сами собою.

Священникъ *Іоаннъ Щукинъ.*

Соборъ трехъ святителей 30 января.

Въ царствованіе благовѣрнаго и христолюбиваго греческаго царя Алексѣя Комнена, въ городѣ Константинополѣ среди христіанъ возникъ споръ, грозившій раздѣлить христіанскую общину на три враждебныя партіи; споръ по существу дѣла былъ не важный, но спорящіе такъ горячо отстаивали свои мнѣнія, что могъ возникнуть въ церкви раздоръ и повлечь за собою многія бѣды. Дѣло началось съ того: кто больше, кто славнѣе, кому должно воздавать большую честь и хвалу: Василію ли великому, Іоанну Златоусту, или же Григорію Богослову. Всѣ эти три святителя жили въ IV вѣкѣ по Р. Хр. въ самое трудное и тяжелое время для Христовой церкви, когда ее волновали многія ереси, когда лжеучители чуть не увлекли на свою сторону половину христіанъ; это были столпы Церкви, Божіи посланники, одаренные необыкновенными способностями, святой, безпорочной жизни истиные служители Христовы; своими трудами, своею ревностію, своимъ мощнымъ словомъ они удержали христіанъ въ православіи, разрушили еретическія козни; тѣ названія, которыя соединяются съ ихъ именами показываютъ отчасти, чѣмъ каждый изъ нихъ особенно былъ славенъ и замѣчателенъ: Іоаннъ Златоустъ—былъ необыкновенный проповѣдникъ; Григорій Богословъ—неотразимый обличитель еретиковъ; Василій Великій былъ великъ и, какъ

толкователь священнаго писанія и какъ пастырь, стоявшій на высотѣ своего служенія. Спустя нѣкоторое время послѣ ихъ смерти и возникъ споръ о достоинствахъ этихъ святителей. Почитатели Василія В., разумѣется, превозносили его; они называли его: „высокоглаголивымъ“, его творенія, его дѣянія ставили выше всѣхъ другихъ, почитали его „малымъ чимъ Ангеломъ неравна, нравомъ тверда и ничтоже земное имуща“. Іоанна же Злат. и Григорія Богосл. унижали, въ ихъ жизни, въ отношеніяхъ ихъ къ людямъ и своимъ обязанностямъ старались подъискать что ниб. неладное; такъ, напр., они винили Іоанна Злат. за его снисходительное отношеніе къ людскимъ слабостямъ, за то, что онъ разрѣшалъ тяжко согрѣшающихъ и пр. Другіе напротивъ, Іоанна Злат. ставили выше Василія В. и какъ разъ за то, въ чемъ винили его противники, за его человѣколюбивое отношеніе, за пониманіе немощи и слабости человѣческой, а также за его краснорѣчіе, задушевность его поученій „всѣхъ на покаяніе множествомъ медоточныхъ словесъ своихъ наставляюща“ и т. д. Третьи, наконецъ, возвышали Григорія, еп. Нисскаго, указывая на его богословскія труды, преклоняясь предъ его умѣньемъ ясно и точно изъяснять слова, тайны свящ. писанія, почитая его ученость, знаніе наукъ, даже языческой философіи. Однимъ словомъ каждая партія старалась найти что ниб. достойное въ своемъ представителѣ, что ниб. такое, что возвышало бы его сравнительно съ другими. Въ силу привязанности къ извѣстному имени приверженцы партій стали называться: Василіанами, Григоріанами, Іоаннянами. До чего могъ дойти этотъ споръ и раздоръ церковный, трудно сказать, но что онъ могъ повредить миру церковному, разъединить вѣрующихъ, сдѣлать изъ братьевъ христіанъ враговъ и такимъ образомъ разрушить то дѣло, для котораго трудились всѣ эти три святителя, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Во время спора люди теряютъ благоразуміе, вслѣдствіе самолюбія, гордости, раздражительности, становятся крайне упрямы, настойчивы. Чтобы обуздать пылъ враждующихъ нужно было необыкновенное средство и оно явилось, совершилось чудо: три святителя,

прославленныя Богомъ, принятые Имъ въ царство небесное, видя, до какихъ дурныхъ послѣдствій доводитъ людей споръ изъ за нихъ и, по всей вѣроятности, болѣзнуя о неразуміи своихъ поклонниковъ, доводящихъ ихъ до нарушенія одной изъ главнѣйшихъ заповѣдей Христовыхъ о любви къ ближнему, по изволенію Божію, не въ сонномъ видѣніи, а на яву являются Іоанну, Епископу Евхаитскому, мужу славнѣйшему и добродѣтельнѣйшему и говорятъ ему: „мы едино есмы, якоже видиши, у Господа и ничтоже есть въ насъ сопротивно, или распрю имущее, но во времена своя кійждо изъ насъ Божественнымъ подвизаемъ духомъ, яже на спасеніе человѣкомъ учительство списахомъ, и имже тайно научихомся, та явѣ предахомъ,—и первый убо въ насъ нѣсть, ниже вторый, но аще единаго речеши, другіе оба послѣдуетъ. Тѣмже вставъ, повели раздоръ имущимъ о насъ не раздѣлятися, ибо яко живымъ намъ бѣ, еще и по представленіи есть тщаніе, еже въ миръ и едино мнѣніе приводити концы вселенныя“. Сія рекше епископу восхождаху къ небеси, свѣтомъ неизрѣченнымъ осіяваемыя и по имени призываху другъ друга“. Св. Іоаннъ Евхаитскій возвѣстилъ о бывшемъ ему чудесномъ явленіи спорящимъ и словомъ увѣщанія смирилъ враждующихъ; церковный миръ былъ возстановленъ.

Въ память этого чудеснаго событія Св. Церковь установила праздникъ 30 января для почитанія и прославленія трехъ святителей, труженниковъ Церкви Христовой, угодниковъ Божіихъ: Василія В., Іоанна Злат. и Григорія Богослова.

Явленіе трехъ помянутыхъ святителей имѣетъ глубоко-назидательное значеніе, оно говоритъ сердцу каждаго вѣрующаго, какъ бережно долженъ сохраняться и поддерживаться миръ церковный, какъ мы должны быть осторожны, чтобы не нарушить единенія, согласія, къ которому призываетъ насъ святое евангеліе. Всякій споръ и раздоръ въ основѣ своей имѣетъ недомысліе, неразуміе, недостаточное знаніе и пониманіе съ той или другой стороны, а иногда и съ обѣихъ, если же къ этому примѣшиваются страсти людскія, то подобный споръ можетъ привести къ печальнымъ послѣдствіямъ, а потому нужно

всемѣрно избѣгать всякихъ разногласій, особенно же въ вопросахъ религіозныхъ; если же они возникаютъ, то разрѣшать ихъ голосомъ Св. Церкви, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“, и не полагаться на свой немощной, склонный къ заблужденіямъ и ошибкамъ, разумъ человѣческій. Слава Богу, мы всѣ съ вами принадлежимъ къ истинной, православной, апостольской Церкви, и смѣю надѣятся, всѣ единомысленны въ вѣрѣ, осѣняемые Единымъ Свѣтомъ, Единымъ Разумомъ непогрѣшающимъ—Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, но среди насъ живутъ старообрядцы и лютеране, отторгнувшіеся отъ Единой Церкви Христовой, посѣявшіе раздоръ и распри, въ лицѣ своихъ руководителей, не желавшихъ слушаться голоса Церкви, а положившихся на свой разумъ, на свою умственную силу и человѣческое пониманіе. Оставимъ въ сторонѣ лютеранъ, обратимся къ старообрядцамъ. Они не только отдѣляются отъ насъ, но и тяжкія похуленія возводятъ на нашу Св. Церковь, обвиняя насъ въ ересяхъ, въ служеніи антихристу и въ искаженіи имени Спасителя, крестнаго знаменія, не давая себѣ труда вникнутъ въ наше чистое, святое, отъ апостоловъ пріятое, вселенскими соборами утвержденное ученіе. Отторгнувшись отъ Св. Церкви, посѣявши раздоръ, они сами тонутъ въ немъ, дѣлясь на толки и секты, потерявши подъ собою почву. Не похожи ли они на тѣхъ константинопольскихъ христіанъ, которые вели споры о превосходствѣ трехъ святителей, не такъ ли мелочны, ничтожны и незначительны тѣ причины, которыя дали поводъ къ отдѣленію ихъ отъ церкви, какъ тѣ, которыя вызвали споръ о святителяхъ; не тотъ ли вопросъ, кто выше: Филаретъ, Гермогенъ, Іосифъ или Никонъ, служитъ причиною ихъ отдѣленія. И въ то время какъ мы православные, дѣлаемъ все, что только можно сдѣлать, для ихъ умиротворенія, они не престаютъ въ своихъ похуленіяхъ и не думаютъ объ единеніи, къ которому призываетъ Спаситель. Константинопольскіе христіане послѣ чудеснаго явленія образумились, примирились и снова соединились; на нашихъ старообрядцевъ и чудо не дѣйствуетъ; такъ жесточилось и помрачилось ихъ сердце. Какое большее знаме-

ніе нужно было еще, какъ не то, которое явлено нынѣ открытіемъ святыхъ мощей Ѳеодосія и чудесами, совершающимися при его гробницѣ, явно показывающими, что свята наша Церковь, ведущая своихъ чадъ къ такой славѣ, но и это чудо не обратило ихъ сердце къ миру съ нами

О, если бы они вмѣсто того, чтобы осуждать насъ, вмѣсто того, чтобы поносить труды патріарха Никона, взглянули на дѣло такъ, какъ научили смотрѣть св. отцы, явившіеся для примиренія конст. христіанъ. „Мы единомыслены, говорили они еп. Іоанну; ничтоже есть въ насъ сопротивно, или распрю имуща, но во времена своя кійждо изъ насъ Божественнымъ по визахомся духомъ, яже на спасеніе человѣковъ ученіе списахомъ“. О, если бы они вдумались въ то, что, напр., Никонъ не для себя, а для объединенія всѣхъ христіанъ не только въ вѣрѣ, но и въ обрядахъ церковныхъ, чтобы всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Бога, чтобы все было благообразно и почину, сталъ исправлять книги и обряды, какъ пастырь Церкви, пріявшій благодать епископства, очевидно, подвигаемый на это дѣло Божественнымъ духомъ, подобно тому, какъ это дѣлали его предшественники, напр. Іосифъ, Гермогенъ, Іона, и др.; не для поношенія и униженія ихъ онъ дѣлалъ это, а для пользы, горячо любимой имъ, Церкви. Если бы тѣ святители, которыхъ такъ почитаютъ и превозносятъ старообрядцы, явились бы на землю, то и они повелѣли бы имъ: „не раздѣлятися“ и сказали бы: „яко живымъ намъ сущимъ, сице и по представленіи есть тщаніе, еще въ мирѣ и единомыслiи приводити концы вселенныя“. О, если бы хоть на одно мгновеніе старообрядцы оставили бы свои предъвзятые взгляды на нашу Церковь, они поняли бы, какъ далеко зашли они въ своемъ упорствѣ предъ очевидной истиной, до чего довели ихъ раздоры! Видно, раздоръ тяжкій грѣхъ, ослѣпляющій душу, если они до сихъ поръ не обратились на путь истины. Но не будемъ строго судить этихъ людей.—Судья имъ Богъ, пусть ихъ примѣръ удержитъ насъ отъ тяжкаго грѣха—церковнаго раздора; нашъ долгъ, наша святая обязанность не раздражать ихъ словомъ укоризны, а любовію, кротостію приводить въ едине-

ніе церковное. Это обязанность не только пастырей, но и всякаго истиннаго христіанина, сердце котораго должно болѣть при видѣ погибающаго брата, а чтобы слово наше было сильнѣе, дѣйственнѣе, и своею жизнью будемъ учить ихъ, что мы дѣти Св. Церкви, а не антихристовы слуги, какъ они величаютъ насъ. „Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ!

Дай же Богъ, чтобы мы не только сами не были причиною раздѣленія христіанъ на враждебныя партіи, но и способствовали бы объединенію всѣхъ, всѣ были бы, по слову ап. Павла „въ одномъ духѣ и однихъ мыслей". Аминь."

Священникъ *П. Антоновъ.*

Освященіе Пюхтицкаго двухкласснаго приходскаго училища.

28-го декабря 1899 года въ Пюхтицѣ происходило торжество освященія двухкласснаго приходскаго училища. Пюхтицкое одноклассное приходское училище преобразовано Училищнымъ Совѣтомъ въ двухклассное въ 1896 г., къ каковому времени монастыремъ былъ выстроенъ большой двухэтажный школьный домъ. Къ несчастію, этотъ домъ 23 декабря 1898 г. сгорѣлъ до тла. Въ 1899 году школа находилась въ временномъ помѣщеніи, данномъ отъ монастыря.

Къ 28-му ноября минувшаго года постройка новаго школьнаго дома была доведена до того, что въ немъ можно было начать классныя занятія, а черезъ мѣсяцъ—освятить его.

Новый школьный домъ — одноэтажный, 12 саж. въ длину и 6 въ ширину. Въ немъ двѣ классныя комнаты, двѣ спальни, ученическая кухня съ кладовой и квартира учителя, состоящая изъ двухъ комнатъ и кухни съ кладовой. Классныя комнаты отдѣляются отъ спаленъ широкимъ, теплымъ, свѣтлымъ корридоромъ, гдѣ устроены вѣшалки для верхней одежды дѣтей. По оштукатуркѣ и обшивкѣ весь домъ обойдется въ 6500 руб.

Къ торжеству освященія изъ многихъ гостей, приглашенныхъ Настоятельницей монастыря, Игуменіей Алексіей, прибыли: сосѣдній Сыренецкій священникъ О. П. Удальцовъ, инспекторъ народныхъ училищъ г-нъ Луйгъ, комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Г. Баршевскій, младшій пом. начальника уѣзда Г. Уткинъ и др.

Въ 12 ч. дня, при звонѣ во всѣ колокола, изъ монастырскаго собора вышелъ крестный ходъ съ Чудотворною Иконою Успенія Божіей Матери, направляясь въ новоустроенный школьный домъ, отстоящій отъ монастыря въ ¼ версты. Къ этому времени въ школу собрались всѣ прибывшіе гости и многіе изъ окрестныхъ крестьянъ. Въ школѣ Чудотворная икона была встрѣчена общимъ пѣніемъ учащимися дѣтьми и присутствовавшими тропаря „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси". По постановкѣ св. иконы на приготовленное мѣсто, свящ. Вево сказалъ слово на текстъ: „Аще не Господь созиждетъ домъ,—всуе трудишася зиждущіи". Сказавъ о томъ, что безъ благословенія Божія труды человѣка—безуспѣшны, творенія рукъ человѣческихъ непрочны, неожиданно могутъ сдѣлаться жертвой несчастнаго случая,—о. Вево выяснилъ глубокое значеніе совершаемаго Православною Церковью освященія домовъ. Затѣмъ, сказавъ о значеніи школы вообще и, въ частности, — мѣстной школы, какъ училища благочестія, разсадника истинно-христіанскаго просвѣщенія, свѣтильника, свѣтящагося вверху св. горы, питомника, въ которомъ должно расти, развиваться и крѣпнуть духовно и тѣлесно молодое поколѣніе, и, вслѣдствіе такой великой задачи своей, особенно нуждающейся въ благословеніи Божіемъ,—онъ призвалъ всѣхъ присутствующихъ къ усиленной молитвѣ Богу о ниспосланіи на домъ этотъ благодати освященія и о просвѣщеніи учащихъ и учащихся въ немъ, и закончилъ слово молитвеннымъ воззваніемъ: „Христе, свѣте истинный, просвѣщающій и освящающій всякаго человѣка, да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего!"

Послѣ освященія воды, совершеннаго О. П. Удальцовымъ съ діак. Васильевымъ, свящ. Преображенскій прочиталъ молитву на освященіе дома, затѣмъ свящ. Вево, совершивъ освященіе

елея молитвою на эстонскомъ яз., по эстонскому требнику, помазалъ четыре стѣны дома крестообразно освященнымъ елеемъ и поставилъ предъ каждымъ крестомъ горящую свѣчу. Послѣ этого о. Удальцовъ, въ преднесеніи священниками Вево и Преображенскимъ Чудотворной Иконы, при пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“, обходя весь домъ внутри и снаружи, окроплялъ его св. водою.

Потомъ свящ. Вево было прочитано на эстонскомъ языкѣ положенное на освященіе дома евангеліе, и, по произнесеніи эктеній, чинъ освященія былъ законченъ провозглашеніемъ діакономъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, Настоятельницѣ Юхтицкаго монастыря Игуменіи Алексіи, попечительницѣ княгинѣ Елизаветѣ, учащимъ и учащивомся. Предъ отпустомъ О. Петръ Удальцовъ сказалъ присутствовавшимъ, обращаясь преимущественно къ дѣтямъ, назидательное слово, выяснивъ значеніе главнаго предмета обученія— Закона Божія, благотворно дѣйствующаго на душу и сердце ребенка и сознательно развивающаго въ немъ любовь къ Богу и ближнимъ, на чемъ, по слову Спасителя, весь законъ и пророцы висятъ, т. е. зиждутся благополучіе и спасеніе человѣка. Пожелавъ дѣтямъ быть добрыми, послушными, внимательными, о. Петръ упомянулъ о близости къ школьному дѣлу святого мѣста явленія Божіей Матери и Ея Чудотворной Иконы, что должно вызывать въ дѣтяхъ частое молитвенное восклицаніе: Пресвятая Богородице, спаси насъ! „Да будетъ училище это училищемъ благочестія не только по имени, но и по духу“, закончилъ о. Петръ свое слово.

Послѣ того, какъ присутствовавшіе приложились ко кресту и были окроплены св. водою, псаломщикъ Луксъ сказалъ на эстонскомъ языкѣ рѣчь о необходимости начальнаго образованія, о разностяхъ въ объемѣ преподаванія въ школахъ — волостныхъ, приходскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ и объ отношеніяхъ, какія должны быть между учителемъ и родителями учащихся.

Всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ освященія школы Настоятельницей монастыря, Игуменіей Алексіей былъ предложенъ обѣдъ, на которомъ были говорены рѣчи и провозглашены тосты за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела и Училищный Совѣтъ, Предсѣдателей: Прибалтійскаго Братства Г. Галкина-Врасскаго и Іеввескаго Отдѣленія Г. Эстляндскаго Губернатора Скалона, за Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна, Игуменію Алексію, предсѣдательницу комиссіи, завѣдующей благотворительными учрежденіями при Пюхтицкомъ монастырѣ, княгиню Е. Д. Шаховскую, Инспектора Нар. Училищъ Г. Луйга и другихъ, имѣющихъ отношеніе къ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности Пюхтицкаго монастыря.

Свящ. *І. Вево.*

Архіерейскія богослуженія.

— **19 декабря**, въ 28 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедр. прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. За литургіей рукоположенъ діаконъ Н. Македонскій во священника.

— **24 декабря**, въ Навечеріи Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. В. Князева, прочаго соборнаго духовенства и о. іеромонала Діонисія, Храмъ, обильно освѣщенный всѣми люстрами и разноцвѣтными лампадами, былъ переполненъ богомольцами.

— **25 декабря**, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, каѳ. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря и др. За литургіей слово было сказано соборнымъ священникомъ о. Н. Лейсманомъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства молебствіе, въ воспоминаніе избавленія Россійской Церкви и Державы отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языковъ. Въ соборѣ присутствовали гражданскія и военныя власти.

— **26 декабря**, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви св. Алексѣевскаго монастыря, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря собора и монастырской братіи.

— **Наканунѣ** новаго года, въ 12 час. ночи, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ на новый годъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, о. соборнаго ключаря и монастырской братіи. Храмъ былъ полонъ молящихся, собравшихся встрѣтить новый годъ молитвою. Въ концѣ молебна были провозглашены о. протодіакономъ многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ богохранимою паствою и 3) жителямъ богоспасаемаго города Риги и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна Владыка, долгое время благословлялъ народъ, стремившійся получить архипастырское благословеніе на начало Новаго года.

— **1 Января 1900 года**, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. прот. М. Сушкова, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова и о. Е. Осиновскаго. Въ храмѣ присутствовали представители военной и гражданской власти. За литургіей слово сказалъ о. ключарь собора свящ. Влад. Плиссъ.

— **2 января**, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— **3 января**, въ понедѣльникъ въ 5 час. веч. Его Преосвященство изволилъ совершить акаѳистъ Покрову Божіей Матери въ церкви св Троицкой женской общины въ сослуженіи о. архиман. Иннокентія, о. прот. М. Сушкова, о. ключаря собора и о. С. Азелицкаго.

— **5 января**, въ навечеріи Богоявленія, Архипастырь изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и представ. семинаріи іеромонаха Діонисія.

— **6 января**, въ праздникъ Богоявленія, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. ключаря собора, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова и о. Е. Осиновскаго. За литургіей проповѣдь была сказана преподавателемъ семинаріи прот. Ѳ. Либеровскимъ. Храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ было много представителей военной и гражданской власти во главѣ съ губернаторомъ В. Д. Суровцовымъ и кор-

пусвымъ командиромъ Р. фонъ Мевесомъ. Во время литургіи въ соборъ прибыли крестные ходы изъ Александро-Невской, Покровской, Николаевской, и Всѣхсвятской церквей. Въ концѣ литургіи изъ собора вышелъ общій крестный ходъ, сопровождаемый Владыкою. Крестный ходъ представлялъ красивую картину: священно и церковно-служители въ красныхъ парчевыхъ облаченіяхъ; фонари, кресты, хоругви и иконы несли лица, одѣтые въ особые кафтаны на подобіе кафтановъ хоругвеносцевъ. Отъ собора вплоть до набережной Двины у таможни, гдѣ происходило освященіе воды, по пути крестнаго хода по одну сторону стояли войска съ хорами музыки, а по другую многотысячная толпа народа. На набережной у таможни была построена временная часовня, украшенная зеленью, гдѣ и происходило водосвятное богослуженіе по прибытіи крестнаго хода. По прочтеніи положенныхъ молитвъ Владыка сошелъ по каменной лѣстницѣ на Іордань, украшенную елками и при пѣніи тропаря „Во Іорданѣ крещающуся. Тебѣ Господи“, совершилъ погруженіе св. креста въ рѣкѣ. При этомъ былъ произведенъ установленный салютъ изъ пушекъ съ противоположнаго берега Двины съ дамбы А. В. Владыка окропилъ св. водою знамена, войска и народъ. Крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился обратно въ соборъ, гдѣ было совершено окончаніе литургіи и провозглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ его паствою и 3) благов. правит. Синклиту, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— **9 января**, въ нед. по Просвѣщеніи, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона А. Смирновъ.

Въ тотъ же день, въ 1 часу дня, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ предъ началомъ ученія въ открытомъ рижскою русскою ремесленною артелью училищѣ для ремесленниковъ. Владыкѣ сослужили: о. архим. Иннокентій и о. ключарь собора свящ. В. Плиссъ.

— **16 января**, въ нед. 32 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева и соборнаго духовенства. Проповѣдь сказано было священ. П. Синайскимъ.

Въ тотъ же день Владыка изволилъ совершить благодарственный молебенъ въ залѣ Стрѣлковаго Общества по случаю XXX-лѣтія существованія Риж. Ремесл. Артели.

Отзывы печати о книгѣ магистра Ив. Преображенскаго: „Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг.“

Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

„Названная книга г. Преображенскаго представляетъ собою безспорно выдающуюся новость въ области научнаго изслѣдованія отечественной нашей церкви. Имѣя въ виду широкое примѣненіе статистики при научныхъ изслѣдованіяхъ, мы не можемъ не назвать счастливою мысль автора разсматриваемой книги примѣнить количественный анализъ при изслѣдованіи нашей церковной и церк.-общ. жизни. Въ семъ отношеніи трудъ г. Преображенскаго, по справедливости, долженъ быть признанъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ науку объ отечественной церкви... Трудъ г. Преображенскаго, помимо его научнаго интереса, имѣетъ и большое практическое значеніе... Цѣнность труда несомнѣнно увеличивается еще тѣмъ, что въ книгѣ очень многія таблицы иллюстрированы діаграммами, благодаря которымъ книга достигаетъ того, что изображаемое въ ней состояніе отечественной нашей церкви за взятый періодъ времени не только постигается умомъ въ отвлеченныхъ представленіяхъ, но дѣлается, какъ бы, видимымъ для глаза, осязаемымъ... Цѣна книги очень умѣренная, и это тѣмъ болѣе, что отпечатана книга вполнѣ удовлетворительно—четко, опрятно и на бумагѣ хорошаго достоинства“ (Странникъ, 1897 г., м. декабрь).

„Книга г. Преображенскаго появилась въ концѣ минувшаго (1897) года и тогда же обратила на себя вниманіе нашей свѣтской и духовной литературы. Книга эта, безспорно, представляетъ собою выдающееся явленіе въ нашей богословской литературѣ... Особенный и часто живой интересъ читателя возбуждаетъ слѣдующая сторона въ трудѣ г. Преображенскаго. Статистическія данныя, которыя находитъ онъ, служатъ для него только показателями такихъ или иныхъ состояній церкви въ томъ или другомъ отношеніи. Но эти показатели сами по себѣ нѣмы и безмолвны. Тамъ, гдѣ событія церковной жизни изъ года въ годъ текутъ въ естественномъ закономѣрномъ порядкѣ, тамъ эти событія или статистическія данныя не требуютъ объясненій и понятны сами собой. Но тамъ, гдѣ они уклоняются отъ естественныхъ закономѣрностей, они невольно возбуждаютъ недоумѣніе и требуютъ отъ писателей разъясненій и даже оправданій. И вотъ при этомъ-то случаѣ нашъ писатель вполнѣ стоитъ на высотѣ своей задачи. Эти уклоненія превращаются у него въ ряды научныхъ вопросовъ, на которые онъ даетъ ясные и убѣдительные отвѣты. Намъ кажется, что это такое достоинство его труда,, которое исключительно принадлежитъ ему. Онъ является у насъ не только піонеромъ новой отрасли богословской науки, церковной статистики, но и полагаетъ прочныя основанія для ней, вызывая дальнѣйшія работы въ указанномъ имъ направленіи. Другаго подобнаго труда мы незнаемъ...

„Послѣ прочтенія книги г. Преображенскаго, читатель вполнѣ удовлетворитъ своей серьезной потребности составлять сужденія о церковныхъ дѣлахъ не на основаніи случайныхъ впечатлѣній, а на основаніи достовѣрныхъ фактовъ, и только фактовъ. Читатель не

только узнаетъ тогда дѣйствительное состояніе нашей церкви, увидитъ, такъ сказать, ея наглядную картину за это время, но и убѣдится въ полномъ безпристрастіи и полной объективности нашего писателя... Убѣжденіе, выносимое изъ книги г. Преображенскаго, должно быть дорого для православнаго читателя. Оно возвышаетъ его православно-народное самосознаніе". К. И-нъ (Вѣра и Разумъ, 1898 г., № 3).

Изъ свѣтской печати о книгѣ „Отечественная Церковь..." очень подробныя свѣдѣнія сообщены въ „Нов. Времени" (№ 7823-й за 1897 г., отъ 6 декабря), при чемъ книга отмѣчена какъ весьма интересная и поучительная. Отзывъ „Нов. Времени" буквально перепечатанъ въ разныя духовныя и свѣтскія изданія: въ „Правительственный Вѣстникъ", въ „Виленскій Вѣстникъ", въ журналъ „Жизнь", въ „Черн. Еп. Вѣдомости" и въ др.

Объявленія о книгахъ „Праздникъ Рождества Христова", „Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха" и „Въ подарокъ матери и дочери" помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдом. 1899 г.

Главный складъ книги у автора: Спб. Звинигородская ул., д. № 12. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. При выпискѣ свыше 10 экз. дѣлается еще уступка 10%, а свыше 50-ти экз.—20%. Наложеннымъ платежемъ—1 р. 75 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей напечатана книга „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній", на латышскомъ языкѣ (Протоіерея В. Михайловскаго). Цѣна книги въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Выписка изъ путевого журнала Протоіерея М. Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 г. Одобрена 3 Всероссійскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани во всѣ церковныя, миссіонерскія и благочинническія библіотеки.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ"

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1900 году

будетъ выходить попрежнему, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Н. А. Малова, П. А. Юнгерова, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать „Православный Собесѣдникъ“ и за прежніе годы: —

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями

за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб. — за годовое
за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. — изданіе

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній

за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., — за годовое
за 1859—1864 гг. по 3 руб., за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. — изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

и слѣдующія книги:

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Ѳеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колосянамъ, 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланіе ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даніила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2 — „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Чтенія по патрологіи. Д. Гусева.

Часть I. Введеніе въ патрологію и вѣкъ Мужей апостольскихъ Казань. 1896. Цѣна 1 р. 50 к., а съ перес. 1 р. 65 к.

Часть II. Вып. 1 Общій очеркъ періода христ. письменности съ половины второго и до начала IV вѣка. Ц. 40 к. Вып. 2-й Св. Іустинъ Философъ. Ц. 40 к. — Вып. 3-й. Св. Ѳефилъ Антіохійскій. Ц. 20 к.—Вып. 4-й. Туртулліанъ Карѳагенскій. Ц. 30 к.

Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Его же. 1872. Ц. 1 р.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвящ. Михаила, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка, (съ обзоромъ исторіи подвижничества вообще и христіанскаго въ частности до III вѣка включительно). Сочиненіе Павла Пономарева. Ц. 1 р. 25 к.

Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона. Русскій пер. съ предисловіемъ и примѣчаніями. В. Нарбекова. Двѣ части. 1899 г. Ц. 4 р. 50 к.

Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И. Реверсона. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. Порф. Мироносицкаго. 1894 г. Ц. 1 р 50 к.

Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Святой Троицѣ. Іеромонаха Кирилла (Лопатина), 1894 г. Ц. 2 р.

Ученіе бл. Августина, епископа иппонскаго, о человѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева. 1894 г. Ц. 2 р.

Догматическая система св. Григорія Нисскаго В. Несмѣлова. 1888. Ц. 2 р.

Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. В. Протопопова. 1895. Ц. 1 р.

Посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г. Ц. 2 р.

Книга Еноха. А. Смирнова. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добросмыслова. 1893 г. Ц. 1 р.

Бытъ евр ейскихъ царей. А. Миролюбова. К. 1898. Ц. 1 р.

Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія. В. Никольскаго. К. 1897 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго. П. Прокошева. 1895 г. Ц. 2 р. съ перес.

Государственное положеніе религіи во Франціи. Н. Темниковскаго. Казань. 1898 г. Цѣна 2 руб.

Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

Исторія чинопослѣдованій крещенія и мѵропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

Мухаммеданская космогонія. А. Архангелскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Сочиненіе С. Предтеченскаго. 1891 г. Ц. 1 р.

Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ 1—цѣна 2 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р., на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Ц. 1 р.

Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

Зеркало очевидное. И. Т. Посошкова. Издано подъ редакціей проф. Царевскаго. Вып. 1. Казанъ. 1898. Ц. 2 р.

Исторія Казанской духовной академіи. Три тома цѣна 6 руб. 50 к. Деньги отъ продажи изданія поступаютъ, по волѣ жертвователя-автора, въ Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанской Дух. Академіи.

Историческая Записка о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892. С. Терновскаго. 652 стр. Ц. 2 р.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи. 468 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. И. Покровскаго. 1897 г. Цѣна 3 р.

Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Труды митр. Кіев. Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Н. Полетаева. 1889. Ц. 2 р, 25 к.

Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе императора Александра II. Ѳ Благовидова. 1891. Ц. 1 р. 75 к.

Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіе императора Александра II. Н. Руновскаго. 1898. Ц. 1 р. 75 к.

Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу. В. Бѣликова. Казань 1896 г. Цѣна 3 р.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; **2-й и 3-й вып.** Горы Св. Земли; **4-й вып.** Равнины Св. Земли; **5-й вып.** Долины и пустыни Св. Земли; **6-й вып.** Озера Св. Земли; **7-й вып.** Рѣки и ручьи Св. Земли и **8-вып.** Источники и пруды Св. Земли. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія

эти представляютъ собою вполнѣ законченное географическое описаніе земли въ связи съ событіямм изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXI). Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ квязи современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историйескихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пыпина; **38-й вып.** Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; **38-й и 40-й вып.** Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; **41-й вып.** Виѳлеемъ, Хевронъ, Горняя. Его-же; **44-й вып** Лавры Свв. Саввы, Ѳеодосія и Харитонія. Его-же; **46-й вып.** Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И Осипова. **47-й вып.** Виѳлеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. **48-й вып.** Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; **51-й вып.** Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добронравова; **52-й вып.** Богошественная гора Синайская. Святыни ея (II). Его-же.

Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; **32-й вып.** Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. **33-й вып.** Латиняне въ Св. Землѣ. Его-же; **34-й вып.** Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; **35-й вып.** Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго; **45-й вып.** Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова; **50-й вып.** Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для сго поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписсывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 руб. и болѣе—10%, члены Общества — 20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30%. Пользующіяся уступкою, за пересѣлку книгъ уплачивають по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышеноименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя . . по 1 р. 50 к. } Уступки на картины не дѣлается, расходы
Нераскрашенныя . по — „ 75 „ } по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылается безплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

---

12 г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** 12 г. изд.

на большую

ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Русскій Листокъ".

„Русскій Листокъ", самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержательностью и вполнѣ опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую поступательно-передоваго направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Русскій Листокъ“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Русскій Листокъ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, какъ напр. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Русскій Листокъ“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста,—иллюстрированныя приложенія, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы, и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“.

Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 6 р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.

Допускается разсрочка:

3 руб. при подпискѣ и 3 руб. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный литературно-истор. журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «Вѣстникъ Иностранной Литературы» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать **общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и

въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ» — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ** въ заграничной **общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.**

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» **увеличился въ объемѣ** почти ВДВОЕ и въ 1898 и 1899 г.г. давалъ своимъ читателямъ по **5000 страницъ** убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, «Вѣстникъ» **еще болѣе расширитъ** свои рамки, чтобы **безъ промедленія** знакомить читателей со всѣми **выдающимися новинками**, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ—французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, шведской, датской и польской. Вмѣсто 5000 страницъ **годовой объемъ «Вѣстника» увеличится до 6000 страницъ.**

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) **Бальзака** — «Физіологія брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастіи и несчастіи въ супружеской жизни» (это остроумнѣйшее произведеніе появится на **русскомъ** языкѣ **впервые**. 2) **Альфонса Додэ**—посмертная повѣсть. 3) **Поля Бурже**—новый романъ. 4) **Марселя Прево**—новый романъ «Л е а». 5) **Габріэля Д'Аннунціо**- новая драма «Д ж і о к о н д а», въ пер. М. М. Иванова. 6) **Поля Эрвье**, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей,—лучшій романъ съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика **Георга Брандеса**. 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній **Виктора Гюго** будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны: Новые разсказы **Марка Твэна и Бретъ-Гарта**; новые историческіе разсказы **Анатоля Франса**: новые разсказы молодого французскаго писателя **Роберта де-Флерса**, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; разсказы, премированные газетою «Jonrnal» и журналомъ «Revue des Revues», разсказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскихъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les parias de l'Aamour“ и „Le marche aux femmes“) бывшаго начальника парижской сыскной полиціи **Горона** начнутся печатаніемъ съ январьской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книгѣ появится очерки изъ придворнаго быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки“ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложенія: 1) **Всемірные юмористы и сатирики** въ характеристикахъ и образцахъ, 2) **Женщина, въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей**, и 3) **Всемірная Парижская выставка** въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“ **подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя:** безъ доставки и пересылки **4 руб. 50 коп.**, съ доставкою и пересылкою **5 рублей.**

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ безплатно. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул , д. № 16, собств.

Издатель Г. Ѳ. Пантелеевъ.

Редакторъ **С. С. Трубачевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

для оканчивающихъ и окончившихъ начальную школу —

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“,

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ **3** рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ **редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой, СПБ. Симбирская 12** и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На Отдѣлъ „Для младшихъ“ подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1 **В. Савихинъ.** Пробужденіе (разсказъ). 2. **М. Слѣпцова.** Охранители лѣса. 3. **П. Деполовичъ.** Къ Средиземному морю. 4. **К. Баранцевичъ.** Скитанія Егорки (разсказъ). 5. **Л. Павлинова.** О зубахъ. 6. По **Мопассану.** Черствые люди. (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По **М. Серао.** Возлѣ ребенка (разсказъ). 9 **М. Лавровъ.** Нужда гонитъ (бытъ французскихъ рыбаковъ). 10 **А Богдановскій.** Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. **В. Шекспиръ.** Король Лиръ (трагедія).. Новый переводъ **А. Слѣпцова** съ поясненіями. 12. **М. Слѣпцова.** Морскія водоросли. 13. По **П. Бурду** Старое и новое (жизнь французской деревни). 14. **Гартманъ.** Цѣлитель (разсказъ). 15. По **Бульверу.** Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“). 16. Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англіи). 17. Проф. **Маклеодъ.** Какъ движется человѣческое тѣло. 18. По **Уилькинсъ.** Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. **М. Поліесктовъ.** Св. князь Владимиръ. 20. По **Карпантье** (подъ редакціей проф. **В. Шимкевича**) Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

Для ознакомленія

съ содержаніемъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ безплатн. приложеніями

въ теченіи 1-го мѣсяца за 50 коп. будетъ выслано

(можно выслать почтовыми марками)

4 №№ журнала ПРИРОДА и ЛЮДИ

1 кн. БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

1 вып. ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА

(въ которомъ печатается полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ ПЯТЬ руб. безъ дост. въ СПБ, съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ высланные 50 копѣекъ будутъ зачтены въ уплату.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Стремянная улица № 12, собств. домъ.

Ред. **Ф. Груздевъ.** Изд. **И. Сойкинъ.**

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету **„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“** съ прилож. **„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разсказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигіенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Рос іи и за границей. Организація общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и пр. образовательныхъ учрежденій для народа

7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ. такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обозрѣніе воспитанія и обученія у насъ и заграницей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатаютъ безплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., заграницу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ Библіотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, пріобрѣтающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель **М. Е. Виноградовъ**.

Открыта подписка на 1900 годъ на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ, для дѣтей старшаго возраста,

Годъ II „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“ Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: Разсказъ стараго боцмана, К. Станюковича. —Я повинился. Очеркъ И. Потапенко. — Саванаролла. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — Изъ міра невидимокъ (съ рисунками). В. Вахтерова. — Жизнь человѣка въ древнѣйшіе времена (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — Подъ окненнымъ дождемъ. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмец.). — За океаномъ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — Путешествіе по Дагмеѣ (съ нѣмец.). З. Журавской. — Въ полярныхъ странахъ. Этнографическіе очерки В. Іохельсона (съ рисунк.) — По пустынѣ (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — Изъ автобіографіи Веніамина Франклина. — Зоологическіе очерки. К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. Шахъ Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ. П. Засодимскаго — За „щупленькаго“. К. Станюковича. — На зарѣхристіанства.— Бичъ Божій —Кровавая распря.—Освобожденіе. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — Сиротка. Разсказъ Л. Туганъ.—Саламандра. Разск кн. В. Одоевскаго. —Ильюшина бѣда. Разсказъ А. Алтаева.—Разсказъ хивинскаго плѣнника. П. Инфантьева.— Переводные разсказы Киплинга, М. Конопницкой, Іонаса Лі Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.) —Пернатые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія.—Архитектурныя чудеса природы (съ англ.).Лѣтнія занятія (наблюденія природы), М. Сабининой.—Повѣсть о воздухѣ. И. Березина. Свѣтъ и жизнь (по Э. Кону). — Обманчивая наружность у животныхъ.

Очерки родного края. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова — Угрюмый уголокъ (съ рис.). А. Нечаева. — Письма съ Волги (съ рис.). А. Осипова. — Брянцевская соляная копь И. Кузнецова.—Байкалъ. Е. Подвысоцзой.

Литературные очерки и біографіи. Сердце великаго поэта. Ив. Иванова.— В. Г. Бѣлинскій. Н. Демидова.—Бичеръ-Стоу. Е. Колтоновской. — Памяти В. Ѳ. Одоевскаго. В. Ермилова.—Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской Я. П. Половскій. И. Бунина.—Поэтъ-рыбакъ. Біографич. очеркъ Э. Пименовой.—И. С. Никитинъ. Біографич. очеркъ. — Михаилъ Фарадей. Біографич. очеркъ

Изъ общественной жизни. Голодныя дѣти. Л. Д. — Дѣтскія столовыя. Н. Ш.—Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.— Американскій союзъ юныхъ читателей.—Первая выставка произведеній дѣтскаго труда.—Праздникъ деревьевъ и пр.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 3-хъ частяхъ.—Мазаніелло., неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — Изъ жизни земли. М. Сабиной.—Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской.—Избранныя произведенія Пушкина.—Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — Камо грядеши? Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — Жизнь на землѣ. М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

Два рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 го мая. За границу 4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., причемъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина врачъ **Е. Козакевичъ-Стефановская.**
Женщина-врачъ **А. Острогорская-Малкина.**
Редакторъ **Э. Пименова.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1900** ГОДЪ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ 15-й. **МАЛЮТКА** Годъ 15-й.

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи. **2 Р. 50 К.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно **въ Москву, въ Ред. журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакція „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО собранія сочиненій

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала „**Новый Міръ**“, **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала „**Мозаика**“, **24 кн.** ежемѣс. иллюстр. журнала „**Литературные Вечера**“, съ **безплатнымъ** приложеніемъ: **12-ти переплетенныхъ** томовъ полнаго собранія сочиненій **Лажечникова** (или **12-ти переплетенныхъ** томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій **Гейне**), и, кромѣ того, **двухъ изящно переплетенныхъ** книгъ „**Живописной Россіи**“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Пріуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленевой бумагѣ **14** рублей, на слоновой **18** руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7—12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „**Новый Міръ**“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ**, въ С.-Петербургѣ: Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ оффиціальный. Письмо къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Священно-исторической урокъ для современной семьи.—Соборъ трехъ святителей 30 января.—Освященіе Пюхтицкаго двухкласснаго приходскаго училища.—Арх. богосл.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 фев. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15 Февраля 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ рукоположены во священника 2 февраля псаломщикъ Цинтенгофской церкви Андрей Янсонъ ъ Кюноской церкви и 6 февраля Гельметскій псаломщикъ Константинъ Густавсонъ къ Вендауской церкви.

Перемѣщены псаломщики: Суррискій Илья Покровскій къ Зонтагской церкви, Керстенбемскій Петръ Лапикенъ къ Венденской церкви, Ристискій—Иванъ Вилидо къ Суррискій и Таусенскій Кириллъ Блодонъ къ Керстенбемской церкви.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Галлиской церкви Михаилъ Суія съ 4 февраля, за опредѣленіемъ его учителемъ Юрьевскаго Георгіевскаго приходскаго училища.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, указомъ Св. Синода отъ 4 февраля 1900 г. за № 746 въ мѣстечкѣ Лонданген, Виндавскаго уѣзда, Курляндской губерніи, открытъ самостоятельный приходъ съ назначеніемъ къ нему причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ

съ содержаніемъ отъ казны, примѣнительно къ окладамъ лованья для причтовъ Рижской епархіи: священнику 1300 старшему псаломщику 300 р. и младшему псаломщику 250 Сверхъ того, положено отпускать по 450 руб. на наемъ мѣщеній причту и по 600 руб. на наемъ помѣщенія церкви.

Постановленіемъ Рижскаго Епархіальнаго Начальства К кауское благочиніе упразднено и церкви сего благочинія р предѣлены между сосѣдными благочиніями, а Перновское бл чиніе раздѣлено на два благочинническіе округа съ назна ніемъ въ составъ Перновскаго благочинія 1 округа церк Перновской, Яковлевской, Керкауской, Велисской, Феннернс Торгельской, Цинтенгофской, Куркундской, Суррискої, Ла сарской, Гутмансбахской и Таккерортской и въ составъ 2 руга церквей: Аудернской, Іепперпской, Михаэльской, Ио ской, Мурроской, Тестамской, Паденормской, Кюноской Кастнаской. Церкви же Лельскую и Мерьямскую упразд наго Керкаускаго благочинія перечислить къ Ревельскому у ному благочинію, а Леальскую и Ново-Вердерскую—къ Гапс скому благочинію. Благочинный священникъ Бѣжаницкій, упраздненіемъ Керкаускаго благочинія, Его Преосвященств уволенъ отъ занимаемой имъ должности, Перновскимъ благо нымъ 1 округа назначенъ протоіерей Перновской цер Михаилъ Суйгусаръ и исправляющимъ должность благочин 2 Перновскаго округа священникъ Перновской церкви Ник Цвѣтковъ.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ Ил ярской волости Андрей Лемвальдъ къ Кикеферской церкви второе трехлѣтіе съ 22 января, крестьянинъ Курцумской лости Егоръ Сарвута къ Хрщевской церкви на первое тре тіе съ 27 января, крестьянинъ Запонорской волости, Бого скаго уѣзда, Тимофей Жигаревъ къ Рижской Единовѣрче церкви на второе трехлѣтіе съ 31 января и инспекторъ лагенской прогимназіи статскій совѣтникъ Григорій Буков къ Полангенской церкви на второе трехлѣтіе съ 4 февра

Имѣются вакантныя мѣста священника при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ и Сыренецкой церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Туккумской, Гривской, Лемзальской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Саусенской, Кюноской, Ристиской, Гельметской, при Ревельскомъ соборѣ и при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ два мѣста.

Священникъ Маріенбургской церкви Александръ Смирновъ рапортомъ, отъ 29 января 1900 г. за № 45, донесъ Его Преосвященству, что въ минувшемъ 1899 году 1) усердіемъ С.-Петербургскаго купца Николая Ивановича Фуфаева и его семейства отлитъ для Маріенбургской церкви на Гатчинскомъ заводѣ Лаврова новый колоколъ, вѣсомъ въ 52 пуда и стоимостію въ тысячу рублей, 2) тѣми же лицами высланы по два парчевыхъ облаченія для священника и діакона; 3) С.-Петербургскою домовладѣлицею Анною Яковлевой Лежаевой высланы два новыхъ большихъ подсвѣчника (аплике) около 40 руб.; 4) отъ Надежды Ивановны Крахоткиной (изъ С. Петербурга) къ празднику Св. Пасхи получено новое парчевое облаченіе на Св. Престолъ, 5) Московскою домовладѣлицею Маріею Лепешкиной собственноручно изготовлена пелена на аналогій, вышитая шелками по полузолоченной канвѣ (стоимость матеріала свыше 30 руб.) 6) отъ Софіи Алексѣевны Бетхеръ (изъ г. Луги) получены: а) пелена на панихидный столикъ и б); коврикъ предъ Св. Престоломъ,—обѣ эти вещи сообственноручной работы и вышиты шерстями по канвѣ. Къ сему священникъ Смирновъ присовокупилъ, что въ 1896 году семействомъ купца Фуфаева была пожертвована въ Маріенбургскую церковь новая плащаница съ богатою гробницею и стекляннымъ футляромъ, стоимостію свыше 300 рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ 31 января положена такая резолюція: „жертвователямъ изъявляемъ нашу искреннюю благодарность съ призываніемъ имъ Божія благословенія. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

Священникъ Лаиской церкви Іоаннъ Іогансонъ рапортомъ отъ 24 января 1900 г. за № 51, донесъ Его Преосвященству, что, по случаю исполнившагося 8 сентября минувшаго 1899 г. пятидесятилѣтія существованія Лаиской церкви, въ ознаменованіе сего событія волостными обществами, входящими въ составъ Лаискаго прихода, по предложенію Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Юрьевскаго уѣзда 1 участка Ивана Васильевича Мильгардта, пожертвовано въ Лаисскую церковь 260 р. наличными деньгами, именно: Вотиверскимъ — 100 рублей, Теакверскимъ—25 руб., Ензельскимъ—25 руб., Лаискимъ—100 рублей и Егеваскимъ—10 рублей, съ тѣмъ, чтобы деньги эти по усмотрѣнію представителей Лаисской церкви израсходовались на нужды церкви и приходской школы. Нынѣ всѣ сіи пожертвованія Волостными Правленіями представлены и записаны въ церковныя приходорасходныя книги на приходъ подъ статьею 3 за текущій 1900 годъ. При этомъ священникъ Іогансонъ просилъ Архипастыря разрѣшить принять пожертвованныя деньги и обратить въ неприкосновенный юбилейный капиталъ Лаиской церкви, проценты съ котораго, по мѣрѣ накопленія, употреблять на нужды церкви и приходской школы.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, 31 января, послѣдовала такая: „1) Г. Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ Ив. В. Мильгардту и прихожанамъ Лаисской Богородицкой церкви за ихъ усердіе къ храму Божію изъявляю свою признательность съ призываніемъ имъ Божія благословенія. Жертвователямъ-же лютеранамъ выражаю мою искреннюю благодарность. 2) Причту разрѣшаю принять пожертвованныя поименованными въ семъ рапортѣ обществами деньги и обратить ихъ на нужды церкви“.

Священникъ Икскюльской церкви, отъ лица причта и прихожанъ, приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на обновленіе Икскюльскаго православнаго храма и церковно-причтовыхъ зданій.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 28 января 1900 г.

1) Учитель Ерьякской вспомогательной школы, Куркундскаго прихода, А. Скоропостижный, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

2) Учитель Вялыгильской вспомогательной школы Н. Соколовскій, за назначеніемъ на службу въ Ковенскую губернію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ имѣющій званіе учителя начальнаго училища В. Самонъ.

3) Псаломщикъ Галлистской церкви М. Суія назначенъ учителемъ Юрьевской Георгіевской приходской школы.

4) Помощникъ учителя Раппинскаго приходскаго училища Е. Педосонъ назначенъ учителемъ Кирмзиской вспомогательной школы.

5) Уволенный изъ 3 класса Рижскаго духовнаго училища А. Лелмежъ назначенъ помощникомъ учителя при Кастранской вспомогательной школѣ.

6) Кончившій курсъ Сунцельскаго приходскаго училища А. Карклынь назначенъ учителемъ Лаубергской вспомогательной школы на мѣсто уволеннаго отъ сей должности І. Нематевса.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 19 октября 1899 г. № 21.

Слушали: „вопросъ о принятіи на исповѣдь и причастіе иноприходныхъ“.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые изъ оо. депутатовъ предполагали бы ходатайствовать о распоряженіи, чтобы священники городскіе и сельскіе принимали на исповѣдь и св. причастіе только такихъ изъ иноприходныхъ исповѣдниковъ, которые представятъ отъ своихъ приходскихъ священниковъ удостовѣреніе о томъ, что они православнаго исповѣданія и не состоятъ

подъ церковнымъ запрещеніемъ. Такое требованіе мотивировалось въ засѣданіи съѣзда тѣмъ обстоятельствомъ, что иначе священникъ рискуетъ принять на исповѣдь неправославныхъ или состоящихъ подъ церковнымъ запрещеніемъ.

Постановили: предполагаемыя явленія, если только они возможны, бываютъ столь рѣдки, что принимать для этихъ случаевъ какія-либо общія мѣры было бы излишнимъ,—между тѣмъ проэктированная мѣра, если-бы она была принята къ исполненію, положительно стѣснила бы городскихъ священниковъ, для городскихъ же исповѣдниковъ, въ числѣ которыхъ до половины иноприходныхъ, была бы въ большинствѣ случаевъ равносильна невозможности исполнить христіанскій долгъ, по неимѣнію записокъ своихъ приходскихъ священниковъ, отстоящихъ отъ мѣста временнаго ихъ пребыванія, нерѣдко на тысячи верстъ. А потому съѣздъ предлагалъ-бы оставить возбужденный вопросъ безъ послѣдствій и существующую повсемѣстно въ краѣ практику исповѣди иноприходныхъ безъ всякихъ формальныхъ удостовѣреній личности — оставить въ силѣ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 Октября 1899 г. за № 2546 дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отъ 19 октября 1899 г. № 22.

Слушали вопросъ: „о совершеніи по умершимъ священно-церковно-служителямъ Рижской Епархіи въ опредѣленное время по ихъ смерти поминовеній по церквамъ всей Епархіи“.

Постановили: по докладу нѣкоторыхъ оо. депутатовъ это благое дѣло — поминовеніе умершихъ братій и сослужителей совершается уже въ нѣкоторыхъ церквахъ Епархіи. Съѣздъ пользуется случаемъ высказать желаніе, чтобы этотъ добрый обычай, выражающій братское, сердечное единеніе между собою всѣхъ священно-церковно служителей, совершался во всѣхъ церквахъ Епархіи. — Лишь только получено будетъ извѣстіе о смерти того или другаго лица изъ священно-церковно служителей сейчасъ-же имѣетъ быть совершенъ сорокоустъ въ тѣхъ церквахъ Епархіи, гдѣ бываетъ служба ежедневно, а гдѣ служба бываетъ только по воскреснымъ и праздничнымъ

днямъ — тамъ въ эти дни. Во время-же благочиннического съѣзда все духовенство благочинія безъ сомнѣнія пожелаетъ и даже сочтетъ своимъ долгомъ помянуть всѣхъ священно-церковно-служителей, умершихъ въ теченіи года по всей Епархіи, совершивъ литургію и панихиду о ихъ вѣчномъ упокоеніи. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2547 дана резолюція такая: „Исполнить".

Отъ 19 октября 1899 г. № 23.

Слушали вопросъ: „О мѣрахъ противодѣйствія распространенію сектантства".

По обсужденіи постановили: сектантство въ краѣ давно существуетъ и въ новѣйшее время замѣтно усиленіе его. Сектантство существуетъ собственно въ предѣлахъ лютеранства и почвою его служитъ неудовлетворенность лютеранъ своею религіею. Первыми пропагандистами сектантства были выходцы изъ-за границы, именно изъ Швеціи. Подъ вліяніемъ сектантскихъ учителей народъ оставляетъ церковь, составляетъ изъ себя самочинныя собранія съ отрицаніемъ необходимости всякой внѣшности въ религіозной жизни. Къ прискорбію, Съѣздъ долженъ констатировать, что сектанты въ своемъ движеніи захватываютъ и членовъ православной церкви. Немного сектантовъ между православными, но они есть несомнѣнно. Такимъ образомъ жизнію ставится вопросъ, какъ противодѣйствовать захвату православныхъ сектантствомъ. Долгъ православныхъ пастырей оберегать свою паству отъ сѣтей сектантства. Съѣздъ находитъ, что полицейскія мѣры въ данномъ случаѣ не могутъ принести пользы, кромѣ развѣ препятствованія сектантамъ собираться на свои собранія. Главное значеніе имѣютъ мѣры пастырской заботливости. Съѣздъ допускаетъ, что въ отдѣльныхъ приходахъ можетъ имѣться почва для зарожденія сектантства въ видѣ нежелательныхъ явленій въ приходской жизни, но въ большинствѣ случаевъ православные попадаютъ въ сектантство потому, что сектантство наступаетъ на нихъ, какъ волна. Иногда въ сектантахъ замѣтно бываетъ исканіе возвышенной христіанской жизни, хотя-бы въ одно-

стороннемъ видѣ. Пастырь долженъ сочувствовать добрымъ законнымъ стремленіямъ, долженъ оказывать братское участіе, состраданіе, являть христіанскую любовь въ формахъ жизни. Для обереганія своихъ пасомыхъ отъ увлеченія сектантствомъ православный пастырь долженъ стараться входить въ душу прихожанъ, въ довѣріе къ нимъ, долженъ вести съ заблуждающимися бесѣды простыя, сердечныя. Въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, необходимо усиливать церковную учительность и заводить общее пѣніе за богослуженіемъ, необходимо привлекать къ дѣлу миссіонерства учителей и псаломщиковъ при матеріальномъ пособіи имъ и внушать лучшимъ прихожанамъ вліять на заблуждающихся; необходимо усиливать въ противовѣсъ взаимной помощи и благотворительности у сектантовъ, пока ихъ общества держатся вмѣстѣ, благотворительность въ приходѣ, необходимо устраивать развлеченія для народа поучительныя и назидательныя, наконецъ, необходимо изданіе православныхъ книжекъ въ противовѣсъ множеству листковъ и книжекъ сектантскаго характера. Вообще-же вопросъ о мѣрахъ противодѣйствія распространенію сектантства вопросъ большой и обширный, который не съ малою пользою можетъ быть обсуждаемъ благочинническими съѣздами.

Настоящій съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточнаго матеріала для основательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса и онъ частію остается открытымъ, до слѣдующаго Епархіальнаго съѣзда. Сверхъ сказаннаго Съѣздъ полагаетъ просить Духовное Начальство о внесеніи въ программу Рижской Духовной Семинаріи усиленнаго изученія мѣстныхъ сектъ и полемическаго разбора ихъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 20 октября 1899 г. за № 2548 дана резолюція такая: „Предположеніе Съѣзда объ усиленіи изученія въ Рижской Семинаріи мѣстныхъ сектъ сообщить на заключеніе Правленія Семинаріи. Прочее принять духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

ШКОЛЫ.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 года, г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены 26 января 1870 г. „Правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній“. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за означенными училищами принадлежитъ Совѣту по дѣламъ училищъ, состоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, а ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію, возложены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства, въ коихъ предсѣдательство обязательно принадлежитъ приходскому священнику. По симъ правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей, послѣ же десяти лѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по 1½ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей.

По §§ 21, 22 и 23 правилъ волостные старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покупку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямаго закона, на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ надобности, къ гражданской

власти и потребовать содѣйствія къ поддержанію или приведеніе въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и Училищныя Попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направленныхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязанности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязательность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ, никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство.

Названными правилами руководствуются въ своей дѣятельности и Училищный Совѣтъ и приходскія училищныя попечительства, а между тѣмъ правила эти, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 г. положенія о церковно-приходскихъ школахъ во всей Имперіи (кромѣ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерній) и съ учрежденіемъ трехъ дирекцій для народныхъ школъ Прибалтійскаго края, оказываются частію недостигающими своей цѣли, а частію требующими во многихъ отношеніяхъ своего измѣненія. Поэтому давно уже ощущается необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Сознавая это, Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ и 30-го ноября 1890 г. за № 1278 представилъ оное Г. Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія.

Его Высокопревосходительство 22-го сентября 1892 года за № 1441 препроводилъ положеніе это Г. Министру Народнаго Просвѣщенія на его заключеніе. Г. Министръ, обративъ вниманіе на то, что въ положеніи предполагается, между прочимъ, узаконить: а) денежные штрафы въ большемъ противъ принятаго нынѣ размѣра за неисполненіе требованій касательно

обязательнаго посѣщенія школы дѣтьми школьнаго возраста, и неявки на испытаніе дѣтей, обучающихся на дому, а также дѣтей православнаго исповѣданія, обучающихся въ иновѣрческихъ школахъ, въ коихъ не преподается Законъ Божій сего исповѣданія, и б) обязательность расходовъ по устройству и содержанію школъ поселянами православнаго исповѣданія,—въ отзывѣ своемъ отъ 30-го марта 1893 г. за № 5651 высказалъ, что, при обсужденіи этихъ предположеній, онъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, остановился на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Министерству Народнаго Просвѣщенія въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ выработать и внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проэктъ общаго для трехъ Прибалтійскихъ губерній положенія объ евангелическо-лютеранскихъ сельскихъ школахъ взамѣнъ дѣйствующихъ нынѣ разныхъ узаконеній о сихъ школахъ, при чемъ будетъ подлежать обсужденію и вопросъ о томъ, въ какой степени возможно установленіе обязательнаго посѣщенія школъ дѣтьми лютеранскаго исповѣданія, достигшими школьнаго возраста, и какими мѣрами обезпечить такое посѣщеніе, если оно будетъ; и 2) Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ составляется новое положеніе о земскихъ повинностяхъ въ названныхъ губерніяхъ, причемъ предполагается расходы по содержанію учителей и пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей по всѣмъ вообще начальнымъ народнымъ, въ томъ числѣ и православнымъ училищамъ, отнести на суммы губернскаго земскаго сбора каждой губерніи, по принадлежности. Въ виду этихъ обстоятельствъ, принятіе какихъ либо мѣръ въ законодательномъ порядкѣ по отношенію собственно къ православнымъ школамъ Прибалтійскихъ губерній, въ отдѣльности для обезпеченія, устройства и содержанія сихъ школъ и обязательнаго посѣщенія оныхъ можетъ вызвать нѣкоторыя затрудненія. По этимъ соображеніямъ разсмотрѣніе и утвержденіе выработаннаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго положенія о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній отложено до времени, когда изданы будутъ новыя положенія: а) объ евангелическо-лютеранскихъ школахъ и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Число школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 373, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 141 и двухклассныхъ 8 (Саусенская, Короленская, Перновская, Аренсбургская, Лаздонская, Нитауская, Фестенская и Свято-Троицкая въ Ригѣ) и вспомогательныхъ 224, —Курляндской 47, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 30 и двухклассныхъ 2 (Якобштадтская Владиміро-Маріинская и Либавская желѣзно-дорожная) и вспомогательныхъ 15, — и Эстляндской—68, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 28 и двухклассныхъ 4 (Гапсальская, Арокюльская, Пюхтицкая и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 36. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 24, а именно: Верроская, Валкская, Раппинская, Короленская, Перновская, Оберпаленская, Врангельсгофская, Боккенгофская, Одемпейская, Черносельская, Аренсбургская, Митавская, Гривская, Иллукстская, Якобштадтская—Покровская, Либавская, Ревельская—Преображенская, Арокюльская, Везенбергская, Олешницкая и въ Ригѣ: Благовѣщенская, Всѣхсвятская, Покровская и Св.-Троицкая; изъ сихъ школъ: Оберпаленская, Арокюльская и Везенбергская, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ, чтобы имѣть у себя всегда подъ руками во время засѣданій своихъ опредѣленныя свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его веденіи школахъ, составилъ и отпечаталъ вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, сгруппировавъ въ вѣдомости свѣдѣнія: наименованіе училища,—когда открыто оно,—гдѣ помѣщается оно,—число учащихся въ ономъ,—обучающіяся дѣти —живущія въ училищѣ или приходящія,—на какомъ языкѣ ведется преподаваніе,—наименованіе учителя, его званіе и образованіе,—время вступленія его въ должность, получаемое имъ вознагражденіе,—обозначеніе цифры пособія, получаемаго отъ общества на содержаніе училища, и какія средства имѣетъ

училище для своего существованія. По отпечатаніи, вѣдомость 10 февраля 1899 г. представлена начальствующимъ лицамъ и учрежденіямъ, препровождена директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и разослана во всѣ приходскія школы.

Гдѣ настоитъ надобность въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ о.о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоитъ надобность въ открытіи школъ въ приходахъ: 1) Сайковскомъ между имѣніями Мейраномъ и Лубаномъ,—2) Эшенгофскомъ—въ Ново-Шуэиской и Сермусской волостяхъ, 3) Лайксарскомъ въ дер. Уэма, 4) Куркундскомъ—въ Куркундской волости, 5) Опекальнскомъ—въ Старо-Лайценской волости, 6) Анценскомъ—въ дер. Линамяги, 7) Яковлевскомъ—въ дер. Таминго, 8) Леальскомъ—въ деревнѣ Ойденормъ, 9) Пигавольдскомъ—въ дер. Іэри и Фесттель, 10) Іоанновскомъ (на островѣ Эзелѣ) въ дер. Кейнастъ,—11) Скрудалинскомъ — въ Эллернской волости, 12) Мерьямскомъ — въ Кервентальской волости, 13) Таккерортскомъ — въ дер. Ула, 14) Юрьевскомъ Георгіевскомъ — въ дер. Кавастъ, 15) Ристискомъ на м. Куйегги и 16) Пейдескомъ на м. Нейенгофъ. Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ приступаетъ постепенно, по мѣрѣ изысканія средствъ на то: такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ уже разрѣшено открыть школы на м. Нейенгофѣ и дер. Уэма.

Открытіе и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходская въ мѣстечкѣ Тапсѣ, и вспомогательныя: въ деревнѣ Саулешъ, Кастнаскаго прихода,—въ мѣстечкѣ Нустагъ Кастолацкаго прихода, — въ г. Либавѣ при Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, — и близъ г. Митавы на кирпичномъ заводѣ Кергилова—на лѣтнее время. Затѣмъ, вспомогательныя школы: Перновская, Ристиская и Перакюльская, въ видахъ лучшей постановки учебнаго дѣла, соединены съ приходскими школами того же наименованія. И наконецъ закрыты вспомогательныя школы: Аримойская, Ниг-

генскаго прихода, и Хардоская — Вяйке Ляхтрскаго прихода, по малочисленности учениковъ.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Юрьевская Георгіевская, въ Ревелѣ: Преображенская для мальчиковъ, Преображенская для дѣвочекъ и Преображенская смѣшанная, Николаевская и Владиміровская, Везенбергская, Балтійско-Портская, Пюхтицкая, Венденская, въ г. Митавѣ одна мужская, а другая женская, въ м. Иллукстѣ одна мужская, а другая женская, въ м. Гривѣ тоже одна мужская, а другая женская, Альтъ-Гринвальдская, Хрщевская, Фабіановская, Скрудалинская, Солонайская, Коплауская, Фридрихштадтская и въ городѣ Ригѣ: Благовѣщенская, Всѣхсвятская, Вознесенская и Александро-Высотская. Владыка самъ производилъ испытаніе учащихся въ преподаваемыхъ въ школахъ предметахъ и раздавалъ учащимся книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и крестики. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, при обозрѣніи учебныхъ заведеній, находящихся въ Прибалтійскомъ краѣ, 24 ноября 1898 г. посѣтилъ Икскюльскую приходскую школу. Директора народныхъ училищъ Курляндской и Эстляндской губерній, обозрѣвая городскія уѣздныя и начальныя училища, произвели въ отчетномъ году обозрѣніе приходскихъ школъ: первый въ г. Митавѣ, а второй въ г. Вейсенштейнѣ и Гапсалѣ. Затѣмъ, Инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи лютеранскія школы, раскинутыя на большія разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, обозрѣвали, по возможности, и православныя школы. Благочинные же какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два и по три раза, и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Къ пятидесятилѣтію рижской епархіи.

1 іюля сего года исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени учрежденія самостоятельной рижской епархіи.

Собственно мысль объ открытіи въ Ригѣ самостоятельной епископской каѳедры имѣлъ Императоръ Николай Павловичъ еще въ началѣ тридцатыхъ годовъ. Получивъ тогда свѣдѣніе о многочисленности раскольниковъ въ Ригѣ, ихъ своеволіи и крайней нравственной распущенности и объясняя это между прочимъ отдаленностію мѣстопребыванія Псковскаго Епископа, которому были подчинены приходы въ Лифляндіи и Курляндіи, онъ думалъ учредить въ Ригѣ самостоятельную епископію. Но частію по недостатку денегъ, а частію и потому, что неудобства включенія означенныхъ приходовъ въ составъ Псковской епархіи еще не вполнѣ выяснились, онъ медлилъ приводить свою мысль въ исполненіе. Когда же, въ 1836 г., разборомъ извѣстнаго „Долбежовскаго“ дѣла были обнаружены еще большія злоупотребленія рижскихъ раскольниковъ, при участіи даже рижскаго магистрата, то Государь Императоръ 13 іюня 1836 г. Высочайше повелѣть соизволилъ обсудить Св. Синоду: „что полезнѣе для православной церкви въ Лифляндіи и Курляндіи—открытіе ли самостоятельной архіерейской каѳедры, или же учрежденіе викаріатства Псковской епархіи“. Свят. Синодъ предпочелъ образовать викаріатство. Рижскій викарій, преосвященный Иринархъ, и занялся первоначально дѣлами о раскольникахъ. Но въ сороковыхъ годахъ началось знаменательное явленіе въ исторіи православной церкви прибалт. края, отодвинувшее на второй планъ дѣла о раскольникахъ, и взволновавшее весь лютеранскій міръ, это—переходъ мѣстныхъ жителей—латышей и эстовъ—изъ лютеранства въ православіе. Отъ Рижскаго Епископа потребовалась чрезвычайно напряженная дѣятельность, съ строгой осмотрительностью, обдуманностью съ точными знаніями, иногда быстрой и твердой рѣшительностью. Между тѣмъ онъ не имѣлъ самостоятельности и во всѣхъ важныхъ дѣлахъ

долженъ былъ сноситься съ Псковскимъ Епископомъ. Помощниковъ у него было мало. Существовавшее при немъ духовное правленіе было малочисленно, скудно обставлено, ограничено въ своей дѣятельности указаніями Псковской Консисторіи. Всю тяжесть этого положенія испытывалъ въ особенности второй викарій Рижской еп. Филаретъ Гумилевскій. Единственный выходъ изъ этого онъ видѣлъ въ учрежденіи самостоятельной Риж. епархіи. Въ 1847 г. онъ писалъ члену Св. Синода, Архіепископу Иннокентію Херсонскому: „Если бы предложили мнѣ вопросъ, что нужнѣе всего для пользы дѣла православія въ Лифляндіи, то я сказалъ бы: самая первая необходимость— открыть самостоятельную епархію. Эта мѣра такъ важна, что пока она не приведена будетъ въ исполненіе, то не будетъ положено даже начало прочному порядку и свободному теченію дѣлъ. Я говорю по совѣсти и по убѣжденію, основанному на точномъ знаніи положенія дѣлъ, мыслей и людей. Открытіе епархіи повлечетъ за собою самыя благодѣтельныя послѣдствія для мѣстной православной церкви. Интриги прекратятся, замыслы на уничтоженіе викарной каѳедры—также; порывы стѣснять мѣстныхъ лицъ, командовать православіемъ —ограничатся; отношенія самихъ помѣщиковъ къ православію значительно улучшатся. Высокопреосвященный Владыко! Заставьте несчастный край, тысячи православныхъ, сотни духовныхъ лицъ—молить за Васъ Господа; содѣйствуйте, сколько будетъ въ силахъ Вашихъ, возможно скорѣйшему открытію епархіи Лифляндской" (Истор.-ст. описаніе ц. и приходовъ Р. епархіи в. II. ч. I стр. 102). Неизвѣстно, что было сдѣлано Архіепископомъ Иннокентіемъ по этой просьбѣ преосв. Филарета. Но послѣдующія событія даютъ право думать, что онъ передалъ содержаніе письма другимъ членамъ Св. Синода и тѣмъ вызвалъ въ нихъ расположеніе къ открытію самостоятельной рижской епархіи. Въ 1849 г. уже оффиціально ходатайствуетъ объ открытіи самостоятельной рижской епархіи Г. Генералъ-Губернаторъ прибалтійскихъ губерній предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Побужденія къ этому онъ указывалъ прежде всего административнаго характера „Рижское викаріатство, въ составъ коего входятъ двѣ

губерніи, Лифляндская и Курляндская, писалъ онъ, уже заключаетъ въ себѣ немало приходовъ. Кромѣ того, предполагается и нужно будетъ еще увеличить это число впослѣдствіи по обширности нынѣшнихъ приходовъ и по непрестанно увеличивающемуся числу православныхъ". „Управленіе Рижскимъ викаріатствомъ весьма затруднительно. Кромѣ обыкновенныхъ епархіальныхъ дѣлъ, въ немъ много есть особенныхъ, напр. по обращенію латышей и эстовъ въ православіе, переводу на ихъ языки богослужебныхъ и другихъ назидательныхъ книгъ, по устройству для нихъ церквей и школъ, и по разнымъ другимъ предметамъ, по коимъ Рижскому Епископу необходимо озабочиваться многосложными распоряженіями, часто весьма продолжительнымъ дѣлопроизводствомъ и обширною перепискою не только съ высшимъ духовнымъ Начальствомъ и съ главнымъ управленіемъ Остзейскаго края, но почти со всѣми мѣстными властями. Между тѣмъ средства, предоставленныя на сей конецъ Епископу крайне недостаточны. Въ его распоряженіи находится только собственная его канцелярія и Лифлянд. Духовное Правленіе, въ коихъ положено штатомъ по одному письмоводителю и по два писца, при томъ съ такимъ малымъ жалованьемъ, за которое никакъ нельзя имѣть не только хорошихъ дѣлопроизводителей, но даже и порядочныхъ писцовъ. Преосвященный Епископъ Рижскій въ настоящее время вынужденъ не только лично руководить всѣми мелочными подробностями дѣлопроизводства, но даже лично составлять бумаги, исходящія изъ его канцеляріи, число коихъ простирается до 5 т. въ годъ. Эти непрерывно-утомительныя канцелярскія заботы видимо разстраиваютъ здоровье Преосвященнаго Платона и лишаютъ его значительной части того времени, которое могло бы быть посвящено его высшимъ пастырскимъ обязанностямъ. Кромѣ того, дѣла викаріатства, по неимѣнію консисторіи, въ которой они могли бы сосредоточиваться, производятся теперь частью во Епископской Канцеляріи, частью въ Лифляндскомъ Духовномъ Правленіи, частью же въ Псковской Дух. Консисторіи. При подобномъ раздѣленіи дѣлопроизводства едва-ли не весьма затруднительно сохранить въ немъ надлежащій порядокъ и единство отправленія. Наконецъ, хотя

вслѣдствіе неусыпной дѣятельности Преосв. Платона я никогда не встрѣчалъ какой-либо остановки въ тѣхъ дѣлахъ ввѣреннаго мнѣ Управленія, по которымъ ожидались сообщенія или отзывы главнаго мѣстнаго духовнаго Начальства, но мнѣ сообщено самимъ Преосвященнымъ Епископомъ, что при всѣхъ его стараніяхъ дѣла викаріатства не могутъ имѣть того быстраго движенія, которое онъ желалъ бы имъ дать, и что по временамъ въ нихъ встрѣчаются неблагопріятныя, хотя при настоящихъ обстоятельствахъ и неизбѣжныя, замедленія. Подобныя замедленія я часто испытывалъ въ перепискѣ съ предмѣстникомъ Епископа Платона.

Ваше Сіятельство безъ сомнѣнія изволите признать желательнымъ устраненіе вышеупомянутыхъ неудобствъ и окончательное благоустройство православной церкви въ Остзейскомъ краѣ. Съ своей стороны я полагаю, что прямой и благонадежнѣйшій способъ къ достиженію цѣли заключается въ преобразованіи рижскаго викаріатства въ особую епархію, если не второклассную (что едва-ли не было бы прилично, какъ для большаго авторитета Русскаго Архіерея въ Остзейскомъ краѣ, такъ и по важности г. Риги, въ которомъ нѣкогда было римско-католическое архіепископство, и теперь находятся высшіе чины разныхъ вѣдомствъ и двѣ лютеранскія консисторіи), то, по крайней мѣрѣ, третьеклассную. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежало бы преобразовать Лифляндское Дух. Правленіе въ Консисторію.

Въ составъ имѣющей образоваться изъ Рижскаго викаріатства епархіи, по моему мнѣнію, полезно было бы включить Эстляндскую губернію какъ потому, что она съ Лифляндскою и Курляндскою составляетъ одинъ генералъ-губернаторскій округъ, а посему сношеніе по духовнымъ дѣламъ было бы гораздо удобнѣе для Епархіальнаго Начальства и Главнаго Управленія, при нахожденіи того и другого въ одномъ городѣ, такъ и потому, что во всѣхъ отношеніяхъ, едва-ли не было бы полезно, чтобы православныя церкви, находящіяся въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ и имѣющія одинаковыя особенности и нужды, состояли въ вѣдѣніи одного Епарх. Начальства. На содержаніе Начальника новооткрываемой епархіи, дома его и служащихъ при немъ,

равно и Консисторіи, нужно было бы для поддержанія ихъ внѣшняго достоинства назначить по крайней мѣрѣ такіе же способы, какіе предоставлены въ г. Ригѣ другимъ равностепеннымъ съ ними мѣстамъ и лицамъ. Наконецъ, въ составъ консисторской канцеляріи необходимо прислать изъ великороссійскихъ епархій чиновниковъ, сколько благонадежныхъ по нравственности, столько же свѣдущихъ въ законахъ и опытныхъ въ дѣлопроизводствѣ, ибо такихъ людей для сей Канцеляріи нельзя найти въ Ригѣ, а между тѣмъ они при основаніи епархіальнаго управленія въ ней весьма нужны, потому въ особенности, что нынѣшніе члены Лифл. Дух. Правленія, которые, вѣроятно, будутъ и членами Консисторіи, по молодости своей и недавнему служенію, мало знаютъ канцелярскій порядокъ и судопроизводство; въ этомъ неудобствѣ я равномѣрно имѣлъ неоднократно случай убѣдиться по настоящимъ сношеніямъ моимъ съ Дух. Правленіемъ. Имѣя въ виду, что кромѣ прямой пользы въ движеніи дѣлъ, имѣющей произойти отъ принятія предлагаемой мною мѣры, учрежденіе самостоятельной Лифляндской Православной епархіи соотвѣтствовало бы самому достоинству православной церкви въ глазахъ мѣстнаго населенія какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго, я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою о представленіи моихъ соображеній и моего ходатайства по сему предмету на благоусмотрѣніе Св. Правит. Синода.“

Святѣйшій Синодъ, препроводивъ Преосвящ. Платону при указѣ отъ 26 іюля 1849 г. за № 7834-мъ списокъ съ отношенія Генералъ-губернатора прибалтійскихъ губерній о необходимости преобразованія Рижскаго Викаріатства въ самостоятельную епархію, предписалъ по содержанію онаго доставить подробныя свѣдѣнія и соображенія. Преосвященный Платонъ, рапортомъ отъ 6 октября того же года за № 1645-мъ, отвѣчалъ: „1) Все прописанное въ упомянутомъ отношеніи Генералъ-Губернатора, совершенно справедливо, а потому я, согласно съ мнѣніемъ Его Свѣтлости, нахожу необходимымъ немедленно преобразовать Рижское викаріатство въ самостоятельную, при томъ второклассную епархію. 2) Съ преобразованіемъ викаріатства въ епархію

нужно преобразовать и Лифляндское Дух. Правленіе въ Консисторію; поелику же сія послѣдняя никакъ не можетъ помѣститься въ тѣхъ двухъ комнатахъ, которое занимаетъ теперь первое въ Рижскомъ замкѣ надъ церковью, да и сіи комнаты, какъ лично объявилъ мнѣ Генералъ-Губернаторъ, могутъ быть нужны для замковаго Управленія, то для помѣщенія Консисторіи необходимо купить особый домъ. 3) Нынѣ продаются въ Ригѣ два дома, въ которыхъ прилично помѣстить Духовную Консисторію: одинъ изъ нихъ принадлежитъ Генералу Краубе, а другой купцу Брандту; первый стоитъ на лучшемъ мѣстѣ въ Ригѣ, противъ замка, и занимается теперь Петербургскою гостинницей, а послѣдній находится на одной улицѣ съ архіерейскимъ домомъ; оба они прочны и вмѣстительны, за каждый изъ нихъ владѣльцы просятъ по 25 т. рублей. 4) Когда пріобрѣтется въ духовное вѣдомство тотъ или другой домъ, то въ немъ можно будетъ помѣстить не только Консисторію, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и нѣкоторыхъ служащихъ въ сихъ мѣстахъ, но и тѣхъ лицъ изъ старшаго духовенства, которыхъ по указу Св. Сунода отъ 6 сент. 1847 г. за № 9543-мъ опредѣлено имѣть Рижскому Епископу для исполненія разныхъ порученій и для коихъ нынѣ вовсе нѣтъ казеннаго помѣщенія, а необходимо нанимать квартиры, которыя въ Ригѣ очень дороги. 5) Членами Духовной Консисторіи могутъ быть нѣкоторые изъ рижскихъ священниковъ, а въ составъ консисторской канцеляріи необходимо командировать, по прописаннымъ въ отношеніи Генералъ-Губернатора причинамъ, благонадежнѣйшихъ и опытныхъ чиновниковъ изъ великороссійскихъ консисторій, кромѣ одного столоначальника, которымъ можетъ быть одинъ изъ служащихъ въ моей канцеляріи. 6) Съ открытіемъ въ Ригѣ Консисторіи я полагалъ бы открыть въ ней и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, находящихся въ нынѣшнемъ рижскомъ викаріатствѣ, которымъ доселѣ отпускалось пособіе изъ Псковскаго Попечительства, а съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать распоряженіе, чтобы сверхъ той суммы, какую угодно будетъ Свят. Синоду пожаловать во вновь учреждаемое Рижское Попечительство, отдѣлена была въ оное и часть капитала, имѣющагося

нынѣ въ Псковскомъ Попечительствѣ, такъ какъ въ составъ его капитала входили доселѣ пожертвованія, поступавшія изъ Рижскаго викаріатства. 7) По учрежденіи Консисторіи не минуетъ нужда Рижскому Епископу имѣть при себѣ особую канцелярію: ибо и тогда, какъ нынѣ, многія дѣла, по ихъ важности и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, необходимо должны производиться подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, а посему нужно оставить при немъ канцелярію въ нынѣшнемъ ея составѣ, но при томъ увеличить штатный окладъ служащихъ въ ней, поелику онъ такъ недостаточенъ, что доселѣ, какъ извѣстно, ежегодно отпускалось въ пособіе къ оному по 1000 руб. сер. 8) Въ какомъ бѣдномъ положеніи находится нынѣ домъ Рижскаго Епископа и какъ нужно дать ему средства къ приличному содержанію, это извѣстно изъ того отношенія Генералъ-Губернатора Остзейскихъ губерній къ Г. Сунодальному Оберъ-Прокурору, вслѣдствіе коего Свят. Сунодъ призналъ необходимымъ отпустить на сей домъ въ нынѣшнемъ году 1000 р. с пособія; по этому при преобразованіи Рижскаго викаріатства въ самостоятельную епархію весьма нужно дать помянутому дому новый штатъ съ такимъ окладомъ, при которомъ бы онъ безбѣдно могъ удовлетворять своимъ потребностямъ. 9) Такъ какъ по вышепомянутому указу Св. Сунода отъ 9 сент. 1847 года положено опредѣлить къ рижскому епископу нѣсколько лицъ изъ старшаго духовенства для исполненія его порученій, то я считаю благовременнымъ нынѣ опредѣлить число сихъ лицъ и тѣ оклады, которыми они должны пользоваться, и включить оные въ штатъ Архіерейскаго дома. Наконецъ 10) нынѣ же, по мнѣнію моему, необходимо увеличить въ Рижскомъ каѳедральномъ соборѣ число служащихъ, въ особенности священниковъ, дабы неопустительно совершалось въ немъ богослуженіе, чего теперь почти нельзя и требовать: ибо каѳедральный протоіерей освобождается отъ очереднаго служенія по закону, ключарь— по званію ректора училища, а затѣмъ остается одинъ только священникъ, да и тотъ занятъ учительскою должностью въ Рижскомъ артиллерійскомъ училищѣ; при томъ я нахожу справедливымъ увеличить жалованье соборнаго духовенства

какъ для сравненія его съ окладами другихъ духовныхъ въ Лифляндской губерніи, такъ и для того, дабы къ каѳедральному собору, какъ важнѣйшему храму въ епархіи, можно было опредѣлять достойнѣйшихъ служителей безъ всякой для нихъ невыгоды. Донося это Св. Суноду, осмѣливаюсь благопокорнѣйше представить на его благоусмотрѣніе примѣрные штаты Рижскаго архіер. дома, каѳедральнаго собора, предполагаемой консисторіи и попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, составленные мною по тщательномъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ и нуждъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ въ 1 день января 1842 штатомъ для западныхъ епархій и сообразно съ существующею въ Ригѣ на все дороговизною, которая, какъ мнѣ извѣстно по собственному опыту, гораздо превышаетъ ту цѣнность жизненныхъ потребностей, какая существуетъ въ помянутыхъ епархіяхъ.“

11 марта 1850 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе доклада Св. Сунода о преобразованіи Рижскаго викаріатства въ особую самостоятельную епархію и о штатѣ для сего управленія. Согласно сему докладу положено: 1) изъ Рижскаго викаріатства, Псковской епархіи, образовать самостоятельную епархію, открывъ оную съ 1 іюля 1850 г. 2) Архіерейскую каѳедру ея основать въ Ригѣ, съ наименованіемъ Рижскою и Митавскою. 3) Епархіи сей присвоить 2 й классъ и степень въ іерархическомъ порядкѣ послѣ Варшавской. 4) На содержаніе Рижскаго Архіерея съ его штатомъ, на Духовную Консисторію и Каѳедральный Соборъ производить изъ Государственнаго Казначейства, по прилагаемому при семъ штату, 17.731 р. с., съ обращеніемъ въ составъ сей суммы 8.410 р. 50 к., отпускаемыхъ нынѣ изъ казны на упраздняемыя Рижское викаріатство съ Духовнымъ Правленіемъ. 5) Рижскому Архіерейскому дому предоставить угодія, назначенныя оному по Высочайше утвержденному докладу Сунода 14 сент. 1836 г. 6) Для помѣщенія Консисторіи построить или пріобрѣсти покупкою приличный домъ по распоряженію Сунода. 7) Съ учрежденіемъ въ Ригѣ Консисторіи существующее тамъ Духовное Правленіе закрыть, дѣла же передать въ Консисторію, а отпускаемую на содержаніе

онаго сумму обратить, какъ выше изъяснено, въ число суммы слѣдующей по штату на епархіальное управленіе. 8) Учрежденное въ Ригѣ по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1846 г., Духовное Училище переименовать въ Рижскую Семинарію. 9) Архіерею Псковской епархіи, за отчисленіемъ изъ состава ея церквей нынѣшняго Рижскаго викаріатства, именоваться Псковскимъ и Порховскимъ, съ порученіемъ сей епархіи впредь до усмотрѣнія, въ управленіе Рижскаго Архіерея. 10) Къ занятію учреждаемой на таковомъ положеніи Рижской каѳедры Сунодъ признаетъ достойнымъ нынѣшняго Рижскаго викарія Епископа Платона.—Сообщая о семъ Преосвященному Платону, Св. Сунодъ предписывалъ ему: а) именоваться отнынѣ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ; б) приступить немедленно къ нужнымъ распоряженіямъ для открытія Рижской епархіи, согласно Высочайшей волѣ, съ 1 іюля 1850 г., для чего озаботиться выборомъ нужнаго числа членовъ и другихъ чиновниковъ во вновь учреждаемую Консисторію и о первыхъ изъ нихъ представить установленнымъ порядкомъ Св. Суноду; в) принять мѣры, чтобы всѣ дѣла Псковской Консисторіи, относящіяся къ нынѣшнему Рижскому викаріатству, были своевременно переданы въ Рижскую Консисторію законнымъ порядкомъ, какъ равно и дѣла нынѣшняго Лифляндскаго Духовнаго Правленія; г) озаботиться пріисканіемъ приличнаго для помѣщенія Рижской Консисторіи дома и о наймѣ онаго или пріобрѣтеніи покупкою представить Св. Суноду, присовокупивъ въ послѣднемъ случаѣ подробное свѣдѣніе и о суммѣ, потребной на приведеніе пріобрѣтеннаго дома въ положеніе соотвѣтственное предназначенной цѣли; д) доставить Св. Суноду вѣдомость всѣхъ церквей, входящихъ въ составъ вновь учрежденной епархіи, съ показаніемъ причтовъ назначенныхъ по опредѣленіямъ Св. Сунода и состоящихъ на лицо.. (Указъ Тв. Сунода 21 марта 1850 г.).“

Открытіе епархіи 1 іюля происходило слѣдующимъ образомъ: въ 9 ч. утра означеннаго числа все Рижское православное духовенство, а также и прибывшее въ Ригу изъ нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ, собралось въ Александровскую церковь, что на С.-Петербургскомъ форштадѣ, и, облачившись въ ней въ лучшія

одежды, отправилось съ св. иконами и хоругвями въ Каѳедральный соборъ, въ сопровожденіи воспитанниковъ Рижской Духовной семинаріи и многочисленнаго народа изъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Ходъ его былъ стройный, благолѣпный и никакихъ безпорядковъ при ономъ не случилось. По прибытіи духовенства въ соборъ, преосвященный встрѣтилъ св. иконы подобающимъ образомъ и затѣмъ совершилъ божественную литургію съ старшими изъ священниковъ. По окончаніи литургіи прочитанъ былъ протодіакономъ указъ объ учрежденіи Рижской епархіи, въ приличномъ извлеченіи онаго, а Преосвященный произнесъ рѣчь. Послѣ сего отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и совершено обхожденіе вокругъ собора, во время коего Архіерейскій хоръ пѣлъ: *„Тебе Бога хвалимъ...*, а Преосвященный окроплялъ соборъ и народъ св. водою. Въ заключеніе всего возглашено было въ соборѣ многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи, Св. Правительствующему Сѵноду, новооткрытой Рижской епархіи и всѣмъ христіанамъ. 2 іюля, въ воскресенье, было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю открытія Рижской епархіи во всѣхъ приходскихъ церквахъ. Преосвященный Платонъ къ этому времени былъ возведенъ въ санъ Архіепископа.

Во вновь открытой Рижской епархіи считалось 109 церквей и два монастыря. Православнаго населенія было 13317 душъ обоего пола.

РѢЧЬ

предъ молебствіемъ, при открытіи Рижекой Епархіи, произнесенная Платономъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. 1-го Іюля 1850 года.

Настоящій день, въ который вся Россія свѣтло празднуетъ рожденіе Августѣйшей Супруги Великаго Монарха нашего, сугубо радостенъ для насъ въ Ригѣ, чада православной Церкви Христовой, ибо мы какъ-бы возраждаемся къ новой жизни, съ образованіемъ самостоятельной Рижской епархіи.

Сіе вожделѣнное событіе поистинѣ должно радовать насъ: съ нимъ доставляется болѣе средствъ къ благоустройству православія въ здѣшнемъ краѣ, облегчается удовлетвореніе духовнымъ нашимъ нуждамъ, и, осмѣлюсь сказать, показывается благоволеніе къ намъ Царя небеснаго и Царя земнаго.

Что же мы воздадимъ за все это?—Прежде всего возблагодаримъ Господа Бога. Онъ нѣкогда сказалъ: *Я созижду Церковь Мою* (Матѳ. 16, 18); поэтому мы должны вѣровать, что устроеніе Церквей Божіихъ, въ особенности столь великихъ, какъ епархіи, производится по Его плану и распоряженію. Церковь есть домъ Его; а посему никто и ничего не можетъ въ ней устроить и перестроить безъ Его воли, такъ точно, какъ въ нашихъ домахъ нельзя ничего сдѣлать безъ нашей воли. Зная это, мудрый и благочестивый Гамаліилъ говорилъ Іудеямъ объ Апостолахъ, созидавшихъ вселенскую Церковь Христову: „оставьте людей сихъ: ибо ежели предпріятіе ихъ отъ человѣкъ“, т. е. отъ ихъ вымысла и произвола, „то оно разрушится; а ежели отъ Бога, то вы не можете разрушить его, но берегитесь, чтобы вамъ не сдѣлаться противниками Богу“ (Дѣян. 5, 34—39). А св. апостолъ Павелъ, разсуждая объ устроеніи коринѳской Церкви, и уподобляя ее вертограду, сказалъ: „я насадилъ ее, Аполлосъ поливалъ, а выростилъ Богъ“ (1 Коринѳ. 3, 6). Подобное должно сказать о всякой Церкви Божіей и въ частности о нашей. Были люди, которые созидали — насаждали и поливали ее; но еслибы Господу не угодно было предпріятіе ихъ, то всѣ ихъ усилія возрастить ее, какъ нѣкогда усилія столпотворителей, были бы напрасны. Итакъ, если Господь благословилъ труды насаждавшихъ ее,—если сѣмя православія, посѣянное ими въ здѣшнемъ краѣ, не погибло, то изъ сего мы должны видѣть, что Господу угодно, дабы оно росло здѣсь, что Онъ самъ хранилъ и возращалъ его. Да будетъ же за это честь и слава Ему, Промыслителю нашему.

Послѣ Царя небеснаго, возблагодаримъ, братія, Царя земнаго. Нѣкогда положеніе православныхъ въ семъ краѣ было крайне трудно въ духовномъ отношеніи. Находясь среди иновѣрія и раскола, и не имѣя у себя пастыря, они блуждали,

какъ овцы, и многіе совратились съ пути истины. Отечески скорбя о гибельномъ заблужденіи сихъ несчастныхъ и радѣя о духовномъ благѣ ихъ и вашемъ, братія, истинно Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, послалъ вамъ, чрезъ посредство Святѣйшаго Собора, Архипастыря, а нынѣ даруетъ епархіальное управленіе въ полномъ его составѣ. Теперь можно спросить васъ, какъ нѣкогда Апостолъ вопрошалъ Коринѳянъ: „чего у васъ недостаетъ предъ прочими Церквами“? Все есть и даже съ избыткомъ: ибо ваша и вмѣстѣ наша Церковь, по особенному благоволенію Монарха, возведена на такую степень въ Іерархіи, и получила такія средства къ содержанію, какихъ не имѣютъ многія древнѣйшія Церкви. Не милость ли это? Не великое ли благодѣяніе? Будемъ же благодарны за оное благопопечительному о насъ Монарху нашему!

Но, воздавая благодареніе Богу и Благочестивѣйшему Государю, какъ главнымъ здателямъ нашей Церкви, возблагодаримъ, братія, и всѣхъ добрыхъ людей, которые чѣмъ либо содѣйствовали ея устроенію; а въ особенности будемъ признательны къ тѣмъ ревнителямъ св. Вѣры, которые, подобно Павлу и Аполлосу, насаждали и поливали ее въ здѣшнемъ краѣ. Щадя скромность однихъ изъ сихъ доблестныхъ мужей, и будучи увѣренъ, что они дѣйствовали не для прославленія своего имени, а по чистой любви къ Богу и ближнимъ, я не буду именовать ихъ, тѣмъ паче, что они всѣмъ извѣстны; а желая почтить память другихъ, укажу на достопамятные ихъ подвиги. Одни изъ нихъ озаряли сей край свѣтомъ православныя Вѣры еще тогда, какъ въ немъ царствовалъ мракъ языческаго заблужденія и не было никакого инаго исповѣданія; другіе, за нѣсколько вѣковъ до нашего времени, воздвигли св. храмы и обители во многихъ здѣшнихъ городахъ и весяхъ, въ томъ числѣ и въ самой Ригѣ, хотя въ послѣдствіи сіи памятники ихъ благочестія были разрушены; иные успѣли-было учредить и православную епархію въ древнемъ Юрьевѣ, а нынѣшнемъ Дерптѣ, но, по стеченіи неблагопріятныхъ обстоятельствъ она недолго существовала; наконецъ, были и такіе, которые тогда же пострадали за православіе: таковы напр. священникъ Исидоръ и съ нимъ

72 мученика, въ Юрьевѣ въ 1477 году (см. Исторію Княжества Псковскаго ч. III стр. 7—12, ч. IV стр. 112 и 120).

Такъ подвизались благочестивые наши предки, ревнуя объ устроеніи св. Церкви въ здѣшнемъ краѣ! Что же мы будемъ дѣлать, братія, когда она уже устроена? Тоже, что обыкновенно дѣлаютъ попечительные домовладѣльцы. Они поддерживаютъ дома свои отъ разрушенія, содержатъ ихъ въ чистотѣ и украшаютъ приличнымъ образомъ. Такъ и мы должны поступать въ отношеніи къ своей Церкви, сему нерукотворенному храму Божію, изъ насъ созданному. Будемъ поддерживать ее вѣрою, которая служитъ главнымъ и самымъ прочнымъ основаніемъ Христовой Церкви; а для сего твердо будемъ стоять въ нашей святой Вѣрѣ, *не увлекаясь всякимъ вѣтромъ* чуждаго ей *ученія* и не вдаваясь въ противные ей обычаи. Будемъ хранить ее въ чистотѣ; а для сего будемъ блюсти себя *отъ всякой скверны плоти и духа*, отъ всѣхъ порочныхъ дѣлъ, похотей и мыслей. Будемъ украшать ее добродѣтелями; а для сего станемъ дѣлать только то, что Богу пріятно, людямъ полезно, а для насъ самихъ честно и похвально. Такъ будемъ поступать, братія: тогда мы представимъ изъ себя *славну Церковь*, которую Господь будетъ хранить, яко зѣницу ока, и никакія непріязненныя силы *не одолѣютъ ей*; тогда, можетъ быть, и тѣ, которые не раздѣляютъ съ нами исповѣданія нашего, *увидѣвъ* наше *благое о Христѣ житіе*, вмѣстѣ съ нами, едиными усты и единымъ сердцемъ, прославятъ Отца небеснаго! (1 Петр. 3, 16, Матѳ. 5, 16).

Зрите и радуйтеся: на празднество открытія нашей епархіи отвсюду стеклись къ намъ, въ св. ликахъ своихъ, великіе праведники и сильные поборники Вѣры православной *). Вотъ Матерь Божія, благоволившая прибыть къ намъ съ Предвѣчнымъ младенцемъ отъ колыбели святой Вѣры въ Россіи, и съ нею два великіе сподвижника христіанскаго благочестія—Антоній и Ѳеодосій печерскіе. Вотъ преподобный и Богоносный Отецъ

*) Разумѣются св. иконы, присланныя въ благословеніе Рижской епархіи высокопреосвященнѣйшими митрополитами: Кіевскимъ, С.-Петербургскимъ и Московскимъ; Архіепископами: Тверскимъ, Литовскимъ, Воронежскимъ и др. Іерархами.

нашъ Сергій Радонежскій, съ именемъ коего соединяется столько радостныхъ воспоминаній о великихъ заслугахъ, оказанныхъ имъ православной Церкви, и великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ Россіи. Вотъ славные дѣлами и жизнію благовѣрные князья Александръ Невскій и Гавріилъ Псковскій, которые нѣкогда мужественно защищали св. Русь мечемъ своимъ, а нынѣ еще сильнѣе охраняютъ ее своими молитвами предъ Богомъ. Вотъ великій Святитель Митрофанъ Воронежскій, коего дивныя чудотворенія всѣмъ извѣстны и памятны. Вотъ и сонмъ другихъ Святыхъ, не менѣе скорыхъ и сильныхъ заступниковъ нашихъ. Что же знаменуетъ ихъ пришествіе къ намъ? Не для того ли они прибыли, чтобъ узрѣть юную епархію и порадоваться ея открытію? Не принесли ли они ей свое и Божіе благословеніе? Не хотятъ ли быть ея стражами и защитниками и ходатаями предъ Богомъ? Всего этого,—всего добраго можно съ вѣрою ожидать отъ ихъ любви къ намъ, отъ ихъ ревностнаго попеченія о православной Церкви и отъ тѣхъ молитвенныхъ благожеланій, съ какими Боголюбивѣйшіе Іерархи препослали св. лики ихъ въ благословеніе нашей епархіи. Мнѣ кажется, что самый день открытія сей епархіи *), т. е. день покоя Божія послѣ шести дней творенія, и радостнѣйшее торжество, съ которымъ соединяется ея открытіе, служатъ добрымъ для нея знакомъ, предвѣщаютъ ей покойные и радостные дни—миръ, благоустройство и счастливый успѣхъ во всемъ.

А дабы наши желанія и надежды сбылись на самомъ дѣлѣ, помолимся, братія, Тому, отъ благости коего зависитъ ихъ исполненіе. Помолимся Господу Богу, да призритъ Онъ съ небесе на юный вертоградъ нашъ и всегда милостиво назираетъ оный, да утвердитъ его Своимъ промысломъ на вѣки и оградитъ отъ всякаго зла и вражія навѣта, да ороситъ его благодатію Пресвятаго Своего Духа и содѣлаетъ плодоноснымъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ; приставленнымъ воздѣлывать его да дастъ ревность, силу и мудрость право править имъ по слову истины, а прочимъ людемъ—послушаніе ихъ гласу, любовь между собою, миръ

*) Суббота — 1 Іюля 1830 года.

со всѣми и *святыню въ страсть Божіи*. Съ такою молитвою соединимъ, братія, усерднѣйшее моленіе и о томъ, да сохранитъ Господь для блага православной Церкви и Россіи, драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Монарха нашего въ совершенномъ здравіи и благоденствіи, да умножитъ лѣта жизни и укрѣпитъ здравіе Вѣнценосной Его Супруги и да блюдетъ подъ кровомъ Своимъ всѣхъ чадъ Августѣйшей Его фамиліи.

Господи Боже нашъ! Ты нѣкогда рекъ: *вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, пріимете*: се мы съ вѣрою просимъ Тебя, Милосердый: услыши молитву нашу!

Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.

Озабочиваясь изданіемъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для мѣстнаго православнаго населенія, Совѣтъ Петропавловскаго Братства выработалъ программу изданій на ближайшее предстоящее время. Но для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства счелъ своимъ долгомъ обратиться къ содѣйствію о.о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и проситъ, чтобы о.о. благочинные при соучастіи подвѣдомаго имъ духовенства приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанію своему, на сколько это возможно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которыя желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно—тѣхъ заблужденій и пороковъ, которыя желательно искоренить; 2) по изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотой и общедоступностью для пониманія; 3) по тону — серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ; 4) по объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго письма.

Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, можетъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему покажется наиболѣе благопотребнымъ. Всѣ статьи должны быть приготовлены не позже 1 янв. 1901 г. Было бы желательно, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

Программа изданій Петропавловскаго Братства.

А. О праздникахъ и постахъ православной церкви.

1) Праздникъ св. Пасхи. Виндавскому благочинію.
2) Вознесеніе Господне. Гапсальск. благоч.
3) Праздникъ св. Троицы. Ревельскому благоч.
4) Рождество св. І. Предтечи. Везенбергскому благоч.
5) Преображеніе Господне. Венденскаго благоч.
6) Успеніе пресв. Богородицы. Аренсбургскому благоч.
7) Рождество пресв. Богородицы. Зельбургскому благоч.
8) Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Либавскому благочинію.
9) Покровъ пресв. Богородицы. I Перновскому благоч.
10) Введеніе во храмъ пресв. Богородицы. Вольмар. благоч.
11) День Святителя и Чудотворца Николая. Керстенбемскому благочинію.
12) Рождество Христово. II Перновскому благоч.
13) Новый годъ. Феллинскому благоч.
14) Крещеніе Господне. Верроскому благоч.
15) Срѣтеніе Господне. Рижско-уѣздному благоч.
16) Благовѣщеніе пресв. Богородицы. Венденскому благоч.
17) Посты въ православной церкви. Везенбергскому благоч.

Б. О таинствахъ православной церкви.

1) Божественное установленіе таинства крещенія и его необходимость для всѣхъ. О крещеніи дѣтей. Виндавскому благоч.
2) Священнодѣйствіе крещенія. Гапсал. благоч.
3) О таинствѣ миропомазанія. Ревельскому благоч.
4) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Установленіе таинства О томъ, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются

истинное Тѣло и Кровь Христовы. Пресуществленіе.—Юрьевскому I благоч.

5) Объ евхаристіи какъ жертвѣ за живыхъ и умершихъ. Юрьевскому II благочинію.

6) О необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ его. Аренсбургскому благоч.

7) Божественное установленіе и необходимость покаянія. Зельбургскому благоч.

8) Приготовленіе къ покаянію. Либавскому благоч.

9) Объ исповѣди. I Перновскому благоч.

10) О таинствѣ священства I Вольмарскому благоч.

11) О таинствѣ брака. Керстенбемскому благоч.

12) О священнодѣйствіи таинства брака. II Перновскому благоч.

13) Обязанности мужа и жены. Феллинскому благоч.

14) Обязанности родителей и дѣтей Верроскому благоч.

15) О таинствѣ елеосвященія. Рижско-уѣздному благоч.

Примѣчанія. Всѣ темы о таинствахъ намѣчены по руководству книги: Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной каѳолической церкви Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Выписка изъ путевого журнала Протоіерея М. Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 г. Одобрена 3 Всероссійскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани во всѣ церковныя, миссіонерскія и благочинническія библіотеки.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1900 году

будетъ выходить попрежнему, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Н. А. Малова, П. А. Юнгерова, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать „Православный Собесѣдникъ“ и за прежніе годы: —

въ полномъ составѣ книжекъ съ **приложеніями**

за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб. — за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. — за годовое изданіе

въ полномъ составѣ книжекъ, **но безъ приложеній**

за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859—1864 гг. по 3 руб., за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. — за годовое изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

и слѣдующія книги:

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Ѳеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колосянамъ, 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланіе ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даніила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2 — „О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Чтенія по патрологіи. Д. Гусева.

Часть I. Введеніе въ патрологію и вѣкъ Мужей апостольскихъ Казань. 1896. Цѣна 1 р. 50 к., а съ перес. 1 р. 65 к.

Часть II. Вып. 1 Общій очеркъ періода христ. письменности съ половины второго и до начала IV вѣка. Ц. 40 к. Вып. 2-й Св. Іустинъ Философъ. Ц. 40 к. — Вып. 3-й. Св. Ѳефилъ Антіохійскій. Ц. 20 к. — Вып. 4-й. Тертулліанъ Карѳагенскій. Ц. 30 к.

Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Его же. 1872. Ц. 1 р.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвящ. Михаила, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Догмэтическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка, (съ обзоромъ исторіи подвижничества вообще и христіанскаго въ частности до III вѣка включительно). Сочиненіе Павла Пономарева. Ц. 1 р. 25 к.

Номоканонъ Константинопольскаго патріарха Фотія съ толкованіемъ Вальсамона. Русскій пер. съ предисловіемъ и примѣчаніями. В. Нарбекова. Двѣ части. 1899 г. Ц. 4 р. 50 к.

Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И Реверсона. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. Порф. Мироносицкаго. 1894 г. Ц. 1 р 50 к.

Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Святой Троицѣ. Іеромонаха Кирилла (Лопатина), 1894 г. Ц. 2 р.

Ученіе бл. Августина, епископа иппонскаго, о человѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева. 1894 г. Ц. 2 р.

Догматическая система св. Григорія Нисскаго. В. Несмѣлова. 1888. Ц. 2 р.

Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. В. Протопопова. 1895. Ц. 1 р.

Посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г. Ц. 2 р.

Книга Еноха. А. Смирнова. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добросмыслова. 1893 г. Ц. 1 р.

Бытъ евр ейскихъ царей. А. Миролюбова. К. 1898. Ц. 1 р.

Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія. В. Никольскаго. К. 1897 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго. П. Прокошева. 1895 г. Ц. 2 р. съ перес.

Государственное положеніе религіи во Франціи. Н. Темниковскаго. Казань. 1898 г. Цѣна 2 руб.

Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

Исторія чиноположеній крещенія и муропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

Мухаммеданская космогонія. А. Архангелскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Сочиненіе С. Предтеченскаго. 1891 г. Ц. 1 р.

Устройство управленія въ церкви королевства греческаго Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ 1—цѣна 2 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р., на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Ц. 1 р.

Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

Зеркало очевидное. И. Т. Посошкова. Издано подъ редакціей проф. Царевскаго. Вып. 1. Казанъ. 1898. Ц. 2 р.

Исторія Казанской духовной академіи. Три тома цѣна 6 руб. 50 к. Деньги отъ продажи изданія поступаютъ, по волѣ жертвователя-автора, въ Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанской Дух. Академіи.

Историческая Записка о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892. С. Терновскаго. 652 стр. Ц. 2 р.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи. 468 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. И. Покровскаго. 1897 г. Цѣна 3 р.

Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Труды митр. Кіев. Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Н. Полетаева. 1889. Ц. 2 р, 25 к.

Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе императора Александра II. Ѳ Благовидова. 1891. Ц. 1 р. 75 к.

Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіе императора Александра II. Н. Руновскаго. 1898. Ц. 1 р. 75 к.

Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 коп.

Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу. В. Бѣликова. Казань 1896 г. Цѣна 3 р.

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный литеранурно-истор. журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «Вѣстникъ Иностранной Литературы» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать **общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и

въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ» — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» увеличился въ объемѣ почти ВДВОЕ и въ 1898 и 1899 г.г. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, «Вѣстникъ» еще болѣе расширитъ свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ—французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, шведской, датской и польской. Вмѣсто 5000 страницъ годовой объемъ «Вѣстника» увеличится до 6000 страницъ.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) **Бальзака** — «Физіологія брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастіи и несчастіи въ супружеской жизни» (это остроумнѣйшее произведеніе появится на русскомъ языкѣ впервые. 2) **Альфонса Додэ**—посмертная повѣсть. 3) **Поля Бурже**—новый романъ. 4) **Марселя Прево**—новый романъ «Л е а». 5) **Габріэля Д'Аннунціо**- новая драма «Джіоконда», въ пер. М. М. Иванова. 6) **Поля Эрвье**, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей,—лучшій романъ съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика **Георга Брандеса**. 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній **Виктора Гюго** будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны: Новые разсказы **Марка Твэна** и **Бретъ-Гарта**; новые историческіе разсказы **Анатоля Франса**: новые разсказы молодого французскаго писателя **Роберта де-Флерса**, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; разсказы, премированные газетою «Journal» и журналомъ «Revue des Revues», разсказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскилъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les parias de l'Aamour“ и „Le marche aux femmes“) бывшаго начальника парижской сыскной полиціи Горона начнутся печатаніемъ съ январьской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки“ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложенія: 1) **Всемірные юмористы и сатирики** въ характеристикахъ и образцахъ, 2) **Женщина, въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей**, и 3) **Всемірная Парижская выставка** въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“ **подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя:** безъ доставки и пересылки **4 руб. 50 коп.**, съ доставкою и пересылкою **5 рублей.**

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ безплатно. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель **Г. Ѳ. Пантелеевъ.**

Редакторъ **С. С. Трубачевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

для оканчивающихъ и окончившихъ начальную школу —

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“,

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ **3** рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ **редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой, СПБ. Симбирская 12** и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На Отдѣлъ „Для младшихъ“ подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1. **В. Савихинъ.** Пробужденіе (разсказъ). 2. **М. Слѣпцова.** Охранители лѣса. 3. **П. Деполовичъ.** Къ Средиземному морю. 4. **К. Баранцевичъ.** Скитанія Егорки (разсказъ). 5. **Л. Павлинова.** О зубахъ. 6. По **Мопассану.** Черствые люди. (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По **М. Серао.** Возлѣ ребенка (разсказъ). 9 **М. Лавровъ.** Нужда гонитъ (бытъ французскихъ рыбаковъ). 10. **А Богдановскій.** Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. **В. Шекспиръ.** Король Лиръ (трагедія).. Новый переводъ **А. Слѣпцова** съ поясненіями. 12. **М. Слѣпцова.** Морскія водоросли. 13. По **П. Бурду.** Старое и новое (жизнь французской деревни). 14. **Гартманъ.** Цѣлитель (разсказъ). 15. По **Бульверу.** Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“). 16. Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англіи). 17. Проф. **Макъ-Леодъ.** Какъ движется человѣческое тѣло. 18. По **Уилькинсъ.** Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. **М. Поліесктовъ.** Св. князь Владимиръ. 20. По **Карпантье** (подъ редакціей проф. **В. Шимкевича**) Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

Для ознакомленія

съ содержаніемъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ безплатн. приложеніями

въ теченіи 1-го мѣсяца за **50** коп. **будетъ высланo**

(можно выслать почтовыми марками)

4 №№ журнала ПИРОДА и ЛЮДИ

1 кн. БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

1 вып. ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА

(въ которомъ печатается полное путешествіе Н. М. Пржевальскаго).

Подписная цѣна за годъ ПЯТЬ руб. безъ дост. въ СПБ., съ дост. въ СПБ. и пересылкой по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка подписной платы.

При подпискѣ **высланные 50 копѣекъ будутъ зачтены** въ уплату.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Стремяная улица № 12, собств. домъ.

Ред. **Ф. Груздевъ.** Изд. **П. Сойкинъ.**

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету **„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“** съ прилож. **„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разсказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигіенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и пр. образовательныхъ учрежденій для народа

7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ. такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обозрѣніе воспитанія и обученія у насъ и заграницей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатаютъ безплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., заграницу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ Библіотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, пріобрѣтающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель **М. Е. Виноградовъ**.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной акаде-міи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи января—марта въ 3-хъ то-махъ, свыше 20 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ про-повѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтені по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя иден догмата Пресв. Тро-ицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч. въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-фило-софскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерска диссертація автора.—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ поль Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной ака-деміи; цѣна по подпискѣ 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣль-ности 1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; з каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей напечатана книга „Объясне-ніе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“, на латышскомъ языкѣ (Протоіерея В. Михайловскаго). Цѣна книги въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями об-ращаться въ Ригу къ Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаг Совѣта. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенств Рижской епархіи.—Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Пр балтійскихъ губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Къ пятидесятилѣтію рижской епархіи. — Рѣчь предъ молебствіемъ, при открытіи Рижской Епархіи, произнесенна Платономъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. 1 іюля 1850 года. — Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 фев. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 5.

1 Марта 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ учитель Свейцемской вспомогательной школы Антоній Войтъ къ Лемзальской церкви.

Перемѣщены: Подисскій священникъ Капитонъ Лебедевъ къ Сыренецкой церкви, псаломщикъ Рижской Вознесенской церкви Петръ Пруссъ къ Туккумской церкви и Пигавольдскій псаломщикъ Георгій Раттуръ къ Кергельской церкви.

Умеръ псаломщикъ Кергельской церкви Василій Кудрявцевъ 12 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ: при церквахъ Подиской и Дондангенской; псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Рижской Вознесенской, Гривской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Сауссенской, Кюноской, Ристиской, Гельметской, Ревельскомъ соборѣ, Логозской, Пигавольдской и при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ два мѣста.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Гг. Члены Училищнаго Совѣта: Управляющій Рижскимъ Учебнымъ Округомъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Протоіерей А. П. Аристовъ, Директоръ Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій и Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, которые по порученію Совѣта разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ коммиссій, производившихъ испытанія на полученіе указанной въ п.п. 2 и 3 ст. 56 устава воинской повинности изд. 1886 г. льготы, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 16 ноября 1885 г. правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двуклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1) нѣкоторыя коммисіи, вопреки распоряженію Училищнаго Совѣта отъ 15 февраля 1896 г., протокольно не опредѣлили: сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ данной диктовкѣ экзаменующимися лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 2) нѣкоторыя коммиссіи произвели просмотръ письменныхъ работъ невнимательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ, и допустили оцѣнку работъ очень снисходительную; 3) въ нѣкоторыхъ коммиссіяхъ на письменныхъ работахъ оцѣночный балъ выставленъ, но не всѣми подписанъ, благодаря чему нельзя видѣть всѣ-ли члены принимали участіе въ оцѣнкѣ работъ, или только часть ихъ; 5) нѣкоторыя коммиссіи допустили учениковъ лютеранскаго исповѣданія къ экзамену по закону Божію вопреки § 19 правилъ; 6) одна коммисія не представила оцѣночнаго протокола; 7) по ариѳметикѣ нѣкоторыми коммиссіями даны очень простыя задачи, а одною коммиссіею безграмотно изложенъ текстъ задачи, предложенной экзаменующимся; и 8) при разсмотрѣніи работъ по ариѳметикѣ замѣчено, что въ

большинствѣ случаевъ всѣ онѣ страдаютъ тѣми недостатками, которые перечислены въ № 4 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. При чемъ Члены Училищнаго Совѣта признали недостойными полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Александра Вестмана, Константина Радика, Іоанна Лимберга, Петра Штольца, Якова Корица, Виктора Титова, Александра Саулепа и Александра Грауфельда.

Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 декабря 1899 года, постановилъ: а) просить испытательныя коммиссіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 2—1892, 2—1893, 4—1895, 4—1896, 4—1997 и 5—1899 г. и б) вмѣнить коммиссіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Каковое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію училищными попечительствами и испытательными коммиссіями.

РОСПИСАНІЕ

миссіонерскихъ бесѣдъ и собесѣдованій съ им. старообрядцами и сектантами въ 1900 г. въ г. Ригѣ.

6 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, бесѣда ключаря собора свящ. Владиміра Плисса въ соборѣ въ 5 час. веч. на тему: „о молитвѣ за умершихъ, по православному ученію сравнительно съ ученіемъ о семъ протестантскихъ сектъ и старообрядцевъ“.

13 февраля, въ недѣлю мясопустную, миссіонерская бесѣда соборнаго ключаря свящ. Владиміра Плисса въ кав. соборѣ въ 5 час. веч. на тему: „какъ смотрѣть на происхожденіе и особенности церковнаго устройства секты такъ называемыхъ апостоликовъ (Ирвингіанъ) съ православной точки зрѣнія".

27 февраля, въ 1-ю недѣлю Великаго поста, бесѣда ученика VI класса семинаріи Ивана Янсона „о догматѣ и обрядѣ съ разсмотрѣніемъ вопроса, изъ-за чего старообрядцы отдѣляются отъ православной церкви".

5 марта, во 2-ю недѣлю В. поста, бесѣда ученика VI класса семинаріи П. Луговскаго „о клятвахъ Большаго Московскаго Собора 1666—7 гг.".

12 марта, въ 3-ю нед. В. поста, бесѣда ученика VI класса Эл. Верхоустинскаго о томъ, „была-ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ".

19 марта, въ 4-ю недѣлю В. поста, бесѣда ученика VI класса Леонида Скромнова „о таинствѣ покаянія, съ разборомъ отступленій безпоповцевъ отъ древне-церковнаго ученія о семъ".

26 марта, въ 5-ю недѣлю В. поста, бесѣда свящ. Владиміра Плисса о томъ, „какъ истинно вѣрующіе во Христа вступаютъ съ Нимъ въ Новый Завѣтъ".

2 апрѣля, въ 6-ю недѣлю В. поста, бесѣда единовѣрческаго свящ. Трифона Прокопьева „о церковныхъ пѣсняхъ и изреченіяхъ, которыя поются старообрядцами въ судъ и обличеніе себѣ".

Всѣ бесѣды, съ 27 февраля будутъ происходить въ единовѣрческой церкви (по Московск. ул., у Ивановскихъ вортъ).

Предъ началомъ бесѣдъ, послѣ молитвы, свящ. Владиміромъ Плиссомъ будетъ предлагаемо объясненіе евангелія дня.

Начало бесѣдъ въ 4 часа пополудни.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 руб. на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 12-го марта 1888 г. за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за занимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

Въ этихъ 42,190 руб. и заключаются средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Вникая въ разнообразныя нужды сихъ школъ нужно признать, что средства эти чрезвычайно скудны, и что съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе чувствуется потребность въ увеличеніи средствъ. Распредѣляя 42,190 руб. на число нынѣ существующихъ православныхъ школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 86 руб. въ годъ. Въ этой суммѣ заключается и жалованье учителямъ и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія; — въ этихъ же деньгахъ заключаются всѣ рессурсы Училищнаго Совѣта на открытіе новыхъ школъ

и устройство школьныхъ домовъ и на выдачу пособій и наградъ учащимъ. Но цифра (86 р.) эта какъ ни незначительна сама по себѣ, съ увеличеніемъ школъ дѣлается еще болѣе незначительною. Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи школъ, средства для содержанія вновь открываемыхъ школъ долженъ добывать отъ существующихъ уже школъ, уменьшая по необходимости размѣръ суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла надлежащее развитіе православныхъ школъ невозможно. Поэтому въ видахъ успѣха и развитія сихъ школъ въ краѣ крайне необходимо увеличеніе ассигнуемой правительствомъ суммы на устройство и содержаніе православныхъ школъ въ краѣ. Необходимость эта особенно дѣлается наглядною, если обратить вниманіе на положеніе лютеранскихъ школъ въ краѣ: школы эти имѣютъ удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, а учителя школъ въ большинствѣ вполнѣ обезпечены въ своемъ содержаніи. Большинство же православныхъ школъ далеко не могутъ сравняться во всемъ этомъ съ лютеранскими школами.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя эту заботу о снабженіи школъ учебниками, — на изданіе и пріобрѣтеніе для православныхъ школъ учебниковъ издержалъ въ теченіе 1876—1886 г. 24197 руб. 95 коп. Особаго отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было, и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. При-

ходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 г. не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ высшимъ начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись бы по его назначенію на нужды школъ, а не обращались-бы въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9-й день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министру Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32,190 руб. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства. На основаніи сего нынѣ и поступающія въ Училищный Совѣтъ отъ продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи.

Благодаряисходатайствованной льготѣ, Училищный Совѣтъ, получая отъ Училищныхъ Попечительствъ деньги за учебники, изданные Совѣтомъ на мѣстныхъ языкахъ, употребляетъ деньги на новыя изданія, не прибѣгая къ расходу на этотъ предметъ смѣтныхъ суммъ (32190 р.).

Суммы Совѣта сосредоточены въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіи года частію выдаетъ деньги изъ Казначейства, а частію пересы-

лаетъ по почтѣ непосредственно мѣстамъ и лицамъ, по указанію Совѣта.

Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ составляется Училищнымъ Совѣтомъ смѣта расходовъ Совѣта на предстоящій годъ, каковая и представляется Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода на его благоусмотрѣніе.

Мѣстныя школьныя средства.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для содержанія школъ существуютъ мѣстныя средства. Составляются эти средства а) изъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною, б) отъ отдачи въ аренду земельнаго участка, если школа имѣетъ таковой, — и в) изъ того денежнаго пособія, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Плата за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учащихся, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ. Средства эти не большія и, поступая въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ безъ особыхъ сбереженій въ обезпеченіе школы. Но есть и такія школы, которыя, благодаря дѣятельности мѣстныхъ Училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы: школъ этихъ не много. Такъ, Ревельскія Преображенскія школы владѣютъ капиталомъ въ 25000 р., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ-мальчиковъ пріютъ. Митавскія школы имѣютъ 8300 р., пріобрѣтенныя церковно-приходскимъ попечительствомъ на содержаніе сихъ школъ. Гапсальская школа, благодаря субсидіи (170 р. ежегодно) отъ Высочайшихъ Особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль, и постоянной заботливости о сей школѣ почетной попечительницы оной Графини М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди, имѣетъ 6177 р. Сиссегальская школа имѣетъ 3550 р., данныхъ мѣстнымъ обществомъ

на содержаніе школъ прихода. Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣетъ 3364 р., образовавшихся съ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе слѣдуютъ школы: Везенбергская съ 1820 р., Куркундская съ 1700 р., Кавелехтская съ 854 р., Голгофская съ 687 р., Геймадрская съ 846 р:, Ревельская Владимірская съ 510 р., Врангельсгофская съ 463 р., Единовѣрческая въ Ригѣ 451 р., Керкауская 427 р., Рузнская 446 р., Шигавольдская 419 р., Сайковская 358 р., Либавская 334 р., Кастолацкая 320 р., Александро-Высотская въ Ригѣ 301 р., Торгельская 287 р., Эйхенангернская 285 р., Вольмарская 287 р., Уббенормская 257 р., Буртнѣкская 256 р., Кикиферская 250 р., Гроздонская 234 р., Лаудонская 233 р., Тальсенская 256 р., Леальская 247 р., Суйслепская 210 р., Лемзальская 209 р., Гензельсгофская 216 р., Гравенгофская въ Ригѣ 189 р., Іоанновслая на островѣ Эзелѣ 176 р., Кергельская 160 р., Кароленская 146 р. Менценская 146 р., Іешернская 145 р., Кольбергская 145 р., Венденская 141 р. Кюльценская 143 р., Лаздонская 131 р., Туккумская 122 р. Балтійско-Портская 117 р., Велисская 107 р. и Солонайская 104 р. Затѣмъ идутъ школы, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями, а таковыхъ школъ большинство. Но есть не мало и такихъ школъ, которыя совершенно ничего неимѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія; такимъ школамъ помогаетъ Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ школамъ: Пюхтицкой 250 р., Рижской при Св.-Троицкой Общинѣ дѣвичьей школѣ 200 р. и Скрудалинской 30 р. Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся Училищными Попечительствами приходо-расходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены Училищнымъ Попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и

30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 г.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанію школъ Прибалтійскихъ губерній.

Подобно предъидущимъ годамъ, и въ отчетномъ году существующія въ Прибалтійскомъ краѣ православныя Братства не переставали оказывать помощь православнымъ народнымъ школамъ. Какъ и прежде, первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Прибалтійскому во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери Братству, состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, находящемуся въ С.-Петербургѣ и имѣющему въ Рижской Епархіи слѣдующія отдѣленія: Феллинское, Верроское, Вольмарское, Керстенбемское, Гольдингенское, Гривское, Якобштадтское, Фридрихштадтское, Ревельское и Іеввенское. Братство сіе въ отчетномъ году отпустило: а) на содержаніе Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго училища 780 р., и на ремонтъ школьнаго зданія 200 р., б) на содержаніе Евгеніевской школы 408 р. 56 к., в) на содержаніе Уббенормской школы 177 р., г) по Эйхенангернской школѣ — на общій столъ для учащихся 100 руб. и поправку печей и устройство новаго колодца при школѣ 140 р., д) въ пособіе Гольдингенской приходской школѣ 50 р., е) на ремонтъ Ренненскаго школьнаго помѣщенія 25 р., ж) на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для Пюхтицкой приходской школы 241 р. 22 к. и з) на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы 100 р. Далѣе, Рижское Петропавловское Братство заботилось, по прежнему, о содержаніи помѣщающагося въ братскихъ зданіяхъ Петропавловскаго городскаго училища и школы при Дуббельнской Братской церкви. Эзельское Братство содержало на свои средства три приходскія школы въ г. Аренсбургѣ. Туккумо-Тальсенское Братство, содержа въ г. Туккумѣ приходскую школу, оказывало пособіе Кандавской школѣ въ содержаніи. Вейденское Братство въ отчетномъ году пріобрѣло собственный

домъ для Венденской приходской школы за 10500 руб. и не переставало помогать Интеской приходской школѣ. Таккерортское Братство содержало Таккерортскую приходскую школу. И наконецъ, Либавское, Маріенбургское, Кольценауское и Юргенсбургскос Братства, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогали мѣстнымъ приходскимъ школамъ.

Субсидіи городскихъ Управъ для содержанія православныхъ народныхъ школъ.

Нѣкоторыя Городскія Управы, по ходатайству мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, даютъ изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпускаетъ 800 р. приходской школѣ при Рижской Всѣхсвятской церкви и 350 р. приходской школѣ Рижской Единовѣрческой церкви,—Везенбергская Управа—260 р. Везенбергской приходской школѣ, Балтійско-Портская Управа—90 р. Балтійско-Портской приходской школѣ, Ревельская Управа 300 руб. Ревельской Николаевской шк., 225 р. Ревельской Преображенской шк. и 150 руб. Ревельской Владимірской шк.,—Газенпотская Управа—100 руб. Газенпотской прих. школѣ, Валкская Управа—100 р. Валкской Николаевской прих. школѣ, Вольмарская Управа—100 руб. Вольмарской прих. школѣ, Лемзальская Управа—50 р. Лемзальской прих. школѣ, Вейсенштейнская Управа—30 р. Вейсенштейнской прих. школѣ и Фридрихштадтская Управа—25 р. Фридрихштадтской прих. школѣ.

Въ отчетномъ году Венденская Городская Управа, по ходатайству Венденскаго Благочиннаго Протоіерея Степановича, отпустила 40 р. на содержаніе Венденской приходской школы, заявивъ готовность и на будущее время давать оной такую же сумму.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства.

(Продолженіе).

Исполненіе начальственныхъ предписаній. Д. Правленіе, какъ исполнительный органъ, имѣло право и обязанность приводить въ исполненіе различныя мѣропріятія, распоряженія и предписанія мѣстной епархіальной и центральной духовной власти по дѣламъ, касающимся церкви, духовенства и церковно-гражданскихъ событій.

Д. Правленіе приводило въ исполненіе многія распоряженія своего нчальства о церковныхъ требахъ, при отправленіи которыхъ встрѣчались по мѣстнымъ обстоятельствамъ какія-либо затрудненія, препятствія, а иногда отступленія отъ установленныхъ формъ. Въ 1838 году генералъ-адютантъ Клейнмихель сообщилъ оберъ-прокурору Св. Синода, что начальство внутренней стражи увѣдомило его, что въ городахъ Курляндской губерніи: Виндавѣ, Гольдингенѣ, Газенпотѣ и Туккумѣ нѣтъ священниковъ греко-россійскаго исповѣданія и нижніе чины тамошнихъ командъ не только предъ смертію остаются безъ исповѣди и св. Причастія, но и въ продолженіе жизни лишены возможности исполнять христіанскія обязанности,—поэтому онъ испрашивалъ распоряженія, чтобы духовныя требы для нижнихъ чиновъ въ этихъ городахъ были исполняемы православнымъ священникомъ, живущимъ въ Либавѣ. По полученіи указа Св. Синода по этому вопросу чрезъ Д. Консисторію, Д. Правленіе тотчасъ предписало либавскому священнику Зимницкому, чтобы онъ исправлялъ церковныя требы въ городахъ: Виндавѣ, Гольдингенѣ и Газенпотѣ, а исправленіе требъ въ городѣ Туккумѣ, отстоящемъ на 56 верстъ отъ г. Митавы, оно возложило на митавскаго протоіерея Симеона Поспѣлова, переведеннаго изъ Риги въ Митаву на мѣсто протоіерея Ми

хаила Кунин
ніи церковн
офицера Як
Виндавскаго
и совершить
генералъ-май
чинному пер
протоіерею
тотъ отказал
писокъ съ Д
порядка, иб
полковымъ
требы; По
ныхъ треб
же испросит
виду такого
преосв. Ир
мѣсто пребы
завѣдываемо
какъ этотъ
и другихъ
то поэтому
священникам
командахъ н
того, что о
приходскихъ
разсмотрѣвъ
впредь дозв
при своихъ
церквей, со
и крещеніе
терпѣть отл

---

162) Дѣл
163) Отн
164) Жу
по отношенію
право соверш
никамъ въ го

хаила Кунинскаго [162]). Подобное же затрудненіе въ совершеніи церковныхъ требъ возникло въ 1839 году. У унтеръ-офицера Якова Ѳедорова, состоявшаго въ командѣ дирекціи Виндавскаго водяного сообщенія, нужно было окрестить дочь и совершить миропомазаніе сына его. Начальникъ дирекціи генералъ-майоръ Рокасовскій обратился съ просьбою къ благочинному первой пѣхотной дивизіи Капорскаго егерскаго полка, протоіерею Погонялову, совершить эти духовные требы, но тотъ отказался отъ этого, какъ во избѣжаніе излишнихъ переписокъ съ Д. Правленіемъ, такъ и для соблюденія должнаго порядка, ибо со стороны Д. Правленія было предписаніе полковымъ священникамъ не вмѣшиваться въ приходскія требы; Погоняловъ предложилъ для исправленія означенныхъ требъ отнестись къ приходскому священнику, или же испросить ему разрѣшеніе на это отъ Преосвященнаго. Въ виду такого затрудненія, генералъ-майоръ Рокасовскій писалъ преосв. Иринарху, что хотя городъ Гольдингенъ (гдѣ было мѣсто пребываніе этого директора) принадлежитъ къ округу, завѣдываемому либавскимъ священникомъ Зимницкимъ, но такъ какъ этотъ послѣдній при такихъ случаяхъ требуетъ прогоновъ и другихъ издержекъ на поѣздку изъ Либавы въ Гольдингенъ, то поэтому онъ проситъ преосвященнаго дозволить *ближайшимъ священникамъ* исполнять необходимѣйшіе духовныя требы при командахъ ввѣреннаго ему, генералъ-майору, округа, въ виду того, что они расположены въ весьма дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ церквей [163]). По предложенію преосв. Иринарха, разсмотрѣвъ это дѣло, Д. Правленіе постановило: „отнынѣ впредь дозволить полковымъ священникамъ, квартирующимъ при своихъ полкахъ, въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, совершать исповѣдь больнымъ и причащеніе, а также и крещеніе младенцевъ, если состояніе ихъ здоровья не будетъ терпѣть отлагательства [164]). Дать же позволеніе ближайшимъ

---

[162]) Дѣло 1838 г. № 86—456.

[163]) Отношеніе отъ 12 января 1839 г. № 202.

[164]) Журналъ Д. Правленія отъ 19 января 1893 г. за № 60. Дѣло по отношенію генералъ-майора Рокасовскаго касательно представленія право совершать требы въ командахъ путей сообщенія полковымъ священникамъ въ городахъ Гольдингенѣ и Виндавѣ. 1839 г. № 31—31.

полковымъ священникамъ на совершеніе и другихъ церковныхъ требъ Д. Правленіе не рѣшалось, не смотря на крайнюю и настоятельную нужду въ этомъ прихожанъ, живущихъ далеко отъ своихъ приходскихъ священниковъ.

При личномъ обозрѣніи преосв. Иринархомъ церквей Митавской и Лемзальской въ 1838 году обнаружилось затрудненіе въ совершеніи для православныхъ необходимѣйшихъ церковныхъ требъ: крещенія и погребенія. По Лемзальской церкви преосв. Иринархъ замѣтилъ, что изъ русскихъ православнаго исповѣданія никто не живетъ въ Лемзалѣ, исключая нѣсколькихъ солдатъ, которые употребляются для карауловъ и другихъ городскихъ потребностей. Прихожане Лемзальской церкви разсѣяны по разнымъ мѣстамъ, довольно отдаленнымъ одно отъ другого и отъ Лемзаля. Эта отдаленность, по объясненію мѣстнаго священника Печерскаго, служитъ причиною того, что бѣдные нерѣдко умираютъ безъ христіанскаго напутствованія и погребаются родственниками, которые, впрочемъ, просятъ отпѣть погребен. послѣ, когда священнику случается быть на томъ мѣстѣ или близъ онаго. Въ городѣ Феллинѣ, отстоящемъ отъ Лемзаля въ 120 верстахъ, по объясненію того-же священника, есть не малое число православныхъ, между которыми *крещеніе совершается повивальными бабками, а погребеніе совершается безъ всякой церковной церемоніи.* Результаты своей ревизіи вышеозначенныхъ церквей преосв. Иринархъ изложилъ въ особомъ докладѣ псковскому архіепископу Наѳанаилу отъ 23 іюля 1838 года, а послѣдній докладывалъ о нихъ Св. Синоду. Для предупрежденія замѣченныхъ неблагопріятныхъ явленій среди православныхъ рижскаго викаріатства, Д. Правленіе на основаніи указовъ Св. Синода и Д. Консисторіи, предписало Лемзальскому священнику Печерскому, 1) чтобы онъ посѣщалъ и дальнія мѣста своего прихода не менѣе двухъ разъ въ годъ, не дожидаясь приглашенія своихъ прихожанъ и совершалъ погребенія какъ надъ такими, которые умираютъ безъ покаянія, такъ и надъ тѣми, которые уже преданы землѣ родственниками, при чемъ внушалось ему всѣми мѣрами стараться, чтобы такіе случаи въ его приходѣ, сколько возможно

были рѣже, для чего и обязанъ онъ вразумлять своихъ прихожанъ пастырскими наставленіями; 2) чтобы онъ, Печерскій, надъ тѣми, которые крещены въ Феллинѣ повивальными бабками, совершалъ только мироѳомазаніе съ вычитываніемъ надъ крещенными положенныхъ въ этомъ случаѣ молитвъ, а о такихъ умершихъ, которые погребаются безъ всякой священной церемоніи и къ погребенію которыхъ его не призываютъ, доносилъ-бы немедленно своему начальству [165]).

Кромѣ вопроса о церковныхъ требахъ, Д. Правленіе приводило въ исполненіе распоряженія мѣстной власти, касающіяся различныхъ сторонъ церковной практики, напр. продажи свѣчей, веденія метрикъ, представленія проповѣдей и проч. Вслѣдствіе предложенія преосв. Иринарха по вопросу о свѣчной продажѣ въ г. Ригѣ, Д. Правленіе предписало всѣмъ причтамъ рижскихъ церквей, такъ и особенно церковнымъ старостамъ, чтобы они строго смотрѣли, дабы церковныя свѣчи не были продаваемы въ розницу и счетомъ въ лавкахъ, лавочкахъ и на торгахъ, гдѣ позволено продавать ихъ только гуртомъ и не менѣе 20 фунтовъ. А такъ какъ доходили слухи до Преосвященнаго, что мелочная продажа свѣчей производилась и въ раскольнической молельнѣ, то Д. Правленіе предписало особенно Благовѣщенскому причту и старостѣ, чтобы они обратили на это свое вниманіе, чтобы таковая продажа не производилась тамъ болѣе [166]). При обозрѣніи въ 1837 году рижскихъ церквей пр. Иринархомъ замѣчено было, 1) что во всѣхъ почти церквахъ метрическія книги и духовныя росписи остаются въ тетрадяхъ непереплетенными, а нѣкоторыя изъ нихъ изорвались до того, что трудно дѣлать по нимъ справки; 2) въ описи церковнаго имущества, съ согласія только причтовъ и старосты, сдѣланы отмѣтки, которыми уничтожены церковныя вещи по ветхости. По предложенію пр. Иринарха, Д. Правленіе наистрожайше предписало всѣмъ подвѣдомственныхъ ему

---

[165]) Указъ Псковской Д. Консисторіи отъ 27 февраля 1839 года за № 4082. Дѣло объ обозрѣніи пр. Иринархомъ Митавской и Лемзальской церквей, 1839 г. № 86—86.

[166]) Дѣло 1837 г. № 142—383.

священноцерковнослужителямъ, чтобы они не оставляли безъ переплета метрикъ и росписей и чтобы изъ описей не уничтожали никакихъ церковныхъ вещей сами по себѣ, а испрашивали на это законнымъ порядкомъ разрѣшенія у своего начальства [167]).

Вопросъ о проповѣдяхъ составлялъ предметъ особой заботливости пр. Иринарха, который и Д. Правленіе побуждалъ назначать проповѣди всѣмъ священникамъ и своевременно представлять ихъ ему для личнаго прочтенія. На журналѣ Д. Правленія съ представленіемъ росписанія проповѣдей на 1837 г. пр. Иринархъ въ своей резолюціи предписалъ Правленію истребовать всѣ проповѣди, сказанныя въ теченіе 1836 г. всѣми священниками, состоящими въ его вѣдѣніи, и представить ему. Митавскій протоіерей Михаилъ Куninскій просилъ преосвященнаго о дозволеніи ему говорить проповѣди своего сочиненія безъ предварительнаго представленія рижскому цензору, какъ по отдаленности разстоянія, такъ и по другимъ причинамъ. Преосвященный предписалъ Д. Правленію дозволить просителю просимое. Дозволеніе это онъ распространилъ и на другихъ священниковъ, живущихъ въ отдаленности отъ г. Риги, съ тѣмъ однакоже, чтобы по прошествіи года сказанныя проповѣди были представлены ему [168]). Въ 1837 году (4 декабря) пр. Иринархъ въ особомъ предложеніи побуждалъ Д. Правленіе, чтобы оно сдѣлало немедленно зависящее отъ него распоряженіе „для назначенія здѣшнимъ протоіереямъ и священникамъ проповѣдей на будущій 1838 годъ“. На представленіи Д. Правленія съ росписаніемъ и назначеніемъ проповѣдей на 1838 годъ, пр. Иринархъ въ своей резолюціи [169]) писалъ: „приложенное при семъ росписаніе проповѣдей на 1838 г. утверждается. Кромѣ назначенныхъ проповѣдей, прповѣдникамъ поставить въ обязанность говорить проповѣди въ своихъ церквахъ, какъ можно чаще, безъ представленія ихъ цензору на разсмотрѣніе. По силѣ указовъ 1737 г. и 1822 г. іюля 7 дня, всякій ученый

[167]) Дѣло 1837 г. № 144—785.
[168]) 1837 г. Дѣло о назначеніи проповѣдей священникамъ № 146—387.
[169]) Отъ 11 декабря 1837 г.

священникъ долженъ сказать, по крайней мѣрѣ, 12 проповѣдей въ годъ и представить оныя епархіальному архіерею по окончаніи года. Правленіе имѣетъ это поставить на видъ здѣшнимъ проповѣдникамъ". Пр. Иринархъ самъ внимательно читалъ всѣ проповѣди, представляемыя ему священниками. На рапортѣ дерптскаго священника Павла Невдачина съ представленіемъ двухъ проповѣдей, сказанныхъ въ 1837 г., пр. Иринархъ писалъ, отъ 15 января 1838 г.: „Приложенныя при семъ проповѣди прочтены мною. Я мало нашелъ въ нихъ назидательности и много недостатковъ. Правленіе имѣетъ возвратить ихъ сочинителю, поставивъ ему въ обязанность, какъ можно болѣе упражняться въ проповѣданіи Слова Божія, имѣя въ виду синодальныя постановленія, которыми велѣно ученымъ священникамъ по крайней мѣрѣ по одной проповѣди въ мѣсяцъ сочинять и произносить въ церкви". На рапортѣ митавскаго протоіерея Михаила Кунинскаго, пр. Иринархъ писалъ отъ 30 января 1838 г.: „Присланныя при семъ рапортѣ пять проповѣдей прочитаны мною. Правленіе имѣетъ возвратить ихъ сочинителю, отдавъ ему преимущество предъ другими, какъ въ числѣ сказанныхъ имъ проповѣдей, такъ и въ правильности и чистотѣ мыслей, и въ тоже время напомнивъ ему, что указами предписано говорить, по крайней мѣрѣ, по одной проповѣди въ мѣсяцъ". Такія же или подобныя по содержанію резолюціи и рецензіи пр. Иринарха встрѣчаются на проповѣдяхъ протоіерея Ѳеодора Березскаго, аренсбургскаго священника Погонялова, лемзальскаго священника Печерскаго, якобштадтскаго священника Кухина и другихъ [170]).

Д. Правленіе приводило въ исполненіе многочисленныя распоряженія, съ которыми викарные епископы обращались къ священникамъ и вообще къ духовенству рижскаго викаріатства по разнымъ вопросамъ церковной практики. По вопросу объ исповѣди и св. причастіи пр. Платонъ въ своемъ предложеніи Д. Правленію въ 1849 году писалъ, что нѣкоторые священники, обративъ вниманіе на свои приходы, открыли, что иные

[170]) 1838 г. № 5. Дѣло о назначеніи проповѣдей на 1838 г., по предложенію Его Преосвященства отъ 4 декабря 1837 г.

изъ ихъ прихожанъ очень давно, а другіе никогда не были у исповѣди и св. причастія и хотятъ теперь совратиться въ лютеранство". Поэтому онъ предложилъ Д. Правленію предписать всѣмъ священникамъ рижскаго викаріатства, чтобы они 1) „тщательно наблюдали за своими прихожанами и отнюдь не допускали, чтобы кто-либо изъ ихъ прихожанъ оставался безъ исповѣди и св. причастія въ продоженіе года; 2) если кто теперь окажется давно небывшимъ въ церкви и непринимавшимъ Св. Таинъ, того непремѣнно побуждать пастырскими внушеніями къ исполненію христіанскаго долга, и 3) чтобы они, какъ можно чаще, посѣщали свои приходы и при всякомъ случаѣ старались утверждать своихъ прихожанъ въ православной вѣрѣ" [171]). По содержанію этого предложенія Д. Правленіе предписало особыми указами священникамъ викаріатства наблюдать, чтобы никто изъ ихъ прихожанъ не оставался безъ исповѣди и св. причастія въ теченіе года.

Изъ рапорта [172]) благочиннаго Ѳомы Варницкаго, представленнаго имъ послѣ обозрѣнія церквей и причтовъ, состоявшихъ въ его благочиніи, пр. Платонъ усмотрѣлъ, что нѣкоторые священники и благочинные неаккуратно записываютъ и неправильно употребляютъ церковную ремонтную сумму; кромѣ того, нѣкоторые причетники неисправны по своей должности и живутъ немирно съ своими священниками. Поэтому пр. Платонъ предложилъ Д. Правленію: 1) „предписать всѣмъ священникамъ и благочиннымъ, чтобы первые вѣрно и аккуратно записывали расходъ церковной ремонтной суммы, а послѣдніе тщательно наблюдали за правильнымъ употребленіемъ оной: 2) объявить всѣмъ причетникамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые доселѣ нехорошо вели себя, вполнѣ исправились, а худо знающіе свою должность, изучили ее совершенно и въ непродолжительномъ времени: ибо въ противномъ

[171]) Предложеніе пр. Платону, отъ 18 іюлю 1849 г. за № 1035. Отд. 8, № 220—55. Дѣло касательно наблюденія священниками рижскаго викаріатства за своими прихожанами, чтобы никто изъ нихъ не оставался не причастившимся въ теченіе года.

[172]) Отъ 24 мая 1849 года.

случаѣ я буду подвергать ихъ штрафу, а если сія мѣра окажется недѣйствительною, удалю ихъ изъ викаріатства; 3) вмѣстѣ съ симъ поставить въ обязанность благочиннымъ и священникамъ, чтобы они обратили особенное вниманіе на такихъ причетниковъ и употребили всѣ мѣры сдѣлать ихъ лучшими [173]). Содержаніе этого предложенія Д. Правленіе особыми указами объявило всѣмъ благочиннымъ, священникамъ и причетникамъ рижскаго викаріатства, съ подтвержденіемъ, чтобы всѣ были исправны въ своихъ должностяхъ, каждый по своей части, и не повторяли замѣченныхъ недостатковъ.

Въ 1844 году пр. Филаретъ узналъ, что нѣкоторые священники выдавали ложныя свидѣтельства раскольникамъ въ томъ, что дѣти послѣднихъ учатся или обучались Закону Божію у православныхъ священниковъ, поэтому онъ немедленно предложилъ Д. Правленію, чтобы оно позаботилось о вразумленіи виновныхъ священниковъ и объ искорненіи столь важнаго проступка по должности. Въ своемъ предложеніи Д. Правленію пр. Филаретъ съ горечью писалъ: „Сдѣлалось мнѣ несомнѣнно извѣстнымъ, что раскольники, отдающіе дѣтей въ учебныя заведенія, по упорству своему не хотятъ, чтобы дѣти ихъ учились Закону Божію у православныхъ священниковъ; но чтобы имѣть видъ, будто дѣти ихъ слушали Законъ Божій, покупаютъ у священниковъ свидѣтельства и о томъ сами разглашаютъ съ посрамленіемъ православія. Посему считаю за свой святой долгъ напомнить, что а) долгъ священника, стража православія, располагать убѣжденіями и отцовъ и дѣтей къ слушанію Закона Божія, по крайней мѣрѣ, во исполненіе гражданскаго закона; б) продажу помянутыхъ свидѣтельствъ не могу иначе сочесть, какъ *за продажу святыни*; в) тотъ, кто изъ священниковъ впредь выдастъ такое свидѣтельство, подвергнуть будетъ самому строгому суду, который можетъ окончиться лишеніемъ мѣста“ [174]). По содержанію сего предложенія Д.

---

[173]) Резолюція пр. Платона отъ 22 іюня 1849 года на рапортѣ благочиннаго Ѳомы Варницкаго отъ 24 мая 1849 года. Дѣло 1849 года. Отд. VIII, № 221—59.

[174]) Предложеніе пр. Филарета отъ 13 ноября 1844 г. за № 1401. — Дѣло 1848 г. Отд. VIII, № 198—9—о невыдачѣ свидѣтельствъ дѣтямъ расколь-

Правленіе особымъ указомъ предписало всѣмъ подвѣдомымъ ему священникамъ, чтобы никто изъ нихъ не смѣлъ выдавать ложныхъ свидѣтельствъ дѣтямъ раскольниковъ.

Предъ переходомъ пр. Филарета изъ Риги и съ вступленіемъ на его мѣсто пр. Платона, нѣкоторые священники, по распоряженію сихъ преосвященныхъ, переведены были изъ своихъ приходовъ на другіе приходы, но они, подъ разными предлогами и причинами, старались остаться и удержаться на прежнихъ мѣстахъ. Пр. Платонъ усмотрѣлъ въ этомъ поступкѣ священниковъ дѣйствіе если не прямого, то косвеннаго неповиненія или противленія ихъ епархіальной власти. „Духовному Правленію извѣстно,“—писалъ онъ въ своемъ предложеніи ему, „что вслѣдствіе распоряженій предмѣстника моего и по моимъ собственнымъ соображеніямъ, нѣкоторые священники недавно переведены мною въ другіе приходы. Между тѣмъ они, желая уклониться отъ сего распоряженія, формально уже сдѣланнаго, не только сами непосредственно, но и чрезъ прихожанъ своихъ и даже единовѣрцевъ, просятъ меня, подъ разными предлогами, оставить ихъ на прежнихъ мѣстахъ служенія. Поэтому случаю предлагаю Правленію объявить всѣмъ духовнымъ рижскаго викаріатства, что если они впредь будутъ входить ко мнѣ съ подобными прошеніями, которыя явно клонятся къ ослабленію епархіальной власти въ семъ краѣ, обременяютъ меня излишнею перепискою и замедляютъ исполненіе моихъ распоряженій, то я вынужденъ буду подвергнуть ихъ за это взысканію, а иныхъ и вовсе удалить изъ ввѣреннаго мнѣ викаріатства, какъ людей неблагопокорныхъ. При этомъ Правленіе напомнитъ священникамъ, что они всегда должны подавать примѣръ совершеннаго повиновенія начальству и безпрекословнаго исполненія его распоряженій [175]). Во исполненіе этого распоря-

---

никовъ, будто они учатся или учились Закону Божію у православныхъ священниковъ. Началось въ 1844 г., кончилось въ 1848 году.

[175]) Предложеніе пр. Платона отъ 21 мая 1849 г. за № 719. Дѣло по предложенію Его Преосвященства о томъ, чтобы духовенство рижскаго викаріатства не смѣло противиться распоряженіямъ епархіальной власти. 1849 г. Отд. 8. № 217—52.

женія пр. Платона, Д. Правленіе въ особыхъ указахъ подтвердило духовенству викаріатства о безпрекословномъ повиновеніи своему начальству.

Кромѣ распоряженій касающихся лично духовенства викаріатства, Д. Правленіе приводило въ исполненіе многочисленныя предписанія какъ духовной, такъ и высшей гражданской власти по дѣламъ раскола и лютеранства. Въ 1839 г. Д. Правленіе получило отъ пр. Иринарха предписаніе увѣдомлять полицію о всѣхъ случаяхъ перехода изъ раскола въ православіе. Поводомъ къ этому послужилъ случай смерти мѣщанскаго сына Еремея Потапова Добрынина, находившагося подъ арестомъ въ ордонансъ-гаузѣ. Отецъ умершаго явился къ частному приставу съ просьбой похоронить своего сына на раскольническомъ кладбищѣ, такъ какъ онъ придерживался при жизни раскола. Частный приставъ просилъ отца умершаго представить ему отъ раскольническаго наставника свидѣтельство о принадлежности его сына къ расколу. По разслѣдованіи оказалось, что умершій за нѣсколько мѣсяцевъ предъ смертію присоединился изъ раскола въ православіе, чего отецъ его, за продолжительнымъ отсутствіемъ изъ Риги, не зналъ. Изъ личныхъ переговоровъ съ полицмейстеромъ Языковымъ о погребеніи умершаго подъ арестомъ Еремея Потапова Добрынина, пр. Иринархъ узналъ, что полиція по прежнему не получаетъ отъ духовнаго начальства увѣдомленій о тѣхъ лицахъ, которые изъ раскола присоединяются къ православію, хотя правительствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы таковыя увѣдомленіи были сообщаемы ей. „Правленію подтверждаются“—писалъ пр. Иринархъ въ своемъ предложеніи ему,—„исполнить сіе распоряженіе и увѣдомить кого слѣдуетъ, о всякомъ присоединившемся къ православію, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности. Если дѣйствительно со времени полученія предписанія о семъ Правленіе ни о комъ изъ присоединившихся не увѣдомляло полицію, то составить немедленно реэстръ всѣмъ присоединившимся со времени полученія предписанія“ [176]). Исполненіе этого пред-

[176]) 1839 г. № 33—193. Дѣло по отношенію полиціймейстера Языкова о дозволеніи погребсти на раскольническомъ кладбищѣ Еремея Потапова Добрынина.

писанія Д. Правленіе должно было обратить лично къ себѣ, что оно и сдѣлало, доставивъ полиціи требуемыя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, перешедшихъ изъ раскола въ православіе.

Въ 1840 году Д. Правленіе приводитъ въ исполненіе указъ Псковской д. Консисторіи, отъ 2 марта, которымъ предписано духовенству викаріатства, чтобы, въ случаѣ совращенія кого-либо изъ православія въ расколъ, священноцерковнослужители старались вразумлять заблуждающихся пастырскими увѣщаніями въ продолженіи полугода, а потомъ, если увѣщанія окажутся недѣйствительными, то о непреклонныхъ къ увѣщаніямъ, съ прописаніемъ справки о времени рожденія и крещенія, о бытіи у исповѣди и св. причастія за десять лѣтъ, а также о причинахъ и времени совращенія, немедленно и обстоятельно доносили-бы епархіальному начальству [177]). По предписанію Д. Правленія причты всѣхъ церквей рижскаго викаріатства представили въ Д. Правленіе подписки въ исполненіи сего указа.

Въ 1842 году по постановленію Комитета министровъ предписано было, чрезъ гражданскаго губернатора, духовному начальству окрестить въ православіе младенца, дочь раскольника Луковскаго. Д. Правленіе приводитъ въ исполненіе это постановленіе высшей свѣтской власти, не смотря на нежеланіе родителя младенца подчиниться этому распоряженію. Рабочій Ефимъ Антоновъ Луковскій и жена его Наталія Ларіонова, будучи оба раскольниками, вѣнчались во всѣсвятской церкви, но прижитыхъ ими четырехъ своихъ дѣтей окрестила въ расколъ и, кромѣ того, обнаружили упорное намѣреніе прижитую ими 30 января 1837 года дочь также окрестить въ расколъ. Дѣло о раскольникѣ Луковскомъ, преданномъ суду по настоянію пр. Иринарха въ 1837 г., окончилось въ 1842 году, когда на основаніи двукратнаго постановленія Комитета министровъ предписано было окрестить младшую дочь Луковскаго въ православіе. Но такъ какъ отецъ отказался *самъ* добровольно это исполнить,

[177]) 1849 г. Отд. 8. № 363—193. Дѣло о вразумленіи отпавшихъ отъ православія пастырскими увѣщаніями къ обращенію въ православіе.

то, по предписанію Д. Правленія, дочь его Анна окрещена была, вопреки воли родителя, по обряду православія въ Рижской благовѣщенской церкви священникомъ Василіемъ Бѣляевымъ, въ присутствіи квартальнаго офицера, коллежскаго секретаря Станкевича. По распоряженію того-же гражданскаго начальства, Д. Правленіе поручило новокрещенную особому надзору и попеченію приходскаго священника [178]).

По случаю обнаруженія волненій религіозно-политическаго характера между лифляндскими крестьянами въ 1841 г., пр. Иринархъ получилъ указъ С. Синода отъ 18 августа, на основаніи котораго онъ сдѣлалъ предложеніе Д. Правленію „немедленно предписать всѣмъ подвѣдомымъ священникамъ, чтобы они, при настоящихъ обстоятельствахъ волненія между крестьянами, не принимали отъ нихъ никакихъ прошеній и не отбирали отъ нихъ никакихъ показаній о присоединеніи“ [179]).

По тому же вопросу Псковская д. Консисторія, во исполненіе указа Св. Синода отъ 8 октября 1841 г. и по предписанію архіеп. Наѳанаила, послала указъ въ Л. Д. Правленіе съ секретнымъ предписаніемъ, чтобы оно подтвердило снова наистрожайше всему рижскому и лифляндскому православному духовенству, „чтобы оно не только не дозволяло себѣ какихъ-либо внушеній лифляндскимъ крестьянамъ, но *убѣгало-бы рѣшительно самаго сношенія съ ними подъ какимъ-бы то предлогомъ не было*“ [180]). Содержаніе предложенія пр. Иринарха и указа П. д. Консисторіи Д. Правленіе сообщило особыми указами всѣмъ причтамъ Рижскаго викаріатства.

Указы Д. Правленія, исходящія отъ него съ собственными предписаніями и съ различными распоряженіями мѣстнаго и епархіальнаго начальства, имѣли обязательную силу для духовенства викаріатства, для всѣхъ, къ кому они были обращены; неисполненіе ихъ влекло за собою то или другое наказаніе виновныхъ. Хотя Д. Правленіе само непосредственно, собствен-

---

[178]) Отношеніе гражданскаго губернатора отъ 1 февраля 1842 г. № 111.— Дѣло 1842 г. № 16—16 о рабочемъ Ѳеимѣ Антоновѣ Луковскомъ, на 113 листахъ.

[179]) Предложеніе пр. Иринарха 21 августа 1841 г. ев № 985.

[180]) Указъ П. д. Консисторіи отъ 15 октября 1841 г. № 5339.

ною властью, не имѣло права наказывать виновныхъ, но духовное начальство, въ лицѣ Д. Консисторіи и епархіальнаго архіерея, вступалось за права и честь его, подвергая виновныхъ строгому взысканію. Примѣромъ этого можетъ служить дѣло якобштадтскаго священника Іоанна Кукина, который за неисполненіе одного указа Д. Правленія былъ оштрафованъ деньгами съ занесеніемъ вины въ формулярный его списокъ. Въ ноябрѣ 1838 г. священникъ Кукинъ назначенъ былъ Д. Правленіемъ въ мѣстечко Иллукстъ депутатомъ въ комиссію, состоявшуюся для разслѣдованія дѣла о своевольствахъ иллукстскихъ ксендзовъ. По указу Д. Правленія, полученному священникомъ Кукинымъ 10 ноября, предписано было ему явиться въ м. Иллукстъ 15 ноября. Имѣя въ виду свои учительскія и священническія обязанности, священникъ Кукинъ нашелъ для себя невозможнымъ въ столь краткій срокъ явиться въ назначенное мѣсто. Вопервыхъ, въ своемъ рспортѣ Д. Правленію онъ ссылался на то, что съ согласія епархіальнаго начальства и съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія онъ состоитъ учителемъ въ Якобштадтскомъ уѣздномъ училищѣ; какъ учитель, онъ могъ отлучаться отъ мѣста своего служенія, съ согласія инспектора училища, только на четыре дня; между тѣмъ по сущности дѣла, которое должна была разслѣдовать комиссія, въ которую онъ былъ назначенъ депутатомъ, ему заранѣе было извѣстно, что онъ долженъ былъ отлучиться отъ мѣста служенія не меньше, какъ на мѣсяцъ; отпускъ на время, превышающее четырехдневный срокъ, нужно было и спросить у курляндскаго директора училищъ, но получить этотъ отпускъ можно было не ранѣе, какъ чрезъ три недѣли, а у него оставалось времени для явки въ м. Иллукстъ только три дня; отлучиться же отъ училища самовольно онъ не смѣлъ изъ опасенія подвергнуться законному взысканію или даже потери учительскаго мѣста. Вовторыхъ, онъ ссылался на то, что при церкви онъ былъ одинъ и замѣнить его на время отлучки некому было, за неимѣніемъ вблизи православныхъ церквей и священниковъ (ближайшая къ Якобштадту гринвальдская церковь въ 85 верстахъ), посему ввѣренная ему церковь должна была оставаться долгое время, къ неудовольствію при-

хожанъ, безъ богослуженія, приходскія требы безъ своевременнаго исполненія, а слабые больные, которыхъ, кромѣ прихожанъ, было въ двухъ якобштадскихъ лазаретахъ около ста человѣкъ, въ случаѣ смерти должны оставаться безъ исповѣди и св. причастія и безъ погребенія. На основаніи всѣхъ этихъ причинъ священникъ Кукинъ присилъ Д. Правленіе уволить его отъ депутатской обязанности и возможить ее на одного изъ рижскихъ священниковъ, не имѣющаго никакихъ законныхъ препятствій къ исполненію начальственныхъ порученій. Онъ полагалъ, что Д. Правленіе, принявъ во вниманіе изложенныя имъ въ его рапортѣ основанія, по которымъ онъ не имѣлъ возможности исполнить порученіе въ назначенный срокъ, или вовсе освободитъ его отъ депутатской обязанности, или дастъ ему время на испрошеніе увольненія отъ училищнаго начальства на отлучку изъ училища, какъ поступила съ нимъ Полоцкая Д. Консисторія, командировавшая его въ 1835 году въ г. Динабургъ для переизслѣдованія одного дѣла о незаконномъ бракѣ. Но Д. Правленіе, назначивъ депутатомъ въ комисію митавскаго протоіерея Симеона Поспѣлова, принесло на него жалобу Д. Консисторіи, которая признала его явно обнаруживающимъ *непослушаніе начальству* и постановила „взыскать съ его въ пеню 10 руб. ассигн.“, а арх. Наѳанаилъ въ своей резолюціи повелѣлъ „взыскать съ него 10 руб. асиг. не пеню, а въ штрафъ, съ занесеніемъ онаго въ его формуляръ“. Священникъ Кукинъ просилъ арх. Наѳанаила, какъ о единственной для себя милости, чтобы взысканные съ него въ штрафъ 10 р. ассиг. не были, покрайней мѣрѣ, прописываемы въ его формуляръ. На предложеніе арх. Наѳанаила, можетъ-ли проситель быть удовлетворенъ, покрайней мѣрѣ, „въ послѣднемъ домогательствѣ“, Д. Консисторія опредѣлила: „взыскать съ него 10 р. ассиг. въ пеню, безъ занесенія оной въ его формулярный списокъ, но архіепископъ не согласился съ этимъ мнѣніемъ. „Если священникъ Кукинъ,— писалъ онъ въ своей резолюціи,—“ явно обнаруживаетъ непослушаніе начальству, какъ изъяснено въ опредѣленіи Консисторіи отъ 17 декабря 1838 г., то, конечно, взысканіе пенею недостаточно и несоразмѣрно винѣ его. Оставить неприкосно-

венную резолюцію мою на помянутомъ опредѣленіи (29 декабря) положенную. Принимая наказаніе отъ своего начальства, священникъ Кукинъ однако остался при внутреннемъ убѣжденіи въ своей невиновности и въ своей правотѣ. „Такимъ образомъ я, пріученный съ самаго моего дѣтства къ строгому повиновенію моему начальству и страшащійся до сего времени одного имени ослушанія, оштрафованъ нынѣ за ослушаніе начальству, оштрафованъ за порокъ, неизвинительный въ каждомъ, а въ священнослужителѣ несносный, оштрафованъ незаслуженно, ибо изъ всѣхъ прописанныхъ обстоятельствъ нельзя не замѣтить, что я никакъ не могъ исполнить порученія Л. Д. Правленія, не отлучившись отъ училища самовольно, не подвергнувъ себя черезъ то суду, взысканію, общему презрѣнію и не обезславивъ съ собою всего православнаго духовенства въ глазахъ иновѣрческаго училищнаго начальства дерптскаго учебнаго округа". Чувствуя себя совершенно невиновнымъ въ порокѣ, за который онъ наказанъ и взысканіемъ денегъ, и занесеніемъ этого взысканія въ послужной списокъ, священникъ Кукинъ въ 1840 году обратился къ пр. Иринарху съ просьбою очистить его послужной списокъ и тѣмъ смыть „вѣчное пятно" съ него и его семейства, пятно, которое,—писалъ онъ,—„безпрестанно мучитъ меня, тѣмъ болѣе, что оно мною незаслуженно, за что ручаются вышепрописаныя мною обстоятельства и въ чемъ увѣряетъ меня моя совѣсть". Пр. Иринархъ остался однако непреклоннымъ къ просьбѣ священника Кукина. „Проситель",—писалъ онъ въ свей резолюціи,— „ничего уважительнаго въ своемъ рапортѣ не представилъ. По силѣ существующихъ узаконеній онъ не иначе можетъ изгладить изъ послужнаго своего списка означенный штрафъ, какъ похвальною и полезною службою, изъ уваженія къ которой, въ видѣ награды, позволено исключить изъ послужныхъ списковъ внесенные въ оные штрафы. Объявить ему о семъ по надлежащему" [181]).

---

[181]) 1849. Отд. I. № 48. Дѣло по рапорту якобштадтскаго священника Кукина объосвобожденіи его отъ внесенія штрафа въ послужной списокъ, сдѣланнаго начальствомъ за ослушаніе его.

Ревельское общество хоругвеносцевъ.

Въ воскресенье, 13 февраля, въ 1 ч. дня въ помѣщеніи Преображенскаго училища происходило, какъ сообщаютъ „Рев. Изв.“, первое общее собраніе Ревельскаго общества хоругвеносцевъ. Послѣ молитвы Святому Духу „Царю Небесный“, пропѣтой всѣмъ собраніемъ, о. настоятель собора протоіерей Поповъ краткою рѣчью привѣтствовалъ Общество съ открытіемъ его дѣятельности и пожелалъ ему успѣха въ святомъ дѣлѣ служенія церкви Божіей и на благо ближнимъ и затѣмъ, передавъ предсѣдательство старшинѣ Общества Ѳ. Н. Малахову, удалился въ другое помѣщеніе училища на открытіе мужской воскресной школы, происходившее одновременно съ собраніемъ Общества.

Несмотря на неблагопріятную погоду, на собраніе явилось 42 человѣка. Свящ. К. Тизикъ въ своей рѣчи выяснилъ цѣль и значеніе Общества и мысль отдѣльныхъ статей устава, который и былъ розданъ всѣмъ присутствующимъ.

По принятіи новыхъ членовъ прочитана телеграмма его преосвященства Агаѳангела, епископа рижскаго и митавскаго, въ коей его преосвященство благодаритъ Общество за поздравленіе съ днемъ ангела.

Постановлено просить о принятіи званія почетнаго члена общества: высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа казанскаго, преосвященнаго Агаѳангела, епископа рижскаго и митавскаго; преосвященнаго Николая, епископа ревельскаго; протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева кронштадтскаго; протоіерея о. Симеона Іоанновича Попова, настоятеля ревельскаго собора; священника о. Карпа Андреевича Тизика; оберъ-прокурора святѣйшаго синода д. т. с. Константина Петровича Побѣдоносцева; товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода, д. с. Владиміра Карловича Саблера; члена государственнаго совѣта д. т. с. Михаила Николаевича Галкина-Враскаго, товарища предсѣдателя Приб. братства сенатора Владиміра Алексѣевича Евреинова; эстляндскаго губернатора т. с. Евстаѳія Николаевича Скалона; графа Гейдена; генерала Богдановича и управляющаго екатериносл. отд. госуд.

банка Василія Михайловича Лаговскаго и поднести имъ нагруд ные значки Общества.

Приняты и одобрены образцы форменнаго кафтана нагруднаго знака для членовъ Общества. Значки будутъ заказ ны правленіемъ, отъ котораго можно ихъ пріобрѣтать. Част кафтановъ изготовится на счетъ Общества.

Опредѣлены дни крестныхъ ходовъ, въ которыхъ имѣют участвовать члены Общества, а именно; 6 января, въ день пр половенія Пятидесятницы, 1 августа, въ Духовъ день изъ Ник лаевской церкви въ Екатериненталь, при встрѣчѣ и проводах Пюхтицкой иконы Божіей Матери и въ другіе торжественны дни, когда потребуются, напр., при освященіи Александро-Не скаго собора 30 апрѣля настоящаго года; кромѣ того, въ Ве ликую Пятницу и Субботу Страстной недѣли и на св. Пасху по своимъ приходскимъ церквамъ.

Постановлено отпечатать въ количествѣ 3 тыс. экз. листок съ краткимъ изложеніемъ постепеннаго развитія православія в Эстляндіи и хода постройки Александро-Невскаго собора и въ та комъ количествѣ экз. изображенія св. благов. князя Александр Невскаго, для раздачи богомольцамъ при священіи собора в память отъ Р. О. Х.

Наконецъ, для выраженія братства между членами Обще ства, устанавливается навсегда присутствіе депутаціи изъ 1 членовъ при погребеніи одного изъ членовъ Общества хоруг носцевъ.

Къ концу перваго общаго собранія Рев. общ. хоруг носцевъ состояло изъ 66 членовъ. Заявленія о поступленіи в члены Общества и полученіе устава производится чрезъ членов правленія.

Иноепархіальныя извѣстія.

О западной рождественской елкѣ и русской Троицкой березкѣ. О реформѣ русскаго календаря. Возраженія противъ этой реформы проф. Д. Голубинскаго.

Все болѣе и болѣе распространяющійся, особенно по городамъ обычай устроять для дѣтей рождественскую елку—не русскаго происхожденія. Онъ заимствованъ нами съ Запада и при томъ въ очень недавнее время. Не только до Петровская Русь не знала ничего подобнаго, но даже въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія рождественская елка была еще неизвѣстна русскимъ. На сколько извѣстно, первую публичную елку устроили въ Петербургѣ въ 1852 г. въ Екатерингофскомъ вокзалѣ, и такимъ образомъ своему существованію въ Россіи елка не насчитываетъ и пятидесяти лѣтъ. Какъ ни темно происхожденіе все болѣе и болѣе распространяющаго теперь обычая устраивать рождественскую елку, однако основаніе его — смѣшеніе древняго язычества съ апокрифическими христіанскими понятіями очень ясно. Онъ стоитъ, очевидно, въ связи съ существовавшимъ почти у всѣхъ народовъ почитаніемъ деревьевъ и вообще растеній. А почитаніе это основывалось на вѣрованіи, что растенія — живыя существа, что души умершихъ переходятъ въ нихъ и что сами боги избираютъ себѣ тѣ или другія растенія и проявляютъ себя въ нихъ. Извѣстно, напр., что евреи, по свидѣтельству пророка, уклоняясь въ языческія суевѣрія, нерѣдко приносили жертвы въ дубравахъ или рощахъ „подъ дубомъ и тополемъ, и теревинѳомъ“ (Исаіи I, 29; 65, 3; Осіи 4, 13). Греки и римляне посвящали растенія и рощи своимъ богамъ, при чемъ сосна считалась у грековъ деревомъ Зевса, а у римлянъ — деревомъ Юпитера. Древніе германцы, по свидѣтельству Тацита, поклонялись и рощамъ и отдѣльнымъ деревьямъ и приносили имъ жертвы. Такое же почитаніе деревьевъ было и у славянъ русскихъ. Кириллъ Туровскій, проповѣдникъ XII в., радуется тому, что русскіе „уже не нарекутъ богомъ древеса“. Извѣстно также, что древне-языческій праздникъ русскій—коляда справлялся въ „лѣсахъ дремучихъ“,

А вѣрованіе, что души умершихъ — русалки лѣтомъ живут на деревьяхъ въ лѣсахъ, породило народные обряды семика и Троицына дня. Теперь эти вѣрованія уже разрознены и мног утратили въ своей первоначальной свѣжести. Но вообще слѣды почитанія деревьевъ находятъ въ Англіи, Скандинавіи, Италіи Чехіи, на Кавказѣ, въ Аравіи и др. странахъ. При этомъ въ данномъ случаѣ имѣетъ важность та особенность, что деревьям приносили жертвы, навѣшивая на нихъ мясо, хлѣбъ, шерсть и т. п., все это для духа, живущаго будто бы въ деревѣ и принимающаго эти жертвы, а для умилостивленія этого духа многіе народы зажигали при этихъ жертвоприношеніяхъ и свѣчи и вообще огни.

Это языческое почитаніе деревьевъ въ средніе вѣка встрѣтилось съ христіанскою легендою о чудесномъ райскомъ деревѣ жизни, которое увѣшано прекрасными плодами и на которомъ живутъ и поютъ неземныя птицы. Это дерево райское изображалось и въ священныхъ книгахъ, и писалось на иконахъ. Но что это было за дерево? Объ этомъ разные народы думали различно. Одни думали, что это яблонь, другіе — апельсинное дерево, третьи—виноградный кустъ; германцы считали такимъ деревомъ вѣчно зеленѣющую елку, какъ символъ истинно-вѣчной жизни, и на нее перенесли все почитаніе, которое въ пору язычества воздавалось священнымъ деревьямъ, а самое почитаніе пріурочили ко времени Рождества Христова, конечно, подъ вліяніемъ мысли, что истинно-вѣчную жизнь подаетъ родившійся въ Виѳлеемѣ Христосъ. Воззрѣнія германцевъ одержали верхъ надъ воззрѣніями всѣхъ европейскихъ народовъ, и потому обычай украшать елку въ день Рождества Христова перешелъ отъ нихъ и утвердился во всей Западной Европѣ. У насъ же, русскихъ, языческое почитаніе деревьевъ и растеній удержалось лишь въ обрядахъ семика, справляемыхъ деревенской молодежью, да, пожалуй, въ обычаѣ украшать березками дома въ Троицынъ день, хотя въ послѣднемъ обычаѣ есть уже немалая примѣсь и христіанскихъ воззрѣній.

У протестантовъ рождественская елка есть прежде всего религіезное дѣтское празднество. Оно состоитъ въ томъ, что

вечеромъ наканунѣ Рождества Христова въ домѣ зажигается украшенная елка и приглашаются нарядно одѣтыя дѣти. Здѣсь пасторъ или глава семьи читаетъ и объясняетъ имъ евангельское повѣствованіе о рожденіи въ Виѳлеемѣ Христа Спасителя. Дѣти и взрослые поютъ подходящіе къ этому событію псалмы, и только послѣ перерыва дѣти становятся вокругъ елки и начинаютъ пѣть свѣтскія пѣсни. У католиковъ елка зажигается хотя также наканунѣ Рождества, но неиначе, какъ по возвращеніи изъ церкви.

Какъ же должно относиться къ рождественской елкѣ намъ, православнымъ русскимъ? разсуждаютъ „Москов. Церк. Вѣдомости“. „Конечно, было бы совершенно несправедливо возставать противъ нея на томъ единственномъ основаніи, что мы переняли ее съ Запада. Елка доставляетъ немало чистаго невиннаго удовольствія для дѣтей. Кто не знаетъ, съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидаютъ этого празднества? И великій праздникъ не дѣлается ли чрезъ это еще радостнѣе и свѣтлѣе для нихъ? Едва ли есть возможность оспаривать также и то, что устройство елки можетъ быть полезнымъ и въ педагогическомъ отношеніи. Опытный воспитатель дѣтей сумѣетъ соединить здѣсь пріятное съ полезнымъ. Нельзя не отнестись, напр., съ похвалою къ тѣмъ изъ учителей, которые научаютъ дѣтей самихъ дѣлать нѣкоторыя елочныя украшенія, разучиваютъ съ ними нѣкоторыя музыкальныя или вокальныя дѣтскія произведенія, чтобы дѣти могли исполнять ихъ на елкѣ, научаютъ ихъ декламировать стихи, басни и иныя литературныя произведенія и т. п. Но заимствованная съ Запада рождественская елка у насъ должна, конечно, нѣсколько видоизмѣниться. Такъ, никоимъ образомъ не должно ее устроять не только подъ Рождество Христово, но и на другой какой либо праздникъ на святкахъ. Это ясно само по себѣ. Нельзя также относиться съ одобреніемъ и къ тѣмъ устроителямъ елки, которые считаютъ возможнымъ привнести сюда религіозный элементъ. Напр., по нашему мнѣнію, предъ елкой неумѣстно пѣніе тропаря или кондака праздника, чтеніе относящихся къ празднику отрывковъ изъ священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, какъ это

рекомендуетъ г. Швидченко, не смотря на то, что на верхушкѣ елки, по его мнѣнію, очень хорошо прикрѣпить пляшущаго Петрушку, который „руками-то подбоченился, — настоящимъ фертомъ глядитъ, а ногами-то вприсядку то въ сторону, то вверхъ такъ и ходитъ“. Нечего и говорить, что всему свое мѣсто.

„Московск. Церк. Вѣдомости“, разсуждая такъ о рождественской елкѣ, вспоминаютъ о нашей родной березкѣ. „Гоняясь за иноземнымъ, зачѣмъ мы забываемъ свое собственное? Неужели что наше, то непремѣнно и худо? Почему, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не возстановляется, конечно, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями существовавшій на Руси съ самыхъ древнихъ временъ, но теперь забываемый обычай украшать березку. Какое бы удовольствіе доставляло дѣтямъ, особенно учащимся въ сельскихъ школахъ, такая березка, которую такъ легко можно было бы устроить предъ отпускомъ на лѣтнія каникулы, на вольномъ воздухѣ, гдѣ столько простора для дѣтскихъ игръ! Быть можетъ, скажутъ, что обычай украшать весеннюю березку цвѣтами, вѣнками, лентами и т. п.—языческаго происхожденія; но не въ христіанствѣ же возникла и елка. Притомъ, какъ чужестранная елка въ наше время уже не можетъ приносить вреда христіанскимъ идеямъ, такъ, полагаемъ, и русская березка не представила бы какой либо опасности въ этомъ отношеніи?“ Но зачѣмъ, спрашивается, освѣжать въ памяти народа языческую старину, которую самъ народъ забываетъ? А что касается „чистыхъ, невинныхъ удовольствій“, то ихъ всегда можно найти и гораздо возвышеннѣе и полезнѣе тѣхъ, которыя получаются отъ елки или могутъ получиться отъ березки. Вообще пріучить народъ къ удовольствіямъ очень не трудно, и особыхъ стараній къ этому прилагать едва ли нужно.

Погоня за иностраннымъ въ настоящее время направлена къ перемѣнѣ календаря. Въ печати и въ разговорахъ высказано было немало разнородныхъ мнѣній объ этомъ предметѣ. Но съ реформою календаря связано немало другихъ вопросовъ, о которыхъ также не высказано ничего опредѣленнаго. Напр., почему мы празднуемъ новый годъ 1-го января, когда

ведемъ лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова, т. е. 25 декабря? Далѣе размѣривъ свою жизнь, начиная съ частей секунды и кончая тычячелѣтіями, человѣчество однако потеряло счетъ пережитымъ годамъ и не пришло къ единодушному соглашенію о началѣ лѣтосчисленія. Не говоря уже о различіи лѣтосчисленій древнихъ грековъ и римлянъ, египтянъ, евреевъ и китайцевъ, въ самомъ христіанскомъ лѣтосчисленіи кроются разнорѣчія, построенныя на извѣстныхъ различіяхъ григоріянскаго и юліанскаго календарей или новаго и стараго стиля. Принятый у насъ въ Россіи (кромѣ Финляндіи и католическаго населенія Привислянскаго края) юліанскій календарь утвержденъ отцами 1-го вселенскаго собора. Сущность этого календаря заключается въ томъ, что чрезъ каждые три года, состоящіе изъ 365 дней, наступаетъ т. н. высокосный годъ въ 366 дней, для чего къ февралю прибавляется одинъ день. Въ общемъ юліанскій годъ на нѣсколько дней длиннѣе нормальнаго тропическаго года, въ теченіе котораго земля вращается вокругъ солнца и который продолжается 365 дней, 5 часовъ, 48 мин. и $45,_{31}$ сек. Поэтому мы, постоянно опаздывая, постепенно отстали отъ новаго стиля, близкаго къ нормѣ, хотя тоже и не совпадающаго съ нею, на 12 дней, а въ теченіе будущаго столѣтія отстанемъ на 13 дней. Самое начало лѣтосчисленія съ 1-го января у насъ, какъ извѣстно установлено лишь 200 лѣтъ тому назадъ Петромъ Великимъ. До того начало года, какъ видно изъ нашихъ лѣтописей, относилось къ 1 марта, а затѣмъ при великомъ князѣ Василіи Дмитріевичѣ (1389—1425) было перенесено на 1-е сентября. Петръ Великій, въ ознаменованіе грядущаго перерожденія своего народа, какъ выражается историкъ Устряловъ, указами отъ 19 и 20 декабря 1699 г. повелѣлъ: по примѣру всѣхъ христіанскихъ народовъ, считать новый годъ не съ 1-го сентября, а съ 1-го января. Но измѣнивъ начало новаго года, измѣнивъ даже лѣтосчисленіе (съ Рождества Христова, а не съ сотворенія міра, какъ раньше мы считали), онъ не измѣнилъ стиля, потому что понималъ, что частыя перемѣны въ какомъ бы то ни было дѣлѣ вредны для самаго дѣла, порождая недовѣріе къ его прочности. Попытка ввести въ Россіи

григоріанскій календарь была сдѣлана при императорѣ Николаѣ I въ 1830 г., при чемъ засѣдавшій по этому вопросу въ академіи наукъ особый комитетъ изъ ученыхъ лицъ высказался за реформу, но министръ нар. просвѣщенія кн. Ливенъ представилъ государю докладъ объ опасностяхъ и неудобствахъ перемѣны стиля. Затѣмъ этотъ же вопросъ поднимался въ 1863 г. на международномъ статистическомъ конгрессѣ, но выраженъ былъ лишь въ формѣ желанія.

Основательныя возраженія противъ новаго стиля и григоріанскаго календаря сдѣлалъ проф. Московск. д. академіи Димитрій Голубинскій. Этотъ стиль появился лишь въ XVI в. и начался съ того, что въ 1532 г. изъ чиселъ октября исключены были десять дней. Но это самое исключеніе, по мнѣнію почтеннаго профессора, является дѣломъ до того страннымъ, что даже трудно отыскать для него основательныя причины. Въ оправданіе его могутъ сказать: юліанскій годъ длиннѣе астрономическаго, а потому отъ IV до XVI в. были присчитаны десять дней лишнихъ; нужно было ихъ исключить и тѣмъ возстановить правильный счетъ времени. Но такія слова не имѣютъ большой силы, ибо возстановленіе вполнѣ точнаго счета времени есть дѣло невозможное. Если исправлять счетъ, то нужно было прежде исправить счетъ годовъ, потому что въ семъ отношеніи допущена большая неточность. Въ самомъ дѣлѣ христіанамъ естественно было желать, чтобы ихъ лѣтосчисленіе начиналось съ того года, въ который родился Господь I. Христосъ. Между тѣмъ оно у насъ начинается съ года, который на нѣсколько лѣтъ позднѣе истинаго года Рождества Христа—Спасителя. Это было доказано точными изслѣдованіями. Митрополитъ Филаретъ замѣчалъ, что принятое у насъ лѣтосчисленіе было изобрѣтено римскимъ монахомъ Діонисіемъ въ VI в., но во всеобщее употребленіе вошло не прежде XV в. По этому исчисленію, годъ Рождества Христова есть 754 отъ основанія Рима; но по мнѣнію древнихъ учителей церкви, Христосъ родился ранѣе нѣсколькими годами, какъ полагаетъ св. Златоустъ,—пятью годами. Съ этимъ согласны и современные ученые, тщательно разбиравшіе этотъ вопросъ: годомъ

Рождества Христова они признаютъ 749 или 750 гг. отъ основанія Рима. Понятно, что неточность въ десять дней весьма незначительна, въ сравненіи съ неточностію, доходящей до пяти лѣтъ. Если папа Григорій XIII хотѣлъ исправить счисленіе, то онъ долженъ былъ прежде всего исправить счетъ годовъ, а потому слѣдовавшій за реформой календаря годъ нужно было назвать не 1583, а 1588 годомъ. А исключеніе десяти дней оказалось не только не полезнымъ, но даже вреднымъ уже потому, что чрезъ это нарушено было единство счета времени у христіанъ различныхъ вѣроисповѣданій. Такое происхожденіе григоріанскаго календаря уже само по себѣ говоритъ не въ пользу его; ибо исключеніе десяти дней изъ чиселъ октября не имѣло въ свою пользу ни астрономическихъ, ни какихъ либо другихъ основаній. Папа Григорій III сдѣдалъ это для того, чтобы установить во времени празднованія Пасхи новый порядокъ, оказавшійся однако неправильнымъ; ибо при немъ въ нѣкоторые изъ годовъ христіане Запада стали праздновать Пасху слишкомъ рано, прежде Пасхи еврейской. Такимъ образомъ новый порядокъ привелъ къ нарушенію древнихъ правилъ,— правилъ соборныхъ. Потому даже и протестанты, первоначально не принимавшіе новаго стиля, приняли его потомъ подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы празднованіе Пасхи опредѣлялось не по этому календарю, а по астрономическому. Тѣмъ болѣе, конечно, не можетъ принять его церковь православная.

Архіерейскія богослуженія.

23 января, въ 33 нед. по Пятидес. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. каѳедр. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ св. муч. Агаѳангелу въ совершеніи многочисленнаго градо-рижскаго духовенства. Духовенство и богомольцы приносили поздравленіе Владыкѣ—Имянинннику.

27 января, въ четвергъ, въ 5 час. веч. Архипастырь совершилъ акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ каѳедр. соборѣ.

28 января, въ пятницу, Владыка изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

30 января, въ нед. о мытарѣ и фарисеѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ соборный свящ. Н. Лейсманъ.

1 февраля, въ навечеріи Срѣтенія Господня, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. сем. іером. Діонисія.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

3 февраля, въ четвергъ, Владыка изволилъ совершить акаѳистъ Казанской иконѣ Божіей Матери въ каѳ. соборѣ.

4 февраля, въ пятницу, Архипастырь читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

6 февраля, въ нед. о блудномъ сынѣ, Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ каѳедральн. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

10 февраля, въ четвергъ, Владыка совершилъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери въ каѳедр. соборѣ.

11 февраля, Владыка изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

13 февраля, въ нед. мясопустную, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. І. Яковлевъ.

20 февраля, въ нед. сыропустную, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

20 февраля, въ 4 часа по полудни, Владыка изволилъ совершить въ каѳедр. соборѣ вечерню, а послѣ оной обрядъ христіанскаго, взаимнаго прощенія согрѣшеній. Владыкѣ сослужили архим. Иннокентій, прот. В. Князевъ, о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. ключарь и прочее соборное духовенство. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНІЕ

„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ РОССІИ"

подъ редакціей членовъ Императ. Вольнаго Экономическаго Общества

Г. А. ФАЛЬБОРКА и В. И. ЧАРНОЛУСКАГО.

Изданіе заключаетъ въ себѣ **свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата** въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и районамъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ произведеннаго И. В. Э. Обществомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы: Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи.—Правовое положеніе начальнаго народнаго образованія въ Россіи.—Правительственная учебная администрація.—Отношеніе къ народному образованію общей государственной организаціи.—Роль органовъ самоуправленія въ дѣлѣ народнаго образованія.—Роль духовенства иновѣрческихъ исповѣданій въ дѣлѣ народнаго образованія.—Частная инціатива въ дѣлѣ народнаго образованія.—Національныя, вѣроисповѣдныя и территоріальныя условія въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія.—Отношеніе закона къ внутренней организаціи народной школы, къ учащимся, учащимъ и семьѣ.—Права и преимущества, предоставляемыя русскимъ закономъ лицамъ, получившимъ начальное образованіе.—Дѣленіе Россіи по организаціи народнаго образованія на районы.—Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими.—Учащіеся и окончившіе курсъ.—Учащіе начальныхъ школъ.—Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ.—Учебники, учебныя пособія и книги для чтенія.—Дополнительные предметы преподаванія.—Государственный бюджетъ на народное образованіе.—Земскій бюджетъ на народное образованіе.—Расходы на народное образованіе изъ суммъ казачьихъ войскъ и изъ земскихъ сборовъ въ неземскихъ губерніяхъ.—Городской бюджетъ на народное образованіе.—Мірскіе расходы на народное образованіе.—Финансовая постановка церковныхъ школъ.—Частныя школы въ Россіи.—Общіе выводы и сравненіе отдѣльныхъ источниковъ расходовъ на народное образованіе въ Россіи.—Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія.—Насколько существующія школы удовлетворяютъ потребности народа въ образованіи.—Главныя основанія для введенія въ Россіи всеобщаго обученія.—Характеристика статистическихъ матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе народнаго образованія и историческій очеркъ этого изслѣдованія. Изданіе будутъ снабжено алфавитнымъ указателемъ.

Основаніемъ текста труда служатъ многочисленныя статистическія таблицы, картограммы и діаграммы.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 руб., въ прочныхъ папкахъ 28 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 рублей и при выходѣ каждаго тома, начиная со второго, по 5 рублей: за переплетъ: половина при подпискѣ, остальное при выходѣ второго тома. По открытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (407+XX стр. in folio) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе **„Начальное Народное Образованіе въ Россіи“** принимается въ С.-Петербургѣ, въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ 1900.

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича **Шумигорскаго**.

Журналъ выходитъ **ежемѣсячно**, книжками объемомъ не менѣе **трехъ** печатныхъ листовъ.— **Подписная цѣна** за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, **три рубля**.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается **въ пользу дѣтскихъ пріютовъ** Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. —**Подписка принимается** въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—**Статьи** для напечатанія и всѣ **запросы**, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по **30 коп.**—Лица, желающія получить **„Вѣстникъ Благотворительности“** за 1897, 1898 и 1899 гг. могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей**. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—**Объявленія** приним. за строчку или занимаемое ею мѣсто, по **15 коп.**

ПРОГРАММА.

I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.

II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и загра-

ничныхъ учрежденій, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

IV. Объявленія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; **2-й и 3-й вып.** Горы Св. Земли; **4-й вып.** Равнины Св. Земли; **5-й вып.** Долины и пустыни Св. Земли; **6-й вып** Озера Св. Земли; **7-й вып.** Рѣки и ручьи Св. Земли ики источни **8-вып.** И пруды Св. Земли. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполнѣ законченное географическое описаніе земли въ связи съ событіямм изъ Священной Исторіи Ветхаго и Нояаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXI). Протоіерея В. С. Соловьева (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ квязи современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историйескихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пыпина; **38-й вып.** Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; **38-й и 40-й вып.** Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; **41-й вып.** Виѳлеемъ, Хевронъ, Горняя. Его-же; **44-й вып** Лавры Свв. Саввы, Ѳеодосія и Харитонія. Его-же; **46-й вып.** Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И Осипова. **47-й вып.** Виѳлеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго **48-й вып.** Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; **51-й вып.** Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добронравова; **52-й вып.** Богошественная гора Синайская. Святыни ея (II). Его-же.

Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; **32-й вып.** Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. **33-й вып.** Латиняне въ Св. Землѣ. Его-же; **34-й вып.** Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; **35-й вып.** Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго; **45-й вып.** Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова; **50-й вып.** Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 руб. и болѣе — 10%, члены Общества — 20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30%. Пользующіяся уступкою, за пересѣлку книгъ уплачивають по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя . . по 1 р. 50 к. } Уступки на картины не дѣлается, расходы
Нераскрашенныя . по — „ 75 „ } по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылается безплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи января—марта въ 3-хъ томахъ, свыше 20 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертація автора.—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; г.г. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей напечатана книга „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“, на латышскомъ языкѣ (Протоіерея В. Михайловскаго). Цѣна книги въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Росписаніе миссіонерскихъ бесѣдъ въ 1900 г. въ г. Ригѣ. — Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Историко-стат. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Ревельское общество хоругвенносцевъ. — Иноепархіальныя извѣстія. — Арх. богосл. — Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 Марта. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*
Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 6.

15 Марта 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 16 Февраля 1900 г. за № 1075.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ увѣдомляетъ меня, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1898 годъ о состояніи Эстляндской губерніи и что въ этомъ отчетѣ по указанію Эстляндскаго Губернатора на значительный наплывъ воспитанниковъ въ православныя школы Эстляндской губерніи, при чемъ во многихъ изъ нихъ православныхъ было меньше, нѣмъ лютеранъ, привлекаемыхъ въ церковно-приходскія православныя училища прекраснымъ преподаваніемъ русскаго языка,

послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отмѣтка: *„Это хорошо“*.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и препроводить надлежащее изъ сказаннаго отчета извлеченіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ предоставлено священническое мѣсто при Лайксарской церкви псаломщику Рижской Петропавловской церкви Ивану Павелю.

Перемѣщены Лайксарскій священникъ Александръ Пакляръ къ Подисской церкви, псаломщики Скрудалинскій Андрей Барбанъ къ Рижской Вознесенской церкви, Гельметскій Иванъ Кусовскій къ Ристиской церкви и Старо-Салацкій Петръ Клявинъ къ новооткрытому Дондангенскому приходу.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Гельметской церкви бывшій учитель Юрьевской Георгіевской приходской школы Александръ Подрядчикъ.

Уволенъ отъ службы Логозскій псаломщикъ Георгій Кійманъ.

Умеръ Верроскій діаконъ Владиміръ Дардовскій 5 марта.

Утверждены церковными старостами: мировой судья Виндаво-Гольдингенскаго округа Василій Балаевъ къ Фрауенбургской церкви на второе трехлѣтіе, съ 6-го Февраля, помощникъ управляющаго Кренгольмской мануфактуры Василій Роговъ къ Кренгольмской церкви на второе трехлѣтіе съ 29 Фев-

раля, дѣлопроизводитель Вольмарскаго уѣзднаге воинскаго начальника Павелъ Жабинъ къ Вольмарской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 Марта, крестьянинъ Луббертъ Ранценской волости Петръ Берзинь къ Интеской церкви на третье трехлѣтіе, Валкскій мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ къ Роопской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Эшенгофской волости Антонинъ Ошъ къ Эшенгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 25 Февраля 1900 г.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ, діакона при Верроской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Пюхтицкой, Скрудалинской, Гривской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Саусенской, Кюноской, Ревельскомъ соборѣ, Логозской, Пигавольдской, Газенпотской и новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго церковно-приходскаго попечительства за 1899 годъ.

Къ 1899 году оставалось % бумагами 2200 р. и наличными 458 р. 48 коп., а всего двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ восемь рублей сорокъ восемь копѣекъ (2658 р. 48 коп.). Въ 1899 году поступило: а) % съ капитала 92 руб. 47 коп.; б) отъ погребальной колесницы 1527 руб. 50 к.; в) сбора съ блюдомъ во время Богослуженія въ приходскомъ храмѣ 169 р. 3 коп. и г) платы за обученіе въ церковно-приходской школѣ 83 руб., а всего тысяча восемьсотъ семьдесятъ два рубля (1872 р.). Поступило въ расходъ: а) на выдачу постояннаго пособія бѣднѣйшимъ прихожанамъ 580 руб., б) на единовременное пособіе къ Рождеству Христову и Св. Пасхѣ и въ несчастныхъ случаяхъ 117 рублей; в) на содержаніе церковно-приходской школы и учителя при ней 337 р. 30 к.; г) на наемъ прислуги и лошадей для погребальной колесницы 686 р. 50 коп. и д) на ремонтъ колесницы 73 руб. 60 коп., а всего: тысячу семьсотъ девяносто четыре рубля сорокъ копѣекъ

(1794 р. 40 к.). Къ 1900 году остается: двѣ тысячи семьсотъ тридцать шесть рублей восемь копѣекъ (2736 р. 8 к.). Въ томъ числѣ 2200 р. % бумагами и 536 р. 8 к. наличными.

Дѣлопроизводитель попечительства
священникъ *Вахрамѣевъ.*

Росписаніе

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 Устава о воинской повинности изд. 1886 года.

Приходъ *Всѣхсвятскій* въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы — Благовѣщенскій и Единовѣрческій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Яковлевъ и присутствуютъ учителя.

Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Петропавловскій, Александро-Высотскій, Троице-Задвинскій и Покровскій съ прих. школами и Дуббельнская шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей А. Кангеръ и присутствуютъ учителя.

Гроссъ-Юнгфернгофскій (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляется приходъ Икскюльскій, съ школ. приходскою. Предсѣдательствуетъ священникъ Богоносцевъ и присутствуютъ учителя.

Фридрихштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Кокенгузенскій и Кроппенгофскій. Шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Дегожскій и присутствуютъ учителя.

Лембургскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы Гензельсгофскій со шк. приход. и Сунцельскій со шк. прих. и Кастран. вспомогательн. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

Сисегальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской. Предсѣдательствуетъ священникъ Лійцъ и присутствуютъ учителя.

Берзонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Гроздонская и Лаутернская. Сюда причисляются приходы: Сайковскій, Марценской со шк. приход., Лаудонскій со шк. прих. и вспомогательн. Одзенской, и Раксольскій со школою приходскою. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Борманъ и присутствуютъ учителя.

Саусенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляются приходы: Фестенскій и Кальценаускій со шк. прих. и вспомогат. Предсѣдательствуетъ священникъ Гринвальдъ и присутствуютъ учителя.

Лаздонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Прауленская. Сюда причисляются приходы: Керстенбемскій со шк. прих. и вспом. Либбіенскою и Лоденгофскою и Буцковскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Дубровинъ и присутствуютъ учителя.

Лидернскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется приходъ Пебалгскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Грасманъ и присутствуютъ учителя

Стомерзейскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Василиская вспомогат. Сюда причисляется прих. Голгофскій со шк. прих. и Гульбенской вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Шалфеевъ и присутствуютъ учителя.

Венденскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих. Роопскій со шк. прих. и Интенскій со школ. приходск. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Степановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Лемзальскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кольценскій и Уббенормскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Шаховъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

Эшенгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Зербенскій со школою приходскою и Козенгофскій со шк. пр. Предсѣдательствуетъ священникъ Австрицъ и присутствуютъ учителя.

Нитаускій (мѣсто экзамена). Шк. пр. Сюда причисляется Юргенсбургскій со шк.прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

Вольмарскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Буртнѣкскій со шк. прих. и вспом Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Златинскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

Пальцмарскій (мѣсто экзамена въ Смилтенѣ) со шк. прих. Сюда причисляется приходъ Смильтенскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Нейманъ и присутствуютъ учителя.

Старосалацкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ вспомогательными школами. Сюда причисляются прих. Пернигельскій со шк. прих. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Грундульсъ и присутствуютъ учителя.

Кольбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Эйхенангернскій и Рузнскій со шк приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Азелицкій и присутствуютъ учителя.

Маріенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Малупскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

Перновскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Рейденгофская. Сюда причисляются приходы. Іогернскій, Цинтенгофскій и Подискій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Суйгусаръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Тестамскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Кюноскій и Кастнаскій приходы со шк. прих. Пред-

сѣдательствуетъ священникъ М. Четыркинъ и присутствуютъ учителя.

Мурроскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются Михаэльскій и Аудернскій прих. со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Раудсепъ и присутствуютъ учителя.

Керкаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Яковлевскій и Лельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя.

Торгельскій (мѣсто экзамена). Шк. пр. Сюда причисляется приходъ Феннернскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

Куркундскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляются приходы: Таккерортскій, Суррійскій, Лайксарскій и Гутмансбахскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ К. Пранцъ и присутствуютъ учителя.

Каркусскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тугаланскій и Галлистскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Колоколовъ и присутствуютъ учителя.

Феллинскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Оллустферскій, Теннасильмскій и Суйслепскій съ приход. школами. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Раевскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Оберъ-Паленскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Лустиферская. Сюда причисляются прих.: Мало-Іоанновскій, Арросаарскій и Кикеферскій съ приход. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Инкъ и присутствуютъ учителя.

Юрьевскій (мѣсто экзамена. Сюда причисляются приходы: Кавелехтскій, Ниггенскій и Вендаусскій съ приход. школ. Предсѣдательств. Благочинный священникъ Безсребренниковъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городского училища, если окажется возможнымъ.

Фалькенаускій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются Караперскій и Сааренгофскій приходы съ прих. шк.

Предсѣдательствуетъ священникъ Верхоустинскій и присутствуютъ учителя.

Носовскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Воронейскій и Пирисаарскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Тимофѣевъ и присутствуютъ учителя.

Врангельсгофскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Ранденскій съ пр. школою. Предсѣдательствуетъ священникъ Раска и присутствуютъ учителя.

Рингенскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Кастолацкій, Гельметскій и Ильмъярвскій съ приход. школ. и Зонтагскій съ приход. школ. и Боккенгофскою вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Скромновъ и присутствуютъ учителя.

Лашскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Сюда причисляется Талькгофскій приходъ съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Іогансонъ и присутствуютъ учителя.

Черносельскій (православный) (мѣсто экзамена). Приход. шк. Сюда причисляются приходы: Черносельскій единовѣрческій и Логозскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Антоновъ и присутствуютъ учителя.

Верроскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Нурзинская и Цолгофская. Сюда причисляются приходы: Анценскій и Гаангофскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Протопоповъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ,

Менценскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомог. Сюда причисляются приходы: Гарьельскій и Оппекальнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Даукшъ и присутствуютъ учителя.

Раппинскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Вэпская. Сюда причисляется приходъ: Гаймадрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Добрышевскій и присутствуютъ учителя.

Валкскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Кароленскій, Кайкаскій и Фелькскій со шк. приходск. Предсѣдательствуетъ священникъ Таммъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Аренсбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кіелькондскій, Каррискій и Мустельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Регема и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Іоанновскій (мѣсто экзамена). Школа прих. Сюда причисляются приходы: Лайзбергскій, Пейдесскій и Лаймъялскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Покровскій и присутствуютъ учителя.

Кергельскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Анзекюльскій и Ямскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Троицкій и присутствуютъ учителя.

Моонскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется приходъ Гелламскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Бобковскій и присутствуютъ учителя.

Митавскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Руженцовъ, присут. священникъ Казанскій и учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Туккумскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кеммернская прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Арентъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если скажется возможнымиъ.

Якобштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Пойшъ, присутствуетъ священникъ Сахаровъ и учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Тальсенскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Кандавск. вспомог. Сюда причисляется Сасмакенскій приходъ съ приход. шк. Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Винтеръ и

присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Кюльцемскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. съ Маргграфенскою вспомогат. Предсѣдательствуетъ священникъ Пличъ и присутствуютъ учителя.

Домеснескій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Сюда причисляются школы: Гипкенская, Видальская, Клейнъ-Ирбенская и Гроссъ-Ирбенская вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Ашевскій и присутствуютъ учителя.

Виндавскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Овиженская вспомогат. Предсѣдательств. Протоіерей Алякритскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Пилтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Газауская вспомог. Сюда причисляется Угаленскій приходъ со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Церинъ и присутствуютъ учителя.

Иллуксто-Гривальдскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Предсѣдательствуетъ священникъ Алѣевъ и присутствуютъ учителя.

Солонайскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Коплаускій и Скрудалинскій со шк. приход. и Боровская вспомог. Предсѣдательств. Протоіерей Яковицкій и присутствуютъ учителя.

Гривскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Калкунская. Сюда причисляются приходы: Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Тычининъ и присутствуютъ учителя.

Либавскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Либавск. жел. дор. шк. Предсѣдательств. священникъ Карелинъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Баусскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательст. священникъ Соколовъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Газенпотскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Янковичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Фрауенбургскій. Школа прих. Сюда причисляется Гольдингенскій приход. съ приход. и вспомогат. шк. Предсѣдат. Гольдингенскій Протоіерей Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутствуютъ учителя.

Ревельскій Преображенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Ревельскій-Николавскій, Ревельскій-Владимірскій, Аррокюльскій, Юровскій и Ангернскій со шк. приходскою. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Поповъ и присутствуютъ учителя.

Балтійско-Портскій (мѣсто экзамена). Школа приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Германъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Везенбергскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдат. священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Сыренецкій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Пюхтицкій, Олешницкій со шк. прих. и Іевенскій съ вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

Гапсальскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Мяемызскій, Вормскій и Вяйке-Ляхтрскій со шк. прих. Предсѣд. Благочинный священникъ Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Мерьямскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Фикельнская вспомог. Сюда причисляются приходы: Велисскій и Ристискій. Предсѣдат. священникъ Сааръ и присутствуютъ учителя.

Леальскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Вердерскій, Паденормскій и Гольденбекскій

со шк. приходск. Предсѣдательствуетъ священникъ Сырковскій и присутствуютъ учителя.

Пюхалепскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Кыргесаарскій и Эмасткій съ шк. прих. и Мудастскою вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Цвѣтковъ и присутствуютъ учителя.

Вейсенштейнскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Кангроская. Сюда причисл. Куймецкій прих. съ приход. шк. Предсѣдательствуетъ священникъ Криницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Лезгскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Тенисбергъ и присутствуютъ учителя.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи 3 Марта 1900 года, постановленіе Училищнаго Совѣта состоялось такое: составленное росписаніе школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться указанною льготою. напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 г., экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ Апрѣля по Іюль мѣсяцъ 1900 года по программѣ, установленной для приходскихъ школъ, или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16-го Ноября 1885 года правилъ, при чемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными коммиссіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ не позже Іюля мѣсяца сего года,—что къ экзамену могутъ быть допускаемы только ученики православныхъ народныхъ училищъ, но не постороннія лица, допущеніе которыхъ къ экзамену на льготу по воинской повинности принадлежитъ Педагогическимъ Совѣтамъ уѣздныхъ городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій,—и что къ экзамену вмѣстѣ съ мальчиками

слѣдуетъ допускать и дѣвочекъ на право полученія ими свидѣтельствъ объ окончаніи курса приходскихъ школъ, при чемъ составлять вѣдомость (по той же формѣ, какъ и для мальчиковъ см. § 34 правилъ 1885 г.) о результатахъ экзамена дѣвочекъ и представлять эту вѣдомость особо Училищному Совѣту; 2) просить о. о. предсѣдателей училищныхъ попечительствъ доставить Совѣту къ 20 Апрѣля 1900 г. списки учителей, нуждающихся въ подводахъ для отправленія на испытательные пункты (см. № 9 Риж. Епарх. Вѣдом. отъ 1 Мая 1899 г.); 3) дать знать коммисіямъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3-мъ 1888 г., 4-мъ и 23-мъ 1889 г., 23-мъ 1890 г., 2-мъ 1892 г., 2-мъ и 24-мъ 1893 г., 4-мъ 1895 г., 4-мъ 1896 г., 4-мъ 1897 г., 5-мъ 1899 и 5-мъ 1900 г. Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и 4) сообщить г. г Директорамъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской какъ копію росписанія приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія съ тою цѣлію, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать г. г. Инспекторамъ народчыхъ школъ, не примутъ ли тѣ на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ коммисіяхъ и если примутъ, то чтобы г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ коммисіямъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Св. Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при чемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по

мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 99 р. 39 к; отчисленія же изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ не было.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ препроводило въ Рижскую Духовную Консисторію, а послѣдняя передала въ Училищный Совѣтъ при отношеніи отъ 17 февраля 1899 г. за № 833 94 р. 99 к.—процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школъ Рижской Епархіи По духовному завѣщанію умершаго Рижскаго мѣщанина Тита Ченикова отказано Рижской Единовѣрческой приходской школѣ 500 р. въ билетѣ Рижскаго Биржеваго Банка, каковая сумма уже и получена. Прихожанами Яковлевской церкви пріобрѣтены и пожертвованы въ мѣстную приходскую школу портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и 4 иконы.

Прихожанами Либавской церкви собрано 80 р. и на оные пріобрѣтена и пожертвована въ Либавскую приходскую школу фисгармонія.

Потомственный почетный гражданинъ С.-Петербургскій купецъ Иванъ Михайловичъ Богдановъ, состоящій почетнымъ попечителемъ Кикиферской приходской шк., пожертвовалъ 50 р. на ремонтъ школьнаго зданія, и кромѣ того 50 экз. книги „незабвенное прошлое“ (19 февраля 1861 г.) въ школьную библіотеку.

И наконецъ, С.-Петербургскимъ купцомъ И. И. Глазуновымъ и его женой Н. И. Глазуновою пожертвовано въ Гапсальскую приходскую школу картинъ (для наглядnаго обученія) и книгъ на сумму 100 р., и кромѣ того ими же присланы были для роздачи учащимся книжки—брошюры—произведенія Пушкина въ день его столѣтняго рожденія.

Надѣлъ школъ землею.

4 іюня 1898 г. за № 706, Училищный Совѣтъ просилъ Управленіе Государственными Имуществами о надѣлѣ Зербенской приходской школы изъ казеннаго имѣнія Эшенгофъ землею отъ 20 до 30 десятинъ. На это Управленіе отношеніемъ отъ 15 іюня 1898 г. за № 1377 отвѣтило, что такъ какъ регулированіе казеннымъ имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ уже окончено, а оставшіяся за произведенными надѣлами мызныя земли и оброчныя статьи подлежатъ отдачѣ въ арендное содержаніе по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ объ управленіи казенными имѣніями и оброчными статьями (Св. зак. т. VIII ч. I изд. 1893 г.), то Управленіе не считаетъ себя въ правѣ сдѣлать съ своей стороны какія либо распоряженія къ удовлетворенію ходатайства о надѣленіи землею изъ казенной мызы Эшенгофъ Зербенскаго приходскаго училища, безъ указаній на то со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Вслѣдствіе такого отвѣта, по новому представленію Зербенскаго Училищнаго Попечительства, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта 10 февраля 1899 г. за № 196 вошелъ къ Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ отводѣ изъ казеннаго имѣнія Эшенгофъ отъ 20 до 30 десятинъ земли въ надѣлъ Зербенскаго училища.

13 января 1898 г. за № 16 Училищный Совѣтъ, указывая на то, что Теннасильмская приходская школа, въ которой ежегодно обучаетси болѣе 70 дѣтей, нуждается въ средствахъ содержанія, просилъ Управленіе Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ расположенной въ Теннасильмскомъ приходѣ казенной мельницы Саугa съ находящимся при ней постройками и землею въ пользованіе названной школы. Управленіе отношеніемъ отъ 22 января 1898 г. за № 974 отвѣтило, что ходатайство это предстазлено на благоусмотрѣніе Министерства. Это дало поводъ Предсѣдателю Училищнаго Совѣта обратиться

10 Февраля 1899 года № 197 къ Г. Министру земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою о передачѣ казенной мельницы „Сауга“ съ постройками и земельнымъ участкомъ въ пользованіе Теннасильмской школы. Отвѣта на изложенныя ходатайства еще не послѣдовало.

И наконецъ, по представленію Мустельскаго и Моонскаго училищныхъ Попечительствъ, Училищный Совѣтъ 29 марта и 24 августа 1899 г. за №№ 538 и 1061 просилъ Управленіе Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о дарованіи получаемой нынѣ съ казеннаго имѣнія Паацъ аренды въ количествѣ 161 р. въ годъ на содержаніе школъ Мустельскаго прихода и о передачѣ казеннаго имѣнія Нурмсъ въ пользованіе школъ Моонскаго прихода. Какое направленіе дано Управленіемъ Государственными Имуществами симъ ходатайствамъ—пока неизвѣстно.

Затѣмъ, изъ 488 школъ до отчетнаго года 98 школъ надѣлены землею. Надѣлъ начинается съ одной десятины и доходитъ до 87 десятинъ. 13 земельными надѣлами пользуются учителя частію вмѣсто жалованья по своей должности, а частію въ пособіе къ жалованью, 80 надѣловъ сданы въ аренду и приносятъ въ годъ доходу 8719 р. 50 коп., однимъ (въ Гутмансбахѣ) надѣломъ распоряжается волостное правленіе; два надѣла—Сыренецкой школы—80 дес. и Ямской—75 десят., будучи покрыты мелкимъ лѣсомъ, не приносятъ никакого дохода, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія, и наконецъ два надѣла Розенгофской и Гагенгейденской школъ, по 1 десятинѣ, по неудобству земли, остаются безъ пользованія. Низшая норма аренды 5 руб., а высшая 950 руб въ годъ. Доходъ отъ десятины — низшій 1 руб., а высшій—17 руб. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя—безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ

Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельнаго участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи арендnаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается.

Принося извѣстный доходъ школъ, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ—матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ. Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею служитъ Училищному Совѣту пособіемъ въ его заботахъ о содержаніи школъ. Поэтому какъ въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, такъ и обезпеченія матеріальнаго положенія учителей оныхъ, надѣлъ сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году оконченъ постройкою домъ для Вольмарской прих. школы на средства Училищнаго Совѣта и Вольмарскаго Училищнаго Попечительства. Затѣмъ, производится постройка домовъ для приходскихъ школъ: Цинтенгофской—на средства Правительства,—Марценской—на средства мѣстнаго общества при пособіи отъ Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 1000 р.,—и Пюхтицкой на сумму 5700 р., полученную изъ С.-Петербургскаго Коммерческаго Страховаго Общества за сгорѣвшій школьный домъ.

Настоитъ же необходимостъ въ постройкѣ домовъ для школъ: приходскихъ Гравенгофской и Троице-Задвинской въ Ригѣ, Либавской, Бауской, Менценской, Куркундской, Геймадрской, Гарьельской, Кайкаской, Кастнаской, Валкской, Сурриской, Лайксаарской, Лельской, Голгофской, Гривской, Хрщевской, Солонайской, Лемзальской, Логозской, Козенгофской, Юрьевской-Георгіевской, Яковлевской, Носовской, Газенпотской,

Воронейской, Гаангофской, Кюльцемской, Лезиской, Куймецкой и Ангернской,—и вспомогательныхъ: Кышноской, Соевской, Арукюльской, Клейнъ-Ирбенской, Видальской, Боровской, Феккельнской, Оденвальдской, Таггаферской и Коддіакской. Въ отчетномъ году частію производилась, а частію начата переписка о постройкѣ домовъ для школъ: Куркундской, Кышноской, Арукюльской, Лемзальской, Менценской, Козенгофской, Геймадрской и Клейнъ-Ирбенской.

Изъ приведеннаго перечня школъ видно, что въ 41 мѣстѣ предстоитъ Училищному Совѣту приступить къ постройкѣ домовъ для школъ. Сообразуясь со своими средствами, Совѣтъ можетъ произвести одну, а много двѣ постройки въ годъ,—совладать же вообще съ названною потребностію Совѣтъ не въ силахъ, тѣмъ болѣе, что потребность эта, благодаря тому, что многія школы, построенныя при открытіи приходовъ, частію пришли, а частію приходятъ въ ветхость,—съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается. Поэтому, отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе домовъ для школъ является безотлагательно нужнымъ.

Въ отчетномъ году—23 декабря 1898 г. сгорѣлъ домъ Нюхтицкой приходской школы. Домъ былъ застрахованъ въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ Страховомъ Обществѣ за 6000 руб.; Общество выплатило Нюхтицкому женскому монастырю 5700 р. за сгорѣвшее зданіе, на каковые Монастырь, при отпущенномъ Училищнымъ Совѣтомъ пособіи въ 500 р., и приступилъ къ построенію новаго школьнаго дома.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтировку школьныхъ домовъ: Цолгоскаго 40 р., Михаэльскаго 50 р., Фестенскаго 50 руб. (въ дополненіе къ 100 руб. даннымъ изъ мѣстныхъ средствъ) Каролевскаго 65 р., Рашинскаго 70 р., Вяйке Ляхтрскаго 100 р., Караперскаго 120 р., Эмастскаго 140 р., Іоанновскаго 150 р., Кастолацкаго 200 р., Лайзбергскаго 260 руб., Нюхалепскаго 319 р., Лаймьяльскаго 420 р. и Анзекюльскаго 480 р. Кромѣ того, Совѣтомъ от-

пущено Венденскому Братству 500 р. на приспособленіе купленнаго Братствомъ для Венденской приходской школы дома къ школьнымъ потребностямъ. Школьные дома же: Аррокюльскій, Альтъ-Левельскій, Пигавольдскій, Врангельсгофскій и Везенбергскій ремонтированы на мѣстныя средства.

Затѣмъ требуютъ ремонта школьные дома: Каррискій, Кергельскій, Талькгофскій, Старо-Салацкій, Эйхенангернскій, Лутергофскій, Новодеревенскій, Буцковскій, Лаздонскій, Угалепскій, Фабіановскій, Велискій, Аудернскій, Кюпоскій, Мурроскій, Паденормскій, Подискій, Тестамскій, Леальскій, Перновскій, Састамскій, Рейденгофскій, Домеснескій, Лемburгскій, Куголепскій, Анценскій, Пернигельскій, Стомерзейскій и Эрласкій. Дома же Саусенскій, Икскульскій и Сунцельскій требуютъ расширенія.

Потребность въ ремонтѣ школьныхъ домовъ съ каждымъ годомъ увеличивается благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1870—1873 г., но на ремонтъ ихъ особой суммы не ассигновано. Многіе изъ сихъ домовъ требуютъ теперь капитальной ремонтировки (какъ напримѣръ Буцковскій, Аудернскій и Фабіановскій дома), но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Сберегая дома отъ разрушенія, Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится о самонужнѣйшихъ поправкахъ въ домахъ,—къ капитальному же ремонту прибѣгаетъ въ немногихъ случаяхъ и то только тогда, когда къ концу года оказываются сбереженія по текущимъ расходамъ Совѣта, которыя и употребляются на сей предметъ. Поэтому для удовлетворенія этой потребности настоитъ необходимость въ отпускѣ Правительствомъ особой суммы.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 488 православныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома, построенные а) Правительствомъ 107 шк., б) Училищнымъ Совѣтомъ 38, в) православными Братствами 8, г) Училищнымъ Совѣтомъ и братствами 2, д) на средства монастыря при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 1, е) Училищными Попечительствами 6,

ж) церковнымъ попечительствомъ 1, з) обществами 29, и) обществами при пособіи Училищнаго Совѣта 30, і) частными лицами 5, к) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 9, л) полученные отъ Морскаго Вѣдомства 2 и м) купленные Училищнымъ Совѣтомъ 7 шк.; 2) помѣщаются безплатно: въ причтовыхъ домахъ 29 шк.,—въ домахъ волостныхъ правленій 7, — въ домѣ православнаго Братства 1, — въ крестьянскихъ домахъ 2,—и въ монастырскомъ зданіи 1 шк.; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 151 шк., б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 25, в) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 18, г) съ платою отъ желѣзно-дорожнаго Управленія 3, и д) съ платою отъ общества 6 шк.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

РѢЧЬ,

послѣ молебна, предъ открытіемъ мужской воскресной школы въ г. Ревелѣ 13-го Февраля 1900 года *).

Сейчасъ нашею общею молитвою призвано Божіе вседѣйствующее благословеніе на начало и успѣхъ нашихъ занятій.

„Посмотрите, братіе, кто вы призванные, немного изъ васъ мудрыхъ по плоти, немного сильныхъ, немного благородныхъ (1 Коре. 1. 26). Но да не похвалится никакая плоть предъ Богомъ. Хвалящійся хвалисъ Господомъ. (1 Коре. 1, 29, 31). Будемъ помнить, что всѣ мы—дѣти одного Творца вселенной, сыны одного Отца Государя, сердцу коего одинаково близки и высокіе и низкіе, и имущіе и неимущіе, къ какому бы роду или племени они не принадлежали, лишь бы они были вѣрными подданными и исполняли долгъ свой.

Исходя изъ этой мысли, запомните всѣ вы, учащіеся, слѣдующія правила и строго исполняйте ихъ.

1) Прежде всего, имѣйте „страхъ Божій“, какъ начало всякой премудрости и всякаго обученія. Памятуйте, что вы всегда ходите предъ Господомъ и при склонности ко грѣху, укрѣпляйте свою волю размышлленіемъ: „како сотворю глаголъ злый сей и согрѣшу предъ Богомъ“ (Быт. 39, 9).

2) Бога бойтеся, Царя чтите, исполняйте въ точности его законы и приказанія его правительства.

Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь.

Наша Прибалтійская окраина, въ исполненіи предначертаній Великаго Царя-Миротворца, постоянно обращала на себя вниманіе Правительства и вызвала длинный рядъ мѣропріятій высокаго государственнаго значенія; всѣ они направлены къ объединенію здѣшней окраины съ общимъ нашимъ отечествомъ, начиная съ болѣе высшихъ учрежденій до послѣдней начальной школы.

---

*) Объ учрежденіи школы можно читать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 10. Въ настоящее время въ школѣ до 150 учениковъ.

Поэтому, будьте русскими по своимъ убѣжденіямъ и сочувствіямъ, по своей вседушевной преданности отечеству. Необходимо, чтобы русскій языкъ сдѣлался не только главнымъ предметомъ вашего обученія, но и разговорнымъ вашимъ языкомъ.

3) Во все время вашихъ занятій и во всѣхъ вашихъ отношеніяхъ между собой да пребываютъ нерушимо миръ, тишина и спокойствіе. Безъ нихъ немыслимо развитіе и преуспѣяніе какого бы то ни было дѣла, а тѣмъ болѣе учебнаго. Въ виду этого наставники ваши предъявятъ вамъ частныя правила добраго поведенія, въ которыхъ опредѣляются ваши обязанности.

Слушайте ихъ и исполняйте ихъ; противящіеся должны будутъ оставить нашу воскресную школу, какъ несоотвѣтствующіе ея строю и назначенію.

Хотѣлось бы вѣрить, что школьная наша жизнь пойдетъ правильно и мирно, для развитія и укрѣпленія вашихъ духовныхъ силъ, во славу Божію и на пользу дорогого намъ отечества.

Богъ намъ помощникъ!

Законоучитель Ревельской Гимназіи Императора Николая I-го, священникъ *С. Архангеловъ.*

Постройка и торжество освященія Свято-Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ, Курляндской губерніи.

Газенпотскій православный приходъ, открытый съ отдѣльнымъ причтомъ въ 1878 г. и простирающійся на весь довольно обширный по территоріи Газенпотскій уѣздъ, до послѣдняго времени не имѣлъ благолѣпнаго храма Божія. Съ 1881 года богослуженіе мѣстнымъ причтомъ отправлялось въ г. Газенпотѣ, въ пристроенномъ къ городской казармѣ каменномъ зданіи, сооруженномъ въ 1880 г. на частное пожертвованіе, поступившее, въ количествѣ 2058 р. 33 коп., черезъ Газенпотскаго

уѣзднаго воинскаго начальника подполковника Егупова, отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Эта постройка, представляя изъ себя четыреугольную комнату, съ трудомъ вмѣщавшую до 100 молящихся, не удовлетворяла своему назначенію. Къ тому же, десять лѣтъ тому назадъ, этотъ единственный православный храмъ въ Газенпотскомъ уѣздѣ оказался въ крайне запущенномъ — плачевномъ состояніи. Къ его капитальному ремонту въ 1891 г. приступилъ вновь назначенный (въ августѣ 1890 г.) въ Газенпотскій приходъ священникъ о. Янковичъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, тогда же имъ организованнаго изъ малой горсти Газенпотскихъ православныхъ чиновниковъ. Не останавливаясь на этомъ, о. настоятель въ 1892 г. въ приходскомъ Попечительствѣ поднялъ вопросъ о постройкѣ въ Газенпотѣ новой церкви, которая отличалась бы наружнымъ величіемъ и полнымъ внутреннимъ благолѣпіемъ и привлекла къ себѣ не только православныхъ, но и иновѣрцевъ, на коихъ производитъ сильное впечатлѣніе благоговѣйно совершаемое православное богослуженіе при торжественной обстановкѣ. О проектируемой святынѣ настоятель ежегодно доносилъ Епархіальному Начальству и печаталъ воззванія въ годовыхъ отчетахъ Газенпотскаго приходскаго Попечительства, не оставшіяся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Мѣстомъ подъ постройку церкви былъ намѣченъ участокъ земли въ $^1/_2$ десятины, расположенный напротивъ нашего временнаго храма и принадлежавшій Газенпотскому баптистскому обществу. Но онъ не былъ свободенъ отъ построекъ: на немъ находился баптистскій молитвенный домъ, нѣсколько лѣтъ подъ рядъ какъ религіозный центръ мѣстныхъ баптистовъ, группировавшій ихъ у себя для общественной молитвы. Настоятель церкви, пользуясь тѣмъ, что баптисты соорудили свой молитвенный домъ въ недозволенной закономъ близости къ православной святынѣ, всего въ 9 саженяхъ отъ послѣдней, обратился въ 1892 г. къ Рижскому Епархіальному Начальству съ покорнѣйшею просьбою: ходатайствовать предъ Г. Курляндскимъ Губернаторомъ о запрещеніи баптистамъ молиться въ описываемомъ мѣстѣ, потому что они своимъ громогласнымъ общимъ

пѣніемъ сильно мѣшаютъ православному богослуженію Въ короткое время отъ г. Начальника губерніи послѣдовалъ отвѣтъ о немедленномъ запечатаніи Газенпотскаго баптистскаго молитвеннаго дома и о его снесеніи на другое мѣсто — вдали отъ православнаго храма.

Имѣя въ виду, что этотъ баптистскій участокъ земли единственное вполнѣ подходящее подъ постройку въ г. Газенпотѣ церкви мѣсто, приходское Попечительство, не теряя времени, на собранныя о. настоятелемъ деньги, вступило въ переговоры съ баптистами о покупкѣ ихъ земельнаго участка. Баптисты неохотно на это соглашались и уступили по сходной цѣнѣ — 700 рублей (съ купчею крѣпостью 750 р.) только благодаря энергичной дѣятельности члена нашего Попечительства, младшаго помощника Гробино - Газенпотскаго уѣзднаго начальника, Димитрія Ниловича Брауна, нынѣ старшаго помощника Виндавскаго уѣзднаго начальника.

Покончивъ съ вопросомъ о покупкѣ земли подъ постройку въ г. Газенпотѣ храма, приходское Попечительство изыскивало суммы на сооруженіе самой церкви, или только на ея благоукрашеніе,—если церковь будетъ строиться на счетъ Правительства. Дѣйствительно, Епархіальное Начальство въ 1897 г. глубоко обрадовало Попечительство и прихожанъ пріятнымъ сообщеніемъ, что въ г. Газенпотѣ предположено строить каменную церковь на счетъ казны. Въ началѣ 1898 г. постройка оной церкви была сдана съ торговъ за 12 тысячъ рублей подрядчику Аболиню, которому безвозмездно былъ отпущенъ изъ казенной лѣсной дачи и необходимый для церкви строевой сосновый лѣсъ, въ количествѣ 344 бревенъ. Закладка Газенпотскаго храма торжественно была отпразднована 19 іюля 1898 г. За постройкою церкви по плану и смѣтѣ и доброкачественностью матеріала наблюдалъ комитетъ изъ почетныхъ прихожанъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника.

Благодаря сухому лѣту, подрядчикомъ Аболинымъ, согласно контракту, уже осенью 1898 г. стѣны церкви были подведены подъ желѣзную крышу, и надъ нею воздвигнуты, покрытые листовымъ желѣзомъ, четыре купола: надъ входною сѣнью,

колокольнею, среднею и алтарною частями, увѣнчанные мѣдными, позолоченными сусальнымъ золотомъ, крестами. Церковь имѣетъ видъ креста съ закругленіемъ алтарной части. Стѣны ея сооружены изъ колотаго булыжника, а углы и карнизы облицованы краснымъ кирпичемъ; имъ же толщиною въ одинъ кирпичъ, выложены стѣны внутри храма. Весною и лѣтомъ 1899 г. булыжникъ и кирпичъ по швамъ обводили цементнымъ растворомъ, штукатурили потолки и стѣны въ храмѣ и окрасили ихъ и полъ масляною краскою. Словомъ, въ концѣ осени прошлаго года церковь совершенно была окончена постройкой, но торжество освященія ея тогда не состоялось потому, что пріемная коммиссія замедлила прибыть въ г. Газенпотъ для освидѣтельствованія работъ подрядчика.

Новый храмъ, какъ снаружи, такъ и внутри, имѣетъ очень нарядный и благолѣпный видъ. Здѣсь нельзя не упомянуть о томъ, что внутреннее благолѣпіе его, конечно, много зависѣло отъ суммъ, которыми располагало мѣстное церковно-приходское Попечительство на украшеніе храма. Послѣднее, сверхъ строительной смѣты, израсходовало на благоукрашеніе церкви до 1200 р., и на эти деньги окрасило внутри церковь. вмѣсто, клеевой (по смѣтѣ), масляною краскою, при весьма удачномъ сочетаніи цвѣтовъ, соорудило дубовый иконостасъ, пріобрѣло покупкою бронзовое побѣленное и по мѣстамъ вызолоченное паникадило въ 24 свѣчи, стоимостію 214 рублей, украсило окна церкви цвѣтными стеклами и устроило, окрашенную масляною краскою, деревянную ограду вокругъ церкви, съ массивными узорчатыми желѣзными воротами на кирпичныхъ столбахъ. Изъ дарственныхъ предметовъ, дополняющихъ внутренее благолѣпіе храма, невольно обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: 1, большой запрестольный образъ „Воскресеніе Христово“, писанный масляною краскою на холстѣ, въ широкой багетной рамѣ, вышиною 7 футовъ и шириною 4 фута; даръ Н. Т. Бронниковой; 2, къ этому образу о. благочинный М. Т. Златинскій пожертвовалъ ко дню освященія церкви прекрасную бронзовую лампаду; 3, украшающія клиросы массивныя бронзовыя хоругви — даръ Ревельскаго купца В. Д. Киніева; 4, св. престолъ и жертвен-

никъ покрываетъ красивое облаченіе изъ красной атласной полупарчи—даръ А. П. Лопатиной; 5, на св. престолѣ виднѣется серебряный вызолоченный 84-й пробы крестъ—даръ Либавскаго купца Н. А. Барышева.

Когда новосооруженный храмъ бымъ вполнѣ готовъ къ освященію, отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣдовало 4-го февраля с. г. милостивое разрѣшеніе и благословеніе на освященіе новосозданнаго храма Либавкимъ о. благочиннымъ по чину православной церкви 13-го того же февраля, съ правомъ пригласить на это торжество окрестныхъ священниковъ и діаконовъ. Немедленно о семъ были оповѣщены прихожане въ городѣ Газенпотѣ и его уѣздѣ проживающіе и приглашены сосѣдніе о.о. настоятели: изъ г.г. Либавы, Гольдингена, Виндавы и мѣстечекъ Фрауэнбурга и Сасмакена и о. діаконъ Лебедевъ изъ г. Митавы. Но, къ сожалѣнію, по болѣзни и другимъ препятствіямъ, никто изъ нихъ, кромѣ о. благочиннаго Златинскаго, законоучителя Либавской гимназіи о. Верещагина и о. діакона Лебедева, не могъ принять участіе въ соборномъ служеніи причинѣ освященія храма.

Такъ какъ нашимъ церковнымъ торжествомъ были заинтересованы положительно всѣ мѣстные жители, то о. настоятель позаботился какъ можно торжественнѣе обставить это торжество. Отъ горожанъ было собрано до 30 большихъ флаговъ, коими украшены: входъ въ церковь, колокольня и карнизы церкви; снаружи стѣны ея въ два ряда были обтянуты гирляндами изъ ельника; путь, по которому долженъ былъ шествовать крестный ходъ, посыпанъ гравіемъ и украшенъ елками и плошками для зажиганія ихъ во время всенощною бдѣнія наканунѣ освященія храма; у желѣзныхъ воротъ церковной ограды сооружена арка, украшенная ельникомъ и большими и малыми національными флагами. Надъ всѣмъ этимъ съ честью лично потрудился, не смотря на свою физическую немощь, мѣстный уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ В. Н. Ливотовъ и его нижніе чины.

12-го февраля, въ $5^1/_2$ часовъ пополудни, съ колокольни освящаемаго храма раздался благовѣстъ, и народъ, въ большомъ

количествѣ окружавшій церковь, толпою повалилъ въ нее. Ровно въ 6 ч. вечера посреди церкви предъ аналогіями съ св. иконами благочинный съ настоятелемъ и діакономъ Лебедевымъ въ бѣлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ совершали торжественное всенощное бдѣніе, съ благословеніемъ хлѣбовъ, вина и елея. На хорахъ прекрасно пѣли приглашенные изъ г. Либавы пѣвчіе—нижніе чины мѣстнаго крѣпостного баталіона, подъ руководствомъ опытнаго регента, подпоручика того же баталіона Д. Н. Благовѣщенскаго. Такъ какъ среди молящихся, переполнившихъ храмъ, было много латышей—православныхъ и лютеранъ, то служба совершалась на славянскомъ и латышскомъ языкахъ. На послѣднемъ были прочитаны пареміи, шестопсалміе и первый часъ и произнесены нѣкоторыя эктеніи, кои пѣлъ мѣстный хоръ изъ учениковъ церковно-приходскаго и казеннаго городскаго училищъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 ч. веч.

Но вотъ наступило 13-е февраля, когда должно было состояться давно ожидаемое величественное православное торжество освященія храма. Церковый благовѣстъ въ 9 часовъ утра огласилъ объ этомъ городъ: и старъ и младъ, чиновникъ и купецъ, воинъ и мирный гражданинъ, интеллигентъ и простолюдинъ, безъ различія національности и вѣроисповѣданія, — всѣ, какъ бы движимые невидимою силою, спѣшили въ освящаемый храмъ. Вскорѣ послѣдній, вмѣщающій до 500 человѣкъ, оказался настолько переполненъ народомъ, что многимъ пришлось остаться внѣ его.

Богослуженіе началось въ $9^1/_2$ ч. утра съ чина малаго водосвятія, который совершалъ Либавскій благочинный Златинскій въ сослуженіи священниковъ: законоучителя Либавской гимназіи о. Верещагина и мѣстнаго о. Янковича, съ діакономъ Митавскаго собора Лебедевымъ. По исполненіи его, священники, надѣвъ на себя поверхъ облаченій бѣлые фартуки, отнесли въ алтарь столъ съ священными сосудами, принадлежностями къ освященію храма и одѣяніемъ престола и жертвенника, и тотчасъ совершили освященіе престола, жертвенника, и всего храма. Присутствующіе съ глубокимъ вниманіемъ слѣдили за каждымъ дѣйствіемъ священно-служителей во время трогательнаго чина освященія.

Затѣмъ, при перезвонѣ колоколовъ, изъ церкви состоялся крес
ный ходъ къ прежнему храму за св. Антиминсомъ, а оттуд
при красномъ звонѣ, крестный ходъ прослѣдовалъ обратно
новому храму и вокругъ онаго, причемъ мѣстный священник
идя предъ о. благочиннымъ, держащимъ надъ главою диско
съ св. Антиминсомъ, покрытымъ звѣздицею и воздухомъ, кр
пилъ стѣны храма св. водою. Въ притворѣ церкви были пр
читаны положенныя по чину молитвы и, когда пѣвчіе на сло
предстоятеля пропѣли: „Господь силъ, Той есть Царь славы"
крестный ходъ вошелъ въ церковь, гдѣ состоялась божественн
литургія. Часы читались на латышскомъ языкѣ, а апостолъ
евангеліе на славянскомъ и латышскомъ языкахъ; на послѣднем
были исполнены и нѣкоторыя эктеніи на литургіи. Посл
евангельскаго чтенія на латышскомъ языкѣ, настоятелемъ
Янковичемъ на томъ же языкѣ было сказано назидательное сло
о великой духовной радости и благодарности по случаю наст
ящаго величественнаго и трогательнаго церковнаго торжест
и о любви къ новой святынѣ, какъ мѣсту особаго присутств
Божія на землѣ, для врачеванія духовныхъ и тѣлесныхъ нед
говъ людскихъ, и какъ свѣтильнику вѣры, благочестія и добры
дѣлъ. Послѣ заамвонной молитвы глубоко - прочувствованно
слово на русскомъ языкѣ произнесъ о. благочинный Златинск
о потребности молитвы для человѣка въ разныхъ обстоятел
ствахъ его жизни и о значеніи храма, какъ главнаго мѣста дл
ближайшаго общенія человѣка съ Богомъ въ молитвѣ. — В
концѣ литургіи соборне служили молебенъ храмовому святому
святителю Николаю Чудотворцу, съ провозглашеніемъ много
лѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому
Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳан
гелу, Епископу Рижскому и Митавскому съ его богохранимо
паствою, Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, гр
доначальникамъ, строителямъ и благотворителямъ храма, прихо
жанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Чинъ освященія церкви, литургію и молебенъ стройно пѣл
тотъ же хоръ пѣвчихъ, что и наканунѣ всенощное бдѣніе,
нѣкоторыя эктеніи на латышскомъ языкѣ во время обѣдн

исполнили мѣстные пѣвчіе. Послѣ многолѣтія молящіеся приближались ко кресту и были окропляемы св. водою, а настоятель имъ раздавалъ крестики и брошюрки религіозно-нравственного содержанія на латышскомъ языкѣ, кои пожелали получить и всѣ бывшіе въ церкви латыши—иновѣрцы. Въ память торжества освященія храма г. директоръ народныхъ училищъ Курляндской губерніи П. Д. Брянцевъ пожертвовалъ для раздачи прихожанамъ нѣсколько экземпляровъ своего сочиненія: „Былъ ли св. Апостолъ Петръ въ Римѣ?“ и „О папской непогрѣшимости;“ рѣчь Епископа Штроссмайера (изданіе Виленскаго Св. Духовскаго Братства).

Когда закончилось церковное богослуженіе въ 4-омъ часу дня, духовенство и остальные почетные гости, въ томъ числѣ и Газенпотскій городской голова г. Гротъ, собрались въ квартиру о. настоятеля, всѣ единодушно высказали желаніе о совершившемся торжествѣ послать привѣтственную телеграмму Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, подъ каковую тотчасъ подписалось около 20 человѣкъ. Его Преосвященству благоугодно было, на имя священника Яниковича, прислать слѣдующій отвѣтъ: „Передайте мою искреннюю благодарность всѣмъ подписавшимъ телеграмму за доброе привѣтствіе и благожеланіе; душевно радуюсь совершившемуся освященію храма и призываю Божіе благословеніе“.

За предложенною настоятелемъ скромною трапезою были провозглашены здравицы за Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, о. Благочиннаго, Настоятеля, о. Верещагина, діакона Лебедева, Церковнаго старосту и всѣхъ жертвователей на новый храмъ. Отвѣтомъ на эти здравицы было: „Боже, Царя храни“, „Многая лѣта“ и „ура!“.

Къ этому времени было получено нѣсколько поздравительныхъ телеграммъ: отъ Предсѣдателя Либавскаго Окружнаго Суда И. С. Денисьева: „Сердечно поздравляю съ торжествомъ освященія храма; очень сожалѣю, что не могъ присутствовать“; отъ члена Тобольскаго Окружнаго Суда П. В. Головина, Виндавскаго протоіерея В. Н. Алякритскаго, Виндавскаго церковнаго старосты Д. Н. Брацна, Либавскаго настоятеля о. П. Карелина,

Фрауэнбургскаго священника А. А. Стипрайса и преподавателе Либавскаго реальнаго училища В. А. Василевскаго и М. (Бобрѣева.

Газенпотскій Священникъ *Павелъ Янковичъ*.

Пятидесятилѣтіе Пигавольдскаго прихода.

Пигавольдескій приходъ образовался отдѣленіемъ отъ Аренсбургскаго въ 1849 году. Сначала онъ назывался Кармельскимъ, а потомъ, какъ находящійся въ районѣ двухъ большихъ лютеранскихъ приходовъ—Пига и Вольде, былъ переименованъ в Пигавольдескій.

Пигавольдескому, какъ и всѣмъ новооткрытымъ православнымъ приходамъ въ Прибалтійскомъ краѣ, пришлось перенести со стороны враждебнаго лютеранства много всякихъ невзгодъ.

Помѣщеніемъ для церкви съ открытіемъ въ ней богослуженія въ 1850 году служили, какъ почти и во всей епархіи, разныя мызныя зданія, не соотвѣтствовавшія своему назначенію. Въ первое время мѣстомъ для совершенія богослуженій былъ хлѣбный амбаръ на мызѣ Рео, кое-какъ приспособленный для службы, потомъ тотъ же амбаръ, передѣланный и перенесенный на причтовую землю, затѣмъ вновь перенесенный на другое мѣсто и, какъ говорится въ церковной лѣтописи за 1873 годъ походившій на „сарай, грозившій совершенно развалиться.“

Не менѣе бѣдственно было положеніе причта относительно помѣщенія. Онъ долженъ былъ искать за высокую плату квартиру для себя то въ ближайшихъ къ церкви неудобныхъ мызныхъ и крестьянскихъ домахъ, то въ г. Аренсбургѣ за 12 верстъ отъ церкви. Въ такомъ печальномъ положеніи церковь и причтъ должны были существовать болѣе 20 лѣтъ до тѣхъ поръ, пока 1870 года не былъ построенъ причтовый домъ и въ 1873 году церковь и школьный домъ.

Что касается прихожанъ, то и они вначалѣ видѣли мало пріятнаго. Много издѣвательствъ и насмѣшекъ перенесли они

со стороны окружающихъ лютеранъ изъ за бѣдности и непривлекательнаго вида своей церкви; не мало душевной горечи, накоплялось у нихъ, когда лютеране-помѣщики, арендаторы, пасторы и сосѣди крестьяне при всѣхъ удобныхъ случаяхъ старались поносить ихъ Православную вѣру. Тяжело, конечно, было пастырямъ слышать горькія жалобы своихъ пасомыхъ и не легко и не всегда удавалось утѣшить, ободрить и укрѣпить ихъ въ вѣрѣ. Презрѣніе, даже преслѣдованія, постоянно оказываемыя православнымъ со стороны власть имѣвшихъ помѣщиковъ и пасторовъ, а также отсутствіе сколько нибудь ощутительной поддержки и защиты интересовъ Православія со стороны мѣстныхъ судовъ и администраціи, отрицательно относившихся ко всему русскому и православному, сильно колебали во многихъ прихожанахъ ихъ вѣру и надолго задержали утвержденіе другихъ въ истинахъ православія. Также вредно отозвались на жизни прихода мѣстоположеніе церкви, частая перемѣна причтомъ мѣста жительства, о чемъ было уже сказано и недостаточное число школъ и ихъ неудовлетворительное состояніе. Мѣсто, избранное для церкви, окружено лѣсами, болотами и безлюдно,—ближайшія деревни находятся отъ нея въ 3 верстахъ. Прихожане разбросаны на обширномъ пространствѣ въ 49 деревняхъ; большинство живетъ въ 10—20 верстахъ отъ церкви, вблизи лютеранскихъ кирокъ, подъ сильнымъ вліяніемъ лютеранства. Школы прихода оказали мало содѣйствіи церкви въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія прихожанъ. Въ 1850 году, въ годъ открытія церкви, были открыты школы въ деревнѣ Аэска, въ 20 верстахъ отъ церкви, въ дер. Эбенекъ, въ 7 верстахъ, затѣмъ въ 1858 году приходская при церкви и въ 1876 году въ дер. Сиксаръ (нынѣ въ Старолевельскомъ молитвенномъ домѣ) въ 16 верстахъ отъ церкви, но вслѣдствіе разбросанности прихожанъ и разныхъ другихъ обстоятельствъ, онѣ часто переводились съ мѣста, а иногда и совершенно прекращали свое существованіе. Кромѣ того помѣщенія для школъ большею частію были неподходящія—мало помѣстительныя, холодныя, и темныя съ недостаточными и неудобными классными принадлежностями. Нельзя не указать и на то, что

учителями въ школахъ часто состояли крестьяне, умѣвшіе только читать и писать по эстски. Понятно, что школы при такомъ положеніи не могли принести замѣтной пользы ни въ усвоеніи дѣтьми православнаго вѣроученія, ни въ подъемѣ общаго образованія.

Слѣдствіемъ указанныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ было то, что въ 1867 году изъ 1000 душъ прихода числилось уклоняющихся въ лютеранство около 400 человѣкъ, почти половина прихожанъ! Съ 1868 года началось обратное возвращеніе уклонившихся и присоединеніе новыхъ лицъ. Въ послѣднее десятилѣтіе присоединено 212 человѣкъ. Къ концу 1899 года приходъ состоитъ изъ 1555 душъ обоего пола; такимъ образомъ въ продолженіе 50 лѣтъ, при крайне невыгодныхъ условіяхъ, приходъ увеличился при Божіей помощи болѣе чѣмъ на 500 человѣкъ.

Прихожане въ громадномъ большинствѣ бѣдные бобыли. Будучи окружены лютеранами и, такъ сказать, теряясь между ними и теперь еще часто подвергаясь насмѣшкамъ сосѣдей лютеранъ и пасторовъ, они тѣмъ не менѣе твердо держатся своей вѣры. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія большинство прихожанъ исполняетъ два раза въ году, въ воскресные дни усердно посѣщаютъ храмъ Божій, молятся за литургіей о больныхъ и усопшихъ, возжигаютъ свѣчи предъ иконами; въ послѣднее время постепенно привыкаютъ служить панихиды, усердно молясь съ теплящимися свѣчами въ рукахъ; заботятся по мѣрѣ силъ о благоукрашеніи своего храма. Нельзя, конечно, отнести эти добрыя качества ко всѣмъ прихожанамъ безъ исключенія, есть между ними и нерадивые, или вѣрнѣе сказать, не проникнутые духомъ православія,—это тѣ, которые живутъ вдали отъ церкви при лютеранскихъ кирхахъ и часто посѣщаютъ ихъ, особенно весною и осенью, когда, благодаря непроходимымъ дорогамъ, прекращается почти всякое сообщеніе съ церковью. Но такихъ, благодареніе Богу, немного и своимъ примѣромъ они не могутъ оказать особенно дурнаго вліянія на прочихъ. Въ цѣляхъ огражденія прихожанъ отъ

тайной и явной пропаганды лютеранства и поднятія религіознаго уровня прихожанъ, а также въ надеждѣ на распространеніе православія между иновѣрными въ 1889 году въ 15 верстахъ отъ церкви, вблизи Вольдеской лютеранской кирхи, въ густо населенной мѣстности, въ имѣніи Старолевель открытъ школько молитвенный домъ, гдѣ разъ въ мѣсяцъ совершается служба. Богослуженія и разъясненія истинъ православія въ молитвенномъ домѣ принесли уже свои плоды.

Православные тверже прежняго исполняютъ установленія церкви, и не мало лютеранъ уже присоединилось и много ихъ присутствуетъ при каждомъ богослуженіи.

Не оставленъ безъ вниманія и другой конецъ прихода около Пигальской лютеранской кирхи.

Для устраненія вреднаго вліянія иновѣрной среды на прихожанъ, проживающихъ около указанной кирхи, въ Эбенекскомъ школьномъ домѣ—въ 7 верстахъ отъ церкви и $1^1/_2$ верстахъ отъ кирхи съ 1898 года причтомъ по вечерамъ воскресныхъ дней начато совершеніе вечеренъ съ поученіями—бесѣдами настоятеля объ истинахъ православія. Эти бесѣды привлекаютъ всегда массу народа—православныхъ и лютеранъ, такъ что иногда оказывается необходимымъ открывать окна, чтобы избавиться отъ духоты и дать возможность слышать бесѣды и тѣмъ, которые за тѣснотою не могутъ помѣститься въ домѣ.

Не смотря на то, что матеріальное положеніе прихожанъ, какъ и большинства православныхъ Эзельцевъ, не блестяще и даже много между ними столь бѣдныхъ, что круглый годъ питаются только хлѣбомъ, салакушкой и картофелемъ, они, придя въ храмъ Божій, не забываютъ подать свою лепту и затеплить трудовую свѣчу предъ св. иконою. Ихъ любовь ко храму и послушаніе голосу своего настоятеля особенно наглядно выразились нынче, когда, по случаю исполненія 50 лѣтія существованія прихода, настоятель пригласилъ ихъ къ пожертвованіямъ на предметъ пріобрѣтенія нѣкоторыхъ необходимыхъ

церковныхъ вещей и приведенія въ примѣрный порядокъ приходскаго кладбища. Сверхъ всякаго ожиданія была собрана достаточная сумма для покупки указанныхъ ниже предметовъ и кладбище приведено въ образцовый порядокъ: вырубленъ лишній кустарникъ, проведены дорожки, по краямъ ихъ посажены елки, подновленны и выкрашены ворота, посреди кладбища, гдѣ совершается общая панихида, устроено дерновое возвышеніе съ большимъ деревяннымъ, выкрашеннымъ масляною краскою, крестомъ.

Ко дню празднованія пятидесятилѣтія существованія прихода на деньги, въ количествѣ 70 рублей собранныя, пріобрѣтены слѣдующія вещи:

1. Молебное евангеліе.
2. Хоругви.
3. Облаченіе для священника.
4. Облаченіе на два аналогія
5. Облаченіе на столикъ
6. Пасхальный трикирій.
7. Проскомидное блюдо.
8. Аналогій
и 9. Столикъ.

Изъ Прибалтійскаго Братства по ходатайству священника высланы:

1. Плащаница.
2. Мирница.
3. Панихидница.
4. Сборное блюдо
5. Антидорное блюдо
6. Облаченія на престолъ и жертвенникъ.

Для молитвеннаго дома настоятелемъ пожертвованы, писанныя имъ же масляными красками на холстѣ мѣстныя иконы—Спасителя и Божіей Матерій, иконы эти 23×42 вершковъ въ залоченныхъ рамахъ; стоимость ихъ при покупкѣ не менѣе 50 рублей.

Церковно-приходское попечительство на свои скудныя средства пріобрѣло для безмездной раздачи молящимся въ день

праздника около 300 книжекъ житія святыхъ и катихизиса на эстскомъ языкѣ.

Училищное попечительство пріобрѣло для безмездной раздачи учащимся 120 иконъ, наклеенныхъ на доски, $3^1/_2 \times 4$ и 5×7 вершковъ.

Пятидесятилѣтіе прихода исполнилось 30 октября 1899 года, но празднованіе его рѣшено попечительствомъ отложить до 30 ноября—дня храмоваго Святаго. Чтобы придать болѣе торжественности праздничному служенію православной церкви, постановлено было пригласить мѣстнаго Благочиннаго и настоятелей сосѣднихъ церквей, но опасная болѣзнь супруги мѣстнаго священника не позволила вполнѣ исполнить этого и приглашены были только Благочинный о. Іоаннъ Регема, Аренсбургскій священникъ о. Савва Сепъ и Аренсбургскій діаконъ о А. Мянникъ. О. Благочинный по болѣзни, не могъ прибыть. Наканунѣ праздника было отслужено торжественное всенощное бдѣніе; утромъ въ самый праздникъ задолго до звона началъ стекаться народъ, и хотя день торжества палъ на будни—вторникъ, собралось очень много народу, переполнившаго церковь,—были чужеприходные и не мало лютеранъ. Въ $9^1/_2$ ч. утра настоятелемъ было совершенно водосвятіе и освящены выше показанныя церковныя вещи и иконы.

Въ 10 ч. началась божественная литургія, которую совершали о. С. Сепъ и настоятель церкви съ діакономъ о. Мянникомъ. Вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ произнесено слово, въ которомъ было разъяснено распространеніе христіанства свв. апостолами, крещеніе Руси, существованіе въ Прибалтійскомъ краѣ православныхъ христіанъ и ихъ церквей уже до прибытія нѣмцевъ, усиленное распространеніе православія съ 1845 года, учрежденіе прихода, гоненіе на православіе со стороны его враговъ лютеранъ и причины того; разъяснена на основаніи Св. писанія истинность и непоколебимость православной церкви, и въ заключеніе молящіеся приглашены неуклонно исполнять установленія церкви и воздать благодареніе и хвалу Всевышнему, просвѣтившему и защитившему насъ и хранящему свое жительство. Въ концѣ литургіи о. С. Сепъ обратился

къ народу съ поученіемъ, въ которомъ, изложивъ дѣйствительность и спасительность молитвъ за насъ Святыхъ угодниковъ и въ частности св. апостола Андрея Первозваннаго, покровителя прихода, призывалъ слушателей непрестанно возносить молитвы къ Богу и святымъ Его и усердно помолиться св. апостолу Андрею въ день его памяти. Затѣмъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, служащимъ при церкви, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память Государямъ Императорамъ Николаю I, Александру II и Александру III; епископамъ: Иринарху, Филарету I, Митрополиту Платону, епископамъ Веніамину, Серафиму, Филарету II, архіепископу Донату, всѣмъ почившимъ священно-церковно-служителямъ, бывшимъ при Пигавольдеской церкви и почившимъ прихожанамъ. При цѣлованіи Св. креста и окропленіи св. водою молящихся имъ было раздано около 300 книжекъ житія святыхъ и катихизисовъ и кромѣ того съ разрѣшенія консисторіи брошюры разныхъ наименованій, имѣвшіяся въ складѣ при церкви.— По окончаніи службы учащіеся съ родителями были приглашены на актъ въ школьный домъ, къ которому собрался и остальной народъ. Здѣсь всѣми присутствующими пропѣта была молитва Святому Духу, затѣмъ учителемъ псаломщикомъ I. Нюпсикомъ сказана рѣчь о пользѣ образованія вообще и русскаго языка въ частности и о поднятіи уровня общаго образованія со времени распространенія православія въ семъ краю. По окончаніи рѣчи присутствующими съ воодушевленіемъ былъ пропѣтъ по русски и эстски гимнъ „Боже Царя храни“, учениками подъ руководствомъ псаломщика Нюпсика пропѣто нѣсколько русскихъ пѣсенъ, прочитаны стихотворенія на русскомъ и эстскомъ языкѣ; потомъ настоятелемъ роздано учащимся въ память пятидисятилѣтія прихода около 120 иконъ и, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, книжки разныхъ наименованій изъ склада при училищѣ и, наконецъ пропѣта молитва „Достойно есть“, чѣмъ и закончился актъ въ 4 часа по полудни. Празднество произвело глубокое впечатлѣніе на народъ, который по окончаніи всего, еще долго

оставался при церкви, радостно бесѣдуя о рѣдкостномъ для него торжествѣ православнаго богослуженія, о содержаніи поученій, рѣчи учителя и о прекрасномъ пѣніи большаго хора, состоящаго изъ учениковъ и любителей прихожанъ.

Пигавольдескій Священникъ *Карлъ Пауль.*

---

† Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Бойковъ.

(Некрологъ).

6-го Января 1900 года въ г. Аренсбургѣ скончался заштатный протоіерей І. Ив. Бойковъ, на 74 году жизни. Покойный былъ уроженецъ Псковской губерніи, сынъ псаломщика. Въ 1846 г., по распоряженію высшаго духовнаго начальства, онъ вызванъ былъ изъ богословскаго класса Псковской дух. семинаріи въ Ригу для служенія дѣлу насажденія св. православной вѣры въ здѣшнемъ краѣ. Въ томъ же году Преосвященнымъ Рижскимъ Филаретомъ рукоположенный во священника, онъ назначенъ былъ священникомъ къ Альтгофской церкви Юрьевскаго уѣзда и въ томъ же году переведенъ былъ къ Аренсбургской церкви. Затѣмъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ онъ былъ послѣдовательно перемѣщаемъ отъ Моонской къ Гелламской церкви 1850 г. отъ Гелламской къ Пигавольдеской церкви 1858 г. и отъ Пигавольд. къ Аренсбургской церкви въ томъ же году. Въ 1889 г. протоіерей І. Ив. Бойковъ по прошенію уволенъ былъ заштатъ. Съ 1858 года покойный состоялъ законоучителемъ Аренсбургскихъ дворянскаго уѣзднаго и городскаго мужскаго и дѣвичьяго училищъ и съ 1861 г. также Аренсбургской гимназіи, каковую должность проходилъ по 1892 годъ. По избранію духовенства и съ утвержденія Епархіальнаго Начальства проходилъ должности: духовника духовенства Эзельскаго благочиннического округа, члена Эзельскаго благочиннического Совѣта и Эзельскаго благочиннаго съ 1871 по 1880 и съ 1881 по 1885 годъ. За усердіе къ службѣ покойный награжденъ былъ Архипастырскимъ благословеніемъ, съ выдачею свидѣтельства 1861 г., набедренникомъ

1853 г., скуфью 1863 г., камилавкою 1867 г., наперснымъ крестомъ 1871 г., саномъ протоіерея 1875 г. и орденами св. Анны 3-й степени 1879 г. св. Анны 2-ой степени 1883 г. и св. Владиміра 4-ой степени за 50 лѣтнюю службу 1897 г. Кромѣ того онъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ и медали—свѣтлую бронзовую на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ и серебряную въ память Императора Александра III. Отъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. выражена была ему особенная признательность за заботливость объ устройствѣ школъ и усердіе въ выполненіи школьной программы, въ 1872 году.

Званіе пастыря почившій проходилъ въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Вся жизнь и силы его были посвящены О-ву Эзелю, который сталъ второю родиною для него. Онъ былъ первымъ священникомъ для православныхъ эстовъ на Эзелѣ; въ его время происходило массовое движеніе эстовъ въ православіе; при немъ устроились православные приходы на Эзелѣ, какъ они существуютъ и въ настоящее время. Въ исполненіи обязанностей своего званія покойный, при благоговѣйномъ молитвенномъ настроеніи, отличался необыкновеннымъ усердіемъ и добросовѣстностью. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу самый главный изъ тѣхъ тружениковъ, благодаря которымъ православіе на Эзелѣ проникло въ жизнь народную и пользуется уваженіемъ всѣхъ классовъ населенія. Не легки были пастырскіе труды почившаго, но и сверхъ нихъ онъ воодушевленъ былъ горячимъ желаніемъ созидать доброе, гдѣ и какъ только можно было. Его трудами и стараніями вызвано къ жизни благотворительное учрежденіе Эзельское св. Николаевское эсто-русское православное братство. Не легкое дѣло было вызвать къ жизни такое учрежденіе. Для этого нужно было собрать, направить воедино желанія и стремленія многихъ людей, нужно было вдохновить ихъ мыслью благотворенія въ извѣстномъ духѣ. Покойному удалось это. Онъ вдохновилъ людей съ добрыми намѣреніями, объединивъ ихъ для извѣстной цѣли. Онъ постарался изыскать матеріальныя средства, съ которыми новое благотворительное

общество—Братство-начало свою дѣятельность. Цѣлью дѣятельности Братства было оказаніе помощи церквамъ, школамъ Эзеля и бѣднымъ православнаго вѣроисповѣданія. Господь Богъ видимо благоволилъ добрымъ стремленіямъ и дѣятельности Братства. Братство находило все новыхъ сочувствующихъ ему лицъ, матеріальныя средства Братства возрастали. Въ званіи предсѣдателя, покойный въ теченіе двадцати лѣтъ былъ главнымъ руководителемъ Братства, и за тѣмъ только разстройство здоровья заставило сдать руководительство Братства, но онъ продолжалъ всегда близко къ сердцу принимать участь этого дорогого ему учрежденія.

Всѣ трудности жизни, неизбѣжныя горести и печали покойный перенесъ мужественно и дожилъ до глубокой старости, не унывая, не жалуясь ни на Бога, ни на людей. Онъ явилъ въ себѣ терпѣніе, которое укрѣплялось непоколебимою вѣрою въ Бога и утѣшеніемъ отъ церкви Божіей.

Почившій отличался простотою и невзыскательностью въ обыденной жизни и изъ своихъ сбереженій завѣщалъ денежныя пожертвованія въ пользу Аренсбургской, Пигавольдеской, Моонской и Гелламской церквей, при которыхъ исполнялъ пастырскія обязанности.

Своимъ симпатичнымъ характеромъ онъ снискалъ искреннее уваженіе всѣхъ классовъ мѣстнаго населенія. Это съ особенною ясностью обнаружилось при смерти его. Какъ только разнеслась вѣсть о смерти о. протоіерея, отовсюду стали приходить бывшіе прихожане и знакомые покойнаго поклониться праху его и помолиться объ упокоеніи души. При печальной процессіи перенесенія тѣла въ церковь улицы буквально наполнены были народомъ, въ нѣмецкихъ домахъ, безъ различія состоянія обитателей, вездѣ на окнахъ горѣли свѣчи. Гробъ украшали цѣнные вѣнки: отъ Аренсбургской гимназіи, отъ Эзельскаго Св. Николаевскаго Братства, отъ прихожанъ, отъ духовенства, Образцоваго училища и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ по внесеніи гроба съ останками умершаго въ церковь и установленіи на обычномъ мѣстѣ, священникомъ. С. Сеппомъ произнесена была бесѣда о жизни и трудахъ покойнаго на Эстонскомъ языкѣ. Погребеніе

происходило 11-го января. Въ 9 часовъ утра началась заупокойная божественная литургія, которую служили соборне пять священниковъ. Послѣ причастнаго стиха свящ. І. Регема сказано было соотвѣтствующее случаю слово. Отпѣваніе совершено было по чину десятью священниками съ мѣстнымъ благочиннымъ во главѣ, при большомъ стеченіи молящихся. Передъ послѣднимъ прощаніемъ Геллямскимъ Свящ. А. Алликомъ сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ съ выраженіемъ благодарности отъ бывшихъ духовныхъ чадъ почившаго на о. Моонѣ, гдѣ онъ обратилъ въ православіе почти все населеніе острова и гдѣ до сихъ поръ живетъ добрая память о почившемъ. Отпѣваніе окончилось въ 2 часа пополудни. Изъ церкви гробъ съ останками умершаго въ торжественной процессіи, въ которой участвовала масса народа и между прочимъ воспитанники учебныхъ заведеній, перенесенъ былъ на кладбище, гдѣ преданъ былъ землѣ.

Путь смерти не представлялъ для почившаго никакихъ сомнѣній. Онъ обладалъ твердою вѣрою, озаряющею этотъ путь своимъ свѣтомъ. Можно сказать, что послѣдніе годы его жизни были однимъ приготовленіемъ къ смерти.

С. І. Р.

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ оффиціальный. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 16 февраля 1900 г.— Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Благовѣщенскаго церковно-приходскаго попечительства за 1899 г.— Росписаніе приходскихъ школъ въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, жлающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою. — Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—99 г.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь послѣ молебна, предъ открытіемъ мужской воскресной школы въ г. Ревелѣ.—Постройка и торжество освященія Свято-Николаевской церкви въ г. Газенпотѣ, Курляндской губерніи.— Пятидесятилѣтіе Пигавольдскаго прихода.—† Протоіерей Іаковъ Ивановичъ Бойковъ (Некрологъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 марта 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*
Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 7.

1 Апрѣля 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффицальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ 17 марта рукоположенъ во священника къ Лайксарской церкви псаломщикъ Рижской Петропавловской церкви Іоаннъ Павель.

Опредѣлены псаломщиками Пюхтицкой церкви учитель Аренсбургскаго приходскаго училища Михаилъ Коэль и учитель Сосницкой вспомогательной школы Иванъ Ліясъ къ Гельметской церкви.

Перемѣщенъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Олешницкой церкви діаконъ Василій Бабкинъ перемѣщенъ къ Верроской церкви.

Имѣются вакантныя мѣста—священника при новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ и псаломщиковъ при церквахъ: Олешницкой, Скрудалинской, Гривской, Караперской, Яковлевской, Феллинской, Черносельской Единовѣрческой, Марценской, Саусенской, Кюноской, Ревельскомъ соборѣ, Логозской, Пигавольдской, Газенпотской и въ новооткрытомъ Дондангенскомъ приходѣ.

Отъ Учи...го Совѣта.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищныя ...ечительства ... православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1899|1900 ... нижеобозначе...

№ по порядку.	Наименованіе школы и мѣсто нахожденія.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно-ли приходящіе, нѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другіе.	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончило курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ.	Уч... ихъ ... ніе ... раз...	Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.
				Мальчик.	Дѣвоч.	Православ.	Лютеранъ.							

Примѣчаніе. Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ ка... ства: Правительства, Епархіальнаго Вѣдомства, Училищнаго Совѣта ... на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сл... заключенъ контрактъ съ поименованіемъ домовладѣльца.

Въ 14 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опред... щенія—съ какого мѣста на какое.

Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать: сколько общество даетъ де...

Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 189⁸/₉ осталось ... израсходовано и сколько состоитъ теперь (ко времени составленія ...

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разст... возможно, какія вблизи находятся лютер. школы; 2) когда именно нач...

Хорошо было бы, въ видѣ особаго примѣчанія показать по как...

...у школьный до... ...ества, въ каку... ...тся за наемъ... ...теля, а если ... ...держаніе шко... ...суммы, сколь... ...) на лицо. ...дятся одна от... ...омъ или друг... ...оду, сколько п...

го Совѣта.

ечительства доставить къ 1-му Іюля 1900 года вѣдомость о нижеобозначенной формѣ.

Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы?	СРЕДСТВА ШКОЛЪ.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?

школьный домъ (каменный или деревянный), построенъ, на чьи средства, въ какую сумму обошлась постройка и сколько и откуда дано
тся за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени по какое
еля, а если онъ былъ перемѣщаемъ, то когда именно были перемѣ-
держаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе.
суммы, сколько ея въ 1899/1900 г. поступило, сколько въ семъ году
) на лицо.
дятся одна отъ другой состоящіе въ приходѣ школы, обозначивъ, если
мъ или друг полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оное.
оду, сколько правосл. дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, отъ 3 марта 1900 г.

1) Кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Иванъ Калмусъ опредѣленъ учителемъ Летсаской вспомогательной школы.

2) Учитель Канценгофской вспомогательной школы В. Саксакульмъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Николай Кярнеръ.

3) Учитель Феннернской вспомогательной школы Георгій Пярлъ перемѣщенъ учителемъ къ Каблиской вспомогательной школѣ, Цинтенгофскаго прихода.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1899 годъ.

26 января сего 1900 года Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи вступило въ четвертый годъ своего существованія. На основаніи § 23 устава, Совѣтъ Общества долженъ имѣетъ представить нынѣ вниманію оо. и гг. членовъ его отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшій 1899 годъ.

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество находилось, согласно § 12 уст., подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Дѣлами Общества завѣдывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Рижской духовной Семинаріи Протоіерей А. Аристовъ, и члены: а) постоянные: смотритель Рижскаго духовнаго училища, протоіерей М. Сушковъ, инспекторъ духовной семинаріи Ѳ. Покровскій, онъ же и казначей Общества, игуменія Иллукстскаго монастыря мать Агнія, помощникъ смотрителя духовнаго училища М. Ковалевскій; б) выборные: протоіерей Ѳ. Либеровскій, протоіерей А.

Кангеръ, секретарь дух. консисторіи П. Соколовъ, преподаватели дух. семинаріи свящ. І. Щукинъ, А. Іосифовъ и И. Малышкинъ, онъ же и секретарь Совѣта.

Въ личномъ составѣ Общества въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) за выходомъ въ отставку смотрителя Рижскаго духовнаго училища А. Рупперта, товарищемъ предсѣдателя Совѣта зачисленъ вновь назначенный смотритель того же училища протоіерей М. Сушковъ; б) скончались пожизненные члены Общества: Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій; Попечитель Рижскаго учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Н. А. Лавровскій и законоучитель Александровской гимназіи въ г. Ригѣ, протоіерей Н. А. Лекаревъ. Засимъ къ 26 января 1900 года всѣхъ членовъ Общества состояло 430, изъ коихъ 1 почетный, 9 пожизненныхъ, 208 дѣйствительныхъ и 212 членовъ-жертвователей *).

Состояніе и движеніе суммъ Общества.

Средства Общества въ отчетномъ 1899 году состояли изъ денежныхъ суммъ предыдущаго года, единовременныхъ пожертвованій и годовыхъ членскихъ взносовъ.

I. Неприкосновенный капиталъ.

Къ началу отчетнаго года числилось $\%\%$ бумагами.

а) Три закладныхъ $3^1/_2\%$ листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 2-го выпуска, по 100 руб. каждый, за №№ 58689, 58690 и 58691 . . 300 р.

б) Одиннадцать свидѣтельствъ Государственной 4% Ренты, по 100 руб. каждое: сер. 87, №№ 3825, 3826, 4130; сер. 59, № 4137; сер. 66, № 3849; сер. 67, № 4840; сер. 72, № 5754; сер. 150, № 1003; сер. 59, № 4593; сер. 60, № 338; сер. 132, № 2180 . . . . . 1100 р.

в) Вновь пріобрѣтены на единовременные взносы (75 р.) и отчисленную половину расходнаго капитала

*) Списокъ членовъ Общества прилагается въ концѣ отчета.

(530 р. 27 к.) проплаго 1898 года, шесть свидѣтельствъ 4% Гоосударственной Ренты, по 100 руб. каждое, сер. 58, № 4173; сер. 150, №№ 465, 466, 467, 468 и 469 . . . . . 600 р.

Итого %% бумагами . . . 2000 р.

Наличными деньгами:

Единовременныхъ взносовъ въ отчетномъ году поступило:

Отъ Статскаго Совѣтника Ѳ. И. Покровскаго, инспектора Рижской духовной семинаріи . . . . . 100 р.

Итого наличными . . . 100 р.

Всего же въ неприкосновенномъ капиталѣ отчетнаго года значится . . . . . 2100 р.

II. Расходный капиталъ.

Въ отчетномъ году въ расходный капиталъ поступило:

1) %% съ принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ за 1899 г. . . . . 69 р. 40 к.

и по книжкѣ Сберегательной кассы Госуд. Банка за 1898 г. . . . . 11 „ 38 „

2) Годовыхъ членскихъ взносовъ за 1899 г. 647 „ 63 „

Дополнительныхъ членскихъ взносовъ за 1899 г. . . . . 47 „ — „

Отъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря для нуждающихся ученицъ Иллукстскаго женскаго училища . . . . . 100 „ — „

3) Отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи въ уплату долга Обществу:

Отъ Бобковскаго А. . . . . 6 р. — к.
„ Грауздыня . . . . . 10 „ — „
„ Кудряшева П. . . . . 10 „ — „
„ Ламберга К. . . . . 5 „ — „
„ Летягина Л. . . . . 15 „ — „
„ Лифляндскаго А . . . . . 12 „ 40 „
„ Михалева И. . . . . 11 „ — „
„ Панкуля Ив. . . . . 15 „ — „

„ Подекрата Г. . . . . 12 р. 50 к.
„ Пожарскаго Г. . . . . 3 „ — „
„ Сакса А. . . . . 15 „ — „
„ Свинцова Евг. . . . . 17 „ 6 „

Итого въ расходный капиталъ поступило . 1007 р. 37 к.

РАСХОДЪ. Изъ этой суммы израсходовано:

А. По канцеляріи Совѣта Общества.

1) На напечатаніе 100 экземпляровъ отчета Общества за 1898 г. . . . . 8 р.

2) Разсыльному Петру Гульбе за разносъ бумагъ по дѣламъ Общества въ 1898 г. . . . . 7 „

3) Разсыльному Якову Мильтыню за разносъ бумагъ по Обществу за вторую половину 1899 г. . 3 „

Итого по канцеляріи . . . 18 р.

Б. На выдачу пособій учащимся.

а) По Рижской духовной семинаріи:

Окончившимъ курсъ семинаріи:

1) Грауздыню П. на будничный костюмъ 8 р. 35 к.
2) Янсену Якову на драповое пальто . . 17 „ — „

Отправляющимся въ духовную Академію:

3) Альберту Якову . . . . . 15 р. — к.
4) Кактыню Антонію . . . . . 20 „ — „
5) Крафту Антонію . . . . . 10 „ — „

Воспитанникамъ семинаріи:

6) Якобсону Давиду V кл. на драповое пальто . . . . . 10 р. — к.

7) Сермуксу Елевферію IV кл. — на пріобрѣтеніе домашняго костюма — 8 „ 35 „
8) Эныню Ивану IV кл. — на пріобрѣтеніе домашняго костюма — 8 „ 35 „
9) Берзиню Н. I кл. — на пріобрѣтеніе домашняго костюма — 8 „ 35 „
10) Пакалну Ив. I кл. — на пріобрѣтеніе домашняго костюма — 8 „ 50 „

12) Аболтину Ем. IV кл. на пріобрѣтеніе обуви . . . . . 6 „ 50 „

12) Силину Якову VI кл.	на уплату за содержаніе въ общежитіи семинаріи.	25 „	— „
13) Эклаву Ивану V кл.		26 „	97 „
14) Пурвиню К. II кл.		15 „	— „
15) Аллику Антонію I кл.		10 „	— „
16) Витолю Николаю I кл.		15 „	— „
17) Вяльбе Георгію I кл.		15 „	— „
18) Казину Николаю I кл.		10 „	— „
19) Назаревскому Мих. I кл.		30 „	— „
20) Ремезову Алексѣю I кл.		10 „	— „
21) Созанову Николаю I кл.		10 „	— „
22) Спруду Антонію I кл.		10 „	— „
23) Эглиту Якову I кл.		10 „	— „
Итого на пособія воспитан. семинаріи . .		307 р.	37 к.

б) По Рижскому духовному училищу:

1) Звирбулю Петру IV кл.	для уплаты за содержаніе въ училищѣ.	15 р.	— к.
2) Корешову Михаилу IV кл.		25 „	— „
3) Куксу Космѣ IV кл.		10 „	— „
4) Пуншуну Андрею IV кл.		20 „	— „
5) Арену Александру III кл.		10 „	— „
6) Томсону Александру III кл.		10 „	— „
7) Крустыньсону Август. II кл.		10 „	— „
8) Алексѣеву Констант. I кл.		10 „	— „
Итого . .		110 р.	— к.

б) По Иллукстскому женскому училищу:

1) Зеленко Аннѣ V кл.	40 р.	— к.
2) Богдановой Агриппинѣ II кл.	60 „	— „
Итого . .	100 р.	— к.
Всего на выдачу пособій учащимся израсход. .	517 р.	37 к.

В. Выдано заимообразно окончившимъ курсъ семинаріи на обмундировку и прочія нужды впредь до полученія назначенія на мѣсто:

1) Бобковскому Александру	12 р.	— к.
2) Грауздыню П.	10 „	— „

3) Панкулю Ивану	15 „	— „
4) Пожарскому Георгію	15 „	— „
5) Смирнову Владиміру	20 „	— „
Итого заимообразно . .	72 р.	— к.

Весь же расходъ Общества въ отчетномъ году выражается въ суммѣ . . . . . 607 р. 37 к.

Остающуюся затѣмъ, изъ расходнаго капитала, сумму въ количествѣ 400 руб. Совѣтъ Общества, на основаніи § 14 уст., постановилъ отнести въ неприкосновенный капиталъ и обратить вмѣстѣ съ единовременными взносами за текущій годъ въ процентныя бумаги.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года средства Общества выражаются въ суммѣ 2500 руб.

Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было 4, въ томъ числѣ одно общее собраніе всѣхъ членовъ Общества. Предметами разсужденій на засѣданіяхъ Совѣта были: а) избраніе должностныхъ лицъ, б) свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и хранящихся въ %% бумагахъ, въ Государственномъ казначействѣ, в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества.

Совѣтъ Общества всегда имѣлъ наблюденіе за матеріальнымъ обезпеченіемъ воспитанниковъ и воспитанницъ и всегда, по мѣрѣ возможности, старался оказать вспомоществованіе нуждающимся. Открывая засѣданія по своимъ дѣламъ, Совѣтъ разсматривалъ прошенія учащихся и назначалъ имъ соотвѣтствующія пособія. Заключенія по сему предмету всегда производились на достаточныхъ основаніяхъ, причемъ было принимаемо во вниманіе дѣйствительное матеріальное обезпеченіе просителей, а также, въ соображеніяхъ чисто педагогическихъ, обращалось должное вниманіе на ихъ усердіе къ наукамъ и поведеніе. Всего въ отчетномъ году выдано было пособій 33 учащимся безвозвратно и 5—заимообразно. Пособія выданы на пріобрѣ-

теніе нижняго бѣлья, обуви, домашнихъ костюмовъ, на уплату за содержаніе въ общежитіи, на поѣздку для поступленія въ духовную академію, на первоначальную обмундировку окончившимъ курсъ воспитанникамъ впредь до полученія назначенія на мѣсто. Многимъ воспитанникамъ, въ первую половину отчетнаго года, Совѣтъ Общества вынужденъ былъ отказывать въ удовлетвореніи ихъ просьбъ, потому-что испытывалъ крайнее затрудненіе въ денежныхъ средствахъ, за несвоевременной присылкой членскихъ взносовъ. Въ виду этого Совѣтомъ разосланы были отношенія о.о. Благочиннымъ, чтобы побудили всѣхъ подвѣдомыхъ имъ членовъ Общества поспѣшить высылкою взносовъ. Одновременно съ этимъ Совѣтъ, чрезъ особыя отношенія, просилъ тѣхъ воспитанниковъ, которые еще не возвратили взятыхъ ими заимообразно денегъ, возвратить таковыя въ кассу Общества, что и было исполнено съ поспѣшной аккуратностію. Благое значеніе Общества и неотложныя нужды учащихся внушаютъ надежду, что впредь не будетъ промедленія въ присылкѣ членскихъ взносовъ. При семъ Совѣтъ попрежнему не оставляетъ той надежды, что пастыри церкви, сами состоя членами Общества, постараются расположить къ тому и своихъ прихожанъ, а учителя начальныхъ школъ постараются расположить къ тому же и родителей учащихся; послѣднихъ за прежній годъ значилось только два члена, а въ нынѣшнемъ году—ни одного, хотя дѣти православныхъ прихожанъ составляютъ $^{2}/_{3}$ всѣхъ учащихся въ духовномъ училищѣ и семинаріи. Засимъ Совѣтъ имѣетъ принести глубокую благодарность всѣмъ членамъ Общества, сдѣлавшимъ свои пожертвованія на нужды учащимся.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ 1899 году.

Покровитель Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пожизненные члены, внесшіе 200—100 руб.

Покровскій Ѳ. И., инспекторъ дух. сем. . . . . 100 р.
Потаповъ М. П., куп., почетн. блюстит. при Рижск. дух. училищѣ . . . . . 200 „

Пожизненные члены, внесшіе по 25 руб.

Агнія, Игуменія Иллукст. монастыря.
Аристовъ А. П., прот., Ректоръ дух. семинаріи.
Веніаминъ, іеромон., Инспекторъ Петербург. сем.
Галкинъ-Врасскій М. Н., Дѣйств. Тайн. Сов.
Іоакимъ, Преосвященный, Епископъ Гродненскій.
Преображенскій В. И., протоіерей.
Трусманъ, цензоръ Эстляндской губ.

Дѣйствительные члены, внесшіе 10—3 р. 50 к.

Агнія, игуменія Иллукст. монастыря . . . . . 10 р. — к.
Покровскій Ѳ. И., инспекторъ дух. сем. . . . . 10 „ — „
Перновскій причтъ . . . . . 7 „ — „
Иннокентій, архимандритъ . . . . . 5 „ — „
Ковалевскій М. Н., помощн. смотр. дух. уч. . . 5 „ — „
Лейсманъ Н., свящ. . . . . 5 „ — „
Либеровскій Ѳ. М., протоіерей . . . . . 5 „ — „
Руппертъ А. И., смотр. дух. уч. . . . . 5 „ — „
Троицезадвинскій причтъ . . . . . 5 „ — „
Цинтенгофскій причтъ . . . . . 5 „ — „
Щелкуновъ А., протоіерей . . . . . 5 „ — „
Поска Н., свящ. . . . . 4 „ — „
Тенисбергъ М., свящ. . . . . 4 „ — „
Инкъ Вас., свящ. . . . . 3 „ 50 „
Іепернскій причтъ . . . . . 3 „ 50 „
Оберпаль І., свящ. . . . . 3 „ 50 „
Тестамскій причтъ . . . . . 3 „ 50 „

Дѣйствительные члены, внесшіе по 3 руб.

Соколовъ І., свящ.	3	р.	6 к.
Алѣевъ, законоучитель Иллукст. жен. училища	3	„	— „
Березскій В., свящ.	3	„	— „
Бланкенштейнъ Г. Л.	3	„	— „
Брянцевъ Н. П., преподав. дух сем.	3	„	— „
Васильковъ С., свящ.	3	„	— „
Гобинъ А., протоіерей	3	„	— „
Долговскій П., протоіерей	3	„	— „
Кангеръ А., протоіерей	3	„	— „
Карелинъ П., свящ.	3	„	— „
Карклинъ Март., свящ.	3	„	— „
Кастнаскій причтъ	3	„	— „
Кюноскій причтъ	3	„	— „
Леальскій причтъ	3	„	— „
Плиссъ Вл., ключарь каѳ. соб.	3	„	— „
Пличъ Д., свящ.	3	„	— „
Подисскій причтъ	3	„	— „
Поповъ Вл., свящ.	3	„	— „
Поповъ С., протоіерей	3	„	— „
Протопоповъ Н., протоіерей	3	„	— „
Смирновъ М., свящ.	3	„	— „
Степановичъ А., протоіерей	3	„	— „
Стипрайсъ А., свящ.	3	„	— „
Торгельскій причтъ	3	„	— „
Яковлевъ І., протоіерей	3	„	— „
Янковичъ П., свящ.	3	„	— „
Янсонъ К., свящ.	3	„	— „
Гутмансбахскій причтъ	2	„	80 „
Лайксарскій причтъ	2	„	80 „
Мурроскій причтъ	2	„	75 „
Карпъ І., свящ.	2	„	50 „
Куркундскій причтъ	2	„	50 „
Михаэльскій причтъ	2	„	45 „
Аудернскій причтъ	2	„	30 „

Дѣйствительные члены, внесшіе по 2 руб.

Австрицъ И., свящ.	2 р.
Агрономовъ Н., свящ.	2 „
Азелицкій С., свящ.	2 „
Алликъ А., свящ.	2 „
Алмазовъ Н., діак.	2 „
Андресонъ Г., діак.	2 „
Антоновъ П., свящ.	2 „
Антсонъ К., свящ.	2 „
Архангельскій Н. Д.	2 „
Аузинь Г., свящ.	2 „
Аунинь П., свящ.	2 „
Бабковскій А., свящ.	2 „
Барановъ С., свящ.	2 „
Безсребренниковъ В., свящ.	2 „
Богдановъ К., свящ	2 „
Брянцевъ А., свящ.	2 „
Быстровъ, врачъ	2 „
Бѣжаницкій, В., свящ.	2 „
Бѣжаницкій Вас., свящ.	2 „
Бѣжаницкій Вл, свящ.	2 „
Бѣжаницкій Н., свящ.	2 „
Василевъ А., свящ.	2 „
Вахеръ Ѳ., свящ.	2 „
Вево І., свящ	2 „
Верхоустинскій П., свящ.	2 „
Веселовъ П., учитель дух. уч.	2 „
Витоль А., свящ.	2 „
Винтеръ І., свящ.	2 „
Воздвиженскій С., свящ	2 „
Вяльбе Д., свящ.	2 „
Гонестовъ Ив, протодіак.	2 „
Герингъ А. П.	2 „
Герингъ Над. Ал.	2 „
Германъ Я., свящ.	2 „
Гиляровскій І., свящ.	2 „

Гринвальдъ П., свящ. . . . . 2 р.
Грундульсъ І., свящ. . . . . 2 „
Давъ А., псал. . . . . 2 „
Даукшъ М., свящ. . . . . 2 „
Діонисій, іеромон., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Древинь І., діак. . . . . 2 „
Жунинъ П. А., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Забакъ І., свящ. . . . . 2 „
Звѣревъ А., свящ. . . . . 2 „
Златинскій Л., свящ. . . . . 2 „
Златинскій М., свящ. . . . . 2 „
Златинскій Р., свящ. . . . . 2 „
Знаменскій А., свящ. . . . . 2 „
Золинъ И. А., учитель дух. уч. . . . . 2 „
Зонне И., псал. . . . . 2 „
Зѣдинъ, діак. . . . . 2 „
Ивановъ К., діак. . . . . 2 „
Ильенковъ С., діак. . . . . 2 „
Іогансонъ І., свящ. . . . . 2 „
Іосифовъ А. Я., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Казанскій А., свящ. . . . . 2 „
Каменевъ В., псал. . . . . 2 „
Карзовъ Д., свящ. . . . . 2 „
Келдышъ М. Ѳ., врач. армейск. корп. . . . . 2 „
Кипріановичъ Ѳ. Я., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Кирпичниковъ Н., свящ. . . . . 2 „
Клявинъ П. Г., столонач. . . . . 2 „
Князевъ В., каѳ. протоіерей . . . . . 2 „
Колонъ П., свящ. . . . . 2 „
Колосовъ П., свящ. . . . . 2 „
Крауклисъ Я. П., учитель дух. уч. . . . . 2 „
Креслинъ І., діак. . . . . 2 „
Кюпнаръ Н., свящ. . . . . 2 „
Криницкій В., свящ. . . . . 2 „
Кюпнаръ Н., свящ. . . . . 2 „
Лаубергъ П., діак. . . . . 2 „

Лацаръ П., псал.	2 р.
Лебедевъ А., діак.	2 „
Лебедевъ І., свящ.	2 „
Лосскій А. Ю.	2 „
Лѣтавѣтъ І., свящ.	2 „
Македонскій П., свящ.	2 „
Малышкинъ И. П., преподав. дух. сем.	2 „
Меньшиковъ Е., свящ.	2 „
Метусъ І., свящ.	3 „
Мецъ П. А, преподав. дух. сем.	2 „
Микельсонъ І., псал.	2 „
Михкельсонъ П. М., преподав. дух. сем.	2 „
Муравейскій Д, свящ.	2 „
Муравейскій Н., свящ.	2 „
Мянникъ, А., діак.	2 „
Нейманъ А., свящ.	2 „
Никольскій А., свящ.	2 „
Оберпаль Д, свящ.	2 „
Оберпаль К., свящ.	2 „
Околович С., свящ.	2 „
Ольтеръ В., свящ.	2 „
Оргусаръ А., свящ.	2 „
Осиновскій Е., свящ.	2 „
Паивель Вл., свящ.	2 „
Пановъ П., свящ.	2 „
Пауль К., свящ.	2 „
Подрядчиковъ М., свящ.	2 „
Пойшъ Р., свящ.	2 „
Покровскій А., свящ.	2 „
Полистовскій В, свящ.	2 „
Прощаницкій, І. свящ.	2 „
Преображенскій С, діак.	2 „
Прозесъ М., свящ.	2 „
Протопоповъ, Н., свящ.	2 „
Пяртель А., свящ.	2 „
Раевскій І., протоіерей	2 „

Рамуль А., свящ. . . . . 2 р.
Раска Вл., свящ. . . . . 2 „
Регема І., свящ. . . . . 2 „
Рейнгаузенъ Н., свящ. . . . . 2 „
Рудаковъ М., свящ. . . . . 2 „
Руженцевъ Г., протоіерей . . . . . 2 „
Сааръ П., свищ. . . . . 2 „
Савви К., свящ. . . . . 2 „
Сассь М. И., учитель дух. уч. . . . . 2 „
Самонъ Д., свящ. . . . . 2 „
Сахаровъ В., свящ. . . . . 2 „
Сеппъ І, свящ. . . . . 2 „
Сеппъ С., свящ. . . . . 2 „
Синайскій П. Л., учитель дух. уч. . . . . 2 „
Скворцовъ П., діак. . . . . 2 „
Скоропостижный В., свящ. . . . . 2 „
Скромновъ І., свящ. . . . . 2 „
Скромновъ Н., псал. . . . . 2 „
Смиречанскій К., свящ. . . . . 2 „
Смирновъ А., свящ. . . . . 2 „
Смолинскій С., діак. . . . . 2 „
Соколовъ П. П., секр. конс. . . . . 2 „
Сотинъ А. Н., дир. Кемм. водъ . . . . . 2 „
Стырне А. П. . . . . 2 „
Таммъ, А., свящ. . . . . 2 „
Тарѣевъ М. М., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Тейсъ І., свящ. . . . . 2 „
Тизикъ К., свящ. . . . . 2 „
Тимофеевъ А., свящ. . . . . 2 „
Тихомировъ В., свящ. . . . . 2 „
Троицкій А., свящ. . . . . 2 „
Троицкій В., свящ. . . . . 2 „
Удальцовъ П., свящ. . . . . 2 „
Узна М. свящ. . . . . 2 „
Федеръ, свящ. . . . . 2 „
Хвоинскій В., свящ. . . . . 2 „

Хребтовъ А., свящ.	2	р.
Цвѣтиковъ А., свящ.	2	„
Цвѣтиковъ А., свящ.	2	„
Цвѣтиковъ К. М., казнач. дух. конс.	2	„
Цвѣтиковъ Н., свящ.	2	„
Церинъ В., свящ.	2	„
Шаховъ, П. И., цензоръ	2	„
Шаховъ В., свящ.	2	„
Щукинъ І., свящ. преподав. дух. сем.	2	„
Щукинъ В. В., помощн. инсп. дух. сем.	2	„
Элендъ І., свящ.	2	„
Юденковъ Г., свящ.	2	„
Якобсонъ М., псал.	2	„
Яковлевъ Н. И., врачъ дух. сем.	2	„

Члены жертвователи.

Колоколовъ І., свящ.	1	р.	50 к.
Лебедевъ А., псал.	1	„	50 „
Луга А., свящ.	1	„	50 „
Чистяковъ Н., свящ.	1	„	50 „
Шетневъ, псал.	1	„	50 „
Такерортскій причтъ	1	„	30 „
Аболинъ, псал.	1	„	— „
Адольфъ П., псал.	1	„	— „
Александровъ, псал.	1	„	— „
Алликъ Я., псал.	1	„	— „
Андреевъ, псал.	1	„	— „
Бабковскій М., псал.	1	„	— „
Баллодъ Ив., псал.	1	„	— „
Балтынь І., псал.	1	„	— „
Барановъ Н.. псал.	1	„	— „
Барбанъ П., псал.	1	„	— „
Бите А., псал.	1	„	— „
Брандманъ Г., псал.	1	„	— „
Бурга І., псал.	1	„	— „
Васильевъ Аѳ., діак.	1	„	— „

Вѣйгласъ А., псал. . . . . 1 „ — „
Грундульсъ К., свящ. . . . . 1 „ — „
Добрышевскій В., псал. . . . . 1 „ — „
Добула Ив., псал. . . . . 1 „ — „
Жоринъ І., псал. . . . . 1 „ — „
Звирбуль И., псал. . . . . 1 „ — „
Индриксонъ, Ив., псал. . . . . 1 „ — „
Кангуръ М., псал. . . . . 1 „ — „
Карпъ Г., псал. . . . . 1 „ — „
Каска Г., псал. . . . . 1 „ — „
Ковалевъ П., псал. . . . . 1 „ — „
Колосовъ Н., псал. . . . . 1 „ — „
Кость А., псал. . . . . 1 „ — „
Коэметсъ В., псал. . . . . 1 „ — „
Кримпъ І., псал. . . . . 1 „ — „
Кульдкепъ А., псал. . . . . 1 „ — „
Кусовскій, діак. . . . . 1 „ — „
Ламбергъ К., псал. . . . . 1 „ — „
Лапинъ Н., псал. . . . . 1 „ — „
Лауръ В., псал. . . . . 1 „ — „
Лайсманъ А., псал. . . . . 1 „ — „
Лисманъ А., псал. . . . . 1 „ — „
Литвинскій Д., псал. . . . . 1 „ — „
Македонскій Н., діак. . . . . 1 „ — „
Мельдеръ М., діак. . . . . 1 „ — „
Никольскій, псал. . . . . 1 „ — „
Нордманъ И., псал. . . . . 1 „ — „
Окасъ А., псал. . . . . 1 „ — „
Павель И., псал. . . . . 1 „ — „
Паденормскій причтъ. . . . . 1 „ — „
Пасситъ Р. псал. . . . . 1 „ — „
Петерсонъ А., псал. . . . . 1 „ — „
Петровъ К., діак. . . . . 1 „ — „
Полулиховъ Д., псал. . . . . 1 „ — „
Пыхонинъ П., псал. . . . . 1 „ — „
Пятсъ, Н., свящ. . . . . 1 „ — „

Пятсъ Н.,
Рамуль М.
Рахе А., п
Рейнгаузен
Рудзитъ Р
Сакъ А.,
Скромновъ
Смолинскій
Соколовъ І
Спикеръ П
Страдынь
Стуритъ П
Тельпъ И.,
Трейбургъ
Турьянъ П
Угольников
Удрисъ П.,
Цвѣтиковъ
Широнъ Б.
Эльбъ К.,
Эрницъ К.,
Юргисъ І.,
Янтеръ П.,
Паулусъ А.
Звѣревъ А.
Суія М., п
Війкъ М.,
Мурдъ А.,
Пихлакъ М
Сааръ П.,
Аболынь Л.
Бабкинъ В.
Баллодъ К.,
Богдановъ Ѳ
Болтовъ Ив
Бороздинскій

| | | |

Бремшмидтъ И., псал. . . . . — р. 50 к.
Бѣляевъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Васильковъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Вейдеманъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Венесаръ М., псал. . . . . — „ 50 „
Вестманъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Велидо І, псал. . . . . — „ 50 „
Вилидо Г., псал. . . . . — „ 50 „
Витоль П., псал. . . . . — „ 50 „
Германъ Ив., ... — „ 50 „
Германъ Я., псал. . . . . — „ 50 „
Гончаровъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Дардовскій А., псал. . . . . — „ 50 „
Дубковскій І., діак. . . . . — „ 50 „
Жунинъ Ив., псал. . . . . — „ 50 „
Звѣревъ П., псал. . . . . „ 50 „
Іонъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Каламесъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Калнынь М., псал. . . . . — „ 50 „
Канемяга Ѳ., псал. . . . . — „ 59 „
Каролинъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Кеесъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Киммель Д., псал. . . . . — „ 50 „
Киппель Е., псал. . . . . — „ 50 „
Киперъ М., псал. . . . . — „ 50 „
Киршъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Кійль, псал. . . . . — „ 50 „
Кійманъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Кійсъ, псал. . . . . — „ 50 „
Кожевниковъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Кольцъ Н., псал. . . . . — „ 50 „
Козмецъ, И., псал. . . . . — „ 50 „
Красильниковъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Крумъ К., псал. . . . . — „ 50 „
Кудрявцевъ, Г., псал. . . . . — „ 50 „
Кудрявцевъ В., псал. . . . . — „ 50 „

Кулъдсарт
Кусковъ І
Кюппаръ
Лассъ А.,
Лацаръ А
Лебедевъ
Лисманъ
Лосскій А
Малеинъ
Манасъ И
Маршанъ
Массо М.
Массо П.
Мейеръ Е
Михельсон
Мянниксо
Никольскі
Никольскі
Нюпсикъ
Парцъ И.
Паэгле А.
Педеръ Г
Пельберг
Петерсон
Пеэтъ А.
Плиткинъ
Пличъ А.
Подекрат
Подрядчи
Прозесъ
Пябо А.,
Раевскій
Раттуръ
Ренцкуль
Ринусъ І.
Ристькокъ

Кулъдсаръ М., псал.	— р. 50 к.
Кусковъ Г., псал.	— „ 50 „
Кюппаръ А., псал.	— „ 50 „
Лассъ А., псал.	— „ 50 „
Лацаръ А., псал.	— „ 50 „
Лебедевъ А., псал.	— „ 50 „
Лисманъ А., псал.	— „ 50 „
Лосскій А., псал.	— „ 50 „
Малеинъ П., псал.	— „ 50 „
Манасъ Ив., псал.	— „ 50 „
Маршанъ Ив., псал.	— „ 50 „
Массо М., псал.	— „ 50 „
Массо П., псал.	— „ 50 „
Мейеръ Е., псал.	— „ 50 „
Михельсонъ А., псал.	— „ 50 „
Мянниксонъ Ѳ., псал.	— „ 50 „
Никольскій В., псал.	— „ 50 „
Никольскій Ѳ., псал.	— „ 50 „
Нюпсикъ І., псал.	— „ 50 „
Парцъ И., псал.	— „ 50 „
Паэгле А., псал.	— „ 50 „
Педеръ Г., псал.	— „ 50 „
Пельбергъ Я., псал.	— „ 50 „
Петерсонъ І., діак.	— „ 50 „
Пеэтъ А., псал.	— „ 50 „
Плиткинъ С., псал.	— „ 50 „
Пличъ А., псал.	— „ 50 „
Подекратъ Г., псал.	— „ 50 „
Подрядчиковъ И., псал.	— „ 50 „
Прозесъ Ив., псал.	— „ 50 „
Пябо А., псал.	— „ 50 „
Раевскій В., псал	— „ 50 „
Раттуръ Г., псал.	— „ 50 „
Ренцкульбергъ А., псал.	— „ 50 „
Ринусъ І., діак.	— „ 50 „
Ристькокъ Г., свящ.	— „ 50 „

Роде Як., псал. . . . . — р. 50 к.
Руссъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Самонъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Самонъ К., псал. . . . . — „ 50 „
Свиклинъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Себеръ И., псал. . . . . — „ 50 „
Силинъ К., псал. . . . . — „ 50 „
Симсонъ Р. псал. . . . . — „ 50 „
Соколовъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Соколовъ І., псал. . . . . — „ 50 „
Соомъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Споня М., псал. . . . . — „ 50 „
Степановъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Стуритъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Тазане Ир., псал. . . . . — „ 50 „
Таммъ Т., псал. . . . . — „ 50 „
Таркпеа А., псал. . . . . — „ 50 „
Таркпеа Я., псал. . . . . — „ 50 „
Таэль Л., псал. . . . . — „ 50 „
Тиллингъ Д., псал. . . . . — „ 50 „
Томсонъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Тоомъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Троицкій Ѳ. псал. . . . . — „ 50 „
Тюркъ Ив., псал. . . . . — „ 50 „
Флоринскій М., псал. . . . . — „ 50 „
Хребтовъ Ап., псал. . . . . — „ 50 „
Цимбротъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Чакурсъ Ив., псал. . . . . — „ 50 „
Шмидтъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Юпашевскій В., псал. . . . . — „ 50 „
Янсонъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Пола М., псал. . . . . — „ 34 „
Густавсонъ К., псал., псал. . . . . — „ 20 „
Церинъ Ив., псал. . . . . — „ 30 „
Шрейберъ К., псал. . . . . — „ 30 „
Пакалнынь А., псал. . . . . — „ 27 „

Блазе А., псал.	— р.	25 к.
Діаконовъ Ѳ., діак.	— „	25 „
Кульбушъ Я., псал.	— „	25 „
Синатъ Ив., псал.	— „	25 „
Кусовскій Пв., псал.	— „	24 „
Ѳедоровъ Е., псал.	— „	20 „
Гаваринъ І.. псал.	— „	15 „
Мишке Ад., псал.	— „	15 „
Рійсъ А., псал.	— „	15 „
Пуу К., псал.	— „	10 „
Алликъ І., псал.	— „	7 „

Дополнительный списокъ

лицъ, уплатившихъ въ текущемъ году членскій взносъ за прошедшій 1898 годъ.

Дѣйствительные члены.

Арентъ І., свящ.	2 р.	— к.
Борманъ І., свящ.	2 „	— „
Винтеръ І., свящ.	2 „	— „
Грасманъ Н., свящ.	2 „	— „
Грундульсъ І., свящ.	2 „	— „
Давъ А., псал.	2 „	— „
Даукшъ Н., свящ.	2 „	— „
Дубровинъ І., свящ.	2 „	— „
Журавскій І., свящ.	2 „	— „
Золинъ И., учитель дух уч.	2 „	— „
Зонне И., псал.	2 „	— „
Лебедевъ І., свящ.	2 „	— „
Литвинскій А., свящ.	2 „	— „
Пличъ Д., свящ.	2 „	— „
Пятницкій Н., свящ.	2 „	— „
Тимофеевъ П., свящ.	2 „	— „
Упитъ А., свящ.	2 „	— „
Церинъ В., свящ.	2 „	— „
Шалфеевъ Н., свящ.	2 „	— „

Члены жертвователи:

Аисить П., псал.	1	р.	— к
Забакъ І., свящ.	1	„	— „
Звирбуль Ив., псал.	1	„	— „
Македонскій А., свящ.	1	„	— „
Македонскій Н., свящ.	1	„	— „
Пакалнынь А., псал.	1	„	— „
Поммеръ Ив., псал.	1	„	— „
Аболынь Л., псал.	—	„	50 „
Силинь Кир., псал.	—	„	50 „
Церинъ Ив., псал.	—	„	37 „
Елазе Андр., псал.	—	„	25 „
Синатъ И., псал.	—	„	25 „
Шрейберъ К., псал.	—	„	13 „

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца** (радужныхъ) **1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ**.

О догматахъ.

Понятіе о христіанскихъ православныхъ догматахъ.

Христіанскіе православные догматы — то ученіе о Богѣ, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе и вмѣстѣ безусловнообязательнымъ для каждаго своего члена. Итакъ, христіанскимъ православнымъ догматамъ присущи слѣдующіе существенные признаки: христіанскіе православные догматы — а) ученіе о Богѣ, б) ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе, и в) ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ безусловно обязательнымъ для каждаго своего члена.

Сопоставленіе христіанскихъ православныхъ догматовъ со всякимъ инымъ ученіемъ и со всякою иною частью содержанія христіанскаго православнаго исповѣданія.

Эти признаки христіанскихъ православныхъ догматовъ, будучи существенными, суть вмѣстѣ и отличительные. Каждый изъ этихъ признаковъ, взятый отдѣльно отъ прочихъ, отличаетъ христіанскіе православные догматы лишь отъ того либо другого ученія, а не отъ всякаго иного ученія, и лишь отъ той либо другой части, входящей наряду съ ними въ содержаніе христіанскаго православнаго исповѣданія, а не отъ всякой такой части; но всѣ эти признаки, взятые вмѣстѣ, представляютъ ихъ особою областью сравнительно и со всякимъ инымъ ученіемъ и со всякою иною частью содержанія христіанскаго православнаго исповѣданія.

Какъ на первый существенный признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ указано на то, что они — ученіе о Богѣ. Какъ ученіе о Богѣ — о Первой Причинѣ всего сущаго, они — особая область сравнительно со всякимъ такимъ ученіемъ, — и философскимъ, и предлагаемымъ въ естественныхъ наукахъ, и религіознымъ, т. е. входящимъ въ содержаніе не христіанскихъ религій и христіанскихъ инославныхъ исповѣданій, — которое есть ученіе не о Божествѣ, или Перво-Причинѣ

съ какой-нибудь стороны, а о чемъ-нибудь другомъ. Какъ ученіе о Богѣ, они отличны, въ частности, отъ прочаго содержанія христіанскаго православнаго исповѣданія: отъ христіанскаго православнаго нравоученія, т.-е. отъ Христова и вмѣстѣ апостольскаго ученія о достодолжномъ душевномъ настроеніи человѣка-христіанина и отношеніи послѣдняго къ Богу къ ближнимъ и къ міру; также и отъ правилъ церковнаго благочинія, — отъ тѣхъ правилъ или каноновъ, коими Христова вселенская Церковь въ силу власти, полученной ею отъ Самаго Іисуса Христа, опредѣляетъ отъ себя образъ жизни и поведеніе разныхъ своихъ членовъ, ихъ права и обязанности, и при этомъ наказанія за проступки и преступленія. Но нужно замѣтить, что даже въ томъ изложеніи христіанскаго православнаго нравоученія, которое предназначено быть изложеніемъ именно и только христіанскихъ православныхъ правилъ нравственности, — каково изложеніе этого нравоученія въ „Православномъ Исповѣданіи каѳолической и апостольской Церкви восточной“ и въ „Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя каѳолическія восточныя Церкви“, — есть по мѣстамъ христіанскія православныя мысли о Богѣ. Равно есть онѣ также въ нѣкоторыхъ церковныхъ канонахъ (напр. въ 1 пр. VI всел. соб.). Очевидно, что эти мысли, встрѣчающіяся тамъ и здѣсь, не — нѣчто особое отъ христіанскихъ православныхъ догматовъ, а они сами. Въ содержаніе христіанскаго православнаго исповѣданія входятъ еще свящ. обряды, т. - е. дѣйствія, кои видимымъ образомъ обряжаютъ и и выражаютъ истины частію догматическія, частію нравственныя, частію историческія. Но даже тѣ свящ. православные обряды, которые имѣютъ прямымъ назначеніемъ выразить догматическія истины, — напр. въ крещеніи троекратное погруженіе крещаемаго въ воду для означенія трехъ Лицъ въ Богѣ, — не суть догматы; ибо самъ по себѣ всякій обрядъ нельзя признать за ученіе въ собственномъ смыслѣ о выражаемой имъ истинѣ: не черезъ обрядъ или видимое изображеніе истины познается эта истина, а наоборотъ, отъ познанія истины человѣкъ доходитъ до пониманія значенія обряда, видимаго изображенія ея; другими словами сказать, мало видѣть обрядъ, чтобы понимать его значе-

ніе, — для этого еще нужно объясненіе обряда со стороны знающаго, что онъ выражаетъ собою. — Ни христіанское православное нравоученіе, ни церковные каноны или правила, по скольку то и эти касаются только жизни и дѣятельности человѣка, ни свящ. православные обряды, хотя-бы-то имѣющіе догматическое значеніе, не называются у православныхъ богослововъ христіанскими православными догматами.

Христіанскіе православные догматы, по скольку они—ученіе о Богѣ, составляютъ одну группу и со всякимъ инымъ религіознымъ ученіемъ о Божествѣ и со всякимъ философскимъ ученіемъ о Перво-Причинѣ всего сущаго. Эти ученія—ученія объ одномъ предметѣ; но общій имъ предметъ представляется въ нихъ болѣе или менѣе разнообразно.

Какъ на второй существенный признакъ христіанскихъ православныхъ догмамовъ указано на то, что они—ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе. Итакъ, существенный признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что ихъ источникъ—сверхъестественное божественное откровеніе и что сами они—тѣ вѣроопредѣленія, которыя Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающими данное въ этомъ источникѣ, къ которымъ она относится, какъ къ образу здравыхъ словесъ.

Сказать, что источникъ христіанскихъ православныхъ догматовъ—сверхъестественное божественное откровеніе, значитъ сказать, что ихъ содержаніе заимствуется изъ свящ. Писанія и изъ свящ. Преданія, ибо, по вѣрованію и ученію Христовой вселенской Церкви, сверхъестественное божественное откровеніе во всей полнотѣ и чистотѣ представляется только здѣсь и кромѣ нигдѣ (Простр. хр. катих., стран. 6 *). Что касается свящ. Преданія, какъ источника христіанскихъ православныхъ догматовъ, то подъ нимъ разумѣется преданное Церкви устно учениками Іисуса Христа, боговдохновенными Его апостолами (см. понятіе о Преданіи, какъ такомъ источникѣ въ Догм. богосл. Антонія, во Введ. въ курсъ богосл. наукъ, въ § 12; также во Введ. въ

*) Въ Простр. хр. катихизисѣ указываются страницы по изданію 1840 г.

правосл. богословіе Макарія, въ § 128). Что касается свящ. Писанія, то подъ нимъ разумѣются „книги, написанныя Духомъ Божіимъ чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ пророками и апостолами“ (Простр. хр. катих., стран. 7). „Однѣ“ изъ этихъ книгъ „написаны прежде Рождества Христова, а другія послѣ“. Написанныя „прежде Рождества Христова называются книгами Ветхаго Завѣта“, также свящ. Писаніемъ ветхозавѣтнымъ, а написанныя „послѣ Рождества Христова называются книгами Новаго Завѣта“, также свящ. Писаніемъ новозавѣтнымъ (тамъ же, стран. 9 и 10). Какъ источникъ христіанскихъ православныхъ догматовъ, свящ. новозавѣтное Писаніе имѣетъ преимущество предъ ветхозавѣтнымъ, съ указаннымъ же выше свящ. Преданіемъ—равнаго достоинства, ибо и свящ. новозавѣтное Писаніе и указанное свящ. Преданіе произошли равно отъ новозавѣтныхъ боговдохновенныхъ мужей (ср. § 12 Введ. въ курсъ богосл. наукъ, въ Догм богосл. Антонія). Что въ дѣлѣ христіанскаго вѣроученія новозавѣтное откровеніе, т. е. свящ. новозавѣтное Писаніе и указанное свящ. Преданіе вмѣстѣ, важнѣе ветхозавѣтнаго откровенія, представляемаго свящ. ветхозавѣтнымъ Писаніемъ, это само собою понятно и это высказали и св. Ириней словами: въ Церковь, „какъ бы въ богатую сокровищницу, *апостолы* въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ“ (Противъ ерес., см. въ Простр. хр. катих. стран. 6), и отцы VI вселенскаго собора замѣчаніемъ о вѣрѣ своей и всей Церкви какъ вѣрѣ „преданной отъ *самовидцевъ и служителей Слова*, богоизбранныхъ *апостоловъ*“ (прав. I), и восточные святители своимъ замѣчаніемъ о вѣрѣ православной восточной Церкви, что она принята „отъ *Самого Христа*, отъ *апостоловъ* и святыхъ вселенскихъ соборовъ“ (Посл. патрр. членъ II). Ветхозавѣтное откровеніе признается и не можетъ не признаваться источникомъ христіанскихъ православныхъ догматовъ вслѣдствіе того, что оно своимъ содержаніемъ наитѣснѣйше примыкаетъ къ содержанію новозавѣтнаго и чего-нибудь противорѣчащаго новозавѣтному въ немъ отнюдь нѣтъ. Такъ думать объ отношеніи ветхозавѣтнаго откровенія къ новозавѣтному заставляетъ Самъ Іисусъ Христосъ. *Не мните*,

говоритъ Онъ: *яко пріидохъ разорити законъ, или пророки: не пріидохъ разорити, но исполнити. Аминь бо глаголю вамъ: дондеже прейдетъ небо и земля, гота едина, или едина черта не прейдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ* (Мѳ. 5, 17. 18; Лк. 16, 17). О наитѣснѣйшемъ отношеніи ветхозавѣтнаго откровенія къ новозавѣтному свидѣтельствуетъ св. апостолъ Павелъ. Въ посланіи къ галатамъ онъ пишетъ: *законъ пѣстунъ намъ бысть во Христа, да отъ вѣры оправдимся* (3, 24). Это значитъ, что ветхозавѣтный законъ лишь составлялъ совокупность мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы расположить и приготовить ветхозавѣтныхъ подзаконныхъ людей къ спасительной вѣрѣ въ новозавѣтное Божественное откровеніе. Тотъ же апостолъ такъ выражается въ посланіи къ евреямъ объ ихъ ветхозавѣтномъ законѣ: *Сѣнь бо имый законъ грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей, на всякое лѣто тѣми же жертвами, ихже приносятъ выну, никогда же можетъ приступающихъ совершити* (10, 1); т,-е., законъ только оттѣнялъ или отражалъ блага Новаго Завѣта, не давая самихъ этихъ благъ подчиненнымъ ему, былъ прообразомъ даннаго въ Новомъ Завѣтѣ и только прообразомъ. Но изъ приведенныхъ же словъ и Самого Іисуса Христа и Его апостола Павла слѣдуетъ, что новозавѣтное откровеніе сравнительно съ ветхозавѣтнымъ болѣе важный источникъ христіанскихъ православныхъ догматовъ. Очевидно, что познаніе о какихъ бы то ни было предметахъ чрезъ непосредственное ощущеніе и изслѣдованіе ихъ можно пріобрѣсти болѣе полное, болѣе совершенное, нежели чрезъ ощущеніе и изслѣдованіе лишь тѣней ихъ. На основаніи приведенныхъ словъ Іисуса Христа и св. апостола Павла нужно заключить, что самъ Ветхій Завѣтъ можетъ быть понятъ въ совершенствѣ только при свѣтѣ Новаго Завѣта.

Христіанскіе православные догматы—тѣ вѣпроопредѣленія, которыя Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающими сверхъестественное божественное откровевіе, образомъ здравыхъ словесъ. Всѣ такія вѣроопредѣленія называются символическими вѣроопредѣленіями Христовой вселенской Церкви; ибо, если кто принимаетъ ихъ въ качествѣ образа здравыхъ

словесъ и вполнѣ согласно съ ними вѣруетъ, то это — символъ = знакъ, что онъ — членъ Христовой вселенской Церкви и, слѣдовательно, что онъ—православный христіанинъ. Одни изъ такихъ вѣроопредѣленій признаютъ и р.-католики своими символическими вѣроопредѣленіями, а другія нѣтъ. Къ разряду первыхъ относятся явившіяся тогда, когда р.-католическій міръ состоялъ въ единеніи съ Христовой вселенской Церковію и когда голосъ ея былъ авторитетенъ столько же для р.-католическаго міра, сколько и для каждой иной ея части. Къ разряду вторыхъ относятся тѣ, которыя явились уже послѣ отпаденія р.-католическаго міра отъ Христовой вселенской Церкви. И православные христіане, и р.-католики признаютъ своими символическими вѣроопредѣленіями именно слѣдующія: вѣроопредѣленія вселенскихъ соборовъ, (помѣщаемыя въ „Книгѣ правилъ св. Апостолъ, св. всел. и помѣстн. соборовъ и св. отецъ"), анаѳематизмы Кирилла александрійскаго, символъ Григорія, епископа новокесарійскаго (помѣщаемый въ „Правосл. Исповѣданіи", въ концѣ), и символъ, извѣстный подъ именемъ Аѳанасіева (обыкновенно помѣщаемый въ слѣдован. Псалтири, въ началѣ). Вѣроопредѣленія вселенскихъ соборовъ—тѣ вѣроопредѣленія, которыя представителями частныхъ церквей, собиравшимися отъ времени до времени въ одно мѣсто по возможности отовсюду и являвшимися въ своей совокупности органомъ вселенской Церкви, составлены отъ лица этой Церкви и приняты ею какъ образъ здравыхъ словесъ Анаѳематизмы Кирилла александрійскаго составлены частнымъ лицомъ, но онѣ были читаны и одобрены на вселенскомъ соборѣ, чрезъ который, какъ чрезъ свой органъ, вселенская Церковь по требованію обстоятельствъ исповѣдывала свою вѣру. Указанные символы — символъ Григорія, епископа новокесарійскаго, и символъ, извѣстный подъ именемъ Аѳанасіева—составлены также частными лицами, причемъ ни одинъ изъ нихъ не разсматривался ни на какомъ вселенскомъ соборѣ, слѣдовательно не могъ получить подтвержденія своей правоты отъ этого органа вселенской Церкви; тѣмъ не менѣе оба они по важности не уступаютъ вѣроопредѣленіямъ вселенскихъ соборовъ, потому что вездѣ во вселенской Церкви приняты за

образецъ вѣры. Вѣроопредѣленія, которыя признаютъ лишь православные христіане за свои символическія, а не и р.-католики, суть именно слѣдующія полныя изложенія христіанской православной вѣры: а) то, которое содержится въ „Православномъ Исповѣданіи каѳолической и апостольской Церкви восточной“ и б) то, которое содержится въ „Посланіи патріарховъ восточно-каѳолическія Церкви“. Для православнаго христіанина два послѣднихъ вѣроопредѣленія не могутъ не имѣть такого же значенія, какъ выше указанныя; потому что какъ тѣ, такъ и эти Христова вселенская Церковь равно признаетъ за правое выраженіе своей вѣры. Православный христіанинъ при своемъ убѣжденіи, что Христова вселенская Церковь во всякое время равно непогрѣшима въ дѣлѣ вѣры, очевидно, не можетъ предполагать разности по авторитету между символическими вѣроопредѣленіями этой Церкви, когда бы каждое ни явилось. Также очевидно, что въ Христовой вселенской Церкви, вслѣдствіе ея непогрѣшимости, изъ рода въ родъ изъ вѣка въ и вѣкъ должна быть одна и таже, неизмѣнная вѣра, — истина всегда истина, измѣняться не можетъ. Это значитъ, что вѣра всякаго послѣдующаго рода должна быть точно такою же по содержанію, какая была присуща всѣмъ прежде жившимъ родамъ, и что вѣроопредѣленія, явившіяся въ древнее время и въ древнее время признанныя за правое исповѣданіе всей Церкви, не могутъ поэтому не быть образомъ вѣры для Церкви во всѣ позднѣйшіе вѣка и источникомъ содержанія позднѣйшихъ христіанскихъ православныхъ вѣроопредѣленій. Если вѣроопредѣленія, которыя предложены въ „Православномъ Исповѣданій“ и въ „Посланіи патріарховъ“, вслѣдствіе того, что они, выражая вѣру современной ихъ появленію вселенской Церкви, имѣли въ тоже время своимъ источникомъ раньше явившіяся символическія вѣроопредѣленія, считать менѣе важными по авторитету сравнительно съ этими послѣдними, то въ такомъ случаѣ и между этими послѣдними должно считаться позднѣйшее по времени стоящимъ по авторитету ниже явившихся раньше, ибо оно также, выражая вѣру всей существующей Церкви, обыкновенно имѣло своимъ источникомъ раньше данныя вѣроопредѣленія,—составители позднѣй-

шихъ вѣроопредѣленій „послѣдующе Божественнымъ отцемъ поучали исповѣдывати“ (Вѣроопред. IV всел. соб.). Въ каждомъ изъ вѣроопредѣленій предметъ вѣры выставляется преимущественно съ той стороны, съ какой онъ ложно выставленъ явившимися предъ тѣмъ еретиками. Другими словами сказать, въ одномъ вѣроопредѣленіи изложена съ наибольшей подробностью одна часть содержанія христіанской православной вѣры, въ другомъ —другая и т. д., что зависѣло оттого, противъ какихъ еретиковъ ближайше направлено то или другое вѣроопредѣленіе. Такая разность есть даже между полными вѣроизложеніями, кои содержатся въ „Православномъ Исповѣданіи“ и въ „Посланіи патріарховъ“. Но ни въ такой разности, ни въ вызвавшей ее причинѣ нѣтъ ничего, дѣлающаго вѣроопредѣленія разными по авторитету. Самое древнее изъ указанныхъ вѣроопредѣленій вселенской Церкви явилось только въ 325 году по Рождествѣ Христовомъ. До этого времени въ каждой помѣстной православной церкви употреблялся свой особый символъ, бывшій точнымъ выраженіемъ ея вѣры,—изложеніемъ ея догматовъ. Но это обстоятельство не доказываетъ, будтобы христіанскіе православные догматы не были тогда вѣроопредѣленіями вселенской Церкви, понимаемой въ смыслѣ совокупности всѣхъ помѣстныхъ православныхъ церквей. Каждая помѣстная церковь, будучи сама православною, блюла за православіемъ прочихъ церквей и, наоборотъ, въ тожествѣ вѣрованія прочихъ со своимъ по содержанію видѣла доказательство правоты своего вѣрованія. Этимъ объясняется, что символы, ризличаясь между собою по буквѣ, распорядкомъ мыслей, совершенно согласны по самимъ мыслямъ; и изъ этого же слѣдуетъ, что каждый символъ, хотя употреблялся въ одной помѣстной церкви, однако былъ выраженіемъ вѣры равно прочихъ такихъ же церквей и по стольку вѣроопредѣленіемъ вселенской Церкви. Что касается только-что указанныхъ символовъ, то ихъ признаютъ символическими вѣроопредѣленіями, образцами, здравыхъ словесъ, не одни православные христіане, но и р.-католики.

Въ православной россійской церкви за символическое признается еще то вѣроопредѣленіе, которое содержится въ

„Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя кѳоличе-скія восточныя Церкви“. Не только въ р.-католическомъ мірѣ, а и въ црочихъ православныхъ помѣстныхъ церквахъ за симво-лическое его не признаютъ. Съ православной точки зрѣнія, для авторитета символическихъ православныхъ вѣроопредѣленій без-различно, признаютъ ли ихъ р.-католики за свои символическія вѣроопредѣленія или нѣтъ: православный христіанинъ въ дѣлѣ вѣры обязанъ руководиться исключительно указаніемъ своей Церкви, а не взглядомъ или мнѣніемъ еретиковъ. Но съ пра-вославной же точки зрѣнія, для авторитета вѣроопредѣленія Простр. хр. катихизиса не безразлично разное отношеніе разныхъ православныхъ помѣстныхъ церквей къ этому вѣро-опредѣленію. Такъ какъ это вѣроопредѣленіе спризнается за символическое лишь въ одной россійской православной церкви, а не и въ прочихъ помѣстныхъ православныхъ церквахъ, то, очевидно, его авторитетъ меньше авторитета тѣхъ вѣроопредѣ-леній, которыя признаются за символическія во всѣхъ помѣст-ныхъ православныхъ церквахъ или, что-тоже, во вселенской Христовой Церкви; и, слѣдовательно, оно должно занимать второе мѣсто при нихъ. Но если говорится, что оно ниже ихъ по авторитету, то это значитъ только, что оно ниже ихъ, такъ сказать, по воздаваемой ему чести, а вовсе не значитъ, будто бы оно ниже ихъ со стороны самого православія мыслей. Его положеніе при нихъ можно сравнить съ положеніемъ при нихъ же символовъ, употреблявшихся до никео-цареградскаго символа въ помѣстныхъ православныхъ церквахъ, и вѣроисповѣданій помѣстныхъ православныхъ соборовъ. Тѣ и эти равно право-славны, однако тѣ важнѣе этихъ, ибо тѣ предносятся въ сознаніи какъ вѣроопредѣленія существующія во всей и для всей Хри-стовой Церкви, а эти—какъ вѣроопредѣленія, изъ коихъ каждое явилось въ какой-нибудь частной церковной области и для нея. За совершенное православіе вѣроопредѣленія, которое содер-жится въ Простр. хр. катихизисѣ, — за то, что это вѣроопре-дѣленіе совершенно выражаетъ „преданную отъ самовидцевъ и служителей Слова, богоизбранныхъ апостоловъ“, вѣру Христо-вой вселенской Церкви, ручается православному россіянину

россійская православная церковь своимъ признаніемъ его за символическое,—церковь, сыномъ которой онъ естественно состоитъ и въ согласіи съ которой ему естественно должно быть. А что россійская православная церковь не обманывается относительно совершеннаго выраженія вѣры Христовой вселенской Церкви въ вѣроопредѣленіи Простр. хр. катихизиса, за это въ свою очередь ручается то, что она—составная часть Христовой вселенской Церкви, соединенная со своимъ цѣлымъ одною вѣрою. Богопреданная вѣра, присущая вселенской Церкви, присуща каждой изъ ея частей, т. е. каждой изъ помѣстныхъ православныхъ церквей, кои въ своей совокупности и составляютъ вселенскую Христову Церковь. И такъ, вѣроопредѣленіе, предложенное въ Простр. хр. катихизисѣ, должно признать вѣроученіемъ Церкви „каѳолическія“ или, что—тоже, вселенскія—не въ томъ однако смыслѣ, будто бы каѳолическая или вселенская Церковь заповѣдала признавать его такимъ,—этого не было,—а въ томъ, что оно точно выражаетъ содержаніе ея вѣры и вѣроученія.

А. Іо—въ.

Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ *)?

Любовь пасомыхъ къ пастырю считается показателемъ добрыхъ качествъ пастыря. Если священникъ любимъ своими прихожанами, то, звачитъ, онъ хорошъ, — такъ умозаключаютъ весьма многіе. Священникъ, пользующійся любовію своего прихода, ссылается на это, какъ на неоспоримое доказательсто безупречности своего служенія. Не лишне разсмотрѣть, насколько правиленъ этотъ взглядъ.

О Пастыреначальникѣ, Іисусѣ Христѣ, евангелистъ Лука говоритъ: „преуспѣвалъ въ любви у Бога и человѣковъ“ (2, 52). Несомнѣнно, что и любовь человѣковъ (вслѣдъ за любовію Бога, за преуспѣяніемъ въ премудрости и возрастѣ) евангелистъ отно-

*) „Руков. для сельскихъ паст.“ 1899 г. № 44.

ситъ къ славѣ Сына Божія. Какъ же не относить ея къ достоинствамъ посланныхъ отъ Него пастырей и учителей? Но, съ другой стороны, Самъ Господь поставляетъ какъ бы отличительнымъ свойствомъ Своихъ Апостоловъ, а слѣдовательно и ихъ преемниковъ, ненависть къ нимъ міра. Онъ горовитъ: *аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ; аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 15, 19) Въ этихъ словахъ нелюбовь міра къ избранникамъ Христа является необходимымъ послѣдствіемъ ихъ избранія, слѣдов. отличительнымъ признакомъ истинныхъ избранниковъ. Намъ скажутъ: здѣсь Христосъ говоритъ о мірѣ, лежащемъ во злѣ (1 Іоан. 5, 19), о мірѣ, какъ царствѣ сатаны Іоан 12, 31). Но въ томъ-то и дѣло, что не всякая ненависть со стороны людей можетъ быть поставляема ненавидимому въ порицаніе и осужденіе, а равно и не всякая любовь въ похвалу и оправданіе, что ненависть, имѣющая корень въ злыхъ обычаяхъ міра, составляетъ славу и украшеніе; слѣдов. и любовь, имѣющая тотъ же источникъ, заключаетъ въ себѣ позоръ и безчестіе. Нужно разсматривать, кто насъ любитъ и за что, кто насъ хвалитъ и какое основаніе имѣетъ для похвалы, потому что Господь сказалъ: „горе вамъ, когда *вси* люди будутъ говоритъ о васъ хорошо, ибо такъ поступали съ лжепророками отцы ихъ“ (Лук. 6, 26). Всеобщая любовь, по мысли Христа, можетъ показывать, что человѣкъ, который ею пользуется, приходится по нраву не только хорошимъ, но и дурнымъ, не только здраво мыслящимъ, но и невѣрнымъ рабамъ Веліара, по отношенію къ которымъ должно держаться повелѣнія Господня: *изыдите отъ среды ихъ и отлучитеся, и нечистоть ихъ не прикасайтеся, и Азъ пріиму вы* (2 Кор. 6, 17). Священникъ носитель сосудовъ божественной благодати (Ис. 52, 11), не можетъ совершенно оставить развращенной среды: онъ долженъ дѣйствовать въ ней по обязанности своего званія; но онъ долженъ чуждаться ея нечистоты, онъ долженъ даже противодѣйствовать ей, и ни въ какомъ случаѣ не мириться съ нею. Отсюда для благонамѣреннаго и ревностнаго пастыря возникаетъ возможность

немирныхъ, завистливыхъ и прямо враждебныхъ отношеній со стороны паствы, если въ послѣдней численное преобладаніе или преимущественное вліяніе имѣютъ люди порочные, съ порочностью соединяющіе обыкновенно и раздражительность и самолюбіе, и потому вполнѣ способные къ той завистливой злобѣ, какую порокъ питаетъ къ добродѣтели. Отсюда, съ другой стороны, открывается возможность для пастыря небрежнаго и порочнаго пользоваться любовію и похвалою отъ пасомыхъ, съ которыми онъ сообразуется въ дурныхъ обычаяхъ, которымъ онъ потворствуетъ въ дурныхъ наклонностяхъ и въ нерадѣніи о вѣрѣ. Такая любовь не имѣетъ никакого достоинства; напротивъ, она прямо подпадаетъ подъ осужденіе Христа, сказавшаго Своимъ Апостоламъ: *аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы* (Іоан. 15, 19).

Въ настоящее время грѣховный міръ, любящій только „свое“, ищущій въ людяхъ того, что сообразно съ его помыслами и похотями, иногда составляетъ слѣдующее представленіе о своемъ батюшкѣ, о „своемъ“ пастырѣ, котораго онъ часто называетъ „славнымъ попомъ“. Прежде всего такой батюшка не отягощаетъ ни себя, ни другихъ продолжительнымъ церковнымъ служеніемъ: если уже нужно служить, если нельзя безъ этого обойтись, то для нерадиваго и лѣниваго христіанина пріятнѣе, конечно, если служба оканчивается какъ можно скорѣе если священникъ думаетъ не о томъ, чтобы соблюсти уставъ и показать присутствующимъ все благолѣпіе, всю глубокую знаменательность священнаго обряда, а единственно о томъ, чтобы самому не утомиться и другихъ не задерживать. — „У насъ славный батюшка, службы не тянетъ“, говорятъ иные прихожане. Но угождая міру, угодилъ ли онъ Христу? Что сказали бы о немъ великіе и святые отцы Церкви, премудро сочинившіе божественныя службы, хотѣвшіе того, чтобы мы, участвуя въ этихъ службахъ, созидались въ жилище Божіе Духомъ?

Другая существенная черта священника, угоднаго міру, заключается въ томъ, чтобы онъ былъ „компанейскій человѣкъ“, любилъ съ прихожанами компанію водить, о пустякахъ говорить, повѣсти смѣшныя разсказывать, иногда веселыя пѣсни пѣть, въ

карты играть. Мірскому человѣку пріятно брататься съ своимъ духовнымъ пастыремъ среди шумной бесѣды, среди непроглядnаго табачнаго дыма; ему заманчиво видѣть судію своей совѣсти весело смѣющимся, беззаботно и легкомысленно, наравнѣ съ прочими, предающимся мірскому веселью. Все это утверждаетъ мірскаго человѣка въ надеждѣ, что пастырство священника не будетъ тягостно, судъ его не будетъ строгъ, отвѣтъ предъ нимъ не будетъ затруднителенъ. И въ самомъ дѣлѣ, если священникъ самъ принималъ участіе въ томъ обществѣ, гдѣ пьютъ, а иногда и напиваются, гдѣ пустословятъ, а иногда и срамословятъ, гдѣ незамѣтно совершается переходъ отъ бражничанья къ полному безчинству, то какъ онъ можетъ потомъ, принявши серьезный и строгій видъ, говорить, что это противно закону Божію, навлекаетъ на человѣка кару Господню, что это недопустимо. Потому-то міръ и торжествуетъ какъ бы свою побѣду, когда служитель Христа принимаетъ участіе въ мірскомъ разсѣяніи,—что для міра тогда становится не страшнымъ судъ, который будетъ произносить надъ его дѣлами Христосъ устами Своихъ служителей. И вотъ мірскіе люди любятъ компанейскихъ батюшекъ, называютъ ихъ славными, иногда поддерживаютъ ихъ во время невзгодъ, защищаютъ ихъ, какъ своихъ любимыхъ пастырей. Но могутъ ли они защитить такихъ священниковъ предъ судомъ ихъ собственной совѣсти, а тѣмъ паче предъ судомъ Христовымъ?

Намъ возразятъ, что всему свое время: время молиться, время веселиться, время поститься, время наслаждаться изобиліемъ яствъ; а посему и священникъ, окончивши службу, можетъ повеселиться съ мірскими людьми, можетъ отдаться мірскимъ утѣхамъ и развлеченіямъ. Подобныя разсужденія справедливы въ томъ случаѣ, кагда рѣчь идетъ о всякомъ другомъ служеніи, только не о луженіи священника. Судья, врачъ, учитель, окончивши свою работу, исполнивши возложенное на нихъ дѣло являются такими же людьми, какъ и всѣ прочіе, вступаютъ въ толпу и смѣшиваются съ нею. Никто не вправѣ требовать отъ судіи, чтобы онъ отдыхалъ и развлекался какъ нибудь особенно, по-судейски, а учитель по-учительски. Но что

касается священника, то дѣло обстоитъ не такъ. Онъ есть провозвѣстникъ среди людей истины, объемлющей всю ихъ жизнь; посему его служеніе есть вся его жизнь, строго сообразная съ тѣмъ, что онъ проповѣдуетъ, или, лучше, что устами его возвѣщаетъ Христосъ и Вселенская Церковь. Если священникъ утромъ въ храмѣ, во время богослуженія, возвѣщалъ собственными словами вселенскихъ учителей, составителей церковныхъ молитвъ, возвышеннѣйшія христіанскія понятія о жизни, а вечеромъ сталъ сообразоваться съ пустыми и суетными воззрѣніями міра, то не покажется ли каждому, что тѣ христіанскія понятія нужны только для храма, годны только для проповѣди, что они не имѣютъ безусловнаго значенія? Міру, лежащему во злѣ, пріятно, когда священникъ своимъ образомъ жизни внушаетъ, что въ храмѣ — одно дѣло, а внѣ его — другое.

Мы не указываемъ на другіе еще болѣе опасные пути, которыми можетъ быть снискиваема любовь міра къ пастырю Церкви. Всѣ они пролегаютъ не вдали отъ нерадѣнія о дѣлѣ Христовомъ и отъ преступной снисходительности къ тому злу, въ которомъ лежитъ міръ. Объ этой любви, о похвалѣ, отъ нея происходящей, должно говорить словами псалма: *елей грѣшнаго да не намаститъ главы моея* (140, 5).

С. К—скій.

Архіерейскія богослуженія.

На первой седмицѣ Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ читать канонъ св. Андрея Критскаго (меѳимоны) — въ понедѣльникъ и среду — въ Алексѣевскомъ монастырѣ, а во вторникъ и четвергъ—въ каѳедральномъ соборѣ.

23 февраля, въ среду, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и монастырской братіи.

25 февраля, въ пятницу, Архипастырь изволилъ совершить Преждеосвященную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а въ концѣ литургіи—молебенъ св. великомуч. Ѳеодору Тирону съ благословеніемъ колива, въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства.

27 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а въ концѣ оной чинъ православія, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. смотрителя

дух. училища прот. М. Сушкова и соборнаго духовенства. Проповѣдь была произнесена о. законоучителемъ Александровской гимназіи Д. Соколовымъ.

2 марта, въ четвергъ, Владыка изволилъ совершить акаѳистъ Успенію Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

3 марта, въ пятницу, Архипастырь читалъ акаѳистъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

5 марта, во 2-ю нед. В. поста, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ преподаватель дух. семинаріи іеромонахъ Діонисій.

11 марта, въ субботу, во время всенощнаго бдѣнія Его Преосвященство совершилъ выносъ креста для поклоненія народу въ каѳедральномъ соборѣ.

12 марта, въ нед. крестопоклонную, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго причта. Рукоположенъ І. Павель во діакона; воспитанники VI кл. семинаріи Г. А. Аавъ и Верхоустинскій Э. посвящены въ стихарь.

16 марта, наканунѣ храмоваго праздника въ церкви Алексѣевскаго монастыря, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе, а 17 марта въ самый праздникъ, въ день памяти преп. Алексія, человѣка Божьяго, Его Преосвященство тамъ же совершилъ божественную литургію въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. смотрителя д. училища прот. А. Сушкова, о. ключаря свящ. В. Плисса, іеромонаха Моисея и іеромон. Діонисія. Діаконъ Павелъ рукоположенъ въ пресвитера.

19 марта, въ 4-ю нед. В. поста, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Свящ. Е. Осиновскій произнесъ проповѣдь. Посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи Иванъ Ауструмъ и Павелъ Ауструмъ.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1899 г.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. О догматахъ. — Всегда ли похвальна для пастыря любовь пасомыхъ.—Арх. богосл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 апр. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 8.

15 Апрѣля 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 9 числу текущаго апрѣля, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина отставнаго унтеръ-офицера Димитрія Матвѣева.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы, къ 9 апрѣля 1900 г. ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“—золотою для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ староста Троицезадвинской церкви г. Риги Рижскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Пуковъ и серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ предсѣдатель Троицезадвинскаго церковно-приходскаго попечительства Рижской епархіи, Рижскій 2 гильдіи купецъ Николай Платовъ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика при Олешницкой церкви окончившій курсъ Рижскаго духовнаго училища Владиміръ Юденковъ.

Перемѣщенъ Ранденскій псаломщикъ Ѳеодоръ Троицкій къ Ревельскому Преображенскому собору.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Ристиской волости Иванъ Лихтбергъ къ Ристиской церкви на третье трехлѣтіе и крестьянинъ Леальской волости Авдій Куукъ къ Леальской церкви на первое трехлѣтіе съ 5 апрѣля.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управленіе проситъ епархіальныя начальства перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, *не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей.* Такими завѣдомо-неблагонадежными келліотами признаны: 1) *Варлаамъ Чернышовъ*, старецъ келліи Трехъ Святителей, 2) *Моисей Буренинъ*, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ *Игнатія Богоносца)*, 3) *Серафимъ Мосягинъ*, старецъ келліи Святыя Троицы, 4) іеромонахъ *Иннокентій*, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ *Іоанникій Литвиненко*, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) *Семенъ Чеботаревъ*, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) *Герасимъ Зиновьевъ*, старецъ келліи Казанской Божіей Матери, и 8, *Матвѣй Воронковъ*, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Также не посылаются присылаемыя въ Хозяйственное Управленіе денежныя письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разъясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 г., № 10, стр. 60).

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Продолженіе).

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 р., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 2915 руб. Построенныя Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ,

Братствами и Обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается до домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточивается классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣщенія, арендная плата на наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованія православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата большею частью возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства,— большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ Училищныя Попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ, — въ нѣкоторыхъ же приходахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства, изыскиваемыя Училищными Попечительствами. Но есть немало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленія, а Училищное Попечительство не въ состояніи дать средствъ на пріобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школъ: Коплауской 9 р. 47 к., Пирисаарской 10 р., Фабіановской 25 р, Пюхалепской 30 р и Вормской 30 рублей.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями; между вспомогательными же школами попадаются иногда такія, которыя терпятъ недостатокъ въ этомъ отношеніи; зависитъ это главнымъ образомъ отъ тѣсноты и неудобства нанимаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для школъ помѣщеній, благодаря чему нельзя имѣть въ школѣ и надлежащеустроенной мебели. Училищный Совѣтъ слѣдитъ затѣмъ, чтобы школы, по возможности, не терпѣли недостатка въ мебели и классныхъ принадлежностяхъ и, гдѣ нужно, приходить на помощь. Зная это, Училищныя Попечительства, если отъ времени мебель оказывается обветшавшею и попорченною или недостаточною для наличнаго числа учащихся въ школѣ, обыкновенно, обращаются въ Училищный Совѣтъ съ ходатайствами о помощи и Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится объ удовлетвореніи таковыхъ ходатайствъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей школамъ: Вормской 15 р., Фабіановской 25 р., Домеснеской 30 р. и Саулепской 37 р.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 4-го іюля 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16-го августа 1885 г., въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, ариѳметика, исторіи, географія, естествовѣденіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы — видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы.	Число уроковъ еженедѣльно.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Славянскій языкъ	4	3	2	2	2
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣденіе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстскій языкъ . .	4	4	3	2	2
Итого .	34	34	34	34	34

Кромѣ этихъ предметовъ, преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ — въ послѣ-обѣденное время по 3 урока въ недѣлю. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, два псаломщика и учитель по назначенію Училищнаго Совѣта.

Въ Гапсальскомъ двухклассномъ училищѣ дѣти старшаго возраста обучаются переплетному ремеслу, а въ Лаздонскомъ и Аренсбургскомъ училищахъ—военной гимнастикѣ.

Въ отчетномъ году Носовское Училищное Попечительство ходатайствовало предъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи преобразовать Носовскую одноклассную приходскую школу въ двухклассное училище. Совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что въ селеніи Носъ проживаетъ болѣе 1000 православныхъ крестьянъ, — что, по отзыву г. инспектора народныхъ училищъ Юрьев-

скаго района, давно уже настоитъ потребность въ открытіи въ этомъ селеніи двухкласснаго приходскаго училища и удовлетвореніе сей потребности отзовется благодѣтельнымъ образомъ на распространеніи просвѣщенія и православнаго русскаго вліянія въ названной мѣстности и послужитъ укрѣпленію Носовскаго прихода, — и имѣя въ виду, что по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 3 августа 1885 г. Совѣту предоставлено право производить собственною властію преобразованіе, по мѣрѣ надобности, подвѣдомственныхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — постановленіемъ отъ 6 ноября 1898 г. разрѣшилъ Носовскому Училищному Попечительству преобразовать съ начала новаго учебнаго 1899—1900 года приходскую школу въ двухклассное училище.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, географія, естествовѣденіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ.

Какъ распредѣлены эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣденіе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
Итого	29	34	34

Въ Іоанновской и Ямской школахъ на островѣ Эзелѣ преподается военная гимнастика. Въ школахъ: Фабіановской, Туккумской, Носовской, Марценской, Короленской и Черносельской (правосл.) введено обученіе ремесламъ: въ первой—столярному и переплетному, во второй — столярному и токарному, а въ послѣднихъ трехъ—переплетному. Въ дѣвичьихъ школахъ преподается рукодѣлье, — кромѣ того, преподается оно еще и въ школахъ: Газенпотской, Фридрихштадтской, Эйхенангернской, Сасмакенской, Логозской, Носовской, Реппенской и Лемзальской. Обученіе ремесламъ и преподаваніе гимнастики и рукодѣлья производится въ послѣ-обѣденное время.

Что-же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка—обязательно со второго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ степени образованія учителя: тамъ гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ. Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ особые учителя, избираемые училищными попечительствами и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50 — 60 человѣкъ, состоятъ помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію — Соколова, Смирнова, Поспѣлова, Михайловскаго, Рудакова, Окнова и Бормана, по русскому языку—Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Радонежскаго, Бунакова, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Дадзита, Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Поска, Нигэля, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку—букварь, часословъ, евангеліе и

псалтирь; по ариѳметикѣ—Евтушевскаго, Воленса, Банкина, Живкова, Буссе, Фишмана, Киселева, Малинина-Буренина, Гольденберга, Леве. Калласа, Гринвальда, Воронова, Егорова, Валиса, Лубенца и Паульсона; по географіи—Яковлева, Смирнова, Компаса, Баранова, Блумберга, Кентмана, Элькена, Ободовскаго, Якобсона, Пуциковича, Горѣлова и Студинскаго; по русской исторіи — Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберга, Краудзита, Радонежскаго, Яковлѣва и Горбова; по естественной исторіи — Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундерса и Сентъ-Илера; по пѣнію — Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Рамуля, Фаминцына, Яичкова, Веселя и Соколова; по чистописанію, рисованію и черченію—Малиновскаго, Гербача и Малинина; по эстонскому языку—Якобсона, Тенисона, Ниголя, Носка и Михельсона; по латышскому языку—Крауклиса, Каудзита Берзина, Скуя, Лайминя и Стерста; по алгебрѣ и геометріи—Малинина, Вулиха и Давидова; по физикѣ—Кригера и по педагогикѣ и методикѣ Рощина и Шельцеля.

Изъ вышеизложеннаго видно большее разнообразіе учебниковъ, употребляемыхъ въ православныхъ народныхъ школахъ. Хотя всѣ перечисленные учебники одобрены къ употребленію Учебными Комитетами, но тѣмъ не менѣе, для пользы дѣла, необходимо ограничить на будущее время число учебниковъ и установить по каждому предмету одинаковые для всѣхъ школъ учебники, что и не преминетъ сдѣлать Училищный Совѣтъ въ скоромъ времени.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и повѣствовательнаго содержанія. Существуютъ библіотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ.

Библіотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пополняются. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣвая приход-

скія школы, непремѣнно каждый разъ снабжаетъ отъ себя школьныя библіотеки книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. О пополненіи библіотекъ заботится и Училищный Совѣтъ; объ этомъ же стараются, руководствуясь указаніями Совѣта, и Училищныя Попечительства по мѣрѣ средствъ своихъ. Благодаря всему этому, состояніе библіотекъ съ каждымъ годомъ улучшается.

Кромѣ сихъ библіотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., народныя библіотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенсбургской, Перновской, Иллукстской, Раппинской, Ристиской, Марценской, Сайковской и Ильмъярвской,—и при вспомогательныхъ школахъ: Боккенгофской, Раннаской и Церпанской,

Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

Въ отчетномъ году, по сношенію съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено открыть такія библіотеки при Фестенской, Тугаланской и Черносельской приходскихъ школахъ.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

При приходскихъ школахъ: Гапсальской, Верроской, Носовской, Черносельской и Каркуской устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтевій служатъ: евангельская исторія и нѣкоторыя выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами. Въ отчетномъ году, по ходатайству училищныхъ попечительствъ, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Оберпаленской, Фестенской, Эйхенангернской и Фабіановской приходскихъ школахъ.

Устройство поименованныхъ чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ и со стороны взрослыхъ и оказываетъ благотворное вліяніе на нихъ. Въ виду этого, распространеніе означенныхъ чтеній по приходскимъ школамъ, особенно по городамъ, гдѣ всегда могутъ найтись надлежащія для сего приспособленія, весьма желательно.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ народныхъ школахъ 1) Лифляндской губерніи—мальчиковъ 8583 и дѣвочекъ 5123, въ томъ числѣ православныхъ 11325, единовѣрцевъ 30, старообрядцевъ 30, католиковъ 14, лютеранъ 2292 и евреевъ 15. — 2) Курляндской губерніи—мальчиковъ 1660 и дѣвочекъ 649, въ томъ числѣ православныхъ 1002, единовѣрцевъ 2, старообрядцевъ 74, католиковъ 226, лютеранъ 961, баптистовъ 4 и евреевъ 40, и 3) Эстляндской губерніи — мальчиковъ 1346 и дѣвочекъ 729, въ томъ числѣ православныхъ 1287, католиковъ 5, старообрядцевъ 1, лютеранъ 774 и евреевъ 8; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 18090. Въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школахъ: изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за учебный $189^{8}/_{9}$ годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 2265 дѣтей школьнаго возраста. О привлеченіи дѣтей въ школы заботятся училищныя попечительства, прибѣгая къ мѣрамъ увѣщанія, но заботы ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются недостигающими цѣли.

Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существуетъ обязательное обученіе и, въ случаѣ непредставленія въ школу дѣтей школьнаго возраста родителями или опекунами установлены денежные штрафы, размѣръ которыхъ отъ 25 коп. доходитъ до 50 коп. за каждый пропущенный день съ каждаго неявившагося въ школу ребенка. Благодаря такому штрафу, вовсе нѣтъ между лютеранами дѣтей, остающихся безъ образованія. И для дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ безъ

уважительныхъ причинъ школы установленъ штрафъ по $1^2/_2$ к. за каждый день небытности въ школѣ (§ 11 правилъ 1870 г.); но штрафъ этотъ по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу. И въ православныхъ школахъ установлено закономъ обязательное обученіе. Такъ, въ Высочайше утвержденныхъ 1-го мая 1850 г. правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано: „всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представляемы въ православныя школы". Обязательность обученія введена и въ утвержденныя 26-го января 1870 года г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, гдѣ въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10 лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія ни были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи". Но обязательное обученіе, которое установлено для православныхъ школъ означенными параграфами правилъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Училищныя Попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются съ своими требованіями и просьбами въ волостные суды о побужденіи родителей и опекуновъ представлять православныхъ дѣтей въ школу, но суды обыкновенно не исполняютъ таковыхъ требованій, зная, что законъ въ этомъ случаѣ не привлекаетъ ихъ къ строгой отвѣтственности. По этому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы православныя дѣти неуклонялись отъ посѣщенія школъ, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія таковыхъ дѣтей съ установленіемъ за непредставленіе ихъ въ школу штрафовъ въ томъ размѣрѣ, какъ это практикуется въ лютеранскихъ школахъ. И въ видахъ поддержанія православія необходима обязательность обученія: юношество, вынося изъ школы основательное знаніе православ-

наго закона Божія, тверже будетъ и въ жизни въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

„Крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей", такъ сказано въ утвержаенныхъ въ 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ (§ 11) для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. На этомъ основаніи, предсѣдатели училищныхъ попечительствъ приходскіе священники стараются благоразумными совѣтами располагать родителей заботиться объ обученіи дѣтей ихъ дома, до поступленія въ школу, первоначальной грамотѣ. Но нужно сказать, что въ большинствѣ приходовъ въ послѣднее время домашнее обученіе не практикуется болѣе: крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя городскія, сельскія и частныя училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку школьнаго возраста, — самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется, — не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдаютъ ихъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году, какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей обучающихся въ школахъ, были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣчено,—проявленія же дѣтскихъ шалостей, свойственныхъ возрасту и случаи лѣности бывали. Къ исправленію провинившихся дѣтей принимались мѣры по указанію училищныхъ попечительствъ. Большинство дѣтей проживаетъ въ теченіи недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаются изъ дома родителей потребною пищею.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительствъ, устроенъ общій столъ съ горячею пищею

для учащихся дѣтей. Сдѣланные опыты показываютъ, что мѣра эта безусловно полезна для здоровья учениковъ. По этому, было бы желательно, чтобы Предсѣдатели попечительствъ постарались, разъясняя представителямъ сельскихъ обществъ пользу и выгоду устройства общаго стола для учащихся, о повсемѣстномъ введеніи въ школахъ таковаго стола.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособіями, какъ-то: книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и проч. заботятся училищные попечительства и учителя.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1-го ноября по 1-е апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ, и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами,—срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10 мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1-е апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ поперемѣнно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбѣжныя отлучки въ дома

родителей почти вездѣ сопровождаются не отраднымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ частію бѣдностью родителей, а частію небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И не смотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечительствъ, такъ и учителей невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ дней безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего единственно вѣрною мѣрою представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Радость о воскресеніи Христа.

(Слово на день св. Пасхи, произнесенное въ Александро-Невской Лаврѣ Санктпетербургской Духовной Академіи инспекторомъ архимандритомъ Иннокентіемъ Апрѣля 3 дня 1827 года*).

Сей нареченный и святый день, единъ субботъ Царь и Господь: праздниковъ праздникъ, и торжество есть торжествъ; въ онь же благословимъ Христа во вѣки.

Законодатель ветхаго завѣта, учреждая для народа іудейскаго праздникъ Пасхи, неоднократно внушалъ іудеямъ особенную важность сего праздника, и предписалъ совершать его со всею торжественностію. Законно, говорилъ онъ, вѣчно празднуйте его. Душа нарушившая святость сего праздника потребится отъ сонма сыновъ Израилевыхъ (Исх. XII, 14, 19).

Законодатель новаго завѣта, нашъ, Христ. Законодатель не смотря на то, что Онъ самъ сдѣлался для насъ Пасхою, закланною на крестѣ, никогда не предписывалъ праздновать эту Пасху, предоставивъ сіе усердію и любви своихъ послѣдователей. Одинъ только изъ апостоловъ Его, и то случайно замѣтилъ, что христіанамъ неприлично „праздновать Пасху въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины“ (1 Кор. V, 8).

Между тѣмъ Пасха іудейская, столько разъ предписанная закономъ, утвержденная страхомъ казни смертной, не разъ была совершаема незаконно, даже вовсе оставляема и пренебрегаема іудеями. Пасха христіанская, не бывъ предписана, ни заповѣдана, всегда совершалась со всею торжественностію.

Еще христіане не имѣли храмовъ; еще гонимые язычниками сокрывали Свое богослуженіе въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ; но воспоминаніе Воскресенія Христова было уже виною торжества столь свѣтлаго и продолжительнаго,

*) Помѣщаемъ это слово знаменитаго витіи, впослѣдствіи архіепископа херсонскаго, по новооткрытой собственноручной рукописи, въ которой это слово значительно отступаетъ отъ извѣстнаго въ печати текста ея. Ред.

что одинъ изъ древнѣйшихъ защитниковъ христіанства *) въ слухъ всѣхъ язычниковъ говорилъ: „ваши праздники, взятые всѣ вмѣстѣ, не могутъ сравняться продолженіемъ своимъ съ одною Пасхою христіанскою“!

Отчего столько не сходная судьба Пасхи іудейской и христіанской? „Оттого“, отвѣчаетъ св. Златоустъ, „что основаніе первой было благо временное—освобожденіе израильскаго народа отъ рабства египетскаго, а основаніе послѣдней есть благо вѣчное—освобожденіе всего рода человѣческаго отъ рабства грѣха и смерти. Помнить вѣчно благодѣяніе временное, давно прошедшее, трудно; не помнить благодѣянія вѣчнаго, всегда ощущаемаго, невозможно“.

Мысль достойная златословеснаго учителя, совершенно объемлющая и выражающая духъ настоящаго празднества!

Дѣйствительно, для христіанина невозможно, совершенно невозможно не исполняться нынѣ радостію. Воскресеніе Іисуса Христа—безъ всякаго закона, повелѣнія, учрежденія—само по себѣ есть торжество торжествъ и праздниковъ праздникъ. Раскроемъ сію утѣшительную истину. Что служитъ основаніемъ всѣхъ празднествъ священныхъ? Въ однихъ выражется преимущественно твердость и чистота вѣры; въ другихъ особенно открывается благолѣпіе любви и добродѣтели; въ иныхъ ощутительнѣйшимъ образомъ просіяваетъ высота и святость надежды.

Но воскресеніе Іисуса Христа совмѣщаетъ въ себѣ всѣ сіи качества въ самой высшей степени. Оно есть высочайшее торжество вѣры, ибо имъ утверждена, возвеличена, обожена вѣра наша;—есть высочайшее торжество добродѣтели, ибо въ немъ самая чистѣйшая добродѣтель восторжествовала надъ величайшимъ искушеніемъ; есть высочайшее торжество надежды, ибо служитъ вѣрнѣйшимъ залогомъ обѣтованій самыхъ величественныхъ. „Сей нареченный и святый день праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“.

1) *Воскресеніе Іисуса Христа есть торжество вѣры.*

*) Тертулліанъ.

Кто зналъ, слушатели, болѣе всю сущность нашей вѣры, какъ не апостолъ Павелъ, первѣйшій проповѣдникъ вѣры? Но помните-ли, что онъ однажды сказалъ коринѳскимъ ученикамъ своимъ? „Аще Христосъ не воста, суетна вѣра наша“ (1 Кор. XV, 14). То есть ежели Христосъ не воскресъ, то всѣ догматы нашей вѣры теряютъ свою силу; Евангеліе и проповѣдь не имѣютъ никакого достоинства; мы не должны болѣе именоваться христіанами, намъ лучше обратиться къ язычеству.

Мысль разительная, но совершенно истинная, неоспоримая. Ибо на чемъ основана вся вѣра наша? „Наздани бывше, отвѣчаетъ св. Павелъ, на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу“ (Ефес. II, 20). Воскресшій Іисусъ есть краеугольный камень нашея вѣры; Онъ есть святитель и посланникъ нашего исповѣданія (Евр. III. 1). Но *почему,* слушатели „сей камень, пренебреженный зиждущими, содѣлался во главу угла и дивенъ во очію нашею“ (Матѳ. XXI, 41)? Почему, когда цѣлый народъ іудейскій отвергъ и отвергаетъ Господа Іисуса, мы признаемъ въ Немъ Христа—Божію силу и Божію премудрость?

Мы имѣемъ на сіе весьма много доказательствъ; но всѣ они были не достаточны безъ воскресенія нашего Господа.

Дабы скорѣе и яснѣе видѣть сію истину, вообразимъ, слушатели, что мы принадлежимъ, къ числу тѣхъ людей, кои слѣдовали за Господомъ отъ начала до конца Его земнаго служенія, слышали всѣ бесѣды Его, видѣли всѣ дѣла Имъ совершенныя. Доколѣ Онъ отверзалъ очи слѣпыхъ, воскрешалъ мертвыхъ, мы спокойно слѣдовали бы за Нимъ, восклицали бы вмѣстѣ съ апостолами: „Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго“ (Іоан. VI, 69). Но вотъ наступаетъ страшный часъ страданій: ученикъ передаетъ Его; безумная синагога отвергаетъ, яко льстеца; неразумный Пилатъ осуждаетъ, яко возмутителя; Іисусъ,—чаяніе наше—возносится на крестъ вмѣстѣ съ злодѣями; самъ Отецъ оставляетъ Его; Онъ умираетъ въ мукахъ, погребается; самый гробъ Его запечатлѣнъ печатію невѣрія. Что было бы тогда, слушатели, съ нами, съ нашею вѣрою,

если бы Онъ не воскресъ? Долго ли бы мы оставались при Его гробѣ. „Се мы надѣяхомся, яко сей есть хотяй избавити израиля; но и надъ всѣми сими Онъ остался во гробѣ“ (Лук. XXIV, 21): вотъ что сказалъ бы каждый изъ насъ и пошелъ бы въ домъ свой ожидать другого Мессію. Это никакъ не мечта. Ибо нельзя думать, чтобы наша вѣра оказалась тверже вѣры Апостоловъ. А что случилось съ ними по смерти Господа? Не всѣ ли они усумнились въ томъ, что Онъ есть мессія? Не всѣ ли они, какъ предрекъ Спаситель, разсѣялись подобно „овцамъ не имѣющимъ пастыря“ (Матѳ. XXVI, 31)? Даже по воскресеніи Господа какъ трудно было увѣрить нѣкоторыхъ изъ нихъ, что Онъ дѣйствительно воскресъ!—А безъ сей увѣренности вышли ли бы они на всемірную проповѣдь? А безъ ихъ проповѣди обратился ли бы міръ, погруженный въ тьму язычества, къ вѣрѣ христіанской? И что бы они начали проповѣдывать? Какъ бы они сказали: „Вѣруяй въ Сына Божія, имать животъ вѣчный“ (Іоан. V, 36), когда Самъ Сынъ Божій оставался бы мертвымъ? Какъ бы они сказали: „Христосъ вчера и днесь, тойже и во вѣки“ (Евр. XIII 8), когда бы всякій зналъ, что Онъ прежде былъ живъ, а потомъ мертвъ. Замѣтимъ еще одно обстоятельство. Іисусъ Христосъ неоднократно предсказывалъ воскресеніе Свое (Матѳ. XVII, 23; Іоан. II, 10, 14, 18). Значитъ, если бы сіе предсказаніе не исполнилось, то іудеи имѣли бы полное право сказать: „помянухомъ, яко льстецъ оный рече, еще живъ сый, яко по тріехъ днехъ востану“ (Матѳ. XXVII, 63). И что тогда христіанинъ могъ бы отвѣчать на сіе?

Такимъ образомъ безъ воскресенія Іисуса Христа гробъ Его былъ бы вмѣстѣ и гробомъ вѣры христіанской: потому что всѣ прежде вѣровавшіе въ Него престали бы вѣрить; потому что никто не принялъ бы на себя труда проповѣдывать вѣру въ Него; потому, наконецъ, что проповѣдь сія сама по себѣ не стоила бы довѣрія. Но теперь гробъ Іисуса Христа есть святилище, въ коемъ совершилось торжество вѣры христіанской.

Не напрасно Самъ Іисусъ Христосъ, когда іудеи требовали отъ Него новыхъ чудесъ въ удостовѣреніе, что Онъ есть

Единородный Сынъ Божій, отвѣчалъ, что другого знаменія не дастся имъ, кромѣ знаменія Іоны пророка (Мтѳ. хіі, 39, 40), то-есть воскресенія; не напрасно, отходя на страданіи Свои, Онъ изрекъ, что наступаетъ время, когда прославится Сынъ человѣческій (Іоан. хіш, 31). Въ воскресеніи Своемъ Онъ подлинно прославился, прославился, по замѣчанію апостола Павла, уже не яко пророкъ, ниже яко Сынъ человѣческій, но яко Сынъ Божій, въ Коемъ обитаетъ вся полнота Божества.

Кто не узнаетъ Сына Божія въ воскресшемъ Іисусѣ? Фарисеи и книжники не будутъ болѣе требовать знаменія съ неба: теперь предъ ними отверзлось цѣлое небо, да видятъ, что Сынъ человѣческій паки восходитъ туда, откуда пришелъ (Іоан. іv, 62; vш. 14). И первосвященники не скажутъ: Аще Царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста (Мтѳ. ххvп, 42). Распятый и не сходя со креста показалъ, что Онъ есть Царь земли и неба. Самъ дьяволъ не дерзнетъ сказать: „Аще Сынъ еси Божій, вергнися низу“ (Мтѳ. іv, 6). Сынъ Божій вергнулся низу на крестъ и чинъ природы измѣнился! Теперь явно для всѣхъ, что воскресшій Іисусъ яко Господь жизни и смерти имѣетъ „область положить душу свою и опять принять оную“ (Іоан. х, 18). Онъ восхотѣлъ предать оную для спасенія міра, и предалъ; восхотѣлъ паки принять, и принялъ. Илія не пришелъ спасти Его; Онъ Самъ спасъ себя. — Отверзаются ли тебѣ страхомъ врата смертная, — вопрошалъ нѣкогда Богъ Іова, дабы доказать ему его ничтожество и свое могущество, — вратницы адовы видѣвше тя убояшася ли (Іов. ххххvш, 17)? Отверзаются, можемъ теперь отвѣчать мы, отверзаются предъ нашимъ Искупителемъ, который плѣнилъ и разрушилъ адъ.

Въ какомъ благолѣпіи является теперь самый крестъ Христовъ, тотъ крестъ, на которомъ вмѣстѣ съ Іисусомъ, такъ сказать, распята была самая вѣра! Кто не видитъ, что сіе знаменіе проклятія для другихъ, для Іисуса было жертвенникомъ, на коемъ принесена всемірная жертва, что Богъ принялъ сію жертву въ воню благоуханія; что Агнецъ закланный достоинъ принять славу и честь (Апокал. v, 12.) Послѣ сего, что можетъ поколебать вѣру нашу, когда сама смерть и адъ не одолѣли

ея въ лицѣ Начальника и Совершителя вѣры? — „Я знаю, восклицалъ апостолъ Павелъ, я знаю, въ Кого вѣрую“ (2 Тим. I, 12.), знаю, что Спаситель мой есть Богъ, Который „силенъ сохранить залогъ спасенія моего до Своего славнаго пришествія“. Пусть теперь сыны погибельные возстаютъ съ своими сомнѣніями, возраженіями, клеветами на Господа и на Христа Его, пусть поносятъ вѣру нашу: мы не будемъ спорить съ ними; скажемъ только: умрите и вокресните, какъ умеръ и воскресъ нашъ Спаситель, и мы повѣримъ вамъ!

2) *Воскресеніе Іисуса Христа есть торжество добродѣтели.* Добродѣтель, гонимая на землѣ, никогда не оставляла лица земли; всегда являлась въ избранныхъ Божіихъ, кои сіяли *яко свѣтила въ мірѣ.* Но какая была участь добродѣтели? — „Каменіемъ побіени быша, претрени быша, убійствомъ меча умроша, проидоша въ милотеяхъ, лишени, скорбяще, озлоблени“ (Евр. XI, 36—38.) Вотъ исторія людей добродѣтельныхъ, начертанная Самимъ Духомъ Святымъ! Святіи Божіи человѣки трудились въ вертоградѣ Господнемъ не изъ за платы земныхъ благословеній, но правосудіе небеснаго Домовладыки требуетъ, чтобы не одинъ конецъ былъ благому и злому, жрущему и не жрущему (Еккл. IX, 2.) И сколько разъ слышался гласъ жалобы и печали: „что яко путь нечестивыхъ спѣется, праведники же пожинаютъ сами яко класы“?.

Промыслъ оправдывалъ иногда видимо пути свои не разъ предъ лицемъ всего міра, вмѣняющаго житіе праведныхъ *въ посмѣхъ* (Прем. V, 3). Добродѣтель торжествовала надъ порокомъ; не разъ повергаемые въ горнило искушеній, праведники выходили изъ него, яко золото чисто, не только предъ очами Божіими, но и предъ очами враговъ своихъ. Но торжество добродѣтели всегда оставалось не полно; на вѣнцѣ, коимъ увѣнчивались праведники, всегда примѣтны были терны: поелику и добродѣтель сыновъ человѣческихъ всегда несовершенна, нечиста. Между тѣмъ для посрамленія торжествъ міра суетнаго надлежало явить полное торжество добродѣтели. Для сего требовалась чистѣйшая добродѣтель, величайшее искушеніе и всесовершенная слава.

Таково торжество Іисуса Христа!—Что была вся жизнь Его, какъ не единое непрерываемое служеніе Богу и ближнимъ?—Іудеи, почитая Его воскресшимъ пророкомъ, не напрасно недоумѣвали, какой пророкъ воскресъ въ Іисусѣ. ибо въ Немъ можно сказать, воскресли всѣ пророки, всѣ праведники. Въ Немъ вѣра Авраамова сочеталась съ подвижническою жизнію Іереміи, ревностію Иліи, облеклась кротостію Моисея, чистотою Іосифа совокупилась съ терпѣніемъ Іова.

Между тѣмъ, что было удѣломъ сихъ добродѣтелей? Какой праведникъ былъ посрамленъ, презрѣнъ, умученъ болѣе Іисуса Христа? На одной Голгоѳѣ въ лицѣ Его были поруганы всѣ добродѣтели. Поругана святая преданность въ волю Божію: „упова на Бога, да избавитъ Его“. Поругана любовь къ ближнимъ: „*иныя* спасе, себе ли *не можетъ спасти*“. Поругано смиреніе: „Аще царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста“. Поругана истинность: „*помянухомъ, яко льстецъ онъ рече*“.

Но зрите торжество благочестія! Какая изъ добродѣтелей не увѣнчана нынѣ въ лицѣ Іисуса Христа?—„Онъ смирилъ Себя, послушливъ бывъ до смерти крестныя: и вотъ Богъ превознесъ Его и даровалъ Ему имя паче всякаго имени, да о имени Іисуса Христа всяко колѣно поклонится: небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ“ (Фил, II, 6—11). „Онъ богатъ сый обнищалъ для насъ, не имѣлъ гдѣ главы подклонить: и вотъ дается Ему всякая власть на землѣ и на небѣ“ (Матѳ. XXVIII. 18). Онъ изъ любви къ ближнимъ отдалъ душу свою: вотъ души всѣхъ сыновъ человѣческихъ предаются Ему во власть, яко Искупителю и Судіи.

И это только еще видимые для насъ слѣды торжества невидимаго. Если бы мы, по обѣщанію Спасителя, узрѣли небо отверстымъ (Іоан. I, 51), какое бы торжество добродѣтелей открылось предъ очами нашими! Тамъ увидѣли бы мы Сына человѣческаго за пріятіе смерти вѣнчаннаго славою и честію (Евр. II, 9), сѣдящаго одесную силы Божіей (Лук. XXIII, 69). Увидѣли бы двадесять четыре старца, повергающихъ вѣнцы свои предъ Агнецемъ закланнымъ (Апок IV. 10). Увидѣли бы

сонмы ангеловъ не восходящихъ уже и не сходящихъ надъ Сына человѣческаго (Іоан. I, 51), а закрывающихъ лица свои отъ неприступной славы Его лица.

Какое же сердце, любящее добродѣтель, можетъ не радоваться при таковомъ торжествѣ Іисуса Христа? Это торжество истинно всемірное,—торжество, въ коемъ можетъ участвовать самый язычникъ. Пусть онъ не вѣритъ въ Божество Іисуса Христа; довольно, если онъ вѣритъ въ Бога и добродѣтель, дабы радоваться о томъ, что святѣйшій изъ сыновъ человѣческихъ сталъ величественно награжденъ нынѣ самымъ небомъ. Правосудный Богъ показалъ въ воскресеніи Іисуса Христа, какъ Онъ прославляетъ любящихъ Его; показалъ предъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, что Онъ никогда не забываетъ *труда любви, подъятаго во имя Его* (Евр. VI. 10) Показалъ, что всѣ торжества міра суть ничто предъ торжествоммъ праведника. Итакъ, христіанинъ, теперь смѣло про-ходи путь искушенія, не уклоняйся Голгоѳы; она есть лѣствица къ небесной славѣ. Если Промыслъ еще на землѣ не увѣнчаетъ твоего терпѣнія такъ, какъ увѣнчиваются нынѣ страданія воскресшаго Іисуса, то потому, что ты предназначенъ для неба, гдѣ сокрыты всѣ награды. И Его торжество только началось видимо на землѣ въ утѣшеніе всѣхъ страдальцевъ, — а продолжается всецѣло на небѣ.

3) *Воскресеніе Іисуса Христа есть торжество надежды.* Для угнетеннаго всякаго рода бѣдствіями смертнаго рода человѣческаго, что можетъ быть нужнѣе, какъ прозрѣніе окомъ упованія въ ту страну, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханій. И дѣйствительно, мысли и желанія человѣческія во всѣ времена и во всѣхъ народахъ устремлялись за предѣлы сей жизни. Но гробъ, мрачный гробъ останавлялъ, поглощалъ въ себѣ безсмертныя желанія. И кто могъ разсѣять мракъ сей? Ниспровергнуть сію преграду? Являлись мудрецы; но проходя по земли (Іоан. III, 31), о землѣ и говорили; хвалились, что свели философію съ неба, а на небо не возвели ни одного человѣка. Приходили пророки, наставляли, обличали, утѣшали; но потомъ сами умирали, не принявъ обѣтованія (Евр. XI, 39);

и надъ ихъ гробами лились слезы, слышались вздохи. Самъ законъ Моисеевъ, столько разъ угрожавшій смертію, никогда не обѣщалъ явно безсмертія; непрестанно указывалъ на Ханаанъ земный, но молчалъ о Ханаанѣ небесномъ. Только Энохъ и Илія воспарили надъ бездною тлѣнія, но воспарились подобно уединеннымъ орламъ, коихъ слѣдъ незримъ окомъ человѣческимъ. Надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ царствовала смерть съ такою свирѣпостію, что во время Іисуса Христа не только многіе изъ мудрецовъ языческихъ, даже великая часть народа Божія отвергла всякую надежду на безсмертіе; глагола не быти ни Ангела, ни духа (Матѳ. XXI, 23).

Надлежало возстановить падшую надежду; надлежало явить предъ лицемъ всего міра, что тѣло только человѣка *обращается въ землю, а духъ восходитъ къ Богу, иже даде его* (Еккл. XII, 7). И вотъ въ воскресеніи Спасителя совершается торжество надежды.

Торжество чудное. Всемогущество Божіе могло бы въ слухъ всѣхъ людей возвѣстить обѣтованіе живота вѣчнаго, какъ возвѣщенъ нѣкогда законъ въ слухъ всѣхъ Израильтянъ: оно могло бы сотворить Ангелами своими *вѣтры*, а слугами своими—огнь *палящь* (Псал. CIII, 4), да вразумятъ смертныхъ, что послѣ отечества земнаго, временнаго, ихъ ожидаетъ отечество небесное—вѣчное.—Но что дѣлаетъ Премудрость Божія? Гробъ и смерть были виною страха и отчаянія человѣческаго. Она гробъ обращаетъ въ источникъ надежды; смерть принуждаетъ быть проповѣдницею безсмертія, ибо для чего другого служитъ теперь гробъ Іисуса Христа, который одинъ только въ воскресеніи мертвыхъ не отдастъ мертвеца своего, какъ не въ доказательство того, что и всѣ гробы нѣкогда опустѣютъ, отдадутъ мертвецовъ своихъ? — Къ чему послужила смерть Іисуса Христа, какъ не къ увѣренію, что смерть есть только стражъ, который хранитъ дотолѣ, доколѣ угодно Господу жизни, и что во власти сего стража находится только бренный составъ нашъ, а не духъ, совершенно не знающій гроба и смерти?

Торжество трогательное. Если бы Богъ для освобожденія насъ отъ страха смерти, повелѣлъ умереть и воскреснуть какому-либо великому праведнику, то мы и тогда не имѣли бы причины страшиться мрака смертнаго, ибо не возможно, чтобы Богъ подвергъ праведника смерти, если бы она была зло дѣйствительное. Но теперь Самъ Богочеловѣкъ благоволилъ вкусить смерть самую мучительную; послѣ Его вкушенія можетъ ли быть чрезъ мѣру горька и нестерпима чаша смерти? И могла ли любовь Отца небеснаго трогательнѣе утѣшить нашу надежду?

Торжество самое вѣрное. Смѣло можно сказать, что всѣ доказательства безсмертія, употребляемыя разумомъ, не имѣютъ столько силы, сколько заключаетъ оной въ себѣ одно воскресеніе Іисуса Христа. Вѣрить сему воскресенію и сомнѣваться въ нашемъ воскресеніи, по ученію Евангельскому, есть совершенное противорѣчіе. „Аще Христосъ воста“, писалъ нѣкогда апостолъ Павелъ къ коринѳянамъ, „како глаголютъ нѣцыи, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? Аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то и Христосъ не воста“ (1 Кор. XV, 12, 13). Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ есть глава вѣрующихъ: если воскресла глава, могутъ ли остаться мертвыми прочіе члены? Христосъ есть Царь; надъ кѣмъ же Онъ будетъ царствовать, если подданные останутся въ гробахъ?

Торжество полное. Надежда на безсмертіе духа человѣческаго, хотя слабая, и прежде была въ родѣ человѣческомъ. Воскресеніе Іисуса Христа, утверждая сію надежду, расширило ея область, показало, что не только духъ человѣческій безсмертенъ, но и тѣло вѣчно, что наступитъ день, когда и сіе *тлѣнное* облечется нетлѣніемъ, и сіе мертвенное пожерто будетъ животомъ (1 Кор. XV, 53).

Торжество наконецъ величественное. Что величественнѣе прославленнаго человѣчества Іисуса Христа? Но по увѣренію апостола, настанетъ время, когда Онъ преобразитъ тѣло смиренія нашего, во еже быти ему сообразно тѣлу славы Его (Фил. III, 21).

О, какое хладное сердце не возрадуется при семъ, не проникнется огнемъ любви къ Воскресшему! Много было обѣщано, когда онъ сказалъ, что *въ воскресеніи вѣрующіе* въ Него будутъ *якоже Ангели на небеси* (Матѳ. XXII, 30). Ибо человѣку ли быть ангеломъ? Но вотъ по воскресеніи Своемъ Господь еще щедродательнѣе. Онъ Самъ не хощетъ имѣть ничего, кромѣ Божества, чего бы не раздѣлилъ съ нами. Его пречистое тѣло страданіями заслужило славу; мы не страдали, и между тѣмъ Онъ дастъ намъ ту же славу. Наше тѣло будетъ подобно Его тѣлу: не будетъ имѣть только язвъ, кои остались на пречистой плоти Его; одно это преимущество остается у Него.

„О, благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, порождей насъ во упованіе живо воскресеніемъ Его отъ мертвыхъ“ (Петр. 1, 3). Господь, самъ Господь сотворилъ день сей, да возрадуемся и возвеселимся въ онь: Воистину Онъ есть праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ; торжество вѣры, добродѣтели и надежды. Ничто да не препятствуетъ нашей радости: ни скудость благъ земныхъ: Воскресшій Господь завѣщалъ намъ цѣлое царство; Онъ для того и обнищалъ, богатъ сый, да мы нищетою Его обогатимся; ни скудость благъ духовныхъ: Онъ—Всеблагій пошлетъ намъ не только сіи блага, но и Самого Подателя ихъ—Духа Святаго, если только мы, подобно апостоламъ, въ терпѣніи, единодушіи и молитвѣ будемъ ожидать сего дара. Всѣ да торжествуемъ предъ лицемъ воскресшаго Господа. Но, слушатели, торжествуя, мы должны, по слову апостола, памятовать, что пасха наша, за насъ закланная, есть Христосъ; а посему должны и праздновать оную *не въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины* (1 Кор. V, 7, 8).

Св. Кипріанъ, описывая нѣкогда празднества языческія, говорилъ: „каковы ихъ боги, таковы ихъ и праздники: боги низки и нечисты, и праздники срамны и безстыдны“. Пасха наша, христіане, есть Іисусъ Христосъ; Онъ есть Богъ всемогущій и пресвятый; посему и намъ должно праздновать въ честь Его свято и праведно. Итакъ блюдемся, чтобы предав-

шись (какъ нерѣдко бываетъ) роскоши, сластолюбію и другимъ порокамъ, не помрачить славу Воскресшаго Спасителя; чтобы народы, не имѣющіе вѣры въ Него, видя наше безчиніе, не сказали: каковы праздники ихъ, вѣрно таковъ и Богъ. Древніе христіане столь свято проводили дни священные, и вообще всю жизнь свою, что язычники, не видя ихъ участвующими въ низкихъ забавахъ своихъ, думали, что они питаютъ ненависть къ людямъ. Блюдемся, слушатели, чтобы нынѣшніе язычники, видя, какъ многіе изъ христіанъ проводятъ дни священные, не подумали, что они питаютъ вражду на Самого Бога. О Пасхѣ ветхозавѣтной сказано было въ законѣ, что необрѣзанный не долженъ вкушать оной (Исх. XII, 44), и истинной христіанской не вкуситъ тотъ, кто не обрѣзанъ сердцемъ, преданъ похотямъ. Напрасно таковый будетъ повторять: *Христосъ воскресе!* Такъ скажетъ ему Господь: Я воскресъ, но не въ тебѣ: въ твоемъ сердцѣ Я мертвъ и доселѣ; камень ожесточенія твоего подавляетъ Меня; стражи—злые навывки и страсти окружаютъ и блюдутъ Меня". Напрасно таковый будетъ давать и принимать лобзанія любви и мира. Воскресшій Спаситель и ему скажетъ: „лобзаніемъ ли предаешь Сына человѣческаго" (Лук. XXII, 48)? О, слушатели, не измѣнимъ нашими пороками Воскресшему Спасителю: Онъ и такъ много страдалъ за насъ. Если бы Онъ явился теперь и вопросилъ каждаго изъ насъ, какъ Петра: любиши ли мя? безъ сомнѣнія каждый отвѣчалъ бы: „*ей Господи, люблю Тя*" (Іоан. XXI, 16). Но если любите Мя, сказалъ Онъ ученикамъ своимъ, отходя на страданія, *то соблюдите заповѣди Моя, и соблюдаяй заповѣди Моя, той—есть любяй Мя* (Іоан. XIV, 15, 21). Аминь.

О догматахъ. *).

Христіанскіе православные догматы—ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе. Слѣдовательно, они въ одно и тоже время и богооткровенны и церковны: бого-

*) Продолженіе; см. 7-й № Риж. Еп. Вѣдомостей за настоящій годъ.

откровенны въ нихъ выражаемыя ими истины, церковно же представленіе и выраженіе этихъ истинъ. Что не богооткровенно, чего нѣтъ ни въ свящ. Писаніи, ни въ свящ. Преданіи, то не—христіанскій православный догматъ. Но также не есть христіанскій православный догматъ то, что не церковно, что не содержится въ общемъ вѣропредставленіи и въ вѣроученіи Христовой вселенской Церкви, хотя оно имѣетъ, по видимому, основаніе для себя въ свящ. Писаніи и высказывается нѣкоторыми отцами и учителями церковными. Православный христіанинъ признаетъ подлинно и несомнѣнно богооткровеннымъ и истиннымъ лишь то, что представляется ему въ качествѣ богооткровеннаго и истиннаго Церковію. Православный христіанинъ, слушая, либо читая свящ. Писаніе, разумѣетъ или понимаетъ его всегда вполнѣ согласно съ разумѣніемъ его Церковію,—вполнѣ согласно съ тѣмъ ученіемъ, которое Церковь выдаетъ за содержащееся въ свящ. Писаніи и въ свящ. Преданіи. Въ своемъ неумѣньи согласить тѣ или другія мѣста или сказанія свящ. Писанія съ церковнымъ ученіемъ православный христіанинъ всегда видитъ лишь слѣдствіе слабости своего смысла; но никогда оно не служитъ православному христіанину поводомъ думать о Церкви, будто бы она способна изрекать ложь вмѣсто истины. Такъ думать о Христовой вселенской Церкви православный христіанинъ отнюдь не позволяетъ себѣ, ибо онъ, согласно боговдохновенному наставленію св. апостола Павла, глубоко убѣжденъ, что Христова вселенская Церковь—*домъ Божій, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Христіанскіе православные догматы тѣмъ, что они—ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе, отличаются отъ всякаго ученія и философскаго и предлагаемаго въ естественныхъ наукахъ. Что касается всякаго философскаго ученія, то сами представители его выдаютъ его за плодъ углубленія своею мыслію въ міробытіе. Что касается всякаго ученія, предлагаемаго въ естественныхъ наукахъ, то также сами представители его какъ на его существенный признакъ указываютъ на то, что оно основывается на наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ

естественныхъ явленій и опытахъ. И то и другое ученіе, будучи не божественнымъ, а человѣческимъ по происхожденію, никогда не можетъ явиться въ качествѣ ученія Христовой вселенской Церкви, хотя бы оно происходило отъ православныхъ христіанъ и служило подтвержденіемъ для христіанскихъ православныхъ истинъ; ибо Церковь Богомъ предназначена содержать неповрежденными истины, которыя сообщены ей отъ Бога же сверхъестественно, а не для занятій философіей и наукой (1 кор. 2, 13; сн. 11, 2; 2 сол. 2, 15; 2 Тим. 1, 13; 2, 2), и Церкви Богомъ опредѣлено видѣть доказательство тому, что эти истины—подлинно истины, въ ихъ непосредственномъ происхожденіи отъ Него, отъ Бога, а не въ философскихъ и научныхъ доводахъ въ ихъ пользу (1 кор. 2, 13. 14; сн. 1, 17. 19. 20).

Христіанскіе православные догматы, какъ ученіе богооткровенное и вмѣстѣ церковное, противостоятъ всему тому въ вѣроученіяхъ нехристіанскихъ религій и христіанскихъ инославныхъ исповѣданій, что́ прямо противорѣчитъ имъ, какъ, очевидно, не богооткровенному и не церковному. Но точно такъ же думать объ отношеніи христіанскихъ православныхъ догматовъ и къ тому въ указанныхъ вѣроученіяхъ, что́ и по скольку съ ними согласно, нельзя. Нельзя допустить, что древле бывшее представленіе у китайцевъ о Дао и у индійцевъ о Дэвасъ (Апологетика Эбрарда, 2 т.) возникло у нихъ не на основѣ сверхъестественнаго божественнаго откровенія, а чисто естественно, вслѣдствіе наблюденія надъ внѣшней природой и углубленія въ природу собственнаго духа. Оно дотого возвышенно, что едвали уступаетъ въ этомъ отношеніи древле-еврейскому представленію объ Іеговѣ. Если какъ на доказательство сверхъестественнаго происхожденія древле-еврейскаго представленія объ Іеговѣ ссылаются на возвышенность представленія, то такое же доказательство сверхъестественнаго своего происхожденія заключаетъ въ себѣ древнее представленіе названныхъ язычниковъ о Божествѣ. Позднѣйшіе евреи оказались неспособными вполнѣ удержаться на высотѣ своего древняго уже готоваго воззрѣнія на Бога,—на это указываютъ какъ на ясное свидѣ-

тельство исторіи, что тѣмъ менѣе еврейскій народъ способенъ былъ впервые самостоятельно выработать это воззрѣніе и что этимъ воззрѣніемъ онъ могъ быть обязанъ исключительно сверхъестественному откровенію. Но также китайцы и индійцы съ теченіемъ времени, и, предполагается, все съ бо́льшимъ умственнымъ развитіемъ по части вѣросознанія становились ниже,—вначалѣ бывшее возвышенное представленіе о Божествѣ мало-по-малу смѣнилось у первыхъ матеріализмомъ, такъ называемымъ, конфуціанствомъ, у вторыхъ въ средѣ необразованной народной массы политеизмомъ, въ образованномъ же сословіи пантеизмомъ, извѣстнымъ подъ именами брамизма и буддизма. На основаніи этого историческаго явленія нужно заключить тоже о происхожденіи первобытнаго вѣрованія у обоихъ языческихъ народовъ, что̀ заключаютъ на основаніи подобнаго явленія въ исторіи евреевъ относительно древне-еврейскаго возвышеннаго представленія о Богѣ,—именно: оба языческихъ народа, и китайцы и индійцы, могли имѣть въ первобытное время возвышенную вѣру въ Божество благодаря сверхъестественному откровенію, а не себѣ самимъ. Важно то, что ученіе Библіи о первоначальномъ состояніи міровой матеріи, о причинѣ и порядкѣ ея образованія и о происхожденіи первой человѣческой четы находитъ себѣ отголосокъ въ преданіяхъ, существующихъ искони вѣковъ у разныхъ языческихъ народовъ. Эти истины, очевидно, вовсе не таковы, чтобы человѣкъ могъ дойти до хотя бы то самаго скуднаго познанія о нихъ путемъ изслѣдованія природы,—не таковы, чтобы можно было смотрѣть на преданія язычниковъ о нихъ, какъ на возникшія внѣ всякой зависимости отъ сверхъестественнаго откровенія. Объяснить сходство—какъ бы мало оно ни было—между библейскимъ ученіемъ и разными языческими преданіями объ этихъ истинахъ можно лишь такимъ образомъ: тамъ и здѣсь содержится сверхъестественное откровеніе; но тамъ содержится оно въ чистомъ видѣ, а здѣсь въ болѣе или менѣе искаженномъ. Что касается способа достиженія сверхъестественнаго откровенія до язычниковъ, то имъ могло быть преданіе отъ времени Ноева,—отъ того времени, когда человѣчество, произшедшее отъ Ноя и еще не раздѣлен-

ное на самостоятельные народы, имѣло одну общую вѣру, унаслѣдованную отъ своего общаго родоначальника, Ноя, и, слѣдовательно, по содержанію несомнѣнно богооткровенную. По сказанію Библіи, Богъ наказалъ это человѣчество смѣшеніемъ его языка и разсѣяніемъ его по всей землѣ—но за гордое намѣреніе увѣковѣчить славу о себѣ въ своемъ потомствѣ построеніемъ города и башни высотою до небесъ, а не за безвѣріе или зловѣріе (Быт. 11, 1—8). Тѣ же народы, которые произошли отъ Авраама (17, 4—6), одного изъ позднѣйшихъ Ноевыхъ потомковъ, могли унаслѣдовать ближайше отъ него сверхъестественно открытое Богомъ и до него и самому ему. Иначе даже не могло быть, такъ какъ Богъ объявилъ Аврааму, что Онъ произведетъ отъ Авраама безчисленное потомство лишь въ предвѣдѣніи того, что послѣдній постарается внушить своимъ потомкамъ право вѣровать въ Него, въ Бога, и жить по Его заповѣдямъ (18, 18. 19). Еврейскій народъ, который произошелъ также отъ Авраама и которому чрезъ Моисея и другихъ многочисленныхъ боговдохновенныхъ мужей прямо отъ Самого Бога *вѣрена быша словеса Божія* (Рим. 3, 2) не только устно, а и письменно, послужилъ, несомнѣнно, дѣлу ознакомленія бывшихъ съ нимъ въ такихъ или иныхъ отношеніяхъ языческихъ народовъ со „ввѣренными ему словесами Божіими“. Слишкомъ за два столѣтія до Рождества Христова еврейскія свящ. книги были переведены на греческій языкъ; чрезъ это ветхозавѣтныя богооткровенныя истины стали болѣе доступны язычникамъ, знавшимъ греческій языкъ. Тогда какъ все—таки нельзя точно опредѣлить, откуда именно проникли богооткровенныя истины, хотя бы то въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, въ вѣроученіе каждой изъ существующихъ въ настоящее время нехристіанскихъ такихъ религій, на первоначальное происхожденіе какихъ не сохранилось точныхъ историческихъ указаній; по части магометанства и магометанскаго вѣроученія дѣло стоитъ иначе. По свидѣтельству исторіи, магометанство впервые явилось на свѣтъ въ Аравіи въ VII вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ и оттуда потомъ распространилось во многихъ другихъ мѣстахъ. При своемъ первоначальномъ образованіи магометан-

ство восприняло въ свое вѣроученіе богооткровенныя истины, занесенныя въ Аравію евреями, которые исповѣдывали, такъ называемое, „новоіудейство“, и христіанами, въ средѣ коихъ было не мало еретиковъ. Богооткровенныя истины есть въ магометанствѣ, хотя онѣ здѣсь крайне обезображены примѣсью разныхъ суевѣрій и, между прочимъ, собственными измышленіями Магомета, виновника бытія магометанской религіи и самого ея имени „магометанской“, „магометанства“. („Зависимость корана отъ христіанства В. Зорнина. См. въ Правосл. Благовѣствикѣ 1899 №№ 7, 8, 10 и 11. „Зависимость корана отъ іудейства“. Его же. См. тамъ же №№ 12 и др.). Но какимъ бы путемъ ни проникли богооткровенныя истины въ языческія вѣроученія и вѣрованія и въ какомъ бы видѣ онѣ здѣсь ни содержались, однако онѣ здѣсь есть. Слѣдовательно, христіанскіе православные догматы, какъ вѣроученіе богооткровенное, не противостоятъ всему содержанію языческихъ вѣроученій какъ сплошь не боготкровенному. Есть религія также не христіанская, но и не языческая,—новоіудейство. Между тѣмъ какъ послѣдователи всякой языческой религіи не признавали и не признаютъ ея источникомъ священныя для христіанъ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги, послѣдователи новоіудейства выдаютъ за главный его источникъ священныя и именно ветхозавѣтныя книги. Очевидно, что во всякомъ случаѣ по источнику новоіудейство ближе языческихъ религій къ христіанскому православному исповѣданію, ибо здѣсь за источникъ богооткровенныхъ истинъ признаются, между прочимъ, также и эти книги. Хотя послѣдователи новоіудейства выдаютъ за его главный источникъ тѣ же самыя священныя ветхозавѣтныя книги, которыя служили источникомъ и основой для древнеіудейства, тѣмъ не менѣе новоіудейство въ отношеніи къ вѣро и нраво-ученію представляетъ изъ себя большое уклоненіе отъ чистоты древнеіудейства. Зависитъ это оттого, что истины ветхозавѣтной религіи содержатся въ новоіудействѣ, по мнѣнію новоіудеевъ, въ истолкованномъ—въ дѣйствительности же обезображенномъ—видѣ преданіями старцевъ, по мнѣнію опять-таки ихъ же, мужей мудрыхъ и благочестивыхъ. Само собою

понятно, что всему, оставшемуся въ новоіудейскомъ вѣроученіи отъ древнеіудейскаго послѣ его перетолкованія и искаженія человѣческими мудрованіями, христіанскіе православные догматы противостоятъ не какъ богооткровенное ученіе не богооткровенному.

Что касается вѣроученій христіанскихъ инославныхъ исповѣданій, то, ради наибольшей отчетливости въ опредѣленіи отношенія ихъ къ христіанскимъ православнымъ догматамъ какъ къ вѣроученію богооткровенному и въ то же время церковному, нужно прежде всего указать главное различіе между вообще протестантскими вѣроученіями съ одной стороны и р.-католическимъ съ другой. Протестантскимъ вѣроученіямъ—лютеранскому, реформатскому, баптистскому—присущи слѣдующія, общія имъ, отличія отъ р.-католическаго: а) послѣдователи каждаго изъ протестантскихъ вѣроученій смотрятъ на священныя книги—ветхозавѣтныя и новозавѣтныя вмѣстѣ какъ на единственный его источникъ; р.-католики же какъ на источникъ своего вѣроученія указываютъ не только на эти книги, но также и на священное Преданіе; и б) ни одно протестантское общество не признаетъ никакого значенія въ дѣлѣ вѣры за голосомъ Христовой вселенской Церкви, т. е. всеобщность вѣры въ Христовой вселенской Церкви во что-либо не считаетъ несомнѣннымъ признакомъ истины этой вѣры; р.-католики же, наоборотъ, признаютъ необходимымъ, чтобы вѣра утверждалась на авторитетѣ Церкви вселенской. Изъ только-что сказаннаго видно, что по источнику христіанскія протестантскія вѣроученія сравнительно съ новоіудейскимъ ближе къ христіанскому православному вѣроученію, или къ христіанскимъ православнымъ догматамъ; ибо каждое изъ протестантскихъ вѣроученій, такъ же какъ и православное, признается его послѣдователями за имѣющее своимъ источникомъ священныя книги не однѣ ветхозавѣтныя, подобно новоіудейству, а вмѣстѣ и новозавѣтныя. Дальше; оттуда же видно, что гораздо ближе протестантскихъ вѣроученій къ православному р.-католическое. У р.-католиковъ, равно какъ у православныхъ, признается за источникъ вѣроученія не только свящ. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта,

а вмѣстѣ съ нимъ и свящ. Преданіе; между тѣмъ какъ протестанты отрицаютъ значеніе свящ. Преданія въ дѣлѣ вѣры. У р.-католиковъ, равно какъ у православныхъ, признается необходимымъ, чтобы вѣроученіе утверждалось на авторитетѣ вселенской Церкви; между тѣмъ какъ протестанты не признаютъ никакого авторитета за нею. Такъ какъ, съ православной точки зрѣнія, и протестанты и р.-католики признаютъ источникомъ своей вѣры и своихъ догматовъ во всякомъ случаѣ подлинно сверхъестественное божественное откровеніе, то поэтому, съ православной же точки зрѣнія, нельзя не смотрѣть на все въ ихъ вѣроученіяхъ, согласное съ христіанскими православными догматами, какъ на богооткровенное и, слѣдовательно, какъ на такую часть въ ихъ вѣроученіяхъ, отъ которой христіанскіе православные догматы своимъ признакомъ богооткровенности не отличаются. Но христіанскіе православные догматы, будучи богооткровенными, вмѣстѣ и церковны. Православный христіанинъ потому держится христіанскихъ православныхъ догматовъ въ качествѣ несомнѣнно выражающихъ богооткровенныя и спасительныя истины, что ихъ въ качествѣ такихъ держатся и всегда держались всѣ православные христіане, т. е. что они въ качествѣ такихъ произошли отъ Христовой вселенской Церкви, что они—то ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе. Христіанинъ православный, доколѣ онъ православный, считаетъ прямымъ своимъ долгомъ безпрекословно повиноваться своей Церкви въ дѣлѣ вѣры, а не сочинять свою вѣру на основаніи ли свящ. Писанія или какомъ нибудь иномъ. Если онъ подвергаетъ научному разслѣдованію содержаніе своей вѣры, то вовсе не вслѣдствіе возникшаго у него сомнѣнія въ истинѣ послѣдняго,—сомнѣнія въ истинѣ того, что Христова вселенская Церковь признаетъ несомнѣннымъ, у него не можетъ быть и не бываетъ,—а или только для того, чтобы самому наилучше уразумѣть содержаніе своей вѣры, или, вмѣстѣ съ этимъ, и съ цѣлью возымѣть возможность дать отпоръ невѣрующимъ и иначе вѣрующимъ. Итакъ, православный христіанинъ прямо и непосредственно не изъ свящ. Пи-

санія, а отъ Христовой Церкви научается тому, во что онъ вѣруетъ какъ въ богооткровенное; онъ принимаетъ христіанскіе православные догматы за *несомнѣнно* истинное христіанское вѣроученіе, потому что они—ученіе всей Христовой Церкви о вѣрѣ. Что же касается вѣроученій языческихъ религій и, въ томъ числѣ, магометанскаго, что касается вѣроученія новоіудейскаго и вѣроученій христіанскихъ протестантскихъ исповѣданій, то каждое изъ нихъ,—не только въ чемъ каждое противорѣчитъ христіанскимъ православнымъ догматамъ, а и въ чемъ то либо другое согласно съ послѣдними, — не произошло отъ Христовой вселенской Церкви; поэтому ни одного изъ нихъ, взятаго въ цѣломъ его содержаніи, нельзя признать церковнымъ въ томъ самомъ смыслѣ, въ какомъ признаются церковными христіанскіе православные догматы. Исключеніе составляетъ собою вѣроученіе христіанскаго инославнаго именно р.-католическаго исповѣданія. Р.-католическій міръ воображаетъ себя вселенскою Церковію и поэтому все цѣликомъ свое вѣроученіе признаетъ и выдаетъ за вѣроученіе вселенской Церкви. Но это—ложь, самообольщеніе. Р.-католическій міръ, когда былъ православнымъ, представлялъ изъ себя лишь одну изъ многихъ самоуправлявшихся церковныхъ областей (6 пр. 1 всел. соб.; 8 пр. 3 всел. соб.; 28 пр. 4 всел. соб.; 36 пр. 6 всел. соб.). Ни одна изъ нихъ, ни р.-католическая въ частности, отдѣльно отъ прочихъ не была вселенскою Церковію. Только всѣ такія области, вмѣстѣ взятыя, были вселенскою Церковію. То, что связывало ихъ въ одно великое цѣлое,—дѣлало изъ нихъ одну вселенскую Церковь, состояло въ единствѣ вѣры и нравоученія у нихъ и въ одинаковомъ подчиненіи каждой изъ нихъ общему приговору всѣхъ ихъ, высказывавшемуся посредствомъ вселенскихъ соборовъ,—общецерковнымъ канонамъ, коими, между прочимъ, подтверждается искони бывшая въ каждой изъ нихъ независимость самоуправленія. Если бы р.-католическій міръ продолжалъ хранить у себя вѣру, общую всѣмъ православнымъ христіанамъ всѣхъ церковныхъ областей, или, что тоже, вѣру вселенской Церкви въ ея первоначальной чистотѣ, если бы р.-католическій міръ продолжалъ

подчиняться голосу вселенской Церкви, жить и относиться къ прочимъ церковнымъ областямъ согласно съ общецерковными канонами, то онъ оставался бы одною изъ православныхъ церковныхъ областей. Очевидно, въ этомъ случаѣ онъ всегда продолжалъ бы составлять лишь именно часть вселенской Церкви и никогда не сдѣлался бы цѣлою вселенскою Церковію. Но р.-католическій міръ устремился къ ниспроверженію самихъ основъ бытія и жизни вселенской Церкви: сталъ извращать ея богопреданную вѣру своими нововведеніями, сталъ въ лицѣ своего папы, римскаго епископа, попирать права прочихъ церковныхъ областей на независимое самоуправленіе и явно обнаруживать гордые замыслы подчинить всѣхъ своей власти, — за это вселенская Церковь отлучила отъ себя его. Само собою понятно, что, отпавши отъ вселенской Церкви, онъ чрезъ это не могъ самъ сдѣлаться вселенскою Церковію. Переставши быть частью вселенской Церкви, онъ, такимъ образомъ, пересталъ быть даже *помѣстною* Христовою Церковію. Ложно признавая себя вселенскою Церковію, р.-католическій міръ поэтому ложно признаетъ догматами вселенской Церкви всѣ тѣ, которые измышлены имъ и которые не исповѣдуются и никогда не исповѣдывались въ подлинно вселенской Церкви. Всѣ они, очевидно, не иное что, какъ ересь. Но очевидно также, что нельзя не признать тѣхъ догматовъ р.-католическаго исповѣданія за догматы дѣйствительно вселенской Церкви, которые принадлежатъ не только этому исповѣданію, а и православному, и которые признаются за догматы вселенской Церкви не только р.-католиками, а и православными христіанами. Р.-католики сами у себя не измыслили этихъ догматовъ, а унаслѣдовали ихъ отъ своихъ прежнихъ родовъ, для которыхъ подлинно вселенская Церковь была непререкаемымъ авторитетомъ въ дѣлѣ вѣры. Значитъ, эти догматы дѣйствительно произошли у р.-католиковъ отъ Христовой вселенской Церкви. Значитъ, эти догматы церковны въ томъ же самомъ смыслѣ, какъ и христіанскіе православные догматы.

Христіанскіе православные догматы тѣмъ, что они—ученіе, которое Христова вселенская Церковь признаетъ право

выражающимъ сверхъестественное божественное откровеніе, отличаются отъ частныхъ мнѣній,—отъ тѣхъ мнѣній, коихъ въ древности держались и теперь держатся не всѣ члены этой Церкви, а лишь нѣкоторые, ссылаясь въ подтвержденіе ихъ на изреченія свящ. Писанія, и кои касаются не выраженныхъ въ христіанскихъ православныхъ догматахъ сторонъ предметовъ вѣры. Необходимо замѣтить, что православному христіанину позволялось и позволяется держаться лишь такихъ частныхъ мнѣній, какія отнюдь не противорѣчатъ церковнымъ догматамъ; противорѣчащее этимъ догматамъ мнѣніе уже не—мнѣніе, а ересь, лишающая того, который ея держится, права считаться членомъ православной Церкви.

Есть разность, но есть и сходство между догматами христіанскаго православнаго исповѣданія, какъ именно ученіемъ богооткровеннымъ и въ тоже время церковнымъ, съ одной стороны и всякою иною принадлежностью этого исповѣданія съ другой. Послѣ догматовъ важную принадлежность этого исповѣданія составляетъ нравоученіе. Христова вселенская Церковъ признавала всегда и признаетъ это нравоученіе, такъ же какъ и свое вѣроученіе или догматы, богооткровеннымъ. Но тогда какъ въ христіанскихъ православныхъ догматахъ, въ общепринятыхъ у православныхъ христіанъ опредѣленіяхъ или изложеніяхъ истинъ вѣры, богооткровенны лишь эти истины, какъ взятыя изъ сверхъестественнаго божественнаго откровенія, а не богооткровенны и сами опредѣленія или изложенія этихъ истинъ, какъ данныя людьми не боговдохновенными; подъ именемъ христіанскаго нравоученія, по крайней мѣрѣ, въ древности могло разумѣться вообще во вселенской Христовой Церкви то ученіе о христіанской нравственности, которое богооткровенно и по содержанію и по изложенію. Въ древней вселенской Церкви были вѣроопредѣленія, составленныя не боговдохновенными людьми и всеже общепризнанныя въ ней за образъ здравыхъ словесъ, такъ называемые догматы; но не было соотвѣтственныхъ имъ нравоопредѣленій,—такихъ, которыя были бы составлены также не боговдохновенными людьми и тѣмъ не менѣе были бы также общепризнаны за образъ

здравыхъ словесъ. Естественно поэтому думать, что въ древней вселенской Церкви подъ именемъ христіанскаго нравоученія обыкновенно разумѣлся тотъ нравственный законъ и въ такомъ его видѣ, который и въ какомъ видѣ содержится въ сверхъестественномъ божественномъ откровеніи. Только въ XVII вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ явилась такая, составленная не боговдохновенными людьми и признанная въ Христовой вселенской Церкви символическою и, значитъ, право выражающею сверхъестественное божественное откровеніе, книга, въ которой, кромѣ вѣроученія или догматовъ, есть и нравоученіе. Слѣдовательно, отъ нравоученія, которое предлагается въ этой книгѣ, христіанскіе православные догматы какъ ученіе, признаваемое Христовою вселенскою Церковію за право выражающее открытыя Богомъ сверхъестественно истины, но не богооткровенное со стороны изложенія, не отличаются ничѣмъ. Нравоученіе этой книги предназначено служить тѣмъ же въ дѣлѣ нравственности, чѣмъ служатъ христіанскіе православные догматы въ дѣлѣ вѣры,—образомъ здравыхъ словесъ. Эта книга извѣстна подъ именемъ „Православнаго Исповѣданія каѳолической и апостольской Церкви восточной". Кромѣ христіанскихъ православныхъ догматовъ есть и христіанское православное нравоученіе также въ „Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ православныя каѳолическія Церкви". Онъ сочиненъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ,—слѣдовательно, книга не боговдохновенная. Но онъ, въ цѣломъ его составѣ, признается за книгу символическую хотя только въ россійской православной церкви, а не и въ прочихъ помѣстныхъ православныхъ церквахъ, т. е. а не и во вселенской Христовой Церкви. Итакъ, изложеніе и христіанскихъ православныхъ догматовъ и христіанскаго православнаго нравоученія въ этой книгѣ равно небогооткровенно и равно признается россійскою православною церковію за правое, т. е. за право выражающее и догматы „православныя каѳолическія церкви" и ея взглядъ на христіанскую нравственность, и, слѣдовательно, за право выражающее открытыя Богомъ сверхъестественно истины вѣры и нравственныя, ибо православная каѳолическая Церковь—вѣр-

ная хранительница и истолковательница всего сверхъестественнаго божественнаго откровенія, *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3. 15). Кратко сказать, тотъ признакъ христіанскихъ православныхъ догматовъ, на который указано какъ на второй ихъ существенный признакъ, въ примѣненіи къ изложенію ихъ въ „Пространномъ христіанскомъ катихизисѣ“, не отличаетъ изложеніе ихъ здѣсь отъ изложенія здѣсь же христіанскаго православнаго нравоученія.

Принадлежность христіанскаго православнаго исповѣданія составляютъ церковные каноны или правила. Какъ христіанскіе православные догматы, такъ и церковные каноны исходятъ равно отъ Церкви,—слѣдовательно, признакомъ церковности первые нисколько не отличаются отъ вторыхъ. Но тогда какъ христіанскіе православные догматы и также христіанское православное нравоученіе имѣютъ своимъ содержаніемъ открытыя сверхъестественно истины, церковные каноны, хотя сочинены въ духѣ и на основаніи этихъ истинъ, не имѣютъ однако своимъ прямымъ назначеніемъ выражать и въ громадномъ большинствѣ не выражаютъ именно ихъ. Исключеніе составляетъ лишь самая малая часть каноновъ, въ коихъ высказываются сверхъестественныя истины—истины либо вѣры, или догматическія, либо нравственныя. Значитъ, христіанскіе православные догматы какъ ученіе о сверхъестественныхъ истинахъ, а вмѣстѣ съ догматами и христіанское православное нравоученіе какъ ученіе о такихъ же истинахъ отличны во всякомъ случаѣ отъ громаднаго большинства церковныхъ каноновъ Но и эти догматы и это нравоученіе отличаются отъ церковныхъ каноновъ еще въ другомъ отношеніи,—они касаются человѣческаго существа съ иной его стороны, нежели каноны. Догматами или вѣроученіемъ, такъ сказать, вводятся во-внутрь человѣческаго духа какъ умнаго существа умозрительныя истины и такимъ образомъ прививается человѣку правильный взглядъ на все; нравоученіемъ, такъ сказать, вводятся опять-таки во-внутрь человѣческаго духа какъ свободнаго существа нравственныя истины и чрезъ то сообщается внутри самого духовнаго человѣческаго существа его свободной волѣ достодолж-

ное направленіе; кратко сказать, догматы и нравоученіе ближайше направляются къ тому, чтобы въ самомъ человѣческом духѣ произвести истинное и святое настроеніе; церковные к каноны опредѣляютъ вполнѣ соотвѣтствующее такому настро енію человѣка христіанина внѣшнее поведеніе послѣдняго в разныхъ частныхъ обстоятельствахъ и разнаго рода внѣшню частную дѣятельность.

Наконецъ, принадлежность христіанскаго православнаг исповѣданія составляютъ свящ. обряды. По важности свящ православные обряды различаются между собою. То существенное въ видимой сторонѣ каждаго изъ семи церковныхъ таинствъ, безъ чего таинство не—таинство—на пр. въ крещеніи троекратное погруженіе крещаемаго въ воду; въ муропомазаніи крестообразное помазаніе св. мvромъ и т. д.,—несравненно превосходитъ всѣ прочіе обряды. Оно соблюдается в Христовой вселенской Церкви и выдается ею за установленно Самимъ Господомъ. Но это обстоятельство, дѣлая означенну часть обрядовъ церковныхъ таинствъ весьма важною, вмѣст дѣлаетъ ее сходною съ христіанскими православными догматам по стольку, по скольку послѣдніе выдаются тою же Церковію за содержащіе въ себѣ также отъ Самого Бога принятое. Что касается прочихъ православныхъ богослужебныхъ обрядовъ то они не установлены Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусом Христомъ, не установлены и вселенскою Христовою Церковію. Отсюда ясно, что между ними какъ такими, съ одной стороны и христіанскими православными догматами какъ утверждающи мися на авторитетѣ именно Христовой вселенской Церкви какъ содержащими въ себѣ, по свидѣтельству этой Церкви именно отъ Бога произшедшее, съ другой стороны, нѣт сходства.

А. Іо—въ.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Хозяйственнаг Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ о состояніи правосл. народ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебн. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Радость о воскресеніи Христа.—О догматах

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 апр. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*
Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 9.

1 Мая 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1900 г. за № 2029, согласно ходатайству Его Преосвященства, при Троице-Задвинской церкви въ г. Ригѣ открыты вакансіи втораго священника и штатнаго діакона съ назначеніемъ по симъ вакансіямъ содержанія изъ казны, примѣнительно къ нормальнымъ окладамъ жалованья для священниковъ и діаконовъ городскихъ церквей Рижской епархіи, именно: священнику 1300 руб. и діакону 550 руб. въ годъ и, сверхъ того, на наемъ помѣщеній, впредь до устройства таковыхъ, священнику 400 р. и діакону 250 руб. въ годъ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за 50-ти лѣтнюю усердную епархіальную службу діаконамъ церквей Рижской Троицезадвинской Іосифу Дунаеву и Либавской Троицкой Симеону Смолинскому.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 23 апрѣля во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при Пюхтицкой Успенской церкви псаломщикъ этой церкви Михаилъ Коэль.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Олешницкой церк
окончившій курсъ въ Рижскомъ духовномъ училищѣ Владимі
Юденковъ.

Перемѣщены: священникъ Кюльцемской церкви Давид
Пличъ къ Дондангенской церкви, псаломщики церквей Ранде
ской Ѳеодоръ Троицкій къ Ревельскому Преображенск
собору и Малоіоанновской — Александръ Паулусъ къ Фелли
ской церкви.

Уволенъ въ отставку, по прошенію, столоначальни
Рижской духовной консисторіи губернскій секретарь Петр
Свѣтловъ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Гейманд
ской волости Маркъ Кіузалаась къ Гоймандрской церкви
4 трехлѣтіе съ 10 марта, крестьянинъ Войзекской волост
Яковъ Пааль къ Ревельской Владимірской церкви на второ
трехлѣтіе съ 12 марта, крестьянинъ Лубейской волости Иван
Нѣдритъ къ Лидернской церкви на второе трехлѣтіе съ 20 март
чиновникъ особыхъ порученій при Лифляндскомъ губернатор
Коллежскій Ассесоръ Леонидъ Остроуховъ къ Рижской Зам
ковско-Успенской церкви на первое трехлѣтіе съ 28 март
крестьянинъ Рижской волости Иванъ Лихтбергъ къ Ристиской
церкви на третье трехлѣтіе съ 5 апрѣля, Рижской 2 гильдіи
купецъ Александръ Никаноровъ къ Рижской Всѣхсвятской
церкви и крестьянинъ Кулмецкой волости Михаилъ Айзекандер
къ Юровской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Зур
ской волости Иванъ Озолъ къ Пильтенской церкви на 4 трех
лѣтіе съ 20 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквах
Рижской Троице-Задвинской, Эмастской и Кюльцемкой, діакон
при Рижской Троицезадвинской церкви и псаломщиковъ пр
церквахъ Гривской, Караперской, Черносельской единовѣрческой
Малоіоановской, Марценской, Кюноской, Галлистской, Саусен
ской, Газенпотской, Дондангенской, Скрудалинской, Рижской
Петропавловской, Гельметской, Пигавольдской, Ранденской
Іевенской.

Имѣется вакансія столоначальника въ Рижской духовной Консисторіи.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ.

I. Составъ Братства.

26 января 1899 года Рижское Православное Петро-Павловское Братство вступило въ 33 годъ дѣятельности. Въ этомъ году Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 18 почетныхъ и 107 дѣйствительныхъ членовъ.

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства и пять собраній членовъ Совѣта.

Въ годичномъ общемъ собраніи членовъ Братства 29 марта: а) былъ заслушанъ и одобренъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1898 г., заслушаны были отзывы членовъ ревизіонной комиссіи о томъ, что денежная отчетность по приходо-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ найдена въ исправности, что капиталы Братства, хранящіеся въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ количествѣ 26,300 руб. оказались на лицо, что приходо-расходныя книги состоятъ въ порядкѣ; б) были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1899 годъ. Большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта были избраны: о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, директоръ Александровской гимназіи д. с. с. Е. В. Бѣлявскій, преподаватель той же гимназіи с. с. О. Н. Милевскій, настоятель Вознесенской латышской церкви прот. А. И. Кангеръ, Ключарь каѳедральнаго Собора свящ. В. И. Плиссъ, Окружной Инспекторъ с. с. Н. І. Заіончковскій, с. с. Г. А. Пасситъ, директоръ народныхъ училищъ Лифляндской

губерніи д. с. с. М. В. Сомчевскій, законоучитель Александро
ской гимназіи прот. Н. А. Лекаревъ, архитекторъ А. П. К
зельбашъ, преподаватель духовной семинаріи с. с. П. М. Ми
кельсонъ, свящ Благовѣщенской церкви Г. А. Вахрамѣев
Кандидатами въ члены Совѣта были избраны: преподавате
дух. семинаріи прот. Ѳ. М. Либеровскій, старшій ревизор
Лифлянд. акцизнаго управленія с. с. А. П. Герингъ, учител
инспекторъ городского Петро-Павловскаго училища П. А. Да
зитъ. Ревизорами были избраны: редакторъ „Риж. Вѣстн
Л. Н. Витвицкій, отдѣльный цензоръ с. с. П. И. Шахов
генералъ-маіоръ Н. М. Морголи; кандидатами въ ревизор
свящ. Александро-Невской церкви В. П. Березскій, соборны
свящ. Н. А. Лейсманъ, К. Г. Смирягинъ.

Изъ числа избранныхъ членовъ Совѣта Братства въ от
четномъ году умерли: д. с. с. М. В. Сомчевскій и прот. Н. А
Лекаревъ, вмѣсто которыхъ въ число членовъ Совѣта посту
пили: прот. Ѳ. М. Либеровскій и с. с. А. П. Герингъ. Из
числа ревизоровъ Братства генералъ-маіоръ Н. М. Морголи
перешелъ на жительство, по службѣ своей, въ г. Вильну
вмѣсто него въ число ревизоровъ вступилъ свящ. В. П.
Березскій.

Въ первомъ своемъ собраніи члены Совѣта избрали пред
сѣдателемъ прот. А. П. Аристова, казначеемъ—О. Н. Милев
скаго и дѣлопроизводителемъ—свящ. Влад. Иг. Плисса.

Въ отчетномъ году въ кругъ дѣятельности Братства бли
жайшимъ образомъ входили: 1) Дуббельнская церковь на взморьѣ
и школа при ней, 2) Эдинбургская церковь на рижском
взморьѣ, 3) Рижское Петро-Павловское городское училище
4) изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія дл
православнаго населенія въ Прибалтійскомъ краѣ и 5) вспомо
ществованіе нуждающимся православнымъ храмамъ этого кра
богослужебными принадлежностями и вспомоществованіе денеж
ными пособіями крайне нуждающимся православнымъ жителям
прибалтійскихъ губерній и въ частности—учащимся въ учеб
ныхъ заведеніяхъ этого края и поступившимъ изъ нихъ в
высшія учебныя заведенія.

Совѣтъ считаетъ долгомъ доложить общему собранію Братства краткія свѣдѣнія о своей дѣятельности и объ этихъ учрежденіяхъ Братства.

Дуббельнская церковь. Исторія Дуббельнской церкви такова: 1 сентября 1864 г. Рижскій Окружный интендантъ Валеріанъ Платоновичъ Макшеевъ подалъ Прибалтійскому генералъ-губернатору барону Ливену докладную записку слѣдующаго содержанія: „Многія лица, проживающія въ лѣтнее время въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, не разъ выражали желаніе устроить тамъ православную церковь, ибо туда каждое лѣто стекается нѣсколько тысячъ человѣкъ съ ихъ семействами, изъ коихъ не малая часть православнаго исповѣданія и они въ продолженіи лѣта лишены возможности присутствовать при богослуженіи. Многіе сознаютъ крайнюю необходимость въ устройствѣ въ м. Дуббельнѣ православной церкви, тѣмъ болѣе, что для лицъ, исповѣдующихъ лютеранскую и католическую вѣру, таковыя уже есть. Многіе дачники поручили мнѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство о разрѣшеніи открыть подписку на посильныя приношенія во имя Господа для устройства православнаго храма“. На докладной запискѣ генералъ-губернаторомъ барономъ Ливеномъ собственноручно было написано: „Съ искреннимъ удовольствіемъ изъявляю свое согласіе“. Копія съ этого доклада въ формѣ прошенія подана была Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Рижскому и Митавскому, съ добавленіемъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Сборъ добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ м. Дуббельнѣ православнаго храма поручить дѣйств. с. с. Валеріану Платоновичу Макшееву, для чего и выдать ему изъ Рижской духовной консисторіи сборную книгу; 2) поручить ему храненіе и выдачу денегъ на расходы по сооруженію церкви, отчетъ въ употребленіи которыхъ онъ обязанъ представить по требованію во всякое время; 3) предоставить ему просить епархіальное вѣдомство о составленіи проекта и смѣты на сооруженіе означеннаго храма, а равно представленіе ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе подлежащихъ властей; 4) заключать отъ своего имени всякія обязательства, касающіяся исполненія утвержден-

ныхъ плана и смѣты; 5) дѣлать всѣ сношенія съ мѣстами и лицами, съ коими по дѣлу окажется необходимымъ; 6) предоставить ему полное и независимое избраніе всѣхъ средствъ къ скорѣйшему осуществленію постройки храма; 7) предоставить ему полное распоряженіе постройкой церкви, по окончаніи которой она должна быть имъ сдана въ епархіальное вѣдомство. Участокъ земли подъ церковь отведенъ былъ, по распоряженію правительства, Прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. Смѣта на постройку церкви составлена была въ 6500 руб. Постройку церкви взялъ на себя первой гильдіи купецъ Григорій Семеновичъ Ломоносовъ. Для окончательнаго устройства церкви собранныхъ денегъ не хватило; комитетъ взялъ заимообразно изъ Рижской духовной консисторіи 1500 р.

Братство, принявъ отъ комитета церковь, взяло на себя, какъ выше сказано, обязательство докончить постройку церкви и выплатить вышеупомянутый долгъ. Оно довершило постройку церкви, устроило ограду, каменную колокольню, кладбище.

Въ 1897 г. Риж. Дух. Консисторія обратилась въ Петро-Павловское Братство съ предложеніемъ передать Дуббельскую церковь въ епарх. вѣдомство.

Получивъ это предложеніе, Братство согласилось уступить Дуббельнскую церковь съ пристройками, кладбищемъ и школой на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы церковь Дуббельнская и впредь сохранила названіе—„Братской церкви“, б) чтобы при церкви всегда имѣлся синодикъ Петропавловскаго Братства для поминовенія въ установленные церковью дни всѣхъ усопшихъ членовъ Братства; в) чтобы мѣстный священникъ располагалъ посѣтителей церкви, особенно въ лѣтнее время, къ поступленію въ члены Братства и ежегодно въ день святыхъ Апостоловъ Петра и Павла произносилъ поученіе о значеніи Петропавловскаго Братства; г) чтобы епархіальное вѣдомство ежегодно выдавало Петропавловскому Братству четыреста (400) р. въ вознагражденіе за предоставленное ему Братствомъ имущество и въ возмѣщеніе той суммы, которую Братство получало на свои нужды отъ Дуббельнской церкви; д) чтобы всѣ расходы по акту передачи собственности Братства епархіаль-

ное вѣдомство приняло на себя; е) чтобы дозволено было лѣтомъ въ школьномъ помѣщеніи проживать четыремъ пѣвцамъ Братской Эдинбургской церкви впредь до устройства для нихъ особаго помѣщенія при сей церкви.

Рижская Духовная Консисторія нашла обременительной для себя уплату ежегодно 400 р.

Чрезвычайное собраніе Братства согласилось, чтобы эта уплата производилась только въ теченіи 10 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы Братство освобождено было отъ расходовъ по приспособленію помѣщенія для священника. На это предложеніе еще не послѣдовало отвѣта изъ Рижской Д. Консисторіи. Въ отчетномъ году богослуженіе въ Дуббельнской церкви совершалъ законоучитель Митавской гимназіи свящ. В. Околовичъ, старостой былъ избранъ купецъ Ильичевъ. Посѣтителей богослуженія всегда было много, но преимущественно это были люди простого сословія изъ мелкихъ торговцевъ. Приходу было 428 р. 91½ к., а расходу по содержанію церкви 543 р. 64 к.

Школа при Дуббельнской церкви. Съ 1897 г. при Дуббельнской церкви, по предложенію бывшаго Рижскаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія открыта школа.

Въ засѣданіи 21 апрѣля 1896 года Совѣтъ слушалъ предложеніе Предсѣдателя о желаніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, открыть при Дуббельнской церкви школу. Его Высокопреосвященство указалъ на то, что на Рижскомъ взморьѣ, преимущественно въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, живетъ значительное количество православныхъ семействъ, что дѣти послѣднихъ вынуждены ходить въ лютеранскую школу, при которой нѣтъ православнаго законоучителя, и посему должны оставаться безъ всякаго наставленія въ Законѣ Божіемъ или слушать лютеранскіе уроки Закона Божія. При этомъ Его Высокопреосвященство назначилъ при Дуббельнской Братской церкви псаломщика, которому будетъ отпускаться жалованье

отъ епархіи, псаломщикъ будетъ учителемъ и то же время управлять хоромъ пѣвчихъ при богослуженіяхъ.

Совѣтъ счелъ своею обязанностью позаботиться объ исполненіи воли Архипастыря. Въ общемъ собраніи членовъ Братства 12 янв. 1897 г. было постановлено — приспособить квартиру пѣвчихъ при Дуббельнской церкви подъ школу. Совѣтъ Братства согласно съ указаніями Архипастыря и Архитектора А. П. Кизельбаша сдѣлалъ помѣщеніе теплымъ, устроилъ въ немъ классъ для учениковъ и квартиру для учителя, пристроилъ крытую теплую прихожую. Приспособленіе обошлось Братству въ 695 рублей. Учителемъ школы назначенъ кончившій курсъ духовной Семинаріи Илья Михалевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и псаломщикомъ при Дуббельнской церкви. Жалованье ему опредѣлено изъ суммъ Училищнаго Совѣта 250 руб. въ годъ. На обзаведеніе школы мебелью и учебными пособіями собрано Судебнымъ Слѣдователемъ при Рижскомъ Окружномъ Судѣ Д. Д. Богословскимъ 143 руб. 80 коп. Освященіе школы совершено Предсѣдателемъ Совѣта Протоіереемъ А. П. Аристовымъ. Занятія начались 4 сен. 1897 г. Дѣти обучаются: Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, пѣнію и географіи. Къ январю 1900 года состояло въ школѣ учениковъ и учениць 22: изъ нихъ мальчиковъ было 12 и дѣвочекъ 10, православныкъ 5, католиковъ 2, лютеранъ 9, евреевъ 6. Денегъ за обученіе собрано было за первую половину 1899—1900 г. 43 руб., изъ коихъ израсходовано 31 руб. 34 коп., оставалось 11 р. 66. к. Въ октябрѣ 1899 г. училище посѣтилъ г. Езерскій, авторъ русскаго счетоводства, а въ декабрѣ инспекторъ народныхъ училищъ Рижскаго района В. В. Правдинъ и высказалъ одобрительный отзывъ о состояніи училища въ своемъ отчетѣ.

Эдинбургская церковь. Изъ года въ годъ возраставшее число пріѣзжихъ рус. правосл. на Рижскомъ взморьѣ въ лѣтнее время давно вызывало настоятельную потребность въ построеніи здѣсь второго храма. Дуббельнскій храмъ по своимъ размѣрамъ не могъ вмѣщать въ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ. Кромѣ того, для громаднаго большинства православно-рус. дачниковъ Дубб. храмъ оказывался удаленнымъ на значительное разстояніе.

Въ виду этого Риж. Петр. Павл. Братство, съ благословенія и при заботливомъ участіи Высокопр. Арсенія, бывшаго архіеп. Риж. и Мит., построило храмъ на границѣ Эдинбурга и Маіорен-гофа, въ зелени сосноваго лѣса, въ мѣстности по преимуществу заселяемой правосл. дачниками. Храмъ - деревянный, крестообразной формы, съ двумя вызолоченными главами, — вмѣстимостью на 500 человѣкъ.

Построенъ по плану архит. А. П. Кизельбаша. Устройство храма со всѣмъ внутреннимъ убранствомъ стоило болѣе 6000 руб. Сумма эта составилась главнымъ образомъ изъ частныхъ пожертвованій. Были приношенія и отъ иновѣрцевъ. Братство изъ своихъ суммъ удѣлило 1250 руб. Лѣсъ для сооруженія храма, по ходатайству Епарх. Начальства, отпущенъ былъ Министромъ Госуд. имуществъ. Много было пожертвованій на храмъ и утварью и облаченіями (См. Отчетъ Бр.—за 1896 г.).

23 іюня 1896 г. храмъ торжественно былъ освященъ архіеп. Арсеніемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери (храмовой праздникъ 8 іюля). При постройкѣ Эдинб. церкви возбуждено было ходатайство о безплатномъ отпускѣ изъ казенной лѣсной дачи 547 дер. для постройки церковно-причтоваго дома. Для посѣтителей храма, въ особенности въ экстренныхъ случаяхъ духовной жизни, важно, чтобы священникъ находился при церкви. Потребное количество лѣса было отпущено изъ Магнусгофской лѣсной дачи. Планъ дома и смѣта на работы были составлены архитекторомъ А. П. Кизельбашемъ. Постройка дома передана была подрядчику за 2500 руб. Впослѣдствіи времени, при постройкѣ дома признано было необходимымъ произвести нѣкоторыя сверхсмѣтныя работы; устроены были водосточныя трубы, цоколь положенъ въ одинъ кирпичъ — вмѣсто полкирпича, устроенъ ледникъ, увеличена стеклянная веранда. Съ этими дополнительными работами постройка обошлась болѣе 3000 руб. При церкви построенъ домъ для сторожа. Въ отчетномъ году богослуженіе въ Эдинб. церкви совершалъ Ректоръ семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ, а старостой былъ избранъ на второе трехлѣтіе купецъ В. С. Алихановъ. Въ хорошую погоду церковь была всегда полна богомольцами, преимущественно пріѣзжими

дачниками. Поступило на приходъ 1535 р. 5 к., въ расходъ— 1870 р. 18 к.; въ томъ числѣ уплочено за постройку причтоваго дома 845 р. 30 к. и покраску крыши на церкви 225 р.

Петро-Павловское училище. Такъ какъ въ число задачъ Братства входитъ открытіе школъ, то въ 1869 году Братство, вслѣдствіе недостатка русскихъ училищъ въ то время, открыло начальное русское училище для мальчиковъ и помѣстило оное въ одномъ изъ своихъ домовъ. Въ училищѣ было два отдѣленія съ однимъ учителемъ. Богъ благословилъ это дѣло успѣхомъ. Въ 1885 г. въ двухъ отдѣленіяхъ Братскаго училища обучалось 181 мальчикъ. Одному учителю уже невозможно было вести дѣло. Явилась нужда или ограничить пріемъ учениковъ въ училище или расширить оное. Но ограниченіе пріема учениковъ въ училище было не въ интересахъ русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ: тогда русскихъ школъ въ городѣ Ригѣ было очень мало. Желая послужить дѣлу просвѣщенія въ русскомъ духѣ, Братство въ 1885 году обратилось къ Попечителю Рижскаго Учебнаго Округа М. Н. Капустину съ ходатайствомъ о преобразованіи Братскаго училища въ трехклассное городское училище и о принятіи его въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія на слѣдующихъ условіяхъ: Братство даетъ упомянутому училищу помѣщеніе въ Братскихъ домахъ срокомъ на 12 лѣтъ и принимаетъ на себя расходы по содержанію домовъ на триста (300) рублей. Но при этомъ Братство просило, чтобы а) при пріемѣ въ школу учениковъ предпочтеніе было оказываемо православнымъ, б) 40 православныхъ учениковъ освобождалось отъ платы за обученіе, причемъ правомъ этимъ предпочтительно пользуются православные мальчики изъ латышей, въ виду того что изъ % съ капитала, пожертвованнаго Ю. Ѳ. Самаринымъ на обученіе правосл. латышей, ежегодно отчисляется въ пользу Братства 250 рублей, в) преподаватели были православные, г) уполномоченное лицо отъ Совѣта Братства было допущено въ Училищный Совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища, е) училищу присвоено было названіе „Петропавловское городское училище“, з) одна комната въ домѣ оставалась во владѣніи Братства.

На это ходатайство послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи Рижской Петропавловской начальной школы въ „Трехклассное Городское Петропавловское училище“. 1-го іюня 1887 г. совершилось преобразованіе Братскаго училища въ трехклассное Петропавловское городское училище, на основаніи Высочайше утвержденнаго (отъ 12-го января 1887 г.) мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ іюлѣ и августѣ была произведена капитальная перестройка Братскаго дома на средства Братства, что обошлось Братству въ шестьсотъ тридцать (630) рублей. 1-го сентября того же года Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ присутствіи представителей Рижскаго учебнаго округа было совершено освященіе преобразованнаго училища.

1-го іюля 1899 г. истекалъ 12-ти лѣтній срокъ передачи Братствомъ своихъ домовъ въ пользованіе городскаго министерскаго училища. Совѣтъ Братства, помня, что главная цѣль Братства — помогать въ нуждахъ *православнымъ церквамъ и приходамъ*, что Братство не имѣетъ достаточно средствъ для удовлетворенія даже этихъ нуждъ и потому не можетъ оказывать матеріальной помощи Министерству Народнаго Просвѣщенія въ содержаніи Петропавловскаго городскаго училища въ прежнемъ размѣрѣ, въ засѣданіи своемъ 20-го января 1898 г. постановилъ внести въ общее собраніе, по указанному предмету, предложеніе слѣдующаго содержанія: Если Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь угодно располагать Братскими домами, для помѣщенія въ нихъ министерскаго училища, то Братство согласно уступить свои дома еще на 12 лѣтъ, на слѣдующихъ условіяхъ: а) училище должно называться Петропавловскимъ; б) учителемъ — инспекторомъ должно быть лицо православнаго исповѣданія; в) уполномоченное отъ Братства лицо участвуетъ въ педагогическомъ совѣтѣ училища съ правами почетнаго смотрителя училища; г) при пріемѣ учениковъ въ училище предпочтеніе должно быть оказываемо православнымъ; д) освобождать ежегодно отъ платы за ученіе 28 учениковъ, преимущественно православныхъ латышей, е) ремонтъ, содержаніе и страхованіе домовъ производитъ училище изъ своихъ средствъ;

ж) училище уплачиваетъ Братству ежегодно 500 руб., з) по истеченіи 12 лѣтъ училище возвращаетъ Братству зданія въ исправномъ видѣ. Общее собраніе членовъ Братства утвердило это предложеніе.

Управленіе Рижскаго Учебнаго Округа, отношеніемъ отъ 28 сентября 1898 года за № 7444, сообщило Братству, что оно согласно принять Братскіе дома въ пользованіе Петропавловскаго городскаго училища, но просило а) освобождать отъ платы за ученіе только 25 братскихъ стипендіатовъ и б) платить Братству ежегодно только триста (300) рублей. Чрезвычайное общее собраніе Братчиковъ 23 декабря 1898 г. приняло условія, предложенныя Рижскимъ Учебнымъ Округомъ за пользованіе Братскими домами на слѣдущія двѣнадцать лѣтъ, считая съ 1-го іюля 1899 года.

Въ отчетномъ 1899 году Управл. Рижск. Учебн. Округомъ въ отношеніи отъ 30 іюня 1899 за № 4423 увѣдомило Братство, что мнѣніе Государственнаго Совѣта объ освобожденіи Рижск. Прав. Петр.-Павл. Братства отъ уплаты казнѣ ежегодно пособія въ 300 руб. на содержаніе Петро-Павл. городск. училища, Государь Императоръ въ 7 день іюня 1899 г. Высочаише утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для народа. Одну изъ задачъ Петро-Павл. Братства составляетъ изданіе и распространеніе между православными христіанами Приб. края книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1870 г., какъ видно изъ отчетовъ Бр., Братство образовало изъ своей среды особый издательскій комитетъ для лучшаго выполненія этой задачи, которую Братство всегда имѣло въ виду и въ послѣдующее время.

Въ 1897 году Предсѣдатель Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства возбудилъ дѣло объ изданіи Братствомъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. О. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя касательно этого дѣла.

Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о. о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 коп., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ, б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братству, приготовляя статьи для книжекъ или намѣчая и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу, в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе — въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листковъ; д) сколько такихъ листковъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о.о. благочинныхъ выяснилось слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемыя къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства вообще высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ потребно для народа, готовы и сами приготовлять статьи для книжекъ. Всѣ согласны и въ томъ, что изданіе должно имѣть не форму листковъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи онѣ должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и проч. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30—40 экз., другіе до 100. Количество это поставлено въ зависимость отъ того, понравятся ли книжки покупателямъ. Итакъ можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчается духовенствомъ вообще съ сочувствіемъ. Далѣе предсѣдатель Со-

вѣта Братства обратился къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и духовнаго училища съ предложеніемъ принять на себя участіе — въ редактированіи статей, представляемыхъ духовенствомъ епархіи, въ переводахъ статей на языки латышскій и эстонскій и редактированіи ихъ, въ приготовленіи отвѣтовъ на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой. Почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность приготовлять переводы статей на мѣстные языки.

Наконецъ, самую большую трудность представляла денежная сторона дѣла. Петропавловское Братство, не владѣя большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно небольшую сумму 150—170 р. Почетный предсѣдатель Братства, Преосв. Агаѳангелъ, вполнѣ сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ Предсѣдателю Прибалтійскаго Братства, съ просьбой, не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Предсѣдатель Прибалтійскаго Братства отнесся къ дѣлу вполнѣ сочувственно и обѣщалъ отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 р. 50 к. Такимъ образомъ составилась сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизительному разсчету каждая книжка должна печататься въ 10,000 экземплярахъ на языкахъ русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140—150 руб., Слѣдовательно, на 600 р. можно издать въ годъ не болѣе четырехъ книжекъ. Предсѣдатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ просьбой — ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церквей до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится потребная сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причтъ со старостой и церковно-приходскія попечительства мо-

гутъ затѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученныя деньги обращать въ церковь. Благодаря этой мѣрѣ, могъ-бы образоваться на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который можно уже издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 р. и, съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 года.

Вопросъ о субсидіи Петро-Павловскому Братству со стороны прав. церквей Рижск. епархіи въ размѣрѣ 2—3 р., по резолюціи Его Преосвященства, былъ предложенъ на обсужденіе XXIV Епарх. Съѣзда. Съѣздъ, признавая изданіе Петропавловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія весьма полезнымъ для правосл. населенія Рижскаго епархіи, изъявилъ согласіе на ежегодный отпускъ отъ церквей епархіи отъ 1 до 3 р., на это доброе дѣло, но подъ условіемъ, между прочимъ, чтобы книжки издавались на мѣстныхъ языкахъ безъ русскаго текста и чтобы разсылались бѣднѣйшимъ церквамъ безъ обязательства отсылать въ Братство выручаемыя отъ продажи оныхъ деньги. 16 октября 1899 г. Его Преосвященство изволилъ утвердить постановленіе съѣзда съ предоставленіемъ Петропавловскому Братству, какъ издателю, рѣшенія вопроса о томъ, на какихъ языкахъ издавать книжки, тѣмъ болѣе потому, что Прибалт. Правосл. Братство, назначая ежегодную субсидію въ размѣрѣ 427 руб. 50 коп., на изданіе этихъ книжекъ, поставило условіемъ, чтобы онѣ печатались на двухъ языкахъ. Совѣтъ Братства, въ собраніи 14 января 1900 года, постановилъ принять условія, предложенныя Съѣздомъ духовенства въ ограниченномъ резолюціею Архипастыря видѣ, принимать отъ всѣхъ церквей епархіи по 1—3 руб. на изданіе книжекъ и отъ бѣднѣйшихъ церквей не требовать выручennой отъ продажи книжекъ суммы денегъ.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія Прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ

изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ пріобрѣтенныя знанія. Ихъ пожилые родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка. — Далѣе, православіе приняло большинство жителей Прибалтійскаго края только 50 лѣтъ назадъ; туземцы не успѣли еще усвоить прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инословія, ни нравовъ и обычаевъ, свойственныхъ искони православному населенію, ни духа правосл. вѣры и церкви. Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ почти только десять лѣтъ назадъ; посему для населенія края, нежившаго русскою исторіей, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ. — Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Братство желало бы оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую оно усвояло-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство намѣрено вести и самое изданіе. Оно намѣрено издавать книжки объемомъ приблизительно въ 1 печатный листъ, формой въ $^1/_{16}$ долю л., на языкахъ русскомъ — для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ — для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка будетъ выходить въ 10,000—12,000 экземплярахъ, изъ коихъ 2,000 — 3,000 на русскомъ и по 4,000—4,500 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства выработаны слѣдующія правила объ изданіи книжекъ.

1) Цѣль изданія книжекъ — содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности.

2) По содержанію книжки должны быть приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера.

3) По объему, каждая книжка должна заключать 1—2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 10—12 т. экземпляровъ.

4) Изданіе должно вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно.

5) Къ участію въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующія о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство. Совѣтъ Братства принимаетъ на себя редакцію статей для печатанія чрезъ особую изъ его состава комиссію.

6) Средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства и отъ церквей Рижской Епархіи.

7) Ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномѣрно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія.

8) Книжки будутъ выходить съ надписью на первомъ листкѣ: „изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ".

9) Книжки издаются съ благословенія Рижск. Епарх. Начальства, что и печатать на книжкахъ.

10) Назначаемыя на изданія средства и выручаемыя отъ продажи книжекъ деньги образуютъ особый издательскій капиталъ, имѣющій спеціальное назначеніе: — расширеніе издательскаго дѣла, удешевленіе изданій и покрытіе, въ случаяхъ надобности, безплатной раздачи книжекъ.

11) Капиталу этому долженъ вестись по бухгалтеріи Рижск. Петроп. Братства особый счетъ.

Озабочиваясь изданіемъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для мѣстнаго православнаго населенія, Совѣтъ Петропавловскаго Братства выработалъ программу изданій на ближайшее время. Для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства счелъ своимъ долгомъ обратиться къ содѣйствію о. о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и просилъ, чтобы о. о. благочинные при соучастіи

подвѣдомаго имъ духовенства, приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанію своему, насколько это возможно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которые желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно-тѣхъ заблужденій и пороковъ, которые желательно искоренить. 2) По изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотою и общедоступностью для пониманія. 3) По тону—серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ. 4) По объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго письма. Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, можетъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему покажется наиболѣе благопотребнымъ. Всѣ статьи должны быть приготовлены не позже 1 января 1901 г. Было бы желательно, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ, совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

Программа изданій Петропавловскаго Братства.

А) О праздникахъ и постахъ православной церкви.

1) Праздникъ Св. Пасхи. Виндавск. благочин.

2) Вознесеніе Господне. Гапсальск. благочин.

3) Праздникъ Св. Троицы. Ревельскому благочин.

4) Рождество св. І. Предтечи. Везенбергскому благочин.

5) Преображеніе Господне. Венденскому благочин.

6) Успеніе Пресв. Богородицы. Аренсбургскому благочин.

7) Рождество Пресв. Богородицы. Зельбургскому благоч.

8) Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Либавскому благочин.

9) Покровъ Пресв. Богородицы. Перновскому благочин.

10) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Вольмарск. благочин.

11) Праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. Керстенбем. благочин.

12) Рождество Христово. Керкаускому благочин.

13) Нов

14) Кре

15) Срѣ

16) Бла

17) Пос

Б) О та

1) Боже

необходимост

2) Свящ

3) О та

4) О та

таинства. О

истинное тѣл

I благочин.

5) О ев

Юрьевск. II

6) О не

его. Аренсб

7) Боже

Зельбургском

8) Приг

9) Объ

10) О т

11) О т

12) О с

13) Обя

14) Обя

15) О т

Примѣч

водству книг

вославной ка

левскаго.

Въ отч

слови“,—въ

въ 11,900 эк

всего 43,400

13) Новый годъ. Феллинскому благочин.

14) Крещеніе Господне. Верроскому благочин.

15) Срѣтеніе Господне. Рижско-Уѣздному благочин.

16) Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Венденск. благоч.

17) Посты въ православной церкви. Везенбергскому благоч.

Б) О таинствахъ православной церкви.

1) Божественное установленіе таинства крещенія и его необходимость для всѣхъ. О крещеніи дѣтей. Виндавск. благ.

2) Священнодѣйствіе крещенія. Гапсалск. благочин.

3) О таинствѣ миропомазанія Ревельскаго благочин.

4) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Установленіе таинства. О томъ, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются истинное тѣло и кровь Христовы. Пресуществленіе. Юрьевск. I благочин.

5) О евхаристіи, какъ жертвѣ за живыхъ и умершихъ. Юрьевск. II благочин.

6) О необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ его. Аренсбургск. благочин.

7) Божественное установленіе и необходимость покаянія. Зельбургскому благочин.

8) Приготовленіе къ покаянію. Либавск. благочин.

9) Объ исповѣди. Перновск. благочин.

10) О таинствѣ Священства. Вольмарск. благочин.

11) О таинствѣ брака. Керстенбемск. благочин.

12) О священнодѣйствіи таинства брака. Керкаускому благ.

13) Обязанности мужа и жены. Феллинск. благочин.

14) Обязанности родителей и дѣтей. Верроскому блогоч.

15) О таинствѣ елеосвященія. Рижско-Уѣздн. благочин.

Примѣчаніе. Всѣ темы о таинствахъ намѣчены по руководству книги: Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной каѳолической церкви. Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.

Въ отчетномъ году изданы книжки: „Господи благослови“,—въ 11,500 экз., „Пресвятая Богородице спаси насъ“,—въ 11,900 экз. и „Рождество Христово“ — въ 20,000 экз. — всего 43,400 экз.; изъ нихъ разослано по церквамъ епархіи

35,933. Въ складѣ Братства имѣется: 32 экз. кн. № 1-й, 438 экз. кн. № 2-й и 6,997 экз. кн. № 3, всего 7,467 кн.

Изданіемъ книжекъ завѣдывала подъ непосредственнымъ руководствомъ о. предсѣдателя особая коммиссія. Русскій текстъ переводили на мѣстные языки ученики Духовн. Семин.; затѣмъ латышск. текстъ редактировалъ и корректировалъ Препод. Сем. П. А. Жунинъ, а Цензоромъ былъ о. Прот. А. И. Кангеръ; эстонскій текстъ редактировали и корректировали Препод. Сем. П. А. Мецъ и Свящ. Н. А. Лейсманъ, онъ же былъ и цензоромъ.

Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ, правосл. жителямъ и учащимся въ Прибалт. Краѣ.

Изъ склада церковныхъ вещей ири братствѣ въ отчетномъ году выдано: а) Лемзальскому свящ. — 10 арш. парчи, 10 арш. коленкору, 20 арш. гасу и 5 иконъ; б) Оберпаленскому свящ. —10 иконъ для бѣдныхъ прихожанъ; в) во вновь устроенную въ Ассернъ санаторію для дѣтей — 13 иконъ; г) Свящ. Валкской Николаевской церкви — 10 арш. парчи, 10 арш. колленкору, 20 арш. гасу и 3 иконы. Пособій денежныхъ выдано: а) бѣднымъ людямъ (вдовамъ, сиротамъ и пр.) 276 р.; б) ученикамъ 412 р.; в) учителямъ 40 р.; г) на библіотеку Дуббельнской школы 25 р.

III. Средства Братства.

Средства Братства состоятъ изъ капиталовъ и недвижимаго имущества. а) Капиталъ имѣется *неприкосновенный* и *расходный*.

Неприкосновенный капиталъ составляютъ: во первыхъ, капиталъ Ю. Ѳ. Самарина. Капиталъ этотъ состоитъ изъ завѣщанныхъ Ю. Ѳ. Самаринымъ Рижскому Петропавловскому Братству въ 1876 г. десяти тысячъ рублей, изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ матерью Ю. Ѳ. Самарина, и изъ процентовъ съ капитала не израсходованныхъ до заключенія договора отчета, — всего *двенадцать тысячъ восемьсотъ рублей*, и заключается въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Въ память Ю. Ѳ. Самарина завѣщанному имъ капиталу присвоено названіе „Самаринскаго капитала“ и въ день кончины

Юрія Θеод., *19 марта*, совершается о немъ молитвенное поминовеніе какъ Братствомъ, такъ и школами, которыя получаютъ пособіе изъ процентовъ означеннаго капитала. Проценты съ Самаринскаго капитала должны быть, согласно волѣ жертвователя, употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Потому они могутъ быть назначены: а) на поддержаніе существующихъ латышскихъ школъ; б) на стипендіи для обученія въ православныхъ школахъ, учрежденныхъ не исключительно для православныхъ латышей; в) на стипендіи для дальнѣйшаго образованія православныхъ латышей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Самаринскому капиталу, въ виду спеціальнаго назначенія его, ведется особая отчетность, а на приходъ по суммамъ Братства записываются только проценты съ этого капитала съ обозначеніемъ, на какой предметъ они отпущены. Прибыль, могущая образоваться при покупкѣ процентныхъ бумагъ, равнымъ образомъ и неизрасходованные въ теченіи года проценты должны быть причисляемы къ капиталу. Суммы, которыя будутъ жертвуемы на образованіе православныхъ латышей, могутъ быть, съ согласія жертвователей, присоединяемы къ Самаринскому капиталу. Въ 1898 году капиталъ Юрія Θеодоровича Самарина увеличился на двѣсти рублей. Димитрій Θеодоровичъ Самаринъ пожертвовалъ 200 рублей съ тѣмъ, чтобы эти деньги были присовокуплены къ капиталу Юрія Θеодоровича Самарина. На оставшіяся неизрасходованными %% съ капитала пріобрѣтенъ 100 р. билетъ. Такимъ образомъ Самаринскій капиталъ въ настоящее время составляетъ сумму въ тринадцать тысячъ сто рублей.

Во вторыхъ, капиталъ А. Е. Комаровскаго. Графъ А. Е. Комаровскій въ 1877 г. пожертвовалъ Рижскому Петропавловскому Братству десять тысячъ руб. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ; на цѣли Братства расходуются только проценты его. Въ память графа Алексѣя Евграфовича Комаровскаго капитала этому присвоено названіе „капитала графа Комаровскаго“. Признательное къ щедротамъ своего радѣтеля Братство въ чрезвычайномъ собраніи, 13 февр. 1877 г. постановило: а) вписать въ братскій синодикъ для моленія ежегодно

11 января о здравіи Алексѣя, Аделаиды, Леонида, Екатерины и за упокой рабовъ Божіихъ: Алексѣя, Евграфа, Елизаветы, Анны, Альберта, Ипполита и младенца Аполинарія. Капиталъ графа А. Е. Комаровскаго заключается въ процентныхъ бумагахъ.

Въ третьихъ, капиталъ А. Г. Камарина. 1889 г. душеприказчики Андрея Герасимовича Камарина доставили Совѣту Братства завѣщанные покойнымъ А. Г. Камаринымъ пятьсот рублей, изъ коихъ: триста рублей назначены Петропав. Прав. Братству съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, имени Андрея Герасимовича Камарина, и проценты съ него употреблялись по усмотрѣнію Братства; двѣсти рублей на Дуббельнскую Братскую церковь св. Равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта вышесказанной церкви, чтобы причтъ ежегодно, 11 іюля (день кончины Андрея Герасимовича), совершалъ заупокойную литургію о рабѣ Божіемъ Андреѣ.

Сверхъ вышесказанныхъ капиталовъ въ составъ неприкосновеннаго капитала Братства входятъ: 200 р. Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, 100 р. Д. Д. Долбежева, 100 р. Ахимандрита Модеста, 200 р. В. М. Бутусова, 100 р. Архіепископа Доната, 100 р. Епископа Витебскаго Александра, 100 р. Епископа Тверскаго Дмитрія, 100 р. вдовы штабсъ-капитана Александры Меркульевны Яковлевой на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Александры и Матѳія и въ отчетномъ году поступило 1000 руб. отъ Преосвящ. Александра, быв. Епископа Витебскаго.

б) Недвижимое имущество Братства составляли: 1) два дома въ Петербургскомъ предмѣстьѣ г. Риги, находящіеся нынѣ въ безмездномъ пользованіи Петропавловскаго городского училища, застрахованные въ Рижскомъ форштатскомъ обществѣ за 11696 рублей.

2) Въ Дуббельнѣ церковь съ пристройками и инвентаремъ, застрахованная въ обществѣ „Якорь“ на сумму 13321 руб. При церкви у Братства есть кладбище, обнесенное рвомъ, ва-

домъ и живою оградою изъ акацій и каштановыхъ деревьевъ; при кладбищѣ устроенъ колодезь.

3) Церковь въ купальномъ мѣстечкѣ Эдинбургѣ съ инвентаремъ, застрахована въ обществѣ „Якорь“ на сумму 6297 р. 70 коп., при церкви построена сторожка и причтовый домъ, тоже застрахованный.

Въ приходѣ за отчетный годъ значится.

А) по Братскому капиталу:

оставалось къ 1 ф. 1899 г. наличн. . . .	1909	р. 27	к.
билетами	13400	„ —	„
Всего . . .	15309	р. 27	к.
Въ 1899 г. по 1 ф. поступило: наличн. .	3704	р. 18	к.
билетами	2200	„ —	„
Всего въ приходѣ: наличн.	5613	„ 45	„
билетами	15600	„ —	„
Всего . . .	21213	р. 45	к.
Въ расходѣ къ 1 ф. 1900 г.: наличн. . .	5289	р. 90	к.
Въ остаткѣ къ 1 ф. 1900 г.: наличн. . .	323	„ 55	„
билетами	15600	„ —	„
	15923	р. 55	к.

Б) по Самаринскому капиталу:

Оставалось къ 1899 г.: наличн.	70	р. 55	к.
билетами	13100	„ —	„
Поступило: наличн.	497	„ 80	„
	13668	р. 35	к.
Въ расходѣ: наличн.	482	р. 80	к.
Остатокъ: наличн.	85	„ 55	„
билетами	13100	„ —	„
Всего имѣется: наличн.	409	„ 10	„
билетами	28700	„ —	„
	29109	р. 10	к.

IV. Журналъ Ревизіонной Коммиссіи Петро-Павловскаго Братства.

17 марта 1900 г. члены ревизіонной коммиссіи Братства В. П. Березскій и Л. Н. Витвицкій освидѣтельствовали денежный ящикъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства и нашли:

3 билета 4% Государственной ренты 5000 р. достоинства №№ 344, 345 и 346.

5 билетовъ 4% Государственной ренты 1000 р. достоинства №№ 578, 3220, 1033 и 1035.

14 билетовъ 4% Государственной ренты 500 р. достоинства №№ 202, 211, 350, 537, 61 и 78.

2 билета 4% Государственной ренты 200 р. достоинства №№ 290 и 577.

12 билетовъ 4% Государственной ренты 100 р. достоинства №№ 1860, 1586, 5029, 5030, 1970, 348, 3718, 14149, 3063, 2687, 1124 и 1887.

1 билетъ 4½% Государственнаго желѣзнодорожнаго займа 100 руб. достойства № 106.

Всѣ билеты Государственной 4% ренты имѣютъ купоны отъ 1-го марта 1900 года, а билетъ Государственнаго желѣзнодорожнаго займа отъ 1-го апрѣля 1900 года.

ПРИХОДЪ Суммъ Петропавловскаго Братства въ 1899 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагам.
Въ остаткѣ отъ 1898 года	1909	27	13400
Получено процентовъ съ братскаго капитала . .	553	39	
Поступило членскихъ взносовъ за 1899 годъ . .	402	—	
Получено отъ Петропавловскаго училища за пользованіе братскими зданіями	150	—	
Получена плата за отдававшееся въ наемъ помѣщеніе въ братскомъ домѣ	41	66	
Поступило въ возмѣщеніе 5% сбора съ купоновъ по билетамъ, принадлежащ. братству, за 1898 г.	60	75	
Получено отъ Ласса въ уплату долга	10	—	
Поступилъ билетъ отъ покойнаго Епископа Александра	—	—	1000
Пріобрѣтены три билета на	—	—	1200
Получено % за 1898 г. по сберегательной книжкѣ .	5	68	
По Дуббельнской церкви:			
Поступило дохода по церкви	416	52	
Поступило пожертвованій на церковь	6	—	
Вынуто изъ кружки	6	39½	
По Эдинбургской церкви:			
Поступило дохода по церкви	1361	15	
Собрано на колоколъ для церковь	170	90	
Пожертвовано на церкви	3	—	
По изданію книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія:			
Получено отъ Прибалтійскаго братства пособіе	427	50	
Поступило отъ о. благочинныхъ за книжки	80	24	
Итого . .	5613	45	15600

РАСХОДЪ. Суммъ Петропавловскаго Братства въ 1899 г.	Наличными. Руб.	К.	Проценти. бумагами
Внесено въ Ипотечное общество въ плату долга за братскій домъ	357	50	
Заплачено за напечатаніе отчета и новаго устава	66	50	
Заплачено въ типографію за книгу и напечатаніе объявленій	8	75	
Послано на построеніе церкви	50	—	
Куплены священныя облаченія	56	—	
Заплачено за иконы	19	51	
Куплены три билета ренты за	1214	25	
Употреблено на расходы по дѣлопроизводству .	37	43	
На разные мелкіе расходы — почтовые, на укупорку; объявленія въ газетѣ и пр.	17	98	
Послано Алексѣеву за книгу	3	—	
Выданы пособія: сиротамъ Аѳонасьевымъ . . .	45	—	
вдовы Томъ	36	—	
„ Островъ	36	—	
„ Редингъ	36	—	
„ Рингенбергъ . . .	28	—	
„ Нейманъ	16	—	
„ Крахмановой . . .	5	—	
„ Зибенсу	8	—	
вдовѣ Вегнеръ	10	—	
„ Кузнецовой . . .	10	—	
„ Ивановой	6	—	
„ Вилонской . . .	5	—	
„ Моисеевой	5	—	
Заплачено разсыльному жалованье и наградныхъ.	41	—	
Итого . .	2117	12	

РАСХОДЪ. Суммъ Петропавловскаго Братства въ 1899 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
По Дуббельнской церкви:			
Выдано жалованье сторожу	120	—	
Заплачено за строхованіе зданій церкви	90	17	
Употреблено на покупку свѣчей	109	22	
Выдано на содержаніе пѣвчихъ при церкви . .	200	—	
Употреблено на разные расходы по церкви . .	24	25	
По Эдинбургской церкви:			
Выдано жалованье сторожу	120	—	
Заплачено Бриману за церковный домъ	845	30	
Заплачено за страхованіе церкви и дома	78	85	
За покраску крыши въ церкви	225	—	
Заплачено за свѣчи, просфоры и пр.	539	45	
Употреблено на расходы по содержанію дома, церкви	61	58	
По изданію книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія:			
Уплочено въ типографію за напечатаніе и брошюровку 11500 экз. книжки № 1-й. 11900 экз. книжки № 2-й и 20000 экз. книжки № 3-й	758	16	
Итого . .	5289	90	
Въ остаткѣ къ 1 февраля 1900 г.			
а) наличными	323	55	
б) процентными бумагами . .	15600	—	
Всего . .	15923	55	

ПРИХОДЪ. Суммъ Самаринскаго капитала въ 1899 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
Осталось отъ 1898 года	70	55	13100
Получено процентсвъ за 1899 годъ	497	80	
Всего на приходѣ . .	568	35	13100

РАСХОДЪ суммъ Самаринскаго капитала въ 1899 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
Выданы пособія:			
а) ученикамъ Рижской духовной семинаріи:			
Маттисону	25	—	
Канепу	30	—	
Скубиню	25	—	
Эклаву	30	—	
Гертнеру	10	—	
Аболтыню	15	—	
Прѣдиту	25	—	
б) ученикамъ Рижскаго духовнаго училища:			
Томсону	45	—	
Паэгле	20	—	
Чакурсу	20	—	
в) ученикамъ Валкской учительской семинаріи:			
Зваргздину	12	50	
И. Лассу	25	—	
г) учителямъ народныхъ училищъ:			
Лѣпиню	20	—	
Михалеву	20	—	

РАСХОДЪ суммъ Самаринскаго капитала въ 1899 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
д) заимообразно студентамъ:			
Бакиту	25	—	
Маршану	55	—	
Скубиню	25	—	
е) вдовѣ священника Калныня	30	—	
ж) на библіотеку Дуббельнской церков. школы	25	—	
Употреблено на почтовые расходы	—	30	
Всего въ расходѣ . .	482	80	
Въ остаткѣ по Самаринскому капиталу къ 1 1900 г. состоитъ:			
а) наличными 85 руб. 55 к.			
б) процентн. бум. 13100 р.			

Почетные члены Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Почетный Предсѣдатель Братства, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ ~~Рижскій и Митавскій~~ Холмскій и Варшавскій.

Павелъ, Епископъ, Настоятель Высоко-Петровскаго монастыря.

Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ.

Каткова, Софья Петровна.

Бахметева, Александра Николаевна.

Штоссъ, Александра Ивановна.

Крестовникова, Софія Георгіевна.

Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ.

Ламанскій, Владиміръ Ивановичъ.

Модестъ, архимандритъ.

Самаринъ, Димитрій Ѳеодоровичъ.

Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ.

Камаргина, Александра Яковлевна.

*Шрамм*ъ, Константинъ Ѳеодоровичъ.
Димитрій, Архіепископъ Тверской.
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.

Списокъ членовъ Петропавловскаго Братства, внесшихъ плату въ 1899 году.:

Владиміръ, Епископъ Оренбургскій . . . . . 25 руб.
Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ . . 25 „
Толстая, Софья Владиміровна . . . . . 10 „
Орловская, Эмилія Александровна . . . . . 6 „
Святская, Софья Александровна . . . . . 6 „
Шульгинъ, Владиміръ Михайловичъ . . . . . 6 „

По 5 рублей:

Алихановъ, Василій Семеновичъ.
Гусевъ, Иванъ Васильевичъ.
Дитмаръ, Ѳедоръ Александровичъ.
Дитмаръ, Марія Константиновна.
Занфтлебенъ, Елисавета Семеновна.
Камкинъ, Ефимъ Андреевичъ.
Камкинъ, Ѳедоръ Ефимовичъ.
Кротенко, Вѣра Григорьевна.
Околовичъ, Сергій, священникъ
Мансурова, Марія Николаевна.

По 3 рубля:

Азелицкій, Сергій Ивановичъ, священникъ.
Алиханова, Матрена Александровна.
Антоновъ, Николай Романовичъ.
Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.
Арсеньевъ, Іоаннъ Васильевичъ, священникъ.
Барановъ, Сергій Александровичъ, священникъ.
Березскій, Василій Петровичъ, священникъ.
Бряицевъ, Николай Петровичъ.
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.
Ваннагъ, Иванъ Андреевичъ.
Вахрамѣевъ, Георгій Александровичъ, священникъ.
Веселовъ, Павелъ Григорьевичъ.

Витвицкій, Леонидъ Николаевичъ.
Власовъ, Иванъ Ивановичъ.
Воробьевъ, И. В.
Герингъ, Алексѣй Петровичъ.
Гернгроссъ, Елисавета Ѳоминична.
Голотинъ, Александръ Петровичъ.
Гребенщиковъ И. П.
Грундульсъ, Петръ Ивановичъ.
Давиденковъ, Павелъ Ивановичъ.
Дадзитъ, Петръ Андреевичъ.
Екатерина, монахиня.
Журавскій, Іоаннъ, священникъ.
Заіончковскій, Николай Чеславовичъ.
Зубаревъ, Иванъ Ѳедоровичъ.
Зѣдынь, діаконъ.
Ильичевъ, Василій Семеновичъ.
Иннокентій, архимандритъ.
Іосифовъ, Александръ Яковлевичъ.
Кангеръ, Андрей Ивановичъ, протоіерей.
Кизельбашъ, Алексѣй Прокофьевичъ.
Кипріановичъ, Ѳедоръ Яковлевичъ.
Климовъ, Степанъ Петровичъ.
Ковалевскій, М. Н.
Колкунова, Анна Кузьминична.
Красниковъ, Константинъ Григорьевочъ.
Крутелевъ, Петръ Матвѣевичъ.
Кульбушъ, П. П., священникъ.
Лебедевъ, Іоаннъ, священникъ.
Лейсманъ, Николай, священникъ.
Либеровскій, Ѳедоръ Михайловичъ, протоіерей.
Лютовъ, Аркадій Ивановичъ.
Лялинъ, Н. А.
Майборода, Владиміръ Яковлевичъ.
Меньковичъ, Алексѣй Матвѣевичъ.
Матвѣевъ, Николай Евдокимовичъ.
Меднисъ, Петръ Яковлевичъ, протоіерей.

Мецъ, Петръ Антоновичъ.
Милевскій, О. Н.
Минченковъ, Сергѣй Васильевичъ.
Михкельсонъ, Петръ Мартиновичъ.
Морголи, Николай Михайловичъ.
Назарова, Любовь Ивановна.
Назарова, Надежда Ивановна.
Новиковъ, Иванъ Ивановичъ.
Парамоновъ, Спиридонъ Николаевичъ.
Пасситъ, Григорій Антоновичъ.
Первозванскій, Гавріилъ Ѳедоровичъ.
Перласова, Дарья Никифоровна.
Покровскій, Ѳедоръ Ивановичъ.
Польская, С. Н.
Поповъ, Василій Яковлевичъ.
Покровскій, Василій Алекс. священникъ.
Покатиловъ, Ѳедоръ Ивановичъ.
Поска Н., священникъ.
Потаповъ, Павелъ Матвѣевичъ.
Плиссъ, Владиміръ Игнатьевичъ, священникъ.
Преображенскій, Василій Ивановичъ, протоіерей.
Пятницкій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.
Ремневъ, Иванъ Михайловичъ.
Рева, Василій Андреевичъ.
Рева, Александра Васильевна.
Рейнгаузенъ, Александръ Васильевичъ, священникъ.
Ристькокъ, Г., священникъ.
Рогозинниковъ, Иванъ Ильичъ.
Рудневъ, Владиміръ Васильевичъ.
Руппертъ, Адріанъ Ивановичъ.
Руцкій, Петръ Григорьевичъ.
Синайскій, Михаилъ Львовичъ, священникъ.
Сухотинъ, Петръ Николаевичъ.
Сыроѣчковскій, Иванъ Егоровичъ.
Туккумъ, Иванъ Ѳедоровичъ.
Умновъ, Михаилъ Дмитріевичъ.

Цвѣтиковъ, Андрей Михайловичъ, священникъ.
Чижиковъ, Александръ Ивановичъ.
Шаховъ, Павелъ Ивановичъ.
Шмидтъ, Августа Антоновна.
Шутовъ, Игнатій Александровичъ.
Щелкуновъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, протоіерей.
Щукинъ, И. В., священникъ.
Яковлевъ, Іоаннъ Константиновичъ, протоіерей.
Сухотина, Елисавета Павловна 1 р.

Предсѣдатель Совѣта Братства,
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Аристовъ*.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца** (радужныхъ) **1866 года**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются бозпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-

ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Смиреніе

какъ основа истинно-христіанскаго настроенія.

„*Блажени нищіи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное*“ (Мѳ. 5, 3.), такъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, разумѣя подъ нищими духомъ людей смиренныхъ. Эта заповѣдь одна изъ главныхъ заповѣдей христіанскихъ, первая изъ тѣхъ девяти заповѣдей, которыя дѣлаютъ людей блаженными, счастливыми. Что же такое смиреніе, или, какъ назвалъ его Іисусъ Христосъ, „нищета духовная“? Смиреніе есть сознаніе своей немощи, слабости человѣческой и зависимости во всемъ отъ Бога. Какъ обыкновенные нищіе, которыхъ мы такъ часто видимъ вокругъ себя, ясно сознаютъ свою безпомощность и зависимость отъ другихъ людей, милостью, добротой и состраданіемъ которыхъ, а не собственными трудами и усиліями, они бываютъ и сыты и одѣты, имѣютъ пріютъ и теплый уголъ, такъ и нищій духомъ, т. е., смиренный человѣкъ сознаетъ, что, какъ человѣкъ, какъ созданіе Божіе, какъ Его твореніе, онъ нищій, ничего своего не имѣющій, предъ лицемъ Божіимъ, что его жизнь здоровье, красота, сила, способность къ труду, пища, одежда, жилище, всѣ душевныя качества, какъ то: умъ, знанія, всѣ внѣшнія преимущества, въ родѣ: богатства, почестей, славы, знатнаго происхожденія, образованія и пр. и пр., суть дары милости Божіей, которыя даны ему для его существованія Господомъ Богомъ, какъ нищему безъ всякихъ его заслугъ, что безъ Бога онъ не только не явился бы на свѣтъ, но и былъ бы самымъ несчастнымъ, самымъ жалкимъ человѣкомъ въ мірѣ, во всѣхъ отношеніяхъ. Вотъ это сознаніе, глубоко вкорененное въ нашей душѣ, въ нашемъ сердцѣ—и есть истинное смиреніе, нищета духовная; этой то добродѣтели, какъ самой первой и главной для полученія вѣчнаго блаженства, и училъ Спаситель, безъ нея мы не можемъ быти и истинными христіанами. Почему же она такъ нужна, почему ей придается такое значеніе, въ чемъ ея сила?

Это мы поймемъ, если прослѣдимъ, въ чемъ обнаруживается въ нашей жизни смиреніе.

Признавая все, что мы имѣемъ и чѣмъ обладаемъ, даромъ Божіей милости, даннымъ намъ не по заслугамъ нашимъ, а лишь по волѣ Всеблагаго Господа, что „*Имъ* (же) *живемъ, и движемся, и существуемъ*“ (Дѣян. 17, 28), мы по необходимости, должны довольствоваться тѣмъ, что Богъ послалъ каждому изъ насъ въ удѣлъ, а потому истинно смиренный человѣкъ не станетъ роптать на Бога, какъ бы ему ни пришлось жить, въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ не находился, подобно тому, какъ нищій, если только онъ благоразумный человѣкъ, не будетъ обижаться, если ему дадутъ меньше, чѣмъ другому, хорошо понимая, что каждый благодѣтель воленъ распоряжаться своимъ добромъ по своему усмотрѣнію. И, въ самомъ дѣлѣ, развѣ не безуменъ тотъ, кто ропщетъ на Бога за то, что онъ надѣленъ меньшими благами, чѣмъ другіе? Что онъ сдѣлалъ, вышедшій изъ праха земли по властному слову Божью, чтобы требовать отъ Создателя тѣхъ, или другихъ благъ. Какія его заслуги? Иной, быть можетъ, скажетъ, я усерднѣе молюсь Богу, я стараюсь соблюдать заповѣди Божіи съ большимъ рвеніемъ, чѣмъ прочіе, а между тѣмъ, грѣшники благоденствуютъ, а я — праведникъ испытываю всякія лишенія. Остановись тотъ, у кого явятся такія мысли, не хвались своею праведностію предъ Богомъ, твой грѣхъ, твоя вина велика ужъ тѣмъ, что ты не покоренъ Его Святой и Всеблагой Волѣ, которой по своей немощи умственной понять и уразумѣть не въ силахъ; подумай только, что, если бы Богъ оставилъ тебя на одну минуту безъ своей помощи, къ чему послужила бы вся твоя праведность! Легіоны бѣсовъ набросились бы на тебя, ввергнули бы въ бездну нечестія, покрыли бы тебя тьмою грѣховъ и низринули бы въ адъ, въ вѣчную муку. Лучше подумай, „*что есть воля Божія о тебѣ*“ (Еф. 5, 10) и не скрывается ли твое благо въ томъ, на что ты ропщешь, жалуешься, не ведетъ ли тебя тернистый путь, путь лишеній и страданій къ лучшей жизни, къ высшей наградѣ на небесахъ въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ „ибо“, говоритъ слово Господне; „*страдающій плотію перестаетъ грѣшить*“ (1 Петр. 4, 1.),

„дабы испытанная вѣра оказалась драгоцѣннѣе гибнущаго, хотя и огнемъ испытываемаго золота, къ похвалѣ и чести и славѣ въ явленіе Іисуса Христа“ (1 Петр. 1, 7.), а потому *„великое пріобрѣтеніе, быть благочестивымъ и довольнымъ“* (1 Тим. 6. 6). Такъ смиреніе пріучаетъ насъ подчиняться въ своей жизни Промыслу Божію и довольствоваться тѣмъ, что есть въ насъ и у насъ. Оно же побуждаетъ насъ возносить отъ всего сердца благодарность Богу за Его неизреченное долготерпѣніе, которое щадитъ и не губитъ насъ, когда мы впадаемъ въ грѣхи и преступаемъ Его святыя заповѣди, за Его все сильную помощь, когда мы, осѣняемые Его благодатію, преуспѣваемъ въ святости, благочестіи и духовномъ совершенствѣ, обогащаясь добрыми дѣлами, за Его щедроты, когда пользуемся здоровьемъ, окружены согласной, доброй семьей, имѣемъ достатокъ, избавляющій насъ отъ лишеній, можемъ работать и трудиться. Смиреніе научаетъ насъ всегда и во всемъ просить помощи Божіей, прибѣгать къ Его благости, молиться Ему, нашему Заступнику, Отцу и Благодѣтелю, а не полагаться всецѣло на свои силы, которыя только силою Божіей и могутъ быть укрѣплены, и исполнять то, къ чему мы стремимся.

Смиреніе уничтожаетъ въ насъ всѣ низкія побужденія, а также развиваетъ среди людей истинно-христіанскія отношенія. Какъ? Сознавая себя нищимъ передъ Богомъ, смиренный человѣкъ всѣхъ людей считаетъ равными передъ благостью Божіей и одинаково достойными Его милостей; если онъ обладаетъ какими либо преимуществами сравнительно съ другими людьми, какъ напр., умомъ, богатствомъ, образованіемъ и т. п., онъ не превозносится; не кичится онъ и своими добрыми дѣлами, не выставляетъ ихъ на показъ, какъ свою заслугу, если бы даже оказалъ и великую пользу общественному дѣлу, или частнымъ лицамъ, какъ то, постройкой церкви, школы, ученостью, призрѣніемъ нищихъ сиротъ, приписывая все это дѣйствію благодатной силы Божіей и отлично понимая, что какъ только Богъ отступитъ отъ него, онъ сдѣлается и хуже и безславнѣе другихъ. Отъ смиреннаго человѣка, какимъ долженъ быть истинный христіанинъ, вы не услышите: „я сдѣлалъ такое то доброе дѣло,

я такому то помогъ, я такую то пользу принесъ", ибо онъ памятуетъ завѣтъ Спасителя: „*когда ты творишь милостыню, не труби предъ собою, какъ дѣлаютъ лицемѣры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою* (отъ людей); *у тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была втайнѣ, и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно*". (Мѳ. 6, 2—4). Цѣня благодарнымъ сердцемъ милости Божіи, смиренный человѣкъ, сдѣлавшись богатымъ, не отталкиваетъ отъ себя бѣдную родню, не сторонится ея, не требуетъ себѣ особаго почета и уваженія ради своихъ денегъ; поставленный начальникомъ не угнетаетъ своихъ подчиненныхъ, не господствуетъ надъ ними, а старается добрымъ совѣтомъ помочь имъ при исполненіи обязанностей, кротко увѣщевая за опущенія и уклоненія отъ своего долга, какъ тому училъ Спаситель, говоря: „*кто хочетъ быть между вами большимъ, да будетъ вамъ слугой, и кто хочетъ между вами быть первымъ да будетъ вамъ рабомъ*" (Мѳ. 20, 26—27). „*Служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многоразличной благодати Божіей*" (1 Петр. 4, 10). *И вы, господа, поступайте съ рабами, умѣряя строгость, зная, что и надъ вами самими и надъ ними есть на небесахъ, Господь, у котораго нѣтъ лицепріятія*" (Еф. 6, 9) Смиренный человѣкъ со всѣми обращается ровно, хорошо, какъ съ братьями по плоти и во Христѣ, никого не презираетъ, не унижаетъ; съ нисшими ласковъ, обходителенъ, добръ, къ высшимъ начальникамъ почтителенъ, предупредителенъ, услужливъ и исполнителенъ не изъ страха, или иного дурного побужденія; у истинно смиреннаго человѣка никогда не можетъ возникнуть въ головѣ такой мысли: „тотъ ниже меня, тотъ равенъ мнѣ, съ тѣмъ мнѣ прилично знаться, съ тѣмъ унизительно". Онъ цѣнитъ людей не по внѣшнимъ преимуществамъ, а по душевнымъ качествамъ; потому, какъ бы знатенъ онъ ни былъ, какое бы высокое положеніе ни занималъ онъ въ обществѣ, онъ не оттолкнулъ бы отъ себя хорошаго, честнаго, но бѣднаго и незнатнаго человѣка; случись, что сынъ его полюбилъ бы бѣдную дѣвушку хорошей жизни,

трудолюбивую и захотѣлъ бы на ней жениться, смиренный человѣкъ не сталъ бы противодѣйствовать ему только потому, что она бѣдна и не знатна, лишь бы она внесла въ семью радость, счастье, миръ, (Еф. 6. 7). Сознаніе своей человѣческой немощи, слабости, зависимости во всемъ отъ Бога удерживаетъ смиреннаго христіанина осуждать людей за ихъ недостатки, несовершенства, грѣхи, беззаконія, какъ бы велики они ни были, пріучаетъ его къ снисходительности, терпимости къ людскимъ слабостямъ, побуждаетъ, наконецъ, прощать всѣ обиды, несправедливости, которыя ему наносятъ. Смиренный христіанинъ, если замѣтитъ, что кто либо на него сердитъ, питаетъ къ нему недоброе чувство, то, не понимая причины такого отношенія къ себѣ, не постыдится придти и узнать, отчего это происходитъ, въ чемъ его вина, и, если найдетъ, что, дѣйствительно, поступилъ нехорошо, не почтетъ для себя униженіемъ извиниться, попросить прощенія; ради сохраненія Богомъ благословеннаго мира онъ сдѣлаетъ со своей стороны все возможное даже и въ томъ случаѣ, когда виноватъ другой, чтобы этимъ путемъ снискать себѣ благоволеніе Божіе, отъ котораго зависитъ его жизнь и въ которомъ онъ такъ нуждается всегда. Всепрощеніе у истинно-смиреннаго человѣка достигаетъ такой высоты, что, случись у него такое несчастіе, какъ измѣна жены, онъ не оттолкнетъ ее отъ себя, но отъ всего сердца проститъ, сознавая, что по немощи людской это можетъ случиться со всякимъ человѣкомъ, можетъ случиться и болѣе тяжкій и позорный грѣхъ, своей же добротой и прощеніемъ онъ можетъ спасти ея душу и направить къ добродѣтельной жизни (1 Петр. 4, 15 — 16). Такъ, считая себя самымъ меньшимъ, самымъ незначительнымъ среди другихъ людей и нищимъ передъ Богомъ, христіанинъ украшается многими свѣтлыми добродѣтелями: любовію къ Богу, любовію къ ближнимъ, преуспѣваетъ въ добрѣ, святости, чистотѣ и достигаетъ небеснаго царства и чрезъ то дѣлается воистину блаженнымъ, счастливымъ, приближаясь къ Богу — Источнику истиннаго счастія.

Вотъ почему заповѣдь о смиреніи поставлена первою среди заповѣдей Спасителя; она начало христіанской жизни, основа

истинно христіанскаго настроенія. Какъ велика эта добродѣтель въ очахъ Божіихъ, Іисусъ Христосъ изобразилъ въ притчѣ, въ назидательномъ разсказѣ, который вы не одинъ разъ слышали. „Пришли въ храмъ", такъ говоритъ Сынъ Божій, „два человѣка помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже! Благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или, какъ сей мытарь; пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть отъ всего, что пріобрѣтаю. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо, но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! милостивъ будь ко мнѣ грѣшнику! Сказываю вамъ, такъ закончилъ разсказъ Іисусъ Христосъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ, ибо всякій возвышающій себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится". (Лук. 18, 11—14). Почему же такъ? Потому что право оцѣнивать наши добрыя дѣла и судить о нашихъ достоинствахъ принадлежитъ Единому, Всевѣдущему Богу, а не намъ, получающимъ, какъ нищіе, всѣ средства къ жизни отъ Господа. Гордость, самонадѣянность, упоеніе своими добродѣтелями умалили предъ судомъ Праведнаго Бога молитву фарисея. Вознося, яко-бы благодарственную молитву Господу, онъ, вмѣсто того, чтобы благодарить за милосердіе Божіе, явленное ему, самъ прославляетъ себя, хвалится тѣмъ, что по его разумѣнію ставитъ его выше другихъ людей и забываетъ, что, какъ человѣкъ, и онъ не чуждъ слабостей, немощей, нечистоты, могущихъ оттолкнуть отъ него Всесвятаго, долготерпѣливаго Господа, ибо *кто чистъ будетъ отъ скверны? никтоже, аще и единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4, 5); *„Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ"* (1 Іоан. 1, 8). Въ своей гордости онъ не видитъ въ себѣ ничего худого, подмѣчаетъ только недостатки другихъ и восхищаетъ себѣ власть судить людей, не дарованную ему. Кто, какъ не гордецъ отъ головы до ногъ, можетъ такъ говорить: „я не таковъ, какъ прочіе люди: грабители, хищники, прелюбодѣи, или, какъ сей мытарь"? Кто осмѣлится, если въ немъ есть хотя капля здраваго смысла, не ослѣпленнаго гордостію, такъ огульно

осуждать людей, которыхъ онъ не знаетъ, въ сокровенныя тайники душъ которыхъ не въ силахъ проникнуть: „*ибо кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ*“ (1 Кор. 2, 11)? И мы знаемъ изъ евангельской исторіи, что эти гордые своей праведностію, своими добродѣтелями, своими заслугами, — фарисеи отличались тяжкими пороками, какъ то—лицемѣріемъ, непочтеніемъ къ родителямъ, оставленіемъ ихъ въ старости безъ помощи и поддержки, притѣсненіемъ вдовъ и сиротъ, ложной клятвой, завистью, жестокостью, черствостью и сухостью души по отношенію къ немощнымъ, слабымъ; но этихъ тяжкихъ пороковъ по своей безумной гордости они не замѣчали за собой, или старались подыскать имъ какое ниб. оправданіе (Мѳ. 9, 11; 12, 2, 10; 15. 3—7; 19, 3; 23, 6, 14, 16, 23, 26, 59; 28, 41, 28, 13). Вотъ почему Спаситель, кроткій и милостивый, грозно обличалъ этихъ гордецовъ: „*Лицемѣры*“! такъ говорилъ Онъ, обращаясь къ нимъ: „*хорошо о васъ пророчествовалъ Исаія, говоря: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ своимъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня, но тщетно чтутъ Меня уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ*“ (Мѳ. 15, 7—9). „*Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемѣры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Такъ и вы снаружи кажетесь праведниками, а внутри исполнены лицемѣрія и беззаконія*“ (Мѳ. 23, 27—28). Да, гордость большой порокъ и тяжкій грѣхъ, опасный, такъ какъ ослѣпляетъ человѣка и не даетъ ему чувствовать своихъ слабостей и стремиться къ совершенству; гордецъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководится только своимъ умомъ и знать не хочетъ мнѣній и совѣтовъ другихъ: случалось, и случается, что въ своемъ самомнѣніи онъ идетъ противъ Бога и Его святой воли, какъ то и было съ фарисеями, которые предали на смерть Спасителя, пролили кровь Всесвятого, не познавъ въ Его чудномъ, небесномъ ученіи, въ Его великихъ дѣяніяхъ, — Сына Божія, Спасителя міра, упорно пребывая въ своихъ заблужденіяхъ и возводя на Іисуса

Христа безумную клевету, будто Онъ творитъ чудеса силою бѣсовскою (Мѳ. 12, 24).

Гордость сгубила на вѣки высшаго ангела, возставшаго противъ Бога, низринула его съ неба, лишила вѣчнаго блаженства; гордость рождала среди христіанъ, не желавшихъ подчинить своего ума голосу Св. Церкви, ереси и расколы; гордость губила жизнь людей съ большими дарованіями, съ много обѣщавшими талантами, гордость вноситъ въ среду людей зависть, недоброжелательство, злобу, растраиваетъ семейное счастіе, дѣлаетъ несчастными отцовъ, дѣтей и пр. и пр. Берегитесь, бр., этого страшнаго, этого тяжкаго порока, не давайте ему овладѣвать вашимъ сердцемъ и душой; — онъ иной разъ непримѣтно развивается въ насъ, а когда совьетъ себѣ гнѣздо, то съ большимъ трудомъ, при огромныхъ усиліяхъ, искореняется. Гордость легко познается, ея признаки таковы: крайнее самолюбіе, самомнѣніе, обидчивость, зависть, злоба, превозношеніе, презрѣніе къ нисшимъ, бѣднымъ, любовь къ наградамъ, славѣ, осужденіе другихъ, лицемѣріе, тщеславіе, ропотъ на несправедливость судьбы, непочтеніе къ старшимъ и пр. Если замѣтите въ себѣ что либо подобное, старайтесь подавить, уничтожить нарождающееся недоброе чувство, памятуя, что мы всѣ нищіе передъ Богомъ, живемъ только Его милостями, Его щедротами, сами же по себѣ слабые, немощные, грѣшные люди. Берите примѣръ съ мытаря, который, войдя въ храмъ Божій, сознавая, какъ онъ ничтоженъ въ глазахъ Божіихъ, скромно всталъ у дверей храма, несмѣя взглянуть на верхъ и, сокрушаясь только о своихъ грѣхахъ, только ихъ приводя на память, ударяя себя въ грудь, и, содрагаясь гнѣва Божья карающаго всякое беззаконіе, всякій грѣхъ, какъ нищій взывалъ, прося одного подаянія: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику“. Этимъ смиреніемъ отличались всѣ святые люди и чрезъ эту добродѣтель были возвеличены Господомъ. *Азъ есть земля и пепелъ*“ (Быт. 19, 27), говорилъ о себѣ великій угодникъ Божій Авраамъ; обладая громаднымъ богатствомъ, онъ не гордился имъ и съ замѣчательною кротостью дѣлалъ уступки всѣмъ, чтобы сохранить миръ, согласіе (Быт. 13, 8). „*Азъ есть червь, а не человѣкъ, нищъ и*

убогъ есмь азъ“ (Пс. 21, 71), такъ говорилъ о себѣ славный царь Давидъ, знаменитый воинъ, великій псалмопѣвецъ, дивныя псалмы котораго и понынѣ услаждаютъ сердца вѣрующихъ. „*Я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова*“, (2 Кор. 12, 9) поучалъ великій апостолъ языковъ первоверховный Павелъ.

Страницы изъ житія святыхъ изобилуютъ описаніями смиренія среди угодниковъ Божіихъ, но величайшій примѣръ смиренія и въ слозѣ и въ дѣлѣ преподалъ всѣмъ послѣдователямъ Самъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Который *принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкомъ* и *по виду ставъ, какъ человѣкъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (Фил. 2, 7—8). „*Будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному*“, (1 Петр. 2, 23), не чуждался бѣдныхъ, грѣшниковъ, не стремился въ дома знатныхъ, богатыхъ, не почелъ униженіемъ для Себя умыть ноги ученикамъ, со всѣми былъ ласковъ, готовъ былъ помочь каждому. Пусть же смиреніе Спасителя научитъ и насъ этой добродѣтели; откликнемся всею душою нашей, усвоимъ волей своей призывъ Спасителя, обращенный ко всѣмъ вѣрующимъ: „*пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся* (для царствія Божія) *и обремененные* (слабостями, немощами человѣческими) „*и Азъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себе и научитеся отъ Мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ*“ (Мѳ. 11, 28—24). Помните, что *всякій возвышающій себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится*“ (Лук. 18, 14) „*Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же подаетъ благодать*“, (1 Петр. 5, 5). Будьте смиренны предъ Богомъ, преклоняясь предъ Его святой волей и довольствуясь тѣмъ, что Онъ далъ вамъ въ удѣлъ жизненный; будьте смиренны передъ людьми, которые всѣ дѣти Отца небеснаго и ваши братья во Христѣ, не превозноситесь тѣмъ, что дано вамъ отъ Бога и чѣмъ обладаете въ большей мѣрѣ, чѣмъ другіе; не презирайте никого, какъ бы грѣшенъ онъ ни былъ; бойтесь презирать честныхъ, добрыхъ, хорошихъ людей, не обладающихъ знатностью, богатствомъ, помните, что ихъ богатство въ святой, непорочной душѣ; никого

не осуждайте, всѣмъ прощайте, всѣхъ любите, не стыдитесь сознаваться въ своихъ ошибкахъ и просить прощенія у обиженныхъ вами, отъ этого не унизитесь, не сдѣлаетесь хуже, напротивъ возвыситесь въ очахъ Божіихъ, какъ исполнители Его святыхъ завѣтовъ и миръ Божій сойдетъ на вашу душу, освѣтитъ ее, внесетъ радость и счастье, ибо *„Блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное.“* Аминь.

Священникъ Петръ *Антоновъ.*

---

† Псаломщикъ Алексѣй Гербачевскій.

Алексѣй Романовъ Гербачевскій—сынъ псаломщика, родомъ изъ Могилевской губерніи, поступилъ въ Рижскую Епархію на духовную службу въ 1860 году и прослужилъ 40 лѣтъ псаломщикомъ въ Зельбургскомъ благочиніи. Покойный А. Гербачевскій былъ религіозенъ, зналъ хорошо церковную службу, любилъ ее и въ молодости имѣлъ хорошій голосъ; начавъ служеніе свое съ 20 лѣтъ, въ продолженіе долгаго служенія покойный научилъ многихъ прихожанъ Зельбургскаго благочинія—молитвамъ, церковному пѣснопѣнію, грамотѣ и, стоя близко къ народу, какъ человѣкъ русскій, незамѣтно вліялъ на укорененіе среди прихожанъ, бывшихъ уніатовъ, православнаго церковнаго духа, тѣмъ помогая имъ отвыкать отъ обычаевъ и привычекъ, привитыхъ католичествомъ, — такъ какъ А. Гербачевскій постепенно служилъ почти при всѣхъ 7-ми церквахъ благочинія.

А. Гербачевскій имѣлъ многочисленное семейство, изъ 18 душъ коихъ въ живыхъ — 13 дочерей и одинъ сынъ, причемъ на рукахъ матери остались малолѣтними и „непристроенными“ — шестеро. Покойный былъ рѣдкій и примѣрный отецъ къ дѣтямъ своимъ. Онъ любилъ дѣтей своихъ самою нѣжною любовію, заботился объ ихъ доброй жизни, о покоѣ, довольствѣ и, какъ умный отецъ, особенно старался дать дѣтямъ своимъ посильное школьное образованіе. Въ послѣднемъ случаѣ было у него особенно много заботъ и хлопотъ. А. Гер-

бачевскій умеръ 10-го Апрѣля с. г. на 60 году жизни, а 11-го Апрѣля погребенъ вблизи Хрщевской церкви, провожаемый многочисленными родными и прихожанами.

Да дастъ ему Господь миръ и успокоеніе во царствіи своемъ!

Свящ. Александръ Цвѣтиковъ.

Архіерейскія богослуженія.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери (Похвала Богоматери) въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ключаря, о. Н. Лейсмана. о. А. Цвѣтикова, о. іером. Діонисія, о. А. Нечаева и о. Осиновскаго.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архимандрита Иннокентія, о. прот. Преображенскаго, о. Ключаря и о. Н. Лейсмана. За литургіей проповѣдь сказалъ свящ. Г. Вахрамѣевъ.

26 марта, въ 5 нед. В. поста, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. Ключаря и прочаго соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь ученики 6-го класса семинаріи Вицупъ и Краавъ.

30 марта, въ четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить акаѳистъ Покрову Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ.

31 марта, въ пятницу, Владыка изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

1 апрѣля, въ субботу ваій, Его преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и о. іером. Діонисія.

2 апрѣля, въ недѣлю Ваій, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. Ключаря и о. А. Цвѣтикова, о. іером. Діонисія, о. А. Нечаева, о. Е. Осиновскаго. За литургіей посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Круминь и Крейсъ. Проповѣдь была сказана свящ. С. Васильковымъ.

5 апрѣля, въ Великую среду, Его Преосвященство изволилъ совершить Преждеосвященную литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и прочей монастырской братіи.

6 апрѣля, въ Великій четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Лейсмана и о. Е. Осиновскаго.

6 апрѣля, Въ Великій четвергъ, въ 6½ час. вечера, Его Преосвященство изволилъ совершить въ каѳедральномъ соборѣ утреню съ чтеніемъ 12 евангелій въ воспоминаніе Страстей Господа нашего І. Христа.

7 апрѣля, въ Великую пятницу, Владыка изволилъ совершить въ 2 часа по полудни вечерню съ выносомъ плащаницы въ каѳ. соборѣ. Плащаница была обнесена кругомъ собора съ крестнымъ ходомъ. Предъ соборомъ стояли шпалерами войска, встрѣтившіе крестный ходъ музыкой гимна и Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ. Проповѣдь сказалъ о. Н. Лейсманъ.

8 апрѣля, въ Великую субботу, Его Преосвященство изволилъ совершить утреню въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтникова, о. Діонисія и о. Е. Осиновскаго.

9 апрѣля, въ Пасхальную ночь, Его Преосвященство совершилъ утреню и божественную литургію въ каѳедр. соборѣ, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова, о. Е. Осиновскаго. За литургіей было прочитано евангеліе на греческомъ, славян., русскомъ, нѣмец., эстон., латыш. и латинскомъ языкахъ. Владыка читалъ евангеліе по гречески. По примѣру прошлаго года, входъ въ соборъ былъ допускаемъ только по билетамъ. Въ храмѣ присутствовали генералитетъ во главѣ съ корпуснымъ командиромъ ф. Мевесомъ и начальники отдѣльныхъ частей гражд. управленія и др. Богослуженіе отличалось еще большею торжественностію сравнительно съ прошлымъ годомъ. См. прошлогоднее описаніе пасхальной ночи въ Епарх. Вѣдом.

9 апрѣля, въ Свѣтлое воскресенье, Владыка изволилъ совершить вечерню, за которой читалъ положенное евангеліе въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи: о. прот. В. Князева, о. Ключаря, и прочаго соборнаго духовенства.

10 апрѣля, въ Свѣтлый понедѣльникъ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Рижскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. Ключаря и монастырской братіи.

11 апрѣля, въ Свѣтлый вторникъ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной молебенъ въ церкви Вяземскаго полка, по случаю полковаго праздника, въ сослуженіи: о. смотрителя дух. училища прот. М. Сушкова, о. Ключаря, о. Мудролюбова, о. Модестова, о. А. Нечаева, о. В. Тихомирова.

15 апрѣля, въ субботу Свѣтлой недѣли, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Св. Троицкой общины. Послѣ богослуженія Владыка раздавалъ богомольцамъ св. артосъ. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. смотритель прот. М. Сушковъ, о. Ключарь, о. Н. Лейсманъ, о. В. Березскій и о. С. Азелицкій.

16 апрѣля, въ нед. о. Ѳомѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. Ключаря, о. Н. Лейсмана, о. Г. Вахрамѣева, о. Е. Осиновскаго. Послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившей инокинѣ Анастасіи, въ мірѣ Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ. Предъ началомъ панихиды былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ. Въ панихидѣ приняли участіе отцы протоіереи: А. Аристовъ, А. Щелкуновъ, А. Кангеръ, И. Яковлевъ и др. Въ храмѣ присутствовали представители военной и гражданской власти.

23 апрѣля, въ недѣлю Женъ мироносицъ и въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Агаѳангель совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. Ключаря, о. Н. Лейсмана, о. Е. Осиновскаго. Проповѣдь сказалъ о. А. Цвѣтиковъ. За богослуженіемъ присутствовали представители военной и гражданской власти.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ,**

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

Карманная справочная книжка для православнаго духовенства

въ 2-хъ частяхъ

свыше 400 стран.

ЧАСТЬ I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

ЧАСТЬ II—заключаетъ **узаконенія**, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за объ части 1 руб. съ пересылкою.

☞ Осталось небольшое количество II-й части

Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ **„Справочную книжку на 1900 г.“, ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II** „Справочной книжки на 1900 г.“ **НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части **50** коп. за каждый годъ.

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Смиреніе какъ основа истинно-христіанскаго настроенія.—† Псаломщикъ Алексѣй Гербачевскій.—Архіерейскія богослуженія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая № 13.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 10.

15 Мая 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о трудахъ Преосвященнаго *Агаѳангела*, Епископа Рижскаго и Митавскаго, по сооруженію въ гор. Ревелѣ соборнаго храма во имя благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го апрѣля текущаго года, пожаловать его, Преосвященнаго, къ 30-му числу сего апрѣля, дню освященія названнаго собора, орденомъ **св. Владиміра 2-й степени.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о награжденіи членовъ Высочайше утвержденнаго комитета по сбору пожертвованій и сооруженію соборнаго храма въ г. Ревелѣ и другихъ нѣкоторыхъ лицъ, трудившихся въ этомъ дѣлѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 30 минувшаго апрѣля, дню освященія означеннаго храма: 1) на объявленіе Высочайшей благодарности—Эст-

ляндскому вице-губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Сократу *Дирину* и управляющему Екатеринославскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка, статскому совѣтнику Василію *Лаговскому* и Высочайшаго благоволенія—технику контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскому совѣтнику Михаилу *Преображенскому;* 2) на производство за отличіе изъ дѣйствительныхъ статскихъ въ тайные совѣтники—предсѣдателя Ревельскаго окружнаго суда Владиміра *Фукса;* 3) на награжденіе орденами: **св. Станислава 2-й степени**—штатнаго преподавателя С.-Петербургскаго центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица, надворнаго совѣтника Александра *Новоскольцева,* правителя канцеляріи Эстляндскаго губернатора, коллежскаго ассесора Сергѣя *Реброва* и потомственнаго почетнаго гражданина Ивана *Гордѣева;* **св. Анны 2-й степени**—младшаго архитектора Эстляндскаго губернскаго правленія, надворнаго совѣтника Николая *Хераскова* и секретаря Эстляндскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія—титулярнаго совѣтника Николая *Фере* и **св. Станислава 3-й степени**—младшаго инженера означеннаго губернскаго правленія, титулярнаго совѣтника Николая *Тамма* и 4) на пожалованіе медалями: золотыми, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ—потомственнаго почетнаго гражданина Павла *Гордѣева* и Царскосельскаго 2-й гильдіи купца Григорія *Прокофьева* и серебряною, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ—временнаго С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Петра *Абросимова.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена **св. Анны,** въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ **3 степени** Протоіерею Преображенской церкви г. Вендена Адаму *Степановичу* за 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію

Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше созволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

По Рижской епархіи.

А) за службу по епархіальному вѣдомству:

1) орденомъ **св. Анны 2-й степени**—г. Риги Благовѣщенской церкви протоіерея Василія *Преображенскаго;* 2) орденомъ **св. Анны 3-й степени**—смотрителя Рижскаго духовнаго училища, протоіерея Михаила *Сушкова;* гор. Пернова, Екатерининской церкви протоіерея Михаила *Суйгусара;* Сиссегальской Маріи-Магдалинской церкви священника Іоанна *Лійца.*

Б) за службу по гражданскому вѣдомству:

Наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями, гор. Ревеля Преображенскаго собора протоіерея Симеона *Попова.*

Награды Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 11—19 апрѣля 1900 г. за № 1483, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству награжденія по Рижской епархіи слѣдующія лица: 1) саномъ протоіерея—г. Ревеля Преображенскаго собора священникъ Карлъ *Тизикъ;* 2) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Риги каѳедральнаго Рождества Христа Спасителя собора священникъ Андрей *Цвѣтиковъ;* Благовѣщенской церкви священникъ Георгій *Вахрамѣевъ;* Іоанновскій церкви священникъ Василій *Покровскій;* 3) камилавкою—Лаздонской Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Дубровинъ;* Саусенской Николаевской церкви священникъ Петръ *Гринвальдъ,* Суйслепской Екатерининской церкви священникъ Викторъ *Полистовскій* и Врангельсгофской Спасо-Преображенской церкви священникъ Владиміръ *Раска.*

По опредѣленію отъ 11—19 апрѣля 1900 г. за № 484 удостоенъ награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,

профессоръ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго университета протоіерей Арсеній *Царевскій*.

Награждены Его Преосвященствомъ за усердіе по службѣ: скуфьею—законоучитель Ревельской Николаевской гимназіи священникъ Серафимъ *Архангеловъ* и набедренникомъ законоучитель Ревельской Александровской гимназіи священникъ Іоаннъ *Веніаминовъ*.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Старо-Салацкой церкви учитель Царпанскаго вспомогательнаго училища Яковъ *Авенынь*.

Перемѣщенъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Яковлевской церкви священникъ Іоаннъ *Цвѣтковъ* на таковую же должность къ Ранденской церкви.

Опредѣленъ столоначальникомъ Рижской духовной консисторіи канцелярскій чиновникъ Лифляндской Казенной Палаты губернскій секретарь Владиміръ *Эрдманъ*.

Умеръ 10 апрѣля псаломщикъ Хрщевской церкви Алексѣй *Гербачевскій*.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при церквахъ Рижской Троице-Задвинской, Эмастской и Кюльцемской; діаконовъ при Перновской и Рижской Троице-Задвинской церквахъ и псаломщиковъ при церквахъ Гривской, Караперской, Черносельской единовѣрческой, Малоіоанновской, Кюноской, Галлистской, Марценской, Саусенской, Газенпотской, Дондангенской, Скрудалинской, Яковлевской, Пигавольдской, Іеввенской, Рижской Петропавловской и Хрщевской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта 22 апрѣля 1900 года:

1) Учитель Мойзекюльской вспомогательной школы Д. Арьяксе уволенъ отъ должности.

2) Учитель Луттерсгофской вспомогательной школы А. Васуль перемѣщенъ къ Гроздонской вспомогательной школѣ.

3) Учитель Гроздонской вспомогательной школы П. Гротъ перемѣщенъ къ Свейцемской вспомогательной школѣ.

4) Учителямъ приходскихъ школъ: Оберпаленской А. Рійсу, Малоіоанновской А. Паулусу, Тугаланской И. Лейсману, Керкуской А. Тобіасу, Суйслепской М. Сійману и И. Лутта, Теннасильмской А. Луксену, Феллинской К. Ламбергу и учительницѣ Оберпаленской дѣвичьей школы К. Уберской за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выражена Училищнымъ Совѣтомъ благодарность.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 20 октября 1899 г. № 24.

Слушали: предложеніе Предсѣдателя съѣзда о выборѣ членовъ комиссіи для пересмотра правилъ о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ разсчетовъ въ поземельныхъ выгодахъ между выбывающими и вновь поступающими. Единогласно избраны священники: Кавалехтскій А. Звѣревъ, Лайскій І. Іогансонъ, Яковлевскій В. Бѣжаницкій и Фабіаноскій А. Цвѣтиковъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2549 дана резолюція такая: „Утверждается“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 25.

Слушали вопросъ: „О порядкѣ внесенія въ исповѣдныя росписи временно проживающихъ въ приходѣ“.

Постановили: Существующій порядокъ внесенія въ исповѣдныя росписи иноприходныхъ особо отъ постоянныхъ прихожанъ можно считать правильнымъ. Поэтому Съѣздъ полагаетъ и на будущее время держаться того же порядка. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2550 дана такая резолюція: „Читалъ“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 26.

Слушали вопросъ: „Объ открытіи складовъ при монастыряхъ Епархіи и нѣкоторыхъ церквахъ для продажи народу дешевыхъ св. иконъ и объ устройствѣ епархіальнаго склада для церковнаго вина и деревяннаго масла“.

По обсужденіи постановили: такъ какъ дешевыя св. иконы уже имѣются въ продажѣ во многихъ книжныхъ складахъ при церквахъ епархіи, то первая половина вопроса не требуетъ особаго рѣшенія. Что касается второй половины вопроса, то съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы въ г. Ригѣ при каѳедральномъ соборѣ былъ устроенъ складъ чистаго виноградnаго вина и доброкачественнаго масла съ отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ для церковнаго пользованія. Подробностей организаціи всего дѣла съѣздъ изложить не можетъ, а лишь опредѣляетъ, что церкви обязываются покупать вино и масло изъ епархіальныхъ складовъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2551 дана такая резолюція: „Утверждается“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 27.

Слушали вопросъ: „объ открытіи при приходскихъ училищахъ библіотекъ по соединеніи ихъ съ церковными“. По обсужденіи постановили: открытіе библіотекъ при училищахъ не представляетъ затрудненій. Требуется лишь разрѣшеніе подлежащихъ властей и усердіе со стороны священника и прочихъ членовъ причта. Что касается сліянія школьной библіотеки съ церковною, то объ этомъ не можетъ быть рѣчи, такъ какъ книги въ той и другой библіотекѣ разнаго характера, именно книги въ церковныя библіотеки выписываются для пользованія духовенства, библіотеки же при школѣ назначаются для чтенія народу. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2552 дана такая резолюція: „Читалъ“.

Отъ 20 октября 1899 г. № 28.

Слушали: „вопросъ о необходимости изданія дешеваго православнаго журнала на эстонскомъ языкѣ“.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что такая же необходимость въ православномъ журналѣ чувствуется и православными латышами.

Постановили: вопросъ объ изданіи православнаго журнала на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ передать на предвари-

тельное обсужденіе особой коммиссіи, въ составъ которой въ семъ засѣданіи избраны: Протоіерей Михаилъ Суйгусаръ, священники: Іоаннъ Регема и Іоаннъ Арентъ. Коммиссія представитъ соображенія по этому вопросу въ ближайшее засѣданіе съѣзда о.о. депутатовъ. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 21 октября за № 2553 дана такая резолюція „Читалъ".

Отъ 22 октября 1899 г. № 30.

Слушали вопросъ „о правильномъ веденіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ и молитвъ предъ началомъ и окончаніемъ ученія".

Постановили: Утреннія молитвы совершать по всѣмъ школамъ неукоснительно и въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) „Царю небесный" (пѣть), „трисвятое", по Отче нашъ молитва утренняя „Къ Тебѣ Владыко", „Спаси Господи" (пѣть), чтеніе отрывковъ изъ евангелія (по заранѣе составленному законоучителями росписанію), „Достойно есть" и „Преблагій Господи" (пѣть). По окончаніи уроковъ непремѣнно пѣть назначенную для сего молитву: „Благодаримъ Тебе, Создателю". Гдѣ есть интернатъ, вечеромъ, предъ отходомъ учениковъ ко сну совершать тѣже молитвы, которыя прочитывались и пѣлись утромъ съ замѣною утренней молитвы вечернею („Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ") и съ прибавленіемъ молитвы Ангелу Хранителю.—На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 23 октября за № 2555 дана такая резолюція: „Представить Училищному Совѣту".

Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 г., постановилъ: сдѣланный Съѣздомъ Духовенства выборъ молитвъ дополнить къ утреннимъ молитвамъ—молитвою: Воставше отъ сна, а вмѣсто чтенія отрывковъ изъ Евангелія назначить чтеніе дневнаго апостола и Евангелія, а къ вечернимъ молитвамъ прибавить молитву: „помилуй насъ Господи" и затѣмъ одобрить къ обязательному исполненію по всѣмъ школамъ Рижской Епархіи.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1998 годъ.

Отъ 1897 года къ 1 января 1898 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: серія 03532 № 25, серія 13835 № 9, серіи 19994 и 19995 № 12, на 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета по 1000 руб. за №№ 106557, 106558 и 106559 и одинъ билетъ за № 106560 въ 250 р. итого 8250 руб.

III. 5% закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 7743 лит. А въ 1000 руб.

IV. $4^1/_2$ Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка; четыре свидѣтельства по 1000 руб. за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720 итого 4000 руб.

V. $4^1/_2$% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка: 21 закладной листъ, по 100 р. за №№ 1533, 48255 - 48274, 2100 руб. и одинъ закладной листъ за № 41183 въ 500 руб. итого 2600 руб.

VI. $4^1/_2$% Харьковскаго Земельнаго банка: три закладныхъ листа, по 100 р. за №№ 3256, 3257 и 3258—300 руб. и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р. итого 800 р.

VIII. Государственной 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 руб., серія 58, №№ 3265—3268, 3294 и 3296, серія 142 №№ 4388 и 4389, серія 85, №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 итого 1200 р.

4 свидѣтельства по 200 р.: серія 47, № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544, серія 48 № 0700—800 р., 3 свидѣтельства по 500 р., серія 69 № 0258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235 итого 1500 р.

6 свидѣтельствъ, по 1000 руб., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466—4468 итого 6000 руб.

3 свидѣтельства, по 5000 р. серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491—1500 р. итого 24500 руб.

Всего билетами 41550 руб. и наличными 175 руб. 60 к.

Къ тому въ 1898 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 478 р. 22 к.

2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 923 р. 22 коп. и 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к. итого 1421 р. 40 к.

Сумма 1421 р. 40 к. составилась въ частности:

По благочиніямъ.	Кружечныхъ.		По пригласительнымъ листамъ и книжкамъ.		Уступленныхъ наемными причетниками.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рижскому Каѳедральному Собору	77	60	53	60	—	—	131	20
Рижско-градскому	221	95	174	47	—	—	396	42
Рижско-уѣздному	—	—	29	38	—	—	29	38
Митаво-градскому	1	45	18	55	—	—	20	—
Либавскому	11	97	36	34	—	—	48	31
Виндавскому	4	38	28	89	—	—	33	27
Зельбургскому	—	35	14	50	—	—	14	85
Керстенбемскому	3	63	46	67	—	—	50	30
Венденскому	3	44	26	13	—	—	29	57
Вольмарскому	1	90	25	7	—	—	26	97
Верроскому	—	—	38	23	19	96	58	19
Юрьевскому 1 округа	—	93	30	78	—	—	31	71
Юрьевскому 2 округа	14	4	62	40	—	—	76	44
Феллинскому	9	12	41	18	—	—	50	30
Перновскому	24	23	60	54	—	—	84	87
Керкаускому	—	89	14	75	—	—	15	64
Эзельскому	8	69	43	7	—	—	51	76
Гапсальскому	—	—	21	59	—	—	21	59
Ревельскаго Собора или Николаевской церкви	13	76	—	—	—	—	13	76
Ревельскому	9	21	58	13	—	—	67	34
Везенбергскому	70	58	98	95	—	—	169	53
	478	22	923	22	19	96	1421	40

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) по 5% билетамъ 2 внутренняго займа съ выигрышами за время съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1898 г. на 400 р.—20 р., а за вычетомъ 5% т. е. 1 руб. въ пользу казны 19 руб.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1 ноября 1897 г. по 1 ноября 1898 г. на 8250 руб.—330 р.

в) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты за время съ 1 декабря 1897 г., по 1 декабря 1898 г. на 24500 р.— 980 р., а за вычетомъ казеннаго процента 49 р.—итого 931 р.

г) по 4½% закладнымъ листамъ Харьковскаго Земельнаго Банка за время съ 1 іюля 1897 г. по 1 іюля 1898 г. на 300 р. — 13 р. 50 к. и за тоже время на 500 р. по 5% на сто — 25 р. — итого 38 р. 50 к., а за вычетомъ 5% т. е. 1 р. 94 к. въ пользу казны 36 р. 56 к.

д) по 4½% закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка за время съ 1 ноября 1897 г. по 1 мая 1898 г. на 2600 р.—58 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 2 р. 93 к. въ пользу казны 55 р. 57 к.

е) по 5% закладнымъ листамъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за время съ 1 ноября 1897 г. по 1 ноября 1898 г. на 1000 р. — 50 р. и съ 1 мая по 1 ноября 1898 г. на 3000 р.—75 р.—итого 125 р., а за вычетомъ 5% т. е. 6 р. 25 к. въ пользу казны 118 р. 75 к.

Получено изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 1377, высланному Консисторіею при отношеніи отъ 31 марта 1898 г. за № 1668, 46 р. 62 к., назначенныхъ изъ казны въ пособіе Епархіальному Попечительству въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ 46 р. 62 к.

Получено изъ Рижской Конторы Государственнаго Банка, взамѣнъ выписанныхъ въ расходъ по ст. 2 двадцати двухъ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, по случаю выкупа этихъ листовъ наличными деньгами 2600 р.

Пріобрѣтено покупкою въ Рижскомъ Ипотечномъ Обществѣ три тысячныхъ 5% закладныхъ листа Рижскаго Ипотечнаго Общества за №№ 3761, 4762 и 3763 подъ лит. Д 3000 р.

Возвращено Перновскимъ Благочиннымъ, при отношеніи его отъ 30 октября с. г. за № 1461, пособіе за первую половину 1898 г., за исключеніемъ 10 к. пересылочныхъ, 4 р. 90 к., назначенное дочери умершаго священника Людмилѣ Бабковской, но не выданное ей по случаю смерти ея, послѣдовавшей въ 1897 г. 4 р. 90 к.

Получено отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства 50 р., для выдачи изъ нихъ въ пособіе: а) дочери умершаго священника г. Балтійскаго порта Маріи Андреевой 30 р. и вдовѣ псаломщика Веймарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 р.—50 р.

А всего съ остаточными съ 1897 г. 41725 р. 60 к.

Въ 1898 году въ приходѣ 50339 р. 40 к. Въ 1898 г. въ расходѣ 11854 р. 76 к.

Затѣмъ къ 1 января 1899 г. состоитъ 38484 р. 64 к. Въ 38484 р. 64 к. заключаются:

А) Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета:

серія 03532 № 25, сер. 13835 № 9, серіи 19994 и 19995 на 400 р.

II. 4% Государственнаго перерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и билетъ за № 106560 въ 250 р., итого 8250 р.

III. 5% Закладныхъ листовъ Рижскаго Ипотечнаго Общества четыре, изъ нихъ одинъ за № № 8743 подъ лит. А и три за №№ 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д 4000 р.

IV. 4½% Харьковскаго Земельнаго Банка:

три закладныхъ листа по 100 р. за № 3256, 3257 и 3258 — 300 р. и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р., а всего 800 р.

V. Государственной 4% ренты:

12 свидѣтельствъ, по 100 р. серія 58 №№ 3265—3268, 3294, 3296, серія 142 №№ 4388, 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 — 1200 р., 3 свидѣтельства, по 200 р. серія 47 № 899, серія 48 № 0700, серія 139 №№ 3543 и 3544 на 800 р., 3 свидѣтельства по 500 р., серія 69 № 258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235 на 1500 р., 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48, №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466, 4467 и 4469 на 6000 р., и 3 свидѣтельства, по 5000 р., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491 на 15000, итого 24500 р.

Всего билетами 37950 р. и наличными 534 р. 64 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1898 году поступило въ расходъ:

На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской Епархіи за весь 1898 годъ, по благочиніямъ, съ пересылочными: по Рижско-градскому благочинію 809 р. 90 к., Рижско-уѣздному—49 р. 56 к., Керстенбемскому — 7 р. 85 к., Митавскому — 153 р. 30 к., Верроскому — 32 р. 82 к., Юрьевскому 1 округа — 110 р. 70 к., Юрьевскому 2 округа — 79 р. 52 к., Феллинскому — 85 р. 57 к., Перновскому — 158 р. 44 к., Ревельскому — 34 р. 7 к., Везенбергскиму — 42 р. 86 к., Зельбургскому (чрезъ свящ. Тычинина) — 76 р. 53 к. и Вольмарскому—62 р. 96 к., итого 1704 р. 8 к.

Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ (чрезъ Настоятельницу монастыря Игуменью и Агнію) съ пересылочными (въ томъ числѣ 15 р. вдовѣ Ольгѣ Дорожаевой) 128 р. 29 к.

По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства отъ 10 сентября|15 декабря 1898 г. за №№ 1071 и 2896 выдано въ единовременное пособіе: а) Скрудалинской просфорнѣ Олимпіадѣ Задвинской 15 р. и дочери умершаго псаломщика Ольгѣ Досницкой 10 р. 12 к., въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія 25 р. 12 к.

Изъ высланныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ выдано: Священнической дочери Маріи Дмитріевой Андреевой 30 р. и вдовѣ псаломщика Веймарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 р., а всего 50 р.

Проживающимъ внѣ Рижской Епархіи:

Священнической вдовѣ Серафимѣ Полетаевой, проживающей въ г. Псковѣ съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. СПБ. съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Маріи Брагиной, проживающей въ г. Гродно съ пересылочными 15 р. 22 к.

Причетнической вдовѣ Аннѣ Орловой, проживающей въ СПБ. съ пересылочными 7 р. 68 к.

Опекуну сироты Мариичельской Штабсъ-Капитану Владиміру Карзову съ пересылочными 10 р. 20 к.

Причетнической вдовѣ Ольгѣ Колпинской, проживающей въ г. Вильно, съ пересылочными 3 р. 84 к.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секретарю 75 р., письмоводителю 70 р. и двумъ сторожамъ разсыльнымъ 36 р., а всего 181 р.

Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 2 внутренняго займа съ выигрышами 14 р. 10 к.

Выдано священнику Евг. Осиновскому въ счетъ уплаченныхъ имъ за переплетъ Риж. Еп. вѣдомостей въ двѣ кн. 70 к.

Внесено въ Рижскую Контору Государственнаго Банка двадцать два $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка, какъ подлежащихъ выкупу, изъ нихъ: 21 закладной листъ сто руб. достоинства за №№ 1533, 48255 — 48274 на 2100 р. и одинъ за № 11183 въ 500 р., а всего 2600 р.

Уплачено въ Рижскомъ Ипотечномъ Обществѣ за три тысячныхъ 5% закладныхъ листа Рижскаго Ипотечнаго общества за № 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д., по курсу 102 р. 75 коп. за сто, 3082 р. 50 к. и нарослихъ на нихъ процентовъ 1 р. 59 к., а всего 3084 р. 9 к.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Попечительства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 18 іюня с. г. за № 1422, передано въ правленіе вспомогательнаго капитала духовенства Рижской Епархіи четыре $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720, въ тысячу руб. каждое, пріобрѣтенныя на капиталъ, пожертвованный Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ въ пользу Попечительства съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ денегъ ежегодно употреблялись на содержаніе троюродной сестры почившаго Архипастыря—жены умершаго священника Рижской Епархіи Маріи Лобенской и дочери ея Ольги до конца ихъ жизни, а по смерти ихъ обращались на потребности богадѣленнаго дома.

Итого 11854 руб. 76 коп.

О Т Ч Ё Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ за 1898 годъ.

Оставалось отъ 1897 года.		Къ тому въ 1898 году поступило на приходъ.								Изъ этого числа употреблено въ расходъ.								Затѣмъ осталось къ 1899 году.	
		Процентовъ по билетамъ.		Капиталъ по билетамъ Государств. банка.		Билетовъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій.		ВСЕГО.		На пособіе пострадавшимъ отъ пожара.		На покупку билетовъ.		Билетами кредигныхъ учрежденій.		ВСЕГО.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4517	88	925	97	—	—	700	—	6143	85	75	—	714	90	600	—	1389	90	4753	95
Въ томъ числѣ билетами 4500	—																	Въ томъ числѣ билетами 4600	—

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учебный годъ.

(Окончаніе).

Учрежденіе Коммисій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году учреждены были 70 коммиссій при приходскихъ школахъ, на которыя (Коммисіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава по воинской повинности изд. 1886 г. Коммисіи, исполнивъ распоряженіе Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы, вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ Коммисіи, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1) нѣкоторыя коммисіи, вопреки распоряженію училищнаго Совѣта, отъ 15-го февраля 1896 года протокольно не опредѣляли: сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменующимися лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 2) нѣкоторыя коммисіи допустили къ экзамену частныхъ лицъ, не состоявшихъ учениками православныхъ начальныхъ училищъ, и такимъ образомъ присвоили себѣ права, предоставленныя Педагогическимъ Совѣтамъ городскихъ училищъ, — 3) нѣкоторыя коммисіи, выставивъ баллъ по Закону Божію экзаменовавшимся ученикамъ-лютеранамъ, не обозначили: какое основаніе къ тому онѣ имѣли въ данномъ случаѣ,—и наконецъ 4) одна коммисія, вопреки § 33 правилъ допустила къ экзамену лицо 22-хъ лѣтъ отъ роду—свыше призывнаго возраста. Для

ОТЧЕТЪ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ,

устраненія замѣченныхъ неправильностей на будущее время, Училищный Совѣтъ а) просилъ испытательныя Коммисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ ²/1892 года, ²/1893 г., ⁴/1895 г., ⁴/1896 г. и ⁴/1897 года, и б) вмѣнилъ Коммисіямъ въ обязательность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава по воинской повинности 328 лицъ, а льготою, указанною въ п. 2 той же статьи, 40 лицъ. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ коммисій, знающими русскій языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, не удостоены свидѣтельствъ; таковыхъ лицъ оказалось 35.

Сколько лицъ кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2084 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ—духовной семинаріи 71, учительской семинаріи 223, гимназіи 4, мужскаго духовнаго училища 9, женскаго духовнаго училища 13, городскаго училища 15, приходскихъ школъ двухклассныхъ 72 и одноклассныхъ 153, 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учи-

телей и учительницъ 34,—3) не кончившихъ курса: духовной семинаріи 39, учительскаго института 1, учительской семинаріи 51, духовнаго училища 18, гимназіи 1, городскаго училища 3, и 4) домашняго образованія 3.

Жалованье получаютъ псаломщики-учителя отъ Правительства отъ 250 до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ изъ своихъ суммъ жалованье 236 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 1-му 10 р., 4-мъ по 15 р., 3-мъ по 20 р., 2-мъ по 25 р., 4-мъ по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 33 р., 2-мъ по 35 р., 1-му 36 р., 1-му 38 р., 9-ти по 40 р., 2-мъ по 45 р., 67-ми по 50 р., 18-ти по 60 р., 2-мъ по 70 р., 5-ти по 75 р., 7-ми по 80 р., 2-мъ по 90 р., 33-мъ по 100 р., 1-му 114 р., 13-ти по 120 р., 3-мъ по 130 р., 17-ти по 150 р., 1-му 160 р., 1-му 170 р., 3-мъ по 180 р., 7-ми по 200 р., 2-мъ по 240 р., 15-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 350 р. и 1-му 360 р. Получаютъ жалованье: изъ суммъ монастыря 3 учительницы отъ 120 р. до 150 р. въ годъ, изъ суммъ церковныхъ—1 учитель и 2 учительницы отъ 240 р. до 300 р. въ годъ; изъ суммъ церковнаго Попечительства 3 учителя отъ 200 до 300 р. въ годъ; 13 учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ отъ 50 до 300 р. въ годъ; 6 учителей получаютъ жалованье отъ Управленія желѣзной дороги отъ 390 р. до 600 р. въ годъ. 13 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными надѣлами. 46 учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ попечительствъ. И наконецъ 107 учителей получаютъ жалованье отъ общества, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ

Вышеприведенныя цифры свидѣтельствуютъ—какъ скудно вообще получаемое большинствомъ учителей жалованье; благодаря этой скудости многіе изъ нихъ оставляютъ съ Пасхи школу и отправляются на заработки, или же поселяются у своихъ родныхъ, проживая у нихъ до начала ученья въ школахъ. Затѣмъ, эта скудость препятствуетъ какъ подыскивать на учительскія мѣста лицъ, вполнѣ подготовленныхъ для сего,

такъ и удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и уже вполнѣ опытныхъ въ дѣлѣ преподаванія въ школахъ, и кромѣ того вынуждаетъ Училищный Совѣтъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою. Поэтому, въ видахъ развитія православныхъ школъ въ краѣ крайне необходимо увеличеніе получаемаго учителями сихъ школъ жалованья.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на ходатайствахъ, поступившихъ отъ о. о. Благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, Училищный Совѣтъ выдалъ въ отчетномъ году въ награду за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ учителямъ школъ: Носовской В. Руссу, Ротчинской И. Козлову, Войстенской Д. Томсону, Раннаской М. Мартинсону, Петалаской А. Киммелю, Ватлаской И. Янсону, Каблиской Г. Юргенсону и помощнику его А. Янсону по 10 р. каждому,—Пераферской—И. Эскусону 15 р., и Юрьевской Георгіевской—Я. Пельбергу 25 р. Затѣмъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, Якобштадтское, Везенбергское и Туккумское Училищныя Попечительства выдали изъ своихъ мѣстныхъ средствъ въ награду за усердныя занятія въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ учителямъ: А. Галвиню 60 р., Г. Калнину 60 р., Н. Канепу 60 р., Г. Киппелю 30 р., Е. Киршъ 30 р., Д. Звирбулю 33 р. 50 к., И. Янковичу 33 р. 50 к., Н. Македонскому 18 р. и А. Македонскому 15 р.

Кромѣ того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Юрьевской Георгіевской А. Подрядчику, Рингенской Т. Тамму, Кавелехтской Я. Таркпса, Фелькской І. Эльби, Кастолацкой В. Степанову, Врангельсгофской А. Михельсону, Нигенской П. Коэмецу, Боккенгофской А. Герману, Аякерской К. Парту, Кавелехтской К. Пикату, Сиссегальской И. Озолину, Кропиенгофской А. Весселю, Лельской К. Петерсону, Яковлевской А. Киперу, Керкауской И. Прикману, Керроской М. Селлину, Евгеніевской И. Укрею, Гутмансбахской П. Ларедею и Ѳ. Дубковскому, Аудернской Я. Суттю, Куркундской Д. Тазане, Таккерортской Я. Фридолину и П. Клугу, Іеппернской М. Михкельсону и П. Муравейскому, Войстенской Д. Томсону, Кал-

ліевской М. Эну, Селлиской А. Реа, Керстенбемской П. Лапикену, Лидернской П. Аиситу, Лаудонской П. Померу, Буцковской А. Пакалнину, Лаутернской И. Абрепету, Кальценауской Я. Гроту, Рашинской И. Кримпу, Цолгофской Г. Немму, Верроской П. Удрасу, Кароленской К. Пуу и П. Кюплару, Анценской В. Кеннапу, Пильтенской К. Шрейберу, Сасмакенской Ѳ. Миттенбергу, Валкской Николаевской Я. Кэйву, Каркусской А Табіасу, Галлистской М. Суіѣ, Арросаарской Я. Паіо, Юргенсбургской Г. Стуриту и П. Витолю, Эйхенангернской И. Юргису, Нитауской И. Бремшмидту, Свейцѣмской А. Войту и учительницамъ школъ: Либавской О. Гринвальдъ, и Перновской—Н. Пранцъ, за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразилъ одобреніе.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ о.о. благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, такъ и по скудости получаемаго нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ Кармисскому А. Аллику, Адзель-Койкюльскому И. Мустъ-Киквасу, Тагуловскому П. Альтасару, Тестамскому А. Лійку и К. Ридаметсу, Саардескому Г. Раудсепу, Игастскому К. Лэтусу и учительницѣ Черносельской школы А. Колоколовой по 10 р. Клейнъ Ирбенскому И. Стапрану, Тайвольскому В. Кривелю Гарьельскому К. Рятсепу, Подискому А. Тенисону и помощникамъ учителей при школахъ: Фелькской К. Лэхмусу и Домеснеское А. Зариню по 15 р.,—Сагницкому К. Іоабу 20 р., Пюхтицкому А. Васильеву и Вагенкюльскому А, Кауберу по 25 руб. Кромѣ того, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, училищныя попечительства выдали въ пособіе изъ своихъ средствъ учителямъ школъ: Кюльцемской К. Силину 15 р., Маргравенское А. Эглиту 10 р., Козенгофской И. Чакурсу 14 р. и помощника учителя при Александро-Высотской прих. школѣ А. Симанковичу 20 рублей.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

Въ приходскихъ школахъ обученіе ведутъ: священникъ и два псаломщика-учителя; лица эти подготовлены къ педагоги-

ческой дѣятельности, благодаря чему состояніе сихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Эта удовлетворительность свидѣтельствуется какъ благочинными, такъ и Инспекторами народныхъ училищъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, въ которыхъ большинство учителей—люди, не получившіе для сего надлежащаго образованія и подчасъ совершенно незнакомые съ пріемами преподаванія,—то не всѣ онѣ въ учебномъ отношеніи чаходятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіи назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Предсѣдатель же Совѣта Его Преосвященство какъ при обозрѣніи церквей и школъ, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ постоянно внушаетъ подвѣдомственному духовенству заботиться объ успѣшномъ преподаваніи въ школахъ, а въ особенности закона Божія и русскаго языка.

Какъ благочинные, такъ и инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботясь о развитіи школъ, своими совѣтами и указаніями направляютъ къ этому и дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ. Училищный же Совѣтъ старается о замѣнѣ невполнѣ пригодныхъ учителей болѣе способными и непремѣнно знающими русскій языкъ учителями. Благодаря всему этому, и состояніе вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи съ каждымъ годомъ понемногу улучшается.

Училищныя попечительства.

Въ § 6 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано слѣдующее: ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частью возлагается на приходское училищное попечительство. На основаніи сего, въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть школы, учреждено и существуетъ таковое

попечительство: оно состоитъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ: приходскаго священника и старшаго псаломщика-учителя, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 5 лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, Предсѣдательствуетъ въ попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ.

Училищныя Попечительства, по § 10 названныхъ правилъ, обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, — принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ,—и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много приносятъ пользы православнымъ школамъ. Къ числу училищныхъ попечительствъ, особенно выдающихся своею благотворною дѣятельностію, относятся: Ревельское Преображенское, Ревельское Николаевское, Гапсальское, Митавское, Перновское, Верроское и Вольмарское.

Что же касается сельскихъ училищныхъ попечительствъ, то не вездѣ одинаково благотворною оказывается дѣятельность ихъ;—зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что волостные суды, состоящіе большею частію изъ членовъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и законныя требованія Училищныхъ Попечительствъ оставляютъ безъ исполненія.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 30 декабря 1898 г. 1) предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Врангельгофскаго — Раска, Зонтагскаго—Воздвиженскому, Фелькскаго—Паповскому Рингенскаго—Скромнову, Воронейскаго—Троицкому, Кроппенгофскаго — Колосову, Сиссегальскаго — Лійцу, Керкаускаго — Хвоинскому, Кокенгузенскаго—Карпу, Веллискаго—Пяртелю, Меръямскаго—Саару, Лельскаго—Шамардину, Фрауенбурскаго —Стипрайсу, Гутмансбахскаго – Пранцу, Торгельскаго — Кейгеристу, Мурроскаго—Раудсепу, Куркундскаго—Покровскому,

Тестамскаго — Четыркину, Іепперискаго — Скоропостижному, Кюноскаго — Клаасу, Леальскаго — Каменесу, Михаэльскаго — Лузику, Керстенбемскаго—Ханеву, Сайковскаго—Юдину, Марценскаго—Журавскому, Лаудонскаго—Пятницкому, Голгофскаго Шалфееву, Гаангофскаго—Хребтову, Кароленскаго — Ольтеру Менценскаго—Невдачину, Маріенбурскаго—Смирнову, Малупскаго—Хвоинскому, Оппекальскаго—Даукшу, Валкскаго Николаевскаго—Тамму, Валкскаго Исидоровскаго—Карклину. Геймадрскаго—Добрышевскому, Анценскаго—Рамулю, Верроскаго —Бѣжаницкому, Сасмакенскаго—Винтеру, Каркусскаго—Лугѣ Оберпаленскаго—Инку, Роопскаго—Меньшикову, Гензельгоффскаго—Протопопову, Юргенсбургскаго—Македонскому, Буртнѣкскаго—Златинскому, Гайнажскаго—Метусу, Лемзальскаго—Аузиню, Эйхенангернскаго — Журавскому, Гольдингенскаго — протоіерею Гобину за заботливость о преуспѣяніи школъ выражена Совѣтомъ благодарность и одобреніе, — и (2) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Митавскаго—Матвѣеву, Михаэльскаго—Лауруи Петерсону, Кюноскаго—Ламенду, Ново-Вердерскаго — Лоосу, Куркундскаго — Кирикалу, Немму и Янсону, и Ревельскаго Николаевскаго—Маслову и Пѣнкину за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена блогодарность Совѣта.

Заключеніе.

Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

Въ Прибалтійскомъ краѣ развитіе православія тѣсно связано съ увеличеніемъ числа православныхъ школъ: гдѣ учреждается православная церковь, тамъ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 26 января 1846 г. открывается и православн. приходская школа. Съ увеличеніемъ числа православныхъ приходовъ въ Рижской Епархіи, увеличивается и число православныхъ школъ и возникаетъ потребность въ открытіи послѣднихъ тамъ, гдѣ прежде таковой потребности не замѣчалось. Училищный Совѣтъ, сознавая эту потребность, по мѣрѣ силъ своихъ, старается объ удовлетвореніи оной, но долженъ сказать, что во многихъ случаяхъ

это оказывается не по средствамъ его. Такъ, въ 16 мѣстахъ, и именно: въ Мейранской, Ново-Шуэнской, Сермуской, Куркундской, Старо-Лайценской, Эллеряской и Кервентельской волостяхъ, въ Линамяги, Таминго, Ойденормъ, Іэри, Феттелѣ, Кейнастѣ, Ула и Кавастѣ деревняхъ и на мызѣ Куйегги необходимо было бы открыть новыя школы, но на это Училищный Совѣтъ не имѣетъ средствъ.

Въ 190 мѣстахъ православныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ; дома эти большею частью тѣсны и неудобны, изъ-за чего многіе родители не посылаютъ дѣтей своихъ въ школу. Необходимость настоитъ или построить собственные дома для такихъ школъ или пріискать болѣе удобныя и обширныя помѣщенія для нихъ; но на постройку нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта, а на пріисканіе другихъ помѣщеній, за устройствомъ крестьянами, обыкновенно, своихъ домовъ примѣнительно къ своему жилью, нельзя разсчитывать. Поэтому нужда заставляетъ, не смотря на явное препятствіе къ развитію школы, мириться съ неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній. А между тѣмъ существующія въ краѣ лютеранскія школы почти вездѣ прекрасно обставлены и имѣютъ удобныя и обширныя помѣщенія, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ. Это преимущество лютеранскихъ школъ рѣзко бросается въ глаза въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ недалеко одна отъ другой расположены православная и лютеранская школа. Видя, какъ устроена и обставлена та и другая школы, православные крестьяне отдаютъ предпочтеніе лютеранской школѣ.

Въ 31-мъ приходѣ необходимо построить дома для приходскихъ школъ. Сообразуясь съ существующими въ Прибалтійскихъ губерніяхъ на строительные матеріалы и рабочихъ цѣнами, Училищный Совѣтъ, по состоянію своихъ средствъ, можетъ произвести не болѣе одной постройки въ годъ. А между тѣмъ, приходскія школы, оставаясь въ наемныхъ домахъ, или помѣщаясь въ причтовыхъ зданіяхъ (большею частію въ одной комнатѣ), по необходимости, терпятъ тѣсноту и не могутъ достигать желаемаго развитія. Выйти же изъ этого положенія Училищный Совѣтъ средствъ не имѣетъ.

Въ 148 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся въ приходскихъ только школахъ; большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Существующія въ краѣ учительскія семинаріи ежегодно выпускаютъ 20 — 30 православныхъ воспитанниковъ съ званіемъ учителя. Стараясь о размѣщеніи ихъ, Училищный Совѣтъ, за невозможностію всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ назначеніемъ имъ жалованья отъ 120 до 150 руб. въ годъ отъ Училищнаго Совѣта. Въ виду такого малаго жалованья, немногіе изъ такихъ учителей остаются долго на мѣстахъ, а большею частію, при первомъ удобномъ случаѣ, оставляютъ мѣста и переходятъ на другую службу съ болѣе обезпеченнымъ жалованьемъ. А частыя перемѣны учителей естественно препятствуютъ развитію школъ. Затѣмъ, жалованье другихъ учителей вспомогательныхъ школъ, не получившихъ семинарскаго образованія, такъ скудно, что ни одинъ изъ нихъ безъ посторонняго заработка прожить не можетъ, и тоже при первомъ благопріятномъ случаѣ уходитъ на другое мѣсто. Понятно, что сколько нибудь удовлетворительные учителя не идутъ на скудное содержаніе, находя себѣ лучшую службу, и для названныхъ школъ остаются учителя или малоспособные или вынужденные обстоятельствами брать всякую работу, пока не найдется лучшей. А между тѣмъ, отъ степени образованія и подготовки учителя зависитъ и состояніе учебной части въ школѣ: въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ лица, надлежаще подготовленныя и при томъ матеріально обезпеченныя, тамъ и учебная часть школы находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Православное сельское населеніе края состоитъ преимущественно изъ бѣдныхъ батраковъ и бобылей; по причинѣ бѣдности православные члены общества въ большинствѣ случаевъ отказываются отъ денежныхъ взносовъ на постройку домовъ для школъ, содержаніе школъ и производство жалованья учителямъ.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ средствъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ. Къ этой же цѣли направляютъ свою дѣятельность и о.о. Благочинные Рижской Епархіи, слѣдя за правильностію веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. О томъ же заботится и приходское духовенство Епархіи, усердно занимаясь обученіемъ въ школахъ и стараясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Но достиженію указанной цѣли препятствуютъ выше перечисленныя обстоятельства, причина коихъ главнымъ образомъ заключается въ недостаточности средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ въ краѣ состояло 488, на содержаніе коихъ отпущено правительствомъ 42190 руб. въ годъ. Распредѣляя эту сумму на число школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 86 руб. въ годъ. Въ этой послѣдней суммѣ заключалось и жалованье учителю и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія,—въ этихъ же деньгахъ заключались и всѣ рессурсы Училищнаго Совѣта на открытіе и устройство новыхъ школъ, на постройку новыхъ школьныхъ домовъ, на ремонтировку школьныхъ зданій, на выдачу пособія и наградъ учащимъ и т. п. При такихъ средствахъ дать православной школѣ какъ надлежащую обстановку, такъ и подготовленныхъ учителей—невозможно. Сравнивая положеніе въ краѣ православной школы съ лютеранскою, нельзя не видѣть всѣхъ преимуществъ на сторонѣ послѣдней: здѣсь и удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, стоимость которыхъ нерѣдко доходитъ до 14000 руб.,—здѣсь и учителя въ большинствѣ обезпеченные въ своемъ содержаніи,—православная же школа большею частію тѣсна, убога и крайне скудно обезпечиваетъ своего учителя. Но этому, въ видахъ успѣха и развитія православныхъ школъ въ краѣ, необходимо прежде всего вывести

ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемыя Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ.

Но, кромѣ недостатка матеріальныхъ средствъ, много также вредитъ успѣху православной школы отсутствіе опредѣленнаго закона объ обязательномъ доставленіи въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста,—неисправное посѣщеніе дѣтьми школы,—и необязательность обученія внѣ школы православному закону Божію тѣхъ православныхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія школы. Въ отчетномъ году болѣе 2265 дѣтей школьнаго возраста осталось безъ обученія. Училищныя Попечительства не перестаютъ заботиться о привлеченіи дѣтей въ школу, но старанія ихъ остаются въ большинствѣ случаевъ безуспѣшными: многіе родители отказываются посылать дѣтей своихъ въ школу частію по бѣдности, а частію—по небрежности; дѣти же, посѣщающія школу, часто по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ урочныя занятія, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія. Затѣмъ о православныхъ дѣтяхъ, обучающихся въ лютеранскихъ школахъ, никогда ничего не бываетъ извѣстно православнымъ священникамъ. Для устраненія сихъ препятствій необходимо скорѣйшее изданіе новаго положенія о православныхъ народныхъ школахъ, въ которомъ установлены были бы обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе таковыхъ дѣтей, если онѣ обучаются въ лютеранскихъ школахъ, православному закону Божію.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Освященіе соборнаго храма въ Ревелѣ.

Г. Ревель переживалъ рѣдкія въ нашемъ краѣ и многознаменательныя церковныя торжества, которыми сопровождалось освященіе невосооруженнаго собора.

28 апрѣля, въ 10 час. утра прибылъ въ г. Ревель Пресвященный Агаѳангелъ, епископъ рижскій и митавскій. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ представителями гражданской и военной власти во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ, прот. С. И. Поповымъ и др. Съ вокзала архипастырь прослѣдовалъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ. Владыка совершилъ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, князѣ С. В. Шаховскомъ и др. лицахъ, потрудившихся при сооруженіи собора, уже умершихъ. На богослуженіи присутствовали губернаторъ, вице-губернаторъ, другіе представители власти и много народа. Послѣ панихиды Владыка благословлялъ народъ. Затѣмъ въ квартирѣ Его Преосвященства, устроенной въ церковномъ домѣ при новомъ соборѣ, состоялся пріемъ духовенства и другихъ лицъ представившихся Владыкѣ. Въ $3^1/_2$ ч. Архипастырь обѣдалъ у губернатора. Во время трапезы Е. Н. Скалонъ произнесъ тостъ за здоровье Архипастыря, на который Владыка отвѣтилъ въ задушевныхъ словахъ здравицей за губернатора, много потрудившагося при построеніи храма. Въ тотъ же день, 28 апрѣля, вечеромъ въ 9 час. въ г. Ревель прибыла Пюхтицкая чудотворная икона Успенія Божіей Матери въ сопровожденіи игумени Алексіи и монастырскаго духовенства. Для встрѣчи св. иконы собрались крестные ходы изъ всѣхъ ревельскихъ церквей въ Преображенскій соборъ, откуда общій крестный ходъ въ сопровожденіи Его Преосвященства отправился къ вокзалу желѣзной дороги. По прибытіи св. икона была вынесена изъ вагона старшими священниками, и на площади предъ вокзаломъ съ амвона Владыка осѣнилъ народъ на четыре стороны при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Затѣмъ чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ была принесена въ

Преображенскій соборъ, гдѣ Владыка совершилъ молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. С. И. Попова, прот. І. Яковлева, ключаря о. В. Плисса и всего ревельскаго духовенства.

29 апрѣля, въ 7 ч. 30 м. утра въ Ревель прибылъ главнокомандующій петербургскаго военнаго округа Его Императорское Высочество великій князь Владиміръ Александровичъ съ августѣйшимъ своимъ сыномъ Кирилломъ Владиміровичемъ и послѣ встрѣчи гражданскими и военными чинами г. Ревеля прослѣдовалъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ, съ градскимъ духовенствомъ. Владыка окропилъ св. водою великихъ князей, и затѣмъ послѣ сугобой ектеніи, было провозглашено многолѣтіе.

Въ $3^1/_4$ часа дня августѣйшіе гости осматривали новосооруженный соборъ, гдѣ были встрѣчены Преосвященнымъ Агаѳангеломъ и комитетомъ.

Въ 6 час. вечера въ новомъ соборѣ было совершено Преосвященнымъ Агаѳангеломъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, прот. Попова, прот. Яковлева, о. ключаря свящ. В. Плисса и прочаго многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ богомольцами, среди которыхъ находились Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Владиміръ Александровичъ и Кириллъ Владиміровичъ, а также товарищъ оберъ-прокурора св. синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, товарищъ мин. внутр. дѣлъ Стишинскій, прокуроръ московской конторы св. синода князь Ширинскій-Шихматовъ, князь Шаховской и много другихъ гостей.

30 апрѣля состоялось торжество освященія собора во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ 8 час. 30 мин. утра Преосвященный Агаѳангелъ вошелъ въ соборъ. Въ 9 час. прибыли Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Владиміръ Александровичъ и Кириллъ Владиміровичъ. Началось торжественное священнодѣйствіе чина освященія храма. Совершено было омовеніе престола, миропомазаніе и облаченіе его въ священныя одежды. Затѣмъ Владыка вышелъ на встрѣчу

пришедшаго изъ Преображенскаго собора крестнаго хода во главѣ съ о. архимандритомъ Иннокентіемъ, который несъ на главѣ св. мощи. Выйдя изъ новаго собора Владыка принялъ святыню на свою главу и вошелъ въ притворъ, въ которомъ былъ совершенъ умилительный обрядъ внесенія св. мощей въ храмъ. По окончаніи чина освященія было провозглашено многолѣтіе 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) св. синоду и Преосвященному Агаѳангелу съ его паствою и 3) правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству, членамъ строительнаго комитета, благотворителямъ и жертвователямъ на сооруженіе св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ началась литургія. При освященіи и литургіи Владыкѣ сослужили архимандритъ Иннокентій, о Іоаннъ Кронштадтскій, о прот. Поповъ, прот. Яковлевъ, о. ключарь каѳедральнаго собора В. Плиссъ и другіе. Послѣ литургіи Архипастырь, благословляя великихъ князей, передалъ каждому изъ нихъ по просфорѣ; затѣмъ Владыка передалъ одному изъ членовъ строительнаго комитета князю А. А. Ширинскому-Шихматову грамоту св. синода съ благословеніемъ за труды по собиранію пожертвованій и дѣятельному участію при сооруженіи храма и съ своей стороны высказалъ благожеланія князю за его труды. Богомольцы наперерывъ другъ передъ другомъ стремились къ Владыкѣ за благословеніемъ.

Въ 2½ час. дня въ русскомъ Общественномъ собраніи состоялся завтракъ. Въ завтракѣ участвовало болѣе 200 человѣкъ. Въ довольно обширномъ залѣ, декорированномъ цвѣтами и флагами, высокопоставленные гости размѣстились за нѣсколькими столами. Первый тостъ былъ провозглашенъ на здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, встрѣченный единодушнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна, который былъ пропѣтъ троекратно. Г. губернаторъ Е. Н. Скалонъ провозгласилъ здравицы за Государынь Императрицъ, за Государя Наслѣдника, за Великаго Князя Владиміра Александровича, за супругу Его Великую Княгиню Марію Павловну и за Великаго Князя Кирилла Владиміровича. Затѣмъ товарищъ министра

внутреннихъ дѣлъ г. Стишинскій произнесъ тостъ за членовъ строительнаго комитета во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ, особенно много потрудившимся при сооруженіи собора и доведеніи до конца этого дѣла. В. К. Саблеръ возгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, на который Владыка отвѣтилъ здравицей за много потрудившихся въ дѣлѣ построенія ревельскаго собора архіепископа Арсенія, княгиню Е. Д. Шаховскую, строителя и др. Затѣмъ губернаторъ упомянулъ лицъ, отъ которыхъ получены были привѣтственныя телеграммы—архіеп. Арсенія, Лаговскаго, редактора „Рижск. Вѣстн.“ Витвицкаго и др., и произнесъ тостъ за ихъ здоровье.

Завтракъ отличался оживленіемъ. Въ этотъ всерадостный, по выраженію г. губернатора, день, все ревельское общество въ лучшихъ своихъ продставителяхъ объединилось въ своемъ Общественномъ собраніи, какъ въ ульѣ, и многочисленные высокопоставленные гости вынесли отрадное впечатлѣніе при видѣ такого единодушія и объединенія по случаю торжества освященія собора.

Въ 8½ час. вечера былъ обѣдъ у губернатора.

Монаршая милость ко всѣмъ лицамъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ построеніи собора, усугубила торжество.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о трудахъ Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, по сооруженію въ Ревелѣ соборнаго храма во имя благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28 апрѣля текущаго года, пожаловать Преосвященнаго къ 30-му числу апрѣля, дню освященія названнаго собора, орденомъ св. Владиміра 2 ст. По Высочайше учрежден. комитету по сбору пожертвованій и сооруженію соборнаго храма въ гор. Ревелѣ объявлена Высочайшая благодарность: члену комитета, эстляндскому вице-губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Сократу Дирину и бывшему члену комитета и казначею онаго, управляющему екатеринославскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка, статскому совѣтнику Василію Лаговскому; Высочайшее благоволеніе дѣйствительному члену Императорской академіи художествъ, члену совѣта оной, профессору искусствъ въ архи-

тектурномъ классѣ высшаго художественнаго училища, технику контроля при святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ, въ званіи академика архитектуры, коллежскому совѣтнику Михаилу Преображенскому. Производится, за отличіе, изъ дѣйствительныхъ статскихъ въ тайные совѣтники, членъ комитета, предсѣдатель ревельскаго окружнаго Суда Владиміръ Фуксъ. Награждаются орденами: св. Анны 3-й степени: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, надворный совѣтникъ Николай Херасковъ; членъ комитета, секретарь эстляндскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, титулярный совѣтникъ Николай Фере. Св. Станислава 2-й степени: штатный преподаватель с.-петербургскаго центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица, академикъ живописи, надворный совѣтникъ Александръ Новоскольцевъ; членъ комитета, секретарь и казначей онаго, правитель канцеляріи эстляндскаго губернатора, коллежскій асессоръ Сергѣй Ребровъ. Св. Станислава 3-й степени — помощникъ строителя храма, младшій инженеръ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губенрскаго правленія, титулярный совѣтникъ Николай Таммъ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 30-му текущаго апрѣля—дню освященія соборнаго храма въ гор. Ревелѣ, на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Гордѣева — орденомъ св. Станислава 2-й степени, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Гордѣева и царскосельскаго 2-ой гильдіи куцца Григорія Прокофьева—золотыми медалями, для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ, и временнаго с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Петра Абросимова—серебряною медалью, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, за особые труды ихъ по сооруженію означеннаго храма.

По поводу этого освященія въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „освященіе новаго собора въ Ревелѣ, сооруженнаго на всероссійскія пожертвованія въ лучшей и наиболѣе высокой части города, гдѣ сосредоточены почти всѣ присутст-

венныя мѣста, — знаменательное торжество. Этимъ храмомъ на Вышгородѣ, нѣкогда сильномъ оплотѣ иноземнаго владычества въ краѣ, окончательно закрѣплена побѣда православія и русской государственности на Балтійскомъ побережьѣ. Торжество освященія новаго собора — праздникъ всего православнаго населенія Ревеля, а самый соборъ — величественный памятникъ царственныхъ заботъ Императора Александра III объ установленіи духовной связи окраины съ Имперіей и вмѣстѣ съ тѣмъ памятникъ высокопатріотической дѣятельности незабвеннаго эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховского, всегда стремившагося поставить православіе въ онѣмеченномъ краѣ на подобающую высоту и придать ему значеніе господствующаго въ Имперіи государственнаго исповѣданія. Призывая всѣхъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма, въ Ревелѣ, онъ писалъ: вы не узнаете здѣсь русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слыхать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣсненное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже не похожее на православный храмъ..“ ...„Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣсненія, положеніе здѣсь (т. е. въ Прибалтійскомъ краѣ) церкви православной налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, что-бы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, съ моря, и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго соборнаго храма. Нынѣ это задушевное желаніе незабвеннаго русскаго дѣятеля на нашей окраинѣ исполнилось. „Всѣ истинно русскіе люди, которымъ дороги слава и честь родины, дорого мирное, культурное торжество русской

государственной идеи на окранахъ, говоритъ „Пр. Вѣст.“, раздѣлятъ 30-го апрѣля духовную радость своихъ прибалтійскихъ сородичей, вспомнятъ самоотверженнаго ревнителя православно-русскаго дѣла въ Эстляндской губерніи князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго и, мысленно обращаясь къ памятнику его творческой дѣятельности, скажутъ:

„Вноси же миръ, успокоенье
И къ единенью всѣхъ зови“.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ выразилъ радость по поводу совершившагося событія. На посланную изъ Ревеля Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ телеграмму Его Величеству Государю Императору по случаю освященія Александро-Невскаго собора, Его Императорское Высочество, какъ сообщаетъ „Прав.Вѣстн.“, получилъ 30-го апрѣля слѣдующій Высочайшій отвѣтъ:

„*Счастливъ узнать, что ревельскій Александро-Невскій соборъ освященъ сегодня и этимъ событіемъ завершилось желаніе Моего горячо любимаго Родителя. Прошу Ваше Императорское Высочество передать всѣмъ присутствовавшимъ Мою благодарность за выраженныя ими чувства*“.

„*НИКОЛАЙ*“.

Телеграмма Его Высочества, посланная Государю Императору, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сегодня, въ присутствіи моемъ, освященъ ревельскій Александро-Невскій соборъ, сооруженный съ соизволенія незабвеннаго Родителя Вашего Императорскаго Величества. Представители войскъ, всѣхъ вѣдомствъ и тысячи молящихся возносили Всевышнему горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и Августѣшей Супруги Вашей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и, преисполненные чувствами умиленія и радости по случаю великаго и счастливаго событія для провославнаго населенія города Ревеля, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнической преданности“.

„*ВЛАДИМІРЪ*“.

На телеграмму, посланную великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Его Высочествомъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„*Искренно обрадована радостнымъ событіемъ освященія Александро-Невскаго собора въ Ревелѣ. Тронута до глубины души, что при этомъ христіанскомъ торжествѣ была воздана память въ Бозѣ почившему Государю. Благодарю Васъ за депешу и добрыя пожеланія*“. „*МАРІЯ*“.

Телеграмма Его Высочества Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ была изложена въ слѣдующихъ словахъ:

„Сегодня въ городѣ Ревелѣ, въ моемъ присутствіи, совершилось освященіе Александро-Невскаго собора. Собравшіеся на торжество возносили горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и благословляли память незабвеннаго Царя-Миротворца, съ соизволенія коего начато сооруженіе въ Ревелѣ истинно благолѣпнаго достойнаго Православія храма“. „*ВЛАДИМІРЪ*“.

1-го мая, въ понедѣльникъ, Преосвященный Агаѳангелъ Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ ревельской св. Николаевской церкви въ 6 час. вечера въ сослуженіи прот. Яковлева, ключаря о. Плисса, о. благочиннаго Смирнова и др. Такъ какъ въ этой церкви находится особо почитаемая икона святителя Николая, то богослуженіе совершалось св. Николаю съ пѣніемъ величанія этому святителю. Владыка помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ, а послѣ всенощной благословлялъ народъ. Въ церкви было много богомольцевъ, среди которыхъ находился губернаторъ Е. Н. Скалонъ, вице-губернаторъ С. Н. Диринъ и др.

2-го мая, во вторникъ, Владыка совершилъ освященіе придѣла въ Александро-Невскомъ соборѣ во имя преп. Сергія Радонежскаго чудотворца. Въ 8 час. 45 мин. начался перезвонъ къ водосвятію, а въ 9 час. 30 мин. владыка вошелъ въ соборъ и, по облаченіи въ священныя одежды, началъ освященіе Сергіевскаго придѣла въ сослуженіи соборнаго духовенства и о. прот. Яковлева, ключаря о. Плисса и др. Храмъ былъ напол-

ненъ богомольцами, среди которыхъ присутствовало весьма много представителей какъ военной, такъ и гражданской власти: губернаторъ Е. Н. Скалонъ, корпусный командиръ, г. вице-губернаторъ, начальники отдѣльныхъ частей и учрежденій. Пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ г. Смирнова; пѣніе отличалось стройностью и торжественностью. Послѣ литургіи былъ совершенъ Владыкой съ участіемъ всего ревельскаго и многочисленнаго пріѣзжаго духовенства крестный ходъ къ Пюхтицкому подворью въ Ревелѣ. Погода благопріятствовала крестному ходу. Несмотря на будній день масса народу участвовала въ крестномъ ходѣ. Длинный рядъ крестовъ, хоругвей, св. иконъ, среди которыхъ была и икона пюхтицкой Божіей Матери, множество духовенства въ сопровожденіи своего Архипастыря въ блестящихъ золотыхъ ризахъ и множество народа производило сильное впечатлѣніе, подъемъ религіознаго чувства и сознанія величія нашей православной вѣры и церкви. По замѣчанію ревельцевъ, у нихъ никогда еще не было такого торжественнаго крестнаго хода. По прибытіи къ церкви Пюхтицкаго подворья на устроенномъ и украшенномъ зеленью мѣстѣ было совершено водосвятіе и освящено мѣсто подъ храмъ, который будетъ сооруженъ на пожертвованныя П. И. Басаргиной деньги въ количествѣ 50,000 руб. Здѣсь же присутствовала и жертвовательница, которой было возглашено многолѣтіе по окончаніи богослуженія. Затѣмъ Владыка посѣтилъ церковь Пюхтицкаго подворья и келіи игумени Алексіи, гдѣ была предложена Владыкѣ и почетнымъ богомольцамъ трапеза. Сестры пѣли священныя пѣсни и пѣніемъ провожали Владыку изъ подворья.

Въ 3½ часа Архипастырю была предложена хлѣбъ-соль въ Общественномъ собраніи отъ попечительства св. Николаевской церкви. За трапезой присутствовалъ г. губернаторъ, вице-губернаторъ, предсѣдатель окружнаго суда, т. с. Фуксъ, городской голова и много другихъ представителей власти. Настоятель св. Николаевской церкви о. М. Смирновъ провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаѳангела и высказалъ чувства благодарности Владыкѣ за его заботы и всегдашнее отеческое

вниманіе къ нужамъ Николаевской церкви и попечительства. Владыка съ своей стороны, провозглашая здравицу за попечительство и выражая ему благодарность за радушную встрѣчу и хлѣбъ-соль, пожелалъ имъ единенія, мира, взаимной любви, въ каковыхъ условіяхъ легче достигается душевное спасеніе и нравственное совершенствованіе.

2-го Мая въ 8 ч. 15 мин. Преосвященный Агаѳангелъ отправился въ Ригу. Передъ отъѣздомъ изъ Ревеля Архипастырь посѣтилъ г. губернатора Е. Н. Скалона, которому выразилъ чувства сердечной благодарностя за его постоянное участіе во всѣхъ торжествахъ, за его труды на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

На вокзалѣ Владку провожало все ревельское общество во главѣ съ своимъ губернаторомъ. Въ вокзалѣ Архипастырь обратился къ собравшимся съ теплою рѣчью, въ которой благодарилъ ревельцевъ за ихъ радушіе и любовь къ Нему и высказалъ имъ свои благожеланія. При пѣніи „исполла эти деспота“ двинулся поѣздъ, увезшій Владыку въ Ригу.

Новая книга:

Общества Лифляндской губ. Составилъ по оффиц. даннымъ П. Руцкій. Рига. Изданіе Бр. Башмаковыхъ.

Жизнь небольшими обществами, кружками, ферейнами, корпораціями уже издавна такъ охватила многоязычный Прибалтійскій край, съ самаго высшаго слоя его населенія—дворянскаго до самаго низшаго—крестьянскаго, какъ нигдѣ въ другой части Россіи: всякое сословіе, каждая народность, всякій видъ труда и развлеченія, умственнаго и физическаго — все здѣсь стремится жить жизнью обособленной въ своей особой ячейкѣ. Симпатичной чертой всѣхъ мѣстныхъ обществъ, кружковъ, кассъ, корпорацій и ферейновъ слѣдуетъ признать принципъ **самопомощи**, положенный въ основу ихъ существованія.

Этотъ строй жизни создался не вдругъ. Что касается дворянскаго и городского слоевъ мѣстнаго населенія, то подобный кружковой, довольно замкнутый строй жизни явился здѣсь результатомъ, главнымъ образомъ, племенныхъ особенностей и историческихъ традицій, берущихъ свое начало въ глубинѣ среднихъ вѣковъ, когда въ Западной Европѣ подобный строй былъ въ полномъ расцвѣтѣ. Этими послѣдними слоями населенія созданы здѣсь, по-преимуществу, общества: сословныя, просвѣтительныя, увеселительныя и благотворительныя. При вышеуказанной уже характерной чертѣ своей—самопомощи, мѣстныя **„крестьянскія** общества имѣютъ въ виду прежде всего **насущную** пользу крестьянства, чаще

всего борьбу съ злѣйшими врагами его: съ пожарами, болѣзнями, пьянствомъ, невѣжествомъ, отсталостью въ сельско-хозяйственной культурѣ и т. п. Большинство обществъ крестьянскихъ и общества, созданныя мѣстнымъ чисто русскимъ населеніемъ, появились на Прибалтійской окраинѣ въ послѣднюю четверть нашего вѣка—съ нарожденіемъ на этой окраинѣ русскаго національнаго самосознанія, съ утвержденіемъ здѣсь истинно русской школы и съ переходомъ власти изъ рукъ пристрастныхъ мѣстныхъ сословій въ руки безпристрастнаго и о всѣхъ равно заботливаго Правительства. Крестьянскія общества въ огромной массѣ своей своимъ основаніемъ не восходятъ ранѣе 1880 года, а, напр., народныхъ безплатныхъ библіотекъ до 1891 года въ Прибалтійскомъ краѣ не было ни одной.

Лифляндская губернія, по количеству находящихся въ ней обществъ и по вліянію, которое послѣднія имѣютъ на весь Прибалтійскій Край, занимаетъ первое мѣсто среди губерній этого края; въ настоящее время (по 20 ноября 1899 года) въ ней насчитывается 1241 общество.

Изданіе **„Общества Лифляндской губерніи“** имѣетъ своей цѣлью—помочь интересующимся разобраться въ огромномъ количествѣ мѣстныхъ обществъ, разнообразіи и разноязычіи ихъ уставовъ и дать, по возможности, точныя свѣдѣнія о дѣятельности ихъ. Матеріалъ для этого изданія почерпнутъ изъ оффиціальныхъ источниковъ: изъ дѣлъ Канцеляріи г. Лифляндскаго губернатора, архивовъ Лифляндскаго губернскаго правленія и Рижскаго генералъ-губернаторскаго и Рижскаго городского полицейскаго управленія. Относительно обществъ, народившихся въ послѣднюю четверть вѣка, были добыты точныя и довольно полныя свѣдѣнія; за свѣдѣніями же относительно давно существующихъ обществъ пришлось обращаться къ правленіямъ этихъ обществъ; изъ послѣднихъ не всѣми были даны необходимыя свѣдѣнія; впрочемъ, обществъ, о коихъ не удалось получить необходимыя свѣдѣнія, всего—19. Возможно, однако, что въ этомъ изданіи не указаны еще нѣкоторыя (весьма немногія) существующія въ Лифляндской губерніи общества.

Относительно каждаго общества, **по возможности,** даны слѣдующія свѣдѣнія: 1) названіе общества; 2) національность (по большинству членовъ общества); если общество по національности смѣшанное, то таковая не указана; 3) когда общество основано; 4) когда утвержденъ уставъ; 5) когда послѣдовали измѣненія устава; 6) какую имѣетъ общество цѣль; 7) сколько (по отчету общества за **такой-то** годъ) было: а) членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ; б) размѣръ неприкосновеннаго капитала, в) размѣръ запаснаго капитала, г) размѣръ оборотнаго капитала: приходъ, расходъ, количество членскихъ взносовъ и д) имѣются-ли у общества недвижимости и гдѣ послѣднія находятся; относительно народныхъ безплатныхъ библіотекъ указано количество имѣющихся въ нихъ книгъ и по скольку на каждомъ языкѣ и 8) адресъ общества.

Справочное изданіе **„Общества Лифляндской губерніи“,** нынѣ **впервые,** появляющееся въ свѣтъ, распадается на двѣ части: *А*) общества, находящіяся въ г. Ригѣ и ея патримоніальномъ округѣ, и *Б*) общества, находящіяся въ уѣздахъ Лифляндской губерніи. Всѣ общества раздѣлены по отдѣламъ; кромѣ того, во второй части, общества каждаго отдѣла распредѣлены по уѣздамъ.

Всѣхъ обществъ въ Лифлиндской губерніи—1241; въ томъ числѣ: въ Ригѣ и ея патримоніальномъ округѣ—358 и въ уѣздахъ—883.

По **годамъ утвержденія уставовъ** существующія въ Лифляндской губерніи общества распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Годы утвержденія уставовъ.	**А.** Рига и ея патримон. округъ.	**Б.** Уѣзды Лифляндской. губерніи.	Годы утвержденія. уставовъ.	**А.** Рига и ея патримон. округъ.	**Б.** Уѣзды Лифляндской губерніи.
1232	1	—	1868	3	1
1787	1	—	1869	5	2
1797	1	—	1870	3	1
1802	1	—	1871	6	4
1804	1	—	1872	1	1
1808	—	1	1873	2	4
1810	1	—	1874	2	1
1814	—	1	1875	—	1
1815	1	—	1876	2	2
1821	—	1	1877	12	7
1822	—	1	1878	4	8
1823	—	1	1879	5	8
1826	—	2	1880	5	13
1834	2	—	1881	5	57
1838	—	1	1882	11	26
1840	—	1	1883	5	26
1843	—	1	1884	7	52
1845	—	1	1885	6	40
1846	—	2	1886	8	22
1851	—	2	1887	7	22
1853	1	1	1888	8	24
1854	—	1	1889	8	23
1855	—	2	1890	13	60
1858	1	—	1891	21	44
1859	2	—	1892	24	69
1860	2	—	1893	28	53
1861	—	1	1894	20	38
1862	4	3	1895	11	53
1863	6	1	1896	14	54
1864	3	3	1897	17	36
1865	3	4	1898	27	38
1866	4	1	1899	18	47
1867	8	7	безъ указанія года.	12	7
				358	883
				1241	

По **характеру дѣятельности** общества Лифляндской губерніи нынѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ОБЩЕСТВА:	**А.** Въ г. Ригѣ и ея партимон. округѣ	**Б.** Въ уѣздахъ Лифляндской губер.
1) взаимнаго страхованія	1	2
2) взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ	—	440
3) добровольныя пожарныя	4	32
4) взаимнаго страхованія отъ градобитія	—	3
5) сельско-хозяйственныя	6	64
6) потребителей	6	7
7) классы ссудо-сберегательныя	19	30
8) кассы похоронныя	30	23
9) кассы вспомогательныя и похоронныя	51	5
10) общества и классы вспомогательныя	54	28
11) благотворительныя	26	41
12) музыкальныя и пѣвческія	26	55
13) научно-художественныя	14	6
14) библіотеки народныя безплатныя	—	33
15) трезвости	3	34
16) собранія общественныя	13	36
17) корпораціи студенческія	7	6
18) спорта	18	21
19) разныя	22	10
20) обязанныя публичной отчетностью:		
а) банки и другія кредитныя учрежденія . .	*) 16	*) 9
б) торгово-промышленныя предпріятія . . .	48	5
ВСЕГО . . .	364	890
	1254	
	—(6 + 7)	
	1241	

*) О ссудо-сберегательныхъ кассахъ, входящихъ въ этотъ отдѣлъ (рижскихъ — 6 и уѣздныхъ — 7), упоминается подробнѣе въ отдѣлѣ Ссудо-сберегательныя кассы".

Изданіе **„Общества Лифляндской губерніи"** должно принести замѣтную пользу дѣятелямъ мѣстной губернской администраціи, учебнаго округа, суда, полиціи, а также—обществамъ и корпораціямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

Карманная справочная книжка для православнаго духовенства

въ 2-хъ частяхъ

свыше 400 стран.

ЧАСТЬ I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

ЧАСТЬ II—заключаетъ **узаконенія**, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

☞ Осталось небольшое количество II-й части

Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ **„Справочную книжку на 1900 г.“, ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II** „Справочной книжки на 1900 г.“ **НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части **50** коп. за каждый годъ.

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія: Высочайшія награды.—Награды Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго Съѣзда духовенства Рижской епархіи.—Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1898 годъ.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1898—9 учеб. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Освященіе соборнаго храма въ Ревелѣ.—Новая книга: „Общества Лифляндской губ.“.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 мая 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 11.

1 Іюня 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 14 мая во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при Туккумской церкви, псаломщикъ сей церкви Петръ *Пруссъ*.

Предоставлены мѣста: священника при Эмастской церкви — псаломщику Ревельской Владимірской церкви Ивану *Тельпу* и діакона при Перновской церкви—псаломщику Гапсальской Маріи-Магдалинской церкви Николаю *Пушшуну*.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ Рижской Петропавловской церкви учитель школы при Рижскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ Александръ *Коовъ* и исправляющими должность псаломщика бывшій Кюноскій псаломщикъ Алексѣй *Карташевъ* къ Галлистской церкви и учитель Лавровскаго лютеранскаго латышскаго училища, Псковскаго уѣзда, Андрей *Трусмитъ* къ Саусенской церкви.

Умеръ: псаломщикъ Фридрихштадтской церкви Ѳеодоръ *Литвинскій* 7 мая.

Утверждены церковными старостами: Ниггенскій купецъ Ѳедоръ *Барановъ* къ Ниггенской церкви и крестьянинъ Валгутской волости Антонъ *Каррист*ъ къ Ранденской церкви на первое трехлѣтіе съ 20 апрѣля, Рижскій купецъ Иванъ *Пуковъ* къ Рижской Троице-Задвинской церкви на четвертое трехлѣтіе, крестьянинъ Заудзенской волости Мартиніанъ *Скрибисъ* къ Кроппенгофской церкви и крестьянинъ Тугаланской волости Яковъ *Пайгертъ* къ Тугаланской церкви на первое трехлѣтіе съ 9 мая, крестьянинъ Кастолацкой волости Михаилъ *Сааръ* къ Кастолацкой церкви на первое трехлѣтіе съ 12 мая и купецъ Иванъ *Шишкинъ* къ Дуббельнской церкви съ 13 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: священника—при Рижской Троице-Задвинской церкви, діакона при той-же церкви и псаломщиковъ при церквахъ Гривской, Караперской, Черносельской Единовѣрческой, Малоіоанновской, Кюноской, Марценской, Газенпотской, Дондангенской, Скрудалинской, Яковлевской, Пигавольдской, Іеввенской, Хрщевской и Фридрихштадтской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Одинъ изъ Священниковъ Рижской епархіи обратился въ Училищный Совѣтъ съ запросомъ:—могутъ ли сверхъ вызываемыхъ на имѣющіе быть съ 20-го Іюня по 20-е Іюля текущаго года въ Ригѣ учительскіе курсы учителей явиться на эти курсы и другіе учителя — изъ другихъ православныхъ народныхъ школъ. По этому поводу Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ желающіе прибыть на курсы учителя могутъ явиться на оные, но расходы по прибытію и содержанію въ Ригѣ они должны покрыть своими средствами.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1899 г.

ПРИХОДЪ.

Спеціальныя средства:

1) По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1899 г. (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 р. и 2) Управленіемъ Кеммернскими сѣрными водами отпущено на содержаніе приходской школы въ м. Кеммернѣ 200 р. Всего 32390.

РАСХОДЪ.

На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учителю Загницкой вспомогательной школы Р. Ругѣ 7 р. 50 к. съ января по окт. Учит. И. Палвадре 1 р. 25 к. съ 16 ноября. Учит. Сагаферской всп. шк. М. Кырцмику 15 р. Учит. Курлаской всп. шк. М. Лемету 15 р. Учит. Пилипенишской всп. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Шильдауской всп. шк. Б. Каппу 15 р. Учит. Лайвоской всп. шк. А. Мяру 11 р. 25 к. съ янв. по окт. Учит. И. Микка 2 р. 50 к. съ ноября. Учит. Феннериской всп. шк. Г. Шярлу 20 р. Учит. Фриденгельской всп. шк. В. Юргенсону 20 р. Учит. Рамданской всп. шк. И. Лѣпиню 25 р. Учит. Арольской всп. шк. И. Адеру 20 р. 83 к. съ январ. по ноябр. Учит. Ѳ. Шмидту 4 р. 17 р. съ ноября. Крестьянину И. Рейнгольду за испр. долж. помощника учителя при Нустагской всп. шк. съ 3 февраля по 9 апрѣля 1899 года 25 р. Учит. Лейсской всп. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Гроссенгофской всп. шк. Ѳ. Леппику 30 р. Учит. Сурриской всп. шк. М. Раабу 30 р. Учит. Лутерсгофской всп. шк. А. Васулю 30 р. Учит. Рандферской всп. шк. П. Лійву 32 р. Учит. Кармиской всп. шк. А. Аллику 33 р. Учит. Вилоферской всп. шк. Д. Тику 26 р. 25 к. съ январ. по окт. Учит. Мяру 8 р. 75 к. съ окт. Учит. Кокенкауской всп. шк.

Н. Конксъ 26 р. 25 к. съ янв. по окт. А. Маннеру 5 р. 82 к. Учит. Надельской всп. шк. А. Казику 40 р. Пом. уч. Пернигельской прих. шк. А. Застеру 40 р. Пом учит. Сасмакенской прих. шк. М. Курземнѣкъ 40 р. Учит. Рингистской всп. шк. И. Петерсону 40 р. Учит. Капраской всп. шк. А. Сеппу 40 р. Учит. Саареской всп. шк. А. Эннемуйсту 40 р. Учит. Каблинской всп. шк. Янсону 40 р. Учит. Ильмъярвской всп. шк. М. Подекрату 10 р. съ янв по апр. Учит. А. Пуншуну 6 р. 67 к. съ ноября. Учит. Кагруньской всп. шк. Р. Тагену 30 р. съ янв. по окт. Учит. М. Эліасу 3 р. 33 к. съ декабря. Пом. учит. Вольмарской прих. шк. А Слѣпородской 16 р. 77 к. съ янв. по іюль. Учит. рукодѣлія при Вольмарской прих. шк. А. Слѣпородской 10 р. съ октября. Учит. Кайсмасткой всп. шк. В. Вихману 45 р. Пом. учит. Юргенсбургской прих. шк. П. Даву 45 р. Учит. Кенгофской всп. шк. И. Альтасару 50 р. Учит. Койкюльской всп. шк. К. Авику 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. В. Канемяги 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Бладону 50 р. Учит. Иклаской всп. шк. Г. Вахтеру 50 р. Учит. Пуккской всп. шк. П. Альбрехту 50 р. Учит. Линнусткой всп. шк. М. Вяльхотсу 50 р. Уч. Немкюльской всп. шк. М. Вапперу 50 р. Учит. Симистской всп. шк. Т. Пайсту 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Веределю 8 р. 83 к. съ ноября. Учит. Лаугоской всп. шк. К. Гринбергу 50 р. Учит. Летсаской всп. шк. В. Гринталю 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Т. Рою 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Лустиферской всп. шк. М. Ильмъярву 50 р. Учит. Кайзурской всп. шк. Ѳ. Коппелю 50 р. Учит. Эденскюльской всп. шк. В. Канемяги 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Кернеру 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Лиголасмаской всп шк. А. Кюттю 50 р. Учит. Аббульской всп. шк. И. Колтеру 50 р. Учит. Розенгофской всп. шк. Я. Киккасу 50 р. Учит. Кексверской всп. шк. А. Киви 50 р. Учит. Гогенгейденской всп. шк. И. Лугѣ 50 р. Учит. Кугголенской всп. шк. М. Леугасу 50 р. Учит. Кинизарской всп. шк. Д. Липпу 50 р. Учит. Рессарсгофской всп. шк. И. Лютеру 50 р. Учит. Пахельской всп шк. В. Лауриду 50 р. Учит. Кахтлаской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит.

Лауской всп. шк. И. Мусту 50 р. Учит. Адзель Койкюльской всп. шк. І. Мусткиккасу 50 р. Учит. Муйской всп. шк. А. Нурку 50 р. Учит. Метьяльской всп. шк. П. Мехике 50 р. Учит. Пурцаской всп. шк. М. Оолю 50 р. Учит. Лоденгофской всп. шк. А. Озолиню 5 р. Учит. Пизастской всп. шк. П. Пиксу 50 р. Учит. Кюласмаской всп. шк. Т. Палласу 50 р. Учит. Нимиской всп. шк. А. Пеетю 50 р. Учит. Рахульской всп. шк. А. Реяльту 50 р. Учит. Везенбергской пр. шк. Е. Киршъ 33 р. 33 съ янв. по сент. Учит. П. Пименовой 16 р. 67 к. съ сентября. Учит. Мезелауской всп. шк. А. Битте 12 р. 50 к. съ 1 янв. по 1 апр. Учит. Я. Прусу 4 р. 17 к. за сентябрь Учит. И. Шмидту 9 р. 95 к. съ 19 октября. Учит. Нурмской всп. шк. А. Юргенсону 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. И. Аштеменко 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Рандерфской всп. шк. И. Сеппу 50 р. Учит. Соомраской всп. шк. М. Реймецу 4 р. 16 к. за январь. Учит. А. Лелле 45 р. 83 съ февраля. Учит. Ридалаской всп. шк. М. Руузу 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Руузу 10 р. 41 к. съ 16 октября. Уч. Вольденгофской всп. шк. И. Павлову 3 р. 58 к. съ 1 по 27 января Учит. Я. Кайласу 41 р. 66 к. съ марта. Учит. Бринкенгофской всп. шк. Ѳ. Коппелю 25 р. съ янв. по іюль. Учит. Д. Коппелю 8 р. 33 съ ноября. Учит. Насваской всп. шк. Ѳ. Кожевникову 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. В. Юпашевскому 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Фестенской всп. шк. Я. Пруссу 33 р. 33 к. съ янв. по сент. Учит. Паіокурлаской всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Каблиской всп. шк. Ѳ. Силлѣ 50 р. Учит. Канценгофской всп. шк. В. Сакса Кульму 50 р. Учит. Церельской всп. шк. К. Саару 50 р. Учит. Паэльдеской всп. шк. В. Суу 50 р. Учит. Кураверской всп. шк. Д. Сійману 50 р. Учит. Коссеской всп. шк. И. Теппу 50 р. Учит. Уппельской всп. шк. И. Тазане 50 р. Учит. Кассиверской всп. шк. П. Турьку 50 р. Учит. Аеской всп. шк. М. Умбергу 50 р. Учит. Перакюльской всп. шк. П. Шамардину 8 р. 33 к. съ янв. по мартъ. Учит. Раюшской всп. шк. М. Шанину 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Соловьеву 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Торопедайской всп. шк. М. Венесару 25 р. 94 к. съ 1 янв.

по 8 іюля. Учит. И. Сеппу 12 р. 50 к. съ октябр. Учит. Гульбенской всп. шк. Х. Эльцу 50 р. Учит. Вэхмаской всп. шк. Ѳ. Эверту 50 р. Учит. Паацкой всп. шк. В. Юпашевскому 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. А. Тишлеру 4 р. 16 к. съ 1 декабря. Учит. Веллаской всп. шк. К. Сеппу 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Т. Пайсту 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Мурроской всп. шк. Г. Одесѣ 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Рейлиской всп. шк. А. Пюссу 41 р. 26 к. съ янв. по ноября. Учит. Войнской всп. шк. И. Аусмелю 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. М. Тустю 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Игастской всп. шк. Г. Мельдеру 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. В. Лингу 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Нигатской всп. шк. А. Карнеру 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Уч. К. Лемпу 10 р. 41 к. съ 16 окт. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юпашевскому 25 р. съ 1 янв. по іюль. Учит. И. Рейнфельду 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Кайкаской всп. шк. К. Іоабу 12 р. 50 к. съ октября. Учит. Метскюльской всп. шк. А. Сюльду 37 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 30 р. съ янв. по іюль. Учит. Кайкаской всп. шк. М. Війлубу 15 р. съ янв. по апр. Учит. Эбенекской всп. шк. Ѳ. Війлю 60 р. Учит. Тагаферской всп. шк. А. Вельсвебелю 60 р. Учит. Каванской всп. шк. М. Преннеру 45 р. съ янв. по окт. Учит. А. Вальту 10 р. съ ноября. Учит. Носовской всп. школы Я. Кайласу 10 р. съ янв. по мартъ. Учит. Ясальской всп. шк. И. Линдману 45 р. съ янв. по окт. Учит. И. Сеппу 10 р. съ ноября. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Ліясу 60 р. Пом. учит. Тугаланской прих. шк. Я. Муттю 60 р. Учит. Валкской дѣв. прих. шк. Е. Покровской 30 р съ янв. по іюль. Пом. учит. Арросаарской прих. шк. Я. Пайо 60 р. Учит. Перновской прих. шк. А. Палу 60 р. Учит. Рижской Благовѣщенской прих. шк. Г. Пушкареву 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской вспом. школы А. Сталю 60 р. Учит. Кирмзиской всп. шк. П. Шамардину 30 р. съ іюля. Учит. Эгеваской всп. шк. А. Эленду 60 р. Учит. Врангельсгофской дѣв. прих. шк. Ѳ. Добрышевской 70 р. Уч. Коттиской всп. шк. А. Кярку 70 р. Учит. Адаверской вспом.

шк. Г. Кузику 75 р. Учит. Кирмзиской всп. шк. П. Ламбингу 15 р. 62 к. съ 1 янв. по 15 мартъ. Учит. Саулепской всп. шк. Ѳ. Мартинсону 75 р. Учит. Мурроской всп. шк. Г. Одесѣ 18 р. 75 к. съ октября. Учит. Новодеревенской всп. школы К. Смилгѣ 75 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 40 р. съ іюля. Учит. Кярбоской всп. шк. М. Кырнасу 60 р. съ янв. по окт. Учит. И. Линдману 20 р. съ октября. Учит. Ямской всп. шк. И. Муравейскому 80 р. Учит. Орастской всп. шк. К. Миллеру 80 р. Учит. Катрингофской вспом. школы А. Штейнбергу 80 р. Учит. Вахтерпальской вспом. школы Г. Яксману 80 р. Пом. учит. Гривской прих. шк. П. Васкису 53 р. 33 к. съ янв. по. сент. Учит. Нурзинской всп. шк. К. Беренштрауху 90 р. Учит. Линденской всп. шк. М. Вяли 75 р. съ янв. по ноябрь. Учит. Ваккуской всп. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Курисооской всп. шк. А. Арьяксе 100 р. Учит. Мойзекюльской всп. шк. Д. Арьяксе 100 р. Учит. Казвандской всп. шк. И. Ванавески 100 р. Учит. Линденской всп. школы М. Вяли 16 р. 67 к. съ ноября. Учит. Грозданской всп. шк. П. Гроту 100 р. Учит. Кивиденской всп. шк. И. Гансману 100 р. Учит. Коргенской всп. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Аброской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Готландской всп. шк. М. Круму 100 р. Учит. Петалаской всп. шк. А. Кюммелю 68 р. 87 к. съ янв. по 9 сент. Учит. Г. Мельдеру 25 р. съ октября. Учит. Ротчинской всп. шк. И. Козлову 100 р. Учит. Вяльгильской всп. шк. А. Круузу 33 р. съ янв. по 30 апрѣля Учит. Раннаской всп. шк. К. Кокла 100 р. Учит. Колецкой всп. шк. П. Колосову 100 р. Учит. Энивeрской вспом. школы К. Коольману 100 р. Учит. Каблинской всп. шк. Н. Леттю 100 р. Учит. Палуперской всп. шк. М. Мальму 100 р. Учит. Арукюльской всп. шк. Е. Местеру 100 р. Учит. Юрьевской георгіевской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Гапсальской пр. шк. Ѳ. Стволанскому 100 р. Учит. Махтерской всп. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Рижской Всѣхсвятской пр. шк. А. Стѣбрису 100 р. Учит. Кагустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Гривской дѣв. прих. шк. Е. Рейнгаузенъ 34 р. 98 к. съ 25 августа. Учит. Рейлиской всп. шк. А. Пюссу

16 р. 67 к. съ ноября. Учит. Оденвальской всп. шк. И. Янусу 66 р. 67 к. съ янв. по сент. Учит. К. Сеппу 25 р. съ окт. Учит. Саклаской всп. шк. А. Тамвелю 75 р. съ янв. по окт. Учит. Пацальской всп. шк. И. Томингасу 100 р. Учит. Невеской всп. шк. П. Тамбергу 100 р. Учит. Кастинской всп. шк. И. Уэсону 100 р. Учит. Овсовской всп. шк. А. Угольникову 100 р. Учит. Кастранской всп. шк. И. Федеру 100 р. Учит. Ватлаской всп. шк. И. Янсону 100 р. Учит. Састамской всп. шк. А. Рависбергу 100 р. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Н. Юрисону 85 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Гринвальдской всп. шк. Ю. Бечевскому 120 р. Учит. Свейцемской всп. шк. А. Войту 120 р. Учит. Керстенской всп. шк. М. Какку 120 р. Учит. Черносельской дѣв. пр. шк. А. Колоколовой 120 р. Уч. Тайвольской всп. шк. А. Кривелю 120 р. Мягикормской всп. шк. П. Лупкину 120 р. Пом. учит. Иллукстской прих. дѣв. шк. М. Каташевской 90 р. съ янв. по окт. Уч. Н. Николской 28 р. 25 к. съ 6 окт. Уч. Метскюльской всп. шк. Ѳ. Кожевникову 30 р. съ окт. Учит. Пахельской всп. шк. В. Паеву 100 р. съ янв. по ноябрь. Учит. Раппинской дѣв. пр. шк. А. Соловьевой 120 р. Учит. Метсакюльской всп. шк. М. Трусману 120 р. Учит. Олешницкой дѣв. пр. шк. А. Хвоинской 120 р. Пом. учит. Каркусской пр. шк. И. Ээку 120 р. Пом. уч Нустагской всп. школы И. Адеру 20 р. съ ноября. Учит. Альтенгогской всп. школы И. Пуккиту 130 р. Учит. Хардоской всп. шк. А. Трею 32 р. 50 к. съ 1 января по 1 апрѣля. Учит. Лаздонской прих. шк. А. Яукрубену 130 р. Учит. Вэпской всп. шк. П. Шамардину 46 р. 67 к. съ 1 марта по 1 Іюля. Учит. Видальской вспом. шк. П. Аболину 150 р. Учит. Боккенгофской дѣв. школы Е. Германъ 150 р. Учитель. Перновской дѣв. прих. школы П. Пранцъ 150 р. Учит. А. Березской 150 р. Уч. Валгутской всп. шк. И. Вагѣ 27 р. 5 к. съ 3 окт. по 8 дек. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. А. Зариню 150 р. Учит. Кыпноской вспом. шк. М. Оольману 150 р. Учит. Кароленской дѣв. прих. шк. П. Пименовой 100 р. съ январ. по сентбр. Учит. Л. Кюммель 31 р. 97 к. съ 14 окт. Учит. Субботской всп. шк. М. Левицкому 100 р. Учит. Вэпской всп. шк. А. Пяйву

25 р. съ 1 янв. по мартъ 75 р. съ 1 іюля. Учит. Ороской вспом. шк. И. Паулусу 150 р. Учит. Пахельской вспом. школы В. Паеву 25 р. съ ноября. Учит. Гибкенской вспом. школы Б. Стапрану 150 р. Учит. Ярьякской вспом. шк. А. Скоропостижному 150 р. Учит. Вяльгильской вспом. шк. Н. Соколовскому 25 р. съ ноября. Учит. Газауской вспом. шк. П. Тарзеру 150 р. Пом. учит. Гутенансбахской прих. шк. А. Тальцу 150 р. Учит. Кангроской вспом. шк. Я. Таркпеа 150 р. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Ю. Мигла 25 р. 82 к. съ 29 октяб. Учит. Газикской вспом. шк. А. Тамвелю 37 р. 50 к. съ октября. Учит. Оберпаленской дѣв. школы К. Уберской 150 р Учит. Кортенгофъ-Василистской вспом. шк. Ѳ. Фогелю 150 р. Учит. Валкской вспом. шк. П. Лупкину 160 р. Учит. Газикской вспом. шк. Л. Иваску 127 р. 50 к. съ январ. по окт. Учит. Верроской дѣв. шк. М. Антсонъ 180 р. Учит. Гривской дѣв. прих. шк. Е. Тычининой 150 р. съ янв. по ноябр. Учит. К. Лукашевичъ 30 р. съ ноября. Учит. Валкской дѣв. прих. школы М. Пауль 50 р. 50 к. съ 20 сент. Учит. Аррокюльской дѣв. прих. шк. Е. Уткиной 180 р. Учит. Лустиферской вспом. шк. Я Альтасару 200 р. Учит. Иллукстской прих. шк. А. Коваленкову 200 р. Учит. Феккельской вспом. шк. М. Лео 200 р. Учит. Мудастской вспом. шк. И. Мяннику 200 р. Учит. Рейденгофской вспом. шк. С. Панову 200 р. Учит. Риж. Вознесенской прих. шк. Г. Михельсону 240 р. Учит. Лаудонской прих. шк. А. Ругаю 70 р. съ 15 сент. Учит. Кандавской вспом. шк. Я. Калныню 45 р. 32 к. съ 23 окт. Учит. Овиженской вспом. шк. И. Рудзиту 45 р. 94 к. съ 22 окт. Учит. Ренненской вспом. школы Х. Аболину 187 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Н. Цантелееву 62 р. 50 к. съ октября. Учит. Боккенгофской вспом. шк. А. Герману 250 р. Учит. Иллукстской дѣв. прих. шк. О. Дорожаевской 250 р. Учит. Лаудонской прих. шк. А. Гозиту 102 р. 6 к. съ 1 янв. по 28 мая. Учит. Овиженской вспом. школы А. Витолю 175 р. 65 к. съ 1 янв. по 13 сент. Учит. Вормской прих. шк. К. Креку 194 р. 10 к. съ 1 января по 25 октябр. Учит. Гроссъ Ирбенской вспом. шк. М. Калнину 250 р. Учит. Кастолацкой дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Боровской

всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Рижской Троице-Задвинской прих. шк. А. Лайдыню 250 р. Учит. Цолгофской вспом. шк. Г. Немму 250 р. Учит Маргграженской всп. шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Дуббельнской прих. шк. И. Михалеву 250 р. Учит. Ревельской Никол. прих. шк. Т. Кузику 250 р. Учит. Кандавской всп. шк. Я. Сирмайсу 187 р. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Либавской дѣв. прих. шк. О. Гринвальдъ 300 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. А. Подрядчику 300 р. Уч. Митавской прих. шк. И. Лѣпкалну 300 р. Учит. Кароленской прих. шк. Петерсону 98 р. 24 к. съ 3 сент. Учит. П. Каппару 133 р. 33 к. съ 1 янв. по 11 іюля. Учит. Кеммернской прих. шк. Я. Силину 71 р. 58 к. съ 5 окт. Учит. Аренсбургской прих. шк. М. Коэлю 350 р. Учит. Кеммернской прих. школы А. Гулену 225 р. съ 1 января по 16 апрѣля. Итого 20982 р. 61 к.

На выдачу пособія учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Недремской всп. шк. В. Юргенсону 10 р. Учит. Казвандской всп. шк. И. Ванавески 10 р. Учит Тагуловской всп. шк. П. Альтасару 10 р. Учит. Вахтерпальской всп. шк. Г. Яксману 10 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 10 р. Учит. Коттиской всп. шк. А. Кярку 10 р. Учит. Поддиской всп. шк. А. Теннисону 10 р. Учит. Селлиской вспом. школы А. Реа 10 р. Учит. Темстамской всп. шк. К. Редамецу 10 р. Учит. Кастнаской всп. шк. А. Вестману 10 р. Учит. Суйкской всп. шк. М. Кійску 10 р. Учит. Игаской вспом. школы К. Лэтусу 10 р. Помощн. учит. Яковлевской прих. школы М. Томсону 10 р. Учит. Пираферской всп. шк. Гр. Эскусону 15 р. Учит. Розенгофской всп. шк. Я. Киккасу 15 р. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. А. Зариню 15 р. Помощн. уч. Фелькской прих. шк. К. Лехмусу 15 р. Учит. Загницкой всп. шк. К. Іоабу 20 р. Учит. Тестамской прих. шк. А. Лійку 20 р. Учит. Пюхтицкой прих. шк. А. Васильеву 25 р. Учит. Нустагской всп. шк. А. Пябо 20 р. Итого 275 р.

На выдачу наградъ учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Ватлаской всп. шк. И. Янсону 10 р. Учит. Линденской всп. шк. М. Вяли 10 р. Учит. Ороской вспом. школы И. Паулусу 10 р. Учит. Ваккуской всп. шк. И. Артосу 10 р. Учит. Арукюльской всп. шк. Е. Мейстеру 10 р. Пом. учит. Юргенсбургской всп. шк. П. Даву 10 р. Учит. Перновской прих. шк. А. Палу 15 р. Учит. Пильтенской прих. школы К. Шрейберу 15 р. Учит. Мяэмызской прих. шк. В. Вэрлоку 15 р. Учит. Цолгофской всп. шк. Г. Немму 15 р. Учит. Раппинской прих. шк. И. Кримпу 15 р. Учит. Рамданской всп. шк. И. Лѣпиню 15 р. Итого 155 р.

На постройку школьныхъ домовъ.

На постройку дома для Селлиской вспом. школы 200 р. На постройку дома для Пюхтицкой прих. школы 500 р. На приспособленіе купленнаго Венденскимъ православн. Братствомъ для Венденской прих. шк. дома къ школьныхъ потребностямъ 500 р. На постройку дома для Марценской прих. шк. 950 р. Итого 2150 р.

На ремонтъ домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ

Фестенской прих. шк. 50 р. Анценской прих. шк. 80 р. Лембургской прих. шк. 80 р. Пернигельской прих. шк. 90 р. Гелламской прих. шк. 100 р. Караперской прих. шк. 120 р. Новодеревенской всп. шк. 190 р. Кастолацко — Эденпейской прих. шк. 200 р. Пальцмарской прих. шк. 300 р. Карриской прих. шк. 400 р. Аудернской прих. шк. 400 р. Пейдеской прих. шк. 250 р. Итого 2260 р.

На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Гольденбекской прих. шк. 17 р. 50 к. Энивериской всп. шк. 25 р. Салентагской всп. шк. 25 р. Пахельской всп. шк. 25 р. Казвандской 25 р. Рогеской всп. шк. 25 р. Кассиверской всп. шк. 25 р. Егеваской всп. шк. 25 р. Ротчинской всп. шк. 30 р. Кюльцемской прих. шк. 30 р. Линденской вспом. шк 35 р. Колецкой всп. шк. 35 р. Палуперской всп. шк.

25 р. Метсакюльской всп. шк. 25 р. Вяккуской всп. школы 37 р. 50 к. Курисской всп. шк. 37 р. 50 к. Мудастской всп. шк. 37 р. 50 к. Саклаской всп. шк. 37 р. 50 к. Раннаской всп. шк. 37 р. 50 к. Вяльгильской всп. шк. 40 р. Табиферской всп. шк. 40 р. Вайкнаской вспом. школы 45 р. Кидепской всп. шк. 45 р. Гибкенской всп. шк. 50 р. Клейнъ-Ирбенской всп. шк. 50 р. Видальской всп. шк. 50 р. Фалькенауской прих. шк. 50 р. Невеской всп. шк. 55 р. Вахтерпальской 50 р. Газенпотской прих. шк. 110 р. Боровской всп. шк. 55 р. Раюшской вен. шк. 50 р. Арукюльской всп. шк. 75 р. Таиской прих. шк. 60 р. Ренненской всп. шк. 60 р. Кеммернской прих. шк. 40 р. Венденской прих. шк. 150 р. Кандавской всп. шк. 170 р. Носовской прих. шк. 100 р. Солонайской прих. шк. 200 р. Якобштадтск. прих. дѣв. шк. 75 р. Иллукстской прих. дѣв. шк. 200 р. Гросъ-Ирбенской всп. шк. 62 р. 50 к. Виндавской прих. шк. 120 р. Либавской дѣв. прих. шк. 300 р. Ревельской Владимірской прих. шк. 300 р. Гривской прих. шк. 150 р. Феллинской прих. шк. 250 р. Балтійско-Портской прих. шк. 145 р. Валкскихъ прих и всп. шк. 429 р. 79 к. На наемъ квартиръ: Учит. Кароленской прих. шк. П. Кюппару 7 р. 50 к. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. И. Юрисону 27 р. Итого 4171 р. 79 к.

На содержаніе приходскихъ школъ.

Пюхтицкой прих. шк. 250 р. При Рижской Св. Троицкой Общинѣ дѣв. шк. 200 р. Итого 450 р.

На устройство классной мебели и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школъ.

Фабіановской прих. шк. 12 р. 18 к. Скрудалинской прих. школы 30 р. Итого 42 р. 18 к.

На Канцелярію Училищнаго Совѣта

На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта 800 р. На наемъ писцовъ 632 р. На наемъ служителя 120 р. На канцелярскія принадлежности 121 р. 53 к. Итого 1673 р. 53 к.

На разные предметы.

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 150 р. На отопленіе дома Пюхалепской прих. шк. 30 р. Фабіановской 30 р. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, — на уплату аренды за занимаемыя для школъ помѣщенія, — на постройку и ремонтъ школьныхъ домовъ,—на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1899 году 19 р. 89 к. Итого 229 р. 89 к.

Въ 1899 году поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей. Израсходовано въ 1899 году по отдѣламъ—1-му 20982 р. 61 к.,—2-му 275 р.,—3-му 155 р., 4-му 2150 р., — 5-му 2260 р., — 6-му 4171 р. 79 к.,—7-му 450 р., — 8-му 42 р. 18 к., — 9-му 1673 р. 53 к. и 10-му 229 р., 80 к.; а всего тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца** (радужныхъ) **1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Бесѣда о вѣрѣ въ Черносельской церкви.

Живая спасающая вѣра. (Ев. Лук. 18 35—43). Въ одно изъ своихъ путешествій изъ Галилеи въ Іерусалимъ Іисусъ Христосъ посѣтилъ гор. Іерихонъ. Какъ всегда, за Нимъ слѣдовалъ народъ, жаждавшій увидѣть какое-нибудь чудо, получить помощь отъ Него, или послушать Его ученіе. Случилось такъ, что близъ дороги сидѣлъ слѣпецъ, просившій милостыню. Кто не видѣлъ на своемъ вѣку этихъ несчастныхъ людей? Кто не проникался глубокимъ состраданіемъ къ тѣмъ, предъ очами которыхъ закрытъ міръ Божій съ его красой, съ дивными твореніями Божіими, свидѣтельствующими о премудрости, могуществѣ и благости Создателя, славѣ небеснаго Царя? Есть ли на свѣтѣ несчастіе тяжелѣе слѣпоты? Жизнь слѣпца (въ большинствѣ случаевъ) не жизнь, а прозябаніе: онъ обреченъ на постоянную бездѣятельность, предъ нимъ закрыты всѣ пути къ земному благосостоянію, къ самостоятельной работѣ, къ труду, дающему насущный кусокъ хлѣба, а вмѣстѣ съ тѣмъ полноту и смыслъ жизни.

Въ наше время добрые люди стараются облегчить участь слѣпцовъ, ихъ пріучаютъ къ работѣ, выучиваютъ даже читать и писать. Въ тѣже далекія времена объ нихъ никто не заботился. Тяжело было положеніе слѣпца обезпеченнаго, изъ богатой семьи, каково же было положеніе слѣпца-бѣдняка? Жизнь его проходила на улицѣ, весь интересъ сосредточивался на подачкахъ, перепадавшихъ ему отъ сострадательныхъ людей. Вотъ такой то бѣднякъ-слѣпецъ сидѣлъ при дорогѣ, по которой лежалъ путь Спасителя. Очевидно, это была большая людная улица, гдѣ болѣе всего можно было ожидать щедрой и обильной милостыни со стороны прохожихъ. Сколько разъ, быть можетъ, сидѣлъ онъ здѣсь и проводилъ долгіе часы? Сколько думъ тяжелыхъ передумалъ онъ, сидя при дорогѣ, въ грязи, въ пыли, подъ зноемъ южнаго, жгучаго солнца? Быть можетъ, предъ его мысленнымъ взоромъ про-

ходила его протекшая жизнь, когда и онъ, какъ другіе, смотрѣлъ на міръ Божій, любовался его красою и наслаждался жизнью; быть можетъ сердце его наполнялось чувствомъ горечи и сожалѣнія, когда онъ припоминалъ, какъ не хорошо онъ пользовался жизнью, предаваясь необузданно страстямъ, утопая въ порокѣ, нарушая заповѣди Божіи — и въ своей слѣпотѣ видѣлъ наказаніе Божіе, карающую десницу Господню, и отъ этого еще глубже и тяжелѣе страдалъ, болѣе чувствовалъ себя жалкимъ и несчастнымъ. Сколько разъ, быть можетъ, возносилъ онъ горячую молитву ко Господу, прося Его избавить отъ постигшаго наказанія и открыть ему очи, но помощь не приходила . . . . и теперь, сидя при дорогѣ, быть можетъ, онъ углубился въ свои мысли. Вдругъ слышитъ шумъ приближающейся толпы. Что это такое? Откуда и кто эти люди? Подумалъ онъ и съ этими вопросами обратился къ проходящимъ. Ему сказали: „идетъ Іисусъ Назорей.“ Имя Іисуса успѣло облетѣть всю еврейскую страну: много говорилось о дивныхъ дѣлахъ, которыя совершалъ Іисусъ Христосъ, пророкъ изъ Назарета, какъ Его обычно называли; припоминались и передавались изъ устъ въ уста Его чудеса: воскрешеніе мертвыхъ, изгнаніе бѣсовъ, исцѣленіе больныхъ; всѣ знали, съ какою любовью Онъ относился ко всѣмъ страждущимъ, обездоленнымъ; дошли эти слухи и до Вартимея (Мр. 11.) (такъ звали слѣпца) и вотъ въ душу его закралась надежда, не поможетъ ли и ему Іисусъ Христосъ. Слыша о чудесахъ Христовыхъ, онъ своимъ простымъ сердцемъ уразумѣлъ, что Іисусъ изъ Назорета, — не простой человѣкъ, а посланникъ Божій, Тотъ потомокъ Давида, о которомъ предсказывали пророки и пришествіе котораго ожидалось въ то время. — И вотъ въ душѣ слѣпого росла вѣра въ силу и могущество Спасителя, и когда онъ узналъ, что идетъ Іисусъ Назорей, онъ съ глубокой вѣрой воскликнулъ: „Іисусъ, сынъ Давидовъ! помилуй мя!“ Помиловать значитъ простить; очевидно, слѣпецъ чувствовалъ свою вину предъ Богомъ, очевидно, онъ сознавалъ, что слѣпота послана ему въ наказаніе за грѣхи, а потому прежде всего проситъ прощенія, помилованія. Въ этомъ ви-

дится новое доказательство его вѣры въ Божественное посланничество Іисуса Христа, которому дана власть прощать и миловать. Народъ, окружавшій Спасителя, вмѣсто того, чтобы поддержать просьбу слѣпого, усилить ее своими просьбами, заставлялъ его замолчать; очень можетъ быть, Спаситель въ это время что-нибудь говорилъ и крикъ слѣпца мѣшалъ толпѣ внимать словамъ Іисуса Христа; такъ или иначе, но слѣпецъ не упалъ духомъ, а еще громче, усиленнѣе сталъ взывать: „сынъ Давидовъ, помилуй мя!“ Тогда Іисусъ Христосъ остановился, велѣлъ подвести къ Себѣ слѣпого и спросилъ его: „чего ты хочешь отъ Меня?“ Сердцевѣдецъ Христосъ зналъ, что нужно слѣпцу; Онъ давно проникъ въ его душу, видѣлъ его вѣру въ силу и могущество Его, и задалъ этотъ вопросъ ради другихъ, чтобы всѣ видѣли эту силу вѣры и научились, какъ надо просить у Бога помощи. Слѣпецъ тотчасъ обнаружилъ свою вѣру и высказалъ свое желаніе: „Господи!“, сказалъ онъ, „хочу прозрѣть.“ „Прозри“, отвѣтилъ ему Спаситель: „вѣра твоя спасла тебя“, — и слѣпецъ тотчасъ прозрѣлъ и пошелъ за Іисусомъ Христомъ, славя Бога. Это чудо глубоко подѣйствовало на душу слѣпца, окончательно утвердило въ немъ вѣру въ Іисуса Христа и сдѣлало его послѣдователемъ Спасителя; въ немъ совершился тотъ спасительный переворотъ, когда человѣка оставляетъ все грѣховное, нечистое, пробуждаются его добрыя силы и онъ стремится къ лучшей святой жизни. Прозрѣвшій тѣлесными очами, прозрѣлъ и душею свою: онъ понялъ, что въ Іисусѣ Христѣ источникъ истинной жизни, въ Его ученіи, въ Его словахъ скрывается и радость, счастье человѣческое, украшающее нашу жизнь, дѣлающее ее осмысленной, богоугодной — и онъ пошелъ въ слѣдъ учениковъ Христовыхъ. Понялъ и народъ, что Іисусъ, котораго они называли Назореемъ, Божій посланникъ и прославилъ Бога, даровавшаго людямъ такого благодѣтеля.

„Вѣра твоя спасла тебя“, такъ сказалъ Іисусъ Христосъ слѣпцу. Что отсюда видно? Видно, какую силу имѣетъ для каждаго человѣка глубокая, чистая, сильная вѣра. Въ чемъ ея сила? Она спасаетъ насъ, спасаетъ отъ грѣховъ, отъ

беззаконій, отъ гнѣва и наказанія Божія, спасаетъ отъ діавола, отъ адскихъ мукъ, спасаетъ отъ несчастій и бѣдъ земныхъ, спасаетъ и привлекаетъ къ намъ милость Божію, прощеніе Отца небеснаго, низводитъ миръ въ нашу душу, радость, открываетъ двери въ царство небесное, даетъ вѣчное блаженство. Что есть вѣра и въ чемъ она должна обнаруживаться? Мы должны твердо помнить, что есть Богъ, Творецъ міра, Царь всей вселенной, Всесвятый, Милосердый Отецъ небесный, а мы рабы Его, а по благодати дѣти; мы должны всѣмъ сердцемъ усвоить тайну искупленія міра чрезъ Христа Спасителя, которую проповѣдуетъ намъ Святая Церковь; мы должны вѣрить, что выше всего въ мірѣ — есть воля Божія, законъ Господень, которому должны подчиняться, по которому должны проводить свою жизнь.

Только такая вѣра имѣетъ силу, значеніе для нашего спасенія. Недостаточно только мыслью допускать и признать существованіе Бога, признавать Его законъ чистѣйшимъ и святѣйшимъ, нужно всѣмъ существомъ своимъ свою вѣру обнаруживать въ жизни, оправдывать дѣлами. Въ комъ есть эта истинная вѣра, тотъ стремится жить такъ, какъ Богъ велитъ; онъ постоянно видитъ мысленными очами Господа, чувствуетъ Его бытіе, стремится въ молитвѣ предъ Нимъ излить свое сердце, горящее благодарностію, любовію и преданностію Его святой волѣ, и, чтобы не случилось въ его жизни, онъ увѣренъ, убѣжденъ, что все творится по волѣ Царя небеснаго; онъ, какъ Іовъ любитъ и помнитъ Бога и при благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ богатствѣ, достаткѣ, когда здоровъ, — и при неблагопріятныхъ, напр., въ бѣдности, болѣзни, при смерти близкихъ, дорогихъ лицъ и пр. Вы никогда не увидите на лицѣ его уныніе, никогда изъ устъ его не услышите ропота, жалобы. Вся жизнь его наполнена добрыми стремленіями къ святости, совершенству, одинъ у него страхъ, какъ бы не впасть въ грѣхъ, одно опасеніе, какъ бы не оскорбить Всесвятаго Бога нарушеніемъ заповѣдей даже невольно; если же это случится, то съ глубокимъ сокрушеніемъ, со слезами покаянія, съ надеждой на милосердіе Божіе, проситъ про-

щенія у Бога, не хотящаго погибели грѣшниковъ, зовущаго всѣхъ къ покаянію и спасенію. Этой твердой, истинной, живой вѣры исполнены были всѣ святые люди, окружающіе теперь престолъ Божій, она вела ихъ на величайшіе подвиги во славу Божію, на благо ближнихъ, она давала имъ силу перетерпѣвать самыя ужасныя, лютыя мученья, лютую смерть, она побуждала ихъ раздавать свое имѣніе, свои деньги, сокровища бѣднымъ, а самимъ проводить жизнь въ молитвѣ, постѣ, нищетѣ. Вотъ каковы должны быть истинно-вѣрующіе! Вотъ какая вѣра даетъ спасеніе!

Но какъ много есть людей, считающихъ себя вѣрующими вполнѣ искренно, въ дѣйствительности же весьма маловѣрныхъ; какъ много, очень много, такъ называемыхъ, слѣпо вѣрующихъ, не отдающихъ себѣ отчета въ своей вѣрѣ; — отличительный признакъ ихъ разладъ между вѣрою и жизнью, между тѣмъ ученіемъ, которое они признаютъ святымъ, спасающимъ и между ихъ дѣлами, словами, мыслями.

Можно ли назвать истинно вѣрующимъ того, кто воруетъ, обманываетъ, создаетъ свое земное благополучіе на нечестныхъ поступкахъ, угнетаетъ бѣдныхъ, обираетъ безпомощныхъ? Если онъ и вѣритъ въ Бога, то у него нѣтъ вѣры въ правосудіе Божіе, нѣтъ страха предъ гнѣвомъ Божіимъ, нѣтъ вѣры въ загробную жизнь, гдѣ грѣшники будутъ мучаться вѣчнымъ неугасающимъ огнемъ: *„ибо открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду человѣковъ, подавляющихъ истину неправдою“* (Рим. 1. 18.).

Можно ли считать истинно вѣрующими тѣхъ, кто бранится худыми, скверными словами? Можетъ ли ихъ спасти вѣра? Нѣтъ — они не знаютъ своей вѣры, которая гласитъ: *„яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ человѣцы, воздадятъ о немъ слово въ день судный“* (Мѳ. 12. 36). *„Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе“* (Іак. 1.26.).

Не слѣпо ли вѣруютъ тѣ, кто живетъ распутно, кто вовлекаетъ въ блудъ ложными обѣщаніями и затѣмъ бросаетъ

опозоренныхъ имъ и обезчещенныхъ? У такихъ людей нѣтъ истинной, правой вѣры, они не придаютъ значенія, не почитаютъ спасительными словъ Спасителя, вѣщающаго: *всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ* (т. е. съ дурными мыслями) *уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ* (Мѳ. 5, 28), они пропускаютъ мимо ушей угрозу ап. Павла: „*прелюбодѣи царствія Божія не наслѣдятъ*“ (Еф. 5, 5), они сами себя готовятъ на погибель. Гдѣ тутъ вѣра? А тѣ, которые, какъ только случится несчастіе, напр., потеря имущества, тяжкая болѣзнь, смерть близкихъ людей, впадаютъ въ отчаяніе, ропщутъ на Бога, жалуются на несправедливость, унываютъ, развѣ могутъ надѣяться на спасенье? Нѣтъ, имъ недостаетъ вѣры въ Бога-Промыслителя, Небеснаго Отца, безъ воли котораго ни одинъ волосъ не упадетъ съ нашей головы (Мѳ. 10, 31). У нихъ нѣтъ ясной вѣры въ загробную жизнь, какъ конечную цѣль нашей земной жизни, они всѣмъ сердцемъ прилѣпились къ земли, не воспринимая сердцемъ словъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его и это все приложится вамъ*“ (Мѳ. 6, 33). Ропща на Бога, они сами себя дѣлаютъ судьями и кого? судьями Бога, Премудраго, Всесвятаго Всеблагаго. Вотъ до чего можетъ довести человѣка слѣпая вѣра; если эти люди и молятся Богу въ церкви и дома, если они и считаютъ самихъ себя вѣрующими, они не спасутся, имъ не достаетъ той вѣры, которая вводитъ въ небесное царство. Все это и тому подобное научаетъ насъ, что истинная вѣра, живая вѣра, которая приноситъ спасеніе, должна непремѣнно обнаруживаться не только въ словахъ, но и въ дѣлахъ, во всей жизни. „*Вѣра безъ дѣлъ мертва есть*“ (Іак. 2, 17). Только тотъ, кто при всякихъ обстоятельствахъ жизни, во время всего своего земнаго пути, остается вѣренъ Христу, можетъ надѣяться на милость Божью: только тѣ услышатъ радостный зовъ Сына Божія: „*пріидите благословенные Отцы Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданья міра*“ (Мѳ. 25, 34). Тѣмъ же, кто почиталъ себя вѣрующимъ, но не жилъ, какъ его вѣра учила, скажетъ Господь: „*идите отъ Меня проклятые въ огнь вѣчный, уготованный діаво-*

лу и ангеламъ его“, (Мѳ. 28, 41) ибо *„не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго* (Мѳ. 7, 21).

Тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь и немногіе находятъ ихъ“ (Мѳ. 7, 14), такъ говорилъ нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Эти слова должны быть всегда въ памяти тѣхъ, кто ищетъ спасенія чрезъ вѣру; это пробный камень, чрезъ который испытывается сила нашей вѣры, преданности Богу, Его святому закону; отъ этихъ словъ мы убѣждаемся, что истинная вѣра требуетъ отъ человѣка рѣшимости при извѣстныхъ обстоятельствахъ отказаться отъ многихъ земныхъ радостей, перенести всѣ испытанія, какія встрѣчаются въ жизни. Но, отчего, быть можетъ, вы спросите, живя на землѣ, истинный христіанинъ долженъ терпѣть всевозможныя лишенія, претерпѣвать и переносить различныя скорби? Потому, отвѣчу вамъ, что наша земная жизнь есть борьба правды со зломъ. Никакая борьба не обходится безъ лишеній, безъ подвиговъ, ни что не дается безъ усилія, безъ извѣстнаго напряженія. Много этихъ лишеній выпадаетъ на долю воиновъ, защищающихъ свое отечество отъ враговъ, многіе за родину проливаютъ кровь свою, оберегая имущество, благополучіе, свободу, независимость и близкихъ своихъ. Еслибы всѣ стали безпечно смотрѣть на приближающаго врага, еслибы никто не взялъ на себя трудъ отражать его нападенія, то врагъ завладѣлъ бы нашимъ достояніемъ, нашей землей, разрушилъ бы наши жилища, сталъ бы угнетать насъ большими налогами, сдѣлалъ бы нашу жизнь тяжелой, невыносимой. Только отвагой, смѣлостію, претерпѣвая временно лишенія, можно достигнуть побѣды. Отечество христіанъ—царство небесное, ихъ богатство, сокровище-вѣчное блаженство, ихъ—оружія святость, чистота душевная, покорность волѣ Божіей при содѣйствіи св. таинствъ. Врагъ вѣрующихъ—діаволъ, его оружіе—соблазны: вовлечь человѣка въ грѣхъ, отнять у него святость, непорочность, чрезъ то лишить его вѣчнаго блаженства, сдѣлать своимъ плѣнникомъ, бросить въ адъ. Отсюда ясно слѣдуетъ, какъ внимательны должны мы быть, чтобы чрезъ эти тѣсныя врата, этимъ узкимъ путемъ проник-

нуть въ царство небесное, чтобы не споткнуться о тѣ преграды, которыя ставитъ намъ діаволъ на этомъ пути, прельщая насъ минутными, земными удовольствіями. И истинный христіанинъ уповающій на помощь Божію, не боится этихъ испытаній, не падаетъ духомъ, когда они постигаютъ его, напротивъ радуется, вѣря слову Божію, которое говоритъ: *„съ великою радостію принимайте, братія моя, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе, терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка“* (Іак. 1, 2—4). Борьба съ діаволомъ ведется только за землѣ, гдѣ онъ, *„какъ левъ рыкающій ходитъ, ища кого поглотить“* (1 Петр. 5); тамъ, за гробомъ, онъ не имѣетъ никакой силы, тамъ, въ царствѣ Божіемъ мы, какъ за крѣпкаго стѣною, ограждены отъ его нападеній. Поэтому единственная наша работа, какъ бы благополучно пройти чрезъ поле житейское и, временно испытавъ нѣкоторыя лишенія, достигнуть града, гдѣ насъ ожидаютъ одни только радости.

Бр., мы всѣ здѣсь предстоящіе считаемъ себя православновѣрующими, иначе мы и не стояли бы въ храмѣ, иначе и не чтили бы Бога своими молитвами; но, въ дѣйствительности, есть ли въ насъ вѣра живая, сильная, твердая вѣра, все побѣждающая? Пусть каждый испытаетъ самъ себя въ этомъ, пусть припомнитъ свою жизнь и посмотритъ, похожа ли на жизнь вѣрующаго, *„свѣтъ котораго долженъ свѣтиться предъ человѣками, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего небеснаго“* (Мѳ. 5, 16), и если увидитъ, что многаго ему недостаетъ, чтобы быть истинно вѣрующимъ и получить спасеніе, пусть, воскликнетъ отъ всего сердца, *„вѣрую, Господи, помози моему невѣрію“* (Мк. 9, 24). Господь услышитъ усердную молитву, укрѣпитъ вѣру его и направитъ на путь спасенія благодатію Святаго Утѣшителя Духа. Но надѣясь на помощь свыше, приложимъ и сами стараніе сохранять и соблюдать свою вѣру. Богъ только помогаетъ намъ въ нашихъ добрыхъ начинаніяхъ; отъ нашей же воли зависитъ воспользоваться этой помощью для собственнаго блага.

Для того Господь и далъ намъ свободную волю, чтобы мы сами избирали жизненный путь и располагали своими поступками и дѣйствіями по своему усмотрѣнію. Кто избираетъ путь, указанный въ евангеліи, кто *„вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ, тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ* (Іак. 1, 28), тотъ спасется, того въ объятія свои приметъ Сынъ Божій и вселитъ въ обителяхъ праведниковъ. А кто свободу свою употребитъ во зло, на угожденіе своей грѣшной плоти, на служеніе діаволу, того ждетъ адъ. Послѣдуемъ же, бр., этимъ наставленіямъ, которымъ научаетъ насъ слово Божіе, раскрывая предъ нами, какова должна быть живая, спасающая вѣра, чтобы и намъ услышать гласъ Сына Божія, когда предстанемъ предъ судомъ Его страшнымъ: „вѣра твоя спасла тебя“. *„Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ, діаволъ, ходитъ, какъ левъ рыкающій, ища, кого поглотить. Противустойте ему твердой вѣрой, зная, что такія страданія случаются съ братьями вашими въ мірѣ. Богъ же всякія благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу во Христѣ Іисусѣ, Самъ, по кратковременномъ страданіи вашемъ, да совершитъ васъ, да утвердитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми.* (1 Петр. 5, 8—11). Аминь.

Священникъ Петръ *Антоновъ.*

О бывшихъ въ Смильтенской церковно-приходской школѣ бесѣдахъ.

Въ истекшую зиму, по примѣру прошлаго года, были ведены послѣ вечерни въ приходской школѣ бесѣды о Церкви Христовой.

Содержаніемъ первыхъ двухъ бесѣдъ служили: исторія Церкви въ вѣкъ апостольскій, гоненія на христіанъ отъ іудеевъ и язычниковъ, торжество христіанства надъ язычествомъ и исторія вселенскихъ соборовъ; изложеніе причинъ происхожденія римскаго главенства на Западѣ, причемъ указаны были отступленія римской церкви отъ православной, отдѣленіе

западной церкви отъ Восточной и попытки къ соединенію церквей, общія причины, вызвавшія реформацію, исторія Лютера и его сообщниковъ, первыя послѣдствія проповѣди Лютера, отпаденіе отъ Рима и образованіе новыхъ религіозныхъ обществъ, перечень заблужденій Лютера — уклоненій отъ истины св. Соборной Апостольской Церкви и опроверженіе оныхъ.

Содержаніемъ третьей и четвертой бесѣдъ служило: важность и необходимость священнаго преданія въ христіанской Церкви, отвергнутаго Лютеромъ и его сообщниками, откровенное ученіе о священномъ преданіи, равночестность какъ священнаго преданія, такъ и священнаго писанія и необходимость слушаться не только священнаго Писанія, но и священнаго преданія; ученіе православной Церкви объ оправданіи человѣка вѣрою и добрыми дѣлами и протестантское ученіе объ оправданіи одною только вѣрою во Христа, причемъ были указаны мѣста въ св. писаніи, гдѣ ясно говорится, что одной вѣры во Христа недостаточно для спасенія человѣка, нужны и добрыя дѣла и что Господь Богъ въ день праведнаго суда своего не по вѣрѣ только, а и по дѣламъ воздастъ каждому человѣку. Изложено было также ученіе о богоучрежденности въ Церкви іерархіи.

Содержаніемъ пятой и шестой бссѣдъ служило: ученіе православной Церкви о таинствахъ, какъ о средствахъ, чрезъ которыя сообщается благодать Божія и протестантское ученіе о таинствахъ, какъ о простыхъ знакахъ божественныхъ обѣтованій для возбужденія вѣры во Христа, отпущающаго грѣхи; число таинствъ въ православной Церкви и ученіе Церкви о каждомъ таинствѣ.

Содержаніемъ седьмой и восьмой бесѣдъ служило: почитаніе и призываніе святыхъ, почитаніе св. иконъ, значеніе креста Христова и крестное знаменіе; почитаніе Пресвятой Богородицы и Ея молитвенное ходатайство, поминовеніе усопшихъ и установленные Церковію посты.

Бесѣды начинались пѣніемъ „Царю Небесный“ и заканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. На эти бесѣды собиралось много слушателей.

Въ концѣ бесѣдъ показывались свѣтовыя картины: гоненія на христіанъ, событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, начало Руси и св. Владиміръ и др.

Съ цѣлью ознакомленія иновѣрцевъ съ православіемъ распространяются въ народѣ разныя брошюрки миссіонерскаго характера.

Священникъ *Іоаннъ Лътавьтъ.*

Благой починъ.

Члены Керстенбемскаго Отдѣленія Братства Христа Спасителя и Божіей Матери на Общемъ Собраніи 18 сего января постановили издать на латышскомъ языкѣ „Сборникъ поученій на евангельскія воскресныя и праздничныя чтенія для обращенія въ народѣ“. Постановленіе это было повергнуто на благоусмотреніе Владыки, на что послѣдовала такая резолюція: „*Разрѣшаю и благословляю это весьма полезное дѣло*“. (Указъ Духов. Конс. на имя Сайков. священ. Юдина отъ 25/IV 1900 года за № 2416.) На общемъ Собраніи 18 с. января послѣ всесторонняго обсужденія вопроса объ изданіи „Сборника“, въ которомъ принимали горячее и живое участіе всѣ присутствовавшіе на этомъ Собраніи братчики, выяснилось и Собраніе постановило:

1) Въ „Сборникъ“ войдутъ поученія на евангельскія воскресныя и праздничныя (12 праздниковъ) чтенія, расположенныя на цѣлый годъ по недѣлямъ.

2) Поученія должны быть жизненны, сердечны, не сухи, не слишкомъ отвлеченны, въ нравственныхъ выводахъ и приложеніяхъ наивозможно болѣе касаться мѣстныхъ условій приходской жизни и быта православныхъ.

3) Характеръ поученій — мирный, чуждый полемическихъ нападокъ на существующія наличныя исповѣданія при изложеніи догматовъ и въ раскрытіи нравственныхъ истинъ, съ защитой правоты и истинности Православія.

5) На ряду съ раскрытіемъ и объясненіемъ православнаго вѣроученія попутно объяснять обряды, навыки и обычаи православной Церкви.

6) Въ выборѣ „недѣль“ и „праздниковъ“, въ выборѣ темъ и въ способахъ ихъ разработки предоставить авторамъ полную свободу.

6) Поученія для „Сборника“ могутъ быть не только оригинальныя, но и переводныя, но непремѣнно приспособленныя къ состоянію мѣстнаго читателя.

7) Для сотрудничества пригласить всѣхъ священниковъ и псаломщиковъ-кандидатовъ, работающихъ въ латышскихъ приходахъ.

8) Въ поученіяхъ держаться слѣдующаго порядка: въ началѣ — выписать цѣликомъ все евангельское чтеніе; затѣмъ идетъ маленькое введеніе, гдѣ въ общихъ чертахъ объясняется общая мысль евангельскаго чтенія и наконецъ идетъ самое поученіе, въ которомъ авторъ раскрываетъ одинъ — два стиха изъ взятаго ев. чтенія или объясняетъ послѣдовательно все чтеніе стихъ за стихомъ. Въ концѣ поученія — воззваніе молитва или церковная пѣснь.

9) Для просмотра поступающихъ поученій составить редакціонную комиссію, въ которую избрать (и избрано) три лица, знающихъ основательно латышскій языкъ.

Фактъ настоятельной, неотложной необходимости въ изданіи подобныхъ „Сборниковъ“ слишкомъ очивиденъ и ощутителенъ, чтобы его доказывать и подыскивать для его обоснованія какіе-либо доводы и мотивы. Повелѣніе „дайте вы имъ ѣсть“, (Л. IX г. 13) данное апостоламъ Пастыреначальникомъ, въ полной силѣ и сегодня по отношенію ко всѣмъ пастырямъ, работающимъ на духовныхъ сельскихъ нивахъ Христовыхъ.

Если справедливо выраженіе; „организмъ безъ пищи погибаетъ“, то не менѣе справедливо положеніе; „безъ духовной православной пищи не будетъ живъ православный туземецъ“, при той жаждѣ къ чтенію, какая развита у грамотныхъ „по своему“ латышей—лифляндцевъ.

По этому, къ дѣлу, братья!

Комитетъ-Братства проситъ всѣхъ отцовъ и кандидатовъ священства, знающихъ латышскій языкъ, присылать 1—2—3 поученія по адресу. — Ст. Штокмансгофъ Сайковкому священнику Юдину.

Всѣ совѣты и указанія по вопросу объ изданіи „Сборника“ — направлять по тому же адресу.

Перечень поученій по мѣрѣ присылки будетъ печататься въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Комитетъ Отдѣленія Братства.

Поминовеніе А. В. Суворова въ Гольдингенѣ.

5 мая 1900 г., наканунѣ столѣтней годовщины смерти графа Рымникскаго, свѣтлѣйшаго князя Италійскаго Александра Васильевича Суворова, генералиссимуса русскихъ войскъ, въ Гольдингенской Свято-Покровской Церкви въ 11 часовъ утра была совершена панихида. Богослуженіе совершалъ мѣстный, настоятель, протоіерей Андрей Ивановичъ Гобинъ, въ сослуженіи священника С. Г. Павскаго, діакона отца П. М. Лауберга, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ прибалтійской учительской семинаріи. На панихидѣ присутствовали: директоръ семинаріи, корпорація наставниковъ, министерское училище, церковно-приходская школа, братская, воинскій начальникъ, гольд. воинск. команда и пр.

Предъ панихидою было произнесена краткое слово такого содержанія.

Хр. В.!

„Потомство мое прошу брать мой примѣръ: всякое дѣло начинать съ благословеніемъ Божіемъ, до издыханія быть вѣрнымъ Государю и отечеству, убѣгать роскоши, праздности, корыстолюбія, и искать славы чрезъ истину и добродѣтель, которые суть моимъ символомъ“. (Ист. Вѣстникъ: записка А. В. Суворова въ Московск. дворянское собраніе).

Таковы слова, оставленные въ наслѣдіе великимъ предкомъ болѣе слабымъ въ добродѣтеляхъ потомкамъ.

Сегодня мы, братіе и чада, празднуемъ священную для русскаго народа память свѣтлѣйшаго графа Рымникскаго, князя Италійскаго Александра Васильевича Суворова. Великій мужъ скончался сто лѣтъ назадъ, но память о немъ будетъ жива во вѣкъ.

Ал. В. дорогъ былъ и Престолу, и государству, и русскому народу, и воинству и Святой Церкви.

Онъ дорогъ былъ Престолу, какъ первый слуга и вѣрный талантливый сынъ, геній, готовый и душу положить за него. За то и Благочестивѣйшіе Монархини и Монархъ весьма имъ дорожили.

Не менѣе дорогъ онъ былъ и русскому народу, который видѣлъ въ немъ защиту престола и отчизны, и потому всегда вспоминаетъ о немъ съ любовію.

Весьма дорогъ былъ Ал. В. и всему нашему обширнѣйшему государству, безопасность и слава котораго связаны съ именемъ Свѣтлѣйшаго.

А чѣмъ бы могло вспомнить своего доблестнаго генералиссимуса—побѣдоносца россійское храброе воинство?.. „Отецъ!“ вотъ какой звукъ раздался бы изъ груди русскаго солдата, увидавшаго его, „мы съ тобой идемъ всюду, куда бы ты насъ ни повелъ, это нужно для Царя, Отечества“... Въ самомъ дѣлѣ, воззрѣнія Суворова на воина были столь человѣколюбивы и вѣрны, что только ими одними въ значительной степени можно объяснить удачу, которая всегда сопутствовала непобѣдимому вождю во всѣхъ его великихъ предпріятіяхъ. За то и осыпанъ онъ былъ благоволеніями и щедротами Ихъ Императорскихъ Величествъ, великихъ Матерей Отечества, Елисаветы Петровны, Екатерины II Алексіевны и Государя Императора Павла I Петровича...

Сугубо дорогъ Ал. В. и Святой Церкви, носительницѣ божественной благодати. Это былъ человѣкъ великой вѣры въ Бога и въ Его святую Церковь.

Онъ жилъ по Святому Евангелію, строго соблюдалъ постановленія Церкви и чѣмъ могъ только, тѣмъ и служилъ Ея процвѣтанію; высоко цѣнилъ онъ и самую меньшую церковную

должность. Отсюда и понятно, почему во всѣхъ случаяхъ жизни Ал. В. всегда съ надеждою, вѣрою и благовѣніемъ произносилъ имя Божіе. За то и „Богъ его превознесе“, далъ ему свыше даръ, вполнѣ достаточный для его великихъ дѣлъ. Такъ поистиннѣ и на немъ оправдались слава Небеснаго Царя: „вѣра можетъ и горы перемѣщать“. И при воспоминаніяхъ его изумительныхъ побѣдъ, совершенныхъ при помощи Божьей, сами собою приходятъ на мысль слова псалмопѣвца: „падетъ отъ страны твоея тысяща и тьма одесную тебѣ, къ тебѣ же не приблизится“.

Учащемуся юношеству, помимо примѣра въ добродѣтеляхъ и великаго назиданія въ вѣрѣ, А. В. оставилъ еще кое-что въ своемъ завѣщаніи; привожу его слова: „Что до моихъ наукъ, то онѣ состоятъ въ математикѣ, философіи, географіи, исторіи, языкахъ: нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ, польскомъ, турецкомъ, съ малою частію арабскаго и персидскаго и финскаго“ (Ibidem).

Слышите, что говоритъ великій мужъ? Значитъ и вы, дѣти и юноши, слѣдуя ему, должны заботиться о посильномъ усвоеніи преподаваемыхъ наукъ. Помня слово Ал. В., запаситесь энергіей для дальнѣйшихъ учебныхъ занятій, твердо памятуя, что всякое знаніе нужно для жизни тѣмъ болѣе, чѣмъ ниже общественное положеніе человѣка и бѣднѣе состояніе.

Сегодня вся святая Русь приноситъ теплыя молитвы объ упокоеніи раба Божія свѣтлѣйшаго князя Ал. В. и тѣхъ высочайшихъ особъ — благочестивѣйшихъ Государынь Императрицъ Елисаветы Петровны, Екатерины Алексѣевны и Государя Императора Павла Петровича и всѣхъ на брани убіенныхъ воиновъ, при которыхъ и съ которыми онъ жилъ и дѣйствовалъ.

Все великое и прекрасное помнится въ потомствѣ, и Суворова никогда не забудутъ благодарные сыны Россіи. О немъ можно съ полнымъ правомъ сказать то, что сказано о другомъ великомъ человѣкѣ: „пока живутъ люди, пока видятъ очи, ни твоя слава, ни ты не погибнутъ“.

И вы, братіе и чады, придя почтить дорогую память славнаго мужа своей страны, помолитесь же о немъ усердно

со Св. Церковію: „да упокоитъ его Господь Богъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ“.

Предъ священною памятію Ал. В. дадимъ мы нынѣ обѣтъ также пламенно любить землю родную, также трудиться для отечества всю жизнь, да цвѣтетъ она, наша безцѣнная родина, великая, единая и нераздѣльная, въ роды родовъ, цѣлые вѣка и тысящелѣтія“.

Сообщилъ діаконъ Гольдингенской
Свято-Покровской Церкви Петръ *Лауберъ*.

Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства во имя священномученика Исидора Юрьевскаго, за 1898—9 годъ.

Необходимость открытія въ Петербургѣ особаго для православныхъ эстонцевъ религіозно-просвѣтительнаго и благотворительнаго Братства обусловливались печальнымъ положеніемъ ихъ въ столицѣ. Не зная русскаго языка, или понимая его очень мало, прибывающіе въ столицу православные эстонцы въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ до послѣдняго времени чувствовали крайнее стѣсненіе. Въ родномъ Прибалтійскомъ краѣ они имѣютъ богослуженіе и проповѣдь на понятномъ родномъ языкѣ; изученіе русскаго языка, на которое только сравнительно недавно обращено серьезное вниманіе, не успѣло еще оказать среди нихъ значительныхъ успѣховъ, тѣмъ болѣе, что въ домашнемъ быту эстонцы доселѣ говорятъ по-эстонски. Особенно затруднительно для нихъ сознательное участіе въ нашемъ богослуженіи потому, что совершается оно по-славянски, такъ что нерѣдко даже пониманіе обыденной разговорной рѣчи оказывается здѣсь безполезнымъ. Въ виду этого трудно винить прибывающихъ въ Пб. православныхъ эстовъ за то, что сплошь и рядомъ они не присоединялись къ близлежащимъ столичнымъ приходамъ и церквамъ, а или оставались внѣ попеченія церкви, или даже уклонялись въ сторону

лютеранской эстонской кирхи, гдѣ понятная проповѣдь и служба, гдѣ приходъ старый и уже благоустроенный. Въ 1894 году въ Бозѣ почившему высокопреосвященнѣйшему митрополиту Спб. Палладію угодно было обратить серьезное вниманіе на православныхъ эстонцевъ Петербурга. Владыка митрополитъ, ознакомленный съ характеромъ нуждъ православныхъ инородцевъ въ бытность его архипастыремъ Казани и на Кавказѣ, сознала необходимость открытія въ столицѣ особаго эстонскаго прихода, съ назначеніемъ для него отдѣльнаго причта. Указомъ Св. Синода отъ 31 декабря 1894 года названный приходъ и учрежденъ при Малоколоменской Воскресенской (Михаила Архангела) церкви. Этимъ религіозное дѣло православныхъ эстонцевъ въ Петербургѣ подвинулось значительно впередъ, такъ сказать, „занялась заря ихъ новой духовной жизни.“ Вскорѣ послѣ этого открыта и церковно-приходская, нынѣ двухклассная, школа, въ которой дѣти эстонцевъ, начиная обученіе при помощи эстонскаго языка, постепенно переходятъ на языкъ русскій и оставляютъ школу не только свободно говорящими по-русски, но и усвоившими цѣлое міровоззрѣніе въ духѣ православной вѣры

Однако впереди были еще слишкомъ важныя нужды и запросы, чтобы объ нихъ не позаботиться отдѣльно. Эти нужды можно раздѣлить на внутреннія и внѣшнія.

Эстонецъ, даже родившійся православнымъ, рѣзко отличается обыкновенно во внѣшнемъ поведеніи отъ человѣка православно-русскаго. У него нѣтъ того, что называется „обликомъ“ православнаго человѣка. Православіе еще не вошло въ его плоть и кровь,—онъ съ нимъ еще не сжился. Зависитъ это, съ одной стороны, отъ того, что лютеранство столѣтіями пустило въ эстонцахъ слишкомъ глубокіе корни, и отъ духа его освободиться имъ не легко; съ другой стороны—и первыя движенія въ пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ насчитываютъ только полъ вѣка. Поэтому при неблагопріятныхъ условіяхъ,—при непонятномъ богослуженіи, при совмѣстной жизни съ лютеранами, относительный процентъ которыхъ больше,—въ православномъ эстонцѣ легко оживаютъ и снова

выступаютъ замершія-было начала лютеранства. Это грустное явленіе давно замѣчено на коренной Руси—въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Новгородской, Самарской, Ставропольской, на Кавказѣ—куда православные выселяются въ общей массѣ вмѣстѣ съ лютеранами и гдѣ, стѣсненные численностью ихъ, отрѣзанные вмѣстѣ съ тѣмъ отъ православно-русскихъ людей незнаніемъ языка, часто совращаются, чему имѣется широкій и горькій опытъ. Подобное же замѣчалось до открытія прихода въ Петербургской губерніи и столицѣ.—Для возвращенія поколебавшихся въ чистое православіе; для обновленія облика православнаго человѣка въ тѣхъ, кто ранѣе хоть сколько-нибудь его имѣли; для сообщенія его людямъ, ранѣе совершенно его лишеннымъ,—казалось, нужны были, въ виду важности и особенной жизненности намѣчаемой задачи, и особенныя средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ лучшей части православныхъ эстонцевъ Петербурга настало уже, какъ замѣчено въ объяснительной къ проекту устава запискѣ, время „дать поприще и возможность къ христіанской самодѣятельности.“ Наконецъ, къ святому дѣлу утвержденія эстонцевъ въ православіи, весьма полезнымъ и желательнымъ казалось привлечь ихъ старшихъ братій по вѣрѣ, людей православно-русскихъ.—Не нужно было долго думать надъ тѣмъ, какой путь признать наилучшимъ для достиженія намѣчаемыхъ задачъ. Древняя Русь, на рубежѣ православія и католичества, въ большомъ масштабѣ пережила то же, что въ маломъ видѣ замѣчалось здѣсь. Древніе ревнители православія въ противувѣсъ католической пропагандѣ основывали религіозныя Братства, оказавшія святой вѣрѣ громадныя услуги. Думалось, что и въ настоящемъ случаѣ Братство лучше всего могло бы собрать въ одномъ святомъ содружествѣ слабыхъ и сильныхъ,—немощныхъ и стойкихъ,—младенцевъ въ вѣрѣ, и зрѣлыхъ въ ней,—чтобы поддержать, укрѣпить, оживить и воодушевить однихъ, чтобы дать возможность показать плодъ своей вѣры другимъ.

Далѣе, *внѣшнія нужды* православныхъ эстонцевъ Петербурга очень просты и понятны. Существуетъ приходъ, но нѣтъ церкви. Богослуженія по сіе время происходятъ въ ниж

немъ ярусѣ церкви Михаила Архангела, въ помѣщеніи тѣсномъ, темномъ и лѣтомъ сыромъ. Такъ ли показывать предъ инородцами и не твердыми въ православіи простецами благолѣпіе нашей вѣры? И можетъ ли приходское дѣло приносить удовлетворительные плоды, если приходъ не имѣетъ своего центра, своего, такъ сказать, угла? Первою внѣшнею нуждою является, такимъ образомъ, построеніе своего, хоть небольшого, храма, созиданіе для прихода своего центра.

Существуетъ и школа, обезпеченная въ своихъ главнѣйшихъ нуждахъ помощью отъ Св. Синода. Но при школѣ, для дѣтей, живущихъ отъ нея далеко, заведено общежитіе. Извѣстно, сколько нуждъ, часто мелочныхъ, тѣмъ не менѣе неизбѣжныхъ, ставитъ общежитіе дѣтей, особенно бѣдныхъ, поступившихъ изъ семействъ большею частію не обезпеченныхъ выселенцевъ. Помощь общежитію при школѣ, помощь бѣднѣйшимъ дѣтямъ прихода—вотъ вторая настойчиво о себѣ заявляющая внѣшняя нужда.

Наконецъ, необходимо было организовать помощь и для бѣдныхъ эстонцевъ, нерѣдко попадающихъ въ Петербургѣ въ безвыходное положеніе. Умираетъ или заболѣлъ кормилецъ семьи—мужъ: откуда взять семьѣ на леченіе, куда обратиться за поддержкой? Пріѣзжаетъ въ столицу парень или дѣвица на заработки, въ услуженіе. Незнаніе языка, новизна условій жизни сплошь и рядомъ долго оставляютъ ихъ безъ дѣла: гдѣ найти таковымъ нравственную и матеріальную поддержку? Вотъ третья нужда, которая требовала упорядоченія и организаціи.

Навстрѣчу всѣмъ этимъ тремъ внѣшнимъ нуждамъ весьма удобно могло бы пойти также учрежденіе Братства.

Новость и затруднительность начинаемаго дѣла, сознаніе слабости человѣческихъ силъ въ достиженіи задачъ Братства естественно побудили учредителей его искать себѣ небеснаго предъ Господомъ Богомъ ходатая, заступника и покровителя. И къ кому было мысленно обратиться за небеснымъ покровомъ, какъ не къ тому, кто самъ всю свою жизнь боролся въ эстонскомъ краѣ съ иновѣрными, кто и жизнь свою положилъ за

твердость въ православіи. Разумѣемъ священномученика Исидора, доблестно священствовавшаго въ г. Юрьевѣ (Дерптѣ) и въ 1472 г. пострадавшаго за то, что осмѣлился въ иновѣрномъ городѣ въ день Богоявленія выйти съ крестомъ и св. иконами на Іордань. За это священномученикъ Исидоръ съ 72 прихожанами ввержень былъ въ глубину рѣки, въ ту Іордань, которую приготовили для освященія воды. Слѣдующей весной тѣла св. мучениковъ оказались вынесенными водой вверхъ по теченію за городъ, гдѣ лежали рядомъ на берегу, и посреди всѣхъ пастырь пострадавшихъ св. Исидоръ. Смѣемъ думать, что дѣло Братства не чуждо священномученнику: мы продолжатели его святаго пастырствованія и ревности о силѣ и славѣ православной вѣры.

Торжественное открытіе Братства состоялось въ воскресенье, 29 ноября 1898 года, въ залѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ 8 час. вечера.

Еще задолго до начала собранія обширный залъ Общества былъ переполненъ до тѣсноты. Правую сторону зала занимали эстонцы, и впереди ихъ —дѣти изъ эстонской церковно-приходской школы, мальчики и дѣвочки. Къ 8 часамъ прибылъ преосвященный Веніаминъ, епископъ ямбургскій, облачился въ алтарѣ, и въ сопровожденіи 6 сослужившихъ ему священниковъ, прослѣдовалъ въ залъ на эстраду, гдѣ на приготовленныхъ аналояхъ лежали крестъ и евангеліе и новая братская икона священномученика Исидора. До молебствія, владыка торжественно освятилъ икону; затѣмъ розданы были служащимъ красныя братскія свѣчи и совершено молебствіе предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла, съ присоединеніемъ припѣвовъ Спасителю, Божіей Матери и св. Исидору. Апостолъ и евангеліе, равно и сугубая эктенія въ концѣ произнесены сначала по-славянски, потомъ по-эстонски. Пѣли за молебномъ — троицкій хоръ общества по-славянски и дѣти эстонской школы вмѣстѣ со взрослыми по-эстонски. Вотъ возглашены и многолѣтія въ концѣ— и шествіе тронулось обратно въ храмъ. Пѣвчіе спѣли концертъ. По окончаніи его преосвященный Веніаминъ и духовенство заняли мѣста на эстрадѣ; пропѣли „Царю небесный“

на двухъ языкахъ — и предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ преосвященный Веніаминъ. По открытіи собранія, предсѣдатель Совѣта Общества рел.-нрав. просвѣщенія протоіерей Ф. Н. Орнатскій обратился къ присутствующимъ въ собраніи эстонцамъ съ краткимъ задушевнымъ словомъ, въ которомъ, выразивъ радость Общества по поводу вторичнаго собранія православныхъ эстонцевъ въ залѣ Общества, пожелалъ имъ успѣха въ учрежденіи Братства и братской жизни и, въ особенности,—въ устроеніи, въ возможно скоромъ времени, своего православнаго эстонскаго храма въ С.-Петербургѣ. Вслѣдъ затѣмъ священникъ П. П. Кульбушъ, въ произнесенной имъ рѣчи, познакомилъ собраніе съ положеніемъ православныхъ эстонцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ и, въ частности, въ Петербургѣ и выяснилъ всестороннее значеніе вновь учреждаемаго въ столицѣ Братства и его задачи. Между прочимъ, изъ рѣчи видно было, что Братство пріобрѣло себѣ высокихъ покровителей и участниковъ въ лицѣ высокопреосвященнаго митрополита Палладія, преосвященнаго Веніамина, г. оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, товарища его т. с. В. К. Саблера, предсѣдателя Прибалтійскаго Братства д. т. с. М. Н. Галкина-Врайскаго и мн. др.; всѣ они или записались братчиками, или сдѣлали болѣе или менѣе крупные взносы.

Послѣ пропѣтыхъ затѣмъ попеременно на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ молитвъ, свящ. І. К. Лабутинъ прочелъ житіе и страданіе священномученика Исидора Юрьевскаго и съ нимъ 72 православныхъ. Въ заключеніе дѣти эстонской школы очень стройно пропѣли на славянскомъ языкѣ нѣсколько молитвъ; прочитанъ протоколъ, и собраніе закончилось молитвой и святительскимъ благословеніемъ.

Организаціонному комитету Братства его полномочія были продолжены до начала 1899 года. Комитетъ закончилъ свое дѣло созваніемъ общаго годичнаго собранія братчиковъ, которому представилъ отчетъ о своей дѣятельности и предложилъ кандидатовъ къ избранію въ составъ перваго Совѣта Братства и ревизіонной къ нему комиссіи. Названное—первое годичное со-

браніе братчиковъ состоялось въ залѣ Спб. городской Думы 17 января 1899 г. въ 7 час. вечера.

Въ теченіи отчетнаго года состоялось общее собраніе братчиковъ, 14 ноября, въ залѣ Спб. городской Думы. Оно не имѣло особеннаго предмета обсужденія, а было созвано Совѣтомъ, съ одной стороны, для сообщенія собранію общихъ свѣдѣній о текущихъ дѣлахъ Братства, съ другой—для оживленія въ сознаніи братчиковъ задачъ и цѣлей, къ достиженію которыхъ надлежитъ стремиться.

Въ концу перваго отчетнаго года Братство имѣло въ своемъ составѣ братчиковъ 364, изъ нихъ пожизненныхъ 30.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Братства, Преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій.

Товарищъ его, Протоіерей Философъ Николаевичъ Орнатскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ Павелъ Петровичъ Кульбушъ.

Казначей, Михаилъ Павловичъ Филипповъ.

Члены: Священникъ Іоаннъ Карповичъ Лабутинъ.
Александръ Артемьевичъ Полѣщукъ.
Павелъ Ивановичъ Сеппъ.
Иванъ Яковлевичъ Пономаревъ.
Николай Александровичъ Нелюбинъ.
Аверкій Ивановичъ Ивановъ.
Георгій Георгіевичъ Аннусъ и
Кириллъ Ѳомичъ Кикаенъ.

Ревизіонная комиссія, избранная въ томъ же общемъ собраніи, состояла изъ слѣдующихъ трехъ лицъ:

Священника Константина Илларіоновича Смирнова,
Артемона Марковича Ринуса и
Петра Саввича Савельева

Дѣятельность Совѣта Братства была направлена: 1) къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ запросовъ православныхъ эстонцевъ Спб. и 2) къ посильной благотворительности нуждающимся среди нихъ.

Заключеніе. Заканчивая первый отчетъ Братства, нельзя не видѣть, что всѣ нужды православнаго эстонскаго прихода, всѣ стремленія Братства сводятся въ сущности къ одному — къ необходимости имѣть свой уголъ. Повести ли рѣчь о бесѣдахъ, на очереди вопросъ—гдѣ удобнѣе ихъ вести, и конечно не въ тѣсныхъ двухъ комнатахъ школы. Подумать ли о читальнѣ и библіотекѣ съ книжнымъ складомъ—опять нужно помѣщеніе. Задаться ли цѣлью пріютить прибывающихъ въ столицу эстонцевъ и впавшихъ здѣсь въ несчастіе—опять вопросъ о квартирѣ. Скажемъ и о главномъ—о храмѣ. Что и говорить—прекрасенъ отдѣльный домъ Божій; но если надежды имѣть его отодвигаются въ слишкомъ далекое будущее, потому что на это требуются непосильныя для Братства средства, если о себѣ при этомъ даютъ знать и вопіютъ многія другія неотложныя нужды,—поневолѣ приходится думать о чемъ-нибудь такомъ, что можетъ въ большей или меньшей степени помочь дѣлу во всемъ его объемѣ. Поэтому, ставя вопросъ на практическую почву, Совѣтъ все болѣе утверждается въ мысли, что цѣлесообразнѣе всего было бы стремиться къ постройкѣ зданія вродѣ подворья, гдѣ бы помимо помѣстительной домовой церкви было все, столь важное для удовлетворенія нуждъ эстонскаго прихода—школа съ общежитіемъ, залъ для бесѣдъ, убѣжище для безмѣстныхъ и лишенныхъ крова эстонцевъ, читальня съ библіотекой и книжнымъ складомъ, со временемъ можетъ быть и пріютъ съ богадѣльней, а также квартиры церковнослужителей. Этимъ заразъ создался бы цѣлый центръ. Вотъ задача и цѣль, для которой стоитъ потрудиться всѣмъ ревнителямъ Православія. Прежде всего требуется конечно земля, и пріобрѣтеніемъ ея въ Коломенской части, а еще лучше ближе къ центру города нужно бы заняться. Были уже предложенія купить землю, но для этого, равно какъ и для самой постройки, нужны средства и средства. Остается собираться съ силами, знакомить добрыхъ людей съ нашими нуждами и молиться Господу Богу, чтобы увѣнчалъ посильные труды братчиковъ во славу Его Святаго Имени.

Приходъ Братства за истекшее время 5246 р. 58 к. — расходъ 583 р. 26 к.

Въ остаткѣ состоитъ къ 1 января 1900 года въ кассѣ Братства четыре тысячи шесть сотъ шестьдесятъ три (4663) рубля 32 коп., въ томъ числѣ спеціально на построеніе храма билетами 2600 р. и наличными 141 р. 68 коп.; суммъ же въ свободномъ распоряженіи Совѣта тысяча девятьсотъ двадцать одинъ (1921) рубль 63 коп., кои хранятся—сто (100) р. въ 4 проц. бил. гос. ренты, сер. 2, № 314, съ куп. на 1 марта 1900 г.; тысяча (1000) руб. въ таковомъ же билетѣ по контрамаркѣ сберегат. кассы № 1738; шестьсотъ шестьдесятъ шесть (666) руб. 32 к. по кн. таковой же кассы № 32571 и 155 р. 31 к. у казначея на рукахъ.

Кромѣ того были матеріальныя пожертвованія.

Извлеченіе изъ устава Братства.

§ 1. С.-Петербургское православное эстонское Братство во имя священномученика Исидора Юрьевскаго основано въ цѣляхъ: 1) православнаго просвѣщенія проживающихъ въ столицѣ православныхъ эстонцевъ и 2) для удовлетворенія важныхъ нуждъ ихъ прихода.

§ 8. Братчиками могутъ быть не только православные эстонцы Петербурга, но всѣ вообще православные обоего пола, не моложе 16 лѣтъ отъ роду, вносящіе ежегодно не менѣе 1-го рубля. Пожизненный членскій взносъ 25 рублей.

§ 9. Разъ записавшійся братчикомъ и обезпечившій свое имя внесенною суммою въ 25 руб., считается таковымъ до конца жизни и вносится въ братскій сунодикъ для всегдашняго поминовенія. Невнесеніе годового взноса влечетъ за собой потерю голоса на общемъ собраніи братчиковъ. Совѣтъ Братства ежегодными повѣстками напоминаетъ братчикамъ объ ихъ званіи.

§ 13. Для сбора пожертвованій и членскихъ взносовъ каждому изъ членовъ Братства можетъ быть выдаваема квитанціонная книжка, прошнурованная, за печатью Братства и подписями предсѣдателя или товарища его.

Членскіе взносы и пожертвованія могутъ быть вручаемы каждому изъ братчиковъ, имѣющему квитанціонную книжку, между прочимъ—Предсѣдателю Братства, Преосв. Веніамину

Еп. Гдовскому, Невская Лавра; тов. предс. Прот. Ф. Н. Орватскому, Фонтанка, 144; казначею М. П. Филиппову, уг. Бассейной и Знаменской, магаз. Черепенникова; дѣлопроизв. свящ. П. П Кульбушу, Серпуховская, 7; въ церкви Михаила Архангела, внизу, по субботамъ вечеромъ за всенощной и воскр. за литургіей (поздней); въ конторѣ Общества рел.-нрав. просв., Николаевская, 5; П. Л. Леонову, уг. 1 роты и Забалканскаго, собств. маг.; священникамъ І. К. Лабутину и А. В. Рождественскому, Обводный, 116; Г. Г. Аннусу, Университетская наб., 5—1, и др.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

Можно пріобрѣтать

у издателя, С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго Собора Протоіерея **Александра Исполатова** (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 1).

„Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) **Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ**.

Сочиненіе состоитъ изъ **трехъ** отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области **основнаго богословія и христіанской апологетики**, а въ третьемъ излагается **догматическое** христіанское ученіе по разумѣнію Православной церкви. **Учебнымъ Комитетомъ** при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, **разрѣшено пріобрѣтеніе «Записокъ» Прот. Знаменскаго** въ фундаментальныя библіотеки Духовныхъ Семинарій **«въ качествѣ пособія для наставниковъ»**. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

Карманная справочная книжка для православнаго духовенства

въ 2-хъ частяхъ

свыше 400 стран.

ЧАСТЬ I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

ЧАСТЬ II—заключаетъ **узаконенія,** постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части

Карманной справочной книжки для православнаго духовенства

за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія **НЕ ВХОДЯТЪ** въ **„Справочную книжку на 1900 г.“, ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II** „Справочной книжки на 1900 г.“ **НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА** предыдущихъ изданій.

Цѣна II части **50** коп. за каждый годъ.

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1899 г.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Бесѣда о вѣрѣ въ Черносельской церкви.—О бывшихъ въ Смильтенской церковно-приходской школѣ бесѣдахъ.—Благой починъ.—Поминовеніе А. В. Суворова въ Гольдингенѣ.—Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства во имя священномученика Исидора Юрьевскаго, за 1898—9 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 12—13.

15 Іюня—1 Іюля 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Предоставлены священническія мѣста надзирателю Рижскаго духовнаго училища Павлу Агрономову при Хрщевской церкви и учителю Рижской Покровской школы Василію Рупперту при Сунцельской церкви.

Его Преосвященствомъ 4 іюня **рукоположенъ** во діакона къ Перновской церкви псаломщикъ Гапсальской церкви Николай Пуншунъ.

Назначены: И. д. благочиннаго I Юрьевскаго округа Врангельгофскій священникъ Владиміръ Раска, а благочинный этого округа священникъ Василій Безсребренниковъ благочиннымъ II Юрьевскаго округа.

Опредѣлены: священникомъ къ Троице-Задвинской церкви г. Риги законоучитель Аренсбургской гимназіи священникъ Петръ Давъ и псаломщиками учитель Лустиверской школы Яковъ Альтасаръ къ Караперской церкви, окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Германъ Аавъ къ Гапсальской церкви и въ Валкской учительской семинаріи Николай Ивашкевичъ къ Хрщев-

ской церкви и просфорнею вдова псаломщика Татьяна Пожарская къ Юрьевской Успенской церкви.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Дондангенской церкви впредь до усмотрѣнія учитель Домеснескаго церковно-приходскаго училища Александръ Заринъ.

Перемѣщены: Діаконъ Валкской Исидоровской церкви Александръ Соколовъ къ Рижской Троице-Задвинской церкви; псаломщики Теннасильмской церкви Александръ Луксепъ къ Малоіоанновской церкви, Домеснеской — Иванъ Жунинъ къ Дондангенскому приходу и Интеской—Александръ Лассъ къ Фридрихштадтской церкви.

Уволены: заштатъ священникъ Хрщевской церкви Викторъ Краснянскій, по болѣзни, и отъ службы, по прошенію псаломщики Кроппенгофской церкви Александръ Весель и Малупской церкви Василій Давъ и отъ должности псаломщика Кальценауской церкви Георгій Пекалнъ, за назначеніемъ его учителемъ къ Церпенской школѣ, и просфорня Юрьевской Успенской церкви Параскева Бѣльская, по прошенію.

Умеръ Сунцельскій священникъ Владиміръ Кляровскій 30 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Валкской Исидоровской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Гривской, Яковлевской, Черносельской единовѣрческой, Кюноской, Газенпотской, Скрудалинской, Пигавольдской, Іеввенской, Теннасильмской, Интеской, Кроппенгофской, Кальценауской и Малупской.

Утверждены церковными старостами Ниггенскій 2 гильдіи купецъ Ѳеодоръ Барабановъ къ Ниггенской церкви и крестьянинъ Валгутской волости Антоній Карристъ къ Ранденской церкви на первое трехлѣтіе съ 26 апрѣля, крестьянинъ Тугаланской волости Яковъ Пійгертъ къ Тугаланской церкви, крестьянинъ Задзенской волости Мартиніанъ Скриблисъ къ Кроппенгофской церкви на первое трехлѣтіе и Рижскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Пуковъ къ Рижской Троице-Задвинской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 9 Мая, крестьянинъ Кастолацкой волости

Михаилъ Сааръ къ Кастолацкой церкви на первое трехлѣтіе съ 12 мая, купецъ Иванъ Шишкинъ къ Дуббельнской церкви съ 13 мая, крестьянинъ Викенской волости Іовъ Грозитъ къ Эйхенангернской церкви на третье трехлѣтіе съ 11 іюня, крестьянинъ Ново-Кустской волости Маркъ Кодаръ къ Вендауской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 16 іюня и дѣлопроизводитель Венденскаго уѣзднаго воинскаго начальника Димитрій Конышевъ къ Венденской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 іюня.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(30-го апрѣля 1900 года, № 1).

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или клонящихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 2-го іюля 1883 года за № 525, по вопросу о порядкѣ примѣненія на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, разъяснять сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, дабы благодѣтельныя намѣренія Правительства не были истолкованы ими въ превратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь очевидно въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3-го мая 1883 года, не подчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вспреки ст. закона 3-го мая 1883 г., именуютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ присвояютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленныя исключительно высшимъ іерархамъ православной Церкви, причемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда въ церковномъ облаченіи, и

тѣмъ нарушаютъ постановленіе п. II того же закона, воспрещающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборища, именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства, отъ 12-го апрѣля 1890 года за № 23, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 г. Независимо сего, названные раскольническіе руководители, съ цѣлью пропаганды своихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издаютъ брошюры и трактаты, наполненные клеветой и хуленіемъ на православную Церковь и служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти, раскольнической церкви, съ своею самочинною іерархіею, производятъ соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія законныя права и интересы господствующей церкви, ни въ какомъ случаѣ терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы предоставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ 3-го мая 1883 года и предупрежденіе случаевъ уклоненія сектантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависитъ отъ соотвѣтствующихъ дѣйствій и распоряженій органовъ мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и ихъ духовные руководители отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3-го мая 1883 года. (Ц. В. 1900 г. № 21).

Отъ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, Августѣйшей Покровительницы

Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ на изданіе, въ теченіи десяти лѣтъ, начиная съ 1900 года, Календаря „Синяго Креста“, нынѣ приступлено къ изданію Календаря на 1901 годъ.

Доходъ съ этого изданія поступитъ, по примѣру 1900 г., въ условленной процентной долѣ, на усиленіе средствъ частію всего помянутаго Общества, а частію состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго Отдѣла Дѣтской Столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17-го Октября 1888 года и въ семъ году (22-го Апрѣля) заканчивающей первое десятилѣтіе своего существованія.

Самый Календарь „Синяго Креста“ на 1901 годъ, съ картами, планами, портретами и рисунками, выйдетъ 1-го Ноября 1900 года и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ необходимымъ для каждаго; въ настоящее же время открыта подписка на означенный Календарь по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ въ картонномъ переплетѣ (съ пересылкою по 2 р.), а равно пріемъ объявленій отъ правительственныхъ и частныхъ учрежденій.

Календарь „Синяго Креста“

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Настольная, справочная и адресная книга

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 г. въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкою 2 рубля).

Примѣчаніе. Пріемъ объявленій въ Календарь „Синяго Креста“ производится: въ Редакціи Календаря „Синяго Креста“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.—С.-Петербургъ, Сергіевская ул. № 41, и уполномоченными лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. Завѣдующаго изданіемъ Календаря „Синяго Креста“ съ приложеніемъ печати Редакціи.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Инспекторъ народныхъ училищъ Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, И. Бабинъ въ представленіи своемъ отъ 15-го Іюня текущаго года за № 1442 Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, изложилъ, что Новоузенскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено открыть начальную школу въ дер. Эстонкѣ, населенной эстонцами, частію православными, частію лютеранами. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія должности учителя въ этой школѣ, Инспекторъ Бабинъ проситъ Его Преосвященство рекомендовать ему правоспособнаго кандидата на эту должность, могущаго оказать услугу поддержанію православія среди эстонцевъ въ деревнѣ Эстонкѣ. Жалованье учителю съ преподаваніемъ Закона Божія положено 350 руб. въ годъ и 50 руб. квартирныхъ денегъ отъ сельскаго общества, а всего 400 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего, Училищный Совѣтъ, по распоряженію Его Преосвященства, приглашаетъ состоящихъ псаломщиками или учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ кончившихъ курсъ Духовной или Учительскихъ Семинарій лицъ изъ эстонцевъ, желающихъ занять вышеозначенное мѣсто, подать о семъ прошеніе Его Преосвященству.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 мая 1900 года:

1) Учитель Церпанской вспомогательной школы Я. Авелынь, за назначеніемъ на должность псаломщика, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Пѣкалнъ.

2) Учитель Новодеревенской вспомогательной школы Кириллъ Смилга, по болѣзни, уволенъ отъ должности.

Правила вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы Духовенства Рижской Епархіи.

Правила вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы духовенства Рижской Епархіи въ утвержденномъ Его Преосвященствомъ 28 окт. 1899 г. исправленіи XXIV съѣзда духовенства Епархіи.

Правила вспомогательнаго капитала.

Общія положенія.

§ 1. Вспомогательный капиталъ Духовенства Рижской Епархіи имѣетъ своею цѣлію оказывать пособіе вдовамъ и сиротамъ духовенства и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ.

§ 2. Въ составленіи вспомогательнаго капитала принимаютъ участіе обязательно всѣ священно-служители и церковно-служители духовнаго званія Рижской Епархіи и состоящіе въ настоящее время участниками онаго наставники Духовной Семинаріи и училища.

§ 3. Вспомогательный капиталъ (§ 9), какъ общая неотъемлемая собственность Духовенства Рижской Епархіи, долженъ быть употребляемъ на основаніи правилъ сего положенія, долженъ находиться внѣ зависимости отъ распоряженій Епархіальнаго Попечительства и не сливаться съ суммами онаго.

§ 4. Въ случаѣ ликвидаціи вспомогательнаго капитала по какимъ либо причинамъ, каждому участнику онаго возвращаются всѣ сдѣланные имъ взносы, по разсчету, безъ процентовъ, а выморочные взносы обращаются въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которое и продолжаетъ, по возможности, выдавать пособіе изъ сего капитала лицамъ, пользовавшимся онымъ.

§ 5. Выдачи изъ вспомогательнаго капитала производятся лицамъ, имѣющимъ на оныя право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ средствъ Епархіальнаго Попечительства, или отъ церквей и

общества, а также пенсій отъ казны, или другихъ вѣдомствъ, равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пособіе, хотя бы оное вполнѣ его обезпечивало, не можетъ быть причиною задержанія, или уменьшенія причитающагося ему пособія.

§ 6. Общее собраніе участниковъ капитала, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ или депутатовъ, съ разрѣшенія или утвержденія Епархіальнаго Начальства, можетъ чрезъ пять лѣтъ исправлять, дополнять и улучшать настоящія правила по указанію опыта.

§ 7. Всякое нарушеніе сихъ правилъ, или отступленіе отъ нихъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности; убытокъ же, какой причиненъ будетъ при этомъ капиталу, взыскивается съ нихъ законнымъ порядкомъ.

§ 8. Вспомогательный капиталъ состоитъ подъ покровительствомъ и защитою мѣстнаго Преосвященнаго, но единственными распорядителями его могутъ быть только участники вспомогательнаго капитала, которые въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ на Епархіальный Съѣздъ Духовенства Епархіи.

I. Денежныя средства вспомогательнаго капитала.

§ 9. Вспомогательный капиталъ раздѣляется: а) на основный—неприкосновенный (къ 26 Мая 1890 года числилось сего капитала 153,000 руб.) и б) наличный.

§ 10. Для усиленія основнаго неприкосновеннаго капитала отчисляется ежегодно не менѣе 2000 руб. изъ всѣхъ поступленій вспомогательнаго капитала, по 500 руб. въ каждую четверть.

§ 11. Доходы вспомогательнаго капитала составляютъ: 1) проценты съ сего капитала; 2) взносы ежегодные членскіе и единовременные вступительные; 3) взносы съ земельныхъ доходовъ, руги и братскихъ, съ денегъ, получаемыхъ на отопленіе или стоимости дровъ, съ рыбной ловли и др. оброчныхъ статей, съ побочныхъ должностей, какъ то: съ окладовъ членовъ Консисторіи и законоучителей, съ денегъ, выдаваемыхъ на разъѣзды за завѣдываніе чужими приходами и на разъѣзды по благочиніямъ и съ наградъ.

§ 12. Взносчики, участвующіе во вспомогательномъ капиталѣ, дѣлятся на три разряда, собразно съ которыми и взносы дѣлаются и право на пособіе пріобрѣтается. Къ первому разряду принадлежатъ: протоіереи, священники и протодіаконъ; ко второму разряду—діаконы и къ третьему—псаломщики.

§ 13. Общій размѣръ взносовъ и платежей въ вспомогательный капиталъ для участниковъ второразрядныхъ полагается на половину меньшій противъ перворазрядныхъ, а для третьеразрядныхъ на половину меньшій противъ второразрядныхъ.

§ 14. Ежегодный членскій взносъ полагается для перваго разряда въ 50 руб., для втораго въ 25 руб. и третьяго въ 12 рублей 50 коп.

§ 15. Единовременные вступительные взносы назначаются: для участниковъ I разряда 100 руб., II разряда 50 руб. и III разряда 25 руб. и уплачиваются въ продолженіи первыхъ двухъ лѣтъ по четвертямъ года.

§ 16. Съ земельныхъ доходовъ, руги, съ рыбной ловли, стоимости дровъ и братскихъ доходовъ взимается по 5%; съ побочныхъ должностей, какъ-то: съ окладовъ членовъ Консисторіи, и законоучителей, съ разъѣздныхъ за завѣдываніе чужими приходами и благочиніями взимается по 2%. Отвѣтственность за правильное взиманіе всѣхъ поименованныхъ взносовъ возлагается на о. о. Благочинныхъ.

§ 17. Участники вспомогательнаго капитала взносятъ въ пользу онаго при полученіи наградъ: 1) Архипастырскаго благословенія или благодарности и похвальнаго листа 1 руб.; 2) благословенія Св. Cунода 2 руб.; 3) набедренника 3 руб.; 4) скуфьи 5 руб.; 5) камилавки 7 руб.; 6) наперснаго креста, палицы и орденовъ Станислава, Св. Анны 3 ст. и сана протоіерея 10 руб.; 7) тѣхъ же орденовъ 2 ст. 15 рублей; 8) Владиміра 4 ст. 25 руб.; 9) того-же ордена 3 ст. 30 руб. и 10) креста подносимаго прихожанами 40 руб., кабинетскаго креста и всѣхъ высшихъ наградъ 50 руб.

§ 18. Право на полученіе полнаго пособія опредѣляется двадцатипятилѣтнимъ постояннымъ взносомъ оклада по извѣстному

разряду, сколько бы послѣ сего времени участникъ капитала ни состоялъ на службѣ. Высшій окладъ за 25-лѣтній и выше сего взносъ назначается для участниковъ I разряда до 500 руб. въ совокупности съ ихъ осиротѣвшими семействами, для II разряда до 250 руб. и для III разряда до 125 руб. А для *участниковъ капитала*, не вносившихъ установленныхъ взносовъ въ теченіи полныхъ 25-лѣтъ, окладъ пособія опредѣляется по пятилѣтіямъ, полагая за каждое пятилѣтіе произведенныхъ взносовъ для I разряда до 100 руб., для II — до 50 руб., для III — до 25 руб. Участники, дѣлавшіе взносы менѣе 5 лѣтъ, не пользуются правомъ пособія изъ вспомогательнаго капитала, если только они не пожелаютъ сдѣлать дополнительные взносы до полнаго пятилѣтія. А самые взносы за неполное первое пятилѣтіе возвращаются кромѣ вступительнаго взноса съ удержаніемъ 1% въ пользу вспомогательнаго капитала.

Примѣчаніе: Дѣйствіе сего правила простирается безъ ограниченія на всѣхъ участниковъ капитала, хотя бы они по прежнимъ правиламъ пользовались и большимъ окладомъ пособія, не увеличивая, впрочемъ, пособія тѣмъ, кои получали меньше.

§ 19. Когда псаломщикъ производится во діакона или псаломщикъ и діаконъ во священника, то взносъ, сдѣланный имъ по низшему окладу слагается вмѣстѣ и раздѣляется псаломщицкій на сумму, которую вносили въ это время діаконы, а діаконскій на сумму вносимую священниками. Частное число опредѣлитъ, сколько времени усвояется тому и другому на пособіе по высшему окладу; остатокъ же, если произойдетъ, зачисляется за взносъ текущаго года, а вступительный взносъ долженъ быть дополняемъ.

§ 20. Дозволяется сдѣлать дополнительные взносы за текущее пятилѣтіе вдовамъ и сиротамъ и при томъ во всѣ пять пятилѣтій, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что онѣ не получаютъ пособія прежде истеченія назначенныхъ лѣтъ, а пользуются таковымъ уже по истеченіи опредѣленнаго срока

§ 21. Всѣ взносы поступаютъ въ Правленіе вспомогательнаго капитала по четвертямъ года—отъ членовъ Епархіальнаго

вѣдомства чрезъ о.о. благочинныхъ по росписаніямъ жалованья, а отъ другихъ участниковъ лично и непремѣнно своевременно.

§ 22. Виновные въ непредставленіи взносовъ къ законному сроку, т. е. въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по полученіи жалованья, за каждый просроченный мѣсяцъ, кромѣ соотвѣтствующаго взноса, платятъ по 5% съ рубля пени.

§ 23. Возвращаются взносы, съ удержаніемъ вступительнаго и 10% въ пользу вспомогательнаго капитала, безъ права на полученіе пособія какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ: а) участникамъ, перешедшимъ въ иную епархію по своему собственному желанію, а также и переведеннымъ по суду Начальства; б) остающимся въ Рижской Епархіи, но перемѣнившимъ должность по духовному вѣдомству на иной родъ службы и занятій въ другихъ вѣдомствахъ. Вмѣстѣ съ переходомъ въ другую епархію, или перемѣнной службы, лица эти теряютъ и право быть участниками вспомогательнаго капитала. При этомъ возвратъ капитала производится правленіемъ не иначе какъ по требованію участниковъ капитала, или въ случаѣ ихъ смерти, законныхъ наслѣдниковъ ихъ. Срокъ для подобныхъ требованій назначается годичный съ шестью недѣлями, послѣ котораго всѣ взносы, о коихъ не послѣдовало заявленіе о возвратѣ ихъ въ сказанный срокъ, дѣлаются собственностію вспомогательнаго капитала.

Примѣчаніе: Псаломщики, перемѣнившіе службу и учительскую, если желаютъ быть участниками вспомогательнаго капитала, должны продолжать взносы.

§ 24. Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по уголовному суду, а также сосланные въ ссылку съ лишеніемъ личныхъ правъ и преимуществъ, сами лично не пользуются пособіемъ и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пособіе жены и дѣти ихъ; если же семейство сосланнаго послѣдуетъ за нимъ въ ссылку, то выдача пособій прекращается, но взносы сдѣланные въ капиталъ, возвращаются сему семейству съ удержаніемъ вступительнаго и 1% изъ внесенной суммы.

II. Выдача пособій.

§ 25. Пособія выдаются: 1) лично самимъ участникамъ вспомогательнаго капитала при оставленіи ими службы и 2) послѣ ихъ смерти вдовамъ ихъ и сиротамъ, за исключеніемъ вдовъ и сиротъ отъ втораго и третьяго брака, если остались дѣти отъ перваго брака.

§ 26. Дѣти, родившіеся до вступленія родителей въ участники вспомогательнаго капитала, пособіемъ изъ онаго не пользуются.

§ 27. Самому участнику капитала выдается пособіе только въ томъ случаѣ, если онъ, состоя на службѣ, получилъ по какому-бы то ни было случаю увѣчье, совершенно лишающее его возможности къ продолженію службы, или подвергся тажкимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, лишающимъ возможности состоять на службѣ, или по старческой немощи. При этомъ всѣ сіи обстоятельства должны быть удостовѣрены благочинническимъ съѣздомъ того округа, къ которому принадлежитъ требующій по сему параграфу назначенія пособія, и признаны уважительными епархіальнымъ съѣздомъ.

Примѣчаніе I. До собранія епархіальнаго съѣзда временное удовлетвореніе пособіемъ лицъ, признанныхъ заслуживающими того со стороны благочинническихъ съѣздовъ, предоставляется усмотрѣнію правленія; при чемъ выдача пособія, признанная епархіальнымъ съѣздомъ неправильною, возмѣщается подлежащимъ благочинническимъ съѣздомъ.

Примѣчаніе II. Одинъ добровольный выходъ за штатъ по какимъ-бы то ни было причинамъ, кромѣ указанныхъ въ настоящемъ параграфѣ правилъ, не можетъ служить основаніемъ къ назначенію пособія. Поэтому заштатные священно-церковно-служители для полученія пособія должны продолжать свои взносы до тѣхъ поръ, пока не будутъ признаны Съѣздами — благочинническимъ и епархіальнымъ совершенно неспособными къ труду. На семейства же ихъ, въ случаѣ ихъ смерти, ограниченіе это не простирается и

имъ засчитаются безусловно всѣ взносы, сдѣланные участниками вспомогательнаго капитала, и предоставляется право на льготы, означенныя въ § 20 сихъ правилъ.

Примѣчаніе III. Выдавать пособіе священно-служителямъ, уволеннымъ епархіальнымъ начальствомъ за штатъ по слабости здоровья и немощи.

§ 28. Участникамъ вспомогательнаго капитала, исправно дѣлавшимъ взносы въ теченіи 25 и болѣе лѣтъ, при оставленіи ими службы, по § 27, выдаются полные оклады пособій до 500, 250 и 125 руб., смотря по разряду, а послѣ ихъ смерти и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ; а дѣлавшимъ взносы менѣе 25 лѣтъ пособіе выдается по полнымъ пятилѣтіямъ. Въ случаѣ недостатка поступленій на раздачу по установленной нормѣ, Правленіе должно раздѣлить недостающую сумму пропорціонально между участниками вспомогательнаго капитала, а въ случаѣ остатка отчислять послѣдній къ запасному капиталу.

§ 29. Вдовы участниковъ вспомогательнаго капитала по § 30 получаютъ слѣдующее имъ пособіе пожизненно. Если же вдова выходитъ замужъ, то пособіе ей прекращается, а дѣти продолжаютъ получать.

§ 30. Вдова бездѣтная получаетъ въ пособіе половину оклада слѣдуемаго участнику капитала; вдова съ однимъ дитятею $^3/_4$ слѣдуемаго ея мужу оклада; вдова же, имѣющая нѣсколько дѣтей — получаетъ въ пособіе полный окладъ ихъ отца; одинъ или одна сирота — $^1/_4$ оклада; двое сиротъ $^2/_4$, трое $^3/_4$, четверо и болѣе—получаютъ полный окладъ ихъ отца.

§ 31. Сироты—сыновья, обучающіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользуются причитающимся имъ пособіемъ только до 25 лѣтняго возраста, обучающіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ до 22 лѣтняго возраста, не обучающіеся пользуются пособіемъ только до 18 лѣтняго возраста, а подверженные физическимъ болѣзнямъ сыновья и дочери получаютъ пожизненно. Если же сироты, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, поступаютъ на казенное содержаніе, а сыновья, уволенные и нигдѣ не обучающіеся, на какую либо общественную службу

или должность, то пособіе имъ прекращается и не возобновляется для послѣднихъ, если они будутъ лишены своего мѣста или полученной должности.

§ 32. Сироты—дѣвицы получаютъ причитающееся имъ по пятилѣтіямъ пособіе во всю жизнь, но съ 21 до 40 лѣтъ получаютъ половину причитающагося имъ пособія.

Примѣчаніе. Сироты-дѣвицы, состоящія на казенной и общественной должности, достаточно ихъ обезпечивающей, лишаются своего пособія за все время нахожденія на своихъ должностяхъ.

§ 33. Если псаломщикъ, произведенный въ діакона, или діаконъ и псаломщикъ—во священника умретъ прежде нежели въ новомъ санѣ пріобрѣтетъ право даже на низшій окладъ по сему сану, то, если имъ заслужено пособіе въ низшемъ санѣ, по окладу онаго и выдается пособіе сиротамъ, а сумма внесенная по высшему окладу, зачисляется во взносы низшаго оклада, если сироты не могутъ, или не пожелаютъ воспользоваться правомъ своимъ по § 20 сихъ правилъ.

§ 34. Пособія выдаются по четвертямъ года; почтовыя издержки по разсылкѣ пособій относятся на счетъ получателей оныхъ; при исчисленіи пособій дроби копѣекъ отбрасываются.

§ 35. При представленіи ходатайства о назначеніи пособія осиротѣвшему семейству, вмѣстѣ съ симъ, благочинные обязательно представляютъ Правленію вспомогательнаго капитала и точныя, на основаніи метрическихъ выписей, свѣдѣнія о возрастѣ и времени рожденія сиротъ.

§ 36. Взносы участниковъ вспомогательнаго капитала и выдачи пособій по симъ правиламъ становятся обязательными со времени утвержденія оныхъ установленнымъ порядкомъ; правила сіи простираются и на всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя пользуются уже пособіемъ по правиламъ 1870, 1882, 1887 и 1890 годовъ, такъ-что правила означенныхъ годовъ совершенно теряютъ свое значеніе и дѣйствіе съ утвержденіемъ настоящихъ правилъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ примѣчаніи къ § 18 сихъ правилъ.

III. Управленіе и отчетность вспомогательнаго капитала.

§ 37. Дѣлами вспомогательнаго капитала завѣдуютъ: 1) общія собранія депутатовъ отъ участниковъ сего капитала и 2) Правленіе онаго.

Общія собранія депутатовъ отъ участниковъ вспомогательнаго капитала.

§ 38. Общія собранія депутатовъ отъ участниковъ въ капиталѣ назначаются съ разрѣшенія Преосвященнаго и бываютъ обыкновенныя, одновременно съ съѣздами депутатовъ по дѣламъ училищнымъ, и чрезвычайныя—въ случаѣ особой важности—во всякое время.

§ 39. Или по усмотрѣнію Правленія или по требованію духовенства не менѣе пяти благочиній, съ разрѣшенія епархіальной власти чрезвычайныя собранія созываются Правленіемъ, которое заблаговременно увѣдомляетъ обычнымъ порядкомъ — какъ о времени, такъ и о предметахъ разсужденій, при чемъ извѣщенія объ этихъ собраніяхъ должны быть получены о. о. благочинными не позже, какъ за шесть недѣль до начала собранія.

§ 40. Въ общемъ собраніи принимаютъ участіе всѣ вкладчики капитала чрезъ избранныхъ и уполномоченныхъ на то депутатовъ.

§ 41. Общее собраніе для соблюденія порядка въ разсужденіяхъ своихъ избираетъ прежде всего закрытою баллотировкою предсѣдателя изъ наличныхъ протоіереевъ или священниковъ.

§ 42. Разсужденію общаго собранія подлежатъ слѣдующія дѣла.

а) Избраніе членовъ Правленія вспомогательнаго капитала и кандидатовъ къ нимъ.

б) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Правленія капитала вспомогательнаго.

в) Назначеніе ревизоровъ для подробной повѣрки суммъ капитала, приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ Правленія.

г) Обсужденіе случаевъ, признанныхъ Правленіемъ вспомогательнаго капитала сомнительными.

д) Измѣненіе и дополненіе настоящихъ правилъ согласно съ § 6.

§ 43. Избраніе въ члены Правленія и въ ревизоры изъ лицъ предложенныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ совершается закрытою баллотировкою, при чемъ избранными считаются тѣ, кои получили абсолютное большинство голосовъ, а слѣдующіе за ними по количеству голосовъ двое считаются ихъ кандидатами.

§ 44. Избранные общимъ собраніемъ члены Правленія утверждаются въ своемъ званіи мѣстнымъ Преосвященнымъ, по утвержденіи, вступаютъ въ свою должность.

§ 45. Никто изъ избранныхъ общимъ собраніемъ не имѣетъ права безъ законной причины отказаться отъ должности ему порученной.

§ 46. Законными причинами, дающими право отказаться отъ выбора въ члены Правленія, могутъ считаться: болѣзнь, засвидѣтельствованная докторомъ и признанная Епархіальнымъ Съѣздомъ; несеніе сторонних безмездныхъ должностей по Епархіальному вѣдомству, семейныя несчастія и особыя вачальственныя порученія.

§ 47. Дѣла, предлагаемыя общему собранію, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненію или дополненію настоящаго положенія, рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же сихъ голосовъ—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 48. Вопросы объ измѣненіяхъ или дополненіяхъ (ст. § 6) правилъ о вспомогательномъ капиталѣ предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предлагается измѣнить, почему и какимъ образомъ. Самое же измѣненіе или дополненіе правилъ разрѣшается большинствомъ двухъ третей наличныхъ членовъ собранія, и затѣмъ эти рѣшенія представляются на утвержденіе Начальства, послѣ чего уже получаютъ обязательную силу.

Правленіе вспомогательнаго капитала.

§ 49. Правленіе вспомогательнаго капитала состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Одинъ изъ членовъ состоитъ въ званіи предсѣдателя Правленія, другой въ должности казначея, третій дѣлопроизводителя. Всѣ они избираются отдѣльно по большинству голосовъ въ общемъ собраніи.

§ 50. Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ присутствовать и кандидаты съ совѣщательнымъ голосомъ, чтобы имѣть полное понятіе о порядкѣ и теченіи дѣлъ Правленія. По случаю смерти, болѣзни или отсутствія котораго либо изъ членовъ, старшій кандидатъ заступаетъ его мѣсто.

§ 51. Члены Правленія и кандидаты избираются на три года, по истеченіи коихъ могутъ быть избраны вновь, если только пожелаютъ принять на себя эту должность. При этомъ наблюдается, чтобы всѣ три члена не были одновременно перемѣнены.

§ 52. Члены Правленія исполняютъ свои обязанности съ вознагражденіемъ по назначенію общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ вспомогательнаго капитала. На канцелярію и разъѣзды предсѣдателю, казначею и дѣлопроизводителю вспомогательнаго попечительскаго капитала необходимая сумма назначается съѣздомъ духовенства.

§ 53. Правленіе вспомогательнаго капитала имѣетъ свои засѣданія въ г. Ригѣ.

§ 54. На правленіи вспомогательнаго капитала лежатъ слѣдующія обязанности:

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ капитала, счетоводствѣ его и о безопасномъ храненіи суммъ.

б) Правильное производство расходовъ капитала и все счетоводство по симъ расходамъ.

в) Веденіе отчетности о суммахъ и оборотахъ капитала, а также наблюденіе за выходомъ въ тиражъ процентныхъ бумагъ и полученіе процентовъ по купонамъ.

и г) Составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала, о прибыли, убыли и

наличномъ числѣ пенсіонеровъ, о выдачѣ имъ пособій и о публикованіи сего отчета въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 55. Правленіе ведетъ слѣдующія книги:

а) Алфавитный списокъ всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи, дѣлающихъ взносы въ капиталъ, съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ какого дѣлаются взносы, а равно и недоимокъ и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками.

б) Списокъ за каждый годъ умершихъ участниковъ капитала и убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ съ обозначеніемъ времени кончины участника.

в) Списокъ пенсіонеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пособій и срока, съ котораго они выдаются. Списокъ этотъ составляется къ началу каждаго года; въ него вносятся всѣ оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ пенсіонеры, и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь поступившими въ теченіе года.

г) Приходо-расходную книгу, въ которой въ ст. о приходѣ вносятся отдѣльными графами членскіе взносы и суммы по всѣмъ статьямъ поступленія въ отдѣльности: суммы поземельныя, за награды, съ братскихъ доходовъ, съ посторонныхъ должностей и проч. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ отдѣльными графами всѣ суммы, выдаваемыя за купленныя процентныя бумаги, а также выдаваемыя пенсіонерамъ и употребляемыя на канцелярскіе расходы и проч.

д) Журналъ выходящихъ бумагъ, по мѣрѣ поступленія ихъ въ Правленіе, съ обозначеніемъ содержанія каждой бумаги и съ отмѣткою, что по ней сдѣлано.

е) Журналъ исходящихъ бумагъ съ краткимъ обозначеніемъ ихъ содержанія.

ж) Вѣдомость объ основномъ—неприкосновенномъ и наличномъ капиталахъ, съ обозначеніемъ стоимости и №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій, подъ которыми они записаны въ конторѣ государственнаго банка, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

Примѣчаніе: Всѣ вышеозначенныя книги должны быть пронумерованы и шнуроприпечатаны Рижскою Духовною

Консисторіею, и храниться въ Правленіи вспомогательнаго капитала за подписью всѣхъ членовъ Правленія.

§ 56. Правленіе употребляетъ печать Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Храненіе вспомогательнаго капитала.

§ 57. Всѣ суммы, поступающія въ вспомогательный капиталъ, принимаются казначеемъ и по своевременной записи въ приходо-расходную книгу вносятся въ Рижскую контору государственнаго банка въ отдѣленіе вкладовъ или въ Рижскій Городской Учетный банкъ по разсчетной книжкѣ.

§ 58. Всѣ поступающія суммы, за оставленіемъ суммъ, подлежащихъ выдачѣ пенсіонерамъ, обращаются въ государственныя процентныя бумаги.

§ 59. Счеты банковъ и банкирскихъ конторъ на проданныя Правленію % бумаги должны храниться при дѣлахъ.

§ 60. Наличныя деньги, не болѣе ста рублей, могутъ находиться на рукахъ у казначея, а росписки изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе и разсчетная книжка должны храниться въ казначействѣ въ особомъ ящикѣ за ключами Предсѣдателя и казначея.

Обязанности ревизоровъ.

§ 61. Для повѣрки дѣйствій Правленія вспомогательнаго капитала собраніе депутатовъ отъ участниковъ его избираетъ трехъ ревизоровъ. Ревизоры избираются и остаются въ этой должности до слѣдующаго съѣзда.

§ 62. Ревизоры повѣряютъ годовой отчетъ Правленія съ документами и наличными суммами капитала, свидѣтельствуютъ своевременность записей всѣхъ взносовъ и законность выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ Правленія, сличая ихъ между собою и отмѣчаютъ на нихъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ или отмѣчаютъ о замѣченныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ.

§ 63. Повѣрка капитала и дѣйствій Правленія происходитъ немедленно по истеченіи каждаго года. Вслѣдствіе этого реви-

зоры должны быть избираемы изъ священно-церковно-служителей г. Риги и ближайшихъ къ Ригѣ городовъ и селъ, въ сообщеніи которыхъ съ Ригою не предстоитъ затрудненій и большихъ издержекъ для избираемыхъ. Кромѣ того ревизоры, по взаимному своему соглашенію, могутъ производить и экстренныя ревизіи.

§ 64. Производя повѣрку дѣйствій Правленія и дѣлая своею подписью удостовѣреніе въ вѣрности всего обревизованнаго, ревизоры подвергаются законной отвѣтственности за опущенія, которыя могли бы открыться впослѣдствіи, за то время, на которое они были избраны ревизорами.

§ 65. Въ случаѣ найденныхъ ревизорами какихъ либо важныхъ опущеній или злоупотребленій, они имѣютъ право требовать отъ Правленія сдѣлать представленіе Епархіальному Начальству о созывѣ чрезвычайнаго собранія депутатовъ отъ участниковъ вспомогательнаго капитала.

§ 66. Отчетъ, провѣренный ревизорами, представляется на благовоззрѣніе мѣстнаго Преосвященнаго и затѣмъ возвращается въ Правленіе для отпечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Правила о квартирномъ капиталѣ.

§ 1. Квартирный капиталъ, образуется изъ ежегодныхъ взносовъ, обязательныхъ для всѣхъ членовъ въ причтахъ Рижской епархіи, и не смѣшивается съ вспомогательнымъ и другими капиталами духовенства рижской епархіи, хотя и состоитъ въ распоряженіи Правленія вспомогательнаго капитала.

§ 2. Ежегодный взносъ членовъ причта полагается для священника въ 10 руб. въ годъ, для дьякона въ 5 р. и для псаломщика въ 2 р. 50 коп.

§ 3. Независимо отъ взноса, причты, имѣющіе земельный надѣлъ, ежегодно вносятъ въ пользу квартирнаго капитала по 1% съ земельнаго доходнаго рубля.

§ 4. Изъ этихъ взносовъ Правленіе вспомогательнаго капитала съ поступленіемъ каждой новой четверти года, выдаетъ пособіе по росписанію, утвержденному Преосвященнымъ, въ

постановленномъ отъ духовенства размѣрѣ, каждому имѣющему право лицу за четверть года впередъ, или чрезъ своего казначея, или чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ. Почтовыя издержки относятся на счетъ самыхъ разсылаемыхъ пособій.

§ 5. Для безостановочнаго удовлетворенія призрѣваемыхъ денежнымъ квартирнымъ пособіемъ, Правленіе всегда должно имѣть въ разсчетной книжкѣ Государственнаго Банка или Рижскаго Городскаго Учетнаго Банка сумму, достаточную для разсылки или раздачи за четверть года впередъ, какъ по прежнимъ, такъ и по вновь дѣлаемымъ назначеніямъ

§ 6. Чтобы пользоваться квартирнымъ пособіемъ, лицо, вышедшее за штатъ по причинамъ, признаннымъ съѣздомъ, по § 27 правилъ о вспомогательномъ капиталѣ, уважительными, а равно осиротѣвшее семейство или оставшаяся безъ отца и матери сирота, обращаются съ просьбою о своей нуждѣ въ квартирѣ непремѣнно къ благочинному своего округа, который, совмѣстно съ священниками своего округа, предоставляетъ просителю въ церковно-причтовыхъ домахъ вдовью квартиру, если таковая имѣется, или назначаетъ пособіе отъ мѣстной церкви, если позволятъ средства оной. Въ противномъ же случаѣ, представляетъ епархіальному начальству или Правленію вспомогательнаго капитала о производствѣ данному лицу пособія изъ квартирнаго капитала.

§ 7. Представленіе сіе должно быть снабжено подробными и вѣрными свѣдѣніями о нуждающемся въ квартирномъ пособіи лицѣ: кто оно по званію или чину, какого поведенія и здоровья, имѣетъ ли при себѣ дѣтей и какого возраста.

Примѣчаніе. Прошенія о квартирномъ пособіи, подаваемыя помимо мѣстныхъ благочинныхъ, какъ не гарантированныя потребными къ рѣшенію дѣла свѣдѣніями, не могутъ имѣть въ Правленіи никакого движенія.

§ 8. Правленіе вспомогательнаго капитала, получивъ таковое представленіе, постановляетъ свое рѣшеніе о производствѣ пособія ищущему онаго лицу, съ наступленія новой слѣдующей четверти года и представляетъ свое рѣшеніе на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго.

§ 9. Правленіе вспомогательнаго капитала, при своихъ назначеніяхъ квартирнаго пособія, руководствуется такимъ общимъ правиломъ, чтобы заштатные протоіереи и священники, вдовы и сироты ихъ получали вдвое большую сумму, чѣмъ заштатные дьяконы и ихъ вдовы и сироты. Такая же градація въ пособіи наблюдается и между заштатными дьяконами и псаломщиками духовнаго званія и между вдовами и сиротами ихъ.

§ 10. Норма полной выдачи квартирнаго пособія назначается заштатнымъ священникамъ и протоіереямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ—до 72 рублей, дьяконамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ до 36 р. и псаломщикамъ и ихъ семействамъ до 18 рублей въ годъ.

§ 11. Кромѣ того, семейство умершаго священно-церковнослужителя можетъ, со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть недѣль, а равно при полученіи квартирнаго пособія деньгами, осиротѣвшее семейство не возвращаетъ квартирныхъ денегъ, за четверть года впередъ полученныхъ.

§ 12. Если же заштатные и сиротствующіе одинокіе имѣютъ свои дома или могутъ проживать въ сей епархіи у родственниковъ, какъ то: у отца или матери, у сыновей, имѣющихъ казенныя или церковныя квартиры, то, какъ обезпеченные жилищемъ, не пользуются денежнымъ квартирнымъ пособіемъ.

§ 13. Ни одно осиротѣвшее семейство, изъ сколькихъ бы лицъ оно ни состояло, не получаетъ болѣе одной квартиры или одной квартирной стипендіи.

Примѣчаніе: Дѣвица, круглая сирота и одинокая вдова получаетъ половинное квартирное пособіе пожизненно.

§ 14. Перемѣна или обмѣнъ денежныхъ квартирныхъ стипендій на готовыя квартиры и послѣднихъ на денежныя стипендіи—для желающихъ того допускается съ крайнею разборчивостью.

§ 15. Въ случаѣ смерти вдовы—матери сиротъ, право на квартирное пособіе остается за семействомъ подъ распоряженіемъ опекуна.

§ 16. Священно-служительскимъ сиротствующимъ семействамъ съ дѣтьми школьнаго возраста, въ виду ихъ образованія, предоставляется, если они того пожелаютъ, преимущественное право помѣщаться въ Рижскомъ богадѣленномъ домѣ. Съ миованіемъ же нужды для дѣтей такого семейства въ образованіи, Правленіе вправѣ удалить вдову изъ квартиры съ назначеніемъ ей квартирнаго пособія или съ указаніемъ ей квартиры въ другомъ мѣстѣ.

§ 17. Если для сиротствующаго семейства съ дѣтьми школьнаго возраста не окажется свободной квартиры въ Рижскомъ богадѣльномъ домѣ, таковому семейству, въ виду возможности воспользоваться образованіемъ для дѣтей въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдается квартирное денежное пособіе, непремѣнно въ полномъ размѣрѣ, хотя бы для него и находилась готовая квартира на прежнемъ мѣстожительствѣ, гдѣ либо въ уѣздѣ, деревнѣ.

§ 18. Въ случаѣ недостатка поступленій на раздачу по установленной нормѣ, Правленіе должно раздѣлить недостающую сумму пропорціонально между получателями, а въ случаѣ остатка, отчислять послѣдній къ запасному капиталу.

§ 19. Настоящія правила о квартирномъ пособіи становятся обязательными и руководительными со времени утвержденія оныхъ установленнымъ порядкомъ.

§ 20. Дѣлами квартирнаго капитала завѣдуетъ Правленіе вспомогательнаго капитала духовенства Рижской епархіи, которое поэтому ведетъ списки членовъ капитала, принимаетъ взносы, высылаетъ пособія, ведетъ приходо-расходную книгу и даетъ духовенству отчетъ въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ квартирнаго капитала.

§ 21. Ревизія квартирнаго капитала, книгъ, документовъ и годоваго отчета производится ревизорами вспомогательнаго капитала и на основаніи правилъ онаго.

Правила погребальной кассы духовенства Рижской епархіи.

§ 1. Касса учреждена для выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ участниковъ оной.

§ 2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители Рижской епархіи.

§ 3. Могутъ быть такъ же участниками кассы, если пожелаютъ, начальники, наставники духовно-учебныхъ заведеній и всѣ служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ этой епархіи.

§ 4. Въ случаѣ увольненія отъ должности, или перехода на службу въ другую епархію или вѣдомство, члену кассы предоставляется право оставаться членомъ оной, если онъ того пожелаетъ, но возврата внесеннаго имъ за смертные случаи капитала ни въ какомъ случаѣ не допускается.

§ 5. Предѣльнымъ возрастомъ на право вступленія въ участники кассы полагается 50 лѣтъ.

§ 6. Тѣ, которые вступаютъ въ погребальную кассу изъ другой епархіи или другаго вѣдомства платятъ вступительныхъ по числу лѣтъ своего возраста.

§ 7. Обязательный взносъ участниковъ кассы полагается въ 1 рубль за каждый смертный случай. Кромѣ того, вновь вступающіе въ число участниковъ кассы лица взносятъ по 5 рублей вступительныхъ.

§ 8. Взносы эти должны производиться чрезъ о. о. благочинныхъ и подлежащихъ начальниковъ посредствомъ вычетовъ при полученіи жалованья.

§ 9. Извѣщенія о. о. благочинныхъ, подлежащихъ начальниковъ и внѣ-епархіальныхъ участниковъ о смертныхъ случаяхъ дѣлаются Правленію вспомогательнаго капитала.

§ 10. Семейству или наслѣдникамъ каждаго умершаго члена Правленіемъ вспомогательнаго капитала выдается единовременное пособіе въ 600 рублей.

Примѣчаніе. Образующійся отъ взносовъ въ погребальную кассу остатокъ обращать въ вспомогательный капиталъ.

§ 11. Способъ выдачи пособія предоставляется усмотрѣнію Правленія вспомогательнаго капитала, съ тѣмъ, однако же, чтобы первая половина пособія (въ 300 рублей) была выдана немедленно, а вторая по истеченіи не болѣе одного полугодія со смерти участника кассы. Пособіе это, если умершимъ членомъ кассы не будетъ оставлено особаго завѣщанія, ни въ какомъ случаѣ не должно поступать на уплату долговъ умершаго члена, но полностію должно выдаваться женѣ покойнаго, или его семейству и наслѣдникамъ.

§ 12. Въ случаѣ смерти члена погребальной кассы, у котораго не остается семейства, или наслѣдниковъ, пособіе, слѣдуемое ему изъ этой кассы, по указанію мѣстнаго благочиннаго или подлежащаго начальника и чрезъ ихъ посредство, употребляется на погребеніе умершаго члена кассы, а оставшіяся отъ погребенія деньги поступаютъ въ погребальную кассу вмѣстѣ съ отчетомъ объ израсходованной суммѣ.

§ 13. Остатокъ этого пособія, послѣ смерти участника кассы, если не окажется ближайшихъ родственниковъ, какъ то: отца, матери, братьевъ и сестеръ, или завѣщанія, долженъ поступить въ запасной капиталъ погребальной кассы.

§ 14. Срокъ предъявленія правъ на это наслѣдство, послѣ котораго оно переходитъ въ собственность погребальной кассы, полагается годъ и шесть недѣль.

§ 15. Могущіе образоваться отъ вступительныхъ членскихъ взносовъ остатки, въ концѣ первой четверти новаго года, перечисляются въ запасной капиталъ погребальной кассы.

§ 16. Всѣ наличныя деньги должны отдаваться въ процентное обращеніе въ Рижскую Контору Государственнаго Банка.

§ 17. Дѣлами кассы завѣдуютъ члены Правленія вспомогательнаго капитала, которые поэтому ведутъ списки членовъ кассы, принимаютъ взносы, посылаютъ пособія, ведутъ приходо-расходную книгу и даютъ духовенству отчетъ въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ погребальной касы.

§ 18. Ревизія кассы, книгъ и документовъ производится ревизорами вспомогательнаго капитала и на основаніи правилъ онаго.

§ 19. Погребальная касса состоитъ подъ покровительствомъ и защитою мѣстнаго Преосвященнаго.

§ 20. Правила эти вступаютъ въ силу со дня утвержденія ихъ и одинаково обязательны какъ для будущихъ, такъ и настоящихъ членовъ и участниковъ погребальной кассы.

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить кому слѣдуетъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Съ 17 по 25 августа с. г. въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ имѣютъ быть переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ 1 классъ по слѣдующему росписанію:

17 августа (четвергъ): письменныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ.

18 августа (пятница): переэкзаменовки по церковному пѣнію и русскому языку въ 1 классѣ и географіи въ 3 классѣ.

19 августа (суббота): устныя переэкзаменовки по латинскому, греческому и русскому языкамъ во 2 и 3 классахъ.

21 августа (понедѣльникъ): переэкзаменовки по ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ.

22 августа (вторникъ): письменныя и устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1 классъ дѣтей лицъ духовнаго званія.

23 августа (среда): испытанія поступающихъ въ 1 классъ иносословныхъ учениковъ по русскому письменному упражненію и по Закону Божію.

24 августа (четвергъ): испытанія въ 1 классъ иносословныхъ учениковъ по ариѳметикѣ.

25 августа (пятница): испытанія въ 1 классъ иносословныхъ учениковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

25 августа (вечеромъ): вечернее засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ испытаній въ 1 классъ и о пріемѣ на казенное содержаніе и синодскія стипендіи.

26 августа (суббота): Молебствіе предъ началомъ ученія и объявленіе списковъ учениковъ, принятыхъ въ училище и на казенное содержаніе и синодскія стипендіи.

2) Въ 1 классъ Училища, согласно § 73 Уст. дух. Учил., поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать порусски и читать по церковно-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя 2 дѣйствія съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе: При пріемѣ въ училище иноссловныхъ учениковъ предпочтеніе дается тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представятъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

3) Въ 1 классѣ 40 вакансій, во 2 классъ пріема не будетъ за отсутствіемъ вакансій, въ 3 и 4 классъ имѣется 4 вакансіи.

4) Прошенія о пріемѣ подаются на имя смотрителя Училища и принимаются не позже 10 августа.

5) При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги, б) свидѣтельство врача о привитіи оспы и благонадежности здоровья, в) свидѣтельство отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою объ успѣхахъ и поведеніи, г) надлежащее свидѣтельство о матеріальномъ положеніи родителей, желающихъ обучать дѣтей на казенномъ содержаніи (духовные отъ благочинныхъ, крестьяне эсты и латыши отъ управленій обществъ съ обязательнымъ обозначеніемъ того, собственникъ ли проситель, арендаторъ и т. д.); д) увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ эстовъ и латышей; е) письменныя обязательства родителей въ томъ, что они, въ случаѣ увольненія ихъ дѣтей изъ Училища среди учебнаго года, возьмутъ ихъ изъ Училища немедленно по полученіи о томъ увѣдомленія отъ Училищнаго Начальства.

6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ испытаній или не принятыхъ въ училище, должны быть взяты обратно.

7) Дѣти крестьянъ, подвергающіяся переэкзаменовкамъ, не могутъ расчитывать получить казенное содержаніе или синодскую стипендію.

8) Въ общежитіе принимаются пансіонеры со взносомъ 110 рублей въ годъ и полупансіонеры со взносомъ 80 рублей въ годъ.

9) Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи вносится: духовными по четвертямъ года, а прочими по третямъ года впередъ въ теченіе первой половины 1-го третного или четвертного мѣсяца.

10) Съ иносословныхъ учениковъ, кромѣ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ или синодскою стипендіею, взимается плата за обученіе въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ, которая вносится по полугодіямъ: къ 15 сентября и къ 15 января.

11) Родители, родственники или опекуны, желающіе помѣстить своихъ питомцевъ въ училищное общежитіе, обязаны а) подавать о томъ особыя прошенія и б) непремѣнно прилагать при нихъ письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ слѣдуемой пансіонерской или полупансіонерской платы.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

Правленіе Рижской Духовной Семинаріи симъ извѣщаетъ, что переэкзаменовки для учениковъ Семинаріи и пріемные экзамены для поступленія въ Семинарію имѣютъ быть отъ 17 по 23 августа мѣсяца.

Рижская Духовная Консисторія объявляетъ, что вышла изъ печати „Постная Тріодь“ на латышскомъ языкѣ и выпущена въ продажу по 2 руб. 15 коп. за экземпляръ. Съ требованіями можно обращаться въ Рижскую Духовную Консисторію и къ Протоіерею Рижской Вознесенской церкви о. Кангеру.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца** (радужныхъ) **1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевой билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Приморская дѣтская санаторія въ г. Виндавѣ Курл. губ.

Въ прошломъ году въ Петербургѣ образовалось Общество приморскихъ санаторій для хронически больныхъ, туберкулезныхъ и золотушныхъ дѣтей. Побужденіемъ къ устройству приморскихъ санаторій у насъ, въ Россіи послужили блестящіе результаты, полученныя въ западно-европейскихъ государствахъ, при леченіи хронически больныхъ дѣтей продолжительнымъ пребываніемъ на морскомъ берегу. Начало этому доброму и полезному дѣлу устройства санаторій для дѣтей, осужденныхъ на долгіе годы страданій при отсутствіи ухода и раціональной помощи, положено въ Россіи благодаря вниманію къ этому дѣлу Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳеодоровны. Признавая настоятельную необходимость устройства санаторій для хронически больныхъ дѣтей преимущественно бѣднаго населенія Петербурга, Ихъ Величества милостиво соизволили разрѣшить пріемъ пожертвованій на учрежденіе подобнаго лѣчебнаго заведенія и поручить сборъ пожертвованій фрейлинѣ Екатеринѣ Сергѣевнѣ Озеровой, фрейлинѣ Е. П. Васильчиковой, лейбъ-хирургу профессору Н. А. Вельяминову и доктору Аннѣ Николаевнѣ Шабановой.

Первыя пожертвованія на эту цѣль поступили отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 2000 руб. и отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 2000 руб. Составленъ былъ уставъ Общества, который и былъ утвержденъ 15 ноября 1898 года. Въ первыхъ пяти параграфахъ Устава указываются задачи Общества.

§ 1. Общество приморскихъ санаторій для хронически-больныхъ дѣтей учреждается съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ и имѣетъ цѣлью учрежденіе приморскихъ санаторій, дѣйствующихъ въ теченіе цѣлаго года.

§ 2. Санаторіи предназначаются преимущественно для дѣтей, страдающихъ бугорчаткой костей, суставовъ и лимфатическихъ железъ, при лѣченіи которыхъ требуется продолжительное пребываніе на морскомъ берегу.

§ 3. Поступающія въ санаторіи дѣти бѣдныхъ родителей пользуются всѣмъ содержаніемъ и лѣченіемъ безплатно; съ малоимущихъ взимается небольшая, посильная, плата; кромѣ того обществу предоставляется пріемъ такихъ дѣтей, родители которыхъ могутъ вполнѣ оплачивать стоимость содержанія дѣтей въ санаторіи. Размѣръ платы и число безплатныхъ вакансій опредѣляется комитетомъ Общества.

§ 4. Въ санаторіи принимаются дѣти отъ 2 — 12 лѣтъ всѣхъ исповѣданій, сословій и національностей, по освидѣтельствованіи и съ разрѣшенія врачей, уполномоченныхъ на это комитетомъ Общества.

Примѣчаніе. Пріемъ дѣтей старше или моложе указаннаго возраста допускается лишь съ разрѣшенія комитета.

§ 5. По выздоровленіи или по улучшеніи здоровья или въ случаѣ признанной администраціей санаторіи надобности, дѣти возвращаются родителямъ или отвѣтственнымъ лицамъ.

На первомъ Общемъ собраніи 14 марта 1899 г. былъ выбранъ составъ комитета, члены котораго выбрали изъ своей среды, на основаніи устава, должностныхъ лицъ комитета. Предсѣдательницей избрана фрейлина Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Е. С. Озерова, вице-предсѣдателемъ — лейбъ-хирургъ профессоръ Н. А. Вельяминовъ, казначеемъ-секретаремъ—и. д. Начальника Управленія Собственнымъ Его Величества Дворцомъ, гвардіи полковникъ Д. А. Озеровъ. Къ первому собранію членовъ Общества сумма пожертвованій и членскихъ взносовъ достигла болѣе 63 тысячъ рублей. Много потрудился надъ собираніемъ пожертвованій А. Е. Лимонинъ, избранный почетнымъ членомъ общества.

Въ рѣшеніи вопроса о выборѣ мѣста на Балтійскомъ побережьѣ для устройства санаторіи образованный для этого

комитетъ обратилъ вниманіе на Виндаву. Врачъ П. И. Чарномская, по просьбѣ Н. А. Вельяминова, собрала всѣ имѣющіяся по климатологіи Балтійскаго моря данныя, на основаніи которыхъ сдѣланъ былъ выборъ мѣста для санаторіи и изъ двухъ намѣченныхъ приморскихъ мѣстъ дано предпочтеніе Виндавѣ предъ Либавой. Высокія дюны, какъ защита отъ вѣтровъ, отличный берегъ, старый сосновый лѣсъ, широкій доступъ къ мѣстности морскаго воздуха, прекрасныя санитарныя условія почвы и мн. др. говорили въ пользу Виндавы. Здѣсь и рѣшено было на второмъ собраніи членовъ Общества построить первую санаторію. По ходатайству г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 7 іюня 1899 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о предоставленіи Обществу въ вѣчное безвозмездное пользованіе участка земли въ количествѣ 21 десятины изъ Виндавской казенной дачи въ трехъ верстахъ отъ г. Виндавы, объ отпускѣ изъ казенной лѣсной дачи 2000 деревьевъ на постройку и продолженіе дороги чрезъ лѣсную дачу шириной 10 сажень отъ желѣзной дороги до санаторіи. Проектъ постройки составленъ архитекторомъ Ю. Ю. Бенуа при участіи Н. А. Вельяминова. Работы производились хозяйственнымъ образомъ. Постройка перваго павильона окончена къ началу настоящаго 1900 года и обошлась въ 23 тысячи рублей, а съ устройствомъ колодца, узко колейнаго пути, постройкой сторожеваго дома, пріобрѣтеніемъ дрезины и устройствомъ вагончиковъ—обошлось болѣе чѣмъ въ 33 тысячи рублей. Павильонъ представляетъ красивое и удобное зданіе, расчитанное на 40 мѣстъ; построенъ въ большомъ сосновомъ лѣсу, въ 100 саж. отъ морскаго берега на площадкѣ защищенной высокими дюнами. Павильонъ состоитъ изъ закрытаго балкона, открытыхъ двухъ верандъ, рекреаціонной, столовой, комнаты сестеръ милосердія, дѣтскихъ спаленъ, ванной, шкапной, матеріальной, перевязочной, комнаты сидѣлокъ, шляпной, коридора и временнаго помѣщенія врача-директора санаторіи, въ которомъ впослѣдствіи, послѣ постройки отдѣльнаго дома для директора, въ освободившихся комнатахъ будутъ отдѣльныя помѣщенія для дѣтей. Въ павильонѣ имѣ-

ются платныя, полуплатныя и безплатныя кровати. Годовая стоимость содержанія платной кровати опредѣлена въ 300 рублей. Число безплатныхъ кроватей опредѣляется Комитетомъ Общества въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета денежныхъ средствъ. 18 января сего 1900 года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: отпускать ежегодно въ комитетъ Общества приморскихъ санаторій для хронически больныхъ дѣтей изъ Собственныхъ Его Величества суммъ 6000 р. на содержаніе въ Виндавской санаторіи 20 кроватей. Высокомилостивое вниманіе Государя Императора къ дѣятельности Общества, выразившееся въ столь щедрой Царской помощи, обезпечило существованіе Виндавской санаторіи. Его Высочество Герцогъ Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургскій выразилъ желаніе содержать двѣ кровати въ санаторіи. Кромѣ того на содержаніе по одной кровати въ санаторіи изъявили желаніе слѣдующія лица: княгиня Н. А. Барятинская — въ память графини Н. А. Стенбокъ — Ферморъ; Л. С. Поляковъ — имени Ея Императорскаго Высочества великой княжны Татьяны Николаевны; У. А. Тевяшова и правленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка. Такое выраженіе теплаго сочувствія къ доброму дѣлу, обильныя пожертвованія, предложеніе безвозмезднаго труда въ пользу Общества, скидки со счетовъ при покупкѣ инвентаря и т. п. даютъ возможность комитету съ полной надеждой на успѣхъ и на общественное сочувствіе продолжать расширеніе и развитіе дѣла помощи хронически больнымъ дѣтямъ. По уставу Общества приморскихъ санаторій предоставляется право отдѣльнымъ городамъ, земствамъ, городскимъ и благотворительнымъ обществамъ, благотворителямъ и т. п. лицамъ и учрежденіямъ строить свои павильоны по планамъ, утвержденнымъ Обществомъ, съ тѣмъ, что содержаніе и завѣдываніе этими павильонами принимаетъ на себя Общество.

Освященіе дѣтской санаторіи въ Виндавѣ.

Первый построенный обществомъ павильонъ въ Виндавской санаторіи торжественно былъ освященъ 12 мая сего 1900 г. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, освященіе совершилъ почетный членъ Общества приморскихъ санаторій Кронштадтскій прот. о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ въ сослуженіи прот. Виндавской церкви о. Алякритскаго, Ключаря Рижскаго каѳ. собора свящ. Владиміра Плисса, законоучителя Петербургской Ларинской гимназіи свящ. А. Алексѣева, священниковъ: Винтера, Янковича, Цериня. На торжество освященія прибыли изъ Петербурга: предсѣдательница Общества Фрейлина Е. С. Озерова, докторъ А. Н. Шабанова, секретарь Общества Д. А. Озеровъ, докторъ Аничковскаго Дворца Ю. Д. Карѣевъ, почетный членъ Общества А. Е. Лимонинъ, и изъ Риги—управляющій государств. имущест. въ Прибалтійскихъ губерніяхъ князь Н. В. Мещерскій съ дочерью и мн. др. Въ день освященія санаторіи, 12 мая, въ 8 час. утра о. Іоаннъ Кронштадтскій совершилъ въ Виндавской церкви утреню, за которой читалъ канонъ святому, а затѣмъ въ 9 час. божественную литургію. Храмъ былъ переполненъ богомольцами

Къ 2 часамъ дня приглашенные гости отправились въ трехъ вагонахъ въ санаторію, гдѣ были встрѣчены предсѣдательницей и секретаремъ Общества. Предъ началомъ освященія Ключарь Рижскаго каѳ. собора свящ. Владиміръ Плиссъ привѣтствовалъ Предсѣдательницу Фрейлину Е. С. Озерову и всѣхъ участниковъ, торжества слѣдующею рѣчью отъ имени Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Рижскаго Владыки и передалъ Архипастырское благословеніе Виндавской санаторіи — св. Икону Казанской Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ.

„Позвольте мнѣ высказать Вамъ, Милостивая Государыня, Госпожа Предсѣдательница Общества приморскихъ санаторій Екатерина Сергѣевна, и всѣмъ участникамъ настоящаго торжества по случаю освященія Виндавской санаторіи, привѣтъ и поздравленіе отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Устройство санаторій для хронически больныхъ дѣтей у насъ въ Россіи — дѣло новое и по своей идеѣ — дѣло святое и богоугодное. Изъ всѣхъ видовъ благотворительности — помощь больныхъ представляется самою симпатичною, для всѣхъ желательною. А на этомъ послѣднемъ поприщѣ болѣе всего трогательною является помощь больнымъ дѣтямъ, ибо дѣти суть первыя и лучшія чада Царства Божія на землѣ и на небѣ. Дѣти — эти нѣжныя созданія, лучшая часть и украшеніе человѣчества, надежда церкви и государства, вообще должны составлять особый предметъ нашихъ заботъ. Наипаче же это нужно сказать относительно больныхъ дѣтей.

Вспомнимъ, братіе, что по слову божественнаго Откровенія и физическая природа и міръ животныхъ неразумныхъ страдаетъ недугами и недостатками *не волею,* но *за повинувшаго их* человѣка, т. е. по винѣ падшихъ первыхъ людей. Тернія и волчцы на землѣ суть послѣдствія грѣхопаденія нашихъ прародителей. Точно также и дѣти страдаютъ различными болѣзнями большею частію *не волею,* но по винѣ своихъ родителей, получая отъ нихъ печальное и тягостное наслѣдство въ видѣ различныхъ болѣзней . . . Освободить ихъ отъ этого бремени или даже облегчить его — дѣло поистинѣ доброе, святое. Совершающіе это болѣе всего подражаютъ Господу нашему Іисусу Христу, который во днѣхъ своея плоти на землѣ, во время земнаго служенія на спасеніе рода человѣческаго больше всего и чаще всего помогалъ страждущимъ различными недугами, исцѣлялъ больныхъ.

Для борьбы съ болѣзнями и недугами дѣтей, по преимуществу бѣднаго люда, устроено и это учрежденіе. Стихія воздушная, стихія водная въ ихъ чистомъ видѣ, климатъ и искуство врачей должны содѣйствовать въ борьбѣ съ болѣзнями здѣсь, въ этой санаторіи. Но какъ вещество природы, такъ и искуство врачеванія безъ особой помощи Божіей не могутъ дать исцѣленія человѣку недужному. Всѣ мы знаемъ много примѣровъ безсилія человѣческаго врачебнаго знанія и недостаточности врачебнаго вещества въ борьбѣ съ недугами человѣческими. Есть болѣзни такъ называемыя неизлѣчимыя. Но въ тоже время всѣ мы

знаемъ случаи исцѣленій, поражающихъ своею чудесностію даже людей искусныхъ въ врачеваніи. Есть въ мірѣ высшая сила, которая дѣлаетъ и вещество природы цѣлительнымъ и знаніе врачебное—полезнымъ въ борьбѣ съ недугами. Эта сила заключается въ Подателѣ жизни человѣческой — Богѣ, верховномъ Врачѣ душъ и тѣлесъ нашихъ. *Отъ Вышняго врачеваніе,* говоритъ премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ. Въ дѣлѣ исцѣленія отъ недуговъ имѣетъ великое значеніе вѣра въ Бога и христіанское упованіе. Этими чувстами глубоко проникнуты и устроители этой санаторіи. Поставляя больныхъ дѣтей въ условія жизни, благопріятныя для исцѣленія ихъ отъ болѣзней, устроители сей врачебницы приложили и особыя заботы объ освященіи ея благодатію Св. Духа, по молитвамъ цѣлаго сонма пастырей во главѣ съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

Нашъ Рижскій Владыка, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, будучи освѣдомленъ объ устройствѣ дѣтской санаторіи въ предѣлахъ его епархіи, преисполнился сердечною радостію и въ настоящій торжественный день освященія санаторіи выражаетъ привѣтъ всему Обществу Приморскихъ санаторій въ Вашемъ лицѣ Госпожа Предсѣдательница и посылаетъ свое Архипастырское благословеніе, выраженіемъ котораго служитъ св. Икона Божіей Матери, икона, присланная нашимъ Архипастыремъ Виндавской санаторіи. Сія св. икона Царицы Небесной да будетъ здѣсь постояннымъ напоминаніемъ архипастырскихъ молитвенныхъ благожеланій Обществу приморскихъ санаторій и Архипастырскаго благословенія устроителямъ сей врачебницы, болящимъ и труждающимся въ Виндавской санаторіи!

Помощь наша отъ Господа, сотворившаго небо и землю, море и вся, яже въ нихъ, дающаго недугующимъ исцѣленіе, молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ, аминь!“

Въ заключеніе своей рѣчи о. Ключарь благословилъ св. иконою Г-жу Предсѣдательницу Общества, далъ ей приложиться къ иконѣ и затѣмъ поставилъ образъ въ приготовленномъ кіотѣ.

Затѣмъ произнесъ слѣдующую рѣчь о. прот. І. И. Сергіевъ Кронштадтскій.

„Мы присутствуемъ сегодня, дорогіе братья, при знаменательномъ событіи въ этомъ пограничномъ краѣ, при освященіи и открытіи первой русской приморской санаторіи, предназначенной для гигіеническаго пользованія морскимъ и сосновымъ воздухомъ хронически больныхъ золотухою и туберкулезомъ дѣтей. Кто далъ возможность осуществить это задуманное филантропами доброе дѣло? Общій Отецъ и Попечитель земли Русской, Августѣйшій Государь Императоръ и Августѣйшія Императрицы, Супруга Его и Матерь; нѣкоторые русскіе люди пришли также на помощь святому дѣлу своими пожертвованіями. Благодареніе Господу Богу, отечески пекущемуся о малыхъ сихъ, коихъ ангелы небесные всегда видятъ Лице Отца Небеснаго и предстательствуютъ за нихъ; благодареніе, хвала и слава Ему, подвигнувшему на дѣла милосердія сердца Царя, Царицъ и добрыхъ людей! Какъ много сохранено будетъ драгоцѣнныхъ жизней для Россіи черезъ это учрежденіе! Подобныя санаторіи получили большую извѣстность въ Европѣ своею очевидною пользою; вотъ онѣ начинаютъ основываться и у насъ въ Россіи, благо у насъ есть много удобныхъ для нихъ мѣстъ. Что доказываетъ это устройство санаторій? Доказываетъ ту истину, что природа — сама превосходный врачъ, и еще древніе, знаменитые врачи приписывали ей цѣлительную силу (vis naturae medicatrix), ту истину, что вообще нахожденіе и прогулка на чистомъ воздухѣ для людей слабогрудныхъ, худосочныхъ, золотушныхъ или тучныхъ, страдающихъ головными и желудочными болями, слабостью ногъ—есть первое, подручное всякому лѣкарство. Слава Богу, что врачи наши отъ многосложной системы лѣкарствъ, не всегда удачно прописываемыхъ больнымъ и часто вредныхъ, обратились къ самому простому способу лѣченія—пользованію чистымъ, особенно морскимъ воздухомъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ природѣ,—разумѣю чистый воздухъ и чистую воду, свѣжую растительность,—вездѣ разлита въ изобиліи жизнь, и человѣкъ, находящійся на лонѣ такой природы, при извѣстныхъ условіяхъ, со своей стороны,—умѣренности и воздержности отъ всего излишняго и грѣховнаго,— и самъ оживляется, ободряется, обновляется, укрѣпляется,—такъ сказать

воскресаетъ изъ мертвыхъ. Но бываютъ случаи, что дѣти, родившіяся крайне худосочными, больными отъ больныхъ родителей, разстроившихъ въ корнѣ свое здоровье безнравственною жизнью, не могутъ быть излѣчиваемы никакими санитарными мѣрами, смертельно растлѣваются и погибаютъ. Въ этомъ случаѣ вина вся падаетъ на родителей, и они, именно они бываютъ виновниками страданій и смерти своихъ дѣтей: они—человѣкоубійцы (убійцы и себя, и дѣтей). Вообще сильныя и продолжительныя страсти родителей пагубно дѣйствуютъ на поколѣніе, которому они даютъ жизнь. Дѣти здордвыя рождаются отъ здоровыхъ физически и нравственно родителей и находящихся въ освященномъ Церковью брачномъ союзѣ. Благословеніе Божіе необходимо для сопрягающихся, чтобы имѣть здоровый плодъ. Отъ грѣха происходятъ всѣ бѣды въ людяхъ и грѣхъ всѣхъ и вся тлитъ; онъ народилъ въ мірѣ безчисленные виды болѣзней и самую смерть со всѣми ея ужасами во времени и въ вѣчности.

Пожелаемъ выздоровленія всѣмъ дѣтямъ, и настоящимъ, и будущимъ, которыхъ сострадательная рука приведетъ сюда, а отцамъ и матерямъ, дай Богъ, и самимъ быть здоровыми и рожать дѣтей здоровыхъ!

Послѣ этого совершенъ былъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ въ сослуженіи о. прот. Алякритскаго, о. ключаря Влад. Плисса, о. Алекс. Алексѣева и др. водосвятный молебенъ, въ заключеніе котораго были провозглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ его паствою и 3) членамъ Общества приморскихъ санаторій и всѣмъ православнымъ христіанамъ. О. Іоаннъ окропилъ св. водою все зданіе павильона и затѣмъ совершилъ закладку двухъ новыхъ домовъ—для доктора директора и центральной кухни.

Въ день освященія санаторіи Предсѣдательница Сбщества Е. С. Озерова удостоилась получить слѣдующую телеграмму отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы: „*Съ удовольствіемъ узнали объ освященіи перваго павильона дѣтской санаторіи, которой отъ души желаемъ успѣшнаго процвѣтанія. Николай. Александра*“.

Отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодровны Е. С. Озерова удостоилась получить слѣдующую телеграмму: „*Сердечно радуюсь освященію перваго павильона Виндавской санаторіи. Поздравляю съ этимъ торжествомъ васъ и всѣхъ потрудившихся для осуществленія этого добраго дѣла. Благодарю васъ, протоіерея Іоанна Сергіева и присутствующихъ за выраженныя Мнѣ чувства. Марія*“.

Послѣ предложеннаго чая гости отправились на дюны и любовались видомъ моря и прекраснымъ морскимъ берегомъ. Въ 5 час. вечера о. Іоаннъ совершилъ молебенъ у элеватора, строющагося для нуждъ Виндавскаго коммерческаго порта, и доставилъ большое утѣшеніе множеству рабочихъ, православныхъ крестьянъ, по преимуществу изъ Калужской губерніи. Въ 6 час. веч. о. Іоаннъ Кронштадтскій совершилъ освященіе закладки одного изъ домовъ въ коммерческомъ портѣ къ общей радости и утѣшенію рабочаго люда. Вообще въ Виндавѣ повсюду за о. Іоанномъ слѣдовала толпа народа; каждый старался получить благословеніе, хотя-бы прикоснуться къ одеждамъ достоуважаемаго пастыря. Въ Виндавѣ о. Іоаннъ пожертвовалъ 100 руб. на строющуюся новую церковь.

По пути изъ Виндавы въ Ригу, на всѣхъ станціяхъ множество народа выходило на встрѣчу о. Іоанну и просило благословенія. При этомъ много было трогательныхъ случевъ благодарности о. Іоанну за оказанныя благодѣянія, пожертвованія и нравственную помощь. В. П.

Воспоминаніе православнаго священника объ одной встрѣчѣ и разговорѣ съ католическимъ.

Какъ-то разъ (дѣло было осенью 1889 года) случилось мнѣ возвращаться изъ Варшавы на мѣсто своего служенія, въ село Покровское, Сувалкской губерніи, въ которомъ я состоялъ діакономъ. Послѣ нѣсколькихъ станцій отъ начала моего пути, въ вагонъ, въ которомъ я помѣщался и въ которомъ народу было мало, вошли два лица въ одеждѣ духовныхъ „римско-католической церкви“.

— „А, вотъ, сказалъ одинъ изъ нихъ по-польски, „здѣсь много свободнаго мѣста“.

Затѣмъ, обращаясь ко мнѣ тоже по польски, онъ продолжалъ, вѣжливо указывая на противоположную свободную скамейку: „вы, товарищъ, позволите намъ сѣсть здѣсь противъ васъ“?

— „Мнѣ будетъ очень пріятно, если вы это сдѣлаете“, отвѣчалъ я по-русски, „садитесь, пожалуйста, батюшка! да, наконецъ какое же я имѣю и право позволять, или не позволять вамъ садиться, гдѣ вамъ угодно“?

— „Да, но было бы нехорошо, если бы наше сосѣдство показалось вамъ непріятнымъ“.

— „Помилуйте, что вы, совершенно напротивъ“!

— „А, ну, вотъ, и отлично! Садитесь“, обратился говорившій со мною, къ своему сотоварищу и потомъ, когда они усѣлись, продолжалъ, обращаясь обще ко всѣмъ намъ: „вотъ собралось духовенства! и восточнаго и западнаго!... Познакомимтесь: Я священникъ Станиславъ Б., а это о. діаконъ Х (имя и фамилію я забылъ); онъ ѣдетъ въ Сейны къ преосвященному для рукоположенія во священника“ (Сейны уѣздный городокъ Сувалкской губерніи, резиденція католическаго епископа).

— „Очень радъ познакомиться“, отвѣчалъ я и назвалъ себя.

Признаюсь, такая любезность о. Станислава, оказавшагося студентомъ Императорской С.-Петербургской Римско-Католической Академіи, на первый разъ меня даже какъ-то насторожила: обыкновенно отцы католической церкви относятся къ восточной рясѣ крайне недружелюбно, даже враждебно, а тутъ вдругъ...

Разговорились. О. Станиславъ оказался искреннимъ католикомъ, но далеко не фанатикомъ, человѣкомъ вообще очень симпатичнымъ и умнымъ. Мало-по-малу разговоръ сдѣлался вполнѣ искреннимъ и откровеннымъ и скоро, естественно, перешелъ сначала вообще на религіозные вопросы, а потомъ

и на вѣроисповѣдную разницу между Восточною и Западною Церквами; конечно рѣчь шла при этомъ преимущественно о главенствѣ папы и о догматѣ объ исхожденіи Св. Духа.

— „Объ этихъ вопросахъ съ того времени, какъ они возникли“, сказалъ я, „написано весьма много, цѣлыя горы бумаги исписаны, вести разговоръ, по сему, по ученому, о. Станиславъ, мы съ вами не будемъ, я хочу сказать вамъ нѣчто самое простое“.

— „А именно“?

— „Да вотъ видите ли: перваго главу Церкви, по вашему, Св. Апостола Петра, изъ числа двѣнадцати его соучениковъ, несомнѣнно, пережили: Андрей Первозванный († 70 г.), Іуда Іаковль († ок. 80 г.), Филиппъ († ок. 80 г.), Наѳанаилъ († послѣ Филиппа), Іоаннъ Богословъ († ок. 106 г.), а изъ 70-ти Симеонъ, братъ Іакова Малаго (Робертсонъ и Дебольскій). Изъ нихъ Іуда Іаковль, Филиппъ и Варѳоломей пережили и преемника его Лина, Симеонъ же и Іоаннъ Богословъ не только и второго — Анаклета, но и третьяго — Климента († 100 г.) и умерли только при четвертомъ—Евариствѣ“.

— „Да, это такъ“.

— „Теперь вотъ видите ли: разъ Св. Апостолъ Петръ былъ дѣйствительно главою Церкви, намѣстникомъ Іисуса Христа, имѣлъ право, вѣрнѣе, во исполненіе божественной воли несомнѣнной Главы Своей Церкви, обязанъ былъ передать своимъ преемникамъ и свои чрезвычайныя полномочія, то, согласитесь, ужели возможенъ такой фактъ, чтобы и его власть и права послѣ его смерти не перешли бы къ его соученикамъ изъ двѣнадцати, его пережившимъ? Ужели вы не находите невозможнымъ при этомъ, чтобы Линъ, одинъ изъ седмидесяти, былъ предпочтенъ Андрею Первозванному, Наѳанаилу, Іудѣ, Филиппу, Іоанну Богослову? Варѳоломею, Іудѣ, Филиппу, Іоанну Богослову—Анаклетъ, имени котораго нѣтъ и въ спискѣ семидесяти? Симеону, сроднику Господню—Климентъ? Самому Клименту, какъ Апостолу, тотъ же Анаклетъ? и всѣ они: Линъ, Анаклетъ, Климентъ, Евариствъ, котораго опять же нѣтъ въ числѣ семидесяти — Іоанну Богослову? Уже ли воз-

можно, если бы дѣло обстояло по вашему, чтобы величайшій авторитетъ въ христіанскомъ мірѣ, любимый ученикъ Господа, обратившій на себя, благодаря своей популярности между христіанами, вниманіе даже самаго Главы Римской Имперіи, четыре раза былъ обходимъ при избраніи преемника „князю Апостоловъ“ въ пользу лицъ не только изъ числа семидесяти, но даже и вовсе не сопричисляемыхъ къ апостольскому синоду? А этотъ фактъ на лицо! Мало того: никому изъ христіанъ даже въ голову не пришло и заикнуться объ избраніи въ папы великаго тайнозрителя! Воля ваша, а слишкомъ ясно послѣ этого, что онъ, какъ особый, чрезвычайный посланникъ, а значитъ (по вашему) и остальные изъ двѣнадцати, были выше всякаго папы, на какой пьедесталъ ни ставьте послѣдняго! Повѣрьте, о. Станиславъ, что не безъ промысла Божія случилось такъ, что ни одинъ изъ двѣнадцати даже не заглянулъ въ Римъ послѣ смерти Св. Петра, не то что епископствовалъ въ немъ! Изъ этого, яснѣе дня, видно, что никакого главенства Господь Іисусъ Христосъ Петру не давалъ, что Св. Апостолъ не былъ и епископомъ—то римскимъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а наравнѣ со всѣми двѣнадцатью былъ, такъ сказать, вселенскимъ епископомъ! О томъ, что онъ особый полномочный намѣстникъ своего Божественнаго Учителя ему самому прежде всѣхъ и въ голову не приходило даже“.

О. Станиславъ было замялся, но скоро нашелся.

— „Да“, сказалъ онъ, „но вотъ именно, что Св. Іоаннъ Богословъ (прочихъ опустимъ) не жилъ въ Римъ!“

— „Такъ что же?“ возразилъ я, „какъ будто безъ его личнаго присутствія его нельзя было избрать!“

— „Ну, да, примите во вниманіе тогдашнія сообщенія“

— „Э, о. Станиславъ! что вы толкуете? не помѣшало же это самое Петру прибыть въ Римъ съ самаго крайняго востока, а Павлу побывать и еще дальше, въ Испаніи! Наконецъ, какая же даль—Ефесъ отъ Рима?!“

Мой почтеннѣйшій собесѣдникъ наконецъ согласился, что съ полною основательностію оспаривать указанный ему фактъ и выводы изъ него, по меньшей мѣрѣ, очень трудно.

Перешли и къ догмату объ исхожденіи Св. Духа.

О. Станиславъ сказалъ: „что правда, то правда: большинство Отцевъ Церкви по сему вопросу говорятъ за васъ, но вѣдь есть говорящіе и за насъ, потомъ вы сами же признаете, что Духъ Св. исходитъ отъ Отца „чрезъ Сына“, а это буквально тоже, что и отъ Отца „и Сына“, еще: вѣдь „Я и Отецъ одно“ (Іоан. X, 30), значитъ — если Духъ Св. исходитъ отъ Отца, то и отъ Сына“.

Я возразилъ: „И здѣсь, о. Станиславъ, я скажу вамъ вотъ что: разбирать смыслъ выраженія „Отъ Отца чрезъ Сына“ я не буду, это не разъ уже сдѣлано людьми учеными, я укажу только, что оно не то, что „отъ Отца и Сына“, въ томъ намъ съ вами порукою тотъ Св. Іоаннъ Дамскинъ, который сказавъ, что Духъ Св. есть сила „исходящая отъ Отца чрезъ Сына, такъ какъ знаетъ Онъ Самъ“ (Точн. излож. православн. вѣры, кн. I, гл. XII), тоже говоритъ: „вѣруемъ... въ Духа Святаго... отъ Отца исходящаго и въ Сынѣ почивающаго“ (кн. I, гл. VIII), „(вѣруемъ въ Духа Святаго) во всемъ подобнаго Отцу и Сыну; отъ Отца исходящаго и чрезъ Сына раздаваемаго, и воспринимаемаго всею тварію, и чрезъ Самаго Себя творящаго и осуществляющаго все безъ изъятія, и освящающаго и содержащаго; ѵпостаснаго, существующаго въ Своей собственной ѵпостаси, который не отдѣляется и не разстается съ Отцемъ и Сыномъ и имѣетъ все, что имѣетъ Отецъ и Сынъ, кромѣ нерождаемости и рожденія... (Вѣруемъ что) Сынъ отъ Отца — по образцу рожденія, а Св. Духъ и Самъ также отъ Отца, но не по образцу рожденія, а по образцу исхожденія. И что, конечно, есть различіе между рожденіемъ и исхожденіемъ, мы узнали; но какой образъ различія, никакъ не знаемъ. Но и рожденіе Сына отъ Отца, и исхожденіе Святаго Духа происходитъ одновременно“ (там.), еще: „Сынъ и Духъ возводятся къ единому Виновнику“ (тамже) и наконецъ: „О Духѣ... Святомъ говоримъ, что Онъ — отъ Отца, и называемъ Его Духомъ Отца. Но не говоримъ что Духъ — отъ Сына; Духомъ же Сына Его называемъ... И исповѣдуемъ, что Онъ чрезъ Сына открылся и раздается

намъ...“ (тамже). Еще: (кн. I, гл. XII) „Не Сына... Отца—Духъ Святый; Онъ — Духъ Отца, какъ отъ Отца исходящій... Но Онъ—Духъ также и Сына, *не какъ отъ Него исходящій, но какъ исходящій отъ Отца чрезъ Него. Ибо одинъ только Отецъ—Виновникъ*“. За симъ,—пользоваться уничтожающимъ васъ количествомъ Св. Отцовъ, свидѣтельствующихъ ясно, какъ Божій день, что Духъ Св. исходитъ только отъ Отца (отношеніе къ нимъ думавшихъ меньше, чѣмъ 1 къ 100), я тоже не имѣю въ виду. Вы говорите: „Я и Отецъ одно“ и заключаете, что слѣдовательно, если Св. Духъ исходитъ отъ Отца, то и отъ Сына. Хорошо, пусть такъ, не будемъ спорить: „Образъ рожденія и исхожденія не постижимъ“ (кн. I, гл. VIII). Но вотъ видите-ли: когда вы читаете: „когда же придетъ Утѣшитель, котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ (qui a Patri emanat), Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“, (Іоан. XV, 26), — вы и прибавьте, впишите сюда въ строчку вашъ выводъ изъ текста: „Я и Отецъ одно“, впишите одно лишь небольшое словцо „и отъ Сына“ (Filioque): тогда я принимаю вашъ догматъ о исхожденіи Св. Духа не отъ Отца только, но и отъ Сына, безъ всякихъ колебаній и возраженій!“

— „Конечно въ Евангеліи нельзя сдѣлать подобнаго добавленія, такъ какъ этого буквально не сказано, но это само собою вытекаетъ изъ Евангельскаго текста, а по сему совершенно иное дѣло сказать выведенное въ Символѣ Вѣры“, отвѣтилъ о. Станиславъ.

— „Странно! какъ же вы хотите убѣдить насъ читать въ Символѣ, исповѣдывать то, чего нѣтъ и нельзя приписать въ Евангеліи, изъ котораго составленъ этотъ Символъ? Какъ будто не все равно прибавка, гдѣ бы она ни была сказана! не все ли равно отравить источникъ, или воду взятую изъ чистаго источника въ сосудѣ? Все равно конецъ для употребившихъ такую воду въ пищу, въ обоихъ случаяхъ одинаковъ,—смерть“.

— „Да, но если Господь Іисусъ Христосъ не сказалъ, что Св. Духъ исходитъ и отъ Сына, а упомянулъ только Отца,

то это единственно по смиренію, чтобы умалить Себя, какъ человѣка, передъ Отцемъ: изъ Евангелія, повторяю, ясно видно, что, говоря „отъ Отца“, Онъ видимо понималъ „и Сына“. Это слово „и отъ Сына“, какъ не противорѣчающее Евангелію, а напротивъ совершенно согласное съ нимъ, при томъ прибавлено къ Символу съ доброю цѣлію: чтобы яснѣе и лучше выразить единосущіе и равночестіе Сына съ Отцемъ; а посему и исповѣданіе содержимаго имъ ученія совершенно согласно съ тѣмъ пониманіемъ Евангельскихъ словъ, какое соединялъ съ ними Самъ Христосъ“.

— „Пусть даже такъ! Но и это ровно ничего не прибавляетъ въ вашу пользу: „Духъ истины, который отъ Отца исходитъ“, говоритъ Господь, — мы такъ и исповѣдуемъ, понимая Его Святѣйшія слова *такъ, какъ Онъ Самъ благословилъ понимать ихъ.* Пускаться въ толкованія, разсуждать вкривь и вкось тамъ, гдѣ мы все равно ничего не можемъ даже понять, мы считаемъ крайне дерзкимъ и непозволительнымъ. На одну только мысль о возможности прибавки къ словамъ Спасителя, а не на самую прибавку, мы смотримъ неиначе, какъ съ ужасомъ: не значитъ ли это поправлять Христа? Сказалъ Онъ, что такъ (особенно, повторяю, въ дѣлѣ, превышающемъ всякое разумѣніе) и съ насъ довольно. Почему такъ, а не иначе,— не наше дѣло допытываться! Это значитъ дерзко требовать у нашего Учителя и Господа отчета: почему-же Ты, Господи, сказалъ такъ-то и такъ, а не такъ-то, какъ вотъ намъ кажется потому-то и потому? Еще разъ повторяю: сказано намъ: „Который отъ Отца исходитъ“, мы такъ и исповѣдуемъ, не разсуждая тамъ, гдѣ этого не полагается. А вы недовольны сказаннымъ; — дополняйте, какъ и въ какомъ смыслѣ хотите. Но только прежде чѣмъ убѣдить насъ принять вашу прибавку, — напишите въ Евангеліи: „Который отъ Отца и Сына исходитъ:“ мы ни въ какомъ случаѣ, и ни въ какомъ смыслѣ этого сдѣлать не можемъ!“...

О. Станиславъ долго размышлялъ, а затѣмъ съ глубокою искренностью въ голосѣ сказалъ: „да, противъ этого пожалуй возразить нечего! но не намъ съ вами передѣлать, что сдѣлано“.

— „Это другое дѣло“, отвѣтилъ я.

На этомъ мы съ о. Станиславомъ и сопутствующимъ ему о. діакономъ и кончили свои разсужденія объ исхожденіи Св. Духа; но какъ много бы и еще можно было сказать имъ противъ самаго толкованія, вѣрнѣе извращенія текста: „Я и Отецъ одно“, на каковомъ толкованіи старались обосноваться и устоять мои собесѣдники!

— „Я и Отецъ одно“ — мы такъ и вѣруемъ. Въ тоже время мы слышимъ: „Шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Кому же придетъ въ голову и изъ сыновъ католической церкви оспаривать, что и Отецъ и Сынъ и Св. Духъ одно? Изъ этихъ же текстовъ, безъ всякой натяжки, видно даже и безъ сопоставленій, что „Я и Отецъ“ однако — двое, что Отецъ и Сынъ и Св. Духъ—три. И эти истины нельзя оспаривать православному. Значитъ и одно и два, и одно и три: одно „Я и Отецъ“ по сущности, два—по числу ѵпостасей, одно Отецъ и Сынъ и Св. Духъ — по существу, три — опять же по числу лицъ.

Когда же мы говоримъ о предвѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, то въ этомъ случаѣ рѣчь идетъ вовсе не о единствѣ сущности Божіей, а о ѵпостасномъ свойствѣ Св. Духа, отличающемъ Его отъ Отца и Сына и опредѣляющемъ образъ Его бытія; равно также въ словахъ: „Я и Отецъ одно“, при ясномъ указаніи на единосущіе Отца и Сына, видимъ не менѣе ясно указаніе и на различіе ихъ ѵпостасей, личныя свойства коихъ тоже ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть перенесены съ одной на другую, ни также на ѵпостась Духа, или слиты во едино: одинаково нечестіе и сущность раздѣлять на три и ѵпостаси сливать въ одно.

Ясное дѣло послѣ этого, что выводить изъ текста „Я и Отецъ одно“ заключеніе, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца и Сына, нельзя, такъ какъ въ немъ идетъ рѣчь о единосущіи, а не о единоѵпостасіи Отца и Сына; общія же свойства Божества, „кромѣ нерождаемости и рожденія и исхожденія“ (точн. изл.

правосл. вѣры, кн. I, гл. VIII) одинаково принадлежатъ всѣмъ тремъ ѵпостасямъ Его, а не двумъ только.

„Я и Отецъ одно“. Если бы здѣсь рѣчь шла именно о тождествѣ ѵпостасей Отца и Сына (но это же савеліанство), тогда, подлинно, можно бы сказать, что разъ Св. Духъ исходитъ отъ Отца, то и отъ Сына; но такъ какъ и изъ самой рѣчи выходитъ, что Отецъ и Сынъ одно не по ѵпостаси, (какъ уже выше замѣчено), а напротивъ по сущности, то значитъ (по толкованію западныхъ), что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына и Самаго Себя, такъ какъ „Отецъ и Сынъ и Св. Духъ тоже „одно“ по существу. Можно смѣло сказать, что „это само собою (тоже) вытекаетъ изъ Евангелія, хотя буквально тамъ и сказано!“

Да, если „Filioque“, по словамъ о. Станислава и его церкви, Св. Евангелію не противорѣчитъ, такъ какъ лишь совершеннѣе раскрываетъ заключающуся въ немъ истину о равночестіи Сына со Отцемъ и по ѵпостаси (о, Владыко, Господи, Ты Сый въ лонѣ Отчи“, не ясно и несовершенно передалъ намъ слова,—которыя далъ Тебѣ Отецъ, мы дерзаемъ совершенствовать ихъ; прости намъ: мы. очевидно, не знаемъ что дѣлаемъ!), то почему же на основаніи вышесказаннаго не сдѣлать подобнаго же добавленія, указующаго на равночестіе со Отцемъ и Сыномъ и Св. Духа? Надо тогда уже до конца идти: чтобы не подать повода думать (но это только при существованіи Filioque), отсѣчь всякую возможность еретикамъ утверждать (а вѣдь такіе были), что Св. Духъ по достоинству ниже Отца и Сына, — надо прибавить и еще исковеркать истину уже такъ: „вѣрую въ Духа Святаго, Господа, Животворящаго, который отъ Отца и Сына и Самаго Себя исходитъ“. Вотъ тогда будетъ уже полнѣйшее, неподражаемое выраженіе ровночестія ѵпостасей Св. Троицы!

Подобное искаженіе истины не только необходимо (при Filioque, конечно), но и логичнѣе: разъ позволительно чрезъ какую либо прибавку къ Св. Евангелію выражать равночестіе ѵпостасей Св. Троицы, то уже всѣхъ трехъ, а не двухъ только. Иначе дается несомнѣнный поводъ въ самой подобной

прибавкѣ заподозрить еретическую мысль объ униженіи одной ѵпостаси передъ двумя другими, обладающими общимъ Божескимъ свойствамъ Ей не принадлежащимъ; можно дать поводъ думать: не отлична ли эта ѵпостась отъ остальныхъ нѣкоторымъ образомъ и по сущности?

Да еще равночестіе ли Сына со Отцемъ на самомъ дѣлѣ, какъ думаетъ о. Станиславъ и его церковь, выражаетъ Filioque? На насъ, напротивъ, оно наводитъ самыя тяжелыя и грустныя мысли, ничего общаго съ этимъ равночестіемъ и вообще со вселенскимъ православіемъ не имѣющія...

Быть первою (и единственною) причиною другаго, единосущнаго и равнославнаго можетъ быть только тотъ, кто самъ безвиновенъ, т. е. не рожденный, ни отъ кого не заимствовавшій бытіе Отецъ, прежде всѣхъ тѣхъ рождающій единосущнаго себѣ и во всемъ равночестнаго Сына, сіяніе славы и образъ ѵпостаси своей, и изводящій предвѣчно же единосущнаго Себѣ и Сыну Св. Духа, во всемъ обоимъ имъ равночестнаго. Это не по немощи впрочемъ Сына и Духа. какъ имѣющихъ бытіе отъ Отца: въ Богѣ никакого недостатка нѣтъ и быть не можетъ: „всякій разъ, когда я подумаю объ одной изъ ѵпостасей, я понимаю ее совершеннымъ Богомъ, совершенною сущностію“, „Божество... въ трехъ совершенныхъ... Одно совершенное“, а также: Богъ Сынъ — „Сила Отца... совершенная ѵпостась, рождающаяся отъ совершенной ѵпостаси... Духъ же Святой — сила Отца, открывающая сокровенное Божества“ (точн. излож. правосл. вѣры, кн. I, гл. VII). Сынъ и Св. Духъ не могутъ быть этою первою причиною потому, что то, „что приличествуетъ виновнику Отцу, Источнику, Родителю, должно приличествовать только Отцу... Ибо одинъ Отецъ виновникъ“ (гл. XII). Что бы стать первопричиною неизбѣжно должно Сыну и Духу стать Отцемъ, но тогда уничтожаются не только особыя свойства ѵпостасей, но и самыя ѵпостаси, троичное число ихъ, сводятся къ одной, т. е. на голыя лишь имена безъ соотвѣтствующей этимъ именамъ дѣйствительности; иль, что одинаково нечестиво, — вмѣсто одной

являются три причины каждая со „своею“ троицею,— формальное многобожіе! Въ крайнемъ случаѣ три причины самовиновныхъ.

Отсюда не даютъ ли поводъ чрезъ Filioque, пріемлющіе его и вводящіе для третьей ѵпастоси двухъ виновниковъ, т. е. именно двѣ первоначальныхъ причины, вмѣсто особаго, „идеальнаго“ выраженія равночестія Сына со Отцемъ (въ каковомъ выраженіи сего равночестія, къ слову сказать, и нужды-то никакой и нѣтъ и не было: Отцы I и II вселенскихъ соборовъ не усмотрѣли же этой воображаемой нужды!), видѣть въ этой неудачной ревности не по разуму шагъ къ выше указанному смѣшенію, что тоже, къ уничтоженію исповѣданія (въ православномъ смыслѣ) ѵпостасей Отца и Сына, а дальше, по необходимости выразить то же самое равночестіе, и Св. Духа, т. е. до полнаго слiянія Троическихъ ѵпостасей въ одно? Не изъ патрипассіанства ли оно, т. е. Filioque, и возникло, т. е. не въ патрипассіанствѣ ли его зародышъ, логически послѣдовательно выродившись послѣ, какъ реакція, въ ересь трибожниковъ съ одной стороны и застывши въ своемъ развитіи на полдорогѣ въ католицизмѣ, оставшись незаконченнымъ съ другой.

Слѣдуя *здравымъ* словесамъ Христовымъ, Св. Восточная церковь ни въ чемъ подобномъ высказанному не можетъ быть обвинена. Ея ученіе о вѣрѣ „во Единаго Бога Отца“ самосущаго и безвиновнаго, „и во Единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ... И въ Духа Святаго, Господа, Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема и славима“ — кратко, ясно, опредѣленно, никакихъ, ни недоумѣній, ни сомнѣній не возбуждаетъ, будучи удобопріемлемо сердцемъ въ правду и исповѣдуемо усты во спасеніе, никакихъ умозаключеній и выводовъ изъ него пытливый умъ сдѣлать не можетъ, ни о какихъ-либо „разъясненіяхъ“ и „дополненіяхъ“ къ нему не можетъ быть даже и рѣчи, какъ вовсе ненужныхъ и невозможныхъ!...

Священникъ *Петръ Злотниковъ.*

Архіерейскія богослуженія.

28 апрѣля, въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить заупокойную литургію, а послѣ оной панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а также князѣ С. В. Шаховскомъ и другимъ усопшимъ членамъ Комитета по постройкѣ Ревельскаго Александро-Невскаго Собора, въ старомъ Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. С. Попова, прот. І. Яковлева, о. Ключаря свящ. Влад. Плисса, о. К. Тизика и о. Никольскаго, а панихиду въ сослуженіи всего Ревельскаго духовенства.

28 апрѣля, въ 8 ч. 30 мин. веч. Владыка совершилъ изъ Ревельскаго Преображенскаго собора общій соединенный изъ всѣхъ Ревельскихъ церквей крестный ходъ къ вокзалу Балт. жел. дороги для встрѣчи Пюхтицкой Чудотворной иконы Успенія Божіей Матери. По осѣненіи св. Иконою народа на четыре стороны крестный ходъ возвратился въ соборъ, гдѣ и былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ, отличавшемся торжественностію и благолѣпіемъ, участвовали тысячи народа и войска съ хорами музыки.

29 Апрѣля, въ 8 час. утра, Его Преосвященство со всѣмъ духовенствомъ встрѣтилъ въ Преображенскомъ соборѣ Ихъ Императорскія Высочества Великихъ Князей Владиміра Александровича и Кирилла Владиміровича.

29 апрѣля, въ 6 час. вечера Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ новосооруженномъ Александро-Невскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, протоіереевъ С. Попова, І. Яковлева, о. Ключаря свящ. В. Плисса и проч. За богослуженіемъ присутствовали Великіе Князья и другія прибывшіе къ освященію собора высокопоставленныя лица: Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Сенаторъ В. К. Саблеръ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ т. с. А. С. Стишинскій, прокуроръ Московской синодальной конторы князь А. А. Ширинскій — Шихматовъ, представители военнаго и гражданскаго вѣдомства Ревеля и много другихъ почетныхъ гостей.

30 апрѣля, въ воскр., Его Преосвященство совершилъ освященіе Александро-Невскаго собора. Владыкѣ сослужили; о. архим. Иннокентій, о. прот. Іоаннъ И. Сергіевъ (Кронштадскій), прот. С. Поповъ, прот. І. Яковлевъ, о. Ключарь В. Плиссъ и др. За богослуженіемъ присутствовали Августѣйшіе гости Великія Князья и другія почетныя лица. См. подробное описаніе въ предыдущемъ номерѣ Еп. Вѣд.

1 мая, въ 6 час. вечера, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Ревельской св. Николаевской церкви въ сослуженіи о. прот. І. Яковлева, о. Ключаря В. Плисса, о. благочиннаго и настоятеля церкви М. Смирнова, о. Архангелова, о. Веніаминова и о. Удальцова. Въ храмѣ присутствовалъ г. эстляндскій губернаторъ, вице-губернаторъ и др. представители власти, а также много народа.

2 мая, во вторникъ, Владыка изволилъ совершить освященіе Сергіевскаго придѣла въ Александро - Невскомъ соборѣ. Во время литургіи былъ возведенъ въ санъ протоіерея соборный священникъ Карлъ Тизикъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ торжественный крестный ходъ къ Пюхтицкому подворью, гдѣ освятилъ мѣсто подъ храмъ, который будетъ построенъ на деньги пожертвованныя для этой цѣли г-жей Басаргиной.

6 мая, въ субботу, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. Ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова, о. Е. Осиповскаго, а послѣ литургіи молебенъ въ сослуженіи всего градо-рижскаго духовенства. Во время часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI клас. семинаріи В. Пищеръ и Руппертъ. Послѣ запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Александро-Невскій священникъ В. Березскій. Молебенъ былъ совершенъ на военной площади возлѣ собора, въ присутствіи войскъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

7 мая, въ воскресенье, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. Ключаря свящ. Вл. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова и о. Е. Осиновскаго. Посвящены въ стихарь ученики VI кл. семинаріи Скромновъ, Томсонъ и Янсонъ.

14 мая, воскр., въ годовщину священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. Ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова и о. Е. Осиновскаго. Проповѣдь была сказана прот. Ѳ. Либеровскимъ.

18 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Вознесенской латышской церкви, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи о. прот. А. Кангера, о. Ключаря В. Плисса, о. А. Цвѣтикова и о. С. Баранова. Проповѣдь на латышскомъ яз. была сказана прот. А. Кангеромъ.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. Ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова, о. Г. Вахрамѣева и о. Е. Осиновскаго

27 мая, въ навечеріи праздника св. Троицы Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

28 мая, въ праздникъ св. Троицы, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію, а послѣ оной вечерню, въ каѳ соборѣ въ сослуженіи о. Ключаря свящ. В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова и о. Е. Осиповскаго.

29 мая, въ праздникъ Св. Духа, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ св. Троицкой Задвинской Церкви, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. Медниса, о. Ключаря В. Плисса, о. Е. Осиновскаго. Проповѣдь была сказана о. прот. Меднисомъ.

4 іюня, въ нед. Всѣхъ Святыхъ, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ божественную литургію и молебенъ всѣмъ святымъ въ Всѣхсвятской церкви, по случаю храмового праздника, въ солуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. І. Яковлева, о. Ключаря В. Плисса, о. благочиннаго В. Березскаго. Проповѣдь произнесъ прот. І. Яковлевъ. Послѣ богослуженія Владыка благословлялъ народъ въ теченіи часа. Рукоположенъ во діакона Н. Пуншунъ (къ Перновской церкви).

11 іюня, въ 2 нед. по Пятид. Его Преосвященство, Преосвящ. Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ заупокойную литургію, а послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Іоанникіи, въ сослуженіи о. Ключаря свящ. Влад. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова, о. Е. Осиповскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ,**

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Можно пріобрѣтать

у издателя, С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго Собора **Протоіерея Александра Исполатова** (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 1).

„Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) **Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.**

Сочиненіе состоитъ изъ **трехъ** отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области **основнаго богословія и христіанской апологетики,** а въ третьемъ излагается **догматическое** христіанское ученіе по разумѣнію Православной церкви. **Учебнымъ Комитетомъ** при Св. **Синодѣ** 7-го марта 1891 г., за № 164, **разрѣшено пріобрѣтеніе «Записокъ» Прот. Знаменскаго** въ фундаментальныя библіотеки Духовныхъ Семинарій **«въ качествѣ пособія для наставниковъ».** Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги **1** руб. **50** коп. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, нерѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ — въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епар. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачущимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или сьойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли бы вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епар. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ книга (во 2-мъ изданіи), допущена въ церк. библіотеки (Церк. Вѣд. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгѣ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. При выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ прилагается 1 даровой экземпляръ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. **Пензу**, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофонтовичу **Смирнову**“.

По тому же адресу можно выписать книги:

1) **Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора**, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“,—высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) **На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.** Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ,—съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ

регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевской Лавры — описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, при посѣщеніяхъ древней сей обители, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) **Еврейско-Русскій словарь,**—Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

О.о. благочинные могутъ выписывать книги въ кредитъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
П. П. СОЙКИНА:

ВѢРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ **А. И. Красницкаго.**

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени **В. П. Лебедева.**

РУССКІЯ МИССІИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея **І. Бѣляева.**

Цѣна каждой книги **50** коп., съ перес. заказной бандеролью — **60** коп.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе №№ 12 и 13.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.—Отъ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Правила вспомогательнаго и квартирнаго капиталовъ и погребальной кассы Духовенства Рижской Епархіи.—Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Приморская дѣтская санаторія въ г. Виндавѣ.—Освященіе дѣтской санаторіи въ Виндавѣ.—Воспоминаніе православнаго священника объ одной встрѣчѣ и разговорѣ съ католическимъ.—Архіерейскія богослуженія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 іюля 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 14.

15 Іюля 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой ектеніи: „О еже милостивно призрѣти на православные воины

и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро освободити ихъ отъ скорби и печали"; на эктеніи сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, человѣколюбче Господи, на православныя воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимтися. услыши и помилуй". О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости".

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Лифляндскаго Губернатора, отъ 30 мая 1900 года за № 3627, съ препровожденіемъ копіи циркулярнаго его распоряженія, отъ 30 того же мая за № 3728, касательно сообщенія волостными правленіями церковнымъ причтамъ необходимыхъ имъ свѣдѣній. Въ означенной копіи циркулярнаго предписанія Коммиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ Лифляндской губерніи изложено слѣдующее: „До свѣдѣнія моего дошло, что, вопреки циркулярному распоряженію, отъ 3 мая 1894 года за № 3470, не всѣ волостныя правленія и не съ достаточной аккуратностью сообщаютъ причтамъ православныхъ церквей свѣдѣнія о выбывающихъ изъ волости и прибывающихъ въ нее на жительство лицахъ православнаго исповѣданія, вслѣдствіе чего причты лишены возможности ежегодно устанавливать наличный составъ своихъ прихожанъ. Кромѣ того, при требованіи отъ православныхъ причтовъ справокъ изъ метрическихъ книгъ, волостныя правленія иногда не точно обозначаютъ имя, отчество и фамилію подлежащаго лица, а также не указываютъ цѣли, съ которою требуется справка, чѣмъ доставляютъ причтамъ лишній трудъ. Точно такъ же ставитъ причтамъ затрудненіе въ исполненіи ихъ обязанностей невписываніе въ паспорты православныхъ именъ тѣхъ лицъ, которымъ паспорты выдаются. Поставляя объ этомъ въ извѣстность г.г. Коммиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, предлагаю имъ принять мѣры къ тому, чтобы волостныя правленія: 1) ежегодно, вслѣдъ за измѣненіями въ составѣ населенія, которыя вызываются наступленіемъ новаго экономическаго года (23 апрѣ-

ля), безъ всякихъ промедленій, сообщали причтамъ мѣстныхъ православныхъ церквей свѣдѣнія о выбывшихъ изъ волости на жительство въ другія мѣста и о прибывшихъ въ данную волость лицахъ православнаго исповѣданія, 2) чтобы, прося причты о сообщеніи справокъ изъ метрическихъ книгъ, волостныя правленія въ точности обозначали имена, отчества и фамиліи подлежащихъ лицъ, и также цѣль, для которой нужна справка, и 3) чтобы, при выдачѣ паспортовъ православнымъ членамъ волости, прописывались въ паспортахъ православныя имена ихъ безъ искаженій (циркуляръ мой отъ 7 мая 1898 г. за № 2222).— Справка: Таковыя же распоряженія сдѣланы Курляндскимъ и Эстляндскимъ Губернаторами, какъ это видно изъ отношеній Курляндскаго Губернатора отъ 5 іюля сего года за № 3241 и Эстляндскаго Губернатора отъ 31 мая за № 890. Приказали: Распоряженія г.г. Губернаторовъ всѣхъ трехъ губерній относительно доставленія волостными правленіями причтамъ свѣдѣній о выбывающихъ изъ волостей православныхъ лицъ и о прибывающихъ въ волости напечатать для свѣдѣнія духовенству епархіи въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Алѳей Вицупъ къ Интеской церкви, Кириллъ Крумінь къ Кроппенгофской церкви, Петръ Лейтъ къ Гривской церкви, Иванъ Моксъ къ Оллустферской церкви; окончившіе курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи Алексѣй Лутце къ Іеввенской церкви, Николай Ляпчининъ къ Скрудалинской церкви, Павелъ Якобсонъ къ Малупской церкви, Викторъ Орловъ къ Пигавольдской церкви; окончившіе курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Асбергъ къ Аудернской церкви, Иванъ Кривель къ Кюноской церкви и окончившій курсъ въ Валкской учительской семинаріи Иванъ Мури къ Маріенбургской церкви, учитель Озольской вспомогательной школы Василій Брежгисъ къ Кальценауской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Маріенбургской церкви, Михаилъ Уэсонъ къ Ревельской Владимірской церкви.

Уволены, по прошенію, отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церквей Лайксарской Иванъ Оровъ и Аудернской Иванъ Реа.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Валкской Исидоровской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Яковлевской, Черносельской Единовѣрческой, Тенгасильмской и Лайксарской.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

отъ 22 октября 1899 года № 31.

Слушали: предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на разсмотрѣніе Съѣзда вопросъ „о правильномъ веденіи засѣданій училищныхъ попечительствъ". ОПРЕДѢЛИЛИ: по § 6 правилъ для православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній засѣданія училищныхъ попечительствъ должны происходить разъ въ недѣлю. Въ дѣйствительности засѣданія попечительствъ собираются гораздо рѣже во 1-хъ потому, что въ еженедѣльныхъ собираніяхъ не усматривается нужды и во 2-хъ потому, что члены училищныхъ попечительствъ—люди занятые своими дѣлами, живутъ по большей части на значительныхъ разстояніяхъ отъ приходской школы и не имѣютъ возможности такъ часто собираться на засѣданія попечительства, священники же, какъ завѣдующіе школами, ежедневно бесѣдуютъ по школьнымъ вопросамъ какъ педагогическимъ, такъ и хозяйственнымъ, съ учителемъ школы. Вслѣдствіе сего Съѣздъ полагаетъ нужнымъ ходатайствовать объ измѣненіи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣнить въ обязанность собираться школьнымъ попечительствамъ не еженедѣльно, а четыре раза въ годъ, по мѣрѣ же надобности и чаще. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвящен-

ства, отъ 24 октября 1899 г. за № 2556, послѣдовала такая: „Представить на благоусмотрѣніе Училищнаго Совѣта. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: объявить училищнымъ попечительствамъ, что время собраній попечительства установлено § 6 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, — что измѣнить этотъ параграфъ Училищный Совѣтъ своею властію не можетъ,—ходатайствовать-же объ измѣненіи законодательнымъ порядкомъ не считаетъ удобнымъ въ настоящее время.

22 Октября 1899 года № 32.

Слушали вопросъ: „о пересмотрѣ % церковно-свѣчнаго сбора по Зельбургскому благочинію“ Постановили: XXIV Епархіальный Съѣздъ находитъ, что существующее распредѣленіе этой суммы по благочиніямъ не измѣняется уже много лѣтъ, а между тѣмъ за это время многія благочинія Рижской епархіи — измѣнились какъ по количеству церквей, такъ и въ отношеніи ихъ платежной способности. Въ дѣйствительности оказывается, что нѣкоторыя церкви, не выручая отъ продажи свѣчей нужной для взноса суммы, уплачиваютъ кошельковыми и другими поступленіями; есть церкви, которыя уплачиваютъ % сбора 10 руб. отъ 30 пудовъ свѣчной продажи, а другія ту-же сумму взносятъ при продажѣ 2—3 пудовъ свѣчей въ годъ. Для предварительныхъ работъ по вопросу о наиболѣе правильной раскладкѣ между церквами епархіи % сбора въ пользу духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданіи 22 октября избрана коммиссія въ составѣ слѣдующихъ о. о. депутатовъ, священниковъ: Дегожскаго, Цвѣтикова и Цвѣткова, каковая и благоволитъ представить свои исчисленія на разсмотрѣніе ближайшаго засѣданія Съѣзда. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 октября 1899 г. за № 2557, послѣдовала такая: „Исполнить“.

22 октября 1899 года № 33.

Слушали предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на обсужденіе Съѣзда

вопросъ: „о порядкѣ представленій со стороны училищныхъ попечительствъ въ Училищный Совѣтъ". Въ объясненіе этого вопроса Совѣтъ указываетъ на то, что бумаги, поступающія въ Совѣтъ отъ училищныхъ Попечительствъ, подписываются большею частію однимъ предсѣдателемъ, а не всѣми членами попечительства. Постановили: Признавая указываемый Училищнымъ Совѣтомъ фактъ подписи поступающихъ отъ училищныхъ Попечительствъ бумагъ однимъ Предсѣдателемъ, Епархіальный Съѣздъ, въ виду безграмотности многихъ изъ членовъ попечительства и ихъ отдаленности по мѣсту жительства отъ школы, не находитъ возможнымъ и на будущее время въ точности исполнять требованіе по этому вопросу Совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ и проситъ разрѣшенія представлять бумаги не терпящія отлагательства за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя, каковымъ естественно является или епархіальный псаломщикъ или учитель.—Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: дать знать училищнымъ попечительствамъ, что предварительно представленія Училищному Совѣту того или другаго ходатайства, ходатайство это должно быть разсмотрѣно попечительствомъ на мѣстѣ и занесено въ протокольную книгу; направляемыя послѣ сего въ Училищный Совѣтъ бумаги со ссылкою на состоявшіяся въ попечительствѣ постановленія можетъ подписывать и одинъ предсѣдатель попечительства, — всѣ-же прочія бумаги должны поступать въ Совѣтъ отъ попечительствъ за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и членовъ попечительства.

22 октября 1899 года № 34.

Слушали предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на обсужденіе съѣзда вопросъ: „о заведеніи библіотекъ для учениковъ и учителей". Опредѣлили: Насколько съѣзду извѣстно, библіотеки какъ ученическія, такъ и педагогическія заведены при всѣхъ приходскихъ школахъ; количество книгъ и цѣнность ихъ находятся въ зависимости отъ тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми распо-

лагаетъ каждая школа. Съѣздъ находитъ полезнымъ, чтобы учебники и учебныя пособія пріобрѣтались не каждымъ учеником отдѣльно, а мѣстными училищными попечительствами для всѣхъ учениковъ.—Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протокола сего, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: просить училищныя попечительства какъ усилить свою дѣятельность по изысканію на мѣстѣ средствъ къ расширенію библіотекъ при школахъ для учителей и учениковъ и къ пополненію училищныхъ библіотекъ преимущественно книгами религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и принять на себя заботы о пріобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учащихся въ школахъ дѣтей.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 13/14 іюня 1900 года, послѣ бывшихъ испытаній.

VI К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Янсонъ Иванъ, Верхоустинскій Эллій, Скромновъ Леонидъ, Луговскій Петръ, Краавъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Ауструмъ Павелъ, Моксъ Иванъ, Лѣтавѣтъ Владиміръ, Аавъ Германъ, Ауструмъ Иванъ, Лейтъ Петръ, Крейсъ Алексѣй Круминь Кириллъ, Пищеръ Валентинъ, Вицунъ Алеей, Руппертъ Леонидъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Томсону Христіану по исторіи русской церкви.

V К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Мартинсонъ Ѳеодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей.

Разрядъ второй.

Дрейманъ Петръ, Балодъ Петръ, Спрогисъ Владиміръ, Бичевскій Иванъ, Гаусвальтеръ Иванъ, Винкъ Христофоръ, Мѣзитъ Петръ, Эклавъ Иванъ, Якобсонъ Давидъ, Павловскій Николай, Рамуль Константинъ, Энынь Иванъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Бурову Павлу по дидактинѣ, Анисимову Василію по литургинѣ, Вицупу Евграфу по дидактикѣ, Рейнгаузену Леониду по литургинѣ.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Лѣпинь Александръ, Сабасъ Иванъ, Узна Владиміръ.

Разрядъ второй.

Аронѣтъ Петръ, Аболтынь Емеліанъ, Беккеръ Иванъ, Руга Карпъ, Уэсонъ Антонъ, Златинскій Глѣбъ, Сермуксъ Елевферій, Прѣдитъ Александъ, Блажевичъ Дій, Звѣдрисъ Иванъ, Малкинъ Николай, Подекратъ Иванъ, Доринъ Константинъ, Калнынь Иванъ, Канепъ Кириллъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Ноппелю Карпу, Дубковскому Павлу, Падрику Роману } по краткой исторіи философіи.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Кугенѣкъ Владиміръ, Кюммель Георгій, Ліясъ Мартинъ.

III КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Поска Александръ, Мяндъ Карпъ, Рядновъ Сергѣй, Брежгисъ Николай, Плаудъ Кириллъ, Цируль Александръ, Янсонъ Александръ.

Разрядъ второй.

Рыжевъ Валентинъ, Блокманъ Александръ, Таммъ Левъ, Цеба Иванъ, Ванагъ Матвѣй, Латышенковъ Іосифъ, Вяльбе Георгій, Битте Эрастъ, Гертнеръ Маркъ, Эберлингъ Карпъ,

Якобсонъ Павелъ, Таевере Мартинъ, Алликъ Владиміръ, Кюммель Викторъ, Яковлевъ Константинъ, Фридолинъ Евгеній.

Дозволяется переэкзаменовка.

Младову Николаю по греч. яз., Якобсону Константину по логикѣ, Тамману Ивану по логикѣ и всеобщей гражд. исторіи.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Добротворскій Иванъ.

II КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Эндриксонъ Георгій, Узна Михаилъ, Мезину Василій, Малкалнъ Владиміръ, Мартинсонъ Александръ, Маршанъ Кириллъ, Куксъ Августинъ, Пакалнъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Иванниковъ Павелъ, Шершуновъ Иванъ, Вяльбе Георгій, Пестмаль Василій, Янковичъ Николай, Коськинъ Александръ, Мурнѣкъ Иванъ, Тукумъ Александръ, Андабурскій Иванъ, Берзинь Николай, Осиповъ Михаилъ, Пурвинь Кириллъ, Соколовъ Феофанъ, Пайвель Николай, Эдуръ Карпъ, Луговскій Николай, Меншиковъ Александръ, Даукшъ Константинъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Канину Петру по русской гражд. исторіи, Блажевичу Афанасію по Греч. яз.

I КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Биркъ Авдій, Оравъ Василій, Берзинь Иванъ, Спрогисъ Николай, Намнѣкъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Витоль Николай, Пауль Иванъ, Сивохинъ Димитрій, Корешовъ Михаилъ, Коэмецъ Романъ, Арайсъ Юліанъ, Спрудъ Антонъ, Эглитъ Яковъ, Ремезовъ Алексѣй, Сассь Иванъ, Бохинъ Ѳеодоръ, Соколовскій Леонидъ, Бѣжаницкій Борисъ,

Назаревскій Михаилъ, Созановъ Николай, Лисманъ Александръ, Синицынъ Александръ, Анисимовъ Иванъ, Казинъ Николай, Лобачъ Петръ, Стуритъ Андрей.

Дозволяется переэкзаменовка.

Павловскому Владимиру по нѣм. яз., Ристькоку Андрею по лат. и нѣм. яз., Австрицу Евгенію по лат. яз., Азелицкому Анатолію по греч. и лат. яз., Штрему Николаю по греч. яз.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Алликъ Антонъ.

Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки начнутся въ семинаріи 17 августа.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1900 года.

IV КЛАССЪ:

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи:

Разрядъ I.

Горушкинъ Иванъ, Бебрисъ Кириллъ, Самонъ Павелъ, Лѣпинь Александръ, Пальвадре Антоній, Филатовъ Василій, Эллеръ Александръ, Никка Павелъ, Зонне Иванъ, Баллодъ Василій, Аннусонъ Евстафій.

Разрядъ II.

Лійцитъ Андрей, Карлсонъ Георгій, Борманъ Павелъ, Бутузовъ Павелъ, Пуншунъ Андрей, Клявинь Петръ, Буткаперъ Кириллъ, Баллодъ Августинъ, Константиновъ Веніаминъ, Микельсонъ Петръ, Апинь Иванъ, Кюммель Иванъ, Пищеръ Николай, Миллеръ Иванъ, Сахаровъ Георгій, Силинь Петръ, Фриденбергъ Варѳоломей, Мягги Андрей, Михкельсонъ Николай, Каролинъ

Карпъ, Мейровичъ Владиміръ, Звирбуль Петръ, Варесъ Александръ, Азелицкій Валеріанъ, Ронисъ Петръ, Бабковскій Левъ.

Разрядъ III.

Кырнасъ Андрей имѣетъ, по выздоровленіи, держать экзаменъ по географіи и церковному пѣнію. Смирнову Ивану, Гравиту Ивану и Куксъ Косьму предоставляется право держать переэкзаменовки или остаться на повторительный курсъ. Мудролюбову Виктору предоставляется право держать переэкзаменовки по русскому и греческому языкамъ.

III КЛАССЪ:

Удостоиваются перевода въ IV классъ:

Разрядъ I.

Шавицкій Петръ, Бергталь Ѳеодоръ, Лаарь Антоній, Штернфельдъ Владиміръ, Кійсъ Алексѣй, Балянъ Петръ, Варесъ Александръ, Спрудъ Андрей, Зарынь Александръ, Шмидтъ Викторъ, Вяльбе Михаилъ, Лапинь Александръ, Гринбергъ Иванъ, Мартинсонъ Давидъ, Мянниксонъ Ѳеодоръ.

Разрядъ II.

Гаркалнъ Ѳеодоръ, Лузикъ Константинъ, Бримербергъ Петръ, Томсонъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Узна Каллиникъ, Берзинь Петръ, Даукшъ Леонидъ, Покровскій Симеонъ, Чистяковъ Николай, Труза Александръ, Чакурсъ Адамъ, Цируль Андрей, Бушъ Иванъ, Прикуль Александръ, Декснисъ Владиміръ, Штегманъ Михаилъ, Берзинь Александръ, Аренъ Александръ.

Разрядъ III.

Милгравъ Иванъ имѣетъ держать переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ, Вальнеръ Константинъ, Гербачевскій Капитонъ, Модестовъ Александръ, Невдачинъ Вячеславъ, оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ; Модестовъ — по болѣзни. Стрекуновъ Ѳеодоръ и Эліасеръ Романъ имѣютъ, по выздоровленіи, держать экзаменъ въ 4-й классъ по всѣмъ предметамъ. Трофимецъ Алексѣй имѣетъ, по выздоровленіи,

держать экзамены по русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, Крауклисъ Сергѣй увольняется изъ училища по прошенію матери, Киршъ Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣш-ности.

II КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода въ III классъ:

Разрядъ I.

Авотынь Петръ, Крустынсонъ Августинъ, Юрьенсъ Иванъ, Куксъ Александръ, Лѣлноръ Арсеній, Канепъ Иванъ, Янковичъ Александръ, Маршанъ Александръ, Гредзенъ Петръ, Пиккатъ Иванъ, Импись Евдокимъ, Минкевичъ Владиміръ, Паэгле Николай, Юрикасъ Петръ, Гутерманъ Александръ.

Разрядъ II.

Муравейскій Валеріанъ, Меднисъ Петръ, Кукъ Антоній, Миллеръ Владиміръ, Баллодъ Константинъ, Пусильдъ Иванъ, Путнынь Петръ, Пельбергъ Яковъ, Покровскій Михаилъ, Лотть Петръ, Рятсепъ Константинъ, Рѣкстынь Іулій, Мягги Алексѣй, Церинь Ѳеодоръ, Яхонтовъ Василій, Скромновъ Владиміръ.

Разрядъ III.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Верхоустинскій Варлаамъ, Шаховъ Иванъ, Алликъ Константинъ по ариѳметикѣ, Калейсъ Ѳеодоръ — по русскому языку, Морозовъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Мухинъ Василій — по латинскому языку, Соковененъ Михаилъ — по русскому языку и ариѳметикѣ, Парупъ Владиміръ — по русскому языку и церковному пѣнію, Шперлингъ Александръ — по латинскому и греческому, Заборный Александръ — по русскому и латинскому язык., Хвоинскій Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

I КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода во II классъ:

Разрядъ I.

Канепъ Петръ, Лѣтавѣтъ Иванъ, Вембрисъ Петръ, Забакъ Андрей, Вяратъ Николай, Соцка Кириллъ, Зирдзинь Петръ,

Калнынь Иванъ, Сааръ Августинъ, Линдъ Викторъ, Заринь Иванъ, Петерсонъ Ѳеодоръ, Юрьенсъ Иванъ, Пеладъ Иванъ, Элендтъ Александръ, Кохкъ Яковъ, Коортъ Андрей, Рекка Карпъ, Руга Антонъ, Сузи Александръ, Дубковскій Александръ, Оргусааръ Діонисій.

Разрядъ II.

Аншмидтъ Владиміръ, Алексѣевъ Константинъ, Лифляндскій Александръ, Баллодъ Алексѣй, Ротъ Павелъ, Кольбергъ Иванъ, Синкель Іустинъ, Декснисъ Николай, Іобъ Константинъ, Скромновъ Иванъ, Чаше Яковъ Васильковъ Нилъ, Якутисъ Антоній, Хазовъ Валентинъ, Каска Михей, Тарасовъ Александръ, Сеппъ Александръ, Эриксонъ Сергѣй.

Разрядъ III.

Имѣютъ держать переэкзаменовки по русскому языку и ариѳметикѣ:

Вельцвебель Алексѣй, Леллъ Георгій, Хребтовъ Авениръ, Хребтовъ Аристархъ и Цимбротъ Андрей. Руга Иванъ оставляется на повторительный курсъ въ 1-мъклассѣ.

Смотритель училища протоіерей *М. Сушковъ.*

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ Январю 1900 года.

На первомъ экземплярѣ прошлогодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 25 день Марта 1899 г., Собственноручно начертать: **«Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго»**. Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха, въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро

стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами,—а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддержатъ церковностроительное дѣло своею посильною помощью.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не слабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножитъ собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра истины.

Къ 1 Января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 руб. 61 коп.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ Т. С. Терещенко—10.000 р.; отъ нынѣ умершаго И. Д. Баева—Старшаго 3.000 р., отъ Ф. К. Головлева — 3 000 р., отъ Духовнаго Собора Соловецкаго монастыря — 3.000 р., отъ И. М. Рукавишникова—5.000 р,, отъ Каинскаго 1-й гильдіи купца Ерофѣева—4.000 р., отъ А. И. Дерова—10.000 р., отъ И. И. Коссаковскаго—5.000 р., по завѣщанію М. О. Тепловой—30.000 р., отъ Духовнаго собора Свято-Троицкой Сергіевской Лавры—10.000 р., отъ Е. И. Кукель—5.000 р., отъ А. М. Первушина—6.000 р., отъ Д. С. С. Кондратьева душе-приказчика Е. И. Бенардаки, завѣщанные ею на три церкви 25.000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—4.979 р.

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ своей стороны по прежнему не забывалъ нуждъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири и своими многократными пожертвованіями въ минувшемъ году увеличилъ средства фонда на 10.975 р.

Значительныя суммы были получены отъ неизвѣстныхъ. А именно 14 Іюня и 6 Іюля поступило въ два пріема отъ лицъ, не пожелавшихъ себя назвать, 100.000 р.; 21 Іюня внесено было въ фондъ 20.000 р. (15.000 р. на церкви и 5000 р. на школы), а 30 Іюля черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано было 20.427 р. 50 к.; затѣмъ А. А. М. и С. М. Е. внесли 6.000 р. и 3.000 р.; нѣсколько взносовъ отъ неизвѣстныхъ было сдѣлано съ опредѣленнымъ назначеніемъ,—такъ напримѣръ, 9 Февраля отъ одного лица, скрывшаго свое имя, было принято на церковь при ст. Петропавловскъ 5.000 р, и такая же сумма на ту-же церковь поступила 8 Марта; отъ А. Б. получено было 5.000 р. на церкви въ Забайкальской области—въ сел. Митрофановскомъ и Цасучеевскомъ; наконецъ, также отъ неизвѣстнаго 21 Іюня поступило 7.000 р. на семь церквей. Среди крупныхъ пожертвованій нельзя не упомянуть о тѣхъ 20.900 р., которые были присланы въ фондъ Имени Императора Александра III правленіями наиболѣе значительныхъ въ Россіи банковъ и акціонерныхъ компаній; пожертвованія, составившія эту сумму тѣмъ болѣе были цѣнны, что поступили весной прошлаго года въ затруднительное для фонда время, когда съ началомъ строительныхъ работъ потребовались весьма крупные расходы и касса фонда начала истощаться.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями

и другими предметами церковнаго обихода, служащими нерѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Между такими пожертвованіями выдѣляются 20-ть паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ Имени Императора Александра III черезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ.

Затѣмъ, благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генералъ-Лейтенанта Куропаткина минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено съ Высочайшаго соизволенія изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2.500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 Января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что-же касается школъ, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинской Дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ Казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный

Среди сектантовъ.

Сектантство въ Прибалтійскомъ краѣ съ каждымъ годомъ увеличивается... Здѣсь имѣются вполнѣ сформировавшіяся и утвердившіяся секты—баптисты, ирвингіане, гернгуттеры и др. На ряду съ этими сектами существуютъ неопредѣленныя вѣроисповѣдныя общества, не имѣющія ни своего опредѣленнаго ученія, ни правильной внутренней, ни внѣшней организаціи. Это такъ называемые „вольновѣрцы“ или послѣдователи „свободной вѣры“. Въ народѣ они часто извѣстны подъ названіемъ „чтецовъ“.

Въ своихъ наброскахъ я буду касаться только „вольновѣрцевъ“. О послѣднихъ приходилось слышать самые разнорѣчивые отзывы, сочувственные и несочувственные. Захотѣлось мнѣ поближе познакомиться съ этимъ новымъ религіознымъ вѣяніемъ, чтобы понять, въ чемъ заключается его сила, живучесть. Сталъ я вращаться въ средѣ ихъ, почему захаживалъ въ ихъ молитвенныя собранія, вступалъ въ разговоръ съ ихъ проповѣдниками,—и пришелъ къ печальнымъ выводамъ.

Обыкновенно о раскольникахъ говорятъ, что это народъ упорный, не внемлющій гласу истины, слѣпо слѣдующій своимъ вожакамъ. Но еще нужно больше сказать о нашихъ „духовно-пробудившихся вольновѣрцахъ“. Если раскольники упорствуютъ, то все же есть у нихъ кое-какія точки опоры, они держатся извѣстныхъ обрядовъ и защищаютъ опредѣленные пункты своего ученія. Наши же несчастные „вольновѣрцы“ не имѣютъ никакого опредѣленнаго ученія, никакихъ укоренившихся обрядовъ, ничего систематическаго своего, что бы они могли отстаивать. Это жалкіе самообольстители, чуть ли не ежечасно мѣняющіе свои слабенькія мысли и слова. Въ началѣ своей проповѣди „чтецъ“, напримѣръ, увѣряетъ слушателей въ безполезности крещенія дѣтей, а въ концѣ рѣчи увѣщеваетъ своихъ послѣдователей не довѣрять баптистамъ, перекрещивающимъ приходящихъ въ ихъ общество. Не могу безъ содраганія сердца

вспомнить про одну женщину, считающуюся среди Перновскихъ вольновѣрцевъ какой-то пророчицей. Вступалъ я съ ней не разъ въ бесѣду и всякій разъ поражался ея невѣжествомъ. Удивительно, какъ человѣкъ съ такими скудными свѣдѣніями, какъ эта женщина, можетъ имѣть вліяніе на другихъ. На языкѣ ея безпрестанно вертятся только слова обличенія людей во грѣхахъ, безостановочно повторяетъ она однѣ и тѣже мысли, переливая ихъ на всѣ лады. Разъ, помнится, касались мы въ бесѣдѣ съ ней внѣшней стороны религіи. Она упорно отрицала всякое значеніе внѣшней стороны въ духовной жизни человѣка. Но изъ дальнѣйшихъ разговоровъ можно было замѣтить, что она даже не понимаетъ, что относится къ внѣшней и что къ внутренней сторонѣ религіи. Когда я указалъ на путаницу въ ея понятіяхъ, она очень оскорбилась, не хотѣла дальше бесѣдовать, изрекла мнѣ страшный приговоръ: „далеко тебѣ еще до спасенія“, и удалилась.

Знаю въ городѣ Перновѣ другую женщину-праведницу; къ ней простой народъ обращается, какъ къ проповѣдницѣ будущаго. Она знаетъ не только будущее здѣшняго міра, но и будущее загробной жизни. Умретъ кто-нибудь, означенная женщина опредѣлитъ его мѣсто въ загробной жизни. Не стѣсняется она часто при самомъ гробѣ покойника возвѣстить роднымъ и близкимъ умершаго, что душу она его видитъ своими духовными очами въ рукахъ діавола. И сколько легковѣрныхъ стекается къ этой сумасбродной пророчицѣ, принося ей хлѣбъ, мясо, масло, только бы она разверзла свои пророческія уста.

Въ городахъ и окрестностяхъ Ревеля, Гапсаля, Перновa много такихъ „праведныхъ—пророковъ и пророчицъ“. Умственное развитіе ихъ очень слабое, свѣдѣнія скудныя, но замѣчательно, какой успѣхъ имѣютъ они среди народа. Собираются они на свои „чтенія“ часто по два раза въ день и всегда можно видѣть множество народа.

Въ послѣднее время особенно сильно это религіозное броженіе въ городѣ Перновѣ. Здѣсь чтецы собираются въ частныхъ квартирахъ, иногда два-три раза въ день. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на этихъ собраніяхъ были частые случаи обморо-

ка—„духовное пробужденіе“, по выраженію самихъ чтецовъ, теперь же „духовное пробужденіе“ обнаруживается въ томъ, что „избранникъ Божій“ внезапно приходитъ въ необыкновенный экстазъ и сильнымъ крикомъ возвѣщаетъ всѣмъ присутствующимъ о своемъ пробужденіи. Опишу одно изъ собраній чтецовъ, на которомъ мнѣ удалось присутствовать.

Довольно просторная комната г. С. была уже биткомъ набита народомъ, когда я вошелъ въ нее. Чтеца еще небыло. Всѣ терпѣливо ждали появленія новаго чтеца; про него говорили, будто онъ раньше велъ безпутную жизнь, а теперь великій праведникъ, видѣвшій и райскія обители и адскія дебри. Въ ожиданіи этого великаго праведника многія грѣшницы плакали... Наконецъ, отворилась дверь сосѣдней комнаты и къ намъ вышелъ среднихъ лѣтъ мужчина, съ строгимъ выраженіемъ лица и твердой походкой. Поздоровавшись съ „братьями и сестрами“, онъ раскрылъ евангеліе и прочиталъ о признакахъ второго пришествія Христова. Вслѣдъ за текстомъ послѣдовала его рѣчь. Трудно вообразить себѣ что-нибудь болѣе смѣлое и ужасное, чѣмъ эта проповѣдь. Слабыя женщины почти всѣ залились слезами, когда услышали уподобленіе ихъ діаволамъ, дѣтей ихъ дѣтямъ діавольскимъ. Эксцентричный проповѣдникъ грозилъ всѣми ужасами ада, горящей смолой, огненными печами и пр. и пр. И рѣчь его не осталась безъ послѣдствій.

Только кончилъ онъ говорить, какъ упало нѣсколько женщинъ; лежа, они бредили о какихъ-то видѣніяхъ, райскихъ обителяхъ, престолѣ Божіемъ. Прочіе присутствующіе съ благоговѣніемъ смотрѣли на „духовное пробужденіе“ сестеръ. Минутъ десять царила тишина. Слышны были тяжелые вздохи, оханье, всхлипыванье. Наконецъ, поднялась одна изъ „духовно пробудившихся“ и, обратившись къ „братьямъ и сестрамъ“, длинною рѣчью повѣствовала о своемъ „возрожденіи“.

„До сихъ поръ я была великою грѣшницею“, говорила она приблизительно, „не понимала своихъ грѣховъ и не хотѣла понять ихъ, безпрестанно грѣшила и служила діаволу, теперь же всемилостивый Богъ открылъ мои глаза. Я, какъ въ зеркалѣ, вижу свою душу. Ее приняли ангелы. Богъ простилъ мнѣ все.

Не обо мнѣ теперь молитесь, мнѣ не нужно больше молитвъ. Я сама о себѣ больше не смѣю молиться, теперь молитвъ моихъ требуютъ всѣ тѣ, кто за спиной моей, о нихъ будетъ моя забота, чтобы и ихъ Богъ освятилъ"...

Долго говорила „новая избранница" о своей святости и обличала грѣхи присутствующихъ.

Замѣчательно, что подобные „духовно-пробуждающіеся" пробуждаются какъ бы для того, чтобы изрекать проклятія на всѣхъ, кромѣ самого себя. Многіе изъ нихъ не признаютъ праведными даже своихъ сообщниковъ; безгрѣшенъ только одинъ онъ, говорящій и проповѣдующій. Миссію свою „пробудившіеся" полагаютъ въ томъ, чтобы обличать всякаго встрѣчнаго, на всякомъ мѣстѣ, во всякое время. Попробуй придти новое лицо въ ихъ собраніе, тотчасъ обступятъ его человѣкъ пять-шесть „сестеръ" и градомъ посыплются отъ нихъ на его голову всевозможныя обличенія, упреки, усовѣщеванія.

Противоположность „пробудившимся-обличителямъ" составляетъ „пробудившіеся плаксы". Это постоянно слезящіеся, плачущіе о своихъ грѣхахъ. „Плаксы постоянно жалуются на свою грѣховность, называютъ себя недостойнѣйшими рабами Божіими, со слезами на глазахъ исповѣдуютъ предъ собраніемъ тяжкія преступленія свои и просятъ собраніе молиться о нихъ. Здѣсь также какъ у „обличителей", всякій изъ присутствующихъ можетъ обратиться къ собранію съ рѣчью, можетъ проповѣдывать.

Такая свобода въ собраніяхъ вольновѣрцевъ весьма привлекательна для простого народа. Женщины часто посѣщаютъ собранія именно потому, что тамъ онѣ могутъ удовлетворить своей слабости-болтливости. Предъ началомъ чтеній всѣ шепчутся между собою, пересуживаютъ одинъ другого, разбираютъ по косточкамъ знакомыхъ и не знакомыхъ. Самыя чтенія и проповѣди „пробудившихся" представляютъ изъ себя ничто иное, какъ обличенія и пересуживаніе ближнихъ. Выставляя себя праведникомъ, чтецъ въ сильныхъ выраженіяхъ упрекаетъ присутствующихъ въ тяжкихъ грѣхахъ и сыплетъ страшныя угрозы направо и налѣво. „Плаксы", называя себя вели-

чайшими грѣшниками, плачутъ предъ собраніемъ и своимъ примѣромъ приводятъ въ слезы все собраніе. Подобными мѣрами вольновѣрцы достигаютъ блестящихъ результаловъ. Число послѣдователей ихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается. Вотъ, напр., какъ описываетъ*) успѣхъ пропаганды свого лжеученія въ Эстляндской губ. нѣкій сектантъ Johanson.

„Уже 4 года протекло съ тѣхъ поръ, какъ я здѣсь дѣйствую въ качествѣ проповѣдника. Милый Богъ благословляетъ здѣсь наше дѣло, такъ что къ обществу присоединилось значительное число новообращенныхъ. Въ послѣдній годъ Господь благословилъ насъ свыше прошенія и разумѣнія. Здѣсь находятся вѣрующіе, которые совершаютъ „библейское крещеніе“, но ничего не хотятъ знать о правильно устроенномъ обществѣ (штундо-пашковщина). Въ прежнія времена эти послѣдніе дѣлали намъ много затрудненій, но мнѣ удалось произвести въ средѣ ихъ большое движеніе, такъ что они высказали мысль соединиться съ нами. Начало было удивительное. Въ прошломъ іюнѣ нѣкоторые изъ ихъ „трудящихся братій“ за устроеніе собраній были присуждены къ аресту на нѣсколько дней, и я посѣщалъ ихъ почти каждый день и молился съ ними и говорилъ о Словѣ Божіемъ, чрезъ что я пріобрѣлъ ихъ. Въ одномъ большомъ собраніи, въ которое они пригласили меня и требовали изложенія нашихъ (штундо-баптистичкскихъ) правилъ (догматовъ), мнѣ удалось, съ помощью Божіею, такъ убѣдить ихъ, что 103 изъ нихъ были приняты у насъ, и ровно столько же ожидаютъ еще принятія. Это движеніе распространилось между этими вѣрующими почти по всей Эстляндіи до Петербурга. Къ объединенію ихъ положено начало, и если Господь намъ поможетъ, и дѣло пойдетъ такъ и далѣе, то въ этомъ году возникнутъ многія общества баптистовъ.“

И въ самомъ дѣлѣ, общества всевозможныхъ сектантовъ въ Эстляндской и Лифл. губерніяхъ увеличиваются ежегодно, какъ грибы послѣ дождя. Почти нѣтъ прихода въ Эстл. губ.,

*) Въ Wahrheitszeuge, № 7, 1898 г. См. „Мисс. Об.“ 1898 г., дек., стр. 1644.

гдѣ бы не было чтецовъ". Въ городѣ Черновѣ въ прошломъ году чтецы выстроили громаднѣйшее зданіе, куда они ежедневно собираются на чтенія. Замѣчательно, что зданіе это строили съ вѣдома и даже содѣйствія мѣстнаго лютеранскаго духовенства; послѣднимъ назначенъ былъ туда проповѣдникомъ нѣкій поваръ, которому положено было даже жалованье. Лютеранское духовенство покровительствуетъ подобнымъ проповѣдникамъ, какъ вѣрнымъ слугамъ своимъ, сѣющимъ сѣмена вражды и ненависти къ православной церкви, но оно не хочетъ знать, что происходитъ на собраніяхъ подобныхъ проповѣдниковъ, не хочетъ понять и того, какъ гибельно и для самаго лютеранства проповѣдничество этихъ недоучекъ. Собранія ихъ не что иное, какъ собранія чтецовъ, вольновѣрцевъ, будущихъ сектантовъ, гдѣ всенародно проповѣдуются всякія еретическія мысли, противыя не только православію, но и самому лютеранству. Разъ слышалъ я упомянутаго Перновскаго доморощеннаго проповѣдника Онъ говорилъ о страшномъ судѣ. О, Господи, какія нелѣпости несъ этотъ признаный проповѣдникъ.

Есть въ Приб. краѣ сектанты, на собраніяхъ которыхъ происходятъ дикія радѣнія и предаются разврату (на остр. Даго и въ нѣк. др. мѣстахъ). На большинствѣ же сектантскихъ собраній соблазнительныхъ радѣній и разврата нѣтъ.

Чтецы въ настоящее время находятся въ самомъ сильномъ религіозномъ броженіи и рано или поздно выдѣлятся въ вредныя общества. Если теперь многіе изъ „пробудившихся" считаютъ себя все же членами православной или лютеранской церкви, то это потому, что среди нихъ не явилось еще энергичнаго и стойкаго проповѣдника, который бы заставилъ всѣхъ чтецовъ увѣровать въ него, какъ въ необыкновеннаго посланника Божія, какъ въ Христа. Г. В.

Живое слово пастыря.

Въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года вышло въ русскомъ переводѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журналу „Странникъ“, прекрасное сочиненіе замѣчательнаго французскаго проповѣдника, епископа Орлеанскаго. Феликса Дюпанлу подъ заглавіемъ *„Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи“*. Въ этомъ произведеніи французскій ораторъ уясняетъ всю важность проповѣдничества, какъ пастырскаго служенія и, основываясь на собственномъ долговременномъ опытѣ и требованіяхъ здраваго смысла, даетъ живое, чуждое всякой гомилетической схоластики, руководство, при помощи котораго всякій пастырь могъ бы не только уразумѣть значеніе проповѣдничества, но и съ успѣхомъ пользоваться имъ, какъ однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій пастырскаго служенія.

Принимая во вниманіе живой интересъ, важность и пользу этого сочиненія для пастырей Церкви, мы считаемъ не лишнимъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ этого произведенія.

Въ началѣ этого сочиненія авторъ устанавливаетъ то положеніе, что проповѣдничество является особымъ служеніемъ пастыря, — служеніе пастырскимъ словомъ, рѣчью. А если такъ, то проповѣдь пастыря должна быть *дѣйствительной* и потому *общедоступной*, *популярной*, ибо только такая рѣчь жизненна и привлекательна и можетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на души.

Такъ авторъ изъ самаго понятія о проповѣдничествѣ и его прямой цѣли устанавливаетъ главное требованіе отъ церковной проповѣди — *общедоступность*, *популярность*.

Какая же рѣчь должна считаться популярной, общедоступной? Рѣчь пастыря обращена къ народу христіанскому, который состоитъ изъ всѣхъ, кто только приходитъ на священное собраніе въ церковь. Поэтому и проповѣдь должна быть такою, чтобы бѣдные и богатые, ученые и неученые,

всѣ были въ состояніи находить въ ней озареніе для своей души; а въ этомъ и состоитъ, по мнѣнію автора, популярность проповѣди. Понятно, что такая популярная проповѣдь, съ одной стороны, является чуждой всего заурядnаго, грубаго, тривіальнаго, а съ другой, рѣшительно отличается отъ того, что называется академической рѣчью, и совершенно противоположна риторикѣ и декламаціи. Слово пастыря должно точно воспроизводить передъ слушателями выражаемый предметъ и живо выражать извѣстныя чувства.

Но, продолжаетъ авторъ, истинная популярность проповѣдничества состоитъ не только въ его выраженіяхъ, сколько въ мысляхъ, чувствахъ и искренности; и когда мысли и чувство вѣрны, *естественно* и *прямо* проникаютъ въ сердце слушателей, то дѣйствительная цѣль краснорѣчія достигнута. Для этого пастырю нужно наблюдать за мыслями, настроеніемъ, вообще за духовной жизнью и интересами своихъ пасомыхъ, или, по совѣту Цицерона, улавливать мысль и чувства слушателей, чтобы, сообразно съ ними, приспособлять и свою собственную рѣчь, чтобы слово оратора соотвѣтствовало настроенію слушателей.

Такое-то слово и является въ полномъ смыслѣ популярнымъ, общедоступнымъ.

Но тутъ является вопросъ, гдѣ нужно искать источника этого общедоступнаго проповѣдничества? Онъ, по слову автора находится въ душѣ, въ сердцѣ, въ чувствахъ, и нигдѣ болѣе. Необходимо любить тѣхъ, къ кому мы обращаемся съ рѣчью, необходимо быть одушевленнымъ ревностію о ихъ спасеніи, желать его для ихъ душъ, и стремиться достигнуть его во чтобы то ни стало. Нужно внести въ проповѣдь тотъ огонь и ту жизненность, которые прямо направляются къ сердцу, потому что изъ сердца; овладѣваютъ душами и проникаютъ въ нихъ, озаряютъ смягчаютъ, покоряютъ и обращаютъ ихъ.

Далѣе авторъ опредѣляетъ существенныя черты общедоступнаго слова пастыря.

Слово пастыря прежде всего должно быть *словомъ живымъ, словомъ жизни,* которое съ силою проникаетъ въ самыя глу-

бины души и нравственно возрождать ее въ жизни христіанской вѣры и благодати. Поэтому, пастырь проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду души слушателей и ничего кромѣ душъ,—ту жизнь, которую онъ долженъ внѣдрить въ нихъ, и добро, которое долженъ дѣлать для нихъ. Церковный ораторъ долженъ хорошо изучить и узнать своихъ пасомыхъ,—угадывать наполняющія ихъ душу искушенія, знать гнетущія ихъ нужды, представлять ихъ душевное настроеніе. Тогда онъ будетъ знать, что скорѣе всего нужно преподать своимъ слушателямъ, что болѣе всего можетъ произвести на нихъ впечатлѣніе, затронуть ихъ и склонить къ тому, чего пастырь желаетъ отъ нихъ. Словомъ, замѣчаетъ авторъ, пастырь долженъ говорить *прямо своимъ слушателямъ, для* своихъ слушателей, а не просто *предъ* своими слушателями.

Среди совѣтовъ, какіе даетъ авторъ проповѣдникамъ живаго слова, отмѣтимъ здѣсь его желаніе, чтобы пастырь проповѣдывалъ кратко и просто. При чемъ краткость относится не къ продолжительности только проповѣди, но и къ самому способу выраженія мыслей, которое должно быть краткимъ и отчетливымъ. Нужно сообразоваться съ воспріимчивостью слушателей, не нужно говорить слишкомъ много; нужно дѣлать хорошій выборъ, ограничиваться необходимымъ и истинно полезнымъ. Пусть пасомые видятъ въ своемъ пастырѣ не подавляющаго своею ученостью писателя, или же блещущаго риторическими красотами оратора, но простаго и доступнаго всѣмъ апостола вѣры и правды Христовой.

Вторымъ свойствомъ пастырскаго слова является *учительность*. Слово пастыря должно быть словомъ *учительнымъ*.

Пастырь долженъ прилежно научать своихъ слушателей тому, что имъ необходимо знать, какъ христіанамъ, т. е. говоря словами автора, истинамъ вѣры и всѣмъ великимъ историческимъ фактамъ, которые составляютъ ихъ основу и служатъ ихъ доказательствомъ; научать заповѣдямъ Божіимъ, христіанскимъ добродѣтелямъ, съ указаніемъ средствъ пріобрѣтенія ихъ и избѣжанія противоположныхъ имъ пороковъ. Особенно пастырь долженъ поучать молитвамъ, которыя возвышаютъ и

благотворно дѣйствуютъ на душу человѣка, таинствамъ, которыя низводятъ на вѣрующихъ благодать, долженъ знакомить своихъ пасомыхъ съ главными частями богослуженія, церковными праздниками и благочестивыми упражненіями. Однимъ словомъ, пастырь долженъ научить своихъ слушателей, во что они должны вѣровать и какъ жить.

Какъ же пастырь Церкви Христовой можетъ исполнить этотъ великій долгъ учительства?

Пастырь долженъ возвѣстить своимъ слушателямъ *всю волю Божію* (Дѣян. 20, 27), т. е. въ вѣрѣ Христовой не должно быть ничего такого, чему бы пастырь, по окончаніи извѣстнаго времени, не научилъ свою паству. А для этого лучшимъ способомъ является проповѣдываніе ученія христіанскаго *по опредѣленному плану*, когда каждому предмету, каждой истинѣ будетъ отведено свое опредѣленное мѣсто. Но каковъ бы планъ ни былъ выработанъ проповѣдникомъ, основа всегда должна быть одна и та же—это, по словамъ автора, ученіе о догматахъ, нравственности, молитвахъ и таинствахъ.

Проповѣдываніе по опредѣленному плану легче и удобнѣе и для самаго пастыря. Особенно это сказывается при выборѣ предмета проповѣдыванія. Сколько приходится иногда терять времени и труда на пріисканіе подходящаго предмета для проповѣди. Между тѣмъ ничего подобнаго не бываетъ, если пастырь слѣдуетъ въ этомъ случаѣ опредѣленному плану, гдѣ всему отведено подобающее мѣсто.

Проповѣдываніе по плану для пастыря оказывается весьма полезнымъ. Вѣдь если пастырь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своего проповѣдническаго служенія основательно прошелъ съ своими пасомыми полный курсъ ученія Христова, тщательно приготовляя каждое свое поученіе, то онъ во такомъ случаѣ пройдетъ все христіанское ученіе, и при томъ, со вниманіемъ и размышленіемъ, и пріобрѣтетъ то глубокое знакомство съ этими предметами, которое безусловно необходимо для того, чтобы понять и усвоить ихъ, сдѣлать ихъ собственными, перевести ихъ на народный языкъ и быть въ состояніи надлежащимъ образомъ объяснить ихъ своимъ слушателямъ. Такимъ

образомъ, преподавая ученіе Христово въ систематическомъ порядкѣ своимъ слушателямъ, пастырь и самъ становится болѣе совершеннымъ учителемъ, возрастая въ познаніи Христова ученія день ото дня.

Продолжая далѣе свою рѣчь о свойствахъ церковной проповѣди, авторъ настойчиво указываетъ на *апологетическій* характеръ пастырскаго слова, особенно въ виду современнаго невѣрія, ужасающее распространеніе котораго авторъ живо изображаетъ здѣсь же въ мастерски очерченной картинѣ.

Въ чемъ же состоитъ это апологетическое слово и какова оно должно быть?

Лучшей апологіей христіанства, по словамъ автора, служитъ уже простое ясное и точное изложеніе ученія Христова. При этомъ пастырю нужно имѣть въ виду слѣдующее. Какъ при положительномъ изложеніи ученія Христова, такъ и при защитѣ его отъ разныхъ нападеній и возраженій, проповѣдникъ всегда долженъ соблюдать спокойное и твердое настроеніе учителя Божественной истины, который не сомнѣвается, не ищетъ истины, а обладаетъ ею. Не долженъ прибѣгать къ мелочнымъ спорамъ, а излагать Божественное ученіе съ важностью, ясностью и авторитетомъ. Если же пастырю, по вызову обстоятельствъ, придется считаться съ разными сомнѣніями въ области религіи, то онъ долженъ бороться съ серьезными и опасными заблужденіями, которыми заражены его пасомые, а не возбуждать такихъ затрудненій, которыя не знакомы его слушателямъ и которыя, быть можетъ, никогда бы не пришли имъ въ голову. Затѣмъ, эти отвѣты на возраженія должны быть просты, точны и основательны; разъясненія религіозныхъ недоумѣній должны отличаться ясностью, отчетливостью и настойчивой принудительностью, чтобы возраженія невѣрующихъ не показались болѣе сильными, чѣмъ ихъ опроверженіе и чтобы, такимъ образомъ, не поколебать вѣры однихъ и не утвердить въ въ невѣріи другихъ.

Переходя къ послѣднему существенному свойству пастырскаго слова, авторъ говоритъ, что оно должно быть словомъ *увѣщанія*.

Религія не есть одно званіе, но главнымъ образомъ—жизнь. И потому пастырь, какъ служитель религіи, долженъ не только учить истинамъ вѣры, но и вызывать въ душахъ слушателей расположеніе къ воспріятію этихъ истинъ; долженъ возбуждать, развивать и укрѣплять христіанскія расположенія и чувствованія, внушать любовь къ добру и отвращеніе и ужасъ ко злу; словомъ, долженъ созидать въ душахъ пасомыхъ полную и совершенную христіанскую жизнь. А все это достигается главнѣе и скорѣе всего пастырскимъ увѣщаніемъ. Такимъ образомъ, къ ученію пастырь долженъ присоединять увѣщаніе, которое болѣе направляется къ сердцу, которымъ въ то же время одинъ просвѣщаетъ душу, а другой возбуждаетъ и подвергаетъ своему вліянію волю,—эту могучую силу, отъ которой зависитъ все направленіе жизни человѣка.

На вопросъ, какъ съ успѣхомъ увѣщевать, иначе, какъ успѣшнѣе проникать въ сердце слушателей, авторъ говоритъ, что проповѣдникъ можетъ проникать въ сердце двумя путями: путемъ разума и путемъ чувствъ. Первое правило, по нему, сводится къ тому, чтобы всегда основательно и *убѣдительно мотивировать* свои увѣщанія. А чтобы знать, какого рода основанія, мотивы болѣе пригодны для слушателей, проповѣдникъ долженъ главнымъ образомъ изучать сердце человѣческое и особенно тѣ души, съ которымъ имѣетъ дѣло. Второе правило состоитъ въ томъ, чтобы дѣйствовать на чувства и, такимъ образомъ, при помощи ихъ приводить душу къ желаемому настроенію и оказывать благотворное вліяніе на волю, уже просвѣщенную и затронутую изложеніемъ доводовъ.

Но всего этого мало; чтобы съ успѣхомъ увѣщевать другихъ къ христіанской жизни, нужно самому воплотить въ себѣ эту жизнь. Прежде чѣмъ воспитывать другихъ въ святомъ ученіи Христовомъ, пастырь долженъ самъ воспитываться ва немъ и жить имъ, ввести его въ свою душу, воспринять въ тайникъ своего собственнаго сердца. Такой только пастырь можетъ благодатно возрождать своихъ слушателей и вести ихъ по пути христіанскаго совершенствованія къ царству Божію.

Разсмотрѣвъ всѣ существенныя свойства живаго пастырскаго слова, авторъ даетъ еще нѣсколько прекрасныхъ *практическихъ* совѣтовъ о пастырскомъ служеніи. Среди нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія по своей важности и практической полезности приводимое авторомъ мнѣніе выдающагося французскаго проповѣдника Фенелова *о пастырской импровизаціи.*

Фенеловъ не одобряетъ общераспространеннаго обычая произносить заученныя проповѣди наизусть или же читать ихъ по тетради, строго, педантически держась написаннаго текста. Подобный способъ проповѣдыванія стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и живость, связываетъ его до такой степени, что онъ не смѣетъ отдаться какому-либо внезапному порыву. Напротивъ, говоритъ Фенелонъ, если кто не заучиваетъ своей проповѣди наизусть и рабски не слѣдуетъ написанному тексту ея, то онъ пребываетъ въ полномъ самообладаніи, выражается естественно, мысли его текутъ свободно, выраженія его сильны, иногда, быть можетъ, не отдѣланы, но всегда исполнены жизни и энергіи.

Само собой разумѣется, что Фенелонъ вовсе не имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ, кто импровизируетъ легкомысленно и беззаботно и всходитъ на каѳедру, часто не зная, что намѣренъ сказать. Тутъ идетъ рѣчь о серьезной и свободной импровизаціи, которая не только не исключаетъ, но даже требуетъ соотвѣтствующаго предварительнаго приготовленія къ проповѣдыванію. Фенелонъ не запрещаетъ церковному оратору приготовлять свои проповѣди на бумагѣ, располагать въ порядкѣ всѣ части ихъ и даже напередъ приготовлять всѣ поясненія и главныя фразы. Онъ требуетъ только, чтобы пастырь свободно пользовался приготовленнымъ текстомъ проповѣди, съ возможностью одно измѣнить, другое дополнить, сообразно съ настроеніемъ слушателей, обстоятельствами дѣла или же подъ вліяніемъ внезапнаго озаренія самого проповѣдника новыми мыслями.

Для успѣшнаго веденія такого рода проповѣдыванія нужны, по мнѣнію Фенелона, слѣдующія условія: 1) извѣстный запасъ опыта въ „говореніи“; 2) серьезное изученіе христіанской религіи; 3) ревность въ исполненіи пастырскаго служенія.

Пастырь можетъ пріобрѣсти навыкъ, извѣстную свободу и достаточную легкость въ „говореніи“ произнесеніемъ частныхъ поученій, размышленій, бесѣдъ и особенно посредствомъ катихизическихъ поученій. Этимъ пріобрѣтается извѣстная свобода въ живомъ словѣ и достаточная легкость, которая, по слову Фенелона, будетъ давать возможность пастырю съ достоинствомъ всходить на каѳедру даже при торжественныхъ случаяхъ.

Второе условіе требуетъ серьезной, постепенной подготовки къ пастырской импровизаціи, — подготовки, которая должна состоять въ тщательномъ изученіи христіанства, въ основательномъ знаніи догматическаго и нравственнаго богословія и въ извѣстномъ запасѣ знакомства съ ученіемъ отцовъ Церкви. Такая серьезная подготовка дастъ пастырю возможность выработать болѣе или менѣе цѣльное христіанское міровоззрѣніе, при свѣтѣ котораго онъ можетъ смѣло выступать на проповѣднической каѳедрѣ съ свободной импровизаціей, не затрачивая времени на продолжительную подготовку къ каждой отдѣльной проповѣди.

Третье условіе, необходимое для плодотворной импровизаціи, состоитъ въ ревностномъ исполненіи пастыремъ своего служенія. Если проповѣдникъ подготовитъ себя къ своему дѣлу церковнаго учительства опытомъ въ частныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, укрѣпитъ свое религіозно-нравственное міровоззрѣніе основательнымъ изученіемъ Христова ученія, и вообще, окажется ревностнымъ въ исполненіи важныхъ обязанностей священства, т. е. въ руководительствѣ душъ, въ утѣшеніи больныхъ и умирающихъ, наставленіи и воспитаніи христіанскаго юношества, то такой многоопытный и испытанный пастырь естественно будетъ говорить краснорѣчиво, отъ избытка сердца, не нуждаясь въ кропотливой кабинетной подготовкѣ къ составляемой по сухимъ гомилетическимъ правиламъ проповѣди, и, по прекрасному выраженію Фенелона, будетъ изливать на народъ полноту человѣколюбія, знанія Евангелія и искреннихъ и ревностныхъ христіанскихъ чувствъ.

Въ заключеніе своего труда авторъ обобщаетъ главныя мысли свои о живомъ словѣ пастыря, желая этимъ глуже запечатлѣть въ своихъ читателяхъ добытые собственнымъ долголѣтнимъ опытомъ правила и пріемы плодотворнаго церковнаго проповѣдничества.

Община при институтѣ Братьевъ Милосердія СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста.

Въ непродолжительномъ времени открывается въ С.-Петербургѣ Община при Институтѣ Братьевъ Милосердія СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ. Въ Общинѣ принимаются: 1) Лица, окончившія подготовительный курсъ для Братьевъ Милосердія при СПБ. Комитетѣ Краснаго Креста. Эти лица пользуются полнымъ содержаніемъ, получаютъ форменную одежду, 10 руб. въ мѣсяцъ, къ чему присоединяется часть ихъ личнаго заработка: 2) Пансіонеры за плату 15 руб. въ мѣсяцъ, взамѣнъ которой они пользуются полнымъ содержаніемъ за исключеніемъ одежды, и имѣютъ право посѣщать лекціи. Не желающіе поступить въ Общину слушатели курсовъ Института Бр. Милосердія, должны жить своими средствами. Лекціи бываютъ по вечерамъ отъ 7 до 9 час., курсы двухгодичные, съ платою по десяти руб. за учебный годъ. Неимущіе освобождаются отъ платы. Принимаются лица вполнѣ здоровыя, въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса уѣздныхъ училищъ, или равныхъ имъ учебныхъ заведеній, свидѣтельство о личности и о благонадежности отъ Полицеймейстера на мѣсто ихъ жителсства. Прошеніи о принятіи на курсы Инст. Бр. Милосердія, или въ Общину въ качествѣ пансіонера, подаются на простой бумагѣ, безъ марокъ на имя Предсѣдательницы Комитета Княг. Мар. Август. Лобановой—Ростовской, Ковенскій пер. № 29.—Дополнительн. свѣдѣнія, можно получить изъ канцеляріи, С.-Петерб. Ковенскій 29.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВѢРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ **А. И. Красницкаго.**

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени **В. П. Лебедева.**

РУССКІЯ МИССІИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея **І. Бѣляева.**

Цѣна каждой книги **50** коп., съ перес. заказной бандеролью — **60** коп.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе № 14.

Отдѣлъ оффиціальный. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Протоколы засѣданій XXIV епарх. съѣзда духов. Рижской епархіи.—Разрядные списки Рижскихъ духовныхъ Семинаріи и училища.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской жел. дор. къ январю 1900 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Среди сектантовъ.—Живое слово пастыря.—Община при институтѣ Братьевъ милосердія СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 іюля 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ въ 21 день Іюня 1900 года на награжденіе заштатнаго псаломщика Сергіевской церкви г. Вольмара Алексѣя *Муравейскаго* золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50 лѣтъ службы.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Владиміръ Лѣтавѣтъ къ Кокенгузенской церкви, пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Ѳеодоръ Коновaловъ къ Газенпотской церкви, бывшій псаломщикъ Георгій Кійманъ къ Яковлевской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Вяли къ Тестамской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Кольценской церкви Андрей Томсонъ къ Сунцельской церкви.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, по прошенію, Сунцельскій псаломщикъ Константинъ Мишке.

Умерла просфорня Фабіановской церкви Васса Назаровская 25 іюля.

Утверждены духовникомъ духовенства Перновскаго благочинія Гутмансбахскій священникъ Калинникъ Пранцъ и церковными старостами крестьянинъ Псковской губерніи, Великолуцкаго уѣзда, Вязовской волости Алексѣй Никитинъ къ Балтійско-Портской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 іюля, Статскій Совѣтникъ Николай Марковичъ къ Силамягской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 іюля, крестьянинъ Подисъ-Селинской волости Иванъ Сійманъ къ Подиской церкви на 12 трехлѣтіе съ 1 августа и мѣщанинъ г. Нарвы Михаилъ Судаковъ къ Олешницкой церкви на первое трехлѣтіе съ 11-го іюля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черноселъской единовѣрческой, Лайксаарской и Кольценской.

Циркуляръ Департамента Полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ.

(1-го іюля 1900 года, № 3725).

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 2-го іюня 1900 г. положенію Комитета Министровъ, статьи 145 и 146 уст. о пред. и прес. прест., т. 14 Св. Зак., изд. 1890 г., воспрещавшія разрѣшеніе театральныхъ представленій, концертовъ и разныхъ зрѣлищъ въ извѣстные дни, отмѣнены, причемъ взамѣнъ означенныхъ статей указаннымъ положеніемъ постановлено: „Всякія общенародныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и разныя зрѣлища воспрещаются: въ сочельникъ (Рождественскій) и день праздника Рождества Христова, наканунѣ двунадесятыхъ праздниковъ и

дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, въ первую, четвертую и Страстную недѣли, а также въ первый день (воскресеніе) второй недѣли (недѣля Православія) и субботу третьей недѣли Великаго поста, въ Вербное воскресеніе, въ первый день Святой Пасхи и дни Воздвиженія Креста Господня и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Въ видахъ предупрежденія какихъ-либо недоразумѣній при примѣненіи новаго закона, а также единообразнаго его пониманія, департаментъ полиціи, согласно приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія соображенія.

Воспрещеніе представленій наканунѣ двунадесятыхъ праздниковъ обнимаетъ собою нижеслѣдующіе именно дни: 5-го января (канунъ Крещенія Господня), 1-го февраля (канунъ Срѣтенія Господня), 24 марта (канунъ Благовѣщенія), субботу 6-й недѣли поста (канунъ Вербнаго воскресенія—праздникъ переходящій), среду наканунѣ Вознесенія Господня (праздникъ переходящій), субботу наканунѣ дней Святыя Троицы и Сошествія Святаго Духа (праздникъ переходящій), 5-го августа (канунъ Преображенія Господня), 14-го августа (канунъ Успенія Пресвятой Богородицы), 7-го сентября (канунъ Рождества Пресвятой Богородицы), 13 сентября (канунъ Воздвиженія Креста Господня), 20-го ноября (канунъ Введенія въ храмъ Пресвятой Богородицы) и 24 декабря (канунъ Рождества Христова).

Независимо воспрещенія представленій наканунѣ праздника Рождества Христова (24-го декабря), въ законѣ отдѣльно упомянуто о воспрещеніи представленій и въ день сочельника Рождества Христова потому, что въ нѣкоторые годы, по церковнымъ правиламъ, сочельникъ празднуется 23-го декабря, и въ этомъ случаѣ воспрещеніе, независимо кануна Рождества, распространяется и на указанное число (23-го декабря). Представленія воспрещаются также 28 августа, т. е. въ канунъ дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Затѣмъ воспрещеніе касается нижеслѣдующихъ праздничныхъ дней: праздника Рождества Христова (25-го декабря),

Вербнаго воскресенія (праздникъ переходящій), Воскресенія недѣли Святой Пасхи (праздникъ переходящій), и дней: Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29-го августа) и Воздвиженія Креста Господня (14-го сентября).

Указанное въ законѣ воспрещеніе представленій въ теченіи извѣстнаго времени Великимъ постомъ слѣдуетъ исчислять: съ понедѣльника первой недѣли Великаго поста до понедѣльника второй недѣли поста; съ субботы 3-й недѣли Великаго поста до воскресенья 5-й недѣли, и съ субботы шестой недѣли Великаго поста до понедѣльника недѣли Святой Пасхи.

Праздничные дни, въ которые особаго воспрещенія представленій не указано, но которые упадутъ на одну изъ упомянутыхъ выше недѣль Великаго поста, подчиняются въ семъ случаѣ запрещенію.

Къ изложенному департаментъ долгомъ считаетъ присовокупить, что указываемое закономъ запрещеніе относится къ представленіямъ какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ остальныхъ языкахъ. (Церков. Вѣд. 1900 г. № 29).

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14 іюля сего года:

1) Учителя вспомогательныхъ школъ: Керстенской — М. Каккъ, Нейгофской И. Крампъ и Прауленской И. Дзелзгалвъ, за поступленіемъ на службу по акцизному вѣдомству, уволены отъ должности.

2) Учитель Мезелауской вспомогательной школы П. Шмидтъ, за смертію, исключенъ изъ списка учителей православныхъ народныхъ школъ.

3) Учитель Кивидепской вспомогательной школы И. Гансманъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Т. Вапперъ.

4) Пом. учителя Каркусской приходской школы И. Эекъ уволенъ отъ должности.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 22 октября 1999 г. № 35.

Слушали: предложенный Училищнымъ Совѣтомъ вопросъ: объ изысканіи средствъ (попечительствами) на страхованіе школьныхъ зданій.

По справкѣ оказалось, что наемныя помѣщенія обыкновенно страхуются хозяевами школьныхъ домовъ, многія вспомогательныя и церковно-приходскія школы получаютъ средства на страховку школьныхъ зданій отъ волостныхъ правленій (напр. въ благочиніяхъ—Эзельскомъ, Везенбергскомъ, Керстенбемскомъ и др.), другія школы, имѣющія для того свои средства, въ видѣ-ли % съ капитала или земельныхъ надѣловъ, обязательно производятъ страховку школьныхъ зданій; если же гдѣ и не страхуются школьныя помѣщенія, то по крайней бѣдности школъ. Постановили: Съѣздъ рекомендуетъ предсѣдателямъ школьныхъ попечительствъ, гдѣ школы не застрахованы отъ огня на случай пожара: 1) обратиться съ просьбою къ сходу выборныхъ подлежащаго сельскаго общества о томъ, чтобы при составленіи смѣты расходовъ, вводили особую статью по страховкѣ за счетъ общества помѣщеній церковно-приходскихъ школъ; 2) собирать нужныя на страховку школьныхъ помѣщеній средства путемъ благотворительности. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 24 октября за № 2560 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 22 октября 1899 г. № 36.

Слушали: предложенный на обсужденіе Съѣзда Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ вопросъ: „объ успѣшномъ преподаваніи Закона Божія и русскаго языка, при чемъ Училищный Совѣтъ причину неуспѣшности преподаванія въ школѣ предметовъ усматриваетъ въ невнимательномъ отношеніи къ школьному дѣлу предсѣдателей училищныхъ попечительствъ. Постановили: по всестороннемъ обсужденіи вопроса о неуспѣшномъ прохожденіи Закона Божія и русскаго

языка въ церковно-приходскихъ школахъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ объяснять недостаточные успѣхи учениковъ только невнимательнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу предсѣдателей училищныхъ попечительствъ; но въ большинствѣ случаевъ—полагаетъ причину этого явленія въ крайней занятости священниковъ по исполненію церковно-приходскихъ обязанностей, вслѣдствіе чего они положительно не имѣютъ возможности часто обозрѣвать подвѣдомственныя имъ школы, учителя-же вспомогательныхъ школъ почти вездѣ люди неподготовленные къ прохожденію учительской должности.

Такимъ образомъ, Съѣздъ, констатируя печальный фактъ—недостаточную успѣшность учениковъ церковно-приходскихъ школъ при изученіи Закона Божія и русскаго языка, — не находитъ возможнымъ предложить какого-либо другаго средства къ улучшенію учебнаго дѣла въ школахъ, какъ ходатайствовать о предоставленіи учительскихъ мѣстъ въ школахъ лицамъ съ педагогическою подготовкою; не малую пользу для улучшенія школьнаго дѣла Съѣздъ ожидаетъ и отъ педагогическихъ курсовъ православныхъ учителей, если таковые будутъ разрѣшены Начальствомъ, согласно ходатайству Съѣзда, изложенному въ протоколѣ подъ № 15; наконецъ, наиболѣе правильная постановка преподаванія въ школахъ учебныхъ предметовъ, въ особенности Закона Божія и русскаго языка, а отсюда и наибольшая успѣшность учениковъ, ожидается Съѣздомъ отъ введенія однообразной и строго опредѣленной программы по всѣмъ школамъ, каковая выработана и особымъ протоколомъ представлена на усмотрѣніе Его Преосвященства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ отъ 25 октября 1899 года за № 2578 дана резолюція такая: „Немогу согласиться, что священники, особенно сельскіе, такъ заняты исполненіемъ церковно-приходскихъ обязанностей что „положительно не имѣютъ возможности часто обозрѣвать (?) подвѣдомственныя имъ школы“. Я знаю священниковъ, у которыхъ въ будніе дни не бываетъ почти никогда приходскихъ требъ, но тѣмъ не менѣе школы ихъ приходовъ находятся въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. И на оборотъ, знаю священниковъ дѣйствительно очень занятыхъ, но заботливыхъ

и преданныхъ школьному дѣлу, почему приходскія ихъ училища и вспомогательныя школы находятся въ образцовомъ, говоря сравнительно, порядкѣ. Причина неуспѣшности не „въ крайней занятости священниковъ“..... Ни курсы, ни программы не помогутъ, если сами о.о. настоятели приходовъ не обратятъ на школьное дѣло самаго серьезнаго вниманія. Что-же касается неуспѣшности преподаванія Закона Божія, то отвѣтственность за это я возлагаю на приходскихъ священниковъ. Законоучительство,—это долгъ ихъ пастырства.

Отъ 23 октября 1899 года № 38.

Слушали вопросъ: объ обязательности для сельскихъ обществъ безмезднаго доставленія къ церквамъ причтово-казенной корреспонденціи.

При обсужденіи этого вопроса о.о. депутатами было заявлено, что волостныя общества отказываются доставлять причтовую казенную корреспонденцію изъ почтовыхъ учрежденій въ волостной домъ и оттуда къ церкви и что, кромѣ того, вообще дѣловая вѣсовая корреспонденція причтовъ не принимается на почту безмездно, на основаніи ст. 30 Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству изд. 1885 г. ч. I.

Постановили: просить Епархіальное Начальство *снестись* съ подлежащими властями о томъ, чтобы сельскимъ обществамъ было вмѣнено въ обязанность доставлять изъ почтовыхъ учрежденій казенную причтовую корреспонденцію въ волость и оттуда въ церковный домъ, и ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чтобы установлено было законодательнымъ порядкомъ право безплатной пересылки казенной корреспонденціи и вѣсовыхъ посылокъ до одного пуда вѣсомъ, наравнѣ съ лютеранскимъ и католическимъ духовенствомъ по ст. 31 Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству изд. 1885 г. ч. I. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2580 дана резолюція такая, „представить на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи“ *).

*) Постановленіе Консисторіи по сему предмету объявлено духовенству Рижской епархіи циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 3 мая 1900 года за № 2559.

Отъ 23 октября 1899 года № 39.

Слушали: отношеніе Рижской Духовной Консисторіи на имя предсѣдателя XXIV съѣзда духовенства Рижской епархіи—отъ 19 октября за № 5413 — по возбужденному Везенбергскимъ благочиннымъ вопросу „объ окружныхъ благочинническихъ библіотекахъ“.

По справкѣ оказалось, что окружныя благочинническія библіотеки по отдѣльнымъ благочиніямъ заведены въ Рижской епархіи съ 50 годовъ. Преосвященные Архипастыри рижскіе всегда заботились объ устройствѣ и пополненіи благочинническихъ библіотекъ. На журналѣ Духовной Консисторіи резолюція Его Преосвященства, отъ 15 іюля сего 1899 года за № 387, послѣдовала такая: „Вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда духовенства, когда таковой будетъ созванъ“.

При обсужденіи вопроса объ окружныхъ благочинническихъ библіотекахъ выяснилось, что духовенство епархіи, въ принципѣ вполнѣ сознавая пользу и необходимость ихъ существованія, находитъ, однако, что обстоятельства, вызвавшія первоначально распоряженіе объ основаніи благочинническихъ библіотекъ, въ настоящее время значительно измѣнились къ лучшему, и именно: всюду заведены церковныя библіотеки, по мѣрѣ возможности пополняемыя новыми книгами на мѣстныя средства, а также большая часть священниковъ имѣютъ и собственныя библіотеки, довольно полныя и цѣнныя. Конечно, если-бы хотя часть тѣхъ суммъ, которыя расходуются священниками изъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, шла на пополненіе благочинническихъ библіотекъ, то послѣднія достигли бы надлежащей полноты и были бы доступны для всего духовенства; но самое то обстоятельство, что священники, расходуя значительныя средства на пополненіе собственныхъ библіотекъ, отказываются — при гораздо меньшей затратѣ денежныхъ средствъ — отъ поддержанія благочинническихъ, указываетъ на то, что духовенство не уклоняется отъ жертвъ на доброе дѣло, а встрѣчаетъ чисто техническія затрудненія въ пользованіи книгами изъ благочинническихъ библіотекъ. Затрудненія эти

заключаются: а) въ разбросанности и небольшомъ числѣ церквей по тѣмъ или другимъ благочинническимъ округамъ, б) въ порчѣ, а иногда и пропажѣ книгъ при пересылкѣ по сельской почтѣ и в) въ значительныхъ расходахъ, съ которыми сопряжена, по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ по почтовому вѣдомству, пересылка посылокъ со стороны священниковъ. Наконецъ, съѣздъ не находитъ и законныхъ основаній къ понужденію священниковъ, не желающихъ— по тѣмъ или другимъ причинамъ —участвовать въ поддержаніи благочинническихъ библіотекъ, къ обязательнымъ взносамъ въ ихъ пользу.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, съѣздъ полагаетъ—предоставить поддержаніе и пополненіе благочинническихъ библіотекъ добровольному согласію духовенства того или другого благочиннического округа, не принуждая къ этому дѣлу лицъ, не желающихъ въ немъ участвовать. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2581 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца** (радужныхъ) **1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ потретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Во славу Божію.

Во славу истиннаго Бога
Слагалъ я пѣсней очень много,
Но ни одной изъ нихъ вполнѣ
Не насладиться было мнѣ.
И мнѣ-ль нечистѣйшимъ языкомъ
Вѣщать о Господѣ великомъ!?
Нѣтъ! Человѣческій языкъ
Къ небесной рѣчи не привыкъ;
Привыкъ онъ къ брани, къ прекословью,
Къ безстыдной рѣчи, къ празднословью,
Привыкъ съ собой онъ всюду несть
Притворство, ложь, обманъ и лесть;
Онъ—гробъ отверстый; слово гнило
Ему скорѣй бываетъ мило,
И отъ небеснаго вдали
Привыкъ онъ ползать по земли...
О, нѣтъ! Не этими устами
Величье Божье воспѣвать,
Не ихъ безсильными словами
О Всемогущемъ лепетать!
Его всечасно величая,
Пресвѣтлыхъ ангеловъ уста
Поютъ, и пѣснь ихъ трисвятая
И не поддѣльна и чиста....
Господь! Велѣніемъ Твоимъ
Уста отъ всякаго порока
Горящимъ угремъ серафимъ
Очистилъ древле у пророка...
Пошли и мнѣ Ты серафима,
Да освятитъ мои уста,
И пѣснь моя, Тебѣ носима,
Да будетъ свѣтла и чиста!

Свящ. *А. Трощкій.*

Блаженны кроткіе.

Блаженны кроткіе!.. Для нихъ
Велики,—правда,—искушенья,
Борьба съ собой, долготерпѣнье,
Но Самъ Господь поддержитъ ихъ.
Обиду съ бодростью терпи,
Не отдавайся гнѣву въ руки
И душу злобой не слѣпи.
Легко въ душевной слѣпотѣ
И надъ распятыми глумиться,—
Но ты съумѣй и на крестѣ
За озлобляющихъ молиться.
Тогда, душею просвѣтленный,
Подобенъ будешь ты Тому,
Кто на крестѣ, окровавленный,
Отмстить не думалъ никому;
И Онъ, какъ вѣчный образецъ
Любви, незлобія, терпѣнья,
Пошлетъ тебѣ благословенье
И на главу твою вѣнецъ.

Свящ. *А. Троицкій.*

Объ общенародномъ церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходахъ нашей епархіи.

Насколько плодотворно по своимъ послѣдствіямъ общенародное пѣніе въ церкви, это въ настоящее время ясно сознаютъ всѣ пастыри, искренно желающіе воспитывать своихъ пасомыхъ чрезъ общественное богослуженіе.

Здѣсь мы постараемся разрѣшить нѣкоторые вопросы, которые возникаютъ сами собой, если посмотрѣть на народное пѣніе съ житейской, обыденной точки зрѣнія.

Въ правильномъ разрѣшеніи такихъ вопросовъ будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заключаться и указанія на тѣ условія, соблюденіе которыхъ необходимо въ цѣляхъ успѣшнаго введенія въ

приходѣ общенароднаго церковнаго пѣнія, что предполагаетъ собою стройное, согласное, словомъ, возможно лучшее исполненіе церковныхъ пѣснопѣній всѣмъ народомъ въ храмѣ Божіемъ.

Къ числу такихъ вопросовъ принадлежитъ вопросъ о томъ, что должно служить для народа руководящимъ началомъ при общемъ пѣніи въ церкви. Если принять во вниманіе, что пѣніе одного или двухъ псаломщиковъ, въ виду того, что среди народа всегда найдутся неопытные пѣвцы, могущіе своимъ пѣніемъ внести разладъ въ общее пѣніе, не можетъ въ данномъ случаѣ служить руководствомъ для народа, то естественнымъ выходомъ отсюда служитъ, что въ качествѣ руководства для народа въ общемъ церковномъ пѣніи должно служить другое, болѣе прочное начало, при которомъ ошибки въ пѣніи того или другого пѣвца изъ народа были бы незамѣтны, а если замѣтны, то весьма мало. Такимъ началомъ нужно признать церковный хоръ, хорошо организованный. Хоръ этотъ долженъ состоять изъ учениковъ церковно-приходской школы, учениковъ вспомогательныхъ школъ прихода и изъ любителей прихожанъ.

Въ виду важнаго значенія хора при общемъ пѣніи въ церкви, псаломщику, завѣдывающему пѣніемъ, необходимо обращать самое строгое вниманіе на серьезную подготовку указанныхъ элементовъ, составляющихъ церковной хоръ. Ему, прежде всего, нужно заботиться о надлежащей постановкѣ обученія пѣнію въ церковно-приходской школѣ. Чѣмъ энергичнѣе и разумнѣе отнесется преподаватель пѣнія къ своей высокой задачѣ, тѣмъ замѣтнѣе на самомъ дѣлѣ будутъ плоды его трудовъ. Но послѣднее отсюда не требуетъ отъ псаломщика старанія о томъ, чтобы ученики его своимъ пѣніемъ производили внѣшній эффектъ, бьющій на чувство. Если ученики будутъ пѣть стройно, согласно, просто, безъ вычурныхъ украшеній церковныхъ мотивовъ, къ которымъ любятъ прибѣгать нѣкоторые любители церковнаго пѣнія, не совсѣмъ ясно представляющіе себѣ значеніе послѣдняго, если, наконецъ, въ самомъ исполненіи пѣснопѣній будетъ полное согласіе текста съ музыкой, то смѣло можно сказать, что псаломщикъ въ этомъ случаѣ стоитъ на высотѣ своей задачи: такое пѣніе, при надлежащемъ вниманіи

со стороны молящихся, должно производить глубоко-религіозное впечатлѣніе, что и составляетъ собою цѣль исполненія всѣхъ духовныхъ пѣснопѣній при общественномъ богослуженіи. Что касается вспомогательныхъ школъ прихода, то относительно ихъ нужно сказать, что ученики оныхъ также должны принимать самое дѣятельное, по мѣрѣ возможности, участіе въ общемъ пѣніи, слѣдовательно, также серьезно должны быть обучены церковному пѣнію, какъ и ученики приходской школы. Есть ученики, которые, проучившись три года въ вспомогат. школѣ, тѣмъ и заканчиваютъ курсъ своего ученія. Поэтому, если не въ этотъ періодѣ своего обученія они будутъ обучены церковному пѣнію, то гдѣ-же и кто познакомитъ ихъ съ онымъ? Въ церкви, тамъ, гдѣ надо приступать прямо къ дѣлу, съ нимъ уже поздно знакомиться; да притомъ и самое понятіе о величіи богослужебнаго пѣнія исключаетъ всякую мысль объ ознакомленіи съ послѣднимъ во время самаго его исполненія въ церкви, неумѣлыхъ пѣвцовъ, которые своимъ участіемъ могутъ принести для пѣнія лишь одинъ вредъ. Съ другой стороны, тѣ ученики, которые въ теченіе трехъ лѣтъ будутъ обучаться пѣнію въ вспомогательной школѣ и, по окончаніи курса послѣдней, поступятъ въ приходскую, составятъ большую пользу для пѣнія въ церкви, ибо учитель приходской школы въ этомъ случаѣ будетъ имѣть дѣло уже съ обученной силой и, занимаясь съ ней далѣе, можетъ поставить пѣніе своихъ учениковъ на весьма высокій уровень. — И такъ, и ученики церковно-приходской школы, и ученики вспомогательныхъ школъ обязаны принимать участіе въ церковномъ пѣніи. Прекрасные результаты такой постановки дѣла не подлежатъ сомнѣнію. Если мы будемъ привлекать къ пѣнію при церковномъ богослуженіи молодыхъ питомцевъ школы, чистыхъ умомъ и сердцемъ, если будемъ внушать имъ, насколько угодна Господу ихъ дѣтская молитва, если, такимъ образомъ, при правильной постановкѣ дѣла, будемъ при посредствѣ церковнаго пѣнія стараться объ ихъ христіанскомъ воспитаніи, то не можемъ ли мы сказать, что эти дѣти, обученные теперь церковнымъ пѣснопѣніямъ, впослѣдствіи, когда

станутъ взрослыми, будутъ самыми усердными участниками общественнаго пѣнія?

Церковный хоръ, какъ сказано, долженъ состоять еще изъ любителей прихожанъ. Послѣдніе должны имѣть самую живую связь не съ церковью только, но и съ школой, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые сами обучались въ оной.

Поэтому на обязанности псаломщика — регента лежитъ привлеченіе къ участію въ церковномъ пѣніи всѣхъ, по возможности, прихожанъ и прихожанокъ, обучавшихся въ церковно-приходской или вспомогательныхъ школахъ прихода, и устраивать съ ними въ свободное время спѣвки. Опытъ показалъ, что наиболѣе удобнымъ временемъ для такихъ спѣвокъ могутъ служить воскресные дни, въ которые можно спѣваться послѣ литургіи. Весьма полезнымъ средствомъ для привлеченія прихожанъ къ пѣнію въ церкви, а также и повторенія съ ними церковныхъ пѣснопѣній, можетъ служить существующій въ приходахъ нашей епархіи обычай катихизаціи, состоящій въ созываніи въ опредѣленное время года молодыхъ прихожанъ и прихожанокъ, достигшихъ извѣстнаго возраста, въ церковно-приходскую школу на одну или двѣ недѣли, для повторенія курса Закона Божія и церковнаго пѣнія предъ принятіемъ Св. Христовыхъ Тайнъ. Этимъ то временемъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ можетъ воспользоваться псаломщикъ. Принявъ во вниманіе, что означенные прихожане, собирающіеся въ церковно-приходскую школу, кончили курсъ въ ней же, или въ вспомогательной школѣ, нужно сказать, что псаломщику придется на обученіе ихъ пѣнію положить, сравнительно, немного труда. Такъ какъ эти молодые прихожане, при условіи разъ навсегда заведеннаго правильнаго порядка, должны были, посѣщая общественное богослуженіе, участвовать въ церковномъ пѣніи и до катихизаціи, то такія службы, какъ утреня, вечерня, литургія, будутъ требовать, какъ само собою разумѣется, лишь повторенія, а не новаго изученія ихъ. Псаломщику въ этомъ случаѣ приходится лишь усовершенствовать своихъ пѣвцовъ, какъ то: обратить вниманіе на художественную сторону пройденныхъ пѣснопѣній, вкратцѣ повторить нотную грамоту, а знакомыхъ съ

послѣдней укрѣпить въ болѣе твердомъ чтеніи нотъ, разучить болѣе сложныя нотныя пѣснопѣнія, уже раньше пройденныя учениками, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ послѣдними исполнять ихъ во время богослуженія и т. д.

Такимъ образомъ, церковный хоръ, какъ руководящее начало при общемъ церковномъ пѣніи, долженъ состоять изъ учениковъ приходской школы, учениковъ волостныхъ школъ прихода и изъ вполнѣ подготовленныхъ прихожанъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, при такомъ составѣ пѣвцовъ, пѣніе церковнаго хора, какъ состоящаго изъ силъ, подготовленныхъ самымъ тщательнымъ образомъ, будетъ поставлено на желаемую высоту. Если строго придерживаться этого порядка при организаціи церковнаго хора, то число пѣвцовъ послѣдняго съ теченіемъ времени можетъ достичь весьма значительной цифры. Въ одномъ изъ большихъ приходовъ нашей епархіи, гдѣ обращено серьезное вниманіе о. благочиннымъ на обученіе учениковъ церковному пѣнію какъ въ приходской, такъ и въ вспомогательныхъ школахъ, число участвующихъ въ хорѣ пѣвцовъ нерѣдко достигало 130. Въ воскресные дни за литургіей хоръ этотъ обыкновенно располагался вблизи алтаря, съ тою цѣлью, чтобы присутствующіе могли безъ всякаго затрудненія слѣдовать за нимъ въ исполненіи простѣйшихъ пѣснопѣній, какъ то: „Господи помилуй“, „подай Господи“, „благослови, душе моя, Господа“, „во царствіи Твоемъ“, „пріидите, поклонимся“, „вѣрую въ единаго Бога“, „Тебе поемъ“ „Отче нашъ“ и др.

На первыхъ порахъ это было сдѣлано лишь въ видѣ опыта, но смѣло можно сказать, что если подобный порядокъ упрочить навсегда, систематически послѣ этого стараясь о дальнѣйшемъ веденіи дѣла, то желаемая цѣль будетъ достигнута, такъ что, наконецъ, вмѣстѣ съ хоромъ и народу можно будетъ исполнять всѣ пѣснопѣнія, входящія въ составъ той или другой церковной службы.

Но какимъ образомъ эта цѣль можетъ быть достигнута? Не ограничиваться же, въ самомъ дѣлѣ, народу въ исполненіи болѣе сложныхъ, по своимъ напѣвамъ, пѣснопѣній простымъ подражаніемъ хору, что можно допустить лишь въ такихъ

пѣснопѣніяхъ, въ которыхъ чередуются два или три существующихъ въ напѣвѣ колѣна, какъ въ Символѣ вѣры, молитвѣ Господней, и. т. д., и чего нельзя допустить въ изученіи болѣе трудныхъ мелодій, наприм. мелодій 8 гласовъ, тѣмъ болѣе, что нерѣдко на одной и той же службѣ нѣсколько гласовъ чередуются между собой, или различныхъ пѣснопѣній на какой либо великій праздникъ, имѣющихъ свой особый напѣвъ? Такъ какъ подобный вопросъ въ дѣлѣ общаго церковнаго пѣнія очень важенъ, то псаломщику, завѣдывающему пѣніемъ, нужно приложить особенное стараніе къ тому, чтобы разрѣшить его въ наиболѣе благопріятномъ смыслѣ, а единственное рѣшеніе этого вопроса, нужно думать, состоитъ въ томъ, чтобы и всѣхъ молящихся, присутствующихъ въ церкви, привлекать къ участію въ спѣвкахъ. Правда, подобныя спѣвки съ народомъ не могутъ производиться на такихъ же началахъ, какъ съ церковнымъ хоромъ, но цѣлесообразнымъ веденіемъ дѣла и здѣсь можно достигнуть весьма многаго. Само собою разумѣется, что количество церковныхъ спѣвокъ со всѣмъ народомъ, вслѣдствіе многихъ причинъ, можетъ быть весьма ограниченнымъ, а потому и въ изученіи новыхъ пѣснопѣній, предназначенныхъ для пѣнія всѣми присутствующими въ церкви, приходится идти впередъ весьма медленно. Нужно полагать, что въ этихъ спѣвкахъ долженъ соблюдаться слѣдующій порядокъ. Время для спѣвокъ можно назначить непосредственно послѣ литургіи, вслѣдъ за которой и пригласить присутствующихъ къ изученію тѣхъ или другихъ пѣснопѣній. На первыхъ порахъ нужно озаботиться изученіемъ сначала всѣхъ простыхъ, а потомъ и болѣе сложныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ литургіи, какъ напр., херувимской пѣсни, „Тебе поемъ“, причастнаго стиха. Весь матеріалъ, подлежащій изученію, можно раздѣлить на извѣстныя части, смотря по количеству спѣвокъ, а затѣмъ стараться о серьезномъ прохожденіи каждой части на спѣвкѣ. Какъ только извѣстныя пѣснопѣнія будутъ пройдены на спѣвкѣ, ихъ слѣдуетъ тотчасъ-же исполнять и при богослуженіи, а послѣ того, на слѣдующихъ спѣвкахъ, стараться объ изученіи новыхъ пѣснопѣній, которыя опять таки исполнять на слѣдующей службѣ, словомъ, все пѣніе, входящее

въ составъ литургіи, прійдется изучить концентрическимъ путемъ, который опредѣляется естественнымъ ходомъ дѣла, и который можетъ закрѣпить въ памяти народа все пройденное. Подобнымъ же путемъ слѣдуетъ изучить всѣ пѣснопѣнія, входящія въ составъ вечерняго и утренняго богослуженія, которыя, при изученіи ихъ представляютъ, сравнительно, больше труда. Въ этомъ случаѣ псаломщику, послѣ изученія наиболѣе простыхъ пѣснопѣній, необходимо ознакомить народъ съ основой нашего церковнаго пѣнія—осмогласіемъ. Ему приходится ознакомить народъ съ напѣвами на 8 гласовъ пѣснопѣній изъ вечерни, какъ то: „Господи воззвахъ“, стихиръ на „Господи воззвахъ“; изъ утренняго богослуженія слѣдуетъ пройти гласовые напѣвы тропарей, каноновъ, стихиръ на „хвалите“ и. т. д. Подобное изученіе гласовыхъ мелодій имѣетъ за собою ту несомнѣнную выгоду, что оно весьма облегчитъ трудъ изученія пѣснопѣній на великіе праздники, напр. на Рождество Христово, Пасху, такъ какъ всѣ подобныя пѣснопѣнія поются на какой либо изъ 8-ми гласовъ, и только сравнительно немногія изъ нихъ имѣютъ свои особые напѣвы.

Было бы весьма желательнымъ, чтобы, помимо пѣснопѣній, входящихъ въ составъ вечерни, утрени и литургіи, всѣми присутствующими въ церкви исполнялись бы также пѣснопѣнія нѣкоторыхъ требъ, какъ то: отпѣванія, крещенія, вѣнчанія и др.

Если принять во вниманіе правильную постановку обученія церковному пѣнію въ приходской школѣ, а также и основательное знакомство бывшихъ учениковъ ея, молодыхъ прихожанъ, съ напѣвами нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, то указанное участіе всѣхъ присутствующихъ въ церкви въ исполненіи пѣснопѣній той или другой требы не покажется неосуществимымъ. Въ упомянутомъ выше приходѣ на нѣкоторыхъ требахъ, какъ то: вѣнчаніи, отпѣваніи и др., участіе присутствующихъ въ церкви въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ той ли другой требы получило силу постояннаго правила.

Обыкновенно приходили въ церковь всѣ ученики приходской школы, хорошо обученные пѣнію и, присоединившись къ присутствующимъ на требѣ прихожанамъ и прихожанкамъ,

исполняли церковныя пѣснопѣнія, положенныя уставомъ къ пѣнію на той или другой требѣ. Даже на такихъ требахъ, которыя случаются сравнительно рѣже, какъ освященіе дома, напримѣръ, къ участію въ пѣніи привлекались всѣ присутствующіе на требѣ.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что общее церковное пѣніе должно быть введено на всѣхъ службахъ, не исключая и нѣкоторыхъ требъ. Но для того, чтобы это пѣніе было упрочено навсегда, необходимо на всѣхъ церковныхъ службахъ придерживаться однихъ и тѣхъ же постоянныхъ церковныхъ напѣвовъ, отнюдь не дозволяя себѣ прибѣгать къ произвольному измѣненію ихъ, что до сихъ поръ составляетъ весьма значительный пробѣлъ въ нашей церковно-пѣвческой практикѣ, въ особенности въ тѣхъ приходахъ, гдѣ руководство церковнымъ пѣніемъ поручается регенту, недостаточно сознающему истинную красоту и величіе чисто церковныхъ мотивовъ. Вообще же, при введеніи общаго церковнаго пѣнія, нужно поставить за правило—исполнять наиболѣе простые, по своей мелодіи, напѣвы, притомъ такіе, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполнѣ соотвѣтствуютъ характеру нашего церковнаго пѣнія.

Что касается такъ называемыхъ партесныхъ пѣснопѣній, то ихъ можно допускать, въ видѣ исключенія, и для большей торжественности богослуженія, лишь на великіе праздники, выбирая притомъ произведенія наиболѣе легкія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, одобренныя критикой духовно-музыкальныхъ произведеній.

Относительно же такъ называемыхъ концертовъ нужно сказать, что ихъ безусловно слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ они совершенно не могутъ способствовать цѣли церковнаго пѣнія, отличаясь театральнымъ характеромъ и производя внѣшній эффектъ, мало или ничего не доставляющій религіозному чувству молящагося. Помимо этого, причиною такого отношенія къ концертамъ должно служить и то обстоятельство, что врядъ ли гдѣ въ нашихъ сельскихъ приходахъ умѣлое исполненіе концертовъ будетъ подъ силу пѣвцамъ; напротивъ, если они и поются гдѣ-либо, то поются весьма неумѣло, порождая тѣмъ лишь одинъ соблазнъ для молящихся.

Резюмируя все сказанное относительно общенароднаго церковнаго пѣнія, нужно признать, что для успѣшнаго введенія его въ приходѣ необходимо должны быть соблюдены слѣдующія условія. Руководящимъ началомъ для народа въ церковномъ пѣніи долженъ быть хоръ, состоящій изъ учениковъ и любителей прихожанъ; народъ при этомъ долженъ и самостоятельно ознакомляться съ мотивами церковныхъ пѣснопѣній; общее пѣніе должно быть введено на всѣхъ службахъ, не исключая и нѣкоторыхъ требъ, причемъ на всякомъ богослуженіи должны быть установлены навсегда постоянные и, кромѣ того, наиболѣе легкіе напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, сохраняющіе въ себѣ при этомъ чисто церковный характеръ.

Псаломщикъ *Евгеній Свинцовъ*.

О русскихъ поминаніяхъ.

Наши русскія поминанья—это завѣщанія, полученныя нами отъ нашихъ православныхъ предковъ, — завѣщанія ихъ намъ помнить своихъ отшедшихъ отцовъ и братій, поминать ихъ въ молитвахъ своихъ и молиться объ упокоеніи душъ ихъ. И свято исполняетъ это завѣщаніе своихъ предковъ православный русскій народъ, находя въ этомъ исполненіи духовное для себя утѣшеніе и нравственное ободреніе. Съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ, напр., какая нибудь деревенская старица несетъ поминанье въ храмъ, покупаетъ тамъ небольшую просфору, кладетъ на нее поминанье и трудовую лепту и отсылаетъ все это въ алтарь, чтобы священникъ вынулъ изъ просфоры частицы о здравіи живыхъ, а главнымъ образомъ о упокоеніи умершихъ, а сама она становится на колѣна и творитъ тихо и умильно свою поминальную молитву. Особенно усердно совершаются поминовенія умершихъ въ извѣстные сроки послѣ ихъ кончины — третій, девятый, сороковой и годичный день и въ дни общественныхъ поминовеній—Димитріевскую, Мясопустную субботы и т. под. Дома поминанья хранятся въ святомъ углу на иконахъ или въ божницѣ. Пастыри Церкви должны всѣми средствами поддерживать въ народѣ святой обычай имѣть поминанья и поминать

по нимъ въ храмѣ и въ домахъ своихъ присныхъ и знаемыхъ. Извѣстно, что исчезновеніе того или другаго обычая въ народѣ всегда сопровождается ослабленіемъ самыхъ вѣрованій и воззрѣній, вызвавшихъ этотъ обычай, и, наоборотъ, сохраненіе древнихъ обычаевъ поддерживаетъ въ силѣ и свѣжести самыя вѣрованія. Небольшая книжка-поминанье напоминаетъ живымъ объ умершихъ и зоветъ ихъ помянуть въ молитвахъ присныхъ своихъ, а вмѣстѣ съ этимъ она, естественно, переноситъ мысль человѣка къ загробной жизни, ожидающей его тамъ участи и возбуждаетъ благочестивое настроеніе духа и даетъ доброе направленіе чувствамъ. Исчезни изъ употребленія поминанья,—и кто знаетъ, не ослабѣетъ ли у народа, со всѣми своими послѣдствіями, самая мысль о загробной жизни и о нашей духовной связи съ умершими. Во исполненіе заповѣди Спасителя о молитвѣ вообще и на основаніи ученія апостоловъ о молитвѣ другъ за друга, вѣрующіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства считали своею обязанностію молиться не только за живыхъ, но и за отшедшихъ изъ міра собратій, помня слова Апостола: *аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмы* (Римл. 14, 8). Съ развитіемъ общественнаго Богослуженія, поминовеніе умершихъ, равно какъ и молитвы за живыхъ, входятъ, какъ составная часть, въ самое богослуженіе. Самымъ важнымъ въ семъ отношеніи памятникомъ служатъ относящіеся въ глубокой древности разные чины литургій, въ которыхъ полагались моленія и за усопшихъ. Такъ, напр., въ содержащемся въ Постановленіяхъ Апостольскихъ чинѣ литургіи, послѣ освященія Даровъ, положено поминать въ молитвѣ не только живыхъ, но и всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся. Св. Кириллъ Іерусалимскій въ своемъ тайноводственномъ поученіи приводитъ выдержку изъ чина литургіи св. Іакова брата Господня, гдѣ содержится указаніе и на то, что по освященіи Даровъ должно слѣдовать поминовеніе патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и мучениковъ, а также всѣхъ прежде усопшихъ. Формою, въ которой выражались молитвы Церкви какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ членовъ и собратій по вѣрѣ, было чтеніе диптиховъ за литургіей. Такимъ образомъ, являясь первою формою для поминовенія живыхъ и

умершихъ, диптихи служатъ прототипомъ нашихъ поминаній. Диптихъ—двѣ деревянныя, костяныя или металлическія, продолговатыя дощечки, соединенныя одна съ другою помощью шнурка, тесьмы или шарнира и складывавшіеся вмѣстѣ, на подобіе книжнаго переплета; диптихи играли у древнихъ римлянъ и грековъ роль записныхъ и памятныхъ книжекъ. Христіанская Церковь воспользовалась ими для записи въ нихъ именъ живыхъ и умершихъ для поминовенія ихъ за богослуженіемъ,—и диптихи такимъ образомъ получили богослужебное употребленіе. Съ теченіемъ времени внѣшній форматъ диптиховъ измѣнился: они стали представлять изъ себя не двѣ дощечки, а цѣлыя тетради, съ тремя, четырьмя, пятью и многими листами и называться триптихи, пандиптихи и полидиптихи. Но какъ бы ни дробились диптихи по составу поминаемыхъ именъ и какъ бы ни увеличился ихъ объемъ, все же они, съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ, не могли вмѣщать въ себя имена всѣхъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ; поэтому стали вносить въ диптихи имена не всѣхъ вѣрующихъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ, а только тѣхъ, которые пользовались особымъ почетомъ и которые дѣлали приношенія для евхаристіи. Но такъ какъ, съ теченіемъ времени, и такихъ именъ оказывалось въ диптихахъ много, то должно было измѣниться положеніе диптиховъ въ церкви. Сначала диптихи имѣли значеніе богослужебной книги и имена записанныхъ тамъ лицъ прочитывались за литургіей вслухъ, а потомъ прекращается чтеніе диптиховъ вслухъ за литургіей, и диптихи дѣлаются въ богослуженіи побочными книгами. Въ чинахъ литургій Василія Великаго и Іоанна Златоустаго поминовеніе святыхъ введено въ самый чинъ и изложено въ Служебникѣ и совершается оно по классамъ, а не поименно, а чтеніе диптиховъ о живыхъ и умершихъ предоставляется желанію служащихъ священнослужителей и совершается оно тайно, не вслухъ: при пѣніи „Достойно есть“ діаконъ поминаетъ диптихи, сирѣчь помянникъ усопшихъ, а при чтеніи священникомъ возглашенія: „Въ первыхъ помяни, Господи“.... діаконъ поминаетъ помянникъ живыхъ (Чинъ лит. Св. Іоанна Злат.). Но и въ такомъ церковномъ употребленіи

диптихи существовали на востокѣ и западѣ только приблизительно до восьмаго вѣка; съ этого времени чтеніе диптиховъ за литургіей уже совсѣмъ прекращается, и диптихи выходятъ изъ церковнаго употребленія. Въ настоящее время у грековъ диптихами называются поминанья, сохраняемыя въ домахъ, а не въ церкви.

Изъ диптиховъ развилась на востокѣ новая форма, въ которой выражались молитвы Церкви какъ за живыхъ, такъ особенно за умершихъ, извѣстная подъ названіемъ синодиковъ. Названіе синодиковъ взято съ синодика недѣли православія, и у насъ въ Россіи оно народомъ превращено было въ сенаникъ и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ценавникъ. Мы не имѣемъ свѣдѣній о синодикахъ греческихъ, но у насъ въ Россіи они были очень распространены и среди книжной письменности занимали одно изъ первыхъ мѣстъ. И это понятно, если обратимъ вниманіе на составъ и содержаніе синодиковъ. Въ синодикахъ запись поминаемыхъ именъ предварялась цѣлымъ рядомъ сказаній о мытарствахъ и будущей загробной жизни, а это такія сказанія, которыя въ древней Руси пользовались особенною любовію и были особенно распространены въ народѣ. Нравоучительныя повѣствованія, входившія въ составъ синодиковъ, брались изъ патериковъ, прологовъ и различныхъ апокрифическихъ сказаній и сопровождались украшающими ихъ миніатюрами. Иногда въ древнихъ синодикахъ нравоучительный отдѣлъ бываетъ весьма богатъ и разнообразенъ: статьи, вошедшія въ нихъ, взяты изъ твореній отцевъ Церкви, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго.... изъ житійныхъ и легендарныхъ сказаній о святыхъ; къ числу этихъ послѣднихъ относятся сказанія о разлученіи души отъ тѣла человѣка грѣшнаго, бесѣда препод. Макарія съ черепомъ идольскаго жреца и др. Въ бесѣдѣ пр. Макарія съ черепомъ жреца разсказывается о томъ, какъ пр. Макарій, ходя по пустынѣ, обрѣлъ сухой черепъ человѣка. „И вопроси преподобный черепъ, глаголя: кто еси? И отвѣща ему черепъ, глаголя: азъ есмь жрецъ идольскій, долго быхъ на семъ свѣтѣ съ погаными цари и князи“. Преподобный спросилъ черепъ, гдѣ онъ теперь находится, на что черепъ сказалъ, что

теперь онъ очень глубоко заключенъ во тьмѣ вѣчной съ погаными еретиками. Но когда святые отцы и добрые христіане творятъ молитву въ пятокъ вечеромъ и въ субботу за усопшія души, тогда тьма разгоняется, и они видятъ лица другъ друга. Тогда преподобный Макарій взялъ черепъ и закопалъ его въ землю, прославляя Бога, открывшаго ему такое преувѣдѣніе о состояніи умершихъ. Изъ этого сказанія дѣлается наставленіе, что слѣдуетъ совершать молитвы за усопшихъ, и не только за своихъ родныхъ и знакомыхъ, но и за всѣхъ людей. Послѣ назидательныхъ статей въ синодикахъ слѣдуетъ перечень именъ для поминовенія. Имена подлежащія поминовенію, располагаются по тѣмъ самымъ рубрикамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ древнихъ диптихахъ. Сперва помѣщаются восточные патріархи, митрополиты русскіе, епископы своей епархіи, удѣльныя князья, княгини, цари, царицы, государи, государыни, настоятели монастырей, и т. д. Объемъ синодиковъ, осложненныхъ помѣщеніемъ въ нихъ многихъ назидательныхъ повѣстей, дѣлалъ то, что синодики не могли, подобно древнимъ диптихамъ, прочитываться за литургіею; а трудность переписки объемистыхъ синодиковъ послужила причиною того, что синодики преимущественно были въ употребленіи въ монастыряхъ, соборахъ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, но почти не встрѣчались у частныхъ лицъ. А между тѣмъ вѣрующее сердце православнаго христіанина желало совершить молитвы объ умершихъ и желало имѣть для этого посредника между собою и священнослужителями, приносящими Господу моленія. Такимъ посредникомъ и является наше поминанье. Наше поминанье представляетъ изъ себя послѣднюю ступень въ развитіи поминальныхъ записей. По внѣшней формѣ поминанья болѣе подходятъ къ древнему диптиху, представляя изъ себя маленькія книжечки, въ которыхъ такъ же, какъ и въ диптихахъ, существуетъ двѣ рубрики: одна для записи именъ „за здравіе“, а другая для записи именъ „за упокой“.

Благоговѣніе къ святынѣ.

Поспѣшность, торопливость нигдѣ не похвальна, потому что, какъ говорится, „поспѣшишь, людей насмѣшишь“; но въ храмѣ Божіемъ она прямо предосудительна, потому что унижаетъ, оскорбляетъ святыню Господню. Особенно эта предосудительная поспѣшность высказывается православными въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, при принятіи освященныхъ вербъ.

Въ нетерпѣливомъ движеніи всѣхъ или многихъ къ одному мѣсту и одной цѣли нельзя не признавать внутренняго горенія духа, которое составляетъ прекрасное свойство христіанскаго поведенія, похваляемое самимъ Богомъ (Рим. 12, 11; Апок. 3, 15—15). Но это прекрасное свойство, къ прискорбію, затмѣвается и ослабляется у православныхъ нѣкоторыми неблаговидными внѣшними дѣйствіями, допускаемыми ими въ извѣстные дни и минуты изъ горячаго желанія скорѣе другихъ принять или прикоснуться къ святынѣ. Такія неблаговидныя дѣйствія происходятъ у насъ при цѣлованіи св. Евангелія, иконы, креста, мощей, при принятіи помазанія освященнымъ елеемъ, антидора и даже св. Таинъ. Здѣсь бываетъ толканіе, стѣсненіе, взаимное негодованіе, смущеніе и общій непорядокъ,—и когда же?—при богослуженіи, въ дни и минуты, въ кои мы особенно должны держать себя благоговѣйно, чтобы удостоиться принять благодать освященія и благословенія. А въ великіе праздники Богоявленія и Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ и того бываетъ хуже: при множествѣ тѣснящагося народа, св. вода проливается на полъ и попирается ногами; освященная верба съ трескомъ ломается и роняется подъ ноги. Все это свидѣтельствуетъ о недостаткѣ у православныхъ благоговѣнія къ святынѣ.

Благоговѣніе состоитъ не въ одномъ только внутреннемъ и сердечномъ уваженіи къ святынѣ, но и въ наружной благопристойной почтительности къ ней въ предѣлахъ установленнаго порядка. „Кто изъ васъ уменъ, говоритъ Слово Божіе, тотъ докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, въ кротости

и мудрости“ (Іак. 3 13). Такъ, кто благоговѣенъ, тотъ пусть являетъ святое настроеніе духа своимъ наружнымъ кроткимъ взоромъ и достойнымъ поведеніемъ.

По суду Слова Божія, *нѣсть нестроенія Богъ, но мира* (1 Кор. 14, 33). Посему горячность нашего желанія какъ можно скорѣе принять святыню или прикоснуться къ ней должна обнаруживаться въ строгой благоговѣйной тишинѣ и порядкѣ, установленномъ и хранимомъ Православною Церковію. Апостолъ Павелъ говоритъ: *и духи пророковъ повинуются пророкомъ* (1 Кор. 14, 32),—и мы обязаны управлять своимъ внутреннимъ расположеніемъ, строго подчинять его требованіямъ и правиламъ закона и никакъ не простирать даже до малѣйшаго неблагочинія, дабы ревность наша, какъ говоритъ Апостолъ, *не была не по разуму*, т. е. безразсудною (1 Кор. 10, 1). Такъ, по суду Слова Божія, наше несдержанное, неумѣренное рвеніе къ святынѣ, соединенное съ нарушеніемъ тишины и порядка, безразсудно. Въ немъ, кромѣ внѣшней неблагопристойности и видимаго униженія святыни, кроется или неразумное *маловѣріе*,—какъ будто прежде почерпнутая освященная вода и прежде взятыя вѣтви освященной вербы и прочее, скорѣе другихъ принятое и схваченное, святѣе и благодатнѣе, нежели то, что берется послѣ; или, можетъ быть, *опасеніе*, что если не поспѣшатъ, то лишатся. Но опытъ показываетъ противное; едва ли можно указать, чтобы кто-нибудь изъ собратій остался неудовлетвореннымъ по своей медлительности. Если при непорядочномъ движеніи никто не бываетъ лишенъ желаемаго, тѣмъ болѣе каждый можетъ быть удовлетворенъ при спокойномъ и благоговѣйномъ принятіи освященнаго дара. Недостатка въ немъ нельзя иначе предположить, какъ только при неумѣніи цѣнить по надлежащему то, за чѣмъ приходятъ, — когда, напримѣръ, спѣшатъ за освященною водою съ тѣми же сосудами, съ какими ходятъ на рѣки или къ колодцамъ за водою обыкновенною, и нерѣдко проливаютъ на полъ храма болѣе того, нежели сколько уносятъ съ собою домой. Если же кто, при всемъ своемъ желаніи, дѣйствительно не получитъ желаемаго, у того и одно внутреннее расположеніе и намѣреніе Богъ пріемлетъ. Готовность Авраама принести Исаака въ

жертву Богъ принялъ за дѣйствительную жертву. Напротивъ, неразсудительное рвеніе удаляетъ отъ насъ благодать святыни: мы пріобрѣтаемъ предметъ, а теряемъ самое важнѣйшее въ немъ. Для усвоенія его во всей полнотѣ необходимо благоговѣйное принятіе освященнаго дара, по чину Церкви. Нѣкогда Саулъ поторопился принести жертву Богу; *не удержахся и вознесохъ всесожженіе*, говорилъ онъ въ оправданіе свое пророку Самуилу. Но пророкъ осудилъ его и сказалъ: *безуміе бысть тебѣ, понеже не сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда ти Господь, и нынѣ царство твое не станетъ* (Цар. 13, 13—14). *Послушаніе паче жертвы* (15, 22). Апостолъ Павелъ нарушающимъ порядокъ церковный говоритъ: *не хвалю васъ; вы собираетесь не на лучшее, а на худшее.* Вы собираетесь вмѣстѣ такъ, что это не значитъ вкушать вечерю Господню. Ибо при вечери всякій прежде другихъ поспѣшаетъ брать свою пищу (1 Кор. 11, 17, 20, 21). Эту поспѣшность Апостолъ называетъ пренебреженіемъ Церкви Божіей (1 Кор. 11, 22), подвергающимъ неблагоговѣйныхъ суду Божію (ст. 29 и 34). Какъ Саулъ отъ поспѣшнаго принесенія жертвы лишился Божія благоволенія, и жертва, принесенная имъ не по заповѣди, утратила для него свою благодатную силу, и какъ поспѣшность древнихъ христіанъ брать прежде другихъ свою часть на вечери Господней дѣлала ихъ повинными предъ Богомъ, такъ святыня, немирно и неблагоговѣйно нами принимаемая, утрачиваетъ свое освящающее дѣйствіе и служитъ къ нашему осужденію.

Неблагоговѣніе, какъ явное нарушеніе апостольскаго правила: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. 14, 40) очень оскорбительно для чувства и взора православныхъ, которые хорошо знаютъ и понимаютъ внушаемое Апостоломъ горѣніе духа, но по неразумію нѣкоторыхъ, производящее общій непорядокъ. Что же думаютъ иновѣрцы и сектанты, особенно неблагонамѣренные, которые жаждутъ замѣтить, увеличить и разгласить всякій *сучецъ* въ очахъ нашихъ? Наше мѣстное и временное уклоненіе отъ порядка они приписываютъ всей Церкви, и такимъ образомъ чрезъ насъ, православныхъ чадъ ея, падаетъ нареканіе на божественную красоту ея святѣйшаго богослуже-

нія, какой не имѣетъ въ своемъ богослуженіи ни одно христіанское общество.

Если православные дорожатъ святынею такъ, что для принятія ея иногда, по неразумію своему, выходятъ изъ предѣловъ благоприличія, то это самое не есть ли вѣрная надежда легко вразумить и умѣрить православныхъ, ревнующихъ неразсудно, благовременнымъ напоминаніемъ имъ, какъ должны они принимать воду, вербу и каждый освященный предметъ? Православные высоко цѣнятъ освященный даръ; безъ сомнѣнія, подорожатъ имъ, когда услышатъ изъ устъ пастырей, что благодать дара передается только тогда, когда онъ пріемлется съ благоговѣніемъ, подобающимъ святымъ и святому мѣсту: когда уразумѣютъ и поймутъ, какъ тяжекъ безпорядокъ, производимый ими предъ лицемъ Божіимъ и обществомъ изъ неразумной ревности скорѣе удовлетворить своимъ желаніямъ.

Православные умѣютъ съ благоговѣніемъ хранить святыню у себя дома, въ самыхъ почетныхъ мѣстахъ жилищъ своихъ, вблизи св. иконъ и креста Христова, употреблять ее въ важныхъ случаяхъ во исцѣленіе душъ и тѣлесъ, въ освященіе себя и своей собственности. Тѣмъ болѣе, при внушеніи и растолкованіи имъ, они будутъ чтить святыню среди многочисленнаго собранія молящихся, гдѣ невидимо присутствуетъ самъ Господь (Мѳ. 28, 19) и, безъ сомнѣнія, только тогда, когда мы предстоимъ въ благоговѣйной тишинѣ.

Самою дѣйствительною мѣрою для внушенія православнымъ благоговѣнія къ святынѣ надобно признать примѣръ благоговѣйнаго поведенія въ храмѣ самихъ священно-церковнослужителей, особенно пастырей, которые, священнодѣйствуя, становятся посредниками между Богомъ и людьми.

Но при воздѣйствіи на православныхъ словомъ и примѣромъ, необходимы и чисто внѣшнія мѣры для соблюденія порядка и тишины въ храмѣ. Наиболѣе цѣлесообразною въ этомъ отношеніи мѣрою слѣдуетъ признать наблюденіе со стороны церковнаго старосты и его помощниковъ, избранныхъ почтенныхъ людей. Въ особыхъ же случаяхъ, какъ, напримѣръ, въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго

Входа Господня въ Іерусалимъ при принятіи освященныхъ вербъ, могутъ быть приглашаемы къ содѣйствію также братчики, не говоря уже о мѣстной полиціи, которая закономъ обязана строго охранять миръ и тишину въ храмѣ.

Да приложатъ все свое стараніе пастыри Церкви Православной, чтобы прихожане сдерживали, умѣряли во имя Божіе свой благочестивый пламень, не простирали его во внѣ до неприличія и нарушенія порядка, заповѣданнаго Богомъ и хранимаго Церковію, и не навлекали своимъ усиліемъ протѣсниться къ святынѣ прежде другихъ нареканія на святую Церковь со строны иновѣрцевъ и сектантовъ!

Въ приближающихся Мнѣ освящуся и во всемъ сонмѣ прославлюся, — говоритъ Господь (Лев. 10, 3). Да будетъ же наше къ Нему и святынѣ Его приближеніе не хулою, а славою Ему всегда и вездѣ! „Под. Еп. Вѣд.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Десятый годъ изданія.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

журналъ безъ предварительной цензуры.

СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, КНИГАМИ НЕ МЕНѢЕ 25-ти ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Содержаніе журнала составляютъ:

1) Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія; 2) Обозрѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

П О Д П И С Н А Я Ц Ѣ Н А

съ пересылкой и доставкой

на годъ **10** руб., на полгода **6** руб., на три мѣсяца **3** руб., на мѣсяцъ **1** руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежемъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ **пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.** Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требованія, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — **Москва, Дмитровка, Дехтярный пер., д. Деляновой**— или на имя редактора-издателя, **Алексѣя Филиппова.**

Отъ редакціи.

Задача возобновляемаго по новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ „**РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ**“ заключается въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственнаго достоинства; вызвать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящемъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь била живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей—все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это программа нашего журнала.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ націонализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоцѣнную сокровищницу дальнѣйшаго ея развитія, показателя формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ сословіямъ и группамъ лицъ, которыя утверждаютъ внутренній порядокъ, ко всѣмъ національностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному строительство и ведущимъ Россію по пути величія — это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе, но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнедѣятельности. Пріобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры, въ томъ случаѣ, если она способна занять одно изъ видныхъ

мѣстъ среди культуръ другихъ народовъ. Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или обсужденіе окраинныхъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удастся ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала — покажетъ будущее. Относительно этого читатели вынесутъ вѣрное впечатлѣніе изъ непосредственнаго и постояннаго знакомства съ содержаніемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не обѣщанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ обѣщаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и зазывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленной образъ мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способы дѣйствій ея не вызовутъ къ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участію въ которомъ приглашаются лучшіе русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ — обезпеченъ: „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если насъ постигнетъ неудача, то мы утѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильные, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадетъ на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При Конторѣ „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ принимается выписка и доставка въ провинціальные книжные магазины, библіотеки—школьныя, народныя и общественныя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и заграницей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ.

Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ библіотекъ на различныя суммы, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учрежденіями и лицами для продажи книгъ населенію. Кромѣ того складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ, а также на всѣ другіе книги, рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній.

Всякаго рода справки, указанія библіографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

Въ настоящее время въ складѣ имѣются:

РУССКАЯ ИСТОРІЯ ОТЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ. — (Первые пять вѣковъ старины) Н. М. Павлова. 1896, т. I., стр. 405; т. II., стр. 356; т. III, стр. 425. Цѣна каждаго тома по 1 р. 50 к.

Замѣчательнѣйшій трудъ, если только можно такъ выразиться относительно рѣдкаго по оригинальности, изяществу формы и въ то же время серьезности сочиненія г. Павлова—прошелъ почти незамѣченнымъ нашей критикою. Говорю не только общей, но даже спеціальной, исторической. Однако, публика, внутреннимъ чутьемъ, угадывающая цѣну вещей, несмотря на отсутствіе рекламъ и газетныхъ отзывовъ, раскупаетъ Русскую Исторію; это — результатъ знакомства отдѣльныхъ лицъ съ вышедшими тремя томами. Намъ остается пожелать, чтобы намѣреніе автора довести исторію до нашихъ дней осуществилось—она будетъ имѣть блестящій матеріальный успѣхъ и серьезный внутренній.

Чтобы опредѣлить все значеніе Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ, нужно вспомнить, чѣмъ мы пользуемся для знакомства съ прошлымъ нашей родины. Въ лучшемъ случаѣ источникомъ знанія является Карамзинъ, чаще всего учебникъ Иловайскаго. Начальныя страницы русской исторіи представляются сухими даже для привычнаго читателя, дѣтямъ онѣ кажутся мертвыми отъ перечисленія непонятныхъ событій, съ трудомъ запоминаемыхъ именъ и ряда цифръ. Удѣльный періодъ—камень преткновенія для лицъ, получившихъ даже высшее образованіе. Исторія развитіи единодержавной власти—предметъ, интересующій насъ постольку, поскольку онъ входитъ въ программы учебныхъ заведеній. И вотъ среди типичнаго цикла скучныхъ или сухихъ книгъ историческаго характера исключеніемъ являются три тома книги Н. М. Павлова. Она также самобытна и неподражаема какъ ея составитель, какъ предметъ, усвоенный имъ въ совершенствѣ, Элементъ горячаго патріотическаго чувства, мѣстами выраженнаго съ необычайною силой и затаенной гордостью, не дозволяетъ подойти къ сочиненію съ обычной мѣркой и обычными претензіями.

Читатель съ первой строчки вводится въ духъ русской исторіи и идетъ за авторомъ безъ труда, не замѣчая пути. Прочитываешь, не отрываясь, страницы, обвѣянныя прелестью старины; живешь и дышишь интересами давно сошедшихъ въ могилу людей; вслушиваешься въ ихъ ссоры; вникаешь въ родство; переживаешь бѣды и напасти, которыя не разъ обрушивались на русскую землю; скорбишь вмѣстѣ съ лѣтописцемъ, неслышно проникаясь красотою образнаго мѣткаго языка древности, и видишь воочію, какъ, несмотря ни на что, растетъ и крѣпнетъ Русь. Художникъ слова, знатокъ народнаго быта взлелѣянной на земской почвѣ Великороссіи, Н. М. Павловъ не ограничился одною внѣшней стороной: красивая ткань узорчато-переплетающихся событій, привлекающихъ къ себѣ отдѣльными эпизодами, скрываетъ глубокій смыслъ историческихъ законовъ, позволяетъ угадывать назначеніе Россіи, провидѣть судьбы ея будущаго. Бытовыя мелочи, которыми такъ богато изложеніе, при широкомъ пользованіи источниками груды, именъ отпадаютъ какъ шелуха; остается впечатлѣніе мощности русскаго народа, начинается пониманіе основъ его жизни, ихъ проявленіе въ формѣ государственности.

Павлова цитировать трудно. Съ увлеченіемъ переходишь отъ одного мѣста изложенія къ другому. – отъ суроваго описанія суровой глуши сѣвера, къ тонкому опредѣленію особенностей католицизма; умиленіе братскимъ съѣздомъ князей никнетъ передъ жесткимъ эпизодомъ ослѣпленія Василька; за грознымъ движеніемъ татарскихъ полчищъ слѣдуетъ удивительное по глубинѣ опредѣленіе сущности „державства“, имѣющаго своимъ источникомъ семью, освященнаго народнымъ преданіемъ и авторитетомъ церкви. Какъ изящны нарисованные Павловымъ образы южныхъ князей - помѣщиковъ, какъ непреклонны князья-сѣверяне, государственники, съ какимъ умѣньемъ опредѣлено значеніе для насъ татарщины, сосѣдство и родственность Литвы. Все — и лирически задумчивая хвала Андрею Боголюбскому, и ироническія примѣчанія къ литовской исторіи, и докучливое описаніе настроеній потатарскаго періода, и точность въ перечисленіи преемственности русскихъ державцевъ — все изложено съ необычайною силою и вдохновеньемъ. Дать понятіе читателю о прелести и своеобразности пріемовъ автора путемъ немногихъ выписокъ,—нельзя.

Павлова нельзя и хвалить. Къ нему неприложимы похвалы, передъ нимъ останавливаешься въ изумленіи, чувствую, что его *Русская Исторія* представляетъ собой цѣлое событіе въ современной исторической литературѣ. Она свидѣтельствуетъ о неугасимости интереса ко всему русскому не среди спеціалистовъ историковъ, рѣдко когда умѣющихъ дѣлить свои знанія съ другими, а среди серьезныхъ и дѣйствующихъ слоевъ общества. Если эти три, прекрасно издан-

ныя, но дорогія по цѣнѣ книги проникнутъ въ школы, въ народъ. мы увидимъ, какимъ могучимъ взрывомъ всякаго рода историческихъ изслѣдованій, повѣстей, романовъ озарится покоющееся въ безмолвіи поле исторической науки. И въ свое время Павлову воздастся за это заслуженная похвала со стороны потомства.

Борисъ Корженевскій „ПО ВОСТОКУ". Путевые очерки и картины въ 3 частяхъ съ 117 иллюстраціями. Часть I—Царь-градъ, Аѳины, Смирна, Бейрутъ. Часть II—Святая земля: Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Іерихонъ, Іорданъ, Мертвое море и проч. Часть III—Святая земля. Самарія и Галилея: Сихемъ, Дженинъ, Назаретъ, Тиверіада, Геннисаретское озеро, Ѳаворъ, Себастія-Іерусалимъ. Цѣна за 3 части—2 руб. 75 коп. Книга ОДОБРЕНА Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Посвѣщенія для: 1) учениковъ старшаго возраста библіотекъ, 2) мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 3) для ученическихъ библіотекъ Учительскихъ Институтовъ и Семинарій, а также 4) для учительскихъ библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній, и 5) для безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ. Учебнымъ Комитетомъ по Учрежденіямъ Вѣдомства Императрицы Маріи книга г. Корженевскаго РЕКОМЕНДОВАНА для фундаментальныхъ библіотекъ и ОДОБРЕНА для ученическихъ библіотекъ старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Востокъ, гдѣ въ такой чудной гармоніи переплелись съ остатками глубочайшей древности и полными таинственности и роскошной фантазіи преданіями мусульманскаго міра, завѣтнѣйшія для каждаго христіанина воспоминанія о земной жизни Спасителя, всегда привлекалъ и привлекаетъ къ себѣ путешественниковъ Многіе изъ нихъ дѣлятся своими впечатлѣніями съ тѣмъ, кто не могъ или не успѣлъ еще побывать въ „странѣ чудесъ". Среди разнообразныхъ описаній Востока одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ книга Корженевскаго. Она написана легкимъ, прекраснымъ и картиннымъ языкомъ. Воодушевленіе, владѣющее авторомъ, особенно при посѣщеніи святыхъ мѣстъ Востока, передается и читателю, который начинаетъ невольно чувствовать особый подъемъ духа и какъ бы переживаетъ съ авторомъ моменты глубокаго религіознаго восторга. Если прибавить, что книга украшена изящными и весьма интересными рисунками, то станетъ понятнымъ, почему она завоевала себѣ прочныя симпатіи среди читающей публики и пользуется всеобщимъ и заслуженнымъ успѣхомъ. Для нашей молодежи, ищущей хорошей духовной пищи, это лучшій подарокъ. Мы съ такимъ усердіемъ уносимъ воображеніе нашихъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній въ область фантазіи Майнъ-Рида, Купера, Эверса, забывая о существованіи авторовъ, произведенія которыхъ посвящены болѣе близкимъ намъ по духу и имѣющимъ несомнѣнно важное для Россіи значеніе странамъ, что напомнить еще разъ о прекрасномъ изданіи г. Корженевскаго, посвященномъ дорогимъ для каждаго русскаго мѣстамъ, мы считаемъ совсѣмъ нелишнимъ.

ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОСОЗНАНІЕ ВЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ. Критическіе очерки Арс. И. Введенскаго. С.-ПБ. Стр. 302, 1900 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Рекомендовать эту книгу читающей публикѣ было бы излишне: имя г. Введенскаго слишкомъ извѣстно; оно само говоритъ за выдающіяся достоинства изслѣдованія, которое, какъ объясняетъ авторъ въ предисловіи, „вводитъ постепенно читателя въ кругъ понятій и представленій, объясняющихъ великое значеніе литературы для личной и общественной жизни человѣка". Скромная задача, намѣченная авторомъ, выполнена блестяще и, какъ слѣдовало предполагать, въ несравненно болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ можетъ показаться сначала. Анализируя произведенія и способы художественнаго творчества Пушкина, Грибоѣдова, Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Тургенева, Достоевскаго и Льва Толстого, авторъ опредѣляетъ значеніе ихъ для нашей литературы и мысли съ рѣдкой ясностью и простотою изложенія. Авторъ не пользуется общими избитыми пріемами критики,—чего въ дѣйствительности трудно избѣжать при опредѣленіи значенія корифеевъ русской литературы—онъ отмѣ-

чаетъ послѣдовательный ростъ русскихъ идей идеаловъ въ нашемъ обществѣ, ставя на первый планъ то, что вырабатывала наше самосознаніе; съ необычайной чуткостью отграничивая области различныхъ художниковъ слова, онъ остается самостоятельнымъ въ своихъ взглядахъ. Свѣжестью мысли, положительностью идеаловъ и краткостью изложенія отличается книга. Она, по всей вѣроятности, займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди нашей учебной литературы, хотя и не носитъ характера учебника: она составлена изъ цѣлаго ряда статей, появившихся въ періодической печати въ 1889—94 годахъ, стяжавшихъ автору ихъ почетную извѣстность среди нашей публики.

ИЗЪ ПРОШЛОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ. Н. В. Муравьева. Спб. 1900 т. I; стр. 564; т. II стр. 587. Цѣна за два тома 6 руб.

Томъ I. Статьи по судебнымъ вопросамъ. (Обрядъ публичной казни о предметѣ и изученіи уголовнаго судопроизводства и судоустройства; бродяги и нищенство; наши тюрьмы и тюремный вопросъ; къ ученію объ уголовномъ преслѣдованіи за преступленія по службѣ; оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей при сознаніи подсудимыхъ, суррогатъ суда присяжныхъ; о судебной службѣ; сокращенные способы разрѣшенія маловажныхъ уголовныхъ дѣлъ въ Германіи и Австріи; къ вопросу о кандидатахъ на судебныя должности; общія основанія устройства и уголовной дѣятельности прокурорскаго надзора).

Томъ II. Рѣчи и сообщенія (по судебнымъ дѣламъ: о злодѣяніи 1 марта; злоупотребленіяхъ въ Скопинскомъ банкѣ; о сопротивленіи властямъ, оказанномъ крестьянами села Сараи; объ оскорбленіи товарища прокурора Лагорію мировымъ судьей Славинымъ; по дѣлу о судебномъ слѣдователѣ Сахаровѣ; заключеніе по дѣлу Іолко и многія другія). Изъ несудебныхъ рѣчей выдающимися являются: рѣчь, посвященная памяти Императора Александра III; объясненія въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу судебныхъ преобразованій въ Сибири и Туркестанѣ и всѣ тѣ сообщенія и напутствія, которыя были сдѣланы Н. В. Муравьевымъ въ качествѣ министра юстиціи по поводу пересмотра законоположеній по судебной части. Содержаніе ихъ представляетъ высокій интересъ, какъ образчикъ серьезнаго краснорѣчія, въ форму котораго облечена стройная и отдѣленная система взглядовъ одного изъ выдающихся нашихъ государственныхъ дѣятелей.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ**,

составл. П. Михкельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе №№ 15 и 16.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія: Высочайшая награда.—Циркуляръ Департамента Полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ. — Отъ Училищнаго Совѣта.— Протоколы засѣданій XXIV епарх. съѣзда духов. Рижской епархіи.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Во славу Божію.—Блаженны кроткіе.—Объ общенародномъ церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходахъ нашей епархіи.— О русскихъ поминаніяхъ.—Благоговѣніе къ святынѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 авг. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 17.

1 Сентября 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ
Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, архіепископу Новгородскому и Старорусскому **Ѳеогносту** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„НИКОЛАЙ“*.

въ Петергофѣ.
13 августа 1900 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій **Ѳеогностъ**.

При избраніи преемника приснопамятному митрополиту Іоанникію, я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, вашу похвальную заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ и Софійскаго

собора—этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о разширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ — этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой Церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Таковыя ваши заслуги на пользу отечественной церкви побудили Меня призвать васъ къ управленію Кіевской епархіею въ санѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Твердо уповаю, что и въ семъ новомъ служеніи вы проявите особыя заботы объ утвержденіи пасомыхъ въ знаніи истинъ православной вѣры и въ любви къ святой Церкви, попечительно охраняющей ихъ отъ неправыхъ ученій.

Препровождаю къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„НИКОЛАЙ“*.

въ Петергофѣ.
13 августа 1900 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 іюня сего года № 3760, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи отпраздновать 30 сентября, 1 и 2 октября сего года 50-лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, образованной изъ Рижскаго викаріатства Псковской епархіи по приложенной къ представленію программѣ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить празднованіе 30 сентября, 1 и 2 октября сего года 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи по приложенной къ представленію программѣ, для чего и послать Вашему Преосвященству указъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 17 день іюля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Кастолацкой Благовѣщенской Василія Степанова, Рингенской Вознесенской Тимофея Тамма, Іоанновской Свято-Троицкой Петра Кожевникова и Суйслепской Екатерининской Ивана Лутто, за 12 лѣтніе труды по народному образованію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день іюля текущаго года на награжденіе псаломщика Маріи Магдалининской церкви г. Гапсаля Николая Пуншуна за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 11 августа набедренникомъ Кыргесарскій священникъ Іоаннъ Энтсонъ за отлично-усердное пастырское служеніе.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 15 августа во священника къ Эмастской церкви псаломщикъ Ревельской Владимірской церкви Іоаннъ Тэлыкъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи Антонъ Кольцъ къ Лайксарской церкви.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ Митавскаго собора Иванъ Микельсонъ.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Тимофей Майтусъ къ Гайнажской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 23 августа.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской Единовѣрческой, Кольценской и Митавскомъ соборѣ.

ПРОГРАММА

празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи— 30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1900 года.

Наканунѣ, 30-го Сентября, при благовѣстѣ въ большой колоколъ, во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Рижской Епархіи въ 6 часовъ вечера совершаются заупокойныя всенощныя бдѣнія (Парастасъ), а 30-го Сентября заупокойныя литургіи и панихиды по всѣмъ въ Бозѣ почившимъ Императорамъ, начиная съ Императора Николая I, Державною волею котораго положено начало самостоятельному бытію Рижской Епархіи,— митрополитамъ, бывшимъ Рижскихъ архіепископамъ и епископамъ. Въ этотъ день при Архіерейскомъ служеніи Божественной литургіи и панихиды въ бывшемъ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ, нынѣ эстонской приходской Петропавловской церкви, гдѣ погребены въ Бозѣ почившіе бывшіе Рижскіе Архипастыри, Преосвященные — Веніаминъ и Филаретъ II, присутствуютъ воспитанники Рижской Духовной Семинаріи, духовнаго училища, а также и ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Риги съ своими учителями. Освобождаются въ этотъ день отъ занятій и присутствуютъ въ храмахъ при богослуженіи также ученики церковно-приходскихъ школъ по всей Рижской Епархіи. Того же 30-го Сентября въ 5 часовъ вечера Псково-Печерская Чудотворная Икона Божіей Матери переносится съ крестнымъ ходомъ, при участіи въ немъ хоругвей и иконъ изъ церквей — Свято-Троицкой общины и ближайшихъ церквей — Покровской и Вознесенской, изъ женской Свято-Троицкой общины въ Каѳедральный Соборъ ко всенощному бдѣнію, которое начинается въ 6 часовъ вечера и совершается Архіерейскимъ служеніемъ. Въ этомъ крестномъ ходѣ участвуютъ какъ всѣ прибывшіе на торжество о.о. благочинные, такъ и свободные отъ служенія всенощныхъ бдѣній въ своихъ приходскихъ церквахъ градскіе священники. Таковыя же всенощныя бдѣнія

наканунѣ 1-го Октября совершаются (гдѣ нѣсколько священниковъ, — тамъ соборне) во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ всей епархіи. 1-го Октября въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 10 часовъ утра совершается Архіерейское служеніе Божественной литургіи, въ сослуженіи священниковъ—депутатовъ о.о. благочинныхъ; при служеніи литургіи въ соборѣ присутствуютъ вмѣстѣ съ своими преподавателями воспитанники духовной семинаріи и училища, а также и ученики всѣхъ Рижскихъ церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями. Въ прочихъ Рижско-градскихъ церквахъ литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій, начинаются въ 8 часовъ утра, и послѣ литургій отправляются благодарственныя молебствія; затѣмъ изъ каждой церкви направляются въ Каѳедральный Соборъ крестные ходы. По окончаніи литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершается при участіи всего прибывшаго и градскаго духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе; послѣ прочтенія Евангелія на молебнѣ соединенный крестный ходъ, съ участіемъ въ немъ Псково-Печерской Чудотворной Иконы Божіей Матери, направляется изъ Каѳедральнаго Собора въ бывшій Каѳедральный Соборъ, нынѣ эстонскую Петропавловскую церковь; въ крестномъ ходѣ участвуютъ также воспитанники Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями. По прибытіи крестнаго хода въ Петропавловскую церковь — оканчивается молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Архипастырю и всѣмъ православнымъ христіанамъ Рижской Епархіи. Послѣ молебна крестный ходъ возвращается тѣмъ же путемъ въ свои церкви. Таковыя же литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ поученій, и послѣ литургій благодарственныя молебствія, въ присутствіи учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, совершаются 1-го Октября во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ Рижской Епархіи. Въ городахъ же—Ревелѣ, Митавѣ, Юрьевѣ въ соборныхъ церквахъ литургіи въ этотъ день совершаются соборне, и на молебнѣ участвуетъ все градское духовенство.

2-го Октября въ Рижской Петропавловской церкви въ 9 часовъ утра совершается соборное, съ архимандритомъ во главѣ, служеніе Божественной литургіи и молебенъ Матери Божіей предъ Чудотворною Ея иконою. Въ этотъ же день въ 1 часъ дня въ домѣ Общественнаго собранія „Улей“ состоится торжественное собраніе, на которомъ, по прибытіи Архипастыря, и послѣ пѣнія „Царю Небесный“, Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ прочитаетъ историческую записку о Рижской Епархіи, затѣмъ пѣніе концерта соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ концерта Ключарь Рижскаго Каѳедральнаго Собора, — - онъ же преподаватель Рижской Духовной Семинаріи, Священникъ В. Плиссъ произнесетъ посвященную торжеству рѣчь; послѣ рѣчи пѣніе тѣмъ же хоромъ кантаты, далѣе чтеніе привѣтственныхъ адресовъ и поздравительныхъ телеграммъ, пѣніе гимна „Боже, Царя храни“, и многолѣтіе. Въ этотъ же день (2-го Октября) воспитанники духовной семинаріи и училища, а также и ученики церковно-приходскихъ школъ Рижской Епархіи присутствуютъ въ своихъ приходскихъ храмахъ за литургіею, а послѣ литургіи въ приходскихъ школахъ ученикамъ прочитывается учителями брошюра, посвященная празднуемому торжеству, и имѣющая быть изданною къ этому дню Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ для безплатной раздачи ея народу въ церквахъ въ день торжества, и затѣмъ, послѣ пѣнія народнаго гимна, ученики освобождаются въ этотъ день отъ занятій.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта 8 августа 1900 года:

1) Учитель Дуббельнской приходской школы И. Михалевъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Рижской Покровской приходской школѣ.

2) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи И. Волковъ опредѣленъ учителемъ при Иллукстской приходской мужской школѣ.

3) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи А. Бѣзинь опредѣленъ учителемъ при Озолиской вспомогательной школѣ.

4) Помощникъ учителя Юргенсбургской приходской школы Н. Давъ опредѣленъ учителемъ Мезелауской вспомогательной школы.

5) Кончившій курсъ Валкской учительской семинаріи В. Удрисъ назначенъ учителемъ Прауленской вспомогательной школы.

6) Помощн. учителя Гутмансбахской приходской школы А. Тальцъ, согласно прошенію, уволенъ отъ дожности.

7) Учитель Каблиской вспомогательной школы Г. Юрьенсонъ, по прошенію, уволенъ отъ должности.

8) Учитель Метскюльской вспомогательной школы Ѳ. Кожевниковъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ учитель Нигатской вспомогательной школы К. Лемпу; на мѣсто-же учителя Нигатской школы назначенъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища И. Тилькъ.

9) Кончившій курсъ Олешницкой приходской школы Ѳ. Бондеревъ назначенъ учителемъ Новодеревенской вспомогательной школы.

10) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи И. Прѣдытъ назначенъ учителемъ Нейгофской вспомогательной школы.

11) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи К. Киви опредѣленъ учителемъ Таккеропртской приходской школы.

12) Бывшій учитель Нурмской вспомогательной школы А. Юрьенсонъ вновь назначенъ учителеиъ Мойзекюльской вспомогательной школы.

13) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи П. Ауструмъ опредѣленъ учителемъ Рижской единовѣрческой приходской школы.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями.

(Ук. Уч. Ком. при Св. Син. отъ 11 нояб. г. № 1918).

А. Рижская Духовная Семинарія.

Ректоръ протоіерей Алексѣй Петровичъ Аристовъ. Кандидатъ Кіев. Ак. 1878 г.; 3 окт. 1878 г. помощн. инспектора Кіев. Ак.; 23 окт. 1880 г. препод. философскихъ предметовъ въ Рижской дух. сем.; 29 дек. 1895 г. ректоромъ Рижской духовной семинаріи. Преподаетъ Свящ. писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ — Ѳеодоръ Ивановичъ Покровскій. Канд. Петерб. Ак. 1871 г.; 9 сент. 1871 г. препод. Свящ. писанія Витебской семинаріи; 13 ноября 1889 инспект. Псковской сем., 13 іюля 1894 г. инспекторомъ Рижской семинаріи; преподаетъ Св. писаніе въ V кл.

Преподаватели:

Св. писанія — Несторъ Константиновичъ Дагаевъ. Оконч. С.-Петерб. Акад. 1896 г.; 25 января 1896 г. помощн. инспектора Владимірской сем.; 4 мая 1899 г. магистръ богословія; 4 нояб. 1899 г. препод. библ. и церк. ист. той же сем.; 27 апр. 1900 г. препод. св. писан. Рижской сем.

Рус. слов. съ ист. лит.—Иванъ Прохоровичъ Малышкинъ. Канд. Петер. Ак. 1886 г.; 10 дек. 1887 г. препод. рус. слов. съ ист. лит. Подольской сем.; 8 іюля 1890 г. препод. тѣхъ же предметовъ Рижской сем.

Греч. яз. — свящ. Іоаннъ Васильевичъ Щукинъ. Канд. Моск. Ак. 1886 г.; 5 дек. 1886 препод. греч. яз. Псковской сем.; 11 мая 1890 г. смотрителемъ Порховскаго дух. училища; 21 августа 1893 г. преподав. гр. яз. Рижской семинаріи.

Лат. яз.—Михаилъ Михаиловичъ Тарѣевъ. Канд. Моск. Ак. 1891 г.; 1891—1892 профес. стип. Москов. Ак.; 8 окт. 1892 препод. литургики и соед. предм. Псковской сем.; 20 янв. 1899 г. преподав. лат. яз. Рижской сем.

Физики и математики и Евр. яз. — Петръ Мартиновичъ Михкельсонъ. Окон. Петерб. Ак. 1867 г.; магистр. богосл- 1871 г.; 20 сент. 1867 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ I и II классахъ Рижской семинаріи, соотвѣтствовавшихъ низшему отдѣленію дух. училища; 10 сент. 1868 г. преподав. Св. писанія той же сем.; 19 янв. 1872 исправл. должность инспектора той же семинаріи; 5 марта 1885 г. препод. физики и матем. той же сем.

Исторіи всеобщ. и рус. — Ѳеодоръ Яковлевичъ Кипріановичъ. Кандид. Кіев. Ак. 1877 г.; 4 авг. 1877 г. преподъ. греч. яз. Волынской сем.; 1 сент. 1878 г. препод. того же предм. Рижской сем.; 15 окт. 1879 г. преподав. исторіи всеобщ. и рус. той же сем.

Лог., псих., нач. основ. и крат. ист. философіи и дидактики Николай Петровичъ Брянцевъ. Канд. Моск. Ак. 1892 г.; 12 марта 1893 г. учителемъ ариѳм. и географіи Смоленскаго учил.; 18 февр. 1896 г. препод. философскихъ предм. Рижской семинаріи.

Церк. и библ. ист. и ист. рус. церкви и эстскаго яз. — Петръ Антоновичъ Мецъ. Канд. Петерб. Ак. 1873 г.; 26 іюня 1873 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 3 авг. 1873 г. препод. церк. ист. той же сем; эстскій яз. преподаетъ съ 15 октября 1879 г. и библ. ист.—съ 28 іюля 1886 г.

Обличит. богосл., ист. и облич. рус. раск.—свящ. Владиміръ Игнатьевичъ Плиссъ. Канд. Петерб. Ак. 1888 г.; съ 16 авг. 1888 г. препод. исторіи и облич. рус. раск. Рижской сем.

Литургики, гомил. и практ. руков. для паст.—протоіерей Ѳеодоръ Михайловичъ Либеровскій. Канд. Петерб. Ак. 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 30 іюня 1893 г. препод. литург., гомил. и практ. руков. для паст. той же семинаріи.

Основн., догмат. и нравств. богословія — Александръ Яковлевичъ Іосифовъ. Канд. Моск. Ак. 1879 г.; 1 нояб. 1879 г. препод. богословскихъ предм. Подольской сем.; 28 авг. 1882 г. преподав. тѣхъ же предм. Рижской сем.

Нѣмец. яз.—Павелъ Ивановичъ Шаховъ. Канд. Петерб. Академіи.

Церк. пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. Оконч. курсъ Рижской семинаріи 1890 г.

Латышскаго яз.—Павелъ Андреевичъ Жунинъ. Студентъ Рижской сем. 1878 г.; 11 авг. 1878 г. псаломщикомъ; 13 окт. 1880 г. препод. латышск. яз. Рижской сем.

Живописи, рисованія и иконописанія—классный художникъ Алексѣй Петровичъ Шустовъ.

Начальной образцовой школы при семинаріи — Николай Ивановичъ Гаваринъ. Студентъ Рижской семинаріи.

Помощникъ инспектора — Василій Васильевичъ Щукинъ. Канд. Кіев. Акад. 1896 г.; 1 февр. 1896 г. законоучителемъ Аренсбургской гимназіи; 19 іюля 1896 г. помощникъ инспек. Рижской семинаріи

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоіерей Никита Ивановичъ Неклепаевъ.

Почетный блюститель — Рижскій купецъ Михаилъ Васильевичъ Нестеровъ.

Экономъ — Андрей Макаровичъ Телицинъ, титул. сов. Врачъ—Николай Ивановичъ Яковлевъ, надв. сов.

Б. Рижское Духовное училище.

Смотритель — протоіерей Михаилъ Павловичъ Сушковъ. Канд. Кіев. Ак. 1876 г.; 30 сент. 1876 законоуч. Скопинскаго реальн. учил.; 1 авг. 1893 г. законоуч. Рязанской муж. гимн.; 19 окт. 1899 г. смотр. Рижскаго духовн. училища. Препод. катихизисъ съ церк. уст.

Помощникъ смотрителя—Михаилъ Николаевичъ Ковалевскій. Канд. Петерб. Ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. учителемъ лат. яз. Уфимскаго дух. уч.; 9 апр. 1891 г. помощн. смотр. Рижскаго учил. Преподаетъ Законъ Божій.

Учители:

Ариѳметики и географіи—Павелъ Григорьевичъ Веселовъ. Канд. Петерб. Ак. 1878 г.; 5 окт. 1878 г. преподав. лат. яз. Пермской сем.; 31 авг. 1884 г. препод. ариѳм. и геогр. Рижскаго училища.

Латин. яз. — Яковъ Петровичъ Крауклисъ. Канд. Петер. Ак. 1881 г.; 11 августа 1881 г. уч. лат. яз. Великолуцкаго учил.; 2 окт. 1881 учителемъ того же предмета Рижскаго училища.

Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ—Михаилъ Ивановичъ Сассь. Кандид. Петерб. Ак. 1883 г. 22 ноября 1883 г. учит. русскаго яз. Сызранскаго учил.; 8 сент. 1888 г. учит. того же предмета Рижскаго училища.

Греч. яз — свящ. Павелъ Львовичъ Синайскій. Кандид. Петерб. Ак. 1886 г.; 21 окт. 1886 г. былъ причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода сверхъ штата; 15 янв. 1887 г. помощн. инспект. Ставропольской сем.; 14 сент. 1889 г. учителемъ греч. яз. Рижскаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ и чистописанія—Иванъ Антоновичъ Золинъ. Студентъ Рижской сем. 1877 г.; 5 іюля 1882 г. псаломщикомъ; 31 окт. 1883 надзират. Рижскаго училища; 4 окт. 1884 учителемъ чистоп. и 1 сент. 1887 г. русск. яз. въ I кл. того же училища.

Церковнаго пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. См. выше.

Надзиратели за учениками — Иванъ Николаевичъ Ламанскій студ. Вологодской сем., и Семенъ Николаевичъ Бароновъ, оконч. курсъ Смоленск. сем.

Почетный блюститель — Павелъ Матвѣевичъ Потаповъ, Рижскій 2-й гильдіи купецъ.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 23 октября 1899 г. № 40.

Слушали предложенный Рижскою Духовною Семинаріею на обсужденіе съѣзда вопросъ „объ ассигнованіи по 25 рублей ежегодно на увеличеніе ученической библіотеки и постольку же на классъ иконописанія“.

По обсужденіи этого вопроса постановили: въ возмѣщеніе просимыхъ Правленіемъ Духовной Семинаріи 50 рублей отъ духовенства Рижской епархіи на нужды семинарской библіотеки и на классъ иконописанія предложить Правленію Духовной Семинаріи ежегодно чрезъ оо. благочинныхъ разсылать подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій между подвѣдомственнымъ духовенствомъ, каковой способъ изысканія средствъ на библіотеку и классъ иконописи, по мнѣнію съѣзда, дастъ во всякомъ случаѣ гораздо больше 50 рублей.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября 1899 года за № 2582 послѣдовала такая: „Исполнить“.

Отъ 23 октября 1899 г. № 41.

Слушали предложеніе Правленія Рижской Духовной Семинаріи „о выборѣ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе“. По обсужденіи предложенія съѣздъ на основаніи § 92, 93 п. 15 Устава Духовныхъ Семинарій избралъ единогласно членами въ Правленіе Рижской Духовной Семинаріи священниковъ: Александро-Невской церкви Василія Березскаго, служившаго уже шесть лѣтъ членомъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища, и Каѳедральнаго Собора Андрея Цвѣтикова. Затѣмъ кандидатами къ нимъ съѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ Рижской Петро-Павловской церкви Священника Николая Поска и Митавскаго Священника Ал. Казанскаго.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября 1899 года за № 2583 послѣдовала такая: Утверждается.

Отъ 23 октября 1899 г. № 42.

Слушали: предложеніе Духовнаго училища объ избраніи на основаніи §§ 22, п. 3 и 31 Уст. духов. училища членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ наличные члены отъ духовенства Священникъ Василій Березскій и Священникъ Василій Покровскій несутъ свои обязанности со времени послѣдняго съѣзда, т. е. съ 1893 года.

Избранными большинствомъ голосовъ, при закрытой баллотировкѣ, оказались: членами Правленія Духовнаго училища Протоіерей Покровской кладбищенской Церкви Іоаннъ Пятницкій и Священникъ церкви при Свято-Троицкой женской общинѣ Сергій Азелицкій и кандидатами къ нимъ: уже состоявшій въ теченія предшествующихъ шести лѣтъ членомъ Правленія духовнаго училища Священникъ Іоанновской Церкви Василій Покровскій и Священникъ Вознесенской Церкви Сергій Барановъ.

Постановили: представить избранныхъ на утвержденіе Его Преосвященства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2584 дана резолюція такая „Утверждается“.

Отъ 26 октября 1899 г. № 43.

Слушали вопросы: 1) „о перенесеніи Иллукстскаго женскаго училища въ г. Ригу; 2) объ уменьшеніи платы въ немъ для дѣтей духовенства; 3) объ уравненіи программы этого училища съ епархіальными женскими училищами и 4) докладъ Его Преосвященству Совѣта Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства о нуждахъ сего училища“.

По обсужденіи перваго изъ выписанныхъ вопросовъ Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что перенесеніе Иллукстскаго женскаго училища можетъ быть желательно въ разныхъ видахъ, но духовенство не можетъ указать матеріальныхъ средствъ на дѣло перенесенія. Пока средства на перенесеніе училища не отысканы, до тѣхъ поръ женское училище можетъ оставаться въ Иллукстѣ.

По второму вопросу Съѣздъ высказывается въ томъ смыслѣ что плата 150 рублей за содержаніе и обученіе воспитанницы

не можетъ считаться слишкомъ большею и что въ виду незначительности вообще средствъ училища плата 150 рублей не можетъ быть уменьшена.

Такъ какъ по третьему вопросу депутатамъ извѣстно, что Иллукстское женское училище по праграммѣ уже уравнено съ епархіальными училищами, то Съѣздъ вопросъ этотъ оставляетъ безъ разсмотрѣнія.

Въ докладѣ своемъ Его Преосвященству Совѣтъ Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства проситъ отъ духовенства денежныхъ средствъ: 1) на учрежденіе въ училищѣ вновь 10 казенныхъ стипендій по 150 рублей каждая, всего 1500 рублей ежегодно; 2) въ расходъ по содержанію училищныхъ зданій, на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страховку и обзаведеніе училища 900 руб. въ годъ и 3) на повышеніе всѣмъ учащимъ поурочной платы на 10 рублей за годовой урокъ, что составитъ при 90 годовыхъ урокахъ въ шести классахъ училища 900 рублей въ годъ.

Находя заявленныя нужды училища заслуживающими удовлетворенія, Съѣздъ депутатовъ, по обсужденіи источниковъ, изъ которыхъ эти нужды могутъ быть удовлетворены, полагаетъ обложить церкви епархіи сборомъ въ пользу Иллукстскаго училища въ размѣрѣ 3% съ чистой свѣчной прибыли, каковый сборъ приблизительно дастъ училищу 1100 руб. ежегодно. — Для покрытія остальной требующейся на нужды училища суммы Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обложеніи монастырей епархіи: Иллукстскаго, Пюхтицкаго, Алексѣевскаго и Рижской Св. Троицкой Общины съ ихъ отдѣленіями сборомъ въ пользу Иллукстскаго училища, такъ какъ монастыри освобождены отъ % сбора съ свѣчной прибыли въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ нужды Иллукстскаго училища, если не вполнѣ, то по крайней мѣрѣ въ большей части будутъ удовлетворены. Къ сему Съѣздъ имѣетъ прибавить оговорку, что назначенный отъ церквей 3% съ чистой свѣчной прибыли сборъ имѣетъ быть переданъ Епархіальному женскому училищу, когда такое будетъ учреждено въ г. Ригѣ. На протоколѣ этомъ Его

Преосвященствомъ 26 октября за № 2607 дана резолюція такая: „Утверждается. О взиманіи сборовъ въ пользу Иллукстскаго училища съ монастырей Рижской епархіи мною будетъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по предварительномъ сношеніи съ настоятелемъ и настоятельницами ихъ“.

Отъ 26 октября 1899 г. № 44.

Слушали — словесное предложеніе Его Преосвященства объ открытіи въ г. Ригѣ епархіальнаго женскаго училища и изысканіи матеріальной помощи училищу отъ духовенства.

Съѣздъ не только согласенъ на открытіе епархіальнаго женскаго училища, но отъ лица — всего духовенства съ радостью привѣтствуетъ эту благую мысль. Съѣздъ увѣренъ, что духовенство епархіи употребитъ всѣ усилія на то, чтобы оказать матеріальную поддержку училищу, но, къ сожалѣнію, депутаты не могутъ нынѣ опредѣленно высказаться о размѣрѣ помощи отъ духовенства училищу и объ источникахъ, изъ которыхъ эта помощь должна быть заимствована, такъ какъ по этому важному вопросу не имѣютъ полномочій отъ своего духовенства.

Постановили большинствомъ голосовъ: просить Его Преосвященство разрѣшить предварительно обсудить вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 октября за № 2632 дана резолюція такая: „Согласенъ“.

Отчетъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ по 31 декабря 1899 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло 578.927 р. 31½ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 года 165.046 р. 73½ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 5 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано 257.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1 янв. 1900 г. въ остаткѣ 426.023 р. 89 к.

Съ открытія дѣйствія Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило пожертвованій 435.944 р. 7½ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 488.310 р. 30½ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477,472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.209 р. 21⅓ к.

NB. В. томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимся учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50.000 р

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 р 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 5½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222 р. 40к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 2 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 7 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

Итого 435.944 р. 7½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетѣ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На %% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1889 году году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ саженямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человѣкъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ спеціально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженей къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами

подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопротокѣ подъ Габровское шоссе и прочее— болѣе 2.000 куб. саж.

Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Въ деревнѣ Эстонкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ., населенной переселенцами эстонцами, состоитъ вакантною должность православнаго учителя эстонца, имѣющаго право преподавать Законъ Божій. Жалованье учителю съ преподаваніемъ Закона Божія 350 р. въ годъ и 50 р. квартирныхъ денегъ. Если учитель окажется достойнымъ, то можетъ разсчитывать на полученіе священства съ назначеніемъ въ одинъ изъ приходовъ епархіи. Желающіе занять это мѣсто должны подать прошеніе о томъ Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца** (радужныхъ) **1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ потретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный

Православіе — драгоцѣннѣйшее сокровище нашей жизни.

Въ нынѣшнемъ 1900 году 1-го іюля исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Прибалтійскомъ краѣ окончательно и прочно утвердилось Православіе; — исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ и здѣсь истинное Христово стадо стало имѣть своего самостоятельнаго Архипастыря и Правителя; съ этого именно времени Православная Прибалтійская Церковь вошла въ составъ прочихъ Православныхъ, единовѣрныхъ Церквей въ качествѣ равноправной сестры, стала считаться самостоятельной епархіей.

Чтобы оцѣнить всю силу и важность утвержденія Православія въ Прибалтійскомъ краѣ, нужно знать а) въ чемъ жизненное значеніе православія и б) какимъ путемъ достигло оно своего утвержденія въ мѣстномъ краѣ.

I.

Значеніе Православія въ томъ, что только одно оно можетъ приводить къ той цѣли, къ которой предназначены всѣ люди Самимъ Небеснымъ Творцомъ.

Въ чемъ же эта высокая цѣль человѣческой жизни? Въ томъ, прежде всего, чтобы человѣкъ, созданный по образу и подобію Божію, познавалъ своего Создателя, и прославлялъ Его. Апостолъ Павелъ говорилъ Аѳинянамъ: „Богъ отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческій... дабы они искали Бога... ибо мы имъ живемъ и движимся и существуемъ (Дѣян. XVII, 26—28). Въ посланіи къ Коринѳянамъ онъ писалъ: прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи. (1 Кор. VI 20). Какъ познаніе Бога, такъ и прославленіе Его, должно выражаться (Мѳ. V, 16) не въ словахъ и не въ помышленіяхъ только, но въ самой жизни, въ дѣлахъ.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ не разъ заповѣдывалъ людямъ: будьте святы, какъ святъ Я, Господь Богъ вашъ (Лев. XI, 44, XIX, 2). Явившійся на землю Спаситель міра внушалъ своимъ послѣдователямъ: такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго (Мѳ. V, 16). А такъ какъ жизнь свою человѣкъ долженъ проводить въ обществѣ себѣ подобныхъ людей, то онъ долженъ и въ нихъ чтить образъ Божій и любить ихъ какъ своихъ братьевъ и сестеръ по Бозѣ. Возлюби ближняго твоего, какъ себя самого, говорилъ Спаситель своимъ послѣдователямъ. Св. Ап. Іоаннъ писалъ: кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ (1 Іоан. IV, 20)? Посему, высокая цѣль человѣческой жизни та, чтобы люди, познавая Бога и прославляя Его въ своей жизни, въ дѣлахъ любви къ ближнимъ, составляли изъ себя одно семейство, соединенное не только единой кровью, но и единой святой любовью.

Но люди уклонились отъ этой цѣли и распорядились жизнью по своему. Они стали искать не Бога, а самихъ себя; стали любить не другъ друга, а себя только: каждый поставилъ себя, вмѣсто Бога, что бы подчинить этому мнимому богу (т. е. себѣ) всѣхъ прочихъ людей. Отсюда началось въ мірѣ раздѣленіе и вражда каждаго противъ всѣхъ. Происшедшіе отъ однихъ и тѣхъ же прародителей, люди стали расходиться въ разныя стороны, стали враждовать и убивать другъ друга и вовсе не хотѣли знать Бога. Движимый безпредѣльною любовью и милосердіемъ, Богъ терпѣливо въ теченіи многихъ вѣковъ старался исправлять и улучшать людей, учить и воспитывать ихъ. Но люди не внимали этимъ указаніямъ Божія Промысла. Богъ наконецъ послалъ на землю Своего Божественнаго и Единороднаго Сына, чтобы онъ исправилъ людей, объединилъ ихъ въ одну любящую семью и привелъ ихъ къ познанію истиннаго Бога,—словомъ, что бы возстановилъ на землѣ истинную жизнь. Сынъ Божій, сойдя на землю, своею жизнію, ученіемъ и дѣлами стремился достигнуть возстановленія этой жизни, достигнуть

того, чтобы „всѣ были едино“, чтобы всѣ знали единаго истиннаго Бога, и любили другъ друга. И Онъ достигъ своей цѣли, достигъ того, что люди дѣйствительно стали объединяться въ самый прочный союзъ, связанный единомыслiемъ, любовію и стремленiемъ къ богоугожденію. Такимъ союзомъ явилась Православная Церковь Христова. Принадлежащій къ Православной Церкви принадлежитъ къ Спасительному Христову союзу, живетъ истинною богоугодною жизнью, осуществляетъ прямую волю Божію, состоящую въ томъ, чтобы всѣ люди представляли изъ себя одну любящую благочестивую семью. Но принадлежать къ истинной Христовой семьѣ выпало на долю не всѣхъ народовъ, а только нѣкоторыхъ взысканныхъ особою милостью Божіей за смиренiе, страданiе и терпѣнiе. Правда, въ первые вѣка христiанства такихъ Божіихъ избранниковъ было много во всѣхъ странахъ; но потомъ жители западныхъ странъ оказались недостойными высокаго избранія и отпали отъ истиннаго союза Христова. У нихъ ослабѣло стремленiе къ Богу, ослабѣла взаимная братская любовь. Руководители западныхъ христiанъ не стали уже особенно дорожить непосредственной связью со Христомъ и замѣнили Его земнымъ намѣстникомъ (папою); не стали больше заботиться о равноправной, братской жизни, а стали стараться о подчиненiи слабыхъ сильнымъ; не стали дорожить каждымъ Христовымъ словомъ и завѣтомъ, а стали сочинять на мѣсто Христова свое ученiе. Такъ появилось католичество, католическая Церковь. Благомыслящiе члены католической церкви всегда сознавали свои ошибки, свое уклоненiе отъ истиннаго Христа. Въ XVI вѣкѣ они усилились до того, что отвергли многiя нововведенiя католич. церкви: отвергли папу и объявили, что хотятъ знать только Христа, отвергли рабское подчиненiе однихъ другимъ (паствы духовенству); но ко Христу—къ тому Христу, Который въ извѣстное время жилъ на землѣ и научилъ истинной жизни,—они не могли уже придти, не могли узнать Его, потому что у нихъ порвана была живая непрерывная связь съ истинной Христовой Церковью, не было руководителя, который направилъ бы ихъ къ единенiю съ этой церковью. Они предо-

ставили право каждому вѣровать по своему, каждому искать спасенія только въ своей личной вѣрѣ: богодарованныя средства спасенія — таинства и іерархію они частію отвергли, частію исказили. Такъ появилось, протестантство.

Не то было у восточныхъ христіанъ. У нихъ стремленіе къ Богу, къ единодушной христіанской жизни было такъ велико, что лучшіе и вліятельнѣйшіе изъ нихъ только и помышляли, какъ бы ближе стать къ Богу, какъ бы тѣснѣе объединиться всѣмъ около Христа въ единую, братскую семью.

Какъ полученную отъ Христа чрезъ апостоловъ благодать, такъ и каждое слово, наставленіе, дѣйствіе и обычай, освященные Христомъ и утвержденные въ жизни Его апостолами они свято сохраняли и передавали отъ поколѣнія къ поколѣнію; у нихъ такимъ образомъ, всегда оставалась живая неразрывная нить, связывавшая ихъ всѣхъ и во всѣ времена съ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Они поддерживали у себя дѣйствительно истинную христіанскую жизнь, полную любви, всепрощенія и равенства. Конечно, не всѣ православные люди жили и живутъ истинною христіанскою жизнью, но въ этомъ уже ихъ вина, — вина каждаго отдѣльнаго православнаго человѣка. Каждый православный христіанинъ имѣетъ въ своей церкви всѣ средства жить истинною жизнію во Христѣ; если же онъ не пользуется ими и не живетъ такъ, то согрѣшаетъ и дастъ за это отвѣтъ предъ Богомъ.

А православіе, которымъ онъ по нерадѣнію не пользуется, все таки остается безконечно цѣннымъ жизненнымъ сокровищемъ. Если сокровище скрыто (зарыто въ землю, напр.), отъ этого оно не перестаетъ быть сокровищемъ. За то скрывшій его нѣкогда услышитъ грозный голосъ Вѣчнаго Судіи: возьмите этого лукаваго раба и бросьте во тьму кромѣшнюю....

Съ востока, отъ Грековъ православную вѣру восприняли русскіе и сообщили ее народу прибалтійскому—эстамъ и латышамъ.

II.

Много столѣтій тому назадъ предки теперешнихъ прибалтійскихъ эстовъ и латышей жили отдѣльными маленькими племенами.

Каждое прибалтійское племя заботилось только о себѣ и старалось жить по своему. Мало веселаго и радостнаго представляла тогдашняя жизнь. Бѣдность, вражда и борьба съ ближними сосѣдями, нашествія и опустошенія со стороны дальнихъ сосѣдей не давали покою древнимъ прибалтійцамъ. И не откуда было имъ получить утѣшенія и успокоенія. Источникомъ самыхъ вѣрныхъ и лучшихъ утѣшеній служитъ обыкновенно вѣра (религія). Но тогдашняя языческая религія прибалтійцевъ вмѣсто утѣшенія прибавляла имъ лишь новыя скорби. Древніе прибалтійцы вѣрили въ такихъ боговъ и духовъ, которые скорѣе причиняютъ человѣку зло, чѣмъ добро. Суевѣрный страхъ предъ такими богами заставлялъ прибалтійцевъ жертвовать имъ всѣмъ самымъ дорогимъ — даже близкими людьми. Предъ бездушными идолами лилась человѣческая кровь, приносились человѣческія жертвы. Страхъ и горе—вотъ что давала прибалтійцамъ ихъ языческая религія.

Но вотъ „сѣдящимъ во странѣ и сѣни смертной“ блеснулъ животворный и отрадный свѣтъ истинной религіи, свѣтъ Православія.

Сосѣди прибалтійцевъ — русскіе, одерживая верхъ надъ ними въ войнахъ, брали съ нихъ дань. Эта дань была невелика и нетяжела. „Лыки да вѣники—не богата была дань русскимъ князьямъ отъ нашихъ предковъ“,— замѣчаетъ прибалтіецъ. А взамѣнъ этой убогой дани, русскіе уже въ тѣ времена приносили прибалтійцамъ величайшее жизненное сокровище — православную вѣру, ту вѣру, которая спасла самихъ русскихъ отъ розни и взаимной вражды, которая сдѣлала изъ нихъ единодушный, терпѣливый и духовно могучій народъ. Но, древніе прибалтійцы въ то время не могли еще по достоинству оцѣнить православную вѣру. Привычка заставляла ихъ упорно держаться языческой религіи; да съ другой стороны и русскіе нисколько не навязывали имъ своей вѣры и не выставляли ея на показъ.

Если нѣкоторые прибалтійцы и тогда принимали Православную вѣру, то это были немногіе счастливцы, сумѣвшіе понять ея цѣну и то благотворное вліяніе, которое она оказывала на русскихъ.

Богу угодно было медленнымъ и тяжелымъ, но вѣрнымъ путемъ подготовить прибалтійцевъ къ принятію Православія,— путемъ постепеннаго убѣжденія въ непригодности для истинной жизни другихъ христіанскихъ исповѣданій. Онъ предалъ ихъ сначала въ руки христіанъ не православныхъ, — прежде всего въ руки католиковъ. Католики стали дѣйствовать по своему. Начиная съ XIII вѣка, они быстро крутыми мѣрами стали истреблять языческую вѣру прибалтійцевъ и заставлять послѣднихъ принимать христіанство. Что они водворяли христіанство на мѣсто язычества, — это было хорошо; но не хорошо было то, что они водворяли не вполнѣ истинное христіанство и не вполнѣ правильнымъ путемъ. Истинное христіанство есть не что иное, какъ братскій союзъ около Христа, такой союзъ, въ которомъ всѣ должны всей душей стремиться къ Христу, считая всѣхъ людей равными и любя всѣхъ. Католики же распространяли такой мнимо—христіанскій союзъ, въ которомъ всѣ должны быть считать себя рабами римскаго епископа (папы) и слѣпо подчиняться и служить присланному папою католическому духовенству. Католики меньше всего думали о Христѣ, во имя котораго должны были распространять христіанство въ Прибалтійскомъ краѣ, и вовсе не заботились о прибалтійскомъ народѣ, который имъ слѣдовало объединить и облагодѣтельствовать во имя Христа. Язычники — прибалтійцы естественно не хотѣли знать такого мнимаго христіанства и потому упорно боролись съ католиками. Лилось много крови, сжигалось много имущества...

Когда исполнилась мѣра католическаго ига, Промыслу Божію угодно было подвергнуть прибалтійскій народъ новому испытанію, отдать его во власть протестантовъ — лютеранъ.

Съ XVI вѣка началось въ Прибалтійскомъ краѣ искорененіе католической вѣры. Лютеране не щадили ни силъ, ни средствъ для того, чтобы изгладить даже малѣйшіе слѣды католичества. Народъ почти не противился имъ, напротивъ, даже помогалъ. Ему не жалко было насильно навязанной вѣры, нисколько не улучшавшей его жизни, а приносившей съ собою лишь одно рабство. Но и лютеранство не привело прибалтійскій народъ къ истинному Христову союзу, не сплотило его въ одну друж-

ную, братскую семью, не дало ему религіознаго удовлетворенія. Руководители лютеранства въ своихъ интересахъ разобщали прибалтійскій народъ, порабощали, держали въ безсиліи и невѣжествѣ.

Одинъ прибалтійскій лѣтописатель замѣчаетъ: прибалтійскій край былъ „для дворянъ небомъ, для духовенства раемъ, золотымъ дномъ для иностранцевъ, а для крестьянъ (для прибалтійскаго народа въ собственномъ смыслѣ) — адомъ".

Но милосердный Господь внялъ, наконецъ, многовѣковому страданію прибалтійцевъ. Онъ благоволилъ, наконецъ, направить ихъ на прямой истинный путь къ союзу съ собою, на путь истинно христіанской жизни.

И въ данномъ случаѣ исполнились слова великаго апостола: неумныхъ, незнатныхъ и немощныхъ избралъ Богъ, чтобы посрамить мудрыхъ и сильныхъ". (1 Кор. 1 ч. 27 ст.).

Среди самыхъ ничтожныхъ батраковъ зародилась плодотворная мысль, что спасеніе прибалтійскаго народа въ Православіи, что ему нечего ожидать ни отъ нѣмцевъ съ ихъ лютеранствомъ, ни отъ поляковъ съ ихъ католичествомъ, они поняли, что вся сила жизни въ наилучшей истинной вѣрѣ, и что такая именно въ Православіи.

Они поняли, что, усвоивъ эту вѣру, если и не пріобрѣтутъ себѣ земли и внѣшняго довольства, то пріобрѣтутъ основу какъ для собственнаго братскаго объединенія, такъ и для сближенія съ могучимъ православнымъ русскимъ народомъ. Если не яснымъ разсудкомъ, то, по крайней мѣрѣ, чуткимъ наболѣвшимъ сердцемъ они постигли, что, составивъ истинное Христово стадо, духовно мощное и просвѣщенное, они въ тоже время составятъ великую жизненную силу, и эта жизненная сила сама собою притянетъ къ себѣ жизненныя средства.

III.

Въ сорокозыхъ годахъ исполнившагося 19-го столѣтія въ Прибалтійскомъ краѣ совершилось тоже, что совершалось по всѣмъ странамъ въ 1-мъ столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ.

Люди, сидѣвшіе въ тьмѣ и тѣни смертной, массами озарились истиннымъ свѣтомъ Христовымъ, массами присоединились къ святому и избранному стаду Христову, къ Св. Православной Христовой Церкви.

Но такъ какъ, по слову Самого Господа, въ Царствіе Божіе, въ истинную Церковь Христову можно войти только тѣсными вратами и скорбнымъ путемъ, испытывающимъ вѣрность дѣйствительныхъ овецъ Христовыхъ,—то и прибалтійцамъ, вступившимъ въ сороковымъ годахъ въ Православную Церковь, пришлось испить очень горькую чашу, пройти очень скорбный крестный путь.

Руководители лютеранства (помѣщики и пасторы), не задумались подвергнуть православныхъ прибалтійцевъ тяжкимъ гоненіямъ, описывать эти гоненія нѣтъ нужды: они въ свѣжей памяти всѣхъ взрослыхъ прибалтійцевъ?

Но и гоненіямъ подобало быть. Подобало, что бы частная Православная Прибалтійская Церковь ничѣмъ не разнилась отъ общей вселенской Православной Церкви.

Подобало, чтобы она украсилась и мучениками и исповѣдниками. Подобало, чтобы она была въ презрѣніи и осмѣяніи и чрезъ это украсилась ризою Христова смиренія. Только облеченные этою ризою люди пріятны Христу: только на такихъ Ему пріятно и угодно взирать и только такихъ Онъ принимаетъ въ свое избранное стадо.

Въ 1850 году, т. е. ровно 50 лѣтъ тому назадъ (какъ сказано) Прибалтійская Православная Церковь стала равноправною сестрою всѣхъ православныхъ восточныхъ Церквей. Во главѣ ея съ этого времени былъ поставленъ самостоятельный епископъ, истинный образъ незримо благодѣющаго и правящаго всей Православною Церковью Архипастыря Христа.

Съ этого времени подъ руководствомъ цѣлаго ряда достойныхъ архипастырей Прав. Приб. Церковь начала рости, развиваться и совершенствоваться. Строились и строятся православные храмы, для совершенія православнаго богослуженія.

А православное богослуженіе — единственно истинное и совершенное богослуженіе. Оно составлено боговдохновенными

апостолами, дополнено и усовершенствовано святыми богоносными отцами церкви разныхъ вѣковъ. Въ немъ православный молится такъ, какъ молились всѣ, лучшіе и достойнѣйшіе христіане. Въ немъ каждый православный человѣкъ вступаетъ въ общеніе со всѣми людьми, и живыми, и умершими, и святыми, и грѣшными. Наряду съ православными храмами устроены православныя школы—для просвѣщенія православнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности.

Въ православіи вся надежда, вся будущность прибалтійцевъ. Оно имѣетъ цѣлію вдохнуть въ нихъ стремленіе къ небесному совершенству и всеобщему земному братолюбію. Оно не ищетъ покоренія и порабощенія прибалтійцевъ русскому народу; оно напротивъ уравниваетъ и усиливаетъ ихъ: въ православной церкви каждый самый простой прибалтіецъ такой же полноправный членъ, какъ и Русскій Царь. Православіе не отнимаетъ у прибалтійцевъ, ни языка, ни добрыхъ національныхъ обычаевъ; напротивъ, оно освящаетъ имъ и то и другое.

Дай же Богъ чтобы православная церковь росла и крѣпла среди прибалтійскихъ эстовъ и латышей. „Такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего небеснаго“.

Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода.

29 іюля сего 1900 года Гелламскій во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла приходъ на островѣ Моонѣ торжественно праздновалъ пятидесятилѣтіе свего существованія. Моонъ, на которомъ находится указанный приходъ, сравнительно небольшой островокъ, составляетъ собственно продолженіе Эзеля и отдѣленъ отъ послѣдняго мелкимъ и узкимъ проливомъ, шириною около 3 верстъ. Почва на островкѣ, за исключеніемъ рѣдкихъ отдѣльныхъ уголковъ, чрезвычайно не плодородна. По мѣстамъ на далекое разстояніе виденъ одинъ вересковъ, да и тотъ часто высыхаетъ. Мѣстами изъ подъ небольшого слоя песку и глины выступаетъ голый известнякъ. Поля усѣяны камнями. Лѣсовъ настоящихъ нѣтъ; ихъ замѣняютъ мелкій ку-

старникъ и небольшія, по преимуществу сосновыя и березовыя, рощи. Понятно, что при такомъ состояніи почвы о богатыхъ урожаяхъ и думать нечего. Мѣстному крестьянину приходится употреблять страшныя усилія, чтобы получить со своей земли хоть годовое пропитаніе своей семьѣ. И счастливъ, даже зажиточенъ въ глазахъ другихъ тотъ, кто обходится своимъ, не прикупая со стороны. — При скудости почвы населеніе острова, естественно, издавна уже обратило главное свое вниманіе на море, окружающее его со всѣхъ сторонъ. Для него, такимъ образомъ, мать-кормилица не сыра-земля, а сине-море. И такъ главное занятіе островитянъ моонцевъ — рыбная ловля. Отъ удачи этой ловли зависитъ годовая участь моонца и его семьи. Рыба составляетъ его главную пищу, равнымъ образомъ и почти единственную доходную статью. Войдите въ домъ островитянина—первое, что васъ тамъ встрѣтитъ,—это сильный запахъ соленой рыбы, которымъ пропитанъ весь домъ. Это потому, что рыба, — по преимуществу салака (räimed), окунь или плотва, цѣлый день на столѣ. Ни одинъ обѣдъ, завтракъ или ужинъ безъ нея не обходится. — Но нужно замѣтить, что рыба не такъ то легко достается моонцу. Его кормилица-море далеко не нѣжная балующая мать. Она даритъ его иногда очень печальными явленіями, отнимая у него часто послѣднее средство къ пропитанію. Частыя сильныя бури и весенніе ледоходы не рѣдко рвутъ и уносятъ далеко въ море его долгимъ трудомъ пріобрѣтенные рыболовные снаряды, и онъ принужденъ бываетъ искать себѣ средствъ къ жизни на сторонѣ. Уже ранней весной старики и мальчики, даже женщины массами отправляются на материкъ — робить копейку. Вообще моонецъ въ интересахъ жизни принужденъ вести сильную, непрерывную борьбу съ суровой для него природой. Таковъ видно общій удѣлъ финскаго племени, къ которому принадлежатъ и островитяне моонцы. (Населеніе Моона, какъ и Эзеля, сплошь эстскаго происхожденія).

Трудная борьба съ природой, постоянный тяжелый трудъ выработали въ моонцѣ смѣлый до дерзости, настойчивый и трудолюбивый характеръ. Угрюмое, хмурое море также поло-

жило свою печать на островитянина. Моонецъ степененъ, угрюмъ, медлененъ и хладнокровенъ во всѣхъ случаяхъ своей жизни. Онъ любитъ также строгость и порядокъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, думается, можно объяснить себѣ особую привязанность населенія Моона къ православію. Послѣднее проникло на островъ Моонъ въ началѣ 50-ыхъ годовъ, и съ небольшимъ 50 только лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, а болѣе чѣмъ $^5/_6$ всего населенія Моона уже православнаго исповѣданія, тогда какъ на материкѣ православныхъ сравнительно съ лютеранами небольшое число. Видно, дѣловому моонцу не по душѣ лютеранское богослуженіе (въ догматахъ крестьяне-эсты между вѣроисповѣдѣніями различія не дѣлаютъ). Напротивъ, его удовлетворяетъ строгое законно-упорядоченное и наглядное богослуженіе православное. И это тѣмъ болѣе, что православное богослуженіе не лишено и проповѣди, которая собственно и составляетъ лютеранское богослуженіе, и къ которой крестьяне, какъ бывшіе лютеране, по традиціи питаютъ еще сильное уваженіе. Ни чѣмъ инымъ нельзя объяснить того явленія, что многіе лютеране усердно посѣщаютъ по воскреснымъ днямъ православное богослуженіе, какъ тѣмъ, что оно больше ихъ собственнаго лютеранскаго отвѣчаетъ ихъ духу и характеру. Не переходятъ же они въ православіе оффиціально или потому, что не видятъ существенной разницы въ вѣроученіяхъ, или же потому, что желаютъ, какъ они сами выражаются, умереть въ той вѣрѣ, въ которой родились. Въ указанный выше день 50-лѣтія Гелламскаго прихода одинъ лютеранинъ, по выраженію Гелламскаго прихожанина — основаніе лютеранской вѣры (Luteruſe uſu põhi), не смотря на горячую рабочую пору, далъ своему семейству отдыхъ, и самъ пришелъ смотрѣть на торжество православныхъ. Можно думать съ какимъ напряженіемъ сами прихожане ждали этого праздника, съ какимъ оживленіемъ участвовали въ немъ, и какое сильное впечатлѣніе онъ на нихъ произвелъ, тѣмъ болѣе, что онъ хорошо удался.

Собственно день 50-лѣтія прихода приходился на 28 марта этого года. Но такъ какъ погоды въ это время стояли неудобныя, по мѣстамъ лежалъ еще глубокій снѣгъ, а между тѣмъ

въ 29 число іюня приходился престольный праздникъ приходской церкви—память свв. первоверховныхъ апостоловъ, каковой день каждогодно праздновался прихожанами, то юбилей отложенъ былъ на этотъ день. Уже давно зимой начатъ былъ сборъ пожертвованій на храмъ и приготовленія къ празднику, и несмотря на бѣдность населенія, пожертвованій собрано было значительное количество. На собранныя деньги пріобрѣтены были — полное новое священническое облаченіе, плащаница, молебное евингеліе, покрывало на престолъ, коверъ—дорожка, и сдѣланы новыя желѣзныя ворота къ церковной оградѣ и желѣзная калитка туда же и 25 руб. розданы бѣднымъ. Отъ нѣкоторыхъ прихожанъ поступили пожертвованія вещами—платъ для утиранія устъ, покрывало на жертвенникъ, двѣ лампадочки съ цѣпочками, икона „моленіе о чашѣ“, и двѣ иконы свв. апостоловъ Петра и Павла. Отъ постороннихъ приходу лицъ пожертвованы: полныя священническое и діаконское облаченія, три подризника и 250 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (послѣднія отъ Эзельскаго Николаевскаго Братства).

Самое торжество совершилось слѣдующимъ образомъ. Церковь, выбѣленная и выкрашенная заново внутри и снаружи, украшена была вѣнками, приготовленными школьниками и молодыми изъ близъ лежащихъ деревень. Весело выглядѣлъ уставленный цвѣтами двухъярусный иконостасъ, и вообще видъ всей церкви какъ нельзя лучше соотвѣтствовалъ духу праздника. Наканунѣ 29 въ 6 часовъ вечера отслужено было всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ. На богослуженіи участвовали вмѣстѣ съ о. благочиннымъ Эзельскаго благочинія и мѣстнаго приходскаго священника священники Пейдеской, Лаймъяльской, Лайсской церквей и діаконъ Аренсбургской церкви. Не смотря на будній день, рабочее время и необычное служеніе всенощной вечеромъ, народу собралось порядочно. Въ самый день праздника въ 9 часовъ утра при громадномъ стеченіи народа совершено было водосвятіе, а въ 10 ч. началась торжественная обѣдня. Литургія сопровождалась цѣлымъ рядомъ проповѣдей, произнесенныхъ присутствовавшими при богослуженіе священниками

на разныя темы, касавшіяся случая. Священникъ сосѣдняго прихода Моонскаго о. Александръ Бабковскій въ своей проповѣди, сказанной имъ тотчасъ послѣ чтенія Евангелія, излагалъ народу исторію жизни и просвѣтительныхъ трудовъ небесныхъ покровителей прихода свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, прилагая къ ней и приличное на сей случай нравоученіе. Во время причащенія священнослужителей мѣстный священникъ о. Алликъ, припоминая народу исторію основанія и развитія прихода, благодарилъ Бога за его милость къ людямъ и одобряя религіозность и добрую жизнь прихожанъ, обращалъ вниманіе послѣднихъ на важный недостатокъ въ ихъ жизни, именно, равнодушное отношеніе къ школамъ. На „буди имя Господне“.... Лаймъяльскій священникъ о. Антсонъ въ поученіи о духовной жаждѣ увѣщевалъ народъ твердо держаться православія, къ которому они давно какъ бы истиктивно стремились, и благоразумно пользоваться тою духовною пищею, которой Господь надѣлилъ ихъ въ православіи. Въ остальномъ литургія шла обычнымъ порядкомъ при прекрасномъ и умѣломъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Особенно хорошо удались Херувимская пѣснь, Милость мира и Вѣрую. По окончаніи обѣдни духовенство въ сопровожденіи громадной массы народа отправилось крестнымъ ходомъ на кладбище, отстоящее отъ церкви приблизительно четверть версты. Здѣсь отслужена была общая панихида за почившихъ рижскихъ Архипастырей, служившихъ въ этомъ приходѣ и уже отшедшихъ отъ сего міра священниковъ, псаломщиковъ и всѣхъ усопшихъ членовъ прихода. Здѣсь же Лайсскій священникъ о. Самонъ сказалъ поученіе о пользѣ молитвъ за усопшихъ и о радости и утѣшеніи послѣднихъ въ загробной жизни за любовь къ нимъ ихъ живыхъ собратій по плоти и вѣрѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь бывшій Гелламскій, нынѣ Кергельскій, священникъ о. Троицкій произнесъ къ народу слово о любви пастыря къ пасомымъ и послѣднихъ между собою. Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ многолѣтіемъ Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ, Владыкѣ Агаѳангелу, Архипастырю Рижской епархіи и его предшественнику Высоко-

преосвященному Арсенію и всѣмъ членамъ Гелламскаго прихода, послѣ чего о. благочинный священникъ І. Регема поблагодарилъ народъ за ихъ любовь и усердіе къ своей церкви вообще и въ частности за ихъ участіе въ настоящемъ торжествѣ, при чемъ увѣщевалъ ихъ въ жизни вести себя всегда трезво и благоразумно. По цѣлованіи креста и раздачѣ народу небольшихъ брошюрокъ съ проповѣдью о. А. Аллика, народъ вышелъ изъ церкви и сталъ на близъ лежащей полянѣ, на которой предполагался дѣтскій праздникъ. Послѣдній дѣйствительно состоялся. Начался онъ рѣчами священника А. Аллика и приходскаго учителя И. П. Парца о пользѣ школъ, ихъ прежнемъ состояніи въ приходѣ въ первое время существованія прихода, и настоящемъ ростѣ и силѣ ихъ. Затѣмъ школьниками пропѣто было нѣсколько эстскихъ и русскихъ пѣсней и прочитаны нѣкоторыя избранныя басни и стихотворенія, наконецъ розданы были дѣтямъ книги и крестики и народъ мирно разошелся по домамъ, довольный проведеннымъ праздникомъ.

Все торжество продолжалось отъ 9 до $4^1/_2$ часовъ. И все это время церковь стояла биткомъ набита народомъ, даже просторная церковная ограда была наполнена народомъ. Вообще весь этотъ день съ его торжествомъ оставилъ въ народѣ глубокое впечатлѣніе и еще болѣе расположилъ его къ православію и церкви, такъ что старанія и труды заботившихся объ этомъ праздникѣ не пропали даромъ. Они прибавили еще не одного вновь присоединившагося. Были получены и поздравленія отъ лицъ, заинтересованныхъ жизнію Геламскаго прихода, изъ Феллина отъ протоіерея І Раевскаго, изъ Аренсбурга отъ инспектора народныхъ училищъ Д. Ѳ. Дубровина, отъ Эзельскаго Уѣзднаго Начальника Васильева, старшаго помощника Регова, отъ предсѣдателя Эзельскаго Николаевскаго Братства Сосновскаго, изъ Ревеля отъ діакона Мельдера, изъ Вердера отъ Казанскаго.

Источникъ пастырскаго краснорѣчія.

Всеобщій голосъ древнихъ и новыхъ временъ утвердилъ за св. Іоанномъ Златоустымъ славу величайшаго въ христіан-

скомъ мірѣ проповѣдника. Невозможно исчислить тѣ восторженныя похвалы, которыми они прославляли краснорѣчіе вселенскаго учителя. „Люблю, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, одну старую книгу за то, что въ ней написаны слѣдущія слова: „Павловы уста Христовы уста; Златоустовы уста— Христовы и Павловы уста“. Даже въ „Духовномъ Регламентѣ“ есть правило, чтобы молодые проповѣдники брали себѣ въ образецъ проповѣди св. Златоуста, а не подражали польскимъ казнодѣишкамъ. Къ сожалѣнію, правило это весьма плохо исполнялось. Въ настоящее время, когда образованіе русскаго народа, образованіе христіански-нравственное, обращаетъ на себя всеобщее и живѣйшее вниманіе, вопросъ о лучшемъ способѣ пастырскаго проповѣдничества долженъ быть на первомъ планѣ. Пора вспомнить мудрое правило „Регламента“ и обратиться къ прилежнѣйшему, всестороннему изученію твореній высочайшаго образца христіанскаго проповѣдничества, не только по отношенію къ ихъ назидательному содержанію, но и къ способу изложенія, къ формѣ и пріемамъ. Обратимъ вниманіе на источникъ пастырскаго краснорѣчія въ св. Златоустѣ, на ту внутреннюю силу, которая сообщала словамъ великаго святителя необычайную убѣдительность и помазаніе.

У старинныхъ риторовъ было принято почти за аксіому, что поэтами родятся, а ораторами дѣлаются. Конечно, и оратору необходимы нѣкоторыя особыя природныя дарованія; однако, тѣмъ не менѣе, въ приведенномъ нами изреченіи есть доля правды. Ораторомъ надобно сдѣлаться. Какимъ образомъ? Долговременнымъ ученіемъ и упражненіемъ. Такъ, но этого недостаточно, особенно для оратора христіанскаго, для церковнаго проповѣдника. Что сдѣлало св. Іоанна такимъ безпримѣрнымъ проповѣдникомъ и высочайшимъ образцемъ для всѣхъ проповѣдниковъ? Правда, мы знаемъ, что онъ получилъ отличное образованіе, былъ лучшимъ ученикомъ въ школѣ Ливанія, готовился къ адвокатурѣ. Но не школа образовала изъ Іоанна великаго проповѣдника. Объ этомъ школьномъ образованіи, объ этомъ искусственномъ краснорѣчіи онъ могъ сказать тоже, что св. Григорій Богословъ сказалъ о своемъ, — что оно принесло

ему только ту пользу, что онъ могъ отречься отъ него для Христа Спасителя, что у него было чѣмъ пожертвовать Божественному Учителю. Это отреченіе отъ свѣтскаго краснорѣчія, отъ искусственныхъ оборотовъ и заученныхъ пріемовъ мы видимъ у св. Златоуста даже болѣе, чѣмъ у нѣкоторыхъ другихъ отцевъ. Св. Іоаннъ Златоустъ отрекся отъ всего, чѣмъ обыкновенно дорожатъ люди,—отъ богатства, удовольствій свѣта, почестей и того, что было ему дороже всего, — отъ занятій науками и ораторскимъ искуствомъ, забылъ все, — даже самого себя, отдалъ всѣ свои чувства и помышленія, посвятилъ себя всего спасенію ближнихъ изъ любви къ нимъ. Во всѣхъ его проповѣдяхъ слышится безпредѣльная любовь къ своимъ слушателямъ, самоотверженная заботливость о томъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными Бога Спасителя и привести къ вѣчному блаженству. Въ самыхъ строгихъ обличеніяхъ, дышащихъ, повидимому, гнѣвомъ, видна таже любовь. Не можно себѣ вообразить ничего возвышеннѣе, пламеннѣе любви св. Златоуста къ духовной паствѣ. „Для меня, говоритъ онъ слушателямъ, послѣ одной сильной, обличительной рѣчи, нѣтъ ничего дороже васъ, не дороже даже самый этотъ свѣтъ. Тысячу разъ я желалъ бы лишиться зрѣнія, если бы только чрезъ это можно было обратить ваши души,—такъ спасеніе ваше для меня пріятнѣе самаго свѣта. Да и что мнѣ пользы отъ лучей солнечныхъ, когда скорбь изъ—за васъ наводитъ мракъ на мои очи? Свѣтъ тогда хорошъ, когда онъ является во время радости; а для скорбной души онъ кажется даже тягостнымъ... Какая для меня отрада, если вы не показываете успѣховъ? А если вы заслуживаете похвалу, то какая возможна для меня печаль? Мнѣ кажется, я летаю отъ радости, когда слышу отъ васъ что нибудь хорошее. Исполните же мою радость (Филип. 2, 2). Вотъ все, о чемъ прошу васъ; потому что я желаю вамъ успѣха. Я никому не уступлю въ томъ, что я люблю васъ; я сроднился съ вами; вы для меня все, — и отецъ, и мать, и братья, и чада. Такъ не думайте же, что хоть что нибудь говоритъ мною по непріязни къ вамъ, — нѣтъ, я говорю для вашего исправленія. Братъ, говоритъ Писаніе, отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ

(Причт. 18, 19). Итакъ не пренебрегайте моими словами. Вѣдь и я не отказываюсь слушать васъ; нѣтъ, я хотѣлъ бы, чтобы вы исправляли меня, хотѣлъ бы учиться у васъ. Вѣдь всѣ мы братья, и одинъ у насъ Наставникъ; но и между братьями надобно, чтобы одинъ давалъ приказанія, а другіе слушались. Такъ не пренебрегай-те же моими словами. Впрочемъ будемъ дѣлать все во славу Бога" (на Дѣян. Апостол. бесѣд 3). Итакъ, вотъ источникъ пастырскаго краснорѣчія! Любовь къ паствѣ главнымъ образомъ воодушевляла св. Златоуста и сдѣлала его всемірнымъ образцомъ проповѣдничества. О, еслибъ и наши проповѣдники, готовясь къ проповѣди или во время самой проповѣди, думали не о томъ, чтобы произвести впечатлѣніе и заслужить минутную похвалу, а о томъ, чтобы принести духовную пользу слушателямъ! О, если бы они любили своихъ слушателей такъ, какъ св. Златоустъ любилъ своихъ!

Первое условіе успѣха проповѣди составляетъ сочувствіе проповѣдника къ тому, чему онъ учитъ другихъ. Но для того, чтобы сочувствовать извѣстному предмету и полюбить его, нужно предварительно отыскать этотъ предметъ, познакомится съ нимъ и изучить его. Отсюда, вторымъ условіемъ успѣха проповѣди служитъ умѣнье отыскать предметъ, или избрать тему для своей проповѣди. „Истинный пастырь", замѣчаетъ въ одномъ изъ своихъ словъ покойный преосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, „долженъ, по образцу Христову, употреблять всѣ условія для того, чтобы узнать своихъ овецъ, т. е., своихъ прихожанъ, и внутреннее ихъ состояніе. Чтобы убѣдить человѣка, нужно, болѣе или менѣе, знать этого человѣка; равно, чтобъ говорить съ народомъ, надобно войти въ духъ его жизни и присмотрѣться къ обстоятельствамъ его быта. Иначе мы будемъ летать подъ облаками, вдали отъ жизни дѣйствительной, или же будемъ поражать пороки воображаемые, которыхъ, можетъ быть, и не знаютъ наши слушатели. Одно отвлеченное разсужденіе на церковной каѳедрѣ убиваетъ всякое вниманіе слушателей, отнимаетъ у нихъ всякое уваженіе и довѣрчивость къ проповѣднику, наводитъ на нихъ скуку и даже дремоту. Извѣстно, что протестантскіе пасторы славятся особеннымъ

умѣньемъ составлять и говорить проповѣди, такъ какъ у протестантовъ проповѣдь составляетъ самую главную и большую часть ихъ богослуженія. Но была и въ исторіи протестантизма несчастная для него пора, когда проповѣдничество находилось въ совершенномъ упадкѣ, вслѣдствіе недостатка въ проповѣдяхъ практическаго, жизненнаго характера. Тогда проповѣдническія протестантскія каѳедры обратились въ мѣсто бранной полемики, сухой діалектики и т. п. Вслѣдствіе этого большинство слушателей, во время проповѣди, засыпало глубокимъ сномъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Даніи (1645 г.) нашли необходимымъ учредить даже особыхъ будильщиковъ, которые имѣли при себѣ палку и должны были будить засыпающихъ въ церкви. Мало этого, въ церкви, во время проповѣди, собаки поднимали возню и лай, такъ что проповѣдникъ долженъ былъ останавливаться. Вотъ до какихъ печальныхъ явленій можетъ доводить отвлеченность и схоластицизмъ въ проповѣди! Но когда въ средѣ того же протестантства появилось новое, жизненное направленіе, извѣстное подъ именемъ піэтизма, протестанты снова стали увлекаться проповѣдью. Проповѣдь должна быть изложена просто, примѣнительно къ пониманію большинства слушателей. Проповѣдникъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его понимаютъ нѣкоторые: его должны понимать всѣ. Надобно произносить проповѣдь на языкѣ близкомъ сердцу народа и родномъ ему. Этотъ совѣтъ даетъ проповѣдникамъ и апостолъ Павелъ: „если, говоритъ онъ, вы произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Ежели я не разумѣю значенія словъ, то я для говорящаго чужестранецъ, и говорящій для меня — чужестранецъ. Такъ и вы, желая даровъ духовныхъ, старайтесь обогащаться ими къ назиданію Церкви“ (Кор. 13, 9—12). Простота въ проповѣди не должна доходить до тривіальности. На церковной каѳедрѣ, должно избѣгать всего, что можетъ оскорбить чувство и образованный вкусъ христіанина. Простота, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, не можетъ отнимать у церковныхъ поученій приличную имъ важность. Спаситель говорилъ въ притчахъ, заимствованныхъ Имъ изъ предметовъ и явленій

обыденной жизни, и, не смотря на это, часто одними только самыми обыкновенными сравненіями выражалъ высочайшія истины просто и ясно. Что, напримѣръ, можетъ быть глубже и таинственнѣе ученія евангельскаго объ отношеніи вѣрующихъ къ Христу? И однако же Спаситель выражаетъ это ученіе просто: *Азъ есмь лоза*, говоритъ Онъ вѣрующимъ въ лицѣ Своихъ учениковъ, *вы же рождіе* (Іоан. 15,5).

О разрѣшительной молитвѣ.

По требнику, послѣ отпѣванія усопшаго и послѣ возглашенія ему „Вѣчной памяти“, полагается чтеніе *прощальной* молитвы: *Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ*... На практикѣ, вмѣсто этой прощальной краткой молитвы, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, печатаемая на особыхъ листахъ и, по прочтеніи, влагается въ правую руку умершаго, такъ назыв. *разрѣшительная молитва*. По содержанію своему обѣ эти молитвы сходны и по этому прочтеніе разрѣшительной молитвы исключаетъ собою необходимое чтеніе молитвы прощальной. Кромѣ того, практика указываетъ и время для прочтенія разрѣшительной молитвы иное, чѣмъ для прощальной молитвы, именно послѣ евангелія, сугубой ектеніи и молитвы: *Боже духовъ*. Основаніе для этого можетъ быть слѣдующее: по требнику въ это время полагается *цѣлованіе* умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится разрѣшительная молитва, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны цѣлесообразнѣе прочитывать разрѣшительную молитву во время указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе разрѣшительной молитвы заимствовано изъ умилостивительной молитвы, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова; а настоящую формулировку она получила въ XIII в. отъ епископа Амаѳунтскаго Германа. Первоначально молитва эта читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ отлученіемъ, или запрещеніемъ, или же умерли

нечаянною смертію. Но такъ какъ въ разрѣшеніи грѣховъ имѣютъ нужду всѣ умершіе безъ различія рода смерти, то употребленіе разрѣшительной молитвы сдѣлалось явленіемъ всеобщимъ: ее внесли въ чинъ погребенія и прочитываютъ надъ всѣми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о разрѣшительной молитвѣ разсказывается слѣдующее: къ преп. Ѳеодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симеонъ варягъ и просилъ молитвъ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона и тогда послѣдній, поклонившись преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить данное обѣщаніе писаніемъ. Преп. Ѳеодосій списалъ ему слова іерейской прощальной молитвы. Симонъ завѣщалъ, чтобы эта молитва положена была ему въ руки послѣ его смерти, что и было исполнено. Отсюда и пошло обыкновеніе давать въ руки покойниковъ разрѣшительную молитву. Молитвы этой не чуждались даже люди праведные: такъ св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ, разогнувъ правую руку, принялъ разрѣшительную грамоту, какъ живой. (Тамъ-же).

Содержаніе № 17.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія: Именной Высочайшій Указъ. — Высочайшій Рескриптъ. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Высочайшія награды. — Программа празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи — 30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1900 года. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ комитета по устройству православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи. — Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Православіе — драгоцѣннѣйшее сокровище нашей жизни. — Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода. — Источникъ пастырскаго краснорѣчія. — О разрѣшительной молитвѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 сент. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 18.

15 Сентября 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціею Его Преосвященства *Агаѳангела*, Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 7 сентября настоятель Рижскаго каѳедральнаго собора Протоіерей Василій *Князевъ*, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и болѣзни, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ настоятелемъ ключарь собора священникъ Владиміръ *Плиссъ*, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. Ключаремъ собора назначенъ соборный священникъ Николай *Лейсманъ*, а открывавшаяся, вслѣдствіе сего назначенія, вакансія соборнаго священника предоставлена смотрителю духовнаго училища Протоіерею Михаилу *Сушкову*.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника 29 августа псаломщикъ Кокенгузенской церкви Павелъ Эмсинь къ Кюльцемской церкви, 8 сентября законоучитель Юрьевской мужской гимназіи Стефанъ Ѳокко и 11 сентября учитель Рижскаго Покровскаго училища Василій Руппертъ къ Сунцельской церкви.

Опредѣлены: псаломщикомъ окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Розинъ къ Кальценауской церкви и просфорней вдова псаломщика Юлія Гербачевская къ Фабіановской церкви.

Перемѣщены: псаломщики церквей Полангенской — Петръ Стуритъ къ Митавскому собору, Кальценауской — Василій Брежгисъ къ Фестенской церкви и Пигавольдской — Иванъ Нюпсикъ къ Аренсбургской церкви.

Уволены, по прошенію, отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церквей Лембургской Димитрій Квѣситъ и Аренсбургской — Алексѣй Таркпеа.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Ланамецкой волости Иванъ Кяхри къ Малупской церкви на 3-е трехлѣтіе съ 28 августа.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Черносельской Единовѣрческой, Лембургской, Полангенской и Пигавольдской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 1 сентября 1900 года:

1) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Янсонъ опредѣленъ учителемъ школы при фабрикѣ въ Страздегофѣ.

2) Учительница Либавской дѣвичьей приходской школы М. Гринвальдъ, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена кончившая курсъ Илукстскаго женскаго духовнаго училища Лидія Богоносцева.

3) Учитель Ревельскаго Преображенскаго приходскаго мужскаго училища С. Морозовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Псковской Учительской Семинаріи М. Васильевъ.

4) Учитель Мореской вспомогательной школы Я. Нейманъ за поступленіемъ на службу въ Акцизное вѣдомство, уволенъ

отъ должности, а на его мѣсто опредѣлена имѣющая званіе приходской учительницы Евгенія Киршъ.

5) Учитель Вольденгофской вспомогательной школы Я. Кайласъ перемѣщенъ на должность помощника учителя при Гутмансбахской приходской школѣ.

6) Учитель Фридентальской вспомогательной школы В. Юргенсонъ перемѣщенъ на должность учителя при Пахельской вспомогательной школѣ.

7) Помощникъ учителя Газенпотской приходской школы Ю. Мигла, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Псковской учительской Семинаріи А. Науликъ.

8) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Х. Томсонъ опредѣленъ учителемъ Дуббельнской приходской школы.

9) Учитель Рессарсгофской вспомогательной школы И. Лютеръ, за поступленіемъ на службу въ Акцизное вѣдомство, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы А. Куускюлъ.

10) Учитель Ваккуской вспомогательной школы И. Артосъ перемѣщенъ къ Яръякской вспомогательной школѣ, Куркундскаго прихода.

11) Учитель Видальской вспомогательной школы И. Аболынь, въ виду закрытія школы, уволенъ отъ должности.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 26 октября 1899 г. № 45.

Слушали докладъ коммиссіи, назначенной 24 съѣздомъ духовенства Рижской епархіи объ исправленіи правилъ о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ разсчетовъ въ земельныхъ выгодахъ между выбывающими и вновь поступающими членами причтовъ, составленныхъ 23 съѣздомъ духовенства въ 1893 году, и самый проэктъ новыхъ правилъ, составленный сею коммиссіею. Постановили: Заслушанный и исправленный въ нужныхъ мѣстахъ

въ общемъ засѣданіи съѣзда проэктъ новыхъ правилъ признат удовлетворяющимъ современнымъ нуждамъ духовенства, а по сему его одобрить и ходатайствовать предъ Его Преосвященством объ утвержденіи новыхъ правилъ и введеніи ихъ в жизнь. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 26 октябр 1899 г. за № 2608 дана резолюція такая: Утвержденныя мно правила о полевомъ хозяйствѣ принять къ руководству и ввест въ дѣйствіе.

ПРАВИЛА

о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ разсчетовъ в земельныхъ выгодахъ между выбывающими и вновь поступающи ми членами, составленныя 24 Епархіальнымъ съѣздомъ духо венства Рижской епархіи.

1.

Для наблюденія за полевымъ хозяйствомъ и хозяйственны постройками въ каждомъ благочиніи избирается поземельна коммиссія изъ священниковъ (за исключеніемъ благочиннаго) состоящая изъ трехъ членовъ:—предсѣдателя и двухъ членовъ Замѣстителями ихъ избираются два кандидата. Предсѣдател коммиссіи — членъ постоянный и есть дѣлопроизводитель оной Коммиссія избирается на пять лѣтъ благочинническими съѣздам и утверждается Епархіальнымъ Начальствомъ. Дѣла рѣшаютс большинствомъ голосовъ. Коммиссія исполняетъ порученія Епархіальнаго Начальства, касающіяся земельныхъ надѣловъ причтовъ, — напр., раздѣла земли между ними и ихъ членами, осмотра казенныхъ зданій, уясненій претензій и споровъ по пользованію причтами земельнымъ надѣломъ, наблюденія за правильнымъ веденіемъ хозяйства, исправныхъ содержаніемъ казенныхъ построекъ, пользованіемъ лѣсомъ, ловлею рыбы и пр. Коммиссія исполняетъ порученія причтовъ и ихъ членовъ по разсчету ихъ съ преемниками за возведенныя предшественниками зданія, разныя улучшенія, продукты, обработку и обсѣмененіе земли, инвентарь и пр.

Примѣчаніе. Для малыхъ сосѣднихъ благочиній можетъ быть одна коммиссія,—а въ большихъ и двѣ, по усмотрѣнію благочинническихъ собраній.

2.

При производствѣ разсчетовъ между выбывающими и вступающими членами причтовъ, при несогласіи сторонъ рѣшеніемъ коммиссіи, дѣло переносится во вторую инстанцію — *третейскій судъ*, который состоитъ изъ предсѣдателя прежней коммиссіи и двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ каждой стороной по своему усмотрѣнію. Рѣшеніе третейскаго суда окончательное и безапелляціонное.

3.

Всѣ причты, имѣющіе земельные надѣлы и хозяйственныя постройки обязаны имѣть книги за шнуромъ и печатію благочиннаго, куда вносится подробная опись хозяйственнымъ постройкамъ, расходъ на ремонтъ и возведеніе новыхъ построекъ съ росписками получателей денегъ и акты осмотра и разсчетовъ коммиссій. Акты рѣшеній коммиссій предсѣдатель оной представляетъ въ Консисторію.

4.

Контракты на долгосрочную аренду земли, прежде утвержденія ихъ Консисторіею, должны быть разсмотрѣны поземельной коммиссіей и заключаемы на срокъ не менѣе 6 лѣтъ.

5.

Зданія и капитальныя починки производятся не иначе, какъ съ согласія коммиссіи, которая предварительно разсматриваетъ и утверждаетъ смѣту, а по окончаніи работъ, свидѣтельствуетъ зданія и расходы по постройкѣ и составляетъ объ этомъ актъ. Постройки и ремонтъ, произведенныя безъ разрѣшенія коммиссіи, разсчету не подлежатъ.

6.

При рѣшеніи дѣлъ, касающихся построекъ и другихъ разсчетовъ, коммиссія выѣзжаетъ на мѣсто, если того требуютъ обстоятельства, или же предсѣдателемъ поручается одному изъ членовъ составить докладъ, который и разсматривается затѣмъ всею коммиссіею. При выѣздахъ на мѣсто коммиссіи получаютъ отъ заинтересованныхъ сторонъ путевые расходы.

7.

При передачѣ построекъ и другихъ хозяйственныхъ стат одним лицомъ другому, коммиссія устанавливаетъ цѣнно зданій и всего передаваемаго — въ моментъ передачи ихъ, сравненію съ первоначальной стоимостью. Для сего принимает во вниманіе цѣль, польза и необходимость передаваемаго, — про ность и матеріалъ, изъ котораго зданіе построено, — почва мѣсто, на которомъ постройка воздвигнута, — возможная дол вѣчность существованія ея, мѣстныя цѣны на трудъ и матеріал и пр. Къ необходимымъ хозяйственнымъ постройкамъ относятс жилой домъ для арендатора или работниковъ, скотный двор рей съ гумномъ, амбаръ, погребъ, сарай для соломы, сѣна мякины, бани, колодцы и заборы.

8.

Размѣръ платы за постройки разсчитывается по оцѣн зданій коммиссіей по § 7. Если преемникъ не въ состоян заплатить предшественнику при поступленіи всей стоимост строеній, за сельско-хозяйственныя насажденія и улучшен сполна вдругъ, то обязанъ ему уплачивать ежегодно половинну часть арендныхъ денегъ, если земля отдается въ денежну аренду и половинную часть дохода съ земли, обработываем самимъ причтомъ, по оцѣнкѣ сего дохода коммиссіей, съ плат 3% въ годъ съ неуплаченнаго капитала.

9.

На основаніи §§ 7 и 8 сихъ правилъ коммиссія произв дитъ разсчетъ по постройкамъ и другимъ сельско-хозяйственны статьямъ, кои произведены арендаторомъ въ счетъ аренд платы.

10.

Если арендная плата съ земель сокращается вслѣдст крупныхъ улучшеній пахатной земли, покосовъ и осуше болотъ и пр. имѣющихъ принести значительный доходъ, окончаніи арендnаго срока, то разсчетъ за это съ предмѣстн комъ коммиссія производитъ на общихъ основаніяхъ §§ 7 и

11.

Расходы на прорытіе новыхъ канавъ на сѣнокосахъ и поляхъ, при исправномъ содержаніи ихъ, уплачиваются предмѣстнику сполна, на основаніи §§ 7 и 8.

12.

За сады съ ягодными кустами и плодовыми деревьями производится разсчетъ по мѣстнымъ цѣнамъ на основаніи §§ 7 и 8. Высшая цѣна плодоваго дерева 5 рублей, ягоднаго куста 30 копѣекъ.

13.

На основаніи §§ 7 и 8 производится разсчетъ за устройство новыхъ полей, луговъ и лѣсонасажденія.

14.

При перемѣщеніяхъ, если земля отдана съ аренды, земельная аренда дѣлится между предмѣстникомъ и преемникомъ помѣсячно. Днемъ перемѣщенія считается день подписи указа о перемѣщеніи. Началомъ же экономическаго года — считать 1-е апрѣля.

15.

Предмѣстникъ при обработкѣ земли своими средствами, при перемѣщеніи въ первые четыре мѣсяца экономическаго года,— получаетъ отъ намѣстника вознагражденіе за обработку полей и за сѣмена, а также доходъ съ обработанной земли, за время отъ начала экономическаго года до времени перемѣщенія, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, — произведеніями же земли пользуется преемникъ.

16.

При перемѣщеніяхъ послѣ первыхъ четырехъ мѣсяцевъ экономическаго года, предмѣстникъ, при обработкѣ земли своими средствами, получаетъ весь хлѣбъ имъ посѣянный, преемникъ же уплачиваетъ ему за приготовку полей къ предстоящему посѣву, за снятіе сѣна, за сѣмена клевера и тимоѳеевки, ржи и озимой пшеницы, если таковыя уже посѣяны для слѣдующаго

года, а взамѣнъ получаетъ безплатно все сѣно, солому, мякину и удобреніе. Но предмѣстникъ удовлетворяетъ преемника платою за землю, по разсчету времени отъ начала службы его въ приходѣ до начала слѣдующаго экономическаго года по мѣстнымъ цѣнамъ.

17.

Преемникъ, получая отъ предмѣстника весь клеверъ, посѣянный въ предъидущемъ году, уплачиваетъ не только за сѣмена и уборку, а также и за землю клеверомъ занятую, по мѣстнымъ цѣнамъ.

18.

Если земля отдана съ исполу, то выбывающій получаетъ вознагражденіе за сѣмена и причитающуюся ему денежную часть дохода съ обработанной земли, за время отъ начала экономическаго года до времени перемѣщенія по мѣстнымъ цѣнамъ, — условія же, заключенныя между предшественникомъ и половинщикомъ, не нарушаются.

19.

Веденіе земельнаго хозяйства на земляхъ церковно-причтовыхъ и школьныхъ должно быть, по возможности, системы многопольной съ травосѣяніемъ. Не должно истощать землю сильно-истощающими растеніями — льномъ, горохомъ и т. д. Поставляется правиломъ, что льномъ можно засѣвать не болѣе 1/10 части яровыхъ полей.

20.

Членамъ причта рѣшительно воспрещается продавать на сторону съ причтовой земли кормъ-сѣно, клеверъ, солому, мякину, равно и навозъ, но для своей надобности причтъ можетъ пользоваться необходимымъ количествомъ сѣна и соломы для корма и подстилки, даже и въ такомъ случаѣ, если навозъ отъ этого корма не можетъ быть по отдаленности возвращенъ причтовой землѣ; въ случаѣ продажи этого навоза, вырученныя отъ продажи деньги должны быть употреблены на удобренія причтовой земли.

21.

Земельныя коммиссіи опредѣляютъ денежную доходность каждой земли, находящейся въ пользованіи причта.

22.

Причты могутъ пользоваться на законномъ основаніи (Указы Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 г. и отъ 6 іюня 1866 г. № 1412) лѣсомъ подъ наблюденіемъ коммиссіи и мѣстнаго благочиннаго, но не иначе какъ каждый разъ по предварительномъ разрѣшеніи Епархіальнаго Начальства, кромѣ рубки дровъ для отопленія причтовыхъ жилищъ, которая должна производиться съ вѣдома благочиннаго и по мѣрѣ дѣйствительной нужды въ нихъ причта.

23.

Казенныя сельско-хозяйственныя постройки на причтовой землѣ причты обязаны содержать въ исправности, страховать, а въ случаѣ нужды замѣнять новыми, на каковой предметъ ежегодно въ причтовой капиталъ отчисляется съ земельнаго дохода отъ 3 до 10%. Коммиссія опредѣляетъ, сколько % причтъ обязанъ отчислять съ земельныхъ выгодъ на ремонтъ, страховку и возведеніе новыхъ построекъ взамѣнъ старыхъ; коммиссія вмѣстѣ съ благочиннымъ слѣдитъ, чтобы % капиталъ оставался неприкосновеннымъ, и безъ разрѣшенія коммиссіи причтъ не имѣетъ права его расходовать.

24.

Осмотръ земельныхъ причтовыхъ хозяйствъ и казенныхъ зданій для составленія актовъ о ихъ состояніи коммиссіи производятъ чрезъ каждые три года.

25.

Утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ правила эти получаютъ обязательную силу для Рижской епархіи впредь до отмѣненія ихъ; а всѣ прежнія отмѣняются.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

† Лифляндскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба генералъ-майоръ Владимиръ Дмитріевичъ Суровцовъ.

Почившій происходилъ изъ дворянъ Саратовской губерніи. Отецъ его, Дмитрій Александровичъ, по окончаніи Николаевскаго кавалерійскаго училища, служилъ въ гвардіи, но рано вышелъ въ отставку и проживалъ въ своемъ имѣніи, въ селѣ Трубецкомъ Балашевскаго уѣзда Саратовской губерніи. Мать покойнаго Анна Ивановна, урожденная Дунина-Барковская, проживаетъ нынѣ въ своемъ имѣніи, въ Харьковокой губерніи.

Почившій родился въ селѣ Трубецкомъ 23 января 1856 г., образованіе получилъ сначала въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ, а затѣмъ въ академіи генеральнаго штаба. Въ кавалерійскомъ училищѣ имя покойнаго занесено на мраморную доску, а въ академіи за отличные успѣхи онъ былъ награжденъ годовымъ жалованіемъ. Офицерская служба покойнаго началась съ 1874 года, когда онъ въ чинѣ корнета назначенъ былъ въ лейбъ-гвардіи Гродненскій гусарскій полкъ. Вспыхнувшая вскорѣ русско-турецкая война дала поручику Суровцову возможность послужить Царю и Отечеству на полѣ брани и доказать боевыми отличіями мужество и способность примѣнять къ дѣлу блестяще пріобрѣтенныя теоретическія познанія. Свое боевое крещеніе покойный получилъ въ передовомъ отрядѣ генералъ-адъютанта Гурко, причемъ за храбрость, выказанную при взятіи Тырнова 25 іюня 1877 г., награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ; въ томъ же году за рядъ отличій: въ сраженіи при Уфмани, затѣмъ при переходѣ Балканскихъ горъ у Шипки, въ нѣсколькихъ бояхъ у рѣки Тунджи и при взятіи Казанлыка удостоился награжденія орденъ св. Анны 3 ст. съ мечами и бантомъ. Дальнѣйшія отличія въ дѣлахъ противъ турокъ украсили двадцатидвухлѣтняго поручика третьей наградой, орденомъ св. Станислава 2 степени съ мечами. На память о столь доблестной службѣ во время турецкой войны 1877—1878 гг. Императоръ Александръ II пожаловалъ поручику

Суровцову, состоявшему съ 9 мая 1877 г. въ конвоѣ Его Величества, именную саблю съ соотвѣтствующею надписью Кромѣ того, Государь лично пожаловалъ ему въ память войны свѣтлобронзовую медаль. На память же о состояніи въ почетномъ конвоѣ Государь Александръ Николаевичъ пожаловалъ ему въ 1878 г. вензелевое изображеніе Своего Имени. Въ 1879 г. поручикъ Суровцовъ назначенъ былъ флигель-адъютантомъ къ Его Величеству, а въ слѣдующемъ, 1880 году поступилъ для продолженія образованія въ академію генеральнаго штаба, гдѣ, какъ сказано уже выше, проходилъ курсъ съ выдающимся успѣхомъ; по окончаніи въ 1883 г. академіи, причисленъ былъ къ генеральному штабу и назначенъ въ Петербургскій военный округъ (въ чинѣ ротмистра). Въ 1884 г. назначенъ былъ старшимъ адъютантомъ штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа съ производствомъ въ подполковники, съ переводомъ въ главный штабъ и съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта. Въ слѣдующемъ году подполковникъ Суровцовъ былъ произведенъ уже въ полковники, а въ 1886 г. прикомандированъ къ лейбъгвардіи конному полку, съ отчисленіемъ отъ предыдущей должности и съ оставленіемъ въ генеральномъ штабѣ и въ званіи флигель-адъютанта. Въ 1888 г. назначенъ въ распоряженіе начальника штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа; въ томъ же году назначенъ начальникомъ штаба I гвардейской кавалерійской дивизіи. Въ 1890 г. назначенъ состоять въ распоряженіи командующаго войсками Кавказскаго военнаго округа, съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта и въ генеральномъ штабѣ. Въ 1893 г. назначенъ командиромъ 19 драгунскаго Кинбурнскаго полка. Въ 1894 году назначенъ исполняющимъ должность генерала для особыхъ порученій при командующемъ войсками Кавказскаго военнаго округа, съ оставленіемъ въ званіи флигель-адъютанта; въ слѣдующемъ, 1895 г. произведенъ въ генералъ-майоры, съ утвержденіемъ въ занимаемой должности.

23 февраля 1896 года генералъ-майоръ В. Д. Суровцовъ, кавалеръ россійскихъ орденовъ, до ордена св. Владиміра 3 степени включительно, и иностранныхъ: офицерскаго креста фран-

цузскаго ордена Почетнаго Легіона, сербскаго кавалерскаго креста, румынскаго желѣзнаго креста (за переходъ Дуная) и прусскаго Краснаго Орла, — призванъ былъ на постъ Лифляндскаго Губернатора.

Еще ранѣе, съ самыхъ первыхъ шаговъ почившаго на служебномъ поприщѣ, его усердіе, трудолюбіе и выдающіяся способности находили себѣ примѣненіе и оцѣнку вездѣ, гдѣ онъ ни служилъ. Восемнадцатилѣтнимъ корнетомъ, онъ завѣдывалъ въ полку оружіемъ и командированъ былъ для переписи лошадей въ Кіевскомъ военномъ округѣ и въ губерніяхъ Херсонской, Бессарабской, Екатеринославской и Полтавской; поручикомъ онъ завѣдывалъ въ полку учебною командою и въ то же время былъ полковымъ казначеемъ; въ чинѣ полковника завѣдывалъ стрѣлковою частію въ лейбъгвардіи конномъ полку и состоялъ въ то же время предсѣдателемъ полкового суда. Наконецъ, во время службы своей на Кавказѣ покойный удостоенъ былъ порученія особой важности: ему довѣрено было производство разслѣдованія по весьма серьезному дѣлу о безпорядкахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ духоборческихъ. Насколько добросовѣстно и умѣло исполнилъ онъ это порученіе, видно изъ того, что непосредственно послѣ этого Государь Императоръ изволилъ повелѣть ему быть Лифляндскимъ Губернаторомъ.

Начало военной карьеры почившаго совпало съ тяжелымъ для военно-служащаго временемъ: шли приготовленія къ войнѣ, за которыми послѣдовала и самая война со всѣми своими ужасами и лишеніями. Точно такъ же и служба въ должности начальника губерніи, одной изъ самыхъ трудныхъ по управленію, совпала со временемъ происшествій, способныхъ поставить вступающаго на новое поприще дѣятельности въ немалыя затрудненія. Принятіе губерніи произошло въ самый разгаръ извѣстныхъ оберпаленскихъ безпорядковъ, волновавшихъ 20-тысячное населеніе прихода и грозившихъ возбудить волненіе и въ другихъ лютеранскихъ приходахъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ. Нужно было умѣніе сразу проникнуть въ сущность вещей, уловить основныя причины, нужно было много такта и спокойной настойчивости, чтобы предотвратить

печальныя послѣдствія. Возникавшія послѣ того въ другихъ мѣстахъ подобныя волненія уже не разростались до столь серьезныхъ размѣровъ, а въ послѣдніе полтора года четырехлѣтняго управленія покойнаго губернатора и вовсе не возникало подобныхъ дѣлъ. Желѣзнодорожная катастрофа у ст. Бокенгофъ, ужасающая числомъ своихъ жертвъ, не могла не потрясти впечатлительной души покойнаго, который лично распоряжался принятіемъ первыхъ мѣръ, для чего, не щадя здоровья, провелъ цѣлую ночь подъ проливнымъ дождемъ. И вообще, не разъ въ теченіе 4 лѣтъ приходилось ему выносить тревоги и труды по поводу печальныхъ событій въ общественной жизни, которыя возникали въ сферахъ, не входящихъ въ кругъ вѣдѣнія губернской власти. Таковы были безпорядки, возникшіе въ средѣ студенчества и обратившіеся въ публичные, и безпорядки среди фабричныхъ рабочихъ. Какъ-разъ во время послѣднихъ покойнаго терзала изнурительная лихорадка; тѣмъ не менѣе, не зная ни сна, ни отдыха, онъ самъ руководилъ всѣмъ дѣломъ успокоенія волненій и сталъ исполнять требованія врачей касательно отдыха и лѣченія лишь тогда, когда безопасность обывателей Риги и возможность для нихъ спокойно предаваться обычнымъ занятіямъ были вполнѣ обезпечены.

Однако, печальныя происшествія эти и начавшая проявлять себя болѣзнь не помѣшали покойному заниматься текущими дѣлами управленія и живо интересоваться всѣмъ, что могло бы принести краю пользу въ настоящемъ или будущемъ. Новизна положенія военнаго человѣка въ гражданской должности, притомъ столь трудной и отвѣтственной, восполнялась блестящими способностями, образованіемъ, свѣтлымъ взглядомъ на вещи и трудолюбіемъ. Духъ человѣка, уже одолѣваемаго недугомъ, окрылялся стремленіемъ къ правдѣ и жаждою добра, при неспособности удовлетворяться одними добрыми намѣреніями, безъ осуществленія ихъ на дѣлѣ. Четырехлѣтній періодъ недостаточенъ для того, чтобы всѣ начинанія по важнымъ вопросамъ управленія успѣли осуществиться и принести плоды, для всѣхъ осязательные. Тѣмъ не менѣе многое уже доведено до желаемаго конца, а преемникъ генералъ-майора Суровцова найдетъ,

кромѣ того, многое подготовленымъ, многое получившимъ должное направленіе. У покойнаго губернатора, какъ у истинно просвѣщеннаго человѣка, всякому начинанію предшествовало тщательное изученіе даннаго вопроса. Нѣкоторые вопросы изъ области мѣстнаго быта изслѣдованы и разработаны имъ самимъ, другіе — подъ его руководствомъ — ближайшими сотрудниками. Для освѣщенія разнаго рода мѣстныхъ особенностей собранъ статистическій и иной матеріалъ. Для всякаго, способнаго проникнуться интересами дѣла и готоваго посвятить свои силы труду, генералъ Суровцовъ былъ не начальникомъ, но старшимъ товарищемъ, руководителемъ, а въ чемъ нужно, то — и помощникомъ. Его живой интересъ и энергія передавались другому, дѣйствовали освѣжающимъ образомъ и поощряли къ труду. Залогомъ успѣха въ каждомъ дѣлѣ онъ считалъ свободный обмѣнъ мнѣній и взаимное согласіе сотрудниковъ. Благодаря такому взгляду, во время его управленія имѣлъ мѣсто съѣздъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, первый за все время существованія этого института. Съѣздъ этотъ былъ вызванъ желаніемъ покойнаго вдохновить и сплотить дѣйствовавшихъ до того врозь начальниковъ крестьянскаго самоуправленія къ единообразной и дружной работѣ. Кромѣ достиженія этой цѣли, послѣдствія съѣзда сказались въ выработкѣ мѣръ къ упорядоченію волостного общественнаго управленія, къ устраненію возможныхъ злоупотребленій и къ преподанію волостнымъ должностнымъ лицамъ способовъ веденія строгой и ясной отчетности по завѣдыванію общественными суммами и прочимъ имуществомъ. Трудно сказать, какой изъ отраслей управленія удѣлялъ покойный наибольшее вниманіе; но, кажется, не будетъ ошибочнымъ предположеніе, что важнѣйшую заботу его составляли вопросы поземельнаго устройства крестьянъ, волостного управленія и земскаго хозяйства. Покойный былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ иниціаторовъ въ проектѣ распространенія на Лифляндскую губернію дѣйствій государственнаго крестьянскаго банка, въ цѣляхъ облегченія безземельному крестьянству кредита для пріобрѣтенія земли въ собственность. Радѣя о благосостояніи населенія, онъ крѣпко стоялъ за введеніе въ Лифлянд-

ской губерніи винной монополіи на общихъ со внутренними губерніями Россіи началахъ. Общества трезвости находили въ немъ неизмѣннаго покровителя. Сознавая значеніе просвѣщенія, почившій употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры для оказанія распространенію его наибольшаго содѣйствія. Благодаря этому, за его время открыто въ губерніи значительное число сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Имъ оказано дѣятельное содѣйствіе учебному вѣдомству къ устраненію отъ дѣла начальнаго образованія вредныхъ исключительныхъ вліяній. Для комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ онъ сдѣлалъ обязательнымъ вниканіе въ нужды низшихъ сельскихъ училищъ и содѣйствіе къ удовлетворенію ихъ. Такого рода заботливость проявлялась не только по отношенію къ населенію христіанскихъ исповѣданій: распространеніе образованія среди низшихъ слоевъ еврейскаго населенія также находило въ покойномъ нужную поддержку (при немъ учреждено въ Ригѣ отдѣленіе Общества распространенія просвѣщенія между евреями). Вообще, въ ряду интересовавшихъ покойнаго отраслей видное мѣсто занимало удовлетвореніе духовныхъ нуждъ населенія, независимо отъ вѣроисповѣднаго различія. Не говоря уже о врожденной ревности къ достоинству православной церкви, покойный проникнутъ былъ доброжелательствомъ и по отношенію къ религіознымъ потребностямъ иновѣрцевъ. Это сказалось въ безпристрастномъ отношеніи его къ происходившимъ въ нѣкоторыхъ лютеранскихъ приходахъ неурядицамъ между духовенствомъ и прихожанами, въ заботѣ о соблюденіи закономѣрнаго порядка по отношенію къ лютеранскимъ церковнымъ сборамъ и повинностямъ, въ упорядоченіи дѣлъ по внутреннему управленію еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ.

Общественная безопасность въ г. Ригѣ обязана стараніямъ покойнаго, увѣнчавшимся между прочимъ усиленіемъ штата полиціи. Точно такъ же и купальныя мѣста близъ Риги обязаны повышеніемъ своего благоустройства его заботамъ.

Съ должностью губернатора покойный совмѣщалъ съ себѣ и должность почетнаго мирового судьи Рижско-Вольмарскаго

округа. Въ бытность Лифляндскимъ губернаторомъ генералъ Суровцовъ награжденъ былъ орденомъ св. Станислава I ст.

Энергическое содѣйствіе покойнаго упорядоченію дѣлъ тюремнаго комитета и Роденпойской колоніи для малолѣтнихъ вызвало благодарность со стороны начальника Главнаго тюремнаго Управленія. Передъ открытіемъ въ Ригѣ собраній X археологическаго съѣзда В. Д. Суровцовъ состоялъ почетнымъ предсѣдателемъ Рижскаго отдѣла предварительнаго комитета, а оказанное съ его стороны членамъ съѣзда широкое гостепріимство, вниманіе и радушіе вызвали благодарность, изъявленную ему по постановленію Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Усердіемъ почившаго оживлена дѣятельность мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста.

Цѣня культурную мощь искусства, В. Д. Суровцовъ весьма сочувственно относился къ дѣятельности существующихъ въ Ригѣ и Валкѣ русскихъ музыкально-драматическихъ обществъ, Рижскаго русскаго литературнаго кружка и т. п. Въ первомъ онъ состоялъ почетнымъ членомъ, а во второмъ — почетнымъ предсѣдателемъ. Благодаря его содѣйствію, для русскихъ спектаклей въ Ригѣ сооружается театръ. По его иниціативѣ состоялось великолѣпное чествованіе памяти Пушкина. По его же иниціативѣ учреждено въ Ригѣ отдѣленіе Императорскаго музыкальнаго общества и подготовляется открытіе музыкальнаго училища этого общества. Все, что могло оказать благотворное вліяніе на укрѣпленіе въ губерніи русской общественности, находило въ покойномъ живѣйшее сочувствіе и поддержку.

Принимая близко къ сердцу дѣла благотворительности, покойный состоялъ членомъ Общества для борьбы съ заразными болѣзнями, почетнымъ членомъ Попечительства для призрѣнія вдовъ и сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ гор. Ригѣ, почетнымъ членомъ Прибалтійскаго православнаго братства, Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Перновскихъ мужской и женской гимназіяхъ, Валкскаго русскаго общества трезвости и др. Симпатія сельскаго населенія къ покойному выражалась между прочимъ въ избраніи его многими

обществами въ почетные члены; такъ, онъ состоялъ почетнымъ членомъ сельскохозяйственныхъ обществъ: Гельметскаго и Кароленскаго, почетнымъ членомъ Смилтенскаго вольнаго пожарнаго общества, почетнымъ начальникомъ такого-же общества Руенскаго и т. д. Прекрасныя личныя качества почившаго составили ему такую популярность, что его избирали въ свои почетные члены даже нѣкоторыя изъ обществъ, преслѣдующихъ исключительно цѣли спорта. Послѣ покойнаго осталось большое число всякаго рода цѣнныхъ подарковъ на цамять отъ товарищей по военной службѣ, нѣсколько адресовъ и множество фотографическихъ группъ.

Умъ и высокое развитіе, соединенные съ поразительной скромностью и отсутствіемъ самомнѣнія; мужество, соединенное съ кротостью; трудолюбіе, строгость къ себѣ и снисходительность къ слабостямъ другихъ; веселость и остроуміе, чуждое издѣвательства; уваженіе къ личному достоинству въ другомъ, деликатность и радушіе, — все это, гармонически сочетавшееся въ покойномъ, являло въ немъ цѣльный образъ прекраснаго человѣка, къ которому влекло сердце. Если ему чего не доставало, такъ это — здоровья, но покойный мало задумывался надъ нимъ. Вѣрный своему долгу, онъ не хотѣлъ оставить своего поста, когда это могло бы еще спасти его; а когда уже было поздно, когда болѣзнь стала быстро приближаться къ роковому исходу, покойный переносилъ свой недугъ настолько терпѣливо, что удивлялъ врачей. Высокая деликатность не могла быть подавлена въ немъ даже жестокими физическими страданіями; такъ, напримѣръ, не желая огорчать врача безуспѣшностью его усердія, больной каждый разъ на вопросъ, какъ онъ чувствуетъ себя? отвѣчалъ: „Ничего, кажется лучше“. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда страданія доходили до высшей степени, онъ отвѣчалъ: „сегодня что-то неважно“.

Съ прекраснымъ прошлымъ и со всѣми данными на блестящее будущее, покойный, не достигнувъ и 45 лѣтняго возраста, сошелъ въ могилу, оставивъ жену и пятерыхъ дѣтей. Погребеніе почившаго было совершено 11 сентября.

Въ 9½ час. дня траурная процессія медленно начала двигаться по городскимъ улицамъ. Погода стояла великолѣпная. На тротуарахъ, площадяхъ, въ раскрытыхъ окнахъ, на балконахъ виднѣлись рижане. Почти вся прилегающая къ собору сторона Александровскаго бульвара, усѣяннаго въ средней части и по обѣимъ сторонамъ тротуаровъ несмѣтной толпой народа, была занята представителями разныхъ обществъ, пожарныхъ дружинъ, цеховъ и пр. со знаменами и значками, затянутыми траурнымъ флеромъ. Передъ самымъ соборомъ расположился сводный батальонъ со знаменемъ и оркестръ музыки 115-го Вяземскаго полка. Два катафалка были сплошь увѣшаны многочисленными вѣнками, которые отличались какъ величиной, такъ и изяществомъ. Въ 10½ ч. началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Агаѳангелъ, епископъ рижскій и митавскій. Проповѣдь сказалъ Ректоръ Сем., Прот. А. Аристовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ чинъ погребенія, во время котораго произнесли рѣчи Каѳедр. Прот. о. В. Плиссъ и благочинный градскихъ церквей о. В. Березскій.

Послѣ послѣдняго цѣлованія, которое стремились отдать усопшему всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, гробъ былъ вынесенъ высшими военными и гражданскими чинами и установленъ на траурную колесницу. Въ началѣ отпѣванія было возложено на гробъ почившаго еще нѣсколько вѣнковъ и, между прочимъ, отъ рижско-вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей, французскаго благотворительнаго общества, полиціи, врачей и комиссаровъ Юрьевскаго уѣзда и др. Какъ только гробъ съ тѣломъ почившаго показался на ступенькахъ собора, войска взяли „на караулъ“, раздался звонъ во всѣ колокола и музыка заиграла „Коль славенъ“. Траурная процессія двинулась изъ собора къ Двинскому вокзалу. Во главѣ шли ученицы Ломоносовской гимназіи, почетной попечительницей которой состоитъ Е. Л. Суровцова, затѣмъ общества, дружины и цехи съ значками, знаменами и эмблемами, четыре офицера (по два отъ Вяземскаго и Малоярославскаго полковъ) съ орденами на подушкахъ и все участвовавшее въ отпѣваніи духовенство съ преосвященнымъ Агаѳангеломъ во главѣ. Затѣмъ двигалась траурная колесница съ тѣломъ В. Д.

Суровцова и колесница съ вѣнками. Вдова и дѣти умершаго слѣдовали въ каретахъ сзади похороннаго кортежа, въ которомъ участвовали всѣ представители власти, военнаго управленія, города и общественныхъ учрежденій. Громадныя толпы народа запружали Александровскій бульваръ, бульваръ Наслѣдника и часть Маріинской улицы. Солнце грѣло совсѣмъ по-лѣтнему, и всѣ окна попутныхъ домовъ были раскрыты. Не меньше публики двигалось и за гробомъ. Вся русская Рига явилась отдать послѣдній долгъ почившему, сумѣвшему за четыре года управленія губерніей снискать всеобщія симпатіи.

Войска двигались медленнымъ шагомъ, имѣя во главѣ полковника Буговскаго и въ центрѣ подполковника Марсова-Тишевскаго. Когда гробъ былъ снятъ съ колесницы и внесенъ на подъѣздъ, войска сдѣлали „на караулъ“. Послѣ краткой литіи, совершенной преосвященнымъ Агаѳангеломъ, гробъ былъ внесенъ въ поданный къ перрону вагонъ и въ 9 час. 55 мин. вечера отправленъ для слѣдованія въ Саратовскую губернію.

Праздникъ Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ въ 1900 г.

Пюхтицкая обитель, не смотря на свою сравнительную молодость, пріобрѣла заслуженную извѣстность, благодаря своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности, и въ особенности религіозному торжеству, происходящему въ ней ежегодно въ день Успенія Божіей Матери. Православные люди изъ дальнихъ странъ, — изъ уѣздовъ Гдовскаго, Ямбургскаго, Нарвскаго, Юрьевскаго и мѣстные иновѣрцы изъ за десятковъ верстъ тысячами стекаются сюда ко дню Успенія, одни — чтобы помолиться, другіе — чтобы насладиться зрѣніемъ православнаго праздника во всей его торжественности, съ Архипастыремъ во главѣ.

Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ въ Пюхтицу 14 авг. въ 8 ч. утра въ сопровожденіи соборнаго ключаря о. Владиміра Плисса, Везенберг-

скаго благочиннаго о. Александра Цвѣткова, настоятельницы монастыря Игумени Алексіи, Начальника уѣзда г-на Савченко-Бѣльскаго и его помощника г-на Уткина. Къ этому времени была отслужена ранняя литургія, и весь причтъ и сестры обители и многіе прибывшіе богомольцы въ соборномъ храмѣ встрѣтили Владыку, при чемъ совершено было обычное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Владыка благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ и послѣдовалъ въ приготовленные для него покои.

Въ ½ 11 ч., по звону колокола, всѣ сестры обители и богомольцы собрались въ храмъ, куда послѣдовалъ и Владыка, сопровождаемый игуменіей Алексіей и духовенствомъ. Въ алтарѣ Владыка былъ облаченъ во всѣ архіерейскія одежды и, во главѣ всего духовенства въ облаченіяхъ, вышелъ изъ собора съ крестнымъ хоромъ для встрѣчи Чудотворнаго Образа Успенія Божіей Матери, несомаго крестнымъ же ходомъ изъ села Сыренца, гдѣ онъ пребывалъ въ продолженіи мѣсяца. Поднявшись на вершину горы, крестный ходъ остановился близъ топографическаго маяка, въ ожиданіи Чудотворнаго Образа, поднимавшагося въ это время въ гору.

При приближеніи крестнаго хода, двое священниковъ, по снятіи св. Иконы съ носилокъ, на рукахъ понесли ее къ Владыкѣ. Владыка, въ благоговѣніи преклонивъ предъ ней колѣна и облобызавъ ее, съ трогательнымъ умиленіемъ прочиталъ молитву Пресв. Богородицѣ и, при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, осѣнилъ св. Иконою народъ и окрестности на четыре стороны. Затѣмъ крестный ходъ тѣмъ-же путемъ возвратился въ соборъ, гдѣ Владыка, послѣ отпуска долго благословлялъ народъ.

По выходѣ изъ собора Владыка благословилъ трапезу, приготовленную настоятельницей монастыря, на монастырскомъ дворѣ, безплатно для богомольцевъ.

Въ 6 ч. веч. начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, а въ ½ 7 Архипастырь, въ предшествіи духовенства и монашествующихъ, шествовалъ со славою въ соборный храмъ. Всенощное бдѣніе служилъ О. В. Плиссъ съ протодіакономъ и

мѣстными діаконами. На литію, величаніе и акаѳистъ выходилъ Архипастырь въ сослуженіи О.о. В. Плисса, А. Цвѣткова, І. Знаменскаго и А. Троицкаго. На литію все духовенство, съ Архипастыремъ во главѣ, въ предшествіи пѣвчихъ, вышло изъ храма и направилось вокругъ него, останавливаясь на каждой изъ четырехъ сторонъ храма, при чемъ произносились положенныя на литіи прошенія, по одному на каждой сторонѣ. Обойдя, такимъ образомъ, вокругъ храма, Архипастырь окончилъ литію и совершилъ благословеніе хлѣбовъ также внѣ храма. Помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ совершалъ самъ Архипастырь.

Утромъ 15 авг., по совершеніи о. А. Троицкимъ водосвятнаго молебна, Владыка въ ½ 10 ч. послѣдовалъ со славою въ соборный храмъ, гдѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи вышеименованныхъ священнослужителей. За литургіей былъ посвященъ во іерея діаконъ І. Тельпъ. Послѣ запричастнаго стиха свящ. Вево говорилъ поученіе объ Успеніи Пресв. Богородицы. На литургіи присутствовалъ начальникъ губерніи Е. Н. Скалонъ, прибывшій изъ г. Ревеля къ началу литургіи.

Одновременно со служеніемъ всенощного бдѣнія въ соборѣ наканунѣ дня Успенія были совершены всенощныя въ Николо-Арсеніевской церкви Свящ. Вево и Преображенскимъ съ діак. Мельдеромъ и Тельпомъ, и въ Сергіевской церкви свящ. Лебедевымъ съ діак. Троицкимъ. 15 авг. въ этихъ двухъ церквахъ были совершены раннія литургіи, за коими пріобщились св. Таинъ около 500 чел.

Во время пріобщенія народа въ Николо-Арсеніевской церкви Свящ. Вево, по раздачѣ народу, преимущественно эстонскому, книжекъ религіознаго содержанія—даръ Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, — говорилъ внѣ церкви по эстонски народу поученіе объ обрѣтеніи Пюхтицкаго Чудотворнаго Образа и о молитвенномъ заступничествѣ Пресв. Богородицы. Такія же книжки на русскомъ яз. раздавалъ народу, до начала литургіи въ соборѣ, о. Благочинный Цвѣтковъ.

По окончаніи литургіи въ соборѣ, крестный ходъ съ Чудотворною Иконою, во главѣ съ Архипастыремъ, направился

изъ собора подъ гору къ источнику. Съ двухъ сторонъ Архипастыря и духовенства составилась живая цѣпь изъ членовъ Пюхтицкой вольной пожарной дружины въ мундирахъ. Медленно, чинно шествовалъ крестный ходъ изъ большого количества крестовъ, хоругвей и иконъ, при пѣніи монастырскаго хора. Въ серединѣ пути, при спускѣ крестнаго хода отъ Николо-Арсеніевской церкви, св. гора огласилась мелодичными звуками „Коль славенъ“, исполненнаго духовымъ оркестромъ Пюхтицкой вольно-пожарной дружины. На источникѣ Архипастырь совершилъ водосвятной молебенъ. Крестный ходъ, прежнимъ порядкомъ, при звукахъ „Коль славенъ“ сталъ возвращаться на гору. По дорогѣ, около Николо-Арсеніевской церкви, находящейся на кладбищѣ, была совершена заупокойная литія по всѣмъ усопшимъ. Около собора Владыка благословилъ Сыренецкій крестный ходъ къ отшествію домой и, въ соборѣ окончилъ молебенъ, послѣ котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору и вему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ Богохранимою паствою, настоятельницѣ монастыря Игуменіи Алексіи съ сестрами и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Разоблачившись, Владыка долго благословлялъ народъ, раздавая крестики.

Въ 2 ч. дня въ трапезной монастыря Владыкѣ, Губернатору, прибывшимъ гостямъ и мѣстному причту былъ предложенъ игуменіей монастыря обѣдъ, во время котораго монастырскій хоръ весьма хорошо пѣлъ духовныя пѣснопѣнія. Послѣ обѣда, подъ предсѣдательствомъ Владыки, состоялось засѣданіе Іеввескаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства. По выслушаніи отчета Комиссіи для завѣдыванія учебно-воспитательными и санитарными учрежденіями при Пюхтицкомъ монастырѣ за 1899/1900 г., Владыка изволилъ выразить благодарность предсѣдательницѣ Комиссіи, Княгинѣ Е. Д. Шаховской и всѣмъ членамъ оной. Дѣятельность Комиссіи въ отчетномъ году выразилась: въ устройствѣ 1) отдѣльнаго новаго зданія для амбулаторной лечебницы и аптеки, 2) — безплатной народной библіотеки на русск. и эстонск. яз. при Пюхтицкомъ двухкласс-

сномъ училищѣ, 3) — вольной пожарной дружины и 4) — въ устроеніи зданія дѣтскаго пріюта, которое теперь подведено подъ крышу.

Потомъ Владыка слушалъ въ Сергіевской церкви всенощное бдѣніе, которое совершалъ свящ. І. Вево съ протодіакономъ и діак. Васильевымъ. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ Начальникъ губерніи, всѣ прибывшіе чиновники и много богомольцевъ. 16 авг. литургію Владыка слушалъ въ соборѣ и затѣмъ, въ 12 ч. дня, въ сослуженіи 4 священниковъ и 3 діак. совершилъ панихиду по князѣ Сергіи въ церкви преп. Сергія.

Въ 6 ч. веч. Владыка посѣтилъ школу, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ задостойника. Осмотрѣвъ школьное зданіе, Владыка выразилъ довольство новой постройкой и, благословивъ учащихъ и дѣтей, при пѣніи исполла эти деспота, послѣдовалъ осматривать новую амбулаторную лечебницу и ремонтируемую больницу. Въ 8 ч. веч. Владыка посѣтилъ монастырскую трапезную, гдѣ, въ сообществѣ всѣхъ сестеръ, изволилъ кушать чай.

17 авг. въ 10 ч. утра Владыка въ сопровожденіи своей свиты, начальника уѣзда и уѣздной полиціи, выѣхалъ изъ Пюхтицы по направленію къ Сыренцу. По дорогѣ, въ деревняхъ Овсово и Ямахъ, Владыку встрѣчали крестьяне хлѣбомъ—солью и сердечно благодарили его за посѣщеніе ихъ. „Ни дѣды наши, ни прадѣды не имѣли такого счастья, какое имѣемъ мы, такъ какъ Ты, Владыко, — первый архіерей, посѣтившій наши села“, говорили крестьяне, поднося Архипастырю хлѣбъ—соль. Въ обоихъ селахъ Владыка посѣтилъ школы и спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, русскому яз. и ариѳметикѣ. Въ деревнѣ Ямахъ Владыка благословилъ мѣсто для построенія церкви.

Изъ этой деревни Владыка поѣхалъ въ Геѳсиманскій скитъ, гдѣ находится богадѣльня Пюхтицкаго монастыря. Въ домовой церкви скита Владыка отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, осмотрѣлъ постройки скита, посѣтилъ келліи призрѣваемыхъ убогихъ, и откушавши хлѣба—соли, предложенныхъ игуменіей Алексіей, послѣдовалъ далѣе въ Сыренецъ, куда прибылъ около 7 час. вечера.

Здѣсь Архипастырь, въ сослуженіи 6 священниковъ и 3 діак., отслужилъ всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ св. пророку Иліи. На слѣдующій день, Владыка, обозрѣвъ приходскую школу, поѣхалъ на пароходѣ въ село Олешницы и встрѣченный мѣстнымъ причтомъ и народомъ, отслужилъ въ церкви молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣтилъ школу и домъ Священника, и отбылъ въ имѣніе графа Мусина-Пушкина—Изакъ.

Въ 12 ч. ночи того-же 18 авг. Владыка, съ своей свитой, прибылъ обратно въ Пюхтицу.

19 авг. въ 1 ч. дня, Владыка, выбылъ изъ Пюхтицы, благословляя всѣхъ обитателей св. горы на святой трудъ служенія Богу.

Какъ въ прежніе годы, такъ и нынѣ всѣмъ богомольцамъ, нуждавшимся въ медицинской помощи, была таковая оказана врачами — мѣстнымъ и прибывшимъ изъ Везенберга къ этому времени. *Свящ. І. Вево.*

---

18 августа 1900 года въ Олешницкомъ приходѣ.

То былъ не праздникъ, — день рабочій,
Но обратился въ праздникъ вдругъ:
Народъ работалъ, что есть мочи,
Но самъ оставилъ серпъ и плугъ,
Какъ только вѣсть распространилась:
„Владыка ѣдетъ къ намъ въ село“...
Селенье сразу оживилось,
Принарядилось, какъ могло.
Богъ наградилъ погодой дивной,—
Сіяло солнце, вѣтеръ стихъ;
И церкви благовѣстъ призывный
Вѣщалъ, что близокъ жданный мигъ.
Зашевелилось захолустье...
Толпится радостный народъ

На берегу рѣки при устьѣ
И съ нетерпѣньемъ Гостя ждетъ.
Чуть-чуть колышетъ вѣтерокъ
Чудского озера равнину...
Всѣхъ лица смотрятъ на востокъ
Гдѣ виденъ вдалекѣ дымокъ
И еле слышенъ шумъ машины...
Яснѣе, ближе все, — и вотъ
Обрисовался параходъ.
Раздались радостные крики,
Пріѣздъ привѣтствуя Владыки:
Всѣ ждутъ, какъ Ангела съ небесъ
Его святительскій пріѣздъ.
Гудитъ свистокъ... Замедлилъ ходъ
Своей машины пароходъ,
И, дружно разсѣкая воду,
Стремятся лодки къ пароходу.
Какъ дѣтской радостью сердца
Народа вспыхнули въ мгновенье,
Лишь Архипастыря — Отца
Они узнали въ отдаленьи!
Все замерло; не слышно крика...
Кой кто съ молитвою крестился,
Смотря, какъ въ лодку опустился
Преосвященнѣйшій Владыка.
Гребцы на весла налегли
И лодку къ устью осторожно
Рукой привычной понесли...
Но въ рѣчку въѣхать невозможно:
Пескомъ замыло устье въ ней...
Пристали; вотъ Архіерей
Изъ лодки на берегъ выходитъ;
Въ рѣкѣ другая лодка ждетъ,
И онъ въ ту лодку переходитъ.
Кругомъ восторженный народъ
Усѣялъ берегъ, по холмамъ

Вездѣ пестрѣетъ, здѣсь и тамъ,
Встрѣчаетъ Пастыря поклономъ,
А церковь — радостнымъ трезвономъ.
Владыка всѣхъ благословляетъ
И преклоненныхъ осѣняетъ
Побѣднымъ знаменьемъ Креста...
Вотъ стала лодка у моста,
И мигъ желанный наступилъ,—
Владыка на берегъ вступилъ.
Его коляска ожидаетъ
И тройка борзыхъ лошадей,
Но въ Божій храмъ пѣшкомъ желаетъ
Весь путь пройти Архіерей...
Здѣсь на подобіе воротъ
Изъ свѣжихъ вѣтокъ сдѣланъ сводъ;
„Благословенъ грядый во имя
Господне“ — видитъ онъ надъ ними...
Вотъ входъ въ церковную ограду, —
Предъ нимъ березокъ свѣжихъ рядъ;
Церковный староста у вратъ:
Онъ Архипастырю отъ стада
Хлѣбъ-соль съ поклономъ преподноситъ
И всѣмъ благословенья проситъ.
Хлѣбъ осѣнивъ Крестомъ святымъ,
Владыка входитъ воротами...
Идутъ малютки передъ нимъ
И усыпаютъ путь цвѣтами.
За нимъ народъ густой толпою
Спѣшитъ войти въ Господень храмъ;
Владыку же встрѣчаетъ тамъ
Съ Крестомъ и со святой водою
И съ краткой рѣчью іерей,
И дружно, хоть не очень стройно,
Пѣвцы запѣли „задостойно“...
Вотъ входитъ въ храмъ Архіерей,
Идетъ въ алтарь, и у престола

Свою главу склоняетъ долу,
И молится Царю царей
И за себя и за людей.

---

18 августа 1900 года Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій прибылъ изъ с. Сыренца на параходѣ въ с. Олешницы. Его сопровождали изъ духовенства: ключарь Рижскаго Каѳедральнаго Собора о. В. Плиссъ, Везенбергскій благочинный о. А. Цвѣтковъ, священники — Сыренецкій о. К. Лебедевъ, Черносельскій единовѣрческій о. А. Знаменскій и Пюхтицкій о. І. Вево, о. протодіаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора и нѣсколько діаконовъ; изъ представителей мѣстной гражданской власти Владыкѣ сопутствовали: г. Начальникъ Везенбергскаго уѣзда Савченко-Бѣльскій, младшій помощникъ его по 3 участку г. Уткинъ и мѣстный коммиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ г. Баршевскій. При выходѣ на берегъ Владыку встрѣтила Предсѣдательница Олешницкаго церковно-приходскаго Попечительства, графиня М. А. Мусинъ-Пушкина съ супругомъ ея, Камеръ-Юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества, графомъ И. А. Мусинъ-Пушкинымъ. Когда Владыка вошелъ въ церковь, мѣстный священникъ А. Троицкій обратился къ нему со слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко“!

Каждую Божію службу во святомъ храмѣ нашемъ, какъ вездѣ въ епархіи, всѣ мы,—и служащіе, предстоящіе и молящіеся, вознося Господу Богу молитвы о разныхъ нуждахъ нашихъ, вспоминаемъ и о Тебѣ, Архипастырѣ нашемъ, и молимся, да даруетъ Тебя Господь святѣй Своей Церкви въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Божественныя истины. Но, молясь такъ, долеко не всѣ изъ насъ имѣли счастіе лично видѣть Тебя, Владыко, и получить отъ Тебя благословеніе. Многіе въ недавній праздникъ Успенія Богоматери устремились въ Пюхтицкую обитель, чтобы тамъ, облобызавъ чудотворную икону Успенія Пресвятыя Богородицы,

получить и отъ Твоихъ рукъ Архипастырское благословеніе и помазаніе освященнымъ елеемъ. Но не всѣ имѣли возможность, по немощамъ своимъ и другимъ обстоятельствамъ, сдѣлать это...

Сегодня-же для всѣхъ насъ насталъ особенно радостный день: мы видимъ Тебя, Архипастыря нашего, лицомъ къ лицу и всѣ имѣемъ возможность получить отъ тебя Святительское благословеніе, — и не тамъ, въ гостяхъ — на Пюхтицкой горѣ, а здѣсь дома — въ нашемъ св. храмѣ...

Вниди-же, Святителю Божій, въ домъ Господень и поклонися ко храму святому Его, и помолися о насъ! Мы-же всѣ здѣсь присутствующіе, вознесемъ горячую молитву къ Пастыреначальнику—Христу Богу, да помянетъ Онъ Архіерейство Твое во Царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Послѣ сего, обычнымъ порядкомъ, осѣнивъ народъ крестнымъ знаменіемъ, Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ, помолившись предъ св. Престоломъ, облачился при пѣніи мѣстнымъ хоромъ „исполла эти, Дэспота“ и вышелъ на средину храма, вмѣстѣ со всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ. Здѣсь, предъ иконою Успенія Божіей Матери, начался торжественный молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Послѣ молебна, закончившагося обычными многолѣтіями, Владыка произвелъ ревизію церкви и вышелъ на солею благословлять ожидавшій его народъ, милостиво бесѣдуя со многими, особенно съ дѣтьми, провѣряя знаніе ими начальныхъ молитвъ, и надѣлялъ всѣхъ крестиками, а грамотныхъ и книжками.

Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, осмотрѣлъ оба класса и учительскія квартиры, а послѣ того экзаменовалъ учениковъ въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и славянскомъ чтеніи и одарилъ ихъ крестиками и книжками, а одного изъ нихъ (Ив. Судакова), прислуживавшаго при богослуженіяхъ въ алтарѣ, по испытаніи, благословилъ одѣвать въ этихъ случаяхъ стихарь. Результатами ревизіи Его Преосвященство, повидимому, остался доволенъ, и, выходя изъ школы, наградилъ мѣстнаго священника А. Троицкаго набедренникомъ.

Послѣ милостивой бесѣды въ домѣ священника, Владыка отбылъ въ Изакъ, имѣніе графа Н. А. Мусинъ-Пушкина, благословляя по пути народъ...

И какъ же радъ былъ этотъ людъ,
Что каждаго на честный трудъ
Благословилъ Архіерей!....
Какъ дорого благословенье
Владыки для простыхъ людей!
Къ нему всѣ рвутся: это рвенье
Есть доказательство, что въ немъ
Дается духу ихъ подъемъ,
Что ощутительно растутъ
И укрѣпляются ихъ силы
Впередъ на новый тяжкій трудъ,
Трудъ неустанный до могилы.
И въ жизни тяжкой трудовой
Не разъ припомнятъ утѣшенье,
Что имъ послалъ въ благословенье
Господь Святительской рукой.
И долго будутъ вспоминать
Торжественный пріѣздъ Владыки
И на борьбу, на трудъ великій
Въ томъ будутъ силу почерпать.

Свящ. *А. Троицкій.*

Освященіе церкви въ г. Везенбергѣ Эстляндской губ.

Въ воскресенье, 20 августа, въ г. Везенбергѣ происходило рѣдкое торжество освященія новосооруженнаго храма, совершенное преосвященнымъ Агаѳангеломъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ. Владыка прибылъ на станцію Везенбергъ изъ Іевве 19 августа, въ 6 час. вечера. Здѣсь высокаго гостя встрѣтилъ эстляндскій вице-губернаторъ д. с. с. С. Н. Диринъ, городской голова г. Веберъ, представители судебнаго и граждан-

скаго вѣдомствъ и много народа. Владыка отправился со станціи въ новосооруженную церковь, въ которой былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. В. Бѣжаницкимъ съ крестомъ. Началось всенощное бдѣніе. Литію и поліелей совершилъ самъ владыка въ сослуженіи о. ключаря каѳедральнаго собора свящ. Владиміра Плисса, о. везенбергскаго благочиннаго А. Цвѣткова, свящ. В. Бѣжаницкаго, верроскаго священника Бѣжаницкаго и іеввенскаго священника А. Оргусаара. Храмъ былъ полонъ молящихся. Присутствовалъ г. вице-губернаторъ С. Н. Диринъ и везенбергскія власти.

На слѣдующій день въ половинѣ девятаго былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Въ $9^1/_2$ час утра началось торжественное богослуженіе чина освященія храма и божественной литургіи. Въ храмѣ было все везенбергское православное общество и прибывшіе изъ Ревеля С. Н. Диринъ и губернскій инженеръ г. Херасковъ. Много богомольцевъ стояло въ алтарѣ во время освященія престола и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ взирало на торжественный чинъ освященія храма, совершенный преосвященнымъ Агаѳангеломъ. Въ концѣ чина были возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому: 2) св. Синоду и преосвященному Агаѳангелу съ богохранимою паствою и 3) членамъ строительнаго комитета и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ началась литургія. Послѣ запричастнаго стиха было сказано слово свящ. В. Бѣжаницкимъ. Пѣлъ хоръ любителей. По окончаніи богослуженія преосвященный Агаѳангелъ преподавалъ народу благословеніе и раздавалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и эстонскомъ языкахъ и кресты, а пѣвчимъ далъ по евангелію въ изящномъ переплетѣ. Среди богомольцевъ было много лютеранъ, которые также принимали благословеніе владыки, книжки и кресты.

Въ 3 часа пополудни въ русскомъ Общественномъ собраніи въ честь Владыки состоялся обѣдъ, въ которомъ принимало участіе до 40 человѣкъ изъ везенбергскаго русскаго общества. Первый тостъ за Государя Императора провозгласилъ г. эстляндскій вице-губернаторъ С. Н. Диринъ. Тостъ былъ встрѣченъ

громогласнымъ ура и пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ г. вице-губернаторъ провозгласилъ здравицу за благостнаго и безконечно всѣми любимаго и уважаемаго преосвященнэго Агаѳангела, который весьма много содѣйствовалъ успѣшному окончанію постройки везенбергскаго храма. Собраніе въ воодушевленіемъ трижды пропѣло „многая лѣта“ Владыкѣ. Его преосвященство провозгласилъ тостъ за эстляндскаго губернатора, т. с. Е. Н. Скалона, отъ котораго Владыка получилъ привѣтственную телеграмму съ порученіемъ передать предсѣдателю и членамъ комитета по постройкѣ церкви и всѣмъ присутствующимъ на торжествѣ освященія искреннія поздравленія. Было пропѣто многолѣтіе, и преосвященнымъ Агаѳангеломъ послана Е. Н. Скалону слѣдующая телеграмма: „При освященіи храма помолились о вашемъ здоровьѣ. Всѣ собравшіеся въ русскомъ Общественномъ собраніи приносимъ сердечную благодарность вашему превосходительству за привѣтъ, шлемъ искреннія благожеланія и велегласно поемъ „многая лѣта“. Далѣе Владыка сказалъ сердечный тостъ за предсѣдателя комитета по постройкѣ везенбергской церкви С. Н. Дирина и за помощниковъ его, благодаря трудамъ которыхъ воздвигнутъ въ Везенбергѣ прекрасный, свѣтлый и изящный храмъ. Не забытъ былъ архипастыремъ и строитель церкви губернскій инженеръ г. Херасковъ.

Далѣе Владыка высказалъ благодарность везенбергскому русскому обществу за радушіе и хлѣбъ-соль, а о. В. Бѣжаницкій провозгласилъ тостъ отъ имени везенбергскаго прихода за преосвященнаго Агаѳангела и пожелалъ ему счастія и благоденствія. Предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей возгласилъ здравицу за духовенство. Послѣ обѣда Владыка провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ, осмотрѣлъ помѣщеніе русскаго Общественнаго собранія, бесѣдовалъ о жизни сего учрежденія. Помѣщеніе довольно приличное, но бѣдно обставленное; есть въ немъ и небольшая читальня, но, къ сожалѣнію, библіотеки не имѣется; а вѣдь хорошая читальня и библіотека привлекаютъ гораздо больше интеллигентнаго человѣка, чѣмъ бильярдъ, карты и т. п. развлеченія. Уходя изъ русскаго Общественнаго собранія, преосвященный Агаѳангелъ, по просьбѣ членовъ этого учрежденія, вни-

салъ свое имя въ книгу для записи почетныхъ посѣтителей. Изъ Общественнаго собранія Владыка отправился на вокзалъ Здѣсь для проводовъ высокопоставленныхъ гостей—преосвященнаго Агаѳангела и С. Н. Дирина собралось много народа; среди провожающихъ были уѣздный начальникъ, воинскій начальникъ, городской голова и другія лица. Въ 6 час. вечера въ отдѣльномъ вагонѣ Владыка отбылъ въ г. Ригу.

Г. Везенбергъ давно нуждался въ православномъ храмѣ. Въ городѣ весьма много чиновниковъ; православнаго русскаго населенія считается до 400 человѣкъ. Православный везенбергскій приходъ существуетъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ. Онъ открытъ въ 1839 году. Но до настоящаго времени въ немъ не было благолѣпнаго храма. Для молитвы православные собирались въ церковь, устроенную во 2-мъ этажѣ купленнаго въ 1839 г. казною дома. Въ 1864 г. эта церковь была перестроена и расширена. Но все-таки она была недостаточна для нуждъ православнаго населенія Везенберга. Въ 1898 г. начала постройка настоящаго храма, который освященъ Владыкой 20 августа. Храмъ сооруженъ въ стилѣ московско-византійскихъ храмовъ и отличается изяществомъ, обиліемъ свѣта. Иконостасъ покрашенъ бѣлою масляною краскою съ позолотою. Иконы написаны очень хорошо. Вообще новоосвященный храмъ служитъ прекраснымъ украшеніемъ города и соотвѣтствуетъ величію правосл. церкви.

О происхожденіи и значеніи такъ называемаго колива, или заупокойной кутьи.

Осенью, по окончаніи полевыхъ работъ, обыкновенно по селамъ благочестивыми селянами дѣлаются поминовенія своихъ присныхъ усопшихъ, совершается литургія, а затѣмъ на дому панихида и бываетъ трапеза, при чемъ обычно приготовляется „коливо“.

Скажемъ въ виду сего нѣсколько словъ о происхожденіи и значеніи этого колива.

Слово „коливо“ производятъ или отъ греческаго коловіонъ, родъ жертвеннаго пирога, или отъ латинскаго colluvio, смѣшеніе, собраніе (см. Михайловскій: „Словарь православн. церковно-богослужебн. языка). У насъ въ настоящее время подъ именемъ колива разумѣютъ обыкновенно употребляемыя при поминовеніи усопшихъ, особенно при панихидахъ, разваренныя въ водѣ и приправленныя какимъ-либо сладкимъ веществомъ (чаще всего сахаромъ) зерна пшеницы. Они украшаются иногда различными плодами: черносливомъ, изюмомъ, миндалемъ, коринкой; сверхъ того, коливо иногда украшается лавровыми или другими какими либо вѣтками. Кромѣ наименованія „коливо“, описанному варенію усвояется еще названіе „кутья“ (см. Типиконъ гл. 14), или точнѣе „заупокойная кутья“, потому что слово „кутья“, безъ опредѣленія — „заупокойная“, хотя и обозначаетъ у насъ тѣ же вареныя и послащенныя зерна пшеницы или риса, но приготовляемыя не для поминовенія усопшихъ, а въ качествѣ перваго и необходимаго блюда на первый и второй „святый вечеръ“, т. е. въ сочельникъ Рождества Христова и Богоявленія. Хотя въ настоящее время слово „коливо“ и „кутья“ употребляются у насъ безразлично одно вмѣсто другого, такъ какъ въ сущности обозначаютъ одинъ и тотъ же предметъ, но съ точки зрѣнія церковнаго устава между понятіями, обозначаемыми этими словами, есть различіе. Зависитъ оно оттого, что вареныя и послащенныя зерна пшеницы могутъ быть благословляемы не только при поминовеніи усопшихъ, но также и въ честь святыхъ, а равно и „за здравіе“. И вотъ, если они благословляются въ честь святыхъ или праздниковъ Господнихъ, или если они приносятся для благословенія „за здравіе“, тогда имъ усвояется названіе колива; если же, напротивъ, приносятся они для поминовенія усопшихъ, тогда называются кутьей. Что дѣйствительно церковный уставъ усвояетъ терминамъ „коливо“ и „кутья“ указанное значеніе, видно, напр., изъ Служебника, въ которомъ есть „Чинъ благословенія *колива, приносимаго* въ церковь, *въ честь и память Господскихъ праздниковъ, или святыхъ Божіихъ*“, и „Чинъ надъ *кутьею* въ память усопшихъ“ (Сравн. Типик. гл. 14). Въ такомъ же смыслѣ употребляетъ эти выраженія

и Стоглавъ. Въ 13 главѣ его — „о жертвенникѣ и о кутейникѣ“ — сказано: „другой полъ олтаря (т. е. діаконникъ, или сосудохранительница) кутейникъ зовется, и въ него вносится *о здравіе коливо*“... „тако-же и по отшедшихъ душахъ въ немъ малые панихиды поютъ и приносятъ кутью“... Теперь, однако, не въ обычаѣ приносить коливо для благословенія „за здравіе“, а въ честь святыхъ приносится оно лишь на первой недѣлѣ Великаго поста, именно въ пятницу, такъ какъ это прямо требуется уставомъ. Что же касается принесенія кутьи для благословенія въ память усопшихъ, то обычай этотъ неизмѣнно хранится въ православной церкви и поднесь.

Послѣ благословенія, кутья, а равно и коливо, употребляются въ снѣдь,—съ воспоминаніемъ святаго или усопшаго,—принесшими и священнослужителями, которымъ обычно удѣляется часть приготовленной кутьи (отсюда и названіе — кутейники).

Обычая употреблять кутью при поминовеніи усопшихъ въ католической церкви нѣтъ, и католики, какъ намъ приходилось слышать, издѣваются надъ этимъ установленіемъ православной церкви, считая его остаткомъ язычества.

Постараемся рѣшить вопросы: откуда явился въ православной церкви обычай употреблять коливо и имѣетъ ли онъ за собой авторитетъ древности.

О происхожденіи и древности обычая употреблять заупокойную кутью существовало нѣсколько мнѣній. Авторъ греческаго Синаксаря Нектарій, а послѣ него Никифоръ Каллистъ, полагаютъ начало колива въ церкви со времени чуда св. Ѳеодора Тирона. Никифоръ Каллистъ такъ объ этомъ пишетъ: „когда въ царствованіе Юліана-вѣроотступника послѣдовало повелѣніе не выносить на торжище для продажи ни одного плода и ничего съѣстного, что не было-бы предварительно осквернено или кровью идольскихъ жертвъ или служеніемъ языческимъ, дабы такимъ образомъ христіане, не зная сего языческаго осквернения, по необходимости покупали и употребляли въ пищу идоложертвенное; тогда св. великомученикъ Ѳеодоръ, называемый Тиронъ, явился Евдоксію, епископу Евхаитскому, наяву, а не во снѣ, и увѣщалъ его заповѣдать народу, чтобы никто не

покупалъ ничего изъ предложенныхъ на торжищѣ брашенъ и питій, потому что все это по повелѣнію осквернено кровію идольскихъ жертвъ; а для употребленія въ пищу, въ случаѣ нужды и голода, вмѣсто хлѣба и другихъ яствъ. повелѣлъ варить пшеницу и овощи. Сію-то вареную пшеницу, которою питались христіане въ городѣ Евхаитахъ, называли, обыкновенно, коливомъ. Съ теченіемъ времени то же самое коливо, выдуманное похвальнымъ благочестіемъ христіанъ по увѣщанію Θеодора въ пищу во время Четыредесятницы, еще благочестивѣе обращено въ память и молитвенное пособіе умершихъ“ (Никиф. Кал. кн. 10, гл. 12); Нов. Скриж. ч. IV, гл. 24, § 11). Уже Симеонъ Солунскій находилъ такое объясненіе происхожденія разсматриваемаго обычая не вполнѣ удовлетворительнымъ. „Нѣкоторые говорятъ, пишетъ онъ, что это приношеніе плодовъ совершаемъ мы въ память чуда добропобѣднаго мученика Θеодора. Нѣтъ, не по этому только, хотя и это дѣло Божіе и отъ Бога“. И далѣе онъ предлагаетъ свое объясненіе, которое служитъ лишь дополненіемъ историческаго объясненія, даннаго Никифоромъ Каллистомъ. Послѣднее, такимъ образомъ, Симеономъ Солунскимъ не отвергается. Между тѣмъ, если внимательнѣе отнестись къ этому объясненію, то можно замѣтить его несостоятельность. Въ самомъ дѣлѣ, св. Θеодоръ Тиронъ заповѣдалъ христіанамъ вкушать коливо при особыхъ и исключительныхъ обстоятельствахъ, именно—въ виду осквернія съѣстныхъ припасовъ кровію идольскихъ жертвъ. Въ память объ этомъ чудѣ и въ честь св. Θеодора Тирона вошло въ обычай благословлять коливо на первой недѣлѣ Великаго поста. Но никакого отношенія къ поминовенію умершихъ ни самое чудо, ни явившійся подъ вліяніемъ памяти о немъ обычай благословенія колива, очевидно, не имѣютъ; никакой связи между ними указать нельзя. Для того же, чтобы объяснять происхожденіе заупокойной кутьи изъ обычая христіанъ приносить коливо на первой недѣлѣ Великаго поста, необходимо сперва указать на какую либо связь между тѣмъ и другимъ обычаемъ, чего, однако, Никифоръ Каллистъ не дѣлаетъ. Вслѣдствіе этого его утвержденіе является голословнымъ, а объясненіе — ничего не объясняющимъ, и для

рѣшенія вопроса: откуда явился обычай приносить коливо „за упокой“—нужно обратиться къ другимъ источникамъ. На это указываютъ, между прочимъ, и слова Вальсамона. Въ толкованіи, на 4 правило св. апостоловъ онъ пишетъ: „какимъ образомъ приносится въ жертвенникъ приносимое въ память святыхъ и усопшихъ и называемое канунъ или кутья, украшаемое различными плодами, объ этомъ узнаешь изъ слова Аѳанасія Великаго на усопшихъ“ Это слово до насъ не дошло, тѣмъ не менѣе изъ словъ Вальсамона видно, что причина нашего обычая предшествовала тому случаю, въ память котораго установленъ обычай приносить коливо на первой недѣлѣ Великаго поста. Слѣдовательно, эти два сходные обычая находятся внѣ генетической связи между собою.

Гораздо естественнѣе видѣть начало заупокойной кутьи въ такъ называемыхъ поминальныхъ агапахъ (agapes funerales), подъ которыми разумѣются вечери любви, братскія трапезы, устраивавшіяся по случаю погребенія или поминовенія усопшихъ. Для такихъ поминальныхъ агапъ, какъ и вообще для вечерь любви, приносили разные съѣстные припасы, изъ которыхъ часть хлѣба и вина отдѣлялась для Евхаристіи, а остававшееся раздавалось участникамъ трапезы, преимущественно бѣднымъ и клирикамъ. Мѣстомъ, гдѣ совершались поминальныя агапы, служилъ обыкновенно притворъ, почему эта часть храма и до настоящаго времени сохранила за собою названіе трапезы. Сопоставляя теперь требованія устава и обычая, касающіяся заупокойной кутьи, съ обрядомъ совершенія поминальныхъ агапъ, нельзя не прійти къ мысли, что обычай употреблять заупокойную кутью создался на почвѣ обычая устраивать поминальныя агапы. Послѣднія, какъ сказано, совершались въ притворѣ; и нынѣшній церковный уставъ предписываетъ приносить кутью именно въ притворъ, куда для совершенія панихиды и должны исходить священно-служители. Затѣмъ, въ древнихъ поминальныхъ агапахъ хотя и участвовали родные и знаемые усопшаго, но преимущественно онѣ предназначались для клириковъ и нищихъ; точно также и нынѣшняя заупокойная кутья, по требованію обычая, раздѣляется главнымъ образомъ между церковнослужи-

телями и бѣдными. Указанныя черты сходства подтверждаютъ ту мысль, что существующій нынѣ въ православной церкви обычай употреблять заупокойную кутью ведетъ свое начало отъ древне-христіанскихъ поминальныхъ агапъ. А что дѣйствительно въ древней христіанской церкви существовалъ обычай приносить для поминовенія усопшихъ разныя снѣди, видно, напр., изъ словъ блаж. Августина, который говоритъ, что христіане приносятъ хлѣбъ, мясо и вино не для насыщенія душъ, какъ ложно злословятъ манихеи, но для того, „чтобы церковные служители, и сверхъ того нищіе, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ за усопшихъ возбудились“ (Нов. Скриж. IV, гл. 23, § 3).

Но если древніе употребляли для поминальныхъ агапъ разныя снѣди, то откуда же явился обычай приносить для той же цѣли кутью? По всей вѣроятности, этотъ обычай создался постепенно подъ вліяніемъ слѣдующихъ условій. Извѣстно, что уже въ первомъ вѣкѣ христіанства на вечеряхъ любви происходили безпорядки. Обличая за это коринѳскихъ христіанъ, св. ап. Павелъ писалъ: „кійждо свою вечерю предваряетъ въ снѣдѣніе, и овъ убо алчетъ, овъ же упивается. Еда бо домовъ не имате во еже ясти и пити? Или о церкви Божіей нерадите и стрямляете неимущныя“? (1 Кор. 11, 21—22). Съ теченіемъ времени безпорядки эти не уменьшились, вслѣдствіе чего устроеніе агапъ въ храмахъ запрещено было сначала на помѣстномъ соборѣ Лаодикійскомъ (пр. 28), а потомъ и на VI Вселенскомъ (пр. 74). Послѣ постановленія Трулльскаго собора поминальныя агапы перешли въ частные дома. Однако, обычай совершать *церковныя* поминовенія непремѣнно надъ пищей былъ такъ силенъ, что и послѣ Трульскаго собора продолжали приносить къ алтарю пищу для совершенія надъ нею поминовенія усопшаго. Такіе приносы — не для устройства трапезы, а только для совершенія надъ ними церковнаго моленія и потомъ для раздачи клирикамъ и нищимъ—Церковь допустила, очевидно, взамѣнъ прежнихъ поминальныхъ трапезъ, устрояемыхъ въ храмахъ. Сначала эти приносы были весьма разнообразны и состояли, какъ и во времена блаж. Августина, главнымъ обра-

зомъ изъ хлѣба, мяса и вина; но когда въ церкви вошло во всеобщій обычай не приносить въ храмъ мясъ и когда мало-по малу былъ забытъ первоначальный смыслъ приношеній за усопшихъ, эти приношенія приняли опредѣленную форму, на которую указываетъ уже Вальсамонъ, канонистъ XII вѣка. Изъ его словъ видно, что въ XII вѣкѣ, вмѣсто прежнихъ разнообразныхъ приношеній, существовала только одна форма напоминающая нашу кутью, или коливо. На появленіе такой именно формы не могло также не вліять и воззрѣніе на зерно, какъ на символъ возрожденія, символъ, освященный употребленіемъ св. ап. Павла (1 Кор. 15, 35—38). Дѣйствительно, уже въ сочиненіяхъ Симеона Солунскаго ясно проведена мысль о символическомъ значеніи кутьи. Разсуждая о коливѣ, приносимомъ за усопшихъ, онъ пишетъ: „въ третій день совершаются третины, приносятся Богу сѣмена пшеницы и разные другіе плоды. Что означаютъ эти плоды? То, что и человѣкъ есть сѣмя и какъ бы плодъ отъ земли, и что онъ, какъ пшеница, брошенная чъ землю, опять возстанетъ силою Божіею и, какъ бы прозябнувъ, въ будущемъ вѣкѣ предстанетъ Христу совершенный и живой. Ибо какъ предлежащее сѣмя погребается въ землѣ, а потомъ вырастаетъ и приноситъ обильный плодъ: такъ и человѣкъ, бывъ преданъ смертію землѣ, опять воскреснетъ. Объ этомъ и Павелъ говоритъ, когда подъ образомъ сѣмянъ объясняетъ тайну воскресенія... Преимущественно же и чаще другихъ сѣмянъ приносятся зерна пшеницы, потому что и Спаситель уподобилъ Свое всесвятое тѣло пшеницѣ: „аще, сказано, зерно пшенично, падъ на земли, не умретъ, то едино пребываетъ“ (Іоан. 12, 24). Отсюда же Онъ взялъ и образъ для ученія о Своемъ возстаніи: „аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ“ (Твор. отц. и учит., относящ. къ изъясн. богослуж., т. II, стр. 537—538). Подобное же, хотя и болѣе обстоятельное объясненіе значенія кутьи дается въ старинныхъ Требникахъ. Такъ въ Львовскомъ Требникѣ (издан. 1668 г. и др.) въ отдѣлѣ подъ заглавіемъ: „указъ о парастасѣ“, сказано: „Парастасъ, слово сіе есть греческое — парастасис, предстатіе или предстательство, сіестъ ходатайство; добрѣ убо и приличнѣ коливо съ

молитвою, еже о усопшихъ сице именуется, ибо представивши сіе предъ Господомъ посредѣ священниковъ, ходатайство, сіесть мольбу о усопшемъ творитъ. Коливо убо, или кутія, иже парастасъ именуемъ, юже въ мѣсто усопшаго, въ воспоминаніе его представляемъ, отъ пшеницы вареной устроена, медомъ же услаждена, и различными сладкими овощами украшена бываетъ. Отъ пшеницы убо, а не отъ иныхъ коихъ сѣменъ, коливо въ усопшихъ памятехъ представлено сего ради бываетъ; пшеница бо знаменуетъ, яко тѣло умершаго человѣка воистину отъ гроба и во второе пришествіе Христово возстанетъ, ибо въ земли всѣянная пшеница умираетъ и потомъ прозябеніемъ востаетъ и плодъ приноситъ: сего же ради и Господь рече: аще зерно пшенично падше на земли не умретъ, то едино пребываетъ, аще ли умретъ, многъ плодъ сотворитъ. Божественный же Павелъ глаголетъ: ты еже сѣеши не оживетъ, аще не умретъ, и еже ты сѣеши, не тѣло будущее сѣеши, но голо зерно, аще случится пшеница или инаго отъ прочихъ. Богъ же даетъ ему тѣло якоже хощетъ. Медовная же сладость знаменуетъ, яко души святыхъ нынѣ, не точію самы отчасти наслаждаются божественныя сладости, но по воскресеніи и тѣлесы божественнаго веселія сладости совершенно насладятся. Различныхъ же овощій украшеніе — просвѣщеніе и красоту святыхъ тѣлесъ знаменуетъ; праведницы бо, по истинному Господню реченію, просвѣтятся яко солнце въ царствіи небесномъ“ (Сравн. Нов. Скриж. ч. IV, гл., 23, § 3).

Такимъ образомъ, обычай употреблять при поминовеніи усопшихъ кутью есть явленіе самобытное въ христіанской церкви, а не остатокъ язычества. Почвою, на которой развился этотъ обычай, послужили древне-христіанскія поминальныя агапы. То же нужно сказать и относительно колива, благословляемаго въ честь святыхъ, т. е. и его можно разсматривать какъ остатокъ древняго обычая совершать въ память и честь святыхъ вечери любви. При этомъ на обычай колива могло оказать вліяніе и чудо, совершенное св. Ѳеодоромъ Тирономъ. Но это вліяніе отразилось, вѣроятнѣе всего, лишь на формѣ приношеній, потому что самыя приношенія существовали гораздо раньше чуда св. Ѳеодора Тирона. („Под. Е. В.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ**,

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВѢРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ **А. И. Красницкаго.**

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени **В. П. Лебедева.**

РУССКІЯ МИССІИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея **І. Бѣляева.**

Цѣна каждой книги **50** коп., съ перес. заказной бандеролью — **60** коп.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе № 18.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальный. † Лифляндскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба генералъ-майоръ Владимиръ Дмитріевичъ Суровцовъ. — Праздникъ Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ въ 1900 г. — 18 августа 1900 года въ Олешницкомъ приходѣ. — Освященіе церкви въ г. Везенбергѣ Эстляндской губ. — О происхожденіи и значеніи такъ называемаго колива, или заупокойной кутьи. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 сент. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 19.

1 Октября 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому отъ 31 іюля 1900 г. за № 10.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 Мая 1900 г. за № 3906, и 15 Іюля 1900 г. за № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 Мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 Іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ

промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Разъяснительное постановленіе Святѣшаго Синода.

Отъ 12 — 23 іюля 1900 года за № 2906, по вопросу о томъ, гдѣ должны быть избираемы представители отъ прихожанъ для участія въ повѣркѣ церковныхъ суммъ — въ церкви ли прихожанами, или волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи.

По 942 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ высыпка денегъ изъ церковныхъ ящиковъ и кружекъ и свидѣтельство прихода и расхода церковныхъ суммъ за каждый мѣсяцъ производятся помимо причта и старосты при участіи еще двухъ представителей отъ прихожанъ,

особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 той же инструкціи, но при этомъ нѣтъ указанія на самый порядокъ избранія подобныхъ лицъ, должны ли они выбираться прихожанами въ церкви, какъ и церковные старосты, или же волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что въ составѣ волостныхъ сходовъ или станичныхъ сборовъ находятся лица, не только не принадлежащія къ приходу извѣстной церкви, но и вообще не принадлежащія къ православной церкви и, слѣдовательно, не имѣющія никакого отношенія къ сей церкви, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что избраніе представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ должно производиться въ церкви прихожанами оной. (Ц. В. № 32).

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 17 сентября во священника къ Хрщевской церкви надзиратель Рижского духовнаго училища Павелъ Агрономовъ.

Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ староста Кароленской церкви крестьянинъ Иванъ Поола за долголѣтнюю и усердную службу церкви Божіей въ должности церковнаго старосты и преподано Архипастырское благословеніе за усердную службу старостѣ Носовской церкви мѣщанину Іосифу Кудряшеву.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Иванъ Янсонъ къ Либавской Троицкой церкви и Алексѣй Крейсъ къ Гапсальской церкви и Валкской учительской семинаріи Иванъ Лассъ къ Лембургской церкви.

Перемѣщены: Кергельскій священникъ Всеволодъ Троицкій и Феннернскій — Іоаннъ Элендъ одинъ на мѣсто другаго, и псаломщикъ Гапсальской церкви Александръ Бобковскій къ Аренсбургской церкви, а перемѣщенный къ Аренсбургской

церкви Пигавольдскій псаломщикъ Иванъ Нюпсикъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики Либавской церкви Иванъ Поммеръ за поступленіемъ его въ Кіевскую духовную академію и Юргенсбургской церкви Георгій Стуритъ за опредѣленіемъ его Училищнымъ Совѣтомъ учителемъ Либавскаго приходскаго мужскаго училища.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской Единовѣрческой, Кольценской, Полангенской, Фестенской и Юргенсбургской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Рижскимъ книгопродавцемъ г. Зихманомъ издана книга подъ заглавіемъ „Русское Слово“. По отзыву г. Директора народныхъ училищъ Лифляндской губерніи А. В. Вильева отъ 18 августа текущаго года за № 1966, книга эта допущена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ тѣхъ школахъ, въ коихъ дѣти при поступленіи не умѣютъ говорить порусски и употребляется уже въ большинствѣ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ Рижскаго учебнаго округа,—и кромѣ того книга эта нисколько не уступая по содержанію допущенной по новымъ программамъ къ употребленію въ православныхъ сельскихъ школахъ Прибалтійскаго края книгѣ для чтенія Вольпера, значительно лучше послѣдней по изданію при одинаковой цѣнѣ обѣихъ книгъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 1 сентября текущаго года постановлено: объявить Училищнымъ Попечительствамъ, что къ допущенію сей книги къ употребленію въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерніи со стороны Училищнаго Совѣта препятствій не встрѣчается, предоставивъ попечительствамъ производить выписку названной книги для школъ на мѣстныя средства, — о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб билетовъ** (радужныхъ) **образца 1866 года**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ потретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прукурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500	руб.	бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100	„	„ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25	„	„ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	„	„ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ
5	„	„ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3	„	„ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1	„	„ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

На зарѣ православія.

„Покрой, о Боже! славой вѣчной
Понесшихъ ради церкви трудъ!
Пусть въ нашей памяти сердечной
Дѣла ихъ вѣры не умрутъ!!“

(Изъ юбилейной кантаты).

Предлагаемые дѣйствительные факты, заимствованные изъ печатныхъ и документальныхъ источниковъ, иллюстрируютъ историческую обстановку дѣятельности и отчасти самую дѣятельность первыхъ насадителей православія въ Прибалтійскомъ краѣ, православныхъ священниковъ.

Труды и испытанія, пережитые на рижской каѳедрѣ незабвенными рижскими архипастырями, болѣе или менѣе извѣстны. Память и слава рижскихъ епископовъ не исчезнутъ и не померкнутъ въ благодарныхъ сердцахъ православныхъ прибалтійцевъ. . . Но въ то же время хотѣлось бы хоть немного оживить въ сознаніи современниковъ труды и злостраданія и архипастырскихъ сотрудниковъ: неизвѣстныхъ, но славныхъ, малыхъ по званію, но великихъ по дѣламъ и жизни.

Конечно, всего приличнѣе вспомнить о нихъ въ наступающій юбилейный день молитвеннаго поминовенія всѣхъ вообще служителей и ревнителей распространенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

I.

То было тяжелое и печальное время для простого прибалтійскаго народа.

Голодъ физическій и духовный мучилъ несчастныхъ латышей и эстовъ.

Родная земля казалась имъ суровой и холодной мачихой и заставляла искать настоящую добрую мать—„теплую землю“.

То было время, когда на улицы чопорной распорядительницы судебъ Прибалтійскаго края, нѣмецкой Риги, приливали

несмѣтныя толпы голоднаго, оборваннаго и обездоленнаго люда; когда рижскія площади превращались въ лагери нищеты и горя; когда съ голодающими не хотѣли говорить, кнутами и палками выпроваживая ихъ оттуда, гдѣ брезжилъ имъ единственный лучъ надежды на жизнь. . .

Въ одинъ изъ непривлекательныхъ сырыхъ рижскихъ дней на паперти Петропавловскаго собора сидѣла убитая горемъ женщина-крестьянка, жена православнаго латыша, посаженнаго въ тюрьму за искреннюю приверженность къ православію.

Бѣдная женщина долго и напряженно смотрѣла полными слезъ глазами на сѣрое мрачное зданіе городской тюрьмы, на мрачныя рѣшетчатыя окна. Ея душа жадно рвалась за эти непривлекательныя холодныя стѣны, за эти страшныя рѣшетки...

Въ одномъ изъ рѣшетчатыхъ оконъ вдругъ открылась форточка, и до слуха женщины долетѣли звуки дорогого голоса:

— „Учи дѣтей! Пусть обо мнѣ не плачутъ! . . Поспѣши сама присоединиться и дѣтей присоедини“. . .

Проповѣдь православія, выходившая изъ тюремнаго окна, была внезапно прервана неумолимою тюремною стражей.

Чрезъ недѣлю эта же самая женщина, обезумѣвшая отъ горя, цѣловала обнаженное, покрытое кровавыми подтеками тѣло своего мужа въ темномъ и грязномъ тюремномъ подвалѣ.

Но и этимъ злостраданія ея еще не кончились. Пока она въ Ригѣ напрасно искала правосудія, ея дѣти были ограблены и выброшены изъ родного привычнаго угла въ грязный хлѣвъ на навозную кучу.

Среди нихъ отиралъ горькія слезы грязнымъ кулаченкомъ и тотъ, кто впослѣдствіи такъ ярко, такъ трогательно, такъ потрясающе описалъ въ своихъ запискахъ („Записки Индрика Страумита“) жестокія муки первыхъ православныхъ латышей; кто позднѣе много потрудился въ пользу православія (въ санѣ священника сисегальскаго прихода)

Вотъ, между прочимъ, какую школу проходили первые служители православнаго алтаря Христова, вышедшіе изъ среды прибалтійцевъ.

Вотъ какими собственными злоключеніями и злоключеніями родныхъ своихъ матерей они покупали себѣ драгоцѣнное право сыновства по отношенію къ святой матери православной церкви. Но пока будущіе православные пастыри изъ мѣстныхъ прибалтійскихъ жителей только еще нарождались и воспитывались, въ суровой школѣ жизни, на пользу православія работали уже другіе, малые числомъ, но великіе духомъ труженики, русскіе православные священники.

II.

Небогатая квартирка рижскаго русскаго священника. Въ переднюю комнату набралось множество латышей-крестьянъ. Идетъ бесѣда о присоединеніи къ православію. . .

Вдругъ является къ священнику мальчикъ и приглашаетъ его пойти и „дать молитву родильницѣ“, женѣ солдата. Священникъ проситъ латышей обождать его и уходитъ. По его уходѣ между латышами завязался слѣдующій разговоръ (записанный со словъ очевидца):

„Если адъютантъ епископа (такъ называли латыши священника) рѣшился итти самъ, то, вѣрно, звалъ его офицеръ. . .

— Нѣтъ, за нимъ послалъ простой солдатъ, замѣтилъ кто то.

Странно! Впрочемъ, и у солдата иного водятся деньги, и онъ, конечно, щедро наградитъ священника за безпокойство.

— А что? Когда онъ вернется, спросимъ у него, что онъ получилъ за свой трудъ?

— Спросимъ! . .“

Какъ только возвратился священникъ, латыши обступили его съ вопросомъ.

Между тѣмъ, священникъ получилъ гривенникъ и, спѣша домой, сунулъ его въ перчатку.

Другихъ денегъ при немъ не оказалось.

Это такъ поразило латышей, что одинъ изъ нихъ всплеснулъ руками и, обратившись къ висѣвшему въ углу образу, воскликнулъ: „Вотъ каковы русскіе пасторы! А нашего-то попробуй заманить къ бѣдному человѣку! Кончено! Хочу непремѣнно къ русскому пастору и въ русскую вѣру“. . .

Такъ вотъ что особенно привлекало къ православію бѣдныхъ, всѣми оскорбляемыхъ прибалтійскихъ крестьянъ: ласковое отношеніе къ нимъ православныхъ священниковъ и безкорыстное служеніе послѣднихъ меньшей братіи.

Достохвальны и незабвены эти истинные пастыри православной церкви! Не велика была горсть ихъ, но велико и честно было ихъ служеніе. . . Отецъ Фасановъ, о. Погоняловъ, о. Заволоцкій—вотъ имена первыхъ незабвенныхъ піонеровъ православія, раздѣлившихъ горькую участь изгнанія вмѣстѣ съ своимъ достойнымъ руководителемъ, преосвященнымъ Иринархомъ.

Если великое смиреніе требовалось отъ владыки Иринарха, когда его чуть не подъ конвоемъ увозили изъ Риги, то не менѣе великое присутствіе духа должны были хранить и названные его сподвижники, когда ихъ, вытребованныхъ на Высочайшій судъ, перепуганныя жены оплакивали точно обреченныхъ на смерть. . .

III.

Никогда, быть можетъ, тихій и малолюдный Юрьевъ не видалъ такого большого скопленія народной массы, какъ осенью 1845 года. Безчисленныя толпы эстовъ-крестьянъ приливали и отливали ежедневно и чуть ли не ежечасно. Угрюмые мужчины и изнуренныя женщины въ одиночку и группами спѣшили сюда, наполняли улицы и располагались въ ближайшей окресности.

Центромъ, къ которому непреодолимо тяготѣла вся масса пришлаго люда, былъ маленькій домикъ юрьевскаго протоіерея, о. Ѳеодора Березскаго. Отцу протоіерею было поручено записывать и испытывать эстовъ, ищущихъ православія.

Съ ранняго утра до поздней ночи не зналъ покоя о. Ѳеодоръ. Желающихъ присоединиться были тысячи, а между тѣмъ дѣло предварительнаго испытанія и записыванія ихъ совершалось очень медленно.

Прикомандированные особые чиновники полиціи употребляли всѣ мѣры, чтобы затормозить и затянуть дѣло. Всевоз-

можныя формальныя придирки, строгое дознаніе, сбивчивые вопросы неутомимо рушились на каждаго, ищущаго присоединенія.

Въ теченіе цѣлаго дня удавалось испытать не болѣе пятидесяти человѣкъ.

Между тѣмъ, число желающихъ все возрастало. Многія тысячи эстовъ по цѣлымъ днямъ голодные, продрогшіе подъ дождемъ ожидали своей очереди. Большинство, не дождавшись, съ горькимъ разочарованіемъ уходило во свояси.

Но и счастливцы, которымъ удавалось подвергнуться испытанію, представлялись въ сущности несчастнѣйшими людьми.

Сердце священника надрывалось и слезы невольно подступали къ глазамъ при видѣ изможденныхъ лицъ, страдальческихъ взоровъ, и нищенскихъ рубищъ.

Каждый спѣшилъ излить предъ нимъ горькую повѣсть своей каторжной, безнадежной жизни. Каждый доводилъ до свѣдѣнія и новыя, и старыя вопіющія обиды и несправедливости. Каждый ставилъ ребромъ вопросъ о своей дальнѣйшей судьбѣ. Каждый и видомъ, и словами увѣрялъ, что онъ спасается отъ смерти. . .

Каменное сердце и то должно было растаять при видѣ такой массы такого вопіющаго человѣческаго горя.

Но священникъ былъ связанъ строгими повелѣніями высшей власти и рѣшительною инструкціей начальства быть сдержаннымъ, осторожнымъ и безусловно дѣловымъ.

Ему хотѣлось бы утѣшить, успокоить, посочувствовать, наставить, помочь . . . Но за каждымъ словомъ, за каждымъ движеніемъ его слѣдилъ полицейскій глазъ. Онъ не смѣлъ ни единымъ словомъ, ни единымъ намекомъ утѣшить бѣдняковъ надеждой на лучшее будущее; въ противномъ случаѣ полицейское veto могло остановить его дѣло каждую минуту.

Оставалось одно, — окаменѣвъ и силою воли подавивъ въ себѣ всѣ добрыя чувства, исполнять одну форму, сухую, мертвую форму, т. е. задавать формальные вопросы и записывать имена.

И такъ длилось дѣло цѣлые мѣсяцы. Цѣлыми мѣсяцами приходилось исполнять непрерывную механическую работу, насильственно подавляя въ себѣ настоятельное проявленіе лучшихъ, благороднѣйшихъ чувствъ.

Такъ трудились и насиловали себя отецъ Березскій въ Юрьевѣ, о. Верещагинъ въ Венденѣ, о. Михайловъ въ Ригѣ.

На ряду съ ними такимъ же образомъ дѣйствовали оо. Еленинъ, Маньшиковъ, Верхоустинскій, Мутовозовъ и др.

„Несмотря на то, что сношенія православныхъ священниковъ съ народомъ были умышленно затруднены и ограничены, они умѣли привлечь его къ себѣ, заслужить его довѣріе. . .

И если переходъ въ православіе въ продолженіе двухъ лѣтъ 100,400 слишкомъ человѣкъ совершился мирно, безъ малѣйшаго нарушенія не только повиновенія власти, но даже порядка, то честь этого результата главнѣйшимъ образомъ принадлежитъ нашему духовенству“ (Ю. Ф. Самаринъ, 7 т. 146 и 48 ст.).

Было бы, однако, непростительно умолчать, что какъ среди православныхъ мірянъ, такъ даже и среди лютеранъ находились добрыя души, которыя облегчали труды и положеніе православныхъ священниковъ въ дѣлѣ присоединенія латышей и эстовъ.

Такъ о. протоіерею Березскому удалось найти въ Юрьевѣ „дѣятельнаго, ревностнаго, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, можно сказать, неустрашимаго помощника въ лицѣ юрьевскаго мѣщанина Ивана Пѣтухова“. Владѣя эстонскимъ языкомъ, какъ природнымъ, послѣдній „переводилъ и передавалъ отцу Березскому все нужное съ отчетливою точностью, оставаясь при немъ съ ранняго утра до поздняго вечера“.

Лемзальскому священнику о. Стефану Меньшикову „много содѣйствовалъ въ святомъ дѣлѣ присоединенія ратсгеръ Лемзальскаго магистрата Морицъ“ (лютеранинъ и притомъ нѣмецъ по происхожденію).

„Въ каждомъ крестьянинѣ (свидѣтельствуетъ самъ о. Меньшиковъ) онъ принимаетъ живое участіе, съ каждымъ сѣтованіемъ о его горѣ и каждому высказываетъ состраданіе, давая совѣты дѣлать то или другое“.

О. Верещагину ревностно сотрудничалъ въ Венденѣ въ качествѣ переводчика Андрей Поляковъ, впослѣдствіи священникъ.

IV.

Негромко и недалеко разносится звонъ маленькаго колокола; не сіяетъ богатствомъ ризъ и обиліемъ огней небольшая деревянная церковь, пріютившаяся на краю Риги.

Но толпа за толпой валитъ къ ней со всѣхъ концевъ города. И молодые, и старые, и православные, и лютеране, и русскіе, и латыши, и нѣмцы—всѣ спѣшатъ попасть внутрь храма.

Не вмѣщаетъ, однако, этотъ храмъ и десятой доли собравшихся. Густая масса людей окружаетъ его со всѣхъ сторонъ. И слухъ и взоры стоящихъ внѣ направляются къ окнамъ и открытымъ дверямъ храма.

Что же такъ влечетъ всѣхъ туда?

Почему столько вниманія доселѣ безвѣстному алтарю?

На этомъ алтарѣ, въ этомъ маленькомъ храмѣ впервые совершается православное богослуженіе на латышскомъ языкѣ.

Русскіе люди слышатъ здѣсь старые, родные напѣвы и молитвы въ сочетаніи съ новыми словами и выраженіями.

Латыши въ родныхъ словахъ и звукахъ воспринимаютъ новое, богатое содержаніе молитвенныхъ чувствъ и идей.

Для лютеранъ представляется любопытное зрѣлище. Новообращенные наслаждаются тѣмъ, чего давно желала ихъ голодная душа. Торжественно и внятно звучатъ возгласы перваго православнаго латышскаго священника, о. Іакова Михайлова.

Благоговѣйно и трогательно раздается чтеніе перваго латышскаго причетника, знаменитаго Давида Баллода — того Баллода, который такъ жадно стремился къ удовлетворенію духовныхъ потребностей для себя и для своихъ соплеменниковъ;

того Баллода, который такъ стойко, такъ мужественно велъ борьбу съ врагами духовной свободы прибалтійцевъ; того Баллода, вслѣдъ за которымъ устремились къ православной церкви десятки тысячъ латышей.

„Вѣсть о присоединеніи къ православію (этого самаго) Баллода, говоритъ его современникъ, разнеслась по Лифляндіи и Эстляндіи съ быстротою молніи. Она проникла въ трущобы, въ лѣса и болота... и заглянула въ такія жилья, куда не проникалъ никогда и солнечный свѣтъ. Дѣйствіе ея было потрясающее. Всѣ остальныя заботы на время притихли, и никакихъ другихъ толковъ въ народѣ не было, какъ о присоединеніи Баллода. При этомъ замѣчательно, что никому ни на минуту не пришло въ голову взглянуть на это происшествіе, какъ на явленіе случайное и единичное, т. е. какъ на дѣло, лично относящееся до одного Баллода; но всѣ, не сговариваясь, почуяли въ немъ разомъ начало общаго движенія“... И вотъ онъ этотъ Давидъ Баллодъ, на клиросѣ православной церкви. Мощно и проникновенно звучитъ его голосъ, достигая до самой сердечной глубины жаждущихъ духовнаго удовлетворенія.

V.

Среди сырого, грязнаго болота, до котораго весною и осенью не только конному, но и пѣшему очень трудно добраться, расположился низкій обветшалый и покосившійся сарай. Въ этомъ сараѣ когда-то приготовляли солодъ. Соломенная крыша его испытала на себѣ вліяніе многихъ непогодъ и бурь, — вся почернѣла и мѣстами поросла зеленоватымъ губкообразнымъ мохомъ. Полусгнившіе углы еле держались. Стѣны мѣстами прогнили насквозь. Щели и два-три небольшихъ окошка пропускали внутрь какъ разъ столько свѣту, чтобы можно было разглядѣть непривлекательную внутреннюю обстановку. Потолокъ отсутствовалъ. Вверху безпорядочно висѣли клоки старой соломы и гирлянды пыльной паутины. Плѣсень сплошь покрывала стѣны. Сырой земляной полъ отдавалъ затхлостью.

Но поразительнымъ казалось не это крайне жалкое состояніе сарая, а его необыкновенное назначеніе.

Въ этомъ сараѣ былъ устроенъ временный православный храмъ. Два столика—одинъ посреди, другой въ углу—служили престоломъ и жертвенникомъ. Двѣ, три разнокалиберныя старыя иконы, повѣшенныя на стѣнѣ, замѣняли иконостасъ, служили и къ украшенію, и къ назиданію... Старый шкафъ съ двумя истертыми ризами и табуретъ съ лежащими на немъ церковными книгами дополняли обстановку бѣднаго храма...

Шло богослуженіе. Сквозь тусклыя окошки непривѣтливо глядѣлъ слезливый осенній день. Въ церкви-сараѣ царилъ полумракъ, среди котораго еле брезжили двѣ восковыя свѣчи (на жертвенникѣ и на престолѣ).

Рѣзкій вѣтеръ яростно бушевалъ вокругъ одинокой старой постройки. Свистъ его въ гнилыхъ щеляхъ заглушалъ дребезжащій голосъ непривычнаго къ православному пѣнію латыша-причетника.

Десятка два богомольцевъ-крестьянъ понуро стояли за спиной священника. Казалось, они были безучастными свидѣтелями, а не богомольцами. Рѣдко кто изъ нихъ догадывался полагать на себѣ крестное знаменіе и класть непривычные поклоны...

Зато горячо молился священникъ. Душа его съ словами молитвы незримо возносилась къ горнепу престолу славы, окруженному сіяющими небожителями...

Вдругъ яростый порывъ вѣтра обрушилъ подгнившій уголъ сарая какъ разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ жертвенникъ. Въ широкое отверстіе внезапно ворвались вѣтеръ и сырость.

Дрогнулъ священникъ и прервалъ молитву. Взоръ его упалъ на зіяющую брешь, скользнулъ по гнилымъ стѣнамъ и остановился на лежащихъ предъ нимъ святыхъ Дарахъ. Больно сжалось сердце священнослужителя. И жалко, и страшно стало ему за православную святыню, брошенную въ такой жалкій разрушающійся вертепъ...

Между тѣмъ, такими вертепами, давшими пріютъ святынѣ православія, былъ усѣянъ весь Прибалтійскій край

Для православной Христовой жертвы на первыхъ порахъ въ Прибалтійскомъ краѣ не находилось дугого мѣста, кромѣ сарая, черной избы или корчмы.... Такъ уже вѣрно было угодно

Тому, для Кого первымъ пріютомъ на землѣ былъ скотскій вертепъ, а послѣднимъ — позорный крестъ; Кто благоволилъ исчерпать всю глубину смиренія и униженія, Кто униженіе сдѣлалъ первымъ главнѣйшимъ признакомъ своего пребыванія на землѣ.

VI.

У православнаго латыша-батрака крестины. Приглашенъ священникъ. Таинство должно совершиться въ домѣ латыша-лютеранина, у котораго отецъ младенца живетъ въ батракахъ. Священникъ входитъ въ комнату. Хозяинъ въ шапкѣ и съ трубкой въ зубахъ на привѣтъ священника отвѣчаетъ презрительнымъ плевкомъ въ сторону. Подъ столомъ лежитъ собака. Пара поросятъ разгуливаетъ по всѣмъ угламъ комнаты.

Начинается совершеніе таинства. Хозяинъ остается въ шапкѣ и продолжаетъ курить. Въ комнату входятъ нѣсколько взрослыхъ латышей и ребятишекъ. Собака поднимаетъ лай. Вошедшіе, не снимая шапокъ, заводятъ съ хозяиномъ громкій разговоръ. Раздается смѣхъ. Одинъ изъ мальчугановъ начинаетъ дразнить собаку. Съ противоположнаго конца комнаты слышится визгъ поросенка. Въ это время хозяйка приноситъ охапку дровъ и съ шумомъ бросаетъ ихъ на полъ. Появляется на сцену топоръ. Комната наполняется стукомъ и громомъ...

Что же священникъ?

Онъ смиренно, подавляя сознаніе горькой обиды и поруганія святыни, совершаетъ свое дѣло. Онъ „все сноситъ (приводимъ буквальныя слова священника), благодаря Бога и за то, что Богъ дозволилъ хотя и при такихъ обстоятельствахъ совершить св. крещеніе. Высказать неудовольствіе хозяину онъ и недумаетъ, боясь нанести непріятность родителямъ дитяти и не быть вовсе принятымъ въ этомъ домѣ въ другой разъ.“

VII.

6 января. Изъ Венденской православной церкви выступаетъ крестный ходъ, направляясь на площадь къ городскому резервуару для освященія воды. Скромной процессіи приходится проходить среди массы лютеранъ. Большинство изъ нихъ

тѣснится къ самымъ иконамъ и священнику, не снимая шапокъ и раскуривая папиросы. Отовсюду слышится шумъ и наглый смѣхъ. Небольшая группа православныхъ участниковъ въ крестномъ ходѣ быстро рѣдѣетъ, не выдерживая насмѣшливыхъ взоровъ и оскорбительныхъ замѣчаній толпы...

Совершилось водосвященіе. Едва крестный ходъ удалился отъ резервуара, какъ къ нему была подвезена пожарная труба.

Началось выкачиваніе воды и поливаніе ею сосѣднихъ зданій. Толпѣ это кощунство показалось очень забавнымъ. Громкій хохотъ привѣтствовалъ взлетавшую вверхъ струю освященной воды... Отовсюду слышалось злорадное восклицаніе: Ну! полетѣла на воздухъ русская святость!“...

VII.

Телѣжка священчика подъѣхала къ небольшому мызному домику. Едва пріѣзжій былъ замѣченъ, какъ подвергся двойной атакѣ—со стороны дѣтей и собакъ. Юные буяны, перебивая другъ друга, начали на разные голоса кричать прибывшему:

„Что тебѣ нужно? Кого ты ищешь?

Здѣсь нѣтъ русскихъ (т. е. православныхъ).

Здѣсь тебѣ нечего дѣлать... уѣзжай!“...

Разогнавъ собакъ и отдѣлавшись отъ дѣтей, священникъ вошелъ въ домъ.

Здѣсь еще болѣе нелестныя и грубыя привѣтствія.

Хозяинъ дома, православный латышъ, поколебавшійся въ вѣрности православію подъ вліяніемъ сосѣдей-лютеранъ и особенно жены-лютеранки, сначала несмѣло, а потомъ все рѣшительнѣе и рѣзче началъ упрекать священника.

„Что же вы насъ оставляете беззащитными? говорилъ онъ. Зачѣмъ вы позволяете брать съ насъ пасторскіе повинности. Насъ притѣсняютъ... Насъ грабятъ, а вы только смотрите, да говорите — терпи, терпи... Обманщики!“...

Стойкій, глубоко убѣжденный и сильный духомъ священ- (это былъ о. Ананія Декснисъ) безъ особеннаго труда успокоилъ и смирилъ возмущеннаго духовнаго сына своего и приступилъ къ главному дѣлу, за которымъ явился сюда.

Онъ обратился къ хозяйкѣ дома и твердо заявилъ ей, что прибылъ миропомазать ея новорожденнаго ребенка, окрещеннаго лютеранином.

Фанатичная женщина съ бранью отказалась выдать своего ребенка.

Священникъ началъ усовѣщивать и убѣждать непокорную. Но всѣ убѣжденія оставались напрасны. Тогда о. Ананія объявилъ упорной женщинѣ, что не уйдетъ изъ ея дома пока она не позволитъ миропомазать дитя...

Не обращая вниманія на насмѣшки и брань, онъ долго продолжалъ увѣщевать родителей исполнить долгъ... Часы шли за часами. День сталъ клониться къ вечеру...

Наконецъ, удивительная стойкость и убѣжденія священника взяли верхъ. Дитя было миропомазано.

Довольно печальныхъ фактовъ. Довольно картинъ скорбей и униженія людей, достойныхъ лучшей участи. Все, что написано, написано не съ тѣмъ, чтобы возбудить напрасное сѣтованіе о непоправимомъ или ненужное состраданіе къ вкусившимъ уже блаженную кончину, или запоздалое негодованіе на ослѣпленныхъ... Намъ хотѣлось только показать, что всегда была и будетъ богата наша русская земля подвигами и подвижниками, скромными и незамѣтными съ внѣшней стороны, но поразительными по своей внутренней силѣ, по своимъ страданіямъ и безпримѣрному терпѣнію. Намъ хотѣлось лишній разъ подтвердить, что православная святыня наша не меркнетъ никогда и нигдѣ даже при самыхъ плачевныхъ обстоятельствахъ, что православная вѣра наша есть, дѣйствительно, „побѣда, побѣждающая злой міръ“...

Вспоминая всѣ униженія, злострадания, напрасные труды и гоненія, пережитыя православной прибалтійской церковью, и имѣя въ виду явно уже наступившую теперь ея побѣду и славу, можно лишь съ особеннымъ одушевленіемъ повторить великія слова св. Іоанна Златоуста: „Слава Богу за все!“

В. Щукинъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Его Преосвященствомъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, нѣкоторыхъ школъ и церквей Эстляндской губ., Вээенбергскаго уѣзда въ августѣ сего года.

17 августа, въ 10 час. утра Преосвященный Агаѳангелъ отбылъ изъ Пюхтицкаго монастыря въ Геѳсиманскій скитъ, находящійся въ 25 верстахъ отъ этой обители. Владыку сопровождали о. ключарь каѳ. собора свящ. Влад. Плиссъ, о. благочинный А. Цвѣтковъ, уѣздный начальникъ г. Савченко-Бѣльскій, помощникъ его г. Уткинъ, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ г. Баршевскій. По пути лежала деревня Овсово, принадлежащая къ Пюхтицкому приходу. Здѣсь находится такъ называемая вспомогательная школа (школа грамоты). Къ прибытію Владыки овсовцы украсили школу зеленью, устроили изъ зелени ворота. При входѣ въ школу Архипастыря встрѣтили крестьяне хлѣбомъ-солью; хоръ любителей при этомъ пѣлъ „Достойно есть“. Въ школѣ были собраны всѣ учащіеся, мальчики и дѣвочки. Владыка испытывалъ познанія учащихся въ Законѣ Божіемъ, церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ, ариѳметикѣ. Успѣхами учениковъ Архипастырь остался доволенъ. Изъ школы Преосвященный Агаѳангелъ отправился въ часовню, находящуюся при дорогѣ вблизи школы. Путь былъ устланъ коврами. По сторонамъ стояли шпалерами крестьяне деревни Овсово, женщины и дѣти. Владыка благословилъ всѣхъ овсовцевъ и при этомъ раздавали кресты, а грамотнымъ книжки. Въ часовнѣ овсовскіе пѣвчіе встрѣтили архипастыря пѣніемъ входнаго „Достойно есть“. Овсовская часовня довольно большая по размѣрамъ; внутри уставлена множествомъ иконъ, среди которыхъ находятся и иконы древняго письма. Владыка бесѣдовалъ съ представителями деревни Овсово о религіозныхъ ихъ нуждахъ. Овсовцы выразили Владыкѣ свое задушевное желаніе обратить часовню въ церковь пристройкой алтаря и притвора и просили архипастырскаго содѣйствія. Архипастырь весьма сочуственно отнесся къ ихъ просьбѣ.

Далѣе по пути въ Геѳсиманскій скитъ Владыка посѣтилъ деревню Ямы. Это большая русская деревня, состоящая болѣе чѣмъ изъ 80 дворовъ, расположенныхъ двумя улицами, крестообразно, съ населеніемъ до 800 человѣкъ. Посѣщеніе Владыкою деревни Ямы было для населенія поистинѣ радостнѣйшимъ событіемъ, величайшимъ праздникомъ, который деревня переживала первый разъ въ своей жизни: до сего времени въ Ямахъ не былъ ни одинъ рижскій архипастырь. Ямцы, видимо, съ восторгомъ ожидали прибытія Владыки. При въѣздѣ въ деревню они устроили тріумфальныя ворота, украшенныя матеріей національныхъ цвѣтовъ; вырѣзанными изъ краснаго кумача буквами сдѣлана вверху воротъ надпись: „Добро пожаловать дорогой гость“, а съ обратной стороны которая видна была при выѣздѣ изъ деревни, такимъ же способомъ было изображено прощальное привѣтствіе: „Счастливый путь дорогому гостю“. Прежде всего Владыка встрѣченъ былъ возлѣ школы, находящейся при дорогѣ, внѣ деревни, торжественнымъ пѣніемъ церковной пѣсни „Достойно есть“. Хоръ ямскихъ пѣвчихъ невольно обращалъ на себя вниманіе сильнымъ, стройнымъ и одушевленнымъ пѣніемъ. Владыка вошелъ въ школу, въ которой къ пріѣзду Архипастыря были собраны учащіеся. Школа— большая, благоустроенная, дѣтей учится много. Владыка экзаменовалъ учащихся по всѣмъ предметамъ начальной школы и пожелалъ, чтобы школа побольше подготовляла учениковъ къ экзаменамъ на льготу по воинской повинности. Учащимся Владыка раздавалъ книжки и благословилъ ихъ крестами. Изъ школы, при пѣніи хора ямскихъ пѣвчихъ, Владыка отправился пѣшкомъ въ деревню. Здѣсь, у тріумфальныхъ воротъ Архипастырь былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью и рѣчью, въ которой деревенскій ораторъ старался выразить чувства необыкновенной радости деревни Ямы по случаю архипастырскаго посѣщенія ея и безпредѣльную благодарность. Владыка былъ тронутъ выраженіемъ неподдѣльныхъ, искреннихъ чувствъ радости и восторга со стороны ямцевъ, благодарилъ ихъ за радушіе, за выраженныя чувства и пожелалъ имъ плодородія земли и успѣховъ въ ихъ хозяйствѣ и счастья въ ихъ семьяхъ. Ямцы занимаются исклю-

чительно земледѣліемъ. На улицѣ было все населеніе деревни; всѣ спѣшили получить архипастырское благословеніе. Владыка всѣхъ благословилъ и надѣлилъ крестами; матери подносили дѣтей для благословенія, другіе приводили къ Архипастырю дряхлыхъ стариковъ и старухъ; всѣмъ хотѣлось получить святительское благословеніе. Затѣмъ ямцы просили Владыку о разрѣшеніи имъ построить въ ихъ деревнѣ церковь и благословить выборъ одно изъ трехъ мѣстъ, предназначенныхъ къ построенію храма. Владыка избралъ мѣсто для храма посрединѣ деревни на перекресткѣ двухъ улицъ. Здѣсь же Архипастырь совершилъ краткій чинъ благословенія мѣста. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь святителю Николаю, во имя котораго ямцы предполагаютъ построить храмъ; Владыка произнесъ импровизированную молитву на освященіе мѣста и отпускъ. Была торжественная минута, въ истинномъ смыслѣ библейская картина: Архипастырь, окруженный народомъ, совершалъ молитву въ простой обстановкѣ и призывалъ Божіе благословеніе на предстоящее дѣло построенія храма. У многихъ на глазахъ видны были слезы радости и религіознаго восторга. Милостивымъ отношеніемъ Владыки къ религіознымъ нуждамъ жители деревни Ямы были до слезъ тронуты. Владыка обѣщалъ всякое содѣйствіе имъ при построеніи церкви. Въ домѣ одного крестьянина деревни Ямы Владыкѣ и сопровождавшимъ его лицамъ былъ предложенъ чай и закуска. Владыка благословилъ трапезу и отвѣдалъ хлѣба-соли, чѣмъ доставилъ необыкновенное удовольствіе хозяину дома. При дружномъ пѣніи ямскаго хора и общемъ выраженіи благожеланій Владыка отбылъ изъ деревни Ямы въ Геѳсиманскій скитъ.

Геѳсиманскій скитъ Нюхтицкаго женскаго монастыря лежитъ въ 3-4 верстахъ отъ деревни Ямы. Онъ расположенъ на окрайнѣ большого сосноваго лѣса. Насельницы скита живутъ въ трехъ-четырехъ домикахъ. Въ одномъ изъ нихъ устроена домовая церковь во имя погребенія Божіей Матери, память котораго совершается 17 августа. Въ скитѣ живутъ 18 старицъ, монахинь и послушницъ. Мѣстность, занимаемая скитомъ, угрюмая; жизнь скитницъ—по истинѣ отшельническая. Великую

радость и утѣшеніе доставило имъ посѣщеніе скита Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ. При въѣздѣ въ скитъ ворота были украшены зеленью, дорога отъ воротъ до церкви посыпана была папоротникомъ и полевыми цвѣтами. Войдя въ церковь, Владыка облачился въ священныя одежды и совершилъ молебенъ Божіей Матери, въ концѣ котораго были возглашены положенныя многолѣтія. Послѣ молебна Владыка принялъ предложенную ему трапезу. Въ сопровожденіи игуменьи Алексіи Владыка посѣтилъ кельи старицъ и каждой изъ нихъ сказалъ слово привѣта и утѣшенія. Простившись съ скитницами, Архипастырь отправился дальше въ село Сыренецъ.

С. Сыренецъ расположено на берегу озера Пейпусъ при впаденіи въ него р. Наровы. Жители этого села занимаются рыболовствомъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ с. Сыренца отличаются большою зажиточностью. Въ селѣ на берегу озера красуется большой каменный храмъ. Сюда прежде всего и прибылъ Преосвященѣйщій Агаѳангелъ въ сопровожденіи своей свиты, Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ К. Лебедевымъ съ св. крестомъ. Тотчасъ началось всенощное бдѣніе. Пѣли сыренецкіе пѣвчіе на два клироса. Усердія со стороны пѣвчихъ руководимыхъ псаломщикомъ Цвѣтиковымъ, было замѣтно весьма много. На литію и поліелей выходилъ самъ Владыка и помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Въ храмѣ было немало жителей деревни Ямы, которые поспѣшили прибыть въ церковь, узнавъ, что Владыка будетъ совершать всенощное бдѣніе. Послѣ богослуженія Владыка благословлялъ и раздавалъ кресты и книжки. Въ домѣ церковнаго старосты Владыкѣ была предложена вечерняя трапеза. На слѣдующій день въ 9 час. утра Владыка посѣтилъ сыренецкую церковно-приходскую школу, въ которой были собраны всѣ учащіеся, мальчики и дѣвочки. Владыка испытывалъ познанія учащихся въ предметахъ начальной школы и здѣсь также пожелалъ, чтобы изъ школы выходило побольше мальчиковъ, способныхъ выдержать экзамены на льготу по воинской повинности.

Въ 10 час. утра преосвященнѣйшій Агаѳангелъ отправился на пароходѣ г Зиновьева и К° „Софія“ по озеру Пейпусъ въ с. Олешницы. Множество народа провожало Архипастыря. Съ благословенія Владыки нѣкоторые изъ сыренецкихъ прихожанъ и хоръ пѣвчихъ сопровождали Владыку на пароходѣ до Олешницъ.

Открытіе и освященіе въ м. Гривѣ правительственной одноклассной школы.

5 текущаго сентября состоялось открытіе въ мѣстечкѣ Гривѣ правительственнаго однокласснаго училища для мальчиковъ. До сего времени въ мѣстечкѣ этомъ имѣлось лишь 2 церковно-приходскихъ школы — мужская и женская и одно частное начальное училище. Въ нихъ обучалось не болѣе 200 дѣтей. Ко дню открытія новаго училища въ него поступило 103 мальчика. Въ м. Гривѣ числится около 9000 населенія. Принимая во вниманіе, что послѣднее должно дать нормальные 9% дѣтей школьнаго возраста, т. е. болѣе 800 учащихся, оказывается, что открытіе новой школы въ Гривѣ отвѣтило насущнѣйшей нуждѣ населенія мѣстечка. Этому конечно нельзя не порадоваться. Но одновремено съ тѣмъ нельзя и не скорбѣть о томъ, что населеніе мѣстечка, въ большинствѣ своемъ, весьма слабо сознаетъ нужду для себя въ школьномъ просвѣщеніи, что явственно подтверждалось исторіей открытія новой школы въ Гривѣ. Много времени и труда понадобилось на то, чтобы склонить выборныхъ представителей мѣстечка — членовъ Гривскаго городского упрощеннаго управленія (старообрядцевъ) дать необходимыя небольшія средства (250 р.) на наемъ помѣщенія для школы, чѣмъ единственно и обусловливалась возможность открытія школы со стороны дирекціи народныхъ училищъ. На торжество новой школы собрались ученики ея съ родителями своими, нѣкоторые сочувствующіе открытію школы члены Гривскаго городского управленія во главѣ съ своимъ старостой, всѣ мѣстные чиновники разныхъ вѣдомствъ и прибылъ инспекторъ

народныхъ училищъ Баусскаго раіона г. Шаталовъ. Открытіе начато было водосвятіемъ и на начало ученія молебствіемъ, для совершенія которыхъ приглашенъ былъ мѣстный причтъ съ хоромъ церковныхъ пѣвчихъ. Предъ молебствіямъ священникомъ сказана была нижепомѣщенная рѣчь, а въ концѣ молебствія, по окропленіи св. водой помѣщенія школы, провозглашены были многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся школы. Затѣмъ г. Инспекторъ, торжествено объявивъ училище открытымъ, сказалъ весьма прочувствованныя пожеланія ученикамъ послѣдняго и растроганно благодарилъ присутствующихъ за проявленное ими вниманіе и сочувствіе къ событію открытія училища, послѣ чего учениками и присутствующими съ воодушевленіемъ пропѣтъ былъ народный гимнъ. Теплое слово сказалъ затѣмъ ученикамъ и городской староста Жилинскій с томъ, что доброе усердное ученіе послужитъ имъ на всю жизнь великимъ духовнымъ богатствомъ, которое ни въ огнѣ не сгоритъ, ни въ водѣ не утонетъ. Затѣмъ, по предложенію г. Инспектора, участниками торжества составленъ и подписанъ былъ актъ объ открытіи школы. На братской трапезѣ, предложенной городскимъ старостою, провозглашены были здравицы за Государя Императора, за представителя школьно-учебнаго дѣла въ мѣстномъ округѣ — инспектора И. Л. Шаталова, неутомимаго радѣтеля этого дѣла, за городскаго старосту много ратовавшаго за созданіе новооткрытой школы, за мѣстнаго священника, за учителя.

РѢЧЬ

на освященіи Гривскаго правительственнаго начальнаго училища.

Мы собрались сюда, бр., чтобы испросить благословенія Божія на новооткрытую въ мѣстечкѣ нашемъ школу, на труды учащихся и учащихъ въ ней и освятить самое помѣщеніе ея.

На всякое учрежденіе человѣческое, имѣющее добрую цѣль и назначеніе, должно быть призвано благословеніе Божіе. Безъ

такого благословенія сомнителенъ успѣхъ даже въ маломъ дѣлѣ, а у школы этой, какъ и у всякой другой — дѣло великое и весьма важное.

Самое первое и ближайшее дѣло, какое совершаетъ школа, это то, что она научаетъ дѣтей нашихъ грамотѣ, даетъ имъ разныя полезныя въ обыденной жизни познанія и тѣмъ просвѣщаетъ ихъ смыслъ и разумъ.

Просвѣтительную пользу грамотности давно уже сознала мудрость народная и прекрасно выразила это сознаніе въ пословицахъ—„ученье свѣтъ—неученье тьма; грамотѣ учиться-всегда пригодится; кто въ грамотѣ гораздъ—тому не пропасть“.—Но мудрыя пословицы говорятъ одно, а дѣло часто показываетъ другое. И въ наше время еще не мало найдется людей, которые не сознаютъ, или очень слабо сознаютъ великую пользу грамотности и очень мало стремятся къ просвѣщенію себя и дѣтей своихъ этимъ „свѣтомъ“. Эти люди какъ-бы вовсе не видятъ, что грамота и всякое знаніе, которое она можетъ дать и дѣйствительно даетъ человѣку, не только „годятся“, но прямо необходимы ему во всѣхъ и всяческихъ обстоятельствахъ его жизни семейной и общественной. Укажемъ простой примѣръ: отецъ и мать получили письмо отъ далеко на чужой сторонѣ живущаго сына. Они радуются этой желанной вѣсточкѣ отъ него. Но они неграмотны. Что-же?—надо докучать просьбой сосѣду — грамотѣю прочитать это письмо. А какъ было бы хорошо, если бы родители эти были грамотны и могли бы сами въ кругу семьи своей прочитать и перечитать это дорогое для нихъ письмо и сами, своей рукой, отвѣтить на него. Этимъ они доставили бы и сыну своему несказанную радость хоть надъ письмомъ ихъ подышать далекой, дорогой родиной. — Если бы польза грамотности заключалась въ одномъ лишь удовольствіи читать и отвѣчать на письма родныхъ, то, конечно, такая польза была бы слишкой маловажной; но мы видимъ, что и другія болѣе серьезныя семейныя нужды и отхожіе промыслы, и всякія ремесла и торгъ и судъ, и воинская повинность и все, рѣшительно все, къ чему человѣкъ имѣетъ дѣловое отношеніе, дѣлаетъ грамотность неотложною потребностію его. Она необходима

человѣку, потому что даетъ ему возможность лучше устроиться въ своемъ положеніи, она помогаетъ ему извлекать лучшую и большую для себя выгоду изъ своего дѣла, она даетъ человѣку лучше видѣть свои права и свои обязанности, ограждаетъ человѣка отъ обмана людей злонамѣренныхъ, она даетъ человѣку возможность помочь себѣ, не потеряться, не упасть духомъ въ бѣдственныхъ, несчастныхъ обстоятельствахъ жизни, — тамъ гдѣ невѣжественный человѣкъ только безпомощно опускаетъ руки и сознаетъ одно свое безсиліе. Спросите непросвѣщенный крестьянскій людъ: почему у него хозяйство такъ плохо, что нерѣдко приходится терпѣть голодовку, отчего земля его —великая и обильная природными богатствами — несетъ въ два и три раза меньше, чѣмъ земля бѣднѣйшая у людей просвѣщенныхъ вообще и свѣдущихъ въ хозяйственной наукѣ въ частности; спросите у непросвѣщеннаго люда: отчего среди него чрезмѣрно много умираетъ дѣтей, отчего при заразныхъ болѣзняхъ самъ людъ этомъ мретъ на повалъ, какъ мухи осенью, отчего такъ часты и такъ гибельны бываютъ среди селеній этого люда пожары, падежи скота и другія общественныя бѣдствія? Отчего, еще спросите, эти люди нерѣдко при такихъ страшныхъ бѣдствіяхъ, не только не ищутъ, но видимо умышленно уклоняются отъ разумныхъ мѣръ помощи имъ? Спросите ихъ: не оттого ли рушатся на нихъ всѣ эти бѣдствія, что они, какъ сами признаются — народъ „темный разумомъ, что нѣтъ у него надлежащихъ знаній, которыя достигаются грамотностію, образованіемъ, чтеніемъ полезныхъ книгъ? Нѣкоторые изъ спрошенныхъ вами быть можетъ признаютъ справедливость этой причины, но многіе и большинство скажутъ вамъ: „всѣ бѣдствія это кара Божія, за грѣхи наши посылаемая, и не убережешься ты отъ этихъ бѣдъ никакими средствами и знаніями человѣческими и даже, пожалуй, грѣхъ сотворишь тѣмъ предъ волей Божіей Сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ и заслуженности наказаній отъ Него это — прекрасное чувство христіанскаго смиренія. Но если извѣстныя бѣдствія есть и кара Божія, посылаемая для вразумленія нашего, то всеблагому Господу, даже и въ такомъ случаѣ не противны бываютъ никакія наши

разумныя человѣческія мѣры къ огражденію себя отъ нея, какъ не противны Ему бываютъ въ такихъ случаяхъ наши молитвы объ избавленіи отъ этой посылаемой Имъ кары. Никто другой, а Самъ же Онъ — милосердый Господь даетъ намъ эти средства сбереженія себя отъ постигающихъ насъ золъ и напастей, даетъ и разумъ — умѣнье пользоваться ими. Это одно. Другое — нельзя не признать, что человѣкъ часто терпитъ бѣды и не по Божьему изволенію, а по своей оплошности, неумѣнію, незнанію, или по злому умыслу дурныхъ людей. На Двинѣ нашей, скажемъ, каждую почти весну и осень тонутъ люди, проходя по слишкомъ слабому льду. Кто тутъ виноватъ — не сами ли эти люди своей неосторожностію, или чрезмѣрною смѣлостію? А вотъ — есть селенія, какъ и наше мѣстечко, которыя зачастую заливаются весенними рѣками, и жители этихъ селеній терпятъ при этомъ не мало бѣдъ,—кто въ этихъ бѣдствіяхъ виновенъ: не сами ли поселяне тѣмъ, что добровольно избираютъ себѣ мѣстожительство на маловозвышенныхъ прибережьяхъ рѣкъ и никакими сооруженіями не ограждаютъ себя отъ разлива воды? А истребленіе дотла пожарами селъ и деревень, о которыхъ часто оповѣщаютъ газеты, отъ Божьяго ли гнѣва происходятъ, или отъ того, что дома этихъ селеній строятся слишкомъ скученно, изъ легко воспламеняющагося матеріала, а не изъ камня, глины, извести и прочаго, что не горитъ? Развѣ на Господа Бога будемъ слагать вину и въ тѣхъ случаяхъ, когда насъ постигаютъ заразныя болѣзни и люди мрутъ тысячами, не стараясь уберечь себя отъ нихъ ни должными мѣрами предосторожности, ни помощію врачей? Разумные люди хорошо видятъ причину такихъ бѣдствій. Они говорятъ: „береженнаго и Богъ бережетъ“.... Подлинно и несомнѣнно, что люди терпятъ много напрасныхъ бѣдъ потому, что не берегутся, или не умѣютъ уберечься отъ нихъ, терпятъ по своей темнотѣ, неразумію, не просвѣщенности, предразсудкамъ и прочимъ плодамъ своего невѣжества. Знаніе же и просвѣщеніе ума, даваемыя грамотностію, доставляютъ имъ надежныя средства для борьбы съ такими бѣдствіями и оказываются вообще весьма пригодными для устройства ихъ благополучія земнаго.

Конечно, школа начальная, предназначенная для малыхъ дѣтей, не даетъ *всѣхъ* нужныхъ и полезныхъ для человѣка знаній и умѣній,—на то есть школы высшія. Начальная же школа, полагая основанія, „начала“ такимъ знаніямъ, открываетъ возможность человѣку пріобрѣтать ихъ посредствомъ дальнѣйшаго просвѣщенія себя чтеніемъ существующихъ на то книгъ. И этого для школы довольно, и въ этомъ заслуга ея немалая. Но польза грамотности, которую даетъ школа начальная далеко не исчерпывается тѣми благами, что она выводитъ человѣка изъ тьмы невѣжества, и даетъ ему средства устраивать свое благополучіе и вести борьбу со всѣмъ, что вредитъ его благосостоянію. Человѣкъ рождается на свѣтъ Божій и, послѣ первыхъ заботъ о его тѣлесныхъ нуждахъ, вскорѣ уже требуетъ особыхъ попеченій и о своей душѣ. Является надобность научить дитя молиться Господу Богу, любить Его, любить ближняго, любить добро, правду, надо воспитать въ немъ добрую совѣсть и добрый нравъ. У хорошихъ родителей такъ оно и бываетъ: дѣти у нихъ знаютъ Бога, знаютъ добро, научены правдѣ, послушанію, незлобію, любви. Но много ли у насъ такихъ родителей? Большая часть ихъ, занятая съ утра до ночи добываніемъ насущнаго пропитанія для семьи своей, не имѣетъ даже времени заботиться о воспитаніи въ доброй вѣрѣ и нравственности дѣтей своихъ, и эти дѣти растутъ безъ должнаго призора, воспитываются дурнымъ товариществомъ и улицей. Оттого часто и бываетъ, что малышъ, неумѣющій еще какъ слѣдуетъ перекреститься, не знающій толкомъ ни одной молитвы, неимѣющій никакого понятія о добрѣ, умѣетъ уже драться, браниться дурными словами, лгать и воровать... Въ воспитаніи особенно такихъ дѣтей школа приходитъ на помощь родителямъ. Она старается воспитать въ ихъ дѣтяхъ вѣру, благочестіе и добрый нравъ. Она пріучаетъ дѣтей возносить мысли и сердце къ Богу-Творцу и Промыслителю нашему, волѣ Котораго все подчинено и отъ щедротъ Котораго подаются намъ всѣ блага; она крѣпко влагаетъ въ уста дѣтей слова молитвы, а въ умы и сердца смыслъ этихъ словъ и научаетъ освѣщать ими всю свою жизнь. Молитва утромъ и вечеромъ, предъ пищей и послѣ

нея, предъ началомъ каждаго дѣла и среди работъ, молитва за Царя и властей, за родителей и сродниковъ, живыхъ и умершихъ.—молитвы въ радости и скорби, въ достаткѣ и убожествѣ, дома и на сторонѣ — вотъ то доброе наслѣдіе, которое каждый школьникъ можетъ и долженъ вынести изъ школы начальной въ жизнь свою. И не разъ въ этой жизни добромъ вспомянетъ онъ свою дорогую школу, научившую его искренно и сердечно молиться при всѣхъ обстоятельствахъ и положеніяхъ бытія своего.—Другой навыкъ, который можетъ дать и даетъ школа— это чтеніе Слова Божія, въ которомъ Самъ Богъ вѣщаетъ намъ грѣшнымъ устами св. пророковъ и Апостоловъ, и особенно чтеніе Евангелія, въ которомъ человѣкъ находитъ все, что есть для него самого дорогого и священнаго, именно: святыя истины ученія Христова, истина безсмертія души человѣческой, загробной жизни, заповѣди о пути, ведущемъ къ вѣчному блаженству. Читая и перечитывая эту драгоцѣнную книгу, вѣрующій найдетъ въ ней уясненіе своей вѣры, здѣсь кромѣ того найдетъ онъ откликъ всѣмъ своимъ душевнымъ движеніямъ: радость свою онъ возвыситъ этимъ чтеніемъ, въ тяжеломъ горѣ онъ найдетъ въ ней себѣ поддержку и утѣшеніе. Здѣсь, въ Евангеліи онъ увидитъ великій образъ Того, Кто не имѣлъ гдѣ главы приклонить, вся жизнь Котораго, завершившаяся страдальческой смертію на крестѣ, представляетъ цѣлый рядъ пытокъ, черствой неблагодарности людей, тернистый путь лишеній и невзгодъ. Здѣсь же въ Евангеліи читающій увидитъ особенное милосердіе и любовь Христа ко всѣмъ сирымъ и убогимъ, особенное обѣщаніе Имъ царствія небеснаго для людей, въ сей жизни испытавшихъ однѣ только слезы и слезы.... Согласитесь, братіе, что изъ за одного того, чтобы имѣть возможность читать эту святую книгу—евангеліе, изъ за одного того, чтобы познавать и испытывать на себѣ умиротворяющія душу святыя слова Его, стоитъ уже научиться грамотѣ и за одно это надо цѣнить ее, цѣнить и школу, научающую такой грамотѣ, располагающую читать Слово Божіе, благоговѣть предъ Богомъ, любить Христа больше всего земнаго, брать Его святыя заповѣди въ руководство своей жизнію и по нимъ исправлять свои недостатки, свой

злой нравъ и злую волю. Въ воспитаніи такихъ добрыхъ расположеній въ дѣтяхъ заключается самая трудная, а вмѣстѣ и самая великая задача и заслуга школы. Безъ такихъ наученій всѣ другія знанія, какія она даетъ и даже цѣлое море этихъ знаній, было бы ничего нестоющимъ и даже опаснымъ для ума и души человѣка грузомъ, потому что эти всѣ „другія" знанія служатъ только внѣшнимъ и временнымъ нуждамъ и выгодамъ человѣка, а вѣра и благочестіе, прививаемыя школой, побуждаютъ его заботиться о неизмѣримо большемъ и важнѣйшемъ—о наилучшемъ устроеніи его души для вѣчной ея жизни. Приходя на помощь родителямъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, школа и чрезъ чтеніе Слова Божія и другими средствами благотворно вліяетъ на воспитаніе въ нихъ добрыхъ расположеній и добраго нрава. Она пріучаетъ дѣтей соблюдать уставы церковные, — свято чтить и достойно проводить дни праздниковъ, внушаетъ имъ, что ни эти и ни другіе дни жизни человѣка не должны омрачаться разгулами — пьянствомъ, дракой. Она научаетъ дѣтей почтительно относиться къ родителямъ, старшимъ, благоговѣть предъ Царемъ, почитать всякую власть. Она, соединяя дѣтей въ одну школьную семью, развивая въ нихъ товарищескія чувства и исключая изъ нихъ всякую брань, ссоры, несогласія, — тѣмъ самымъ научаетъ дѣтей братски относиться ко всякому ближнему, ограничивать свое самолюбіе, своеволіе, она воспитываетъ въ нихъ совѣсть чуткую, живую, направляетъ ихъ на путь честной, трудовой жизни, внушаетъ имъ несходить съ этого пути во всю жизнь ихъ и никогда не прибѣгать къ способамъ легкой наживы: обману, воровству, подлогу, и вообще пріучаетъ дѣтей жить какъ того требуетъ ихъ собственное и общее благо.—Давая дѣтямъ эти добрыя наученія школа начальная съ тѣмъ вмѣстѣ воспитываетъ въ нихъ весьма цѣнную въ каждомъ человѣкѣ — гражданинѣ, любовь къ родинѣ, отечеству и отечески о насъ пекущимся царямъ. Той части иноплеменныхъ и иновѣрныхъ людей, которые, питаясь хлѣбами русской земли, смотрятъ неправильно на все окружающее ихъ русское, какъ на что-то чужое и даже враждебное, — школа внушаетъ убѣжденіе, что они родные дѣти этой земли и братья русскому

народу. Особенно цѣнно и важно это внушеніе въ отношеніи тѣхъ, которое, сами будучи чисто русскими по крови, (каковы мѣстные и въ сосѣднихъ нашихъ губерніяхъ бѣлоруссы), научены ложно думать, будто они далеки отъ всего русскаго: будто они поляки... Велика св. Русь, далеко раскинула она свои предѣлы и великое значеніе, мы вѣруемъ, призвана она имѣть въ судьбахъ человѣчества. Ея вліяніе добыто многовѣковыми трудами, тяжкими лишеніями и великою скорбію народа русскаго, ея слава куплена потоками крови ея доблестныхъ сыновъ, ея Церковь просіяла святостію и праведностію многихъ подвижниковъ благочестія, ея науки и искусства прославились многими именами, возвеличенными далеко за предѣлами русской земли. Знакомя инородческихъ и иновѣрческихъ дѣтей съ великимъ и славнымъ прошлымъ русской земли, школа тѣмъ самымъ внушаетъ имъ справедливое уваженіе къ этой землѣ, сближаетъ, роднитъ ихъ съ нею, вызываетъ въ нихъ готовность служить ей, какъ служатъ ей ея кровныя дѣти. Въ этомъ духовномъ сближеніи и сродствѣ инородцевъ съ великимъ русскимъ народомъ, съ которымъ они волею историческихъ судебъ уже сближены въ одну государственную семью, лежитъ несомнѣнное обоюдное благо этихъ народовъ.

Мы указали вамъ, братіе, наболѣе выдающіяся стороны той пользы, какую приноситъ школа начальная — народная своимъ питомцамъ. Вы видите, что многосторонняя польза эта для тѣлесныхъ и духовныхъ нуждъ человѣка такъ велика, что дѣлаетъ школу и предлагаемую ею такъ называемую „грамотность“ воистину отраднымъ „свѣтомъ“ для народа. Можно ли поэтому не радоваться возникновенію у насъ новой школы, которая, наравнѣ, съ существующими уже, будетъ стремиться къ достиженію указанныхъ добрыхъ цѣлей и задачъ народнаго просвѣщенія, — можно ли не желать ей — этой новой школѣ всякаго преуспѣянія, всякаго успѣха въ доблестномъ дѣлѣ ея развитія — расширенія поля ея дѣйствій?! Да благословитъ же Господь новонасажденную Гривскую школу, да сіяетъ она добрымъ свѣточемъ мѣстному люду и да несетъ ему пользу наибольшую, наивозможную для силъ и средствъ своихъ!

Вы, дѣтки милые, учитесь въ школѣ этой какъ можно съ большимъ стараніемъ и усердіемъ. Всѣмъ сердцемъ принимайте и усвояйте все то доброе, въ чемъ учитель вашъ будетъ наставлять васъ. Ведите себя скромно, честно, будьте между собою дружны, доброжелательны, миролюбивы. Учитесь прилежно и ведите себя хорошо не ради того только, чтобы учитель васъ хвалилъ и награждалъ васъ хорошими отмѣтками, а ради того, что и поведеніе ваше доброе и ученіе ваше прилежное пригодятся вамъ въ жизни, когда вы выйдете въ нее изъ школы. Сама жизнь эта спроситъ васъ тогда строже всякаго учителя, чѣмъ добрымъ запаслись вы для нея въ годы вашего школьнаго ученія и вообще въ ваши дѣтскіе молодые годы и оцѣнитъ ваши запасы тогда по достоинству. Кто изъ васъ здѣсь будетъ трудолюбивъ и благонравенъ, тотъ и въ дальнѣйшей жизни будетъ добрымъ труженикомъ и стоющимъ человѣкомъ. Этого всѣ мы, здѣсь присутствующіе, отъ души вамъ желаемъ. И чтобы желаніе наше лучше исполнилось, помолимся теперь съ вами Господу Богу, помолимся, дѣтки, да дастъ Онъ вамъ силы и крѣпость къ должному, полезному для васъ ученію и да возраститъ Онъ васъ всѣхъ чрезъ это ученіе людьми возможно лучшими: и Ему, Господу, угодными, и для родителей вашихъ отрадными, и для общества людей, среди которыхъ будете жить и трудиться, полезными! Аминь.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Минуло тридцать пять лѣтъ со времени изданія Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Большія надежды возлагались тогда на вновь учреждаемые органы церковно-приходской хозяйственной дѣятельности. Казалось, что съ учрежденіемъ попечительствъ должны устраниться оч. многія печальныя явленія матеріальной стороны приходской жизни. Ранѣе священники или вообще причты со старостами являлись единственными активными представителями матеріальныхъ интересовъ приходовъ; они и только они несли на себѣ заботу о благосостояніи и благоустройствѣ приходской

церкви въ хозяйственномъ отношеніи; что же касается устройства первоначальнаго обученія въ церковномъ направленіи или благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, то только немногіе причты удѣляли этимъ вопросамъ свое вниманіе. Слѣдовало ожидать, что новые органы церковно-приходскаго хозяйства снимутъ долю труда съ приходскаго духовенства по обезпеченію матеріальными средствами мѣстныхъ приходскихъ церквей и расширятъ сферу хозяйственной дѣятельности приходовъ въ направленіи, указанномъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, тѣмъ болѣе, что послѣднее дало попечительствамъ всѣ средства къ выполненію возложенныхъ на нихъ задачъ. Въ ихъ составъ входятъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ смѣтные священники, церковные старосты, волостные старшины или головы, остальные члены избираются общимъ собраніемъ прихожанъ, которые также избираютъ и предсѣдателя попечительства *). Попечительствамъ предоставлена полная свобода обсужденія предметовъ ихъ вѣдѣнія съ рѣшеніемъ по большинству голосовъ; въ свои засѣданія попечительства могутъ приглашать по своему усмотрѣнію и сторонникъ лицъ. Такимъ образомъ въ попечительства входятъ оффиціальные представители прихода, какъ церковно-административной единицы, представители органовъ общественнаго самоуправленія и избранники приходскаго населенія, а по усмотрѣнію попечительства могутъ быть приглашаемы всѣ полезныя для его дѣятельности лица.

Тридцатипятилѣтній періодъ времени представляется намъ достаточнымъ для оцѣнки того, насколько дѣятельность попечительствъ оправдала за это время возлагавшіяся на нихъ надежды. Какъ ни печально, всеже нельзя отрицать, что эти надежды въ громадномъ большинствѣ своемъ не оправданы. Незначительность суммъ, находящихся въ распоряженіи попечительствъ, всего яснѣе говоритъ о томъ, какъ мало значенія имѣютъ эти попечительства въ современной церковно-приходской жизни. Не составляетъ также тайны, что даже въ тѣхъ приходахъ, гдѣ

*) Въ послѣднее время высказываются пожеланія, чтобы предсѣдателемъ попечительства состоялъ ex officio мѣстный приходскій священникъ и вообще, чтобы священнику дано было большее значеніе въ попечительствѣ, чѣмъ онъ пользуется доселѣ.

они оффиціально существуютъ, нерѣдко значатся только на бумагѣ, въ другихъ приходахъ, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ своего открытія, они закрыты и незначительныя суммы ихъ переданы въ церкви. Вообще не часто приходится встрѣчать попечительства, дѣятельность и энергія которыхъ была бы пропорціональна важности ихъ цѣлей и задачъ. Едва ли будетъ преувеличеніемъ признать, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ дѣло церковно-приходскаго хозяйствованія обстоитъ и въ настоящее время точно такъ же, какъ до изданія положенія о попечительствахъ: т. е. единственными представителями прихода, какъ церковно-хозяйственной единицы, стоятъ священники и старосты, заботы которыхъ въ этомъ отношеніи выражаются главнымъ образомъ въ привлеченіи пожертвованій со стороны тѣхъ или иныхъ наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ, а въ городахъ въ открытіи подписокъ на встрѣчающіяся надобности приходской церкви и тому под.

Такого рода церковно-приходское хозяйствованіе страдаетъ оч. многими недостатками, къ устраненію которыхъ и были призваны приходскія попечительства. При такомъ порядкѣ дѣлъ трудно составить необходимый при всякомъ правильномъ хозяйствованіи приходскій бюджетъ, т. е. смѣту прихода и расхода на каждый годъ, не говоря уже о томъ, что при немъ затруднительно, если только возможно, расширеніе сферы церковно-приходской хозяйственной дѣятельности — напримѣръ открытіе школъ грамоты или церковно-приходскихъ, благотворительныхъ приходскихъ учрежденій и т. под., такъ какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ приходится имѣть дѣло съ опредѣленнымъ ежегоднымъ расходомъ. Кромѣ того, церковно-приходское хозяйство терпитъ большой ущербъ, лишаясь необходимыхъ во всякомъ правильномъ хозяйствѣ планомѣрности и цѣлесообразности. Крупные жертвователи большею частью обусловливаютъ свои пожертвованія опредѣленнымъ назначеніемъ, а иногда прямо жертвуютъ вещами. Такимъ обр., нерѣдко случается, что церковь получаетъ въ даръ богатую икону или дорогіе сосуды, когда не имѣетъ средствъ произвести необходимый ремонтъ. Въ другихъ случаяхъ приходскія нужды побуждаютъ духовенство выступить

на сельскихъ сходахъ, въ думахъ и т. под., при чемъ несоблюденье тѣхъ или другихъ формальностей ведетъ къ недоразумѣніямъ между духовенствомъ и чинами надзора за крестьянскимъ самоуправленіемъ, а равно и представителями городовъ.

Гдѣ причина того обстоятельства, что церковно-приходскія попечительства не привились у насъ, и въ теченіе тридцати пяти лѣтъ не успѣли развить своей дѣятельности въ сколько-нибудь значительномъ размѣрѣ; словомъ, гдѣ причина недостаточной организованности церковно-приходскаго хозяйства?

Быть можетъ попечительства не могутъ разсчитывать на сочувствіе общества и потому безнадежны въ смыслѣ жизнеспособности и жизнедѣятельности. Но трудно вѣрится, чтобы въ наше время, когда ростутъ общества съ всевозможными цѣлями и наименованіями, благоустроеніе церковно-приходской жизни не привлечетъ достаточнаго числа лицъ для основанія попечительства. Почему какія-нибудь общества велосипедистовъ, шахматистовъ или цвѣтоводовъ располагаютъ въ городахъ большимъ числомъ членовъ и большими суммами, чѣмъ приходскія попечительства; почему даже въ селахъ прививаются потребительныя общества, кустарныя и земледѣльческія артели и не могутъ привиться попечительства?

Думается, что при правильномъ пониманіи дѣла со стороны приходскаго духовенства и достаточной энергіи въ этомъ направленіи церковно-приходскія попечительства могли бы получить въ жизни прихода то значеніе, которое начертано законодателемъ. Правильному пониманію дѣла, по нашему мнѣнію, препятствуетъ преувеличенное представленіе о значеніи отдѣльныхъ состоятельныхъ жертвователей съ ихъ болѣе или менѣе крупными пожертвованіями; съ другой стороны неохотное обращеніе нашего приходскаго духовенства къ общественно - организованному, коллективному хозяйствованію. Какъ бы ни было велико значеніе отдѣльныхъ крупныхъ жертвователей въ приходской жизни, оно не можетъ сравняться съ значеніемъ общей массы прихожанъ. Значительнѣйшая часть церковныхъ нуждъ покрывается пожертвованіями приходскаго населенія въ массѣ, въ какомъ бы видѣ эти пожертвованія ни являлись — въ видѣ ли свѣчной

выручки, кружечнаго или тарелочнаго сборовъ и тому под. Они составляютъ такъ сказать ординарный приходъ церкви. Если же взять всѣ крупныя пожертвованія вмѣстѣ, то они въ общей суммѣ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе церквей, составляютъ не высокій процентъ. Преувеличить ихъ значеніе не трудно, они всплываютъ на верхъ въ потокѣ „мірскихъ копѣекъ“ и потому болѣе замѣтны. Въ ихъ скромномъ значеніи сомнѣнія быть не можетъ. Изъ этого факта можно сдѣлать тотъ выводъ, что въ дѣлѣ благоустройства церковнаго хозяйства въ приходѣ, приходскому духовенству главное вниманіе глѣдуетъ обращать на массу приходскаго населенія, при чемъ приходское попечительство является естественнымъ и законнымъ посредникомъ между обывателями прихода и церковью.

Въ настоящее время всѣ жертвованія, поступащія въ церковь отъ прихода, носятъ характеръ нѣкоторой случайности; сумма ихъ, предметъ назначенія, достаточность или недостаточность для покрытія церковныхъ нуждъ—для прихожанъ остается неизвѣстнымъ. Вполнѣ понятно послѣ этого, что духовенство не всегда встрѣчаетъ отзывчивость къ настоятельнымъ нуждамъ церкви со стороны прихожанъ: имъ мало извѣстны средства церкви и ея текущія нужды. Этому могла бы помочь организація церковно-приходскаго хозяйствованія въ той формѣ, какая указана положеніемъ о попечительствахъ. Чрезъ приходское попечительство въ общихъ собраніяхъ прихожанъ духовенство могло бы заблаговременно, на годъ впередъ, подсчитать ожидаемыя поступленія и обсудить мѣры къ покрытію дефицита, если таковой предвидится, а равно и наиболѣе цѣлесообразное расходованіе церковныхъ средствъ, остающихся за покрытіемъ ординарныхъ расходовъ по церкви. Впрочемъ, объ излишкахъ слышать приходится рѣдко, въ большинствѣ случаетъ, особенно въ сельскихъ приходахъ, слышатся жалобы на скудость. Между тѣмъ въ очень многихъ случаяхъ эта скудость могла бы быть пополнена, если бы прихожане были освѣдомлены объ всѣхъ нуждахъ церкви и средствахъ къ ихъ покрытію. Нашъ сельскій людъ, съ такой бережливостью усчитывающій каждую копѣйку мірскихъ расходовъ и до мелочей справедливый въ

распредѣленіи общей мірской тяготы на всѣхъ однообществен-никовъ, будетъ болѣе усерднымъ жертвователемъ въ томъ случаѣ, когда цѣль и назначеніе его пожертвованій будетъ для него ясна. Кромѣ того, упускаютъ изъ виду исконную и привычную форму мірскаго хозяйствованія. Наше крестьянство охотно и часто прибѣгаетъ къ добровольному самообложенію и равномѣрной раскладкѣ по душамъ расходовъ для покрытія общественныхъ нуждъ. Практика приходскаго хозяйствованія почему-то рѣдко прибѣгаетъ къ этой формѣ покрытія нуждъ прихода. Повидимому основаніемъ для этого служитъ желаніе устранить изъ этого дѣла всякаго рода принудительность и сдѣлать всѣ церковныя средства въ собственномъ смыслѣ доброхотной жертвой. Но самообложеніе, раскладка общей нужды на всѣхъ не стоитъ въ противорѣчіи съ добровольностью, непринудительностью взносовъ. Правосознаніе крестьянъ ясно отличаетъ принудительные государственные, волостные или мірскіе сборы отъ добровольныхъ сборовъ, напримѣръ, на школы, на ходаковъ при переселеніи, на представителей при веденіи судебныхъ дѣлъ и тому под. Поэтому едвали есть основаніе для приходскихъ попечительсвъ отказываться отъ предоставленнаго имъ права предлагать общему собранію прихожанъ единовременный или постоянный сборъ деньгами или натурою на нужды прихода (ст. 6 Полож.). Успѣхъ подобныхъ предложеній будетъ зависѣть отъ степени освѣдомленности прихожанъ объ общемъ бюджетѣ церкви. Приходское попечительство съ успѣхомъ могло бы вліять на прихожанъ въ цѣляхъ обращенія въ пользу прихода различныхъ арендныхъ или оброчныхъ статей, равнымъ образомъ извлекать изъ нихъ возможныя выгоды, реализовать натуральные сборы, гдѣ они есть и проч.

Въ заключеніе позволимъ себѣ намѣтить существенныя черты правильнаго, по нашему мнѣнію, церковно-приходскаго хозяйствованія. 1) Въ каждомъ приходѣ желательно учрежденіе церковно приходскаго попечительства. 2) Приходское попечительство подъ руководствомъ причта и при участіи церковнаго старосты составляетъ смѣту прихода и расхода церкви предъ началомъ каждаго года. 3) Въ случаѣ недостаточности средствъ церкви

попечительство сообщаетъ объ этомъ въ общемъ собраніи прихожанъ и предлагаетъ мѣры къ пополненію церковныхъ средствъ, при чемъ не исключается и добровольное обложеніе прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ или натуральнымъ сборомъ. 4) Къ концу каждаго года попечительство подъ руководствомъ священника и при участіи старосты составляетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ за годъ, каковой отчетъ сообщаетъ късвѣдѣнію общему собранію прихожанъ.

Евг. Темниковскій.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Такъ какъ въ нынѣшнемъ 1900 году Димитріевская родительская суббота, въ которую съ 27 іюня 1689 г. положено поминовеніе усопшихъ воиновъ, а съ ними и всѣхъ православныхъ христіанъ, падаетъ на 21 октября — день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, въ каковой день, какъ Царскій, по Указу Св. Синода отъ 11 іюня 1724 г., строго воспрещено совершать панихиды, — то когда отправлять положенное въ субб. предъ 26 октября (непремѣнно предъ 26, а не 26-го когда оно и падаетъ на субботу) поминовеніе усопшихъ? Въ типиконѣ прямаго отвѣта на это нѣтъ, если не руководиться только его указаніями объ отправленіи поминовенія усопшихъ, когда на субботу мясопустную падаетъ праздникъ Срѣтенія (Тип. 2 февр.). Св.-же Синодъ по тождественному случаю въ 1893 г. сдѣлалъ такое распоряженіе: когда въ этомъ (1893 г.) году 15 мая — день Коронованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III — пало на Троицкую родительскую субботу (субб. 7-й нед. по Пасхѣ), то Св. Синодъ опредѣлилъ положенную въ эту субботу церковную службу перенести на четвертокъ, т. е. поминовеніе усопшихъ съ 15 перенести на 13 мая. (Ц. В. 1893 г. № 12). Руководясь симъ распоряженіемъ Св. Синода, примѣняясь къ указаніямъ по типикону службы 2 февр. въ субб. мясопустную и къ отвѣтамъ редакціи Ц. В. 1895 г. № 38, въ нынѣшнемъ году поминовеніе усопшихъ слѣдуетъ совершать 19 окт.—въ четвертокъ, а 21 окт.—въ субб. службу торжественную. Сообщ. Пр. Ѳ. Л.

Архіерейскія богослуженія.

— **24 іюня**, въ праздникъ Рождества Св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію и молебенъ святому въ церкви при архіерейской дачѣ, по

случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архимандрита Иннокентія, о. прот. І. Яковлева, о. прот. М. Сушкова и о. ключаря.

— **29 іюня**, въ праздникъ Св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Св. апостоламъ въ Кеммернской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, о. ключаря В. Плисса, о. М. Синайскаго и о. П. Синайскаго Храмъ былъ переполненъ молящимися. Архіерейское богослуженіе доставило большое утѣшеніе проживающимъ въ Кеммернѣ больнымъ. За литургіей назидательное слово было сказано о. М. Синайскимъ.

— **8 іюля**, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ Эдинбургской церкви (на Рижскомъ взморьѣ), по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря В. Плисса и о. Н. Лейсмана.

— **Съ 15 по 28 іюля**, Его преосвященство совершилъ обозрѣніе прав. церквей, приходовъ и школъ на островахъ Эзелѣ, Вормсѣ и Даго.

— **16 іюля**, воскр., Архипастырь совершилъ божественную литургію въ Аренсбургской церкви на о. Эзелѣ.

— **26 іюля**, Владыка совершил. божественную литургію въ Гапсалѣ.

— **6 августа**, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Александро-высотской Спасо-Преображенской церкви, по случаю хармоваго праздника, въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, о. прот. А. Кангера, о. ключаря В. Плисса и о. Рейнгаузена. Проповѣдь за литургіей произнесъ о. настоятель церкви. Рукоположенъ Тэльцъ во діакона.

— **Съ 13 по 21 августа**, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ обозрѣлъ нѣкоторыя церкви и школы въ Везенбергскомъ уѣздѣ, совершилъ религіозныя торжества въ Пюхтицкой женской обители и освященіе храма въ г. Везенбергѣ. См. описаніе подробное въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣдом.

— **27 августа**, воскр., Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. П. Эмсинь рукоположенъ во діакона.

— **29 августа**, въ праздникъ Усѣкновенія Честныя Главы Св. прор. Іоанна Предтечи, Владыка изволилъ совершить литургіи и молебенъ Святому въ Св. Іоанновской церкви на Московскомъ предмѣстьѣ, въ сослуженіи: о. ключаря Вл. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. благочиннаго В. Березскаго, о. Г. Вахрамѣева, о. В. Покровскаго. Діаконъ П. Эмсинь рукоположенъ во священника. Проповѣдь сказана о. настоятелемъ В. Покровскимъ.

— **3 сентября**, воскр., Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— **7 сентября**, наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ крестный соединенный ходъ изъ собора къ вокзалу Рига I на встрѣчу прибывшей Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери, а затѣмъ, по внесеніи иконы въ соборъ, совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи: о. архим. Меѳодія, о. архим. Иннокентія и соборнаго причта.

— **8 сентября**, въ праздникъ рождества Пресвятыя Богородицы Владыка совершилъ въ каѳедр. соборѣ литургію, а послѣ оной молебенъ и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи Архипастыря Чудотворная Икона была перенесена въ Св. Троицкую женскую общину.

— **9 сентября**, Его Преосвященство изволилъ совершить литургію и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ церкви Св. Троицкой женской обители, въ сослуженіи: о. архим. Меѳодія, о. архим. Иннокентія, о. ключаря В. Плисса, о. С. Азелицкаго. Посвящены: Вас. Руппертъ во діакона, а діак. Стефанъ Ѳокко во Священника.

— **11 сентября**, понед., Его Преосвященство изволилъ совершить выносъ тѣла усопшаго Лифляндскаго Губернатора В. Д. Суровцова въ каѳ. соборъ, а затѣмъ литургію, въ соборѣ въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, соборнаго причта и о. М. Синайскаго. За литургіей было сказано слово о. ректоромъ прот. А. Аристовымъ, предъ отпѣваніемъ о. Вл. Плиссомъ, а послѣ разрѣшительной молитвы о. Вас. Березскимъ. Послѣ отпѣванія, совершеннаго въ сослуженіи всего рижскаго духовенства Владыка проводилъ гробъ почившаго губернатора до вагона на ст. Рига I. См. описаніе въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣдом. Діак. Руппертъ посвященъ во священника.

— **13 сентября**, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ, литію и обрядъ воздвиженія Св. Креста. въ сослуженіи о. архим. Иннокентія и соборнаго причта.

— **14 сентября**, въ праздн. Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи: о. архим. Иннокентія, соборнаго причта и о. Г. Вахрамѣева. П. Агрономовъ посвященъ водіакона. Проповѣдь произнесъ свящ. Михаилъ Синайскій.

— **17 сентября**, въ 16 нед. по Пятидес., Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳ. соборѣ. За литургіей, на маломъ входѣ, назначенный настоятелемъ собора ключарь свящ. Владиміръ Плиссъ возведенъ въ санъ протоіерея. Посвященъ діак. П. Агрономовъ во священника. На „буди имя Господне" каѳедральный протоіерей Вл. Плиссъ произнесъ слово, въ которомъ выразилъ чувства смущенія по поводу назначенія его настоятелемъ каѳ. собора, благодарности Всеблагому Промыслу Божію и Милостивѣйшему Архипастырю.

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ оффиціальный. Указъ Святѣйшаго Синода преосвященному Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому отъ 31 Іюля 1900 г. за № 10.—Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Син.

Отдѣлъ неоффиціальный. На зарѣ православія. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, нѣкоторыхъ школъ и церквей Эстляндской губ., Везенбергскаго уѣзда въ Августѣ сего года. — Открытіе и освященіе въ м. Гривѣ правительственной одноклассной школы. — Рѣчь на освященіи Гривскаго правительственнаго начальнаго училища. — О церковно-приходскихъ попечительствахъ. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Архіерейскія богослуженія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 октяб. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Прот. *Владиміръ Плиссъ*.
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

15 Октября 1900 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, отъ 29 іюля 1900 года за № 291, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ 1893 году Высочайшимъ соизволеніемъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, былъ открытъ по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Въ настоящее время строительныя работы настолько подвинулись впередъ, что въ текущемъ году предположено установить и покрыть золоченою мѣдью главки собора. Вмѣстѣ съ

этимъ становится на очередь вопросъ относительно внутренняг
убранства храма, въ частности—относительно украшенія стѣн
собора художественною живописью.

Для осуществленія этого важнаго дѣла при Высочайш
учрежденномъ Комитетѣ по сооруженію упомянутаго собора
образована особая Художественная Коммиссія, въ составъ котор
входятъ: профессоръ церковной археологіи С.-Петербургск
Духовной Академіи Покровскій, строитель храма профессор
Бенуа и художникъ-экспертъ профессоръ Академіи Художеств
Чистяковъ. Въ исполненіе перваго пункта предложенныхъ е
задачъ Художественная Комиссія въ минувшемъ іюнѣ мѣсяц
представила составленный профессоромъ Покровскимъ проект
размѣщенія святыхъ изображеній по разнымъ частямъ храма.

Не сомнѣваясь въ томъ, что упомянутый проектъ, будуч
составленъ и разсмотрѣнъ столь выдающимися силами, как
профессоры Покровскій, Чистяковъ и Бенуа,—прочно опирает
на научно-археологическихъ и художественныхъ данныхъ, я с
другой стороны увѣренъ, что предложенный Комиссіи вопрос
былъ бы освѣщенъ еще болѣе всесторонне, еслибы по повод
означеннаго проекта дана была возможность высказаться лицам
непосредственно вѣдающимъ дѣла церковнаго обихода. Таким
авторитетными лицами являются Россійскіе Архипастыри, всегд
съ искреннимъ сочувствіемъ относящіеся къ нуждамъ прав
славнаго церковностроительства и въ центрѣ и на окраинах
Россіи.

Вслѣдствіе этого препровождая при семъ копію съ проект
Художественной Комиссіи, вмѣстѣ съ объяснительною къ нем
запискою профессора Покровскаго, я рѣшаюсь обратиться к
Вашему Преосвященству съ моею покорнѣйшею просьбою н
отказать въ сообщеніи мнѣ Вашего компетентнаго заключен
по вопросамъ, разсмотрѣннымъ въ упомянутыхъ приложеніях
къ настоящему письму. Такъ какъ къ осуществленію проект
внутренняго убранства собора предполагается приступить в
началѣ будущаго года, то скорѣйшее полученіе просимаго закл
ченія является весьма желательнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство что, хотя по Всемилостивѣйшему Государя Императора соизволенію, на сооруженіе строющагося собора въ Варшавѣ повелѣно отпускать изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженствуетъ служить на здѣшней инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской Державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью, при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предположеній, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе сооруженія собора въ Варшавѣ, созидаемаго по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, становится въ зависимость отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь успѣшно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ Архипастырей православной Россіи,—въ послѣдніе годы почти совершенно изсякъ.

Въ виду сего послѣдняго обстоятельства я льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство не откажете въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи къ усиленію въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ паствы притока добровольныхъ даяній на святое дѣло созданія новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Князь Александръ Имеретинскій.*

На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 4 октября за № 2241 положена такая резолюція: „напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія желающихъ принести свою жертву на построеніе храма“.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ: скуфьею священникъ Шюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Вево и набедренникомъ священники—того-же монастыря Іоаннъ Преображенскій и Олешницкой церкви—Александръ Троицкій по вниманію къ отлично усердной ихъ службѣ.

Опредѣлены: исправляющимъ должность Феллинскаго благочиннаго священникъ Арросарской церкви Георгій Ристькокъ и псаломщиками окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Леонидъ Рупперть къ Полангенской церкви и учитель—Аренсбургскаго братскаго училища Викторъ Раевскій къ Черносельской Единовѣрческой церкви.

Уволены: отъ должности Феллинскаго благочиннаго протоіерей Феллинской церкви Іоаннъ Раевскій и отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики Гезельсгофской церкви Иванъ Манасъ и Тальсенской церкви Андрей Давъ, по прошенію, и Оберъ-Паленской церкви Мартинъ Війкъ за поступленіемъ на службу въ С.-Петербургскую епархію.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ—Кальценауской, Фестенской, Юргенсбургской, Оберпаленской, Тальсенской и Гензельсгофской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта состоявшимся 23 сентября 1900 г.

1) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Я. Кульбушъ опредѣленъ учителемъ Аренсбургскаго приходскаго училища.

2) Имѣющая званіе начальной учительницы К. Криницкая опредѣлена учительницей Лустиферской вспомогательной школы.

3) П. Егоровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности учителя Ревельской Николаевской приходской школы, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Псковской учительской семинаріи И. Ласкѣевъ.

4) К. Гренчевичъ, за назначеніемъ учителемъ Иллукстскаго городскаго училища, уволенъ отъ должности учителя при Либавской приходской мужской школѣ, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Стуритъ.

5) Кончившій курсъ Лидернской приходской школы И. Гримза опредѣленъ помощникомъ учителя Юргенсбургской приходской школы.

6) Кончившій курсъ Носовскаго двухкласснаго приходскаго училища М. Мухинъ опредѣленъ учителемъ Сосницкой вспомогательной школы.

7) Учитель Войстеской вспомогательной школы Д. Томсонъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Таккерортской приходской школы М. Симсонъ.

8) Учитель Ризовской вспомогательной школы Георгій Рійсъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Торгельской приходской школы Георгій Рійсманъ.

9) Учитель Кексверской вспомогальной школы А. Киви уволенъ отъ должности.

10) Учитель Мойзекюльской впомогательной школы П. Коллама перемѣщенъ къ Каблиской вспомогательной школѣ.

11) Помощникъ учителя Пигавольдской приходской школы М. Марипу опредѣленъ учителемъ Ериской вспомогательной школы.

12) Кончившій курсъ Берзонскаго двухкласснаго приходского училища Наматовъ опредѣленъ помощникомъ учителя Буцковской приходской школы.

13) Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Х. Юрветсонъ опредѣлена помощницей учителя при Нустагской вспомогательной школѣ.

14) Учительница Черносельской православной приходской школы А. Колоколова, согласно прошенію, уволена отъ должности а на ея мѣсто опредѣлена имѣющая званіе начальной учительницы А. Аренъ.

15) Учитель Вэпской вспомогательной школы А. Пяйвъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

УСТАВЪ

Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

I. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ

миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ

путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Synоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устроенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвояется: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его

цѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей.*

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священно-служителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ—Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть выбираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначеи.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общества, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленныя на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годичныхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оные, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требованія принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемые Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Суноду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человѣкъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковые и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ установляемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначеи Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Сѵнодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу, обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ,

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Общества, и въ тоже время копіи съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ:

а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Сунодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62 Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Коммиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, въ Комитетъ Министровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ концѣ Октября сего 1900 года выйдетъ изъ печати календарь для православныхъ латышей на 1901 годъ. Форматъ календаря увеличенъ; покрышки изъ цвѣтной бумаги; на заглавномъ листѣ будетъ помѣщенъ видъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора въ виньеткѣ въ русскомъ стилѣ. Содержаніе увеличено: кромѣ подробныхъ календарныхъ свѣдѣній, статистическихъ данныхъ о числѣ православныхъ жителей и учениковъ въ Прибалтійскомъ краѣ, будутъ помѣщены слѣдующія статьи для религіозно-нравственнаго чтенія: 1) „гдѣ вѣра тамъ и сила“; 2) „избѣгай ложной клятвы“; 3) краткіе назидательные уроки сельскимъ прихожанамъ; 4) „Православіе—драгоцѣннѣйшее сокровище нашей жизни“; 5) „смерть дѣдушки“ (оригинальный разсказъ). Цѣна за экз. 15 коп.

Календарь можно будетъ получать въ Ригѣ: а) у Вознесенскаго Протоіерея А. И. Кангера; б) въ Рижской Духовной Консисторіи у Казначея К. М. Цвѣтикова и въ Кокенгузенѣ у Священника Іакова Карпа.

Духовенство покорнѣйше приглашается объявить объ этомъ православнымъ латышамъ, чтобы они не спѣшили запасаться лютеранскими календарями.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи (1850 — 1900).

(Полувѣковой юбилей).

Въ настоящемъ 1900 году, 1-го іюля, исполнилось 50 лѣтъ со времени открытія сомостоятельной Рижской епархіи. Въ Прибалтійскомъ краѣ полувѣковой юбилей православной епархіи имѣетъ выдающееся значеніе. Край этотъ, въ силу естественныхъ условій вошедшій въ сферу вліянія русскаго народа еще на зарѣ его государственной жизни, вслѣдствіе многихъ неблагопріятныхъ теченій, съ коими Руси приходилось бороться на пути своего историческаго развитія, былъ затѣмъ на долгое время отторгнутъ отъ нея и совершенно отстраненъ отъ духовнаго съ нею общенія. Широкая волна западныхъ вліяній вмѣстѣ съ утвержденіемъ здѣсь политическаго господства германскихъ выходцевъ надолго упразднила возможность духовнаго единенія прибалтійскихъ жителей съ Русью. Только послѣ того, какъ геній великаго Петра возвратилъ Россіи значительную часть этой древней ея отчины, а Великая Екатерина закончила его подвигъ возсоединеніемъ съ Россіей и остальныхъ прибалтійскихъ земель, входившихъ въ составъ герцогства Курляндскаго, открылась снова и возможность духовнаго общенія прибалтійскаго населенія съ русскимъ народомъ. Но отъ этой возможности до дѣйствительнаго возстановленія русскихъ духовныхъ вліяній въ краѣ путь былъ далекій и тернистый, ибо приходилось не только начинать все дѣло сначала, но и считаться съ тѣми мощными культурными вліяніями, которыя утвердились и окрѣпли здѣсь въ періодъ многовѣкового политическаго господства западныхъ элементовъ. Этимъ въ значительной степени объясняется то обстоятельство, что и послѣ политическаго возсоединенія балтійской окраины съ Россіей она еще долго оставалась почти внѣ сферы русскаго духовнаго воздѣйствія.

Начало нынѣшняго столѣтія застало политически объединенный съ Россіей край этотъ почти въ такомъ же духовномъ разъединеніи съ Русью, въ какомъ онъ находился въ первое время послѣ включенія его въ составъ Россійской Имперіи. Только въ настоящемъ вѣкѣ и особенно съ сороковыхъ годовъ его возникаютъ болѣе широкія и сильныя теченія въ жизни края, полагающія прочное начало его духовному воссоединенію съ Русью. И высокознаменательно и поучительно, что и здѣсь русская духовная сила, какъ то было и всегда въ исторіи нашего народа, проявляется прежде всего въ торжествѣ нашей св. Церкви. Мощное движеніе къ единенію съ русскимъ народомъ подъ сѣнью православія, охватившее въ концѣ первой половины текущаго столѣтія массы прибалтійскаго населенія, было первымъ вѣстникомъ грядущей въ край русской духовной силы. Въ этомъ движеніи уже слышался радостный благовѣстъ будущаго, возсіяли первые лучи грядущаго свѣтлаго братскаго духовнаго единенія мѣстнаго населенія съ русскимъ народомъ. Не даромъ все чуждое ему тревожно заколыхалось и заволновалось и воспрянуло противъ новыхъ теченій, ибо почуяло, что загорается въ краѣ заря новой жизни, что въ него вступаетъ Русь въ полнотѣ своей духовной мощи.

Нѣтъ надобности подробно пояснять, сколь важное значеніе имѣла при такихъ обстоятельствахъ надлежащая организація управленія мѣстною православною Церковью, выразившаяся въ учрежденіи самостоятельной Рижской епархіи. Этимъ важнымъ актомъ не только закрѣпился знаменательный смыслъ событій, положившихъ начала обновленію мѣстной жизни, каковыми являлись массовыя присоединенія эстовъ и латышей къ православію, но и созидались средства и открывалпсь пути къ дальнѣйшему развитію и упроченію духовнаго единенія края съ Русью. Учрежденіе пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ самостоятельной Рижской епархіи было фактомъ многозначущимъ не только въ области благоустройства церковнаго управленія, но и въ дѣлѣ утвержденія русскихъ духовныхъ началъ въ краѣ вообще. Съ этого времени поистинѣ открылась для края новая эра, и послѣдующія реформы, обновившія балтійскую жизнь, были лишь

продолженіемъ важнаго преобразованія, совершившагося пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ области церковной. Еще разъ сказалось и здѣсь, что тамъ, гдѣ утверждается русская православная Церковь, полагается незыблемое основаніе и торжеству русскихъ народныхъ началъ, ибо православіе и русская народность составляютъ нераздѣльную твердыню, на которой покоится бытіе русскаго государства.

Необходимо было отмѣтить юбилейное событіе достойными торжествами. Озабочиваясь объ этомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій 29 марта сего года за № 90 сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Рижской Духовной Консисторіи: „1-го іюля сего года истекаетъ 50-лѣтіе бытія Рижской епархіи; предполагая ознаменовать это событіе достойнымъ торжествомъ, я призналъ нужнымъ для составленія программы сего празднованія и устройства самого торжества назначить особую Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи протоіерея Аристова, изъ Смотрителя духовнаго училища протоіерея Михаила Сушкова, члена Консисторіи протоіерея І. Яковлева, благочиннаго Рижско-градскихъ церквей свящ. В. Березскаго и Ключаря Каѳедральнаго Собора свящ. Владиміра Плисса“.

Комиссія изъ означенныхъ лицъ собиралась нѣсколько разъ для обсужденія разныхъ вопросовъ по устройству юбилейныхъ торжествъ. Въ первомъ своемъ собраніи, обсуждая вопросъ о времени празднованія 50-лѣтія Рижской епархіи, Коммиссія нашла неудобнымъ пріурочить празднованіе юбилейнаго событія Рижской епархіи къ 1-му іюля въ виду того, что во 1-хъ, большая часть жителей г. Риги, въ томъ числѣ и православные, уѣзжаютъ лѣтомъ на дачи, а потому не примутъ участія въ торжествахъ; во 2-хъ, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи по случаю лѣтнихъ каникулъ также не могутъ принять участіе въ семъ торжествѣ. Коммиссія предположила перенести празднованіе полувѣковаго юбилея Рижской епархіи на 30 сент., 1 и 2 октября, каковое мнѣніе и было утверждено Его Преосвященствомъ. Затѣмъ Коммисія составила программу

юбилейныхъ празднествъ; программа была одобрена Владыкою и утверждена Св. Синодомъ. Для участія въ торжествѣ были приглашены отцы благочинные рижской епархіи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ епархіи. Чтобы сплотить въ предстоящихъ торжествахъ празднованія 50-лѣтія существованія Рижской епархіи по возможности всѣхъ дѣятелей на нивѣ православія въ нашей епархіи и тѣмъ придать торжествамъ большую общность и единство, коммисія пригласила къ участію въ торжествахъ всѣ православныя братства рижской епархіи, какъ ближайшихъ сотрудниковъ въ насажденіи православныхъ началъ въ Прибалтійскомъ краѣ, а также всѣхъ ревнителей и выдающихся дѣятелей православной церкви въ нашемъ краѣ.

Обсуждая вопросъ о томъ, чѣмъ ознаменовать повулѣковой юбилей епархіи, коммиссія остановилась на мысли—увѣковѣчить это знаменательное событіе построеніемъ въ г. Ригѣ храма на добровольныя пожертвованія, сборъ которыхъ производить не только между жителями Прибатійскаго края, но и внѣ онаго. Это предположеніе коммиссіи было одобрено Его Преосвященствомъ. Владыка положилъ слѣдующую резолюцію на протоколѣ коммиссіи: „отъ всей души призываю Божіе благословеніе на святое дѣло сооруженія въ г. Ригѣ юбилейнаго храма“.

Для ознакомленія общества съ празднуемымъ событіемъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“ были напечатаны соотвѣтствующія историч. статьи. Рижское же Петропавловское Братство издало къ днямъ торжествъ книжку подъ заглавіемъ „Истинная Церковь Христова“, въ которой изображаются признаки истинной церкви Божіей и коротко указывается исторія отдѣленія отъ православія римскаго католичества и протестантства. Книжка напечатана на русскомъ и туземныхъ языкахъ.

Къ великой радости рижанъ стало извѣстнымъ въ послѣдніе дни, что въ юбилейныхъ празднествахъ примутъ участіе Высокопреосвященый Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій и Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. 29 сент. въ 10 час. 25 мин. утра изъ Петербурга

прибылъ въ Ригу Архіепископъ Казанскій, Высокопреосвящен. Арсеній. Для встрѣчи высокаго гостя на вокзалъ Рига I прибыли Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, и. д. Лифляндскаго губернатора вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, генералъ-маіоръ Бутовскій, архимандритъ Иннокентій, о. Ректоръ рижской духовной семинаріи прот. А. П. Аристовъ, о. ключарь собора свящ. Н. Лейсманъ, о благочинный свящ. В. Березскій и мн. др. Не смотря на будній день, собралось много народу. Православное населеніе г. Риги хорошо помнитъ своего бывшаго Архипастыря, весьма много потрудившагося на пользу православія въ Прибалт. краѣ, а потому явилось въ большомъ количествѣ для встрѣчи высокаго гостя. Когда поѣздъ подошелъ къ дебаркардеру, въ вагонъ къ Высокопреосв. Арсенію вошли Преосв. Агаѳангелъ, о. Ректоръ прот. А. Аристовъ и др. лица. Его Высокопреосвященство вскорѣ вышелъ изъ вагона на площадку его и, благословивъ народъ, обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ душевную радость и искреннюю любовь къ рижской паствѣ; любовь эта побудила его предпринять далекое путешествіе — за двѣ тысячи верстъ. Въ концѣ рѣчи Владыка обратился съ сердечнымъ привѣтствіемъ къ присутствовавшимъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ рижанамъ. Сойдя на платформу, Высокопреосвящ. Арсеній преподалъ архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ и отбылъ въ каѳедральный соборъ.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ рижско-градскимъ и прибывшими отцами благочинными Рижской епархіи. Какъ только Его Высокопреосвященство вступилъ въ храмъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Отъ востокъ солнца до западъ хвально имя Господне“. Когда Владыка облачился въ мантію, Кеѳедральный Протоіерей Владиміръ Плиссъ обратился къ высокому гостю съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее:

Ваше Высококреосвященство

Возлюбленнѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Сердца наши преисполнены радости и счастья лицезрѣть Тебя въ семъ св. храмѣ, въ которомъ много разъ мы

купно наслаждались божественной безсмертной трапезы, единодушно молились. Цѣлый рой отрадныхъ, пріятнѣйшихъ воспоминаній поднимается въ душѣ нашей, въ нашихъ сердцахъ въ эти счастливыя минуты свиданья съ Тобой, Владыка святый.

Здѣсь всѣ и все Тебѣ знакомо: тотъ-же величественный храмъ, бывшіе твои сотрудники на прибалтійской православной нивѣ, учащіеся юноши и дѣти, надежда мѣстной церкви, бывшая паства твоя... Отъ лица всѣхъ насъ позволю сказать, что и у всѣхъ насъ — тѣже знакомые тебѣ чувства любви, благоговѣйнаго уваженія и преданности Тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырь.

Вѣримъ и убѣждены, что и Ты подъялъ трудъ далекаго путешествія изъ Богомъ врученной Тебѣ Казанской церкви въ нашъ градъ движимый любовью къ бывшей паствѣ Твоей, къ святымъ рижскимъ храмамъ и ко всему Прибалтійскому краю. Ты подъялъ этотъ трудъ любви твоей къ Рижской епархіи для участія въ наступающіе радостные дни юбилейныхъ торжествъ епархіи.

Велики Твои подвиги и труды Твои на пользу Рижской епархіи въ исполнившемся 50-лѣтіи самостоятельнаго существованія ея; занесенныя на скрижали исторіи ея никогда не забудутся, а въ сіи великіе дни торжествъ многіе изъ нихъ будутъ помянуты добрымъ и благодарнымъ словомъ.

Вниди же, Владыко святый въ Твою и нашу радость въ сіи дни.

Да будетъ же радостно и благословено вхожденіе Твое къ намъ и исхожденіе отъ насъ желанный нашъ Владыка.

Добро пожаловать дорогой нашъ гость!

Послѣ этого хоромъ исполнено было входное „Достойно есть“, о. протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію, на которой кромѣ Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, поминалъ и высокопреосв. Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяскаго. Затѣмъ были провозглашены обычныя многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и обоимъ Архипастырямъ. Третье многолѣтіе провозгласилъ Его Высокопреосвященство всему духовенству Приб. края во главѣ съ Архипастыремъ его, Преосвящен-

нѣйшимъ Агаѳангеломъ, — всѣмъ собравшимся воспитанникамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ Высокопреосв. Арсеній сказалъ краткую рѣчь, въ которой высказалъ благодарность за торжественную встрѣчу. „Я очень, очень растроганъ вашей встрѣчей, говорилъ Владыка. Я всегда помню рижскую паству и, въ частности, Ригу, всегда молюсь о преуспѣяніи здѣсь православія, о благотворныхъ и благоплодныхъ трудахъ рижскихъ пастырей и учащихся въ семинаріи и училищѣ. Искренно, отъ всего сердца желаю рижской епархіи дальнѣйшаго успѣха въ дѣлѣ православія. Я такъ растроганъ встрѣчей при вступленіи въ рижскую епархію, что уста мои не находятъ словъ для рѣчи, отъ волнующихъ меня чувствъ я не могу говорить", заключилъ свою рѣчь Высокопреосвященный Арсеній. Соединенный хоръ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ отвѣтилъ на эту рѣчь пѣніемъ „исъ-полла эти, деспота". Затѣмъ Владыка началъ преподавать благословеніе — сначала духовенству, лобызаясь съ каждымъ изъ нихъ, затѣмъ воспитанникамъ духовной семинаріи, духовнаго училища и прочимъ богомольцамъ. Въ это время хоръ пѣвчихъ исполнилъ три концерта муз. Бортнянскаго: „Восхвалю имя Бога моего", „На Тя, Господи, уповахъ" и „Пойте Богу нашему". Въ половинѣ 12-го часа Высокопреосвящ. Арсеній отбылъ изъ собора въ архіерейскій домъ къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, гдѣ высокому гостю было приготовлено помѣщеніе.

29 сентября, въ 11 час. утра прибылъ въ гор. Ригу Преосв. Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. И этотъ Владыка дорогъ и близокъ Рижской епархіи, на пользу которой онъ послужилъ въ качествѣ соборнаго священника и преподавателя, а потомъ ректора духовной семинаріи. Для встрѣчи Владыки на ст. Рига I собрались представители духовенства и рижскаго общества. Отъ имени Преосвящ. Агаѳангела привѣтствовалъ Преосв. Іоакима настоятель Св. Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Иннокентій, изъ духовенства Владыку встрѣчали Ректоръ Сем. Прот. А. Аристовъ, каѳедральный протоіерей В. Плиссъ, ключарь собора свящ. Н. Лейсманъ, рижско-градскій

благочинный свящ. В. Березскій, здѣсь же были окружной инспекторъ Н. Ч. Заіончковскій, старшій акцизный ревизоръ А. П. Герингъ и др. Съ вокзала Преосв. Іоакимъ прослѣдовалъ въ рижскій архіерейскій домъ, гдѣ было отведено Владыкѣ помѣщеніе.

По составленной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, юбилейныя торжества начались 29 сентября, въ 6 часовъ вечера совершеніемъ заупокойной всенощной (парастаса) во всѣхъ церквахъ г. Риги и рижской епархіи. На заупокойныхъ ектеніяхъ поминали императоровъ, при которыхъ протекло 50-лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, Николая I-го, Александра II и Александра III, митрополита Платона, архіепископовъ: Иринарха, Филарета и Доната, епископовъ: Веніамина, Серафима и Филарета, пастырей и ревнителей православія въ Прибалт. краѣ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ каѳедральномъ соборѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. — Въ субботу, 30 сентября, въ 9½ час. утра въ Рижской Петро-Павловской эстонской церкви (до 1884 года бывшей каѳедральнымъ соборомъ), въ которой погребены рижскіе архипастыри Веніаминъ и Филаретъ,—Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ была совершена заупокойная литургія въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, каѳедральнаго протоіерея Влад. Плисса, Венденскаго благочиннаго прот. Степановича, о. ключаря собора свящ. Н. Лейсмана, Эзельскаго благочиннаго свящ. Регема и настоятеля эстонской церкви въ г. Ригѣ свящ. Н. Поска. Въ храмѣ присутствовали представители гражданской власти, учебнаго округа, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и учащіеся церковно-приходскихъ школъ. На панихиду вышли на средину храма три архипастыря: архіепископъ Арсеній, епископы: Агаѳангелъ и Іоакимъ и большой сонмъ священнослужителей г. Риги и прибывшихъ отцовъ благочинныхъ. Панихида отличалась необыкновенною торжественностію и произвела неизгладимое впечатлѣніе на богомольцевъ. За литургіей послѣ запричастнаго стиха священникомъ Г. Вахрамѣевымъ было сказано соотвѣтствующее слово.

Въ этотъ же день въ 5 час. вечера былъ совершенъ крестный ходъ изъ Св. Троицкой Общины въ каѳедральный соборъ для перенесенія сюда Псково-Печерской Чудотворной иконы Божьей Матери. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ о. архимандритъ Меѳодій, о. ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ и прочее многочисленное духовенство.

Въ 6 час. вечера благозвучный благовѣстъ съ колокольни каѳедральнаго собора приглашалъ православныхъ рижанъ въ этотъ благолѣпный, обильно освѣщенный храмъ для молитвы, ко всенощному бдѣнію. Сюда спѣшили богомольцы со всей Риги, ибо въ этомъ храмѣ было сосредоточено церковное торжество въ этотъ день и 1-го октября. Всенощное бдѣніе совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій, въ сослуженіи о. архимандрита Меѳодія, каѳедральнаго протоіерея Влад. Плисса и цѣлаго сонма о. о. благочинныхъ, депутатовъ, прибывшихъ на торжества. Умилительно пѣлъ усиленный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, простиравшійся до 120 человѣкъ. Всѣ лучшіе пѣвчіе приходскихъ хоровъ приняли участіе въ богослуженіяхъ юбилейнаго дня 30 сент. веч. и 1-го окт. утромъ. Храмъ былъ переполненъ богомольцами; вслѣдствіе необыкновенной тѣсноты въ соборѣ весьма многимъ не удалось побывать въ этотъ день въ этомъ храмѣ.

1-го октября, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, въ 10 час. утра, въ каѳедральномъ соборѣ совершена была торжественная литургія. Со времени освященія собора Рига не видала столь торжественнаго богослуженія, какое происходило въ юбилейный день въ каѳедральномъ соборѣ. Литургію совершали Высокопреосвященный Арсеній, Преосвященный Агаѳангелъ и Преосвященный Іоакимъ въ сослуженіи архим. Меѳодія, архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, каѳедральнаго прот. В. Плисса, настоятеля Митавскаго собора прот. Г. Руженцова, профессора богословія Юрьевскаго Университета прот. Арсенія Царевскаго, настоятеля Ревельскаго собора прот. С. Попова, прот. Степановича, прот. Протопопова, о. ключаря свящ. Н. Лейсмана, о. благочиннаго свящ. Пойша, о. благочин. свящ. Тихомирова. За богослуженіемъ присутствовали пред-

ставители гражданской и военной власти, воспитанники духовной семинаріи и училища. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Прекрасное пѣніе соединенныхъ хоровъ пѣвчихъ вполнѣ гармонировало съ торжественнымъ богослуженіемъ. Послѣ запричастнаго стиха о. рижско-градскій благочинный свящ. В. Березскій произнесъ проповѣдь, въ которой познакомилъ присутствовавшихъ съ исторіею праздника Покрова Божіей Матери и указалъ на многочисленныя чудеса, обильно источаемыя Божіею Матерью чрезъ свои чудотворныя иконы.

Послѣ литургіи Архипастырями, при участіи всего прибывшаго изъ епархіи и градскаго духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Къ началу молебна въ каѳедральный соборъ прибыли крестные ходы изъ всѣхъ рижско-градскихъ церквей. Послѣ прочтенія евангелія на молебнѣ соединенный крестный ходъ съ участіемъ въ немъ Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери направился изъ каѳедральнаго собора въ бывшій каѳедральный соборъ (нынѣ Петро-Павловскую эстонскую Церковь). Ничего нельзя себѣ представить болѣе торжественнаго и ничего подобнаго не видала Рига, замѣчаетъ лѣтописецъ въ мѣстной газетѣ „Риж. Вѣстн.“ Впереди всѣхъ шли ученики рижскихъ церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями, затѣмъ воспитанники духовнаго училища, депутаты реальнаго училища Петра I го, гимназіи Николая I-го и воспитанники духовной семинаріи. Затѣмъ въ преднесеніи иконъ и хоругвей Чудотворная икона Божіей Матери, высоко поднятая надъ народомъ, что давало всѣмъ возможность видѣть ее. Въ предшествіи діаконовъ и священниковъ, которыхъ было до 50-ти человѣкъ, шествовали Владыки—впереди преосвященные Агаѳангелъ и Іоакимъ и позади высокопреосвященный Арсеній. По всему пути крестнаго хода были построены развернутымъ фронтомъ войсковыя части рижскаго гарнизона. По Александровскому и Наслѣдника бульварамъ—баталіоны 115-го Вяземскаго и 116-го Малоярославскаго полковъ, имѣя хоры музыки на углу Реймерской ул. и бульвара Наслѣдника и на углу бульваровъ Александровскаго и Наслѣдника. При приближеніи крестнаго хода хоры воен-

ной музыки исполнили гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господъ“ По Николаевской улицѣ—баталіонъ 117 Изборскаго полка и роты унтеръ-офицерскаго баталіона, имѣя хоръ музыки на углу Николаевской ул. и бульвара Наслѣдника. Взводъ пограничной стражи—по Петропавловской ул.

На всемъ пути крестнаго хода толпами стояла масса народа, всѣ подъѣзды и окна были усѣяны любопытными. По прибытіи крестнаго хода въ Петропавловскую церковь молебенъ былъ оконченъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Агаѳангелу, Высокопреосвященному Арсенію, преосвященному Іоакиму, правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству, пастырямъ и ревнителямъ православія и всѣмъ православнымъ христіанамъ Прибалтійскаго края. Послѣднее возглашеніе было покрыто особенно торжественнымъ и необыкновенно громогласнымъ „многая лѣта“. Затѣмъ преосвященный Агаѳангелъ съ крестнымъ ходомъ и духовенствомъ возвратился въ каѳедральный соборъ, гдѣ, преподавъ благословеніе. отбылъ при звонѣ въ колокола въ архіерейскій домъ. Высокопреосвященный Арсеній, разоблачившись въ алтарѣ Петропавловской церкви и преподавъ архипастырское благословеніе, отбылъ также въ архіерейскій домъ, гдѣ ему отведены покои.

Несмотря на большое скопленіе народа, благодаря дѣятельности полиціи, вездѣ былъ образцовой порядокъ, за что полиція и была удостоена благодарности преосвященнаго Агаѳангела. Фотографами, какъ напр. Шульцомъ, торжественная процессія была снята во многихъ мѣстахъ.

Во всѣхъ рижско-градскихъ церквахъ были совершены торжественныя литургіи съ соотвѣтствующими поученіями на нихъ. Послѣ литургіи отслужены благодарственныя Господу Богу молебствія, послѣ которыхъ изъ всѣхъ церквей къ каѳедральному собору двинулись крестные ходы для участія въ процессіи, направившейся изъ каѳедральнаго собора въ Петропавловскую церковь.

2-го сего октября, въ Петропавловской церкви было совершено соборное, съ архимандритомъ Алексѣевскаго монастыря

о. Иннокентіемъ во главѣ, служеніе божественной литургіи. Во время причастнаго стиха священникъ Петропавловской церкви о. Поска сказалъ проповѣдь на текстъ: „Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Владычице“. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ чудотворной Ея иконой „Умиленія“.

Въ этотъ же день ученики церковно-приходскихъ школъ гор. Риги присутствовали за литургіей въ своихъ приходскихъ школахъ, ученикамъ была прочитана брошюра, изданная Петропавловскимъ Братствомъ и посвященная празднуемому торжеству 50-лѣтія самостоятельнаго существованія рижской епархіи и архіерейской каѳедры, послѣ чего, пропѣвъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“, ученики были освобождены отъ занятій.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ (на торжественномъ актѣ празднованія пятидесятилѣтія Рижской епархіи сообщ. Ректоръ Семинаріи, Прот. А. Аристовъ).

Въ настоящій день, праздную 50-лѣтіе рижской епархіи, я позволю себѣ предложить вашему благосклонному вниманію краткія историческія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

I.

Православіе существовало здѣсь съ давнихъ поръ. Основанный еще во времена Ярослава Мудраго г. Юрьевъ былъ первымъ пріютомъ православія. По свидѣтельству Генриха Латышскаго, уже въ началѣ XII вѣка летигалы толовскіе (около нын. Валка) исповѣдывали православную вѣру. Онъ же упоминаетъ о двухъ русскихъ княжествахъ, бывшихъ на берегахъ Двины, ниже Полоцка: одно находилось на правомъ берегу въ нынѣшнемъ Рижскомъ уѣздѣ и отчасти въ Венденскомъ и имѣло столицею Кукенойсъ (Кокенгузенъ) на самомъ берегу Двины, другое — Герсике занимало части уѣздовъ Венденскаго, Якобштадтскаго и Динабургскаго. Здѣсь были города

и селенія съ православными жителями и православными богатыми храмами. Въ составъ православной Церки здѣсь входили, конечно, не только русскіе, но и мѣстные жители, и можно думать, что, при благопріятныхъ условіяхъ, православіе могло распространиться изъ этихъ пунктовъ и далѣе, въ окрестности. Совершившееся въ половинѣ XII вѣка окончательное завоеваніе Прибалтійскаго края ливонскими рыцарями-католиками изгладило эти зачатки православія. Въ описаніи разрушенія Герсике говорится, что войска взяли изъ церквей колокола, иконы и прочія вещи и серебро и золото во множествѣ и съ собою унесли (Генр. Лат. VIII, 4). Въ послѣдующіе затѣмъ шесть вѣковъ, до начала XIX в., исторія православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ представляетъ много скорбнаго и печальнаго. Православіе здѣсь не угасало, но не свѣтило ровнымъ спокойнымъ свѣтомъ: оно то вспыхивало и разгоралось пламенемъ, то потухало и даже только тлѣло, какъ бы подъ пепломъ, — все въ зависимости отъ разныхъ условій исторической жизни края.

Въ первые три вѣка оно сохранялось здѣсь русскими торговыми людьми. Извѣстно, что въ XIII в. въ Прибалтійскомъ краѣ возникаютъ новые торговые пункты, которые, быстро возрастая, превращаются въ цѣлые города, вступаютъ въ знаменитый Ганзейскій союзъ и широко развиваютъ свои предпріятія. Иноземные представители торговли появляются въ русскихъ городахъ, а въ прибалтійскихъ городахъ возникаютъ „русскіе концы“. Заключая торговые договоры, русскіе купцы вносятъ въ нихъ условія о томъ, чтобы имѣть свою православную церковь и безпрепятственно совершать богослуженіе. Посему нужно думать, что во всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ торговыхъ сношеній русскихъ купцовъ существовали православные храмы. Въ началѣ XVI в. во время реформаціонныхъ волненій православіе опять было почти стерто съ лица Прибалтійскаго края: православная церковь въ Юрьевѣ была разрушена, а церкви въ Ригѣ и Ревелѣ — разорены. Но скоро оно опять засіяло, даже ярче прежняго. Въ 1558 г. началась война Россіи съ Ливоніей. Въ короткое время русскіе взяли

20 городовъ и укрѣпленныхъ ливонскихъ замковъ со всѣмъ ихъ имуществомъ. Царь Иванъ Васильевичъ, по выраженію лѣтописца, „наполни грады чужіе русскими людьми“, а нѣмцевъ выселялъ въ поволжскіе города, оставляя на прежнемъ мѣстѣ жительства лишь тѣхъ, кто изъявлялъ согласіе принять православіе. По его волѣ въ завоеванныхъ городахъ построены были православныя церкви и къ нимъ приставлены причты; назначенъ былъ даже особый епископъ для Ливоніи, игуменъ псково-печерскаго монастыря Корнилій. Однако съ печальнымъ окончаніемъ ливонской войны и для православія снова настали тяжкіе дни. По разсказу Карамзина, русскіе, согласно договору царя со шведами и поляками, завладѣвшими краемъ, выѣзжая со своими дѣтьми и женами въ Новгородъ и Псковъ изъ Ливоніи, въ которой они давно жительствовали, какъ въ отечествѣ, имѣли семейства, дома, храмы, епископію въ Дерптѣ, въ послѣдній разъ слыша тамъ благовѣсть православія и молясь Богу по обрядамъ нашей Церкви, смиренной, изгоняемой, горько плакали (истр. Р. Е. 1889 г. стр. 316). Выселялось и православное духовенство, унося съ собою церковную утварь и принадлежности храмовъ. Епископъ юрьевской также былъ изгнанъ, и епископская каѳедра упразднилась. Въ Ригѣ православная церковь была подарена Баторіемъ въ собственность городу: имущество ея частію было продано, частію передано Іоанновской кирхѣ. Въ Ревелѣ церковь также была отнята у русскихъ и обращена въ кладочное мѣсто для товаровъ. Въ XVII в. православные жители Прибалтійскаго края были крайне стѣснены въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ. Для немногихъ православныхъ жившихъ или временно находившихся въ Ригѣ по торговымъ дѣламъ, лѣтомъ пріѣзжали монахи изъ витебскаго и полоцкаго монастырей поочередно, а зимой — православные рижане оставались безъ священнослужителей, безъ богослуженія и церкви. Въ Ревелѣ лѣтъ 20 спустя по окончаніи Ливонской войны православнымъ удалось добиться возобновленія полуразрушенной Николаевской церкви, въ которой и совершалось богослуждніе, но иногда ключи отъ нея отбирались городскими властями... Въ Якобштадтѣ православіе

было крайне стѣснено іезуитами. Съ XVIII в. для православія опять настали лучшіе послѣ двадцатилѣтней войны дни: по Ньюштадтскому миру (30 авг. 1721 г.) Прибалтійскій край возвращенъ былъ подъ власть русскаго православнаго царя. Число православныхъ жителей по городамъ стало постепенно умножаться, стали умножаться и церкви, появились даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ прежде не бывало: въ Перновѣ, Дюнаминдѣ, Аренсбургѣ, Раппинѣ, въ Верро. Такимъ образомъ, въ теченіе всего времени съ XII в. чада православной Церкви несомнѣнно существовали въ Прибалтійскомъ краѣ, то сокращаясь въ своемъ числѣ, то возрастая. Но всѣ эти чада православія здѣсь не оставляли собой и увеличенія православной церкви: они были только переселенцами изъ внутреннихъ губерній Россіи, издревле православными; ихъ привлекали сюда или служебныя, или торговыя занятія. Были примѣры обращенія въ православіе, но, единичные, они не имѣли вліянія на исторію православной Церкви. Исторгнутое въ половинѣ XII в. среди мѣстнаго населенія, православіе не распространялось болѣе.

II.

Въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ совершенно измѣняется. Въ 1836 году послѣдовало, по Высочайшей волѣ, открытіе рижскаго викаріатства. Вниманіе епископа при этомъ было направлено на борьбу съ расколомъ. Ни въ намѣренія русскаго Монарха, ни въ помышленія епископа вовсе не входило распространеніе православія между туземцами; объ этомъ не было и мысли. Но волею Божіей вышло иное. Въ 1841 г. въ Прибалтійскомъ краѣ, вслѣдствіе голода, обнаружилось волненіе крестьянъ и стремленіе ихъ къ переселенію. Въ Ригѣ голодныя толпы крестьянъ, получивъ милостыню отъ рижскаго епископа, стали просить его ходатайствовать объ ихъ переселеніи и выражали намѣреніе принять православную вѣру; потомъ стали выражать это намѣреніе и независимо отъ стремленія къ переселенію. Гражданское начальство увидѣло въ этомъ главную причину народныхъ волненій. Крестьяне под-

верглись жестокимъ наказаніямъ; рижскому епископу и всему православному духовенству пришлось испытать величайшія непріятности, вовсе не заслуженныя. Намѣреніе крестьянъ принять православіе было потушено: въ 1841 г. не было ни одного случая присоединенія къ православной Церкви. Но сѣмя православной вѣры, волею Божіей запавшее въ грудь народную, не погасло, не погибло отъ человѣческихъ усилій: оно прозябло и принесло плодъ сторицею. Въ 1845 г. снова обнаружилось стремленіе народа къ принятію православной вѣры, но явилось оно уже въ чисто религіозномъ видѣ, безъ всякой привѣси экономическихъ соображеній. Потушить его подъ какимъ-либо предлогомъ не предъявлялось возможности. Переходъ крестьянъ въ православіе начался. Правда, онъ обставленъ былъ строгими формальностями. Присоединять къ православію могли не всѣ священники, а только особо уполномоченные отъ епископа; отъ каждаго изъявившаго желаніе присоединиться, по утвержденіи его въ истинахъ вѣры, отбиралось, въ присутствіи представителя гражданской власти, показаніе, что онъ принимаетъ православіе независимо отъ какихъ-либо экономическихъ или соціальныхъ видовъ. Но эти формальности не остановили открывшагося движенія въ православіе. Принявшихъ православіе и искавшихъ только присоединенія эстовъ и латышей подвергали осмѣянію, поруганіямъ, наказаніямъ, экономическимъ притѣсненіямъ; но крестьяне все переносили терпѣливо, и движеніе въ православіе продолжалось. Предписано было: а) чтобы каждый крестьянинъ на отлучку для изъявленія желанія присоединиться къ православію имѣлъ законный видъ отъ мызскаго управленія, б) чтобы виды эти выдавались въ одинъ разъ только одному изъ 10-ти рабочихъ лицъ, и в) чтобы священники не смѣли посѣщать мызъ для присоединенія, хотя бы и всѣ жители изъявили на то желаніе, а каждый крестьянинъ лично долженъ являться къ священнику. Эти предписанія сильно затрудняли присоединенія: отлучка давалась крестьянамъ ровно на столько времени, чтобы дойти до города и обратно; городскимъ обывателямъ полиція запрещала держать пріѣзжихъ крестьянъ болѣе сутокъ. И все-таки

присоединеніе продолжалось. Наконецъ исходатайствовано было Высочайшее повелѣніе, чтобы между временемъ изъявленія желанія принять православіе и дѣйствительнымъ присоединеніемъ наблюдаемъ былъ срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ, въ продолженіе коего каждый можетъ имѣть всю возможность зрѣло размыслить о своемъ намѣреніи. И только тогда стремленіе къ православію, загораждаемое столькими препятствіями, стало постепенно ослабѣвать. Въ теченіе всего этого времени православная церковь пріобрѣла больше 100 т. новыхъ членовъ: при открытіи рижскаго викаріатства, въ 1836 г. въ Лифляндіи и Курляндіи числилось православныхъ христіанъ 13,317 д., а къ 1850 г. числилось 146,183 д. Но, Боже мой, какъ бѣдна и жалка была эта юная Церковь! Не представляя собой сплоченнаго цѣлаго, а будучи разбросаны среди двухъ-милліоннаго населенія по всѣмъ тремъ губерніямъ края небольшими станами, часто даже отдѣльными лицами по мызамъ, полумызкамъ и подворкамъ, въ огромномъ большинствѣ бѣдные безземельные батраки, въ лучшемъ случаѣ, мелкіе арендаторы, православные—были вездѣ въ экономической и соціальной зависимости отъ господствующаго иновѣрнаго населенія. Они раздѣлены были на приходы; но приходы эти были также разбросаны и обнимали иногда на пространствѣ 60 верстъ десятки деревень и даже волостей, изъ которыхъ въ каждой православное населеніе считалось единицами, много-много десятками. Не сразу явились для нихъ и храмы: приходилось совершать богослуженіе въ обычныхъ жилыхъ крестьянскихъ избахъ, въ домахъ военнаго постоя, даже въ сараяхъ. Сплошь и рядомъ въ такихъ храмахъ недоставало ни иконостасовъ, ни иконъ, ни облаченій, ни колоколовъ. Недоставало священниковъ, знающихъ мѣстные языки, недоставало и богослужебныхъ книгъ въ переводѣ на мѣстные языки. Одновременно съ принятіемъ туземцами православія епархіальное начальство заботилось и о построеніи храмовъ, и о приготовленіи достойныхъ пастырей, и о переводѣ богослужебныхъ книгъ, и объ открытіи школъ; но все это, встрѣчаясь съ разными препятствіями совершалось крайне медленно и при большихъ усиліяхъ Юные члены православной Церкви, видя внѣшнюю бѣдноту ея, обу-

реваемые упреками и насмѣшками иновѣрцевъ, падали духомъ и слабѣли въ своемъ святомъ рвеніи. Что же нужно было сдѣлать? Какъ выйти изъ этого положенія?

III.

„Если бы мнѣ предложили вопросъ, писалъ въ 1847 г. преосвященный Филаретъ Гумилевскій архіепископу Иннокентію, что нужнѣе всего для пользы православія въ Лифляндіи, то я бы сказалъ: самая первая необходимость—открыть самостоятельную епархію. Эта мѣра такъ важна, что пока она не будетъ приведена въ исполненіе, не будетъ положено даже начало прочному порядку и свободному теченію дѣлъ. Я говорю по совѣсти и по убѣжденію, основанному на точномъ званіи положенія дѣлъ, мыслей и людей. Открытіе епархіи повлечетъ за собою самыя благодѣтельныя послѣдствія для мѣстной православной церкви. Интриги прекратятся, замыслы на уничтоженіе викарной каѳедры также; порывы стѣснять мѣстныхъ лицъ, командовать православіемъ — ограничатся; отношенія самихъ помѣщиковъ къ православію значительно улучшатся“. И Святѣйшій Правительствущій Синодъ „въ заботливости о блгоустройствѣ и преуспѣяніи православной Церкви въ краѣ“ нашелъ полезнымъ и благовременнымъ преобразовать рижское викаріатство въ рижскую самостоятельную епархію. Въ 1 день марта 1850 г. Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ утвердить докладъ о томъ Св. Синода и повелѣлъ открыть самостоятельную рижскую епархію съ 1 іюля 1850 г. Прошло пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ. Это былъ періодъ роста, укрѣпленія и благоустройства рижской епархіи.

Въ этотъ періодъ значительно увеличилось число членовъ православной Церкви. Правда, въ 60-тыхъ годахъ обнаружилось отпаденіе отъ православной Церкви нѣкоторыхъ чадъ. Это печальное явленіе вызвано было какъ экономической и соціальной зависимостью православныхъ отъ господствующаго иновѣрія, такъ и еще болѣе неудержимой пропагандой иновѣрія. Но взамѣнъ отпадшихъ, Богу угодно было даровать православной Церкви много новыхъ чадъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ открылось снова массовое движеніе туземцевъ въ православіе, и

тысячи ихъ вступили въ лоно православной церкви. Независимо отъ сего, число православныхъ какъ путемъ естественнаго рожденія, такъ и путемъ присоединенія, ежегодно, увеличивалось отъ двухъ до четырехъ тысячъ душъ. Въ настоящее время всѣхъ православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ считается 272,219 душъ. Во связи съ этимъ и число православныхъ приходовъ также значительно увеличилось: въ 1836 году при открытіи рижскаго викаріатства было 19 приходовъ, въ 1850 г., при открытіи самостоятельной епархіи, было уже 117, а теперь числится 196, подраздѣленныхъ на 21 благочиніе. Такое умноженіе приходовъ было вызвано какъ умноженіемъ чадъ православной церкви, такъ и стремленіемъ сократить размѣры прежнихъ приходовъ, простиравшихся иногда на 50—60 верстъ. Въ каждомъ приходѣ, естественно, забота направлялась прежде всего на то, чтобы устроить храмъ Божій, который объединялъ бы православное населеніе, воспитывалъ его въ духѣ православія и русской государственности и предохранялъ бы отъ уклоненій въ иновѣріе и самочинное сектантство. Но выполнялось это намѣреніе съ большими затрудненіями. Сами православные не владѣли землей. Мѣсто для храмовъ приходилось большею частью покупать у иновѣрцевъ, которые уступали неохотно и и по высокой цѣнѣ, а иногда приходилось отчуждать его по закону. Средствъ къ построенію храмовъ на мѣстѣ иногда не имѣлось. Храмы строились и строятся на средства правительства, отпускаемыя милостію православныхъ Монарховъ. Частная благотворительность изъ внутренней Россіи и мѣстныя братства также оказывали въ этомъ дѣлѣ значительную поддержку. Такихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ настоящее время построено 241. Итакъ, и до сихъ поръ еще есть приходы, которые не имѣютъ своихъ храмовъ, а совершаютъ богослуженіе въ молитвенныхъ домахъ. Не мало найдется и такихъ храмовъ, которые крайне нуждаются въ благоукрашеніи. Но предметъ усиленныхъ заботъ епархіальнаго начальства составляетъ построеніе и благоукрашеніе храмовъ. Этой же цѣли служатъ 176 церковно-приходскихъ попечительствъ.

Для приготовленія священнослужителей, знакомыхъ съ мѣстными языками, еще въ 1847 г. было открыто пятиклассное духовно-учебное заведеніе; въ 1851 г. оно было преобразовано въ духовную семинарію. Въ слѣдующемъ 1901 г. исполнится пятидесятилѣтіе ея существованія. Въ теченіе всего истекшаго времени въ семинаріи кончило курсъ ученія 407 учениковъ. Въ настоящее время большинство священнослужителей рижской епархіи, псаломщиковъ и учителей — воспитанники рижской епархіи. Для того, чтобы на мѣстѣ служенія они могли расширять свои знанія и продолжать самообазованіи, при всѣхъ церквахъ учреждены библіотеки и изданъ каталогъ книгъ для нихъ; кромѣ того существуютъ благочинническія библіотеки, миссіонерскія и противораскольническія. Трудами духовенства издано много книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія; при участіи его издаются „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“, составляется историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ епархіи и устроевъ церковно-археологическій музей, въ которомъ имѣется теперь до 1000 предметовъ церковной древности.

Богослуженіе для присоединившихся эстовъ и латышей съ самаго начала совершалось на ихъ собственномъ языкѣ. Первоначально пастыри Церкви, каждый въ отдѣльности, сами переводили необходимыя службы на мѣстные языки и по рукописямъ совершали богослуженіе. Но въ сороковыхъ уже годахъ стали появляться и печатные переводы нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ. Въ 1850 г. составленъ былъ особый переводческій комитетъ съ двумя отдѣленіями — эстскимъ и латышскимъ. Въ 1868 г. выработаны были особыя правила для дѣятельности этого комитета. Комитетъ этотъ и до сихъ поръ существуетъ. Его трудами переведены не только необходимыя богослужебныя книги, но много книгъ для обученія въ школѣ и для религіозно-нравственнаго чтенія.

Ни одна литургія въ деревенскихъ храмахъ не обходится безъ проповѣди, которую всегда со вниманіемъ слушаютъ посѣтители храма; въ наиболѣе торжественныхъ случаяхъ, при соборномъ служеніи, произносится нѣсколько проповѣдей—почти каждымъ изъ служащихъ священниковъ. Въ нѣкоторыхъ при-

ходахъ и при совершеніи частныхъ требъ всегда предлагается соотвѣтствующее поученіе. Много также положено заботъ о благоустроеніи церковнаго пѣнія. Въ настоящее время въ храмахъ православныхъ почти вездѣ имѣются церковные хоры пѣвчихъ, составленные изъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, и изъ любителей-прихожанъ; въ нѣкоторыхъ приходахъ въ церковномъ пѣніи принимаютъ участіе всѣ прихожане. Въ Ригѣ, въ Гапсалѣ, въ Верро существуютъ „Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія“.

Заботы о религіозно-нравственномъ и патріотическомъ просвѣщеніи православнаго населенія всегда стояли въ епархіи на первомъ планѣ. Для просвѣщенія молодого поколѣнія еще въ 1845 г. предположено было при каждомъ храмѣ устроить приходскую школу и кромѣ того открыть вспомогательныя школы по волостямъ, въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ, по одной на 500 душъ мужескаго пола, съ особымъ учителемъ. Въ вспомогательныхъ школахъ назначалось учить: чтенію и письму на русскомъ, латышскомъ или эстонскомъ языкахъ, пѣнію употребительнѣйшихъ молитвъ и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, а въ приходскихъ, сверхъ того, краткой свящ. исторіи, катихизису, первой части ариѳметики и церковному пѣнію; наконецъ полагалось въ тѣхъ и другихъ школахъ занимать дѣтей практическимъ разговоромъ на русскомъ языкѣ. Въ приходскихъ школахъ должны были обучать безвозмездно священники и псаломщики, въ вспомогательныхъ сельскіе учителя, избираемые мірскими обществами, отъ которыхъ они получали и содержаніе. Но это положеніе о школахъ было утверждено лишь въ 1850 г. Школы открывались съ большими затрудненіями. Приходскія школы помѣщались кое-какъ въ домахъ священнослужителей; весь трудъ обученія въ нихъ падалъ на священника. Для школъ же вспомогательныхъ или вовсе не находилось помѣщеній, или онѣ должны были помѣщаться въ курныхъ крестьянскихъ избахъ и притомъ за высокую цѣну; учителями въ нихъ были крестьяне, сами кое-какъ умѣвшіе читать и писать на мѣстномъ языкѣ. Средства на содержаніе вспомогательныхъ школъ поступали крайне скудныя: учителямъ

нерѣдко приходилось учить дѣтей поодиночкѣ, переходя изъ дома въ домъ, и выпрашивать себѣ нищенское вознагражденіе, даже менѣе 10 руб. въ годъ. Учебниковъ не было. Къ 1850 г. едва было открыто 28 приходскихъ школъ. Только неустанными заботами архипастырей и духовенства школы постепенно умножались, и число учащихся постепенно возрастало. Въ 1870 г. въ Ригѣ была открыта первая русская правительственная учительская семинарія, нынѣ гольдингенская, и учрежденъ былъ „Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, которому поручено было завѣдываніе какъ учебною, такъ и хозяйственною частью сихъ школъ. При каждомъ приходѣ учреждены были мѣстныя школьныя попечительства, обязанныя заботиться объ экономическомъ благосостояніи школъ. Съ 1865 г. изъ суммъ св. синода отпускается на содержаніе сихъ школъ 10 тысячъ рублей и съ 1883 года изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 32 тысячи рублей. Въ настоящее время въ рижской епархіи числится 488 школъ приходскихъ и вспомогательныхъ; въ нихъ учащихся 18,090 и учащихъ 642. Съ 1880 г. учреждено при Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ училище для дѣвицъ — дѣтей духовенства.

Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія молодыхъ людей, уже вышедшихъ изъ школъ, или почему-либо не бывшихъ въ школѣ въ каждомъ приходѣ ежегодно ведутся катихизаціи, на которыхъ изучаютъ молитвы, истины вѣры и нравственности. Для просвѣщенія всего вообще православнаго населенія еще съ сороковыхъ годовъ разновременно издавались книжки религіозно-нравственнаго содержанія; въ настоящее время изданіе книжекъ приняло на себя Петропавловское братство, при помощи Прибалтійскаго братства; къ участію въ этомъ дѣлѣ призваны преподаватели семинаріи и училища и все епархіальное духовенство. Независимо отъ сего, во многихъ приходахъ епархіи, особенно по городамъ, ведутся внѣ богослужебныя собесѣдованія съ общимъ пѣніемъ молитвъ, раздачей книжекъ, иногда съ чтеніемъ акаѳистовъ и совершеніемъ торжественныхъ вечеренъ.

Для огражденія православныхъ отъ увлеченія иновѣріемъ ведутся миссіонерскія бесѣды; а для снабженія ихъ книгами религіознаго содержанія, крестиками, иконами устроено въ разныхъ мѣстахъ 30 книжныхъ складовъ. Чтобы дать посильное просвѣщеніе и тѣмъ лицамъ, которыя въ будни не могутъ посѣщать школу, учреждены школы воскресныя — мужскія и женскія — въ главныхъ городахъ края — Ригѣ, Либавѣ и Ревелѣ. Рижскіе архипастыри, по примѣру апостольскому, неоднократно разсылали духовнымъ чадамъ православной Церкви окружныя посланія, вразумляя ихъ и укрѣпляя въ истинахъ вѣры, ободряя и утѣшая въ скорбяхъ и стѣсненіяхъ.

Благотворительность, помощь нуждающимся братіямъ также постепенно развивается въ епархіи. Во многихъ приходахъ имѣются церковно-приходскія попечительства, которыя оказываютъ посильную помощь своимъ собратіямъ—больнымъ, престарѣлымъ и бѣднымъ. При нѣкоторыхъ храмахъ имѣются богодѣльни. Сироты, больныя и престарѣлыя лица духовнаго званія въ рижской епархіи болѣе обезпечены, чѣмъ во многихъ другихъ епархіяхъ внутренней Россіи. Кромѣ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, для нихъ имѣется богадѣльня, имѣется вспомогательный капиталъ, въ настоящее время превышающій 200 т., погребальная касса и квартирный капиталъ; для вспомоществованія пострадавшимъ отъ пожара есть особый капиталъ.

Во всѣхъ отрасляхъ епархіальной жизни — въ построеніи и благоукрашеніи храмовъ, въ содержаніи школъ и учителей, въ народномъ просвѣщеніи, въ помощи нуждающимся—епархіальному начальству служатъ своими средствами и силами Прибалтійское братство Христа Спасителя и Покрова Б. Матери съ его 11 отдѣленіями и 10 другихъ братствъ въ городахъ и селахъ Прибалтійскаго края. 3 женскихъ обители и 1 мужская, удовлетворяя стремленію къ подвигамъ поста и молитвы, къ духовному усовершенствованію, въ то же время служатъ какъ интересамъ просвѣщенія, такъ и дѣламъ благотворительности, помогая бѣднымъ и больнымъ.

Итакъ, благословеніемъ Божіимъ рижская епархія въ истекшее пятидесятилѣтіе умножилась и возросла: благоукрасилась храмами, школами, братствами, обителями; ея тружениками переведены богослужебныя книги на мѣстные языки, изданы и издаются книги для обученія въ школахъ, ведутся собесѣдованія и устроены библіотеки и книжные склады для религіозно-нравственнаго и патріотическаго просвѣщенія народа; ея благотворительныя учрежденія оказываютъ посильную помощь и храмамъ, и учащимъ, и учащимся, и бѣднымъ, и больнымъ. Какъ созданіе рижской епархіи, такъ и ея развитіе и благоустроеніе совершилось, при дѣйствіи благодати Божіей, трудами и заботами іерарховъ рижской церкви приснопамятныхъ Иринарха, Филарета, Платона, Веніамина, Серафима, Филарета II, Доната и нынѣ здравствующихъ—высокопреосвященнаго Арсенія, почтившаго насъ своимъ присутствіемъ, и нашего дорогого Архипастыря Преосвященнаго Агаѳангела.

Да будетъ же препрославленно имя Господа Бога, успроившаго таковая, возвеличившаго православную Церковь и вознесшаго кроткія во спасеніе! Съ вѣрой въ Него, съ надеждой на Его святую помощь, рижская епархія, полная силъ и искренней готовности трудиться и совершенствоваться, свѣтлымъ взоромъ встрѣчаетъ свое будущее.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ,**

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ оффиціальный. Отношеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи (1850—1900). — Краткія свѣдѣнія о православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ.дозв. 15 октяб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедр. Собора, Прот. *Владиміръ Плиссъ.*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 21.

1 Ноября 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ Его Преосвященствомъ Благочиннымъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора настоятель сего собора Протоіерей Владиміръ Плиссъ.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Стуритъ къ Старо-Пебалгской церкви, учитель Нейгофской вспомогательной школы Иванъ Прѣдитъ къ Голгофской церкви и учитель Тайвольской вспомогательной школы В. Кривель къ Торгельской церкви и допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Сунцельской церкви окончившій курсъ въ Гатчинской учительской семинаріи Иванъ Виксне.

Перемѣщены псаломщики: Керкаускій Яковъ Янсенъ къ Оберпаленской церкви, Старо-Пебалгскій Василій Лапинъ къ Юргенсбургской церкви и Торгельскій Александръ Вестманъ къ Керкауской церкви.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщикъ Голгофской церкви А. Бренгуль и староста Іеввенской церкви Нарвскій мѣщанинъ Максимъ Дожунинъ.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ Вормской крестьянинъ Вормской волости Андрей Аппельблумъ на второе трехлѣтіе, къ Вердерской — Командиръ Вердерскаго отряда Ревельской бригады пограничной стражи штабъ Ротмистръ Александръ Соколовъ на первое трехлѣтіе и къ Кыргесарской— крестьянинъ Кейниской волости Ѳома Калмъ на пятое трехлѣтіе, всѣ трое съ 21 октября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ — Кольценской, Фестенской и Гензельсгофской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 14 октября 1900 года.

1) Учитель Овиженской вспомогательной школы И. Рудзитъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской семинаріи Кириллъ Карповъ.

2) Учитель Новобеверской вспомогательной школы Иванъ Маршанъ уволенъ отъ должности.

3) Учитель Неммаверской вспомогательной школы Я. Лукасъ перемѣщенъ къ Керстенской вспомогательной школѣ.

4) Уволенный изъ VI отдѣленія Оберпаленскаго городского училища П. Лукасъ назначенъ учителемъ Неммаверской вспомогательной школы.

5) Кончившій курсъ Логовскаго двухкласснаго училища Николай Еввовъ назначенъ учителемъ Логозской вспомогательной школы.

6) А. Рависбергъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности учителя Састамской вспомогательной школы.

7) А. Лелле уволенъ отъ должности учителя при Соомраской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его назначенъ кончившій курсъ Аудернскаго приходскаго училища К. Линдманъ.

8) П. Миккъ уволенъ отъ должности учителя при Лайвоской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его назначенъ кончившій курсъ Арросаарскаго приходскаго училища Я. Сильдъ.

9) Учитель Коссеской вспомогательной школы И. Теппо уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Гаонгофскаго приходскаго училища Иванъ Отсъ.

10) Кончившій курсъ Михаэльскаго приходскаго училища А. Коппель назначенъ учителемъ Недремской вспомогательной школы.

11) Учитель Оллустферской вспомогательной школы П. Сяяскъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Оллустферскаго приходскаго училища А. Тэугъясъ.

12) Учитель Кивиденской вспомогательной школы Т. Вапперъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ учитель Нэмкюльской вспомогательной школы М. Вапперъ.

12) Учитель Каркусской вспомогательной школы И. Тамбергъ и его помощникъ Л. Лаане уволены отъ должностей, и на мѣсто перваго переведенъ учитель Адаверской вспомогательной школы Г. Кузикъ, а на мѣсто второго назначенъ кончившій курсъ Пюхтицкаго двухкласснаго приходскаго училища А. Вево.

13) Кончившій курсъ Аудернскаго приходскаго училища Иванъ Поугусъ назначенъ учителемъ Адаверской вспомогательной школы.

14) Учитель М. Вяли перемѣщенъ отъ Линденской къ Вольденгофской вспомогательной школѣ.

14) Бывшій учитель Мойзекюльской вспомогательной школы А. Трулль вновь назначенъ къ Кексверской вспомогательной школѣ.

15) Учитель Шильдауской школы Б. Каннъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ к. к. Гелламской приходской школы В. Ару.

16) Помощникъ учителя Стомерзейской приходской школы К. Гротъ уволенъ отъ должности.

17) Кончившій курсъ Перновской женской гимназіи Е. Горушкина назначена помощницей учителя Каркусской приходской школы.

18) Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища А. Хребтова назначена учительницей Маріенбургской приходской школы.

19) Кончившій курсъ Лайзбергскаго приходскаго училища В. Лабо назначенъ помощникомъ учителя Лайзбергской приходской школы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ** (радужныхъ) **образца 1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-

ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ потретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прукурора, имѣетъ честь объявитъ по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

ПРИВѢТЪ

рижской епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

Съ великою радостію, съ благодарнымъ чувствомъ къ Господу и съ искреннимъ вседушевнымъ благожеланіемъ привѣтствую я Рижскую епархію съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ ея православно-церковной жизни.

Уже открытіе самостоятельной Рижской епархіи назадъ тому пятьдесятъ лѣтъ свидѣтельствовало о томъ, что православіе въ Прибалтійскомъ краѣ настолько утвердилось и число православныхъ настолько умножилось, что здѣсь понадобилась отдѣльная епархія съ надлежащею епархіальною властію и епархіальнымъ управленіемъ.

Долго-долго приходилось ждать отраднаго и утѣшительнаго явленія въ исторіи православной русской Церкви—утвержденія въ семъ краѣ православія и открытія самостоятельной епархіи. А между тѣмъ православіе здѣсь старше старыхъ городовъ сего края—Риги, Юрьева, Ревеля, Якобштадта и др.,—старше господствовавшаго здѣсь нѣкогда католичества, далеко старше протестантства, вытѣснившаго отсюда въ свою очередь католичество. Въ продолженіе многихъ вѣковъ много пронеслось бѣдъ и напастей надъ православными сего края. Довольно вспомнить мученическую кончину св. священно—мученика Исидора и съ нимъ пострадавшихъ 72 православныхъ мучениковъ и мученицъ. На историческомъ горизонтѣ очень недавно загрѣло здѣсь солнце для православія и для православныхъ. Открытіе Рижской епархіи ясно говорило о возстановленіи, распространеніи и утвержденіи здѣсь православія.

Настоящее торжество празднованія пятидесятилѣтія существованія Рижской епархіи не есть увлеченіе нынѣшняго времени къ празднованію юбилеевъ, а дѣйствительно это такой трудный и важный періодъ времени въ жизни православной церкви въ семъ краѣ, за который слѣдуетъ вознести къ Господу благодар-

ныя молитвы и вспомянутъ въ заупокойной молитвѣ истинныхъ тружениковъ на православной нивѣ въ этотъ періодъ, уже отошедшихъ ко Господу. Хотя открытіе и существованіе самостоятельной епархіи свидѣтельствуетъ объ устройствѣ мѣстной церкви, но какой трудный былъ первый пятидесятилѣтній періодъ жизни Рижской епархіи!... Какъ сильно скорбѣли и первые архипастыри прибалтійской православной церкви. Только недавно время измѣнилось. Наступило сравнительное торжество православія... Ярко засвѣтило солнце для православныхъ и согрѣло ихъ въ славное и незабвенное царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, возлюбившаго Прибалтійскій край, какъ всю Россію, возродившаго и обновившаго оный; при немъ совершился переходъ латышей и эстовъ въ православіе сотнями и тысячами (при архіепископѣ Донатѣ); православные храмы стали воздвигаться десятками, а деньги на храмы, причтовые дома и православныя школы, по волѣ Царя-Миротворца, стали отпускаться изъ казны сотнями тысячъ. Это благодатное время для православія продолжается здѣсь и въ настоящее время, въ богохранимое царствованіе возлюбленнаго Монарха нашего Императора Николая II, свято сохраняющаго завѣты своего въ Бозѣ почившаго Родителя.

Обдумывая и оцѣнивая все то, что совершилось съ судьбѣ православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ во все время ея существованія здѣсь и въ частности въ прошедшее пятидесятилѣтіе, нельзя не вознести благодарныхъ молитвъ къ Господу за то, что среди волнъ житейскихъ Онъ сохранилъ въ Прибалтійскомъ краѣ св. православную вѣру Христову, за то, что во-время воздвигалъ благопотребныхъ мужей на защиту православія и на благую и полезную дѣятельность для воздѣлыванія православной нивы Христовой, и за то, наконецъ, что обратилъ вниманіе правительства на бѣдственное положеніе православія и православныхъ и на нужды православной церкви и открылъ сердце Царево, изъ котораго полился обильный источникъ щедротъ и милостей къ благоустроенію здѣсь Церкви православной и образованію православнаго народа въ духѣ православной вѣры и благочестія.

Возблагодаривъ Господа за Его великія благодѣянія православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, нельзя не вознести молитвы къ Нему объ упокоеніи въ селеніи праведныхъ тѣхъ лицъ, которыя принесли пользу православной Церкви и потрудились въ семъ краѣ на благо православія и уже отошли ко Господу. Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей нашихъ Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, въ Бозѣ почившихъ рижскихъ архипастырей: митрополита Платона, архіепископовъ Иринарха, Филарета и Доната и епископовъ Веніамина, Серафима и Филарета II, со многими почившими протоіереями и іереями, а равнымъ образомъ—царскихъ помощниковъ и мѣстныхъ дѣятелей, потрудившихся на благо православія и на пользу православныхъ въ Бозѣ почившихъ Николая Авксентіевича Манасеина, князя Сергія Владиміровича Шаховского, Михаила Николаевича Капустина, Николая Алексѣевича Лавровскаго, Георгія Самарина, Чешихина и мн. др.

Прожитъ трудный многовѣковый періодъ жизни православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ; православная вѣра не только сохранилась неповрежденною здѣсь, но даже явила цѣлый сонмъ святыхъ мучениковъ, Богомъ прославленныхъ за подвиги для православія; прожитъ первый пятидесятилѣтній періодъ жизни православной рижской епархіи, въ продолженіе котораго православная Церковь здѣсь благоустроилась, православіе укрѣпилось и распространилось, а св. кресты на православныхъ храмахъ засіяли по всему Прибалтійскому краю. Теперь остается молить Господа, да подастъ Онъ благопоспѣшеніе и благоденственное и мирное житіе св. православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и сохранитъ ее непоколебимою до скончанія вѣка. Да сохранитъ Господь на многія лѣта возлюбленнаго раба Своего Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, по примѣру Своего въ Бозѣ почившаго Родителя продолжающаго царственныя заботы Свои о развитіи и благоустройствѣ православной Церкви въ семъ краѣ и храмовъ ея. Да поможетъ Господь Богъ во здравіи и бладенствіи съ добрымъ успѣхомъ трудиться на нивѣ Христовой пастырямъ рижской

Церкви во главѣ съ своимъ Архипастыремъ и—всѣмъ прочимъ здѣшнимъ добрымъ и благонадежнымъ дѣятелямъ и всѣмъ православнымъ жителямъ Прибалтійскаго края да подастъ Господь здравіе и спасеніе и мирное житіе.

Дорогая и близкая моему сердцу Рижская епархія, нынѣ празднующая пятидесятилѣтіе своего существованія, приметъ отъ меня сіе искренно-благожелательное привѣтствіе. Отъ всей души съ глубокою молитвою о ея дальнѣйшимъ житіи—благоденствіи и процвѣтаніи — благословляю ее иконою Казанской Божіей Матери.

Адресъ отъ православнаго русскаго населенія г. Риги и Лифляндской губерніи.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

На нашу долю выпало рѣдкое счастье отъ лица всего православно-русскаго населенія г. Риги и Лифляндской губерніи выразить тѣ разнообразныя чувства, которыя одушевляютъ насъ теперь во дни многознаменательнаго и высокоторжественнаго юбилея пятидесятилѣтія Рижской епархіи. Мы преисполнены великой радости при сознаніи, что удостоились участія въ этомъ духовномъ праздникѣ, ясно и неопровержимо свидѣтельствующемъ о силѣ, мощи и незыблемости православія. Не легокъ и малорадостенъ былъ тотъ путь, по которому пришлось пройти православію здѣсь на Прибалтійской окраинѣ.

Несравненныя внутреннія достоинства православія очевидны для всѣхъ, кто сохранилъ въ себѣ воспріимчивость ко всему доброму, истинному и возвышенному. Да и какъ не постигать простоты и вмѣстѣ съ тѣмъ недосягаемаго совершенства православнаго вѣроученія, какъ не цѣнить выше всего спасительности благодатныхъ таинствъ, какъ не уразумѣвать святости и полноты преданій, неизмѣнно хранимыхъ отъ временъ апостольскихъ! Но православіе, прежде чѣмъ стать сильнымъ и мощнымъ не только своими внутренними достоинствами, но и внѣшнимъ торжествомъ, увеличеніемъ числа послѣдователей, умноженіемъ православныхъ храмовъ и православно-русскихъ школъ, должно

было выдержать здѣсь долгую, быть можетъ безпримѣрную въ исторіи Россіи по трудности борьбу и сильное противодѣйствіе, тѣмъ болѣе опасныя, что пастырямъ Церкви, малочисленнымъ и поставленнымъ въ исключительно неблагопріятныя условія, приходилось дѣйствовать лишь при помощи мира, безкорыстной любви и безконечнаго смиренія. Тяжелыя и многообразныя невзгоды пришлось пережить прибалтійскому духовенству для того, чтобы распространить и утвердить православіе въ этомъ краѣ. Не будемъ заглядывать въ глубь вѣковъ, не будемъ останавливаться на фактахъ общеизвѣстныхъ, сдѣлавшихся достояніемъ исторіи. Скажемъ только, что несмотря на всѣ препятствія внѣшняго характера, несмотря на крайне неблагопріятныя условія, православные пастыри постепенно, шагъ за шагомъ, чисто мирными средствами убѣжденія, христіанскаго смиренія и похвальнаго безкорыстія насадили, возлѣлали и сохранили „вертоградъ Христовъ“. Православная паства, какъ въ самой Ригѣ, такъ и въ губерніи стала увеличиваться въ своемъ составѣ особенно въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, когда Святѣйшій Правительствующій Синодъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе въ Ригѣ викаріатства Псковской епархіи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что духовенство, желая испытать искренность убѣжденія переходящихъ въ православіе иновѣрцевъ, проявляло всегда рекомендованныя ему Высшей Властью заботливость, соединенную съ благоразуміемъ и крайнюю осмотрительность по такимъ дѣламъ, по которымъ мнѣнія духовныхъ и свѣтскихъ властей расходились. Лишь тѣ были присоединяемы къ православной церкви, кто могъ доказать, что его переходъ въ православіе основанъ на чистомъ духовномъ и нравственномъ убѣжденіи. Вступали въ составъ паствы лишь тѣ, кто выдерживалъ испытаніе. И все-таки число православныхъ росло; твердость ихъ въ исповѣданіи вѣры все болѣе и болѣе укрѣплялась.

Нѣсколько облегчилось съ внѣшней стороны положеніе православныхъ съ учрежденіемъ здѣсь самостоятельной епископской каѳедры. Но все же, какъ замѣчаетъ историкъ мѣстной жизни, „православію — этому новорожденному младенцу въ

Остзейскомъ краѣ, вытерпѣвшему столько тяжелыхъ мукъ въ своемъ рожденіи, нужно было расти и укрѣпляться не иначе, какъ въ тяжкихъ скорбяхъ и страданіяхъ. Можно себѣ представить, какую тяжесть должны были на себѣ нести рижскіе архипастыри, духовенство и православная паства, чтобы стоять на высотѣ своего призванія". Это бремя было вынесено съ честью и достоинствомъ, что показываетъ настоящее торжество.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность духовенства, руководимаго такими ревностными и неутомимыми архипастырями какъ Иринархъ, Филаретъ, Платонъ, Арсеній, дала прекрасные результаты. Высокопреосвященный Арсеній могъ уже въ 90-хъ годахъ съ полнымъ правомъ сказать, обращаясь къ духовенству: „Мы живемъ и трудимся здѣсь на нивѣ православной въ счастливое время: насъ теперь не гонятъ и не притѣсняютъ здѣсь; безъ страха и стѣсненія теперь мы можемъ проповѣдывать св. православную вѣру Христову. Каждый изъ православныхъ пастырей Прибалтійскаго края въ настоящее время безъ страха и стѣсненія можетъ проповѣдывать слово Божіе и совершать путешествія по своимъ обширнымъ приходамъ съ миссіонерскою цѣлью"...

Въ Рижской епархіи въ это время получили широкое развитіе всѣ тѣ средства, которыя особенно цѣлесообразны и благодѣтельны въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры и русской народности въ краѣ. Не менѣе благотворна по результатамъ и неутомимая дѣятельность нашего нынѣшняго досточимаго Архипастыря Преосвященнаго Агаѳангела, продолжающаго съ честью святое дѣло своихъ предшественниковъ и право правящаго слово Божественной истины. Въ этомъ ему ревностно помогаетъ и все епархіальное духовенство.

Обозрѣвая мысленнымъ взоромъ весь тотъ трудный и тернистый путь, по которому архипастыри и пастыри Рижской епархіи прошли, вспоминая великіе труды и самоотверженные подвиги ваши, богомудрые и достохвальные архипастыри и всечестные отцы, мы не находимъ достаточно сильныхъ и соотвѣтствующихъ выраженій для того, чтобъ „достойно и праведно" возблагодарить васъ и вашихъ предшественниковъ и

предмѣстниковъ, архіепископовъ, епископовъ, священно-служителей и церковно-служителей. Примите, какъ слабую дань, выраженіе нашего удивленія и восхищенія предъ той духовной мощью, неослабѣвавшей энергіей и непреоборимой стойкостью съ одной стороны — и истинно-евангельской кротостью, смиреніемъ, прощеніемъ и забвеніемъ обидъ, какія проявлялись и раньше, на зарѣ возрожденія православія и теперь, на нашихъ глазахъ. Ревностное и благоговѣйное богослуженіе, пастырское руководительство, заботы объ устройствѣ храмовъ и школъ и тысячи другихъ непрерывныхъ заботъ и попеченій о православной паствѣ придавали и пасомымъ бодрость, силу, твердость и стойкость въ исполненіи долга по отношенію къ Церкви, Царю и Отечеству.

Церковь помогала царскимъ слугамъ, поставленнымъ здѣсь для военнаго и гражданскаго управленія, отстаивать, ограждать и укрѣплять все свое, родное, русское. Она помогала русскимъ остатсья русскими, она давала всѣмъ образцы терпѣнія, кротости и спокойной настойчивости для того, чтобы переживать всѣ невзгоды, собирать свои разсѣянныя и разрозненныя силы, объединяться подъ величественными сводами православныхъ храмовъ. Тамъ, въ этихъ храмахъ, мы слышимъ излюбленные нами съ дѣтства напѣвы и видимъ несравненую красоту православнаго богослуженія. Храмъ нашъ — это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ почерпаютъ одинаковую радость и утѣшеніе. Тутъ — наша сила, тутъ—сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ. Церковь православная много, очень много сдѣлала для полнаго объединенія нашей окраины съ коренными областями Россіи. Пастыри Церкви всегда стояли въ первыхъ рядахъ русскаго общества при совмѣстной патріотической и объединительной дѣятельности. Привѣтствуемъ и благодаримъ Васъ и въ лицѣ Вашемъ и всѣхъ отсутствующихъ на настоящемъ торжествѣ скромныхъ и безвѣстныхъ городскихъ и сельскихъ пастырей, которые выдерживали первый и, быть можетъ, самый сильный напоръ тяжелыхъ матеріальныхъ и иныхъ обстоятельствъ.

Воздаемъ мы единодушно славу великому и многотрудному служенію нашего прибалтійскаго духовенства отъ высшихъ іерарховъ до низшихъ членовъ причта, хотя необъятно и выше всѣхъ похвалъ величіе того ежедневнаго и ежечаснаго подвига, который совершается духовенствомъ здѣсь среди насъ.

Въ заключеніе выражаемъ свое горячее пожеланіе процвѣтанія и преуспѣванія православію, какъ основѣ нашей государственной, общественной и семейной жизни, счастья и полнаго благополучія, руководителямъ и наставникамъ рижской православно-русской паствы, всѣмъ настоящимъ и бывшимъ — присутствующимъ и отсутствующимъ—іерархамъ и всѣмъ священно и церковно-служителямъ. Да возсіяетъ вѣра православная — этотъ оплотъ, твердыня, объединительная сила, слава и гордость Россіи и всего славянства — на всякомъ мѣстѣ и *да будетъ*, по слову Спасителя, *едино стадо и единъ пастырь*.

Ваше Преосвященство и досточтимые отцы и пастыри!

Словами церковнаго пѣснопѣнія еще разъ кланяемся, славословимъ и благодаримъ васъ за то, что подвигомъ добрымъ подвизались и сокровище вѣры православной сберегли въ цѣлости и чистотѣ и просимъ вашихъ святыхъ молитвъ, вашего мудраго руковидительства и благодатнаго утѣшенія въ бѣдахъ и напастяхъ.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Торжественный актъ. Въ понедѣльникъ, 2 октября, въ 1 часу по полудни, въ залѣ дома Третьяго Рижскаго Общества взаимнаго кредита (бывшій общественный домъ „Улей“) состоялся торжественный актъ по случаю юбилейнаго праздника. Заново отдѣланный залъ, съ бѣлыми колоннами и стѣнами, со вкусомъ тронутыми, мѣстами, позолотою и голубыми тонами, наполнился къ 1 часу дня избранною публикою. Сюда собралось все рижско-

градское и прибывшее къ юбилейному торжеству духовенство, представители гражданскаго и военнаго управленія, почетные гости, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и масса публики. Ровно въ часъ прибылъ Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ Епископъ Рижскій и Митавскій вмѣстѣ съ своими гостями: Архіепископомъ Арсеніемъ и Преосвящ. Іоакимомъ. На эстрадѣ были поставлены два аналогія съ иконой Спасителя и св. Евангеліемъ и три стола, покрытыя краснымъ сукномъ. За среднимъ столомъ занялъ мѣсто Рижскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ вмѣстѣ съ членами консисторіи, протоіереями: А. Щелкуновымъ, Кангеромъ, Либеровскимъ, Яковлевымъ, Преображенскимъ и свящ. Лейсманомъ; за столомъ по правую сторону: о. ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ, каѳ. прот. Влад. Плиссъ, смотритель духов. училища прот. М. Сушковъ, рижско-градской благочинный свящ. В. Березскій и члены епархіальнаго попечительства; по лѣвую сторону: секретарь Консисторіи П. П. Соколовъ съ чиновниками консисторіи и Секретарь канцеляріи Рижскаго Архипастыря Ю. К. Лосскій. Среди почетныхъ гостей, кромѣ Архіепископа Арсенія и Преосв. Іоакима, были: и д. губернатора, вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа А. Н. Шварцъ, ректоръ Юрьевскаго Университета А. С. Будиловичъ, директоръ Рижскаго Политехническаго Института г. Гренбергъ, начальники различныхъ правительств. учрежденій, предсѣдатель Рижскаго Окружнаго Суда А. І. Гизетти, Начальникъ Лифляндскаго Жандармскаго Управленія М. Д. Прозоровскій, Корпусный врачъ д. с. с. М. Ѳ. Келдышъ и мн. др. На хорахъ размѣстисись пѣвчіе подъ управленіемъ регента А. А. Андреева.

Торжество началось молитвою: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и концертомъ Бортнянскаго: „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся“. Послѣ сего о. ректоръ Рижской Духовной Семинаріи прот. А. П. Аристовъ произнесъ рѣчь, въ которой сообщилъ историческія свѣдѣнія о возникновеніи, ростѣ и распространеніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ (см. № 20 Еп. Вѣд.). Далѣе, соединенный хоръ исполнилъ концертъ: „Воспойте Господеви пѣснь нову“, послѣ котораго сказалъ рѣчь

каѳедральный протоіерей Владиміръ Плиссъ о значеніи православія въ Русскомъ государствѣ вообще и въ Прибалтійскомъ краѣ въ частности. О прот. Плиссъ закончилъ свою рѣчь слѣдующимъ пожеланіемъ: „Да живетъ и крѣпнетъ въ прибалтійскомъ народѣ любовь и преданность къ св. православной вѣрѣ и православной церкви и сознаніе государственнаго единства! Да развиваются въ широту и утверждаются въ глубину православныя начала жизни въ этомъ краѣ, да цвѣтетъ и развивается подъ осѣненіемъ св. вѣры и Церкви, подъ непоколебимою охраною Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя, единая и недѣлимая Русь святая и да даруетъ Господь нашимъ потомкамъ утѣшеніе въ день 100-лѣтія Рижской епархіи узрѣть воочію и самымъ дѣломъ единомысліе, единеніе всего Прибалтійскаго населенія со всѣмъ великимъ русскимъ народомъ“!

Послѣ этой рѣчи была пропѣта составленная В. В. Щукинымъ, юбилейная кантата:

Творцу хвалебное моленье
Воздай, Балтійская страна!
За дивный даръ благоволенья,
За то, что къ славѣ избрана!...
Тебѣ открылся жребій славный,
Завѣщанный Самимъ Христомъ;
Цвѣтешь ты вѣрой православной
Подъ благодатью и крестомъ!
О, Боже! милостивымъ взоромъ
На новый призри виноградъ,
И благодатнымъ омофоромъ
Покрой страну, людей и градъ!
Прочь, прочь умчались скорбь и бѣды;
Съ избранныхъ снятъ терпѣнья крестъ,
И правой вѣры день побѣды,
Ликуя, чтятъ Латышъ и Эстъ.
Свѣтъ православія сіяетъ
Надъ ихъ отчизной много лѣтъ,
На всѣхъ спасительно вліяетъ,
Кладетъ на жизнь ихъ яркій слѣдъ.

О Боже! милостивымъ взоромъ
На новый призри виноградъ,
И благодатнымъ омофоромъ
Покрой страну, людей и градъ!

Христу, Спасителю всѣхъ, слава, слава, слава!
Балтійской церкви миръ и честь!
Пусть будетъ вѣкъ чиста и здрава!...
Дай Богъ, что-бъ чадъ ея не счесть!
Дай Богъ, что-бъ въ ней предъ алтарями
Лились молитвы въ родъ и родъ,
Что-бъ съ православными царями
Сталъ православнымъ весь народъ!

О, Боже! милостивымъ взоромъ
На новый призри виноградъ,
И благодатнымъ омофоромъ
Покрой страну, людей и градъ!

Покрой, о Боже, славой вѣчной
Понесшихъ ради церкви трудъ!
Пусть въ нашей памяти сердечной
Дѣла ихъ вѣры не умрутъ!...

По окончаніи кантаты начались привѣтствія, произнесеніе рѣчей и чтеніе адресовъ. Привѣтствовавшіе ораторы обращались къ Рижскому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, какъ главѣ помѣстной Прибалтійской православной церкви.

Прежде всѣхъ высказалъ привѣтствіе Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Арсеній. Въ своемъ привѣтствіи Владыка помянулъ добрымъ словомъ главнѣйшихъ лицъ, содѣйствовавшихъ распространенію и утвержденія православія въ Прибалтійскомъ краѣ: Государей Императоровъ, начиная съ Николая I, рижскихъ приснопоминаемыхъ Архипастырей, начиная съ Иринарха и мѣстныхъ дѣятелей — Н. А. Манассеина, князя С. В. Шаховскаго, М. Н. Капустина, Н. А. Лавровскаго, Ю. Н. Самарина, Е. В. Чешихана и другихъ. Въ знакъ

своихъ благожеланій и благословенія Архипастырь еще ранѣе прислалъ Икону Казанской Божіей Матери художественнаго письма.

Далѣе, Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій высказалъ привѣтствіе и благожеланія Рижскому Архипастырю и всей Рижской епархіи.

Послѣ этого началось поднесеніе адресовъ депутаціями отъ разныхъ обществъ и учрежденій; по прочтеніи привѣтствія депутаты получали архипастырское благословеніе и смѣнялись другими депутаціями. — Первымъ былъ прочитанъ адресъ отъ русскаго православнаго населенія Риги и Лифляндской губерніи. Въ депутаціи участвовали: Начальникъ штаба 20-го армейскаго корпуса генералъ Кузичевъ, генералъ-маіоръ Бутовскій, управляющій казенною палатою д. с. с. Н. Н. Васильевъ, управляющій контрольною палатою И. И. Драгневичъ, предсѣдатель Рижскаго Окружнаго Суда д. с. с. Гизетти и и. о. редактора „Рижскаго Вѣстника“ И. И. Высоцкій. Адресъ обращаетъ на себя вниманіе содержательностью и теплотою чувства и особымъ изяществомъ по внѣшности. Онъ напечатанъ на длинномъ листѣ роскошной бумаги „Антикваръ“ въ видѣ древне—русской хартіи; украшенъ художественными рисунками въ русско-византійскомъ стилѣ, безвозмездно исполненными директоромъ ремесленнаго училища М. К. Шервинскимъ. Свернутый въ трубку, адресъ вложенъ въ весьма изящный футляръ, закрываемый серебряными, художественной работы въ древне-русскомъ стилѣ, крышками. Для удобства храненія адреса изготовленъ особый постаментъ, соотвѣтствующій какъ по стилю, такъ и по изяществу работы остальнымъ частямъ этого очень краснваго подношенія.

По прочтеніи адреса къ нему было сдѣлано еще слѣдующее добавленіе Его Превосходительствомъ, и. д. губернатора вице-губернаторомъ д. с. с. А. Н. Булыгинымъ:

Ваше Преосвященство!

„Представители православно-русскаго общества г. Риги и Лифляндской губерніи одновременно съ постановленіемъ о поднесеніи Рижской православной епархіи, въ лицѣ Вашего Преосвященства, только что прочитаннаго благодарственнаго привѣтствія — выразили единодушное желаніе ознаменовать 50-лѣтіе ея существованія благимъ дѣломъ.

Это желаніе вылилось въ форму постановленія объ образованіи,—путемъ подписки среди того же общества,—неприкосновеннаго капитала въ распоряженіе Епископа рижскаго и митавскаго на учебно-воспитательныя цѣли, и имѣющуюся составиться сумму по закрытіи подписки я буду имѣть честь препроводить къ Вашему Преосвященству.

Благоволите, Милостивый Архипастырь, усмотрѣть въ этой скромной жертвѣ дань уваженія жертвователей какъ къ трудамъ, понесеннымъ Вами и сотрудниками Вашими въ дѣлѣ утвержденія въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи—такъ равно и къ трудамъ предшественниковъ Вашихъ, единственно-здравствующаго изъ коихъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго, мы въ эти торжественные дни имѣемъ великое утѣшеніе видѣть среди насъ“.

Затѣмъ были прочитаны и поднесены адресы депутаціями: 1) отъ православныхъ эстовъ, 2) отъ православныхъ латышей (отъ Рижскаго Вознесенскаго латышскаго прихода), 3) отъ Рижскаго Учебнаго Округа — г. Попечителемъ учебнаго округа А. Н. Шварцомъ съ двумя депутатами окружными инспекторами В. Я. Поповымъ и Н. Ч. Заіончковскимъ, 4) отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета — ректоромъ университета д. с. с. А. С. Будиловичемъ съ профессорами: прот. А. Царевскимъ и г. Красноженомъ, 5) отъ Рижской Духовной Семинаріи—о. ректоромъ прот. А. Аристовымъ въ преподавателями Н. П. Брянцевымъ и г. Дагаевымъ, 6) отъ Рижскаго Духовнаго Училища—о. смотрителемъ прот. М. Сушковымъ съ помощникомъ смотрителя М. Ковалевскимъ, преподавателемъ г. Веселовымъ, 7) отъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства — членами совѣта д. с. с. Е. В. Бѣлявскимъ,

прот. А. И. Кангеромъ и П. Г. Руцкимъ; 8) отъ Туккумскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго Братства — свящ. І. Арентомъ съ двумя депутатами; 9) отъ Либавскаго православнаго Братства; 10) отъ православныхъ юрьевцевъ—свящ. Безсребенниковымъ съ депутатами; 11) отъ Рижскаго Русскаго купечества — И. А. Шутовымъ съ Ѳ. Е. Камкинымъ, Н. И. Максимовымъ, И. Д. Дмитріевымъ, А. П. Голотинымъ и А. Н. Хрусталевымъ; 12) отъ Общества „Баянъ“—В. Е. Чешихинымъ съ депутатами; 13) отъ Русскаго Литературнаго кружка—П. Х. Ѳеодоровымъ и В. Е. Чешихинымъ; 14) отъ Рижской Ремесленной Артели—г. головою Воробьевымъ и депутатами; 15) отъ Русскаго Клуба; 16) отъ Рижскаго Русскаго Драматическаго Общества — предсѣдателемъ Н. Н. Васильевымъ; 17) отъ Рижскаго Русскаго Вспомогательнаго Общества—предсѣдателемъ Правленія П. Ѳ. Ивановымъ съ депутатомъ; 18) отъ Общества русскихъ врачей—предсѣдателемъ д. с. с. М. Ѳ. Келдышемъ съ депутатами, 19) отъ Рижскаго Семейнаго Собранія — г. Михалевичемъ.

По прочтеніи адресовъ слѣдовало чтеніе привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ. Прежде всего была прочитана телеграмма первенствующаго члена Св. Синода С.-Петербургскаго митрополита Антонія на имя Рижскаго Архипастыря: „Привѣтствую Васъ, Владыко, и всѣхъ участниковъ торжества съ свѣтлымъ праздникомъ пятидесятилѣтія Рижской епархіи. Поучительная исторія прошлаго да вдохновляетъ православныхъ тружениковъ края вѣрою въ торжество православія и его носителя Русскаго народа. Съ нами Богъ“!

Далѣе, было прочитано письмо отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцева:

„Вслѣдствіе письма отъ 15 текущаго сентября, долгомъ поставляю увѣдомить Ваше Преосвященство, что, къ сожалѣнію, я лишенъ возможности, по состоянію здоровья, лично присутствовать въ Ригѣ на предстоящемъ празднованіи полувѣкового существованія Рижской Епархіи, но, мысленно присоединяясь къ участникамъ сего торжества, сердечно привѣтствую Ваше Преосвященство и ввѣренную Вамъ Епархію съ исполняющимся

нынѣ пятидесятилѣтіемъ ея существованія, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ и паствѣ Вашей всегдашней милости Господа".

Кромѣ того прочитаны были письма и телеграммы полученныя отъ слѣд.лицъ: Преосвященнѣйшаго Псковскаго Епископа Антонина, Тульскаго Епископа Питирима, Настоятеля Кронштадскаго собора Протоіерея Іоанна Сергіева, Эстляндскаго Губернатора Е. Н. Скалона, Курляндскаго Губернатора Свербеева, Управляющаго Эстляндской губерніей вице-губернатора С. Н. Дирина, Предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства д. с. с. М. Н. Галкина—Врасскаго, отъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ т. с. Остроумова, отъ Эстонскаго Исидоровскаго Братства въ С.-Петербургѣ, Юрьевской мужской и женской гимназіи, Феллинскаго уѣзда, Юрьевской учительской семинаріи, Юрьевскаго семейнаго собранія „Родникъ", Митавскаго церковно-приходскаго попечительства, Тальсенскаго прихода, Гапсальскаго училищнаго Попечительства, Православнаго населенія г. Гапсаля, Оберпаленскаго прихода, Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ прот. П. Смирнова, Костромскаго Каѳедральнаго Протоіерея Поспѣлова, Виленскаго Каѳедральнаго Протоіерея І. А. Котовича, Ректора Вологодской Духовной Семинаріи прот. А. И. Агрономова, прот. Костром. Каѳедр. Собора І. Вознесенскаго, Рижской Ремесленной Русской Артели, Корпускаго Командира Генералъ-Лейтенанта Р. Т. фонъ Мевеса, отъ Г-жи фонъ Мевесъ, Редактора „Московскихъ Вѣдомостей" В. А. Грингмута, Начальника Риго-Орловской жел. дороги д. с. с. Дарагана, Генерала Мирковича, отъ Учредителей Ревельской женской воскреской школы, отъ Причта С.-Петербургскаго прихода, отъ Жандармскаго Полковника Красногорскаго изъ Ревеля, тайнаго совѣтника Шафранова, Настоятельницы Шюхтицкаго женскаго монастыря игуменьи Алексіи и княгини Е. Д. Шаховской, редактора—издательницы „Ревельскихъ Извѣстій" В. П. Янчевецкой, Директора Ревельской гимназіи г. Янчевецкаго, отъ Рамоцкаго и Нитаускаго приходовъ, Лембургскаго прихода, отъ Иллукстской женской обители, отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства, Гензельгофскаго причта, Смильтенскаго причта, Козенгофскаго причта, Ревельскаго Николаевскаго прихода,

Венденскаго Братства, Перновскаго благочинія и учрежденій, отъ Венденскаго прихода, Вольмарскаго Братства, Помощника Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа д. с. с. С. Ѳ. Спѣшкова, отъ Валкскихъ приходовъ, отъ Баускаго причта, отъ Либавскаго благочиннаго о. Златинскаго, свящ. Харламова изъ Ревеля, П. Сеппа изъ С.-Петербурга.

По прочтеніи адресовъ, писемъ и телеграммъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій выразилъ всѣмъ привѣтствовавшимъ благодарность въ теплыхъ и прочувствованныхъ словахъ.

Торжество окончилось пѣніемъ народнаго гимна и привѣтственнымъ благожеланіемъ Архипастырямъ: „исъ полла эти, деспота“.

(Продолженіе будетъ)

Освященіе новопостроеннаго Марценскаго церково-приходскаго училища.

Съ милостиваго разрѣшенія и благословенія Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, 11-го сего октября состоялось торжественное освященіе новопостроеннаго зданія для Марценскаго церковно-приходскаго училища.

Новое зданіе для школы построено изъ булыжнаго камня и крыто черепицею. Размѣръ его: 12 саженъ длины и 7 саж. ширины съ пятью комнатами: одинъ большой классъ въ 32 квадратныхъ сажени, раздѣленный разъемною деревянною стѣною на двѣ комнаты, еще одинъ классъ-третій, двѣ комнаты для квартиры учителя, кухня и двое сѣней.

Большой классъ устроенъ съ тою цѣлію, чтобы въ немъ можно было вести религіозно-нравственныя чтенія. Въ немъ свободно помѣщается 500 человѣкъ.

Все зданіе отопляется двумя печами и кухонною плитою.

Старое деревянное школьное зданіе приспособлено для спаленъ и столовой. Въ немъ же имѣетъ помѣщеніе вспомогательный учитель.

Общая стоимость новопостроеннаго зданія около четырехъ тысячъ рублей. Изъ этой суммы тысяча рублей отпущена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а три тысячи собраны прихожанами по раскладкѣ.

Наканунѣ освященія школы отслужено было Всенощное Бдѣніе, а въ самый день — Божественная Литургія. Послѣ Литургіи духовенство въ сопровожденіи крестнаго хода и массы народа отправилось въ новую школу. Пѣвчіе пѣли 22 псаломъ „Господь пасетъ мя“..... Здѣсь совершено было малое водосвятіе. Послѣ чего мѣстнымъ священникомъ сказана была рѣчь.

„Привѣтствую всѣхъ васъ съ настоящимъ торжествомъ освященія новопостроеннаго церковно-приходскаго училища.

Не нахожу словъ, чтобы выразить, какъ отрадно мнѣ видѣть такое обширное и благоустроенное зданіе церковно-приходской школы въ ввѣренномъ мнѣ приходѣ.

Всего три года назадъ мы не могли и мечтать о новой школѣ, тѣмъ болѣе о таковой. Но, братіе, пути Господни неисповѣдимы! Тотъ, Кто промышляетъ о всѣхъ, и для насъ подвигъ во время благопотребно любвеобильное сердце незабвеннаго бывшаго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, удѣлить изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тысячу рублей въ пособіе вамъ, прихожане, при постройкѣ новаго школьнаго зданія, а ваши сердца побудилъ послушать меня и построить новое просторное зданіе для училища, гдѣ мы могли-бы устраивать и собесѣдованія съ вами же. Благодареніе Господу Богу!

Но нелегко это зданіе досталось намъ. Обращусь къ исторіи его возникновенія, изъ коей еще разъ подтвердятся слова Спасителя: „*Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толцыте, и отверзется вамъ*“ (Мѳ. 7, 7).

24-го октября 1887 года сгорѣло построенное въ 1872 г. на средства казны деревянное зданіе церковно-приходской школы, отъ невыясненной причины. Новое зданіе для школы не было выстроено. Только въ 1891 году сдѣлана была деревянная пристройка къ вспомогательной школѣ въ 20 квадратныхъ саженей для приходской школы. Однако эта пристройка не соотвѣтство-

вала величинѣ сгорѣвшей школы. Изъ—за недостатка помѣщенія ежегодно отказывалось сыше тридцати дѣтямъ школьнаго возраста и не было никакой возможности вести религіозно-нравственныя бесѣды. Принимая во вниманіе все это, прихожане убѣдились, что необходимо построить новое зданіе для школы, такъ какъ имѣющуюся школу, по ея непрочности, разширить невозможно. На собраніи членовъ школьнаго Попечительства было поставелено возвести новое школьное зданіе изъ камня, старое же зданіе приспособить для столовой и спаленъ. Вся постройка школьнаго зданія была исчислена приблизительно въ 5789 рублей. Половину изъ этой суммы рѣшено было разложить на платящихъ членовъ общества, а другую половину стоимости просить отъ Совѣта. Вмѣстѣ съ этимъ постановили построить школу въ двѣнадцати саженяхъ отъ старой, на вымѣненномъ отъ мѣстнаго помѣщика участкѣ въ 300 квадратныхъ саженъ. Мѣстный г. комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ утвердилъ проектъ и смѣту стоимости постройки новой школы. Однако Училищный Совѣтъ обѣщалъ дать только тысячу рублей въ пособіе при постройкѣ школы. Тогда Попечительство рѣшило строить деревянную школу, какъ болѣе дешевую, а необходимый матеріалъ просить чрезъ Училищный Совѣтъ отъ Управленія Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ изъ казенной лѣсной дачи въ Гроздонѣ. Управленіе отказало въ отпускѣ лѣса по неимѣнію „спѣлыхъ хвойныхъ насажденій“ въ упомянутой лѣсной дачѣ. На это Попечительство чрезъ Совѣтъ отвѣтило Управленію, что въ Гроздонской лѣсной дачѣ имѣется вполнѣ спѣлый лѣсъ и указало на участки. Но Управленіе и тогда отвѣтило отказомъ. Попечительство обратилось съ покорною просьбою къ г. Предсѣдателю Прибалтійскаго Братства, Его Высокопревосходительству Михаилу Николаевичу Галкину-Врасскому, ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ объ отпускѣ строеваго лѣса на постройку церковно-приходской школы изъ Гроздонской или Гиршенгофской казенныхъ лѣсныхъ дачъ за половинную стоимость. При прошеніи приложены были планъ и смѣта деревянной школы, составленныя архитекторомъ г. Кизельбашемъ. Но и эта надежда не осуществи-

лась. Министерство Государственныхъ Имуществъ отказало дать бревна изъ указанныхъ лѣсныхъ дачъ.

Эти неудачи въ поискахъ за строевымъ лѣсомъ побудили Общество строить школьное зданіе изъ камня. Чтобы облегчить прихожанамъ пріобрѣсти строительный матеріалъ, было испрошено разрѣшеніе отъ Духовной Консисторіи брать даромъ камни съ причтоваго земельнаго надѣла. Хозяева обязались выломать и доставить камни на мѣсто постройки по четыре рубля за кубическую сажень.

5 января минувшаго 1899 года состоялись торги на постройку новаго школьнаго зданія. Взялся построить школу Марценскій крестьянинъ за 3,440 рублей, при чемъ камни, черепицу и замки для дверей прихожане обязались дать отъ себя сверхъ этой суммы. Къ осени минувшаго года зданіе было подведено подъ крышу и заколочено досками. Весною сего года работы по постройкѣ возобновились и школа закончена постройкою. Теперь уже состоится освященіе ея, съ какою цѣлію мы и собрались сюда.

Вмѣстѣ съ освященіемъ сего просторнаго зданія для васъ, прихожане, открывается новый періодъ. Имѣя классный залъ, въ коемъ свободно могутъ помѣститься 500 человѣкъ, мы имѣемъ возможность и будемъ устраивать объяснительныя чтенія религіознаго и свѣтскаго характера. На этихъ чтеніяхъ многое для васъ откроется вновь, а многое извѣстное изъ школьной или практической жизни получитъ лучшее уясненіе. Да и Вы сами можете принимать дѣятельное участіе въ этихъ чтеніяхъ, дѣлясь своими практическими познаніями изъ домоводства, земледѣлія, скотоводства, пчеловодства. Я убѣжденъ, что черезъ годъ тѣ, которые были противъ постройки школы, будутъ рады ей вмѣстѣ съ нами. Польза этой школы слишкомъ очевидна.

Сердечное спасибо вамъ, прихожане, за новую школу! Этою постройкою Вы доказали большую любовь къ дѣтямъ своимъ и къ свѣту познаній. Этотъ даръ вашъ дѣтямъ, въ виду скудости средствъ вашихъ, весьма цѣненъ, и жертва ваша благопріятна Богу. А вы, дѣти, горячо, сердечно поцѣлуйте своихъ родителей за такой щедрый даръ вамъ — новую школу!

Теперь вы еще малы и не понимаете всей важности подарка, но когда выростете, то поймете, какой щедрый подарокъ далъ вамъ сегодня родители. Не будьте же неблагодарны. Учитесь прилежно, ведите себя благопристойно, этимъ вы докажете, что достойны такой жертвы родителей и порадуете ихъ!

Да изліетъ же Господь Богъ Свои щедроты на Васъ, прихожане! Да даруетъ Вамъ и впредь стремленіе ко всему доброму!

Послѣ рѣчи совершенъ чинъ освященія дома и провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу и Марценскому приходу.

Въ заключеніе мѣстный Благочинный о. Борманъ привѣтствовалъ прихожанъ съ новою, просторною школою и пожелалъ создателямъ ея, учащимъ и учащимся въ ней всякаго благополучія.

Послѣ сего крестный ходъ вернулся въ храмъ, гдѣ всѣмъ присутствующимъ розданы были брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Какимъ образомъ священникъ можетъ всего вѣрнѣе узнать свою паству и пріобрѣсть на нее свое пастырское вліяніе

Это видно изъ нагляднаго примѣра, изложеннаго въ журналѣ „Народное Образованіе“. Двадцать лѣтъ тому назадъ (разсказывается въ этомъ журналѣ), священникъ Владимір. епархіи о. Алекс. Бобровъ, ревнуя о духовномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, съ разрѣшенія своего архіерея, открылъ у себя въ селѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы продавать изъ него книги желающимъ безъ всякаго барыша. Чтобы пріобрѣсть книги возможно дешевле, онъ вступилъ въ члены-соревнователи Москов. общества любителей духовнаго просвѣщенія, дѣлавшаго своимъ членамъ значительныя уступки при продажѣ книгъ, и купилъ у него различныхъ книгъ и брошюръ рублей на 60 или 70. Для продажи книгъ онъ приспособилъ одну изъ угловыхъ башенъ

церковной ограды, выходящую прямо на базарную площадь. Размѣстивши здѣсь книги по полкамъ, въ одинъ базарный день о. Алексѣй сталъ въ роли продавца. Стѣснялись и покупатели-крестьяне. Видя лавочку издали, многіе подходили, но увидавши своего батюшку въ роли продавца, многіе лишь на минуту заглядывали въ лавку и въ недоумѣніи уходили назадъ, какъ бы стыдясь сдѣлать какой-нибудь спросъ. Самъ батюшка тоже не осмѣливался кого-нибудь звать въ свою лавку. Однако это первое и очень естественное смущеніе съ обѣихъ сторонъ скоро прошло. „Видите въ чемъ дѣло“, разъяснилъ этотъ священникъ своимъ мужичкамъ: „у васъ теперь съ году на годъ все больше и больше становится грамотныхъ. Куда ни посмотришь—повсюду открываются по селамъ школы, а кто хоть мало-мальски заохотится сдѣсь грамотой, тому уже скучно безъ книжки,—непремѣнно хочется что нибудь почитать. У иного нашлась бы, можетъ быть, и лишняя копѣйка въ карманѣ для покупки доброй книжки, а гдѣ же онъ ее найдетъ? Правда, вонъ тамъ, на рынкѣ, и много продаютъ всякихъ книгъ наши офени-вязниковцы, да вы же сами знаете, какой это товаръ,—ужъ отъ нихъ ума не наберешься“. И крестьяне соглашались со священникомъ: „Это истинно, ваше высокоблагословенье, какія это книги—развратъ одинъ, потому какъ есть однѣ сказки да побасенки разныя, чему тутъ учиться! По нашему глупому разуму, и продавать-то ихъ словно не слѣдъ, а поглядишь—и на нихъ есть покупатели-охотники, тащатъ, особливо въ деревняхъ“. „Вотъ на это-то мнѣ и больно было смотрѣть“, говорилъ священникъ: „какъ ваши ребята по базарамъ расторговываютъ эти никуда негодныя книжонки, да разносятъ по деревнямъ всякую небылицу, вычитанную изъ этихъ книгъ. Конечно, винить въ этомъ вашихъ дѣтей много нельзя: они покупаютъ то, что находятъ у разносчика, а больше и взять имъ негдѣ. Такъ-то вотъ я и надумалъ открыть свою книжную лавку: авось, думаю, не сгоню ли съ базара этихъ книжныхъ торгашей,—будетъ, ужь и такъ они много морочили православный народъ. Думаю, что и самъ народъ своимъ здравымъ смысломъ пойметъ, что ему не зачѣмъ

больше обращаться къ коробочнику-торговцу, когда тутъ рядомъ будетъ моя книжная лавка. Не пора ли народу покороче да потолковѣе познакомиться съ книгами священными, а то вѣдь стыдъ сказать,—мы до сихъ поръ не знаемъ Евангелія, да у многихъ же оно и въ домѣ не найдется, а оно теперь переведено на понятный для вѣсъ насъ русскій языкъ".—Все это мужички слушали съ какимъ-то особеннымъ вниманіемъ, а между тѣмъ толпа около книжной лавки съ каждой минутой росла и росла. Каждыв тѣснился и самъ хотѣлъ видѣть, на какую тутъ диковинку смотрятъ. Одинъ изъ присутствующихъ попросилъ показать ему Евангеліе, о которомъ была только что рѣчь. О. Алексѣй показалъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ, стоющее всего десять коп. Велико было удивленіе крестьянъ, когда они узнали, что книга, „которую въ церкви-то читаютъ и въ которой все житіе Христово и чудеса, которыя Онъ творилъ, описаны", стоитъ такъ дешево,—всего 10 к. И тутъ же нашлось нѣсколько десятковъ, желающихъ пріобрѣсть Евангеліе. Не мало было куплено и другихъ книгъ, наприм., „О постѣ" Михайловскаго. Такой успѣхъ чрезвычайно ободрилъ о. Алексѣя, и въ слѣдующій день онъ уже сѣлъ за прилавокъ, не чувствуя ни малѣйшей неловкости. Разъяснились и недоразумѣнія прихожанъ; неловкость съ обѣихъ сторонъ исчезла. „Спасибо, батюшка", говорили о. Алексѣю крестьяне: „ужь больно хороши твои книжки; и читанье въ нихъ просто, и на сердце ложится. И что за диковина: съ виду книжечка въ руки пече взять, а сколько въ ней добренькаго... нѣтъ ли еще какихъ новенькихъ? Тѣмъ базаромъ я у тебя взялъ про матерно слово—ну ужь книжка! Какъ это тутъ представленія разныя были отроку предъ смертью за самое то слово—страсть! А мы почесть ни во что это ставимъ,—привыкли да и привыкли, какъ словно такъ и надо; нѣтъ, теперь и больно подумаешь". И подобнымъ разговорамъ не было конца. Каждый хотѣлъ поскорѣе высказать, что имъ вычитано и какъ онъ понялъ прочитанное. Священникъ объяснилъ простодушнымъ мужичкамъ непонятное въ книгахъ и не могъ не замѣтить,

какъ довѣрчиво и охотно внимаютъ его словамъ... Какъ много можно имъ сказать при этомъ, многому научить съ очевидной пользой. Чѣмъ время шло дальше, тѣмъ покупателей становилось все больше и больше у о. Алексѣя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря постояннымъ его бесѣдамъ съ крестьянами при покупкѣ книгъ, быстро росли и укрѣплялись его духовная связь съ пасомыми и его вліяніе на нихъ. Пастырь съ каждымъ днемъ все больше и больше и узнавалъ своихъ прихожанъ, съ каждымъ новымъ разомъ пріобрѣталъ ихъ большее довѣріе и расположеніе, а чрезъ то усиливалъ и свое пастырское вліяніе на нихъ. Самъ о. Алексѣй придавалъ этимъ бесѣдамъ при продажѣ книгъ громадное значеніе, едвали даже не большее, чѣмъ самой продажѣ. Потому онъ всегда и старался вызывать своихъ покупателей на разговоры. Онъ поступалъ въ этомъ случаѣ такъ. „Кто бы ни обратился комнѣ изъ крестьянъ“, пишетъ онъ, „за покупкой той или другой книги, я непремѣнно допрошусь, почему онъ желаетъ именно эту книгу, а не другую, а если требуемая книга оказывалась не стоющей вниманія (на первыхъ порахъ и у меня спрашивали оракуловъ, сонниковъ да пѣсенниковъ), тогда я объясню и втолкую, что книга, на которую мой простодушный покупатель не жалѣетъ истратить свою трудовую копѣйку, ровно ничего не принесетъ ему, кромѣ вреда; что если бы эти книги и даромъ раздавались на вашихъ базарахъ, и тогда не стоило бы ихъ пріобрѣтать,—и тутъ же взамѣнъ требуемой книги предложу взять у меня Евангеліе, русскій Псалтирь, Молитвенникъ и т. п.,—сообразно той цѣнѣ, какую намѣревался мой покупатель заплатить за требуемую имъ вначалѣ книгу. При этомъ непремѣнно постараюсь выяснить своему покупателю, почему именно я совѣтую ему предпочесть мой выборъ. И такъ иной разъ разговоришься на эту тему, что и не замѣтишь, какъ пройдетъ добрыхъ полчаса въ этой задушевной бесѣдѣ“. И нужно отдать честь нашему простолюдину, при всѣхъ своихъ базарныхъ недосугахъ, онъ никогда не поскучаетъ добрымъ наставленіемъ,—стоитъ и слушаетъ, что ему говорятъ, сначала, а потомъ мало-по-малу и самъ разгово-

рится. „Нерѣдко случалось“, говоритъ о. Алексѣй, „начнешь разговоръ съ однимъ, а тамъ смотришь, около твоей лавки набралось еще около десятка другихъ крестьянъ. Каждый изъ нихъ шелъ по своему дѣлу, да услышитъ, что батюшка говоритъ что-то о божественномъ, и остановится послушать, да такъ и не отойдетъ, пока не кончишь. Бываютъ такіе базары, что сидишь 4—5 часовъ, и много-много, если придется продать книгъ на какіе-нибудь 3 рубля; зато сколько иной разъ и наговоришься обо всемъ съ своимъ собесѣдникомъ: и Евангеліе воскресное объяснишь, и исторію ближайшаго праздника разскажешь, и въ какомъ нибудь предразсудкѣ, крѣпко засѣвшемъ въ темной головѣ крестьянина, разубѣдишь“. Путемъ такихъ бесѣдъ о. Алексѣй скоро настольско привлекъ къ себѣ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ, что они начали посѣщать его лавку чуть не каждый базаръ, да еще приведутъ съ собой знакомыхъ и порекомендуютъ что нибудь у него купить. Замѣтивъ, что онъ охотно ведетъ рѣчь съ каждымъ, болѣе любознательные и довѣрчивые время-отъ-времени сближались съ нимъ, со всею задушевностію и сами начали дѣлиться съ нимъ всѣмъ содержаніемъ своего духовнаго міра. И сколько интереснаго можно узнать изъ этихъ бесѣдъ! Словомъ, такое занятіе, какъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ въ рукахъ священника,— это такое могучее средство узнать простой народъ со всѣмъ міромъ его идей, что трудно заранѣе представить. Изложенный примѣръ пастырской ревности къ просвѣщенію народа, конечно, не единственный и развѣ только болѣе выпуклый. И тѣ, кто имѣютъ возможность близко стоять къ духовенству, всегда найдутъ среди него лицъ, всецѣло проникнутыхъ возвышенными началами той религіи, ближайшими служителями которой они являются, лицъ, объятыхъ самой горячей любовію къ своей паствѣ и желаніемъ отдать ей свои силы.

Указываютъ еще и другое занятіе священнику, которое впрочемъ не всѣми одобряется, но такъ же было бы, по ихъ мнѣнію, благотворно въ смылѣ оссуществленія пастырской любви къ прихожанамъ и пастырскаго воздѣйствія его на послѣднихъ. Занятіе это—медицина. Указавъ, что врачебная

дѣятельность не только не унижаетъ высоты и святости пастырскаго служенія, но прямо указывается ему Евангеліемъ (Притча и Милосерд. Самарянинѣ и примѣръ Христа, исцѣлявшаго недуги людей), „Мин. Епарх. Вѣд." доказываютъ, что врачебная дѣятельность пастыря была бы въ высшей степени полезной для него и въ исполненіи прямыхъ его обязанностей, какъ врача духовнаго, особенно же двухъ важнѣйшихъ изъ нихъ—именно, проповѣданія слова Божія и религіозно-нравственнаго руководства паствы. Врачебная помощь ближнему питаетъ и укрѣпляетъ любовь въ душѣ какъ врачующаго, такъ и врачуемаго,—два условія, безъ коихъ невозможна плодотворная проповѣдническая дѣятельность пастыря. Врачебная же помощь доставитъ священнику достаточный жизненный опытъ, широкое и глубокое знакомство какъ съ внѣшнею, такъ и внутреннею жизнію своей паствы, съ ея нравственными достоинствами и недугами, равно какъ и званіе средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія, что все въ совокупности также необходимо для проповѣднической дѣятельности священника. Благодаря врачебной дѣятельности, онъ можетъ входить въ болѣе частое и непосредственное сношеніе съ прихожанами, можетъ лучше и совершеннѣе изучить какъ внутреннюю, такъ и внѣшнюю жизнь ихъ,—изучать ихъ въ самыхъ интимныхъ подробностяхъ ихъ внѣшняго быта и душевной жизни, часто со всею откровенностію разоблачаемыхъ ему болѣзнію. Слѣдствіемъ же этого будетъ то, что пастырь, заботящійся о врачеваніи не только недуговъ духовныхъ, но и физическихъ, научится правильно понимать каждаго изъ своихъ прихожанъ со всѣми его достоинствами и недостатками, понимать и оцѣнивать первыя и снисходительно относиться ко вторымъ. А это—великое и драгоцѣнное качество, свидѣтельсвующее о томъ, что въ душѣ его двухъ любви обитаетъ въ высшей степени. Часто приходя въ соприкосновеніе съ прихожанями и наблюдая ихъ будничную жизнь, пастырь-врачъ скорѣе и лучше можетъ познакомиться со степенью умственнаго развитія своей паствы узнать ея міровоззрѣніе, увидать воочію тѣ суевѣрія и предразсудки, которымъ и доселѣ платитъ дань темный народъ.

Особенно подробно пастырь-врачъ можетъ познакомиться съ обширной областью народныхъ заблужденій и суевѣрій, на которыхъ зиждется такъ называемая народная медицина. Едва ли нужно доказывать, что долгъ пастыря всѣми возможными мѣрами бороться съ этою медициною и съ ея представителями: знахарями, знахарками, кулдунами, колдуньями и разнаго рода ворожеями. Содѣйствуя знакомству съ умственнымъ и религіознымъ состояніемъ прихожанъ, врачебная дѣятельность пастыря весьма много содѣйствовала бы и знаьомству его съ нравственнымъ состояніемъ прихожанъ—съ ихъ добродѣтелями и пороками. Этой цѣли можетъ служить само собою болѣе частое посѣщеніе пастыремъ своей паствы при его врачебной дѣятельности. То положеніе, въ какое становится пастырь-врачъ по отношенію къ своему паціенту, дѣлало бы эту цѣль особенно удобостижимою: больной часто добровольно, въ интересахъ своего выздоровленія, а частію и невольно, откровеннѣе и скорѣе познакомитъ пастыря съ своимъ душевнымъ состояніемъ. Излишне говорить о томъ, какъ много это способствовало бы жизненности и плодотворности проповѣди священика. Не менѣе важна и плодотворна врачебная дѣятельность пастыря для исполненія и другой важнѣшей пастырской обязанности—духовнаго руководства паствы. Съ церковной каѳедры пастырь даетъ главнымъ образомъ общія наставленія, относящіяся, если не ко всей паствѣ, то къ большинству членовъ ея. Есть и такіе христіане, которые далеко не съ аккуратностью посѣщаютъ церковное богослуженіе, слѣдовательно, и не всегда могутъ воспользоватася уроками церковной проповѣди. Но даже и для тѣхъ, которые аккуратно посѣщаютъ церковное богослуженіе и слушаютъ церковную проповѣдь, пастырское руководство далеко неизлишне. Для самаго пастыря оно давало бы возможность узнать, насколько его наставленія и убѣжденія пріемлются прихожанами и прилагаются ими къ жизни, а для пасомыхъ было бы новымъ побужденіемъ къ этому исполненію и давало бы имъ возможность услышать болѣе частное примѣненіе проповѣдуемыхъ въ св. храмѣ истинъ къ ихъ личной жизни. Произносимыя примѣни-

тельно къ душевнымъ состояніямъ и потребностямъ, отвѣчающія ихъ запросамъ и стремленіямъ, такія пастырскія наставленія были бы особенно дороги и цѣнны. Медицинская помощь, оказываемая пастыремъ своимъ прихожанамъ, даетъ ему лишній поводъ, наряду съ требами, для посѣщенія ихъ въ домахъ и, слѣдовательно, для такихъ уроковъ. При томъ же посѣтить болящаго—есть дѣло христіанской любви и милосердія. Доставить утѣшеніе скорбящимъ по случаю семейнаго горя и несчастія—долгъ пастыря. А если съ этимъ соединяется еще и врачебная помощь, то польза отъ такого посѣщенія еще многократно увеличится и благодарность къ нему и уваженіе въ сердцахъ принимающихъ ее также возрастетъ многократно. Это—тѣмъ болѣе, что пастырь посѣщающій больныхъ, самъ подвергается опасности, при исполненіи принятаго на себя долга, заразиться отъ прилипчивой болѣзни и даже умереть вслѣдствіе чего въ глазахъ пасомыхъ въ этомъ случаѣ онъ является образцомъ христіанской любви и самоотверженія. Само собою разумѣется, что, говоря о пользѣ занятія медициною для священника, не имѣется въ виду требовать отъ него спеціальныхъ медицинскихъ знаній. Для пастыря было бы вполнѣ достаточнымъ, если бы онъ пріобрѣлъ элементарныя свѣдѣнія изъ области медицины и гигіены, необходимыя для врачеванія наиболѣе распространенныхъ болѣзней и для предупрежденія ихъ. Если спеціальное занятіе медициной могло бы большимъ ущербомъ отразиться на исполненіи прямыхъ пастырскихъ обязанностей, то полное устраненіе и игнорированіе этимъ дѣломъ можно назвать тоже крайностью, могущею вредно отозваться на существенномъ и прямомъ дѣлѣ пастырскаго служенія. „Нельзя“, говоритъ св. Григорій Двоесловъ въ своемъ Правилѣ пастырскомъ, „одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Пасомые, не видя въ нихъ сочувствія своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушными и къ нимъ, пренебергая большею частью ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ

тому подготовленныя и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченныя".

Ревельскій книжный складъ.

На основаніи указа Рижской Духовной Консисторіи отъ 31 августа настоящаго года за № 5010, Ревельскій книжный складъ, основанный въ 1889 году при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ и находившійся до сего времени въ моемъ завѣдываніи, 12-го сентября н. г. переданъ въ завѣдываніе настоятеля Ревельскаго эстонскаго прихода о. Андрея Рамуля, такъ какъ Преображенскій соборъ, при коемъ и остается книжный складъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, отданъ въ пользованіе Ревельскаго православнаго эстонскаго прихода. А посему о.о. настоятели эстонскихъ приходовъ и г.г. учителя православныхъ приходскихъ училищъ Ревельскаго района, а равно и всѣ, желающіе пріобрѣтать изъ упомянутаго склада богослужебныя и религіозно-нравственнаго содержанія книги на эстскомъ языкѣ, благоволятъ обращаться за ними къ священнику о. Андрею Рамулю, живущему въ Ревелѣ на Татарской улицѣ въ домѣ Штейнберга.

Количество проданныхъ экземпляровъ служитъ съ одной стороны болѣе или менѣе вѣрнымъ показателемъ какъ полезности книги, такъ и запроса на нее, а съ другой—въ настоящемъ случаѣ цѣлесообразности Ревельскаго книжнаго склада и приносимой имъ пользы для духовно-нравственнаго просвѣщенія православнаго населенія Ревельскаго района. А потому нахожу не безполезнымъ представить здѣсь краткія свѣдѣнія о расходѣ книгъ изъ Ревельскаго склада за время отъ начала учрежденія склада въ 1889 году до Іюля мѣсяца настоящаго 1900 года, т. е. за $11^1/_2$ лѣтъ. При этомъ считаю нужнымъ оговориться, что Ревельскій складъ, обслуживающій районъ со сравнительно рѣдкимъ православнымъ населеніемъ, въ количествѣ распространенныхъ экземпляровъ едвали сравнится съ другими складами, какъ напримѣръ Перновскимъ, Феллинскимъ, Верроскимъ, Арен-

сбургскимъ и Юрьевскимъ, удовлетворяющими потребности значительно болѣе многочисленнаго правосл. населенія своихъ районовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ 11½ лѣтъ показалъ, что книги расходятся успѣшнѣе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ о.о. настоятели въ своихъ поученіяхъ знакомятъ прихожанъ съ содержаніемъ книги и объясняютъ ея полезность и значеніе. Въ этомъ отношеніи въ Ревельскомъ районѣ на первомъ мѣстѣ нужно поставить Ревельскій эстонскій приходъ, въ которомъ продано большинство книгъ изъ склада. Въ этомъ обстоятельствѣ играетъ роль и болѣе значительная зажиточность городского населенія сравнительно съ сельскимъ.

За время отъ 1889 г. по Іюль мѣсяцъ 1900 г. изъ Ревельскаго книжнаго склада продано:

1. Изданій Рижской Духовной Консисторіи:

1) Краткаго катихизиса . . .	169	экз. на	13 р.	52 к
2) Октоиха	46	„ „	25 „	92 „
3) Служебника	60	„ „	28 „	20 „
4) Требника	89	„ „	57 „	85 „
5) Часослова	65	„ „	22 „	75 „
6) Чина присоединенія	41	„ „	2 „	46 „
7) Чина поминовенія усопшихъ .	706	„ „	10 „	60 „
8) Чина благодарственнаго молебна	26	„ „	1 „	12 „
9) Поученій на символъ вѣры .	261	„ „	52 „	20 „
10) Пѣснослова цѣною 65 к. . .	299	„ „	194 „	35 „
11) Пѣснослова „ 70 „ . .	117	„ „	81 „	90 „
12) Пѣснослова „ 70 „ . .	161	„ „	120 „	75 „
13) Пѣснослова „ 80 „ . .	283	„ „	226 „	40 „
14) Молитвослова	571	„ „	114 „	20 „
15) Житія Маріи Египетской . .	450	„ „	22 „	50 „
16) Книжки молебныхъ нѣній . .	95	„ „	9 „	50 „
17) Славянской библіи	23	„ „	безплатно.	
18) Новаго Завѣта на Слов. яз. .	49	„ „	„	
19) О священномученикѣ Исидорѣ	165	„ „	„	
20) О Іюхтицкой иконѣ Божіей Матери	134	„ „	„	

21) Праздничной минеи	33 экз.	на	28 р.	05 к.
22) Нотнаго обихода Василева ч. I	15 „	„	16 „	50 „
23) „ „ „ ч. II	5 „	„	2 „	— „
24) Задостойниковъ Сенпа . . .	14 „	„	5 „	60 „
25) Катихизиса Поспѣлова . . .	615 „	„	67 „	65 „
Итого . .	3882 экз.	на	1099 р.	02 к

2. Изданій Училищнаго Совѣта:

1) Азбуки Михкельсона . . .	263 экз.	на	47 р.	34 к.
2) Нотной азбуки Рамуля . .	163 „	„	57 „	05 „
3) Исторіи Приб. края Чешихина	29 „	„	2 „	90 „
4) Прописей Малиновскаго . .	10 „	„	3 „	— „
5) Азбуки Мевеса	140 „	„	безплатно.	
6) Учеб. Зак. Божія Пр. Соколова	1992 „	„	398 „	40 „
Итого . .	2597 экз.	на	508 р.	69 к.

3. Изданій Эзельскаго Братства:

1) Книжки для причастниковъ . .	285 экз.	на	28 р.	50 к.
2) Житій святыхъ: за Январь . .	89 „	„	13 „	35 „
„ Февраль . .	72 „	„	10 „	80 „
„ Мартъ . .	85 „	„	12 „	75 „
„ Апрѣль . .	81 „	„	12 „	16 „
„ Май . . .	77 „	„	11 „	55 „
„ Іюнь . . .	76 „	„	11 „	40 „
„ Іюль . . .	68 „	„	10 „	20 „
„ Августъ . .	81 „	„	12 „	15 „
„ Сентябрь .	78 „	„	11 „	70 „
„ Октябрь .	63 „	„	6 „	30 „
„ Ноябрь . .	77 „	„	11 „	55 „
„ Декабрь . .	80 „	„	12 „	— „
Итого . .	1212 экз.	на	164 р.	40 к.

4. Изданій частныхъ лицъ.

1) Календаря для прав. Эстовъ Михкельсона	2337 экз.	на	119 р.	06 к.
2) Русской истор., Ленденберга	178 „	„	35 „	60 „

3) Отличія православія отъ Лют., Рамуля	180	экз.	на	27 р.	— к.
4) Нотной Литургіи, Рамуля .	19	„	„	3 „	80 „
5) Лютеръ и бракъ, Рамуля .	57	„	„	5 „	70 „
6) Дневника Прот. Іоанна Сергіева, Кульбума . . .	174	„	„	26 „	10 „
7) Евангельское ученіе о любви, Тизика	2327	„	„	93 „	80 „
8) О святыхъ иконахъ его-же	559	„	„	16 „	77 „
9) О постѣ . . . . . „	1360	„	„	68 „	— „
10) О крещеніи Руси . . „	889	„	„	88 „	90 „
11) Кіевскій юбилей . . „	314	„	„	15 „	70 „
12) 4 поученія о миссіон. „	854	„	„	34 „	16 „
13) Кіево-печерская лавра. „	711	„	„	35 „	55 „
14) Троице-Сергіева . . „	1255	„	„	62 „	75 „
15) Псково-печерскій мон. „	3058	„	„	122 „	32 „
16) Исцѣл. отрока Грачева „	9846	„	„	295 „	38 „
17) Дни богослуженія ч. I „	1792	„	„	268 „	56 „
„ „ „ ч. II „	1576	„	„	94 „	56 „
Итого . .	27486	экз.	на	1413 р.	95 к.

5. Изданій Эстляндскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства:

1) О таинств. пр. церкви Теппакса	2160	экз.	на	86 р.	40 к.
2) Краткаго Эстск. молитв. егоже	5426	„	„	197 „	78 „
3) Покаяннаго канона. . . „	1182	„	„	35 „	46 „
4) Русско-Эстскаго молитв. „	19689	„	„	887 „	20 „
Итого . .	28448	экз.	на	1077 р.	84 к.

Примѣч. По изданіямъ Тизика и Эстляндскаго Отдѣленія Прибалт. Братства, распространявшимся изъ склада по всей епархіи, счетъ и отчетность велись отдѣльно отъ остальныхъ изданій.

Итого за періодъ времени 1889—1900 годовъ изъ Ревельскаго книжнаго склада распространено въ народѣ:

1) Изданій Р. Д. Консисторіи . .	3882	экз.	на	1099 р.	02 к.
2) Изданій Училищнаго Совѣта .	2597	„	„	508 „	69 „

3) Изданій Эзельскаго Братства .	1212 экз. на	164 р.	40 к.
4) Изданій частныхъ лицъ . . .	27486 „ „	1413 „	95 „
5) Изданій Эстл. Отд. Пр. Бр. .	28448 „ „	1077 „	84 „
Итого . .	63625 экз. на	4263 р.	90 к.

Ревель 23 сент. 1900 г. Протоіерей *К. Тизикъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки“.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской и мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію **„Общедоступной Богословской Библіотеки“**, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала **„Странникъ“** будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **безплатно**, и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи,

и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получатъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **Шесть** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 — Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

Открыта подписка на 1901 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ **1900 г.** количество читателей газеты достигало **до 40.000** ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Іоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя **иллюстрированныя приложенія** съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 к.	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель **Н. Л. Казецкій.**

О ПОДПИСКѢ въ 1901 году НА ЖУРНАЛЪ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ раскололомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, **рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.**

„Миссіонерскій Сборникъ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе **ПЯТИ** печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: **г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.**

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1901 годъ,**

изданъ. П. Михкельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Пернов Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 21.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. —

Отдѣлъ неоффиціальный. Привѣтъ рижской епархія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. — Адресъ отъ православнаго русскаго населенія г. Риги и Лифляндской губ. — Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. — Освященіе новопостроеннаго Марценскаго церковно-приходскаго училища. — Какимъ образомъ священникъ можетъ всего вѣрнѣе узнать свою паству и пріобрѣсти на нее свое пастырское вліяніе.—Ревельскій книжный складъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 нояб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плессъ.*
Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 22.

15 Ноября 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: Учитель Нейгофской вспомогательной школы Иванъ Прѣдитъ къ Голгофской церкви, бывшій псаломщикъ Петръ Элкснитъ къ Кольценской церкви и учитель Мудастской вспомогательной школы Иванъ Мянникъ къ Кыргесаарской церкви.

Перемѣщенъ Коплаускій псамощикъ Александръ Коваленковъ къ Хрщевской церкви.

Уволены отъ службы псаломщики церквей Хрщевской Николай Ивашкевичъ, Кыргесаарской Алексѣй Палласма и Юрьевской Василій Лауръ и староста Гензельсгофской церкви крестьянинъ Мартинъ Мартинсонъ.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Толкенгофской волости Иванъ Лацъ къ Фестенской церкви на третье трехлѣтіе съ 3 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Фестенской, Гензельсгофской, Коплауской и Юроской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 27 октября 1900 г.:

1) Учитель Кангроской вспомогательной школы Яковъ Таркпеа, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Левикюльской вспомогательной школы Иванъ Теппо.

2) Уволенный изъ II класса Рижскаго духовнаго училища Августинъ Трей опредѣленъ учителемъ Саклаской вспомогат. шк.

3) Кончившій курсъ Кыргесаарскаго приходскаго училища Иванъ Киви опредѣленъ учителемъ Ваккуской вспомогат. школы.

4) Помощникъ учителя Газенпотской приходской школы А. Пауликъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Петръ Аболинъ.

5) Учитель Нейгофской вспомогательной школы И. Прѣдытъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначена имѣющая званіе начальной учительницы Павла Кигуръ.

6) Учитель Мудастской вспомогательной школы П. Мянникъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи А. Палласма.

7) Кончившій курсъ Берзонскаго двухкласснаго приходскаго училища П. Набургъ опредѣленъ помощникомъ учителя Берзонской приходской школы.

8) Помощникъ учителя Керстенбемской приходской школы Я. Кейранъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Либбіенской вспомогательной школы Яковъ Пликаусъ вслѣдствіе закрытія послѣдней.

9) Кончившій курсъ Леальскаго приходскаго училища А. Кузюкъ опредѣленъ учителемъ Састамской вспомогат. школы.

10) Учитель Рагудиской вспомогательной школы П. Уусм уволенъ отъ должности.

11) Учитель Линдеской вспомогательной школы Петръ Педасонъ, вслѣдствіе закрытія школы, перемѣщенъ къ Мягикормской школѣ, а учитель послѣдней П. Лупкинъ переведенъ къ Вэпской вспомогательной школѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

СЛОВО

въ день поминовенія Рижскихъ Архипастырей.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе (Евр. XIII, 3)“.

Св. апостолъ Павелъ, пиша посланіе къ Евреямъ, между прочими наставленіями къ нравственной, богоугодной жизни, далъ, и слѣдующее наставленіе: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе; и взирая на кончину ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ“. Эти наставники, память коихъ должна была, по слову св. апостола, свято храниться среди христіанъ, были св. апостолы, первые провозвѣстники ученія Христова. Они первые осуществили въ своей жизни высокое ученіе Господа Іисуса Христа о нравственной, христіанской жизни; ихъ жизнь могла служить образцомъ для жизни вѣрующихъ, такъ что апостолъ Павелъ смѣло могъ сказать о себѣ: „подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу (1 Кор. XI, 1)“. Вотъ почему апостолъ Павелъ, сказавши, чтобы вѣрующіе поминали своихъ наставниковъ въ вѣрѣ и благочестіи, добавилъ: „и взирая на кончину ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ“.

Такимъ образомъ, по ученію св. апостола Павла, по кончинѣ св. апостоловъ вѣрующіе должны были молитвенно воспоминать ихъ какъ наставниковъ вѣры и благочестія и, приводя на память ихъ жизнь и дѣла, подражать вѣрѣ ихъ. Прямые преемники св. апостоловъ суть епископы церковные, которымъ апостолы передали полноту своей власти, полученной ими отъ Господа Іисуса Христа. Подобно св. апостоламъ они также возвѣщаютъ намъ Слово Божіе и руководятъ насъ въ христіанской жизни. Посему молитвенное воспоминаніе пастырей церкви и подражаніе вѣрѣ ихъ есть священный долгъ пасомыхъ.

Вотъ и мы, братіе, собрались нынѣ молитвенно воспомянуть архипастырей Рижской церкви, и вмѣстѣ съ ними пресвитеровъ церковныхъ, какъ помощниковъ ихъ, и всѣхъ ревнителей и

поборниковъ Православной вѣры на Прибалтійской окраинѣ Русскаго Государства.

Что же достойно нашего воспоминанія въ жизни рижскихъ архипастырей; чему учитъ насъ ихъ жизнь и въ чемъ мы можемъ подражать вѣрѣ ихъ?

Все это покажетъ намъ хотя краткій обзоръ ихъ дѣятельности. А эта дѣятельность состояла сперва въ борьбѣ съ инославіемъ, а потомъ въ благоустройствѣ Рижской епархіи.

До 1836 года православные приходы и церкви Лифляндской губерніи были въ вѣдѣніи Псковскихъ архипастырей. Въ 1836 году было открыто въ Ригѣ викаріатство и первымъ Рижскимъ епископомъ былъ назначенъ Преосвященный Иринархъ, Епископъ Старицкій. Хотя Рижское викаріатство было открыто съ цѣлію ослабленія раскола въ городѣ Ригѣ, но Промыслъ Божій предназначилъ иную дѣятельность Рижскимъ Архипастырямъ.

Еще во времена Ярослава Мудраго, великаго князя Кіевскаго, Православная вѣра была занесена русскими проповѣдниками въ предѣлы нынѣшней Лифляндской губерніи. Съ завоеваніемъ же Прибалтійскаго края ливонскими рыцарями, распространявшими римскій католицизмъ огнемъ и мечемъ среди природныхъ жителей края, эти послѣдніе надолго были лишены свѣта Православной вѣры. Но пришло „исполненіе временъ“ и природные жители Прибалтійскаго края, эсты и латыши, волею Божіею, вновь пріобщились къ источнику Божественной благодати, Святой Православной Церкви.

Въ концѣ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія въ Лифляндской губерніи былъ сильный голодъ; не было надежды на урожай и въ 1841 году. И вотъ крестьяне-латыши, не получая помощи отъ мѣстныхъ помѣщиковъ — (нѣмцевъ), на земляхъ коихъ они жили, толпами устремились въ Ригу, являясь здѣсь къ разному начальству и прося о переселеніи ихъ въ „теплые края“, по ихъ выраженію.

Одна группа этихъ несчастныхъ, руководимая, безъ сомнѣнія, Промысломъ Божіемъ, (ибо въ исторіи ничего не бываетъ случайно), зашла во дворъ Рижскаго Архіерейскаго дома.

Преосвященный Иринархъ самъ вышелъ къ толпѣ, разъяснилъ, что на въ его власти переселить ихъ отсюда, что это дѣло гражданскаго начальства, онъ же поставленъ блюстителемъ вѣры Христовой; но при этомъ голодающимъ, по заповѣди Христа Спасителя, была оказана посильная помощь. Этотъ ласковый пріемъ Православнаго Епископа, это сердечное участіе къ страждущимъ и обездоленнымъ людямъ было причиною того, что крестьяне-латыши ежедневно толпами стали приходить къ Преосвященному Иринарху, прося уже не о переселеніи ихъ, а о принятіи ихъ въ Православную вѣру, естественно расчитывая, что съ перемѣной вѣры перемѣнится и ихъ жалкое экономическое положеніе къ лучшему. Разумѣется, по самому своему званію, Православный Епископъ не могъ отказать желающимъ принять Православную вѣру, а таковыхъ были тысячи. Это было началомъ той продолжительной и упорной борьбы, которую пришлось вынести первымъ Рижскимъ епископомъ съ противниками Православія на здѣшней окраинѣ, которая была источникомъ столькихъ скорбей и напастей для Рижскихъ Архипастырей, но вмѣстѣ была и причиною обнаруженія тѣхъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, коими отличались почившіе Рижскіе Архипастыри, а именно: ревности о спасеніи ближнихъ и славѣ Церкви Божіей; кротости, смиренія и преданности волѣ Божіей въ бѣдствіяхъ; милосердія къ страждущимъ и защиты гонимыхъ за исповѣданіе вѣры, даже до готовности положить жизнь свою, —качества, достойныя воспоминанія и подражанія вѣрующимъ.

Мѣстныя власти сперва пытались запретить Преосвященному Иринарху принимать латышей, но доблестный Архипастырь отвѣчалъ, что „онъ не можетъ запереть двери для крестьянъ безъ особаго на то разрѣшенія его начальства. Не принимать заявленій отъ желающихъ вступить въ число сыновъ Православной Церкви, значило бы произвольно отказаться отъ одной изъ главныхъ обязанностей, возложенныхъ на него саномъ и мѣстомъ (Прив. Сборн. т. III, стр. 501)[4]. Но голосъ истины и правды былъ напрасенъ! Всѣ средства употреблены были, чтобы остановить возникшее движеніе среди крестьянъ-латышей къ Православію.

Православное духовенство обвиняли въ томъ, будто оно обѣщало надѣлъ земли за принятіе Православной вѣры, а Преосвященный Иринархъ былъ выставленъ причиною волненій Лифляндскихъ крестьянъ, волненій, вызванныхъ на самомъ дѣлѣ, какъ потомъ оказалось, продолжительнымъ голодомъ и невозможнымъ хозяйственнымъ положеніемъ ихъ. На желающихъ же принять Православіе латышей было воздвигнуто настоящее гоненіе. „Дѣло латышей, пишетъ Просвященный Филаретъ, второй Рижскій Епископъ, въ письмахъ къ друзьямъ, много принесло и приноситъ скорбей. Доселѣ употребляли всѣ средства, чтобы не допустить Православія между латышами. Чего бѣдные латыши не вытерпѣли". Страдали латыши, страдали и пастыри Православной Церкви за сочувствіе имъ. Епископъ Иринархъ былъ удаленъ изъ Риги. Тяжело было нанесенное оскорбленіе для Преосвященнаго Иринарха, но онъ не столько думалъ о себѣ, сколько о своихъ невинныхъ помощникахъ — священникахъ, и онъ самъ готовъ былъ скорѣе пострадать за нихъ, чѣмъ дать ихъ въ обиду, что обѣщалъ имъ и исполнилъ (Приб. Сборн. т. VI, стр. 575).

Вѣчная твоя память доблестный Архипастырь, готовый положить душу свою за други своя, по заповѣди Спасителя; да будетъ память твоя священна для потомковъ тѣхъ, за коихъ ты пострадалъ!

Вѣчная память и вамъ, первые страдальцы за Православную вѣру! Господь да упокоитъ васъ въ небесныхъ обителяхъ своихъ!

Въ 1845 и 1846 годахъ движеніе къ Православію среди лютеранъ — латышей возобновилось съ новою силою и въ короткое время присоединилось къ Православной Церкви до 100 тысячъ латышей и эстовъ. Но это радостное событіе для Православной Церкви на здѣшней окраинѣ было источникомъ многихъ скорбей для втораго Рижскаго Епископа, Преосвященнаго Филарета. Что онъ испыталъ и перенесъ за время управленія Рижской епархіей, это видно изъ его переписки съ друзьями, недавно опубликованной. „Не знаю, писалъ онъ, извѣстно ли вамъ мое положеніе. Правду сказать оно тяжело.

Чего не говорятъ? чего не доносятъ? на что не отваживаются? Помолитесь о грѣшномъ Филаретѣ; онъ по временамъ много скорбитъ и унываетъ (Приб. къ Церк. Вѣд. № 23 стр. 1900 г.)". Положеніе Преосвященнаго Филарета было такъ тяжело, что онъ хотѣлъ удалиться на покой.

Всю энергію, всю силу ума Преосвященный Филаретъ положилъ на пепеченіе о новоприсоединенныхъ чадахъ Церкви Христовой. Помимо облегченія перехода въ Православную Церковь и исходатайствованія для присоединившихся отмѣны налоговъ въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ, Преосвященный Филаретъ образовалъ изъ присоединившихся латышей и эстовъ много новыхъ приходовъ съ богослуженіемъ на мѣстныхъ языкахъ; построилъ въ нихъ храмы Божіи, которые самъ и освящалъ; выписалъ изъ внутри Россіи просвѣщенныхъ пастырей; положилъ начало переводу на мѣстныя языки, латышскій и эстонскій, богослужебныхъ книгъ и открылъ духовное училище для дѣтей духовенства, въ которое были допущены и дѣти присоединившихся латышей и эстовъ.

Вѣчная тебѣ память неутомимый и многоплодный труженикъ на нивѣ Православія въ Прибалтійскомъ краѣ и устроитель новоприсоединенныхъ чадъ Православной Церкви! Да воздастъ тебѣ Господь по дѣламъ твоимъ!

Но въ дѣлѣ благоустройства Рижской епархіи и новоприсоединенныхъ чадъ ея болѣе всѣхъ потрудился Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Рижскій, впослѣдствіи Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. При немъ 1 Іюля 1850 года Рижское викаріатство было преобразовано въ самостоятельную епархію, что мы нынѣ и воспоминаемъ.

Благоустройство новооткрытой Рижской епархіи было главною заботою Архіепископа Плотона; этому дѣлу посвящены имъ были 18 лѣтъ управленія Рижскою епархіею. Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ были основаны органы епархіальнаго управленія: Духовная Консисторія и благочинія; Духовное училище преобразовано въ семинарію, въ коей введено преподаваніе мѣстныхъ языковъ, латышскаго и эстонскаго; основано Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго

званія и при немъ эмеритальная касса духовенства Рижской епархіи и наконецъ улучшенъ матеріальный бытъ духовенства Рижской епархіи, которому было положено жалованье отъ правительства.

При Высокопреосвященномъ Платонѣ еще присоединилось къ Православной Церкви до 40 тысячъ эстовъ и латышей, для которыхъ были открыты новые приходы и построены храмы Божіи на счетъ Правительства, а при церквахъ открыты приходскія и вспомогательныя школы.

Благопопечительный Архипастырь исходатайствовалъ Высочайшее повелѣніе объ отводѣ для православныхъ поселянъ земли въ казенныхъ имѣніяхъ, на оброчномъ положеніи. Самая искренняя и восторженная любовь пасомыхъ къ своему Архипастырю была наградою Высокопреосвященнѣйшему Платону; съ плачемъ и скорбію признательная паства провожала своего любимаго Архипастыря на новое мѣсто его служенія въ Новочеркаскъ. Память объ этомъ доблестномъ Архипастырѣ и неутомимомъ проповѣдникѣ Слова Божія и понынѣ жива среди православныхъ рижанъ.

Вѣчная память тебѣ, неутомимый труженикъ и благоустроитель Рижской епархіи, краснорѣчивый проповѣдникъ и наставникъ Слова Божія, благопопечительный начальникъ и защитникъ пасомыхъ! „Въ маломъ былъ ты вѣренъ, надъ многими Господь тя поставилъ“!

Вѣчная память и вамъ, прочіе почившіе Архипастыри Рижской епархіи, Епископы Веніаминъ, Сарафимъ и Филаретъ второй и Архіепископъ Донатъ, продолжатели дѣла своихъ предшественниковъ, — благоустройства Рижской епархіи! Мы вѣруемъ и уповаемъ, что вы пожали уже плоды своихъ спасительныхъ трудовъ и вошли въ радость Господа Своего! Призрите съ высоты небесъ и призовите Божіе благословеніе на Рижскую паству!

Возстаните здѣ почивающіе Преосвященные Епископы Веніаминъ и Филаретъ, посмотрите на дѣло рукъ вашихъ и порадуйтесь съ нами въ сей знаменательный день юбилея Рижской епархіи! Благодаря покровительству, поддержкѣ и мудрымъ

повелѣніямъ вѣнценосныхъ вождей Русскаго народа, почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ, Николая I, Александра II и Александра III, Православная Церковь занимаетъ въ краѣ подобающее ей первенство, и Рижская епархія наслаждается миромъ и спокоемъ, бодро вступая въ новое пятидесятилѣтіе своего самостоятельнаго существованія.

Вѣчная память почившимъ пастырямъ Рижской епархіи, потрудившимся въ благоустройствѣ новооткрытыхъ приходовъ Рижской епархіи и въ утвержденіи вѣры новоприсоединенныхъ и потерпѣвшимъ много бѣдъ и скорбей въ тяжелое время гоненія на православную Церковь, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей для присоединенныхъ!

Вѣчная память всѣмъ ревнителямъ и защитникамъ Православной вѣры на здѣшней окраинѣ и благоустроителямъ и строителямъ храмовъ Божіихъ; да дастъ имъ Господь вмѣсто „временныхъ — вѣчная“, вмѣсто „тлѣнныхъ — нетлѣная“!

Вѣчная память истиннымъ чадамъ Православной Церкви, пострадавшимъ за исповѣданіе вѣры; да будетъ память ихъ „съ похвалами“, да послужатъ они добрымъ примѣромъ для чадъ Православной Церкви на Прибалтійской окраинѣ Русскаго государства!

Священникъ *Георгій Вахрамѣевъ.*

Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.

Отъ православныхъ эстовъ гор. Риги.

Ваше Преосвященство, Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Въ XIII вѣкѣ силою извнѣ наши предки были отторгнуты отъ братскаго русскаго народа, послѣ чего мирное распространеніе среди нихъ восточнаго христіанства прекратилось надолго. Однако, тяготѣніе къ добрымъ сосѣдямъ осталось; память о „старой, строгой и крѣпкой русской вѣрѣ“ хранилась въ глубинѣ

народной души, пока, наконецъ, алканіе вѣры не обнаружилось ярко въ 40-хъ годахъ истекающаго столѣтія, когда эсты тысячными толпами стали искать правды у святой православной церкви и защиты подъ сѣнью православнаго Креста. Одинъ за однимъ стали возникать и возникаютъ еще православные эстскіе приходы съ благолѣпными храмами и народными школами. Сердце радуется при мысли, что въ одной Лифляндской губерніи православныхъ эстовъ насчитывается уже около 120,000 душъ. Вообще въ нашей епархіальной семьѣ самую многочисленную группу составляютъ эсты, которые нынѣ имѣютъ возможность единымъ съ великою русскою семьею сердцемъ славить Имя Господне и воспитывать подрастающія поколѣнія въ завѣтахъ святой православной вѣры и въ преданности общему великому отечеству. Но многіе православные эсты, подъ давленіемъ нужды и тѣсноты въ родныхъ деревняхъ, вынуждены искать средствъ къ жизни за предѣлами родины; много ихъ съ давнихъ поръ приходило и приходитъ въ богатую Ригу, гдѣ, за отсутствіемъ своего храма и богослуженія на родномъ языкѣ, слабѣйшимъ изъ нихъ прежде угрожало совращеніе въ сектантство и иновѣріе. Благодаря же отеческимъ заботамъ и вниманію архипастырей, насталъ конецъ духовнымъ лишеніямъ рижскихъ православныхъ эстовъ: съ 1886 года бывшій каѳедральный Петро-Павловскій соборъ сталъ приходскимъ храмомъ для находящихся въ Ригѣ православныхъ эстовъ, число коихъ въ то время составляло нѣсколько сотъ, а нынѣ уже превышаетъ тысячу. Одновременно открыта была и эстская приходская школа, нынѣ едва вмѣщающая въ себѣ всѣхъ желающихъ учиться въ ней. Въ настоящее время древнѣйшая въ Ригѣ Петро-Павловская церковь собираетъ и объединяетъ подъ своею сѣнью насъ, эстовъ, занесенныхъ сюда изъ разныхъ мѣстъ, утоляетъ нашу тоску по родинѣ и не только охраняетъ насъ для общей многомилліонной православной семьи, но привлекаетъ въ эту семью и иновѣрцевъ, которыхъ въ этой церкви за 13 лѣтъ существованія прихода присоединилось къ православію 240 человѣкъ.

Въ настоящую торжественную годовщину 50-лѣтія существованія нашей рижской епархіи, мы, Рижскіе православные

эсты, ощущаемъ потребность и считаемъ священнѣйшимъ долгомъ засвидѣтельствовать сегодня предъ Вашимъ Преосвященствомъ питаемую нами почтительнѣйшую, искреннѣйшую сыновнюю благодарность и признательность всѣмъ бывшимъ нашимъ архипастырямъ за ихъ обильные благими послѣдствіями труды и заботы о насъ, а также привѣтствуемъ Ваше Преосвященство по поводу нынѣшняго торжества, почтительнѣйше изъявляя глубокую признательность за выказанныя Вашимъ Преосвященствомъ отеческія заботы о нашихъ нуждахъ.

Насчитывая въ своей средѣ представителей изъ всѣхъ существующихъ въ епархіи эстскихъ приходовъ, мы имѣемъ основаніе свидѣтельствовать, что проживающіе въ различныхъ мѣстностяхъ эстскаго края наши православные сродники и соплеменники вполнѣ раздѣляютъ выраженныя нами чувства и мысли, и что они, такъ же какъ и мы, видятъ въ Вашемъ Преосвященствѣ всегдашняго нашего начальника и молитвенника и почитаютъ Васъ, какъ истиннаго Отца и Архипастыря.

Отъ рижскаго учебнаго округа.

Преосвященный Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! Считаю для себя пріятнѣйшимъ долгомъ отъ имени ввѣреннаго мнѣ учебнаго округа привѣтствовать въ особѣ Вашего Преосвященства Рижскую епархію въ сегодняшній знаменательный и радостный день ея полувѣковаго юбилея.

Православное духовенство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ вышло сорока годами раньше чиновъ учебнаго вѣдомства сѣятелемъ русскихъ началъ просвѣщенія на плодородную эстонско-латышскую ниву.

Еще 16 января 1846 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи школы въ каждомъ православномъ приходѣ, а 1 мая 1850 г. были изданы и правила для православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, причемъ тяжелый, особенно въ первое время, трудъ по завѣдыванію этими школами и обученію въ нихъ безвозмездно возложенъ на духовенство.

Въ этихъ школахъ впервые положено начало серіозному и прочному обученію сельскаго инородческаго населенія государственному языку.

Учрежденіе въ Рижскомъ викаріатствѣ духовнаго училища, а затѣмъ въ самостоятельной Рижской епархіи таковой же семинаріи, съ пріемомъ въ нихъ двухъ третей учащихся изъ того же сельскаго населенія, открыло послѣднему доступъ не только къ среднему, но и высшему образованію безъ отреченія отъ своей народности.

Много десятковъ тысячъ учащихся прошло чрезъ мѣстныя православныя учебныя заведенія, которыя съ каждымъ годомъ численно увеличиваясь, внутренно совершенствуясь, расширяясь и обогащаясь питомцами, привлекли вмѣстѣ съ тѣмъ сочувствіе населенія къ русской школѣ еще задолго до поступленія въ 1886 году всѣхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній подъ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.

Основанныя для населенія православнаго, эти школы въ значительной мѣрѣ служатъ также нуждамъ иновѣрцевъ.

Въ 189⁸/₉ учебномъ году на общее число 18,090 учившихся въ 488 православныхъ школахъ приходилось 4,476 иновѣрцевъ, въ томъ числѣ 3,027, или 16,7% принадлежащихъ къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію.

Благоустроенная православная школа, несмотря на платное въ ней обученіе, влечетъ къ себѣ иновѣрца возможностью наилучше усвоить въ ней русскій языкъ, къ чему такъ настоятельно и сознательно стремится мѣстное сельское населеніе.

Совмѣстное ученіе иновѣрцевъ въ православной школѣ, оставляя каждаго изъ нихъ въ его природномъ исповѣданіи, служитъ, однако, какъ могучимъ факторомъ сближенія ихъ съ общимъ отечествомъ, такъ и наилучшимъ залогомъ сожительства во взаимномъ уваженіи и христіанской любви.

Съ учрежденія въ концѣ 1869 года въ Ригѣ совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ, а затѣмъ правительственной Прибалтійской учительской семинаріи между Рижскимъ Учебнымъ Округомъ и Рижской епархіей установилась дружная взаимодѣя-

тельность на поприщѣ народнаго образованія: православныя приходскія и вспомогательныя школы находятся нынѣ въ совмѣстномъ завѣдываніи представителей духовнаго и учебнаго вѣдомствъ и управляются названнымъ совѣтомъ, состоящимъ съ 1876 года подъ предсѣдательствомъ рижскихъ владыкъ; правительственныя же учительскія семинаріи подготовляютъ для тѣхъ же школъ учителей, многіе изъ которыхъ занимаютъ въ то же время должности псаломщиковъ при приходскихъ церквахъ, а нѣкоторые удостоились и священническаго сана.

Эта общая дѣятельность двухъ вѣдомствъ на окраинѣ въ теченіе тридцати лѣтъ была исполнена взаимнаго довѣрія и полнаго согласія на благо народнаго просвѣщенія и на пользу отечества.

Мнѣ особенно пріятно вспомнить сегодня архипастырское милостивое отношеніе ко всѣмъ учебнымъ заведеніямъ рижскаго округа какъ Вашего Преосвященства, такъ и достославныхъ предшественниковъ Вашихъ на Рижской каѳедрѣ, многократно выражавшееся и выражаемое въ частомъ посѣщеніи ихъ и въ учебное время, и на экзаменахъ, а также въ совершеніи въ ихъ домовыхъ церквахъ благолѣпныхъ архіерейскихъ служеній, укрѣпляющихъ религіозное чувство учащихся.

Императорскій Юрьевскій университетъ, рижская Александровская гимназія и Полангенская прогимназія обязаны вѣчною благодарностью предмѣстнику Вашему, Высокопреосвященному Арсенію, нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, не только за содѣйствіе въ устройствѣ при нихъ домовыхъ храмовъ, но и за личное освященіе оныхъ, а учебныя заведенія г. Ревеля— Вашему Преосвященству за предоставленіе имъ съ нынѣшняго года особаго храма, принадлежавшаго ранѣе мѣстному эстонскому приходу.

Позвольте, Владыко, въ особѣ Вашей выразить благодарность и членамъ духовенства Рижской епархіи, съ любовью и пользой служащихъ законоучителями въ разныхъ подвѣдомственныхъ мнѣ учебныхъ заведеніяхъ: своимъ общимъ благотворнымъ воздѣйствіемъ на учащихся, живымъ словомъ и примѣромъ, а также истовымъ церковнымъ служеніемъ они облегчаютъ свѣтскимъ

педагогамъ задачу воспитанія дѣтей и юношей добрыми сынами православной Церкви, вѣрноподданными нашего Государя и истинно преданными слугами великой, единой Россіи.

Отъ Рижской духовной семинаріи.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Исполнилось 50 лѣтъ съ того времени, какъ православные христіане Прибалтійскаго края, входившіе дотолѣ въ составъ Псковской епархіи, объявлены принадлежащими къ самостоятельной Рижской епархіи. И Рижская духовная семинарія, почти ровесница новооткрытой Рижской епархіи и всегдашняя вѣрная сотрудница ея, явилась сюда, въ лицѣ избранныхъ представителей своихъ, дабы принести Тебѣ, Отецъ и Владыка нашъ, отъ полноты сердца свое привѣтствіе со столь знаменательнымъ праздникомъ.

Православіе въ Прибалтійскомъ краѣ насаждено болѣе 50 лѣтъ тому назадъ. И было сіе прекрасное насажденіе малочисленно и некрѣпко, и подвержено дѣйствію неблагопріятныхъ иновѣрныхъ вліяній, и находилось вдали отъ отеческаго попеченія своихъ архипастырей. Но вотъ нынѣ, чрезъ 50 лѣтъ по открытіи самостоятельной Рижской епархіи, оно возросло уже въ примѣчательной вертоградъ духовный. Рижская епархія насчитываетъ у себя теперь 272,219 православныхъ христіанъ обоего пола, 196 приходовъ, 241 церковь и молитвенныхъ дома, 655 священно-церковно-служителей, 488 церковно-приходскихъ школъ съ 18,090 учащихся дѣтей православныхъ христіанъ; имѣетъ духовную семинарію и училище съ 335 готовящихся къ званію пастырей и учителей, 4 иноческихъ обители, 10 братствъ съ цѣлью утвержденія православія въ Прибалтійскомъ краѣ и много другихъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій и обществъ .. Благословенъ Богъ, возрастившій сей вертоградъ изъ зерна горушечна! Не сразу и не легко достигнуто все это, но великими трудами и посреди великихъ препятствій. И вспоминать ли здѣсь всю прожитую исторію Церкви православной въ Прибалтійскомъ краѣ за истекшія 50 лѣтъ?! Вспоминать ли поспѣшное удаленіе Иринархово,

слезы и воздыханія Филарета (перваго), тактичную изворотливость дальновиднаго Платона, неожиданную кончину стойкаго Филарета (второго), дѣтскую простоту и незлобіе Доната, котораго Господь благословилъ вступленіемъ болѣе 16 тысячъ новыхъ членовъ въ лоно Рижской Церкви; вспоминать ли непрестанные труды дѣятельнаго Арсенія, столь недавно оставившаго Рижскую паству?! Всѣ сіи и множество неизвѣстныхъ тружениковъ подвизались въ Прибалтійской окраинѣ, имѣя въ виду одно — утвержденіе и распространеніе здѣсь небеснаго града Божія, яже есть Церковь православная. Но не имъ, а Твоей Лѣпотѣ благоволилъ Господь узрѣть славу и велелѣпіе Церкви Божіей въ нынѣшній день. Возрадуйся же и возвеселись въ сей день праздника нашего! Слава Богу и Христу Его и Духу Святому, устроившему вся благодатію Своею! Слава Государямъ великимъ: Императору Николаю Павловичу, положившему начало самостоятельной Рижской епархіи; Александру Николаевичу, даровавшему много средствъ на благоустроеніе епархіи; незабвенному Александру Александровичу, постоянно заботившемуся, жалѣвшему и защищавшему (выраженіе буквально Царское) православіе въ здѣшнемъ краѣ, и нынѣ царствующему благовѣрному Государю нашему Николаю Александровичу, мощному Покровителю Церкви православной! Слава Всероссійскому Синоду и пастырямъ трудившимся и трудящимся во благо православной Церкви! Слава и Тебѣ, достойный преемникъ приснопамятныхъ архипастырей рижскихъ, нашъ верховный начальникъ и руководитель!

Но благословляя и обнимая мысленно всѣхъ тружениковъ и великихъ покровителей и благодѣтелей православной Церкви Прибалтійскаго края, Рижская духовная семинарія, въ восторгѣ радости праздника нынѣшняго, вспоминаетъ и свои скромные труды на пользу Церкви Божіей. Открытая почти одновременно съ Рижской епархіей, она призвана была быть прямой помощницей и сотрудницей власти епархіальной. Задачей ея поставлено—приготовлять служителей Церкви, пастырей и учителей православнымъ христіанамъ. И она, въ теченіе истекшаго 50-лѣтія, неуклонно трудилась надъ этой задачей, трудилась съ

полнымъ сознаніемъ важности своего высокаго и святого дѣла. Она не переставала, какъ и доселѣ не перестаетъ, внушать своимъ питомцамъ, что правая вѣра въ Бога и жизнь по вѣрѣ есть единое на потребу человѣка-христіанина; что въ Церкви православной, греко-россійской, сія вѣра сохраняется во всей чистотѣ со временъ апостольскихъ; что въ ней, т. е. Церкви православной, издревле утвердилось сердце русскаго человѣка и, проповѣдуя ее здѣшнимъ сподданнымъ своего Царя, онъ желаетъ имъ лишь тѣхъ благъ духовныхъ — правды, радости и мира, кои обрѣлъ въ ней самъ. Семинарія внушала и внушаетъ своимъ питамцамъ, что Церковь православная есть воистину кровная матерь для русскаго народа: Церковь породила его къ исторической жизни, просвѣтила, образовала, воспитала, сообщила ему наилучшій нравственный обликъ и, воспринятая имъ въ плоть и кровь, составляетъ искони, и доселѣ, идеальную сущность его нравственнаго бытія, и нетолько нравственнаго, но въ извѣстной мѣрѣ и политическаго. И несетъ онъ эту Церковь всюду впереди себя, какъ великую святыню, какъ ковчегъ завѣта Господня, какъ побѣдное знамя свое, и уповаетъ на нее, и увѣренъ непоколебимо, что въ ней сила его, твердыня и защита. На всемъ пути историческаго развитія его православная Церковь шла всегда впереди, повсюду со знаменемъ мира и любви; она не поступалась ничѣмъ изъ своего (ибо ей нельзя поступиться), но никого никогда не утѣсняла; она дѣйствовала всегда безкорыстно и всѣмъ давала лишь одно добро; она укрѣпляла царей и царства, но сама же молилась о нихъ и предъ ними ходатайствовала за новыхъ чадъ своихъ, да поживутъ во всякомъ благоденствіи и мирѣ. Въ постоянномъ сознаніи этой высокой цѣли Рижская духовная семинарія всегда близко принимала къ сердцу интересы Рижской епархіи, радовалась ея радостями и скорбѣла ея скорбями и спѣшила принести на пользу Церкви трудъ свой всюду, гдѣ могла и гдѣ чуяла нужду. Семинарія переводила богослужебныя книги съ церковно-славянскаго языка на языки тузем-ныхъ народовъ Прибалтійскаго края — латышей и эстовъ, издавала, какъ и доселѣ издаетъ, духовный епархіальный органъ „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“; писала исторію событій

мѣстной православной Церкви; издавала и издаетъ книги для назидательнаго чтенія народа; устраивала чтенія религіозно-нравственныя и миссіонерскія бесѣды; приняла подъ свой кровъ курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ; принимала участіе въ разныхъ обществахъ въ пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ и сама устроила у себя Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи; наконецъ, постоянно исполняла разныя частныя порученія епархіальной власти по тѣмъ или другимъ церковнымъ вопросамъ. При мысли, что и сіи труды наши оказались не безъ пользы для православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, не можемъ удержаться отъ того, чтобы не высказать духовной радости своей. Благословенъ Господь Богъ, удостоившій и насъ потрудиться хотя вмалѣ для пользы православной Церкви! Ты же, коему ввѣрено здѣсь дѣло православія, Владыка и Отецъ нашъ, вниди въ радость нашу въ сей день общаго праздника нашего. Вниди въ радость и въ радости сей призри на ны и благослови ны, да благодатію Божіею потщимся къ еще большему преуспѣянію на пользу Церкви нашей, вѣры нашей, благовѣрнаго Государя и Отечества нашего. Ибо одного желаемъ: да распространится во всѣ концы въ краѣ семъ св. православная вѣра, и да процвѣтаетъ здѣсь, посреди внѣшняго порядка и культуры, во всей неземной красотѣ Царство Божіе, яже есть Церковь Господа нашего Іисуса Христа.

Не обольщаемъ себя надеждою, что еще не близко время сіе, ибо еще не пришла Церковь наша здѣсь въ мѣру полнаго возраста Христова, ибо видимъ многое множество въ краѣ семъ овецъ, яже не суть отъ двора Церкви православной: но въ нынѣшній день праздника нашего желаемъ видѣть зарю новаго большого торжества, ибо твердо уповаемъ на слова Господни: „Не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ Царство“. (Лука, XII, 32).

Отъ русскаго Вспомогательнаго общества.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

Мы, представители самаго молодого въ Ригѣ общества „Русскаго Вспомогательнаго“, имѣемъ честь привѣтствовать васъ,

какъ Архипастыря Рижской епархіи, 50-лѣтіе которой сегодня празднуетъ все православное населеніе Прибалтійскаго края. Праздникъ этотъ дорогъ каждому православному человѣку: онъ является и нашимъ духовнымъ торжествомъ, какъ членовъ одной епархіи. Мы горячо желаемъ все большаго и большаго распространенія въ нашемъ краѣ православія, которое всегда объединяло и объединяетъ всѣхъ русскихъ людей.

Ваше Преосвященство и всѣ присутствующіе здѣсь досточтимые отцы и пастыри, примите нашъ искреній привѣтъ, и да возсіяетъ послѣ сегодняшняго торжества православная вѣра еще ярче и выразится еще рельефнѣе въ добрыхъ дѣлахъ на нашей окраинѣ, и да объединятся подъ знаменемъ православія всѣ населяющіе ее народы!

Отъ Общества русскихъ врачей въ гор. Ригѣ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка! Общество русскихъ врачей въ гор. Ригѣ, счастливое считать въ числѣ своихъ почетныхъ членовъ Ваше Преосвященство, почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ, Владыка, съ исполнившимся днемъ пятидесятилѣтія существованія самостоятельной епархіи въ этомъ краѣ, коему и наше Общество посвящаетъ свой трудъ и знанія, твердо вѣруя, что „все Господь созда“ и что „отъ Вышняго есть исцѣленіе“. Гор. Рига, 2 октября 1900 года.

Отъ Рижскаго Драматическаго общества.

Драматическое искусство имѣетъ своимъ назначеніемъ въ яркихъ и живыхъ образахъ воплощать предъ зрителемъ человѣческую жизнь со всѣми ея характерными особенностями до тончайшихъ изгибовъ души и сердца человѣка выпуклымъ изображеніемъ добродѣтели и порока, радости и горя, смѣха и слезъ,—словомъ всего, изъ чего слагается личная и общественная жизнь человѣка, помогать зрителю разобраться въ многоразличныхъ комбинаціяхъ ея внѣшней и внутренней стороны.

Съ помощью такого искусства во всѣ слои общества проводятся принципы и догматы общечеловѣческой культуры, и такимъ образомъ, истинное искусство является прямымъ пособ-

никомъ религіи: оно преслѣдуетъ тѣ же цѣли развитія человѣческой души и сердца и черпаетъ свои силы изъ того же животворнаго источника.

Рижское Драматическое общество, имѣющее задачей развитіе чистаго и притомъ русскаго національнаго драматическаго искусства на здѣшней окраинѣ, сегодня — въ день 50-тилѣтія самостоятельнаго существованія Рижской православной епархіи, сердечно привѣтствуетъ прибалтійское православное духовенство, съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою во главѣ, и, памятуя, что ни одно дѣло не можетъ имѣть успѣха безъ Божьяго благословенія, выражаетъ надежду, что и Драматическое общество въ своихъ скромныхъ трудахъ не останется безъ заступническихъ молитвъ и благословенія Церкви и ея пастырей.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Юбилейныя трапезы. Преданіемъ старины освященъ обычай устроять трапезы по случаю юбилейныхъ торжествъ для взаимнаго общенія въ хлѣбѣ-соли участниковъ сихъ праздненствъ, для непринужденной бесѣды ихъ между собою, взаимнаго обмѣна мыслей и впечатлѣній по поводу переживаемыхъ событій. Этотъ священный обычай былъ исполненъ и во время празднованія юбилея Рижской епархіи. — Первая торжественная трапеза была устроена Рижскимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ въ своей квартирѣ въ самый торжественный день празднованія юбилея, 1-го октября, въ 5 часовъ пополудни; въ этотъ же день Владыка чествовалъ своихъ рѣдкихъ гостей Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго Арсенія и Преосвященнаго Гродненскаго Епископа Іоакима. Къ трапезѣ были приглашены представители гражданской власти — управляющій Лифляндской губерніей вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, попечитель Рижскаго учебнаго округа

А. Н. Шварцъ, ректоръ Юрьевскаго университета А. С. Будиловичъ, окружные инспектора В. П. Поповъ и Н. Ч. Заіончковкій, Курляндскій директоръ народн. училищъ П. Д. Брянцевъ, начальникъ рижской таможни г. Теляковскій, начальникъ Лифляндскаго жандармскаго управленія М. Д. Прозоровскій, и. д. управляющаго акцизными сборами Лифлянд. губерніи старшій ревизоръ А. П. Герингъ, представители духовнаго вѣдомства о. архимандритъ Иннокентій, о. ректоръ Рижской духовной семинаріи прот. А. П. Аристовъ, каѳедральный прот. В. И. Плиссъ, члены консисторіи протоіереи: А. Щелкуновъ, А. Кангевъ, В. Преображенскій, Ѳ. Либеровскій, І. Яковлевъ, ключарь свящ. Н. Лейсманъ, смотритель духовнаго училища прот. Мих. П. Сушковъ, профессоръ богословія въ Юрьев. универ. прот. А. Царевскій, секретарь консисторіи П. П. Соколовъ, секретарь канцеляріи Рижскаго Епископа Ю. К. Лосскій. Всѣ гости во все время трапезы находились подъ обаяніемъ сердечнаго радушія и любезнѣйшаго гостепріимства Преосвященнѣйшаго Хозяина Владыки Агаѳангела. Первую здравицу Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ провозгласилъ въ честь своего рѣдкаго гостя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Привѣтъ высокому гостю, Высокопреосвящ. Арсенію, благодарность за прибытіе къ юбилею Рижской епархіи, служеніе и дѣла его на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ исполнившемся 50-ти лѣтіи были высказаны и обрисованы Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ въ заздравной рѣчи художественно, съ необыкновенною сердечною теплотою и смиреніемъ; то была въ высшей степени трогательная и изящная рѣчь, проникавшая до глубины сердецъ участниковъ трапезы. Глубокотронутый этой здравицей Высокопреосвященный Арсеній съ сдерживаемымъ волненіемъ голоса, отвѣтилъ Владыкѣ Агаѳангелу выраженіемъ благодарности. „Помогите мнѣ бывшіе мои сотрудники высказать чувства благодарности Вашему благостному Владыкѣ, нашему радушному Хозяину, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу“, началъ свою отвѣтную рѣчь Высокопреосвященный Арсеній и высказавъ чувства радости по случаю своего пребыванія въ

Ригѣ на юбилеѣ и благодарности Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, провозгласилъ тостъ за его здоровье. Далѣе Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ сказалъ задушевную рѣчь — привѣтъ Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Гродненскому и Брестскому, отмѣтивъ его труды на пользу православія въ Рижской епархіи. Образная, глубокопрочувствованная рѣчь Владыки Агаѳангела растрогала Преосвященнѣйшаго Іоакима и Преосвященный гость отвѣтилъ задушевною здравицей въ честь Рижскаго Архипастыря. Затѣмъ были провозглашены тосты за Попечителя учебнаго округа, за управляющаго Лифлянд. губ. вице-губернатора А. Н. Булыгина, за гостей. Высокопреосвященный Арсеній произнесъ здравицу за бывшихъ своихъ сотрудниковъ, представителей духовенства. Послѣ трапезы гости Владыки Агаѳангела еще долго вели задушевную бесѣду, дѣлясь впечатлѣніями отъ переживаемаго.

Вторая юбилейная трапеза происходила въ помѣщеніяхъ „Улья“, въ день акта, 2-го октября, въ 7 час. вечера. Она отличалась необыкновенною торжественностію и множествомъ участниковъ. Устройствомъ этой трапезы завѣдывала юбилейная коммиссія. Все рижско-градское духовенство и прибывшіе депутаты епархіальнаго духовенства участвовали въ трапезѣ по подпискѣ. Коммисія пригласила къ трапезѣ почетныхъ гостей, представителей военной, судебной и гражданской власти, а прочимъ предложила участіе по подпискѣ. Всѣхъ участниковъ простиралось до 200 человѣкъ. Въ числѣ почетныхъ гостей были, кромѣ Архипастырей, управляющій Лифлянд. губерніею вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, попечитель Округа А. Н. Шварцъ, генералъ Н. Н. Кузичевъ, ректоръ Юрьевскаго университета А. С. Будиловичъ, окружные инспектора — В. Я. Поповъ, Н. Ч. Заіончовскій, Предсѣдатель Рижскаго Окружнаго Суда г. Гизетти, Предсѣдатель Съѣзда мировыхъ Судей Н. Д. Архангельскій, Директоръ народныхъ училищъ А. В. Вильевъ, Начальникъ Лифлянд. Жанд. Управленія М. Д. Прозоровскій, Управляющій Казенной Палаты Н. Н. Васильевъ, и. д. Управляющаго Акцизными сборами А. П. Герингъ. Предсѣдатель старшинъ рус. клуба генералъ К. А. Перегородскій,

Предсѣдатель Правленія 3 Кредитнаго Общества, И. А. Шутовъ, Начальникъ Риго-Орловской жел. дороги І. Ѳ. Дараганъ, Рижскій Полиціймейстеръ П. К. Гертикъ, Начальникъ работъ рижскаго порта А. А. Константиновъ, Начальникъ рижскаго порта М. К. Герарди, Начальникъ рижской Таможни Ѳ. А. Теляковскій, Начальникъ Контрольной Палаты И. И. Драгневичъ, Начальникъ почтово-телеграфнаго округа И. А. Островскій, Управляющій Рижскою Конторою Государственнаго банка М. М. Машевскій, Директоръ Кеммернскихъ водъ А. Н. Сотинъ, Корпусный врачъ М. Ѳ. Келдышъ, Помощникъ Начальника Риго-Орлов. жел. дор. П. М. Афросимовъ, Г. Т. Серединскій, В. П. Оссадскій, И. И. Высоцкій, Г. Молоствовъ и др.

Въ главномъ залѣ столы были размѣщены въ видѣ буквы Ш, вершина которой была обращена къ сценѣ, а боковыя части ко входу въ залъ. Накрыто было около 200 приборовъ. Сервировка отличалась простотой и изяществомъ. Передъ каждымъ приборомъ было положено напечатанное красками меню обѣда. Къ 7 часамъ большинство приглашенныхъ и подписавшихся были въ сборѣ. По прибытіи Высокопреосвящ. Архипастырей Арсенія, Агаѳангела и Іоакима всѣ присутствовавшіе спѣли молитву „Отче нашъ“, послѣ чего Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій благословилъ трапезу и занялъ мѣсто въ центрѣ столовъ, имѣя по правую сторону Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, а по лѣвую Преосв. Іоакима и насупротивъ и. д. губернатора А. Н. Булыгина.

Первые шесть здравицъ—многолѣтій были провозглашены соборнымъ протодіакономъ, а именно: 1) Возлюбленному Монарху, Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому; 2) Св. Правит. Всерос. Сѵноду; 3) Его Высокопреосвященству, Архіепископу Казанскому Арсенію, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Гродненскому и Брестскому, Высокопреосвященнымъ Митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ православныя Россійскія Церкви; 4) Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву и Товарищу его В. К. Саблеру; 5) защищающимъ

и охраняющимъ св. православную Церковь въ Прибалтійскомъ краѣ г.г. губернаторамъ,—Лифляндскому, Эстляндскому, Курляндскому и всѣмъ мірскаго чина почтившимъ торжество сіе своимъ сочувствіемъ и присутствіемъ; 6) всему освященному клиру и паствѣ Прибалтійской Церкви—многія лѣта. Первый тостъ былъ встрѣченъ громогласнымъ „ура“ и одушевленнымъ пѣніемъ, подъ аккомпанементъ военнаго оркестра, народнаго гимна, повтореннаго нѣсколько разъ. Прочія здравицы сопровождались дружнымъ пѣніемъ „многая лѣта“. Далѣе слѣдовалъ рядъ тостовъ, начатый управляющимъ Лифлянд. губерніей А. Н. Булыгинымъ. Отвѣчая на здравицу за свѣтскихъ дѣятелей въ Прибалт. краѣ на пользу православія, онъ сказалъ слѣдующую рѣчь.

Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства, достопочтимые о.о. пастыри и милостивые государи!

Радующимъ сердце колокольнымъ звономъ, раздающимся по градамъ и весямъ всего Прибалтійскаго края, рядомъ торжественныхъ богослуженій, совершаемыхъ во всѣхъ церквахъ трехъ губерній, входящихъ въ составъ рижской православной епархіи, и наконецъ этою хлѣбомъ-солью мы празднуемъ благополучно, Божіей милостію, завершившееся полустолѣтіе ея самостоятельнаго существованія.

Епархія эта молода годами, но не по годамъ возмужавшая на пройденномъ ею тернистомъ пути испытаній, вышла изъ нихъ съ честью въ торжество св. православной Церкви и во славу Божію.

Такое заключеніе всякій изъ насъ въ правѣ вывести, какъ подкрѣпляемое и каждой страницей ея 50-лѣтней исторіи и численностью въ краѣ православнаго населенія, и многочисленностью православныхъ храмовъ, и наконецъ внушительнымъ сонмомъ принадлежащихъ къ епархіи служителей Церкви.

Еще сегодня о. ректоръ рижской духовной семинаріи возобновилъ въ памяти всѣхъ насъ всю богатую событіями исторію епархіи, и я подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ ея славнаго прошлаго, подъ впечатлѣніемъ всѣми нами единымъ чувствомъ

переживаемыхъ дней въ настоящемъ, не могу не высказать пожеланій своихъ и для ея будущаго, и эти пожеланія позволяю себѣ выразить такъ:

Да продолжаютъ множиться по лицу земли Прибалтійской благолѣпные православные храмы.

Ярко да горятъ на солнцѣ ихъ главы, а съ высоты ихъ звонницъ далеко окрестъ разносится умиротворяющій призывный благовѣстъ!

Да продолжаютъ духовные отцы здѣшней епархіи пещись о благолѣпіи службы Божіей, а мощью духа, правды и любви все пріумножатъ свою Богомъ хранимую паству!

Здравица же моя да будетъ за мирное, безмятежное дальнѣйшее преуспѣяніе Рижской православной епархіи, а Высокопреосвященѣйшему Арсенію, Преосвященѣйшимъ Агаѳангелу и Іоакиму со всѣми ихъ сотрудниками въ святомъ дѣлѣ насажденія, утвержденія и охраненія православія на Прибалтійской окраинѣ—многая лѣта".

Далѣе была сказана интересная здравица ректоромъ Юрьевскаго университета А. С. Будиловичемъ, была выслушана всѣми очень внимательно и принята чрезвычайно сочуственно. Вотъ эта рѣчь.

„Празднуемый нынѣ 50-лѣтній юбилей новой Риги почти совпалъ съ 700-лѣтнимъ существованіемъ Риги старой. И это совпаденіе представляется довольно знаменательнымъ. Еслибъ 700 лѣтъ тому назадъ не была учреждена здѣсь епископская каѳедра, то вѣроятно здѣшней православной епархіи пришлось бы праздновать теперь не 50-лѣтіе, а 500-лѣтіе своего существованія; съ другой же стороны если бы не наступилъ теперь хотя все еще 50-лѣтній юбилей Риги новой, то для Риги старой вѣроятно предстояло бы еще много отдѣльныхъ отъ новой вѣковыхъ годовщинъ, что нынѣ представляется крайне сомнительнымъ. Этого рода внѣшнія соотношенія объясняются причинами внутренними, а главнымъ образомъ тѣсной связью въ исторіи событій церковныхъ съ политическими, экономическими, общественными, народными, вообще со всѣми сторонами культурной жизни народовъ, какъ это видно и въ данномъ

случаѣ. Было-бы ошибочно думать, что дѣятельность епископа Альберта въ 13 в., а Платона въ 19 в., а равно ихъ сотрудниковъ и преемниковъ имѣетъ только церковное значеніе. Еп. Альбертъ основалъ въ Ригѣ не только латинскую епархію, и особое теократическо-рыцарское государство, опредѣлявшее всѣ стороны жизни этой эсто-латышской окраины славянскаго міра. Это былъ одинъ изъ эпизодовъ крестоноснаго движенія народовъ Запада на Востокъ, направлявшагося какъ вдоль береговъ Средиземнаго моря, къ Цареграду, и Палестинѣ, такъ и вдоль побережій моря Балтійскаго, вглубь областей полоцкой, псковской и новгородской Руси. Недаромъ возникновеніе нѣмецкой Риги и Ливонскаго государства почти совпало по времени съ разгромомъ крестоносцами Цареграда и учрежденіемъ въ немъ Латинской имперіи, окруженной цѣлой серіей феодальныхъ государствъ въ Солуни, Аѳинахъ и на островахъ Архипелага. Руководящая роль въ обоихъ случаяхъ принадлежала папству и Западной имперіи, съ примыкавшими къ ней феодальными государствами и торговыми муниципіями романскаго и германскаго Запада.

Конечно, Церковь восточная не могла по своему духу соперничать съ воинствующею латинскою на этомъ пути насилія и захватовъ. Но съ другой стороны она не руководилась и тѣми идеями пассивнаго квіэтизма, которыя теперь выражаются въ теоріи „непротивленія злу“. Императорамъ византійскимъ, а затѣмъ государямъ православно-славянскаго юга и русскаго востока не разъ приходилось, съ благословенія Церкви, браться за оружіе для отраженія наступательныхъ дѣйствій народовъ, то латино-нѣмецкаго Запада, то азіатскаго Востока. Не государственными лишь, но и вообще культурными идеями и потребностями руководились, напр., наши святые князья воители Довмонтъ и Невскій въ борьбѣ съ германцами за это приморье; то же должно сказать о ливонскихъ войнахъ Грознаго и Алексѣя Михайловича; о великой сѣверной войнѣ Петра В. и о политикѣ и отношеніи къ этому краю Екатерины II, въ новѣйшее же время Императора Николая I и его преемниковъ, дѣятельность которыхъ такъ тѣсно связаны и съ 50-лѣтіемъ

рижской епархіи. Все это отдѣльныя звенья въ той великой борьбѣ, которая зародилась еще въ мірѣ древнемъ, въ дуализмѣ генія эллинскаго и римскаго и которая далѣе развивалась въ средніе вѣки въ антагонизмѣ церкви латинской и греческой, христіанства западнаго и восточнаго, образованности романо-германской и греко-славянской. Это и придаетъ всемірно-историческую важность такимъ, повидимому, дробнымъ явленіямъ, какъ основаніе въ Ригѣ въ XIII в. латинской епископской каѳедры и православной въ XIX в. Дѣло тутъ шло далеко не о границахъ только гамбургской или магдебургской латинской митрополіи, а о томъ, должна ли проходить грань культурныхъ міровъ западнаго и восточнаго по линіи отъ Гамбурга до Венеціи, какъ это было при Карлѣ Вел., или отъ Гданска до Тріеста, какъ установилось впослѣдствіи, или, быть можетъ, передвинуться отъ Риги до Цареграда, а то и отъ Петербурга до Одессы!... Понятно, что рѣшеніе подобнаго географическаго вопроса уже не могло не отразиться и на конечномъ исходѣ вѣковой борьбы народовъ латино-нѣмецкихъ съ греко-славянскими. Огромное значеніе этого рода отношеній и споровъ еще больше выясняется, если мы сопоставимъ ихъ съ тѣмъ, что происходитъ нынѣ на другомъ концѣ Русской земли, во Владивостокѣ, Портъ-Артурѣ. Дальнемъ. Какъ бы намъ ни хотѣлось считать преувеличенными тѣ представленія о желтой опасности, какія были высказаны въ Германіи Вильгельмомъ II, а у насъ безвременно почившимъ философомъ Влад. Соловьевымъ, все же нельзя отрицать, что рамки всемірной исторіи теперь вдругъ широко раздвинулись, и ея сцена почти удвоилась — особенно для Россіи — выступленіемъ народовъ желтой расы. Соловьевъ высказалъ даже увѣренность, что вслѣдствіе этого выступленія приближается конецъ всемірной исторіи, которую онъ понималъ въ смыслѣ одного оборота, опредѣляемаго преемственнымъ выступленіемъ народовъ бѣлой расы, главнымъ образомъ аріо-европейскаго происхожденія. Но подобныя опасенія возникали въ средѣ послѣднихъ и раньше, при нашествіи, напримѣръ, персовъ на Элладу, а впослѣдствіи гунновъ, татаръ, монголовъ, турокъ на восточную и срединную

Европу. Къ счастью, это нашествіе азіатовъ на Европу не было для ея народовъ смертоноснымъ, благодаря главнымъ образомъ духовной мощи старыхъ грековъ и затѣмъ православной Византіи и православнаго славянства. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ наступающій нынѣ, на рубежѣ 19 и 20 вѣковъ періодъ всемірной исторіи бѣлая раса осилитъ желтую. Но порукою въ томъ служитъ не такъ называемый концертъ европейско-американскихъ государствъ, даже не матеріальное могущество Россіи, а духовная сила ея и примыкающихъ къ ней греко-славянскихъ народовъ, опирающаяся на православіи. Греко-славянамъ приходилось уже вести борьбу, воевать на два фронта, напр., въ XIII в., когда одновременно надвинулись на греческій и славянскій востокъ крестоносцы съ одной стороны, а татары — съ другой. Мы твердо вѣримъ, что столь же незыблемою останется Россія, и въ наступающей нынѣ борьбѣ ея на два фронта, ибо съ ея судьбою связана судьба всего христіанства, всей истинно-человѣческой образованности. Залогомъ нашей побѣды является небесная высота, чистота и блескъ нашихъ культурныхъ идеаловъ, нашихъ православныхъ стяговъ, подъ которыми и за которые русскій человѣкъ привыкъ жить и умирать.

Вѣра въ эти идеалы создаетъ какъ-бы обобщающій сводъ надъ дробностью временныхъ и мѣстныхъ интересовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ надежнымъ компасомъ для житейскаго плаванія по морямъ извѣстнаго и неизвѣстнаго, конечнаго и безконечнаго. Поэтому и на небѣ написана была нѣкогда, въ трудный историческій моментъ развитія христіанства, успокоительная надпись при знакѣ креста: „Симъ побѣдиши!“

Проникнутый этими идеалами и этою вѣрою, позволяю себѣ поднять бокалъ за дальнѣйшій успѣхъ православія въ этомъ краѣ и во всемъ мірѣ и за всѣхъ дѣятелей этого святаго дѣла — „присутствующихъ и отсутствующихъ“!

Къ этой весьма содержательной и обстоятельной здравицѣ присоединились очень охотно всѣ присутствовавшіе на трапезѣ и поочередно чокались съ почтеннымъ профессоромъ.

Признавая міровую роль православія достояніемъ отдаленнаго будущаго, другой ораторъ Всев. Е. Чешихинъ, съ своей стороны, указалъ на всеславянскую его роль въ болѣе близкомъ будущемъ; православію, дѣйствительно, предстоитъ въ грядущемъ широкая задача, какъ это говорилъ на торжественномъ актѣ ораторъ въ рѣчи о „значеніи православія“... И надо полагать, что въ грядущемъ осуществятся чаянія Владиміра Соловьева, мечтавшаго о соединеніи церквей. Прежде всего эта культурно-объединительная роль православной Церкви должна отразиться на судьбахъ славянъ, о великомъ племенномъ единствѣ которыхъ постоянно напоминаетъ намъ, русскимъ, церковно-славянскій языкъ православнаго богослуженія, болѣе близкій, напримѣръ, къ польскому, чѣмъ современный русскій языкъ. За осуществленіе всеславянскаго идеала въ православной Церкви провозгласилъ свой тостъ г. Чешихинъ и, кстати, просилъ собраніе почтить привѣтомъ современное славяновѣдѣніе, въ лицѣ ученаго, г. Будиловича, что и было исполнено гостями съ удовольствіемъ.

Затѣмъ предсѣдатель Съѣзда мировыхъ судей Н. Д. Архангельскій произнесъ тостъ за матерей — воспитательницъ самоотверженныхъ дѣятелей на нивѣ православія, за женъ, матерей, сестеръ и дочерей, присутствующихъ пастырей и всего духовенства рижской епархіи. Тостъ былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ и покрытъ долго несмолкавшими аплодисментами.

Предсѣдатель русскаго клуба К. А. Перегородскій, поднявъ бокалъ, произнесъ приблизительно слѣдующее: „Генералъ-губернаторъ П. А. Шуваловъ, принимая депутацію отъ русскихъ рижанъ, которые назвали его въ своемъ привѣтствіи „нашимъ“ генералъ-губернаторомъ, отвѣтилъ, что ему приходится служить „и нашимъ, и вашимъ“. Тѣ времена уже прошли. Теперь стоящіе во главѣ управленій служатъ только нашимъ. Подымаю бокалъ за здоровье тѣхъ тружениковъ, которые насаждаютъ здѣсь православіе и начала русской народности, за нашихъ дѣтятелей.

Далѣе, Н. Н. Васильевъ произнесъ здравицу за членовъ комиссіи по устройству юбилейнаго празднества и за предсѣ-

дателя оной о. ректора духовной семинаріи прот. А. П. Аристова.

Протоіерей о. К. Тизикъ произнесъ здравицу за всѣхъ свѣтскихъ дѣятелей Прибалтійскаго края. Послѣ пѣнія благодарственной молитвы часть почетныхъ гостей оставила залъ. Непринужденная бесѣда оставшихся продолжалась еще долгое время. Дѣлились воспоминаніями о прошлыхъ скорбныхъ и свѣтлыхъ дняхъ и ободряли другъ друга надеждами на будущее. Вмѣстѣ съ оркестромъ было исполнено много русскихъ пѣсенъ.

Третья юбилейная трапеза была устроена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ своей квартирѣ, 3 октября, въ 4 часа по полудни. За этой трапезой главнымъ гостемъ былъ Высокопреосвященный Арсеній. Кромѣ того Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ пригласилъ въ качествѣ гостей всѣхъ прибывшихъ на торжество отцовъ благочинныхъ рижской епархіи, а изъ рижско-градскаго духовенства — о. ректора семинаріи, о. каѳедральнаго протоіерея, о. смотрителя духовнаго училища и др. Первую здравицу произнесъ Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ за своего гостя Высокопреосвященнаго Арсенія, причемъ о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе, подхваченные всѣми гостями дружнымъ голосомъ „многая лѣта“.

Въ отвѣтъ на этотъ тостъ Высокопреосвященный Арсеній сказалъ глубокопрочувствованную здравицу за Рижскаго Владыку Агаѳангела. Въ своей рѣчи Высокопреосвященный гость выразилъ и чувства благодарности Рижскому Архипастырю за приглашеніе къ участію въ юбилейномъ торжествѣ и за необыкновенно теплое радушіе и гостепріимство и чувства радости отъ посѣщенія дорогой Рижской епархіи и наконецъ, чувства радости и истиннаго утѣшенія при сознаніи, что на рижской архіерейской каѳедрѣ находится столь благостный, умудренный опытомъ, твердый, энергичный, милостивый и благоувѣтливый Архипастырь, какимъ является Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, которому и пожелалъ многихъ лѣтъ святительскаго служенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Протодіаконъ возгласилъ

многая лѣта Преосвящ. Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, а всѣмъ собраніемъ дружно и единодушно пѣли „многая лѣта“ Владыкѣ до тѣхъ поръ. пока всѣ гости подходили къ радушному хозяину выразить чувства любви, благодарности и уваженія къ нему. Затѣмъ отъ лица отцовъ благочинныхъ произнесъ заздравную рѣчь за Рижскаго Архипастыря, Преосвящ. Агаѳангела, Митавскій благочинный протоіерей Г. Руженцовъ. Владыка Агаѳангелъ сказалъ здравицу за духовенство Рижской епархіи и за представителей онаго отцовъ благочинныхъ. Здравицей о. каѳедральнаго протоіерея за обоихъ любимыхъ всей Рижской епархіей Владыкъ — настоящаго Преосвященнѣйшаго Агаѳангела и бывшаго Архипастыря Высокопреосв. Арсенія закончилась третья юбилейная трапеза, пріятнѣйшія воспоминанія о которой долго будутъ оставаться въ памяти и сердцахъ участниковъ ея.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе 50-ти лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи въ городѣ Перновѣ.

Вмѣстѣ съ другими прибалтійскими городами нашъ городъ Перновъ также праздновалъ 1-го октября 1900 г. 50-ти лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи. Къ этому празднованію заблаговременно готовились—мѣстное духовенство, гражданскія и военныя власти. Уже весной — 11-го мая на съѣздѣ духовенства Перновскаго благочинія I и II округовъ, по иниціативѣ о. Перновскаго Благочиннаго, Протоіерея Михаила Суйгусара, была выработана программа празднованія сего событія въ г. Перновѣ и избрана коммисія изъ 5 членовъ для приведенія въ исполненіе программы съѣзда. Программа празднованія была утверждена Епархіальнымъ Начальствомъ и, благодаря усердной дѣятельности членовъ коммисіи и дружному

отношенію къ сему дѣлу духовенства всего уѣзда, всѣ части программы получили наилучшее осуществленіе. По полученіи разрѣшенія на празднованіе, 15-го сентября снова былъ созванъ съѣздъ духовенства для окончательнаго совѣщанія по вопросу о торжественномъ празднованіи 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи. На этомъ съѣздѣ, вмѣстѣ съ духовенствомъ, присутствовали также нѣкоторые представители мѣстной гражданской власти; здѣсь были разсмотрѣны труды коммисіи и распредѣлены службы въ Перновской церкви примѣнительно къ общей программѣ празднованія 50-ти лѣтняго юбилея въ Рижской Епархіи.

Самое торжество началось 29-го сентября заупокойнымъ всенощнымъ бдѣніемъ (парастасъ), которое служили соборне прибывшіе въ г. Перновъ сосѣдніе священники во главѣ съ настоятелемъ мѣстной церкви. 30-го сентября была отслужена ими же соборне заупокойная литургія и панихида по Императорамъ Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, всѣмъ скончавшимся Рижскимъ Архипастырямъ и священникамъ, которые много потрудились въ дѣлѣ распространенія православія въ семъ краѣ. Соборное служеніе при многочисленномъ стеченіи народа произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Поученіе примѣнительно къ богослуженію говорилъ Кастнаскій священникъ о. Павелъ Четыркинъ, а предъ панихидою протоіерей Суйгусаръ. Послѣ литургіи о. Перновскимъ Благочиннымъ, протоіереемъ Михаиломъ Суйгусаромъ былъ предложенъ обѣдъ собравшемуся духовенству. На обѣдѣ хозяиномъ и старшими изъ священниковъ было разсказано много поучительныхъ фактовъ и случаевъ изъ ихъ жизни и службы, касавшихся распространенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ, перехода лютеранъ въ православіе, гоненіяхъ и преслѣдованій ихъ помѣщиками — нѣмцами. Въ 6 часовъ вечера о. Благочинный служилъ всенощное бдѣніе съ 12 священниками. Это было торжественное служеніе, которое рѣдко можно видѣть въ нашемъ уѣздномъ городѣ. Двѣнадцать священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ выходили на середину храма на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста Покрову Божіей Матери, прочитаннаго съ умиленіемъ отцомъ протоіереемъ Суйгусаромъ. Во время чтенія

акаѳиста какъ духовенство, такъ и всѣ молящіеся стояли со свѣчами въ рукахъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Радостно становилось на душѣ, что здѣсь въ старомъ нѣмецкомъ городѣ, среди лютеранъ, нашлось такъ много сердецъ, возносящихъ молитву и воздающихъ хвалу Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

На утро—въ воскресенье 1-го октября — была отслужена соборне утреня на эстонскомъ языкѣ для православныхъ эстовъ, которыхъ собралось такъ много, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Въ 8 часовъ утра, по случаю храмоваго праздника въ придѣльной церкви было совершено малое водосвятіе и въ 9 часовъ началась божественная литургія на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ. На славянскомъ языкѣ совершалъ Божественную литургію о. Благочинный Суйгусаръ съ 4 священниками и мѣстнымъ діакономъ, а въ эстонской служили семь священниковъ, во главѣ Куркундскаго священника о. Николая Покровскаго. Обѣ церкви были переполнены молящимися и внѣ церкви стояла масса народа. На литургіи на славянскомъ языкѣ пѣлъ Перновскій хоръ пѣвчихъ, а на эстонской—Куркундскій и Цинтенгофскій хоры. Соборнее служеніе, при отличномъ пѣніи пѣвчихъ, произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся, въ особенности на лютеранъ, которыхъ также много присутствовало въ церкви.

Вмѣсто запричастнаго стиха на русскомъ языкѣ проповѣдь говорилъ Цинтенгофскій священникъ о. Александръ Вяратъ, который въ своей проповѣди въ весьма живой картинѣ изложилъ положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ и исторію обращенія лютеранъ въ православіе.

Въ концѣ литургіи, предъ крестнымъ ходомъ, слово произнесъ также о. Благочинный Суйгусаръ о томъ, какъ неблагосклонно 50 лѣтъ тому назадъ въ Прибалтійскомъ краѣ смотрѣли на все русское и православное и какимъ образомъ дѣйствій православные архипастыри и пастыри достигали того отраднаго и мирнаго положенія, въ какомъ находится русско-православное дѣло въ нашемъ краѣ въ настоящее время. Такъ какъ проповѣдникъ лично и сознательно былъ въ теченіе 50 лѣтъ свидѣтелемъ всего происходившаго въ этотъ періодъ времени въ

Прибалтійскомъ краѣ, знакомъ лично со всѣми архипастырями и самъ, какъ соработникъ на нивѣ православія, то всѣ эти событія, оставившія въ его душѣ глубокій слѣдъ, и дали ему возможность картиннаго и проникнутаго глубокимъ чувствомъ изображенія въ своемъ словѣ прожитаго православіемъ періода.

На эстонской службѣ вмѣсто запричастнаго стиха проповѣдь говорилъ Суррискій священникъ о. Андрей Пауль. Въ своей проповѣди онъ изложилъ исторію появленія и распространенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Картинное и живое, проникнутое глубокимъ чувствомъ слово отца Пауля такъ глубоко затронуло умы и сердца слушателей, что о немъ можно было повсюду между народомъ слышать похвальные отзывы. Въ концѣ литургіи слово догматическаго содержанія говорилъ Аудернскій священникъ о. Димитрій Дубковскій, который, на основаніи Св. Писанія, раскрылъ то ученіе, что въ церкви Христовой должны быть семь Таинствъ, а не два, какъ у лютеранъ. Слово отца Димитрія было очень вѣско и убѣдительно и сказано энергично и съ воодушевленіемъ.

Согласно заранѣе начертанной программѣ, литургіи въ обѣихъ церквахъ кончились въ часъ дня и изъ обѣихъ церквей двинулся въ сопровожденіи всѣхъ православныхъ учащихся и учителей всѣхъ Перновскихъ учебныхъ заведеній, при колокольномъ звонѣ, соединенный крестный ходъ къ мѣсту, назначенному подъ постройку новой православной церкви. Въ крестномъ ходѣ участвовало 15 священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. По сторонамъ улицъ—Водяной, Рыцарской и Госпитальной,—по которымъ слѣдовалъ крестный ходъ, были расположены войска, коими командовалъ лично мѣстный уѣздный воинскій начальникъ. Крестный ходъ представлялъ собою величественное зрѣлище: духовенство въ праздничныхъ облаченіяхъ, св. иконы, блестѣвшія на солнцѣ, св. хоругви, тихо колеблемыя вѣтромъ и прекрасное пѣніе, — все это приковывало къ себѣ взгляды и вниманіе массы собравшагося народа. Благодаря прекрасной погодѣ, почти весь городъ вышелъ смотрѣть на крестный ходъ—торжество православія. По пути слѣдованія крестнаго хода всѣ балконы, веранды и окна были заняты

многочисленными зрителями. По прибытіи на мѣсто былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ и при пѣніи тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“... водруженъ большой деревянный крестъ, причемъ о. благочинный пригласилъ присутствовавшихъ молиться Господу Богу, чтобы этотъ деревянный крестъ впослѣдствіи былъ бы замѣненъ золотымъ крестомъ на кровлѣ храма. По окончаніи пѣнія соединенными хорами „Тебе Бога хвалмъ“ и возглашенія многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому и всѣмъ христіанамъ, крестный ходъ двинулся обратно въ церковь. Въ церкви заключительное задушевное воодушевляющее и ободряющее слово—по поводу происходящаго 'празднества сказалъ Подисскій священникъ о. Александръ Паклярь. Этотъ крестный ходъ останется надолго въ памяти жителей г. Пернова Во дни празднованія юбилея поступило отъ прихожанъ пожертвованій на постройку второго храма въ г. Перновѣ 141 р. 9 к.

Въ 3 часа дня состоялась въ помѣщеніи русскаго общественнаго собранія братская трапеза, на которой, кромѣ священниковъ, участвовали почти всѣ мѣстные гражданскіе чиновники. Первый тостъ за нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора провозгласилъ г. Начальникъ Перновскаго уѣзда М. А. Фадѣевъ. Присутствующіе отвѣтили на это пѣніемъ „многая лѣта“ и долго несмолкаемымъ ура! Затѣмъ о. Благочинный, въ сжатой рѣчи охарактеризовавъ состояніе православія за послѣдніе 50 лѣтъ, дѣятельность рижскихъ архипастырей на нивѣ православія, провозгласилъ многолѣтіе Св. Правит. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому. Присутствующіе съ воодушевленіемъ пропѣли „многая лѣта“. Послѣ сего были еще провозглашены тосты за мѣстное духовенство, чиновничество, купечество и др. Обѣдъ въ дружеской бесѣдѣ затянулся до вечера. Въ этотъ же день на средства церковно-приходскаго Попечительства былъ также устроенъ безплатный обѣдъ для 100 бѣдныхъ.

Въ 7 часовъ вечера состоялся въ залѣ общества Трезвости духовный концертъ, который посѣтили почти всѣ участники братскаго обѣда. Это былъ первый духовный концертъ въ г. Перновѣ за все время существованія православія въ здѣшней мѣстности. Въ пѣніи участвовали церковные хоры: Перновскій, Цинтенгофскій, Куркундскій и Таккеортскій. Это—все были крестьяне и крестьянскія дѣвицы, за 20—30 верстъ пѣшкомъ добровольно прибывшіе въ г. Перновъ, чтобы принять участіе въ торжествѣ православія. Хвала и честь имъ и руководителямъ ихъ! Всѣ пѣснопѣнія, слѣдовавшія по программѣ, напр. концерты Бортнянскаго, были исполнены блестяще. Видно было, что руководители и пѣвчіе—сами православные—чувствовали величіе и силу православія и потому желали показать въ этотъ праздникъ инославнымъ насколько они и мѣстный православный народъ преуспѣли и просвѣщены св. православной вѣрой.

Обширный залъ едва могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ слышать духовное пѣніе. Среди слушателей присутствовали также мѣстный городской голова-Бракманъ и лютеранскій Оберъпасторъ г. Кольбе. Доходъ съ концерта въ 154 руб. 59 коп. вполнѣ покрылъ всѣ расходы на устройство его и на содержаніе пѣвчихъ.

На другой день въ Николаевскомъ училищѣ состоялся актъ и были розданы учащимся брошюры, въ память празднованія 50-ти лѣтія существованія Епархіи.

Отъ имени духовенства и всего православнаго населенія Перновскаго уѣзда была послана Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, слѣдующая телеграмма, подписанная Благочиннымъ Суйгусаромъ, Начальникомъ уѣзда Фадѣевымъ и Коммиссаромъ Владиміровымъ: „Рига, Его Преосвященству Агаѳангелу. Духовенство Перновскихъ благочиній, представители всѣхъ учрежденій и всѣ чада православной церкви, движимые глубоко отрадными чувствами, вызванными въ православномъ населеніи торжественнымъ празднованіемъ въ Перновѣ 50 лѣтія Рижской епархіи, сыновне привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ симъ знаменательнымъ событіемъ и отъ избытка сердца благодарятъ Васъ за разрѣшенный

духовный концертъ, имѣвшій отличный успѣхъ, оставивъ въ мѣстномъ населеніи возвышающее душу впечатлѣніе и доказавъ успѣхъ знанія хорами духовнаго пѣнія".

Такъ происходило въ г. Перновѣ празднованіе 50-ти лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской Епархіи. О семъ праздникѣ долго будутъ вспоминать и говорить мѣстные жители. Онъ является какъ бы истиннымъ свидѣтелемъ силы и могущества православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Памяти поэта-христіанина.

Помѣщаемая ниже рѣчь сказана въ Либавской Св.-Троицой церкви предъ панихидою по Я. П. Полонскомъ 18 октября 1898 г.; но по своему содержанію она имѣетъ не временный только интересъ; по сему, и въ виду недавней годовщины смерти поэта, она печатается теперь.

Мы собрались, бр., помолиться объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Якова, отдать послѣдній долгъ любви дорогому для сердца всей мыслящей Россіи поэту.

Среди могилъ, надъ которыми витаетъ геній безсмертія, могила Якова Петровича Полонскаго будетъ имѣть свое особое обаяніе. Есть геніи могучіе, но мятежные, унесшіе съ собой въ могилу непримиренныя страданія, невыплаканныя слезы, безотрадное отчаяніе передъ таинственной загадкой бытія!... Память ихъ, хотя и возбуждаетъ чувство почтенія, но не даетъ того, что всего нужнѣе въ нашей скорбной юдоли — утѣшенія; напротивъ — еще болѣе бередитъ раны сомнѣній и душевнаго разлада... Есть геніи сіявшіе яркимъ, но холоднымъ и непріятнымъ блескомъ. Это — геніи безъ вѣры, свѣтильники безъ тепла, переходившіе за грань вѣчности съ отрицаньемъ ея на устахъ... И наконецъ, есть геніи свѣтлые, отрадные, такъ сказать, и утѣшительные, гармонически сочетавшіе въ своемъ духѣ любовь съ вѣрой, стремленіе съ надеждой. На ихъ могилѣ какъ бы ростетъ чудное дерево жизни и радости, въ которомъ заключена сила, облегчающая тревоги нашего существованія, среди мірского мрака и холода освѣщающая и согрѣвающая нашу душу, утоляющая страданія сердца, открывающая нашимъ духовнымъ очамъ вѣчную красоту и вѣчную

радость бытія... Къ такимъ свѣтлымъ геніямъ принадлежалъ и геній почившаго поэта. О немъ съ сердечною отрадой вспомнитъ всякій человѣкъ, о душѣ его съ теплымъ чувствомъ помолится христіанинъ, ибо геній поэта въ чудной гармоніи сочеталъ въ себѣ небесное съ земнымъ, божественное съ человѣческимъ. Что самое великое въ религіи? Вѣра сердца, жажда Бога живаго, ощущеніе Безконечнаго Божественнаго Духа... Эта вѣра была всегда присуща почившему поэту и его поэзіи. „Предчувствіе небесъ“, по его собственнымъ словамъ, всегда жило въ душѣ его, отблескъ Божества всегда озарялъ его творческія мечты; его поэтическая мысль не скользила по поверхности явленій, не смущалась ихъ видимымъ хаосомъ, но въ глубинѣ ихъ геній поэта открывалъ „тайный образъ“ разумнаго „духа“ и въ безконечномъ стремленіи къ полнотѣ идеала, къ свѣту, правдѣ и добру, указывалъ лучшій залогъ побѣды надъ зломъ и страданіями міра. „Нѣтъ конца стремленью, есть конецъ страданью!“ Вотъ знамя поэта, которое безъ сомнѣнія должно быть и знаменемъ всего человѣчества!... Оттого не любилъ поэтъ безплодныхъ сожалѣній, ропота на жизнь, который называлъ простодушіемъ невѣжды, и не поддавался кошмару сомнѣній:

„Чтобъ жизнь была тебѣ понятна, говорилъ онъ,
„Иди впередъ и — невозвратно!...
„Туда, гдѣ впереди такъ много,
„Сокровищъ спрятано у Бога!...“

По его собственному поэтическому признанію, на сѣмена его творческой нивы дышалъ своею животворною силою Тотъ, Кого не видитъ око, далекій, какъ мечта, и близкій сердцу, какъ печаль — Единый Божественный Творецъ и звѣздъ алмазныхъ и свободнаго человѣческаго духа. (Стих. „Внутренній голосъ“).

Пріобщаясь Божеству въ глубинѣ своего поэтическаго духа, почившій поэтъ, какъ всѣ истинные поэты, познавалъ Его и въ красотѣ творенія. Вкушая побѣдный покой послѣ борьбы съ сомнѣніями, ни для единаго человѣка не чуждыми, поэтъ умилялся „божественно-вѣчной“ красотой природы и видѣлъ

Бога, какъ самъ говоритъ, „и въ свѣжемъ дыханьи румянаго утра, въ тѣняхъ трепетной зелени, въ лунномъ мерцаньи, въ звѣздахъ“... Въ созерцаніи природы онъ находилъ отдыхъ, въ біеньи ея жизни какъ бы подслушалъ отголосокъ небесной любви: онъ называлъ ее „кроткою матерью“, зовущею къ себѣ на отдыхъ истомленнаго борьбою сына.

Этотъ аккордъ всепримиряющей любви, скрытой въ нѣдрахъ міровой жизни, сообщаетъ особую своеобразную окраску всему творчеству почившаго поэта. Воспѣваетъ ли онъ природу или изображаетъ жизнь человѣческой души, радость ея или горе, въ поэзіи его всегда есть нѣкая таинственная услада: радость и печаль являются въ какомъ-то особомъ гармоническомъ союзѣ, такъ что, хотя въ пѣсняхъ поэта не переставая звучитъ нота скрытой грусти, но этотъ грустный отпечатокъ удивительнымъ образомъ лишь оттѣняетъ счастье бытія, все то дорогое сердцу человѣческому, что въ мірѣ Божіемъ, какъ медъ или роса на цвѣтахъ, разсѣяно въ разныхъ явленіяхъ жизни природы и человѣческой души: и въ счастьи сердечной привязанности, хотя бы и исполненномъ горькихъ мукъ, и въ свѣтлыхъ младенческихъ грезахъ, хотя бы и не осуществлевныхъ, и въ мечтѣ, хотя и далекой, но дорогой намъ и въ многообразномъ мірѣ звуковъ и картинъ природы, будетъ ли то лунное сіянье, звукъ колокольчика, отблескъ догорающей зари или таинственное дыханіе ночи... Все это будитъ и волнуетъ глубоко скрытый въ сердцѣ нашемъ источникъ грусти, но въ то же время и дорого для насъ, какъ источникъ живой радости, какъ драгоцѣнная сокровищница, изъ которой міръ черпаетъ блаженство бытія...

Въ этой особой двойственности настроенія, въ этомъ гармоническомъ сочетаніи радости и печали сказалась глубина поэтическаго чувства правды. Здѣсь геній поэта открываетъ то, что всегда присуще чувству христіанина. Творецъ, создавъ міръ, благословилъ радость бытія, но съ тѣхъ поръ, какъ злая воля человѣка извратила его чудную гармонію — кая житейская сладость печали не причастна? Съ тѣхъ поръ, какъ въ душу нашу проникъ ядъ грѣха и внутренняго разлада, печать

грусти съ необходимостію легла на всѣ наши радости. Природа, не отказывая намъ въ радостяхъ, дѣлитъ съ нами и вздохъ печали нашей, „совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами“, по слову Апостола. Но эта неизбѣжная печаль есть въ то же время питомникъ свѣтлой вѣры и надежды: вѣры въ Того Единаго, въ общеніи съ Которымъ источникъ полнаго блаженства, надежды — на лучшій міръ, въ которомъ для счастія не нужно будетъ грустныхъ пѣсенъ, гдѣ доступно будетъ для чистыхъ душъ блаженство безъ печали...

Эти радостныя христіанскія упованія всегда осѣняли зоркія духовныя очи почившаго поэта и особенно дорогими стали для него въ тѣ минуты, когда готовы были уже открыться передъ нимъ врата вѣчности. „Непостижимый свѣтлый Богъ“ былъ едва-ли не послѣднимъ звукомъ на его вдохновенныхъ поэтическихъ устахъ; онъ закрывалъ тѣлесныя вѣжды, какъ самъ сказалъ, съ надеждою „воспрянуть духомъ и очнуться навѣки зрячимъ“. Да узрятъ же его духовныя очи Единаго Всеблаженнаго, Котораго такъ жаждала душа его! Помолимся, да даруетъ Господь усопшему рабу своему Іакову въ небесныхъ селеніяхъ блаженство безъ болѣзней, безъ печали, безъ воздыханія. Миръ праху твоему въ родной землѣ твоей*), дорогой поэтъ, миръ душѣ твоей на небесахъ и вѣчная память въ сердцѣ любящей тебя Россіи!

Священникъ *Вл. Поповъ.*

*) Тѣло поэта погребено на родинѣ его, въ Рязанской губ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ **1901** году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные разсказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, по преимуществу изъ житій святыхъ, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди къ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1901 подписномъ г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія Кіев. роспѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 руб., а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899 и 1900 годы съ приложеніями—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу — **„Проповѣди“**: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г. и 16) Вып. 23-й, изд. 1900 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День.

ПЯТНАДЦАЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая, д Николаевской церкви.*

Вступая въ **пятнадцатый годъ** изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить **еженедѣльно**, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за **4** р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ $1^1/_2$ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественая жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь заграницей. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится **нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.**

6 книгъ *поученій* **„Церковная Бесѣда“** разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

6 книгъ внѣбогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ переылкой и доставкой. **НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к.** на $^1/_2$ года

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской ц.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,
МОСКВА, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

„Воскресный Собесѣдникъ“

8 выпусковъ:

1. **Земная жизнь Спасителя.**
2. **Жизнь и подвиги св. апостоловъ.**
3. **Исторія Христіанской церкви до Константина Великаго.**
4. **Вселенскіе соборы.**
5. **Жизнеописаніе св. пустынниковъ.**
6. **Исторія христіанства на Руси (печатается).**
7. **Святители и преподобные подвизавшіеся на Руси.**
8. **Патріаршество на Руси.**

Цѣна каждаго выпуска „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ **50 К.**, съ пересылкой **65 К.**

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

Для ознакомленія съ характеромъ статей въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ приводимъ оглавленіе одного изъ чтеній изъ I-го выпуска: Чудо въ Канѣ Галилейской. — Истинно-христіанское супружество. — Каково бываетъ супружество у насъ? — Образцы истинно-христіанскаго супружества: св. Давидъ и Евфросинія и св. мученики Адріанъ и Наталія. — Наказаніе Господне за жестокое обращеніе съ женами (изъ жит. св. муч. Гурія, Самона и Авива). — Радость и веселіе не противны Господу. — Неблагочинное поведеніе христіанъ въ храмѣ во время бракосочетанія. — Высота безбрачной жизни, или дѣвство. — Примѣръ, какъ любитъ Господь дѣвственниковъ. О христіанскомъ цѣломудріи. — Примѣры: Іосифъ Прекрасный и Потаміена.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1901 г. вышло 500 №№.

Цѣна каждаго листка **1 коп.**, 100 листковъ—**60 коп.**, съ пер. **80 коп.**, книжки (по 50 листковъ)—**40 коп.** **Всѣ десять книженъ съ № 1 по 501 №— 3 рубля**, съ пересылкой **3 р. 50** коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на **5 руб.** за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни (осталось небольшое число экземпляровъ).

Цѣна **50** коп., съ пересылкою **65** коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Завершающееся 1-го декабря 1900 года **ДЕСЯТИЛѢТІЕ** существованія „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ свидѣтельствуетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлью, во-первыхъ, давать **общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе,** знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДАЮЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ въ заграничной ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКѢ, ЛИТЕРАТУРѢ и ИСКУССТВѢ.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году — **до 600 страницъ** занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ ОДИННАДЦАТОМЪ году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми **выдающимися новинками,** принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получатъ

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ

ВПЕРВЫЕ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,

три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ **ДВА, ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ КНИГЪ,** будутъ разосланы при **ЯНВАРЬСКОМЪ и МАРТОВСКОМЪ №№** журнала, а третье — помѣщено въ „ВѢСТНИКѢ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При Январьской книгѣ подписчики получатъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую

„ИСПОВѢДЬ“

Жанъ-Жака Руссо

Это произведеніе великаго писателя, преобразовавшаго умы и сердца людей свего вѣка, оказавшаго огромное вліяніе не только на Францію, но и на всю Европу, вызвавшаго сильное движеніе въ обществѣ и литературѣ и дѣйствовав-

шаго одновременно какъ своими идеями, такъ и темпераментомъ, — является исторіею его бурной, многострадательной жизни. Изъ отрывковъ дѣйствительности, изъ неясныхъ слѣдовъ ощущеній, изъ ничтожнѣйшихъ, заурядныхъ фактовъ Руссо, благодаря своей впечатлительности, создалъ единственную во всемірной литературѣ **поэму въ прозѣ, полную восхитительныхъ картинъ.** Никогда еще ни одна душа такъ гордо не наслаждалась собой. Сложная загадочная, полная противорѣчій личность Руссо рисуется въ его „Исповѣди“ съ пламенною откровенностью. Робкій и наглый, несмѣлый и циничный, нелегкій на подъемъ и трудно сдерживаемый, способный къ порывамъ и быстро впадающій въ апатію, вызывающій на борьбу свой вѣкъ и льстящій ему, проклинающій свою литературную славу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, только и думающій о томъ, чтобы ее отстоять и увеличить, ищущій уединенія и жаждущій всемірной извѣстности, бѣгущій отъ оказываемаго ему вниманія и досадующій на его отсутствіе, позорящій знатныхъ и живущій въ ихъ обществѣ, прославляющій прелесть независимаго существованія и не перестающій пользоваться гостепріимствомъ, за которое приходится платить остроумной бесѣдой, мечтающій только о хижинахъ и обитающій въ замкахъ, связавшійся съ служанкою и влюбляющійся только въ великосвѣтскихъ дамъ, проповѣдующій радости семейной жизни и отрекающійся отъ исполненія отцовскаго долга, ласкающій чужихъ дѣтей и отправляющій своихъ въ воспитательный домъ, горячо восхваляющій небесное чувство дружбы и ни къ кому его не испытывающій, сначала отзывчивый и сердечный, а потомъ подозрительный и сердитый—таковъ великій писатель въ своей „ИСПОВѢДИ“.

„ИСПОВѢДЬ“ будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикой **РУССО** и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ **Мориса Лелуа**, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанныя съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля“ и „Новой Элоизы“. Редакція остановилась на иллюстраціяхъ Мориса Лелуа послѣ подробнаго ознакомленія съ иллюстрированными изданіями сочиненій Руссо за цѣлое столѣтіе. Ни одинъ изъ прежнихъ иллюстраторовъ не сумѣлъ справиться съ своею задачею такъ артистически, какъ Лелуа. Двухтомное роскошное французское изданіе „ИСПОВѢДИ“ съ иллюстраціями Лелуа стоитъ 44 рубля.

При МАРТОВСКОЙ книгѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ (всѣмъ гг. городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ внесшимъ полностью годовую подписную плату) второе безплатное приложеніе—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирическій романъ

„ЖИЛЬ БЛАЗЪ“

ЛЕСАЖА

Этотъ шедѣвръ знаменитаго французскаго сатирика является первымъ реалистическимъ романомъ во всемірной литературѣ. Сатира ЛЕСАЖА, широко и глубоко захватывающая жизнь очень живописна. По картинности и реальности ЛЕСАЖЪ имѣетъ мало соперниковъ. Стиль его легокъ и силенъ, обилуетъ не-

ожиданными оборотами, блещетъ остроуміемъ и обладаетъ рельефностью. По искусной рисовкѣ характеровъ ЛЕСАЖЪ является прямымъ наслѣдникомъ Мольера. Тонкая сатира ЛЕСАЖА на человѣческую глупость, яркія картины нравовъ прошлаго вѣка и вообще выдающіяся художественныя достоинства **„Жиль Блаза“** дѣлаютъ этотъ романъ, полный разнообразныхъ приключеній его героя, произведеніемъ высокоинтереснымъ.

Съ жизнью и дѣятельностью ЛЕСАЖА читатели познакомятся изъ вступительнаго очерка, въ основу котораго ляжетъ лучшая изъ критическихъ оцѣнокъ знаменитаго сатирика, сдѣланная лучшимъ изъ французскихъ критиковъ—Сентъ-Бевомъ.

Портретъ Лесажа и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Сталя.

СЪ ОТДѢЛЬНОЮ НУМЕРАЦІЕЮ СТРАНИЦЪ съ Январьской книги „ВѢСТНИКА“ будетъ ТРЕТЬЕ ПРИЛОЖЕНІЕ — впервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ

„Комическій Романъ“

СКАРОНА

„Roman Comique“ — лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. СКАРРОНЪ явился во Франціи провозвѣстникомъ романа нравовъ, исполненнаго живой наблюдательности и вѣрно очерченныхъ характеровъ; онъ подготовилъ дорогу Лесажу и создалъ рядъ произведеній, сдѣлавшихся классическими. Шуточная поэзія и проза СКАРРОНА явились во всемірной литературѣ спасительнымъ противоядіемъ противъ ложноклассической напыщенности и приторной условности. Въ „Комическомъ романѣ“ СКАРРОНЪ изобразилъ со свойственнымъ ему юморомъ и талантомъ два отдѣльные міра — странствующихъ актеровъ и провинціаловъ, мелкихъ французскихъ буржуа.

Редакціи посчастливилось пріобрѣсти въ Парижѣ ставшее **библіографическою рѣдкостью** роскошно иллюстрированное изданіе „Комическаго романа“. Рисунки перомъ художника **Эдуарда Цира** великолѣпно возсоздаютъ заразительно-веселое содержаніе безсмертнаго произведенія СКАРРОНА.

Во вступительной статьѣ къ „КОМИЧЕСКОМУ РОМАНУ“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 г. остается прежняя:

безъ доставки и пересылки **4 руб. 50 коп.** съ доставкою и пересылкою **5 руб.**

Желающіе получить „ИСПОВѢДЬ“ и „ЖИЛЬ БЛАЗЪ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ по 50 к.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-Петербургѣ**—въ Конторѣ Редакціи, ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛЕЕВА (прот. Пажескаго Корп.), въ **Москвѣ** — въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи, **а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться** въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель **Г. Ѳ. Пантелеевъ.** Редакторъ **С. С. Трубачевъ.**

Открыта подписка на **1901** годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки“.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской и мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію **„Общедоступной Богословской Библіотеки“**, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала **„Странникъ“** будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **безплатно**, и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи,

и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получатъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **Шесть** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 — Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества

„Начальное народное образованіе въ Россіи"

подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго.

Подробн. проспекты по требованію высылаются безплатно.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ **свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio** и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 рублей, въ прочныхъ папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **15** рубл. и при выходѣ третьяго и четвертаго томовъ по **5** рубл. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первые два тома изданія (LIX+825 стр.) вышли изъ печати и немедленно высылаются подписчикамъ. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Слѣдующій томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробн. проспекты по требованію высылаются безплатно.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на **1901** годъ,

получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначея Консисторіи К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа.

Цѣна 15 коп. за экз.

Содержаніе № 22.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаг Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день поминовенія Рижскихъ Архи пастырей. — Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископ Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижско епархіи. — Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижско епархіи.—Празднованіе 50-ти лѣтія самостоятельнаго существованія Риж ской Епархіи въ городѣ Перновѣ.—Памяти поэта-христіанина.—Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 нояб. 1900 г. Цензоръ. Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ.*

Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 23.

1 Декабря 1900 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 12 ноября во священника законоучитель Юрьевскаго реальнаго училища кандидатъ богословія Александръ Юрикасъ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ скуфьею священникъ Рижскаго каѳедральнаго собора Евгеній Осиновскій за отлично-сердную службу. Псаломщику сего собора Павлу Ковалеву а примѣрное исполненіе имъ своихъ обязанностей и благонравное оведеніе изъявлена Архипастырская благодарность съ призываіемъ Божія благословенія.

Назначенъ благочиннымъ Рижскаго Алексѣевскаго монастыря іеромонахъ сего монастыря Сергій.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Тапской церкви студентъ ижской духовной семинаріи Эллій Верхоустинскій.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству саломщики церквей Голгофской — Андрей Бренгуль, Тапской ладиміръ Коэмецъ и Лезиской Антонъ Кульдкепъ.

Утверждены церковными старостами учитель Дондангенскаго Министерскаго учил. Иванъ Карпъ къ Дондангенской ц. на первое трехлѣтіе съ 9 ноября, крестьянинъ Лимадской волости Яковъ Пигацъ къ Кіелькондской церкви на 8 трехлѣтіе съ 10 ноября и директоръ Прибалтійской учительской семинаріи статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Страховичъ къ Гольдингенской церкви на третье трехлѣтіе съ 19 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Фестенской, Гензельсгофской, Коплауской, Юроской и Лезиской.

Настоятельница Иллукстскаго женскаго монастыря, Игуменія Агнія рапортомъ, отъ 30 октября 1900 года за № 135, донесла Его Преосвященству, что вдова Московскаго I гильдіи купца Марія Ѳедоровна Морозова пожертвовала на устройство больницы при Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ одну тысячу рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ 13 ноября за № 2580 положена такая резолюція: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъявить жертвовательницѣ искреннюю благодарность.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 10 ноября 1900 г.

1) Учитель Мало-Кеппоской вспомогательной школы И. Инк уволенъ отъ должности.

2) Учитель Гольстерской вспомогательной школы, И. Лутт уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ бывшій помощникъ учителя Феллинской приходской школы И. Кукъ

3) Помощникомъ учителя Феллинской приходской школ назначенъ бывшій учитель Пенекюльской вспомогательной школ А. Руузъ.

4) Учитель Тарвасту-Саремойзской вспомогательной школ А. Кюннату уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣлен кончившій курсъ Суйслейскаго приходскаго училища И. Юрисон

5) Учителя вспомогальныхъ школъ: Уппельской П. Тазане и Аэской М. Умбергъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6) Кончившій курсъ Саусенскаго 2-класснаго приходскаго училища П. Грюнвальдъ назначенъ учителемъ Беверсгофской вспомогательной школы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ** (радужныхъ) **образца 1866 года до 1 января 1902 года.**

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-

ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ потретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прукурора, имѣетъ честь объявитъ по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.
5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.

Отъ Петро-Паловскаго братства:

Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырь!

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, повелѣніемъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича и заботами беззавѣтно преданныхъ своему пастырскому служенію приснопамятныхъ епископовъ рижскихъ Филарета и Платона, была основана самостоятельная Рижская православная епархія. Она образовалась преимущественно изъ эстовъ и латышей, незадолго предъ тѣмъ принявшихъ православную вѣру. Съ тѣхъ поръ православіе непрестанно привлекаетъ въ свое лоно все новыхъ и новыхъ чадъ и въ настоящее время насчитываетъ ихъ уже болѣе 200,000 человѣкъ. Но бѣдная юная паства, для своего утвержденія и благоустроенія, естественно, нуждалась въ сочувствіи, нравственной поддержкѣ и матеріальной помощи со стороны всего русскаго православнаго общества, издревле преданнаго своей вѣрѣ и Церкви. И вотъ, по почину высокопреосвященнѣйшаго Платона, въ 1867 году было основано первое на Прибалтійской окраинѣ православное братство — Рижское Петро-Павловское. Въ теченіе тридцатитрехлѣтняго своего существованія братство служило, по мѣрѣ силъ своихъ, посредникомъ между ревнителями благолѣпія православныхъ храмовъ и печальниками о просвѣщеніи народа въ духѣ православія—съ одной стороны и нуждающимися въ помощи мѣстными православными приходами — съ другой стороны. На стекавшіяся отовсюду средства оно строило и помогало строить храмы православные и снабжало ихъ иконами, богослужебными книгами и церковной утварью; содѣйствовало народному просвѣщенію, устроя православныя школы, оказывая помощь православнымъ

учащимъ и учащимся, издавая книги религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія; оно заботилось о бѣдныхъ и принимало участіе въ церковно-православныхъ торжествахъ.

Твердо вѣруя въ силу и спасительность православной вѣры, всегда готовое трудиться на благо православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, Рижское Петро-Павловское братство въ сей торжественный день привѣтствуетъ Рижскую православную епархію въ особѣ Вашего Преосвященства съ истекшимъ пятидесятилѣтіемъ служенія ея Церкви и Отечеству и выражаетъ горячее пожеланіе—да сіяетъ здѣсь, подъ мощною десницею русскихъ Монарховъ, и на вѣки миромъ да живетъ православная вѣра, да воздвигнутся по всѣмъ градамъ и весямъ края сего храмы православные, да умножится число чадъ Церкви православной, и да озаритъ свѣтъ Христовъ всѣхъ ищущихъ его!

Отъ рижскаго духовнаго училища:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь, Отецъ и нашъ начальникъ!

Въ знаменательный день 50-лѣтняго юбилея Рижской епархіи Рижское духовное училище къ общему сонму поздравительныхъ голосовъ присоединяетъ и свой слабый и скромный голосъ съ поздравленіемъ. Привѣтствуя васъ, Ваше Преосвященство, и въ Вашемъ лицѣ все епархіальное духовенство съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Рижской епархіи, Рижское духовное училище считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ и сердечною потребностью привести на память имена своихъ начальниковъ — архипастырей, которые своими трудами, заботою и любовію устрояли съ самаго начала до настоящаго времени наше заведеніе, именно имена приснопамятныхъ преосвященныхъ: Веніамина, Серафима, Доната, незабвеннаго высокопреосвященнаго Арсенія, почетнѣйшаго и дорогого нашего гостя, здѣсь съ нами пребывающаго. Каждый изъ нихъ вложилъ въ фундаментъ видимаго и духовнаго зданія училища свой прочный и крѣпкій камень. Нынѣ благовременно, хотя кратко, привести себѣ на память о главныхъ памятникахъ ихъ трудовъ на пользу училища: о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій и о заботѣ ихъ объ улучшеніи

матеріальнаго положенія училищной корпораціи. Преосвященный Веніаминъ приспособлялъ зданіе II архіерейскаго дома подъ духовное училище, когда, по волѣ высшаго начальства, послѣднее выдѣлено было изъ духовной семинаріи, отечески руководилъ новымъ училищнымъ начальствомъ при первыхъ шагахъ самостоятельнаго существованія училища. Преосвященнымъ Серафиму, Филарету II и Донату выпала завидная доля посвятить свои труды и заботы на сооруженіе собственныхъ новыхъ зданій для духовнаго училища, а Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, и Вамъ, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, досталась въ удѣлъ не менѣе лестная и почетная дѣятельность: благоукрашать, благоустроять невидимыя зданія душъ и сердецъ юныхъ питомцевъ духовнаго училища, вести къ совершенству учебную, религіозно-нравственую и хозяйственную стороны учебнаго заведенія.

Въ 1870 году, по распоряженію высшаго начальства, первые два класса духовной семинаріи отдѣлены были изъ состава семинаріи для образованія изъ нихъ самостоятельнаго учебнаго заведенія, именно духовнаго училища, которое открыто было 3 сентября, а ученіе началось въ немъ 10 сентября 1870 г. Оберъ-прокуроръ св. синода въ 1870 г., 24 апрѣля, предложилъ преосвященному Веніамину неотложно открыть духовное училище во II-мъ архіерейскомъ домѣ, такъ какъ Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ дать духовенству Рижской епархіи средствъ на наемъ помѣщенія для училища. Хотя епархіальный съѣздъ депутатовъ и сознавалъ неудобства II-го архіерейскаго дома, однако, не находя источниковъ для найма помѣщенія подъ училище, рѣшилъ принять этотъ домъ въ вѣдѣніе духовенства. На приспособленіе II-го архіерейскаго дома подъ училище была ассигнована 1000 рублей, но эти деньги не были отпущены. Чтобы не было задержки по приготовленію училища къ началу ученья изъ-за недостатка денегъ, преосвященный Веніаминъ разрѣшилъ училищному правленію взять заимообразно изъ свободныхъ суммъ Рижской семинаріи 1000 руб. и немедленно приступить къ нужнымъ передѣлкамъ. Неудобства училищнаго помѣщенія скоро обнаружились. Члены училищнаго правленія

отъ духовенства, прот. Соколовъ и свящ. Лекаревъ, на собраніи V съѣзда депутатовъ (въ 1871 г.) письменно заявили, что спальни училища тѣсны, что домъ расположенъ на углу двухъ проѣзжихъ узкихъ улицъ, что стукъ отъ проѣзда по нимъ препятствуетъ ученикамъ слышать голосъ учителя, а учителю —слышать отвѣты учениковъ; при домѣ нѣтъ ни двора, ни сада для выхода учениковъ на свѣжій воздухъ; нѣтъ собственной больницы, а отправка больныхъ въ семинарскую больницу соединена часто съ вредными послѣдствіями для нихъ. Городской и вмѣстѣ семинарскій врачъ, д-ръ Панинъ, приглашенный для освидѣтельствованія училищнаго помѣщенія, не только подтвердилъ, но и усилилъ показаніе членовъ правленія: домъ, занимаемый духовнымъ училищемъ, заявилъ онъ, не соотвѣтствуетъ гигіеническимъ условіямъ для какого-либо учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе для закрытаго, и число больныхъ учениковъ въ немъ весьма значительно, около 100. Такое неудобство училищнаго помѣщенія признано и подтверждено было членами учебнаго комитета: ревизоромъ Зинченко въ 1872 году при преосвященномъ Веніаминѣ, ревизоромъ Лебедевымъ въ 1876 г. при преосвященномъ Серафимѣ и ревизоромъ Керскимъ въ 1878 г. при преосвященномъ Филаретѣ. Неудобства училищнаго помѣщенія очевиднѣе обнаружились съ преобразованіемъ духовнаго училища изъ двухкласснаго въ четырехкласснное. Тогда въ училищномъ зданіи не нашлось мѣста для правленія, канцеляріи и для спаленъ пансіонеровъ, для чего пришлось нанять особыя помѣщенія вблизи училища, такъ что одно заведеніе стало помѣщаться въ трехъ отдѣльныхъ домахъ. Какъ по этимъ причинамъ, такъ и по особому ходатайству епархіальнаго съѣзда, преосвященный Серафимъ въ 1876 г. (4 ноября) въ своемъ представленіи Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Д. Толстому—просилъ его снизойти къ нуждамъ рижскаго духовенства, принять въ милостивое вниманіе крайнюю нужду училища въ новомъ удобномъ помѣщеніи и оказать свое высокое содѣйствіе къ принятію новаго училищнаго дома на средства Св. Синода; при этомъ онъ указывалъ на участокъ, предназначавшійся прежде для духовной семинаріи, но оставшійся свободнымъ по случаю отвода для нея

другого мѣста. Графъ Д. Толстой благосклонно принялъ представленіе преосвященнаго Серафима и предложилъ ему сдѣлать распоряженіе о составленіи и доставленіи къ нему проектныхъ чертежей на постройку зданій для училища, со свѣдѣніями о приблизительной стоимости предполагаемыхъ построекъ. Чтобы проектные чертежи училищныхъ зданій не встрѣтили для себя препятствія и не потребовалось передѣлки ихъ, что всегда соединено съ потерею времени и денегъ, преосвященный Серафимъ предписалъ училищному начальству составить программу предполагаемыхъ училищныхъ зданій и представить ее предварительно на разсмотрѣніе и утвержденіе хозяйственнаго управленія (1877 г., 23 февраля). Программа предполагаемыхъ къ постройкѣ новыхъ зданій была разсмотрѣна и исправлена архитекторомъ-академикомъ Харламовымъ и возвращена была преемнику Серафима, преосвященному Филарету II; графъ Д. Толстой предложилъ ему сдѣлать распоряженіе о составленіи примѣнительно къ программѣ и замѣчаніямъ архитектора Харламова чертежей и смѣты на постройку зданій для духовнаго училища, и, по разсмотрѣніи ихъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи доставить ему съ приложеніемъ справочныхъ цѣнъ на матеріалы и рабочихъ. Преосвященный Филаретъ много потрудился въ изысканіи мѣста подъ постройку новыхъ училищныхъ зданій и въ составленіи плановъ для нихъ. По его распоряженію составленіе чертежей и смѣты поручено было училищнымъ правленіемъ рижскому архитектору Бауману, который въ 1878 и 1879 годахъ составилъ два проекта. Въ 1879 г., 1 сентября, по ходатайству преосвященнаго Филарета, духовное училище перемѣщено было изъ II-го архіерейскаго дома на Московскій форштадтъ, на Романовскую ул., въ домъ наслѣдниковъ купца Карпова, на мѣсто, гдѣ раньше помѣщалась духовная семинарія, которая теперь переведена была въ свои вновь построенныя зданія. Въ 1880 г. преосвященный Филаретъ самъ ѣздилъ въ С.-Петербургъ, чтобы лично ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ училищныхъ зданій, но здѣсь онъ узналъ, что одинъ проектъ архитектора Баумана не принятъ по своей обширности, а другой признанъ неудовлетворительнымъ, и что составленіе,

новаго проекта поручено синодальному архитектору Люшину, на что прошелъ весь 1881 г. Преосвященному Филарету не суждено было видѣть плоды своихъ трудовъ: онъ умеръ 22 февраля 1882 г., а чертежи и смѣты утверждены были Св. Синодомъ 25 февраля того же года. Постройка новыхъ училищныхъ зданій совершена была при Преосвященномъ Донатѣ. Общая стоимость ея исчислена въ 225,678 р. 60 к., а въ дѣйствительности израсходовано 209,596 руб. 51 к. По ходатайству преосвященнаго Доната постройка предоставлена была д. с. с. Чагину, опытному и извѣстному строителю многихъ казенныхъ зданій, въ томъ числѣ Рижскаго каѳедральнаго собора. Постройка зданій производилась подъ непосредственнымъ и высшимъ надзоромъ самого преосвященнаго и подъ ближайшимъ наблюденіемъ временнаго строительнаго комитета, въ составъ котораго вошли: смотритель училища Адріанъ Руппертъ, почетный блюститель Мурашевъ, Вознесенскій свящ. (нынѣ протоіерей) Кангеръ и Александровскій протоіерей Василій Спирихинъ. Согласно контракту, новыя училищныя зданія должны были быть окончены въ теченіе трехъ лѣтъ: 15 мая 1883 года постройка ихъ началась, а 25 іюля 1886 года окончилась. Постройка завершилась торжественнымъ освященіемъ училищнаго храма въ честь св. ап. Андрея Первозваннаго.

Періодъ внѣшняго строительства училища законченъ преосвященнымъ Донатомъ, но періодъ внутренняго строительства или благоустройства, которое продолжается и будетъ продолжаться, достался въ удѣлъ Вамъ и всѣмъ Вашимъ преемникамъ. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, и Вы, Преосвященный Агаѳангелъ, уже вложили въ зданіе духовнаго училища свой камень своими трудами и заботами о его внутреннемъ благоустройствѣ и преуспѣяніи въ учебномъ, религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Ваше Высокопреосвященство! Изъ многаго, содѣяннаго Вами для училища, укажемъ здѣсь на одно дѣло, весьма важное по своему значенію. По вашей иниціативѣ и ходатайству опредѣленіемъ Высочайше утвержденнымъ Св. Синода (отъ $\frac{25 \text{ сент.}}{7 \text{ окт.}}$ 1891 г.) состоялось измѣненіе въ распредѣленіи казенныхъ стипендій и полустипендій между

дѣтьми различныхъ національностей училища. По прежнему порядку каждой національности предоставлялось по одной трети (1/3) синодскихъ стипендій: на долю дѣтей духовенства приходилась одна треть (1/3) или 33 1/3% стипендій, а на долю крестьянъ изъ эстовъ и латышей вмѣстѣ двѣ трети (1/3) или 66 1/3%. Преимущество предъ духовными и русскими прежній законъ предоставлялъ дѣтямъ мѣстныхъ крестьянъ. По новому порядку дѣтямъ духовенства предоставлена одна треть (1/3) стипендій, а остальныя 2/3 стипендій дѣлятся на четыре части между дѣтьми 1) эстовъ, 2) латышей, 3) дѣтьми русскаго происхожденія и 4) дѣтьми духовенства, знакомыми съ мѣстными языками. При такомъ дѣленіи двухъ третей на четыре части, дѣтямъ эстовъ и латышей достается по одной шестой (1/6), а вмѣстѣ 2/6 или одна треть (1/3), или 33 1/2%, а на всѣхъ дѣтей духовенства и дѣтей русскаго происхожденія вмѣстѣ приходится двѣ трети (2/3) или 66 2/3%. Другими словами, новымъ закономъ дѣтямъ духовенства и русскаго происхожденія предоставлено то преимущество, которымъ доселѣ пользовались въ духовномъ училищѣ дѣти мѣстныхъ крестьянъ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ! Въ свое сравнительно недолговременное служеніе въ Ригѣ Вы сдѣлали уже замѣтный слѣдъ въ училищной жизни: опредѣленіемъ одного изъ наставниковъ, принявшаго священство, настоятелемъ училищнаго храма Вы приблизили ее къ церковности и церковному духу; увеличеніемъ состава инспекціи чрезъ назначеніе второго надзирателя Вы ввели въ ученическую жизнь большій внѣшній порядокъ и дисциплину; назначеніемъ вознагражденія за дѣлопроизводство, прежде безмездное, вы облегчили дѣлопроизводителю тяжелый и кропотливый трудъ канцелярской работы. Среди заботъ объ училищѣ и учениковъ преосвященные не оставляли безъ своего милостиваго вниманія училищныхъ наставниковъ. Преосвященный Филаретъ первый предпринялъ попытку улучшить ихъ матеріальное положеніе. Предъ постройкой училищныхъ зданій, съ его разрѣшенія, въ виду дороговизны квартиры въ Ригѣ, внесено было въ проектъ и смѣту архитектора Баумана сверхъ 4 квартиръ для лицъ начальствующихъ

еще четыре квартиры для училищныхъ наставниковъ. Но проектъ и смѣты Баумана не были утверждены, а изъ составленнаго проекта училищнаго зданія, нынѣ приведеннаго въ исполненіе, исключены квартиры для наставниковъ. Въ 1882 году преосвященный Донатъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о квартирномъ пособіи училищнымъ наставникамъ въ размѣрѣ получаемаго преподавателями мѣстной семинаріи, но это ходатайство не увѣнчаясь успѣхомъ, вслѣдствіе экстренныхъ расходовъ Св. Синода на преобразованіе нѣкоторыхъ семинарій внутреннихъ губерній и въ частности вслѣдствіе значительныхъ расходовъ спеціально на устройство новыхъ зданій для Рижскаго духовнаго училища. Послѣ окончанія училищныхъ построекъ въ 1887 г. снова возбужденъ былъ вопросъ о квартирномъ пособіи для наставниковъ при Высокопреосвященномъ Арсеніи. Ходатайство Вашего Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія наставниковъ было принято въ милостивое вниманіе высшимъ начальствомъ. Имѣя въ виду дороговизну въ г. Ригѣ на всѣ вообще жизненныя потребности и въ частности на квартиры, а также неравное обезпеченіе училищныхъ наставниковъ сравнительно съ приходскими священниками и преподавателями духовной семинаріи, получающими квартирное пособіе, хозяйственное управленіе признало возможнымъ, въ виду исключительнаго положенія училища, назначить изъ духовно-учебнаго капитала сумму до 1500 рублей въ годъ на выдачу, по его усмотрѣнію, квартирнаго пособія наставникамъ, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ, въ размѣрѣ не болѣе 300 рублей на одно лицо. За таковое благодѣяніе Ваше имя, Высокопреосвященнѣшій Арсеній, никогда не изгладится изъ благодарныхъ сердецъ училищныхъ наставниковъ: они не перестанутъ возносить о Васъ свои молитвы къ Богу.

Нынѣ, въ день 50-лѣтняго юбилея Рижской епархіи, духовное училище въ лицѣ своихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ, принося здѣсь поздравленія съ настоящимъ многознаменательнымъ событіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ отъ глубины души выражаетъ свою искреннюю, сердечную и благоговѣйную

благодарность своимъ архипастырямъ—живымъ, а о почившихъ въ Бозѣ возноситъ свои молитвы къ престолу Всевышняго. Надѣемся, что вниманіе незабвенныхъ нашихъ архипастырей къ духовному училищу останется и въ будущемъ такимъ же милостивымъ, какимъ оно было въ прошломъ.

Адресъ Рижской Епархіи отъ газеты „Прибалтійскій Край“, прочитанный на „актѣ“ 2 октября с. г.

„Прибалтійскій Край“, одной изъ главныхъ цѣлей и задачъ котораго является упроченіе въ широкой массѣ Прибалтійскаго населенія симпатіи ко всѣмъ русскимъ мѣстнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ культурно-общественное значеніе, привѣтствуетъ Рижскую Епархію, какъ окраинное учрежденіе, по существу всесословно просвѣтительное, столь много потрудившееся въ области духовнаго воспитанія и общественнаго развитія Прибалтійскихъ крестьянъ. Кто наблюдалъ мѣстную земскую жизнь, хорошо знаетъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, русскій приходъ является связующимъ началомъ для мѣстнаго инородческаго элемента и, такимъ образомъ, способствуетъ выработкѣ нѣкотораго новаго политическаго міровоззрѣнія всесословно-христіанскаго характера.

„Прибалтійскій Край“ стремился всегда къ примиренію всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ группъ на почвѣ взаимнаго довѣрія и единомыслія; поэтому и съ этой нравственно-христіанской точки зрѣнія, имѣющей въ виду идеалъ болѣе отдаленный и болѣе возвышенный, чѣмъ ближайшія цѣли не только национально-государственной политики, но и культурно-общественной программы, „Прибалт. Край“ съ радостью обращается съ словомъ сердечнаго поздравленія къ учрежденію, въ церквахъ коего такъ часто раздается, столь желанный, въ особенности для окраинъ, возвышающій душу возгласъ: „Возлюбимъ другъ друга, да единомыслiемъ исповѣмы“.

Редакція.

ТОРЖЕСТВО

50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи.

(Окончаніе).

Открытіемъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества закончились юбилейныя торжества Рижской епархіи. Торжественное открытіе послѣдовало въ актовомъ залѣ Рижской духовной семинаріи 3-го октября въ 12 час. дня. Къ этому часу въ семинарію собралось весьма много высокопоставленныхъ лицъ. Сюда прибыли представители гражданской власти и. д. Лифл. губернатора вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, Попечитель Рижск. Учебн. Округа А. Н. Шварцъ, ректоръ Юрьевск. университ. А. С. Будиловичъ, окружные инспектора В. Я. Поповъ, Н. Ч. Заіончковскій, управляющій таможнею д. с. с. Теляковскій, Начальникъ Лифляндскаго Жандармскаго Управленія М. Д. Прозоровскій, корпусный врачъ д. с. с. М. Ѳ. Келдышъ, Начальникъ Контрольной Палаты И. И. Драгневичъ, с. с. А. П. Герингъ, рижскій полиціймейстеръ П. К. Гертикъ и мн. др., а также множество духовенства: о. архимандритъ Иннокентій, о. ректоръ семинаріи Прот. А. П. Аристовъ, каѳедральн. прот. В. И. Плиссъ, прот. А. Щелкуновъ, прот. А. Кангеръ, прот. Ѳ. Либеровскій, о. смотритель училища прот. М. Сушковъ, прот. С. Поповъ, прот. Г. Руженцевъ и всѣ депутаты духовенства, прибывшіе на юбилей епархіи и преподаватели семинаріи. Въ началѣ 1-го часа прибылъ Рижскій Архипастырь Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ и вмѣстѣ съ раньше прибывшимъ въ семинарію Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ вошли въ залъ. Воспитанники семинаріи пропѣли молитву св. Духу и затѣмъ привѣтствіе архипастырямъ: исъ-полла-эти, деспота. Собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященн. Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Прежде всего преподователь семинаріи Протоіерей Ѳ. М. Либеровскій предложилъ чтеніе, въ которомъ изложилъ задачи, организацію и

положеніе миссіонерскаго дѣла въ Россіи; указалъ на главнѣйшіе плоды противоязыческой миссіи и значеніе ея для окраинъ Россіи. Эта миссія существуетъ и поддерживается денежными сборами, совершаемыми въ храмахъ въ недѣлю православія и епархіальными комитетами. Для увеличенія сборовъ въ Прибалт. краѣ на нужды противоязыческой миссіи открывается и Рижскій Епарх. Комитетъ.—Послѣ этого на каѳедру взошелъ секретарь Рижской Духов. Консисторіи П. П. Соколовъ и сдѣлалъ докладъ по дѣлу объ открытіи Рижскаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Послѣ этого доклада Преосвященный Агаѳангелъ объявилъ Рижскій Епарх. Комитетъ открытымъ и, затѣмъ, согласно § 51 Устава Общ., пригласилъ въ качествѣ товарища Предсѣдателя, коимъ состоитъ Епархіальный Преосвященный, Попечителя Учебн. Округа т. с. А. Н. Шварца, который и принялъ это предложеніе. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣшаго Предсѣдателя, Владыки Агаѳангела, собраніе избрало 8 членовъ Комитета, посредствомъ записокъ. Большинствомъ голосовъ оказались избранными слѣд. лица: и. д. губернатора вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ, протоіерей о. А. Аристовъ, каѳедр. протоіерей о. В. Плиссъ, директоръ Александровской гимназіи Е. В. Бѣлявскій, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Н. Д. Архангельскій, Н. Ч. Заіончковскій, окруж. инспект. В. Я. Поповъ. Казначеемъ комитета избранъ протоіерей о. Ѳ. Либеровскій. Всѣхъ записавшихся въ члены Риж. комитета лицъ оказалось около 50. По закрытіи засѣданія хоръ воспитанниковъ семинаріи спѣлъ сначала произведеніе священника Смирнова „Житейское море“ на слова Гермогена, Епископа Псковскаго, а затѣмъ ученическій оркестръ музыки исполнилъ мелодію Падеревскаго и 2-ю симфонію Гайдна. Какъ игра оркестра, такъ и особенно пѣніе обнаружили значительные успѣхи, достигнутые воспитанниками въ этихъ искусствахъ. Присутствовавшимъ на засѣданіи гостямъ были въ заключеніе показаны работы учениковъ по части рисованія и переплетнаго искусства. И тѣ и другія отличались большими достоинствами.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископсмъ Казанскимъ, Рижск. дух. семнаріи. 3 октября,

въ половинѣ 12-го ч. дня Рижская духовная семинарія удостоилась посѣщенія Высокопреосвященнаго Арсенія. Высокій гость Владыка Арсеній былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ о. Ректоромъ прот. А. П. Аристовымъ, и. д. инспектора преподав. Н. П. Брянцевымъ и всѣми преподавателями семинаріи. Милостиво поздоровавшись со всѣми встрѣчавшими его лицами, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній прослѣдовалъ въ домовую церковь семинаріи, гдѣ были собраны всѣ учащіеся. Въ церкви Владыку встрѣтилъ со крестомъ о. духовникъ семинаріи протоіерей Н. Неклепаевъ. При входѣ Архипастыря воспитанники семинаріи подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора преподавателя пѣнія А. А. Андреева пропѣли входное „достойно есть“. Послѣ „достойно“ о. Н. Неклепаевъ произнесъ краткую сугубую ектенію съ моленіемъ о Царѣ и Царствующемъ Домѣ, Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангелѣ, Епископѣ Рижскомъ и Митавскомъ, и Высокопреосвященнѣйшемъ Арсеніи, Архіепископѣ Казанскомъ и Свіяжскомъ. Послѣ краткой сугубой ектеніи воспитанники семинаріи пропѣли „достойно есть“. Преподавши благословеніе, Владыка произнесъ „многая лѣта“ всѣмъ учащимъ, учащимся и живущимъ въ духовной семинаріи. Затѣмъ Его Высокопреосвященство произнесъ рѣчь, въ которой выражалъ свои радостныя чувства по случаю посѣщенія семинаріи. „Вы, воспитанники семинаріи, какъ и вообще вся здѣшняя епархія, сказалъ Архипастырь, для меня слишкомъ дороги, слишкомъ близки для моего сердца, чтобы я когда-нибудь могъ васъ позабыть. Вы самая сущность православнаго населенія здѣшней епархіи. Вамъ предстоитъ высокій и славный подвигъ подвизаться на нивѣ Христовой. Вы готовитесь быть учителями и пастырями народа. Помните всегда вашу святую обязанность, не забывайте никогда предстоящаго вамъ служенія на пользу преуспѣянія православной Церкви. Будьте добрыми пастырями стада Христова, въ особенности же будьте ревностными учителями народа. Не покидайте того поприща, на которомъ вамъ предстоитъ подвизаться и не выступайте изъ предстоящаго вамъ великаго подвига служенія на пользу распространенія и славы православной

Церкви. Сохраняйте усердно тѣ начала, какія вамъ преподаются, и чему васъ обучаютъ въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. Помните, что въ высокомъ санѣ служителей алтаря вы можете быть истинно полезными чадами православной Церкви и многополезными гражданами Русскаго государства. Въ настоящее время многіе изъ васъ оставляютъ свой высокій путь служенія православной Церкви и ищутъ себѣ занятій въ другихъ сферахъ государственной службы. Но я никогда не одобрялъ этого и всегда высказывался открыто противъ этого. Знаю, что и теперь, можетъ быть, мои слова нѣкоторымъ не понравятся, но это составляетъ мое искреннѣшее убѣжденіе, сложившееся опытомъ цѣлой жизни, и я не могу не высказать его вамъ". Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященства, о. ректоръ семинаріи протоіерей А. Аристовъ провозгласилъ многая лѣта Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, которое громогласно было повторено присутствовавшими въ церкви. Послѣ того воспитанники семинаріи партеснымъ пѣніемъ исполнили богородичекъ „всемірную славу". Во время пѣнія богородична Его Высокопреосвященство преподалъ архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство въ торжественномъ умиленіи произнесъ слѣдующія слова: „Вѣруйте, надѣйтесь, любите и дерзайте! Настанетъ время, когда здѣшній край весь засіяетъ свѣтомъ православія, и будетъ здѣсь только единая православная Церковь. Молите Бога, чтобы это торжество настало какъ можно скорѣе"! По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи, и болящаго инспектора Ѳ. И. Покровскаго, а затѣмъ послѣдовалъ въ семинарскій залъ, гдѣ состоялось торжественное открытіе Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъѣздъ гостей. 3-го октября, въ 9 час. утра съ поѣздомъ на Двинскъ отбылъ изъ Риги Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. На ст. Рига I Владыку провожали настоятель Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Иннокентій, о. кав. протоіерей В. Плиссъ, о. ключарь Свящ. Н. Лейсманъ, рижско-градскій благочинный свящ. Вас.

Березскій и др., а также и свѣтскіе лица: окружной инспекторъ Н. Ч. Заіончиковскій, с. с. А. П. Рингъ, князь Н. В. Мещерскій и др. Не смотря на будній день и раннюю пору собралось довольно много народа провожать рѣдкаго гостя, Преосвящ. Іоакима. Владыка любезно прощался съ рижанами и благодарилъ за радушіе.

3-го октября, въ 6 ч. 45 мин. вечера со скорымъ поѣздомъ отбылъ въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Высокаго гостя провожали на ст. Рига I Его Преосвященство Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, о. архимандритъ Иннокентій, о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. каѳ. прот. В. Плиссъ, все городское и пріѣзжее духовенство, представители гражданской власти во главѣ съ управляющимъ губерніей вице-губернаторомъ А. Н. Булыгинымъ и множество народа.

Провожавшіе Высокопреосвященнаго Арсенія выражали ему чувства благодарности за посѣщеніе г. Риги. Владыка Арсеній былъ тронутъ этимъ выраженіемъ чувствъ и благодарилъ всѣхъ за память и любовь къ нему. Но вотъ настало время отхода поѣзда. Поѣздъ тронулся. Раздалось громкое и одушевленное ис-полла—эти деспота, — какъ напутственное благожеланіе высокому гостю.

Празднованіе 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи внесло большое религіозное воодушевленіе въ правосл. населеніе епархіи. Повсюду въ Прибалтійскомъ краѣ совершены религіозныя торжества при участіи множества народа, съ замѣчательнымъ одушевленіемъ. Надолго останется въ народѣ память объ этихъ торжествахъ, особенно о происходившихъ въ Ригѣ, описаніе которыхъ вошло въ назидательные сборники на мѣстныхъ языкахъ и въ народный календарь на эстонскомъ языкѣ на 1901 г.

Правда, полвѣка самостоятельнаго существованія епархіи— сравнительно небольшой періодъ въ жизни такого учрежденія. Но въ Прибалтійскомъ краѣ—и 50-лѣтній періодъ самостоятельной церковной жизни является значительнымъ, — какъ сказалъ Преосвященнѣйшій Владыка Агаѳангелъ въ одной изъ своихъ

рѣчей,—если принять во вниманіе историческія условія и положеніе, въ которыя были поставлены православные іерархи и правосл. населеніе нашего края. Значеніе этого періода въ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ уяснилось во время юбилейнаго празднества. Происходившія торжества, несомнѣнно, доставили религіозное удовлетвореніе и утѣшеніе всѣмъ чадамъ православной церкви, пастырямъ и пасомымъ и вызываютъ глубокія чувства благодарности Промыслу Божію, благодѣющему Святой Церкви Своей въ Прибалтійскомъ краѣ. Слава и благодареніе Богу за все!

Пр. *В. П.*

Молебствіе въ Гольдингенѣ о выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

9 ноября 1900 г., въ четвергъ, въ Гольдингенской Свято-Покровской Церкви въ 2 часа дня было отслужено Господу Богу молебствіе о драгоцѣннѣйшемъ здравіи Государя Императора. Богослуженіе совершалъ мѣстный настоятель, протоіерей Андрей Ивановичъ Гобинъ, въ сослуженіи священника С. Г. Павскаго, діакона П. М. Лауберга, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ Прибалтійской учительской семинаріи. На молебствіи присутствовали: директоръ народныхъ школъ П. Д. Брянцевъ, директоръ семинаріи, инспекторъ народныхъ школъ Гольдингенскаго района В. П. Хлѣбниковъ, корпорація наставниковъ семинаріи, православные воспитанники министерскаго училища, церковно-приходской школы, православныя ученицы братской школы и женскаго шести-класснаго училища и пр.

Предъ молебствіемъ было произнесено краткое слово такого содержанія.

„Нашъ державный Вождь въ постели: Императоръ хвораетъ, хвораетъ не день, не два, а уже достаточно продолжительное время для легкой болѣзни.

Грустныя и тревожныя мысли навѣваетъ на насъ такое сообщеніе. Если съ болѣзнію отца малой семьи разстраиваются семейныя дѣла, то съ болѣзнію отца великаго семейства — Вели-

кой Россійской Имперіи должны нѣсколько остановиться въ благополучномъ теченіи важныя дѣла государственныя.

Царю нужны силы, здоровье, а онъ хвораетъ.

Не легокъ царскій вѣнецъ! Онъ, конечно, состоитъ изъ камней драгоцѣнныхъ и многоцѣнныхъ, свидѣтельствующихъ о высотѣ и блескѣ царственнаго служенія, но онъ кроетъ подъ собой вѣнецъ терновый, кроетъ подъ собой терніе постоянныхъ заботъ, скорбей, тяжелыхъ думъ.

Величественна и порфира, украшающая Царя, но она символъ не величія только царскаго, но и символъ тяжести бремени, подъятаго Царемъ на рамена свои, бремени правленія. Скорби и опасности не разлучны съ правленіемъ. Скипетръ царскій-знамя широкой власти царской, не мирной только власти законодателя и судіи, но и власти — мздовоздаятеля. А сколько долженъ выстрадать Царь, какъ отецъ великой семьи за каждое недостойное дѣйствіе члена ея, чтобы примириться съ мыслію о вразумленіи его? какъ здѣсь нарушаетси душевное спокойствіе Царя!

Велико служеніе Царя; нѣтъ ему равнаго на землѣ. Какихъ же громадныхъ силъ требуетъ оно?!

Благодареніе Господу! Къ нашему благополучію, Государь, хотя хвораетъ уже нѣсколько дней, но теченіе болѣзни если и медленными шагами, но за то правильнымъ путемъ идетъ къ благому исходу — выздоровленію.

Бюллетени о состояніи здоровья Государя Императора изъ Ливадіи успокоиваютъ насъ.

Что же будемъ дѣлать?

Благочестивый Езекія молился во время болѣзни — и поправился; за него и вмѣстѣ съ нимъ молился и пророкъ-евангелистъ Исаія. Манассія царь принесъ покаянную молитву къ Богу, — и слезная мольба его увѣнчалась успѣхомъ. Ангелъ Рафаилъ приносилъ молитвы за Товита, Товію и Сарру, — и они благополучно совершили, послѣ болѣзни и опасностей отъ духа злобы, обычный кругъ земной жизни.

Обратимъ теперь взоры къ святому Евангелію Господа нашего Іисуса Христа. Что мы видимъ здѣсь?

Вотъ жена и притомъ хананеянка молитъ съ вѣрою, не бывшею и во Израилѣ, Спасителя, — и ея бѣсноватая дщерь, воспрянувъ духомъ, явилась здравою.

Вотъ Петрова теща, огненная болѣзнь которой исцѣлена Спасителемъ по ея мольбѣ.

Вотъ 38-лѣтній разслабленный, возставшій отъ болѣзни чрезъ свою вѣру во Христа.

А вотъ и отрокъ римскаго сотника, и дочь Іаира, и сынъ Наинской вдовы и многіе прочіе, — всѣ они были здравыми по молитвамъ ближнихъ.

И въ наши дни многіе, находящіеся въ недугѣ, возстаютъ по молитвамъ Церкви отъ одра болѣзни.

Братіе и чада! Въ настоящую минуту Святая любвеобильная и чадолюбивая Мать наша-Церковь призываетъ насъ, чадъ великой Россійской семьи, принести сердечныя молитвы ко Господу о возстановленіи отъ одра болѣзни великаго нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, и о дарованіи Ему жизненныхъ силъ въ дальнѣйшемъ прохожденіи его многотруднаго царскаго служенія.

Принесемъ же братіе, юноши и чада, всѣ вмѣстѣ, единою душою свои молитвы къ Господу Богу въ твердой надеждѣ на благой исходъ болѣзни Царя.

„Аще кто отъ васъ... да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ нелицепріемнѣ, съ вѣрою, ничтоже сумняся, — и дастся ему, говоритъ святой апостолъ Іаковъ“. (1 гл. 5—6 ст.).

Освященіе церкви въ селѣ Фабіановѣ, Курляндской губ.

3 сентября 1900 г. торжественно совершено малое освященіе церкви во имя святаго великомученика и побѣдоносца Георгія въ Фабіановскомъ приходѣ, послѣ ея ремонта.

Весьма любопытны-первоначальная исторія Фабіановской церкви и основаніе подъ благодатною сѣнію ея-прихода подъ этимъ именемъ.

Первая церковь въ селѣ Фабіановѣ, расположенномъ въ юго-восточномъ углу Курл. губ., въ 15 верстахъ отъ г. Двинска, построена была въ 1743 году, — значитъ 157 лѣтъ назадъ,— барономъ (лютераниномъ) Георгіемъ Фабіановичемъ Энгельгардтомъ, который въ память втораго сына своего Фабіана, назвалъ мѣстность около церкви — „Фабіаномъ“. — Церковь была деревянная, безъ фундамента, съ соломенною крышею, съ однимъ желѣзнымъ крестомъ на западной ея части, съ отдѣльною колокольнею около церкви — на двухъ деревянныхъ столбахъ, безъ крыши и креста, съ маленькими колоколами; и освящена была во имя св.-мученика и побѣдоносца Георгія. Эта церковь просуществовала 86 лѣтъ, до 1829 года, когда она была перестроена на-ново, съ прибавленіемъ другого престола въ ней — во имя Скорбящей Божіей Матери и въ томъ же году съ благословенія епископа Адріана Головни—освящена фабіановскимъ священникомъ (уніатомъ) Василіемъ Томковидомъ. Но перестроенная изъ стараго матеріала церковь была не красивая, очень бѣдная убранствомъ и матеріаломъ не прочная, такъ что къ 1853 г. пришла въ такую ветхость, что Иллукстскій Гауптманскій Судъ распорядился, чтобы владѣлецъ имѣнія Брюггенъ (въ 2 вер. отъ с. Фабіанова) баронъ Отбертъ Яковлевичъ Энгельгардтъ, внукъ перваго храмоздателя —ремонтировалъ ее снова, каковой ремонтъ церкви тянулся медленно, съ перерывами, почти 6 лѣтъ, начиная съ 23 апрѣля 1853 г. по 1858 годъ и церковь еще разъ была освящена по благословенію архіепископа Рижскаго и Митавскаго Платона — настоятелемъ Иллукстскаго монастыря Зельбургскимъ благочиннымъ, архимандритомъ Іосифомъ—21 сентября 1858 г. По этой перестройкѣ, крыша церкви была соломенная, полъ кирпичный, фундаментъ каменный и на западной части устроена колокольня. Въ 1869 году зданіе деревянной церкви въ послѣдній разъ было исправлено по распоряженію Рижскаго Епархіальнаго Вѣдомства на собранныя для сей цѣли деньги по сборной книжкѣ, выданной Рижской Духовной Консисторіей; однако въ 1874 году завѣдывавшій постройками православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ — чиновникъ особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ —

Ѳеодоръ Николаевичъ Голоушевъ призналъ деревянную церковь въ с. Фабіановѣ по непрочности основнаго матеріала — къ совершенному уничтоженію и послѣ литургіи 12 іюня 1875 г. она 13 и 14 числа того же іюня мѣсяца была разобрана, а 18 числа — положено начало постройки новой, нынѣ существующей и обновленной каменной церкви на средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ исторіей возникновенія Фабіановской церкви неразрывно соединена исторія ея прихода. — Постройка первой церкви въ Фабіановѣ выпала во время, когда іезуиты въ Курляндіи, въ Зельбургскомъ округѣ, крѣпко утвердились, имѣя въ г. Динабургѣ и Иллукстѣ свои монастыри, конгрегаціи-миссіонеровъ,— въ рукахъ коихъ *унія* была хорошею ловушкою для совращенія въ латинство православныхъ, во множествѣ населявшихъ Зельбургскій округъ. Подъ гнетомъ гоненій и соблазновъ іезуитовъ— къ концу XVIII вѣка почти всѣ православные были совращены или въ латинство, или въ унію. Фабіановская церковь — была уніатская, съ весьма большимъ числомъ прихожанъ. Въ это же время въ XVIII вѣкѣ Зельбургскій округъ сталъ населяться *бѣглыми* крестьянами изъ Бѣлоруссіи, Великороссіи, Лифляндіи и Эстляндіи, искавшими лучшихъ условій жизни, убѣгая отъ бѣдности, подневолія и безправія. Милостію Императрицы Екатерины Великой эти бѣглецы изъ Зельбургскаго округа не были выселены на первоначальныя свои мѣста, какъ проэктировалъ это сдѣлать тогда секундъ-маіоръ Тарбѣевъ, составившій даже списки всѣмъ русскимъ выходцамъ въ Курляндію (См. Сборн. матер. по исторіи Приб. края. Т. 2 стр. 551): они спокойно остались на своихъ мѣстахъ, — но къ концу того-же XVIII вѣка почти всѣ приняли унію. Такимъ образомъ нынѣшніе русскіе обитатели Семигалліи (Зельб. округъ),—это потомки тѣхъ русскихъ выходцевъ, которымъ списки составлялъ Тарбѣевъ, а православные сего округа—бывшіе уніаны, возсоединившіеся съ Православною церковію въ 1839 году. Въ числѣ возсоединившихся — была и Фабіановская церковь, но большинство уніатовъ сей церкви — сдѣлалось „щирыми“ латинянами, не помнящими, не знающими и нехотящими помнить и знать прошлое своихъ праотцевъ, свою истинную древнюю правую вѣру.

Нынѣ отремонтированная казенная Фабіановская церковь выглядитъ весьма чистою, свѣтлою и красивою какъ внутри, такъ и снаружи, — чему не мало способствовалъ личнымъ усердіемъ ко храму Божію мастеръ-красильщикъ Чемисъ, изъ м. Иллуксты, приложившій отъ себя много стараній, со вкусомъ окрасивъ всю церковь масляными красками взамѣнъ клеевыхъ, подновившій иконостасъ и кіоты.

3 сентября утреню предъ освященіемъ, малое водосвятіе, литургію и освященіе церкви совершилъ Зельбургскій благочинный Николай Тихомировъ въ сослуженіи священниковъ: П. Тычинина, А. Цвѣтикова, А. Колѣнцева и двухъ діаконовъ. Церковь была полна молящимися. Послѣ освященія, предъ литургіею, благочинный священникъ Н. Тихомировъ произнесъ поученіе о любви ко храму Божію и о необходимости для прихожанъ поддерживать красоту храма. Во время запричастнаго стиха священникъ П. Тычининъ сказалъ слово о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и необходимости школьнаго обученія, а предъ молебномъ священникъ А. Колѣнцевъ разъяснилъ евангельскую притчу о бракѣ царскаго сына, — послѣ чего начался крестный ходъ вокругъ церкви съ послѣдованіемъ молебнаго пѣнія и акаѳистомъ великомученику Георгію, съ чтеніемъ евангелія на 4-хъ сторонахъ храма и окропленіемъ его освященною водою.

Церковное торжество окончилось въ третьемъ часу по полудни,—обновленный же храмъ великою радостью наполняетъ средца прихожанъ каждый разъ, когда они приходятъ въ него на молитву.

Священникъ Александръ *Цвѣтиковъ*.

Сила Божія въ немощахъ совершается.

Прихожане Олешницкой церкви имѣютъ счастіе ежегодно въ свой храмовой праздникъ видѣть у себя чудотворную икону Успенія Пресвятыя Богородицы съ Пюхтицкой горы. Какъ высоко это духовное наслажденіе, какъ оно дорого для простого религіозно настроеннаго человѣка, нельзя разсказать словами,— нужно видѣть, съ какимъ восторгомъ спѣшатъ эти люди съ

крестнымъ ходомъ на встрѣчу святынѣ, какъ ревностно стремится каждый удостоиться пронести въ крестномъ ходѣ святую икону хотя бы десятокъ шаговъ, приложиться къ ней, подойти подъ нее; нужно слышать, съ какимъ одушевленіемъ поются во время крестнаго хода не клиромъ только, но и всѣми, кто умѣетъ пѣть, безъискусственныя мелодіи богородичновъ... И все чинно, благоговѣйно, неподдѣльно, въ порядкѣ, не смотря на отсутствіе церемоніймейстеровъ и распорядителей! Нужно все это видѣть, — видѣть эти слезы умиленія, сверкающія на глазахъ молящихся,— тогда становится понятно, почему копѣечная свѣча поселянина жарка предъ иконою Божьей Матери, и небольшой даръ достоинъ сравненія съ лептою евангельской вдовицы. Вѣра, горячая вѣра одушевляетъ этихъ людей, вѣра совершающая чудеса.

Кажется, грѣшно было-бы умолчать объ одномъ изъ такихъ дѣйствій живой вѣры, проявившемся на моихъ глазахъ. Одинъ изъ жителей с. Олешницъ, Вейсенштейнскій мѣщанинъ Стефанъ Корнильцевъ почти все нынѣшнее лѣто чувствовалъ себя нездоровымъ. Ясно было, что болѣзнь была непритворна, ибо, кромѣ упадка силъ, она проявилась въ опухоли всего тѣла. Испробовавъ всѣ домашнія средства и натиранія и самозванныхъ деревенскихъ лекарей, и видя, что болѣзнь не проходитъ, но все усиливается, онъ пробовалъ обратиться и къ помощи докторовъ; онъ обращался и къ Пюхтицкому врачу, даже ѣздилъ къ Палендскому врачу Хазенгегеру (верстъ за 60, въ Алацкивской волости Юрьевскаго уѣзда), но болѣзнь его, (въ немъ признали водянку),— все не проходила, а дальнія поѣздки къ врачамъ его такъ обезсилили, что онъ къ осени окончательно слегъ въ постель и сталъ готовиться къ смерти. Ночью съ 1-го на 2-е сентября ему стало еще хуже: въ 4 часа утра разбудили меня съ просьбою напутствовать умирающаго. Я поспѣшилъ со Св. Дарами къ больному, и засталъ весь домъ на ногахъ и въ сильной тревогѣ: у больного открылось сильное кровотеченіе изъ носа и горла. Кое какъ при помощи холодныхъ компрессовъ удалось нѣсколько ослабить и пріостановить кровотеченіе, но больного пришлось только исповѣдать, причастить же было опасно, въ

виду того, что по временамъ горломъ шла кровь. Наконецъ, въ этотъ же день уже послѣ литургіи я вторично зашелъ къ Степану и засталъ его сильно ослабѣвшимъ отъ большой потери крови,—онъ былъ блѣденъ и лишь съ большимъ трудомъ могъ шепотомъ выговаривать слова. Я пріобщилъ его Св. Таинъ, и признаюсь, былъ увѣренъ, что едва ли онъ долго проживетъ: такъ много потерялъ онъ крови, что при водянкѣ естественно было ожидать ухудшенія болѣзни. Но, очевидно, еще не всѣ цѣлительныя средства были испробованы.

8 сентября Пюхтицкая чудотворная икона Божіей Матери была въ Олешницахъ. Послѣ богослуженія, ее носили по домамъ прихожанъ и служили молебны. Когда мы принесли св. икону къ Степану, больной усиливался стоять на колѣнахъ и во все время молебна горячо и со слезами молился Божіей Матери,— а по окончаніи его собственными руками возложилъ на св. икону полотенце и приложился къ ней. Прежде чѣмъ идти со св. иконою въ слѣдующій домъ, мы возложили ее на колѣнопреклоненнаго Степана и нѣсколько времени такъ продержали ее надъ нимъ. И что-же? Черезъ нѣсколько дней я узнаю, что Степанъ не только не думаетъ умирать, но еще и начинаетъ поправляться; проходитъ еще недѣля, двѣ, три, — и Степанъ уже самъ приходитъ ко мнѣ, чтобы показать, что онъ здоровъ и даже, по словамъ его, чувствуетъ себя въ нѣкоторомъ отношеніи лучше, чѣмъ бывало до болѣзни. Въ одно изъ ближайшихъ воскресеній Степанъ попросилъ меня отслужить молебенъ Преосвятой Богородицѣ, ея Успенію. Онъ теперь совершенно здоровъ.

Что это такое? Если это не чудо, то ужъ во всякомъ случаѣ явленіе не вполнѣ обыкновенное, а явный знакъ сверхъестественной помощи свыше отъ Бога. Поистинѣ, дивна дѣла Твоя, Господи!..

Свящ. *А. Троицкій.*

Протоколы педагогическихъ Собраній Г.г. Преподавателей Ревельской воскресной школы.

Протоколъ № 1.

Педагогическаго Собранія Ревельской мужской воскресной школы отъ 11 февраля 1900 г.

Присутствовали о.о. Завѣдующіе школою Свящ. А. Гривцевъ и С. Архангеловъ и преподаватели В. Г. Шѣнкинъ, Г. И. Олликъ, П. М. Койтъ, А. К. Штиммъ, И. П. Дирикъ, П. Е. Егоровъ и П. Г. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали увѣдомленіе Г. Директора народныхъ училищъ Эстляндской губ. на имя Завѣдующаго Свящ. А. Гривцева отъ 19 янв. 1900 г. за № 133 о разрѣшеніи Начальства открыть въ помѣщеніи Преображенскаго приходскаго училища мужскую воскресную школу.

Справка: Копія съ увѣдомленія М. Н. П.

Рижскій учебный округъ.
Директоръ народныхъ училищъ Эстляндской губ.

Ревель 19 января 1900 г.
№ 133.

Законоучителю Ревельскаго 4-хъ класснаго городскаго училища Императрицы Екатерины II священнику отцу Александру Гривцеву.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокоблагословеніе, на основаніи предложенія Его Превосходительства Г. Управляющаго Рижскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15 сего Января за № 301, что Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, разрѣшилъ открыть въ г. Ревелѣ воскресную школу подъ руководствомъ и отвѣтственностью Васъ и священника отца Серафима Архангелова, но съ тѣмъ, чтобы о лицахъ, коимъ будетъ поручено обученіе въ школѣ, предварительно допущенія

ихъ къ исполненію учительскихъ обязанностей, было каждый разъ представляемо Его Преосвященству для утвержденія.

П. П. Директоръ *А. Павловъ.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ школой, что согласно предложенію Начальства учебнаго округа, ими представленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе списокъ учащихъ и утвержденіе его, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уже состоялось и къ открытію школы ожидается.

Справка: Списокъ учащихъ представленъ при рапортѣ о.о. Завѣдующихъ отъ 4 фев. за № 28, въ него вошли слѣдующія лица:

В. Г. Пѣнкинъ, Г. И. Олликъ, А. К. Штиммъ, П. М. Кэйтъ, И. П. Дирикъ, П. Е. Егоровъ, И. И. Тельпъ, О. Д. Ежова и П. Г. Пѣнкинъ.

Поставлено: принять къ свѣдѣнію и приступить къ занятіямъ по полученіи утвержденія Начальства.

Ст. 3.

Слушали: Предложеніе о.о. Завѣдующихъ о томъ, что 13 февраля 1900 г. имѣетъ состояться открытіе школы.

Справка 1. О днѣ открытія донесено о.о. Завѣдующими Его Преосвященству на рапортѣ отъ 4 фев. за № 28 и объявлено черезъ мѣстную печать.

Справка 2. Открытіемъ школы необходимо поспѣшить въ виду скораго окончанія учебнаго года.

Постановили: Всѣмъ учащимъ быть приоткрытіи школы и принять должное въ этомъ дѣлѣ участіе.

Ст. 4.

Разсматривали предварительные списки учениковъ, заявившихъ желаніе поступить въ школу.

Справка 1. Записавшихся у Завѣдующаго Преображенскимъ училищемъ—63 челов. и у В. Г. Пѣнкина — 15 челов., разныхъ возврастовъ и вѣроисповѣданій.

Справка 2. Между записавшимися находятся ученики начальныхъ училищъ.

Постановили: До выясненія числа учащихся на первое время допустить къ занятіямъ и учениковъ начальныхъ училищъ.

Ст. 5.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ о необходимости предварительнаго составленія плана занятій и росписанія уроковъ.

Справка 1. Собраніе высказалось, что дѣленіе на группы при настоящихъ условіяхъ т. е. при имѣющэмся числѣ учащихся и школьныхъ помѣщеній, должно быть произведено безъ различія возраста, по степени познаній, и главнымъ образомъ умѣнья владѣть Русскимъ языкомъ. Въ основу дѣленія такимъ образомъ полагается знакомство съ Русскимъ языкомъ, и обученіе Русскому языку должно составить главный предметъ обученія, примѣнительно къ плану начальныхъ училищъ представляется удобнымъ раздѣлить всѣхъ учащихся на четыре группы, при чемъ 4-ая будетъ состоять изъ лицъ, окончившихъ начальную школу. При такомъ распредѣленіи въ каждой группѣ будутъ заниматься по двое учителей, раздѣливъ между собою предметы по соглашенію.

Постановили: При открытіи школы, произвести испытаніе ученикамъ и распредѣлить ихъ по степени знанія Русскаго языка на четыре отдѣленія; составить подробный планъ занятій по открытіи школы.

Ст. 6.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ, что къ открытію школы ими пріобрѣтены нѣсколько учебниковъ и учебныхъ принадлежностей на благотворительныя средства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и по возможности снабжать учениковъ учебными принадлежностями безплатно.

Завѣдующіе школы: Священники *А. Гривцевъ. С. Архангеловъ.* Преподаватели: *В. Нѣнкинъ. Г. Олликъ. А. Штиммъ. Н. Егоровъ. Н. Койтъ.* Дѣлопроизводитель: *Н. Нѣнкинъ.*

Протоколъ № 2.

Собранія преподавателей Ревельской мужской воскресной школы отъ 15 февр. 1900 г.

Присутствовали: о о. Завѣдующіе Священникъ А. Гривцевъ и С. Архангеловъ, преподаватели: О. Д. Ежова, Г. И. Олликъ, В. Г. Пѣнкинъ, А. К. Штиммъ, П. М. Коитъ, М. И. Кипертъ, И. П. Дирикъ и П. Г. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали: указъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 12 февр. 1900 года за № 811, коимъ дано знать завѣдующимъ объ утвержденіи Его Преосвященствомъ представленныхъ учителей въ должности преподавателей воскресной школы.

Справка. Копія съ указа.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Рижской Духовной Консисторіи.

Законоучителю Ревельской Николаевской гимназіи Священнику Серафиму Архангелову. По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать, что на рапортѣ Вашемъ и священника о. Гривцева, отъ 4 февр. 1900 г. за № 28, коимъ Вы представили Его Преосвященству на утвержденіе списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя преподавательскія обязанности въ открываемой Вами воскресной школѣ, Его Преосвященствомъ 6 февр. за № 306 дана резолюція слѣдующаго содержанія „Утверждаются“. Слѣдуютъ подписи.

Справка 2. Означенный указъ былъ полученъ о.о. Завѣдующими 13 февр. 1900 года предъ актомъ открытія школы.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2.

Слушали: Сообщеніе о.о. завѣдующихъ объ открытіи школы.

Справка: Въ мѣстной газетѣ „Ревельскія Извѣстія“ № 37 такъ описано открытіе школы:

Въ воскресенье 13 февраля въ помѣщеніи Преображенскаго училища происходило открытіе мужской воскресной школы. Въ 1 часъ дня, въ присутствіи г. директора народн. уч. Эстляндской губ., наставниковъ и собравшихся учащихся настоятелемъ Ревельскаго Собора прот. С. Поповымъ былъ отслуженъ молебенъ, предъ началомъ котораго Свящ. А. Гривцевъ было сказано о значеніи воскресной школы, а по окончаніи—свящ. С. Архангеловымъ о характерѣ—школы, что было переведено и на эстонскій языкъ учит. Г. И. Олликомъ Послѣ обычныхъ многолѣтій, всѣми присутствующами былъ выслушанъ народный гимнъ, исполненный пѣвчими Преображенскаго Собора и лицами педагогическаго состава школы.

За симъ, завѣдующими, при помощи наставниковъ, было произведено ознакомленіе съ познаніями учащихся, особенно-же со степенью знанія русскаго языка, и сдѣлано распредѣленіе учащихся на группы.

На первый разъ явилось 71 человѣкъ, изъ коихъ 24 составляютъ группу взрослыхъ, а 47 малолѣтнихъ.

Всѣхъ записавшихся 120 (изъ нихъ 20 православныхъ). Учащіеся получили даромъ тетради и письменныя принадлежности. Обученіе въ школахъ безплатное. Средства, необходимыя для школы, пріобрѣтаются о.о. завѣдующими школою.

Педагогическій персоналъ школы составляютъ: завѣдующіе — учредители школы, священники А. Гривцевъ и С. Архангеловъ; они-же законоучители православнаго исповѣданія и преподаватели церковно-славянскаго языка (для православныхъ).

Преподаватели школы: учителя Ревельскихъ нач. гор. уч.— Г. Олликъ, А. К. Штиммъ, И. Дирикъ, В. Пенкинъ, И. Тэльпъ, П. Койтъ, П. Егоровъ, учительница О. Д. Ежова и им. званіе дом. учителя П. Пѣнкинъ.

Всѣ они утверждены въ должности преподавателей воскресной школы Его Преосвященствомъ — Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ.

Желаемъ полнаго процвѣтанія новому симпатичному учрежденію и вполнѣ раздѣляемъ отзывы признательности къ почтеннымъ учредителямъ".

Постановили: принять къ свѣдѣнію и занести въ Протокольную книгу.

Ст. 3.

Слушали: Предложеніе о.о. Завѣдующихъ о необходимости составленія плана учебныхъ занятій и росписанія.

Спр. 1. Согласно постановленію Собранія отъ 11 февр. 1900 г. ст. 5 учащіеся распредѣлены на 4 группы.

Спр. 2. Признавая такое дѣленіе цѣлесообразнымъ, Собраніе полагаетъ, что первый часовой урокъ долженъ назначенъ быть для преподаванія Закона Божія, причемъ для лютеранъ Законъ Божій можетъ быть преподаваемымъ на Эстонскомъ яз. На Русскій яз., какъ главный предметъ, назначить два часовыхъ урока, и все преподаваніе вести обязательно на Русскомъ языкѣ безъ употребленія Эстонскаго языка. На ариѳметику назначить 1 часовой урокъ.

Постановили: 1) Принять росписаніе въ слѣдующемъ видѣ.

Съ 1—2 ч. во всѣхъ группахъ урокъ Закона Божія Православные Законоучители.

Для взрослыхъ: Свящ. С. Архангеловъ.

Для малолѣтнихъ: Свящ. А. Гривцевъ.

Съ 2—3 ч. урокъ Ариѳметики:

I группа—учитель А. Штиммъ.
II „ учительница О. Д. Ежова.
III „ учитель И. Тэльпъ.
IV „ учитель В. Г. Пѣнкинъ.

Съ 3—5 Русскій языкъ.

I группа учитель И. Дирикъ.
II „ „ П. Егоровъ.
III группа учитель Г. Олликъ.
IV „ „ П. Пѣнкинъ.

2. Обученіе вести примѣнительно къ программѣ начальныхъ городскихъ училищъ съ употребленіемъ принятыхъ въ училищахъ учебниковъ.

Ст. 4.

Слушали: Заявленіе о.о. Завѣдующихъ о выборѣ и покупкѣ книгъ для чтенія.

Справка. Въ школахъ Прибалтійскаго края употребляются учебники, составленныя по особой программѣ для обученія лицъ, не знающихъ Русскаго языка.

Постановили пріобрѣсти на средства, собранныя Завѣдующими, слѣдующіе учебники.

„Родное Слово“, Григорьева I ч.—15 экземпляр.
„Учебникъ ариѳм., В. Правдина и Р. Мюльмана I ч.—10 экз.
„Русская рѣчь, Вольпера II ч.—10 экз.
„Задачникъ Евтушевскаго I ч.—6 экз.
„Русская рѣчь, Вольпера III ч.—12 экз.

Ст. 4.

Слушали: Предложеніе о.о. Завѣдующихъ о желательности назначенія дѣлопроизводителя и библіотекаря для школы.

Постановили: Избрать дѣлопроизводителемъ и библіотекаремъ школы Петра Григорьевича Пѣнкина.

Завѣдующіе школою: Свящ. *А. Гривцевъ.* Свящ. *Р. Архангеловъ.* Преподаватели: *В. Пѣнкинъ. Г. Олликъ. А. Штиммъ. П. Койтъ. М. Киппертъ.* Дѣлопроизводитель: *П. Пѣнкинъ.*

Протоколъ № 3.

Собранія преподавателей Ревельской мужской воскресной школы, отъ 8 марта 1900 года.

Присутствовали: Завѣдующіе школы Свящ. А. Гривцевъ и С. Архангеловъ, преподаватели: В. Г. Пѣнкинъ, П. Е. Егоровъ, И. И. Тэльпъ, О. Д. Ежова и П. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали указъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 29 февр. 1900 г. за № 1198 о томъ, что на донесеніи Завѣ-

дующихъ объ открытіи школы послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Отъ всей души призываю Божіе благословеніе труженикамъ на нивѣ народнаго образованія, отдавшимъ этому благому дѣлу свой воскресный отдыхъ и досугъ".

Постановили: Съ глубочайшею признательностью принять къ свѣдѣнію сей знакъ Архипастырскаго вниманія.

Ст. 2.

Слушали: заявленіе завѣдующихъ о томъ, что число учащихся достигаетъ до 160 чел., что каждый воскресный день являются новые ученики и что между учащимися есть ученики начальныхъ училищъ.

Справка. При обсужденіи выяснилось, что ученики начальныхъ училищъ какъ уже пользующіеся обученіемъ, могутъ быть, безъ потери для нихъ и для пользы дѣла, не принимаемы въ воскресную школу. Что-же касается дальнѣйшаго пріема учащихся, то представляется цѣлесообразнымъ, въ виду переполненія школы, прекратить пріемъ въ младшую группу, продолживъ пріемъ въ прочія группы, по преимуществу взрослыхъ.

Постановили: Пріемъ вновь поступающихъ въ первую группу малолѣтнихъ прекратить, продолживъ пріемъ въ другія группы, преимущественно взрослыхъ.

Ст. 3.

Слушали: Заявленіе преподавателей 1 и 2 группы о томъ, что число учащихся въ группѣ велико, и учащіеся слишкомъ разнятся по степени познаній.

Число учащихся достигаетъ въ первой и второй группѣ въ отдѣльности до 60 чел., при чемъ въ первой находятся преимущественно малолѣтніе, а взрослыхъ немного, и взрослые по степени развитія стоятъ, конечно, выше дѣтей школьнаго возраста.

Постановили: Составить изъ первыхъ двухъ отдѣленій среднюю группу, назначивъ въ составъ ея всѣхъ взрослыхъ 1 группы и худшихъ учениковъ 2-ой.

Ст. 4.

Слушали: Заявленіе преподавателя В. Г. Пѣнкина и учительницы О. Д. Еховой, что нижепоименованныя лица изъявили свое желаніе принять участіе въ преподаваніи; преподаватель Ревельской Николаевской гимназіи Ст. Сов. П. В. Карабановъ, учитель М. И. Кипертъ, учительницы Матвѣева, Андреева и г. Залемъ.

Справка: Всѣ означенныя лица вполнѣ благонадежны, и правоспособны.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи поименованныхъ лицъ въ званіи преподавателей воскресной школы.

Ст. 5.

Слушали: Заявленіе о. о Завѣдующихъ о желательности преподаванія пѣнія послѣ уроковъ учебнаго времени (т. е. 5 час.) Принимая во вниманіе важность пѣнія въ эстетическомъ и воспитательномъ отношеніи и имѣя въ виду наклонность эстовъ къ пѣнію, постановили: ввести для желающихъ занятія пѣніемъ, по окончаніи уроковъ, при этомъ организовать хоръ по голосамъ и на первое время, ознакомившись съ гаммою, изучить гимнъ „Боже, царя храни“ и „Коль славенъ“.

Ст. 6.

Слушали: докладъ завѣдующаго школою о. А. Гривцева, о томъ, какую цѣль поставить въ письменномъ обученіи русскому языку.

Справка: Собраніе, принимая во вниманіе, что орфографія не имѣетъ ни столь важнаго развивающаго знанія, ни столь необходимаго практическаго примѣненія въ жизни какъ умѣнье владѣть перомъ, изложить на бумагѣ связно и логично свои мысли,—остановилось на томъ положеніи, что въ письменныхъ упражненіяхъ слѣдуетъ отдавать преимущественное значеніе самостоятельнымъ работамъ, состоящимъ въ отвѣтахъ на вопросы, пересказахъ и другихъ упражненіяхъ въ самостоятельномъ изложеніи мыслей.

Постановлено: поставить на первомъ планѣ въ письменномъ наученіи русск. яз. логическую сторону языка, а грамматическимъ правиламъ научать попутно, при письменномъ изложеніи мыслей и, главнымъ образомъ, практическимъ способомъ.

Ст. 6.

Слушали: Заявленіе о. о. завѣдующихъ о томъ, чтобы ученикамъ, по возможности, давались уроки устные и письменные. Имѣя въ виду краткость учебнаго времени, для достиженія большой успѣшности обученія, собраніе признало желательнымъ, чтобы, ученикамъ давались на домъ уроки и письменныя работы, для чего поставлено давать имъ безплатно тетради, а бѣднымъ и учебныя руководства

Завѣдывающіе школою: Священникъ *Д. Гривцевъ*. Свящ. *Т. Архангеловъ*. Предсѣдатели: *В. Пѣнкинъ*. *П. Егоровъ*. Дѣлопроизводитель: *П. Пѣнкинъ*.

Протоколъ № 4.

Собранія преподавателей Ревельской мужской воскресной школы отъ 17 мая 1900 года.

Присутствовали: Звѣдующій школою: священникъ Д. Гривцевъ и священникъ С. Архангеловъ. Преподаватели: Г. И. Олликъ, П. Е. Егоровъ, А. К. Штиммъ, П. М. Койтъ, И. П. Дирикъ, М. И. Киперть, Е. И. Андреева, Е. Р. Матвѣева и П. Г. Пѣнкинъ.

Ст. 1.

Слушали: Сообщеніе о. о Завѣдующихъ объ окончаніи занятій и предложеніе о началѣ занятій въ будущемъ учебномъ году. Дѣлая краткій обзоръ прошедшаго учебнаго года, собраніе находитъ, что поведеніе учащихся было безукоризнено, не было ни одного случая нарушенія общаго порядка, учащіеся обнаружили живой интересъ къ изученію русскаго языка, для чего были снабжены книгами для чтенія на домъ. Принимая во вниманіе практику другихъ воскресныхъ школъ, а также мѣстныя условія быта, какъ-то начало полевыхъ работъ и пр.,

собраніе находитъ, что занятія прекращены 7 мая своевременно. Начало занятій въ будущемъ учебномъ году предположено съ перваго сентябрскаго воскресенья.

Ст. 2.

Слушали: Сообщеніе о. о Завѣдующихъ, что между прочимъ въ пользу воскресной школы поступили пожертвованія: отъ протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго—100 руб., отъ Его Высокопревосходительства, Г. Предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства М. Н. Галкина-Врасскаго 25 руб. Сдѣлано распоряженіе училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ книгъ для чтенія на 100 руб.; пожертвованы частными лицами 80 экземпляровъ книгъ и пр.

Справка I: 1) 100 руб. поступили къ Завѣдующимъ при письмѣ, отъ 17 января 1900 года за № 1237. 2) 25 руб. поступили при отношеніи отъ 24 апрѣля 1900 года за № 53. 3) Объ отпускѣ книгъ изъ Училищнаго Совѣта лично извѣстно о. о Завѣдующимъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, съ изъявленіемъ благодарности высокочтимымъ жертвователямъ (что уже исполнено о. о. Завѣдующими.)

Ст. 3.

Слушали: Указъ Рижской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи о. о. Завѣдующимъ открыть женскую воскресную школу.

Справка. Копія съ указа отъ 29 февр. 1900 г. за № 1206.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Рижской Духовной Консисторіи Священнику церкви Онежскаго полка Александру Гривцеву и законоучителю Николаевской гимназіи Священнику Серафиму Архангелову.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: 1, рапортъ Вашъ отъ 15 февраля 1900 г. за № 34, о разрѣшеніи открыть въ г. Ревелѣ женскую воскресную школу, подъ Вашимъ Руководствомъ и отвѣтственностью, въ отдѣльномъ отъ мужской зданіи; и 2, послѣдовавшую на этомъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященсва отъ

21 сего февраля за № 460, слѣдующаго содержанія: „Открытіе женской воскресной школы въ г. Ревелѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ Гривцева и Архангелова разрѣшаю и призываю Божіе благословеніе на это полезное дѣло и на его устроителей“ Приказали: Содержаніе резолюціи Архипастыря сообщить Вамъ, священникамъ А. Гривцеву и С. Архангелову.“ Слѣдуютъ подписи.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ этому дѣлу, Г. Г. Преподаватели, согласно просьбѣ о. о. завѣдующихъ, постановили употребить возможныя мѣры къ привлеченію, нужныхъ для школы, учебныхъ силъ.

Удобнымъ же помѣщеніемъ для школы Собраніе находитъ I и IV городскія начальныя училища, имѣющія 4 просторныхъ класса.

Ст. 4.

Слушали: Предложеніе о. о. Завѣдующихъ объ открытіи при воскресной школѣ читальни и библіотеки для учащихся.

Справка 1. Распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отпущены воскресной школѣ книги для чтенія на сумму 100 руб. (главнымъ образомъ приходская библіотека Шемякина), ожидаются еще книги изъ Комитета Грамотности и отъ частныхъ жертвователей.

Справка 2. Въ Преображенскомъ училищѣ есть одно свободное помѣщеніе для читальни.

Русская читальня, библіотека для учащихся, складъ для продажи книгъ-представляютъ собою вспомогательныя учрежденія, вполнѣ соотвѣтствующія просвѣтительной задачѣ школы, а потому открытіе читальни Собраніе находитъ не только желательнымъ, но и необходимымъ для успѣха самой школы и ея цѣлей. Постановили: открыть русскую читальню при воскресной школѣ для лицъ постороннихъ, библіотеку съ выдачею книгъ для учащихся и книжный складъ для продажи. Наблюденіе за читальней возлагается на очереднаго дежурнаго преподавателя подъ руководствомъ и отвѣтственностью о. о Завѣдующихъ.

Подробныя правила организаціи этого дѣла имѣютъ быть выработаны о. о. Завѣдующими въ началѣ будущаго года учебнаго года.

Ст. 5.

Слушали: заявленіе о. о. Завѣдующихъ о недостаточной пригодности имѣющихся руководствъ Вольпера и Григорьева для воскресной школы. Означенныя руководства для изученія русскаго языка, принятыя въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ, содержатъ въ себѣ, главнымъ образомъ, статьи для дѣтскаго чтенія и имѣютъ матеріалъ интересный только для дѣтей, но малозанимательный и недостаточный для взрослыхъ.

Вторымъ недостаткомъ учебныхъ книгъ является бѣдность ихъ художественно-литературными образцами Русской рѣчи. Составители помѣщаютъ въ нихъ много переводныхъ нѣмецкихъ и самодѣльныхъ статей, слабыхъ въ логическомъ и стилистическомъ отношеніи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. Завѣдующихъ, находитъ пока возможнымъ ослабить означенные недостатки учебныхъ руководствъ слѣдующимъ образомъ: статьи несоотвѣтствующія степени развитія учащихся и необладающія литературными достоинствами — опускать; для старшихъ-же отдѣленій, помимо учебныхъ руководствъ, дѣлать, самостоятельно, выборъ статей изъ лучшихъ русскихъ литературныхъ произведеній для чтенія и заучиванія наизусть обращая вниманіе учащихся при разборѣ и на художественную сторону статей для развитія вкуса и пониманія духа русской литературы.

Г.г. Преподаватели—могутъ имѣть въ виду, для облегченія этого дѣла, пособія Невзорова и Алчевской.

Ст. 6.

Обсуждали возбужденный преподавателями вопросъ о нѣкоторыхъ недостаткахъ такъ называемаго натуральнаго метода обученія русскому языку и необходимости употребленія въ извѣстныхъ случаяхъ переводнаго метода. Натуральный методъ обученія, принятый во всѣхъ начальныхъ школахъ мѣстнаго края, представляетъ собою испытанный и одобренный способъ

нагляднаго изученія русскаго языка, безъ употребленія мѣстныхъ нарѣчій и воскресная школа должна ему слѣдовать. Но принимая во вниманіе краткость учебнаго времени и другія особыя задачи воскресной школы, собраніе находитъ возможнымъ допускать, въ видѣ исключенія, иногда и переводный методъ, напримѣръ, для понятій отвлеченныхъ и художественныхъ оборотовъ русскаго языка, гдѣ наглядное объясненіе можетъ отнять слишкомъ много времени и не совсѣмъ точно выражаетъ извѣстныя понятія.

Кромѣ того, для облегченія усвоенія русской рѣчи, собраніе находитъ желательнымъ пріобрѣсти для пользованія учащихся краткіе русско-эстонскіе словари.

Ст. 7.

Обсуждали возбужденный преподавателями вопросъ объ установленіи точной программы для всѣхъ отдѣленій воскресной школы.

Справка. Означенный вопросъ имѣетъ связь съ ст. 5 настоящаго протокола.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ разсужденій, собраніе остановилось на томъ положеніи, что по неразработанности этой темы въ мѣстной педагогической литературѣ и краткости личнаго опыта, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго учебнаго года, соображаясь пока въ распредѣленіи учеб наго матеріала по аналогіи, съ начальными училищами.

Ст. 8.

Слушали: сообщеніе о.о. Завѣдующихъ о томъ, что ими назначено пособіе слѣдующимъ лицамъ: Преподавателю и Дѣлопроизводителю П. Г. Пѣнкину, преподавателю П. Е. Егорову и учительницѣ Е. Р. Матвѣевой по семи рублей каждому.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Завѣдующіе школою: Священникъ *А. Гривцевъ*. Священ. *С. Архангеловъ*. Преподаватели: *В. Пѣнкинъ. Г. Олликъ. А. Штиммъ. П. Егоровъ. Е. Матвѣева*. Дѣлопроизводитель *П. Пѣнкинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа**. М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВѢРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ **А. И. Красницкаго.**

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени **В. . Лебедева.**

РУССКІЯ МИССІИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея **І. Бѣляева.**

Цѣна каждой книги **50** коп., съ перес. заказной бандеролью — **60** коп.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Вышелъ новый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

дополнительнаго счета ПЕРВЫЙ.

Предпринявъ изданіе возможно полнаго толкованія на св. Евангеліе отъ Матѳея въ „Троицкихъ Листкахъ“, Редакція оныхъ уже не могла въ текущихъ номерахъ листковъ помѣщать статьи съ содержаніемъ, къ истолкованію Евангелія не относящимся, и потому рядъ обычныхъ листковъ назидательнаго содержанія на время пріостановился. Между тѣмъ читатели наши постоянно выражали намъ сѣтованіе на такую невольную пріостановку листковъ общеназидательнаго содержанія, которые, по ихъ мнѣнію, могли-бы итти рядомъ съ листками по Евангелію. Послѣ годовой остановки Редакція нашла возможнымъ продолжить изданіе общеназидательныхъ листковъ въ томъ же самомъ видѣ, какъ были прежде, открывъ для всѣхъ такихъ листковъ новую нумерацію подъ именемъ **дополнительнаго счета**. Первый выпускъ сихъ листковъ и предлагается благосклонному вниманію нашихъ многочисленныхъ читателей. По принятому порядку въ семъ выпускѣ заключается 40 №№, въ текстѣ которыхъ помѣщено до 20 рисунковъ. Цѣна 40 к., **съ пересылкой 50 коп.**

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея

или Троицкіе Листки по сему Евангелію,

УДОСТОЕННЫЕ ПРЕМІИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ ВЪ 1000 РУБ

Вышли ВТОРЫМЪ изданіемъ. Первое, въ количествѣ 25,000 экз., разошлось сполна. Книга имѣется въ видѣ пяти выпусковъ цѣною по 40 коп. каждый, а съ пересылкой 50 к., или въ одномъ томѣ, въ папкѣ-корешкѣ цѣною въ 2 р., а съ пересылкой 2 р. 50 к., — въ коленкорѣ съ золотым тисненіемъ 2 руб. 50 коп., а съ пересылкой 3 руб., тоже въ коленкорѣ на **розоватой** веленевой бумагѣ 3 р. 50 к., а съ пересылкой 4 р. При требованіи на 5 р. нашихъ изданій, кромѣ Толковаго Евангелія на розоватой бумагѣ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать и всѣ прочія изданія Редакціи, каталогъ коих высылается безплатно по первому требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“.

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна **ДВА** руб. въ годъ съ пересылкою за **24** книжки (около 1500 стр.).

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, около 1-го и 15 числа.

Понимая въ самомъ широкомъ смыслѣ „**ТРЕЗВОСТЬ**“, редакція и въ настоящемъ году не ограничится только руководящими статьями по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, но приложитъ всѣ свои силы къ распространенію вообще **ТРЕЗВЫХЪ** взглядовъ на жизнь, въ основѣ которыхъ всегда будутъ великія идеи правды, мира, любви и свободы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1) Объясненіе Св. Писанія.
2) Добрая христіанская жизнь.
3) Пьянство и другіе пороки.
4) Борьба съ пьянствомъ и другими пороками.
5) Повѣсти, разсказы, описаніе жизни великихъ людей.
6) По бѣлу—свѣту: какъ живутъ люди въ Россіи и заграницей; христіанское освѣщеніе выдающихся событій изъ политической жизни народовъ.

7) Смѣсь: письма трезвенниковъ. Бесѣды съ читателемъ о добрыхъ книгахъ. Полезные совѣты и т. и.

8) Памятный листокъ трезвенника.

9) Замѣтки и извѣстія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Спб., Чернышевъ пер. д. 8, кв. 35); въ магазинахъ Новаго Времени, Тузова, Риккера и др. и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-Издатель **Свящ. В. Бѣлогостицкій.**

Открыта подписка на **1901** годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки“.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской и мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію **„Общедоступной Богословской Библіотеки“**, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала **„Странникъ“** будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы **безплатно,** и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями и, составляющая вполнѣ понят-

ную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ дву вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой истори и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословск Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьез образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и филосо скаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картам Въ 1901 году подписчики журнала получатъ 2-й томъ этого цѣннаго издан за которымъ въ свое время не замедлять послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10— и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ прил женіемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподп чиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англі скомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышед **Шесть** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собес Богословія“, I т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и I т. „Право Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 18

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору р дакціи—Телѣжная ул. д № 5.

За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ.*

Вполнѣ законченный **Безплатно** Вполнѣ законченный

Энциклопедическій Словарь

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столб цовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

[Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьм многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибуд справку или ознакомиться съ тою или съ другой отраслью знанія. Прогресс современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что **ни одинъ человѣкъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обо тись безъ указаній Энциклопедическаго словаря.** Уже одно чтеніе газет распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необх димость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало кратк но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. **Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклоп дія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ ловаре изданныхъ въ Россіи и за границей.**]

получатъ всѣ, ПОДПИСАВШІЕСЯ на ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Издатель П. П. Сойкинъ. | на 1901 годъ (XII годъ изданія). | Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ безплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года **„Природа и Люди“** дастъ своимъ подписчикамъ:

52 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА**, каждый нумеръ въ размѣрѣ **2** листовъ большого формата (**16** страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщатья **выдающіяся событія всего міра**, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, **всякія новости дня, очерки и разсказы** изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, **біографическіе разсказы** изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, **романы и повѣсти**, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія **чудесъ и великихъ явленій природы**, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; **словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя**, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ **и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.** При этомъ все, **касающееся Россіи**, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“**

большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ **180** до **220** страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ **12** книгъ слѣдующихъ сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“ романъ **Габріеля Ферри,** въ трехъ томахъ:
1) Т. I. „Искатель приключеній“.
2) Т. II. „Красный Карабинъ“.
3) Т. III. „Орелъ снѣжныхъ горъ“.

„Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ **Л. Гале,** въ двухъ томахъ:
4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“.
5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара:
6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жюля Верна:
7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ **Бэрисгофера,** въ двухъ томахъ:
8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“.
9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

„Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ **Герштеккера,** въ двухъ томахъ:
10) Т. I. „Подъ личиною рясы“.
11) Т. II. „Законъ Линча“.
12) **„Копи царя Соломона“,** романъ **Р. Хаггарда**

и безплатно безъ всякой доплаты за пересылку

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“

съ приложеніемъ 12 томовъ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“ и ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей. За границу съ пересылкою **8** рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Іюля осталные, или **по одному рублю въ мѣсяцъ**, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: **С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.**

„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—„Подъ гнетомъ подозрѣній“. Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 -- Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1901 году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные разсказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, по преимуществу изъ житій святыхъ, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди къ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1901 подписномъ г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія Кіев. роспѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 руб., а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899 и 1900 годы съ приложеніями—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу — **„Проповѣди“**: 1) Вып. -й, изд. 1888 г. 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й. изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г. и 16) Вып. 23-й, изд. 1900 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества

„Начальное народное образованіе въ Россіи"

подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго.

Подробн. проспекты по требованію высылаются безплатно.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ **свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio** и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 рублей, въ прочныхъ папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **15** рубл. и при выходѣ третьяго и четвертаго томовъ по **5** рубл. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первые два тома изданія (LIX+825 стр.) вышли изъ печати и немедленно высылаются подписчикамъ. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Слѣдующій томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробн. проспекты по требованію высылаются безплатно.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на **1901 годъ,**

получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначея Консисторіи К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа.

Цѣна 15 коп. за экз.

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.—Торжество 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. — Молебствіе въ Гольдингенѣ о выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Освященіе церкви въ селѣ Фабіановѣ, Курляндской губ. — Сила Божія въ немощахъ совершается. — Протоколы педагогическихъ Собраній Г.г. Преподавателей Ревельской воскресной школы.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 декаб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плисовъ.*
Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

Открыта подписка на 1901 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ **1900 г.** количество читателей газеты достигало **до 40.000** ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Іоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя **иллюстрированныя приложенія** съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 к.	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель **Н. Л. Казецкій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетич. журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ — третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь" имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Сѵнодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смыслъ язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филіоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библіографи-

ческіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію. — Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. **І. Соловьевъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губерискихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **85** р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. **„Древніе и современные софисты“.** Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. **Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“** Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого **„Царствіе Божіе внутри васъ“.** Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

4. **„Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“.** Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1901 года

(десятый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Св. Василія Великаго,

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ: I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе **Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго**, написанныя **въ защиту иконопочитанія.** II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжаемы печатаніемъ **лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова** († 1898) и **лек-**

ціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго,—тѣ и другіи въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполнѣ самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: **„Въ странѣ священныхъ воспоминаній“**, будетъ дано **подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ,** совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской академіи, **Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Волоколамскимъ**, при чемъ разсказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. *имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками*, сдѣланными самими путешественниками. IV) **Систематическій обзоръ текущей русской журналистки, преимущественно духовной**, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія въ которыхъ будутъ печататься **автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы,** Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ и СЕДЬМОЙ
ТОМЫ
ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,
Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,

каковыми томами и заканчивается серія полнаго собранія твореній св. Василія Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго: **восемь** рублей съ пересылкой, **семь** рублей безъ пересылки, **девять** рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній Св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ **вмѣстѣ**, могутъ быть пріобрѣтаемы подписчиками по умепьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. **А. Спасскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1901** годъ

на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе”

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ **„ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“** печатаются:

1) **Передовыя статьи,** имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера,** посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки,** разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ **„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“** входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію **„ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“** въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ т р и рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ

всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника и „Христіанскаго чтенія„ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТѲЕЯ.**

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по **два** рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по **два** руб. **50** коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) **за оба журнала 8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**9** (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9** р. **50** коп.

б) **отдѣльно** за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** руб., **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** р. **50** к., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб., за каждый **отдѣльно 7** (семь) р. съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію **„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“** и **„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“** въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; **въ Москвѣ** подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (**Петровка, Высокопетровскій монастырь**).

Редакторъ проф. **А. П. Лопухинъ.**

Открыта подписка на 1901 г. НА ДВА изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Девятнадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. ГАЗЕТА БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ по РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи ОТЪ СОБСТВЕННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦІИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ВѢНЫ, ЛОНДОНА, НЬЮ-ІОРКА и друг.

Подписная цѣна: на годъ—**8** р., на 6 мѣсяцевъ—**5** р., на три мѣсяца—**3** р., на одинъ мѣсяцъ—**1** р.

II.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕМЬЯ.

Девятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполнѣ изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—**3** р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

О ПОДПИСКѢ въ 1901 году НА ЖУРНАЛЪ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ раскололомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометантствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти, оффиціальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, **рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.**

„Миссіонерскій Сборникъ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе **ПЯТИ** печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

Печ. дозв. 1 декаб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ.*
Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 24.

15 Декабря 1900 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1-го декабря 1900 г. № 5022, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ болѣзни.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ всерадостное извѣстіе о выздоровленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, **Приказали:** предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства совершить, по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 49 № „Церковныхъ Вѣдомостей,“ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а возношеніе установленныхъ на великой и сугубой эктеніяхъ за литургіею моленій объ исцѣленіи Его Величества отъ постигшей болѣзни прекратить.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Теннасильмской церкви учитель Перновскаго Николаевскаго приходского училища Александръ Палу.

Учитель Овсовскаго вспомогательнаго училища Афанасій Угольниковъ **допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Коплауской церкви и бывшій учитель Яръякской вспомогательной школы Александръ Скоропостижный **допущенъ** къ временному, впредь до усмотрѣнія, исправленію должности псаломщика прм Лезиской церкви.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церквей Кастнаской Антоній Оя и Теннасильмской Михаилъ Пола.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Вормской волости Андрей Анпельблумъ къ Вормской церкви на второе трехлѣтіе, командиръ Вердерскаго отряда Ревельской бригады пограничной стражи Штабъ Ротмистръ Александръ Соколовъ къ Вердерской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Кейниской волости Ѳома Калмъ къ Кыргесаарской церкви на пятое трехлѣтіе съ 21 октября; крестьянинъ Вилькенгофской волости Андрей Лисманъ къ Пернигельской церкви на третье трехлѣтіе съ 23 ноября; Эзельскій уѣздный воинскій начальникъ Подполковникъ Михаилъ Сироткинъ къ Аренсбургской церкви на второе трехлѣтіе съ 8 декабря.

Уволенъ отъ должности церковный староста Аудернской церкви крестьянинъ Аудернской волости Георгій Лелле.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Фестенской, Гензельсгофской, Юроской и Кастнаской.

Письмо редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ Ректора Кіевской духовной семинаріи Архимандрита Константина отъ 30 октября 1900 года къ Преосвященному Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ основанный въ 1860 г., все время остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи. Больше сорока (42-й) лѣтъ журналъ служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и потребностей. Вѣрный всегда программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и одобряемой вниманіемъ Священноначалія Русской церкви, Русскаго пастырства и вообще любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ съ помощію Божіею, будетъ издаваться при Кіевской духовной семинаріи и въ 1901 году по той же программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ почтительнѣйшею просьбою: не благоволите ли рекомендовать журналъ для выписки пастырямъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ Редакторъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, Ректоръ Кіевской духовной семинаріи Архимандритъ Константинъ.

На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 ноября 1900 г. за № 2700, дана резолюція такая: „Чрезъ напечатаніе

сего письма въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ рекомендовать духовенству Рижской епархіи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей," какъ для него весьма „полезный".

Отъ Училищнаго Совѣта.

1) Учитель Гапсальскаго двухкласснаго приходскаго училища Ѳ. Стволонскій, согласно прошенію, уволенъ отъ дожности.

2) Учитель Шяльдеской вспомогательной школы В. Суу перемѣщенъ къ Нэмеской вспомогательной школѣ, а на мѣсто его назначена кончившая курсъ Яковлевскаго приходскаго училища Н. Реа.

3) Кончившій курсъ Таккеропгской приходской школы И. Мартинсонъ назначенъ учителемъ Мызакюльской вспомогательной школы.

4) Учитель Кароленской приходской школы А. Петерсонъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

5) Кончившій курсъ Пейдескаго приходскаго училища К. Кайбакасъ назначенъ учителемъ Рагудиской вспомогат. школы.

6) Уволенный изъ II класса Верроскаго городскаго училища А. Меосъ назначенъ учителемъ Левикюльской вспомогательной школы.

7) Учитель Лиголасмаской вспомогательной школы А. Кютть уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ уволенный изъ III класса Аренсбургскаго городскаго училища И. Кярнеръ.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1899 годъ.

Отъ 1898 года къ 1-му Января 1899 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: № 25 серія 03532, № 9 серія 13835, № 12 серіи 19994 и 19995 на 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и билетъ за № 106560 въ 250 р. — итого 8250 р.

III. 5% закладныхъ листовъ Рижскаго Ипотечнаго Общества четыре, изъ нихъ одинъ за № 7743 подъ лит. А и три за №№ 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д — итого 4000 р.

IV. 4½% Харьковскаго Земельнаго Банка три закладныхъ листа по 100 р., за №№ 3256, 3257 и 3258—итого 300 р., и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р. — а всего 800 р.

V. Государственной 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 р., сер. 58 №№ 3265 — 3268, 3294, 3296, серія 142 №№ 4388, 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 на 1200 р.; 4 3 свидѣтрльства, по 200 р., серія 47 № 899, серія 48 №№ 0700, серія 139 №№ 3544 и 3544 на 800 р.; 3 свидѣтельства, по 500 р., серія 69 № 258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235 на 1500 р.; 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466, 4467 и 4468 на 6000 р. и 3 свидѣтельства, по 5000 р., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491 на 15000 р.—итого 24500 р.

Всего билетами 37950 руб. и наличными 534 р. 64 к.

Къ тому въ 1899 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 442 р. 12 к., 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 949 р. 82 к. и 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к.—итого 1411 р. 90 к.

Сумма 1411 руб. 90 коп. составилась въ частности:

По благочиніямъ.	Кружечныхъ.		По пригласительнымъ листамъ и книжкамъ		Уступленныхъ наемными причетниками.		ИТОГО.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Рижскому Каѳедральному Собору	79	15	53	75	—	—	132	90
Рижско-градскому	237	2	190	33	—	—	427	35
Рижско-уѣздному	2	6	27	10	—	—	29	16
Митаво-градскому	1	98	17	2	—	—	19	—
Либавскому	10	13	41	23	—	—	51	36
Виндавскому	3	59	324	22	—	—	37	81
Зельбургскому	—	15	14	80	—	—	14	95
Керстенбемскому	3	64	43	80	—	—	47	44
Венденскому	—	57	25	43	—	—	26	—
Вольмарскому	—	88	25	46	—	—	26	34
Верроскому	—	63	42	61	19	96	63	20
Юрьевскому I-го округа	—	84	27	75	—	—	28	59
Юрьевскому II-го округа	10	81	56	35	—	—	66	16
Феллинскому	5	14	29	31	—	—	34	45
Перновскому	27	21	67	4	—	—	94	25
Керкаускому	1	82	13	99	—	—	15	81
Эзельскому	7	21	38	46	—	—	45	67
Гапсальскому	—	—	18	67	—	—	18	67
Ревельскаго Собора и Николаевской церкви	10	72	11	65	—	—	22	37
Ревельскому	4	53	41	30	—	—	45	83
Везенбергскому	34	4	130	55	—	—	164	59
	442	12	949	82	19	96	1411	90

тупленных ценными бумагами.		ИТОГО.	
руб.	к.	руб.	к.
—	—	132	90
—	—	427	35
—	—	29	16
—	—	19	—
—	—	51	36
—	—	37	81
—	—	14	95
—	—	47	44
—	—	26	—
—	—	26	34
19	96	63	20
—	—	28	59
—	—	66	16
—	—	34	45
—	—	94	25
—	—	15	81
—	—	45	67
—	—	18	67
—	—	22	37
—	—	45	83
—	—	164	59
19	96	1411	90

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) по 5% билетамъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, за время съ 1-го Сентября 1898 года по 1-е Сентября 1899 года, на 400 р.—20 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. въ пользу казны 19 р.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1-го Ноября 1898 года по 1-е Ноября 1899 года на 8250 р.—330 р.

в) по 4½% закладнымъ листамъ Харьковскаго Земельнаго Банка, съ 1-го Іюля 1898 года по 1-е Іюля 1899 года на 800 р.—36 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. 80 к. въ пользу казны 34 р. 20 к.

г) по 5% закладнымъ листамъ Рижскаго Ипотечнаго Общества, съ 1-го Ноября 1898 года по 1-е Ноября 1899 г., на 4000 р.—200 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 10 р. въ пользу казны 190 р.

д) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты, за время съ 1-го Декабря 1898 года по 1-е Декабря 1899 года, на 25000 р.—1000 р. и за время съ 1-го Марта по 1-е Декабря 1899 года, на 500 р. — 15 р. — итого 1015 р. а за вычетомъ 5%, т. е. 50 р. 75 к. въ пользу казны 964 р. 25 к., а всего % 1537 р. 45 к.

Передано Правленіемъ вспомогательнаго капитала, при отношеніи отъ 31-го Декабря 1898 года за № 428, поступившихъ въ оное отъ Эзельскаго благочиннаго, за некомплектомъ въ Аренсбургскомъ причтѣ, съ 1-го по 13-е Іюля 1898 года, объ братскихъ доходовъ, 3 р. 84 к.

Возвращено Совѣтомъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 16-го Января 1899 года за № 12, пять руб., назначенныхъ Попечительствомъ въ пособіе за вторую половину 1898 года дочери умершаго священника Кааля-Екатеринѣ Кааль, какъ выбывшей въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года изъ училища 5 р.

Получено въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка, взамѣнъ выписаннаго въ расходъ по ст. 2-й 5% закладнаго листа Харьковскаго Земельнаго Банка, 4½% закладной листъ того же банка за № 30586 въ 500 р.

Получено изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 921, высланному Консисторіею при отношеніи отъ 22-го Февраля с. г. за № 946, сорокъ шесть руб. шестьдесятъ двѣ коп., назначенныхъ изъ казны въ пособіе Попечительству въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ ему капиталовъ 46 р. 62 к.

Пріобрѣтено покупкою въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0181 сер. 2098 въ 500 р.

Получено изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства, при отношеніи отъ 28-го Мая с. г. за № 310, пятьдесятъ руб. для выдачи въ пособіе дочери умершаго священника гор. Балтійскаго Порта Маріи Дмитріевой Андреевой (30 р.) и вдовѣ псаломщика Веймарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой (20 р.)—50 р.

Пріобрѣтено покупкою въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка одно свидѣтельство 4% ренты за № 0537 сер. 204 въ 500 р.

Передано Правленіемъ вспомогательнаго капитала три руб. девяносто три коп., высланные Юрьевскимъ 2-го Округа благочиннымъ, какъ видно изъ отношенія его за № 93, пожертвованные неизвѣстнымъ лицомъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 3 р. 93 к.—итого 4558 р. 74 к.

А всего съ остаточными отъ 1898 года 38484 р. 64 к. въ 1899 году въ приходѣ 43043 р. 38 к.

Въ 1899 году поступило въ расходъ 3798 руб. 78 коп.

Затѣмъ къ 1-му Января 1900 года состоитъ 39244 руб. 60 к. Въ 39244 р. 60 к. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: за № 25 серія 03532, № 9 серія 13835, за № 12 серіи 19994 и 19995 на 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р., за №№ 106557,

106558 и 106559 и 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. — итого 8250 р.

III. 5% закладныхъ листовъ Рижскаго Ипотечнаго Общества четыре, изъ нихъ одинъ за № 7743 подъ лит. А и три за №№ 3761, 3762 и 3763 подъ лит. Д — итого 4000 р.

IV. 4½% Харьковскаго Земельнаго Банка: три закладныхъ листа, по 100 руб., за №№ 3256, 3257 и 3258—300 руб. и одинъ за № 30586 въ 500 р.—итого 800 р.

V. Государственнъй 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 р., серія 58 №№ 3265 — 3268, 3294 и 3296, серія 142 №№ 4388, 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 — 1200 руб., 4 свидѣтельства, по 200 руб., серія 47 № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544, серія 48 № 0700—800 руб., 5 свидѣтельствъ, по 500 руб., серія 69 № 0258, серія 31 № 1149, серія 150 № 235, серія 204 № 0537, серія 209 № 0181—2500 руб., 6 свисѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2766, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4467, 4468 и 4469—6000 руб., 3 свидѣтельства, по 5000 руб., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491—15000 р.,

Всего билетами 38950 р. и наличными 294 р. 60 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1899 году поступило въ расходъ:

1) На поссобіе вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи за весь 1899 годъ, по благочиніямъ, съ пересылочными: по Рижско-градскому благочинію 859 р. 33 к., Рижско-уѣздному — 40 р. 34 к., Митавскому — 128 р. 10 к., Вольмарскому — 62 р. 96 к., Верроскому—30 руб. 30 коп., Юрьевскому I-го округа — 113 р. 82 к., Юрьевскому II округа — 63 р. 95 к., Феллинскому — 76 р. 8 к., Перновскому — 168 р. 88 к., Ревельскому — 35 р. 33 к., Везенбергскому — 42 р. 86 к., Либавскому—25 р. 27 к. и Зельбургскому (чрезъ священника Тычинина)—51 р. 40 к.,—итого 1698 р. 62 к.

Въ Совѣтъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища въ пособіе сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ 83 р. 6 к.

Настоятельницѣ Иллукстскаго женскаго монастыря Игумены Агніи пособіе священнической вдовѣ Ольгѣ Дорожаевской 15 р. и причетнической сиротѣ Глафирѣ Сезцѣнной 5 р., съ пересылочными 20 р. 24 к.

Священнику Лемзальской церкви Аузину — пособіе причетнической вдовѣ Алиткиной, съ пересылочными 7 р. 59 к.

Изъ высланныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ выдано: а) дочери умершаго священника гор. Балтійскаго Порта Маріи Андреевой 30 р. и б) вдовѣ псаломщика Веймарской церквя Розѣ Карловой Черниковой 20 руб., а всего 50 р.

Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. СПБ., съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Серафимѣ Полетаевой, проживающей въ гор. Псковѣ, съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Маріи Срагиной, проживающей въ гор. Гродно, съ пересылочными 15 р. 22 к.

Опекуну сиротъ Марипчельскихъ Капитану В. Карзову — пособіе священнической сиротѣ Еленѣ Марипчельской, съ пересылочными 10 р. 20 к.

Причетнической вдовѣ Аннѣ Орловой, проживающей въ гор. СПБ., съ пересылочными 7 р. 68 к.

На основаніи журнальныхъ опредѣленій, Попечительства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе:

а) Протоіерейской сиротѣ Софіи Краснянской, въ виду болѣзненнаго ея состоянія, засвидѣтельствованнаго врачемъ, съ пересылочными 20 р. 17 к.;

б) Священнической вдовѣ Елисаветѣ Калнинъ, въ виду бѣдственнаго ея положенія и болѣзненнаго состоянія дѣтей 25 р.

в) Священнической вдовѣ Пелагіи Паро, въ виду бѣдности ея и выдачи дочери въ замужество 15 р.

г) Заштатному діакону Кириллу Постникову, въ виду его тяжкой и продолжительной болѣзни 10 р.

д) Секретарю Попечительства Петру Червинскому, за выходомъ его въ отставку, за долголѣтнюю службу въ должности секретаря Попечительства 60 р., а всего 130 р. 17 к.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Попечительства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, сложена со счетовъ числящаяся за покойнымъ Протоіереемъ Гавріиломъ Краснянскимъ недоимка въ количествѣ 36 руб. 78 коп., въ виду его долголѣтней усердной службы въ должности казначея Попечительства 36 р. 78 к.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секретарю 75 руб., письмоводителю 70 р. и сторожу разсыльному 36 р., а всего 181 р.

Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами, въ два раза 15 р. 10 к.

Внесенъ въ Рижскую Контору Государственнаго Банка одинъ 5% закладной листъ Харьковскаго Земельнаго Банка за № 25533, какъ подлежащій обмѣну на 4½% закладной листъ того же банка въ 500 р.

Уплачено въ Рижскую Контору Государственнаго Банка за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0181 серія 209, по курсу 101 руб. за сто, 505 р., наросшихъ на него процентовъ за 1 день 6 коп. и гербовую марку 5 коп., а всего 505 руб. 11 коп.

Въ ту же Контору Государственнаго Банка за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0537 серія 204, по курсу 100⅝ руб. за сто, 503 р., наросшихъ на него процентовъ за 83 дня 4 руб. 62 коп., за отчисленіемъ изъ нихъ казеннаго % 23 коп., 4 руб. 39 к. и гербовую марку 5 коп., а всего 507 руб. 57 коп.

Итого 3798 руб. 78 коп.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Евангельское сказаніе о Рождествѣ Іисуса Христа „по Матѳею“.

Евангельское сказаніе о Рождествѣ Іисуса Христа „по Матѳею“ *), (κατὰ Ματθαον) содержится въ 8-ми стихахъ 1-й гл. его евангелія (18—25 ст.); оно непосредственно слѣдуетъ за изложеніемъ мессіанской родословной (1—17 ст) и примыкаетъ къ сказанію о поклоненіи волхвовъ родившемуся Мессіи (1—12 ст. 2-й гл). Послѣ вступительныхъ словъ: Рождество Іисуса Христа было такъ (18 ст.), евангелистъ Матѳей прямо говоритъ о положеніи Дѣвы Маріи, въ какомъ Она оказалась по обрученіи съ Іосифомъ, жившимъ въ Назаретѣ, и по зачатіи Ею Сына отъ Духа Св., „прежде нежели они сочетались“. **) Дѣвѣ-Матери, не смотря на то, что Іосифъ, мужъ Ея, былъ праведенъ, угрожала опасность по меньшей мѣрѣ лишиться безопаснаго крова и набросить тѣнь на законность рожденія своего Сына—Мессіи. „Обрученѣй бо бывши матери его Маріи Іосифови, говоритъ евангелистъ, прежде даже не снитися има (πρὶν ἢ συνελθεῖν αὐτούς), обрѣтеся имущи во чревѣ отъ уха Свята. Іосифъ же мужъ ея, праведенъ сый, и не хотя ея обличити, восхотѣ тай пустити ю (18—19 ст.). Рѣшеніе Іосифа тайно отпустить отъ себя Марію—матерь, угрожавшее Ей самой помраченіемъ въ общественномъ мнѣніи дѣвственной невинности, а Ея Сыну безчестностью происхожденія, было отклонено, какъ далѣе повѣствуетъ евангелистъ, Ангеломъ во снѣ явившимся старцу и открывшимъ ему тайну зачатія Маріи отъ Духа Св. въ такихъ словахъ: „Іосифе, сыне Давидовъ, не убойся пріяти Маріамъ жены твоея: рождшеебося въ ней отъ Духа есть свята. Родитъ же сына, и наречеши имя ему Іисусъ: Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ. “(20—21 ст.).

*) Это выраженіе взято съ греческ. подлинника Евангелія.

**) См. русск. переводъ Евангелія (1 гл. 18 ст. Матѳ.).

Сдѣлавъ замѣчаніе, *) что все это: и обрученіе Дѣвы старцу, и зачатіе Ею Сына отъ Духа Св., равно какъ и явленіе во снѣ Іосифу Ангела благовѣстника произошло согласно съ пророчествомъ, изреченнымъ Исаіею (7-я гл. 14 ст.), евангелистъ въ концѣ этого сказанія говоритъ, что Іосифъ поступилъ такъ, какъ повелѣлъ ему Ангелъ: онъ принялъ Марію, жену свою, въ домъ и, когда Она родила Сына своего первенца, далъ Ему имя: Іисусъ. „Въставъ же Іосифъ отъ сна, сотвори яко же повелѣ ему Ангелъ Господень, и пріятъ жену свою. И не знаяше ея, дондеже роди сына своего первенца, и нарече имя ему Іисусъ "(24—25 ст.). Таково содержаніе евангельскаго сказанія „по Матѳею" о Рождествѣ Іисуса Христа.

Вдумываясь въ это сказаніе о Рождествѣ Христовомъ, естественно обратить вниманіе на то, что главнымъ предметомъ его служитъ не само событіе съ непосредственно сопровождавшими его обстоятельствами, а отношеніе къ нему праведнаго старца Іосифа. Обращая вниманіе на эту особенность евангельскаго сказанія, намъ естественно задаться вопросомъ, почему евангелистъ Матѳей ограничилъ содержаніе его только выясненіемъ отношенія старца къ событію Рождества Іисуса Христа, а прочія историческія подробности этого событія, извѣстныя намъ изъ евангелія Луки, онъ опустилъ, удовольствовавшись только общимъ замѣчаніемъ о немъ, что оно совершилось?

Дать отвѣтъ на этотъ вопросъ мы и имѣемъ въ виду.

Свое евангеліе апостолъ Матѳей писалъ для христіанъ изъ палестинскихъ евреевъ **) и предназначалъ его въ качествѣ

*) Приписывая слова 22-го стиха ев. Матѳею, какъ его обычное замѣчаніе по поводу событій, относящихся къ тому или другому пророчеству (напр.: Матѳ. 21 гл. 4 ст.; 26 гл., 56 ст.), мы не отрицаемъ той мысли, что и Ангелъ Господень въ подтвержденіе своихъ словъ указывалъ Іосифу на пророчество Исаіи объ Еммануилѣ. Эта мысль высказана Іоан. Злат. въ бесѣд. на Матѳ. ч. 1-я стр. 90-я, современ. екзегетами: Богословскимъ въ соч. „Дѣтство Господа Нашего Іисуса Христа" 246 стр., прот. Матвѣевскимъ въ еванг. исторіи 192-я стр.

**) См. Исторія церкви апостольской Протоіер. А. В. Гороскаго 256 стр.; толковое Евангеліе архим. Михаила 1-й т. введ. XI—XV стр: цитаты изъ соч. св. Иринея еп. Ліон. contr. haeres. III, 1, 2; Ориген. мн. у Евсев. церков. истор. VI, 24; Іеронимъ блаж. Proleg. in Matth.; de vir illustr. c. 3.

образца евангельскаго благовѣстія, чрезъ которое долженъ былъ распространяться свѣтъ Христова ученія среди іудеевъ, какъ вѣровавшихъ, такъ и еще не вѣровавшихъ во Христа. Поэтому первою и главною задачею для него было доказать іудеямъ—какъ христіанамъ, такъ и не христіанамъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Мессія—Тотъ, Котораго и должны были ожидать іудеи, на Которомъ во всей полнотѣ сбылись ветхозавѣтныя пророчества. По ветхозавѣтнымъ же пророчествамъ Мессія—потомокъ Давида, Іакова и Авраама, съ одной стороны, и, съ другой стороны, сынъ Дѣвы. Слѣдовательно, въ сказаніи о Рождествѣ Іисуса Христа евангелисту Матѳею необходимо было показать, что Іисусъ Христосъ, дѣйствительно,—истинный потомокъ Давида царя изъ колѣна Іудова, потомокъ Іакова и Авраама, и вмѣстѣ съ тѣмъ истинный Сынъ Дѣвы, рожденный безъ мужа. Особенно важно было фактически раскрыть послѣднее положеніе въ виду того, что многіе іудеи считали Іисуса Христа за дѣйствительнаго сына Іосифа (Матѳ. XIII, 55, Марк. VI, 3).

Первое изъ этихъ положеній евангелистъ убѣдительно раскрылъ въ родословной Мессіи, а второе—въ самомъ сказаніи о Рождествѣ Христовомъ. Въ родословной онъ показалъ происхожденіе Дѣвы Маріи, Матери Іисуса, и Ея обручника Іосифа отъ царскаго рода Давидова, а въ самомъ сказаніи удостовѣрилъ дѣвство Ея и зачатіе Ею Сына отъ Духа Святаго свидѣтельствомъ праведнаго обручника, рѣшившагося, было, по незнанію тайны воплощенія, отпустить отъ себя Матерь—Дѣву, но по вразумленіи свыше покорно принявшаго на себя всѣ обязанности отчества, хотя и мнимаго, по отношенію къ Мессіи. Убѣдительность этого удостовѣренія евангелистъ запечатлѣлъ словами „сіе же все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ, глаголющимъ“—словами, указывающими на полное согласіе всего происшедшаго съ пророчествомъ Исаіи о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы (Исаіи VII, 14).

Сказавъ о Рождествѣ Христовомъ все то, что не противорѣчило обычнымъ мессіанскимъ ожиданіямъ, евангелистъ умолчалъ въ этомъ сказаніи о путешествіи Іосифа и Маріи въ Виѳлеемъ

для записи въ отечественномъ городѣ по требованію римскаго правительства, о пребываніи этихъ святыхъ путниковъ за неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній въ городскихъ домахъ *) въ загородной пещерѣ, куда загонялся въ ненастную погоду скотъ, о рожденіи здѣсь Младенца Іисуса, о ночномъ явленіи пастырямъ ангеловъ, воспѣвавшихъ славу Божію и провозвѣстившихъ имъ первымъ о рожденіи Мессіи и, наконецъ, о поклоненіи ихъ Ему. Умолчать объ этихъ историческихъ подробностяхъ рожденія Мессіи и естественно было апостолу, писавшему свое евангеліе, прежде всего, съ цѣлію распространенія Христова ученія среди іудеевъ, и вотъ почему.

Общеизвѣстный фактъ, что іудеи ожидали не такого Мессіи, какимъ явился Іисусъ Христосъ. Они ожидали въ лицѣ Мессіи славнаго и могущественнаго царя, завоевателя всего міра, устроителя земного всемірнаго царства, въ которомъ они могли бы занять первое господствующее положеніе среди другихъ народовъ. При такомъ ожиданіи ихъ апостолъ, озабоченный успѣшностью евангельской проповѣди, не могъ обратиться къ нимъ съ Евангеліемъ, въ которомъ на первыхъ же страницахъ фактически и такъ рельефно, какъ у евангелиста Луки, были бы представлены крайняя нищета, необыкновенная простота и видимое безсиліе младенца—Мессіи. При грѣховномъ безчуствіи ихъ и при отсутствіи у нихъ въ большинствѣ случаевъ сердечной чуткости къ нравственному величію, онъ не могъ надѣяться, что они будутъ въ состояніи возвыситься до созерцанія въ такихъ обстоятельствахъ рожденія Мессіи, какъ пребываніе въ убогомъ вертепѣ, возлежаніе въ скотскихъ ясляхъ и проч., божественнаго величія Сына Божія и Его божественной любви къ людямъ.

Предвидя совершенно отрицательное отношеніе іудеевъ къ такимъ подробностямъ событія Рождества Христова и воз-

---

*) Въ то время на востокѣ не было гостинницъ въ нашемъ смыслѣ, но въ нѣкоторыхъ домахъ были спеціальныя помѣщенія для путниковъ, Кромѣ этихъ помѣщеній, по особенному уваженію къ гостепріимству, какъ дѣлу священному, каждый домъ былъ открытъ для путниковъ. См. Еванг. Исторія д-ра Гейки ч. 1, 138—139 стр.

можность отказа изъ-за нихъ отъ дальнѣйшаго знакомства съ жизнью Іисуса Христа, евангелистъ Матѳей и опустилъ ихъ, а къ тому, что раньше сказалъ объ этомъ событіи, сейчасъ же присоединилъ сказаніе о поклоненіи волхвовъ новорожденному Мессіи, потому что въ послѣднемъ фактѣ вполнѣ въ духѣ мессіанскихъ чаяній іудейства чудесно была явлена Его слава.

Итакъ, постановка въ сказаніи Матѳея о Рождествѣ Христовомъ на первомъ мѣстѣ отношенія Іосифа къ сему событію въ ущербъ изображенію сопровождавшихъ это событіе обстоятельствъ объясняется тѣмъ, что это отношеніе по своему естественному смыслу ближе всего касается существа самаго событія (рожденія Христа именно отъ Дѣвы) и въ силу этого соотвѣтственнѣе всего было для предположеннаго евангелистомъ круга читателей изъ евреевъ.

Но выдвинутое на первый планъ въ сказаніи о рожденіи Мессіи отношеніе Іосифа къ зачатію Дѣвы Маріи, кромѣ указаннаго, такъ сказать, внѣшняго смысла имѣетъ еще и глубокій внутреній, точнѣе сказать, религіозно-нравственный смыслъ; по важности послѣдняго еще болѣе должно имѣть цѣны и значенія и разсматриваемое евангельское сказаніе.

Поэтому особенно необходимо выяснить именно этотъ религіозно-нравственный смыслъ отношенія Іосифа къ тайнѣ Боговоплощенія.

Что отношенія праведнаго Іосифа къ рожденію Мессіи не могли ограничиваться одною естественною стороною охраненія и воспитанія Рожденнаго, это ясно изъ того, что Мессія—Лице не просто человѣческое, но Божественное, Самъ Единородный Сынъ Божій, благоволившій воспріять на Себя человѣческое естество для спасенія людей. Съ этой стороны тайна рожденія Мессіи—„велія благочестія тайна“, потому что чрезъ нее „Богъ явися во плоти“ (I Тим. 3, 16). Если въ отношеніи къ человѣческой природѣ Мессіи Провидѣніемъ была назначена праведному старцу высокая роль отца — воспитателя Его, то въ отношеніи къ Его Божеству онъ являлся только

рабомъ Господнимъ и избраннымъ по особенной милости Божіей служителемъ Сына Божія въ домостроительствѣ нашего спасенія. Какъ рабъ и служитель Господень, Іосифъ долженъ былъ быть достойнымъ своей чрезвычайной миссіи; словомъ, въ религіозно-нравственномъ отношеніи онъ долженъ былъ вполнѣ отвѣчать святости того служенія, на которое былъ избранъ. Такое высокое требованіе и для праведника, стоявшаго даже на высотѣ ветхозавѣтной праведности, было выполнимо только при особенномъ божественномъ руководствѣ и содѣйствіи. Только божественная любовь, привлекшая на землю Сына Божія, могла достойнымъ образомъ привести праведника къ колыбели Богомладенца и поставить его на стражѣ ея. Какъ проявилась любовь Божія въ отношеніи къ праведному старцу или, точнѣе, какимъ путемъ привела его къ Богомладенческой колыбели — вотъ тотъ вопросъ, который слѣдуетъ намъ теперь раскрыть на основаніи разсматриваемаго евангельскаго сказанія. Раскрывая этотъ вопросъ, мы поймемъ всю поучительность этого сказанія, поймемъ тотъ урокъ, который заключался въ немъ для іудеевъ, потому что тѣмъ же путемъ и они могли притти къ вѣрѣ въ Сына Божія, какимъ и праведный Іосифъ.

Хотя и очень кратко евангельское сказаніе Матѳея объ откровеніи праведному Іосифу тайны Боговоплощенія, но въ немъ есть ясныя данныя для утвержденія той мысли, что старецъ былъ удостоенъ первымъ изъ мужей поклониться Богу Единородному и стать въ близкія отношенія къ Его Богочеловѣческой природѣ тѣмъ же путемъ смиренія и креста, какимъ и Самъ Господь благоволилъ явиться среди людей. Данныя эти заключаются въ слѣдующихъ словахъ этого сказанія: „обрученѣй бо бывши матери его Маріи Іосифови, прежде даже не снитися има, обрѣтеся имущи во чревѣ отъ Духа Свята. Іосифъ же мужъ ея, праведенъ сый, и не хотя ея обличити, восхотѣ тай пустити ю. Сія же ему помыслившу, се Ангелъ Господень во снѣ явися ему“... Изъ этихъ словъ ясно слѣдующее. Чрезъ обрученіе Дѣвы Маріи, имѣвшей

родить по дѣйствію Св. Духа Сына Божія, Провидѣніе возве-
личило праведнаго старца наивысшимъ званіемъ Богоотца, но
это величіе его Оно на время сокрыло отъ старческаго душев-
наго взора. Безъ сверхъестественныхъ откровеній самымъ
обыкновеннымъ путемъ Оно сперва привело его къ открытію
только видимой стороны тайны Боговоплощенія. Іосифъ уви-
дѣлъ, что Марія „непразднa“, но ни въ своемъ положеніи, ни
въ положеніи Дѣвы—Матери онъ не могъ усмотрѣть для себя
ничего свѣтлаго и отраднаго; напротивъ ему представилась
такая опасность, во избѣжаніе которой даже праведной души
его показалось совершенно необходимымъ рѣшиться на тайный
разводъ съ Маріею.

Говоря объ этомъ рѣшеніи старца, евангелистъ умалчиваетъ
о предшествующемъ и послѣдующемъ за рѣшеніемъ душевномъ
состояніи его. Но не трудно представить себѣ, что его душев-
ное состояніе въ это время было полно такого безпокойства,
такого страха, сомнѣнія и муки, что въ немъ праведный
Іосифъ имѣлъ вполнѣ достаточный крестъ и пробный камень
смиренія, только благодаря которымъ, какъ уже сказано, онъ
удостоился стать у колыбели Богомладенца.

Живо и образно изобразилъ отдѣльные моменты этихъ
нравственныхъ испытаній старца, на основаніи евангельскаго
разсказа, церковный пѣвецъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ—тропаряхъ
составленныхъ для такъ называемыхъ царскихъ часовъ, кото-
рые по церковному уставу положено отправлять наканунѣ
праздника Рождества Христова. Соединяя эти моменты и
освѣщая ихъ историческими соображеніями, мы можемъ
представить въ такомъ видѣ нравственныя испытанія праведнаго
Іосифа.

Предъ Богомъ и іерусалимскимъ священноначаліемъ
когда Дѣвѣ Маріи исполнилось 14 лѣтъ, *) Іосифъ родственникъ
Ея, принялъ на себя священное обязательство хранить дѣвст-

*) Четьи—минеи 25 мар.

Ея. *) Хорошо зналъ старецъ всю отвѣтственность **) своего обязательства какъ предъ Богомъ, такъ и предъ людьми, только не зналъ истиннаго призванія Дѣвы. Правда, онъ могъ знать, что время пришествія Мессіи наступило и что Мессія родится отъ Дѣвы, но у него не было ясныхъ данныхъ для той мысли, что Мессія родится отъ бѣдной Маріи въ крайнемъ униженіи и безславіи среди людей, потому что ветхозавѣтныя пророчества не говорили подробно и ясно объ обстоятельствахъ рожденія Мессіи, а особеннаго предуказанія свыше о божественномъ предназначеніи Маріи къ мессіанскому материнству ему не было дано. А потому онъ былъ пораженъ когда узналъ о зачатіи Ея. Страхъ напалъ на него и сознаніе его лишилось яснаго и спокойнаго теченія мыслей. Подъ вліяніемъ чувства страха воображеніе ярко представило ему въ образахъ ветхозавѣтной кары тяжкую отвѣтственность ***) его предъ

---

*) Въ апокрифическомъ первоевангеліи Іакова передается, что когда Маріи исполнилось 12 лѣтъ, состоялся совѣтъ іереевъ во главѣ съ архіереемъ Захаріею и на немъ предложили іереи Захаріи испросить въ молитвѣ у Господа указанія, какъ поступить съ Дѣвою (VIII) с.). Особеннымъ знаменіемъ было указано, чтобы Ее отдали на храненіе вдовцу Іосифу (IX с.). Сн. т.: Psevdo Matthae evangelium c. 8; de nativitate Mariae c. VII и VIII: по этимъ памятник. Маріи было 14 л., когда Она оставила храмъ. Только въ памятникѣ: Historia Josephi fabri lignarii дѣло представляется такъ, что обѣтъ дѣвства Маріи будто бы не былъ извѣстенъ священникамъ и что они передали Ее (12 л.) Іосифу на охраненіе только до выхода замужъ: и бесѣдовали іереи другъ съ другомъ говоря: отыщемъ мужа праведнаго и благочестиваго, которому и ввѣримъ Марію до выхода замужъ (usque ad tempus nuptiarum). С. III.).

Отцы церкви Св. Григорій Нисскій, Іоаннъ Дамаскинъ также признаютъ, что Пр. Дѣва іерусалимскимъ священноначаліемъ была передана Іосифу въ качествѣ обручницы его для соблюденія Ею обѣта дѣвства (см. цит. въ Еванг. исторіи прот. Матвѣевскаго стр. 175 я).

**) Второзакон. 22, 22. 21. 22—24. Левит. 20, 10. 21, 9.

***) Мысль объ отвѣтственности Іосифа предъ Богомъ и людьми въ древнихъ памятникахъ выражена такъ: „съ какимъ лицомъ я взгляну на Господа Бога моего? О чемъ я стану молиться въ отношеніи къ этой Дѣвѣ? Ее я принялъ Дѣвою изъ храма Господа Бога моего и не сохранилъ (Protevanz Jacobi XIII с.); съ какимъ лицемъ пойду я въ храмъ Господень? Какими глазами я буду смотрѣть на священниковъ Господа? Что дѣлать?“ (pseudo—Matthaei evangel. c. X.).

Богомъ за несохраненіе Дѣвы и великую опасность, угрожавшую ему со стороны людей отъ падавшаго на него подозрѣнія. *) Старецъ отъ этого пришелъ въ ужасъ. „Сія глаголетъ Іосифъ къ дѣвѣ: Маріе, что дѣло сіе еже въ тебѣ зрю; недоумѣю (ἀπορῶ—я въ безвыходномъ положеніи) и удивляюся (ἐξίσταμαι =я самъ не свой) и умомъ ужасаюся (τὸν νοῦν καταπλήττομαι=поражаюся, въ ужасѣ)“. **)

Когда пароксическій страхъ прошелъ, горькія слезы ***) полились изъ очей старца и поднялась въ его душѣ „буря помышленій сумнительныхъ“ и противоположныхъ чувствъ. Съ одной стороны, его преслѣдовала мысль о преступности Маріи—о томъ, какъ Она, вскормленная во святомъ святыхъ рукою ангельской, пренебрегла, даже забыла Господа, допустивъ великій грѣхъ предъ лицемъ Его. ****)

Съ мыслью о преступности Маріи зароились въ душѣ его еще новыя мучительныя чувства позора и скорби, обиды и укора. „Маріе, что дѣло сіе, еже въ тебѣ вижу, продолжаетъ пѣвецъ, за честь—срамоту (ἀντι =вмѣсто τιμῆς αἰσχύνην): за веселіе, скорбь (αντ εὐφροσύνης τὴν λύπην): вмѣсто еже хвалитися укоризну ми принесла еси (ἀντὶ τοῦ ἐπαινεῖσθαι, τὸν φόγον μα προσήγαγες). Къ тому нетерплю уже поношеній человѣческихъ (οὐκ ἔτι φερω λοιπὸν τὸ ὀνειδος ἀνθρώπων).“ *****)

---

*) Въ 15-й гл. первоевангелія Іакова говорится, что будто бы съ доносомъ подобнаго сорта на Іосифа обращался къ іерею книжникъ Анна.

**) Тропарь 1 час. на слава.

***) На такую смѣну душевныхъ состояній указываютъ апокрифы Pseudo—Matthaei evangelium c. X.: „возвратившись домой, Іосифъ нашелъ Марію беременною. И весь затрепеталъ онъ отъ страха и поставленный въ затрудненіе воскликнулъ: Господи Боже, прими духъ мой, потому что мнѣ лучше умереть, нежели жить.“ Когда дѣвы, окружавшія Марію, вступили въ разговоръ съ нимъ, онъ говорилъ съ ними въ слезахъ (dicens flebat) и historia Josephi (c. V: отъ страха, скорби и стѣсненія въ груди онъ не могъ въ тотъ день ни ѣсть, ни пить“).

****) Эту мысль укора составитель первоевангелія Іакова влагаетъ въ уста Іосифу въ такихъ выраженіяхъ: Возлюбленная Божія, зачѣмъ Ты это сдѣлала? Ты забыла Господа Бога Твоего. Зачѣмъ Ты унизила Свою душу вскормленная во Святомъ Святыхъ и принимавшая пищу отъ руки Ангела?“ (c. XIII).

*****) Тотъ же тропарь 1-го ч. на слава.

Подъ вліяніемъ этихъ чувствъ съ словами укора, повѣствуется въ первоевангеліи Іакова (с. XIII), обращался Іосифъ къ Дѣвѣ, *) желая слышать отъ Ней Самой объясненіе случившагося. Горькія слезы Маріи, вызванныя укоризненными словами его, и Ея клятвенное увѣреніе въ своей невинности повели только къ тому, по сказанію первоевангелія, что старецъ опять впалъ въ сильный страхъ, удалился отъ Маріи и сталъ обсуждать, какъ поступить съ Нею.

Такъ дѣло представляется въ апокрифахъ.

Нельзя не признать, что представленіе это нѣсколько односторонне. Къ нему слѣдуетъ добавить слѣдующее.

Когда глубоко—печальный взоръ старца останавливался на Дѣвѣ, тогда видъ кроткаго, невиннаго лица Ея не могъ не вносить луча свѣта и надежды въ мрачныя его мысли и чувства и направлять послѣднія въ другую противоположную сторону. Вполнѣ вѣроятно, что взоръ Той, которая была освящена Духомъ Святымъ и дышала на всѣхъ окружавшихъ самыми наивысшими святыми чувствами любящаго сердца, привлекалъ вниманіе старца къ мысли о высокомъ нравственномъ достоинствѣ Ея и вызывалъ въ немъ добрыя отвѣтныя чувства соучастія и довѣрчивости, жалости и сострадательности къ Ней. Для такихъ мыслей и чувствъ, конечно, не могла быть закрыта душа праведника съ добрымъ сердцемъ, по слову св. Іоанна Златоуст., **) исполненнымъ всѣхъ добродѣтелей.

При такомъ направленіи мыслей и чувствъ старца, съ нетерпѣніемъ ожидавшаго пришествія Мессіи и духовно жившаго только этими ожиданіями, не могла не блеснуть въ его сознаніи мысль о возможности рожденія Мессіи отъ подобной

---

*) Едва ли подобныя мысли и чувства могли выходить наружу изъ сердца, закаленнаго житейскими невзгодами и страданіями и привыкшаго все переносить въ себѣ, и при томъ—въ такомъ видѣ, въ какомъ вовсе не свойственно выражать ихъ сердцу доброму и мягкому, неспособному своими тревогами и сомнѣніями, а тѣмъ болѣе укоризною обижать ближняго. Думается, что старецъ переживалъ ихъ только въ тайникѣ своего сердца. Обращеніе же его къ Маріи, по церковному пѣснопѣнію, представляетъ не историческую дѣйствительность, а только поэтическую образность.

**) Бесѣд. на Еванг. Матѳ. ч. 1-я, стр. 64-я изд. 5-е.

Дѣвы. Предполагаемъ эту возможность, потому что вѣдь не безъизвѣстны же были старцу примѣры изъ жизни своего народа, какъ Господь нерѣдко возвышалъ кроткихъ и смиренныхъ, а гордыхъ смирялъ; вѣдь зналъ же онъ: какъ и самого праотца Дѣвы, Давида, Господь возвысилъ, призвавъ того на царство изъ простого званія; какъ и родители самой Дѣвы были взысканы милостью Божіей чрезъ дарованіе имъ необыкновенной дочери, удостоенной быть во святомъ святыхъ и жить при храмѣ; какъ и праведные Захарія и Елизавета, родственники его, удостоились чудеснаго разрѣшенія неплодства своего въ старости. Развѣ не естественно было для него сопоставить фактъ чуднаго зачатія Елизаветы съ фактомъ „непраздности“ дивной Маріи и задуматься надъ послѣднимъ событіемъ, какъ имѣющимъ лучшее объясненіе, чѣмъ противозаконное нарушеніе дѣвства. Подобныя свѣтлыя мысли и соотвѣтствовавшія имъ чувства, оживлявшіяся мессіанскими чаяніями старца, шли на смѣну мрачныхъ мыслей о преступности Дѣвы и соотвѣтственныхъ имъ чувствъ; какъ противоположныя послѣднимъ, онѣ естественно должны были вступать во взаимную борьбу и вытѣснять другъ друга изъ старческаго сознанія. Эта борьба и была тою „бурей помышленій сумнительныхъ,“ о которой говоритъ церковный пѣвецъ въ 4-мъ кондакѣ Богородичнаго акаѳиста. Она кончилась тѣмъ, что старецъ пришелъ къ сознанію необходимости испытать пророчества, *) потому что только чрезъ это испытаніе онъ могъ на непререкаемомъ основаніи составить вѣрный взглядъ на положеніе Маріи и на свое отношеніе къ ней и избавиться отъ всякихъ сомнѣній.

Съ вопросомъ: Марія—не матерь ли Мессіи? обратился Іосифъ къ пророкамъ и, конечно, не получилъ у нихъ отвѣта, заключающаго въ себѣ точное указаніе на опредѣленную

*) Что Іосифъ, по представленію церковнаго пѣвца, обращался за разрѣшеніемъ своего сомнѣнія къ пророкамъ, видно изъ слѣдующаго тропаря 3-го часа на слова: „Іосифе, рцы намъ, какъ юже отъ святыхъ пріялъ еси дѣву, непраздну приводиши въ Виѳлеемъ; азъ, рече, пророки испытахъ, и вѣсть пріемъ отъ ангела, увѣрихся, яко Бога родитъ Марія ческазанно“.

историческую личность. Не найдя въ пророчествахъ яснаго указанія на призваніе Маріи къ мессіанскому материнству изъ числа дѣвъ царскаго рода Давидова, которыхъ въ то время, по сказанію первоевангелія Іакова, было всѣхъ семь, *) Іосифъ уже не могъ безъ всякаго сомнѣнія думать, что именно Марія призвана быть матерью Мессіи и что Она—невинна. Сомнѣніе въ этомъ еще болѣе должно было усилиться, когда онъ сопоставилъ настоящее мѣстожительство Дѣвы въ бѣдномъ и безславномъ Назаретѣ **) съ предуказаннымъ въ пророчествѣ Михея мѣстомъ рожденія Мессіи—славнымъ Виѳлеемомъ, который, хотя былъ тоже небольшимъ и небогатымъ городкомъ того времени, но былъ славенъ, какъ родной наслѣдственный удѣлъ царскаго рода Давида. Это разногласіе между дѣйствительнымъ положеніемъ Маріи и предуказаннымъ—въ пророческомъ словѣ было самымъ важнымъ серьезнымъ для Іосифа возраженіемъ противъ мессіанскаго материнства Ея. Притти же къ мысли, что предъ разрѣшеніемъ Дѣвы возможно было бы явиться съ Нею въ Виѳлеемѣ, для него не было никакихъ указаній въ наличной дѣйствительности. Напротивъ, положеніе Дѣвы—матери, требовавшее спокойной и удобной обстановки, отсутствіе средствъ, дальность растоянія между Назаретомъ и и Виѳлеемомъ, страхъ предъ общественнымъ мнѣніемъ, все это были такія препятствія къ перемѣнѣ мѣстообитанія, которыя исключали всякую мысль о ней.

Наконецъ, основательность сомнѣнія въ мессіанскомъ достоинствѣ материнства Маріи оправдывалась и прикровенностью поведенія Ея: Ея молчаніемъ о тайнѣ Благовѣщенія и

---

*) Protevang. Jacobi c. X: состоялся совѣтъ іереевъ и говорили: „сдѣлаемъ завѣсу для храма Господня. И сказалъ іерей: призовите ко мнѣ чистыхъ дѣвъ изъ колѣна Давидова. И ушли служители отыскивать и нашли семь дѣвъ.“ Изъ нихъ пять дѣвъ, по апокрифическому евангелію Матѳея, жили съ Маріею въ домѣ Іосифа (c. VIII.). По апокрифу de nativitate Mariae, Марія изъ храма возвратилась въ домъ своихъ родителей съ семью дѣвами (c. VIII).

**) Галилея не пользовалась уваженіемъ у прочихъ іудеевъ (Іоанн. VII, 52), а гор. Назаретъ и въ самой Галилеѣ считался презрѣннымъ городомъ (Іоанн. I, 46).

удаленіемъ изъ Назарета на 3 мѣсяца въ другой городокъ къ своей родственницѣ Елизаветѣ.

Подобныя сомнѣнія при подробномъ испытаніи пророчествъ и послѣ, какъ волна за волною, поднимались въ душѣ старца и немедленно усилившійся съ ними страхъ опять забилъ сильную тревогу въ ней.

Когда сомнѣнія перешли въ рѣшительное отрицаніе невинности Дѣвы, снова заволновались въ старческой душѣ чувства позора и скорби, обиды и укора и еще болѣзненнѣе терзали ее.

Этотъ вторичный бурный наплывъ безнадежныхъ мыслей и мучительныхъ чувствъ теперь уже, при полной сознательности ихъ, не могъ быть продолжительнымъ. Чувство самосохраненія дало толчекъ волѣ искать окончательнаго выхода изъ такого тяжелаго положенія. Это исканіе для старческаго духа было новымъ труднымъ моментомъ борьбы противоположныхъ мыслей и чувствъ.

Съ одной стороны, чувство законной праведности внушало старцу поступить по закону Божію, по которому онъ долженъ былъ открыть положеніе Маріи предъ народомъ въ смыслѣ нарушенія Ею дѣвства. *) Но такъ какъ это открытіе должно было повлечь за собою позорную смерть Ея, то, съ другой стороны, чувство жалости рѣшительно противилось такому намѣренію; оно снова возбуждало въ немъ сомнѣнія въ Ея виновности и опасеніе подвергнуть смерти неповинную въ такомъ грѣхѣ.

Въ этомъ нелегкомъ нравственномъ самоиспытаніи старецъ возвысился до торжества внутренней правды надъ внѣшнею, которая нашла возможность въ своемъ рѣшеніи соединить милость и судъ—именно въ рѣшеніи тайно удалить отъ себя Марію. **)

*) Второзак. 23 гл. 17 ст.; 22 гл. 13, 14 и 20—21 ст.

**) Это нравствен. испытаніе въ первоевангеліи Іакова выражено такъ (с. XIV): „и сказалъ Іосифъ: если я утаю грѣхъ Ея, то окажусь борющимся съ закономъ Господнимъ; а если я покажу Ее сынамъ Израиля, то боюсь, какъ бы не было объявлено Ея состояніе, и тогда я окажусь предавшимъ кровь невинную на судъ смерти. Какъ же поступить съ Нею? Тайно отпущу Ее отъ себя.“

Когда испытаніе превысило естественныя силы старца и привело къ послѣдствіямъ, несогласнымъ съ божественными планами, свыше послѣдовало ясное вразумленіе. Ангелъ Господень, явившійся во снѣ, напомнилъ старцу, что онъ, сынъ Давидовъ, не можетъ ожидать Мессіи отъ другаго рода, (а весь родъ Давида находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, въ какомъ и онъ съ Дѣвою), и съ этимъ напоминаніемъ соединилъ рѣшительное увѣреніе, что Марія, какъ „дщерь“ Давида, по волѣ Божіей родитъ Мессію, Спасителя людей отъ грѣховъ.

Послѣ этого видѣнія для старца спалъ съ пророчествъ покровъ таинственности, разсѣялись его тяжкія сомнѣнія въ мессіанскомъ материнствѣ Дѣвы Маріи, представилось естественнымъ пребываніе ихъ въ Назаретѣ до рожденія Дѣвою божественнаго Сына и не невозможнымъ посѣщеніе и пребываніе ихъ во дни рожденія въ самомъ Виѳлеемѣ.

Теперь сомнѣнія смѣнились у него отрадною и живительною вѣрой въ высшее призваніе себя и Дѣвы къ служенію Мессіи; вмѣсто скорбныхъ чувствъ сердце преисполнилось великой радости отъ одной мысли о своемъ необыкновенномъ предназначеніи; вмѣсто страха явилось твердое упованіе на Мессію, Который прежде всего является среди бѣдныхъ и для бѣдныхъ. Теперь вѣра открыла широкій просторъ въ душѣ старца свѣтлымъ мыслямъ, возвышеннымъ созерцаніямъ и восторженнымъ, благоговѣйно — умилительнымъ чувствамъ: „азъ увѣрихся, поетъ пѣвецъ объ Іосифѣ, яко Бога родитъ Марія несказанно: ему же на поклоненіе волхвы отъ востоковъ пріидутъ, съ дары честными служаще. Воплотивыйся насъ ради Господи слава Тебѣ. *) Днесь къ Виѳлеему непраздна сущи дѣва приходитъ родити Господа: лицы же ангельстіи предтекутъ. И сія видѣвъ, вопіяше Іосифъ обручникъ: что еже въ тебѣ странное таинство дѣвы, и како хощеши родити, неискусобрачная юнице?“ **)

*) Тропарь 3-го часа на слава.

*) Тропарь 6-го часа на слава.

Но на такой высотѣ радостно-восторженнаго состоянія, полнаго чувствъ благоговѣнія и умиленія, не могла пребывать душа и праведнаго старца до самаго момента рожденія Сына Божія. Какъ только она выступала изъ царства чистой мысли о тайнѣ Боговоплощенія и о соединенныхъ съ нею великихъ вожделѣнныхъ надеждахъ и соприкасалась съ суровой дѣйствительностью жизни, съ ея невзгодами и тяготами, снова западали въ нее и печаль, и смущенія, и тревоги. Требовалась и для такого испытаннаго въ благочестіи старца нравственная поддержка и ободреніе и такую поддержку и ободреніе подавала ему чистая Дѣва, Духомъ Святымъ предочищенная и освященная и съ того момента ставшая выше всякой грѣховной немощи. „Егда Іосифъ дѣво, печалію уязвляшеся, воспѣваетъ пѣвецъ, къ Виѳлеему идя, вопіяла еси къ нему: что мя зря неправдну (ἔγκυον), дряхлуеши (στυχνάζεις), печалишься) и смущаешися, не вѣдый всяко еже во мнѣ страшнаго таинства: прочее (впредь) отложи страхъ всякъ, преславное познавая. Богъ бо низходитъ на землю милости ради, во чревѣ моемъ нынѣ, аще и плоть пріятъ: его же раждаема узриши, якоже благоизволи, и радости исполнився поклонишися яко зиждителю твоему, его же ангели поютъ непрестанно, и славословятъ со Отцемъ и Духомъ Святымъ.“ *)

Вотъ что можно сказать на основаніи евангельскаго повѣствованія, при восполненіи его церковными пѣснопѣніями и древнимъ преданіемъ, о томъ нравственномъ испытаніи, которое пережилъ праведный Іосифъ, чтобы достойно стать у богомладенческой колыбели.

Религіозно-нравственный смыслъ этого повѣствованія слѣдующій.

Къ чудесному открытію праведному Іосифу тайны Боговоплощенія и его особеннаго служенія этой тайнѣ Господу угодно было привести старца не путемъ внѣшняго возвеличенія надъ своими сородичами или постепеннаго открытія плановъ и божественныхъ дѣйствій въ домостроительствѣ спасенія людей, но тѣмъ путемъ испытаній и смиренной покорности волѣ

*) Тропарь 9-го часа.

Божіей, проявляющейся въ естественномъ теченіи человѣческой жизни, на которомъ неизбѣжны страданія для каждаго праведника.

Этотъ путь, какъ путь терпѣнія и страданій, былъ избранъ Господомъ для того, чтобы въ сердцѣ старца, уготовлявшагося въ вѣрные служители Ему, было живо и дѣйственно одно смиреніе, не могла приразиться къ нему скверна гордости въ какомъ бы то ни было видѣ и чтобы все грѣховное въ этомъ родѣ было попалено огнемъ страданій. Этимъ путемъ было достигнуто духовное преуспѣяніе его и въ другихъ отношеніяхъ: вѣра его была очищена огнемъ нравственныхъ испытаній отъ всякой сорной примѣси лже-іудейства, всѣ лучшія чаянія его укоренены въ вѣрѣ и упованіи на неусыпаемое Око Промысла Божія и любовь возвышена до истиннаго своего предмета— нравственнаго величія, а не человѣческой славы, блеска и могущества.

Какъ путь нравственнаго очищенія, онъ оказался самымъ вѣрнымъ путемъ для старца, чтобы приблизиться къ Господу: по нему и самое немощное средство Божіе, какъ сонное видѣніе Ангела, въ свое время было достаточно для того, чтобы старческій духъ узрѣлъ истину и не воспротивился ей.

Смиренно покоряясь волѣ Божіей во всемъ и терпѣливо, безропотно перенося все случающееся въ жизни, праведный старецъ Іосифъ пришелъ и сталъ въ самыя близкія отношенія къ Мессіи; такимъ же образомъ могли притти къ вѣрѣ въ Него и всѣ прочіе іудеи, особенно нуждавшіеся въ нравственномъ очищеніи и духовномъ просвѣтленіи отъ тьмы лже-мессіанскихъ чаяній, порожденныхъ національнымъ эгоизмомъ и національной гордостью.

Только чрезъ смиреніе, послушаніе и терпѣніе могли и они приблизиться къ истинному идеалу мессіанскаго царства и отказаться отъ своихъ ложныхъ воззрѣній на Мессію, какъ земного могущественнаго славнаго царя, и на Его царство, какъ царство внѣшней силы и матеріальнаго довольства.

Это нравственное подготовленіе, цѣнное само по себѣ, было цѣнно и необходимо для нихъ еще и потому, что

только при немъ могли быть спасительны средства, избранныя небесною Премудростью ко введенію людей въ царство Мессіи.

Вотъ какой урокъ преподанъ іудеямъ въ евангельскомъ сказаніи о Рождествѣ Христовомъ „по Матѳею“—урокъ великій и спасительный, для нихъ крайне необходимый. Этимъ своимъ урокомъ оно важно и спасительно на всѣ времена не только для нихъ, но и для всѣхъ людей, уклоняющихся съ истиннаго пути въ царство Божіе—пути смиренія и креста, а потому вполнѣ отвѣчаетъ какъ требованію спеціальной задачи написанія апостоломъ Матѳеемъ Евангелія, такъ равно и требованію общей задачи Евангельскаго благовѣстія.

Преподаватель семинаріи, Священникъ
Іоаннъ Щукинъ.

РѢЧЬ

Каѳ. Протоіерея Плисса, произнесенная 2-го октября 1900 года въ торжественномъ собраніи.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшіе Архипастыри, всечетные отцы, Милостивые Государи и Государыни и досточтимое собраніе.

Мы собрались подѣлиться мыслями и чувствами по поводу празднуемаго событія — исполнившагося 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи. На мою долю мыпала честь предложить благосклонному вниманію этого торжественнаго собранія рѣчь... О, какъ желалъ-бы я обладать такимъ даромъ слова, которымъ я могъ-бы выразить мысли и чувства, воодушевляющія насъ въ настоящіе радостные и благознаменательные дни!..

У насъ желанный праздникъ всѣмъ намъ родного православія, того многоцѣннаго бисера, который нѣкогда обрѣтенъ св. равноап. Вел. Кн. Владимиромъ (Троп. 15 Іюля) и дарованъ русскому народу, а чрезъ него воспринятъ и туземцами Прибалтійскаго края. Теперь мы празднуемъ торжество пра-

вославной вѣры на Прибалтійской окраинѣ нашего дорогого отечества. Всѣ мы чувствуемъ и сознаемъ, что православіе— величайшее, всеобъемлющее благо для насъ, для всей Россіи, для всего міра, что — оно наша истинная жизнь, сущность нашего историческаго бытія, незыблемая сила и оплотъ русскаго государства, что въ православіи наше личное и общественное спасеніе, залогъ благъ въ семъ и будущемъ вѣкѣ... Всѣ мы жизненно, такъ сказать чутьемъ, понимаемъ въ той или другой степени ясности сущность православія и значеніе его для Россіи и для этой окраины ея. И мнѣ хочется повести рѣчь о томъ же...

Что такое православіе, почему оно имѣетъ благодѣтельное вліяніе на развитіе русскаго государства?... Трудно исчерпать въ короткой рѣчи богатое содержаніе этого предмета, изъяснить всеобъемлющее значеніе православія.

Православіе не есть какая-нибудь научная религіозная система, не есть только извѣстное направленіе въ богословіи, какъ ошибочно думаютъ нѣкоторые. На основаніи исторической судьбы христіанства, подъ именемъ православія должно разумѣть правильное, всестороннее и всецѣлое усвоеніе христіанскаго ученія, безпримѣсной истины Христовой, усвоеніе ея не однимъ только умомъ, а всѣмъ духовныхъ существомъ человѣка—умомъ, сердцемъ и волею.

Православіе, поэтому, прежде всему чистая и правая христіанская вѣра, составляющая корень и основу и доброй нравственности и преизобильно богатаго молитвеннымъ духомъ богослуженія и всѣхъ добрыхъ — личныхъ и семейныхъ и общественныхъ и общенародныхъ отношеній. Спаситель, Господь нашъ І. Христосъ сказалъ: Свѣтильникъ тѣлу есть око. Поэтому прежде всего должны быть просвѣщены истинною св. вѣрою очи ума и сердца, тогда человѣкъ будетъ и жить право и какъ подобаетъ служить Богу и правильно установятся всѣ жизненныя отношенія. Въ правой же вѣрѣ первое мѣсто и самое высшее значеніе принадлежитъ догматамъ, богооткровеннымъ истинамъ, выраженнымъ въ извѣстныхъ опредѣленіяхъ Церкви, которой Самимъ Господомъ предано собрать изъ сокро-

вищницы Откровенія — Св. Писанія и Св. Преданія — драгоцѣнныя жемчужины этихъ великихъ истинъ, уяснить, насколько возможно, опредѣлить ихъ, чтобы онѣ на всѣ времена и для всѣхъ людей были свѣточемъ вѣры и благочестія. Кто отвергаетъ догматы Церкви, тотъ сознательно и намѣренно противоборствуетъ внутреннимъ жизненнымъ началамъ ея, тотъ разрываетъ всѣ связи съ нею. Вотъ почему истинный сынъ не можетъ перенести, если его назовутъ еретикомъ. Вспоминается разсказъ изъ жизни одного подвижника. „Мы слышали, — спрашиваютъ его, — что ты блудникъ, гордецъ“. — „Да, это правда“, отвѣчаетъ онъ. — „Ты пустословъ и клеветникъ“. — „Я“, опять смиренно онъ отвѣчаятъ. „Ты еретикъ“. — Нѣтъ, я не еретикъ. Быть еретикомъ значитъ быть въ отлученіи отъ Бога, но быть отлученнымъ отъ Бога я не хочу“.

Съ разсматриваемой точки зрѣнія православіе, какъ истинная богооткровенная вѣра, выражается, во 1-хъ, *въ повиновеніи Богу*, когда человѣкъ смиряетъ свой разумъ предъ высшимъ откровеніемъ и пріемлетъ его съ вѣрою. Послушаніе руководится мыслію: Господь Самъ сказалъ, что я тутъ могу отъ себя прибавить? Въ словахъ Господнихъ не можетъ быть ни ошибки, ни недомолвки, если чего ясно не открыто, намъ во всякомъ случаѣ не распознать! Послушаніе вѣры преисполнено чувствомъ искреннѣйшаго благоговѣнія къ словамъ Господнимъ. Сказано въ Словѣ Божіемъ, что Духъ Св. исходитъ отъ Отца и православный человѣкъ уже никогда не прибавитъ: filioque — и отъ Сына; сказано: пійте отъ нея вси“, и православная церковь преподаетъ всѣмъ Св. Причастіе подъ обоими видами, причащаетъ и дѣтей. Въ 2-хъ, православіе выражается *въ послушаніи Церкви*, когда мы не полагаемся на свой разумъ или другихъ людей въ истолкованіи богооткровеннаго ученія и слушаемся ея гласа и ученія и всѣмъ сердцемъ ввѣряемъ себя ея водительству. Отсюда вытекаетъ, что православіе выражается, далѣе, въ вѣрности ученію Апостоловъ и Отцевъ Церкви, въ согласіи со всею древнею Церковію и единеніи съ нынѣ пребывающею и духовно царствующею въ мірѣ вселенскою Церковію.

Православіе — не только правое исповѣданіе вѣры, но и *правая жизнь.* Съ православной точки зрѣнія иначе ставятся коренные вопросы жизни, чѣмъ подъ угломъ зрѣнія иныхъ, хотябы также христіанскихъ исповѣданій. Православію чуждо римско-католическое ученіе о добродѣтели, какъ о заслугѣ, ученіе о сверхдолжныхъ дѣлахъ, чуждъ и протестантскій принципъ личной вѣры, выразившійся въ правилѣ жизни: живи, какъ хочешь, только вѣруй и все тебѣ будетъ прощено. Въ православіи гармонически сочетаются вѣра и любовь, выражающаяся въ добрыхъ дѣлахъ; а добродѣтель является какъ долгъ предъ Богомъ, долгъ, котораго никогда не выполнить въ совершенствѣ, когда и на высшей ступени нравственнаго совершенства православный человѣкъ говоритъ о себѣ, какъ о неключимомъ рабѣ, исповѣдуетъ себя первымъ грѣшникомъ, приступая къ Чашѣ жизни, къ Св. Причастію.

Православіе не только правая вѣра и жизнь, но и *правильное, подобающее величію Бога, служеніе Ему.* Сравните православный храмъ съ богослуженіемъ, обрядами, молитвами, иконами и проч съ католическимъ костеломъ и протестантскою кирхою и вы безпристрастно скажете, что *правда* въ правосл. церкви, что здѣсь воистину домъ Божій, гдѣ совершается истинное богопочтеніе. Кто не умилится, не потрясется до глубины души, не падетъ ницъ предъ Господомъ въ величественномъ, небоподобномъ православномъ храмѣ во время богослуженія. Есть службы, подобныхъ которымъ нѣтъ въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ, на которыхъ сами иновѣрцы чувствуютъ соприкосновеніе земли и неба: дивна, напр., служба Страстной седмицы, ангелоподобна — служба Пасхи съ ея обрядами. Вотъ въ какихъ восторженныхъ выраженіяхъ говоритъ одинъ протестантъ о нашей церкви и богослуженіи ея. „Посмотрите на православные храмы, на ихъ іереевъ, на ихъ обряды; послушайте ихъ пѣснопѣній, дышащихъ помазаніемъ свыше по содержанію и глубокоумилительныхъ по звукамъ! Посмотрите на эту поразительную набожность, съ какою народъ предстоитъ въ храмахъ или повергается на помостъ церковный предъ святынею таинства! Едва вступаете вы въ

предверіе ихъ церквей, какъ уже вѣетъ на васъ какой-то особенный духъ благоговѣнія... Святилище отдѣлено отъ церкви иконостасомъ, внушая всѣмъ мысль о возвышенности алтарной святыни, на которую не всякій способенъ взирать открытымъ лицомъ. Всѣ стѣны увѣшаны священными изображеніями: это нравоученіе въ лицахъ". Отъ правосл. богослуженія тотъ-же протестантскій учитель (Боннекемпферъ, Странникъ 1800, сент.) приходитъ въ восторгъ. „Увлекательно смотрѣть въ пасхальную ночь на куполъ Св. Петра въ Римѣ, — говоритъ онъ, — еще восхитительнѣе смотрѣть изъ гондолы на Церковь Св. Марка въ Венеціи; но все это ничтожно въ сравненіи съ русскою пасхальною ночью".

Православіе, *далѣе есть строгая соразмѣрность въ проявленіяхъ всѣхъ силъ души*, въ стремленіи помысловъ и желаній, во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ. Это срединный, золотой путь жизни, гдѣ чуднымъ образомъ сочетаваются и вѣра и разумъ, и страхъ и любовь, и послушаніе и свобода; гдѣ не по страху, а свободно и отъ сердца повинуются предержащимъ властямъ, гдѣ тяжкое бремя, попущенное Богомъ, переносится съ смиреніемъ и упованіемъ вѣры, гдѣ искреннѣйшая любовь и почтеніе къ Царю, Помазаннику Божію, соединяется съ безбоязненнымъ дерзновеніемъ сказать ему слово правды и даже суда духовнаго, что мы видимъ изъ жизни св. митроп. Филиппа. Въ истинно православномъ царствѣ немыслимо ни гордо презорное преобладаніе высшихъ, ни преисполненный мрачной злобы пролетаріатъ.

Православіе — *идеалъ жизни*, это — звѣзда, сіяющая намъ съ высоты небесъ и освѣщающая путь жизни отъ колыбели до могилы и даже за могилой. Строгія требованія православія всегда возвышаются надъ жизнію, какъ нѣчто вполнѣ и въ равной мѣрѣ недостижимое. Но при помощи благодати Божіей, насколько возможно при настоящемъ грѣховномъ состояніи, хотя не во всей должной мѣрѣ и не всегда одинаково, они выполняются не только въ жизни отдѣльныхъ людей, но и обществъ и цѣлыхъ народовъ. Наблюдать, какимъ образомъ

движется жизнь семейная и общественная — долгъ тѣхъ, кому Господь ввѣрилъ пасеніе своихъ овецъ и управленіе народомъ.

Такъ какъ идеалъ православія неизмѣримо высокъ и въ распоряженіи Верховнаго Главы Церкви вся силы, яже къ животу и благочестію, то православіе *не есть что-либо остывшее въ своихъ формахъ, мертвенное, какъ любятъ говорить о немъ враги его, а непрестанно движущееся впередъ, вырабатывающее новыя и новыя формы для своего выраженія*, движущееся съ удивительною мѣрностію и стройностію, усвояющее изъ встрѣчающагося на пути матеріала лишь немного и притомъ лучшее. Не смотря ни на какія препятствія и невзгоды церковь неуклонно и неизмѣнно идетъ прямо подъ управленіемъ Божественнаго Кормчаго и воспитываетъ чадъ своихъ въ вѣрѣ и благочестіи—къ наслѣдію Царства небеснаго. Православіе—правило жизни: оно недаетъ ей уклониться въ сторону, такъ чтобы, напр., чувство и фантазія взяли верхъ надъ разсудкомъ, или разсудочность подавила фантазію и чувство. Въ народахъ единовѣрныхъ могутъ и должны быть мѣстныя особенности, въ которыхъ проявляется богатство природныхъ ихъ силъ, и дарованій, но при этомъ викакъ не нарушается гармонія цѣлаго, и эти особенности никогда не простругся до такой радикальной противоположности, какую видимъ въ католичествѣ и протестантствѣ.

Православіе *есть завѣтъ нашихъ предковъ*, дорогое отъ нихъ наслѣдіе, которое мы должны сохранить и передать нашимъ дѣтямъ и потомкамъ. Православіе есть наше священное обязательство предъ Богомъ и Церковію. Блага искупленія и православія, по милости Господней, общее достояніе всѣхъ право вѣрующихъ, но есть у народовъ особыя миссіи и призванія; такимъ народамъ даются особыя дарованія. Таково было призваніе евреевъ и грековъ. Русь имѣетъ также особое назначеніе. Какъ извѣстно, русскій народъ вступилъ въ ограду Церкви именно тогда, когда православіе восторжествовало надъ своими врагами, принялъ это сокровище въ то время, когда оно блистало всею красотою своею. Далѣе, во 2-хъ, Русь призвана тогда, когда началась отпаденіе Запада. Отсюда — неизмѣнное

сохраненіе православія для высшихъ цѣлей Провидѣнія, по отношенію, можетъ быть, къ самому страждущему невѣріемъ, Западу, есть всемірно — историческое призваніе Россіи. „Вся Россіи для того только и живетъ, чтобы служить Христу и оберегать отъ невѣрныхъ все вселенское православіе“ (Достоевскій). Въ это призваніе свое русскій народъ всегда твердо вѣрилъ и хранилъ св. вѣру православную паче зѣницы ока. Въ 16 в. этотъ взглядъ выраженъ рельефно въ посланіяхъ старца Филофея, въ его ученіи о трехъ римахъ: первый Римъ — палъ Аполлинаріевою ересью, 2-ой (Константинополь) отъ агарянскаго нашествія, третій Римъ — Москва будетъ твердо стоять во вѣки (до кончины міра), а четвертому не быть... Въ православіи русскіе узнали свѣтъ Христова ученья. Православная вѣра воспитала въ русскомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Царя и Отечество и обрѣли источникъ своей нравственной силы и исторической мощи, помогла пережить всѣ бѣды и татарское иго, и лихолѣтье и покорить народы и царства; не люби русскій народъ своей вѣры, не защищай св. православія, небыло-бы давно русскаго государства. Православіе сдѣлало рус. государство сильнымъ, крѣпкимъ, образованнымъ, — дало государству цѣлый рядъ благочестивыхъ царей и царицъ, цѣлый соимъ святыхъ и праведниковъ, ходатаевъ за русскую землю; православная вѣра соединяетъ Царя, вельможъ и простой народъ въ одинъ русскій могущественный народъ. Сколько благъ принесло Россіи православіе, это мы знаемъ изъ исторіи нашего богохранимаго отечества.

Православіе распространилось въ русскомъ государствѣ мирнымъ путемъ. Такъ оно водворилось и въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ томъ состояла жизненная сила православія въ нашемъ краѣ, что не мечъ насаждалъ его, а бытовыя, живыя сношенія съ русскимъ народомъ и русскими властями. Много неисчислимыхъ благъ даруетъ православіе тому народу, который Промыслъ Божій введетъ въ ограду Церкви Христовой. Это мы видимъ на русскомъ народѣ. Тоже мы видимъ и въ этомъ краѣ. Съ водвореніемъ здѣсь православія началась заря

новой жизни для туземнаго населенія. Импер. Николай 1-й, чуткій по натурѣ къ народнымъ массамъ, рано разгадалъ глухой и придавленный исторіей зовъ туземной массы, обращенный къ православной церкви, въ которомъ усмотрѣлъ не только физическій голодъ, но и духовный. Убѣжденный въ чистотѣ и правотѣ дѣла этотъ Государь рѣшительно пришелъ на помощь угнетеннымъ и изнеможеннымъ простымъ думамъ среди Прибалтійскаго населенія. „Кто знаетъ, можетъ быть неисповѣдимый Промыслъ направляетъ невидимой рукой сію (лютеранскую) церковь къ разрушенію, и тогда никакая сила не остановитъ стремленія народа къ православію“, начерталъ Имп. Николай 1-ый на докладѣ гр. Уварова... И дѣйствительно неудержимо началось духовное объединеніе Прибалтійскихъ туземцевъ съ рус. народомъ, въ чемъ заключается сила и благо этого края...

Правда, православіе не принесло туземцамъ матеріальныхъ благъ и выгодъ. Напротивъ, много бѣдъ, скорбей и матеріальныхъ лишеній перенесли латыши и эсты вслѣдствіе перехода въ православіе. Но, вѣдь, въ дѣлѣ вѣры и спасенія матеріальная сторона не должна быть принимаема во вниманіе. Ищите прежде Царства Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ. Съ принятіемъ прав. вѣры инородцы вступили въ лоно православной церкви, Царства Божія на землѣ. Они восприняли правую вѣру, вступили въ общеніе съ отцами и учителями церкви, съ апостолами и Самимъ Пастыреначальникомъ Іис. Христомъ чрезъ полученное благодатное священноначаліе — іерархію; приблизились къ Горнему Іерусалиму почитаніемъ и молитвеннымъ призываніемъ Царицы Небесной Богоматери, св. угодниковъ Божіихъ, породнились съ Св. Русью, а чрезъ образованіе и открытіе самостоятельной Рижской епархіи возвысились на степень сестры православныхъ русскихъ церквей (епархій). Прибалтійская нива, засѣянная сѣменами чистаго православія, произрастила обильно добрые плоды и любви и терпѣнія и мученичества и смиренія и др. добродѣтелей...

Радуйся же и торжествуй Прибалт. Православная Церковь. Празднуя 50-лѣтіе своего самостоятельнаго существованія, по-

мяни и сравни, чѣмъ ты была тогда, на зарѣ православія, и чѣмъ ты теперь стала. О, ты неузнаваема! Выросла, окрѣпла, умудрилась, благоукрасилась и возвысилась. Да будетъ же благословенъ Господь Богъ нашъ, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ невидимыхъ и видимыхъ враговъ нашихъ, но сѣть ихъ сокрушися и избавилъ насъ отъ истлѣнія ихъ!

Да живетъ и крѣпнетъ въ Прибалтійскомъ народѣ любовь и преданность къ св. православной вѣрѣ и православной церкви и сознаніе государственнаго единства. Да развиваются въ широту и утверждаются въ глубину православныя начала жизни въ этомъ краѣ. Да цвѣтетъ и развивается подъ осѣненіемъ св. вѣры и Церкви, подъ непоколебимою охраною благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго Государя, единая и недѣлимая Русь Святая и да даруетъ Господь нашимъ потомкамъ утѣшеніе въ день 100-лѣтія Рижской епархіи узрѣть воочію и самымъ дѣломъ единомысліе и единеніе всего Прибалтійскаго населенія въ вѣрѣ и жизни со всѣмъ великимъ русскимъ народомъ!

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, съ любовію откликнувшіеся на призывъ нашего благостнаго Владыки и Архипастыря и прибывшіе раздѣлить нашу радость и усугубить наше торжество!

Всѣмъ же намъ, участникамъ настоящаго торжества, да будетъ оно источникомъ духовной бодрости, долгого утѣшенія и живительныхъ воспоминаній!...

Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.

Отъ Рижскаго Семейнаго Собранія: *)

Настоящій моментъ свѣтлой радости, переживаемый православною Церковію, не можетъ не захватывать собой и глу-

*) Напечатанъ на толстой бумагѣ; заключенъ въ коленкоровый, свѣтло-коричневаго цвѣта, переплетъ, съ золотомъ тисненіемъ.

боко не трогать благоговѣйнымъ чувствомъ сердце христіанской семьи—этого начала церковно-общественной жизни. Радость Церкви вмѣстѣ съ тѣмъ есть и радость семьи. Великій апостолъ Павелъ, потрудившійся болѣе всѣхъ въ дѣлѣ созиданія Церкви, сравниваетъ ее съ единымъ, цѣлостнымъ организмомъ, члены котораго живутъ общею и неразрывною жизнію, такъ что „благосостояніе и болѣзнь самаго незначительнаго изъ нихъ сопровождается или общею радостію, или общимъ страданіемъ“ (1 Коринѳянамъ, 13 глава). И исторія, и опытъ со всею неоспоримою очевидностью убѣждаютъ насъ въ томъ, что какъ Церковь, такъ и семейство во взаимномъ отношеніи даютъ основу и твердость всему нравственному міру. Даже въ тѣ времена, когда слабѣли въ обществѣ нравственные успѣхи, въ Церкви и семьѣ сохранялся священный огонь, свѣтъ и теплота котораго проникали въ общество и такимъ образомъ оживляли и возрождали угасавшую было религіозно-нравственную жизнь общества. Въ семьѣ, какъ и въ Церкви незримо творится тайна не только созиданія общества земного, но и предуготовленія его же къ грядущему царствію Божію, — вотъ почему семья даже на языкѣ Священнаго Писанія называется „домашнею, малою Церковію (1 Коринѳянамъ, 16 глава). Глубоко сознавая тѣсную, органическую связь семьи съ Церковію, Рижское Семейное Собраніе, имѣющее своей задачей хранить священные принципы и традиціи христіанской семьи, осмѣливается предъ настоящимъ величественнымъ сонмомъ архипастырей, представителей Церкви и Ея вѣрныхъ сыновъ выразить чувства беззавѣтной любви и благоговѣйнаго почтенія къ 50-ти-лѣтнему подвигу церковной православной іерархіи въ здѣшнемъ краѣ, христіанскія задачи коей невидимо устрояются Промысломъ Господнимъ и въ своей величественной простотѣ освящаютъ и нашу семью, въ основаніи которой по слову христіанской мудрости, выраженной апостоломъ Павломъ, лежитъ сія глубокая мысль: „Нѣсть еллинъ, ни іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѳъ, рабъ и свободь, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“ (пп. Павла Кол. 1, 5 и 6).

Отъ православныхъ латышей г, Риги: *)

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому!

Въ настоящій торжественный день празднованія 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, старѣйшее дѣтище оной, Рижскій Вознесенскій приходъ, считаетъ священнымъ долгомъ присоединить свое искреннее поздравленіе къ многочисленнымъ привѣтствіямъ, кои приносятся сегодня отъ лицъ и учрежденій духовныхъ и гражданскихъ.

Весь полувѣковой путь жизни Рижской епархіи можно сравнить съ продолжительными путешествіями святаго апостола Павла. Сей апостолъ языковъ подвергался величайшимъ опасностямъ морского путешествія, употребилъ множество трудовъ по распространенію и утвержденію Христовой вѣры между язычниками, но зато и плоды его трудовъ неисчислимы. Рижская епархія, въ теченіе 50-лѣтняго плаванія по житейскому морю, также подвергалась многихъ испытаніямъ, иногда и тяжкимъ, понесла много трудовъ по распространенію и утвержденію вѣры православной между латышами и эстами, но зато Господь и благословилъ ея труды обильными плодами: Прибалтійскій край усѣянъ православными приходами съ храмами и школами. Рижскій Вознесенскій приходъ, будучи первымъ изъ туземныхъ приходовъ и ближайшимъ къ епархіальной власти, первый подвергался испытаніямъ въ годину бѣдствій, которыя Провидѣніе ниспослало на епархію ради укрѣпленія въ вѣрѣ, но зато и первый же испытывалъ радость и утѣшеніе во дни милости Божіей. Къ привѣтствію съ 50-лѣтіемъ существованія епархіи Рижскій Вознесенскій приходъ присовокупляетъ глобучайшую благодарность епархіи за всѣ труды и заботы ея о духовномъ благѣ юныхъ чадъ православной церкви — Рижскихъ Вознесенскихъ прихожанъ и пожеланіе, чтобы Всеблагій Господь и въ

*) Напечатанъ на толстой бумагѣ, на первомъ листѣ по русски, на второмъ—по латышски; вложенъ въ плюшевый малиноваго цвѣта переплетъ; посрединѣ первой крышки метталич. цифра „50“.

новомъ 50-лѣтіи укрѣпилъ Рижскую епархію „силою многою“, къ совершенію всего, что на потребу душамъ православнымъ, къ процвѣтанію, утѣшенію Рижской паствы!

Отъ Рижскаго Русскаго Купечества: *)

Ваше Преосвященство!

Благоволите принять отъ насъ, представителей Рижскаго Русскаго Купечества, наше наиусерднѣйшее поздравленіе по случаю пятидесятилѣтія существованія Рижской епархіи.

Пастыри, руководимые и наставляемыя досточтимыми архипастырями, приносили и приносятъ русскому дѣлу, русскимъ людямъ, а въ томъ числѣ и русскому купечеству неисчислимую пользу. Они поддерживали и поддерживаютъ въ насъ бодрость, утѣшаютъ насъ въ трудныя времена надеждами на лучшее будущее, вселяя въ насъ убѣжденіе, что русская православная Церковь выйдетъ съ торжествомъ изъ всѣхъ затрудненій, какія она встрѣчала на пути къ распространенію и утвержденію православія въ нашемъ краѣ. Много уже сдѣлано Рижской епархіей для утвержденія православія въ нашемъ краѣ, великіе подвиги и труды понесло уже епархіальное духовенство въ отстаиваніи всего родного, русскаго.

Въ православіи мы черпаемъ силы для твердаго сохраненія нашей самобытности. Оно тѣсно и неразрывно связываетъ насъ со всѣмъ многомилліоннымъ русскимъ народомъ. Мы вѣримъ и надѣемся, что и на будущее время архипастыри и пастыри не оставятъ насъ своими молитвами, утѣшеніемъ и заботами о нашихъ духовныхъ нуждахъ.

Примите же, Ваше Преосвященство, досточтимый Архипастырь и молитвенникъ о душахъ нашихъ, отъ Рижскаго Русскаго Купечества задушевное и горячее пожеланіе процвѣтанія Рижской епархіи, здравія и долгоденствія Вашему Преосвященству и всему духовенству Рижской епархіи на многая, многая лѣта!

---

*) Напечатанъ на изящной бумагѣ, вложенъ въ богатый переплетъ изъ крокодиловой кожи; верхняя крышка украшена лавровымъ вѣнкомъ изъ бронзы, внутри вѣнка цифра 50.

Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета. *)

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Нижеподписавшіеся профессоры и служащіе Императорскаго Юрьевскаго Университета, въ живомъ сознаніи того высокаго просвѣтительнаго значенія, какое имѣло Православіе для населенія Прибалтійской окраины, нашли для себя побужденія привѣтствовать Васъ съ настоящимъ торжествомъ пятидесятилѣтія Рижской епархіи.

Да преуспѣваетъ и духовно процвѣтаетъ Православная Рижская церковь. Да утверждается и распространяется въ предѣлахъ ея, по всѣмъ градамъ и весямъ, благотворный свѣтъ Православія. Да искореняются ереси и расколы въ ней и да будетъ она чужда всѣхъ плевелъ суевѣрія и суемудрія!

Да горитъ плодотворный свѣтъ и Вашего Преосвященства на свѣщницѣ церковномъ ко благу ввѣренной паствы; да будете и впредь Вы вѣрнымъ и неподступнымъ стражемъ и хранителемъ завѣтнаго священнаго наслѣдія и достоянія Церкви, юже стяжа Господь кровію Своею!

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ и благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ имѣемъ честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорные слуги: Ректоръ А. Будиловичъ. Профессоръ Богословія, Протоіерей Арсеній Царевскій. Церковный староста Университетской Александровской церкви профессоръ Михаилъ Красноженъ и подписи профессоровъ.

Отъ причтовъ и прихожанъ Успенской и Георгіевской церквей въ г. Юрьевѣ. **)

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь!

При открытіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ Рижской епархіи, святыхъ храмовъ въ ней было мало; помѣщались храмы,

*) Адресъ написанъ на бристольскомъ картонѣ, украшенномъ виньеткой хромолитографированной и заключенъ въ плюшевый переплетъ свѣтло-зеленаго цвѣта.

**) Написанъ; заключенъ въ коленкоровый переплетъ, съ тисненіемъ.

въ большинствѣ въ убогихъ зданіяхъ, бѣдны были богослужебными книгами, иконами, облаченіями; прихожане жили въ отдаленіи отъ храмовъ на большихъ разстояніяхъ; многіе изъ священниковъ только на службѣ изучали языкъ прихожанъ; архипастыри съ разныхъ сторонъ встрѣчали препятствія къ устроенію своей паствы.

По истеченіи пятидесяти лѣтъ самостоятельности епархіи, епархія возрасла числомъ чадъ Церкви, украсилась благолѣпными храмами; обогатилась богослужебными и назидательными книгами на мѣстныхъ языкахъ, доставляющими населенію духовную пищу, умножилась приходскими и вспомогательными училищами, вносящими въ народную массу просвѣщеніе по духу святой нашей Церкви; устроилась духовно-учебными заведеніями, служащими просвѣтительнымъ цѣлямъ епархіи: семинаріею, училищемъ для мальчиковъ и училищемъ для дѣвицъ; удовольствована пастырями, подготовленными къ пастырской службѣ знаніемъ мѣстныхъ языковъ и духовныхъ нуждъ прихожанъ; процвѣла обителями иноковъ и инокинь, показующихъ отреченіемъ отъ міра силу вѣры, какая таится въ нѣдрахъ православной Церкви; увѣнчалась возстановленіемъ священной памяти Юрьевскихъ мучениковъ, первыхъ въ Прибалтійскомъ краѣ ратоборцевъ за истину православія.

Возрастаніе епархіи въ духовной жизни въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ въ короткое время есть дѣло особой милости Божіей къ жаждущему истины населенію и къ смиреннымъ дѣятелямъ въ строеніи епархіи.

Исповѣдуемъ милость и благодарнымъ сердцемъ славимъ, хвалимъ и величаемъ Господа, Подателя милости, умиленно прося Его быть милостивымъ къ Рижской паствѣ и во всѣ будущія лѣта стоянія ея.

Прославляемъ Матерь нашу, святую православную Церковь, питающую своихъ чадъ истиннымъ ученіемъ Христовымъ и возращающую непостыдныхъ сѣятелей Божія слова на нивѣ человѣческихъ сердецъ.

Молимъ Господа, да упокоитъ Онъ въ своихъ обителяхъ въ Бозѣ почивающихъ нашихъ благочестивыхъ Царей, съ высоты

престола покровительствовавшихъ устроенію епархіи, Рижскихъ архипастырей, съ терпѣніемъ и смиреніемъ созидавшихъ епархію, пастырей исполнителей Архипастырскихъ начинаній и предпріятій въ строеніи епархіи, и всѣхъ пасомыхъ, съ довѣріемъ и любовію принимавшихъ архипастырскія и пастырскія наставленія въ вѣрѣ и благочестіи.

Возносимъ молитвы о здравіи, долгоденствіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора, пекущагося о духовномъ просвѣщеніи всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ, Вашего Преосвященства, Нашего Архипастыря, молитвами и неустанными трудами продолжающаго утвержденіе паствы въ вѣрѣ и благочестіи, пастырей, помогающихъ своему Архипастырю въ великомъ дѣлѣ Его служенія, всѣхъ бывшихъ строителей епархіи, отшедшихъ для дѣланія въ Божіей церкви въ иныя мѣста, и всей Рижской паствы.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, преданные сыны и покорнѣйшіе слуги: (подписи).

Отъ Либавскаго Николаевскаго Братства. *)

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Либавское Николаевское Православное Братство привѣтствуютъ Прибалтійскую Церковь, въ лицѣ Вашего Преосвященства, и собравшихся здѣсь представителей паствы Вашей, съ радостнымъ и знаменательнымъ торжествомъ 50-лѣтія со дня открытія самостоятельной Рижской епархіи.

Учрежденіе Рижской епархіи 50 лѣтъ тому назадъ было назрѣвшею потребностью и естественною ступенью въ возрастаніи Церкви Православной на Прибалтійской окраинѣ нашего отечества. Многочисленныя нужды и разнообразныя особенности въ жизни Прибалтійской Православной церкви требовали, чтобы во вселенскомъ тѣлѣ Церкви Христовой она представляла самостоятельную органическую единицу, для совершеннаго раскрытія и полнаго расцвѣта присущихъ ей жизненныхъ силъ. Дѣйствительность вполнѣ оправдала добрыя надежды. За истекшіе

*) Напечатанъ на картонѣ, украшенномъпечатной рамкой; заключенъ въ плюшевый, темносиняго цвѣта, переплетъ.

50 л. церковь Прибалтійская успѣла превратиться изъ невоздѣланнаго поля въ обширную и плодоносную ниву. Поставленные во главѣ ея Архипастыри съ усердіемъ и любовію, простиравшимися до готовности положить душу свою за други своя (Іоан. 15, 13), насаждали и поливали святыя сѣмена Православной Христовой истины, Богъ же сторицею возрастилъ (1 Корино 3, 6).

Умножилось число православныхъ, явились многочисленные православные храмы и народныя школы. Подъ сѣнію же Церкви и подъ покровительствомъ ея Архипастырей возникли на Прибалтійской окраинѣ, развились и окрѣпли Православныя Братства. Братства явились тѣми живыми и чуткими нервами, черезъ которые распространялось по всему тѣлу церкви Прибалтійской животворное начало Христіанской любви. Принявъ на себя дѣло благотворительной помощи, братства, съ расширеніемъ своей дѣятельности, старались оказывать и духовно-просвѣтительное воздѣйствіе на окружающую среду. Такъ и Либавское Николаевское Православное Братство съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія можетъ засвидѣтельствовать на семъ радостномъ торжествѣ о томъ, что изъ небольшаго благотворительнаго общества, какимъ было Братство вначалѣ, къ настоящему дню оно организовалось уже въ цѣлую сѣть благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій каковы: воскресныя школы, народныя чтенія, народная библіотека, дѣтскій пріютъ со школою при немъ и т. п. Творя великое дѣло любви христіанской, Братства старались такимъ образомъ стоять на стражѣ высокой христіанской миссіи, выраженной въ словахъ Спасителя: „тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, сущаго на небесѣхъ“, (Мѳ. 5. 16).

Либавское Православное Братство, возникшее и развивающееся, какъ и другія братства, подъ сѣнію Св. Церкви и подъ покровительствомъ Архипастырей Рижскихъ, съ глубокой признательностью привѣтствуя нынѣ Прибалтійскую церковь съ настоящимъ торжествомъ, позволяетъ себѣ закончить привѣтствіе свое выраженіемъ глубокой увѣренности, что дѣло любви

христіанской, созидаемое св. Церковію Православною, общих усиліями Архипастыря, пастырей и пасомыхъ на Прибалтійско окраинѣ дорогаго нашего отечества, приближаетъ насъ к великой цѣли, завѣщанной Христомъ Спасителемъ въ сихъ св тыхъ словахъ Его: „Азъ есмь пастырь добрый, и знаю моя знаютъ Мя моя... И ины овцы имамъ, я же не суть от двора сего и тыя ми подобаетъ привести и гласъ мой усл шатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (Іоан. 10, 14, 16

Члены Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства.

*Отъ Туккумскаго Николаевскаго Братства. *).*

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отец

Туккумское Св. Николаевское братство съ чувствомъ искре ней радости присоединяется къ нынѣшнему торжеству Рижско епархіи и въ лицѣ Вашего Преосвященства приноситъ ей гор чее привѣтствіе по случаю пятидесятилѣтія ея самостоятельна существованія.

Полвѣка тому назадъ жителямъ Прибалтійскаго помор ярко возсіяла заря православія. Православіе явилось и въ этот край благовѣстить нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцем проповѣдывать плѣненнымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣні отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Го подне благопріятно Лк. 4, 18—19.

Къ вѣрѣ христіанской Православіе и здѣсь присоедини дѣла христіанскія, безъ которыхъ вѣра мертва; къ евангельско проповѣди о любви присоединило и самое дѣло любви, а народ съ радостію идя въ открытыя двери Церкви Православно велегласно восклицаетъ: нынѣ мы увидѣли спасеніе, котор Ты приготовилъ для всѣхъ народовъ.

Осанна православію! благословенно, грядущее во им Господне.

---

*) Напечатанъ на картонѣ; вложенъ въ плюшевый малиноваго цвѣ переплетъ, украшенъ рельефнымъ дубовымъ вѣнкомъ, а въ немъ цифр 50, изъ массивн. бронзы.

Отъ Общества Баянъ. *)

Баянъ, въ кругъ дѣятельности котораго, со времени его основанія, всегда входила также и русская духовная церковно-православная музыка, отъ всего сердца привѣтствуетъ, въ юбилейномъ торжествѣ епархіи, торжество также и духовной музыки, сего христіаннѣйшаго изъ искуствъ. Независимо отъ того, „Баянъ", будучи благомысленнымъ гражданиномъ и добрымъ сыномъ Церкви, съ восторгомъ взираетъ въ сей знаменательный день на великую историческую роль православія на инородческой окраинѣ и съ умиленіемъ вспоминаетъ о духовныхъ утѣшеніяхъ, дарованныхъ ему благолѣпными богослуженіями, кои стали возможны лишь со времени учрежденія епархіи.

Да разовьется же и да процвѣтетъ дѣятельность Епархіи во имя Господне, въ утѣшеніе духовное стражущихъ и обремененныхъ, во славу русскаго имени на окраинѣ и на процвѣтаніе русскаго духовно-музыкальнаго искуства!

Отъ Русскаго Литературнаго Кружка въ г. Ригѣ. **)

Русскій Литературный Кружокъ, преслѣдующій цѣли просвѣщенія и воспитанія, столь близкія сердцу достойнѣйшихъ служителей Церкви, считаетъ своимъ долгомъ принять участіе въ празднованіи знаменательнаго для Рижской Епархіи дня 50 лѣтія ея существованія на иноплеменной окраинѣ.

Окидывая взоромъ свою 25 лѣтнюю дѣятельность, Литературный Кружокъ не можетъ неуказать на сочувственное отношеніе со стороны представителей Епархіи къ дѣятельности

*) Напечатанъ на бристольскомъ картонѣ; первая буква адреса „Б" сдѣлана акварелью; въ этой литерѣ, нарисованной весьма изящно, изображенъ древній пѣвецъ, баянъ, въ лавровомъ вѣнкѣ, внизу золотая лира. Адресъ заключенъ въ переплетъ изъ гладкой черной кожи, съ металлич. массивной бронзиров. рамкой въ видѣ гирлянды и годомъ открытія епархіи и настоящимъ годомъ (1900), а между ними римская цифра L (50).

**) Адресъ напечатанъ на длинномъ листѣ ватманской бумаги, въ видѣ свитка; въ началѣ свитка нарисована заставка изъ Остромирова Еванг. 1057 г. (Рисовалъ Евг. Шаранцевъ) съ надписью на заставкѣ: Рижской епархіи. Адресъ свернутъ и заключенъ въ плюшевую, малинаго цвѣта, такой же формы какъ и адресъ, матерію.

Кружка, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ. Съ глубокимъ уваженіемъ и признательностью вспоминаетъ кружокъ Преосвященнаго Платона, содѣйствовавшаго основанію мѣстныхъ русскихъ учрежденій; о. ректора предсѣдателя кружка Михаила Дрекслера, бывшаго однимъ изъ учредителей и дѣятельнымъ членомъ въ первые годы существованія кружка; о. протоіерея Якова Линденберга, о. Михаила Суйгусара, бывшихъ членовъ, посвятившихъ досуги свои изученію края; Высокопреосвященнаго Арсенія, принявшаго непосредственное участіе въ освященіи памятника основателю кружка, Е. В. Чешихину; переходя къ настоящему, кружокъ не можетъ не отмѣтить торжественнаго Богослуженія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Епископомъ Агаѳангеломъ въ памятные всѣмъ Пушкинскіе дни и сердечнаго участія многихъ членовъ Епархіи въ дѣятельности какъ Кружка, такъ и Комиссіи народныхъ чтеній.

Привѣтствуя полувѣковое просвѣтительноо служеніе Церкви, Кружокъ выражаетъ Рижской Епархіи свое искреннее пожеланіе, чтобы развивалось и процвѣтало въ ней братское и христіанское чувство связи, внутренней и внѣшней, съ мѣстнымъ русскимъ просвѣщеніемъ.

Совѣтъ.

Отъ Рижской Русской Ремесленной Артели. *)

Рижской Епархіи, въ день ея пятидесяти-лѣтняго юбилея, въ лицѣ Его Преосвященства Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Рижская Русская Ремесленная Артель, собирая подъ своимъ знаменемъ по преимуществу русскихъ православныхъ людей—ремесленниковъ города Риги, побуждаемая религіозными чувствами истинно-русскаго чада православной церкви, приноситъ свои искреннія и сердечныя пожеланія и молитъ Бога, чтобы Онъ, Всевысшій Вседержитель и впредь сохранялъ

*) Адресъ изящно написанъ на такъ называемой царской бумагѣ, вложенъ въ плюшевый переплетъ; верхняя крышка переплета изъ плюша національныхъ цвѣтовъ: бѣлаго, синяго и краснаго; въ лѣвокъ углу метталическій значекъ артели, посрединѣ метталич. бронзирован. рельефная дощечка съ выгравированною соотвѣтственною надписью.

бы Рижскую Епархію съ ея православными церквами на Прибалтійской окраинѣ, чтобы имя Божіе, прославляемое въ ея церквахъ, поддерживало своихъ чадъ и возсіяло бы превыше и краше солнца въ глазахъ окружающихъ иновѣрцевъ, чтобы Господь Богъ помогъ руководителямъ и пастырямъ Рижской Епархіи съ истинно христіанскимъ смиреніемъ и любовію проповѣданіе Св. Евангелія среди иновѣрцевъ, чтобы умножилась, преисполнилась бы православная вѣра въ Прибалтійскомъ краѣ духовными чадами, дабы иновѣрцы, видя ихъ добрую жизнь и добрыя дѣла прославляли бы Господа въ истинномъ духѣ. Да сохранитъ Всевышній Рижскую Епархію на многія, многія лѣта во славу Божію и честь православной вѣры, какъ среди ея духовныхъ чадъ, такъ и среди иновѣрцевъ на иноплеменной Прибалтійской окраинѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направленіемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же. —

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе какъ Слово жизни (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь, — Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), „въ которой современъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ всевозможныхъ произвольныхъ толко-

ваній, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богатно въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Уст Самаго Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы". (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѳ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина" имѣютъ предметомъ своимъ торжества праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенныхъ замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV. —Ученіе библіи. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки: раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. „Юношеству". V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI. — Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. — Мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; письма, разсказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII. — Извѣстія и замѣтки, — преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библіографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ. — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разные рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. „Музеемъ изящныхъ искусствъ" въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картоны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Ѳ. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммалієвымъ изданіемъ трудовъ Ѳомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ давать неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Ѳомы Кемп. „Долина Лилій".) Продолжаются академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію быв. инспектора и проф. Моск. Д. Академіи Еп. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія"). Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвицамъ и женщинамъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архимандриты, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семи-

нарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „Для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ — въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова — новаго года „Радости Христіанина“. — Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библіотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛІОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-го года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкою 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается — въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара“; 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана, на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библіотекѣ Александрова на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.

Православный Собесѣдникъ

изданіе Казанской академіи

въ 1901 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1901 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано Толкованіе Бл. Ѳеофилакта на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ и нѣсколько обширныхъ по объему и интересныхъ по содержанію сочиненій студентовъ и профессоровъ Академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличаетъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ—ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать Православный Собесѣдникъ и за прежніе годы:

въ полномъ составѣ книжекъ **съ приложеніями.**
за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб.— } за годовое
за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. } изданіе
въ полномъ составѣ книжекъ, **но безъ приложеній**

за 1885 и 1856 гг. по 1 руб.,
за 1857 г. по 2 руб.,
за 1859—1864 гг. по 3 руб.,
за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб.,
} за годовое изданіе

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 к. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

и слѣдующія книги:

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Ѳеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 к.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Творенія Св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даніила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2. — „0 Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „0 началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія, епископа Александрійскаго. Казань. 1900 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Чтенія по патрологіи. Д. Гусева.

Часть I. Введеніе въ патрологію и вѣкъ Мужей апостольскихъ. Казань. 1896. Цѣна 1 р. 50 к., а съ перес. 1 р. 65 к.

Часть II. Вып. I. Общій очеркъ періода христ. письменности съ половины второго и до начала IV вѣка. Ц. 40 к. Вып. 2-й. Св. Іустинъ Философъ. Ц. 40 коп.—Вып. 3-й. Св. Ѳеофилъ Антіохійскій. Ц. 20 к.—Вып. 4-й. Туртулліанъ Карѳагенскій. Ц. 30 к.

Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Его же. 1872. Ц. 1 р.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосв. Михаила, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Ц. 1 р. 25 к.

Миссіонерскій путь въ Японію. Архимандрита Андроника. Казань 1899. Ц. 50 к.

Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка, (съ обзоромъ исторіи подвижничества вообще и христіанскаго въ частности до III вѣка включительно. Сочиненіе Павла Пономарева. Ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И. Реверсова. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. Порф. Мироносицкаго. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.

Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Святой Троицѣ. Іеромонаха Кирилла (Лопатина), 1894 г., ц. 2 р.

Ученіе бл. Августина, епископа иппонскаго, о человѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева. 1894 г., ц. 2 р.

Догматическая система св. Григорія Нисскаго. В. Несмѣлова. 1888, ц. 2 р.

Толкованіе Вальсамона на на Номоканонъ Фотія. В. Нарбекова. К. 1889, ц. 1 р. 50 к.

Исторія Пелагіанства. А. Кремлевскаго. К. 1898, ц. 1 р. 50 к.

Переходъ евреевъ черезъ Чермное море. В. Протопопова. 1895, ц. 1 р.

Посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова. К. 1897 г., ц. 2 р.

Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о вѣтхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. Д. Добромыслова. 1893 г., ц. 1 р.

Бытъ еврейскихъ царей. А. Миролюбова. К. 1898, ц. 1 р.

Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія. В. Никольскаго. К. 1897 г. ц. 2 р. съ перес. 2 р. 25 к.

Каноническіе труды Іоанна, епископа смоленскаго. П. Прокошева. 1895 г. ц. 2 р. съ перес.

Государственное положеніе религіи во Франціи. Н. Темниковскаго. Казань. 1898 г., ц. 2 р.

Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки. Н. Красносельцева. 1885 г., ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи. (Полемико-апологетическое богословское изслѣдованіе). А. Соколова. Казань. 1900 г., ц. 1 р. 50 к.

Мухамеданская космогонія. А. Архангельскаго. ц. 1 р. 25 к.

Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла западныхъ церквей до конца IX в. Сочиненіе С. Предтеченскаго. 1891 г., ц. 1 р.

Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872, ц. 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855, ц. 1 р.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1, ц. 3 р. съ перес. Ч. 2., ц. тажс. Ч. 3. Выпускъ I—цѣна 2 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ. Три тома. 1859—1862, цѣна 5 р.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887, цѣча 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 р.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865, цѣна 1 р.

Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е. 1892 г., цѣна 1 р. 25 к.

Зеркало очевидное. И. Т. Посошкова. Издано подъ редакціей профессора Царевскаго. Вып. I. Казань. 1898, цѣна 2 р.

Исторія Казанской духовной академіи. Три тома цѣна 6 р. 50 к. Деньги отъ продажи изданія поступаютъ, по волѣ жертвователя автора, въ общество вспомоществованія недостаточнымъ студентьмъ Казанской Дух. Академіи.

Историческая Записка о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія. 1870—1892. С. Терновскаго. 652 стр., ц. 2 р.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи. 468 стр., ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы. И. Покровскаго. 1897 г., цѣна 3 р.

Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. ц. 1 р. 50 к.

Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г., ц. 1 р. 50 к.

Труды митр. Кіев. Евгенія Волховитинова по исторіи русской церкви. Н. Полетаева. 1889 ц. 2 р. 25 к.

Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе императора Александра II. Ѳ. Благовидова. 1891 ц. 1 р. 75 к.

Церковно-гражданскія законоположенія относительео православнаго духовенства въ царствованіе императора Александра II, Н. Руновскаго. 1888, ц. 1 р. 75 к.

Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова ц. 2 р. 50 коп.

Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу. В. Бѣликова. Казань. 1896 г., ц. 3 р.

Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской академіи. Вып. I., ц. 1 р. 50 к.

На средства Православнаго Прибалтійскаго Братства во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери для православныхъ латышей отпечатано новымъ изданіемъ **„Наставленіе въ Православной вѣрѣ“** Прот. І. Поспѣлова. Цѣна книги 10 коп. за экземпляръ. Съ требованіями обращаться въ Ригу къ Протоіерею А. Кангеру.

Тамъ же можно получить и **„Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“** (Прот. В. Михайловскаго) на латышскомъ языкѣ по 65 коп. за экземпляръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

(седьмой годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы, откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Чрезъ свой журналъ столичное религіозно просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній школъ, обществъ трезвости, общенароднаго церковнаго пѣнія. Всѣ подобныя явленія „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россіи, видя въ расширеніи и упроченіи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенія народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанія народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ журналѣ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важнымъ событіямъ жизни, письма еп. Ѳеофана, труды отца Іоанна Кронштадтскаго и др.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.
Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.
Извѣстія о церковной жизни за граанцей.
Библіографическія замѣтки.
Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.
Разныя извѣстія.
Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., ½ года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г. по 5 р.

Редакторъ, Протоіерей Философъ Орнатскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

1901 НОВЫЙ МІРЪ 1901

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1901 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** съ „Всемірной Лѣтописью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.	2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній **„МОЗАИКА НОВАГО МІРА“** (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.	3) ЖУРНАЛЪ **„ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“** 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 изящно переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала

„Библіотека русскихъ и иностранныхъ писателей“

въ составъ котораго войдетъ:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **М. Н. ЗАГОСКИНА** въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя.	или	СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ПРЕОСВ. ИННОКЕНТІЯ** въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя.

Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя.

5) НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ"

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей

52 №№ въ годъ

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстностей, путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія, соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ-же отдѣлѣ: полная лѣтопись всего, что творится изо-дня въ день на Руси во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденціи, сообщенія, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русской жизни.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, посвятившія себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и другой отдѣлы будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры—какъ наиболѣе точнымъ способомъ воспрвизведенія дѣйствительности.

Подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ" со всѣми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, на годъ **14 р.**

Роскошное изданіе—18 руб. За границу—24 р., роскошн. изданіе—28 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая безплатная премія (12 перепл книгъ „Библіотеки русск. и иностранныхъ писателей") высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: „Новый Міръ" и „Мозаика Новаго Міра",—принимаются съ платою: сзади текста по 40 к. за строку нонпарели въ 1/5 ширины страницы „Новаго Міра" или въ 1/3 ширины „Мозаики Новаго Міра". Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „Новый Міръ" и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиномъ Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Міра", въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1901 г.

(8-ой годъ изданія)

на ежедневную общественно-политическую и литературную газету

„Прибалтійскій Край“.

(По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ газета не выходитъ).

въ г. Ригѣ.

Программа газеты „Прибалтійскій Край“:

Будучи органомъ русской прогрессивной мысли, по существу чуждой всякихъ узкихъ тенденцій, „Прибалтійскій Край“ ставитъ своей конечной задачей развитіе общественно-культурной солидарности окраины съ Россіей на началахъ гуманнаго и всеобъединяющаго, не безпочвеннаго и мечтательнаго, но дѣятельнаго и убѣжденнаго идеализма. Уваженіе ко всякой культурѣ, способствующей развитію идеальныхъ національныхъ началъ, представляется намъ необходимымъ условіемъ достиженія этой задачи. Отсюда, однако, далеко до признанія жизнеспособности за всякой внѣшней культурой, обособленной отъ современной европейской цивилизаціи, носящей всесословный характеръ. Поэтому мы убѣждены, что русской культурѣ, по существу демократичной, суждено сыграть видную роль на Прибалтійской окраинѣ, правовой строй которой исторически сложился на началахъ феодализма. Будучи, такимъ образомъ, **культурными русскими націоналистами** въ отношеніи мѣстной политики, мы тѣмъ самымъ противополагаемъ себя а рессивному націонализму тѣхъ органовъ печати, которымъ совершенно недоступна идея единства европейской культуры. Только такая программа окраинной политики кажется намъ логическимъ развитіемъ идеи прогрессивнаго и дѣятельнаго идеализма въ сферѣ публицистики.

Подписная цѣна.	На 1 мѣс.		На 2 мѣс.		На 3 мѣс.		На 4 мѣс.		На 5 мѣс.		На 6 мѣс.		На 7 мѣс.		На 8 мѣс.		На 9 мѣс.		На 10 м.		На 11 м.		На годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безъ доставки въ конторѣ редакціи	—	50	1	—	1	25	1	75	2	25	2	50	3	—	3	50	3	75	4	25	4	75	5	—
Съ доставкою на домъ въ г. Ригѣ и съ пересылкою въ др. мѣста Имперіи	—	75	1	50	1	75	2	50	3	25	3	50	4	25	5	—	5	25	6	—	6	75	7	—
За границу, въ государства Всеобщаго Почтоваго Союза	1	50	3	—	3	50	5	—	6	50	7	—	8	50	10	—	10	50	12	—	13	50	14	—

Подписка принимается лишь съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, чѣмъ до конца года.

Для учителей сельскихъ начальныхъ училищъ Прибалтійскаго края подписная цѣна на годъ, съ пересылкою, 4 рубля, на 6 мѣсяцевъ 2 руб. 50 коп. и на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Объявленія: Плата по 25 коп. впереди и по 10 коп. позади текста за строку петита въ одинъ столбецъ. За объявленія, помѣщаемыя подъ телеграммами, взимается по 20 коп. со строки въ 1 столбецъ.

Адресъ конторы и редакціи для пріема подписки и объявленій: г. Рига, Бл. Песочная № 24.

Пріемъ подписки и объявленій ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 9 час. утра до 7 час. веч. Объявленія, поступившіе до 12 час. дня, печатается въ тотъ же день.

ПРІЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЙ

производится также въ нижеслѣдующихъ городахъ:

МОСКВА. Л. и Э. Метцль, Мясницкая, домъ Сытова.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Л. и Э. Метцль, Бл. Морская 11.
ЮРЬЕВЪ. Издательство Шнакенбургъ.
ЮРЬЕВЪ. Э. И. Каровъ, Унив. кн. торговля.
ГОЛЬДИНГЕНЪ. Книжный магазинъ Ф. Бестгорна.
ФРАУЭНБУРГЪ. А. А. Рингайтъ-Вейшъ.
ЛИБАВА. Эбергардъ Корнъ, книжный магазинъ.
МИТАВА. Г. Аллунанъ, кн. магазинъ.
ПЕРНОВЪ. Эмиль Трейфельдтъ.
ТУККУМЪ. В. Крейтенбергъ, москат. магазинъ.
ЛЕМЗАЛЬ. И. М. Кальо.
ВИНДАВА. Теодоръ Г. Антманъ.
ФЕЛЛИНЪ. Г. Шюрманъ.
ВЕНДЕНЪ. Рудольфъ Пламшъ.
ТАЛЬСЕНЪ. Г. Товъ.

Редакторъ **Н. Г. Молоствовъ.**
Издатель **А. А. Крюгеръ.**

Вполнѣ законченный **Безплатно** Вполнѣ законченный

Энциклопедическій Словарь,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

[Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другой отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что **ни одинъ человѣкъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній Энциклопедическаго словаря.** Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. **Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей,** изданныхъ въ Россіи и за границей.]

получатъ всѣ, ПОДПИСАВШІЕСЯ на ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Издатель П. П. Сойкинъ. | на 1901 годъ (XII годъ изданія). | Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

☞ *Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ безплатныя библіотеки и читальни.*

Въ теченіе года „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА,** каждый нумеръ въ размѣрѣ **2** листовъ большого формата (**16** страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщатья **выдающіяся событія всего міра**, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, **всякія новости дня, очерки и разсказы** изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, **біографическіе разсказы** изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, **романы и повѣсти**, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія **чудесъ и великихъ явленій природы**, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; **словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя**, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ **и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.** При этомъ все, **касающееся Россіи**, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“**

большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ **180** до **220** страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ **12** книгъ слѣдующихъ сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“ романъ **Габріеля Ферри,** въ трехъ томахъ:
1) Т. I. „Искатель приключеній“.
2) Т. II. „Красный Карабинъ“.
3) Т. III. „Орелъ снѣжныхъ горъ“.

„Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ **Л. Гале,** въ двухъ томахъ:
4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“.
5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара:
6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жюля Верна:
7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ **Бэрнсгофера,** въ двухъ томахъ:
8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“.
9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

„Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ **Герштеккера,** въ двухъ томахъ:
10) Т. I. „Подъ личиною рясы“.
11) Т. II. „Законъ Линча“.
12) **„Копи царя Соломона“,** романъ **Р. Хаггарда**

и безплатно безъ всякой доплаты за пересылку

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“

съ приложеніемъ 12 томовъ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“ и ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россій **ШЕСТЬ** рублей. За границу съ пересылкою **8 рублей.**

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Іюля осталные, **или по одному рублю въ мѣсяцъ**, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: **С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1901** годъ

на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе”

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ **„ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“** печатаются:

1) **Передовыя статьи,** имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи перковно-общественнаго характера,** посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства**;

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.**

Въ „**ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ т р и рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника и „Христіанскаго чтенія„ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТѲЕЯ.**

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по **два** рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по **два** руб. **50** коп. за томъ съ пересылкой.

Уловія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) **за оба журнала 8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**9** (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 коп.**

б) **отдѣльно** за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** руб., **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** р. **50** к., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб., за каждый **отдѣльно 7** (семь) р. съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію **„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“** и **„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; **въ Москвѣ** подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (**Петровка, Высокопетровскій монастырь**).

Редакторъ проф. **А. П. Лопухинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетич. журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ — третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь" имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Сѵнодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естествснно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смыслъ язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филіоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библіографи-

ческіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію. — Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ **десять разъ** въ **годъ** (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на **годъ пять рублей**, съ доставкой и пересылкой — **шесть рублей.**

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна **пять р.** съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна **одинъ** р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатѣль свящ. **І. Соловьевъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губерискихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 85 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. **„Древніе и современные софисты“.** Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. **Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“** Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого **„Царствіе Божіе внутри васъ“.** Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

4. **„Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“.** Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается **новая книга** М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Іисуса Христа.** М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

Неуд-2132

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ латышей на **1901 годъ,**

получать можно въ Ригѣ у Протоіерея А. Кангера и у Казначея Консисторіи К. М. Цвѣткова; въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа.

Цѣна 15 коп. за экз.

Содержаніе № 24.

Отдѣлъ оффиціальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія. — Письмо редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ на имя Преосвященнаго Агаѳангела.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1899 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Евангельское сказаніе о Рождествѣ Іисуса Христа „по Матѳею“. — Рѣчь Каѳ. Протоіерея Плисса, произнесенная 2-го октября 1900 года въ торжественномъ собраніи. — Адресы, поднесенные Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, 2 октября, по случаю 50-лѣтія учрежденія Рижской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 декаб. 1900 г. Цензоръ, Каѳедр. Собора, Прот. *Владиміръ Плиссъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.