

らきのあるのを取柄として、將來の發展と大成とを期待して置く。

五十四、尾上菊四郎

五世尾上菊五郎の門。初め尾上竹次郎。

明治四十五年七月より小芝居を去つて帝劇の専屬となる。

大正七年十一月死去。



何んとなし江戸時代の芬のついた老巧役者である。そして人氣も求めず、見得も張らず、舞臺に出るのを商賣のやうにして、コツ／＼やつてゐる役者である。

菊四郎が小芝居役者になつてから、もう餘程になるだらう。何んでも源之助や死んだ馬十等の連中と今の三崎座に出でから、ずっと小芝居に相通してゐるやうに思はれる。それにしても藝がさして荒れもしなければ、小芝居臭くならないのは不思議である。不思議といふよりは、鍛込む手腕だと感心する方が至當かも知れない。

菊四郎は舞臺をぞんざいにすることはあつても、藝の荒れてゐない人である。また舞臺で骨を盗むやうなことはあつても、臭いことはしない人である。舞臺で悪く色氣を出すやうなことをしないからであらう。

何にしろ枯れた役者である。枯れて平淡になり過ぎた役者である。當込氣が無いと謂つて恐らく菊四郎程當込氣のない役者も居ないだらう。舞臺に出てるものも、家で寝ころんで

るもの、殆ど同じ心もちであるかと思はれるやうな役者である。菊四郎を見ると、松助や傳五郎などは尙だ／＼芝居をして見せる役者だと謂はなければなるまい。

芝居をして見せずとも菊四郎の舞臺ぶりには、不思議に面白味もあれば味もある。名人藝とまで讃上げるのはお笑草だとしても、上手といふ境を疾うに通越して了つた上手役者である。只フ／＼と舞臺を歩いたり、ツクネンと坐つてゐるだけで、藝のサビがチラ／＼光つて見える。但し椋右には、此の人が蟲が好いてゐるのかも知れない。

正直椋右は、菊四郎といふ役者が好である。してうにやこのわたを好くやうに、菊四郎が好である。してうにやこのわたが、大してうまい物でもなければ、また大した御馳走でもないやうに、菊四郎も然う大した役者でないかも知れぬ。よし大した役者でないとしても、味はある。その味は、少しづつ、舐めながら何時までも飽きない性質を持つてゐる。また無くてはならぬといふ程の物でもないが、無ければ膳が淋しい。

菊四郎は、うにやこのわたのやうな、淡いながらも、一度蟲が好いたとなつたら、忘れることの出来ない味を持つた役者である。しかし萬人向では無い。何んと言つても滋味はないのだから、刺身やピフテキの代りにはならない。

其の柄と謂へば素敵なノツポである。團右衛門程大々してはゐないが、脊の高さは或は五

分とは違はないかも知れぬ。何しろヒヨロリとしてゐる。それで何うかすると不恰好に見えることもある。顔の長い、柄や顔から謂へば、菊四郎は、仁木役者と謂つても光秀役者と謂つても、また熊谷役者と謂はうが、由良之助役者と謂はうが、少しも忤しくは無い。

しかし其の役柄は、殆ど松助と同じだと謂つて差支へは無いやうだが、松助ほど舞臺ぶりに緊張したともなければ、鋭く光つて見せるやうなことも無い。其處が松助よりも役者を小さくもし安くもしてゐるところであらうが、その代り菊四郎は、松助よりも役の領分が廣いかも知れぬ。お安くても使道は多いやうである。

役者ぶりから謂つても松助には篤實といふ氣分が微塵もないが、菊四郎には實體らしいところが見える。其の實體は、土臭いボク／＼した眞つ正直な奴では無いとしても、苦勞人の番頭さん位は確にある。そして松助ほど深刻でないにしても、松助式狡つ辛いやうなことも持つてゐる。

松助が端敵的世話者役者として特技を持つてゐるやうに、菊四郎もまた端敵的世話者役者として腕を揮ふ。がしかし、役柄は似てゐると謂つても、二人の役者ぶりも舞臺ぶりもスツカリ違ふ。従つて同じ端敵になつたとしても、二人の調子も心もちも、また行方も丸つきし違ふ。菊四郎の蝙蝠安は、菊四郎の蝙蝠安で、松助の蝙蝠安は松助の蝙蝠安である。只二人

共に、洒落にも與三役者、お富役者にはなれないところが似てゐるだけである。煩く謂へば二人ともに何様な芝居に出ても、立役も行けず、實悪も行けぬところが似てゐるだけである。更に駄目を押せば役者の質が似てゐるといふだけである。

松助が或種の老役が行くやうに、菊四郎も或種の老役が行く。それとても松助のは碎けて引緊つたところがあり、菊四郎のは生真面目でふやけたところがある。松助は久作などをやるとカリ／＼音がするやうに、しやつきりし過ぎてゐるが、菊四郎は半兵衛などをやると、グタリと首を落して奈何にも萎びきつてゐる。

勿論松助と菊四郎では、役者の位に大分相違がある。一緒にして論ずべき代者では無いかも知れぬ。松助にくらべては調子も低ければ味も薄いし、また輪廓といふやうなものも何んとなし小さく出来てはゐるが、しかし、菊四郎とても確に當代に於ける老巧役者である。よし品質は高くないにしても、また役者は安く賣つてゐても、的確に自分の領分を持つた腕のある役者である。

菊四郎は大いに他を刺戟して感動させるといふやうな質の役者ではないが、サツパリした藝風の底に淡い味が流れて好くとも悪くとも江戸が残して置いた役者の一人であるやうに思はれる。白をいふ時に齒を露して見せる癖の如きは色氣の無い役者ぶりに免じて彼はいふに

も及ぶまい。

五十五、尾上芙蓉

尾上梅幸の門。初め尾上梅次郎のち尾上菊次郎をつぐ。大正八年八月死去。



女優といふ奴が出来てから、切に芝居の女形が何うの此うのと詮議されるやうになつて来た。詮議があるだけ其だけ、歌舞伎劇の女形の影が薄らいで来たのだとも謂へるだらう。左にまれ女形らしい女形は、年々に影を消して行く。梅幸のやうな頭抜けた女形でも、年には敵はない。年々に色が衰えて行く。しかも其に取つて替るやうな女形が居ない。所詮古い葉はふるひ落されて、新しい葉が芽出して来ぬといふ有様である。

此の心細い折から、芙蓉と松蔦の居るのは些か人意を強うするに足るとも謂はなければなるまい。

芙蓉は市村座組の立女形ともいふべき地位に据つてゐる若手のバリ／＼である。芙蓉が居なくては、些つと女形役者に困ると謂つたやうなところから、幅も利き、人氣もあり、また優待もされてゐると謂はなければならぬ。淺く考へたら芙蓉は好い日の下に生れた役者とも謂へるだらう。

雖然芙蓉には芙蓉の芝居が出来ない。出来ないといふよりもさせられないと謂つた方が至當であらう。謂はば芙蓉にも尙だ芙蓉の芝居をするだけの勢力がない。昔の立女形とか、今の梅幸や源之助のやうに、自分がシンになつてやる芝居をさせられるだけの役者になつて居ないやうである。何時も菊五郎や吉右衛門に附隨して、大役をやり、重なる働手となつてゐるといふだけである。

これはしかし格別不思議のないことかも知れぬ。取立て、謂ふのが野暮といふ奴なのであらう。何んと謂つても芙蓉は尙だ年が若い。加之家柄といふものも無い。市村座の門閥家連の中に加はつて、立女形といふやうな地位を占めてゐるのは、まだしも役者冥利ともいふべきかも知れぬ。或意味からいふと、女形拂底といふことが芙蓉を引立て、割合に早く好い役者にしたとも謂へる。

芙蓉は顔から謂つても、また姿から謂つても、然う大して優れた役者といふではない。顔も姿も小柄に出来てゐるのが、女形に適してゐるには違ひないが、取立て、美しいとも麗しいとも、また品が好いとも意氣だともいふ人では無い。

例へば押出しで見せる花魁になつたとすれば、奈何にも小さくて見てくれが安つばいし、藝者になつたとすればスッキリとはしないし、お姫様になつたとすればお品がなし、女房役

も時代物の重い役となると、腹に薄いやうなところもあれば、鰭とか位とかいふものにも不足がある。間違の無いところは、或種のお妾役とか、世話物の女房とか、または鮫屋のお里といふやうな娘役であらう。娘役も八百屋のお七とか野崎のお染とかになると、芙蓉持前のひねこびといふ奴が邪魔をして、うい／＼しいとか無邪氣とかいふ心もちを出し得ない。

芙蓉は色つばいと艶だとかいふ分子は持つてゐるが、オットリとしたところも、可憐らしいところも、また氣高いところも意氣なところも持つてゐない役者である。そしてつかとまでは謂はれぬにしても、どこやら蓮葉な氣分を持つてゐる。假に娘になつたとしても、それは男を知つてゐる奴に思はれる。男から思をかけられるといふよりも、自分から男に思をかけた行くといふやうな奴である。所詮浮氣つばいとこも見えるのである。或は芙蓉にくつついてゐるひねこびといふ奴が然う見せるのかも知れない。

芙蓉の娘役は、確にうい／＼しいところも出すに違ないが、同時に隠さうにも隠されぬひねこびたところを持つてゐる。八重垣姫とか雪姫とかいふお姫様になると、小柄といふので見てくれが悪いばかりで無い、何んとなし娘つばい氣分が顔に漂ふ。それで八重垣姫の持つてゐるオットリとした艶いた心もちも出し得なければ、雪姫が持つてゐるつつまいやかなうちに女の一心とでもいふやうな烈しい心もちを出すやうな物も不適當のやうに思はれる。

それは柄や顔のせるばかりだとは謂へない。芙蓉の芙蓉式白にも大分禍されてゐると謂はなければなるまい。

芙蓉の白は妙にペチャペチャする。柔に粘つて、響も優しいが、軽つばい。何んだかオチヨボ口で、薄唇の人のやうに思はれる。それで時姫は勿論、初菊や雛衣になつても、姫様ぶりを安くする。

よし藝に申分はない、爲ることが行届いてゐるとしても感じの上には不得心である。そして役者の質が小さく出来てゐるやうに思はせる。

自分の見たうちでは「吃又」のお徳や「後藤」の關女などといふ女房役は芙蓉の役々のうちで、最も傑出したもの、やうに思はれる。「毛谷村」のお園なども然うだと謂はなければなるまい。して芙蓉には、此ういふ役どころが、最も役のやうである。其のうちでも關女の如きは、芙蓉の役者ぶりなり藝風なりにピッタリ合つて、今思ひ出しても心持の好い出来栄であつたやうに思はれる。但し型の好い悪いは解らない、また扮装等全て古格にはまつてゐるか何うか、それも解らない。しかも自分等が「腰越状」といふ淨瑠璃を讀むで知つてゐる關女といふ女性が能く躍動してゐるとは斷言される。

芙蓉は少し老けた、そして品のないやうな女に最も成功するやうである。然ういふところ

「吃又」のお徳は明治四十二年五月の市村座。

「後藤」の關女は大正二年一月の市村座。

「毛谷村」のお園は明治四十五年三月の市村座。

は幾らか先進門之助に似てゐるところもある。似てゐるとは謂へぬまでも、少なくとも役者の質に似通つたところがあるとは謂へるだらう。但し芙蓉は、門之助にくらべると、遙に意氣だとかてつかだとかいふ分子を持つてゐる。それは出雲出の女と、關東育ちの女ほどの相違はあると謂はなければならぬ。

芙蓉は門之助の堅實はないが、その代り門之助のやうに淋しい役者ではない。これを女にすれば、門之助は心から堅氣で野暮で陰氣で、やさしい一點張の女である、芙蓉となると、大分はねつかへりで、浮氣つぱいところがある。それだけ色氣も濃なら、賑なところがある。それがまた「船屋」のお里のやうな娘になつて、大に成功する所以であるが、同じお里でも「壺坂」の方になると、門之助畑の物になつて、芙蓉でも些と哀氣が薄くなるだらう。

芙蓉は可愛氣はないではないが、哀氣と謂つては微塵も無い役者である。よし奈何なる役に扮しても、芙蓉から哀といふものを感じさせられる度は極めて僅少である。藝にも柄にもシンミリしたところが無いからであらう。

一口に謂へば、芙蓉の藝は理につむでゐるとでもいふやうな質である。智慧と器用とで押して行くといふやうな藝風である。して其の器用はケレン式でないから、パツと光つて見せるやうなところは無いが、手堅く間違のないやうに刻込むで行くといふやうな行方に見受けら

れる。

此ういふ見方からいふと、芙蓉は「腕」の役者と謂はなければならぬやうである。また確に「腕」の役者に違ひない。八重垣姫には向かぬ、初菊は感心されないと謂つても、それは拙いといふのではない。其の上手ぶりは、人を點頭させる力が充分にある。姫様役ばかりで無い、娘役者としても女房役者としても、奥様役、若女房役、または花魁になる、藝者になる、横櫛式の女になる、毒婦になる、烈女になる——何をやつても、芙蓉の腕は、其の役になつて見せるだけの用意と鍛はあるとしなければならぬ。それで或る度までの成功をする。見る方でも一應は感服する、雖然其の成功も感服も、遂に並に出来ましたといふ範圍を出ないやうである、所詮優等満點といふところまで行く物が少ないのである。

芙蓉は確に上手役者である。行届いた舞臺ぶりを見せやうとして努力して、そして或る程度までに行届いた舞臺ぶりを見せ得る人である。

雖然好い役者とは思はせ得ない役者のやうである。好い役者といふ實力はあつても、また好い役者と思ひたくとも然う思ふには何か不足がある。

芙蓉は人を引付ける力の乏しい役者である。或は藝に熱の無いせるかも知れぬ。それもあらう。それもあらうが、其よりも更に重なる理由は其の役者ぶりにあるやうにも思はれる。

顔は美しいには美しいが、ひねこびたところがある。そして艶はあつても、うるほいといふやうな物も、うまみも無い。姿とても然うである。姿は俗にいふ、小股のきれたやうなところがあつて、きりりとはしてゐるが、柳のやうにスラリとしたしなやかなともなければ、海棠または牡丹のやうに艶麗だとか豊麗だとかいふ趣もない。

芙蓉は此の人を引付けるやうなところが無いので損をしてゐる役者ではある。藝には實があつてもまた其實にはナカ／＼うまい味は持つてゐても、花のない役者のやうに思はれる。更に別な言葉で謂へば、花の頃から實になつて了つたやうな役者である。しかし此の實には味はある。また芬もある。

芙蓉は美味ではないが歯切も好ければ口當りも好い役者である。そして花こそないが、好く實りかけた麗はしい果物のやうな感じのする役者である。

五十六、市村龜藏

當代の大立者市村羽左衛門の弟分だと聞いてゐる。以前は、片岡太郎と謂つた。仁左衛門の弟子であつたのだ。上方仕込の人らしい。

歌舞伎座に来て、最初の當役は「桐一葉」の秀頼であつたと思ふ。其の時は尙だ太郎と謂

幼名片岡太郎。明治四十四年四月より羽左衛門の弟分となり東京に永住。

つてゐた。



此の秀頼は確によかつた。品位もあり落付もあり、麗しさもあり、またオツトリしたやうなところも見えて、確に秀頼らしい秀頼であつた。幕数も出ず、また格別爲どころとても無かつたのであるが、其の顔、姿、今に眼に残つてゐる。謂はゞ印象が深かつたとしてもいふのであらう。印象の深いのは、出来が優れてゐたからだといふ結論になる。

龜藏は大阪に生れて、東京で育てられつつある役者と謂つて差支へないだらう。其の役者ぶりには大阪のカラーも際立つて見えぬ代りに、東京芬も尙だつてゐない。名づけて中性の人とでもいふのであらう。

役者の質もまた然うのやうである。龜藏は役者として尙だ何等の特色も有つてゐない。若衆役でもなし、若女形といふでもなし、まア其邊のところウロ／＼してゐる役者である。

役者ぶりもまた然うである。龜藏は頭抜けて美しい役者だとか好い役者だとかいふのではないが、中通りに出来てゐるとは謂へる。娘役とか若い女中だとか藝者にでもなると、些つとぎすつくやうなとこだの、所故らしいなが目につかぬでもないが、それは上方の芬のとれきらぬからだと思へば、辛抱も出来る。

「桐一葉」の秀頼は明治四十三年十月の歌舞伎座。

がしかし龜藏の若女形は、何がなし野暮つたくて繪でいふと、線は細くて些つと見ると綺麗なやうだが、どこかに堅いところがあつて、色彩も生々しければ、一體に未熟といふ調子が浮いてゐるやうに思はれる。

未熟といふと、何んだか龜藏が拙役者といふことになるが、茲にいふ未熟とは、必ずしも拙といふのでは無い。龜藏は上手役者といふことは出来ないまでも、決して拙とは謂へぬ役者である。歌舞伎座に於ける役どころから謂つても、また役者の地位といふやうなものから謂つても、龜藏は身分相應の藝もあれば、働もあるやうだ。自分の見た限りでは、龜藏を大してうまいと思つたこともないが、また拙いと思つたこともない。またうまい拙いが際立つて目につくやうな役もしたことも無い。——未熟といふのは其點である。

平つたく謂へば龜藏は、尙だ熟した自分の腕を見せるだけの役者になつてゐない。よし自分には見せたい腕はあつても、見せるだけの資格を與へられて居ない。藝術品として所謂未成品なるものである。

雖然質を謂へば、前述の通り若衆役とも、若女形ともつかぬところにウロ／＼してゐる。これを抜けて、鴈治郎式立役になるか、羽左衛門式立役になるか、それとも宗十郎のやうな兩刀つかひになるか、または門之助式純女形になるか、此の見當は些つとつけ難い。只しか

し顔や柄で賣出せる役者に出來てゐないのだから、何處々々までも鍛えに鍛えた腕で大きな役者にならなければならぬといふことだけは斷言される。

五十七、市川段四郎



歌舞伎劇壇の大元老の一人である。門閥の笠を被らずに、低いところから腕一本で、今の地位に經登つた百戦の老將軍である。そして方今、有數な芝居道の故實家であるらしい。

其の藝の質を謂へば、面積に於て素敵な廣さがあるやうである。達者と謂つても、恐らく段四郎程達者な役者も少なからう。只達者と謂つては、或は段四郎の勿體に傷がつくかも知れぬが、左に右融通の利き過ぎる位に融通の利く藝である。謂は、好い意味の達者藝とでもいふのであらう。

先づ踊りが行く、型物が行く、世話物が行く。是を細に謂へば、時代世話の老役、敵役、端敵、立役、或は一種の老女役、それこそ四通八達で、座頭役者としても、ワキ役者としても、思ふまゝに確な腕を揮ふ。加之立廻りも上手なら、ケレン物も行けるといふ。段四郎は確に「腕」の役者で、役の領分の廣いだけでも、當代に於ける模範的役者と謂つて差支ない

九世市川團十郎の門。初め市川猿之助。大正十一年二月死去。

今の猿之助、八百藏、小太夫の父。

だらう。

段四郎は大きな役者だとか立派な役者だとか、また頭抜けて好い役者だとかいふことは出来なないかも知れないが、鍛えに鍛えられた確な役者だとか、または優れた役者だとは敢て断言される。

段四郎は鍛えに鍛えて出来た役者である。長所も其處にあるが短所も其處にある。鍛えて鍛えて圓熟した舞臺ぶりには、手堅さに於て無類としても、味に乏しいところがある。藝も呼吸も、苦勞人らしく行届いてはるても、餘り光り得ない。成程と見物を納得させる力はあつても、あつと感服させる閃がない。

段四郎の舞臺は全て動いて見せるといふ行方である。味が乏しいといふのも何うも其點から來てゐるらしい。全く其ばかりとは謂へぬにしても、それが重なる原因となつてゐるらしい。

踊を見ても然うである。踊は段四郎の持つてゐる身上の大きな物の一つである。そして上手だとか、巧者だとか、或は名人だとか謂つて、殆ど極附の物になつてゐる。虚實は知らないが、段四郎の踊は、よし何様な踊にしても、毎日踏む足ところが舞臺の板を一枚と狂はぬとまで謂はれてゐる。段四郎の踊は、其程に修練された手堅いきちようめんな物だといふ。

雖然何んだか味に乏しい。そして何んとなし安手なところがある。

一口に謂へば藝が平面的だからでもあらう。幅はあつても、底は浅いところがあるのかも知れない。腕はあつても、腹が平凡だからかも知れない。左に右段四郎は、その動にそつがないとしても、其の構に嫌らぬところのある役者である。構が嫌らぬと謂つて、何も形が悪いといふのでもなければ、押出しが悪いといふのでもない。これを繪に例へていふと、段四郎は好く描かれた繪に違ないが、其の筆勢に言分のあるとでもいふのであらう。現はれた形や色彩に非點はないにしても、眼に見る物以外に何か缺點を持つてゐるやうである。

此の缺點を剴切に言現はすといふことは頗る難しい。しかし此ういふことは謂はれぬことも無いだらう。段四郎は萬能に長けた役者ではあるが、心の一角に缺けたところのある役者である、と。それで團菊兩方の繩張内へ足を踏み入れてゐる重寶役者でありながら、團十郎にもなり得なければ、菊五郎にもなり得ない役者である、と。

何をやらせてもそつが無いのは、段四郎の腕の力である。何をやつても頭抜けて光り得ないのは、役者としての天分に缺けたところがあるからであらう。何んにしても舞臺の調子の低いのは、段四郎に取つて大きな損とも禍とも謂はなければならぬ。

段四郎は其の役者ぶりも舞臺ぶりも、味が乏しいと同時に品位にも乏しい。と謂つて、

意氣なところがあるといふではなし、根強いやうなところがあるでなし、また梅玉のやうにふつくりしたところがあるでもなければ、先代左團次のやうに武張つたところか、調子の好いところがあるでも無い。そんなら段四郎には、段四郎らしい際立つた特色があるかと謂へば然うでも無い。

何方かと謂へば段四郎には、特色といふほどの特色はないやうに思はれる。そして下品とまでは謂ひきれないにしても、調子の低いといふことが、ともすると然ういふ傾も無いとは謂へないやうである。

際立つた特色がない、味に乏しい、そして品位もないと謂つて了つては、段四郎といふ役者が甚だダイなしになつて了ふ譯である。けれども段四郎には大きな腕がある。鍛えに鍛えた大きな腕がある。そして四通八達の才と、その才を活かすだけの老熟した藝がある。此の腕と才と藝とは、彼の不足な天分を補つて、方今彼が劇壇の老將軍として潤歩してゐる所以ではあるまいか。

繰返していふ。段四郎は「腕」の役者である。そしてまた藝の役者、才の役者である。よし其の器は高い價値はないにしても、その力は敬重しなければならぬ。もし段四郎に、今少しの品格と、味とを有たせたなら、方今無類の「勸進帳」の辨慶役者であり、「對面」の五郎役者であり、「酒井の太鼓」の酒井役者であり、そして由良之助役者であり、仁木役者であり、實盛役者であり、御所の五郎藏役者であり、野晒悟助役者であり、そして大判事役者であり、定高役者であつたかも知れぬ。無論是等の役々のうちには、段四郎の當り藝とも得意藝ともなつてゐるものもあるだらう。

しかし假其が當り藝となり得意藝となつてゐたとしても、何れも夫々に多少の缺點と幾分の不満足は免れぬ。また繰返していふやうだが、それはしかし藝が何うだかうだといふのは無い。藝は立派だが、段四郎の顔とか柄とか、または調子とか白とかに、然ういふ役々に何うもしつくりしてゐないところがあるからである。

素顔でみると段四郎の顔は、眼付口元に、穩當で、且つ柔和な相が備はつて、奈可にも角立たない人のやうに思はれる。そして貴族的の品位とは謂はれないまでも、大どころの大旦那らしい品もある。それが舞臺顔となると、少しばかり高い頬が馬鹿に目について、柔和な眼までが、嫌に狡つ辛い光を放つ。そして顔が險相になつて、お品も穩當らしいところも無くなつて了ふ。それが何様な扮装であつても、些つと一と癖ありさうな油斷のならない氣分が顔に附纏つて、役柄に裏切る場合が多い。

白とても然うである。少し鼻にかゝるやうな段四郎の聲は、高い響もなければ、強い力が

あるといふではなし、また太い調子があるといふのでもない。さればと謂つて、しぶ味があるとか、根強いとこがあるとかいふのでも無い。さればと謂つて耳障になるやうな悪い癖もない代りに、又これと謂つて好ましいところもない。好く謂へば者馴れた可もなく不可もなしとでもいふ白だが、少し苦りきつていふと、餘り有觸れたやうな、淺薄な俗っぽい白だとも謂へる。只調子が低いばかりではない、何んだかバサ／＼して、此の頃の言葉でいふと、所謂藝術的氣分なるものが甚だ乏しいやうに思はれる。深味がない、大きさが無い。そして重みもなければ、うまみもない。要するに鍛えに鍛えた手練で、誰にでも解るやうに描かれた繪のやうな白である。

段四郎は好く出来た役者である。しかし奈何にしても風韻といふやうなものに乏しい役者である。

椋右の見たもの、うちでは「在原系圖」の蘭平などは無類の出来であつたやうに思はれる。那如いふ腹とか氣品を要しない、謂はゞ動きで見せるやうな役になると、鍛えた藝が陸離たる光彩を放つて、段四郎を耐らなく好い役者にして丁ふ。「新薄雪」の團九郎なども當り役のやうであつた。

「先陣館」の和田兵衛の如きも大いに光つて見せた。そして段四郎の大きさとか貫目とかい

「在原系圖」の蘭平は、明治四十三年三月の東京座。
「新薄雪」の團九郎は明治四十三年四月の歌舞伎座。

「先陣館」の和田兵衛は明治四十二年十月の歌舞伎座
「鎌髭」の良門は明治四十三年十月の歌舞伎座。
「菊畑」の智慧内は大正元年十一月の歌舞伎座。
「岡崎」の幸兵衛は大正二年四月の歌舞伎座。
「黒田騒動」の彌平次は明治四十一年十一月の歌舞伎座。
「春雨傘」の鐵心齋は初演以來の持役。

ふものも、丁度此の和田兵衛あたりの程度らしい。北條時政となると、顔付の陰險らしいところが其人になつてゐたとしても、芝居味があり、立派に見えたことは反つて歌六の方が優つてゐたやうに思はれる。但し「鎌髭」の良門の如き錦繪的の姿となると、それこそ活きた錦繪で立派といふのか、華麗といふのか、其の形の好かつたことは、今にマザ／＼と目に残つてゐる。然に「菊畑」の智慧内となると、蘭平系に屬する役でありながら、不思議に段四郎の役者を小さくして、餘り芬しからぬ出来栄のやうであつた。「岡崎」の幸兵衛のやうな役になると、段四郎の優れた大部分と、小部分の弱點とが、かつきりけじめがついて見える。優れた部分とは、其の動とか形とかいふに、奈何にも行届いた親切が見え、弱點の部分とは、氣魄に不足があつて幸兵衛といふ人物が小さくなつて見えることである。殊に幕切の笑の如きは、段四郎は遂に調子の低い役者であるといふことを思はず居られなかつた。しかし段四郎は、役に依つては、此の調子の低いのが利いて、素敵な成功を見せることも少なくない。「黒田騒動」の獵師彌平次の如きは其の一例である。「春雨傘」の逸見なども然うだつて差支はあるまい。逸見が曉雨の店に来て強談するところなどは人柄と謂ひ巧さと謂ひ些つと眞似手はあるまいと思はれる。此の他尙然ういふやうな役は少くは無いだらうが、ここには只例として思出したまゝを書いただけのことである。

種々謂つては見たが、結局段四郎は、老練な上手役者で、調子が低いと同時に、うまみの無い役者だといふことになるのである。そして力はあり、腕は確であつても器は小さいといふことにもなる。質を謂へば世話役者のやうであるが、しかし藝は時代的にも出来てゐると謂へる。其の藝を謂へば、量から謂つても質から謂つても、當代五指に屈すべき座頭役者であらうが、其の器を謂へば、遂に着實老巧なるワキ役者を以て甘んじなければならぬ人のやうである。

五十八、市川荒次郎



先代市川荒次郎の男。

福藏時代には、所謂棒鱈組のチャンピオンで、福藏といふ人もなかつたやうである。ところが此の四五年來、荒次郎の名が大分賣れて來たのと同時に、腕もメキ／＼上つて來た。そして此の人も矢張壽美藏左升などと共に、左團次組の新しい役者の一人で、

荒次郎の名が賣れて來たのも新しい役者の仲間入りが出來たからである。荒次郎は殿しい意味でいふ、新しみのある役者だとか、新しい役者だとかいふのではない。在來りの物をやるよりも、左團次組の特色とも謂ふべき新作物の役々に扮すると、荒次郎式箇

性を發揮するともいふのか、侮り難き腕前を見せるといふだけのことである。所詮在來りの役者に對して、新しい役者だと謂つただけのことである。それは左升壽美藏とても同斷で、彼等が果して新しい役者になり得るか何うかは、十年後の結果に見なければならぬ。

顔が長いといふよりも腮の長いのが、此の人の特色の一つである。それで何ういふ舞臺に出てるても、荒次郎は直に誰の目にもつく資格を持つてゐる。藝といふのではなしに、また調子とか柄とかいふものでなしに、荒次郎は些つと目につく役者である。荒次郎に取つては腮もまたナカ／＼大切な看板と謂つても差支が無いやうだ。

腮の荒次郎は、その白にも荒次郎式特長を持つてゐる。舌ツたらずといふ程でないにしても、然ういふ氣味がある。或は舌が長いのかも知れない。何んにしても甘つたるく纏れたやうなところがある。その音は濁つて、響も太いが、その調子にゆるむだやうな、ぼやけたところがある。假にドスが利いたにしても、何うも腹の底から出る奴とは思はれない。所詮力が足りない。

年が若いと謂へば其迄である。しかし其ばかりでは無いやうだ。尙だしつかり性根が入つてゐない故もあるだらうが、荒次郎の聲には天性輕つばいと浮つてゐるとかいふ缺點があるやうだ。

聲から謂つて荒次郎は、大きな役者とか、重味のある役者だとかいふ質の役者ではないやうだ。其の聲に些つと太いとこがあり強いとこがあるやうに、役に依つては、其の舞臺ぶりにも、些つと大きなとこが見え、重味があるやうに見えることもあるが、何うもどつしりしたとこがないばかりか、それが借物のやうに思はれて、重さも大きさも丸太ん棒式に見えることもある。

父荒次郎は丸々と肥つて、愛嬌で賣つてゐた三枚目役者であつた。舞臺はぶきつちようでも、ぶきつちようのうち人に人を引付ける愛嬌があつた。舞臺のぶきつちようなことは、荒次郎は頗る父荒次郎に似てゐる。しかし、自ら愛嬌のあつた父荒次郎とは反對に、荒次郎は頗る無愛想である。そして荒次郎には無愛想である其事が反つて愛嬌のやうになつてゐる。

荒次郎の舞臺ぶりが、無愛想で、そしてぶきつちようなのは確に特色の一つである。顔にも柄にも、また藝にも、色氣もなければどそつけもしない。嫌味がないと謂へば謂ふのだが、それにしても丸太ん棒式が餘り利き過ぎると思はれぬでもない。

しかし此の丸太ん棒式のところに、反つて荒次郎一流の面白味はある、若いとか新味があると謂はれてゐる役者たちのうちでも、荒次郎は際立つた特色のある役者である。うまいとか拙いとかいふことは別問題として、荒次郎は荒次郎の特色に活き、特色に目立つ役者である。

る。

ぶきつちようだと謂つても、此の頃の荒次郎は決して棒鱈組に編入することは出来ない。普通の芝居の端敵などをやると、不手際なこともあり、お若輩たるを免れぬとがあり、また藝がないとか素人くさいとかいふけちをつけられぬでもないが、左團次芝居の新劇をやることと失敗が少ないばかりでない、一流の腕前と、そして特色を發揮して、大に光もすれば、當ることもある。此の場合に於ける荒次郎は、素人くさいとかぶきつちようだとかいふことが、反つて彼に助勢して好い役者とするらしい。

荒次郎は融通の利かぬ役者であらう。また其の領分も少ない役者であらう、しかし特色は有つてゐる役者である。自分の筋の壺を發見したら、また荒次郎の柄にある役をさせたら、確に使へもすれば或程度まで發展もすれば大くもなる役者のやうである。少くとも平凡でない役者にはなれるだらう。更に割引をして謂つても、えらい役者にはなれないにしろ、左團次組には無くてはならない役者になるだらう。荒次郎に取つては、役者らしくないといふことが、價値でもあり、また誇である。

荒次郎は荒次郎のまゝに生長させたい。悪く役者らしくなつたり巧者ぶつたりすることは此の人の爲に取らない。荒次郎は何處までも丸太ん棒式の役者として、早く重い役者になつ

一時、猿之助に從いて左團次の許を脱したが、間もなく歸つた。

て貰ひたい。繰返していふ、ぶきつちようとか、素人くさいとかいふところがあるだけに、荒次郎には、今迄の役者に對する約束とは違つた、一種の見どころがあり、將來に期待されるところがある。器用と融通の利くのと顔の生つ白いばかりが役者の生命ではない。荒次郎には何うか普通の役者かぶれをさせたくないものである。そしてしつかりした性根と鋭敏な理解力とを腹の底に植付けて遣りたいものである。荒次郎君の奮勵を望む。

五十九、市川吉三郎

市川中車の門。初め市川百々次。



八百藏門下の高足とでもいふのであらう、八百藏門下として歌舞伎座で名題披露をされたのは此の人が眞つ先で、また此の人だけであつたやうにも覺えてゐる。歌舞伎座に於ける役どころを謂へば中二階の女形さんである。自分の見た限りでは未だ此うと取立て、いふ程の役をしたこともなければ、従つて腕を見せたこともないやうだ。芝賞や芝琴または歌門などと一緒に、少し氣の利いた腰元衆や仲居——まア四五人並んで出る若い女形ばかりやつてゐる。と謂つて、歌門のやうに小芝居で賣込むでゐるといふのでもないから、格別人氣もなければ舞臺に出て目に立つといふこともない。損な人だと思ふ。

死去。

若い女になると顔が貧弱で色氣に乏しいが年増にでもなると、スラリとしてゐて女ぶりを上げる。人氣もなければ、目にもつかないが、さすが歌舞伎で育つてゐるだけに、舞臺が神妙で、變にぶるとか出過ぎるといふやうな嫌味のないのを取柄とする。

六十、市川八百藏



八百藏は此の二三年來——的確に謂へば、左團次一座の上置として、本郷座で『安宅勸進帳』を出してから、些つと息を吹返して來たやうな形がある。何も八百藏が若返つて來たとか、舞臺に油が乗つて來たとか云ふのではない。八百藏が八百藏を見せるやうになつて來たのである。または見せられるやうになつて來たのである。平たく謂へば何んのことではない、役をするやうになつたといふだけである。八百藏自身に取つては何んのこともないかも知れないが、我等芝居好に取つては、先づ以て結構なこと、祝つて置く。と謂つても八百藏は、その以前歌舞伎座に居据つてゐた時でも、滿更八百藏を見せぬではなかつた。けれども其の機會は確に少かつた。一時は段四郎ほどに役のつかなかつた時代もある。それが松竹の手の人になつて、左團次一座の上置となり、鷹治郎と一座するやうになつてか

初め中山鶴五郎、明治十年頃東上、同年二年八百藏をつぐ。大正七年中車と改名

「安宅」の辨慶はこの優に書き卸し。大正元年十月、大本郷座に再演

ら、頓に八百藏が光つて来た。光つて来たといふよりも、光れるやうになつて来たといふ方が至當であらう。

そこで先づ此の二三年の間に、八百藏が八百藏の芝居として見せたものを挙げて見ると、「安宅勸進帳」を手初として、湯殿の長兵衛、十木傳七、求女塚身替新田、清正誠忠録、是等を重なるものとして、他に仁木彈正や「寺子屋」の松王といふやうな大役をやつて、よし其のうちには左や右の沙汰のあつたものもあるにしろ、兎にまれ好劇家を唸らせた。また大阪では、鷹治郎一座の「天下茶屋」で安達元右衛門といふやうな敵役で、大阪人に天下第一品の折紙をつけさせた。——是等は何れも八百藏が八百藏を光らせた芝居、または役々である。

勿論八百藏は、歌舞伎座に居据つてゐる時分でも、座頭どころの大役をしないではなかつた。例へば「妹背山」の鱧七とか、大判事「三代記」の佐々木「忠臣藏」の由良之助とか平右衛門「黒田騷動」の栗山大膳「新薄雪」の幸崎と妻平「春雨傘」の釣鐘庄兵衛「志渡寺」の森口源太左衛門「大晏寺堤」の加村宇多右衛門、或は「金閣寺」の大膳とか「先陣館」の和田兵衛とか微妙だとか「濱松屋」の南郷だとか「先陣問答」の平次景高だとか「佐倉宗吾」の幻長吉だとか、「川中島」の山本勘助だとか、または齋藤内藏助だとか、「經ヶ島」

舊歌舞伎座を脱して、當時東京では新しい興行師であつた松竹の手についでから冴えて来たのである。

の清盛だとか随分好い役をしてゐたに違ない。しかし自分の知つてゐる限りでは、八百藏の芝居として見せたものは、あの永い間に「地震加藤」と「逆櫓」の樋口位のものであつたやうに思はれる。無論これだけが、團菊歿後、八百藏のした役のすべてといふのではないが、ざつと先づこんなところと謂つて差支はあるまい。さうすれば此の二三年來の八百藏の活動ぶりは大したものといつて可いやうだ。

それは然うとして、以上ならべた役だけを見ても、約八百藏といふ人の藝風が窺はれる。要するに八百藏は、役の領分の廣い役者である。以上ならべた他に尙得意藝ともいふやうなものを擧げると、「先陣館」の盛綱とか「布引」の實盛とか「後藤」とか「煙草切」の政右衛門とか、折紙つきのものが少なくない。また「伊勢音頭」の貢や「恨鮫輪」の八郎兵衛や「安達三」の貞任や大藏卿「東天紅」の菅相丞「嫩軍記」の熊谷、島の爲朝「天狗舞」の高時——是等も八百藏の立派な持役と謂つて然るべきである。また此の他に民谷伊右衛門と謂つたやうな色悪どころも行けば「紙治」の太兵衛と謂つたやうな安敵も行く。而して織田大炊とか大久保彦左衛門、または「先代萩」の外記といふやうな老役は、極付の本役として、ワキ師としては富樫役者であり、「馬盟」の春永役者であり、また「金閣寺」の藤吉役者であり、對決の勝元役者である。更に其昔を謂へば、「女治店」の與三をさへやつた人であ

る。更にまた河内山とか、毛剃とか「千本」の忠信とか、權太とか、知盛とかいふやうな役の心得もあらうと云ふ人である。それで「乳母争」の篠原がいて、「合邦」の玉手がいて、「先代萩」の八汐がいけやうといふ人であるから、勿論「太功記」の操やさつきは何んの雑作もない役に違ない。

何んと謂つても、當今八百藏のやうに役の領分の廣い役者はないだらう。そして役が廣いと謂つても、八百藏は所謂達者役者だとか、重寶役者とかいふ質の役者ではない。謂はば何んでも出来る腕前を持つてゐながら、自分の眞んとの領分を堅く守つて、それから容易に足を踏出さぬといふ手堅い役者である。それで團菊のワキ役者として、永い間自分を没却して腕を鍛えてゐた。鍛えた上にも鍛えてゐた。されば一口に謂へば、八百藏は腕の役者である。鍛えに鍛えた腕の役者である。而して腰も据われれば腹も据わつて、只無法にいつかりした役者である。従つて舞臺も大きい。

しかし其の柄を謂へば、大きな人でもなければ、すぐれて立派だとか、または際立つて何うといふ方ではない。筋肉が引緊るだけ引緊つて、體つきがほつそりと、只ガツチリ出来る。樹でいふと樗のやうな感じである。

顔付としても然うである。八百藏の顔は、小鼻が怒つてゐるのと、眼と口元に些つと柔らかな愛嬌のあるのが眼につくだけで、どこにも取立て、好いといふところが無い。もし役者が役者だつたら、貧弱とでも謂はれさうな顔である。けれども藝の力か、役者の位か、はたまた體質か、奈何にも緊張して、一分のゆるみもない。そして筋一とすぢにも恐ろしい反撥力が潜むでゐるかと思はれる。所詮柄にも顔にも華麗なところは無い役者である。また柔和にも乏しい。而して八百藏の柄にも顔にも「分別らしい」と「伶俐らしい」とが、何ういふ役にもついで廻るといふことが世の定評になつてゐる。それだけまた其の役者ぶりにも舞臺ぶりにも、落付と品位があるのだと謂へば然うも謂へる。

繰返していふ。八百藏は柄も小さい方なら、顔も好いといふ役者でない。けれども押出しが立派なら、調子も好い役者と謂はなければならぬ。押出しの立派なのは、鍛えに鍛えた體に自ら貫祿が備り、幅の無い柄に幅が加はり鱗がついて、歩きぶり一つにもドツシリした落付と重味とがあるやうになつたのであらう。そして調子の好いのは、その聲にすぐれた天分があるからであらう。

八百藏の聲は確に、八百藏といふ役者を大きくしてゐる重なる要素になつてゐると謂つて可いやうだ。成程その聲は一本調子である。けれども凛々として響渡る、その響には、底の知れぬ力が籠つて、明快であり、雄勁であり、奈何にも腹にこたへのあることを思はせる。

此の頃はや、聲量が衰へて来て幾分爽やかな感じは減つたが、その代り所謂サビがついて来たやうに思はれる。而して聲の出し方は、よし一本調子であるとしても、聲其物には相應に變化があると謂つても可いだらう。即ち仁木のやうな役に扮しては、剛悪となり、「三人笑」の幸崎のやうな役に扮しては悲痛となり、地震加藤または「逆櫓」の樋口のやうな役をするると壯烈になる。只しかし顔にも相にもしながないやうに、聲にもしながない。色氣がないと謂へば然うも謂へる。けれども何時間いても感じの好い聲である。

顔と聲と柄と藝——これを引つくるめて見て、八百藏は遂に華麗なところのない役者である。これが役の上に、また人氣の上に大きな損をして、團十郎のやうな役者にも、また菊五郎のやうな役者にもなれずに了つた人らしい。實力を謂へば、そんなに大した違ひはないとしても、八百藏には辨天小僧も出来なければ、お祭佐七も、また髮結の新三も「菊畑」の虎藏も、八重垣姫も、保名も、葛の葉も、助六も、景清も、道成寺も出来さうに思はれぬ。また羽左衛門式の江戸前らしいスッキリしたところなければ、鴈治郎式の口當りの好い味も有つてゐない。——所詮うまいとは思はせても、腕で感心はさせても、人を引付ける力を缺いてゐるのである。それで歌右衛門の亭主役者として、當代の第一人としての確な地歩を占め得ないのである。これは、しかしながら八百藏に取つて遺憾なことであるばかりでない、我等

芝居好に取つても何んだか惜しいやうな氣がせぬでもない。

しかし斯う謂ふのは贅澤な沙汰かも知れぬ。八百藏は可成廣い八百藏の天地を有つてゐる役者である。八百藏の爲に辯ずれば、華麗でない其事が、色氣に乏しい其事が、八百藏の本領であるかも知れぬ。而して押しも動かしもならぬ立派な座頭役者である。殊に型物にかけては、當代此の人の右に出づる者はないだらう。要するに八百藏は、名人の芬のついた大きな上手役者である。骨つぶしの硬い腕利である。——何んにしても此の名器が、眞骨頭を發揮して、些々光つて見せるやうになつたのは、藝壇の爲に慶すべきことである。

六十一、中村吉右衛門



代表的の人氣役者である。而して問題の役者である。それは好い意味にも悪い意味にも、所謂「吉ツちゃん」なるものは、劇壇の瞭の中心になつてゐる。それだけ吉右衛門の人氣は大したものである。

一時體を悪くして、舞臺ぶりが荒く衰へてゐたやうであつたが、昨年あたりからまたスツカリ恢復して、盛綱、大藏卿と謂つたやうな逸品に、吉右衛門黨を唸らせた。今年になつて

中村吉右衛門

から「新薄雪」の幸崎といふやうな皮肉な難役に手をつけて、いよく其の本領を發揮しやうとした。

吉右衛門は人氣役者ではあるけれども、花形式の華麗なところは微塵もない。何方かと謂へば地味一點張の役者である。而して子供役者時代のキビ／＼した齒ぎれの好い藝風は、青年になつてや、因循になり、控目になつて來た氣味はあるけれども、根が大物をこなしつけて來た腕前である。左右うは謂つても、大物をこなしつける腕だけ購つても、傑物と謂はなければならぬ。

吉右衛門は正札のついた傑物である。よし早熟者に共通な缺點があり悲哀はあつても、若手役者中の出色である。嶄然として群小を抜いてゐる。

しかし吉右衛門の爲に謂へば、少年にして名を成し過ぎたといふ傾がないでもない。梅ヶ谷は若くして横綱になつた爲に、面白い相撲の取れる盛りに、面白い相撲が取れなかつたと愚痴を謂つたことがあるさうだ。所詮貫祿が邪魔をして、若い心もちを縛りつけ、思ふままなる働をさせないのである。吉右衛門とても然う謂つたやうな窮屈な目に逢はされてゐないではない。そして其で損をさせられてゐないでは無い。

直截に謂へば、吉右衛門は餘りえらくなり過ぎた。なり過ぎたといふよりも、され過ぎた

といふ方が至當であらう。吉右衛門は尙だ實も入らないうちから、ハシリの果物でも珍重するやうに、ワイ／＼騒立てられた。吉右衛門が伶俐な人であつたら、少々面くらひの氣味もあつたらう。しかし人情といふ奴は、えらく思はれたら、えらく見せたくなつて來る、實が入つてゐないでも、實が入つてゐるやうに思はれたくなつて來る。吉右衛門にも多少其の氣味がないとは謂へないやうだ。

それで舞臺が苦しうで窮屈に見える。けれども拙い役者といふことは出來ない。上手な役者を、より上手に見せやうとして、腕くやうなことはないではないが、奈何な非吉右衛門黨も拙な役者といふことは出來ないだらう。

吉右衛門は上手な役者である。そして何人にも同情され好かれるやうに出來、萬人向の役者である。それは舞臺ぶりが好いばかりではない、その役者ぶりに何んとなし人に好かれるやうなおとなしやかなところがあるからである。

役者ぶりがおとなしやかだと謂つて、吉右衛門の藝、または舞臺ぶりがおとなしやかだとはいへないかも知れぬ。成程性質を謂へば小心であり、それが舞臺に現はれて遠慮となり控目となつてゐるかも知れないが、おとなしやかとは謂ふことは出來ないやうである。強て謂へば、此の人の落付いた柄と、沈んだ調子と、地味な藝風とかが、おとなしやかに見せない

ではないが、舞臺ぶりの「質」とかいふやうなものは、決しておとないといは謂へぬ。
吉右衛門は果物でいふと、無花果のやうな役者である。花のない役者である。また花を咲かせずに直に實つて了つたやうな役者である。そして味も單純である。味が單純であると同時に、藝の領分も、丁と定つてゐる。そして其の定まつた領分の狭い役者である。しかし領分が狭いと謂つても、味が單純だと謂つても、それは吉右衛門といふ役者に何等影響するところが無い。

若くても吉右衛門はもう出来て了つてゐるやうな役者である。若い老大家である、其の努力的、壓搾的の舞臺ぶりに、一種吉右衛門式の型が出来て了つてゐる。而して吉右衛門は、確に當代に於ける座頭役者である。藝風が窮屈でも何んでも、役者の質が然う出来てゐる。そしてまた其處に吉右衛門といふ役者の強味もある。

藝の質も、役者ぶりが弱々しいが固く出来た方である。淋しいがしつかりしてゐる方である。それで型物役者とか時代物役者とかいふ方なのであらう。世話物も「夏祭」の九郎兵衛あたりの幾分古風物であつたら確なものであらう。女形となると、政岡のやうな物でも所謂柄にない方である。よくこなしにはこなしでも、それは單こなすといふに過ぎぬ。時代物にしても全て白く塗らなければならぬ役は不向としなければならぬ。藝にも柄にもしなやか

夏祭は明治四十二年七月に、政岡は大正二年一月に、初めてつとめた。

なところが無いからである。それで型物も「實盛」といふやうな柔味を要する物にかゝると餘り芳しい收穫がないやうである。

雖然何んと謂つても吉右衛門は座頭役者である。弱々しくても何んでも、押も押されもせぬ座頭役者に出来てゐる。「陣屋」の熊谷役者である、「毛谷村」の六助役者である、「酒井の太鼓」の酒井役者である、「八陣」または「地震加藤」の加藤役者である、その出来不出来は別として、それを賣物ともし、また然うした役どころの役者になつてゐる。「忠臣蔵」では無論由良之助役者、平右衛門役者である。しかし定九郎は可いとしても、勘平となると其の領分以外の物のやうに思はれる。

吉右衛門はまた、藝にも柄にも「悪」の分子の少ない役者である。吉右衛門が奈何に顔を險相に扮つても、また奈何に構を圖太くし猛々しくしても、剛にも、奸にも、佞にも――すべて悪人にはなり得ない。

吉右衛門は顔にも柄にも、艶も柔味もないと同時に、憎氣の無い役者である。そして淋しいうちに一種の愛嬌のある役者である。それで「馬鹽」または「十段目」の光秀でも、或は仁木彈正でも、よし押出しは其人らしく見え、貫目には不足はないとしても、腹から骨から其人になることが出来ないやうである。いや、其程の大悪人でないにしても鐵山式の悪人

も權太式の惡黨も、すべて「惡」と名のつく役には不適當のやうである。

それだけ吉右衛門といふ役者には「善良」といふ分子が多いのだと謂へば、然うも謂はれる。顔を見ても、姿を見ても、また聲を聞いても、吉右衛門は、何んとなし善良らしく見える役者である。これがまた人好がして、人氣のある所以であらう。

座頭役者として、吉右衛門は餘り畑の廣い方とは謂へぬ、ワキ役者としても矢張然うである。しかし何點かに頭抜けて傑れたところを持った役者である。今の年で、立派に由良之助が出来るだけでも凡庸な役者でないことは保證される。

藝か、人柄か、吉右衛門には甚く大人びた落付のあるのも尊い特色である。そして其が此の人の全生命とも謂つて可いやうだ。

何うか吉右衛門には餘りいぢけて貰ひたくないものである。そして餘り惡腕きをして貰ひたくないものである。吉右衛門が平靜に、割合にサラ／＼した舞臺ぶりを見せる時に限つて自なる吉右衛門の才氣と面白味とが流露する。同時にキビ／＼とした齒切の好い腕前を見せることがある。

それにしても體の癖とでもいふのか、首が突出し氣味になつてると同時に、體の前こごみになるのは、よし其が何ういふ役柄であつても、見た眼に形がよろしくない。それで吉右

衛門の役者ぶりの傷つけられる場合も少くないやうだ。矯められるものならば矯めて貰ひたい。

吉右衛門は一體に落付いた役者ぶりであるが、うるさい癖がある。そして其が段々と父歌六に似て来るやうである。殊に「布引」の瀬尾と謂つたやうな役をやる場合に其が目立つ。而して歌六の影響を受けない癖としては、妄と首をギクシヤク動かしたり、下唇を嚙むんだり、または切に口をあけたり閉ぢたりする。そして其が何うも神經的に發作するらしい。勿論それは誰にでも夫々の癖がある。必ずしも仰々しくいふほどのことはないが、しかし吉右衛門としては、それが折角の落付をぶちこはす場合もあるといふことを考へて貰ひたい。

もし吉右衛門に此のうるさい癖が無くなり、もう少し平靜に、もう少し大膽に、而してもう少し樂に、舞臺に立つやうになつたならば、吉右衛門の役者ぶりに一段と光彩が加はつて来るだらう。昨年暮の「大藏卿」の如きは、必ずしも平靜であつたといふのではないが、しかも吉右衛門としては樂に動いてゐるやうに見えたので、見てゐて心もちが好かつたばかりでも、吉右衛門近來の當り藝であつたといふを憚らぬ。近いところでは、扇屋の熊谷——これは此の人の陣屋の熊谷よりも確に優れた出来であつたと思ふ。それは扇屋の熊谷が、陣屋の熊谷よりもしやすい役であるといふよりも、吉右衛門の心もちに然ういふやうなゆと

「大藏卿」は
大正二年十二
月の歌舞伎座

「新薄雪」の幸崎は、大正三年四月の市村座。

清玄と同じ質の岩倉宗玄は、大正十二年にやつた。

りがあつたからではないだらうか。要するに吉右衛門には、見物や、對手の役者を氣にせず、自分の思ふまゝ、信するまゝに、落付けるだけ落付いて芝居をして貰ひたい。例へば「新薄雪」の幸崎で、三人笑のところの花道を歩いてゐた心もち態度——毎那の呼吸で芝居をしてゐる。此の幸崎は、全體を通じて決して好い出来ではなかつたが、花道から枝折戸を越え、更に二重にかゝるまでの間だけに、息を凝らして見詰めてゐるだけの緊張した藝術的價値があつた。所詮吉右衛門といふ役者の長所が、極めて自然に流露してゐるからである。吉右衛門は若いにしては種々の大役をやつた。其の種々の大役よりも、自分が此の人にやらせたらばと思ふのは「清玄」である。殊に庵室の清玄である。清玄役者としては、大阪に瑠璃といふ名人がある。けれども瑠璃はもう年を老つて朽木のやうになつて了つた。そこで種々な意味からして、新しい清玄役者として吉右衛門を推す。そして吉右衛門といふ役者は然ういふ方面を開拓して行く天分のある役者と思ふ。繰返していふ。吉右衛門は好い役者である。若いながらも立派な座頭質の役者である。しかし其の役割を見て、殆ど其の出来不出来の想像される役者である。それは吉右衛門といふ役者が、或程度まで出来て了つて、或る型の中へ押込められかゝつてゐるからだとも謂へる。

六十二、岩井 衆三郎



衆三といふと直に昔の花形が思出される。事實昔から明治の初年まで、衆三といふ名は代々花形役者の代名詞のやうになつてゐたのである。そして衆三から半四郎といふ名に進むのが、岩井家の定法とでもいふやうになつてゐたらしい。

衆三郎は半四郎に進むといふよりも、なる役者だか何うだか知らない。が五代六代七代八代の半四郎の似顔繪を見ると、衆三郎が何うやら半四郎らしい役者でないやうに思はれてならない。半四郎の歴代は、それこそ優れて艶麗な人ばかりであつたらしい。殊に五代とか八代とかは「眼千兩」と謂はれるほど眼に魅力を持つてゐたらしい。また八代などは長襦袢一つでゐても立派な女に見えたといふと謂はれてゐる。

衆三郎は舞臺顔の悪いといふほどの人ではない。扮装に依つては、美しくも見えぬことは無い。が奈何にしても頬が出て尖つたのが目に立つてならぬ、また腮の細いのや頬のこけてゐるのが目に立つてならぬ。全て線の細く出来てゐるのは結構だとしても、餘り弱々しいのは困つたものである。一口に謂へば貧弱とでもいふのであらうが、それにしても微風にも堪

初名岩井久次郎。明治座から小芝居に落ち、明治四十二年市村座附となつたが、今は大劇場にその影を見ない。

へぬ瞿粟の花とでもいふやうな風情がある。

風情と謂つても、何も衆三郎が風情のある役者といふのでは無い。風にも堪へぬ弱々しい風情があるといふだけである。もし衆三郎が眞の風情があつたら、女形拂底の折から、もう少し人氣があり、もう少し花形役者になつてゐたのであらう。

衆三郎は花形になるべくしてなり得ないでゐる役者である。人氣がありさうでゐて、人氣のない役者である。衆三郎といふ役者が餘りに稀薄で、また餘りに淋しいからであらう。

衆三郎は顔や姿が淋しく弱々しいばかりでない、藝も舞臺ぶりも淋しい役者である。艶がないとか、綺麗でないとかいふばかりでない、若いにしては餘り活氣に乏しくて、静といふよりは、打沈むでゐる。それが色氣があつて沈むでゐるのであつたら、其處に反つて趣もある譯だが、衆三郎のは淋しくて沈むでゐるのである。だから何様な場合にも何か屈托があるやうに見える。従つて陰氣である。

それならば、小春や梅川をやつたら成功しさうなものであるが、困つたことには前にも謂つた通り色氣が不足である、うるほひがない。それで「なさけ」を生命とする小春のやうな役柄には不向になつて了ふ。

雖然衆三郎は矢張若女形である。無論女房役も行けるに違ないが、若手として若女形のチ

ヤキチヤキである。内氣な娘役などは其の柄にうつてつけのやうに思はれる。静とか辨の内侍とかいふ役なども悪いとは謂へない。八重垣姫とか時姫とかいふ役になると、品が足りないのと色氣がないのと、淋しさがついて廻るので、少々頂戴が出来兼ねると謂はなければならぬ。雛衣や初菊にしても血の氣が不足といふ難があるだらう。「比翼塚」の小紫や「お祭佐七」の小糸と謂つたやうな役どころも貧血といふ謗を免れまい。と謂つて「三曲」の阿古屋役者とか、朝顔役者とかいふのでもない。そんなら政岡役者、重の井役者かといふに然うでもない。

斯う謂つて來ると、衆三郎といふ役者が甚だ要領を得ない役者になつて了ふ。實際衆三郎といふ役者は要領を得ない役者に思はれるところがないでもない。綺麗などこや色氣のあるところを見せやうといふには、貧弱で淋しいし、シンミリとしたところを見せやうとすれば、愁の利かない人である。芙蓉は娘役をすると蓮葉だが、「後藤」の女房なぞをすると些つとホロリとさせる。衆三郎には其がないやうだ。

其の代り衆三郎には奈何にも女らしい一種のやさしさがある。それは「なさけ」が深いとか「情」が熱いとかいふ性質のものではなしに、一種の女にみるやうな反抗力のない優しさである。叱られたら只メソソ泣いてゐるさうな優しさである。柔和とか、温順とかいふのと

も違ふ。要するに弱い優しさである。

此の優しさは衆三郎の特長であり、また生命でもある。其處に衆三郎の微弱な要領がある
と謂へば然うも謂はれる。

融通の利く方とは謂はれぬにしても、衆三郎は決して役に窮屈な役者とは謂へぬ。しかし
何をやつても目立つて拙いこともない代りに、際立つてうまいと思はれることもない役者で
ある。藝にむらがないと謂へば然うも謂へるが、むらがある程爲出來すこともないと謂へば
然うも謂へる。要するに役をする割に光り得ない役者である。活氣のない故もあらうが、藝
の質が平板な故もあるだらう。

人を引付けるといふ力に乏しいのは此の人の損である。舞臺または藝に實の入らないのは
此の人の不覺である。古人田之助は脚が無くても、色氣のある華麗な舞臺を見せたといふ。
衆三郎とても、幾ら柄が貧弱でも、もう少し突つ張つた心もちになつたら、もう少し舞臺に
活躍して見せられぬことも無いだらう。衆三の名の爲に衆三子の發奮を望む。

六十三、實川延二郎

大阪の羽左衛門と謂はれてゐる人氣者である。東京に於ける人氣も大したものである。何

實川延若の
男。大正六年
延若をつぐ。

「乳貫」の四
郎次郎は大正
二年五月の新
富座。

しろ東京時代から賣込で來た河内屋である。其の頃は尙だ卅には遠い甘臺であつたら
うが、今の嵐吉の雀三郎と一緒になつて、東京座の舞臺狭しと那の腮を活動させて、勇氣凛
凛たる奮闘ぶりを見せてゐた。

腕は達者である。剛健といふ程度まで達者である。質を謂へば器用で、そして太つ腹であ
る。藝度胸から謂つても確に關西の羽左衛門といふことが出来る
だらう。そして女にかけてもすばらしい腕があるといふ。



延二郎と女——興味のある話題だが、こゝには問題外である。

しかし「乳貫」の四郎次郎といふ役を見て、此の人の女道樂は眞
に三昧に入つてゐるのではないかといふことがツクツク感じられた。芝居の人物には遊蕩兒
も多いが、四郎次郎の如きは骨から髓まで遊蕩兒になつてゐる人物である。而して延二郎の
四郎次郎は、頭の先から足の爪先まで其の人物になりきつてゐた。四郎次郎が延二郎になつ
たか、延二郎が四郎次郎になつたか、その境が蠟のやうに溶けて流れて、何方が何方だか解
らぬやうに融合して、それこそ渾然たるものであつた。えらいものだと思つた。遊蕩兒四郎
二郎の面目が舞臺に活躍して見えたと同時に、延二郎自身の面目もクツキリと舞臺に浮上つ
て見えた。延二郎がやつしの名人だとか成功したとか何んだとかいふ、そんなまだないこと

ではない、四郎二郎の血が延二郎の血管にも流れてゐたと見做すが至當である。

延二郎は腕の達者な人だけに、藝の領分は廣い。其の土地が肥えてゐるか何うかは大に詮議しなければならぬとして、持つてゐる領分は素敵に廣い。

軽いところも行く、重いところも行く、柔なところも行く、固いところも行く、若女形も、年増役も、敵役も、デン／＼物も、世話物も、また新派物も、何んでも自由自在に行く或は傍若無人にやつてのけると謂つても可いだらう。役者だから何んでもやるといふのが延二郎の信仰筒條の第一となつてゐるらしい。所謂役者——器用な役者の多い大阪役者のうちでも、延二郎は巖然として頭抜けた方の人であらう。

由來よろづ屋さんには、得て大店がないものだが、延二郎はよろづ屋さんでありながら、大店らしい構もある。よし構とは謂はれぬにしても、構らしい物を持つてゐる、それが延二郎の強味であり、えらいところであり、且つ東西劇壇の賣つ子として、次第に頭を擡げて行く所以であらう。

延二郎は近來目立つて大きくなりかけた。人氣のせるばかりではないやうだ。人氣と使へるのちで中芝居の頭目の一人であつたのが、何うやら大歌舞伎の立者になりかけて來た。

延二郎の芝居は確に面白い、芝居を面白く見せやうとする呼吸に於て、形とか現はれ方が違つても、鴈治郎に似通つたところがあるやうだ。何れにしても延二郎は芝居を面白く見せうとして努力する役者である。そして其が可成に成功してゐる。

延二郎は背の低い役者である。けれども顔が大きいだけに、舞臺は割合に大きな役者になつて見える。が何うかした場合、または役に依つては、顔と體との不釣合が著しく目について、甚く不恰好に見えることもある。殊に後姿が悪い。延二郎が後向になつてゐて恰好の好く見えたといふことは殆んど無い。顔が大きいのに首が短いからである、首が短い上に背が低いからである。顔の方を幾分なりとも背の方に加へたなら、延二郎は役者ぶりに於て一段と延二郎を光らし得たであらう。

延二郎は役者ぶりに於て決して優れた役者ではない。何うかすると甚くヅングリムツクリして見えることもあれば、ブク／＼して見えることもある。けれども何處かに色氣があり、艶もある。

顔にしても然うである。延二郎の顔は、取立て、斯うといふほど立派な顔でもなければ、優美だとか綺麗だとかいふ顔でもない。しかし役者の顔としては決して平凡な顔ではない。面積が廣くて長いだけでも平凡でない。そして雑作が嚴く出來てゐる割合に柔な輪廓にくるめられて、程好く調和も保つてゐれば、艶もあり色氣もある。此の艶と色氣に依つて、延

二郎の顔は役者らしい顔になつてゐる。が強い謂へば、肉が厚ぼつたく見えるので、ふやけてゐるとは謂へぬまでも、少々ブヨ／＼した感じがなくてもない。

延二郎の顔と謂へば、直に長さとおおきさを思はせる。そして其の臆は有名でもあり、また素敵に長いものでもあるが、それで延二郎の顔に厳さと強味とが加はつて平凡でないやうにもしてゐる。

臆の次に目立つのは眼である。延二郎の眼は大きいといふほどではないが光ることはナカナカ光る。その光には男性的の怖ろしさもあれば、蕩すやうな色氣もあつて、一口に謂へば先づ複雑な働きがあり變化があるといふ方なのであらう。延二郎が役者として働けるやうに、延二郎の眼もナカ／＼働きがある。そして延二郎の顔に嚴い分子と、柔な分子があるやうに、眼の光も柔さと嚴さとが程よく調和されてゐる。

顔が大きいので、延二郎の舞臺ぶりは多くの場合、引立つて見える。けれどもまた何うかすると其が裏切をして、役者ぶりを臺なしにして見せることも少なくない。何う考へても顔と體の不釣合なことは、延二郎に取つて小さな損害でない。

延二郎は顔と體の不釣合で損をしてゐると同時に、聲でも役者の價値を少からず割引されてゐる。延二郎の聲は調子を張つた時も、またゆるめた時も、沈めた時も、同じやうに聲が

つぶれたやうな、一種嫌な響と、落付のない調子がある。

一體上方の地音とでもいふのか、大阪役者の聲は大概、濁つた響とぼやけた調子がある。我童のごとき美音家にしても然ういふ傾がないではない。況や聲の悪い延二郎に於てをやである。

延二郎の白が拙いと謂つたら叱られるかも知れない。雖然調子に浮ついたとこがあり、響に嫌な濁音と、そして出さうに出し得ない苦しい障礙のあることは事實である。延二郎の喉には何か故障があるやうだ。故障があるのは爲方がないとして、延二郎に其の故障を補ふだけの苦心と努力があつたら、もう少し上滑りのしないやうに、もう少し底力のあるやうに、そしてもう少し快い白を聞かせることが出来るだらう。

延二郎は聲の悪い人に違ないが、聲量に不足があるとは思はれぬ。假に不足があるとしても、白にもう少し落付があり、もう少し味のあつたやうに出来ぬことはあるまい。延二郎の白は上滑りがするばかりでない、何うかすると氣障に輕薄に聞えることさへある。性根にしっかりと据りがないからではあるまいか。

藝とても其の嫌がないでもない。働けることに於て、藝の領分の廣いことに於て、延二郎は當代チャキ／＼の役者である。そして延二郎一流の面白味と、或る味も持つてゐる。し

かし上つ滑りがしてゐる。深味がない、落付が足らぬ。器用にこなしつけて行く腕と才には敬服しても、舞臺に立つてゐる心もちと性根とに言分がある。不真面目とは謂へぬまでも、餘りに役や舞臺を軽々しく取扱つてゐる嫌がないとは謂へぬ。度胸も好い加減でないと、咄めてゐるといふことになる。

殊に延二郎には悪い癖が一つある。それは餘りに度胸があり過ぎるせいでもあらうが、只自分を見せやう／＼として、舞臺全體をおろそかにすることである。露骨に謂へば自分さへ儲ければ、他の役者が何うであらうと、舞臺の氣分が壊されやうと、其等のことは一切おかまひない風の見えることである。

尤も是は延二郎一人に限つたことではない。鴈治郎を其の隨一人として、大阪の役者には一體に然ういふ傾向がある。して是は或る場合には、それで役者ぶりの好くなつて見えることもあらうが、多くの場合、役者を安つぼくして了ふ。

芝居は、自分一人で出来るものでもなければ、するものでもない。器用で、そして伶俐な延二郎には特にこの事を考へて貰ひたい。然うでないとお向には受けさせても、具眼者には嗤はれる。それからもう一つ延二郎に目につく缺點は花道から引込む場合などに、何うかすると中程から、張りつめた氣分がスツカリ弛むで、殆ど素の延二郎になつて、無雜作に、ノ

ンキに揚幕に入つて行くことがある。これも些か見物を喰つた爲方で、心がけのある役者のすべきことではあるまいと思はれる。

要するに延二郎は、芝居を面白く見せる呼吸に於て、鴈治郎に似てゐるばかりでない。一人で芝居をし、一人で光つて見せやうとするところまで鴈治郎に似てゐる。

然うは謂つても、延二郎は鴈治郎を張つてゐる役者といふのではない。成程物に依つては延二郎の舞臺ぶりが頗る鴈治郎張に思はれることもあるが、延二郎には延二郎の本領があり、自ら其の繩張がある。第一、延二郎と鴈治郎では、役者の質も違へば藝の根柢も違ふ。

延二郎は出来るだけ廣く網をひろげて、廣く涉らうとする人である。鴈治郎は出来るだけ深く網を落して深く探らうとする人である。鴈治郎は既に出来た人であり、延二郎は出来かからうとしてゐる人である。鴈治郎は役者ぶりに於て既に鴈治郎の價値があり、延二郎は藝で其の役者ぶりを補つて行かなければならぬ人である。

四面八面に切りまくる延二郎の勇氣は確に長所であり敬重すべきものである。例ば「忠臣藏」をやつたとすれば、由良之助、師直、判官、勘平、平右衛門、定九郎、——殆ど何んでもやる。次第に依つたらばお輕をも九太夫をも御覽に入れる勇氣もあれば、またやつてのけもする。「太十」をやるとすれば光秀も、十次郎も、操も、初菊も、左程の屈托や脱線なしに

こなして見せるだらう。「先代萩」をやつたとすれば、政岡も、八汐も、仁木も、男之助も、頼兼も、勝元も、何れが得手とも不得手とも解らぬ位にやつて見せるだらう。無論權太とおさとを演分けて見せる位のことには樂であらう。去年は大阪で「毛剃」をやり、新富座で「吃又」のおとくを見せ、帝劇で「めくら兵助」といふやうなものもやつた。何時か大阪で「四ツ谷怪談」のお岩をさへやつた——數立てたら際限がないが、延二郎の多藝には我々素人はびつくりする。

何處かの商店の看板に薄利多賣と書いたのを見たことがある。延二郎の多藝と、此の薄利多賣主義とは、勿論意味は違ふけれども、多賣主義の店の品物に吟味が行届いてゐないといふ心配があるやうに、延二郎の多藝には研のか、つてゐる度が少ないとも謂へる。延二郎は尙だ若い。腕に實が入り、藝に深味が加はり、體に貫縁がつき、そして役者ぶりも舞臺ぶりもドツシリして來るのは是からである。今分は只有餘つた才と器用と、舞臺度胸と、そして芝居を面白く見せるといふ呼吸に敬意を表して、將來の雄飛を期待して置く。何んにしても色の白いのは七難隠すといふ。延二郎は確に然ういふ質の役者である。けれども理合がザラ／＼して手觸が粗い。まだ研が足らぬからであらう。

六十四、吾妻市之丞



吾妻市之丞、十年前、東京座で猿之丞時代の市之丞を見た時には、薄ボンヤリした、棒鱈役者だと思つてゐた。其後四五年も経つてから、宮戸座で見た時には、猿之丞も大分役者になつたと思つた。

一體役者の質が尋常に出來てゐるとでもいふのであらう。これといふ大した見栄もない代りに、これといふ嫌なことも無い。羽左衛門門下となつて、市之丞となり、歌舞伎座に出るやうになつても、決して成上つて來たといふアラを見せない。所謂お名題さん連のうちでは腕もあり、役者ぶりにも落付があり、舞臺も親切で、先づ質の好い方と謂つて可いやうだ。加役として立役もやる、けれども市之丞は女形として成功し、それで賣つてゐる役者である。餘程前のことだつたが、亡くなつた芳三郎の八郎兵衛で、おつまをやつたことがある。此のおつまなどは、確に猿之丞時代の當り役であつたと思ふ。そして市之丞には然うした役が柄に嵌るらしい。顔付が肉厚にポツテリしてゐるせもあるだらう、此の人には若い綺麗などころよりは、少し年増の落付いたところが好いやうだ。

市村羽左衛門の門。初め市川猿之丞。一且歌舞伎座に入つたが今は小劇場の人となり、病氣で多く出ない。

おつまは、明治四十二年七月の宮戸座。

落付いてゐると謂つて、何もお品があるといふのでは無い。市之丞は女形としても、また立役としても、品があるの、色氣があるの、また艶ッぽいの、スツキリしたところがあるのといふ方ではないが、地味で、何處かオツトリしたところがある。オツトリと謂つても「女河内山」を見せやうといふ人だから、ウブだといふのでは無い。此の説明は難しいが、碎けたうちに鷹揚らしいところがあり、物馴れてゐながらおとなしやかなところがあるとても謂はうか、悪くコセコセしたり、悪腕をしないところに此の人の長所がある。そして其がまた歌舞伎座の役者としてもアラを見せない所以である。

押出しは悪くない、白にも仕打にも、此うと目につくほどの癖もなければ嫌味もない、顔も素敵に美しいとは謂へないまでも、見ツともないといふ方ではない。そこで役者ぶりが紅い着つけよりも、黒い着つけが似合ふ方である。

市之丞は尙だ功者とか上手とか云ふ役者にはなつてゐない。またこれといふ當り役とてもないが、圓く纏はつてゐる役者である。そして控目といふよりも、出過ぎないところに、またおとなしやかなところに、此の人だけの味もあり特色もある。好い役者とは謂はれぬが、好くなりさうに思はれる役者である。

六十五、中村歌六

初世中村歌六の男。初め中村時藏。大正八年五月死去



大向では大播磨屋と敬語を放つ劇壇の太古老である。昔の役者である。昔の役者らしい昔の役者である。強ち年が年だからといふばかりでは無い。

歌六は以前から一癖ある役者として持囃され、且つ或る側には人氣もあつた。或劇通の大家は此の人に「くさやの干物」と銘を打った。それだけ癖のある役者である。それだけ臭味のある役者である。そしてまた味のある役者である。

藝の質を謂へば團十郎前派で、役者の質を謂へば、立役役者で、そして座頭役者である。近年になつてから、身分が古老株になつたのと共に、大歌舞伎では専ら老役ばかりに廻つてゐる。爺さんもやれば、婆さんもやる、世話物でも然うなら、時代物でも然うである。市村座の若手一座に加はつても、後見役として、且つ隠居役として、白髪頭を振立てるやうな役ばかりしてゐる。

しかし時に道樂が出て、壽座とか宮戸座あたりで「彌作の鎌腹」を見せたり、「沼津の平作」を見せたり、「吃又」を見せたりするやうなこともある。

明治四十一年
の夏、宮戸座
でやつたのが
最後の勘平。

一體足腰の達者な時分には、座頭役者、立役々者として、随分働いた方の人である。役の領分も廣かつた。歌六とて何も老役々者として、またワキ役者として年を老ッて来たのでは無い。若い頃には今の吉右衛門のやうな役者として働いたこともあつたらう。自分が知つてからでも、時藏時代のひと頃の人氣はナカ／＼盛なものであつたと覺えてゐる。其頃は三尺帶物なども可成行つたやうであつた。無論「忠臣藏」の役々の如きは大概やれもし、やつた人である。近年になつても、勘平をやつて見せたことさへある。今でもやる元氣はあるだらう。由良之助、師直となると本役といふ方であらう。

しかし師直役者由良之助役者として、歌六は餘りに年を老り過ぎて来た。加之根が死んだ團藏のやうに性根に骨が無い。師直をやると、慾の深さうなところだけが出て、色深い爺とも思はれず、また小意地の悪いネチ／＼した、そして權高な心もちも出て来ない。何うも氣樂なお爺さんになり過ぎて了ふ。由良之助とても然うである。由良之助といふ役の性根に對する種々な詮議は別として、四段目にしても七段目にしても、由良之助が餘り歌六化されて、愛嬌があり過ぎる。そして其が歌六のやる役の卒てに渡つて然うだといふことも出来る。

歌六が得意藝としてゐる「彌作の鎌腹」をやつても然うなら「沼津の平作」をやつても然うである。その他「蓮生物語」をやつても「本藏下屋敷」の本藏をやつても「安達三」の貞

任をやつても「毛谷村」の六助をやつても「鹽登城」の彦左衛門をやつても、乃至光秀をやつても「琵琶の景清」をやつても「猿廻しの與次郎」をやつても然うである。

歌六には、悲痛も、悲哀も、壯烈も、豪快も、全く樂天化されて、歌六式愛嬌に巻き込まれて了ふのである。

それで歌六の芝居は面白い。歌六は何様な芝居でも、歌六一流の味を出しながら、芝居を面白く見せるといふことに成功して、役には失敗する役者と謂つて差支ないだらう。

歌六は確に芝居の上手な人である。そして年は老つてゐても芝居に元氣がある。此の上手と元氣と愛嬌とで、歌六は只芝居を面白く見せやうと努力する。努力するといふよりも自身面白くなつて了ふらしい。

功成り、名遂げて——といふ程でないにしても、歌六の舞臺ぶりには自ら舞臺を樂しむといふ風が見える。若い息子ドンが舞臺で窘むのとは反對に、お爺さんは舞臺を面白がつて、何うかするとはしやぎ過ぎはせぬかと思はれるやうなこともある。

はいやぎ過ぎても、ウツ／＼してゐても、歌六の舞臺ぶりは面白い。癖も面白ければ、首の振り方、歩きつき、眼遣、全てに昔式と歌六式とが發揮される。白にしても然うである。先代芝翫のバア／＼は有名なものだつたが、歌六の白はバア／＼ではないが、誰でも眞似を

するやうな、また真似の出来るやうな特異な調子がある。

面白くだけ愛嬌があるだけ、歌六の舞臺ぶりには何うもシンメリしたところが無い。彌作や平作といふやうな然うなければならぬ人物に扮しても、愛嬌とか滑稽味とかいふものが安と活躍して、役の性根が何處へか吹飛ばされて了ふ。「先陣館」の時政といふやうな役をしても然うである。時政の如きは押出しに於て、古今無類と謂つて可い位古風で立派な陰險な人物をさへ、やゝ馴やかな、氣の好いお爺さんにして了つた。去年歌舞伎座の「岡崎」で幸兵衛の女房をやつたが、これなどは何うかすると喜劇中の人物になつて了ひさうであつた。此の女房が糸車を廻しながら——來いといふたとて、行かりよか佐渡へ——といふ唄をうたふところがあつたが歌六は大層聲の好いお爺さんだと思つた。そして此の糸車を廻してゐる間だけ歌六の愛嬌と傍の氣分とがよく調和して、歌六によつて舞臺を引緊められてゐたと思つた。左に右歌六は、つまらないワキ役者として、舞臺に出てゐても、舞臺を賑にし、且つ自分の存在を大きく明にするといふやうな徳のある役者である。近頃の言葉でいふと、印象の深い役者ともいふのかも知れない。

歌六は輪廓の大きく見える、影の濃な役者である。顔を見ても勁い腕と大きな鑿とて、グイ／＼彫りつけた木像のやうである。それで舞臺が賑でもあり、また思切つて賑にもする。何にしても、歌六は徳のある役者である。年功の徳か、藝の徳か、それとも歌六其の人の徳か、何時までも元氣で且つ相應に人氣のあるだけでも、大播磨屋には何か其だけの徳があると謂はなければならぬ。

六十六、坂東秀調



秀調は嘗て勝太郎と謂つて、長唄の謠手で、故團十郎の「勸進帳」に——人目の關——を諺つた人だといふ。勿論美音だつたからであらうが、長唄も拙くなかつたに違ない。それが故人秀調の一粒種のお福さんこと、のしほに思ひつかれて、良人になつた。顔が綺麗だつたからである。男前が好かつたからである。

所詮此の人は、役者としては、中年者である。當今役者の中年者と謂へば、名優と謂はれてゐる市川權三郎、十代目團十郎になると謂はれてゐる堀越福三郎、それに秀調を加へて、これを中年者の三幅對とする。尙だ此の他にもあるかも知れないが、左に右此の三人を重なる者とする。そのうちで秀調だけ女形として立つてゐるが、そのせんでか此の人が最も役者

初め坂東勝太郎。

新派に入つたのは、明治四十一年より一年後。

らしいやうに思はれる。勿論年功も此の人が一番積むでゐるにも違ないが……
秀調は一向新派に入つて、立者らしく扱はれてゐたことがあつた。その後左團次組の若手一座に加はつて、松蔦と相對して、些々と准立女形といふやうな位置に坐つてゐることになつた。中年者としては、先づ成功した人と謂はなければなるまい。
のしほといふ指南番兼相談役がついてゐるせるか、秀調は型物とかいふ、古い物をも相應にこなす。好い悪いは別として、八重垣姫でも、お軽でも——所謂若女形の畑でも、また女房役でも、花魁形といふやうなところでも、何うやら斯うやら間に合はせて行く。そして新作の才となると古い物よりも一層融通が利くやうである。柄にあるものでさへあつたら、然う不出來といふほどのことはないやうだ。お座なりに謂へば確に然うである。
けれども此の人の役者ぶりにも舞臺ぶりにも何んとなし生々しいところがある。こなれてゐないところがある。繪で謂へば、安い繪具を妄と塗りつけて、色彩で筆意を誤魔化してゐるといふやうなところがある。て些々と見は綺麗だが、見てゐるうちに直に見ざめがして了ふ。お世辭氣なしに謂へば尙だ繪が出来てゐないのである。
先づ顔からいふと、鼻が馬鹿に高いといふのか、大きいといふのか、何うかすると秀調の顔は鼻ばかりになつて見えるやうなこともある。殊にうひ／＼しい娘かなぞになると、鼻が

變に突出して、色氣も可愛氣もあつたものでない。これで秀調は折角の役を臺なしにして了ふことが少なくない。これしかしながら、秀調の鼻の咎ばかりではないやうだ。舞臺で見せる役者の顔として、化粧法に至らぬところがあるのではないだらうか。
全體秀調の顔は、素顔で見ると、松蔦などにくらべて、すぐれて好い顔でありながら、舞臺で見ると、何んだか變に見えるところがある。それは鼻ばかりでなく、顔の線にも肉付にも、また眼にも唇にも、しっくりしないとある。娘役ばかりでなく、女房役になつても然うである。と謂つて無論悪い顔でもなければ、素人臭いともいふのではないが、只何んとなし變てしっくりしないとある。そして秀調の顔と、役とが離々になつてゐることが少くない。それが歌舞伎劇の場合にのみ限られて居れば「役者に新しみがあるから」として辯護の餘地もあるのだが、新作物の役をする場合にも然うだとすれば、秀調の顔は頗る研究物である。
顔ばかりでない、白にしても、藝風にしても然うである。唄うたひととして美音と謂はれたほどの人であるから、秀調は決して聲の悪い人ではない。優しさもある。響も好い。また癖といふほどの癖もないのだが、何んだかスカ／＼したところがあつて、情味がない。趣がないと謂へば然うも謂へるし、色氣がないと謂へば然うも謂へる。よし色氣があるとしても、妙

に所故とらしいところが耳に立つ。そして藝風も結局然うだといふことに落ちて行くのである。要するに秀調は、顔にも體にも白にも、はた藝にも、役者として練れてゐないとこのある役者である。假に其質に好いところがあるとしても、まだノ、役者ぶりにも舞臺ぶりにも、好いところを出し得ないでゐる役者である。而して歌舞伎劇の役者として物足らぬところがあるばかりでない。新しい側の役者としても、どこにどうといふ特色も有つてゐない。役者が練れてゐないばかりでない、その質が平凡に出来てゐるのだと謂へば然うも謂へる。

しかし女形として一通融通の利く役者とは謂へるやうだ。小手が利くとか何んとかいふのではなしに、役者の質が器用に出来てゐるからであらう。此の點は松蔦の一種の娘役一點張の藝風と違つて、秀調はや、複雑な傾向を有つてゐるやうである。而してそれがまたまた秀調の大きな缺點ともなつてゐる。

その故奈何にとならば、秀調が「新しき」のある舞臺で活動する場合には、古い型とか味に累はされてゐるのが目についてならないし、また歌舞伎劇の舞臺に立つたとすれば、生々しい新しさ——または素の秀調の飛出すのが目について爲様がない。成程稼業の上から謂へば、此の兩刀づかひは重寶なこともあらうが、何んとなし役者が安ッぽくなつてゐるのは事實である。所詮秀調といふ役者は、特色も趣も、はたまた面白味もないのも斯ういふと

ころから來てゐるのでは無いだらうか。

繰返していふ。秀調は器用に出来た役者である。そして女形としてその質には不足のない役者であるけれども、役者が練れてゐないと同時に、その舞臺ぶりにも、役者ぶりにも、特色も趣もない役者である。少くとも今のところ然うである。而して此の人には、若い綺麗などころ、またはお品の要る役よりも、やや色ツばい年増役が最も箴るやうである。別の言葉でいふと、花車形、または世話女房と謂つたところが、此の人の畑らしい。

六十七、澤村宗之助

澤村訥子の男。大正十三年四月死去。



宗之助は歌舞伎役者のうちでは、所謂新しい役者の一人である。少なくとも新しきのある役者の一人である。

それは自由劇場などに入つて、新しい芝居をやつたからといふ意味ばかりでない。また帝劇式新作物の役で成功するからといふばかりでない。其の役者ぶりに、何んとなし所謂歌舞伎役者の型に囚はれてゐないところがあるからである。

一體宗之助は、その顔付からして、甚だ大正式に出来てゐるともいふのであらう。顔の

澤村宗之助

形にも、筋肉にも、また表情にも著しく知識の影がさしてゐる。平ツたく謂へば、恰恠に出来てゐるといふのであらう。これに好意を表して謂へば、引緊つて、寸分のたるみもゆるみもないといふのであらうが、蹴飛ばして謂へば、顔が變に固くつて爲様がないとも謂へる。何ンにしても宗之助は、帝劇の幹部のうちでも、チャキ／＼の新知識、正札つきの大正ツ子である。

宗之助は立役もやるけれども、女形を本役としてゐる。而して女形として、歌舞伎畑の役者としては些ツと異彩を放つてゐる。また一部には若手中の上手役者——或は帝劇の人々のうちでは、一番上手な役者だと謂つてゐる人もあるが、一部にはまた那の若老人じみた分別くさい顔付から氣に喰はぬと謂つてゐる人もある。

これは各自の好々で、その好不好にまかせるしかないとして、さて藝風子は、局外中立と出掛けて、無遠慮なよたを飛ばして見たいと思ふ。

歌舞伎役者として宗之助は、一種變つた型に出来た役者である。歌舞伎劇傳統の眼で見たら、或は宗之助の役者の價値が餘程割引されるかも知れぬ。けれども歌舞伎役者として——いふ條件を撤回したならば、宗之助は若手役者のうちでは傑れた腕前のある役者と謂つて可いやうだ。女形として色も香も乏しいが、別の言葉で謂へば情趣にこそ乏しいが、一味の

風格はある役者である。また別な言葉で謂へば、うま味もなければ敬服するやうなところはな
いが、何點かしつかりしてゐるやうなところのある役者である。宗之助の役者と、藝風に就ては、嘗て本誌の牛魔王が詳論したことがある。重複するやうだが、茲に其の一節を引用する。

——役柄が若女形といふところに居るからであらうけれども、白の一言々々にも苦し
い程の加減をして、控目々々にしてゐる。それが自らなる可憐らしい感情から來るのでな
しに、しつかりした考——所詮智慧からやるのであるから、何んだか親しみとかなつかし
さといふものが無い。そして少し複雑ツた感情をあらはす場合には、那のムツツリした顔の
筋肉に或る苦艱が微動する。時に依つては激動もする。それと同時に白までが溢つたり、腕
いたり、セツば詰つたやうになつたりする。尤もそれで成功する場合もあるが、聞いてゐる
此方まで苦しくなつて了ふ場合が少なくない。

父訥子は發揮する役者として有名であるが、宗之助は、父の其を内面的に幾分か繼承し
て、人の目につかぬやうに、内輪に發揮もすれば活動もする。その内訥的發揮が醗酵して、
一種の氣分になつて彼の聲に絡まり、あの欣衝的な、燥ついた、なつかしみのない白となる
のである。

更に分析的に謂へば、宗之助は太い線と粗い纖維から成立つてゐる聲を、無理に細工を加

へて、柔にもし、細くもし、手觸好く聞かせやうと努力してゐる。その努力は購つてやらなければならぬが、奈何なる細工も、遂に其の素質は何うすることも出来ない。松の木は、奈何なる座敷の天井板になつても松の木である。控目々々とする下から、がさつな木地が無遠慮に飛出すのは何ンとも爲方がない。と謂つても宗之助の聲を悪聲だとか何ンだとかいふのではない。決して然うではない。相應にあやもあり味もあり、力もあるが、それが奈何にしてもあくどいので、折角の努力を無駄にして、宗之助獨特の柔味のあるがさつに陥つて了ふ。而して藝風とても然うだと謂ふことが出来る。

奈何なる宗之助最良ても、宗之助の那の努力的の藝風から、盛にがさつな分子の發散することを氣付かずに居られまい。努力とがさつと生々しさ——其處に若い宗之助の前途が閃いてゐると謂へば謂ふのだが、それにしても木地が餘りザラ／＼爲過ぎてはゐないだらうか。成程宗之助の藝には熱がある。そして思慮がある。で爲ることは、ぎごちないが、拙いとは謂はれぬ。柄も貧弱といふほどでない、顔にしても不足はあつても、普通の若い女に扮して役柄を損ねるやうなことはない。聲も然うである。先づ部分々々を大まかに見て、よしよしとして手を拍つ……として、さて何點に斯うといふ頭抜けた點がなくて、那の生々しさとがさつだけが眼に残る。

宗之助はナカ／＼賢明の人だと聞いてゐる。それで役者としての木地に申分があり修練の足りぬを、氣と智慧とで補つて行かうとして努力する。宗之助の藝は確に努力的である、苦闘的である。燃えやうとして燃え得ないで燻つてゐる藝である。顔にも、聲にも、その氣分が漲つてゐる。而して宗之助は、その藝が有つてゐる熱までが内証的だと謂はなければならぬ。そしてまたがさつな分子の發散によつて、藝の風格に野育といふ色を塗りつけてゐる。繰返していふ。宗之助は決して拙い役者ではない。何方かと謂へば器用過ぎるほど器用な役者である、達者過ぎるほど達者な役者である。しかし歌舞伎役者としては損な役者である。花で謂つたならば、培はれた畑が悪くて、花の相も色も些かお粗末に咲いて了つたやうに思はれる。所詮人を引付ける力に乏しいのだ。言葉を換えれば歌舞伎役者としての天分に不足があるのである。以下略

要するに宗之助といふ役者は、先づ斯う謂つたやうな役者である。實はあつても、花のな役者である。それで昔から精練されて來た歌舞伎劇の役々には、餘り芬しくない出來榮を見せると謂つて可いだらう。立役でも、女形でも、また世話でも、時代でも、型物でも、所作でも、何をやつても大きな失敗も見せない代りに、また斯うと謂つて推賞するほど好い物を見せたこともない。所詮相應な腕前と堅實性はあるが、歌舞伎役者特有の色も芬もない

永らく明治座に於て左團次と舞臺を共にしたが、明治四十四年四月から帝劇附となつた。

初名實川延太郎。大正八年八月死去。

と同時に、人を引付ける力に乏しいといふことになるのである。しかし何ンと謂つても宗之助は帝劇の人気者である。帝劇に入つて光り出した役者である。而して立派に幹部の一人として、役目もはたし、活動もしてゐる。殊に帝劇式喜劇に對しては、確に獨得の腕前と味とを持つてゐる。また新作物であつたならば、史劇にしろ家庭庭的のものにしろ、大概の役は或程度まで成功する。——それだけまた宗之助は、在來の歌舞伎味に乏しい役者だとも謂へるのである。結局宗之助は、一種新しい役者で、そして上手役者である。而して若いにしては地味一點張の花のない役者である。

六十八、河原崎國太郎



河原崎國太郎、名前は素敵に立派な役者である。先の國太郎は名人藝の女形として、團十郎でさへ服してゐた人だとか聞かしてゐる。國太郎は何ういふ蔓に絶つて、國太郎の名を冒したのか知らないが、今のところ些々と名前負の形が無いでもない。何しろ延太郎と謂つてゐた頃は、小芝居中芝居を渡り廻つて、發展役者として可成賣つてゐた人であ

る。修業が變則であつたのは謂ふまでもないことである。

それが何う發心してか歌舞伎座に入つた。そこで足掛二年が程氣の利いた腰元位で辛抱してゐるうちに、菅原東天紅で刈屋姫といふ大役があつた。これが抑々國太郎が大歌舞伎で役らしい役があつた初であつたと思ふ。そして此の刈屋姫は、先づ／＼好い出来との評判であつた。實際またしつくり格にはまつてゐたか居ないかは別問題として——所謂難しい詮議さへ加へなかつたら、普通出來の部には違なかつた。而して一部には有望な女形として認められるやうになつた。

その後國太郎は菊五郎榮三郎の實妹お梅さんを妻君にした。それと同時に市村座組に加はつて、そも／＼のお目見得が「對面」に大磯の虎、息女千草、腰元十六夜といふやうなところであつた。ついで「秋津島切腹」に傾城大淀、「野崎」のお染、「新薄雪」の左衛門、娘おれん——此ういふところで相應に美しいところを見せた。そして國太郎は今この此ういふ役どころの役者と謂つても然るべきであらう。

國太郎は左衛門のやうな役や、または若衆役殿様役位は樂に出来る人である。顔から謂つても柄から謂つても、また藝風から謂つても然うである。而して若女形は其の本役であらう。

「對面」の虎は大正三年一月の市村座。

若女形としての國太郎は、顔も綺麗である、姿も悪くない。それで刈屋姫のやうなお姫様どころも、お染、おれんのやうな娘役も、また傾城も藝者もいける。年が年だけにそれだけの色氣も艶も——まあ有ると謂つても可いだらう。しかし此の色氣も艶も何んとなし醇化してゐないところがある。そして柔味がない、ふツくらしたところがない。あながち固いとか、ギクシヤクするとかいふのではないが、何うもぎこちないところがある。これはしかし柄が悪いか、顔が悪いとか——所詮生地に悪いところがあるのでは無い。全體の鍛え方に缺點があるからである。平ツたく謂へば修業のせるである。

繰返していふ。國太郎は決して役者の生地が悪い人でない。東京の水で研き上げたら、随分意氣にもなるだらう、また鍛え方によつては自然と柔味も出て来れば、品も備はり、艶も一段と加はつて来るだらう。けれども今のところでは、ぎこちないと、生々しいとが際立つて目について、長所といふほどの長所を有つてゐない役者である。

要するに國太郎は、白にも、藝にも、體つきにも——歩きぶり一つにも、育ちが悪いといふやうなところのある役者である。従つて今のまゝでは爲様がないが、修業次第では見込のあることは保証つきである。すべて藝道の修業は、毎いろはからやり出すこゝろがけがなくてはならないものだ。特に國太郎には此の心掛を有つてゐて貰ひたい。

六十九、尾上多見之助



大阪劇壇一方の雄鎮で、鴈治郎につづいて、大阪の大立物である。一ト頃は人氣もすばらしいものであつたといふ。若い頃には嚴笑、死んだ霞仙等と共に、大阪の花形として人氣も熾ンなら、競争も盛ンなものであつたとか聞いてゐる。

今でも東京でこそ餘り左や右う謂はれないが、大阪では鴈治郎と多見之助との優劣が問題になるさうだ。無論多見之助も相當にあるに違ない。そしてつむじの曲つた連中は、鴈治郎よりも多見之助の方が役者が上だとか藝があるとかいふ。成程然う謂へば然う思はれぬても無い。

多見之助は藝の多方面の人らしい。藝の領分の狭い鴈治郎にくらべたら、無論煙の廣い人である。煙の廣いといふことは、無論役者が好いといふ保証にはならないが、しかし多見之助の廣さは、只駄々ツ廣いのではないやうだ。種々な意味からして、其の廣さには好い役者としてといふ條件がつけられるやうである。多見之助に取つては、煙の廣いといふことが、確に強味であり誇であるに違ないが、また禍ともなつてゐないでもない。

尾上多見藏の門。のち多見藏をつぐ。

死去。

何ンにでも使はれる、どんな役にも立つ——役者としてまた人間として、然うありがたいものだが、世間といふ奴は勝手である。使ふ時の重寶を忘れて、重寶を輕侮する。そして直に間に合ふとか、容易く使はれる者よりも、直に間に合はず、容易く使はれぬ者を敬重するといふ傾がある。不條理なことだが人情が然うである。

此ういふ理由からして、多見之助は少々役者を賣損つてゐるといふ形がある。固々何ンにでも使はれるやうに、腕が重寶に出來てゐるのだから、場合に依つては何ンでも引受ける、そして相應に間に合はせて見せる。具體的に謂へば、相談次第なら、新派の仲間に入つて新派の芝居もして見せる。それがまた結構間に合ひもする、また次にも頼まれる——然ういふことは、多見之助の役者を少々、小さくして行つても、決して大きくはしない。

役者は或點まで、自分でならないものを固守してゐる方が、自分を大きくも見せ、また重寶をもつけるらしい。所詮勿體ぶられるだけ勿體ぶつてゐる才が、世間をおどかすに都合が可いやうだ。

何う割引をして考へても、多見之助は實力よりも役者を安くして賣つてゐるやうである。それは何ンでもやる。何ンにでも間に合ふといふことの祟りが、重なる原因と謂つて差支ないだらう。

去年東京に乗込むて來た時にしても然うである。多見之助といふ大立者が三十幾年ぶりか、東京に來たのにしては、乗込方が些か輕々しく、安ッぽくは無かつたらうか。三十幾年ぶりと謂へば、殆ど初めて東京の土を踏む人である。謂はゞ役者としては初お目見得である。それにしても少し何か乗込方もあれば、多見之助の芝居の出し方も無かつたものだらうか。

東京には都會の田舎者が多い。多見之助の藝を何う此ういふ奴よりも、先づ評判におどかされて、評判に雷同する方が多數である。殊に本郷は、新派の繩張うちである。近來左團次芝居が新味を振りかざして、其の繩張を崩しかけてゐるところである。そこで多見之助が古風な「板額」を見せたのは、大なる不覺ではなかつたらうか。

それに一座が悪かつた、何も對手の役者が悪いといふのでもなければ、左團次一座が古い芝居に適應せぬとか、または多見之助が新しい芝居に適應せぬとかいふのでなしに、其の座組が多見之助に適應しなかつた。幾ら團十郎でも團十郎一人では芝居が出來なかつたらう。また對手に依つては、芝居が大きくなれば小さくもなるといふことを免かれなかつたらう。然ういふ意味からして、多見之助は座組と其の出物に就て、もう少し考へなければならなかつたのだ。

而して結論は此ういふことになる——板額にしても、吃又にしても、多見之助自身の出来不出来は別問題として、一座次第では、芝居をもつと大きく見せることは出来たに違ない。新富座の時などは、延二郎も多見之助も格別違のない役者のやうになつて見えた。萬一すると顔馴染の多いだけ延二郎の方が、反つて役者が好くなつて見えたかも知れない。何も多見之助を買被つていふのではない。雖然多見之助といふ役者に對しては、此う謂つても差支はないと思ふ。大阪の役者として、上方流の役者として、何ンと謂つても多見之助は根ツコの太い役者である。押しも動もならぬ大立者である。傑出した達者役者である。賣方次第では、随分鴈治郎の上を乗越して出た人でもあつたらう。

多見之助の舞臺ぶりは、器用が五分、鍛えた腕が五分で出来てゐるやうである。鍛えた腕の部分には、昔の役者の「佛」と古風な巧者と「味」とがあり、器用な部分には、付焼刃の「ハラ」と生々しい技巧とが見える。多見之助は此の好い部分と嫌な部分とけじめがはつきりしてゐる役者である。言葉を換えて謂へば、器用と鍛えた腕とが程よく融和してゐない人だとも謂へる。そして何うかすると器用が出しやばり過ぎて、折角の「味」までを損ねることが少なくないやうだ。もし巧者といふことが藝の極致であつたなら、もし器用といふことが役者の全生命であつたなら、多見之助は完全に大成した劇壇の巨人といふことが出来るかも知れない。勿論多見之助は大成した役者には違ない。けれども巨人とまで讚美することは勿論、渾然として大成した役者といふことも出来ない。性根とか「ハラ」とかいふものに言分があり、其の天分に不足があるからである。

これが鴈治郎となると、性根とか「ハラ」とかに慥らぬところはあつても、顔とか姿とか、または藝の質とかに、際立つて優れたところを持つてゐるから、よし藝が行渡らなくとも、狹い領分内に於て渾然として大成してゐるところがある。それがまた今日多見之助が、鴈治郎に一枚上に抜かれてゐる所以であらう。

多見之助は確に好い役者である。役者らしい役者である。しかし萬能足つて、一心足らずといふやうなところがある。技には長てゐても、其の技が神に入つてゐない。煩いやうだが、出来には出来てゐても、達してゐないところがある。だから一應はうまいと感心させても、その感心を何時までも人の頭に残し得ない。人を魅するとか、感服させる力に乏しいからである。藝に徳がないのだと謂へば然うも謂へる。役者にうまみが薄いのだと謂へば然うも謂へる。

多見之助の店は擴げられるだけ擴げられてゐる。そして店の間口の廣いのは反對に、奥行が淺いといふ風がないでもない。

「室町御所」の彈正は大正二年三月の本郷座。これが初演。

「吃又」は大正二年五月の新富座。

本郷座の板額を見た時には、昔の嵐某とか浅尾某とかいふ板額役者が再現して芝居をしてゐるのかと思はれた。それが其の一時の間ばかり前に、新史劇「室町御所」の松永彈正といふ活歴風の奸悪な謀叛人に扮した役者とは思はれなかつた。多見之助は板額といふ人形化させられた芝居の人物と、松永彈正といふ史劇の人物とを能く演分けてゐた。板額で上手を見せ、古風な味を出して見せるのは不思議はないとして、松永彈正でスツカリ史劇の人物になつて見せたのを見ても、奈何に多見之助が「腕」の役者であるかといふことが解る。更に「戀の火起請」といふ新式近松物で、平兵衛といふ和事師を見せたに至つては、其の多能に驚かざるを得なかつた。只此の多能といふ點だけでも、新進氣鋭の延二郎の奇才を以てしても、到底多見之助には及ばぬやうである。

新富座に於ける「曾我」の禪司坊は、御馳走役として、格別謂ふことはなかつたとして、さて「吃又」である。蓋し「吃又」は多見之助の得意藝に屬する物の一つであらう。而してこれが、役として、多見之助の器用な方面と、鍛えられた「腕」とが、最も明にチャンボンになつて現はれたものである。鍛えられた腕だから、動に於て運に於て間然するところが無かつた。一體に多見之助の藝風は隙の無い藝風であるけれども、其の隙のないといふことが「吃又」に於て最もよく發揮されたと思ふ。それに器用といふ奴が、面白く見せやうとか輕

く見せやうとかいふ方面で、油断なしに働く。物見をする時でも、將監に絶る時でも、雅樂之助と張合ふ時でも、死なうとする時でも、裏から表に投げた畫像を見て驚く時でも、乃至「舞」の件になつても、ともすると器用といふ奴が出しやばつて來て「吃又」を小柄的な手ばしこい人間にして爲様がなかつた。「舞」の如きは殊に見てゐて心もちの好い程手に入つたもので、後になつて思出しても實際の鮮さ面白さがマザ／＼と眼に浮ぶ。

雖然此の「吃又」は名人の「吃又」ではなかつた。假に名人の心もちがあり、其の氣込はあつたとしても、その魂に名人の深味とか心熱ともいふやうなものが無かつた。而して多見之助もまたやがて然ういふ役者だといふことが出来る。

もう少し叮嚀に謂へば、此の「吃又」はもつと不器用であつて欲しかつた。もつとぶつきらばうな人物であつて欲しかつた、そしてもつと茫々とした、それでゐてどツしりしたところのある人物であつて欲しかつた。極端にいふと、多見之助の「吃又」は餘り凡俗であり過ぎたのである。行方が餘りに賑であり面白過ぎたのである。繪ていふと、線とか色彩とかに非凡な腕前を見せても、肝腎の心もちが疎にされてゐるといふ傾があつた。これも多見之助といふ役者が然うだからだと謂へば、然うもいへる。

繰返していふ、多見之助の「吃又」は才氣横溢で、隙が無さ過ぎた。それで體の構、眼の

配り、或はこなしに、茫ツとしてゐるといふよりは、薄恍けてゐるといふ風が見えて哀氣も薄ければ、靈性の閃といふやうなものも無かつた。しかし名人ではないが、藝道に一心を凝らしてゐる「工人」氣質がよく現はれてゐた。

多見之助は動に重きを置き、また動いて見せて了はうとする役者には違ないが、しかし決して性根を抛出してかゝつてゐる役者ではない。何れかと謂へば、或程度まで性根を捉へてゐる役者である。雖然それが才氣とか器用とか、また顔とか調子とかいふものに禍されて名人を普通の工人にして了ふといふ、先天的、または後天的の缺點を持つてゐるのである。所詮萬能足つて一心足らずともいふ質の役者といふことに歸着するのである。

しかし多見之助の役の全が然うだといふのでは無い。物に依つては、多見之助の性根がシツクリ役の性根に當嵌ることもあれば、またシツかと捉へて、鮮に浮出して見せることもある。「板額」にしても然うなら、「室町御所」の松永彈正にしても先づ然うだといふことが出来る。

要するに多見之助は才人である。老いたる才人である。従つて此の人の「ハラ」も複雑なから藝も複雑である。

藝の複雑なことを謂へば、悪の分子、善の分子、實の分子、花の分子、柔な分子、固い

分子、それが程よくこなされて何れの分子も、持つてゐる。役で謂へば、光秀彈正などの叛逆人も出来れば、操も出来れば、十次郎も、次第に依つては初菊をもやる。「忠臣蔵」の役々で脱線するのは九太夫と伴内位のものであらう。無論二枚目は樂なものだらうし、尾上も岩藤もお初も、實盛や盛綱も、太兵衛や八右衛門も、また上方式の三尺帯も、丁と演分けて行く腕前が備はつてゐる。そして新派も行けば、新史劇物にも可成に適る。而して板額とか政岡とか、重ノ井とか、相模とかいふかたはづし物や「鳴門」のお弓と謂つたやうな女房役を得意藝にしてゐる。勿論上方役者は、大概何んでもこなしつけるといふ流義ではあるけれども、多見之助のこなすには、器用以外に大分實の入つてゐるところがあるやうだ。

柄を謂へばズングリした方である。顔はと謂へばボテ／＼してゐる。雑作も輪廓も整つてゐながら、ボテ／＼してゐる。加之首が短いので、何うも舞臺姿がスツキリしてゐない。またふツくらししたところも、華麗なところもない。さればと謂つて、淋しいとか沈むだ方とかギスギスした方とかいふのでも無い。先づ普通と謂つて了へば其ぎりだが、これといふ特色がないだけに、變化が自在である。重い役に扮れば可成どツしりしたところを見せ、柔な役に扮れば柔にもなり、悪人になれば可成根強いところを見せる。勿論根強いと謂つても、團藏のやうに骨ツばいものでもなければ、柔いと謂つても鴈治郎のやうに渾然ともしないが、そ

の代り何方へでも向くといふ融通性がある。もし多見之助に先代菊五郎のやうな一味の凄味でも加へたら、今頃は大了た役者になつてゐたらうと思はれる。

聲は上方固有の濁音で、大にぼやけたところがある。太いには太いが引緊つてゐない。それでドスも利くけれども、割合に強味がない。よし強味があつても、深刻なところがない。そしてうまみも面白味もない。もし多見之助の聲にもう少し調子の高いところがあつたら、其の役者ぶりに一段の光彩を加へたであらう。そして白廻には、矢張上方役者共通の癖が出て、聞馴れぬ耳には些か異様に響くこともある。

註文を出せば際限がない。難ずれば何様な役者にだつて夫々難がある。何んと謂つても多見之助は東西の劇壇を通じて大きな役者の一人である。而して其の役の範圍が廣くて、藝の根柢も相應に固いとこに此の役者の生命がある。

七十、市村羽左衛門

名優か、但し只の人氣役者か。實力の人か、人氣の人か、今の役者を研究する上に於て、羽左衛門と菊五郎ほど興味のある役者はあるまいと思ふ。然ういふうちにもいろ／＼な意味に於て羽左衛門の方が興味が深い。

坂東家橋の男
初め竹松、の
ち市村家橋、
明治三十六
年、十二世羽
左衛門をつぐ



竹松から家橋に、家橋から羽左衛門に——羽左衛門の役者運は、さながらに順風に帆を擧げて乗出すやうな勢でひらけて来た。すべて大頭になるには、手腕とか、實力とかの他に、運の神の助力が無くてはならぬものである。而して羽左衛門は、可成運の神に可愛がられてゐる人であらうと思はれる。

竹松時代には、娘役などをすると、背のヒヨロリとしてゐたのが眼に残つてゐるだけで、格別何う此ういふほどのことは無かつたと思ふ。一部には棒鯉役者と謂つてゐた人すらあつた。家橋になつて抑々の當り役は「大晏寺堤」の新七であつたと覺えてゐる。羽左衛門が歌舞伎座に出て光つて見せたのは此の役が初めてであつたらう。家橋になつたばかりの家橋は、新七で天才の閃を見せると同時に、棒鯉から一轉して、將來を思はせる有望役者と折紙がつけられた。正に一飛躍であつただ。

それから年々に家橋といふ名は膨むて行くばかりであつた。宮戸座眞砂座あたりで大役をして納まつてゐた家橋は何時の間にか歌舞伎座といふ檜舞臺で、團十郎の甘輝を向うに廻して和藤内をこなしつたり、或は同じ人の仁木に男之助といふ大役を擔つて立つたり、或は「春日局」の高圓に、見事當りを取つたりして、傍ら本郷座や東京座で「直侍」や「切ら

れ興三」や「八百屋半兵衛」や「實盛」や「仁木」や其の他様々の大役をして、人氣は隆々として、少々大袈裟に謂へば一世を風靡するかの觀があつた。要するに淺草または中洲本郷あたりで賣出した家橋は、一飛躍、また一飛躍、花々しく檜舞臺に乘出して、押しも押されもせぬ人氣者になつたのである。其の活動ぶり、または出世ぶりは、實に目覺しいものであつた。

團菊の歿後——といふよりも、團十郎が歿してから間もなく、彼は家橋から羽左衛門になつて一段と役者を光らせるやうになつた。そして家橋時代に鍛えて置いた腕と、養つて置いた人氣とを以て、歌舞伎座に無くてはならぬ役者になつたばかりで無い、二番目は是非とも此の人の物でなければならぬやうになつて了つた。而して位置は左もあれ、其の働きどころに於て、菊五郎の繼承者になつた。

人氣か、實力か、運か。竹松時代のことを考へると、羽左衛門といふ役者は寧ろ不思議な役者のやうに思はれる。

事實また羽左衛門は、不思議な「能力」を持つてゐる役者のやうである。

端的に謂へば、羽左衛門の藝の根柢は左程深からうとも思はれぬ。けれども生氣潑刺たる其の舞臺ぶりには只何んといふことはなし引つけられて了ふ。それが不得手な物であつても

何んでも、どこかに他の目を引きつけて置くだけの力を有つてゐる。これを一種の魅力だと言へば然うも謂へる。而して羽左衛門は、半ば此の魅力に依つて好い役者になつたのだとも謂へる。

羽左衛門の魅力は天分である。奈何に練磨した技巧を以てしても、技巧だけでは此の魅力を有つことは出来ない。而して羽左衛門の強味と長所は其點にある。舞臺度胸があるといふ其の度胸も、此の魅力があるからではないだらうか。

度胸を戸板返しにすると、自信といふ奴になる。羽左衛門は、自覺してゐるにしろ、して居ないにしろ、確に自信のある役者である。尤も多勢の見物を眼の前に置いて、藝當を御覽に入れる程の者で自信のない者も無からうが、しかし大抵の役者はうぬぼれといふ程度で納まつてゐる。自信とうぬぼれとは親類うちではあるやうなもの、少くとも鳶と鷹ほどの相違がある。うぬぼれは嫌なものである。自信は小氣味の好いものである。而して羽左衛門が毎小氣味の好い舞臺ぶりを見せるのは、確かに強い自信があるからで、其の自信は自分に魅力があるといふ自覺といふやうなものがあるからだといふ論法になつて行く。

世間には羽左衛門の男前を讚美する人が多い。成程羽左衛門は役者ぶりの好い役者に違ない。横から見ても縦から見ても正真正銘の好男子である。だがしかし、それで羽左衛門の魅

力を那のスッキリした男前の故だといふ人があつたら、それは至つて淺薄な考だといはなければならぬ。只男前だけで那如まで人を引付け得るものでない。もしまた男前、即ち魅力であるとしたならば、羽左衛門の他にも羽左衛門位の魅力を持つてゐる役者も少くはないだらう。けれども羽左衛門のやうに魅力のある役者は居ない、斷じて居ないやうである。繰返していふ、羽左衛門の魅力は男前の故ばかりでない。藝か、風格か、氣合か、調子か。それは容易に何れと定めて了ふことは出来ない——謂はゞ羽左衛門といふ役者のすべてに魅力がひそむてゐるのだとでも謂はうか。眼にもある、顔にもある、氣合にもある、藝にもある、そして白は勿論。那の小肢にチヨコ／＼刻むやうに歩む歩きぶりにまで、それがあると謂つて可いやうである。

眼に就て謂へば、誰かも謂つたことがあるやうに覺えてゐるが、羽左衛門の眼は「銀の猫の眼」といふやうな感じのする眼である。格別やさしいとか、柔和だといふ眼ではないが、と謂つて怖いと危険いかいふやうな眼でもない。尤も光に幾分の鋭さはあるけれども、それとても「鋭い」といふほど強度のものでない。只奈何にも隙のない眼である。叡智らしい眼である。平ツたく謂へば慧しいとも賢い眼だとも謂へる。そして冷い、勝氣らしい眼である。

冷いと謂つても、羽左衛門の眼は冷酷といふほど邪氣は無い。其程の壓力も嫌な分子もない。要するに自分の我儘の爲には、他を顧ぬ——といふよりも、——頓着しない——といふよりも、頓着しない風をしたり、また敢てすることの出来る程度の冷たさである。結局好い意味にも悪い意味にも恰利な眼だといふことになるのである。

だが此の羽左衛門の眼にも矢張魅力がある。それは愛嬌があるとか、色ツぽいとか、または團十郎式靈性の閃があるとか、團藏式の凄味があるとかいふのではないが、何となし感じが好い。所謂「銀の猫の眼」を見るやうに感じが好い。そして此の「感じが好い」といふことが、羽左衛門といふ役者の魅力になつてゐるとも謂へる。

顔にしても然うである。羽左衛門の顔は「銀の猫」を見るやうに感じの好い顔である。どんな羽左衛門嫌な人でもこれは是認しない譯にはいかないだらう。腮が小さいとか、尖つた顔だとか、または瘦こけてゐるとか、色氣がないとか、愛嬌がないとか——まあいろ／＼けちをつけては見るもの、結局それでスッキリしてゐて「感じが好い」といふことは打消すことは出来まい。いさしく羽左衛門の爲に辯じて謂へば、よく非難をつけられる「腮が小さい」といふことも、左や右う非難をつけるほどのことはあるまいと思ふ。假に那の腮がもう少し大ぶりであつたとしても、それで羽左衛門の顔に何程の光彩が加へられたらう。言葉

を換えて謂へば、羽左衛門の顔は、腮によつて調和を破られてもななければ、顔つきを拙くしてもならないばかりか、寧ろ腮の小さいことに依つて顔の調節が保たれてゐるのかも知れない。要するに羽左衛門の腮は羽左衛門の腮である。羽左衛門といふ役者の腮らしい腮である。そしてまた羽左衛門の顔は羽左衛門の顔である。羽左衛門といふ役者の顔らしい顔である。

「銀の猫」といふやうな感じがする顔——感じの好い顔！ 感じの好いことに於て、羽左衛門の顔は、當代芝居國の逸品と謂つて然るべきであらう。

しかし此の感じの好い顔にも癖がないとは謂へぬ。先づ眼に就て謂へば、これは確か鬼太郎氏も謂つたことがあると覺えてゐるが、羽左衛門は見得を切つたり、または憤つた表情をする場合などに、拙な似顔繪のやうに兩の瞳を極度に寄せて變に眼を白くして見せる癖がある。それから何うかした場合に、眉と眉の間に八の字を寄せて、さも不機嫌らしい顔をして見せるが、是等はまだく我慢も出来るし、また羽左衛門の役者ぶりを下げもしないとして、こゝに一つ、是非とも止めて貰ひたい癖といふのは、白を張つていふ場合などに、羽左衛門は大きな口をあげ過ぎる。固より羽左衛門は大きな口といふのではない。平常は可成締つた口でありながら、例へば盛綱の注進受の後とか「先陣問答」の平次で問答しながら突つ

込むで行くところとか、または富樫が詰寄つて行つて「さ、さ、何んと、何アんと。」と極るやうな場合などに、白を張れば張るだけ口をあけるのが目についてならぬ。それで折角感じの好い顔があけつばなしになり過ぎて見えることも少くない。尤もこれは聲を張れば、口も大きくなるのは當り前のことだと謂はれ、ば其迄のことだが、それにしても羽左衛門ほどの人が目に立たぬ程度に加減の出来ないことも無いだらう。して此の口をあけたがるのは、白を張つた時ばかりとは限つてゐない。大きい小さいかの違はあるけれども、世話物などをやつてゐて、軽い氣分——謂はゞふざけた心もちであける。と謂つても、これは眞の些細のことである。所謂白璧の微瑕とでもいふべきである。

而して羽左衛門は、顔が感じが好いやうに姿も感じの好い役者である。實盛などになつて後向になつてゐると、足の割かたが少ないとでもいふのか、但しは内輪に過ぎるともいふのか、羽左衛門といふ人の素の脚つきが目について、些か弱々しい、そして見窄らしいといふ氣味もないではないが、これが正面を向いたとなると、スツカリ其の感じが消えて了つて、奈何にも鮮な、水際立つた姿に酔はされて了ふ。時代物にしても然うである。況や世話物になると——殊に羽左衛門の物になつてゐる直侍やお祭り佐七や切られ與三になると、歩きツプりが何うの後向の脚つきが何うのと謂つてゐる段でない。姿と魅力だけで、見物が堪

能して了ふ。

羽左衛門の姿は、確に繊細で、爽で、麗しい。それだけ腰の骨がしつかりしてゐないやうにも思はれる。

羽左衛門は、顔から謂つても、姿から謂つても、しつかりしてゐるとか、がつしりしてゐるとかいふ質の役者ではない。白とても然うである。羽左衛門の白は、サラ／＼と平地を流れてゐる水のやうな響があるとでも謂はうか。奈何にも爽な、軽い、快い味がありながらも、さてそれを耳の底に取止めるやうに聞澄まして、只サラ／＼と流れて行つて、一向に取止めることの出来ないと言つたやうな感じのある白である。變化もあり、あやもあり味もあり、快さもあるが、何うも力がない。音と調子上羽左衛門らしい特長はあつても、音量に不足があるとでもいふのか、聞いてゐる者の胸を打つて来るやうな強い響がない。けれども顔や姿と同様、感じが好いので、その不足を補つて、且つ魅力といふ奴で、七難を隠してゐるといふ風がある。

而して、羽左衛門は、顔と、姿と、白と、藝と、そして舞臺ぶりとが、よく調和してゐる役者だとも謂へる。其處に羽左衛門の役者としての價值があるとも謂へる。そしてまた羽左衛門といふ役者は、此の調和と、魅力と、舞臺度胸とでも持つてゐる役者だとも謂へるかも知れない。

繰返していふ、羽左衛門はすべてよく調和の取れてゐる役者である。役者の噂が出ると、その役者のその顔で、もう少し白が好かつたらとか、また柄は好いが藝は何だとか——よく不足な一面を捉へていろいろなことをいふものだが、また謂はれるやうな役者も多いが、羽左衛門に限つて、それは謂へないと謂つても可いだらう。何も羽左衛門といふ役者が、其程に完全だとか、立派だとか、または傑出してゐるといふのではない。只調和が取れてゐる、よし各部分に不足はあつても、不足は不足なりに、奈何にもよく調和が取れてゐる。例へば顔が小さいとか、貧弱だとか謂つても、その顔は那の柄にピッタリ適つてゐる。また柄に重味がないとか、厚味がないとか謂つても、その柄は、那の藝とシツクリ適つてゐる。更にまた白がスラ／＼し過ぎるとか底力がないとか謂つても、その白は那の藝と柄とにピッタリつついてゐる。結局羽左衛門といふ役者は、その器は大きくないにしても、氣が利いてゐて、よく纏まりのついた名品であるとは謂へる。

藝の「質」にしても然うである。羽左衛門の藝は、氣合に於て團十郎をねらひ、形に於て菊五郎で行つてゐるとも思はれるが、しかも自分の柄と調子と力とを會得むで、強ひて團十郎式の意氣にも囚はれず、無理に菊五郎ぶりの形にも拘泥せず、氣合も形も、何處までも自分

の方に引きつけ、或は市村化して、巧に、且つ自由に運用して、そこに自分との調和をはか
つてゐる。蓋し羽左衛門の自我と理性と才氣とは團十郎は團十郎、菊五郎は菊五郎、自分は
自分とその差別をよく知つて、自分は何處までも自分で押して行かうとしてゐるらしい。そ
して其點に極めて氣の利いた、纏りのついたところがある。

その舞臺ぶりを謂へば、氣が利いてゐて、纏りがついて、何んの障礙もないところに特色
があり、そして小氣味好く、齒ぎれの好いところに二重の魅力と快感がある。しかし熱がな
いと重味が足りないの、何うかすると上滑りになりたがる心配はないでもない。そして根
はと謂へば、氣と度胸と調子とで行つてゐる藝であるから、味には乏しいと謂はなければな
るまい。また幅の無いのと、深味が足らないのも缺點と謂つて然るべきであらう。

けれども幸に羽左衛門には魅力といふ強い武器を持つてゐる。それですべて不足の部分
の補をつけてゐるやうなもの、それにしても「切られ與三」などをやると、熱がないの
とオトリしたとこがないので、與三に若旦那上りといふとこが見えず、また度胸と恰情と
が出過ぎて、與三が奈何にも落付きはらつた眞の悪黨らしくなつて見えるといふ傾向を持つ
てゐる。そして「直侍」となると、幅のないせるか、重味の不足か、直次郎に御家人とい
ふ芬がついてゐないで、腹からの小強請らしく見える傾があるやうだ。

と謂つても、羽左衛門に品がないといふのではない、役者の柄として、小意氣な點に於て
菊五郎より劣つても、品の點では恐らく羽左衛門の方が優つてゐるかと思はれる。それで
「實盛」や「富樫」になると、よし貫目は及ばぬにしても、品に於て菊五郎を凌いでゐる。
でありながら、「與三」や「直侍」になると人柄を幾分安くし、且つ小さくするのは、主と
して、熱がないのと、幅のないのと、そして尙だ藝に深味が足らないからだと言はなければ
なるまい。

熱のないのは恐らくその性分であらう。そして二枚目式色氣のないのはその柄のせるであ
らう。けれども幅の無いのと、味に乏しいのと、重味とか深味に不足のあるのは、柄と性分
のせるばかりとは謂へないやうである。露骨に謂へば、羽左衛門は尙だ藝の鍛えに不足があ
る。

何んと言つても、羽左衛門は尙だ四十を越したばかりである。役者としては、春秋に富む
でゐる。眞に藝の鍛えられるのは、これからであらう。そして眞に研ぎえた腕を見せるのは、
これからであらう。

要するに羽左衛門は、役者ぶりとして藝壇の名品である。しかし役者として名人といふに
は、尙だ大分距離があるやうである。

而して今の羽左衛門は、「氣」と「調子」と「役者ぶり」と「魅力」とで持つてゐる好い意味の人氣役者である。しかも羽左衛門の人氣は、いろ／＼な意味から、命が長いと思はれる。大概の人氣役者は、好い加減の年輩になると人氣が凋落する。けれども羽左衛門といふ役者は、その大概の役者ではないやうだ。好い加減の年輩になつても、ナカ／＼人氣の凋落する人ではないやうだ。藝の質から謂つても、役者の風格から謂つても、何んだか然うのやうに思はれる。

個人としての性格を謂へば、羽左衛門は極めて天真爛漫な人だといふ。天真爛漫を平つた分析すると、邪氣がなくて、すぼらだといふことになる。そしてこゝに何時の間にか、幕内または芝居好の間に、市村式、または羽左式といふ言葉がはやつてゐる。それにはすぼらとか、無頓着とか、物にか、はらないとか、すばやいとか、いたづら好きだとか、放膽だとか、——いろ／＼意味が籠つてゐるやうであるが、羽左衛門は果して然ういふ人であらうか。成程羽左衛門の一面には然ういふところもあるだらう。

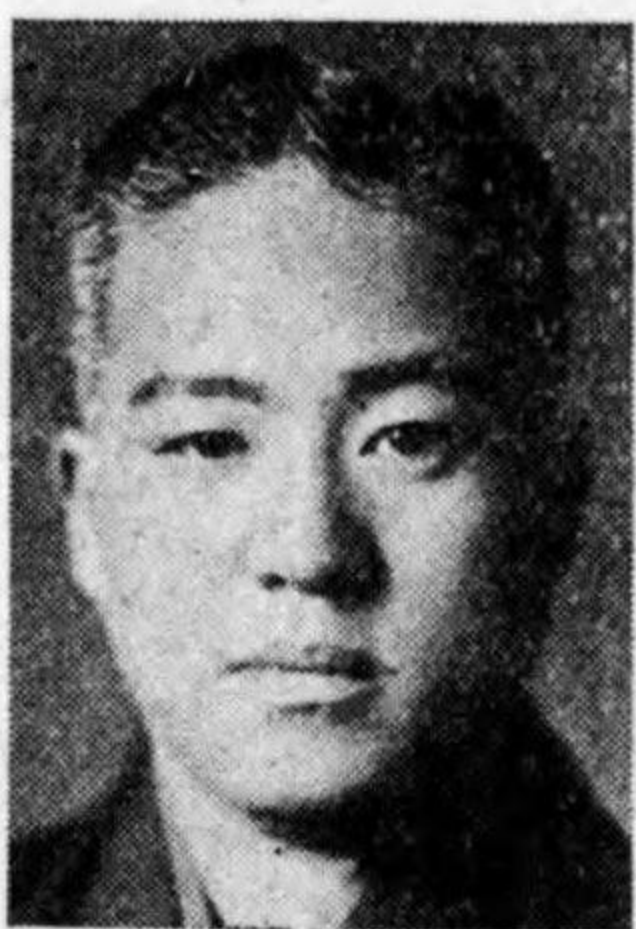
しかし羽左衛門を眞のすぼらといふには、餘りに賢明であり、理智があり過ぎる。そして物にか、はらないといふには餘りに近代人的の神經があり過ぎるやうである。若し羽左衛門を眞のすぼらと思つて接する人があつたら、羽左衛門は何處までもすぼらしい風をしなうがあるやうだ。

いろ／＼謂つて大分ダラ／＼氣味になつて來た。餘り長くなると、此方が濫褻を出すやうになるかも知れない。

要するに羽左衛門は、何時見ても感じの好い役者である。「銀の猫」を見るやうに感じの好い役者である。そしてスツキリした其の役者ぶりには不思議に魅力と、可成豊かな江戸前の芬とがあつて、それが人氣の源泉となつてゐる役者である。其の舞臺ぶりを謂へば、上手といふよりも巧者質に出來てゐて、ゆるめる時にはゆるめ、張る時には張り、樂をして可い時には樂をし、骨を折る時には骨を折り、その活殺は自在である。そして些の屈托なしにスラスラと流れるが如き藝風は、毎見返つて見なければならぬ程に切れ味が鮮である。味を謂へば苦味も滋味も、またうま味とでもないが、一味ピリ、ツと辛いところがある。

最後にもう一度繰返して置く。羽左衛門は役者として名人とは謂はれないが、その風格に於て、確に當代歌舞伎壇の名品である。

七十一、尾上榮三郎



榮三郎といふ役者は、いろ／＼な意味に於て興味のある人である。榮三郎は、將來大に伸びて行くか、それとも今のまゝで押し行つて終つて了ふか。もしまだ伸びるとすれば何の程度まで伸びて、どんな風の役者になるか——これだけ考へても頗る興味が

ある。

それに榮三郎といふ役者は、一箇の人としても大分變つた人らしい。同時に藝風も變つてゐる——變つてゐると謂つては、言葉が適當でないかも知れないが、少くとも今の若手役者とは、殆ど全く異つた境地に立つて、的確に榮三郎獨特の領分を持つてゐると謂つて可いやうだ。

繰返していふ。榮三郎といふ役者を研究することは、いろ／＼な意味に於て興味がある。一口に謂へば、榮三郎の舞臺ぶりは、歌舞伎劇のヌーボー式である。それだけ大きなところがあり、大味なところがある。それは必ずしも榮三郎の柄が大きいからといふばかりでなしに、藝の質に大きなところがあるからではないだらうか。

その代り榮三郎の舞臺ぶりには、無器用らしく見えるところがある。鈍いやうな、茫つとしたやうなところが見える。榮三郎の舞臺ぶりは、一見甚だノホ、ンに好い心もちの人のやうに思はれる。そして眞んちに然うだと思つてゐる人もあるらしい。

よし然だとしても、榮三郎といふ役者だけは、それで貶すことが出来ないやうである。何故とならば、ヌツとしてゐること、茫つとしてゐること、ノンキらしく見ることが、即ち榮三郎の榮三郎らしい特色であるからである。所詮こせつかず、騒がず、ノンビリとしてゐるところに、榮三郎といふ役者の味があるのである。名づけてヌーボー式とも、また大人式ともいふのであらう。それで榮三郎といふ役者が感じが可い。

無器用でも、ヌーボーでも榮三郎は感じの好い役者である。ヌーボーの本家ともいふべき高田實は何點かに邪氣と嫌味があつて、他に反感をもたせるやうところがあるけれども、榮三郎のそれには微塵も然ういふことがない。何處までも純である。眞に大人式である。それだけ榮三郎のヌーボーは無器用であり、且つ前受けはしない様である。

それは然うとして、榮三郎は一見ノホ、ンに見えるけれども、頭は素敵にハッキリしてゐて、所謂數學頭といふ方らしい。これを親近の人の話を聞くと、榮三郎は少年の時分から學問が好て、成績も好かつた方だといふ。それで理窟はツたことで、菊五郎と議論でもすると、

必ず菊五郎を言ひこめて、お禮によく菊五郎のボンコツを二ツ三ツづ、頂戴したものだといふ。今でも世間の問題になると一門の分別者の一人として問題の解決者たる場合が少なくないとのことである。

それと、榮三郎が細工物に巧なことは可成有名であるが、これは指先が器用だからといふよりも、頭が數理的で物の割出し方が巧いからであるらしい。一體榮三郎は以前から全ての機械をいじくることに興味を有つてゐて、一時は工藝家にならうといふ志望もあつたとか聞いてゐる。是等のことから考へても、個人としての榮ちゃんなるものは、決して舞臺でみるやうな、また外から見かけたやうな人でないといふことが證明されるだらう。

しかし何れにしても心持は純な人らしい。恰憫ではあるが、變なわだかまりとか、嫌なところのない人らしい。そしてそれが舞臺にもよくあらはれてゐる。

榮三郎の「顔」に就ては、近く此雜誌に出たから謂はぬとして、さて聲である。榮三郎の聲は、榮三郎の有つてゐるもの、うちで最も悪いと謂はなければなるまい。菊五郎も聲が氣苦勞になつてゐる人だが、それでも此の方は尙だまだしまつたところがある。

ぼやけてゐると謂つても榮三郎の聲は随分ぼやけた方である。調子は太い方であるからドスが利かぬではないが、響に力がないので、いつも聞いてゐて齒痒く思はれる。白廻しに技

巧がないだけに、これといふ嫌な癖もない代りに、餘り曲が無さ過ぎると思はれる。しかし何處に榮三郎式一種の愛嬌がある。もし愛嬌といふほどのもので無かつたら、榮三郎といふ役者が有つてゐる親しみと謂つて可い。此の愛嬌——または親しみが、榮三郎の聲の不足を補つて、餘程感じ好くはしてゐるが、榮三郎は遂に聲で損をしてゐる人である。もし榮三郎の「白」に餘がつき、せめて菊五郎ほどの技巧としまりが出来たら、榮三郎は一躍して傑出した大家の一人になり得るだらう。而して役者ぶりから謂つても然うである。

榮三郎の舞臺ぶりは前にも謂つた如くヌーボー式である。そして大まかである。で大きさに於て、重味に於て、所謂市村座組の役者のうちで山のやうに聳えてゐる氣味がありながら、何うもふやけてゐるやうに思はれる。別な言葉でいふと、ハツキリしないとこがある。これは榮三郎といふ人の性質から來てゐるといふよりも、藝の質、または其の柄から來てゐるので、榮三郎の爲に奈何に辯護しやうとしても、辯護することの出来ない事實である。所謂榮三郎の藝は尙だ、榮三郎の柄を持ちあつてゐるのだとも謂へる。

それだけまた榮三郎は將來といふことを考へさせる。即ち榮三郎の柄に實が入り、そして其の實の入つた柄を思ふまゝにあつかふやうに藝が熟して來たらば——然うしたら榮三郎は頭抜けたものになるに違ひない。少くとも頭抜けたものになるだらうと考へさせる。

何んにしても榮三郎の藝にも柄にも尙だ實が入つてゐない。そしてこれから「實の入る」人のやうに思はれる。而して其點に現在の榮三郎といふ人に、興味もあれば、また役者としての強味も價値もある。要するに榮三郎は有望で、且つ大きな未成品である。すべて大きくなる代物は、發達が遅いといふ。そして大成するまではのろいとか鈍いとかいふ分子を有つてゐるものだといふ。近いところていふと、團十郎の如きも、若い時分には大根と謂はれてゐた。今の羽左衛門の竹松時代にも然ういふ傾があつた。よし其の柄と藝の質に相違はあつても「役者の質」として、榮三郎にも其の傾があるのではないだらうか。但し榮三郎は、大根といふほど拙な役者ではない。

そこで榮三郎の藝と、柄と顔と調子から割出して、榮三郎が大成したならば、どんな役者になるかといふことを考へて見たい。

榮三郎は何うしても重く大きくならなければならぬ役者だと思ふ。所謂世話物よりも、時代物に適した人ともいふのであらう。此の意味に於て、榮三郎は、父の菊五郎に似るといふよりも、團十郎に似た役者になるだらうと思はれる。

假に團十郎に似た役者になるとして、榮三郎は柄にも藝にも、團十郎よりも餘程世話味のかつた役者になるだらう。そして團十郎の役者ぶりを莊重といふ言葉で形容するとすれば、

榮三郎は壯麗とても形容するやうな役者になるだらう。柄か、藝か、左にまれ榮三郎は、團十郎の役者ぶりにくらべて大分華麗な分子がある。その點は幾分先の芝翫に似た役者になるかも知れない。同時に此の役者は現に何處か古風な味を有つてゐるのだから、或は團十郎よりもずつと古風な役者になるかも知れない。

と謂つても、榮三郎の舞臺ぶりに古いところがあるといふのでない。柄か、顔か、要するに藝を離れて榮三郎といふ役者の風格に、一味古雅な趣がある。役者ぶりが大まかでノンビリとしてゐるせるもあるだらう。そして其が無器用に見えるからでもあらう。

榮三郎は何時までも無器用らしく見える役者ではないかと思はれる。無器用が渾然として來ると「大味」になる。そして其處に榮三郎といふ役者の生命があり、大きな天分が發揮されはしないだらうか。

左にまれ榮三郎は器の大きい質の役者である。こゝに器といふのは、形ではない。形から謂へば、歌舞伎座の名物男團右衛門の如きは、恐らく當代大器の随一人であらう。けれども團右衛門は遂に柄の大きいだけの役者のやうである。榮三郎の大器は柄のみのことではない。勿論大きな柄も、榮三郎の大器たる要素となつてゐるに違ひないが、それよりも寧ろ其の大きな柄の内面に大器らしい何物か、ひそむてゐるやうである。

榮三郎には何處までも「大味」な役者、無器用らしい役者でゐて貰ひたい。そして其が榮三郎といふ役者を大きくする最も賢い行方のやうに思はれる。

役に就て謂へば、活歴味を抜いた團十郎畑の一部分と、先代芝翫畑の一部分と、それと故人多見藏あたりの一部分が此の役者の持つてゐる領分ではないだらうか。即ち團十郎どころとしては、直實役者であり、大判事役者であり、樋口役者であり、由良之助役者であり、松王役者であり、芝翫どころとしては、「山門」及「壬生村」の五右衛門であり、關兵衛役者であり、意休役者であり、智恵内役者であり、「千本」の忠信役者であり、而して多見藏どころとしては、筆助とか「龜山嘶」の藤兵衛と謂つたやうな奴役が確な領分のやうに思はれる。而して無論平右衛門とか、和田兵衛とか、鱧七とかいふやうな走り廻りと謂つたやうなところも可からうし、また「金閣寺」の松永だとか「血屋敷」の鐵山だとか「箱根」の上野だとか「矢口」の頼兵衛だとか「十段目」または「馬盟」の光秀のやうな役も可いに違ひない。然うである。もし榮三郎のフヤ／＼したやうな舞臺ぶりが引緊つて來たら、確に然ういふ役者であるといふことを躊躇しない。榮三郎の天分は確かに然ういふところがあるのである。要するに榮三郎といふ役者は、今のまゝ、でずつと不器用役者で通して了ふか、それとも頭抜けて大きな役者になるか、二ツに一ツ、何方かといふ役者である。言葉を換えて云ふと、

好い加減上手役者になつて、宙ぶらりんになつてゐることの出来ない役者である。出来ないといふよりも、なり得ない役者である。名優か大根か、大將か雜兵か、——眞に何方かである。而して其處に榮三郎といふ役者の興味もあり、價值もあり、また非凡なところもある。榮三郎は結局大なる未知數である。

七十二、澤村宇十郎

どんな大歌舞伎に出ても端敵役者として、老巧役者として立派に通れる人である。しかも身分から謂へば、澤村家嫡々の血筋をうけて、今の宇十郎には叔父に當る人だといふことだ。でありながら、弟子筋の源之助に向つて「太夫さん、太夫さん」と平氣で謂つてゐるほど洒落な人である。娑婆ツ氣がないと謂へば、娑婆ツ氣のない人、物を心得てゐる人と謂へば、物を心得てゐる人、——何んにしても人間が些ツと變つて出來てゐるやうである。而して舞臺ぶりもまた變つてゐると謂へば、然うも謂へる。

宇十郎の舞臺ぶりは、サラ／＼したうちに、一味古風なところがある。そして其處に面白味もあれば、腕に確なところがあるやうにも見える。此の人は中年者だとか聞いてゐるが、それでも舞臺巧が積むでゐるだけに、藝風の何處やらに生粹らしい江戸らしい芬が残つてゐる。

大正六年三月
死去。

三座時代の舞臺には、宇十郎のやうな役者が大勢ゴロ／＼して、立者の芝居を面白くしたやうに思はれる。虚實は何うだか知らないが、何んだかそんなやうな氣がする。そして宇十郎といふ役者は然ういふやうに思はせる役者である。

先づ顔付を謂へば、宇十郎の顔は見るから一と癖ありさうである。眼は落込むで、ギロリと鋭い光がある。頬と腮に尖りがあつて、それが顔の調子を峻しくしてゐる。で、憎々しいとか太々しいとかいふものではないが、何んとなし狡ツ辛さうで、また人が悪さうである。而してまた其が利いて或る種端敵役者として、自ら其人になつてゐることがある。

要するに宇十郎は、或る種の端敵役一點張の役者のやうである。それも大時代のものか、色氣がなければならぬといふやうな物は、絶対に可けないと謂はれぬまでも、先づ不向の方であらう。そしてまた此の人は、道化式の味にも乏しいやうである。

此ういふと何んだか、宇十郎の舞臺ぶりが甚く生真面目のやうに思はれるが、必ずしも然うでない。

成程宇十郎の舞臺ぶりには堅いところがある。それは手堅いといふよりも、少しぎすつくやうなところがあつて、何んとなし堅い感じがする。そして此の堅さは、藝よりも寧ろ其の人柄から來てゐると謂つた方が、至當であるらしい。

宇十郎の骨つばい顔、凹んだ眼——何處の舞臺で見ても顔付からして些ツと變つてゐる。而して其の顔付が骨つばいやうに、舞臺ぶりも骨つばい。

宇十郎のやうな質の役者は、よし大歌舞伎に居据つてゐたとしても、見物には餘り目立たずに了ふ人の方である。況や宮戸座あたりに燻つてゐては、遂に浮む瀬がないやうである。けれども芝居に取つては——よし其が何ういふ芝居であつても、無くてはならぬ役者である。——宇十郎のやうな役者は段々に無くなつて行く。然ういふ意味から謂つても、宮戸座あたりで、此の人の舞臺ぶりを見るのは何んだか悦しいやうな氣がする。

七十三、嵐巖笑



大阪役者大頭の一人である。東京には一度も來たことはないやうだが、東京には些ツと例のない地位にゐる役者である。もし故參とか、古顔とかいふことをえらいとしなければならぬとすれば、随分えらい役者である。それだけ小村屋は、随分古い小村屋

である。

團藏が大阪にゐた頃であつたと思ふ。何ういふ譯であつたか、巖笑が團藏をつぐとか、つ

がせるとかいふ噂があつた。此の頃でこそ鴈治郎が勘三郎をつぐといふ噂がある位だから、格別驚くにも當らないが、その頃としては可成異なことに思はれた。だが幸か不幸か、噂は噂だけで立消になつて了つた。けれども噂にしる何んにしろ、團藏をつぐとまで謂はれた役者であるから、所謂千両役者には違ひないのだらう。千両役者と謂へば、小村屋の親方は梅玉と駢んで、役者中の分限者であるさうだ。

それは然うとして、大阪役者のうちでも此の親方ぐらゐる地位のぐらつく人はないやうだ。時には大阪の大歌舞伎、浪花座あたりで、鴈治郎一座に加はり、多見之助などよりも番付面が上にあるかと思ふと、小さな芝居に出て光一芝居をやつたり光一で旅廻りをやつたりしてゐる。そこで理窟が、巖笑が一流の大名題であつたり、また長太夫松之助輩の達者連と變り

のない役者であつたりするといふことになるのである。

役にしてもまた然うだといふことが出来る。巖笑は大芝居で下廻り式の役をして納まつてゐることがあるかと思ふと、多見之助といふ上手を源藏に廻して松王をして反りかへつたり由良之助をやつて納まつたり、また仁木彈正で眼をむいて見せてゐることもある。で素人には、巖笑といふ役者は、えらいのかえらくないのか頓と解らぬ。しかし地位、或は役者としての身分を別として、巖笑は餘りえらい役者ではないやうだ。所詮藝が根ツから芬しくない

のである。

大阪では巖笑のことを、古い、そして大きな大根といふ説があるさうだ。そして大根の二字「大」の字を鴈治郎の賢息長三郎が頂戴して「根」の字は巖笑が貰はなければならぬことになつてゐるとか聞いてゐる。長三郎の大根は若いだけに反つて見込があるとして、巖笑の方は老大家の列に加はつてゐるだけ、大根の根が張つてゐるらしい。

或大阪の芝居好は、もしも巖笑が、東京役者であつたならば、權三郎以前に名優と奉られ、關三以前に親方と崇められてゐただらうと謂つてゐた。これは勿論チト皮肉に過ぎるやうであるが、それにしても穩當な大阪人は、小村屋を大根、大根と謂ひながらも、鴈治郎一座にでもゐる時は、相應に敬意を拂つてゐる。そして中には「巖笑はんは何も謂はずに坐らしとくと、綺麗で立派おますナ」といつてゐる度量の廣い芝居好もある。

確か明治四十一年の秋の頃であつたと思ふ。中の芝居で鴈治郎の「太十」の十次郎といふ極付物に對して、巖笑が初菊をして見せたことがあつた。また何時だつたか此の人の時姫を見たことがある。凡そ此の二役を見た人で、巖笑の大根たる所以を解しない人もなからうと思はれる。それが單に昔振袖役者だつた人が、蓋が立つたからだといふだけならば大目にも見る。我慢もする。けれども苟くも時姫や初菊をしようといふ人が、女形の作法すら心得て

居らぬげに見えたと至つては、呆れざるを得なかつた。仁左衛門の虎藏の如きも種々な意味に於て、左や右の沙汰のある代物であるけれども、それでも巖笑の初菊などにくらべると、仁左衛門の虎藏は尙だく有難いものである。

妄と悪くいふやうではあるが、達者揃ひの大阪の大頭のうちで、巖笑一人だけは全く棒鱈と謂つて可いやうだ。

しかし何んと言つても若い時分は、多見之助よりも一足先に出了た花形として、綺麗でもあり、人氣もあつた役者である。今でも立派な方なら、押出しも大頭だけの構はある。成程黙つて坐つてさへるたら、何處へ出しても大名題の代物に違ひない。

加之此の人には、所謂「新し味」を出すだけの技倆も、才覚もないだけに、明治式藝風にかぶれたことが無い。で古臭いと謂へば謂ふもの、何處か古風な味がないでもない。それが安つばい骨董品に對するやうな味であるにしろ、幾分「古風な味」といふものを有つてる。そして其處に巖笑といふ役者の興味もあれば、生命もあるやうだ。もしも大根巖笑に取得があるとなれば、これである。只此の一點である。

役ていふと「兒來也」のやうに柄だけで見せるものは、大阪では先づ此の役者の物と言つて可いだらう。それとしても上手だとか、巧者だとか、または當り藝だとかいふ方ではな

い。所詮柄から來た役で、どこか「好い」といふだけである。極言すれば、「見て呉れ」が可いといふだけである。而して其他の役——巖笑の領分になつてゐる其他の役々も殆んど全て然うだといふことが出来る。

何しろ那の顔である。「役者の顔」として先づ完全に近いと言つて可い位立派で、そして美しさもある顔である。上手拙さへ謂はなかつたら巖笑は随分役の廣い役者と謂つて可いやうだ。茲に試に些つと自分の見た、けの役だけを並べて見やう。先づ「忠臣藏」の役々からいふと、判官に平右衛門、由良之助、それに巨無瀬、「曾我」の十郎、「先陣館」の盛綱、「封印切」の忠兵衛、「菊畑」の智恵内、「鳴戸」のお弓、「新薄雪」の腰元籬、「寺子屋」の松王、鈴木主水、「野晒」の提婆の仁三、「先代萩」の仁木、——數えると随分ある。無論巖笑とても役者であるから、それに不思議はないのだが、巖笑の「藝」といふものから考へると、些か不思議でないでも無い。尤も此のうちで何うにか戴ける代物と言つたら、十郎とお弓位のものであらう。

要するに巖笑は「柄」だけで持つてゐる役者のやうである。それは年が年だけに、舞臺の甲羅が経てゐるので、小芝居または旅廻りの座頭役者として、おどかしが利く。強て謂へば、内儀役などは好い方であらうが、それとても大舞臺向とは謂へない。巖笑は遂に柄だけの千

兩役者のやうである。

七十四、中村嘉七

初名黒川市藏
死去。

嘉七では甚だ通りの悪い向もあるだらう。黒市、またはデボ市と謂へば、名古屋から西へかけて、津々浦々まで響いた古い達者役者の一人である。

嘉七は古い役者といふばかりでない。役者としての苦勞といふ苦勞を嘗めつくして来た人ださうだ。腕も鍛えに鍛えたといふ方らしい。て些ツとした軽い役をやつても、巧者らしい。そしてナカ／＼確な腕前が窺はれる。先づ大阪での百戦練磨の古強者と謂つて然るべきであらう。

一體嘉七は、黒市時代には旅にばかり出てゐて、大阪に居ついてゐる事が少なかつた。それが仁左衛門に引立てられて、嘉七と改名した。以來名前に免じてと云ふ譯か、よく大歌舞伎に顔を見せるやうになつた。

一つは大阪には段々老練な巧者役者が少くなつたせるもあるだらう。言葉を換えていふと、嘉七は必要によつて引上げられた役者と謂つても可いのである。それだけまた嘉七は腕に確なところのある役者とも謂へる。

黒市時代には随分思切つた場當りをやつて、大阪式鈍臭を極度に發揮してゐた。それが大歌舞伎に出たとなると、行方をぐつと地味にして、黒市とは殆ど別人のやうな舞臺ぶりを見せるやうになつた。そこらから考へても、嘉七の腕には實質のあることが解る。

自分は此の人の黒市時代に、或る小芝居で平右衛門を見たことがあつた。それが所謂大變物とでもいふのであつたらう。此ういふ役としては顔が既に餘程珍であるのに、變挺な聲を出して切りに見得をきつて大芝居をする。場合によつては鈍臭も結構として、大概の鈍臭に驚かぬ自分も追に大申にあてられて退却したが、その後程経てから、羽左衛門が大阪で「お祭り佐七」をした。その時が丁度黒市を嘉七と改めたので、黒市改めの嘉七は伴平をやつてゐた。そして此の伴平役は、黒市が嘉七と名の異つたやうに、人も異つたかと思はれるやうな出来であつた。出来が好い悪いといふよりも、小芝居の大立者が、スツカリ三枚目になりきつてゐたのに感心させられて了つた。殊に大阪役者としては、大舞臺ならば大舞臺、小芝居ならば小芝居と、場所柄のわかまへのあるだけでも購つてやるだけの價値はある。

役者の質を謂へば、端敵を身上として、或種の敵役と道化も行くと思ふ方であらう。藝ばかりでなしに、顔付からして然うだといふことが出来る。自體此の役者のおでこツぶりはナカ／＼振つたものであるが、そのおでこの下に、いつも天井を覗つてゐるやうな眼がまた頗

るギョロリとして、小面憎くもあれば變つてもゐる。

何ンにしても嘉七は、犬上刑部式のお家騒動の張本人や「お祭り佐七」の伴平式の悪侍が上手である。がしかし此の人の悪黨は、純大阪式の色に染上げられてるだけに何處までもお芝居の悪黨である。もう少し説明的にいふと自分たちが子供の時分に見た芝居で、甚く小面の憎かつた奴として頭に残つてゐる敵役の倅——嘉七の悪黨を見ると、つい其が思ひ出されるといふやうな悪黨である。それだけ他の敵役と異つた味があると謂へば然うも謂へる。假に東京の役者を引合に出すとしたら、誰に似てゐると謂はうか。さしづめ適當な人がないが、強て謂へば宇十郎を野暮に太ツこくして、更に達者にした役者ともいふのだから。左にまれ安い役どころの役者でありながら、どこかに太ツこい、しツかりしたところのある役者である。

それで品と貫目に乏しくとも、中芝居ならば結構工藤もいけるだらう。また「兒雷也」の八鎌鹿六などは、大阪式人形振て見せたりなどして、臭からうが何ンであらうが、古風と達者でやんやと謂はせて了ふ。それから「小笠原騒動」の岡田良助といふやうな役になると本役ともいふべき方で「伊賀越」の蛇の目の眼八などは樂な方である。そして「鈴木主水」の源左衛門とか「お祭り佐七」の伴平とか、または「本藏下屋敷」の伴左衛門といふやうな色

氣のある端敵になると、少くとも大阪では折紙のついた此の役者の專賣物である。要するに嘉七は、箱登羅と翫助新十郎あたりを丸めて一つにして、その上宇十郎のやうな一味古風なところを加へた藝風とでも謂はうか。役次第、舞臺次第では、ナカ／＼光る役者である。

大阪では例の箱登羅が樂屋名人だとか何ンだとか謂はれてゐるさうである。けれども箱登羅の舞臺ぶりは何處までもオツチヨコチヨイで、小細工で、薄ツぺらである。そして藝にも役者にもまだ／＼これといふものがない。嘉七となると、藝にも役者にもサビがついてゐるばかりでなく、その血管には大阪傳統の安敵の血が流れてゐるかと思はれる。其程嘉七といふ人は古い匂のついた役者である。そして嘉七といふ役者の價値は其點にある。所詮嘉七といふ役者には古臭いといふことが生命となつてゐるのである。

七十五、松本高麗三郎



松本高麗三郎

背がスラリとして、役者ぶりは些ツと江戸前に出來てゐる。顔も中高で、役者の顔として甲種合格の方と謂つて差支が無い。

宮戸座あたりでは、ナカ／＼大役もつけば、無人の時などは、納つたところを見せてゐることもある。また大した畑違の物でさへ

松本幸四郎の
門、初名市川
桃吉。

死去。

なかつたら、何んでも普通は行けるやうである。所謂「下臭がないのと、悪く上手ぶらないので、嫌味がないのが、何よりの取得であらう。自分の見た限りでは、少々武張つた物が此の人の柄にはまるらしい。體の何點かに落付いたところがあるからであらう。

體に落付があるばかりでない、高麗三郎は舞臺ぶりにも相應に落付を持つてゐる。それにはよし若いにしてはといふ割註がついたにしても、落付がある。落付が仰山だといふならば、神妙なところがあると訂正を加へても可い。左に右此の人には、育か質か、變に輕はずみのとこや、コセくしたとこが無い。尤もこれは、こせつき屋の多い宮戸座あたりになる故もあるかも知れない。そしてまたこせつかぬだけ其だけ、器用がないとか、小手先が利かないとか謂はれるかも知れない。

自分は嘗て此の人の「紅葉狩」の更科姫を見たことがある。また「車引」の梅王と「寺子屋」の千代と「双蝶々」の長吉と「碇知盛」の義經といふやうな役々を見たことがある。或物は甚だ水ツぽいものであり、或物は甚だ氣の無いものであり、而して或物は甚だ神妙であつた。

高麗三郎は決して上手な役者でもなければ、面白味のある役者でも無い。悪く謂へば、平凡とも、ヌツとしてゐるとかいふのであらう。其の代り是といふ癖がない。樂之助のやうに

妙にコセくしなければ、傳次郎のやうに悪く役者ぶつても見せない。また權三郎のやうに糞落付に落付いてゐるといふ風でもない。と謂つても、此の人等よりも、高麗三郎の役者が好いだとか、上だとかいふのではない。只役者が尋常に出來てゐるだけである。

それにしても高麗三郎のいきみ聲の那の白は困つたものである。粘ツこいなら粘ツこいで我慢するが、それがいきむだ切口上式とあるから、變に耳觸りて、頗るあやまらざるを得ない。高麗三郎は折角の役者ぶりを、白で少からずぶち壞してゐる人である。

顔か、姿か、それとも全ての様子か、高麗三郎は全ての様子が、何點か、故人權十郎に似たところがあるやうに思はれる。殊に兩刀をさして、袴をつけた場合に然う思はれる。或は自分だけに然う思はれるのかも知れない。

白さへ聞きしくなかつたら、小芝居の役者として、高麗三郎は先づ筋の好い役者と謂つて差支ないだらう。しかし高麗三郎には何うか小芝居の役者になりきつて貰ひたくないものがある。機會を見て修業になるやうな舞臺に出て貰ひたい。鍛え方さへ好かつたら、玉とは光り得ぬまでも一と花咲かせることもあるだらう。

五世嵐璃寛の
男、初名嵐和
三郎。のち璃
寛をつぎ、大
正九年九月死
去。

七十六、嵐徳三郎

二九二



此の人は和三郎時代に一度東京へも来たことがあつたと思ふ。しかし格別此うといふ程のことも爲出来さず、東京で極めて馴染の薄い人である。けれども大阪では一と頃の人氣といふものは、それはすばらしいものだつたといふ。丁度十年前のことで、その頃の大阪の人氣は、殆んど此の人と芝雀に集つてゐたと謂つて可い位だつた。今の人氣者といふと、延二郎と我童——或は其以上に人氣があつたかも知れぬ。

人氣の蔭には大勢の女がついてゐる。徳三郎も随分女から取りつかれた方らしい。それと此の人は役者ばなれのした熱の加減で、よく駈落をしたものだ。それで駈落役者といふ異名をさへつけられた。或る新聞に葉村屋にやりたいものは自動車などと書かれたこともあつた。それほど此の人はよく駈落をした。それが爲に此の人を引立て、ゐた仁左衛門に迷惑をかけたことも一再でない。また其が爲に人氣に影響したことも輕少でない。けれども心もちが若様式に出来てゐる徳三郎は、そんなことには少しも頓着しなかつた。女が出来て些々と義理に絡められると、直に舞臺でその意氣事を其のまゝにドロンを極込んだ。そして福々だ

つた葉村屋の身上も減茶々々にして了つた。

此の無分別極まる爲方は、今の人に謂はせると馬鹿だといふだらう。しかし徳三郎の爲に辯じて謂へば、そこに徳三郎といふ人に、昔の花形らしい面白味も、なつかしさもある。此の人の無分別と不行儀を責める前に、先づ此の人の意氣と情熱とを購つてやりたい。

それは然うとして、記者は徳三郎の和三郎時代の舞臺ぶりはよく知らない。只振袖のよく似合ふ役者であつたことだけを覚えてゐる。何んにしても若女形には年が敵である。七八年前までは、徳三郎の振袖姿は、確に大阪劇壇の花であつた。そのほつそりした姿は、ういしいしさと可憐らしさに於て優り、古風で艶であつた。それが當今となつて見ると、人氣の凋落と共に、ういゝしさも美しさもスツカリ衰へて了つた。蓋し臺が立つたといふのであらう。

と謂つても、それで徳三郎の役者が駄目になつたといふことは出来ない。若女形として衰へた徳三郎は、内儀役として年増役として、役者ぶりに落付と深味が加はり、なつかしみが一轉して、ゆかしまが付いて来たやうである。そして所謂年増美なるものを發揮して来た。自體葉村屋の若女形としての美しさは、福助の若女形としての美しさから、あの些ツと強い理性の閃きといふものを引去つて、更に弱々しさと可憐らしさを加へたやうなものであつ

た。その儂ないやうな淋しい美しさが今に残つてゐて、此の人の年増美に一種の情趣を添へてゐる。而して此の人の藝風も矢張然うだといふことが出来る。こゝに其の一例を擧げて見やう。

鴈治郎の例の「椀久」の書下ろしの當時のことであつた。鴈治郎はこれを神戸で見せたことがある。その時徳三郎は許婚のおさんといふ役をしてゐた。此の時には「店の場」がついてゐたので、おさんの演どころがあつた故もあらうが、此のおさんは大した出来であつた。大した出来であつたといふよりも、徳三郎といふ役者の柄にシツクリ倣つて、さながらにおさん其人を見るやうであつた。といふのは、あのおさんといふ娘上がりの若い嫁の「あきらめ」といふものに充ちた温順な心もちと、おとなしやかで淋しい、しかも色氣のある人柄とが、奈何にも鮮に浮出して、大阪の船場あたりには、今も徳三郎式おさんのやうな女が居さうに思はれたからである。尤も福助のおさんとても悪くはなかつたが「椀久」のおさんとしては、徳三郎の方が遙に優つてゐたやうに思ふ。顔にしても、其頃はまだく徳三郎の方に軍配が上つた。所詮「椀久」のおさんといふやうな役で、徳三郎の特色が最もよく發揮されるのである。それは弱々しい女性である。淋しい、そしていたくしいやうな女性である。一口に謂へば徳三郎は際立つた特色のある役者である。同時に鼻につくやうな癖のある役者である。徳三郎は無論此の癖と特色によつて、役者ぶりを損ね、舞臺を窮窟にしてゐるが、代りにはまた此の癖と特色とを生命としてゐる役者だとも謂へる。で癖と特色とに依つて、役に成功した場合には、殆んど天才者ではないかと思はれるやうな出来栄を見せる。而して徳三郎の得意藝なるものは、何れも此の癖と特色との醇化したものだとも謂へる。

要するに徳三郎は、何んでも間に合ふ大阪式器用な役者ではない。また上手とか、達者とかいふ質の役者でもない。只何となし好いとこのある役者とても謂はうか、少くとも徳三郎好に謂はせたら然う謂はれる質の役者である。殊に徳三郎に嬉しいのは、所謂附焼又といふ氣味の微塵もないことである。好からうが悪からうが、何處までも自分の物だけで——徳三郎は徳三郎で押して行つてゐることである。

これはしかし、徳三郎が自覺してやつてゐるのでは無いかも知れぬ。何方かと謂へば藝の根柢の淺いのと、柄と不器用とに制縛されて、止むを得ず然うなつてゐるのであらう。よし然うだとしても、徳三郎が毎掛値のない自分を見せてゐる卒直な藝風は購つてやらねばならぬ。

人氣は落ちて、花が衰へても、徳三郎の役者の價値と特色には何等の影響はない。假にあるとしても、娘が年増になつたといふだけのことである。

年増になつても、徳三郎はまだくお光役者、お三輪役者である。中將姫なども大阪では先づ此の人の物であらう。お三輪の如きは、型とか、型と役者ぶりから出る味にいろ／＼な不服はあつても、徳三郎に那如した憐れな女の血と魂が通つてゐるかと思はれるやうなこゝろとさへある。殊に竹雀のこと、手負になつてからとは、一段と徳三郎といふ役者の特色が活躍する。それだけ八重垣姫や時姫のやうな濃艶などこのなければならぬ役に適しない人だと謂へば然うも謂へる。

更に内儀役としての徳三郎は、若女形としての其よりも一層勝れたるものがある。前にも謂つた如く今の徳三郎は娘役よりも年増役に適してゐる。中にも「酒屋」のお園とか「卅三間堂」のお柳などは、殆んど此の人の専賣物として、他には眞似の出来ぬところがある。また「四谷怪談」のお岩の如きは、よし菊五郎式の凄味や怖ろしさはなくとも、化物にならぬ前、即ち那如したみじめな目に逢はされる女として、淋みに於て、いた／＼しさに於て、徳三郎には徳三郎としての面白味と味があると謂つて可いやうである。而して是等の役々の成功は、主として、此の人の役者ぶりから来る。そこで片はづし物になると、藝よりも寧ろ其の役者ぶりが禍して、多く芳しからぬ出来榮を見せるのは、蓋し止むを得ぬことであらう。要するに徳三郎は、役の領分の狭い役者である。しかし其の狭いうちに頭抜けて光る物を

持つてゐる役者である。そして其の狭い領分さへ呼吸してゐたら、一種天才肌の役者として大阪劇壇の一異彩たるを失はぬ。女形としての徳三郎は確かに然うである。役者ぶりから謂つても、藝から謂つても然うである。

雖然時勢にかぶれてか、徳三郎が立役をやるのは甚だ以て悲觀すべきことである。此の人の人氣頓に衰へたといふのも、一ツ是が崇つてゐるのでは無からうか。

徳三郎が立役に手を出しかけたのは、確か仁左衛門の荒木又右衛門で、柳生飛騨守をやつた頃からであつたと思ふ。それから新作の内藏之助をやつたりして、葉村屋の太夫さん、大分納まつてゐるげに見えた。そして當時大阪の或新聞は、此のいた／＼しい太夫さんの立役なるものを推賞した。以來徳三郎は追續々々そりツかへる役を見せるやうになつて来た。而して此の悪傾向は次第に膨張して、遂に「野晒」の提婆の仁三を見せたり、何うかすると旅などで「鞆當」の不破を見せたりするやうになつては、全く以て言語道斷、折角の太夫を滅茶にして了つた譯である。

これはしかし徳三郎自身の考違か、それとも興行師側の罪か、それは別問題として、左にまれ、徳三郎の立役は何れの點から見ても取得がない。先づ白には妙な癖が連發する。顔はと謂へば似而非なる羽左衛門式で頗る非常なる貧弱とある。而して體の構へがヘナ／＼で頭

でなつて居らぬ。所詮徳三郎の顔にも白にも體にも、はた藝にも、立役としての資格がないのである。されば立役としての徳三郎を左や右ういふのは氣の毒なやうにも思はれる。で、ここには女形としての葉村屋を尊重して、唯出来るならば、柄にない立役は廢めて貰ひたいとだけ謂つて、後の文句は預つて置く。

よし然うだとしても、それは徳三郎といふ役者に取つて、少しも不名譽なことではない。寧ろ一切の立役の出来ぬといふ其事が、徳三郎の眞價であり、際立つた特色のあることを證明してゐるのかも知れない。即ち徳三郎は眞に女形らしい女形であると謂へるかも知れない。何んでも出来るといふことは必ずしも役者の誇てないと同時に、特殊な、——それは窮屈と謂はれる位特殊な藝に生きてゐることが役者の誇となることもある。

徳三郎は何處までも徳三郎の領分を固く守つてゐて貰ひたい。そして狭いが優れた天分を充分に發揮して、將に殘燈明滅の體にある葉村屋の家を復興して貰ひたい。近年大阪では芝居熱が衰へると同時に、役者崇拜熱が著しく下降したといふことであるけれども、それでも芝居道では江戸と對抗してゐた土地である。中には葉村屋の家が大阪芝居と何ういふ關係があつたかを知つてゐる人が居ないでも無いだらう。そして此の名門の衰微を惜むてゐる者も居ないとは謂へぬ。瘦せても枯れても徳三郎は、所謂大璃寛の嫡統である。徳三郎も其を

考へたら少し態度を慎重にして、變な野心から、間違つた道へ踏込むやうなうろたえたことはして貰ひたくないものである。

しかし徳三郎は何處までも上方式に出来た役者である。芝雀なども其方であるが、徳三郎となると芝雀よりも一層大阪で生れて大阪で果なければならぬ人のやうに思はれる。それほど此の人の藝風は大阪の地方色といふやうなもので染つてゐると謂へば然うも謂へる。左にまれ延二郎や我童福助あたりは、大阪臭いといふうちにも、何點か大阪ばなれをした萬人向のところがある。けれども、芝雀や徳三郎となると、純粹な大阪役者といふ感じがする。それだけ、東京の芝居好には悦ばれぬかも知れぬが、大阪趣味を愛好するといふ點から謂つても、また一種の特色を愛するといふ心もちから謂つても、二人の藝風の如きは大切に保存して置きたいと思ふ。但し芝雀と徳三郎では藝風も役者ぶりもスツカリ違ふことは謂ふまでもないが、只大阪味の深いこと濃なことにて、二人は殆んど兄弟のやうに酷似した役者と謂へる。

繰返していふ。徳三郎は極めて領分の狭い役者である。けれども一種の風格のある役者としての天分から謂つてもその實力から謂つても、決して今のやうな悲境に沈倫させて置くべき人ではないと思ふ。

七十七、市川松蔦



今の女形のうちで、松蔦ほど變つた役者は無いだらう。其の立場から謂つても、その出身から謂つても、其の藝から謂つても、また其の風格から謂つても味から謂つても然うだといふことが出来る。

市川左團次の門。初名市川左喜松、のち蓮若。

明治四十五年、三世松蔦をつぐ。

もし特別に松蔦を毛嫌する人でなかつたら、また何等かの反感のある人で無かつたら、誰しも松蔦を嫌だといふ人は無いだらう。平たく謂へば人好のする役者、難しく謂へば魅力のある役者といふのであらう。好きといふことに程度はあつても、松蔦は誰にでも好かれる役者である。藝者も好く、女學生も好く、令嬢も好く、娘さんも好く、書生さんも好けば、紳士も好く。所謂人氣役者である。ひるき役者である。但し人氣役者と謂ひ、ひるき役者と謂つても、松蔦の其は從來の其とは些か意味が違つてゐるやうである。何う異つてゐると謂はれると些々と説明に當惑するが、ひるきにする態度も心もちも違ふと謂へば然うも謂へるし、またひるきにする動機なり要點が違ふと謂へば然うも謂へる。ましてひるきにする人の種も違へば、ひるきの爲方も違ふと謂へば然うも謂へ

る。もう少し具體的に謂へば、松蔦ひるきには若い人が多い。若い人といふうちにも、文學好とか何んとか謂はれる知識階級に多い。従つて引幕を贈るとか、見連を作るとかいふ質のひるきよりも、一人で松蔦を見て感激し、そして繪葉書でも机上に飾つて悦んでゐるといふ人が多のである。此ういふひるきには遊戯的氣分が乏しい。謂はゞ眞率である。例へば松蔦に舞臺の戀をしたからと謂つても、心もちは眞率である。所詮松蔦のひるきには眞率な人が多いとも謂へるのである。而して松蔦といふ役者の強味は、此の眞率なひるきを持つてゐるといふ點にあるとも謂へる。

然らば松蔦は、其程好い女形であり、其程優れた腕前を持つてゐる役者だらうか。これは好不好を別にして、松蔦の見方と解釋によつて、目安が少々ならずぐらつくとしなければならぬ。

一口に謂へば松蔦は感じの好い役者である。誰が見ても感じが好い——これは設何ういふ松蔦ぎらひにしても否むことは出来ないだらう。而して松蔦に鍾まるひるきの源泉は其處にある。

感じの好い重なる要素は、松蔦が美しいからであらう。松蔦は美しい、顔も姿も美しい。而して其の美しさは、艶麗とか、濃艶とかいふ方ではない。言葉で形容すれば清楚とてよい

ふべきであらう。成程艶も色氣もないではないが、それよりも清らかさが餘程勝つてゐる。清らかな美しさ、露に濡れた撫子を見るやうな美しさ——松蔦の美しさは然ういふ美しさである。婦にすれば、佳人といふ方に屬する。而して松蔦は正しく藝壇の佳人である。

佳人といふ質の女は、概して弱々しいものである。病的のところがあつてならぬものである。肉體に於て、健全でないのだから、すべての意味の刺戟的分子に乏しい。即ち他を壓するやうな氣品もなければ、また他を煽りつけるやうな強烈なところもない。代りに可憐らしさとか、またはゆかしさとか、なつかしきがある。而して松蔦は、可憐らしさに於て、ゆかしさに於て、人をそゝる不思議な力を持つてゐる。

此の力は松蔦の生命である。松蔦といふ役者の「全」を支へてゐる。極端に謂へば、もし松蔦に那の清らかな美しさが無かつたならば、そして可憐らしさとゆかしさとが無かつたならば、役者としての松蔦に何程の價値があり、長所があるだらう。

單に顔や姿ばかりで無い。聲にしても然うである。松蔦の聲には一種感じの好い響があつて妙に人をそゝり、またシミムと胸に沁み込ませるやうな調子を有つてゐる。普通に謂つて了へば優しい聲といふのであらう。細く美しく透過つた聲といふのであらう。而して之も病的の響があり、何んだか頼りないところがある。自分は嘗て此の聲を、秋の終りにすだく

鈴蟲のやうな聲だと謂つたことがある。一種の哀音だと謂へば然うも謂へる。いたゞしい聲だと謂へば然うも謂へる。何れにしても明るい聲ではない。朗々とした聲ではない。と謂つて勿論陰氣な聲といふのではないが、何方かと謂へば濕ッぽい聲である。切々としてかすかに人に迫る氣味がある。しかもその果敢ないやうな頼りないやうな、——要するに病的なところに、不思議に人をそゝる力を有つてゐる。

而して此の病的な優しい聲と姿とは、殆んど神祕的に調和し融合して、其處に松蔦といふ役者に一段と生彩が加はつてゐる。思ふに松蔦といふ人は、松蔦といふ役者ぶりの女形になる爲に生れた人かも知れない。顔と姿と聲から謂へば確に然うである。

左に右松蔦は清らかに美しい役者である。優しく弱々しい女形である。その藝風とか、または女形としての風格に就て謂へば、何處までも今の言葉でいふ「若い人」といふ方であらう。新しい人とは謂はれぬまでも「新しき」のある人と謂はなければならぬ。それだけ古い味を貴ぶ「歌舞伎」の女形に裏切つてゐるところもあれば、質にも腕にも不足があるかも知れない。

倘松蔦を純歌舞伎の女形とすれば、芝居道で所謂若女形といふ質の女であらう。若女形も娘形專賣といふ役者であらう。年の故か、藝のせるか、それとも役者の質か、片はづし物な

どは謂はずもあれ、女房役も、花車形も、先づ以て柄にないと謂はなければならぬ。姫にしても然うである。

自分は嘗て松蔦の八重垣姫を見て甚だ失望したことがあつた。清くて美しい松蔦は、何故此の役に失敗したのであらう。理由はいろ／＼あらうが、先づ第一に此の人の有つてゐる「新しき」が八重垣姫といふ役に裏切つたのだと謂はなければならぬ。次に柄が小さいのと、顔の細つくこく小さいのも、聲が餘り女らしく細いのも、八重垣姫といふ役柄に適はぬやうであつた。而して一體に歌舞伎味に乏しかつた。

これはしかし役者ぶりの故ばかりでない。藝の素養にも依るだらう。何んにしても純歌舞伎の女形としては松蔦には種々な不足があるやうだ。それだけまた松蔦には松蔦の長所があり、新しい生命があるに違ないが、それにしても全ての點に歌舞伎味に乏しいといふことは打消すことは出来ないだらう。

而して單に八重垣姫ばかりでない。時姫にしても、雪姫にしても、種々の理由からして遂に此の人の領分外の物としなければならぬだらう。「太十」の初菊や「八陣」の雛衣、または「菊畑」の皆鶴、或は「千本」の静などにしても、決して松蔦の役者ぶりを上げる役々ではあるまい。お三輪などにしても然うである。そんならお富役者、三千歳役者かといふと然う

でもない。松蔦には然ういふいきな分子もなければ、また傾城もの、出来るやうな濃艶なところもない。そして是等も純歌舞伎の女形として言分ある一要件としなければなるまい。

然らば「鮎屋」のお里は何うであつたか、「野崎」のお染は何うであつたかといふに、謂ふまでもなく此ういふ役々は松蔦の領分内のものである。見方に依つては、見た目は美しいばかりでも、お染役者、お里役者と謂はなければならぬのかも知れない。

雖然お染には智的分子があり過ぎて、うい／＼しさに不足があり、美しさに色氣よりも、清らかさが勝つて、姿にも氣分にも、何うも「野崎」といふ芝居の情緒と融け合つて居ないところがあつた。少なくとも色彩に於て、明治前後に其處らに見かけた町娘といふ感じがあつた。さてお里となると、此の役の生命ともいふべき蓮葉な色氣と、古めかしい「あまみ」とが無かつたので「寢て花やろ」といふやうなお里の魂の抜けた甚だスカ／＼したものであつた。同時におとなしやかであり過ぎ神性質であり過ぎ内氣であり過ぎたとも謂へれば、ふツくらしい艶かしさが無かつたとも、甘い夢を見てゐるやうな心もちが無かつたとも謂へる。此の種のものとして、此の人の當り藝と謂はれてゐる八百屋お七にしても矢張然うだといふことが出来る。よしや顔に於て、姿に於て、うい／＼しさに於て、美しさに於て、人を酔はせ魅する力はあつたとしても、遂に古い年代によつて醸されたお七の歌舞伎味とでもい

ふべきものを有つてゐなかつた。而して結論は、松蔦は遂に歌舞伎味に乏しい役者であると
いふことになるのである。

よし其としても、それは松蔦の生命にも價值にも何等の影響がないと謂へる。「松蔦といふ
役者」に限つて然うだと斷言することが出来る。何も所故に辯護するのでもなければ、所謂
ひるき目でいふのでもない。

歌舞伎味から突放されても、歌舞伎系から生れた新しい役者、または新しみのある役者と
して、松蔦には松蔦自らなる風格があり、そして其の風格が強く人を引付ける力を有つて
ゐる。而して的確に左團次一派の立女形の地位を占めてゐると同時に、左團次一派には無く
てはならぬ役者になつてゐる。

これを松蔦から謂へば、左團次といふ亭主役者のあることは、大なる幸に違ないが、ま
た左團次から謂つても、松蔦といふ女房役者の得られたことは大なる強味であるに違ない。
何んにしても左團次一派に居なくてはならぬ役者である。其程松蔦の藝なり質なり、役者の
風格なり、または其の舞臺ぶりなりが、左團次の其とピッタリ適つてゐる。殊に新作の場合
または自由劇場の場合に然うである。

極端に謂へば、松蔦といふ役者は、左團次に依つて生れ、左團次に依つて生き、左團次に

依つて光彩を放つてゐる役者と謂つても可いだらう。少なくとも左團次といふ役者が居な
かつたら、松蔦といふ役者の價值は大分下落するだらう。更にもう少し突つ込むと謂へば、も
し松蔦が左團次一派を離れて、市村座なり、或は歌舞伎座式の座組に加はつたとしたら、松
蔦の影は餘程薄くなるだらう。

よし其としても松蔦は、清らかに美しく、眞の女性のやうに優しく可憐らしい役者であ
る。そして見てゐて、何んもなく感じが好いと同時に、何んともなくなつかしみのある役者で
ある。そしてまた其點に松蔦といふ役者の強い生命がある。

要するに松蔦は「腕」の役者でもなければ、鍛えられた役者でもない。木地の役者、人柄
の役者、または風格の役者とても謂はうか。一口に謂へば、その價值も生命も、その役者ぶ
りから出てゐる。松蔦は未だ若い。何うかして其の美しさと清らかさを失はせたくないもの
である。がしかし、近頃大分松蔦が冷くなつて來たといふ噂を耳にする。

冷くなつて來たとは何ういふ意味であらう。色がうつろひか、つて來たといふのか、美し
さが衰へて來たといふのか。あゝ！松蔦には年を老らせたくないものである。

七十八、市川市藏



先代坂東壽三郎の門。初め坂東豊作。

梅玉、巖笑につづいて、大阪役者中、名題の金持であるさうだ。また盆栽家としても、ナカ／＼聞えたものである。然るに此の人に金があるので、自分で遊んでゐたのか、それとも芝居の方から頼まれなかつたのか、左に右四五年前から、一昨年の春狂言まで殆んど二三年の間、全く舞臺を休むでゐた。そして播市の名も頓と忘れられてゐた。

それが一昨年の春、鴈治郎の「封印切り」で八右衛門といふ大役をつけられて、播市の厚ぼつたい顔が復舞臺に見られるやうになつた。そこで此の人も巖笑同様金持であると同時に、巖笑同様、好い役者か、大根か、些ツと見當のつけかねる役者である。一體大阪の頭立つた人には、仁左衛門の引立て役者になつた人が多いが、播市も矢張其の一人である。播市は確か明治四十二年に、仁左衛門の手引で一等俳優の列に加はつたと思ふ。尤も白切符と謂つても、それは重に税金の關係であるから、強ちそれで播市の役者がえらくなつたとは謂へないが、先づ以て役者も相應でなければならぬ筈である。而して播市は怪しい白切符連の多いうちでも、殊に末席に坐らなければならぬ人ではないだらうか。

何故とならば、第一播市は、播市の畑を持つてゐない。敵役か立役か、端敵か、半道か、老役か、それが甚だあいまいである。同時に此の人には確かな持役がない。役者としての持役のないのは、宗旨のないお坊さんのやうで、甚だ有難味が薄い。それも安ッばい重寶役者といふならば大目にも見られやうが、播市は左に右一等役者である。立者の列に加はるべき人である。或は無理に加はつた人である。藝の上手拙は別として、單に此の一點だけでも、播市の親方、遂に白切符の末席を甘んじなければならぬ。

それは然うとして、悪達者といふか、重寶役者といふか、播市は安手に何でもやつてのける役者である。融通が利くと謂へば、可成融通の利く方と謂はなければなるまい。しかし自分分は嘗て此の人の「岩見重太郎」なるものを見たことがあるが、これは當時延二郎の其に較べても、尙且つお伽噺の桃太郎位にしか見えなかつた。而して復活後の八右衛門にしても、所謂御苦勞様に屬する出来榮で、もし故人延三郎、或は卯三郎が大阪に居たとしたならば、到底此の人にお鉢は廻らなかつたらう。

要するに播市といふ役者は煮え切らない役者である。藝にしても濫皮が剥けないとでも謂はうか、何うも一皮、突破つて貰はなければ、眞んと此の人の藝の質が解らないやうに思はれる。然う謂へば何んだか此の人の藝が未成品であり、將來に幾分の望があるやうにもな

るが、それにしても播市は餘り年を老り過ぎて、舞臺ぶりにも役者ぶりにも元氣が無い。そして播市自身、もう一家を成した積りか、獨り納つてゐる風も見える。それで播市の藝はもう、要領を得ないは要領を得ないなりに、水ツぽいは水ツぽいなりに、もう固りきつた藝だとも謂へる。固り切つたといふよりも、薬も治療も利目のないほど、變な型に入りきつて了つてゐるといふ方が至當かも知れぬ。

して此の人の特色はと謂へば、大阪役者共通の臭味とアクとが——それも二流以下の悪達者の——が際立つてゐるだけで、低級な面白味もなければ、巧者もない。極めて平凡と謂へば平凡、無能と謂へば無能、何と謂つて取得のない人である。強て謂へば、何んでもこなしつけて行くといふ點でもあらうか。それにしてもサ、ラで鳥籠をこねかへすやうな調子だけでも全てを打壞さずには居ない人である。何時かの鴈治郎の「椀久」の母およしの如きは、何うしても大歌舞伎の代物ではなかつた。

尤も小さな芝居で見ると、根が達者質の藝であるから、些々相應光つて見せぬでもない。「中將姫」の岩根御前とか、奴市助などは、それは勿論檜舞臺の物ではないにしても、播市としては先づく見られる方と謂つて可いだらう。それにボツテリした顔は、可成美しさもあり、押出しも好い方であるから、見てくれは些つと立派で、役者ぶりから謂へば、安くて

も何んでも、確かに座頭役者の資格はあるやうだ。座頭といふのが大仰であつたら、一かどの立者と謂つても可い。左にまれ、顔と柄を謂へば、播市もナカク捨てたものではな

い。
無器用か、氣が無いのか、左に右播市の藝風は、變に達者ぶつた子供役者といふやうな感じがする。藝も役者ぶりも然うである。老いたりといへども、雖、播市君、緊禪一番、新規蒔直しと出掛けては何うだらう。そして藝道のいるはから習ひ始めて、せめて固有の臭味でも除去つたら、嚴笑あたりまでは漕付けることは出来るだらう。

七十九、中村東藏



おもちやから駒助に、駒助から東藏に、トン／＼拍子に出世した人である。おもちや時代は謂はずもあれ、駒助の初の頃は、愛くるしくして且つ愛嬌に富むてゐたのが今に目に残つてゐる。此の人がよく老役に廻る役者にならうとは思ひもかけぬことであつ

た。
此の頃は愛嬌はなくなつたが、男前は好い方である。それで市村座組のうちでは、菊吉

中村歌右衛門
の門、初名中
村おもちや、
のち中村駒助
大正九年大谷
友右衛門とな
る。

に續いて、勘彌と駢んで、一方の旗頭をうけたまはると同時に、人氣もナカクあるやうである。而して此の人は些々と市村座の澤潟屋とでも謂ひたいやうな氣がする。必らずしも藝風なり、役者ぶりが似てゐるといふのでない。其の地位とか、役どころが似てゐるといふのである。そしてまた強ひて謂へば、藝風とても幾分似てゐる點がないとも謂へぬ。

段四郎が器用で、達者質の役者であるやうに、東藏もまた器用で達者質の役者である。藝の素養、または根柢を謂へば勿論比較にもならないが、東藏の役者の質、または舞臺ぶりが、今の大家連のうちで誰に似てゐるかと言へば、それは確に段四郎にといふことが出来るだらう。そして惟しいことには、その出身と謂つたやうなものまでが似てゐる。そしてまた段四郎の舞臺ぶりに何點か安いところがあつて、常識的だとか平面的だとか、いふところがあるやうに、東藏の舞臺ぶりも然うだといふことが出来る。

若いにしては東藏は上手な役者である。しかし其の割合に面白味に乏しい役者である。段四郎は勿論上手な役者である。しかし上手な割に光らないところのある役者である。然ういふ點も似てゐると謂へば然うも謂へる。

男前が好いと謂つても、東藏には所謂意氣といふ分子もなければ、麗しいとか、お上品とかいふところもない。と謂つて年が年だけに苦味もなければ滋味もなし、只些々と華美なところ

があるだけで、ふツくらしたところも、うまみもない。結局藝風が常識的であるやうに、役者ぶりもまた平凡である。然ういふことも幾分段四郎に似たところがあると謂へば然うも謂へる。

段四郎の舞臺ぶりは親切を極めてゐる。東藏も若い人としては、親切な方と謂つて可いだらう。段四郎は走り廻り、または走り廻り系の役が巧い。東藏も矢張然ういふものがお得意のやうである。

段四郎は兩刀をたばさむ役よりも、縞の羽織を着た役がよく似合ふ。而して東藏も矢張其方である。

強ち臆病とか神妙とかいふのでなしに、東藏は何うかすると、見物に相談をしながら舞臺を運んで行く風が見える。今は勿論然ういふやうなことはないが、以前の段四郎にも些々其があつたと覺えてゐる。

段四郎の舞臺ぶりは堅實であると同時に、役者ぶりにも堅い感じがする。東藏の舞臺ぶりは堅實といふ程ではないが、手堅いやうなところがあると同時に、役者ぶりにも確に堅い感じがある。

段四郎は老役を除く他は、奈何なる女形も殆ど絶對に行けない人である。行けさうで

行けない人である。東藏も矢張り然うである。

此う並べて來ると、東藏の藝風なり役者の質が、可成段四郎に似てゐるといふことが證據立てられると思ふ。さて假に東藏が段四郎に似てゐるとして、その輪廓に於て、内容に於て餘程段四郎よりも小さく出來た役者のやうに思はれる。これはしかし年の故とか修業のせるばかりではない。「質」が然う出來てゐるのでは無いだらうか。

段四郎は舞臺の人として才人である。甘臺から座頭の地位を踏まへたほどの才人である。東藏は器用者には違ひないが、才人といふほどの役者ではないやうだ。そして藝の鍛え方もヤワな點があるのでは無いだらうか。よしや紋三郎ほど酷目なことにならないにしても、若し此の人が市村座を離れたら、何程の活動が出来るだらう。

其の「質」から考へて、東藏には何うも座頭役者の感が無いやうに思はれる。何處までも上手なワキ役者として押通して行く人のやうに思はれる。所詮東藏は、東藏を今のまゝに大きく膨ませて行くしかない役者のやうに思はれる。

よし其としても東藏は手觸りの好い役者である。舞臺ぶりか、人柄か、ナカ／＼人好のする役者である。所詮何點かに喰ひつきの好いところがあるからだらう。そして東藏の人氣の源泉は其點にある。

東藏は確に喰ひつきの好い役者である。そして手觸りの好い役者である。些ツと嫌味な點もあり、變な癖もないではないが、それが「手觸りが好い」といふことに依つて隠され、格別目にも立たない。だが、何ンとなしスツキリしない。齒切れの好くない點のある役者である。調子が低いからだと言へば然うも謂へる。器に優れたところが無いからだと言へば然うも謂へる。

東藏に取つて最も心配になることは、東藏は東藏でなければならぬといふやうな物を持つてゐないことである。言葉を換へて謂へば、際立つた特長と特殊な味とを持つてゐないことである。

成程東藏自身から謂へば、得意藝もあり、當り藝もあらうが、それがハツキリと見物の眼に映つてゐない。而して是は強ち東藏に當り藝となり得意藝となるやうな役がつかぬ故ばかりではないやうだ。

しかし東藏は決して拙な役者でもなければ、悪い役者でもない。何方かと謂へば、市村座組若手のうちでは役者らしい役者の一人であり、また普通の見方よりすれば、好い役者に違ない。役に依つては男前の好いのが利いて、ナカ／＼引立つこともあれば、光ることもある。けれども遂に何點に見込をつけて可いか解らぬ役者である。そして悪くすると、上手と

名のつく一種の達者役者になつて了ひさうな傾向を持つた役者である。

八十、片岡松之助

十一世片岡仁左衛門の門。死去。
寫眞は大石内藏之助に扮した片岡松之助



由來大阪は藝事の盛な土地だと謂はれる。殊に芝居は、昔から江戸と對抗して、名人上手を出してゐる。それだけ芝居熱の盛な土地で、今でもナカ／＼見巧者が多とか聞いてゐる。それにも拘らず、大阪には頼と松之助を云々するひとがないとかいふこと

だ。何故だらう。

或人は、それを松之助が餘り大阪に居据つてゐないからだらうと謂つてゐた。また或人は、小芝居から出た故だらうとも謂つてゐた。一體大阪の芝居好は、所謂大歌舞伎にゐた役者であらうと、何んであらうと、一度大歌舞伎を離れたら、よしどんな役者であらうと、これを枝芝居の役者として、葬つて了ふといふ風があるさうだ。松之助が大阪の芝居好から閑却されてゐるのは、然ういふところから來てゐるらしい。

仁左衛門が尙だ大阪にゐた頃には、松之助は、濱の芝居で我藏長太夫を凌いで、随分重寶がられてゐたやうである。それも其の筈であらうか、松之助はナカ／＼器用な役者である。

東京で見せた義士劇の如きは、所謂ケレン物として謂ふに足らないが、それでも内藏之助では些々味なところを見せてゐた。また仁左衛門の伊左衛門に、喜左衛門「伊勢音頭」に萬野といふ役に廻つても、相應な腕前を見せてゐた。また其年、仁左衛門が大阪に歸つた時「最後の重忠」で家臣某や「梵字の徳次郎」で按摩といふやうなところで、夫々腕を見せてゐた。

一體松之助は、地方と小芝居とで腕を鍛えてゐる役者だから、その柄にさへあるものでさへあつたら、相應にこなすだけの素養はあるやうだ。而して此の人を、所謂田舎廻りの達者役者として了ふのは氣の毒である。勿論藝は達者には違ひないが、割合に臭みのないのは買つてやらなければならぬ。

大阪の一部には、松之助の舞臺ぶりが、仁左衛門に似てゐるといふ人がある。成程然う謂へば然うかも知れない。義士劇の内藏之助などで見ると、あながち仁左衛門を張つてゐるといふのではないが、白廻しやなどに幾らか似たところがあるやうだ。が物の可い悪いは別として、松之助の藝風は仁左衛門よりも餘程手堅いところがある。——所詮仁左衛門のやうに小細工をすること、妙な癖と、當氣とが少いやうである。

要するに松之助の藝は、尙だ枯れてゐるといふことは出來ないかも知れないが、巧者畑に

は入つてゐるやうである。そして其柄を謂へば、安價ながらも、座頭役者の資格はあると謂つても差支はあるまい。しかし其の本役は、柄から謂つても顔から謂つても、また藝風から謂つても、一種の敵役、または「吉田屋」の喜左衛門式のワキ役者であらう。何んにしても大阪に於ける二流どころの老巧役者として、松之助は其の藝風に些ツと變つた味のある役者である。

八十一、片岡市藏



つい近頃のことであつたと思ふ「役者の顔」の記者は、顔から見た市藏の藝風に就て云々してゐた。それはそれ、これは是として、茲に復市藏の藝風を月旦する。

市藏といふ役者は、一時の勢からいふと、もう少し何うかなつてゐなければならぬ筈の人である。十藏時代の人気から謂つても、藝から謂つても、確に然うだといふことが出来る。また家柄——といふことは出来ないにしても、父の子として、また市藏といふ名に對して、もう少し何うかなつてゐても可い役者である。

それが藝のせるか、はた人氣か、但しは人柄のせるか、今のところ地位も立場も甚だ煮え

四世片岡市藏の男、初名片岡十藏。

死去。

きらぬ人になつてゐる。役者になり損つた形があると謂へば然うも謂へる。小さな劇場へても行けば知らぬこと、大きなところでは役らしい役のつくことは滅多にないと謂つて可いやうである。

これに少しく同情を寄せて謂へば、市藏は今の若手のうちで最も不遇の立場にゐる人だとも謂へるし、また少しく冷酷に謂へば、それは市藏といふ役者に是といふ特色がないからだと謂へる。

役者が平つたく出来てゐるともいふのであらう。取得がないと謂つては言葉が穩かでないが、市藏といふ役者には何うも此うといふ特色が無い。役者としては勿論得手不得手はあらうけれども、市藏でなくてはならぬといふやうな形を持つてゐないやうである。別な言葉で謂へば、何が市藏の物であるとか、市藏には何をやらせて見たいとか、然ういふ物を持つてゐないやうである。もう一ツ皮引ん削いて謂へば、市藏は何ういふ役をやつても、さして拙いやうなこともない代りには、また何ういふ役をやつても、これはと思ふほど好かつたことも巧いと思つたことも無い役者である。

繰返していふ。市藏は決して拙い役者でも悪い役者でもない。けれども何んだか要領を得ない——煮きらぬ役者である。成程大きな舞臺で見ても、物に依つては、よく演つてゐると

か、神妙にしてゐるとか、些々巧いところも見せるのであるが、それが何うもフワフワしてゐて、つい頭から消えて了つて、問題にならずに了ふ。損な役者だと謂へば損な役者である。何ういふ意味から謂つても、役者として特長の無いのは損な事である。而して市藏は、特長がないので損をしてゐるばかりでなく、役者がハッキリしてゐないとか、しつかりしてゐないといふ事でも損をしてゐる。

役者に限らず、すべて藝道で身を立てやうといふほどの者は、藝以外に(氣)がなくてはいけないやうだ。こゝに(氣)といふのは、ハラといふ意味もあれば、利かぬ氣の(氣)といふ意味もある。ところで、市藏には何うもハラにシツカリしたところなければ、利かぬ氣らしいところもないやうだ。それで役者がハッキリしない。好い心持ちの人らしく見ると謂へば然も謂へるし、ボヤ／＼したところがあると謂へば然も謂へる。何んにしても何點かにゆるむ、と謂つても市藏の舞臺ぶりが、薄ボンやりしてゐるとか、のろいとか、または間が抜けてゐるといふのではない。然ういふところは微塵もない。何方かと謂へば、正面に、正直に、控目に、自分の「役どころ」をよく考へてやつてゐる方である。氣がきいてゐるとは謂へぬまでも、そつのないやうに、手堅くといふよりも、用心深く、他の役者からも、見物からも苦情の出ないやうに心掛けてゐると思はれる。而して役者ぶりもわるくなければ、演

ることも拙いとは謂へぬ。それでゐてどこかにゆるむだやうなところがある。何んだかハッキリしないやうなところがある。そして顔付にも白にも、姿にも、また藝にもシツカリしたところも突張つたところもない、同時に面白味に乏しい役者だとも謂へる。有體に謂へば市藏は面白味にも乏しければ、人を引付ける力も味も持つてゐない役者である。それで實力以下に購はれてゐる。傾もないではない。もし市藏に、もう少しシツカリしたところがあり、突つ張つたところがあり、そしてもう少し面白味と味とがあつたならば、立派に羽左衛門と菊五郎との間に立つ人氣者となり、立者となつてゐたかも知れぬ。チト大まかな言分に過ぎるが、市藏は眞の少しばかりのところ役者になり損つてゐる形がある。藝の質から謂つても、役者の質から謂つてもそうである。

役者の質を謂へば、重寶だとも、また器用に出來てゐる方だとも謂へる。難しい註文さへ出さなかつたら、随分好い役者であり、間に合ふ役者である。

先づ歌舞伎座でしてゐる役々に就て謂へば「先陣問答」に出る珍齋だとか「伊賀越岡崎」に出る夜廻りの老爺だとか「沼津」の池添孫八だとか「勸進帳」の四天王だとか「濱松屋」に出る頭だとか——此ういふやうな些ツとした役々をしてゐれば、頗る樂なものでもあり、且つ無難であることはいふまでもない。所詮世話も時代も、女形も立役も、或る程度までま

いへんなくいける人である。そして型物や踊にかけても、可成の腕前がある。

雖然改名披露の時の「大和橋」の長七郎となると、あの舞臺では少々荷が勝ち過ぎたといふばかりでなく、市藏といふ役者の弱點を殆どさらけ出したと謂つて然るべきであつた。即ち押出しも、調子も、することも全てがふやけてゐて、凜としたところは勿論、此の役には無くてはならぬノンビリしたところも、齒切の好いところも、感じの好いところも、また長七郎といふ殿様らしい品位もなかつた。第一顔付のボテボテしてゐるのと、體つきのヅングリしてゐるのが目について、ハラにも形にもシツカリしたところのないのが氣になつてならなかつた。で落付はらつてゐた其の落付も、心もちの好い人が無理に納りかへつてゐるといふ風で見えて何がなし齒痒くてならなかつた。而して市藏は何様な役にでも些ツと齒痒く思はせるとこのある役者である。而してまた齒痒く思はせるといふのは、どこかに至らぬところがあり、ゆるむだところがあるからではないだらうか。

長七郎に品位が無かつたと謂つても、市藏は満更お品の無い役者といふのでは無い。役と舞臺に依つては、相應に品もないではないが、それにしても品があるといふほど品のある役者では無い。また貫目とか、落付とかいふものにしても然うである。市藏は決して落付があるとか貫目があるとかいふ役者ではないが、しかしまた満更無いと謂へぬ役者である。役

に依つて場合に依つて、甚く押出しの立派に見えることもある。

例へば中洲あたりで「陣屋」の熊谷、または「扇屋」の熊谷のやうな物をやつたとする。また赤坂あたりで、大森彦七とか「辨慶上使」の辨慶とか、或は「千本櫻」の覺範——まあ此ういふやうなものをやつたとする。すると市藏は、顔はいふまでもない、調子も押出しも、貫目も落付も、見違へるやうに立派な役者になる。所詮市藏は、役によつて、舞臺に依つて、立派に光り得る資格のある役者である。

元來幅に不足のない役者である。背と顔の大きさに少し釣合の取れぬところはあつても、輪廓に於て申分のない役者である。ハラさへシツカリ据つて來たら「陣屋」の熊谷などはいふまでもない、「八陣」の清正も、地震加藤も、或は天狗高時、河内山、長兵衛——さういふ物も立派にいけるだらうし、やつしも、伊左衛門や忠兵衛あたりなら樂なものであらうと思はれる。そして役者が厚ぼつたく出來てゐるだけに、加役として片はづし物の或物、些ツと謂つて見ると板額とか政岡とかいふ大物も悪くはないだらう。同時に調子にもう少し突ツ張つたところへ出來て來たら、走り廻りといふやうな物は、一番確かな此の人の領分ではないかと思はれる。何れにしても此うといふ特長がないだけ其れだけ役の領分は廣い人と謂つて可い人であらう。

それにしても市藏の愛嬌のある顔付なり人柄は、すべて敵役には不向と謂はなければなるまい。よし市藏の舞臺ぶりに鱈が付き引緊つて來てからが、貫目で見せる松永彈正あたりは左にまれ、仁木にせよ、光秀にせよ、瀧口上野にせよ、鐵山にせよ、乃至加村宇多右衛門でも、忠太でも「悪」の名のつく役々は遂に柄にないと斷言される。して老役となると、今は勿論問題にならないとして、將來は權四郎役者としても、九郎助役者としても、または妹尾役者としても、彌陀六役者としても見込があるやうだ。

繰返していふ。市藏は今のところ、確に役者になり損つてゐる形がある。けれどもどう悪く考へても、今のまゝで終つてしまふ役者ではないやうだ。其の舞臺ぶりにもう少し熱が加はり、ゆるむだところが緊つて來たら、必らず一方の立者として雄飛する時代も來るだらう。今の分では單、舞臺ぶりに大した癖がないのと、役者ぶりに毒と嫌味のないのを取得として、將來の大成を期待にして置く。

世の好劇家よ。その舞臺ぶりにゆるむだところがあり、役者ぶりにシツカリしないとこがある。と謂つて、市藏を閑却して了つてはいけない。よし面白味とハリは無くとも、穩で、そして厚味と丸味のある市藏の藝風には確かに見どころがある。あの和々したノンキらしい顔に苦味か辛味が見えるやうになり、そしてふやけたところが固つて來たら、市藏は一躍して大

な役者になるかも知れない。

八十二、市川米藏



阿父が阿父だけに、質の好い悪いは別問題として、踊はナカ／＼仕込むであるらしい。何んにしても名人小團次の血筋の孫に當る人だ。家柄から謂へば勿論松蔦壽美藏輩の下風に立つ役者ではない。しかし父小團次が既に逆境に沈淪してゐる人である。幾ら名

人小團次の孫でも、米藏は祖父の餘祿も受けてゐなければ、親の光は七光といふ有難味も受けてゐないやうだ。

それは何うでもいゝとして、米藏は、父に似て矢張小柄な方の役者である。そして顔の輪廓も父に似て小さい方で、そして寸のつまつた顔立である。けれども年が年だけに、白くても塗り立てると先づ普通綺麗にもなるが、さればと謂つてお世辭にも頭抜けた方とは謂へぬやうだ。先の米藏は高島屋一門の花形として、一時の人氣はすばらしいものであつた。これも柄は小さい方ではあつたが、顔は所謂馬づらといふ奴で、鼻も高かつた。それで舞臺が引き立つた。なんにしても團十郎の「須磨」の熊谷に左に右敦盛をしたほどの役者だつたから

市川小團次の男、のち市川米升と改名。

死去。

奇麗な役者には違ひなかつた。して本役は娘役で、若衆役も若女形もいけた人だつたが、今の米藏も役どころは似てゐるやうである。所詮米藏は、娘役者で、そして若衆役者である。顔にも藝にも不足があつても何ンでも、役者の質がそう出来てゐるらしい。

鯨丸時代には一と頃、子役としてなかく賣れてゐた。けれども米藏になつてから、役者ぶりもバツとしなければ、人氣もバツとしないやうである。そんなら棒鱈組の方かといふに然うではない。何方かと謂へば、舞臺ぶりは少しチヨコくするかと思はれる位、器用にはやつてのける。明治座でやつた中將姫にしても、お品がないにしろ何ンにしろ、相應にこなしてゐたと謂つていゝやうだ。確かに身分だけに働いてゐるに違ひない——しかし結局それだけのことである。

要するに米藏は、見ただけの役者といふしかないやうである。強ち年が若いからといふばかりでなしに、顔にも柄にも、はた藝にも、此うといふ趣も味も持たない役者である。言葉を飾つて謂へば尋常に出来た花形質の役者で、別な言葉で謂へば平凡な娘役者、又は若衆役者である。

八十三、市川門之助



自分が此の藝風記を書出してから約一年半になる。僅に一年半の間、如何に多くの役者が歿した。先づ女役者の名人衆八の歿したのを筆頭に、大阪の雁童が歿する。老優蟹十郎が歿する。最近になつて島十郎が歿する、虎藏が歿する。何んだか無常を感じずには居られなかつた。が人生必然な相として其の感じは痛切といふほどでは無かつた。正直なところさうであつた。

然るに八月二十一日の朝——即ち門之助の歿した翌朝、突として此の人の訃音に接して、自分の弱い魂は如何に顛いたことであらう。驚きと怖と悲しみをまじへて、自分は果敢ない、そして淋しい考事をしながら、半日といふものをウカウカして、了つた。自分は最近に於て此の日ほど傷しい感じに悩まされ、そして暗い心もちで暮したことが無い。それは勿論門之助といふあたら女形の名器を失つた悲しみもあつたに違ひないが、幾度か門之助其人に接してゐた。け殊に悲痛の度が深くもあれば痛切でもあつた。

自分が個人として門之助を知つたのは眞の昨今である。只その藝談を聞かう爲に十數度

初め市川齊入の門人で市川福之丞、東上して團十郎の門に入り市川女寅となり、明治四十三門之助をつぐ。大正三年八月死去。

樂屋に訪れ、また一度は家に訪れてシミジミした話に思はず夜を更したこともあつた。

しかも自分にとつては、特に忘れ難い思ひ出がある。それは自分が抑々樂屋なるもの空気にふれたのは、門之助の部屋が初めてであつた。同時に俳優に接したのも門之助を以て最初とする——それだけ自分に取つては、門之助といふ人は何ンとなし忘れ難い人でもあれば、またなつかしみのある人でもある。それだけまた印象も深ければ因縁といふやうなものも深い人のやうに思はれる。

自分の見た素の門之助は、矢張舞臺で見るやうな、すべて控へ目で、つ、ましかかて、如何にも昔の太夫さんらしい太夫さんであつたとても謂はうか、自分は初めて逢つた時、成程眞の女形は此うなければならぬものだと思はせられた。そして接するに従つて、益々深く然う思はせられた。その應接ぶりにしても、話振りにしても、はた舉止や、動作にしても。これを温良玉の如き人と謂へば、何だか言葉が古臭く且つ平凡になつて了ふが、全く然ういふ人であつた。それは此方の氣持のせるもあつたかも知れぬが、何時逢つても眞の女性に接してゐるやうな感じのする人であつた。それだけ當りがやはらかで、且つおとなしやかな人であつた。

樂屋には話を聞かうとする都合から随分長く邪魔をしてゐたこともあつた。時に依つては

随分迷惑であらうと思はれることもあつたが、一度も嫌な顔らしい顔を見せなかつた。

何時も柔和な和々した顔で、何時も心もちの變らない調子であつた。

と謂つて強ひてお世辭が好いとか、如才が無いとかいふのでは無い。心からさういふ人であつたらしい。

然ういふ人であつただけに話などは決して上手な方とは謂へなかつた。一體が早口の上に、話の筋などは何うかすると混線するやうなこともあつた。然ういふ場合には男衆の留さんがそばについてゐて混線を整理するやうなこともあつた。「千早姫」の話を聞いた時などは、留さんに依つて餘程話が補はれたものだつた。また門之助自身も、些ツと思ひ出されないことがあると、直ぐに「留何うだつたッけな」と謂ふやうな調子で留さんに訊ねてゐた。その訊ね方に、傍に聞いてゐて心もちの好い位親しみと優しさがこもつてゐた。

聲は細くかすれた調子で、何うかすると聞取れぬやうなこともあつた。話のうちには、きつと「團十郎」といふ言葉が出ぬことはなかつた。そしてそれは何時でも團十郎の大技藝と徳と恩誼とを稱へる言葉であつた。團十郎以外では、故秀調と故市藏のことがよく口に上つた。秀調にはその藝に服し、市藏にはその人格に服すると同時に、よく氣があつたらしい。自分は一度何かのキツカケから、何ういふ役が一番好きかと訊いたことがあつた。すると

然ういふと怪しいやうですが、意気な役が一番好きでそんな役がとめたくて為様がありません。しかし何分此の柄ですから——と静かな笑顔を見せながら、真面目な答へてあつた。自分は成程と思つた。そして其の心持に門之助の眞の藝術家らしい氣質があるのだと思つた。しかし眞ンとに自信のある物を謂へば、矢張若女形どころと、或種の片はづし物と女房役であつたらしい。

「寺子屋」の戸浪は、大正三年五月の歌舞伎座。

今年の五月歌舞伎座で「寺子屋」の戸浪をつとめてゐたときであつた。俵から落ちて酷く腕を痛め、樂屋では腕を吊つて箸さへも取上げられぬ位であつた。それにも拘はらず、舞臺は何のこともないやうにつとめてゐた。

我慢て押張つてゐたのである。門之助の温順で控へ目な一面には、然ういふ利かぬ氣の烈しいところがあつたらしい。

確かその時の話であつたと思ふ。近いうちに何處かで「岸姫」のおそよと「無間鐘」の梅が枝を演じて見たいと謂つてゐた。そして、おそよには秀調に教はつた好い型のあることも話してゐた。

門之助の出身とか、閱歴とか、または性行逸話等に就ては、諸家に依つて語られることが多い。自分も些か聞知つたことは無いではないが、それは諸家に譲つて、持場の藝風記に移

る。

藝風記一派の見方から謂へば、門之助は女形として生れた人だと謂つても可いだらう。藝の修練に就て謂はずとも、先づその人からして女形らしい女形に出来てゐたと謂へる。當代女形を以て任じてゐる役者は多いけれども、しかも眞に女形の格を守り、女形の分に安んじてゐる役者を挙げたら、二三の若手を除いて、門之助以外には、僅かに高島屋の莚女がある位のものである。無論其藝と柄のせるもあらうけれども、門之助は、其程女形といふ分に對して節操を守つてゐた。

女形として門之助は、近年其の役どころが極めてあいまいであつたのは打消すことの出来ない事實である。即ち姫様役者ともつかず女房役者ともつかず、または娘役者とも、花車形とも、片はづし物役者ともつかず、謂はば妙な立場にゐた。これはしかし藝といふよりも役者の柄、または地位とか、時代とかいふものが、主なる因になつてゐたらしい。言葉を換えて謂へば、門之助は役のふられ方に依つてハッキリした、自分を見せる機會が少かつたとも謂へる。

露骨に謂へば、團十郎の居た頃の方が、門之助は餘程働きもしてゐれば、また光つてもゐた。故秀調といふ名家に頭を押へられながらも、有美氏の所謂女寅閣下と謂はれるだけ女寅

に生彩があつた。或ひは割合に好い役がついた故もあるかも知れない。また氣に張りつめたところがあつた故もあるかも知れない。何れにしても閣下は甚だ光つてゐた。それが團十郎の歿後、年々に光が薄らいで行く氣味になつた。そして門之助と襲名しても、さして役者をよくしたとか、舞臺ぶりに新生命を加へたとかいふやうなことも無かつた。而して門之助は年々に煙むて行くやうであつた。

煙むて行くといふ意味を悪く解釋しては可けない。こゝに煙むといふのは、門之助の役者ぶりに臺が立つて來たとか、藝が荒んで來たとか、またはほけて來たとかいふ意味ではない。然ういふやうな意味は微塵もない。成程色彩と、氣力とに、幾分褪め、または衰へた氣味もないではなかつたが、大體から謂つて門之助といふ役者の價値に何んのか、はりが無かつた。

けれども門之助は何んとなしに煙むでゐた。或ひは人氣がバツとしない故もあつたかも知れない。勿論それもあらうが、それよりも他の重なる理由は、元來光り得べき、また光らなければならぬ質と力の備はつてゐる人でありながら、光り得ないでゐたからではないだらうか。即ち光らなければならぬものが、光るべき機會を與へられずにゐるたせるのではないだらうか。左に右門之助が近年餘り會心の役をしなかつたことは事實である。

その煙むだといふのある役者であつたとも謂へる。煙むでゐたといふのに語弊があれば、地味な方であつたと謂はう。それだけ味に深いところがあり、心もちにシンミリしたところがあり、舞臺ぶりになつかしいところがあつた。それだけにまた前受がせず、バツとしない人であつたに違ひない。女形にしても立役にしても、これは餘り徳なことではない。

もし門之助にもう少し華麗なところがあつたらう、そしてもう少し鮮で、美しかつたら、門之助は決して近年のやうに煙むでは居なかつたらう。言葉をかへて謂へば、仁左衛門、または羽左衛門の相方として随分華麗な舞臺ぶりを見せ、また女形拂底の劇壇に絶対に重要な地位を占めもしたであらう。

しかし門之助は地味一點張の役者であつた。色彩も乏しければ、うまみも淡い役者であつた。陰氣といふ程ではなかつたが、舞臺ぶりに淋しいところがあつて、上手とか、うまいとか感心はさせても、理屈なしに人を引き付けて了ふといふやうな分子は少しも持つてゐなかつた。同時にその藝の質と、役者ぶりがピッタリしてゐない點のある役者であつたとも謂へる。

元來門之助は、若い女房役、また娘役を、眞の自分の本領とし、生命としてゐたらしい。これを役々に就て謂へば、若い女房役としては、「彦山」のお園、「酒屋」のお園、「壺坂」のお

里、是等を重なる當り藝とし、娘役としては「岸姫」のおそよなどが、その代表的傑作ともいふべきであらう。而して是等の役々は、その藝から謂つても、役者ぶりから謂つても、門之助の物として所謂動かぬところであらうが、さて姫、または姫質の物になると、時姫あたりは結構として、八重垣姫や雪姫となると、即ち前に謂つた藝の質と役者ぶりが、何うもピッタリ一致しないところが發見されるやうであつた。一言にして盡せば、八重垣姫では、艶麗でないと同時にふつくらしき不足があり、雪姫では柄が小さいと同時に氣品に乏しいといふ不足を有つてゐた。

柄が小さかつたばかりではない。門之助は顔とても決して美しいといふ方ではなかつた。殊に頸に癖のあるのが目についた。してまた科白にも歩きぶりにも一種の癖があつた。歩きぶりには妙に急々と裾捌きの荒つぽいのが氣になつてならなかつたし、科白には訛のあつたのは爲方がないとして、聲の出し方にいきむやうな、改まつたやうな、謂つて見ると切口上めいた、妙に野暮ツたい碎けないところがあつて、それが少なからず耳障りになることがあつた。しかし女らしいやさしい聲ではあつた。而して此の聲と顔と、そして柄とに依つて、姫様役者としての門之助は、その價値の幾割かを殺がれてゐたやうである。

よしそれとしても、自分の見た物のうちといふと、薄雪姫の如きは、その姿に於て、その

「封印切」のおえんは明治四十二年九月の歌舞伎座。

「桐一葉」の乳母お虎は明治四十三年十月の歌舞伎座。「道明寺」の龍田は大正二年一月の歌舞伎座。

舉止に於て、はた鍛へられた藝に於て、その味ひに於て、遺憾なく門之助の眞價を發揮して、自分は心から門之助名優論者の一人にならざるを得なかつた。してまた花車形、または或種の女房役として、門之助の腕前は大了たものであつたと思ふ。此の種のうちの或物は、上手を超越して確かに名人の域に入つてゐたと謂へるだらう。自分は寧ろ若女形としてよりも、此の方面の役者として、門之助を推賞したい。例へば「封印切」のおえんといふやうな役は、自ら其人になつてゐるかと思はれて、何時までも鮮やかに目に残つてゐる。また些とした役ではあるけれども、「桐一葉」に出る乳母だとか「菅原道明寺」の龍田だとかいふやうな物も、前の方はその腕前に於て、後の方はその味に於て門之助の有難味を思はせる物であつた。近いところといふと、お名残りの役であつた「實盛」の小萬の如きも、その俳が何時までもマザマザと目に残されるものであらう。「寺子屋」の戸浪も、「野崎」の油屋の内儀などにしても然うである。また「佐倉宗吾」の女房だとか「岡崎の猫」の繁藏の女房だとかいふやうな役にしても然うだと謂へる。その他此の種の役々を挙げれば際限がないが、要するに石持または小紋の着つけの世話味のある女房役或ひは年増役者として、門之助は此の後またと見る事の出来ない技倆と味のあつた役者である。もう二十五年も前のことだが、自分分は嘗て此の人の「古寺」の黄昏を見たことがある。柄こそ小さかつたが、ふつくらしたと

「こそ無かつたが、その時分の女寅は美しかつた。千早姫で當てたのは確かそれから間もないことであつたと思ふ。而して活歴物の千早姫のやうな役とか、また古風なところで黄昏のやうな役どころも、門之助の重なる身上の一ツであつたに違ひない。や、世話がかつた娘役として「野晒」のお静の如きは、此の人の右に出る人は無かつたと思はれる。

片はづしに屬する或る種の物もまた、此の人の得意藝として數へなければならぬ。そのうちにも政岡の如きは門之助の人となりから謂つても優秀の物であつたに違ひない。しかし何分にも柄に不足があつた。況や板額などになると遂に門之助の畑の物でなかつたと謂へる。ましてや岩藤となると、その柄にも、また藝の質にも、微塵も「悪」の分子の無かつただけに全く畑違ひと謂つて然るべきであらう。岩藤系の時代は敵役ばかりでなく、よし其が世話味のある物にしても、すべて悪に屬する物は、その人にもなし、また演りもしなかつた。而して片はづし物のうちで、最も門之助に適した物と謂へば、尾上では無からうか。形をつけ、て謂へばその役者ぶりが、おとなしやかであつた點に於て、淋しみのあつた點に於て、沈みがちで、そして何となし衰氣のあつた點に於て、更に別な言葉で謂へば、政岡役者として柄に不足があつただけ其れだけ八重垣姫役者として艶に不足があつただけ其れだけ、尾上といふ役はシツクリ此の人に倣つてゐたと謂へる。

その役者ぶりに、沈むだところがあり、衰氣なところがあつただけに、葛の葉なども確かに此の人の領分であつたに違ひない。自分は遂に此の人の葛の葉を見る機會を得なかつたが、其の話のうちに、自分では得意氣の一ツに數へ、また自信もあることを聞いたことがある。そして想像して見ても、それは確かに然うであらうと思はれる。自分の見なかつた物で、此の他に尙だ門之助が得意藝としてゐた物に照手姫とか「甍仇討」の初花とか「洞ヶ嶽」のおやすとか「俊寛島物語」の千鳥とか「嫩軍記」の菊の前とかいふやうな物がある。要するに門之助は、其の役者ぶりに、生真面目なところがあつたやうに、その藝も、また舞臺ぶりも甚だ生真面目な人であつた。それだけバツとしないところはあつたに違ひないが、演ることは手堅く且つ親切であつたと謂へる。同時に色彩の役者ではなく、味の役者であつたとも謂へる。固より女形である。其の顔にも、また姿にも、はた藝にも、舞臺ぶりにも、色氣がなかつたとは謂へぬ。否、それどころか、何時も眞に女のやうな女になつてゐた人には違ひないが、それがどうも沈みがちで淋しかつた。それだけ母としてのやさしみも、女房としてのやさしみも、また娘としてのやさしみも勝つてゐたのであるが、所謂男の心を誘ふやうな色つばいところが無かつた。

繰返していふ。門之助は何處までも内輪で生真面目で、そして何となし暖味とゆかし

みのある女形らしい女形であつた。思ふに門之助のやうな女形は此の後到底見ることには出来ないだらう。

八十四、中村芝雀



中村雀右衛門の男、のち雀右衛門をつぐ昭和二年十一月死去。

その役者ぶりに悪く濃厚したところがあるにしても、その調子に嫌に粘つた耳障になる癖があるにしても、またその舞臺顔が變にデコボコしてゐるやうに見えても、その唇のどぎつく紅いのが目についても、芝雀は大阪で只一人の太夫さんである。奈何にも

太夫さんらしい太夫さんである。大阪だけと謂はず、東京でも、女形らしい女形として立派な地歩を占めて行かれる人であらう。器量は二ノ町であらうが、藝がスツキリしなからうが、芝雀の女形ぶりには、純なところがある。昔の太夫さんの佛を見るやうな、古風な味らしいものと芬とがある。藝のせるか、役者ぶりのせるか、何にしても眞んとの女形らしい趣がある。これがまた芝雀といふ役者の價値であらう。

門之助が歿なつてから、東京には此の古風な、眞んとの女形らしい味と芬とを有つた

「野崎」のお染は、大正三年十月の歌舞伎座

役者が居なくなつた。尤も源之助といふ特殊な人もあり、莚女といふ腕の確な人も居るけれども、二人ともに女形らしい女形といふには、いろ／＼な意味に於て些か變である——として、門之助の歿後東西を通じて、その心もちにその魂に、はたその役者ぶりに、舞臺ぶりに、眞に昔の女形らしい風格のあるのは、芝雀一人と謂つて差支ないだらう。

確か去年の秋頃のことであつたと思ふ。芝雀は門之助の後釜として、歌舞伎座の座附となるといふやうな噂があつた。そして間もなく上京して、歌舞伎座で「野崎」のお染を見せた。固々娘役を得意としてゐる人であるから、それに不思議はないとして、此のお染は、聊か四十島田の趣がないでもなかつた。幾ら鍛えて來た腕でも、年にも敵はぬと見える。

しかし色彩も濃厚なら、どつかに娘らしい色氣のあつた腕前には敬服しなければなるまい。必ずしも美しいの、お染らしいお染であつたのといふのでは無いが、扮装から、ものごし、どこやらお染らしい氣分を漂はしてゐたのは藝の力であらう。所詮芝雀は、今や柄や顔で娘役を見せる人ではなくて、藝の力で娘になつて見せる役者だと謂へる。

そこにまた芝雀の娘役の或物には、どつか不自然なところもあれば、あくどいとか、わざとらしいとか——一口に謂へば四十島田ともいふやうな嫌味がある。これはしかし強ち年の故ばかりでなしに、上方といふ濃厚した空氣の中で役者になつた故もあらう。左にまれ芝雀

は、口紅のさし方一つにしても、どぎつく紅い役者である。それがまた一部から、悪く脂つこい役者のやうに謂はれて少々ならず毛嫌される所以であらう。けれども芝雀の特長も、また味も、面白みも、そこにあると謂はなければならぬ。別な言葉で謂へば、どつか嫌味があり、不自然なところがあり、而してや、ともすれば鼻につくやうな脂つ濃いとこのあるのを嫌ふのは、やがて芝雀の特色なり、力なりを無視した人とも謂へる。

「櫓」のお七は、大正二年二月の新富座「岸姫」のお七は、大正三年二月の本郷座。

臺が立つてゐても、鼻につくやうなところがあつても、芝雀は結局娘役を得意としてゐる役者である。といふうちにも世話物よりも、時代物または型物ともいふやうな物が得意のやうである。役々に就いて謂へば——無論東京で演つた物だけであるが「櫓」のお七「藏」のお染と、そしてお光、「岸姫」のおそよ——こゝらが娘役者としての芝雀の動かぬ役どころらしい。此の他に尙だ「帯屋」のおはんなども、此の人の當り藝と謂はれてゐる。而し芝雀は單に娘役をのみ自分の領分としてゐる役者ではない。芝雀には「紙治」の小春とか「梅忠」の梅川といふやうな立派な領分がある。また「壺坂」のお里のやうな役も、その領分内の物であらう。また或種の傾城物に、持役として數へられるだらう。特種な役として、鷹治郎の得意藝の一つだとかいふ「植木屋彌七」のおらんの方なども、芝雀の當り役だとか聞いて

る。

しかし芝雀は、決して領分の廣い役者とは謂へぬやうである。言葉を換えていふと、自分の物といふのが至つて少いと同時に、女形として割合に融通の利かぬ役者ではないだらうか。假に芝居道の所謂三姫役者として、芝雀といふ人を考へて見る、「三代記」の時姫は、好い悪いは別として、左に右其の領分内に入れることは出来るとしても、「金閣寺」の雪姫と「廿四孝」の八重垣姫となると、或は全く領分外の物ではないかと思はれる。無論女形で、しかもデン／＼物の本場で鍛上げた腕前である。演れば一通やつてのけることは謂ふまでもないことであらうが、要するにそれは「やつてのける」といふ程度に止まりはしないだらうか。何故となれば——

芝雀は、藝にも體にも、また舉止にも——引つくるめていふと、その舞臺ぶりに、設お人柄といふやうなところは見えても、お上品といふやうなところが無い。そして其の色氣が、不思議な位一種特色のある其の色氣が、或場合にはケバ／＼しく濃艶といふ方になり、また何うかした場合には、不自然といふことだ、はりをまじへた、實感的の物となつて、それが何ういふ場合にも、對手を美しい夢の世界に誘込むといふやうなことを有つてゐない。必ずしもお品が悪いといふのではないが、品位のないのは事實である。一口に謂へば、調子が低いとも、世

間並すぎるとも謂へやうが、艶があつて、艶麗といふ方でもなければ、豊麗といふ方でもない。それで假に藝の力で藝人らしくはなつても、遂に其人になりおほすことは出来ないだらう。芝雀は、三姫役者として、その天稟に於て、確に二三割方の損をしてゐる役者である。次に「萩」の政岡とか、または「太十」の操とか「陣屋」の相模とか「鏡山」の尾上とか——肩はづし物系の役々と、それから、「吃又」のおとくととか——「五斗」の關女とか「鳴門」のお弓とか——世話女房系の役々に就て、芝雀の舞臺ぶりを考へて見る。此のうちには無論、芝雀が幾度が演じたものもあるだらう。また演じないものもあらうし、またやがては何うでも演じなければならぬものもあるだらう。

だが、しかし、今の芝雀の、舞臺ぶり、また役者ぶりから考へて、是等の役々は、其の領分内の物とは思はれぬ。謂ふまでもなく一味古風な歌舞伎味のある其の藝風は是等の役々に適せぬといふばかりでなく、其の柄から謂へば、當然其の役どころの人に違ないのであるが修養か、はた天稟か、或役には一種の色氣の潤澤なのが邪魔をし、また或役には餘りに娘にした心もちなりこなしなりが邪魔をし、また或役には、腹の据りとか、落付とか、ふつくりしたとことか、また大まかな鷹揚さとか、シンミリとした淋しみに乏しいといふ缺點があつて、結局シツクリ其人になり得ないのであるまいか。更に手取り早く謂へば、芝雀は何

處までも親に泣いて貰ふ役どころの役者で、親になつて泣く方は不得手といふやうな質の役者ではあるまいか。要するに愁嘆の利かぬ役者だと謂へば、然うも謂へる。

熱が無いのではない、涙が無いのではない。情も、憂も、愁もないのでは無い。只それに人の親、または人の妻としての「苦勞」といふ奴が沁込んでゐない。

それはしかし、一面から謂へば芝雀といふ役者の長所とも生命とも謂ふべきであらう。此の不足があればこそ、芝雀は何時までも娘役者で通して居られるのである。そして癖があらうが、どぎついとこがあらうが、賑かで、派手で、艶があつて、何處までも紅い色の役者である。その色彩は單純であつても、それが濃やかで、ハツキリしてゐる。

色が紅い、艶つばい、愁嘆が利かぬ、——と謂つても、芝雀の舞臺ぶりが、決して蓮葉だとか、浮氣ツばいとかいふのではない。

何れかと謂へば、芝雀の舞臺ぶりは、穩當とか、すなほとかいふ方であらう。殊に娘役になつた場合などには、色氣がこつてりしてゐるやうが、色彩がどぎつからうが、その心もちなり人柄が生ぬるいと思はれる位すなほなところが微見える。すなほと謂つても、おとなしやかだとか、しとやかだとかいふのではない。然ういふには芝雀の動きなりこなしが餘りチヨコチヨコする。強ちこせつくといふのであるまいが、娘にならう、ならうとしてあせる結果か、

いなが有り過ぎる。所詮細工のあとを見せずすぎる。——舞臺ぶりに品位がなく、落付のないのは、一つは此のチョコ／＼が目立つせいかも知れぬ。それにも拘はらず、芝雀の娘ぶりに年増ぶりにも、如何にも心もちのすなほらしいところが浮出てる。そしてまた芝雀には、此のすなほなところがある他に、潤澤に色氣がある他に、一種の可愛らしさがある。

此の可愛らしさは、楚々として人を動かすとか、またはあどけないとか、愛嬌があるとかいふ性質の物ではない。芝雀は、顔にも調子にも愛嬌のある人でもなければ、あどけないところのある人でもない。しかし一種の可愛らしさがある。そして此の可愛らしさが——純良とでもいふべき可愛らしさが、どぎつい色彩のうちに、脂つ濃い色氣のうちにボチリと光つてる。して此の可愛らしさの源は、眼にあるのではないかと思はれる。

芝雀の眼は、美しいといふでなし、愛嬌があるといふでなし、また艶ツばいと、活々してゐるとかいふのでも無い、何方かと謂へば、特色のない、極めて普通といへば普通、地味といへば地味な眼である。しかも此の普通で地味で、小じんまりした眼のうちに、すなほで純良な氣分がたゞよひ、そして、その氣分から人なつこいやうな一種の可愛らしさが醸されてゐる。して藝を別として、芝雀が肉體的に娘役者として成功してゐる要素を挙げたならば、先づ第一に此の眼を押さなければならぬ。

芝雀の眼は決して好い眼ではない。光にも、彩にも、乏しい眼である。しかも心もちに純なところがあつて、芝雀に取つては、寶玉のやうな價值があるといつて然るべきであらう。何んと謂つても芝雀は、よし狭いにしろ、確な自分の領分を持つた特色のある役者であり、またどつかに古風な味のある女形らしい女形である。そして何處までも大阪のカラーに染め上げられた一種の艶と、色氣とに生きてゐる役者である。そしてまた心持のすなほで、純で、物優しい役者でありながら、それが、妙に野暮ツたい役者ぶりとも、無理に美しく塗りつけたやうなどぎつい色彩と、それから芝雀式の一種の癖とにつ、まれて、や、ともすれば悪い分子のみが際立つて目につくといふやうな、謂はゞアラが目立つ損なところのある役者である。

加之芝雀は、白が悪い。その訛は無論左や右う謂ふべきでないとして、聲其物にばやけた響があり、その調子に耳障になるおかしな癖がある。聲から謂へば、芝雀は確に娘役者の資格がない。

要するに芝雀は、すべての點に癖があり、また缺點も少くない役者ではあるが、天稟の色氣と、た、き込むだ藝から出來た一種の味とに依つて、その特色のある藝風は、女形拂底の今の芝居國に、女形らしい女形として異彩を放つてゐる役者である。

八十五、嵐三五郎

變な役者を擔出したと思ふ人もあるだらう。しかし三五郎の役者の價値は左にまれ、三五郎といふ名に免じて少しばかり謂つて見たいと思ふ。雷子三五郎と謂へば演劇史上に光つてゐる大きな名前である。凡そ下落した名優の名前のうちでも、此の三五郎の名程下落した名も無いだらう。

そこで嵐三と謂はれてゐる三五郎は、今や大阪の小芝居ですら殆ど葬られたやうな形になつてゐる。只或る部分にその名が忘れられずにあるといふのは、三五郎といふ名に歴史があるからではなしに、例の宗十郎の遺弟子の中村珊瑚郎がゐる、此の「中珊」に對して「嵐三」の呼名があるからといふに至つては、名優の名も片なしてある。そして此の「嵐三」なる、特別な呼名が無かつたならば、或ひはその名さへ疾に忘れられてたかも知れない。それ程三五郎といふ名が安くなつて、また三五郎といふ役者は影の薄い役者である。三五郎は正真正銘の大阪の鈍優である。しかし何方かと謂へば京都を根據としてゐる役者である。それだけ大阪とは縁が遠くなつてゐる人である。

或る芝居好は、京都の見物は度し難いと謂つたさうであるが、三五郎はその度し難い見物を度す積りてか、餘程以前から、時々京都の大舞臺に出てゐた。そして何時か京都に根據を据えるやうになつて了つたが、それも此の頃では京都に居るよりも旅に出てゐることが多い。三五郎は何時の間にか旅廻りの役者になつてしまつたのだ。

一口に謂へば、此の人の藝風は、巖笑に、濃厚な臭味をつけ、更に訥子式の場合を加へて、そしてそれよりも餘程下品で且つ下手なのである。加之役者ぶりが貧弱なら、調子も悪いのに、何時もく旅ばかり廻り歩いてゐるので、藝も荒み役者ぶりが荒れきつて、何に一つ取柄のない人になつて了つた。十八番だとかいふ栗山大膳や淺利與一などにしても、全く田舎向の藝と謂はなければならぬ。それでも此の人は白切符株の一人であるさうだ。尤も名前が名前であり、此の前は些つと賣つてゐた人なのだから、それに不思議はないとしても、その舞臺ぶりを見ると何んだか滑稽なやうにも思はれる。それ程三五郎といふ人の藝は下品で、そして田舎臭い。だが役者は滿更大根とも謂へないやうだ。先づ出來損ひの達者役者といふのであらう。

何としても、三五郎といふ名は、腐るだけ腐りきつて了つた。慨しいといふのも、今時はやらない、野暮な時代な白かも知れない。

四世中村芝翫の門。初め中村翫之助、のち芝翫之助、また竹三郎。嵐三助となり、明治六年六世三五郎をつぐ。大正中年死去。

五世尾上菊五郎の男、初名尾上丑之助、明治三十六年六世をつぐ。

八十六、尾上菊五郎

三四八



現内閣総理大臣の大隈さんは、政治界の老茶目だといふ人があ
る。今世界を荒し廻つてゐる獨逸のカイゼルは、世界の大茶目だ
といふ人がある。而して我が尾上菊五郎——またの名六代目は、
日本總役者中の茶目だといふ人がある。その舞臺ぶりか、その人

となりか、六代目といへば茶目が附物のやうになつてゐる。

我が老茶目の大隈さんは、異常なる精力家で、また野心家だといふことである。世界の大
茶目カイゼルもまた、非常な精力家で、且つ野心家であるさうだ。而して二人ともに一種の
いたづら好で、且つ驕慢兒である。

我が六代目のいたづら好は頗る有名である。而して豪儀なる精力家で、また驕慢兒であ
り、野心もあるらしい。ここにいふ野心とは、「乃公はえらいのだから、えらくならう」とい
ふ無邪氣にして、しかも熾烈なる慾望を意味するのである。

我が六代目は確に茶目である。あらゆる點に於て、茶目たる資格が備つてゐる。強ち牽強
附會でなしに、彼は其の顔からして茶目式である。

六代目の顔は、よくと、のつた、肉附の豊かな綺麗な顔である。そして小面憎いやうにキビ
キビしたうちに、子供のやうな愛くるしいところがある。綺麗で、愛くるしくて、活々とし
てゐて、何時までも子供ツぽい顔——それだから茶目式だといふのではないが、六代目の此
の何時までも子供ツぽい顔の眼にも鼻にも、頬にも、唇にも、茶目式氣分が横溢して如何に
も駄々子駄々子してゐる。そしてその顔には、正に判然とそのいたづら好が表象されて
ゐる。假にあのすべくした丸い顔をポンチ化したとして見給へ。凸坊によつて十蔵の壁に
描かれた其の仲間の顔の一つが思ひ浮ぶではないか。

由來茶目なる者は何ういふ意味にも素敵な活動家としてゐる。そしてその活動に伴ふ頓才
と、頓才に伴ふ警抜なる行動が茶目の茶目たる所以を發揮するのだといふ。

我が六代目の頓才家であることは誰も知つてゐる。また頓才に伴ふ警抜なる行動のあるこ
とも誰も知つてゐる。而してまた舞臺に於ても、舞臺裏に於ても、はた樂屋に於ても、家に
ゐても、瞬間もじつとしてゐない活動家であることも誰も知つてゐる。要するに少時も心の
じつとしてゐない人らしい。心がじつとしてゐないと同時に、口が喋る、手が何かする、足
が飛び廻る、——肉體も不斷の活動をしてゐなければならぬ場合があるとすれば、あの活々
した眼が何か對象を求めて茶目的活動をしてゐるといふ。

聞くところに依れば、樂屋に於ける彼の前には、絶えず四五人の客が詰めかけてゐるといふ。しかも白粉臭いのは禁制とあつて寄り付かず、殆ど「おい君」と出掛ける連中ばかりださうである。我が六代目は所謂一派書生的の應接振で、極めて無難作に、活達に、且つ好い加減に、片つ端から此の連中をあしらつて、飽きれば突忽として部屋を飛び出す。そして守田の室あたりへ些と顔を出して、多くの場合立ちながら何か二三の雑談をやる。然うかと思ふと、大部屋で下廻りを相手に相撲をとり、片つ端から投げ付けてゐることも稀らしくはないといふ。相撲にかけては手捌きが巧者で、彦三郎の雄大を以てしても、ついコロリださうである。また家にゐて誰も對手のない時などには、ワシ公を相手に茶目ぶりを發揮してゐることもある。また舞臺裏で出場を待つてゐる時などに、大道具の甲乙にいたづらをして、危くキツカケを取りはづしさうになり、廻りかけた舞臺に慌てて飛乗るやうなことはふんだんにあるといふ。

そして茶目ぶりが往々にしておとなし好の妻君の度膽までも抜く。

嘗て此様なことがあつたといふ。家の風呂に入つて、常に似ず甚だおとなしく甚だ静にしてゐた。何をしてゐるのかと、妻君は不思議に思つてゐた。聴てけたたましく呼立てる聲がする。急いで行つてみると、我が六代目君、顔から頭、胸から足、塗りも塗つたり、手足の

指先まで、シヤボンの泡を眞ツ白に塗り立てて、宛然に、石膏細工、細君は呆氣にとられる。六代目はドンブリコと風呂の中へ——それでその湯を抜いて風呂を沸かし替えなければならぬことになつた。話はこれだけである。何の他愛もないことであるが、しかも總身へシヤボンの泡を塗り立てた丹念ないたづらと、突然風呂へ飛込むでその丹念ないたづらを刹那に水の泡にした警抜な行爲と、そこに六代目の茶目ぶりが活躍するではないか。而して此くの如き茶目ぶりなどは、我が六代目に取つて家常茶飯のことであらう。

確か本誌の第三年、四、五、六、の三號にわたつてゐたと思ふが「名家眞相録」の尾上菊五郎のうちに「いたづらの巻」といふのがあつた。それで見ると、我が六代目が少年時代のいたづら好はづばぬけたものであつたらしい。築地橋の欄干を高い竹馬で渡つたやうな危い藝當は何んでもないことである。

マンリキをかけて土藏を粉碎しやうとしたり、巡查の長靴へ疳癩玉を投込むだり、いたづらがすべて思ひ切つてゐた。またそれは故意とでなかつたにしても、狼狽を作えて、故園十郎をマンマとそれへ落したことさへある。

而してそのいたづらには、すべて工夫と丹念と、機敏と警抜と大膽が伴つてゐたらしい。此のいたづら好の腕白さんの、大人になつたのが、今の六代目の茶目ぶりである。

我が六代目は、奇警なる工夫家であると同時に、それを完成させる熱心と努力と丹念と執着とがある。軽く平つたい言葉でいふと凝り性といふのであらう。しかしその其の頭は始終クル／＼クル／＼働いて、瞬間もじつとしてゐないらしい。そのジツとしてゐない頭がしばしば奇警なことを考出す。そして其が警抜な行動となり、奇想天外的な言辭となり警句となる。

彼は近頃芝公園内に家を新築した。此の建築に取かゝる時に世間並に棟梁を呼んでは何取等を相談したが、何度相談してもどうも思ふ壺にはまッて來ない。工夫家の六代目はじつとして居られなくなつた。そこで大工を引きつれて代々木ヶ原まで出掛け、そこへ繩を張ツて間取等を割出し、その真中にキヤタツを立てて、そこへ登つて具合を見た。——何んの事はない、本職の建築師が設計でもするやうな調子であつた。此うして初夏の暑い日盛を幾日かつぶして代々木ヶ原に通つた。そして工夫に工夫をし、研究に研究をして出來たのが今の家の構造だといふ。その構造のうちに壁が襖になるやうな仕掛があり、開閉が自由になるやうな部分があつて、しかも其が彼自身でなくては、妻君の手にも開閉の出來ぬ仕掛であつたが、しかしこれは壁土がボロ／＼落ちたり種々故障があつて、一ト先づ中止になつたのとである。

此の家の構造に就いても、我が六代目には、六代目式理想といふやうなものがあつた。それは丁度舞臺の上の家體のやうに、家全體が何方へでも思ふまゝに廻すことの出來る構造である。この話を聞いた時、自分は、多分それは客を玄關から廻して何時の間にか家を廻して置く、これが歸る時に、玄關と思つて出て行くと、そこが臺所であつたりなどして、大に客の度膽を抜かうといふ、例の茶目的理想であらうと思つてゐた。ところがこれは見當違ひで、六代目自身の考は、實際的で、また眞面目であつた。

六代目自身の話によると、家を廻轉式にすれば、冬は思ふまゝに日當りの好い方に家を向けて行く事が出来る。夏はまた、それとは反對に、自由自在に日射を避けることが出来る。それと昔氣質の老人などは、家の家相方位をやかましく云ふ。我が六代目も、また妻君も方位などに頓着せぬ方である。さればとて老人達や家相方位論者の説も無にすることは出來ぬ、そこで家を廻轉式にすれば、家相方位論者のいふまゝに何方へでも向けることも出來れば、事實に於て其家に家相方位がないとも謂へる——そんな考から廻轉式構造を企てたのであるが、しかし然らうするには、基礎をコンクリートで固めて、柱梁すべて鐵骨にし、且つ電力を應用しなければならぬので今度の新築には、此の奇抜にして大仕掛なる理想を實現させることは出來なかつたといふ、——しかし彼の執着心は、何時か一度此の飛びはなれた

計畫を實現させることが無いとも謂へぬ。

我が六代目の廻轉式家屋の計畫は、此の如く眞面目に考へられたことで、決して茶目式の面白がりからではなかつた。よし其としても、此の類例の無い様式の家を實現させやうと企てた我が六代目は、恰も茶目化した豊太閤のやうな放膽性があると謂はなければならぬ。放膽と伶俐と、凝り性と負嫌と、それに皮肉と稗氣とを加へて、我が六代目の「固性」なるものは頗る氣難しく、且つ複雑であるらしい。従つて、氣にムラがあるとか、氣が變りやすいとかいふ傾もないではないが、しかも一面には一度捉へた物は容易に放すことをしない執着と根氣を有つてゐる。獵銃に凝ればそれを生命のやうにし、玉突をやり出せば一躍して儕輩を凌がねば置かぬといふ意氣込である。

我が六代目に接した者は、よく彼が氣まゝ者であるとか氣嫌かひであるとか、または慢氣満々、傍若無人であるとか——いろ／＼なことをいふ。勿論所謂世のお坊様として誰からも頭を押へられずに育つて來た彼の一面には然ういふ傾もあるだらう。しかし其の氣まゝにしても、機嫌かひにしても、はた慢氣にしても、すべて明敏な常識から濾過されて、「程」といふ縮く、りがついてゐる。而して彼の茶目ぶりもまた然うだといふ事が出来る。彼が如何に飛はなれた茶目ぶりを發揮する場合でも「此のくらゐまでは」といふ「まで」の垣根を

飛び越すやうな事はないらしい。されば、舞臺的にも、また社會的にも、傍から見てもハラする位脱線はしか、つても、彼自身決して脱線はしない。何れかと謂へば脱線しかけると見せかけて、キチンと踏止まり、傍がハラ／＼するのにペロリ舌を出して面白がつてゐる位のものであらう。此の意味に於て、我が六代目は甚だ人が悪いとも謂へる。

また或向ては、我が六代目はヤンチャ者ではあるが、活達て磊落で、恰も竹を割つたやうに、スツバリした氣象だといふ人がある。然うかと思ふと、また一方では煽が利かず、賺かして可けず、況して威嚇などは鼻の先で吹飛ばして了ふ方だから、全く「手におへない」難物であると同時に、意地ツ張で、變屈で、些ツと應接する場合にも、對手が叮嚀であつて可けず、と謂つて狎過ぎて可けず——別の言葉でいふと、固くて可けず碎けて可けず、その呼吸が餘程難かしいといふ人もある。何方にも我が六代目の一面が穿たれてゐると思はれる。要するに我が六代目の性格は多角形で、殆ど捕捉し難いほど複雑である。しかも其の一角が、時と場合に應じて、外に現はれて來る形は極めてハッキリしてゐて、そこに微塵の遠慮ツ氣もなければ、讓歩も妥協もない。嫌な物は何が何んでも嫌で突ツ張つて行く。好きな物は何處までも好で押張る。これを弟子等や知己などに就て謂へば、愛する者は何處までも愛し、疎む者は何處までも疎み、憎む者は何處までも憎むと謂つた風で、その差別が實にハ

ツキリしてゐるらしい。思ふに彼に取つては「まゐんべんなく」といふことは何よりの禁物であらう。

此ういふ觀方からすれば、我が六代目は一本氣の人だとも謂へる。即ち自分に向つても自分を偽ることが出来ないやうに、他に對してもまた自分を偽つて見せることが出来ないらしい。更に別な方面から見れば、すべて物事を「好い加減」にして置くことの出来ない質ではあるまいか。一にあらざれば二、是にあらざれば非——藝談を一つするにしても、底の底まで話せるだけ話すか、さもなければ頭から口にしなさいといふ方である。よし絶對に然うだと言へぬまでも、然ういふ傾向を有つてゐる。で場合と對手に依つては、甚しくつむじ曲りに見えることもあらう。

しかし根が聰明で、性格も心もちも複雑な人である。その一本氣らしい態度にも、またつむじ曲りの態度にも矢張「程」といふ垣根がチャンと出來てゐる。そして時にガラリと打つて變ることもあるらしい。而してそれが餘りに鮮にハツキリしてゐる爲に、餘りに男らしくテキパキしてゐる爲に、往々にして他の反感を招く。

茲に我が六代目が、すべて物事なり態度なりを「好い加減」にして置くことの出来ない二三の例を引く。

「茨木」は大正四年一月の市村座。

確か今年の春のことであつたと思ふ。六代目は市村座で「茨木」をやつた。その時六代目は持前の丹念で、五代目の型をスツカリ調へ上げて、一絲亂れぬ五代目型でやることにした。すると兄の梅幸が、その前自分が帝劇でやつた型といふのは、劇場や何やらの關係から、五代目の行方とは幾分變つてゐるのださうである。梅幸が自分の型の方でやつて呉れと謂つたのは「茨木」は家の物であるから、型が二様になつては困るとの考へであつたらしい。ところが六代目は家であるからとの理由で、斷然それを拒絶した。所詮大義親を滅すの意氣で「好い加減」に出來ないを發揮したのである。親密な兄に對してもこれである。況して他人に對しての場合などは想像されるではないか。

近頃やつた「髮結新三」の新三住居のところに、例の「鯉は半分貫つて行く、云々」の有名な白がある。あの場合、鯉は半分といふのが眞とか、片身といふのが眞とか、これが樂屋内の問題になつた。これは自分のいふ白ではないが、好い加減にして置くことの出来ない我が六代目は、いろいろと詮議をして、遂にこれを魚河岸の古老に糺し、それは骨のついた方の半分に「半分」と謂ひ、骨のつかぬ方の半分に「片身」と謂ひならはしてゐることを突きとめた。そこであの場合、大家さんは鯉は半分といふことにしたのださうであるが、蓋し六代目の此ういふ詮議立はふんだんのことだといふ。

「髮結新三」は明治四十四年六月の市村座が初演。

今でこそ我が六代目は、若いに似合はず所謂花柳の巷なるものから超然としてゐるが、今の妻君と一緒にならぬ前は、随分思切つた遊び方もすれば、盛に物いふ花も折り廻つたものさうである。それが此うと發心してからは、つぶし島田の女などは大嫌ひ、四十五十の婆さん藝者でなければ話對手にもしないと高唱して、一切酒色を近づけぬ。此の道徳的態度が何時まで持續するか、それは六代目自身の他は保證される限りでないが、しかし「我」の強い彼は、意地にも或る期間此の態度を押し張つて行くに違ない。そしてこゝにも、遊ぶなら遊ぶ、遊ばぬなら遊ばぬ——「好い加減」にしてゐない態度がハッキリしてゐる。同時に若し對手が好い加減で、好い加減にあつかはれた場合があるとすれば彼が心中のムカ／＼や大したものであらう。

去年の初春、彼には「兄さん」に當る羽左衛門が木挽町で「對面」の五郎をつとめた。此の五郎は世評も思はしくなし、また羽左衛門自身も思ふやうに行かぬところがあつたらしい。そこで一夜、芝居がハネてから、羽左衛門は龜藏を引きつれて六代目の宅へ出かけた。六代目は團十郎直傳の「對面」の心得があつたからである。六代目も丁度芝居から歸つたばかりのところ、御飯をたべてゐた。が「兄さん」の來意を聞くと、御飯を中止。諄々と「團十郎の型」を説出して、角々では立つて見せたりして頗る馬力をかけた。廿分川分と時が経つ。羽

左衛門の方は参考に二三急所を聞けば可い積りでもあつたのであらう。時が経つに従つて、飽が來たかフト傍にゐる龜藏に「おい、よく覺えといてくれ」といふやうなことを謂つた。と聞いて、六代目はガチンと來た。これが對手が羽左衛門でなかつたら、六代目は怖い顔をして「勝手にしやがれ」と出掛けるとこなのであらう。しかし對手が對手だけに、ムカ／＼腹を泳へて、後はお茶漬サラ／＼にして、此の話を片付けたといふ。

此の話は「噂」の「また聞」である。話の筋道に多少のアリヤコリヤの無いとも保證されぬが、それにしても此の話のうちにも「好い加減」にしない主義の六代目の一面と「好い加減」主義を看板にしてゐる羽左衛門の一面が窺はれる。

此の種の話を持出したら、自分が聞いてゐるだけでも尙だ尙だ材料は盡きぬが、こゝには大概打切ることにして最後にもう一ツ——確か一昨年春のことであつたと思ふ。歌右衛門の秘藏子、兒太郎が東京座で初役の「道成寺」をつとめた、我が六代目は此の指南役として毎日々々稽古をつけた。段々稽古が叩込まれて行つて、初日近くなると六代目は、四肢の變化から筋肉の動——要するにハッキリした形を見る爲に、兒太郎を下帯一つの素裸にして稽古をさせたといふ。而して六代目の此の態度は、只此の時兒太郎に對してのみでなく、現に手許で仕込むる男寅や丑之助に對しても然うであるらしい。

要するに我が六代目は何事に對しても「好い加減」にして置かれぬと同時に、何様な場合にも「好い加減」にして居られぬ質である。此の點から見ると、我が六代目は神經質だとも謂へる。然うである。我が六代目の一面は驕慢兒であり、傍若無人であり、茶目であり、稚氣あるいたづら者に違ないが、その一面は確に神經質である。

これを大づかみに謂へば、我が六代目は、頭は神經質で針の如く鋭い。そして始終ビクビクしてゐる。而して心もちは多血質で、奔馬空を行くが如くに不斷に躍動してゐる。而してまた底の性根を謂へば膽汁質で、始終冷靜に苦りきつてゐる。されば彼は頭に於て敏銳に感じ考へ、そしてそれを行ふ場合には心もちに於て奔放となり、しかも其の底にいぶとく太々しい性根を据ゑてゐる。結局彼の氣ま、も機嫌かひも、氣むづかしさも、磊落も、はた剛情も、意地つ張も、茶目ぶりも、すべて明敏なる常識の糸に操られながらの發露である。而して其の舞臺ぶりにも、また藝風にも外の多角形なる性行の片影が閃く。

さて本題の「藝風記」に移る。茲に彼の藝風を叙する前に自分は嘗て五年前に本誌へ「役者の噂」で書いた「尾上菊五郎」のうちの二三節を抜書する。

前略 羽左衛門は、藝度胸を以て、役者ぶりに箔をつけてゐる役者である。菊五郎も其にあまりひけを取らぬ方であるが、度胸の据ゑどころが大分違つてゐる。羽左衛門のは何

うかすると、糞度胸といふ奴になるが、菊五郎の方は何處までも神經がピリついてゐる。

羽左衛門は柄にない役であつたら、頭から遣らうとしない。よしやつても投げてかかる風がある。菊五郎は柄に無い役でも何んでもやれるだけやつて見せやうと努力する。て舞臺に出れば一生懸命で、少しの油断、少しの隙もない。尤も「勸進帳」の義経などをやつて、長い間後向になつてゐる時には、お囃子の連中を笑はさうとして、顔で藝當をするやうな茶目も發揮することもあるが、羽左衛門となると、遊んでゐられるやうな役であつたら、舞臺に穴をあけぬ範圍で何時でも遊んでゐる。

羽左衛門はツボラと見せかけて、自ら餘裕があり、菊五郎は眞剣で、強て餘裕を作る。羽左衛門は何んでも抛出してかゝるといふ風があるが、菊五郎は何んでもシツカと捉へてかゝらうとする。

羽左衛門は、由良之助をやつて、これでいくじつても、俺の身上に傷がつかぬとづらるか、さもなければ、由良之助といふ役はからわけのない役だ位のことをいふ。菊五郎は難しいには難しいが、俺も役者だ、やるだけはやるさと力む。

羽左衛門は見るから冷たさうである。菊五郎は冷たさうで熱がある。羽左衛門は尖つてゐる、菊五郎は丸い。その癖羽左衛門は氣に適つたことがあれば、無邪氣に、開つばな

しに笑ふこともあらうが、菊五郎は何様な場合にも苦笑である。羽左衛門は間違つたら、膽の大ツかい腹ツ玉位のことには平氣でいふ。菊五郎は何う間違つても、膽の大ツかい膽ツ玉以上のことは謂はない。

「櫻ふゞき」の勝子は、明治四十四年二月の歌舞伎座。

菊五郎は活達てるて神経質である。羽左衛門は神経質でありながらズボラである。羽は鋭く軽い。菊は鋭く重い。羽はサツパリしてゐるが、菊はしぶとい。もし直侍のやうな人物に扮したら、羽は巾着切り染みるし、菊は出刃を呑むてゐる位の強盗じみる。それで羽左衛門は何時見ても感じが好いが、菊は何うかすると憎々しく見えることがある。

細に觀察すれば、その柄に於て、藝風に於て、二人には尙だく比較する點が多い。何故とならば、二人ともに音羽屋畑から出た世話物役者だからである。そして二人ともに純然たる江戸前の役者だからである。中略——世間では近頃菊五郎がメキノ腕を上げて来たると謂つてゐる。これは事實に違ない。此の一兩年、菊五郎は何役をやつても、餘り失敗をしないやうである。殊に古い型を守りながら其の型に新味を加へて行くといふやうな新味を見せて来た。近く「櫻ふゞき」の勝子も然うであつたが去年の「桐一葉」の銀之丞の如きも然うであつた。銀之丞といふ役は「桐一葉」のうちで重い役といふのでは確に難役である。魯て、我儘で、それで戀にやつれて死ぬといふ哀な少年である。今迄の芝居には類

「桐一葉」の銀之丞は、明治四十三年十月の歌舞伎座

のない詩的人物だけに仕勝手が悪い。扮するには扮しても、爲活すといふことは難しい。此の役に生命を吹込むには歌舞伎役者としての素養だけでは駄目である。

菊五郎は此の難役を引受けて、殆ど不足を謂はれぬ位に銀之丞になつて見せた。取分入水前の所謂氣分の如きは息を凝らして見てゐる價値があつた。歌舞伎劇の型に捉へられずに、歌舞伎味を出してゐる仕打——表情にも態度にも、新しい工夫を見せて、昔の人の所謂無類といふ出来であつた。他の人々は、芝翫にしろ松助にしろ宗十郎にしろ羽左衛門にしろ、はた仁左衛門でも八百藏でも巧いには巧かつたが、何れも各自の手馴れた藝で巧さを見せてゐた。菊五郎だけは斷々乎として此の姑息の遺方をせず、若い勇氣と工夫とを以て「桐一葉」の役々を通じて第一の成功を納めてゐた。此の成功を以て見ると、彼は徒に古い歌舞伎劇の空氣に呼吸して、古い型にのみ縋つて生きて行かうとは思つてゐないらしい。

彼は一度歌舞伎劇の型に没頭して、更に其の型から説出して自ら新しい領土を拓いて行かうとしてゐるのではないだらうか。近頃の彼の態度には其傾向が微見える。菊五郎には霸氣がある。そして藝術的向上心も熾であるらしい。目端も利く。時代の推移も臆げながら解ららしい。加之負嫌である。劇界の動搖を黙つて見てゐるに耐えないだらう。しかし彼

には、推移して行く時代に向つて、何う自身をあつかつて行つて可いのか、その見當が的確についてゐないらしい。

これを舞臺に見ても然うである。彼の藝は纏りがついてゐるけれども、其の藝を何ういふ風に舞臺に浮かせて行くかといふ見當はついてゐないやうである。所詮開拓しやうとする領土への路を探り當て、ゐない。路は探り當て、ゐても、行着くべき領土が解つてゐない。中略——彼が歌舞伎役者の上手として、安穩に、そして凡庸に生きて行くことは、彼に取つて何んでもないことである。

此のまゝ、ずつと進むて行つたら、音羽屋は安全に、且つ榮え、彼自身は歌舞伎劇には無くてはならぬ大事な役者として、好い地位を占めて行かれるに定つてゐる。しかしそれだけでは、彼の野心が満足すまい。何うも満足して居られさうでない顔付である。藝が出来て、才がある、そして覇氣がある。何事か仕出來さずには居られないだらう。

近頃菊五郎は、時代劇の新作を片ツ端から手をつけて見たい、ト、いふやうなことを謂つたのを何かで見た。

これは何ういふ意味か、その眞意は解らぬが、自分は菊五郎が新しい物に心が動いてゐるのだと解釋した。そして然うあるべきだと思つた。慌てずに、落付いてゆつくり遣るが

可い。彼の柄なり藝風は、世話物や或種の時代物にばかり適してゐるといふのではない。努力さへしたら、何ンにでも行ける天分を持つてゐる。また何にぶつかつても相應にこなすだけの腕前もある。

彼は廣く動いて行くことの出来る役者である。役者として、今の青年俳優中で最も好く教養された役者である。音羽屋といふ家柄に生まれた便宜もある。頭も利く、氣性も烈しい。中途でボケさへしなかつたら、また餘りそツくりかへるやうなことさへなかつたら、彼の前途は春の海の如きものである。中略——

菊五郎は何うかして舞臺では甚く傲岸な面魂をしてゐることがある。これは仁左衛門にも然ういふことがあるが、しかし傲岸の心もちが違ふ。仁左衛門は、眼中、他の役者のなにかのやうに超然としてゐる。菊五郎は糞でも喰へといふやうな顔をしながら、他のすることをよく見てゐる。仁は獨專的である。菊は批評的である。

菊五郎に第一の弱點は、白の悪いことである。自體聲が好くないのに、その好くない聲を補ふ鍛練に不足があるやうだ。悪いは悪いにして見切をつけてゐるのか、それとも幾ら鍛練しても引立たぬのか、何れにしても白の悪いことは、彼に取つて小さな損害ではない。

中略——

顔についていへば、肥つてゐても、柔な線に括められてゐるから、優しくもなれば強くもなる。剛悪にもなれば豊麗にもなる。變化は自在である。只いさゝか輪廓が小さい憾があるやうだ。中略——

丸く肥つた菊五郎の體、彼は自分それを氣にしてゐるらしい。中略——成程役に依つては肥つたのが邪魔をするだらうが、勝子にしても、八重垣姫にしても肥つてゐるから何うといふことは無かつた。忠信にしても勘平にしても、また十次郎にしても然うである。菊五郎は肥つてゐても體に艶がありながある。顔つきに近代式のきつところがある割に、體に色氣がある。以下略——

此の貧しい見方のうちにも、我が六代目の藝風なり役者ぶりの一面が語られてゐる積りである。しかしこれは五年前のことである。六代目自身の藝風も大分變つた傾向を示して來れば、當時自分に疑問であつた部分でハッキリして來たところもある。いざや一と息入れて、先づ彼の顔と體とそして藝風との調和不調和から考察して見やう。

我が六代目の那の肥つた體と其の藝風との調和、これには種々な見方もあれば、また見る人々に依つて、いろく異つた見解もあるであらう。我が六代目の體は、すべて品位で見せ

る役とか、貫目で見せる役とか——これには年輩の關係もあるが——または落付で見せる役とか、愁を利かせなければならぬ役とか、淋しい役、哀ッぽいやうな役——さつと此ういふ系統の役は向かないやうである。

具體的に謂へば「湯殿の長兵衛」の水野にはなり得ても「大盃」の掃部頭には不向である。また「陣屋」の義經などになると、あの肉付の好い顔も體も、不思議に小さく綺麗になつて了つて、恰も山車人形のやうになる。その癖「勸進帳」の義經で成功するのは、此の方は山伏姿であると同時に、踊に鍛えられた姿形に好いところがあるからであらうか。

貫目に就いていへば、我が六代目には押出しに根強いところはあつても、どツしりと大きなところが無い。それで「金閣寺」の大膳とか「妹背山御殿」の入鹿とか、下つて瀧口上野といふやうな役でも所謂「柄に無い」方に屬する。また落付に就いていへば「實盛」には文句を謂はせないが「盛綱」の方では何うかと心配がある。と同時に「菅原」では梅王櫻丸で腕を見せても、松王は少々危く思はれる。況や相承様となると、家の藝でありながら、吉右衛門に役を持つて行かれて了つたのは、強ち吉右衛門の身分を立てる爲に、役の割當の都合ばかりではないと思はれる。

シンミリと愁の利かせることの出来ないのは「筆屋幸兵衛」の如きが好適例であらう。魚

「宇都谷峠」や、「御金蔵の富蔵」の饅頭屋の場の如きも然うだと謂へる。また「哀氣とか淋しみの薄いことを謂へば、「宇都谷峠」の文彌の如きが其の例である。文彌は決して失敗の出来てはなかつたが、此の役に無くてはならぬ「哀氣と淋しみに乏しかつた。別な方面ではあるが、「竹雀」のお三輪とか、「揚屋」の宮城野なども「哀氣と淋しむ」の十次郎などにして然うである。

六代目の十次郎は、確に彼の傑作の一つに數へられる。二度目に見た市村座の時は、大分荒むてゐた氣味があつたが、歌舞伎座で見た十次郎は、今に眼にチラ／＼する。初々しくて、綺麗で、ふつくらとしてゐて、到底名代の茶目などを聯想することも出来なかつた。それにしても矢張「十次郎の哀氣」を出し得なかつた。――残る蕾の花一つ、水上げかねし風情にて――此の文句の性根を出しては居なかつた。

六代目の肉體は役者として以上述べたやうな不足がある。所詮餘り賑てあり、壯麗であるからである。また強くあり過ぎ、明くあり過ぎるからである。別な言葉でいふと餘り活々したとがあり、ハッキリし過ぎてゐるからである。従つて二枚目式の色氣は皆無である。と謂つても、六代目の肉體に色氣がないといふのでは無い。それは若いからといふばかりでなしに、六代目の肉體には一種濃な色氣がある。――色氣といふより一種の艶とても謂

ひませうか。それが或る種の若い女形などをやると、よく發揮される。例へば、八重垣姫だとか、道成寺だとか、辰橋だとか、紅葉狩だとか、日高川だとか、鏡獅子だとか、または女になつてゐるうちの辨天小僧などが其である。それでゐると立役になると、二枚目はおろか、切られ與三式の色氣も覺束ない。但し直侍や鬼薊の清吉、または髮結新三となると、腕の力か、若いからか、男前に此の種の人柄の色氣が出る。時代物の方でいふと、「千本」の忠信「太十」の十次郎、または「五段目」の勘平などにして然うである。――とすれば、よし二枚目式の色氣はないにしても、六代目の肉體には色氣がないとは謂へぬ。而して此の一種の色氣、または艶は、年を老つても容易に衰へはしないだらう。

一體六代目の顔には、何時までも稚氣が失せぬ。六代目はこれで損をする役も少くないがその代り顔の生命が長い。恐らく六代目は、五十六十になつても、お三輪や八重垣姫が樂に出来る人であらう。顔ばかりでなしに、肉體の質から考へても確に然うである。

六代目は父五代目から系統を引いた或種の世話物と、踊または所作を其の得意藝としてゐる。しかし彼の性格が多角形であるやうに、その藝風もまた多角形で複雑である。そして其の藝風と體とが醸してゐる味とても然うだと謂へる。

尤も彼の舞臺ぶりには、ともすると才氣が迸る。そして器用である。そこで劇通はよく

彼に向つてチヨンキナを憤めと警告もする。其程に彼には何ンでもやツてのけ得る器用と才
覺と腕と意地ツ張とがある。雖然夫然り、豈然らんやである。先づ第一に彼の體が彼の役柄
を拘束する。

その藝風か、それとも其の役者ぶりか、六代目の舞臺ぶりには、何ういふ場合にも「人間
の悪」の氣分が軽く鋭く出てゐる。それが役に依つて扮装や仕草——謂は、腕で以て巧に蔽
隠されるが、ともすると其の鋒が露れる。例ば魚屋宗五郎などをやると、此の宗五郎が
何んだか人が悪いやうに思はれる。それがギス／＼してゐるとか、冷ツこいとか、または胸
に一物あるとか——然う謂つたやうな強い刺戟があるのではないが「悪の性根」が軽く鼻先
にチラ／＼してならぬ。殊に酔つてから惡體をつくあたりになるとその本性に那の「勝手に
しやがれ」と謂つたやうな心もちがあるやうに思はれる。而してこれがまた「魚屋宗五郎」
よりも「髮結新三」で成功し「筆幸」などよりも、直侍や富藏や鬼薊の清吉で成功する所以
であらう。迨に「實盛」系の役や若い女形——八重垣姫やお三輪などになると、此の「悪の
性根」がスツカリ消えて了つてゐるが「政岡」になると、どつか邪慳の角が見え、お谷では哀
が薄く、更に「大盃」の掃部頭になると、水野十郎左衛門と水魚の交を結んでゐるやう
な人になつて見える。更にまた「お祭り佐七」をやると、好い悪いは別にして、その人柄に

二つ名のある風が見え「鹽原多助」や「牡丹燈籠」の孝助になると、やゝともすれば、空ツ
恍けてゐるやうな心もちが飛出す。しかしこれは六代目といふ「役者」の好い悪いの問題で
はない。その體のせるか藝風か、六代目の舞臺ぶりには然ういふ傾向があるといふのである。
然らば彼の體と藝風とがシツクリ調和する役柄はといふことになる。

それには先づ六代目の體には、全く異つた二つの氣分とか調子とかの漂ツてゐることから
して謂はなければならぬ。一つの方は豊麗とても謂はうか、色彩がハッキリして活々して、
しかも柔らかな感じがする。一つの方は剛惡とても謂はうか、いふといやうな、太々しいやう
なきつい感じである。そして何方にも強い反撥力ともいふやうなものが加はつて、其處に
キビ／＼した小氣味の好いところがある。そしてまたそれに軽い一種のユーモアが加味され
てある。

そこで前の方に屬する感じと藝風とがピッタリ一致する、または或る程度まで一致する役
柄はといへば、先づ「道行」の忠信とか、「菊畑」の智慧内とか、「太十」の十次郎とか、「扇屋」
の小萩とか、「對面」の五郎とか、または實盛だとか、梅王櫻丸だとか、八重垣姫だとか、お
三輪だとか、それに「道成寺」の花子、「鏡獅子」の彌生といふやうな役々であらう。

また後の感じの方に就て謂へば、髮結新三や御金藏の富藏や鬼薊の清吉や直侍や——是

等生世話物の役々、此のうちには柄行の合はぬ物のあることは謂ふまでもないが、しかし何れも或る部分に一致があるのと、その腕前とで、前にも謂つたがすべて六代目の畠の物になつてゐる。而して「天下茶屋」の元右衛門や「加賀鳶」の道玄となると、彼の肉體と藝風の一部とが最も好く一致して、彼の一面が鮮に發揮される。されば「村井長庵」「法界坊」の如きも、彼の領分内の物ではないかと想像される。「大晏寺堤」の加村宇多右衛門の如きもさうだと謂へる。とすると芝居道の所謂敵役——或種の實惡も色惡も、また二枚目も、三枚目も、その藝風に體に一致すると謂はなければならぬ。よしそれとしても前にも謂つた如く、王子鬘の「妹背山」の入鹿や「新薄雪」の大膳、色惡の「金閣寺」の大膳や「壁仇討」の上野——此う謂つたやうな系統の役は全く可けない。但し色惡も「皿屋敷」の鐵山や、大月藏人となると、彼一流の味を出して、先人とは異つた成功を見せるかも知れない。實惡の方では、仁木彈正の如きは的確に彼の物である。もし是に半疊が入るとすれば、それは年輩の問題である。仁木は「對決」のところはまだ見せたところがないと思ふが、市村座で「床下」と「双傷」だけを見せたことがあつた。もう五六年前のことである。そして此の若い仁木は團十郎の莊重がなく、團藏の險惡味がなく、また五代目の「清涼なる凄味」といふやうなものも無かつたにしても、體に藝風に、「惡の性根」の漂つてゐるのが利いて、見るからに太々

しく、剛惡の性根がハッキリと浮き出してゐた。そして一種の壓力——謂はゞ押し強さうなどともあつた。尤も敵役系の役をやつて、その舞臺ぶりに巧まずしてしぶとく、太々しく押の強いところが濃厚に出るのも六代目の一特色である。それから「鮎屋」の權太——これももう瀬踏が濟むでゐる。權太は今に羽左衛門も手をつけずにゐる。それには年輩の關係が重なる理由になつてゐたらしい。況して六代目の年輩である。手負になつてからなどは殊に尙だく危いに違ひない。けれども體にはまる、藝風にはまる、此の役の如きは五年十年の後には、六代目の「極附」のものとなるであらう。次に光秀であるが、これは「十段目」の方にしても「馬盟」の方にしても、仁木權太から系統を引いて、體にもはまり、藝風にも一致する。殊に企謀人らしい根強さを持つてゐることは、團藏と異なつた味を以て、五代目のそれを凌ぐかも知れない。「忠臣藏」の師直の如きも、いろくな意味に於て、やがて彼の持役の一つとなるであらう。また「矢口」の頓兵衛の如きも、一度はその剛惡ぶりを見せなければならぬものである。

此の敵役式の氣分と、豊麗な氣分とが融合つた場合に、「關の扉」の關兵衛のやうな傑作が出来る。一部の劇通は關兵衛を彼の當り藝の一つに數へてゐる。而してまた、彼の藝の質、または根柢にも關兵衛で成功する所以があると思ふ。してまた關兵衛で成功する彼には、や

がて「陣屋」の熊谷などにも成功する素質があるのではないだらうか。

更にもう一つ我が六代目には「ユーモア」とてもいふやうな一面がある。藝の質か、それとも性格か、左に右或種の世話物などをやつてみると、此の「ユーモア」とてもいふやうなものがある、ともすれば軽いかか軽妙とかいふ調子になつて表現される。これを三枚目式気分と謂へば謂へもしやうか、勿論役によつては全くそれになりきつて、大に三枚目ぶりを發揮することもある。時代物でいふと、「千本櫻道行」の早見藤太とか「盛綱」の御注進の藤太、今度の「寺子屋」の權助の如きがそれであらう。所作事の方でも當り藝の一つなる「身替座禪」を始として、彼のユーモアを發揮する物が少くない。要するに喜劇役者としても、彼には彼の一生命がある。

さて茲に「助六」と「勸進帳」の辨慶役者としての彼に就て謂つて見たい。此の二役を通して見る彼の長所と短所——それを瞥見的に詮考して見ることは、六代目といふ役者を知る上に於て、強ち無駄ではないだらう。

「勸進帳」も「助六」も、その意味は違つても、六代目に取つて、何れも所謂畠違ひに屬する役どころと謂つて然るべきであらう。先づ「勸進帳」に就て謂へば、日頃の舞臺ぶりから見て、またその體、その調子から謂つて、若しこれが凡庸の役者であつたなら、頭から「柄

「勸進帳」辨慶の初役は、大正三年四月の市村座。

にない」として一蹴し去らるべきであつたのだ。それを彼が「勸進帳」をやると聞いた時、苟も芝居を見やうといふ程の者は、彼に向つて何者かを期待した。そして彼自身また、その「藝の力」と「一流の自信」と「舞臺度胸」とを以て、此の柄のない役を或る程度まで自分の物にして見せた。して此の「勸進帳」は、一般に前半に於て非難があり、後半に於て推賞された。前半に於て非難されたのは、白に姿に態度に、最も此の役に期待される、莊重とか豪宕とかいふ體が無かつたからであらう。別の言葉でいふと、幅とか、錆とか、落付とかに不足があつたからであらう。殊に揚幕の出、抑々の白からして、勸進帳の讀上、問答——此の間の白が悪かつた。成程白廻しには慘憺たる苦心はあつても調子に辨慶らしい氣魄が乗つてゐなかつた。所詮前半に於ては六代目の弱點が残らず暴露されてゐたといふのである。

しかし一部には三座の「勸進帳」のうちで、六代目のそれが最も優れてゐたと主張する人もあつた。中にも或能樂研究者は、三座のを見くらべて、六代目のを以て、一番本行に近いものと斷定を下してゐた。しかも一般が最も悪いとした白が最も本行に近くその「呼吸」なるものを會得してやつてゐたといふのである。自分は本行に對する知識がないから、此の説に批判を下す資格がない。として此の能樂研究者は、芝居に對しても具眼の士であり、且つ六代目とは何ンのかいはいりもない人であることだけを謂ひ添えて置く。

「曲輪菊」の
助六は大正四
年四月の市村
座。

要するに此の「勸進帳」は、藝と意氣に於て豊かな天分を示し、「役者としても木地」に於て一缺陷を示したとしても謂はうか。されば前半に於ては、白に形に、慘憺たる工夫と努力とを以てその缺陷を補つて持ちこたへ、そして後半に於てその雄渾活達なる藝風の一面を思ふがまゝに發揮したのであつた。

三七六

次に助六である。「助六」の芝居は、江戸ツ子の洒落と惡體といたづら好と氣勢とを、豊麗な色彩と、古雅なる時代味とにぐるめた芝居である。そして「助六」の仕草は——例へば人の刀の柄へ足をかけたり、または人の頭へ饅頭をぶつかけたり下駄をのせたり、或ひは股をくぐらせたり、随分思ひ切つた茶目を發揮する。そしてその惡體の如きは、キビキビとして痛快を極める。而してこゝに此の役と素の六代目の一面と共通する點がある。しかも六代目はその役者ぶりに豊麗な光彩がある。とすれば「助六」は彼の藝風とも、體とも、はた性格ともピッタリ一致する役柄であるとも謂へる。

けれども「助六」は正徳享保の頃から、寶曆明和、安永天明、文化文政、天保慶應明治と、此う古い各時代を舞臺に活躍して來た茶目である。助六といふ若え者に時代の味が加はり、優麗な色彩が加はり、人物が甚だ古雅になつてゐる。そこで潑刺たる意氣に於て一致しても、心もちに味に、はた色彩に大きな相違がある。もし六代目の「助六」に慚らぬ點があつ

たとすれば、主因はこゝにある。殊に前にも謂つた通り、六代目の顔は、白く塗れば塗る程顔が小さく見え、そして不思議に稚々しくなる。「助六」の顔も然うであつた。姿にもその傾きがあつた。それで顔に姿に豊麗な光彩があつても、優雅な風情と味に乏しかつた。そして角前髪の若衆が急に元服して來たやうな氣味もあつた。それと時代めいたあの小氣味のよい白が、何うも仕草のやうにキビキビと行かず、そして響も悪かつた。

勿論「藝」の方面から見れば、張りきれただけ張り切つてゐて、殆ど間然するところがなかつた。取り分けて花道の間など、柔かなうちに凜としたところがあり、凜としたうちにしなやかなところがあり、大手に、また細に、傘の柄の持どころ一つにも細心の注意を拂つて、形に、動きに、それこそ一舉手一投足、息を引きつめて見てゐる價值があつた。されば此の「助六」も「藝」に於て充實し、またその充實した力に依つて、「木地」の缺陷を補つてゐたとは謂へ、結局幾分の破綻は免れなかつた。

無難作にいつて了へば、我が六代目の「藝」は充實し緊張してゐるが、その「木地」にまだ實の入つてゐないところがある。稚々しいところがある。それで非六代目黨は、此の人の舞臺ぶりに底がないとか、上つ滑りがするとかいふ非難を加へる。此の非難は一應は肯けもする。しかし此の人々は、六代目の「藝」の充實を輕視して、一向に「木地」に實の入つてゐ

ないとこをのみ突いてゐるのだと謂はなければならぬ。

加之彼の「本地」は謂ふまでもない、その藝にも、舞臺ぶりにも尙ほ陰影がつけられてゐない。すべてが餘りにハツキリし過ぎ、餘りに明る過ぎる。従つて他の者ならば目立たぬ程のシミも目につくといふ風がある。しかし彼はまだまだ伸びもし膨張もする役者である。また伸びられるだけ伸びやうともしてゐる。そしてこゝにも、我が六代目の一特質と、豊かな天分が認められる。

さて前に述べた役々の他に、六代目にはまだ「目貫の後藤」といふやうなものもあれば、「三代記」の佐々木や「知盛」の相模五郎と謂つた種類のものもある。また五代目譲りの、「め組の辰五郎」とか「清水一角」とか「鳥目の一角」とか「白井彌市」とか「土蜘蛛」とか「茨木」とかいふ物を始として、新作に、所作事に可成の廣さを持つてゐる。そして此の領分の廣さを謂へば、彼は一面に於て團十郎畠の一角に突入し、一面に於て親の物は子の物として五代目畠の大部分を繼承してゐる。もし五代目畠のうちに、彼の手に「收穫」爲難い物があるとすれば、それは「四谷怪談」のお岩とか「皿屋敷」のお菊系に屬する物その他二三に過ぎないであらう。

話は少しく餘談にわたる。昔から「千本櫻」の忠信、權太、知盛、此の三役の眞ンとに出來る人を上手とか、好い役者とか謂ひ傳へたものださうである。そこで賀阿彌氏の説に依ると、明治になつてから此の三役の出來た役者は五代目だけであつたといふことである。團十郎は、忠信と知盛は立派であつたが、權太は全くいけない、團藏は權太と知盛はいけても、忠信は全く駄目であつた。五代目となると權太、忠信は無論のこと、知盛も出來た。だから五代目は好い役者だつた——といふやうなことを何かに書かれたのを見たことがある。自分もこれは正に然うであらうと信じてゐる。そこで六代目の役者の質を此の三名優にくらべて見ると、父の子として誰よりも五代目に似てゐるのではないかと思はれる。よし彼は知盛の出來る質でないにしても、權太と忠信では既にその手腕を見せてゐる。而して權太に於て、剛氣の勝つた點に於て、團藏に通ずる一角があり、忠信に於て、豊麗なる色彩、または豪宕なる意氣に於て、團十郎に通ずる一角がある。六代目がその少年時代に、團十郎の薰陶を受けたことは誰も知つてゐる。その故か、我が六代目の或る種の舞臺ぶりには、團十郎の意氣が通ひ、形にその倣が浮動することもある。少くとも六代目は、形に、動き方に團十郎を追蹤してゐるところが見える。さればまた強ちその故のみとも謂へないが、彼は性根に於て、どうか五代目に優つたところがあるやうにも思はれる。五代目は洗練に洗練された「才」の役者である。六代目も「才」の役者である。而して洗練に於て、到底父に及ぶべくもないと思は