

專制政體

專制ノ政體ハ立法、行政、司法ノ權力ヲ分タス、之ヲ一人一機關ノ手ニ兼併スルノ政體ナリ。權力ヲ專ニスル者ハ政府タルコトアリ、議院タルコトアリ、國體ノ君主タリ民主タルヲ問ハス、專制ノ政體ハ即チ之アルナリ。主權者タル君主親ヲ專制ノ權ヲ行フアリ、佛國王朝全盛ノ世ノ如キナリ。特定ノ一人國民ノ名ニ於テ無限ノ專權ヲ行フアリ、昔日ノ「シーザル」近世ノ「クロムウエル」若シ「ナポレオン」ノ類ナリ。合議ノ府タル議院即チ國家ノ唯一最高ノ權力トシテ立法、行政、司法ノ全權ヲ兼併スルコトモアリ、昔日ノ羅馬、今世ノ佛國ニ、其ノ例顯著ナリ。今ノ英國風ノ議院政治ト稱スル者モ名ハ立憲ノ制ト謂フモ實ハ殆ト議院專制ノ政體タルニ近シ。』按スルニ、今ノ政治上ノ用語トシテ專制政體ト謂フハ立憲政體ニ對スルノ概念ニ出ツ。二者ノ分カルル所ハ立法、行政、司法ノ三權ノ分立ス

ルト然ラサルトノ一點ニ存ス、單純ニ權力ノ集積強大ナルト分裂微弱ナルトノ別ヲ指スニ非サルハ固ヨリ論ナシ。東西ノ史上ニ其ノ例ヲ見ルノ所謂封建制度ナル者ノ如キ分權ノ最甚シキモノトス。又歐洲中世ノ君主國ノ如キ統治ノ權力ハ君主ト國會トノ間ニ分割セラレタルノ制モアリ。而モ何人モ之ヲ指シテ立憲政體トハ謂ハス何トナレハ立法、行政、司法ノ三權ヲ分立セサレハナリ。專制ノ政體ハ此ノ三權混同スルノ一事ニ於テ其ノ立憲政體ニ對スルノ特徵ヲ見ルナリ、權力ノ集積ト分裂トハ必シモ二者ヲ分ツ所以ニハアラサルナリ。又專制ト謂ヘハ即チ君主ヲ聯想スルハ世俗ノ誤解タル論ナシ。君主立憲ノ政體アリ、議院專制ノ政體アリ。專制ノ最狂暴ナル者ハ國民ノ名ニ於テスルノ專制ナルコト近ク佛國革命史ノ之ヲ證スル所ナリ。英國ノ所謂議院政治ハ穩和ナル專制ノ政體ナリ。議院ヲ以テ最高全權ヲ專



有スル者ト爲シ、立法ニ、行政ニ、司法ニ、爲シテ能ハサルコトナキヲ其ノ憲法上ノ性格トスルナリ。然レトモ他方ヨリ見レハ、政府ハ君位ニ隸屬シテ議院ニ對峙スルカ如ク、裁判所ハ獨立シテ司法權ヲ行フモノノ如シ。英國ノ憲法ハ不文ノ慣例ニ成リ、主權其ノ者ノ憲法ヲ改變シ能フノ、本來ノ潛勢力ノ伏在スル所ト、其ノ憲法ノ法則ニ依リテ行動スルノ所謂三權ノ存在スル所ト、其ノ別判然明圖シ難シ。其ノ議院ノ全能ト謂フハ憲法ヲ改更スルノ能力ヲ有スル主權者タルノ地位ニ視テ謂ヘルモノニシテ、憲法上ノ法則トシテハ議院ハ立法權ヲノミ有シ、行政ト司法トノ權力ハ別ニ政府及裁判所ニ存在スルモノト見ルヘキカ、其ノ解特ニ英法專條ノ士ニ待ツ。』

### 立憲政體

立憲政體ハ立法、行政、司法ノ權力ヲ分テ之ヲ混同スルコトナク、各相異ナ

ルノ機關ニ依リテ行フノ政體ナリ。近世ノ歴史的發達ニ就キテ謂ヘハ、國會、裁判所、政府ノ分立ハ即チ三權ノ分派シテ立脚スルノ地ヲ爲セル者ナリ。機關ノ分設アルモ權力ノ分立ナケレハ所謂立憲ノ制ヲ爲サス、權力ノ分派アルモ機關ノ分立ナケレハ名アリテ實ナキナリ。三權ノ類別ト三機關ノ獨立ト、相待テ所謂權力ノ分立ヲ成ス者ナリ。立法權ハ國會ニ依リ、司法權ハ裁判所ニ依リ、行政權ハ政府ニ依ル。各之ニ依リテ之ヲ行フ是レ立憲政體ノ本領タリ。』

按スルニ、勢ヲ以テ之ヲ論スレハ立憲ノ政體ハ政府ノ專制ニ反抗シテ起レルナリ。政府獨、統治ノ全權ヲ執行スルトキハ、裁判及行政ハ法則ニ依ルヘシトスルモ、法則亦政府ノ自由ニ存廢スル所タルヲ以テ其ノ保障ハ甚薄弱ナリ。此ノ保障ヲ鞏固ニセンニハ法則ヲ設定スルノ權カヲ政府以外ノ手ニ移ササルヘカラス。是レ立法機關ノ分立ノ起ル



所ナリ、且ツ裁判司直ノ事、行政ノ方策ト混シテ獨、政府ノ手ニ存スルト  
 キハ、權勢ノ干涉ヲ受ケ裁判ノ公正ヲ失フノ弊アリ。此ノ故ニ司法機  
 關ハ政府ノ外ニ獨立スルコトヲ要スルナリ。蓋、立憲政體ハ政府全權  
 ノ制ヨリ分化シ三權及三機關ノ分立スルニ由リテ成レル者ナリ。理  
 ヲ以テ論スレハ立憲ノ政體ハ三權ノ混同シテ一人一機關ノ專制ニ歸  
 屬スルコトニ反抗スル者ナリ。故ニ其ノ專制ノ權ノ、政府ニ在ルト、議  
 院ニ在ルトハ、問フ所ニ非スシテ、一ニ權力ノ兼併ヲ排斥スヘキナリ。  
 英國輒近ノ所謂議院政治ノ如キ、其ノ實ヲ以テスレハ專制ノ政體タル  
 ニ近シ、唯名ニ於テ三權ノ別アルカ故ニ、世人尙ホ之ヲ立憲制ト謂フノ  
 ミ、立憲政體ノ模範タルニハ非サルナリ。西歐ノ憲法學者多ク國體政  
 體ノ別ヲ明白ニ辨スルコトヲ爲サス、爲ニ後人ヲ誤ルノ弊少シトセス  
 。蓋、主權ヲ議院ニ移スノ國體ノ變革ヲ以テ立憲政體ノ本領ト爲シ、而

シテ英國ハ此ノ本領ヲ得タルヲ以テ之ヲ立憲ノ模範制度ナリト謂フ  
 モノナリ。是レ國體ノ論ナリ、政體ノ如何ノ談ニ止ラサルナリ。若英  
 國ノ議院主權ノ制ニシテ果シテ立憲政體ノ本領ナランニハ我カ政體  
 ノ如キハ之ヲ立憲ノ制ニ則ルモノト謂フコトヲ得サルヘキナリ。抑、  
 主權ノ所在ハ國體ノ別ヲ爲ス、政體ノ異同トハ相關セス、此ノ大義須臾  
 モ忘ルヘカラサルナリ。』

立憲政體  
ノ利害

抑、立憲政體ノ利トスル所ハ分權ノ制ニ在リ、而シテ此ノ政體ノ害トスル  
 所モ亦分權ノ制ニ存ス。權力ヲ分派シ機關ヲ獨立セシムルトキハ其ノ  
 間、權勢ノ爭鬭ヲ招キ、機關ノ軋轢ヲ生シ、國務ハ滯澁シテ緊急ノ用ニ應ス  
 ルコト能ハス、專制ノ政ノ權力ノ歸一シテ圓滑機敏ナルノ利アルニ若カ  
 サルモノアルナリ。凡ソ立憲制ニ則ルノ國政府ト議院若ハ上下兩院ノ



間ニ於ケル争闘軋轢ノ弊害ヲ視サルハナシ。然レトモ專制ノ弊害ハ尙是ヨリ甚シキ者アリ故ニ暫ク之ニ則ルノミ。」

按スルニ所謂立憲政體ナル者ノ利害ハ之ヲ言フ甚難シ。茲ニ專權ノ弊ヲ矯ムト謂ヒ、又權力ノ軋轢ヲ招クト謂フハ、此ノ制度ニ免レサルノ本來ノ利害ヲ指摘スルニ過キス。各國ノ實際ニ照シテハ其ノ利害大ニ錯雜シ一概シテ言フヘカラサル固ヨリ其ノ所ナリ。抑、政治ニ常經ナシ事情ニ適合スルニ於テ其ノ宜ヲ視ルノミ。專制ノ政體必シモ濫權壓制ノ罪惡アルニ非ス、立憲ノ政必シモ慎重公正ノ功績アルニ非ス、事實ハ或ハ大ニ之ニ反スル者多シ。然レトモ人ヲ馭スルノ法律制度ノ善惡ハ自然力ニ對シテ用ヒルノ機具ノ善惡ヲ判スルカ如クナル能ハス。自然力ハ公平ナリ彼ニ驗シテ用ヲ爲ス者ハ是ニ用ヒテ亦利アラシ、故ニ其ノ利害ヲ言フハ易シ。人ハ感情ニ動ク、輿論舉テ專制ヲ非

トシ立憲ノ制ヲ是トスルトキハ、其ノ本來ノ是非ニ拘ハラズ、立憲ノ政體ヲ以テスルニ非サレハ之ヲ馭スルコトヲ得サルナリ。近世諸國ノ争フテ立憲ノ制ニ趨リ專制ノ政體ヲ捨テ願ミサルコト弊履ノ如キモノハ一時ノ風潮ナリ、吾人未タ繕カサルノ後世ノ歴史ハ更ニ亦專制ノ政ヲ描クコトナキヲ保セス。抑、分權ノ制ハ軋轢ヲ招キ、政務ヲ滯シ、國權機敏ノ活動ヲ阻害スルハ其ノ通弊タリ。然ノミナラス政黨ノ弊ハ常ニ國會ノ制ニ伴フ。今ノ政黨ナル者ハ多ク自由民權ノ虛名ニ拘泥スルニ非サレハ則チ政權争闘ノ爲ニ起ル。此ノ如キハ尙與シ易キノミ、若今一步ヲ轉シ、其ノ虛名ヲ捨テ貧弱多衆ノ起テ黨ヲ成シ、國家ニ向テ衣食ヲ要求スルアラハ其ノ恐ルヘキ今ノ政黨ノ比ニ非サルヘシ。今ノ憲法ハ能ク政權ヲ分配ス、衣食ノ分配ハ其ノ能ク爲ス所ニ非サルナリ。政權争闘ノ爲ニ起レル今ノ國會政治ハ衣食争闘ノ勢ヲ誘致



シ、遂ニ自ラ理スルコト能ハスシテ斃レ、再ヒ專制ノ權力ヲ以テ此ノ社  
會ノ亂麻ヲ斷ツヲ要スルノ時期ノ至ルコトナキヲ必セス。立憲制ノ  
前途豈永遠至善ナリトシテ之ニ安ンヌヘキモノナランヤ。」

議院政治

英國風ノ議院政治ハ權力分立ノ名アリテ其ノ實ヲ失フ、之ヲ立憲政體ト  
稱スト雖、實ハ其ノ變態タリ。所謂議院政治ノ特性ハ政府大臣ハ議院ニ  
對シテ實ニ任スルノ一事ニ在リ。此ノ法理ヲ取り、此ノ實行ヲ全クスル  
トキハ、即チ議院專制ノ政治ヲ成スモノナリ。歴史ヲ案スルニ英國王ノ  
大權ハ漸ヲ以テ其ノ獨立ヲ失ヒ遂ニ政府大臣ノ手ニ歸シタルカ如シ、而  
シテ大臣ヲ責問シ之ヲ黜陟スルノ權力ハ、法理ニ於テ實行ニ於テ、議院ノ  
手ニ存スルモノトスルトキハ、名ニ於テ立法行政二權ノ別ヲ謂フモ、實ニ  
於テ之ヲ混同スルモノニ非スシテ何ソヤ。故ニ英國風ノ議院政治ハ茲

ニ謂フ立憲政體ノ純白ナル者ニ非スシテ特種ノ政體ヲ爲ス者ナリ。」

按スルニ、所謂英國風ノ議院政治ノ特色ハ一言ニシテ盡ス、曰ク、大臣ハ  
議院ニ對シテ其ノ責ニ任スルノ一事ナリ。大臣責問ノ一事能ク元首  
ノ手ニ存スルトキハ、其ノ君主タリ大統領タルヲ問ハス、施政ノ大權ハ  
尙其ノ人ニ存ス。若此ノ一事ヲ失ハハ元首ノ位ハ即チ國家最高ノ虛  
榮タルニ止リ、權力ハ遂ニ議院ニ移ランノミ。權力ヲ議院ニ移スハ即  
チ之ヲ政黨ニ移スナリ。英國ノ憲法史其ノ成跡ヲ證明シテ餘アリ。  
抑、國會ヲ開キ之ト立法ノ事ヲ共ニス、國會ノ協同アルニ非サレハ君主  
大臣ノ權威ヲ以テスルモ國政ヲ自由ニスル能ハサルハ固ヨリ其ノ所  
ナリ。然レトモ憲法ニシテ國會ノ權域ヲ立法及豫算ノ議定ニ限り、且  
ツ其ノ議定スル所ヲ裁可スルノ自由ト、大臣ヲ責問シ及議院ヲ解散ス  
ルノ大權トヲ、元首ノ親裁ニ專屬セシムルコトアラハ、施政ノ中心ハ尙



國家元首ノ地ニ在ルコトヲ失ハサルナリ。英國ノ憲法ハ此ノ如クナ  
 ラス。凡テ君主ノ大權ハ大臣ノ責任ニ懸ケテ之ヲ行フ、而シテ大臣ノ  
 責任ハ議院之ヲ問フモノトス。大權ハ大臣ノ責任ヲ以テ之ヲ行フト  
 謂フハ殆ト之ヲ大臣ノ手ニ移スト謂フニ同シ。而モ大臣ヲ責問スル  
 者ハ君主ナルトキハ其ノ權仍君主ニ存スルノ實ヲ失ハス。然ラスシ  
 テ政府内閣ハ議院ノ信任議決ニ由リテ進退スヘク、君主ハ議院ノ意ニ  
 反シテ之ヲ黜陟スヘカラストスルトキハ、所謂大權ハ内閣大臣ノ權力  
 ニ歸シ、再轉シテ議院ニ歸シ、三轉シテ政黨ニ歸シ、所謂内閣大臣ハ議院  
 ノ政黨ノ自由ニ任免スル執行吏タルニ過キサルナリ。英國ノ憲法ハ  
 實ニ此ノ如シ。而シテ議院ト謂フモ實ハ多數政黨ノ專權ニ外ナラス、  
 此ノ故ニ學者ハ議院政治ヲ指シテ政黨政治ト稱ス、國政百般ノ政策ハ  
 政黨派ノ消長ニ由リテ決スルノ政體ナリ。抑、政治ハ勢ナリ、政體ノ可

否ハ絶對ニ斷スヘカラス。吾人之ヲ非議スルニアラス唯之ヲ特殊ノ  
 政體ト見ルノミ。』

大權政治

我カ政體ハ所謂立憲制ノ本領ヲ失ハス、而シテ權力ノ統一シテ歸向スル  
 所ハ君位ニ在ルナリ。我カ憲法ハ三權分立ノ主義ニ則ル、而モ分權ハ憲  
 法ノ條規ノ下ニ之ヲ謂フノミ、憲法其ノ者ヲ制定シ維持スルノ權力ハ一  
 ニシテ分タス名實共ニ君位ニ在ルナリ。全能ノ君主、自ラ憲法ヲ定メ、權  
 カノ行動ヲ分派ス、大權、立法權、司法權、ノ別アリ、議會政府裁判所ノ設アリ、  
 而シテ施政ノ中心ハ名實共ニ大權ニ存スルコト或ハ之ヲ他ニ比シテ特  
 色タラン。勢ヲ以テスレハ之ヲ大權政治ト稱シ以テ彼ノ所謂議院政治  
 ニ比對スルコトヲ得ン。大權政治ノ特色ハ政府大臣ハ名實共ニ君主ニ  
 對シテノミ其ノ責ニ在スルノ一事ニ在ルナリ。唯此ノ一事アルニ由リ



テ君主ノ大權ハ即チ獨立ノ權タルコトヲ得ルモノナリ。若君主ハ大臣ノ許諾ナクシテハ何事ヲモ爲シ能ハストシ、大臣ハ君主ニ對シテ責任セストセハ、何ノ君主ノ大權カ之アラソ。我カ憲法ハ、大臣ヲ責問シ之ヲ進退スルノ權力ハ名實共ニ君主ノ自由ノ親裁ニ留保スルコトニ由リテ其ノ特色ヲ有スル者ナリ。』

按スルニ、大權政治ト謂フノ語或ハ誤解ヲ招クノ虞ナシトセス、然レトモ英國風ノ議院政治ニ比對シテ視ルトキハ我カ憲法ノ實行ヲ指稱シテ大權政治ト謂フコト其ノ特徴ヲ示スニ便ナルカ如シ、故ニ予之ヲ用ユ。抑司法權ノ獨立ハ諸國多ク同シキ所特異トスルニ足ラス、唯立法權ト行政權トノ分岐ノ如何ハ各、其ノ異彩ヲ有スル所タリ、而シテ大臣責任ノ一義ハ實ニ其ノ分岐如何ノ係ル所トス。ヨシ憲法ノ條章嚴然大權ヲ列記スルノ明文アリトスルモ、大臣責任ノ一事ニシテ之ヲ議院

ニ對スルモノトスレハ大權ノ列記ハ事實ニ於テ空文タランノミ。我カ憲法ハ國務大臣ハ天皇ヲ輔弼シ其ノ責任任スト曰フ、大臣ハ君主ニ對シ輔弼ノ責任任スルノ義知ルヘキナリ。我カ憲法上ノ大權ノ範圍ハ之ヲ他ノ憲法ニ比シテ頗ル汎汎ナリ。其ノ命令權ノ廣キ、且ツ其ノ緊急ノ時機ニ處スルノ應變ノ手段ノ自由ナル、他ニ類例ヲ見ルコト少シ。而シテ大權輔弼ノ大臣ハ君主自由ノ信任ニ係リ議院ノ容喙ヲ許サス。故ニ施政ノ中心ハ能ク之ヲ大權ニ置クコトヲ得ルナリ。此ノ義實ニ我カ政體ノ異彩トス。其ノ詳細ヲ談スルハ即チ我カ憲法全部ノ説明ニ涉ラン故ニ茲ニ省畧ス。』

### 分權政治

北米合衆國ノ憲法ノ如キハ三權分立ノ主義ヲ支持スルニ於テ務メテ純白ヲ期スルモノニ似タリ。立法府ト行政府トノ別頗ル嚴正ナリ。國會



ノ議員ト政府ノ官吏トハ相兼ヌルコトヲ許サス。國務大臣ハ議院ニ出頭シテ政府ノ政策ヲ辯明スルノ自由ヲ有セス。議院ハ大臣ヲ責問シ之ヲ進退セシムルノ權ヲ有セス。大統領ハ甚洪大ナル權力ヲ有シ、國會及政府ノ上ニ超然タリ。立法府ト行政府トハ截然分カレテ交通ノ途ナシ、唯大統領ノ親書ニ由リテノミ交渉スルヲ其ノ憲法ノ本旨トス。是レ分權政治ノ最嚴正ナル者ナリ。或ハ傳フ今ノ事實ハ必シモ然ク嚴正ナラス、行政府ノ官吏ハ議員ノ常置委員會ニ出入シテ連絡ヲ維持スト。蓋今ノ政治ノ勢トシテハ議院ニ常置スルノ各種多數ノ委員會ナル者頗ル勢力アリ行政ノ施設多ク之ニ決スルモノノ如シ。今ノ事實ハ立法行政ノ別、必シモ彼ノ立憲當初ノ純白ヲ全ウセサルモ、米國憲法ハ立憲政體ノ本領タル三權分立ノ主義ヲ代表シ、之ヲ後世ニ支持スルノ歴史ノ大記念碑タルヲ失ハサルナリ。』

按スルニ、人、立憲ノ政體ヲ談スレハ一ニ其ノ範ヲ英國ニ取ル。然レトモ英國ノ政治ハ既ニ蟬脫シテ一種特殊ノ體制ヲ爲ス、所謂立憲政體ノ本領ハ本、英國ニ出テテ今ハ米國ニ遺レルナリ。米國ノ憲法ハ新天地ヲ開キタルカ如キモ、實ハ英國十八世紀ノ王權ト國會ト尙對抗ノ力ヲ爲スノ憲法ニ模擬セルモノナリ。而シテ佛國ノ大革命ハ英國ノ民權自由ノ思想ヲ羨慕スルニ出テシト謂フモ、其ノ採リテ以テ制度ノ模範トセシ所ハ米國獨立ノ憲法ニ在リシナリ。英國ハ範ヲ米國ニ貽シテヨリ以來、大勢一轉、議院政黨專制ノ政ヲ爲ス。後ノ歐洲大陸ニ立憲スル者、米國ノ分權制ト英國ノ議院制トノ間ニ迷ヒ、遂巡決セズ起跌常ナシ。獨リ米國ノ超然トシテ獨立當時ノ旗色ヲ更メス、一意專制ノ弊ヲ慮リ、分權ノ大義ヲ守持シテ以テ立憲政體ノ支柱タルニ任スルハ實ニ史上ノ壯觀タリ。抑、米國憲法ハ能ク之ヲ咀嚼スレハ其ノ趣味極メテ



深シ。新開ノ國雜居ノ民、政權ノ運用ハ未タ熟セサル所多シ。然レトモ其ノ憲法ノ用意ノ周到ニシテ制度ノ粲然タル、創業元老ノ苦慮轉タ人ヲシテ贊歎ニ禁ヘサラシムルモノアルナリ。若米國ヲシテ歐洲大陸ノ輦ニ倣ヒ英國近時ノ議院内閣ノ制ニ則ラシメンカ、大統領及其ノ政府ハ何等獨立ノ施設ヲ爲スコト能ハス、今ノ政黨ノ既ニ多大ナル情弊ハ、更ニ一層ノ跋扈ヲ加ヘ、國是ヲ誤ルノ虞アリシナランコト之ヲ明鏡ニ視ルカ如シ。政黨ノ弊米國ノ如ク甚シキハ少ナシ、而モ賢明ナル大統領ノ能ク大政ヲ統一シ國是ヲ支持スルヲ得ルモノハ實ニ其ノ憲法ノ賜ナリ。議員ハ一切官吏ヲ兼ヌルコトヲ禁ジ、大臣ハ一切議院ニ出入シテ政策ヲ辨明スルヲ許ササルカ如キ、其ノ制峻嚴ニ失シ疏通ノ途ヲ塞クノ嫌ナシトセサルモ、彼ノ政府ト議院ト相狎レテ以テ憲法分權ノ精神ヲ紛ルノ弊ニ比シテハ孰レソヤ。議院政黨内閣ノ國ハ百事

政黨ノ跋扈ニ委ヌ、賢明ノ君主宰相アリト雖施スニ所ナキナリ。分權ノ主義ニ依ルノ國ハ議院ト政府トノ軋轢ハ之ヲ免ルルコトヲ得サルヘキモ、元首及其ノ輔弼ノ宰相ニシテ誠意國ノ爲ニ盡サント欲セハ、尙大勢ヲ政黨紛争ノ外ニ支持スルノ途アルヘキナリ。二者ノ長短易ク之ヲ斷スヘカラス、一意英國風ノ議院政黨政治ニ心酔シ米國憲法ノ守舊ヲ嘲フカ如キハ吾人ノ與セサル所ナリ。』



## 第四章 憲法

憲法

憲法ハ國家統治ノ大則ナリ、國家自ラ其ノ國體政體ヲ宣言シ以テ上下準由ノ大法トスルモノナリ。統治主權ノ所在之ヲ國體トス、統治權行動ノ形式之ヲ政體トス。憲法ハ統治權ノ所在ト其ノ行動ノ形式トヲ宣言スルノ大法タルナリ。』

憲法ハ國家自ラ其ノ國體政體ヲ宣明スルモノトス、國家ハ之ニ由リテ創設セラルルニハ非ス。國家ノ存亡ハ社會的事實ナリ、憲法ハ國家自ラ定ムルノ法則タリ、何ソ能ク國家ヲ存廢スルコトヲ得ン、本末主從ノ別ハ之ヲ混スヘカラサルナリ。』

按スルニ、憲法ト謂フ語、用例一ナラス、或ハ廣ク國家統治ノ大則ヲ指稱シ、或ハ狹ク所謂三權分立ヲ主義トスル近世の特殊ノ政體ヲ指稱ス。

是レ沿革アリテ、一語ニ多様ノ意義ヲ生シタルモノニシテ、其ノ例少シトセス、固ヨリ其ノ間ニ是非ヲ謂フヘキニ非サルナリ。又專ラ之ヲ法則ノ効力ノ輕重ヨリ視テ、憲法ハ通常ノ法律命令ヲ以テ變更スルコトヲ許ササル、國家最高ノ法則ナリト解スルコトモアリ。是レ亦別種ノ觀念ニ屬シ、前ニ掲クル實質上ノ觀念トハ、必シモ相伴ヒ又ハ相反スルモノニ非ス、憲法ハ統治ノ大則ナルカ故ニ、或國ニ於テハ之ヲ最高ノ法カアルモノトシ法令ヲ以テ變更スルヲ許ササルコトアルノミ。法令ニ比シテ輕重ヲ謂フカ如キハ抑、附隨ノ事ニ屬ス、憲法ノ憲法タル本來ノ觀念ハ國家統治ノ根本法則タルノ實質ニ在ルモノナリ。』

憲法ノ本領ハ統治ノ大綱ヲ掲クルニ在リ。理ヲ以テスレハ統治權ノ體ト用トヲ定ムルノ法則ハ事ノ大小ニ拘ハラス之ヲ總テ憲法ト謂フヘキナリ。然レトモ一定シテ容易ニ變更セサルノ治國ノ大本ヲ憲法



ト謂ヒ、以テ他ノ時宜ニ從ヒ制定改變スルノ法制ト區別スルコト、一般ノ慣例タリ、今之ニ依ル、但シ其ノ大綱ト謂ヒ細目ト謂ヒ固ヨリ一定ノ標準アリテ之ヲ分界スルニハ非ス、此ノ觀念ハ時勢ニ從ヒ推移スルヲ免レサルナリ。茲ニ憲法ハ統治ノ大則ナリト謂フハ治國ノ大綱ヲ示スノ法則タルノ義タルナリ。』

憲法ハ統治主權ノ所在ヲ宣明シ、其ノ行動ノ形式ヲ定ムルヲ本旨トス。之ヲ誤解シテ國家及主權ハ憲法ニ由リテ創設セラルルモノト爲スヘカラス。國家ノ存在ハ社會的ノ事實ナリ、猶人間ノ生死ノ如シ、法ヲ以テ人間ノ行動ヲ規律スルコトアルモ人間ヲ創設スルモノニ非サルト其ノ理同シキナリ。國家アラハ主權アリ、主權アラハ其ノ行動アリ、國家主權ノ存在シ活動スルコトハ社會的ノ事實ニシテ憲法ノ効果トシテ始メテ生スルモノニ非サルナリ。而シテ國自ラ憲法ヲ定メ、其ノ

主權ノ所在ヲ宣明シ、其ノ行動ノ形式ヲ制定シ、以テ覬覦僭越ノ事ナキヲ期ス、國家ノ行動ハ之ニ由リテ法ノ範圍ニ入り法ノ關係トシテ之ヲ視ルコトヲ得ルナリ。憲法ノ用ハ茲ニ在リ、本末ヲ顛倒スヘカラサルノ義甚明白ナリトス。然レトモ獨佛ノ公法家、此ノ點ニ付或ハ人ヲ誤解セシムルノ虞アルノ言説ヲ爲ス者少シトセス。憲法ハ國家國權ノ未タ存立セサルニ際シ之ヲ成立セシムル者ニシテ、行政法ノ類ハ既に存立セル國家國權カ其ノ行動ヲ規定スルノ法則ナリト説クカ如キナリ。此ノ類ノ論ハ憲法ノ制定ヲ以テ國家ノ創設ト爲ス者ナリ、果シテ然ラハ、憲法ハ行政其ノ他ノ法則トハ全ク源由ト性質トヲ異ニシ、一ハ國家ヲ創設シ、一ハ國家ニ由リテ創設セラルルノ別アルカ如シ。予ハ此ノ類ノ論ヲ取ラス、國家ヲ主トシ法ヲ從トス、根本ニ於テ其ノ見解ノ異なるル知ルヘキナリ。』



## 憲法ノ性質

憲法ハ一般遵由ノ法則ナリ。之ニ依リテ之ヲ行フ之ヲ法則ト謂フ、而シテ上下相通シ治者被治者俱ニ則ルヘキノ軌轍タリ、故ニ一般遵由ノ法則ト謂フナリ。抑、法ハ意思ノ限界タリ、憲法ハ治者被治者ノ間ニ在リテ意思ノ限界タルノ用ヲ爲ス、故ニ憲法ハ法ヲ成ス者ナリ。而シテ平等ナル意思ノ間ニ於ケル限界ヲ私法トシ、不平等ナル意思ノ間ニ於ケル限界ヲ公法トス。意思ノ不平等トハ一方ニ權力アリ他方ニ服従アルノ關係ヲ謂フ。國家ト一個人トノ本來ノ關係ハ其ノ性質上當然ニ權力服従ノ關係タリ、二者ノ實力ハ事實ノ上ニ非常ナル懸隔アリ、隨ヒテ二者ノ意思ノ價值ハ法ノ上ニ於テモ亦不平等ナリト認ラルルナリ。憲法ハ此ノ權力服従ノ本來ノ基礎ノ上ニ存立シ、此ノ法的ノ不平等ナル關係ヲ規律ス、故ニ憲法ハ公法タリ。』

按スルニ、憲法ハ法則ニ非スト謂フノ論、一時英國ノ學者主トシテ之ヲ唱ヘタルコトアリシカ、今ハ理論トシテハ其ノ勢力ヲ失ヒタルニ似タリ。然レトモ英國政治ノ實際ニ願ミ、且ツ其ノ影響タル西歐立憲ノ實例ニ照セハ、彼ノ憲法ヲ法トスルノ精神ハ果シテ我ノ憲法ヲ法トスルノ精神ト相一致スルモノナルヤ否、疑ナキ能ハサルナリ。彼ノ憲法ノ觀念ハ之ヲ絕對ノ國法トスルニ非ス、單ニ政府ト國會トノ相對的ノ協定タルニ止リ、外間ノ之ニ容喙スヘキ權利ナク、一般ノ人ハ之ニ依リテ之ヲ主張スルノ理由ヲ有セサル者ト視ルコト、私權ニ關スル契約ノ、當事者以外ノ者ノ之ニ干與スヘキ理由ナキ如ク視ルノ形跡アルナリ。故ニ憲法ノ違反ヲ謂ヒ、其ノ救済ヲ求ムルハ、政府ト國會トノ内部ノ私事ニシテ、一方ノ満足ヲ得ルカ爲ニ他方ヲ追窮スルノミ、對手若之ヲ認容スレハ其ノ瘡ハ則チ癒エテ亦違憲ノ跡ヲ遺セス、治者被治者相守リ



テ超ユルコトヲ許ササルノ國家根本ノ絕對ノ大法ナリト謂フノ觀念ハ、或ハ之ヲ欠クモノニ似タリ。此ノ意義ニ於ケル憲法ハ、吾人ノ之ヲ絕對ノ國法トスルノ義ト合ハス、寧之ヲ政府ト議院トノ内部ニ於ケル勢力範圍ノ相對的協定ト謂フヘクシテ之ヲ一般ノ法則ト謂フヘカラス外部ノ者ハ之ニ依リテ之ヲ是非スルヲ許ササルモノナルニ似タリ。

吾人ノ謂フ憲法ハ、上下相通シ一般ニ遵由スヘク犯スコトヲ許ササルノ國ノ法則タルコト他ノ法則ト異ナルコトナシ。行政法、訴訟法、刑法、民法ノ國ノ法則タルトモ其ノ意義ヲ異ニスル所ナシ。或ハ憲法ハ治者ヲ束縛スルノ法タリト謂フヲ其ノ特質ト視ル者アルカ如シ。法ハ主權ノ自由ノ意思ニ成ル、主權ヲ制限スルノ法アルコトナシ、若治者ノ行動ハ憲法ニ依遵セサルヘカラスト謂フノ意義ヲ以テ、之ヲ束縛ス

ト謂フナラハ、憲法ニ止ラス、行政法、訴訟法、刑法、民法、皆治者ヲ束縛スルノ法ナラサルハナシ、何ソ之ヲ以テ憲法ノ特質ト謂フコトヲ得ン。法則ノ内容ハ特種ノ人特種ノ事項ニノミ其ノ適用ヲ見ルコトアルヘキモ、法則トシテ一般ニ之ヲ尊重シテ觸ルル能ハサルノ絕對ノ効力ハ内容ノ如何ニ拘ハラヌ必ス之ニ隨伴ス、是レ法則ノ法則タル所以ナリ。個人ノ私約ハ法則ノ範圍ニ於テ自由ナリ、然モ對手ニ向フテノ外ハ一般ニ之ヲ尊重シテ觸ルルコトナカラシムル能ハス。憲法ハ政府ト議院トノ私約ニ非ス一般遵由ノ絕對ノ國法タルモノナリ。』

法ハ意思ノ限界ヲ示ス。憲法ハ統治ノ關係ニ付キ、治者被治者ノ間ニ意思ノ限界ヲ示ス者ナリ。權力ノ行動ニ付テハ、治者自ラ欲スル所ヲ宣言シ之ニ違フコトヲ得サルヲ明白ニス、臣民ノ服從ニ付テハ、其ノ享有スヘキ權能自由ト負擔スヘキ義務トヲ確保ス、其ニ憲法ヲ變更スル



ニ非サレハ之ヲ超ユルコトヲ得サラシム。是レ憲法ノ下ニ於ケルニ者ノ意思ノ限界ヲ示スナリ。意思ノ限界ヲ謂フハ固ヨリ憲法以下ノ事ニ屬ス、國家ハ憲法ヲ變更スレハ自ラ其ノ意思ノ限界ヲ伸縮スルコトヲ得ルハ言ハスシテ明カナリ。』

憲法ハ統治ノ大則ナリト謂フトキハ權力關係ノ規律タルコト言フ待タス。而シテ其ノ所謂統治ノ關係ハ憲法ニ由リテ生スルニ非ス國家トシテ既ニ現實ニ存在スルノ權力關係ニシテ、憲法ヲ以テ其ノ法則ヲ定ムル者ナリ。國家ニ於ケル統治關係ハ社會的事實トシテノ權力服從ノ基礎ノ上ニ成立ス。法ハ之ヲ認メテ節制シ保護スルナリ。憲法ノ用ハ權力者ト服從者トノ意思ノ法上ノ限界ヲ爲スニ在リ。故ニ公法ニ屬ス。抑、法ハ自然ニ出テ自然ヲ節制ス。國家ハ社會變遷ノ自然ノ生産ナリ。國家的組織ハ團體ト分子トノ不平等ナル權力服從ノ關

係ト、分子相互平等ナル獨立對峙ノ關係ト、ノ二者ヨリ成ルト謂フモ亦團體組織ノ自然ノ成果ヲ指示スルナリ。法ハ此ノ自然ノ成果ヲ認知シ、保護シ、節制スルモノタリ。法ハ萬能ナリト謂フト雖、自然ニ伴ヒテ自然ヲ矯正スルノ外、絶對ニ自然ニ反スルノ關係ヲ創設シ能フ者ニ非ス、憲法ハ現ニ存スルノ國家的組織ニ付之ヲ保護シ之ヲ節制スルノ外、平地ニ突然統治主權ヲ創設シ、國家ヲ製作シ能フモノニ非サルナリ。成法ノ下ニ自治團體ノ存廢シ若ハ民事商事ノ會社ノ設立解散ノ自由ナルハ國權ノ制裁ニ由ル、國家ノ存在ハ國家ノ外ニ在ル優勢ナル權力ノ作用ニ出ルニ非ス、國家ノ自立自存ナリ。國家ノ憲法ニ於ケルハ會社法人ノ成法ニ於ケルカ如キ關係ニ非サルナリ。此ノ義自ラ明カニシテ辨ヲ待タサルカ如クニシテ實ハ世上尙誤解ノ多キヲ視ル、察セサルヘカラサルナリ。』



## 憲法ノ用

憲法ノ効用ハ治者被治者ノ間ニ在リテ意思ノ限界ヲ成スコトニ存ス。憲法トシテ國體政體ノ大綱ヲ宣明シタルトキハ、主權ノ所在ト、行動ト、及人民ノ服從トハ單ニ自然意思ノ自然動作タルノ域ヲ超越シテ、法ノ上ニ於ケル關係トナルナリ。法上ノ關係トハ法ニ由リテ節制セラレタル意思ノ交渉ノ謂ナリ。凡ソ法ハ意思ノ限界ヲ成ストハ意思ノ節制タルノ義ニシテ、相互ニ其ノ限界ヲ尊重シ、之ニ依準シテ違ハサルコトハ、單ニ自然腕力ノ天賦ノ優劣、能不能ノ勢ニ出ツルニ非スシテ、社會的良心ノ批判トシテ、正邪ノ分別スル所タルヲ謂ヘルナリ。此ノ社會的良心ヲ客觀的ニ顯表シテ以テ憲法ト爲ス。抑、人民カ主權ヲ神聖ナリトシテ、侵スコトヲ敢テセサルモ、又主權者カ國民ノ權利ト安全トヲ保護シテ、侵スコトヲ敢テセサルモ、共ニ是レ實力ノ不能ニ由ルノ絕望ニハ非スシテ、之ヲ敢テ

スルヲ不正ナリトスルノ信念ニ出ツルモノナリ。憲法ハ民族ノ變遷ニ伴ヒテ成熟セル此ノ信念ヲ具體的ニ客觀的ニ表示スル者ナリ。』

按スルニ、法ハ正ヲ持シ邪ヲ排スルカ爲ニ、人ノ共同生存ニ向フテ、各個ノ意思ノ限界ヲ示ス者ナリ。憲法ノ法トシテ、其ノ用ヲ爲ス亦茲ニ存ス。或ハ謂フ憲法カ臣民ニ向フテ意思ノ限界ヲ爲スコトハ之ヲ諒スヘシ、國家ニ向フテ意思ノ限界ヲ爲スコトハ之ヲ解スヘカラスト、蓋國家主權ノ無限ナルヲ謂ヘルナリ。主權ノ制限スヘカラサル固ヨリ然リ、憲法ハ主權ヲ制限スルノ力ニ非ス、之ヲ制定シ之ヲ有効ナラシムル皆主權其ノ者ノ力ニシテ、憲法自身ノ力ニ非サレハナリ。抑、意思ノ法上ノ限界ヲ謂フハ法ヲ標準トシテ、其ノ下ニ正邪ノ別ヲ爲スモノニシテ、固ヨリ法ノ範圍ヲ超越シテ、絕對實力ノ限界ヲ謂フニ非サルハ論ナシ。又主權ノ無限ナルハ事實ノ上ニ於ケル觀念タルニ止ラヌ、法ノ上



ニ於ケル觀念タル亦明カナリ。然レトモ、主權ノ法ノ上ニ於ケル無限ノ觀念ハ、法ニ依リテ法ヲ變更スルノ自由ニ歸着ス、法ヲ無視スルノ謂ニハ非サルナリ。憲法ヲ變更スルノ權力ハ國家固ヨリ自ラ具フ、憲法ノ制定ノ爲ニ之ヲ失フニ非ス。而シテ國家自由ノ意思ニ由リ、憲法ヲ定メ、上下相通シテ共ニ守ルノ大法トスルトキハ、國家ノ意思ト個人ノ意思トノ交錯ハ、各、此ノ大法ニ照準シテ公正ノ限界ヲ超ユルコトヲ許ササルナリ。若國權ノ行動ニシテ此ノ分界ヲ紛更スルコトアラハ即チ違法ナリ、憲法ヲ以テ統治行動ノ法上ノ限界ト爲スハ國家自由意思ノ欲スル所ナリ、何ソ之ヲ主權無限ノ大義ニ反スルト爲スコトヲ得ン。或ハ主權無限ノ意義ヲ誤解シ主權無法ノ意義トスル者ナシトセス、戒メサルヘケンヤ。』

憲法ノ實質及形式

憲法ノ實質ヲ成スノ法則ハ不文ノ慣習ニ存スル者アリ、成文ノ法章ニ具ハル者アリ、亦二者ヲ混シテ國ノ憲法ヲ成ヌヲ妨ケサルナリ。近世諸國多クハ憲法ト稱スルノ成文法典ヲ有ス。然レトモ憲法ノ實質タル法則ハ必シモ之ニ限ルニ非ス、又此ノ法典ニ掲載スルノ法則必シモ悉ク憲法ノ實質タル治國ノ大綱ヲ成ス者ニモ非サルナリ。唯主トシテ國體政體ニ關スルノ大則ヲ編纂セルノ法典ヲ指シテ憲法ト呼稱スルノミ。而シテ國家統治ノ大則ヲ法典ニ掲クルハ之ヲ成文ニ明徴シ、之ニ特殊ノ効力ヲ付與シ、通常ノ法律命令ヲ以テ國家根本ノ大法ヲ紛更スルコトヲ許ササルノ意ニ出ツル者多シ。茲ニ於テ憲法ト謂フ觀念ニ二様ノ別ヲ生シタリ。一ハ專ラ其ノ實質ノ上ヨリ視テ、其ノ形體ノ何タルヲ問ハス、總テ統治ノ大則ヲ爲ス者ヲ概括シテ指稱シ、一ハ專ラ其ノ形體ノ上ヨリ視テ、其ノ實質ノ何タルヲ問ハス、通常ノ法令ヲ以テ變更スルコトヲ許サル國



家最高ノ法則ヲ指稱ス。是レ所謂實質的ノ憲法形式的ノ憲法ノ觀念ナリ。憲法ニ其ノ實質ト其ノ形式ト共ニ具ハルハ蓋其ノ本領主旨トスル所ナリ。然レトモ憲法ノ實質ヲ成スノ法則ニシテ憲法ノ形式ヲ具セス、憲法ノ形式ヲ具スルノ法則ニシテ憲法ノ實質ヲ成ササルコトモ、亦史上事實トシテ之ヲ免レサル所トス。故ニ學者之ヲ分析シテ以テ推理ニ便スルナリ。』

按スルニ、憲法ノ不文タリ、成文タリ、一部ノ法典タリ、數個ノ法章タルハ、法理ノ問題ニ關スル所少シ、獨、所謂形式的憲法ト實質的憲法トノ別ハ之ヲ明白ニスルヲ要ス、憲法ノ効力ニ關スレハナリ。法律ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ得スト謂フハ所謂形式的憲法ニ付テノミ其ノ意義ヲ有ス、憲法ナル者必シモ通シテ此ノ効力ヲ有スルニハ非サルナリ。形式的憲法ハ概テ同時ニ實質的憲法タルコトヲ期スルモ實質的憲法

ハ必シモ形式的ニ憲法タルヲ期スルモノニハ非ス、憲法ヲ成スノ規則ハ必シモ國家最高ノ法力ヲ有シ法律命令ノ上ニ超然タルモノニ非サルヲ謂フナリ。英國ノ學者或ハ憲法ヲ分類シテ軟質、硬質ト謂フ、此ノ實質的憲法ト形式的憲法トノ別ヲ指示スルモノナリ。蓋憲法ノ實質ノ、治國ノ大則タルハ一ナレトモ、其ノ體様ハ二種アリ、其ノ形式ノ上ニ於テ通常ノ法令ト異ナルコトナク、法令ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得ル者ヲ軟質憲法ト謂ヒ、其ノ形式ノ上ニ於テ通常ノ法令ト異ナルモノアリ、法令ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得サル者ヲ硬質憲法ト謂フナリ(シエームスプライス)。英國ノ憲法ハ軟質ニシテ米國ノ憲法ハ硬質ナルカ如キナリ。凡ソ國トシテ實質的憲法ヲ有セサルハナシ、而シテ憲法ニ此ノ形式的特殊ノ法力ヲ有セシムルト否トハ政策ノ問題ニ係リ、憲法自身ノ宜ニ從ヒ決定スル所ニシテ、憲法ノ憲法タルハ之ニ拘ラ



憲法ノ形式  
的効力

憲法ノ形式的効力トハ他ノ法令ノ形式ノ爲ニ變更セラルルコトナキノ特殊最高ノ法力アルノ謂ナリ。憲法ハ必シモ此ノ特殊ノ法力ヲ具フルヲ要セス、而シテ此ノ特殊ノ法力ヲ有スル者ヲ指シテ形式的憲法ト謂フハ、以テ之ヲ憲法ノ實質ト分チテ觀ルニ便スルナリ。』

憲法ノ此ノ形式的効力ヲ有スルト否トハ憲法自身ノ自由ニ決定スル所ナリ。國家統治ノ大綱ハ容易ニ變更スルヲ許ササルヲ政策トスル者ニ在リテハ、憲法自ラ其ノ改正變更ニ付特ニ慎重ノ方式ヲ定メ、之ニ依ルニ非サレハ之ヲ動かスコト能ハサラシム、其ノ形式的効力トハ此ノ謂ナリ。此ノ効力ハ、或ハ憲法ヲ制定スルノ權力ト法令ヲ制定スルノ權力トヲ分チ、後者ノ權ハ前者ノ權ノ下ニ立タシムルノ所以ニ出テ、或ハ憲法改正

ト法令ノ制定トハ其ノ手續ヲ異ニセシムルノ所以ニ出ツ、皆憲法カ自衛ノ爲ニ防障ヲ設クルモノナリ。』

按スルニ、憲法ノ形式的効力ハ一切他ノ法令ノ爲ニ變更セラルルコトナキノ謂ニ外ナラス、之ヲ以テ國家最高ノ法ナリト爲スモ此ノ意ナリ。然レトモ此ノ最高ノ法力ノ有無ハ憲法ノ憲法タルニ關セサルコトハ既ニ言ヘルカ如シ。蓋憲法ハ國家統治ノ根本大則タリト雖、必シモ國家最高ノ法則タルニ非ス、此ノ義混スヘカラサルナリ。抑、同ク國家ノ制定スルノ法則ニシテ其ノ間ニ輕重上下ノ等差アルハ變例ニ屬ス、故ニ憲法ヲ以テ最高ノ法則トシ之ヲ他ノ法則ノ上ニ置クハ當然ノ事ニ非ス、國法ノ明示シテ特例ヲ爲スニ由ルモノナリ。憲法ト謂ヘハ當然ニ統治ノ大法タリ、當然ニ最高ノ法則タルモノニハ非サルナリ。』

憲法ハ統治ノ根本大綱タルカ故ニ、國家最高ノ法則タリト謂フハ語弊



アリ、統治ノ大綱タルカ故ニ、之ニ最高ノ法力ヲ付與スルコトヲ政策トスル者アルノミ。而モ此ノ政策ノ可否ハ議論ノ分ルル所ナリ。世ノ視テ以テ立憲ノ模範トスルノ英國ハ此ノ政策ヲ取ラス、又歐洲ノ或國ハ立憲ノ初ニ於テ此ノ政策ニ則ルノ趣旨ニ出テタルモ、爾後ノ實例ニ於テハ法律ヲ以テ憲法ヲ變更スルヲ敢テスルノ觀アル者アリ、其ノ揆一ナラサル概テ此ノ如シ。』

憲法ヲ制定スルノ權力ト、法令ヲ制定スルノ權力トヲ分ツハ民主國ニ其ノ例ヲ見ルコトアリ。此ノ權力ヲ分チ機關ヲ異ニスルノ結果ハ法令ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ許ササルニ歸ス。又憲法ト他ノ法令トハ之ヲ制定スルノ權力ヲ異ニスルニハ非サレトモ、之ヲ制定シ改變スルノ手續ニ於テ各異ナル所アルハ君主國ニ其ノ例少シトセス。其ノ結果ハ亦法令ヲ以テ憲法ヲ變更スルヲ許ササルニ歸ス。要スルニ

憲法ノ形式的効力ノ如何ハ憲法自ラ之ヲ決定スヘキノ所トス。或ハ謂フ憲法ハ國家直接ノ意思ナリ、法令ハ國家機關ノ意思ナリ、故ニ當然ノ輕重アリト。國家ノ意思ハ一ニシテ二ナシ、直接間接ノ別アルコトナシ。總テ所謂國家ノ意思ハ自然意思ニ依リテ代表セラル、然ラハ國家ノ意思ハ總テ間接ナリト謂フヘキカ。又總テ國家ノ機關タル自然意思ノ表呈ハ當然ニ國家ノ法律意思タリ、然ラハ國家機關ニ依リテ表呈セラレタル意思ハ總テ國家直接ノ意思ト謂フヘキカ。予ハ所謂國家ノ意思ニ直接間接ノ別アルコトヲ認メス、故ニ憲法ハ直接意思ナリ、法令ハ間接意思ナリト謂フノ差異ニ源由スルノ言説ニ從ハサルナリ。或ル國ニ於テ彼ノ立憲ノ權力ト立法ノ權力トヲ分ツカ如キモ、國權ニ二類アルノ義トシテハ法理ニ反ス、唯憲法ヲ改正スルニ參與スルノ自然意思ト立法ニ參與スルノ自然意思トノ異同アルノ意味トシテ之



ヲ諒スヘキノミ。自然意思ノ殊別ハ、必シモ之ニ由リテ表示セラレタ  
ルノ國家意思ニ、當然其ノ輕重ヲ生スヘキノ理由ニハ非ス、唯之ヲ殊別  
スルノ意ハ之ヲ輕重スルノ目的ニ出テタル場合ニ於テノミ其ノ趣旨  
ニ從ヒテ之ヲ解スヘキナリ。』

憲法ト謂  
フ語ノ特  
種ノ用例

憲法ト謂フ語、亦近世政體ノ變遷ニ沿リ特殊ノ意味ヲ含有シ來レリ。所  
謂三權分立ノ主義ニ則リ、國會ヲ開設シ、之ニ依リテ立法權ヲ行フノ憲法  
ヲ指シテ特ニ憲法ト謂ヒ、此ノ政體ヲ特ニ立憲政體ト稱スルノ慣例ヲ爲  
シタリ。政體ノ如何ヲ問ハス、凡テ統治ノ大則ヲ指シテ憲法ト謂フコト  
固ヨリ其ノ本義ナリ、唯歐米現代ノ政體ハ英國近世ノ政治ヲ模範トシ、一  
意之ニ依ラシコトニ熱注セシヨリ、其ノ特殊ノ政體ヲ視テ之ヲ理想ノ憲  
法トシ、立憲ト謂ヘハ此ノ英國風ノ政治ニ則ルノ義ナリト解スルコトト

ナリシナリ、學問ノ觀念トシテ其ノ本來ノ意義ニ於テ之ヲ用ユルト同時  
ニ其ノ變遷ニ沿ル政治上ノ觀念亦既ニ一般ノ用例ヲ爲セリ之ヲ認メサ  
ルヘカラサルナリ。』

按スルニ、憲法及立憲政體ノ語既ニ現時ノ政論ノ上ニ特殊ノ意義ヲ有  
セリ、其ノ用例ハ之ヲ排斥シテ避クルコトヲ要セス、亦之ニ拘泥シテ其  
ノ本義ヲ沒スヘカラサルナリ。是レ變遷ニ沿リ一語ニ二様ノ意義ヲ  
生シタルモノニシテ本來ノ觀念ニ二様矛盾ノ事アルニ非ス、絕對ニ一  
ヲ取り他ヲ捨ツルハ無用ノ潔癖ニ屬スルナリ。抑、英國ノ政體ハ實ハ  
特異ノ本源アルニ非ス、歐洲中世ノ政治ニ普通ナルノ王室ト貴族トノ  
權力爭鬭ニ成ルモノナリ。唯大陸ノ大國ニ在リテハ、其ノ結果ハ或ハ  
佛ノ如ク王室ノ統一專横ニ歸シ、或ハ獨逸ノ如ク諸侯ノ分裂割據ニ終  
ル。獨、英國ハ兩權對峙ノ勢ヲ持續シ、以テ近世ノ政體ニ推移スルコト



ヲ得タリシナリ。後ニ民權ノ論漸ク起リ、君權ノ壓制ニ反抗スルノ機運ニ際シ、貴族ハ平民ト相提携シテ更ニ勢ヲ爲シ、君主ノ專横ヲ節制シ得タルノミ。佛國ノ中央ニ集權シテ君主ノ專制ヲ助成スルノ政體ハ、一時國運ヲ振作シ歐洲ニ覇タルノ大勢力ヲ爲シタリト雖、其ノ平民階級ハ權力ノ壓制ヲ厭ヒ、國費ノ負擔ニ苦ミ、怨嗟ノ聲漸ク起ル。此ノ時ニ當リ米國ノ獨立アリ、人權自由ノ高論到ル所ニ喧傳シ、民心爲ニ大ニ動キ、勢ノ激スル所地震ヒ海嘯キ、大革命ハ突如トシテ佛國ニ起リ、歐洲全土爲ニ振動シ、更ニ立憲政體ノ新天地ヲ開キタルノ觀アリ。此ノ歐洲政體ノ一新ハ英國ヲ理想スル自由民權ノ名ニ於テ成功シタリ。故ニ憲法ト謂ヘハ當時ノ世論、即チ英國風ノ政體ヲ想像ス、此ノ觀念ノ延テ今日ニ至レルモノナリ。政治語トシテ憲法及立憲政體ヲ謂フハ、今仍此ノ特殊ノ沿革ニ出ツルノ意義ニ於テスルモノタルヲ忘ルヘカラ

サルナリ。』

### 我カ憲法

我カ明治二十二年ノ憲法ハ祖宗千古ノ國體ヲ宣明シ明治維新ノ政體ヲ確立スルノ大典タリ。此ノ明治憲法大典ハ國體ニ於テハ、千古易ラサルノ固有ノ大義ヲ成文ニ明徴シテ、益、其ノ鞏固ナルコトヲ示シ、政體ニ於テハ、歐洲ニ謂フ立憲ノ制度ニ參酌シ、我カ固有ノ國體ト相合フノ程度ニ於テ、之ヲ採用シ、以テ政治ノ中軸トシ以テ國法ノ淵源トシタリ。建國ノ根本茲ニ明白ニシテ統治ノ大綱茲ニ具備ス、萬機ノ懸ル所、百法ノ出ツル所、實ニ君民共ニ守ルノ治國ノ大法ヲ爲ス者ナリ。』

抑、明治維新ノ大業ハ我カ數千年ノ歴史未タ嘗テ有ラサルノ盛事タリ。而シテ其ノ期スル所ハ統治大權ノ名實ヲ正フシ、立憲ノ政體ヲ確立シ、列國ニ對シ國權ヲ振張セント欲スルニ在リキ。故ニ維新ノ初五箇條ノ御



誓文アリ、莊重ノ言辭、千古ノ國體ヲ宣言シ、立憲ノ大綱ヲ掲明シ、以テ上下ニ誓フ、語簡ニシテ敢テ遺洩アルコトナシ。此ノ御誓文ハ憲法ノ名ナクシテ憲法ノ實アル者ナリ。此ノ五條ノ政綱ニ依リ先ツ裁判ノ制度ヲ整へ、之ヲ行政ノ外ニ分離シ、以テ司法權獨立ノ基礎ヲ置キ、地方制度ヲ改革シ、中央集權ト地方自治トノ適當ナルノ配合ヲ定メ、以テ人民參政ノ準備ヲ爲シ、遂ニ明治二十二年ヲ以テ憲法ヲ發布シ、續テ國會ヲ開設シ、立憲ノ政體ハ茲ニ備ハレリ。是レ實ニ維新宏謨ノ發展ニシテ千古ノ國體ヲ萬世ニ明カニシ、治國ノ大則ヲ永遠ニ垂ルル者ナリ。』

按スルニ、憲法ノ成ル、成ルノ日ニ成ルニ非ス、歴史ノ成果ニシテ民心ノ結晶タリ、筆墨ヲ以テ之ヲ紙面ニ寫スハ抑、末事ノ末事タリ。我カ萬世一系ノ國體ハ人爲一朝ノ作製ニ非ス、民族不言ノ確信ノ時ト共ニ凝結シテ泰山勳カスヘカラサルニ出ツ。我カ明治維新ノ大業ハ歴史積勢

ノ機運ニ乘シ、内外ニ向フテノ民族ノ發展タリ。憲法ハ實ニ其ノ成果ヲ表明スルモノナリ。憲法ノ淵源スル所深且ツ遠ナル此ノ如シ、憲法法典ノ文字ハ閣臣ノ筆墨ヲ以テセルノミナラス、勤王ノ干戈ト報國ノ流血トヲ以テ寫サレタル者タルヲ忘ルヘカラス、立憲ノ功績豈當時ノ政府之ヲ私スヘキ者ナランヤ。』

五箇條ノ御誓文ハ實ニ我カ立憲史上ノ大記念碑ナリ。維新干戈草芻ノ際、先ツ君主國體ト立憲政體トノ大綱ヲ宣へ、上祖宗ノ神靈ニ誓ヒ、下國民ノ誠意ニ訴フ。國是茲ニ明カニシテ、民心茲ニ定リ、上下心ヲ一ニシテ皇基ヲ振作シ、盛ニ經綸ヲ行フ、明治二十二年ノ憲法ハ之ヲ敷衍シ其ノ成果ヲ收ムル者ナリ。後ノ憲法ヲ談スル者明治ノ「マダナ、カルタ」ヲ忘ルヘカラサルナリ。』



## 皇室典範

憲法ト同時ニ制定セラレタル皇室典範ハ我カ皇室ノ根本大法タリ。抑、我カ國家ハ皇位ヲ以テ主權ノ本體ト爲シ、民族ハ之ヲ中心トシテ其ノ周圍ニ發展セルモノナリ。故ニ皇位ト國家トハ同體ヲ成シ離ルヘカラス。皇室ノ大法ハ即チ國家ノ大法タリ。典範ト憲法トハ本ト其ノ實質ヲ異ニセス、今立憲ノ制ニ則リ、議會ヲ開クニ際シ、將來ニ於テ議會ノ議ヲ經ルニ非サレハ改正スル能ハサラシムルノ法則ト、其ノ議ヲ要セサル者トラ分明ニ區劃センカ爲ニ、典範ト憲法トノ形體ヲ分チタルノミ。其ノ法章ノ形式ヲ異ニスルモ其ノ國體政體ノ根本法則タルノ實質ニ於テハ即チ同シ、故ニ典範ハ憲法ト共ニ國家根本ノ大法ヲ成ス者ナリ。』

統治ノ大則ハ亦必シモ典範及憲法ノ條章ニ具ハレル者ニ限ルニハ非ス。其ノ他ニ法令アリ不文ノ慣例ノ存スルアルナリ。而シテ特ニ其ノ重要ナル者ヲ掲ケテ典範及憲法ノ成文法典ト爲タルハ、之ニ形式的効力ヲ付

與シ、以テ最高ノ法則トシ、他ノ法令ヲ以テ之ヲ紛更スルコトヲ許ササラントス、ルノ意ニ出テタルナリ。』

典範及憲法ヲ以テ國家最高ノ法則トシ、他ノ法令ヲ以テ之ヲ紛更スルコトヲ許ササルノ大義ハ、典範及憲法發布ニ伴フノ勅語ノ宣言スル所ナリ。而シテ二者各、其ノ改正増補ノ手續ヲ規定ス、典範第六十二條憲法第七十三條是レナリ。此ノ手續ニ依ルニ非サレハ之ヲ變更スルヲ得サルハ其ノ規定當然ノ効果ニシテ、法令ヲ以テ之ヲ侵スコトヲ許ササルノ所以亦茲ニ存ス。』

按スルニ、皇室典範ハ皇室ノ大事ヲ規定ス。皇室ノ大事ハ皇位ノ繼承ノ重キヨリ重キハナシ。而シテ皇位ハ國家主權ノ本體タリ、故ニ典範ニ於テ皇位ニ關スルノコトヲ規定スルハ即チ國家ノ大事ヲ規定スルモノナリ、典範ト憲法ト其ノ實質ノ分離スヘカラサル知ルヘキナリ。



而シテ二者ヲ別箇ノ成典トシタルハ、立憲ノ制ニ則ルニ際シ、將來若治國ノ大法ヲ改正變更スルノ場合アルアラハ、其ノ議會ノ議ヲ經ルヲ要スル者ト其ノ議ヲ經ルヲ要セサル者トノ別ヲ明カニシ、紛更アルコトナカラシメント欲スルノ精神ニ出テタルニ外ナラサルナリ。此ノ義憲法第七十三條及第七十四條ニ照シテ明カナリ。憲法ノ改正ハ議會ノ議ヲ經ルヲ要シ、典範ノ改正ハ其ノ議ヲ經ルヲ要セス、而シテ典範ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ得サルモノトス。國家根本ノ大則中、或ル者ハ之ヲ典範トシ、或ル者ハ之ヲ憲法トシ、別箇ノ成典トシタルハ、此ノ形式的効力ヲ分ツノ必要ニ出テタルノ外ハ、他ニ意アルコトナシ。之ヲ誤解シテ、皇室ト國家トヲ絶對ニ分離シ典範ハ皇家私事ノ内則ニシテ國法ノ一部ニ非サルノ主義ヲ取レルモノナリト爲スコト勿

レ。

抑、典範及憲法ノ制定ハ之ヲ明文ニ掲ケテ疑似ノ外ニ置キ、國家最高ノ法則トシテ他ノ法令ヲ以テ之ヲ改變スルコトヲ許サス、以テ永遠不磨ノ大典タラシメント欲スルニ出ツ。統治ノ大則ハ此ノ法典ノ文字ニ限ルノ意ニハ非ス、茲ニ成文ヲ掲クルモノハ特ニ重キヲ爲シ、他ノ法令ノ爲ニ改變セラルルコトナキノ保障タルナリ。其ノ外ニ成文不文ノ各種ノ法則アリ之ヲ補充スル者ノ存スヘキハ言ヲ待タサルナリ。特ニ之ニ成典ノ形體ヲ付與スルハ主トシテ其ノ最高ノ法則タルノ形式上ノ効力ヲ保有セシメント欲スルニ由ルモノナリ。』

憲法及典  
範ノ改正

將來憲法ノ條項ヲ改正スルノ必要アルトキハ勅命ヲ以テ議案ヲ帝國議會ノ議ニ付ス、此ノ場合ニ於テ兩院ハ各、其ノ總員三分ノ二以上出席スルニ非サレハ議事ヲ開クコトヲ得ス、出席議員三分ノ二以上ノ多數ヲ得



ルニ非サレハ改正ノ議決ヲ爲スコトヲ得ス(憲法第七條)』

將來典範ノ條項ヲ改正シ又ハ増補スヘキノ必要アルニ當テハ皇族會議及樞密顧問ニ諮詢シテ之ヲ勅定ス(典範第六條)』

皇室典範ノ改正ハ帝國議會ノ議ヲ經ルヲ要セス皇室典範ヲ以テ憲法ノ條項ヲ變更スルコトヲ得ス(憲法第七條)』

憲法及皇室典範ハ攝政ヲ置クノ間之ヲ變更スルコトヲ得ス(憲法第七條)』

按スルニ國體ノ根本ハ典範及憲法ノ能ク左右シ得ヘキノ所ニ非ス、主權ハ憲法ニ由リテ成立セス、何ソ憲法ヲ以テ之ヲ移動スルコトヲ得ン。

憲法第一條ノ「大日本帝國ハ萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス」ト謂ヒ、典範第一條ノ「大日本國皇位ハ祖宗ノ皇統ニシテ男系ノ男子之ヲ繼承ス」ト謂フカ如キハ、歴史既遂ノ事實タル建國大本ノ宣明ニシテ、國家自ラ自己ノ存在ヲ告白スル者ナリ。法ハ主權ノ創設スル所ニシテ主權ハ法ノ

創設スル所ニ非ス、典範憲法ノ條項ノ改正ハ何ソ國體其ノ者ヲ損益スルノ力カアラシ。獨政體ハ國體ヲ移動スルコトナクシテ變遷ス。憲法ヲ制定シ若ハ改正スルハ統治權行動ノ形式ヲ定ムルニ在リ。茲ニ典範及憲法ノ條項ノ改正ヲ謂フハ此ノ政體ノ末ニ係ハルモノタルハ言ハスシテ明カナリ。』

凡ソ憲法ノ條項ノ改正ノ發議ハ君主親ラ之ヲ爲スノ外、議會ノ發案ヲ許ササルコトハ既ニ憲法發布ノ勅語ニ宣明スル所ナリ。而シテ更ニ憲法第七十三條ニ於テ其ノ義ヲ明文ニ保障ス。議會ハ此ノ條ノ定ムル手續ニ依リ、之ヲ議定スルノ外、自ラ發議スルノ權ナキコト法文昭カナリ。既ニ發議ノ權能ナシ、議會ハ勅命ヲ以テ下付セラレタルノ案ヲ可否スルノ外ハ、之ヲ修正改變シテ議定スルヲ得サルモノトス。蓋憲法改正ノ事ヲ特ニ慎重ニシ之ヲ天皇親ラ行フノ大權トシタルハ、議會



ハ唯其ノ案ニ向フテ可否ノ意見ヲ獻替スルニ止リ、直接間接ニ其ノ改正ヲ發案スルコトヲ許ササルノ精神ニ出テタルモノト解スヘキナリ。憲法ノ精神ハ其ノ改正ハ必ス天皇親裁ノ發案ニ依リ、而シテ議會之ヲ不可トスレハ即チ廢案ニ屬スヘク、之ヲ可トスレハ更ニ天皇ノ裁可ニ由リテ成立スルモノト爲スニ在リ、立法ニ協贊スルコトト其ノ義同カラサルナリ。勅命ヲ以テ下付シタルノ憲法改正案ヲ議會ハ更ニ改變シテ議定スルカ如キコトアラハ、是レ間接ニ發議ノ權ヲ行フモノニシテ、之ヲ惜ミテ大權ノ親裁專行ニ屬セシメタルノ精神ト相背馳スルモノト謂フヘキナリ。』

或ハ謂フ、發議ノ權、脩正ノ權、事自ラ異ナレリ、議會ハ發議ノ權ナシト雖脩正ノ權ヲ行フコトヲ妨ケスト。發議ト脩正トハ場合ニ由リ之ヲ區別スヘキコトナシトセズ、然レトモ茲ニ謂フ憲法條項ノ改正ノ發議ト

ハ憲法ノ法文ニ對シテノ脩正案ノ提出ト見ルヘシ、憲法發布ノ勅語ノ文意正ニ茲ニ在ルナリ。固ヨリ單ニ或條項ヲ改正増補スヘシト云フノ漠然タル白地ノ勅命アリ其ノ内容ハ議會ノ決ニ依ルモノトスルカ如キノ非理ナルハ言フ待タサル所ナリ。又憲法第七十三條ノ意ハ發案ノ權ヲ大權ニ留保セント欲スルモノニシテ、唯單純ニ議會ト其ノ發案ノ前後ヲ争フモノニハ非サルナリ。今若議會ニシテ大權ノ提案ヲ可否スルノ外ニ、更ニ第二ノ提案ヲ爲シ、之ヲ議定スルノ權能アラシメハ、發議ノ權ヲ大權ニ專屬セシメタルノ實ハ即チ茲ニ亡ンノミ。大權ノ發議ト謂フ、實ハ憲法條項ノ脩正ヲ發議スルノ權ナリ。議會カ大權ノ發議ヲ更ニ脩正スト謂フモ、實ハ是レ亦憲法條項ノ脩正ヲ發議スルモノナリ。發議ト謂ヒ、脩正ト謂フ、此ノ場合ニハ皆憲法脩正ヲ發案スルナリ、若此ノ場合ニ於テ發議ノ權ハ君主之ヲ專ニスルモ議會ハ亦脩



正ノ權ヲ有スト謂ハハ、是レ實ハ君主議會共ニ憲法改正ノ發議ノ權アルノ事トナラン、是レ斷シテ憲法ノ精神ニ非ス。憲法ノ憲法改正案ヲ議會ノ議ニ付スルノ意ハ、大權ヲ以テスルモ議會ノ意ニ反シテ憲法ヲ改變スルコトヲ許ササルノ點ニ存スルナリ。此ノ義異說多シ、憲法ノ精神ヲ紛ルニ足ル、故ニ茲ニ一言ヲ加フ。』

憲法及典範ハ攝政ヲ置クノ間之ヲ變更スルコトヲ得ス。攝政ヲ置クハ天皇大政ヲ親ラスル能ハサルノ時ニ臨ミテ已ヲ得サルニ出ツルノ變例タリ。萬機一日モ曠フスヘカラス、故ニ攝政代ハリテ大權ヲ行フコトヲ許スモ、皇室國家ノ根本大法ニ至リテハ天皇ノ親政ノ時ニ非サレハ其ノ改正ノ大事ヲ行フコトヲ許ササル、事理當ニ然ルヘキ所トス、之ヲ憲法ニ掲明シテ疑義ヲ斷ツナリ。或ハ謂フ憲法ノ改正ヲ禁止スルノ憲法ノ規定ハ無効ナリ憲法ヲ以テ憲法ヲ變更スルヲ禁止スルハ

法理ニ矛盾スルノ不能ノ事ニ屬スト、此ノ論似テ非ナリ。憲法ハ國家權力ノ事實上ノ自由行動ヲ杜絶スルノ力ナシトスルモ、憲法ニ依ラサルノ憲法改正ハ法理上憲法改正ト視ルコトヲ得サルナリ。其ノ改正變更ヲ禁止スルノ條項ハ之カ爲ニ無効ナラサルハ、猶犯罪多シト雖刑法ノ禁制ハ無効ナリト云フヲ得サルカ如シ。憲法既ニ其ノ改正増補ノ方法ヲ定ムルトキハ其ノ方法ニ依ルニ非サレハ之ヲ變更スルヲ許ササルノ國家ノ意思即チ明白ナリ。國家ハ萬能ナリ固ヨリ後ニ其ノ意思ヲ翻シテ更ニ憲法ヲ改變スルノ方法ヲ改變スルヲ妨ケス、然レトモ憲法ヲ變更スルハ亦憲法ニ依ラサルヘカラサルハ明白ナリ。憲法ニ依ルトハ即チ現行憲法ノ規定ニ依ルノ義ナリ、憲法ニ依ラサルノ憲法ノ變更ハ法理上不能ノ事ニ屬ス。歴史ノ事實ニ於テ之アリトスレハ、是レ憲法ノ變更ニ非ス憲法ノ破壊ナリ、國家ノ興亡ノ成法ノ作用ニ



非スシテ政治的勢力ノ事實上ノ動作タルト同シ。若議會多數ノ議定ヲ經ス、又ハ大權ノ裁可ナク、又ハ攝政在位ノ間ニ於テ、暴力ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトアラハ是レ法ノ變更ニ非ス法ニ對スルノ叛亂ナリ。是レ歴史ノ事實ノ一トシテ視ルヘク、法ノ行動ト視ルコトヲ得サルヘシ。故ニ憲法ニ依ラス憲法ヲ改變スルハ法ノ改正ニ非ス法ノ破壊ナリト斷言シテ憚ラサルナリ。』

○ 典範ト憲法トノ關係

皇室典範ト帝國憲法トハ共ニ國家ノ根本大法タリ。二者ハ時ヲ同フシテ制定發布セララル。其ノ形體ヲ異ニスルモ、其ノ實質ハ相通シテ用ヲ爲ス、兩兩孤立セス、輕重ノ差ナク、上下ノ分ナシ。獨將來若其ノ條項ヲ改正スルノコトアルニ當リテハ、二者各、其ノ手續ヲ異ニス、一ハ議會ノ議ヲ要セス一ハ之ヲ必要トス。唯此ノ分界ヲ紛ルコトヲ許ササルナリ、故ニ憲

法ハ此ノ將來ニ向フテノ萬一ヲ慮リ、典範ヲ以テ憲法ヲ變更スルコトヲ得サルヲ明言ス、典範ノ改正増補ノ名ニ於テ、議會ノ議ヲ逃レ、以テ憲法改正増補ノ實ヲ爲スノ事ナキヲ警戒スル者ナリ。又憲法ノ條項ノ改正増補ノ名ニ於テ、典範ノ實質ヲ改變スルハ亦之ヲ許ササルハ、二者ヲ明劃シテ各、別個ノ成典トシ、其ノ變更ノ手續ヲ異ニスルノ義ニ照シテ明白ナリ。蓋皇室ノ大事ハ、典範之ヲ定ムルヲ本領トシ、統治大權ノ行動ハ、憲法之ヲ定ムルヲ本領トス、各、其ノ畛域ヲ分劃シテ相侵サス、兩兩相調和シテ治國ノ大法ヲ成ス者ナリ。』

按スルニ、典範ヲ以テ憲法ヲ變更スヘカラサルコトハ、特ニ明文ノ示ス所ナリ、憲法ヲ以テ典範ヲ變更スルコトハ、之ヲ許スモノナルカ。然ラズ、抑、我カ建國ノ制體ハ、皇位即チ國家ノ首腦タリ、皇室ノ事務、政府ノ事務、之ヲ混シテ法制ヲ爲セリ。近ク立憲ノ制ニ則ルニ際シ、更ニ議會ヲ



開設シ政務ノ重要ナル者ハ之ニ參與ノ權アラシム、茲ニ於テ議會ノ參與ヲ許スノ事務ト、之ヲ許ササルノ事務ト、ノ分界ヲ明劃シ、紛議ヲ將來ニ斷ツノ要ヲ見ルニ至レリ。典範ト憲法トヲ分離シテ制定シタルハ全ク此ノ故ニ出ツルナリ。今若憲法ノ改正増補ノ名ニ於テ典範ヲ變更スルコトヲ許サハ即チ此ノ立憲當初ノ精神ヲ沒却スルノ事トナラシ、憲法第七十四條第一項ニ、典範ノ改正ハ議會ノ議ヲ經ルヲ要セスト謂ヘルハ、正ニ議會ノ議ヲ容ルルコトヲ許ササルノ義ヲ掲明スルモノナリ。而シテ典範ノ改正ハ別ニ其ノ要件手續ヲ典範第六十二條ノ明文ニ具フ、此ノ要件手續ニ依ルニ非サレハ之ヲ改正増補スルコトヲ許ササル亦知ルヘシ、憲法法律ヲ以テ典範ヲ變更スルヲ許ササルノ意旨ハスシテ明カナリ。蓋典範ト憲法トヲ別個ノ成典ニ分ツ所以ハ、一ハ主トシテ皇室ニ係ルノ大事ヲ定メ、一ハ主トシテ統治ノ形式體様ヲ定

メ、而シテ統治ノ形式體様ハ議會ノ議ヲ經ルニ非サレハ改正スルヲ許サス、皇室ノ大事ハ議會ノ議ニ付スルヲ許ササルノ精神ニ出テタル者ナリ。此ノ精神アリ、此ノ明文アリ、憲法ヲ以テ典範ヲ變更スヘカラサルノ義疑ヲ容ルヘキ餘地ナキナリ。』

### 憲法ノ綱目

我カ典範及憲法ハ相合體シテ治國ノ大法ヲ成ス、實質的ニ憲法ト謂フトキハ此ノ二法典ヲ含有スル者ナリ。而シテ憲法ノ實質ハ國體政體ノ大綱ヲ掲クト謂フトキハ、統治ノ主體、客體、機關、及形式、ヲ明劃スルノ義タリ。統治ノ主體トハ國ヲ統治スルノ權力ノ主體ノ謂ナリ。統治ノ客體トハ此ノ權力ノ下ニ在ル者ノ謂ナリ。統治ノ機關トハ治國ノ設備ノ謂ナリ。統治ノ形式トハ統治權行動ノ態様ノ謂ナリ。此ノ四者ヲ明劃スルハ即チ國體政體ヲ明劃スルモノニシテ憲法ノ用ハ茲ニ在ルナリ。故ニ



憲法ヲ解説スルニ於テハ之ヲ其ノ綱目トシ、分ケテ統治ノ主體、客體、機關、形式ノ四編トシ、之ニ國家ノ觀念ヲ全體ニ付解説スルノ一編ヲ加ヘ、併セテ憲法五編トシ、以テ治國ノ大綱ヲ説明セントス、是レ本書ノ體裁ノ基ク所ナリ。』

按スルニ、憲法ハ統治ノ大則タリ、統治ノ大則ヲ明カニスルニハ、統治關係ヲ其ノ主體、客體、機關、作用ノ四者ニ分析シ、之ヲ解説スルニ於テ盡ク、予ノ憲法ヲ説ク此ノ綱目ヲ以テス、此ノ義通シテ愆ラサルヲ信ス。而シテ内外ノ學者ノ憲法ヲ説ク、其ノ體裁多ク此ノ如クナラス、或ハ統治ノ主體ト客體トヲ明白ニ分離スルヲ敢テセサルアリ、民主ノ國體ニ在リテハ統治ヲ受クルノ人民即チ統治ノ權力ノ本源タル者ト爲スカ故ナリ。又或ハ統治ノ主體ト其ノ機關トヲ混同シテ之ヲ明圖ニスルヲ憚ルアリ、君主ト國會及裁判所等トハ等シク皆主權ノ機關ニシテ君位

ヲ以テ主權ノ本體トスルノ觀念ヲ認メサルカ故ナリ。又或ハ統治ノ機關ト統治ノ權力作用其ノ者トヲ混シ之ヲ一括シテ國家ノ諸權力トシテ説クアリ、國權ヲ唯一圓滿ノ絕對ノ者ト視ルノ觀念ニ乏シク、所謂國權ハ國會君主等各機關ノ各別ノ權力ノ、綜合ナリトシ、國權ヲ復數ノ意ニテ、國家ノ諸權力ト呼ビ、各機關ノ權限ノ説明即チ國權ノ行動全般ノ説明ナリト爲スカ故ナリ。抑、此レ等憲法ヲ説明スルノ外形體裁ノ差異ハ、自ラ國體政體ノ差異ニ基キ、又學說精神ノ存スル所ノ異同ニ出ツ、單ニ之ヲ講演書冊ノ編纂ノ便否トノミ見ルヘカラス、著者ノ憲法ヲ見ルノ精神ノ如何ハ、其ノ著書ノ編目ニ視テ即チ之ヲ知ルコトヲ得ヘキナリ。予カ此ノ綱目ヲ掲ケ之ニ依リテ我カ憲法ヲ説クモノハ、我カ國體政體ノ法理ノ當然ニ然ラシムル所ニ出テ、亦自カラ我カ憲法解釋ノ特色アル所ヲ示ス者ナリ。敢テ内外ノ學說先例ニ從ハサルハ亦見



ル所アルカ故ノミ之ヲ輕輕ニ編章ノ外形體裁トノミ看過セサランコトヲ乞フナリ。』

神 憲法ノ精

憲法ハ治國ノ大法ナリ、百法ノ王ニシテ萬機ノ主宰タリ、法理ノ精華ト政治ノ淵源トハ共ニ此ニ存ス。蓋憲法ハ國體政體ヲ明徵確立ス、統治ノ大權之ニ依リテ張り、國法ノ統一之ニ依リテ成ル、縱横ノ政策ト周密ノ法制トハ共ニ其ノ基礎ヲ此ニ置キ其ノ限界ヲ此ニ視ル、百綱張り一絲亂レズ、整然其ノ本ニ歸ス、實ニ國家ノ存立ヲ支持スルノ柱礎タル者ナリ。』  
 憲法ハ實ニ政治ト法理トノ相調和シテ成レルノ結晶體タリ。故ニ憲法ハ又政治ト法理トノ兩面ヨリ之ヲ觀念スルコトヲ要ス。學者ノ憲法ヲ視ル由來其ノ一面ニ偏倚スルハ時弊ノ一ナリ。憲法ヲ解説スルニ付、其ノ政治ト法理トヲ分離シテ之ヲ混淆セサルコトハ寔ニ歐洲國法ノ學ノ

近時頗ニ長足ノ進歩ヲ爲セルノ主因タリ。然レトモ其ノ弊ハ亦政治ヲ談スル者、憲法ノ限界ヲ願ミス、其ノ見散漫ニ失ヒ、法理ヲ説ク者、憲法ノ精神ヲ解セス、拘泥ノ癖アルヲ免レズ。今茲ニ專ラ憲法ノ法理ヲ分疏セント欲スルニ當リテハ務メテ推理ノ純白ヲ主持シ政治ノ見ヲ以テ之ヲ混淆スルヲ許ササルハ固ヨリ然リ、而シテ此ノ分界ヲ明劃スルト同時ニ、憲法ヲ政治ノ綱目トシテノ精神ハ、亦其ノ外ニ在リテ、法理ニ抵觸スル所ナクシテ更ニ眼界ヲ廣フシテ別種ノ觀察ヲ爲スノ餘地ノ存スルコトヲ忘ルヘカラス。政治ト法理トノ混同スヘカラサルヲ謂フハ學問研究ノ方法ノ事ニ屬ス。憲法ノ特色ハ政治ト法理トノ結晶ニシテ同時ニ二者ノ本源タルノ用ヲ爲スノ點ニ存ス。此ノ本義ヲ知ラサル者ハ共ニ憲法ヲ談スルニ足ラサルナリ。』

按スルニ、世ノ憲法ヲ見ル、時ニ風潮ノ變遷アリ、立憲政體ノ始テ歐洲大



陸ニ行ハルルニ方リテハ、専ラ之ヲ政治方針ノ綱目トシ之ヲ國法ノ大本ヲ爲ス者ト見ルノ念ニ乏シ、憲法ハ政策ノ宣言ニシテ法律ニ非スト謂フノ學說行ハレ、之ヲ說ク者政談ノ一面ニノミ流レタリ。此ノ流弊ヲ矯正シ、政治ト法理トヲ明圖ニ分界シ、憲法ヲ解スルニ於テ二者ノ混濁ヲ避ケ法理ノ純白ヲ揭明シタルハ、實ニ晚近學問ノ進歩ニシテ、獨逸ニ於ケル國法學ノ特長ハ正ニ茲ニ存スルナリ。然レトモ其ノ法理ノ純白ヲ期スルニ急ナルヤ、或ハ憲法ハ政治ノ大綱タルノ本義ヲ忘レ、政策ト歴史トヲ顧ミス、一意條項ノ字句ニ拘泥スルノ弊ヲ生シ、今ハ却テ世上ニ向テ之ヲ警戒シ憲法ハ政治ノ綱目タルコトヲ特ニ觀念スルヲ促スノ要アルニ至レリ。抑、憲法ハ百法ノ王ナリ、法理純白ノ推究ヲ以テ其ノ本義ヲ明白ニセサルヘカラサル固ヨリ論ナシ、而シテ憲法ハ亦政策ノ淵源タリ、立憲ノ本旨ニ顧ミ、其ノ政治ノ精神ヲ發揮スルコトヲ

怠ルヘカラス。圓滿ナル憲法ノ研究考察ハ必ス此ノ二方面ニ涉ラサルヘカラス、此ノ二様ノ觀察ハ亦抵觸スル所ナキノミナラス相待テ始テ憲法ヲ知ルコトヲ得ヘキナリ。憲法ノ研究ニ付、法理ト政治トノ混同ノ非ヲ謂フハ、之ヲ說ク者ノ政策ノ意見ノ爲ニ法ノ公正ヲ犯スノ虞ナキヲ警戒スルノミ、客觀的ニ謂ヘハ憲法ノ憲法タルハ政治ト法理トノ混同タルニ存シ、其ノ用ヲ爲スハ正ニ茲ニ存スルナリ。個個人ノ政策私見ハ絶對ニ之ヲ可否スルノ準則ナシ、客觀的ニ憲法トシテ表呈セラレタルノ政策ハ茲ニ其ノ標準ヲ存シ歸屬スル所亦明カナリ。憲法ノ法理ハ此ノ政策ヲ百事ノ上ニ涉リ周密詳細ニ敷衍シテ餘ス所ナキヲ期スルノミ。政策ヲ以テ憲法ノ法理ニ混スヘカラサルヲ謂フハ個人ノ私見ヲ之ニ加フルノ弊ヲ戒ムルナリ。憲法ノ形體ニ於テ結晶セル政策ハ是レ即チ政體ナリ、政策ヲ離レタルノ法ハ體ヲ離レタルノ



陸ニ行ハルルニ方リテハ、専ラ之ヲ政治方針ノ綱目トシ之ヲ國法ノ大本ヲ爲ス者ト見ルノ念ニ乏シ、憲法ハ政策ノ宣言ニシテ法律ニ非スト謂フノ學說行ハレ、之ヲ説ク者政談ノ一面ニノミ流レタリ。此ノ流弊ヲ矯正シ、政治ト法理トヲ明劃ニ分界シ、憲法ヲ解スルニ於テ二者ノ混濁ヲ避ケ法理ノ純白ヲ揭明シタルハ、實ニ輓近學問ノ進歩ニシテ、獨逸ニ於ケル國法學ノ特長ハ正ニ茲ニ存スルナリ。然レトモ其ノ法理ノ純白ヲ期スルニ急ナルヤ、或ハ憲法ハ政治ノ大綱タルノ本義ヲ忘レ、政策ト歴史トヲ顧ミス、一意條項ノ字句ニ拘泥スルノ弊ヲ生シ、今ハ却テ世上ニ向テ之ヲ警戒シ憲法ハ政治ノ綱目タルコトヲ特ニ觀念スルヲ促スノ要アルニ至レリ。抑憲法ハ百法ノ王ナリ、法理純白ノ推究ヲ以テ其ノ本義ヲ明白ニセサルヘカラス固ヨリ論ナシ、而シテ憲法ハ亦政策ノ淵源タリ、立憲ノ本旨ニ顧ミ、其ノ政治ノ精神ヲ發揮スルコトヲ

怠ルヘカラス。圓滿ナル憲法ノ研究者察ハ必ス此ノ二方面ニ涉ラサルヘカラス、此ノ二様ノ觀察ハ亦抵觸スル所ナキノミナラス相待テ始テ憲法ヲ知ルコトヲ得ヘキナリ。憲法ノ研究ニ付、法理ト政治トノ混同ノ非ヲ謂フハ、之ヲ説ク者ノ政策ノ意見ノ爲ニ法ノ公正ヲ犯スノ虞ナキヲ警戒スルノミ、客觀的ニ謂ヘハ憲法ノ憲法タルハ政治ト法理トノ混同タルニ存シ、其ノ用ヲ爲スハ正ニ茲ニ存スルナリ。個個人ノ政策私見ハ絶對ニ之ヲ可否スルノ準則ナシ、客觀的ニ憲法トシテ表呈セラレタルノ政策ハ茲ニ其ノ標準ヲ存シ歸屬スル所亦明カナリ。憲法ノ法理ハ此ノ政策ヲ百事ノ上ニ涉リ周密詳細ニ敷衍シテ餘ス所ナキヲ期スルノミ。政策ヲ以テ憲法ノ法理ニ混スヘカラスアルヲ謂フハ個人ノ私見ヲ之ニ加フルノ弊ヲ戒ムルナリ。憲法ノ形體ニ於テ結晶セル政策ハ是レ即チ政體ナリ、政策ヲ離レタルノ法ハ體ヲ離レタルノ



影ノ如シ、存在シ得ヘキ理ナシ。法理ハ公ノ政策ナリ、法理ト政策ノ別ヲ謂フハ公ノ政策ト個人ノ私見トノ別ノ義ナリ、憲法ノ法理ハ即チ國家ノ政策ナリ、此ノ義ハ學者ノ深ク銘シテ忘レサランコトヲ要ス。』

## 第二編 統治ノ主體

### 第一章 皇位

#### 皇位

大日本帝國ハ萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス(憲法第一條)。大日本國皇位ハ祖宗ノ皇統ニシテ男系ノ男子之ヲ繼承ス(皇室典範第一條)。寶祚ノ隆ハ天壤ト與ニ窮ナシ。』

皇位ハ天皇ノ御位ナリ、天皇ハ國ヲ統治スルノ主權者ナリ、皇位ハ國家主權ノ在ル所ナリ、之ヲ我カ立國ノ本體トス。皇位ハ天祖ノ靈位ニシテ子孫相承ケテ之ニ居ル。皇位ニ在ル人ヲ天皇トス。天皇ハ天祖ニ代リ、天位ニ居リ、國ヲ統治スルノ天職ヲ行フ者ナリ。萬世一系ノ皇位ハ神聖ナリ、天祖ノ靈位ナレハナリ、統治主權ハ侵スヘカラス、天祖ノ威稜ナレハナリ。』



## 立國ノ大本

抑、血類相依ルハ人ノ至情ナリ、之ヲ連鎖綜合スルハ共同ノ始祖ナリ。父母ヲ同フスルニ由リテ家ヲ成シ、祖先ヲ同フスルニ由リテ民族ヲ成ス。子孫ハ共同ノ始祖ヲ崇拜シ、其ノ保護ノ權力ニ服従スルコトニ由リテ家國平和ノ團體ヲ爲ス者ナリ。故ニ、家ニ於ケル天賦ノ首長ハ父祖ナリ、國ニ於ケル天賦ノ首長ハ民族ノ始祖ナリ。蓋我カ皇室ハ斯ノ民族始祖ノ正統ノ連鎖タル者ナリ。我カ民族ハ其ノ始祖ヲ主ハラ此ノ一系ニ懸ケテ聯想シ、萬世一系ノ皇位ヲ以テ始祖ノ靈位ノ延長トシ、之ヲ觀ルコト在スカ如クス、皇位ヲ神聖ナリトシテ崇拜スルハ茲ニ出ツルナリ。故ニ皇室ハ民族ノ宗室タリ、皇室ノ祖先ハ民族ノ祖先ノ祖先タリ、皇位ヲ崇拜シ其ノ權力ニ服従スルハ即チ民族カ其ノ始祖ヲ崇拜シ、其ノ威靈ニ頼リ其ノ生ヲ全ウセントスル者ナリ。蓋子孫カ父母ヲ敬愛シ、其ノ權力ノ下ニ慈愛ノ保護ヲ享クルノ至情ハ、之ヲ其ノ父母ノ父母ニ推シ、祖先ノ祖先ニ

及ホシ、家ヲ成シ國ヲ成シタルナリ。我カ家國ノ制ハ一ニ此ノ祖先崇拜ノ大義ニ基ツク。此ノ大義ハ實ニ我カ民族ノ特性ニ出テ我カ國體ノ淵源ヲ爲ス、立國ノ大本ハ正ニ此ニ在ルナリ。』

按スルニ、國體ハ主權ノ在ル所ニ由リテ分カル。我カ民族ノ國ヲ建ツル之ヲ萬世一系ノ皇統ニ懸ケ、相依リテ終始ス、我カ皇位ハ國家ノ根軸ニシテ主權ノ淵源タリ。此レ我カ民族一致ノ確信ニシテ、千古ニ溯リ萬世ニ亘リ變ル事ナシ、之ヲ君主國體ノ最純白ニシテ最鞏固ナル者トス。』

我カ家國ノ制ハ一ニ祖先崇拜ノ大義ニ基ツク。皇位ノ民族ニ臨ム、此ノ大義ヲ外ニシテハ其ノ神聖侵スヘカラサルノ所由ヲ見ル能ハサルナリ。抑、子孫カ父母ノ權力ノ下ニ慈愛ノ保護ヲ享ケ、平和ノ一團ヲ成スハ即チ家國ノ萌芽ナリ。平等對峙ノ關係アリ、權力服従ノ關係アリ、



主權ノ歸一スル所アリ、復雜ナル社會組織ノ要素ハ既ニ此ノ原始的親族團ノ中ニ具ハレルナリ。家國ノ制ハ之ヲ現在ニ視テ、過去ニ溯リ將來ニ推シ此ノ觀念ヲ擴張敷衍シタル者ニ過キサルナリ。』

家國ハ本ト二義ナラス、一家ハ一國ヲ成シ、一國ハ一家ヲ成ス、共ニ父祖ヲ崇拜シ其ノ威靈ノ保護ノ下ニ子孫相依リテ親親敬愛ノ共同ノ生ヲ全ウスルナリ。家ニ於ケル家長ノ位ハ即チ祖先ノ威靈ノ在マス所、現世ノ家父代リテ其ノ位ニ居リ、其ノ子孫ヲ保護ス、家族ノ家長ノ權ニ服スルハ祖先ノ威靈ニ服スルナリ。國ニ於ケル皇位ハ即チ天祖ノ威靈ノ在マス所、現世ノ天皇ハ天祖ニ代リ天位ニ居リ、天祖ノ慈愛セル民族子孫ヲ統治ス、民族ノ大權ニ服従スルハ天祖ノ威靈ニ服スルナリ。國ハ家ノ大ナル者、家ハ國ノ小ナル者、之ヲ我カ民族建國ノ大本トス、國體ノ淵源茲ニ在ルナリ。』

抑、社會團體ハ權力ノ關係ヲ經トシ、平等ノ關係ヲ緯トシ、之ヲ組織スルニ非サレハ人ノ合同生存ヲ全ウスル能ハサルノ理ハ其ノ形體ノ大小ニ通シテ同シ。家ハ此ノ要素ヲ具備スルニ於テ社會組織ノ天賦ノ模範ヲ示ス者ナリ。家ハ人ノ至情ニ成ル、父子ノ敬愛ハ敬愛ノ至切ニシ純白ナル者ナリ、父子ノ智力腕力ノ差等ハ其ノ差等ノ最顯著ナル者ナリ。父母ノ至切ナル慈愛ト優越ナル智力腕力トハ兒孫ニ對スルノ保護ノ權カトナリ、兒孫ノ潔白無我ノ敬愛ト信頼トハ父祖ニ對スルノ崇拜服従トナリ、子孫相依リテ父祖ノ慈愛ノ保護權ノ下ニ、親親平和ノ一團ヲ成ス之ヲ家トス。民族ト謂フモ家族ノ大ナル者ナリ、國ト謂フモ家ノ大ナル者ナリ、皆其ノ基礎ヲ家制ニ置ク。蓋、此ノ家族制、民族制ノ永ク且ツ廣ク跡ヲ史上ニ貽セルモノハ、之ヲ社會進化ノ理則ニ照シ、人類ノ生存繁榮ニ最適合スルノ要件タルコトヲ事實ノ上ニ證明スルナ



リ。統一ノ權カナク、個人獨立シテ服從ノ義ヲ知ラサルノ群衆ハ歴史ノ上ニ敗レテ存留セサルナリ。團結ノ鞏固ナラス主權ノ尊嚴ナラサルノ團體ハ、内病外患ノ憂多ク、生存ノ競争ニ於テ劣者タルヲ免レサルナリ。而シテ血統相通スルニ由ルノ團結ハ、團結ノ天賦ニシテ最鞏固ナル者ナリ、父祖ノ慈愛保護ノ權カハ、權カノ天賦ニシテ最神聖ナル者ナリ。此ノ最鞏固ナル結合ト此ノ最神聖ナル權カトヲ兼有スル者ハ、祖先ヲ崇拜シ其ノ威靈ノ保護ノ下ニ子孫相依ルノ血統團體ナリ。我カ民族ノ國ヲ立ツル、則テ茲ニ取ル、正ニ社會進化ノ理法ニ合フ、國體ノ鞏固ニシテ國運ノ隆盛ナル寔ニ所由アルナリ。』

### 大統治ノ權

國ヲ統治スルノ權カノ成立ハ、歴史ノ事實ナリ、民族之ヲ自覺シ之ニ信頼シ、以テ其ノ團體生存ヲ託スルニ於テ愈々明確鞏固ナリ、國體ハ、歴史ノ成果

ニシテ、民族ノ確信ニ存立スト謂フハ、此ノ義ニ外ナラス。我カ建國ノ歴史ト民族ノ確信トハ、我カ萬世一系ノ皇位ヲ以テ統治主權ノ本體ト爲ス。千古ニ溯リ、萬世ニ亘リ、大義變ハラス、主權ノ所在、日月明白ニシテ、國體ノ鞏固泰山動クコトナシ。』

統治ハ大位ニ居リ大權ヲ統ヘテ國土及臣民ヲ治ムルナリ、古語天皇ヲ「スメラミコト」ト謂ヒ、大權ヲ行使スルヲ「國ヲ知ロシメス」ト謂フ、蓋權カヲ統ヘテ公事ヲ知ルノ意ニシテ、土地人民ヲ私有スルノ義ニ非ス、今ノ統治ト謂フ正ニ此ノ義ニ合一ス。昔皇孫、天祖ノ勅ヲ奉シ、降テ此ノ國ヲ統治ス、蓋天祖ニ代リ天祖ノ民ヲ撫育スルナリ。故ニ統治ハ祖宗ニ奉スルノ天職ニシテ、祖宗ノ命ヲ受ケ民族ノ公事ヲ知ルモノトス、一人一家ノ私事ニ非サルコト由來深遠ナリ、歷世相承ケ此ノ大義ヲ失ハス、立國ノ精神茲ニ顯ハル。』



統治ノ實質ハ保護ナリ、統治ノ形式ハ權力ナリ。權力ナケレハ保護ナシ、保護ト謂フトキハ權力ニ依ルノ保全ヲ意味ス、統治權ハ國土人民ヲ保全スルノ權力ナリ。天皇國ヲ統治スト謂フトキハ、君主ノ天職ハ國土人民ヲ保護スルニ在ルヲ揭明スルト同時ニ、亦其ノ權力ハ天皇ノ身位ニ在ルノ義ヲ明白ニスルナリ。蓋民族ノ生存繁榮ハ最高ノ權、能ク之ヲ保護スルニ由ル、猶一家ノ保全ノ家長權ニ懸ルカ如キナリ。法ニ謂フ權力ハ腕力ニ非ス意思ノ力ナリ、意思ノ法上ノ強弱ニ出ツ。抑、君父ノ權之ヲ其ノ個人ノ肉體ニ伴フノ力量トスレハ必シモ衆人ノ敵ニ非ス、唯、社會信念ニ於テ之ヲ神聖ナリトシ、服従スヘク侵スヘカラスト爲スニ於テ、家國ニ於ケル優越強大ノ保護ノ權力ヲ成ス者ナリ。此ノ社會信念ハ秩序保持ノ源由ニシテ、家國存立ノ基礎タリ、故ニ法ハ此ノ事實ヲ認メ之ヲ保護スルナリ。茲ニ於テ社會ノ公認ニ成ルノ優越強大ノ力、能ク存立シ、民族保全

ノ用ヲ爲ス、是レ即チ國家統治ノ權力ナリ。我カ建國ハ萬世一系ノ皇位ヲ以テ此ノ社會信念ノ懸ル所トシ、皇位ニ在ル人ノ意思ヲ以テ國ヲ統治スルノ權力トスル者ナリ。』

按スルニ、國體ハ主權ノ所在ニ由リテ定マル、主權ノ所在ハ歴史ノ成果ニシテ、民族ノ確信ニ出ツ、若、歴史ノ成果分明ナラス、民族ノ確信一致セサルアラハ、即チ主權ノ所在ノ不明ナルモノニシテ、國體ノ脆弱ナルモノタラン。國家ノ大變ハ國民カ其ノ國體ニ付確乎タル信念ヲ缺クヨリ大ナルハナシ。我カ國體ノ萬邦ニ卓越スルハ、此ノ歴史ノ成果ノ明白ニシテ、此ノ民族ノ確信ノ鞏固ナル、炳乎トシテ日星ノ如ク儼然トシテ泰山ノ如キニ在リ、此ノ千古ノ國體ヲ萬世ニ擁護セハ國運天地ト與ニ久カラン。』

天皇ハ古語ニ謂フ「スメラミコト」ナリ、統治ハ「國ヲ知ロシメス」ナリ。天



皇ハ國ノ統治者ニシテ之ヲ私有スル者ニ非サルノ義、千古既ニ明徴アリ、今立憲ノ制ニ則ルカ爲ニ新ニ此ノ義ヲ取レルニハ非サルナリ。今ノ歐洲諸邦ノ國ヲ建ツル、中世綱紀頽廢ノ時ニ在リ、其ノ邦國ハ群雄割據、土地人民ヲ略奪私有スルニ成ル。邦土ハ收穫ノ田地ニシテ人民ハ耕作ノ奴隸タリ、政治ハ國土ヲ財産トシテノ管理タリ、本、民族ノ保護ノ爲ニ其ノ公事ヲ知ルノ天職ノ觀念ニ出タルニハ非サルナリ。而シテ民生ヲ枯シテ王家ノ私福ヲ張ルノ極ハ遂ニ激烈ナル反動ヲ招キ、權力遂ニ下民ニ移リ國體ハ爲ニ破壊セリ。故ニ彼ニ在リテハ國家統治ノ權ト土地所有ノ權トノ分界ヲ明カニシ、君主ノ權力ハ國ヲ統治スルカ爲ニ存シ、邦土ヲ私有スルカ爲ニ存スルニ非サルノ義ヲ明ニシタルハ、立憲政體ニ則ルニ由リテ始テ得タルノ美果トシテ之ヲ尊重スルナリ。我ニ在リテハ、此ノ大義ハ千古建國ノ昔ニ確立シ、百世變ルコトナシ、

今立憲ノ制ニ則ルニ於テ更ニ損益消長スル所ナキナリ、之ヲ建國ノ美風ト謂フヘシ、之ヲ立憲ノ果實ト謂フハ歴史ヲ侮辱スルノ誹ヲ免レサルヘキナリ。』

統治ノ實質ハ保護ナリ、統治ノ形式ハ權力ナリ、權力ナケレハ保護ナシ、保護ト謂フトキハ既ニ權力ノ存在ヲ意味ス。天皇國ヲ統治スト謂フトキハ君主ノ天職ハ國土民族ヲ保護スルニ在ルヲ掲明スルト同時ニ、亦其ノ權力ハ天皇ノ身位ニ在ルノ義ヲ明白ニスル者ナリ。蓋權力ハ意思ノ強弱ノ差等ニ出ツ。自然人ノ自然意思、本、強弱ノ差等甚顯著ナラス、唯、社會ノ公認ニ由リテ成ル意思ノ法上ノ力ニ至リテハ、其ノ懸隔極テ大ナリ、一人令シテ萬人之ニ從フモノ此レニ因ル。意思ノ法上ノ力ハ即チ社會ノ公認ニ成ル、然レトモ社會ハ一人一己ノ私欲ノ爲ニ此ノ絶大ノ權力ノ偏重ヲ認容スル者ニ非ス、社會保全ノ用ヲ爲スニ於テ



其ノ存立ヲ認容シ、之ヲ永遠ニ遺傳シ、久キヲ經テ愈鞏固ヲ加フルノミ。是レ社會保全ニ適スル者ハ殘存スルノ常則ニ從フモノニシテ、家國主權ノ成ル此レニ由ル。國體ハ歴史ノ成果ニシテ、民族ノ確信ニ出ツト謂フモ亦此ノ義ニ外ナラサルナリ。我カ千古ノ歴史ト民族ノ確信トハ萬世一系ノ皇位ヲ以テ此ノ社會保全ノ絶大ノ權力ノ本位トシ、之ヲ民族祖先ノ威靈ニ懸ケ、億兆仰望ノ前ニ、神聖侵スヘカラサルノ主權タルノ理義ヲ明白ニシタリ。是レ固ヨリ無稽ノ迷信ニ非ス、荒唐ノ虛構ニ非ス、社會進化ノ必要ノ爲ニ、社會進化ノ理則ニ從ヒテ、遺傳セルノ歴史ノ成績ナリ。社會進化ノ理則ニ從フ、之ヲ自然ト謂フ、我カ國體ハ我カ民族特性ノ自然ニ成リ、無意不言ノ中ニ存立ス、理論ノ云議、利害ノ比較、ノ外ニ超越シテ、儼然覬覦スヘカラサルノ基礎在ルハ此レニ由ルナリ。』

### 皇位ノ法 理觀念

法理ノ形容ヲ以テ解説スレハ、我カ國體ハ皇位ニ在ル自然人ノ自然意思ヲ以テ國家ノ法律意思トスル者ナリ。國家主權ノ存在ハ社會的ノ事實ナリ、此ノ事實ナケレハ即チ國家ナキナリ。權力ハ意思ナリ、意思ヲ離レテハ權力ナシ、意思ヲ動機トセサルノ力ハ自然力ナリ、風ノ動キ水ノ流ルルカ如シ。意思ハ人ヲ離レテハ存立セス、人ニ離レタルノ意思ハ體ニ離レタルノ影ノ如シ。之ヲ觀念シテ國家ノ意思ト謂ヒ、權力ト謂フハ法理ノ抽象ノミ、其ノ本體ハ必ス自然人ノ自然意思ニ歸屬スルナリ。所謂國家ノ人格ハ法律人格ナリ、所謂國家ノ意思ハ法律意思ナリ、法理ノ結構ノ上ニ存立スル者ノ謂ナリ。然レトモ法理ハ空中ニ樓閣ヲ建ツルコトヲ得ス、自然人ノ自然意思ノ上ニ於テノミ、能ク國家ノ法律意思ヲ構成スルコトヲ得ルナリ。其ノ構成ノ如何ハ即チ國體問題ナリ。我カ建國ハ萬



世一系ノ皇位ヲ以テ國家法律意思ノ本位トシ、皇位ニ在ル自然人ノ自然意思ニ懸ケテ之ヲ現實ニスル者ナリ。』

按スルニ、社會生活ハ家ノ小ナル、國ノ大ナルニ拘ハラス、個人平等ノ關係ノ外ニ、團體ト個人トノ間ニ權力服從ノ關係ノ分化シテ存立スルニ非サレハ其ノ秩序ヲ全ウスルコト能ハサルハ、事實ニ於テ、理法ニ於テ、甚明白ノ事ニ屬ス。權力服從ハ意思ノ作用ナリ、草木ノ烈風ニ靡クカ如キニハ非ス、意思ナケレハ權力ナシ、團體ニ權力アルヲ謂フハ即チ意思アルヲ謂フナリ。意思ヲ離レテハ權力ナク、人ヲ離レテハ意思ナシ、團體ノ權力ト謂フモ遂ニ自然人ノ自然意思ニ歸屬スルナリ。優越強大ノ權力ノ成立ハ社會保全ノ要件タリ、而モ自然人ヲ離レタルノ絕對ノ權力ハ之ヲ想像スルコトヲ得ス。故ニ法ハ特定ノ自然意思ヲ收用シテ團體ノ法律意思トシ之ニ絶大ノ威力ヲ認ムルナリ。抑、團體ニ生

存アルハ意思アルノ證ナリ、然レトモ其ノ意思ハ自然意思ヲ素質トスルノ法ノ構成ニ出ツ、故ニ之ヲ法律意思ト謂フ。法律意思ナルカ故ニ之ヲ法律上ノ擬制ニシテ實在ナキ者ト誤解スルコト勿レ。國家意思ノ存在ハ國家自身ノ存在ト俱ニ社會事實ノ最現實ナル者ナリ、之ヲ否認スルハ國家ノ存立ヲ否認スルナリ、而シテ之ヲ法律意思ト謂ヒ、以テ肉身ニ固有スルノ自然意思ト分ツハ、法理ノ言說ノ便ノ爲ニスルノミ、二者豈虛實ノ別アラシヤ。我カ建國ノ本體ハ萬世一系ノ天皇國ヲ統治スルコトニ在リ、法理ノ形容ヲ以テ之ヲ解說スレハ、我カ國體ハ皇位ニ在ル自然人ノ自然意思ヲ以テ國家ノ法律意思トスル者ナリ。此ノ國體ノ本義ハ歴史ノ事實之ヲ徵證シ法理ノ解釋之ヲ明白ニス、疑義ノ容ルヘキ所ナシ。』



皇位ト國  
家トノ合  
體

此ノ故ニ、我カ國體トシテ、皇位ト國家トハ法理上合同一體ヲ成シ分離スヘカラサルナリ。皇位ノ外ニ國家ナク、國家ノ外ニ皇位ナシ。皇位ニ在ル自然人ノ自然意思ヲ以テ國家ノ法律人格ニ屬スル法律意思トスルハ、即チ皇位ヲ以テ國家ノ本體トスルノ觀念ナリ。天皇ノ意思即チ國家ノ權方ヲ成ス。國家ヲ具體ノ團結ト視レハ皇位ハ國ノ元首ニシテ四肢百骸ヲ支配スルノ主腦タリ、之ヲ無形ノ權力主體ト視レハ皇位即チ國家タリ。皇位ト國家トヲ分離スレハ、是レ主腦ヲ失フノ肢骸ニシテ、實體ニ離レタルノ虛影タラン。天子ニ家ナシ國ヲ以テ家ト爲ス、國家ノ義此ニ生ス、國ニ主アリ初テ家ヲ爲ス、故ニ之ヲ國家ト謂フ、無主ノ國何ソ之ヲ國家ト謂ハン。蓋皇位ト國家トノ合同一體ヲ爲スハ我カ歴史ノ由來タルノミナラス亦我カ國體法理ノ必然ノ解<sup>ル</sup>タリ、之ヲ君主國體ノ純白ナル者ト

ス。

按スルニ、皇位ト國家ト合同一體ヲ爲スハ我カ立國ノ本義ニシテ、之ヲ歴史ニ徵シ、之ヲ法理ニ照シ、明白疑ヲ容ルヘキ餘地ナシ、我カ憲法ノ根軸ハ正ニ此レニ存スルナリ。然ルニモ拘ハラス、世論ノ予ノ憲法解釋ニ反對シテ之ヲ攻擊スルハ、主トシテ此ノ國體觀念ノ一點ニ集注スルモノノ如シ、怪ムヘキノ至ナリ。學理ノ討議ハ敢テ之ヲ辭セス、唯、予カ嘗テ君主ハ國家ナリト謂ヒシノ故ヲ以テ、歴史ノ根據ヲ顧ミス、法理ノ證明ヲ開カス、漫然之ヲ罵倒シ去ラントスルニ至リテハ、學理ノ談トシテ固ヨリ齒牙ニ懸クルニ足ラスト雖、獨、其ノ間一種言フヘカラサルノ風潮アリ、陰微ノ中ニ此ノ攻擊ノ動機ヲ爲スモノアルハ實ニ長大息ノ至ナリ。或ハ云フ、皇位ト國家トノ同體ヲ謂フハ專制昔日ノ暴政ナリ、立憲ノ美果ハ國家ヲ皇位ヨリ分離シタルニ在リト、是レ憲法ノ制定ハ主權ヲ皇位ノ外ニ移シ、君主ヲ貶シテ最高ノ官吏ト爲シタルモノトス







ルノ義タル古來明徴アリ知ルヘキナリ。蓋、國家ト主權トノ合同ハ、何人モ之ヲ否マサルヘシ、而シテ我カ建國ノ本體ハ皇位ト主權トノ合同ニ在リ、故ニ皇位ト國家トハ合一シテ同體ヲ爲スト謂フナリ。所謂君主機關説ハ皇位ハ國家主權ノ機關タルコト猶帝國議會ノ機關タルカ如シトスルナリ。所謂國家主權説ハ主權ハ國家ニ在リ皇位ニ在ラストスルナリ。二者共ニ國家主權ハ皇位ノ外ニ存立スル者トス、其ノ謂フ所ノ絶對孤立ノ主權ハ如何ニシテ成レルカ。抑、權力ハ意思ナリ、意思ハ人ニ存ス、人ヲ離レタルノ絶對ノ意思ハ之ヲ想像スルコト能ハサルナリ。主權人民ニ在リト謂フハ尙解スヘシ、君主ニ在ラス、人民ニ在ラス、國家其ノ者ニ在リト謂フハ、巧ナルカ如キモ言語ノ翻弄タルニ過キス、何ノ實質ノ意義ヲモ爲ササルナリ。念フニ國家、國權ハ社會的ノ構成ナリ、社會的ノ構成トハ其ノ本源ノ歸スル所、自然人ノ自然意思ニ

在ルヲ謂フ。自然人ニ自然意思ノ具備スルハ天賦ノ事實ニシテ社會構成ノ單位タリ、其ノ以上ニ溯ルハ心理生理ノ學ニ屬ス、茲ニ問フ所ニ非サルナリ。國家ニ權力アルハ是レ復雜ナル社會組織ノ成果タリ、故ニ之ヲ分析シ之ヲ探源シテ之ヲ其ノ構成ノ單位ニ歸納スルハ國體法理ノ本領トスル所ナリ。然ルニ、漫然國家主權ハ國家ニ在リトノミ謂ヒテ、之ヲ探源シテ自然人ノ自然意思ニ分析歸納スルコトヲ避クルハ、一種ノ風潮ノ爲ニ、故意ニ之ヲ曖昧ニ付スル者ト視ルノ外ハ、之ヲ學理ノ論トシテ更ニ解スヘカラサルナリ。恐ラクハ歐洲民權ノ説ニ憚リ、我カ主權ノ我カ皇位ニ在ルノ大義ヲ明言スルヲ敢テセス、亦之ヲ民主共和ノ國體タリト斷言スルノ勇ナク、唯、曖昧ノ論ヲ事トスルモノナラン、我カ學者ノ彼ニ心醉スル陋ト謂フヘシ。蓋、我カ大憲ノ明文、天皇ハ國ヲ統治スト曰フ、猶意思ハ人身ヲ支配スト謂フカ如シ、意思ヲ離レテ



ハ人ナク、人ヲ離レテハ意思ナシ。我カ國體ノ觀念ハ皇位ヲ離レテハ國家ナク、國家ヲ離レテハ皇位ナシ、山川草木依然トシテ在リ、人類ノ之ニ居ルコトアリトスルモ、皇位亡フレハ我カ國家ハ即チ亡ヒンノミ。大日本帝國ノ生存ハ萬世一系ノ皇位ニ懸ル、憲法第一條ノ明文之ヲ掲ケテ日月ノ如シ、國體之ニ由リテ固ク、國運之ニ由リテ久シ。』

神聖不可  
侵

天皇ハ神聖ニシテ侵スヘカラス憲法第三條。』

按スルニ、天皇ノ身位ハ即チ天祖ノ靈位ナリ、統治ノ主權ハ即チ天祖ノ威稜ナリ、天縱惟神、萬世相承ケ一系易ラス、至神至聖、仰クヘク犯スヘカラス、民族ノ之ヲ崇拜スル其ノ始祖ノ在スカ如シ、國體ノ尊嚴正ニ此ニ存ス、蓋憲法第三條ハ此ノ固有ノ大義ヲ掲ケ之ヲ永遠ニ昭カニスル者ナリ。抑、天子ニ公私ノ別ナシ、神聖不可侵ノ性格ハ絶對ニ其ノ一身ニ

存ス、官吏ノ其ノ公職ニ付、特別ノ保護榮典ヲ享有スルカ如キニハ非サルナリ。故ニ天皇ノ身位ニ關シ公私ノ別ヲ立テ、憲法ノ保護ハ專ラ其ノ公ノ資格ニ關シ、私ノ資格ニ於テハ臣民ト同シク法律ニ服従スル者ナリト説クアルハ我カ國體ノ法理ニ合ハサルナリ。之ヲ憲法ノ保護ト謂フ本旨ヲ誤ルニ近シ、保護ハ服従ヲ意味ス、至尊自ラ皇位ノ神聖ヲ憲法ノ上ニ宣言ス、憲法何ソ皇位ヲ保護スルノ優越ノ力タルコトカアラン。但シ法律ニ服従スル者ニ非スト謂フノ義ヲ誤解シ、法律ニ依ルコト能ハスト爲スコト勿レ、君主自ラ法ヲ設ケ自ラ之ニ依ル、何ノ神聖ヲ干瀆スルコトカアラン、其ノ不可侵ヲ謂フハ、他力ノ以テ之ヲ干犯スルコトヲ禁スルノ意タル言ヲ待タサルナリ。或者ハ亦外國ノ學說ヲ援キ之ヲ解シテ憲法ハ天皇ノ身位ノ尊嚴ニ願ミ、特ニ明文ヲ掲ケテ、法律ノ責問ニ答フルノ義務ヲ免除シタルモノナリト爲ス。或ハ亦所謂



大臣責任ノ制ヲ此ノ條ニ懸ケ、君主ハ神聖ニシテ侵スヘカラス、故ニ、大臣代リテ君主ノ責ヲ其ノ身ニ負フモノナリト説ク。此レ等ノ説、我ニ在リテハ法文ニ根據ナク、國體ニ戾リ、論理ニ矛盾ス。外國ノ國體或ハ法律ヲ以テ君民共ニ服従スヘキノ最高ノカトス、故ニ君位ノ威嚴ヲ保ツカ爲ニ法律ノ責問ヲ免レシメンニハ、憲法ヲ以テ此ノ特殊ノ恩典ヲ付與スルコトヲ要ストスルナリ。我カ國體ニ於テハ、憲法法律ハ君主ノ命スル所ニシテ臣民ノ服従スヘキノ所トス、憲法法律ハ君主ヲ責問スルノ力ナキ固ヨリ言ヲ待タス、憲法ノ明文ヲ以テ其ノ責問ヲ免除スト謂フハ本末ヲ顛倒スルノ妄言ニ屬スルナリ。又凡ソ責任ト謂フトキハ自己ノ行爲ニ付キ自ラ制裁ヲ受クルノ義タリ、若、他人ノ行爲ニ付、他人ニ代リテ責ニ任スヘキノ場合ナランニハ、特ニ法章ニ其ノ明言アルコトヲ要ス、今憲法ニ此ノ明示ナシ、何ソ大臣ハ君主ニ代リテ責ニ任スト

解スルヲ得ン。君主ハ神聖ニシテ侵スヘカラス、法律ハ固ヨリ君主ヲ責問スルノ力ナシ、故ニ、理ニ於テ何人モ之ヲ責問スルノ權ナク、何人モ君主ニ代リテ責問ヲ受クルノ要ナカルヘシ、然ルニ、今、君主ノ行爲ハ大臣代リテ責ニ任スヘシトセハ是レ即チ君主ノ行爲ヲ責問スルノ事ニ歸ス、之ヲ論理ノ矛盾ト謂ハスシテ何ソヤ。此ノ類ノ説、概チ歐洲學說ノ附會ニ屬ス、按テ我ニ擬スル者アルハ遺憾ノ至ナリ。蓋、今ノ歐洲諸邦ノ憲典ニ於テ君主ハ神聖ニシテ侵スヘカラスト、揭明スルハ、實ハ昔日ノ遺習ニ出テ、彼ニ在リテハ法理上何等積極的ノ意義アルコトナシ、彼ノ法令ノ上諭ニ「天帝ノ保祐ニ因ル某國王」ト謂フノ例文アルト、其ノ趣ヲ同フスルナリ。歐洲ニ在リテハ神權ノ觀念既ニ地ヲ拂ヒ、君主ヲ貶シテ最高ノ官吏ト爲ス、其ノ所謂君位ハ、實ハ共和國ノ大統領ノ地位ト異ナルコトナシ、而モ、仍、憲典ノ明文ハ其ノ神聖ニシテ侵スヘカラス



ルヲ云フ。此ノ類ノ歴史ノ遺物ハ之ヲ遺物トシテ視ルヘキナリ。然ルニ彼ノ學者ハ既ニ積極的ノ意義ヲ失ヘルノ法文ヲ附會シテ之ヲ消極的ノ免責ノ意義ニ解ス、却テ其ノ本來ノ精神ヲ失フナリ。此ノ憲法ノ明文ハ我ニ在リテ初メテ其ノ積極ノ真義ヲ發揮ス、其ノ解讀ミテ字ノ如シ、奚ソ迂曲ノ說ヲ爲スコトヲ須ヒン、是レ國體ノ相異ニ出ツルナリ、解釋ノ是非ニ非サルナリ。』

### 皇位及憲法

皇位ハ權力ノ本源ニシテ百法ノ出ツル所ナリ。憲法ハ天皇之ヲ制定ス、皇位ハ憲法ニ依リテ存立スルニハ非サルナリ。憲法ハ國家ノ法律意思ヲ成立セシムル者ニ非ス、國家ノ法律意思既ニ存シ、憲法ハ之ニ由リテ成レルナリ。憲法ハ天皇ノ詔命タリ、固ヨリ君民ノ契約ニ非ス、唯詔命タリ、故ニ尊ク、故ニ重シ、協約ニ非サルヲ以テ其ノ効力輕シト謂フヘカラサル

ナリ。而シテ天皇ハ統治權ヲ總攬シ、憲法ノ條規ニ依リ之ヲ行フ、是レ君主自ラ法ヲ設ケ之ニ依リ之ヲ行フノ義ニシテ、固ヨリ他力ノ強制ニ係ルモノニ非サルハ論ナシ。統治權ノ憲法ニ依ルノ行動トシテハ、或ハ憲法上ノ機關ノ參與ヲ要件トスルコトアリ、然レトモ其ノ參與ヲ要件トスルハ、本君主ノ意思ノ自由ニ出ツ、何ソ之ヲ以テ他力ノ君主ヲ制限束縛スルモノト謂フコトヲ得ン。皇位主權ノ圓滿ト自由トハ憲法ノ制定ノ爲ニ毫末モ之ヲ損益スル所ナキナリ。』

按スルニ、我カ憲法ハ欽定ニ出ツ、國約ニ由ルニ非ス、皇位ト憲法トノ本末主從ノ解更ニ多言ヲ要セサルナリ。唯、或國ニ於テハ憲法ヲ以テ君民ノ契約トス、或ハ更ニ一步ヲ進メ、憲法ハ專ラ民會ノ制定スル所ニ係リ、後ニ君主ヲ迎ヘテ之ニ服從スルコトヲ誓言セシメ、之ニ統治ノ任務ヲ委託スルコト猶官制ニ依リ官吏ヲ任命スルカ如キ者モアリ。憲法



ハ君主ノ上ニ在リテ之ヲ制限束縛スル者ナリト謂フノ觀念ハ、蓋此ノ類ノ政體ニ出テタルナリ。我カ憲法ハ天皇ノ詔命ナリ、固ヨリ君民對等ノ協約ニ非ス、何ソ君主ニ對スル他方ノ束縛ヲ意味スルコトカアラシ。或ハ云フ、憲法ノ發布ハ、本君主自由ノ意思ニ出ツ、但シ將來之ヲ變更スルニハ議會ノ協贊ヲ要ス、君主意思ノ自由ニ存スト謂フヘカラスルナリト。固ヨリ然リ、然レトモ、此ノ憲法改正ノ規定亦此ノ欽定憲法ノ條規ノ一タルコトヲ忘ルヘカラス。是レ皆一ニ欽定憲法ノ欽定ノ効力ニ係ル、他ノ對等ノ權力ニ對シ、其ノ承諾ヲ得ルニ非サレハ之ヲ變更セサルコトヲ合意シタルノ契約ノ効力アルコトナシ、隨ヒテ法理上、憲法ノ制定廢止ハ一ニ皆皇位主權ノ自由ノ專斷ニ出ツルコトヲ得ルモノトス之ヲ阻絶スルノ權力ハ絶テアルコトナキナリ。抑同シク憲法ト謂フ、名ハ一ニシテ物ハ即チニアリ、君主ノ詔命タルト、君民ノ契約

タルトハ、其ノ性質効力ニ於テ固ヨリ劇然タルノ差異アリ、敢テ必シモ輕重アリト謂フニ非サルモ、契約ハ契約ヲ以テ變更シ、詔命ハ詔命ヲ以テ變更スルノ差アルヲ否ム能ハサルナリ、學者往往之ヲ察セス、一ヲ以テ他ヲ推シ、法理ヲ混同スルノ弊アリ慎マサルヘケンヤ。』

國家ノ意思ハ君主ノ意思ナリ、國家ノ權力ハ君主ノ權力ナリ、國家ノ意思、權力ハ憲法ニ由リテ始テ構成セラルルニ非サルハ亦論ナシ。或ハ謂フ、立憲ノ制ニ則ルトキハ最早單純ニ君主一人一個ノ意思、權力ヲ以テ國家ノ意思、權力ト爲スモノニ非ス、議會ノ立法ニ於ケル、裁判所ノ司法ニ於ケル、大臣ノ行政ニ於ケル、皆君主一人ノ意思、權力ノ外ニ、統治機關ヲ成ス者ノ意思、權力ヲ憲法ノ上ニ配合シ以テ始テ國家ノ意思、權力ヲ爲スモノナリト。此ノ論、憲法成典以下ニ於ケル統治權行動ノ解トシテ趣味ナキニ非ス、然レトモ、國家其ノ者ノ意思、權力ノ問題ハ、現行憲



典以上ニ超越スルノ根本ノ大義ニ係ル、其ノ法章ニ依リテ之ヲ斷スヘキニ非サルナリ。抑憲法ヲ制定シ、機關ノ參與ヲ爲政ノ要件トシタルノ意思、權力ノ本體ハ果シテ何ノ所ニ存スルト爲スカ。議會、裁判所、若ハ國務大臣ノ大政ニ參與スルハ、本君主ノ自由意思ニ成ルノ現行ノ法制ナリ、他日之ヲ廢止、變更スルモ、國家意思、權力ノ圓滿ヲ失ハサルヘシ、國家意思、權力ノ圓滿ヲ失ハスシテ之ヲ廢止、變更スルコトヲ得ヘキ所以ハ、即チ其ノ者ノ、本來國家意思、權力ノ構成要素ニ非サルヲ證明スルモノナリ。而シテ、別ニ憲法ヲ廢止、變更スルモ之ヲ廢滅除去スルコトヲ得サルノ意思、權力ノ、超然トシテ其ノ外ニ存スルアリ、是レ即チ君主ノ意思、權力ナリ。故ニ君主ノ意思、權力ヲ以テ國家ノ意思、權力トスルナリ、若憲法ノ廢止、變更ヲ以テ之ヲ廢滅除去スルコトヲ得ルモノトセハ自家撞着ノ無意義ノ事タラン、此ノ如キハ憲法ノ廢止ニ非ス、國家ノ

### 自滅ナランノミ。』

### 君主機關 說

皇位ト國家トハ合シテ一體ヲ爲ス、其ノ合一スル所以ハ天皇ノ意思即チ國家意思ヲ爲スコトニ存ス、畧シテ之ヲ言ヘハ天皇即チ國家タリ。世上ニ皇位ヲ以テ國家ノ機關ナリト爲スノ說アリ、廣ク行ハル、此ノ說或ハ誤解ヲ招キ易シ。機關ト謂フ語、用例甚多様ナリ、隨ヒテ其ノ意義不明ナリ。之ヲ解シテ國權ヲ以テ設備シタルノ官府ノ義ナリトセハ、皇位ヲ以テ國家ノ機關ナリト爲スノ不當ナル辯ヲ待タサルナリ。若亦機關トハ組織體夫レ自身ノ内部ノ構成ヲ指スモノトセハ、機關ト本體トハ別物ニ非ス、機關即チ本體ナリ、皇位ト國家ト同體ヲ爲スノ義ト稍相近シ。然レトモ所謂君主機關說ナル者ハ本君主主權ノ說ニ反抗シテ起レリ、故ニ此ノ說ノ前提根據ハ、國家ト其ノ機關トハ本來別物ニシテ、既ニ完全ニ存立ス



ルノ國家ヲ統治ノ用ノ爲ニ之ヲ設備スル者ト爲スニ在リトスルニ非サ  
レハ此ノ説ノ存在ノ理由ヲ諒スル能ハサルナリ。是レ君主ヲ以テ國家  
最高ノ官吏トスルモノニシテ固ヨリ我カ國體ト合ハサルナリ。』

按スルニ、若多數ヲ以テ決スヘシトセハ、我カ學者ノ通説ハ所謂君主機  
關説ナルコト論ナシ、予ノ國體論ハ之ヲ唱フル既ニ三十年明治十四五  
年ノ頃、學友  
渡邊安積氏ト共ニ、東京日  
本盛ニ主權論ヲ唱フハ、  
新聞紙上ヲ俾リ、毎日新聞  
ニ著シ、其ノ他諸新聞紙  
タルコトナシ。而モ世ノ風潮  
ト合ハス、後進ノ熱誠ヲ以テ  
之ヲ繼續ス  
ル者ナシ、今ハ孤城落日ノ歎  
アルナリ。抑、君主ヲ以テ國  
家ノ機關ナリ  
ト説クハ、西歐ノ國體ニ視テ  
當然ノ事ニ屬ス、彼ノ國法ノ  
大家佛ノ「ボッガ  
」ナリト曰ヘルハ、予以テ至  
言ト爲ス。蓋西歐ノ諸邦稱シ  
テ君主國ト謂  
フ者モ、其ノ國體ノ法理ニ至  
リテハ共和國ト異ナルコトナ  
シ、皆同ク國

權ハ國民ニ出ツルノ義ニ則ルナリ。白耳鐵ノ憲法我カ國維新ノ後、國  
會ヲ開キ立憲ノ制ニ則ラントス、人心一意彼ニ模フニ急ニシテ未  
タ國體ト政體トノ別ヲ辨スルノ  
邊ナシ、立憲ノ政體ニ依ラント  
欲シテ遂ニ民主ノ論ニ傾ケルナリ。  
故ニ急進ノ徒ハ民主ノ論ヲ唱ヘ  
以テ憲政ヲ促シ、保守ノ者ハ國體ノ  
危害ヲ恐レテ之ヲ遮ラントス、  
此ノ時ニ當リ、君主主權ノ固有  
ノ國體ヲ勵搖スルコトナクシテ、  
能ク立憲法治ノ新政體ニ則ラン  
コトヲ説クモ、衆人ノ耳目ニ入  
ラサリシハ宜ナリト謂フヘシ。  
偶、獨逸ノ學者、君主ハ國家ノ  
機關ナリト謂フノ曖昧模糊ノ説ヲ  
爲スニ遭ヒ、學者以テ巧妙ナリト  
シ、欣テ之ヲ迎ヘ、之ニ依リテ始  
テ君主國體ト立憲政體トヲ調和シ  
得タリト爲シタリ。抑、國體ノ  
君主タリ、民主タルハ政體ノ如  
何ニ關セス、今漸ニ立憲ノ制ニ  
則ラントスルカ爲ニ、我カ千古  
固有ノ國體觀念ヲ動搖スルノ要  
アルヲ看サルナリ、然ルニ學者自



ヲ求メテ二者ハ兩立セザルモノナリト臆斷シ、而シテ亦強テ調和ノ逃  
 路ヲ開カントシ、遂ニ曖昧ノ論ヲ爲スニ至ル、所謂君主機關說ノ如キハ、  
 我ニ在リテハ非理ニアラサレハ即チ無用ノ論タルナリ。凡ソ法理ノ  
 解ハ明確純白、裁然疑議ヲ遣スルノ餘地ナキヲ尊フ。所謂君主機關說  
 ノ行ハルルハ機關ト謂フ語ノ意義、多様曖昧模糊タルノ所ニ於テ却テ  
 其ノ妙味ヲ有シ、人心ヲ釣ルニ足ルモノアルニ由ルナリ。此ノ如キノ  
 說ハ法理ノ純ナル者ニ非ス、故ニ取ラス。』

皇位及主  
 權ノ體用

皇位ヲ以テ統治主權ノ本體ナリト爲ストキハ、其ノ權力ハ、體ト用トハ、兼  
 テ天皇ノ身位ニ在ルノ義タル知ルヘキナリ。或ハ謂フ、主權ノ本體ハ國  
 家ニシテ皇位ニ非ラス、皇位ハ唯之ヲ行用スルノ主體タルノミト。此ノ  
 解ハ歴史ニ反シ、憲法ニ戻ルノミナラス、論理ノ許ササル所ナリ。抑、權力

ハ行動スルニ於テ權力タリ、權力ナケレハ行動ナク、行動ナケレハ權力ナ  
 シ、權力行動スト謂ヘハ、權力ト行動ト別様ノ觀念アルノ如ク聞ユレトモ、  
 實ハ是レ言語ノ形容ノミ、權力ト謂ヘハ行動必ス之ニ伴フ、行動セザルノ  
 權力ハ動かサル風ノ如シ、動かサルニ非ス風ナキナリ。今主權其ノ者ノ  
 主體ト主權ノ行動ノ主體トヲ分チ、國家ハ主權ノ本體タレトモ之ヲ行用  
 スルノ主體ニ非ス、君主ハ權力行使ノ主體ナレトモ權力ノ主體ニ非スト  
 謂フハ、論理ノ許ササル所ニシテ想像ノ及ハサル所ナリ。又或ハ謂フ、立  
 憲ノ君主ハ統シテ治セスト、蓋君主ハ國家元首ノ虛位ニ居ルモ權力行使  
 ノ能力ナシ、權力ハ國會、政府、裁判所ニ在リ、君位ハ唯此ノ憲法機關ノ統一  
 ヲ儀表スルノ裝飾タルニ過キストスルナリ。此ノ論、名分ヲ紛リ、事實ニ  
 戻リ、憲典ノ明文ニ反ス、固ヨリ齒牙ニ懸クルニ足ラサルナリ。總テ此ノ  
 類ノ強辯ハ本立憲國ト純正圓滿ナル君位主權トハ兩立スルコトヲ得サ



ルモノトスルノ、一種無用ノ懸念ニ驅ラレ、且ツ民主ノ思想ヲ迎合スルノ陋ニ出ツルナリ。我カ大憲ノ明文ハ、天皇ハ帝國ヲ統治スト云ヒ、又天皇ハ統治權ヲ總攬シ之ヲ行フト云フ、疑議ヲ遺スルノ餘地ナシ、而モ尙此ノ明文ノ前ニ於テ此等ノ說ヲ爲スアルハ憲法ヲ侮辱スルモノト謂フヘキナリ。』

按スルニ、我カ國體ハ大憲ノ文字ト國民ノ常識トノ上ニ明白ナリ、然ルニ世論ヲ指導スヘキノ學者ノ間ニ一種言フヘカラサルノ風潮アリ、特ニ國體ノ根本ニ向フテ曖昧ノ辯ヲ爲シ、之ヲ不明ノ中ニ沒セントス、實ニ歎息ニ堪ヘス。天皇ハ帝國ヲ統治ス、天皇ハ統治權ヲ總攬シ之ヲ行フ、大憲ノ明文之ヲ掲ケテ疑議ヲ斷ツ、帝國主權ノ本體ト行用トハ一ニ皇位ニ在ルニ非スシテ何ソヤ。然ルニ學者ハ好テ異ヲ立テ、奇ヲ術ヒ、牽強附會ノ辭ヲ爲シ、國民ノ千古ノ確信ニ向ヒテ動搖ヲ試ミントス、固

ヨリ大勢ニ損益スル所ナシト雖、其ノ國體ヲ侮辱スルノ罪ハ之ヲ鳴ラシテ筆誅セサルヘカラサルモノアルナリ。抑、歐洲ノ建國或ハ主權ハ國民ニ在リト爲ス、故ニ其ノ或ハ王ト謂ヒ、皇帝ト稱スル者ハ、主權ヲ有スルニ非スシテ主權ノ任用スル國家最高ノ公吏タリト解スルハ、理ニ於テ之ヲ肯セサルヲ得ス。獨、我カ學者ノ我カ國體ヲ論スル、之ヲ民主ノ國ト斷言スルニ非スシテ而カモ其ノ君位ヲ論スルハ民主國體ノ法理ニ倣ハントス、故ニ主權ハ皇位ニ在ルカ如ク無キカ如ク、之ヲ雲霧朦朧ノ間ニ置ク、是レ論理ノ支離滅裂シテ立ツ能ハサル所以ナリ。君主ヲ以テ國家機關ナリトスルノ說ノ如キ、又君主ハ統治權ノ行使者ナレトモ權力ノ本體ニ非ストスルノ說ノ如キ、皆此ノ類ニ屬ス。大憲ノ明文ト民族ノ確信トハ此ノ類ノ解ヲ認容スル者ニ非サルナリ。』



我カ國體  
ノ本領

天皇ノ身位ニ具スルノ統治ノ權力ハ固有ニシテ絶對ナリ、圓滿ニシテ無限ナリ、一アリテ二ナク、永久ニシテ斷續ナシ。他ノ權力ヨリ傳來シテ其ノ下ニ立ツ者ニ非ス、法令ノ出ツル所ニシテ法令ニ由リテ成立スルニ非ス、故ニ固有ニシテ絶對ナリト謂フ。個個ノ權力ノ集合ニ非ス、唯一概括ノ全權ニシテ、及ハサル所ナク能ハサル所ナシ、故ニ圓滿ニシテ無限ナリト謂フ。主權ハ國家ノ生命ナリ、其ノ一アリテ二ナキハ、國家ノ生命ノ一アリテ二ナキナリ、其ノ永久ニシテ斷續ナキハ、國家ノ生命ノ永久ニシテ斷續ナキナリ。帝國ノ存在ハ皇位ノ存在ニ懸カル、皇位ノ存在ハ萬世一系ノ皇統ニ懸カル。萬世一系ノ皇統ハ天皇ノ身位ニ於テ之ヲ代表ス。天皇ノ身位ニ具スルノ權力ハ即チ皇位ニ屬スルノ權力ニシテ、帝國ヲ統治スルノ主權タリ。主權ハ國ノ生命ナリ、萬世一系ノ皇位ハ大日本帝國

ノ生命ノ懸カル所タリ、皇位ト帝國トハ其ノ存亡ヲ同フス、之ヲ我カ國體ノ本領トス。」

按スルニ、國家主權ノ固有圓滿ニシテ絶對無限ナルハ、國家ノ本性ニ於テ當然ノ事ニ屬ス、然ラサレハ獨立ノ國家ヲ爲ササルナリ。我カ皇位ニ屬スルノ統治ノ權力ハ即チ此ノ國家主權ナリ、主權ノ國家ト離ルヘカラサルノ所由ハ即チ我カ帝國ノ我カ皇位ト離ルヘカラサルノ所由タリ。國ニ主權アルハ人ニ生命意思アルカ如シ、其ノ生存ト活動トハ此ニ本源スルナリ。主權ノ國ヲ統治スルハ意思ノ支肢ヲ支配スルカ如シ、其ノ本性ニ於テ固有絶對ニシテ圓滿無限ナリ。故ニ、外間ノ故障ノ之ヲ遮蔽スルアルノ外ハ、常ニ身體ニ充滿シテ及ハサル所ナク能ハサル所ナシ。其ノ意思ヲ節制スト謂フハ意思自身ノ欲スル所ニ依リ自ラ制スルナリ、法ヲ以テ主權ヲ節制スト謂フモ、亦主權ノ自ラ欲スル



所ニ於テ行動スルナリ。憲法ヲ以テ統治權行動ノ形式ヲ定ムルハ、自己ノ意思ヲ以テ自己ノ意思ヲ節制スルモノニシテ、自己ノ欲スル所ニ隨ラノ自由ノ活動タルヲ失ハス。憲法ヲ以テ主權ノ所在ヲ變更スルト謂フハ、意思ヲ以テ意思ノ所在ヲ變更スルノ謂ニシテ、理ニ於テ不能ノ事ニ屬ス。意思ハ人ト俱ニ生レタリ、皇位ハ帝國ト俱ニ生レタリ、國體ハ法令ノ作爲ニ非ス、皇位ト帝國トノ合一同化ハ、歴史ノ成果ニシテ建國ノ基礎ヲ爲シ、憲法ノ上ニ超然タル者ナリ。

## 第二章 皇位繼承

### 皇位繼承

大日本國皇位ハ祖宗ノ皇統ニシテ男系ノ男子之ヲ繼承ス皇室典範 第一條。國家統治ノ大權ハ天皇之ヲ祖宗ニ承ケ之ヲ子孫ニ傳フ憲法 第四條。皇位ノ繼承ハ此ノ義ヲ形ハスナリ。皇位ハ祖宗ノ靈位ニシテ子孫相承ケ之ニ居ル、古言ニ皇位繼承ヲ訓シテ天之日嗣ト謂フ、天位ノ繼續延長ノ義ナリ。皇位ニ在ル人ヲ天皇トス。蓋天皇ハ祖宗ニ代リ、祖宗ノ位ニ居リ、國家統治ノ天職ヲ行フ者ナリ。

按スルニ、皇位ハ天皇ノ御位ニシテ即チ統治主權ノ本位タリ。皇位ノ繼承ハ即チ統治主權ノ永遠長久ノ大義ヲ彰表ス。之ヲ民族固有ノ信念ニ徵スレハ、我カ萬世一系ノ皇位ハ我カ天祖ノ靈位ニシテ、子孫承ケテ之ニ居ルハ天祖ニ代リテ天祖ノ權ヲ行フナリ。故ニ皇位ノ繼承ヲ



觀念シテ天之日嗣ト謂フ。民族ノ皇位ヲ仰ク天祖ノ尙在スカ如ク、其ノ統治ノ大權ニ服スル尙天祖ノ稜威ニ從フカ如シ。皇位ノ神聖ニシテ、統治主權ノ侵スヘカラサル、實ニ此ニ根由スルナリ。此ノ大位ハ子孫相承ケ萬世易ラス。現世ノ天皇ハ天祖ノ身ノ延長ニシテ、現在ノ統治主權ハ天祖ノ威力ノ餘光タリ、之ヲ仰ケハ愈々高ク、之ヲ拜スレハ愈々尊シ。」

### 大義ノ繼承

皇位ノ繼承ハ皇位ノ延長ナリ、肉身ノ生死ニ拘ハラズ之ヲ法ノ上ニ永久ニセントス、是レ繼承ノ制アル所由ナリ。皇位ハ無形ノ虛位ニ非ス、天皇ナケレハ皇位ナシ、而モ個個ノ肉身ノ生死ハ以テ皇位ノ存亡ヲ爲サズ、曠關ナキノ繼承ニ由リテ其ノ永久ノ存續ヲ全ウスルナリ。之ヲ皇位繼承ノ大義トス。抑、我カ國體ハ皇位ヲ以テ國家主權ノ本位トス、國家ノ永久

ハ主權ノ永久ニ依リテ表ハレ、主權ノ永久ハ亦皇位ノ永久ニ依リテ表ハル、而シテ皇位ノ永久ハ繼承ノ大義ニ依リテ之ヲ現實ニスル者ナリ。皇位ト國家トハ須臾モ離ルヘカラス、皇位ノ存亡ハ即チ國家ノ存亡タリ。此レヲ我カ國體ノ特性トス。」

按スルニ、皇位繼承ノ事、法理ヲ以テ立言スレハ、權利ノ移轉ニハ非ス、主格ノ繼續ナリ。語ニ於テ統治權ノ繼承ト謂フトキハ、或ハ權利ノ授受ヲ意味スルモノノ如シ。其ノ本義ハ乃チ然ラス。統治權ハ天皇ノ身位ニ固著シテ離ルヘカラス、甲乙ノ間之ヲ授受シ能フノ權利ニ非サルナリ。皇位ノ繼承ハ天皇ノ身位ノ繼續ナリ。主格ノ繼續ハ法理上之ヲ同一主格ノ存在トス。故ニ皇位ニニナシ、時ヲ同ウシテニナキノミナラス、時ヲ異ニスルモ亦ニナキノナリ。今ノ皇位ハ即チ千古ノ皇位ナリ、萬世一位改更アルコトナシ、此レヲ繼承ノ本義トス。」



一般法理ノ觀念ヲ以テ之ヲ謂ヘハ、主權ハ國家ノ意思ナリ、而シテ國家ノ法律意思ハ單數若ハ復數ノ自然意思ニ由リテ支持セラル。特定一人ノ自然意思ヲ以テ國家ノ法律意思ヲ構成スル者ヲ指シテ君主國體ト稱ス。特定一人ノ自然意思ヲ以テ國家ノ法律意思ヲ構成スルトハ、二個以上ノ自然意思ノ、同時ニ併立シテ單一ナル國家ノ法律意思ヲ充實スルコトヲ容レサルノ謂タリ、時ヲ異ニシテ前後自然意思ニ續クニ自然意思ヲ以テシ、由リテ永久不斷ノ法律意思ヲ支持スルコトハ素ヨリ其ノ義ト違フ所ナキナリ。君主國體ニ於ケル君位ノ繼承ナル者ハ即チ此ノ義ニ外ナラサルナリ。自然人ノ生命ハ餘リニ短カクシテ國家永久ノ意思ヲ代表スルニ足ラス、而モ國家ノ法律意思ハ自然意思ヲ離レテハ瞬間モ存立シ能ハス。故ニ法ハ繼承ト謂フノ制度ヲ認メテ、以テ社會的ノ需要ニ應スルナリ。此ノ理ハ獨、國家ニ付キテノミ謂フ

ニ非ス、所謂法人ノ制亦皆此レニ由ル。』  
 願フニ、皇位繼承ノ義理ハ、事國體ノ本源ニ關ル、其ノ解之ヲ忽ニスヘカラサルナリ。邪曲ノ說ハ多ク此ノ義ヲ誤ルヨリ生ス。我カ學者ニシテ我カ國體ヲ論スルニ當リ、仍君主ヲ以テ統治權ノ主體ト視ルコトニ極力反對ノ態度ヲ取ル者多シ、其ノ論ニ曰ク、若君主ヲ以テ國權ノ主體ト爲サハ君主其ノ人ノ死亡ハ即チ國家ノ滅亡タラント。嗚呼何ソ其ノ言ノ狂暴ナル。抑、是レ亦我カ皇位繼承ノ歷史的精神ト、法理的性質トヲ解セサルニ出ツルノ罪ノミ。蓋、繼承ノ大義ハ本、家制ノ基礎ニ立ツ、之ヲ誤解シテ個個人何等連絡ナクシテ前後スルモノト爲スハ抑、歷史ニ反シ法理ニ違フナリ。個人ノ死亡ハ家ノ滅亡ニ非ス之ヲ我カ固有法ノ本義トス。我カ皇位繼承ノ本質ハ我カ家制ノ精神ヲ解シ能フ者ニ非サレハ共ニ之ヲ談スルニ足ラサルナリ。我カ國體ハ家制ノ



觀念ノ上ニ立テリ。家ハ血統ニ由リテ存續ス。祖先ハ子孫ノ祀ニ非サレハ享ケス。子孫絶スレハ即チ祭祀絶ス。家ハ祖先ノ祭祀ヲ繼續スルニ由リテ繼續シ、血統ノ斷絶スルニ由リテ斷絶ス。我カ祖宗ノ立國ハ之ヲ皇統ノ連綿ニ懸ク。皇統ト帝國トハ須臾モ離ルヘカラス、皇統絶スルコトアラハ帝國即チ亡ヒンノミ。山川草木ハ依然タラン、人類仍此ノ土ニ衣食セン、大日本帝國ハ果シテ何ノ所ニカ存セン。此レヲ我カ千古立國ノ本體トス。皇位繼承ノ精神ノ在ル所、我カ國家ノ萬世一系ノ皇統ト相終始スル所、皆此ノ義理ニ存ス。此ノ歴史的ノ觀念ナクシテハ我カ國體ハ之ヲ解スルコトヲ得サルヘキナリ。我カ學者ニシテ我カ國體ヲ論スルニ、先ツ國家ト皇位トハ分離シテ孤獨ニ存在シ得ヘキコトヲ前提トシ、而シテ皇位ヲ以テ國權ノ主體トスルハ即チ國家ト皇位トヲ混シ、皇位ノ存亡ヲ以テ國家ノ存亡トスルノ嫌アリト

シテ、之ヲ非議スルハ抑、其ノ立脚ノ基礎ニ於テ既ニ大義ヲ謬レル者ト謂フヘシ。今假リニ歴史ノ精神ヲ顧ミス、之ヲ法理一偏ノ解トスルモ、論者ノ説、義理相通セサルナリ。抑、法理ノ結構ニ於テ國家ノ權力ト謂ヒ、意思ト謂フ者、自然人ノ自然意思ヲ離レテ絶對ニ存在シ能フヘキニ非ス、必スヤ一人若ハ多衆ノ人ノ意思權力ニ依リテ支持セラレテ始テ其ノ法上ノ存在ヲ視ル者タラン。若論者ノ議ノ如ク、君主一人ノ意思ヲ以テ國家主權ヲ支持スルノ要素トスルハ、其ノ人ノ死亡ヲ以テ即チ國家ノ滅亡トスルモノナリト謂ハハ、此ノ非難ハ即チ民主國體ニ於テモ、何ノ國體ニ於テモ、亦毫モ其ノ趣ヲ異ニセサルナリ。人生百年古來希レナリ。論者ノ理ヲ以テスレハ、今ノ民主國體ノ立國ハ百年ヲ出テスシテ必ヤ全然滅亡センノミ。然ルノミナラス、若主權ハ民衆ニ在リトセハ、其ノ所謂民衆ナル者ハ時々刻々ニ其ノ個體ノ新陳代謝アルカ



爲ニ主權ノ一部ハ時々刻々ニ滅亡シツツアルモノト謂フヘキカ。此ノ如キノ論之ヲ狂暴ト謂ハスシテ何ソヤ。論者ノ指議スル外形ノ抵牾ハ、君主國體ニ在リテハ、即チ君位繼承ノ制度ニ由リテ之ヲ法理ノ上ニ調和セリ。民主國體ニ在リテハ明言シテ之ヲ制度ノ上ニ調和スルコトナキモ自明ノ條理トシテ何人モ之ヲ疑ハサルナリ。之ヲ民主國體ノ上ニ疑ハスシテ却テ之ヲ制度トシテ此ノ法理ヲ明白ニ表示シテ調和ヲ全ウスルノ君主國體ノ上ニ於テノミ疑フハ、甚解スヘカラサルノ事ニ屬ス。論者ノ言其ノ非理ナル明白ナリ此レニ惑フコト勿レ。抑、皇位繼承ノ事之ヲ立國ノ精神ニ顧ミ、之ヲ法理ノ大則ニ稽フレハ、其ノ義理深遠、言語ノ及フ能ハサルモノアルナリ、蓋所謂我カ國體ノ精華ハ即チ此ニ存スルモノカ。』

### 繼承ノ範

皇位ハ皇統ニシテ、男系ノ男子之ヲ繼承ス。皇統ハ祖宗ノ血統ナリ、男系ハ男子相受ケテ之ヲ傳フルノ系統ナリ。天之日嗣必立皇緒和氣清麻呂還奏ノ語皇統ニ非サレハ皇位ヲ繼承スルコトヲ得ス、男系ニ非サレハ正統ト爲サス、男子ニ非サレハ皇位ニ即クコトヲ許サス、此レヲ繼承ノ大義トス。』  
按スルニ、古書天孫降臨ノ紀ニ、天祖ノ勅ヲ舉ケテ、瑞穗國是吾子孫可王之地也、宣爾皇孫就而治焉、行矣寶祚之隆、當與天壤無窮矣トアリ、此レ皇位繼承ノ大義ノ出ツル所ナリ。國俗血統ヲ重ニス、天祖ノ靈位ハ子孫相受ケ、萬世一系、天壤無窮ナリ。和氣清麻呂還奏ノ言ニ曰ク、我國家開闢以來、君臣分定矣、以臣爲君、未之有也、天之日嗣必立皇緒ト、是レ我カ國家、君臣ノ分ハ血統ノ自然ニ由リテ定マル、天之日嗣必ス皇緒ヲ立ツ、人意ヲ以テ之ヲ紊ルヘカラス、皇統ニ非サレハ皇位ニ即ク能ハサルノ大意ヲ宣明セル者ナリ。抑、血統ノ自然ハ人意ヲ以テ動カスヘカラス、且



ツ明白ニシテ疑似少ナシ。家國ノ中心ヲ血統ノ自然ニ懸ケ、之ヲ強弱  
 賢愚ノ實力ノ争鬪ニ委セサルハ、上世淳朴無意識ノ習俗ニ出テタルト  
 ハ謂ヘ、實ニ覬覦ヲ杜絶シ國權ノ本位ヲ安固ナラシムルノ條理ニ照シ  
 テ、其ノ宜ヲ得タルノ建國ノ體制タリ。管ニ之ヲ血統ニ求ムルノミナ  
 ラス、系統ノ遠近親疎ニ由リ其ノ繼承ノ順序ヲ定メ、人ニ依リテ之ヲ左  
 右セサルノ制亦此ノ意ニ出ツルナリ。若此ノ安全ナル國權ノ中心ヲ  
 失ヒ、之ヲ民衆強弱賢愚ノ競争ノ自由ニ委セハ、國權ノ鞏固ハ之ヲ保ツ  
 ヘカラサラントス、我カ民族千古ノ建國、能ク一系ヲ戴キテ其ノ發展ノ  
 柱軸ト爲スコトヲ得テ今ニ至レルハ寔ニ至大ノ幸福ナリ、希クハ之ヲ  
 萬世ニ傳ヘ天壤ト與ニ窮リ無カラシ。」

凡ソ血統ヲ尋ヌル男系ニ依ルアリ、女系ニ依ルアリ。男系ハ男子ニ由  
 リテ傳フルノ系統ナリ、女系ハ女子ニ由リテ傳フルノ系統ナリ。我カ

國俗、男系ヲ重ンシ、家制ハ即チ男系ニ依ル。皇統亦男系ヲ以テ正統ト  
 ス。而シテ男系ノ子孫ニ男女アリ、皇位ヲ繼承スルハ男子ニ限ル、女子  
 ハ男系ニ出ツルモ大位ニ即クコトヲ得サルナリ、之ヲ今ノ憲法及典範  
 ノ制令トス。史ヲ案スルニ上代ニ女帝ヲ立ツルノ例アラス、唯、皇族女  
 子ノ大政ヲ攝行スルノ事アルノミ。推古天皇以來女子即位ノ事例ア  
 ルモ一時ノ權宜ニ出ツルモノニシテ常憲ニ非ス。今、大法ヲ以テ皇位  
 ノ繼承ヲ男子ニ限レルハ、之ヲ歷世ノ常典ニ稽ヘ、之ヲ成文ニ著ハシテ  
 以テ先王ノ遺意ヲ紹述スルニ過キス、敢テ新ニ原則ヲ定ムルニハ非サ  
 ルナリ。皇族男子ノ降リテ臣籍ニ入ル者及其ノ子孫ハ仍皇位繼承ノ  
 資格ヲ有スルカ。曰ク然ラス。抑、皇位繼承ハ皇室内部ニ於ケルノ繼  
 承タリ、皇室ニ在ラスシテ此ノ資格ヲ有スルハ理ニ於テアルヘカラサ  
 ルナリ。降リテ臣籍ニ入ル者ハ再ヒ皇族ニ復スルコトヲ許ササルノ



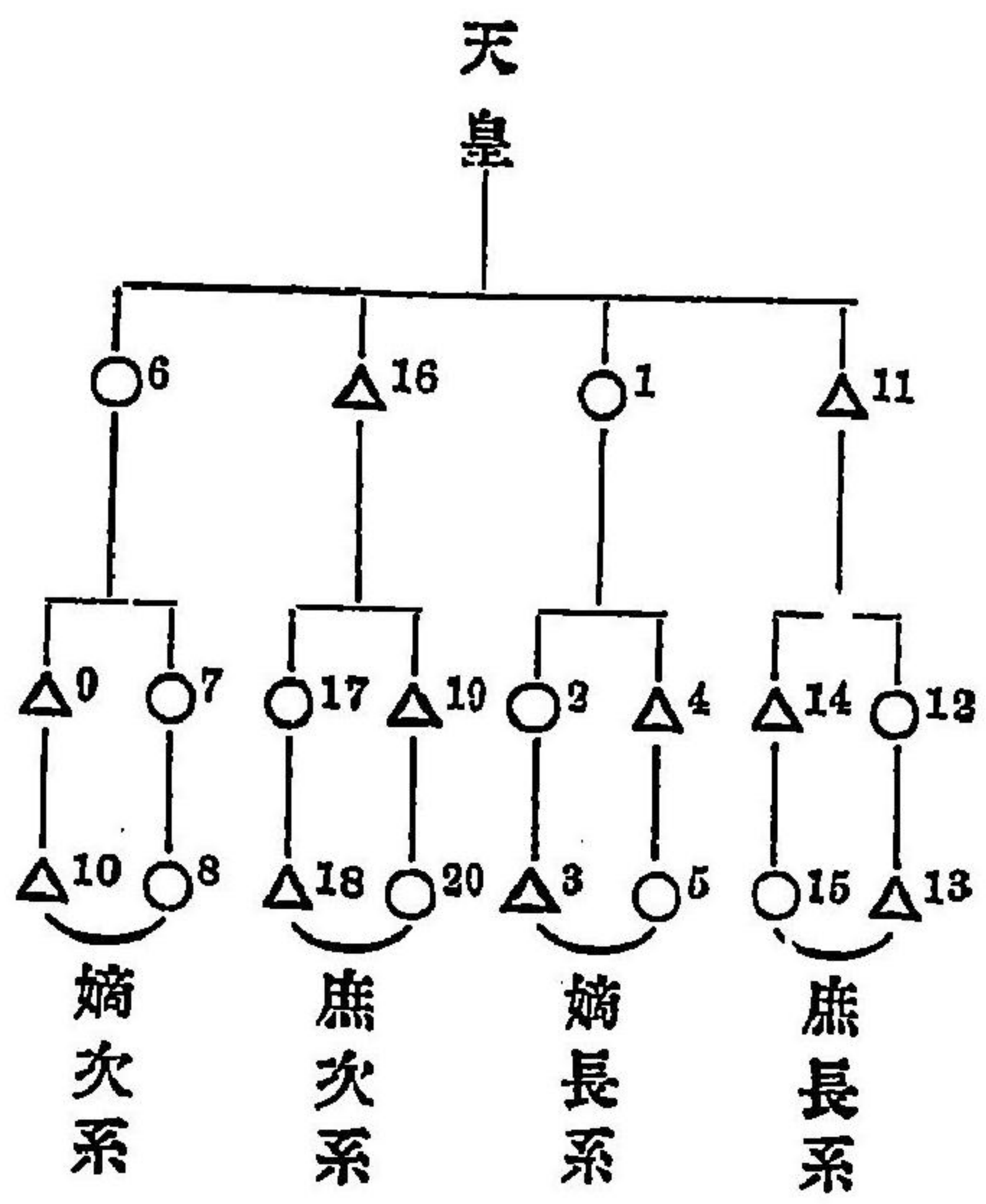
條規アルモ亦蓋皇位繼承ノ順序ヲ混亂スルノ虞ヲ防カントナリ。之ヲ古來不文ノ繼承ノ大義ニ視、亦典範第一章各條ノ列舉ニ照スモ、現ニ皇室ニ在ル者ニ非サレハ繼承ノ資格ナキコト甚明白ナリトス。皇統ト謂フトキハ血統自然ノ連綿ヲ指ス固ヨリ論ナシ。皇室ニハ絕對ニ養子ノ制ヲ禁ス。皇族男子出テテ臣籍ノ家ニ養子トシテ入ルコトハ之アリ、皇室ニ於テハ養子ヲ容レサルナリ。中世以來皇室ニ養子、猶子ノ習アルモ、古ノ典例ニ非ス、亦固ヨリ異姓ヲ養フテ子トスルノ事ハ絶テアルナシ。今ノ典範ハ絕對ニ養子ヲ禁ス、獨、異姓ニ於ケルノミナラス、皇族相互ノ間、養子ヲ爲スコトヲ許サス、是レ系統ノ親疎遠近ハ皇位繼承ノ順序ノ係ル所、事、極テ重大ニシテ固ヨリ血脈ノ自然ニ依ルヘク、人意ヲ以テ之ヲ紊ルコトヲ欲セサレハナリ。』

繼承ノ順序。直系繼承

皇位ハ皇長子ニ傳フ典範 第二條』  
 皇長子<sup>一</sup>在ラサルトキハ皇長孫ニ傳フ、皇長子及其ノ子孫皆在ラサルトキハ皇次子及其ノ子孫ニ傳フ、以下皆之ニ例ス典範 第三條』  
 皇子孫ノ皇位ヲ繼承スルハ嫡出ヲ先ニス、皇庶子孫ノ皇位ヲ繼承スルハ皇嫡子孫皆在ラサルトキニ限ル典範 第四條』  
 按スルニ、我カ皇位繼承ノ順序ハ大畧左ノ原則ニ依ル。繼承ハ直系ニ下ルヲ本則トス、直系盡キテ傍系ニ入ル。直系ニ在リテハ嫡系ヲ先ニシ、庶系ヲ後ニス。嫡系若ハ庶系ノ間ニ在リテハ長系ヲ先ニシ、次系ヲ後ニス。同系中ニ在リテハ世數近キ者ヲ先ニス。世數同シキ者ニ付テハ嫡出ヲ先ニシ、庶出ヲ後ニス。嫡出若ハ庶出ノ間ニ在リテハ長ヲ先ニシ、幼ヲ後ニス。蓋本文著ハス所ハ此ノ原則ヲ例示スルナリ。直系トハ己ノ出ツル所及己ヨリ出ツル所ノ系統ヲ謂フ、直系ニ下ルトハ



即チ子孫ニ傳フルノ義ナリ。嫡系トハ嫡出子ノ系統ナリ、庶系トハ庶出子ノ系統ナリ。長系次系ハ長子及次子ノ系統ノ別ヲ謂フ、嫡庶ノ別ハ皇后、親王妃、若ハ王妃ノ出ト、然ラサル者トヲ指稱ス。左ニ一例ヲ圖解セハ其ノ義一目ニシテ諒カナラン、嫡出ヲ○トシ、庶出ヲ△トシ、記スル所ノ數字ハ繼承ノ順位ヲ示スナリ。



傍系繼承

皇子孫在ラサルトキハ皇兄弟及其ノ子孫ニ傳フ典範第五條。皇兄弟及其ノ子孫在ラサルトキハ皇伯叔父及其ノ子孫ニ傳フ典範第六條。皇伯叔父及其ノ子孫在ラサルトキハ其ノ以上ニ於テ最近親ノ皇族ニ傳フ典範第七條。

皇兄弟以上ハ同等内ニ於テ嫡ヲ先ニシ、庶ヲ後ニシ、長ヲ先ニシ、幼ヲ後ニシ典範第八條。

按スルニ、我カ皇位繼承ノ順序ハ直系ニ下ルヲ原則トシ、直系盡キテ始テ傍系ニ移ル、本文例示スル所ハ傍系ニ於ケル繼承ノ順位ナリ。傍系トハ直系ニ非スシテ祖先ヲ同ウスル者ヲ謂フ。傍系中ニ在リテハ皇兄弟及其ノ子孫系統第一次ニ、皇伯叔父及其ノ子孫系統第二次ニ、以下其ノ例ニ倣ヒテ溯リ各繼承順位ニ居ル。而シテ各系統ノ内ニ於テハ、世數ノ遠近、嫡庶、長幼ノ別ニ從ヒ順序ヲ爲スコト、直系中ニ於ケルノ例



ト異ナルコトナシ。凡ソ血族ノ親疎ヲ謂フニ、主トシテ系統ノ源流ニ視テ等別ヲ爲スコトアリ、自己及自己ノ子孫ハ第一等トシ、其ノ他父及其ノ子孫ハ第二等トシ、祖父及其ノ子孫ハ第三等トスルカ如シ。又主トシテ世數ノ遠近ヲ視テ等差ヲ爲スコトアリ、父ト子トハ各、一等、祖父ト孫トハ各、二等、兄弟ハ二等、伯叔父ハ三等トスルカ如キナリ。蓋典範ノ皇位繼承ノ順序ヲ定ムルノ精神ハ、直系相傳ヘ世々相承クルヲ本則トシ、本系盡キテ支系ニ入ルトキハ其ノ源流ノ最本系ニ近キ者ヲ先ニセムトスルニ在ルナリ、故ニ皇兄弟及其ノ子孫ハ皇伯叔父及其ノ子孫ニ先タツナリ。』

又按スルニ、皇室典範第一章第二條以下、皇位繼承ノ順序ヲ定ムルニ、抽象的ノ原則ニ依ラス具體的ノ例ヲ叙ス、故ニ大體ヲ諒解スルニ便ナルモ嚴密ナル法理ハ言明セラレヌシテ暗示セラルルノ遺憾ナシトセス

。例セハ嫡庶ノ別ノ如キ或ハ系統ノ源流ニ視テ謂フモノノ如ク、又或ハ個人ノ身位ニ視テ謂フモノノ如シ。典範第四條ニ皇嫡子孫皇庶子孫トアルハ所謂嫡流庶流ノ別ニシテ個人ノ身位ニ係ケテ謂ヘルニハ非ス。嫡出ノ皇子ノ子孫ハ其ノ嫡出タルト庶出タルトヲ問ハス共ニ皇嫡子孫ト視ルカ如キナリ。然レトモ順位、他ノ點ニ於テ同シキ者ノ間ニ在リテハ嫡ヲ先ニシ、庶ヲ後ニスト謂フハ、即チ其ノ個人ノ所出ニ視テ謂フモノナルコト論ナシ。抑、嫡庶ノ別ハ母ニ視テ之ヲ分ツヲ通義トス、典範ノ本文ハ兼テ亦之ヲ父祖ニ視テ其ノ子孫ヲ分チ嫡流、庶流ヲ謂フ、故ニ事、相混シテ明白ナラサルノ嫌ナシトセサルナリ。又典範ノ本文ハ嫡庶長幼ノ別ヲ明示スルモ世數ノ遠近ヲ以テ等次ノ準則トスルコトハ暗示アルノミ。然レトモ是レ根本ノ大則タリ、同系中ニ在リテハ嫡庶長幼ヲ論スルノ前ニ、先ツ世數ノ遠近ヲ問フ、庶出ノ子ハ嫡



出ノ孫ニ先チ、年長ノ孫ハ年少ノ子ニ讓ルコトアル固ヨリ論ナキナリ。  
 ○又典範第七條ニ最近親ノ皇族ト謂フ、而シテ親疎ノ等差ノ由リテ出  
 ツル所ヲ明示セス、蓋亦之ヲ世數ノ遠近ニ求ムルモノナラン。其ノ第  
 八條ニハ同等内ニ於テ嫡庶長幼ノ別ニ依ルヘキヲ謂フ、而シテ等ノ異  
 同ノ字義ヲ明示セス、兄弟及其ノ子孫ヲ一等トシ、伯叔父及其ノ子孫ヲ  
 二等トスル、ノ類ノ源流相通スル者ヲ指シテ同等トスルノ意義ナルカ、  
 又ハ子ハ一等、孫ハ二等トスルノ類ノ世數ニ由リテ謂フノ親疎ノ等級  
 ヲ指示スルノ意義ナルカ、實ハ疑議ノ餘地ナキニ非サルナリ。然レト  
 モ前數條ヲ承ケテ視ルトキハ、蓋法文ノ意ハ、源流相通スル者ヲ同等ト  
 謂フニ在ルモノト解スヘキニ似タリ。』

又典範ノ條文ニハ遺腹ノ胎兒ノ繼承ノ資格アルコトノ明言ナシ。明  
 言ナキカ故ニ其ノ資格ナキモノト解セサルヲ得サルナリ。抑、皇位繼

承ノ順位ハ明文ニ依リ嚴正ニ之ヲ解スルコトヲ要ス、比附援引シテ之  
 ヲ文字ノ外ニ及ホスハ亂階ヲ爲スノ虞ナシトセス。蓋典範ノ明文ヲ  
 以テ繼承ノ順序ヲ確的ニ列舉セルモノハ、毫末ノ疑議ヲ將來ニ遺セザ  
 ルノ用意ニ出テタルナリ、胎兒ノ繼承權ノ存否ヲ言ハサルハ即チ之ヲ  
 認メサルノ明證ナリ。或ハ謂フ胎兒ノ繼承權ノ事ハ立法者ノ遺忘ニ  
 由リ洩レタルナラント、言何ソ禮ヲ失フノ甚シキヤ。抑、胎兒ノ相續權  
 ノ事ハ諸國普通民法ニ其ノ規定アリ、又外國ノ憲法典範ニモ條文ノア  
 ルアリ、内外實例ノ存スル皆人ノ知ル所何ソ今國家ノ大典ヲ制定スル  
 ニ當リ此ノ大事ヲ遺忘スルカ如キコトアルヲ想像スルコトヲ得ン。  
 又或ハ言フ皇位ノ繼承ニ付テハ胎兒ハ既ニ生レタル者ト看做スモノ  
 ナリト。此ノ解何ノ據ル所アルコトナシ。例セハ民法ニハ特ニ明文  
 ヲ掲載シ、胎兒ハ家督相續ニ付テハ既ニ生レタルモノト看做ス民法九百六十



八。此ノ例外ヲ法文ニ掲明スルノ必要アル所以ハ、此ノ明文ナクンハ此ノ特例ヲ認ムル能ハサルニ出ツルナリ。典範ニハ皇位繼承ニ付何等此ノ類ノ明文ナシ、何ソ濫リニ比附シテ法ノ擬制ヲ大典ノ上ニ認ムルコトヲ得ン。加之典範ハ明白ニ皇位繼承ノ資格ヲ男子ニ限り男子ニ非サレハ其ノ資格ナシトス。胎兒ハ男女ノ別ヲ認ムルコト能ハス、典範ノ意ハ胎兒未タ生レサルノ間、皇位ヲ空賦疑似ノ中ニ置クコトヲ許ササルニ在ルコト推シテ知ルヘク、從ヒテ此ノ解ノ斷シテ過ラサルヲ信ス。』

繼承ノ順序ノ變換

右掲クル繼承ノ法定順序ハ固ヨリ任意ニ之ヲ左右スルコトヲ得ル所ニ非ス。但シ皇嗣タル者精神若ハ身體ノ不治ノ重患アリ、又ハ重大ノ事故アルトキハ、皇族會議及樞密顧問ニ諮詢シ、繼承ノ順序ヲ換フルコトヲ得

。之ヲ唯一ノ例外トスルナリ。』

按スルニ、右皇室典範第九條ノ明文ノ掲クル所ナリ。抑、皇位繼承ハ國家ノ大事ニシテ其ノ係ル所此レヨリ重キハナシ、其ノ順序ハ之ヲ大典ノ明文ニ掲ケ任意ニ之ヲ左右スルコトヲ禁止スルハ寔ニ微ヲ防キ漸ヲ杜スルノ用意ニ出ツルナリ。若、實明ニ擇ヒ、適器ニ傳フルノ事トセハ、事端却テ滋キヲ加ヘ亂階或ハ其ノ間ニ萌サン。故ニ我カ典範ハ法定ノ順序ヲ血統ノ自然ニ懸ケ、人意ヲ以テ之ヲ動かスコトヲ許ササルヲ原則トス。然レトモ皇嗣タル者、精神若ハ身體ノ不治ノ重患アリ、又ハ重大ノ事故アリテ、大統ヲ繼キ神器ヲ承クルニ堪ヘサルコト明白ナルトキハ、其ノ順序ヲ換フルハ、亦大位ノ重キニ視テ、寔ニ己ヲ得サルノ事ニ屬ス。故ニ此ノ唯一除外ノ變例アルナリ。必ス之ヲ皇族會議及樞密顧問ニ諮詢スルハ、事ヲ慎重ニシ萬一ノ過ナキコトヲ期スルナリ



。而シテ茲ニ繼承ノ順序ヲ換フト謂フモ、自由ノ選擇ニ任スルノ意ニ非ス、次順位ノ人當然ニ之ニ代ハルノ義タルハ亦明白ナリトス。又典範第二十五條攝政又ハ攝政タルヘキ者ノ順序轉換ノ事ヲ定ムルノ法文ニハ、精神若ハ身體ノ重患アルトキト謂ヒテ、不治ノ重患ト謂ハス、皇嗣ノ場合ニハ不治ノ重患ト謂フ、特ニ之ヲ慎ムノ意彼此ノ文相照シテ明カニシテ、重患ヲ名トシテ容易ニ廢立ヲ議スヘカラサル固ヨリ言ヲ待タサルナリ。』

踐祚。神器。

天皇崩スルトキハ皇嗣即チ踐祚シ、祖宗ノ神器ヲ承ク典範第十條ノ意。

按スルニ「天子之位一日不可曠」我カ國ノ古語、天皇崩スルトキハ天皇即チ立ツ

。『君主ハ死セス或國ノ法、君主崩スルトキハ即チ君主萬歳ヲ唱フ或國ノ古

例。此レ皆君位ノ繼承ハ即チ君位ノ延長ニシテ、法理上、間斷アリ生滅

アルヲ認メサルノ大義ヲ彰表スルモノナリ。我カ典範第十條ノ意、蓋亦此ニ存ス。此ノ條文ニ皇嗣即チ踐祚ストアルハ、皇嗣ノ踐祚ハ天皇ノ崩御ト其ノ時ヲ同フシ、直接當然ニ行ハレ、其ノ間何等儀文ノ要件ヲ爲スモノナキヲ謂ヘルナリ。』

踐祚ハ必ス天皇崩御ニ因ル。上世ニ讓位ノ事アラス、受禪ハ中古以來ノ事例ナリ。今ノ典範ハ此ノ例ヲ改メ之ヲ上代ノ恒典ニ復シ、天皇崩御ノ事ヲ以テ皇嗣踐祚ノ唯一ノ原因トス。若、天皇大政ヲ親ラスルト能ハサルトキハ攝政ヲ置ク、而シテ生前ニ位ヲ皇嗣ニ讓ルコトヲ許ササルハ、一ハ皇位繼承ノ本義ニ願ミ、一ハ史跡ニ鑑ミ、微ヲ防キ漸ヲ杜セムト欲スルナリ。或ハ曰フ、讓位ノ事明文ノ禁ナシ故ニ自由ナリト、思ハサルノ甚シキナリ。踐祚ノコト、事之ヨリ重キハナシ、大典豈遺洩アラムヤ。典範既ニ踐祚ノ事ヲ專ラ天皇崩御ノ一事ニ懸ケ、敢テ他ヲ



言ハス、明文昭トシテ日星ノ如シ、之ヲ言ハサルハ即チ之ヲ認メサルナリ、之ヲ疑似ノ間ニ置カント欲スルハ大典ヲ紛更スルノ罪ヲ免レサラムトス。』

祖宗ノ神器ハ祖宗傳來ノ鏡、劍、璽、三種ノ神器ナリ。古昔天祖ノ天孫ヲ降シテ此ノ國ヲ治メシメ給フヤ、手ツカラ此ノ神器ヲ天孫ニ授ケ、勅シテ曰ク、吾兒之ヲ視ル當ニ猶吾ヲ視ルカ如クセヨト、世世相承ケ、同床共殿、須臾クモ其ノ身ヲ離タス、以テ皇位ノ御守トス。蓋祖宗ノ神器ハ即チ祖宗ノ靈位ノ徵信ニシテ、萬世相承ケ一系ノ皇位ヲ儀表ス。凡ソ天皇崩スルトキハ即チ神器ヲ新帝ノ御座ニ移ス、是レ踐祚ノ事實ヲ外形ニ表明スルナリ、神器相承ノ大義ハ皇位繼承ノ大義ト相待テ事頗ル重シ。神器ノ相承ト皇位ノ繼承トハ合一シテ離ルヘカラス、此レヲ我カ國體ノ本義トス。神器ノ在ル所即チ皇位ノ在ル所、皇位ノ在ル所即チ

神器ノ在ル所、神器ハ一アリテ二ナク、以テ皇位ノ不分ヲ外形ニ表示ス  
『。』

即位禮及  
大嘗祭

即位ノ禮及大嘗祭ハ京都ニ於テ之ヲ行フ典範第一條。  
按スルニ、踐祚ト謂ヒ、即位ト謂フ、本、繼承ノ義ニ外ナラス。蓋踐祚ノ式、即位ノ禮ハ繼承ノ大事ヲ外形ニ儀表スルモノニシテ、之ニ因リテ始テ繼承アルノ義ニハ非サルナリ。踐祚ノ後、即位禮及大嘗祭ヲ行フハ歴代相因ルノ大典ニシテ、其ノ儀最重シ。即位ノ大禮ハ繼承ノ盛事ヲ内外ニ宣諾スル儀式タリ。大嘗祭ハ天皇新ニ位ニ即キ始テ天祖及天神地祇ヲ請饗スルノ大祀タリ。踐祚ノ後始テ行フヲ大嘗トシ、年毎ニ行フヲ新嘗トス。上古ハ踐祚即チ即位ニシテ兩事ニ非ス、天皇即位謂之踐祚、祚位也令義。踐祚ノ後ニ即位ノ禮アルハ天智天皇ノ世ニ始マル



。大嘗ノ大祀ハ即チ神武天皇即位元年ノ大典ニ因ル。』

## 建元

踐祚ノ後、元號ヲ建テ、一世ノ間ニ再ヒ改メサルコト明治元年ノ定制ニ從  
フ『典範第  
十二條。』

按スルニ、建元ノ事、孝徳天皇ノ世ニ始マル。其ノ以前史臣事ヲ紀スル  
天皇即位何年ト謂フ。其ノ以後踐祚ノ後元號ヲ改ムルハ歷代ノ例制  
トナレリ。而シテ後世陰陽占トノ説ニ依リ、一世ノ間屢年號ヲ改メ徒  
ニ史乘ノ煩キヲ爲スニ至レリシカ、明治元年九月八日ノ布告ヲ以テ、自  
今御一代一號ニ被定候旨ヲ發布シタリ、典範ハ之ヲ援キテ以テ永世ノ  
恒典トシタルナリ。元號ノ事、沿革既ニ久シク、聯想頗ル重シ。専ラ之  
ヲ奉セシメ、他ニ依ルコトヲ許ササルハ、即チ王權ノ四隅ニ普キヲ彰表  
スルモノナリ。近時或ハ外國ノ紀元號ヲ用フル者アルモ之ヲ問ハサ

ルカ如キノ觀アルハ失體ト謂ハサルヲ得ス。凡ソ正式ノ文書ハ公私  
ヲ問ハス必ス我カ元號ヲ奉セシムヘキ固ヨリ論ナキ所ナリ。』



### 第三章 攝政

攝政

天皇未タ成年ニ達セサルトキハ攝政ヲ置ク。天皇久キニ亘ルノ故障ニ由リ、大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキハ、皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經テ、攝政ヲ置ク典範第十九條。攝政ハ天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フ憲法第十七條。攝政ハ攝位ニ非ス、皇位ニ在ル人ハ天皇トス、唯故障ニ由リ大政ヲ親ラスルコト能ハサルノ場合ニ於テ、臨時大政ヲ攝行スルノミ、代リテ其ノ位ニ居ルノ義ニ非サルナリ。天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フト謂フハ、内ニ居テ事ヲ攝行スルモ外ニ向フテハ仍天皇ノ親裁タルト其ノ効力ヲ同フスルノ義ヲ掲明スルモノナリ。

按スルニ、攝政ハ攝位ニ非ス、此ノ義理最重シ疑議ヲ遺スヘカラサルナリ。天子之位一日不可曠歷世。天無雙日國無二王天智天。天皇崩

スルトキハ皇嗣即チ踐祚シ祖宗ノ神器ヲ承ク典範第十條。皇位固ヨリ空虚ナルコト能ハス、何ソ假攝ノ位ヲ容ルルコトヲ得ン。蓋攝政ノ制ハ天皇大政ヲ親ラスル能ハサルトキニ臨時内ニ居リ、事實ノ上ニ其ノ故障ヲ排除セントス、外ニ向フテ法理ノ上ニ天皇ニ代位セントスルニハ非サルナリ。外國ノ事例或ハ攝政ト攝位トヲ混スルノ跡ナシトセス、援キテ以テ我カ大典ノ本義ヲ紛ルヘカラサルナリ。攝政ハ攝位ニ非ス、攝政タル者ハ大政ヲ攝行スルト雖、其ノ身位ハ仍皇族ノ一員タリ。凡ソ皇位ノ尊嚴ニ係ルノ儀禮及天皇ノ身位ニ屬スルノ特例ハ、移シテ之ヲ攝政ノ身ニ及ホスコト能ハサルハ素ヨリ明白ナリ。論者或ハ攝政ハ神聖ニシテ侵スヘカラス憲法第三條ト謂フ、其ノ言當ラス。抑憲法第三條ハ皇位ノ至神至聖ニシテ、之ヲ崇敬スヘク汚瀆スヘカラサルヲ謂フ、何ソ之ヲ皇位ノ外ニ在ルノ人ニ及ホスコトヲ得ン。若夫レ、大政攝



行ノ事ニ至リテハ、固ヨリ天皇ノ名ニ於テ天皇ノ權ヲ行フモノトス、法律ノ之ヲ責問スルノ力ナキハ即チ君主ヲ責問スルノ力ナキナリ、攝政ノ爲ニ特例アルニハ非サルナリ。攝政ハ攝位ニ非ス、獨逸國法學者ノ之ヲ解シテ君位ノ不完全ナル繼承ナリト説クハ、固ヨリ援テ我カ制度ノ解ト爲スコトヲ得サルナリ。歐洲ノ學者、由來攝政ヲ視テ所謂後見ノ制ナリト解スル者多カリシカ、近時其ノ非ヲ悟リ、後見説ヲ捨テテ之ヲ王位繼承ノ變例ナリト視ルノ説ニ傾キタルカ如シ。是レ外國ノ法制如何ノ問題ニシテ今茲ニ其ノ當否ヲ争フ所ニ非サルナリ。然レトモ援キテ之ヲ我カ制度ニ擬スルハ甚當ラス。我カ皇位ノ繼承ハ一アリテ二ナク、絶對完全ニシテ疑似變例アルコトヲ許サス、皇位ニ正攝ノ二座アルカ如キハ固ヨリ我カ繼承ノ大義ニ反ス。此ノ理明白、蓋多言ヲ要セサルナリ。又按スルニ攝政ハ後見ニ非ス。後見トハ蓋親權ニ

代ヘ無能力者ノ身體及權利ノ保護ノ爲ニ設クルノ法制ナリ典範第三十七條

三十八條。攝政ハ専ラ大政ヲ攝行ス、無能力者ノ保護ノ爲ニ之ヲ置クモノ

ニ非ス、後見ノ制度トハ全ク其ノ意ヲ異ニスルモノナリ。典範別ニ太

傅ノ職アリ、天皇幼冲ノ爲ニ之ヲ置キ、専ラ保育ヲ掌ラシム典範第二十六條

而シテ攝政及其ノ子孫ハ之ニ任スルコトヲ禁ス典範第二十八條。蓋大政攝

行ノ事ト、保育教導ノ事トハ、之ヲ分圖シテ混同セシメサルノ意亦頗明  
白ナリトス。攝政ハ官職ニ非ス。官職ハ大權ヲ以テ政務ノ分擔ヲ人  
ニ委任スルノ謂ナリ。攝政ハ委任ニ由ラス亦政務ノ分擔ニ非ス。攝  
政ノ開始ハ一定ノ事實ニ伴フノ必然ノ効果タリ、攝政タルヘキ者ハ法  
定ノ範圍及順序アリ、當然ニ之ニ當ル、固ヨリ任命ヲ要セサルナリ。中  
世以降維新ニ至ルマテ攝政ト稱スルノ官職アリ、今ノ憲法ニ謂フ攝政  
ハ名同フシテ其ノ制異ナリ、之ヲ混スルコト勿レ。」



攝政ヲ置  
ノ場合

天皇ハ滿十八年ヲ以テ成年トス典範第十三條。天皇久キニ亘ルノ故障ニ由リ大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキト謂フハ、蓋大政ニ付自由且ツ正當ニ意思ヲ表示スルコト能ハサルノ故障ヲ指ス。未タ成年ニ達セサルトキハ必然ニ攝政ヲ置ク。其ノ他ノ故障ノ場合ニ於テハ、事體或ハ疑似ニ涉ルコトアルヲ免レス、故ニ先ツ皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經ヘキモノトス。其ノ議ヲ經ルハ事實ノ確認ヲ求ムルナリ、攝政ヲ置クノ可否ヲ問フニハ非サルナリ。攝政ハ一定ノ事實ノ存在ニ伴フテ必然ニ開始ス、議決ニ由リテ開始スルニハ非サルナリ。又其ノ議ヲ經テト謂ヒテ、諮詢ヲ經テト謂ハサルハ、此ノ場合ハ之ヲ諮詢ニ待ツコト能ハサルハ固ヨリ明白ノ條理ニシテ、進テ自ラ發議スルノ外ナケレハナリ。』

攝政ハ天皇成年ニ達シ又ハ故障止ミタルトキ當然ニ之ヲ廢ス。』

按スルニ、本文ノ解或ハ世論ノ非議ヲ招カンコトヲ恐ル。典範第十九條ノ成文ハ「天皇久キニ亘ルノ故障ニ由リ大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキ」ト謂フ。故ニ之ヲ解スル者多ハ攝政開始ノ要件ヲ故障繼續ノ期間ノ長短ニ懸ク、其ノ字句ニ視テ一理ナキニハ非ス。然レトモ、之ヲ事理ニ考フルニ天職一日モ曠闕ナルコト能ハス、攝政ノ制アルハ實ニ此レカ爲ナリ。蓋攝政開始ノ要件ハ専ラ大政ヲ親ラスルコト能ハサルノ事由ニ存ス。若此ノ事由ニシテ存センカ、其ノ時期ノ長短ハ之ヲ問フヘキ所ニ非サルナリ。猶未成年ノ場合ニ攝政ヲ置クハ、其ノ期間ノ長短ヲ問フヘキニ非サルカ如シ。又例セハ病患彌留歲月ノ久キニ亘ルノ不幸ヲ視ルカ如キ場合アリトスルモ、仍大政ヲ親ラスルノ能力ヲ失ハサルトキハ、典範第十九條ニ謂フノ故障ニ非ス、從ヒテ未タ攝政ヲ置クコトヲ許ササルナリ。蓋大政ヲ親ラスルコト能ハサルトキト



謂フハ、大政ニ付自由且ツ正當ニ、意思ヲ表示スルコト能ハサルノ故障アル場合ヲ指示スルナリ。予ノ私見ハ即チ此ノ如シ。抑、攝政ノ制ハ避クヘカラサルノ變局ニ臨ミ、機宜事ニ處スルノ異常ノ例タリ。故ニ其ノ開始ノ要件ハ明裁嚴正ナルノ解アルコトヲ要ス、然ラサレハ不測ノ亂階或ハ茲ニ生セン、慎マサルヘケンヤ。』

### 攝政ノ權能

攝政ハ天皇ノ名ニ於テ天皇ノ權ヲ行フ、自己ノ名ニ於テ他人ノ權ヲ行フニハ非ス。故ニ大政ノ攝行ハ内ニ視テ自然意思ノ故障ニ由ルト雖、外ニ向フテハ仍天皇ノ親裁タルヲ失ハス。故ニ亦攝行ノ範圍ハ即チ大權ノ範圍ニ同シ。但シ憲法及皇室典範ハ攝政ヲ置クノ間之ヲ變更スルコトヲ得ス憲法第七十五條。是レ憲法ノ明文ニ依ル唯一ノ制限タリ。』

按スルニ、攝政ノ行爲ノ性質及其ノ權力ノ範圍ハ大憲ノ明文簡ニシテ

盡セリ、曰ク「天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フ」ト一語ノ更ニ加フヘキモノナシ。攝政代リテ皇位ニ居ルニ非ス、大權ヲ移シテ攝政ニ讓ルニ非ス。皇位ハ皇位タリ、大權ハ大權タリ、攝政ハ憲法上何等獨立ノ地歩及權力アルコトナシ、統治機關ノ獨立ノ地位及權限アル者ト其ノ性格ヲ異ニスルナリ。攝政ノ大權ヲ行フハ憲法上ノ大權事項ニ止ルニ非ス、皇室ノ事務タリ國務タルヲ問ハス、凡ソ天皇親裁ニ屬スルノ事ハ總テ之ヲ攝行スルナリ。茲ニ大權ト謂フハ天皇ノ權力ノ義ナリ。而シテ攝政在任ノ間ハ憲法及典範ヲ變更スルコトヲ許ササルハ、變局異常ノ時ニ當リ國家根本ノ大典ヲ動かスコトヲ欲セサルニ出テ、慎重ノ意タル知ルヘキナリ。』

### 攝政ノ順位

攝政ハ成年ニ達シタル皇太子又ハ皇太孫之ニ任ス典範第二十條。』



皇太子皇太孫在ラサルカ又ハ未タ成年ニ達セサルトキハ、左ノ順序ニ依リ攝政ニ任ス。

第一、親王及王、

第二、皇后、

第三、皇太后、

第四、太皇太后、

第五、内親王及女王、典範第二十一條

親王、王ノ攝政ニ任スルハ皇位繼承ノ順序ニ從フ、其ノ内親王、女王ニ於ケル亦之ニ準ス。典範第二十二條。内親王、女王ノ攝政ニ任スルハ其ノ配偶者アラサル者ニ限ル。典範第二十三條。』

按スルニ、天皇故障アルトキハ皇嗣即チ攝政タリ、之ヲ本旨トス。然レトモ、攝政タルヘキ者ハ成年ニ達シ、且ツ行爲能力ノ完全ナルコトヲ要

スルハ其ノ性格ニ視テ當然ノ事ニ屬ス。故ニ攝政ニ任スルハ皇位繼承ノ順序ニ從フト謂フモ、皇嗣必ス之ニ任スルニ堪フルコトヲ期セサルナリ。皇族男子ニシテ攝政タルヘキ者ナキトキハ皇族女子之ニ任ス、其ノ順序ハ本文ノ示ス所明白ニシテ疑議ナキヲ信ス。配偶者アラサル者トハ未タ嫁セス又ハ夫ヲ喪ヒテ寡居スル者ヲ併セテ謂フ。攝政タルヘキ者ハ皇族ニ限ル。人臣ヲ以テ之ニ任スルヲ許ササルノミナラス、皇族男女ノ降テ臣籍ニ入ル者ハ皇族ノ列ニ在ラス、固ヨリ攝政タルコトヲ得サルナリ。』

攝政ノ讓任

最近親ノ皇族未タ成年ニ達セサルカ、又ハ其ノ他ノ事故ニ由リ、他ノ皇族攝政ニ任シタルトキハ、後來最近親ノ皇族成年ニ達シ又ハ其ノ事故既ニ除クト雖、皇太子及皇太孫ニ對スルノ外、其ノ任ヲ讓ルコトナシ。典範第二十四條



攝政順位  
ノ變換

攝政、又ハ攝政タルヘキ者精神若ハ身體ノ重患アリ、又ハ重大ノ事故アルトキハ、皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經テ其ノ順序ヲ換フルコトヲ得典範第二條』  
第十條』

按スルニ、攝政タル人ハ攝政開始ノトキニ於テ既ニ當然ニ定マレルコト皇位繼承ノ場合ト異ナルコトナシ、後來他ノ皇族成年ニ達シ又ハ事故ノ止ミタルノ理由ヲ以テ攝政ヲ換フルコトヲ許サス、之ヲ本則トス。但シ皇太子皇太孫ニ對シテハ他ノ皇族其ノ攝政ノ任ヲ讓ルヘキモノトス、蓋典範ハ攝政ハ本來皇太子又ハ皇太孫之ニ任スルコトヲ原則トシ、他ノ皇族ノ之ニ當ルハ己ヲ得サルノ變例ト視ルカ故ナリ典範第二條。攝政ハ之ヲ辭任スルコトヲ得ス。攝政ノ開始及終了ト、其ノ任ニ當ル人トハ、嚴密ナル法定ノ結果タリ、任意ニ之ヲ辭シ、又ハ讓ルコトヲ得

サルハ、猶皇位ノ繼承ノ場合ニ於ケルカ如シ。而シテ他ノ皇族攝政上任ノ後、皇太子又ハ皇太孫成年ニ達シ、又ハ事故止ミタルトキハ、必ス其ノ任ヲ讓ラサルヘカラサルコト亦法文ノ明示スル所ナリ。之ヲ讓ルト謂フモ任意ノ行爲ニ係ルノ義ニ非ス、法律ノ結果當然ニ其ノ任解ケ皇嗣ニ移ルモノナリ。』

攝政ヲ置クハ固ヨリ親政ノ故障ヲ除カンカ爲ナリ。故ニ精神若身體ノ重患アリ、又ハ重大ノ事故アル者ハ、攝政ノ任ニ居ルコトヲ得サルハ必然ノ理ナリトス。典範第二十五條ハ即チ此ノ義ヲ明白ニス。『其ノ順序ヲ換フ』ト謂フハ、次順位ノ者代リテ其ノ任ニ居ルノ義タリ、自由ノ撰擇ノ意ニアラス、此ノ義典範第九條ト同シ。皇族會議及樞密顧問ノ議ヲ經ルノ義ハ典範第十九條第二項ノ解ト、其ノ意ヲ同フス、諮詢ヲ待タス進テ開議シ、又會議ノ決スル所ハ事實ノ認定ニシテ適任者ノ任用



ニ非サルコト、前ニ攝政ヲ置クノ場合ニ付述フル所ト異ナルナシ。』

## 第四章 皇室

### 皇室

皇室ハ天皇ノ家ナリ。家ノ觀念ハ本祖先ノ祭祀ヲ重ンヌルニ出ツ。父母ノ慈愛ノ保護ノ下ニ子孫相依リテ崇敬服從ノ一團ヲ成ス、是レ家ノ始ナリ。子孫ニ對スルノ慈愛ノ保護ハ之ヲ子孫ノ子孫ニ及ホシ、父母ニ對スルノ崇敬服從ハ之ヲ父母ノ父母ニ及ホシ、以テ家ノ觀念ヲ永遠ニス。家ハ祖先ノ威靈ノ其ノ子孫ヲ保護スル所ニシテ、子孫相依リテ祖先ノ祭祀ヲ奉シ、遺思ヲ傳ヘテ以テ敬愛ノ一團ヲ成シ、血統無究ノ繁榮ヲ祈ル所ナリ。家長ノ位ハ始祖ノ靈位ナリ、之ヲ仰ク在スカ如シ、家族ハ祖先ノ子孫タリ、之ニ臨ム祖先ノ遺愛ヲ擁護シテ本ニ報スルナリ。此レヲ我カ家制ノ本旨トス、皇室ト謂フノ觀念亦此ノ國風固有ノ家制ノ基礎ニ立ツ者ナリ。



按スルニ、今皇室ノ事ニ付キテノミ謂ハス、廣ク之ヲ社會變遷ノ跡ニ尋  
 ヌルニ、我カ家制ハ祖先ノ祭祀ヲ重ンスルニ出ツ、祖先ノ祭祀ヲ重ン  
 ルハ血統ヲ重ンスルニ出ツ、而シテ血統ヲ重ンスルハ親親ノ至情ニ出  
 ツルニ外ナラサルナリ。人ハ孤立シテ生存セス共同生活ハ自然ノ理  
 法ナリ。而シテ血統ハ天賦ノ連鎖ニシテ敬愛ノ至情致ヘスシテ之ニ  
 繼カル、上世淳朴ノ世社會ノ組織ヲ此ノ血統相依ルノ基礎ニ置ケルハ  
 寔ニ所由アルナリ。一時ノ利害ニ由ルノ結合ハ亦一時ノ利害ニ由リ  
 テ解散ス、利害ノ外ニ超ヘ、慈愛ノ情ニ入り、永遠ヲ期スルノ共同生存ハ  
 家制ニ非ラスシテ何ソヤ。我カ民族ハ本共同ノ始祖ニ出ツ。我カ皇  
 室ハ即チ始祖ノ宗系ニシテ民族ハ此ノ根本ノ末ニ繁茂セル者ナリ。  
 家ハ即チ國ヲ成シ國ハ即チ家ヲ成ス、之ヲ我カ千古建國ノ本旨トス。  
 抑、團結ノ鞏固ナル者ハ生存シテ繁榮スルハ社會進化ノ理則タリ。我

カ萬世一系ノ國、上下共ニ血統相依ルノ團結ヲ爲シ、以テ斯ノ民族ノ繁  
 榮ヲ致セルモノハ、蓋偶然ニ非サルナリ。』

## 皇位

皇位ハ皇室家長ノ本位ニシテ天皇ハ皇室ノ家父タリ。皇位ハ祖宗ノ靈  
 位ニシテ天皇承ケテ之ニ居ル、蓋祖宗ノ威靈ヲ代表シテ其ノ子孫ニ臨ム  
 ナリ。皇位ハ神聖ナリ、天皇ハ侵スヘカラス、之ヲ仰ク祖宗ノ在スカ如シ  
 』。

## 皇室一家

皇室ハ一家ヲ爲シ分岐セス、皇位ハ一ニシテ分ツヘカラサレハナリ。抑、  
 皇室ハ祖宗ノ子孫相依リテ祖宗ノ威靈ノ下ニ一家ヲ爲スノ觀念ナリ。  
 故ニ家長ハ始祖ノ代位ニシテ、家ハ即チ始祖現世ニ在サハ當然其ノ父權  
 ノ下ニ立ツヘキ者ヲ綜括スルナリ。始祖ノ位一アリテ二ナシ、家長ノ權  
 之ヲ分ツヘカラス、隨ヒテ皇族ハ唯一家長ノ大權ノ下ニ一家ヲ爲スナリ



按スルニ、皇祚ハ一系ニシテ分裂スヘカラス大義炳焉トシテ日星ノ如シ、彼ノ皇統ニ派ニ分レ互、代リテ大位ヲ承クルカ如キハ斷シテ祖宗立國ノ本義ニ反ス亂世ノ變事ヲ援キテ建國ノ常憲ヲ紛ルコトヲ許ササルナリ。抑、家ト謂フノ觀念ハ父祖ノ權力ヲ以テ子孫ヲ保護スルニ出ツ、父祖ノ保護ノ下ニ親族平和ノ一團ヲ成ス是レ家ナリ。家ノ分裂トハ即チ家父權ノ分裂ヲ意味スルナリ。故ニ若家父權ノ觀念ヲ現在肉身ノ父祖ニ限ラハ共同ノ父祖ノ死亡ハ即チ家ノ分裂ヲ爲サン。然レトモ我カ民族固有ノ家制ハ此ノ如キ現在一時ノ觀念ニ止ラス、之ヲ過去ニ於ケル共同始祖ノ皇位ニ懸ケテ其ノ團結ヲ永遠廣大ニスルナリ。蓋皇室ノ觀念ハ其ノ最純白完全ナル者トス。皇室家長ノ大位ハ即チ天祖ノ靈位ニシテ、皇室ハ始祖在サハ其ノ慈愛ノ保護ノ下ニ一團ヲ

成シテ之ニ服従スヘキノ子孫ヲ包含ス。始祖ノ位一アリテ二ナシ、皇室豈分レテ數家ヲ爲スヘケンヤ。皇統一系分裂スヘカラス、萬世ニ亘リテ易フルコトナシ、之ヲ皇室一家ノ大義トス。』  
又按スルニ、皇族ノ宮號ヲ稱フルコトアルハ其ノ人ニ對スルノ稱謂ニシテ、姓ヲ賜ヒ一家ヲ爲スノ義ニハ非サルナリ。偶、父子相承ケ同一ノ宮號ヲ稱スルコトアルモ、法理ノ上ニ於テハ、是レ個人ノ身ニ終始スルノ稱號ニシテ獨立繼續ノ家長權ヲ表示スルモノニハ非サルナリ。家ノ分立ハ家長權ノ分立ヲ意味ス。皇族ハ皇室家長ノ大權ノ下ニ居ルニ由リテ即チ皇族タルモノナリ。皇族別ニ家ヲ爲スコトアラハ即チ皇室ノ外ニ出テ皇族タルノ身位ヲ失フモノトス、皇族賜姓ノ場合之ニ當ル。皇族別ニ家ヲ爲シ仍皇室ニ在ルハ理ニ於テ矛盾スルヲ免レサルナリ。』



皇族ハ皇室ノ家族ナリ。凡ソ皇統男系ノ子孫及其ノ妻ハ皇室ニ在ルヲ本則トス、皆當然皇族タリ。例外トシテ皇室典範ノ明文ニ依リ皇族タル者降リテ臣籍ニ入ルコトハアリ、然レトモ男系ノ子孫ハ永世相承ケ皇族タルコトヲ本義トスルコト今仍古ノ制ノ如シ、夫ノ五世以下皇親ノ限ニ在ラスト謂フノ中世一時ノ制令ハ今ノ典範ノ則ル所ニ非サルナリ。』

按スルニ、家族トハ家長權ニ服従スル者ノ義タリ。皇族トハ天皇ノ家長權ニ服従スル者ノ義ナリ。家長權ハ本、父權タリ、父ノ其ノ子ニ臨ムナリ、而シテ父權ヲ推シテ祖先ニ溯リ子孫ニ及ホシ以テ家ノ制ヲ爲ス。家長ノ位ハ祖先ノ身位ニ代ル、家長權ハ即チ祖先ノ身位ヨリ視テ子孫ニ對スルノ父權タリ。蓋皇位ハ皇室始祖ノ靈位ニシテ子孫ノ之ヲ仰ク在スカ如シ、故ニ皇統ノ人ハ生レナカラニ當然ニ皇室家長ノ大

權ニ服従ス、皇族タルハ此ノ義ナリ。父權ハ父權タリ男ニ從フ、故ニ男系ノ子孫ニ非サレハ皇室ニ在ラス。妻ハ夫ニ從フ夫ハ父ニ從フ、故ニ男系ノ男子ノ妻ハ皇統ノ人ニ非サル者ト雖仍皇室家長ノ大權ニ服従シテ皇族タリ。又男系ノ女子ハ皇統ノ人タリト雖降リテ他姓ニ嫁スルトキハ皇室ノ外ニ在リ皇族ノ列ニ在ラサルナリ。蓋我カ家制ノ專ラ男系ニ依リ女系ニ依ラサルハ本、父權ニ原由スルモノナレハナリ』

皇統男系ノ子孫ハ永世皇室ノ家族タルコト本來ノ觀念タリ。大寶令ニ五世以下ハ皇親ノ限ニ在ラスト定ムト雖是レ上世ノ遺範ニハ非ス、而シテ爾來令制亦頗ル變遷アリ必シモ行ハレサリキ。今ノ典範ハ例外トシテ五世以下ノ皇族男子特ニ臣籍ニ入ルノ場合アルコトヲ認ムルノ外ハ典範本則トシテ永世皇族ノ主義ニ依ル、是レ家制ノ本義ニ副



ヒ、皇族ノ身位ヲ重ンシ、皇室ノ繁榮ヲ冀フナリ。』

皇族ノ範

皇族ト稱フルハ、太皇太后、皇太后、皇后、皇太子、皇太子妃、皇太孫、皇太孫妃、親王、親王妃、內親王、王、王妃、女王ヲ謂フ典範第三〇條。

皇太子皇

儲嗣タル皇子ヲ皇太子トス、皇太子在ラサルトキハ儲嗣タル皇孫ヲ皇太孫トス典範第三〇條。

親王、內

皇子ヨリ皇支孫ニ至ルマテハ男ヲ親王、女ヲ內親王トシ、五世以下ハ男ヲ王、女ヲ女王トス典範第三〇條。

親王、王、

天皇支系ヨリ入テ大統ヲ承クルトキハ皇兄弟姉妹ノ王女王タル者ニ特ニ親王內親王ノ號ヲ宣賜ス典範第三〇條。

女王

按スルニ、右皇族ノ範圍ヲ示ス。太皇太后ハ先先帝ノ皇后ノ稱謂ナリ、皇太后ハ先帝ノ皇后ノ稱謂ナリ。令義解ニハ謂天子祖母登后位者爲

太皇太后謂天子母登后位者爲皇太后ト云ヘリ。窃ニ惟フニ今ノ典範

ニ掲クルノ此ノ稱謂ハ必シモ之ヲ母子ノ關係ニノミ限ルニハ非サル

ナリ、蓋令義解ノ云フ所ハ大統繼承ノ本則ニ視テ之ヲ例示スルモノナ

ラン。問フ、若前三代以上ノ皇后尙在スコトアリトセハ之ヲ何ト稱謂

スヘキカ。答フ、典範ニハ明文ナシ然レトモ推シテ考フレハ仍之ヲ太

皇太后ト稱謂スヘキナリ、但シ事頗ル穿鑿ニ過ク敢テ斷言スルヲ憚ル

ル。

儲嗣タル皇子ヲ、皇太子トス、皇太子在ラサルトキハ儲嗣タル皇孫ヲ皇

太孫トス。蓋史上ニハ皇子ニ非スシテ入テ皇嗣トナルモ亦皇太子ヲ

以テ稱フルノ例ナキニアラス、然レトモ今ノ典範ノ明文ハ之ヲ許サザ

ル昭乎タリ。又御養子御猶子ノ舊慣ヲ認メス、故ニ皇太子皇太孫ノ稱

ハ儲嗣タル皇子皇孫ニ限ルナリ。親王ノ號ハ令制本、皇兄弟皇子ニ限



ル、蓋別ニ宣下ノ式ヲ用ヒス當然ニ之ヲ稱シタルナリ。後ニ宣下ノ式ニ依リ之ヲ皇孫ニ及ホシ又世襲親王家ノ制モ行ハレタルコトアリ。今總テ之ヲ廢ス、四世以上ハ別ニ宣下ノ式ニ依ラス當然ニ親王又ハ内親王トシ、五世以下ハ王又ハ女王トス。而シテ皇兄弟姉妹ニシテ女王タル者ニ限り特ニ親王内親王ノ號ヲ宣賜スルハ令制ニ願ミ先例ニ依レルナリ。此ノ特例ノ外ハ一切之ヲ宣賜スルコトナシ、亦固ヨリ世襲親王ノ家格ヲ廢ス典範第六十條。但シ現在ノ皇族ニシテ典範制定ノ前ニ親王ノ號ヲ宣賜セラレタル者ハ仍其ノ號ヲ保有セシム、然レトモ皇位繼承ノ順序ハ之ニ拘ハラサルハ亦昭カナリ典範第五十七條及第五十八條。』

皇族ノ臣  
降下

皇族女子ノ臣籍ニ嫁シタル者ハ皇族ノ列ニ在ラス、特旨ニ依リ仍内親王女王ノ稱ヲ有セシムルコトアルモ皇族タルノ身位ヲ保有セシムルニハ

非サルナリ典範第四十四條。』

王ハ勅旨又ハ情願ニ依リ家名ヲ賜ヒ華族ニ列セラルルコトアルヘシ典範一增條。又王ハ勅許ニ依リ華族ノ家督相續人トナリ又ハ家督相續ノ目的ヲ以テ華族ノ養子トナルコトヲ得典範第二條。此レ等ノ場合ニ於テハ臣籍ニ入りタル者ノ妻、直系卑屬及其ノ妻ハ其ノ家ニ入ル、但シ他ノ皇族ニ嫁シタル女子及其ノ直系卑屬ハ此ノ限ニ在ラス典範第三條。皇族懲戒ノ處分ニ由リ其ノ特權ヲ剝奪セラレタル者ハ勅旨ニ由リ臣籍ニ降サルルコトアルヘシ此ノ場合ニハ其ノ妻ハ其ノ家ニ入ル典範第十二條。』  
典範第四條。』  
 皇族ノ臣籍ニ入りタル者ハ皇族ニ復スルコトヲ得ス典範第六條。』  
 右述フル所ヲ以テ皇族ノ降リテ臣籍ニ入ルノ場合トス。此ノ特定ノ場合ノ外ハ皇統男系ノ子孫ハ永世皇族ノ身位ニ居ル。』



按スルニ、皇族女子ノ臣籍ニ嫁シタル者ハ皇族ノ列ニ在ラサルハ典例既ニ久シク定マレルモノアリ、婦ハ夫ニ從ヒテ其ノ家ニ入ルノ通義ニ由ルナリ、特旨ニ依リ仍内親王女王ノ尊稱ヲ有セシムルコトアルハ稱謂ノ榮典ヲ賜フモノニシテ固ヨリ皇族タルノ身位ヲ保有セシムルニハ非サルナリ。』

今ノ典範ニ五世以下ノ皇族男子勅旨ニ由リ又ハ勅許ニ由リ降リテ臣籍ニ列スルコトアルノ特例ヲ設ケタルハ古ノ令制ニ五世以下ハ皇親ノ限ニ在ラスト云フノ義ト全ク其ノ本旨ヲ異ニスルハ蓋言明ヲ俟タサルナリ。典範ハ永世皇族ヲ主義トス、大寶令ハ皇親ヲ四世以上ニ限ル、本則相反スルナリ。抑、皇族ノ繁榮ハ皇統連綿ノ懸ル所、皇族ノ身位ハ繼承ノ權利ノ關ル所之ヲ降シテ臣籍ニ列セシムルハ特殊ノ事情アリトスルモ事甚重大ナリトス。故ニ典範初之ヲ許サス後ニ増補シテ

此ノ特例ヲ開ク、蓋深謀遠慮最慎重ヲ致セルナリ、希クハ永ク此ノ意ヲ傳ヘ萬一ノ濫用ヲ防カン。』

皇族ニ大罪アリ廢シテ庶人ト爲ス史上其ノ例アルハ之ヲ掩フヘカラス。典範増補第四條ハ事不祥ニ屬スト雖理ニ於テ此ノ紀律ナカルヘカラサルナリ。』

凡ソ皇族ノ臣籍ニ入りタル者ハ皇族ニ復スルコトヲ許サス、此ノ典範ノ規定ハ絶對ニシテ事情ヲ酌衷スルノ餘地ヲ存セス、蓋名分ヲ正シ疑議ヲ絶ツナリ。故ニ皇族男女出テ臣籍ノ家ニ入レル者ハ離縁離婚ノ場合ニ於テハ新ニ一家ヲ創立シ又ハ他ノ臣籍ノ家ニ入ル、皇室ニ復歸スルモノニ非サルハ亦明カナリ。』

## 皇族監督

## ノ大權

皇族ハ天皇之ヲ監督ス典範第三十五條。監督ノ大權ハ皇族身上一切ノ事ニ涉



ル。其ノ特ニ重大ナル事ハ之ヲ典範ノ成文ニ掲ク、後見保育ニ關スル事、  
婚嫁養子縁組又ハ國疆外ノ旅行ニ關スル事、臣籍降下ニ關スル事、皇族相  
互ノ民事ノ訴訟ニ關スル事、懲戒ニ關スル事、如キナリ。而シテ仍皇族  
ノ身位、財産、歳費、其ノ他ノ權利義務ニ關シテハ別ニ皇室令ヲ以テ更ニ其  
ノ詳細ヲ定メントス典範第六十一條 増補第六十一條。蓋監督ノ大權ハ即チ皇室家長ノ大  
權ニシテ皇族ニ對シ典範ノ範圍内ニ於テ其ノ身位、財産、權利、自由、一切ノ  
事ニ及フナリ。』

攝政在任ノ時ハ皇族監督ノ大權ヲ攝行ス典範第三十條 第十六條。』

按スルニ、皇族ヲ監督スルノ大權ハ即チ皇室家長ノ大權ナリ、特ニ明文  
ヲ待タスシテ當然ニ皇族身上一切ノ事ニ涉ル。典範ニ後見第三十七條 第三十八條  
八、婚嫁第三十九條 第四十條、養子第四十二條、及、旅行第四十條、降下增補第一條 及第二條  
訴訟及懲戒典範第五十四條 第五十九條等ノ事ニ關シ特ニ明文アルハ其ノ重大ナ

ル者ヲ掲ケタルナリ固ヨリ監督大權ノ範圍ヲ限ルモノニハ非サルナ  
リ。凡ソ皇族ノ身位、財産、權利、自由、一切ノ事皆監督大權ノ及フ所タリ、  
而シテ其ノ一定ノ規則ヲ要スルモノハ漸次皇室令ヲ以テ之ヲ發布セ  
ントス典範第六十一條 増補第六十一條。未タ諸規則ノ發布セル者少シ故ニ茲ニ豫メ詳  
細ヲ説ク能ハス唯監督大權ノ性質ト範圍トニ付典範ノ精神ヲ昭カニ  
セントスルニ過キサレナリ。』

成年  
天皇及皇太子、皇太孫ハ滿十八年ヲ以テ成年トス典範第十三條。其ノ外ノ皇族

ハ滿二十年ヲ以テ成年トス典範第十四條。』

立后、立  
皇后、皇太子、皇太孫ヲ立ツルトキハ詔書ヲ以テ之ヲ公布ス第十條 第六條。』

按スルニ、成年ノ制アルハ中古以來天皇元服ノ制アルト其ノ意同シ、蓋  
元服ハ幼童ノ服裝ヲ改メ成人ノ儀容ヲ整フルノ義ニ出ツルナリ。而



シテ今ノ制度ニ於テハ成年ハ權能享有ノ如何ニ關シ事頗ル重大ナリトス、故ニ更ニ適當ノ年齢ヲ定メ之ヲ大典ニ掲明シテ分際ヲ示ス明治四年皇室令第四號。天皇及皇太子皇太孫親王王成年ニ達シタルトキハ賢所大前ニ於テ成年式ヲ行フモノトス、蓋此ノ典禮ヲ重シ之ヲ祖宗ノ靈ニ告ケ之ヲ衆庶ニ公ニスルナリ。但シ成年式ヲ舉クルニ由リテ始テ成年タルニハ非ス成年ニ達シタルコトヲ告白スルナリ。又皇族ノ成年ト謂フトキハ固ヨリ男女ニ通ス、皇族女子ニ付成年式ヲ行フノ規程ナキモ、典範ノ謂フ成年ハ皇族女子ニモ係ルコト言ヲ待タサルナリ。』

立后ハ即チ大婚ナリ、其ノ儀皇室親族令ニ詳ナリ明治四十四年皇室令第三十三號、中古以來中宮准后ノ設アリ從テ冊立ノ儀ヲ缺クコトアルハ今ノ典範ノ認メサル所ナリ。大婚ノ禮ハ賢所大前ニ於テ之ヲ行ヒ、詔書ヲ以テ之ヲ公布ス、立后ノ大禮事極テ重ケレハナリ。凡ソ皇族ノ婚嫁ハ同族又ハ勅

旨ニ由リ特ニ認許セラレタル華族ニ限ル典範第三十九條、隨ヒテ皇后ヲ擇フモ亦其ノ中ニ於テス而シテ之ヲ皇族ニ限ラサルハ貞淑ヲ擇フノ道ヲ廣ムルナリ。茲ニ立后ト謂フハ天皇皇后ヲ立ツルノ事ヲ指ス、皇嗣踐祚スルトキハ其ノ妃ハ當然ニ皇后タリ別ニ冊立ノ儀ヲ用キルニハアラサルナリ。』

立儲ノ事古今或ハ其ノ意義ヲ同フセサル所アルニ似タリ。古ハ或ハ皇嗣ヲ擇フノ義アリ、今ハ繼承ノ順序既ニ法定當然ノ事ニ屬シ更ニ撰擇ニ任スルモノニ非ス、隨ヒテ茲ニ詔書ヲ以テ之ヲ公布スルハ儀禮ニ屬スルナリ。皇太子若ハ皇太孫ヲ立ツルノ禮ハ固ヨリ重大ノ儀典タリ立儲令明治四十二年皇室令第三十二號之ヲ詳ニス。問フ、未タ立儲ノ禮ヲ行ハサルトキハ儲嗣タル皇子ハ皇太子ニ非サルカ。答フ、然ラス、儀禮ノ有無ニ拘ハラズ儲嗣タル皇子ハ即チ皇太子タリ。問フ、儲嗣タル皇子若ハ皇孫



アルトキハ必ス立儲ノ禮ヲ行フヘキモノナルカ。答フ、法文ハ必ス之ヲ行フコトヲ明言セス又時期ト場合トヲ明示セス、蓋此ノ大禮ヲ行フト否トハ一ニ勅旨ニ由ルモノナリ。』

敬稱

天皇、太皇太后、皇太后、皇后ノ敬稱ハ陛下トス典範第二〇七條。

皇太子、皇太子妃、皇太孫、皇太孫妃、親王、親王妃、內親王、王、王妃、女王ノ敬稱ハ殿下トス典範第二〇八條。』

按スルニ、陛下ハ本、敷奏陛見ノトキニ用キルノ敬稱タリ、今ハ通シテ至尊ニ對スルノ稱謂トス。又三后ニ上啓スルハ本、殿下ト稱フ、然レトモ儀ニ於テ后位ハ至尊ニ齊匹ス、故ニ陛下ノ敬稱ヲ推シテ之ヲ三后ニ及ホセルナリ。皇太子以下ノ皇族ノ敬稱ハ通シテ殿下トス、蓋舊制皇太子ニ於テ殿下ト稱フルノ例ニ因リ推シテ之ヲ皇族ニ及ホセルナリ。』

太傅

天皇未タ成年ニ達セサルトキハ太傅ヲ置キ保育ヲ掌ラシム典範第二〇六條。先帝遺命ヲ以テ太傅ヲ任セサリシトキハ攝政ヨリ皇族會議及樞密顧問ニ諮詢シ之ヲ選任ス典範第二〇七條。』

太傅ハ攝政及其ノ子孫之ニ任スルコトヲ得ス典範第二〇八條。攝政ハ皇族會議及樞密顧問ニ諮詢シタル後ニ非サレハ太傅ヲ退職セシムルコトヲ得ス典範第二〇九條。』

按スルニ、太傅ハ天皇幼冲ノ爲ニ其ノ保育ヲ掌ルノ重任ニ居ル者トス。而シテ太傅ハ専ラ保育教導ノ任ニ止リ大政ニ干與スルコトナク、攝政ハ大政ヲ攝行スルモ保導ノ事ニ干涉セス、其ノ分界ヲ明劃スルハ蓋典範ノ趣旨トスル所タリ。故ニ攝政及其ノ子孫ハ太傅ノ任ニ當ルコトヲ許ササル亦此ノ意義ニ出ツルナリ。太傅ヲ任スルハ先帝ノ遺命



ニ由ル、遺命ナキトキハ攝政之ヲ選任ス、而シテ攝政又太傅ヲ任免スルハ特ニ之ヲ慎重シ必ス皇族會議及樞密顧問ニ諮詢シテ決スヘキモノトセリ。天皇成年ニ達スルトキハ太傅ハ當然其ノ任ヲ解クハ亦明カナリ。』

### 世傳御料

土地物件ノ世傳御料ト定メタルモノハ分割讓與スルコトヲ得ス典範第四十五條』

世傳御料ニ編入スル土地物件ハ樞密顧問ニ諮詢シ、勅書ヲ以テ之ヲ定メ、宮内大臣之ヲ公告ス典範第四十六條』

按スルニ、世傳御料ハ皇室財産ノ一部ニシテ永世保有ノ爲ニ之ヲ分割讓與スルコトヲ禁止スル者ナリ。而シテ之ヲ永世ニ保有セントスルハ或ハ其ノ土地物件ノ由緒アリ又ハ貴重ナルニ由リ、或ハ之ヲ傳ヘテ

財源ト爲サントスルニ由ル。之ヲ分割讓與スルコトヲ得スト謂フハ蓋其ノ所有權ヲ移轉スルコトヲ許ササルノ意ナリ。此ノ分割讓與ノ禁止ハ典範ノ明文ニ係リ皇室ノ内規タルニ非ス、之ニ依リ絕對ニ汎ク世上ニ對抗スルコトヲ得ヘキハ亦明白ナリ。世傳御料ノ種類、設定、解除、及効果等ニ關シテハ皇室令ノ詳細ヲ俟ツニ非サレハ之ヲ説明スルコトヲ得サルナリ。』

### 皇室經費

皇室諸般ノ經費ハ特ニ常額ヲ定メ國庫ヨリ支出セシム典範第四十七條』  
皇室經費ノ豫算、決算、檢査及其ノ他ノ規則ハ皇室會計法ノ定ムル所ニ依ル典範第四十八條』

按スルニ、我カ國由來皇室ノ經費ハ全國ノ正租ヲ以テ之ヲ供奉シ、內庫私産ノ畜積ヲ用キテ供給スルヲ主義トセサリシハ、之ヲ建國ノ本領ニ



視テ當然ノ事ニ屬シ又實ニ美風トスルニ足ル。抑、我カ立國ノ本義ハ  
 天皇國ヲ統治スルニ在リ邦土ヲ領有スルノ義ニ在ラス。故ニ天皇ヲ  
 稱シテ「スメラミコト」ト謂フ統治者ノ義ナリ、統治ヲ稱シテ「シロシメス」  
 ト謂フ公事ヲ聞知スルノ義ナリ、彼ノ邦土ヲ奄有シ之ヲ一身一家ニ供  
 奉スルノ私産ト爲セルノ類ト其ノ建國ノ本義ヲ異ニスルナリ。故ニ  
 天子ニ家ナシ國ヲ以テ家ト爲ス、君主ニ私財ナシ民ノ富ヲ以テ君ノ富  
 トスルハ（總天皇ノ勅諭ナリトアリ）皇室國家本、分岐セス、統治ハ皇室國  
 家ノ公事タリ、民正租ヲ輸シテ皇室國家ノ經費ニ供奉スル固ヨリ當然  
 ノ事ニ屬スルナリ。蓋典範ニ、皇室諸般ノ經費ハ特ニ常額ヲ定メ國庫  
 ヨリ支出セシムト云ヒ、又憲法ニ、皇室經費ハ現在ノ定額ニ依リ毎年國  
 庫ヨリ之ヲ支出シ、將來増額ヲ要スル場合ヲ除ク外帝國議會ノ協贊ヲ  
 要セスト云フ、皆此ノ精神ニ基ツケルナリ。歐洲或國ノ制度ニ於テハ

王室ト國家トノ別アル猶私人ノ一家ノ國家ニ於ケルト其ノ義ヲ同フ  
 ス。故ニ君主タル者ハ其ノ公職ニ對スル職俸ヲ享ケ若ハ費用ノ補給  
 ヲ受クヘキモ、王家ノ經費ハ王家ノ經費トシテ當然ニ國民ノ負擔スヘ  
 キ所ニ非ス、王家ノ私財ヲ以テ供給スヘキモノナルコト、猶官吏ノ其ノ  
 一家ノ經費ニ於ケルカ如シ。此ノ如キハ正ニ我カ國憲ノ精神ニ非サ  
 ルコト固ヨリ言ヲ俟タサルナリ。』

皇族ニ係  
 ル民事訴  
 訟及刑事  
 訴訟

皇族相互ノ民事ノ訴訟ハ勅旨ニ依リ宮内省ニ於テ裁判員ヲ命シ裁判セ  
 シメ勅裁ヲ經テ之ヲ執行ス（典範第四、十九條）』  
 人民ヨリ皇族ニ對スルノ民事ノ訴訟ハ東京控訴院ニ於テ之ヲ裁判ス、但  
 シ皇族ハ代人ヲ以テ訴訟ニ當ラシメ自ラ訟廷ニ出ルヲ要セス（典範第五、十條）』  
 皇族ハ勅許ヲ得ルニ非サレハ勾引シ又ハ裁判所ニ召喚スルコトヲ得ス



典範第五〇  
十一條

按スルニ、右掲クル所ハ皇族ニ係ル民事ノ訴訟及刑事ノ訴追ニ關スルノ大則ニシテ特ニ典範ノ明文ニ示ス所ナリ。其ノ詳細ニ涉リテハ更ニ皇室令ノ發布アルヲ待ツニ非サレハ之ヲ辨明スルコトヲ得サルナリ。然レトモ典範ニ此ノ大則ノ揭示アルニ由リテ其ノ精神ヲ推ストキハ、皇族ト人民トニ涉ルノ民事ノ訴訟ニ付テハ民法及民事訴訟法ノ之ニ適用セラレ、皇族ニ係ル刑事ノ訴訟ニ付テハ刑法及刑事訴訟法ノ適用セラルルモノト視テ、茲ニ特別ノ除外例ヲノミ掲ケタルモノノ如シ。但シ皇室令ヲ以テ皇族ニ係ルノ民事刑事ノ訴訟裁判ニ關シ更ニ特別ノ法規ヲ設ケ之ヲ普通法ノ外ニ置クコトヲ得ルハ當然ノ事ニ屬ス典範増補ハ特ニ此ノ義ヲ明ニス。

懲戒

皇族其ノ品位ヲ辱ムルノ所行アリ又ハ皇室ニ對シ忠順ヲ缺クトキハ勅旨ヲ以テ之ヲ懲戒シ其ノ重キ者ハ皇族特權ノ一部又ハ全部ヲ停止シ若ハ剝奪スヘシ典範第五〇  
十二條

禁治産

皇族蕩産ノ所行アルトキハ勅旨ヲ以テ治産ノ禁ヲ宣告シ其ノ管財者ヲ任スヘシ典範第五〇  
十三條

懲戒ノ處分及治産ノ禁ハ皇族會議ニ諮詢シタル後之ヲ勅裁ス典範第五  
十四條

按スルニ、懲戒ノ處分及治産ノ禁ハ皇族監督ノ大權ニ出ツ。懲戒處分ノ種類、懲戒ノ手續及其ノ解除ノ事ハ皇族身位令明治四十三年ニ規定アリ。懲戒ハ謹慎、停權及剝權トス、謹慎ハ後來ヲ訓戒シ十日以上一年以下參内ヲ止ム、停權ハ一年以上五年以下皇族特權ノ一部又ハ全部ノ行使ヲ停止ス、剝權ハ皇族特權ノ全部ヲ剝奪ス。皇族懲戒ヲ受ケ改悛



ノ狀顯著ナルトキハ勅旨ヲ以テ其ノ懲戒ノ一部又ハ全部ヲ解除スヘシ。之ヲ皇族身位令ノ規定トス皇室典範ハ其ノ重キ者ハ特權ノ停止又ハ剝奪ニ及フコトアルヘキヲ言明セルナリ。禁治産ノ宣告及管財者ノ任務ニ付キテモ特別ノ規定ヲ設クルカ、又ハ民法ノ規定ニ準由セシムルカ、蓋皇室令ヲ以テ之ヲ示スヘキモノニ屬ス。」

皇族會議

皇室ニ皇族會議アリ皇室重要ノ事務ヲ審議ス。皇族會議ハ成年以上ノ皇族男子ヲ以テ組織シ、内大臣、樞密院議長、宮内大臣、司法大臣、大審院長ヲ以テ參列セシム典範第五條第十五條。天皇ハ皇族會議ニ親臨シ又ハ皇族中ノ一員ニ命シ議長タラシム典範第五十六條。

按スルニ、皇族會議ハ諮詢ノ府タリ、勅命ニ由リ召集セラレ諮詢ノ案ヲ

審議スルノ外、自ラ集會シ發案スルノ權能ナキコトヲ原則トス。但シ攝政ヲ置クノ場合典範第十九條第二項及攝政又ハ攝政タルヘキ者ノ順序ヲ換フルノ場合典範第十五條第二ニ於テハ自ラ進テ集會シ發議スルコトアルヘキナリ。皇族會議令明治四十年皇ニ依レハ此ノ場合ニハ成年皇族男子三分ノ一以上又ハ樞密顧問ノ請求ニ依リ、攝政タルヘキ順位ニ在ル成年皇族男子第二十九條第二項ノ場合若ハ次ニ攝政タルヘキ順位ニ在ル成年皇族男子第二十五條之ヲ召集スルナリ。皇族會議ハ其ノ會議員半數以上ノ出席ヲ要シ其ノ議決ハ出席者ノ過半數ニ依ル。但シ皇位繼承ノ順序ヲ換フル場合典範第九條及典範ノ改正増補ノ場合典範第十二條第六ニ於テハ會議員三分ノ二以上ノ出席ヲ要シ其ノ議決ハ出席者三分ノ二以上ノ多數ニ依ル。典範第五十五條ノ參列員ハ議事ニ付意見ヲ陳述スルコトヲ得ルモ表決ニ加ハラス。凡ソ皇族會議ハ典範ニ於テ必ス其ノ議ヲ經ヘ



キモノトスル事項ノ外、仍皇室令ノ定ムル所ニ依リ皇室重要ノ事務ヲ  
審議スル者ナリ。』

皇室及皇  
族ニ係ル  
事項ニ對  
スル法則  
ノ適用

凡ソ皇室及皇族ニ係ル事項ハ典範及之ニ基ツキテ發スル規則ニ由リテ  
之ヲ定ム、憲法ニ基ツキテ發スル法律命令ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得  
サルナリ。其ノ法律命令中特ニ皇室及皇族ニ適用スヘキモノトシタル  
規定ハ典範又ハ之ニ基ツキテ發スル規則ニ別段ノ條規ナキトキニ限り  
之ヲ適用スルモノトス典範増補 第八條。皇室若ハ皇族ト人民トニ渉ル事項ニ  
シテ各適用スヘキ法規ヲ異ニスルトキハ典範及之ニ基ツキテ發スル規  
則ニ依ル増補 第七條。

按スルニ、凡ソ皇室及皇族ニ係ル事項ハ典範及之ニ基ツクノ諸規則ニ  
依リテ之ヲ定ムヘク、憲法ニ基ツキ發スルノ法令ノ徑路ニ由ルヘキモ

ノニ非サルハ本典範ト憲法トヲ分テルニ願ミテモ明白ナリ。隨ヒテ  
一般法律命令ノ規定ハ皇室及皇族ニ對シテ其ノ適用ナキコトヲ本則  
トス。然レトモ皇室及皇族ニ渉ルノ事或ハ一般政務ト關聯シ法律命  
令中ニ其ノ規定ヲ要スルノ場合ナシトセス典範ハ必シモ之ヲ禁止ス  
ルニハ非ス。但シ此ノ場合ニ於テハ典範及之ニ基ツキテ發スル規則  
ニ牴觸スルコトヲ許ササルナリ。皇族ノ身位其ノ他ノ權利義務ニ付  
テハ此ノ義典範増補ノ明示スル所ナリ。事若皇室若ハ皇族ト人民ト  
ノ間ニ係リ、各之ニ適用スヘキ法則ヲ異ニスル場合ニハ、典範及之ニ基  
ツクノ法則ニ依リ之ヲ裁斷スヘキナリ。要スルニ事ノ皇室及皇族ニ  
係ルトキハ典範及之ニ基ツク諸規則ハ法律命令ヨリモ其ノ効力重ク  
此レヲ以テ彼ヲ變更スルコトヲ許ササルナリ。』



皇室令

皇室典範ニ基ツク諸規則、宮内官制、其ノ他皇室ノ事務ニ關シ、勅定ヲ經タル規程ニシテ發表ヲ要スルモノハ皇室令トシテ之ヲ公布ス。明治四十年勅令第六十號

『公  
式  
令』

按スルニ、皇室令ハ典範ノ規定ヲ執行シ又ハ其ノ他皇室ノ事務ヲ行フカ爲ニ勅定シテ發布スルノ法則ナリ。皇室令ハ典範ト共ニ皇室ノ内外ニ對シ一般準由ノ法則タル亦明カナリ、蓋之ヲ皇室令ト稱スルハ皇室内部ニノミ効力ヲ有スルノ内規タルノ義ニハ非ス、其ノ規定スル所主トシテ皇室ノ事ニ關スルヲ以テナリ。凡ソ皇室令ハ法律命令ト共ニ國ノ法規トス、而シテ事ノ皇室皇族ニ係ルモノニ付テハ皇室令ノ規定ハ其ノ効力法律命令ヨリモ重シトス、法令ヲ以テ皇室令ノ規定ヲ變更スルコトヲ得サルナリ。而シテ皇室令ハ典範ノ規定ニ觸ルルコトヲ許ササルハ固ヨリ亦言ヲ待タサルナリ。凡ソ皇室令ハ宮内大臣之

ニ副署ス、其ノ國務大臣ノ職務ニ關連スル者ニ於テハ宮内大臣ノ外、國務大臣亦之ニ副署ス。公  
式  
令  
第  
五  
條



### 第三編 統治ノ客體

#### 第一章 總論

統治ノ客體

大日本帝國ハ萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス憲法第一條國土及國民ハ帝國ヲ構成スルノ元質ニシテ統治權ノ及フ所タル憲法ノ明文昭カナリ。統治權ノ及フ所之ヲ其ノ客體ト謂フ。國土及國民ハ即チ統治ノ客體ヲ成ス者ナリ。

按スルニ、主體、客體ノ語、意義多様ニシテ或ハ誤解アラシキコトヲ虞ル、予ノ之ヲ用ヒルハ別ニ深遠ノ義理アルニ非ス、權力ノ存スル所ヲ其ノ主體ト謂ヒ、權力ノ及フ所ヲ其ノ客體ト謂フノミ。權力ノ及フ所ト謂フハ、猶權力ノ支配ノ下ニ在ル者ト謂フカ如キナリ。蓋國家統治ノ權力ハ國土國民ノ上ニ行ハレ、廣ク外間ノ權力ニ對抗ス、形容シテ謂ヘハ所



有權ノ物ノ上ニ行ハレ廣ク外間ノ權利ニ對抗スルカ如シ。國土國民ヲ統治權ノ客體ナリト謂フハ即チ物ヲ所有權ノ客體ナリト謂フノ意義ト相似タル所アリ。但シ所有權ハ私權利ナリ、物ヲ其ノ客體ト爲スコトヲ得ヘキモ、人ヲ其ノ客體ト爲スコト能ハス、人ハ權利ノ主體タルハナリ。統治權ハ公權力ナリ、物ヲ支配スルノミナラス亦能ク人ヲ支配ス。之ヲ支配スルトハ意ノ如ク處分スルヲ謂フ、若此ノ支配權ナクシハ何ソ之ヲ公權力ト謂ハン。今茲ニ國土國民ハ統治ノ客體ナリト謂フハ、即チ此ノ支配權ノ下ニ在ルノ義ニ外ナラス、此レ常識ノ解タリ、然ルニ學者多ク予カ統治ノ主體ト客體トヲ分ツノ說ニ反對ス、其ノ意諒スヘカラサルナリ。』

### 主體客體

抑國家ハ統治ノ關係ニ成ル、而シテ統治ノ關係ハ其ノ主體ト客體トノ明

### ノ分界

劃ナル分界アルコトニ由リテ存立ス。此ノ分界ヲ混淆スルハ即チ統治ノ關係ヲ否認スルモノナリ。蓋統治ハ大位ニ居リ、大權ヲ統ヘ、國土及人民ヲ治ムルノ義トス、故ニ統治ト謂ヘハ國土及人民ハ其ノ客體タルコト知ルヘキナリ。治者、被治者ノ別アルハ即チ國家ヲ爲スノ所以トス、主體客體ノ別ナクシハ何ノ統治カ是レアラン。』

按スルニ、國家統治ノ關係ニ付、其ノ主體ト客體トヲ分劃シテ掲明スヘキコトハ、理ノ當然ニ屬スルニ拘ハラズ、學者故意ニ之ヲ避クルノ風アルハ怪ムヘキノ至ナリ。統治トハ權力ヲ統ヘ國土及人民ヲ治ムルノ義タリ、治者被治者ノ分界ナクシテ何ノ統治カ是レアラン。統治權ハ國土及人民ノ上ニ行ハレ、絶對ニ他ノ權力ニ對抗スル者ナリ、國土及人民ヲ支配ノ目的トスルニ非サレハ何ノ統治權カ是レアラン。然ルニ、學者多ク、予ノ説明ヲ非難スルハ、或ハ客體ト謂フノ意義ニ於テ先ツ誤



解アルニハ非サルカ。或者難シテ曰ク、土地ニ人格ナシ、意思ナシ、何ソ之ヲ統治權ノ客體ト謂フコトヲ得ント。此ノ非難ハ權力ノ客體ト謂フコトヲ權力關係ノ對手タリ當事者タルコトト誤解スルニ出ツルモノノ如シ。統治權ハ土地ニ對スルノ權ニ非ス、人ニ對スル者ナリ、人ニ對シ一定ノ土地ノ專領ヲ主張スルノ權力ナリ。而シテ土地ハ其ノ權力主張ノ内容目的タリ、故ニ之ヲ其ノ客體ト謂フノミ。或者又難シテ曰ク、國民ハ人格アリ、權利アリ、何ソ之ヲ統治ノ客體ト謂フコトヲ得ント。此ノ非難ハ統治ノ客體ト謂フコトヲ人格、權利ノ否認ナリト誤解スルニ出ツルモノノ如シ。統治權ハ人ノ上ニ行ハレ人ニ對スルノ權力タリ、一定ノ人民ヲ自己ノ專權ノ下ニ置クコトヲ人ニ對シテ主張スルノ權力ナリ。一定ノ人民ハ國家カ支配權ヲ主張スルノ内容目的タリ、故ニ之ヲ其ノ客體ト謂フノミ。人格、權利ハ總テ統治權ノ保護ニ由

リテ其ノ下ニ生ス、統治權ノ客體タルトキハ人格、權利ヲ有シ能ハサルニ非ス、却テ統治權ノ客體タルニ由リテ、始テ之ヲ享有スルコトヲ得ルモノナリ。予カ統治ノ客體ト謂フハ國權ノ支配ノ下ニ在ル者ノ義ニ外ナラス、或者ノ非難ノ如キ共ニ當ラサルナリ。抑、國家ハ治者、被治者ノ分界ニ成ル、此ノ分界ヲ否認スルハ國家ヲ否認スルモノナリ、此ノ分界ヲ正スハ實ニ國體ヲ明カニスルノ第一要義トス、然ルニ、學者從來之ヲ明白ニ論定スルコトヲ避クルノ風アルハ、或ハ近世ニ流行スル所謂民主主義ノ思潮ト相容レサルモノト誤解シテ、之ニ憚ル所アルニハ非サルカ。予ヲ以テ視レハ、所謂民主主義ナル者ノ起レルハ、法理上、人民其ノ者ヲ統治者ナリトスルニ在ルヨリハ寧、消極的ニ、君主一人ノ主權ヲ排斥セムトスルニ出テタルノミ。故ニ予ノ視ル所ヲ以テスレハ、所謂民主共和ノ國ト雖、人民ハ即チ被治者ナリ、統治權ノ客體タリ、若、民主



國トハ治者アリテ被治者ナキ國ナランニハ、法理上之ヲ國家ト謂フヘカラサルナリ。平等團體ニハ其ノ性質上、人ヲ權力ノ客體トスルコトナシ、權力團體ニ於テハ必ス人ヲ權力ノ客體トスルコトヲ要ス、然ラサレハ權力團體ニ非サルナリ。若、民主主義トハ各人ヲ絶對ニ自由平等ナラシメ、一切權力ニ服従スルコトナカラシメントスルモノナラハ、是レ國家組織ノ解散ナリ。國家ト謂ヘハ土地人民ヲ統治ノ客體トスルノ義必ス之ニ伴フ、國體ノ如何ニ拘ハラサルナリ、此ノ義誤解ヲ防ク爲ニ敢テ一言ヲ加フ。』

### 統治權ノ意義

統治權ハ一定ノ土地及人民ヲ支配スルノ權力ナリ。土地及人民ハ國家ノ支配ノ目的タリ、故ニ之ヲ統治ノ客體ト謂フナリ。此ノ完全ナル支配ヲ保有センカ爲ニハ、國家ハ總テ他ノ權力ノ、其ノ上ニ行ハルルコトヲ排

斥シ、獨、專ラ之ニ臨ムモノナリ。土地及人民ノ支配ハ即チ國家ノ目的タリ、他ノ權力ノ排斥ハ其ノ手段タリ。土地、人民ヲ單純ニ國權ノ行動スル舞臺ナリト視ルハ國權其ノ者ノ本質ニ合ハス。統治權ハ赤裸ノ權力ニ非ス、統治スルカ爲ニ存スルノ權力タリ。而シテ一定ノ土地、人民ヲ其ノ支配ノ目的客體トスルノ含蓄ヲ除去セハ、統治權ト謂フ語ハ何等ノ意義ヲ爲ササルナリ。』

按スルニ、學者或ハ土地、人民ハ國權ノ行動スル舞臺ナリト觀念シ、之ヲ國家權力ノ客體トスルコトヲ非難スル者アリ、故ニ本文之ニ及フ。凡ソ權力ハ、其ノ何ノ爲ニスルヲ問ハス、必ス或ル人及場所ニ行ハル、人及場所ノ舞臺ヲ離レテハ權力ナル者ハ存在スルコトヲ得サルナリ。統治權モ亦土地、人民ノ舞臺ノ上ニ活動スル者タルハ論ナシ、唯、土地、人民ノ支配ノ爲ニ、土地、人民ノ上ニ活動スルコトヲ其ノ本領トスルノミ、之



ヲ統治ノ客體ナリト謂フハ此ノ本領ヲ明カニスルニ外ナラサルナリ。土地、人民ノ、權力ニ係屬スル所ハ、單純ニ其ノ活動ノ地盤區域タルニ止ルニ非ス、其ノ活動ノ目的物タルコトニ存ス。形容シテ謂ヘハ、狩獵モ、耕作モ、同シク土地ノ上ニ行ハル、然レトモ耕作ハ土地其ノ者ノ利用ヲ目的トスルカ故ニ、土地ヲ耕作權ノ目的物ト視ルコトヲ得ヘキカ如キナリ。統治權ハ土地、人民ヲ自由ニ支配スルノ權力ナリ、此ノ權力ノ目的ハ土地、人民ノ自由ノ支配ナリ、之ヲ統治ノ客體トスルハ唯、單純ニ、權力運動ノ場所ト謂フノ空間ノ意ニ非サルハ蓋明カナリ。』

### 統治及保護

統治ハ保護ナリ、權力ヲ以テ國土、國民ヲ統治スルハ即チ之ヲ保全スルモノナリ。治者ハ保護ノ爲ニ統治ノ權力ヲ有シ、被治者ハ保護ヲ享クルカ爲ニ之ニ服従ス。之ヲ形式ヨリ謂ヘハ統治タリ、之ヲ實質ヨリ謂ヘハ保護

護タリ。國土、國民ハ之ヲ形式ヨリ謂ヘハ統治ノ客體タリ、之ヲ實質ヨリ謂ヘハ保護ノ目的物タルニ外ナラサルナリ。』

按スルニ、統治權ハ保護權ナリ、統治ノ主體ハ保護者ノ義ナリ、其ノ客體ハ保護ヲ受クル者ノ義ナリ。今、國土、人民ヲ統治ノ客體トスルハ權力ヲ以テ之ヲ保護スルノ義ニ外ナラス。統治ノ客體タルコトハ其ノ形式ヨリ視レハ權力ニ對スルノ從屬ナリ、其ノ實質ヨリ視レハ保護ノ享有タリ。權力ト謂ヘハ即チ暴虐ヲ意味シ、服従ト謂ヘハ即チ犧牲ヲ意味スルモノトシ、自主ノ權能ト、權力ノ客體タルコトト、相兩立セサルカ如ク想像スルハ實ニ誤解ノ甚淺薄ナルモノナリ。國家主權ハ私權力ニ非ス公權力ナリ。公權力トハ社會共同ノ權力ノ意ナリ。故ニ之ヲ國權ト謂ヒ、其ノ作用ヲ統治ト謂フ。統治ノ二字、善ク其ノ權力關係ノ本質ヲ表明ス、統治ハ權力ヲ以テ國土、國民ヲ保全スルノ義ニ外ナラス



。而シテ保護ハ服從ニ出ツ、國土、國民ノ絶對ニ、國家ニ從屬スルハ即チ完全ナル保護ヲ享有スル所以タルナリ。』

國家構成  
ノ要素及  
統治ノ主  
體客體ノ  
別

國土及國民ハ國權ト俱ニ國家ヲ構成スルノ要素タリ、然ルニ之ヲ統治ノ主體及客體ニ分ツハ何ソヤ。曰ク、此ノ三者ハ其ノ間ニ主體タリ客體タルノ關係アルコトニ由リテ始テ各、國家ノ構成要素タルヲ致ス者ナレハナリ。若、主客ノ別ナクンハ三個併存スルモ何ソ國家ヲ成スコトヲ得ン。國土及國民ハ、絶對ニ、無限ニ、國權ノ下ニ在ルコトニ由リテ國土タリ國民タルナリ。國權ハ、絶對ニ、無限ニ、國土及國民ノ上ニ及フコトニ由リテ國權タルナリ。兩者ハ互ニ其ノ生ヲ他ノ存在ニ寄ス、此ノ關係ヲ絶タハ共ニ滅ヒンノミ。此ノ相互ノ關係ハ即チ統治關係ノ内容ナリ。此ノ内容關係ヲ分解シテ主體ノ客體ニ對スルモノト爲スナリ。故ニ、國土及國

民ヲ以テ統治ノ客體ト爲スノ義ト、之ヲ國家ノ構成要素ト爲スノ義トハ、曾ニ相戾ラサルノミナラス、兩義相待テ、交互ニ其ノ本質ヲ明白ニスルモノタルナリ。抑、統治ノ目的ハ國家カ自己ノ構成要素ヲ保全スルニ外ナラス、是レ即チ自己ノ生存ノ保全ナレハナリ。國土及國民ヲ、絶對ニ、無限ニ、國權ノ下ニ置キ、之ヲ完全ニ保護スルハ、國家自衛ノ義ニ外ナラサルナリ。』

按スルニ、國土及國民ハ之ヲ國家全體ノ上ヨリ謂フトキハ其ノ構成要素タリ、之ヲ統治權ノ行動ノ上ヨリ謂フトキハ其ノ客體タリ。此ノ二様ノ觀察ハ固ヨリ矛盾セス二者ハ同一事體ノ兩面タレハナリ。然ルニ、學者或ハ之ヲ國ノ構成要素ト視ルコトニ偏重シテ之ヲ統治ノ客體ト解スルコトヲ非難シ、國土及國民ハ國家構成ノ要素タルカ故ニ統治ノ客體タルコト能ハスト謂フ。此ノ論甚解スヘカラサルナリ。彼ハ



國家構成ノ要素ナルカ故ニ統治ノ客體タル能ハスト謂フ、我ハ統治ノ客體タルカ故ニ國家構成ノ要素タリト謂フ、其ノ論正ニ反シテ相容ルヘカラス。思フニ、國家ノ存立要件ハ統治ノ主體ト其ノ客體トノ分界ノ明劃ナルコトニ存ス。土地アリ、人民アリ、權力アリトスルモ、其ノ間ニ主客ノ配合ナクンハ未タ國家ヲ成ササルノ理ハ太々明白ナラン。國土、國民及國權ノ國家構成ノ要素タル所以ハ、其ノ間ニ統治ノ主體タリ、客體タルノ關係ノ明劃ナルモノアリ、分化綜合シテ一圓ヲ成スコトニアルハ其ノ理疑フヘキナシ、或者ノ說蓋謬レリ。』

### 統治權及 其ノ客體

統治權ノ其ノ客體ニ及フハ絕對ナリ、亦無限ナリ。絕對ナリト謂フハ法令ニ由リテ之ニ及フモノニ非サルノ義ナリ。無限ナリト謂フハ法令ヲ以テ之ヲ限定スルモノニ非サルノ義ナリ。統治權ノ其ノ客體ニ及フハ、

何等外物ノ媒介ヲ容レス、何等外物ノ制限ヲ受ケス、及ハサル所ナク能ハサル所ナシ。法令ニ由リテ統治ノ客體タルニ非ス、統治ノ客體タルカ故ニ、法令ハ其ノ上ニ行ハルルコトヲ得ルナリ。蓋法令ハ圓滿不分ノ國權カ其ノ客體ノ上ニ行動スルノ波動タルノミ。水、風ニ遇ヘハ波動ヲ爲ス。而モ波動ハ水量ヲ増減セス、法令ハ圓滿ナル統治權ヲ伸縮スルモノニ非サルナリ。』

按スルニ、或ル意味ニ於テハ國家ノ構成其ノ者ハ既ニ法ニ則ルト見ルヘク、隨ヒテ統治權ノ其ノ客體ニ及フハ亦法ノ作用タリト謂フコトヲ妨ケサルヘシ。但シ憲法ト謂ヒ、法律ト謂ヒ、命令ト謂フノ、個個ノ法則ハ既ニ成立セル國家ノ意思即チ國權ノ制令タリ、國家ノ意思即チ國權其ノ者ハ之ニ由リテ存廢増減スルモノニ非サルナリ。本文ノ意ハ統治權ノ其ノ客體ニ及フハ國家ノ特別ノ制令ニ基ツクモノニ非サルヲ



謂ヘルナリ。國家ノ統治權ノ其ノ國土及國民ニ及フハ、人ノ意思ノ其ノ軀體ヲ支配スルカ如シ、外部ヨリ見レハ實ハ自他ノ別ナキナリ。法令ハ、國家ヨリ見テ自他ノ別アル、外部ノ主體ニ交渉スルノ特別名義タリ。故ニ統治權ノ其ノ客體ニ及フハ即チ自己ノ勢力ノ自己ノ體軀ニ充滿スルモノニシテ、法令其ノ間ニ媒介スルニ由リテ始テ之ニ及フモノト解スルハ非ナリ。統治權ノ其ノ客體ニ及フノ、此ノ態樣ヲ形容シテ絕對ニシテ且ツ無限ナリト謂フモノナリ。』

國土及國民ハ各之ヲ綜合概括シテ統治ノ客體ト謂フ。個個ノ土地、個個ノ人、ハ固ヨリ絕對ニ統治權ノ下ニ在レトモ、之ヲ各別ノ統治ノ客體ナリト謂フニハ非サルナリ。統治權ノ行動ハ個個ノ人及物ニ觸レ、個個ノ權力關係ヲ成立セシムルコトハアレトモ、其ノ個個ノ特別關係ハ、圓滿不分

個個ノ土地、  
個個ノ人

ノ統治權ノ波動ニシテ、之ヲ個個ノ統治權トハ謂ハサルナリ。之ト同シク、個個ノ土地、個個ノ人ノ統治權ノ下ニ在ルモ、亦彼此ノ間聯絡ナク各自獨立シテ統治權ニ對峙シ、各別ニ統治ノ關係ヲ成スモノト視ルニハ非ス、國權ハ之ヲ打シテ一團ト爲シ之ニ臨ム者ナリ。一定ノ土地及一定ノ人、民ヲ以テ統治ノ客體ヲ成スト謂フト雖、個個ノ土地及個個ノ人ノ、常ニ出入更新アルハ、概括シテ謂フ客體ノ内容一部ノ異動ニシテ統治ノ客體トシテノ永遠ノ存續ヲ妨ケス、河水滔滔流レテ已マサルモ、尙之ヲ同一ノ河水ト名クルコトヲ妨ケサルカ如キナリ。』

按スルニ、個個ノ土地、個個ノ人ヲ各別ニ之ヲ統治ノ客體ト視ルコトハ現在一時ニ付キテ謂ヘハ妨ケナキニ似タリ。然レトモ國家永遠ノ存続ニ懸ケテ之ヲ謂ヘハ、統治ノ客體ハ其ノ主體ト共ニ、永遠不斷、相配合シテ存續スルモノト視ルヲ可トス。統治ノ主體ノ不分ニシテ永遠ナ



ルト同シク、統治ノ客體モ亦不分ニシテ永遠ナルヘキナリ。個個ノ土地、個個ノ人ノ、絶對ニ、無限ニ、統治權ノ下ニ在ルハ其ノ客體ノ一時ノ内容分子タルカ故ナリ。蓋統治權ハ概括ノ權力ナリ、個個相對ノ權力ニ非ス、隨ヒテ個個ノ土地、個個ノ人、各別ニ、相對的ニ、統治關係ニ在ルモノニ非サルヲ知ルヘキナリ。』

統治客體  
ノ觀念ノ  
變遷

國土及國民ハ各、統治ノ客體ヲ爲ス、之ヲ近世國家ノ構成トス。想像ヲ以テスレハ、權力ハ土地ニ付キテノミ行ハレ、人ハ偶、足ヲ其ノ土地ニ入ルルノ故ヲ以テ、間接ニ地主ノ權ニ觸ルルコトアルモノトスルノ制アルヘク、又權力ハ人ニ付キテノミ行ハレ、土地ハ偶、人跡ヲ印スルノ故ヲ以テ、間接ニ人主ノ權ニ觸ルルコトアルモノトスルノ制モアルヘシ。前者ノ場合ニ於テハ、國家ニ領土アレトモ臣民ナキナリ、人ニ内外ノ別ヲ爲スノ要ナ

シ。後者ノ場合ニ於テハ、國家ニ臣民アレトモ領土ナキナリ、土地ニ内外ノ別ヲ爲スノ要ナキナリ。歴史ニハ之ニ類スルノ事例ナキニ非ス。古ハ土地廣ク、人少ク、且ツ未タ耕作ノ業ニ習ハス、民族ハ一定ノ地ニ土着スルコトナク、水草ヲ逐フテ轉轉シタルコトアリ。此ノ時代ニ於テハ土地ハ民族ノ跡ヲ印スルノ場所タルノミ、之ヲ占領シ權力ヲ以テ他ノ侵犯ヲ防衛スルノ念ニ乏シ。故ニ土地アリテ領土ナシ、固ヨリ之ヲ國家構成ノ要素トスルノ觀念ナキナリ主權ハ唯、民衆ヲ支配スルノ權力タルノミ、是レ所謂部落主權ノ時世ナリ。後ニ、文化大ニ行ハレ、土地ヲ以テ衣食ノ本ト爲スニ至リシヨリ、民族爭ヒテ之ヲ占領シ、爭フテ他ノ權力ノ侵犯ヲ排斥ス。領土ノ觀念ハ茲ニ生ス。其ノ所謂封建ノ世、主權地ニ墜チ、群雄地方ニ割據シ、土地ヲ僭取シ、人民ヲ奴隸トシ、統治ノ權ヲ僭用シテ私福ヲ張ルノ亂世トナルニ迄ヒテハ、公法、私法ノ分界ハ全ク亂レ、統治權ハ所有權



ト混シ、君主ハ大地主ニシテ人民ハ主人ノ所有地ヲ耕作スルノ牛馬タリ。所謂封建諸侯ノ邦ハ其ノ私有地ニシテ、人民ハ其ノ土地ニ居住スルカ故ニ其ノ地主權ニ服スル者タルニ過キス、竹木牛馬ノ如ク其ノ土地ニ附屬スル物件トシテ、土地ト其ノ運命ヲ同ウシテ轉轉シタルナリ。此ノ時代ニ於テハ邦國ノ觀念ハ有形ノ土地ニ偏重シ國權ハ即チ領土權タリ。是レ所謂歐洲中世暗黒ノ時代ノ領土主權ノ變調ナリ。近世ノ國家ニ於テ、始テ往昔ノ部落主權ト、中世ノ領土主權トノ觀念ヲ折衷調和シ、國土ト國民トハ各、俱ニ國ヲ構成スルノ要素ニシテ、又各、國權ノ絕對ニ及フ所ノ客體ナリト爲シ、以テ立國ノ本質ヲ明白ニスルコトヲ得タルナリ。』

按スルニ、近世國家ノ觀念ハ、列國境ヲ接シ、競フテ土地ト人民トノ二者ヲ各、絕對ニ自己ノ權力ノ下ニ從屬セシメント欲スルノ趨勢ニ由リテ發達セリ。故ニ、此ノ二者ヲ各別ニ表示シ、二者相待テ統治ノ客體ヲ成

スト視ルヲ以テ其ノ趣旨ニ合フモノトス。若、單純ニ、國土トハ國民ノ居ル所ナリ、國民トハ國土ニ居ル人ナリト、視ルコトヲ得ルナラハ、之ヲ二者ニ分ツ必要ナシ、客體ハ國土ノミナリト謂フモ、又國民ノミナリト謂フモ、其ノ義一ニ歸セン。然レトモ近世國家ノ觀念ハ此ノ如クナラス。固ヨリ國土ト國民トハ其ノ根軸相離ルヘカラサル者タレトモ、其ノ末ニ至リテハ亦必シモ常ニ相包含スルモノニ非ス。國內ニ居ル人必シモ國民ナラス、國民必シモ常ニ國內ニ居ラス。ヨシ、國土ノ一部ニハ外國人ノミ居住スルコトアリトスルモ、之ヲ國土ト謂フコトヲ妨ケス、ヨシ、國民ノ一部ハ外國ノ土地ニ居住スルアリトスルモ、之ヲ國民ト謂フコトヲ妨ケス、外國人ノ居ル我カ國土モ、外國ニ居ル我カ國民モ、尙我カ領土タリ臣民タルヲ失ハサルナリ。外交ノ事例ニモ、領土ノ割讓必シモ當然ニ其ノ土地ニ居ル人民ノ國籍變更ナリト看做ササルコト



アルナリ。蓋、國土ハ國民ノ居ル所ナリ、國民ハ國土ニ居ル人ナリ、ト謂フコトヲ以テ國家觀念ノ本義トスルハ明白ナルト同時ニ、二者常ニ必ス相合一シテ離レサルコトヲ期スル能ハサルナリ。故ニ國土ト國民トハ各、別個ニ視テ、相依テ統治ノ客體ヲ成スモノト解スルコトヲ便宜トス、是レ之ヲ二者ニ分ツ所以ナリ。』

我カ國體ニ於テハ、萬世一系ノ皇位ヲ以テ統治ノ主體トシ、斯ノ國土及斯ノ國民ヲ以テ統治ノ客體トシ、主體、客體、相對立シテ以テ大日本帝國ヲ成ス。而シテ、其ノ統治ノ主體タル人ヲ君主トシ、其ノ統治ノ客體タル國土ヲ領土トシ、其ノ統治ノ客體タル國民ヲ臣民トス。國土ノ領土タリ、國民ノ臣民タルハ、土地及人民ハ單ニ國內ニ在リ國ノ素質ヲ成スト謂フノ義ノ外ニ、更ニ統治ノ客體タルノ意義ヲ表示スル者ナリ。君主ノ統治權ノ、

主體客體  
ノ分離合  
同

絶對ニ、圓滿ニ、國土及國民ノ上ニ及フノ關係ヨリ視テ之ヲ領土及臣民ト謂フ。權力アリ土地アリト雖此ノ主客ノ別ナクンハ何ソ國家ヲ成スコトヲ得ン。故ニ、國權、國土、國民ハ其ノ間ニ主客ノ別アルコトニ由リテ國ノ構成要素タル者ナリ。抑、國ニ統治權アルハ猶身體ニ神經線アルカ如シ、一幹萬枝ニ分カレ、一系五體ニ通ス、及ハサル所ナク、至ラサル所ナシ。國土及國民ハ國ノ體軀タリ、而シテ其ノ國ノ體軀タル所由ハ、統治ノ權力之ニ充實シ、到ル所其ノ感應アルコトニ存ス。國權ノ、國土及國民ト離ルヘカラサルハ生命ト身體ト離ルヘカラサルカ如キナリ。今、思想ノ上ニ、假リニ、國ノ生命ト國ノ體軀トヲ分チ、説明ノ便ニ供スルモ、固ヨリ其ノ間自他ノ別アルコトナシ、國權ハ國土及國民ニ及フト謂フモ、實ハ自己ノ勢力ノ自己ノ身體ニ充實スルノ義ニ外ナラサルナリ。茲ニ統治ノ主體ト其ノ客體トヲ分ツト雖、是レ形容ノ辭ニ過キス、言語ハ不備ニシテ思想ノ