

1925

年

第

卷

第

16

期

L'autel d'essais  
entre chinois et étrangers.

中  
外  
論  
壇

日五十二月四年四十國民華中

行 印

# 中外論壇第十六期目錄

時評

日本此次內閣對議會作戰之得失……………法學士程光銘……………(一)

The idea of "the ordination of Heinen" impressed to a neighbor" …… By Professor T. nagochi……………(七)

不諒解の原因……………順天時報主筆法學士金崎賢……………(一一)

論說

悼孫中山即以誥來者……………北京新支那社社長松溪老人……………(一五)

治外法權の撤廢に關して……………安藤萬吉……………(一八)

論中國思想之變遷……………程楷……………(三五)

資料

日本海外貿易之最近狀況……………天放……………(三八)

中國門戶開放意義之今昔……………先覺……………(四四)

附錄

中日協會創立之必要……………警齋……………(五七)

中國歷代史觀(續完)……………文學士王桐齡……………(六一)

廣告

頁數

## 時評

# 日本此次內閣對議會作戰之得失

法學士 程光銘

在議會之作戰、依外交與內政也、各國然、日本亦如是、故其內政無可作戰時、必於外交引起大事、以轉國民眼光於外、而遂其對議會政策焉、日本於議會開會期間、每與中國爲難者、即此之故、此次議會、日內閣對之、既有內政如後述貴革普選之可依、復有日俄交涉之當前、內外多事、中國遂得以免矣、然則其作戰法、爲何如乎、

先使日俄交涉成立、以博國民好感、

參照前期論壇抽評  
日俄交涉之時機

然後就內政、徐與上院作戰

者、日本現內閣之計畫也、其內政之主要、有豫算、有貴革、有普選、上院持以制下院者、爲豫算、而下院之制上院、則以貴革與普選、此其陣容也、所謂上院與下

院、概括言之、即反政府派與政府派之謂、日本現政府之成立、當初即無異於對上院宣戰也、其三派憲政友革新之提携、以普選爲骨子、而普選與貴革、則同爲減少上院勢力、上院與政府之不兩立、亦其勢也、茲爲明其作戰計畫起見、略言此次成立之普選與貴革於左、

普通選舉案之要點、撤廢從來納稅資格、不問其納稅有無、凡日本男子、年滿三十歲以上、在一定場所、居住一年以上者、有被選舉權、在二十五歲以上者、有選舉權、惟因貧困不能生活、受公私救恤者、破產者、準禁治產者、被處六年以上之禁錮刑者、無被選兩權、貴族院改革案、其妥協案於二十五日成立以勅選議員一百二十

五名、地方公選議員六十六名、學士院公選議員四名、合計一百九十五名、與有爵議員同數、削除官職議員、豫算審查期限、得依院議延長一星期等、爲其要點、

然則此兩案之於上院、有何影響乎、自貴革言之、其成立案、雖不能如政府案、將無爵之地方公選議員、增爲九十四名、然削除官職議員、減少有爵議員、原爲二百二十

一使議員之無爵者、與有爵者同數、而爲一百九十五名、亦可直接稍減上院之勢力也、至普選案之成立、則凡從來學生宗教家等之無選舉權者、皆得有權、加以納稅資格撤廢、無產階級權利、已行擴張、於是日本從前全國享有選舉權人、不過三百三十萬者、今則一躍而爲一千二百萬人、四倍於前矣、故今後之政治、必在下院占大多數之政黨之掌握中、政黨政治、於以確立、而上院之勢力、有不間接受其影響、因之以減殺耶、

上院雖受影響、減其勢力、然就此兩案、不敢完全反對、以制政府致命者、普選爲八年以來之日本輿論、貴革是上院自己之利害問題、違背輿論、專圖利己、皆上院所不敢、此乃上院弱點、亦即下院之長處也、政府派聲明解散議會、以問民意、亦所不畏、即以此也、無已、上院惟有以豫算制下院一法、一時幾將鐵道豫算、教育豫算、全行刪除、以使豫算不成立、而動搖政府矣、卒之、僅減教育費約日金百萬元、以修正豫算案、而問下院鼎之輕重、孰意下院竟行讓步、照上院

修正案通過、以成立豫算、此實議會最後日、即原定閉會期之三月二十五日事也、此時尙有政府成立要素之普選案、擱在上院、政府對之、祇有二法、再延會乎、抑解散乎、於是延長會期、而上院又於翌日夜深十一時、以二百三十一名對二十三名之大多數、通過普選修正案、政府至此、遂不得不開兩院協議會、二十七日下午五時、開其第一次會、然仍以救助扶助、爲協議之中心、毫無解決希望、二十八日、政府派之政友革新、猶有一部分、謂事之至此、責在政府、反對解散議會、主張總辭職、其能於是夜十一時四十分、成立妥協案、於二十九日通過下

下午一時 上院 下午五時 者、非協議會長松平安達、與貴衆院長德川粕谷、秘會（於二十八日）之結果耶、所謂妥協案、即上院加入因貧困致生活上受公私之救助云云及罰則中連坐法緩和但書、下院削除華族戶主與以被選兩權 政友會 主張 及同一選區缺員不到二人不行補選二項、承認居住限制爲一年也、於是有權者之概數、不爲下院案之一千四百萬人、不爲上院案之九百六十萬人、而爲前記之一千二百萬人已、

綜上所說、可知作戰法之得失、其作戰、上院以豫算、而下院以普選與貴革、亦其性質使然、不得不如是也、換言之、兩院作戰法、無所失也、惟作戰中、政府舉動、有不滿人意耳、暗使壯士、對於普選反對巨魁、渡邊水野 鈴木諸氏與以暴行、要求面會、是失之詭、而未由正道也、正道者何、即政府派所謂解散議會、以問民意也、不此之由、又不負責辭職、徒延會再三、以屈服到底、雖有豫算貴革普選等之成、如前所記、然與黨政友會、則因其主張不遂、前見而發怨聲矣、反對派政友本黨、亦因政府無定見、提出不信任案矣、乃加藤總理、猶欣欣然有喜色曰、今期議會、解決多年懸案、國民權利所關之普選貴革等問題、實不勝其慰快、此五十屆議會、於日本憲政史上、堪爲大書特書、云云、毋乃喜之過甚耶、此種誇道、反不如若槻內相之言、較爲得體、曰、普選固爲國民所獲得之權利、然同時並負有重大之義務、此爲國民精神的大動員、蓋期國民精神之勃興振作者、實爲普選之第一義也、雖然、普選案固成立矣、然其成立、得毋亂政府三派之協調、因內部



不協、內閣從而倒耶、余觀政友會四總務山本東國  
武分藤之因普選辭職、不能無疑也、  
政府諸公、其守『勝テバ兜緒ヲ締メヨ』之訓、以自勉也可、

然吾人就日本此次議會、不無可學之處、當其豫算成立之日、正義會閉會之期、時有與政府共生死之普選案、尙擱在上院而未議、苟上院終不與政府合作、使普選案不成、則日政府雖不辭職、恬然以存、其存在、果對於國民、有何意味乎、乃兩院之協議、卒告成功、解決日本多年懸案、以收憲政有終之美、雖其作戰中之行動、間有不滿人意、然對於國家大事、不固執成見、互相讓步、示人以雅、是予我善後會議、以良好教訓也、而日本今後之政治、必因普選成功、漸趨民主、以應世界大勢、而發展其國運、此尤爲共和鄰邦所不可忽也、日本第五十次議會、於昨告終、謹援蓋棺論定之義、評此既終議會、以勵鄰邦人士、而促國民注意、

中華民國十四年四月一日孫文大殯前日書感

## The idea of "the ordination of Heaven" impressed to a neighbour.

By Professor T. Nagamochi.

No other names come to the level of the names of Dr. Sun Wen and Yuan Shi K'ai among so many great personages of the modern China. It was through the lips of American people that I first became familiar with these two names during my sojourn in America.

From America I proceeded to England and France, and then I went back to Japan. Then again, by the ordination of Heaven, I was so guided as to proceed to China. I have used the term "the ordination of Heaven" on purpose here, for it was through the Confusian works that I was acquainted with the very word in the days of my childhood. Since then I have been quite accustomed to use the words "the ordination of Heaven" without any special consideration about the meaning. It was, however, during these seven years since I came to live in China, that I have realized what this term really means.

Only a few days after I came to Peking, I heard the short phrase mei fah tzu" for the first time through the Chinese lips. Since then I have so often heard the same short phrase used repeatedly. And every time I have heard the phrase "mei fah tzu" used in one's conversation, I could not help but associate with it the two Chinese characters "tien ming", the ordination of Heaven.

"By the ordination of Heaven is meant the promulgation and bestowal of the laws of Heaven in nature; viz., that whereby all creation obtains its order." Thus Chutzu interprets. But, how often this idea of the ordination of Heaven disturbs and still is disturbing the activity of the Chinese. How often this same idea misled them and made them run to an ideal that is

impossible to realize. Thus, as Yuan Shi K'ai failed as a monarchist, so Dr. Sun Wen has failed as an anarchist. The psychological foundation of the conservative as well as the progressive Chinese, it appears to me, is placed upon this idea of "the ordination of Heaven."

It is said that China is the nation which is so easily capable of running to fancy more than, it really is. I think it is quite true, because I know that they are a nation who have the mental tendency to make more complicated and almost unpracticable forms than are really needed. Take, for an example, the case of "li." This connotes the idea of the offerings and respect due to gods and men. This is one of the greatest words that the Chinese ever invented. I believe that all the people will not only pay respect to this big word but also will pay due respect to the Chinese who was the inventor of this word.

I am quite sure that this "li", according to the Confucian idea, is the indication of men's due respect who belong to the lower class against the higher class in society. This, I think, is the only one interpretation of the word "li" among many others. But how far the practise of this word has gone. I should say this is the result of the Chinese mental tendency who like to make fancy from all and to make the complicated and almost unpracticable forms.

The higher as well as the lower class of the Chinese society, the progressive as well as the conservative Chinese \_\_\_\_\_ they are quite obedient to the ordination of Heaven, because they all are believing that this is the promulgation and bestowal of the laws of Heaven in nature. So they are quite ready to pay due respect to the indication that appears to their mind. To them, there is no doubt, this indication is no other than the ordination of Heaven. And I should say this ordination of Heaven is one of the essential ideas in the Confucian system.

Alfred W. Martin, the associated leader of the society for ethical culture of New York,

described thus :

"If Gotama's system may be described as a religion of the head, because of his emphasis on self-renouncing love; if the system of Zoroaster may be designated a religion of the hand, because of the stress laid upon purifying, saving work; then that of Confucius may be called a religion of the head, because intellectual mastery of his principles and rules of morality was the surest guarantee of an ideal social order."

And I am quite sure that the outstanding figure that guaranteed the ideal social order, was the ordination of Heaven.

Like Confucius, Lao-Tze believed that man's chief end is to reproduce in all the personal and social relations of life the moral prototype furnished by nature's order and harmony, but he differed from Confucius as to the means whereby this end should be reached. Lao-Tze proposed that to achieve the desired end, one must develop inner poise, purity, i.e., self-subordinate to the promptings of "Tao." Lao-Tze determined man's life from within; Confucius, from without. Lao-Tze was an anarchist in the philosophical sense. And Confucius was a monarchist. As Lao-Tze was an anarchist, so was Dr. Sun Wen. As Confucius was a monarchist, so was Yuan Shi K'ai. And needless to say their psychological foundation is on the idea of the ordination of Heaven that appeared to their mind.

"A New Year's Day with blackend sky brings luck without doubt.

But if there comes a snow-storm, it means a year of drought;

If at Li-ch'un the lifelong day, the sky is clear and bright,

Light work and bounteous recompense the farmer will delight."

May it be a year of drought or may it not be——that is the ordination of Heaven, so it does

not matter either to Dr. Sun Wen or to Yuan Shi K'ai whether his work failed or not, because I am sure that both of them surely trusted to the ordination of Heaven that appeared to each his mind thus to be.

"China will pass again through the melting-pot, to emerge once more, as on all previous occasions, purified and strengthened by the process." Thus wrote Professor Herbert A. Giles in his work "The civilization of China." And again he writes thus: "Those who sit in the seat of authority at the capital are far too well acquainted with the temper of their country-men to believe that there can be anything contemplated save steady and satisfactory progress towards the goal proposed." And I should say the steps to that goal must be guided by the ordination of Heaven as it used to be from the Dynasty of Yao and Shun.

Peking; March, 26th, 1925.

# 不諒解の原因

順天時報主  
筆法學士

金 崎 賢

個人相互間の交際と同様に、國家相互間の交際も、不圓滑になり又は争ひになつたりするのは、不諒解を原因とする場合が甚だ多い。事實上に於て利害が相容れない場合は甚だ少ないものである。中日兩國の關係の如きは極めて密切であつて更に利害の相反するものはない。相扶くるの必要こそあれ、相争ふの必要は少しもない。兩國國民生活の關係密なる事は宛かも一國內の部分の如くである。或は南支那と北支那とは分れても差支はないかも知れないが、日本と南支那、又は日本と北支那との關係は離るからざるものである。之れが正當に理解されるれば交際は圓滿な筈である。然るに兎もすれば圓滿を欠かんとする處れがあるのは果して何故であるか、諒解を欠くからである。恐らく兩方に諒解を欠くであろうが、吾々中國に在る者の目には或種の中國人の對日本及び日本

人の不諒解が甚だ目に立つ。

其例の著しいのは近時の宣統廢帝問題に關する某種新聞の言説である。今時如何なる日本人とても中國の復辟などを夢想する者があるうか。況んや日本公使館などを復辟の謀議所などに借す日本人が何處にあるうか。吾々日本人としては實に思ひも寄らぬ嫌疑である。中國人にしても、苟も新聞記者たる程の人が、斯様な事をほんちに思うて居るとは信じ得ない。恐らく何か別に作用ありて斯様な事を宣傳するのであらうと思はれるが、讀者の中には斯種の言説を盲信する可能性を有する者が多數にあると推測せられる。日本及び日本人を、殊に最近の日本及び日本人を諒解しないものが多いと思はるるからである。記者も恐らく其處を覗つて書くものと推察せられる。

日本人が一般に宣統廢帝に同情するのは個人としての其の境遇に同情するのである。個人としての其性格に何となく愛情を懷くのである。

又廢帝身邊の危險を防ぎ保護を與へんとするのは純然たる人類愛に基くのである。窮鳥の懷に入る場合には之れを殺さざるのみならず、之れを保護しやうとするのは日本人に共通の性質である。此の場合には特に理由もなく、又要求する所もない。平生敵視する者に對してでも斯様の場合には保護を加へるのである。況んや外國人に對して恩怨のある筈はなく、黨派によりて區別するなどの考はない。最近には盧永祥や齊燮元に對する態度を見ても分明である。日本人が助けた中國の亡命客も多い事であるから、日本人の此性質が諒解せられて居さうなものと思はるるのに、尙解せられて居ないのは實に不思議である。

但し、中國人の對日本不諒解の原因を考察すれば其理由を發見せられないでもない。今より二十年乃至三十年前までの日本人中には中國人の警戒を要す可き考を持つて居たものもあるからである。併しながら、それは何故であるかと云へば其の原因は當時の日本人の對中國人不諒解及び對西力侵東恐怖心である。



今の日本人には對西恐怖心は尙存して居るが對中國不諒解はなくなつた。吾々が今の中國人に望む所は、日本人の此の對中國思想の推移を考察せられん事である。而して現在の日本及び日本人を諒解せられん事である。而して日本人側も亦中國の對日不諒解が、過去に於ける日本の對中國不諒解に原因するのみならず、西力の極めて強大なる對中國壓迫が中國人に恐怖心を起さしめ、此恐怖心が日本に向けられたのである事を理解するを必要とする。何となれば日本が汲々として西洋文明を吸収し、其の結果がありくと中國人の眼の前に横はつたからである。遠いものよりも近いものが眼立つのは當然と謂はねばなうぬ。斯くて相互的に不諒解の原因を考へ、相扶く可き所以を更に深く理解すべきである。

## 論說

### 悼孫中山即以誥來者

松溪老人

慨自民國成立之十有四年以來、中樞似繫卵之危、地方有沸羹之禍、勢瀕及々、且暮難安、憂時者靡不奔走駭汗鬢蹙而相告曰、國亡矣可奈何、杯蛇之影、空穴之風、展轉流言、一若大難已瀕於眉睫者、然自吾思之、禍雖亟、未必至於如是之不可收拾也、國雖蹙、亦未必如人言之不可救藥也、何則、攷之累代歷史陳迹、失政不亡、失政而無轉圜之時機則亡、無轉圜之時機、尙可不亡、有其時而無乘時挽救之人、則必致於亡、故夫中國當以前之十有三年、政客煽亂、軍閥爭權、棟折榱崩、幾於無時不亂、亦無地不亂、是固由於少數惡人從中構釁、歷來當局、又不能以救平之、一般嫉世者流、所由交口攻訐、而實亦時機之無可乘也、

在易有之曰、知幾其神乎、書曰、時哉弗可失、於此二語、足以見際會之來、

可暫而不可久、可遇而不可待、倏忽之頃、千變萬化、苟非熟悉時務、決不能以迎刃而解決之、今中國果何如乎、非所謂千鈞一髮、正當絕續存亡之交乎、非所謂革故鼎新、正值撥亂反正之會乎、有力之軍閥、薰天之勢已除、搗亂之國會、災手之熱已解、百般待決之庶政、從前所認爲土泥砂礫、不能溶和爲一氣者、今已和衷共濟、協謀一堂、將來由善後會議之結果、產生國民會議、其一切關於國體、國計、法制、憲典、諸大端、知必有以改革而創造之、信非十三年來千載一時之遇、不能有此、

然或者曰、古語有之、曰、有治人無治法、又曰、其人存、則其政舉、果爾、則似立法雖善、設無人焉、以其威信與實力、統治而勵行之、空言烏補於實際、乃今合肥應運而起、中山同時戾止北京、舉其嚮日在粵固有之勢力、不惜弁髦棄而歛屣置之、人固信其有乘時大用之方、即中山亦自承爲宏濟艱難之具、撥亂世而反之正、可信爲指顧間事也、今奈何隄障崩於俄頃、風雲起於不測、以絕世關

係之人物、天竟奪之而去、詩曰不吊昊天、亂靡有定、誰秉國鈞、蹙蹙靡所騁、吾也三復斯言、不僅悼中山、爲中國悼、且兼爲國民悼也、尙何言哉、

雖然、中山往矣、與中山同時竝起、或繼中山之後以起者、不必無人、葆其威信、努力於物質的經濟之周轉、以企實踐善後會議國民會議之所條陳、集權於中央也可、分權於地方也可、裁兵也可、廢督也可、推而至於一切興農、興工商、保障民權、溝通民意、擘擘善後諸大政、一一見諸實行、然後中山之所願爲者、斯人爲之、中山之所未竟者、後人竟之、安見識時務之俊傑、必爲異人任也、審若是、則中山雖死未死、民國雖危不危、改其絃而更張之、實亦反手間事耳、孰是步武中山、而爲擎天之柱石者乎、吾將仰企跋之矣、

## 治外法權の撤廢に關して

北京新支那社々長

安 藤 萬 吉

### 治外法權と不平等條約

不平等條約の熟語は、最近孫中山先生に依つて使用されて來たが、從來は斯かる概括したる語辭で表明されることはなかつたが、併し部分的の言語で表明された。例へば治外法權の撤廢或は領事裁判權の回收と云ふが如きは、其の不平等的法權の回收を意味する譯であつた。

抑も治外法權の沿革を辿れば、其の出發は頗に單純であつて、被治外法權國に對しては、元々惡意があつて斯かる國法上に制限を與へたのでなく、寧ろ治外法權國の國民を劣視して、被治外法權國々人と同一に混合することを面倒臭がり、又侮蔑した立場から、遂に自國の神聖なる法權の上に、支配することを

避けたのである。故に實際上からしても、他國人の習慣風俗即ち文化を異にする、異邦人を統治して、法治的處理は煩雜に堪えなかつたのである、即ち同一法廷に於て、同一司法官の下に審判することは、彼我とも迷惑であつたのに違いない。

尙ほ其他の理由としては、彼治外法權が強勢でもあつた爲で、全く五百人や千人の異邦人を處理するには、實際手數でもあつたので、却つて其國より派遣されたる官憲に處理せしめたる方が、寧ろ無難であつたからで、現に昔時の支那は世界に於ける、最大の強國でもあり、又文化の淵源であり、従つて爾餘の國は皆な北狄蠻人であつたとの尊大な觀念は常に他國人を律するに、劣等人として齒するを潔よしとしなかつた、又我日本の如きも同一で、今より六十餘年前即ち封建時代に於ては、外國人を皆な夷狄として、禽獸と同一であるとの輕蔑觀念が甚しく、茲に面白き挿話がある、其の昔或諸侯が臣下の某に命して、其海

灣に黒船が入港したと云ふから、遽急に檢分して來たれよと命ぜられたので、君命に従ひ連早に其臣下は、其の港に急行して、其の檢分したる覆命書を提出したるに曰く『毛唐は目もあり、鼻もあり、口も有之、立つて歩行すること、人間とは、まさに異ならず、只だ異なる點は足に有之、其れは恰好牛馬と同じにて（靴を穿ち居るを見て）彼は確に此の點からして禽獸に違無之と』覆命した、是れ我が維新前の外人を劣視せる一の實話で、尙ほ其他の一例として、正月七日は日本の慣習として七草粥を食ふ祝ひの日であつて、其れを司どる人を歳男と稱し、其の若き人は七草と稱する野菜類をさいなむに、菜板を敲いて曰く『七草七菜遠唐との鳥の渡らぬ中に』と、恰も外國人を鳥と同一視して居つたのである、けだしそれが纔に五六十年以前の事であつたのだ、閑話休題として治外法權の淵源は、決して今日の如く被治外法權國を束縛する爲めでは無かつたのである、

故に現在の治外法権の意義とは、冠屨を異にすると云ふべく、已に倒行逆施の始末である、然して世上には往々斯の如類例の尠なからぬ者であつて、捨てたる者より拾はるゝ事もあり、俗に庇を貸して母屋を取らるゝもの譬への如く現今に於ける東邦諸國が、治外法権の束縛の爲に、如何に屈辱と不利益は必然の事であつて、夫れが爲に租借地と相俟つて、侵略の策源地となつたりして、其國の獨立を危ふくするに至る所以である、

就中支那は殊に然かりで、治外法権國人は無遠慮に自國の特權を笠に着て、不正の行爲があつても、其國人が現行犯に非ざる限りには、逮捕監禁することが出来ないし、又其の居住は不可侵權であつて、搜索に侵入すれば違法である又治外法権國人が被告として、訴へらるゝ場合には、被告の屬人法に従つて審判されるとなるので、餘義なく治外法権國の司法廳に起訴せざればならず、従つて其の手續や、言語文章を異にするがために、其國人の不安と不便は云はず



も哉である、

是れに依つて觀ても、支那が一にも二にも國權を云々すれば、必ず治外法權撤廢を主張するは當然であつて、當に同情すべきことである、就いて我が日本の如きも、徳川氏の未に於ける軟弱なる外交の爲に、歐米列強に治外法權を送斷したるが因果で、其後に於ける其の回收に就いては、非常なる苦は勿論、他方には大に國力の充實を圖りて、夙夜國權の回復を忘れなかつた、然かして其れが回收迄の年月を算すれば、三十餘年を費したのである、まさに此の苦心より見れば、此の支那の國權回復の如きは、努力に缺ける様である、又其の國內の治平の點より見ても、我が日本の如きは統一されたる國家であるに反して、支那は内亂が年々歳々であつて、革命より革命と相繼ぎ全く寧歲なく、禹土悉く群雄割據して、恰も封建時代と異ならず、外形は國家として統一されたるが如き様なれど、實質は各省各地は獨立の躰で、中央の威令は毫も行はれず、司

法の如きも古來の悪弊は改善されず、まさに腐敗の極に達し居ると目ざされ、剩へ中央は勿論、外省に至る迄、財政の紊亂は極であつて、甚だしくも官吏に俸給を、満足に支給し能はざる状態の下に於ては、司法を専らとする治外法權國が、安心して其國人を被治外法權國の、國權に委さぬであらふ、

然かして見れば、支那の現状に於ては如何に千呼萬喚すると雖も、治外法權の撤廢を列國が自ら拋棄する事は、容易の業でないと云ふことが明である、

彼の華府會議の取極めの如きは、一昨年 of 臨城事件の惹起に由つて、皆治外法權撤廢の準備に着手したるを中止するに至り、全く一朝の事變の爲に頓座したる後は、此の國內益々亂れ、土匪は到る所に跳梁跋扈して、剿滅も架空に屬し、外人の被害は瀕々として行はれ、馬賊や土匪に拉致されたる結果は、支那官衙の手段や方法では些少も救助され得ず、故に己を得ず其の被害國が、自ら其國人の爲に十數圓を土匪等に手交して、救助すると云ふ状態であれば、悉く

愛想を盡かし、以て支那現狀を觀るが爲めに、鐵道共管や、ドーズ案を云々され、而も治外法權撤廢の如きは夢想に屬すと一蹴さるる所以である、さればとて此の儘にて我が日本は、飽く迄も列國と同一に治外法權を維持すべきかと云ふに、蓋し茲が肝腎なる所であつて、而も日本が善隣の交誼上よりして、事情の如何を第二義として、凡て同情上より率先して、治外法權の撤廢を試みては如何と云ふのである、

併かし此の大膽に近き行ひは、必ず我國人中には必ず滔々として異論を云ふ人があるであらふが、そこを我慢して一にも二にも善隣の友邦で、且同種同文の國民人の爲めに、枉げて治外法權を撤消したならば、漸次に列國も其の掣に倣はしめては如何と云ふにあり、

### 治外法權撤廢の主要なる條件

元とく如何に同情なりと雖も、多少は合理的を要するので、無意義に事を

片つければ、即ち無理が現はれて、二進も三進も行かぬこととなり、其の果ては恩を仇で還へすことなりはせまいが、其れが却つて反對の結果を醸す恐れあり、故に多少は無理を忍んで、治外法權撤廢を率先して決行するとしても、左の條件を要すべきに非ずやと思ふ、

#### A 地理的關係

此の中國は地積廣大であつて、人口約四億餘萬人と概算され、又外蒙古、西藏、新疆、青海、西部蒙古地帶の如きは、現政府の主權の及び得ぬ地方であつて、その所に治外法權を撤廢した所が、文化の程度も異なるが爲めに、京兆地方と同一程度に、政治行政司法が完全に施行し得るとは思考し得ざるべく、それ等偏土地方は、従求中央政府の威令が行なはれざるのみならず、文化の發達の程度に差異あるに於て、其を同一に視て支那の版圖であれば、皆論理的に統一して、治外法權撤廢に備へる設備を爲さんとすれば、之れ到底容易なる業にあ

らずして、其の不完全さは歐米諸國は勿論、我國に於ても見すく其の不完備なる制度の下に、治外法權を撤廢し得ざるべく、今や已に各省は皆な割據時代であつて、又其の各省割據の結果は事實上、各省分權の姿であつて、將に聯省自治を支那統一の理想的制度として論議し居るに於ても、悉く中央政府の統一的の施設は、殊に至難に屬すであらふ、

されば其の過度期を経過する一の試辦として、先づ中央政府の附近に於ける、四五の省及び開港地に施行すべきが利益であるまいか、例へば直隸、山西、河南、陝西、山東、安徽、浙江、江蘇、江西、湖北、湖南、福建、廣東、廣西、位の開港地方を、主として治外法權を撤消を先きにすべきもので、其他は第二期の施設にすべく、彼の華府會議に於ける協定も、畢竟斯の如き各省の範圍に歸しはせないか、従つて爾餘の各省は或一定の期限を附して、撤廢を約するも可なりと思ふ、

## B 國內の平和の一定時

是れは國家として、第一に必要な事項であつて、現在の如く亂麻の如く内亂相續なる際には、治外法權撤廢も、何も彼もあつたものではない、夫れは前章に屢々絮説する所である、

尤も或る一定の平和を期限付けけるは、元より變則ではあれど、さりとて歴史上より見ても、百年と繼續しこの平和時代のあるべき筈もなく、それを慮ばかれば、支那も尠くとも十年位の平和時代を要すべく、尤も繼續さるべしと認められる程度であれば好いのであるから、實際に於て如何なる人物が、此の支那を統一して政府を持続し、以て秩序立たざれば、折角の希望を畫餅に屬すべく、殊に統一は何よりの必要であつて、現時の如く各省が獨立状態であつて甚だしくは、廣東の如く假政府を置いたり、又交戰團體を形造して居たりして、中央政府の威命行はれざるは、之れ決して完全なる統一政府と認め難く、故に國家

らしく、又政府らしく、或る一定時の繼續したる時間を維持するを要すべし、然らざれば立法機關は整はずして、公法私法の制定も六個數く、又行政司法の設備も完ふからざれば、戶籍上の登記や、民法上の權利も、不明確なるが爲に、遂に法の執行も出來ざるのみならず、假令へば甲省に於て犯罪行爲ありたる場合に、乙省に逃走すれば逮捕も不可能となり、現に支那に於ては、或所にて犯罪を行ひ、巧に他省に逃走すれば殆んど其犯人を逮捕するが如きは、全く稀有であつて、是れと云ふも皆國內の統一の不完全と、各政治機關の不備に歸するの、蓋し領土の廣大に過ぎる點でもある、

此に於て其を試辦せんと欲すれば、以下の諸條件も是非なかるべし、最も我が國家としては、素より望まぬとしても、治外法權撤廢に係かる東方諸國の沿革が、皆然かる徑路を経たる所以である、今や其を一意に打破せんとするには必ず第一に國內の統一と、政治とを完全に施行さるゝ實證を示さざる可らずで

其を強いて望まんとするには、恐らくは五年や十年にては能く目的を達し得るや否や、若し現状のままにては三十年以上を要すべしとも想はれるから、其を辦法にて急速に求めんとするには、或る改善の程度に達せしめて治外法權撤廢を求めざるべからず、此に於て遺憾ながら次の折衷的案を講究するも徒爾にあらざるべし、

### C 陪審制度か混合裁判制度

蓋し此の混合裁判制度の如きは、當に埃及に於て制定されたる制度なれども其に反して外國人を陪審に参加せしむる制度は、未だ實例なきと信ずるが、若し斯かる制度が存在すれば、一の實例となるべき者なれど、若しも其れが全々新機軸の案なれば、寧ろ研究に多大の有利なる點を見出さるべく、混合裁判制度は、已に實例あるが爲に若し其れを採用するとせば、其の内容は埃及と大同小異に歸さんが、されど陪審制度は全く新らしき試みであるが爲に、私かに予



の考察としては、左の範圍に歸さんかとも思考する、

一、陪審制度

其れを用する方法としては、其事件に關係を有する國人をして、審判に參加せしめて陪審せしむるにあり、

二、判決は陪審者の意見を參酌して判決を與へる事、

三、裁判は各審級の裁判に陪審せしむる事、

四、陪審者は利害關係國の官衙、公所より推薦する相當の人物たる事、

次に辯護士に就ても、其利害關係の有する國人の爲に刑事民事を問はず、辯護せしむるは須要ではあるまいか、之れは支那の辯護士法の一例外として共通の規定を置くを便とせざるか、

一、期限制度たるべき事

茲に斯かる制度を司法上に置く以上には、全く一の辦法なるが爲に、支那の

國政が文明諸國と稍々同一に進歩すれば、直に斯かる制度を撤廢すべきものであるから、其を豫期して若し斯かる制度を施行するに、期限付となし、十個年位に制限するを須要と思考するが、尙其れが反對に無條件にて廢止し得れば、一層友邦の親睦と厚誼を全ふするであらふ、

## 二、二制度の得失

此の章は敢て絮説を要せざれど、其の二制度中の何れか採用するかは、能く研究すべき點で又他に是れ以上の良法策あり、以て支那の體面を毀損せず、猶ほ利害關係國人に不利益を與へず、換言すれば權利を毀損せざる方法あれば、其を採用して一日も早く治外法權撤廢を促進すべきである、

又混合裁制度に就ては、如上述べたるが如く、已に立法例もあるが爲に、其の制度を支那の司法の上に適應すべきか否やは、他國の例もあるが爲に、此に其れを説述するを避ける事にする、

期する所は現在の民國人より斯かる制度を云々すれば、中國人は屈辱なりと憤慨するやも知れざれど、然し其れは自己のみの憤慨にして、其に反して治外法權の把持國は平氣に過着するに過ぎず、若し僥倖に獨逸や露西亞の如き國體上に變化あり、又戰敗國ならばいざ知らず、通常の立國體を爲して居る歐米列國は、現在の支那の情態にては到底治外法權を撤廢せなむと思ふ、

所謂已を得ざる羽目にある如實の中國なれば、其れを緩和的に期限でも附して、或る一定時の間に完全なる法治國と向上するにあり、これに反して暴を以て暴に替へるが如き態度に出て、即ち昨今過激分子の主張する、反帝國主義を徹底的に實行せんとし、或は第二のゾウト支那となれば格別、然らざれば隱忍するに如かずである、尤も我國も今一足飛に斯かる條件を抛棄すれば、其れも結構であつて、尙進んで無條件に治外法權撤廢に異論なきことを、余は只管希望するのである、

## D 租借地問題と治外法權問題

是れは條約上に於て全然別問題であつて、治外法權を拋棄したからとて、租借地が當然消滅しないことは明々白々の事實であつて、從來支那の領事裁判權或は租借地或は公使館區域などに關する著作も可なり公刊され、即ち學者の所説が多少は存在するのであるから、余は聊か蛇足を避けることにする、但し租借地や公使館區域の如きも治外法權を撤廢したる以上には、其特殊の權利は制限されるべく、即ち司法權だけは中國に歸屬すれど、行政權は然らず、就中警察權の如きは一切侵入し得ざる不便あり、又民事上に於ても執行處分等は爲し得ざるべく、然かるに其れ迄を列國に拋棄せしむるは容易の業に非ず、強いて其を求めんとするか、然らざれば自發的に放棄を受ければ兎に角に其大部分は力の問題にして、善かれ悪かれ直接行動に出でるよりは方法はなく、積極的には戰爭でもするか、然らざれば消極的に赤化運動を旺にして、締約國の條約を自ら

破棄するにあり、其の際に於て破棄せられたる諸國が、彼の露西亞に對するが如く泣寢入に默過するか奈何かは一のデリケートの問題である、

次に東三省に於ける治外法權撤廢と租借地問題とは、必ず歐米諸國との權衡上容易に解決し得るや否や、現在の如く國防上の問題と相關係する租借地は是れ實に、支那の不幸のみならず、全く東洋の不幸であつて、一旦綱紀が緩めば治外法權の制限以上の苦痛であつて、獨立的國家性を喪失するの憂ひあり、現に太平洋上の波濤の險惡なる時に、一にも二にも歐米と權衡を失つて迄力を減殺し得ざるを如何せん、俚言に『一殺二生』と云ふことあり、先づ北京の中央政府の近接したる五六省に治外法權を撤廢して、第一次の試辦を試むべきである、

以上の所説は余が日常の事務に迫はるゝの際に、咄嗟に起稿して程先生への約束を果したるもので其主要部分のみを述べたるに過ぎずして、如何せん學理

的に研究する暇なきを私に愧ずる所以である、尙ほ租借地問題及法權の不平等の問題に關しては新支那紙上に干涉説の考察及日支聯盟論の章に叙述したる所であるから參照を得ばなほ幸甚の至りである、(完) 十四、四、三

## 論中國思潮之變遷

程

楷

著者程君、慕余虛聲、一日由其令親李子靜兄引見、坐與之語、文義卓然、越數日、示余此篇、并乞斧正、略爲潤色、以成其美、君卒業湖南法專、嘗充某縣科員、誠樸誠可愛也、

警

齋

我國自古以來、原稱禮義之邦、其禮義廉恥、婦孺知之、是故道不拾遺、夜不閉戶、不乏其例、在未開化以前、僅有保守之心、毫無進取之志、尙可苟安於世、今則異乎是也、就箇人而論、不順時者、人皆斥之爲庸人、鄙之爲獨夫、就世界而論、不自強者、難保國際地位、甚則侮我虐我也、其競競業業、畏強鄰之藐視、

猶小、其肇吾國瓜分之慘、共管之禍、斯爲大矣、於是識者憂之、擴充軍旅、以爲固本之圖、削除弊政、以爲當務之急、此心之萌、蓋自衛國衛民也、孰知禍起蕭牆、操戈同室、鸛蚌相持、竟使外人窺伺、乘隙侵權、論者謂其爲宗旨複雜、潮流各異、議論多而實行少所致、至其衆犬吠影、蟬聯響應、隨波逐流、亦無所取焉、

書曰、罪疑惟輕、功疑惟重、與其殺不辜、寧失不經、可見古之愛民殷、憂民切、故德澤足以感人深也、然其政簡刑輕、致蹈因循之弊、不足以福國利民、而其人民腦筋簡單、眼界狹小、自不待言、故湯武以干戈定天下、弔民伐罪、天下救平、偃武修文、尙予人以口實、不免有叩馬之諫、迨至齊桓、諸侯僭分、擾亂天下、則禮義廉恥、或幾乎息矣、幸管子出、以四維拯之、一匡天下、名垂於今、而秦皇不仁、焚書坑儒、文化之風、頓將絕已、爲日不久、以至於漢、詔遺老、誦詩書、而文風大振於天下、學術永傳於後世、是漢以文傳也、及唐、則以詩傳、其文治之法雖異、宗旨則同也、宋以文弱、釀成遼金之禍、明則力矯其弊、然而

黨禍之爭、甚於前朝、迄於有清矣、當時思想暴發、潮流紛歧、文字之獄、於焉以起、受其害者、不可勝數、其文弱之極、內有宦奸、外有強鄰、納賄鬻官、難以立國、凡此重文輕武、致肇藩鎮之禍、皆可鑑之前車也、噫、海內和平、政治良好、蓋難言已、

以愚論之、隨時勢爲轉移、以治亂爲興衰、創立新法、實行新政、用周禮三典以治國可也、孫氏三民學說、雖能風行於世、然以三典治之、則更能伸張民志、就中、民生主義、能實行之、亦能使民無凍餒溝壑之慘、孟子云、人皆可以爲堯舜、孔子云、當仁不讓於師、孫氏苟能視人溺猶己溺、則亦有教無類、民皆可得而治也、乃搗亂之徒、混迹其中、思想悖謬、爲政治之妨害、學說失真、謠詠因之以起、爾詐我虞、謀一己之榮譽、衝突既起、乃鑿戰以經年、不爲國賊、即爲土匪、生靈塗炭、慘不可言、非與王安石行新法、同受譏誚耶、然此非孫氏之過、實其徒黨之罪也、法非人不傳、人非法不治、救世救民之良法、必依心地坦白、無私利之見者、乃能行之、孫氏已矣、孫氏之徒、可不勉乎哉、



## 資料

# 日本海外貿易之最近狀況

天

放

### 一 日本貿易發達之可驚

據美國商務省絕東部長 Paul P. steindor 云、日本去年海外貿易、較其貿易開始之一八六八年、爲一百六十二倍而有餘、

日本近式貿易、乃始於明治維新之一八六八年、當時輸出入總額、不過一千三百萬美鎊、然至昨年、則爲二十萬萬美鎊、

一八六八年以後、二十年間、日本海外貿易、決未超過四千萬美鎊、至一八八八年、始達五千萬美鎊、其達一億元、即五萬萬美鎊者、乃在日俄戰爭數年之後、

此次歐戰、與日本貿易以莫大之進步已、其輸出入總額、驟由一九一三年之十三萬萬六千二百萬元、增至一九一八年之三十六萬萬三千萬元、迨至一九一九年、

則造其絕頂之四十二萬萬七千二百萬元、

是後數年、日本亦如美及其他各國、陷於不景氣狀態、昨年貿易、又承一九二三年大地震之後、故其總額、亦不過等於上示之記錄者、一般所期待也、

乃去年輸出、既超過前數年、而其輸入、又爲前所未聞、此因地震之後、復興工事龐大、而日本工商業、又甚發達也、

日本國民、自給不足、故其海外貿易、歐戰前、常示輸入超過、然一九一四年至一九一八年、五年之間、日本輸出、極形膨脹、其結果、在一九一七年、已達五十六萬萬七千萬元之絕頂、而示貿易之良好平均矣、爾來據政府公報、輸入超過、仍莫大也、美國雖常爲日本最大顧客、然其爲日本輸入之最大淵源、不過近數年耳、

自一八六八年至一八八七年、日本由美所輸入、年不過三百萬元、美國對日輸入大敵之英、則於其間、年輸入日本、由一千二百萬元、增至一千八百萬元、歐戰發生後、日本由美輸入之額、激形增加、由一九一四年之九千六百萬元、

增至一九一八年之六萬萬二千六百萬、此種狀態、亦於歐戰後相當期間繼續之、及一九二〇年、遂見其絕頂之八萬萬七千三百萬元、是後漸傾於低落也、

歐戰中、日本輸出美國、亦極發達、一九一八年之輸出、爲五萬萬三千萬元、翌年即達八萬萬二千八百萬元、

美之爲日本重要商場、觀於一九二三年貿易額、較其最近顧客之中國、殆多三倍、可以知之、由一八八二年至一九二三年、四十二年間、日之輸出美國、共計七十一萬萬六千四百五十一萬四千元、其由美之輸入、共計五十九萬萬三千九百三十七萬八千元、其平均、日本所得純利、共計十二萬萬二千五百十三萬六千元、此即表示日本與美通商之大有利也、

## 二 中國現爲日本第二顧客

日本去年與中國之貿易、輸出超過輸入、爲一萬萬一千萬元、其輸出總額、爲三萬萬四千八百萬元、輸入總額、爲二萬萬三千七百萬元、此據日本農商務省之報

告也、日本對華貿易、與其海外貿易之比例、年年不同、然在近數年、則占輸出額百分之二十、輸入額百分之十、中國次於美國、而爲日本輸出之最大顧客也、自供給原料於日本言之、中國亦次於美國英領印度及英國也、

農商務省喚起日輸出商之注意、曰、中國所用日本商品、如不加以改良、將失華人照顧、因華人現正覓上等之外國品也、

日本商品與外國品、在華如何激烈競爭、觀於農商務省所作概況、可以知之、於日本對華輸出品、占重要位置之綿織物、殆專由日英美供給、歐戰前、英之商品、最有人望、占輸入總額半以上、及至戰後、日本商品、乃取而代之、擴大其銷場已、然而英貨、仍有不可侮之勢力、於此最堪注意者、美貨由華驅逐之速、其受華人購買、今已不如前數年也、中國現今市場、全爲日英商品所占、

至於綿線、來自日本者、一九一三年、占中國輸入總額百分之四十、來自英領印度者、占百分之二十四、及至一九二三年、日貨減至百分之三十五、印貨減至

百分之五、此因中國紡績工業發達、前爲中國輸入大宗之綿線、逐年減少也、一九一三年之總額、爲二百七十萬担、及至十年後之一九二三年、減至七十六萬担、從而日本輸出額、較戰前減去其三分之一、

迄歐戰止、日本事實上、爲中國銅之唯一來源、後因美貨輸入以代日貨、一九二三年、日貨不過占全額百分之十三、美貨則占百分之八十三也、

日本石炭、從前在其他中國輸入品中、亦占重要位置、今則由一九一三年輸入總額百分之七十、減至一九二三年百分之六十、一九一三年輸入中國之日炭、爲一百二十六萬噸、及至一九二三年、則減爲八十三萬噸也、

日糖在歐戰前、於中國輸入額中、居最高位置、占全額百分之五十、今則爲日香糖 Japanese and Hongkong sugar 所制勝、不過占百分之二十、

中國所用洋火、火柴許久幾爲日本所獨占、近亦因在華製造之瑞典品、異常發達其利益爲其所蠶食已、現今日本火柴、較戰前大形減少、

日本對華材木貿易、近亦減少、此由於英領加拿陀及新加坡造船急需之故也、紙之輸入、較前爲多、日本現居最高位置、占全輸入百分之三十、瑞典品與德國品、不過各占百分之十耳、

海產物、日本供給中國、未受一般不景氣影響、其可食之海草及其他商品、仍占外國輸入貨百分之八十、

註曰、華人常云、中國地大物博、余讀斯文、不無地小物少之感、日本大不過四川省、而其物產之豐、不及四川、今乃仰給日用品如銅如炭如糖於日本、吾人對之、能無愧乎、余留學東京、一日與陸公使談、陸氏嘆曰、中國雖一針、亦仰給於日本矣、其言雖有針小棒大之嫌、然誦此篇、亦感其雖不中不遠也、

今後華人、欲防利權外溢、祇有二法、原有者即以代之、紙、火柴是也、本無者不必用之、海產物是也、且一面急興工業、以滿足國人慾望、本文綿線、即其例也、夫如是、則不傷外人之感情、而得排貨之結果矣、法至善也、

## 中國門戶開故意義之今昔

先

覺

中國之門戶開放、列強對華外交之基礎也、此有二意義焉、

(一)對於列強之經濟活動、開放中國也、歐洲諸國、自十六世紀以來、每對中國要求通商、中國頑不之應、久行排外鎖國主義、及鴉片戰後、英始依南京條約、得使中國稍開放其門戶、是後列強漸使中國門戶開放、而日本亦與有力焉、然究未能十分達其目的、例如防穀令及禁止土地所有鐵鑛採掘等、皆於中國之富源開發有碍、而其撤廢、無論爲中國、或爲列強、皆當今之急務也、

(二)對於列強、平等開放中國也、即對於列強經濟活動、確保其均等機會也、以下所論開放、專指此而言、此意義之中國門戶開放、乃機會均等主義也、自一八九九年、美國國務卿黑氏唱此以來、依許多關於中國之協約維持之矣、即華會

極東委員會盧策決議、亦有一條曰、爲在華領內、確保列強商工業機會均等起見、爲應有之努力、然而門戶開放意義、至今仍缺明瞭、學者所見、亦不一致、故甲國之主張、往往與乙國之諒解不同、而列強不免惹起紛爭已、日本有特殊地位之滿蒙意義焉、成爲世界問題者、亦以此也、茲述中國門戶開放之起源與變遷、以明其現在、

## 二

列強開始對華侵略、在中日戰爭暴露中國積弱無爲之後、其端、發於德之租借膠州、時爲一八九八年三月、同時俄於旅大、同年六月、英於九龍、同年七月、英於威海衛、同年十月、法於廣州灣、皆各爲其租借、而德以山東、俄以滿洲、英以楊子江沿岸地方、日以福建等爲其勢力範圍、而兆中國分割之現象矣、

美與中國交通以來、專努力於通商關係之平和發展、不欲如列強爲領土的政治的發展、及中日戰後、列強乃如上述、在華租借土地、設勢力範圍、苟於此等地



方、閉鎖門戶、行經濟的排他政策、則美將於與華所訂條約上之權利、受多大之障礙、當此之時、美國所應取政策有三、一、謂租借地與勢力範圍、皆毀損中國獨立及領土保全、由正面反對之、然以列強爲相對人、而打破既成事實、在當時美國、爲不可能事、二、捨美之傳統的政策、加入於中國分割、美亦設租借地與勢力範圍、而於此等地方、獲得排他權利、然英法德俄日諸國、已割據中國政治上經濟上之重要地方、而無適當地方、以應美之希望也、於是不得已、乃採用第三政策、所謂黑氏之門戶開放主義是也、

中國之門戶開放、初由大統領馬契列、以一八九八年十二月覺書主張、其爲列強所承認者、實基於一八九九年九月國務卿黑氏之提議也、當時黑氏先對於英德俄、次對於日法伊、發出關於美國在華通商權利之通牒、其目的、在希望列強於其租借地及勢力範圍、就美國其他各國通商航海、保障其平等待遇、不依排他處置、阻害各國利益、且於左記三條、徵求同意也、

1 各國決不干涉勢力範圍、或租借地內條約港應得或既得之利益、

2 對於右勢力範圍內各港苟不爲自由港之一切商品、無論其上岸或在船、又不問其

屬於何國、適用當時所行中國條約與規則、其由此所應課之稅、應由中政府徵收之、

3 各國對於到達右範圍內各港之他國船舶、不可較自國船舶、多收港稅、又在該範圍內、所建築監督或作業之鐵路、對於輸送右範圍內他國人民或臣民之商品、不可較同距離間所輸送之自國人民同種商品、多取運費、

由此觀之、黑氏之提議、併非否認租借地與勢力範圍之存在也、不過對於列強要求在已有或應有之一切租借地與勢力範圍、承認通商航海之機會均等主義、不就關稅港稅及鐵路運費、爲差別的待遇而已、要之、黑氏之門戶開放主義、極不徹底、因其欲於門戶開放及實際上政治上不得否認之租借地與勢力範圍、而謀調和也、對於黑氏之此提議、除伊太利無條件贊成外、日英德俄法五國、皆以他國

同意爲條件、而贊成之矣、黑氏對於此六國、聲明美視列強同意、爲最終而決定者、一九〇〇年三月也、

三

於是中國門戶開放、爲列強所承認已、然此乃僅於主義上承認、而其於實際上、亦有十分意義者、尙須美國之多大努力、以門戶開放與勢力範圍、勢難兩立也、以經濟上排他權利爲基礎之勢力範圍、苟任其存在、則門戶開放、即不能徹底實行、故欲十分開放中國、非將列強在華勢力範圍、已有者阻止其確定、應有者豫防其新設不可、美國以此目的、努力於維持中國獨立、領土保全、使中國全土實行門戶開放已、一九〇〇年七月、北清事件勃發後、美國對於列強發送對華政策之通牒、蓋爲此也、一註同年英亦慮俄對華更顯其侵略態度、乃誘德而約以維持中國領土保全、門戶開放、且通告此協約於日美俄法伊奧洪諸國、而得其贊同也、二註是後日英美俄諸國所締關於擁護中國獨立領土保全門戶開放主義之許多協約、皆

以此爲其目的之一也、

進而言之、中國門戶開放、如使其徹底、不獨勢力範圍之通商航海、應承認其機會均等、即於其投資企業、亦須承認之、蓋必美國在華全土、關於通商航海投資企業、皆得與列強平等活動、乃能完其在華經濟上利益之擁護也、此黑氏於一八九九年提議之後、不久又主張門戶開放意義之擴大也、

註一 一九〇〇年七月、國務卿黑對於日英德俄法伊奧洪西白和蘭諸國駐美代表所發之通牒、其一節云、：：美國政策、與從前同、在維持中國領土的行政的保全、而予中國以永久的平和及安全也、且爲世界確保其與中國全土平等通商計、講究其解決案也、

註二 一九〇〇年九月英德協約、

第一條 無論何國、對於各國貿易、其他各種正當經濟活動、爲其通水永久利益起見、自由開放中國河川及沿岸諸港、德政府及英政府約定於其勢力所及、對於華領、守此主義、

第二條 德政府及英政府、須不利用現時紛擾、在華領內、爲自己謀得領土的利益、併且將其政策方針、改爲不變華領狀態而維持之、

#### 四

中國門戶開放之意義、已於上揭一九〇〇年英德協約、現其擴大之萌芽矣、其

第一條、對於貿易其他各種正當經濟活動自由開放云云、所謂各種正當經濟活動、解爲含有在華投資企業在內、未必不當、而北清事件後、俄依滿洲撤兵中俄密約、企將滿洲永久占領、以謀得政治上經濟上特權時、美乃擴大其門戶開放意義、以反對一國、在華獲得關於鑛山採掘鐵路敷設等之排他權利也、三註

此擴大意義之中國門戶開放、又爲其他關係各國所支持已、日英俄三國、皆依一九〇二年一月第一次之日英同盟協約、一九〇五年八月第二次之日英同盟協約、一九一一年七月第三次之日英同盟協約、一九〇八年十一月之高平盧多協約、一九一七年十一月之石井藍辛協約、及一九〇七年七月之日俄協約、承認在華列強商工業之機會均等主義、併維持之矣、

然則中國門戶開放、自一八九九年黑氏提唱以來、其意義已行擴大、今則與最初所唱、頗異其意義焉、阿法那克曰、門戶開放、非反對利益範圍又勢力範圍也、(苟勢力二字、解爲合理程度之財政管理)、乃承認既得權又特種利益也、門戶開

放主義、乃於利益範圍或勢力範圍、對於他國與以一定機會、無差別的適用中國關稅、開放條約港、其所課港稅或鐵路運費、併不高於有利益範圍或勢力範圍之國民、夫如是、然後乃承認其既得權又特種利益也、此與鐵路材料供給獨占權之獲得、頗不相容、而前中國法律顧問 Willoughby 氏、亦贊同此說矣、雖然、於利益範圍、實行關稅港稅鐵路運費之平等賦課、與以通商航海之機會均等、而於其他關係、無論如何行排他權利、皆不違反門戶開放主義、此說、雖可以說明最初之門戶開放、然究非適當解釋其現狀也、現之擴大的門放開放、滿蒙問題、亦得適用、茲欲進而論之、

註三 關於中俄密約、國務卿黑於一九〇二年、送交中俄日英德法伊奧洪西白和諸國之覺書、有一節云、中國對於某公司、約以鑛山探掘鐵路敷設及其他產業的開發滿洲之排他特權、美國不得不為非常之注意、以其既明遠中外所存條約上之獨占權、而又影響於美人權利甚大也、該約係限制美人正當通商、為差別的待遇、而使其陷於危殆、且永久毀傷中國滿洲主權、而大害其得應國際義務之能力也、此種之權利許與、將使中國其他地方、亦受他國要求其類似之排他權利、完全破壞關於中國國內通商航海商業、各國民受絕對平等待遇之政策也、又自他方言之、一國為其人民商業組織、獲得如斯排他特權、

是與俄政府證言、遵從美國所唱、在華有商業利益、其他各國所同意之中國門戶開放政策不相容也、

五

美國對於在華尤其是在滿洲之俄國侵略、爲支持中國領土保全門戶開放主義起見、爲上述之努力矣、及見日俄戰後、日俄勢力逐年浸於滿洲南北、遂於一九〇九年、提議滿鐵中立、既又惹起錦愛鐵路建築問題、至一九一一年、更說英法德三國以興四國借款團、將英美德法勢力、入於滿洲、而顛覆日俄之地位、然皆遭反對而失敗也、中國革命之後、又開始借款交涉、然當時中國、極其混亂、國情甚欠定安、故覺除開日俄以組織借款團之危險、斯二國者、無論何時、皆得出大兵以當安寧秩序回復之任也、於是美銀行團、於一九一二年三月、與英法德銀行團、勸誘日俄加入、此雖得其同意、然究不能不認滿蒙之日俄特殊地位、而由六國借款團共同活動範圍、除開滿蒙地方、認中國門戶開放之大例外也、

四<sub>註</sub>

一九一六年十一月、日美締結石井蘭辛協約、美國承認日在中國尤其是在接壤

日領地方、有特殊利益、此承認爲何意味乎、於中國之門戶開放、有何影響乎、與門戶開放本義、亦相容乎、皆依特殊利益文字解釋而決定也、此特殊利益文字、亦使用於日英同盟協約及一九一六年六月之日俄協約、其意義極形曖昧、有下種種解釋之餘地、然據美國國務卿蘭辛在一九一八年八月美國上議院外交委員所述、石井蘭辛協約、所用特殊利益文字、就其意義、石蘭二人意見尙未一致、即於有耶無耶之中、調印協約矣、故其禍因、已存於協約成立之當時、是後日美關於特殊利益文字解釋、全不一致、日本發表協約當時、多解爲優越利益或優越權、在華尤其是在接壤日領之滿蒙地方、有政治上經濟上之排他權利、而蘭辛則主張特殊利益、是基於地理的地位所生之特別利益、與美對其鄰國加奈陀或墨西哥所有者無異、此種特殊利益、性質上、非政治的、又非有優越利益之意味、無論何國、不應在中國要求特權及優越利益云云、當時美國政府、於此見解下、即特殊利益、非承認經濟上排他權利之見解下、宣言石井蘭辛協約之締結、非毀損美國傳統政



策之中國門戶開放也、此種見解、更因最近對華新借款團組織時發生之滿蒙除外問題而顯著矣、

一九一九年六月、美國提議組織對華新借款團時、日本聲明、不獨英法俄諸國、承認日滿蒙間之地理的歷史的特殊關係、即依石井蘭辛協約、美亦承認日本在華尤其是在接壤日領地方之特殊利益、要求將滿蒙除外、由共同事業經營中、除開日本在滿蒙所有一切權利及選擇權、并指摘上揭一九一二年六月日本銀行團關於滿蒙地方之保留已、而美則謂石井蘭辛協約、不過承認與華接壤關係所生之日本自衛權、其特殊利益云云、併非承認日本在華尤其是在滿蒙有經濟上之排他權利也、故日本要求中國重要地域之滿蒙除外、是否認新借款團之根本目的、詳言之、否認其阻止某國設地理的區域以壟斷經濟上之利益、而使中國完全開放以爲加入諸國之共同活動範圍也、以此理由、美國不承認日本主張、且謂日本不必憂慮新借款團可以影響其經濟的生存及國防、併可信賴凡與日本緊切利益以危險之企業、列

強皆不之援助之誠意、美又同意滿蒙若干豫定鐵路由新借款團共同範圍除外、英法二國亦爲同一保障、日本乃放棄滿蒙除外之主張、而加入新借款團也、要之、美國主張、依石井蘭辛協約所爲特殊利益之承認、非承認日本在華全部或一部之經濟上排他權利、乃欲適用擴大意義之門戶開放主義於滿蒙地方也、

綜上所述、美國爲發展其對華經濟起見、從來以中國之門戶開放爲必要、而極力主張之矣、今後當亦無所變更、且自歐戰以來、以美爲中心之英法二國、今後當亦追隨美國而自居於惑星地位也、故中國之門戶開放主義、今後當更鞏固其地步而無疑、當此之時、日本無對抗此三國聯合之力、即使有之、日本之要求、將更引起他國同樣之要求、所謂獅子分贖、將爲英所取、結局於日不利也、故日本之真正利益、乃在要求中國完全開放、此雖與日本一部分國民主張相反、然不可不如是也、

註四 日本銀行團、一九一二年六月、在巴里六國銀行團會議、爲維持滿蒙之特殊地位起見、爲左之聲明、併於會議議事錄登載之矣、

日本銀行團諒解、本借款毫無毀損、南滿洲及接近南滿之內蒙古東部地方之日本特殊權利及利益、始行參加、

俄國銀行團代表、亦就俄國有特殊地位之北滿洲及外蒙古、爲同樣之聲明、

他國銀行團、謂就日俄銀行團之聲明、無決可否之地位、附記左之聲明於議事錄、曰、

英美德法各銀行團、不能容認或考慮右之聲明、何則、銀行團無容隊政治上問題之權能也、是美銀行團與他之三國銀行團、共認滿蒙日俄特殊地位、且諒解關於六國借款用途、不毀損其地位而除開滿蒙也、

註曰、本篇係法學博士末廣重雄氏原稿、譯登於此、所以示門戶開放眞義、而促我國當局急整警務、以爲自行開放全國、收回法權租界之準備、莫待外人開放門戶、而使我之司法權領土權、更受束縛也、

至於順天時報四月一日所論門戶開放、謂國人宜開誠布公、不宜對人設城壁、須出肺肝相示、以謀國家之大計、尤爲余所贊同、

要之、當此鄰人對我收回法權、表示好意之日、我國上下、急宜誠心誠意、謀外交內政之充實、以酬其意、而利國福民也、本期論壇安藤社長之論、與前記之順天時報、不過鄰人好意之一例耳、

## 附錄

### 中日協會創立之必要

警

齋

似遠而實近、似疏而實親者、中日之關係也、斯二國者、自歷史上言之、則自遣唐使以來、有二千餘年之交、自地理上言之、則壤相接而水相通、有一葦杭之之便、言乎經濟、則有無相通、而我爲日本第二顧客、言乎風習、則大同小異、而遺俗反多存於日本、他如言語文字、政治觀念、雖有今日之差、然亦有相似之處、不至不可理解、如歐美人之於東洋諸國也、此種關係、何等密切、乃不能常保持之、而每爲人所離間者、何哉、中日二國、無一國民外交機關、存乎其間也、

自日本言之、東京有日美協會、日法協會、日俄協會諸機關、以謀日法俄美之國民外交、而對於中國、則無此堂皇機關之設、所謂日華學生會、東亞同文會等、皆限於一部分人士、且易招我國之誤解、至於華人、則尤不喜與日發生關係、雖於經濟方面、多中日合辦事業、然此皆小人之朋、見利則爭先、利盡則交疏、不

得謂爲國民外交也、國民外交者、如個人交際然、打消一切利害觀念、一切權利思想、祇以情結合而已、肝胆相照、出入相友、守望相助、疾病相扶持、夫如是、然後有個人交際與國民外交也、友如作畫須求淡、山似論文不喜平、

溯自歐戰以來、世界大勢、更使中日二國、不得不謀接近、中日俄德恢復邦交之後、屢傳四國同盟、今夷考其由、英美者、漸於歐戰後、示其提携、以支配世界也、法爲對德起見、不得不隨英美之後、以組成盎格魯薩格遜及拉丁系國之大結合、德也、俄也、中日也、或因戰敗結果、或由政治主義、或以種族關係、皆有孤立傾向、適者生存、分則亡、合則興、中日俄德、不顧其宗教人種之異、政治理想之差、毅然結合、以對抗英法美者、勢所必至、理有固然也、故中日俄德同盟之說、正未可以其奇而忽之也、

由此觀之、於歷史地理有密切關係之中日二國、更宜棄從前之嫌怨、謀今後之聯合也、其聯合方法、必自國民外交着手、余爲創立此項機關起見、月餘以來、

遊説各方、且於月之八日、行第一次招待於敵寓已、當時被招待者、中國方面、

有林宗孟、朱博淵、姚次之、黃錦堂諸公、日本方面、有永持教授、岩村參贊、坂

西顧問及安藤社長、金崎主筆等、一時車水馬龍、途爲之塞、敵寓成爲社交中心、而

余視爲日之後藤矣、

參照第八期本論  
壇十七頁以下

席間、余爲演說如次、

一寸、一言御挨拶致シマス、今日、皆様ハ御忙シイニモ拘ラズ御出席下スタノハ、僕ニ取リテ非常ナ光榮ト愉快デ御座イマス、

今日御出ニナルコトヲ願ヒマシタノハ、普通ノ意味、即チ日曜日ナドニ友達ハ相集ツテ話シタリ遊ンタリスル意味モアリマスガ、ソレヨリ稍重イ意味ヲ今日ノ會ニ持タシメ度イコトハ、先月以來一ヶ月バカリ僕ガ戸別訪問ヲ致シマシテ、各方面ノ意向ヲ徴シテ來マシタ中日協會ニ就イテ、今日尙ホ皆様ガ集ツタ上デ、御意見ヲ伺ヒタイ爲メデ御座イマス、

此ノ會ハ、姚院長ガ招待スルト屢々言ヒマシタガ、然シ良ク考ヘテ見ルト、姚院長ニ先キニ遣ツテ貰フヨリハ、發議人デアル僕ガ先キニ遣ツタ方ハ、順當デハナイカト思ツテ、御出席ヲ願ヒマシタ譯デ御座イマス、只ダ何モナイ所ニ、又、狭イ處ニ御招ヲ致シマシタノハ、甚ダ恐縮デシタ、

此ノ協會ハ、御承知ノ如ク、一回集ツテ直グ出來ルモノデモナイカラ、今後何回カ會ヲ重ネテ始メテ出來ルモノデ御座イマス、今日ハ、ホンノ其會ノ申合セ位ニスル爲メ、宴ヲ設ケタノデ御座イマス、何卒食中又ハ食後、遠慮ナク御意見ヲ發表シテ戴キ度イ、又食後ニ麻雀牌ヲ出シテ、打チ解ケタ所デ御意見ヲ伺ヒ度イ、

要スルニ、皆様ガ他處デ日曜日ヲ利用シテ精神ヲ安メル如クニ、拙宅ニ安メルコトハ出來レバ、ソレニ越シタコトハナイト思ヒマス、

越二日、市吉總辦三菱公司即以返禮意味、招待余於其寓、余復示如左、

謹啓、來ル三月十三日午後七時、御招待ニ預リ、御厚情ノ段、難有御禮申上候、御定刻、欣然拜趨、席末ニ陪シ申上候、此段御禮ヲ兼御請迄、如此ニ御座候、敬具、

程光銘

中華民國十四年三月十一日

市吉總辦大人閣下

原擬赴宴、以謀國民外交之發達、卒因共和元勳孫公去世、不能如願以償已、

其復函曰、

市吉先生、總辦閣下、敬啓者、今晚

盛會、本擬躬趨承

教、惟因孫公去世、不得不同瀉一淚、以誌

國哀、故特專函道

謝、心領

盛意、干乞

諒原爲荷、日內當晉謁

崇階、一謝不敏也、專此奉聞、敬頌

鈞安

中華民國十四年三月十三日（孫文去世翌日）北京

程光銘拜啓

此外繼余而起者，有姚震林長民曾毓雋李思浩姚國楨梁鴻志章士釗王九齡八人作主之招待，當日四月四日中日要人，約有八十餘名之多，誠近來國民外交之盛會也、

要之、中日協會之創立、經余提唱、或於最近將來、成爲事實、故特誌其必要、其感想、與其經過、以備將來之參考耳、

依聽花原韻敬悼中山先生

四十年來革命間、鞠躬盡瘁我中山、三民五權方興日、竟棄神州地下潛、

中華民國十四年三月二十五日唐繼堯就副元帥職皓電到京之日誌於後并京寓

## 中國歷代史觀（續前期）

文學士王桐齡

秦漢與隋唐之文化，相似之點甚多，絕對不同之點亦不少，大體係胚胎於南北朝時代者，學者不可不知也。唐代儒教經傳之研究，雖多數不能軼出五經正義範圍，而道教因受帝室崇拜，頗得勢力，佛教則大乘各宗並立，高尚如天台宗，華嚴宗，禪宗，法相宗等；各發揮特色，有百花爛漫之觀。文章雖未脫駢體餘習，而詩學異常發達，書畫彫刻之技藝，亦無不面目一新。然而其間猶有古來一貫之漢文化的特色，依然繼續存在，受此漢文化之洗禮者，無論何種外民族，無不受其支配，終至被同化於漢民族。北朝君臣，崇拜漢文化者甚多，彼等移居中國以後，用漢語，寫漢字，編譯儒教佛教經典，幾與漢民族無異。是固由於外民族中無較優之文化，抑亦其資質顯悟，與漢民族有同等之腦力故也。隋唐統一以後，南北民族，同時投入漢文化之鎔鑪中，不復留差異之迹。此等事實，後世亦有其例，茲不具引。

附錄 中國歷代史觀

第十六期 六十一



隋唐時代，爲漢民族最隆盛之時代。其文化上之勢力與政治上之勢力，同時波及於周圍各民族。先是南北朝時代：朝鮮半島上，高麗，百濟，新羅三國鼎立，東與日本，西與中國大陸；關係時常不絕。當時蒙古境內，有鮮卑人創立之遊牧帝國曰柔然者。通好南朝，屢侵北朝。及柔然衰亡，突厥勃興，常威壓北朝。隋唐時代：征服突厥，漢民族之威靈振於漠北。唐室與新羅結合，翦滅百濟，高麗，驅逐半島上日本之勢力。而西方吐蕃勃興，唐自力不能抗，乃北結回紇，西通大食，南招南詔，從三面牽掣之。雖其計畫未能完全功成，然一時漢民族之勢力，伸張到亞洲大半。安史之亂以後：內則宦官跋扈，挾制宮庭，外則藩鎮專橫，割據土地。後梁起於藩鎮，翦除宦官，篡奪唐室，他藩鎮尤而效之。各據地自王，變成五代十國之形勢。互相爭者五十年。中國內部分裂，漢民族無力統一，外民族契丹之勢力，乘機由北方侵入。石晉與後唐爭國，乞援於契丹，割燕雲十六州以賂之。於是直隸山西北部，藩籬盡撤。代表漢民族之君主，欲攘契丹，不可不先統一中國。後周世宗，宋太祖，太宗之統一計畫，皆順應時勢者也。

有宋勃興，鑒於唐末五代以來藩鎮跋扈之禍，力行尚文之政治，其結果：漢文化雖異常發達，而文弱之弊益甚。北懼契丹之侵陵，西畏西夏之擾亂，不得不忍辱媾和。神宗用王安石，行新法，講求富國強兵策，思欲對外雪恥，然其改革終歸失敗，未發生何等效果。是時宋之文化益發展，自唐以來久支配思想界之道佛二教，其本身雖勢漸不振，而影響及於儒教方面，於是儒教哲學——即宋儒所謂「道學」——發生。濂，周濂溪——洛——程明道，伊川——關——張橫渠——閩——朱晦庵——諸家，融化銷納道佛二教之思想，用以解釋儒教經典，於是儒教呈復活之曙光。現出活潑有爲之氣勢。彼等精於儒學，立一種宇宙觀，抱一定之人生觀，自信力太強，容易與第三者不相容。此風觸及政治問題，遂成黨爭之遠因。前有舊法派與新法派之爭，後有主戰派與主和派之爭，其原因雖甚複雜，然與學風頗有間接之關係。而其一勝一敗，直接防碍漢民族之統一，動搖國家之基礎，其可惜也。

是時滿洲方面，松花江流域，有真民族勃興，輕騎南下，侵畧契丹邊境。宋人以爲有機可乘，與女真聯盟，南北夾攻契丹，以圖恢復燕雲十六州。契丹既滅，女真僅與宋燕京及山前六州。又欺宋人文弱，背盟南侵，黃河之險不守，汴京陷落，徽宗二宗被虜，拘留於五國城，女真遂占領黃河流域。宋人奔避於江南，忍辱乞和，稱臣納貢，以求一時之苟安。雖時有倡爲主戰論者，輕啓釁端，惹起南北之紛爭，然終不能成功而止。

是時外蒙古不見罕山麓，幹難河邊，蒙古民族中；有一大英雄出現，即歷史上著名之成吉思汗。先征服近鄰同族，率漠北健兒，萬騎聯轡，侵畧女真北境。復大舉西征，平定中亞諸國。又東旋，滅西夏，然後再侵女真。途中搆疾，殁於六盤山，未及成功而歿。其子孫繼其偉業，一時蒙古民族之意氣，幾有統一全世界之概。宋人不與女真聯合，以當蒙古，反蹈從前之覆轍，與蒙古同盟，擊滅女真，一時雖有得意之色，然不旋踵而與蒙古衝突，蒙古兵大舉南下，宋之忠臣義士，聲罪致討，仗義勤王者雖多，然實力無一足與之抗者，遂演成臨安之降服，厓山之沒落，漢民族完全屈服於蒙古民族之下。宋之燦爛光華的文化，終不能救亡國之禍，可勝慨哉！

一 由來契丹女真民族之文化程度，遠不如漢民族，然猶各製國字，思以易漢字。其中若女真之世宗，章宗等，皆努力保存國粹，然終不能排除漢文化之勢力，未幾皆被漢文化所浸蝕，同化於漢民族。蒙古民族建設空前之大帝國，包容許多民族。吸收東西文化，不必偏重漢文化，復欲使漢民族行使蒙古文字，然終不能發生効力。漢文化之偉大勢力依然存在。蒙古人之統治中國，不滿百年，其間君位之爭奪，宰相之專橫，加以刺麻之跋扈，財政之紊亂，遂致國本動搖，內亂迭起，爲漢民族所驅逐，復奔回外蒙古，於是元亡明興，漢文化復入於隆盛之運。

通元明二代，宋代之儒教哲學，支配當時上流社會之人心。其他各種文藝，雖非無足觀者，然明代復古之

氣重。東林黨受儒教哲學影響，盡瘁於無聊之三案爭議，加以宦官之跋扈，流寇之擾亂，政局紛糾益甚。又自明初以來，北虜南倭，更迭騷擾，漢民族疲於奔命。其中有女真遺族之滿洲人，勃起於渾河流域，渡遼河，破長城，克燕京，下江南，擊敗文弱之漢民族，顛覆明之宗社，禹域山河全歸愛新覺羅氏掌握，遂變爲清朝時代。

清朝盛時：征服中國本部，平定蒙古，青海，西藏，新疆，建設統一漢，滿，蒙，回，藏五民族之大帝國。上有世祖，聖祖，世宗，高宗之英主；相繼在位，一方面努力保存國粹，防被漢人同化，強制漢民族使從滿洲風俗。一方面又爲收攬人心計，內外百官，參用滿漢人物，獎勵中國學術。清廷施行此等自相矛盾之政策，固出於不得已，然滿洲民族終爲漢文化之奴隸，完全被同化於漢民族。鎮壓漢人機關之滿洲八旗，駐屯中國已久，尙武精神消失。形勢如此：滿洲朝廷之不能久有中國，固已爲論者所共喻，無待贅述矣。

明代之儒教哲學，流於空理空論。清初：反動力起，考據之風盛行，經學之講明，史學之研究，多傾向於考據。同時金石文字之學大興。然尙不足以刺激漢民族之思想，中葉以後：春秋公羊學派出現，影響及於少數一部分之人心。佛教雖存，只餘形式，道教只能支配下流社會，回教雖在一定之地方綽有勢力，然中流以上之士大夫社會，概不流行。明末西人東漸，西方文化：若耶穌教，若天文學，地理學，數學等各種科學；同時隨之輸入中國，然對於漢文化上，尙未能大有影響。因之漢民族一般之思想界，大體總算銷沈，清朝猶賴惰力，得以統治中國。

已而清廷因對英通商關係，惹起鴉片戰爭，連戰連敗之結果。訂立南京條約，在清朝外交史上，留下第一次國恥記念。是爲西人政治上的權力伸入中國之始。一方面損清朝之威嚴，一方面促漢民族之覺醒。未幾：耶穌教徒洪楊作亂，創立太平天國，以顛覆清室爲目的，同時並試行破壞漢文化，企圖政治的兼社會的革命。曾國藩倡義湖南，率湘軍，討亂黨，一方面固爲清廷効忠，一方面亦爲漢民族擁護漢文化。及其大功告成

漢文化得以保存，同時漢民族之勢力大行膨脹。以漢民族之力，平漢民族之亂，當時清室雖號為中興，然清朝之死活，已歸漢民族掌握中矣。已而清廷受俄人壓迫，復與英、法、日本等國衝突，每戰必敗，徒損威靈，始覺國有改革之必要。欲採泰西文化之所長，補漢文化之所短。又派遣多數學生，留學海外，吸收外國新文化。其結果徒使多數青年，發生民族的觀念，增長政治的識見。武昌舉義，女真民族二百餘年之社稷容易顛覆，於是以漢民族為中心，組織共和政體之中華民國，是為新來之泰西文化，影響及於漢文化者之一。此共和政體，果適於中國與否？雖為疑問。然民國成立已十餘年，南北紛爭猶未息，偉人，政客，軍閥：日從事於內訌。循此以往：中國之統一無期。漢民族之結合不同，周匝外民族之勢力，必重來壓迫，可危也已！

從來歷史上壓迫中國之外民族，武力雖優於漢民族，文化常劣於漢民族。故外民族雖以武力征服中國，同時被中國文化所征服，而今何如也？今日壓迫中國之外民族，非滿族，非蒙古族，非回族，藏族，乃文化與武力雙方俱優越之歐美民族。此等諸民族，利用富強之實力，與海陸交通之便利，歐洲大戰以後：一同向東亞伸張勢力。其首先受影響者，當為漢民族發祥地之中國本部，因而關於漢民族之前途與漢文化之將來，不得不發生許多懸念。漢文化存，則有漢民族。漢文化亡，則無漢民族。中國自有史以來：雖經過四千餘年之變遷，幾多民族之盛衰消長，然其國家依然有繼續存在之觀者？實以通古今各時代，猶有一貫之漢文化存在故也。然則為中國計，聯絡土地最接近之國，文化最類似之民族，互相扶助，以抵抗歐美諸民族，擁護本國民族，保持本國文化，豈非常代之急務？不此之圖；而徒襲遠交近攻之舊策，蹈宋聯女真滅遼，聯蒙古滅金之覆轍，他日一有變動，不但危及漢民族國家之獨立，並影響及於漢文化之存滅。故為日本計，固當提倡中日親善，即為中國計，亦何可不主張中日親善也。（完）

## 廣 告

今者歐戰告終。華會閉幕。泰西之空氣。雖暫歸於和平。而極東之天地。將見從此多事。世局蓋欲定而未定也。居今之世。吾人可不極力研究。以爲人類圖幸福。爲國家謀長策耶。本雜誌。即爲此種研究所設之發言機關。中外人士。苟願以其大作交由本誌發表。無任歡迎。但須豫先聲明者。

- (一)原稿與本誌宗旨〔見發刊詞〕不合時。得不發表。
- (二)無論掲載與否。原稿概不退還。
- (三)掲載後。除酌贈本誌外。不另贈稿費。
- (四)掲載時用何名義。聽投稿人自便。但真姓名住址。應於稿末註明。

北京西四牌樓大茶葉胡同三五

中外論壇通信處啓



非 賣 品

發  
行  
者

中  
外  
論  
壇  
社

印  
刷  
者

華  
北  
正  
報  
社