

濟

祖國

19

廿八年七月七日出版

目錄

東京談判與敵擾沿海……………未明
 迎接戰鬥的第三年……………胡秋原
 粉碎敵謀，全力抗戰！
 侵略代價與光榮戰績……………編者
 蒙兀奮起抗戰……………未明
 抗戰二週年中之國勢……………齊父
 我屯舉一個例……………蕭晴
 關於聯合報……………方殷
 政治中釋與經濟史釋……………胡秋原

發行人 龍取直
 主編 劉榮棧
 發行所：祖國社
 地址：重慶子水街67號
 代售處：各大書店
 定價：五分
 預半年一元 郵費
 全年二元 另加

東京談判與敵侵沿海 未明

上期本刊談天津事件，曾指出兩點：一，敵人一定失敗；二，我們不必因此事結果而失望。我們當時即是暗示結果總是某種「妥協」。因為，如英國不願為歐洲打仗，況會為天津租界打仗麼？所以沒有人會想到天津事將會擴大！——即擴大也未必有利於中國。然事情決不會擴大，因敵亦不會因天津租界和英國打仗。日寇也是用的恐嚇戰術。到了美國表示不惜報復之時，敵人便了。

事不會擴大，但會拖長。現在東京雖正在談判，但談判決無結果。最大最現實目的，也許是江界近五千萬的法幣，但英國沒有在這一點上「動心」的理由。至於「建設東亞新秩序」之類，本是鬼話，自談不出。請諸人引證問題，也許值得警戒。

有人以為東京談判是英國讓步，其實是敵人讓步更大。敵人怕英國報復，已很顯然。若干人以為東京談判變成什麼「遠東慕尼黑」。敵人也許有此無稽之想。但要使其實現，必須有一個「遠東捷克」。而我們既然決心抗戰到底，就無須以此類廢話自擾。無論天津談判如何，不會影響我們抗戰。

敵人在「封鎖」天津中，又攻陷潮汕，并進擾贛州温州。平心而論，這些地方本不易固守。敵人為什麼過去打呢？因為要節省兵力。為什麼今天要打呢？三個原因：一、向國內吹牛；二、同時牽制我們的兵力；三、阻斷貿易，推銷仇貨；三、控制沿海，以威脅英美。所以，其國際意義實大於軍事意義。最初敵人在汕頭向英美下「最後通牒」，英美拒絕，敵人又豈不是最後通牒。這又是敵人示弱，這又是示弱，將使敵人戰略破產。因敵人既不敢即戰，而英美即可從容準備。敵人佔領該地以後既不能立刻變成海軍根據地，也無軍事價值可言。

一句話：只要我們抗戰到底，國際形勢是攪不了的。



迎接戰鬥的第三年

胡秋原

粉碎敵人陰謀加強戰鬥力量！

(一)

今天是抗日建國戰爭的二週年，也是第三年抗戰的開始。今天我們沈痛檢討抗戰，磨礱今後戰鬥的日子。我們應不顧不顧的認識敵人陰謀，更加努力，爭取勝利。

這次戰爭是敵人亡國政策和我國政策不可避免的決戰。我們戰了兩年，但抗戰尚未成功，不僅要堅持抗戰到底，還要加強戰鬥力量。我們此次戰爭有幾個特點：第一，是自衛戰，即是抵抗侵略的戰爭，因而世界同情在我們這邊。第二是民族戰，即全民族統一起來，不分什麼黨派階級一致對日。第三是長期戰，我們不能希望短期勝敵。要忍受長期戰的苦痛。第四是全而戰，在前方戰地或後方，在軍事經濟政治文化各方面，都發揮抗敵作用。第五是消耗戰。我們在長期戰中消耗敵人力，而第六，同時是建設戰，我們必須建設自己的新力量，超過敵人的力量，才能最後打敗敵人。而我們也是在抗戰中趨國。

這幾個，是我們抗戰的性質，也是我們勝利的條件。因為這些性質，我們已得到戰略上的成功；但必須加強這些性質，才能爭取最後的勝利。

(二)

抗戰兩年，我們的犧牲是很大的，但說一個戰局說，我們的成績也是很大的。我們的成績，主要可以歸納于三點：

一、民族主義之高揚。這一次的戰爭，的確使我們民族覺醒了，無論男女老幼，莫不敵愾同仇，重慶遭慘炸，但受害同胞對抗戰無一句怨言，雖有迂道之類的高歌聲，但無非使民族統一更加鞏固。

第二是軍事上敵人進攻力日弱，而我們反攻力日強。第一期抗戰中，敵人前進了三四千里，但第二期抗戰中敵人前進三四百里，而且守不住。而我們所能反守為攻，在襄樊，在中條山博得偉大的勝利。敵人現在攻瀾州及控瀾溫，對整個戰爭，無甚影響。

第三、在經濟上敵人生產停頓，金融動搖，資源凋竭，而我們正向工業化的途上前進。敵人過去經濟雖比我們優越，但兩年之侵略，已經使其基礎快費解體，他多以人力支持一天，無非使將來的崩潰更慘。而我們在戰後預備工業建設，逼去我們所沒有的現代工業，戰後繼續出現了(如煤礦)，戰前所不能製造的，戰後已能製造了(如液體燃料)。一個是下降，一個是上昇。但無疑今日還沒有達到平衡的地步。而我們的成績還不是我們的成功。我們必須趕快上昇，超過敵人，才能展開全面反攻，而沒有超過敵人的力量，是不能全面反攻的。

(三)

但我們還有一個更大的成績，即是敵人的戰略已失敗，而且無可救藥了。一方面敵人兵力不足，不能進攻，而不能進攻，也無法以「圍剿」之。據敵人在江蘇省油鹽課的統計，在敵人「維新政府」之下的人員只有三四萬；而在我方游擊隊之下，有二三十萬人。另一方面，敵勢日弱，英美俄之勢日強，敵人所謂威脅日大。敵國言論最近一致叫囂約兵力應付國際局，就是敵人承認失敗的證明。

正因為我勢日強敵勢日弱，所以敵人不願戰爭。國際形勢日益不利於敵，更增加敵人對於長期抗戰的恐怖。可是，敵人決不放棄其滅亡中國野心。他想像不再戰爭，而又能派兵亡中國。日寇正打這個主意。總主意原是敵人打了很久的。自八一三以來，敵人不敢放棄其兩大陰謀：

第一、企圖分割和拉動我們統一抗戰的決心和陣容；

第二、企圖破壞和阻礙我們和友邦的合作和溝通。

敵人這兩個大陰謀，現在是取得更進展。敵人今天窮極無聊，更千方百計想來實現這兩大目的。所謂東協協同體系秩序目的在此，千方百計勾引汪精衛者在此，最近對路天津租界向外蒙排日目的亦在此。

(四)

目前敵人陰謀主要的是如此：

第一、以進攻掩護所謂「掃蕩」。敵人不能在目前進行大規模進攻，想企圖其既得陣地。但此戰爭上不能攻，無可守，所以敵人雖然困難，還有所謂板垣停戰，夢想進攻西安，襄樊，長沙，梧州等地。

第二、擴大傀儡運動。為達到此目的，想以汪偽為奇貨；并同時肆其盡誣挑撥之技，企圖分化我神聖抗戰。敵人在希望用傀儡來為他組織偽軍，假設物力，以達「以戰一戰」以「率制」目的。

第三、加強經濟滲透，奪取法幣，破壞淪陷區交通，切斷淪陷區貿易，敵人進攻沿海及引誘租界中同胞在敵軍之下，也是這一目的。

第四、威脅中外合作。目前敵人故意嘲笑。集中力量對英，其目的是夢想驅逐英國，中止援助中國。

第五、破壞我方秩序和生產。敵人飛機轟炸後方城市，目的即在於此。

這幾項陰謀是互相為用的，然其目的只有一個：夢想使日本不費更大力量，完成日本統治淪陷區及滅亡中國的目的。

(五)

敵人雖然戰略失敗，但還不是我們的成功，而敵人的陰謀，雖不能成功，但還要完全將它打敗。我們除了全面統一抗戰到底以外，要注意這幾件事務：

(一) 敵人因兵力不敷分配，即想進攻，只能抽調兵力集中一點，我們只有靠全線活動，打破敵人進攻路線。要保衛晉南、鄂北、湘北、粵北等幾個戰略地帶，必須附近守軍隊都能密切聯絡協同動作。關於這一點，無須我們多說。

(二) 為了對付敵人的進駐運動，為防止敵人掠奪淪陷區的人力物力，我們必須以我軍工作當中心工作之一。我們應增加強敵地黨政委員會的活動，統一其他工作機關之指揮，充實人才，擴大增進游擊隊的數量與素質。我們應維持戰地秩序組織以下，還要發民戰地的農業及小工業運動保持經濟自給。及好人人生業，人人游擊，這理由很單純，但望政府切實注意解決這問題。

(三) 加強外交活動。我們今日外交，應以歡迎外資為中心。這是今日惟一可借債必要之援助。我們除了開列接洽以外，希望政府定一歡迎外來資本經營企業，開發資源，給以充分便利保障和優待。少數的金融信用借款，不勝今大的需要。如我們將辦法公開宣布，我相信不致絕對無影響。

第四、發展後方生產事業。而至今日還存有一種誤解，以為中國農業生產，利於長期戰爭。或另外一種誤解，必須國家統制，才能避免將果階級消滅。這些狂怪議論，實在有害於國家當前之所急。須知沒有新工業，最後一定失敗。須知今日不普通吸收國民資本迅速發展航空

事業，不僅無幾與敵人以容易後之短長，而當前需要，即無法供給；許多人方，將處於腐爛。政府必須在政策上立法上及官吏的實際行為上，將擴大生產與堅持抗戰對等同等重要的國策。

(六)

要加強今天抗戰建國工作并提高效率，是一個政治問題。我們也想了很多辦法，但成績不如預期。

例如，我們調整機構。但愈調整機構愈多，效率愈不能提高。又如，我們設立改革促進委員會，但實際也無益處。

最高統帥之發揚精神動員運動，無非也是要我們集中力量於抗戰建國工作。這全靠諸君大家的良心。如果大家不激發天良，則口中講精神動員。亦無非多一番離網文字而已。

今天敵人還沒有辦法，敵人陰謀也不難打破，但我們必須做到一點：即是一切皆於抗日，我們害怕無益的犧牲，無益的事務。我們希望做到全面抗戰，地地抗戰；做到全民抗戰，人人抗戰；做到全力抗戰，事事抗戰。不必要的工作，不必要的會議，都絕對避免。要達到這目的，必須人人負責，而事事完成任務。而這就要：

在制度上一專責

在精神上——法治。

能够如此，一定能增強效率，我們也一定可以選拔真正的人才。不能如此，一定徒勞無功。時間是敵人之敵人，但不要使時間成爲自己的敵人！

去年今日，我曾以這一類的話寫過一篇「敬調與任務」。今年此日，還是這點意思。向政府及各界呼籲。

侵略的代價

敵人傷亡

據軍政部統計：自二十六年七月七日起，至本年五月上半月止，敵軍傷亡人數共八十六萬四千五百餘人。(備按：死者約三十萬)。

寇侵華戰費

塔斯社六月三十日電：東京官報發表日本自十九世紀末以來戰

時費用之數字、一八九四年至一八九五年之中日戰爭、用去二〇〇〇〇〇〇〇日圓、一九〇四年至一九〇五年之日俄戰爭、用去一〇〇〇〇〇〇〇日圓、日本參加世界大戰用去一・五〇〇〇〇〇〇〇日圓、一九三三年日本佔領滿洲用去一〇〇〇〇〇〇〇〇日圓、最後、自一九三七年以來、日本在華作戰業已用去二・〇〇〇〇〇〇〇〇日圓、

寇金日竭

六月十六日合參電 一九三七年夏以來、敵軍火槍現美金已達四萬萬美金、現存金約一萬萬美金。一九三七年七月官方報告。入超三萬萬美金、三八年五萬二千五百萬美金。今年入超將更大。

光榮的戰績

四月一月各線所獲戰果

- 一、作戰次數 八二七
- 二、斃敵 五三、八四六
- 三、俘敵傷軍 一、〇六八
- 四、俘馬匹 七四七
- 五、獲步槍 二、〇一三
- 六、獲機槍 九九
- 七、獲炮 二五
- 八、擊毀及奪獲裝印車輛 一七一
- 九、獲彈藥 六八、九三三
- 十、擊傷艦艇 一一
- 十一、擊毀敵機 一一
- 十二、破壞公路 一〇四英里
- 十三、破壞鐵道 九〇公里
- 十四、克復城鎮 三七

(何部長報告。六月十三日聯合報)

六月一至十五日戰果

中央社：六月上半年各戰場統計作戰三百六十八次，斃敵官兵一萬零二百六十八名，俘敵官兵一百七十一名，獲馬二百四十四匹、步槍五百五車百一十支、機槍十八挺、砲二門、彈藥四千六百四十一發，擊傷敵裝甲五十八輛，此外擊沉敵艦八艘，擊落敵機五架，被俘我空軍及防空部隊將落者不計在內，並破壞敵後方鐵路三十一公里、公路七十九公里。

六月十六至三十日戰果

中央社：六月下半年北戰場總計作戰二百八十七次，斃敵官兵二萬零五百六十七名(內敵鈴木旅團長及中少佐各一名)，俘敵官兵一百名，獲馬七十二匹，步槍一千零二十四支，機槍二十九挺，砲四門，彈藥八萬一千八百三十八發，擊毀裝甲車四十四輛，此外擊沉敵艦十一艘，擊落敵機一架，(敵被我空軍及防空部隊擊落者，不計在內)，破壞敵後方鐵路十四公里、公路八十八里。

蒙胞奮起抗戰

未明

自五月十五日起，寇僞進攻我外蒙，蘇聯蘇聯互助條約出動，敵損失四百人。五月二十八日起，敵機不斷襲我外蒙，蘇聯空軍迎擊，至六月截止，共擊下敵機九十三架，蘇方及外蒙共損三十二架。可笑無恥的敵人攪弄大法螺，自欺欺人！敵人進攻外蒙主要作用無非是一種試探。試探蘇蘇互助條約的効力。如蘇俄旁觀，敵即可調東北之兵與南下，然而敵人這一陰謀，當已受到大的打擊，我蒙胞奮起抗戰，捍衛祖國北部疆土，我友邦亦起而援助。照目下情勢看來。此次衝突與過去衝突性質頗為不同，敵人必受空前打擊，我們歡迎蒙胞抗戰，我們對蘇俄援助致謝。

抗戰二週年中之國際形勢

實父

在抗戰二週年紀念中，國際形勢是很可樂觀的。

(一) 先看與我們最有關係的援華運動。中蘇互惠商約已於六月十六日在莫斯科簽字。同時，中法信用借款一百五十萬磅已有於六月十二日成立之說。自天津事件發生後，英國對華更多借款之聲浪日高。我們相信這是很可能的。

(二) 是條件與中國間接有關的事。

首先大家關心的，當是莫斯科三國談判。這談判遲遲無結果。國人尤以未能包括遠東為憾。但大家須知，包括遠東者，并非即包括中國，而是包括蘇俄東部。我們希望包括遠東，因間接大有利於我國。我們以此談判未能即成而扼腕，但這以上的左右袒之批評，總以自重保留為是。然而這談判遲早一定成功，是我們可為樂觀的。蘇俄要求保障波羅的海諸國，自然是合理的。我們相信英國不會因此點而陷談判於破產。

其次，英美棉花橡皮之易貨協定於六月二三日簽字，大約將於十月實施，也是有利於東亞局勢的。

其三是六月廿四法新加坡海軍會議，據說內容極可滿意。其間尚有一足注意之事，即年來逃難頗為親日，因而排華，實其不幸。但最近逃難漸知親日非計，與英重敦舊好，有將現金運英說。這也是很好的事情。

第五件與東亞有關的事，是最近中立法的修正案業已通過。新案與舊案不同者，僅輸出軍火飛機一項。政府方面極不滿意。此案係以二百對一八八通過，可見孤立派勢力已漸減削。然只要美政府不宣布中立法適用於中日戰爭，則對於我國抗戰，并無不利影響。

(三) 是歐洲的情勢。

法土互助協定於二十三號簽字。地中海的安全，更得一層保障。英法土的合作，使德義在地中海及巴爾幹的進攻困難。又英羅金協定完竣，也可逐漸增強巴爾幹的防衛。

最近但澤形勢異常緊張，德國有在但澤發動說。幸波蘭表示抵禦英

心，而哈立法克斯在七月一日作空前激烈演說，德國似有暫停冒險之勢。如英國決心阻止德國侵略，無疑可以促成和平力量量的團結。

(四) 略為說到德義日問題

最近敵人加入德義軍事同盟問題，諛稱英美，實際上如我們屢次所說，敵實力日削，德國已認為敵人毫無價值了。敵人即不加入，無非自暴自棄，不足向英美市惠。敵國軍人還有極力主張擠入者，但不獨德國要不要是問題，即加入無非更自陷於孤立。所以這問題倒不得我們關心。

不過最近德國雖有時對我表好感，然言論異常親日袒日，我們應該告訴德國，我們的容忍，不是無限度的。

綜上看來，目前的國際形勢是光明多於黑暗。而中國抗戰將日益清遠局勢，是不待說的。

我也「舉一個例」

蕭 晴

這是一個國民黨老同志所作，其對汪逆之分析，可說是既公平，又深刻。編者。

汪精衛循着他自己決定的死亡的路線，一直走到今天最後的絕境。中央曾經一再寬容仁厚，希望他在懸危的黑暗中，有萬一機會發現他的「良心」。這是中央苦心孤詣，想拖他最後一章的臭歷史，固然是為他個人保存人格，也是為了黨國，不願留下這一點污點。實在是非常痛苦的一件事。

然而，汪精衛已經成了「漢奸」；已經屈膝於我們同胞的最殘酷的敵人之前；已經不惜帶同他的敵用飛機，大炮，一切最殘酷的東西，來屠殺我們的同胞，來滅亡我們的國家。是可忍，孰不可忍，中央為了伸張國法，慰我軍民，下令通緝，汪精衛自絕於黨國，自絕於同胞，願意水懸留下這一污點，國家也只有忍痛一剜。

也許還有極少數的人以為可惜，以為奇怪，彷彿汪精衛的歷史，同地位，何必幹出這種無恥的事來。其實以汪精衛之為人，我們平心靜氣來考究，他到了今天，一點也不足惜，一點也不奇怪。

嚴爲人所不解的：是他由革命變到滿好，由護黨變到護黨，由驅除滿清變到投降滿清。從表面上觀察，這誠是一個不易了解的問題；但實際研究，却非常容易答覆。

從前王船山先生論唐雎索的初政，決其「不克有終」，斷定他是一個「躁人浮慕令名」，有幾句話最深刻，他說：「躁爲震世之行者，其善必不終。震世之善，驟爲之而不變，非其心之能然，則人之言善者，祇信之也。聞人之言善而信以爲必行，則使聞人之言不善者，抑不審之於心而承從之。聞人不善之言而信，則人之言善者，無不可疑也。交相疑信，而善者恆不敵不善者之巧喻，遂覺其善之能無終耶。」又說：「人徒知其初古移亂之善不長，而不知其始之善，非固有之，禮儀途從而興取之，追乎物情之變，固不可知，嗣或迫而不別其所稱，則遂往而急於改圖，必然之勢也。」拿這兩段話來論汪精衛，便明白了。如果我們說他陰謀，說他卑劣，說他自外生存，說他非我族類，他一定不承認。他還說他是愛國，他是和平，他是不得已，他是行己之所安，爲什麼汪精衛的心，與我們的心，會變得相差如是之遠；而今日汪精衛的心，又與前日汪精衛的心，也會變得相差如是之遠呢？因爲汪精衛正如船山所說，是一個「躁人」，並不是一個忠實，精心危的愛國志士，躁人而又「浮慕令名」，所以決不能保持他的聲名及地位，他從前的歌德姓名，不過「遺留說而襲取之」，偶然開金花一現，所以「物情一變，遂往改圖」，正是船山所說，「必然之勢」。凡是知道汪精衛的人，都說他善動，善生也隨動他善變，其實那完全是心理變態，不是生理原因，利害激發他的情感，虛名支配他的人生，他爭打動他的意志，危難震撼他的觀念，於是成了十足「躁人」的典型。他本是「漢奸」的「竊國」，「屈辱」的「救國」，「亡種」的真正面目，不過曾一時穿上「革命」的「護黨」的「抗戰」的外衣。前以躁人而爲善，今以躁人而爲惡；前以躁人聞人之言善而以爲必行，今以躁人聞人之言不善而亦以爲必行，善非固有，惡乃真存。在汪精衛歷史中，相反的轉變，不知若干次，今日聯共，明日反共，今日反蔣，明日擁蔣。已往屢次如此，將來如何，他自已更不敢說，也許他今日之朝日求榮，轉瞬又要和他的東洋主人漢奸朋友翻臉兩哩。滿清人「王莽篡漢」上日，周公悉懼流言時，設若當年身便死，一生真爲有無知之句，深歎這位「躁人」，當時何以不能享烈士之美名！滿清的政治豈不殺他，留著他的兒子溥儀，而在日本小朝廷下做「東京兒臣」，這對汪

精衛真是一個無比而復仇！不知他心理上是如何感受。現在使我回憶到汪精衛在東方雜誌上寫的一篇「自述」，那真是一個悲痛的回憶，他很堅決說：他在研究史學的時候，對於漢金元之侵吞中國，免不了環胸憤慨，……：「周有民族思想，勃然而興，便決定革命的趨向。」他又說：「他二十歲加入同盟會，已經三十餘年。」最後他更悲壯說：「在北京被警察捉住，搜出革命遺書，『革命之決心』，及告別同志書，警察問爲什麼將這些文章，藏在你身上，我答：拿筆寫來，說不的，想拿血來寫。一咳！汪精衛！我不知道你身上今天的血，是不是當日的血？你當年已瀉決心用崇高的血來寫烈士那一頁；你現在何必又自鳴自白，用卑劣的血，來寫漢奸這一頁呵！

汪通今天也許心裏煩悶，且自然也要決心當漢奸，一不做二不休。他只看見日本的暴力，他只看見一時的環境，他只看見組織敵軍有其事。他沒看見到他自己飛鳥之年，在小朝廷下可以苟活。但我却真實的查覆，他實在做夢。

我並不愛一般人可奉，日本決不借你，這一頭當漢。我只問這一次的成功，究竟是不是整個中華民族的每一個人的決心，是不是爲了日本逼迫中華民族的每一個人到了無路可走，是不是我們如果不抗戰，馬上便要滅亡。及察復的運轉，或高於最明顯的事實。我們必定要爆發抗日戰爭，我們的黨，我們的政府，我們的領袖，必是受萬眾擁護抗日戰爭，其理由非常明顯。就是明面上的兩句話：「有敵無我，有我無敵。」一般民衆是要生存，然而被日本佔了，便不能生存；一般民衆需要衣食住行不發生問題，然而被日本佔了，便不能衣食住行。誰讓中國抗戰，誰便是爲民衆謀生存，誰便是受民衆的擁護。我們要明白：要對抗戰，誰要在民衆中堅決抵抗敵人，誰就是堅決執行民衆的意志；誰反對抗戰，誰便是反對國家，反對民衆，誰反對抗戰的黨與政府及領袖，誰便是民族民族的敵人。他終日倡和平，言親善，以爲推翻政府及領袖對民衆的感情，那是太蠢了。老實說：我們向日本打仗，就是在同日本爭生存。我也只答覆一句話：敵人在這和平與親善的假慈悲上面，要我國滅我種，我真可恨「王狗式的汪精衛」，還要認賊作父。如果要拿政治上的成敗來判，已經成了「落水狗」了！

尤其可憐，汪精衛要捏造許多情況及事實，並鼓動敵人的陰毒，來欺騙我們糊弄我們，還只加過我們的決心，還有甚麼可誇呢？

我們絕對反抗敵人的聲浪，而汪精衛偏要敵人來轟炸我們，許多的老百姓，都奔逃在汪精衛的要求中。我們相信我們必勝，日本必敗，他偏要說日本必勝我們必敗。我們相信抗戰成功，他相信屈膝成功。我們反對侵略戰線的形成，他認為應該投降侵略戰線去交字割。這一切，處處只看見他與我們相反，他同日本一樣，不要我們生存。他何以這樣，

我可以拿托洛斯基做一個例子：「他見到俄國建設成功，他認為這都是不可能，他不能保持謙默，也不能壓抑自己的情感，因此這位能見人所不能見的「英雄」終於連小孩子都已見到的事情反而見不到了」。他認識新俄國要粉碎，正同汪精衛認識中國要失敗一樣。他拿「不斷革命的理論」來粉飾俄國的穩定，與汪精衛拿親善和平來掠奪我們的生存，又是殊途同歸。有人很公正的批評托洛斯基：「在感情衝動中，有他的用處，可是一到了穩整需要冷靜，堅強而又系統的工作的時候，就再沒有用了。那個革命的英虛的時期一過去，他對於事物的看法，就已變為歪曲，而開始作錯誤的看法。……他不能將他感情，引導到他轉變為獨立曲，而開始作錯誤的看法。……從這一段批評中，證明他兩人所以失敗的原因，他們同樣見不到小孩所見到的事，他們同樣不能為建立巨大國家的力量；他們都只能在前期的感情衝動時，表現一點作用，這就是他們時期已經過去，他對於事物的看法，變成歪曲。試看汪精衛對於抗戰看法的歪曲，及錯誤，正同一隻升蛙，不見天日。總理曾對汪精衛，有一個嚴正的批評，是說他長於「調和現狀」，不長於「徹底解決」。這也是觀人於微，在這批評上，解決了他始終不是抗戰建國的同志，而是阻撓建國的夥伴。他必定擺出和平妥協的本相，豈敢做一個堅持到底的死人。中央下令通緝，正是總理遺訓之表現，更為民眾期望之實施。質之汪逆也無話可

君子」就情感上看，他是一個忘恩負義，認賊作父的「真小人」；就事實上，他是歪曲事物，錯誤環境的「愚漢奸」。我覺得一點不足惜，一點也不足奇，他自己走到最後的絕境，他自己搬出最後的寶鏡。我們的國家，我們的民族，是一點影響沒有的。

汪精衛曾經寫到「精舉一個例」，我利用他的題目，就他的事實，也舉一個例」。但這個例，便是汪精衛永遠不出的「一個死例」。

——(完)——

通訊：論聯合報

編輯先生：對「七期實刊論報銷主義，實在使人驚心動魄。如我們只求敷衍塞責，不求實際，無論何事難得辦好，就是人才，也容易誤用，試以報紙為例。過去重慶一地報紙不下十家之多。報紙如是之貴，可是大家所忙的結果，是「差不多」。大家當門精神雖然可佩，但浪費多少人力物力呢？與論者，社會之指導也。可是一定要跑到陰人狂炸，才出聯合版。集全國報界領袖來辦一報，應該出色了。可是時常不能出來，有幾天總使出來，似乎都說只印幾百份，老百姓看不到。最近總算天大有報，但出得既遲，內容也難說精采，而特別是社論，好文筆固多，而不知所云者，也常常出現。這本不算稀奇，但這報紙應該是全國智力之結晶，四萬萬人之供舌，而在這標準上，我們實在難免扼腕萬千。因此這聯合報是否發揮了聯合的力量，也許不無問題。無論如何，這報紙似乎應該充實一下。

(下略)

世界史略

人為地之子。地理對於人類影響，不可否認。但何時須知，人類亦可以改造自然。美洲未曾變易，而哥倫布至美以前與至美以後，其不同為何如？Bridges曾指出地理因素之力量，因時代而不同。故最近之歷史學者只認地理為歷史之限制力而非決定力。馬克斯亦承認地理環境之重要，但橫列汗諾夫會證明馬克斯主義者與地理史學者估量之不同。即前者認為地理影響是間接的，而直接的決定力是經濟，是生產力。地理環境可以影響生產力變化的速度。這確是很深刻的見解。我想地理對於經濟的影響，除了——

一、影響生產力發展的速度；以外還：

二、影響生產力發展的方向；如中亞之畜牧生產，中國之蠶業生產，當然受了地理的影響。而適宜于某種生產的環境，尙足以使那一種生產固定而不易變更。Valdau以此會之分化與分工為社會進步之因素，而此情況僅存在于地形氣候複雜之地區，含有真理。國地理繁複，則生產物家產，即易引起貿易之進步。中國內地商業進步不單很快，即因經濟富于自給性。且農業甚發達，此種生產當足以勉強供給需要之時，亦不易刺激居民向其他地方發展也。

政治史釋

政治史釋可溯源下亞理士多德，彼以政治常由獨裁至自由。現代研究國家及政體之進化者甚多，以人種及國情解釋歷史者亦多，但此處所謂政治史釋，指權力為國家成立原因之學說。Polybius及休謨霍布士等，以國家多係武力之產物，斯賓塞亦以最初國家為軍事模範。Crompton及奧本海塞爾克斯等，發展此一見解。恩格斯亦以國家為階級壓迫之產物。然社會及國家之形成，固由鬥爭亦由合作。Nicolaï Novikow指出和平經濟原素于國家之產生有重大影響。古人謂國之大者在祀與戎，戎指戰爭或自衛，而祀之發生，則由于求共同之福利。自強植之新體，以至水利之興修，均要求一種人力之組織，而政治者，究極言之，即人力之組織而已。

經濟史釋

經濟史釋者，即以人類之生產交換為歷史動力之見解。言及經濟史釋，個人或多連想及馬克斯。然經濟史釋不始於馬氏，亦不讓于馬氏。希臘羅馬之史家及中國之大史公，已詳著經濟對於社會之力量。卡爾頓

以維可更實徵甚多。但是到工商社會發達以後，經濟力量始有更明確之途途。亞當斯密之原富及孟德斯鳩之著作中，常有經濟史釋之重要資料。及孔德與聖西門更帶系統之解釋，他們都以產業之發達，是現代文明之基礎。史學家Hecks體孟德斯鳩之說，以經濟商業事實研究古代史，推為經濟史之第一部大書。布朗其(Blanqui)也指出歷史與經濟學關係之密切，而與馬克斯同時代的羅傑斯(Rogers)著「經濟史釋」，論英國歷史，而傅利芬派的孔西德蘭(Onsidran)在共產黨宣言之前，作民主主義宣言，早已包含着共產黨宣言中所有的生產影響社會，階級鬥爭影響歷史的分析和思想。法國復辟時代之史家如Guzot, Mignet, Thierry等，也都能注意歷史上經濟及階級關係。而自學爾後，人類學家考古學家以及經濟史學之以技術及經濟解釋歷史動力者，更此為一重要之思潮。

然將經濟史釋以最明白決斷之字句提出者，不能不歸功于馬克斯及恩格斯。彼等固自稱其學說為唯物史釋，但實不若經濟史釋更合于其本義也。

茲在其新史學與社會科學中曾將十九世紀後半期以來經濟史著作，分為三類：第一為純粹之經濟史家，專究經濟之發展，如Rogers, Gibbon, Ashley, Lippincot, Renard 諸人之名著是；第二為闡揚馬克斯前提之史家，如Boer考萊基，橫列汗諾夫，波克羅夫斯基及薩徹諸史家是；彼等之失在專尋找經濟事實及階級鬥爭之事例以解釋歷史，而對於其他事象，不感興趣。第三派不先肯定經濟決定主義之信條，但客觀研究經濟對於社會之作用。Hildebrand, Schmoller, Bakker, Kautsky, Ely Gras 以及某種程度上之 Valdear。彼等對於經濟史釋之貢獻，無異使人更易接受。

經濟史家對於社會經濟制度階段之畫分，其重要者，有如下分類：
 一、自然經濟
 二、貨幣經濟
 三、信用經濟

喜德布蘭分爲：