

525
472

國 家 與 社 會

旬 刊

第 八 期

目 錄

時事短評

1. 新疆回變的傳說	明
2. 全國抗戰的總動員	明
3. 菲島獨立終被否決	明
委員制不宜於政治責任機關	唐錦柏
榆戰之由來與國人應有之決心	顧心波
我國今後應採取的新外交路線	王時學
評胡適一國聯新決議案的重大意義	韓佩之
救亡雪恥應有的認識和準備	劉 桂
中俄復交與統制經濟	柏文蒸
農業金融與合作	徐 資
傾銷戰與關稅戰	葉翔之
孟子經濟思想之分析	于繼平
雜 感	
二十有二年春	辛 遠
多難興邦	辛 遠

社 址 上 海 法 租 界 霞 飛 路 尚 賢 坊 二 十 三 號

民 國 二 十 二 年 一 月 二 十 日 出 版

經 上 海 特 別 市 黨 部 執 字 一 二 三 號 滬 市 政 府 五 三 八 號 批 轉 中 央 核 准 登 記 中

中 記 登 准 核 准 登 記 中
號 22-1

時事短評

新疆回變的傳說

據「塔斯社」十二日莫斯科電，此間接土京伊斯坦布電，謂中國新疆省之吐魯番境，發生嚴重之回民暴動起事。回民武裝完備，現方向北移動，至近外蒙邊境之烏魯木齊，彼等已與該省北境喀拉夏之蒙人取得聯絡，更與印藏邊界之回民相通聲氣。」

（十四日時事新報）

又據「新疆省駐京辦事處」息，新疆回民發生暴動，本處僅見報載，並未接金主席電告。究竟此項消息，是否真實，及其變動內容若何，本處亦不明真相，已電金主席詢問實情。」

（申報十五日南京電）

是這事件的確實與否，其真相如何，現在似乎還不能確定。但在多難的中國，強鄰環伺於旁，再演這樣不幸的事件，亦并非意料外的事。我們以為假令回民有暴動，決不僅是一種簡單的暴動，而是包含着嚴重的國際陰謀。幕後，必有帝國主義者從中操縱指揮，乘中國的華北風雲險惡之會，在新疆造成一種事變，使其形態與作用，有若東北之偽組織。若果真有這種事變發動，我們不應忽視其幕後蠕動的陰影。

八對西藏的經營，同於日人之謀吞東北。其對於新疆的

活動，年來尤為急進，如密遣退職軍官，藉科學考察之名，為軍事策動之實，其欲利用回民之變，殆為其預定的計劃。惟回民為組成中國之成分，中國即其國家，何待另立國家，反受帝國主義者的播弄與箝制。我們敢斷言，大多數的回民，決不會昧於大義，受她的利用。所可慮的，帝國主義者要侵略中國，祇要稍有藉口，或小有機會，便可廣大來作侵占土地的根據，不必一定要真正的回民，作如何的行動。日本手造偽國，試問是否滿族的真意，不但不是真意，恐怕恰恰與滿族的真意相反吧！不過最有團結的回民，帝國主義者要想利用，怕不是一件容易的事！

我們確信，大多數的回民的反英，不亞於東北同胞之反日，所願回族同胞於此強鄰環逼的時候，共同團結以禦外侮。不可稍有參差，使外人有所藉口，即小有事變，亦予從速制止，那便是國家的幸事了。（明）

全國抗戰的總動員

旬日以還，山海關，九門口相繼失陷，熱河危急，平津告警，長城內外，遍地烽煙。日帝國主義者調集大軍，節節進逼，凶險所及，不僅華北安危之所繫，抑亦全國存亡之所關。此誠國命絕續之交，已無徘徊擱避之餘地，不得不與敵出戰一戰

此時之政府應爲抗戰之政府，軍隊應爲抗戰之軍隊，否則無以對國民，而全中國國民更應爲抗戰總動員，協助政府與軍隊，集中全力以應大敵。

然則如何始爲抗戰的政府？則以爲戰時：政府應強力化，權力集中於中央，命令務求其貫徹，舉國上下，悉受令於中央，聽其全權主持國事。如何始爲抗戰的軍隊？則以爲：軍權應求統一，軍事計劃與軍隊之調遣指揮，悉由中央主持。不得因仍舊貫，號令紛歧，割地自雄，坐視外人之侵陵。至於國民的總動員，則以爲：全國民衆應各竭其智力，體力，資力，以最大之努力，同心一德以致力於抵抗暴日之各方面工作。其有漠視國難，甚或違反國家利益者，應與國人共棄之。

國難急矣。舉國上下，應在全國總動員口號之下，一致團結，以與暴日作殊死戰，國族方有生存之希望（明）

菲島獨立終被否決

殖民地的獨立運動，如果放棄了革命鬥爭，而徒事哀求，決無成功的可能。帝國主義的國家對於殖民地，從來不會有恩惠的施予，尤其不會放棄她的統治權而許其獨立，——除非是

殖民地的反抗力量，爲她所不能鎮壓的時候。所以殖民地要謀獨立，非用堅決的革命鬥爭，不能斬斷束縛的鎖鍊。

菲島的獨立運動，進行甚久，惜其方式，純採消極。所謂殖民地的獨立要求，不過美國議會政治中一種輝煌的綴飾。故最終之被否決，乃意料中事。至於議會決議，允許菲島獨立的重要原因，蓋基於經濟的關係。因菲貨輸美，年有增加，復以美屬之故，不納關稅，全美經濟頗受影響。若許其獨立，則菲島既非美土，菲貨必納重稅，可以保障美國產業。議會之通過此案，其用意不過如是。

然而估計全盤，尚有重於經濟者在，美國經營菲島，垂二十年，蔚爲太平洋唯一重要的海軍根據地，如果輕於委棄，不帶自毀壁壘，而且強鄰垂涎，必至資敵。故寧忍受經濟上的損失，不能放棄國防上的前衛，胡佛即根據上述理由，行使憲法上的否決權，毅然予以否決。

殖民地方面須供宗主國經濟的壓榨，另一方面還須預備作宗主國疆場的砲灰。我們從菲島獨立的被否決事件中，益知殖民地的民族革命運動是奮鬥的唯一武器。反帝國主義的方式，應該是積極的抗爭，不是消極的哀求。（明）

委員制不宜於政治責任機關

唐錦柏

這幾年來，委員制在中國可謂盛極一時。政治上的重要權力機關，如國民黨的中央執行委員常務會議，中央政治會議常務委員會，國民政府委員會，即國民政府行政院雖有正副院長

，亦保有委員制的精神。不但中央權力機關是如此，即各省省政府組織，除最近有幾省行省長制外，亦是如此，甚至一般民間團體的組織，亦大率採行委員制。委員制的根本精神，是

防止個人專制，而中國委員制盛行的原因，在國民黨是因爲孫中山先生逝世後，沒有人能夠繼承他的地位，所以廢總理制而行委員制，在政府內部之採行委員制，可說是完全在防止專制，同時，委員制在國民黨，今日亦完全成了防止專制。

中國政治，經過了二十餘年的紛亂，在這紛亂之中，更出了幾個專制魔王，如袁世凱和段祺瑞之流，而同時在這紛亂之中，造成了多少有領袖的野心家。在前者，覺得暴戾恣睢，結果誤國，在後者是互不相下，必須爭奪一辯，於是委員制在表裏兩面，都已得到他的立足點。所以，這幾年來，不談到組織問題則已，倘若談到，必曰委員制，否則，在主張者不算時髦，而反對者亦振振有詞。所以，委員制在中國，一方固有其學理的根據，但同時亦是時代的反映。

本來，政治制度的本身，說不上有什麼主觀的價值，他的價值，都是受客觀的環境決定，常因空間時間而不同。譬如，德謨克拉西政治在今日總是很多人謳歌他的價值，但是，若以之適用於古代老死不相往來的社會，或今日野蠻社會的非洲土人，却毫無價值之可言，而君主專制或其他專制制度，反轉可顯出他的價值。差不多政治上所有的制度，都是如此，委員制自然亦不能例外。

委員制的好處在防止專制，但委員制的壞處，却正在專制的對面，所謂責任不專，弛緩散漫。所以委員制適用於責任不明顯，辦事不緊張的組織，並無壞處，而適用於責任明顯，辦事緊張的組織，則他的缺點就很顯然了。中國近幾年正犯了這

個弊病。國民黨因爲沒有中山先生，改行委員制；在政制上也照黨的制度採委員制，於是這些最高的政治機關，都顯出責任不明，弛緩散漫的弊病。中國國民黨，現正在鬥爭的時期，採行委員制，很像一隊軍隊，在衝鋒陷陣的時候，廢除了司令官而代之軍事委員會，軍事委員會不適宜於戰時的軍隊，亦如委員制之不適宜於鬥爭時期的政黨。中國政府亦是一樣。在這建國之初，又兼內憂外患正亟的時候，採行委員制以當此重任，亦何異於以軍事委員會指揮戰事。幾年來國民黨和政府之不能急速發展，表現效能，原因雖不一端，而委員制總是很明顯的原因之一。

中國人本來是消極的人生觀，歷史上雖然盡是君主政治，但秦始皇般紂王一輩的真正專制君主，究竟未嘗多見。現在的中國人，常有一種毛病，即自己不幹，同時嫉妒他人幹。若把這種消極的精神，應用到政治上去，則政治立刻解體，最初是大家不肯幹，倘若你看不慣要去代衆人管，你即專制。委員制中有了這種精神，所表現出的現象，不是衆人不幹，一事無成，就是一人去幹，衆罵專制。國民黨和國民政府，幾年來都是爲這個現象包圍着。今日大家罵國民黨弛懈，國民政府無能，既已爲制度所限制，又怎樣能夠不弛懈，怎樣能夠有能。

世界各國的政黨，無論他是處於什麼時期，或是在鬥爭緊張的時期，或是在平常的時期，都必有一黨魁，即使最高機關是委員制，亦必有一人是事實上的黨魁。譬如，英國保守黨的鮑爾溫，國民勞動黨的麥唐納，法國急進黨的林里歐，美國

、日本政友會的齋藤，意大利的莫索里尼，德國國家社會黨的希特勒，蘇聯共產黨的史大林，或者是法定的黨魁，或者是事實上的黨魁，從來沒有像中國國民黨的組織，不許任何人做黨魁，假使他有了黨魁的地位，就罵他是黨皇帝。政黨的工作，無論在什麼場合，都離不了鬥爭，祇有程度不同之分，而無有無之別。既然時時刻刻都是在鬥爭中生活，則黨的意志的統一，組織的統一，政策的統一，指揮的統一，都是必要的，假設不統一，則這個黨必要淪落到很衰弱的境地。中國國民黨這幾年，就很缺乏統一，所以，黨內分成無數派，因為最高機關是委員會性質，於是各派都要貫徹自己的主張，不但黨的決定，常常是調和，顧慮，因循，使一切行動都沒有良好結果。甚至中央各部的大小工作人員和地方各處的黨務工作人員，都由各派在那裏瓜分，找不到統一的意志，找不到統一的行動，這樣的黨，其工作又怎樣能夠緊張並有效率呢？所以，我覺得國民黨的工作若要緊張統一起來，黨內的人，自然再不可存反對國民黨應有黨魁的心理，更應當把黨的制度變更，把委員制廢除。

有些人以為國民黨把委員制廢止，而以黨務的指揮權付之於黨魁，即是把黨的生命都交給一個人，豈不是很危險的事。這種見解，實在完全錯誤。黨的生命，自然在黨員，絕沒有有黨魁而無黨員的政黨。黨員的行動，才是黨的行動，黨員的意志，就是黨的意志，所謂黨的生命，自然完全是把握在黨員手裏，黨員解組，黨亦消亡，絕沒有黨魁死亡或去職，黨亦隨之

死亡或解散。所謂黨魁者，亦不過黨員意志的代表，黨員行動的指揮者而已，所謂黨魁的意志，祇是黨員衆人的意志，黨魁的指揮，仍是根據黨員衆人的意志。是黨魁，亦來自黨員，黨魁可以一日無，黨員不可一日無，是怎能說一有黨魁，便是把黨的生命交付了黨魁。假若這句話是真，豈不是各國的政黨，其黨的生命都是在黨魁一人手中麼？我們祇見有黨魁的黨，其生命更見繁榮，而無黨魁的黨，其生命日見萎縮。所以，委員制對於國民黨有壞處而無好處，我們應當模倣世界各國大政黨的好處，而不應抱殘守缺的長久保存我們的壞處。

至於政府方面的政治責任機關，世界各國更少有行委員制的，其行委員制而能獲完滿效果的，祇有一個瑞士。瑞士行委員制之能收完滿效果，有他的特殊原因。第一，瑞士國家小，又是歐洲的中立國，政治上的權威和鬥爭，實在不足以發展一個能者的支配慾。所以，瑞士的聰敏才智之士，並不在政治界，而在工商界。第二，瑞士是歐洲的樂園，政治完全是消極的，用不着要有力敏捷的行政最高機關。所以，瑞士行政委員會不但對於鉅細政務都加以決定，更要顧慮國會的意思，有力敏捷，不是他所需要。第三，瑞士行政委員，因為在政治上無多支配慾可發展，故這一般行政委員亦是消極的，習於不爭，同時，既非中立國，沒有什麼關係國家存亡的問題，也就用不着挾黨見去爭。委員制本身的好處，是防免專制，在瑞士就值不得專制，他的壞處是責任不明，弛緩散漫，在瑞士這種消極的政治中，就用不着責任鮮明，亦不怕弛緩散漫，且他的壞處

在瑞士亦顯不出來。自然，委員制在瑞士行之，就大見效果了。

反之，中國的政治情形，與瑞士比，正是相反。第一，中國人向來以政治生活為最高生活，故有力者，均好爭政權。第二，中國是正在急速轉變的國家，內政方面，千頭萬緒，政治上絕不許有些微消極的表現。第三，中國正在建國的時期，政治上的主張，派別至為紛繁，政黨鬥爭，自甚激烈。第四，中國正處內憂外患急迫的時候，政治上須要積極奮鬥。有這幾層原因，政治上的責任機關，自然須要責任明顯，敏捷有效。但以今日的中國，而政治責任機關全採委員制，用之不得其宜，故處處祇見委員制的壞處，看不見委員制的好處。譬如，國民政府委員會，本來是國府的最高政治機關，當此時期，雖然是主席不負政治責任，但其工作不能不緊張，否則，如何能旋轉整個政府的機軸。而事實則不然，差不多國府的會議就不能召集，自四全大會選舉國府委員以來，至今僅舉行會議兩次，無怪整個政府人員零落政務停滯。政治會議，是黨與政府間的最高政治責任機關，日常重要政務，急待迅速處理，但三個常委中，初則祇有二人，繼則祇有一人，在辦事手續，感着很大困難，至少處理政務這一人，不能不顧慮到其餘二人的意見，但又不常在京，紆迴展轉，遲延不決的事，不知有多少。無怪為救濟政治會議遲緩之弊而設的常務委員，結果是有等於無。又

行政院，雖然有院長之設，但在實際上不是連帶負責（近

整個行政院，亦不能以共同負責的精神支配行政院，故結果是行政院雖有院長，而各部等於各自獨立，行政之牽制遲緩，不問可知。老實說，國家在危難的時候，政務特別緊張，而代表國家主持政務的最高機關，却弛緩散漫，責任不明，政治那裏會有希望。若不急遽設法改革這些不堪一用的制度，中國政治將永遠不會有希望。

美國採總統制，總統的權力，不但領導行政部，更可壓倒立法部，所以，美國政治學者說，美國總統的權力，大於任何國家的行政元首。美國之所以當初決採此制，主要目的，亦祇在處理開國之初的建國工作。這幾年美國在世界政治中，陡然躍到中心地位，美國總統亦即大顯他的政治權力，使美國在國際上的應付，非常裕如。即以國內政治而言，行政部處理事務，亦非常敏捷，這亦是行政大權集中總統一人的原故。甚至以英國內閣而言，雖然閣員是互相處於平等地位，會議亦以一致通過的手續行之，但英國的內閣，却在一黨支配之下，內閣總理以黨魁的地位，事實上領導一切，故英國的內閣，絲毫不表現弛緩的弊病。法國內閣則不然，因為內閣總理在事實上不能取得英國內閣總理的政治權威，致內閣內部，意見紛歧，精神渙散，故法國政治即較英國為遜。戰後的德國，一方採英國式的內閣制，同時又採美國式的總統制，在內閣不能得到議會多數擁護組織一黨或穩固的聯合內閣時，總統即可命內閣總理成立總統內閣，受總統的指揮，不受議會的支配，其用意亦是在增加行政效率和穩固政治力量。甚至如蘇聯的中央執行委員

會，亦是有個重心的，不過，他的重心不是法律上的加列寧，而是事實上握有獨裁大權的史丹林。更有很多人贊美意大利莫索利尼的魄力，說他在一九二一年後，不兩年間，即能把意大利

利轉危為安，更不到十年，使意大利為歐洲列強所矚目。其實莫索利尼倘不得到政治上獨裁者的地位，一切的一切，都不會表現。

榆戰之由來與國人應有之決心

顧心波

榆關兩次被砲擊以後，戰事終於避免不了，在這嶄新的年頭爆炸了！

除了遼吉黑及淞滬戰役在暴日鐵蹄下慘死的同胞外，這是使人最痛心的，這是一九三三年慘烈底初祭！

當事變之起——一日，榆關城外的日本軍隊，仍然仿照瀋陽事變的故技自投炸彈，借為口實，向我軍提出條件四項：一，南關歸日方警戒，二，撤退南關駐軍，三，撤退南關警察及保安隊，四，撤退城上守兵。限我軍即時答覆，繼又要求開放南門，將南面城牆歸彼軍警戒，這種無理要求，無論在何情勢之下，均難容受，守榆城的軍隊是何柱國旅石圍，比較是東北軍中最覺悟而精幹的，對於這種蠻橫的條件，當時即堅決地拒絕，日軍便毫無忌憚的將我南門外警察繳械，到二日午前九時許，由前衛增調兵車三列，揭出其預定的醜惡猙獰的行爲，用密集的砲彈，對榆關作猛烈的轟炸。

榆戰開端了！錦朝線日軍的集中及北甯路兵車的調動，華北的戰機，將因榆戰的導端而趨於爆發。雖然日本向借了國聯發表榆案聲明書，說我先啓靈端，希圖矇蔽真相，而日內瓦國聯會的日本代表團，亦向國聯會宣稱，山海關事件，應認為純粹局部問題，絕不致引起對中國本部之軍事行動，日本的此種狡詐而卑劣的宣傳手段，自然用不到我們來和牠辯白，牠本身的無理性行爲在遠東的幾次事變裏早已接二連三的自己證明牠的謊騙了。

我們的戰士，對這獸軍的殘暴行爲，將抑制在冰點下的白

熱情緒衝激起來，給敵軍以嚴重的反擊，日帝國主義大部的援軍和優越的武器——飛機，重炮，唐克車等，對我衆寡懸殊毫無後援的孤軍猛撲，忠勇的戰士，大半捐軀，殘部退守關南石

澈底的觀察，其實整個的日本侵華事件，並不是偶然的，單純的，而是近代資本主義尤其是日本軍國主義內部的矛盾日加深刻為尋覓其萬難通行的出路，所演成的結果。我們確定應付的對策，必先要探求其意義：

河岸附近，以防敵寇的進犯。而榆關人民無辜慘死的以數千計

第一，近年以來，國際資本主義遭逢空前未見的厄運，市場的蕭條，工業的凋落，購買力的衰退，及失業人數的增加等

，使膨脹到極度的資本主義感受到極度的恐慌，日本是資本主義的後進國，在這恐慌的大網羅中，牠的先天不充足和後欠營養的輕工業，自然經受不了這汎濫的資本主義的流行病，國內是市場萎縮，海外的貿易減退，三島充滿了「不景氣」的嘆息，前年勵行工業「合理化」的結果，不但沒有鎖定了經濟的籬，而且因尅減工資，竟反使經濟「不景氣」格外深廣，都市失業工人，一批一批的增加，農村則農業日漸凋敝，農民生活艱難。同時，在日本資本主義動搖的另一面，因為國內軍人汎系勢力的擴張，更使政局阨隘不安，幾年來，日本資本主義矛盾的深刻化，反映出日本軍國主義急速沒落的前途。於是，為緩和國內政治經濟的不景氣，不惜以滅亡朝鮮的手段來侵佔我東北，自九一八事變起，日本瘋狂似的蠢動，就要想使東北不僅桎梏于其經濟勢力統治之下，乃更進一步，想實際的統治于其軍國主義的政治勢力之下。

第二，因為國際帝國主義者遭逢了嚴重的經濟危機，所以對於產業落後的弱國，羣思宰割，于是太平洋西岸的我國，便蹈入了悲慘的命運。在這種角逐中，日本以「近水樓台先得月」，中日中俄及歐戰諸役後，在我滿州奠定了掠奪的基礎，看作禁樹，不容許別的帝國主義者分潤其利益。田中義一在他的滿蒙積極政策裏說：「欲征服支那，必先征服滿蒙，欲征服世界，必先征服支那。」因為第二次世界大戰，在這世界經濟危機及列強利益矛盾的狀態下，必然會爆發，而爆發的地點又必然在遠東的太平洋，太平洋中的島嶼，與太平洋東岸的美利堅，

同為大戰的要角，日本是由隔離的三個海島組成，在軍事上是居於絕對不利的形勢，必軍事上統治了龐大的陸地，才能夠言戰，於是，田中的大陸政策在軍人汎系的思想中，為欲在大戰的前夜取得大陸根據地，便毫不遲疑地發動了！

第三，因為「九一八」以後，日本侵佔滿蒙使列強尤其是蘇俄的滿蒙利益及美利堅的「門戶開放，機會均等」的口號發生了直接衝突，于是有美國承認蘇聯的呼聲，有中俄復交的事實，太平洋三主角間，形成了日本的孤立，同時，在遠東形勢的轉變中，東省義軍還沒全部摧毀，雖然，蘇炳文和馬占山的主力給宇都宮的十四師團及加他台的第二師團逼入俄境，雖然丁超李杜的部隊給姬路的第十師團迫退松花江岸，但是朱霽青的國民救國軍及李海青唐聚五王德林的義軍部隊，尙散處在熱邊及中鮮邊境，隨時足以牽制日軍的行動，亦隨時足以搗碎日軍政治經濟的畫餅，在我三省義軍沒有澈底消滅以前，即無法把我滿蒙大塊土地置入他軍國主義統治之下，當然，亦無法把我滿蒙作他二次大戰的大陸根據地。但是要解決我三省義軍，第一要切斷關內外物質的接濟，使義軍束手待斃，第二在策略上須用軍事脅逼的手段，迫我簽訂割送三省的條約，使我義軍廢然而返，成文地完成其滿蒙佔領的企圖，欲實現上述兩項陰謀，在地理上必然要佔領熱河和取得榆關的禁衛權，據此，榆戰是日本帝國主義囊括滿蒙的一個必經的手段，是日本帝國主義武力侵略的又一實際行動！換句話說，熱戰和榆戰，同樣是日本侵略政策中預定發動和完成的一個策劃。

三

榆戰這幾天正在繼續擴大，因為關門的失陷，平津已淪入極危急的狀態。我們既明瞭了榆戰與東三省，榆戰與日帝國主義的大陸侵占野心關係，我們該意識到華北戰機與我民族存亡正聯系在一根尖銳的線條上了！使榆戰而屈服，不但平津要淪陷，我們所欲奪回的遼吉黑三省以及長城以北的國境，將會資送敵人，中原亦必難保守，不是作了戰後戰勝國的殖民地，便給日閹作戰利品。

所以，除了抵抗，便不能解決我們的滿蒙問題，亦唯有抵抗，才能夠從險惡的民族厄運中，掙扎以出。

我們希望懦弱乏斷的政府，從東省抗日義士的喋血和十九

路軍的淞滬營兵以及最近守關何柱國旅忠烈的犧牲底各價深切的教訓中，引起抵抗的決心。

我們更希望各省割據的軍人，在嚴重的國難下面，放棄往時的爭鬥，在中央統制之下，共赴國難準備和日帝國主義決鬥！

同時，我們全國民衆，在這個民族浩劫的危機下，該充實準備着精神和物質的武力作爲政府長期抵抗的後盾。

必如此，我們才有掙扎的可能，亦必如此，血路才會開闢至我們瀕於沒落的民族底前面。

一九三二，一，一九。

我國今後應採取的新外交路線

王時學

日本於新年中佔領山海關，又於十二日進迫九門口。榆關是華北的「天下第一關」，日本獲得後，隨時可以進攻平津，九門口乃冀熱要塞，日本要是佔領後，可以進取熱河。暴日節節迫人，我方絕不能步步退讓。我們須深切了解九一八事件後，一年半以來事變的展開，已證實日本的行動絕不是偶然的事件，更不是「外交防禦佔領」，實在是日本乘世界經濟恐慌，列強無暇過問遠東的時候，想一氣完成其所謂的大陸政策。佔領東北，是此政策的第一步，現在日本的舉動則是想完成其第二步。

我們爲堅固抗日的決心，決定有效的策略，不能不對日本

的大陸政策有明確深切的了解。日本在明治維新後，由封建社會的體制進到資本主義的體制，立即感覺有向中國發展的必要。因本國食糧原料的缺乏，有向中國吸取的必要，因本國市場有限，有向華銷售過剩貨物及投資的迫切要求，因此，在日本維新不久即有北進南進兩派的爭端，南進論是主張以台灣爲根據地，進取華南華中及南海各處，北進論則主張取得朝鮮以侵略滿洲及華北。大木喬任是北進派主張吞併朝鮮，瓜分中國最力者，其言曰——

「日本之最大隱患，厥爲俄國，蓋俄國以其位置言，最使阻礙日本之實行大陸政策，日本應即與俄國成立聯盟，均

分中國土地。」

據田中義一在他有名的秘密奏摺中說，這是明治天皇時即已定下而爲日本的一貫對華外交政策。田中說——

「欲征服支那必先征服滿蒙，如欲征服世界必先征服支那。倘支那完全被我國征服，其他如小中亞細亞及印度南洋等異服之民，必畏我敬我而降於我，使世界知東亞爲我國之東亞，永不敢向我侵犯，此乃明治大帝之遺策，是亦我日本帝國之存立上必要之事也。」

於此可見日人佔領滿洲之目的，並不是僅以取得東北三省爲滿足，乃是在滅亡中國。明瞭了日本的用心，我們對於日本此次進攻榆關及九門口便毫不驚異，認爲是日本佔領滿洲後必定採取的步驟。於此，我們便可以預言，日本將來一定進攻平津及熱河，佔領華北後，則將進展至華中，再由華中而華南。時間上我們自然不敢確言，日本這種野心是否能夠完成，我們也不敢逆料；但是，我們敢肯定的是日本有這種計劃。假如我們不想辦法，而國際的情勢又是容讓日本這樣做下去，則日本的野心一定有圓滿達到的可能。

日本既是居心在滅亡中國，並且將滿洲佔領已經完成了第一步，現在正着手進行其第二步佔領華北的計劃，我們絕不能坐視日本的侵略，一定得採取有效的抵抗的方法。

就外交言，過去一年對日的外交方針顯然的是完全失敗。我們對日本每次侵略的舉動照例是向日本提出抗議，然而這種舉動的結果，誠如外交部在去年十月十五日向日本提出否認偽

國照會上所言，「日本政府對此類抗議非特漠然置之，反報之以侵略更甚之舉動。」其次，即是依賴國際聯盟根據盟約出而制裁日本侵略的舉動，然而，結果是國聯停止戰爭行爲的決議並不能發生效力，對於解決中日問題則一再拖延，至今尙未提出具體的辦法。最後反盼望美國出面參加分負責任，但是，我們僅僅讀了美國所發出的幾篇令人痛快的外交文件，說到行爲，則壓根兒沒有。

今後我們要是真想挽救中國的危亡，抵禦日本，則在外交上所採的步驟是不能不改弦更張，另找能發生實效的方法。這種新外交路線至少應包含下面四項原則：

第一，今後的新外交方針是專以對付日本爲目的。做什麼事情都要有一定的目標，外交當然不是例外。過去中國的外交實在可以說是沒有目標，頭痛醫頭，腳痛醫腳。今天英國壓迫我們，我們於是主張反英，明天日本侵略我們，於是我們又主張反日。這種無固定目標的外交，是使我國在國際上孤立無援，行動上是不能發生實效。外交目標的選擇是以對我國利害關係的程度而定。在今日的中國，所有帝國主義的國家都是於我有害，但是比較起來，自然以日本之爲害爲最大，因爲日本是想整個的吞滅中國，真是與我們大有不能併立的趨勢。因此，今後新外交的目標是對付日本，絕不是打倒一切帝國主義。決定以日本爲我們外交上的目標以後，我們在國際上的一切行動就有一定的方針。凡能達到制服日本的辦法，權其利害，只須利多害少，我們就得實行。

第二，今後的新外交方針是依賴自身的力量。國際上既然是有強權，無公理，我們要想保存我們領土的完整，自然不能依賴國際上的輿論。同時，我們又深切了解，帝國主義國家在國際上的行動完全以其自身利益為歸宿，我們更不能依賴列強仗義執言，代我們保存領土。因此，我們只能依賴我們自己。要想免於危亡，我們得真正的統一起來，以集中自己的力量；我們又得充實軍力，作我們外交的後盾，更得鞏固國防，以抵抗外人的進攻。假如我們能有這種準備，我們所希望外人的幫助也是可以辦到。在這樣情況下，纔有長期抗日，挽救危亡之可言。

第三，今後的新外交方針是自動的聯合他國，不是被動的依賴他國。中國過去的外交可以說是完全被動的依賴政策。李鴻章時代是依賴帝俄以制日，民國以來，我們時而依賴美國，時而依賴蘇俄。這種依賴政策的結果是於我有損無益，依賴帝俄，我們許可帝俄建築中東鐵路，將從日本手中取回來的旅大租與俄國，造成日俄之戰，遂有今天日本佔領滿洲的事實出現。然而，我們知道國際上是不能陷於孤立，不能不求得他國的幫助。但是，這種幫助是出於我們的自願，並且以達到互惠為目的。換一句話說，是我們自動的根據利害的關係與別國聯合，藉以打倒我們的敵人。

依現在國際的情形，我們看得出的是日本聯合英法兩國以制我，因此國際聯盟中，英法處處袒日，而日本在中國所以敢一意孤行，任所欲為。我們的友國或盟國是誰呢？我們只是依

賴美國能代我們說公道話。然而，美國對遠東素來只是表面上宣言式的外交（*Diplomacy by Declaration*），就是遇到遠東問題發生，美國僅能發表照會，宣言，沒有行動上的表現。九一八事件後，我們很可以看得出這一點來。日本以一強國尚且聯合他國，我們那能坐待他國的幫助，我們應該從速在國際上形成反日的集團。現在有可能加入這種集團的有美，俄，意，德四國。因為美國素來反對日本壟斷中國，使美國不能在華發展商務，當然是願意加入。蘇俄在滿洲有深厚的利益，自然不願日本吞滅滿洲，也是亟於謀自衛的出路。意，德兩國在遠東雖與日本沒有直接的衝突，但是在歐洲同法國是有不能併立之勢。同時，兩國與蘇俄及美國均有相同的好感。日本現在既然聯合英法，意德兩國當然有加入以反對日，英，法三國集團的可能。於此，可以證明假如我們想自動的聯合他國以制日，在目前並不是沒有辦法。

第四，今後的外交是採取強硬的態度。過去一年中，日本無故進兵佔領我領土，殺戮我人民，我們只是向日本提出所謂嚴重抗議，抗議誠然是有，但是性質上一點也不嚴重。日本對於這種抗議自來是置之不理。最令人不解的是日本隨時出兵進攻我國，而我們仍與日本有邦交，還認日本是我們的友國，這不僅是笑話，簡直是有失國家體面。我們自然得原諒我們的當局，一則國內並沒有真正統一，再則武力方面實遠不及他人，因此，實不能取強硬的態度，使事件擴大。但是，我們假如將上面所說的第二第三兩項辦到後，就可以向日本採取強硬的辦

法，絕不是提照會，發抗議；以後的辦法不是絕交即是宣戰。這不僅於國家體面有關，並且今日之事非擴大成爲世界大戰，實不足以收回我們的疆土，挽救我們的危亡。

上面所說的四種原則實在是今後中國外交的唯一出路。我

們切不可一誤再誤，依賴國際聯盟主持正義，更不可坐待他國出而助我反日，我們只有依賴自己，是最切實而能收得效果。國亡無日，望當局與國人速起圖之！

x x x x x

評胡適「國聯新決議案的重大意義」

韓佩之

國際聯盟根本是帝國主義變的戲法，一面是點綴門面的裝飾品一面是宰割弱小民族的工具。如果兩個小國雙方發生糾葛

所謂國聯新決議案的重大意義，是毫無意義了。

或戰事，國際聯盟或能奉數強國的旨意，擺出面孔，調解爭端，制止戰事。若是兩大國之間及強國與弱國之間發生重大的爭端，那末，國際聯盟就根本沒有解決的力量。因爲涉及列強的本身問題，她是沒有支配力量的。祇好敷衍敷衍，「議而不決，決而不行，行而不動」多開幾次會就算了事，這是國聯過去的事實，自己證明的。自中國「九一八」事件發生後，到現在將屆兩載，而國聯仍無解決的方法，還是今天會議，明天會議。

第一，胡博士所認爲新決議案第一個意義是「要暫時避免盟約第十五條第四項的引用，只依據本條的第三項，試作調解的努力！」又說：「這回理由書申明說「第十五條第三項之下達成調解」這雖不能滿足中國的要求，也可算是進一步，因爲第三次的失敗是必須走入第四項與六項的……」

。日本帝國主義者自身便是國聯主人之一，她們變的戲法，她自然明白。所以自「九一八」事件發生後，繼而有錦州事件，天津事件，上海事件，南京事件，砲擊榆關事件，現在並且佔領榆關砲臺熱邊了。而國聯還是在那裏不動聲色地玩那些開大會，開委員會，……的把戲，中國稍有知識的人，類能知其無能

茲爲使讀者明瞭起見特將國聯盟約第十五條第三第四第六各項轉錄如下：

和滑稽。不意中國哲學博士胡適，居然談國聯新決議案的重大意義，並勸中國政府接受，真是別具肺腸，令人百思而不得其解。現在把他的大作分別介紹，逐條加以研究，便知胡博士

「三、行政院應盡力使此爭議得以解決，如其有效，須將關於該爭議之事實與解釋，並此項解決之條文，酌量公布。」

能和解。不意中國哲學博士胡適，居然談國聯新決議案的重大意義，並勸中國政府接受，真是別具肺腸，令人百思而不得其解。現在把他的大作分別介紹，逐條加以研究，便知胡博士

「四、倘爭議不能如此解決，則行政院經全體或多數之表決，應繕發報告書，說明爭議之事實，及行政院所認爲公允適當之建議。」

該院會員一致贊成，則聯合會員約定彼此不得向違從報告書建議之任何一違從事戰爭。」

「六、如行政報告書除相爭之一造或一造以上之代表外，該院會員一致贊成，則聯合會員約定彼此不得向違從報告書建議之任何一違從事戰爭。」

們看了以上的條文，知道第十五條第三項在『爭議事實……酌量公布』，第四項在『適當建議』第六項在『聯合會員約定彼此不得向遵從報告書建議之任何一造從事戰爭』，這便使胡博士心滿意足嗎？九一八以來，將及二年之久，而國聯猶在『公布爭議事實』、『適當建議？』和『聯合會員約定彼此不得向遵從報告書建議任何一造從事戰爭』，這不是滑天下之大稽麼？而且事實上證明，從九一八到現在，戰事絕沒有停止過，日本帝國主義又在砲轟熱河了，難道這一紙空文，就能使日閔停止他的侵佔行為麼？遵從建議的國家就能免除被侵略的自衛戰爭麼？胡博士未免過於重視這些無甚意義的條文了。

第二，胡博士所認為國聯新議決案的重大意義，就是『回顧到國聯大會三月十一日的決議案確認任何解決必須不違背國聯盟約非戰公約及九國公約的旨趣』。什麼國際盟約非戰公約及九國公約，都被日本帝國主義撕碎了，而現在胡博士還拿這些其文來做中國對付日本帝國主義侵略的擋牌箭，似乎不夠吧！

第三，胡博士所認為國聯新議決案的重大意義是提出一個『調解委員會』，由十九國委員組織，並有權可以邀請美俄兩國參加。並說明此種調解辦法和上海停戰會不同：『上海會議是中日兩國在國際調處之下直接進行交涉，而這個調解委員會的任務却是要辦理中日間的交涉，這一點是很重要的』。既然是如此其重要，能夠解決中日問題；但胡博士接着說：『依我個人推測，由調解委員會來擔負交涉的任務，恐怕中國政府也

不能承認』。這不是自相矛盾麼？又說：『日本怕的是會員國的主持正誼，中國怕的是大會員國遷就既成事實』。那末就照胡博士的假設，調解委員會至多只是利害參半，又何以似乎滿心歡喜的，說有最重大意義呢？『所以這個新委員會的任務將來在事實上至多只能做到促進交涉，而在交涉進行中盡一點調處勸解的責任，略如上海會議時的國際特別委員會』。既然如此說法，又何以說與上海停戰會議有點不同呢？胡博士的理論，真是矛盾得可笑。

第四，胡博士所認為新議決案的重大意義是『新議案裏的調解委員會可以邀請美俄參加，這點意義與上文第二點援引九國條約的意義相同，這一點是中國政府必然贊同的，也是日本政府必然反對的』。誠然美俄參加，可以增加調解委員會的力量，容易制裁日本，比較於中國有利；但是在國聯未表明態度以前，美俄恐不願參加吧！換言之，即國聯不正式議決不承認滿洲偽國以前，美俄恐怕不會來參加，與日本作正面衝突。胡博士雖然一團高興，恐怕終是一場空喜！

第五，胡博士所認為新議決案重大意義的是：『既然接受李頓報告書的第九章為交涉基礎，其中已含有不承認滿洲的意義了，因為那第九章裏明白指出雖不主張恢復原狀，也不主張維持滿洲偽政權。但十九國委員會似乎要特別聲明這一點，所以在理由書的第四項明說：『雖不期待滿洲原狀之恢復，而相信滿洲現政權之維持及承認亦非解決。』這就是于概括的承認報告書第九章之外，又特別提示不能承認滿洲偽國。』

又說：「……但我們相信，如果調解委員會的進行，是要依據李頓報告書第九章作基礎的，那麼，否認「滿洲國」是這一章的主腦，決無丟棄之理。……」胡博士所認為最滿意的就是「于概括承認報告書第九章之外，又特別提示不能承認滿洲偽國。」其實「滿洲國」是日本帝國主義一手造成的，此意在李頓報告書已說得很詳細，而國聯不痛痛快快的否認「滿洲偽國」，還在那裏「概括的承認」——特別提示——已表示國聯無能了，居然得到中國大博士胡先生體貼入微曲予原諒，在國聯方面當然贊為同調的高等華人，而在中國人民方面，恐怕氣破肚皮了！再進一步說，即令國聯痛痛快快的議決，否認滿洲偽國，而不主張恢復原狀，那也是，由日本帝國主義獨吞東三省的局面，變而為國聯共管局面，究于中國有什麼好處？

總而言之，胡博士未免太相信國聯了。因為相信國聯太過，而將來失望國聯亦必成為正比例。——這是客氣的話，有人說胡博士是英美帝國主義者的代言人，我疑信參半，祇好存而不論。——國聯方面在過去的歷史上，雖荷蘭事件，上西雷西事件 (The Haant Steege)，然因以上均係小國，所以國聯猶能從容解決。而于科甫 (Curtell) 事件，則因意大利係一強國而國聯則就無能為力了。這次國聯對於中日事件，一味用延宕政策，和空洞幾個決議，尤其是充分的表現國聯無能。胡博士說：「我的理由是：如果調解成立，我們可以在國際調處之下，試作一度外交上的解決，這總比現在這種不戰不死不活的局勢強一點。」固然中國是不戰不和不死不活的局勢，但照胡博士

的主張，也不能恢復「九一八」以前的原狀，又何能說是差強人意呢？胡博士這種主張，好像「滿洲偽國」是一個處女，被日本強姦了，如果再配給日本，似乎是不大願意，如果另外配給第三者，終覺得好一點，這種幼稚的邏輯，實在表示得非常淺薄！又說：「如果調解不成立，或調解成立而交涉中間決裂，那麼，依國聯盟約第十五條的程序，自然走到了那一條的第四項與第六項，國聯如果還想謀自身的存在，也不能不被逼上第十六條的裁判之路……」我現在再介紹國聯盟約的第十六條給大家看看：

「第十六條聯合會會員如有不顧本約第十二條第十三條或第十五條所定之規約而從事戰爭者，則據此事實應即視為對於所有聯合會其他會員有戰爭行為，其他各會員担任立即與之斷絕各種商業上或財政上之關係禁止其人民與破壞盟約國人民之各種往來，並阻止其他任何一國為聯合會會員或非聯合會會員之人民，與該國之人民財政上商業上或個人之往來，遇此情形，行政院應負向關係各政府建議之責，俾聯合會各會員出陸海空之實力組成軍隊以維護聯合會盟約之實行。」

國聯盟約第十六條，雖定得有對破壞盟約國之種種處置，但是自該會成立以來，從未履行過，究竟是否有此種力量還不得而知。在意大利與科甫事件發生時，已達到第十六條的程度，但是沒有看見實行，自九一八到現在日本帝國主義繼續其戰爭行為，這未必不是破壞盟約嗎？而仍未見國聯履行第十六條，未必就能逼上第十六條的裁判之路嗎？胡適相信國聯是

夢想，還是意想，我不願去深刻研覈。自李頓報告書發表後他便大吹大擂的贊成九十兩章的解決辦法。這次國聯不着邊際的空洞議決，他又大吹大擂的表示滿意。我以為其中含有不少的

亡國心理，他又偏出於素有偶像的胡博士口中，不得不略為指摘，免其流毒中於人心。至於胡博士發此種議論的用心，還是胡博士自己明白吧！

救亡雪恥應有的認識和準備

劉桂

繼「九一八」「一二八」而起的榆關事件，在二十二年的元旦爆發了！這是暴日進攻平津，侵略熱河的預定步驟，已直接逼到國族存亡問題上面了。除了拚死一擲，已沒有另外的出路。現在祇有全國的總動員，積極備戰，堅守未失的領土，進而收復被侵的領土。

我們最痛心的，是守土的軍人優柔寡斷，舉棋不定，事事遷就，步步退讓。國家養兵，年耗萬萬，外患一臨，不加抵抗，這真是歷史上最大的恥辱。現在是忍無可忍讓無可讓了。我想比利時以一彈丸小國，德軍侵入，即予抵抗。雖知必然失敗，白作犧牲，亦不惜拚死一戰，以維國家的生存，而卒挫大敵，爭得最後的勝利。難道龐大的中國，還不能與暴日一戰麼？

我們固然知道中國的國力不及日本，但是却因中國的國力不及日本，我們更不得不主張對日作戰，蓋中國愈忍辱含垢，日本愈氣餒萬丈；中國愈不抵抗，日本愈節節進迫，擾亂全華；侵略的基礎日加鞏固，侵略的範圍，即日形擴大，而侵略的手段，更日益毒辣；勢非全中國為日本所併吞，或為列強所分割不止。若中國加以抵抗，勝負如何，變化如何，孰能預定。况為生存計，捨此尚有何法。我們不要以為日本的國力是怎樣

的雄厚，日本現在正是一個危機四伏的紙老虎，茲簡略指出幾點如次：

一，日本財政上的危機 日本國債，截至一九三二年止，計有外國公債日金二，八六六，〇〇〇，〇〇〇元，內國公債日金四，五二五，四七〇，〇〇〇元，共計日金七，三九一，四七〇，〇〇〇元，平均利率為五釐，每年須償還利息四萬萬元。日本國民的負擔不為不多，今更因侵略我國，財政上，益陷入艱窘之境地，一九三三年的新預算案，竟達到二，二三九，〇〇〇，〇〇〇元，這是日本開國以來空前的大預算，但是日本的歲入呢？在一九三三年預計不過一，三四二，〇〇〇，〇〇〇元，收支相抵，不敷八九六，〇〇〇，〇〇〇元。試問此不敷的鉅額，將出於何處？日本的財政，已釀出巨大的危機了。

二，日本基本工業原料的缺乏

1. 鋼鐵 鋼鐵是工業國家不可缺乏的原料；尤其是窮兵黷武的國家，更有迫切的需要。但是日本國內年產鐵礦，只不過六十餘萬噸，合朝鮮及鞍山製鐵所等所產的鐵 共計不到百萬噸，而日本每年需要的鋼鐵，計四百餘萬噸，因侵略中國，製

造兵器，其需要之量，當超過平時一倍或二倍。這鋼鐵的恐慌，是日本最大的致命傷。

2. 煤油 軍艦的燃料需要重油，飛機，汽車等的燃料需要揮發油，日本在一九二九年需要煤油竟達四萬三千萬加崙之多，現因積極侵略中國，其消費量較平常為增。然日本國內所產的煤油，不過是七千五百萬加崙，其不足之數，當然是要購自他國。查世界產油最多之國，厥推美俄；美俄是日本的假想敵國，日本侵略中國，美俄不會源源供給牠的油料的。這是日本最焦慮而不能解決的難題。

3. 棉花 日本是輕工業的國家，輕工業是以紡織為主，棉花是唯一的需要品；日本是窮兵黷武的國家，戰爭所需要爆炸力強大的火藥，又均需用棉花製造，棉花之在日本是居怎樣的重要地位，可是日本根本就不產棉花，所需皆購自中國美國印度等處。侵略中國，中國要經濟絕交，美國是表同情於中國，印度沒有大量的棉花供給日本，祇要中國有決心抵抗，就是棉花一項，日本也要發生極大的恐慌！

三，日本鉅額的入超 日本從一九一四年到一九一八年，這四年期間，歐洲大戰，各國生產停頓，日本利用時機，發展貿易，振興工業，其製造品銷路通暢，遠達歐美，日本大發橫財，開空前絕後的新紀錄。殆後歐戰結束，歐美工業復興，日本產業驟形衰落；從一九一八年起，日本每年入超，竟無例外。每年平均入口數三六六，〇〇〇，〇〇〇元，出口數二四三，〇〇〇，〇〇〇元，入超一二三，〇〇〇，〇〇〇元，此一

二三，〇〇〇，〇〇〇元，就是日本每年的漏卮了。

就以上諸端看來，可知日本是怎樣的危機四伏。只要中國決心抗日，對日作戰，則日本的經濟恐慌，益形擴大，必要引起國內或國外的意外事變，日本帝國主義的命運，或將因侵略中國的結果而走上述滅滅的道路。故長期抗日，積極作戰，中國必有生路可尋。我們不要樂觀，也不要悲觀，腳踏實地做去，天助自助，必然爭得最後的勝利。現在我們，對於抗日的準備，簡單提出幾項：

一，確定外交方針

1. 改變乞憐國聯的態度 國聯是一個有虛名無實權的機關，操縱在英法意日四大強國手裏，我們向國聯乞憐，無異直接向日本乞憐。中國自九一八事變後，外交上的一貫政策，就是請國聯主張正義，維持盟約；不但毫無效驗，近來英法與日本似有秘密協定或默契，袒日態度，業已表明，中國於日本壓迫之外，現在又加重受國聯的壓迫了。這信賴國聯的態度還不應改變嗎？

2. 切實與美俄提攜 美國和日本，早已互認為假想的敵人，太平洋上霸權的競爭，已臻白熱化，美國近擴充軍備，日本亦竭力備戰，日如囊括滿洲，食糧原料既富，軍事根據地復優，必為美國大患，故美決難容認日本侵佔滿洲。至於蘇俄，和日本一樣，同認滿蒙於她有利關係，過去日俄戰爭，即是由此而起。田中義一的滿蒙積極政策，即竭力主張第二次日俄戰爭；最近太林公開演說，積極備戰；即知日本侵佔滿洲，

引起蘇俄的極度不安。中國如能運籌外交手腕，切實與美俄提攜，實可以打破難關，轉變目前的僵局。

二，軍實的供給和補充 上海一二八事變，我國兵士勇敢善戰，犧牲精神，即歐美軍事專家，亦稱贊不已，惜新式戰具缺乏，致不免最後的失敗。所以我們如果決心抗日，對於新式武器購製實刻不容緩，飛機，高射砲，坦克車，重砲，缺一不可，國內軍政費可大緊縮，而新式武器不可不添置，因為我們不能以血肉之體，無代價的受日人猛烈炮火的摧殘。除了購置新式武器外，同時要加緊本國兵工廠的製造工作。查國內兵工廠以瀋陽，太原瀋陽為最大，上海，廣州，濟南，鞏縣者次之，華陰成都昆明者更次之。規模最大之瀋陽兵工廠，既已斷送，可以不計外。太原兵工廠，現已停工，亟應恢復舊觀，加緊製造。瀋陽兵工廠為防止駐漢日軍艦的轟擊，須趕築要塞，嚴加防護。廣州兵工廠地位安全，而對外交通亦便，應大加擴充，使為軍火主要供給地。各地兵工廠一致加緊工作，國軍作戰的步槍，機關槍，迫擊砲，山砲，手榴彈，炸彈等，即可源源供給，不致缺乏了。

中俄復交與統制經濟

鑿群一聲，中俄竟然復交了。兩國復交政治利害的考量，已有不少的論著，本文單就經濟關係上一加討究。

蘇聯自實施新經濟政策以來，至一九三二年第一次五年計劃之完成，在這過程中，其經濟之演進，確有兩種值得我們注

三，全國國民總動員 政府要有最大的決心，人民要有最大的覺悟。先選擇全國體格健壯年齡在廿歲以上，三十歲以下的壯丁，分批召集到就近的軍隊裏去，受在營短期八個月或六個月的軍事訓練。各地民衆普遍的組織自衛軍，尤其是沿海各省。至於救護，慰勞，募捐，宣傳，交通，除奸等事宜，人民更要踴躍的自動的組織起來，積極活動。有財者輸財助餉，有力者効命疆場，互相聯絡一致，動作敏捷調諧，敵來則訓練有素，爭先効死，勿觀望，勿氣餒，陣容嚴整，精神壯旺，暴日雖頑強，恐亦不易得逞了。

四，軍費的籌集 對日長期作戰，對於軍費的籌集，不能不有充份準備，官兵在戰場上拚命，薪餉當然不能拖欠，至於購製武器以暨其他必要軍費為數必鉅，尤宜早事籌集不可臨渴掘井。中國人民雖窮窘，然以作抗日軍費，無不勇於輸將，人民自動集資援助東北義軍和十九路軍，便是例證！

今日是中華民族到了生死存亡的關頭，我們四百兆民衆，如果不甘心淪亡，就應奮然興起，與日帝國主義作殊死戰！

柏文蒸

意的事項：一為生產速率之增加，一為統制經濟政策的實施。

據一九三二年十二月五日塔斯社莫斯科電：「當日蘇聯政府發表之統計，五年來蘇聯之植棉地，已增加三倍。在一九二七年，植棉地為二，〇〇五，二五〇俄畝，一九三〇年增至

三，八一四，七五〇畝，一九三二年又增至五，八七〇，五〇〇俄畝。當時蘇聯植棉業中心為茲伯克斯坦共和國之教育委員會及戲劇社，已發起一種戲劇比賽，以選取一描寫蘇聯棉業脫離外國供給而獨立之劇本。」這即是說蘇聯紡織工業，已大可發展，紡織業的棉織品，將有大量的輸出。而蘇聯紡織，任其如何發展及改進，但在最近若干年內，無論如何還不能超過歐美諸國先進的紡織工業，換一句話說，蘇聯紡織品，無論如何還不能分去歐美諸國在非洲印度中南美洲各處的市場。那末蘇聯紡織工業剩餘的棉織生產品，要向何處找市場呢？彼其望已久的傾銷場所(Dumping ground)，就是中國，今一旦中俄復交，在蘇聯則可謂「實獲我心」了。

又據塔斯社莫斯科通訊，一九三二年，截至九月，蘇聯石油業之生產總量，已達至一六，五七〇，〇〇〇噸，一九三一年為二二，三〇〇，〇〇〇噸，舊俄時代一九一三年，則僅為九，二〇〇，〇〇〇噸，石油工業，現已成爲蘇聯最發達的工業之一，新油田之開闢，日益增加，裏海貝貝伊巴脫灣之一部分，已開爲一最富之油田，格羅茲尼，梅柯潑等處油田之開採，均有發展，現計蘇聯境內，已藏有世界百分之三十至三十五之石油，將來必發展爲世界第一石油國。年來蘇聯對石油業之投資，亦已增加不少。革命前阿茲貝全之煉油所，產油不足三百萬噸，至一九三二年已增至二，三〇〇，〇〇〇噸；格羅茲尼，一九一三年煉油僅三九二，〇〇〇噸，現已增至八，〇〇〇，〇〇〇噸。油產提煉之百分比，亦有增加，一九一三年輕

油之提煉，爲百分之二又小數七，至一九三一年已增至百分之一三四。現蘇聯石油業之工作，已完全機械化和電氣化，鑿孔用旋輪透平，此爲蘇聯工程師卡卑爾希尼可夫(Capshinekin)所發明。其開鑿速度，已由一九一三年之每月三十至四十米，進至一百二十米，蘇聯油商一向主張爲供給國內自用，惟自一九二六至三一年，輸出則增加兩倍半。今中俄復交，俄國煤油，不久即可暢銷中國了。其他俄貨，爲皮毛煤及木材，莫不皆然。

中俄復交以來，爲時未久，而上海商業界欲承俄貨之活動，已甚繁盛上，雖說這是民衆厭惡日貨所引起的結果，而前門膠虎後門進狼，於國家又何益之有。蘇聯之所以毅然決然與中國復交，敢於不顧帝國主義者之側目，則在有厚利可圖耳。說者有謂中俄復交後，俄國領事館，可遍設吾國通商口岸，中國共產黨之活動，愈形便利，此固爲一極須注意之事。愚見以爲蘇聯將首重國際貿易的經濟上之利益，而次及國際政治上之共產黨活動；在吾國對共黨活動之加厲固宜防，而於中俄國際貿易之不利差額尤宜設法，防止共黨活動，厥爲吾國政治組織社會組織之強力化，防止對俄國際貿易之不利差額，厥爲統制的經濟政策。

按蘇聯以一個經濟落後的國家，而能集各帝國主義在國際經濟關係上，保守着不與其他後進國一樣成爲帝國主義的經濟之殖民地，且能於最近數年之間，在經濟上有長足的發展，其主要的原由，即對外貿易完全由國家統制，任何私人不能在蘇

聯國內收買原料與夫自由輸出，同樣外國生產品，必是經蘇維埃政府認為必要時才能輸入蘇聯，且須交給國家，由國家商店經營售賣，私人是不能將外國商品運到市場出賣的。出口貨物，主要的如麩包，亦不是由農民或商人直接賣與外國，同是由政府有計劃的有規律的收買麩包，運到國外。政府計劃要收買多少麩包向外輸出，結果就只有那多少麩包輸出；政府準備着購買多少價值的國外機器，結果就只有那些價值的機器輸入。即合作社的中央聯合會可以收買原料出口，販買機器進口，政府已允許其特權，然亦受蘇聯駐外國商務代辦之管理。這樣，對外貿易，完全由蘇聯政府掌握在國家手裏，所以帝國主義的經濟勢力，不能支配或操縱到蘇聯的經濟，因之近年來蘇聯的經濟建設，有突飛的發展。蘇聯且可誇口說在對外貿易上帝國主義只能幫蘇聯經濟的發展，絕不能將蘇聯成爲帝國主義的經濟之殖民地。

今吾國處在比蘇聯經濟更爲落後的地位，中俄恢復邦交之際，正宜採取統制經濟，不僅藉以對俄，且可對任何帝國主義。否則無由拯救自己，超脫於國際經濟上的控制。

或謂蘇聯之所以能實施統制經濟政策以控制國際貿易，以其有絕對之關稅自主權也。吾國關稅未能完全自主，何能實施統制經濟。然實施統制經濟政策，實爲提倡國貨的無上法門，並不與國際條約有何抵觸，因爲買賣的自由，是國際法上所公認的，而且關稅不能自主的中國，正可以用此統制政策，以挽救對外貿易上之損失。果欲由國民政府實施統制經濟，最低限

度應採左列三種辦法。

1, 國營對外貿易——凡外國生產品甚至原料，除國貨所無，而且有利於吾國生產者（如機器等）或爲發展文化所必須者，方得輸入，凡能以國貨代替者，一律禁止其輸入。由國家開設對外貿易公司，總經營輸出輸入之貨物，絕對禁止商民與國外直接發生商業關係，並於國內開設國家商店，推銷國貨，使私人商店對於國貨不致高抬價格。

2, 厲行消費合作——既由國家統制對外貿易，則國內消費亦必須有統制政策以應之，凡日用消費物品，須一律倡用國貨，舶來之奢侈品，一律禁止購用，其無國貨代替，且爲文化上所必需應用者可以洋貨代用外，其他絲毫不得假借。在倡用國貨之際，私人推銷國貨，固不能避免爲利潤所動，高抬市價；又國家商店供給日常用品，資本有限，恐不免供求不相應。爲救濟此種過渡時期之困難，厥惟廢止或減少利潤爲目的之合作運動。蓋合作商店之營業，只在以供給社員與非社員之消費爲目的，利潤非所計及，則消費者從消費合作社購買之貨物，其價格自然較低，或以返金之法，取回所付物價的百分之幾。有此機關推銷國貨，則私人商店，無從高抬市價，國家對於消費經濟，亦可統制矣。

3, 國營生產事業——前述國營對外貿易以統制出口和入口的貨物，與夫厲行消費合作以統制消費，尙爲治標之法，而治本之道，則在國營生產事業以統制生產，必期有大規模之生產，以應需求，始克有濟。苟全國生產，完全委之私人企業，

則資本家又可從中增殖利潤，物價並不能減低，仍不能與舶來品競爭，必須由國家經營生產，而使生產之目的在供民消費，破除現行資本主義生產目的僅在交換之弊。國營生產，一則可實施大規模之生產，並採行合理化的生產制度，出產既多，成本亦可減低，人民自可取價廉物美之日常用品以供消費，洋貨進口自然減少。二則國營生產，可以按消費種量為計劃，某種物品生產過剩之事實可減少，且免浪費；某種物品供不應求之現象，亦可減少，而物價不致高騰。統制生產，實為挽救今日資本主義生產之浪費與生產不足之要道。

既有統制生產，則消費自可統制，對外貿易之統制亦隨之而解決矣。惟吾國今欲實行國營生產，奈無資本何。欲解決國家資本這箇問題，僅有依中山先生歡迎國際投資之一法，向外借款以利生產，是否有利，在理論上，中山先生已言之甚詳，不必贅述，在此吾人尙可以蘇聯之施設而為事實上之證明。蘇聯五年計劃中統制經濟政策之實施，不僅在對外貿易上利用帝國主義的經濟以促進本國經濟建設之發展，同時在國際投資上也能利用帝國主義資本的力量，而開發蘇聯的富源。即蘇聯在新經濟政策之下，可以允許列強在蘇聯投資，但須遵守蘇聯政

府的條件。譬如在一廣大的探礦工業中，蘇聯沒有經濟力量開採時，就與外人訂立條件，容納外人的投資。條件的規定，如効力若干年，在這若干年中，每年最高生產額和最低生產額為多少，生產品的價格及市場，工人的數目及待遇等，都有詳明的記載。過了規定的若干年後，所有工廠機器一律交付蘇聯，由蘇聯政府無代價收歸己有。這樣帝國主義自然有利潤可以取得，而帝國主義也只有利潤取得，決不能在蘇聯國內建立外國資本主義的基礎，反之，是幫助了蘇聯經濟的發展。這樣的辦法，因為外國資本在蘇聯之直接投資，同時亦可以向外國取得借款，由蘇聯政府直接起辦，只歡迎外國的間接投資（即借款），蘇聯已取得德法借款，而幫助了五年經濟計劃的建設，亦屬事實。

吾國今日欲言統制生產，惟有本諸中山先生實業計劃的理論，參攷蘇聯進行之事實，同時歡迎帝國主義的直接投資與間接投資，尤以後者為妥。吾國頓然對俄復交，如仍不能開始統制生產事業，在經濟上所增加之對外貿易之不利差額的新關係，將何道以挽救之。現統制經濟實施之呼聲，已日見高漲，願當局速起圖之。

請看！

青年化 每星期六出版

理論化的青年戰線

幽默化 社址南京保泰街景福里

每册零售二分全年定戶特價本
埠一元外埠一元二角外送十萬
言「青年文集」一册並叢書半
價券一份

農業金融與合作

徐資

帝國主義經濟勢力未侵入中國以前，中國農民，每在農隙，操手工以為副業，衣食居住，都能「自給自足」。因為機器工業的發達，家庭手工業的淘汰，於是，中國農民，就喪失了他生活上重要的副業；結果，一部分農民趨向都市，農村經濟因而蕭索。

一方面，帝國主義者復以不平等條約為護符，將其過剩的商品，源源不絕地輸入中國，吸收中國的資金；中國既無關稅的障壁以限制其傾銷，於是，帝國主義者的商品，就深入中國的內地。現在農民的日用必需品，舶來的洋貨，竟占主要部分。農民的資金被牠吸收，因而愈感「入不敷出」了。

同時，連年排演着循環式的內戰，和軍閥割據局面下苛捐雜稅的重重剝削，使農村經濟加速的破壞。地主挾其資金遷居城市，於是農村資金就集中於城市；再由城市集中於大都市；更因消費洋貨或存款外國銀行的關係，又從大都市集中於外國資本家的手中。從此，資金遂游散於外，而不再回向農村。結果，都市資金過剩，利率下落；農村資金缺乏，利率激增，農民因為急於需款，不得不向典當或土財主高利借貸。典當利率奇重（普通利率是月利一分八釐以至三分六釐），期限極短，而且過期不贖，即將抵押品沒收變賣。至於土財主，則更為刻毒。農民向他借款，非以田地房屋抵押不可，而其利息至少二分，三四分是很尋常的，到期不還，即將抵押品變賣或沒收

，所以，由自耕農而變為佃農，由佃農而淪為雇農的，日益加增。至於以糧食種籽借給農民，借的時候，是以收穫前的最高價計算，到了還的時候，就要以收穫後的最低價計算了。政府對於此種高利貸既無法取締，而農民又非借債不能度日，於是，結果就愈借愈窮，愈窮愈借，終於不堪高利貸的剝削，而陷於破產。這許多破產了的農民，在農村中既無田可種，於是羣趨都市，以賤價出賣其勞力，但因工商業的不發達，無法容納這許多想「以賤價出賣勞力」的「勞動預備軍」，於是，他們只好加入破壞農村的隊伍裏去——，流為兵匪，以加工於農村的破壞。

農民既然因為農村資金的缺乏，不能不受高利貸的剝削，而淪於破產。那末，要復興農村，解放農民，自然非先解決農村經濟的困難不可。所以，依我觀察，目前最切實而有效的辦法，一方面是農業金融制度的確立；一方面是農村合作事業的推進。要這樣，農民才能得到真正的解放，要這樣，農村經濟問題亦才能得到根本的解決。現在，請即分別說明如次：

一，農業金融制度的確立

現在世界各國，差不多可說沒有一個國家不注意於農業金融的維護與發展，那以農業為國家經濟基礎的，固然有極完整的制度，就是注重工商業的國家，亦每每特設機關以補助普通銀行，活動農業的金融。因為在這商戰劇烈的時代，農業生產

發達，有利於原料的供給，不可以忽視。至於資金的周轉，更有特殊的形態，為適應要求起見，自然不能不有調劑農業金融的樞紐，以助長其發展。所以先進各國，農民銀行；不動產銀行；農村信用合作社等，設立很多，尤以不動產抵押銀行為最普遍，此等銀行，可以將所收作抵的地產，或再加政府的擔保，依法發行債券，流通市面，而信用卓著者，又可取得國際市場，以運用資金。至於各種農業金融機關的組織系統，大概可以分為上中下三級：上有全國統轄機關，可以說是農業金融的中央銀行；中有中間信用機關，可以說是溝通承轉的媒介；下有農村信用合作社，可以說是農民自己組織的借貸團體。雖然以長期低利為營業方針，另立系統，可是仍不妨礙一般金融的發展。

所以，依我觀察，農業金融的調劑機關，一方面固然以提倡信用合作為途徑，一方面還是要採取設立農民銀行的辦法。以前，中國雖有鹽業絲業及農工等銀行的設立，但其往來借款，都為商人，資金多吸收長期鉅額的存款，至於放款，自然亦必為長期鉅額了。除了少數封建地主土豪外，一般農民沒有得着絲毫的利益，所以，名為救濟農業而設，實則為商人增一融通機關而已。若農民銀行的設立，其意義就不同了。他是一依據自己的信用，以融通農民生產上需要資金，及繁榮農村經濟組織為目的」的機關。凡是關於農民購買種籽農具，建築房屋，以及購買土地等等的需款，農民銀行都應視為先急的任務。農民銀行的業務，雖與普通銀行的存款放款，貼現，匯兌等相

同，但是，其資金的運用，却完全以農民為對象。關於農民的借款，其擔保品以農產物，土地，及有價證券等為限，是又與普通銀行不同。而且農民銀行除普通業務外，尤負有扶助與推進農村信用合作社之發展的重要使命。因為信用合作社如果沒有農民銀行的庇護，往往要由於資金的不足而倒閉；有了農民銀行，那末，在各信用合作社需款緊迫時，農民銀行即可使之緩和，而各信用合作社有餘資時，亦可轉存於農民銀行，資金就得廣汎的流通，這樣，農民銀行就無異是農村信用合作社的總樞紐了。

二、農村合作事業的推進

要「救濟農村，凡關耕地之不足，農產之低落，副業之不振，資金之缺乏，均非先謀解決不可。而欲以一貫之政策，解決上列之問題，蓋非提倡合作莫屬。合作制度之效用，施諸消費者，而平定物價，生活優裕；施諸生產者，而提高技術，發展金融，解除中間人之抑逼；消滅城鄉之隔膜。蓋其最終目的，在連鎖生產者與消費者，洗刷牟利之積習，發達資本，而不集流於少數人手中，實為今日中國談根本問題的要著。」（見中國之合作運動）

有許多人，甚至研究經濟的學者，都誤認合作制度是改良派的社會政策，其實合作制度既不是專從事政治制度及其他精神方面的改造，亦並非以維持資本制度為職志，其不能稱為改良派的社會政策，固無疑義。而且，以合作方式復興農村，非但總理遺教會有明白的昭示，即本黨歷次中央全會亦均有具

體的決議。所以，合作制度不但是解決農村經濟問題的唯一辦法，而且亦是實行民生主義的唯一途徑。

農民經濟的所以破產，其原因本不止一端，但最直截而顯著的，莫過於受商業資本和高利貸的剝削。——農產物的運銷，既要受中間商人的壟斷；日常用品的消費，又要受中間商人的掠奪；需款急用時，更要受豪強的重利盤剝。農民受了這層層的剝削，於是痛苦和窮困，就一天加深一天，而漸漸地喪失了他的生機。所以，消費（或稱供給），運銷（或稱販賣），信用，各種合作社的組織，無疑地是對症下藥純粹為救濟農村經濟，解除農民痛苦而設。

消費合作社是以節省農民的消費，使農民的日常需要得到低廉的供給。（可以消滅中間商人——商業資本的剝削）運銷合作社是以保持農民勞力所得的農產品，使他可以「善價而沽」，以增加他應得的收入。（可以避免中間商人的種種壟斷。）信用合作社是以活動農村的金融，使需要資金的農民，從此得到資金的周轉。（可以免除地主土豪重利盤剝的痛苦。）如果合此三種方法以為運用，那就無異農民自己開辦商店，自己經營轉運公司，自己設立銀行，從此可以不再假手他人，任人居中漁利，那一向盤剝重利的地主土豪和榨取利潤的中間商人，自然亦就沒有存在的餘地。農民的損耗，既可由此免除，農民的負擔，亦當隨之減輕。所以，消費（供給），運銷（販賣），信用各種合作社的組織，雖不廢止商業行為，然絕非以營利為目的，實可掃除資本主義的流弊。

中國的農業經營，向不得法；耕作設備，尤為簡陋，所以最大的關鍵。如要謀根本的救濟，則以集體農場的經營為最易收效。——集體農場（Колхоз）大半是由於將個體的農家變為集體耕種的團體；或者是農民自動的一步一步的發展其單一生產團體，（如機器團體，改良耕種團體等）亦有各種出售農業生產品的專門合作社的發展使農民漸漸併入共同耕作其土地或加入農業勞動組合。——但是中國一向是各自為政的小經營占優勢，而且土地私有制還依然地存在，所以，集體農場是不適合現時的中國，不能遽然地採用，此外，最適當的方法就莫過於「利用合作社制度」了。

利用合作社就是把本來分散的地主，佃農，自耕農，合在一起，農村整個的土地，都由利用合作社共同管理，而由社員分別經營。為謀耕作的便利，更把耕地好好地整理起來。凡是耕作器具，耕作技術，以及一切防災防蟲的設備，而為農家所不能獨立舉辦的，通通由合作社來辦。辦了之後，再由合作社好好經營管理，以供給社員共同利用或分別利用。即農村中一切交通，教育，衛生，守望，育嬰，娛樂等等事情，凡是可以調節物力，增加生產效能的，亦通通由合作社來設備。這樣做去，成效逐漸地顯著，信用亦逐漸地可靠了，到那時候，農村的土地，不是由合作社承批，就是由合作社收買，差不多可以享有整個的支配權了。而且，本村的農民，既然就是合作社的社員，那末，就和全體業主或全體佃戶無異，自然不難由「共

同管理」一共同利用」而逐漸地到「共同經營」的境地。性質雖然像似溫和，手段却依然趨向積極。所以利用合作社的組織，非但可以免土地革命的慘劇，而且能夠收集集體農場的實益。

至於生產合作社，是要在農業技術工作上，恢復農民經濟，促進其最能深耕的地位，增加農業生產品的額，改良農業生產品的質，而提高社員的生產標準。所以生產合作社的目的是在農業技術的改良，不僅使農民可以使得利用機器，車輛，改良畜種以至改善穀種，而且可以使其增進農產品的量以至於農產品的質。

以上這幾種組織的方式，假使果能在農村中推行起來，那末，今後的農業經營，農村生活，固可「合理化」，而農村組

傾銷戰與關稅戰

一、採併政策

資本主義之無計劃的生產擴張，使社會的購買力不能與之相適應，於是商品有大量的過剩；為消溶這些堆積的存貨，必須爭取海外販路，而採併政策即是開闢新市場的一種有力的手段。

採併 (Dunping) 在意義上可以譯作傾銷或拋賣；採併政策的解釋，很不容易歸納到幾個妥當的結句，但下列四種現象，都有被認為採併的可能：

- (1) 在外國市場出售而低於該市場的市價；
- (2) 在外國市場出售而價格低於本國市價；

織，農民思想，亦得「社會化」了。非但沒有資本主義的傾向，而且沒有共產主義的流毒，實在是切合民生主義的真諦，而為今日復興農村發展農業的唯一良劑。

然而，中國農民，知識淺薄，他們既不明瞭合作的效用，復不諳所謂「合作的方法」。所以，應當於交通便利的地方，先行舉辦合作實地處，設置專員，而為密切的指導。這樣，農民合作是否有差誤的地方，可以隨時糾正，而且，由實驗處配置應用器具，於各社借用時，隨時教以器具使用的方法，以利推行，再漸漸地普及於各地。如果能照此施行，則農民的痛苦可以解除，農村的經濟可以繁榮；中國以農立國，農業興盛，國家的基礎，便得穩固了。

葉翔之

(3) 賤價出售而使外國同業無競爭能力；

(4) 削本出售即價格在成本以下。

總之，採併的原則，一是以國際為對象，一是以差價為基礎，所以採併政策可以解釋為一種國際間的差價行為。

本來，資本主義社會之擴大的生產力和狹隘的消費力的矛盾，使貨物的累積進程表現為過度膨脹的趨勢；資本家之處理這多餘的生產品，必不出於下面的三個方法的範疇，一是限制生產額，二是毀滅一部份的存貨，三是商品價格的總降低。

因此，生產部門的停歇和收縮，大批生產物的非法消滅，以及因商品價格的降低而成的採併，乃是資本主義制度下的經

的現象。

通常所稱的探併，完全是指售賣探併而說，也惟有在商品的販賣過程中，才能夠顯露出探併的象徵；探併的方式，單就售賣探併言，就不盡同，但一致的目的，則在發展並保持其本身資本主義的海外販路；因為探併政策的意義，即是對於他國市場的侵略，由於這種相互的侵略行動所形成的販路鬥爭，是資本主義之發展的主要條件。

質言之，探併政策是資本主義的產物，尤以獨占資本為其重要的基礎；換句話說，企業的獨占是探併的先決條件，惟有企業組合能獨占其本國市場的最高利潤時，才有向國外市場減價探併的可能；否則國內市場的利益，既須與同業分潤，而國外市場的減價損失，又得獨自擔負，所以非獨占的企業，決不能採取探併政策。

售賣探併的形態是多方面的；第一，機械的大量生產的結果，其生產的某一部份，因獨占組織的壟斷遂在本國市場取得高價和利潤，但若以另一部份商品亦出售於國內市場，則必然影響到市場上已有的固定的高價，所以獨占資本家甯願以另一部份商品用低價出售於原市場，以保持國內市場的高價而鞏固海外販路的貿易，並為其擴大再生產的基礎。

第二，某種商品在某一國外市場上，偶然因其他條件的變更而價格降低時，資本家理應將商品改運其他市場或國內市場銷售，以獲取較高利潤，但為保守這一市場的既得權利和固有地位起見，資本家故意將商品降價出售，以免競爭者的乘虛插

足。

第三，為侵略他人的市場而擴充自身的新販路，必須把商品價格降落到本國市價和該市場上同樣商品的一切價格之下，使一切競爭勢力歸於消滅。這都是售賣探併的幾種不同的形相。

探併政策的運用，不局限於售賣探併，此外更有匯兌探併，運價探併和勞力探併等。

匯兌探併的意義，是指某一國幣制紊亂的時代，匯兌的價格必然的趨於低落，輸出的商品，若以外幣計算，其價格自低，這便是對於輸入國的一種探併，若輸出品以本國貨幣計算，其價格必高，這就形成了一種「反探併」，所謂反探併是商品的本國市場的價格反低於外國市場的價格，而激發了輸出貿易的踴躍。

運價探併是基於對外貿易的獎勵政策，而減低輸出商品的運價，使國外購買者的負擔減輕，以便於銷售。勞力探併則指利用廉價的人工製造商品，以與高價勢力的國家競爭；但這種形，在合理化後的獨占資本主義時代，已少存在，因為勢力的需要已轉化為機械的利用了。

總之，任何形式的探併，都是一種販路爭奪和市場侵略的行為。

按探併政策的出現，是以經濟的國家主義為背景，所謂經濟的國家主義是大戰以後風行一時的鎖國主義，其主要的意義，即在振興各該國的資本主義的繁榮；但是資本主義的發展之

連鎖的世界性，却打破了一切地理上的隔閡，於是國際經濟和國家限制，乃與生產者和生產機關的分離以及勞動的社會化和財產的私有化，合併而為資本主義的三大根本矛盾。

在劇烈的國際傾銷戰中，除了資本主義國家的相互鬥爭之外，還暴露着資本主義陣營和社會主義的蘇聯之衝突；蘇聯自採用五年計劃以後，經濟生活已表現為成功的趨勢，而且有大量的輸出貿易；這些生產品的價格，因為土地國有，商人消滅，所以農民之地租等的繁重的負擔減輕，私人利潤的榨取和交易上的投機的絕跡，乃較之一般的市價低落；因此，在資本主義之整個恐慌的年頭，蘇聯的輸出品有暢銷的銷售，這一情形，予資本主義世界的經濟領域以巨大的騷擾和動搖；於是蘇聯的輸出貿易被認為「蘇聯的採併」。其實，蘇聯之生產品的低價，是基於其特殊的經濟構造而必然發生的現象；而且價格的低廉，不一定是採併，所謂採併是指國內市場維持獨占的高價，而以低價向國外市場拋賣而說，何況世界市場價格的低落，對於蘇聯並無利益，蓋價格的低落，輸出品收入勢必減少，結果將不足以支付輸入機器的代價，所以客觀的說，蘇聯實沒有採併的必要。欲巧相反，資本主義的國家則以其經濟組織上的本能的需要而不可避免的運用採併政策。

資本主義之獨占的企業組合，以採併政策壟斷了輸出貿易，遂使物價因此而提高，物價高提的結果，使存貨的吸收遭遇非常的困難，於是經濟恐慌就更為深刻而延長；再加傾銷戰內激化，對被採併國的資本主義的生產基礎有重大的破壞作用

，各國乃建築高度的保護關稅的屏障以為防禦，於是關稅戰便繼着傾銷戰而爆發。

二，關稅戰爭

資本主義的生產，必須伴隨着對外貿易，因此資本主義國家的政府，都決定對外貿易的政策，即採取一種態度和手段去應付國際間的貿易事務。

其實，所謂對外貿易，就是商品的輸出和輸入，對外貿易政策，就是對於商品之輸出入的賦稅上所取的一種方策？所以嚴格的說，對外貿易政策無異是關稅政策而已！

關稅政策的作用，不但可以對於自身的經濟構造和經濟生活上有一種重要的輔助力，而且可以對於他人的生產和販賣活動有一種無形的破壞力，所以關稅政策向來就是非常重大的問題；尤其是當前的資本主義之連繫性的世界經濟，關稅政策直能影響到全世界的一切經濟活動；關稅政策之被重視，關稅戰爭之白熱化，實基於這一根本原因。

在此，我們且觀察關稅政策之歷史上的變動。

從十六世紀起，一直到十八世紀，重商主義的理論，給予歐洲各國關稅政策以重大而具體的影響。重商主義者的論調，以為富的表現，就是金銀的獲得，而且主權者的富，也就是國民的富，所以在求增加主權者的富的原則下，對於國民的經濟活動是加以極端的限制和干涉。重商主義時代的關稅政策，是在禁止原料的輸出，而獎勵製造品的輸出，以便在對外貿易的有利的差額上，增加金銀；因此，當時政府對於國民的經濟活

動是取干涉主義，這種干涉主義之法律上的反映，就是穀物條例和通商條例等。因為干涉主義的結果，農業是陷於被摧殘的破滅狀態，而工業的生產亦因之而感受到許多束縛之桎梏的痛苦，不能有長足的發展的自由；於是就激起了對於重商主義的反動的波浪，在法國有重農派派的理論，在英國有自由主義學派的理論。

重農學派和自由主義學派，都同樣的反對重商主義的干涉政策，而主張自由放任；不過，重農派是一種消極的放任，自由主義派則是一種積極的放任而已。

自由主義者是以古典的和正統的經濟學者亞丹斯密為代表，斯密以為資本應使用在那種事業上，或那種事業的生產價值最大，這些問題，由各個人自身依當時當地的情形而決定和判斷，一定比較政府的立法為高明，所以立法者的處理此項問題，顯然是勞而無功，而且能釀成弊端和危險，祇有澈底的自由競爭，才能使各人依自己的計劃，追求自己的利益，用自己的資本和產業，和他人或其他階級的人去競爭，而使產業發展。斯密的理論，完全代表着資本家說話，在當代立刻獲得了一般的同情而成了經濟學的權威，終於自由主義成為具體的國家政策；穀物條例等的廢止，就反映着重商主義的干涉政策的失敗和自由貿易主義的放任政策的興起。

大戰以後，資本主義的文明，多半犧牲於鬥爭的炮火下，資本主義的經濟制度顯明地入於破壞狀態，生產基礎也趨於動搖，為了復興繁榮和奉行所謂「經濟的國家主義」，各國都提高關稅率，這是資本主義社會之關稅戰的先聲。後來，資本主

義的穩定和合理化後的高度發展，使資本家對於市場有獨占的企圖，而為消溶過剩商品和開闢新市場起見，又採取採併政策以擾亂他人的市場和破壞他人的生產基礎；這時候，自由貿易政策在事實上不能使人滿意，因為在這各國都封鎖本國市場和侵略外國市場的年頭，自由貿易的放任，勢必陷本身的資本主義制度以可慘的毀滅，所以保護關稅政策又成了時代的驕子。

十六世紀以來，各國的關稅政策是在保護主義——自由主義——保護主義的循環下，但十六世紀時代的重商主義的保護關稅和近代的保護關稅，有其原則上的差異。

關稅的增加，戰爭是一種資本主義的傳染病，某一國增高關稅以後，其他諸國深恐受其侵害而隨之增稅，這就造成了國際間的嚴重的關稅障壁和關稅戰爭的局面。

關稅戰的劇烈化和嚴重化，使資本主義國家呼喊著關稅和平與關稅休戰的口號；但幾次國際會議的結果，顯示了這一企圖的失敗。一九三〇年美國實施高稅新則之外，一九三二年英國的渥太華會議也建築鞏固的帝國關稅屏藩；這一切，表示了關稅戰的延續和激進。

崇高的關稅壁壘，使資本主義的國際販路愈趨於狹隘，而後進的農業國和一切殖民地，也都因防止先進資本主義國家的採併政策而任意提高關稅，乃更收縮了資本主義國家的相互的海外市場，而世界經濟的不景氣，也更達於深刻化。

關稅戰爭是依於資本主義之組織體上的本能的矛盾而構成的一種瘋狂的自殺病態，任何方式的補救，都不能挽回這一危機的展開。

孟子經濟思想之分析

(續)

于繼平

(四) 農業政策

在工業時代以前，經濟的過程是農業時代；在那時代，農業在生產界中佔主要部份，何況中國以農立國，所以孟子爲要想社會安甯，以達『王道』的目的，必先解決人民的生活問題，就要提倡農業。他說：

『五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。五畝之田，勿奪其時，數口之家可以無飢矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉，黎民不飢不寒，然而不王者，未之有也。』(梁

惠王上)

他的農業政策可以分爲下面幾種：

(甲)井田制度 孟子既以提倡農業爲解決人民的生活問題，那末他是要使人人都可以飽食暖衣，所以他第一步實施井田制度。他對於測量土地，劃定界限，如何分配，如何賦稅，都說得極爲詳細。井田的優點就是人民有定產，自食其力；田地有定分，豪強不能兼併；賦稅有定法，貪暴不能多取。孟子說：

『夫仁政必自經界始。經界不正，井地不均，穀祿不平。是故暴君污吏，必慢其經界。經界既正，分田制祿，可坐而定也。請野，九一而助，國中什一使自賦

。卿以下必有圭田，圭田五十畝，餘夫二十五畝。死徙無出鄉，鄉田同井。……方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田。公事畢，然後敢治私事。……』(滕文公上)

(乙)利用耕種之時 農時就是指春耕，夏耘，秋收，冬藏而言。戰國時代，兵戈不息，農民當然要被諸侯強服兵役，因之農事勢必荒廢；所以孟子說農民不要錯過他們耕種的時候，政府也不要使他們耕種的時候跑走了，因爲農業受時間性的支配是極大的，是極重要的。所以孟子說：

『不違農時。穀不可勝食也。』(梁惠王上)

『百畝之田，勿奪其時，數口之家可以無飢矣。』

(梁惠王上)

『彼奪其民時，使不得耕耨，以養其父母。……』

梁惠王上)

(丙)保護公共農場 彼時的山林川澤，都是人民所共有的，如果任意漁獵斫伐，不特損害天然物產的生長，而且影響全國人民的生活問題；所以對於公共農場所，應當加以相當的限制。孟子說：

『數罟不入洿池，魚鼈不可勝食也。斧斤以時入山林，材木不可勝用也。』(梁惠王上)

(丁)從事副業 利用田間的空地來從事蠶桑畜牧，既可供給土地的肥料，還可作農業的副業，且可使婦孺童叟都有職守。所以孟子說，

「雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。」

(梁惠王上)

「五畝之宅，樹柶下以桑，匹婦蠶之則老者足以衣帛矣。五母雞，二母彘，無失其時，老者足以無失肉矣。百畝之田，匹夫耕之，八口之家可以無飢矣。」

(盡心上)

(戊)注重農民教育 中國農民教育之缺乏，事實昭彰，農民之不識字者佔全國不識字者的大部份，所以要改善政治，健全國家，必先要注重農民教育。孟子早已想到此點，他以為農人無知識，無禮義，仍然不能達到最後的目的。他說：

「后稷教民稼穡，樹藝五穀，五穀熟而人民育，人之道也，飽食暖衣，逸居而無教，則近於禽獸。聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫，父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有敘，朋友有信，放勳曰，勞之來之，匡之直之，輔之翼之，使自得之，又從而振德之。」(滕文公上)

(己)提倡互助合作 井田制度就是一種土地公共制，含有互助生活的意思，在文化發達的社會，互助是人們間絕對不可少的一個東西，孟子早已在二千年前提及互

國家與社會 第八期 孟子經濟思想之分析

助的字了。他說：

「死徙無出鄉。鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。」(滕文公上)

(五) 商業政策

我國古時儒家的思想大都是看輕商業，孟子也免不掉這個偏見，他說商人是一「賤丈夫」；不過這也是因為商人太想利的原故，否則孟子決不會恨到這步田地的，因為他是主張交易的。他說：

「子不通功易事，以羨補不足，則農有餘粟，女有餘布；子如通之，則梓匠輪輿皆得食於子。」(滕文公下)

既然有交易的行為，當然就有商業的存在，既有商業，商人當然要想利，可是這個利字不能祇對商人講，對於顧客也要有利的。如果兩方面都互相有利益，我相信孟子決不會這樣的輕視商業，因為孟子是反對自私自利的「利」，而贊成最大多數之最大福利的「利」。(見胡適博士著中國哲學史大綱)法律之精神(Spirit of Law)的著者孟德斯鳩(Montesquieu)說：「商業的效果為富，而富的結果則為繁華，繁華的結果又為美術的完成。」於此可見商業的價值。孟子的商業政策是：

(甲)反對獨佔企業(Monopoly) 孟子的反對獨佔企業，是因為這種獨佔的行為是想賺高大的利息。現在國家也有很多反對企業的獨佔，如民生主義主張大規模的獨佔企業歸國家經營。孟子斥這種獨佔的所有者——商人——是賤丈夫。

「有賤丈夫焉，必求壟斷而登之，以左右望而罔市利。……」(公孫丑下)

(乙)提倡自由貿易 孟子主張自由貿易，他的方法是採用不徵稅或單一稅。他說：

「市，廛而不徵，法而不廛。則天下之商，皆悅而願藏於其市矣。」(公孫丑上)

孟子主張自由貿易的目的有二點：因為國不徵稅，一方面別國商人皆要跑到此國行商，因此可以增加人口；一方面別國的生產都要齊集此國市場上兜售，因此可以增加國內財富。

(見郎肇宵先生著孟子學案一三六頁)

(六) 人口政策

孟子的人口論是含有主張人口增加的意思，如「無後爲大」也莫非是獎勵人口增加之意(見李權時博士著中國經濟思想小史七二頁)。那時地廣人稀，生衆食寡，所以有增加人口的主張。孟子的人口增加主張用移民的方法，所以孟子的人口政策可以說是移民政策，如上面說的國不徵稅而引起別國商人都跑到國裏來，人口就無形的增加了。孟子主張的移民政策以「仁」字做基礎，然後從此點發揮，使人口能夠自然地增加。

(見郎肇宵先生著孟子學案一三七頁)他說：

「今王發政施仁，使天下仕者皆欲立於王之朝；皆欲耕於王之野；商賈，皆欲藏於王之市；行旅，皆欲出於王之塗；天下之欲疾其君者，皆欲赴愬於王。其若是，孰能禦之？」(梁惠上)

(七) 經濟學本論——消費論

人類爲了要生存起見，必定要食物以充飢，後來有了飯吃，又想別的用品，有了用品，又要想享樂了；這種不足之感和求其充足之願二者合成的心理作用，就叫做慾望。(見馬凌甫譯國民經濟學原論二頁)一種行爲來滿足這種慾望，就叫做消費。孟子主張必需品的消費，他是主張厚葬的，所以厚葬是正當的消費，也就是必需品的消費。孟子從齊國葬他的母親到魯國，充虞以爲棺槨太美了。孟子答他道：

「吾聞之，君子不以天下儉其親。」(公孫丑下)

「吾嘗聞之，三年之喪，齊練之服，飭粥之食，自天子達於庶人，三代共之。」(滕文公上)

孟子是反對有害的消費。(Harmful Consumption)他說：

「養心莫善於寡欲，其爲人也寡欲，雖有不存焉者寡矣，其爲人也多欲，雖有存焉者寡矣。」(盡心下)

這裏所說的「存」就是存心之誠，荀子說過「養心莫善於誠」，誠就是說「存誠」。「欲」和「誠」是不並存的，「欲」寡就「誠」存，「欲」多就「誠」亡；不過「誠」究竟是什麼一回事呢？孟子以爲「誠」是人格中心，他主張人格化的教育，因爲以人格建立於感情上，其收效極大，無論其爲何時何地，苟有懇切精神的人，即能以一己的人格，感動他人。所以孟子說：

「至誠而不動者，未之有也。不誠，未有能動者也。」

(離婁上)

誠的好處是在建設一個完美的人格，周濂溪的養心亭說裏面也有一誠，立賢也」，可見得誠是含有好的人格的意思；但是爲什麼「欲」寡欲「誠」存，「欲」多就「誠」亡呢？我們可以顯然的看出這個「欲」字並不是懷好意的「欲」，一定是不正當的「欲」；所以名之曰有害的消費，因爲牠破壞好的人格。或許有人說孟子主張寡欲主義，但是他也不全儉，也不全奢；他是本着儒家以禮爲制裁的本色。（見甘乃光先生著先秦經濟

雜感

二十有二年春

辛 遽

二十有二年春正月，倭以軍艦二艘，飛機多具，甲車三列，戰車數乘，山身重砲及步馬軍數千寇榆，毀其南門，守將何德馨與所部三百人俱戰死，城遂陷，平津震動，幽王恐。

多難興邦

辛 遽

孟子曰：「無敵國外患者，國恆亡」，所以，雖則「萬方多難」，却是「多難興邦」。

但自國民黨專政以來，於名臣宿將代有傳人之北洋體系，竟誣爲軍閥而打倒之，於頂會和死人官司的地方紳耆，竟誣爲

思想史）看他答彭更的問：

「彭更問曰，後車數十乘，從者數百人，以傳食於諸侯，不以泰乎？孟子曰，非其道則一簞食不可受於人，如其道則舜受堯之天下不以爲泰，子以爲泰乎？」（滕文公下）

可見得什麼都不要緊，總要合乎道才可以，所謂道就是儒家的禮。

（未完）

上劣而剷除之，以致老成凋謝，國難日深，令人不禁有「人之云亡，邦國殄瘁」之感。

其次，所謂黨國，根本就春秋不富，又怎能比有宋大明養士二三百年的深恩厚澤，責人以赴湯蹈火之義，吊頸投河之行呢？因此，一殺無辜被打倒與剷除的，格於黨禁懷才不售的聰明特達之士，故國喬木之徒，眼見天下第一關的天險不守，餘如居庸，娘子，潼關，武勝諸隘，更不足恃；而且順治已非中齡，多爾袞又是帝國主義，就本其識時務者爲俊傑之精神，作擇主而事的良臣，擇木而棲的良禽去了，江山不改，尙有李陵之孤忠，國亡無日，不失經略之先見。「君子無入而不自得」，其斯之謂乎？

時代公論

第四十二號

二十二年一月十三日出版

通訊處南京中央大學門首本社零售每期八分

半年郵費二元全年三元八角(郵費代銀九五折)

第四十三號於一月二十日出版

投稿簡章

- 1, 本刊歡迎時事評著，政治，教育，交通，實業，及有系統的社會寫實，而與本刊宗旨相同之文稿，無論白話文言，須臆寫清楚，加以新式標點。
- 2, 投寄之稿，揭載與否，本刊不能預先奉覆，原稿亦概不檢還，但如未經揭載，而預先聲明并附郵資者，得將原稿退還。
- 3, 本刊對於來稿，有酌量刪改之權，不願者請於投稿時聲明。
- 4, 本刊因限於篇幅，來稿字數以四千為限，但有特種研究者不在此例。
- 5, 採用之稿，每千字酌酬現金二元至十元，惟發現已在其他刊物發表者，恕不致酬。
- 6, 投稿揭載後，其酬報之額，由本刊酌定，不預先函商，若投稿人欲自定數目者，請於寄稿時聲明。
- 7, 投稿者請於稿末署真姓名及住址，以便通信。
- 8, 投寄之稿，經揭載後，其版權即為本刊所有，不得再在他處發表。
- 9, 來稿請寄上海法租界霞飛路尚賢坊二十三號國家與社會旬刊社收。

時事述評
 暴日侵佔榆關與世界大戰
 三中全会議決以後
 戰呢？和呢？
 一九三三年中日問題的展望
 英國放棄金本位的前因後果(上)
 西南改革學制感言
 領袖的革命認識是錯誤的嗎？
 打倒好萊塢
 優待青年學生預定全年報費二元
 優待圖書館預訂全年報費二元半

楊公遠
 袁道豐
 張直夫
 曹翼遠
 陶彬
 劉覺民

定價表		時間		書價	
定	預	全	半	國內	國外
全年	半年	一元二角	六角五分	一元二角	三元四角
全年	半年	一元二角	六角五分	一元二角	三元四角
全年	半年	一元二角	六角五分	一元二角	三元四角

定報處 上海法租界霞飛路尚賢坊廿三號
 國家與社會旬刊社
 每月一號 十號 廿號 出版
 零售 每冊四分 郵費 國內一分 國外五分
 連郵費 郵票代現通用

廣告定期刊例				地位	
全頁	半頁	四分	八分	後封面	前內封面
四十元	二十元	十元	六元	後內封面	正文
三十元	十六元	八元	四元	前內封面	普通
四十元	二十元	十元	六元	後內封面	普通
三十元	十六元	八元	四元	前內封面	普通
四十元	二十元	十元	六元	後內封面	普通
三十元	十六元	八元	四元	前內封面	普通