

景 齋

東官 鄧 定



第 七 十 五 第

《 分 五 洋 大 價 定 》

號四六二(路學同即)路芝晏海上所編編
所刷印家王號三四三路街海威海上處行
書文崇南路中廠瑞統京北處行發分

實不星十元連角一第外朝除元連五元連廿 定 價
另贈索定郵全元連廿日五第十三郵五
取閱副五三年六郵五圖本角二第角一第

廣告價目
本刊定價每冊
每方寸洋四角
內面中線每方
寸洋三角第四
版每方寸洋二
角按寸計算不
折不扣封面不
裝

惲南田山水
最新出版
玻璃版精印
實價一元四角
此册乃京師故家所藏共
十二幅本館情形用上等
料半及木造印成與原本
大小不爽異矣

心漢閣 書直例

堂幅 三尺三兩四尺四兩五尺五兩六尺八兩六尺以外每尺加二兩
楹聯 三尺二兩四五尺三兩六尺四兩六尺以外每尺加一兩
屏幅 視堂幅減半 整張同堂幅 橫幅 與堂幅同
册頁 每件兩半 尺外加倍 扇面 每面兩半 小扇不應
匾額 每字一兩一尺以外三兩二尺以外六兩兩字減半市招不應
壽文墓誌題跋均面議長聯加倍冷金箋加三成泥金箋加六成點點
加倍劣紙不應不如例不應立索不應以上應照費統加一成每兩計
洋二元四角 丙寅元月松陵趙眠雲第三次重訂

收件處 上海 寶善街錦潤堂棧莊 東西華德路聯益公司
蘇川 觀前蘇九華棧莊 南石子街星報館

溫甸山水潤格

整張 五尺以上不畫 四尺十四元 三尺八元
不足三尺者作三尺算
對開 照整張減半 扇面 三元 手卷 每尺三元
册子 每尺三元 立索劣紙不應 點品或長題加半
潤資先惠隨封加一
總收件處上海本社 代收件處各大箋扇莊

王石谷畫法扶微

石谷畫法融和宋元自成一派學者推崇尊為畫史歷來言六法者靡不宗
之獨是石谷作品變化甚多學者摹擬每難得其門徑胡佩衡先生研究畫
法有年本諸心得著為是書於石谷作品分晰研究指點詳明學者讀之不
致跌入股途並附珂羅版精印石谷畫稿二十餘幅中堂條幅册頁手卷應
有盡有書中有說明可以參證誠大觀也精裝一册

精裝一册

實價三元四角

石濤生平清湘書畫稿手卷

大濤十道行超峻妙繪絕倫筆意縱恣脫盡寫真常四王畫派稱雄時代而
清湘獨立江南王奉常即以江南第一推許其出筆之自然清健丘壑之逼
似真景與現在之繪畫潮流殊為相合故近日稍有程度之畫家靡不重視
其作品而領袖其意趣惟坊間影品多係粗糲一路此卷書畫稿為石濤生
平第一精作山水花卉竹蘭書佛等共成一卷無一筆不精工每段并有其
長短楷草篆隸凡數千言又附清湘册頁五開珂羅版精印共裝一函函書
畫至佳之參攷品也

實價二元八角

上海北京商務書館

北京琉璃廠崇文佩齋文齋

河朔訪古隨筆出版

會稽顧鼎梅先生昔年訪古河朔備歷太行凡關於彰
德衛輝懷慶三府府區廿四縣金石佚聞瑣事為河朔
古蹟志所未能詳列者編成此書刻已出版日紙洋五
角有光紙洋三角五分上海棋盤街科學儀器館函寄
印社海鹽縣中國書店均有寄售

青山農潤格

書例 篆隸 行草減三成 堂幅 三尺四元四
五尺六元 六尺八元 聯對 三四八三元 五尺
四元 六尺五元 屏幅 三四四二元半 五尺三
元 六尺四元 橫幅 全幅同堂幅 半幅同屏幅
額 均頁二元 匾額每八十二元 齋額
減二成 壽屏墓誌另議 畫例 花卉(山水加倍)
點景另議 堂幅 三尺八元 四尺十元 五尺十
四元 六尺二十元 屏幅 三尺六元 四尺八元
五尺十元 六尺十四元 額 均三元
印例 石章二元 牙章四元 晶玉章銀六元 翠
玉十元 小至三分天過二寸者均加半 白文減三
成 篆志碑文及邊款加收另議
以上各加墨費一成約日取件
丙寅年 農潤格第五大自訂
收件上海寶山路商務印書館編譯所美術部
本寓寶山路橫浜橋二二二號洋房

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

上海威海衛路三三三號王家印刷所發行

本館承印各種中西文字及各項圖表
地址上海南京路中環書局編輯所
南京路有美堂及各屬書莊

梅 瞿 山 山 水 册

(三)



跋楊量買山石刻

宜興楊壽祺

字若漁別號陸庵通訊處無錫轉和橋

石出四川郫縣後爲歸安錢安甫所得攜歸湖州然柘本極少丙寅初夏以事游滬竟獲此石墨本以書肆紙色頗古印有漢石經章碑文云地節二年八月巴州氏楊量買山直錢百作業分子孫永保野語雜誌陳憲齋碑案跋語甚詳余考說文無量字陳君謂重童古通斷爲量最異文并引白石神君等碑作證解釋頗確惟揚之作楊未有研究楊揚古通說文揚子雲多作揚子雲似可不必深考然觀碑文揚字左旁(作丰)尚完好稿係手字隸法若从木左旁當作(木)或作篆文(木)其中間一直不常取斜勢是碑文明明爲揚字與揚子雲揚字同形無疑揚量何人史書罕見按漢書揚雄傳雄爲蜀郡成都人其先食米於晉之揚周衰稱侯爲晉所逼逃

巫山楚漢之興揚氏涇江處巴江州而揚季官至涇江太守漢元鼎間遷仇復涇江上處岷山之陽日有田一廩有宅一區世世以農桑爲業自季至雄五世四傳一子故雄無它揚於蜀云云是雄之姓漢書作揚抄碑文畫姓相合本無疑義而揚季之祖先處巴江州至季於鼎元鼎始遷蜀此碑立於其買山必在蜀自稱巴州民者殆即今人稱原籍先例是蜀與巴州其地適兩合也元鼎爲武帝年號季遷蜀在元鼎間量買山在地節二年相去約三十餘年余意量必季之後季雖爲涇江太守而避仇遷蜀志在隱居免禍當季之世未能創業垂統至三十平後量始買山作業漢書稱有田有宅世世農桑殆買山以後其子孫類能遵量遺訓張先業而永保守之與碑文用意亦隱隱相合跳山買地不到稱兄弟六人共買此地永九十三年諸張造家石刻亦稱嗣子口始稱口口康公寧蓋記兄弟四人之名今止稱量一人其無兄弟可知又與漢書所稱自季至雄五世傳一子相符是此碑與漢書姓氏里居家族職業幾於無一不合然則量當爲季之子若孫即當爲雄之祖惜其隱居於農名位不顯故班氏未詳叙之耳西漢碑刻極少此碑拓本尤希得之可寶故爲考證如此又余得此拓後以示友人將小竹筒君涓行篋中適有毗陵人託售漢石經寶雞血章取出相校其四圍大小及篆法刀痕與拓本所印絲毫不爽余喜其奇遇遂并購之攜歸寒齋作二石合璧記附記於此以誌欣幸

紅樹室瑣記

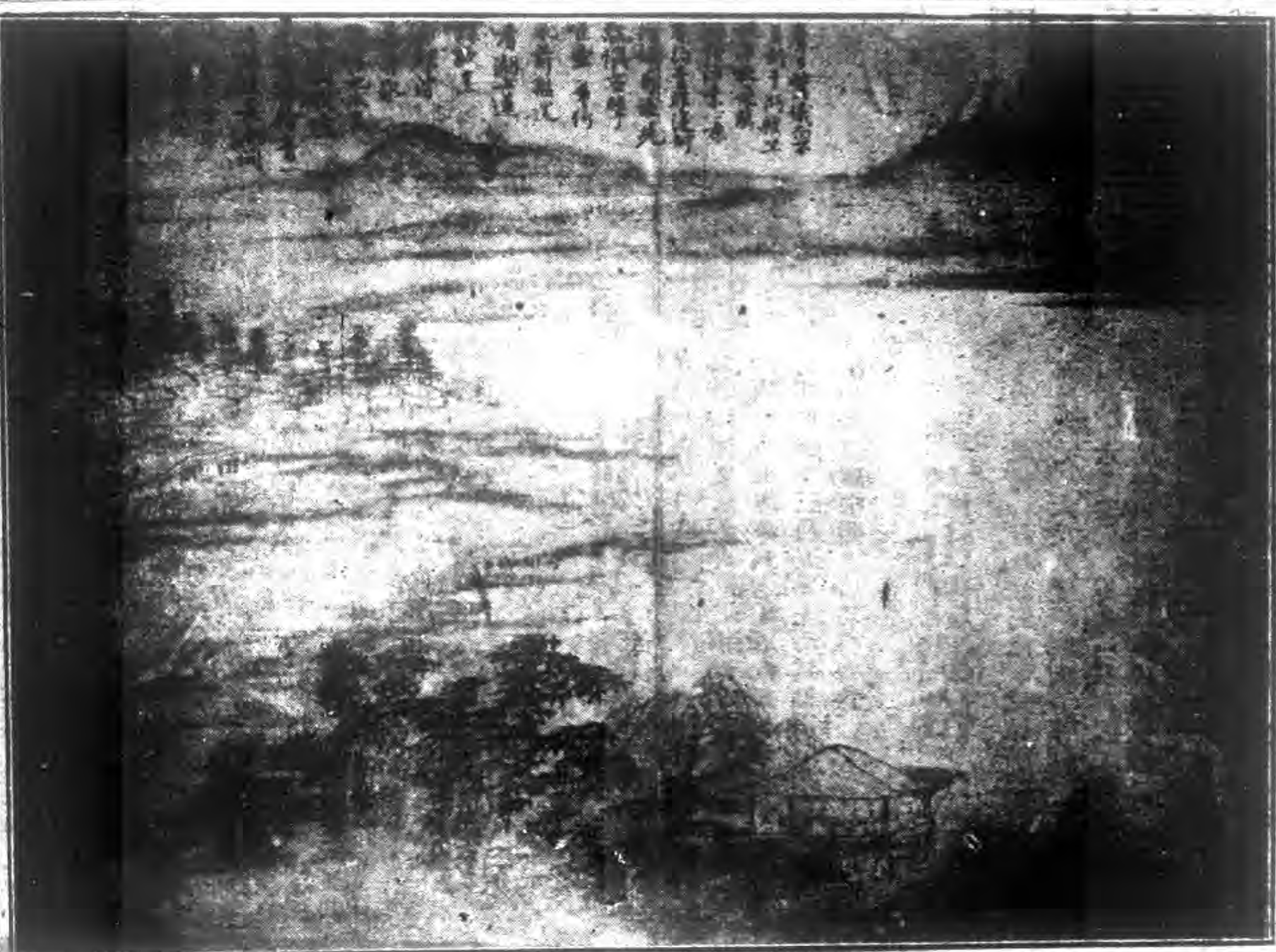
陸丹林

惠陽馮伊湄(蕓英)女士。天姿冲慧。智力過人。嗜詩詞。工花卉。曾問業於梁公約齋。屋泉初江。鸞吳。盟安。張琢成諸名家。昨避難來滬。以玉

夢楚時草雨卷見示。清詞麗句。如初寫黃庭。恰到好處。錄其題畫者數首。寶鴨香消生夢回。小閣扶醉一徘徊。桃花似與人爭俏。故倚東風帶笑看。題仕女畫云。晚來清露許誰知。玉笛吹殘夜漏遲。花影壓窗眉月墮。璇閣商略二南詩。爲詠湘烟發櫻圖云。(浪淘沙)絮逐春歸。深巷花飛。良辰恰值嫩晴時。樹綴珊瑚枝火齊。水漾玻璃。草軟白沙堤。綠妥紅低。遊絲初試碧紗衣。竹倚垂楊樓閣外。惱煞鶯啼。題桃花雙燕圖云。(臨江仙)殷勤爲探春消息。雙雙飛入花叢。小桃昨夜款東風。嬌紅微綻。倩影上雙鵲。檀香欲燼茶煙歇。晝長暖日融融。銀屏睡起步初慵。待他歸燕影。立盡夕陽紅。又調寄浣溪沙題畫云。金鴨銷香燕未歸。畫長人倦夢淒迷。天桃紅處子規啼。竹樹參差春日暗。花香猶郁晚鐘聲。秋千扶影過牆西。皆唐句也。

梅 瞿 山 山 水 册

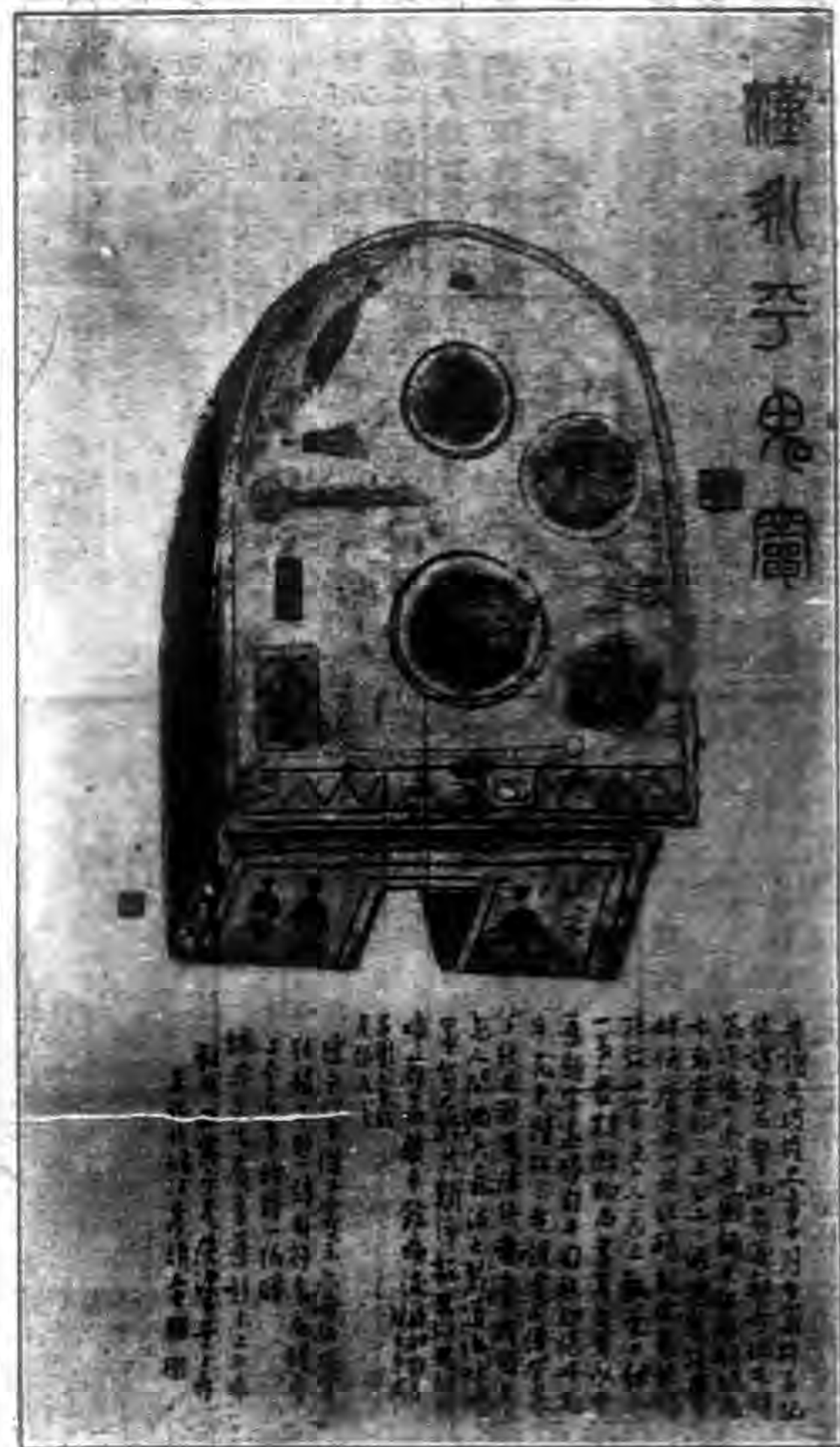
(四)



啟事
本印刷所開設在上海衛海威路三四三
及皮庫皮同反辛反金

漢永平龜竈

漢永平龜竈



畫 概

(續)

張琢成

作詩有眼。而作畫亦有眼。詩之眼在虛字。畫之眼在虛處。俗手作畫。僅能於實處講求。不知在虛處摹寫。方鑿圓柄。北轍南輪。其矣今之人之昧於畫理也。蓋古人妙處。往往在筆墨之外。學者偏欲於筆墨間求古人。其何能見古人真面目哉。此畫文敏所以有轉工轉遠之嘆也。每見古畫之寫曠野平原。則水淨林空。令人悠然意遠。畫荒山古谷。則蒼涼淒楚。尤覺相對凜然。夫此悠然凜然。都是畫中之眼。而求之近今。蒼涼空淨。或尙有之。悠然凜然。實不數觀。此何故哉。蓋傳神難於寫形。占實易於課虛也。然吾輩若因其難而不知深究。猶畫龍者之忘却點睛。其何能有破壁飛去之一日耶。惟是欲求破壁飛去。當先撫寫取神。知神之寓乎虛。則可以悟眼之不在實。然而虛處之精神。又每由於實處之形上得來。故欲取神。尤宜求形。形如何而可求乎。是在下筆者之熟慮周詳。審慎考察。須知一畫初開。萬端已備。形成於後。理具在先。學者有意到筆隨之樂。而又有意味到而筆亦隨之樂。夫而後虛處之神自來。畫中之眼斯得。譬諸圍棋。名家下子。開手虛應飛接。初不覺其緊要。迨至結局。而統盤活勢。皆恃此開始幾虛乎以貫通。故此幾虛子者。實為全盤之命脈。制勝之原因。而考其所以能貫通之由。祇在博奕者之得籌算統盤。照顧全局之訣耳。惟畫亦然。故畫家下筆布局。即當籌算照顧。萬不可率爾徑行。初則淡淡落落。或疎或密。若斷若續。驟見似東塗西抹。一無理法。乃既經演說。而神氣漸出。頓覺陰陽畢露。向背顯分。如影取形。不爽累黍。而究其所以能致此之故。全在開始之淡淡幾筆。此種要訣。非胸有成竹目無全牛者。不足以語乎此。非悟實於虛運生於熟者。更不足以臻此境也。

畫貴求虛。已於前論備舉之矣。而與虛相依為用。為六法家所不可不知者。尚有一字焉。曰鬆。歷來畫家。惟大癡老人。深得此訣。故能自出心裁。獨闢蹊徑。後之人之得此緒餘者。亦莫不名噪一時。聲聞後壤。四王吳惲。此其選也。比及今茲。其法漸失。甚或謬誤相傳。以潦草率直為得鬆字要義。浮泛敷衍為接大癡薪傳。以是言畫。畫亦易易。五日一石。十日一水。豈古人之故

及製版本社志在提倡學術非為謀利定價低廉
約期不悞遠道派人送貨如蒙 光顧無任歡迎

為是言以欺世耶。而孰知此中奧妙。固有非世俗所得而夢見者也。蓋鬆者。沉着之外著也。沉着者。占實之變通也。未能占實。何得而有沉着。未能沉着。更何得而有鬆。彼模模而稱之畫沙印泥。占實之至焉者也。剛勁而比之懸裏針金剛杵。沉着之顯焉者也。學者欲效法大癡之鬆。須自問學力功夫之何若。我無畫沙印泥之功。固不可以望剛勁。我無懸裏針金剛杵之力。更不可以言鬆。梁溪潘氏。謂初入門。須求鬆秀。然後再加沉着。此真消亂是非。大誤養生之說也。又謂作畫最忌濕筆。去濕之法。莫如用乾。大癡鬆字訣。惟能用乾。庶可參究。此又強作解人。遺害後學之論也。今夫鬆也者。譬則聖人之從心所欲。釋氏之大圓鏡也。沉着。譬則主敬持行也。乾濕。譬則學藝宗法也。宗法各有所守。學藝各有所長。不得指一門以駭聖佛。則乾濕亦各有善用。又安得執一端以論鬆否。主敬為求學之功用。持行為修道之法門。從心所欲。與大圓鏡智。為聖之至善。佛之正果。此中階級。既已顯然。則畫理深淺。自難混合。以深作淺。顛倒後先。是梁氏之前說也。執一不化。偏見是存。則梁氏之後說也。茲言不廢。則邪說詭辭鼓惑世俗。前有所量。夫使鬆而果可以一乾了之也。則木刻畫圖。既無墨漬。又少水淹。真不啻大癡墨本矣。何以不為人所寶。鬆秀而果較沉着易為也。則紹片揭本。精神雖失。面貌猶存。宜亦可亂四王吳惲真跡矣。何以竟不為世所重。由此以推。則鬆之不在乎乾。并鬆秀之不可以不沉着。蓋可知矣。而且米芾之大混作點。正濕之至者也。何以人不謂其不鬆。江參之泥裏拔釘。正沉着之甚者也。而不聞人詆其不鬆秀。豈畫道猶嫌浮泛。顯公亦能用乾耶。梁氏之言。於以知更無可論之價值也。然則大癡所謂畫家妙訣。全在乎鬆者。畢竟作若何之解釋乎。曰鬆之為言鬆也。如物然。有高聳入雲之象。又送也。如御然有警控縱送之能。無筆不轉。無轉不靈。比之執御。猶六轡在手。一塵不驚也。則與鬆之一字。其准幾矣。意境新奇。筆情恣肆。方諸景物。猶上出重霄。下臨無地也。則去鬆之一境。殆不遠矣。故人有高聳入雲之理想。對控縱送之才能者。方可以求鬆。否則潦草敷衍。其不為木刻畫圖。揭本紹片者幾希矣。

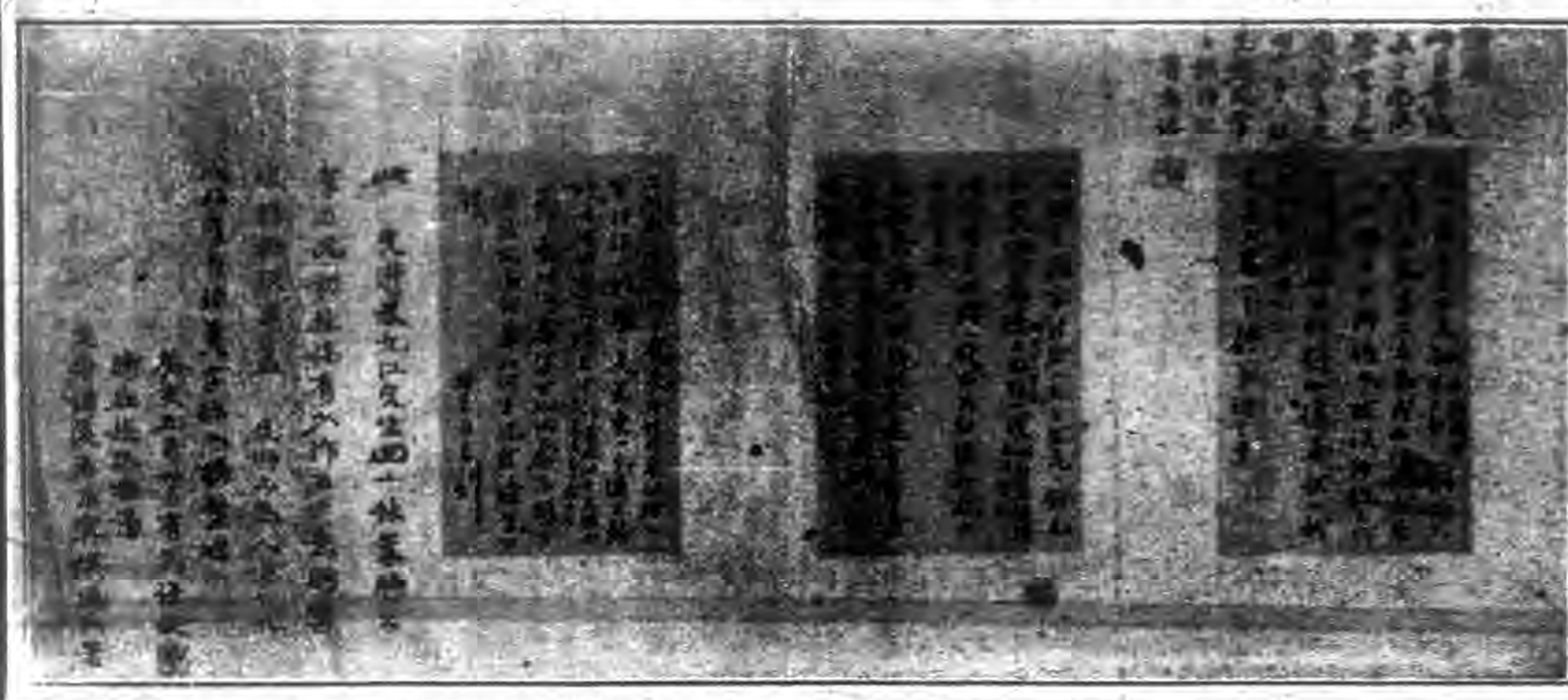
范寬有言。與其師於人。未若師於物。與其師於物。未若師於心。余嘗讀而疑焉。以為師心自用。古人所戒。作事且然。何況作繪。而中正竟以為最後之警語。豈其揣摩所得與人不同耶。抑別有會心而云然耶。索解何從。疑團莫釋。此心耿耿。歷有數年。迨觀東坡跋與可畫竹數語。而始恍然有得於其命意之所在矣。蘇氏之言曰。畫竹者。先有成竹於胸中。捉筆追之。如見其所欲畫者。夫曰如見。即見我胸中之所存也。曰追之。即追我胸中之所見也。曰捉筆追畫。即效法臨撫。師事心胸之

意也。夫惟我之胸中不空疎。而後有所見。亦惟我之心境不窒塞。而後有所存。且惟既有所見。又有所存。而後可捉筆追之。如見欲畫假使塵俗未濁。胸無點墨。縱欲追之。勢從而迫之。腹筒扁淺。不辨之無。縱欲畫之。何從而畫之。追之畫之云者。非與可不足當此語。非東坡不能有此言。而非中正更未可與於表文字之同情。結異代之知交也。

(未完)

朱九江先生遺札

朱九江先生次琦遺書三通
三水徐善伯良藏有康游存跋



關中金石古逸攷

(續)

關中金石古逸攷卷一

揚州甘泉毛鳳枝纂

集古錄跋尾卷第八

張誼書 貞元二年九月 鄂

逸

又見趙氏金石錄目錄卷八第一千五百八十二注云行書又見寶刻類編卷四名臣十之四注云在鄂州

逸

又見趙氏金石錄目錄卷九第一千六百四十四注云歐陽詹撰正書無姓名又見寶刻類編卷四名臣十三之四題云左驍衛將軍馬賈墓誌注云歐陽詹撰并書在京兆唐田宏正家廟碑 (元和八年 昌黎先生撰 京兆)

逸

又見趙氏金石錄目錄卷九第一千七百十八注云韓愈撰胡証八分書元和八年又見寶刻類編卷四名臣十三之四題云魏博節度田宏正家廟碑注云韓愈撰胡証和分書并篆額元和八年十一月在京兆

逸

唐胡良公碑 (長慶二年 韓愈撰) 逸 又見趙氏金石錄目錄卷九第一千七百六十題云唐少府監胡勣碑韓愈撰胡証八分書長慶三年四月又見寶刻類編卷四名臣十三之四注云韓愈撰胡証八分書長慶三年四月在華州

逸

唐于食神道碑 (元和中 盧景亮撰 京兆) 逸 又見寶刻類編卷五名臣十三之五注云孫于方八分書元和十二年六月在京兆鳳枝案趙氏金石錄卷二十九跋唐贈司空于食碑云集古錄載于食碑盧景亮撰今此碑乃張坊撰疑食有兩碑景亮所撰余錄中偶無之當俟訪求蓋于食實有二碑趙氏僅見其一也張坊所撰之碑見本書卷四寶刻類編卷五名臣十三之五

逸

唐昭懿公主碑 (元和中 孟簡撰 皇市碑書 京兆) 逸 跋尾云公主代宗女也城昇平公主嫁郭氏鳳枝案此即郭曖所尚主也跋尾又云昇平爲名案新唐書地理志坊州所屬有昇平縣天寶十二載析宜君置寶應元年省後復置然則昇平二字實公主之食邑也又寶刻類編卷五名臣十三之五載有昭懿公主碑注云孟簡撰崔平書元和六年六月在京兆與歐陽公所錄當係一碑惟書人之名不同

逸

唐李光進碑 (元和中 楊炎撰 韓秀實書 富平) 逸 跋尾云唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人多誤新書各爲傳以附顏頤遂得其正鳳枝案此碑歐錄未著地名今攷陝西通志陵墓門云李太尉光弼墓在富平縣西北三十里其弟光進墓亦近焉是此碑當出富平矣光顏之兄光進官朔方節度使其墓碑係令狐楚撰嗣子季元行書元和十一年立今在山西榆次縣附記于此

逸

唐李光進碑 (元和中 楊炎撰 韓秀實書 富平) 逸 跋尾云唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人多誤新書各爲傳以附顏頤遂得其正鳳枝案此碑歐錄未著地名今攷陝西通志陵墓門云李太尉光弼墓在富平縣西北三十里其弟光進墓亦近焉是此碑當出富平矣光顏之兄光進官朔方節度使其墓碑係令狐楚撰嗣子季元行書元和十一年立今在山西榆次縣附記于此

漢三體石經殘石

三體石經殘石馬叔平先生所得最多此拓張謇齋先生寄來



唐崔敬嗣碑 (景龍二年 胡皓撰 郭謙光八分書 京兆) 逸 又見趙氏金石錄目錄卷五第八百九十五題云唐并州長史崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光八分書景雲二年九月案此崔敬嗣與八百三十三崔敬嗣別是一人又見寶刻類編卷二名臣十三之一注云在京兆 集古錄跋尾卷第十 唐妻夫人誌 (天寶四載 成寧) 逸 跋尾云妻夫人誌辭翰瀟灑因多清思惜乎不見其名氏石在長安之萬年鳳枝案唐之萬年縣即今陝西咸寧縣也歐公云石在長安之萬年故錄于此 關中金石古逸攷卷一 關中金石古逸攷卷二 金石錄 宋東武趙明誠德甫撰 卷一目錄一 古器物銘一 夏方鼎銘 岐山 逸 本書卷十一跋尾一云岐山馮氏張侍郎彝民云夏時器也字畫奇怪不可識 古器物銘四 周頤銘 乾州 逸 本書卷十一跋尾一跋云真宗皇帝寶錄咸平三年乾州獻鳳枝案集古錄之頤出于太宗時與此頤當係二物 古器物銘九 周散季收銘 長安 逸 本書卷十二跋尾二跋尾二跋云藏長安呂微仲丞相家 古器物銘十四 漢上林供官銅鼎 長安 逸 本書卷十二跋尾二跋云此鼎蓋西漢器也鳳枝案此物未著所出地名當出長安 第五十二 漢西嶽石闕銘 (永和元年五月華陰) 逸 本書卷十四跋尾四跋云右漢西嶽石闕銘云永和元年五月癸丑朔六日戊午宏農太守常山元氏張勳爲西嶽華山作石闕高二丈二尺其後爲韻語文詞頗怪又字多假借時有難曉處永和漢順帝晉穆帝姚泓皆有此號穆帝時華陰不屬晉以此碑字畫驗之恐非姚泓時蓋漢刻也 金石錄卷二 目錄二 第二百五十二 漢四時神位刻石 興平 逸 (未完)

唐李光進碑 (元和中 楊炎撰 韓秀實書 富平) 逸 跋尾云唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人多誤新書各爲傳以附顏頤遂得其正鳳枝案此碑歐錄未著地名今攷陝西通志陵墓門云李太尉光弼墓在富平縣西北三十里其弟光進墓亦近焉是此碑當出富平矣光顏之兄光進官朔方節度使其墓碑係令狐楚撰嗣子季元行書元和十一年立今在山西榆次縣附記于此

唐李光進碑 (元和中 楊炎撰 韓秀實書 富平) 逸 跋尾云唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人多誤新書各爲傳以附顏頤遂得其正鳳枝案此碑歐錄未著地名今攷陝西通志陵墓門云李太尉光弼墓在富平縣西北三十里其弟光進墓亦近焉是此碑當出富平矣光顏之兄光進官朔方節度使其墓碑係令狐楚撰嗣子季元行書元和十一年立今在山西榆次縣附記于此

刻漢書年昌(庚)文之聖神研六注山水花卉十女無不工妙用筆墨色極秀逸濃雅以氣韻神態出入宋畫自文門月畫畫以成者皆爲精熟以調之重爲訂