

顯宗論

才十四

四百六
爵四

67705

Handwritten scribbles and marks in the top right corner.



阿毗達磨藏顯宗論卷第十四

爵

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辨緣起品第四之三

已辨內外羯刺藍等種等道理因果相續應

知此即說名緣起如是緣起其相云何頌曰

如是計緣起

十二支三際

前後際各于

中八據圓滿

論曰非諸緣起唯有十二云何知然

如本論

說云何為緣起謂一切有為然契經中辨緣

起處或時具說十二有支如勝義空契經等

說或說十一如智事等經或唯說十如成喻

經等或復說九如大緣起契經中說或說有



八如契經言諸有沙門或婆羅門不如實知
諸法性等諸如是等所說差別何緣論說與
經有異論隨法性經順化宜故契經中分別
緣起隨所化者機宜異說或論了義經義不
了或論通說有情無情契經但依有情數說
依有情故染淨得成佛為有情開顯此二但
為此事佛現世間故契經中依有情說為欲
成立大義利故分別緣起諸有支中具無量
門義類差別今且略辨三生分位無間相續
有十二支一無明二行三識四名色五六處
六觸七受八愛九取十有十一生十二老死
言三際者一前際二後際三中際即是過未

及現三生云何十二支於三際建立謂前後
際各立二支中際八支故成十二無明行在
前際謂過去生生老死在後際謂未來生所
餘八在中際謂現在生前際二因所招五果
後際二果所待三因非諸一生皆具此八據
圓滿者說有八支圓滿者何謂支無缺或由

圓滿惑業所招謂先增上惑業所引此中意
說補特伽羅歷一切位名圓滿者非諸中天
及色無色羯刺藍等諸位闕故世尊但約欲
界少分補特伽羅說具十二如大緣起契經
中說佛告阿難識若不入胎得增廣大不不
也世尊乃至廣說是故若有補特伽羅於次

前生造無明行具招現在識等五支復於現
生造愛取有招次後世生等二支應知此經
依彼而說若依一切補特伽羅立諸有支便
成雜亂謂彼或有現在五支非次前生無明
行果及次後世生老死支非現在生愛取有
果彼皆非此經意所明勿見果因相去隔絕
便疑因果感赴無能應知緣起支略唯二分
前後際如次七支五支以果與因屬因果故
或因與果五支七支以因攝因果攝果故謂
現愛取即過無明現在有支即過去行現在
世識即未來生餘現四支即當老死是名因
果二分差別既說三際立十二支謂無明行

乃至廣說此中何法名為無明乃至何法名為老死頌曰

宿惑位無明

宿諸業名行

識正結生蘊

六處前名色

從生眼等根

三和前六處

於三受因異

未了知名觸

在媯愛前受

貪資具媯愛

為得諸境界

遍馳求名取

有謂正能造

牽當有果業

結當有名生

至當受老死

論曰於宿生中諸煩惱位至今果熟摠謂無明何故無明聲摠說煩惱與牽後有行為定因故業由惑發能牽後有無惑有業後有無故非牽後有諸行生時貪等於中皆有作識

彼行起位定賴無明故無明聲揔說煩惱若
介何故唯前生惑揔謂無明此生不介唯前
生惑似無明故貪等煩惱未得果時勢力無
虧說為明利若得果已取與用虧不名明利
無明勢力設未虧損亦非明利彼現行時亦
難知故前生諸惑至於今生已得果故勢力
虧損其相不明似無明品故唯前世惑可說
無明聲非於行中亦應同此說假立名想唯
於同類故於宿生中福等業位至今果熟總
名為行初句位言流至老死福等諸業相業
品當廣辯何緣此宿業獨名為行名隨義立
故其義云何謂依眾緣和合已起或展轉力

和合已生又能爲緣已令果和合或此和合已能爲果緣是謂行名所隨實義宿生中業果今熟者行相圓滿獨立行名由此已遮來生果業以彼業果仍未熟故相未圓滿不立行名豈不一切已與自果異熟因體皆具此相即應一切皆立行名此體是何謂諸非業及業前生已得果者雖有此理而就勝說業爲果熟因牽果最勝故現在生業果麤顯易知故因此能信知過去生果業是故唯此觸立行名雖一切因已與果者揔應名行然此唯說能招後有諸異熟因故無行名不偏相失是故成就唯宿生中感此生業獨名爲行

於母胎等正結生時一刹那位五蘊名識此
刹那中識最勝故此唯意識於此位中五識
生緣猶未具故識是何義謂能了者佛說能
了者名識取蘊故頗勒具那契經中說我終
不說有能了者此不說言表不顯義意爲遮
有自在無緣不依他成我爲了者不遮識是
能了者性勝義空經遮別作者許諸行體是
作者故結生識後六處生前中間諸位捨稱
名色豈不已生身意二處應言此在四處生
前此難不然未圓勝故謂前二位處猶減劣
六處位中處方圓勝又六處位身意二根方
全分得具現行故謂要支開位方得男女根

尔時諸識身乃容皆現起故身意處六處位
中方全分得及具現起由斯故說六處生前
是名色位此說為善從生眼耳鼻舌四根三
和合前說名六處謂名色後六處已生乃至
根境識未具和合位下中上品次第漸增於
此位中摠名六處豈於此位諸識不生而得
說三未具和合且無一位意識不生名色位
中身識亦起況六處位言無三和所餘識身
亦容得起然非恒勝故未立三和名於此位
中唯六處勝故約六處以標位別薄伽梵說
根境識三具和合時說名為觸謂未能了三
受因異但具三和彼位名觸觸差別義後當

廣辯已了三受因差別相未起婬貪此位名
受謂已能了苦樂等緣婬愛未行說名受位
受差別義後當廣辯貪妙資具婬愛現行未
廣追求此位名愛妙資具者謂妙資財貪此
及婬揔名爲愛廣辯愛義我如睡眠品爲得
種種可意境界周徧馳求此位名取取有四
種謂欲及見戒禁我語取差別故以能取故
說名爲取即諸煩惱作相想業謂欲界繫煩
惱隨煩惱除見名欲取如馬等車三界四見
名爲見取彼戒禁取名戒禁取色無色界繫
煩惱隨煩惱唯除五見名我語取如是諸取
睡眠品中當廣分別無明不立爲別取者自

力無明不猛利故非解性故相應無明他煩惱力令能取故離餘見立戒禁取者於能集業力最勝故於集業門力齊四見由此一見今業熾然乖違聖道遠離解脫故戒禁取別立取名以諸取名表執取義雖煩惱類皆能執取而其二取執取義勝故唯此二俱得名以二於他最堅執故然於此二戒禁取如所蔽執熾然行故由是離餘別立為取四見皆以慧為性故對餘煩惱執取義強摠四簡餘立為見取諸餘煩惱定不定地有差別故不善無記因差別故立餘二取所餘決擇如順正理即由如是取為緣故馳求種種可

意境時必定引生牽當有業謂由愛力取增
盛時種種馳求善不善境爲得彼故積集衆
多能牽後有淨不淨業此業生位摠名有支
應知此中由此依此能有當果故立有名有
有二種謂業異熟今於此中唯取業有辨當
由果近因性故取爲緣有契經說故唯諸業
有取爲緣故如前際行無明爲緣取爲緣生
後際業有正結生有位即立爲生支如此生
中行爲緣故初結生位名爲識支如是來生
有爲緣故初結生位名爲生支此位此名正
所須故謂於現世識用分明未來世中生用
最顯隨自用顯以立支名或餘經中說生苦

故爲造天趣後有業者今生猷捨故說爲生
或顯後有業皆能招苦果爲今不造故說爲
生由是餘經說生等苦畢竟寂滅名般涅槃是
故生名顯在當果此生支後至當受支中間
諸位揔名老死即如現在名色六處觸受四
支於當來生如是四位名爲老死爲今猷捨
欣當有心以老死名顯當過患故契經說五
取蘊生應知即是老死起義所餘決擇如順
正理又諸緣起差別說四一者刹那二者遠
續三者連縛四者分位有餘復說顯法功能
此中刹那謂因與果俱時行世如契經說眼
及色爲緣生於眼識等又契經說眼色爲緣

生癡所生染濁作意此中所有癡即無明癡者希求即名爲愛愛者所發表即名業故一刹那有緣起義有餘師說一刹那中具十二支實有俱起如貪俱起發業心中癡謂無明思即是行於諸境事了別名識識俱三蘊摠稱名色有色諸根說爲六處識相應觸名爲觸識相應受名爲受貪即是愛與此相應諸纏名取所發身語二業名有如是諸法起即名生熟變名老滅壞名死此廣決擇如順正理遠續緣起謂前後際有順後受及不定受業煩惱故無始輪轉如說有愛等本際不可知又應頌曰

我昔與汝等
久流轉生死

於四種聖諦

不如實見故

連縛緣起謂同異類因果無間相屬而起如
契經說無明爲因生於貪染明爲因故無貪
染生又契經說從善無間染無記生或復翻
此分位緣起謂三生中十二五蘊無間相續
顯法功能謂如經說業爲生因愛爲起因如
是等類功能差別於此五種緣起類中世尊

說何頌曰

佛依分位說

從勝立支名

論曰佛依分位說諸緣起若支支中皆具五
蘊何緣但立無明等名以諸位中無明等勝

故就勝立無明等名謂若位中無明最勝此
位五蘊揔名無明乃至位中老死最勝此位
五蘊揔名老死故體雖揔名別無失如是前
位五蘊爲緣揔生引生後位五蘊隨所應說
一切一切經主妄謂上義爲非所以者何緣
異說故如契經說云何爲無明謂前際無智
乃至廣說此了義說不可抑令成不了義故
前所說分位緣起經義相違此無所違如標
釋故謂雖有貪等亦爲行緣而但標無明觀
別因故又雖十二處皆爲觸緣而由觀別因
但標六處又雖想等亦用觸爲緣而觀別因
但標觸緣受諸如是等其類寔多如觀別因

但標少分亦即由此惟釋所標如何執斯爲
了義說此廣決擇如順正理何緣於三際建
立緣起支頌曰

於前後中際 爲遣他愚惑

論曰依有情數立十二支爲三際中遣彼愚
惑彼於三際愚惑者何如契經言我於過去
世爲曾有非有何等我曾有云何我曾有我
於未來世爲當有非有何等我當有云何我
當有於現在世何等是我此我云何我誰所
有我當有誰爲除如是三際愚惑故經惟說
有情緣起三際緣起如前已說謂無明行及
生老死并識至受故契經說若有苾芻於諸

緣起緣已生法能以如實正慧觀見彼必不
於三際愚惑謂我於過去世爲曾有非有等
是故爲除三際愚惑惟依有情數立三際緣
起雖有十二支而三二爲性三謂惑業事二
謂果與因其義云何頌曰

三煩惱二業 七事亦名果 略果及略因

由中可比二

論曰前際因無明後際因愛取如是三種煩
惱爲性前際因行後際因有如是二種以業
爲性前際識等五後際生老死如是七名事
惑業所依故如是七事即亦名果義准餘五
即亦名因以煩惱業爲自性故何緣中際廣

說因果後際略果前際略因中際易知應廣
說二前後難了各略說一由中比二具廣已
成故不別說說便無用如何別立愛取二支
由初念愛以愛聲說即此相續增廣熾盛立
以取名相續取境轉堅猛故一境中各有
初愛合成多念故惟說二刹那何緣現在諸
煩惱位偏說於愛非餘煩惱於愛易了愛味
過患餘煩惱中此相難了愛是能感後有勝
因世尊偏說令知過患去何當令勤求治道
故惟說愛刹那相續二位差別非餘煩惱然
取名通揔攝諸惑若此緣起惟十二支老死
無果離修對治道生死應有終無明無因無

明是初故生死應有始或應更立餘緣起支
餘復有餘成無窮過又佛聖教應成缺減然
不應許此難不然未了所說緣起理故此緣
起理云何應知頌曰

從惑生惑業

從業生於事

從事事惑生

有支理惟此

論曰惟聲正顯有支數定并顯業與惑或俱
或後生是惑生惑時業俱或後義由如是理
揔攝有支即已善通前所設難從惑生惑謂
愛生取從惑生業謂取生有無明生行從業
生事謂行生識及有生事從事生事謂從識
支生於名色乃至從觸生於受支及從生支

生於老死從事生惑謂愛生愛由立有支其
理惟此已成老死爲事惑因老死即如現四
支故及成無明爲事惑果無明即如現愛取
故豈假更立餘緣起支故經言如是純大苦
蘊集是前後二際更相顯發義是故無有老
死無明無果無因有終始過於此定撰因果
義同無更立支成無窮過由佛徧說因果無
遺故無聖教成缺減失如世尊言吾當爲汝
說緣起法緣已生法此二何異諸師種種釋
此二句如順正理決定義者頌曰
此中意正說 因起果已生
論曰諸支因分說名緣起所以者何由此爲

緣能起果故以於因果相繫屬中說緣起故
此緣起義但以緣聲而成立故如契經說云
何緣起謂依此有彼有及此生故彼生謂無
明緣行至生緣老死如是說已復作是言此
中法性乃至最後無顛倒性是名緣起何等
名爲此中法性謂於因果相繫屬中有因功
能皆名法性要有因故因果方有更相繫屬
非無有因如是性言顯能生義惟有爲法性
得此法性名雖此經中非正顯示於因果相
屬因性名緣起而以緣聲顯緣起義故知因
性得緣起名以緣聲但於能顯義轉故因能
顯果故說名緣由是阿羅漢最後心心所非

等無間緣無所顯果故即由此義證緣起名
定於因果相屬中立故佛於彼勝義空經說
此中法假謂無明緣行麁說乃至生緣老死
以非勝義故立假聲即目因果更相屬義諸
支果分說緣已生所以者何由此皆從緣已
生故果是諸法成辦名故要已生法此義成

故涅槃成辦由得已生故彼亦由已生名果
或復於此說緣起門涅槃於中無容為難若
有為法果義決定是此所明如沙門果諸過
現法果義決定名緣已生法在未來果義非
定廢而不說此略義者是起法性說名緣起
過現諸法名緣已生果義定故謂於因果相

繫屬中據爲因分說名緣起定爲果者名緣
已生又此中因名緣起者以能爲緣起諸果
故於此中果法名緣已生者以過去現在離
緣不生故如是一切二義俱成諸支皆有因
果性故雖因果性實體無別而義建立非不
極成以所觀待有差別故猶如因果父子等
名然此契經說有密意阿毗達磨無密意說
何等名爲此經密意謂薄伽梵密顯生死無
始有終說斯二句言緣起者顯生死流無始
時來旋環無斷故說逆順諸支相生緣已生
言爲顯生死若得對治有終盡期謂若有緣
後更續起如其緣闕後不續生由是經言作

苦邊際又經中說緣起是假因果相屬無自
性故說緣已生其體是實是彼依故如瓶所
依阿毗達磨說二皆實因果二體俱實有故
且置斯事復應廣釋無明名色觸受四支所
以者何行有愛取辯業惑品當廣釋故識與
六處辯本事品已廣釋故且無明義其相云
何爲是明無爲非明攝若取前義無明應是
無若取後義應眼等爲體如是二種理皆不
然俱非所許故無有過旣俱不許所許去何
許有別物別物者何頌曰

明所治無明

如非親實等

論曰如諸親友所對怨敵親友相違名非親

友非異親友所餘一切中平等類非親友無
諦語名實此所對治虛誑言論名為非實非
異於實所餘一切色香等類亦非實無等言
為顯非天非法非愛非義事等阿素洛
等天等相違得非天等名非異無天等如是
無明別有體實是明所治非異非無云何知
然猶如識等說從緣有為他緣故復有誠證
頌曰

說為結等故

非惡慧見故

與見相應故

說能染慧故

論曰經說無明以為結縛隨眠及漏軛瀑流
等非餘眼等及體全無可得說為結縛等事

故有別法說名無明如惡妻子名無妻子如是惡慧應名無明彼非無明有是見故諸染汚慧名爲惡慧於中有見故非無明見是推尋猛叡決斷不可說彼名爲愚癡若今無明應是非見諸染汚慧此亦非理以許無明見相應故無明若是慧應見不相應無二惠體共相應故不可說見非無明俱非不愚癡見成倒故又說無明能染慧故如契經說貪欲染心令不解脫無明染慧令不清淨非惠環能染於慧體如貪異類能染於心無明亦無異慧能染亦不可說無明與慧雖不相應而能爲染如貪爲染必與心俱心心所法無發

起染但有自性相應染故不可自體自體相
應是故無明定非惡慧經主於此假作救言
如何不許諸染汚慧間雜善慧令不清淨說
爲能染此救不然諸無漏慧應被染故又無
染慧雜有染慧應令有染轉成無染能治力
強非所治故又彼善慧正現行時染定非有
諸染汚慧正現行時善定非有說誰能染復
染於誰若許有非有能互相染則畢竟應無
得解脫義若滅熏習便解脫者熏習理無當
何所滅故說無明能染慧故非慧爲性理無
傾動若有別法說名無明應說以何爲別法
性且有別法謂不了知此即無明何勞推究

應定何法名不了知方可說爲無明自性惟
薄伽梵於一切法正知正說若性若相餘惟
揔了何苦推徵然我於斯見如是相謂有別
法能損慧能是倒見因障觀德失於所知法
不欲行轉蔽心心所是謂無明如何定知此
有別法以如貪欲說永離故謂契經言離貪
欲故心便解脫離無明故慧得解脫又此如
明說爲因故謂契經說無明爲因起諸雜染
明爲因故離諸雜染又說如邪見有近對治
故謂契經說諸邪見斷由正見生諸無明離
由明慧起又契經說是一法故謂契經說若
有苾芻能斷一法我正說彼所作已辦卽是

無明又說如闇有對治故如伽他說

諸有能斷愚 於所愚不惑 彼轉滅愚惑

如日出除闇

是故無明定有別法無知爲體非但明無然
此無知略有二種謂染不染此二何別有作
是說若能障智是染無知不染無知惟智非
有今詳二種無知相別謂由此故立愚智殊
如是名爲染無知相若由此故或有境中智
不及愚是第二相又若斷已佛與二乘皆無
差別是第一相若有斷已佛與二乘有行不
行是第二相又若於事自共相愚是名第一
染無知相若於諸法味勢熟德數量處時同

異等相不能如實覺是不染無知此不染無知即說名習氣有古師說習氣相言有不染汚心所差別染不染法數習所引非一切智相續現行令心心所不自在轉是名習氣非惟智無無法無容能為因故亦不應說有如
是類心及心所揔名習氣不染無知前已說故謂此無知為自性住心等為體為有差別若自性住心等為體佛亦應有不染無知若有差別能差別者可是無知非所差別現見善等品類差別心心所中必有別法為能差別非即一切如善品中必有信等不善品中有無慙等染汚品中有放逸等如是等類心

心所中必有別法能爲差別故知此中亦有
別法能爲差別者是不染無知今詳彼言有
大過失諸異生等心心所法皆不如實覺未
勢孰等相然不見生餘心所故又一一念彼
心心所差別而生應念念中各有別別無知
法起若謂有異相令無知差別即此足能
別心品何須別計不染無知是故即於味勢
孰等不勤求解慧與異相法俱爲因引生後
同類慧此慧於解又不勤求復爲因引生不
勤求解慧如是展轉無始時來因果相仍習
以成性故即於彼味等境中數習於解無堪
能智此所引劣智名不染無知即此俱生心

心所法揔名習氣理定應然或諸有情有煩惱位所有無染心及相續由諸煩惱間雜所熏有能順生煩惱氣分故諸無染心及眷屬似彼行相差別而生由數習力相繼而起故離過身中仍名有習氣一切智者永斷不行然於已斷見所斷位通染不染心相續中有餘順生煩惱習性是見所斷煩惱氣分於中深者說名類性金剛道斷皆不現行若不染者名見所斷煩惱習氣亦彼道斷由根差別有行不行若於已斷修所斷位惟於不染心相續中有餘順生煩惱習性是修所斷煩惱

心所法揔名習氣理定應然或諸有情有煩惱位所有無染心及相續由諸煩惱間雜所熏有能順生煩惱氣分故諸無染心及眷屬似彼行相差別而生由數習力相繼而起故離過身中仍名有習氣一切智者永斷不行然於已斷見所斷位通染不染心相續中有

餘順生煩惱習性是見所斷煩惱氣分於中深者說名類性金剛道斷皆不現行若不染者名見所斷煩惱習氣亦彼道斷由根差別有行不行若於已斷修所斷位惟於不染心相續中有餘順生煩惱習性是修所斷煩惱

氣分名修所斷煩惱習氣是有漏故無學已
斷隨根勝劣有行不行世尊已得法自在改
彼如煩惱畢竟不行故佛獨稱善淨相續即
由此改行無誤失得不共法三念住等又由
此故密意說言惟佛獨名得無學果

說一切有部顯宗論卷第十四

爵

中天下於虧傾為怨敵上音寃下視厄音瀑流

報上蒲穀羊歲互相上牙字同音議

