





記田名數

田名屋者三百畝漢書食貨志武帝詔也名畦者五十畝文選注引孟子劉熙注云今俗以五十畝爲大畦名畹者三十畝說文云畹田三十畝畦田五十畝唐書南詔傳雙五十畝元以四畝爲雙佛書則以二畝爲雙其稱名不相襲也
本朝旗田初以六畝爲一晌四十二畝爲一繩圍地百八十畝爲一所乾隆四十六年十一月奉
旨嗣後統以畝計不用晌繩名

癸巳類稿 卷十四

藥量稱考

道藏孫真人備急千金要方按云六銖爲一分四分爲一兩吳人以古二兩爲一兩隋人以三兩爲一兩今定四分爲一兩其言分者就兩四分之中藏經方藥數言一分半兩一兩卽此數六銖爲六百黍其數易知於古方可用誠通人也又云刀圭者十分方寸匕之一準如桐子大方寸匕者作匕正方一寸抄散取不落爲度其言寸者亦周漢尺法刀圭者重三十黍方寸匕者重三百黍也刀圭卽刀匕匕者刀曲首中窪處可抄物古所謂匕首者也又云錢匕半錢匕錢五匕此則分三等古錢五銖五百黍半錢匕二百五十黍錢五匕七百五十黍也又云四刀匕爲撮十撮爲勺兩勺爲合則撮百二十黍勺千二百黍合二千四百黍又云藥升方上徑一寸下徑六分深八分其言升乃癸巳類稿

卷十四

二

81X

二萬四千黍今封黍以比古數可得量稱之準抱朴子金丹篇云金液用古秤黃金一斤又云古秤金一斤於今爲二斤率不過直三十許萬此必隋唐以後道士私改又倒誤其數至宋人著論率多疎誤江鄰幾雜志云古藥方一兩今之三兩隋合三兩爲一兩當是古藥方三兩今之一兩文倒誤也陳言三因方云今以開元錢十箇爲一兩今三兩得漢唐十兩按杜佑通典云六朝賦稅度量三升當今一升稱以三兩當今一兩尺以一尺二寸當今一尺注云今謂卽時謂唐時也舊唐書食貨志云以北方鉅黍中者八黍之廣爲一分容千二百黍爲龠二龠爲合十合爲升十升爲斗三升爲大升三斗爲大斗十大斗爲斛百黍爲銖二十四銖爲兩三兩爲大兩十六兩爲斤調鍾律測晷影合湯藥及冠冕制用小升小兩自餘公私用大升大兩然

則宋三兩豈能當唐十兩又豈能以開元錢三筒爲唐一兩宋
校正傷寒論及金李杲又言六銖爲一分今之二錢半此則誤
讀千金方者宋金時兩重七十銖豈可以六銖爲二錢半益互
求下算易於倒誤讀古方者當審之

癸巳類稿

卷十四

三

九十一

木棉考

木棉有木本有草本其爲布初見者史記貨殖列傳榻布千注引漢書音義云白疊也三國志東夷傳云倭人男子露紵以木棉招頭其自南來者梁書林邑傳云出吉貝吉貝者樹名也其華成時如鵝毳抽其緒紡之以作布與紵布不殊亦染成五色織爲斑布南史干陀利傳云出斑布吉貝婆利傳云其國人披吉貝如帕北史真臘傳云王著朝霞吉貝其常服白疊唐書環王傳云本林邑也王戎白氎吉貝斜絡臂妻服朝霞吉貝短袂其俗以吉貝橫一幅繖於臂吉貝草也緝其花爲布粗曰貝精曰氎唐元應四分律音義云迦波羅可以爲布罽賓以南大者成樹此形小狀如土葵有殼剖以出花如柳絮可紡以爲布此南方異域本也其種由閩廣來者魏賈勰齊民要術非中國

癸巳類稿

卷十四

四

木上川

物者云吳錄地理志曰交趾定安縣有木棉樹高丈餘實如酒杯口有絲如蠶之綿也可作布曰白縑一曰毛布宋彭乘墨客揮犀云閩嶺以南多木棉土人競植之有至數千株者史炤通鑑釋文云木棉二三月晦下種秋生黃花其實熟時皮四裂中綻出如綿以鐵槌碾去核取綿以小竹弓彈之卷爲筒就車紡之自然抽緒織以爲布自閩廣來者尤爲麗密趙汝适諸番志云古貝樹類小桑莠類芙蓉絮長半寸許宛如鵝毳有子數十南人取其茸絮以鐵軸碾去其子卽以手握茸就紡爲布厚者爲兜羅棉次曰番布次曰木棉又次曰吉布方勺泊宅編云閩廣種木棉樹高如柞結實如大椽而色青秋深卽開露白綿茸茸然以鐵杖趕淨小竹弓彈令紛起然後緝織爲布名曰吉貝蠻人織巾上作細字小花卉卽古所謂氎布菽園雜記云木棉

花生南越樹高四五丈花紅似山茶子如楮實綿出子中蘇州人稱爲攀枝花松江府志引儲華木棉譜云木棉有山花田花凡田來年擬種稻者可種麥其種棉者勿種麥也諺曰歇田當一熟若人稠地隘可種大麥及稞麥仍以糞力壅之決不可種小麥凡高田可稍可棉者種棉二年種稻一年多不得過三年過則生蟲地無力種棉糞不得太肥地除草宜淨宜腐草壅根宜加生泥去熱令蟲少也其草本木本不同者各就所見言之學慶府志云以吉貝苗接烏柏根結花爲棉則以草本附之木本今中土多草本唐王叡詩紙錢飛出木棉花李商隱詩木棉花發鷓鴣啼俱嶺南唐時事皮日休詩申以劫貝布則江南唐時事時其布尙少宋史崔與之傳云瓊人以吉貝織爲衣衾工作皆婦人役之至期年稟種違老民人苦之亦是南布元史世

癸巳類稿

卷十四

五

乙二八

祖本紀云至元二十六年置浙東江東西湖廣福建木棉提舉司此皆南來草木二本木棉也其西來者亦草木二本南史呵羅單傳云宋元嘉時貢天竺國白疊吉貝葉波國吉貝中天竺傳云梁天監初貢吉貝高昌傳云有草實如爾爾中絲如細纈名曰白疊子國人取織以爲布布甚軟白交市用焉渴盤陀傳云衣吉貝布唐書地理志云西州交河郡平高昌置土貢氍布元農桑輯要云木棉撚織毛絲或棉裝衣服特爲輕煖其論木棉云木棉亦西域所產近歲種於陝右與本土無異此皆西來之木棉也古作貢市時以爲奇貨所記或非實後漢書哀牢夷傳注引廣志云梧桐有白者剽國有桐木其花白毳取毳淹漬緝織爲布常璩華陽國志云永昌郡古哀牢有梧桐木其花柔如絲民績以爲布幅廣五尺以還潔白不受汗俗名曰桐花

布又有罽旄帛疊李石續博物志云驃國收娑羅木子破其殼
中如柳絮織幅服之謂之娑羅籠段疑是迦波羅之名人所不
解以近見譌娑羅又疑是桐耳此種又通於東方通典邊防言
扶桑木葉似桐初生如笋績其皮爲布又爲紙唐書渤海傳言
沃州之綿盛京通志云今物產遼陽州海城縣蓋平縣木棉行
於四方與松江通州東南俱普被陳書姚察傳云門生送南布
一端謂之曰吾所衣著止是麻布知所謂南布是木棉布也梁
書高帝紀云身衣布衣木縣阜帳是布衣爲麻衣惟以阜木縣
作帳也末時中國稍自爲之蔡沈書集傳解揚州厥篚織貝云
今南蠻木棉之精好者亦謂之吉貝蔡時尚難得故舉以爲况
袁文齋牖聞評云木綿止合作此綿字今字書又出一棉字爲
木棉是棉字宋人所增亦由時市有木棉商賈通習元時則其
癸巳類稿

卷十四

六

617

植漸廣焉玳代醉編云棉花番使黃始所得傳其法廣東祠之
始疑是姑字輟耕錄云松江烏泥涇水棉元時崖州黃道婆來
教以造做俾彈紡織之法松江祠之江南通志壇廟云松江黃
道婆祠舊在上海烏泥涇明天啟間張所望移於張家濱張象
之記云元貞時人初流落崖州後歸烏泥涇以閩廣種植桿
彈紡織經線擘花之法教人人因祠之元史英宗紀云御大安
閣兒太祖世祖遺衣皆纈素木棉重加補綴嗟歎良久謂侍臣
曰祖宗創業艱難服用節儉乃如此蓋其時木棉布行不復貴
異明史食貨志云太祖立國卽下令民田五畝至十畝者栽桑
苧木棉各半畝十畝以上倍之入稅木棉畝四兩棉苧一匹折
米六斗木棉之利遂徧天下

輜釋名

輜者車深輿無輪有後轆者也漢書嚴助傳輿輜而踰嶺爲輜字初見注臣瓚云今竹輿車也江表作竹輿以行下云人迹所絕車道不通蓋過山兜籠今過嶺者多用此西南東南古必有輜猶車倚南方太古卽有之漸及中土史記河渠書云禹山行卽橋集解徐廣云橋近送反直輜車也當卽是輜其或作楬作標諸說不同者由北方儒生拘墟之見禹行九州山川險阻八年之久必不當與作徒同步行則必有所乘知橋必輜也周禮鄉帥注齊書輿服志並引司馬法云夏后氏謂輜余車殷曰胡奴車周曰輜車周禮注又引司馬法夏二十八殷十八人周十五人釋名云胡奴車東胡以罪沒入爲奴者引之蓋余車胡奴車輜車三輜皆以人舁故曰輜其在車與輜之間者則曰乘車矣已類稿

卷十四

七

輜乘輿輜左傳莊二十二年宋萬以乘車輜其母漢書霍光傳妻顯作乘輿輜加黃金塗韋絮薦輪侍婢以五采絲輓之游戲第中則有輪之車以人輓故兼車與輜言之輜是今之輜羊車亦名輜者以輜輅同貴輅假輜名凡車皆假輜名也其周輜之輜亦有假以名車者謂衣車也周沈警張女郎事輜駟車駕六馬唐許堯佐章臺柳傳以駮馬駕輜駟是也宋書禮志云駟車無後輓其有後輓者謂之輜然則輜必是輜合駟言之始可言車神仙感遇傳云郭子儀於銀州見空中駟車中有美女坐牀垂足輜中始有橫板牀坐可垂足亦云駟車者蓋文筆輜車輜車之譌其云輿車者舁車之譌知古人文字假借及引用之譌則古事可知古者名橋亦謂之輜亦謂之茵亦謂之輜亦謂之亦謂之舁車亦謂之擔亦謂之擔輿亦謂之小輿亦謂之

板輿亦謂之笥輿亦謂之竹輿亦謂之平肩輿亦謂之肩輿亦謂之罍輿亦謂之兜子亦謂之簷而今名曰轎古今異名同一物也轎者橋也狀如橋中空離地也其他名則各從其時也其在南方者南史猶重牛車蓋都邑道平坦乘之晉書王羲之傳云子敬乘平肩輿入顧氏園杜甫贈蘇侍御渙詩序云肩輿江浦忽訪老夫王銍默記云王安石居蔣山聞陳堯佐來以二人肩鼠尾輻迎於江上是出遊以肩輿也唐撫言云陳確叟爲民愛州雖至顛蹙而歷聘諸侯率以肩輿造堦廡是干謁以肩輿也投荒雜錄云辯州守胡瀚肩輿蹴鞠夷民十餘輩昇之則蹴鞠以肩輿也梁書蕭淵藻傳云在益川乘平肩輿巡行賊壘宋史慕容延釗傳云征湖南被病詔以肩輿卽戎事則軍中將帥以肩輿也漢書嚴助傳云今發兵行數千里資衣糧人越地輿突已類稿

卷十四

八
三
川

輻而隴嶺則軍中士卒亦以肩輿也南方古少文字其見於中土者後漢書井丹傳云陰就進輦丹曰吾聞桀駕人車豈此耶注引帝王世紀云桀以人駕車蓋卽夏輦余車史記孔子世家云哀公三年季桓子病輦而見魯城蓋卽周輦輦車續漢祭祀志注引干寶周禮注云對輦曰輦以階級廉郭輪不能行故以人昇之漢官舊儀云皇后婕妤乘輦餘皆以茵四人昇以行又朝儀皇帝輦出房司馬相如上林賦云輦道纒屬注師古云謂閭道可以乘輦而行者皆以不宜車輪之故史記留侯世家云上雖病彊載輦車臥而護之續漢祭祀志封禪云御輦升山注引封禪儀云國家御首輦人輓水經注引四王起事云惠帝舉輦司馬八人輦猶在肩五代史晉家人傳云出帝與李太后肩輿至郊外是上所乘之輦亦名輦亦名輦車亦名肩輿也北史

蕭營傳云營惡見人白髮擔輿者冬裹頭夏加蓮葉帽蓋漢以後以輦屬至尊梁蕭營在藩晉出帝降記事者爲避輦名因謂之輿宮廷妃嬪皆名茵則太子諸王丞相亦可名茵漢書丙吉傳云馭吏醉歐丞相車上吉曰此不過汙丞相車茵耳車茵卽輦馭吏乃從騎注謂茵卽說文之茵車重席司馬相如說茵从革作輶漢官舊儀所謂四人舁以行者漢制本如此或僅指爲車中褥以今况古非也王莽傳云太子臨朝見輦茵輿行注晉灼曰今之板輿而鋪茵師古非之謂坐茵褥上四人舁四角而行師古之說奇謬晉灼晉河南人其說乃河南舊俗輦也後漢書袁紹傳云徙居洛陽輶軒柴轂填接街陌魏志鍾繇傳云繇有膝疾拜起不便時華歆亦以高年疾病朝見皆使載輿車虎賁舁上殿就坐是後三公有疾遂以爲故事舊唐書房元齡

癸巳類稿

卷十四

九

八上

傳云鶴幸玉津宮元齡病迫赴宮所乘擔舁入殿將至御座乃下唐書崔祐甫傳云被病詔肩輿至中書車服志云開成未定制大臣諸司長官刺史及致仕官疾病許乘擔惟不得驛謂官不給費而優老則仍古制五代史周書太祖紀云廣順二年七月甲午賜宰臣李穀白藤肩輿時以步履傷臂請告周書王朴傳云過李穀第交談之頃疾作而仆於坐遽以肩輿歸第宋史夏侯嶠傳云景德元年俟對崇政殿忽中風眩詔肩輿還第宋史史輿服志云神宗優待宗室老病不能騎者聽肩輿出入皆以老病不便車馬鄴都長安洛陽開封皆乘輦也唐書李林甫傳云幸温湯林甫疾詔以馬輦從則又今之駝輦矣其示寵異者唐書魏王泰傳云帝以泰大瘳腹聽乘小輿至朝儒林傳馬懷素褚無量俱云輿輿至禁中內館方伎傳張果云肩輿至東宮

神秀云肩輿上殿王仁裕開元天寶遺事云明皇在便殿令侍御者擡步輦召學士來又云申王每醉以錦兜子令宮妓擡昇歸寢曰醉輿北夢瑣言云天復元年宴壽春殿李茂貞肩輿入金鑾門五代史晉書王建立傳云許肩輿入朝富弼作呂蒙正神道碑云歸洛將行聽肩輿至殿門宋史富弼傳云許肩輿至殿門皆非常儀其在官署則唐書裴度傳自政事堂肩輿出杜讓能傳云崔昭緯鄭延昌歸第市人擁肩輿二相輿中諭之五代史盧程傳云拜命之日肩輿導從喧呼道中宋史輿服志云大觀七年詔非品官不得乘煖轎則品官煖轎矣此則唐五代北宋官轎之明證也其行遠用轎者北夢瑣言云杜審權涪江西連車發日自灞橋乘肩輿猶明時外官長新店良鄉換轎五代史盧程傳云自魏至太原坐肩輿宋史范質傳云子貴參自

癸巳類稿

卷十四

十

八三十一

營州肩輿歸闕此又道路肩輿之明證也五代史補云王建立子守恩爲留守乘擔子迎郭威威怒以白文珂代之蓋見上官不當肩輿却埽編云宋輔臣典藩諸使相訪者將起客使牽馬就廳主命索轎再三乃敢登轎是肩輿廣行已自有登轎公式又曲洧舊聞云蔡侍郎準少年時出入常有二人見於馬前或肩輿前少年時未貴然已肩輿矣晉書潘岳傳閒居賦云太夫人御板輿升輕軒舊唐書輿服志云咸亨二年敕百官家口曾不乘車別坐擔子又言兜籠巴蜀婦人所用乾元以來易於擔負京城兜籠代於車輿唐摭言云乾祐丁酉關宴造蒙衣肩輿諸進士疑爲美女視之乃造玉壺清話云孟昶母李氏到闕上命肩輿至宮庭是北方婦女洛陽長安汴梁之轎也因話錄云鄭還古與其弟昇肩輿自青齊奉母歸洛兩肩皆蒼五代史

張策傳云策與婢肩輿其母東歸是又北方婦人道路之肩輿也隋書禮儀志云齊武帝造大小輦無輪轂下橫輓軋揆其制卽所謂擔也又云平肩輿縱橫施八天子至於下賤通乘又云步輿載輿皆無禁限唐車服志云一品二品命婦擔舁以八人三品六人四品五品四人胥吏商賈之妻二人宋史輿服志云太平興國七年詔民間無得乘四人八人擔子其兒子舁者無得過二人擔子兜子者以帷蓋底板分之王明清揮塵第三錄云宣和中蘇過寓景德寺見一快行家同一小轎至傳旨宣詔二人肩之其疾如飛惟不設頂上以小涼織蔽之則他轎自有頂輿服志云肩輿王公以下黃黑二等凸蓋無梁今轎頂俱凸蓋也其制如此古賢以人擔輦爲非禮唐王求禮言輦以人負是以人代畜也朱子名臣言行錄云司馬溫公嘗同范景仁登

癸巳類稿

卷一四

二

631上

高頂不喜肩輿山中亦乘馬路險則策杖以行亦見北宋時多喜肩輿也宋史輿服志云紹聖二年侍御史程思言京城士人與豪右大姓出入率以輦自載四人舁之甚者飾以櫻蓋徹去簾蔽翼其左右旁午於通衢政和七年臣僚言京城內煖轎非命官至富民娼優下賤遂以爲常近日有赴內禁乘至皇城門者奉祀乘至宮廟者於是詔非品官不得乘煖轎了特起靖康紀聞云靖康元年十二月初五日籍馬與金人自是士大夫出入止跨驢乘輦至有徒步者都城之馬搜括無遺矣靖康二年正月二十九日送威里權貴女於金搜求肩輿賃轎之家悉取無遺是北宋都城且有賃轎之肆而張端義貴耳集云渡江以前無今之籌却埽編云汴京皆乘馬建次初駐蹕揚州特詔百官悉用肩輿出入東南紀聞云思陵在揚州傳旨百官許乘肩

輿朝野雜記云故事百官乘馬建炎初以維揚磚滑詔特許乘
輜演繁露云寓京乘輜自揚州始其後不復乘馬如此則自禹
至北宋其文其事皆不可通明史車服志云宋中興以征伐道
路險阻詔百官乘輜名曰竹轎子亦曰竹輿是依南宋人謾聞
之誤菽園雜記云成化間制文職三品以上得乘輜兩京諸司
儀門各有上馬臺則洪武永樂時乘馬者多也其言亦似是而
非上馬臺自是古之扁石爲車設且禁地下馬牌非惟騎馬者
下宋趙升朝野類要云杭州百司報上馬時必不騎馬又云宮
人出入兵士呵喝車馬時必無車馬乃習言洪武時上馬臺
意亦同也大要北重車馬而古已有輜南重舟輜而古亦有馬
其扈從則當馬建炎乘輜專以江南扈從言之實則北地扈從
其在御道外者古亦有車輜宋史五行志云政和三年十一月
癸巳類稿

卷十四

士

又百七

冰滑人馬不能行詔百官乘輜入朝丁晉公談錄云真宗東封
問或遇泥雨賜支鞋與輜錢動要五七萬買此建炎以前北地
扈從之輜也元史桑哥傳云言於世祖曰去歲幸上都臣日視
內帑諸庫今歲欲乘小輿以行人必竊議世祖曰今汝乘之可
也此建炎以後北地扈從之輜也元史兵志站赤江浙輜站
輜百四十八乘江西輜站輜二十五乘湖廣輜站坐輜百七十
五乘臥輜三十乘則又南地在官之輜至明時裁之正德四年
會典車駕司職掌事例俱不官給輜也

燿花說

以湯火燿花古有之其名未著周密齊東野語謂之堂花云東西馬勝有之弇州史料國朝叢記云燕中中貴人以湯及大火
互寒中迫牡丹使開於元旦奉上及慈聖爲宴樂而不加以名
王文簡則謂之唐花引召信臣諫冬生蔥韭菜茹以爲漢時有
此法其唐字實仁見或曰唐空也按唐空佛語單字還音亦作
曇謂此爲曇花定非也問之花匠實曰燿開之花木匠烤木曰
燿料竹匠烘竹曰燿竹皮匠熏皮曰燿淳音皆若覃廣韻燿在
二十二覃也宋周君以爲堂近王公以爲唐匠人以爲燿而書
作彈實則止是燿也

癸巳類稿

卷十四

鴉片煙事述

明四譯館同文堂外國來文八冊有譯出暹羅國來文云那侃備辨金葉表文差握坤大通事眾頭目到廣東布政使司給文赴北京叩頭皇帝乞討紅紗二十四匹綠紗二十四匹紅羅二十四青羅二十四匹那侃進皇帝蘇木二千斤樹香二千斤馬前二百斤鴉片二百斤進皇后蘇木一千斤樹香一千斤馬前一百斤鴉片一百斤此不知何年文今暹羅貢龍涎香象牙閃金香緞胡椒騰黃蘇木豆蔻速香烏木大楓子金銀香無鴉片明人國朝典故星槎勝覽瀛涯勝覽俱不言暹羅鴉片然大明會典九十七九十八各國貢物暹羅瓜哇榜葛刺三國俱有烏香卽鴉片緡文與會同館冊合知三國明時已有鴉片且入貢品蓋藥物也入中國曰烏香或曰烏煙就其本名還音曰鴉片亦曰阿

突已類稿

卷十四

古

8811

片亦曰亞榮亦曰阿芙蓉亦曰合浦融至明時始錯見於諸家文字古人則止謂之藥煙唐譯毗耶那雜事律云在王城嬰病吸藥煙瘳損苾芻白佛有病者聽吸煙佛言以兩椀相合底上穿孔中著火置藥以鐵管長十二指置孔吸之用了用小袋盛挂杖笄竿上後用時置火中燒以取淨不應用竹不應水洗此則西域古有之明徐伯齡蟬精雋云成化時市塵已有貨賣片其價與黃金等其國自名合浦融是成化時市塵已有貨賣者萬曆時李時珍本草綱目穀部云鴉片前代罕聞近方有用者是已行於民間近朱仕玠海東臚語云鴉片出外洋咬嚼巴呂宋瓜哇煙筒以竹爲管圍八九分中實櫻絲頭髮側開孔以黃泥做成葫蘆空其中以火燉之則今鴉片槍與唐微異槍以精木斗以陶土導槍以長籤取煙以煙籤剔斗以平篋以彎篋

皆鐵也有煙燈有煙合不著火置藥碗內矣其爲藥則本草綱目云阿芙蓉是罌粟花津液其結苞時午後以針刺外青皮勿損其裏皮刺三五處次早津出以竹刀刮入甕器陰乾今市者猶有苞片在內王氏醫林集要云是方紅罌粟花汁又傳一方凡罌粟未開時皆有承萼青瓣花開卽落收之亦可用方以智物理小識云罌粟津液收入甕器用紙封口暴二七日用之其方流傳如此或以治泄痢或用爲房中藥性煖而潛未爲大害古方貢藥料之鴉片也今廣福鴉片則別有所謂鴉片土自西洋紅毛荷蘭人製者澳門紀略澳蕃篇西洋語鴉片爲亞榮而不詳其物黃叔琳臺海使槎錄云鴉片煙用麻葛同鴉片土切係於銅鑊內煑成拌煙用竹筒實以搜絲貯之吸此則煖氣直注丹田竟夜不眠土人吸此爲導淫具肢體萎縮藏腑潰出

癸巳類稿

卷十四

五

五

鴉片土出咬嚼巴云余文儀臺灣府志云咬嚼巴本輕捷善鬪紅毛製鴉片煙誘使食之遂疲羸受制其國竟爲所據所謂鴉片土者死人骨骹紅毛卽咬嚼巴取之而禁紅毛自食集眾紅毛環視慙其人竿上以礮打之入海海東臚語亦云瓜哇男女皆喫鴉片而荷蘭法則食之者死其物之見於舊籍者如此向讀康熙會典雍正會典禮部主客司朝貢俱云荷蘭在東南海中按荷蘭實在西北遠海與俄羅斯近其云東南海者以鴉片土謀占咬嚼巴之寄巢也是鴉片貽害之切證嘉慶十四年八月閩浙總督奏蔡牽事言詢之弁兵皆謂牽船碎落水該逆素食鴉片身體羸弱不能扶板浮起溺斃深洋道光十二年八月廣東奏糶事言調至連州軍營戰兵多有吸食鴉片煙者兵數雖多難於得力經兩次部議立禁已有專例中土自愛之士造

止鴉片方或多費亦不能得效今考鴉片藥料本濕肺加以鴉片土人汁力猛潤肺愈甚久之則火氣送藥著肺不去故食鴉片者有朋說文云朋癰也灼肺成癰仍以鴉片攻之如以火燻皮能柔之稍通暢不食則肺癰掣搐肺主皮毛皮毛淅淅然泔泔然若中寒者疲飢矣肺發十二脈久之手足指甲十二脈起訖處皆痛手足無力就畏寒狀頸縮肩聾又食之則肺液盡此病之情也嘗以得其情爲處一方研白芨末煉梨汁爲糕常食之乃神效何由使咬嚼巴人知之也

辨藥性在形色氣味鴉片由煎熬成形無可辨色黑當入腎味酸當入肝澀主收瀉沈能達下熱爲煙則下行極而上化味爲氣由陰達陽可概見也人之呼由心肺吸由肝腎今煙注肝腎以酸澀收斂人之所斂養借煙氣揚之於上故初吸

癸巳類稿

卷十四

六

八

精神煥發逾其常度展轉探支久且不敷故至常吸之期精神因頓所謂朋也肝主謀慮腎主作強吸煙久其人必畏慙庸瑣激之亦不怒由其精華竭也肝腎既竭脾亦陷房事不男終至後泄其命必傾理初治此意主治肺使肺氣下降肝腎受陰朋未深者其效必速第受病有淺深素稟亦寒熱不同故朋深必主補下而視寒熱所宜爲輔佐究之升提既久下必虛寒藥宜於煖且朋久脾胃必弱宜先治中權使納食氣壯漸減其煙以至禁斷仍可延年生子至修合有罌粟汁由海舶來者分大土小土相傳大土爲向日葵汁近內地亦學之葵向日而寒理初言陰極求陽此物性也葵寒而滑人受病與罌粟之澀者同理初言此寒藥熱用無微不入故鴉片朋成先前升而卒後泄也有服生鴉片過一錢而死者尸

身無可驗惟軟如綿爲異然實非死也收斂斗甚精神氣血皆閉塞氣復則蘇不復而氣絕則軟而不僵也先君子宦陝時檢一尸骨言服鴉片死其骸骨中凝髓如蕤搖之有聲蓋久別提澀可補洗窅錄所未及也初服生煙者以薤菜汁灌之立愈以其味甘質滑中空與酸澀收澀正相反附其說於此李維鏞記

鴉片爲害使民貧尙可通變其使民弱則所關甚大今得一方白茅根五錢鴉片灰三錢甘草三分羯末糖八兩煎澆汁至八分加川貝末五錢煎成膏入甲瓶別用羯末糖八兩澆汁煎成膏入乙瓶爲一單每別至沖服甲瓶膏約三四錢再將乙瓶膏如數對入甲瓶藥漸淡別漸輕一單畢別去矣如未盡去加一單必效此神方也程尙甄記

長月直日解

三長月十直日者唐用釋道之制其先雜見古書者論衡四諱篇云古人不舉正月五月子意林風俗通云俗言五月到官至死不遷南史張協傳云俗人忌以正月開太倉月令季秋之月云百工休搜神記云九月初七工作皆休息宋汴諸務正月十六日今俗染坊六月六日織坊七月七日其以九月則古法正五九月皆有可紀其著之律令謂之三長月則始於唐三長月者不空習索經云諸佛神通之月能改齋漫錄吳曾撰佩韋齋輯俞德麟撰唐書高祖紀音訓並引智度論云天帝釋以大寶鏡照四大神洲每月一移察人善惡正五九月照南瞻部洲故此三月者省刑修善案漢書言匈奴常以正月五月八月會祭天神佛起西域後其教至北部乃始為寶鏡移照之說遂至中土耳癸巳類稿

卷十四

六

八上

鼠璞云唐人於此三月不行死刑節鎮於此三月禁屠宰不上官能改齋漫錄雲麓漫鈔以宋人沿用此例而謂宋火局者為非猗覺寮雜記揮塵新錄謂後人不知其原遂有吉凶禁忌之疑水東日記以歐陽文忠五月不上官為未能免俗容齋隨筆則云其制不始於唐引晉穆帝納后北齊顯祖受禪二事為證吹劍錄俞文豹撰亦云帝釋以大寶鏡輪照四天下寅午戌月照南瞻部洲晉宋間崇佛以此為三陽月其言陽月檢子平書又謂之無羊之月言係斷屠月猗覺寮雜記言宋於此三月無屠宰之禁然老學庵筆記云宋法此三月亦減去食羊錢蓋唐遺制能改齋漫錄云州郡供給此三月不支羊肉錢東南紀聞云宋因唐甲子詔於此三月官中請俸亦不支羊肉錢蓋相沿如此若晉與劉宋之世未嘗官頒行也顧炎武日知錄又言雙月為

良隻月爲忌案隻月爲陽何反忌陽善北史言李繪六歲求人
小學家人以偶年俗忌不許是古人忌偶不忌奇今依左傳十
月爲良遂謂忌隻月如此何又不忌三月七月十一月知其說
不然矣唐書百官志虞部云京兆府三百里內正月五月九月
禁弋獵刑法志云凡斷屠日正月五月九月不行刑見於唐書
者至夥唐律斷獄下長孫無忌等疏議云斷屠月謂正月五月
九月禁殺日謂每月十直日一日八日十四日十五日十八日
二十三日二十四日二十八日二十九日三十日於此月日決
囚者杖六十明重修會典第一百三十七卷每月禁刑日期亦
同而唐人之制獨密者宋敏求唐大詔令百十三卷武德二年
正月詔云釋典微妙道教沖虛自令正月五月九月及十直日
所在公私宜斷屠殺是唐制爲開國祖訓故世守之唐會要會

癸巳類稿

卷十四

九

八三

昌四年四月中書門下奏正月五月九月斷屠出於釋氏其說
更明今案提謂經佛告提謂歲終三覆天帝釋太子使者日月
鬼神地獄閻羅百萬神眾用三長月四部案行善惡正月少陽
用事五月太陽用事九月少陰用事以生長藏爲義佛家止三
時二三四五爲一時六七八九爲一時十一十二正爲一時
三長爲三末月故計校也經言四時交代乃譯之過智度論亦
求說不得強爲之解而唐宋俱用其義唐律所謂十直日則出
於道家辨正論云道門齊法六齋十直甲子庚申本命等齋明
真儀云正月一日八日十四日十五日十八日二十三日二十
四日二十八日二十九日三十日夜中安一長燈於一燈上然
九燈火上照九元雲笈七籤齋戒云明真科言十直日一日北
斗下八日北斗司殺君下十四日太一使者下十五日天官及

三官俱下十八日天一二十二日太一八神下二十四日北辰下二十八日下太一下二十九日中太一下三十日上太一下周行天下伺人善惡唐六典云天下觀一千六百八十七所齋有七名其三曰明真齋此明真法也今佛家引此十日爲準提齋日則後起之談淨度經云所司神明聽察一月六奏有六齋日一歲三覆爲正月七月十月百文清規引隋開皇三年詔天下正五九月并六齋日各寺建祈禱道場不得殺生命唐太詔令開元二十二年十二月敕言正七月及三元日起十三止十五亦見冊府元龜崇道教中則用道齋期今求唐高祖之意用道家三長月則正月同釋釋又無十直之目故三長十直釋道各專九十日歲得停刑斷殺百八十日意主惠及民物非於二氏有偏重詔所在公私斷屠殺上官祭告宴會無羊之月

癸巳類稿

卷十四

三〇一

不能成禮故不上官後世不斷屠亦不上官然猶知其制至十直日南唐猶行之其次日半堂食青箱雜記謂是去唐土半之識趙師俠謂拜命歷正五九爲火局七修類稿日知錄遂以正五九爲五行家言不悟禁弋獵斷屠殺不行刑何涉於寅午戌火局是惟聞俗忌而於古今法制未留意也

誦佛經論

佛經在中國實有驗者晉書載記徐義爲慕容永所獲埋其足於土中將殺之義誦觀世音經至夜土開械脫若有人導之者遂奔於楊佺期南史王元謨傳元謨始將見殺費人告之曰誦觀世音千徧則免元謨夢中曰何可竟也仍見授旣覺誦之且得千徧明日將刑猶誦不輟忽傳唱停刑太平廣記且載其文云觀世音南無佛南無心與佛有因與佛有緣佛法相緣常樂我靜朝念觀世音暮念觀世音念念從心起念佛不離心能改齋漫錄熙寧間徐師回之戚官河朔於獄屋光處見其文有張氏子病目念此得瘥魏書盧景裕傳繫晉陽獄至心誦經枷鎖自脫是時又言人犯罪當死夢沙門教誦經覺時如所夢默誦千徧臨刑刀折主者以聞赦之此經遂行於世號曰高王觀世癸巳類稿

卷十四

三〇〇上

音此人法苑珠林作孫敬德事載正史非佞佛者僞造唐書傳突傳云嚇愚欺庸追旣往之罪至有身陷惡逆獄中禮佛口誦梵言以圖偷免則當時實見文案如此又夷堅志丁集紹熙時明州王百娘患瘡疊投誠觀世音夢授以偈曰淨土周沙界云何獨禮西但能迴一念觸處是菩提又云可普勸持誦踰月卽愈其舅爲鏤板以廣其傳癸辛雜識言行御史臺周維卿流哈喇和林持高王觀世音經夢僧口授觀世音菩薩應現解厄咒曰答侄他唵哇羅伐多哇囉伐多哇呵伐多羅哇伐多羅哇伐多娑呵持誦還朝今其咒在經後聞見近錄朱道誠妻王氏素持心咒病中夢人授天羅神地羅神人離難離身一切災殃化爲塵十九字今其文附心咒後蓋鬼神欲行其說必擇有罪而情可原及被病不應死之人以章之又南史顧歡傳云山陰

白石村多邪病歎命取孝經置病人枕邊恭敬之自差曰善禳
惡正勝邪陳書徐陸傳陵疾其子汾焚香泣涕跪誦孝經日夜
不息三日陵豁然而愈其事不由佛經南史劉靈傳其母寢
疾靈年已五十衣不解帶者七旬誦觀世音經數萬遍夜中感
夢見一僧謂曰夫人算盡君精誠篤志當相爲申延後六十餘
日乃亡褚翔傳母病篤請沙門祈福中夜忽見戶外有異光又
聞空中彈指及旦疾遂愈咸以爲精誠所致周書孝義傳張元
祖喪明三年元恒憂泣晝夜誦經禮拜以祈福佑後讀藥師經
見盲者得視之言遂請七僧然七燈七日七夜轉藥師經元行
道每言元爲孫不孝使祖喪明今以燈光普施法界天人師乎
願祖目復明元代闢如此七日其夜夢一老公以金錚治其祖
目謂元曰勿憂悲也三日之後汝祖目必差驚喜而覺徧告家
突已類稿

卷十四

三五

人居三日祖目果明鑒誠錄云陳軍使妻高氏以破殺戒暴死
見城隍神問更修何善高素念上生經至此遺忘乃厲聲念伏
牛和尚傷壘巢燕傷鷄刀鳥傷造密蜂及一鉢和尚阿刺刺
歌神聳爾立聽送高歸人世夢溪筆談朱壽昌聞佛書有水懺
者其說謂欲見父母者誦之當獲所願壽昌刊布至河中見其
母案白石村人及徐汾所誦非佛經張元之夢非僧高氏念歌
朱壽昌水懺非佛語然則史冊所著炳然不誣者惟有二說一
則至誠感神事不由經一則經初出借此人以傳至於官事喜
慶或日月食番僧及中土僧結壇持誦或以爲違禮則又不然
古兜離傑侏所以合萬國眾類使各致其情聖王之法非門戶
偏見所能喻也若喇嘛持咒非是妖邪唐義淨求法高僧傳咒
藏云升天乘龍役神利生之道惟咒中土服聖道鬼神明禮法

外國人信佛鬼神惟敬法師傳曰箕伯直柄虞遂伯戲胡公太姬在齊蓋神歆其類佛徒日眾其神亦宜有至者理勢如此非可口舌爭也佛咒在中國或驗或不驗中國自有鬼神或好佛者助之或惡佛者阻遏之辰州符咒至神易地稍衰豈非人鬼不相謀之證此則持咒之說不爲誣也又言誦經有益於死者佛以金人感夢達於漢帝知其神力足以自傳人死轉經自晉以來學者引經非之此在不答也古自無佛周人非故略之孝子求有益於死者惟佛書自言有益故於此求之耳古人言佛不能枉法不知是鬼神鑒其哀誠又言忍以死者爲有罪則又未視追福之文此追薦之義合也至愚民誦經欲自準罪據北史蕭警傳警常願不殺誦法華經人甄元成素誦法華而密與江陵通書亦釋不誅警後見之嘗曰是得法華經力也

周書傳同

癸巳類稿

卷十四

三

八百

警隱忍深怨以勸誦法華人沙門亦當有道高徒厭者其在陰司類人世貴鎮爲鬼神所重枉道請託千百之中蓋一二焉佛之正法必不如此僧徒得其一事妄謂皆然非佛之失此又一說也或曰誦經以求來世之福則真妄矣以愚度之此說又可信古之取士射中者爲諸侯後之作人文高者得美仕於治民平訟益無與焉而不廢顯達佛於鬼神爲近端誠誦經者自當留勝因矣人神一也神者聰明正直而壹人者五行之秀萬物之靈人不皆靈秀則神亦不必壹以人世推之凡此七事理在不疑闕佛者不推究事情徒作傲狠之語有損無益記曰君子議道自巳而置法以民民誦經不必得福猶讀書不必富貴民求福不必於聖猶食粟不必是伯夷所樹誦經之說如此而已降神怪誕焚頂穿脇巫祝皆然邪教釀亂或託於佛或託於道

或亦出於儒是在法禁張弛事不關佛也

癸巳類稿

卷十四

話

川十七

誦佛經論下

鳩摩羅什曰天竺國俗甚重文制其宮商體韻以入管絃爲善凡觀國王必有讚德佛經中偈頌皆其式也三國時魏東阿王植夜聞魚山梵唄清雅婉動人佛氏慈善以慈悲化俗故當飾以闕衍之詞昔蒙古攻金至潼關謂其臣撒馬哈曰譬如圍場中獐鹿吾已取之今獨餘一免耳又其臣言得漢人無所用不若盡殺之使草木叢茂以爲牧地耶律楚材善言之始用收納租稅法番子及蒙古部落遠廓其人奉佛猶中國用儒耳其人不知種植以殺奪爲業勢使之然其不以殺人爲不仁亦勢使然獨歸依谷稟於佛不匿其情此豈堯舜周孔之道所及化哉文仲子云佛西方之聖人也諒矣隋書李士謙傳云嘗問三教優劣荅曰佛日也道月也儒五星也較耕錄云李羅魯狎言

癸巳類稿

卷十四

三

〇上上

釋如黃金道如白璧儒如五穀中土以三教並論誠非達人之言後周武帝考論三教先道於佛則又不然道者九流之一家佛自西北之法數十國安危係之迎國師求舍利至以兵爭中士兵亂時或蒙其利或被其害承平無事搖筆著書號曰三教此僧徒之所樂聞者也僧非佛也僧之教亦非佛教也佛教人在推論報應袁宏後漢紀明帝紀云天竺國佛漢言覺也將以覺悟羣生其教以修善慈心不殺生專務清靜其精者爲沙門又以爲人死精神不滅隨後受形生時善惡皆有報應故貴行善修道以練精神練而不已以至無生魏書釋老志云有過去當今未來三世漸積勝因陶冶粗鄙經無數形澡練精神乃至無生隋書李士謙傳云佛經言轉輪五道無復窮已此則賈誼所言千變萬化未始有極忽然爲人之論也至若蘇爲黃熊杜

宇爲鷓鴣哀君爲龍牛哀爲虎君子爲鷓鴣小人爲猿彭生爲豕
如意爲犬黃母爲鼯宣武爲鼯鄧艾爲牛徐伯爲魚鈴下爲鳥
書生爲蛇羊祜前身李氏之子皆非因佛說始傳可爲前證今
喇嘛亦言修煉精神其轉世乃所自主真佛教也然則輪迴報
應之說佛所深畏推已及人演說陳戒世人反謂佛造此欺人
抑何聽之不聰哉古言三世爲將道家所忌陳平自言多陰謀
其世卽廢不能復起李廣憤自陳殺降禍大不得侯自刎死
其後族滅殺戮之慘加以機心老子化胡佛繼起而致戒焉後
漢書西域傳云天竺修淨屠教不殺伐遂以成俗其效甚明又
言精靈起滅因報相尋導俗無方適物異會梵言羅漢此言惡
少年佛之化之後漢書注引本行經云釋迦菩薩在兜率陀天
命舍利弗等外道中生我成道時當受我化迴邪人正其言不
癸巳類稿

卷十四

三

八三上

必信佛實欲世人止殺後世慧黠求食者始創參禪談心之學
非佛法也好生乃天道殺卽寓於中誠不能止而堯舜周孔化
所不至有佛以爲之導又幸而爲人所服宜何如寶貴之元時
薩斯迦之帕克巴興紅教明時甲勒瓦宗喀巴羅卜藏札克巴
興黃教西與北外番奉之中國則元世祖置天師領江南道教
以遏巫鬼之習均於儒術渺無涉亦何必並儒稱三教也推佛
義爲覺亦曰世尊言時宗也牟子理惑論云佛者諡也見宏魏
書釋老志云淨屠佛陀轉爲一音則佛言能仁靜覺西域或呼
僧爲佛世人望之過深且曰活佛宜不死此與兩行何聖之談
何異羅泌妄引學記求之也佛解佛名或又以香草初生解菩
薩六根清淨一塵不染解和尚案後漢書佛作淨屠菩薩則一
切經音義具言爲菩提薩埵古人又書作扶薩和尚則音義云

梵言鄔婆索迦于闐言和尙華言知有罪無罪又如伊蒲塞爲
近住沙門爲息心單字還音非中國語就和尙名知回回初學
佛教佛削髮實回回番子本俗今喇嘛衣似蒙古冠似古突厥
突厥者此言兜蓋卽回回帽或中叢紅黃細紙毛又作臺蓋似
安南人佛本無髻言髻者乃肉髻以此異相爲教行中土之兆
朝野僉載云僧鼎言如來螺髮菩薩寶首如能修道何必剃除
遂長髮得杖一百不知佛紺髮則未剃時髮也中土僧則魏晉
時處士冠服何者魏書釋老志云漢世沙門皆衣赤布是佛本
俗隋書經籍志云魏黃初中中國人始依佛戒剃髮爲僧不言
有他異知其冠服是魏晉制也天地間游氣必有所歸靈威仰
五府祀廢泰山主生火神王南真武稱帝佛據金行含樞紐亦
散爲淫祀小鬼神三帛三正三恪制廢而方外不改易服色道
突已類稿

卷十四

三

也

教存漢制佛教存魏晉制鄭康成註經詳訂五府三帛若逆知
後世之事蓋儒有深心者矣佛生天竺水經河水注云新頭河
逕中天竺兩岸有國曰毗荼佛法興盛今温都斯坦厄納特珂
克爲古中天竺人皆惡佛習天主教藏爲東天竺緬甸兼南天
竺自藏東北佛教亦不同藏北回回則唐書回鶻傳云元和初
始以摩尼至其法日曼食飲水茹葷屏醱酪可汗常與共國今
阿渾也天主之耶穌回回之穆罕默特佛之釋迦文乃後秦韋
宗所謂九州之表五經之外正自有人者中土釋教僧尼各兼
四窮民之三其黠者乃欲排陷道士獨據其利君子非之據南
史顧歡傳夷夏論老子之天竺入淨妙夫人口中化夷而夷語
又以道教書居佛前卽欲伸道此大智度論迦頻闍羅烏栗猿
猿乘牛之鈍義也天行不取畫一師道期於成物西方之佛則

是宗師佛至中國譬若客耳使與家人齒禮不可也僧徒則家
人之叛從客者又不得復與道士齒也隋志佛經有四種曰大
乘曰小乘曰雜經曰疑經其三藏則經論律漢秦景察悟得四
十二章經語無迴曲梁時佛徒達摩來見中國經論以爲不得
佛旨又洛陽伽藍記云西域流支以梵語譯曇謨漢字經傳之
西域沙門皆東向禮拜謂之東方聖人今中土經多妄推尊佛
至乃昧出世先後佛安得知其經也愚民歸依佛所憫念姦人
借以自便則鬼神必殛之聖人不非鬼神巫祝祠禱皆定其禮
領以宮經史可據戶口日增土田不能日長農工商賈兵役皆
有人矣此則中上之僧勢所不能去者知大地之廣則能敬佛
知聖王之道行於衣冠文物之邦則不爲怪謬之談謂三教同
源六朝人爭言慧業明人相尙無拘闔彼旣甘背於儒又不能
突已類稿

卷十四

元

十一

入於佛佛言因果人主已爲極位梁武帝棄主卽奴便是毀滅
佛法操行無聞輕險有素毒螫滿懷妄敦戒業躁競盈胸謬稱
清淨人疑佛不祐之佛誠不祐之也

佛徒琴書論

宋書天竺迦毗黎國傳云元嘉時慧琳著均善論曰周孔爲教積善不過子孫之慶累惡不過餘殃之罰報效止於榮辱誅責推於窮賤視聽之外冥然不知廣宏明集梁武帝天監三年四月十一日敕云老子周公孔子雖是如來弟子而化跡旣邪止是世間之善不能革凡成聖唐法琳破邪論云傅奕奏曰但聞郊祀上帝琳彈之曰員壇南郊不免殺生之咎豈如佛戒不殺爲先太平廣記崇經像引傳神錄云會昌六年正月有人至周穆王陵聞神人言錄西海君當與李某同日錄李某坐毀聖教滅一紀算此皆中國人言也謂天有咎周孔冥然跡邪爲唐武宗民直斥其君之名而云鬼卒錄之學佛之人豈宜作此言乎有學佛者曰君作此言墮拔舌獄矣學佛者逆天背君非聖又矣已類稿

卷十四

无

61111

欲拔人舌可謂諸善莫作眾惡奉行者也佛法之衰正由妄言之過魏書以崔浩滅族爲滅佛及投經廁中之報沈德符野獲編以夏言罹大辟無後爲撤大善殿焚佛骨佛牙之報其說陰慘無理廣異記云鉗耳含光妻陸四娘許爲金光明經病亟忘遺屬地府受罪與二十八婦人各解髻兩兩結投釜中冤楚之聲聞乎數里法苑珠林引洛陽寺記云宋南陽侯慶有尺許銅像擬賣半爲金色遇急事賣牛用之夢像云負我金色今取卿兒醜多以充金色醜多遂死慶年五十餘惟此一子悲哀之聲感於行路像忽自有金色光照四鄰鄰里之內咸聞香氣文見洛陽伽藍記開善寺中乃魏事也地獄之兇恣銅像之無恥一至於此世亦何苦而須此正教哉

書管子後

嘉慶丁巳讀明人所刊管韓子管子宙合篇敖注云堯子也錄其義臧之在德州得劉績校房注足本始知向所見本有刪節房注謂敖是丹朱甚不辭也小問舍命因釋作澤合考工記大匡况與我齊國之政况作兄合白虎通房解欠旨前人已言之戒篇內不考孝弟外不正忠信澤四經而誦學澤亦釋也謂不考不正四經謂孝弟忠信而注云詩書禮樂流澤宙合篇夜有昏晨半星謂昏旦夜半三候中星也而注云星半隱半現大匡庶人欲通出欲通貴人子欲通出當作士本篇貴人子及士及耕者再見可以互證而注云出謂欲適他國牧民天下不患無臣患無君以使之不患無財患無人以分之卽乘馬聖人善分民之分言託業用之也而注云可以分與財皆非也小問云口

癸巳類稿

卷十四

三

611

開而不合是言莒也韓詩外傳引此作口張而不揜舌舉而不下呂氏春秋重言作呿而不噏說苑重謀作吁而不吟論衡知實作君口垂而不噏梁元帝金樓子志怪則曰口開而合顏氏家訓音辭則謂李季節引此口開而不閉證莒音不必同矩是古有二本一作口開而不合一作口開而合皆象聲知之而注云兩口相對知是言莒亦怪謬矣立政云天子服文有章而夫

人不敢以宴以享廟將軍大夫以朝官吏以命士止於帶緣散民不敢服雜采百工商賈不敢服長鬃貂刑餘戮民不敢服纓不敢畜連乘車春秋繁露服制云天子服制有章夫人不敢以燕饗公以廟將軍大夫以朝官吏以命士止於帶緣散民不敢服雜采百工商賈不敢服狐貉刑餘戮民不敢服絲元纁乘馬

貉與貂異文水經注引竹書紀年云魏襄王十七年邯鄲命將

軍大夫適子戍吏皆貉服呂祖謙大事記引作代吏皆貂服代地名今本水經誤也貂服當武靈王八年胡服當十九年相距十二年吳師道校戰國策謂貂服卽胡服或以疑管子長鬚貂之文尤非也管子古在道家或在法家別錄論道云道約言要可以曉合經義尋其義亦有與韓非同君臣下云兼上下以環其私韓非八蠹則云古者蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公立政云有不合於令之所謂者雖有功利則謂之專制罪死不赦重令云虧令者死益令者死不行令者死留令者死不從令者死韓非二稱則引韓哀侯吳起二事以明之又韓故異於管管子五輔云爲人夫者敦懷以固爲人妻者勸勉以貞韓非備內則云夫妻者非有骨肉之恩也愛則親不愛則疎法禁云修身則不以親爲本聖王之禁也韓非八蠹則深非令尹

癸巳類稿 卷十四

三 八〇二

殺直躬牧民云言室滿室言堂滿堂韓非難三則云言室不得滿室言堂不止滿堂此同在法家之證然非亦解老其說管不害管在道家也心術下云泉之不竭表裏遂通泉之不涸四支堅固及內業篇皆韻語漢人改徹爲通又姦菅章璋之屬皆是別書輕重戊云慮戲作造六崐以迎陰陽下有九九之數則崐計字也霸言云崐近而攻遠山權數云天毀崐壞姚寬戰國策後序謂堊見亢倉子鷓冠子是姚末見管書若竇萃謂武后堊古地也見戰國策戰國策却無之大匡有或曰法法有一曰案山海經韓非子皆有一曰法法有春秋之記案公羊傳引不修春秋左傳韓宣子見魯春秋國語晉楚皆有春秋小稱有毛嬙西施案莊子齊物論釋文司馬彪云毛嬙古美人西施夏姬也謂夏時人小問有秦穆公或後人追改制國鄉與國語不同者

管書未盡行也大匡云魯去國五十里而爲之關請比於關內
以從於齊呂氏春秋貴信篇云魯請比關內侯以聽國皆有關
如言封內食采耳管書文義自明漢人說關內侯爲峭函讀管
書反不能明則管書師說少之故也甲子七月

癸巳類稿

卷一四

三
一〇一

墨學論

學者宋君臣之學也墨子又推宋學以合古道術周時韓非所謂顯學有三墨八儒其書三家鉅子附益倍誦不同其有非儒蓋不足怪莊子天下篇云墨子稱道禹行曰不能如此非禹之道也不足爲墨淮南子要略訓云墨子學儒者之業受孔子之術以爲其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民久服傷生而害事故背周道而用夏政故薄葬節財閑服生焉謂墨子學禹用夏政者以文辭推之知所從來遠史記自序傳云墨者亦尙堯舜道言其德行曰堂高三尺土階三等說苑反質篇云墨子言禹盤庚土階三等衣裳細布茅茨不翦采椽不斲則墨子亦述堯舜盤庚漢書藝文志云墨家者流蓋出於古清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀

癸巳類稿

卷十四

三

80上

嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝治天下是以尙同按莊子言不侈於後世不靡於萬物不暉於度數以繩墨自矯而備世之急古之道術有在於是者墨翟禽滑釐聞其風而說之所謂道術者必有其人以職則曰清廟之官以書則藝文志首列尹佚二篇也記曰天子命諸侯教然後爲學宋王者後得自立學又亡國之餘言仁義或失中管子書立政云兼愛之說勝則士率不戰立政九敗解云不能令彼無攻我彼以教士我以馘獸彼以戕將我以無能其敗必覆軍殺將如此正宋襄公之謂左傳公子目夷謂襄公未知戰若愛重傷則如勿傷愛其二毛則如服焉兼愛非攻益宋人之蔽呂氏春秋審應云偃兵之意兼愛天下之心也據左傳襄公破後華元向戌皆以止兵爲務墨子出始講守禦之法不如九敗解所譏墨子實宋大夫

其後宋極亦墨徒欲止秦楚之兵言戰不利有是君則有是臣
以此見墨學實君師所授墨子又言堯舜禹盤庚以證之非如
諸家道術遠離道本雖述古人猶爲非法矣呂氏春秋當染篇
言魯惠公時史角止魯其後在於魯墨子學焉蓋兼通其義以
證清廟之官墨又稱齊晏嬰徒以嬰毀孔子有儒者崇喪遂哀
不可爲俗之言嬰不足以首墨齊魯非墨所從出墨爲宋學明
也公孟篇云墨子謂公孟曰子法周而未法夏子之古非古也
是古非今漸染及儒至秦乃受其禍荀子言儒者法後王所以
爲儒墨以殷後多感激不法周而法古所以爲墨後世儒者至
乃喪服不知禮律用溫公家禮文公家禮豈非儒名墨行充塞
天下哉戰國時廢學校墨學亦散推久服傷生之義計及牀第
之間太儉約漫差等曾不足以容辨異懸君臣荀子非昭昭然
矣已類稿 卷十四 三十一

爲天下憂不足而不求誰亂之者

荀子蔽於用而不知文

荀子解蔽

有見於齊而無見於畸荀子是其蔽也史記自序云墨子強木
節用不可廢也莊子天下篇云墨子眞天下之好也才士也夫
願天下之安定以活民命人我之養畢足而止其爲人太多其
自爲太少蓋知言矣

非無鬼

易曰載鬼一車虛無不可知也不曰載空而曰載鬼立鬼之名載鬼之形是有鬼也高明之家鬼闕其室聖人見之矣人謀鬼謀聖人成之矣書曰予大享先王爾祖其從與享之人皆有祖人皆有鬼也詩曰神罔時怨神罔時恫怨恫者人之性情也無其物何以有性情又曰爲鬼爲蜮則不可得春秋曰有蜮有蠚則有鬼但不可得耳號有降於莘宋聞嘻嘻出出曹見君子立於社皆鬼也相與康叔皆在衛燕姑之祖予蘭非死而魂散也孔子譏諂非其鬼曰非其鬼則有其鬼也故曰敬鬼神而遠之不詔亦不非也禮與樂人鬼參用之者也國之大事在祀與戎無鬼則不祭禮樂或息矣儒明鬼者也通天地人之謂儒天神地祇人鬼是儒之事也道亦明鬼者也一陰一陽之謂道無鬼

癸巳類稿

卷十四

三

五十一

則無陰而道非其道矣陰陽家者流墨家者流固明鬼者也誣鬼神者殃及三世不敬宗廟有誅法家者流亦明鬼也名不正則言不順經言鬼神律言鬼神名之必可言也可行也名家者流亦明鬼也縱橫家者流明地勢察人情稱述先君亦明鬼也雜家者流言王治無不貫呂不韋淮南王亦明鬼者也農則祈年祈穀祭水旱逐田祖亦明鬼也以是言之六藝九流皆言有鬼者也天子祭百神庶人祭於寢自天子以至庶人皆明鬼也聖人能饗帝孝子能饗親獮亦祭魚豺亦祭獸自人以至禽獸皆明鬼也娶妻如之何曰共事宗廟軍旅曰社稷之事田獵曰宗廟之豆聘曰不腆先君之器幣和好曰邀福於先君征伐曰先王之鐘鼓自絕地天通以至每飯必祭古今皆明鬼也自四郊迎氣以至大儺逐疫善惡皆明鬼也衛以祭謂狄魯以郊謂

吳北有野祭南或淫祠是天之下地之上皆明鬼者也或曰如是則迂矣非鬼之說與六藝九流並起獨非天之下地之上者哉曰淮南言楊朱非鬼是天主教先聲也然吾推天主教亦明鬼也彼所謂瑪里亞及耶穌者其爲烏有也久矣若無鬼伯多祿寶錄何故於羅瑪奉之且無鬼之論雖辨聖人所不知以之說經尤不可也無鬼之言曰聖人以教人耳使無鬼何以爲教如無之是欺人也而自盡禮是自欺也以爲無而祭焉是以先人爲戲也不可言也又曰衣物不當有鬼鬼何有衣物不知物老爲精未老而忽有異者人鬼憑之也其老而朽則物之鬼也人有知物無知其鬼亦然易曰精氣爲物游魂爲變禮曰體物而不可遺物且有鬼而謂人無鬼疑物無鬼而不信人有鬼不可道也又曰人猶燈魂猶燄人猶刀魂猶鋒也盡則滅矣不悟

癸巳類稿

卷十四

三

川上上

燈滅復然刀缺復鑄人死不必又生則人不爲刀與燈魂何據而謂之鋒與燄也不可通也昔阮瞻執無鬼論而親與鬼反覆屈之無鬼何以屈之然則論無鬼者亦明鬼者也

緯書論

緯者古史書也通記天地人蓋靈臺所候簿古之藏書在史氏稽之天文察之地理知七政五步十二次之度五方剛柔習尚山川險阻明堂四門延訪得窮荒之迹合之三皇五帝外史之學大史小史馮相保章內史外史御史官爲聯明堂太廟靈臺辟雍觀臺類宮地相接其中書皆史也史者鄭注周禮云日官也而記事焉聖人以人合天故古爲天稽古爲同天商頌元鳥以天帝爲古帝周書周祝解云天爲古地爲久古者天部之所掌也公羊疏云問曰六藝論言六藝者圖所生也春秋言依百二十國史何答曰王者依圖書行事史官錄其行事言出圖書豈相妨奪其荅非也百二十國史仍是圖書古大史書雜處取易於河圖則河圖餘九篇取洪範於洛書則洛書餘六篇漢人癸巳類稿

卷十四

三七

依經錄出者易有飛候書有五衍詩有五際皆史氏之舊孔子定六經其餘文在太史者後人目之爲緯則百二十國史皆緯也然則孔子不定緯何也緯記黃帝以來靈臺諸史不必皆賢史記天官書云幽厲以往尚矣所見天變皆國殊窟穴家占物怪以合時應其文圖籍祿祥不法是以孔子論六經紀異而說不書然則孔子不覽緯乎申鑒俗嫌篇云或曰燔之曰仲尼之作則否有取焉則可曷其燔意謂仲尼之作中亦有之其言非也史記言論六經紀異而說不書則孔子畢覽緯始論六經覽緯不作緯也然則藝文志著錄不載緯者何也如漢律漢令在廷尉則亦不載也緯在太史不在祕書史記秦始皇本紀云史官非秦記皆燒之非博士所職詩書百家雜燒之又云博士七十人候星氣者三百人蓋博士與史官官與書皆不相涉可馬

遷報任安書言其先文史星歷近乎卜祝之間漢舊儀言天下計書先上太史副上丞相太史別有天人書藝文有太一以下及海中占而無甘石星經甘石書史記天官書漢書天文志皆引之唐開元時猶存又漢志天文二十家有圖書秘記十七篇蓋采緯文其他緯及甘石不入志者以在史官之故且文字時時增續不定非秘閣所讎校後漢緯始入秘府後漢書尹敏傳云帝令校圖書使蠲去崔發所爲王莽著錄次比者發王莽時說符侯也蘇竟傳云秘經文隱事朗檀弓正義引鄭志云嫌引秘書是也隋經籍志有緯八十一種唐六典秘書郎甲部九日圖緯以紀六經讖候注云河圖等十三部九十二卷知東漢至唐皆在秘書中更魏隋焚緯但英民間傳本廷臣議禮師儒說經猶檢緯則漢志不載緯無可疑也緯所記止哀平者以其漸

突已類稿

卷一四

三

三

行民間篇第已定又自史遷後有紀表志傳故緯不復增也有魏晉受命者史官先賢所推也有近俗別字者史官不必皆明小學又史主記載雅言野說俱存之異於著作考論是非也謂緯出於哀平閒者哀平時始流布謂其時所造則其書奇碎凌雜或乃瑰偉廓寥不同乖異所謂國殊家古非僞託者所能及也然則緯宜傳乎緯如後世靈臺候省寺案牘先儒所采以輔證經義者皆渣吉之文他或不逮也然則識亦宜傳乎緯故在識識舊名也詩生民正義異義引禮識云唐五廟禮檀弓正義引鄭志云書說尚書緯也作注時在文網諸案圖識皆謂之說意林桓譚云識出河圖洛書桓頗不以識緯爲是而書有本義識緯記古事古訓而無折衷其始名識者說文云驗也謂記其已驗繫傳云爲將來之驗非也其名緯者以經名定之通考古

事知緯是古史書故爲論質之好學深思者毋尙其食致失聽也

癸巳類稿

卷十四

三

卅十八

古學書多論

古之學者冬夏教以詩書詩書未定以前其將無書可讀乎今案古人之書不得少也王庭誥命學錄之爲書列國所陳學錄之爲詩其學在明堂四門在公宮左天子祭天祖朝諸侯及諸侯祭享朝覲聘覲頒政視學請命視朔告朔諸大典服器官當考究者自古以來古今禮樂具焉辟雍靈臺頌觀臺凡十二歲十二月十二辰十日二十八星之位致日致月九土分星五雲十二風妖祥禳象及四門外九夷六戎八蠻九狄九采四塞異域奇象殊俗見聞廣遠天曰文地曰理靡不萃集於學神聖所以昌昏鑿所以亾皆著於明堂觀存亾之迹見成敗之變又先君廟畫荒古瑰奇法戒之事諸生所講貫也虞夏殷周養老於學五帝憲記惇史三王乞言三老知天地人五更知五行更

癸巳類稿

卷十四

甲

八上

代自虎通贊漢志注引祭射燕饗合語大樂正授其篇數大司成課其論說合樂於學教者大司成以下五音六律八風八能之士博聞強識三才之道五行之術備矣出征受成定兵謀執有罪反釋奠訊馘矯矯虎臣淑問如皋陶皆至學其事學士記之文武之道在人賢者識其大者不賢者識其小者辟雍頌宮之謂非謂文王武王也三才五行五禮六代之樂兵法訊囚學有故事蒐軍實則親射御有事執干戈衛社稷習射澤宮就武舞皆學也書則同文數有九章其學術至廣其爲書登靈臺就訪四門記惇史觀受成從訊囚詩書之外簡牘皆有有用之文禮樂兵刑治民養身多識鳥獸草木之名也抑又聞之舜於諸侯敷奏以言於海隅蒼生敷納以言周尚文乃不以言舉人其爲學近於君使知朝廷制度知唐虞之言非後世文辭而周八百

年之文皆附於度數魏晉以後不悟其旨乃始謂古人無書可讀也

癸巳類稿

卷十四

三
川十一

書開元占經目錄後

占經目前張一熙識語據程明善本前爲程明哲乙巳年書後爲張一熙戊午年書閣本合爲一又刪削之不可讀矣程本無目錄閣本有之閣本脫條目錄依之目張所造也張鈔分野略例及麟德歷經彼此互錯亦程本完好凡緯文算書計數字轉寫易悞脫校者或慕恭慎不求其數匆注紛紜使六藝道喪今定其正數餘俱抹滅之百六至百十爲星圖今有文無圖占經中所引緯如孝經雌雄圖雄圖三光占括地圖春秋圖慧星占引雌雄圖云慧星四出注云按圖如十字知天文地里應有圖故河洛九篇六篇古人謂之圖書據唐張彥遠歷代名畫記舉古祕畫珍圖有龍魚河圖鉤命訣圖孝經祕圖左契圖雌雄圖河圖又八詩緯圖孝經讖圖又三浸潭泥圖即潛潭河圖括地象圖

突已類稿

卷十四

四三

八七三

占曰雲氣圖

云京兆夏氏魏氏姓有

風角五音圖白澤圖

二十卷三百事皆此

書所載見于祕府其占引神農黃帝巫咸墨子甘公石申董仲舒京房翼奉劉向張衡蔡邕及緯書八十一種其時李淳風乙巳占皆入之淮南閒詰者許慎所上也占經引至多程張學俗改作淮南閒話闕本疑之改作淮南人閒訓甚矣明古書之難也嘗比其占五星之聚易緯以爲至德之萌謂周文王及漢高帝春秋緯以爲失命絕於天謂紂及子嬰兩義相反其實通也日之冠珥孝經內記所言實爲瑣屑蓋緯書立義博士隨事條附取識天人之際以合時應非以爲天語樂緯以五音配星二十八宿山經以山配是皆各守世業而已古法知天以日月五星與十二辰相推勘左傳國語淮南各史志具有其法不獨占經晉書習鑿齒傳占經引續晉陽秋竝云桓温戲謂星人口君

徒三十年讀儒書不如一詣習鑿齒此晉以前星緯屬儒之說
天人之際順受其正天官書言爲天數必通三五終始古今深
觀時變察其精粗故記其已然非測其未至如此則占經爲儒
書不須禁祕人事變異或數百年一見其前後數年五行可記
者周內史叔興所謂隕石鷁退陰陽之事吉凶由人假他占以
對天官書所謂臯唐甘石因時務論其書傳而談祿祥者依爲
知來之學后妃人臣日在嫌疑中亂人事且誣天也嘗論古緯
書爲馮相保章從太史所記靈臺候簿故曰緯候識候不然卽
謂之妖書亦無可辭也占經風雲望氣之占太白陰經武經總
要乾象通鑑所載占風文同而題曰風角占經於緯亦多不著
篇曰或轉寫失之潛潭巴六十日日食占散見續漢志注者僅
三十六占經則以次全載之壬申日食云水盛陽潰陰欲翔續
癸巳類稿

卷十四

四三

漢志注亦同而乾象通鑑云諸侯交攻乃是占經潛潭巴下京
房說李季宋人殆未見緯以王申日食占推之知是錄自占經
其誤有蹟可案益信占經宋有傳本孫穀古微書則錄自乾象
通鑑而未見占經九執法云起明慶二年丁巳至開元二年甲
寅置積年五十七算玉海九執法則以開元二年二月朔爲算
首錄自新唐書志或歐陽脩王應麟均未覩此書書各有傳者
程明哲謂有明巨公亦未之見則程未知觀象玩占九十三家
書目明人撰或云李潛風及國史經籍志正有占經又歷志言
正德時朱裕請推九執法亦在占經是可於李季所引朱裕所
請知占經在宋明時皆有蹤蹟可尋書中有夾注又有大字注
題以注曰其犀角戴通占孝經緯下引交州記南州異物志抱
朴子或出漢以後當非緯注白魚入舟占中候後大字注曰一

條又宗均曰一條注是鄭注宗均是旁采緯注其夾寫不題注
曰者修書人所說也嘉慶丁卯二月十日

癸巳類稿

卷十四

四十一

書人身圖說後

西洋羅雅谷龍華民鄧玉函所譯其國人身圖說二卷以肝爲百支主心則在近脊第四枸跟上而居左說曰心居胸中之左者其本性所定之界域至安至穩之所也其言至爲顯白譯者又增言心最初生又言體甚堅厚無過不及之差此中土淺儒教之進退無據也其分脈絡血絡經絡不合靈樞其地人心居左脈又發自心左故不得分左右十二經其言血絡者養生脈發自右其單言脈者經心之血也其言血絡見脈絡不見者血絡是靈樞絡脈其脈絡則經脈然其經隧異矣其言公細綫則時辰表中發條初見其書意爲奇偉反覆視之乃得其不同乖異之處此書在中國二百年矣未有能讀之者今求其指歸則中土人肺六葉彼上四葉中土人肝七葉彼上三葉中土人心癸巳類稿

卷十四

醫

881

七竅彼土四竅中土人睪丸二彼土睪丸四中土人腸二彼土腸六中土人肝生左肺生右肝系在心系左彼土心系在肝系左中土人心帶五系彼土心有大耳二小耳十一則所謂四竅者又有二大孔十一小孔向讀金樓子言紂剖比干心有十二穴其事無所出或此是西方古說梁元帝得之西僧者因以附之比干此書初譯幸與儒之不讀書不通經脈藏府者商之故得存其異趣惟謬慕文談心爲生始無過不及及儒自捫臆二隱約其四羣之文耳人生實異宋澆祐洗冤錄卷十七云髑髏骨男子白頂至耳竈腦後共八片蔡州人有九片婦人止六片則蔡州人異矣洗冤錄云朋骨男子十二婦人十四集證云慶元婦人止十二則慶元婦人異矣明史占城傳云國采人膽置一器而華人膽輒居上况西洋地遠人稟質不與中土同不足

怪也此書言畢丸積精又以要腎達膀胱之絡脈爲溺絡其精
名質具肝血補養心脈生活而成而以腦髓筋爲激發按靈樞
本神云腎藏精精者髓也海論云腦爲髓海是精由腦隨脊而
下今據此書則西洋人生源已異古經言精路不由胃與膀胱
不爲不淨精循督脈而下故謂之精而此書言要腎積質具積
溺則佛書以出精爲出不淨自是西土稟賦不同亦不足怪此
書言子宮如膀胱而有二角檢丹溪心法有婦下一物如垂帕
有角二歧一婦下一物如手帕約重一斤餘一婦下一物如合
鉢狀有二歧此子宮也皆以大補氣升提之事與此書合而漢
書元后傳王章言羌殺首子以盪腸止世是羌以婦人腸爲子
宮羌漢不同則西洋與中土不同均不足怪佛家禪祕要法云
子藏在生藏之下熟藏之上如猪胞如芭蕉葉如馬腸如臂釧
突已類稿

卷十四

吳

形上圓下尖如貝齒此書言子宮有頸以硬肉成能縮展拳張
長圓而空如狗喉管皺縮不平則非膀胱之滲者可知言子宮
外短而廣戶有細皮阻冷氣亦爲中土人所不能言其論便毒
諸瘡發於橫骨檢素問骨空論云督脈起少腹下骨中央又云
督脈有病治督脈治在骨上解者以爲脊骨實則本經少腹下
骨卽此書圖外腎上橫骨也素問氣府論云衝脈氣挾鳩尾外
至齊一寸挾齊下旁下至橫骨寸一是腹脈法也蓋督任衝爲
表裏督脈起橫骨其下行者爲衝其繞絡陰器及上夾脊項顛
至目內眥者爲督惡中督脈故病至腦督脈附巨陽膀胱合少
陰腎後世醫書俱不曉乃別之爲奇經又言宐與十二經竝論
實則十二經在手足指督任在橫骨衝在氣也楊梅瘡者宋竇
漢卿瘡瘍全書及名醫類案謂之瘰瘡據此書洋有之應曰洋

薇明王宥堂證治準繩言肝腎二經張介賓景岳全書言衝脈受病據戰國策言癘雍腫瘵疾是由臍歸經蓋巨陽發病三陽並至若厥陰絡絡陰毒並脈外非脈中也得此書橫骨一言乃知其脈所終始又論知覺在手第二指此脈處所謂食指噍鹽指也又論人知覺在腦其人南懷仁於康熙時上窮理學書云一切知識記憶不在於心而在頭腦之內亦不出此書之旨惜藏府經絡事非眾曉藏府不同故立教不同其人好傳教欲中土人學之不知中國人自有藏府經絡其能信天主教者必中國藏府不全之人得此等千百於西洋教何益西洋人倘知此亦當毅然自惜掉首焚舍決然捨去者歟嘉慶乙亥二月初吉書於休寧北門江氏書館

癸巳類稿

卷十四

四七

上

道笑論

廣宏明集辨惑篇云周天和五年甄鸞上笑道論五月十日羣臣詳議以爲傷蠹道法卽於殿廷焚蕩法苑珠林則盛誇其書今僧徒私寶之書不可滅故道家聊笑焉笑道論曰文始傳云老子與尹喜遊天上入九重白門天帝見老便拜老便命喜與天帝相禮道家笑曰廣宏明集造吳書云闕澤對吳主若以孔老與佛比方孔老二教法天制用不敢違天諸佛設教法奉行不敢違佛以此言之實非比對與道爭奇至謂天有不敢可云奇特又言天帝供養釋種稽首頂禮生集沙門不拜王者已是亂民今復死傲天帝豈非狂鬼混沌之談七情不備竟無懼心良可笑也笑道論曰臣就觀學先教臣黃書合氣之法三五七九男女交接之道四目四鼻兩口兩舌兩手兩心正對陰陽癸巳類稿

卷十四

哭

法二十四氣之數行道

依辨正論出道

道家笑曰就寺披經尤

堪撫掌大集經

有幽

賢劫初大三摩多夫人貪欲驢根出見

就之生子觀佛三昧經云佛出身根繞須彌山七匝又云佛化

人與淫女妙意行於世事乃至六日纏綿不已大威德陀羅尼

經云佛告阿難如一婦人以千數丈夫受欲果報不可令其知

足有五疽蟲戶在陰道中常惱彼女令其動作樓炭經叨利天

品云兜率天相牽手他化自在天念淫卽成立世論云諸天以

泄氣爲樂佛避女色止畏衰相既不敢淫又欲泄氣與淫女合

卽云非違何取握固六周旦昏劉晝傳奕人俱通雅挾僧隱私

言僧尼不昏天胎殺子道譬狼餐釋乃鼠竊貪慕頓螫良可笑

也笑道論曰文始傳云道生東方爲木男也釋生西方爲金女

也案金克木官兒爲夫佛應是男道乃爲女道家笑曰循檢後

漢佛書初入中國卽有彌勒爲女身經轉女身菩薩經後漢失譯唐智

深開元釋教錄猶載其目佛本是女是好女子何勞深諱甄鸞所案星命偏

詞道家所依天下通義孔子元辰蕭古五云男立命於寅女

立命於申陰能損陽故金克木若言官鬼爲夫則是專論女人

年命古用六字五色取間算畢從好木八誠女金九誠男然金

四嫁丙豈得非女又曰生於東是爲陽宗月生於西是爲陰宗

盛德在木春東爲陽盛德在金秋西爲陰道不違天就居男位

天不違備乃生西方鸞不明理使陰陽錯良可笑也笑道論曰

佛書南無是爲梵語道言西金畏火南方無佛又言胡王以老

子南化天竺乃稽首稱南無佛道家笑曰歸命還首應云曩膜

此方學者不習番言南無之文解之失情僧徒本意強取南無

以示希有亦未得也和尙桑門亦是番名苾芻苾芻夷優婆夷是此夷

癸巳類稿 卷十四

吳 1611

字今作尼者亦僧徒妄說之語本有正音今則比邱比邱尼忽飾華文上比孔

聖自是志高還譯語佛殆將不曉不夷不夏名號無稽良可笑

也笑道論曰老子化胡老子妻憤陀利爲釋迦佛又尹喜等爲

佛使屬賓國一時五佛頓出道家笑曰清淨法行經法苑珠林云佛

遣三弟子儒童菩薩爲孔子光淨菩薩爲顏淵摩訶迦葉爲老

子空寂所聞經辨正云迦葉爲老子須彌四域經辨正云應聲

大士爲伏羲吉祥菩薩爲女媧佛生年有限不聞上及伏羲女

媧下及孔子顏淵五佛同時可云老作萬年各聖定非佛遣佛

家宏肯感見不定則道遣五佛卽是禪會鸞譏頓出識等醜雜

又老子化胡後漢襄楷已明言之其時佛法初至中國語必不

虛又爲女身經轉女身經後漢不譯始諱憤陀利事魏書于闐

傳云比摩寺是老子化胡成佛之所西域自言佛是老子所化

甄鸞不達乃復笑之不成笑道正是謗佛小辨失據良可笑也
笑道論曰化胡經云佛法上限三十三天不及道家八十一天
是爲道妄道家笑曰天運九重位分九野以九乘九八十一天
遂古妙義三十三天出何典記道藏靈書經大羅是五億五萬
五千五百五十五重天之上天此則用五對三與釋同妄又據
佛談某天有欲某天無欲廣撰譎言良可笑也笑道論曰文始
傳云日月直度各三千里迴六千里直迴二率不應道家笑曰
起世經附云日月天子身分光明形服瓔珞日日轉側大集經
云有一聖人名大威德語驢之子謂此昴宿其姊所生所言日
月不暎光由又使昴宿橫添丈人又云大星宿其數有八五星
日月羅候日月爲星既昧日生之義至於羅候更不光明曾此
不知又何爲教樓炭經附云大星圍七百里中星四百八十里
癸巳類稿 卷十四 五

小里二十里增一阿含經附云大星一由旬三十里小星二百

步瑜珈論性云大星十八拘盧舍牛鳴聞五里中星十拘盧舍

小星四拘盧舍文始言三千里三乃二課積畫偶加鸞持作笑

及賢僧譚如瞽談天忽大忽小日被瓔珞星切觀眷良可笑也

笑道論曰道士威儀俱襲僧舊方丈三洞名亦釋餘道家笑曰

道教中元施食事由元都大會釋家自論博父明不合中憲日

月乃言七月十五日連面然別生典故觀施小利便背佛憲後

又傳譎姿那作盆倒懸爲盜經見一切義用中元明是道士餘談

盆混婆那豈非室如懸磬瓠却不觚釋將非釋良可笑也老子

化胡經十卷實晉宋間撰與裴松之同時松之注三國志用其
說而託言魏明帝作序唐萬歲通天時僧惠澄請毀之而秋官
侍郎劉汝璿證經非偽今檢化胡經十二戒云戒之勿罵嘗言

當禁咒舌戒之勿恚怒心對當莫發實中其弊乃僧徒棄外歸
內廣宏明集辨正破邪甄正原人諸論十門辨惑佛道論衡法
苑珠林辨偽錄嗔妒忿戾無復道心就鸞笑稍討比對使道伸
眉爾

癸巳類稿

卷十四

三十三

僧徒偽造劉向文考

宏明集宋宗炳明佛論一名神不滅論引劉向列仙傳序云七十四人在於佛經又云佛爲黃面夫子其言欲證佛在劉向前時劉義慶世說注亦引劉子政列仙傳云列觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已在佛經故撰得七十可以爲多聞博識者遐覽焉梁僧佑宏明論引漢元之時劉向序列仙云七十四人出在佛經一若劉向實有此文也者顏氏家訓書證篇引劉向列仙傳贊云七十四人出佛經此由後人所屬非本文也顏氏通矣唐則向書又增破邪論引列仙傳云其七十四人已見佛經矣辨正論內九箴篇引劉向古舊二錄云佛經流於中夏百五十年後老子方說五千文又引劉向古錄云惠王時已漸佛教法苑珠林引劉向列仙傳云吾搜檢太癸已類稿

卷十四

五

川三

史藏書辨撰列仙圖黃帝以下迄於今定檢實錄百四十六人其七十四人已見佛經矣破邪論又引劉向傳云吾徧尋典籍往往見有佛經法苑珠林亦引劉向傳云向博觀史冊往往見有佛經案所引向言俱似辨證向時尚無人知有佛者向何用辨是知作僞者之非賢矣

書武城家乘後

續漢書郡國志云南城有東陽城案左氏春秋傳哀公八年吳師從武城克東陽則春秋時武城確是東漢南城史記仲尼弟子列傳云曾子南武城人後漢書王符傳浮侈篇云南城之家曾子非不孝以爲愛父揚名顯親無取於車馬是漢人親見其墓制不肯浮侈章懷太子注云南城山曾子父所葬在今沂州費縣西南至唐猶存也春秋襄十九年城武城杜預注云泰山南武城縣是自晉縣名之晉又復武城名也仲尼弟子列傳又云澹臺子羽武城人蒙上南武城言之水經注引京相璠云今泰山南武城縣有澹臺子羽冢縣人也則子游所宰及曾子澹臺子羽爲春秋武城漢南城晉南武城今費縣人無疑知春秋武城必在今費者卽以曾氏事證之史記旣云曾子南武城人矣已類稿二卷十四

聖

卷十四

戰國策則云昔者曾子處費同姓名者殺人曾子之母織自若孟子云曾子居武城有越寇說苑尊賢則云魯人攻鄆曾子辭於鄆君蓋越兵假魯伐三家者檀弓云季孫卒曾皙倚其門而歌以曾皙在費故附會其事又云曾子之席華而晁曰季孫之所賜也曾子父母及身終始皆在費然則可因曾子證南武城在費而後人反以武城改曾子於嘉祥其爲謬也甚矣武城家乘云明憲宗成化初年山東守臣上言嘉祥縣南武山西南元寨山之東麓有漁者陷穴中得石碣篆曰武城曾某之墓未及塋不敢動鳴於有司因卽瘞碑而爲之塋茲事學者重議之碑又瘞曾氏修譜者偶見史記言曾子南武城人遂謂嘉祥卽南武城又妄與人爭是其識之愚也曾子或以他故遠葬今嘉祥亦事之所有必惑亂武城顛倒是非則古書具在適取敗之道

也山東通志古蹟志云嘉祥縣南武城在縣南四十里嘉祥縣志云南武山縣南四十五里卽古南武城山南有宗聖廟墓又云南武城城子游宰處一名阿城阿武聲近武城家乘云南武山俗首呼阿山兗州府志云宗聖墓在嘉祥縣南四十里南武山之西濟寧直隸州志云南武城在嘉祥縣南四十里嘉祥縣志云縣有澹臺山澹臺河曾子耘瓜臺凡此怪名皆成化後卍造今嘉祥城東門立數石表之云武城古邑又云言子爲宰邑又曰曾子故里又曰澹臺子故里又曰黔婁故里鬼神有知徒爲先賢所惡鉅野嘉祥兩縣志沿革論至謂費無武城鉅野志且云史記所言曾皙南武城人子羽武城人太史公自鼓舞其筆不爲實據武城家乘至云舊言曾子藝父於費縣境內宗聖志在孝經豈忍爰先靈於遠地其言可謂懸謬詳檢各書足證

癸巳類稿

卷十四

五

五

武城爲嘉祥者止有一篇嘉祥志藝文有濟寧路教授趙思祖作魯秋胡廟記云廟在嘉祥縣南五十里蓋嘗考列國志秋胡子魯南武城人至元元年主簿夏清禱雨此廟趙爲清子興作記刻石志不載年月案之職官表夏主簿元先至元八年任豈得元年至廟禱雨趙則濟寧直隸州志職官有元教授趙衡正元見嘉祥志檢嘉祥志無之州志云趙至元時任列元貞前是元至元距元末百年縣志有知縣倭什布辨秋胡廟說謂之明趙教授反復求之皆不合作僞者以爲託於元時則嘉祥爲南武城非成化後人妄說而所引列國志則是衍義鄙書澧州志有魯家坪魯姓繁衍皆秋胡之後謂秋胡姓魯其說亦無據按樂府詩集引西京雜記云魯人秋胡又云妻赴沂水而死是秋胡正是今費縣東鄉人沂水不得至今嘉祥不學過小而造僞

以亂真則妨先賢且以襲嘉祥博士故而忍詆毀費縣祖墓又
強徙武城於嘉祥則是自替其偽此與建立伏氏博士始末書
中伏墓考證用心頗同聞其言者反唇覽其書者掩卷心不悅
而口隱忍之安得有一力者告以曾氏博士不必在武城伏氏
博士不必廬墓則先賢之真迹出而博士祿位亦無恙免使懦
詞僞刻流布遠邇爲儒裔之玷也

癸巳類稿

卷十四

書左傳精舍誌後

嘉慶壬戌冬過濟南值肥城邱氏挾左傳精舍誌于上官前有東漢人及宋明道時人記其譜系言左邱明太公後奔楚又奔魯裔孫左邱起後避王莽名改姓邱明時立博士後失爵眞荒誕之言其書載中古人文而署熏沐頓首拜載金人詩而云請看廿一史乾隆初年一知縣作序贊之稱文水司馬檢譜有捐職州同邱玉汜殆此君倩無智之人撰者向讀邱遲碑言遲邱明後始知邱明爲邱氏及讀廣韻知吳興邱爲姜裔邱明後自在魯又近人刊元和姓纂牽合左思爲邱明後檢晉書則思家世儒學自言齊左公子後並不關邱明因聚歛舊書推排之信邱明後爲山東邱氏而左傳精舍誌所言則無一不僞是非自有眞而自著書以亂之左傳精舍誌武城家乘建立伏氏博士癸巳類稿

卷十四

五

X

始末是三書者皆所謂無是非之心者也時官山東者欲挾左傳精舍誌入請世襲博士嘗私言於司事者曰國家方立伏氏博士邱氏事宜無不可然必不肯以世祿予僞者邱明子孫在古書有端緒者僅此一綫而誌以僞亂之應札肥城送舊族譜其族人必有能首作僞事者則誌可毀譜可出博士可立不先爲之計此書一出卽入掌故或遭詬厲鄉里愚人更毀舊譜滅其迹實裔不可復問矣癸亥夏在掖縣又言之不聽以其書上請交部議時禮部不欲遽舉誌妄札山東更求實據畧引邱姓及墓數事致詰而所說又誤嘗爲左邱明事申雜難一篇理其所詰甲子夏山東頗采申雜難文荅部駿部員怒摘左傳精舍誌妄語粘簽進呈事遂止是年十月事也請博士事當入史志部員不能分別古書山東官吏不能辨別僞書

邱氏子孫自誣其祖三難具而累及先賢故展轉乞得邱氏刊
本書其事藏之能者但從禮部及山東撫院學院檢得左傳精
舍誌未有不以邱氏爲僞者此所以不能已於言欲使方來君
子知邱氏眞賢裔而爲誌所誤世之妄引古書及僞造譜牒輕
改先世遺文者皆可引以爲戒也嘉慶十一年正月十六日

癸巳類稿

卷十四

五
一
夕
川

書建立伏生博士始末後

伏生墓始見水經云漯水東北逕崔氏城北東南逕東朝陽縣故城南又東逕伏生墓南又東逕鄒平縣故城北伏生墓有碑漢書注張晏曾見之云伏生碑名勝魏鄴道元注水經亦云見之述傳授尚書事最爲有據求伏生墓者當於魏時漯故渠北有漢鄒平故城在其東有東朝陽故城在其西三證合而後可定也由今鄒平城北行越濟水故渠至千秋嶺得故漯渠循故渠或決或涸或納別流其形相屬上至今朝城爲水經東武陽下至今蒲臺爲水經馬常穴千秋嶺西北土城鎮其北濱河爲水經崔氏城又東南循渠得渠北魏王城水經注魏泰常七年安平王所增築者中有天子墓則太平寰宇記所云東朝陽城有赫胥氏陵者也旣得東朝陽城確驗又循渠東行五里於渠

癸巳類稿

卷十四

癸巳類稿

北得太冢元人立泰山神女祠於上遂名其冢曰寄駕冢則水經所云漯水自東朝陽東逕伏生墓南寰宇記所云東朝陽城東五里有伏生墓齊乘所云伏生墓在東朝陽城東五里者也又循渠東行於渠南得孫家鎮爲漢鄒平故城案之地里三證皆合元子欽以前皆同此說乃今者越漯故渠而南得濟故渠又越濟故渠而南得古城曰舊口南望山色蒼然坡陀屬於足下舊口者所謂漢梁鄒故城也其城東一里有元時伏生祠旁有纏水才出長白山猶在翠微之間祠後有小冢元末張起巖修祠碑以爲伏生墓蓋妄說也其地與漢墓中隔濟漯二渠不可強合漢碑已沒而古書具在作志乘者率於元墓則移古時漯渠北之城於濟渠之南與故在濟渠南之城相間雜濟漯二渠之所在則以爲始勿深考而歷城灤水東北二三百里之古

蹟不可復識矣鄒平成君瑾著竊園日札詳考水經漯濟二渠
因以得伏生舊家翼伏生子孫復見先人墳墓不致歲時叩頭
他人墓下盛德事也博士年幼未學以漯渠北地今隔入齊東
小人造言齊東有墓則鄒平不得有博士博士懼質之貴官亦
不檢博士無世世廬墓之例也則爲保全博士之說謂水經不
足據而建立伏氏博士始末書中何人所作考證一篇其言
曰欲知伏墓當先知古城所在於是雜摘日札所引古城古書
不別東西南北而雜列之謂今鄒平卽漢鄒平而小家實在今
城之東謂獮卽漯而獮源出岱陰實在濟渠之南人皆有德慧
術智予以書不能讀此小過也故與先儒爲難而湮其蹟則亦
何所爲而爲此歟嘉慶丙申十月

