

世界知識叢書之二

# 世界現勢十講

余孟如等著

世界知識社刊行



## 第一講 當前的世界形勢

### 一 世界現勢討論綱要

從一九四五年九月日本投降，第二次世界大戰結束，到一九四七年底，已經有兩年另四個月。就戰後的過渡期間說來，這兩年多的時間，並不算太長。但是，從一般人的希望說來，戰後世界的發展，應該是從戰爭的動盪逐漸過渡到安定與和平；而今天世界發展的趨向，却並不如此。當前國際間的鬥爭與激盪，比之戰爭剛結束時，要劇烈得多了。在兩年的時間內，對於德日兩個主要戰敗國的和約，還沒有簽訂；作為戰後世界和平基礎的聯合國機構，却已受到着重大的威脅；世界重復分為兩個陣營，民主與反民主的鬥爭，日趨尖銳；從侵略者鐵蹄下獲得解放的新民主國家，以及從舊日帝國主義統治者手中脫身出來的殖民地弱小民族，正面對着種種的新威脅。在這樣鬥爭和激盪的背後，極端反動的勢力又在陰謀佈置第三次世界大戰了。這樣的局勢，是相當嚴重的。

我們需要認識當前世界的形勢。這篇文章，主要目的就在於對當前世界的基本形勢，各個問題，加以仔細的分析，使大家知道爲了世界的和平與中國的前途，我們應該選取怎樣的努力的路向。

這篇文章的討論，主要分爲下列幾個部分：

第一，在戰爭結束後的兩年多中間，戰時幾個主要的同盟國家怎樣逐漸離開了原來合作的道路？帝國主義中間的極端野心反動份子，怎樣企圖推翻戰時所成立戰後和平合作的協定？

第二，第二次世界大戰對於戰後整個的世界，究竟造成了怎樣的變化？以及戰後世界重復分成兩個陣營的今日，雙方的陣容構成究竟是怎樣的？

第三，這樣兩個陣營的劃分，是否一定會導向第三次世界大戰？這裏值得注意的是：在英美所領導的帝國主義陣營中間，究竟包含着怎樣內在的矛盾，足以阻止戰爭的爆發？

第四，這兩個陣營的對立，事實上並非單純的美蘇的對立，而是帝國主義的反民主勢力與反帝國主義的民主勢力的對立；那麼，在蘇聯所領導的反帝國主義勢力方面，包含的力量，究竟有多少強？

第五，第二次大戰後世界的另一個重要的發展，是殖民地民族解放運動的抬頭，這以在遠東方面，爲最顯著。這種殖民地的民族解放運動，也受到了帝國主義政治逆流的阻礙，因而這裏也產生了戰後世界的另一種對立和鬥爭——殖民地弱小民族對帝國主義強權勢力的。這種對立鬥爭對於戰後世界政治上的影響，究竟是怎樣的，也是值得注意的。

最後，是中國本身的問題。第二次大戰的結果，把中國放入了世界「五強」之列，那麼，在世界兩大陣營對立的中間，中國所處的地位，究將如何？事實上，中國和遠東許多殖民地弱小民族的



命運，是密切相關的，那麼，對於殖民地弱小民族和帝國主義強權勢力的鬥爭，中國將扮演怎樣一個角色，也是我們所不能不注意到的。

在下面，我們將依照上列的幾項，加以扼要的討論。

## 二 從合作到分離

第二次世界大戰中幾個主要同盟國家的合作，特別是資本主義的英美與社會主義的蘇聯的合作，說明着幾個大國之間，儘管經濟和社會制度不同，而爲了對付一個共同的可怕的敵人，爲了維持世界的和平，它們不僅可以同時並存，而且可以相當合作的。當然，這種合作的形成，也需要在資本主義國家中間，有着像羅斯福總統一樣的人物，具有遠大的眼光，闊大的胸襟，寬大的手腕，然後能够使它實現。

回溯到戰前，早在一九三三年，在羅斯福總統就任後，他見到希特勒在德國的抬頭與日本的對華侵略，形成了對於世界和平的新威脅，因而他打破了十幾年間美國不承認蘇聯政府的僵局，與蘇聯建立邦交。這是美蘇諒解的開端，其促成諒解的動力，則是羅斯福總統的認識蘇聯的維持和平與抵抗法西斯侵略的力量。

在第二次大戰中間，一九四一年八月十四日，羅斯福與邱吉爾在大西洋上發表了著名的「大西洋憲章」。雖然這只是英美兩國元首的共同宣言，而這一宣言中所包括尊重領土完整、政治自由以

及民族自決等原則，正是後來所有同盟國家對於法西斯侵略者作戰中間的共同目標。

從那時以後，有一九四三年十一月英美蘇三國外長的「莫斯科公報」與中英美蘇四國的「普遍安全宣言」；同年十二月的中美英三國「開羅宣言」與英美蘇「德黑蘭會議公報」；一九四四年十月的聯合國草案；一九四五年二月的雅爾達聲明；以及同年八月的「波茨坦宣言」。在這些戰時文件中，我們必須知道，是包含着幾個主要同盟國的政治外交領袖，根據戰時合作的經驗而協議的戰後共同處置戰敗國及維持世界和平的原則。這些協議，曾經使同盟國家獲得戰爭中的勝利；假如它們能够嚴格的遵行，也是可以保證戰後世界的和平的。

但是，我們不容諱言，就在戰爭期間，同盟國家中間，也有對於它們自己所成立的協議，抱着三心兩意的。邱吉爾對於開闢西歐第二戰場的諾言，一再拖延，爲的是要使蘇聯在東線多作消耗；他又企圖把英美軍隊先在巴爾幹登陸，爲的是阻止蘇軍的進入中歐。這種材料，在小羅斯福的「羅斯福見聞錄」中，曾有記述；可知在戰時的合作中間，已有這種不誠意存在，而在戰後的合作中間，更多的不誠意，同樣是可能的。

就大體上講，直到一九四五年九月戰爭終了，英美蘇之間的合作，都能依照協議實行的。然而，戰爭結束後兩個月，第一次的外長會議在倫敦開會，就擱淺了。同年十二月，第二次的外長會議在莫斯科開會，還是獲得了協議。但是，美國國務卿貝爾納斯回國以後，受到反動勢力的猛烈抨擊，反蘇份子高唱「對蘇強硬」的論調，邱吉爾又在美國的富爾敦發出了攻擊蘇聯「鐵幕」的演

說。這種種，使一九四六年五月的巴黎外長會議，一無所成；又使聯合國的幾次會議，都成了反蘇大合唱的演出。這樣，一九四六年底，雖然盟國對於歐洲五個軸心附庸國的和約，總算簽訂成功了，而盟國之間的裂痕，已經逐漸顯明。

從蘇聯方面講，它對於戰後國際和平的重建，主要是在於根據戰時的協議，消滅德日法西斯的禍根，嚴格懲處戰犯，拆除戰爭工業，扶植德日以及解放國家中的人民的民主。然而，英美方面保守勢力所重視的，是防止蘇聯勢力的發展，阻止人民力量的抬頭，因而它們縱容德日保守勢力的存在，甚至對於許多戰犯，也加以寬容，最後則對於德日的工業水準，也容許它們提高到近於戰前的地位。這樣，在英美和蘇聯之間，雙方政策已成南轅北轍之勢，它們中間的合作也愈加困難了。

蘇聯不斷抨擊着英美違反戰時的協議，這是有事實根據的。在美國，反動勢力一直想推翻雅爾達協定；波茨坦宣言中關於日本工業水準的規定，麥帥總部事實上已置諸不理。同時，在一九四七年秋季間的聯合國大會中，美國方面更發動了修改聯合國憲章，取消否決權，另設「小型聯大」的運動。這是更顯明的企圖推翻「大國一致性」的原則，使蘇聯在聯合國中陷於孤立，再進一步達到迫使蘇聯退出聯合國的目的。

從一九四五年春聯合國正式成立，到一九四七年冬聯合國大會草草結束，這兩年多中間，顯示着英美反動勢力一步步推進其反蘇的政策。其結果，戰時同盟國家間密切合作的精神，差不多完全

被打消了；而在戰後的國際中間，又醞釀出現了兩個對立的壁壘：一個是以美國為中心的帝國主義反民主的陣營，另一個是以蘇聯為中心的反帝國主義的民主陣營，前者打着反蘇聯的戰爭旗幟，後者則高叫着「反對戰爭販子」的口號。

### 三 兩個陣營的再現

在一九四七年中，有幾件重要事情，引導到國際間兩個陣營的再現。

第一是三月十二日杜魯門總統的突然發表宣言，呼籲援助希土。那是中東和南歐兩個最落後反動的政權，而杜魯門宣言的方式，差不多是指明要防範蘇聯，對這個戰時盟邦掀起了政治外交戰的旗幟。確確實實的，所謂「杜魯門主義」，給與世界各方面的落後反動勢力以極大的鼓舞：在德國和日本，法西斯的殘餘積極活動，等待着第三次大戰的爆發；在法國和義大利，中間偏左的聯合政府被推翻，變成中間偏右的政府；在英國，摩斯來的法西斯黨也復活了；在遼東，荷蘭對印尼、法國對越南，重新作着殖民地征服的迷夢。「杜魯門主義」可說是第二次大戰後把一個世界剖分為二的開端。

第二是六月五日「馬歇爾計劃」的提出。這一計劃的提出，其原意是因為「杜魯門主義」所引起的反響，並不好，所以馬歇爾國務卿特別強調經濟援歐的意義。然而，這一援歐的計劃在一方面是拖着「一條政治條件的尾巴」，另一方面是顯然並不希望蘇聯參加。所以，英法蘇的三國會議在巴黎

像曇花一現地過去了，跟着就是西歐十六國的經濟會議，商討接受美國的經濟援助；而東歐的九國，包括蘇聯和所有的新民主國家在內，一律拒絕參加。這樣，一個歐洲分爲兩半了，戰後世界中兩個陣營的劃分，也更加顯明化了。

第三是九月十八日蘇聯外次維辛斯基在聯合國大會中痛斥美國的「戰爭販子」，公開揭露了美國許多政府領袖和新聞記者煽動對蘇聯戰爭的企圖。跟着，九月底的某日，歐洲九國共產黨在波蘭某地舉行會議，決定成立歐洲九國共產黨聯合情報局。這是對於美國戰爭宣傳的政治反攻。在這以後，東歐各新民主國家間的商榷協定一個個成立了，顯示着東歐各國已團結在一起，以對抗西歐的「馬歇爾計劃」的攻勢。

九國共產黨會議所發表的公報中說：

因爲蘇聯和新民主國家變成了使帝國主義爭取世界霸權和摧毀民主運動的計劃不能實現的障礙，它們便對蘇聯和新民主主義國家發動攻勢，而且更以美國和英國最熱心的帝國主義政客們的新戰爭威脅來助威。因此，便產生了兩個陣營：一個是帝國主義和反民主的陣營，它的主要目的是建立美帝國主義的世界霸權，以及摧毀民主；另一個是反帝國主義與民主的陣營，它的主要目的是顛覆帝國主義，鞏固民主，以及消滅法西斯主義的殘餘勢力。

這是最扼要的說明了當前世界兩大陣營對立的形勢。不容諱言的，由於這兩大對立陣營的出現，戰後世界政治已經進入一個新的階段了。

#### 四 戰爭威脅與帝國主義的內部矛盾

這樣兩個對立陣營的出現，是否會導向第三次世界大戰呢？是的，由於「一個世界」的理想終於變成了兩個世界的現實，國際間的鬥爭劇化了，從政治鬥爭進為軍事鬥爭的因素，是存在着的。而且，由於帝國主義陣營中一些狂妄的野心家，認為只要投下幾顆原子彈就可以解決戰爭，贏得勝利了，戰爭的煽惑和策動，有時是顯得非常猛烈的。然而，就戰後整個的世界形勢以及一般人心的歸趨看，要真正爆發第三次世界大戰，却並不如想像的容易，尤其因為在戰後世界所引起的種種變動中間，帝國主義陣營本身內部所包含的矛盾，也是非常錯綜複雜的。

在戰後的兩年多中間，準備和策動戰爭的事實，表現於下列種種方面：美國始終保持着原子彈的秘密，不肯公開給世界，形成了一種對於他國的嚴重威脅；一九四六年二月英國保守派領袖邱吉爾訪問美國，在富爾頓發出了攻擊蘇聯所謂「鐵幕」的演說；美國和加拿大利用所謂原子彈秘密間諜案，煽動反蘇的宣傳；一九四六年夏季，美國在太平洋上試投原子彈，作為軍事上的示威；在歐洲，美國空軍在南斯拉夫上空被擊落，幾乎釀成軍事衝突的危機；同時，美國在全世界各個戰略前線，佈置它的基地，從冰島格陵蘭直到東地中海和波斯灣頭，無處不見到美國軍事活動的踪跡；在一九四七年，跟着「杜魯門主義」的宣布，巴爾幹成為紛爭地帶，美國的壓力直接加到東歐新民主國家的身上，因而國際衝突的危機，也更其顯露了。這以外，美國在歐洲扶植德國，在遠東優容

日本，第二次大戰中許多戰犯禍首被寬釋了，法西斯的殘餘勢力重復活躍起來。這種種，無疑的指示着新的世界戰爭危機的復活與滋長。

我們見到，在一九四六年秋，蘇聯領袖史太林對美聯社記者吉爾摩與倫敦星期泰晤士報記者亞歷山大·華思，曾經強調地說明新的世界戰爭不可能；然而，在一九四七年秋，蘇聯外次維辛斯基在紐約的聯合國大會中，不得不直指着美國的「戰爭販子」，猛烈抨擊他們的煽動戰爭了。

戰爭的危機是存在着的。然而，蘇聯的公然加以抨擊，顯示着它已把握到帝國主義內部的矛盾，知道它不但能够延遲戰爭危機的發展，而且在設法從根本上消滅它。

戰後世界帝國主義內部的矛盾，表現於下列種種方面：

一、在整個帝國主義世界，戰前曾有六大強國：英、美、法、德、日、義，現在德、日、義三強已被戰敗，法國衰落了，英國只能勉強支撐，只有美國是碩果僅存的世界帝國。這樣，儘管美國強大，它却是孤立的；它要擴展的世界帝國，就不能不相當犧牲那些衰落中的強國，而這又產生了它和英法等國中間的矛盾。這些內在的矛盾，是足以抵消帝國主義集團的力量。

二、就美國和西歐各國而言，美國雖然準備依照馬歇爾計劃，給與英法等國以經濟上的援助，但是美國內部的極端保守勢力却不願把美國的基金，去幫助歐洲任何帶有社會主義成份的國家。然而，就今天的世界而言，除了美國和加拿大是保持着純粹的資本主義制度，歐洲的國家都已或多或少帶有社會主義的成份了。美國要它們放棄了社會主義，然後給與援助，事實上不可能；但是，讓

它們保有社會主義色彩而給與援助，美國不放心。英美借款談判的癥結，就在這裏。美國對於整個歐洲問題的癥結，也在這裏。

三、由於美國對這些西歐國家不放心，它的戰後政策，已經轉向於扶植德國。在遠東，它同樣的決定扶植日本。但是，這樣扶植舊日的侵略國，却又造成了舊日被侵略的國家對於美國的懷疑。所謂「馬歇爾計劃」的核心，是重建魯爾的工業，作為復興德國、復興西歐的動力源泉。然而，法國人民已在深切地恐懼和震怒了。麥克阿瑟一手扶植日本的政策，在中國人民中間所引起的恐懼與震忿，是同樣的。

四、上述的種種矛盾，又同樣存在於帝國主義的內部。就美國而言，華爾街和政府的軍事首腦，主張對蘇聯強硬和準備戰爭；華萊士和舊日的「新政」人員以至勞工方面，都反對這樣的反蘇和備戰政策。在英國，就在執政的工黨中間，貝文主張跟着美國走，不顧一切的和蘇聯對立；而工黨左翼與少壯份子，如齊里亞克斯與克勞斯曼等，却主張對蘇諒解，保持歐洲的進步與和平。在法國，在義大利，社會黨的左右兩翼，都已爲了這一重大的問題而分裂了。所以，英美集團要造成完全的對蘇強硬和備戰的政策，其在內部所要遭遇的反對，也是很大的。

五、還有帝國主義集團與殖民地之間的矛盾。由於一個世界被分裂爲二，帝國主義世界當然被拖着向後轉，因而從第二次大戰中獲得自由解放的弱小民族，如印尼和越南，重復遭遇到舊日宗主國的威脅，還有在第二次大戰中開始走向獨立之路的弱小民族，如中東的埃及等，它們又面對着帝



國主義加強干涉的威脅了。但是，這些弱小民族決不肯放棄它們已經得到的自由了，它們開始了抗爭，而這也給與帝國主義統治者以不小的煩惱。

在這些以外，由於兩個世界的對立，由於國際鬥爭的尖銳化，世界的市場日趨縮小，給帝國主義強國帶來了新的經濟恐慌的威脅。這一恐慌遲早是會來的。在一九四七年秋，杜魯門總統已經公開承認美國在通貨膨脹之下的危險了。比一九二九年更大的恐慌，在一、二年內都可能爆發，那將是對於資本主義世界最大的威脅。

## 五 蘇聯與新民主主義的世界

在兩個世界的中間，不能單靠帝國主義陣營本身內部的矛盾，來延遲和阻止戰爭，而更其要靠蘇聯與新民主國家以及所有愛好民主和平的力量，來阻止戰爭和鞏固和平。

蘇聯領袖日丹諾夫在華沙會議中報告國際形勢，這樣勾勒出兩個陣營的內容：

帝國主義陣營的主要領導力量，與美國相聯合的，則有英國與法國。……帝國主義陣營獲得了如下各國的支持。即：比利時與荷蘭之類擁有殖民地的國家；土耳其與希臘之類反動反民主政權的國家；近東與南美各國及中國之類在政治上與經濟上依賴美國的國家。

反帝國主義與反法西斯力量，則結成另一個陣營，這個陣營的基礎，就是蘇聯與新民主主義國家，那是由那些已經掙脫帝國主義羈絆，堅定地走上統一道路的國家，如羅馬尼亞、匈牙利與芬蘭等組成的；與反帝國主義陣營步調一致的，有印尼、越南；而印度、埃及、敘利亞，則對反帝國主義陣營表示同情。反

帝國主義陣營依賴着各國的工人與民主運動，依賴着各國的兄弟共產黨，依賴着各殖民地與附屬國家的民族解放運動的戰士，依賴着存在於每一個國家中的一切進步民主力量。這一陣營的目的，就是反對新戰爭與帝國主義的擴張，加強民主力量，根絕法西斯殘餘。

我們可以見到，跟着二一九四七年中「杜魯門主義」的宣佈與「馬歇爾計劃」的出現，蘇聯立刻以積極的步驟，團結東歐的新民主國家，鞏固這些國家的政治、經濟地位，而且在國際間展開了廣泛的反帝國主義、反戰爭宣傳、反法西斯的政治外交攻勢。到了一九四七年底，檢討半年中間這一政策的收穫，是相當成功的。

現在可以看出來的，蘇聯所領導的反帝國主義政策，以鞏固東歐的新民主主義集團，為其核心。由於「馬歇爾計劃」所發動的政治經濟攻勢，以東歐的新民主國家作為一個對象，所以在這些國家中間，首先發生了清除內部動搖分子的運動：匈牙利小地主黨右翼領袖奈琪的逃亡，羅馬尼亞與保加利亞農民黨領袖曼紐和彼得柯夫的被判罪，波蘭農民黨領袖米柯拉茨克的出走，以及和這些事件連帶發生的肅清行動，在這些國家內部政治的穩定上，是有着極大的作用的。一九三六年蘇聯的肅清托派「平行中心」，在鞏固蘇聯力量，延遲希特勒的進攻，以及後來反納粹戰爭的勝利方面，發生着何等重大的影響，可以作為這次東歐新民主國家內部肅清的有力參攷的。

跟着在這些內部肅清運動之後，東歐各國間以及蘇聯和東歐各國間的商務協定，一個個訂立完成了。這些商務協定的順利簽訂，和西歐各國與美國在經濟援助上的討價還價，成了顯明的對照。

一方面是目標一致，埋頭苦幹，密切合作；另一方面是討價還價，鉤心鬥角，矛盾重重。從第一次大戰後蘇聯的埋頭苦幹看來，東歐各國能够獲得五年十年的和平，它們內部建設的成功，是可以寄與極大的希望的。

最後，值得注意的，蘇聯今天的政策，決非退守和自保，而是有着很大的進取性的。兩大陣營在歐洲的鬥爭，以法義兩國為前哨地帶；最近法義政潮的膨脹，顯示着這一鬥爭是何等劇烈。這決不是說法義的政潮和工潮，是在蘇聯策動之下進行的，而是指示着：一方面，美國在積極支持法義的右翼政權，而蘇聯和東歐的新民主勢力，則與法義的左翼力量，連結在一起；這雙方的鬥爭，至少是勢均力敵的。此外，蘇聯並沒有讓它的經濟地位孤立起來，它和英國的商務協定，在延擱半年之後，終於成功了。

歐洲在第二次大戰以後，是全面地更新了，甚至在西歐方面，社會主義的影響，已非任何力量所能抹煞。美國並不能指揮西歐去進攻東歐，而東歐却會推動西歐不斷前進。這是當前時代之輪的轉動方向，誰也無法把它倒過來的。

## 六 遠東弱小民族的動向

最後，我們必須回頭到東方，看一看這一弱小民族世界的政治動向。在世界兩大陣營對立鬥爭展開的中間，這世界並不很小的一角——弱小民族的範疇——將採取怎樣發展的道路呢？就我們中

國而言，我們和弱小民族運動的前途，也是休戚相關的。

這裏我們必須承認，第二次大戰後世界政治舞台的中心，依然在西方。試想，大半個歐洲已經完全脫離了資本主義世界的範疇，進入新民主主義和社會主義的範疇，而且整個歐洲都在或快或慢走着這條路，這是歷史上何等重大的事件！所以，就歷史的旋律而言，歐洲是在動力的中心。遠東的旋律雖然並不太慢，却是在外圍的。

當然，這並不是忽視了第二次大戰後遠東政治上的變化。這方面值得指出的是：一、遠東主要的帝國主義——日本，在戰爭中被擊敗了，它在遠東政治上留下一個很大的真空。二、戰爭驚醒了東方，特別是東南亞亞洲的許多弱小民族。它們有的曾被日本帝國主義矇蔽過一下，幻想可以利用這個外來帝國主義的幫助，推翻它們的舊帝國主義統治者；但是，當它們發見新舊帝國主義是一樣兇惡時候，它們立刻起來爭取真正依靠自力的民族獨立運動了。印尼、越南、緬甸、以至菲律賓等等，都會經歷過這樣一段發展。它們在日本潰敗的時候，很快取得了自己的獨立。由於它們舊日宗主國的軍隊遠在歐洲，它們在較少受到帝國主義干涉之下，成立了東方殖民解放運動中的進步聯合政權。然而，在沒有多久之後，舊日帝國主義的軍隊回來了，開始了各種方式的聯合的干涉：英荷軍隊聯合干涉印尼的民族運動；美國與羅哈斯所代表的菲律賓封建地主勢力，聯合鎮壓菲律賓的「胡克」農民羣衆；法國在英美局部支持之下，進攻越南的獨立共和國；在暹羅，則是更簡單的，美國排斥了英國而建立它的保護勢力。這種種，造成了東南亞洲的一片騷動與逆流。但是，由於印尼

與越南人民的英勇鬥爭，他們的民族獨立運動雖然受到干涉和進攻，却仍能支撐下來。第三、是印度與緬甸，由於第二次大戰後英帝國地位的削弱，它改取了以退為進的方式，和印緬的土著保守勢力成立妥協，以保證有限度的「獨立」或變成「自治領」的方式，一方面保持英國的經濟利益和政治影響，另一方面共同壓制革命的民族運動。

上述三方面，就日本而言，它和歐洲的德國一樣，在戰後帝國主義政治的直接影響之下，很快又被納入。一個新的帝國主義範疇中間去了。由於麥克阿瑟的管制方式，以扶植日本保守勢力，使日本經濟上和美國連繫，在軍事上作為美國的反蘇前哨基地，日本在戰敗所發生的一些政治變化，很快就停滯了，而且還原了。朝鮮南部在美軍佔領下，經歷着同一的變化過程。朝鮮北部則像東部德國的蘇軍佔區一樣，經過了社會和土地的改革，進入了另一範疇。這裏我們應當指出，日本和朝鮮經歷的變化，正如德國在歐洲所經歷的變化一樣，是這次大戰後一個最大的悲劇。舊日的法西斯軍國主義份子沒有被清除，他們將在世界兩個陣營的對立鬥爭中間，發生最可怕却又最可悲的作用。因為，他們將成為國際政治中敗血的毒素，而他們本身還是要最先死滅的。就中國人民而言，**正對歐洲的英法人民一樣，這是最應該警覺的一點。**

——東南亞洲的民族運動將會英勇地持續下去的。在世界兩大陣營的鬥爭中，這些弱小民族無疑的**是站在民主、解放與和平的一面，因為他們在反帝國主義的大前提之下，是沒有第二條路的。**

——印度、緬甸，一直到近東的弱小民族運動，是在「嘗試與錯誤」磨鍊過程中。印度的民族資產

者在戰爭中發了財，成了英國的債權人，他們很容易妥協了。而教派的鬥爭，迷亂了他們一時的理智，使他們在民族解放運動的過程中，走了迂迴曲折的路。但是，印度、緬甸以至遠東的許多弱小民族在近代歷史的鬥爭中，是有着豐富的教訓的。在更多的挫折和打擊之下，他們也許會清醒過來。

在當前的世界形勢，主要的問題還是一個：帝國主義與反帝國主義，法西斯與民主，戰爭與和平，倒退與進步，遠東方面的弱小民族應該站在那一方面呢？作爲一個遠東主要國家的中國，應該站在那一方面呢？這是當前歷史階段中一個無法逃避的問題。中國和遠東的弱小民族，應該堅定地撇開強權政治的影響，站在民主與和平的方面。

世界的兩大壁壘是劃分清楚了，然而第三次大戰却並非必然。中國和遠東的弱小民族如能站在正確的方面，是能够阻止第三次大戰的爆發，促成世界的回復和平，走向進步的。

(余孟如執)

## 問題討論

- 一、戰後世界兩大陣線的對立，是怎樣形成的？它是否單純的美蘇兩大強國的對立，還是更廣泛與更基本的兩大陣線——民主與反民主，反帝國主義與帝國主義——的對立？
- 二、第二次大戰結束以來，勝利國家對於戰敗國家的佔領和管制，是否真正做到了懲治或肅清法西斯侵略殘餘份子的任務？假如沒有，目前美國和英國的幫助復興德國、重建魯爾、提高日本工業水準、維持

天皇制度與保守勢力，是否有鼓勵再一次侵略戰爭的可能？

三、資本主義和社會主義是否可以同時並存的？在第二次大戰以後，這兩大勢力在世界上的比重如何？誰能用戰爭的方法，消滅另一勢力嗎？

四、第三次世界大戰的危機是否存在？戰爭的爆發是否必然？如果這種危機存在，怎樣才能延遲它的發展，或者更澈底的把它消滅？

五、戰後東歐的解放國家成立了新民主政權，其政治經濟上的特點是什麼？它們是否會像第一次大戰後的蘇聯一樣，在封鎖干涉下，埋頭苦幹，邁步前進？它們的發展會怎樣影響歐洲的前途？

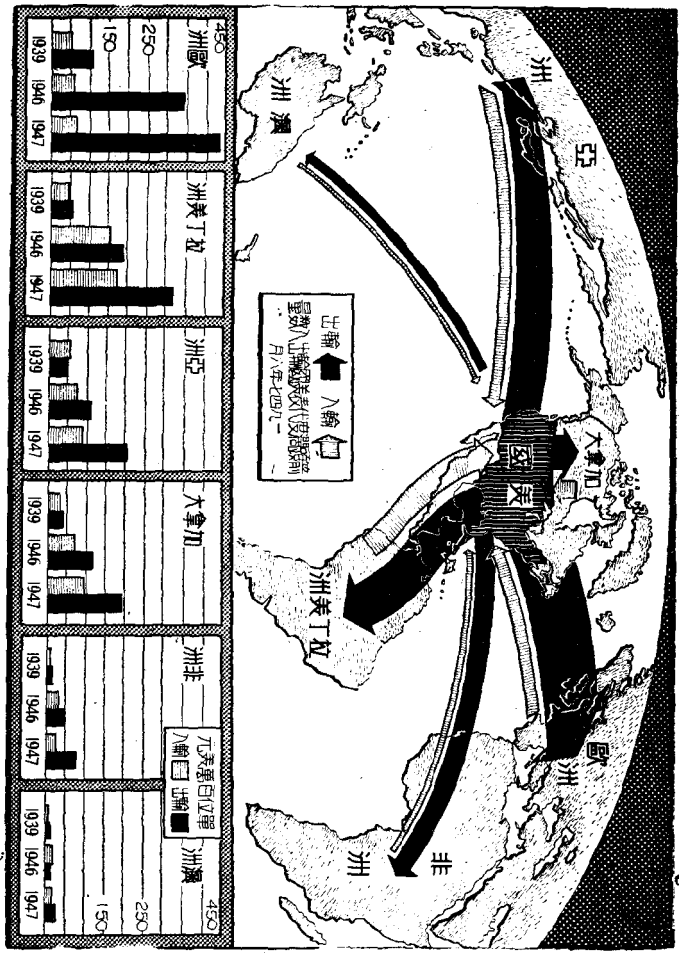
六、蘇聯目前的政策是怎樣的？從東歐國家的團結合作，從歐洲九國共產黨情報局的成立，從蘇聯改革幣制與取消配給的實施，從英美商務協定的成立，怎樣看出蘇聯的內外政策？

七、就整個世界今天的局勢看，是否歐洲重於東方？歐洲政局的發展，對於世界是有決定性的：這形勢在今天是依然存在？

八、戰後遠東殖民地民族解放運動，曾經如火如荼的展開，而現在則又在帝國主義者分化與反攻逆流之下了。這些弱小民族，加上雖然已被稱爲「強國」而實際上是在同樣艱苦的解放鬥爭中的中國，在當前世界兩大陣線對立的形勢下，應該採取怎樣的立場？我們能否保持中立？我們要怎樣才能和世界人民的民主鬥爭站在一起？

# 美國對外貿易圖

朱育蓮繪





## 第二講 戰後世界經濟的新形勢

### 一 兩大主流

第二次大戰後，世界經濟最基本的變化，是社會主義蘇聯躍居於世界三大工業強國之一，同時又加上了東歐新民主主義經濟的成長與發展。它們與資本主義經濟構成了戰後世界經濟兩大具有決定性的主流。

這個變化，是飛躍式的。遠在第一次大戰以後，蘇聯社會主義體系的出現和壯大，雖然就已使世界經濟的發展劃分成兩個主流，但它還不是一個具有決定性影響和地位的主流。現在則不同了，蘇聯強大的經濟實力使蘇聯變為名實相符的世界領導強國之一了。

東歐新民主主義經濟的創立和增長，更加加強了這個形勢。它使資本主義搖籃的歐洲改變了面目，同時也大大降低了資本主義體系在世界經濟中的比重。

此外，我們還應該把其他許多顯著及不顯著的變化，也計算在內，如戰爭所造成和加深了的資本主義經濟的貧窮化，戰後若干國家資本主義體制重建的困難，和殖民地工業化及其獨立地位的提高等等，這些也是削弱資本主義經濟比重的因素之一。

因此，這在另一方面，都是反映出：資本主義世界經濟已大形削弱，並走上更深一層的總崩潰階段了。

戰後兩年多來的事實，更加說明了世界經濟兩大主流的發展所顯示的相反情況的對照，是非常強烈的。

蘇聯的工業在戰爭中遭受了比任何一交戰國都慘重的損失，但退出戰爭時依然還很強大，制度上的優越性又使它能夠立刻展開復興與發展國民經濟的計劃建設。它在戰後頒佈的新五年計劃，現已獲得顯著成績。在去年，即計劃開始的第一年，由於沒有完成恢復平時工業的改組，以致工業建設還只能完成計劃的百分之九十六。但今年却超過原定計劃了，如今年頭三季中已完成了原定計劃的百分之一百零三。莫洛托夫在十月革命紀念日報告說，在今年十月份，蘇聯大規模工業的總產量，已達到了一九四〇年的平均每月產量，即恢復戰前的水準了。

東歐新民主主義國家經濟改造的成就，也很輝煌。土地改革清除了根深蒂固的封建統治基礎，國有政策則掃除了大金融工業寡頭的壟斷地位，把一切自然資源、交通事業、銀行信用機構和主要大工業，都以不同程度轉移到人民手裏，使國民經濟的復興及計劃的工業化建設成爲可能。波蘭工業生產，在去年底已達戰前水準的百分之八十五，有幾個部門如煤、火車頭、車廂等產量且超過了戰前水準。同期內，保加利亞的工業產量已比戰前水準超過百分之八；南斯拉夫復興了百分之七十五至九十的交通事業，百分之七十的冶金工業，煤產且超過戰前水準。捷克在今年初的總產量，已達

戰前水準的百分之七十。今年以來，東歐各國更一致的開始實行兩年至五年的計劃建設，要把它們的工業生產達到和超過戰前水準了。

但在另一方面，資本主義各國工業生產的狀況，却不相同。據聯合國的統計，在今年七月，法國的工業生產只達一九三七年產量的百分之九十三；比利時、丹麥百分之一百；英國已超過戰時水準；挪威爲百分之一二三。美國、加拿大依然是一直高於戰前水準甚多，今年四月，美國爲一九三九年的百分之一七〇，加拿大爲一八五。戰敗國中，今年七月，德國美佔區的工業生產只達一九三六年水準的百分之四十六，英佔區只有百分之三十三，蘇佔區則有百分之七十以上；義大利的情形是在德奧與西歐之間；日本工業生產也不及一九三〇——三四年水準的一半。

這種情形，顯示出戰後資本主義經濟發展的不平衡性和腐爛性，是空前的加劇了。美國加拿大工業生產的高水準，依然低於戰時最高峯的百分之二三十。美國雖然擁有資本主義全世界生產力的三分之二，但已痛感市場的狹隘，而走向經濟恐慌的邊緣，失業人數已自一九四五年的一百十五萬人增至今年十一月的七百二十五萬人了。美國及若干中立國以外的資本主義國家，自英法到比、荷等小國，則都一致鬧着嚴重的美元缺乏和生產不足的恐慌。現在，英國式的和法國式的經濟恐慌，正在跟美國式的經濟恐慌滙合着。激盪着，已開始或將要爆發比戰前任何一個週期都要深刻和嚴重的特殊性的新經濟恐慌了。

## 一一「美國的世紀」

在資本主義世界經濟中，美國成爲唯一強大的支配或決定的力量。但這樣的美國，在世界政治經濟上所造成之不安、威脅和反動，絕不下於戰前由英美法德日等帝國主義經濟集團瓜分割據、角逐對立的時代，反之是更加厲害了。美國擴張政策發展到了史未前見的規模和強度，他們簡直就把今後的世紀稱爲「美國的世紀」。

這不是偶然的，美國資本主義的內在發展規律，完全合法則性的走上了法西斯德國或日本業已覆亡的軍事獨佔帝國主義的道路了。

在這次戰爭中，所有交戰的資本主義國家，生產與資本的集中或集合，都加強和加速了發展過程。而在美國，這種過程的強制性比德國或英國都要小，但由於美國成爲盟國兵工廠，國家參加了最龐大的投資和統制活動，美國獨佔資本的擴張及其利潤的累積，却要較任何交戰資本主義國家爲驚人。

據一九四六年六月美國參議院小工業問題特種委員會題名爲「經濟集中與第二次大戰」的報告書指出：有工人一萬以上之大企業，戰前僅有四十九單位，一九四四年已經有三百四十四個，其工人數目由一百四十萬增加到五百一十萬，即從百分之十三，一加到百分之三十·四；而另一方面，戰前雇工人在五十名以下的小廠家佔全國工廠百分之八十五，在一九四四年時佔百分之八十三，其工

總數更由百分之十七跌到了百分之十五，換句話說佔全工廠五分之四的小廠家，它們所雇用的工人却祇佔八分之一。這些大企業都歸由八大主要的獨佔集團所統治，如摩根、洛克斐勒、杜邦和梅隆四大家族集團，以及柯—洛勃、支加哥、克利夫蘭和波斯頓等銀行集團。

至於獨佔集團所獲得的戰爭利潤，據美商務部的統計，美國各股份公司戰時（一九四〇—一九四五）除去了捐稅之外，獲得純利達五百二十億美元以上；但在戰前的一九三五到三九年的五年間，只有一百五十三億美元。其中五家公司在一九四二年的總利潤，超過了戰前平均利潤一百倍以上，三十四家公司超過十倍，四十八家公司超過三倍。

正是這樣空前擴張的獨佔資本和高額利潤，使得美國獨佔資本集團在戰事停止，國家定貨銳減之後，不得不以瘋狂的對內抬高物價和擴充軍備（特別是原子彈生產），對外擴張市場和佈置世界基地網等等，來取得新的最低限度的補償。但是，也正是由於在戰後走上了這個軍事——獨佔的擴張主義道路，美國却不可避免地會迅速感到國內外市場的狹隘化，而陷於經濟恐慌的嚴重威脅之中。不論是在歐洲，或在亞洲、非洲，更不必說在美洲；也不論在世界任何一個角落的經濟活動中，凡是美國獨佔資本可以施展手段的場合，都可看到美元擴張和控制的影跡。

據美國外國交割清算局的統計，自一九四〇年七月一日到一九四六年底止，美國對外國政府與領土所負貸款、信用借款與經濟援助計一百二十億零二千餘萬美元。其中貸予英國者五十億零三萬餘美元，法國及其屬地十九億五萬餘美元，美洲各國十七億七萬餘美元，中國八億零五千美元，荷

蘭及其屬地七億五萬餘美元。其中僅僅在戰後一年多，即至去年底止，就貸出五十七億五千六百五十萬美元之鉅，所貸各國，計包括英、法、比、荷、丹、芬、荷印、挪威、阿拉伯、中國、波蘭及阿比西尼亞等。其中以英國的三十七億五千萬最為龐大；法國次之，計達六億五千萬；中國又次之。今年以來，又有「杜魯門主義」援助希土的四億美元，及「馬歇爾計劃」一二百億之鉅的四年援助西歐貸款的擬議，以及三億美元的援華貸款的計劃。現在，美國會特別會議已可先行通過五億九千萬美元的援助法義奧緊急貸款和六千萬美元的援華貸款。

這就是說，美元勢力已侵入到了每一資本主義國家，特別是資本主義體制搖搖欲墜和正處於民主鬥爭浪潮中的國家。這種規模的擴張，在過去是沒有看見過的。

其次，美國獨佔資本集團在國內對人民的經濟攻勢，也一樣的瘋狂。對內犧牲人民利益，實行金融財政寡頭統治，和對外犧牲世界人民利益，建立對全世界市場與資源的壟斷，原是所有軍事獨佔帝國主義擴張政策不可分割的部份，美國也不能例外。

美國獨佔資本集團對國內人民的經濟攻勢，一、是抬高物價，獵取最高利潤；一、是通過塔虎脫——哈特萊反勞工法案，剝奪勞工的罷工權利。美國物價上漲，是驚人的。自物價管制取消以來，物價到現在已漲到將近雙倍於一九三九年，打破了二十七年來紀錄。這一結果，是工人的實際所得一天天降低，而企業利潤則不斷增加。如據統計，在一九四五年的全部國民所得中，工資約佔百分之七十一，利潤佔百分之二十九；在一九四六年，却是工資減少到佔百分之六十六，利潤增

爲佔百分之三十四。另一方面，四千萬工人的工資，在去年六月時每小時平均工資爲一·〇八美元，到年底雖增至一·一四美元，即半年內增加了百分之五；可是，同期內的生活費指數却上漲了百分之十九，也就是說，實際工資平均減少了百分之十四。今年的情形，物價上漲更劇，工人生活當然也更惡化了。

### 三 不足與過剩

因此，所謂「美國的世紀」，究竟是那一種「世紀」呀？

無疑的，是這樣的「世紀」：由美國最集中的最強大的美元與生產力，支配和奴役世界資本主義各國，造成各國經濟獨立與生活水準的迅速低落及各國政治經濟危機的更趨尖銳化的「世紀」；同時也是美國財政金融寡頭控制政府，剝奪人民的民主的經濟權利，以大規模的資本累積和集中，促成人民生活的普遍貧窮化和階級衝突的激化的「世紀」。這一「世紀」在當前業已造成的顯著事實，是拖延了戰後資本主義全國復興與繁榮的重建工作，同時也使美國的戰後繁榮建立在沙灘之上，整個資本主義世界由此陷入「不足」與「過剩」交錯發展的特殊恐慌之中了。

這種「不足」與「過剩」的矛盾現象，可從普遍的美元短缺現象得到充分的說明。戰事結束以來，資本主義各國的美金外匯存儲額都有一段降落之勢。如聯合王國的存額自一九四四年的八六六百萬美元，減到一九四五年的七〇八百萬美元，一九四六年更減至四九百九百萬美元；同期內，法國

由四〇一百萬美元減至三一〇百萬美元，再減至二四六百萬美元；挪威由二二一減到二一六，再減到一二四百萬美元；西班牙葡萄牙也逐年減少；比、荷、瑞典在一九四五年較上年稍有增加，但至一九四六年又見銳減。這一美元減少趨勢，甚至在西半球各國亦不能例外。如加拿大由一九四五年的一、五二二百萬美元減至一九四六年的九三二百萬美元，智利由同期的六六減到五一百萬美元，秘魯由四四減到四一百萬美元。今年的情形，更為惡劣。據美政府稱：法國、義大利等國至年底止美元外匯已完全告罄了。英國的美金消耗率，今年也比去年大，如去年平均每月消耗一億美元，到今年第一季就逐漸昇到每月一億六千六百萬美元，第二季為每月三億一千六百萬美元，到了七月，即英鎊自由兌換開始的月份，更躍昇到七億美元之多，以致到現在不得不以出賣黃金來維持了。

資本主義各國一面倒的美元短缺趨勢，主要是由於下列兩大原因所造成：

一、是廣大的交戰資本主義國家，在戰後未能實行必要的民主經濟改革，迅速恢復和發展其工業生產，而只是依賴美援，自美輸入物資，彌補原料及消費品的不足，以致輸出不能與激增的輸入相平衡，經常處於巨額入超的逆境。如據估計，英國在一九四六年的入超為一億九千一百萬美元，今年首季更增到了每年六億四千四百萬美元；同期內，法國的入超，也由五五、一百萬美元增至八九、三百萬美元。而英法兩國社會民主黨政府經濟政策的糟糕情形，是舉世所知的。

二、是美國只願擴大輸出，而輸入則為數極微，保持長期的出超。如在一九四六年的輸出為輸入的兩倍以上；今年首季，輸出增至四十九億，輸入僅十九億，出超竟達三十億美元。這種出超，



是對於接受美援國家實行強制傾銷（包括侵奪其市場）而獲得的。如英法輸入糧食原料等大宗品，原可以同非美元區（主要是東歐國家）取得，而無須支出美元（並且可以保持有利的出超），然而它們都沒有這樣做，却是順服的做了美元的俘虜了。

今後的趨勢，可由西歐十六國接受「馬歇爾計劃」所提出的報告書，得到說明。該報告書估計自一九四八年到一九五一年內的四年內，西歐十六國將總共短缺美元（即支付自美元區輸入差額所需的美元），為頭一年八、〇三五百萬美元，第二年六、三五〇百萬美元，第三年四、六五〇百萬美元，第四年三、四〇〇百萬美元，總計二百二十四億四千萬美元。這一龐大數目，除去可自非美元區出超總計二十八億一千萬美元之外，尚有一百六十五億美元，全需仰賴美國援助。

胃口是多麼大！但是，它們對美國不得不提出的逐漸彌補入超的要求，又是多麼不識時務。譬如，該報告書認為它們當可及早恢復各該國的生產，減少由美洲的輸入，美國市場必須能幫助它們年漸擴大的輸出，獲得買主。這是可能的嗎？所謂「馬歇爾計劃」，正不是別的，而是爲了擴大國外市場，挽救其生產過剩的危機提出的。同時，美國不是曾經向西歐十六國會議及日內瓦貿易會議正面側面的提出了廢除關稅壁壘，實行自由貿易，以便把所有資本主義各國的市場，變爲美元的圍獵場的嗎？

不過，資本主義各國購買力長期低落的結果，特別是自從這些國家不得不實行節約，減少自美元區域輸入之後，美國的經濟恐慌也加速迫近了。據商務部報告，美國輸出的銳減，已連續了四個

月。今年五月份是戰後輸出的最高峯，六月份開始下降，七月份減少了百分之十九，八月份又減少了百分之九，九月份再減少了百分之四。哈里曼認爲「本年第四季之輸出額不致再減，至一九四八年第一季在新資金之協助下（即指對外貸款），當能增加。」這是很重要的。據聯合國經濟專家應聯合國經濟與就業委員會之請提出的報告，預料：「美國如不能實行對外新貸款，則美國來年將發生經濟蕭條。」

事實上，即使對外輸出的低落傾向，能够阻止，美國也不能逃出恐慌的災厄。國外市場的狹隘化，只是恐慌的因素之一，更重要的是美國國內市場仍不斷的由於獨佔資本集團抬高物價所造成的國民購買力之低落而萎縮下去。據美國勞工局的估計，到今年上半年爲止，美國國內積存商品已達三百四十億美元之鉅。可見生產過剩的危機，早在美國輸出最高峯的時候就已醞釀成熟了。美國內陸鋼鐵公司總經理薛克斯也早在今年四月十日就指出：「製成品之積存，爲不景氣之第一股兆」了。

#### 四 新的經濟趨勢

上述戰後資本主義經濟所顯示的種種現象，如美元擴張、美元短缺、經濟恐慌、以及人民生活水準低落等等，在社會主義蘇聯和新民主主義東歐各國裏，是不存在的。

不論是在蘇聯，或在東歐國家裏，戰後工業生產的高漲，都是健全的、沒有止境的。在東歐國

家裏，由於實行經濟改革，掃除了阻礙生產力發展的封建和現代壟斷集團的統治，創立了國民就業與消費水準不斷提高的條件，乃使它們經濟復興與工業化的大規模建設工作，成爲可能，並且使它們不再需要依賴資本主義工業強國有損獨立主權的援助。而在蘇聯方面，則這種可能性，早已在過去二三十年建國時期內獲得完全的證明。今後橫在蘇聯人民面前的新任務，是如何進一步發揮其制度及既有經濟基礎的威力，來實現其過渡到共產主義社會的最後目標了。

自「馬歇爾計劃」出現，美英排斥蘇聯及東歐國家的經濟合作以後，蘇聯及東歐國家便成爲反抗美國擴張政策及西歐計劃的唯一堅強的堡壘，它們的經濟建設也適應着這一國際環境，而具有特定的內容。

這主要的是——

第一、它們必須在任何可能程度的資本主義包圍與封鎖之下，尋求個別的及合作的自力更生方式，以謀完成戰後的復興與發展國民經濟的任務，尤其是蘇聯，在這方面負有領導和協助的責任。

第二、它們當進一步利用任何可能的機會和條件，衝破資本主義世界的包圍或封鎖，尤其是蘇聯，它主要的應該發揮其在國際政治與經濟事務上所擁有的地位與影響。

第三、它們必須隨時準備應付任何可能的侵略與戰爭危機的威脅，確保國防安全。這對東歐國家方面，最重要的是鞏固它的新生的社會經濟基礎，加速完成工業化；而對蘇聯方面，最重要的則是完成其新五年計劃所揭示的「保證在現有的及將來不斷增強的強大生產力的基礎之上，更進一步

提高國防能力，或以更新的軍事技術配備蘇維埃聯邦的武裝力量」的目標，當然也包括原子彈的研究或製造在內。

只要細想一下蘇聯在這次戰爭中所遭受的慘重的損害，東歐各國經濟的落後性（祇有捷克和波蘭新收復區才有較高的工業水準），以及不論蘇聯或東歐國家戰後建設規模之龐大，就可以知道它們要達到上述的艱巨目的，是有多麼的困難。然而，戰後兩年來的事實，證明它們是能够成功的，並且現在就已獲得了不小的成就。

上面我們已經舉出了蘇聯及東歐國家戰後工業生產的高漲的事實，這就證明它們自力更生的力量，是堅實的強大的，同時也證明它們在自力更生中實行的相互間的合作（如東歐國家相互之間，及東歐國家與蘇聯之間所已訂立的廣泛的互助友好及貿易商務協定），也是能够發揮極大的效力的。

同時，蘇聯及東歐國家也曾陸續跟西歐甚至美洲國家簽訂了不少的商務協定，今後還可能有所增進。如蘇聯曾與瑞典訂過五年商務協定，最近更形熱鬧，法蘇貿易的初步談判成功不久（後因法方的反蘇行動，此項進一步的談判被蘇聯宣佈停止），英蘇商務談判又告開始。此外，聽說還有比利時、盧森堡等五個西歐國家代表團在莫斯科進行商務談判。東歐國家與資本主義各國的商務關係，更為密切。如南斯拉夫與瑞典、比、荷、法、義等國，捷克與法、挪、瑞典、瑞士及巴西等國，及保加利亞與加拿大，都曾先後訂過商約。最近波丹、匈瑞（典）和匈丹之間的商務談判，又

告順利完成。這又證明蘇聯及東歐國家尊重各國獨立主權和互助互惠原則的對外經濟政策，是能擊破資本主義國家基於少數帝國主義反動與強迫政策而造成的對它們的包圍或封鎖的。

至於它們為抵抗任何國外侵略與戰爭威脅而從事的建設工作，也已獲得了非常的成效。東歐國家能够歷次反抗外國干涉及拒絕參加「馬歇爾計劃」，就證明它們的獨立主權所建立的社會經濟基礎，是強大的。而在蘇聯方面，莫洛托夫在十月革命紀念日提到原子彈已不再成爲由美英帝國主義所獨佔的秘密，這意思至少也是說蘇聯的工業技術基礎，已能確保其國防安全，不怕任何傳奇的戰爭利器了。

總之，一種新的經濟趨勢，正在蘇聯及東歐國家的廣大地區上迅速發展着，這一趨勢不知失業、恐慌與市場擴張爲何物，它的每一分的成就，都將增強世界人民對和平與幸福的追求的信心和實力。

(非昔執筆)

## 問題討論

一、資本主義經濟與社會主義新民主主義經濟的分野及其擴大

A 第二次大戰後這兩大經濟體系的消長情形怎樣？

B 這種消長情形說明了資本主義總危機已到了怎樣的地步？

二、美國軍事獨佔資本主義經濟的發展趨勢

A 美國軍事獨佔資本主義經濟的形成的根據及其發展情形怎樣？

B 美國經濟與世界資本主義的關係怎樣？

C 美國經濟的強大能夠拯救資本主義世界的總崩潰嗎？

D 美國能夠克服經濟恐慌嗎？恐慌的特質怎樣？

三、其他主要資本主義國家經濟的一般趨勢

A 遭受戰災的資本主義國家的衰落情形怎樣？

B 它們怎樣挽救自身的經濟衰落？

C 它們依賴美元的結果將會怎樣？

四、社會主義新民主主義經濟的發展趨勢

A 資本主義國家反動派對蘇聯及東歐的經濟政策怎樣？

B 蘇聯及東歐國家如何反抗這種經濟政策？

C 蘇聯及東歐國家的經濟前途怎樣？對世界有何影響？

## 第三講 美國的外交政策

### 一 美國外交政策的基礎

第二次世界大戰的結果，使整個資本主義世界的面貌起了根本的變化。

第一、在戰前操縱世界的六個所謂帝國主義列強（英、美、法、德、義、日）中，三個（德、義、日）由於軍事失敗而被迫退出了——至少也是暫時退出了——世界政治經濟的角力場；法國國力大大地被削弱，簡直喪失了先前作為強國的重要性；英國雖然還在勉強撐持，然而她的地位也是搖搖欲墜；只有一個美國，在戰後不停沒有受到削弱，反而在經濟和軍事方面，都有相當大的增強。

第二、在這次戰爭之前，整個資本主義世界的生產額中，德國佔百分之十二，英國佔百分之九，法國佔百分之七，美國不過只佔百分之卅四強。而今天呢，美國一國已佔全世界（包括非資本主義世界在內）生產總額的二分之一強，資本主義世界生產總額的三分之二強；假如美國的生產能力充分發揮的話，她還不難做到兩倍於整個資本主義世界生產的程度。

第三、由於第二次世界大戰的特殊構成，除美國以外的整個資本主義世界差不多都受過戰爭的

蹂躪，被毀壞到一種難於收拾的又窮又破爛的程度；唯獨美國既未受到戰爭的光臨本土，反而由於戰爭的緣故而享受了史無前例的戰爭繁榮。這樣，一個窮困的資本主義世界就自然而然地不能不希望着從太富的美國得到援助，得到救濟。

第四、在英法德義日五大殖民帝國中，後三者的殖民地已因戰敗而被清算，被瓜分；英法兩個殖民帝國則正面對着空前猛烈的殖民地解放運動的狂潮。這種日益增長中殖民地制度的危機，對於英法兩帝國主義是一個極嚴重的威脅。美國沒有特定的殖民地，因而不僅不會遭遇到像英法所遭遇的那種頭痛問題，反而可以拿着一種「假冒為善」的態度，挑撥宗主國與殖民地之間的糾紛，并利用這種糾紛來坐收漁翁之利。

第五、美國不僅有金元，而且還有着原子彈的秘密——全世界各國都莫明其妙的秘密；而且縱使知道這個秘密，由於技術上設備上的各種原因，也不一定就能製造出大量的效率相同的原子彈來。此外，美國還擁有世界最大的兵工廠，和最具有威力的各種新武器。這就使美國有一種軍事的優越感，也就使資本主義世界其他各國不能不有一種軍事的自卑感。

這五種因素不僅大大地改變了資本主義世界內部力量的對比，使得美國有利，而且造成了美國敢於企圖獨霸全球的物質基礎。今天的美國，因此可以說是資本主義世界唯一的決定力量；而美國也以資本主義世界最強大的領袖和代表人自居。所謂「美國世紀」、所謂「美國第一」主義，都是發源於此。一九四五年十二月杜魯門的國會咨文中說：「我們大家都應該承認，我們獲致的勝利使



美國人民揭起了經常爲領導全世界負責的重担」；一九四七年四月，在杜魯門主義演辭發表之後不久，紐約時報寫道：「孤立和偶而干涉國際事務的時代是從此結束了，它今後是被美國負責的時代所代替了」。從這些言論，我們不難看出美國的擴張外交的原則基礎。

## 二 擴張主義的表裏

不過，美國的擴張政策，却與她的先輩——英、法、葡、荷、西、德、義、日等任何一個——的擴張政策，採取了完全不同的形式和手段。這形式和手段是如此之巧妙與高明，假如我們一不小心，就會上當：如果不是被弄得糊裏糊塗莫明其妙；或竟是指鹿爲馬。

首先，美國由於她在生產力上的絕對優勢，和它在資本主義世界的唯一決定地位，她是不需要像她的先輩帝國主義國家那樣，非建立殖民帝國不可的。不僅不需要，而且她還可以鼓吹終止殖民地制度，表面上高叫「反對帝國主義的奴役與剝削」，而實際上却正是便利她自己的擴張政策的推行。因爲，在從前，帝國主義的國家不只一個，爲了防禦抵抗別的帝國主義國家的攘奪與侵入，所以每個帝國主義都需要在殖民地取得特權，劃分勢力範圍，否則便無法保有其既得權益。今天，由於沒有任何一個舊帝國主義國家能與美國這個新的超級的帝國主義國家抗衡競爭之故，一切殖民地範圍和特權的存在，對於美國生產力的擴張都是一種阻力，一種障礙。在這種情況之下，美國自然就希望取消一切殖民地勢力範圍和特權，終止殖民地時代，好讓美國的貨物與資本隨意侵入人

家的勢力圈，取各個宗主國的地位而代之。基此，當我們聽到美國高叫「終止殖民地時代」的漂亮口號的時候，我們千萬不要爲她所愚，而應該揭開這漂亮口號的表面，來看看她的真正內容是什麼。

她的真正內容是什麼呢？這只要看她對越南、暹羅、菲律賓、印尼乃至非洲的態度就明白了。在越南，她用武器和金錢來幫助法國對越南的殖民地戰爭；在暹羅，她策動鑾披汶的奪取政權；在菲律賓，她扶植親日份子羅哈斯，並且在美菲商約和軍事互助協定之下，實行操縱菲島人民的政治及經濟生活；在印尼，她處處袒護荷蘭政府；在非洲和中東，她的外交政策專門着重在石油的爭奪。凡此種種都足證明，美國的「反殖民地制度」的叫囂，目的在迫使各殖民帝國替美國打開殖民地的大門和界限，而決不是在根本取消殖民政策，給予殖民地人民以獨立和自由。

其次，美國的宣傳家們，有計劃地散佈「蘇聯是世界和平及繁榮的主要障礙」、「蘇聯是民主生活方式的威脅」等等宣傳，到處高嚷「反蘇」的口號。「他們要世人相信，假如不是由於蘇聯的存在，那智利、印尼、匈牙利、希臘、……乃至美國的喬治亞州，都會繁榮起來，成爲『美國民主生活方式』的忠實信徒了；假如沒有蘇聯，就沒有革命和社會不安。可是，事實的真相却是，蘇聯並不會把貧困和壓迫帶給世界人民；恰恰相反，在一九一七俄國大革命之前，這種貧困與壓迫老早已普遍存在，老早已帶來反抗的種子，只等壓迫的力量一削弱，就會開花結果。很顯然的，幫助俄國人民推翻沙皇政權的並不是蘇聯的侵略和擴張，同樣，印尼、越南、古巴、墨西哥等地人民

的不滿和農村動亂，也決不是蘇聯擴張的結果。蘇聯實際上所做了的，只不過是替世界上貧困與被壓迫的民族們樹立下一個榜樣，證明人民的力量是可以推翻自己國內豪紳財閥的統治而已——（P. Jaffe . . 論社會鬥爭主義，第四節）。所以，當我們聽到美國高叫「制止蘇聯擴張」的時候，我們千萬不要爲她所惑，把她錯當作維護人類民主生活的戰士，而要揭開表皮來看看她的真正內容究竟是什麼。

她的真正內容究竟是什麼呢？最基本的是要遏止資本主義世界內部一切向左的趨勢，希望硬把一個躍躍欲變的社會靜下來，然後再拉回到戰前的原狀上去。拿歐洲來說，「兩百年來，歐洲一直是資本主義最主要的根本基地，然而兩百年的資本主義却把歐洲弄到了破產地步，使歐洲人民得到了這樣一個結論：他們過去所賴以生存的資本主義制度，不能使他們保全人類的尊嚴，維持國家的獨立，也不能保證他們沒有循環不斷的戰爭」——（引用上 Jaffe 文）；於是他們決定拋棄資本主義，實行社會政治的變革了。假如讓這種潮流發展下去，歐洲資本主義就有完結的可能，而全世界唯一實行正統派資本主義制度的美國也會大受影響，乃至根本動搖，更不必說擴張美國的經濟勢力和替獨佔資本獲取肥厚的利潤了。這樣，美國「反蘇」叫囂的真正目的，是在無情地蹂躪各國人民變更本國政治社會的天賦權利，硬說一切變革都是蘇聯所策動，以便美國擴張政策的肆無忌憚的推行。

美國反蘇叫囂的另一目的，是藉此來造成美蘇關係緊張，第三次大戰難於避免的氣氛，藉這

氣氛來進行新戰爭的軍事準備，靠這準備來逃避她迫在眉睫的經濟恐慌。據名經濟學家斯篤柏（Fritz Sternberg）博士在「正在到來的危機」（“The Coming Crisis”）一書及「論美國繁榮」一文中的分析，由於美國內市場被限制住無法消納美國過剩生產力的緣故，美國獨佔資本家的御用政權不得不儘量設法用兩種手段來維持生產力，以免經濟恐慌的到來。這兩種手段是：每年維持一百二十億元至一百四十億元的軍費，和一百二十億元與一百五十億元的輸出；兩者合併起來，希望能消納全部生產的五分之二弱。假如這兩個目標能辦到，那美國由戰時一直維持到現在的繁榮還可勉強維持；假如辦不到，那戰時繁榮，一消滅，美國就會陷入本世紀以來的第二次經濟大恐慌中去（第一次大恐慌發生在一九二九年）。可是，如果不用宣傳把人民的心理弄緊張起來，把人民的腦筋搞糊塗起來，那誰會願意贊成在承平時代花上百把億美元去作爲軍事費用呢？基於這種考慮，所以戰爭販子們就選中了蘇聯作爲宣傳攻勢的對象。這樣，除了可以有了維持龐大軍事預算的藉口之外，還可以抹去社會主義秩序活在全世界人民心中的不可磨滅的印象；還可以把自已描繪成爲純取守勢的樣子，把準備新戰爭的罪責推給蘇聯。自然，如無數的歷史教訓所昭示，維持「戰爭經濟」的結果一定會導向不斷擴張，而不斷擴張的結果一定會終於導向戰爭。

最後，美國每每故意做出「一種利他主義者」的慷慨萬分的模樣，表示自己願意拿出實力來幫助別的国家復興、建設。其實，美國決不是這樣樂善好施的好好先生，在她援助的背後，還隱藏着「深謀遠慮」；同時，凡是接受她的援助的国家，都無例外地要償付極其重大的代價。

援助的真正目的是什麼呢？是建立美國對受援國家的政治與經濟統治，使這些國家降為她的附庸，並在這些國家中建立一種反動政權以掃除民主運動所可能築起的阻撓美國資本剝削這些國家的一切障礙。她以一種高利貸者的姿態，利用戰時損失最大的歐洲國家戰後的困難，特別是原料、燃料與食物缺乏的困難，來迫使她們除非聽命於被奴役的條件，否則就不能取得援助。她的企圖是用一種極巧妙詭譎的事例（經濟援助），表面上保持了被援助國家的獨立形式，但實質上却收買每個受援國家內最反動的份子，扶植為統治者，迫使其在任何重大問題上——特別是在如何維持資本主義制度這一最重要的問題上——都要聽命於華盛頓並依賴華盛頓。這樣的經濟援助，豈不等於雙料的經濟擴張：為傾銷美國貨而擴充地盤，為擴大美國政治影響而實行間接的政治控制？

而且這種對外加緊擴張，也與對內加深鎮壓是配合着幹的。舉例來說，在反共藉口下蹂躪人民的基本民權，以及反勞工法案的通過，都可說是美國內政走上法西斯道路的第一步。

### 三 從杜魯門主義到馬歇爾計劃

在今年三月以前，美國的擴張政策雖已雛形初具，但由於種種原因（如戰事結束時的軍事勢力圈，如波茨坦協定的存在使得獨佔資本集團不敢立即動手加以撕毀，而只能慢慢用怠工的手段陰謀破壞等等），這種擴張政策還沒有形成最後的最具體的形式。

隨着這兩三年反蘇反共宣傳的散佈把美國乃至世界人民弄成一種歇斯的里性的恐蘇病，和美國

在德日兩國許多設施的事實上把波茨坦決定的破壞無餘之後，美國獨佔資本集團認為可以把他們已經在試探着實行的擴張政策，在反蘇反共的外衣掩蓋下，變成功一種長期的、計劃詳密的百年大計了。

這就是一九四七年三月十二日杜魯門總統藉援助土希法案所發表的演說；這演說後來被裝上「杜魯門主義」、「新門羅主義」的名稱，用以表示其決非美國外交政策上過眼雲烟似的臨時計劃，而是一個長期的新政策的概念的基礎。特別值得注意的應該是「新門羅主義」這個名辭的運用。如所周知，「門羅主義」的基本內是「美國負責決不容許歐洲干涉西半球國家的事務，要保持當時美洲的現狀」，「依照門羅主義所定的美國防線永遠一直要擴展到歐非亞三大洲沿岸」——（李普曼：論美國外交政策）。今天的杜魯門主義被冠以「新門羅主義」的名稱，就是說，「不容許資本主義世界內部發生任何變革，美國負責保持資本主義世界的現狀」，而依照今天原子彈世紀和航空世紀的情形，則美國防線應該跨越得更遠，深入到大陸上去。

杜魯門主義的火藥氣息是非常濃厚的。第一、隱藏在這個主義背後的有一個極重要的原則就是，戰後整個世界政治應操縱在以美國為盟主的盎格羅薩克遜軍事政治集團手中。第二、盎格羅薩克遜集團將以建立「西歐集團」為最主要的積桿，在這西歐集團中德國將佔核心的地位。第三、他們的「歐洲計劃」，將進攻歐洲的民主主義，特別是進攻東南歐洲新民主主義國家，乃至社會主義的蘇聯。第四、美英兩國應在殖民地世界對日益增強中的殖民地人民自由獨立鬥爭採取共同的鎮壓

行動。第五、對資本主義世界各國要素軍事基地（建立全世界美國軍事基地網），強迫她們接受美式武裝（武裝標準化）、締結特種軍事協定（援助土希法英）。杜魯門主義的基本內容就是由這些原則所決定的，而他之所以特別強調土耳其和希臘，並不是對土希兩國有所偏愛，而其實是，用李普曼的話來說，「因為她們是戰略的門戶」，通到黑海、巴爾幹、中東和近東的戰略門戶。

但，杜魯門主義所觸及的範圍到底太狹窄了，只觸及希土而沒有說明美國對西歐和遠東將如何辦法；同時杜魯門的辭藻也太不精鍊了，太富於火氣了，以致引起了美國人民的不滿，更引起了全世界人民的反感。由於第一個原因，就不能不對所謂杜魯門主義有所補充；由於第二個原因，就不能不再加以進一步的偽裝，使它易於朦混美國及其他國家人民的眼睛。

於是副國務卿艾契遜出面了。在他五月初的克里夫蘭演說中，他替杜魯門主義作了更詳細具體的補充和引伸，並詮釋其五項步驟為：「一、美國應大量增加輸出，俾使世界所需要的與所能付款的財政上不足，得以彌補；二、給予反抗極權主義國家更多貸款，俾能在一九四八至一九四九年繼續購買必需品；三、美國對反抗極權主義國家，應設法優先予以建設性的援助；四、單獨首先進行重建德日；五、延長戰時權力，俾政府可以管制國內買賣、運輸以及若干商品的輸出」。另一著名軍事評論家伊里奧特少校則評論杜魯門主義的國防計劃應該分作三個方面進行：「第一方面是西半球政治軍事經濟的一元化，亦即所謂大後方防務的強化；第二方面是穩定西歐——特別是英法義——的內部情勢，亦即所謂美蘇兩大勢力中間地帶的切實掌握；第三方面是加強希土德日韓等國既

存政權以及反動派的軍事潛力，亦即所謂接近蘇聯的前哨基地的佈防」——(G·F·伊里奧特少校：「我們所需要的實力」文)。是這些文件，把杜魯門主義推上了一個更完整更具體的階段。

正在這個時候，美國的輸出，因西歐各國缺乏美元，而初露跌落的徵候。「新聞週刊」寫道：「在美國，公開顯示出了一種恐懼心理，就是當西歐用盡了美元的存底時，美國的輸出將受到這樣嚴重的打擊，結果可能撼動美國的經濟基礎」。在這種情形之下，杜魯門主義除掉前述種種政治問題之外，還得加上一個挽救美國經濟恐慌的經濟前提。這樣，美國擴張政策的最後具體形式 (the final definite form) 就以馬歇爾計劃的面目出現了。

不論馬歇爾本年六月初在哈佛大學的演說措辭何等漂亮，它還是瞞不了人民，騙不了世界，因為人民照例不是單只憑一個國家的政治家們的口頭或書面申明，而是憑他們的政策所蛻變成的具體事實與行動，來判斷這個國家的外交政策是否屬於擴張主義。

第一、美國對西歐國家的任何援助，如英美借款和土希協定所證實，都是建立在一種協議的條件上的 (雖則這協議並不需要明白地表達出來)，這條條件就是接受美元的國家應該停止把資本主義社會改變成社會主義社會的工作的進行，應該把自己開放給美國的輸出商，應該把自己造成為美國反民主主義運動和反社會主義運動的馬前卒。

其次、當馬歇爾發表哈佛演說的時候，他曾申明早先答應給捷克和匈牙利的信用貸款已經決定凍結了，這就不啻暗示西歐，要她們也對東歐實行經濟抵制。後來九月初巴黎十六國代表會議向華



盛頓提出報告書，內中含有西歐各國希望發展與蘇聯及東歐各國之間的貿易關係時，哈里曼委員會加以嚴厲的批評。事實再清楚也沒有，馬歇爾計劃的最重要目的之一，就是要使東西歐之間的經濟關係陷於停頓麻痺，從而使西歐各國不能不多多依賴美國，成爲美國的經濟附庸，受美國資本的剝削和榨取。

第三、馬歇爾計劃的核心就是復興西部德國，使成爲一個強大的堡壘來維持「美國的生活方式」，來作爲壓迫整個歐洲其他部份的工具。因爲歐洲大陸西部只有魯爾萊茵和法國這兩大工業系統，是能在復興了之後參加歐陸市場的競爭的。美國之所以選中了魯爾和萊茵，就是因爲他們畏懼法國內部人民力量的強大，從而打算先掌握住德國西部的獨佔資本家，然後在他們協助之下去控制德國和法國，調整英國在大陸上的地位和加強因此而聯合起來的西歐對東歐的壓力。

最後，這樣聯合起來的西歐，顯然與邱吉爾等所憧憬鼓吹多年的「西歐集團」根本不同。後者是以英國爲主體，領導西歐以與美國共霸世界，而前者呢，則是以英國爲附庸，把連英國在內的西歐各國一併變成美國的保護國，服從於美國的利益。

此外，馬歇爾計劃雖然不曾提及亞洲，但美國兩年來在遠東的所作所爲，完全是置重點於復興日本，企圖把日本造成遠東的德國。

#### 四 結語

美國的這種擴張政策現在已經開始受到世界的反擊了。

首先是蘇聯以及東南歐各國的拒絕參加巴黎會議，和她們的無情地揭露了這種驅使西歐向東歐對立的策略。蘇聯與東南歐各國，東南歐各國相互之間，並且締結了一串連環式的商約，保證在互助的原則下，共同向建設復興的路上沉着前進，而斷然排斥一切足以妨害各國完成社會主義經濟的過渡的任何美援條件，堅決拒絕把自己變成美國擴張主義外交的對象和犧牲品。這一個反擊，可以說是杜魯門主義——馬歇爾計劃的致命傷。

東歐與西歐不僅不會對立，如同帝國主義者所希冀的；恰恰相反，兩方面的人民還更進一步地站在一起，共同向帝國主義陣營——特別是美國的擴張主義外交政策，展開銳利的攻勢。華沙宣言的發表和歐洲九國共產黨情報局的成立，不僅有東歐各國參加，而且還有西歐兩個最重要的國家——法國和義大利——參加，就是東西歐團結一致的證據。最近一個多月來法義兩國的政潮，也證明西歐人民開始了對於美國及其同盟者——如白魯姆、許曼、喀斯貝里、薩拉加特等——的大反攻。當然這反攻是艱苦的，是會迂迴曲折地前進的；但同時也是不會休止的。

美英兩國本身的人民，也開始與東歐及西歐的人民作桴鼓之應，對杜魯門主義——馬歇爾計劃所代表的美國擴張外交，痛下攻擊。在美國，除美共外，以華萊士為首的進步力量已經在公開地抨擊美國外交的反動性，並且還準備組織第三政黨來作為爭取民主內政與民主外交的武器。在這種反攻之下，美國若干「假冒為善」的「進步份子」的假面目被揭穿了；譬如像自命為承繼故威爾基的

史達森，就不能不自己把真正的身份暴露出來，而不能再像過去一樣以偽裝的進步份子的身份，在進步陣營中混來混去。這一點對於美國進步陣營的澄清與鞏固，是一個有利的因素。至在美國，則不僅齊里亞克斯等進步份子已經早在領導工黨內左翼力量，進行抵抗美國擴張主義的進攻，進行反對艾德禮只文等的外交政策，就連拉斯基教授這樣的人物，也公開要求工黨「勇敢地選擇艱苦的但是獨立的道路」，反對繼續拖延政策、夢想美援的不正確路線了。美英內部的這種鬥爭，有日益擴大之勢。

正是由於這種反擊（在這裏我們還要特別提到希臘人民的英勇而堅強的反擊），這纔使杜魯門主義——馬歇爾計劃所代表的美國擴張政策，迄今並無絲毫成績可言。「如果這些（指擁護和平的）力量堅定而勇敢地守護着它們各國的民主、主權、自由和獨立，……那麼，任何奴役歐洲與亞洲各國的計劃就不可能實現，就都要澈底失敗。」（見華沙宣言）

（宦鄉執筆）

## 問題討論

一、戰後資本主義世界起了些什麼變化？對美國的地位發生了些什麼影響？  
二、什麼是美國擴張政策的基礎？

三、美國的擴張與其他先輩各老牌帝國主義的擴張，有些什麼不同？為什麼會這樣不同？

A 為什麼美國高唱「終止殖民地時代」？其真正用意何在？

B 爲什麼美國要拚命宣傳反蘇反共？

C 美國願意援助別國復興，如同她的外交家所說的麼？

四、美國擴張政策的最後最具體的形式是什麼？

A 杜魯門主義的根源與內容是什麼？

B 爲什麼杜魯門主義之外又有馬歇爾計劃？馬歇爾計劃的根源是什麼？

C 馬歇爾計劃的真正內容是什麼？

五、美國擴張政策的前途如何？

## 第四講 德國往何處去？

戰後德國成爲盟國間爭執的焦點，猶如作戰時的德國，成爲盟國環攻最主要的對象一樣。

自一九四五年五月八日德國投降以來，盟國早就在準備對德國和平解決的工作；在同年七月的波茨坦會議中，三強決定設立外長會議目的之一，就是在「負責準備德國和平解決方案。」兩年以來，外長會議先後已經召開了七次——對於別的戰敗國的問題，多少還有差強人意的解決，唯有對於德國問題，則大體上不無進展，然而牠的最後解決之門，仍未能打開。對德和平解決的問題癥結，究竟在什麼地方呢？。

### 一 領土問題不是主要的癥結

就歷史上歷次戰爭結束後一般情形來講，和約中最重要而最難解決的問題，大都是領土的問題。可是這一次世界大戰中，對德和約問題，西方列強所爭執最烈，而爲癥結所在的，却並不是領土問題，這一方面是由於盟國領導對德作戰的領袖，在戰爭開始的時候，早就明白宣言：「凡未經有關民族自由意志所同意的領土改變，……不願其實現」；另一方面，則對於德國領土改變部分，早在德國納粹政權被打倒以前，經過對德作戰主要國家的領袖的數度談判，獲有協議，載之於條

約，公之於世界了。

舉例說，關於德蘇疆界問題，在一九四五年德國投降後不久的波茨坦宣言中，由蘇聯提議，英美兩國同意，規定把毗鄰蘇聯的德國波羅的海的西部邊疆，從但澤灣東岸的一點，迄東經勃朗斯堡哥達普 (Braunsberg Goldap) 之北，以達立陶宛、波蘭共和國、及東普魯士的會合點，並包括東普魯士的大城哥尼斯堡 (Königsberg) 在內割讓給蘇聯。關於德波邊界問題，除開在一九四五年二月十二日雅爾達聲明中，作原則上的規定，認為「波蘭必須在北方和西方獲得廣大的領土上的讓與」外，波茨坦宣言中，三強更作了一次具體的規定：那就是「三國政府領袖，一致認為波蘭西部邊境未定之前，以前德國的東部領土，即自史溫曼德 (Swinemünde) 以西的波羅的海，沿奧得河 (Oder R.) 至與尼西河 (Nies) 合流處，再由尼斯河西段至捷克邊境，包含不歸蘇聯管轄的東普魯士，以前的但澤自由市區在內，都由波蘭管轄。」換句話說，波蘭除開獲得包括但澤在內的東普魯士一部分土地，把上次大戰後劃成的波蘭走廊，而導成這次世界大戰的邊界，作了清算以外，還自德國得到德國東方工業區上西里西亞 (Upper Silesia) 一部分。這一工業區的與原先屬於波蘭的西里西亞區合併起來，對於波蘭，甚至對中東歐的經濟，當獲得利益非淺。不但如此，德屬上西里西亞，波蘭人口亦佔甚大的部分。所以這一地區的劃歸波蘭，就民族觀點上來講，也是合理的。

雅爾達協定中的原則，在波茨坦宣言中，予以具體實現，美國杜魯門總統，對於這一德波邊疆

的劃定，也予以事實上的接受，照理，這已成爲既成事實，並沒有再加變更的餘地。可是自去年春初美國對蘇政策改變以後，因而對於與蘇聯接近的國家，也同樣採取敵視的態度，根本想把過去白紙寫上黑字的條約，一筆勾消。在今年春天的莫斯科外長會議中，英美藉口雅爾達聲明中有這樣規定，謂「關於波蘭西疆的最後定界，應待和會解決」，美國務卿馬歇爾及英外長貝文，遂都振振有辭，說現在的德波邊界，不能定爲最後邊界，須待將來和會加以最後定奪。貝文四月初旬時在莫斯科外長會議中曾表示這樣意見：「波蘭的邊境，在一九一九年時，過於向東，而目前却過於向西。」他的意思認爲目前波蘭的邊界，使德國失去了大塊農地，這使將來德國經濟發展失去平衡。馬歇爾也附和貝文這種論調，認爲德國失去大塊的農業地區，使德國人民在糧食上不能自給自足，爲了這原故，英美應設法採取某些措施，使德國工業及農業，都能有平均發展。這樣一來，爲謀德國平衡，英美外長當然要替德國「仗義執言」，向波蘭提出把德國某些農業區交還給牠了。

英美這種出爾反爾的主張，當然爲重視國際條約規定的蘇聯所不能同意，也不是與這有切身利害關係的波蘭所能同意。波蘭外交部新聞處長對此會於四月十日發表談話稱：「除德國外，將無人企圖以武力自波蘭人手中奪去業經獲得的領土。如德人竟作此項企圖，波蘭將出動全部武力，保衛自己的疆界。」

自那次外長會議結束以後，十一月廿五日在倫敦開始的本屆外長會議中，對於德波邊界問題，英美方面，又舊事重提，要重行勘定德國東陲邊界，看情形英美仍沒有知難而退，以後恐還有一番

爭執，然而，想來也許不會起什麼重大作用。

至於德國其他方面的邊境，在將來和約締結時，可能不致有何改變。法國爲其自身安全的理由，會要求將包括魯爾及薩爾在內的萊茵、威斯特發利亞區（Rhenish-West phalia Area）和德國脫離，成立獨立政權。

法外長皮杜爾在本年四月十一日的莫斯科外長會議開會時，提出這樣要求，遭到蘇外長莫洛托夫的反對，他認爲法國的目標，是在瓦解德國，德國人民不應被剝奪其土地，這一舉動無異驅使德國人民，成爲仇敵，投入復仇者及黷武者的懷抱，蘇聯對這礙難同意。法國在莫斯科外長會議中，並要求在共佔領下的薩爾區，併入法國經濟系統以內，英美贊成此舉，而蘇聯則加以反對。不過法國仍未放棄這一要求。

法國對於德國的領土要求，以及她對於萊茵、威斯特發利亞區的分離主張，對於德國和平解決，不無相當影響，然而這還不是重要德國問題的主要的癥結。

## 二 賠償問題也不是主要的癥結

歷來戰爭結束後，締結和約所常遇到的第二個最困難問題，自然是賠償問題。然而對德和平解決中，這一個問題，雖則引起相當的麻煩，但實際上也並不是德國問題所以難解決的根本原因所在。關於德國對蘇賠償問題，在德國投降以前，雅爾達會議中，蘇聯早已與英美獲致協議，從德國



取得賠償一百億美元，其中半數給與蘇聯。同時並決定在莫斯科設立一賠償委員會，負責制定賠償政策。到了德國投降以後，在波茨坦會議中，三強關於賠償協定，更有詳細的規定。對蘇聯的賠償，除開以一半數量讓與波蘭以外，仍保持雅爾達協定中所應得的數量。德國賠償與蘇聯的損失，並不是賠款，而是德國蘇佔領區內的物資及德國在國外的資產，由蘇聯自德國遷去。由於德國東部蘇佔領區內所包括的德工業，祇佔很小一部分，英美並同意蘇聯還可從西方佔領區內，取得百分之十的德國平時經濟所不用而應自德國西方區域移去的工業設備，此項設備，蘇聯不需以何種物品交換。另自西方區域取得的百分之十五德國工業設備，則須以蘇佔領區中同等價值的資源，加以交換。

波茨坦決議中又規定，德國西區對蘇百分之十不需交換，及百分之十五需交換的補充賠償，其提取數量的決定，不能超過該次會議後六個月，而這在六個月後的兩年期內，全部補充賠償，應由蘇聯加以提取。

但到目前為止，蘇聯自西方區域所得的補充賠償，並沒有達到她所應得的數量。換句話說，西方列強，並沒有遵守雅爾達及波茨坦會議所規定的賠償政策，使蘇聯獲得她應得的數量。據估計，蘇聯在德國西部所應提取的百分之廿五之工業設備，其價值約為十億美元，而蘇聯實際取得的，到去年年底為止，根據蘇聯外長莫洛托夫的報告，只值一千二百五十萬美元，在這裏面，還有五百萬元沒有支付。其與原來應得之數，相差實在太遠。不但如此，德境美佔領區的軍事長官克萊將軍，

在去年夏天以後，採取了停止指定工廠，作為賠償蘇聯之用。

在本年春莫斯科外長會議中，蘇外長莫洛托夫會主張自德國現行生產品中，取得賠償，特別是從煤產中，提出百分之二十至二十五，用來輸出及賠償盟國。這又遭到美國的反對。馬歇爾認為波茨坦協定，並未規定以取得現有生產品賠償為條件，美國堅決反對這個條件。他認為蘇聯這一提議，是「一馬兩賣」的辦法。到了本屆外長會議中，馬歇爾更變本加厲，要求蘇聯停止從德國境內，把一切物資搬出境外，他認為這樣舉動，是破壞德國經濟及使歐洲經濟趨於毀滅的舉動。

馬歇爾的愛護德國，可以說無微不至了。但蘇聯對於德國賠償的態度又是怎樣呢？在這次正在倫敦舉行的外長會議中，蘇聯的賠償要求，仍然絲毫不讓步。十二月八日蘇外長莫洛托夫向外長會議所提出的書面聲明中，關於賠償問題，仍維持蘇聯原來的立場：

- (一) 決定賠償總額，對蘇賠償額為百億美元，其中包括波蘭要求在內。
- (二) 賠償物包括：甲、非德國平時所需的全部工業配備；乙、提取現行生產品；丙、德國國外資金；丁、各種服務。

(三) 西部設備之遷移，應於一九四八年底完成。

(四) 德國賠償義務，於二十年內履行完成，自波茨坦協定公佈之日起算。

(五) 恢復盟國賠償委員會的活動。

(六) 在確保賠償物資交付的條件下，對德平時工業的生產，不得阻撓。

蘇聯的堅持他對德國的賠償要求，有其條約的根據，當然不是英美所能予以不理而就會放棄掉的。美國所以反對蘇聯賠償要求的理由，是在維持德國人的「最低生活水準」。照馬歇爾的說法是：德國由於戰後的生產停滯，德國貿易出口大為減少，國際收支不能平衡，牠的貿易上的虧蝕，目前是由英美兩國設法加以彌補的。在這樣情形下，德國的輸入又不能減少，因為德國輸入的主要部分是食物。如果照蘇聯在莫斯科外長會議時所提出的辦法，減少輸入，則德國人民每天的食物消耗，將不可避免地減少到一、一〇〇卡羅里。這在稍長一段時間裏，是難以維持生存的。馬歇爾這樣見解的必然結論，當然是反對把德國變為歐洲中心地帶的「窮街陋巷，或貧民窟的政策」，而要求首先把德國生產提高，德國人用他們的技能、人力、工業各方面的富源，重建全歐洲繁榮所繫的工業網。這樣，德國本身的經濟問題解決，對各國的賠償問題也可以隨之而解決了。基於這種觀點，英法美三國代表，本年八月底在倫敦召開三國會談（蘇聯並沒有參加），把英美佔領區內的銅產數量，提高到一千〇七十萬噸，這個一百八十度的大轉變，把英美的真正嘴臉，暴露無遺了。英美這個如意算盤的確打得不錯，既言之成理，而又持之有故，不過美國對德國的真正用心，是不真是出於愛護德國人呢？

### 三 拆穿了原來這麼一回事

美國的用心，並非有愛於德國，更非有愛於德國人民，而只是借這一好聽的幌子，來進行與她

國內少數金融巨頭的有利勾當。波茨坦宣言中關於賠償的計劃，是根據於德國工業遠超過德國平時的需要，因此規定大部分的工業容量，應在不損害德國平時經濟的條件下，加以移去。這一個「一石二鳥」政策，一方面既可以消滅德國的軍事潛能，另一方面也對於那些在戰爭中遭到納粹殘酷蹂躪的國家，因這樣的補償，而大有裨益。這些工廠的拆除移去，決不致使德國的人民，要依賴外援而生活。如果英美方面，能够真正根據波茨坦宣言中關於德國經濟原則行事，為消滅德國的作戰潛力，禁止軍需軍火工廠的存在，嚴格管制其生產，同時把德國經濟的集中加以分散，取消卡特爾、辛迪加、托辣斯等類的大企業組織，為德國的和平民主經濟打開一條永久的道路，則賠償問題，自然可以不成為問題，而對德的戰後和平解決，也自然可以迅速展開。然而這兩年來的美國對德政策，並不是如此。美國的政策，正如莫洛托夫在十一月廿六日倫敦外長會議席上所指出的一樣：「……利用德國，作為首先發展戰爭工業的基礎，並且利用德國反動勢力，作為這種政策的支柱，而這種政策，是以支配歐洲各民主國家及反對在法西斯主義之下解放出來的歐洲各個民主運動的發展為目的。……這種計劃意味着一種想利用德國的任何一部，作為軍事的或者軍事工業的基地，以備將來在歐洲任何一次軍事的冒險，或者作為反對德國的，或是歐洲其他國家的進步民主勢力的堡壘的企圖。……」

在這樣對德的政策，為其主要目標的情形下，那末在英美佔領區內的德國非平時所需的原有工業基礎，美國自不願將其移交作賠償之用，如波茨坦宣言中有關德國經濟原則項下所規定的。同

時也必對於波茨坦宣言中的政治原則，消滅納粹主義及贖武主義的行動，不但進行怠工運動，並且把過去那些納粹遺孽，金融及重工業的巨頭，拉在身邊，供其驅使，來反對德國一些正在萌芽中的民主勢力。賠償成爲問題了，德國經濟原則和德國中央機構的成立，也更成爲重大問題了，於是對德國的和會問題，也遭到了重大的阻礙，遲遲不能解決。

我們不否認對德國問題解決的最重要關鍵，是繫於德國經濟問題的解決上。而這一個問題的解決，又繫於英美法的能否完全履行波茨坦宣言中所規定的原則。因爲就德國戰前的整個工業生產來講，西方英國佔領區約佔有百分之三十五，美佔領區佔百分之二十五，法佔領區約百分之十。其餘不足三分之一，是在蘇佔領區及移交波蘭統治下的西里西亞、波米蘭尼亞及東普魯士。

英佔領區是德國最主要的工業區。位於威斯特發利亞及萊茵區的魯爾區域，是德國重工業的中心，及獨佔機構的所在地。在戰前，該區產生德國鋼鐵總產量百分之七十，硬煤總產量百分之八十以上。納粹德國三分之二的製成鋼，來自魯爾。位於魯爾的工業組織網，及依賴於其基本生產品的附屬工業，造成歐洲最大的密切有聯繫的聯合組織。通過這些獨佔性的聯合組織，在法國控制下的薩爾的鋼鐵生產，亦對魯爾發生密切聯繫。其他基本工業，雖則大部分依賴魯爾的煤斤來作爲動力，可是在德全境，却比較有平均的分佈。其分佈狀況，約如下述：英和蘇佔領區內，每區約佔三分之二的機器生產工業，美佔領區內約佔百分之二十五，法佔領區內佔百分之十。化學工業，則四區內亦區有平均的分佈。電機工業，則幾一半在柏林區，由四強共同佔領，美佔領區內的這項工

業，約佔五分之一，而其餘則在英與蘇區內，其數量是差不多相等的。在紡織工業方面，蘇區稍佔優勢，生產百分之四十的紡織品。英佔領區內佔百分之二十五，美佔領區佔百分之十五，法佔領區佔百分之十。

雖則位於蘇佔領區內的工業，特別是西里西亞及薩克遜尼（Saxony）的工業也是很重要的，然而這些工業的最後被搬走及加以控制，仍不足以消滅德國軍事潛力的危險。如果魯爾區的軍事工業基礎，不加以摧毀，而一旦將牠們恢復，則仍能作為德國侵略的工業基地。因為這一帶的資源、生產能力及工業設備未受戰爭摧殘，在幾年內，即能充分恢復，並不是怎麼費力的事。

美國金融巨頭的與德國獨佔工業發生密切關係，早為公開的秘密。我們知道，在這次世界大戰以前，美國的獨佔資本家，早已與德國的獨佔的大企業，互相勾結。舉例來說，福特汽車公司，投資於德國通用汽車公司，達二千萬馬克，並對之握有控制權。美國通用電氣公司，則握有德國通用電氣公司（A.I.G.）的大部股票。即在戰爭期間，據美國財政部不完全的調查，在一九四〇年，美國公司之在德國投資者，共有一百七十家，握有德國工業的控制權。到了一九四六年，美國獨佔資本家，僅就德國汽車工業的投資，就有一億美元。克魯伯兵工廠及德國最大的卡特爾法本企業公司（I.G. Farben Industry）製造膠片柯達廠，也都被控制於美國金融巨頭的手中。

本年一月，英美成立明登協定（Minden Agreement）把英美西方佔領區合併，以及今年三月莫斯科外長會議開幕的時候，英外長貝文赴蘇開會，經過法國，與法國簽訂同盟協定，以防止德國

的威脅和平，這無形中，已把英法的佔領區，直接間接置於美國實際支配之下。美國華爾街的大腹賈們，通過了他們在國防部的代理人福萊斯特，通過了他們在德國的代理人克萊將軍和德萊伯少將，把德國西部佔領區的德國戰爭工業的潛能，原封不動地保存起來。

美國既對德別有用心，在政治原則上也必隨之而有同樣作風。克萊將軍對於德國的納粹黨徒，據本年十月四日合衆社的消息，批准有條件的寬赦令，使五十萬納粹得免因一時追隨希特勒而受審訊！同時並令二十五萬納粹信徒，在受監督下任事，以便使他們能逐漸放棄他們的納粹信念。由這可以看出，美國的對德政策，早已把波茨坦宣言中對德的經濟及政治原則忘記得乾乾淨淨了。

然而這個宣言的存在，對於美國縱容納粹及把以前德國獨佔企業死灰復燃的政策，多少總有些礙手絆腳。美國大腹賈的代理人，欲把這一對於處理戰後德國的重要文件加以根本破壞然後才快意。德萊柏少將的主要顧問赫發萊博士 (D. D. Humphrey) 早在一九四五年十月，就會發表過不少修改波茨坦宣言中原則的建議書。到了去年五月巴黎召開的四外長會議中，前國務卿貝爾納斯又提出了四十年四強防德公約。到了今年春莫斯科外長會議中，馬歇爾又繼承了貝爾納斯的衣鉢，舊事重提了一次。今年十一月倫敦外長會議一開始的時候，與美國一鼻孔出氣的英外長貝文，也提出了同樣主張，不過將限期延長至五十年。英美把戲的巧妙雖容有不同，然而他們却有着一個萬變不離其宗的共同目的，那就是把對於消滅納粹主義及德國獨佔企業，有嚴密規定的波茨坦宣言，棄而不顧，而以另一個他們認為適當的條約來代替它。

英美當局在德國西部佔領區支持重工業的復興，起用希特勒時代的工業鉅子，如任命希特勒黨徒前德國鋼鐵托辣斯理事丁克爾巴赫擔任所謂託管委員會的主席，控制二十五至三十家合併起來的工廠機構，即其最顯著的一例。英美這種復興西歐佔領區戰爭工業基地的政策，當然為蘇聯所不能忍受。蘇聯在這次外長會議中，再提魯爾由四強共管的計劃，自為監督實現波茨坦宣言中的原則應有之舉。

然而魯爾這一塊禁燬，却不是英美所能輕易允許其他國家碰上一碰的。英美所以把西方佔領區的自成一局面，表面上雖贊同有德國中央政府的設立，暗中却進行他們的分裂德國的計劃，就是在便於他們永遠控制他們所奴役下的德國西部，如果有人提出了與他們目的相反的主張，他們就要以攤牌來相威脅了。

德國問題的最後解決，其最大困難，就是在英美的現行政策，與蘇聯的基本政策有甚大的距離這一點上。

建立一個愛好和平而非黷武的、民主而非法西斯的、統一而非分裂的、自給而非賴外援生存的德國中央機構，在歐洲其他戰敗國和約業已完成後的今天，已迫不容緩。雖則在今天還有少數人逆天行事，想把時間的鐘擺，撥轉回到戰前時代，完成他們鋼鐵托辣斯帝國的好夢，破壞波茨坦宣言中的政治經濟原則，然而世界受過戰爭殘酷洗禮的，受過法西斯荼毒而猶餘痛在身上的，愛好和平、擁護民主自由的，以及為人類前途作長久打算的世界廣大人民，決不能再容許少數人這樣的倒



行逆施，來危害他們一致的要求。因此，締結德國和約問題，雖則蘇聯與英美之間，還有重大的距離，它的圓滿成功，雖則並不是一蹴可幾的，而其將來的解決，也許並不是一定盡如人意的，可是遲和早，對德國問題終必有一個符合世界大多數人願望的最後解決，那是可斷言的。

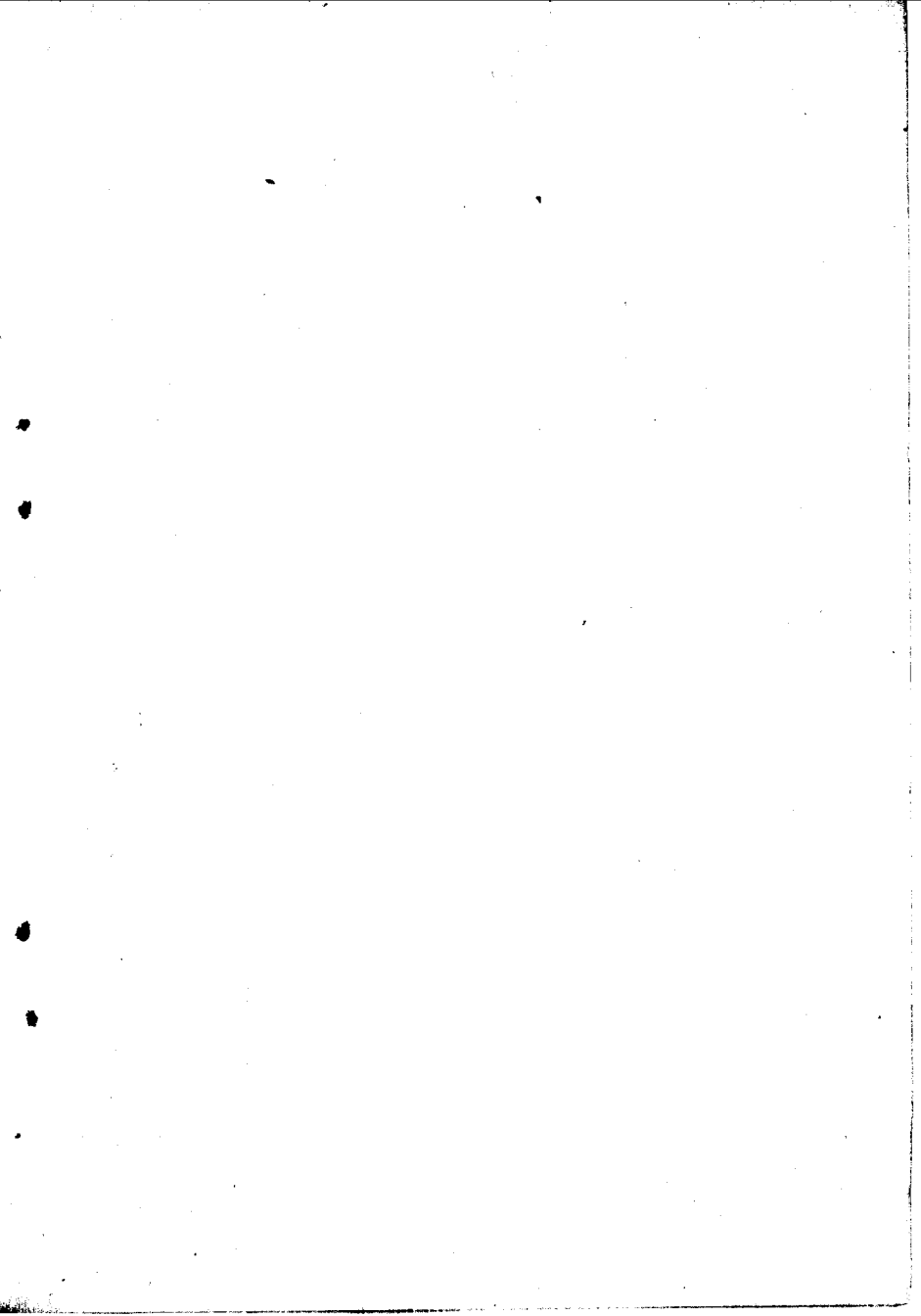
(杜若執筆)

## 問題討論

(一) 二次世界大戰中盟國對納粹作戰的目標是什麼？解決戰後德國問題是否應貫徹這一目標？如果是的，那末對德貫徹這些目標的重要根據是什麼，是不是以雅爾達宣言及波茨坦宣言為根據的？這兩個重要文件中解決德國問題的主要原則是什麼？

(二) 對德戰爭結束以後，國際上起了什麼重大變化？波茨坦宣言時期，各盟國對德國問題的態度如何？一九四五年末莫斯科會議時各國的態度如何？一九四六年春天時，各國的態度如何？一九四五年五月巴黎會議時，各國態度如何？一九四七年春莫斯科會議時各國的態度如何？一九四七年十一月倫敦外長會議時，各國的態度又如何？

(三) 對德問題的主要癥結，是在什麼地方？美國對德的基本態度是什麼？蘇聯對德的基本態度是什麼？



## 第五講 日本在復興的路上銳進

### 一 「敵乎？友乎」？

重新提起這個問題是很有趣的：投降以後的日本，究竟是中國的朋友還是敵人？經過兩年多的考驗了，包括將來的發展，我們應有一種認識。

過去有人懷疑的是日本民族有無改造的希望？這個民族，好戰樂殺，只有國家沒有個人，對外侵略好像是出於天性。看投降以後禮卑辭服，而心懷憤恨，大有臥薪嘗膽沼吳雪恥的圖謀，又有人說：「沒有辦法。日本這個民族要第三代才有希望。」果如是，當然還要假想日本是我們的敵人。沒有辦法。好像這敵人是宿命的。

我個人有時也這樣悲觀。中國輿論一般空氣，到現在仍警惕着感受日本的威脅。是的，抗戰的血濺未乾，野有流亡，山有暴骨，對日仇恨與恐懼的情緒，是極自然的。加上戰後日本問題大量傳來壞消息，眼見日本帝國栩栩復甦。看見一個死屍，或以為死屍，睜開了眼搖動着爬起來，何等恐怖。我們實在不能樂觀。

但是決定悲劇命運的，並不是可惡的日本民族，人類一體，世無不可改造及不變的民族。雖意

識形態的改變需要時間，只要社會體制改變了，慢慢像無根花草，終歸要凋謝。今天日本問題，嚴格說，和美國的遠東政策分不開。日本人，是在聽麥帥願指，由美國塑造，美國要使日本成爲反蘇基地，鎮壓遠東革命的堡壘。因此，日本的反動勢力——以裕仁天皇爲首，財閥、官僚、政客、及法西斯殘餘各色人等都受到保護扶植。軍國主義穿着自由民主的外衣，遍佈在農村，潛伏在城市，在滋生暗長着。舊時到國外打家劫舍的英雄好漢，豐收戰爭利潤腦滿腸肥的財閥地主，全有恃無恐，獲得鼓勵。戰犯陸續開釋。「新圓階級」大發其財。財閥解體不忍下手。土地改革冰凍不動。好工廠不賠償，但願日本工業興旺。有所匱乏，美援源源而來。如此管制戰敗的日本，你想，在心理影響上，實際利害關係上，不是日本人都無需悔改前非，還可以繼續戰爭賭博嗎？一個前提，只要反蘇反共則萬事如意，這就是戰敗給日本的惟一教育。如此美國世紀、美國作風，日本在美國統治下，如此統治，怎樣會好呢？這是根本問題。

所以到現在，日本對中國的敵性，還沒有消除。遠觀將來，假使有所謂第三次世界大戰，按照美國邏輯的發展，日本可能再到中國來打仗，還是侵略我們的敵人。

## 二 日本國憲法

一九四六年十一月三日公佈四七年五月三日發生效力的日本國憲法，麥帥誇稱爲媲美法國革命的偉大憲章，日本已經過了一次民主大革命。恩賜的功歸美國。批評這部憲法是一個重要課題，一

九四七年日本政治，許多與這部憲法有關，例如四月選舉，片山內閣登台，及登台以後的設施，都是根據憲法產生的。麥帥管制日本的德政，憲法也是一個里程碑。

憲法通過的時候，日本共產黨議員沒有起立贊成。制憲在保守勢力佔絕對優勢的議會裏進行，討論了百有餘日。議員十九不能代表民意，他們代表資本家地主的利益。根本精神就是反動的。形式上似初期資本主義的憲法，內容未脫離封建意識。就是這樣違背民意的憲法，日本統治階級也不會有真意實行，敷衍美國欺騙世界的成分極大。但麥帥却很滿意。

保留封建的天皇。新憲第一條：「天皇爲日本國之象徵，日本國民統合的象徵。其地位，基於主權所在之國民總意。」天皇雖規定不直接負行政責任，但其神聖的地位及威權仍在，仍爲法西斯軍國主義的精神基礎。現在普通日本人對天皇的崇拜有加無已。裕仁四處出巡，處處贏得萬人空巷的歡呼膜拜。天皇乃侵略的威權，裕仁應負戰爭的責任，但麥帥給天皇開脫了戰罪，和他合作，新憲已確定了天皇萬世不倒的地位，日本法西斯細菌，仍得保有蕃殖的溫床。

私有財產神聖不可侵犯。新憲第二十九條：「財產權不可侵犯」。土地問題一字不提。戰敗日本偏促在狹小國土裏面，不實行社會主義的分配，土地由地主霸佔，生產工具在財閥手裏，財富集中，而榨取不止，追求利潤永無滿足之時。這樣，人民當然貧困，失業當然加多。這樣，除鼓勵其對外侵略外，無他道可循。新憲擁護地主資本家利益，合法壓迫及剝削廣大人民。

欺騙。新憲第三章：「日本國民誠實希求基於正義與秩序之國際和平，永久放棄發動國權之戰

爭與武力行使或以武力為威脅解決國際紛爭之手段。為達到此項目的，不保持陸海空軍及其他戰力，不承認國家之交戰權。」這是美麗的謊言。盟國要解除日本武裝。誰都知道，解除武裝應消滅其戰爭水準的工業，應別除其發動戰爭的經濟原因，及推翻其極端國家主義的政治，但麥帥不願意這樣做，只要日本寫明「此地無銀三十兩」，新憲也就遵命寫了。聞說最近日本已有建設軍隊的運動。為欲彈壓國內共產黨。警察將增加到十三萬名。（戰前常備軍不過十七萬。）日本會放棄戰爭嗎？放棄戰爭麥帥會批准嗎？笑話！

### 三 四月選舉

一九四七年正月，吉田內閣已呈現動搖。受各方面的打擊，第一、勞動者一再罷工。預定二月一日總罷工迫吉田辭職參加人數五百萬以上。第二、在朝的進步黨對吉田不滿，在野的社會黨共產黨等竭力攻詰。第三、廣大人民生活不安。所謂薪水階級，據朝日新聞調查有百分之九十不能度日。但麥帥出面給吉田撐腰，一紙命令，禁止了二月一日總罷工的舉行。這一拖就拖過了四月選舉了。

四月選舉包括着四個選舉：（一）四月五日選舉地方行政長官。（二）四月二十日選舉參議院議員。（三）四月二十五日選舉眾議院議員。（四）四月三十日選舉地方議會議員。這些選舉是根據新憲法舉行的，也是接受二月七日麥帥的「勸告」。「當前國是必須詢諸日本人民的自由意志。」

麥帥這樣勸告。三月二十五日麥帥總部招待記者，要人民對「方向正確的政黨投票。」又說：「美國將在全世界與非民主的甚至殘忍的侵略的共產主義戰鬥。」吉田內閣則通過了「中選區，單記名」的新選舉法，束縛以至縊殺在野黨特別是共產黨的競爭活動。選舉時，在朝黨宣傳，「你們選舉共產黨盟總就不配給你們。」選舉結果是：

參議院：綠風會九十二，社會黨四十七，自由黨四十四，民主黨四十二，共產黨四，無所屬二十一，共計二百五十名。

衆議院：社會黨一百四十四，自由黨一百三十四，民主黨一百二十六，國民協同黨三十一，農民黨七，共產黨四，無所屬二十，共計四百六十六名。

附：到五月二十日，有四個自由黨跑到民主黨去，結果自由民主兩黨議員同數。

選舉結果雖然還是保守派大勝，自由民主兩個保守黨聯合佔壓倒的優勢，但階級分化相當劇烈，不敢選共產黨的都投票給社會黨，所以社會黨一躍而居第一大黨的地位，這一點是令人驚訝的。

## 四 片山內閣

因爲四月選舉五月三日開始行憲，按照憲法吉田應提出辭職，五月十九日吉田內閣實行總辭職，二十日參衆兩院開會。

根據新憲第六十七條，內閣總理大臣由國會指名。首相問題發生了。社會黨是第一大黨，應由

該黨書記長片山哲出任首相，但是社會黨議員沒有在議會佔過半數，單獨組閣不可能，很危險，黨議會協議決定片山擔任首相時，片山踴躍不前，頗費周章。起始想組織四黨聯合內閣，把自由、民主、協同三黨通拉上台，這計畫遇到暗礁，即自由黨的反對。五月二十四日麥帥表示：「片山君一生為長老會會員。日本由基督教領袖指導。足證內政走中間路線。」片山得致鼓舞。退而求三黨聯合內閣。這時民主黨黨魁蘆田均政治慾熾盛，價錢也很高，向片山提出三個條件：（一）堅持反對極左及極右的立場。（二）不洩漏國家秘密。（三）不作惹起社會不安的行動。片山答應：社會黨左派不入閣。政策讓步。受這兩個拘束。幾經波折，到五月三十一日組閣始告完成，其陣容如下：

總理大臣 片山哲（社會黨）

外務大臣 蘆田均（民主黨）

內務大臣 木村小左衛門（民主黨）

大藏大臣 矢野莊太郎（民主黨）

司法大臣 鈴木義男（社會黨）

文部大臣 森戶辰男（社會黨）

厚生大臣 一松定吉（民主黨）

農林大臣 平野力三（社會黨）

商工大臣 水谷長三郎（社會黨）

運輸大臣 苔米地義三（民主黨）

遞信大臣 三木武夫（協同黨）



國務大臣兼內閣書記長官 西尾末廣（社會黨）

國務大臣兼安本總務長官 和田博雄（綠風會）

國務大臣兼復員廳總裁 佐藤順造（協同黨）

國務大臣兼行政調查部總裁 齋藤隆夫（民主黨）

國務大臣 米窪滿亮（社會）林平馬（民主）

三黨人事分配原則是：七·七·二，社會、民主各佔七席，協同兩席。這個陣容是片山向民主黨妥協的，他將社會黨左翼人士踢開，與不可靠而反動的民主黨妥協，以保守性格走上舞台。

## 五 議會

片山內閣成立後，就決定於六月二十三日正式召開議會，舉行開幕典禮，休息到七月一日議事。開幕那天，裕仁天皇照樣的親臨宣讀勅語，說：「我國現臨未曾有的經濟危機，日本國民真要一體，克服危機……」片山內閣提案四十二件，最重要的是這兩件：（一）石炭國家管理。目的是在增加生產。消滅礦工罷工。不過政府有權任命各炭坑的管理者。另以勞資各出代表一半，組織「炭礦生產協議會」，解決勞資糾紛。（二）經濟集中排除法案。有三個原則：限制個人的財富。限制因協定契約而產生的經濟集中。限制企業生產力及經營的集中。這屆議會開得很久，九月休息兩週，九月十五日起又接着開。重要提案都擱了淺，為一個石炭國管法案，衆院全武行，打得頭破血流。片山內閣上台幾個月，事實上沒有做什麼，所行政策對前任內閣大抵皆蕭規曹隨，一年容易又

冬天，十二月八日又召開第二屆議會了。我們對現在在日本這班議員，能有什麼期待嗎？

## 六 貿易

在麥帥的贊助下，八月十五日開放私人貿易，這對日本倒有很大的實益。貿易問題日本有充分準備，因為它有美國做背景，工業規模依舊存在，輸入原料就可以輸出製成品。當然現在是以輕工業品為主，例如棉織物、人造絲、海產、玩具、陶瓷器及生絲、木材等。美國已給日本棉花借款四千萬美元，還要借給他們，準備借款總數是三億。英國踵起效顰，也要以印度棉花向日本放款。日本現有四十二個港口在對外通商。商船噸位在增加着。美國會派出造船專家去幫助日本商船復員。日貨已慢慢在遠東市場泛濫起來了。

中國不甘落伍，也決定了開放對日貿易。不顧民間反對，政府內部也有人強烈反對。開放對日貿易對中國有害而無一利，我們不需要日本的輕工業品來摧殘中國幼稚的民族工業，不能將重輕工業原料輸出給日本復興工業而儲蓄戰爭潛力。不料政府謀不及此，外交竟隨人俯仰，一至於斯。

## 七 和約

片山上台不久，美國就發動了對日和約之議。七月杪，發出請柬，邀請遠東十國到華盛頓開預備會議。並主張：由十一國起草和約依三分之二多數表決。現在這問題已成了僵局。中國建議由十

一國起草三分之二多數表決，但必需包括四強，即四強保留否決權。蘇聯的答覆是：四強在中國開會。英國答覆蘇聯不同意四強起草和約與美國主張相同。就起草和約的形式論，是美英一致，中蘇都要保留否決權，但蘇聯主張四國開會，中國則以爲不妨讓十一國全參加，像遠東委員會一樣。

和約內容在中國已展開了討論。重要問題有：（一）天皇應否廢除？一般輿論一致主張廢除。將來這個問題可能只有蘇聯贊成我們的意見。澳洲有此議論，但靠不住。中國政府是否準備提出，是一個問題。（二）領土。有許多地方可能糾紛。最大糾紛是琉球問題。（三）賠償。這問題和工業水準有關。在美國意思，最好是不動日本工業。因此賠償數量愈來愈減了。美國甚至願將應得部份分配給關係各國。分配也是一個問題。（四）工業水準。日本可以保留一個何種規模的工業水準？美國主張以一九三〇至三四年的日本工業爲標準，英國主張一九三五年，聽說中國曾主張過一九二八年。這是一個極複雜的大問題，在中國立場，是頭等重要問題。（五）保障遠東和平。這個問題也很複雜，譬如：和約簽字後如何繼續管理日本？是否設立監視據點？如何解除武裝？如何再教育？一九四七年一月六日杜魯門給國會咨文說到：「不要管理德日兩國內政，可以保障他們不再武裝。」不知怎樣個保障法？

日本國內對和會有若干表示，並已變成一個內政的題目。外相蘆田對領土有強硬主張，要靠近日本的千島及琉球各小島、移民台灣、參加管理琉球。國內充滿了興奮，及對美國感激。有一種陰謀，希望以對日談判形式簽訂和約。他們說日本投降是有條件的。波茨坦宣言就是條件。將來對

該宣言可能提出新奇的解釋。他們心裏明白美國愛護日本的態度，空氣樂觀，發言傲岸。

## 八 右傾

日本保守派現在醞釀倒閣。有一個新黨運動，以參議院綠風會為主體，擴大陣容到自由黨及民主黨內，領袖人物都是老練的外交家，像幣原喜重郎、吉田茂、松平恒雄等，目的在組織一個堅強的保守內閣，運用外交，應付和會。自農相平野免職以來，片山內閣一直在不安定中。社會黨內左右派互相傾軋。以蘆田爲代表的在朝民主黨已發生離心傾向。片山首相本人，也被一個前日本海軍「特攻隊」隊員南川控告其支持侵略戰爭。片山內閣好像幹不下去。這個新黨運動則在發展着，自由民主兩黨或將合流走向新黨，據說新黨叫做「共和黨」，可能於明年——一九四八年二月出現。假使這樣，片山內閣失去議會多數的擁護，就非下台不可了。片山下台意味着日本政治再右傾，也是美國遠東政策的反映。

當然，無可否認的，日本人民勢力也在進步着。日本共產黨黨員已逾十萬。有組織的工人——包括精神勞動者，在日共領導及影響下的在五百萬以上。遊行罷工還是發生，鬥爭經驗漸豐富，革命在發展，改造日本的希望，寄託在革命政黨及進步人民的身上。日本革命的本質，仍爲「資產階級性的民主革命，有強烈轉變爲社會主義革命的可能。」現在日共的行動綱領，有：「打倒天皇制。建立人民共和國。」這是頭一條。「解散一切反民主團體。嚴辦戰爭罪犯及蹂躪人權的罪

人。」「團結一切民主力量，結成人民戰線。」「反對半封建的僱傭制度及半奴隸的勞動條件。」「沒收寄生的土地所有，山林原野，及一切荒地。無代價的分配給農民。取消高利貸及銀行對農民債務。」「輕重企業歸人民管理。」「合併一切銀行為國立銀行，國立銀行歸人民管理。」等等一共二十五條。

當然我們期望日本革命成功，中日兩大民族能够攜手，解除第三次大戰的威脅，奠定遠東和平。要達到這種期望，不但日本人民尚須大大努力，遠東各革命勢力也該團結起來，將扶植日本軍國主義的帝國主義攆出去。這是一件艱難偉大的工作。

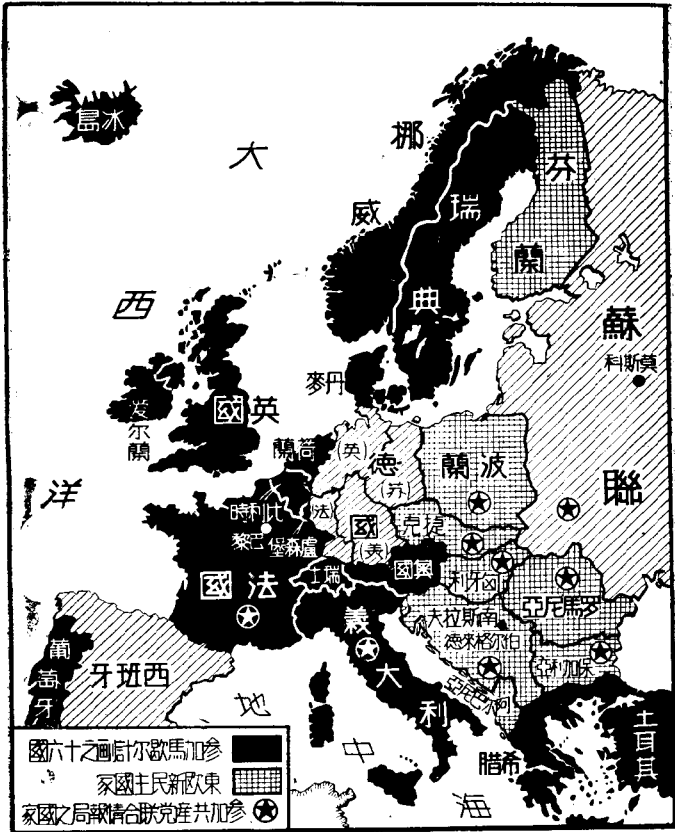
(李純青執筆)

## 問題討論

- (一) 日本民族有無改造的希望？
- (二) 未來中日關係可能如何！應該如何？
- (三) 日本新憲法是否民主？
- (四) 四月選舉有什麼教訓？
- (五) 片山內閣與社會黨的本質？
- (六) 開放對日貿易對中國的利害關係？
- (七) 對日和約中國該如何具體主張？
- (八) 日本往何處去？其革命的任務及前途？

# 戰後世界動態

## 分裂的歐洲？



朱育蓮繪

## 第六講 馬歇爾計劃下的英法義

### 一 三位窮親戚

美國、英國、法國、義大利，都是資本主義體系裏面的國家。這些國家的發展是不平衡的，特別是在二次大戰以後，它們的資產負債表各不相同。美國是資本主義世界第一號霸主，它在戰爭中得到了利益，現在變成了空前的暴發戶；英國雖然勝利，但在經濟的總結上却輸却了；法國的損失更大，已經消失了戰前那樣的地位；義大利翻了一個身，先天的弱點使它依然困苦不堪。於是，在這個世界上，一端是豪富的美國，一端是貧窮的英法義——英法義是美國的三個窮親戚。

這三個住在歐洲的窮親戚，據說只能靠美國金元的滋潤才能勉強度日。英國弄到了很大的一筆的數目，原來是想過三年五年的，但用了一年零兩個月以後便所餘無幾了。法義也得到了了一些，但杯水車薪，終不能「重振家業」。美國副國務卿羅凡特就代表講情了，他說法義的金元危機急迫在英國之上。言外之意，萬一法義有了個好歹，英國也要聯帶發生影響。所以，美國決定要對法義以及奧國先來一套臨時的緊急的援助計劃。

拆穿了講，也就是萬一法義人民勢力高漲，取得了改善本國政治經濟生活的地位，美國獨佔資

本的人便要大碰其壁。按照帝國主義份子的看法，希臘和土耳其的地位便會遭受威脅，地中海的霸權便會發生問題，中歐的均勢便會被推翻，從而也不能阻止法義兩國與東南歐新民主主義國家的接近了。

自從馬歇爾對歐洲池塘垂下釣餌之後，這些慈善家說盡了動聽的言詞，譬如：要幫助這些國家渡過寒冬啦、要幫助它們不再依賴人家而自趨繁榮啦、要大家分担復興歐洲的責任啦等等。同時，他們也絕不諱言是要阻止英國的國營計劃，要消滅任何程度的社會主義。於是，面目越來越露，他們又乾脆宣稱是要抵抗極權政治、共產主義以及蘇聯之「侵略」了。

說老實話，非但是英法義三國，遭受戰爭破壞的歐洲各國也的確是需要經濟援助的。但，援助不能有政治作用。美國一定要把資本主義的陳腐觀點實行強迫地輸出，便不免引起不可克服的障礙。拉斯基說得好：「美國援助的代價可能是重新建立那促使希特勒當權的舊階級。那不是和平而是戰爭！」（八月四日「新共和」）美國反對共產主義的說法祇是一道深色的油漆，是用來掩飾它自己的真正目的：爲了要挽救經濟危機的襲擊，它便必須努力擴充輸出（實際上，自一九四七年六月至九月，美國的輸出反倒是萎縮了），打破任何國際貿易的障礙，從經濟、政治、軍事的各方面，實現其「世界帝國」獨霸政策。

然而，在英法義的人民與統治階級之間是應該加以區別的。美國的政策是打擊左派，扶植中派，袒護右派。美國金元所到之處，便成了反人民的法西斯活動的溫床。法西斯就是對內取消人民



的民主權利，對外發動反動的侵略戰爭。

## 二 英國衰落中的英美矛盾

英國是一個衰老而苦痛的國家。停戰以來還在實行糧食配給制；人民裁製一件大衣，就不能添做一條褲子；兩三個冬天以來，大部份人民都不能生火取暖。工黨政府把這一切歸罪於戰爭，歸罪於保守黨的政績，歸罪於嚴寒的冬天，歸罪於美國的通貨膨脹，歸罪於某些工人的失職等等。

然而，這一切責難都沒有觸及問題的核心。

英國苦痛的真正根源是在於盲目地追隨美國的政策，同時在國內經濟復興方面是實行了不可饒恕的怠工。一九四五年工黨在競選中所列舉的綱領，諸如重要工業國有化，改善勞工生活，消滅失業現象，實施社會保險，等等，結算起來，不過是實行了百分之十。就是在這百分之十的計劃中，也沒有在臨到美國經濟危機的考驗之前，達到實際的改革。社會分配的情形，並無重大的變更，勞工生活的條件還在惡化中，失望情緒逐漸增高，留待解決的問題實在是太多了。

三十七億五千萬美元的美國貸款，不祇是指揮了貝文的外交政策，實際上英國生活的各部門也都受到了美國的影響。美國獨佔資本集團並不喜歡什麼社會主義計劃，工黨政府就不便有違債務人的雅望了。舉一個例，鋼鐵國有方案已經無限期延擱了。工黨向鋼鐵巨頭投降，並且說服了職工會對此的同意。這是對美國忠實的一個保證。

美國的貸款並沒有照預期的使用五年或三年，從一九四六年七月第一次動用開始，在這一年的內每月還祇動用一億元，到一九四七年第一季漸增為每月一億六千萬，第二季再增為每月三億一千萬，到七月十五日英鎊開始自由兌換美元以後，突然增為七億元。於是，八月底便足足花光卅三億五千萬。僅餘的四億元，又被美國政府凍結；直到十二月初才宣告解凍，十二月十日就又動用了一億元。

這筆貸款大部份用於供應海外駐軍，維持海外義務；用於糧食入口的佔百分之廿五；真正用於購買原料和機器的祇佔百分之四十一而已。

八月初，英國捲起一陣經濟危機的大風暴。工黨政府不願預見的大風暴終於未能避免。艾德禮首相一方面兩次三次地改組內閣，把權力集中在艾德禮、莫里遜、貝文、達爾頓、克里浦斯五人之手（十一月間，達爾頓因涉露露財預算案辭職），又要求下院授權實行一連串的緊急方案，大體上，不外節省外匯、擴大輸出、增加生產三端。對於代價昂貴的帝國主義外交政策，却始終並無改變的徵象。軍費支出絕不是一個和平時期的預算，到現在還維持一百廿九萬七千三百名的大軍。後來，艾德禮宣布準備在明年三月底以前裁至一百萬〇七千名，又說是可能裁至九十三萬七千名。就真的是九十三萬七千名吧，那也幾乎是戰前四十八萬名的一倍。

保守黨反對政府的每一個經濟改革，却全力支持着政府的外交政策。更正確地說，工黨所實行的正是保守黨的外交政策。保守黨猛烈地反對縮減海外義務，却熱衷地希望早日得到馬歇爾計劃的

實惠。在這一點上，工黨與保守黨對於美國援助的意義，完全是出於同樣的估計的。

英鎊集團和帝國優惠制是英國國際貿易中的兩大保證。美國要樹立世界霸權，首先便是針對着英國——大英帝國。美國所提倡的企業自由，就是要消除一切國際貿易上的障礙，如英鎊集團、統制貿易、進出口限額制、商業互惠制、帝國優惠制等等。八月間的英美財政談判，美國答應英鎊停止兌換美元，這是美國的一個讓步。另一個讓步是非正式地承認英國無法禁止歧視性的貿易。英國的讓步呢，在日內瓦拖延了很久的貿易協定成立了；在魯爾的談判中。英國同意英美共管魯爾；德境英佔領區的經費自一九四八年一月起由美國負責，美國對德國問題的發言權在比重上是增強了。除此之外，也就是英國作了如此許多讓步之後，第二次貸款還是沒有希望，而在馬歇爾計劃之中，英國也沒有佔到優先權。

保守黨的亞梅利就會批評美國的政策是要把英國當作一個蛤蚌，扯開它的兩殼，啄食它的嫩肉。英國在世界範圍上是遭到了美國的侵蝕。加拿大和澳大利亞在經濟上和美國的聯繫是更密切了。美國在太平洋上幾乎把英國的勢力完全趕走；許多基地幾乎插進了英國戰略網的核心；在近東，美國向英國的勢力範圍逐步填防。祇有在防蘇反蘇一點上，英美集團才能在政治上取得統一。

像英蘇貿易談判，從四月起一直是一波三折，直到十二月才露出協議的端倪。英國和東歐的商務關係是天然的合作者。假如英國再追隨美國拒絕向東方覓取合作，那便注定要自討苦吃了。英國工黨「叛黨」議員齊里亞克斯深信英國唯一的出路是開展對東方的關係。他說：「所以，英國苟能

和他們互通有無，不僅將易於避免危機，並且將多少不受累於美國行將到來的經濟恐慌。」（十一月一日「新政治家與民族」）英國和這些實行計劃經濟的國家合作，更重要的還需要有政治上的信任與親善。目前在這一點上，也是相當欠缺的。

### 三 法國的民主與反民主

渡過英吉利海峽，看看法國的情形，那的確是來得更急迫，更尖銳了。

本來戰後法國的經濟情況是相當樂觀的。工人階級在戰勝希特勒德國之後，又以空前高漲的生產執忱，在民主的方式下參加了經濟的復興工作。一九四五年，法國的工業生產已經增加了兩倍；一九四六年，生產額已經達到一九三八年之百分之七十，特別是在實行了國營的若干工業部門，更超過了戰前的水準。鑛業、航空工業、法蘭西銀行等五大銀行、保險公司、電力公司、煤氣公司、雷諾汽車廠都先後實行了國營。利潤是提高了，但社會黨政府却不顧工人的利益。在壓抑通貨膨脹不見生效之後，以為工資是影響物價的，所以便凍結了工資。這完全是符合少數資本家的要求的。特別是在經濟危機到來之時，法國政府便把最重的負擔轉嫁給工人階級了。以一九三八年為一百，到一九四七年十一月底生活指數是一千三百三十六倍，而工資還祇是六百五十一倍。因此，法國便爆發了戰後空前的大罷工。

法國一心一意所指望的就是從美國得到援助。拉馬第內閣成立後，向美國借到了第一筆二億

五千萬元。以後美國就把法國列入臨時緊急援助法案，和義奧中三國並案辦理，總數是五億九千七百萬元或五億九千萬元。許曼內閣成立的時候，皮杜爾在國民議會裏跟着吶喊助威，宣布美國同意以小麥和麵粉五萬四千噸運來法國，美國駐法大使卡弗萊接着宣布十二月份美國將指定以小麥十八萬三千五百噸運交法國。十二月三日，美國準備銀行宣布貸與法國六千二百萬元。

這些援助主要是要收到在法國的政治效果。美國口口聲聲說是要阻止法國的共產主義，實際上却是反對法國的民主改革。在法國工潮與政潮的澎湃聲中，美國寧可選擇了戴高樂。自然，法共現在並沒有企圖奪取政權，美國共和黨外交專家杜爾斯却慌忙地趕到巴黎向法國政府發號施令去了。

從排除法共的拉馬第內閣到許曼內閣，法國政府徹頭徹尾的右傾了。社會黨的拉馬第或勃魯姆，還假心假意地說是反對左翼的共產黨和右翼的戴高樂派。人民共和黨的許曼却是在右派的擁護之下登台的。這個內閣已經向工人階級開槍了。許曼內閣是戴高樂法西斯派上台的前奏。這為帝國主義份子所喜的法國政治的前景，却正是法國人民羣衆所深惡痛絕的。

法國人民已經清楚地認識了美國政策在法國政治中的影響。如果過去還不够明晰的話，現在却無所懷疑了。法國統治階級不顧人民利益，不顧邊境上的安全（指德國問題），一再放棄經濟和政治的主權，終於使法國人民掀起了洶湧的抵抗浪潮。從十一月九日到十二月九日，整整一個月之間，使法國經濟陷於癱瘓的、前後四百萬人的大罷工，終於在勝利中結束了。政府答應了生活津貼、家屬津貼，保證了最低工資，同意在一九四八年六月一日以前放棄凍結工資、並且還要採取步驟以穩

定工資與物價。法國工人的勝利絕不祇是限於經濟方面的，工人階級的團結是增強了，社會黨工人領袖石屋一派的分裂活動破產了。然而，工人的鬥爭並未因勝利而告停止，許曼內閣在國民議會中所通過的反罷工法案，實際上是反對人民的民主權利的。這個法案是法國民主政治的大障礙，總工會正在號召工人爲了取消這個法案而鬥爭。

#### 四 義大利：法西斯的避難所

義大利是一個法西斯長期統治的國家，直到二次大戰結束以前，才算是翻了一個身，和同盟國共同走出戰爭。然而，今天，義大利人民最大的威脅依然還是法西斯主義。這非但是英美佔領軍在肅清法西斯份子的工作上作得太不徹底，而且是縱容甚或是在保護着法西斯份子和團體的。假如說目前的義大利還存在着法西斯殘餘的活動，這還是不太真實的說法；目前義大利的法西斯派絕不是以殘餘存在着的，而是以極有勢力的反動作用活動着的。非法的、合法的、化裝的、和公開的法西斯團體，簡直數說不盡（其中最著名的是吉亞尼尼所領導的普通人黨）。在喀斯貝里基督教民主黨內閣中，至少有兩個部長是法西斯份子。

義大利法西斯份子對人民勢力正在毫無顧忌地不斷挑釁。所以，這次義大利人民的反抗是以政治性質的反對法西斯的姿態出現的。

這個代表獨佔資本利益的喀斯貝里內閣完全執行着把國家導入奴役的地位。喀斯貝里得到了

美國的一億元貸款，便開始對國營計劃實行怠工，跟着通貨膨脹、財政拮据、金融紊亂、工商停頓、糧食缺乏、煤炭不足。義大利的經濟情況陷入空前的厄運。在政治上，他也實現了美國債權人委託給他的使命：五月間把社共兩黨逐出了內閣。

在這嚴重的情況中，同法國一樣，義大利的統治者也是要把重担交與工人階級：若以一九三九年爲準，目前的生活指數已經漲到了六千五百倍，工資却僅僅是三十倍。所以這次義大利人民的大反抗，也不祇是政治的，而是政治經濟的要求密接在一起的。

從十一月四日開始，義大利工人農民的鬥爭，幾乎遍及南北各地，當中幾次起伏，直到本文章成時尚未平息。領導鬥爭的社共兩黨，提出了推翻現政府的口號。他們要求推行和平、工作、自由與國家獨立的新政策。他們更具體地指明必須立刻解散合法與非法的法西斯團體，封閉法西斯報館，壓制恐怖份子的活動，必須迅速實行資本主義制度上的經濟改革，反對對國營工業的怠工，改造行政機構，保持民主秩序。更重要的是外交上等取獨立，反抗侵害國家主權的美國援助。

義大利內政部長不得不被迫承認國內有法西斯運動的存在。制憲會議還在十一月下旬通過了取締法西斯運動的法律。政府不能阻止制憲會議通過這樣的法律，但在執行上却是運用法西斯派的力量對付反法西斯的人民。在義大利的鬥爭中，武裝衝突比法國衆多，可見政府的反動態度了。

在義大利的工人運動中，還有一個最重要的特點，就是提出了接收工廠的要求。他們知道不能僅僅在個別的地方和個別的企业中枝枝節節地獲得解決，也不能永遠限於職工會的方式了。他們提

出了改革工業機構的要求，目的是在民主的基礎上發展國民經濟，徹底保證防止法西斯主義的復活。

喀斯貝里所指望的打擊人民攻勢的辦法也是組織中間路線的內閣。他準備延攔的是法西斯派的普通人黨，右派的共和黨和自由黨，以及薩拉迦脫的社會黨分裂派。社會黨和共和黨準備參加內閣的聲明，還說是要使政府「左傾」。這真是咄咄怪事。

在美國國會所通過的緊急援助法案付諸實施之前，美國的援助早在接踵而至了。一年前的一億元之外，八月間美義成立協定，免除義大利償還戰債約十億元。十月，美國進出口銀行宣布對義貸款三千二百萬元，以從事振興工業。大罷工期間，美國先許以小麥一萬二千五百噸運交義大利，又宣布信用放款四百六十二萬五千元，以助其增加出口。除掉了經濟範疇的援助之外，美國官方正在計劃以類似派往希土的軍事顧問團派駐義大利。這在和約生效，美軍按期撤退之後，以軍事干涉義大利內政的可能依然是存在着的。

## 五 羅斯福理想的對立物

一路分析下來，我們不禁想起了美國民主先進傑弗遜總統所起草的獨立宣言，其中有這樣的話：「我們認為這種真理是不言而喻的：一切人都是生而平等的，他們具有天賦的某種不可移讓的權利，包括着生命、自由和快樂的追求。——要為獲得這種權利，人民便組織政府，期得被治者的



准許而擁有適當的權力——當任何形式的政府摧殘這種宗旨時，人民有權予以變更或廢止，並建立新的政府，以這種原則為基礎，以這種形式組織它的權力，使其最適於獲致安全和快樂。」這一段適用於美國人民的不朽名言，自然也適用於一切自由民族。把這段話賦予新的意義，便是各民族有權選擇自己的政府，不受暴政摧殘，不受外力干涉。

美國現在的外交政策完全是反其道而行。它不祇是在法國和義大利遭到了抵抗，而且在英國也同樣地激怒了不少的良心。一個自由的民族，不能依靠外力永無界限的干涉。因此，自由、獨立、和平，成了英法義以及一切民族國家最珍貴的要求了。凡是不為人民所滿意的政權，人民便有權力改變它；美國偏偏是要扶植這些政權，這就不可避免地到處遇見它的敵人了。

美國在西歐所實施的這一套「援助」政策，是以復興西部德國的魯爾區域為重心的。它的目的是要在這裏建立最有效的軍略基地，然後使西歐依附德國，最後還是聽命於華爾街的指揮。說是「反蘇」吧，但事實上首先被「反」到頭頂的却正是英法義三國的人民！這就是歐洲在杜魯門主義和馬歇爾計劃交織下的一幅真實的圖畫。

像東歐的幾個新民主主義國家，它們寧要主權，不要金元。它們在政治經濟的機構上逐步實行民主，以自己的力量復興自己的國家。它們反對倚賴美國的援助來阻礙它們的民主發展。它們雖然忍耐着今天的困難，但却洋溢着明天的希望。

美國並不歡喜這些國家。它所歡喜的是艾德禮和貝文、許曼和皮杜爾、喀斯貝里和史福柴。然

而這三個國家的情形和東歐正好形成尖銳的對比。

然而，三國人民並沒有迷失方向。他們也看見充滿希望的明天了。

(梅碧華執筆)

## 問題討論

- 一、目前英國經濟危機的根源是什麼？美國反對英國實行工業國有計劃，工黨政府怎樣應付？
- 二、在英國經濟危機聲中，工黨政府怎樣向美國求援？它得到了些什麼，失掉了什麼？美國怎樣啄食世界範圍內的英國權益？
- 三、戰後法國的生產為什麼曾經出現過相當不壞的成績？
- 四、法國的許曼內閣是在怎樣的情形下登台？它對戴高樂派採取什麼態度？
- 五、義大利的法西斯派死滅了嗎？它們今天還能危害義大利人民的生活嗎？
- 六、義大利工人在大罷工中有些什麼要求？接收工廠的要求對國民經濟有什麼影響？

## 第七講 從近東到遠東

### 一 東方國家的一般情況

所謂「東方國家」

所謂「東方國家」，一般是指從「近東」經「中東」而到「遠東」的許多國家。不過由於各國學者各有自己國家的傳統，對於「東方」的範圍也有出入，特別是二次世界大戰以來，某些帝國主義國家的地理學者，按照本國統治階級的意志，

妄加新的定義和區劃，例如「中東」一詞，已把原有「近東」各國也包括進去，而泛指西起地中海南東兩岸、東至印度洋波斯灣各國。對於近東中東遠東的名稱和範圍，各國本身，也有不同的解釋。

一般所謂近東，係指地中海南岸及東岸的國家，西起舊法屬北非（摩洛哥、阿爾及利亞、突尼斯），經過舊義屬利比亞、埃及，東至地中海東岸的土耳其、敘利亞、黎巴嫩、巴力斯坦、外約旦、和紅海沿岸的沙地阿拉伯、葉門、亞丁。

「中東」一詞原指中亞細亞各國，北起今日蘇聯中亞各共和國，南至波斯灣到阿拉伯海的阿曼，西起伊拉克，經科威特、伊朗而至阿富汗。但最近美國為向東方擴張，他們所說的「中東」，

都把「近東」各國也包括了進去。

「遠東」一詞較為明確，包括東部及東南亞洲各國及太平洋西部各國，即是西起印度（今日的巴基斯坦和印度二自治領），經過緬甸、暹羅、馬來亞、越南，經中國、日本而至中太平洋各島；北起蘇聯遠東各國，經朝鮮、外蒙古、中國、菲律賓及印度尼西亞而至澳洲。

從這裏，可以知道所謂「東方國家」，幾乎包括東半球的最大部份了。

東方國家  
的特點

東方國家共有的特點很多，主要的是：第一，東方各國是歷史最悠久的國家，包括人類歷史上最古的文明國家，甚至可說是人類的故鄉、世界文明的發源地，如西方的埃及、巴比倫、羅馬，中亞各古國和印度，東方的中國都是，當歐美近代文明各國還在野蠻民族統治時代，東方各國早已有高度的精神和物質文明。因此，東方各國民族，有着愛好和平反對侵略戰爭的特性。同時，也比較安於現實、保守，缺乏團結、戰鬥向外擴張的雄心。第二，東方各國大部分位於熱帶、亞熱帶及溫帶，有肥沃的土壤，有豐饒的農產、林產，集中了全世界最大數量的米、茶、蠶絲、橡膠、棉花、油類植物、奎寧等藥用植物其他糧食和吳品、楠木等建築良材，還有價值日益重大的戰略資源如石油、煤、鐵、錫、鉛、鋁、錳等物產。第三、東方各國集中了全世界半數以上的人口，但由於封建反動勢力的強大，政治的黑暗、生產力的落後，廣大數量的人民，都陷於貧困、失業、愚笨和其他不幸——如長期戰亂和不自由的生活狀態之中。

東方國家，由於有上述取用不竭的賤價勞動力資源，有廣大無涯並且沒有阻攔的銷貨和投資市

場，特別又由於這些國家中最大部份，其政權操持在封建地主貴族，反動的官僚政客和買辦豪富階級之手，因此，統治階級和外國帝國主義者之間，經常地爲上述財富，而進行勾結、交易和戰爭。因此，剝削、奴役、殺戮、戰亂，成爲東方國家數世紀來擺脫不了的命運。

東方國家  
的新時代

但是，由於一二世紀以來，遭受歐美帝國主義者各種各樣的侵略，由於資本主義制度在某些國家和地方的發生和成熟，更由於廣大人民在新時代的覺醒，爲解除被壓榨與被犧牲的命運而堅強反抗，二十世紀以來的東方各國，已經展現了嶄新的局面。

資本主義制度發生和成熟了的國家如日本，很快變成東方的帝國主義者，混和了原始的封建剝削制度和最新的法西斯體制，軍閥財閥和官僚勾結的政權曾經掀起了加深東方民族苦難的戰爭。雖然，在廣大愛自由與和平的人民的團結反抗之下，他們已經失敗了。

依靠了較強大的帝國主義的勾結和利用國際矛盾而發展了的國家如土耳其和暹羅等，也曾經而且還繼續走向「東方帝國主義」和「東方法西斯」的道路，他們依靠外力，鞏固封建大地主貴族反動派的政權，以壓榨人民阻礙民主和解放運動；他們更不惜犧牲國家民族利益，作爲外國帝國主義的工具，而向和平的鄰國侵略。

另一方面，北方的俄國十月社會主義革命的勝利，和社會主義建設的成功，在人類歷史上開一新紀元，也給東方各國民族歷史劃上一條振轉命運的紅線。不僅舊時在帝俄統治及控制之下的中亞

各國和遠東各地區，都已走上了由人民自己決定命運的光明大道，而且也由於十月革命打開了一條大路，三十年來蘇聯的奮鬥的成功加強了大家的信心，於是中國、印度、朝鮮以及其他所有東方殖民地半殖民地國家的人民，也更堅定和更有效地展開了民族獨立與人民解放的運動，並且日益激烈、擴大和走上成功之路。

## 二 戰後東方的新形勢

兩次世界大戰，特別是二次世界大戰的結果，使東方國家的形勢，發生了根本和激烈的變化。東方各國的客觀環境變化了，民族和人民解放的力量擴大了。

帝國主義  
力的演化

二次世界大戰以前，大部份東方國家，是在資本主義列強的殖民統治或間接控制之下的，甚至已經走上自由繁榮之途的蘇聯東方（蘇聯中亞和蘇聯遠東），也還直接或間接受着資本主義列強的包圍。然而資本主義列強對於東方各國，却只知道爭權奪利，而不負任何保衛的義務。當法西斯強盜威脅東方各國的時候，所謂「民主」的資本主義列強，就不惜向侵略者妥協，支持法西斯的「防共」「反蘇」。當太平洋戰爭之前，美國會繼續用錢類等支持日本法西斯的侵華戰爭，英國也會接受日本法西斯要求而封鎖滇緬路，法國對滇越路援華運輸問題也完全對日本法西斯屈服，和他們所宣傳的民主反侵略完全背反了。當法西斯強盜打進了東方國家的時候，這些「民主」「反侵略」的資本主義列強，不僅沒有為「民主反法西斯盟國」的

共同利益而促成殖民地各國人民的武裝動員，却阻止他們的自動抗戰。法國殖民地當局首先向日本屈服，允許日本進兵越南，訂立條件，共同鎮壓人民的解放運動。緬甸和馬來亞的民族反日鬥爭，也沒有獲得英國當局的任何援助。荷蘭在印尼，曾經拒絕將武器分給人民以反抗日本法西斯，而把殖民地人民與自己的資產原封不動地送給日本，自己溜走了。美國對菲律賓的抗日人民軍，也是毫無援助地退去了。近東的情形雖然稍為不同，英法在這裏先後對軸心國作戰甚久，但他們始終不敢動員和武裝廣大的人民，甚至一直在壓迫和分化這些國家的人民，害怕他們從抗戰中獲得解放。

由於蘇聯和全世界民主勢力的團結堅持與英勇作戰，二次大戰以法西斯侵略者失敗和無條件投降而結束了。但是，資本主義列強却又不願自己在戰時所宣布的誓言和自己簽訂的協定，不允許各國人民自己起來選擇自己的生活方式和政治制度，仍圖在東方恢復和奪取殖民地霸權，甚至彼此勾結，發動了越南、印尼等地的戰爭，激發和激化了巴力斯坦、埃及、印度、朝鮮和中國等地的戰亂。在這裏，由於戰爭中資本主義列強勢力的消長演化，美國已佔得主導的地位，英法荷蘭等國，為着企求美國的幫助，維持自己在東方的殖民地統治權，竟不惜變成華盛頓的小夥計。

從這裏可以看出：一、資本主義列強背信失約，在東方各國人民中，已失盡威信；二、從全體看來，戰後帝國主義在東方的勢力是衰弱了，但美國對東方的侵略勢力是特別壯大了；因此，三、帝國主義在遠東的矛盾繼續發展着。

中國人民的神聖抗戰，不僅在中國民族和人民解放史上是空前的，同時在全體

中蘇兩國  
影響的加強

東方國家中，也首先發生了宣傳教育和策動的力量。在中國進步的民主的人民反帝解放戰線上，曾經先後吸引了東方各殖民地民族解放戰鬥的傑出的領袖，例如今天印尼共和國的蘇加諾（總統，國民黨）、亞利明（印尼共黨主席），印度的尼赫魯（印度總理），緬甸的田培及牛泰真，越南的胡志明（總統，越盟主席）等，暹羅的變巴立（革命元老，職聯黨的憲法陣線的領袖），朝鮮的金日成（北鮮人民委員會主席），以及馬來亞菲律賓許多民族和人民領袖，他們從中國學習了武裝反帝的組織和戰鬥，多數就回國去組織抗日解放鬥爭，現在還堅持為各自民族與人民解放而鬥爭，推行國內和國際間反帝反法西斯的人民聯合戰線政策，和國內反動勢力及國外侵略者作戰。在今天，雖然中國陷於不幸的戰火，然而瞻顧全國情勢，人民的民主的力量畢竟飛躍地擴大了，兩年餘的中國的現實，也給東方各國人民以豐富無比的經驗教訓，和強烈無比的鼓勵。

至於蘇聯對東方國家的影響，中國的民主和民族革命也是包括在裏面的。正如國父中山先生所說：「有了俄國革命，全世界人類便生出一個大希望」（民族主義第四講）。這種希望，在第二次世界大戰中更加擴大了。在中國抗日戰爭中，蘇聯，在中國全面抗戰的最初期就和中國政府締結互不侵犯協定，以後又毫無附帶條件和不計利息地提供物資，支持抗戰。對其他東方國家人民的解放鬥爭中，蘇聯會提出不許英法軍隊留駐敘利亞與黎巴嫩的問題；反對英荷對爭求自由的印尼人民的武裝鎮壓；支持印度對南非種族歧視政策的抗議；支持埃及要求英軍撤退的運動；主張兼顧阿拉伯和猶太兩族合法權利公正解決巴力斯坦問題，在「託管」問題上，她堅持保護「不能自治區域」



人民的利益，在朝鮮問題和日本問題上，堅持實踐雅爾達決議、波茨坦決議和莫斯科決議等國際協定的原則。這是蘇聯對東方各國人民解放運動影響的一方面。此外，蘇聯三十年來爲鞏固社會主義制度的鬥爭，爲戰勝法西斯侵略勢力的鬥爭，以及今日爲世界永久的和平與安全，和爲援助殖民地附屬國被壓迫人民的鬥爭，對於全體東方國家的人民，其影響是很大的。

### 三 民族和人民解放鬥爭的進展

在這種新形勢和新影響之下，東方各國的民族獨立和人民解放運動，已經在劇烈地開展了。

近東和中  
東的  
民族運動

近東和中東各國，即地中海和印度洋之間，或是說非洲北部和亞洲西部。從民族說，這裏可算是阿拉伯的世界，從西邊的西屬里俄特俄羅、法屬毛里塔尼亞、摩洛哥、阿爾及利亞、舊義屬利比亞，以至埃及、英埃蘇丹、巴力斯坦、敘利亞、黎巴嫩、外約旦、伊拉克、沙地阿拉伯、葉門、亞丁、阿曼，阿拉伯人佔各該地區和國家的總人口的百分之五十以上，即伊朗、以里特里亞、和怯尼亞，也有百分之十至五十的阿拉伯人。然而從政治上說，其中只有埃及、外約旦、沙地阿拉伯、敘利亞、黎巴嫩、伊拉克、伊朗等寥寥可數的幾個「獨立」國家，實際上大部份是殖民地和半殖民地國家。在國內，專制的封建領主、宗教上的首腦、貴族軍人和一部份買辦豪門，操持大政，勾結國外大資本家和帝國主義者，對廣大人民進行壓榨。在國際，近東和中東，又因爲在帝國主義擴張的戰略地位上具有極大的意義，近東和中東是歐

美列強經由地中海紅海而通達印度太平洋兩洋的捷徑，是先進的資本帝國主義向中亞和東南亞擴張的通路；加以近東和中東本身又有豐饒的戰略資源如石油，和廣大的市場，所以，在近代形成帝國主義的鬥鷄場。在長期的鬥爭中，帝國主義者曾盡力分化阿拉伯民族的聯合，故意挑起阿拉伯人和猶太人及其他少數民族間種族上和宗教上的衝突，阻止近東中東求解放的各族人民的團結。在這種鬥爭中，過去是以大不列顛帝國佔優勢的，英國成爲近東和中東的主人，法國和義大利分佔一部，西班牙就相形見絀了。

二次大戰把近東和中東的形勢劇烈改變了。德義日本和西班牙在這裏的侵略勢力被掃蕩了，法國也不得不從敘利亞黎巴嫩退出，法屬北非殖民地方面，人民的解放鬥爭也如火如茶地發展了。號爲近東中東最高主宰者的大不列顛，戰後也面臨兩大勁敵：殖民地人民普遍而激烈的鬥爭，和自己的「學生」美國的競爭。

美國對東  
方各  
國的擴張

英國不得不對這兩者分別讓步，主要的是不惜求助美國以共同鎮壓殖民地運動；這結果是使美國在近東中東政治經濟戰略各方面的地位日益強大，現在美國大獨佔者已在經濟上支配了近東中東的石油及其他經濟權利，在政治上差不多已經替代英國而控制一連串的互相矛盾的阿拉伯國家，回教徒、猶太人和基督教的集團，幕後操縱他們相互鬥爭以加強自己的支配，並抵消人民的力量。雖然如此，近東和中東各國的民族解放運動和民主運動，還是在各地發展着，敘利亞、黎巴嫩、外約旦等都是戰後建立的新國家，埃及伊朗的民主勢

力也空前地抬頭了。美國把這些國家的獨立鬥爭和民主運動叫做「蘇聯的侵略」，正以土耳其爲中心，在埃及、伊朗等國家，利用貸款援助等方式，加強對這些國家的政治經濟和戰略基地的控制，宣傳這是志在安定中東，建立西南亞洲的「防共陣線」。

美國這條「防共陣線」，是從希臘土耳其出發，經過中東各國伊拉克、伊朗、阿富汗、印度、緬甸、越南、菲律賓、台灣、日本和朝鮮而構成的，中國也被包圍在內了。對於實際上由美國直接控制的如菲律賓和日本及其他國家的一部份，不必說，美國帝國主義者拼命和瀕危的反動統治者勾結，加強政治上和經濟上的支配，不惜公然扶助民族叛逆如菲律賓的羅哈斯一派，更不惜公然支持日本法西斯侵略勢力重新抬頭。對於由其他帝國主義控制的國家，則利用這些帝國主義在戰後的衰落，乘機而入，用金元乃至軍火軍隊，幫助荷蘭恢復印度尼西亞的殖民統治，幫助法國和英國鞏固印、緬、馬來亞、越南的統治，激起了暹羅法西斯軍人奪取政權。戰後兩年餘期間，美國對遠東各國的積極擴張政策，是比當年的日本更可怕了。

遠東各國  
的解放運動  
的躍進

然而，仔細觀察，美國這種擴張的攻勢，勢必遭遇遠東人民的反抗，而且軍事政策必至加增內部的危機。例如她所扶植的羅哈斯，以至日本的「忠僕」朝鮮的李承晚等在其國內都是沒有威信的人物。兩年來美國在遠東其實是收舊貨大蝕老本，可是英美在遠東的矛盾却因此激化，而美國這種違反遠東人民利益的行動，恰好促進了遠東的反抗。例如美國的老殖民地菲律賓，人民的武裝勢力仍在擴張中。……

英國在美國勁敵和殖民地反抗下，對遠東殖民地不得不採取狡猾的政策，他們在一九四七年八月允許印度分治，以印度和巴基斯坦的「獨立」，賦與「自治領」地位，表面上讓步，實際上只是促進印度民族和宗教的衝突，實現其「分而治之」的舊陰謀。他們現在又從一九四八年一月起，允許緬甸、錫蘭「獨立」，同時在馬來亞實行「新憲法」，在香港實施「民政自治」；實際上同樣是用美麗的名義迷惑殖民地某些上層份子與之合作，企圖瓦解人民的獨立與民主運動。不過儘管如此，這畢竟是帝國主義勢力在遠東衰落，和殖民地人民解放鬥爭勝利進展的反映。

法國和荷蘭在遠東殖民地的活動，如果沒有美英的支持，早就破了產，今天越南和印尼也不會有這種流血慘劇演出了。然而，儘管法荷受到美英的直接和間接支持，越南和印尼人民的勢力，已成為遠東民族解放勝利的先鋒，越盟領導下的越南共和國和印尼民主黨派聯合陣線領導的印尼共和國，都已有二年的歷史，新的民主政治，已開始在東南亞洲生根，廣大的人民已有自己的政權和武裝，不義的軍隊和其他勢力就要在那裏被掃蕩了。

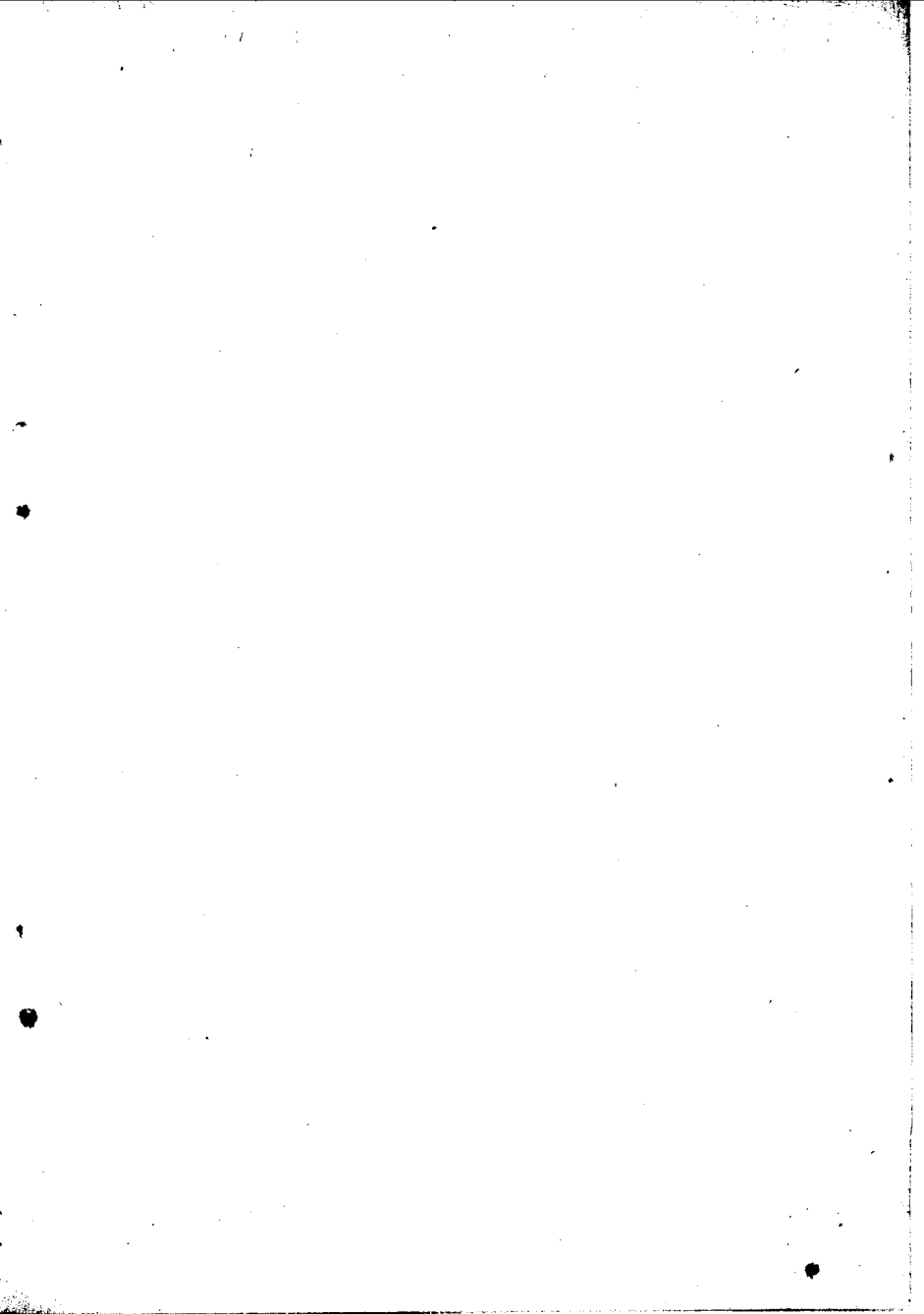
從近東到遠東，長夜的黑暗正在消褪中，黎明已在眼前了。

(潘光祖執筆)

## 問題討論

- 一、東方各國的共通特性在什麼地方？
- 二、帝國主義對東方各國政策的共通性在那裏？

- 三、戰後東方各國帝國主義勢力消長的特點，和美國擴張政策的嚴重意義。
- 四、帝國主義國家在東方的矛盾在那裏？並研究他們之間合作和矛盾的比重。
- 五、蘇聯對東方各國的政策，有什麼特性？
- 六、中國在東方國家中的地位 and 關係。
- 七、東方各國國情的差別在那裏？這種差別是否阻礙彼此的團結合作？
- 八、戰後東方殖民地解放運動成功在那裏？失敗在那裏？從這裏可以得到那些經驗教訓？



## 第八講 從廢墟上站立起來的東歐

### 一 特點

新民主國家的出現，是第二次世界大戰後最重大的政治成就。戰後的日子，完全證實了新民主制度的可能性；而當整個資本主義世界在政治、經濟上陷入不安與混亂時，當資本主義在世界各國的發展變得更加不平衡時，東歐新民主國家底穩定和發展，就像黝黑天空中的點點星光，引誘着人類燃起希望的火焰。

要仔細研究這一嶄新的民主形態，在這一章裏面是沒有可能的。更不可能論述新民主制度如何能夠和平轉到社會主義，而不需要暴力革命和無產階級專政。但是想要深刻了解這一系列國家兩年來政治經濟的發展，如果完全不理解牠們的本質和構成，或者理解得不澈底，那也是不可能的。

爲了這，我們所要理解的第一個問題，就是這七個國家（波、南、捷、匈、保、羅、阿）怎樣從戰爭的廢墟中崛起，和它們興起的目標是在什麼地方。

「南斯拉夫人民共和國聯邦國民經濟發展五年計劃」的序章，會有一段非常扼要的敘述。引用來解答這個問題，我認爲是很確切的，雖則牠是就南斯拉夫說的，但其餘的六個國家，不也是在同

樣的情形下興起的麼？它寫道——

南斯拉夫的人民進行解放戰爭，不僅僅是爲着民族的解放與獨立，而且爲着創造一個嶄新的並且真正民主的政治制度、社會制度和經濟制度。因此，即在解放戰爭的初期，人民大眾就已經捨棄了古老的政府形態，當戰爭還在進行的時候，他們就開始爲嶄新的人民政府和嶄新的國家組織打下了基礎。南斯拉夫各民族的兄弟般的友誼和團結已經達成了，一個強大的南斯拉夫人民軍給創造了。所有這一切，使南斯拉夫人民大眾不僅有可能對他們的國內外敵人取得決定性的確定不移底勝利，而且當他們從戰爭中出現時，馬上就可以用他們的精力，爲建設他們的嶄新的政治、經濟和社會秩序，而作更大的發展和完成。

到這時，我們馬上就要進而去理解第二個問題，即：這所謂「嶄新的政治、經濟、社會制度」或「秩序」，究竟是怎麼樣的「制度」或「秩序」呢？這個嶄新的制度具有那幾種特徵或特質呢？瓦爾加 (E. Varga) 的簡明扼要的定義，自然可以給讀者一個簡單的輪廓。他這幾句話是常常被人引用的，他的定義是：在這些國家中，「封建殘餘——大地主領有的土地——被清算了；生產手段仍爲私有制；不過工業領域內的大企業則已收歸國營；政府本身及其武裝機構，不再替壟斷的資產階級的利益服務，而替城市和鄉村勞動人民的利益服務了。」這個定義下得非常扼要。恰如波蘭的經濟部長敏克 (Hilary Minc) 所謂：因爲沒有大地主，也沒有大資本案，這就孕育了非資本主義的因素；但它還不是社會主義制度，因爲新民主主義允許小規模甚至中等規模資本主義企業的存在和發展。這也即是瓦爾加所說：生產手段的私有制依然存在。

從這基本的論點出發，新民主諸國兩年來的發展，顯示出八點重要的事實，這八點事實換句話



說，即是新民主國家在現階段特徵。這八點事實是南斯拉夫的中央計劃委員會主席赫勃朗格（Anđrija Hebrang）今年歸納出來的，我想在下面加以簡單的引用和詮釋：

第一點事實：就是政權由剝削者和反動派手裏轉入人民大眾的手裏。政府是人民大眾自己的政治機構，替人民的利益服務。

第二點事實：國民經濟孕育了社會主義的因素，這是土地改革、大企業收歸國有、實行大規模貿易的結果。

第三點：生產關係起了變化，人剝削人的現象在某種程度上說，是消滅了的。結果即創造了物質條件和社會條件，來澈底消滅人剝削人的制度。

第四點：在這樣的政權和這樣的經濟變革下，必然導向有計劃的經濟發展，來代替資本主義的無政府生產，雖然像蘇聯那樣的社會主義計劃經濟是不可能存在的，因為這些國家私有制依然被保留。

第五點：工業和農業的關係改善了，工人和農民的團結空前地加強了，城市和鄉村的對立削弱到幾乎看不見了。工農合作的基礎即互助合作和生產品的交換；城鄉合作的結果就是鄉村落後性的消滅。

第六點：經濟的機構有三個構成部份，即：國營、合作社、私人小企業；代替了獨佔資本、大企業、高利貸者、資本主義商人和經紀人，消滅了種種的剝削。

第七點：由於銀行資本和產業資本的消滅，建立了政府借給農民的低利貸款；由是使戰爭所毒害的農村容易迅速復興。

第八點：國民收入的重新分配，保證了人民生活水準的提高。

這八點事實就是新民主國家在政治經濟社會生活上所起的巨大變革。必須提醒一句：每一項在個別國家中所做到的成果，是有程度上的不同的。有的國家做得比較徹底些，有的國家發展得迅速些，有的國家卻因為國內外的種種阻力，進展得緩慢些。然而這一系列新國家，都沿着如上所述的路線發展，這，卻是完全不能否認的。

由此可見，新民主的社會制度既包含着非資本主義的若干因素，但也並非立即等於社會主義制度，而是從所未有的新形式，這新的形式，為和平到達社會主義去的轉化，造成了有利和必需的一切條件。

## 二 成就

新民主諸國的土地改革和大企業國有化差不多是在戰後第一年裏面完成的。當然，保證這些變革之能夠順利和徹底完成的條件，是差不多在戰爭結束的時候立即出現的人民政權。唯其因為存在了人民政權，這些巨大的變革纔能夠貫徹，唯其這些變革貫徹了，這纔鞏固了人民的政權。

必須知道：東歐在戰前是封建殘餘強烈地遺留着的地區，這裏的農業人口大抵都佔全人口百分

之五十以上，祇有捷克和波蘭稍稍的發展了重工業；因此，土地改革在差不多每一個國家都有非常重大的意義。而大企業國有化對於工業比較發展了的捷克和波蘭，尤其顯得重要；雖然就其他五國來說，也無異是一種特殊的經濟革命。因為這些國家的大企業，戰前大都在外國資本手裏。

這兩種巨大的變革，在進行的先後和進行的規模來說，七個國家都有程度上的不同。例如土地改革，雖然在一九四六年底大都已經完成，連阿爾巴尼亞那樣耕地特別少的國家，也把牧地從封建主手中分到貧窮的畜牧者了；可是教堂的土地在發展得比較快的國家（如南斯拉夫），已給分配了；但在好些國家，卻還保留着。對土地改革有特別阻力的國家如捷克，所提出的土地改革法案六件，五件早已實行，第六件（關於沒收捷籍大地主的大莊園）卻一直到一九四七年夏天還在議會裏爭論。

進行國有化的時間和規模，各國也有先後和程度上的不同。大抵都是在一九四六年底和一九四七年初完成的，祇是匈牙利的銀行國有法令，卻因為情形特殊，遲到一九四七年十一月廿二日纔頒布。

這一次土地改革和兩次大戰中間東歐土地改革（那時政府還在少數人手裏，而不在多數人民大眾手裏）不同的顯著地方，有兩點：第一、這次變革是由人民親自實行的；第二、土地的沒收大抵以無報償為原則。而這一次土地改革，也沒有重蹈一九一九年匈牙利革命時所犯的錯誤，即企圖生硬跳過一個歷史階段，在諸種必要條件還沒有成熟的時候，把地主的土地不分給貧農，而收歸國

有。

大企業收歸國有的一般原則也是無報償（對敵僞）。但他實行少量補貼（對參加抵抗運動的資本家）和雙方議定報價額（對盟國資本）。國有化運動也有兩點值得注意的：頭一點是大企業收歸國有，但小企業卻依然可以存在，不過須受人民政權的調節。第二點是這些國家的國有化運動，顯然和西歐諸國不同，因為西歐諸國是以高價向資本家把企業轉買過來的，實質上只能說表面上換了一種管理的形式罷了，何況這種形式上的改變，在西歐諸國還是非常有限的。

政治經濟的巨大變革，馬上促成了社會生活的變化。文盲是在迅速的掃除着；人民的生活是在迅速的普遍改善着。一種對勞動的新態度，一種對民族、對國家的責任感，已經普遍的在新民主國家中間生了根。在這種情形下面，生產力的高漲，是意想得到的事。

於是某種程度的計劃經濟有了可能。在戰後的第一年，新民主七國中除了羅馬尼亞和阿爾巴尼亞外，五個國家都有了經濟發展計劃。在這當中，兩個是兩年計劃（捷克和保加利亞），兩個是三年計劃（波蘭和匈牙利），還有一個是南斯拉夫的五年計劃。阿爾巴尼亞目前靠了南阿友好同盟條約，是在南斯拉夫的協助下進行着經濟建設。羅馬尼亞的經濟情況比其他各國壞些，所以發展也比較慢，也許在不久的將來，可能製定經濟發展的計劃。

這些國民經濟發展計劃，毫無例外地，都企圖把國家變成農業也有高度發展的工業國。用保加利亞總理季米特洛夫的話來說，就是要在十年到十五年內完成其他資本主義國家在一個世紀裏面纔

能完成的物事。不過這些計劃還有一個非常顯著的特點，那就是設法使每一個國家的不平衡發展的地區變為平衡發展。不是讓特別發展的地區拼命發展，而是把落後地區提高到和發展地區一樣的水平。這在西方資本主義國家裏面，幾乎是不可思議的一件事。捷克的兩年計劃就是一個很好的例子，在捷克，兩年計劃的主要目標之一，就是促使落後的斯洛伐克走上工業化的道路。一直到那時為止，整個斯洛伐克還是一個農業區，很少工業發展，尤其在東部。按照計劃，在全部投資六九、八〇〇、〇〇〇、〇〇〇克隆中，有二二、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇克隆是指定投往斯洛伐克的。而在這當中，有六十八億投向工業，五十四億投向交通，二十一億投向農業。蘇台德區有一大部份過剩的工廠，拆卸了運到斯洛伐克去。

新民主諸國的經濟發展計劃差不多是從戰後第二年（一九四七）開始的，祇是波蘭因為康復比較早些，所以在戰後第一年（一九四六年）初就已開始。就這些計劃看來，這些國家的目標不但要趕到戰前的生產總額，而且要超過它；但也並無過份的空想，最高的目標也僅是超過了一倍。例如：

南斯拉夫	二〇〇%（戰前一〇〇%）
波蘭	一五〇%
捷克	一一〇%
保加利亞	一六八%

最後應該指出，這些國家的經濟發展速度，是決定於兩個條件的：一個條件是進步力量和反動

力量的對比消長，另一個條件是民主變革的深度和廣度。

### 三 鬥爭

這一切變革在進行着的時候，環境是並非安逸的。人民所依靠的最大的好處是：他們已經有了強力的民主政權，有了民主政黨的團結（各國的民族陣線、祖國陣線、民主集團），有了一院制的民主議會（南斯拉夫的兩院是模倣蘇聯的，其中一院是民族院，因為南斯拉夫是六個共和國的聯邦），有了強大的職工會，有了強固的工農聯盟，有了嶄新的農民組織，有了非資本主義性質的合作機構；有了這一切，他們就不怕國內外惡勢力的反攻。

在戰後兩年間，國內內外反動勢力的進攻，不會停止過一天。也許可以說，到一九四七年底，這些反動力量纔給完全鎮壓住了。最初，在波蘭有米柯拉茨克（Mikolaiczek）的波蘭農民黨和他們所組織的地下軍，幾次武裝顛覆政府的陰謀都給發現了，結果以米柯拉茨克的出走（一九四七年冬）告結束。在南斯拉夫，以米海羅維奇（Mikhailovitch）為首的叛徒們，力量是比較小的，業已於一九四六年夏將米氏處死刑而告消滅。在匈牙利，一九四七年三月起幾次的叛國陰謀，都被迅速撲滅，結果是小地主黨的改組和奈其（Nagi）的出走，柏菲佛（Peller）的新法西斯組織獨立黨被解體。在保加利亞，彼得柯夫（N. Petkov）的農民黨叛國陰謀被發現，這事件以彼得柯夫被處死刑和農民黨的解散（一九四七年八月）為結束，在羅馬尼亞，白里蒂安努（Britanu）的民族

自由黨和曼紐 (Manu) 的農民黨叛國陰謀給撲滅了，他們已被判無期徒刑，兩黨解散（一九四七年七月）。在捷克，列特里治 (Letrich) 的斯洛伐克民主黨出賣祖國的陰謀，也被撲滅了（一九四七年十月）。在阿爾巴尼亞，反動派的陰謀是通過梵蒂岡所控制的 Jeunit Seminary，作為顛覆政府的中心，恐佈的行動已被鎮壓了。

這些陰謀叛變，都與外國勢力有關。他們或則早有淵源，或則在一九四七年三月六日外國兩項重要聲明之下給鼓勵了起來。然而這七個新民主國家，不再蹈一九三六年西班牙共和國的覆轍了，西班牙共和國那時因為過於寬容叛徒，終於他們勾結外國勢力把民主政權消滅了。

政治上的叛亂在經濟上往往表現而為怠工和破壞的形式；另外一部份被清算了的大地主和資本案，就侵入了貿易的部門，而成爲特殊的剝削者。他們做了生產者與消費者的橋樑，但他們出售商品的價格往往提高一倍。這些特殊的剝削者還逃稅，據波蘭商人同盟的估計，在貿易上百分之七十的收入是設法逃稅的。因此，在新民主國家裏面，最近提出了民主力量如何控制市場的問題，是有很重大的意義的。

#### 四 展望

在國內外惡勢力的威脅下，除了各自採取適當的鎮壓措置之外，這些國家意識到了互助合作的重要。首先，他們獲得了蘇聯的友誼；其次，他們鞏固了自身之間的兄弟般的聯繫；最後，他們向

資本主義世界其他各國伸出了友誼的手，歡迎平等的往來。這就是他們的外交政策。這就是獨立自主的外交政策。

新民主諸國與蘇聯的友誼，在過去兩年間已經完全建立了。七個國家都和蘇聯建立了條約關係，建立了經濟關係（貸款協定和以貿易貨協定），有些國家還跟蘇聯建立了進一步的友好互助條約（南、波）。這些條約最初是從一九四五年四月開始的，一直到一九四七年八月完成了一系列的友誼網。

新民主諸國本身的友誼也大大地鞏固了。各國間的關係已調整到使人滿意的程度。最高的形式是友好互助同盟協定，起碼也有經濟合作和文化合作的協定。其中，南阿三十年友好同盟條約（一九四六年十二月廿九日），南保二十年友好合作互助協定（一九四七年十一月廿七日）都是特別值得注意的。諸國間的相互友好協定網，迄今還有幾邊（例如捷保·捷羅已在談判中）尙未完成，但大致上已經能够在政治經濟上做到充分的合作了。這些合作的終極目標是以團結來消滅國內外力量的圍攻。要發展，先要生存。而這一系列的團結活動，爲了生存，也同時爲了發展。而且祇有此纔能保證他們的生存和發展。

這是杜魯門主義和馬歇爾計劃所加速完成的，雖然沒有了這些，新民主諸國的合作，還是不可避免的向這條路走去。他們的安定而且欣欣向榮的榜樣，給西歐和北歐人民投下了希望的光環。必須而且可能用自己的力量，用團結的力量來完成民主的事業，這是新民主諸國的新認識。他們把這

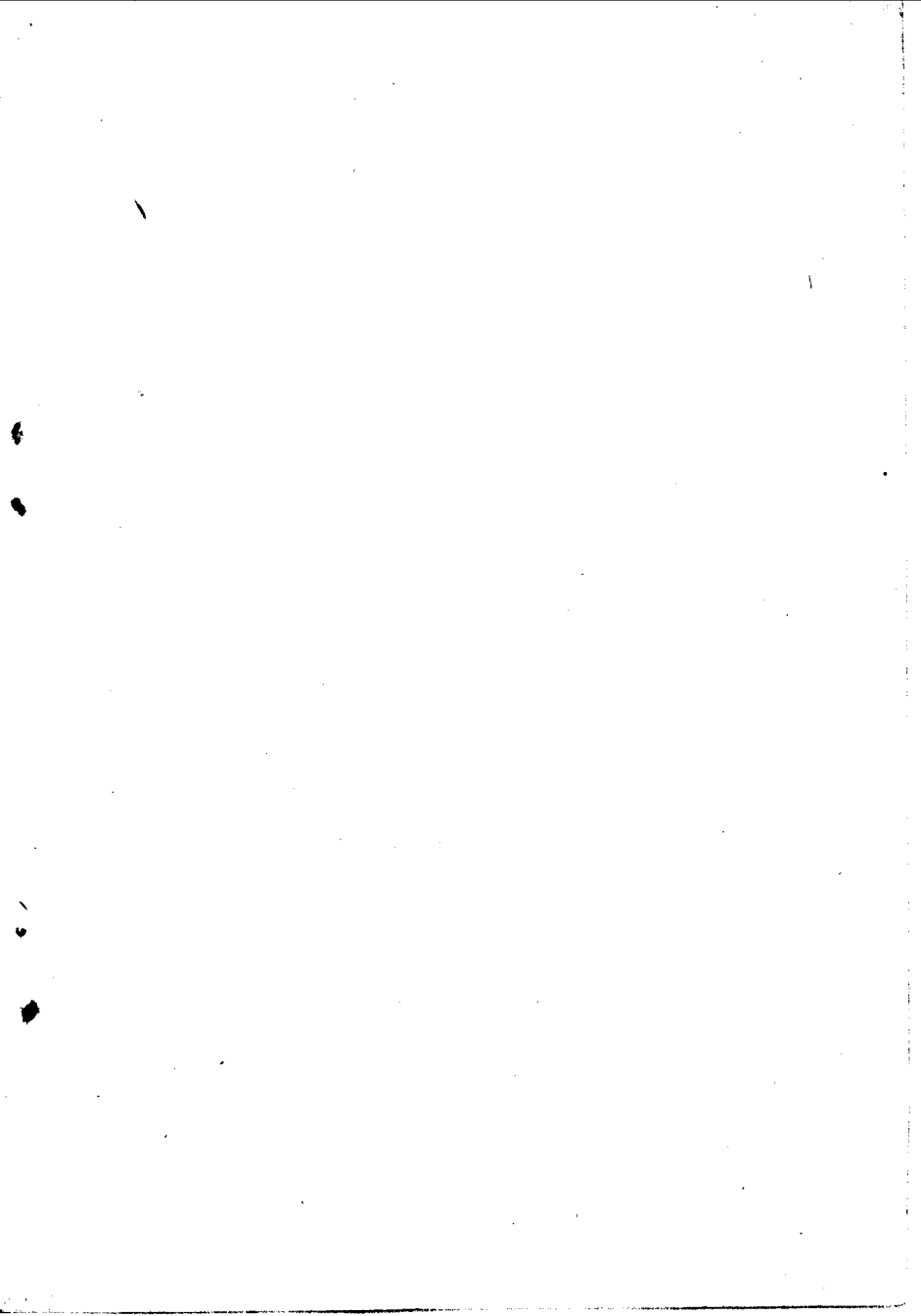


光輝的教訓投給整個資本主義世界的人民，教他們別太高估計了反動力量。

(貝遜執筆)

## 問題討論

- 一 新民主國家的生長——什麼叫做新民主主義——新民主國家所具備的特徵——和平轉化到社會主義去的可能性
- 二 新民主國家的政治制度——國家——議會——職工會——工農團結——民主政黨聯盟——戰後的民主普選
- 三 新民主國家的經濟制度——土地改革與國有化——私有制的存在——社會主義因素與非資本主義因素的發展——經濟發展計劃——計劃的目標——落後地區的平衡發展
- 四 新民主國家所遭遇的國內外惡勢力的阻撓——國外的干涉和不承認——國內的叛變陰謀——經濟上的怠工——變相的剝削
- 五 新民主國家與蘇聯的友誼——自身之間友誼的鞏固——一系列的團結協定——協定的意義——平等互惠的外交政策
- 六 新民主國家在戰後資本主義世界政治經濟上所佔的比重——它們未來可能的發展——對於整個世界的影響。



## 第九講 蘇聯的內政和外交

### 一 蘇聯的內政

新  
的  
家  
國

要講蘇聯的內政，先要瞭解蘇聯的政治機構和社會制度。蘇聯是一個新型的國家，自從一九一七年發生「社會主義」革命以來，蘇聯就一向從事社會主義的建設，現在更向建設共產主義的社會進展。蘇聯並不是硬要在這個資本主義的世界裏建設社會主義的社會，它認為這是人類社會發展的自然結果；資本主義的社會必然崩潰，人類必然走向更高級的共產主義社會，而社會主義正就是從崩潰的資本主義進入共產主義的一種過渡的社會制度。

莫洛托夫在蘇聯建國三十週年的慶祝大會席上引據史大林的話說：「……俄國如不向社會主義走去，要前進就不可能，這是歷史的辯證法。」所以他又指出：「蘇聯與英法之間的差別是盡人皆知的：蘇聯的工業，正如蘇聯的整個國民經濟一樣，是建築在社會主義的基礎上的。但是英法兩國的工業，正如英法兩國的整個國家大廈一樣，都是靠資本主義的舊柱子支撐的。而且，科學與實踐都已很具體地表明了：在蘇聯，社會主義的基礎一天一天地變得更加堅實起來，而在歐洲，資本主

義社會的柱子却早已完全腐朽了。」

於是失業、飢餓、恐慌、動亂、靠外援過日子，像今日的英法那樣，便成爲資本主義國家的命運。而建設、繁榮、愉快便成爲社會主義國家的特點。

### 艱 重 的 破 壞

然而，這欣欣向榮的社會主義國家，遭受了空前巨大的破壞，四年的戰爭使蘇聯人民二十年來節衣縮食辛勤經營而達成的建設，弄得瘡痍滿目，因爲這四年戰爭是「我國歷史上最經歷過的一切戰爭之中最殘酷的最艱苦的一次戰爭。」（史大林）

蘇聯所受的破壞與損失，不是任何別的國家所能經受的，更不是任何國家在短時期中能够恢復的。蘇聯所受破壞的艱重和恢復的困難，單看下面所舉的幾個數字，就可以想像得出：

據蘇聯「德國法西斯侵略者罪行調查委員會」發表，德軍在蘇聯完全或部分破壞與焚毀一千七百個城市，七萬多個鄉村；焚毀和破壞六百多萬所房屋，使二千五百萬人無家可歸；毀壞四萬個醫院、診所和療養院；八萬四千個學校（其中有一千五百萬人讀書）；四萬三千個公共圖書館、四百二十七所博物館；被直接消滅財物而使國家經濟所受的損失爲數達六千七百九十萬萬盧布（照一九四一年價值計算），國民經濟因破壞而使收入減少以及戰費等等還不計在內，換言之，德國人在戰爭時期劫去和毀滅的蘇聯財物，其總值超過全蘇聯全年國家收入的三倍半（一九四〇年共收入一千七百八十萬萬盧布）！夕淪陷區域鄉居民的私人損失達一千九百二十萬萬盧布。集體農場的損失爲一千八百十萬萬盧布，消費合作社、工會和其他社會團體的財物損失爲一百九十萬萬盧布。

迅速  
的  
復  
興

俄國在產業方面本來是一個落後的國家，社會主義革命給它帶來了嚴重的變化，革命後最初的十年化費在內戰和初步的復興上，從一九二八年底起，便開始實行計劃經濟，在不滿十三年的時間中，連續完成了三個五年計劃，——在建設的成就上說，蘇聯經歷了別的國家需要五十年甚至一百年的路程。

四年的戰爭，使蘇聯倒退了許多年。德國斯久爾普那格爾元帥根據蘇聯五年計劃的建設速率，向希特勒致備忘錄說：「我們所給予俄國的破壞，它要化二十五年的時間才能恢復。」但蘇聯在戰後所制定的第四期五年計劃，並不是在二十五年中治癒破壞的創傷，而是要在三年中完成恢復的大業！

這工作是非常艱巨的。但社會主義制度却像魔術似的總給蘇聯創造許多難於置信的奇蹟。這魔術正像戰前把一個落後的農業國一變而為先進的工業國一樣，戰後它又要使蘇聯在更短的時期中（三年）從瓦礫堆裏復興為強大的國家。

作為蘇聯內政方面最大項目的恢復工作，據莫洛托夫在十月革命三十年慶祝大會席上指出，「去年，戰後五年計劃的第一年，我們已經確保工業產量方面大大增加，工業完成百分之九十六。」但是一九四七年，戰後五年計劃的第二年，單是最初三季，工業就已完成九個月計劃的百分之百零三。

蘇聯全國各地工人都以超過生產計劃來迎接十月革命的三十週年，所以在生產戰線上不斷獲得

空前的勝利，所以莫洛托夫特別着重的指出：「五年計劃第一年的方案中未完成部分必將在第二年彌補起來，由此可見，五年計劃的最初兩年的計劃，合併起來說，到今年年底時，必將予以完成。」「十月份，我國大規模工業的總產量，已達到一九四〇年的平均每月產量了，換句話說，我國的工業產量已達戰前水準。」

這是蘇聯今年的第一件大事。原定三年之中完成的戰前水準的恢復，現在居然不到二年——一年零十個月就完成了！

五年計劃  
四年完成

第四期五年計劃的基本任務本來在於「恢復全國受損害的諸區域，恢復工業和農業的戰前水準，然後在頗大的規模內超過此水準。」現在戰前的水準既已達到，今後的任務便在於超過水準和進一步的發展了。

據塔斯社莫斯科十一月三十日電：「蘇聯最大工業區——莫斯科市和莫斯科州已提前完成全年計劃，並已達到戰前水準，在若干最重要的生產領域，且已超過水準。工業勞動生產率已比戰前超過百分之三十二。」因此幾百個莫斯科工廠響應列寧格勒工人的號召，保證在四年之內完成五年計劃，若干工廠的工人且担保在三年半之內完成計劃」（塔斯社莫斯科十一月二十九日電）。又「烏克蘭首都的人民於十一月二十四日以前完成戰後五年計劃第二年方案的百分之一百零五，已超過戰前水準，保證在四年之內完成五年計劃。」（塔斯社基輔十一月二十九日電）

於是，「五年計劃四年完成」的口號便變成蘇聯人民的努力目標了。假使我們知道，「不落人

後」已經成爲蘇聯勞動者的法律，那末「五年計劃四年完成」的口號在已經展開的，並且正在日益高漲的新斯達哈諾夫運動中，無疑將對於今後蘇聯的政治起着非常重大的作用。

戰爭時期被德國法西斯蒂佔領的地區，其中有蘇聯全國耕地的百分之四十七，

豐收  
與給  
配

全國大部分牲畜也都集中在這區域。德人會有意地、有計劃地劫取和破壞集體農場的財產，凡是不能運往德國或軍隊不能在當地利用的一切，都被德人付之一炬，或

用其他方法消滅。被消滅的集體農場的財產爲數共達一千八百十萬萬盧布，遠超過蘇聯一九四〇年全年的國家收入！

恢復農業，是一種非常艱難的事情。新五年計劃規定以八十八萬萬盧布作爲恢復及發展曳引機站的經費，在五年之中預定把曳引機站增加到二百十處，曳引機總數增加到三十二萬五千輛，到一九五〇年五年計劃完成時把農作品的出產較一九四〇年增加百分之二十七。自然，初步工作是要達到戰前的水準。

但是五年計劃的第一年，便遭遇嚴重的旱災，這影響了許多地區的收成。據說這是蘇聯空前的旱災，遠較會造成飢荒的一九二一年的旱災爲嚴重，這使多災多難的蘇聯農業，增加新的困難。致使一九四六年的收穫比一九四五年還低。但第二年，一九四七年，蘇聯政府給予集體農場以種籽、糧食、機器等援助後，農民以英勇的精神增加了耕地的面積，使今年穀物的總產量比去年增加百分之五十八。

由於穀物的豐收，蘇聯非但能够自給自足，並且能够把巨額的餘粒，輸往外國了——四十萬噸運往捷克，最近又和英國談妥，以百萬噸運英。

豐收有餘的結果，使物價普遍下跌，並自一九四七年十二月十六日起，取消計口授糧的配給制度。這可以說是近年來蘇聯在內政方面的第二件大事。

### 物 價 工 資

由於農作的豐收，並由於工業生產的提前完成，蘇聯人民的生活條件大大地改善了，——這最明顯的表現在物價的下跌和工資的增加上。

一九四六年，蘇聯政府已三度實行降低物價，平均共減低百分之四十。

消費合作社的營業所，據塔斯社發表，截至一九四七年十月一日，增加到二萬四千處，其中在城市和住宅區的有六千五百處。合作社收購農民的「豐收」，售給城市居民，使物價和居民的供給方面，都獲得合理的調整。這種消費合作社的貿易額、在非配給品的國營商店貿易額中已佔百分之二十四。合作社出售的物品，價值比自由市場為低，也比國定價格為廉，這使物價的水準更為穩定。

一般的說，現在市場上自由買賣的食物供應已經恢復一九四〇年的戰前水準了。

工資的增高，單舉煤礦工業方面的例子就可以說明：工資比戰前水準平均增加三倍，社會保險金則增加兩倍。

一九四七年十二月十六日起實行幣制改革，將貶值的舊盧布和德軍發行的偽盧布更換新幣，這



使幣值穩固，物價降低，人民的生活水準益為提高。同時並取消食糧和工業品的配給，使人民的生  
活更加美滿。

假使我們再看一下文化教育方面的設施，更可以清楚知道蘇聯人民物質與精神生活是大大地改  
善和提高了。

更見團  
結和堅強

了。

這首先表現在增產競賽運動上。一九四七年全年計劃的所以能够提前完成，主  
要是靠了工人和農民自行展開的「社會主義競賽運動」；工農所以能够向政府保證在四年中完成五  
年計劃，就是根據已有的競賽增產經驗。

在一九四七年的競賽運動中，曾有好幾個最有號召性的日子作為目標：二月間十六個共和國最  
高蘇維埃的選舉，九月間莫斯科建城八百周年紀念，十一月間蘇聯建國三十周年紀念。於是為了紀  
念每一個盛大的節目，工人之間，工作隊之間，日夜班之間，車間之間，工廠之間，工業部門之  
間，城市之間都展開了定期與定額的競賽運動。在這一運動中許多工人成名為勞動英雄，尊稱為新  
的斯達哈諾夫工人，許多工廠和工業部門獲得政府的獎章。這一切便「再度證明我國已經創造了這  
樣的條件，足以迅速提高一切人民的生活標準，並進一步增長蘇維埃國家的實力。」（莫洛托夫）

表現人民團結和增進國家實力的另一個事實是二月間的選舉。蘇聯最高蘇維埃的選舉方於一九

四六年舉行，它已充分表現人民力量的團結，真正民主制度的勝利，一九四七年二月所舉行的是十六個共和國每一國最高蘇維埃的選舉，這又更進一步的表現了各民族的團結力量，選民參加投票的各共和國都在百分之九十五以上，俄羅斯共和國達百分之九十九·九五。「這是蘇維埃制度的活力與堅實性的又一明證。這些選舉以新生力量顯示蘇維埃人民精神上與文化上的團結一致。」（真理報）並且顯示真正民主的凱旋。

蘇聯政府於一九四七年五月五日發行二百萬萬盧布的建設公債，在一天之中就搶購一空，並且超過定額。莫斯科州在半天之中就超過預定認購數目。這又「再度顯示出蘇聯人民熱烈的愛國精神，準備更加發揚摯愛祖國的感情和光榮。」（真理報）

無憂無慮  
的建設

一九四六年三月蘇聯把人民委員會改爲其他民主國家通用的「部」，後來又把紅軍改稱爲蘇維埃軍隊，說明蘇聯已從革命時期的制度轉化爲承平時代的體制；而一九四七年二月間最高蘇維埃兩院聯席會議所通過的修改憲法：加盟共和國有權自擁軍隊和派遣外交代表，是提高各共和國的獨立性和自主性，確定婚姻與家庭關係的立法是鞏固蘇維埃的社會基礎；再有一九四七年五月二十六日頒發的死刑廢止令，更說明「蘇聯國力的新明證」，「是蘇維埃人道主義的一種示威。我們國家能够採取這麼一種重大的步驟，就因爲我們國家完全信賴我國政治制度的力量，完全信賴人民與國家之間的、人民與政府之間的分不開的團結」，……「和平事業可以認爲在今後長時期是安全無慮的」了（消息報）。

目前蘇聯內政的具體事實便是埋頭建設——用英勇的精神醫治巨大的創傷，迅速地完成了這一任務之後，又以更大的英勇精神去作進一步的發展，以建立康樂幸福的世界。這樣的建設需要長期的和平，蘇聯自認為在今後的長時期中是安全無慮的，所以決定甚至不用死刑來對付可能破壞這種和平建設的敵人了。

## 二 蘇聯的外交

正如戰爭是政治的延長，外交則是內政的發展。蘇聯在內政上所要的是和平建設，因此它的外交政策就是爭取和平，唯有和平才能保障它安心從事建設。

「和平是不可分割的」，即使是局部的戰爭，也必然影響全世界的和平。所以蘇聯不惜以全部力量守衛和維護和平。儘管別國怎樣挑撥、挑釁，蘇聯還是始終堅定地執行和平政策。自己固然需要和平以從事建設，同時爲了免使其他各國人民流血遭難，也需要保衛和平。

蘇聯三個月五年計劃所以能够完成，就是靠了和平外交，「列寧與史大林的英明的和平政策，確保蘇維埃人民在內戰與外國武裝干涉結束以後，能有機會從事和平的社會主義建設，達二十年。法西斯德國的進犯，才打斷了我國建設勞動的和平時期。」（莫洛托夫）

作爲內政之繼續的外交政策，在資本主義各國，對內政策是剝削和壓迫，對外政策是擴張勢力和分割世界；在社會主義的蘇聯，對內政策是和平建設，提高人民福利，對外政策是爭取合作，維

護和平。「和平第一」，和平是蘇聯外交政策的基本原則。

和平、持  
久的和平

蘇聯建國三十年來所爭取的是和平。三十年來所爭取到的，特別是在四年的浴血戰爭中所爭取到的，也只是一個「和平」。現在蘇聯所爭取的，以及以後還要爭取的，仍舊是和平——持久的和平。

蘇聯對於一切外交事務的處理，便都是以這個原則為出發點，一切處理的方法，便都是從這個原則發展而來。

要達到持久的和平，各國之間必須互相合作，首先是各國之間的合作。在對德戰爭還沒有結束的時候，蘇英美三強便醞釀了「聯合國」機構，以保障戰後世界的和平與安全。為了解決戰後重大的紛爭的問題，在戰爭要結束和剛結束的時候，大國便在雅爾達會議和波茨坦會議席上擬定了原則。今天蘇聯所堅持的就是大國一致和雅爾達與波茨坦協定的原則。

大國一致的規則就是聯合國會議上爭執很久的「否決權」問題。否決權的目的並不在於消極地否決掉已經可以由「大多數」成立協議的議案，而是積極地取得大國一致的協議，否決僅僅是手段，一致協議才是目的。因為大國一致是聯合國機構賴以建立的基礎，沒有這一致，也就沒有國際安全的保障。為了世界和平，蘇聯會屢次殘酷地打擊一切想取消否決權的企圖，為爭取合作的基礎而鬥爭。

社會制度不同的國家，在「大國一致」的原則之下，可以在聯合國機構中取得合作。蘇聯認為

不同的社會經濟制度是可以並存的，是可以合作的，關於這一點，史大林就會屢次加以說明和證明，例如一九四七年四月九日他和美國史達森談話時指出，戰時合作的經驗，證明這合作在和平時期是可以繼續的。人民有權選舉自己認為最好的制度，假使尊重人民的選擇，合作就有了可能。史大林並且指出：「能」合作是一樁事情，「要」合作又是一樁事情。資本主義與社會主義並存與合作是可能的，問題只在於願意不願意合作。

爲了奠定持久和平的基礎，必須維護各民族の平等和獨立，安全和民主。根據這個原則蘇聯在最近一二年中會不斷的奮起保衛波蘭、南斯拉夫、羅馬尼亞、保加利亞、希臘、匈牙利、捷克、義大利、阿爾巴尼亞等歐洲國家的獨立自主權；爲敘利亞、黎巴嫩、伊朗、巴力斯坦、外約旦、蒙古人民共和國、中國、印度、印度尼西亞、朝鮮等亞洲國家的獨立自主而辯護；也爲埃及、阿比西尼亞等非洲國家執言。

### 防止戰爭

防止戰爭應該是爭取和平的積極辦法。在對德和對日問題上所表現出來的蘇聯外交政策，最能說明這一特徵。對於解決德國問題，蘇聯所堅持的是肅清法西斯殘餘，杜絕軍國主義者的復活，防制德國的再侵略；爲了做到這一點，在另一方面是堅持德國民主化，協助國內真正的民主力量，消滅獨佔資本，實行土地改革，實在賠償計劃，擴大和平工業的生產力。更重要的是蘇聯堅持德國的統一，反對英美所主張的分解德國的聯邦制，因爲這將使德國放到報復主義者的手中而引起新的侵略戰爭。

「在德國問題的實例上我們可以看到目前英美的原則與蘇聯的原則分歧得多麼遠，因為今天英美的原則，被公開的帝國主義所灌注，而蘇聯則堅決地站在民主的立場上。」（莫洛托夫）

另外一個實例——對日問題，也有同樣情形。蘇聯所堅持的是防止日本好戰份子的再起，並且在日本實行真正的民主。蘇聯建議在一九四八年一月在中國召開中美英聯四國外長草擬對日和約的會議，保留四強否決權。中國已以堅持它本身原來的建議而委婉拒絕蘇聯的建議，英國則於最近答覆，率直拒絕蘇聯的建議，以追隨於美國政策之後。

正因為要防止戰爭的再起，所以蘇聯對於西班牙這個法西斯餘孽的存在，反對不遺餘力。英美既持鼓勵戰爭的政策，蘇聯所領導的對西絕交的提案在安理會中遇到英美等國的阻撓，也就並不奇怪了。

蘇聯對於戰爭販子的揭露，為通過譴責戰販的議案而鬥爭，也說明蘇聯國際政策的特徵。

在防止戰爭的外交鬥爭中，還有一個最明顯的例子：對於原子外交的攻擊。蘇聯始終領導着消滅和禁止原子武器鬥爭，並曾建議嚴格裁軍，反對帝國主義的擴軍和以戰爭為威脅的「原子外交」。

莫洛托夫在最近一次的演說中指出，原子彈並不是防衛的手段，而是進攻的武器。「美國和大不列顛阻撓聯合國機構通過關於禁用原子武器的最終決定，使許多人憤怒」，而帝國主義者們所以需要原子彈「秘密」，正是為了可以擴張和制霸。使全世界震驚的，莫洛托夫給「原子外交」宣佈了死刑：「在美國的擴張派之間散佈着一種新的獨具一格的宗教：在對自己內在力量沒有信心的情

境下——信仰原子彈的秘密，雖然此種秘密早已不存在了。」

原子秘密不成爲秘密的宣佈，正是和平外交的一大勝利，防制戰爭的一大力量。

着眼人民  
的力量

一切和平外交的主要靠山是人民的力量。守衛着蘇維埃政權以「保證他們以及他們兒女享受文化的各種福利，人類勞動的一切創造」的人民，「任何時候都是不能戰勝的，」（列寧）不僅以自己的人民爲靠山，並且還是「聯合各國一切反帝和

民主力量變成一個由切身利益之一致所團結起來的雄偉陣營，反對帝國主義和反民主陣營，及其奴化各民族與新冒險的政策。」（莫洛托夫）

團結一切民主和反帝的力量，以打破帝國主義在經濟上奴役其他國家的任何計劃，如馬歇爾的，預備將東歐各國人民也包括在內的「援助」計劃。蘇聯最近對於東歐各國締結的商約，以及各該國間相互締結的各種協定，都是這一政策的具體表現。莫洛托夫對於東歐的這些國家，着重地指出：「第二次世界大戰，已使資本主義制度受到另一打擊，更加動搖了它在歐洲的地位。新民主國家——南斯拉夫、波蘭、羅馬尼亞、保加利亞、捷克、匈牙利、阿爾巴尼亞——博得廣大人民的擁護，已實行了大胆的民主改革，其中如地主階級的消滅，土地轉讓給農民，大工業和銀行收歸國營等等。這些國家已以他們獨特的方式，向社會主義走去，已爲勞動人民創造了一種解除資本主義桎梏的生活，保衛本國的國家獨立。」

可以認爲是蘇聯外交政策一大變化的，是莫洛托夫以部長會議代理主席和外長的身份除了強調

和平事業的成敗着眼於各國的人民力量，特別是以獨特的方式走向社會主義的新民主主義各國的人民力量之外，並且第一次在戰後公開指明「共產主義運動已在許多國家增長和鞏固，從一個中心來實行對此種運動的領導，已不可能。同時經驗指明了各國共產黨，首先是歐洲最強大的共產黨，應當有聯合的機構，藉以實現觀點的經常交換，當必要時，可在相互同意的程序上，統一各國共產黨的活動。這將促進共產主義運動進一步的增長以及它對廣大羣衆影響的強化。……在我們的時代，歐洲範圍內以及歐洲範圍外的民主和社會主義的聯合力量，比反對這些力量的帝國主義反民主陣營要無比地雄偉。」他並且宣佈「資本主義已成爲人類進步的阻礙，對愛好和平各國是主要的危險。資本主義的世紀正走向結束。腳底基地業已動搖的帝國主義者們痙攣性的努力，不能挽救資本主義免於將臨的滅亡。我們生在條條大路通往共產主義的世紀。」

這說明蘇聯的力量是強大的，而這強大決定了蘇聯對外政策的新階段，這是值得我們注意的。

(什之執筆)

## 問題討論

- 一、蘇聯的內政
- 一 蘇聯國家制度的特點。
- 二 社會主義的特點和計劃經濟。
- 三 戰爭破壞的深重、復興的困難。



四 新斯泰哈諾夫運動的成果與意義。

五 物價、工資與幣制改革。

六 廢除死刑。

## 二、蘇聯的外交

一 和平的建設要有和平的環境。

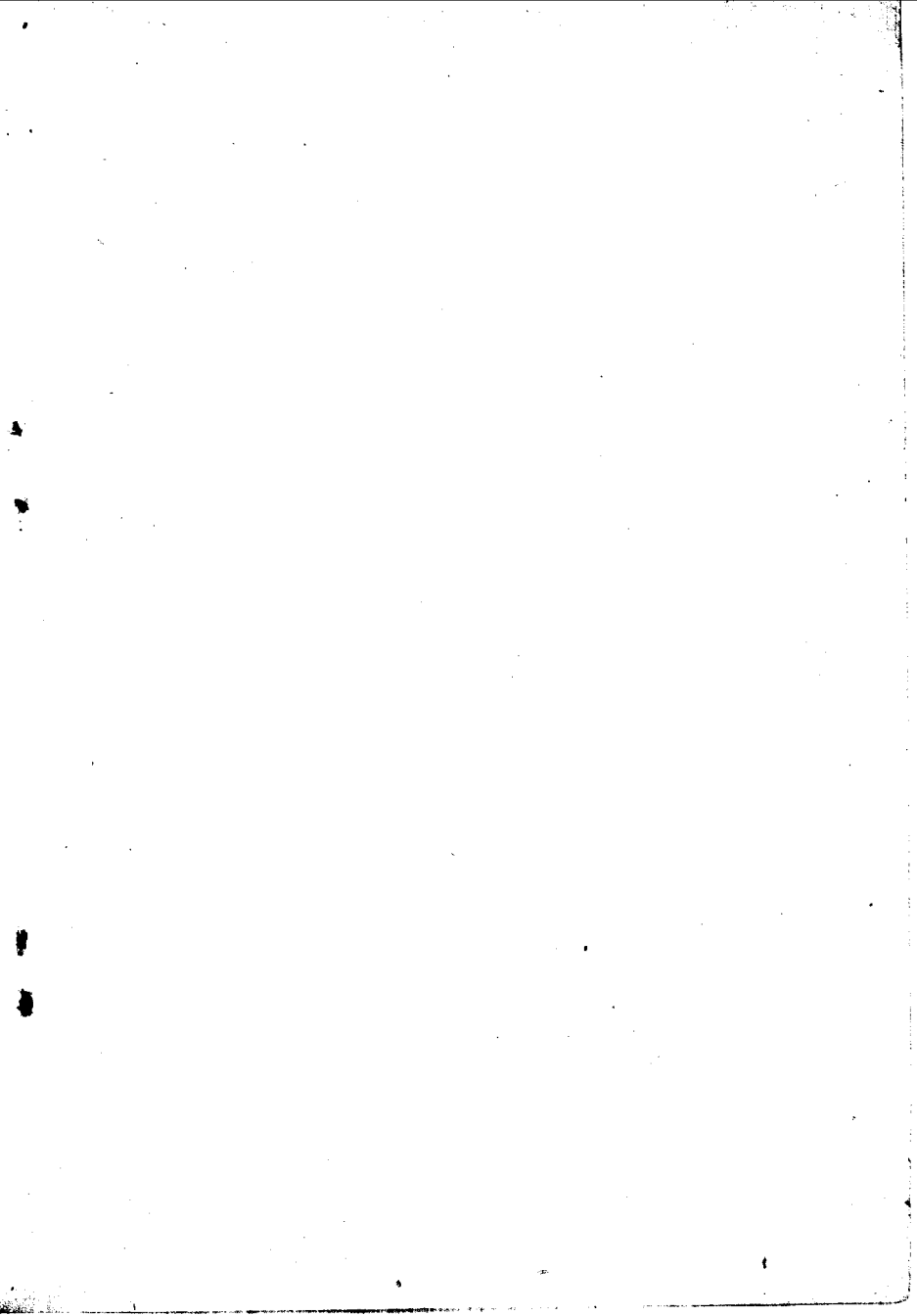
二 「否決權」，大國一致持久和平。

三 民族平等獨立、安全和民主。

四 對德和對日問題，對西班牙問題的立場。

五 反對原子外交、宣佈原子秘密已不存在。

六 和平寄望於人民的力量及各國民主力量的團結。



## 第十講 第三次世界大戰會爆發嗎？

### 一 戰爭！可怕的戰爭！

在第二次世界大戰結束不久，對德日的和平條約尚未簽訂之際，第三次世界大戰的陰影又在威脅全世界的人民。在每天出版的新聞紙上，在各種週率的廣播中，以及在一般人民的口頭與心中，到處充滿着戰爭的氣氛或談論着再次大戰的即將到臨。戰爭！戰爭！人類真是個好戰的動物嗎？

戰爭的破壞性是與時俱進的。第一次世界大戰的破壞性已經可怕得驚人，據可靠的統計，動員的人數六千五百萬人，死於戰場上的約九百萬，受傷的約二千二百萬人。直接的戰費約一、八六〇億美元，再加上各種財產生命的損失，共計三、三七〇億美元之多。（見 *Langer* 所著「一九一四年後之世界」一書）而第二次世界大戰的損失，則無數倍於第一次戰爭。據馬歇爾為大英百科全書所草的報告，兵士陣亡失蹤者約計一千五百萬人，至於戰費與財產的損失，則根本無法估計。第二次世界大戰的破壞性已經可怕得驚人，要是第三次世界大戰爆發，那真是人類毀滅的一天。因為新的戰爭「一定是殘酷的戰爭，舉凡原子的、生物學的、微生物的、火箭砲的武器都會一起拿來運用。這是人類從來沒有經驗過的戰爭。」（引 *Nacharias* 「假想第三次大戰」一文中的話）；在開

戰的最初二十四小時內，可能有二千五百萬人傷亡於各式新武器之下（美國戰略空軍處長甘尼將軍語）；根據美國陸軍參謀部的研究，在未來的原子戰爭中，美國可能喪失百分之四十的人口。假如這一新戰爭真的到來，這是多可怕的戰爭呵！然而這個可怕的戰爭的陰影現在正重重壓在每個人的心頭上。

## 二 戰爭必來的論據

這個可怕的新戰爭雖然爲全世界人民所欲避免，可是有些人却根據不同的論據，斷定其必將到來。

有些人說新戰爭的無法避免，是由於資本主義與社會主義兩大制度的對立。這兩大制度在經濟政治與思想方面均各不同，互相對立衝突，無法調和，終必以戰爭來作最後的清算，不是資本主義制度勝利，就是資本主義制度失敗，兩者必不能並存，更無中間之路可走。目前這兩個制度的代表國家——美蘇之間的衝突與緊張形勢，就表明了這種趨勢。

有些人說新戰爭的威脅，是由戰後蘇聯的擴張政策所造成。尤其是美國獨佔勢力的代言人與各國的既得權益階級，特別強調這一點，說蘇聯是新的帝國主義國家，是擴張主義者。他們所提出的論據是蘇聯會在戰後擴充領土，合併了二十萬方哩的領土，並統制東歐各新民主國家，鼓動全世界革命，企圖推翻資本主義世界的統治。這種擴張政策行使的結果，自然要引起以維護西方文化與民

主政治爲己任的美國政府採取對抗的行動，而最後以戰爭來求解決。

有些人把新戰爭的威脅歸咎於美國獨佔勢力之企圖控制整個世界。美國獨佔資本勢力在這次戰爭中及戰爭以後更形強大起來，這一獨佔勢力的強大，在國內方面要控制統治的政府機構，絞殺民主勢力，如通過反勞工法，隨意審問無辜人民，肅清政府中的所謂不穩份子，剝奪人民的民主權利；在對外方面，則極力擴充其經濟政治勢力，使全世界各地都在美國的控制之下，造成「美國的世紀」，實行獨霸世界的政策。美國政府爲了要完成這一稱霸目的，必須大量擴充軍備，製造新式武器，在海外各處建立基地。這種侵略擴展的政策自然要引起全世界愛好和平的國家與人民的一致反對，而最後必爆發再次的世界大戰。

還有些人不去推究新戰爭可能發生的原因，而僅就戰後二年半的國際糾紛形勢觀察，認爲目前國際間的嚴重衝突形勢必將繼續發展，找不出和平解決的方法，最後必將以戰爭來謀解決。他們並以爲戰爭既無可避免，美國會趁蘇聯尚未能製造原子彈等新武器之時，以自己強大的武力與新式的武器，實行先下手爲強的策略，一舉擊敗蘇聯。

不管各人的論據如何，這些人都認爲可怕的第三次世界大戰是無可避免而即將降臨的。

### 三 不同制度與蘇聯外交不是大戰的引線

但是爲世界末日的第三次世界大戰真將爆發嗎？要是真的爆發，那是太可怕了！對於這一個與

全人類（除了極少數另有企圖的人外）都有極密切關係的問題，實值得大家來慎重研討，看它能不能避免及用何種方法來避免。

就筆者個人研究的結果，第三次世界大戰是可以避免的，至少在最近的將來不會發生。先就前節中第一第二兩個論據來說，資本主義制度與社會主義制度的對立，誠然是國際關係中最基本的對立，似乎永遠沒有調和的可能，但是我們却不能因此就說這兩大制度目前不能並存於一個世界之中。在目前的形勢下，這兩大制度是可以並存於世的。在戰爭期間，美國羅斯福與英國艾登都會說過，社會制度的不同並不能妨礙蘇聯與英美間的合作，而且這三個大國的合作還贏得了對法西斯戰爭的勝利。到了戰爭結束以後，國際形勢雖日趨緊張，但史太林仍不斷強調兩大制度合作的可能性，如十月間對英國工黨議員齊里亞克斯等人的談話中，就再度說明「經驗已證明經濟與社會制度不同之各國間的合作甚為可能」。最近英美商業協定的成立，尤足證明兩大制度間的並存合作是完全可能的。目前有許多人認為兩大制度的對立將引起再次大戰的發生，實由於沒有認清目前國際間最主要與最現實的矛盾，並不是兩大制度間的矛盾，而實為民主與反民主，和平與反侵略間的矛盾。所以在這種情形之下，誠如名記者薩爾茲柏格所說：「政治哲學不同的兩個制度，是可以在這個世界裏並不太舒服地共同生存下去的，」不致因此引起再度戰爭的爆發。

至於蘇聯的擴張主義，將引起新戰爭爆發的說法，頗值得研究。蘇聯戰後所合併的土地，多為第一次大戰前損失的領土，現在祇不過加以收復罷了。說蘇聯推動世界革命，企圖推翻資本主義世

界，實是二十年代的蘇聯政策；就最近二十年來的蘇聯政策來說，她雖然希望各國的人民勢力能够強大起來，但是早已停止輸出社會主義。目前蘇聯外交政策的中心是和平，這種和平外交的基礎有三：

第一，是社會主義的經濟制度。斯諾對此點曾有明白解釋：「在猜想蘇聯的企圖時，還有一個常被忽略的事實，即蘇聯是完全自足的。因為她有豐富的自然資源和她的經濟制度。她不需要投資的國外市場；她可以吸收她所有的一切，充未來許多年之用。她不需要殖民地市場，以傾銷她的貨物，這是全部可以在國內消耗的。所以我們看不出在蘇維埃條件之下，戰爭怎能會成「經濟需要」的產物而爆發出來。」

第二，蘇聯在戰爭中的損失比任何國家爲大，現正努力從事於新五年計劃的建設，從事建設工作的最重要條件是一個和平的環境，而不是戰爭。

第三，就蘇聯的經濟制度與其目前環境說，固要採取和平外交，即就其發動戰爭的力量說，多數的軍事家都認蘇聯在經濟上與武器上都沒有足够的力量發動另一次的新戰爭。

所以就上述二點來說，第三次世界大戰是不會因這二個原因而爆發的。（關於美蘇矛盾與蘇聯擴張政策等問題，可參看張明養著「國際知識十講」一書）

#### 四 原子彈不能保證戰勝敵人

至於美國根據獨佔勢力的發展而推行的稱霸世界政策，固然可以引起另一次大戰的爆發（目前任何一國的外交政策沒有像美國一樣含有更大的威脅與侵略性），可是戰爭是最現實的問題，在發動戰爭之前，總不能像希特勒一樣的不考慮戰爭的最後結果——勝負成敗。說到這些具體的問題，美國本身具有很多不利的因素。

目前美國政府所最足以自豪與誇耀的，是擁有強大的海陸空軍武力與原子彈等最新式的武器，在戰爭一爆發後，就可立刻以大量的原子彈轟炸蘇聯各地，造成極大的破壞，使其沒有能力作戰。可是蘇聯是一個土地廣大的國家，在第二次大戰後，工業分散各地，如果新的大戰發生，蘇聯可能立刻佔領西歐，將其經濟政治中心分散於歐亞二洲，在這種情形下，原子彈所能發揮的作用，也就有限了。軍事評論家威爾納說得好：「現在雖有原子彈，而原子彈的作用也許可以產生不可想像的大破壞，但總不能摧毀一支在大陸上作戰的第一流的軍隊。要用原子彈來決定一場大陸戰爭，除非是能够把歐亞二洲全部夷為荒地，使其不能居住和作戰。然而這樣程度的破壞力似乎在若干年內還不能期望。因此原子彈還不能對戰爭起最後的決定作用。」（見威氏所著「美國能在原子戰爭中獲勝嗎？」一文）原子彈既不能發揮一般好戰者所希望完成的效果，那末美國也就失去了其最重要的作戰法寶了。

原子彈固不能保證戰爭的必勝，就是迷信武器也是錯誤的。艾森豪威爾將軍曾經警告過這種幻想，他說：「我反對寄安全的希望於武器的說法。那些只用攻擊能力來作安全的尺度的人們根本歪



曲了安全的意義，導人於歧途。須知現時沒有一國的軍事優勢比得上戰爭前夜的德軍，也沒有一國的崩潰有如德國在這次戰爭中的厲害。」（見威爾納上文所引）

美國想靠原子彈與武器贏得戰爭，固然不可能，而美國人民的厭戰與反對戰爭，更使美國獨佔勢力發動戰爭增加困難。在第二次世界大戰以後，全世界人民都一致厭棄戰爭，反對戰爭，美國人民自然也不例外。在第二次大戰後，美國人民已有很大的覺醒，並且在華萊士等的領導之下，已經組織起來，勢力頗為強大。這一偉大的人民勢力是堅決反對美帝國主義發動戰爭的。

此外，經濟恐慌的惡魔正襲擊美國資本主義的大門，物價大漲，生產開始萎縮，失業人數增多。這種恐慌的暗影正日漸擴大開來，對美國的好戰者將是一個重大的打擊。

這些實際的條件，在美國的世界擴張政策發展到真要引起大戰的時候，是會發生重大的影響作用的。

## 五 面對強大敵人的孤軍作戰

美國本身除了具有上述幾個弱點外，尚有幾個因素也是使美國不敢輕易發動戰爭的。

第一，是美國所遭遇的不是一個可以輕視的敵手，他所遭遇到的，將是一個強大的敵手。蘇聯的強大力量在對德戰爭中已充分表現出來，而在戰爭以後，蘇聯已成爲除了美國以外的第一個強國。在第三次大戰爆發時，將有許多的國家成爲蘇聯的盟國，東歐各新民主國家固不必說，就是正

在從事獨立解放的各殖民地也會站在蘇聯的一邊作戰，因爲目前美國是幫助各殖民帝國保持殖民制度的。同時全世界愛好和平的人民也必然會聯合起來成爲美國的敵人。因此美國所遭遇的，不祇一個敵手，而是各種和平民主勢力的聯合大力量。

其次，在未來的大戰中，美國極可能是孤軍作戰的，因爲就戰後的形勢說，英法二國是不願意戰爭的。威爾納說得好：「英國不能夠同時也不願意打仗。客觀上，英國現在所處的戰略位置相當不利；主觀上，被戰爭打窮了的英國人民現正埋頭於重建的工作，不但不贊成戰爭，而且痛恨戰爭。但是沒有英國參加，世界戰爭事實上打不起來。法國則更需要和平，比英國更不能打仗。」（見上引一文）美國沒有強力的盟國而能對一強大的敵手作戰嗎？這是很難相信的一件事情。

## 六 戰火可滅，但仍待努力。

就上面的簡單分析來看，第三次世界大戰是可能避免的，至少在最近的將來不會爆發。但是要阻止再次世界大戰的爆發，還有一個重要的工作要做，就是全世界愛好和平的人民力量，要加緊的團結起來，反對帝國主義者的侵略行爲。如果反對戰爭的勢力更行強大有力，帝國主義者是不敢輕易燃起火燄的，如果我們以爲再次大戰因種種關係不致爆發，就不努力於爲和平而奮鬥，則戰火倒可能會在最後爆發的。所以新戰爭能否最後避免，尙有待全世界愛好和平人民的一致努力奮鬥。

（張弼軌筆）

## 問題討論

- 一、戰後國際形勢的一般發展。
- 二、目前最主要的與最現實的國際矛盾爲那一種矛盾？
- 三、美蘇的矛盾是否會引起第三次世界大戰？
- 四、蘇聯外交政策的中心是和平還是戰爭？
- 五、美國獨佔資本勢力如何發展擴大？
- 六、美國怎樣擴充軍備，準備戰爭？
- 七、第三次世界大戰如果爆發，陣營如何？雙方力量如何？
- 八、原子彈在未來戰爭中的作用如何？
- 九、經濟恐慌是否到來？對美國有何影響？
- 十、英法二國在未來戰爭中的地位如何？
- 十一、全世界人民的力量對未來大戰有何影響？
- 十二、中國在未來大戰中的地位如何？



★本社出版國際問題研究書籍★

歐洲縱橫談

世界知識叢書之一  
羊棗遺著

世界現勢十講

世界知識叢書之二  
李純青等著

戰後世界經濟與政治

世界知識叢書之三  
沈志遠譯

德國問題內幕

世界知識小叢書  
賓符譯

世界新形勢

世界報道叢刊之一  
賓符等著

俄羅斯問題

西蒙諾夫著  
茅盾譯

世界政治參攷地圖

金仲華編  
朱育蓮繪

世界知識合訂本

第十五卷第十六卷  
自三十一至三十二  
一月至十二月