



**Подписная цѣна**  
съ доставкой и пересыл-  
кой за годъ . . . . . **6 руб.**

На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-  
сяца 2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по **15 к.**

За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
и замѣтки должны быть за под-  
писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
дакт. Для личныхъ объясн. ре-  
дакт. открыта, исключ. празд-  
ежедневно отъ 7 час. до 9 час.  
вечера.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XII. Начать съ № 429. —→ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ←— Выходить еженедѣльно.

## Содержаніе

Портретъ генераль-маіора Л. И. Игнатъева. — Распоряженія по округамъ. — Изъ рѣшеній главнаго  
военнаго суда 1899 года. — Источникъ для увеличенія средствъ на призрѣніе военныхъ инвалидовъ.  
*Капитанъ Перскій.* — Стрѣлковое дѣло въ кадетскихъ корпусахъ. *В. Тавастшерна.* — Туземныя  
части на Кавказѣ *О. Т. Ч.* — Памятникъ (съ рисункомъ). — Циркуль для картъ (съ чертежомъ). *Ф. О.* —  
«Дѣлопроизводитель». *М. Н. С-о.* — Путаные расчеты по чайному довольствію. *Ч-ій.* — Фуражная дача. *Ветер. врачъ*  
*Усолицовъ.* — Суворовскій памятникъ въ Швейцаріи (съ чертежами). *Г. В-въ.* — Походно-лагерный умывальникъ (съ рис.).  
*Ш. К. И.* — Изъ Финляндіи. *Р. Т. С.* — Не уйдешь. *Петро Пластунъ.*

Годъ **открыта подписка на 1899 годъ XII-й.**

первый частный **ВОЕННЫЙ журналъ**

# „РАЗВЕДЧИКЪ“

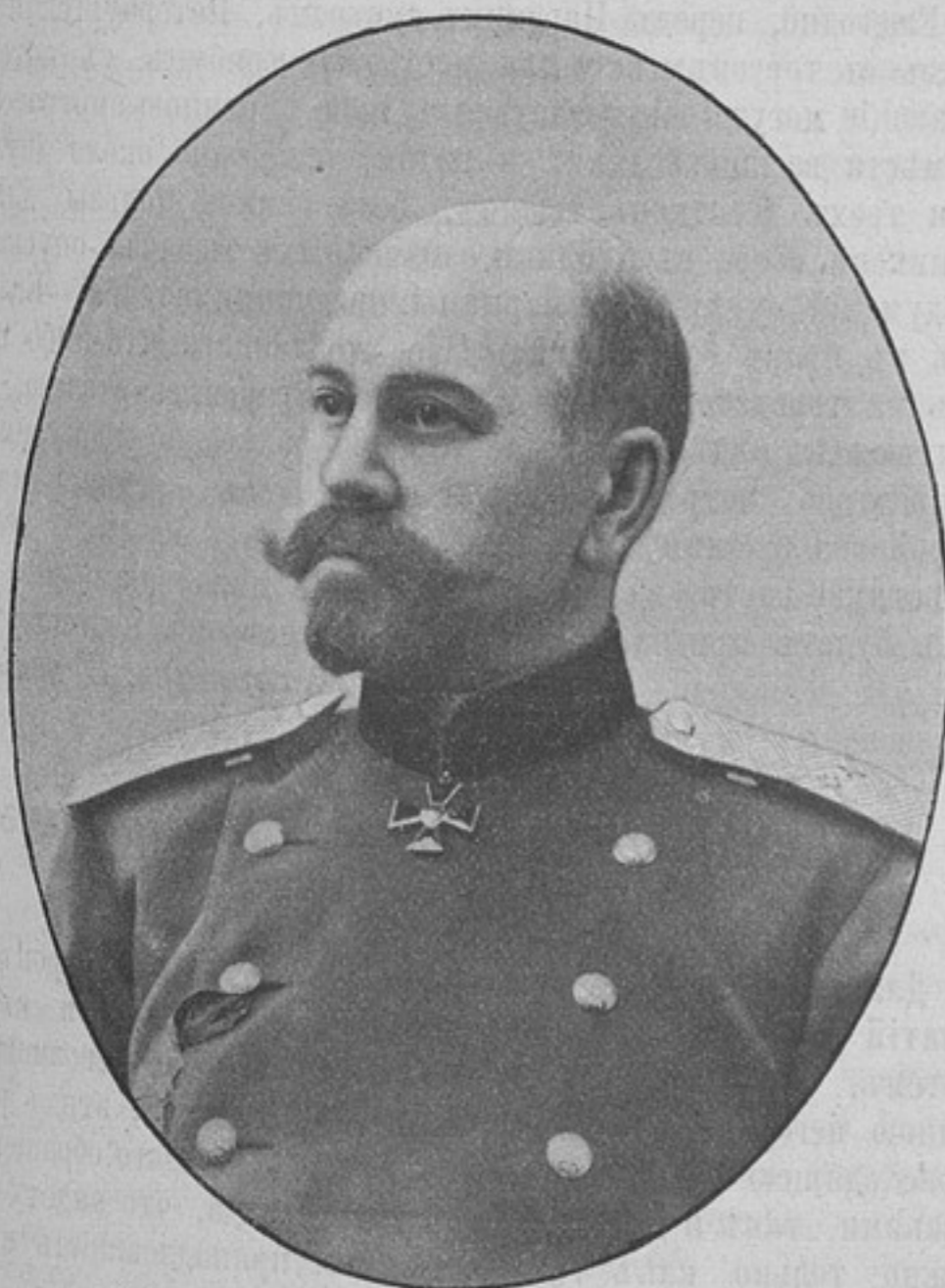
съ 1-го января 1893 года выходит еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ . . . . . 6 руб.	Разрочка допускается только на годъ: при подпискѣ . . . . . 2 р.	}	Чрезъ войсковую часть разрочка по	}	къ 1 марта . . . . . 2 р.		
На 1/2 года . . . . . 4 руб.						соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс.	къ 1 мая . . . . . 2 р.
На 3 мѣсяца . . . . . 2 руб.							

За границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.

Денги могутъ быть высланы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ выслаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, выслаемой по требованію.



Начальникъ 6-й саперной бригады, генераль-маіоръ

**Левъ Ивановичъ**  
**ИГНАТЬЕВЪ.**

Родился въ 1848 году. По окончаніи курса въ Николаев-  
скомъ инженерномъ училищѣ въ 1868 году произведенъ въ

прапорщики въ гренадерскій саперный баталіонъ. Въ 1872 году переведенъ л.-гв. въ Саперный баталіонъ. Въ 1873 году назна-  
ченъ помощникомъ старшаго адъютанта управленія сводной  
(нынѣ 1-й) саперной бригады, а въ 1880 году старшимъ адъю-  
тантомъ штаба той же бригады. Въ 1884 году произведенъ въ  
полковники, со старшинствомъ съ 17 апрѣля 1883 года, съ на-  
значеніемъ командиромъ вновь формируемаго 3-го военно-теле-  
графнаго парка. Въ 1887 году назначенъ начальникомъ штаба  
1-й саперной бригады, а въ 1891 году командиромъ 1-го желѣзно-  
дорожнаго баталіона. Въ 1898 году произведенъ въ генераль-  
маіоры, съ назначеніемъ на нынѣ занимаемую должность. Имѣетъ  
орденъ Св. Владиміра 3-й степени.



◆ *Приказаніе Приамурскимъ казачьимъ войскамъ,*  
*№ 2.* По возбужденному вопросу, надлежитъ ли облагать де-  
нежнымъ сборомъ, установленнымъ для неспособныхъ къ  
службѣ, но способныхъ къ труду казаковъ, такихъ казаковъ,  
которые сдѣлались неспособными къ службѣ во время со-  
стоянія на ней или даже по отслуженіи установлен-  
ныхъ сроковъ, а равно, какъ слѣдуетъ примѣнять, въ этихъ  
случаяхъ, приказъ по военному вѣдомству 1896 г., № 270,  
опредѣляющій, что казаки, состоящіе въ разрядѣ неспособныхъ къ  
службѣ, но способныхъ къ труду, начинаютъ уплачивать уста-  
новленный для сего разряда денежный сборъ, съ 1-го января  
третьяго года состоянія сверстниковъ ихъ въ приговорительномъ



разрядъ, главное управление казачьихъ войскъ разъяснило, что приказъ № 270 изданъ исключительно для казаковъ въ возрастѣ отъ 18-ти до 21-го года, т. е. для казаковъ приговорительнаго разряда и вызванъ тѣмъ, что въ законѣ не имѣлось указаній, должны ли молодые казаки, признанные неспособными, уплачивать сборъ лишь съ того времени, какъ ихъ сверстники перечисляются изъ приговорительнаго въ строевой разрядъ и командуются на дѣйствительную службу, или платежъ этого сбора долженъ налагаться со дня зачисления казака въ приговорительный разрядъ, или же, наконецъ, неспособный казакъ долженъ облагаться сборомъ съ начала третьяго года состоянія сверстниковъ его въ приговорительномъ разрядѣ, когда они начинаютъ уже нести, въ значительной степени, тягость военной службы, призываясь въ учебные лагерные сборы и держа въ полной исправности коня и все снаряженіе и обмундированіе. Это послѣднее толкованіе и было принято Военнымъ Совѣтомъ, Высочайше утвержденное, 16-го октября 1896 года, положеніе котораго и составило содержаніе приказа № 270.

Такимъ образомъ приказъ этотъ не можетъ относиться до тѣхъ казаковъ, которые, будучи, въ свое время, командированы на службу въ первоочередныя части, сдѣлались въ нихъ неспособными. Такіе казаки могутъ быть привлекаемы къ платежу сбора лишь со времени увольненія ихъ въ войско по неспособности.

Что же касается до вопроса объ обложеніи денежнымъ сборомъ такихъ казаковъ, которые сдѣлались неспособными уже по прослуженіи на дѣйствительной службѣ полного установленнаго закономъ срока, то такіе казаки никакому уже обложенію не подлежатъ, такъ какъ платежъ денежнаго сбора установленъ для неспособныхъ исключительно *взапнъ* личнаго отбыванія военной службы; казакъ же, отслужившій установленный срокъ, уже отбылъ эту службу лично.



### главнаго военнаго суда 1899 года.

№ 2. Согласно 7 пункта Высочайше утвержденнаго 22-го декабря 1897 года основныхъ началъ отправленія чинами отдѣльнаго корпуса пограничной стражи служебныхъ обязанностей, означенные чины *за способствованіе къ водворенію контрабандныхъ товаровъ изъ-за границы*, подлежатъ наказанію по 160 ст. Св. Воен. Пост. XXII (предусматривающей по прямому ея смыслу кражу или истребленіе часовымъ или чинами караула ввѣреннаго ихъ охраненію имущества). Законъ этотъ, какъ и всякій законъ уголовный, никакому распространительному толкованію подлежать не можетъ. Вслѣдствіе сего чины пограничной стражи отвѣтствуютъ по 160 ст. XXII, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ кражѣ, умышленномъ истребленіи или поврежденіи въ бытность ихъ часовыми ввѣреннаго ихъ охраненію имущества или же когда они будутъ способствовать водворенію или сами водворять контрабанду изъ-за границы. Поэтому 160 ст. XXII не можетъ быть примѣнена къ дѣянію стражниковъ Ч., П. и А., заключающемуся въ томъ, что, получивъ приказаніе старшаго на посту отнести въ таможенную для сдачи 5 контрабандныхъ ношъ, задержанныхъ ими наканунѣ и представленныхъ на постъ, они, по взаимному между собою соглашенію, похитили изъ одной ноши двѣ дюжины батистовыхъ платковъ. Дѣяніе это составляетъ растрату ввѣреннаго по службѣ имущества, предусмотрѣнную 232 ст. XXII кн.

№ 3. На основаніи 106 ст. Св. Воен. Пост. XXII (предусматривающей сопротивленіе исполненію распоряженія начальника) и 107 ст. XXII (предусматривающей такое же сопротивленіе, но съ употребленіемъ оружія или иного орудія), всякое дѣйствіе подчиненнаго, совершенное съ цѣлью неисполненія приказанія начальника и выражающее собою рѣшимость оказать сопротивленіе начальнику или лицамъ, приводящимъ

его распоряженіе въ исполненіе, если только виновный знаетъ, что послѣдніе дѣйствуютъ по приказанію начальника, составляетъ преступленіе, облагаемое наказаніемъ по вышеупомянутымъ статьямъ закона, при чемъ послѣдняя изъ нихъ, т. е. 107-я, примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда виновный въ моментъ совершенія преступленія имѣлъ при себѣ оружіе или орудіе. Поэтому заключаетъ въ себѣ всѣ признаки преступленія, предусмотрѣннаго 107 ст. XXII дѣяніе рядового Курдыша, выразившееся въ томъ, что когда поручикъ К. приказалъ унтеръ-офицеру П. распорядиться отводомъ Курдыша подъ арестъ и П. приказалъ исполнить это двумъ рядовымъ, то Курдышъ, зная о такомъ приказаніи и не желая подчиниться и допустить рядовыхъ отвести его подъ арестъ, отмахивался отъ нихъ руками, когда они хотѣли его взять, а затѣмъ легъ на нары и, схвативъ полѣно, сталъ имъ отмахиваться отъ этихъ рядовыхъ, угрожая имъ ударами.

№ 4. Баталіонный судъ, признавъ рядового Клименко виновнымъ въ похищеніи у рядового Войткевича книжки сберегательной кассы, по которой онъ, расписавшись въ кассѣ фамиліей Войткевича, получилъ 40 рублей, — подвелъ это дѣяніе подъ 169 ст. мирового Устава (предусматривающую простую кражу на сумму менѣе 300 рублей). Главный Военный Судъ разъяснилъ, что книжка сберегательной кассы относится къ числу такихъ документовъ, похищеніе которыхъ, съ цѣлью извлеченія выгоды преслѣдуется по 1653 ст. Уложения о наказаніяхъ (кража документовъ), опредѣляющей наказаніе, соединяемое съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Кромѣ того, расписка подсудимаго при полученіи вклада фамиліей Войткевича является самостоятельнымъ преступленіемъ—подлогомъ, предусмотрѣннымъ 1692 ст. Уложения и влекущимъ также потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Въ виду сего дѣло о рядовомъ Клименко подсудно не баталіонному, а военно-окружному суду.



### Источникъ для увеличенія средствъ на призрѣніе военныхъ инвалидовъ.

Ежегодно, передъ Царскимъ смотромъ, Петербургская дума сдаетъ съ торговъ мѣсто для постройки трибунъ, съ которыхъ желающіе могутъ наслаждаться чудною картиною смотра. Цѣны на мѣста весьма велики, а потому ежегодно около двухъ, а то и трехъ десятковъ тысячъ, безъ всякой пользы для виновниковъ сбора съ публики означенныхъ тысячъ, опускаются въ думскій сундукъ и карманы предпринимателей. Если городъ въ правѣ брать съ каждаго, желающаго что-либо соорудить на городской землѣ или эксплуатировать статью, находящуюся въ вѣдѣніи города, то тѣмъ болѣе, по моему мнѣнію, справедливо потребовать съ города и съ предпринимателей устройства упомянутыхъ трибунъ, удѣлить изъ ихъ доходовъ известную часть въ пользу военныхъ инвалидовъ или кого тамъ будетъ признано Военнымъ Министромъ полезнымъ.

Гв. капитанъ Перскій.

\* \* \*

### Стрѣлковое дѣло въ кадетскихъ корпусахъ.

Для упражненій въ ружейныхъ приѣмахъ и для фронтовыхъ занятій въ кадетскихъ корпусахъ имѣются ружья старыхъ системъ, стрѣльба изъ которыхъ совершенно невозможна за полною негодностью, въ большинствѣ случаевъ, этихъ ружей, происходящею какъ отъ небрежнаго и неумѣлаго обращенія съ ружьями, такъ и вслѣдствіе общаго взгляда, что кадету ружье нужно только какъ гимнастическая принадлежность и какъ средство приучить кадета къ строю.

Въ настоящее время взглядъ на это совершенно измѣнился и имѣется предположеніе вооружить строевыя роты кадетскихъ корпусовъ 3-хъ-линейными винтовками образца 1891 года, съ



тѣмъ, чтобы ежегодно проходить съ кадетами этихъ ротъ опредѣленный курсъ стрѣльбы.

Мѣра эта будетъ имѣть серьезное значеніе и потому слѣдовало бы сразу поставить стрѣлковое дѣло въ кадетскихъ корпусахъ на надлежащую ногу и вести какъ подготовительныя къ стрѣльбѣ занятія, такъ и самую стрѣльбу, въ точности придерживаясь «Наставленія для обученія стрѣльбѣ».

Не вдаваясь въ разсмотрѣніе, насколько возможно, по особымъ условіямъ, въ которыхъ поставлены кадетскіе корпуса, привести въ исполненіе въ полной мѣрѣ все необходимое для основательной постановки въ нихъ стрѣлковаго дѣла, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее:

1) Винтовки слѣдовало бы выдать на все штатное число кадетъ строевыхъ ротъ, съ тѣмъ, чтобы каждый кадетъ этихъ ротъ имѣлъ опредѣленную винтовку, до выхода изъ корпуса, берегъ бы ее и отвѣчалъ за поврежденія въ ней, происшедшія отъ небрежности, шалости или умысла. Точно также отвѣтственность за неисправное состояніе оружія слѣдуетъ возлагать и на корпусное начальство, примѣнительно къ отвѣтственности въ подобныхъ случаяхъ строевого начальства, надо только помнить, что въ кадетскихъ корпусахъ дѣло будутъ имѣть не съ юношами, достаточно уже зрѣлыми и принявшими присягу, какъ въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ, а съ мальчиками, которые могутъ отнестись и недостаточно серьезно къ винтовкѣ.

2) Ознакомленіе съ устройствомъ винтовки, съ основными свойствами ручного огнестрѣльнаго оружія, всестороннее знакомство съ обращеніемъ съ винтовкою во всѣхъ случаяхъ и въ особенности при стрѣльбѣ, должны получить самое широкое примѣненіе для надлежащей постановки стрѣлковаго дѣла. слѣдуетъ привить любовь къ оружію и довѣріе къ нему, что тѣмъ болѣе желательно, что вообще среди большинства, можно сказать, населенія Россіи не имѣется особаго тяготѣнія къ ружью и къ стрѣлковому спорту, столь широко развитому за границу, благодаря поддержкѣ общества и правительственнымъ субсидіямъ; въ Швейцаріи, напримѣръ, для учениковъ частныхъ кадетскихъ корпусовъ организовались упражненія въ стрѣльбѣ при правительственной субсидіи въ размѣрѣ 1 франка 50 сантимовъ и даже 2-хъ франковъ на ученика.

3) При подготовительныхъ къ стрѣльбѣ упражненіяхъ казалось бы необходимымъ обратить особенное вниманіе на стрѣльбу дробинками, какъ на средство пріохотить къ винтовкѣ кадетъ и пріучить ихъ къ обращенію съ нею при стрѣльбѣ. слѣдовало бы кадетскимъ корпусамъ отпустить приборы для стрѣльбы дробинками въ двойномъ количествѣ противъ нормы отпуска этихъ приборовъ войскамъ, установленной приказомъ по военному вѣдомству 1895 года, за № 158.

В. Тавастшерна.

\* \* \*

### Туземныя части на Кавказѣ.

Въ 1887—1888 г. на Кавказѣ были сформированы туземныя стрѣлковыя и резервныя дружины (последнія переименованы въ полки). Главный составъ этихъ частей мѣстное населеніе—грузины и армяне, поступающіе по жеребью около 78%, остальные же 22% русскіе, изъ которыхъ 17% поступаютъ также по жеребью, а 5% переводятся ежегодно кадровыми изъ другихъ частей Кавказскаго округа по окончаніи ими курса въ учебныхъ командахъ при своихъ частяхъ \*). Подобный порядокъ комплектованія этихъ частей имѣетъ нѣкоторыя серьезные неудобства, съ которыми подчасъ даже невозможно бороться.

Про новобранцевъ изъ русскихъ не приходится говорить, такъ какъ они берутся изъ общаго ежегоднаго контингента; заслуживаютъ вниманія лишь кадровые и туземцы.

Въ первые годы существованія туземныхъ частей, въ число кадровыхъ присылали изъ другихъ частей дѣйствительно лучшихъ людей, какъ то и требуется положеніемъ о нихъ, но съ теченіемъ времени они становились все хуже и хуже и въ настоящее время составляютъ только обузу, не принося почти никакой пользы; да и дѣйствительно врядъ ли

\*) Цифровыя данныя взяты изъ состава стрѣлковыхъ дружинъ. Резервныя части приблизительно въ такомъ же положеніи.

найдется командиръ, который лучшихъ людей оставить не у себя, а отдать ихъ другому. Между тѣмъ въ туземныхъ частяхъ чувствуется настоятельная и серьезная нужда въ хорошихъ унтеръ-офицерахъ. Въ числѣ новобранцевъ русскихъ хоть мало-мальски грамотныхъ въ % отношеніи попадается очень мало, среди же туземцевъ и того меньше. Въ 1896 году изъ 166 новобранцевъ туземцевъ грамотныхъ было 13 чел.; въ 1897 году изъ 182 туземцевъ грамотныхъ 4 чел. и въ 1898 году изъ 146 туземцевъ грамотныхъ 7 человекъ. Подготовлять въ ротныхъ школахъ для поступленія въ учебную команду нѣтъ буквально никакой возможности, такъ какъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ съ 1 октября по 1 апрѣля невозможно подготовить для поступленія въ команду человека, мало того, что неграмотнаго, но незнающаго ни полслова по-русски; этого можно добиться, и то при упорномъ трудѣ, только послѣ двухлѣтняго пребыванія его въ школѣ, а тогда посылать его въ команду уже нѣтъ смысла, такъ какъ чрезъ 3—4 мѣсяца по окончаніи команды онъ уходитъ въ запасъ (1-й годъ молодымъ солдатомъ, 2-й и 3-й годъ въ ротной школѣ и 4-й годъ въ учебной командѣ). Изъ новобранцевъ же русскихъ, при ихъ слишкомъ маломъ числѣ, никогда не выберешь годныхъ людей.

слѣдовательно туземная часть не имѣетъ никакой возможности подготовить самой нужное для себя количество унтеръ-офицеровъ и каждый годъ *volens nolens* приходится просить назначенія кадровыхъ, изъ которыхъ лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ попадется хорошій унтеръ-офицеръ и которыхъ чуть ли не вновь приходится учить всему.

Такимъ образомъ положеніе туземныхъ частей относительно унтеръ-офицеровъ, дѣятельныхъ и необходимыхъ помощниковъ въ дѣлѣ обученія нижнихъ чиновъ, весьма и весьма плачевное. Доходитъ даже до того, что ротному командиру некого выбрать фельдфебелемъ и поневолѣ приходится назначать человека, не имѣющаго рѣшительно никакихъ способностей къ занятію фельдфебельской должности; подобный же фактъ не вымыселъ, а горькая истина, слишкомъ часто повторяющаяся въ туземныхъ частяхъ. Не то что фельдфебеля, но ротный командиръ зачастую затрудняется въ выборѣ взводныхъ и каптенармуса.

Относительно же туземцевъ-рядовыхъ дѣло еще болѣе усложняется. Правда, туземцы люди болѣе частью толковые, понятливые, способные, изъ нихъ вырабатываются хорошіе стрѣлки, люди выносливые и подвижные, въ особенности горцы—осетины, хевсуры, пшавы, тушины, сванеты, но къ великому прискорбію нѣтъ возможности утилизировать все эти столь драгоцѣнные качества, благодаря полному незнанію русскаго языка.

Если къ ротному командиру *не туземной части* попадутъ въ числѣ новобранцевъ 2—3 мордвина или чуваша, болѣею частію хоть немного, а все-таки понимающихъ русскій языкъ, онъ въ ужасѣ отъ предстоящихъ мученій съ ними, то что же долженъ дѣлать ротный командиръ *туземной части*, у котораго все новобранцы буквально не понимаютъ русскаго языка и у котораго къ тому же нѣтъ годныхъ унтеръ-офицеровъ?....

И вотъ начинаются цѣлые дни упорнаго труда обученія, которое главнымъ образомъ приходится вести мимикой и показомъ, такъ какъ, повторяю, по-русски не понимаютъ. Правда, есть переводчики изъ старыхъ солдатъ, но, во-первыхъ, самъ-то переводчикъ еле-еле справляется съ русской рѣчью, а во-вторыхъ, развѣ личное объясненіе или черезъ переводчика одно и то же?

Правда, къ концу 4-хъ-мѣсячнаго образованія молодые солдаты даютъ все отвѣты на русскомъ, до неузнаваемости исковерканномъ языкѣ, но это только зазубренные извѣстные отвѣты на извѣстные вопросы; сознательнаго же пониманія вопроса и даваемого отвѣта въ большинствѣ случаевъ нѣтъ. Предложите ему вопросъ не въ той формѣ, въ какой онъ привыкъ слышать отъ учителя въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ и онъ станетъ втуникъ. Напримѣръ: на вопросъ—для чего служить шомполъ—каждый изъ молодыхъ солдатъ даетъ приблизительно такой отвѣтъ: «шомпо, служи, чисти, гильза, господинъ, ваши благородія», т. е. *шомполъ служитъ для чистки* канала ствола и выталкиванія засѣвшей *гильзы*; только эти слова врѣзались въ его памяти изъ цѣлой фразы.



Предложите же ему этот же вопрос, но в другой формѣ, напримеръ—*назначеніе и употребленіе шомпола* и онъ только хлопаетъ глазами. Радъ бы и отвѣтить, но онъ не понимаетъ вашего вопроса. А пройдетъ 4-хъ-мѣсячный курсъ, кончатся всѣ смотры, вернутся изъ лагеря и все заученное съ прямо-таки нечеловѣческимъ трудомъ вылетитъ совершенно изъ головы. И на тотъ же вопросъ о шомполѣ или вовсе не получите отвѣта, или же, если и получите, то такой отвѣтъ, изъ котораго при всемъ желаніи ничего ровно не поймете. Правда, на самомъ-то дѣлѣ онъ хорошо и даже очень хорошо знаетъ назначеніе шомпола, но это достигнуто исключительно практикой, такъ какъ чуть ли не каждый день чиститъ и протираетъ винтовку. А развѣ практикой успѣешь и научишь всему, хотя бы обязанности караульной службы, которую ему придется нести тотчасъ же послѣ 4-хъ-мѣсячнаго образованія по приведеніи его къ присягѣ, а вѣдь кромѣ караульной службы у насъ не мало и другихъ отраслей военного образованія.

Кончаютъ туземцы службу, уходятъ въ запасъ и огромное большинство изъ нихъ знаетъ только нѣсколько наиболѣе употребительныхъ въ солдатскомъ обиходѣ словъ и рѣдкій изъ нихъ сумѣетъ толково передать, а тѣмъ болѣе исполнить болѣе или менѣе серьезное приказаніе. На службѣ же онъ не можетъ при всемъ желаніи научиться русскому языку, такъ какъ преобладающій въ ротѣ элементъ туземный, а слѣдовательно и господствующій языкъ туземный, почему и русскій элементъ роты къ концу службы выучиваетъ ротный, если можно такъ выразиться, языкъ, вмѣсто того, чтобы туземцевъ научить русскому. Не могутъ въ этомъ отношеніи помочь и ротныя школы. Правда, въ теченіе 6-ти мѣсячнаго курса программа выполняется добросовѣстно—онъ и читаетъ, и пишетъ, и съ книги, и подъ диктовку, но горе-то въ томъ, что прочитаннаго и написаннаго не понимаетъ. Да оно и немудрено, вѣдь немного найдется среди интеллигентовъ, сумѣвшихъ бы изучить какой-нибудь незнакомый языкъ до свободнаго владѣнія имъ въ такой промежутокъ времени; про челоуѣка же лишеннаго всякаго образованія, конечно, и говорить нечего. Сами офицеры давно признали необходимость знанія туземнаго языка и почти всѣ по возможности выучили необходимыя слова и выраженія, благодаря чему въ туземныхъ частяхъ установился своеобразный волапоукъ. Напримеръ: слушай такой-то *цаби фельдфебеля баубзяхе* или *на фельдфебеля ари эсти*, т. е. поди позови фельдфебеля. Вотъ образецъ объясненія офицера съ нижнимъ чиномъ или вѣрнѣе русскаго съ туземцемъ, а вѣдь иначе нельзя, потому что на иномъ діалектѣ онъ васъ въ большинствѣ случаевъ не пойметъ. Это примѣръ обыденной фразы, гдѣ обѣ стороны приноровились понимать другъ друга, благодаря нѣкоторой однообразности приказаній; каково же положеніе обучающаго при объясненіи какого-нибудь устава?...

Эти жгучіе для туземныхъ частей вопросы не имѣли бы мѣста, если бы комплектованіе этихъ частей производилось, если не на общихъ основаніяхъ, т. е. чтобы всѣхъ туземцевъ распределять *равномѣрно*, хотя бы въ войска Кавказскаго округа, то хоть такъ, чтобы туземцевъ было не болѣе 30—40% въ туземныхъ частяхъ. Тогда и обученіе шло

бы много успѣшнѣе, и люди научились бы русскому языку, знаніе котораго, какъ государственнаго языка, крайне необходимо для всѣхъ туземцевъ, и главное были бы свои унтеръ-офицеры, что для пользы дѣла существенно важно.

О. Т. Ч.

\* \* \*

### Памятникъ

на братской могилѣ 76 нижнихъ чиновъ 2-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона, убитыхъ 18-го января 1878 г.

Вышина памятника 3 аршина; въ основаніи 3 аршина въ квадратѣ; подъ памятникомъ фундаментъ 2 аршина глубины; крестъ изъ стальныхъ рельсовъ 7 аршинъ длины, 2 аршина вдѣлано въ скалу. Около памятника участники сраженія 18-го января 1878 г.: отставной фельдфебель 2-й роты Маркатунъ (кавалеръ 3 георгиевскихъ крестовъ), у ногъ его сидитъ старшій баталіонный писарь Воскресенскій (имѣетъ медаль за храбрость), въ черкескѣ унтеръ-офицеръ 1-й роты Захаровъ (георгиевскій кавалеръ) и кобулетецъ Юсупъ-Оглы, бывшій во время всей войны въ рядахъ турецкой арміи, указавшій слѣды могилъ; рядомъ съ Юсупомъ состоящій на дѣйствительной службѣ въ баталіонѣ съ 1886 г. фельдфебель Никифоровъ (въ войнѣ не участвовалъ).

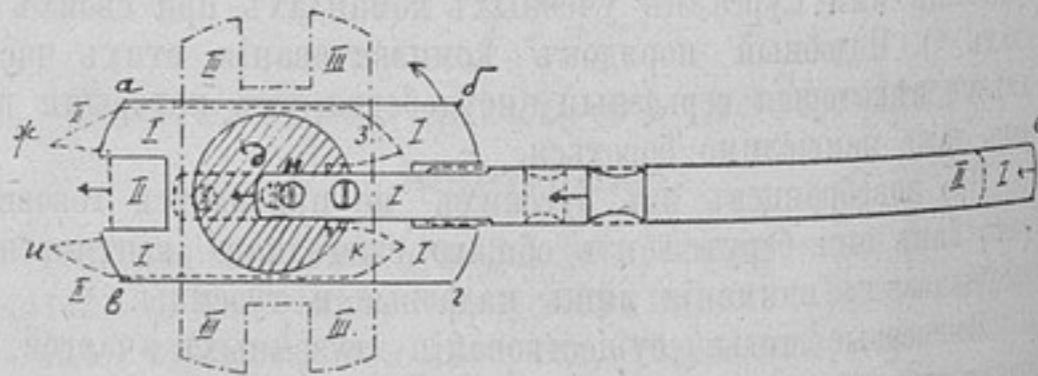
Надпись на памятникѣ: Братская могила 76 нижнихъ чиновъ 2-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона, убитыхъ 18-го января 1878 г. Отъ родного баталіона дорогимъ товарищамъ 18-го января 1898 г. въ командованіе баталіономъ полковникомъ Лутцау. Миръ праху вашему.

\* \* \*

### Циркуль для картъ \*).

Циркуль для военно-топографическихъ картъ, изготовляемый фабрикой математическихъ инструментовъ Клеменсъ Рифлеръ (Clemens Riefler), представляетъ изъ себя небольшой приборъ (изображенный на чертѣжѣ въ натуральную величину), прочной и простой конструкции. Карточный циркуль отличается отъ обыкновеннаго въ томъ отношеніи, что ножки его

не раздвигаются, но выдвигаются и имѣютъ между собой постоянное разстояніе для каждаго даннаго масштаба (например, километръ, версту и т. п.).



Приборъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) неподвижной рамки съ двойными стѣнками *абвг*, 2) пластинки *жзик* съ четырьмя остріями *жи* и *зк*, которая двигается между стѣнками рамки и 3) рукоятки *де*, которая переднимъ своимъ винтикомъ скрѣплена съ пластинкой *жзик*.

\*.) Имѣется въ складѣ В. А. Березовскаго по цѣнѣ 1 р. 50 к. безъ пересылки.



Памятникъ на братской могилѣ 2-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона.



Въ первомъ положеніи (I—I) пластинка съ остріями скрывается между стѣнками рамки.

Если теперь одной рукой удерживать рамку, а другой взяться за рукоятку и двинуть ее впередъ (на чертежѣ влѣво), то два острія *ж—и* выступятъ за предѣлы рамки и могутъ служить для откладыванія на картѣ произвольное число разъ одного и того же разстоянія, которое заключается между концами остріевъ. Чтобы воспользоваться второй парой остріевъ, съ другимъ разстояніемъ между концами, надо подвинуть рукоятку въ прежнее положеніе, спрятать острія *ж—и* и потомъ повернуть рамку *аввг*, вмѣстѣ съ пластинкой *жзик* около передняго винтика *н* такъ, чтобы рамка стороной *бг* пришлась впередъ (влѣво), а стороной *ав* назадъ (вправо). Послѣ этого можно выдвинуть острія *з—к*, какъ выше было объяснено для *ж—и*.

На чертежѣ второе положеніе (II—II) соотвѣтствуетъ моменту, когда выдвинуты острія *ж—и*, а третье (III—III) переходному положенію рамки во время вращенія около винтика *н*.

Вышеизложенное устройство циркуля даетъ возможность откладывать разстоянія на двухъ картахъ различныхъ масштабовъ, напримѣръ, на германской картѣ генеральнаго штаба съ масштабомъ 1 : 100,000 и русской трехверстной съ масштабомъ 1 : 126,000.

Имѣются въ продажѣ циркуля трехъ образцовъ, дающіе возможность откладывать разстоянія для слѣдующихъ масштабныхъ комбинацій:

- 1) 1 : 100,000 и 1 : 75,000.
- 2) 1 : 100,000 и 1 : 80,000.
- 3) 1 : 100,000 и 1 : 126,000.

Въ масштабѣ 1 : 100,000 вычерчены германская, итальянская, швейцарская, шведская и норвежская карты, въ масштабѣ 1 : 75,000 австрійская, 1 : 80,000 французская и 1 : 126,000 наша трехверстная.

Для третьей изъ перечисленныхъ выше комбинацій разстояніе между остріями циркуля равняется одному километру (для обоихъ масштабовъ). Для двухъ другихъ оно уменьшается пропорціонально увеличенію масштаба.

Хотя той же цѣли, которую преслѣдуетъ карточный циркуль, можно достигнуть примѣненіемъ нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ приспособленій къ обыкновенному циркулю съ цѣлью растворенія ножекъ циркуля на требуемую величину и закрѣпленія ихъ въ такомъ положеніи при помощи ключа, но карточный циркуль Клеменсъ Рифлера имѣетъ преимущество простоты устройства и прочности въ употребленіи.

Такъ какъ на топографическихъ картахъ (въ масштабѣ около 2, 5—3 версты въ дюймѣ) не приходится откладывать для военныхъ соображеній мелкихъ разстояній и такъ какъ въ то же время разстояніе въ одну версту (одинъ километр) имѣетъ на этихъ картахъ наибольшее значеніе (для расчета походныхъ движеній, времени пробѣга разѣздовъ, общаго протяженія боевого фронта и проч.), то карточный циркуль можетъ съ большимъ удобствомъ примѣняться тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ топографическими картами.

Значительнымъ неудобствомъ для насъ въ циркуляхъ Клеменсъ Рифлера является то обстоятельство, что при помощи ихъ можно откладывать километры, но не версты.

\* \* \*

Ф. О.

### „Дѣлопроизводитель“.

Съ введеніемъ новыхъ мобилизаціонныхъ плановъ, детальная разработка которыхъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, требуетъ спеціально военныхъ знаній, дѣятельность управленій воинскихъ начальниковъ сосредоточивается на части мобилизаціонной и, вообще, на строевой, а вся прежняя «канцелярщина» отходитъ на задній планъ.

Да и, дѣйствительно, не можетъ же «часть» не идти нога въ ногу съ быстрошагающимъ впередъ своимъ «цѣлымъ», тѣмъ болѣе, что въ минуту критическую, въ ту минуту, которая и составляетъ цѣль всего дѣла, «часть» эта становится на первый планъ и служитъ, во все время войны, источникомъ, откуда боевыя части будутъ черпать свои силы.

Армія со всѣми своими управленіями и учрежденіями предназначена для войны. Къ моменту войны готовятся

войска, разрабатываются новѣйшіе мобилизаціонные планы и предусматриваются всевозможныя случайности, могущія если и не повредить, то затормозить дѣло. Въ это время управленія воинскихъ начальниковъ—все; безъ нихъ, какъ безъ рукъ.

Они должны быстро и своевременно дать для укомплектованія арміи своихъ запасныхъ, безъ которыхъ и лучшая боевая часть полъ—не потому, что она не подготовлена къ дѣлу, а потому, что «одинъ въ полѣ не воинъ».

Исполнять управленія свое дѣло своевременно и успѣшно—принесутъ пользу общему военному дѣлу, оправдаютъ себя и свою цѣль, не исполнять—плохо: значить и труды, и средства и все прахомъ пошло!

Странно, что заботясь о развитіи всего военнаго дѣла, такую важную часть его, какъ управленія воинскихъ начальниковъ, отодвигаютъ на послѣдній планъ и дѣло чисто военное предполагаютъ передать на руки чиновниковъ.

Кто въ настоящее время этотъ чиновникъ, который займетъ должность дѣлопроизводителя въ управленіяхъ?

Въ большинствѣ случаевъ это бывшій писарь какого-либо штаба или управленія, сдавшій немудреный экзамень на «кандидата на классную должность». Много-много, если онъ имѣетъ права 3 разряда по отбыванію воинской повинности (получившій болѣе высокое образованіе на службѣ не останется: на частной ему и вольнѣе и выгоднѣе), вотъ и весь образовательный цензъ такого чиновника.

Конечно для дѣлопроизводителя и нѣтъ особой надобности въ высшемъ образованіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ недостаточно и одного только почерка, а нужно знаніе, да и не поверхностное, военнаго дѣла.

Въ рукахъ дѣлопроизводителя сосредоточены строевая, хозяйственная, пересыльная и мобилизаціонная части и, кромѣ того, въ управленіяхъ, при которыхъ имѣются мѣстная и конвойная команды, ему поручается и строевое обученіе ихъ.

Способенъ ли чиновникъ исполнять эти обязанности? Подготовленъ ли онъ къ нимъ?

Когда онъ былъ писаремъ, отъ него требовался хорошій почеркъ и умѣнье аккуратно переписать готовое и уже исправленное, а дѣлопроизводителемъ уже поздно учиться—работы по горло, въ пору управиться. Да и станетъ ли онъ учиться!

Лучшіе изъ «кандидатовъ» попадутъ, понятно, въ штабы и только остатки въ управленія. Кромѣ того, самый хорошій чиновникъ невольно будетъ уклоняться отъ мобилизаціонныхъ вопросовъ, мало ему знакомыхъ, или отнесется къ нимъ поверхностно, а тяготѣть къ излюбленной «текущей», гдѣ «цифирь», да «очистка №».

Во многихъ управленіяхъ разработку плановъ помогаютъ выполнять офицеры, командируемые для «практики», т. е. будущіе воинскіе начальники; гдѣ же ихъ нѣтъ и гдѣ нѣтъ офицеровъ дѣлопроизводителей, вся эта работа ложится цѣликомъ на воинскаго начальника, а ему и безъ того дѣла много; присядь онъ за мобилизацію—остальные дѣла стануть.

Самое же главное—выполненіе этихъ мобилизаціонныхъ работъ въ военное время; успѣшно выполнить ихъ тогда могутъ только тѣ, кто знаетъ это дѣло основательно, а кому же и знать ихъ, какъ не воинскому начальнику и его дѣлопроизводителю.

Съ приходомъ запасныхъ воинскій начальникъ долженъ и присутствовать на ихъ медицинскомъ осмотрѣ и, по мѣрѣ ихъ накопленія, формировать изъ нихъ маршевыя команды.

Дѣлопроизводитель-чиновникъ не можетъ замѣнять его ни тутъ, ни тамъ, и воинскому начальнику придется дѣлать перерывъ въ одномъ, чтобъ выполнять другое, а это уже дѣлу изъянъ. Да и силъ не хватитъ на выполненіе одному такой работы. Запаснымъ офицерамъ дѣло это мало знакомо, а прапорщикамъ запаса и совершенно незнакомо.

Надѣяться на командировку офицеровъ изъ частей войскъ въ глухіе уѣздные городишки невысказимо. Тамъ своего дѣла будетъ по горло и командиры частей сами съ удовольствіемъ, на это время, удвоили бы число своихъ офицеровъ.

Кромѣ того въ управленіяхъ офицерамъ изъ частей войскъ все ново, одной инструкціей не обойдешься, а придется, даже въ пустякахъ, обращаться за справкой и тѣмъ отрывать другого отъ дѣла.

Практика пробныхъ мобилизацій въ мирное время, при



въсѣхъ удобствахъ и при назначаемихъ въ помощь офицерахъ отъ частей войскъ, все-таки даетъ примѣры пропусковъ и недоглядокъ, чего же можно ожидать въ военное время въ тѣхъ управленіяхъ, гдѣ будутъ дѣлопроизводители-чиновники?

И въ мирное время воинскій начальникъ, уѣзжая въ отпускъ или въ уѣздъ (призывъ новобранцевъ, повѣрочные сборы запасныхъ и т. п.), не можетъ сдать свою должность чиновнику и требуется командировка изъ части войскъ офицера. Это тоже неудобство для управленія и для части.

Во время призыва новобранцевъ часть (резервные батальоны, такъ какъ на нихъ главнымъ образомъ ложится эта тягота) останется, положительно, безъ офицеровъ.

Кромѣ того, у насъ свыше 560 управленій. За исключеніемъ 60, гдѣ будутъ, положимъ, офицеры помощники воинскихъ начальниковъ, останется 500, въ которыя (при чиновникахъ дѣлопроизводителяхъ) потребуется командировать во время призыва новобранцевъ на цѣлый мѣсяць 500 офицеровъ отъ частей.

Считая въ среднемъ 100 рублей на каждого (это немного: суточные, прогонныя и квартирныя), получимъ увеличение расхода за одинъ мѣсяць призыва новобранцевъ на 50 тысячъ рублей ежегодно. При этомъ не принимаются въ расчетъ командировки за отпускныхъ, заболѣвшихъ и т. п. воинскихъ начальниковъ. Уже одно это говоритъ въ пользу дѣлопроизводителя офицера, такъ какъ онъ за временное исправленіе обязанности воинскаго начальника ничего не получаетъ.

Офицеръ командированный изъ войскъ будетъ только подписываться «за воинскаго начальника», да и что же ему больше дѣлать. Механизмъ дѣла ему незнакомъ, а на мѣсяць и узнавать его не стоитъ.

Нигдѣ, ни въ какой части войскъ, ни въ какихъ другихъ учрежденіяхъ такъ не дѣлается. За отсутствіемъ старшаго, принимаетъ дѣло, свой же, младшій, знающій постановку дѣла и разъ заведенный порядокъ его. Только при такомъ условіи и можно быть увѣреннымъ, что дѣло находится въ надежныхъ рукахъ.

Офицеръ дѣлопроизводитель не только прямой помощникъ воинскаго начальника, но и замѣститель его во всѣхъ служебныхъ дѣлахъ, какъ по управленію, такъ и по строевой части въ командахъ.

Было бы вѣрнѣе назвать этого офицера не «дѣлопроизводителемъ», а «помощникомъ» воинскаго начальника, тѣмъ болѣе, что «дѣлопроизводители» стараго образца, какъ «аудиторъ» и т. п., давно отошли уже въ область преданій вмѣстѣ съ блаженной памяти инвалидной командой.

Необходимо вполне сравнять такихъ офицеровъ во всѣхъ правахъ съ офицерами прочихъ воинскихъ частей и управленій, считать же ихъ занимающими «классную» должность и лишать даже права на офицерскую прислугу нѣтъ никакихъ основаній, какъ офицера работающаго тому же военному дѣлу.

Неужели офицеръ только потому, что онъ офицеръ, не можетъ ни завѣдывать печеніемъ хлѣба, ни быть интендантомъ, ни работать въ канцеляріи, ни наблюдать за чистотой казармъ, или лагеря, а что мѣсто его «только» строй. Откуда это убѣжденіе?

Тѣ, кто думаетъ такъ, жестоко ошибаются; ошибаются потому, что забыли суть той присяги, которую они принимали надѣвая впервые офицерскій мундиръ, а тамъ все это предусмотрено. Нѣтъ ничего унижительнаго для офицера въ томъ, что онъ исполнитъ черную работу, требуемую службой. Напротивъ, отнесясь къ ней добросовѣстно, офицеръ подаетъ только своимъ подчиненнымъ примѣръ исполненія служебнаго долга. Тѣ, кто носятъ съ честью офицерскій мундиръ и служатъ одному дѣлу, хотя и въ разныхъ его отрасляхъ, не должны дѣлиться на строевые и нестроевые, такъ какъ онъ только «частица» общей семьи русскихъ офицеровъ—вѣрныхъ слугъ Государя и Отечества.

М. Н. С—о.

\* \* \*

## Путаные расчеты по чайному довольствію.

На ряду съ другими мѣропріятіями, часто за послѣднее время появляющимися въ печати по вопросу объ упрощеніи войскового письмоводства, слѣдуетъ упростить и расчетъ денегъ на чайное довольствіе нештатныхъ командъ, которое, какъ извѣстно, вообще отпускается 3 раза въ недѣлю, а въ предѣлахъ Уральской и Тургайской областей и Туркестанскаго военного округа ежедневно. При послѣднемъ порядкѣ, т. е. при ежедневномъ довольствіи, затрудненій никакихъ не встрѣчается, чего нельзя, однакоже, сказать про троекратное довольствіе въ недѣлю, когда одинъ разъ чайнаго довольствія падаетъ на каждые  $2\frac{1}{3}$  дня.

Сдѣлаемъ поясненіе. Команда, слѣдуя, на примѣръ, по желѣзнымъ дорогамъ, въ упомянутые  $2\frac{1}{3}$  дня можетъ проѣхать по району не одной, а 2—3-хъ или даже болѣе губерній, при чемъ по одной изъ нихъ путь можетъ продолжаться въ теченіе однѣхъ сутокъ, по другой нѣсколько болѣе, а по третьей лишь нѣсколько часовъ и т. п. А такъ какъ цѣны на чайное довольствіе военно-окружными совѣтами устанавливаются по каждой губерніи отдѣльныя, то, принимая во вниманіе не одно и то же время слѣдованія по районамъ губерній, не представляется возможнымъ произвести точнаго расчета денегъ, хотя бы даже и по средней сложности цѣнъ.

Не менѣе встрѣчается затрудненій и въ томъ случаѣ, когда команда совершаетъ свой путь не круглымъ счетомъ въ недѣляхъ, а въ большее или меньшее недѣли время, на примѣръ въ 2—5 или 8—10 дней. А при этомъ условіи при 2-хъ дневномъ, на примѣръ, слѣдованіи команды до полной дачи чайнаго довольствія не достанетъ  $\frac{1}{3}$  дня, при 3-хъ дневномъ до 2 дачъ  $1\frac{2}{3}$  дня, при 8-ми дневномъ слѣдованіи до 4 дачъ— $1\frac{1}{3}$  и т. д. Вообще же всегда будутъ получаться подобные остатки, составляющіе предметъ самыхъ разнорѣчивыхъ мнѣній относительно того, принимать ли ихъ къ расчету или отбрасывать.

Все это указываетъ на необходимость установленія ежедневнаго \*) отпуска чайнаго довольствія повсемѣстно, какъ это сдѣлано для Уральской и Тургайской областей и Туркестанскаго военного округа, оставивъ норму суточного довольствія (на 100 чел. чая 78 золотниковъ и сахара 2 фун. 42 золот.) нынѣ существующую. При такомъ порядкѣ ежедневная дача на 100 чел. въ день чая будетъ равна  $33\frac{3}{7}$  золот. и сахара 1 фун.  $4\frac{2}{7}$  золот. Зная установленную цѣну на чай и сахаръ по губерніи, по району которой командѣ предстоитъ прослѣдовать, при расчетѣ денегъ на чайное довольствіе затрудненій, надъ которыми приходится нынѣ ломать голову, никакихъ не будетъ.

Ч—ий.

\* \* \*

## Фуражная дача.

Прочитавъ случайно брошюру стараго кавалериста, генерала Бодиско, «о фуражномъ довольствіи строевой лошади», въ которой онъ, между прочимъ, указываетъ на недостаточность фуражной дачи положенной отъ казны для строевой лошади, ссылаясь также на мнѣнія бывшихъ по сему вопросу комиссій; но такъ какъ въ подтвержденіе этихъ мнѣній нигдѣ не приводится данныхъ, на основаніи которыхъ можно доказать, почему именно и насколько недостаточны положенныя отъ казны 10 ф. сѣна и 3 гарнца овса для строевой лошади въ сутки, то поэтому мнѣ пришла мысль восполнить этотъ существенный пробѣлъ.

Вотъ, вкратцѣ, тѣ данныя науки и опыта, на основаніи которыхъ можно съ увѣренностью говорить въ ту или другую сторону о фуражной дачѣ для строевой лошади:

1) Правильнымъ кормленіемъ называется принятіе корма такого количества и качества, который не препятствовалъ бы совершаться правильнымъ физиологическимъ отправленіямъ организма.

2) Каждый кормъ долженъ заключать въ себѣ, такъ на-

\*) Это вызоветъ значительный расходъ.



ываемыя, азотистыя и безазотистыя вещества, которыя должны находиться въ немъ въ извѣстномъ отношеніи другъ къ другу, чтобы получился кормъ удовлетворяющій своему назначенію.

3) Каждое питательное средство должно заключать въ себѣ азотистыя и безазотистыя вещества въ такой пропорціи, которая требуется для кормленія лошади съ извѣстною цѣлью, а именно: кормъ, въ которомъ азотистыя вещества относятся къ безазотистымъ какъ 1 : 3 или 1 : 4, пригоденъ для рабочей лошади, а кормъ, въ которомъ эти вещества относятся какъ 1 : 7, пригоденъ для откармливанія, но не пригоденъ для рабочей лошади; поэтому кормить лошадь однимъ какимъ-либо питательнымъ веществомъ или такою кормовою смѣсью, гдѣ азотистыя и безазотистыя вещества не будутъ въ извѣстномъ другъ къ другу отношеніи, не слѣдуетъ, такъ какъ тогда не получится тотъ результатъ, котораго мы желаемъ.

Изъ всего этого видно, что большее физиологическое значеніе кормовыхъ средствъ находится въ зависимости отношеній въ нихъ питательныхъ веществъ другъ къ другу и цѣли для которой кормится лошадь.

Смотря по цѣли кормленія, кормъ раздѣляется на производительный и поддерживающій, т. е. при употребленіи перваго, лошадь сохраняетъ вѣсъ своего тѣла и можетъ производить усиленную работу, а при употребленіи втораго, лошадь сохраняетъ вѣсъ своего тѣла, но усиленной работы производить не можетъ.

Изъ множества наблюденій установлено, что въ кормѣ поддерживающемъ азотистыя вещества должны относиться къ безазотистымъ, какъ 1 : 5 или 1 : 6, а въ кормѣ производительномъ, какъ 1 : 4 или 1 : 3; при чемъ лошади на каждые 100 фунтовъ живого вѣса требуется, въ теченіе 24-хъ часовъ, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта поддерживающаго корма, рассчитаннаго по питательности хорошаго лугового сѣна, въ которомъ вещества азотистыя относятся къ безазотистымъ, какъ 1 : 5 или 1 : 4; а корма производительнаго, на каждые 100 фунтовъ живого вѣса требуется, въ теченіе 24-хъ часовъ, отъ 3 до 4 фунтовъ, смотря по напряженности работы.

Можно ли кормить лошадь, умѣренно работающую, однимъ овсомъ или однимъ хорошимъ луговымъ сѣномъ? По этому вопросу, еще въ 1843 году была составлена французскимъ военнымъ министерствомъ комиссія, въ составъ которой вошли такіе ученые какъ: Magendie, Rayer, Payen, Boussingault, Barthélemy, Berger, Tassy, Laborde и Poincot. Комиссія эта, проработавшая болѣе 10-ти лѣтъ, между прочимъ, пришла къ слѣдующему заключенію: при кормленіи однимъ луговымъ сѣномъ, лошади становились одутловатыми, дѣлались тяжелыми и скоро уставали; а при кормленіи однимъ овсомъ, дѣлались вялыми и много теряли въ своемъ вѣсѣ.

Живой вѣсъ лошади принято считать такъ: для легкихъ 800 фунтовъ, для среднихъ 1,000 фунтовъ и для тяжелыхъ 1,200—1,500 фунтовъ. Наша войсковая лошадь, въ большинствѣ, средняя, поэтому будемъ считать ея живой вѣсъ въ 1,000 фунтовъ или въ 25 пудовъ.

По наблюденіямъ Гривэна, умѣренно работающая лошадь въ 1,000 фунтовъ живого вѣса, въ теченіе 24-хъ часовъ, требуетъ корма, въ которомъ должно быть: 3 фунта или 288 золотниковъ азотистыхъ и 14 фунтовъ или 1,344 золотниковъ безазотистыхъ веществъ, и на каждый фунтъ сухого корма, около 3-хъ фунтовъ воды. По свѣдѣніямъ того же Гривэна, кормовыя таблицы котораго считаются лучшими, въ одномъ фунтѣ хорошаго лугового сѣна содержится 10 золотниковъ азотистыхъ и 40 золотниковъ безазотистыхъ веществъ; въ одномъ фунтѣ хорошаго овса, 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> золотниковъ азотистыхъ и 60<sup>1</sup>/<sub>4</sub> золотниковъ безазотистыхъ веществъ и въ одномъ фунтѣ ржаной соломы, 2 золотника азотистыхъ и 26 золотниковъ безазотистыхъ веществъ.

Теперь возьмемъ нашу казенную суточную фуражную дачу, въ 10 фунтовъ сѣна, въ 3 гарнца овса, которые вѣсятъ (считая казенную четверть въ 5 пуд. 20 фун.) 10 фунтовъ 30 золотниковъ, а для равнаго счета примемъ ихъ вѣсъ въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ, и въ 4 фунта соломы (которая собственно предназначается не въ кормъ, а въ подстилку) и на основаніи изложеннаго, составимъ слѣдующую таблицу:

10 фун. хорошаго лугового сѣна дадутъ  
100 зол. азотист. 400 з. безазот.

10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. хорошаго овса . . .	112 >	>	645 >	>
4 фун. соломы ржаной . . .	8 >	>	104 >	>

Итого получимъ . . . . . 220 > > 1149 > >

Изъ этой таблицы мы видимъ, что наша войсковая лошадь въ казенной суточной фуражной дачѣ, вмѣсто 288 золотниковъ азотистыхъ веществъ получаетъ только 220 золотниковъ, т. е. на 68 золотниковъ меньше, и вмѣсто 1,344 золотниковъ безазотистыхъ веществъ, получаетъ только 1,149 золотниковъ, т. е. на 195 золотниковъ меньше, чѣмъ слѣдовало бы. Выражая все это въ процентахъ, мы увидимъ, что наша строевая лошадь въ приведенномъ расчетѣ не получаетъ ежедневно: 23,60% азотистыхъ и 14,52% безазотистыхъ веществъ, ей необходимыхъ. Но если обратимъ вниманіе, что въ приведенномъ вычисленіи мы приняли въ расчетъ фуражъ высшаго качества, что въ дѣйствительности бываетъ рѣдко, вѣсъ овса увеличили, принимая 10 фун. 30 золотниковъ ровно за 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ, а также подстилочную солому приняли за кормовое средство, то увидимъ, что выведенныя нами цифры еще преувеличены и поэтому цифры недочета питательныхъ веществъ, въ дѣйствительности, должны быть еще больше. Это еще не все, далѣе мы придемъ къ болѣе изумительному факту, такъ какъ должны необходимо принять еще въ расчетъ урѣзываніе этой недостаточной кормовой дачи, вычетами на 31 числа и на такъ называемое \* травяное довольствіе, и тогда только получимъ ту фуражную дачу, которую въ дѣйствительности получаетъ лошадь. А въ тѣхъ частяхъ, гдѣ существуютъ прегрѣшенія, о которыхъ такъ откровенно пишетъ въ своей брошюрѣ генералъ Бодиско, какая получается фуражная дача для лошадей?

Ветерин. врачъ Усольцовъ.

\* \* \*

### Суворовскій памятникъ въ Швейцаріи.

Обстановка со времени Суворовскаго похода порядочно измѣнилась: съ юга на сѣверъ массивъ С.-Готарда прорѣзанъ четырнадцати-верстнымъ туннелемъ и удобной почтовой дорогой отъ м. Айрозо на м. Гёшененъ, а съ юго-запада на сѣверо-востокъ — вдоль горнаго и сѣвернаго гребней, изъ долины р. Роны въ долину р. Рейна, тянется почтовая дорога отъ г. Брига въ г. Рейхенау. Пути эти содержатся въ образцовомъ порядкѣ и движеніе по нимъ удобно, впрочемъ, за исключеніемъ выбраннаго мною поневолѣ времени, когда пригрѣваемый весеннимъ солнцемъ снѣгъ начинаетъ сползать въ долины, заполняетъ все горныя щели, заваливаетъ ручьи, а иногда и дороги. Кромѣ того, мѣстность измѣнила фізіономію за послѣднее время благодаря фортификаціоннымъ сооруженіямъ, возводимымъ швейцарскимъ правительствомъ, которое обратило С.-Готардъ въ громадную неприступную крѣпость, детали устройства которой тщательно скрываются даже отъ *мѣстныхъ жителей!* Наболѣе удобна дорога къ мосту отъ станціи Гёшененъ, которая находится у сѣвернаго выхода Готардскаго туннеля; почтовая дорога, какъ видно изъ прилагаемаго плана, идетъ на югъ, все время извиваясь по глубокому ущелью р. Рейсса и все время поднимаясь. Вначалѣ ширина ея достигаетъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 сажень, но уже отъ моста «Sprengibrücke» суживается до 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажени, подъемъ становится круче и пройдя 16-саженный туннель (у горизонтали 1309 м.), дорога начинаетъ дѣлать крутые зигзаги въ почти отвѣсныхъ скалахъ подъ kloкочущей внизу рѣкой, которая реветъ все сильнѣе и сильнѣе. Наконецъ, скалы сходятся все ближе и ближе, становясь совершенно отвѣсно и послѣ крутого поворота вправо, т. е. къ западу, передъ глазами вырастаетъ «Чортовъ мостъ» \*), а лѣвѣе его, на противоположномъ (правомъ) берегу, — въ гранитной скалѣ, памятникъ \*\*), сооруженный заботами нашего правительства. Памятникъ имѣетъ видъ громаднаго креста (до 29 метровъ вышины), глубоко врѣзаннаго въ скалу; у основанія креста — лавровый вѣнокъ, перевитый лентами; по сторонамъ его высѣчено: «1798—1799», а на пьедесталѣ большими буквами вырѣзано: «Доблестнымъ спо-

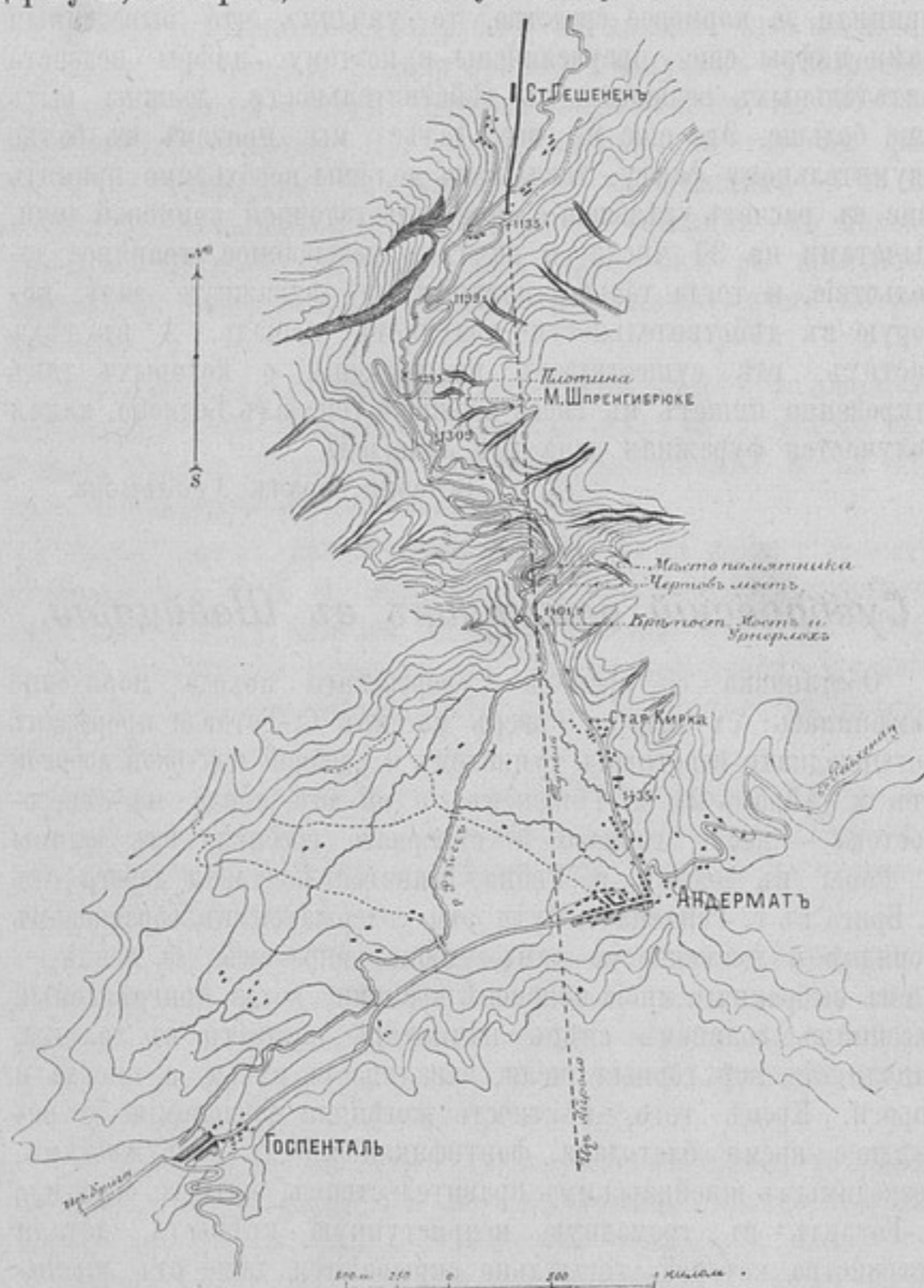
\*) Рис см. въ «Развѣдчикѣ» № 42, а также въ книгѣ Н. Орлова «Походъ Суворова въ 1799 г. по запискамъ Грязевана» стр. 196.

\*\*) См. «Развѣдчикѣ» № 442.



движникамъ генералиссимуса фельдмаршала князя Суворова-Рымникскаго графа Италійскаго».

Памятникъ имѣетъ внушительный видъ и какъ нельзя болѣе подходит къ окружающей его торжественно-подавляющей обстановкѣ. Тѣмъ не менѣ помѣщенъ онъ, какъ кажется, не совсѣмъ удачно; въ скалѣ, обращенной на сѣверо-западъ, которой солнечные лучи никогда не касаются; кромѣ того, онъ нѣсколько наклоненъ назадъ; по этимъ двумъ причинамъ съ октября и по іюнь памятникъ какъ бы погребенъ подъ снѣгомъ и льдомъ, которые *никогда никѣмъ не оттаиваются!* А между тѣмъ, какъ разъ напротивъ памятника, на лѣвомъ берегу, на гладкой отвѣсной скалѣ, постоянно освѣщаемой солнцемъ и лишенной снѣга, красуются какія-то объявленія, а выше ихъ намалеванъ чортъ, изрыгающій пламя на проходящую по мосту собаку! Конечно, переносить памятникъ на другое мѣсто теперь уже поздно, но исправить существующій недостатокъ вполне возможно: стоитъ только уговориться съ крестьянами *дер. Андерматъ*, расчищающими дорогу и, навѣрное, за небольшую плату они охотно будутъ

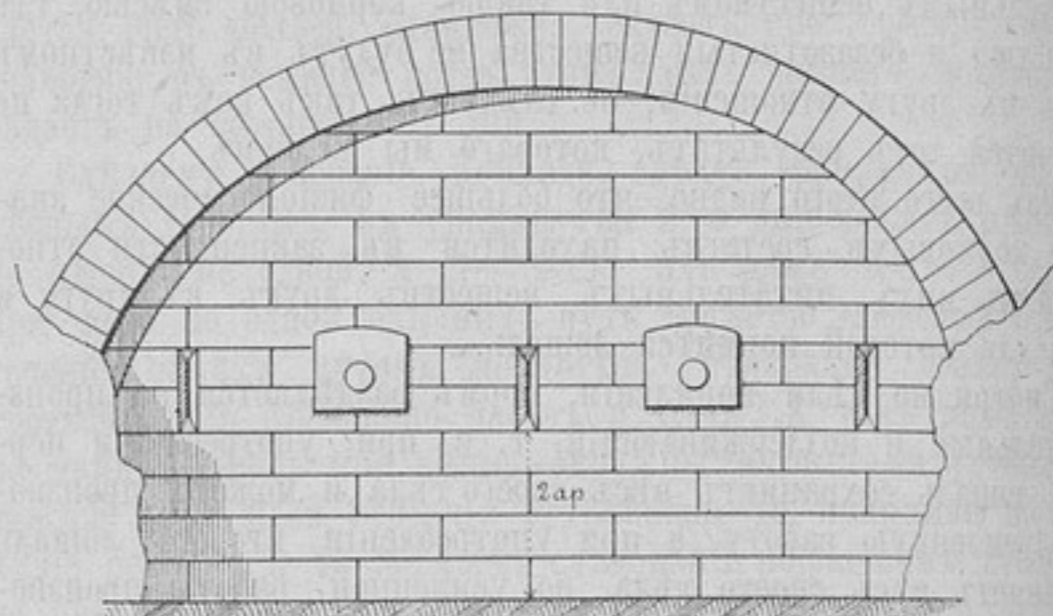


Фиг. 8. Планъ долины р. Рейсса на С.-Готардѣ, между мм. Гешененъ, Андерматъ и Госпенталь.

оберегать нашу общую святѣню, очищая ее отъ снѣга и льда, подъ которыми она скрыта *восемь мѣсяцевъ* въ годъ и которые, понятно, разрушительно на нее дѣйствуютъ. Вѣдь даже на обыкновенныхъ кладбищахъ сторожа ухаживаютъ за могилами обыкновенныхъ смертныхъ; здѣсь же могила героевъ, сподвижниковъ величайшаго нашего полководца, героевъ, совершившихъ безпримѣрный въ военной исторіи подвигъ и проливавшихъ кровь не для завоевательныхъ цѣлей, не для собственныхъ выгодъ, а для чуждаго намъ народа, преслѣдуя отвлеченную цѣль, не понимаемую даже западно-европейскими народами... Для аналогіи могу привести слѣдующій фактъ: въ Люцернѣ имѣется небольшой памятникъ надъ могилами французовъ изъ арміи Бурбаки, которые отъ ранъ и болѣзней умерли въ этомъ городѣ; памятникъ этотъ, воздвигнутый въ память людей, не совершившихъ ничего достопримѣчательнаго, содержится постоянно въ щегольскомъ порядкѣ и даже зимою на ступенькахъ его пьедестала нестрѣбуютъ букетики живыхъ цвѣтовъ, бросаемые чьей-то заботливой рукой.

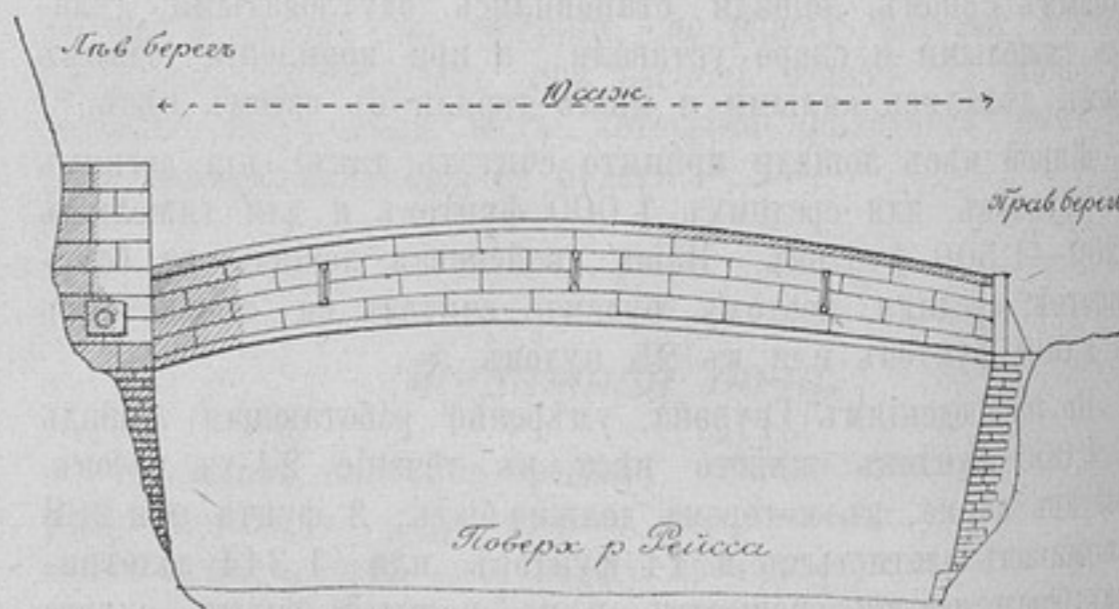
За «Чортовымъ мостомъ» дорога, идущая уже по правому берегу Рейсса, опять скрывается въ узкую туннель «Урнер-

лохъ», тянущуюся 90 шаговъ, изъ которой выходитъ на залитую солнцемъ треугольную котловину, на которой расположились два главнѣйшихъ (вѣрнѣе единственныхъ) узла Сень-Готардскихъ дорогъ—Андерматъ и Госпенталь. Я выше сказалъ, что С.-Готардъ превращенъ въ настоящее время въ крѣпость, возведеніе которой, если не ошибаюсь, послужило противовѣсомъ намѣреніямъ тройственнаго союза. Дѣло въ томъ, что Германія въ случаѣ войны съ нами, имѣла желаніе перетянуть италійскій корпусъ по кратчайшей дорогѣ къ себѣ, т. е. черезъ Швейцарію; оберегая свой нейтралитетъ, послѣдняя принуждена была преградить этотъ кратчайшій путь укрѣпленіями



Фиг. 1. Видъ ниши южнѣ «Урнерлохъ».

Готарда, которыя расположены въ три линіи: первая тянется вдоль южнаго склона Готарда, примѣрно по параллели Айроло, обстрѣливая вдоль и поперекъ долину р. Тичино, почтовую и единственную желѣзную дороги на Миланъ; слѣдующая линія преграждаетъ единственный выходъ почтовой дороги отъ Айроло у Госпенталья, а также обстрѣливаетъ продольную почтовую дорогу отъ Брига въ Рейхенау; наконецъ, послѣдняя линія дѣлаетъ невозможнымъ движеніе по дорогѣ между Андерматъ и Чортовымъ мостомъ \*). Все эти укрѣпленія, устроенныя на покрытыхъ снѣгомъ скатахъ гигантскихъ горъ, невидимыя не только издали, но и вблизи, съ прекраснымъ обстрѣломъ, съ новѣйшими орудіями — представляютъ силу, весьма основательную; надо замѣтить, что *наружныхъ* построекъ почти *нѣтъ*, а орудія, склады, люди, телефоны, часовые и пути сообщенія — все скрыто внутри, *въ самомъ сердцѣ неприступныхъ скалъ*, и только изрѣдка массивная желѣзная дверь въ отвѣсной стѣнѣ какого-нибудь прохода намекаетъ на эту смѣлую изобрѣтательность швейцарцевъ. Мнѣ такъ и не уда-



Фиг. 2. Крѣпостной мостъ сѣвернѣ «Урнерлохъ» (видъ съ южной стороны).

лось видѣть внутренняго устройства укрѣпленій, которое со-держится въ секретѣ; офицеръ, благодаря любезности котораго я могъ воспроизвести приложенный планъ, говорилъ, что даже его отецъ и братъ, люди вполне благонадежные, не имѣютъ права проникнуть въ форты. Надо замѣтить, что порядочнаго швейцарца трудно, кромѣ того, подкупить!

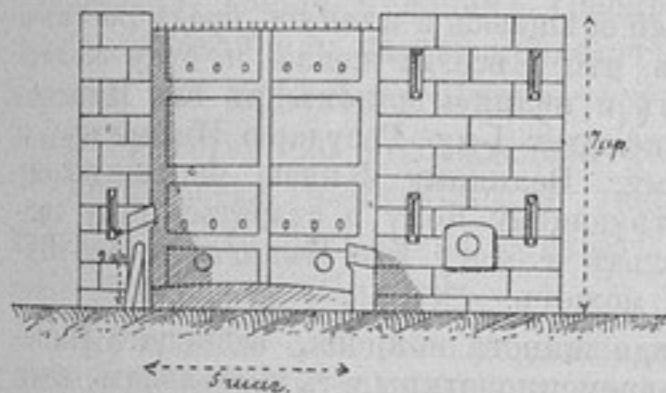
По указаннымъ причинамъ я видѣлъ только нѣкоторыя наружныя постройки, запирающія долину Рейсса отъ Андермата къ Гешенену, наброски которыхъ мнѣ удалось сдѣлать. Идя отъ Андермата къ «Урнерлохъ», въ 300 шагахъ сѣвернѣ старой кирпичи, въ отвѣсной скалѣ помѣщается большая,

\*) До настоящаго времени я даже не зналъ о существованіи этихъ укрѣпленій; все сказанное написано со словъ молодого швейцарскаго офицера, а потому за точность сообщаемого не ручаюсь.

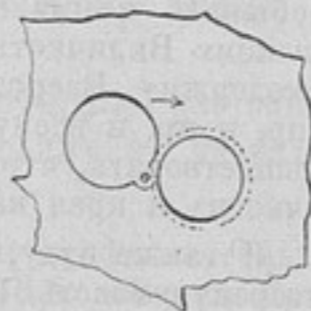


глубоко вдающаяся ниша (см. фиг. 1), облицованная гранитными плитами, скрѣпленными бетономъ; въ ней прорѣзаны двѣ амбразуры для крѣпостныхъ орудій (судя по высотѣ, около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ) и три бойницы; амбразуры заложены толстыми желѣзными щитами, выкрашенными сѣрой краской. Какъ видно изъ плана, ниша эта обстрѣливаетъ Госпенталь и долину Рейсса съ дорогою изъ Брига. Почти противъ описанной ниши, въ скалахъ лѣваго берега Рейсса видны двѣ большихъ амбразуры, обращенныя на югъ, т. е. на Андерматъ и дорогу на Госпенталь.

Двигаясь отъ ниши далѣе къ сѣверу, дорога черезъ 350 шаговъ входитъ въ туннель «Урнерлохъ», имѣющій около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. высоты и 2-хъ сажень ширины\*). Въ 20 шагахъ отъ входа движеніе по туннелю преграждается двустворчатыми желѣзными воротами, такого же устройства, какъ на фиг. 3, съ двумя отверстиями для горныхъ орудій (судя по высотѣ около 1 арш.) и двѣнадцатью бойницами для двухъ-яруснаго огня. Какъ бойницы, такъ и амбразуры закрываются изнутри (въ данномъ случаѣ съ сѣвера) какъ показано на фиг. 4. Двигаясь по туннелю далѣе, въ 30 шагахъ отъ воротъ, можно видѣть съ правой стороны скрытую въ стѣнѣ массивную желѣзную дверь, высотой только около 2-хъ аршинъ, которая ведетъ во внутреннія помѣщенія. Затѣмъ въ 65 шагахъ отъ сѣвернаго выхода изъ «Урнерлохъ», дорога праваго берега соединяется съ лѣвымъ специальнымъ крѣпостнымъ каменнымъ мостомъ, показаннымъ на фиг. 2. На фиг. 3 изображенъ видъ того же моста съ праваго берега. Какъ видно изъ обѣихъ фи-



Фиг. 3. Видъ моста съ праваго берега Рейсса.



Фиг. 4.

гуръ, въ скалахъ лѣваго берега устроена небольшая площадка, обнесенная гранитными стѣнами, приспособленными къ оборонѣ, равно какъ и желѣзные ворота, за которыми скрыты часовая, наблюдающій въ маленькую ружейную бойницу, своевременнымъ «Halt!» котораго я былъ остановленъ при измѣреніи длины моста шагами. Векарабавшись на высоты праваго берега можно видѣть, что съ названной площадки сообщеніе съ остальными постройками можетъ производиться только *внутри горъ*, черезъ большую желѣзную дверь, помѣщающуюся въ каменной стѣнѣ противъ воротъ.

Вотъ все, что мнѣ удалось видѣть и набросать; но даже по этому ничтожному очерку, взглянувъ на планъ, можно себѣ представить то громадное сопротивленіе, которое должны оказать эти хотя небольшія, но зато, благодаря природѣ, отлично скрытыя и неуязвимыя укрѣпленія, противъ злосчастнаго корпуса, на долю котораго выпадетъ движеніе черезъ Готардъ. Можно добавить, что дорога по карнизу лѣваго берега «Чортова моста» къ Гёшенену опять-таки преграждается воротами, помѣщающимися между мостомъ и острымъ угломъ дороги на сѣверо-западъ; они одностворчатые (петли въ стѣнѣ), имѣютъ восемь бойницъ и двѣ амбразуры и обороняютъ мостъ отъ отрядовъ смѣльчаковъ, могущихъ пробраться въ тылъ черезъ Гёшененъ. Около воротъ опять-таки желѣзная дверь ведетъ внутрь горъ. Что касается р. Рейссъ, то она представляетъ стремительный горный потокъ, несущійся въ видѣ сплошной пѣны; перейти его въ бродъ едва ли возможно, но обстоятельства военного времени могутъ вызвать подобныя попытки. Имѣя это въ виду, швейцарцы устроили солидную гранитную плотину, съ массивными желѣзными шлюзами, помѣщающуюся нѣсколько ниже моста «Шпреншбрюке», благодаря которой вода значительно повышается и можетъ поставить этимъ противника въ довольно неприятное положеніе.

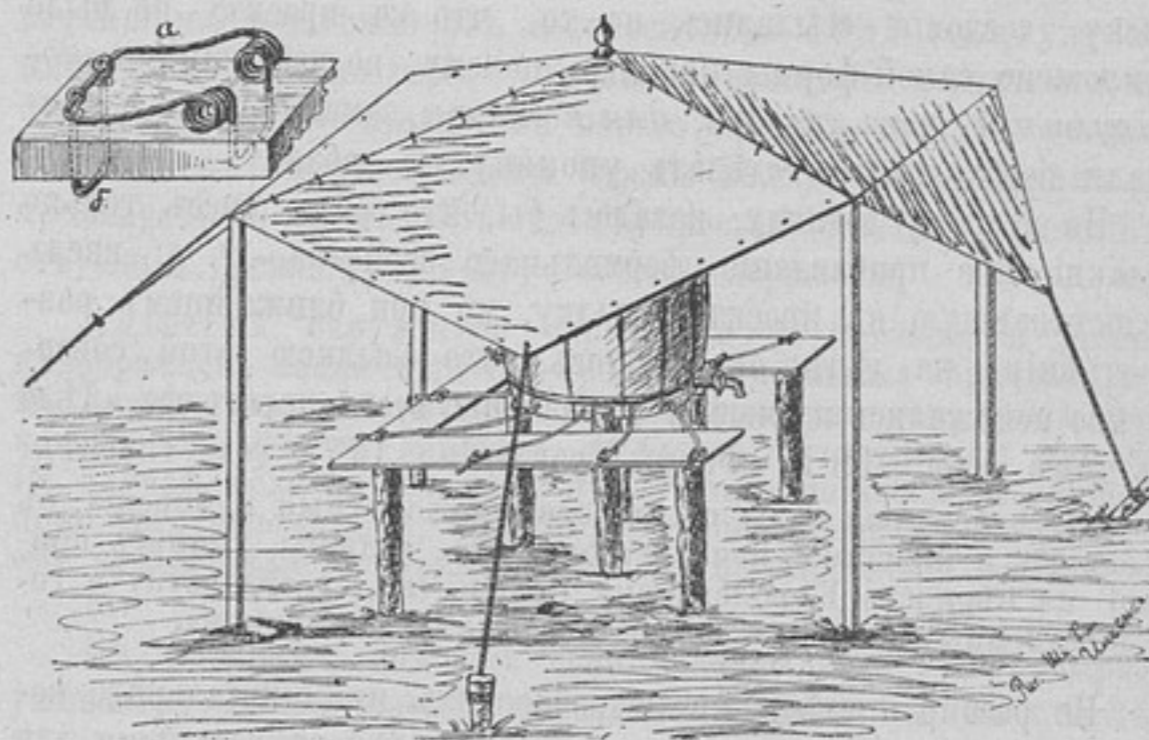
Г. Б.—62.

\*) Фотографію см. въ «Развѣдчикѣ» № 381, а также въ упомянутой выше книгѣ профессора Н. Орлова на стр. 194.

## Походно-лагерный умывальникъ.

Батарейнымъ командиромъ 3-й артиллерійской бригады подполковникомъ Новиковымъ предложенъ походно-лагерный умывальникъ, который по простотѣ своего устройства, удобству переноски и дешевизнѣ отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ лагерной жизни, включая сюда и тѣ случаи, когда частямъ нрѣдко приходится свой лагерный сборъ отбывать въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ.

Въ дубовый боченокъ вмѣстимостью около 4 — 5 ведеръ у дна вставляются 9 мѣдныхъ трубочекъ діаметромъ около 4 линій, расположенныхъ по окружности. На трубочки надѣваются гутаперчевыя трубки около <sup>3</sup>/<sub>4</sub> аршина длины. Съ трехъ сторонъ боченка имѣется деревянная основа на стойкахъ, для помѣщенія крановъ. Краны располагаются соответственно трубочкамъ въ боченкѣ по тремъ сторонамъ основы. Кранъ состоитъ изъ пружиннаго (изъ мѣдной проволоки) нажимателя *a*, расположеннаго сверху доски, и педальки *b* (тоже проволочной), расположенной снизу. Концы гутаперчевыхъ трубокъ пропускаются подъ нажиматель, какъ показано на рисункѣ.



Походно-лагерный умывальникъ.

Съ четвертой стороны боченка, свободной, ввинчивается кранъ для питья.

Для предохраненія умывальника отъ солнца, поверхъ дѣлается навѣсъ, весьма удобно составляемый изъ деревянной основы офицерской палатки и 4 полотнищъ походной палатки для нижнихъ чиновъ. Полотнища шиваются и натягиваются, какъ показано на рисункѣ.

Вышеописанный умывальникъ весь разборный, при чемъ части легко укладываются въ боченокъ. Всѣ части легко могутъ быть сдѣланы своими мастерами. Для перевозки легокъ и компактенъ. Стоимость не болѣе 5—6 рублей.

Ш. К. И.

\* \* \*

## Изъ Финляндіи.

XVI \*).

### Форма присяги для финскихъ войскъ.

Высочайшею резолюціей отъ 24-го января сего года, положенной на Всеподданнѣйшемъ докладѣ по Главному Штабу отъ 22-го января за № 4-мъ окончательно установлена общность формы присяги на вѣрность службы для финскихъ войскъ съ существующей для всей арміи формой. На докладѣ этомъ Его Императорское Величество собственноручно соизволилъ начертать: «предписанная закономъ форма присяги для всей русской арміи — должна быть та же и для части ея — финскихъ войскъ». Означенную Всемилоостивѣйшую резолюцію, вмѣстѣ съ копіей упомянутаго доклада по Главному Штабу, а также копіей самой формы присяги, Финляндскій генераль-

\*) См. «Развѣдчикъ» № 445.



губернаторъ препроводилъ, черезъ Сенатъ, въ чрезвычайный сеймъ, для свѣдѣнія.

Прочтя все вышесказанное, многіе изъ читателей «Развѣдчика» навѣрно выразятъ удивленіе: какъ? развѣ? въ финскихъ войскахъ и самая форма присяги была иная? Отвѣтомъ на это да послужитъ нашъ послѣдующій рассказъ.

Когда въ 1877 году передавалось собранному тогда сейму Высочайшее предложеніе, содержащее въ себѣ тогдашній проектъ «Устава о воинской повинности въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ», то составители проекта редактировали § 97-й его такъ: «по прибытіи опредѣленныхъ на дѣйствительную службу въ назначенныя имъ части, командиръ оной обязанъ привести ихъ къ *военной присягѣ*». Нѣтъ никакого сомнѣнія, что подъ этимъ подразумѣвалась общая форма военной присяги, т. е. та, по которой приводятся къ присягѣ всѣ воинскіе чины христіане, къ какой бы народности они ни принадлежали, и которая приложена къ ст. 34. Кн. VI. ч. II. С. В. II. изд. 1869 г.

Однако сеймовые чины нашли необходимымъ видоизмѣнить вышеприведенную редакцію параграфа устава о присягѣ, добавивъ слова: «соображаясь съ § 18-мъ «Формы Правленія» 1772 года». При этомъ, въ мотивахъ, вызвавшихъ эту приписку, сословія ссылались на то, что къ проекту не было приложено самой формы присяги, почему, во избѣжаніе *недо-разумній*, такъ сказать, *для ясности*, земскіе чины и признали необходимымъ сдѣлать упомянутую добавку.

По первому взгляду, казалось бы, что сеймъ внесъ только редакціонное прибавленіе формальнаго свойства, т. е. ввелъ недостававшую въ проектъ ссылку, но при ближайшемъ разсмотрѣніи, на дѣлѣ оказывалось, что ссылкой этой совершенно искажались и смыслъ и значеніе всего параграфа. Дѣло въ томъ, что § 18-й «Формы Правленія» 1772 года гласитъ:

«Всѣ военныя силы государства, сухопутныя и морскія, съ высшимъ и низшимъ начальствомъ ихъ должны учинить присягу на вѣрность Королевскому Величеству, государству и государственными чинами по составленному формуляру».

Не разбирая здѣсь въ подробностяхъ принципиальнаго вопроса о возможности вообще признавать дѣйствительными для Финляндіи тѣ шведскіе законы XVIII столѣтія, которые финляндскіе «государственники» кладутъ въ основу своей невѣдомой «конституціи», утверждая, что ихъ-то именно и слѣдуетъ понимать подъ тѣми «коренными законами», которые обѣщали сохранить Императоръ Александръ I, обратимся пока лишь къ частному разсмотрѣнію вопроса о возможности примѣненія къ Финляндіи и ея положенію относительно Россіи хотя бы только одной вышеприведенной цитаты—§ 18-го пресловутой «Формы Правленія».

Кого нужно понимать здѣсь подъ словомъ «государство»? Въ Швеціи оно выходило понятно, ибо Финляндія входила въ ея составъ и на этой почвѣ никакихъ вопросовъ не могло и возникнуть. Съ переходомъ же Финляндіи «въ собственность и державное обладаніе Россійской Имперіи», какъ сказано въ Фридрихсгамскомъ мирномъ трактатѣ, не было основанія преобразовать ей внезапно въ «государство»? По этой же причинѣ не могло быть у нея и «государственныхъ чиновъ». Такъ что даже и въ этомъ частномъ случаѣ взятый на выдержку параграфъ стараго шведскаго закона, оказывается непримѣнимымъ къ Финляндіи, разъ какъ она вошла въ составъ Всероссійской Имперіи, уже хотя бы по одному тому, что § 1 этого самаго закона обязываетъ Монарха придерживаться «Аугсбургскаго исповѣданія», т. е. быть лютераниномъ.

Но даже становясь на точку зрѣнія финляндскихъ «сепаратистовъ», т. е. признавая нерушимость старыхъ шведскихъ законоположеній, нельзя было ссылаться, именно въ вопросѣ о присягѣ, на параграфъ «Формы Правленія», такъ какъ въ самой Швеціи послѣ 1789 г. правило это перестало примѣняться и за правительствомъ, какъ и до 1772 года, признавалось право дѣлать, сообразно съ обстоятельствами, измѣненія въ текстѣ присяги.

Мало этого, ко времени введенія въ Финляндію «Устава о воинской повинности», въ ней уже существовало законнымъ порядкомъ утвержденная для нея форма воинской присяги, а именно установленная въ 1817 г. для поселенныхъ финскихъ баталіоновъ (помѣщена на стр. 159 т. III. «Сборника постановленій Великаго Княжества Финляндскаго», на шведскомъ

языкѣ), и какъ видно, нѣсколько менѣе отличавшаяся отъ принятой въ прочихъ войскахъ, чѣмъ нынѣ существующая \*). Поэтому приведенное выше объясненіе сейма 1878 года и сдѣланная имъ ссылка отнюдь не могутъ быть оправданы дѣйствительными обстоятельствами.

Какъ бы то ни было, но на самомъ дѣлѣ, Уставъ 1878 года, какъ извѣстно, принятъ былъ цѣликомъ въ томъ «исправленномъ» видѣ, какой былъ ему приданъ сеймовыми чинами, по какимъ причинамъ, объ этомъ извѣстно читателямъ изъ предыдущихъ статей и официальныхъ сообщеній по разбираемому вопросу. Проскользнула, слѣдственно, и ссылка на § 18-й «Формы Правленія», въ § 88-мъ этого устава. Основываясь на этой ссылкѣ, финляндскіе государственные мужи выработали соответствующій текстъ присяги. Дабы примѣнить должнымъ образомъ къ Финляндіи этотъ пресловутый 18-й параграфъ «Формы», нужно было, слѣдовательно, подъ «государствомъ» подразумѣвать «Финляндію», а подъ «государственными чинами» — финляндскій сеймъ. Неестественность такого смѣшенія понятій не остановила, однако, финляндскихъ государственныхъ мужей и въ принятой ими формѣ воинской присяги, являющейся въ сущности воспроизведеніемъ финляндской же присяги для всѣхъ чиновниковъ поступающихъ въ «государственную» службу Финляндіи, въ достаточной степени отразились результаты «соображенія» съ § 18-мъ шведскаго

\*) Вотъ текстъ этой присяги (для унтеръ-офицеровъ, капраловъ и рядовыхъ) въ дословномъ переводѣ со шведскаго:

«Я, нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь, предъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ, что я всегда желаю и буду желать пребывать всегда вѣрнымъ и нелицемѣрнымъ къ Его Императорскому Величеству Александру I-му Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому, Великому Князю Финляндскому и пр. и пр. и всему Царствующему Дому и стараться буду споспѣшествовать, что къ пользѣ и благу Его Императорскаго Величества и края касаться можетъ.

Я также буду, не щадя живота и крови, защищать Императорскую власть, и благовременно открывать и объявлять, если увѣдаю о какихъ-либо замыслахъ къ измѣненію или отмѣнѣ ея, а также повиноваться существующимъ въ краѣ законамъ, послѣдующимъ и дѣйствующимъ.

Все это я буду соблюдать согласно воинскимъ артикуламъ и дѣйствовать по нимъ по крайнему моему разумѣнію, какъ честному и вѣрному (унтеръ-офицеру) (солдату) надлежитъ: храброе и сильное чинить сопротивленіе въ баталіяхъ, осадахъ и штурмахъ и прочихъ воинскихъ случаяхъ, водою и на сушѣ, какъ то будетъ приказано. Я желаю и буду также прилежно бодрствовать и работать на благо Его Императорскаго Величества и края; моимъ начальникамъ, офицерамъ, высшимъ и низшимъ, во всемъ, что приказано будетъ необходимое для Его Императорскаго Величества и *Его государства*, буду повиноваться и слушаться—ибо я обязанъ отвѣчать предъ Богомъ и Его Императорскимъ Величествомъ, какъ каждый честный мужъ. Отъ своего полка, баталіона и роты, къ коимъ принадлежу, не буду уклоняться или скрываться безъ приказа, пока во мнѣ есть жизнь и сила, и стойко и охотно почитать все, какъ вѣрному и безстрашному воину надлежитъ и вести себя такъ, какъ въ этомъ случаѣ, теперь, такъ и впредь, и если будетъ что-либо поручено и приказано, то все буду исполнять вѣрно, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь для жизни и души».

Въ томъ же сборникѣ, на предыдущихъ десяти, примѣрно страницахъ, помѣщены еще 8 текстовъ однородныхъ присягъ, для всѣхъ чиновъ поселенныхъ войскъ начиная съ начальникова ихъ, и кончая аудиторами и фискалами (всѣхъ формъ 9, считая вышеприведенную). Присяжные тексты эти различаются между собой только въ подробностяхъ, въ зависимости отъ обязанностей присягающаго лица, перечисляемыхъ въ клятвенномъ его обѣщаніи въ существѣ же всѣ они одинаковы.

Какъ видно, первая половина почти цѣликомъ вошла въ дѣйствующую нынѣ въ финскихъ войскахъ присягу; вторую же половину, гдѣ характеризуются чисто *воинскія* обязанности, а также гдѣ дается клятва исполнять только тѣ приказанія, кои необходимы для Государя и его государства (т. е. *всей* Россіи, ибо Финляндія вездѣ именуется тамъ же краемъ) учредители присяжной формы для вновь создаваемыхъ финскихъ войскъ не сочли за благовременное включать. Все-таки присяга 1817 г., хотя и въ меньшей степени, но содержитъ въ себѣ нѣкоторые специфическія особенности, какъ, напримѣръ, параллельность титула Императора и Великаго Князя, обязательство споспѣшествовать пользѣ и благу края и повиноваться его законамъ. Но все это смягчалось упоминаніемъ во второй половинѣ обязательства повиноваться всему, что необходимо для государства. Мало того, присяга эта дѣйствительно воинская, ибо содержитъ въ себѣ перечисленіе всѣхъ будущихъ обязанностей присягающаго, главное же клятву въ послушаніи начальникамъ и въ неоставленіи своей части безъ приказа.



конституціоннаго закона. Чтобъ не быть голословнымъ, приводимъ эту присягу цѣликомъ:

«Я,.....обѣщаюсь и клянусь, Богомъ и предъ Святѣмъ Его Евангеліемъ, пребывать Его Императорскому Величеству Николаю Александровичу, Государю Императору и Самодержцу Всероссийскому, Великому Князю Финляндскому и проч. и проч., Его Императорскаго Величества престола Наслѣднику, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Георгию Александровичу и Императорскому Дому вѣрнымъ подданнымъ и стараться способствовать всему, что пользы и благо Его Императорскаго Величества и края касаться можетъ. Я также буду, не щадя живота и крови, защищать Императорскую власть и, если увѣдаю о какихъ-либо замыслахъ къ измѣненію или отмѣнѣ оной, благовременно о томъ открывать и объявлять, а равно повиноваться существующимъ въ край законамъ и постановленіямъ и руководствоваться оными. А такъ какъ я поступилъ на службу края, то съ усердіемъ и вѣрностью, безпристрастно и безкорыстно, я буду исполнять всѣ лежащія на мнѣ нынѣ и впредь могущія быть возложенными на меня обязанности по службѣ и впрочемъ не обнаруживать того, что по закону или особымъ постановленіямъ должно быть сохраняемо въ тайнѣ».

Неестественная редакція § 88 «Устава о воинской повинности въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ», наконецъ, обратила на себя вниманіе и въ 1892 году на сеймѣ былъ возбужденъ вопросъ объ ея измѣненіи. Согласно съ Высочайшимъ предложеніемъ сословіямъ, измѣненное содержаніе § 88 «Устава» должно было быть слѣдующее: «по прибытіи опредѣленныхъ на дѣйствительную службу въ части войскъ, въ которыя они назначены, командиры частей приводятъ ихъ къ присягѣ по утвержденной формѣ. Однако сословія, по обсужденіи этого предложенія, нашли нужнымъ «распространить» эту редакцію такъ:... «командиры частей приводятъ ихъ къ военной присягѣ, которую они приносятъ Императору и Великому Князю, а также отечеству, по утвержденной формѣ».

Мотивировка необходимости такого измѣненія настолько любопытна, что не можемъ отказать читателямъ въ удовольствіи прочесть ее цѣликомъ.

«По понятію сословія содержаніе этого параграфа настолько лишь неправильно, насколько ссылка на § 18-й «Формы Правленія», истолковывая его пословно, можетъ дать поводъ къ тому мнѣнію, что этимъ также предписывается особо упоминать сословія въ военной присягѣ. Что подобнаго не имѣлось въ виду въ законѣ о воинской повинности, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что послѣднее съ 1879 года болѣе не примѣнялось, и, согласно съ симъ, для присяги новобранцевъ примѣнялась форма, предписанная для общей служебной присяги, и не предусмотрѣно необходимымъ измѣнить эту послѣднюю форму, согласно требованію закона о воинской повинности. Для устраненія этой несообразности необходимо измѣненіе первоначальнаго смысла § 88-го. Все-таки эта цѣль не могла бы повести къ столь значительному измѣненію постановленія, какъ указано въ милостивомъ предложеніи. Буквальный смыслъ его согласуется съ Постановленіемъ § 18-го «Формы Правленія», что военною силой присяга приносится не только *Монарху*, но и *странѣ*; въ этомъ постановленіи закона продолжаетъ свое дѣйствіе. Въ приведенномъ постановленіи обращено вниманіе на примѣнявшуюся до сихъ поръ форму присяги въ томъ, что дается обѣщаніе «способствовать пользы и выгодамъ Его Императорскаго Величества и края», а также «повиноваться дѣйствующимъ въ край законамъ и постановленіямъ» и это не только согласуется съ § 1-мъ закона о воинской повинности и съ основными правилами, опредѣляющими, что каждый гражданинъ обязанъ нести воинскую повинность на защиту Престола и отечества, и, что особенно важно,—это обязательство повиноваться основнымъ законамъ и поддерживать ихъ. Если изъ § 88-го закона о воинской повинности исключить ссылку на § 18-й «Формы Правленія», то станетъ очевиднымъ необходимость возстановить въ этомъ законѣ его (т. е. § 18-го) содержаніе, почему сословія и присовокупили: «Приносятъ присягу Императору и Великому Князю, а также отечеству».

Однако, это заключеніе сеймовыхъ чиновъ не было одобрено генералъ-губернаторомъ, который обратилъ вниманіе на то, что упоминаніе объ отечествѣ не имѣетъ значенія и смысла, ибо разъ присяга приносится Императору, то вмѣстѣ съ тѣмъ она приносится и отечеству, ибо служба Государю, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отечеству—понятія эти нераздѣльны. И дѣйствительно, таковы всегда были, есть и будутъ понятія истинно русскихъ людей: Царь-Батюшка и Матушка-Россія для нихъ сливаются въ одно драгоценное цѣлое, за которое они готовы всѣмъ пожертвовать. Финляндцамъ же необходимо выдѣлить понятіе «отечество» и притомъ такъ, чтобы подчеркнуть обособленное положеніе своего края во-первыхъ и чтобы уединить его отъ остальной Россіи

во-вторыхъ; по ихъ понятіямъ, финскій воинъ долженъ присягать Русскому Императору, какъ лицу, только потому, что Онъ въ своей Особѣ соединяетъ также санъ Великаго Князя Финляндіи; добавляя же сюда еще и особую клятву въ вѣрности «отечеству» или «странѣ» (landet), подъ каковымъ наименованіемъ понимается здѣсь всегда Финляндія, являлась полная возможность совершенно устранить изъ текста присяги какія-либо обязательства по отношенію къ Россіи. Финну-простолюдину, дающему такое клятвенное обѣщаніе, очевидно рисовалась картина его будущей службы, какъ службы исключительно интересамъ родины, съ обязательствомъ лишь защиты Священной Особы Монарха—Своего «Великаго Князя», что особенно подчеркивается въ присягѣ приведеніемъ этого титула параллельно съ титуломъ Императора и Самодержца Всероссийскаго; оба они *раздѣленные запятою*, такимъ образомъ сопоставлены и *приравнены*.

Прежде чѣмъ вышеприведенное заключеніе земскихъ чиновъ было всеподданнѣйше доложено, министр-статсъ-секретарь ходатайствовалъ (отъ 17-го іюня 1892 г. за № 547) о заключеніи по сему предмету Военнаго Министра. Генералъ-адъютантъ Ванновскій приказалъ означенный вопросъ передать на обсужденіе той же комиссіи, которая, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 8-го сентября 1891 года, уже занята была пересмотромъ «Устава о воинской повинности въ Финляндіи» и составленіемъ новаго проекта такого устава, который, въ окончательномъ своемъ видѣ, нынѣ переданъ на чрезвычайный сеймъ. Въ этомъ проектѣ § 116-й (соотвѣтствующій прежнему 88-му) такого содержанія:

«Дѣйствія окружныхъ управленій по призыву и приему новобранцевъ заканчиваются прочтеніемъ списка призванныхъ на службу въ дѣйствующія войска новобранцевъ, послѣ чего новобранцы *даютъ присягу согласно приложенной формѣ*. Въ случаѣ, если на сборномъ пунктѣ не оказалось бы священника того исповѣданія, къ которому принадлежитъ новобранецъ, ему предоставляется принять присягу по зачисленіи въ часть».

Въ мотивахъ комиссіи ясно указано, что тутъ подразумѣвается общая форма присяги, приложенная къ ст. 34, VI кн. С. В. П. 1869 г., и принятая въ войскахъ Имперіи для всѣхъ новобранцевъ-христіанъ.

Однако, во избѣжаніе возможности повторенія того толкованія, которое по предыдущему, было сдѣлано земскими чинами сейма 1878 года, состоялся, какъ уже сказано, особый всеподданнѣйшій докладъ по Главному Штабу, каковый докладъ, съ приведенной выше Высочайшею резолюціей черезъ и. д. Министра статсъ-секретаря Финляндіи и генералъ-губернатора края переданъ былъ для свѣдѣнія чрезвычайному сейму, черезъ Императорскій Сенатъ. Къ докладу приложена была и форма самой присяги.

Помимо изложенія, такъ сказать, исторической стороны вопроса, докладъ этотъ обращалъ вниманіе на ту, указанную нами особенность существующей нынѣ въ финскихъ войскахъ формы присяги, благодаря которой подчеркивается обособленность политическаго положенія Финляндіи (сопоставленіе титуловъ Императора и Великаго Князя и повтореніе слова *край*), а также сводится устраненіе всякихъ обстоятельствъ по отношенію къ Россіи (присяга *Монарху* и *краю*, безъ какого-либо упоминанія о содѣйствіи преуспѣванію и пользамъ всей Имперіи). Сверхъ того докладъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что лица, служащія въ финскихъ войсковыхъ частяхъ и приносящія присягу по столь неполной формѣ, нерѣдко переходятъ на службу въ русскія войска, *не принимая при этомъ новой присяги*. Напротивъ того, если финляндецъ изъ русской службы переходитъ на финскую, то онъ *обязательно долженъ приносить новую служебную присягу!*

На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество собственноручно на семь мѣстѣ соизволилъ начертать: *Совершенно ненужная формальность*.

Дѣйствительно; Имперія едина и нераздѣльна, а тѣмъ паче едина и нераздѣльна ея армія, а между тѣмъ оказывается, что лица служащія въ этой арміи и въ границахъ этой Имперіи не только присягаютъ по разнородной формѣ, но при переходѣ на службу изъ войсковыхъ частей Имперіи въ войсковыя части той же арміи, но пополняемая, въ силу особо дарованныхъ условій, по территориальной системѣ,



должны вновь дѣлать торжественное клятвенное обѣщаніе! Кому и чему они въ этомъ случаѣ клянутся служить вѣрою и правдою, спросимъ себя. Царю и Россіи они уже присягали; въ силу текста новой, предлагаемой имъ присяги они клянутся службою *краю и его законамъ*, клянутся руководствоваться этими законами и поддерживать ихъ, словомъ сказать, приносить замаскированную клятву «невѣдомой» финляндской конституціи. Да, правда, въ той же присягѣ говорится объ обязательствѣ «не щадя живота и крови» защищать Императорскую власть и «благовременно открывать и объявлять», если присягающей увѣдается, «о какихъ-либо замыслахъ къ измѣненію или *отмѣнѣ* оной». Но *какая* тутъ власть подразумѣвается? Если спросить на духу объ этомъ финляндца говорится ли тутъ о Самодержавной Власти Всероссийскихъ Монарховъ, или объ ограниченной, по измышленію финляндскихъ «государственниковъ», «невѣдомыми» конституціями волѣ «Великаго Князя»? Врядъ ли, думается намъ, кто-либо изъ вопрошаемыхъ согласится прямо отвѣтить на этотъ вопросъ. Намъ же думается, что усиленное подчеркиваніе въ формѣ присяги выраженій о «краѣ» и его «законахъ» должно утверждать въ существованіи именно послѣдняго намѣренія, и, слѣдовательно, обязательство «открывать и объявлять», о готовящихся попыткахъ къ *измѣненію* Императорской власти, равносильно обязательству, по понятіямъ финляндцевъ, оберегать ихъ «невѣдомую конституцію». Любопытно еще также, что сама присяга *допускаетъ* возможность возникновенія намѣреній объ *отмѣнѣ* этой власти!

Докладъ Главнаго Штаба обращаетъ еще вниманіе на то, что въ формѣ финской присяги совершенно не упоминается знамя. Это дѣйствительно должно быть признано однимъ изъ важнѣйшихъ пробѣловъ ея, какъ специально воинской клятвы. Но, вчитываясь въ этотъ текстъ и сличая его съ нашею присягой, не трудно замѣтить, что, помимо отсутствія упоминанія о знамени, финская присяга не имѣетъ въ себѣ ничего рѣшительно военнаго. Нашъ воинъ—тотъ клянется, напримѣръ, чинить храброе и сильное сопротивленіе врагамъ Его Императорскаго Величества и земель Его, «потомъ и кровію, въ полѣ и крѣдостяхъ, водою и сухимъ путемъ, въ баталіяхъ, партіяхъ, осадахъ и штурмахъ и прочихъ воинскихъ случаяхъ»; чинить надлежащее послушаніе *начальникамъ* во всемъ, что къ пользѣ и службѣ государства касаться будетъ (послѣдняго въ финской присягѣ вовсе нѣтъ; о повиновеніи *законамъ* есть, а о повиновеніи *командномъ* и *дисциплинарномъ*—ни слова); отъ команды и *знамени*, гдѣ принадлежитъ, «хотя въ полѣ; обозѣ или гарнизонѣ» никогда не отлучаться, но «за онымъ (т. е. за знаменемъ), пока живъ, слѣдовать буду»; наконецъ обѣщается «во всемъ тако себя вести и поступать, какъ честному, вѣрному, послушному, храброму и расторопному солдату (или офицеру) «надлежитъ».

Такъ какъ воинская присяга есть первое, освященное церковью, опредѣлительное установленіе въ сознаніи воина понятій о его высокихъ обязанностяхъ предъ Царемъ и отечествомъ, а также первое по времени перечисленіе требованій, предъявляемыхъ къ нему службою, то военный характеръ присяги имѣетъ весьма важное моральное значеніе. Однако, таковой характеръ, какъ мы видѣли, вовсе отсутствуетъ въ дѣйствовавшей до сихъ поръ финской воинской присягѣ, чего отнюдь нельзя сказать про присягу 1817 года, въ которой воинскій характеръ достаточно соблюденъ. И немудрено, этотъ текстъ присяги тождествененъ съ текстомъ общей гражданской служебной присяги, а также съ текстомъ присяги на вѣрно-подданство, приносимой Монарху при вступленіи Его на престолъ. Въ послѣдней съ 1892 года исключены, однако, слова: «а такъ какъ я поступилъ на службу края» и т. д., прямо возмутительныя для русскаго уха; какъ иначе понять эти слова, какъ не въ смыслѣ самодовольнаго указанія, что только служба краю влечетъ за собою перечисляемыя добродѣтели. А между тѣмъ приставка эта и по сіе время существуетъ въ воинской и служебной чиновничьей присягѣ и ее повторяютъ все финны, переходящіе съ русской службы на службу «края». Выходитъ какъ бы, что *усердіе*, *вѣрность*, *безпристрастіе* и *безкорыстіе* только теперь, при переходѣ на службу края, приобрѣтаютъ *особливую* важность и значеніе, какъ будто раньше, до наступленія вожделѣннаго момента этого перехода,

въ перечисленныхъ качествахъ присягающей вовсе даже и не нуждался!

Какъ только содержаніе доклада по Главному Штабу по вопросу о введеніи въ финскія войска общеперской формы воинской присяги сдѣлалось извѣстнымъ, а также сталъ извѣстнымъ и самый текстъ этой послѣдней присяги, на столбцахъ мѣстныхъ газетъ начали появляться разсужденія, главнымъ образомъ направленные противъ того обстоятельства, что требованіе поцѣлуя креста и Евангелія, будто бы, несоответствуетъ духу лютеранской религіи. По послѣднимъ извѣстіямъ тѣхъ же газетъ («*Nya Pressen*» № 88), заявленія въ этомъ отношеніи уважены, такъ какъ Военный Министръ, черезъ исправляющаго должность статсъ-секретаря и генералъ-губернатора края, разъяснилъ, что такъ какъ по ст. 34 т. I Св. Зак. Россійской Имперіи, каждый подданный присягаетъ по своей вѣрѣ и обряду, то нѣтъ основаній настаивать на требованіи отъ солдата-лютеранина въ подтвержденіе клятвы цѣловать крестъ и Евангеліе. Означенное разъясненіе также направлено сейму для свѣдѣнія.

Къ этому необходимо еще добавить указаніе, что изъ недавно объявленнаго приказомъ по военному вѣдомству, за № 62, разъясненія Правительствующаго Сената отъ 17-го февраля, за № 1817, явствуетъ, что лицамъ иноземнаго происхожденія и иновѣрнаго вѣроисповѣданія все-таки надлежитъ обязательно произносить присягу на *государственномъ* языкѣ, при чемъ только въ случаѣ совершеннаго незнанія ими этого языка, слѣдуетъ обращаться для разъясненія смысла присяги къ содѣйствію переводчиковъ. Надо надѣяться, что сказанное распоряженіе будетъ принято во вниманіе и при введеніи общей формы присяги въ финскихъ войскахъ, ибо въ этихъ войскахъ принесеніе присяги на государственномъ языкѣ имѣетъ болѣе важное значеніе, чѣмъ гдѣ-либо.

Подробно разсказанная нами исторія вопроса о присягѣ въ финскихъ войскахъ, въ сущности представляетъ изъ себя лишь весьма характеристичный и поучительный примѣръ изъ числа многихъ, ему подобныхъ, кои легко могутъ быть почерпнуты изъ лѣтописей русско-финскихъ отношеній.

Добродушно-невнимательное отношеніе съ одной, сильнѣйшей, стороны, дало возможность другой сторонѣ, упорно и неуклонно стремящейся къ достиженію извѣстной цѣли, не брезгая никакими средствами и не пренебрегая никакими мелочами, обращать въ свою пользу рѣшительно все, на что не обращалось пристальнаго взора высшихъ правительственныхъ сферъ, долгое время не ощущавшихъ какъ бы плодовъ этой постепенной системы захватовъ, будучи отвлекаемыми болѣе насущными государственными интересами. Но время приспѣло; постоянный успѣхъ ободрилъ дѣятелей политики захватовъ и необдуманно довелъ ихъ до такихъ смѣлостей, что неволью заставилъ раскрыть на ихъ работу глаза. Результатъ всего этого слишкомъ очевиденъ; взаимнъ добродушнаго невниманія стоитъ на стражѣ зоркое наблюденіе наравнѣ съ тщательнымъ изученіемъ, почему отнынѣ можно съ увѣренностью сказать, что темная игра окончена и настала пора дѣйствій въ открытую.

И теперь такое зоркое вниманіе приходится обращать не только на крупныя вещи, но и сравнительно на мелочи, ибо политика захватовъ ничѣмъ не пренебрегала и не пренебрегаетъ, лишь бы, хоть въ пустякѣ, оттъѣнить свою мнимую «государственность». Одни уже кружочки на почтовыхъ маркахъ служатъ къ этому достаточною иллюстраціею.

Въ томъ, что теперь уже ни одна крупница не ускользнетъ отъ взора русской власти, могутъ послужить залогомъ тѣ распоряженія, которыя за послѣднее время сдѣланы.

Р. Т. С.







### Не уйдешь.

(Изъ бесѣды съ туземцами въ Закавказьѣ.)

— Послушай, Юсупъ, — обратился я къ сидѣвшему въ тѣни моего дома на корточкахъ знакомому турку. — Отчего это ваши выселяются за границу? Развѣ хуже стало жить здѣсь послѣ того, какъ мы заняли этотъ край? Развѣ тѣснятъ, обижаютъ васъ?

— Что дѣлать, султанъ! Глупъ народъ, оттого и выселяется. Вотъ какъ поживутъ съ мое, да поиспытываютъ, такъ будутъ иначе думать. Не пошли бы тогда отсюда, а жили бы себѣ и здѣсь подъ властью вашего падишаха. Самъ я, какъ видишь, не иду и дѣтямъ своимъ не велю, да и другимъ совѣтовалъ не уходить, да глупъ народъ, не слушаетъ: «подкупили тебя, что ли, уруссы?», — говорятъ, — «какъ ты совѣтуешь не выселяться, когда муллы иное говорятъ! Что, они меньше твоего знаютъ или понимаютъ? Они люди ученые, весь коранъ знаютъ, а тамъ сказано, что правовѣрнымъ зазорно быть подъ властью иновѣрнаго падишаха», да и кромѣ этого много всякой всячины муллы разсказываютъ, всего этого не перечтешь, да и не стоитъ.

— Ну, а ты-то почему думаешь и убѣждаешь другихъ, что переселяться не слѣдуетъ.

— Да потому, султанъ, что отъ васъ, уруссовъ, нигде не уйдешь. Ходить среди насъ, да только никому того не разсказываютъ, повѣрье, что и самъ Стамбулъ будетъ вашимъ, такъ куда же уходить отъ васъ послѣ этого? Сейчасъ уйдешь, потомъ уйдешь, а тамъ, наконецъ, и некуда будетъ уходить! Вотъ послушай-ка, что я тебѣ про себя разскажу.

Давно это было, около семидесяти лѣтъ тому назадъ, когда еще живъ былъ мой отецъ Али, а мнѣ было лѣтъ восемь—десять, богато мы жили, очень хорошо жили, всего было въ волю. Жили мы тогда въ селеніи N. Сакля у насъ была самая лучшая изъ всего селенія, много было коровъ, козъ и лошадей, много мѣдной посуды и всякаго добра; вокругъ дома раскидывался большой фруктовый садъ, гдѣ и туты, и инжира, и винограда, и другихъ плодовъ было очень, очень много и избытокъ ихъ мы продавали; помню и поля, чтобы были разбросаны по склону горы то тутъ, то тамъ, гдѣ, бывало, золотились подъ набѣгавшимъ вѣтеркомъ волны посѣвующей пшеницы или темнѣла зелень кукурузы. Хозяйство наше росло, улучшалось, и мы, благословляя нашего мудраго падишаха, подъ державой котораго такъ были счастливы, благодарили Аллаха за посылаемыя имъ милости нашей странѣ и народу. Вдругъ долетѣлъ слухъ, что нашъ падишахъ объявилъ вашему войну. Обрадовались тогда этому въ селеніи всѣ; хотя я и маленькій въ ту пору былъ, но помню все хорошо: думали, что нашъ падишахъ побѣдитъ вашего. Дошелъ потомъ слухъ, что война ужъ началась, а потомъ стали все чаще и чаще доходить тревожные слухи, что наши войска разбиты вашими и въ одинъ день мулла объявилъ, что надо уходить, надо все кинуть, такъ какъ того и гляди придутъ ваши солдаты. Заволновались всѣ, всюду спѣшили укладываться и бѣжать, бѣжать куда-нибудь, лишь бы только уйти подальше и не попасться въ руки вашихъ солдатъ.

Усадивъ мать на коня, навьючивъ что было получше да понуживъ на другихъ и привязавъ меня съ сестренкой къ одному изъ выюковъ, чтобы не упали, отецъ мой тронулся въ путь. Изъ его отрывочныхъ словъ, что бросалъ онъ порой матери, я понялъ, что мы уходимъ отсюда навсегда и больше не вернемся. Мать плакала, плакали и я и сестренка, отецъ хмурился; всѣмъ тяжело было расставаться съ своимъ гнѣздомъ; очень много пришлось оставить всякаго добра — всего взять съ собой было не подъ силу. Сколько дней не помню, знаю только, что долго ѣхали мы, то поднимаясь на высокія горы, то спускаясь въ глубокія ущелья. Не вынесла тяжести переѣзда моя маленькая сестра и захворала; недолго проболѣла

она и Азраилъ взялъ ее отъ насъ. Сильно плакала мать, гоняла и отецъ и оба проклинали васъ, уруссовъ, заставившихъ ихъ бѣжать изъ родного селенія. Безумцы! Они и не подозрѣвали, что виновниками ихъ бѣгства были не вы, уруссы, а наши же муллы! Если бы поменьше слушали ихъ... Ну, да про то не буду говорить! Вотъ, наконецъ, мы пріѣхали въ селеніе Z. Купилъ отецъ землю, началъ строить саклю, разводитъ садъ. Много трудовъ, много мученій, лишеній, много горя пришлось перенести всѣмъ намъ, пока мы устроились. На свѣтъ всему бываетъ конецъ; кончились и наши мученія; по милости Аллаха мы устроились, но достатокъ у насъ уже былъ не тотъ, что прежде. Усиленные труды, заботы и горе надломили и безъ того некрѣпкое здоровье матери, надорвали ея силы и изъ цвѣтущей женщины она превратилась въ болѣзненную старуху. Она съ каждымъ днемъ чахла все больше и больше, силы ея и жизнь гасли и она умерла. Отецъ пережилъ ее на 6 лѣтъ. Когда сошелъ онъ въ могилу и я остался одинъ — горе и тоска овладѣли моимъ сердцемъ, я не зналъ, что мнѣ дѣлать! Но милосердый Аллахъ сжалился надо мною — утишилъ мою печаль: вѣдь того, что написано въ книгѣ судьбы никому изъ смертныхъ не избѣжать!

Одному по хозяйству всюду поспѣвать было невозможно, надо было жениться и я женился. Счастливо зажилъ я съ своей молодой женой; она была мнѣ во всемъ добрая и вѣрная помощница; работа у насъ кипѣла, дѣло спорилось, хозяйство улучшалось, оставалось бы только жить и славить Аллаха за всѣ его милости къ намъ, какъ снова объявлена была война съ вами. Снова стали долетать тревожные слухи, снова муллы стали говорить, что надо спасаться, надо бѣжать, надо переселяться. И я бѣжалъ, бѣжалъ спѣшно, смущенный разсказомъ муллы. Жена моя должна была скоро родить. Цѣлые дни проводила она сидя въ тряскомъ сѣдлѣ; мы старались уйти отъ васъ какъ можно дальше и вотъ, наконецъ, послѣ долгаго труднаго пути пришли сюда въ А—ъ; пришли съ полной вѣрой, что мы теперь такъ далеко ушли отъ васъ, въ такихъ глухихъ и недоступныхъ мѣстахъ находимся, что вы, уруссы, никогда сюда не заберетесь. По переѣздѣ я скоро похоронилъ свою жену! Тряская ѣзда и волненія сдѣлали свое дѣло; родивъ мертваго ребенка, она отдала Аллаху свою душу. Мало вывезъ я изъ прежняго моего мѣста жительства добра и теперь приходилось усиленно трудиться. Трудиться самъ Аллахъ велитъ! И я трудился, трудился сначала одинъ, а потомъ вмѣстѣ съ нынѣшней моей женой. Аллахъ благословилъ нашу жизнь и наши труды, давъ намъ дѣтей и умноживъ наше достояніе, пославъ намъ силу, здоровье и удачу въ дѣлахъ. И вотъ въ третій разъ на моемъ вѣку объявлена была война вамъ и въ третій разъ я услышалъ, что надо уходить; но въ третій разъ я не пошелъ, я сталъ умнѣе. Отецъ уходилъ — не ушелъ; я уходилъ — не ушелъ; три мѣста перемѣнилъ я за свою жизнь, думая каждый разъ, что ушелъ отъ васъ, и три раза ошибался, какъ и всѣ ошибаются! Все было тщетно! Могучъ падишахъ уруссовъ, подумалъ я, нигде отъ него не уйдешь, ничто не спасетъ, никто не защититъ! Видно судьба не уйти! Я и остался, предавъ себя на волю Аллаха, на милость вашего падишаха и, благодареніе Аллаху, не ошибся: равно милостивъ вашъ падишахъ ко всѣмъ своимъ подданнымъ, будь то католикъ (армянинъ) или мусульманинъ! Всѣ равны предъ нимъ, всѣ дороги и близки его сердцу, его заботамъ; всѣ живутъ какъ жили, всѣ молятся какъ молились, блюдутъ свои обычаи, занимаются своимъ дѣломъ, работаютъ какъ и работали, подъ защитой его могучей десницы, подъ мудрымъ его правленіемъ! Миръ, правда и тишина царятъ теперь здѣсь, тамъ, гдѣ прежде не только чужое достояніе, но даже и жизнь человѣческая ставились ни во что, гдѣ царилъ право сильного! И вотъ я, на склонѣ своей жизни, благодарю милосерднаго Аллаха, внушившаго мнѣ мысль отъ васъ не уходить и оставаться жить своимъ мѣстѣ. Великъ и могучъ вашъ падишахъ! Правдивъ и милостивъ онъ! Миръ и тишина въ его царствѣ! И мнѣ, умудренному горькимъ опытомъ, убѣленному сѣдинами, больно видѣть безумцевъ, идущихъ изъ-подъ его могучей десницы туда, гдѣ то и дѣло проявляются неурядицы, гдѣ царятъ произволъ и насиліе! И я всѣмъ и каждому говорю: «Куда и для чего идете вы? или мало горя видѣли вы? или не испытали трудовъ и лишеній? или не проливали слезъ? Можетъ быть хотите испы-



тать это—тогда идите, но знайте, что отъ уруса никуда не уйдете, нигдѣ не скроетесь отъ ихъ падишаха, никто не защититъ, не укроетъ отъ него!» Въ отвѣтъ я слышу оскорбленія: меня называютъ старымъ ишакомъ, выжившимъ изъ ума, меня называютъ измѣнникомъ, а за что? Развѣ я не правъ, говоря, что отъ васъ не уйдемъ?

*Петро Пластунъ.*

**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ:**

- Основы трезвости.** Составилъ д-ръ *А. В. Соболевскій.* (Опытъ руководства для школъ). Спб., 1899 г., въ 8 д., 167 стр. **50 к.**
- Злодѣй и Петъна.** Повѣсть *А. Поюскаго.* Изданіе 3-е. Съ 8 рисунками въ текстѣ. Спб., 1899 г., въ 8 д., 52 стр. **10 к.**
- Элегія Тибулла.** Въ переводѣ и съ объяснен. *А. Фета.* 2-е изданіе. Спб., 1898 г., въ 8 д., 104 стр. Цѣна **80 к.**, съ перес. **1 рубль.**
- Элегія Секста Проперція.** Переводъ *А. А. Фета.* 2-е изданіе. Спб., 1898 г., въ 8 д., 234 стр. Цѣна **1 рубль**, съ перес. **1 рубль 20 коп.**

Редакторъ-издатель **В. А. Березовскій.**



**Ташкентское Военно-Экономическое Общество**  
вызываетъ портныхъ и швейниковъ на сюртуки, мундиры и пальто. Цѣна за работу **7 р. 50 к.**, пальто **10 р.** (2158) 7—4

**НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:**

- Беттани и Дугласъ.** Великія религіи Востока. Переводъ съ англійскаго. Спб., 1899 г. . . . . **2 р. 25 к.**
- Глинка-Яичевскій, С.** Пагубныя заблужденія. По поводу сочиненія К. Ф. Хартулари «Право суда и помилованія, какъ прерогативы Россійской Державности». Спб., 1899 г. . . . . **1 р. 50 к.**
- Джеромъ, К. Джеромъ.** Новый способъ писать романы. Переводъ съ англійскаго Н. Жаринцовой. Изд. 2-е. Спб., 1899 г. . . . . **1 р. 25 к.**
- Дюма, Александръ.** Королева Марго. Романъ въ шести частяхъ. Изд. 2-е («Новая Библиотека» № 1—2). Спб., 1899 г. . . . . **1 р. 20 к.**
- Игнатовъ, Н. Н.** Духовныя завѣщанія дѣйствительныя и недѣйствительныя по кассационнымъ рѣшеніямъ Правительствующаго Сената. Сборникъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента. М., 1899 г. . . . . **3 р.**
- Jacob, Chr.,** д-ръ. Атласъ клиническихъ методовъ изслѣдованія. Съ 182 рисунками въ текстѣ. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб., 1899 г. Цѣна въ перепл. . . . . **4 р. 50 к.**
- Конради, Е. И.** Сочиненія въ двухъ томахъ. Томъ I. Исповѣдь матери. Спб., 1899 г. . . . . **2 р. 75 к.**
- Новицкій, А. П.** Исторія русскаго искусства. Вып. второй. Цѣна по подпискѣ на все изданіе . . . . . **10 р.**
- Оболенскій, Л. Е.** Изложеніе и критика идей Нео-Марксизма. Спб., 1899 г. . . . . **1 р.**
- Оржешко, Элиза.** Аргументы. Переводъ съ польскаго. Спб., 1899 г. . . . . **1 р. 50 к.**
- Полевой, Н. А.** Исторія Петра Великаго. М. 1899 г. **2 р.**
- Пыпинъ, А. Н. М. Е.** Салтыковъ. (Идеализмъ Салтыкова. Журнальная дѣятельность 1863—1864 гг. Библиографическая замѣтка.) Спб., 1899 г. . . . . **1 р. 50 к.**
- Россія.** Полное географическое описаніе нашего отечества. Томъ I. Московская промышленная область и Верхнее Поволжье. Спб., 1899 г. Ц. **1 р. 75 к.**, въ папкѣ **2 р.**
- Фламмаріонъ, Камилль.** Звѣздное небо и его чудеса. Подробное описаніе звѣздъ, видимыхъ простыми глазами, и всѣхъ небесныхъ предметовъ удобныхъ для наблюденія. Переводъ съ французскаго. Спб., 1899 г. **3 р. 50 к.**
- Фогаццаро, Антонио.** Исчезнувшія тѣни. Романъ («Новая библиотека», № 43). Спб., 1899 г. . . . . **60 к.**
- Хорунженковъ, С.** Характеристика холодильныхъ машинъ и о примѣненіи холода. Спб., 1899 г. . . . . **50 к.**
- Эсменъ, А.,** проф. Основныя начала государственнаго права Томъ II. Переводъ съ французскаго. М., 1899 г. . . . . **1 р.**

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.**  
ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ  
**Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**  
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



**НОВѢЙШАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА „БЛИКЕНСДЕРФЕРЪ“**

не только равна другимъ, значительно дороже стоящимъ машинамъ, но она безусловно превосходитъ какъ въ прочности, такъ и въ удобствѣ всѣ конструкціи нынѣ существующихъ пишущихъ машинъ. Цѣна **100** и **140** р. Въ 2 года выпущено **20,000** машинъ. Образцы шрифтовъ и каталоги высылаются бесплатно. (2140) 5—4

Представители: **Э. КИНКМАНЪ и Ко.** С.-Петербургъ, Гороховая, 17.

**Методъ „BOURGARDE“.**

Изученіе французскаго языка для взрослыхъ въ самое короткое время. 4-е изданіе.

- 1-я часть, цѣна **2** р. (для желающихъ читать безъ словаря).
- 2-я > > **1** р. **50** к. (для желающихъ говорить).
- 3-я > > **1** р. (прибавл. къ II ч., Парижск. изд. 1899 г.).

Всякій, купившій книгу, можетъ отослать ее автору (Спб., Невскій пр., 106), если, пройдя ее добросовѣстно, найдетъ, что учебникъ не оправдалъ его ожиданій. Деньги будутъ **возвращены немедленно.** Продается и высылается въ провинцію налож. плат. книжн. маг. **БЕРЕЗОВСКАГО.** (2099) 5—5

Отзывъ см. „Вѣстовой“ № 40 за 1898 г.



**„CAPILLIFER“.**

Средство для укрѣпленія луковицъ волосъ и уничтоженія перхоти и микробовъ: благодаря ему, волосы вырастаютъ густые и крѣпкіе, что испытано долготѣлнымъ опытомъ. Цѣны флаконовъ: **2, 3, 4 и 6** р.; **мыло 20, 30 и 40** к. **Примѣчаніе.** Во избѣжаніе поддѣлки, каждый флак. снабженъ на пробѣ и донышкѣ одинаковыми марками: № 1036 разрѣшенія Врачебной Управы, портретомъ и подписью изобрѣтателя **В. Л. Грабовскаго,** у котораго исключительная продажа. **Варшава, Іерусалимская, 70.** Заказы принимаются отъ **2** р. за наличныя. Упаковка отъ **20** к. Пересылка по почтовому тарифу. (1908) —13

**І. РОКИЦКІЙ и Ко.**

гор. ВАРШАВА, 53, Новый Свѣтъ, 53.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕЗИНОВЫЙ МАГАЗИНЪ РЕКОМЕНДУЕТЪ:

- ВАННЫ** резиновыя для холодной воды по 10, 12 и 15 руб., резиновыя по 7 р. 50 к. Подушки и матрацы для большихъ, резиновое полотно на кровать, кружки Эсмарка, спринцовки всякаго рода, трубки сѣрыя, красныя и черныя всѣхъ размѣровъ, гигиеническіе предметы французскіе и англійскіе.
- НАКИДКИ** черныя вискасинныя I-й сортъ длины 24, 26, 28, 30 и 32 вершка по 3 р. за штуку, резиновыя черныя I-й сортъ (длины 24 вершка) 5 р. 85 к., (26 верш.) 6 р. 45 к., (28 верш.) 7 р. 30 к., (30 верш.) 7 р. 35 к., (32 верш.) 7 р. 60 к. за штуку, резиновыя сѣрыя I-й сортъ на 10% дороже, накидки II-го сорта сѣрыя всякой длины по 4 р. 50 к. за штуку, кавалерійскія сѣрыя накидки съ рукавами длины (25 верш.) 9 р., (27 верш.) 10 р., (29 верш.) 11 р., (31 верш.) 12 р. за штуку.
- ПАЛЬТО** резиновыя сѣрыя съ капюшономъ формен. по 12 р. 50 к. за штуку.
- ПАЛЬТО** резиновыя изъ смѣсенныхъ вдвое матерій, форменныя съ капюшономъ по 30 и 32 р. 50 к. за штуку.
- БУРКИ** кавказскія черныя по 16 и 18 р. за штуку.
- КУРТКИ** шведскія изъ черной кожи I-й сортъ по 10 р., II-й сортъ по 7 р. изъ желтой англійской кожи по 20 р. за штуку. — Сапоги бурочные и фланелевые отъ 3 до 15 р. за пару. — Сапоги до колѣн непромокаемые черныя легкіе по 10 р. за пару.
- Спасательные круги отъ 3 р. 50 к. до 10 р. и плавательные пояса отъ 3 р. до 6 р. за штуку.
- Цѣны фабричныя. — Для гг. военныхъ 10% уступки. — Высылаютъ наложеннымъ платежомъ. (2167) 21—1

**КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННАЯ АРМІЯ.**

Поступили въ продажу съ нѣмецкаго:

- Джіованни Гамерра: «9 мѣсяцевъ въ плѣну у Менелика». Воспоминанія военно-плѣннаго въ Шоа. . . . . **75 к.**
- Р. Крафтъ «Мишурный Блескъ» критика положенія офицеровъ германской арміи. **75 к.**
- Янъ. «Барабанщикъ ударъ», картинки мира и войны. **50 к.**
- Главный складъ изданій: Москва, Б. Дмитровка, типографія Борисенко и Бреслингъ.
- Главный складъ въ С.-Петербурге — складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, 14. (2156) 4—4

Репертуаръ нотъ для военной музыки прекрасно аранжированныя и состоящія изъ нижеслѣдующихъ:  
111 увертюръ, 90 оперныхъ танцевъ, 182 салонныя пьесы, 63 фантазіи и сюиты, 6 рапсодій, 7 факельныхъ танцевъ, 33 пѣсни, 44 попури, 3 пьесы боевой музыки, 17 финаловъ, 44 торжественныхъ маршей, 108 маршей, 78 вальсовъ, 12 кадрили, 33 мазурки, 17 полекъ, 6 галоповъ, всего **854** пьесы.  
Продаются за **700** руб. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Зоологическій садъ, капельмейстеру **ФРАНКЕ.** (2168) 3—1



На Всероссийской художественной и промышленной выставкѣ 1896 г.  
**ВЫСШАЯ НАГРАДА**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.**

Высоч. Утв. Тво

**"ЭЙНЕМЪ" въ Москвѣ.**

Собств. Паров. Фабрика въ Симферополѣ (въ Крыму.)

**Пюре Томатъ.**

**Глазированные Фрукты Компотъ.**



(1864) 26—29

На Всероссийской художественной и промышленной выставкѣ 1896 г.  
**ВЫСШАЯ НАГРАДА**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.**

**ДЛЯ ПОЛЕВЫХЪ ПОѢЗДОКЪ**

сумки офицерскія, бинокли, принадлежности для военно-глазомерной съемки, планшеты, компасы, буссоли, циркуля, Готовальни, масштабныя линейки, бумагу, карандаши, полевые книжки, дальномѣры, составы инженера Дьякова: мазаку и чернь, и все необходимое высылаютъ

**складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**

**ПОСТАВЩИКЪ**

Кавказскаго офицерскаго экономическаго общества, въ Тифлисъ, Экономическаго общества офицеровъ Варшавскаго гарнизона, Экономическаго общества офицеровъ Калужскаго гарнизона, Экономическаго общества военно-служащихъ Читинскаго гарнизона, Севастопольскаго морскаго потребительнаго общества, Ташкентскаго военнаго экономическаго общества, Экономич. общества офицер. Аму-Дарьинскаго отдѣла, въ Петро-Александровскѣ, и многихъ другихъ

**ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ и ОФИЦЕРСКИХЪ СОБРАНИЙ**  
**ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА**  
**В. О. СТАМБОЛИ**  
 въ Теодосіи (на югѣ Крыма)

рекомендуетъ издѣлія своей фабрики всѣмъ офицерскимъ собраниямъ и экономическимъ обществамъ, заказы которыхъ выполняются, подъ тщательнымъ наблюдениемъ, по совершенно отдѣльной высшей сортировкѣ.  
 За высокое качество своихъ издѣлій фабрика всегда получаетъ благодарности.  
 Подробные прейсъ-курранты и условия продажи высылаются по первому требов. бесплатно.



(2165) 10—2

**САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ и СЪМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО**  
**К. И. БЕРЪ въ Кременчугѣ**  
 Полтавской губерніи.

Подробные каталоги и прейсъ-курранты издаются **ежегодно** и высылаются по требованію **бесплатно**.

**Контора, оранжереи и склады** всевозможныхъ съмянъ, лучшаго качества и богатаго выбора, находятся въ гор. Кременчугѣ, собственный домъ на Херсонской улицѣ, гдѣ и производятся отпускъ и разсылка во все мѣста Россіи.

**Древесные питомники**, въ размѣрѣ болѣе 35 десятинъ, съ громадными запасами посадочнаго матеріала разнаго возраста, расположены за городомъ въ совершенно открытой степной мѣстности.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Беръ-Кременчугъ.**

(2105) —5



Поставщикъ двора Его Величества  
**Г. Г. КЕБКЕ.**

Складъ и мастерская, Васильевск. остр., по Смоленск. рынку собств. д. 5, 7 и 9, въ концѣ 8 лин.

Палатки военныя и дачныя.  
 Паруса, флаги, брезенты.  
 Пробковые снаряды для спасенія.

Лодки и байдарки, деревянныя и парусинныя, непотопляемыя, вьючныя.

Тесемочное производство.  
 Прейсъ-кур. высыл. бесплатно.  
 Телефонъ 3700. (2136) 10—7

**НЕ СПѢШИТЕ ПОКУПАТЬ**  
 оружія не пробывъ  
 ривъ цѣны по  
 прейсъ-курранту  
 самаго обширнаго  
 склада оружія  
 А. В.  
 Марнопольскаго  
 въ Москвѣ  
 Мясницкая ул. №2



Каталогъ высылается **бесплатно**.

(2139) 2—2

**ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**

**А. КЛИМКЕВИЧА,**

Варшава, Сенаторская 35,  
 Звонки электрич., 1 р. 20 к.  
 Элем. п. Гномъ, отъ 1 р.  
 20 к. Сухія Гальванофор-  
 элем., отъ 1 р. 60 к. Теле-  
 фонн. станціи, отъ 10 р.  
 Лампочки съ накалив., угли  
 для элементовъ и дуг. лампъ.  
 Прейсъ-курранты даромъ.  
 (2165) 5—2

**ВСѢМЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ**  
 по требованію  
**БЕСПЛАТНО**  
 ПРОБНЫЙ № ЖУРНАЛА  
**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

Спб., Стрем., 12, собств. д.

(2142) 2—3

**РѢДКІЙ СЛУЧАЙ!**



американскіе карманные револьверы 32 калибра никкелировани. хорошей работы, усовершен. системы «СМИТА и ВЕССОНА» съ ручательствомъ за мѣткій и рѣзкій бой, въ складѣ **ВРЕМЕННО** поступили въ продажу по баснословно дешевой цѣнѣ, всего лишь 12 р. Коробка патроновъ (50 шт.) 2 р. Кобура 1 р. Заказы исполняются наложеннымъ платежомъ.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДЕПО ОРУЖІА.  
 Б. Конюшенная, 29. Эд. Венигъ.

**ЦИРКУЛЯРЪ**  
**ГЛАВНАГО ШТАБА.**

8-го февраля № 33. Одесскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Ивановичъ Зифельдтъ предложилъ изобрѣтенную имъ машину для сушки бѣлья подъ названіемъ «Гелиосъ».

По разсмотрѣніи этого предложенія въ главномъ инженерномъ управленіи, означенная машина признана цѣлесообразной конструкціи, простою въ обращеніи, прочною, быстро высушивающею бѣлье, экономичною въ расходахъ на сушку и сравнительно дешевою.

По докладѣ о семъ Военному Министру, Его Превосходительство призналъ полезнымъ о такихъ свойствахъ машины для сушки бѣлья «Гелиосъ» поставить въ извѣстность части войскъ и учрежденія военнаго вѣдомства.

Стоимость машины «Гелиосъ», высушивающей около 40 рубашекъ въ часъ при +120° R., составляетъ 75 руб. Такая же машина, высушивающая около 70 рубашекъ въ часъ, стоитъ 110 рублей.

Изготавливается эта машина на фабрикѣ изобрѣтателя **П. И. Зифельдтъ**, Одесса, Картамышевская, № 10, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями разъясненій, описаній, заказами и пр.

Машины эти продаются:  
**Въ С.-Петербургѣ** — въ складѣ В. А. Березовскаго, Колокольная, 14.

**Въ Варшавѣ** — у П. Ф. Скиба, Новый Свѣтъ, 63.

**Во Владивостокѣ** — въ торговомъ домѣ Кунстъ и Альберсъ.  
 (2147) 10—4



**А. ФЕЛЬЗЕНГАРДТЪ-СКАЛЬСКІЙ** предлагаетъ къ лагернымъ сборамъ свои извѣстные рекомендованные штабами всѣхъ военныхъ округъ. **Форменные бинокли:** общеармейскіе 8 р., кавалерійскіе самовысканивающие 20 р. въ никкелѣ и 32 р. въ алюминіи, артиллерійскіе 40 р.

(2169) —1 въ Варшавѣ, Медовая ул., № 15.

Согласно наставленія по стрѣльбѣ

# МИШЕНИ

Пособія по стрѣльбѣ: карандаши для отмѣтки попавшихъ пуль, зеркальца для осмотра патронника, канала ствола, приборы для поправки прицѣливанія, свистки, значки за отличную стрѣльбу, прицѣльные станки системы «Марсъ» Полякова, Двоглазова и друг., а равно и всѣ прочіе приборы и пособія; бланки по наставленію для стрѣльбы, дальномѣры.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

Пейте Цейлонскій чай!  
Пейте Цейлонскій чай!  
Пейте Цейлонскій чай!

Цейлонскій чай экономиченъ.  
Цейлонскій чай очень полезенъ для здоровья.  
Цейлонскій чай чистаго приготвленія.  
Цейлонскій чай есть лучшій чай по вкусу и аромату.

(2020) 35—31

Годичное потребленіе Цейлонскаго чая въ Россіи болѣе 10,000,000 фунт.

№ 47-й (мартъ-апрель 1899 г.)  
журнала „ВѢСТОВОЙ“  
Вышелъ и разосл. подписч. 3 мая.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ  
Христ. Вас. ШОХЪ, въ Ригѣ.

Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

Новые иллюстрированные каталоги на 1899 г. разныхъ сѣмянъ, луковичныхъ растений, деревьевъ и кустарниковъ, фруктовыхъ, украсительныхъ и пр. вышли изъ печати и высылаются Гг. желающимъ по требованію бесплатно.

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» прилагается для всѣхъ подписчиковъ объявленіе торговаго дома «Г. Геггингера» въ Ригѣ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати

«Охрана желѣзныхъ дорогъ и предпріятія противъ нихъ».

Извлеченіе изъ сочиненія Георга Кардинала, Ф. Виддера «Der kleine Krieg und der Etappendienst» 1899 г.

(2166) 3—1



Главный складъ для всей Россіи  
Ф. Г. Юргенсъ въ Москвѣ.  
(2097) 12—5



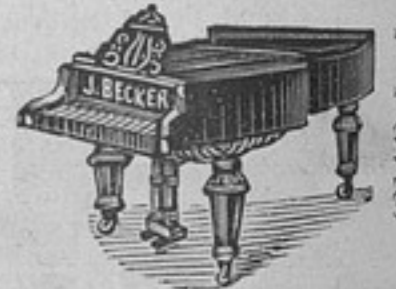
1896 1897  
**Я. БЕККЕРЪ**  
С.-Петербургъ.

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА:

Его Велич. Импер. Всероссийскаго.  
Его Велич. Импер. Австрійскаго.  
Его Велич. Короля Шведскаго и Норвежскаго.  
Его Велич. Короля Датскаго.

Высшія награды:

1893 г. ЧИКАГО дипломъ и медаль.  
1894 г. АНТВЕРПЕНЪ Grand-Prix.  
1896 г. НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ — Государственный гербъ.  
1897 г. СТОКГОЛЬМЪ — Золотая медаль и званіе Поставщика Е. В. Кор. Швеціи и Норвегіи.



Рояли отъ . . . . . 600 р.  
Піанино отъ . . . . . 450 р.



# Развѣдчикъ

Стран. 417—432. — **Новыя изданія:** Россія въ вопросѣ о разоруженіи. А. М. Алексѣевъ. А. Б. Ц.—Талмудъ. Н. Переферковича. А. М.—Прыжокъ. Сергій Урусовъ. В. Сухомяковъ.—Руководство для службы при ору-

діяхъ крѣпостной и береговой артиллеріи. М. Даниловъ и В. Лангельшѣльдъ. К. Г.—Новобранецъ. Гр. Голубевъ и Дм. Суриковъ. Н. Говоровъ.—Die Wahrheit über die Schlacht von Vionville-Mars-la-Tour. R. Felix. Ф. О. —

Корреспонденція «Развѣдчика». — Замѣтки. — Заграничныя извѣстія. — Совѣты. — Обзоръ семи русскихъ и восьми иностранныхъ журналовъ. — Вопросы и отвѣты №№ 2243—2249. — Высочайшіе приказы.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



## Россія въ вопросѣ о разоруженіи.

Военно-политико-экономическій этюдъ. Составилъ капитанъ А. М. Алексѣевъ. Смоленскъ, 1899 г., въ 8 д., 29 стр.

Цѣна 25 к., съ пер. 35 к.

Капитаномъ генеральнаго штаба А. М. Алексѣевымъ составлена брошюра «Россія въ вопросѣ о разоруженіи», содержаніе которой заимствовано изъ лекцій, читанной авторомъ въ январѣ 1899 года въ штабѣ Московскаго военнаго округа. Разсматривая значеніе и послѣдствія будущей европейской войны, авторъ находитъ, что изъ всѣхъ европейскихъ государствъ одна только Россія въ состояніи вести упорную, продолжительную войну: источники комплектованія ея арміи неисчерпаемы; недостатка въ продовольствіи она не встрѣтитъ; убытки, наносимые ея торговлѣ и промышленности, а, слѣдовательно, и всему ея населенію, сравнительно менѣ значительны, чѣмъ гдѣ-либо и т. д. Отсюда тотъ выводъ, что починъ Россіи въ вопросѣ о прекращеніи дальнѣйшаго вооруженія Европы является вполне безкорыстнымъ, великодушнымъ и рыцарскимъ.

А. Б. Ц.

**Талмудъ** (Мишна и Тосефта), въ переводѣ Н. Переферковича. Спб., 1899, т. I, въ 1 д. (стр. XVI+391).

Цѣна 2 р. 50 к., съ пер. 3 р. \*).

Въ виду исключительной замкнутости еврейскаго народа, его религіозныя вѣрованія имѣютъ для насъ особый интересъ, тѣмъ болѣе, что въ Россіи живетъ большая часть этого высокоталантливаго, но въ то же время мало симпатичнаго племени. Вебъ намъ хорошо извѣстенъ ихъ писанный законъ—тора (мы приняли его отъ евреевъ, въ Библии, подъ именемъ книгъ Ветхаго Завѣта), но рѣдко кому изъ насъ понятны ихъ обычаи и обряды, тяжесть которыхъ указывалъ еще Исусъ Христосъ, обличая фарисеевъ въ томъ, что они «связываютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя, возлагая ихъ на плечи людямъ» (Матѣ. XXIII, 4).

Вся эта «закваска фарисейская» нашла свое полное выраженіе въ «Талмудѣ», переводъ котораго на русскій языкъ предпринять въ настоящее время г. Переферковичемъ. Въ изданномъ теперь I-мъ томѣ помѣщенъ только одинъ первый отдѣлъ Талмуда—«Зераимъ», т. е. посѣвы, гдѣ трактуется главнымъ образомъ объ обязанностяхъ земледѣльца (аграрные законы). Да, господа! было въ жизни израильскаго народа и

\*) Подписная цѣна на все изданіе Талмудъ въ 6-ти томахъ 12 рублей.

такое блаженное время, когда они, главнымъ образомъ, занимались земледѣліемъ. Но уже и тогда, дѣлая возношенія Господу Богу отъ первыхъ плодовъ (биккуримъ) или перваго хлѣба (халла), а также удѣляя отъ избытка жатвы бѣднымъ (пеа), евреи очевидно старались уклониться отъ излишней благотворительности, даже своимъ священникамъ и нищимъ—единовѣрцамъ, а потому Талмудъ подробнѣйшимъ образомъ регулируетъ всѣ мелочи жизни, такъ что свободной волѣ правовѣрнаго не остается уже никакого простору. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ вопросахъ самъ Талмудъ является на выручку еврея, такъ, напр., по поводу посѣва разнородныхъ растеній, запрещеннаго Торой (килаимъ), ученые раввины указываютъ земледѣльцу очень много хитрыхъ вывертовъ \*).

Вообще, чтеніе Талмуда, книги несомнѣнно интересной и важной, является порою занятіемъ удручающимъ христіанина, влѣдствіе мелочности регулярныхъ предписаній и непростительной казуистики еврейскаго ума. Здѣсь совершенно ясно становится та уметвенная школа, благодаря которой евреи такъ прекрасно умѣютъ приспособиться къ самымъ тяжелымъ жизненнымъ условіямъ и обойти всякіе законы. Талмудъ предусматриваетъ всѣ подробности ихъ религіозной и семейной жизни, а потому они уже смѣло могутъ всѣ силы ума своего обращать на выгодные гешефты и на возможно большее униженіе «гоевъ» (какъ величаютъ они христіанъ).

Талмудъ написанъ съ «библейскою откровенностью», а потому даже въ I-мъ отдѣлѣ о земледѣліи (Зераимъ) уже есть частности, которыя возможно было помѣстить, въ переводѣ съ еврейскаго, только на латинскій языкъ (стр. II). Будемъ надѣяться, что г. Переферковичъ и при изданіи слѣдующихъ томовъ своего перевода не выпуститъ ничего существенно важнаго, такъ какъ, по словамъ кеендза Пра-найтиса \*\*), «хулы, возлагаемыя Талмудомъ на христіанство, таковы, что ихъ нельзя дозволить къ переводу иначе, какъ на одинъ изъ древнихъ языковъ, т. е. лишь для ознакомленія людей просвѣщенныхъ».

Совершенно выпустить такія мѣста—значило бы обезцвѣтить «Талмудъ», такъ какъ, только благодаря этой книгѣ, евреи до сихъ поръ упорно продолжаютъ вести свою многовѣковую борьбу съ христіанствомъ, на жизнь и на смерть! Рѣзкій тонъ «Талмуда» вполне понятенъ, въ виду жестокихъ гоненій, когда-то испытанныхъ евреями отъ христіанъ, но вообще весь характеръ этой священной книги ясно показываетъ, что примиреніе ихъ съ христіанствомъ рѣшительно невозможно.

Переводъ снабженъ многочисленными примѣчаніями и читается сравнительно легко, несмотря на крайнюю исключительность многихъ потребностей еврейской жизни. Для обыкновеннаго читателя, не привыкшаго задумываться надъ религіозными вопросами, «Талмудъ»—слишкомъ тяжеловѣсная книга, но для человѣка, интересующагося историческими и богословскими вопросами, трудъ г. Переферковича—приобрѣтеніе цѣнное.

А. М.

**Прыжокъ.** Комплятивный опытъ изслѣдованія механизма движенія лошади. Князь Сергій Урусовъ. Москва, 1899 г., въ 8 д., 53 стр.

Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 15 к.

Въ полевой ѣздѣ весьма серьезное обстоятельство составляетъ способъ преодоленія препятствій, встрѣчающихся на мѣстности.

Для того, чтобы лошадь взяла препятствіе, что называется, «безпрепятственно», отъ всадника требуется извѣстная споровка, способствующая или, вѣрнѣе, не мѣшающая исполненію конемъ прыжка.

Моментальные снимки фотографіи даютъ въ настоящее время возможность изслѣдовать механизмъ движенія лошади и прослѣдить, какое положеніе принимаютъ различныя части тѣла лошади во время самаго прыжка.

\*) Интересно взглянуть, напр., на геометрическіе чертежи ихъ полей, дающихъ полную возможность обойти, столь ненавистный для нихъ, «Килаимъ» (Талмудъ; I, 144).

\*\*) S. B. «Pranaitis. Christianus in talmude Judaeorum &». Спб. 1892 г.



Сравнительно недавно еще считали, что для преодоления препятствія, передъ барьеромъ надо поднять лошадь поводомъ.

Несмотря на то, что такая манипуляція соотвѣтствуетъ совершенно вытягиванію за волосы своего собственнаго тѣла изъ болота,—подобный способъ прыганія черезъ препятствія существовалъ очень долго и не мало способствовалъ какъ порчѣ конскаго матеріала вообще, такъ и плачевному состоянію этого отдѣла верхового искусства въ частности.

Исслѣдователь этого дѣла г. Биронъ не даромъ говоритъ, что «самымъ тяжелымъ бременемъ для лошади, берущей препятствіе, это—рука ея всадника».

Какъ человѣку, прыгающему впередъ, способствуетъ выбрасываніе рукъ впередъ, такъ и лошади—выдвиганіемъ головы на вытянутой шеѣ, влѣдствіе передачи нѣсколько впередъ центра тяжести,—и облегчается перебрасываніе по ту сторону препятствія всей тяжести ея корпуса.

Если связать человѣку руки назадъ и заставить его въ такомъ положеніи прыгнуть, то сдѣлать это ему не только будетъ трудно, но онъ рискуетъ потерять равновѣсіе и упасть.

Совершенно такой же помѣхой для лошади будетъ, если всадникъ, уцѣпившись за поводъ, не дастъ лошади вытянуть, сколько ей нужно, шеи.

Сильная лошадь, въ такомъ случаѣ, вытянетъ сѣдока прямо изъ сѣдла, а онъ затѣмъ хлопнется послѣ прыжка всею своею тяжестью на спину коня, что послѣднему, во-первыхъ, вредно, а, во-вторыхъ, неминуемо ведетъ къ тому, что лошадь, зная какое удовольствіе ее ожидаетъ за барьеромъ, перестаетъ охотно ходить на препятствіе.

Князь Урусовъ, въ своей брошюрѣ «Прыжокъ», основательно изслѣдуетъ этотъ вопросъ и при помощи массы рисунковъ даетъ полное понятіе объ этомъ дѣлѣ.

Авторъ скромно заявляетъ въ своемъ предисловіи: «Мы позволяемъ себѣ надѣяться, что трудъ нашъ не будетъ признанъ бесполезнымъ». Навѣрное принесетъ большую пользу, ибо на русскомъ языкѣ мы пока имѣли только «теорію прыжковъ черезъ препятствія по системѣ графа Рауля де Гонзо-Бирона», изданной въ 1894 году подъ редакціей Жданова.

Объ эти книжки должны войти обязательно въ каталоги библиотекъ кавалерійскихъ частей и всѣхъ любителей коннаго спорта.

В. Сухомлиновъ.

**Руководство для службы при орудіяхъ крѣпостной и береговой артиллеріи.** Выпускъ XII. 42-хъ-линейная стальная крѣпостная и осадная пушка образца 1877 года. Одобрено артиллерійскимъ комитетомъ. Состав. капитаны М. Даниловъ и В. Лангельшльдъ. Спб., 1899 г., въ 8 д., 251 + 36 стр.

Цѣна 80 к., на веленовой бумагѣ 1 р.

Подобно предыдущимъ выпускамъ «Руководства», XXII-й выпускъ содержитъ описаніе всего, что имѣетъ какое-нибудь отношеніе къ 42-линейной пушкѣ, а именно: орудія, установки, снаряды, заряды, трубки, принадлежность, правила дѣйствія; къ этому прибавлены: справочныя свѣдѣнія, указатель распоряженій по артиллеріи, таблицы и планы стрѣльбы.

42-хъ-линейная пушка, введенная въ нашу артиллерію въ 1881 году, при длинѣ въ 35 калибровъ и принятомъ теперь бездымномъ порохѣ, благодаря своей значительной начальной скорости (1,700 фут. сек.) и малому вѣсу (80 пудовъ) есть, какъ извѣстно, главное демонстрирующее орудіе. Такимъ образомъ, съ выходомъ XII выпуска дано описаніе всѣхъ главныхъ осадныхъ и сухопутно-крѣпостныхъ пушекъ (II-й выпускъ—6-ти-дюймовая пушка въ 120 пудовъ, III-й выпускъ—6-ти-дюймовая пушка въ 190 пудовъ).

Въ главѣ объ установкахъ помѣщено описаніе высокаго осаднаго и крѣпостнаго лафета чертежа 1877 года, гидравлическаго скрывающагося лафета полковника Дурлахера и скрывающагося лафета подполковника Разказова.

Въ числѣ справочныхъ свѣдѣній помѣщены таблицы всѣхъ главнѣйшихъ числовыхъ данныхъ; въ указателѣ распоряженій указаны, между прочимъ, руководства и сочиненія, полезныя при изученіи осадно-крѣпостнаго дѣла; въ концѣ выпуска помѣщены планы прицѣльной и перекидной стрѣльбы для раз-

ныхъ случаевъ употребленія 42-хъ-линейной пушки. Словомъ, вновь вышедшій выпускъ, подобно предыдущимъ, несмотря на большую сжатость изложенія, отличается полнотою.

К. Г.

**Новобранецъ.** Для молодыхъ людей, поступающихъ на военную службу. Составили Гр. Голубевъ и Дм. Суриковъ. Москва, 1898 г., въ 16 д., 59 стр.

Цѣна 8 к.

Книжка написана яснымъ и понятнымъ слогомъ, заключаетъ въ себѣ всѣ необходимыя для новобранца и ратника ополченія 1-го разряда свѣдѣнія и можетъ принести большую пользу; грамотные новобранецъ и ратникъ, прочитавъ и немного усвоивъ свѣдѣнія въ этой книжкѣ, составятъ себѣ довольно ясное представленіе о своихъ обязанностяхъ на службѣ. Но въ отдѣлѣ свѣдѣній для ратника, на стр. 55-й, помѣщены вымышленныя обязанности часоваго въ гарнизонной службѣ, а именно сказано: если кто подходит—часовой долженъ крикнуть: «стой! кто идетъ?» Если не слушаетъ, вызвать свисткомъ разводящаго, а самому взять ружье на руку. Ничего подобнаго въ уставѣ гарнизонной службы нѣтъ, а, обучая такъ ратниковъ, можетъ случиться много прискорбныхъ недоразумѣній.

Н. Говоровъ.

**Die Wahrheit über die Schlacht von Vionville-Mars-la-Tour,** auf dem linken Flügel von Fritz Hoenig, mit Uebersichtskarte, 5 Plänen und 4 Skizzen. Berlin. 1899. Militär-Verlag R. Felix. «Правда о сраженіи Вюновиль-Марсъ-ла-Туръ на лѣвомъ флангѣ. Фрицъ Хөнигъ. Берлинъ 1899 г. Воен. издательство Р. Феликса».

Въ предисловіи къ этой брошюрѣ (157 стр.) авторъ ея, извѣстный своими изслѣдованіями о военныхъ событіяхъ 1870—1871 гг., объясняетъ ея появленіе на свѣтъ нападки по его адресу, генерала ф. Шерфа въ №№ 99—101 «Militär-Wochenblatt» за прошлый годъ. Нападки эти заключаются въ рецензіи генерала Шерфа по поводу вышедшей недавно 25-й тетради «Kriegsgeschichtliche Einzelchriften» (Военно-историческихъ описаній), издаваемымъ Военно-историческимъ отдѣленіемъ Прусскаго Главнаго Штаба, подъ названіемъ «der Kampf der 38 Infanterie-Brigade und des linken Flügels in der Schlacht bei Vionville-Mars-la-Tour am 16 August 1870», (Бой 38-й пѣх. бригады и лѣваго фланга въ сраженіи при Вюновиль-Марсъ-ла-Туръ 16 августа 1870 г.), и направлены противъ вышедшихъ по тому же предмету въ 1881 и 1894 году сочиненій Хөнига: «Zwei-Brigaden» (двѣ бригады) и «Untersuchungen über die Taktik der Zukunft» (Изслѣдованія по тактикѣ будущаго).

Въ своей брошюрѣ г. Хөнигъ съ присущей ему обстоятельностью, хотя и не безъ нѣкоторой страстности, доказываетъ, что наступленіе 38-й бригады Веделя 19-й дивизіи Шварцкопена было ведено 16 августа неправильно, растянутымъ фронтомъ, съ перемѣшиваніемъ частей, а атака этой бригады не имѣла никакой цѣли, сопровождалась напрасными потерями и ставила нѣмецкія войска къ концу боя въ критическое положеніе.

Какъ извѣстно, сраженіе подъ Марсъ-ла-Туромъ началось въ предположеніи, что значительная часть французской арміи находится въ отступленіи по Вердюнской дорогѣ. Командиръ III корпуса Альвенслебенъ, завязывая бой, рассчитывалъ атаковать французскій арьергардъ и такимъ образомъ задержать отступленіе арміи Базена. Только къ концу боя выяснилось присутствіе значительныхъ силъ французовъ. Части X корпуса (19 и 20 дивизіи) вступили въ бой нѣсколько поздне, 38-я же бригада Веделя, по личному приказанію Шварцкопена, произвела свою атаку уже въ 5 час. вечера, когда, по мнѣнію Хөнига, правильнѣе всего было бы, не вызывая противника къ активнымъ дѣйствіямъ, удерживать, и безъ того со слабыми силами, то, что было приобрѣтено въ теченіе дня.



Брошюра Хёнига написана весьма убедительно и раскрывает многія интересные детали.

По своему обыкновению авторъ отводитъ довольно много мѣста подробной характеристикѣ всѣхъ начальствующихъ лицъ и въ томъ числѣ какъ Шварцкопена, такъ и самого Шерфа, тогда еще капитана генеральнаго штаба, состоявшаго при 19 дивизіи.

По словамъ Хёнига, Шерфа не любили въ дивизіи, а послѣ неудачной атаки подъ Марсъ-ла-Туромъ возненавидѣли. По увѣреніямъ автора, г. Шварцкопена взялъ съ чиновъ своего штаба слово не разглашать нѣкоторыхъ неприятностей, которыя неизбежны на войнѣ (стр. 17).

Въ предисловіи Хёнигъ выражаетъ намѣреніе выпустить въ скоромъ времени новый капитальный трудъ по поводу сраженія Вюнвилль-Марсъ-ла-Туръ. Прибавимъ отъ себя, что въ № 34 «*Militär-Wochenblatt*» за текущій годъ генераль Шерфъ началъ уже разборъ «Правды Хёнига», въ которомъ дѣлаетъ автору существенныя возраженія.

Ф. О.



**Г. Екатеринославъ.** Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года 2 смѣны патруля 1-й роты 137-го пѣхотнаго Феодосійскаго полка въ составѣ 4-хъ человекъ были отправлены фельдфебелемъ въ 7 часовъ вечера въ караулъ у оружейнаго склада, при чемъ рядовой Глазуновъ былъ назначенъ за старшаго. Проходя городской пустынной площадью, не пользующейся репутаціей безопасной у жителей, Глазуновъ услышалъ тревожный полицейскій свистокъ и немедленно повелъ на него патруль для оказанія, если понадобится, помощи, такъ какъ было совершенно темно и доносились голоса только нѣсколькихъ шумѣвшихъ. Когда патруль подбѣжалъ къ серединѣ забора циклодрома, построенаго на названной площади, то здѣсь обнаружилось, что 5 неизвѣстныхъ человекъ напали на какую-то беззащитную женщину и душили ее, при чемъ два изъ нихъ убѣжали, какъ только замѣтили приближеніе людей, остальные же три человека, увлеченные, били городского, вступившагося за женщину, и оборвали ему обшлага шинели. По просьбѣ городского рядовой Глазуновъ распорядился окружить сопротивлявшихся, а когда одинъ изъ нихъ бросился на одного изъ патрульных, схватилъ за его ружье и отклонилъ въ сторону, чтобы убѣжать, то Глазуновъ ударилъ его прикладомъ въ спину и пригрозилъ всѣмъ, что прикажетъ ихъ бить, если кто попытается бѣжать. Арестованные смирились и были доставлены въ полицейскую часть, гдѣ частный приставъ записалъ фамиліи патрульныхъ и благодарилъ Глазунова за оказанную помощь.

Второй случай помощи полиціи былъ оказанъ рядовымъ того же Феодосійскаго полка Новоселецкимъ 24-го февраля сего года, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: часа въ 4 дня Новоселецкій шелъ съ Острожной площади на Базарную улицу и какъ только перешелъ мостъ, его встрѣтилъ бѣжавшій какой-то человекъ съ одностольнымъ охотничьимъ ружьемъ въ рукахъ и кричалъ Новоселецкому, чтобы онъ убѣгалъ, такъ какъ его можетъ покусать бѣшеная собака, а самъ въ испугѣ вскопчилъ на заборъ. На вопросъ Новоселецкаго: «почему не стрѣляете», отвѣтилъ, что боится промахнуться и быть покусаннымъ. Увидѣвши шагахъ въ 30 бѣшеную собаку рядовой Новоселецкій выхватилъ ружье и пошелъ навстрѣчу собакѣ, но она вдругъ повернула къ воротамъ ближайшаго дома, къ тремъ дѣтямъ (лѣтъ по 5—6 каждому), гулявшимъ у воротъ. Тогда Новоселецкій побѣжалъ туда же, на перерѣзъ ея направленію и, не допустивъ шаговъ пяти до дѣтей, выстрѣлилъ и убилъ собаку наповаль. Отъ неожиданности дѣти опрокинулись на землю и отдѣлались

только испугомъ. Собравшаяся толпа жителей и отецъ дѣтей благодарили Новоселецкаго.

А. Г. А.

**Пенза.** Соединенными оркестрами Оровайскаго, Мокшанскаго и Инсарскаго резервныхъ баталіоновъ былъ данъ 21-го сего марта въ зимнемъ театрѣ концертъ, сборъ съ котораго предназначается:  $\frac{1}{3}$  на сооруженіе памятника генералиссимусу графу А. В. Суворову,  $\frac{1}{3}$ —въ пользу пріюта неимущихъ въ г. Пензѣ и  $\frac{1}{3}$ —для раздачи къ празднику св. Пасхи бѣднымъ жителямъ г. Пензы.

Валового дохода концертъ далъ болѣе 400 рублей.

Ө. Студенецкій.

**Тифлисъ.** Разсматривая отчеты охоты Великаго Князя Сергія Михайловича за послѣдніе три года, составленные участниками этихъ охотъ, надо отмѣтить, что не малую долю въ поражающемъ своими блестящими результатами успѣхѣ охоты слѣдуетъ приписать нашей казенной 3-хъ линейной винтовкѣ образцовъ 1891, 1893 и 1896 годовъ, которыми была вооружена большая часть участниковъ охоты.

При установившемся въ эти годы методѣ охоты «съ подхода» самыя дорогіе штуцера-экспрессы должны были уступить «3-хъ линейкамъ».

Въ горной охотѣ 3-хъ линейка приноситъ еще больше пользы, когда охотнику приходится высматривать чуткаго звѣря съ подхода, на разстояніяхъ 150—400 и далѣе шаговъ, дистанціи прямого выстрѣла. Приспособленная для охоты такого рода 3-хъ линейная винтовка при стрѣльбѣ изъ нея разрывными пулями, образца выработаннаго Великимъ Княземъ Сергіемъ Михайловичемъ, приобрѣла огромную славу въ мірѣ кавказскихъ охотниковъ и уже въ 1897—1898 годахъ названная «3-хъ линейка» удостоилась вниманія Великихъ Князей Николая Михайловича, Георгія Михайловича, Сергія Михайловича, Александра Михайловича, такъ какъ въ томъ же 1898 году Августѣйшіе охотники пожелали имѣть у себя передѣланную на охотничье ружье (только измѣнены ложи и прицѣлъ) трехлинейную винтовку по образцу, инициатива котораго принадлежитъ командиру 2-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона, полковнику Лутцау. Передѣлку винтовокъ производилъ классный оружейный мастеръ того же баталіона коллежскій асессоръ Булатовъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года классный оружейный мастеръ этого баталіона Булатовъ удостоился вниманія Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, который пожелалъ также имѣть у себя 3-хъ линейку выработаннаго образца и съ этою цѣлью препроводилъ командиру баталіона имѣющуюся у него винтовку для передѣлки.

Въ бытность въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года начальника Кавказской стрѣлковой бригады генераль-маіора барона Зальца въ г. С.-Петербургѣ, онъ удостоился Высочайшаго разрѣшенія, въ виду желанія Государя Императора имѣть у себя «3-хъ линейку» охотничьяго образца, преподнести Его Императорскому Величеству означенную винтовку, передѣланную во 2-мъ Кавказскомъ стрѣлковомъ баталіонѣ.

По телеграммѣ барона Зальца отъ 16-го января на имя командира баталіона «3-хъ линейка» была изготовлена въ 10 дней и отправлена барону Зальца 28-го января. 12-го февраля генераль-маіоръ баронъ Зальца преподнесъ «3-хъ линейку» Его Императорскому Величеству, за что удостоился Высочайшаго одобренія и благодарности.

30-го сего марта, въ 11 часовъ дня, начальникъ Кавказской стрѣлковой бригады генераль-маіоръ баронъ Зальца въ присутствіи всѣхъ чиновъ 2-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона, выстроеннаго на плацу передъ казармою баталіона, вручилъ классному оружейному мастеру коллежскому асессору Булатову и старшимъ мастерамъ Току и Орѣхову Высочайшіе подарки съ грамотами за труды по передѣлкѣ винтовки: первому золотыя часы съ цѣпочкой, а послѣднимъ такіе же часы, но серебряныя.

Н. В. Л.

14-го марта, въ Тифлисѣ, въ помѣщеніи «Артистическаго общества» состоялся товарищескій обѣдъ дворянъ-константиновцевъ-кавказцевъ, на который собралось около 60-ти человекъ, при чемъ были представители всѣхъ эпохъ родного имъ заведенія. Старѣйшими «дворянами» на Кавказѣ являются:



состоящей при войскахъ округа генераль К. С. Криницкій—выпуска 1842 года и начальникъ 21-й пѣх. див. генераль В. В. Трейтеръ—выпуска 1848 г. «Фельдфебелемъ» собранія константиновцевъ былъ старѣйшій по выпуску изъ присутствовавшихъ генераль В. А. Потто, извѣстный авторъ «кавказской войны» и «исторіи Нижегородскаго полка», нынѣ начальникъ Военно-Историческаго отдѣла при штабѣ Кавказскаго военнаго округа.

Въ назначенный для обѣда часъ, когда участники его собрались въ залѣ, произведена была фельдфебелемъ «переключка», по порядку которой, соотвѣтственно годамъ выпусковъ, все построились въ двѣ шеренги и затѣмъ отправились въ столовую, гдѣ расположились въ томъ же порядкѣ. Передъ обѣдомъ, по сигналу барабанщика «на молитву», прочта была предобѣденная молитва.

Сильное впечатлѣніе произвела рѣчь В. А. Потто, посвященная памяти трехъ однокашниковъ извѣстныхъ героевъ кавказской войны: В. М. Козловскаго, И. М. Лабинцева и князя И. М. Андронникова.

На другой день В. А. Потто получилъ слѣдующія отвѣтныя дворянамъ-константиновцамъ телеграммы:

Отъ Великаго Князя Михаила Николаевича.

«Сердечно благодарю кавказскихъ дворянъ и константиновцевъ за вчерашній любезный и теплый привѣтъ. Поздравляю васъ всѣхъ съ 92-й годовщиной заведенія, которое васъ воспитало».

МИХАИЛЪ.

Отъ Военнаго Министра.

«Государь Императоръ сего числа Высочайше соизволилъ повелѣть «сердечно благодарить» бывшихъ воспитанниковъ Дворянскаго полка и Константиновскихъ училищъ за выраженныя ими чувства».

Генераль Куропаткинъ.

Отъ генерала А. Н. Куропаткина:

«Поздравляю бывшихъ питомцевъ Дворянскаго полка и Константиновскихъ училищъ съ годовщиной сихъ заведеній. Сердечно благодарю за телеграмму».

Генераль Куропаткинъ.

Отъ командующаго войсками округа:

«Благодарю Васъ и всѣхъ дворянъ-константиновцевъ за добрую память обо мнѣ».

Генераль-адъютантъ князь Голицынъ.

Н. Баратовъ.

**Холмъ** (Люблинской губ.). Въ настоящемъ году Бутырскій полкъ готовится отпраздновать столѣтіе своего участія въ кампаніи Суворова 1799 года въ Италіи и Швейцаріи. Празднованіе ограничивается: 1) чтеніемъ сообщеній офицерамъ и нижнимъ чинамъ, 2) поминовеніемъ на церковныхъ службахъ убитыхъ и усоншихъ воиновъ Бутырскаго полка, 3) товарищескими обѣдами въ дни наиболѣе выдающихся боевыхъ столкновеній полка въ эту кампанію и 4) раздачей нижнимъ чинамъ такъ называемыхъ «Суворовскихъ призовъ» за стрѣльбу, глазомѣръ, наилучшіе успѣхи въ учебной командѣ, за атлетическія и гимнастическія упражненія и различныя состязанія охотниковъ и ординарцевъ, за состязаніе въ пѣнѣ и въ приготовленіи пици и вообще за наилучшіе успѣхи почти по всѣмъ отдѣламъ какъ строевого образованія, такъ и хозяйства, наиболѣе способствующимъ успѣху въ бою—по программѣ Суворова: «послушаніе, обученіе, воинскій порядокъ, чистота, здоровье, опрятность, храбрость и какъ результатъ этого,—побѣда! Слава! Слава! Слава!».

Въ исполненіе этой программы 4-го и 5-го марта состоялось сообщеніе составляющаго исторію полка объ участіи полка въ кампаніи, которая вмѣстѣ съ тѣмъ почти совпадаетъ съ первыми днями существованія полка. Передъ сообщеніемъ была роздана подробная программа-конспектъ для того, чтобы офицерамъ легче можно было возстановить въ памяти сообщаемое для передачи нижнимъ чинамъ, что также входитъ въ программу празднованія.

Къ тому же времени полковой историкъ доставилъ въ полковой музей\*) «Календарь 66-го пѣхотнаго Бутырскаго

полка», въ которомъ по днямъ и мѣсяцамъ въ особыхъ графахъ занесены: 1) праздники общіе и ротные, 2) боевыя столкновенія полка и наиболѣе выдающіяся событія изъ его жизни и 3) различныя событія, имѣющія косвенное отношеніе къ жизни полка.

Календарь, какъ настольная книга музея, кромѣ общаго интереса для бутырцевъ, можетъ служить справкой при назначеніи ежемѣсячныхъ товарищескихъ обѣдовъ, которые согласно дополнительныхъ правилъ офицерскаго собранія должны назначаться преимущественно въ дни боевыхъ столкновеній полка.

К—нз.

**Юрьевъ.** 2-го февраля 95-й пѣхотный Красноярскій полкъ чествовалъ своего полкового священника и благочиннаго 24-й пѣхотной дивизіи Іоанна Александровича Богословскаго, которому въ этотъ день исполнилось 35 лѣтъ его священническаго сана, а также и служенія его въ полку. Все радостныя и горестныя событія (между ними выдѣляются «Шипкинское сидѣніе» и крушеніе воинскаго поѣзда 1-го мая 1897 года), которыя протоіерей Богословскій переносилъ вмѣстѣ съ полкомъ.

Юбиляру былъ поднесенъ командиромъ полка золотой наперный крестъ отъ полка, гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Въ церкви же, отъ православнаго духовенства города Юрьева была поднесена настоятелемъ Успенской церкви протоіереемъ Долговскимъ икона Спасителя.

Послѣ молебствія весь полкъ (гг. офицеры) былъ приглашенъ своимъ духовнымъ отцомъ къ себѣ на обѣдъ, на которомъ присутствовали и чины штаба 18-го армейскаго корпуса, во главѣ съ своимъ начальникомъ, также православное духовенство города Юрьева и нѣсколько постороннихъ гостей.

Е. Г.



Слѣдующій № 448 «Развѣдчика» выйдегъ 18-го мая.

—> Авторы статей, присылаемыхъ въ редакцію «Развѣдчика», часто обращаются съ вопросомъ относительно условій напечатанія ихъ трудовъ. Вопросы эти излишни, въ редакціи непремѣнно назначается гонораръ, независимо отъ того, упоминаетъ ли авторъ о немъ или нѣтъ; *не назначается гонорара только за статьи, заключающія въ себѣ возраженія и вообще имѣющія полемическій характеръ.*

—> Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ объявляется состоящимъ въ его покровительствѣ отставнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и вдовамъ ихъ, желающимъ помѣстить въ текущемъ году дочерей своихъ въ Патріотическій институтъ пансіонерками на счетъ инвалиднаго капитала, что они могутъ подавать и присылать по почтѣ въ комитетъ просьбы о допущеніи дочерей ихъ къ баллотировкѣ на поступленіе въ этотъ институтъ не позже 1-го іюня сего года; просьбы же, полученныя послѣ означеннаго срока, будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Въ Патріотическій институтъ принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 10 до 12, а полусироты отъ 9½ до 12½ лѣтъ.

При прошеніи должны быть прилагаемы подлинныя свидѣтельства: 1) духовной консисторіи или протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, о рожденіи и крещеніи дочерей; 2) медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья и о привитіи оспы и 3) засвидѣтельствованныя копіи съ документа о службѣ отцовъ дѣвицъ.

—> Для увѣковѣченія памяти пребыванія въ г. Минскѣ бывшаго командира 4-го армейскаго корпуса, генераль-адъютанта *Михаила Дмитриевича Скобелева*, мѣстное военное начальство возбудило вопросъ о постановкѣ на домѣ, гдѣ жилъ покойный генераль, на улицѣ его имени, мраморной доски съ подобающею надписью. Минская городская дума постановила исполнить это заявленіе.

—> Министерство внутреннихъ дѣлъ, интересуясь дѣятельностью подвѣдомственныхъ ему губернскихъ, уѣздныхъ и сельскихъ учреждений во время произведенной на дняхъ въ

\*) См. «Развѣдчикъ» № 434.



Кіевскомъ военномъ округѣ, въ присутствіи Военнаго Министра генераль-лейтенанта, А. Н. Куропаткина, пробной частной мобилизаціи войскъ, командировало на мѣсто производства послѣдней нѣсколькихъ чиновъ земскаго отдѣла. На командированныхъ лицъ министерствомъ было возложено подробное ознакомленіе съ порядкомъ дѣлопроизводства и дѣятельностью мѣстныхъ органовъ вѣдомства внутреннихъ дѣлъ по вопросамъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, призывѣ ихъ на учебные сборы и на дѣйствительную службу, отбыванія населеніемъ военно-конской и подводной повинностей и другимъ, имѣющимъ отношеніе къ мобилизаціи армій въ военное время.

Многіе изъ питомцевъ Дворянскаго полка и преемственныхъ ему заведеній выразили желаніе образовывать Общество вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ Дворянскаго полка и Константиновскихъ: кадетскаго корпуса, 2-го военнаго и артиллерійскаго училищъ.

Вѣдѣствіе сего выработанъ уставъ Общества, утвержденный товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ 2-го марта сего года.

Общество поставило цѣлью: оказывать помощь и поддержку нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ упомянутыхъ заведеній, лицамъ, служившимъ въ этихъ заведеніяхъ классными чинами, а равно и семействамъ тѣхъ и другихъ.

Сообразно съ этою цѣлью и по мѣрѣ развитія своихъ средствъ, Общество имѣетъ въ виду: выдавать нуждающимся единовременныя пособія, уплачивать изъ своихъ средствъ на воспитаніе и содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ дѣтей обоюбого пола, прискивать занятія лицамъ, способнымъ еще къ труду, и помѣщать на свои средства больныхъ въ лечебныя заведенія, а престарѣлыхъ въ богадѣльни.

14-го марта сего года состоялся въ собраніи арміи и флота обѣдъ бывшихъ воспитанниковъ Дворянскаго полка и преемственныхъ ему заведеній. На этомъ обѣдѣ участвовало 100 человекъ, при чемъ былъ прочитанъ уставъ Общества. При полномъ сочувствіи всѣхъ бывшихъ на обѣдѣ, а равно и другихъ лицъ, узнавшихъ позже объ учрежденіи Общества, по 2-е апрѣля собрано около 1,000 рублей. Кромѣ того, въ основной фондъ Общества поступило до 4,750 рублей, собранныхъ прежде для образованія стипендій.

28-го марта въ Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ состоялось общее собраніе членовъ Общества вспоможенія, которое, на основаніи устава, избрало комитетъ изъ 9-ти членовъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ.

Комитетъ Общества, открывъ свои дѣйствія 2-го апрѣля сего года, приглашаетъ всѣхъ бывшихъ питомцевъ упомянутыхъ выше заведеній выразить свое сочувствіе принятіемъ на себя званія члена Общества вспоможенія.

Размѣръ членскаго взноса уставомъ опредѣленъ: 3 рубля въ годъ для дѣйствительнаго члена и 50 рублей въ годъ для пожизненнаго. Въ пользу благотворенія принимаются и послыльныя денежныя пожертвованія.

Всѣ сочувствующіе предпринятому дѣлу приглашаются взносы свои или пожертвованія адресовать въ Петербургъ, въ канцелярію Константиновскаго артиллерійскаго училища, на имя избраннаго казначея Общества, отставнаго генераль-маіора Михаила Густавовича Гольмдорфа.

Лица, желающія получить уставъ «Общества вспоможенія Дворянъ и Константиновцевъ» благоволятъ сообщить по тому же адресу.

По случаю наименованія мѣстности при станціи Яблонна, гдѣ расположены Дрогичинскій и Ваврскій полки, «штабъ фельдмаршала Гурко», съ памятью котораго тѣсно связана исторія сформированія полковъ 48-й пѣхотной резервной бригады и возникновенія этого военнаго поселка въ бытность его командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа, начальникомъ бригады, генераль-маіоромъ Принцемъ, была послана фельдмаршалу Гурко телеграмма.

На это привѣтствіе была получена отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Высоко поощренный Монаршей волей, связавшей имя мое съ мѣстомъ нахожденія юныхъ дрогичинцевъ и ваврцевъ, я вѣрю, что колыбель сія, при боевомъ нашемъ опытѣ, станетъ и мѣстомъ ихъ школы честнаго, вѣрнаго и доблестнаго служенія родицѣ нашей и ея Повелителя на защиту ея чести и неприкосновенности ея предѣловъ. Благодарю васъ и всѣхъ чиновъ 48-й

бригады за сочувственную телеграмму. Сгораю любовью къ войскамъ; всякое ихъ слово услаждаетъ послѣдніе дни моей старости. Фельдмаршалъ Гурко».

Въ Тулѣ, въ общемъ гарнизонномъ собраніи особеннымъ интересомъ отличалось сообщеніе, сдѣланное 19-го февраля поручикомъ 12-го полка Заржецкимъ, привлечшее въ гарнизонное собраніе массу какъ военныхъ, такъ и штатскихъ (во главѣ съ начальникомъ губерніи) слушателей. Сообщеніе было сдѣлано на тему: «Русско-турецкая война 1877—1878 гг. съ точки зрѣнія соблюденія обычаявъ и законовъ войны, провозглашенныхъ на Брюссельской конференціи».

Въ Гомелѣ, 1-го апрѣля, въ залѣ офицерскаго собранія Абхазскаго полка, въ присутствіи всѣхъ гг. офицеровъ полка и массы посторонней публики, была прочтена штабъ-капитаномъ Ю. С. Л.—ъ лекція на тему: «Александръ Васильевичъ Суворовъ—учитель и воспитатель русской арміи».

Сборъ съ лекціи предназначается для составленія необходимаго для сооруженія памятника-капитала.

Въ Варшавскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи было произнесено нѣсколько лекцій, имѣющихъ своимъ предметомъ ознакомленіе чиновниковъ съ различными отраслями интендантскаго дѣла.

По словамъ «Варшавскаго Дневника» установленіе предѣльнаго возрастнаго ценза для офицерскихъ чиновъ нашей арміи приближается къ осуществленію. Это можно заключить изъ того, что въ смѣту Главнаго Штаба настоящаго года внесена сумма 318,700 руб. на пособія увольняемымъ по предѣльному возрасту.

Командиръ Кронштадтской крѣпостной артиллеріи получилъ изъ Портъ-Артура, отъ командира Квантунгской крѣпостной артиллеріи телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Квантунгская крѣпостная артиллерія шлетъ братское соболѣзнованіе родной Кронштадтской артиллеріи въ постигшей утратѣ. Просимъ дорогихъ товарищей избрать изъ своей среды депутацію заказать на присылаемые деньги серебряный вѣнокъ съ надписью: «памяти безвременно погибшаго товарища штабъ-капитана Королькова и двѣнадцати нижнихъ чиновъ», обозначивъ всѣхъ поименно, указать время и мѣсто, подписавъ: «Отъ братской Квантунгской крѣпостной артиллеріи». Просимъ отслужить панихиду и возложить вѣнокъ на могилу или хранить въ церкви военнаго кладбища. 200 рублей переведены черезъ русско-китайскій банкъ. Холодовскій».

Возбужденъ вопросъ объ учрежденіи особаго типа училищъ для подготовки дѣтей дворянъ въ юнкерскія окружныя училища. Обученіе въ этихъ училищахъ предполагается бесплатное, а средства на ихъ содержаніе проектируется образовывать изъ ежегодныхъ пособій отъ государственнаго казначейства и изъ ассигнованій на этотъ предметъ отъ мѣстныхъ дворянскихъ обществъ. Училища предполагается поручить вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, а ближайшее завѣдываніе ими наблюдательному комитету изъ мѣстныхъ дворянъ. Курсъ ученія проектированъ трехлѣтній; къ приему въ эти учебныя заведенія будутъ допускаться молодые люди въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, при чемъ получившіе свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи полнаго курса училища будутъ имѣть право поступить безъ экзамена въ младшіе классы окружныхъ юнкерскихъ училищъ.

Въ списокѣ артиллерійскихъ офицеровъ имѣется нѣсколько лицъ, подвергшихся по суду наказаніямъ, сопряженнымъ съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и удостоившихся затѣмъ прощенія штрафовъ. Нѣкоторые строевые начальники, ссылаясь на ст. 5 кн. VIII Св. В. П., отказываютъ въ представленіи такихъ офицеровъ къ производству въ чины за выслуги лѣтъ и на вакансіи ранѣ истеченія трехлѣтняго срока со дня прощенія штрафа. Въ виду этого главнымъ артиллерійскимъ управленіемъ разъяснено, что порядокъ производства въ чины по линіи офицеровъ, подвергшихся по суду наказаніямъ, сопряженнымъ съ ограниченіемъ служебныхъ правъ, указанъ въ ст. 58 кн. VII Св. Воен. Пост., въ которой имѣется ссылка на ст. 683 Св. Зак. т. III Уст. служб. прав. по прод. 1890 года (ст. 687 по изд. 1896 года), и потому такіе офицеры могутъ быть представляемы къ производству въ чины по линіи немедленно по полученіи Всемилоствивѣйшаго прощенія штрафа, при чемъ старшинство ихъ въ жалужемомъ въ первый разъ послѣ взысканія чинѣ должности считается со дня прощенія штрафа.



➤ Главный Штабъ разъяснилъ, что при всѣхъ представленіяхъ къ награжденію орденомъ Св. Владимира 4-й степени за выслугу въ офицерскихъ чинахъ 25 и 35 лѣтъ, слѣдуетъ обязательно представлять всеподданнѣйшія просьбы офицеровъ, оплаченные двумя гербовыми марками 80 копѣчнаго достоинства, согласно съ циркуляромъ Главнаго Штаба 1898 года, № 30.

➤ Нижними чинами квартирующими въ Ново-Александріи Бѣлевскаго и Тульскаго пѣхотныхъ полковъ сдѣлано пожертвованіе въ пользу населенія губерній, страдающихъ отъ неурожая. Рѣшено отчислять для голодающихъ ежедневно въ теченіе мѣсяца по одной восьмой фунта хлѣба изъ числа трехъ фунтовъ, отпускаемыхъ ежедневно казной на каждого нижняго чина. Незначительное само по себѣ ежедневно жертвуемое каждымъ солдатомъ количество хлѣба, совершенно необременительное для жертвователя, составляя всего лишь  $\frac{1}{24}$  часть ежедневной получки, въ общемъ отъ полка дастъ около двухсотъ тридцати пудовъ хлѣба. Пожертвованія эти дѣлаются тѣмъ болѣе охотно, что среди нижнихъ чиновъ имѣется много уроженцевъ бѣдствующихъ губерній.

➤ На сооруженіе памятника генералиссимусу князю Суворову поступило отъ: гг. офицеровъ 5-го Оренбургскаго казачьяго полка 8 р. 90 к. и отъ гг. офицеровъ Архангельскаго губернскаго жандармскаго управления 11 р. 55 коп. А всего съ прежде поступившими 24 р. 16 к. \*).

➤ На «Суворовскій» музей съ 1-го по 15-е апрѣля сего года поступили слѣдующія пожертвованія:

*Отдѣльныя лица:* генераль-адъютантъ Обручевъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 25 р.; генеральнаго штаба полковникъ Артамоновъ — 5 р.; Коля, Маруня, Лева, Дося и Всеволодъ Бобошко (черезъ «Новое Время») — 40 р.; будущій солдатъ (черезъ «Развѣдчикъ») — 3 р.; поручикъ Швачкинъ — 65 к.; отъ конторы «Новое Время» — 2 р.

*Войсковыя части, штабы, управления и заведенія:* Севастопольское крѣпостное артиллерійское управление — 41 р. 50 к.; штабъ Варшавскаго военнаго округа — 275 р. 45 к.; 175-й пѣх. Батуринскій полкъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 51 р. 77 к.; 155-й пѣх. Кубинскій полкъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 29 р.; начальникъ штаба Ковенской крѣпости (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 26 р.; Аккерманскій уѣздный воинскій начальникъ — 3 р. 41 к.; Балтскій уѣздный воинскій начальникъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 17 р. 62 к.; 1-й резервный Саперный баталіонъ — 1 р. 25 к.; 51-й драгунскій Черниговскій полкъ — 54 р.; Елисаветградское кавалерійское юнкерское училище — 24 р. 36 к.; Войсковое правленіе Амурскаго казачьяго войска — 4 р. 90 к.; Корковской уѣздный воинскій начальникъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 7 р.; штабъ Оренбургскаго казачьяго войска (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 9 р.; 4-я батарея 39-й артиллерійской бригады — 5 р.; 1-й конно-артиллерійскій баталіонъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 10 р. 25 к.; Николаевская академія генеральнаго штаба (лекція профессора полковника Орлова въ Думѣ) — 132 р.; нижніе чины — 4 р.; л.-гв. 2-й стрѣлковый баталіонъ — 3 р. 10 к.; Сурамскій мѣстный лазаретъ — 4 р. 80 к.; нижніе чины 4-й роты Краснинскаго резервнаго баталіона (черезъ «Развѣдчикъ») — 3 р.; Меленковскій уѣздный воинскій начальникъ — 4 р. 60 к.; 6-й летучій Мортирный артиллерійскій паркъ — 3 р. 60 к.; военный прокуроръ Омскаго военно-окружнаго суда — 2 р. 20 к.; 20-й пѣх. Галицкій полкъ — 3 р. 60 к.; 14-я артиллерійская бригада — 69 р. 75 к.; Новороссійскій уѣздный воинскій начальникъ (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 5 р. 35 к.; 41-я артиллерійская бригада (черезъ «Русскій Инвалидъ») — 48 р. 85 к.; Севастопольская крѣпостная минная рота — 5 р.

*Административныя лица и учрежденія: губернаторы* — Ковенскій — 39 р. 90 к.; Тургайскій — 11 р. 24 к.; *уѣздные исправники* — Курмышскій — 32 р. 56 к.; Ковровскій — 13 р. 51 к.; Гороховецкій — 5 р. 42 к. и 5 р. 10 к.; Сергачскій — 37 р. 10 к.; Новоградволинскій — 17 р. 49 к.; *пристава* — г. Рени — 1 р. 72 к.; 3-го стана Шуйскаго уѣзда — 7 р. 10 к.; 2-го стана Покровскаго уѣзда — 58 р. 13 к.; Гусевской Нечаева-Мальцева фабрики — 90 р. 30 к.; 2-го стана Владимірскаго уѣзда — 2 р. 25 к.; полиційскіе надзиратели г. Киржача — 15 р. 30 к.; *окружные начальники* — Грозненскій (Терской области) — 31 р. 62 к.; Таганрогскій (Донской области) — 9 р. 41 к. и 3 р. 21 к.; Ростовскій (Донской области) — 13 р. 65 к.; *уѣздныя казначейства* — Иваново-Вознесенское — 134 р. 62 к.; Грязовецкое — 1 р. 42 к.; Скопинское — 32 р. 20 к.; *казенныя палаты* — Сѣдлецкая — 50 р. 40 к.; *окружные суды* — Великолуцкій — 41 р. Всего 1,576 р. 26 к., что съ прежде поступившими суммами составитъ къ 16 апрѣля сего года 32,103 р. 89 к.

*Пожертвованія принимаются въ «Суворовскій» комисію при Главномъ Штабѣ, въ редакціяхъ «Русскаго Инвалида» и «Развѣдчика» и во всѣхъ мѣстныхъ казначействахъ Имперіи (циркуляръ г. министра финансовъ 20-го марта сего года № 24); въ послѣднемъ случаѣ списокъ именъ жертвователей съ обозначеніемъ пожертвованной суммы препровождается въ Главный Штабъ въ «Суворовскую» комисію.*

\*) См. «Развѣдчикъ» № 445.



◆ Римскій военный госпиталь. Недавно въ Баденѣ, маленькомъ городкѣ въ Швейцаріи, открыты развалины римскаго госпиталя. Найденные остатки постройки не представляютъ ничего выдающагося въ архитектурномъ отношеніи; но эти развалины имѣютъ громадное значеніе для археологовъ, какъ первое свидѣтельство о существованіи больничныхъ учрежденій во времена классической древности. До сихъ поръ ничего подобнаго не было найдено ни въ Помпеѣ, ни въ Тимгадѣ, гдѣ такъ хорошо сохранились остатки общественной и частной жизни древнихъ народовъ. Въ этихъ городахъ не встрѣчается ни одного зданія, по которому можно было бы судить, что въ нихъ существовали госпитали или больницы. Постройка состоитъ изъ четырнадцати небольшихъ комнатъ, въ которыхъ найдено значительное количество медицинскихъ и хирургическихъ инструментовъ. Между ними встрѣчаются пинцеты, трубки, ложки, мѣрки для жидкостей, коробки для мазей и проч. Изъ всего видно, что въ этомъ зданіи помѣщался госпиталь четвертаго и пятаго легіоновъ, главная квартира которыхъ находилась въ нынѣшнемъ Баденѣ.

◆ Способъ сохраненія свѣжаго мяса во Франціи. Посредствомъ особаго прибора, небольшого, удобнаго и недорого стоящаго, въ большую тушу только-что убитой скотины вводится газообразное вещество. Приготовленное подобнымъ образомъ мясо упаковывается въ кули изъ грубой ткани и можетъ сохраняться не менѣе 12 дней, не подвергаясь порчѣ и нисколько не утрачивая ни вкуса, ни питательности. Подробности способа сохраняются въ секретѣ.

◆ Мясные консервы во Франціи. Въ виду неудовлетворительныхъ результатовъ, полученныхъ при раздачѣ въ войска мясныхъ консервовъ, продолжительное время сохранявшихся передъ тѣмъ въ складахъ, военное министерство сдѣлало распоряженіе, чтобы съ 1901 года жестянки съ консервами старѣе 4 лѣтъ не назначались къ употребленію. Чтобы по возможности воспользоваться имѣющимися въ настоящее время запасами, рѣшено пока уничтожить всѣ консервы заготовленія 1892 года и болѣе раннихъ сроковъ.

◆ Новый полевой рационъ въ Америкѣ. Генеральный комиссаръ Соединенныхъ Штатовъ составилъ новый полевой рационъ въ такой компактной формѣ, что каждый нижній чинъ можетъ имѣть при себѣ безъ особаго обремененія трехдневный запасъ продовольствія. Жестянка съ саломъ (Speik, bason) въсомъ въ  $\frac{3}{4}$  фунта укладывается въ ранецъ. Туда же кладется фунтъ сухарей на три дня въ особомъ пакетѣ. Сахаръ, кофе, перецъ и соль помѣщаются въ особомъ мѣшечкѣ съ четырьмя отдѣленіями, который также укладывается въ ранецъ. Новымъ рационномъ пока снабжены войска, отправленные на Порто-Рико, но въ случаѣ удачнаго испытанія этотъ рационъ будетъ принятъ во всей арміи.

◆ Горячій ужинъ въ австрійской арміи. На основаніи санкціонированнаго императоромъ постановленія делегации съ 1-го января 1899 года установленъ дополнительный отпускъ по одному крейцеру на каждого нижняго чина для приготовления горячаго ужина ежедневно въ теченіе тѣхъ пяти дней въ недѣлю, въ которые не выдается консервовъ изъ овощей или кофе. Установленная прибавка можетъ выдаваться нижнимъ чинамъ на руки только въ исключительныхъ случаяхъ. Для варки пищи установленъ дополнительный отпускъ дровъ. Рекомендованные для употребленія въ войскахъ овощные и кофейные консервы (Gemüse und Kaffee Konserven) фабрики, расположенной въ Брукѣ на Лейтѣ, независимо отъ дѣровой раздачи по 2 раза въ недѣлю, могутъ быть приобретены по 2,95 крейцера за порцію.

◆ Учетъ собакъ во Франціи. Во Франціи въ департаментѣ Сены произведенъ учетъ собакъ, которыя въ числѣ



253 должны поступать въ распоряженіе военнаго вѣдомства, въ случаѣ объявленія мобилизаціи. Собаки эти предназначаются однако не для какихъ-либо военныхъ цѣлей, но для охраны гуртовъ скота въ крѣпости-лагерѣ Парижѣ.

◆ **Ощущенія раненыхъ.** Американскій военный корреспондентъ Крильманъ былъ раненъ въ руку пулей изъ ружья Маузера. Онъ рассказываетъ слѣдующее: «Въ первый моментъ мнѣ показалось, что меня кто-то ударилъ кулакомъ. Ударъ былъ, однако, не настолько силенъ, чтобы заставить меня упасть, и я только зашатался, но устоялъ на ногахъ. Я не ощущалъ снаряда ни во входномъ отверстіи, которое было совсемъ маленькимъ, ни у выходного отверстія, которое представляло дыру въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйма въ діаметрѣ. Поразительно, какъ мало я ощущалъ боль въ первый моментъ; но затѣмъ у меня появились колючія боли въ рукѣ и я замѣтилъ, что рука моя повисла, словно пустой рукавъ. Кость оказалась сломанной». Другой раненый, американецъ Маршалъ, рассказываетъ слѣдующее: «Я вдругъ почувствовалъ ударъ въ спину, но не очень сильный, какъ будто меня кто-то толкнулъ сзади. Но боли я не ощущалъ. Я упалъ и когда хотѣлъ приподняться, то, къ удивленію своему, не могъ. Санитары Краснаго Креста нашли меня и сдѣлали мнѣ перевязку. Потомъ на перевязочномъ пунктѣ меня изслѣдовалъ врачъ и сказалъ, что моя рана смертельна и что мнѣ остается жить только нѣсколько минутъ. Дальше я не помню, потому что упалъ въ обморокъ, и когда пришелъ въ себя, то оказалось, что я лежу на травѣ, рядомъ съ прочими ранеными, подъ тѣнью большихъ деревьевъ. Я не чувствовалъ никакой боли и заявленіе врача, что я раненъ смертельно, не произвело на меня ровно никакого впечатлѣнія. Эта полная нечувствительность, какъ нравственная, такъ и физическая, зависѣла, какъ мнѣ кажется, отъ сильнаго потрясенія, которое вызываетъ во всемъ организмѣ пораженіе снарядомъ Маузера. Только, когда прошло дѣйствіе этого «шока» и ко мнѣ вернулись мои чувства, я сталъ испытывать сильныя страданія. Къ счастью для меня, діагнозъ врача оказался ошибочнымъ».

◆ **Германія.** Сверхсрочнымъ унтеръ-офицерамъ, прослужившимъ на дѣйствительной службѣ 6 лѣтъ сверхъ срока, особымъ императорскимъ указомъ даровано право на полученіе мѣста въ полиціи. — Въ нынѣшнемъ году ремонтъ германской арміи составляетъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. лошадей; средняя ремонтная цѣна лошади около 400 руб. — Многочисленность уклоненій отъ воинской повинности, вслѣдствіе массоваго переселенія призывныхъ за границу, вызвала новыя строгія законодательныя мѣры противъ германскихъ подданныхъ, проживающихъ за границею и не являющихся къ призыву; установлено, что получаемыя отъ такихъ лицъ бумаги не считаются по закону дѣйствительными. — Дѣятельность офицерской стрѣлковой школы въ Шпандау увеличена съ нынѣшняго года вдвое; вмѣсто двухъ учебныхъ курсовъ для оберъ-офицеровъ установлено ихъ четыре. Курсы для штабъ-офицеровъ остались безъ измѣненія. — Въ 1899 г. на императорскихъ маневрахъ примутъ участіе корпуса: XIII (Штутгартъ), XIV (Карлсруэ) и XV (Страсбургъ); къ каждому корпусу будетъ придано по одной кавалерійской дивизіи. — Съ цѣлью возстановленія старыхъ традицій ганверской арміи императоръ далъ войскамъ X корпуса (комплектуемаго изъ населенія Ганвера) отличія на головныхъ уборахъ, заключающія въ себѣ названія побѣдъ прежней ганверской арміи, какъ-то Ватерлоо, Вентадель-Поцо, Гёрде и пр. — Въ 1895 году, въ видѣ опыта, для войскъ трехъ корпусовъ была устроена особая санаторія для слабосильныхъ и выздоравливающихъ; въ санаторію переводились изъ госпиталей нижніе чины, получившіе облегченіе отъ болѣзни, но не вполне еще оправившіеся; здѣсь, находясь на улучшенной пищѣ и въ благоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, они постепенно втягивались въ физическія упражненія и готовились къ возвращенію въ свои части. Опытъ далъ прекрасные результаты и нынѣ рѣшено построить такую же санаторію для гвардейскаго корпуса въ сосновомъ лѣсу у Бизенталя, что на желѣзной дорогѣ Берлинъ—Штетинъ. — Недавно, по сообщенію газеты «La France militaire», въ Германіи происходило особое совѣщаніе высшихъ чиновъ министерства военнаго и общественныхъ работъ, подъ предѣлительствомъ начальника главнаго штаба генерала Шлиффена, о наилучшемъ использованіи германскихъ желѣзныхъ дорогъ

во время войны. — Въ засѣданіи бюджетной комиссіи рейхстага военный министръ фонъ-Госслеръ заявилъ, что перевооруженіе германской пѣхоты новымъ ружьемъ еще меньшаго калибра, чѣмъ нынѣ принятый, не предполагается. Опыты произведенные въ Германіи съ малокалибернымъ ружьемъ и нѣкоторые случаи въ послѣднюю испано-американскую войну доказали, будто бы, что пули малокалиберныхъ ружей не дѣйствительны на большихъ разстояніяхъ и что разрушительное дѣйствіе ихъ ничтожно, вслѣдствіе чего онѣ не могутъ остановить кавалерійскую атаку. Тѣмъ не менѣе генералъ фонъ-Госслеръ заявилъ, что приступлено къ улучшенію нынѣ принятаго образца ружья Маузера замѣною ствола и патронника. Газеты «Temps» и «Armeeblatt» утверждаютъ однако, несмотря на это заявленіе, что оружейные заводы «Людвигъ Лёве» и Шпандаускій приспособлены уже къ фабрикаціи автоматическихъ, скорострѣльныхъ, малокалиберныхъ ружей, позволяющихъ въ минуту дѣлать 30 выстрѣловъ.

**Австро-Венгрія.** — Учебный курсъ въ школахъ для штабъ-офицеровъ ландвера удлинненъ съ 5 до 7 мѣсяцевъ и будетъ продолжаться съ 20 октября по 20 мая; на курсѣ состоитъ 40 офицеровъ. — Два кавалерійскихъ полка получили на испытаніе сабли новаго образца, ибо находящіяся нынѣ въ употребленіи сабли образца 1869 года признаются слишкомъ тяжелыми и имѣющими неудобный эфесъ. — Въ 1899 году императорскіе маневры будутъ 1—14 сентября; на маневрахъ примутъ участіе корпуса: VIII (Прага), IX (Иозефштадтъ), III (Граць) и XIV (Инсбрукъ). — Императорскимъ указомъ въ вооруженіе кавалеріи введенъ карабинъ образца 1895 г. — Учрежденіямъ, завѣдывающимъ производствомъ набора, предписано всѣхъ новобранцевъ, бывшихъ до приѣма на службу электротехниками, назначать въ освѣтительныя отдѣленія крѣпостной артиллеріи.

**Франція.** — Большіе маневры въ 1900 году будутъ произведены, подъ руководствомъ генерала Джіованинелли, войсками V и IX корпусовъ. На особыхъ кавалерійскихъ маневрахъ будутъ участвовать 5 кавалерійскихъ дивизій. Пѣхота будетъ маневрировать, имѣя по 4 баталіона въ полкахъ, за исключеніемъ тѣхъ полковъ, которые составляютъ гарнизоны Парижа и крѣпостей. — Въ VI корпусѣ, въ видѣ опыта, въ нынѣшнемъ году новобранцы были распределены между баталіонами по росту; сдѣлано это съ тою цѣлью, чтобы сдѣлать болѣе удобнымъ построюку обмундированія и облегчить исполненіе походныхъ движеній; предполагаютъ, что, имѣя въ баталіонѣ всѣхъ людей одного и того же роста, исполненіе того и другого будетъ гораздо легче, а видъ баталіона красивѣе, чѣмъ имѣя въ каждомъ взводѣ роты, какъ это установлено было прежде, нижнихъ чиновъ различнаго роста. Это нововведеніе, однако, встрѣчаетъ многихъ противниковъ, опасующихся что такимъ путемъ можетъ быть опять возстановлено дѣленіе пѣхоты на гренадеръ и вольтижеровъ. — Декретъ президента республики 9 февраля создалъ въ каждомъ изъ 5 полковъ зуавовъ по 5-му баталіону. Новые баталіоны будутъ расположены не въ Африкѣ, совмѣстно съ другими баталіонами полковъ, а въ отдѣлѣ, въ Парижѣ и Ліонѣ, гдѣ особенно много проживаетъ резервистовъ-зуавовъ. Такимъ образомъ они послужатъ кадромъ при призывѣ при мобилизаціи всѣхъ резервистовъ-зуавовъ, находящихся во Франціи. Другой декретъ президента устанавливаетъ, что число баталіоновъ въ 4 полкахъ тюркосовъ (африканскихъ стрѣлковъ) опредѣляется наличностью новобранцевъ; въ трехъ полкахъ число баталіоновъ, вслѣдствіе этого, тотчасъ же увеличено съ 4 на 6. — Въ теченіе 1898 года въ 40 пѣхотныхъ полкахъ число баталіоновъ было увеличено съ 3 на 4; на 1899 г. назначено такое же увеличеніе баталіоновъ для 74 полковъ; такимъ образомъ къ концу 1899 года изъ 145 полковъ 114 полковъ будутъ имѣть по 4 баталіона, прочіе же 31 полкъ временно останутся въ 3-хъ баталіонномъ составѣ. — Для обезпеченія обороны береговъ Корсики, Алжира и Туниса въ 7 корпусахъ образованы особые «маршевыя полки»; каждый такой полкъ сформированъ изъ 4-хъ баталіоновъ, численностью каждый въ 700 человекъ. — Французская артиллерія получила новое увеличеніе и въ настоящее время состоитъ изъ 434 ѣздящихъ, 52 конныхъ, 22 горныхъ и 112 крѣпостныхъ батарей; изъ этого числа находятся внѣ Франціи 4 ѣздящихъ, 8 горныхъ и 7 крѣпостныхъ батарей. Изъ числа 430 ѣзда-



щихъ батарей 40 гаубичныхъ, т. е. по 2 гаубичныхъ батареи на корпусъ. — Въ военномъ министерствѣ упразднена должность генеральнаго секретаря, а взамѣнъ этого учреждено особое военно-судебное управленіе, при которомъ образованъ особый совѣтъ изъ 12 членовъ, изъ коихъ 8 сенаторы и депутаты, а 4 высшіе генералы. — При употребленіи въ войскахъ мясныхъ военныхъ консервовъ оказались случаи отравленія. Военный министръ Фрейсине назначилъ особую комиссію изъ 12 членовъ, военныхъ и гражданскихъ, для разслѣдованія этого дѣла. — Въ Анберѣ производилось испытаніе вновь изобрѣтеннаго нагруднаго панцыря, непроницаемаго для пуль. Панцырь состоитъ изъ металлической доски, заключаемой между двумя слоями особаго состава, общій вѣсъ около 3 килограммъ. Стрѣляли изъ ружей Маузера съ 40 и 70 метровъ и результаты оказались прекрасными; ни одна изъ пуль не пробила панцырь, большинство же отекавало. — Во французскихъ войскахъ начинаютъ употреблять кинематографъ какъ учебное пособіе, съ помощью его знакомятъ чиновъ съ различными спеціальностями военного дѣла, напр., съ наводкою понтоннаго моста, правилами посадки и высадки на желѣзную дорогу, дѣйствіями взрывчатыхъ веществъ, а также съ формами и строями иностранныхъ армій.

*Англія.* — Новый уставъ внутренней службы требуетъ, чтобы въ каждомъ баталіонѣ всегда имѣлось 8 человекъ, обученныхъ пользоваться дальномѣромъ Вельдона, принятымъ въ англійской арміи. — Новыя туземныя тяжелья батареи въ Индіи будутъ вооружены мортирами калибра 137 милл. — Заводу Максима заказано для конной артиллеріи 6 скорострѣльныхъ орудій совершенно новаго типа; калибръ 76 миллметровъ, скорость стрѣльбы 9 выстрѣловъ въ минуту. — Въ виду обнаруживающагося недостатка вербованныхъ войскъ для разнаго рода экспедицій, королевскій указъ разрѣшаетъ отправлять на службу въ колоніи, баталіоны милиціи въ томъ случаѣ, если  $\frac{3}{4}$  состава баталіона выразятъ на это согласіе. — По установившемуся обычаю, по окончаніи каждаго похода правительство выдаетъ участникамъ его наградныя деньги, за послѣднюю Суданскую экспедицію ассигновано: генераламъ около 2,000 р., полковникамъ 1,200 р., прочимъ офицерамъ отъ 200 до 500 р., нижнимъ чинамъ отъ 40 до 100 р. — Во всѣхъ полкахъ англійской арміи имѣются запасы разрывныхъ пуль «Думъ-Думъ», которыя полагаются употреблять, однако, лишь при дѣйствіяхъ въ колоніяхъ. Въ 1898 году выдѣлано 11 милліоновъ патроновъ «Думъ-Думъ».

#### А. Г.

◆ Упражненія итальянскихъ кавалеристовъ. Помѣщенный въ № 419 «Развѣдчика», стр. 921, рисунокъ показываетъ нѣкоторыя упражненія офицеровъ итальянской кавалерійской школы въ Торъ-ди-Квинто близъ Рима для приученія лошадей къ прохожденію самыхъ пересѣченныхъ мѣстностей. Подобная ѣзда не входитъ въ курсъ обязательнаго обученія, но очень поощряется начальствомъ, такъ что молодые офицеры путемъ ежедневныхъ упражненій приучаютъ себя и своихъ коней къ хладнокровному исполненію такихъ вещей, которыя у посторонняго зрителя вызываютъ невольно замираніе сердца. Къ спуску въ оврагъ кони приучаются постепенно, начиная съ болѣе отлогихъ мѣстъ и постепенно переходя къ болѣе крутымъ, приблизительно до 70°. Лошадь довольно легко привыкаетъ уравнивать центръ тяжести собственнаго тѣла вмѣстѣ съ грузомъ всадника и спускаться, скользя на заднихъ ногахъ, а при полной невозможности ползти дальше дѣлаетъ прыжокъ въ глубину.

#### Н. Т.

◆ Измѣненіе окладовъ офицерскаго содержанія въ Афганистанѣ. Вопросъ объ измѣненіи окладовъ офицерскаго содержанія волнуетъ, какъ оказывается, не только нашу армію, но и афганскую. Разница только та, что афганскимъ офицерамъ содержаніе недавно значительно урѣзано, а не увеличено. Поводы къ этому оказываются слѣдующіе: афганскіе офицеры получали до сихъ поръ содержаніе натурой, т. е. мукой и другими продуктами. Пока цѣна на муку была умѣренная, офицеры получали ее достаточно, но недавно мука сильно вздорожала, и издержки правительства эмира на продовольствіе корпуса офицеровъ значительно возросли. И вотъ эмиръ издалъ фирманъ, которымъ, — ради сохраненія прежняго бюджета, — приказано впредь убавить почти вдвое выдаваемое офицерамъ

количество муки, соотвѣтственно возросшимъ цѣнамъ, а для того, повидимому, чтобы въ умахъ офицеровъ не явилось невыгодныхъ сравненій новаго пайка съ прежнимъ изобиліемъ, — эмиръ приказалъ дать закону обратную силу и взыскать съ офицеровъ стоимость всей «излишне» — по сравненію съ новой нормой — выданной имъ муки за все прошлое время, со дня вступленія эмира на афганскій престолъ по день выхода фирмана...

(«Асхабадъ» № 59).

◆ Карточная игра въ германской арміи. Въ бюджетной комиссіи рейхстага на дняхъ происходили пренія по поводу распространенія карточной игры между офицерами. Какъ известно, императоръ ненавидитъ эту игру и, еще будучи наследнымъ принцемъ, строго запретилъ офицерамъ своего полка играть въ карты. Вильгельмъ I иначе смотрѣлъ на этотъ вопросъ и спросилъ своего внука, не согласенъ ли онъ отмѣнить свой приказъ о запрещеніи игры, но принцъ отвѣчалъ: «Пока я полковой командиръ, я не сдѣлаю этого, но если вамъ угодно, то попрошу васъ уволить меня отъ командованія полкомъ». Впослѣдствіи, сдѣлавшись императоромъ, онъ издалъ много приказовъ противъ карточной игры и нѣсколько разъ лично высказался противъ нея, но и теперь, какъ видно изъ рѣчей военного министра и другихъ ораторовъ, карточная игра продолжаетъ господствовать среди офицеровъ. Всѣ одинаково осуждали этотъ фактъ и выражали искреннее о немъ сожалѣніе. Военный министръ указалъ, что онъ, съ своей стороны, принималъ всѣ мѣры, чтобы уничтожить картежъ и охранять офицеровъ отъ развитія пагубной страсти, но, повидимому, склонность къ игрѣ составляетъ врожденную черту германскаго характера. Однако, правительство полагало возможнымъ хотя помѣшать офицерамъ попадать въ руки ростовщиковъ и для этого, между прочимъ, предполагается обязать офицеровъ немедленно увѣдомлять своихъ начальниковъ о предложеніи имъ денегъ со стороны ростовщиковъ. При этомъ военный министръ объяснилъ, что ростовщики прибѣгали къ самымъ гнуснымъ средствамъ, чтобы поймать въ ловушку офицеровъ: напимѣръ, къ нимъ подсылали хорошенькихъ женщинъ съ деньгами, чтобы побудить ихъ къ игрѣ. Точно также министр указалъ на вредъ для офицеровъ отъ привычки держать пари на скачкахъ, и потому императорскимъ приказомъ ограничено право держать пари на скачкахъ.

(«Придѣлѣнскій край».)

◆ Новая карта Европы. Въ Римѣ недавно появилась обратившая на себя общее вниманіе карта Европы. На этой картѣ сохранена общая конфигурація Европы, но отдѣльныя государства представлены въ видѣ мужскихъ и женскихъ фигуръ. Между ними выдѣляется на первомъ планѣ громадная фигура Россіи, которая спокойно сидитъ на большомъ мѣхѣ. Въ одной рукѣ она держитъ оливковую вѣтвь, въ другой — мотокъ съ нитками, на который сматываетъ Китай, изображенный въ видѣ дракона. Позади нѣсколько китовъ, уже вытасненныхъ на сушу. На нихъ надписи: Портъ-Артуръ, Хива, Мервъ. Одна нога Россіи покоится на ногѣ длиннаго турпа, лежащаго въ самомъ низу и разорваннаго въ талии Мраморнымъ моремъ и Дарданеллами. Турокъ приложилъ одну руку къ уху и внимательно прислушивается. Подъ его головой помѣщена небольшая мужская голова, изображающая Грецію. Обжегшись на Критѣ, представленномъ въ видѣ маленькой рыбки, прикрѣпленной на шнуркѣ къ Турціи, Греція дуетъ себя на обожженный палецъ одной руки, но другою рукой все продолжаетъ указывать на Критъ. Сербія и Румынія изображены въ видѣ дѣтей. Австрія представлена въ пояскомъ изображеніи австрійскаго императора, погруженнаго въ свое семейное горе. Все очертаніе Италіи занято фигурой во весь ростъ итальянскаго короля, который держитъ въ рукѣ связку изъ трехъ рыбъ; на этихъ рыбахъ написано: Массова, Рахейта, Эритрея. Во Франціи два человека дерутся между собой. Одинъ, съ надписью — Дрейфусъ, лежитъ на другомъ, озаглавленномъ — Панама. Въ пылу драки они сломали удочку и съ нея сорвалась рыба, съ надписью Фашода. Задумчивый ищущій, одѣтый въ свой національный костюмъ, но съ короной на головѣ, сидитъ, печально сложивъ руки на колѣняхъ, и смотритъ, какъ уплываютъ отъ него на туго натянутыхъ нитяхъ три рыбы: Порторико, Куба и Филиппины. Германія представлена въ видѣ офицера, лежащаго въ протянутомъ положеніи; онъ прикрылъ себя глаза одной рукой и пристально смотритъ по направленію къ Россіи. Черезъ плечо виситъ у



него рыба съ надписью Кіао-Чау. Швеція и Норвегія изображены въ формѣ двухъ большихъ собакъ, скованныхъ одною цѣпью. Англія, въ образѣ Джонъ-Булля, съ блаженною улыбкой тащитъ на удочкѣ изъ воды крокодила, съ надписью: Египетъ, а въ сѣти у нея «американскія симпатіи» и Вей-Хай-Вей.

Колоссальная фигура Россіи производитъ на этой картѣ величественное впечатлѣніе, вполне соответственное необъятной величинѣ нашего отечества.

(«Рижскій Вѣстникъ».)



◆ **Полуда безъ огня.** Предметъ, подлежащій луженію, предварительно хорошенько очищается и травится погруженіемъ на нѣкоторое время въ азотную кислоту, а затѣмъ обрабатывается цинковыми опилками и растворомъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол. виннаго камня и 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол. оловянной соли (воднаго хлористаго олова) въ двухъ кружкахъ воды. Работа ведется такъ: смачиваютъ губку растворомъ и вытираютъ внутреннюю поверхность сосуда, послѣ чего на ту же губку берутъ цинковыхъ опилокъ и натираютъ по смоченной поверхности; это повторяютъ нѣсколько разъ, пока поверхность не покроется равномерно полудой. Затѣмъ остается ее промыть водою, дать высохнуть и вычистить мѣломъ. При такой обработкѣ получается очень красивая блестящая полуда: поверхность кажется серебристой. Этотъ способъ годится, впрочемъ, въ томъ только случаѣ, когда не требуется толстаго покрытія.

**ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ.**



**Артиллерійскій журналъ.**—*Апрѣль № 4.*— Теорія зафетовъ. *П. Шиффъ.*—Къ вопросу о состязательныхъ стрѣльбахъ полевыхъ батарей на скорость. *К. Дворжичскій.*—Скорость огня въ полевыхъ батареяхъ. *А. С.*—Дежурная батарея. *К. К.*—Ореорганизациі германской полевой артиллеріи. *Фонъ-Эзенвейнгъ.*—Анатолій Николаевичъ Корольковъ (некрологъ). *М. Даниловъ.*

**Инженерный журналъ.** *Мартъ № 3.*—Объ устройствѣ приморскихъ крѣпостей. *Н. Буйницкаго.*—Общія основанія расчета верхняго строенія желѣзнодорожнаго пути на поперечинахъ. *А. Быковскаго.*—Верховая ѣзда офицеровъ полевыхъ инженерныхъ войскъ. *К. Игнатовича.*—Энтропическая діаграмма въ процессахъ термическихъ машинъ *С. Балдина.*

**Военная способность.** Въ ноябрьской книжкѣ журнала «Internationale Revue über die gesammten Armeen und Flotten» (Дрезденъ) помѣщена никѣмъ не подписанная статья подъ многообѣщающимъ заглавіемъ: Die innere Kriegsfähigkeit der europäischen Völker. Особенно авторъ не жалѣетъ и силъ и красокъ для доказательства ничтожнаго значенія русской военной силы и ея полководцевъ. У австрійскихъ генераловъ Брауна, Дауна и Лаудона не было недостатка въ талантахъ. Послѣдняго (Лаудона) самъ Фридрихъ Великій признавалъ наиболее опаснымъ противникомъ. Это замѣчаніе Фридриха было цѣликомъ распространено и на русскихъ: во всей исторіи установилось мнѣніе, что Фридрихъ легко справился бы съ австрійцами, если бы у него на шеѣ не сидѣли русскіе. Это, прибавляетъ авторъ, въ сущности слѣдуетъ признать несправедливымъ и безсмысленнымъ. Въ важнѣйшихъ сраженіяхъ всей войны (семилѣтней 1750—1757 гг.) русскіе дѣйствовали такъ, какъ будто ихъ совсемъ не было, и одна Австрія чрезъ Коллинъ и Бреславль привела Фридриха на край гибели. Въ то время, какъ Австрія при Іосифѣ II смогла подготовить для войны съ турками значительную армию, русскіе пробавлялись дешевыми триумфами противъ турокъ и поляковъ. Польскіе милиціонеры при этомъ выказали болѣе твердое мужество, чѣмъ «московскіе варвары», а Косцюшко — болѣе подвижность, чѣмъ Суворовъ. Этотъ «великій» національный русскій полководецъ, происходившій, впрочемъ, отъ шведской крови, — есть форменная рекламированная легенда, созданная Европою въ легковѣрномъ ужасѣ предъ этими (русскими) вновь выступившими ордами — наслѣдниками турецкаго духа. Побѣды Суворова въ Италіи наглымъ образомъ приписываются русскимъ. Въ дѣйствительности послѣдніе по-

стоянно отступали и только геройское мужество австрійцевъ, которые къ тому же несли и наибольшія потери, обезпечивало успѣхи. Ореоль «великаго» Суворова, который въ настоящее время стараются подновить, вызываетъ лишь улыбку неумолимой исторіи. Этотъ чудакъ, извѣстный своимъ выраженіемъ о «глупости» пули, никогда не былъ полководцемъ и его военное поприще закончилось въ Альпахъ Швейцаріи, на С.-Готардѣ, гдѣ не онъ, а Лекурбъ заслужилъ памятникъ. Русскій планъ кампаніи 1812 г., такъ называемое заманиваніе во внутрь страны, никакого плана, въ сущности, собою не представляетъ и есть самый кричащій признакъ военной слабости, рѣшающійся на открытую борьбу лишь въ безвыходныхъ случаяхъ. Кромѣ случайнаго пожара Москвы—этого возмутительнаго проявленія дикаго инстинкта—Кутузовъ не думалъ ни о какой дѣятельности, ибо духъ этого «непоколебимо отважнаго» русскаго воина былъ совершенно подавленъ. Сраженія во время отступленія въ 1812 г. подъ Малымъ Ярославцемъ, Вязмою, Краснымъ и Березиной принесли французамъ вѣчный почетъ, а русскимъ — позоръ. Природный коренной русскій—Кутузовъ, тогдашній идеалъ московской арміи, былъ въ военномъ отношеніи нуль. Единственнымъ значительнымъ военнымъ подвигомъ во время освободительной войны, при Кульмѣ, русскіе обязаны нѣмецкому принцу Евгенію Виртембергскому, хотя балтіецъ Остерманъ и русскій Ермоловъ присвоили себѣ его славу. Въ Крымскую кампанію, несмотря на то, что союзники не имѣли прочной операціонной базы, что неудовлетворительное санитарное положеніе лагерной жизни и развитіе эпидемій ослабило ихъ силы, тѣмъ не менѣе все-таки ихъ высадившіяся войска наголову разбивали русскіхъ при каждомъ открытомъ столкновеніи съ ними и въ концѣ концовъ они взяли Севастополь штурмомъ, такъ какъ правильная артиллерійская атака противъ искуснаго *нѣмецкаго* инженера Тотлебена была безуспѣшна. Русскія войска во всѣ времена представляли одну и ту же картину. Строго-безпристрастный историкъ-исследователь не можетъ признать славы за русскимъ оружіемъ. Недостатки русской арміи такъ глубоки, что даже постоянное участіе въ высшемъ командованіи нѣмецкихъ балтіевъ ничего не могло измѣнить. Природные русскіе не способны къ высшему командованію и для этого оказывались необходимыми: Бенингсенъ (1807 г.), Барклай, принцъ Евгений Виртембергскій и Витгенштейнъ (въ 1812 г.), Дибичъ—въ балканскую войну и Тотлебенъ въ Севастополь и подъ Плевной. Но и ихъ основательныя нѣмецкія способности не могли исправить прежнихъ свойствъ русской арміи. И такъ далѣе, и далѣе. Въ концѣ концовъ авторъ ставитъ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты. Какая же нація по продолжительности и богатству историческихъ традицій представляетъ высшее военное могущество? — Нѣмецкая.

(«Вѣстн. Общ. Р. В. З.», № 8).

**Спеціальность генеральнаго штаба.** Въ январской книжкѣ «Варшавскаго Военнаго Журнала» помѣщена была статья г. В. Борисова: «Спеціальность генеральнаго штаба», затронувшая одинъ изъ интересныхъ и мало разработанныхъ военныхъ вопросовъ. Взгляды автора не лишены оригинальности и проникнуты стремленіемъ отрѣшиться отъ шаблона и рутины, но страдаютъ, на нашъ взглядъ, нѣкоторой узкостью и односторонностью. Прежде всего авторъ почему-то считаетъ, что офицеръ генеральнаго штаба долженъ быть непременно «воеводой» или «полководцемъ»; самый терминъ: «офицеръ генеральнаго штаба» г. Борисовъ считаетъ «безсмысленнымъ и сбивчивымъ» (?), предлагая его замѣнить термину «воевода» или «офицеръ полководческаго штаба» \*). Полагаю, что здѣсь нѣкоторое смѣшеніе понятій: офицеръ генеральнаго штаба вовсе не есть непременно будущій полководецъ; онъ только одинъ изъ многихъ вспомогательныхъ органовъ полководца, способствующій проведенію въ жизнь, воспріятію войсками идей и плановъ полководца и дающій его мыслямъ, такъ сказать, только внѣшнюю живую форму, одухотворяемую однако самимъ полководцемъ. Назначеніе такое конечно скромнѣе, чѣмъ то, которое намѣчено авторомъ, но практически такое опредѣленіе, полагаю, гораздо полезнѣе мнѣнія г. Борисова, повидимому думающаго, что офицеръ генеральнаго штаба, посвятившій пять лѣтъ на изученіе 32-хъ томовъ «Correspondance de Napoléon I» и 7 томовъ «Moltk'es Korrespondenz», получилъ уже законный патентъ на званіе полководца. Г. Борисовъ полагаетъ, что всякій офицеръ генеральнаго штаба долженъ быть специалистомъ въ стратегическомъ искусствѣ, въ *полководествѣ*, «мастеромъ полководческаго дѣла» (стр. 40), а затѣмъ, далѣе, утверждаетъ, что безъ самостоятельнаго изученія «Correspondance» Наполеона и «Korrespondenz» Мольтке нынѣшній офицеръ генеральнаго штаба даже «*немислимъ*» (стр. 42). Мнѣніе г. Борисова о «немыслимости» офицера генеральнаго штаба безъ изученія переписокъ Наполеона и Мольтке должно привести 99% личного состава нашего генеральнаго штаба въ трепетъ и содроганіе, такъ какъ врядъ ли найдется у насъ болѣе 1% офицеровъ-академикомъ, посвятившихъ «все свое время» въ теченіе пяти лѣтъ на изученіе «Correspondance» и «Korrespondenz». Но въ этомъ духовномъ трепетѣ одно воспоминаніе дѣтства принесло мнѣ спасительное облегченіе и дало мнѣ поводъ думать, что не такъ

\*) Казалось бы, что если въ этомъ новомъ названіи всѣмъ яснаго понятія авторомъ руководило желаніе избавиться отъ словъ иностраннаго происхожденія, то слѣдовало бы уже быть послѣдовательнымъ до конца и замѣнить иностранное слово «штабъ» — старорусскимъ словомъ «дума», и тогда новый титулъ звучалъ бы, право, недурно: «воевода полководческаго думы»!



уже плохо стоитъ дѣло. Я вспомнилъ, какъ я однажды попалъ въ общество юныхъ классиковъ, и когда разговоръ случайно перешелъ на филологическую почву, то одинъ изъ молодыхъ ораторовъ началъ всѣхъ убѣждать, что въ античномъ мѣрѣ существуетъ только одинъ дѣйствительно классическій образецъ—это «Энеида» Виргилия, а все остальное чужь и галиматья, не стоящая выѣденнаго яйца, и потому тотъ, кто не знаетъ наизусть Энеиды—тотъ ничего не понимаетъ въ классицизмѣ. Талантливый классикъ тутъ же показалъ и свое искусство въ декламации Виргилия, приведя цѣлую тираду изъ Энеиды, на изученіе которой онъ посвятилъ «все свое время» въ теченіе цѣлыхъ пяти мѣсяцевъ. Представляя всю сущность и квинтъ-эссенцію древне-классического міра, Энеида, по мнѣнію этого оратора, одна можетъ дать средство постигнуть тайну античнаго строя жизни. Но этотъ же талантливый классикъ, котораго мы тогда съ благоговѣніемъ слушали, срѣзая на выпускномъ экзаменѣ у стараго, всѣми уважаемаго профессора-классика, который къ великому огорченію экзаменованнаго потребовалъ отъ него знанія не только Энеиды Виргилия, но и Овидіевыхъ *Метаморфозъ*. Казалось бы, что специальность офицера генеральнаго штаба много шире, чѣмъ знаніе одной военной исторіи по предложеннымъ г. Борисовымъ источникамъ; оставляя уже въ сторонѣ вопросъ о полководствѣ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что рекомендованная авторомъ система «кропотливой работы по стратегическимъ изслѣдованіямъ» ведетъ изучающаго къ кафедрѣ военной исторіи или исторіи военного искусства, готовить, можетъ быть, къ профессурѣ, да и для этого необходимо еще обладать даромъ краснорѣчія, который, какъ извѣстно, дается далеко не всѣмъ офицерамъ, даже «полководческаго штаба». Служебная дѣятельность офицера генеральнаго штаба, на нашъ взглядъ, много шире и разностороннѣе, требуя много и много своихъ «Овидіевыхъ *Метаморфозъ*». Развивать специальность генеральнаго штаба не входитъ въ нашу задачу, и желающихъ ближе познакомиться съ этимъ вопросомъ мы отсылаемъ къ прекрасному труду Бронзара фонъ Шеллендорфа: «*Der Dienst des Generalstabes*», вновь переработанному Меккелемъ и вышедшему 3-мъ изданіемъ въ 1893 году. Объ этомъ сочиненіи г. Борисовъ ни словомъ не обмолвился, а казалось бы, что оно имѣетъ гораздо больше прямого отношенія къ затронутому авторомъ вопросу, чѣмъ даже «*Correspondance*». Офицеръ генеральнаго штаба не есть непременно кабинетный ученый, профессоръ военной исторіи, такъ какъ это не составляетъ прямого его назначенія, хотя, конечно, это вовсе не значитъ, чтобы профессоръ военного искусства не былъ прекраснымъ офицеромъ генеральнаго штаба; примѣры таковыхъ у насъ у всѣхъ предъ глазами; но не лекціями и учеными изслѣдованіями они стяжали свою славу, какъ офицеровъ генеральнаго штаба, а службой въ полѣ, въ бою и на походѣ, лихими рекогносцировками и развѣдками, умѣніемъ ясно и толково передавать войскамъ волю главнокомандующаго, которому они же способствовали заблаговременно правильно уяснить дѣйствительную боевую обстановку; очевидно для каждаго, что подобнаго рода дѣятельность не имѣетъ ничего общаго съ кропотливымъ сидѣніемъ въ теченіе пяти лѣтъ надъ «*Correspondance*» и «*Korrespondenz*». Но и въ смыслѣ первоисточника для военно-историческаго изслѣдованія переписка великихъ полководцевъ, а въ особенности Наполеона, имѣетъ лишь относительное значеніе. Первому консулу, а затѣмъ императору французовъ, выгодно было придавать историческимъ событіямъ наиболѣе благоприятное для него самого освѣщеніе и поэтому картина боевыхъ явленій, создаваемая исключительно перепиской Наполеона, безъ сомнѣнія отличается нѣсколько отъ дѣйствительнаго хода событий, вслѣдствіе умышленнаго искаженія авторомъ переписки дѣйствительныхъ фактовъ. Какъ на примѣръ подобной фальсификаціи реляцій и бюллетеней самимъ Наполеономъ достаточно указать на 5-й бюллетень «*de la Grande Armée*» отъ 15 октября 1806 года, въ которомъ сообщается о выигранномъ императоромъ сраженіи подъ Іеной (14 октября), въ которомъ маршалъ Даву командовалъ правымъ флангомъ. Какъ извѣстно, Даву одержалъ 14 октября блестящую самостоятельную побѣду при Ауэрштедтѣ, находясь въ удаленіи большого перехода къ сѣверу отъ Іены. Но императоръ не хотѣлъ допускать при своихъ лаврахъ самостоятельнаго блеска талантовъ своихъ маршаловъ и проявленія ихъ боевыхъ способностей внѣ его непосредственнаго вліянія; можетъ быть, онъ не хотѣлъ также давать указанія на свою дѣйствительную стратегическую ошибку, такъ какъ отдѣленіе корпуса Даву и атака главныхъ силъ прусской арміи этого изолированнаго корпуса могла, въ сущности, повести къ его пораженію. И вотъ, получивъ донесенія о дѣйствительномъ ходѣ событий 14 октября, императоръ умышленно замалчиваетъ самостоятельную побѣду лучшаго изъ своихъ маршаловъ, которому онъ, тѣмъ не менѣе, вынужденъ чрезъ нѣсколько дней дать титулъ герцога Ауэрштедтскаго. Такія передержки въ перепискѣ Наполеона далеко не единичные факты; если просмотрѣть, на примѣръ, бюллетени 1812 года и судить по нимъ о походѣ въ Россію, то получится представленіе, что «великая армія» одерживала побѣду за побѣдой и продолжала благоденствовать даже послѣ Краснаго и Березины. Офицерамъ другихъ родовъ оружія авторъ разрѣшаетъ (и даже *требуетъ* отъ нихъ) самоусовершенствованіе въ военномъ искусствѣ по другимъ источникамъ (кромѣ «*Correspondance*» и прочихъ первоисточниковъ) и на стр. 44 своей статьи приводитъ даже выписанную имъ изъ сочиненія генерала Пьеррона таблицу о числѣ сочиненій, знаніе которыхъ обязательно требуется имъ или только рекомендуется для офицеровъ различ-

ныхъ родовъ оружія, а также для чиновъ интендантства, обоихъ частей, врачей и наконецъ генераловъ. Въ сущности, читатель можетъ быть поставленъ въ недоумѣніе, для чего понадобилось автору привести таблицу съ цѣлымъ рядомъ цифръ, такъ какъ самаго главнаго, приводимаго Пьеррономъ, т. е. *названій* этихъ сочиненій, г. Борисовъ не привелъ; но вѣдь тогда, какой интересъ представляетъ для читателя свѣдѣніе, что отъ кавалерійскаго офицера требуется знаніе 25 сочиненій, а рекомендуется только 11, что отъ врачей требуется знаніе 34 сочиненій и не рекомендуется ни одного (?). Казалось бы, что весь интересъ долженъ заключаться въ томъ, чтобы узнать именно, *какія* сочиненія требуется знать или только рекомендуется, а не *сколько* ихъ. Могутъ только слегка почувствовать себя неловко генералы, которымъ рекомендуется одолѣть цѣлыхъ 127 сочиненій! Въ заключеніе своей статьи г. Борисовъ ополчается противъ высоко-научныхъ сочиненій Клаузевица, эрцгерцога Карла, Жюини, Вундта, Бокля и проч., а также увѣряетъ (выноска къ стр. 48), что «*Correspondance*» Наполеона сразу излечила (автора) отъ высоко-научныхъ попользовеній. Удивительно цѣлительный бальзамъ и замѣчательно универсальное средство представляетъ, такимъ образомъ, переписка великаго полководца; можетъ быть ее можно употреблять и при другихъ заболѣваніяхъ болѣе тяжелаго характера? Вообще нельзя не отмѣтить безапелляціонный, не допускающій заранее никакихъ возраженій, тонъ автора, презрительно, повидимому, относящагося ко всему, что только не Наполеонъ или, по крайней мѣрѣ, не Мольтке. При подобной исключительности и нетерпимости выраженной г. Борисова, онъ, тѣмъ не менѣе, дѣлаетъ порой довольно крупныя промахи и пробѣлы. Военные изслѣдователи стремятся идти дружно по пути взаимнаго усовершенствованія въ военномъ искусствѣ и стараются по мѣрѣ своихъ силъ внести въ общее дѣло свою посильную лепту; не будемъ же судить ихъ безапелляціонно и заранее исключать даже возможность своихъ собственныхъ ошибокъ; будемъ отдавать должную дань лицамъ, потрудившимся на пользу военной литературы и *поостережемся слишкомъ строго судить почтенныхъ труженниковъ науки*. Мы всѣ—люди, и никто изъ насъ не гарантированъ отъ промаховъ и увлеченій; будемъ же снисходительны къ другимъ, если хотимъ, чтобы были снисходительны и къ нашимъ собственнымъ ошибкамъ.

Александръ Граневъ.

Но что болѣе всего поражаетъ меня въ статьѣ г. Борисова—это презрѣніе, съ которымъ отнесся онъ въ концѣ своей статьи къ русскому военному искусству. Не мѣсто здѣсь оспаривать мнѣніе, высказанное по этому предмету г. Борисовымъ. Не нахожу надобности доказывать ему здѣсь, что прежде, быть можетъ, Мольтке, слѣдуетъ включить въ перечень великихъ художниковъ военнаго дѣла нашихъ Петра, Суворова и даже Кутузова (конечно не однимъ же морозомъ побѣдившаго Наполеона), но не могу не высказать огорченія при видѣ того, какъ безцеремонно попирается г. Борисовымъ родное, *русское дѣло*. Трудно даже объяснить себѣ, какимъ это образомъ могло случиться нынѣ, когда, слава Богу, трудами нашихъ военныхъ историковъ, русское военное дѣло уже достаточно изслѣдовано и имѣетъ литературу настолько обширную и солидную, что въ ней почерпнуть уваженіе къ родному военному дѣлу возможно вполне. Ужъ не Pierron ли виноватъ въ этомъ случаѣ? Вѣроятно онъ не помѣстилъ ничего въ своемъ рецептѣ по части русскаго военнаго безыскусства, какъ выражается г. Борисовъ? Если такъ, то не симпатичный, по крайней мѣрѣ, мнѣ взглядъ г. Борисова будетъ понятенъ, ибо онъ, видимо внѣ Pierron, *Correspondance* и *Korrespondenz* ничего не хочетъ видѣть.

(«*Варш. Воен. Журн.*», № 4).

Влад. Сахаровъ.

**Наполеонъ I и эпилепсія.** Беремъ выдержки изъ разбора этого сочиненія проф. Ковалевскаго, сдѣланнаго А. К. Пузыревскимъ въ «*Варшавскомъ Военномъ Журналѣ*». Съ легкой руки извѣстнаго ученаго Ломброзо и его школы, въ современномъ обществѣ мысль о связи гениальности съ помѣшательствомъ получила довольно обширное распространеніе. Нашъ извѣстный психіатръ П. И. Ковалевскій настойчиво и побѣдоносно борется съ этимъ моднымъ ученіемъ. Оспаривая Ломброзо въ его основныхъ положеніяхъ, г. Ковалевскій обращаетъ вниманіе, что однимъ изъ важнѣйшихъ доводовъ для знаменитаго профессора, въ пользу отождествленія эпилепсіи съ гениальностью, служатъ то, что нѣкоторые изъ великихъ историческихъ дѣятелей, какъ, на примѣръ, Магометъ, Ю. Цезарь, Петръ Великій, Петраръ были эпилептиками. Но такое совпаденіе двухъ состояній вовсе не доказываетъ ихъ сродства, тѣмъ болѣе что гениальность—явленіе *прирожденное*, а эпилепсія можетъ быть *приобрѣтенной*, при чемъ никому изъ страдальцевъ она не даетъ ни капли гениальности. Напротивъ: эпилепсія *уничтожаетъ*, *подавляетъ* и *уничтожаетъ* умственные способности. Далѣе, если бы гениальность была не болѣе какъ эпилептическимъ нейрозомъ, то тогда *всѣ* гениальные люди были бы эпилептиками; однако гениальные эпилептики—всѣ на перечесть, а гениевъ не эпилептиковъ такое количество, что трудно было бы ихъ поименовать. По отношенію къ Наполеону I, г. Ковалевскій утверждаетъ, что великій полководецъ страдалъ классической соматической эпилепсіей и, кромѣ того, онъ испытывалъ приступы неполные, отличные отъ типическихъ (18 брюмера, въ день развода съ Жозефиной, подъ Бородинымъ, Дрезденомъ, Лейпцигомъ, въ Фонтенбло). Приступы эти были въ однихъ случаяхъ судорожныя, въ другихъ—въ видѣ







сканіи мѣсть для упражненій въ полѣ и особенно для стрѣльбы. Единственнымъ до сихъ поръ мѣстомъ во всемъ королевствѣ, приспособленнымъ для обученія войскъ, былъ Ольдершотскій лагерь. Года два тому назадъ, послѣ большихъ хлопотъ, удалось устроить маневры на новомъ мѣстѣ въ долину Салисбюри и теперь тамъ рѣшено основать постоянный военный лагерь. Въ текущемъ году будутъ построены помѣщенія для четырехъ баталіоновъ пѣхоты, нѣкотораго количества артиллеріи съ ея складами и госпиталь; нашлось еще два участка годныхъ для стрѣльбищъ и два участка для разныхъ хозяйственныхъ лагерныхъ построекъ. Весь Салисбурійскій лагерь предполагается устроить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и отдѣльные части его, растянутыя на 6—7 верстъ, соединить между собою и съ ближайшей желѣзнодорожной станціей рельсовымъ путемъ. Одновременно съ этимъ открыта частная подписка на сооруженіе въ новомъ лагерѣ церкви, солдатскаго клуба, бібліотеки и другихъ развлеченій. — На англійскомъ крейсере Амфитрита нынѣшней весной предполагаются опыты, имѣющіе большой интересъ для всѣхъ паровыхъ судовъ. Дѣло въ томъ, что на корабляхъ, особенно военныхъ, такъ развилось число всевозможныхъ вспомогательныхъ машинъ, что расходъ угля иногда на 22% превышаетъ то количество, которое нужно собственно для движенія судна. Опыты будутъ заключаться въ томъ, чтобы заставить эти добавочные механизмы двигаться паромъ, уже отработавшимъ въ главной машинѣ. Если это окажется возможнымъ, расходъ топлива будетъ замѣтно уменьшенъ и значительно увеличится запасъ двигательной силы судна. — Кавалерійскія части въ Индіи испытывали прошлою осенью непромокаемыя походныя палатки, которыя во многихъ отношеніяхъ представили преимущества передъ обыкновенными. Напримѣръ, послѣ дождя обыкновенная палатка увеличивалась въ вѣсѣ вдвое, а непромокаемая только на 10%; послѣднія менѣе теплопроводны, такъ что днемъ подъ ними не такъ жарко, а ночью не такъ холодно, какъ подъ первыми. Послѣ двухъ мѣсяцевъ службы въ полѣ, побывавши много разъ и подъ дождемъ и подъ палящими лучами солнца, свыше 50° по Реомюру, непромокаемыя палатки нисколько не измѣнили своего наружнаго вида и своихъ качествъ.

Н. Т.

**United service gazette** (Англія). № 3451—3455. — Военный судъ въ Бангалорѣ (въ Индіи) призналъ ротмистра 3-го Мадрасскаго уланскаго полка, Армстронга, виновнымъ въ томъ, что онъ на экзаменѣ изъ фортификаціи для полученія штабной должности имѣлъ при себѣ листки, вырванные изъ учебника военно-инженернаго искусства. Къ сожалѣнію, не упомянуто, къ какому наказанію судъ приговорилъ офицера за школьническую проделку. — Въ одинъ изъ лондонскихъ музеевъ доставлена недавно необыкновенная диковина, окаменѣлый человѣкъ, найденный въ водѣ въ Патагоніи. Предполагаютъ, что трупъ пробылъ въ ледяной водѣ три или четыре столѣтія. Всѣ члены сильно раздуты, совершенно тверды, какъ камень, и представляютъ изъ себя громадную тяжесть. — Въ пасхальные праздничные дни всегда собираются баталіоны волонтеровъ для воинскихъ упражненій. Въ этомъ году погода вполне благопріятствовала этимъ занятіямъ и волонтеровъ собралось много, хотя явились далеко не всѣ состоящіе по спискамъ, такъ какъ самъ законъ даетъ возможность изъ-за разныхъ домашнихъ дѣлъ не являться на ученіе. Поведеніе людей было образцовымъ, но только въ смыслѣ нравственности, а не въ смыслѣ военной дисциплины, о которой, по словамъ корреспондента, волонтеры не имѣютъ понятія. Онъ видѣлъ, наприимѣръ, одинъ очень щеголеватый баталіонъ, на походѣ; по командѣ «смирно» никто изъ курившихъ не подумалъ вынуть папиросу изо рта, а горнисть, сопровождавшій командира, выпустилъ сигару изъ зубовъ только, чтобы протрубить сигналъ, и затѣмъ немедленно продолжалъ курить.

Н. Т.

**Army and Navy Gazette** (Англія). — №№ 2038—2046. — Завоеваніе англичанами Судана никакъ еще нельзя считать вполне законченнымъ. Калифъ на свободѣ и нашелъ средства опять пополнить свои запасы оружія, а въ войнахъ у него навѣрное недостатка не будетъ. Хотя официально ничего еще не объявлено, но общее мнѣніе таково,

что осенью будутъ возобновлены военныя дѣйствія для окончательнаго уничтоженія махдизма. Если за три мѣсяца лѣтнихъ жаровъ Калифъ и его послѣдователи, удалившіеся въ пустыню, не погибнуть отъ зноя, жажды и т. под. естественныхъ причинъ, то англичанамъ придется собрать нѣсколько тысячъ верблюдовъ и преслѣдовать его по безводной пустынѣ. Въ настоящее время генералъ Китченеръ, получившій званіе генералъ-губернатора Судана, не предпринимаетъ ничего новаго, ожидая выясненія обстановки, и объѣзжаетъ мѣста, занятыя англійскими гарнизонами, и торопитъ постройку желѣзной дороги, которая подвигается со скоростью 85 саж. въ день и къ ноябрю будетъ доведена до Хартума. Главная его квартира попрежнему въ Омдурманѣ, гдѣ съ марта уже начала выходить «Суданская газета» съ параллельнымъ англійскимъ и арабскимъ текстомъ. — Англійское военное министерство придумало еще новую мѣру для увеличенія строевого состава войскъ, а именно замѣщеніе должностей денщиковъ, конюховъ и другихъ нестроевыхъ запасными солдатами и резервистами. На первый разъ это нововведеніе будетъ испытано только въ крѣпостной артиллеріи и, благодаря постоянной мѣстной службѣ этого рода войска, можетъ быть и окажется удобопримѣнимымъ. Но предположеніе нѣкоторыхъ лицъ распространить это правило на всѣ полевыя войска и брать въ походъ при войскахъ лицъ не обязанныхъ военной службой едва ли окажется удобнымъ. Не даромъ многіе начальники и теперь уже жалуются на то, что, благодаря избалованности англійскихъ солдатъ, приходится допускать разныхъ поваровъ, носильщиковъ, служителей и т. п. сбродъ, сильно стѣняющій войска и ихъ обозы на походѣ.

Н. Т.

**Estudios militares** (Испанія). — *Январь — мартъ.* — Испанская армія первая изъ всѣхъ рѣшилась примѣнить къ военнымъ дѣламъ телеграфъ безъ проводовъ, изобрѣтенный Маркони. Несмотря на недостатокъ денежныхъ средствъ, министерство уже отпустило около тысячи рублей на покупку одного такого прибора для телеграфнаго баталіона, которому и поручено изучить этотъ новый способъ передачи извѣстій и упражняться въ немъ. — По вычисленіямъ испанскаго доктора Олориса, въ Испаніи встрѣчается больше столѣтнихъ стариковъ, чѣмъ во всѣхъ другихъ европейскихъ странахъ, и число ихъ въ этомъ столѣтіи сравнительно съ прошлымъ возросло больше, чѣмъ все населеніе. Между лицами, достигшими 100 и болѣе лѣтъ, женщинъ больше, чѣмъ мужчинъ, холостыхъ больше, чѣмъ семейныхъ и вдовыхъ, неграмотныхъ больше, чѣмъ грамотныхъ. Вліяніе мѣстности на долголѣтность прослѣдить очень трудно, такъ какъ старики попадаются во всѣхъ мѣстностяхъ государства и часто мѣняютъ, конечно, мѣста жительства, но, повидимому, морской климатъ для продленія жизни вообще благопріятнѣе континентальнаго.

Н. Т.

**L'Esercito italiano** (Италія). — №№ 26—42. — Итальянскій морской министръ постановилъ ввести въ вооруженіе моряковъ, для постепенной замѣны существующихъ револьверовъ, пистолетъ калибромъ въ 2,97 линіи, съ 10-ю зарядами, который будетъ носить названіе самодѣйствующаго пистолета образца 1899 года. — Итальянскимъ офицерамъ содержаніе постепенно все урѣзывается. Жалованье ихъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ было обложено пошлиной, взимаемой съ капиталовъ и движимыхъ имуществъ; въ 1894 году налогъ этотъ съ 6,6% увеличенъ до 7,5% и распространенъ также на фуражное, походное, лагерное и другіе виды довольствія. Въ 1895 году установленъ вычетъ въ теченіе первыхъ 12 мѣсяцевъ послѣ производства въ слѣдующій чинъ въ размѣрѣ 25% разницы содержанія. Теперь парламенту предложено еще немного увеличить вычетъ въ пользу государственнаго казначейства, такъ что, наприимѣръ, подпоручикъ, получавшій въ 1860 году жалованья 39 рублей въ мѣсяцъ, будетъ, въ случаѣ утвержденія новаго закона, получать теперь 40 рублей 80 копѣекъ, а какая разница въ цѣнахъ на жизненные предметы произошла за эти почти 40 лѣтъ!

Н. Т.

**Bulletin de la presse et de la bibliographie militaires** (Франція). — №№ 351—355.



Война и народное хозяйство. Подробное извлечение въ трех книжкахъ журнала изслѣдованія подполковника А. Гулевича. — Англія и Россія въ центральной Азіи. Еще не оконченное обстоятельное изслѣдованіе вопроса. Начинается съ историческаго очерка Индіи до подчиненія ея англичанами; затѣмъ подробно изложено постепенное развитіе владычества послѣднихъ и современное политическое и экономическое положеніе страны, выяснено военное значеніе желѣзнодорожныхъ и мореходныхъ сообщений; данъ очеркъ организациі вооруженныхъ силъ Индіи и пограничной полосы, при чемъ подробно изложено постепенное расширеніе сѣверо-западной границы. Приложено нѣсколько ясныхъ и отчетливыхъ картъ и схемъ. Вообще изслѣдованіе это, не давая никакихъ новыхъ данныхъ, представляетъ тѣмъ не менѣе значительный интересъ, такъ какъ даетъ вполне объективный и искусно составленный очеркъ наиболее для насъ животрепещущаго вопроса. — **Пѣхотный огонь.** Поручика генеральнаго штаба Коллона. Сводка всѣхъ мнѣній и результатовъ опытовъ о ружейномъ огнѣ. Наиболее интересны данныя о поражаемости строевъ при различныхъ дистанціяхъ и условіяхъ стрѣльбы, а также о вліяніи уклона мѣстности на результаты огня. Много чертежей и таблицъ. **Развѣдчики въ пѣхотѣ.** Статья выясняетъ важное значеніе, при современныхъ условіяхъ боя, пѣхотной развѣдки. Приводятся мнѣнія по этому предмету наиболее выдающихся военныхъ писателей. Подробно изложены статьи французскаго, бельгійскаго и русскаго пѣхотныхъ уставовъ, устанавливающихъ основанія для дѣйствій въ бою пѣхотныхъ развѣдчиковъ (охотниковъ).

А. Г.

**L'Orient** (Франція). №№ 7—15. — По вопросу о жестокостяхъ, совершенныхъ англичанами послѣ сраженія при Омдурманѣ, англійское правительство обнародовало переписку между лордомъ Салисбюри и лордомъ Крамеромъ. Полковникъ Уайнгэтъ утверждаетъ, что о раненыхъ дервишахъ заботились. Лордъ Китченеръ говоритъ, что кости махди были брошены въ Нилъ въ его отсутствіе и что онъ, по своемъ возвращеніи, нашелъ только черепъ махди, который и былъ погребенъ въ Вади-Хальфѣ. Лордъ Китченеръ отрицаетъ приписываемое ему приказаніе добывать раненыхъ дервишей; отрицаетъ также и то, что войска, находившіяся подъ его начальствомъ, убивали или ранили дервишей, когда послѣдніе были не въ состояніи наносить вредъ, что Омдурманъ былъ отданъ имъ войскамъ на трехдневное разграбленіе, что канонерки стрѣляли по бѣглецамъ на улицахъ. Трудно однако вѣрить этимъ опроверженіямъ, такъ какъ отрицаемые факты были сообщены людьми, заслуживающими полного довѣрія. Кромѣ того, самъ фактъ поруганія могилы махди и его трупа, хотя и совершенный «въ отсутствіе» генерала Китченера, слишкомъ краснорѣчивъ и подтверждаетъ все остальное. Хороша же была дисциплина въ англійскихъ войскахъ, если имъ не разрѣшалось ни убивать, ни грабить, а они выкинули такую штуку.

—й.

**Agence Ottomane** (Франція). — №№ 7—15. — Мадагаскарскій генераль-губернаторъ Галліени къ концу мая вернется во Францію; на островъ его замѣнитъ полковникъ Пеннекенъ (Pennequin). Генераль давно уже желалъ отдохнуть въ отечествѣ отъ трудовъ по управленію Мадагаскаромъ, но до сихъ поръ желаніе его не могло быть исполнено правительствомъ, такъ какъ было сопряжено съ большими неудобствами. — Газета заимствуетъ изъ «Daily Mail» сенсационное извѣстіе, что норвежское правительство дѣлаетъ все возможное для увеличенія своихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ. Цѣль — нападеніе на Швецію. — На фабрикахъ гобеленовъ работаютъ въ настоящее время надъ огромнымъ ковромъ, на которомъ изображены королева Марія-Антуанета и ея дѣти (съ картинами г-жи Виже-Лебренъ). Этотъ гобеленъ предназначается для поднесенія Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ.

—й.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ М. бандероли, по которой спрашивающему высылаются „Развѣдчикъ“, будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Въ дополненіе ответа, даннаго на вопросъ за № 2204 («Развѣдчикъ» № 432).

На страницѣ 19-й 8-го дополненія къ «Сборнику разъясненій» Главный Штабъ предписалъ въ отношеніи казенной прислуги руководствоваться приложеніемъ къ ст. 2129 ч. 2 кн. I свода воен. пост. 1859 г. Въ пунктѣ же 29-мъ этого приложенія сказано, что «пользующіеся денщиками въ натурѣ могутъ оставлять данныхъ имъ денщиковъ при своихъ женахъ, а также при экипажахъ».

І. З.

**Вопросъ № 2243.** Установленъ ли отпускъ отъ казны суточныхъ денегъ офицерамъ, завѣдывающимъ охотничьими командами, за время передвиженій, дальнихъ экскурсій, охотъ и т. д., продолжающихся свыше 3-хъ сутокъ?

**Ответъ.** Нѣтъ, не установленъ. Офицеры охотничьихъ командъ за время дальнихъ командировокъ могутъ быть удовлетворены суточными деньгами изъ хозяйственныхъ суммъ, на основаніи п. е приказа по военному вѣдомству 1897 г., № 135.

М. Тв.

**Вопросъ № 2244.** Гдѣ можно найти распредѣленіе и описаніе укладки предметовъ въ 5-ти ящикахъ аптечной двуколки образца 1884 года, по каталогамъ приказовъ по военному вѣдомству 1891 г. за № 239 и 1895 г. за № 226?

**Ответъ.** Въ циркулярахъ Главн. Интенд. Упр. 1890 г. № 107 и 1895 года № 47 (Систематическій сборникъ цирк. Главн. Интенд. Упр. шт.-ротм. Овсянко-Куликовскаго и шт.-кап. Лужинскаго и Болотова 1898 года).

И. Л.

**Вопросъ № 2245.** Какое штатное число отдѣльно поручиковъ и отдѣльно корнетовъ слѣдуетъ показывать въ цифровомъ отчетѣ на послѣдней страницѣ мѣсячнаго офицерскаго списка армейскаго кавалерійскаго полка?

**Ответъ.** На основаніи штата № 12 кн. II Св. Шт. изд. 1893 года, въ армейскомъ драгунскомъ полку должностныхъ и младшихъ офицеровъ полагается 26, изъ нихъ въ чинѣ штабсъ-ротмистра 7, а остальное число, т. е. 19, замѣщается въ чинахъ поручика и корнета.

Слѣдовательно, штатное число поручиковъ и корнетовъ должно быть обозначено общею цифрою 19.

М. Тв.

**Вопросъ № 2246.** По ст. 26 Полож. объ упр. хоз. въ отдѣльной части (приказъ по военному вѣдомству 1897 г. № 135), поступающія въ полкъ деньги казначей безотлагательно вкладываютъ въ сундукъ и заносятъ на приходъ въ свою книгу. По ст. 27-й того же Полож. дѣлопроизводитель, получивъ бумаги, записываетъ деньги по денежному журналу за исключеніемъ указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 35. Обязанъ ли казначей записывать на приходъ въ свою книгу всякія поступающія въ полкъ деньги или же долженъ соблюдать примѣчаніе къ ст. 35?

**Ответъ.** Денежный журналъ составляетъ главную кассовую книгу и изъ ст. 29 33 (прим.), 36 и 42 Полож. видно, что книга казначей заключаетъ въ себѣ только тѣ статьи, которыя имѣетъ денежный журналъ. Поэтому суммы, указанные въ примѣч. къ ст. 35-й и невносимыя въ денежный журналъ, не должны вноситься и въ книгу казначей. Это подтверждается кромѣ того и сравненіемъ текста примѣч. къ ст. 37-й по старому Положенію (1887 г.), гдѣ было



сказано: «деньги, поступающія на уплату долговъ, не записываются въ денежный журналъ, а перечисляются по *книжкѣ казначея и кладовой запискѣ*» съ соответствующимъ прим. къ 35 ст. по новому (1897 г.), гдѣ сказано «не записываются въ денежный журналъ деньги, поступающія на погашеніе документовъ, а таковыя перечисляются *лишь по кладовой запискѣ*».

Имярекъ.

**Вопросъ № 2247.** Можно ли новобранцевъ, пользующихся на основаніи ст. 64-й Устава о воинской повинности изд. 1897 года льготою 3-го разряда по образованію, назначать въ писарскіе классы?

**Отвѣтъ.** Согласно ст. 3-й Положенія о писарскихъ классахъ (приказъ 1892 г. № 268) обучавшіеся *въ начальныхъ школахъ* (нынѣ 3 раз.) могутъ быть назначаемы въ писарскіе классы.

М. Тв.

**Вопросъ № 2248.** Зачитывается ли въ выслугу сроковъ на десятилѣтнее пособіе за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ время пребыванія въ такихъ командировкахъ, которыя вызываются собственнымъ желаніемъ командируемыхъ, напримеръ, въ академіи и т. п.?

**Отвѣтъ.** Вопросъ этотъ находился на разсмотрѣніи Законодательнаго отдѣла канцеляріи Военнаго Министерства, который разъяснилъ, что означенныя командировки ни коимъ образомъ не могутъ быть зачитываемы въ срокъ непрерывной службы въ отдаленномъ краю, требуемый ст. 29-й Правилъ 1887 года. Изложенное разъясненіе относится въ равной степени не только къ тѣмъ чинамъ, которые поступили въ академіи, но и къ тѣмъ, которые, не поступивъ туда, снова возвратились въ свой округъ.

—ъ.

**Вопросъ № 2249.** Какъ согласить противорѣчіе между напечатаннымъ въ № 439 «Развѣдчика» разъясненіемъ Главнаго Штаба, что *уставы безусловно требуютъ отъ караульнаго начальника бодрствованія въ теченіе цѣлыхъ сутокъ*, и рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда 1890 г. № 62, въ которомъ сказано, что отдыхъ караульному начальнику не возбраняется, лишь бы онъ не отклонялъ начальника караула отъ исполненія его обязанностей? И какъ примѣнить разъясненіе Главнаго Штаба къ начальнику конвоя, который во всемъ приравненъ къ начальнику караула, но исполняетъ свои обязанности безсмѣнно въ теченіе продолжительнаго времени?

**Отвѣтъ.** Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1890 г. № 62, коимъ кратковременный отдыхъ караульнаго начальника, не сопряженный съ нарушеніемъ возложенныхъ на него по закону обязанностей, признанъ дѣяніемъ не преступнымъ, основано на точномъ смыслѣ постановленій Устава гарнизонной службы, въ которыхъ хотя и не содержится прямого указанія на разрѣшеніе караульному начальнику отдыхать, но не встрѣчается и запрещенія такого отдыха, подобно тому, какъ это сдѣлано въ томъ же Уставѣ относительно часового и въ Уставѣ внутренней службы относительно дежурнаго по ротѣ, а въ первоначальной редакціи проекта § 135 гарнизоннаго Устава было прямо выражено, что караульный начальникъ и караульный унтеръ-офицеръ могутъ отдыхать, но только не разстегиваясь и не снимая амуниціи. За всѣмъ тѣмъ, когда Главный Штабъ увѣдомилъ Главное Военно-Судное Управление, что при общемъ пересмотрѣ Устава гарнизонной службы не было упомянуто о разрѣшеніи отдыха караульному начальнику и караульному унтеръ-офицеру именно потому, что не было признано возможнымъ допустить таковой отдыхъ на томъ основаніи, что постоянной бдительностью и неослабнымъ контролемъ со стороны означенныхъ лицъ обеспечивается порядокъ въ караулѣ, то Главный Военный Судъ, въ виду того, что разработка воинскихъ уставовъ гарнизонной службы и другихъ относится въ настоящее время къ предметамъ спеціального вѣдѣнія Главнаго Штаба, счелъ необходимымъ принять во вниманіе указанное заявленіе и, состоявшимся по соответствующему случаю, рѣшеніемъ 1897 г. за № 94 разъяснилъ, что *сонъ караульнаго начальника составляетъ нарушеніе общихъ обязанностей караульной службы*. Такимъ образомъ противорѣчія въ настоящее время

не существуетъ. Что же касается вопроса объ отдыхѣ конвойнаго начальника, то таковой на практикѣ до сихъ поръ не возбуждался и въ случаѣ возбужденія конечно будетъ рѣшенъ въ смыслѣ допущенія отдыха.

А. И. З.



## ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Апрѣля 23-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** на вакансіи: по кав.: л.-гв. Уланск. Ея Велич. Госуд. Импер. Александры Ѳеодоровны п.: изъ ротм. въ плквн., *баронъ Менденъ*, изъ шт.-ротм. въ ротм., *Споре*, изъ прч. въ шт.-ротм.: *Ильенко* и *графъ Шуленбургъ*, — всѣ четверо — со старш. съ 18 апр. 1899 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: испр. должн. пом. Лепсинск. уѣзди. нач., кап. *Степановъ* — испр. должн. Лепсинск. уѣзди. нач., пом. нач. Варшавск. воен. тюрьмы, кап. *Федоровъ* — исправл. должн. начальн. той же тюрьмы, оба — съ оставл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Черкас. у., корн. *графъ О'Руръ* — въ 27-й драг. Киев. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 110-го Камск., прч. *Роменскій* — въ 97-й пѣх. Лифляндск. п.; 147-го Самарск., пдпрч. *Ешевскій* — въ главн. интенд. упр., чиновн. для усил., съ переименов. въ губ. секр.; 163-го Ленкоранско-Нашебургск., пдпрч. *Гласко* — въ 137-й пѣх. Нѣжинск. п.; Борисовск. рез. бат. кап. *Френевъ* — въ Белебеевск. рез. бат.; 16-го Туркестанск. лин.-кадр. бат. прч. *Базилевскій* (Александръ), офиц. для усил. главн. интенд. упр., числящ. по арм. пѣх., прч. *Базилевскій* (Владиміръ) — оба — въ отдѣльн. корп. погран. стражи. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 45-го драг. Сѣвер. п. корн. *Арешевъ* — въ зап. арм. кав. (по Тифлиск. у.); по пѣх.: 31-го пѣх. Алексопольск. п. пдпрч. *Жила* — въ зап. арм. пѣх. (по Козельск. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ изъ запаса, на основаніи С. В. Д., 1869 г., кн. VII, ст. 829:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Московск. у., кап. *Кудрявскій*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сост. при Ея Имп. Высоч. Великой Княгинѣ Александрѣ Юсифовнѣ, ген.-лейт. Александру *Кирьеву* орденъ *Благо Орла*.

Апрѣля 24-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ** въ сравненіе съ сверстниками: по пѣх.: 98-го пѣх. Юрьевск. п. прч. *Высоцкій* — въ шт.-капит., со старши. съ 15 марта 1899 г. **ПЕРЕИМЕНОВАВАЕТСЯ:** по пѣх.: испр. должн. секр. окружн. интенд. управл. Одесск. воен. окр., числящ. по арм. пѣх., кап. *Дебогорій-Мокрыевичъ* — въ надв. сов., съ оставл. въ наст. должн. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: пом. старш. адъют. шт. Виленск. воен. окр., кап. *Шавровъ* — исправл. должн. старш. адъют. того же шт.; пом. участк. прист. С.-Петербург. столич. полиціи, шт.-кап. *Арутюновъ* — испр. должн. шт.-офиц. особ. поруч. при С.-Петербургск. градонач., — оба — съ оставл. по арм. пѣх.; по генер. шт.: сост. для особ. поруч. при войсков. наказн. атам. войска Донск., ген.-м. *Швембергъ* (Юсифъ) — нач. шт. войска Донск., съ оставл. по генер. шт. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., пдпрч. *Смирчевскій* — въ Кишиневск. рез. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 27-го драгун. Киевск. п. корн. *Гарничъ-Гарничскій* — въ отдѣльн. корп. погран. стражи; по пѣх.: 12-го грен. Астраханск. Императ. Александра III п. пдпрч. *Савельевъ* — въ 111-й Донск., 111-го пѣх. Донск. п. пдпрч. *Савельевъ* — въ 56-й Житомирск., — пѣх. п.; 20-го Туркестанск. лин.-кадр. бат. пдпрч. *Юрасовъ* — въ Грозненск. рез. бат.; по арт.: Новогорьевск. крѣп. арт. прч. *Арцеговъ* — въ Михайлов. крѣп. арт.; младш. арт. приемц. при гл. арт. упр., числ. по гв. пѣш. арт., шт.-кап. *фонъ Гротъ* — въ С.-Петербургск. орудейн. зав., пом. нач. мастерск., съ оставл. по гв. пѣш. арт. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по кав.: л.-гв.: Гусарск. Его Велич. п. шт.-ротм. *графъ Стенбокъ* — въ разн. мѣста Имп. и за гран.; на 11 мѣсяцъ; *отъ службы, за болѣзнію:* по прегул. войск.: нач. Таускерск. уч. Ольгинск. окр. Карсск. обл., кап. милиціи *Бастуевъ* (Туганъ) — маіоромъ милиціи и съ мунд. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** Темирханшуринск. рез. бат. шт.-кап. *Горбачъ*; Ивангородск. крѣп. воен. телегр. прч. *Надежинъ*; припрч. милиціи *князь Анакидзе* (Коста).

Апрѣля 25-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** изъ пдпрч. въ прч.: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Александрійск., Херсонск. губ. — *Лукашевскій* и Херсонск. — *Степановъ*, оба — съ ост. въ томъ же зап. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: испр. должн. Карабудахкентск. наиба Темиръ-Ханъ-Шурин. окр.



шт.-кап. **Газатъ-Бекъ-Хозбулатовъ**—депут. Дагест. народн. суда, испр. должн. Таркин. наба Темиръ-Ханъ-Шури. окр., прч. **Кулябинъ**—испр. должн. Карабудахкент. наба, того же окр., испр. должн. дѣлопр. упр. Гуниб. окр., шт.-кап. **Баматовъ**—испр. должн. Таркинск. наба, Темиръ-Ханъ-Шури. окр., — всѣ трое — съ оставл. по армейск. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Двинск. у., прч. **Комаровъ** — въ 97-й пѣх. Лифляндск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 92-го пѣхотн. Печорск. п. прч. **Бьялинъ**—въ 145-й пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п.; по арт.: арт. бр.: 4-й, пдпрч. **Соболевъ** — въ 42-ю, 1-й Восточно-Сибирск., шт.-кап. **Колмигинъ**—въ 5-ю, Ивановгород. крѣп. арт. прч. **Перротте**—въ 39-ю, 4-й пѣх. вылаз. бат. той же арт. шт.-кап. **Милевичъ**—въ Кавказ. рез.,—арт. бр.; пом. столонач. главн. арт. упр., числ. по пол. пѣх. арт., шт.-капит. **Шаховъ-Горчинскій**—въ осадн. арт. бат. въ г. Кіевѣ, съ отчисл. отъ наст. должн.

Апрѣля 26-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по арт.: ком. 17-го летуч. арт. парка, плквн. **Мосевичъ**—въ ген.-м., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрч. въ прч.: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Ярослав.—**Одицовъ** и Брацлавск.—**Яковлевъ**, оба—съ оставл. въ томъ же зап.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: ком. 151-го пѣх. Пятигорск. п., плквн. **Еврейновъ**—въ ген.-м., съ назнач. пом. нач. шт. Туркестанск. воен. окр. и съ перев. въ генер. шт.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: Кавалергардек. Ея Велич. Гос. Импер. Марии Февдоровны п. плквн. **Казнаковъ** — ком. 39-го драгун. Нарвск. п.; по пѣх.: Гризовецк. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдплквн. **Трусовъ**—Шавельск. уѣздн. воин. нач., съ оставл. по арм. пѣх.; по генер. шт.: нач. шт. 21-го арм. корп., ген.-м. **Ольховскій** — генер. для особ. поруч. при ком. войск. Финлянд. воен. окр., съ зачисл. по генер. шт. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Тифлисс. у., шт.-кап. **Радде** — въ Кавказск. гренад. арт. бр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 98-го пѣх. Юрьевск. п. прч. **Нецътаевъ** — въ 85-й пѣх. Выборгск. п.; 1-го Восточно-Сибирск. лин. бат. прч. **Алексеевъ**—въ 1-й Уссурийск. желѣзнодорожн. бат.; по арт.: 26-й арт. бриг. пдпрч. **Кутузовъ** — въ 29-ю арт. бр.; сост. при Николаевск. акад. генер. шт., 1-й зап. пѣх. бат. прч. **Степановъ**—въ 17-ю конно-арт. бат., съ ост. при той же акад.; по инжен. войск.: саперн. бат.: Туркестанск., прч. **Гирифельдъ**, Закаспійск., пдпрч. **Хрущовъ**,—оба—въ 1-й Уссурийск. желѣзнодорожн. бат. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускѣ: по пѣх.: членъ Воен. Сов., ген.-отъ-инф. **графъ Татищевъ**—за гран., на 2½ мѣсяца, съ 25-го сего апрѣля; по арт.: сенат., числ. по пол. пѣх. арт., ген.-лейт. **Барановъ**—въ разн. мѣста Имп., на 1½ мѣсяца, сверхъ вакантн. въ текущ. году въ Сенатѣ времени; по генер. шт.: Владимірск. губерн., генер.-лейт. **Цеймеръ**—для леч. бол., за гран., на 2 мѣсяца; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Брянск. у., кап. **Важеновъ**—пдплквн., съ мунд. и съ пенс.

Апрѣля 27-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 34-го Сѣвск., кап. **Высоцкій** — въ пдплквн., 80-го Кабардинск., пдплквн. **Исламбекъ-Бенузаровъ**—въ плквн.,—оба—съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрч. въ прч.: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Ливенск.—**Уманецъ**, со старш. съ 4 авг. 1896 г., Тульск.—**Смирновъ**, со старш. съ 25 іюня 1890 г. и Камен.-Подольск., **Рейхардтъ**, всѣ трое—съ оставл. въ томъ же зап.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: ком. 108-го пѣхотн. Саратовск. п., плквн. **Чуринъ** — въ ген.-м., съ назнач. генер. для особ. поруч. при команд. войск. Виленск. воен. окр. и съ перев. въ генер. шт. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Смоленск. у., прч. **Цытковъ** — съ назнач. испр. должн. нач. Дмитровск. уѣздн. тюрьмы и съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 62-го пѣх. Суздальск. п. пдпрч. **Орловъ**—въ Лѣн. рез. бат.; по арт.: арт. п.: 18-й, пдпрч. **Позидаевъ** — въ 17-й летуч. арт. паркъ; 38-й, прч. **Моценскій**—во 2-ю Восточно-Сибирск. арт. бр.; Ташкентск. крѣп. арт. пдпрч. **Трусовъ** — въ 3-ю зап. арт. бр. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Московск. п. пдпрч. **Араповъ** — въ зап. гв. пѣх. (по Саратовск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 107-го пѣх. Троицк. п. пдплквн. **Венцовичъ**—плквн., съ мунд. и съ пенс.; пом. нач. Рыковск. тюрьмы, числящ. по арм. пѣх., прч. **Чуйковъ**; въ отставку, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Брянск. у., прч. **Колошинъ**—шт.-кап.

Апрѣля 28-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: шт.-офиц. для особ. пор. главн. интенд. упр., числ. по арм. пѣх., плквн. **фонъ Нумерсъ** — въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мундир. и съ пенс.; пѣх. п.: 16-го Ладожск., кап. **Плецинскій**—въ пдплквн., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; 32-го Кременчугск., пдплквн. **Ковалевскій**—въ плквн., 3-го Новогеоргиевск. крѣп. пѣх. п. пдплквн. **Раевскій**—въ плквн.—оба—съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по зап. арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., пдпрч.: **Дубецкій**, **Во-**

**робьевъ**, **Щербановъ**, **Шитовъ** и **Захаровъ**, всѣ пятеро—въ прч., съ оставл. въ томъ же зап.

За отличіе по службѣ: изъ плквн. въ ген.-м.: по кав.: ком. 22-го драг. Астраханск. п., **Каргановъ** — съ назнач. ком. 1-й бр. 3-й кав. див. и съ зачисл. по арм. кавал.; по пѣх.: ком. 109-го пѣх. Волжск. п., **Кесяковъ**—съ назнач. ком. 2-й бр. 39-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: 14-го драгун. Литовск. п. плквн. **Битный-Шляхто** — ком. 45-го драг. Сѣверск. п.; по пѣх.: ком. 2-й бриг. 39-й пѣх. див., числ. по арм. пѣх., ген.-м. **Рьдъкинъ**—ком. 2-й бр. 3-й гренад. див., съ оставл. по арм. пѣх.; по генер. шт.: нач. шт. 5-й кав. див., плквн. **Эйхгольцъ**—команд. 14-го драгун. Литовск. п. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Двинск. у., пдпрч. **Бодневскій**—въ 169-й пѣх. Ново-Троцк. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: Ковенск. крѣп. артилл. пдпрч. **Бремке** — въ Усть-Двинск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 14-го гренад. Грузин. п. прч. **Стравинскій**, Окск. рез. бат. пдпрч. **Марковъ**,—оба—въ зап. арм. пѣх. (первый—по Тифлисс., а втор.—по Сергачск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по пѣх.: Коротоякск. рез. бат. пдпрч. **Мазуренко**; по домашнимъ обстоятельствамъ: 163-го пѣх. Ленкоран.-Нашебургск. п. прч. **Мармыжъ**—шт.-кап.; бывш. нач. Ельнинск. тюрьмы, числ. по арм. пѣх. капит. **Крыштановскій**; въ отставку, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Ковенск. у., шт.-кап. **Пржецишевскій**. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 210-го пѣх. рез. Ижорск. п. прч. **Оссановичъ**; Троицко-Сергиевск. рез. бат. пдпрч. **Курьяновъ**; 4-го мортирн. артилл. п. пдпрч. **Петровичъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Крапивен. у., прч. **Чертовъ**.

Апрѣля 29-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ** изъ пдпрч. въ прч.: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Петербургск.—**Арбузовъ** и Лодзинск.—**Тилле**, оба—съ оставл. въ томъ же зап. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по инжен. войск.: отставн. пдплквн. **Брандтъ**—въ главн. интенд. упр., испр. должн. шт.-офиц. для особ. поруч., съ зачисл. по инжен. войск., прежн. чиномъ кап. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: нач. Темрюкск. мѣстн. команды, кап. **Климовъ** — въ Ахульгинск. рез. бат., съ отчисл. отъ настоящ. должн.; по арт.: 15-й арт. бр. пдпрч. **Барановскій** — л.-гв. въ 3-ю арт. бр., со старш. съ 13 августа 1897 г.; по военно-учебн. вѣд.: офиц.-воспит. Тифлисс. кадет. корп., пдплквн. **Петровский**—въ 80-й пѣх. Кабардин. п., съ отчисл. отъ наст. должн. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣх.: 41-го пѣхотн. Селенгинск. п. пдпрч. **Анудиновъ** — въ зап. арм. пѣх. (по Дубенск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускѣ: по кав.: смотр. Екатеринбургск. Дворца, гв. полев. жанд. эскадр. плквн. **Жуковский**—для леч. бол., за гран., на 2 мѣсяца; отъ службы, за болѣзнію: кадра № 2-й гв. кав. зап., числ. по гв. кав., плквн. **баронъ Штакельбергъ**—генер.-м., съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Саратовск. у., шт.-кап. **Лукашевичъ**—кап. и съ мунд.

Государь Императоръ, въ 7-й день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволил пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ, за оказанные ими человеколюб. подвиги, совершен. съ опасностью для собств. жизни, серебр. медали, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владимирской лентѣ: 1) жит. сел. Средне-Урухск., Нальчикск. окр., Терек. обл., Чизналъ **Хабаевой**, спасш., 27 мая 1898 г., сына жит. Байматова—Николая, тонувш. въ рѣкѣ Урухъ; 2) запасн. унт.-офиц. Теофилу **Вержбицкому**, спасшему, 14 сентября 1898 г., дочь пдплквн. дѣвицу Кириллу Иванову, упавш. между платформою и рельсами, во время хода товарн. поѣзда, на станц. «Каррасъ» Минераловодск. вѣтви, Владикавказск. жел. дор.; 3) подѣс. 2-го Урупск. п., Кубанск. каз. войска, **Кузьмину**, спасш., 8 сент. 1898 г., во время пожара въ ст. Упорной, Лабинск. отд., Кубан. каз. войска, каз. Самуила Слѣдъ; 4) жит. сел. Тарки, Темиръ-Ханъ-Шури. окр., Дагестанск. обл., Ногай **Утакай-Нурайкай-Гаджи-Оглы**, спасш., 6 окт. 1898 г., трехъ крест.—Александра Фролова, Ивана Дылидова и Никиту Муратова, тонувш. въ Каспійск. морѣ; 5) каз. Котуркульск. стан., Сибир. войска — Ивану **Хомулло** и приказн. Петру **Боровикову**, спасш., 30 окт. 1898 г., каз. Степаниду Астафьеву, тонувш. въ оз. Котуркульскомъ; 6) каз. пос. Тулатинск., стан. Чарышск., 3-го воен. отд., Сибир. каз. войска—Петру **Васильеву**, спасш., 7 дек. 1898 г., во время пожара, малолѣтка Григорія Иванова; таковую же медаль и денежн. награду въ 5 руб., приказн. 15-го Донск. каз. п. Антону **Штмлеву**, спасш., 20 іюля 1898 г., каз. того же п., Трофима Калинина, тонувш. въ р. Вислѣ.

Апрѣля 30-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кав.: шт.-офиц. для особ. поруч. при ком. войск. Кіевск. воен. окр., числящ. по арм. кав., плквн. **баронъ Унгернъ-Штернбергъ**—въ ген.-м., съ увольн. отъ сл., съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: шт.-офиц. для особ. поруч. главн. интенд. упр., числ. по арм. пѣх., плквн. **Долгановъ**—въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав. войск.: 2-го Таманск. п. Кубанск. казач. войска плквн. **Милашевичъ** (Григорій)—ком. 1-го Ейск. п. того же войска; по военно-судебн. вѣдом.: воен. судья Иркутск. военно-окружн.



суда, плквн. **Артамоновъ**—воен. судьей Туркестан. военно-окружн. суда; пом. воен. прокур. Киевск. военно-окружн. суда, плквн. **Арапинъ**—воен. слѣдов. Киевск. воен. окр.; пом. воен. прокур. Виленск. военно-окр. суда, пдплквн. **Спшневъ**—пом. воен. прокур. Киевск. военно-окружн. суда. **ПЕРЕВОДИТСЯ**: по пѣх.: 20-го пѣх. Галицк. п. пдпрч. **Касаевъ**—въ 40-ю арт. бр. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по кав.: 22-го драг. Астраханск. п. шт.-ротм. **Земновичъ**—въ зап. арм. кав. (по Одесск. у.); по пѣх.: Семипалатинск. рез. бат. прч. **Калмаковъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Семипалатинск. обл.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы, за бо-лѣзню: по пѣх.: 95-го пѣх. Краснояр. п. шт.-кап. **Вейгертъ**—съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арміи: сост. въ зап. арм. кавал. и на учетѣ по Константиноградск. у., корн. **Коваленко**—прч.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Ростовск. у., прч. **Барцевскій**—шт.-кап.

Нижепоимен. нижн. чинамъ отдѣльн. корп. жанд., за оказ. ими подвиги челоѣколюбія, Всемиловивѣйше пожалованы на-грады и денежныя выдачи: унт.-офиц. Бессарабск. губ. жанд. упр.—Николаю **Георгіеву**—за спасеніе 3 янв. 1899 г. утоп. въ р. Дунаѣ жит. пос. Вилкова, Александра Глѣбова; жанд. полиц. управл. желѣзн. дор.: Одесск.—Ивану **Дроботу**—за спасеніе 5 дек. 1898 г. на станц. Абамелеково юго-западн. желѣзн. дор. отъ угрожавш. опасн. быть раздавл. желѣзнодоро. поѣздомъ жит. г. Одессы, Михаила Коржинскаго; Харьковск.—Василію **Ше-ничному**—за спасеніе 25 янв. 1899 г. на станц. «Никитовка» Курско-Харьково-Севастопольск. желѣзн. дороги отъ таковой же опасн. купца Дмитрія Ширяева—серебрян. медали съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на Владимір. лентѣ и, сверхъ того, по пяти рублей каждому; Ростово-Влади-кавказск.—Андрею **Кривченко**—за спасеніе 13 янв. 1899 г. на станц. «Армавиръ» Владикавказск. жел. дор. отъ таковой же опасн. крест. села Добровольнаго Екатеринославск. губ. Сергія Головашева—бантъ къ имѣемой имъ серебр. медали съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на Владимір. лентѣ и, сверхъ того, пять руб.

## Дополненіе къ Высочайшему приказу,

отданному апрѣля 28-го дня.

Государь Императоръ, на бывшемъ сегодня смотрю войск.: Собств. Его Имп. Велич. Конвою; *военно-учебнымъ заве-деніямъ*: Пажеск. Его Велич. и Морск. кадетск. корп., военнымъ училищамъ: Павловск., Николаевск. кав., Михайловск. и Кон-стантиновск. арт., Николаевск. инженер. и С.-Петербургск. пѣхотн. юнкер. училищу; *тыхотн.*: 1-й и 2-й гвард. пѣхотн. див., л.-гв. стрѣлк. бат.: 1-му Его Велич., 2-му и 4-му Имп. Фамиліи, л.-гв. Резервн. пѣх. п., гвардейск. экип., сводн. бат. отъ 3-го, 14-го и 18-го флотск. экип., л.-гв. саперн. бат., 18-му саперн. бат., двумъ батал. 145-го пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п., батал. пѣх. рез. п.: 200-го Александро-Невск. и 210-го Ижорск., ротѣ военно-электротехнич. школы, сводн. бат. офиц. стрѣлк. школы; *кавалеріи*: гвард. полев. жанд. эскадр., 1-й гвард. кав. див., п. л.-гв.: Конно-Гренадерск., Уланск. Ея Велич. Гос. Имп. Алексан-дры Θεодоровны и Гусарск. Его Велич. и эскадр. офицер. кав. школы; *артиллеріи*: л.-гв.: 1-й и 2-й арт. бр., гв. стрѣлк. арт. дивиз., 23-й арт. бр., пяти батар. гв. конно-арт. бр., гв. зап. пѣх. бат., пѣшей и конной батар. офиц. арт. школы и двумъ сотнямъ отдѣльн. корп. погр. стражи, — изволилъ найти всѣ эти войска въ блестящемъ состояніи и порядкѣ, за что Его Императорское Величество объявляетъ искреннюю признательность Его Импер. Высоч. главноком. войск. гв. и Петербургск. воен. окр.; Высоч. благодарность ком. корп.: гвард. — ген.-адъют., ген.-лейт. **Его Императорскому Высочеству Великому Князю Павлу Александровичу**, 18-го арм.—ген.-отъ-арт. **Адамовичу**, 1-го арм.—ген.-отъ-кав. **барону Мейендорфу** и нач. шт. войскъ гв. и Петербург. воен. окр. ген.-лейт. **Васмунду**; Монаршее благоволеніе всѣмъ проч. начальств. лицамъ; Царское спасибо: пажамъ, юнкерамъ, кадетамъ и нижн. чинамъ и жалуетъ въ строю находивш. нижн. чинамъ: строевымъ: георгіевск. ка-валерамъ—по 1 р., прочимъ—по 50 к. на чел., а нестроевымъ—въ половинномъ размѣрѣ.

## В тинахъ трагическихъ.

Апрѣля 25-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ**: по вѣдом. военно-учебн.: изъ статск. въ дѣйств. стат. сов.: штатн. преподав. 1-го Московск. кадет. корп., **Савинъ**—съ увольн., по прош., отъ службы, съ мунд.; *за вы-слугу лѣтъ, со старшинствомъ*: по вѣдом. Гл. шт.: въ колеж. рег.: пом. дѣлопр. Самаркандск. областн. правл., **Корабицкиъ**, съ 22 февр. 1899 г.; канц. служит. Сыръ-Дарьинск. обл. правл.: **Андріевскій**, съ 12 авг. 1894 г.; **Левковичъ**, съ 25 ноября 1898 г. и **Сейфуллинъ**, съ 25 янв. 1899 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. упр. Красноводек. воин. нач., **Осиновъ**, съ 26 янв. 1899 г.; испр. должн. дѣлопр. упр. Варнавинск. уѣздн. воин. нач., **Зиновьевъ**, съ 21 марта 1899 г. и съ утвержд. въ наст. должн.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопр. упр. Вѣлостокск. уѣздн. воин. нач., **Алексеевъ**, съ 14 февраля 1899 г.; дѣлопр. по хоз. части пѣх. п.: 8-го Эстлянд., **Хржановскій**, съ 5 янв. 1899 г.; 130-го Херсонск., **Марченко**, съ 7 марта 1899 г.; изъ

кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. дѣлопр. упр. Вилен. уѣздн. воин. нач., **Омельянокъ-Саковскій**, съ 28 января 1899 г.; дѣлопр. по хоз. части пѣх. п.: 62-го Суздальск., **Лобанов-скій**, съ 24 марта 1899 г.; 77-го Тенгинск., **Колесниковъ**, съ 10 марта 1899 г.; 8-го стрѣлк. п., **Живицкій**, съ 11 февраля 1899 г.; 50-го драг. Иркутск. п., **Павловъ**, съ 24 дек. 1898 г.; по вѣд. арт.: изъ кол. секр. въ тит. сов.: классн. оруж. мастеръ Коротоянск. рез. батал., **Успенскій**, съ 5 ноября 1898 г.; арт. чиновн.: 5-й рез. арт. бр., **Гинчъ**, съ 28 янв. 1899 г.; С.-Петер-бургск. окружн. склада огнестрѣльн. припас., **Баранскій**, съ 14 марта 1899 г.; 12-го лет. арт. парка, **Картаевъ**, съ 4 февр. 1899 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: окружн. арт. склад.: Двинск., **Львниковъ**, Киевск., **Комаръ** (онъ же Комаренко) и Георгіевск., **Дроновъ**, всѣ трое — съ 14 марта 1899 г.; по вѣдом. военно-медиц.: изъ кол. въ стат. сов.: старш. ординат., завѣдыв. отдѣл. душевн. болѣзн. при Петербург.-Николаевск. воен. госп., **Рождественскій**, съ 5 дек. 1898 г.; изъ надв. въ кол. сов.: старш. врач. 1-го Читин. п. Забайкальск. кав. войска, **Вайн-баумъ**, съ 22 янв. 1898 г.; 12-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., **Зороастровъ**, со 2 апр. 1898 г.; Тургайск. мѣстн. лазарета, **Діуновичъ**, съ 11 августа 1898 г.; изъ колеж. асес. въ надв. сов.: младш. врачъ 2-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. батал., **Кова-левскій**, младш. ордин. Петербургск.-Николаевск. воен. госп., **Явейнъ**,—оба—съ 1 дек. 1898 г.; младш. врач. упр. окружн. атам. окр. обл. войска Донск.: 2-го Донск., **Поповъ**, съ 11 ноя-бря 1898 г.; Хоперск., **Волковъ**, съ 1 дек. 1898 г.; Усть-Мед-вѣдичк., **Сладковъ**, съ 19 ноября 1898 г.; Новочерк. богоугодн. завед., **Алексеевъ**, съ 13 дек. 1898 г.; младш. ордин. областн. больн. войска Донск., **Курсановъ**, съ 11 ноября 1898 г.; ветер. врачъ 2-го Сибирск. каз. п., **Еремьевъ**, съ 7 февраля 1898 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: ветер. врачъ 15-го Донск. казач. п., **Ковалевъ**, съ 8 мая 1898 г.; участк. ветер. врач. Донск. обл., **Зулби** (онъ же Зольбергъ), съ 26 октября 1896 г.; Терск. обл., **Столыпинъ**, съ 20 февр. 1897 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: классн. фельдш.: Хоперск. окружн. больн. обл. войска Донск., **Авиловъ**, съ 18 окт. 1898 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: 22-го драгун. Астраханск. п., **Балабуха**, съ 22 окт. 1898 г.; войск. конск. зав. войска Донск., **Волошинъ**, съ 26 ноября 1898 г.; 2-й Донск. окружн. больн. обл. войска Донск., **Будиновъ**, съ 26 ноября 1898 г.; областн. больн. войска Донск., **Рыновскій**, съ 26 ноября 1898 г. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по вѣд. Гл. шт.: отставн. кол. асес. **Вознесенскій** — въ управл. Устюженск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр. по вѣдом. военно-медиц.: оконч. курсъ въ Юрьевск. ветерин. инст., со степ. ветер., **Савельевъ**, участк. ветер. врач. Кубанск. обл.; вольнопрактик. ветер. **Пономаренко**—въ 25-й драг. Казанск. п., ветер. врач.; по каз. войск.: отставн. прч. **Рыдъкинъ** (Матвѣй) — въ Ейск. город. полиц., прист., съ переименов. въ тит. сов.; отставн. тит. сов. **Баранецкій** (Владиміръ) — въ Моздокск. город. полицію, пом. прист. (съ 14 января 1899 г.); по Александровск. комит. о ранен.: отставн. прч. **Кокоракі** — въ канцел. Александровск. комит. о ранен., чиновн. для усил., съ переимен. въ кол. секр. (съ 17 марта 1899 г.). **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по вѣд. военно-медиц.: главн. врачъ общины сестеръ милосердія Св. Георгія, надв. сов. **Боткинъ** — въ клин. воен. госп., врач. для команд., VI разр.; по вѣдом. военно-учебн.: преподават. Киевск. женск. А. Бетель гимназіи, кол. асес. **Тутковскій**—во Владимір.-Киевск. кадет. корп., штатн. преподав.; по Александровск. комит. о ран.: почт.-телегр. чиновн. телегр. конт. въ Собств. Его Имп. Вел. Аничков. дворцѣ, кол. рег. **Обертъ** — въ канц. Александровск. комит. о ранен., чин. для усил. (съ 17 марта 1899 г.). **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по вѣд. Гл. шт.: младш. классн. воен. художн. военно-топограф. отд. Главн. шт., кол. рег. **Болдыревъ** — въ зап. чиновн. вѣд. Гл. шт. (по Новоржевск. у.); *въ запасъ чиновниковъ военно-ме-дицинскаго вѣдомства*: по вѣд. военно-мед.: врачъ для команд., V разр., окружн. военно-медиц. упр. Кавказск. воен. окр., кол. сов. **Бабаевъ** (по Тифлисс. у.); младш. врачъ 15-го пѣх. Шлис-сельбургск. п., лек. **Калмыкъ** (по Киевск. у.); вольнопракт. лек.: Леонидъ **Бибихинъ** (по Нижегородск. у.), Иосифъ-Леон-тинъ **Върженскій** и Сергіи **Козминскій** (оба—по Петер-бургск. у.), Александръ **Зубакинъ** (по Оханск. у.), Николай **Нелидовъ** (по Балашов. у.) и Степанъ **Пославскій** (по Тиф-лисс. у.); ветерин. Алексѣй **Θеопемтовъ** (по Самарск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**: по прошенію: по вѣд. арт.: арт. чиновн. 35-го летуч. арт. парка, надв. сов. **Карповъ**, съ мунд. и съ пенс.; по вѣд. военно-медиц.: корпусн. врачъ 14-го арм. корп.; дѣйств. стат. сов. **Семигановскій** — съ мунд.; на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 878, п. А: младшій врачъ Пятигорск. мѣстн. лазар., кол. асес. **Благоправовъ**; по прошенію: по каз. войск.: дѣлопр. областн. правл. войска Донск., кол. асес. **Филипповъ** (Петръ), съ награжд. чиномъ надв. сов. и съ мунд. (съ 12 февр. 1899 г.); секр. Таганрогск. окр. полиц. упр., кол. асес. **Васильевъ** (Иванъ), съ мунд. (съ 27 октября 1898 г.). **НАГРАЖДАЮТСЯ**, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 231: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. кандидат. на классн. должн., фельдш.: старш. медиц., Ивангород. воен. госп., **Копьевъ**, старш. аптечн.: 131-го пѣх. Тираспольск. п., **Миро-новскій**, Минск. мѣстн. лаз., **Лукичевъ**, младш. медиц., пѣх. п.: 132-го Бендерск., **Пальмовъ**, 164-го Закавказск., **Алек-сеевъ**, — всѣ пятеро — чиномъ колеж. рег., съ оставл. въ томъ же зап.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.