

ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Ноября

№ 35.

1862.

---

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода—II. Распоряженія епархіальнаго начальства—III. Объявленія.

---

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по просьбамъ временно обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Приказали: Принимая въ соображеніе, что по смыслу 1575 ст. Т. IX Зак. Сост. Свода 1857 г., метрическія свидѣтельства выдаются изъ Консисторій безпрепятственно веѣмъ лицамъ, принадлежащимъ къ свободнымъ состояніямъ, и что за силою Всемиловивѣйшаго Манифеста 19-го февраля 1861 года, бывшіе помѣщичьи крестьяне и дворовые люди вышли изъ крѣпостной зависимости,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярными указами по Духовному вѣдомству, что вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ и дворовымъ

людямъ должны быть выдаваемы, по ихъ просьбамъ, установленныя въ приведенной 1575 ст. Т. IX метрическія свѣдѣтельства, согласно примѣчанію къ этой статьѣ, во всѣхъ случаяхъ, въ какихъ оныя могутъ быть испрашиваемы; а въ Правительствующій Сенатъ сообщить о семъ вѣдніемъ. Октября 9 дня 1862 года.

Г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода, по поводу отзыва къ нему г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 октября за № 3768, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что погребенное тѣло Генераль-Маіора князя Александра Прозоровскаго разрѣшено перевезти изъ бобринецкаго уѣзда, херсонской губерній въ черниговскую губернію, для преданія землѣ. О семъ объявляетъ по черниговскому епархіальному вѣдомству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія.

---

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ с. Смоляжѣ борзенскаго у. 25 октября дозволено соорудить новую деревянную церковь, съ употребленіемъ въ дѣло изъ старой церкви годнаго дерева; въ с. Шатрищахъ Н-сѣверскаго у. 20 октяб. разрѣшено употребить изъ кошельковой суммы 81 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. въ уплату за работы по починкѣ церкви; въ Покровской ц. города Н-сѣверска 20 октяб. разрѣшено окрасить кровлю на церкви, съ употребленіемъ изъ кошельковой суммы до 110 руб. сереб.; въ Остерской Михайловской ц. 24 октября разрѣшено обшелевать церковь и колокольню на счетъ кошельковой суммы.

Благочинный новозыб. у. Стефанъ Григоровичъ рапортомъ донесъ, что вѣдомства его священникъ села Могилевецъ Никаноръ Гораинъ, при безъ укоризненномъ прохожде-

ни своего пастырскаго служенія и при очень хорошем поведеніи, отличается поучительностію. Своимъ усерднымъ занятіемъ съ дѣтьми онъ достигъ такого успѣха, что все дѣти не только читають исправно на клиросѣ, но и поють согласно; а своими поученіями о пользѣ грамотности расположилъ прихожанъ построить близъ церкви сельскую школу. Въ слѣдствіе чего благочинный ходатайствуетъ о награжденіи священника Гораина набедренникомъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь рапортѣ 9 іюля такова: священникъ Никаноръ Гораинъ за ревность къ образованію дѣтей награждается набедренникомъ; а прихожанамъ, построившимъ школу преподается Божіе благословеніе, и душевная моя благодарность. Слободы Радули городницкаго у. Покровской единовѣрческой ц. свящ. Іоаннъ Добровольскій 13 іюля, села Красиловки борзенскаго у., Георгій Миславскій 12 октяб. награждены набедренниками. Мѣстечка Ични борзен. у. Василій Комаровскій 17 октяб. опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго по 3 округу своего у., а Василій Андреевъ—депутатомъ 3 округа глухов. у. священникъ покров. ц. города Нѣжина Василій Косменко 20 сентяб. опредѣленъ законоучителемъ нѣжинскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ; священники: Іоаннъ Миславскій 15 октяб. опредѣленъ въ с. Хлопяники сосниц. у. Димитрій Эманскій 15 октяб. въ с. Андроникову слободу тогоже у., Кирилль Черняховскій въ Михальчину слободу н-сѣверскаго у. Новозыбковскаго у. Села Рубежнаго свящ. сынъ Иванъ Григоровичъ уволенъ изъ духовнаго званія.

*О построеніи постоянного православнаго русскаго храма въ Женевѣ (въ Швейцаріи).*

Въ началѣ августа мѣсяца сего 1862 года, обращался я изъ Женевы съ воззваніемъ къ моимъ православнымъ соотече-

ственниковъ, прося ихъ о вспомошествованіи мнѣ къ сооруже-  
женію въ этомъ городѣ постояннаго православнаго русскаго  
храма, и съ благодарностію признаю, что встрѣченъ былъ съ  
ихъ стороны всеобщимъ христіанскимъ сочувствіемъ. Нынѣ,  
по вызову моего начальства, явившись лично и проживая въ  
С. Петербургѣ, я снова беру смѣлость повторить оное предъ  
лицемъ всѣхъ православныхъ христіанскихъ даятелей. Твердо  
уповая на силу Божию, въ немощи совершающуся, я питаю  
себя сладкою надеждою, что скромный призывъ мой не оста-  
нется втунѣ среди великаго народа русскаго, привыкшаго и  
умѣющаго помогать совершенію всего добраго, а наипаче  
православнаго и отечественнаго, какимъ и является устроеніе  
постояннаго православнаго русскаго храма въ Женевѣ—этомъ  
давнемъ центрѣ протестантизма.

*Воззваніе къ православнымъ чадамъ Христовой церкви:*

Въ интересахъ православія и для помощи нравственно-  
религіознаго образованія многочисленнымъ русскимъ дѣтямъ,  
проживающимъ въ Швейцаріи, возникла мысль о сооруженіи  
въ городѣ Женевѣ, постояннаго православнаго русскаго храма.  
Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, благо-  
словивъ святое начинаніе, испросилъ на оное и Высочайшее  
Государя Императора соизволеніе. Женевское кантональное  
правительство, съ своей стороны, не только дало на это свое  
соизволеніе, но еще, вещь доселѣ не слыханная между за-  
граничными правительствами, жертвуетъ нужное количество  
земли, *цѣною въ 35,000 руб. сер.*, для приведенія въ ис-  
полненіе сего предпріятія. Остается только собрать нужную  
сумму, чтобы благая мысль сія изъ предположенія обратилась  
въ самое дѣло,—и тогда глаголы православія непрерывно и  
неумолкаемо будутъ раздаваться въ новоустроенномъ храмѣ,  
въ пользу и назиданіе всѣхъ любящихъ истину.... Настоятель  
посольской православной Церкви въ Женевѣ, съ благословенія



Святѣйшаго Синода, обращается ко всѣмъ своимъ православнымъ соотечественникамъ съ покорнѣйшею и усерднѣйшею просьбою, содѣйствовать ему, къ совершенію сего богоугоднаго дѣла. Съ глубокою благодарностію сердца принимая всякое самое малое приношеніе, онъ имѣетъ честь предъувѣдомить христіолюбивыхъ жертвователей, чтобы они свои приношенія отдавали въ редакцію журнала «Духовной Бесѣды» публикующаго сіе возваніе, которая, по распоряженію Святѣйшаго Синода, и препроводитъ ихъ въ его хозяйственное управленіе, вмѣстѣ съ списками именъ, для вѣчнаго поминовенія ихъ въ новоустроенномъ храмѣ.

Православные! не забудемъ, что новый храмъ будетъ строиться въ центрѣ протестантизма, который такъ ревнивъ къ сохраненію себя и своей славы, что всюду, гдѣ соберутся на жительство только десять или двадцать его послѣдователей, онъ уже строитъ свой храмъ: уступимъ ли мы протестантамъ въ любви къ нашей матери—Церкви?! О нѣтъ, да не будетъ! Столько уже вѣковъ покоясь подъ ея благодатною сѣнію и пользуясь ея всеосвящающими дарами, спасшими и нашихъ почившихъ отцевъ и братьевъ и спасающими насъ, принесемъ отъ сердца посильныя лепты наши на славу и торжество ея и среди иновѣрныхъ братій нашихъ. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки*, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мѡ. V, 16).

Протоіерей православной Крестовоздвиженской церкви въ Женевѣ, Аѳанасій Петровъ.

Санктпетербургъ.

сентября 10-го дня 1862 года.

Согласно распоряженію его превосходительства, г-на оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, покорнѣйше прошу другіе духовные журналы и всѣ духовныя епархіальныя вѣдомости перепечатать, если можно, два или три раза, сіе воззва-

ніе и благоволилъ открыть у себя подписку для принятія пожертвованій на сооруженіе вышеозначеннаго храма въ Женевѣ.

(Извлечено изъ «Церковной Лѣтописи» отъ 22-го сентября).

---

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, принадлежащія Михайловской церкви Адамовки козелецкаго у. лѣсныя заросли въ количествѣ 17 десятинъ, 893 саж. назначены въ продажу съ публичныхъ торговъ на срубъ въ присутствіи настоятеля козелецкаго Георгіевскаго монастыря, козелецкаго градскаго благочиннаго Николая Илличь-Шишацкаго, свящ. и старосты Адамовской церкви, съ назначеніемъ срока торговъ на 30 число декабря сего 1862 года; почему желающіе участвовать въ этихъ торгахъ могутъ явиться въ козелецкій Георгіевскій монастырь на назначенное число.

Въ н-сѣверскомъ духовномъ училищѣ должность учителя по предметамъ географіи ариѳметикѣ и священной исторіи остается вакантною,—непожелаетъ ли кто изъ студентовъ семинаріи, остающихся безъ мѣста, занять эту должность?

*Христіанское чтеніе въ 1862 году.*

Въ будущемъ 1863-мъ году «Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться при С.-Петербургской дух. Академіи по той же программѣ, по которой оно было издаваемо въ 1862-мъ году, и состоять изъ пяти слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета, съ еврейскаго языка.

Отдѣлъ II. Творенія св. Отцевъ и Учителей древней Вселенской Церкви.

Отдѣль III. Статьи, относящіяся къ христіанской жизни.

Отдѣль IV. Богословскія ученія изслѣдованія.

Отдѣль V. Современное обозрѣніе церковныхъ дѣлъ и богословской литературы.

«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 13—16 листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 рублей серебромъ, а съ доставкою и *пересылкою во весь городъ 7 рублей серебромъ*. Желаящіе получать «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за экземпляръ 10 руб. серебромъ.

При Академіи и у книгопродавца Кораблева еще продаются полные экземпляры «Христіанскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1841, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861 и 1862. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы *по 5 руб. сер.* безъ пересылки, а съ пересылкою *по 6 руб. сер.*; экземпляры годовые 1849—1862 *по 6 руб. сер.* безъ пересылки, а съ пересылкою *по 7 руб. сер.* Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности, или съ 1822 по 1827, и съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 руб. сер. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждаго экземпляра.

Бесѣды св. Златоуста къ антиохійскому народу и Церковную Исторію Евсевія, помѣщенныя въ 1848 году, можно получать и отдѣльными книгами. Цѣна каждой 2 руб. и на пересылку за два фунта. Можно также получать *въ Редакціи* отдѣльными книгами:

1) Бесѣды св. Іоанна Златоуста на псалмы. Цѣна 3 р., на пересылку за 2 фунта.

2) Его же бесѣды на разныя мѣста св. Писанія. Т. I. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

3) Его же бесѣды на разныя мѣста св. Писанія. Т. 2-й. Цѣна 1 р. 50 к., ни пересылку за 2 ф.

4) Его же бесѣды на Евангеліе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

5) Указатель сочиненій, содержащихся въ 88 частяхъ Христіанскаго Чтенія. Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

6) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ Христіанскаго Чтенія съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 коп. сер.; на перес. за 1 фун.

7) Римскій новый догматъ о зачатіи Пресвятыя Дѣвы Маріи безъ первороднаго грѣха предъ судомъ св. Писарія и Преданія св. Отцевъ. Цѣна 35 к., на перес. за 1 ф.

8) Сужденіе православнаго грека о способѣ соединенія Церквей, какой предлагаетъ Гагаринъ въ своей брошюркѣ: *La Russie sera t-elle catholique?* Цѣна 25 к., на пересылку за 1 ф.

9) Историческій списокъ епископовъ и потомъ патриарховъ константинопольскихъ. Спб. Цѣна 50 к., съ перес. 75 к.

10) Христіанство и прогрессъ. Ц. 35 к., на перес. отъ 1 до 5-ти экз. за 1 ф.

11) Бесѣды о молитвѣ Господней. Цѣна 50 коп., съ пересыл. 75 к. с.

*Въ канцеляріи правленія С.-Петербургской Дух. Акад.  
продаются слѣдующія книги:*

1) Богослужевныя Каноны на греческомъ, и славянскомъ и русскомъ языкахъ. Цѣна 1 р. 65 коп., а съ перес. 2 р.—  
Тѣже каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Цѣна 1.



р., а съ перес. 1 р. 50 к.—Тѣже каноны на русскомъ языкѣ. Цѣна 45 к., а съ перес. 75 к.

7) ИСТОРИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ Д. АКАДЕМИИ. Соч. профессора *И. Чистовича*. Цѣна 2 руб.-сер., на перес. за 2 ф.

8) ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВ. ЦЕРКВИ ВЪ ФИНЛЯНДІИ И ЭСТЛЯНДІИ. Соч. *его же*. Цѣна 1 р., на перес. за 1 фун.

9) СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ЛОГИКИ, КАРТЫ. Цѣна 1 р. 50 к., на перес. за 2 фун.

12) ЛИТОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ УНІЯ, *Кояловича*. Т. I. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р. сер. Т. II. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

13) ОБЪ АНТИХРИСТѢ ПРОТИВЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ, *Ильинскаго*. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к. сер.

14) О НЕОБХОДИМОСТИ СВЯЩЕНСТВА ПРОТИВЪ БЕЗПОПОВЦЕВЪ, *Предтеченскаго*. 1861 г. Цѣна съ перес. 1 руб.

15) ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ КОРИНѢЯНАМЪ, *Голубева*. 1861 г. Т. I. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. с.

16) ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ. Т. I. *Чельцова*. 1861 г. Цѣна 1 р. 50 коп.—за два фунта на перес. отъ 10 до 50 к.

17) О ПРИЧИНАХЪ ПОЯВЛЕНІЯ ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ РАСКОЛА. *Д. Опоцкаго*. Спб. 1861 г. Цѣна 50 к., на перес. за 1 ф.

18) РѢШИЛОВСКОЕ ДѢЛО. *Феофанъ Прокоповичъ и Феофилактъ Лопатинскій. Матеріалы для исторіи первой половины XVIII столѣтія. И. Чистовича*. 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р.

12) НОВЫЕ МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ РѢШИЛОВСКАГО ДѢЛА И ДЛЯ ИСТОРИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII СТОЛѢТІЯ, *его же*. Цѣна 30 коп., на перес. за 1 ф.

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Правленіи С.-Петербургской Д. Акад. въ Правленіяхъ много-

родныхъ Д. Семинарій, въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта и въ конторахъ Редакціи, находящихся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, а въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Оерапонтова.

*Редакція покорнѣе проситъ и иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями книгъ, продающихся въ канцеляріи Правленія, не въ Редакцію, а или въ Канцелярію Правленія, или прямо—къ авторамъ ихъ. Требованій книгъ, не упомянутыхъ въ объявленіи, Редакція не принимаетъ.*

## НАРОДНОЕ БОГАТСТВО,

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРАЯ ГАЗЕТА;  
будетъ выходить въ С. Петербургѣ съ 1 ноября 1862 года.

Въ составъ газеты «Народное Богатство» войдутъ:

Правительственныя распоряженія, относящіяся до сельскаго хозяйства, промышленности, торговли и вообще развитія экономическихъ силъ Россіи.

Статьи по всѣмъ отраслямъ заводской, фабричной и ремесленной промышленности.

Заграничныя извѣстія, имѣющія какое либо вліяніе на сельское хозяйство, промышленность и торговлю. Телеграфическія депеши.

Критика и библиографія сочиненій, относящихся, по преимуществу, къ программѣ нашей газеты.

Литература—повѣсти, рассказы, очерки, сцены и проч. изъ жизни русскаго народа.

Фельетонъ.

Новости по части литературы, наукъ и искусствъ, въ Россіи и за границею.

Объявленія всѣхъ родовъ, казенныя и частныя, будутъ печатаемы въ нашей газетѣ каждый день, на всѣхъ европейскихъ языкахъ.

Въ видахъ облегченія расчета для лицъ иногородныхъ, желающихъ помѣщать объявленія на страницахъ нашей газеты, пред-

ставляется здѣсь слѣдующій расчетъ платы за ихъ помѣщеніе.  
За каждую строку въ 40 буквъ самаго мелкаго шриф. 8 к. с.  
»   »   »   » въ 33 буквы, шрифта болѣе крупнаго 10 к. с.  
»   »   »   » въ 24 буквы крупнаго шрифта 10 к. с.  
Съ заглавныхъ буквъ, средней величины, за букву 1½ к. с.  
»   »   »   » крупной   »   »   »   » 9 к. с.

Недостатокъ или излишекъ буквъ въ строкѣ, противу показаннаго выше количества, считается за цѣлую строку.

Газета «Народное Богатство» будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за праздниками.

Желая сдѣлать газету доступною по цѣнѣ для всѣхъ классовъ народа, мы назначаемъ подписную цѣну: съ 1-го Ноября 1862 года по 1-е Января 1864 года, т. е. на четырнадцать мѣсяцевъ 9 р. съ доставкой и пересылкою, безъ доставки 8 р., на 7 мѣсяцевъ 5 р. съ дост. и перес., на 7 мѣсяцевъ 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки.

Отъ господъ чиновниковъ подписка принимается при посредствѣ казначеевъ присутственныхъ мѣстъ, съ разсрочкою платежа подписной суммы ежемѣсячно, по расчету.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С. Петербургѣ: въ конторѣ редакціи газеты «Народное Богатство», на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Петропавловской церкви.

Въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ А. О. Черенина, на Рождественкѣ, близъ Кузнецкаго моста, въ домѣ Торлецкаго.

Въ Харьковѣ, при книжномъ магазинѣ П. И. Апарина.

» Казани,       »       »       »       »       А. П. Мясникова.

» Одессѣ,       »       »       »       »       Г. И. Бѣлаго.

Всѣ посылки, и статьи адресуются въ С. Петербургъ, въ контору Редакціи газеты «Народное Богатство».

Издатель-Редакторъ *И. Балабинъ*.

Въ книжномъ магазинѣ П. И. Крашенинникова, въ Санктпетербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, на углу Адмиралтейской площади, въ домѣ Греффа, продаются слѣдующія новыя книги: Поученія на дни Воскресныя, сказанныя харьковскаго каедральнаго собора протоіереемъ, харьковскихъ градскихъ церквей благочиннымъ, магистромъ и кавалеромъ Іоанномъ Гапоновымъ. Цѣна съ пер. 1 р.

О молитвѣ за Умершихъ. Разсужденіе протоіерея Казанскаго собора Тимоея Никольскаго. Изданіе четвертое. 160 стр. Спб. 1861 г. Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к.

Словарь Историческій о Святыхъ, прославленныхъ въ россійской Церкви, и о нѣкоторыхъ подвижникахъ благочестія, мѣстно чтимыхъ. Изданіе второе (исправленное и дополненное) Спб. 1862 года. Въ типографіи II отдѣленія собственной Е. И. В. Канцеляріи. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 2 р.

Руководство къ Христіанской Молитвѣ, Гапонова Харьковъ, 1860 г. 311 стр. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

Серай, новый русскій скитъ, святаго апостола Андрея первозваннаго, на Аѳонѣ. Спб., 1858 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

Часы Благоговѣнія для споспѣшествованія истинному Христіанству и домашнему богопочитанію. Часть 7 и 8. Спб. 1845 г. 570 страницъ, цѣна 3 р. съ пересылкою; (Первыя шесть частей все изданіе распродано).

Священники: с. Головеньки Петръ Галкинъ и с. Кунашевки Стефанъ Деркачовъ пожертвовали въ пользу братства Чернигов. Епархіи 2 руб. серебр., за что и опредѣлены членами братства.

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Ноября 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.



# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 Ноября

1862.

Содержаніе: I. Полезные и вредные члены общества.—II. Рѣчь м. Филарета и празднованіе тысячелѣтія.—III. О посланіи а. Павла къ галатамъ (продолженіе).—IV. Крупицкій монастырь (окончаніе).—V. Русскіе святые (1 л.)

### И.

#### ПОЛЕЗНЫЕ И ВРЕДНЫЕ ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Не любомудріе, не благочестіе христіанское, а уклоненіе отъ него разстроиваетъ и губитъ благо общества. Ибо кто, скажи мнѣ, разстроиваетъ настоящее положеніе дѣлъ: тѣ ли, которые живутъ воздержно и скромно, или тѣ, которые избрѣтаютъ новые и незаконные способы наслажденія? Тѣ ли, которые стараются захватить все чужое, или тѣ, которые довольствуются своимъ? Тѣ ли, которые имѣютъ у себя толпы слугъ и окружаютъ себя роемъ льстецовъ, или тѣ, которые считаютъ для себя достаточнымъ имѣть и одного слугу? Говорю еще не о самой высшей степени любомудрія, но о той, которая доступна многимъ. Человѣколюбивые ли, и кроткіе, и не ищущіе чести у народа, или тѣ, которые отъ собратьевъ своихъ требуютъ ся болѣе всякаго долга, и дѣлаютъ тысячу неприятностей тому, кто не встанетъ предъ ними, не скажетъ

первый привѣтствія, не поклонится, не выкажетъ подобострастія? Тѣ ли, которые любятъ повиноваться, или тѣ, которые ждуть власти и начальства, и для этого готовы сдѣлать и перенести все? Тѣ ли, которые почитаютъ себя лучше всѣхъ, и по этому думаютъ, что имъ можно и говорить и дѣлать все, или тѣ, которые считаютъ себя послѣдними, и этимъ укрощаютъ въ себѣ безумное своеволие страстей? Тѣ ли, которые строятъ великолѣпные дома и предлагаютъ роскошныя трапезы, или тѣ, которые не ищутъ ничего, кромѣ необходимаго пропитанія и жилища? Тѣ ли, которые прирѣзываютъ себѣ тысячи десятинъ земли, или тѣ, которые не считаютъ нужнымъ приобрѣсти и одинъ лоскутъ? Тѣ ли, которые скопляютъ проценты на проценты и гонятся путемъ неправды за всякимъ прибыткомъ, или тѣ, которые раздираютъ эти несправедныя записи, и изъ своей собственности удѣляютъ нуждающимся? Тѣ ли, которые сознаютъ немощь человѣческой природы, или тѣ, которые не хотятъ и знать этого, но отъ чрезмерной гордости какъ будто перестали считать себя и людьми? Тѣ ли, которые содержатъ блудницъ, и оскверняютъ чужія ложа, или тѣ, которые, когда должно, воздерживаются и отъ своей жены? Первые не тоже ли въ обществѣ человѣческомъ, что опухоли на тѣлѣ и бурные вѣтры на морѣ, и своею невоздержностію не потопляютъ ли тѣхъ, кои сами по себѣ могли бы спастись? А послѣдніе не такъ ли, какъ яркія свѣтила среди глубокаго мрака, призываютъ бѣдствующихъ среди моря къ своей безопасности, и, возжегши вдали на высотѣ свѣтильники люмомудрія, не руководятъ ли такимъ образомъ всѣхъ, кто желаетъ, въ спокойную пристань? Не изъ-за тѣхъ ли возмущенія и войны, и брани, и разрушеніе городовъ, и плѣнъ, и рабство, и лишеніе свободы, и убійства, и безчисленныя бѣдствія въ жизни? Бѣдствія, не только наносимыя людямъ отъ людей, но и всѣ, насылаемыя съ неба, какъ-то: засухи,

и наводненія, и землетрясеніе, и потопленіе городовъ, и голодь, и язвы, и все прочее, не за нихъ же ли посылаются на насъ? Такъ, они-то низвращаютъ порядокъ общественный и губятъ общее благо; они-то причиняютъ безчисленныя бѣдствія и другимъ,—они, которые возмущаютъ людей, ищущихъ спокойствія, влекутъ ихъ и разрываютъ со всѣхъ сторонъ. Для нихъ-то судилища, и законы, и изысканія, и различные виды наказаній. И какъ въ домѣ, гдѣ много больныхъ, а здоровыхъ мало, найдешь много и лекарствъ и врачей: такъ и во вселенной нѣтъ народа, нѣтъ города, гдѣ бы не было много и законовъ, много и начальниковъ, много и наказаній, потому что лекарства сами по себѣ не могутъ возстановить больнаго, а нужны еще тѣ, которые бы прилагали ихъ къ больному,—таковы и есть судіи, заставляющіе этихъ больныхъ, волею и неволею принимать леченіе. Однакожь, и не смотря на это, болѣзнь такъ усилилась, что взяла верхъ и надъ самымъ искусствомъ врачей, и постигла самыхъ судей. Теперь происходитъ тоже, какъ если бы человѣкъ, одержимый горячкою и водяною, и множествомъ другихъ жесточайшихъ болѣзней, самъ не одолѣвъ своихъ недуговъ, усиливался лечить другихъ, одержимыхъ тѣми же недугами. Волны порока, подобно стремительному потоку, разрушивъ всѣ преграды, яростно разлились по душамъ людей.

Эта язва, внесенная сими нечестивцами, распространяется, возрастаетъ, стремится овладѣть всѣмъ, ставитъ все вверхъ дномъ, и наконецъ вступаетъ въ брань съ самимъ Небомъ, вооружая языки людей, уже не противъ подобныхъ имъ рабовъ, но и противъ Самаго Господа Вседержителя. Когда бы зла не было, кому бы пришлось отыскивать причину зла, и этимъ изысканіемъ возбуждать безчисленныя ереси? Ибо и Маркіонъ, и Манесъ, и Валентинъ, и большая часть язычниковъ отсюда начали свои ереси. Но если бы всѣ любомудр-

ствовали <sup>1</sup>, то не было бы мѣста такому изысканію: напротивъ, если не изъ чего другаго, то изъ этой прекрасной жизни всѣ бы узнали, что мы живемъ подь Богомъ, Царемъ небеснымъ, и что Онъ распоряжаетъ и управляетъ нашими дѣлами по Своей премудрости и разуму. Это Божіе управление, конечно, дѣйствуетъ и теперь, но не легко усматривается изъ-за того великаго мрака, которымъ эти нечестивые покрыли всю вселенную. А когда бы этого не было, тогда промыслъ Божій открылся бы предъ всѣми, какъ въ свѣтлый полдень и въ ясную погоду. Но нынѣ происходитъ тоже, какъ если бы во время бури кормчій дѣлалъ все, что отъ него зависитъ, и старался бы спасти судно; но его усердіе и искусство не было бы примѣчаемо находящимися на суднѣ изъ-за смятенія, и страха, и безпокойства отъ угрожающаго бѣдствія. Такъ и Богъ правитъ этою вселенною и теперь, но многіе не видятъ этого изъ-за бури житейскихъ дѣлъ и того смятенія, какое эти именно люди больше всѣхъ производятъ въ мірѣ.

Итакъ не погрѣшитъ, кто назоветъ всеобщими врагами этихъ людей, которые живутъ во вредъ спасенію другихъ, топляя своими нечестивыми мнѣніями и нечистою жизнію плывущихъ вмѣстѣ съ ними. Къ вѣрующему отцу слово Ш гл. 15.

---

<sup>1</sup> Т. е. жили благочестиво.





## III.

## Р ъ Ч ъ

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ

АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ,

говоренная синодальнымъ членомъ

**ФИЛАРЕТОМЪ,**

митрополитомъ московскимъ, августа 19 дня, 1862 г.

Благочестивѣйшій Государь!

Прежде, нежели тысячелѣтній старецъ—Новгородъ будетъ привѣтствовать Тебя тысячелѣтіемъ Твоей Россіи, да будетъ позволено семисотлѣтней Москвѣ предварить Тебя симъ привѣтствіемъ. *Царь вѣковъ* далъ тебѣ жребій, стать на границѣ тысячелѣтія совершившагося и тысячелѣтія начинающагося, чтобы внимательнымъ воспоминаніемъ прошедшаго изощрить и управить взоръ на настоящее и будущее.

Благодарное воспоминаніе прежнихъ благодѣній Божіихъ да привлечетъ новыя благодѣнія Божіи.

Почетная память доблестей, явившихся въ минувшихъ поколѣніяхъ, да поощритъ къ доблестямъ новыя поколѣнія.

Безпристрастный взоръ на погрѣшности прошедшаго, да отразитъ ихъ отъ настоящаго.

Добрые царственные опыты и примѣры да обратятся въ совѣтъ и руководство.

Что было началомъ огражданствованія и просвѣщенія Россіи? Что объединило ее послѣ княжескаго раздробленія? Что не допустило ее пасть подъ чуждымъ игомъ, и исторгло изъ подъ ига? Что изъ разрушительнаго междоусобія возсоздало ее въ сильно-сосредоточенную монархію? Не паче ли всего православная вѣра?

Молимъ Царя вѣковъ, Бога, да поспѣшествуетъ Тебѣ во всемъ благомъ и полезномъ для Россіи, первѣе же всего въ охраненіи и на грядущіе вѣка православной вѣры, охраняющей Россію.

Москва приняла участіе въ воспоминаніи тысящелѣтія Россіи. Воспоминаніе сіе имѣло здѣсь чисто церковный характеръ. 8 сентября къ молебствію въ успенскій соборъ старшее духовенство собрано было въ большемъ обыкновеннаго числѣ. Предъ окончаніемъ молебнаго пѣнія высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ московскій, произнесъ молитву соотвѣтственную сему воспоминанію.

## МОЛИТВА.

Господи Боже, Царю вѣковъ, глаголай на языкѣ и царство, и созидай и насаждай ихъ (Іерем. XVIII, 9)! Ко Твоему величеству припадающе, со страхомъ и благоговѣніемъ, благодарнѣ исповѣдуемъ милости Твоя, многочастнѣ и многообразнѣ въ десяти вѣкахъ явленныя народу и царству російскому.

Ты бо, Господи, возглаголалъ еси Твое зиждительное слово на сей народъ, и создалъ еси въ немъ цар-

ство; и насадилъ, и укоренилъ, и возрастилъ, и расширилъ еси его на земли обитанія его; и поставилъ еси надъ нимъ отъ Тебе сущую власть; и укрѣпилъ еси его на сопротивныхъ; и оградилъ еси его законами; наипаче же просвѣтилъ и одушевилъ еси его спасительною вѣрою; и аще иногда и жезломъ посѣщалъ еси неправды его, но милости Твоея не удалилъ и не удаляеши отъ насъ.

Тя убо Владыку, Господа и Благодѣтеля славимъ, хвалимъ, благодаримъ, поемъ и величаемъ; и, отъ самыхъ щедротъ Твоихъ въ вѣрѣ и упованіи утвержденіе и дерзновеніе предъ Тобою приѣмлюще, смиренно молимъ: сохрани престоль и царство Благодѣвнѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи въ истинномъ величіи, твердости и славѣ.

Прости, всемилостиве Господи, вся грѣхи наша и отецъ нашихъ; и исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ.

Соблуди въ насъ православную вѣру въ ея чистотѣ и силѣ, и да пребудетъ она, якоже бысть, средоточіемъ общественнаго единенія, источникомъ просвѣщенія, основаніемъ и твердынею народнаго благонравія, правды законовъ, благодѣтельности управленія, нерушимости благостоянія.

Да не увянетъ и не исхнетъ древнее насажденіе добра; но да привіетъ къ нему новое стебліе лучшаго, и да изыдетъ новый цвѣтъ благолѣпія и плодъ совершенства.

Тако призри на насъ, и ущебри насъ, да благословляеми Тобою, отъ дне до дне и отъ вѣка и до вѣка благословимъ Тя, Господи.

Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ. Аминь.

По окончаніи молебна и по возглашеніи многолѣтія благочестивѣйшему государю императору, произнесены были протодіакономъ слѣдующія провозглашенія:

Просвѣтившимъ Россію христіанскою православною вѣрою равноапостольнымъ великому князю Владиміру и великой княгинѣ Ольгѣ, преемственнѣ въ теченіи вѣковъ созидавшимъ и укрѣплявшимъ единоедержавіе Россіи благовѣрнымъ царемъ и великимъ княземъ, новосозидавшимъ Россійское царство и разширившимъ и прославившимъ оное въ Бозѣ почившимъ благочестивѣйшимъ императорамъ и императрицамъ, вѣчная память.

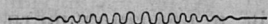
Веѣмъ избраннымъ сынамъ Россіи, въ теченіи вѣковъ вѣрно подвизавшимся за ея единство, благо и славу, на поприщахъ благочестія, просвѣщенія, управления и побѣдоносной защиты Отечества, вѣчная память.

Времена и лѣта въ руцѣ Своей положивый Господи, Твоимъ премудрымъ всеблагимъ Промысломъ тысящелѣтнѣ сохраняемому и возвращаемому царству Всероссійскому, пробави велию милость Твою и сохраняй оное въ вѣрѣ и правдѣ, во благозаконіи и благоустроеніи на лѣта и вѣки многіе.

Черниговъ, принадлежа къ числу городовъ, современныхъ началу русскаго государства, также возносилъ благодареніе



Господу 8 сентября. Городское духовенство къ концу литургии собиралось въ кафедральный спасскій соборъ, которому основаніе положено было въ 1025 г. Высшія лица губернскаго начальства и массы гражданъ наполняли древнѣйшій соборъ съ сердцами отверстыми для хвалы Господу. Архипастыремъ и духовенствомъ совершено было благодарное молебствіе Господу Богу за тысящелѣтнее охраненіе Россіи.



III.

О ПОСЛАНИИ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

(Продолженіе.)

Посланіе къ галатамъ сходно съ посланіемъ къ римлянамъ въ томъ, что тамъ и здѣсь говорится о необходимости благодати для спасенія и невозможности получить оправданіе дѣлами закона. Но тогда какъ эти истины составляютъ главный предметъ посланія къ галатамъ, въ посланіи къ римлянамъ онѣ служатъ объясненіемъ другой мысли. Эта разность зависѣла отъ разности поводовъ, по которымъ писано то и другое посланіе. Галатамъ апостоль пишетъ посланіе потому, что учителя лжи проповѣдывали необходимость закона для спасенія. Противъ этой проповѣди онъ доказываетъ какъ свойствомъ закона, такъ исторіею откровенія, что для спасенія необходима вѣра, а не законъ. Посланіе къ римлянамъ писано по тому поводу, что іудеи вступившіе въ церковь Христову хвалились преимуществами своими предъ язычниками—закономъ даннымъ имъ и обѣтованіями возвѣщенными отцамъ ихъ; а язычники выставляли въ свою похвалу то, что они съ радостію приняли св. евангеліе и соединились со Христомъ, тогда какъ многіе іудеи упорно отвергли Христа и отломились отъ животнаго древа. (Рим. 9, 11—16; II, 17—19). Потому апостоль учитъ тѣхъ и другихъ спасительному смиренію.

Въ посланіи къ галатамъ, въ соотвѣтствіе тремъ заблужденіямъ галатовъ, раскрываются три предмета: божественное происхожденіе апостольства Павлова (гл. 1. и 2); отношеніе

Моисеева закона къ церкви Христовой (3, 4—5, 1—12); правила истинной христіанской жизни (5, 13—6.).

Въ первой части послѣ привѣтствія (1, 1—5) и послѣ изложенія главной мысли догматическаго ученія своего, (1, 6—10) апостоль доказываетъ достоинство служенія своего тѣмъ, что онъ принялъ ученіе не отъ людей, а отъ Господа (1, 11—24); потомъ тѣмъ, что чрезвычайное избраніе его подтверждено согласіемъ знаменитыхъ апостоловъ (2, 1—10); еще тѣмъ, что въ Антиохіи онъ противосталъ самому ап. Петру и оправдалъ свое рѣшеніе (2, 11—21).

Во второй части въ объясненіе того, что законъ не имѣетъ необходимаго значенія въ дѣлѣ оправданія, указывается на слѣдующее: а) галаты получили духовные дары по вѣрѣ во Христа, а не по милости закона (3, 1—5); б) Аврааму благословеніе обѣщано подъ условіемъ вѣры (3, 6—14); в) законъ не уничтожилъ обѣтованія даннаго Аврааму (3, 19—4, 1—7), послѣ чего открывается печальная ошибка галатовъ. (4, 8—20); г) подтвержденіе мысли о законѣ извлекается изъ прообразовательной исторіи Сарры и Агари (4, 21—5, 1). Заключение части: не слѣдуетъ слушать учителей лжи (5, 2—12).

Въ третьей части посланія—наставленія для жизни, извлеченныя изъ ученія о вѣрѣ, и противопоставленныя внушеніямъ учителей лжи. Свобода христіанская не то значить, что надобно давать волю худымъ страстямъ; напротивъ должны мы вести жизнь духовную (5, 13—15); не творить дѣлъ плоти (5, 16—25); всѣ отношенія наши къ ближнимъ должны быть проникнуты любовью чистою (5, 26—6, 6); мысль о вѣчности должна сопровождать каждый шагъ нашъ (7—10).

Въ заключеніе всего указавъ на свою жизнь и на поступки учителей лжи, апостоль преподаетъ благословеніе галатамъ (6, 11—18).

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ПОСЛАНИЯ—АПОСТОЛЬСТВО СВ. ПАВЛА.**

1, 1. *Павелъ апостолъ, ни отъ челоуькѣ, ни челоуькомѣ.* Начиная посланіе привѣтствіемъ апостолъ въ самомъ привѣтствіи даетъ чувствовать, о чѣмъ и какъ хочетъ онъ говорить съ галатами; онъ уже и здѣсь даетъ видѣть какъ важность служенія своего, такъ и то, что спасеніе наше—плодъ искупительной смерти Христовой. Въ этомъ отношеніи привѣтствіе галатамъ отличается почти отъ всѣхъ привѣтствій апостола, извѣстныхъ въ его посланіяхъ. Тамъ, гдѣ онъ уже извѣстенъ былъ, какъ апостолъ Божій, онъ называлъ себя только рабомъ Христовымъ Фил. 1, 1. или узникомъ 1 Сол. 1, 1. 2 Сол. 1, 1. Гдѣ же онъ не былъ извѣстенъ Кол. 1, 1. Рим. 1, 1. 2. или гдѣ долженъ говорить голосомъ посланника Божія 1 Кор. 1, 1. 2 Кор. 1, 1. тамъ называлъ онъ себя апостоломъ Христовымъ. Для галатовъ онъ не довольствуется и этимъ названіемъ. Онъ называетъ себя апостоломъ не отъ челоуькѣ и не чрезъ челоуька (вте апо—, вте δι ανδρωп.). Слова эти не означаютъ одного и тогоже: это видно по раздѣленію (вте'), которое всегда вводитъ что нибудь новое, равно и по указанію на неодинаковую вину посольства (апо, δια): однимъ—апо отъ выражается дѣйствующая причина посольства, другимъ—диа чрезъ—посредствующая вина. Поставляя слова: *ни отъ челоуькѣ, ни чрезъ челоуька* въ ихъ соотношеніи съ словами: *но отъ Бога Отца и Иисусомъ Христомъ*, или ближе къ подлиннику (δι Ιησϋ) чрезъ Иисуса Христа видимъ ту мысль у апостола; онъ—апостолъ не по челоуьческой волѣ какого либо общества людей, безъ особеннаго назначенія Божія, въ какомъ случаѣ онъ былъ бы только мнимый апостолъ; онъ—и не такой, который хотя призванъ Богомъ къ служенію, но чрезъ посредство челоуька, на пр. Ананіи, въ какомъ случаѣ онъ



былъ бы только особеннымъ учителемъ церкви, но не очевидцемъ Слова—не апостоломъ. Онъ призванъ не такъ, какъ разглашали о немъ учителя лжи, призванъ къ великому дѣлу Богомъ Отцемъ—верховнымъ дѣятелемъ въ дѣлѣ спасенія людей и непосредственно самимъ Иисусомъ Христомъ—главою церкви. Блаж. Августинъ пишетъ: «*ни чрезъ чловѣка, но Иисусомъ Христомъ*», говоритъ онъ; онъ наставлялъ меня не какъ чловѣкъ людей, мало по малу, а за разъ наставилъ меня Духомъ святымъ, дабы большимъ явился въ томъ самомъ, гдѣ казался меньшимъ. Прочіе апостолы казались великими отъ того, что раньше призваны Христомъ, тогда какъ Павелъ былъ младшій. И однако онъ тѣмъ былъ больше чуднымъ: старшіе апостолы призваны были тогда, какъ Христосъ былъ частію чловѣкъ и подлежалъ смерти; а младшій призванъ Христомъ, когда Онъ уже былъ безсмертнымъ и всецѣло Богомъ»<sup>17</sup>. Точно также понимали слова апостола Оригена<sup>18</sup>, и другіе<sup>19</sup>.

Блаж. Иеронимъ замѣчаетъ: «когда пишетъ: *ни чрезъ чловѣка*, указываетъ въ Иисусѣ Божество; когда же говоритъ: «воскрешеннаго изъ мертвыхъ», показываетъ вочловѣченіе»<sup>20</sup>. Для учителей лжи словами о воскресшемъ Христѣ апостоль говоритъ, что онъ видѣлъ Христа Иисуса также, какъ и другіе апостолы и призванъ къ апостольству прославленнымъ начальникомъ вѣры. Фил. 2, 8. Дѣян. 5, 30. 31.

Ст. 2. Апостоль пишетъ привѣтствіе галатамъ не отъ себя одного, но говоритъ: *и иже со мною вся братія*. Этимъ указываетъ онъ на участниковъ въ апостольскомъ служеніи его. Въ другомъ мѣстѣ (Фил. 4, 3. 22) различаются

<sup>17</sup> Lib. 1 Retract.

<sup>18</sup> Fragm. apolog. Pamphili, op. T. 5. p. 261 ed. Lomm.

<sup>19</sup> Марій Викторинъ ар. Maium: Nou. coll. script. T. 3. p. 2.

<sup>20</sup> Comm. ad. h. 1.

у апостола: *уже со мною братія* отъ всѣхъ святыхъ, иначе всѣхъ христіанъ. сл. Дѣя. 4, 22; 20, 4. 1 Кор. 1, 1. Замѣчаніе о участникахъ въ служеніи прибавлено для того, чтобы показать, что съ Павломъ согласны въ мысляхъ и желаніяхъ и другіе служители слова Божія.

*Церквамъ галатійскимъ.* Тѣ, къ кому писано посланіе,— не частныя лица, а цѣлыя общества. Такъ какъ галаты состояли изъ трехъ кельтскихъ племянъ<sup>21</sup>: то могло быть, что во время апостола были три главныя церкви въ Галатіи. Апостоль не сказалъ: возлюбленнымъ или святымъ, какъ это бывало въ другихъ случаяхъ. Это—знакъ, что онъ скорбитъ за галатовъ, не доволенъ ими.

Ст. 3. *Благодать и миръ.* Это привѣтствіе употребляетъ ап. Петромъ (1 Петр. 1, 2. 2 Петр. 1, 2) и Иоанномъ (2 Иоа. 1, 5. 3 Иоа. ст. 5), а св. Павломъ во всѣхъ посланіяхъ. Что оно значитъ? *Благодать*—совокупность даровъ, необходимыхъ для спасенія. Иоа. 1, 17. 1 Кор. 1, 4. 5. *Миръ*—шаломъ—обыкновенное привѣтствіе евреевъ, желаніе здравія и счастья. 2 Цар. 18, 29. 1 Цар. 25, 26. но апостоль Христовъ слѣдовалъ примѣру Господа; онъ желаетъ не того мира, который общаетъ міръ Иоа. 14, 27. онъ желаетъ мира Божія, утверждающаго умы и сердца во Христвѣ Іисусѣ Фил. 4, 7. Какъ благодать необходима для того, что бы быть съ силами для исполненія воли Божіей; такъ миръ нуженъ для того, чтобы душа безпрепятственно пользовалась дарами благодати, не развлекаясь и не возмущаемая движеніями немощной души.

*Отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа.* Податель благодатныхъ благъ есть Богъ Отецъ Іак. 1, 14. равно и Сынъ, Иоа. 1, 16. 2 Кор. 13, 13. Такъ учитъ откровеніе Божіе! Поелику же ниспосланіе благодати людямъ

<sup>21</sup> См. о посланіи къ галатамъ.

есть дѣло Божества, а не твари; а подателями благодати по-  
ставляется наравнѣ Богъ Отець и Иисусъ Христосъ: то не лѣзя  
не видѣть, что по ученію апостола, и Сынъ есть Богъ, или  
иначе въ Христѣ Иисусѣ обитаетъ Божество.

Ст. 4. Апостоль присовокупляетъ къ имени Христа Иисуса  
черту: *давшаго Себе*, т. е. на смерть, что подразумѣвается  
и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, а иногда и выставляется  
прямо, 1 Тим. 2, 6; Тим. 2, 14. Еф. 5, 2. Мат. 20, 28.  
Лук. 22, 19. *по грѣсьхъ нашихъ*. Читатъ ли: *οπερ τ. αμαρ-*  
*των*, какъ читалъ славянскій переводчикъ, или *περι τ. αμαρτ.*,  
какъ читали Оригенъ, Экуменій и лучшіе списки: мысль объ  
искупительномъ значеніи смерти Христовой не теряется, хотя  
въ послѣднемъ случаѣ иные хотятъ отдалить ее. *Христосъ*  
*единою пострада о грѣсьхъ нашихъ* (*περι αμαρτ.*), *правед-*  
*никъ за (οπερ) неправедники*. 1 Петр. 3, 18. Принесъ въ  
выкупъ за насъ не серебро и золото, 1 Петр. 1, 18, но  
предалъ Себя самаго въ жертву за грѣхи наши. Евр. 10, 26.  
13, 11. Иоан. 4, 10. Рим. 5, 7. 8. Когда говорить апос-  
толь: *по грѣсьхъ нашихъ*: то это не означаетъ—того, что  
будто Христосъ умеръ за грѣхи только современниковъ и  
соотечественниковъ своихъ. Апостоль Иоаннъ говоритъ, что  
Иисусъ умеръ *не о нашихъ точію грѣсьхъ, но и, (о) всего*  
*міра*. 1 Иоан. 2, 2. Слова Павла показываютъ, что душа его  
проникнута была чувствомъ грѣховности, свойственной и ему  
и каждому, и глубоко ощущала нужду въ искупителѣ, и по-  
тому съ сладостію именовала Господа Иисуса своимъ иску-  
пителемъ.

*Яко да избавитъ насъ отъ настоящаго вѣка лукаваго.*  
Вѣкъ лукавый означаетъ не одно только время, а все, что  
происходитъ во времени, міръ и его славу,—земный, суетный  
порядокъ вещей Матѳ. 12, 32. 13, 39. 40. Тим. 2, 12.

міръ во злѣ лежащій Іоан. 5, 15. Рим. 12, 2., покоренный сатанѣ Іоан. 12, 31. Іоан. 2, 15. иначе все, что обольщаетъ насъ не осторожныхъ на землѣ, воуетъ съ желаніями небесными, подавляетъ стремленіе духа къ жизни духовной, къ жизни для Бога. Рим. 8, 38. 1 Корин. 3, 22. Спаситель молился: *не молю, да возмешь ихъ отъ міра, но да соблюдеши ихъ отъ непріязни*, т. е. отъ зла (Іоан. 17, 15). Точно такъ и апостоль разумѣеть спасеніе отъ увлеченій міра грѣшнаго.—Христось Спаситель предалъ себя на смерть съ тѣмъ, чтобы—исходатайствовать намъ прощеніе грѣховъ, и за тѣмъ ниспослать благодать Духа св. для жизни лучшей, духовной. Послѣднюю цѣль апостоль показываетъ, когда говорить, что Ходатай нашъ предалъ Себя на смерть, *да очиститъ насъ себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣламъ* Тит. 2, 14. 1 Пет. 2, 24. Точно тоже говоритъ онъ галатамъ. Быть въ мірѣ, на языкѣ писанія, значить тоже, что любить міръ, а быть исхищену изъ міра—значить любить Бога. 1 Іоан. 2, 15—17. Христось умеръ съ тѣмъ, чтобы оживленные благодатию Его мы не принадлежали болѣе міру сердцами, а любили только небо. *По воли Бога*.—Слова сіи Златоустъ, Экуменій, Теофилактъ соединяють съ словомъ *давшаго*; такой смыслъ и естественъ, и согласенъ съ духомъ писанія, гдѣ не рѣдко упоминается, что Сынъ предалъ Себя на смерть по вѣчному опредѣленію Отца Еф. 1, 4. 5. Іоан. 10, 18. Дѣя. 2, 23. 4, 27.

Все, что въ ст. 3. 4 присовокуплено о лицѣ и служеніи Христа Иисуса Господа, опровергаетъ а) ложныя мысли тѣхъ, кои проповѣдывали необходимость оправданія отъ дѣлъ,—ибо поставляется на мѣсто того оправданія оправданіе смертію Искупителя; б) опровергаетъ ученіе о злоупотребленіи свободы христіанской (сл. 5, 13.), представляя святость нашу цѣлію самой смерти Спасителя; в) опровергаетъ наконецъ клевету



іудеевъ, не признававшихъ смерти Іисусовой волею Отца; а такимъ образомъ готовится къ содержанію посланія.

Въ ст. 5. начало посланія заключается славословіемъ Отцу за Его совѣтъ о насъ въ Сынѣ. Апостоль лишь только вспоминулъ о дѣлѣ спасенія нашего во Христѣ, какъ сердце его исполнилось чувствъ благодарности къ Богу любви и милосердія. Какъ намъ не славить, какъ не благодарить Бога Отца за совѣтъ Его о нашемъ спасеніи, Бога Сына, понесшаго на себѣ грѣхи міра, Бога Духа св. обновляющаго испорченную грѣхомъ душу!

Въ ст. 6—10. главная мысль посланія. Послѣ привѣтствія апостоль изъясляетъ свое негодованіе на то, что галаты отступили отъ истины; и эту то мысль, что они уклонились на ложный путь, онъ раскрываетъ въ посланіи, стараясь обратить ихъ къ истинѣ. Онъ ясно высказываетъ эту главную мысль свою 3, 1. когда переходя къ новымъ указаніямъ на отступленіе галатовъ выражаетъ ее въ видѣ строгаго обличенія: *кто вы прельстилъ есть непокоратися истинѣ?*

*Чуждуся*—чувство удивленія раждается при встрѣчѣ съ необыкновеннымъ или съ неожиданнымъ предметомъ. Тогда какъ предметъ возбуждаетъ собою чувство непріятное, удивленіе смѣшивается съ негодованіемъ. Галаты прежде составляли предметъ радости духовной для апостола, бывъ всею душею преданы чистому ученію его. Гал. 3, 2. 4, 14: теперь же напротивъ. Апостоль выражаетъ удивленіе—не чуждое негодованія (сл. 3, 1.), но удивленіе. Онъ даетъ видѣть въ себѣ отца съ скорбію, но полного любви, бесѣдующаго съ виновными дѣтьми своими,—отца и наставника мудраго, который и даетъ чувствовать дѣтямъ погрѣшности ихъ, и не подавляетъ души ихъ негодованіемъ своимъ.

*Тако скоро прелагаетеся.* *Μεταίθεσται*—значитъ пере-  
мѣнять мысли 2 Макк. 7, 24., переходитъ съ одной стороны

на другую,—отступать отъ чего нибудь (Diod. sic. 11. 4. Xenoph. Mem. IV. 2.) Здѣсь въ связи съ послѣдующими словами: *отъ звавшаго вы*, безъ сомнѣнія означаетъ отступать; *μεταπίδησαι* въ формѣ настоящаго времени, указываетъ на то, что хотя отступленіе галатовъ—есть уже дѣло дѣйствительное, но оно еще не совершилось; галаты отступаютъ, но еще не совсѣмъ отступили отъ истины.

Скорбь о перемѣнѣ галатовъ вдвойнѣ была тяжка для апостола, тяжка и потому, что отступаютъ галаты отъ истины, тяжка еще и потому, что такъ скоро отступаютъ. Хотя слова: *такъ скоро*, какъ плодъ скорбящей души не должны быть принимаемы въ строгомъ смыслѣ, а по сему не должно выводить изъ нихъ заключеніе о времени письменнаго наставленія галатамъ: но если бы перемѣна галатовъ случилась и болѣе, чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ, и тогда она была бы перемѣною скорою по отношенію къ важности ученія и учителя, и къ первоначальнымъ чувствамъ галатовъ, или точнѣе она была бы перемѣною опрометчивою, неразумительною. Такъ и слово *скоро* иногда опредѣляетъ не продолженіе времени, а выражаетъ только поспѣшность дѣйствующаго (Лук. 16, 6. Иоа. 11, 31) и особенно опрометчивость (1 Тим. 5, 22). Не надобно однако опускать изъ вниманія, какъ конечно не опускалъ апостоль, народнаго характера галатовъ—галловъ (французовъ)—перемѣнчивости, легкости въ характерѣ<sup>22</sup>.

*Отъ звавшаго вы* или Христа (такъ *сирскій переводчикъ*, *Иеронимъ* и другіе), или Бога Отца (какъ понималъ Златоустъ, Θεοφιλαктъ); последнее простѣе и умѣстнѣе, по велику призваніе у апостола постоянно приписывается Богу Отцу. ст. 15. Рим. 9, 24. 1 Сол. 2, 12. 5, 24. 2 Тим. 1, 9.

<sup>22</sup> Caesar. de bello Gallico 3, 19. 4, 5. 2, 1. 3. 10.

*Благодатию Христовою*—*εν χαριτι* или по благодати, по милости Христа, какъ 2 Сол. 2, 16. Рим. 5, 15. Дѣя. 15, 11. или къ благодати, къ блаженству, (*εν=επι* 1 Кор. 7, 15. Еф. 4, 4). Первое простѣе и естественнѣе; совершенно подобныя слова: по силѣ Бога—призвавшаго насъ по своему предложенію и благодати данной намъ во Христвъ Иисусѣ. 2 Тим. 1, 9.

*Во ино благовѣствованіе*, какъ называли свое ученіе лжеучители; точно такъ и сатана именуется богомъ вѣка сего, поколику чтится за бога. Учители лжи называли свою проповѣдь евангеліемъ, какъ и апостолы: иначе кто бы сталъ слушать ихъ, если бы называли они ее ложью?

Ст. 7. ὁ ὅτι ἐστὶ ἄλλοι μὴ κ. τ. λ. Слова эти довольно затруднительны для разумѣнія. Тертуллианъ (adv. Marcion. 5, 2.) и Марій Викторинъ (ad. h. 1.) относили ὁ къ словамъ *ετερων ευαγγελιον*, и давали такой смыслъ: сіе различное благовѣствованіе не есть какое либо другое благовѣствованіе, а только есть возмутители.—Но въ такомъ случаѣ апостоль, вопреки своимъ мыслямъ о лжеучителяхъ, разность своего благовѣствованія отъ благовѣствованія лжеучителей оставилъ бы незамѣтною и почти вовсе не выставилъ бы ея. Если соединить ὁ съ словомъ *ευαγγελιον* и вывести такой смыслъ: которое не можетъ быть другое благовѣстіе, кромѣ сего неизмѣняемаго, (такъ Златоустъ, Θεодоритъ, Пешито): то вмѣсто *αλλο* стояло бы *ετερων*, *εμνη* означало бы тоже, что *но*, тогда какъ его значеніе: *развѣ не*; при томъ странно отдѣлять *ευαγγελιον* отъ слова *ετερων*. Итакъ остается принять такое объясненіе: которое благовѣстіе означаетъ не другое что, какъ есть нѣкоторые смущающіе васъ и пр. Лжеучители, отклоняя галатовъ отъ ученія апостольскаго, предлагали имъ проповѣдь о необходимости закона, и эту проповѣдь украшали именемъ

благовѣствованія другаго, различнаго. Апостоль послѣ того, какъ говорилъ языкомъ сихъ проповѣдниковъ, показываетъ, въ чемъ состоитъ мнимое, различное благовѣствованіе? Въ произволь людей безпокойныхъ.

*Суть илцыи смущающіе васъ*, которые намѣренно возмущаютъ покой вашъ, посѣвая сомнѣнія противъ истины и въ вашемъ положеніи, Дѣя. 15, 24. 17, 8. 1 Пет. 3, 14. *и хотящіе превратити благое Христово*; вмѣсто того, чтобы обратить сердца къ истинѣ, хотятъ превращать, хотя и не могутъ, самую истину Христову—въ ложь, усиливаются ей дать совсѣмъ не свойственное ей качество. Такимъ образомъ мнимое отличное благовѣствованіе лжеучителей совсѣмъ не проповѣдь радостная, такъ какъ а) только смущала сердца галатовъ и б) давала ученію Христову непринятое ему значеніе; а за тѣмъ истиннымъ благовѣстіемъ оставалось только благовѣстіе Павла.

Странное настроеніе людей выдавать ложь за истину, возмущать покой людей и все это называть высокими именами благовѣстія, новаго открытія и т. п. настроеніе жалкое, всегда дѣло испорченной души, но настроеніе общее для всѣхъ учителей лжи! Слепые для истины отъ порчи души, они по движеніямъ тщеславія предлагаютъ ядъ въ видѣ лѣкарства.

Ст. 8. лжеучители, проповѣдуя свое ученіе, указывали въ оправданіе на проповѣдь знаменитыхъ апостоловъ. Учитель языковъ, зная, что его благовѣствованіе къ галатамъ не есть его, а Божіе и Христово, говоритъ: *но еще и мы*. «Почему апостоль не сказалъ: *еще и азъ?* пишетъ древній учитель (Викентій Лиринскій). Словами: *еще и мы*, онъ хочетъ сказать: хотя бы Петръ, хотя бы Андрей, хотя бы Іоаннъ и наконецъ хотя бы весь ликъ апостольскій благовѣстилъ вамъ паче, неже благовѣстихомъ, анаѰема да будетъ. Чтобы вѣра, проповѣданная въ началѣ осталась ненарушимую, онъ не по-



щадилъ ни себя самага, ни другихъ апостоловъ, своихъ со-  
братій». Мало и того: пусть будетъ новымъ проповѣдникомъ  
*ангелъ съ небесе*,—если бы это возможно было, поелику  
иначе, ангелы утверждены въ добрѣ и истинѣ; пусть высокая  
власть неба, тѣмъ болѣе всякая, земная, на какую указывали  
лжеучители, *благовѣститъ вамъ наче паръ* о=противное то-  
му, *еже благовѣстихомъ вамъ, а навѣма да будетъ*. *Пара*  
должно быть принято съ значеніемъ противъ, а не кромѣ,  
(какъ у Златоуста и Экуменія); Лютеръ принимая въ послѣд-  
немъ значеніи приводилъ слова въ опроверженіе преданій.  
Но а) первое значеніе въ настоящемъ видѣ—самое обыкно-  
венное.—Рим. 12, 3. 16, 17. Дѣя. 18, 13. у Платона de  
verubl. 4, 15. p. 191. 7, 11. p. 325. отсюда *параνομос*—  
беззаконникъ; б) и оно же требуется связію рѣчи 1, 6. в).  
Если разумѣть здѣсь значеніе прибавленія (болѣе): то, какъ  
замѣчалъ бл. Августинъ (Ad. Iohan. c. 16, tract. 98), апостолу не  
надлежало бы писать и посланія своего.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ.)

#### IV.

### КРУПИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ СВ. НИКОЛАЯ.

#### VI. НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЯ.

(Окончаніе.)

Игуменъ Гервасій, въ продолженіе 25 лѣтъ своего настоятельства въ батуриномъ монастырѣ, постоянно обращалъ вниманіе свое на благоустройство этого монастыря. Мы видѣли уже, что при немъ выстроена каменная колокольня, въ обѣихъ церквяхъ росписаны стѣны и сдѣланы на нихъ желѣзныя кровли; многія зданія монастырскія частію вновь устроены, частію исправлены обветшавшія отъ времени <sup>52</sup>. Сверхъ сего сдѣлана вокругъ монастыря каменная ограда, замѣнившая деревянную; все монастырское хозяйство доведено до цвѣтущаго состоянія и доходъ съ него увеличенъ до того, что имъ не только покрывались всѣ расходы при постройкахъ и починкахъ, но еще въ 1830 г., отправлено было въ московскій опекунскій совѣтъ 8000 р. асс. для ежегоднаго полученія процентовъ въ пользу монастыря. Церковныя и всѣ монастырскія вещи, по отзыву комисіи, свидѣтельствовавшей въ 1831 году все монастырское имущество по смерти игумена Гервасія, находились «въ отличномъ порядкѣ» <sup>53</sup>. Даже собственный капиталъ, доставшійся

<sup>52</sup> Дѣл. арх. черн. консис. 1811 г. № 960 и 1820 г. № 1019.

<sup>53</sup> Дѣл. арх. черн. консис. 1831 г. № 270.

ему по наслѣдству и умноженный въ теченіе многихъ лѣтъ при строгой иноческой жизни, онъ предоставилъ въ пользу монастыря. При жизни своей онъ взнесъ въ московскій опекунскій совѣтъ 15000 р. ассиг. для обращенія процентовъ въ пользу монастыря, а послѣ смерти, по его завѣщанію, внесено еще съ такимъ же назначеніемъ 10500 р. ассиг.

За долговременное и полезное служеніе, игумень Гервасій удостоенъ былъ монаршей награды: онъ имѣлъ золотой наперсный крестъ, высочайше пожалованный ему изъ императорскаго кабинета. Скончался въ томъ же монастырѣ 1831 г., апрѣля 1, 80 лѣтъ отъ роду<sup>54</sup>.

25) *Феофанъ Миславскій*. Воспитывался въ новгородска-верской семинаріи, и по окончаніи курса въ 1797 г. рукоположенъ во священника преосвященнымъ Иларіономъ. Въ 1820 году произведенъ въ протоіерея и проходилъ должности депутата, благочиннаго и сотрудника попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1827 году по вдовству вступилъ въ монашество въ число братства черниговскаго архіерейскаго дома. Въ иноческомъ чинѣ проходилъ должности казначея, эконома архіерейскаго дома, члена консисторіи и попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1831 году 8 марта произведенъ въ игумена батуринаскаго монастыря преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, архіепископомъ черниговскимъ. Въ 1842 г. произведенъ въ архимандрита, а въ 1844 уволенъ на покой въ нѣжинскій благовѣщенскій монастырь и въ томъ же году 21 декабря умеръ 75 лѣтъ.

26) *Иларіонъ* былъ игуменомъ въ батуринаскомъ монастырѣ съ 1844 по 1846 г., не оставляя должности эконома архіерейскаго дома. Въ 1846 году произведенъ въ архимандрита и переведенъ настоятелемъ въ глуховскій петропавловскій монастырь.

<sup>54</sup> Дѣл. арх. черн. конспс. 1831 г. № 270.

27) *Веніаминъ Доброгаевъ*, изъ діаконовъ, по вдовству вступилъ въ монашество въ число братства черниговскаго архіерейскаго дома. Въ 1833 г. рукоположенъ во іеромонаха и въ этомъ санѣ до 1846 года проходилъ должности ризничаго, казначея и члена конторы архіерейскаго дома. Въ 1846 году произведенъ въ игумена батуринскаго монастыря и проходилъ эту должность 7 лѣтъ. Въ 1853 году преосвященнѣйшимъ Павломъ, архіепископомъ черниговскимъ, произведенъ въ архимандрита и переведенъ настоятелемъ въ глуховскій петропавловскій монастырь.

28) *Августинъ Болохъ*, посвятившій себя съ юныхъ лѣтъ иноческому житію. Въ монашество поступилъ въ нѣжинскомъ благовѣщенскомъ монастырѣ въ 1845 году и съ 1846 по 1848 г., въ санѣ іеромонаха, проходилъ должность казначея, а съ 1848 по 1853 годъ управлялъ нѣжинскимъ монастыремъ за выбытіемъ настоятеля. Въ 1853 году октября 18, преосвященнѣйшимъ Павломъ, архіепископомъ черниговскимъ, произведенъ въ игумена батуринскаго монастыря. Въ этой должности и нынѣ состоитъ. Управление свое батуринскимъ монастыремъ игумень Августинъ ознаменовалъ построеніемъ колокольни, обновленіемъ теплой церкви, обогащеніемъ ризницы и улучшеніемъ церковнаго пѣнія.

## VII. ПРЕЖНЯЯ ВЛАДѢНІЯ МОНАСТЫРЯ И ЧѢМЪ НЫНѢ ВЛАДѢЕТЪ.

До 1786 г. во владѣніи крупицкаго монастыря были:

1. Въ коропскомъ (нынѣ конотопскомъ) уѣздѣ:

а) Хуторъ, называемый Осѣчь. Въ немъ крестьянъ муж. пол. 108; жен. пол. 85<sup>55</sup>; лѣсъ строевой въ окружности

---

<sup>55</sup> Число крестьянъ показано вездѣ по ревизіи 1782 года.



версть на 6; сѣнокосу на 5785 копенъ; 7 рыболовныхъ озеръ; кирпичный и винокуренный заводы и конюшенный дворъ.

б) Село Обмачевъ, въ которомъ монастырскихъ подданныхъ, м. п. 148, ж. п. 149; пахатной земли посѣвомъ на 137 четвертей и 3 четверика и пріѣзжій дворъ съ огородомъ.

в) Село Тиница. Въ немъ крестьянъ м. п. 37, ж. п. 35; пахатной земли посѣвомъ на 154 четверти, сѣконокосной на 650 копенъ и пріѣзжій дворъ.

г) Въ Батуринѣ и прилежащей къ нему слободкѣ Метѣвкѣ два пріѣзжіе двора, мельница и перевозъ на р. Сеймѣ и 4 души крестьянъ.

## 2. Въ крелевецкомъ уѣздѣ:

Въ универсалѣ гетмана Богдана Хмѣльницкаго, данномъ батуринскому монастырю 1656 года іюня 17, сказано: «велебный отецъ нашъ (игумень Исихій) показоваль намъ листъ на село Спаское отъ пана Песочинскаго:... прето и мы стверждаемъ и покрѣпляемъ велебнымъ отцемъ батуринскимъ для хвалы Божой и для отпушенія грѣховъ нашихъ яко и всего войска запорожскаго Спаское, Божокъ, Любитовъ, Заболотовъ, Озаричи з отчизною, с сеножатми, полями и зо всеми пожитки, належачими къ тому здавна». Въ означенныхъ селахъ принадлежали монастырю слѣдующія угодія:

а) Въ селѣ Спаскомъ дворъ монастырскій, прозываемый замокъ; къ оному двору владѣнія монастырскаго подданныхъ м. п. 204, ж. п. 191; пахатной земли посѣвомъ на 42 четверти; 2 строевыхъ лѣса; 1 дровяной и сѣнокосу копенъ на 100.

б) Село Божокъ. Въ немъ во владѣніи монастырскомъ состояли: дворъ съ 5 огородами, пахатной земли посѣвомъ четвертей на 6; сѣнокосу на 150 копенъ; плотина на рѣкѣ

Песочнѣ съ двумя на ней мельницами, роща и крестьянъ м. п. 23 и ж. п. 23.

в) Деревня Заболотовъ, въ которой крестьянъ м. п. 22, ж. п. 16; 4 двора; 5 огородовъ; пахатной земли на 1 четверть посѣвомъ; сѣнокосу на 450 копенъ; 6 дровяныхъ лѣсовъ и 1 рыболовное озеро.

г) Въ деревнѣ Любитовѣ крестьянъ м. п. 98 ж. п. 83; прїѣзжій дворъ съ 3 избами, 1 огородъ, пахатной земли посѣвомъ на 1 четверть, сѣнокосу на 330 копенъ, 1 строевой лѣсъ, 5 дровяныхъ, 3 рыболовныя озера и перевозъ на р. Сеймѣ.

д) Въ селѣ Озаричахъ крестьянъ м. п. 37, ж. п. 28, 6 дворовъ съ 11 избами, 8 огородовъ; 3 рыболовныхъ озера; 2 лѣса дровяныхъ и сѣнокосу на 40 копенъ.

е) Изъ копїи прошенїя <sup>56</sup>, поданнаго 1749 года въ генеральную войсковую канцелярію на высочайшее имя игуменомъ Іосифомъ съ братією, видно, что батуриному монастырю принадлежалъ скитокъ, «прозываемый старожитный», съ церковію всемилостиваго Спаса, со всѣми угодїями, предоставленными въ пользу монастыря п. Песочинскимъ. Въ универсалѣ гетмана І. Мазепы это мѣсто названо монастыремъ старожитнымъ <sup>57</sup>. Но въ послѣдствїи времени, около 1749 года, церковь, бывшая на скитку, обращена въ приходскую церковь села Спаскаго и съ того времени эти угодїя, вмѣстѣ съ скиткомъ принадлежавшія монастырю, вышли изъ-подъ его владѣнїя.

### 3. Въ конотопскомъ уѣздѣ:

а) Въ селѣ Красномъ крестьянъ м. п. 15 и ж. п. 15, прїѣзжій дворъ съ огородомъ; пахатной земли посѣвомъ на

<sup>56</sup> Копїя прошенїя хранится въ монастыр. архивѣ.

<sup>57</sup> Универсалъ 1691 г. февраля 2.

34 четверти, сѣнокосной на 225 копенъ, мельница и 3 дровяныхъ лѣса.

б) Въ селѣ Веровкѣ приѣзжій дворъ, мельница, лѣсъ, подсосѣдковъ м. п. 3 и ж. п. 3.

в) Въ мѣстечкѣ Хмѣловѣ крестьянъ м. п. 96, ж. п. 114; дворецъ съ садомъ и хуторомъ; 3 мельницы; пахатной земли посѣвомъ на 162 четверти, сѣнокосной на 535 копенъ и дровяной лѣсъ.

г) Село Коренецкое. Въ немъ принадлежали монастырю: приѣзжій дворъ, крестьянъ м. п. 62, ж. п. 50, 3 мельницы; два хутора—Романовщина и Саливановка; пахатной земли посѣвомъ на 49 четвертей, сѣнокосной на 690 копенъ, 8 огородовъ; 1 строевой лѣсъ и 9 дровяныхъ.

Нынѣ батуриискій монастырь, по штатному общему положенію, получаетъ жалованья 460 р. 44 к. въ годъ; имѣеть во владѣніи своемъ сѣнокосной земли 95 десятинъ и 551 квадрат. сажень<sup>58</sup>, огородъ въ окружности 400 саж., водяную мельницу на р. Сеймѣ, возвращенную въ 1800 году изъ казеннаго вѣдомства по ходатайству игумена Θεодосія<sup>59</sup>, три рыболовныхъ озера и 51 десятину лѣса, отведеннаго монастырю въ 1855 году по высочайшему повелѣнію въ слѣдствіе прошенія игумена Августина. Всѣ означенныя владѣнія находятся въ конотопскомъ уѣздѣ, въ весьма близкомъ разстояніи отъ монастыря.

Сверхъ сего батуриискій монастырь пользуется процентами капитала, разновременно пожертвованнаго въ пользу

---

<sup>58</sup> Надаточный листъ 1786 г. іюля 31 № 176. Геометрической планъ монастыр. земель, составленный 1799 г. окт. 9.—Оба документа хранятся въ монаст. арх.

<sup>59</sup> Отдаточ. листъ изъ конотоп. земск. суд. 1800 г. № 414, въ монастыр. арх.

монастыря разными благотворителями. Всего капитала болѣе 20,000 р. сер.

### VIII. БИБЛИОТЕКА И АРХИВЪ МОНАСТЫРЯ.

Самая великая драгоценность, уцѣлѣвшая въ библиотекѣ отъ бури временъ,—это сборникъ, писанный рукою блаженнаго игумена Исаакія.

Въ библиотекѣ обители въ прежнее время много было книгъ латинскихъ и польскихъ, предоставленныхъ разными настоятелями крупичкой обители, получавшими образование въ Кіевѣ. Польскія книги всѣ растеряны; латинскія и то уже не многія переданы въ недавнее время въ кафедральную библиотеку, гдѣ онѣ болѣе нужны и полезны. За тѣмъ остается въ обители до 375 книгъ разнаго духовнаго содержанія. Въ томъ числѣ библія острож. п. 1581 г. шестодневъ Василія в. острож. п. 1594 г. служебникъ, безъ первыхъ листовъ, по описи, 1620 г. другой к. п. 1629 г. слова п. Каллиста к. п. 1637 г. апостоль к. п. 1639 г. цвѣтная тріодъ львов. п. 1642 г. другая 1663 г. октоихъ львов. п. 1644 г. требникъ Петра Могилы, к. п. 1646 г. тріодъ постная к. п. 1648 г.

Въ архивѣ монастыря хранятся въ спискахъ древніе акты, изъ которыхъ иные замѣчательны не по отношенію только къ монастырю.

а) Привиллегія канцлера Оссолинскаго 1636 г. въ переводѣ. «Георгій графъ съ Тенчина Оссолинскій, великій коронный канцлеръ, любачевскій, любомскій, рутскій, адзельскій староста, объявляю симъ моимъ писаніемъ для нынѣшняго и предбудущаго времени: господинъ каштелянъ кіевскій и брацлавскій *Адамъ Кисель* просилъ меня утвердить отцу игумену греческаго ис-



повѣданія *Іоанну* съ братією вотчины моея монастыря батуринскаго, *по древнему* называемаго Крупецкимъ, въ покойное владѣніе угодія *издревле* къ тому монастырю *принадлежація*, а именно село *Облачевъ* и веревскую мельницу со всѣми угодьями, землями, сѣнокосами, озерами,—Краснымъ боремъ съ бортми, лѣсъ Осѣчье, до озера Усорочи, начавъ отъ озера Стучокъ до помянутаго озера Усорочи, по обѣимъ сторонамъ р. Сейма, батуринскій перевозъ на р. Сеймѣ, которымъ владѣлъ слуга мой Четисъ, со всѣми пахатными полями, озерами и сѣнокосами. Я видя, что *все это издревле принадлежитъ* святоиколаевскому монастырю, по прошенію господина каштеляна кіевскаго и брацлавскаго Адама Киселя, все вышенисанное отдаю и утверждаю монастырю моему батуринскому для спокойнаго и вѣчнаго владѣнія какъ нынѣшнимъ, такъ и по нихъ будущимъ отцамъ духовнымъ. Пусть никто изъ моихъ потомковъ не чинитъ ни малѣйшаго помѣшательства въ покойномъ владѣніи: ибо я отдѣляю тому бѣдному монастырю свое собственное. Пусть никто не касается ни чѣмъ до показанныхъ угодій и не противится сему. Такъ утверждаю на вѣчность. Для лучшей вѣрности и твердости даю сіе письмо отцу игумену за моею печатію и подписомъ моея руки, въ Кіевѣ 1636 г. октября 19 д.

Георгій Оссолинскій, канцлеръ великой короны.

Сія копія съ подлинной привилегіи изъ кіевской губернской канцеляріи дана николаевскаго Крупецкаго монастыря архимандриту Варсонофію, по его челобитью и по учиненному въ той канцеляріи опредѣленію, авгус. 3 1766 г.

б) Грамата ц. Алексія Михайловича отъ 17 авгус. 1650 г. по просбѣ игумена Исихія, съ дозволеніемъ пріѣзжать въ Москву «для монастырскаго строенія и для милостыни въ сед-

мой годъ, тремъ или четыремъ старцамъ», и съ предписаніемъ «подводы подъ нихъ и ихъ рухлядь давать и корму въ дорогу до Москвы давать игумену по 8 денегъ, а пошамъ и старцамъ большимъ по 5 денегъ, а достальнымъ старцамъ по 4 деньги, а слушкамъ по 3 деньги, на лошадь на день, сколько съ ними лошадей будетъ»<sup>60</sup>. Эта грамота была подтверждена грамотою царя Θεодора отъ 11 февр. 1676 г.<sup>61</sup>.

в) Универсалъ гетмана Богдана Хмѣльницкаго отъ 20 апрѣля 1655 г. «мы видячи убогій монастырь батуринскій, для вшелякое помочи зо всимъ пожиткомъ придалисмо село Хмѣловъ».

г) Его же универсалъ отъ 1 мая 1656 г. «мы стосуючися до остатной волѣ Тимоша Васильевича, мельника *липовского*, который мельникъ зъ волѣ своей, бывши при болѣзни, отдалъ съ душою и тѣломъ и убозствомъ своимъ Богу и монастырю батуринскому млинокъ вешнякъ на р. Ромнѣ подъ липовымъ и зо всѣмъ грунтомъ своимъ лѣсъ подъ *селомъ липовымъ*,—островъ противъ *Коренецкой*,—вѣчными часы приворочаемъ и ствержаемъ».

д) Его же универсалъ отъ 11 мая 1656 г. съ подтвержденіемъ привилегіи Оссолинскаго о Обмачевѣ.

е) Его же универсалъ отъ 17 іюня 1656 г. съ подтвержденіемъ распоряженія п. Песочинскаго о селахъ Спаскомъ и Божкѣ съ деревнями.  
«Дойшло намъ вѣдать своеволю и непослушенство отъ товариства и кривды великія чинячія велебнымъ отцамъ в спас-

---

<sup>60</sup> Подобныя грамоты даны были въ 1640 г. николюскому кievскому монастырю, въ 1641 г. густинскому мон. и пр. Акт. югоз. Рос. III. № 21. 58.

<sup>61</sup> Грамота ц. Θεодора въ VII т. дополн. къ ист. акт. № 4.

комъ полѣ и в грунтахъ, належачихъ издавна к монастырю св. Спаса—<sup>62</sup>. Велебный отецъ игуменъ Исихій показоваль намъ листъ на село Спаское отъ пана Песочинскаго на тѣ грунта издавна належачіе и наданіе тому святому мѣсту. Пре то и мы владзои старшинства повторне ствержаемъ и подкрѣпляемъ велебнымъ отцамъ батуринскимъ для хвалы Божой и для отпущенія грѣховъ нашихъ, якъ и всего войска запорозского, спаское поле, Божокъ, Любитовъ, Заболотовъ, Озаричи з отчиною, з сѣножатми, полями и зо всеми пожитками, належачими тому здавна.

ж) Универсалъ Юрія Хмѣльницкаго отъ 1 нояб. 1659 г. «Панъ отецъ нашъ небожчикъ съ побожности своей не хотѣлъ отдѣляти старожитныхъ легацій отъ давнихъ часовъ, отъ монастыря св. Николая, *стоялого въ пуци* надъ Сеймомъ р.: такъ и мы ствержаемъ» о Обмачевѣ.

з) Царская грамота отъ 11 марта 1689 г. игумену *Димитрію*, которою утверждаются за монастыремъ, согласно съ грамотою ц. Алексія Михайловича, всѣ имѣнія его, помянутыя въ универсалахъ, и въ томъ числѣ «два сельца въ овручскомъ повѣтѣ *Торчинка* и *Мошляная* земля и на р. Ушѣ Рудия».

и) Три универсала Мазепы, одинъ отъ 2 февр. 1691 г. съ подтвержденіемъ правъ монастыря на всѣ древнія имѣнія, другой отъ 2 декаб. 1707 г. на владѣніе участками земли въ селахъ *Тиниць* и *Красномъ*; третій отъ 14 марта 1708 г. съ причисленіемъ 15 человекъ монастырскихъ слугъ Обмачева къ двору гетманскому.

---

<sup>62</sup> «Монастырь св. Спаса»—скитъ Крупицкаго монастыря, въ 2 верстахъ отъ нынѣшняго с. Спаскаго; здѣсь жилъ іеромонахъ, завѣдывавшій хозяйствомъ монастырскихъ земель Спаскаго, Божка и еосѣднихъ деревней.

i) Грамата импер. Елисаветы Петровны отъ 30 сент. 1747 г. на владѣніе селами и угодьями, предоставленными монастырю гетманскими универсалами. Здѣсь между прочимъ сказано: «два села въ овручскомъ повѣтѣ *Торчинка* и *Мошльная* земля съ мельници и на р. Ушѣ Рудня, игумень Пахомій въ челобитыи написаль, отошли въ польскую сторону». Къ сожалѣнію, не видно по актамъ, кѣмъ и когда дана была Крупицкому монастырю Торчинка, напоминающая собою дикихъ торковъ, окрещенныхъ за Кіевомъ.

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Ноября 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.