

15 НОЯБРЯ

1906 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVI Г.

№ 22

№

22-й



Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
"Чернигов.  
Епарх. Изв." —  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской духовной консисторіи. — Распоряженіе Епархiальнаго начальства. — Епархiальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Списокъ лицъ, служащихъ въ Черниговской духовной семинаріи. — Объявленіе.

## Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія 1906 года октября 31 дня слушали: Послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Черниговскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Его Превосходительства Господина Черниговскаго Губернатора, отъ 26-го октября сего года, за № 496, слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разрѣшить произвести въ текущемъ году въ недѣлю о

Самарянинѣ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи обносною кружечный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и не отказать предложить священнослужителямъ Черниговской епархіи, чтобы они на всеобщемъ бдѣніи 18-го и на ранней и на поздней литургіяхъ 19-го ноября передъ началомъ сбора предложили соотвѣтствующее важности дѣла пастырское слово, которое приглашало бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Краснаго Креста. При этомъ прилагаю копію циркулярнаго предложенія Мѣстнаго Управленія Комитетами Краснаго Креста Черниговской губерніи, отъ 24-го сего октября, за № 495, объ условіяхъ производства въ текущемъ году сбора въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю о Самарянинѣ. О послѣдующемъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство почтить меня увѣдомленіемъ. На семъ отношеніи 27-го сего октября послѣдовала такая Архипастырская резолюція, за № 7282: «Сочувствуя доброму дѣлу—оказанію помощи „Черниговскому Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста“, предлагаю Консисторіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, учинить по Черниговской епархіи надлежащія распоряженія къ успѣшному производству сбора въ церквахъ епархіи на всеобщемъ бдѣніи 18-го ноября и на ранней и поздней литургіяхъ 19-го ноября въ пользу Краснаго Креста.

Приказали, и Его Преосвященство 2-го ноября утвердилъ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 26-го октября сего года, за № 7282, разрѣшить производство въ семъ 1906 году тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго Мѣстнаго Отдѣла Общества Краснаго Креста въ церквахъ Черниговской епархіи на богослуженіяхъ— всеобщемъ бдѣніи 18-го ноября, а также ранней и поздней литургіяхъ



19-го ноября, по примѣру прежнихъ лѣтъ, то есть, чтобы предъ началомъ сбора, который долженъ производиться въ обычное для того время и въ узаконенномъ порядкѣ, священнослужителями было произнесено соотвѣтствующее поученіе, приглашающее къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Общества Краснаго Креста, чтобы къ производству сбора были допущены лица, уполномоченныя Мѣстнымъ Управленіемъ Общества Краснаго Креста или его Комитетами, и собранныя сими лицами пожертвованія по составленіи актовъ о собранныхъ деньгахъ, за подписью лицъ, производившихъ сборъ и представителей церковныхъ причтовъ, поступали черезъ уполномоченныхъ Общества въ кассы командированныхъ ихъ учрежденій, и чтобы въ церквахъ, куда таковыя уполномоченныя не явятся, сборъ былъ произведенъ черезъ церковныхъ старостъ, а собранныя деньги, при актахъ, были представлены черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію. О вышеизложенномъ и предписать подлежащимъ лицамъ циркулярными указами, а начальствующимъ учебныхъ заведеній просить отношеніями. О сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Предсѣдателя Черниговскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста Его Превосходительство Господина Начальника Черниговской губерніи.

### **Распоряженіе Епархіального Начальства.**

Черниговская Духовная Консисторія слушали: пропечатанныя въ № 25 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, по опредѣленіямъ отъ 11 января—1-го февраля и 17—30 мая 1906 года, за №№ 104 и

2637, призналъ возможнымъ допустить къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, кромѣ священнослужителей и свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, также учителей и учительницъ сихъ школъ, отличающихся доброю нравственностію, и по предварительномъ соглашеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, утвердилъ выработанныя училищнымъ при ономъ Совѣтомъ въ руководство при назначеніи законоучителей въ начальные училища нижеслѣдующія правила назначенія законоучителей въ начальные училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

1) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника, какъ его прямой пастырскій долгъ.

2) За невозможностію для приходскаго священника по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому вести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ) или кому либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностію и способностію къ обученію дѣтей.

3) Избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ и представляетъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго Архіерея.

4) Допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Бо-

жю и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школь и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника.

5) Въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школь приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школь, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для повѣрки ихъ знаній по Закону Божию и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ.

*Примѣчаніе:* За труды и возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу для руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія отъ учреждений и лицъ, содержащихъ школу, можетъ быть выдаваемо священнику особое вознагражденіе.

6) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ Архіереѣ, который и самъ лично и чрезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь или благочинныхъ, или особыхъ священниковъ) удостовѣряется въ правильномъ исполненіи приходскими настоятелями и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

Приказа ли: Напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, разъяснить Настоятелямъ церквей, чтобы они, въ случаяхъ положительной невозможности самимъ преподавать Законъ Божій въ народныхъ школахъ, рекомен-

довали для занятія по сему предмету прежде всего о.о. діаконовъ и правоспособныхъ псаломщиковъ.

На семъ опредѣленіи резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11-го октября сего 1906 г. послѣдовала такая: „Утверждается,— но вмѣняю въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ Черниговской епархіи, чтобы дѣло преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ вели они сами, и безъ крайней нужды не отказывались отъ своего прямого дѣла—законоучительства въ школахъ. О.о. благочинные Черниговской епархіи должны добросовѣстно, по Божьему, наблюдать за этимъ важнымъ дѣломъ. Штатные діаконы по самой своей должности въ многочисленныхъ приходахъ должны помогать своимъ Настоятелямъ въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Съ благословенія Его Преосвященства въ Разрытовскомъ Свято-Троицко-Покровскомъ монастырѣ 8 и 9 сентября 1906 года настоятелемъ Соборно-Успенской церкви г. Мглина о. протоіереемъ Константиномъ Якимовичемъ, совмѣстно съ священникомъ сего монастыря о. Димитріемъ Красногорскимъ и при участіи сосѣднихъ священниковъ, освящены въ придѣлахъ два престола: въ честь Св. Живоначальныхъ Троицы и Покрова Пресвятыя Богородицы.

---

Въ селѣ Городищѣ, Стародубскаго уѣзда, 27 іюня сего 1906 года отъ громового удара молніи сгорѣли двѣ церкви—старая и новая, стоившія приходу болѣе 12000 р. Осиротѣвшіе и обнищавшіе прихожане, совмѣстно съ приходскимъ духовенствомъ, оплакавъ на мѣстѣ пепла сго-



рѣвшихъ храмовъ, тяжелую для нихъ утрату, снова при-  
нялись, по внушенію мѣстнаго священника, за постройку  
временнаго молитвеннаго дома къ уцѣлѣвшей отъ пожара  
старой колокольнѣ. Молитвенный домъ этотъ съ Божіею  
помощію доведенъ до конца и, съ Архипастырскаго благо-  
словенія Его Преосвященства, мѣстнымъ о. благочиннымъ  
протоіереемъ Іоанномъ Якубовичемъ, при участіи трехъ  
священниковъ и діакона, 8 октября сего года торжест-  
венно, при многочисленномъ стеченіи народа, освященъ  
по чиноположенію св. Церкви Православной, въ честь  
Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня.

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Пре-**  
**освященства:** прихожанамъ, церковному старостѣ и при-  
ходскому попечительству Р.-Богородичной церкви села  
Довжика, Черниговскаго уѣзда, и въ отдѣльности—маль-  
чикамъ звѣздоносцамъ и дѣвочкамъ, а также Евѣмію  
Полуляху, Петру Васильевскому, Сергію Титоренко и  
Якову Куценко за труды и личныя пожертвованія на  
пользу церкви и ея причта; прихожанамъ Троицкой церкви  
м. Мены, Сосницкаго уѣзда, и въ особенности: дворянину  
Николаю Ивановичу Давидовскому, почетному гражда-  
нину Семену Ксенофонтовичу Сидоренко, казакамъ: Григорію  
Дивню, Александру Давиденко, Никифору Москальцу, Хари-  
тинѣ Потаповой Володько, Михаилу Емцу, Емельяну Мас-  
кальцу, Іліи Тупицѣ, Тихону Маринченко, Варварѣ Омеле-  
тиной, Стефану Сидоренко и Евѣміи Курмоковой за пожер-  
твованія на пользу церкви и ея причта; прихожанамъ По-  
кровской церкви села Гудовки, Стародубскаго уѣзда, и въ  
особенности: Іродіону Борщову, Николаю Еськову, Але-  
ксандру Каленченко, Михаилу Науменко, Антонію Фро-  
лову, Николаю Радченко, Ивану Корнѣенко и Надеждѣ  
Процкой за пожертвованія вещами на благоуукрашеніе  
сего храма; прихожанамъ Троицкой церкви м. Мены,

Сосницкаго уѣзда, и въ особенности: казакамъ Стефану Сидоренко и Маріи Курмановой за пожертвованія въ приходскую церковь деньгами на устройство кіотовъ къ иконамъ Божіей Матери и Св. Троицы; прихожанамъ Николаевской церкви села Киселевки, того-же уѣзда, и въ особенности: казакамъ Кодрату Елисеѣвичу Ковтуновичу, Григорію Карасю, Емеліану Говорухѣ, Феодору Ковтуновичу, церковному старостѣ казаку Петру Стеценко и заштатному протоіерею о. Митрофану Струкову за пожертвованія въ свою приходскую церковь цѣнныхъ вещей на благоуукрашеніе храма; прихожанамъ Троицкой церкви села Данины, Нѣжинскаго уѣзда, и въ особенности: церковно-приходскому попечительству, церковному старостѣ крестьянину Петру Калюжному, крестьянамъ: Андрею Лесенко, Филиппу Гавришу, Ивану Вакуленко, Аѳанасію Москаленко, Евфиму и Евфросиніи Дворскимъ, Евфросиніи Куликовой, Харитону Татарчуку, Андрею Никитенко, Анастасіи Феодоренко и крестьянамъ, купившимъ землю у княгини Долгоруковой, за труды и пожертвованія на пользу приходской села Данины церкви и ея причта; прихожанамъ Троицкой церкви м. Мены, Сосницкаго уѣзда, жителямъ улицы «Чугаевка» въ лицѣ ихъ представителей крестьянъ собственниковъ: Трофима Потапіева Гуцы и Ивана Алексѣева Андреевка за пожертвованіе въ приходскую свою церковь паникадила для придѣла Богоматери, стоимостью 80 рублей.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ с. Явленской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Омской Епархіи, Василій Архангельскій—къ Успенской церкви с. Ломановки, Стародубскаго уѣзда, — 15 октября; діаконъ Николаевской церкви с. Киселева, Пронскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Александръ Спыткинъ — къ Покровской цер-

кви села Новаго, Стародубскаго уѣзда, — 15 октября;  
діаконъ Николаевской церкви с. Никольникова, Рыль-  
скаго уѣзда, Курской епархіи, Алексѣй Святославскій—къ  
Троицкой церкви села Рыкова, Новгородсѣверскаго уѣзда,  
22 октября; діаконъ Гомельской единовѣрческой церкви,  
Могилевской епархіи, Стефанъ Шоминъ—къ Вознесен-  
ской единовѣрческой церкви посада Злынки, Новозыб-  
ковскаго уѣзда, — 29 октября.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ Р.-Богородичной  
церкви села Викторова, Глуховскаго уѣзда, Димитрій  
Лисовскій, — 29 октября.

**Утверждены членами благочинническаго совѣта** 2-го  
благочинническаго округа, Городнянскаго уѣзда, священ-  
ники—с. Кротыни Павелъ Любовичъ и мѣст. Любеча  
Михаиль Нагорскій и кандидатами по нимъ священники:  
села Церковища Михаилъ Смѣльницкій и с. Злѣва Стефанъ  
Мозолевскій, — 3 ноября.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:**  
Голубичскаго, Городнянскаго уѣзда, священникъ села  
Голубичъ Аркадій Лерневъ; Хотивлянскаго и Кузнич-  
скаго — священникъ Петръ Рклицкій; Макишин-  
скаго — священникъ с. Макишина Димитрій Кали-  
новскій; Хотуничскаго — священникъ с. Хотуничъ Але-  
ксандръ Имшенецкій, — 27 октября; Челховскаго, Ново-  
зыбковскаго уѣзда, священникъ сего села Петръ Рублев-  
скій, — съ 1 сентября; Татаровскаго, Нѣжинскаго уѣзда,  
священникъ села Сальнаго, сего же уѣзда, Павелъ Ро-  
мановскій, — 27 октября; Козлянскаго, Черниговскаго  
уѣзда, священникъ Покровской церкви села Козла Але-  
ксѣй Гончаровъ, — 30 октября; Переходовскаго, Нѣжин-  
скаго уѣзда, священникъ села Переходовки Димитрій  
Сребницкій, — 31 октября; Стрѣльниковскаго, священникъ  
с. Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда, Николай Барано-

вичь,—2 ноября; Будищанскаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ с. Ковпинки, того же уѣзда, Іоаннъ Алексѣевскій,—2 ноября; Савинскаго, Сядринскаго и Лубенецкаго священникъ села Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, Филиппъ Богдановскій,—6 ноября.

**Перемѣщены:** священникъ Р.-Богородичной церкви с. Кудровки, Сосницкаго уѣзда, Александръ Барановичъ—къ Преображенской церкви с. Кнотовъ, того же уѣзда,—20 октября; священникъ Богоявленной единовѣрческой церкви пос. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Барзиловичъ—къ Успенской православной церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда,—20 октября; священникъ Вознесенской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Иларіонъ Велигодскій—къ Николаевской церкви с. Козацкаго, Козелецкаго уѣзда,—23 октября; священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Косачевки, Остерскаго уѣзда, Николай Покащевскій—къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Выползова, того же уѣзда,—2 ноября; къ Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова священникъ Р.-Богородичной единовѣрческой церкви пос. Ардони, Суражскаго уѣзда, Василій Щетининъ,—23 октября; священникъ Ильинской церкви с. Бучекъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Анатолій Ромаскевичъ—къ Успенской церкви села Семеновки, Глуховскаго уѣзда,—24 октября; священникъ Всѣх-Святской церкви села Хоробычъ, Городнянскаго уѣзда, Петръ Красногорскій—къ Троицкой церкви с. Бречи, Городнянскаго уѣзда,—25 октября; священникъ Троицкой церкви села Дарѣевичъ, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Патруевъ—къ Троицкой церкви с. Савостіанъ, того же уѣзда,—26 октября; священникъ Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Сергій Афанасьевъ—къ Успенской церкви с. Вишенекъ, Кролевецкаго уѣзда,—30 октября; къ Николаевской церкви с.



Новаго-Дрокова, Суражскаго уѣзда, священникъ села Церковища, Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Сергій Гяѣвушевъ,—2 ноября; священники: Димитріевской церкви с. Дорѣвска, Стародубскаго уѣзда, Митрофанъ Коровкевичъ-Базилевичъ и Николаевской церкви села Новоселокъ, того же уѣзда, Николай Левицкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены 19 сего октября одинъ на мѣсто другого; штатный діаконъ Николаевской цер. м. Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, Моисей Самбурскій—на штатное діаконское мѣсто при Трехъ-Анастасіевской цер. гор. Глухова,—25 октября; 2-й псаломщикъ Р. Богородичной церкви села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, Симеонъ Пузырный—на первое псаломщическое мѣсто при той же церкви,—19 октября; псаломщикъ Св. Саввинской цер. села Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Бурый—къ Р.-Богородичной церкви села Березанки, Черниговскаго уѣзда,—19 октября; псаломщикъ Троицкой церкви села Покошичь, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Корольскій—къ Ильинской церкви села Мѣзина, того же уѣзда,—3 ноября; псаломщики: Покровской церкви с. Макошина, Сосницкаго уѣзда, Михаилъ Лобановскій и Николаевской церкви с. Осьмаковъ, того же уѣзда, Николай Чернявскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—19 октября.

**Уволены отъ должности законоучителей:** заштатный протоіерей села Смолевичъ, Суражскаго уѣзда, Іоаннь Тарасевичъ, отъ должности законоучителя Смолявической земской школы, а на мѣсто того же числа назначенъ законоучителемъ священникъ с. Смолевичъ Александръ Тарасевичъ,—20 октября; настоятель церкви с. Зазирокъ, Глуховскаго уѣзда, протоіерей Іоаннь Нагорный, согласно его прошенію,—отъ должности законоучителя Зазирской школы, а на его мѣсто назначенъ свя-

щенникъ села Воргла, Глуховскаго уѣзда Ѳеодоръ Андріевскій, — 27 октября.

**Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ** перемѣщенный 12-го сентября сего 1906 года изъ м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, къ церкви с. Курени, Конотопскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Григоровичъ, согласно его прошенію, — 19 октября.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда, Димитрій Захаренко, — 20 октября; испр. долж. псаломщика при Іоанно-Богословской церкви с. Слободки, Черниговскаго уѣзда, Василій Кристаловскій, — 2 ноября и 5 сего ноября посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго уѣзда, Николай Терлецкій, — 2 ноября и 5 ноября посвященъ въ стихарь.

**Назначенъ** сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви села Яновки, Глуховскаго уѣзда, Андрей Никитченко на вакантное штатное псаломщическое мѣсто при названной церкви, — 26 октября.

**Назначены испр. долж. псаломщиковъ:** при Симеоновской церкви с. Вязанки, Глуховскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Григорій Гоголевъ, — 28 сентября; при Р.-Богородичной церкви села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Снытко-Вѣлоусъ, — 19 октября; при церкви с. Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, козакъ Ілля Тимофеевъ Полянничка, — 19 октября; при церкви села Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, священническій сынъ Антоній Ситниковъ, — 19 октября; при церкви села Гарцева, Стародубскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Ѳаддей Кибальчичъ, — 19 октября; испр. долж. перваго псаломщика при Покровской единовѣрческой церкви пос. Святской, Суражскаго уѣзда, мѣщанинъ сего же посада Пор-

Фирій Соломыкинъ, — 2 ноября; при Троицкой церкви с. Покошичь, Кролевецкаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Никитинъ Баймутъ, — 3 ноября.

**Уволены отъ должности:** по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго начальства, исполняющій должность 1-го псаломщика при Троицкой церкви с. Веприка, Козелецкаго уѣзда, Гавріиль Димитріевъ Москаленко, — 6 12 октября; псаломщикъ с. Великаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Порфірій Баптидановъ, перемѣщенный 4 августа сего 1906 года къ церкви с. Яновки, Глуховскаго уѣзда, какъ неявившійся къ исполненію обязанностей псаломщика с. Яновки, — 23 — 25 октября; согласно прошенію: — испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Березанки, Черниговскаго уѣзда, Трофимъ Голикъ, — 19 октября.

**Уволенъ за штатъ** псаломщикъ Преображенской церкви с. Гарцова, Стародубскаго уѣзда, Симеонъ Пикулевичъ, согласно его ходатайству, — 19 октября.

**Умерли:** аштатный псаломщикъ церкви с. Косачевки, Остерскаго у., Карпъ Шафаревскій, — 16 сентября; псаломщикъ Ильинской церкви с. Мѣзина, Кролевецкаго уѣзда, Антипъ Михайловъ Оминскій, — 11 октября.

**Приняты на Государственную службу** въ штатъ канцелярскихъ служителей консисторіи служащіе въ оной по вольному найму: казакъ Ѳеодоръ Михайловъ Ярошенко; крестьянинъ Михаилъ Григорьевичъ Чернышъ, крестьянинъ Иванъ Яковлевичъ Мартиновичъ, козакъ Андрей Ивановичъ Полторацкій, крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Максимовъ, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина Александръ Георгіевичъ Купріевичъ, сынъ почталіона Викторъ Владиміровичъ Шидловскій, изъ мѣщанъ прапорщикъ запаса Трофимъ Никифоровичъ Голикъ,

личный почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Кіашко, — 27 октября — 1 ноября.

**Назначено постоянное пособіе** отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: 1) Вдовѣ псаломщика Евфросиніи Кириченко съ дѣтьми 25 руб. въ годъ, 2) вдовѣ псаломщика Домникіи Чудновской съ дѣтьми 30 руб., 3) вдовѣ псаломщика Матронѣ Запорожецъ 10 руб., 4) дочерямъ священника Надеждѣ, Иринѣ и Екатеринѣ Ивановымъ Кошляковымъ 15 руб., 5) вдовѣ псаломщика Стефанидѣ Семитановской съ дѣтьми 30 руб., 6) вдовѣ священника Іуніи Бруяцкой 10 руб., 7) вдовѣ псаломщика Евгениі Самборской съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб., 8) зашт. псаломщику Виктору Неводовскому 10 руб., 9) зашт. псаломщику Николаю Луданову 10 руб. и 10) вдовѣ псаломщика Зиновіи Волевачъ съ ея 2-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.

Кромѣ того увеличено постоянное пособіе вдовѣ священника Маріи Барановичъ отъ 12 до 15 руб., каковое ей и всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ постановлено производить съ 1-го іюля 1906 года.

---

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Суражскаго уѣзда, въ м. Ущербѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоюга пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Запольскихъ-Холѣвечахъ, при



Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь-дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Крелевецкаго уѣз., въ с. **Клиш**, нахъ, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 799, прихожанъ обоого пола 6350 душъ, ружной земли 66 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Марчихиной-Будѣ**, при Нико, лавской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоого пола 2283 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Новго- родсѣверскаго уѣзда, въ с. **Мефедовкѣ**, при Ни- колаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, при- хожанъ обоого пола 1896 душъ, ружной земли 36 деся- тинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, ва- кантно съ 4 іюля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петрушахъ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 462, прихожанъ обоого пола 3007 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 28 августа 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Богдановкѣ**, при Параскевievской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 292, прихожанъ обоого пола 2410 душъ, ружной земли 60 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., вакантно съ 4 сентября 1906 года; Новозыбков- скаго уѣзда, въ **Каташинѣ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола 2380 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается отъ при- хожанъ 300 пудовъ ржи, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Маню- нахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ

дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1926 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 сентября 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Вязенкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 128, прихожанъ обоого пола 836 душъ, ружной земли 4 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 16 сентября 1906 года, за № 9918; при Кресто-Воздвиженской церкви г. **Чернигова**, въ приходѣ этомъ дворовъ 20, прихожанъ обоого пола 175 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 16 сентября сего года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Навозѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 407, прихожанъ обоого пола 3256 душъ, ружной земли 240 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 26 сентября 1906 года; въ г. **Борзнѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоого пола 1356 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья нѣтъ, вакантно съ 26 сентября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мериновѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 83, прихожанъ обоого пола 820 душъ, ружной земли 40 десятинь, домъ есть, (производится ремонтъ) жалованья 294 руб., вакантно съ 29 сентября 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Осьмакахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 130, прихожанъ обоого пола 1104 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 149, прихожанъ обоого пола 1183 души, ружной земли 37 десятинь, домъ не обстроень, жалованья

292 руб. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душати́нъ**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоего пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ м. **Любечъ**, при Аннинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоего пола 1973 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 2 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Найтоповичахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 304, прихожанъ обоего пола 2346 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 октября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Савлуковъ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 297, прихожанъ обоего пола 1873 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 9 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Евдокольѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 326, прихожанъ обоего пола 2637 душъ, ружной земли 36 десятинъ, квартиры нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 10 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Шатрищѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 405, прихожанъ обоего пола 3167 душъ, ружной земли 39 десятинъ, квартира есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Смячи**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 2688 душъ, ружной земли 37 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 14 октября 1906 года; въ гор. **Мглинъ**, при Соборно-

Успенской церкви, (2-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 375, прихожанъ обоого пола 3047 душъ, ружной земли и дома нѣтъ, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ вакантно съ 6 октября 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Кудровкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 426, прихожанъ обоого пола 2513 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ **пос. Воронкѣ**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Оленовкѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 203, прихожанъ обоого пола 1623 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ **пос. Ардони**, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 47, прихожанъ обоого пола 288 душъ, ружной земли 6 десятинь, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Бучкахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 159, прихожанъ обоого пола 1320 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 24 октября 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Хоробичахъ**, при Всѣхъ-Святской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоого пола 1749 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Дарѣвичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 470, прихожанъ обоого пола 1363 души, ружной



земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 26 октября 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Могилевцахъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоюго пола 1254 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 октября 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. Косачевкѣ, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 423, прихожанъ обоюго пола 2920 душъ, ружной земли 49 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 2 ноября 1906 года.

**Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.**

**Списокъ лицъ, служащихъ въ Черниговской духовной семинаріи въ началѣ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. года.**

1) *Ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Яковлевичъ Галаховъ.* Въ 1890 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной Академіи, со степенью кандидата богословія, и рукоположенъ во священ. гор. Бѣжецка; 1895 г. помощникомъ смотрителя Кашинскаго духовнаго училища; 1897 г. магистръ и смотритель Новоторжскаго духовнаго училища; 9 сентября 1905 г. ректоръ Черниговской духовной семинаріи.

2) *Инспекторъ семинаріи — статскій совѣтникъ Іаковъ Ивановичъ Чрединъ.* По окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи и окончилъ курсъ, со степенью кандидата богословія, въ 1887 году; съ 11 сентября 1887 г. состоялъ помощникомъ инспектора Могилевской духовной Семинаріи; съ 26 апрѣля 1890 г. преподавателемъ Тифлисской духовной семинаріи по словесности, исторіи ли-

тературы, психологін и логикѣ, съ 13 августа 1894 года инспекторомъ Черниговской духовной семинаріи, съ 28 іюля 1904 г. инспекторомъ Одесской дух. семинаріи; съ 24 апрѣля 1906 года инспекторомъ Черниговской дух. семинаріи. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ съ 13 іюня 1892 г. по 12 августа 1894 г. Состоялъ членомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ суммъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила, князя Черниговскаго, съ 1899 г. по 1904 г. Состоялъ членомъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 24 февраля 1895 г. по 30 іюня 1902 г. Состоялъ членомъ Свято-Андреевскаго при Одесской дух. семинаріи Братства съ 1905 г. января 15. Состоялъ казначеемъ того же Братства съ 15 марта 1905 года. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й степеней и св. Станислава 2-й и 3-й степеней.

### Преподаватели:

3) *Священнаго Писанія* — *Василій Григорьевичъ Черныявскій*. Кандидатъ Москов. дух. академіи; по окончаніи курса въ Черниговской д. Семинаріи обучался въ Московской д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1902 г. со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1902 г. состоялъ учителемъ Носовской второкласной церковно-приходской школы; съ 20 февраля 1903 г. состоитъ преподавателемъ Черниговской д. Семинаріи, съ 1 сентября 1905 г. секретарь правленія семинаріи.

4) *Русской словесности и исторіи литературы* — кандидатъ *Казанской дух. академіи* *Владимірѣ Геннадіевичѣ Дроздовѣ*. Съ 16 августа 1904 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при Казанской дух. академіи. Съ 16 августа 1905 г. преподаватель словесности и исторіи литературы Черниг. дух. семинаріи.

5) *Греческаго яз.*—кандидатъ *Кіевской дух. академіи Александръ Ивановичъ Гильчевскій.* Съ 26 октября 1905 г. состоитъ преподавателемъ греческаго языка Черниговской дух. семинаріи; съ 15 августа 1906 г. учит. церковнаго пѣнія въ семинаріи, съ 15 сентября 1906 г. испол. половинныя обязанности помощника инспектора.

6) *Того же предмета*—священникъ *Александръ Петровичъ Вишняковъ.* Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи; по окончаніи курса Тверской д. семинаріи обучался въ С.-Петербургской д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1890 г. со степенью кандидата богословія, съ 17 октября 1891 г. состоялъ препод. Свящ. Школы Черниговской д. семинаріи; съ 30 июня 1894 г. состоитъ преподавателемъ еврейскаго яз.; съ 2 апрѣля 1893 г. — преподаватель греческаго яз.; по 1 сентября 1905 г. состоялъ секретаремъ правленія семинаріи. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7) *Латинскаго яз.*—статскій совѣтникъ *Левъ Григорьевичъ Покровский.* Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи; по окончаніи курса въ Тверской д. семинаріи обучался въ С.-Петербург. д. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1879 г. со степенью кандидата богословія; съ 29 ноября 1879 г. преподав. латин. яз. Черниговской д. семинаріи; съ сентября 1898 г. исправлялъ должность 3-го помощника инспектора семинаріи; съ сентября 1894 г. состоитъ преподавателемъ гражд. исторіи въ Чернигов. женск. училищѣ; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 степенн. св. Анны 2 ст.

8) *Того же предмета* статскій совѣтникъ *Константинъ Семеновичъ Цвѣтковъ.* Кандидатъ С.-Петербургской дух. акад.; по окончаніи курса Костромской д. семинаріи обучался въ С.-Петербургской д. академіи, въ которой окон-

чилъ курсъ въ 1883 г. со степенью кандидата богословія; съ 4 августа 1883 г. состоялъ учителемъ ариметики и географіи Ставропольскаго д. училища; съ 24 сентября 1887 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго яз. Ставропольской дух. семинаріи; съ 26 августа 1904 г. преподав. латинск. яз. Черниговской д. семинаріи; 1 сентября 1905 г. завѣдывающимъ фундаментальной бібліотекой; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

9) *Физики и математики*—*статскій совѣтникъ* *Алексій Петровичъ Понизовскій*. По окончаніи курса въ Екатеринослав. классич. гимназіи, обучался въ Харьковскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ съ дипломомъ 2 степени въ 1891 г., съ 17 октября 1891 г. состоитъ преподавателемъ Черниговск. духовной семинаріи. Имѣеть знакъ отличія св. Анны 3 ст.

10) *Гражданской исторіи всеобщей и русской, кандидатъ Казанской духовной академіи*—*статскій совѣтникъ* *Степанъ Михайловичъ Немерцаевъ*. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1884 году, назначенъ преподавателемъ по исторіи и обличенію русскаго раскола въ Вятскую духовную семинарію—5 октября 1884 года; перемѣщенъ на кафедрѣ общей и русской церковной исторіи при той же Семинаріи—5 октября 1887 года, перемѣщенъ на должность преподавателя общей и русской гражданской исторіи въ Черниговскую духовную семинарію 22 сентября 1905 года. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

11) *Логики, психологіи, начальныхъ основаній философіи и дидактики*—*неимѣющій чина* *Иванъ Петровичъ Львовъ*. Въ 1904 г. окончилъ Казанскую д. академію со степенью кандидата богословія. Съ 4 ноября



1904 года преподаватель логики, психологій, начальныхъ основаній философіи и дидактики Черниговской дух. семинаріи.

12) *Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола*—*Евгеній Алексѣевичъ Февралевъ*. Кандидатъ Кіевской дух. академіи, съ 26 августа 1904 г. назначенъ преподавателемъ указанныхъ предметовъ въ Черниговскую дух. семинарію.

13) *Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей*—*статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духов. семинаріи, обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1877 г. со степенью кандидата богословія; съ 8 декабря 1877 г. состоитъ преподавателемъ литургики, гомилетики и практич. руковод. для пастырей Черниговской дух. семинаріи; съ 1879 г. преподавателемъ педагогики въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1891 г. руководителемъ образцовой школы при томъ же училищѣ; съ 1890 г. членомъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 1893 г.—редакторомъ Черниг. Епарх. Извѣстій; съ 7 января 1895 г.—членомъ Черниг. епарх. учил. совѣта; награжденъ Библиею, отъ Св. Синода выдаваемой; получилъ благодарность Епархіальнаго Преосвященнаго, со внесеніемъ въ формуляръ, за участіе во внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, веденныхъ въ 1905 г. въ кафедральномъ соборѣ; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.

14) *Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*—*кандидатъ Кіевской дух. академіи Сергій Васильевичъ Савинскій*. По окончаніи курса въ Ярославской д. семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи.

въ которой окончилъ курсъ въ 1901 г. со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1901 года состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при Кіевской дух. академіи; съ 16 августа 1902 года состоитъ преподавателемъ богословескихъ предметовъ въ Черниговской дух. семинаріи.

15) *Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви*—*коллегійскій соеѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Покровский*. По окончаніи курса въ Тульской дух. семинаріи, обучался въ Московской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1894 году со степенью кандидата богословія; съ 26 января 1895 г. состоялъ учителемъ Ардонскаго Александровскаго Осетинскаго дух. училища по церковн., граждан. исторіи, географіи и ариѳметикѣ; съ 13 сентября 1901 года состоитъ преподавателемъ въ Черниговской дух. семинаріи; съ 1 января 1903 г. и. д. 3-го помощника инспектора семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

16) *Французскаго яз.*—*Августъ Игнатьевичъ Ясинскій*, учитель мѣстной гимназіи.

17) *Начальной образцовой при семинаріи школы титулярн. соеѣтникъ Викторъ Степановичъ Фесиковъ*. Въ 1901 г. окончилъ Черниг. д. семинар. съ зван. студента семинар.; съ 16 августа 1901 г. по 12 сентября 1905 г. состоялъ надзират. при семинаріи. Съ 15 января 1905 г. учитель образцовой школы при семинаріи.

Помощники инспектора и надзиратели:

1) *Александръ Ивановичъ Ганичевъ*—кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 16 августа 1903 г. помощ. инспектора Черниговской дух. семинаріи; съ 15 августа 1904 г. преподаетъ франц. яз. въ 1 кл. семинаріи.

2) *Иванъ Николаевичъ Зелѣнкевичъ*—кандидатъ

Клевской духовной академіи; съ 5 ноября 1905 г. помощником инспектора Черниговской дух. семинаріи.

1) *Надзиратель при семинаріи—неимѣющій чина Дмитрій Ивановичъ Флеровъ.* Въ 1905 г. окончилъ Чернигов. дух. семинарію съ зван. студента семинаріи. Съ 16 августа 1905 г. надзиратель при семинаріи.

2) *Надзиратель при семинаріи—неимѣющій чина Семень Ивановичъ Хандажинскій.* Въ 1906 г. окончилъ Черниг. дух. семинарію съ зван. студента семинаріи. Съ 21 сентября 1906 г. надзиратель при семинаріи.

3) *Духовникъ—священникъ семинарской церкви Матвей Ивановичъ Храмовъ,* окончившій курсъ Черниговской д. семинаріи, вып. 1883 г.; съ 14 ноября 1883 г. священникъ с. Кротыни, Городнянскаго уѣзда; съ 17 апрѣля 1885 г.—священникъ с. Мохоновки, Стародубскаго у.; съ 13 января 1894 г. по 20 августа 1896 г. состоялъ казначеемъ Черниг. Епарх. свѣчн. завода; съ 19 марта 1894 г. священникъ Александро-Невской церкви г. Чернигова; съ 1889 г. по 1894 г. состоялъ депутатомъ отъ Стародубскаго духовенства по училищнымъ дѣламъ; съ 20 мая 1889 г. по 25 января 1894 г. состоялъ слѣдователемъ по судебнымъ дѣламъ; съ 20 августа 1896 г. духовникъ при семинаріи и законоучитель образцовой школы при семинаріи; съ 17 апрѣля 1900 г. состоитъ законоучителемъ Чернигов. 3-хъ клас. город. училища; съ 9 іюля состоитъ предсѣдателемъ Чернигов-Отдѣлен. Епарх. училищ. Совѣта. Имѣеть знаки отличія: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

5) *Діаконъ семинарской церкви и помощникъ эконома семинаріи Петръ Ивановичъ Павловскій.* Обучался въ Новгородсѣверскомъ монастырѣ, съ 11 іюля 1882 г. псаломщикъ Чернигов. Кафедр. собора, съ 1 авг. 1885 г.

діаконъ, съ 8 декабра 1887 г. діаконъ — псаломщикъ Николаевской церкви г. Чернигова, съ 27 авг. 1903 г. псаломщикъ с. Оленовки, 6 ноября 1903 г. уволенъ въ заштатъ, съ 1 октября 1903 г., діаконъ семинар. церкви и помощ. эконома семинаріи.

6) *Экономъ семинаріи, не имѣющій чина Александръ Алексѣевичъ Озеровъ.* Экономъ съ 15 октября 1905 г.

7) *Штатный врачъ при семинаріи* — статскій совѣтникъ, докторъ медицины, инспекторъ врачебной управы при Чернигов. губ. правленіи Николай Дмитріевичъ Сულменевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВАКАНТНО МѢСТО ФЕЛЬДШЕРИЦЫ

при больницѣ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Прошенія подавать на имя Совѣта Училища.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

Печ. дозв.: 15 ноября 1906 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей Аванасій Тупатимовъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 НОЯБРЯ ————— № 22<sup>-МУ</sup> ————— 1906 года

---

Содержаніе: Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы.— Отношеніе пастыря церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ.— Одно изъ чудесъ Архистратига Михаила (стих.).— Оскуднѣніе пастырскаго идеализма.— Нѣсколько словъ по поводу замѣтки, напечатанной въ № 19-мъ Епарх. Извѣстій.— Объявленія.

---

## С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Слава на небесахъ и на земли веселіе,  
яко Царица со всеми святыми за вся ны  
въ церкви молится. (Стихира на Стиховнѣ).*

Сегодня пресвѣтлый праздникъ честнаго Покрова Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы.

Приидите же, вѣрніи, насладимся нынѣшняго духовнаго торжества Матери нашей— святой церкви. При этомъ въ назиданіе наше вспомнимъ величественный образъ милостиваго предстательства Божіей Матери за христіанъ православныхъ во Влахернскомъ храмѣ Царьграда.

Въ житіи Св. Андрея Христа ради юродиваго такъ говорится о видѣніи имъ Пресвятой Богородицы: «нѣкогда во время совершенія всеобщаго славословія въ храмѣ во Влахернахъ, грѣ хранилась риза Богоматери съ омофоромъ и частію пояса, пришелъ туда блаженный Андрей.

Быль тамъ и Епифаній — знатный юноша, ученикъ Св. Андрея, впоследствии принявшій иночество съ именемъ Полевкта и бывшій Константинопольскимъ патриархомъ и одинъ изъ его слугъ. По обычаю своему Андрей стоялъ, какъ доставало силъ: иногда до полуночи, иногда до утра. Въ четвертый часъ блаженный видитъ своими очами величественную жену, идущую отъ царскихъ вратъ (каковыи вратами у грековъ назывались главные входныя во храмъ двери) съ великою свитою, изъ коей честный Предтеча и сынъ Громовъ (Иоаннъ Богословъ) поддерживали Ее своими руками, а многіе святые въ бѣлыхъ одеждахъ предшествовали Ей, иные послѣдовали, поя гимны и духовныя пѣсни. Когда Она приблизилась къ амвону, преподобный, подошедъ къ Епифанію, сказалъ: «видишь ли Госпожу и Царицу міра»? — «Вижу, отецъ мой духовный», отвѣчалъ тотъ. И когда смотрѣли, Она, преклонивъ Свой колѣна, молилась на долгій часъ, обливая слезами Свое боговидное и пречистое лице. Окончивъ здѣсь молитву, Она подошла къ престолу, молилась и здѣсь за предстоящій народъ. По окончаніи молитвы, Она сняла съ Себя на подобіе молніи блиставшее великое покрывало, которое носила на Пречистой Главѣ Своей и, держа его съ великою торжественностію Своими пречистыми руками, распростерла надъ всѣмъ стоящимъ народомъ. Чудные сіи мужи (Андрей и Епифаній) довольно долго смотрѣли на сіе распростертое надъ народомъ покрывало и блиставшую на подобіе молніи славу Господню, и доколѣ была тамъ Пресвятая Богородица, видимо было и покрывало. По отшествіи же Ея сдѣлалось и оно невидимо. Но, взявъ его съ собою, Она оставила благодать бывшимъ тамъ». Это торжественное видѣніе Богоматери во Влахернекомъ храмѣ — въ Греціи происходило около половины X вѣка. Унасъ въ Россіи

праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы установленъ не позднѣе 1148 года. Въ славянскомъ прологѣ, какъ видно изъ мѣста русскаго Святителя или князя русскаго объ установленіи этого праздника такъ говорится: «се убо егда слышахъ (отъ житія Св. Андрея о видѣніи Богоматери), помышляхъ, како страшное и милосердное видѣніе и паче надѣянія и заступленія нашего бысть безъ празнества... восхотѣхъ, да не безъ праздника останется св. покровъ Твой, Преблагая». Это слово о Покровѣ Пресвятой Богородицы находится въ самыхъ древнѣйшихъ прологахъ Славянскихъ. (Пол. Мѣсяц. востока, т. 11, стран. 313. Арх. Сергія).

Уяснивъ себѣ подробно историческое религіозно-церковное значеніе сегодняшняго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, я вмѣстѣ съ этимъ считаю благовременнымъ, въ наше общее назиданіе, обратить ваше вниманіе, братіе, на жизнь и подвиги Св. Андрея, Христа ради юродиваго, и ученика его Елифанія, которыхъ Господь сподобилъ быть очевидцами чуднаго явленія Божіей Матери во Влахернскомъ храмѣ.

Рабъ богатаго цареградскаго жителя Θεогноста, наученный имъ греческому языку и наукамъ, Андрей „измлада Христа возлюбилъ“, былъ кротокъ и послушливъ, часто молился Богу и думалъ о спасеніи своей души. Онъ прилежно читалъ житія мучениковъ и святыхъ и, наконецъ, возревновалъ подражать имъ. По особому повелѣнію свыше онъ привялъ на себя трудный подвигъ юродства. Въ порванной одеждѣ блаженный ходилъ по городу, терпѣлъ голодь, стужу, насмѣшки и побои, а ночью пребывалъ въ тайной молитвѣ за себя, за своихъ обидчиковъ и за весь міръ христіанскій. Всѣ, видѣвшіе житіе Св. Андрея, удивлялись его терпѣнію. За долговременные подвиги юродства Св. Андрей сподобился отъ

Господа дара прозрѣнія и все будущее видѣль предъ своими глазами, какъ настоящее. Юношу Епифанія онъ наставилъ на путь правый и предрекъ ему „архіерею быти и люди учити“. Въ числѣ другихъ рабовъ Св. Андрея еще молодымъ былъ купленъ Θεогностомъ, начальникомъ восточныхъ войскъ, и жилъ поэтому въ Царьградѣ. По происхожденію своему онъ былъ родомъ Славянинъ. Это послѣднее обстоятельство, вмѣстѣ съ богоугодною жизнію Св. Андрея, для насъ, возлюбленные братіе, очень важно. Оно указываетъ собой на національную близость его къ тому славянскому племени, къ которому по волѣ Божіей имѣемъ счастье принадлежать и мы всѣ—православные россіяне.

Св. Епифаній, ученикъ Св. Андрея, происходилъ изъ знатнаго рода. По смерти Св. Андрея и своихъ родителей онъ сдѣлался инокомъ, а въ 956 году съ именемъ Св. Поліевкта принялъ престоль патріарха Константинопольскаго. За свою святую жизнь, высокую образованность и краснорѣчіе онъ былъ названъ вторымъ Златоустымъ. Нѣкоторые историки говорятъ, что именно при Св. Поліевктѣ великая княгиня російская, блаженная Ольга, пріѣзжала въ Константинополь съ многочисленною свитою, чтобы вѣрнѣе ознакомиться съ христіанствомъ, которое въ душѣ своей она уже пожелала принять тогда, и Св. Поліевктъ былъ ея наставникомъ въ вѣрѣ и самъ же крестилъ ее.

Вотъ тѣ дивные, святые и богоугодные мужи—Андрей и Епифаній, которые, по изволенію Божію, во Влахернскомъ храмѣ удостоились видѣть Богоматерь, «за мѣръ молящуюся» и покрывающую христіанъ Св. Своимъ омофоромъ.

Преклоняясь предъ всемогущимъ и непостижимымъ для насъ Промысломъ Божіимъ, намъ, православные со-



отечественники, сугубо нужно молитвенно благодарить Царицу Небесную за Ея чудесный покровъ, явленный Ею нѣкогда во Влахернскомъ храмѣ не кому иному, но именно Славянину—Св. Андрею и Елифанію, впоследствии Св. патриарху Полевкту, просвѣтившему свѣтомъ христіанской вѣры русскую же Славянку—блаженную княгиню Ольгу, которая первую изъ нашихъ соотечественниковъ возшла въ царство небесное и нынѣ молить Бога за Русь православную вмѣстѣ съ святыми Анре-емъ и Полевктомъ, нынѣ близкими намъ по духу и вѣрѣ.

Дивны дѣла Твои, Господи, и велико милосердіе Царицы Небесной надъ отечествомъ нашимъ! Уже тысячу слишкомъ лѣтъ существуетъ Царство Русское и кто можетъ исчислить, сколько разъ Небесная Заступница покрывала его отъ всякихъ бѣдъ своимъ молитвеннымъ предстательствомъ у Бога. Будучи Матерію Бога Слова, слѣдовательно, находясь ближе всѣхъ къ престолу Божию, Пресвятая Владычица много можетъ ко благосердію или къ умилостивленію Владыки. И за Ея святія молитвы Господь многократно спасалъ отъ бѣдъ и несчастій дорогое отечество наше. Милость и заступленіе Царицы Небесной испытали на себѣ многіе города и веси православной земли русской. Державный свой покровъ Она, Всеблагая, простирала и нынѣ простираетъ въ Россіи и на многія семейства христіанъ православныхъ. Вспомнимъ только благодѣянія Царицы Небесной, явленные предкамъ нашимъ отъ святыхъ и чудотворныхъ иконъ Ея: «Утоли моя печали» (25 января), «Иверскія Московскія иконы» (12 февраля), Кіево-Печерской Лаврской (3 мая), Свято-Ильинской (10 марта) и Елецкой (11 января) Черниговскихъ, Владимірской (21 мая), Тихвинской (26 іюня), Смоленской (28 іюля), «Всѣхъ Скорбящихъ радости» (24 октября) и великаго сонма другихъ чудотворныхъ Ея

иконъ, подобно небеснымъ звѣздамъ въ ясную ночь, украшающихъ собою православные храмы въ землѣ русской, и мы убѣдимся тогда, какую дѣйствительно великую благодать Свою являла и доселѣ являетъ отечеству нашему Пресвятая Владычица Богородица, нѣкогда покрывавшая православныхъ христіанъ честнымъ Своимъ омофоромъ во Влахернскомъ храмѣ. Мы увидимъ тогда, что Богоматерь, точно стѣна нерушимая, охраняетъ насъ отъ напастей, отводитъ гнѣвъ небеснаго правосудія, готоваго покарать неблагодарныхъ грѣшниковъ. Только за такую нерушимою стѣною мы часто бываемъ безопасны, между тѣмъ какъ иногда мы думаемъ, что такая наша безопасность есть слѣдствіе обыкновеннаго порядка вещей и находится вѣдъ предѣловъ промысла Божія и покровительства намъ Царицы небесной. Думая такъ, мы думаемъ неправильно, ошибочно.

Разсмотримъ ближе положеніе человѣка на землѣ, чтобы яснѣе видѣть, насколько необходимо для него молитвенное предстательство Божіей Матери. Съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ чрезъ грѣхъ потерялъ свою невинность, блаженство и безсмертіе, въ душѣ своей онъ никогда не имѣлъ покоя. Бѣдствія внутреннія и внѣшнія, душевныя и тѣлесныя всегда терзаютъ его измученное грѣхомъ сердце. Отъ дня исхода человѣка изъ чрева матери его до дня погребенія его въ землю какое-то тяжелое иго лежитъ на немъ. Такое состояніе духа, я думаю, испытываетъ на себѣ каждый, кто только способенъ бываетъ правильно слѣдить за собой. И это потому, что, давно утративъ свое блаженное состояніе, человѣкъ теперь слабо вѣрнеть въ обѣщанное ему блаженство. Онъ не хочетъ понять, что настоящая жизнь его на землѣ есть не больше, какъ приготовленіе къ будущей, вѣчной жизни на небѣ, а потому не дорожитъ ею, беззаконіями

своими извращаетъ ея смыслъ и значеніе и, подавляясь бременемъ бесполезныхъ заботъ для души своей, никогда не находитъ въ себѣ ни облегченія тѣлеснаго, ни спокойствія душевнаго. Но вотъ, находясь въ такомъ скорбномъ душевномъ состояніи, человекъ нерѣдко воспоминаетъ о Богѣ, о будущей загробной жизни съ ея вѣчнымъ блаженствомъ для праведниковъ и безконечнымъ мученіемъ для грѣшниковъ, и изстрадавшаяся душа его начинаетъ молиться и искать себѣ помощи у Бога и Пресвятой Владычицы Богородицы, «всѣхъ скорбящихъ радости». И мать Божія помогаетъ всѣмъ, кто съ живою вѣрой обращается къ Ея ходатайству. Ея представительство имѣетъ великую силу у Бога. Оно предотвращаетъ отъ насъ соблазны и искушенія, помогаетъ намъ преодолевать ихъ и смягчаетъ жестокость нашихъ скорбей, болѣзней и всякихъ другихъ несчастій. Какъ Матерь всемогущаго Сына и Бога, избраннѣйшая изъ всѣхъ женъ міра, Она ближе всѣхъ къ Престолу Божию, а потому, по самой высотѣ Ея служенія таинству искупленія, Богъ по Ея молитвамъ милуетъ насъ много больше, чѣмъ по молитвамъ другихъ угодниковъ Божіихъ.

Итакъ, возлюбленные братіе, если вы желаете спасти свои души отъ гибели вѣчной, если вы хотите освободиться отъ рабства страстямъ своимъ и благодушно переносить всякія бѣдствія въ жизни вашей, то обращайтесь съ усердною молитвою вашею къ Матери Божией, горячо и неотступно просите себѣ Ея высокаго за васъ ходатайства предъ Богомъ, и Она, Небесная Царица, услышитъ ваши молитвы, принесетъ ихъ къ возлюбленному Сыну Своему, Господу нашему Иисусу Христу, и освѣтитъ васъ Своимъ святымъ покровомъ. Но при этомъ помните, что, испрашивая себѣ въ молитвахъ представительства Ея у Бога, вы должны прибѣгать подѣ

Ея державный Покровъ съ сердцемъ чистымъ и раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ полнымъ. Безъ этого Небесная Заступница отворотитъ Свой слухъ и Свое любящее сердце отъ всѣхъ неугодныхъ Ей моленій вашихъ.

Пресвятая Царица неба и земли, Владычица Ангеловъ и человековъ, Мати Бога Вышняго! Ты несказанно велика по Своимъ духовнымъ совершенствамъ и по Своей близости къ Богу. Научи же насъ подражать Твоей кротости, смиренію, чистотѣ, преданности волѣ Божіей, терпѣнію, любви къ Богу и ближнимъ. Буди намъ непрестанной Заступницей во всѣхъ напастяхъ и скорбяхъ нашихъ, избавляй насъ отъ золь и болѣзней нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ и благовременно покрывай насъ Твоимъ Честнымъ Омофоромъ. О такихъ спасительныхъ благодѣяніяхъ Твоихъ къ намъ недостойнымъ мы умильно просимъ Тебя въ настоящій день праздника Твоего.

Пресвятая Богородице, спаси насъ! Аминь.

Протоіерей *Феодоръ Висютинскій.*

## Отношеніе пастыря православной церкви къ общественно-экономическомъ вопросамъ.

Вопросы общественно-экономическіе въ настоящее время обострились до крайности. Идеаль земного рая властно господствуетъ надъ умами людей всѣхъ цивилизованныхъ странъ; лучший строй общества и экономическихъ отношеній—вотъ та задача, надъ рѣшеніемъ которой и теоретически, и практически трудятся теперь тысячи людей самаго разнообразнаго положенія. Пока, однако, удовлетворительное рѣшеніе этой задачи далеко еще не достигнуто не только на практикѣ, но и въ теоріи: одни



ученые экономисты видят средство поднять общее благополучіе въ одномъ, другіе въ иномъ, часто совершенно противоположномъ.

Общее теченіе мало-по-малу захватываетъ и наше отечество, хотя и проявляется здѣсь, въ силу особыхъ условій русской жизни, далеко не въ такихъ рѣзкихъ формахъ, какъ на Западѣ. Въ періодической печати экономическіе вопросы трактуются съ особеннымъ интересомъ. Раскройте любой журналъ, любую газету, — вездѣ вы найдете и цѣлыя статьи, и небольшія замѣтки на злободневныя темы — объ оскудѣніи центра, о мелкой земской единицѣ, о всесословной волости, о фабричномъ законодательствѣ и пр.

Само собою разумѣется, что живя въ мірѣ и въ постоянномъ общеніи съ людьми, священникъ постоянно сталкивается съ подобными вопросами, не только въ городѣ, но и въ деревнѣ. Приходитъ онъ, напримѣръ, къ своему прихожанину-помѣщику хозяинъ начинаетъ съ нимъ разговоръ о земствѣ, волостномъ судѣ, передаетъ ему слухи о разныхъ проектируемыхъ преобразованіяхъ въ губернскомъ и уѣздномъ управленіи и интересуется его мнѣніемъ. Заходитъ священникъ къ крестьянину, — тамъ тоже нерѣдко къ нему обращаются съ разговорами о земельной нуждѣ, о трудностяхъ заводской жизни и т. д.

Какъ поступать священнику въ подобныхъ случаяхъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлано въ этой области на западѣ, у протестантовъ и католиковъ. Первые, смотря на Церковь, какъ общество вѣрующихъ, имѣющихъ, чисто духовныя задачи, полагаютъ, что Церкви и духовенству нѣтъ ни нужды, ни прямого повода заниматься социально-экономическими вопросами, рѣшеніе которыхъ естественно всего предоставить свѣтской власти. Но, разумѣется,

на практикѣ протестантизму трудно, даже невозможно удержаться на почвѣ полнѣйшаго равнодушія къ общественной и экономической жизни, особенно, если принять во вниманіе, какъ оживленно течетъ эта жизнь на Западѣ. Поэтому, при официальномъ, такъ сказать, равнодушіи служителей протестантской церкви къ дѣлу улучшения экономического быта, въ Германіи—этой родинѣ и оплотѣ протестантизма—въ послѣднее время явилось много пасторовъ, которые принимаютъ самое непосредственное участіе въ общественной дѣятельности. Они основываютъ „христіанскія ассоціаціи“ рабочихъ, устраиваютъ „евангелически-соціальныя конгрессы“, пишутъ цѣлыя экономическія трактаты, участвуютъ въ выборахъ должностныхъ лицъ и депутатовъ въ народное собраніе, часто даже сами являются въ роли депутатовъ и сторонниковъ той или другой политической партіи. Разумѣется, что этотъ путь ведетъ къ полному отказу пасторовъ отъ ихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Изъ скромныхъ служителей алтаря они становятся ревностными политиками, часто доходящими даже до крайностей—до увлеченій социализмомъ и революціонными идеями.

Католическая церковь поступаетъ иначе, чѣмъ протестантская. Латинское духовенство считаетъ своею главною обязанностью во всѣхъ случаяхъ и возможно широко слѣдовать примѣру Апостола, сказавшаго о себѣ, «всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу». Отсюда проистекаетъ тотъ путь *пастырскаго примѣненія*, который постоянно характеризуетъ дѣятельность католическаго духовенства. Католическая церковь внимательно присматривается ко всѣмъ господствующимъ идеямъ времени и старается согласовать съ ними христіанское ученіе, чтобы этимъ привлечь въ лоно Церкви современное общество. Теперь самый важный вопросъ—соціальный, и поэтому католи-

чество все свое вниманіе обратило именно на этотъ вопросъ. На конгрессѣ въ Лютихѣ іезуиты рѣшеніе социальнаго вопроса объявили прямо задачею Церкви, а не государства. Они хотятъ вмѣсто обыкновеннаго социализма ввести, такъ сказать, социализмъ теократическій, надѣясь черезъ это доставить полную побѣду Церкви надъ міромъ. Нынѣшній папа Пій X, слѣдуя политикѣ своего предшественника Льва XIII, издалъ даже въ прошедшемъ декабрѣ прямой манифестъ по рабочему вопросу. Манифестъ этотъ обязываетъ хозяевъ оказывать рабочимъ полную справедливость, но при этомъ вся «христіанская демократія» поставляется въ полную зависимость отъ церковнаго авторитета. Не только, напр., авторы книгъ по вопросамъ социально-моральнымъ, но и авторы книгъ съ характеромъ чисто-техническимъ должны сначала, прежде чѣмъ выпустить свое сочиненіе, получить разрѣшеніе отъ церковной власти.

Люди различныхъ направленій нерѣдко указываютъ православному пастырю то на протестантскаго пастора, то на католическаго патера, какъ на образцы, заслуживающіе подражанія. Въ литературныхъ произведеніяхъ излюбленнымъ типомъ „добраго пастыря“ является такой священникъ, который главною задачею своей дѣятельности поставляетъ школьное просвѣщеніе прихожанъ, устройство яслей, богадѣленъ, различныхъ общественныхъ организацій взаимопомощи и т. п., а на собственно пастырское душепопеченіе обращаетъ вниманіе лишь настолько насколько это требуется по должности. Таковъ, напримеръ, Кирилль Обновленскій въ повѣсти Потапенко «На дѣйствительной службѣ», таковы «идеальные» священники въ повѣстяхъ Гусева-Оренбургскаго, Елпатьевскаго и др. старыхъ и новыхъ писателей — беллетристовъ. Всѣ подобныя священники въ большей или меньшей степени

напоминають тѣхъ протестантскихъ пасторовъ — общественныхъ дѣятелей, о которыхъ мы говорили выше. Только костюмъ и отличаетъ ихъ въ обыденной жизни отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ той или иной сферѣ работающихъ и поприщѣ общественной дѣятельности. Ни въ дѣйствіяхъ ихъ, ни въ рѣчахъ не обнаруживается ничего характерно-настырскаго, ничего такого, что соотвѣтствуетъ евангельскому идеалу добраго пастыря. Они иногда весьма красно-рѣчиво и художественно учатъ добру, но мораль ихъ оторвана отъ своего живого источника — христіанскаго вѣроученія, и потому вызываетъ въ слушателяхъ впечатлѣніе только красивыхъ образовъ и громкихъ фразъ, а не «живого и дѣйствительнаго слова», проникающаго въ глубочайшіе тайники души.

Другіе судьи православнаго духовенства, часто, въ противоположность первымъ, искренно вѣрующіе, желаютъ, чтобы наше духовенство въ своихъ отношеніяхъ къ общественной жизни походило на духовенство католическое. «Посмотрите, говорятъ эти судьи, какъ умѣло католическіе священники руководятъ не только своими приходами, но даже и политическими партіями, искусно направляя самыя разнообразныя теченія общественной жизни въ пользу Церкви. А у насъ даже въ сельскіе приходы проникаетъ дѣленіе на духовную и свѣтскую жизнь, причемъ область свѣтской жизни все расширяется въ ущербъ духовной».

Какой же путь долженъ избрать православный пастырь, желающій выяснитъ свое отношеніе къ вопросамъ общественной жизни? Тотъ путь, который соотвѣтствуетъ духу Православной Церкви и который уже намѣченъ дѣятельностью лучшихъ пастырей православныхъ. Въ противоположность католической церкви, увлекающейся земнымъ владычествомъ, Православная Церковь всегда



преслѣдовала одну цѣль—проповѣданіе Евангелія, т. е. ученія о совершенномъ Христомъ Спасителемъ искупленіи и ожидающей насъ вѣчной жизни и воспитаніи вѣрующихъ. Христіанство потеряло бы свой высокій релігіозный характеръ, если бы позабыло объ этой своей важнѣйшей задачѣ и въ интересахъ достижения популярности задумало превратить себя въ социальный манифестъ. Врачуя человѣческую душу, уничтожая корень всѣхъ человѣческихъ золъ—эгоизмъ, Церковь тѣмъ самымъ ведетъ людей и къ полному земному благополучію, которое только тогда и можетъ быть, когда исполнятся слова молитвы Господней: «Да будетъ воля Твоя и на земли, яко на небеси». Сообразно съ этимъ и православное духовенство считаетъ главною своею обязанностию—спасеніе душъ своихъ пасомыхъ, а заботу о внѣшнемъ благополучіи паствы издавна оно привыкло считать дѣломъ поставленной отъ Бога государственной власти. Въ нашемъ отечествѣ это тѣмъ легче для пастырей, что верховные правители русскаго народа всегда были и есть истинные слуги Христовы, ищущіе не своей славы, а блага народа и Церкви Божіей. Свойствами лучшихъ православныхъ пастырей являются четыре начала: 1) знаніе Божественнаго ученія и установленій церковныхъ не въ сухо догматическомъ изложеніи, но со стороны духовнаго врачевства, въ нихъ содержащагося, 2) знаніе чловѣка въ его борьбѣ между добромъ и зломъ, 3) способность къ сострадательной любви и 4) знаніе чловѣческихъ заблужденій общественныхъ и ложнонаучныхъ, т. е. знаніе жизни и науки опять-же не со стороны практической только, но именно со стороны ихъ заманчивости для собственныхъ характеровъ, а равно и ихъ влияния на нравственную жизнь чловѣка. Эти свойства, въ особенности же второе и четвертое, служатъ

основаніемъ для благодатной способности пастырскаго «усвоенія» себѣ душъ своихъ чадъ духовныхъ, «усвоенія», въ которомъ и заключается сущность православнаго пастырскаго примѣненія, чуждаго всякаго іезуитизма и лжи. Въ силу этого благодатнаго усвоенія каждая душа, болящая грѣхами или уныніемъ, или невѣріемъ, чувствуетъ, что она не чужая для пастыря, что духъ его съ любовію и состраданіемъ объемлетъ ее и какъ бы сообщаетъ ей свою собственную жизнь, свои собственныя силы, даже не собственныя личныя, а нѣкоторыя высшія, ему присущія, и уже не словами, а непосредственно передаваемыми ощущеніями говорить: «молю же васъ, подобни же мнѣ бывайте, якоже азъ Христу» (1 Кор. 4, 16). Ощущенія эти подобны тѣмъ, которыя испытываетъ совсѣмъ изнемогавшій путникъ, когда встрѣтившій его бодрый силачъ возьметъ его подъ руку и дружески начнетъ побуждать къ окончанію пути, указывая на виднѣющееся вдали теплое пристанище» (соч. Еп. Антонія, т. II, стр. 272-я). Развѣ можетъ сравняться по силѣ и благотворности вліянія на окружающихъ съ такимъ православнымъ пастыремъ какой-либо протестантскій пасторъ, весь погруженный въ партійную борьбу за вліяніе на общественный строй, или католическій патеръ, старающійся угодить толпѣ низведеніемъ христіанства въ рядъ съ господствующими социальными ученіями?

Изъ сказаннаго не слѣдуетъ, однако, что православный пастырь долженъ оставаться совершенно въ сторонѣ отъ общественной жизни и совершающихся въ ней движеній. Если грѣхъ есть корень всякихъ бѣдствій человеческой жизни, то и бѣдствія — бѣдность и невѣжество въ свою очередь часто поражаютъ грѣхъ. По этому Церкви, въ лицѣ ея пастырей, приходится бороться и съ этими послѣдними явленіями жизни, не въ роли,

конечно, общественных реформаторовъ, но въ положеніи членовъ и руководителей различныхъ благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ своею задачею борьбу съ тою или другою общественною нуждою. Мы видимъ, что теперь во главѣ нѣкоторыхъ изъ такихъ обществъ, имѣющихъ цѣлю своею облегченіе народной нужды и воспитаніе брошенныхъ на произволъ судьбы дѣтей, становятся лица, занимающія въ Церкви высшее іерархическое положеніе. Далѣе, нельзя не признать справедливымъ того сужденія извѣстнаго нашего философа-богослова В. Соловьева, что «улучшать человѣчество однимъ частнымъ личнымъ дѣйствіемъ, т. е. прямымъ дѣйствіемъ на отдѣльныя лица такъ же невозможно, какъ невозможно исцѣлить больной организмъ дѣйствуя на каждую его кѣлочку или волокно въ отдѣльности: больной много разъ успеетъ умереть прежде, чѣмъ такое лѣченіе сколько-нибудь подвинется впередъ. Точно также человѣчество много разъ успѣло бы погибнуть, прежде чѣмъ каждый человѣкъ достигъ бы нравственнаго совершенства. Чтобы возродить все человѣчество, христіанство должно проникнуть не только его личныя, но и общественныя стихіи, т. е. государство и его заботы». Поэтому Православная Церковь благословляетъ всякія правительственныя мѣропріятія, направляемая къ улучшенію общественнаго и экономическаго положенія трудящихся классовъ. Настоящее время, какъ мы уже отмѣтили выше, особенно изобилуетъ такими мѣропріятіями, и священникъ такъ или иначе долженъ быть освѣдомленъ о нихъ, чтобы быть въ состояніи отвѣчать на запросы своихъ прихожанъ и, все искушая, направлять ихъ мысли и желанія на вѣрный путь. Во многихъ случаяхъ такая освѣдомленность принесетъ ее малую пользу его собственно пастырскому дѣлу. „Все повать -- значитъ все прощать», говоритъ французская

пословица. Къ пастырю являются за духовнымъ утѣше-  
ніемъ люди самаго различнаго общественнаго положенія  
и образа жизни. Даже для опытнаго пастыря многіе изъ  
пороковъ и слабостей этихъ людей останутся малопонятны,  
если онъ не будетъ хорошо освѣдомленъ относительно  
условіи ихъ жизни. Сколько, на примѣръ, говорится и  
пишется поученій о вредѣ пьянства въ деревняхъ, и какъ  
однако немного изъ этихъ поученій такихъ, которыя  
вскрываютъ дѣйствительно жизненные причины этого  
печальнаго явленія и проникнуты подлиннымъ пастыр-  
скимъ *снисхожденіемъ* въ отношеніи къ *негжестующимъ*  
и *заблуждающимъ* (Евр. 5, 2). „Если пастырь  
будетъ хорошо освѣдомленъ относительно жизни рабочихъ  
на фабрикахъ и заводахъ, если онъ вникнетъ въ тѣ  
условія, въ какихъ живутъ рабочіе, то его перестанетъ  
возмущать та порочная атмосфера, съ какою ему при-  
дется войти въ соприкосновеніе на исповѣди, и онъ съ  
сожалѣніемъ будетъ относиться къ несчастнымъ жерт-  
вамъ порока и съ энергіей станетъ ходатайствовать предъ  
хозяевами и работодателями объ улучшеніи условій  
жизни рабочихъ. А это печалованіе за всѣхъ обижен-  
ныхъ и обездоленныхъ наша русская Церковь испокон  
считала своимъ правомъ и обязанностью» \*).

Но, конечно, — повторимъ еще разъ, — это сильное  
участіе духовенства въ общественной жизни не должно  
быть для пастыря дѣломъ первой важности и не должно  
устранять собою или отодвигать на второй планъ самую  
существенную и важную дѣль его служенія, которая  
состоитъ въ томъ, чтобы усовершенствовать христіанъ въ прав-  
ственномъ отношеніи, помогать имъ облечься въ новаго  
человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости

\*) Православно Рус. слово. № 8, стр. 685—686.



истины (Еф. 4, 24), и направлять ихъ умы и сердца въ  
къ горня, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога (Кол.  
1, 1). (Орлов. Еп. Вѣд.).

## ОДНО ИЗЪ ЧУДЕСЪ

Св. Архистратига Михаила. \*)

Во дни царей болгарскихъ православныхъ  
Жилъ при дворѣ вельможа знаменитый,  
Богатый мужъ, прозваньемъ Дохиаръ.  
Подъ старость онъ, почуявши страхъ Божій,  
Задумалъ стать монахомъ и отплылъ  
Искать себѣ пріюта на Святой горѣ,  
На берегу морскомъ нашель онъ мѣсто  
Пустынное, красивое, съ водой  
Чудесною и зеленю богатой,  
И навсегда онъ поселился тамъ.  
Сначала онъ построилъ храмъ, во имя  
Святителя Христова Николая,  
Потомъ воздвигъ и монастырь обширный,  
И въ немъ онъ самъ во иноки постригся,  
Но средствъ его уже не доставало  
Особенно для украшения Церкви,  
Однакожь онъ надѣяся на Бога,  
И говорилъ: «Когда Ему угодно,  
Онъ Самъ пошлетъ все нужное для храма»,  
И вотъ сбылось благое упованье—  
При дивной помощи Архистратига  
Противъ горы Святой есть въ морѣ островъ,  
Названьемъ «Лугъ», для стада издревле пожить,  
Обильная питательной травой,

\*) Изъ Четы-Миней святаго Деметрія.

И пастухи тамъ жили постоянно.  
На острову стоялъ высокій столбъ,  
На немъ какой-то идолъ древнихъ лѣтъ,  
Подъ нимъ читалась греческая надпись:  
*«Кто въ голову меня ударитъ, тотъ  
Въ ней золота премножество найдетъ».*  
И многіе, конечно, торопились  
Узнать, ужели надпись справедлива?  
И слали въ голову удары за ударомъ,  
Но золота ничуть не находили!...  
Разъ пасъ воловъ тамъ юнаша смысленный  
И, прочитавъ ту надпись, заколотилъ  
По головѣ оныя идола усердно;  
Но, убѣдясь, что золота въ ней нѣтъ,  
Смекнулъ: «Да вѣдь оно въ землѣ зарыто!»  
И сталъ смотрѣть, при заходѣнъи солнца,  
Гдѣ на землѣ тѣнь головы кончалась,  
И въ головѣ на тѣни началъ рыться,  
Копаль-копаль, но золота не встрѣтилъ.  
Онъ по утру, чуть солнышко взошло,  
Копаль ужъ тамъ, гдѣ голова виднѣлась,  
И слышитъ вдругъ какой-то твердый звукъ,  
Копнулъ еще, — предъ нимъ жерновый камень,  
Которого не могли съ мѣста сдвинуть.  
А всежъ въ дыру его вложилъ онъ руку,  
И захватилъ въ ней золота немало!...  
Задумался... «Ну, чтожъ теперь съ нимъ дѣлать?  
Сказать кому — меня убьютъ, пожалуй!»  
Потомъ рѣшилъ отплыть въ Святую гору,  
И тамъ, куда Господь его направитъ,  
Игумену обители открыться.  
Взявъ нѣсколько монетъ, пустился въ путь  
И цѣлый день, въ суденышкѣ убогомъ,

Онъ плылъ, пока причалелъ къ Дохиару,  
Гдѣ онъ и самъ послушникомъ считался.  
Онъ разсказалъ строителю подробно,  
Какъ онъ вчера сокровище открылъ;  
Строитель въ семь увидѣлъ милость Божью,  
Призвалъ къ себѣ трехъ иноковъ надежныхъ,  
Велѣлъ имъ плыть съ тѣмъ юношей на островъ  
И привезти все золото въ обитель...  
Вотъ братія ужъ къ острову пристали,  
Пришли къ столбу и къ золоту, и камень  
Втроемъ они свободно отвалили:  
Подъ нимъ—весь полный золота котель!  
Всѣ радости исполнились великой...  
Но братъ одинъ, смущенный духомъ злымъ,  
Товарищу шепнуть: «послушай, братъ!  
Зачѣмъ-бы намъ сокровище нести  
Къ строителю? Богъ намъ послалъ его,—  
И мы теперь построимъ монастырь  
И заживемъ по келліямъ свободно».  
— „А золото куда же мы припрячемъ?  
А съ юношей какъ быть?“—шепталъ товарищъ.  
«Ему на шею камень тотъ—и въ море!  
И насъ тогда никто не обличить!»  
Но третій братъ, узнавъ отъ нихъ, смутился:  
«Нѣтъ, братія! не согрѣшайте тяжко:  
Ни юношу напрасно не топите,  
Ни душъ своихъ за деньги не губите!»  
Они ему сурово пригрозили:  
«Такъ мы тебя съ тѣмъ юношей потопимъ!»  
Увидѣвъ ихъ рѣшительную злобу  
И устращась внезапной смерти, третій  
Взмолился къ нимъ:—ну, дѣлайте вдвоемъ,  
Какъ знаете, и сами отвѣчайте;

А я, клянусь вамъ Богомъ, никому  
Не расскажу, и денегъ не хочу я.—  
Тогда они, взявъ золото и камень,  
Вошли въ судно и съ юношей обратно  
Отъ острова отплыли въ монастырь...  
А въ морѣ вдругъ связали юношу,  
И вѣшали ему на шею камень:  
Въ испугѣ онъ весь страшно задрожалъ  
И сталъ молить ихъ, плача и рыдая,  
Что-бы его не предавали смерти;  
Но все было напрасно: иноки тогда  
Ни сердцемъ, ни душой златолюбивой  
Не слушали отчаянныхъ моленій,  
Не сжалились надъ горькими слезами  
И, не боясь ни совѣсти, ни Бога,  
Повергнули страдальца съ камнемъ въ море  
И онъ на дно стремительно упалъ!...  
Въ ту пору ночь была; кругомъ все пусто;  
Никто не могъ увидѣть злодѣянья,—  
Но видѣлъ Богъ!... Узрѣлъ и повелѣлъ  
Вождю небесныхъ воинствъ, Михаилу,  
Хранителю народовъ въ цѣломъ мѣрѣ,  
Чтобъ взялъ онъ юношу со дна морскаго  
И перенесъ его живаго въ церковь.  
«Рече и бысть!...» Вотъ юноша ужъ въ церкви,  
Близъ самага престола онъ лежитъ,  
И камень съ нимъ повѣшенный на шеѣ...  
О полночи ключарь приходитъ въ церковь  
Зажечь огни и къ утрени звонить,  
И слышитъ, кто-то стонетъ въ олтарѣ:  
Со страха онъ къ игумену помчался;  
А тотъ назвавъ его великимъ трусомъ,  
Велѣлъ ему идти обратно въ церковь.



Вошелъ ключарь и тотъ же стонъ услышалъ,  
И вновь бѣжалъ къ игумену. И вотъ  
Игумень входитъ въ церковь, слышитъ стоны,  
Идетъ въ алтарь-- и видитъ юношу,  
Лежащаго близъ самаго престола,  
Съ одеждъ его течетъ вода морская  
И камень съ нимъ, привязанный на шеѣ.

Узнавъ несчастнаго, игумень вскрикнулъ:  
«О, Боже! что съ тобой случилось, чадо?

«И ночью какъ ты въ церкви очутился?»...  
А юноша, какъ-бы отъ сна очнувшись,

Сталь говорить:— Лукавые тѣ братья,  
Которыхъ ты послалъ со мной на островъ,  
Взявъ золото, вдругъ привязали камень  
На шею мнѣ и выбросили въ море.

А я на днѣ морскомъ увидѣлъ ясно  
Двухъ человекъ, сіяющихъ какъ солнце,  
И говоритъ одинъ изъ нихъ къ другому:

«Архангелъ Михаилъ! перенеси  
«Невиннаго страдальца въ Дахiарь!»

При сихъ словахъ я впалъ въ безпамятство  
И не пойму, какъ здѣсь я очутился.—

Игумень же въ восторгѣ славилъ Бога  
За очевидное, прямое чудо;

А юношѣ сказалъ: „Останься здѣсь  
До самаго утра, пока ихъ звѣрство

Откроется предъ всѣми“. Ключарю  
Онъ повелѣлъ, чтобъ никому ни слова

Не говорилъ и затворилъ-бы церковь,  
А утрени велѣлъ отытъ въ притворѣ.

Потомъ игумень самъ взошелъ на башню,  
Чтобъ подстеречь убійцевъ возвращенье...

Насталь ужъ день. Плынуть они одни,

А золото въ какомъ-то мѣстѣ скрыли,  
Игуменъ къ нимъ на встрѣчу вышелъ съ братьей  
И тихо ихъ спросилъ: «Что это значить,  
Васъ четверо уѣхало вчера,  
А нынѣ только трое! Гдѣ-жъ четвертый?»  
Они, сердясь притворно, отвѣчали:

— Ахъ, Батюшка! какъ нагло обманулъ  
Тебя и насъ тотъ юноша негодный,  
Что будто онъ сокровище нашель:  
Но ничего онъ намъ не показалъ.  
И ровно ничего онъ самъ не знаетъ.  
И отъ стыда онъ убѣжалъ и скрылся;  
И мы одни вернулись къ тебѣ. —

«Чтожь, воля Божія!» сказалъ игуменъ,  
Пойдемте въ церковь... Тамъ имъ показалъ  
И юношу, и камень, и веревки,  
И строго ихъ спросилъ: «А это кто?...  
Отъ ужаса они остоленѣли  
И долго не могли сказать ни слова...  
Но наконецъ и нехотя сознались.  
И золото гдѣ скрыли, указали.  
Игуменъ же, избравъ вѣрнѣйшихъ братій,  
Послалъ забрать все золото въ обитель.

И пронеслась молва объ этомъ чудѣ  
По всей горѣ святой. И въ Дохіаръ  
Стекались всѣ изъ всѣхъ монастырей  
Послушать юношу, взглянуть на камень...  
Составили соборъ, — и церковь Чуда  
Переименовали въ честь святаго  
Архистратига, а святителю  
Построили другую церковь тамъ же;  
А двухъ убійцъ прокляли, заклемили  
И вонь изъ вратъ обители изгнали: —

Но третьяго признали неповиннымъ.

Архангеломъ спасенный юноша

Сталъ инокомъ; подвижникомъ усерднымъ;

Игумень же все золото немедля

Употребилъ на украшенье церкви,

Соорудилъ при ней притворъ обширный

И въ стѣну ввелъ, на память, всѣмъ, тотъ камень,

Съ которымъ юноша былъ брошенъ въ море...

Когда жь почилъ игумень престарѣлый, \*)

Преемникомъ ему избрали гласно

Спасеннаго Архангеломъ изъ моря.

И онъ пожилъ вполне богоугодно,

И отошелъ ко Господу, хранимый

Святымъ архистратигомъ Михаиломъ,

Который нѣкогда со дна морского

Его во храмъ Господній перенесъ...

За все мы славимъ пресвятое имя

Отца, и Сына, и Святаго Духа

И чтимъ Архистратига Михаила...

С. П.

## Оскудѣнiе пастырскаго идеализма.

Есть во св. Евангелiи многознаменательная притча, о злыхъ виноградаряхъ. Какъ она приложима къ нашему времени!

И въ самомъ дѣлѣ. Намъ данъ богатѣйшiй виноградникъ душъ людскихъ, великая и плодороднѣйшая нива Божiя — нива русскаго сердца, чуткаго по Божьему, отзывчиваго, смиреннаго... Сколько, съ Божьей помощью,

\*) Стрѣвитель Дохиара, игумень Неофать, почитается въ числѣ преподобныхъ Афонскихъ.

можно посвятить здѣсь добра, правды и любви, какую дивную святую жизнь можно устроить по нашимъ приходамъ! У насъ, кромѣ Церкви Божіей, есть и могущественное орудіе просвѣщенія народныхъ массъ въ чистомъ духѣ Евангелія—церковная народная школа,—и что же? Питомцы духовныхъ школъ, будущіе пастыри, чуждаются пастырства, считаютъ себя какъ бы выше высочайшаго изъ званій!..

Неужто служить ветеринаромъ—лечить животныхъ, или докторомъ успокаивать нервы разстроенной барыни полезнѣе и достойнѣе человѣка, чѣмъ молиться о людскихъ скорбяхъ и «невѣдѣніяхъ», утѣшать ихъ въ горѣ, помогать въ несчастіи!.. Неужто самоотверженное служеніе пастырское, захватывавшее всецѣло величайшіе умы и сердца не привлекаетъ болѣе нашихъ семинаристовъ, подпавшихъ влиянію иныхъ общественныхъ теченій, иныхъ началъ жизни? Неужто теперь въ деревнѣ уже не нужны просвѣщенные и самоотверженные борцы за Божию правду, за Церковь Христову?..

Конечно, условія жизни духовенства иногда бываютъ весьма тяжелы и подчасъ невыносимы. Но развѣ условія апостольскаго служенія были лучше, и развѣ это заставило гигантовъ христіанства отказаться отъ своего великаго, святаго дѣла!..

Не мы выше пастырства, а пастырство безконечно выше насъ. И—да простятъ мнѣ читатели!—въ такомъ предпочтеніи Божьему дѣлу всякихъ прозаическихъ, яко бы интеллигентныхъ профессій, сказывается наше малодушіе, постыдное фiasco передъ грядущею бѣдою—нравственно-религіозною деморализаціею крестьянства, уже начавшеюся и по мѣстамъ разросшеюся до внушительныхъ размѣровъ... Намъ ли помышлять о безмятежномъ



жизни да приличныхъ окладахъ, когда волки рыщутъ вокругъ стада Христова, ища кого поглотити!

Идетъ напряженная, лихорадочная стройка общегосударственной жизни... Съ этимъ фактомъ надобно считаться, — и постыдно закрывать глаза и опускать руки предъ грядущею бѣдою. Съ нею всеми силами души надобно бороться. Надо, чтобы мы и народъ остались со Христомъ и Церковью. Тогда намъ не будутъ страшны никакія «новыя вѣянія»... Это въ равной мѣрѣ относится и къ учителямъ церковныхъ школъ, какъ ближайшимъ сотрудникамъ пастырей въ устроении приходской жизни въ духѣ св. Церкви православной!...

Правда — «Господь и изъ камней можетъ создать дѣтей Аврааму» — и живыя силы для самоотверженнаго пастырскаго дѣланія всегда найдутся. Но мнѣ больно за самый идеалъ пастырства, унижаемый тѣми, кто по справедливости долженъ-бы возвышать его всеми силами души и сердца... Мнѣ жаль, что скудѣетъ (вѣрю — на малое лишь время) нива пастырства, — и виноградари Божьяго сада — одни равнодушно спятъ у себя въ своихъ, а другіе — молодые, юные, полные силъ и непочатой энергии, будуще дѣлатели во славу Божию — просто уклоняются, постыдно бѣгутъ отъ святаго дѣла...

Великое, трудное время требуетъ и великихъ, усиленныхъ средствъ къ уврачеванію своихъ язвъ и недочетовъ. Сколько надо глубокихъ богословскихъ и всякихъ иныхъ знаній, чтобы хотя отчасти приблизиться къ идеалу пастыря! Правда, въ пастырствѣ не все — знаніе. Главное тутъ — обаяніе нравственной красоты пастыря, чистота сердца, цѣльность и твердость евангельски-нравственной жизни. И какъ счастливъ пастырь! Ему немислимо сдѣлаться «специалистомъ», «ходячей машиной», «человѣкомъ въ футлярѣ!» Слишкомъ многообразны и

всеобъемлющи, слишкомъ значительны нравственно-воспитательныя цѣли пастырскаго служенія... Имѣя дѣло не съ одной лишь стороною человѣческаго духа, какъ въ специальныхъ школахъ, но со всей жизнью человѣка, отъ его рожденія до смерти, пастырь всегда невольно остается въ области самыхъ возвышенныхъ, самыхъ коренныхъ вопросовъ вѣры и нравственности, что не можетъ не вліять на общій складъ его характера и всей его дѣятельности... Хорошій священникъ въ деревнѣ—лучшій, незамѣнимый другъ—совѣтникъ, вдохновенный молитвенникъ и заступникъ за дѣтей и братьевъ—прихожанъ у престола Божія... Такимъ священникомъ деревня дорожить, и съ полной преданностью и любовью идетъ за нимъ всюду...

Наконецъ, самая полная, нравственно-здоровая, нормальная жизнь, дающая не призрачное, а настоящее—бодрое и свѣтлое—счастье, возможна только въ приходѣ, въ средѣ нашего нравственно-здороваго и по Божьему жизнерадостнаго народа... Бользненная искалченность и развинченность людей, живущихъ искусственною, духовно-нездоровою жизнью, еще чужда нашему труженику—народу. Живя съ Богомъ и въ Богѣ, стремясь къ Боже-ству своей смиренной вѣрой, своей чуткой совѣстью и яснымъ, не затемненнымъ гордыней умомъ, народъ нашъ презираетъ распущенность «образованныхъ» классовъ общества, брезгливо сторонится отъ нея, твердо помня, что члены нашего тѣла суть «уди Христовы»,—и это придаетъ народной жизни пока несокрушимую мощь и силу... Намъ, пастырямъ, надлежитъ только еще ярче зажечь свѣточъ вѣры и любви въ потемкахъ жизни народной,—особенно путемъ проповѣди и школы,—еще больше очистить, углубить и расширить родники счастья и нравственнаго здоровья народа,—поднимать его все на выс-

шія и высшія ступени пониманія евангельской правды, Божіей жизни и силы. Во всякомъ строѣ—только у насъ окончательная, вѣчная истина, свѣтозарная Божія правда. А къ ней, къ ея глубокому и всестороннему пониманію, уже давно идетъ самъ народъ, рвется золотое народное сердце...

Свящ. С. К-ій.

(Моск. Пер. Вѣд.).

Нѣсколько словъ по поводу замѣтки, напечатанной въ 19 № Епархіальныхъ Извѣстій, относительно эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи.

Въ 19 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, за нынѣшній годъ, протоіереемъ о. Іоанномъ Жигуновымъ напечатана замѣтка относительно эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, въ которой почтенный авторъ усиливается доказать, что комитетъ эмеритальной кассы неправильно насчитываетъ пеню за несвоевременное представленіе вкладчиками взносов въ кассу. Въ видахъ возстановленія истины отъ лица Комитета долгомъ считаю по этому поводу сказать нѣсколько словъ.

Протоіерей Жигуновъ начинаетъ свою замѣтку съ того, что Комитетъ, заведши въ высшей степени полезныя и важныя для вкладчиковъ эмеритальной кассы вкладныя книжки, вмѣняетъ вкладчикамъ въ обязанность каждый разъ, при представленіи взносов, представлять одновременно и вкладныя книжки съ угрозою, что если ктонибудь изъ нихъ пришлетъ въ кассу свои влады безъ этихъ книжекъ, то на таковыхъ будетъ начисляться пеня, пока не будутъ присланы ими въ комитетъ эти книжки. А между тѣмъ эти книжки, говоритъ о. Жи-

гуновъ, могутъ быть почему нибудь утрачены и въ такихъ случаяхъ обложеніе вкладчика, внесшаго свой вкладъ въ кассу исправно и своевременно, но имѣвшаго несчастье по какому либо случаю лишиться своей книжки, пенею, до выдачи ему новой книжки, было бы крайнею несправедливостію. Съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ о. Жигунова мы не только совершенно согласны, но и крайне удивляемся, откуда о. Жигуновъ почерпнулъ свѣдѣнія о томъ, что безъ представленія книжки Комитетъ насчитываетъ пеню, хотя бы взносъ былъ представленъ вкладчикомъ исправно и своевременно. Въ правилахъ, составленныхъ Комитетомъ, рассмотрѣнныхъ и одобренныхъ епархіальнымъ съездомъ и утвержденныхъ высшею епархіальною властію и напечатанныхъ на обложкѣ книжки, объ этомъ не сказано ни слова и комитетъ, по этому, не могъ этого дѣлать, и никогда не дѣлалъ и не дѣлаетъ. Въ правилахъ говорится только о томъ, что безъ представленія книжки взносы казначеемъ не принимаются, и—ничего больше. Но что будто-бы насчитывается пеня на представленный взносъ безъ книжки, это собственное измышленіе о. Жигунова, безъ всякаго для этого основанія. Но, можетъ быть, о. Жигуновъ изъ этого правила вывелъ такое заключеніе, что если взносъ безъ книжки не принимается, то значить, вкладчикъ, не имѣя возможности представить взносъ безъ книжки, невольно подвергается къ уплатѣ пени за не взносъ денегъ. Но и это также несправедливо. Правило это сдѣлано въ обезпеченіе дѣйствительнаго поступленія взносовъ отъ вкладчиковъ въ кассу и для контроля казначея. Такъ какъ при существованіи книжки квитанціи отмѣняются, то, представляя взносъ безъ книжки и въ замѣнъ этого ничего не получая отъ казначея, вкладчики нѣкоторымъ образомъ рискуютъ



своимъ взносомъ и дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ исключительно по довѣрію къ казначею кассы. Но на самомъ дѣлѣ правило это не примѣнялось ни одинъ разъ со времени введенія книжекъ. Казначей всегда принималъ взносы, хотя бы они были представлены и безъ книжки, и такимъ образомъ вкладчики никогда не подвергались неприятому послѣдствію платить пеню въ случаѣ непредставленія книжки. Силою и рядомъ случается, что благочинные представляютъ взносы раньше, а книжки послѣ, но это нисколько не измѣняетъ дѣла, не препятствуетъ дѣлопроизводству, а за исключеніемъ лишь задержки отмѣтки въ книжкахъ, и не влечетъ за собою никакихъ неприятныхъ послѣдствій для вкладчика, въ родѣ, на примѣръ, начисленія пени до получения книжки и проч.

О. Жигуновъ, во избѣжаніе утраты книжекъ и расходовъ по пересылкѣ ихъ въ Комитетъ, рекомендуетъ дѣлать отмѣтки въ вкладныхъ книжкахъ самимъ благочиннымъ и что Комитетъ, говоритъ онъ, не вправѣ не довѣрять этого дѣла благочиннымъ. На это скажемъ: права и обязанности Комитета опредѣляются уставомъ, а такъ какъ это право послѣднимъ Комитету не предоставлено, то онъ и не можетъ имъ воспользоваться, хотя бы и хотѣлъ. Конечно, пересылка книжекъ составляетъ затрудненія для вкладчиковъ, но это необходимо въ интересахъ самихъ же вкладчиковъ, а отнюдь не комитета. Напротивъ, для комитета эта мѣра послужила бы лишь только большимъ облегченіемъ въ дѣлопроизводствѣ. Напрасно также о. Жигуновъ говоритъ въ данномъ случаѣ о довѣрїи или недовѣрїи со стороны Комитета благочиннымъ. Объ этомъ слѣдуетъ спросить вкладчиковъ, а не Комитетъ, они больше въ этомъ заинтересованы и это дѣйствительно ихъ право. Но известно,

что въ денежныхъ дѣлахъ главнѣйшее значеніе имѣть документальность, а не одно довѣріе. Въдѣ вкладныя книжки, какъ говоритъ и самъ о. Жигуновъ, замѣняютъ квитанціи Комитета. А какъ же вкладчикъ будетъ знать о томъ, дошелъ ли его взносъ по назначенію въ Комитетъ, или только отмѣченъ благочиннымъ въ книжкѣ. Повѣрка книжекъ Комитетомъ одинъ разъ въ пять лѣтъ, какъ рекомендуетъ о. Жигуновъ, не совсѣмъ удобна, а иногда можетъ овататься дѣломъ уже позднею и совершенно бесполезнымъ.

Потеря вкладчикомъ книжки можетъ, пожалуй, произвести на вкладчика нѣкоторое непріятное впечатлѣніе, какъ вообще потеря всякаго документа, но едва ли это можетъ возбуждать *страхъ*, какъ утверждаетъ о. Жигуновъ, такъ какъ комитетъ въ такихъ случаяхъ выдаетъ другую книжку безпрепятственно и безъ всякихъ послѣдствій для вкладчика.

Затѣмъ, протоіерей Жигуновъ въ очень пространныхъ разсужденіяхъ старается доказать, что взносы въ кассу нужно дѣлать не въ началѣ полугодія, а въ концѣ, по крайней мѣрѣ за время съ 1880 по 1891 годъ, и что, поэтому, комитетъ, насчитывая пеню за представленіе взносовъ въ концѣ полугодія, поступаетъ несправильно.

Не входя въ подробный анализъ разсужденій о. Жигунова, мы укажемъ здѣсь на одно обстоятельство, которое ясно покажетъ, что почтенный протоіерей стоитъ на ложной точкѣ зрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, во всѣхъ обществахъ и учрежденіяхъ, участіе въ которыхъ связано съ какими нибудь денежными взносами, всякій, поступающій въ это общество, становится его членомъ лишь съ того времени или момента, когда онъ представитъ взносъ. Такимъ временемъ или моментомъ для

участника эмеритальной кассы служить мѣсяць январь, если онъ дѣлается участникомъ съ начала года, или июль, если онъ дѣлается таковымъ со 2-го полугодія того же года. Представляя въ первый разъ взносъ, положимъ, въ январѣ мѣсяць, никому, конечно, въ голову не придетъ, что онъ представляетъ за 2-е полугодіе предшествующаго года, какъ должно выходить по толкованію о. Жигунова, да на это вкладчикъ не имѣетъ даже и права, если онъ не состоятъ на службѣ, а напротивъ, всякій будетъ твердо убѣжденъ, что онъ представляетъ взносъ за 1-ю половину года. Да это такъ должно быть и по существу дѣла. Дальнѣйшее представленіе взносовъ пойдетъ уже своимъ порядкомъ — каждый разъ за полугодіе впередъ. А потому, слѣдовательно, если вкладчикъ представилъ взносъ не въ январѣ, а позже, напр. въ июль, и желаетъ быть участникомъ кассы съ начала года, то долженъ представить за пропущенное время и пеню, которая отодвигаетъ право на участіе въ кассѣ залоздавшаго вкладчика назадъ, къ началу года. Безъ этого же начало участія въ кассѣ должно считаться лишь съ момента представленія перваго взноса. Итакъ, силою самыхъ вещей вкладчикъ, что называется, волею-неволею долженъ представлять взносы въ кассу впередъ за полугодіе, а не въ концѣ полугодія. Изъ это обстоятельство должно сдѣлаться еще болѣе яснымъ и неопровержимымъ, если обратимъ вниманіе на то, что для приобрѣтенія права на полученіе пенсіи, положимъ за 10 лѣтъ, нужно не только сдѣлать взносы за 10 лѣтъ, но и пробыть дѣйствительнымъ участникомъ кассы также 10 лѣтъ. Иначе иной вкладчикъ, сдѣлавши взносъ сразу за 10 лѣтъ, могъ бы, пожалуй, сейчасъ же потребовать себѣ и пенсію за 10 лѣтъ. (Такіе случаи, или по крайней мѣрѣ подобные этому — тоже бывали). Но очевидно для

всякаго, что это неправильно и невозможно. Представить взносы въ кассу за 10 лѣтъ впередъ можно, но право на получение пенсїи получается лишь по истеченїи полныхъ 10 лѣтъ отъ начала взноса, за исключенїемъ мѣсяцевъ января и юля (хотя бы и неполныхъ). Напротивъ, если вкладчикъ, положимъ, поступилъ на службу 20 февраля и съ этого же мѣсяца и числа вступилъ въ кассу, онъ получаетъ право на пенсїю по прошествїи ровно 10-ти лѣтъ со дня поступления на службу и времени вступленїя его въ кассу, а никакъ не раньше. Такимъ образомъ выходитъ, что вкладчикъ, представляющій первый взносъ въ концѣ полугодїя, безъ уплаты пени, отодвигаетъ свое право на получение пенсїи на цѣлые полгода назадъ, что едва ли было бы въ интересахъ самихъ вкладчиковъ. Всякій согласится, что лучше ужъ заплатить нѣсколько копѣекъ пени, чѣмъ отодвинуть назадъ получение пенсїи на полгода, особенно въ томъ случаѣ, если бы надобность указала воспользоваться послѣдней по истеченїи ровно десяти, пятнадцати лѣтъ и т. д.

Во всѣхъ изданїяхъ устава не только позднѣйшихъ, но и прежнихъ говорится, что взносы отъ вкладчиковъ представляются въ январѣ и юль мѣсяцахъ, очевидно, въ предѣлахъ одного и того же года, и что представившій взносъ послѣ января и юля, того же года долженъ представить и пеню по 1 коп. съ рубля за каждый просроченный мѣсяць. И ни въ одномъ уставѣ не сказано о томъ, что взносъ за первое полугодїе должно представлять въ юль, а за 2-е въ январѣ. Между тѣмъ по толкованїю о. Жигунова выходитъ, что въ январѣ дѣлается взносъ за 2-е полугодїе предшествующаго года и т. д.

Единственнымъ основанїемъ для мнѣнїя о. Жигунова служитъ постановленїе съѣзда 1880 года, при



открытіи эмеритальной кассы, на которое дѣйствительно онъ и ссылается. Но это постановленіе, не ясное само по себѣ, не можетъ служить закономъ для комитета и вкладчиковъ и должно быть отмѣнено при существованіи прямого и опредѣленнаго указанія въ уставѣ на данный предметъ силою вещей. И это послѣднее подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что даже первый уставъ, представляя право участникамъ кассы представлять взносы за прежнее время, разрѣшаетъ таковыя не иначе, какъ съ начала 1880 года а не съ декабря или другого мѣсяца того же года и при томъ съ начисленіемъ пени или процентовъ, что комитетъ, дѣйствительно, всегда и дѣлалъ, иначе 1880 годъ пришлось бы совершенно выбросить, какъ платежный для кассы, или же для однихъ сдѣлать льготнымъ, а для другихъ оплачиваемымъ съ пеней, что было бы несправедливо.

Наконецъ, о. Жигуновъ утверждаетъ, что будто бы комитетъ взыскиваетъ пеню за льготные мѣсяцы, январь и июль. Мы желали-бы, чтобы почтенный о. протоіерей представилъ хотя одинъ случай, когда комитетъ потребовалъ пеню за льготные мѣсяцы январь и июль. Комитетъ этого никогда не дѣлалъ и не дѣлаетъ. Если-бы, дѣйствительно, комитетъ взыскивалъ пеню за январь и июль (время указанное уставомъ для представленія взносовъ въ кассу), тогда представленіе взносовъ въ кассу безъ пени было бы невозможно ни въ какое время, или же взносы нужно было представлять раньше этихъ мѣсяцевъ. Но кто же изъ вкладчиковъ не знаетъ, что это совершенная неправда. Оказывается, впрочемъ, что о. Жигуновъ льготные мѣсяцы для представленія взносовъ въ кассу понимаетъ особеннымъ образомъ. Такъ, положимъ, вкладчикъ представляетъ взносъ въ январѣ мѣсяцѣ, пени въ этомъ случаѣ, согласно уставу, не пла-

тить. Но если онъ представляетъ таковой въ февралѣ мѣсяцѣ — обязанъ ли онъ платить пеню или не обязанъ? Комитетъ въ послѣднемъ случаѣ пеню требуетъ. По объясненію же о. Жигунова — не обязанъ, а платить пеню только въ томъ случаѣ, если представляетъ взносъ въ мартѣ мѣсяцѣ; но въ такомъ случаѣ льготныхъ мѣсяцевъ выходитъ уже не одинъ — январь, а два — январь и февраль. Итакъ, если комитетъ взыскиваетъ пеню за одинъ мѣсяцъ при представленіи взноса въ февралѣ мѣсяцѣ, то это не значитъ, что онъ взыскиваетъ пеню за льготный мѣсяцъ, что, кажется, должно быть понятно всякому. Напрасно о. Жигуновъ опять ссылается на то-же не совсѣмъ ясное и явно ошибочное постановленіе сѣзда 1880 г. и игнорируетъ болѣе ясный, опредѣленный и несомнѣнно обязательный для всѣхъ уставъ и для большей убѣдительности даже подчеркиваетъ означенное постановленіе сѣзда.

Но тутъ о. Жигуновъ прибѣгаетъ еще къ совершенно явной несправедливой и опасной натяжкѣ, — онъ хотѣлъ-бы совсѣмъ отмѣнить пеню для вкладчиковъ, представляющихъ взносы черезъ благочинныхъ, которые могутъ по обстоятельствамъ службы запаздывать съ представленіемъ взносовъ, а взыскивать таковые только съ тѣхъ, которые представляютъ взносы въ кассу сами, а не черезъ благочинныхъ. Онъ говоритъ, что уставъ 1904 г. (§ 19) угрожаетъ пеней за несвоевременный взносъ въ кассу вкладовъ только тѣмъ вкладчикамъ, которые сами присылаютъ въ кассу свои вклады, слѣдовательно вкладчики изъ духовенства (значить, — въ первомъ случаѣ разумѣются вкладчики только свѣтскіе), какъ не вносящіе сами въ кассу своихъ вкладовъ, и должны быть свободны отъ всякой въ этомъ отношеніи пени. Но такія мысли можетъ выражать только тотъ, кто не понимаетъ, что съ отмѣною пени за несвоевременное представленіе взносовъ не только произойдетъ полный безпорядокъ въ представленіи взносовъ, но и опустѣетъ касса. Кромѣ того, толкованіе это произвольно и отличается крайнею несправедливостію и эгоистичностію. Права вкладчиковъ по смыслу устава въ

этомъ отношеніи совершенно равны, при чемъ уставъ не указываетъ на способъ представленія взносовъ отъ вкладчиковъ — лично или черезъ благочинныхъ. И на самомъ дѣлѣ не только свѣтскіе, но и нѣкоторые изъ духовенства представляютъ сами свои взносы, а не черезъ благочинныхъ. Правда, для большаго удобства вкладчиковъ и большей исправности въ представленіи взносовъ епархіальный съѣздъ постановилъ всеѣмъ приходскимъ причтамъ епархіи представлять взносы черезъ благочинныхъ, но представленіе таковыхъ и лично, не черезъ благочинныхъ, не будетъ нарушеніемъ устава и обложеніе только однихъ ихъ пеней было-бы несправедливостію.

Въ заключеніе мы не можемъ не сказать, что во всей замѣткѣ о. Жигунова такъ и сквозитъ та несправедливая и явно пристрастная мысль, что комитетъ яко бы самъ отъ себя устанавливаетъ и беретъ излишнюю пеню; угрожаетъ и т. под. По этому поводу долгомъ считаю замѣтить, что комитетъ эмеритальной кассы никогда никому не позволялъ себѣ угрожать, не угрожаетъ и не долженъ угрожать. Напротивъ, въ своихъ отношеніяхъ ко всеѣмъ вкладчикамъ комитетъ старается соблюдать всегда полную корректность и справедливость, не давая предпочтенія однимъ и не пренебрегая другихъ, и соблюдаетъ интересы и права всеѣхъ вкладчиковъ, равно какъ и средства кассы, не позволяя себѣ никакихъ незаконныхъ и произвольныхъ поборовъ, хотя-бы и въ пользу кассы, а строго сообразуется во всеѣхъ своихъ дѣйствіяхъ съ указаніями устава и постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ, разъясняющихъ уставъ и не противорѣчащихъ ему.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

Александръ Николаевичъ ЗАНДЕРЪ

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Алексѣя Николаевича**

**ЗАЙЦЕВА**

**ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.**

**Приѣмъ заказовъ на иконы, кіоты, иконостасы, роспись церквей, реставрацію старинныхъ иконъ и т. п.**

За смертью Т. Ф. Агафонова, послѣдовавшей 5 сентября сего года, товаръ его проданъ въ другія руки, а мастерская закрыта. Въ виду этого мною съ перваго ноября сего года открывается художественная мастерская для исполненія заказовъ на иконы, кіоты, иконостасы и проч.

Не жалѣя средствъ и слѣдя принципу пользоваться малой пользой, я буду поставлять изделия высшаго достоинства, съ этою пѣлю мною приглашенъ класный художникъ 1-й степени Импер. Академ. художествъ Н. В. Зѣньковичъ, поль не посредственнымъ наблюденіемъ котораго въ бывшей мастерской Агафонова живопись была такъ поставлена, что не имѣла себѣ соперниковъ, да это и понятно, такъ какъ въ другихъ, именующихъ себя художественными, мастерскихъ города Чернигова наблюденіе за правильностью и художественностію живописи ведется, къ прискорбію, людьми, ни какого ровно отношенія къ художеству неимѣющими.

Каждая выписанная или заказанная икона въ моей мастерской обязательно будетъ провѣрена художникомъ Н. В. Зѣньковичемъ въ смыслѣ правильного исполненія какъ по технику, такъ равно и въ строго духовно-религіозномъ стилѣ, что будетъ свидѣльствоваться подписью и сургучной печатью художника на оборотѣ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Черниговъ. Алексѣю Зайцеву.

При заказѣ кіотовъ высылаются рисунки. Кіоты исполняются отъ ста руб. и дороже, иконы исполняются по цѣнамъ, объявленнымъ мною; смотри церковныя Вѣдомости за 1906 годъ № 1-й.

На заказы иконостасовъ, росписи церквей выѣзжаю немедленно съ художникомъ. При отдачѣ работъ съ торговъ прошу не вызывать.

**Алексѣй Николаевичъ ЗАЙЦЕВЪ.**

г. Черниговъ, почтовый ящикъ № 21.



ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ**.

Прейсь-куранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

---

При семъ номерѣ разсылается преись-курантъ **СЕРЕБРЕНИКА**.

---



1 НОЯБРЯ

1906 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVI Г.

Св. Митрополитъ и епископъ Феодоръ Черниговскіе



№

21-й

Выходъ два раза въ мѣсяцъ.  
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписна принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Сѣверянская ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Списокъ вакантныхъ мѣстъ. — Актъ ревизионной комиссіи. — Отъ Свѣта Братства св. Микла, кв. Черниговскаго. — Журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородѣврскаго училищнаго округа. Объявленіе.

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Рклицкій къ Михайловской церкви с. Хотивли, Городнянскаго уѣзда, — 5 октября; діаконь Николаевской церкви с. Поднаволокова, Скопинскаго уѣзда, Рязанской Епархіи, Иоаннъ Васильевъ къ Георгіевской церкви с. Дунайской Слободки, Глуховскаго уѣзда, — 8 октября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Иоаннъ Джунковскій къ Троицкой церкви с. Спиридоновой-Буды, Мглинскаго уѣзда, — 8 октября; перемѣщенный на службу въ Саратовскую Епархію діаконь Трехъ

Анастасіевской церкви гор. Глухова, Александръ Вештортъ къ Михайло-Архангельской церкви с. Тепловки, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, — 26 сентября.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Совѣта:** 2-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, священники: с. Ивота Михаилъ Смѣловскій и с. Горбова Петръ Ситниковъ, — 18 октября.

**Утверждены въ должности духовныхъ слѣдователей:** въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, Мглинскаго уѣзда, священникъ с. Романовки, сего уѣзда, Леонидъ Лапчинскій и во 2-омъ благочинническомъ округѣ, Конотопскаго уѣзда, священникъ с. Шаповаловки, сего уѣзда, Михаилъ Имшенецкій, — 16 октября.

**Спредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** Максимовскаго, Борзенскаго уѣзда, священникъ с. Максимовки Михаилъ Петровскій, — 7 октября; Кибирщинскаго, Суражскаго у., священникъ с. Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Шурановъ, — 13 октября; Количевскаго — священникъ с. Яновки, Черниговскаго уѣзда Николай Прокопсвичъ, — 13 октября; Выхвостовскаго, Городнянскаго уѣзда, священникъ сего же с. Геннадій Смирновъ, — 16 октября; Хоромнскаго, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ сего же с. Алексій Кропотовъ, — 19 октября; Доманичскаго, Мглинскаго у., съ 1 октября священникъ сего же с. Павелъ Нифонтовъ, — 19 октября.

**Перемѣщены:** священникъ Преображенской церкви с. Будища, Городнянскаго уѣзда, Николай Крещановскій къ Трехъ-Святительской церкви с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, — 3 октября; второй священникъ Соборно-Успенской церкви г. Мглина Іоаннъ Андреевскій — на второе священническое мѣсто при Соборно-Троицкой церкви



гор. Глухова, — 6 октября; священник Успенской церкви с. Найтоновичъ, Стародубскаго уѣзда, Николай Тихомировъ—къ Троицкой церкви с. Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, — 7 октября; священникъ Преображенской церкви с. Савлукова, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Иллєнко—къ Іоанно-Предтечинской церкви с. Бѣлъкова, того же уѣзда, — 9 октября; священникъ Покровской церкви с. Евдоколья, Стародубскаго уѣзда, Александръ Левицкій—къ Христо-Рождественской церкви с. Каменской-Слободки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 10 октября; священникъ Успенской церкви с. Шатрищъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Симеонъ Гуляницкій — на второе священническое мѣсто при Чудо-Михайловской церкви г. Новозыбкова, — 12 октября; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Смячи, Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексѣй Симонтовскій—къ Николаевской церкви с. Глазова, того же у., — 14 октября; штатный діако́нъ Михайловской церкви с. Великаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Никита Артюхъ—на штатное діако́нское мѣсто при Николаевской церкви с. Киселевки, Сосницкаго уѣзда, — 16 октября; псаломщики: Успенской церкви г. Нѣжина Иванъ Андріевскій и Вознесенской церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Филиппъ Андріевскій, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого, — 2 октября.

**Уволенъ отъ должности духовника священникъ села Богородицкаго, Суражскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лапчинскій,** согласно его прошенію, вслѣдствіе утвержденія его, Лапчинскаго, въ должности благочиннаго 1 округа сего уѣзда, — 16 октября.

**Уволенъ отъ должности законоучителя въ земскомъ народномъ училищѣ села Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Антоновки Петръ Ситниковъ,** согласно его ходатайству, — 6 октября, и того же числа

утвержденъ въ должности законоучителя означеннаго училища священникъ села Проконовки, Новгородсѣверскаго же уѣзда, Петръ Вуяхевичъ.

**Уволенъ отъ занимаемой должности** псаломщикъ церкви села Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Димитрій Левицкій, согласно его прошенію,—6 октября.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** и. д. псаломщика Троицкой церкви с. Переписи, Городнянскаго уѣзда, Иванъ Горбачъ,—11 октября; испр. долж. псаломщика при Аннинской церкви м. Любеча, Городнянскаго уѣзда, Алексѣй Хайневскій,—13 октября; испр. долж. псаломщика при Троицкой церкви села Савостіанъ, Стародубскаго уѣзда, Николай Лявданскій,—14 октября; испр. долж. втораго псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, Симеонъ Пузырный,—16 октября и 17 сего октября посвященъ въ стихарь.

**Назначенъ псаломщикомъ** къ Успенской церкви с. Андреевки, Брелевецкаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Плисокъ, Борзенскаго уѣзда, Николаѣ Тарабанъ,—6 октября.

**Назначены испр. долж. псаломщиковъ:** при Покровской церкви с. Редьковки, Черниговскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Засулья, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Самуиль Самойловичъ,—6 октября; при Троицкой церкви села Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Ющенко,—12 октября.

**Уволенъ за штатъ** псаломщикъ Покровской церкви села Редьковки, Черниговскаго уѣзда, Григорій Коротичъ, согласно его прошенію, по болѣзни,—6 октября.

**Умерли:** заштатный протоіерей Вознесенской церкви г. Коботопа Михаилъ Тимошевскій,—24 сентября; заштатный псаломщикъ Казанской церкви села Авдѣевки, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Тарасевичъ,—29 сентября.

Присоединена къ православію, 30 сентября сего года, священникомъ Рождество-Богородичной церкви зашт. гор. Новога-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда, Александромъ Митропольскимъ, изъ старообрядчества, безпоповщинской секты, мѣщанка посада Шеломовъ, Новозыбковскаго уѣзда, Татьяна Трифонова Селиверова, 23 лѣтъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ протоіереемъ Соборной-Рождество-Богородичной церкви гор. Конотопа Петромъ Крачковскимъ, 24 сентября, еврейка дер. Контновъ, Велюнскаго уѣзда, Калишской губерніи, Худеса Пинхусова Видовская, съ нареченіемъ ей имени Софія.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоего пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Горбовѣ, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. Семеновкѣ, при Успенской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоего пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Запольскихъ-Холѣвичихъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Кролевецкаго уѣз., въ с. Клиш-

нахъ, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 799, прихожанъ обоого пола 6350 душъ, ружной земли 66 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1906 года; Суражскаго уѣз., въ с. **Творишинѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 2827 душъ, ружной земли 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Марчихиной-Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоого пола 2283 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 27 іюня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Мефедовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1896 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 4 іюля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ Дроковѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 413, прихожанъ обоого пола 3213 душъ, ружной земли 47 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 20 іюля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петрушахъ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 462, прихожанъ обоого пола 3007 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 28 августа 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Вышенькахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 320, прихожанъ обоого пола 1859 душъ, ружной земли 8 десятинь 1785 сажений, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 сентября 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Богдановкѣ**, при Параскевievской



церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 292, прихожанъ обоого пола 2410 душъ, ружной земли 60 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., вакантно съ 4 сентября 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **Каташинѣ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола 2380 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается отъ прихожанъ 300 пудовъ ржи, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Бречи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоого пола 1585 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода 31 августа 1906 года, за № 9369; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Манюнахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1926 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 сентября 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Вязенкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 128, прихожанъ обоого пола 836 душъ, ружной земли 4 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 16 сентября 1906 года, за № 9918; при Кресто-Воздвиженской церкви **г. Чернигова**, въ приходѣ этомъ дворовъ 20, прихожанъ обоого пола 175 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 16 сентября сего года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Новозѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 407, прихожанъ обоого пола 3256 душъ, ружной земли 240 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 26 сентября 1906 года; въ **г. Борзнѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ при-

ходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоого пола 1356 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья нѣтъ, вакантно съ 26 сентября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Савостіанахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоого пола 1382 души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 26 сентября 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Выползовѣ**, при Кресто-Воздвиженской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 180, прихожанъ обоого пола 1421 душа, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 сентября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мериновкѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 83, прихожанъ обоого пола 820 душъ, ружной земли 40 десятинь, домъ есть, (производится ремонтъ) жалованья 294 руб., вакантно съ 29 сентября 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Осьмакахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 130, прихожанъ обоого пола 1104 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 149, прихожанъ обоого пола 1183 души, ружной земли 37 десятинь, домъ не обстроень, жалованья 292 руб. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоого пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ м. **Любечѣ**, при Аннинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоого пола 1973 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб.

80 коп. въ годъ, вакантно съ 2 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Найтоповичахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 304, прихожанъ обоюго пола 2346 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 октября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Савлуковъ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 297, прихожанъ обоюго пола 1873 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 9 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Евдокольѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 326, прихожанъ обоюго пола 2637 душъ, ружной земли 36 десятинь, квартиры нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 10 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Шатрищѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 405, прихожанъ обоюго пола 3167 душъ, ружной земли 39 десятинь, квартира есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Смячи**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоюго пола 2688 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 14 октября 1906 года; въ гор. **Мглинѣ**, при Соборно-Успенской церкви, (2-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 375, прихожанъ обоюго пола 3047 душъ, ружной земли и дома нѣтъ, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 6 октября 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кудровкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 426, прихожанъ обоюго пола 2513 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронкѣ**,

при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Оленовкѣ, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 203, прихожанъ обоого пола 1623 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ пос. Ардони, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 47, прихожанъ обоого пола 288 душъ, ружной земли 6 десятинъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло. Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

### Актъ ревизіонной комиссіи.

1906 года, октября 12 дня. Ревизіонная комиссія по Черниговскому епархіальному свѣчному заводу производила провѣрку отчета за 1905 годъ Нѣжинскаго приюта для дѣвочекъ—сиротъ воинскихъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ войну съ Японіей, представленнаго совѣтомъ приюта въ комиссію въ юнѣ мѣсяцѣ сего 1906 года и книгу прихода и расхода того же приюта съ оправдательными документами, представленную въ комиссію 11 октября сего года.—Изъ провѣрки оказалось слѣдующее: приходъ денежныхъ суммъ Нѣжинскаго дѣтскаго приюта, начатый записью по книгѣ со 2-го августа и до конца 1905 года выразился въ суммѣ 3,568 руб. 75 коп., а расходъ, начатый записью съ 9 августа до конца 1905 года, 923 руб. 92 коп., остатка къ 1906 году 2,644 руб. 83 коп.



Приходъ записанъ по шести статьямъ:

1) На обзаведеніе пріюта инвентаремъ (ст. 1) . . . . .	539 р.	60 к.
2) На содерж. пріюта (ст. 2, 3, 4, 5 и 6).	3029 р.	15 к.
<u>Всего</u>	<u>3568 р.</u>	<u>75 к.</u>

Расходъ записанъ по 25 статьямъ:

1) Для первоначальнаго обзаведенія пріюта . . . . .	729 р.	86 к.
2) На бѣлье, одежду и обувь для дѣвочек . . . . .	148 р.	91 к.
3) На отопленіе и освѣщеніе зданія, на удовлетвореніе дѣвочекъ пищей и на разные мелочные расходы . . . . .	45 р.	15 к.
<u>Всего</u> . . . . .	<u>923 р.</u>	<u>92 к.</u>

Въ Хостаткѣ къ 1906 году неизрасходованными 2,644 руб. 83 коп.

Отчетъ оказался съ книгами прихода и расхода исполнѣ согласнымъ, подчистокъ и помарокъ въ книгахъ никакихъ нѣтъ, оправдательные документы по всѣмъ статьямъ расхода при книгѣ имѣются. Въ 1906 году поступило въ июлѣ мѣсяцѣ 19 руб. 95 коп. на содержаніе пріюта, съ остаткомъ всего 2,664 руб. 78 коп. на приходѣ. Въ расходѣ съ 1 января по 1 сентября сего 1906 года 207 руб. 94 коп. Въ остаткѣ къ 1 сентября 2,456 р. 84 к.

Настоящій актъ, ревизіонная коммиссія благопочтительнѣе честь имѣеть представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Предсѣдатель коммисіи

Священникъ *Николай Техановскій.*

Членъ Священникъ *Доримедонтъ Шерлѣревичъ.*

## Отъ Совѣта Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.

Въ отчетѣ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 17-й годъ его существованія (стр. 34 и 35) къ селамъ Новозыбковскаго уѣзда, въ которыхъ замѣтно было враждебное отношеніе къ приходскимъ священникамъ и даже ихъ жизни угрожала опасность, такъ что священники вынуждены были просить о переводѣ въ другія мѣста, отнесено и с. Кирилловка. Мѣстный же священникъ Алексій Вакуловскій въ своемъ докладѣ Совѣту Братства св. Михаила указываетъ, что эти свѣдѣнія не совсѣмъ точны, какъ какъ онъ пользуется любовью своихъ прихожанъ, имѣетъ на нихъ вліяніе и не только не просилъ Епархіальнаго Начальства о переводѣ на другой приходъ, но даже отклонилъ предложеніе прихожанъ сосѣдняго села Хоромнаго ходатайствовать предъ Епископомъ о переводѣ его въ это село, въ матеріальномъ отношеніи болѣе выгодное, чѣмъ с. Кирилловка.

Помѣщая это указаніе неточности въ отчетѣ Братства, Совѣтъ Братства св. Михаила считаетъ нужнымъ сказать, что составитель Братскаго отчета имѣлъ основанія причислить с. Кирилловку къ пунктамъ, гдѣ не все обстоитъ благополучно въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что подтверждается и докладной запиской священника Алексія Вакуловскаго. Такъ, здѣсь онъ пишетъ, что «жизнь его была въ опасности, когда онъ появился среди громилъ» (собранныхъ грабить усадьбу помѣщика Суворцова), правда, съ оговоркой, что «это скорѣе зависѣло отъ самого его, священника, который, рискуя жизнью своей, безбоязненно отправился въ толпу громилъ». По мнѣнію же Совѣта Братства, жизни приходскаго священника не можетъ угрожать никакая

опасность среди своей паствы, въ какомъ бы состояніи она ни находилась, разъ онъ пользуется любовію этой паствы и имѣетъ на нее вліяніе.

Кромѣ того, священникъ Вакуловскій самъ признаетъ, что не всѣ прихожане его — люди добрые: отклоняя предложеніе жителей с. Хоромнаго, онъ сказалъ имъ: „нельзя, конечно, полагать, чтобы у меня всѣ люди были добрые, — есть и плохіе». Да и Совѣтъ Братства, говоря въ своемъ отчетѣ о Кирилловкѣ и другихъ пунктахъ, гдѣ замѣтно враждебное отношеніе къ священникамъ, разумѣлъ не всѣхъ жителей даннаго села, а только нѣкоторыхъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### ВАКАНТНО МѢСТО УЧИТЕЛЬНИЦЫ

въ церковно-приходской женской школѣ с. Старой-Басани, Козелецкаго уѣзда; жалованья положено 150 р. въ годъ; квартиры при школѣ не имѣется.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**





Приложение къ № 21-му обѣдну, части  
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1906 г.

## ЖУРНАЛЫ

### Създа о.о. депутатовъ духовенства Нов- городсверскаго училищнаго округа.

#### Журналъ № 1-й.

1906 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ семи человекъ, единогласно избрали на должность предсѣдателя съезда священника Доримедонта Шермеревича, а дѣлопроизводителемъ священника Полякарпа Юрейшу. Постановили: журналъ сей своевременно представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсверскимъ, 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

#### Журналъ № 2-й.

1906 года 19 сентября. Депутаты Новгородсверскаго училищнаго округа слушали прошеніе и. д. надзирателя Новгородсверскаго духовнаго училища Петра Колчицкаго о назначеніи ему, въ случаѣ его утвержденія въ должности училищнаго надзирателя, 25 рублей, — суммы взимаемой съ лица, вновь назначаемаго на государственную

службу, постановили: въ виду недостаточности свободныхъ средствъ просьбу Колчицкаго отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 3-й.

1906 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа разсматривали присланныя при отношеніи правленія училища отъ 19 сего сентября, за № 479, два прошенія объ освобожденіи отъ платы за правообученіе учениковъ училища Василя Павловскаго и Константина Рознатовскаго, постановили: просьбу потомственнаго почетн. граждан. Ѳеодора Павловскаго объ освобожденіи сына его, воспитанника училища, Василя Павловскаго отъ платы за правообученіе отклонить, такъ какъ сѣздъ не находитъ достаточныхъ къ удовлетворенію основаній; прошеніе же вдовы священника Любви Рознатовской объ освобожденіи сына ея, воспитанника училища, Константина Рознатовскаго отъ платы за правообученіе удовлетворить по ея бѣдности.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 4-й.

1906 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали журналъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 23 мая сего года, за № 14—263, присланный при отношеніи того же Правленія, отъ 18 сентября 1906 года за № 475, съ приложеніемъ докладной записки священника О. М. Мясоѣдова объ организаціи удобнѣйшаго и безопаснѣйшаго проѣзда учениковъ домой къ родителямъ на Рож-

дественскіе и Пасхальныя каникулы, постановили: согласиться съ постановленіемъ Правленія училища о практической неосуществимости проекта священника о. Мясоѣдова о сопровожденіи надзирателями разъѣзжающихъ по домамъ учениковъ на Рождественскіе и Пасхальныя каникулы.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 г. положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 5-й.

1906 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали а) журналь ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа за 1905 г., самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіальнаго вѣдомства по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ, счетъ суммъ Епархіальнаго вѣдомства, израсходованныхъ по Новгородсѣверскому училищу въ теченіи 1905 года, б) журналь ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по суммамъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ за 1905 годъ и самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ, и г), актъ объ освидѣтельствованіи ревизіонной комиссіей суммъ на устройство новыхъ училищныхъ зданій; нашли, что расходованіе суммъ по содержанію училища ведено вполне исправно. Постановили: отчеты и журналы ревизіоннаго комитета передать въ Правленіе училища; при этомъ Свѣздъ духовенства считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣденія духовенства округа, что въ настоящее время

строительной суммы на устройство новых училищных зданий имѣется 129415 руб.; заключается эта сумма а) въ Государственной 4% рентѣ на 112000 руб., б) въ 5% облигаціяхъ 2-го внутренняго займа 1905 г. на сумму 15900 руб., в) въ серіяхъ Государственнаго казначейства на 1000 руб. и г) по книжкѣ сберегательной кассы на 515 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 6-й.

1906 года сентября 20 дня, Депутаты Съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища, отъ 20 сентября 1906 года за №489, что, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію св. Синода о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, въ свободное отъ занятій время на мѣстныя средства могутъ преподаваться въ училищѣ новые иностранные языки, иконописаніе, живопись, музыка, гигиена, разныя ремесла и гимнастика. А посему не благоугодно ли будетъ Съѣзду о.о. Депутатовъ при училищѣ открыть занятія по какому либо изъ поименованныхъ предметовъ и ассигновать для этого потребную сумму? По ставовили: признавая въ принципѣ желательность введенія въ курсъ занятій училища одного или нѣсколько изъ вышечисленныхъ предметовъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ осуществить въ данный моментъ предложеніе правленія, во первыхъ, не зная мнѣнія родителей дѣтей о томъ, какой изъ указанныхъ предметовъ желательно ввести въ курсъ преподаванія въ училищѣ, а во вторыхъ и по неимѣнію необходимыхъ для этого данныхъ, какая нужна ассигновка на введеніе



въ курсъ преподаванія того или иного изъ указанныхъ предметовъ обученія. А по сему вопросу этотъ оставить открытымъ до будущаго очереднаго Създа, при чемъ просить правленіе училища представить по сему свои соображенія и желательности, по его мнѣнію, введенія въ курсъ преподаванія того или иного изъ поименованныхъ предметовъ вмѣстѣ съ приблизительной суммой, необходимой для ассигновки средствъ на данный предметъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Читаль».

### Журналъ № 8-й.

1906 года 20 сентября. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 18 сентября с. г., за № 476, объ избраніи на новое 3-лѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства, присоединивъ къ двумъ членамъ еще третьяго, согласно послѣднему распоряженію Св. Синода; постановили: единогласно избрать въ члены Правленія на трехлѣтіе 1907—1909 годы слѣдующихъ лицъ: протоіерея соборной церкви г. Новгородсѣверска о. Александра Крыловскаго, священника Воздвиженской церкви того же города о. Василія Коренева и священника Николаевской церкви того же города о. Владиміра Тарасевича, а кандидатомъ по нимъ священника города Новгородсѣверска Покровской церкви о. Илію Тарасевича.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 9-й.

1906 года 20 сентября. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: а) отношеніе Правленія училища, отъ 18 сентября с. г., за № 475, б) при-

ложенный къ нему журналъ того же Правленія отъ 15 мая 1906 г., за № <sup>25</sup>/<sub>264</sub> и в) прошеніе письмоводителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища Θεодора Титовича о выдачѣ ему пособія одновременнаго изъ остаточныхъ суммъ 1905 года; постановили: принявъ во вниманіе многосемейность Титовича, несчастье, понесенное имъ по случаю воровства, бывшаго въ его хозяйствѣ, и большой трудъ его службы, — 50 руб. одновременнаго пособія выдать письмоводителю изъ имѣющихся остаточныхъ суммъ отъ 1905 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 10-й.

1906 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 18 сентября 1906 года, за № 478, объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1906 годъ. Постановили: избрать временно ревизіонный комитетъ для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1906 годъ въ прежнемъ составѣ, т. е. предсѣдателемъ комитета священника с. Поповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, о. Петра Галонова, членами — священника с. Орловки, Новгородсѣверскаго уѣзда, о. Михаила Громаковскаго и священника с. Лучниковъ, Кролевецкаго уѣзда, Поликарпа Корейшу и кандидатомъ Николаевской церкви г. Новгородсѣверска о. Владиміра Тарасевича.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 11-й.

1906 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа имѣли посужденіе объ увеличеніи выдаваемого Правленіемъ училища пособія нуждающимся ученикамъ. Въ настоящее время полныя пособія выдаются въ размѣрѣ 85 руб., а половинныя въ количествѣ 45 руб., но въ виду вздорожанія платы за квартиры до 120—125 руб. въ годъ, необходимо увеличить выдаваемые пособія—полныя до 100 руб., а половинныя до 50 руб. Постановили: увеличить выдаваемые нуждающимся ученикамъ пособія: полныя въ 100 р., а половинныя въ размѣрѣ 50 рублей; потребную для этого сумму ассигновать изъ поступающей вѣнчиковою суммы, для чего впредь на будущее время, начиная съ 1907 года, на покрытіе смѣты по содержанію училища не зачислять болѣе 200 рублей въ годъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 12-й.

1906 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа разсматривали присланную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 18 сего сентября, за № 474, смѣту на содержаніе училища въ 1907 г. и, по тщательномъ всестороннемъ обсужденіи, постановили: смѣту принять, уменьшивъ только въ смѣтной суммѣ по первой статьѣ «на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій» ассигновку на 95 рублей и въ экстраординарныхъ расходахъ по статьѣ тринадцатой 9 (девять) рублей, по статьѣ четырнадцатой 4 руб. 95 коп. и статьѣ пятнадцатой 18 руб.; по послѣдней статьѣ съѣздъ признаеть достаточнымъ приобрѣтеніе 6 дюжинъ столовыхъ

салфетокъ по 3 руб. за дюжину. А всего сокращено по смѣтѣ 126 руб. 95 коп. Внести въ смѣту на содержаніе училища въ 1907 году двадцать пять рублей на вознагражденіе третьяго члена правленія отъ духовенства округа. Всего на содержаніе училища въ 1907 году потребна сумма въ количествѣ 12,127 руб. 96 коп. На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія зачислить: а) отъ имѣющей поступить платы за правообученіе свѣтскихъ лицъ въ 1907 году 300 руб. и б) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1907 году 200 руб., а всего зачислить 500 руб. За вычетомъ 500 руб. изъ 12,127 руб. 96 коп. остается 11,627 руб. 96 коп., каковая сумма имѣетъ поступить въ 1907 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа на содержаніе училища. Всѣхъ церквей въ округѣ, отъ которыхъ слѣдуетъ взносъ на содержаніе училища, числится 258. Если раздѣлить 11,627 руб. 96 коп. на 258 церквей округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести въ 1907 году на содержаніе училища по 45 руб. 7 коп., въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 37 руб. 88 коп., б) на экстраординарные расходы 5 руб. 41 коп. и в) на содержаніе надзирателей училища 2 руб. 38 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 октября 1906 года положена такая: «Утверждается, кромѣ заключительнаго постановленія о размѣрѣ взносовъ отъ церквей округа на содержаніе училища, такъ какъ размѣръ этотъ опредѣляется общепархіальнымъ съездомъ и утверждается епархіальнымъ Преосвященнымъ».

### Журналъ № 13-й.

1906 года сентября 22 дня. Депутаты съезда Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли посужденіе о времени срока очереднаго съезда въ будущемъ году.



Постановили: въ будущемъ 1907 году собраніе съѣзда пріурочить къ 17 сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 18 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 14-й.

1906 года 22 сентября. Депутаты съѣзда Новгородсверскаго училищнаго округа слушали: словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія, постановили: журналы съѣзда представить черезъ предсѣдателя съѣзда на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, съ благопочтительнѣйшею просьбою повелѣть напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства округа въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 октября 1906 года положена такая: «Утверждается».



# ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 НОЯБРЯ ————— въ № 21<sup>му</sup> ————— 1906 года

Содержаніе: Слово въ день чудеснаго спасенія Августѣйшаго Царскаго Семейства отъ смертной опасности при круженіи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года. — Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери. (Оковчаніе) Современная молитва (стих.). — Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархіи. — Обращеніе 14 человекъ изъ штату дизма въ православіе. — Объявленія.

## С Л О В О \*)

Въ день чудеснаго спасенія Августѣйшаго Царскаго Семейства отъ смертной опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

*Господь спасаетъ помазанника Своего, отвѣчаетъ ему съ святыхъ небесъ Своихъ могуществомъ десницы Своей (Псал. 19, 7).*

Слова эти, по внушенію Божию, сказалъ псалмопѣвецъ и царь Давидъ. Онъ утверждаетъ насъ ими въ той непреложной истинѣ, что Господь печется объ огражденіи неприкосновенности помазанниковъ Своихъ, и что сердце Царево находится въ рукѣ Божіей (Притч. 21, 2). Доказательство этой непреложной истины у всѣхъ насъ на лицо.

\*) Произнесено въ Черниговскомъ Кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

Вспомните, возлюбленные, какъ глубоко была потрясена въ этотъ день вся православная Россія 18 лѣтъ тому назадъ. Вспомните то величайшее чудо милости Божіей, которое Всемогущимъ Богомъ явлено было Августѣйшему Царскому Семейству при крушеніи Императорскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, около станціи Борки. Царскій поѣздъ былъ разбитъ тогда въ щепы. Кровью убитыхъ и раненыхъ обагрилось полотно желѣзной дороги. Смерть витала надъ головой помазанника Божія—Царя-Миротворца и Его Царственного Семейства; но Перстъ Божій указалъ предѣлъ смерти, и лица Царева, какъ неприкосновенной святыни, она не смѣла тогда коснуться. Августѣйшее семейство по волѣ Божіей спасено, и мы имѣемъ счастье быть вѣрноподанными того Государя, который, будучи еще Наслѣдникомъ Престола, въ 17 день октября 1888 г. испыталъ на себѣ милость и любовь Всемогущаго Бога.

Непостижимы и велики дѣла Твои, Господи! Ты возлагаешь на помазанника Своего честь и величіе; Ты полагаешь на немъ благословеніе Свое; Ты веселишь Его радостію Лица Твоего, а потому силою Твоею, Господи, да возвеселится Царь, рука Твоя да пребудетъ съ Нимъ, и мышца Твоя да укрѣпитъ Его.

Православные сыны и дщери церкви Россійской! Проникала-ли когда нибудь ваша мысль въ глубину воспоминаемаго нынѣ чудеснаго событія съ Царственной Семейей Августѣйшаго Россійскаго Дома?

Чувствовало ли когда нибудь ваше сердце, что въ этомъ необыкновенномъ міровомъ событіи Господь показалъ всему человѣчеству Свое божественное всемогущество и вмѣстѣ съ этимъ явилъ Свою великую милость на пользу и счастье нашего дорогого отечества? Вѣдь вѣрующій христіанинъ и въ настоящее время и нѣсколькими



десятками и даже сотнями дѣтъ раньше то и дѣло слышалъ и слышитъ отзвѣвы невѣрія въ чудесный промыслъ Божій и отрицаніе всего того, что стоитъ выше ограниченного ума человѣческаго. И Господь въ благопотребное время такое пагубное заблужденіе людей невѣрующихъ и не любящихъ Бога опровергаетъ Своими премудрыми и непостижимыми знаменіями и чудесами. На страницахъ исторіи человѣческой жизни, въ ходѣ мировыхъ событій вообще, а въ жизни христіанскихъ обществъ въ особенности, мы вездѣ встрѣчаемся съ чудесными проявленіями Промысла Божія. Въ св. Православной Церкви Христовой разнообразныя знаменія и чудеса совершались всегда, совершаются они нынѣ и будутъ совершаться до тѣхъ поръ, пока міръ стоитъ, ибо Всемогущій Богъ—вѣченъ и милости Его нѣтъ конца. Здѣсь ставлю вопросъ: для чего Премудрый и Милосердный Господь допускаетъ Свои непостижимыя знаменія и чудеса?

Во первыхъ, для распространенія въ родѣ человѣческомъ св. вѣры Христовой. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно что очень много знаменій и чудесъ совершено было въ первыя времена Церкви св. Апостолами, и это было главною причиною распространенія святой православной вѣры между іудеями и язычниками.

На это мы имѣемъ ясное свидѣтельство у св. Евангелиста Марка, который о знаменіяхъ, совершенныхъ Апостолами для распространенія вѣры Христовой, такъ говоритъ: Господь, послѣ бесѣдованія съ Апостолами, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога, а они, Апостолы, пошли и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями (Мар. 16, 19—20). Но вотъ вѣра Христова насаждается: св. Апостолы и ихъ преемники— св. мужи апостольскіе, потомъ св. отцы и учителя церкви благо-

вѣствуютъ имя Христово отъ края до края земли и такъ до нашихъ дней, до нашего времени. Но слаба и немощна бываетъ нерѣдко вѣра многихъ христіанъ. И въ этомъ дѣлѣ Господь опять являетъ свои знаменія и чудеса. Тогда слабая вѣра христіанъ крѣпнеть, утверждается и становится непоколебимою.

Исповѣдники Христа за свою вѣру въ него свободно и смѣло идутъ на тяжкія мученія и приносятъ душу свою въ жертву Богу.

Отсюда ясно, что знаменія и чудеса посылаются Богомъ еще и для подкрѣпленія вѣры въ сердцахъ немощныхъ. Такъ было во все времена св. церкви Христовой, такъ будетъ и до скончанія вѣка, — это во вторыхъ.

Наконецъ, въ третьихъ, служба къ распространенію и утвержденію вѣры Христовой на землѣ, весьма многія чудеса служатъ также къ утѣшенію въ скорбяхъ, къ отвращенію великихъ непредвидѣнныхъ бѣдъ, а иногда къ наказанію и пресѣченію распространяющагося въ жизни народовъ зла.

Вспомните, христіане, 70—80 годы прошлаго XIX вѣка. Вѣдь сатанинская рука крамолы направляла тогда смертельные удары во главу Россіи. Крамольники тогдашняго времени прямо обрушились на коренныя основы всего русскаго, христіанскаго строя. Они послѣдней задачей своей поставили обезличить и нравственно разложить дорогое отечество наше. Они, наконецъ, дерзновенно посягнули на дорогую жизнь Царя-Освободителя и 1-го марта мы были свидѣтелями тѣхъ слезъ, стонувъ, воплей и моленій, какія посылалъ тогда за Царя-мученика къ престолу Божію весь православный русскій народъ. Страшны были эти минуты и неописуемо было тогдашнее возбужденіе народныхъ массъ.

Москва — сердце Россіи всколыхнулась въ своемъ

негодованіи на Царевійство и гнѣвъ русскаго народа  
быль необъятенъ тогда по всему лицу земли русской.

Но не до конца прогнѣвался Господь на Державу  
Россійскую. По изволенію Божію, въ путяхъ непости-  
жимаго Промысла Божія, въ то время Царица Небесная  
Пресвятая Богородица исцѣляетъ неизлѣчимо больную  
дочь графа Капниста по молитвамъ предъ Ея святой Ко-  
зельщанской иконой. Вѣсть объ этомъ чудесномъ собы-  
тіи быстро разнеслась по Россіи, святая икона прибы-  
ваетъ въ Москву, предъ нею молится все сердце Россіи  
и тяжелыя впечатлѣнія 1-го марта утихають. Знаменіе  
отъ Господа совершилось, чудо сотворено и жизнь русска-  
го народа приняла свой обычный порядокъ.

Но многіе ли изъ насъ все это хорошо помнятъ?  
Многіе-ли изъ насъ разсуждали объ этомъ великомъ бла-  
годѣянніи Божіемъ, явленномъ отъ Козельщанской иконы  
Божіей Матери именно въ то время, когда вся Россія  
была потрясена страшнымъ событіемъ 1-го марта 1881  
года? Но вотъ на престолъ вступаетъ Царь-Миротворецъ  
и крамола притихла. Всѣ возблагодарили Господа за спо-  
койствіе и тишину въ отечествѣ нашемъ. Однако, что  
скрывается отъ глазъ людей, то всегда бываетъ вѣдомо  
Богу.

Видимо, врагъ нашей родины и нашего государ-  
ственного строя не дремалъ. Онъ тайно подкапывался  
подъ основы православной вѣры, Царскаго Самодержавія  
и русской народности. Мы — русскіе всѣ должны были  
бодрствовать и укрѣплять свое сознаніе на незыблемыхъ  
началахъ любви къ церкви, беззавѣтнаго довѣрія къ Мо-  
нарху и полнаго уваженія къ русскому народу; но въ  
этомъ высокомъ призваніи нашемъ мы неустояли,  
стали колебаться, и Господь въ наше назиданіе 17  
сентября 1888 года проявилъ надъ Августѣйшимъ Се-

мействомъ величайшее чудо Своей Божественной любви и милосердія. И эту Божию милость, явленную надъ помазанникомъ Божиимъ и Его Царственнымъ Семействомъ 18 лѣтъ тому назадъ, св. Церковь наша молитвенно воспоминаетъ нынѣ и въ духовное назиданіе чадъ Своихъ будетъ вспоминать ее вѣчно. Таковъ смыслъ и значеніе нашего нынѣшняго церковнаго торжества и намъ, какъ сынамъ церкви и преданнымъ Самодержавному своему Государю, въ этотъ многознаменательный историческій день нужно искренно и горячо молиться.

Вмѣстѣ съ этимъ есть и другое глубокое побужденіе къ нашей общей церковной молитвѣ въ этотъ знаменательный для Россіи день. Сегодня, какъ извѣстно, исполнилось годовщина изданія Высочайшаго манифеста 17 октября, коимъ Его Императорскому Величеству благоугодно было даровать Россійскому населенію основы гражданской свободы и право непосредственнаго, чрезъ выборныхъ отъ народа, участія въ законодательствѣ. Поэтому Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ призываетъ сегодня всѣхъ чадъ Православной Россійской Церкви вмѣстѣ съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности совершить молебствіе и по случаю дорованія Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 г., съ возношеніемъ молитвъ Всевышнему о благоденствіи Всемилостивѣйшаго Монарха и о дарованія всѣмъ Его вѣрноподданнымъ силъ и доброй воли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла выполненія Высочайше предначертанныхъ реформъ. Да, велико и многотрудно тяжкое бремя, подѣемлемое на рамена свои Царемъ всей необъятной Россіи. Сколько народовъ вручилъ Господь одному Царственному Лицу, подчинивъ ихъ одной державѣ. Сколько въ на-



шесть обширномъ Государствѣ различныхъ вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, потребностей; сколько частей управленія, нуждъ самыхъ разнообразныхъ? Сколько заботы о достоинствѣ, безопасности и охранѣ отечества отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, о правильномъ теченіи жизни всѣхъ людей государства, о народномъ просвѣщеніи, о мирѣ и возможно справедливомъ удовлетвореніи подданныхъ всѣхъ племенъ и народовъ, входящихъ въ составъ великаго государственнаго организма.

Такъ тяжела держава Царя и нѣтъ большей ответственности предъ Богомъ, какъ ответственность Царя. Все-ли благополучно въ Государствѣ, на все-ли обращено должное вниманіе, на всѣ-ли племена и народы, на всѣ ли отрасли управленія, всѣмъ ли воздано должное? Не бѣдствуетъ ли какой нибудь край и народъ или сословіе отъ неправосудія или отъ другого чего? Вотъ о чемъ печется нашъ любвеобильный Царь, вотъ какова Его забота о вѣренной Ему Богомъ державѣ Россійской. Отсюда сколько нужно Ему избранныхъ и вѣрныхъ помощниковъ и совѣтниковъ, которые пеклись бы искренно, неуныпно, честно и самоотверженно о благѣ всѣхъ Его подданныхъ?

И былъ увѣренъ нашъ Государь, что въ лицѣ членовъ Государственной Думы Онъ встрѣтитъ лучшихъ людей русской земли и искренно-разумныхъ помощниковъ Себѣ въ дѣлѣ Самодержавнаго и неограниченнаго управленія Государствомъ Россійскимъ. Но крамольная дума не оправдала надеждъ Своего Государя и всего русскаго народа, и 9 іюля сего года волей Царевой она была закрыта.

Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года Государю Императору благоугодно было даровать гражданскую свободу Своимъ вѣрноподданнымъ. Но эта Цар-

ская милость крамолой истолкована была неправильно и Россія на нашихъ глазахъ оказалась свидѣтельницей явнаго оскорбленія Величества, грабежей, разбоевъ, поджоговъ, нарушеній правъ собственности, убійствъ и другихъ всевозможныхъ бѣдствій, въ высокой степени оскорбившихъ ту истинную христіанскую свободу, какая возвѣщена была царскимъ манифестомъ.

Вотъ тѣ несчастныя для нашего отечества послѣдствія, какія дала намъ крамола, расшатавшая уже историческіе устои русской государственной и церковно-общественной жизни, т. е. православную вѣру, Царское неограниченное Самодержавіе и русскую народность. И намъ, русскимъ людямъ, остается теперь усердно молить Господа, дабы Онъ внушилъ всеѣмъ подданнымъ нашего Государя истинное и правильное понятіе о гражданской свободѣ, возвѣщенной съ высоты престола 17 октября.

Все мы должны неизмѣнно помнить, что въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ нашимъ слѣдуетъ поступать намъ въ духъ христіанскаго братолюбія, мира и любви, ибо только при этомъ условіи, т. е. при полномъ порядкѣ и спокойствіи въ государствѣ возможно прочное улучшение и желательное благосостояніе жизни русскаго народа.

Никто изъ насъ, боголюбивые христіане, не долженъ забывать и тѣхъ знаменательныхъ царскихъ словъ, какія сказаны были Государемъ союзу русскаго народа:

«Самодержавіе Мое остается такимъ же, какимъ оно было встарь».

«Объединяйтесь, русскіе люди, Я рассчитываю на васъ».

«Я вѣрю, что съ вашей помощью Мнѣ и русскому народу удастся побѣдить враговъ Россіи».

«Возложенное на Меня въ Кремлѣ Московскомъ

время Я буду нести Самъ и увѣренъ, что русскій народъ поможетъ Мнѣ. Во власти Я отдамъ отчетъ предъ Богомъ».

Вотъ тѣ золотыя слова нашего возлюбленнаго Государя, которыя на всю жизнь мы должны запечатлѣть на скрижаляхъ сердець своихъ. Я привожу ихъ совершенно кстати въ годовщину гражданской свободы, дарованной отъ любвеобильнаго Царскаго сердца русскому народу. Не забудьте ихъ, возлюбленные сограждане.

Премилосердный Боже! Отъ глубины сердець нашихъ молимъ Тебя: пошли Россійской державѣ день отрезвленія; пусть въ нѣдрахъ ея загорится любовь къ поруганнымъ устоямъ русской жизни и пусть возсіяетъ надъ нами свѣтлая заря духовнаго веселія, мира и братолюбія о имени Христовомъ. Вмѣстѣ съ этимъ умоляю васъ, братіе, отстаивайте и берегите великія духовныя сокровища Россіи—православіе, самодержавіе и русскую народность, и тогда милость Божія будетъ неизмѣнно съ нами. Господи, спаси Царя и державу Россійскую! Аминь.

*Протоіерей Ѳеодоръ Васютинскій.*

## **Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.**

(Окончаніе).

Печатно опубликованы слѣдующія чудесныя исцѣленія:

1) «Я, нижеподписавшійся, симъ удостовѣряю, что въ 1865 году, іюня 16 дня, я получилъ чудесное исцѣленіе отъ лихорадки при чудотворной иконѣ Пресв. Богородицы Черниговско-Ильинской. Совершилось это исцѣленіе надо мной слѣдующимъ образомъ: я былъ болѣнь лихорадкой въ продолженіе двухъ недѣль, и меня поль-

зовали доктора разными медикаментами, но безуспѣшно. Во время пароксизма бредъ былъ до того силенъ, что я находился въ это время, какъ лишившійся разсудка.

Утромъ 16 іюня мнѣ пришла мысль пойти въ Троицкій монастырь и помолиться предъ чудотворной иконой, что и было мною исполнено. Но пока дошелъ я до монастыря, то долженъ былъ испытать на себѣ сильныя мученія отъ болѣзни и по слабости своихъ силъ, изнуренныхъ въ теченіе двухъ недѣль, разъ десять, а можетъ быть и больше, я останавливался на дорогѣ и садился отдыхать, хотя разстояніе отъ моей квартиры до монастыря было не болѣе какъ на полторы версты. Пришедши въ церковь я помолился предъ чудотворной иконой Божіей Матери и попросилъ у монашествующей братіи воды, которою омывають икону. Мнѣ вынесли этой воды изъ алтаря и когда я выпилъ ее, то тутъ же почувствовалъ облегченіе отъ своего недуга. Выйдя изъ монастыря, я дошелъ до своей квартиры благополучно. Съ этой поры лихорадка меня оставила и болѣе не возвращалась. Показаніе сіе я готовъ засвидѣтельствовать подъ присягой. Роменскій мѣщанинъ Анисимъ Алексѣевъ Серафимовичъ, прикащикъ купца г. Чернигова Х. Илл.»

2) Племянница Черниговскаго купца Я. С., Ольга Стальнова, около мѣсяца страдала разстройствомъ умственныхъ способностей, представляя въ лицѣ своемъ жалкое, безумное существо. При этомъ, она дѣлала разныя неблаговидныя глѣбдвиженія и произносила всякаго рода непристойныя слова и рѣчи. Родственники упомянутой женщины, поражаясь необычайностью болѣзни ея, съ особеннымъ усердіемъ и заботою старались придумывать средства къ облегченію страдавшей. Они обращались за совѣтами къ разнымъ докторамъ и пособію многоразличныхъ медицинскихъ средствъ, но поло-



женіе больной не только не улучшалось, но испытанныя средства не подавали даже и надежды на благоприятный исходъ болѣзни. Таково было состояніе болящей Ольги до 15 числа апрѣля мѣсяца 1874 года. Около же этого времени родственники больной, скорбя о жалкомъ ея состояніи и не надѣясь на облегченіе отъ человѣческихъ пособій, положили всю свою надежду на милостивую и всемогущую Ходатаицу Пресв. Богородицу, и для того, чтобы, съ одной стороны, не тревожить больной, а съ другой—избѣжать какихъ либо столкновений, могущихъ усилить развитіе болѣзни, они попросили, чтобы чудотворный ликъ Богоматери Чернигово-Ильинской, о дивныхъ чудесахъ Которой, безъ сомнѣнія, какъ жители г. Чернигова, весьма многіе слышали и знали, былъ привезенъ въ ихъ квартиру, гдѣ жила и теперь живетъ означенная женщина Ольга. Желаніе С—выхъ было исполнено. Въ указанное время икона была привезена въ домъ ихъ и череднымъ іеромонахомъ крестовой церкви П--ніемъ отправленъ тамъ молебенъ Пр. Богородицѣ, съ водоосвященіемъ и акаѳистомъ. Во время совершенія молебна, больная уснула и затѣмъ, когда пробудилась отъ сна, то почувствовала въ себѣ значительное облегченіе отъ своего недуга; а на другой день, послѣ сего, она стала совершенно здоровою и умственные способности ея, бывшія до того въ большомъ разстройствѣ, приняли нормальное свое состояніе. Выздоровѣвшая чудеснымъ образомъ женщина заявила, что она рѣшительно ничего не помнитъ изъ того, что она дѣлала или говорила въ часы особеннаго усиленія болѣзни. Чудо сіе совершилось 16 апрѣля 1874 года. Съ этой поры и по настоящее время упомянутая женщина пользуется совершеннымъ здоровьемъ, воздавая хвалу и благодареніе Царицѣ Небосной, такъ дивно и скоро совершившей

исцѣленіе. Свидѣтелями сего чуда были, кромѣ получившей исцѣленіе, не только всѣ родственники и знакомые ея, но и іеромонахъ крестовой церкви П—ій съ послушниками В. Г—чемъ \*).

Въ рукописныхъ листкахъ и письмахъ приводятся слѣдующія интересныя свидѣтельства:

а) Въ сообщеніи учителя Павла Θεодорова Самбора изъ с. Каллистратова, Томской губ., Барнаульскаго у., Шадринской волости, отъ 8 марта 1905 г., на имя Настоятеля древней Троицко-Ильинской обители говорится: «Въ 1903 г. 10 мая мнѣ въ сновидѣніи явилась Богоматерь на иконѣ, причеиъ образъ стоялъ противъ меня, а Пречистая взирала нѣсколько разъ то на меня, то на Младенца Іисуса Христа и струились у Ней изъ глазъ слезы, послѣ чего я въ трепетѣ перекрестился и облобызалъ икону. Казалось, что и женѣ моей я сказалъ: «эта святая икона—чудотворная, поставимъ на божницу», и хотѣлъ было поставить ее, но при этихъ словахъ проснулся. Съ того времени я непремѣнно желалъ приобрѣсти такую икону и хотя посылалъ въ Кіевскую лавру, но подобной тамъ не нашель. Все это время я усердно молился Богоматери и Она указала мнѣ, что эта святая икона, видѣнная мною во снѣ, находится въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ близъ Чернигова, на Болдиной горѣ, въ церкви св. Троицы, на правой сторонѣ». Авторъ письма обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Настоятелю и братіи выслать ему по почтѣ списокъ съ чудотворной иконы Троицко-Ильинской.

б) Вдова капитана Л. М. Иващенко въ письмѣ \*) къ бывшему регенту архіерейскаго хора, священнику О.

\*) Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской. Черниговъ 1875 г.—стр. 50, 52.

\*) Отъ 2 апрѣля 1898 года.

Димитрію Красногорскому, сообщаетъ объ исцѣленіи ея четырехлѣтняго сына Виталія, въ такихъ словахъ: «Овдовѣвъ въ 1887 году, я осталась жить въ Черниговѣ у моихъ родителей, съ своимъ четырехлѣтнимъ сыномъ, болѣзненнымъ ребенкомъ. Особенно горло его подвергалось часто простудѣ и онъ разновременно перенесъ всѣ дѣтскія болѣзни. Съ сыномъ я стала усердно посѣщать храмы и монастыри Черниговскіе, находя лишь тутъ успокоеніе. Чудесное исцѣленіе моего ребенка совершилось, насколько помнится, весною 1887 или 1888 года. Снѣгъ, дождь и холодъ смѣняли другъ друга, и Виталій простудился и слегъ. Два дня спустя, его болѣзнь выяснилась характернымъ крупознымъ кашлемъ, сильнѣйшимъ жаромъ и потливостью до того, что мальчикъ совершенно задышался. Мною были приняты всѣ мѣры, сначала духовныя, а потомъ и медицинскія. Приобщивъ его св. Тайнъ, я, по совѣту врача, стала лѣчить его горячими компрессами и спринцевать горло, но, не смотря на это, мальчикъ быстро слабѣлъ, а на третьи сутки уже не было надежды спасти его. Крупозная плева быстро нарастала въ горлѣ, душила ребенка. Въ сильномъ горѣ я обратилась съ горячею молитвою къ Божіей Матери, переносясь мысленно къ Ея чудотворному Черниговско-Ильинскому образу, и заснула. Проснувшись и со страхомъ приблизившись къ кровати больного сына, я, въ немалой моей радости и изумленію, увидѣла его сидящимъ, веселымъ и безъ малѣйшаго признака болѣзни. Слыша прежде одни лишь его стоны, я порадовалась теперь его дѣтскому радостному говору, причемъ онъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: ты ушла, а мнѣ такъ тяжело стало дышать и я началъ звать большую Божию Матерь. \*)

\*) Такъ именовалъ онъ Троицко-Ильинскую чудотворную икону Богоматери.

Два ангела принесли Ее по воздуху, внесли въ окно, которое само отворилось, и поставили они икону мнѣ на груди, а Божія Матерь протянула руку, перекрестила меня и сказала: «Будь здоровъ». Тогда опять Ее взяли ангелы, взмахнули бѣлыми крылышками и полетѣли опять въ окно.» Въ благодарность за совершившееся исцѣленіе своего сына г. Иващенко отправилась съ исцѣленнымъ отрокомъ въ Троицкій монастырь, чтобы поблагодарить Милосердную Цѣлительницу и Владычицу Пресвятую Богородицу за великую Ея милость.

Въ томъ же письмѣ повѣствуется о чудѣ надъ сыномъ одной Полтавской помѣщицы. Ея мальчикъ заболѣлъ дифтеритомъ и уже, по опредѣленію врача, былъ близокъ къ смерти. Горячая молитва матери предъ семейной древней иконой Богоматери Троицко-Ильинской и обѣщаніе сходить пѣшкомъ въ Черниговъ на поклоненіе Ея Чудотворному образу, если сынъ поправится, имѣли столь великую силу предъ Заступницею рода христіанскаго, что больной ребенокъ на другой день оказался совершенно здоровымъ. Въ благодарность за дарованную милость, мать исцѣленнаго ребенка совершила свое пачемничество пѣшкомъ изъ Полтавской губерніи въ г. Черниговъ на поклоненіе чудотворному образу Богоматери.

в) Въ письмѣ Елены Григорьевны Рекало изъ Тифлиса, отъ 4 марта 1898 года, на имя Настоятеля и братіи Троицкаго монастыря, въ которомъ она проситъ молиться о больной дочери ея Аполлинаріи, сообщается о видѣніи во снѣ чудотворной иконы Божіей Матери Черниговско-Ильинской, съ правой стороны которой находятся св. мощи цѣлителя Θεодосія Углицкаго. Она пишетъ: «Недавно я вижу во снѣ, что я въ Черниговѣ, въ монастырѣ, гдѣ Черниговская чудотворная икона Божіей Матери. Молилась я усердно о моей дочери;



туть же на правой сторонѣ видѣла св. мощи цѣлителя Θεодосія. И вотъ поэтому я обращаюсь къ вамъ, отцы мои, со слезами, прошу помолитесь о болящей Аполлинаріи». Это письмо г. Рекало, просящей молиться за больную дочь ея, не бывшей никогда въ Черниговѣ и во снѣ удостоенной особаго видѣнія Чудотворнаго образа Богоматери и мощей угодника Божія Святителя Θεодосія, достопримѣчательно тѣмъ, что буквально подобное положеніе св. образа Богоматери и св. мощей святителя Θεодосія наблюдается не въ Троицкомъ монастырѣ, но въ Черниговскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ копія съ чудотворнаго образа Богоматери Черниговско-Ильинской помѣщается съ правой стороны перваго пилона храма. Правѣе же этой иконы нынѣ находится серебрянная рака со святыми мощами угодника Божія Святителя Θεодосія.

г) Въ письмѣ штабсъ-капитана Николая Миновича Николаева, отъ 25 марта 1899 г. изъ г. Свеабогра, въ Финдляндіи, на имя о. іеромонаха Варлаама, сообщается о чудесномъ исцѣленіи его отъ Черниговской иконы Божіей Матери въ такихъ словахъ:

«Я имѣю небольшую икону Черниговской Божіей Матери, и вотъ уже второй разъ, будучи совсѣмъ при смерти, когда доктора отказались лечить, и я, пріобщившись св. Таинъ, ожидалъ кончины, меня озарила счастливая мысль, и я обратился взорами къ иконѣ Черниговской Божіей Матери. Съ чистымъ раскаяннымъ сердцемъ я просилъ о помилованіи и облегченіи моихъ страданій. И что-же? Мнѣ ясно показалось, что ликъ у св. иконы просвѣтлѣлъ, и чѣмъ больше я вглядывался, тѣмъ болѣе въ этомъ убѣждался. Лучъ надежды проникъ въ мое сердце и я на глазахъ у родныхъ и товарищей почувствовалъ болѣе силы и, черезъ нѣкоторое время, совершенно

поправился. Я долгое время (два мѣсяца) не могъ узнать, гдѣ находится Чудотворная икона Черниговской Божіей Матери, пока Вы не удостоили меня своимъ отвѣтомъ. Но какъ разъ на другой день полученія отъ васъ письма, я заболѣлъ вновь еще болѣе серьезно и 14 февраля с. г. (1899) вновь приобщался св. Таинъ. Сомнѣнія ни у кого не оставалось насчетъ моей смерти. Но Пресв. Богородица меня не оставляла. Не смотря на страшную потерю крови въ теченіи восьми дней, силы мои не истощались. Доктора говорили, что лекарства ихъ безсильны и только Господь можетъ помочь мнѣ. И дѣйствительно, всякій разъ какъ я обращался съ молитвою ко Пресв. Богородицѣ, я видѣлъ необыкновенную просвѣтленность и доброту лика Пречистой на иконѣ. И вотъ, къ удивленію родныхъ и знакомыхъ, я настолько оправился вновь, что собственноручно могъ написать это письмо, могу свободно ходить по квартирѣ и вести дѣловой разговоръ. А потому, приписывая мое исцѣленіе исключительно цѣлительному дѣйствию иконы Черниговской Божіей Матери, я покорнѣе прошу Васъ принять отъ меня три рубля на лампадное масло».

\* \* \*

Приведенными сообщеніями о чудесахъ и милостяхъ Богоматери христіанскому роду, непрестанно ублажающему и прославляющему Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ, мы заканчиваемъ повѣтствованіе о чудотворной иконѣ Ея и о проистекающихъ отъ Нея благодатныхъ знаменіяхъ, перечислить каковыя, всѣ по порядку, не представляется возможнымъ, такъ какъ многія не записаны и передаются словесно изъ рода въ родъ.

Мы отгѣнили здѣсь только тѣ благодатныя знаменія и чудеса, какія занесены въ лѣтопись церковную.

Все, описанное нами въ честь, славу и похвалу Пресвятой Богородицы, имѣетъ цѣлью ознакомить вѣрующихъ съ тѣми милостями и чудесами Богоматери, какія Она совершила и доселѣ изобильно источаетъ черезъ Свою прославленную чудотворную икону. Возблагодаримъ же отъ глубины души и отъ чистаго сердца небесную Покровительницу нашу, Которая являетъ намъ неоскудѣваемый источникъ благодати въ нашей св. православной церкви и въ землѣ Черниговской! Согласно словамъ Премудраго: «тайну цареву храни, а о дѣлахъ Божіихъ возвѣщай», — станемъ мы съ благодарностью восхвалять Препоблагословенную Дѣву Марію Богородицу и во всеуслышаніе возвѣщать о милостяхъ и чудесахъ Ея! Къ этому приглашаетъ насъ и сама святая церковь наша, такими словами свидѣтельствуя о непрестанномъ благодатномъ заступленіи Ею всего рода христіанскаго: «Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойніи, аще бо Ты не предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ; кто же бы сохранилъ донынѣ свободны; не отступимъ, Владычице, отъ Тебе, Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ».

Черниговскаго каедральнаго собора  
священникъ А. Ефимовъ.

### СОВРЕМЕННАЯ МОЛИТВА.

Среди житейской, буйной битвы,  
Когда страдаютъ духъ и плоть,  
Познать безсиліе молитвы—  
О, сохрани меня, Господь!

Ты Самъ страдалъ, Ты Самъ молился,  
Что-бъ одолѣть всю ярость зла;

На насъ-же братъ нашъ ополчился,  
Намъ смерть грозить изъ-за угла...

Прими всю горечь воздыханій,  
Не дай въ отчаяніе впасть,  
На утоленіе страданій  
Излей Божественную власть.

Встань, разсѣй во всей вселенной  
Туманъ и вихрь мятежныхъ дней,  
И духъ молитвы умиленной  
Самъ ниспошли въ сердца людей!...

Пусть я въ грѣхахъ, скорблю и трушу,  
И тяжело мнѣ врачевать  
Свою всегда больную душу  
И наглой смерти ожидать;

Пусть я не въ силахъ и молиться,  
Тревожно вѣря и любя; —  
Но сердцу легче становится,  
Когда взираю на Тебя;

Когда душевную потерю  
Прощаешь немощи моей, —  
И вновь я бѣднымъ сердцемъ вѣрю  
Въ богатство благости Твоей.

Я объ одномъ молиться смѣю:  
Да будутъ вѣра и любовь  
*Всегда* потребностью моею,  
Моихъ друзей, моихъ враговъ!

А если врагъ, нуждаясь въ хлѣбѣ,  
Меня погубить въ тишинѣ, —  
Не помани грѣха на небѣ,  
Прости, Господь, ему и мнѣ!



Да будетъ намъ легка дорога,

Да оба на небо взойдемъ

И припадемъ мы у порога

Къ Тебѣ во царствіи Твоемъ!

*С. П.*

## **Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархіи.**

(Окончаніе).

Въ прежней статѣ ѣбыло сказано, что капиталъ эмеритальной кассы 14 іюня 1906 года состоялъ изъ 827321 р. 39 коп. съ заводскимъ безпроцентнымъ свидѣтельствомъ и за исключеніемъ свидѣтельства въ 16500 руб. изъ 810821 руб. 39 к. Этотъ капиталъ можетъ дать процентовъ 30811 р. 20 к., считая чистый процентъ за вычетомъ государственнаго налога по 5 коп. съ рубля. Въ 1905 г. капиталъ кассы далъ процентовъ 30106 руб. 76 коп.

Касса въ 1905 г. получила дохода 94900 р. 95 к., а въ томъ же году израсходовала 41301 р. 10 к. Оказывается, что касса приложила къ капиталу 53599 р. 85 к., а прибавивъ къ этой суммѣ 1000 р., внесенныхъ свѣчнымъ заводомъ въ погашеніе свидѣтельства, то приложенныхъ къ капиталу окажется 54599 руб. 85 коп. На 54599 руб. 85 коп. увеличенный капиталъ показываетъ, что доходность кассы стоитъ на высокой степени и имѣетъ возможность увеличивать свой капиталъ, что доказываетъ устойчивость кассы въ настоящее время. Если бы состояніе кассы могло держаться на такомъ уровнѣ, на которомъ оно держится теперь, то болѣе и желать ничего не нужно. Въ 1905 г. касса имѣла пен-

сіонеровъ 533 человекъ, на удовлетвореніе которыхъ пенсіями издержала 37109 р. 79 коп., слѣдовательно, на каждаго пенсионера по 69 р. 62 к., <sup>1)</sup> а взявъ во вниманіе остальные расходы, то по 77 р. 49 коп. <sup>2)</sup>.

Очевидно, что касса съ годовой доходностью въ 95900 р. 95 к. можетъ содержать пенсионеровъ 1236 чел., безъ всякаго ущерба основному капиталу, но только съ самымъ незначительнымъ увеличеніемъ его—всего на 23 р. 31 к. Такъ какъ крайнее количество пенсионеровъ предполагается 1300 чел., то для полного удовлетворенія ихъ пенсіями необходимо доходность кассы поднять на 4836 р. 5 коп., чтобы она составила 100737 р., при каковой доходности могли бы быть обеспечены пенсіями 1300 человекъ. Число 1300 чел. признано крайнимъ на томъ основаніи, что въ продолженіе послѣдняго 10-лѣтія въ кассу въ среднемъ выводѣ поступало по  $43\frac{6}{10}$  пенсионера въ годъ, а въ 10 лѣтъ 436 чел., въ 30 лѣтъ 1308 чел., но для ровнаго счета 8 чел. мы отбрасываемъ. Принявъ въ расчетъ, что въ 1905 г. пенсионеровъ было 533 чел., нужно еще поступить 767 чел., чтобы оказалось 1300 чел.—крайнее число пенсионеровъ. Если мы при расчетахъ ежегодное поступленіе пенсионеровъ увеличимъ и вмѣсто  $43\frac{6}{10}$  въ годъ будемъ считать по 48 чел., въ тѣхъ соображеніяхъ, что лучше имѣть въ запасъ плюсъ, а не минусъ, то такое число пенсионеровъ, какое мы предположили, можетъ быть только черезъ 16 лѣтъ т. е. въ 1922 г., въ 30 лѣтъ существованія обязательной эмеритуры и въ 42 года учрежденія эмеритуры вообще въ Черниговской епархіи. Въ 1922 г.—43-мъ отъ основанія кассы исполнится 32 года отъ начала вы-

<sup>1)</sup> Дроби коп. въ счетахъ отбрасываются.

<sup>2)</sup> Подъ остальными расходами разумѣются: вылача обратно вкладовъ, содержаніе комитета и канцеляріи и другіе мелочные расходы.

дачи пенсій, а потому могутъ оказаться пенсіонеры, пользующіеся пенсіей 32 года. Это въ положительномъ смыслѣ полжизни человѣческой.

Необходимо здѣсь оговориться, что въ настоящее время, съ увеличеніемъ взносовъ отъ вкладчиковъ въ два раза, преобладающей доходностью кассы сдѣлалась доходность отъ вкладчиковъ, которая по отчету кассы за 1905 г. вмѣстѣ съ пеней составляла 48394 р. 66 к., а вся остальная доходность 46606 р. 29 коп. Это обстоятельство служить порукой тому, что если численность духовенства при расширеніи штатовъ будетъ увеличиваться, то соразмѣрно съ такимъ увеличеніемъ вкладчиковъ будетъ увеличиваться и доходность отъ вкладчиковъ, что будетъ отчасти уравнивать средства кассы. Къ этому нужно прибавить еще то, что доходность отъ вкладчиковъ, показанная по отчету за 1905 г. въ 47801 р. 3 к., а вмѣстѣ съ пеней въ 48394 р. 66 к., показана съ недоимками отъ прошлаго года и въ сущности должна быть меньше показанной суммы, что можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ расчетовъ.

Къ 1905 г. вкладчиковъ въ эмеритальной кассѣ состояло 2439 человѣкъ. По 1 разряду 915, по 2—37, по 3—337, по 4—177, по 5—933.

Взносъ отъ 1 разряда	по 30 р.	составить	27450 р.
„	2 „	„	888 р.
„	3 „	„	7686 р.
„	4 „	„	2124 р.
„	5 „	„	5598 р.
			<hr/>
Итого.			43746 р.

Прибавивъ къ этой суммѣ пеню 593 р. 63 к., получится 44339 р. 63 к. Доходность отъ увеличенія духовенства въ епархіи безусловно по годамъ будетъ уве-

личиваться, но безъ основательныхъ данныхъ трудно опредѣлить размѣръ такого увеличенія, такъ какъ опредѣленіе будетъ гадательное, а потому при вычисленіяхъ считаемъ за лучшее руководствоваться документами кассы, дѣлая выводы по 10-лѣтней сложности доходовъ по всѣмъ статьямъ кромѣ доходности отъ вкладчиковъ, отъ завода и процентовъ на капиталъ, каковая доходность имѣетъ свои особыя основанія и выводамъ по 10-лѣтней сложности не поддается.

Итакъ, выяснивъ современное состояніе кассы и опредѣливъ положенія, на которыхъ могутъ быть произведены вычисленія, мы считаемъ возможнымъ опредѣлить состояніе кассы въ ея будущемъ, до предполагаемаго количества пенсіонеровъ—1300 челов., роста ея капитала и размѣра процентовъ на капиталъ.

Приступимъ къ дѣлу:

Прежде всего съ точностію опредѣлимъ тѣ суммы, какія лягутъ въ основаніе вычисленій. Таковыя суммы суть слѣдующія:

	Руб.	Коп.
1) Согласно раньше сдѣланному вычисленію, взноса отъ вкладчиковъ ежегодно . . . . .	43923	33
2) Ежегодный взносъ отъ епархіальнаго завода . . . . .	8000	—
3) Отъ епарх. завода въ погашеніе свидѣтельства . . . . .	1000	—
4) Отъ епарх. завода на наемъ писца . . . . .	60	—
5) Возмѣщеніе отъ казны за удержаніе по 5 к. съ рубля получаемыхъ кассой процентовъ . . . . .	142	75
6) 5 коп. сбора отъ десятины ружной земли въ среднемъ выводѣ 6-лѣтней сложности (съ 1900 г. — 1905 г. включ.). . . . .	2317	23

<sup>1)</sup> Сборъ поступаетъ 6 лѣтъ съ 1900 г.



7) Пожертвованій по 10-лѣтней сложности съ 1896 г.—1905 г. включительно) въ среднемъ выводѣ . . . . .	Руб.	Коп.
501	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
8) Пени отъ вкладчиковъ по 10-лѣтней сложности (съ 1896 г.—1905 г. включительно) въ среднемъ выводѣ . . . . .	377	41
9) Курсовой разности по 10-лѣтней сложности (съ 1896 г.—1905 г. включительно въ среднемъ выводѣ). . . . .	1115	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10) Случайныхъ поступленій по 10-лѣтней сложности (съ 1896 г.—1905 г. включительно) въ среднемъ выводѣ . . . . .	94	69
Итого . . . . .		
57532	37	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Вотъ эта сумма будетъ принята въ основаніе вычисленій, къ ней ежегодно будутъ прилагаться проценты, ежегодно накопляющіеся на капиталъ, который окажется въ наличіи къ каждому будущему году. Такимъ образомъ къ остающемуся капиталу къ началу каждаго года будетъ прилагаться доходность вмѣстѣ съ процентами и изъ этой суммы будутъ вычитаться всѣ предполагаемые расходы, а остающаяся за вычетомъ сумма будетъ переходить остаткомъ къ слѣдующему году.

Что касается суммы расхода, которая ежегодно должна вычитаться изъ общей суммы годового дохода вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, то въ эту

<sup>1</sup>) Въ суммѣ, показанной поступленіемъ отъ вкладчиковъ, вошли 177 руб. 33 к. излишкомъ, такъ какъ по вычисленію отъ вкладчиковъ должно поступать ежегодно по 43746 р., а показано 43923 р. 33 к. Эта прибавка въ 177 р. 33 к. сдѣлана на томъ основаніи, что до времени увеличенія взносовъ отъ вкладчиковъ въ два раза въ продолженіе 10-лѣтія (съ 1894 г.—1903 г. включительно) взносъ отъ вкладчиковъ увеличился на 1773 р. 30 к., что на каждый годъ составляетъ по 177 р. 33 коп. Такъ, — въ 1-й годъ 10-лѣтія отъ вкладчиковъ поступило 21268 р. 68 коп., а въ послѣдній годъ 10-лѣтія 23041 р. 97 к.

сумму войдетъ выдача пенсій, обратная выдача вкладовъ, содержаніе комитета кассы съ канцеляріей и всѣ мелочныя расходы. Такой общей суммы расходовъ на каждого пенсіонера будетъ причитаться, какъ и раньше было сказано, по 77 р. 49 коп.—69 р. 62 коп. пенсіи и 7 р. 87 к. на остальные расходы. И такъ, въ теченіе 1906 г. новыхъ пенсіонеровъ поступитъ 48 человекъ<sup>1)</sup>, какое число, будучи приложено къ числу пенсіонеровъ, оставшихся къ 1906 г., составитъ число 581, человекъ, для удовлетворенія которыхъ потребуется 45020 руб. 62 коп.

Дозволимъ себѣ небольшое отступленіе.

Для ясности дѣла необходимо указать ту непостоянность, съ которой входили къ кассу пенсіонеры, такъ напримѣръ: въ 1900 г. пенсіонеровъ прибыло въ кассу 26 человекъ, въ 1901 г.—126 чел., въ 1902 г.—29 чел., въ 1903 г.—49 человекъ. Въ этомъ случаѣ главную роль играютъ сроки выслуги пенсій по 5-лѣтіямъ. Слѣдовательно, нечего смущаться, если въ какой нибудь годъ поступитъ большее число пенсіонеровъ, чѣмъ мы предполагаемъ, потому что будутъ годы, когда ихъ поступитъ и менѣе предполагаемаго числа. Безспорно, что касса духовенства Черниговской епархіи въ настоящее время находится въ цвѣтѣ своего возраста. Какъ въ организмѣ всякаго человека въ молодости силы пребываютъ въ избыткѣ, такъ и молодая касса даетъ большой процентъ прилива пенсіонеровъ, чѣмъ она будетъ давать въ болѣе зрѣломъ возрастѣ. Статистическія данныя нашей погребальной кассы показали, что въ продолженіе 5-лѣтія духовныхъ лицъ въ епархіи умирало по 48 че-

1) Число 48 человекъ пенсіонеровъ основано на томъ расчетѣ, что погребальная касса, существующая при смертальной кассѣ, въ 5 лѣтія (съ 1900 г.—1904 и включительно) выдавала пособій въ среднемъ выводѣ по 48 въ годъ.

ловѣкъ въ годъ; но законъ общій для всего человѣчества и что приложимо ко всему духовенству, то приложить и къ пенсіонерамъ, и въ свое время ихъ поступленіе и убыль достигнетъ равновѣсія. Вѣчно пенсіонеры жить не будутъ, а умрутъ, очистивъ свое мѣсто другимъ лицамъ. Извѣстно всякому, что всѣ современные намъ вкладчики въ кассу пенсіонерами не могутъ быть, такъ какъ жизнь свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые умираютъ безъ семействъ, нѣкоторые берутъ обратно свои вклады. Въ настоящее время число вкладчиковъ превышаетъ число пенсіонеровъ болѣе чѣмъ въ 4 раза (вкладчиковъ 2439 чел., пенсіонеровъ 533 чел. <sup>1)</sup>). Едва ли когда нибудь можно ожидать, чтобы пенсіонеры числомъ превысили половину вкладчиковъ.

Теперь посмотримъ, какой результатъ дадутъ намъ вычисленія.

Къ 1906 г. въ эмеритальной кассѣ оставалось наличнаго капитала 796969 руб. 10 коп., но такъ какъ въ числѣ этого капитала состоитъ безпроцентное свидѣтельство епархіальнаго свѣчнаго завода въ 16500 р., то сумму, заключающуюся въ свидѣтельствѣ, слѣдуетъ, исключать изъ капитала и тогда остатокъ покажетъ ту сумму, изъ которой будетъ производиться начисленіе процентовъ. Такой суммы на 1906 годъ окажется 780469 р. 10 к., которая въ теченіе 1906 г. дастъ процента 29657 руб. 82 коп.

Въ 1906 г. поступило:	Въ 1906 г. израсходовано:	Къ 1907 г. осталось.
Разн. доходовъ 57532 р. 37 к.	на 581 человѣкъ	заводское свидѣтельство
% на капит. 29657 р. 82 к.	—	15500 руб. и капиталъ
<u>Всего 87190 р. 19 к.</u>	45020 р. 62 к.	822638 р. 67 к.
Въ 1907 г. 57532 р. 37 к.	на 629 человѣкъ	къ 1908 г. осталось.
% 31260 р. 26 к.	—	свид. 14500 р. и капит.
<u>Всего 88792 р. — к.</u>	49740 р. 14 к.	862691 р. 16 к.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія взяты по отчету эмеритальной кассы за 1904 г.

Въ 1908 г.	57532 р. 37 к.	на 677 человекъ.	къ 1909 г.	осталось
	% 32782 р. 20 к.	—	зав. свид.	13500 р. и капит.
Всего	90314 р. 62 к.	52459 р. 66 к.		900546 р. 12 к.
Въ 1909 г.	57532 р. 37 к.	на 725 человекъ.	къ 1910 г.	осталось
	% 34220 р. 74 к.	—	зав. свид.	12500 р. и капит.
Всего	91753 р. 11 к.	56179 р. 18 к.		936120 р. 5 к.
Въ 1910 г.	57532 р. 37 к.	на 773 человекъ	къ 1911 г.	осталось
	% 35572 р. 56 к.	—	зав. свид.	11500 р. и капит.
Всего	93104 р. 93 к.	59898 р. 70 к.		969326 р. 28 к.
Въ 1911 г.	57532 р. 37 к.	на 821 человекъ	къ 1912 г.	осталось
	% 36834 р. 38 к.	—	зав. свид.	10500 р. и капит.
Всего	94366 р. 75 к.	63618 р. 22 к.		1000074 р. 81 к.
Въ 1912 г.	57532 р. 37 к.	на 869 человекъ	къ 1913 г.	осталось
	% 38002 р. 83 к.	—	зав. свид.	9500 р. и капит.
Всего	95535 р. 20 к.	67337 р. 74 к.		1028272 р. 27 к.
Въ 1913 г.	57532 р. 37 к.	на 917 человекъ	къ 1914 г.	осталось
	% 39074 р. 34 к.	—	зав. свид.	8500 р. и капит.
Всего	96606 р. 71 к.	71057 р. 26 к.		1053821 р. 72 к.
Въ 1914 г.	57532 р. 37 к.	на 965 человекъ	къ 1915 г.	осталось
	% 40045 р. 21 к.	—	зав. свид.	7500 р. и капит.
Всего	97577 р. 58 к.	74776 р. 78 к.		1076622 р. 52 к.
Въ 1915 г.	57532 р. 37 к.	на 1013 человекъ	къ 1916 г.	осталось
	% 40911 р. 64 к.	—	зав. свид.	6500 р. и капит.
Всего	98444 р. 11 к.	78496 р. 30 к.		1096570 р. 23 к.
Въ 1916 г.	57532 р. 37 к.	на 1061 человекъ	къ 1917 г.	осталось
	% 41669 р. 67 к.	—	зав. свид.	5500 р. и капит.
Всего	99202 р. 4 к.	82215 р. 82 к.		1113556 р. 45 к.
Въ 1917 г.	57532 р. 37 к.	на 1109 человекъ	къ 1918 г.	осталось
	% 42315 р. 13 к.	—	зав. свид.	4500 р. и капит.
Всего	99847 р. 50 к.	85935 р. 34 к.		1127468 р. 61 к.
Въ 1918 г.	57532 р. 37 к.	на 1157 человекъ	къ 1919 г.	осталось
	% 42843 р. 80 к.	—	зав. свид.	3500 р. и капит.
Всего	100376 р. 17 к.	89654 р. 86 к.		1138189 р. 92 к.
Въ 1919 г.	57532 р. 37 к.	на 1205 человекъ	къ 1920 г.	осталось
	% 43251 р. 21 к.	—	зав. свид.	2500 р. и капит.
Всего	100783 р. 58 к.	93374 р. 33 к.		1145599 р. 2 к.
Въ 1920 г.	57532 р. 37 к.	на 1253 человекъ	къ 1921 г.	осталось
	% 43532 р. 76 к.	—	зав. свид.	1500 р. и капит.
Всего	101065 р. 13 к.	97093 р. 90 к.		1149570 р. 35 к.
Въ 1921 г.	57532 р. 37 к.	на 1300 человекъ	къ 1922 г.	осталось
	% 43683 р. 67 к.	—	зав. свид.	500 р. и капит.
Всего	101216 р. 4 к.	100725 р. 93 к.		1150030 р. 46 к.
Въ 1922 г.	57032 р. 37 к.	—	къ 1923 г.	осталось
	% 43702 р. 29 к.	—	капиталъ	—
Всего	100734 р. 66 к.	100725 р. 93 к.		1150069 р. 19 к.

Изъ приведенныхъ вычислений видно, что эмери-



тальная касса въ 1922 г. способна будетъ удовлетворить 1300 пенсионеровъ, не нарушая своего основного капитала, а потому прочность кассы слѣдуетъ признать неоспоримой, будущность ея прочна. Духовенство Черниговской епархіи безъ боязни можетъ смотрѣть на обезпеченіе своей старости, своихъ вдовъ и сиротъ, но при условіи, если не случится какихъ нибудь непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, могущихъ повредить кассѣ. Изъ такихъ нежелательныхъ обстоятельствъ можно указать слѣдующія:

1) Вновь предпринятая государствомъ конверсія, могущая сократить проценты.

2) Увеличеніе налога на получаемые проценты по государственнымъ бумагамъ.

3) Уничтоженіе какой-нибудь статьи дохода въ видѣ уничтоженія 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ Церквей.

4) Наконецъ, какой-нибудь несчастный случай, котораго придвидѣть невозможно.

Отъ такихъ несчастій Господь, да сохранитъ духовную семью Черниговской епархіи!

Что касается современнаго грознаго явленія — чрезвычайно низкаго курса государственныхъ процентныхъ бумагъ, которыя пали на 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> своей номинальной стоимости, то это явленіе для кассы неопасно, а даже выгодно, такъ какъ при низкомъ курсѣ купленная бумага за 70 р. приноситъ такой процентъ, какой приноситъ бумага, купленная за 100 р. при высокомъ курсѣ, а назначеніе кассы не продавать, а покупать бумаги и пользоваться приносимыми процентами. Въ этомъ отношеніи для кассы важенъ не тотъ или другой курсъ бумагъ, а страшно совершенное прекращеніе уплаты процентовъ. Вѣдь низкій курсъ бумагъ чрезвычайно губительно влияетъ на дѣла государственнаго хозяйства. Отъ такой бѣды Богъ да сохранитъ!

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ указать, что въ основаніе вычисленій положенъ опытъ дѣйствительнаго положенія кассовыхъ дѣлъ и отстранены всѣ случайности. Вслѣдствіе сего доходность кассы за 1906 г. уменьшена противъ доходности 1905 г. на 7910 р. 76 к., а согласно съ этимъ уменьшенъ и капиталъ, остающійся остаткомъ къ 1907 г., котораго было бы, если признать доходность кассы 1906 г. равною съ доходностію 1905 г., на 7910 р. 76 к. болѣе, чѣмъ онъ показанъ въ таблицѣ вычисленій.

Добавимъ еще то обстоятельство, что въ будущемъ можно ожидать еще большаго уменьшенія размѣра пенсій, что можно основывать на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Изъ отчетовъ эмеритальной кассы видно, что преобладающимъ элементомъ служатъ пенсіонеры 10-лѣтняго срока. По отчету эмеритальной кассы за 1904 г., изъ числа всѣхъ пенсіонеровъ—459 чел. 10-лѣтняго срока оказалось 329, 15-лѣтняго срока—76 чел., 20-лѣтняго срока—54 чел. Оказывается, что пенсіонеры 10-лѣтняго срока въ два съ половиною раза превышаютъ пенсіонеровъ двухъ послѣднихъ сроковъ. Но такъ какъ по уставу 1904 года пенсія за 10 лѣтъ въ среднемъ выводѣ равняются 54 р., то естественно, за выбытіемъ изъ кассы старыхъ пенсіонеровъ, которые въ большинствѣ состояли по 1 разряду, пенсія по своимъ размѣрамъ будутъ приближаться къ 54 р. нормѣ и быть можетъ не выше 63 р. Это предположеніе объ уменьшеніи размѣровъ пенсій оправдываютъ отчеты эмеритальной кассы, по которымъ видно, что размѣры пенсій съ годами уменьшаются. По отчету за 1898 г. размѣръ пенсій былъ 97 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ 1899 г.—95 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1900 г.—96 р. 22<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ 1901 г.—82 р. 56<sup>1</sup>/<sub>8</sub> к., въ 1902 г.—84 р. 79 к., въ 1903 г.—86 р. 60<sup>3</sup>/<sub>8</sub> к., въ 1904 г.—74 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1905 г.—69 р. 62<sup>7</sup>/<sub>16</sub> коп. Оказывается, что съ 1898 г.

по 1905 г. размѣръ пенсій уменьшился на 27 р. 43 к., а уменьшеніе пенсій сохраняет капиталъ кассы, увеличивая его ростъ. Уменьшеніе пенсій, при большемъ количествѣ пенсионеровъ, въ дѣлахъ кассы имѣетъ очень серьезное значеніе: 1 рубль уменьшенія при 1300 пенсионерахъ составитъ 1300 р., а 10 руб. уменьшенія составитъ 13000 р. годоваго сбереженія.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о цѣляхъ, къ которымъ должно стремиться духовенство при посредствѣ эмеритальной кассы.

Каждый вкладчикъ въ эмеритальную кассу, внося свой годовой взносъ, долженъ знать, что лично плодами этого взноса онъ можетъ, при обстоятельствахъ, и не воспользоваться, но онъ же долженъ знать и то, что его взносъ пойдетъ на обезпеченіе кого нибудь изъ родной духовной сѣмьи въ епархіи, а для христіанина забота о ближнихъ своихъ также необходима, какъ забота о себѣ.

Итакъ, духовенство Черниговской епархіи не должно оставлять попеченія о поддержкѣ своей кассы, а всѣми мѣрами должно стараться расширять ея средства, чтобы имѣть возможность расширять въ возможныхъ границахъ размѣры выдаваемыхъ пенсій. Въ этомъ конечная цѣль кассы.

Богъ въ помощь доброму дѣлу!

Священникъ *Николай Техановскій*.

## Обращеніе 14 человекъ изъ штундизма въ православіе.

Въ 1905-мъ году въ селѣ Воронкѣ, Козелецкаго уѣзда, появился штундизмъ. Занесли его сюда жители села Свидовца, того же уѣзда, зараженные сектантствомъ.

Они, переходя изъ хаты въ хату, читали евангеліе и толковали его по своему. Мирное дотолѣ село—Воронокъ заволновалось; начались горячіе споры, появились семейные раздоры и въ концѣ концовъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 16 человѣкъ отдѣлились отъ православной церкви и образовали изъ себя сектантскую общину. Мѣстный священникъ о. Василій Григоренко своевременно принялъ нужные мѣры: онъ пригласилъ къ себѣ болѣе преданныхъ церкви прихожанъ—начетчиковъ, съ которыми бесѣдовалъ о происходящихъ въ приходѣ волненіяхъ, просилъ ихъ содѣйствовать умиротворенію и сообщать ему о всѣхъ новыхъ проявленіяхъ сектантства. Въ то же время онъ немедленно донесъ Преосвященнѣйшему Архипастырю о появленіи въ приходѣ штунды, а также сообщилъ объ этомъ о. епархіальному миссіонеру, прося послѣдняго прибыть въ Воронокъ для бесѣдъ съ заблуждающимися и прислать книгоношъ съ противосектантскими брошюрами. Съ своей стороны и Совѣтъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, командировалъ въ Воронокъ о. епархіальнаго миссіонера для бесѣдъ. Прибывъ въ первыхъ числахъ мѣсяца мая въ с. Воронокъ, о. миссіонеръ произвелъ цѣлый рядъ бесѣдъ съ сектантами, о которыхъ сообщено было въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за настоящій годъ. Книгоноши распространили по селу въ большомъ количествѣ брошюры духовно-полемическаго содержанія. Кромѣ того, мѣстный землевладѣлецъ Д. А. Храповицкій выписалъ на свой счетъ болѣе 500 брошюрокъ религиозно-нравственнаго содержанія изъ Воронцовскаго книжнаго склада Братства св. Михаила и раздалъ ихъ безмездно православнымъ. Общія усилія вышеуказанныхъ лицъ оказали благотворное дѣйствіе на приходъ: 15 октября сего года о. епархіальный миссіонеръ и о. В. Григоренко совершили совмѣстно богослуженіе и благодарили



Господа за обращеніе опять въ православіе 14 душъ изъ соврашившихся въ сектантство. Обращенные исповѣдались и приобщились св. Таинъ. Радость пастырей раздѣляли православные прихожане привидѣ 14 душъ заблудшихъ было, но обрѣтенныхъ православною церковію, О. миссіонеръ за литургіею сказалъ назидательное слово, въ которомъ раскрылъ ту мысль, что пастырямъ Христовымъ дано право на землѣ прощать грѣхи Самимъ Христомъ, Который сказалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и воимъ пастырямъ церкви—продолжателямъ ихъ служенія: «пріимите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся»; имъ поручилъ онъ управленіе пасомыми (Дѣян. гл. 20), а не самозваннымъ штундистскимъ учителямъ, которыхъ послѣдователи ихъ называютъ старшими братьями. По окончаніи богослуженія присоединенные благодарили пастырей, что они доказательствами изъ Слова Божія помогли имъ выйти изъ тьмы заблужденія. Въ настоящее время въ селѣ Воронкѣ осталось только два человѣка не присоединившимися къ православію, но и тѣ заражены не столько сектантствомъ, сколько духомъ невѣрія вообще.

*Очевидецъ:*

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила «СВЯТЫЯ МИНУТЫ». Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ

убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложеніи книгу «Святая минута». Читеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большахъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: **СВОБОДА** и **ХРИСТИАНСТВО**: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю.—О христіанствѣ язвахъ и скорбахъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ «Весеннемъ потокѣ».—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеда: «Женщина и социализмъ»). Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фалстафа. Цѣна 10 к. 5) Христось и Вареемеевскія ночи. (О еврейскихъ погромахъ). «За что?» А. М.—«Вредная легенда», А. М. и др. Цѣна 12 к. Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Исусъ). 1) «Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ». Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль демократія. *Содержаніе*: «С.-Д.»—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ «будущему» человѣчеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающіяся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіенство во «имя общаго блага» и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» Андреева). 2) Убіенства по долгу службы и смертная казнь. Кайнъ, Первая смертная казнь Раскольниковъ. Смердяковъ. «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) «Вѣрую. Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрую». Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 22) *Леруа Болье*. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Свѣтенію

Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 20 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Вовлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесныя заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. *Архимандрита Михаила*. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Живыи и совѣтъ Ц. 30 к. Письма о войнѣ Ц. 7 коп. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Велеемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лизіи. Ц. 25 коп. Гдѣ живъ? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 коп. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщавствѣ. Ц. 15 к. О Іоаннѣ Кронштаатскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Малевьяя церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 коп. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 коп. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. Семейная Библіотека: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвущкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 коп. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 коп. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга IV. Ц. 15 к. *Прот. І. И. Сергіевъ* (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ перепл. 50 коп. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ перепл. 1 р. 25 коп. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 руб., въ перепл. 2 руб. 75 коп. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 коп. Во славу Божию. Ц. 35 коп., въ перепл. 70 коп. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 коп. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христвѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV, Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именинницамъ. Серія житій святыхъ: Св. Екзатерія. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к., Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к., Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ

Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михайлъ Малеевъ. Ц. 3 к.; Св. Михайлъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михайлъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михайлъ. Ц. 5 к.; Креста ради юродивые: Николай Новгородскій (Бочанный) и Николай Пековскій. Ц. 2 к.; Святитель Оводосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; *Е. Поселянинъ*. Петербургскія святцы. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. *Д. И. Боголюбовъ* Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Свящ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 80 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. Ц. 1 р., 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. *И. Ювачевъ*. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Свящ. П. А. Миртовъ*. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 30 к. *М. Горева*. На службу Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р.—тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскош. перепл. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Бурсь основнаго богословія. Ц. 50 к. *Архим. Серій*. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ*. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. *И. Левкоевъ*. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. Прот. *Ф. Н. Орнатскій*. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужи ветхаго завета Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каифы. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящее дни общественную мысль. Нѣкоторые книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Безмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго».—Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ».—Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричнокъ районѣ. «Женщина—работница». «Дни Творенія». «Восстановленіе ада».—Легенда Толстого. Текстъ—и статьи по поводу легенды: «Церковь и ея истина. «Христосъ побѣждаетъ». «Христосъ въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года) 3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ



религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодь, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему доверятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ въѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовывать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на условно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкою 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какаго-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ первыя епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ

ВЪ г. ЧЕРНИГОВѢ

извѣщаетъ, что его мастерская

**СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО  
ОБЛАЧЕНІЯ,**

помѣщавшаяся вблизи Собора и памятниковъ—въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при проѣздѣ между Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской молитвен. школой.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное выполнение ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанные сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ Г. П. Журавлевъ.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

**О Т К Р Ы Т А**

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ, выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А такъ-же для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.**

Прейсъ-нуранты высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

**ПОБѢДА ЖИЗНИ**

**НАДЪ СМЕРТЬЮ.**

**„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“**

Новое Изд. С.-Петербургскаго „Медицинскій Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 к. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору „Медицинскій указатель.“

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помышляя сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывкахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

## ЦѢНЫ:

ЗА БУТ.

ЗА БУТ.

№ 1 Церковное . . . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . . . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . . . . .	45 „		
№ 40 Веникарло . . . . .	50 „	Церковн. для запивки.	25 „

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЛѢЧЕБНЫЙ ПОРТВЕЙНЪ**  
до 7 руб. и **КОНЬЯКЪ** до 10 руб. за бутылку.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**  
**Алексѣя Николаевича**  
**ЗАЙЦЕВА**  
*ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.*

**Приемъ заказовъ на иконы, кіоты, иконостасы, роспись церквей, реставрацію старинныхъ иконъ и т. п.**

За смертью Т. Ф. Агафонова, послѣдовавшей 5 сентября сего года, товаръ его проданъ въ другія руки, а мастерская закрыта. Въ виду этого мною съ перваго ноября сего года открывается художественная мастерская для исполненія заказовъ на иконы, кіоты, иконостасы и проч.

Не жалѣя средствъ и слѣдуя принципу пользоваться малою пользой, я буду поставлять издѣлія высшаго достоинства, съ этою цѣлію мною приглашенъ классный художникъ 1-й степени Импер. Академ. художествъ Н. В. Зѣньковичъ, подъ не посредственнымъ наблюденіемъ котораго въ бывшей мастерской Агафонова живопись была такъ поставлена, что не имѣла себѣ соперниковъ, да это и понятно, такъ какъ въ другихъ, именующихъ себя художественными, мастерскихъ города Чернигова наблюденіе за правильностью и художественностію живописи ведется, къ прискорбію, людьми, ни какого ровно отношенія къ художеству неимѣющими.

Каждая выписанная или заказанная икона въ моей мастерской обязательно будетъ провѣрена художникомъ Н. В. З. въ смыслѣ правильнаго исполненія какъ по техникѣ, такъ равно и въ строго духовно-религіозномъ стилѣ, что будетъ свидѣтельствоваться подписью и сургучной печатью художника на оборотѣ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Черниговъ. Алексѣю Зайцеву.

При заказѣ кіотовъ высылаются рисунки. Кіоты исполняются отъ ста руб. и дороже, иконы исполняются по цѣнамъ, объявленнымъ мною: смотри церковныя Вѣдомости за 1906 годъ № 1-й.

На заказы иконостасовъ, росписи церквей выѣзжаю немедленно съ художникомъ. При отдачѣ работъ съ торговъ прошу не вызывать.

**Алексѣй Николаевичъ ЗАЙЦЕВЪ.**

г. Черниговъ, почтовый ящикъ № 21.