

# 卷九

書名 說帖類編三十六卷  
 撰者 清 戴敦元 輯  
 卷 卷九  
 內容分類 史-政書-法令-刑案  
 索書號 大木-法類-例案-47  
 編號 B3854700



說帖簡明目錄卷一

贖刑上

賄和人命案內說事過錢之武生係有心故犯不得

以因人連累准其收贖應照例發配  
嘉慶二十二年湖廣司周

官員該徒罪於未經發配之先已成廢疾應否准

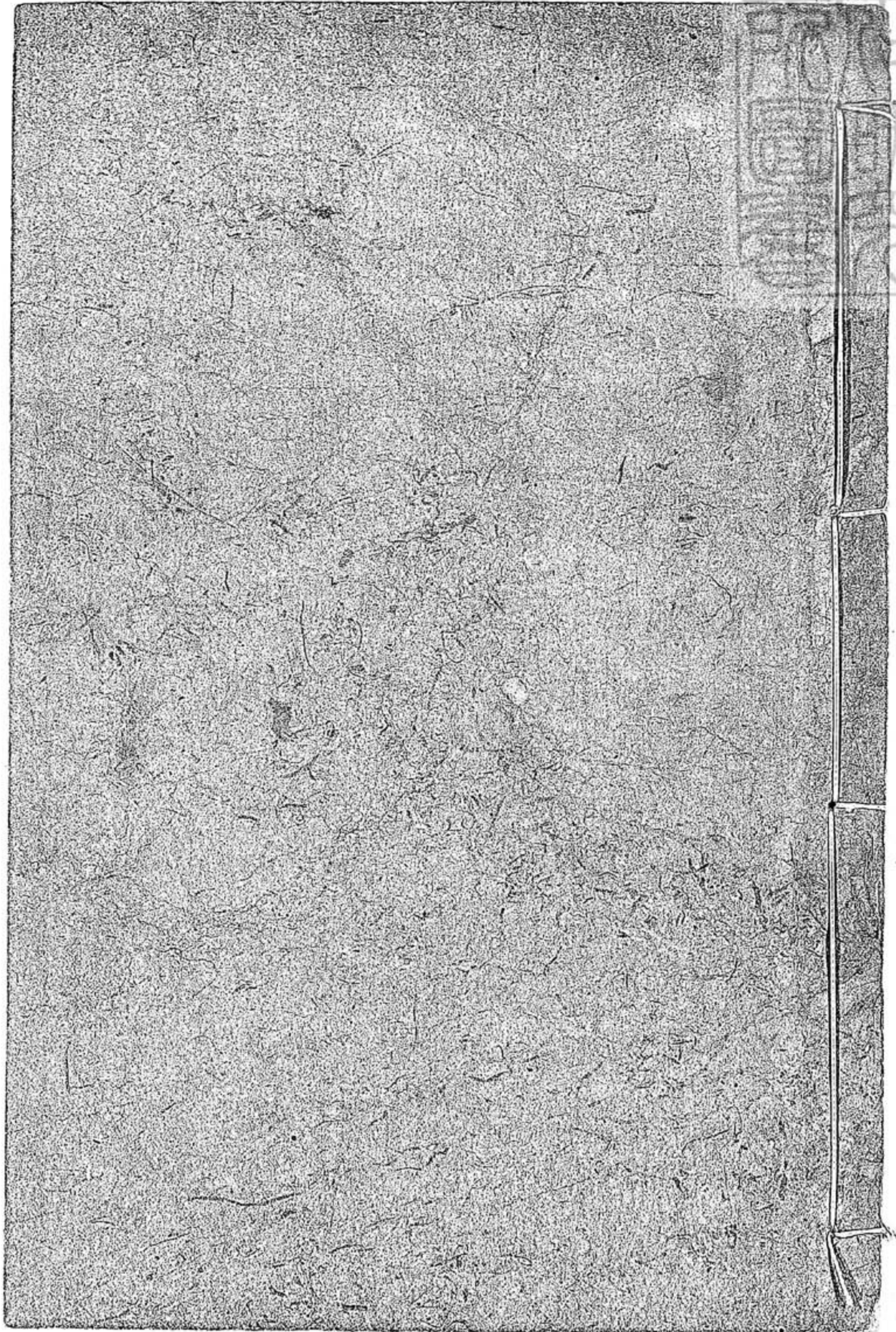
其贖應請

彩色當頁1  
 彩色首頁2  
 嘉慶二十三年  
 熊方勛

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3854700  
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-47  
 漢籍善本文影像資料庫文本說帖類編三十六卷  
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
 使用上的注意事項

名例上  
 卷一

贖刑



福建司

嘉慶元年

律載謀反大逆正犯之母女妻妾姊妹若子之  
賀在臺灣郡城滋事將該犯擬以斬決鄭賀之妻鄭  
林氏女鄭髻娘給付功臣之家為奴俱係照例辦理  
至鄭流之妻陳氏係正犯鄭賀之嫂律內並無兄妻  
亦在緣坐之例是以該撫未經議及職等公同酌核  
似可照覆是否伏候

鈞定

刑賊盜上

卷九

鄭陳氏

山東司 嘉慶十九年

謹查山東省咨緣坐逆匪家屬程侯氏等一案職等  
查此案應行緣坐犯屬程侯氏程劉氏程二魁程三  
劉程氏劉王氏等六名口內程二魁程三二犯例應  
分別年歲發遣新疆爲奴安插程侯氏等應發四省  
駐防官兵爲奴今該撫將該犯婦等俱發額魯特爲  
奴核與例案不符謹酌擬稿尾呈

閱恭候

鈞定

查例載反逆案內律應緣坐男犯十六歲以上發往黑龍江給索倫達呼爾爲奴其緣坐婦女及男年十歲以下交值年旗酌給大臣官員爲奴如在十一歲以上十五歲以下者牢固監禁俟成丁時發往伊犁烏魯木齊等處安插等語又嘉慶十七年本部調劑黑龍江發遣案內擬將緣坐男犯改發新疆給官兵爲奴又上年本部辦理逆案林清等案內緣坐婦女俱發廣東福建四川甘肅等四省駐防給官兵爲奴等因在案此案應行緣坐犯屬程侯氏程劉氏程二

魁程三劉程氏劉王氏等六名口內程二魁程三二犯例應分別年歲發遣新疆爲奴安插程侯氏等應發四省駐防給官兵爲奴該撫將該犯婦等俱發額魯特爲奴核與例案不符惟原咨內稱前蒙奏准是否係該省自行具奏本部無憑查核應令該撫查明如曾經奏准有案卽將該犯等發遣額魯特爲奴並抄錄原奏送部備查若並無奏准之案仍將程二魁程三依例分別發遣新疆程侯氏程劉氏劉程氏劉王氏等發廣東等省駐防給官兵爲奴仍報部查核

可也

山東司 嘉慶二十三年

一交核山東省奏何五官等應行緣坐一案職等查例載反逆案內律應緣坐男子十六歲以上者發新疆給官兵爲奴其緣坐婦女及男子年十歲以下者交值年旗酌給有力之滿洲蒙古漢軍大臣文職三品武職二品以上官員爲奴如在十一歲以上十五歲以下者牢固監禁俟成丁時發往伊犁烏魯木齊等處安插等語又嘉慶十八年九月軍機大臣會同刑部審辦逆犯林清案內奏准查此案謀逆教匪家

屬未容留京致滋萌孽應請發往各省分給福建廣東甘肅四川等處駐防分賞該處官員爲奴其年未及歲之幼孩令該犯屬攜帶配所一併爲奴交該將軍都統嚴加管束又緣坐男犯年未及歲現無親屬可以交帶者應暫行監禁俟成丁時再行發遣各等語又二十年二月初六日奉

**旨**緣坐逆屬又學習邪教情節較重著發往烏魯木齊給兵丁爲奴等因欽此各在案是謀逆教匪案內緣坐家屬其男犯年十六歲以上並年十一歲以上十五歲

以下者均應照原例辦理而女犯例應緣坐者則查明會否學習邪教分別核辦其男年十歲以上各犯亦應按照奏定章程或令該犯親屬攜帶配所一併爲奴或無親屬可以交帶者仍暫行監禁俟成丁時發遣未便照原例仍給在京大臣官員爲奴如非林清案內夥逆又非習教謀逆因而緣坐者仍各照本例分別定擬此案已正法之何大官何三官等均係習教從逆重犯除例應緣坐之何五官一犯係何大官胞弟該省擬以發新疆爲奴係屬照例辦理外其

何岱一犯年甫八歲係何大官等胞姪按奏定章程應隨同親屬攜帶配所一併爲奴若訊無親屬可以攜帶應請暫行監禁俟成丁時發遣該省仍照舊例將何岱一犯請交值年旗酌給滿洲蒙古漢軍大臣官員爲奴與審辦謀逆教匪案內章程不符應令該撫查照奏定章程一體改正以昭畫一再各省遇有拿獲謀逆教匪案內例應緣坐婦女並十歲以上男犯均應照例分別核辦以免歧誤應請通行直省各督撫遵照辦理

山東司 道光三年

一交核直隸省咨馬進忠等在山東臨清等州縣傳教逆案內李二小田忙種請免緣坐一案職等查律載謀反及大逆正犯之子孫男十五歲以下給付功臣之家爲奴若子孫過房與人者俱不追坐等語是反逆案內應行緣坐之子孫若已過房與人律得免其緣坐至應行緣坐之子孫先經賣與他人爲奴卽與過房與人者事同一例此案李二小係已正法逆犯李庸義之子田忙種係已正法之犯田珍之子均



應緣坐李二小已自幼出繼與無服族伯李思安爲  
嗣田忙種先已契賣與山西鋪民頡吉昌爲奴該省  
將李二小田忙種均免緣坐仍給李思安頡吉昌爲  
子爲奴核與不追坐之律相符應請照覆仍候  
鈞定

山東司 道光三年

謹查例載謀反大逆正法之母給付功臣之家爲奴  
等語又嘉慶十八年八月本部奏准逆案内緣坐女  
犯發往福建廣東甘肅四川等處駐防分賞該處官  
員爲奴又二十年據直隸總督咨律應緣坐逆犯李  
得盛之母李王氏因年逾七十現患癱症不能動履  
聲明俟病痊再行發配經本部照擬核覆各在案是  
逆案内緣坐婦女律例內均應發遣爲奴不得因其  
係屬婦女及老疾卽准收贖致與律義未符此案劉

張氏係已正法逆犯劉洪孝之母按律應行緣坐發  
福建等省駐防給該處官員爲奴該署撫以許氏年  
逾八十身患癰症可否收贖等因咨部查劉張氏雖  
年逾八十兼患癰症惟該氏係逆案内律得緣坐之  
犯與尋常婦女犯罪應行發遣爲奴者不同自應不  
准收贖應令該署撫飭令俟該氏醫治痊可再行發  
配可也

陝西司 道光十一年

查逆回案内緣坐幼男因其年太幼穉故同母發遣  
至十三歲再行改撥自應俟改撥之時再行刺字其  
緣坐婦女例內只准擇配不准釋回之遣犯如配所  
並無不准釋回遣犯無可擇配此等回婦俱係逆屬  
本係貸其一死祇可永依伊主服役至男犯及歲時  
改給撥主之條原因其幼小不得不隨母安插及至  
長成不便仍令聚集一處是以不須改撥若孤身幼  
男旣非同母安插及歲時自應毋庸改撥相應咨覆

該都統遵照辦理惟此等逆回案內緣坐男婦各省俱有恐辦理未能畫一並通行各省一體遵照可也

廣西司 道光二年

查例載綠營兵若有作奸犯科照凡人加一等治罪又各衙門書吏如有知法犯法應照平人加一等治罪又異姓人但有歃血訂盟焚表結拜弟兄者照謀叛未行律爲首者擬絞監候爲從減一等若聚衆至二十人以上爲首者擬絞立決爲從者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其無歃血訂盟焚表情事止序齒結拜弟兄聚衆有四十人以上爲首者擬絞監候四十人以下三十人以上爲首者杖一百流三千里不及

二十人爲首者杖一百枷號兩個月爲從各減一等  
若年少居首並非依齒序列卽屬匪黨渠魁聚眾至  
四十人以上者首犯擬絞立決發雲貴兩廣極邊烟  
瘴充軍未及四十人者爲首擬絞監候爲從杖一百  
流三千里其有抗官拒捕持械格鬪等情無論人數  
多寡審實各按本罪分別首從擬以斬絞若結會樹  
黨陰作記認魚肉鄉民凌弱暴寡者亦不論人數多  
寡審實將爲首者照兇惡棍徒例發雲貴兩廣極邊  
烟瘴充軍爲從減一等被誘入夥者杖一百枷號兩

個月各衙門兵丁胥役入夥者照爲從例問擬又聞  
粵兩省不法匪徒潛謀糾結復興天地會名目搶劫  
拒捕者首犯與曾經糾人及情願入夥希圖搶劫之  
犯俱擬斬立決其並未轉糾黨羽或聽誘被脅素非  
良善者俱擬絞立決如平日並無爲匪僅止一時隨  
同入會者俱發遣新疆酌撥重地當差各等語檢查  
嘉慶二十二年三月內陞任廣西巡撫慶保奏黎朝  
隴起意糾結天地會一案將隨同入會之兵丁黃大  
章等三犯照知法犯法例於發遣新疆當差本例改

發新疆爲奴奉

旨此案黃大章黃子志羅洪朝身充營兵聽糾拜會係屬知法犯法該撫擬以發遣仍不足蔽辜黃大章等三犯著於犯事地方先行枷號半年滿日重責四十板再發往新疆給兵丁爲奴餘依議欽此欽遵在案查結拜弟兄案內爲首之犯自杖枷至於絞罪而止其糾結天地會條內首犯與會經糾入及情願入夥希圖搶劫之犯俱應斬決卽並未轉糾黨羽或聽誘被脅素非良善者亦應擬絞決與結拜弟兄條內罪名輕重懸殊糾拜天地會案內兵丁胥役入會既有加等治罪成案斷無結拜弟兄案內兵丁胥役入夥竟照爲首擬絞之理本部詳查舊例兵丁胥役入夥照爲首問擬之例係乾隆三十九年照覆福建巡撫定長條奏彼時原爲結拜樹黨魚肉鄉民應照兇惡棍徒擬軍之案特立專條至結拜弟兄分別首從之例自雍正年間至嘉慶九年本部節次修改將首犯分別問擬絞決絞候從犯分別問擬軍流而於兵丁胥役入夥亦未議及原以兵丁胥役自有知法犯法加等之本

例可循迨嘉慶十四年本部修改條例將結拜弟兄  
例內絞決絞候各項罪名與結拜弟兄之軍罪併爲  
一例仍於結會樹黨文上冠以若字而以兵丁胥役  
入會照爲首例問擬之語附於結會樹黨軍罪之後  
並無擬絞軍各以爲首論之文是生死之罪名雖併  
入一條而冠以若字推原例義原以兵丁胥役隨同  
結拜魚肉鄉民是以結姦禁暴之人轉爲凌弱暴寡  
之舉故加重照爲首擬發烟瘴充軍其結拜弟兄之  
案審有兵丁胥役入夥自應仍照知法犯法例加一

等治罪例文明晰一爲尋繹自可毋虞牽混今該撫  
將例內若結會樹黨一節刪去而以兵丁胥役隨同  
結拜亦照例擬絞致擬結拜弟兄情節較輕之犯轉  
重於結拜天地會情節較重之犯實屬誤會應令該  
撫將魏逢仁案內隨同結拜之州差營兵人等均於  
爲從流上照知法犯法例加一等治罪以符例案而  
昭平允再廣西巡撫旣誤會咨請部示恐各直省亦  
有誤會例意辦理參差之處相應通行各直省督撫  
將軍都統府尹一體遵照可也

陝西司 道光二年

查律載盜各衙門印信者不分首從皆斬監候盜關防印記者各杖一百刺字又棄毀各衙門印信者斬監候當該官吏知而不舉與犯人同罪又例載凡盜用總督巡撫提學兵備屯田水利等官

欽給

關防俱照各官本衙門印信擬罪若盜及棄毀悉與印信同科又旗人犯罪例應刺字者卽銷除旗檔照民人一例辦理又斷罪無正條比律加減定擬各等語此案巴里坤滿營步兵金恒馬兵扎蘭布因指該

佐領納爾瑚善之名私向鋪戶賒取物件迨被該佐領查出欲行責懲全恒商同扎蘭布偷盜該佐領圖記復因該佐領令該犯等找尋甚急該犯等商同將圖記毀壞冀圖陷害該都統將全恒扎蘭布均比照盜各衙門印信不分首從皆斬監候律擬斬監候並聲明偷盜印信與偷盜關防印記罪名懸絕不同律內並無偷盜圖記正條因該佐領圖記係奏明部頒是以將全恒等比照偷盜印信律問擬但罪名出入攸關未敢草率應請

旨飭部核覆遵行等因查偷盜印信則罪應擬斬盜圖記則罪止擬杖生死出入輕重懸殊且細釋盜用關防印記例文必如總督巡撫提學兵備屯田水利等官關防始照印信擬罪其非督撫等官自不得與印信同科全恒等盜取佐領圖記復行毀棄查佐領圖記係屬部頒並不在例載

欽給之列自未便比照盜印信並棄毀印信律擬斬以致無所區別惟該犯等挾忿盜取該管佐領圖記復因令伊等找尋輒行毀棄蓄意陷害情殊險詐未便比



照盜關防印記律擬杖致滋輕縱律無正條自應衡情比律加減定擬全恒扎蘭布均應比照盜各衙門印信不分首從皆斬監候律上量減一等各杖一百流三千里照例刺字銷除旗檔照民人一律辦理該犯雖事犯到官在道光元年四月初七日

**恩詔**

以前係挾忿盜取佐領圖記復行毀棄情節較重應不准其援減該都統奏稱步兵舒圖納雖經勸阻並無同謀夥盜情事迨經該佐領查找圖記不見該犯明知全恒等偷竊圖記畏懼全恒恐嚇之言不行首

告亦應按律問擬舒圖納一犯合依當該官吏知而不舉與犯人同罪至死減一等律應於全恒等斬罪上減一等杖一百流三千里舒圖納身係旗人應行折枷發落實不足以蔽辜應請將該犯調發伊犁充當苦差阿克達春等訊不知情應請免議等語查該該官吏知而不舉與犯人同罪之例在棄毀印信門內知而不舉之律係屬錯誤查該犯聞知全恒等欲盜圖記雖經勸阻迨該佐領查找時該犯畏懼全恒恐嚇之言不行首告罪有應得舒圖納應革去步兵

於全恒等流罪上量減一等杖一百徒三年該犯事  
犯到官亦在

恩詔以前所得徒罪應准其減爲杖一百係旗人鞭責發  
落

安徽司 道光二年

一交核安徽司審辦戶部咨送七品廕生恒瑞盜用  
伊兄佐領圖記一案職等查例載詐爲六部等衙門  
文書依律問斷若詐爲其餘衙門文書誑騙財物者  
發近邊充軍又刑部奉

特交事件卽審明無罪可科應具摺覆奏其他案件文自  
生監以上武自驍騎校以上犯該斬決者俱詳敘供  
招不拘件數時日隨結隨題俟奉

旨之日發落等語又檢查嘉慶二十一年山東司審辦提

督奏送張汝翔主使潤謙捏寫假契盜用其父佐領圖記誑騙地價錢文一案將張汝翔照詐爲其餘衙門文書誑騙財物例發近邊充軍潤謙減等擬徒奏結在案此案恒瑞因得受董二謝錢將董二假契盜用伊兄佐領圖記董二得以誑騙錢文該司將恒瑞擬發近邊充軍核與張汝翔成案情罪相等似可照擬辦理惟敘案引斷尙欠明晰至恒瑞係七品廕生尙未授職並非現任官員可比旣經戶部咨送到部自應查照隨結隨題之例辦理卽事在

赦前應准援免之處亦可於題稿內聲明請

旨毋庸專摺具奏該司所擬奏稿與例未符自應詳核供

招改擬具題仍候

鈞定後交司遵辦

江蘇司 嘉慶十九年

謹查江蘇省審佛保住喊告家人張八寶等偷竊墳樹一案職等查例載子孫將祖父母墳塋樹木私自砍賣者一株至五株杖一百枷號一個月家奴盜賣者罪同又盜砍他人墳樹計贓一兩以下初犯杖一百枷號一個月計贓重者加竊盜罪一等各等語此案張八寶係佛保住看墳家奴伊兄張七寶先經兩次盜砍伊主墳樹被地保熊甫街鄰王二格等查知聲言報官張七寶畏懼央允同主看墳家人許添相

等理處給熊甫京錢十千七百文分給王二格等二千張七寶又謝給許添相等錢二千並未呈報嗣張八寶亦盜砍墳樹二棵王二格亦商允伊弟王坡兒偷砍墳樹二棵查張八寶係佛保住家奴其盜砍伊主墳樹二棵奴僕有犯例應與子孫同科該司將張八寶依子孫將祖父母墳塋樹木私自砍賣一株至五株例擬以杖一百枷號一個月與例相符至案內之王二格並非佛保住家奴其糾同伊弟王坡兒偷鋸墳樹兩棵自應照盜砍他人墳樹例科罪計贓雖

在一兩以上惟竊盜贓一兩以上罪止杖七十加一等亦杖八十較盜砍墳樹應杖一百枷號一個月爲輕自應仍照盜砍本例從其重者問擬至例稱計贓重者加一等係指重於滿杖本罪者而言今該司將王二格於盜砍他人墳樹初犯杖枷上加一等實屬未協至地保熊甫係在官人役旣查知張七寶偷砍伊主墳樹並不稟官究治輒敢得受錢文隱忍寢息卽屬受財故縱自應與張七寶一律同科該司將熊甫依蠹役詐贓一兩至五兩例擬以枷杖罪名雖無

出入援引究屬錯誤俟  
鈞定後交司照例改擬

奉天司

道光十一年

查律載官司差人捕獲罪人聚眾中途打奪者杖一百流三千里因而傷差者絞監候聚至十人爲首者斬監候爲從各減一等又例載但經聚眾奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人律從重擬絞各等語此案吳得仁因起意雇覓劉增等至邊外偷砍木植復雇耙犁人夫拉運被該章京等帶領千總兵丁將人夫拿獲劉增等逃回向吳得仁告知吳得仁聲稱伊去懇求開放如不允准令陳泳等糾人將被獲人犯強

行奪回陳泳等應充吳得仁先行陳泳長陞劉增季  
四景四並糾約于士亮張老十二曲二等尾隨適遇  
邊門防禦阿爾珠鎧等乘馬前來領催兵丁等押帶  
被獲人犯在後吳得仁跪求開放阿爾珠鎧不准長  
陞同陳泳等將被獲人犯全行劫脫官兵等上前捕  
拿陳泳等各執器械抗拒而逸旋各被獲該侍郎將  
吳得仁依但經聚眾奪犯雖未傷人首犯亦照因而  
傷人律擬絞監候等因具題查吳得仁起意偷砍木  
植拉運迫人夫等被官兵拿獲膽敢主令陳泳等糾  
眾中途奪回雖未傷差惟該犯糾約陳泳等九人已  
滿十人之數按聚至十人奪犯爲首向不計其會否  
傷人概擬斬候與聚眾三人以上雖未傷人亦照傷  
人之律應擬絞候者不同該侍郎以聚至十人奪犯  
之案仍照但經聚眾奪犯雖未傷人亦照因而傷人  
之律擬絞罪關出入本部未便率覆應令該侍郎另  
行按律妥議具題到日再議

雲南司

嘉慶八年

謹查侵盜錢糧限內完贓准其減免之例係指本犯自行完交者而言至上司分賠完項應否減免例無明文自不在查辦之例惟查嘉慶六年陝西司具題原任吉林協領諾穆三等因管理參局那用庫項銀十二萬九千餘兩照那移庫項銀二萬兩以上例擬斬監候除查抄家產抵項外未完銀十一萬一千餘兩著落歷任將軍副都統分賠嗣經各員於限內完交將諾穆三等題准減等在案今陝西巡撫咨原任

刑賊盜上

卷九

三

陳燦



雲南布政司經歷陳燦因虧空黑鉛工本銀九百九十餘兩依監守盜倉庫錢糧八百兩以上擬流除查抄衣物抵補外不敷銀六百六十餘兩業經各上司分賠於限內完交清楚但分賠銀兩是否卽同該犯自行完繳應否減免並無例案咨請部示職等查陳燦所虧之項雖非自行全完既經各上司分賠完欸與諾穆三等分賠准減之案相符惟諾穆三係屬那移比陳燦之虧空情節稍輕而贓之十二萬餘兩較陳燦之虧空幾百餘兩爲重是諾穆三情輕而贓重

陳燦情重而贓輕比類參觀似屬相等且陳燦到配業已多年歷次恭逢

恩旨現在贓項旣已有著應否准其減等自應具題請  
旨定奪候

鈞定後交司照辦

查例載監守盜倉庫錢糧勒限一年追完如限內全完流徒以下免罪若不再完限一年勒追全完者減一等發落如不完再限一年著追全完奏明請

旨照二年全完減罪一等之例辦理等語此案原任雲南

布政使司經歷陳燦因侵虧黑鉛工本銀九百九十餘兩除抵補外不敷銀六百六十餘兩業經上司分賠清楚據該撫以該犯並無應追贓項應否減免容請部示查完贓減免之例係指本犯自行完交者而言今該犯係屬上司分賠與例不符惟贓項既已全完該犯在配多年歷次恭逢

**恩旨**若與不完者一律不准援減似覺無所區別事關官犯援

**救減免例**應專本具題請

**旨定奪**應俟該撫具題到日再行核議可也

江蘇司 道光十一年

查例載監守盜倉庫錢糧入已至三百三十兩杖一百流二千里至六百六十兩杖一百流二千五百里至一千兩杖一百流三千里一千兩以上者擬斬監候勒限一年追完如限內全完死罪減二等發落流徒以上免死若不完再限一年勒追全完者死罪及流徒以下各減一等發落又漕運糧米監守盜六十石入已者發邊遠充軍各等語是監守盜倉庫錢糧例許完贓免罪而監守盜漕運糧米並無按限追贓

免罪明文定例各有專條引斷豈容牽混此案黃作仁係庫吏先後侵虧庫貯錢糧計銀六百餘兩罪止杖流其盜漕運征存漕米出倉已在六十石以上前據該撫審將該犯依漕運糧米監守盜六十石入已例發邊遠充軍茲據該撫咨稱據犯母黃周氏呈稱將黃作仁所空銀米甘限一月照數呈繳呈請援例減免查監守盜漕運糧米限內完贓應否免罪例內並未載明又無辦過似此成案咨請部示等因查盜漕運糧米例內既無完贓免罪明文自無論其曾否完贓卽應依例問擬不得以該犯限內完贓卽牽引監守盜倉庫錢糧之例概行免罪相應咨覆該撫將該犯卽行定地發配可也

湖廣司 嘉慶二十二年

一交核湖廣省奏滇員邵翔領運京銅被家丁帥貴串同船戶沈正順等盜賣銅觔一案職等查此案該運員家丁帥貴起意盜賣官銅一萬二千觔將船鑿沉逃逸自應照例擬絞俟緝獲日定擬完結沈正順朱全高以船戶聽從盜賣分贓應照爲從例擬流因帥貴在逃暫行監候待質亦屬照例辦理至劉釗柱一犯該督審照知情故買盜贓枷杖罪上量加一等擬以徒一年查盜賣銅觔其知情承買者例無治罪

明文惟劉釗柱明知係屬官銅輒因銀已過付不能  
要回與未獲之張斗等三人商同夥買至一萬二千  
觔之多如果沿江一帶商民均知守法卽家丁船戶  
人等有心盜賣銅觔而承買無人盜賣者斷無所施  
其技今劉釗柱等商同接買以致卽貴等肆無忌憚  
盜賣至一萬餘觔若將該犯等照尋常故買盜贓例  
擬杖加枷固不足以示懲卽如該省所擬將該犯等  
於知情故買盜贓滿杖例上量加一等擬杖六十徒  
二年亦屬情殊於法該司將該犯與從犯沈正順一  
律擬以滿流係屬就案懲辦劉釗柱既經改擬滿流  
則代爲說合之何志安自未便僅擬滿杖該司將該  
犯於劉釗柱流罪上減等擬徒亦屬允協似可照辦  
惟原稿尙欠醒豁謹酌改數語浮簽呈  
閱是否仍候  
鈞定

貴州司

乾隆五十六年

謹查跟隨為盜並未傷人之犯自行出首並強竊盜  
犯能捕獲同伴解官俱例得免罪惟捕役帶同投首  
者不准寬減推原律義蓋以捕役帶同盜犯投首恐  
有臨時教供及賄求捏飾情弊是以不准寬減今貴  
州核題猥民阿三等行劫殺傷事主案內之魯嫩一  
犯年止十五因被阿三哄誘同行先本不知阿三等  
係屬行劫迨見各犯毆打事主隨即害怕跑回並未  
隨同上盜後事主身死欲行出首途遇緝役自向該

役等探詢知係緝拿本案盜犯卽將各盜姓名住址告知並領回指拿贓盜全獲一併解官投首是此案兇盜雖非該犯自行捕獲而告知姓名領回指拿全案因以獲破並非捕役帶同投首核與自行出首及捕獲同伴解官者情事相等該撫援例聲請免罪似可照覆是否伏候  
鈞定遵行

直隸司

乾隆六十年

謹查例載強盜殺人放火姦人妻女打劫牢獄倉庫及干係城池衙門并積至百人以上不分會否得財俱照得財律斬決梟示等語至在外瞭望及接遞贓物並未入室搜賍之犯例內並無不准以情有可原聲請之文檢查乾隆十七年陝西省盜犯范西河等行劫零縣衙署案內夥盜馮大成等在外看守把風經本部議以強盜例應分別法難寬宥情有可原並無干係城池衙門不准分別之條將馮大成等仍照



免死減等例發遣在案此案侯三聽從王大等行劫  
鉅鹿縣署內在外等候接贓其同行接贓之趙二因  
另有行劫威縣劉豹臣等之案審擬斬決該犯並無  
行劫別案該督照情有可原例免死發遣核與例義  
及辨過馮大成發遣成案相符似可照覆謹具說帖  
同原稿原案并成案一併封送呈候

鈞定

批 按例前後兩條似應俱行斬梟但既有成案只  
可照覆

雲南司 嘉慶七年

謹查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬等  
語至法所難宥情有可原之條係雍正五年欽奉

輯爲例嗣乾隆二十六年本部議覆兩江總督尹奏  
請將尋常盜劫未經傷人之夥犯如曾經轉糾黨羽  
持火執械入內助勢搜贓等項均擬斬立決不得以  
情有可原聲請其止在外瞭望接遞財物並未入室  
搜贓者仍以情有可原免死發遣載入例冊在案是  
辦理盜劫之案總以入室不入室爲斷例內並無入

室而不搜贓卽以可原聲請之文誠以盜犯旣經入室非係搜贓卽屬助勢例文已屬明晰歷久遵辦從無歧誤此案黃老九前據該撫以該犯隨同敖文祥等入室並未搜贓照情有可原問擬本部以黃老九入室非由被脅在場卽屬助勢與僅止在外把風瞭望接遞財物者迥不相同駁令另行妥議去後今據該撫覆稱黃老九隨同入室並不動手旣未搜贓亦無助勢情狀援引乾隆二年浙江省俞五攜燈照亮情有可原辦理成案仍照前擬具題職等查閱供招

該撫祇據該犯有實在害怕沒有幫拿東西之供遽謂其尙知畏法不思該犯於敖文祥等踢門進去之時業已一同跟進卽屬入室助勢且查事主草屋三間左屋係屬臥室有脚門一道敖文祥等踢開左屋脚門黃老九隨同入室維時事主業已走避有何可畏如果害怕卽應當時走避乃竟同進同出肆無忌憚正與入室助勢不得以情有可原聲請之例相合該撫曲爲開脫與例不符如謂俞五攜燈照亮尙得聲請發遣不知俞五成案係在乾隆二十六年未經

定例以前今例內現有持火等項不得以情有可原  
聲請之文豈攜燈照亮竟得非持火乎查遠年成案  
不准援引比照該撫捨現行之正條率引未經通行  
之舊案殊屬違例黃老九一犯應改依法所難宥例  
正法伏候

鈞定後交司照改並查取錯擬及違例援引成案各  
職名咨送吏部查議

四川司 嘉慶十一年

查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例  
載盜劫之案各該督撫嚴行究治一一分晰於疏內  
聲明大學士會同三法司將法所難宥者正法情有  
可原者發遣各等語此案該督疏稱王起程起意行  
強王起萬截傷事主聽從入室搜贓均屬法無可貸  
唐潮煥訊係起意行竊迨後王起臣行強該犯僅止  
聽從在外把風並未入室搜贓行劫亦止一次係屬  
情有可原等語應如該督所題法無可貸之王起臣

王起萬均合依強盜已行而但得財者不分首從皆  
斬律擬斬立決情有可原之唐潮煥應照例免死發  
遣將唐潮煥發黑龍江給披甲人爲奴由該省面刺  
地名徑行解往該督疏稱唐八兒犯事時年止十四  
卽以隨行上盜亦由被王起臣等誘脅所致第查情  
有可原年止十五歲以下實係被人誘脅隨行上盜  
問擬滿流之例似係指年未及歲偶被誘脅上盜者  
而言今該犯被脅隨行已至三次且均一同上盜若  
仍照年未成丁情有可原之夥盜一律問擬滿流未

免情重法輕然竟擬以法無可貸則該犯究係年幼  
被脅論情不無可憫可否仍照尋常情有可原盜犯  
量予末減免死發遣之處於疏內聲明聽候部議等  
語查例載情有可原之夥盜如果年止十五歲以下  
審明實係被人誘脅隨行上盜者無論分贓與不分  
贓俱問擬滿流不准收贖又行劫已至三次者擬斬  
立決不得以情有可原聲請各等語是例內年未及  
歲盜犯問擬滿流係指偶然被脅情有可原者而言  
若行劫已至二次以上卽屬法無可貸例不得以情

有可原聲請此案唐八兒聽從王起臣等行劫三次該犯犯事時年止十四其隨行上盜係由被王起臣等逼脅所致情尚可憫擬以發遣聲明聽候部議查唐八兒初次聽從唐潮煥等行竊同至事主門首王起臣起意行強該犯害怕欲走被逼不能脫身無奈隨同上盜尚可謂之年幼無知被人誘脅所致至二次王起臣往邀行竊如該犯果知畏法卽應拒絕乃復允從同行迫臨時行強始稱不肯因畏其扳害應允上盜是二次之被脅已屬牽強而三次又稱被脅

更非情理該督並不研訊確情率聽該犯狡卸之供遽爲聲請量減不惟情罪未符且於似此愍不畏法之犯曲情寬縱實不足以儆戒罪關生死出入本部未便率覆應令該督親提嚴審按律妥擬務使情真罪當以成信讞題駁去後嗣據該督聲明唐八兒一犯年止十四其隨行上盜三次究係年幼被脅可原仍照情有可原盜犯免死發遣之處聽候部議等因本部恐所供被脅情節未確駁令覆審旋據覆審確實唐八兒前後三次上盜二次被脅一次係聽從

上盜均止在外接贓並未入室該犯犯案時年未及  
歲情尙可原等語應將唐八兒照例免死發遣盜犯  
例發往吉林給甲人爲奴不准收贖題結

江蘇司

嘉慶十四年

謹查例載尋常盜劫夥犯如在外瞭望接遞財物並  
未入室搜贓者以情有可原免死發遣又共謀爲強  
盜夥犯臨時畏懼不行但事後分得贓物者杖一百  
徒三年又強盜案內有強逼爲盜者臨時逃避行劫  
後衆盜分財物以塞其口者照知強竊盜後分贓律  
科斷各等語是共謀爲強盜夥犯隨行上盜並未入  
室搜贓者依例免死發遣若先曾共謀臨時畏懼不  
行事後分贓者擬徒如始終並未同謀強逼爲盜臨

時逃避行劫後眾盜分與贓物以塞其口者例應照  
知強竊盜後分贓律科斷情有不同故罪分差等也  
此案錢雙如果同謀行劫在外把風自應依律擬遣  
若該犯果係同謀僅止不行亦應按律擬徒今詳核  
供招趙四糾約該犯行劫該犯先不允從經趙四用  
言嚇逼同行駕船至事主附近地方停泊趙四等上  
岸行劫畱該犯等看船該犯畏懼乘空逃回後趙四  
等劫得贓物分給該犯銀錢衣物令該犯不許張揚  
查該犯係被脅同行並非甘心聽從追趙四等行劫  
時卽畏懼逃回亦未隨同上盜至趙四分給贓物係  
恐該犯張揚所致該省將該犯依強逼爲盜臨時逃  
避行劫後眾盜分與贓物以塞其口者照知強竊盜  
後分贓准竊盜爲從律擬杖六十與例相符似可照  
覆是否仍候

鈞定

雲南司 嘉慶十七年

謹查雲南省題陳添才疊次迷竊吳榮豐財物並李興秀中毒身死一案職等查例載用藥迷人已經得財將起意爲首及下手用藥之犯均照強盜律擬斬立決其餘爲從者俱發回城爲奴又強盜殺人者斬決梟示各等語此案陳添才起意用藥迷竊三次均已得財並致事主李興秀被迷受毒身死該犯陳添才照強盜殺人擬以斬梟爲從之周良大等擬發回城爲奴與例尙屬相符惟該司於出語內漏未將強



盜殺人斬梟例文添敘今另擬稿尾恭候  
鈞定

查例載用藥迷人已經得財將起意爲首及下手用藥之犯均照強盜律擬斬立決其餘爲從者俱發回城爲奴又強盜殺人者斬決梟示各等語此案陳添才起意用藥迷竊三次均已得財並致事主李興秀中毒身死應如該撫所題陳添才合依用藥迷人已經得財照強盜律擬斬立決強盜殺人者斬決梟示例擬斬立決梟示

安徽司 嘉慶二十二年

一 交核安徽省題李三等夥竊臨時行強遺火燃燒致斃事主幼子二命一案職等查強盜得財入室搜賍者斬決殺人及放火燒人房屋者斬梟又因盜威逼人致死者擬斬候如致死二命非一家應從一科斷若因盜威逼致死一家二命例雖不言有犯自應酌擬斬決至強盜遺火延燒房屋因而致死人命例無明文惟查因行竊遺落火煤燒死事主一命之案向俱照因盜威逼致死律科罪一命者斬監候則一

家二命者自應加擬斬決况盜重於竊如有強盜遺  
火燒斃事主之案應卽照竊盜遺火燒斃事主之案  
比例從重辦理此案李三起意糾竊臨時行強與王  
五入室搜得財物走出王五將火把丟棄院內不期  
風火吹燃院內秫秸延燒房屋致將在房睡臥之事  
主幼子二人燒傷殞命該省以例無作何治罪明文  
仍照強盜得財本律將法所難宥之李三王五二犯  
均擬斬立決查該犯等遺火燒斃事主固比強盜殺  
人及放火者爲輕較之僅止得財未致釀命者則重

如果燒斃一命尙可以因盜威逼致命律止斬候爲  
輕罪不議今事主已被燒斃二命又係一家且均係  
未及十歲幼孩死者之家太覺情慘卽本案是竊非  
強已應立斬况係得財搜贓本應斬決之犯未便置  
慘斃二命之重情於不議罪坐所由似應將遺棄火  
把以致燃燒之王五於斬決上加擬梟示視強盜僅  
止得財未致釀命及因竊致死一家二命者既有區  
分亦與強盜殺人止一命及放火燒殺人應斬梟者  
無所窒礙是否如斯恭候

鈞定後交司辦理

奉天司

嘉慶二十五年

一核題奉天省拿獲白二等迭次搶劫將白二等照響馬強盜例擬斬梟示聽從行劫一次之郭自發一犯照強盜免死例擬遣等因一案查響馬強盜一條例文其來已久近因寰宇乂安無復有此等案情是以不多援引現行例內惟江洋行劫大盜照例辦理此外人少無兇器者為搶奪人多有兇器者為強劫而強盜則有入室搜贓及瞭望接贓行劫一次分別首從各專條從無牽引響馬強盜之例此案白二白

三等與先獲正法之劉德等迭次行劫前因吉林將軍先後拿獲劉德王五二名審明該二犯乘馬持械白日行劫實與響馬無異依例擬以斬梟並聲明若稍稽顯戮恐頑惡毫無警畏地方亦難安靖當經恭請

王命將劉德王五二犯正法先後奏結在案今據該省拿獲白二白三審明該二犯行劫十餘次與劉德王五均屬同夥將白二等亦依響馬強盜擬以斬梟係屬嚴懲兇暴安靖地方起見自應與先經奏結之劉德

忠等畫一辦理至郭自發一犯檢閱供招據訊係逸盜胡八執持鐵鎗向事主嚇禁下馬胡八與白三劫得騾馬等物跑走此外別無同夥劫竊等語是該犯隨同上盜並無兇暴情形亦未劫掠贓物且夥劫止此一次該省將郭自發照強盜情有可原例免死發遣衡情定罪似屬允協雖響馬強盜例無首從之分第該省審辦此案因白二等白日迭劫至十餘次之多兇暴衆著原屬酌情擬斷從嚴示儆究非實在響馬強盜原引本例之案可比若移情就律將聽從夥

劫一次之犯亦與迭劫之犯一律同擬斬梟轉失殺  
一警百刑期無刑之義郭自發一犯似可一併照覆  
毋庸議駁是否如斯恭候

鈞定



所  
圖  
書  
印

