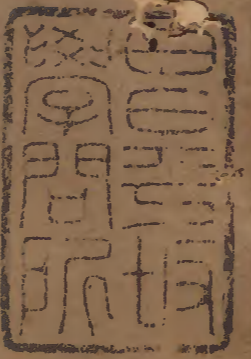


支那
撰述

宗鏡錄
卷六十一
之六十五



漢書門類			
三	三	二	三
九	二	七	
三	八	函	號
二	〇	三	架
〇	〇	〇	冊

內閣文庫			
漢	書	類	號
二	〇	七	冊
〇	〇	〇	架

內閣文庫	
番號	漢 3327
冊數	20 (13)
函號	310 55



Kodak Gray Scale
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19



宗鏡錄卷第六十一

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

淺草文庫

夫四分義以何為體性答相分所變色心為體性若
內三分即用現行心所為體問果位之中現證真如
無有境界若四智緣境之時為具四分不答定有見
分照前境故有自證分通照見分亦有證自證分照
自證分故相分者佛地論云如是所說四智相應心
品為有相分見分等耶若無應無所緣應不名智答
無漏心品無障礙故親照前境無逐心變似前境相
以無漏心說名無相無分別故又說緣境不思議故

有義真實無漏心品亦有相分諸心心法法爾似境顯現名緣非如鉗等動作取物非如燈等舒光照物如明鏡等現影照物由似境現分明照了名無障礙不執不計說名無相亦無分明妙用難測名不思議非不現影若言無相則無相分言無分別應無見分覩無相見應如虛空兔角等應不名智無執計故言無能取所取等相非無似境緣照義用若無漏心全無相分諸佛不應現身土等種種影像乃至如是分別但就世諦言說道理若就勝義離言絕慮既無相見不可言心及心法等離諸戲論不可思議有義無

分別智無分別故所緣真如不離體故如照自體無別相分此無分別若變相分於真如境便非親證若後得智有分別故所緣境界或離體故如有漏心似境相現分明緣照名緣前境是故此後得智定有相分問只如安慧說一分不立見相等今護法攝四歸一分時亦不別立見相等義勢既同何故言非安慧等諸師知見耶答乍看似同細詳理別且如安慧立一自證分全不說證自證分雖說見相二分然一向判為徧計所執性此乃四分中一分分無二分有名無體亦是其無唯立一依他自證分今護法雖攝四

歸一然不名自證分但總名一心雖總說一心分而不失自證等四分義但以與心無決定相離義總名一分與彼別立自證分義別乃至攝四歸三時內之二分雖互相緣其用各別然其所緣不失自體故但名自證雖總名自證而互相緣二分之義不失不同陳那自證但有證自見分之自證即無證自證之自證由此義故非諸師之知見問所變中是相分色云何諸師說現識名爲色識答古師云現識名爲色識者此言色識是從境爲名見分識變似色故名爲色識體實是識由能變色故名色識此取見分識爲體

由能緣色或能變色故名色識又相分色不離識故名爲色識此即取相分色爲體相分之色實非識由從識變不離識故名爲色識或相分名色見分名識此雙取識境二法爲體以見相同種故此許前念相分爲後念識所緣緣義謂前念識之相分爲後念識之境即本識中生以自果功能念起即前念識相爲後念識境之所緣謂因前念所緣故還熏得種由種故生今念歷轉推功歸本乃是前念所緣爲今識緣自果者相分現行也功能者種子也謂由前念識相分爲能熏故熏引得生自種子在本識中能生後念

識相分色等與後念識爲境由前念相熏種生後念境相說前念相分爲後識所緣緣也問前相種如何生今識答由見相同種故問既爾何不卽說種爲緣答種是因緣非所緣緣又古德問如第六識緣龜毛兔角等時此所緣境爲有爲無若言有者聖教不應指此喻於徧計所執性是無若言無者無法無體非所緣緣緣此意識闕所緣緣如何得起若言此心無所緣緣者云何論言親所緣緣能緣皆有若龜本無毛兔本無角約此本無喻所執性由所執我及所執法皆本無故其能緣心將緣此等無法之時由無始

來熏習力故依種生時從識自證分上變起龜毛等相分及緣此龜毛見分此相見分與識自證分同一種生旣依種生是依他性非體全無不同本來無體龜毛故得成所緣緣是故緣此之心亦得說從四緣而生乃至如離蘊計有實我實法等亦復如是離蘊性外都無實我亦無決定實法但是有情虛妄執有以理推徵都無有體故如本來無體龜毛然我法執心緣執此時亦由無始虛妄熏習力故變起假我法相此相與見等同種亦依他起成所緣緣是故論云如是我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有

撰述
自心內蘊者卽相分也若言獨影境是徧計性者其體卽無猶如龜毛等卽此一分相分無何得論言自心內蘊一切皆有耶已上竝護法義若安慧見相二分是徧計所執性其體是無今相承多云獨影是徧計所執性非所緣緣者此卽安慧宗護法一切四分皆依他起於中妄執爲決定實者方名徧計所執乃至於圓成性及五塵性境若堅執爲實者亦名徧計所執然本來無體龜毛兔角等不對執心卽非徧計性今亦多有妄認龜毛等爲徧計性者非也又立況解自證分見相二分者且如自證分起見相二分更

執二分爲我法如結巾成兔手巾是有喻自證分結手巾爲兔頭手巾上本無兔頭今結出之是故名無如自證分上本無見相二分由不證實故似二分起是故名無如所結手巾爲兔頭已是一重假更結出二耳又是一重假如從自證分變起見相二分已是一重假更執二分爲我法又是一重假則見相二分雖假似有從種生故其我法二執非有是徧計妄執故問唯心之旨一分尚無云何廣說四分答四分成心千聖同稟只爲安慧菩薩唯執自證心體一分尚不識心爲難陀菩薩所破乃至陳那菩薩執有三分

體用雖具猶闕量果第四證自證分唯護法菩薩唯識義圓四分具足因製唯識論十卷西天此土正義大行製此論終尋當坐脫乃有空中神人告衆曰護法菩薩是賢劫千佛之中一數故知非十方大覺何以圓證此心若不達四分成心者斯皆但念名言罔知成心實義體用既失量果全無終被心境緣拘無由解脫今時學者全寡見聞恃我解而不近明師執已見而罔披寶藏故茲徧錄以示後賢莫踵前非免有後悔

夫一心妙門唯識正理能變所變內外皆通舉一例

諸收無不盡如衆星列宿匪離於空萬本羣萌咸歸於地則可以拔疑根而開信戶朗智照而洗情塵若機思遲回未成勝解須憑問答漸入圓通真金尚假鍛鍊而成美玉猶仗琢磨而出華嚴私記云正念思惟甚深法門者有二種人能枯十二因緣大樹一者溫故不忘二者諮受新法此之謂也問心法不可思議離言自性云何廣興問答橫剖義宗答然理唯一心事收萬法若不初窮旨趣何以得至覺原今時不到之者皆是謬解羸浮正信力薄玄關綿密豈情識之能通大旨希夷非一期之所入若乃未到如來之

地焉能頓悟衆生之心今因自力未到之人少爲開
示全憑佛語以印凡心憑佛語以契同渺然無際印
凡心而不異豁爾歸宗又有二義須說一若不言說
則不能爲他說一切法離言自性二卽說無說說與
不說性無二故又此宗但論見性親證非在文詮爲
破情塵助生正信若隨語生見執解依通則實語是
虛妄生語見故若因教照心唯在得意則虛妄是實
語除邪執故起信論云當知一切諸法從本已來非
色非心非智非識非無非有畢竟皆是不可說相所
有言說示教之者皆是如來善巧方便假以言語引

導衆生令捨文字入於真實若隨言執義增妄分別
不生實智不得涅槃又若文字顯總持因言而悟道
但依義而不依語得意而不徇文則與正理不違何
關語默故大般若經云若順文字不違正理常無諍
論名護正法問楞伽經偈云從其所立宗則有衆雜
義等觀自心量言說不可得旣達唯心何須演說如
大般若經云佛告善現如是如是諸菩薩摩訶薩雖
多處學而無所學所以者何實無有法可令菩薩摩
訶薩衆於中修學又云無句義是菩薩句義譬如空
中實無鳥跡答若了自心則成佛慧終不心外有法

可說有事可立只爲不回光自省之人一向但徇文
詮著其外境以無名相中假名相說卽彼虛妄以顯
真實既不著文字亦不離文字所以天王般若經偈
云總持無文字文字顯總持大悲方便力離言文字
說楞伽經云佛告大慧我等諸佛及諸菩薩不說一
字所以者何法離文字故非不饒益義說言說者衆
生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞
者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說爲誰是故
大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法淨
名經云夫說法者當如法說乃至法順空隨無相應

無作法離好醜法無增損法無生滅法無所歸法過
眼耳鼻舌身心法無高下法常住不動法離一切觀
行唯大目連法相如是豈可說乎夫說法者無說無
示其聽法者無聞無得譬如幻士爲幻人說法當建
是意而爲說法當了衆生根有利鈍善於知見無所
罣礙以大悲心讚于大乘念報佛恩不斷三寶然後
說法故知非是不許說法但說時無著說卽無咎如
思益經云汝等比丘當行二事一聖說法二聖默然
但正說時了不可得卽是默然不是杜口無說故昔
人云幻人說法幻人聽由來兩箇總無情說時無說

從君說聽處無聽一任聽又若以四實性自得法本
住法約真諦中卽不可說若以四悉檀隨他意語斷
深疑生正信有因緣故則亦可得說又不可說卽可
說真理普徧故可說卽不可說緣修無性故如楞伽
經云大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正
覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已
說當說不說是佛說大慧白佛言世尊如來應正等
覺何因說言不說是佛說佛告大慧我因二法故作
是說云何二法謂緣自得法及本住法是名二法因
此二法故我作如是說云何緣自得法若彼如來所

得我亦得之無增無減緣自得法究竟境界離言說
妄想離文字二趣云何本住法謂古先聖道如金銀
等性法界常住若如來出世若不出世法界常住如
趣彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦正道
卽隨入城受如意樂偈云我某夜得道至某夜涅槃
於此二中間我都無所說緣自本住故我作如是說
彼佛及與我悉無有差別釋云此有二因一卽緣自
得法自所得法卽是證道證法在已離過顯德二卽
緣本住法本住卽古先聖道傳古非作此上是據理
約證云不說若但是自心聞則佛常不說如寶性論

偈云譬如諸響聲依地而得起自然無分別非內非外住如來聲亦爾依心地而起自然無分別非內非外住是以既非內外所生亦不從四句而起此約實智應須玄會若約權門亦不絕方便如止觀云若言智由心生自能照境諦智不相由藉若言智不自智由境故智境不自境由智故境如長短相待若言境智因緣故有此是共合得名若言皆不如上三種但自然爾即無因皆有四取之過皆不可說隨四悉因緣亦可得說但有名字名字無性無性之字是字不住亦不不住是為不可思議經云不可思議智境不

可思議智照即此義也若破四性境智此名實慧若四悉赴緣說四境智此名權慧則權實雙行自他兼利方冥佛旨免墮已愚問山河大地一一皆宗五性三乘人人是佛何須宗鏡彊立異端答諸佛凡敷教跡不為已知者言祖師直指人心只為未明者說今之所錄但示初機令頓悟圓宗不迂小徑若不得宗鏡之廣照何由鑒自性之幽深匪因智慧之光豈破愚癡之闇如臨古鏡妍醜自分若遇斯宗真偽可鑒豈有日出而不照然燈而不明者乎故華嚴記中述十種法明法即是境明即是心以智慧明照二諦法

故云法明雖然法無成破此屬第一義門中且教自有開遮寧無善巧方便如大涅槃經云高貴德王菩薩品因瑠璃光菩薩欲來放光佛問於文殊文殊初入第一義答云世尊如是光明名為智慧智慧者即常住之法常住之法無有因緣云何佛問何因緣故有是光明廣說無因緣竟末後云世尊亦有因緣因滅無明則得熾然阿耨多羅三藐三菩提燈是知因教明宗非無所以從緣入道終不唐捐方便之門不可暫廢又夫宗鏡中纔說一字便是談宗更無前後以說時有異理且無差如智度論云先分別諸法後

說畢竟空然但說之前後法乃同時文不頓書空非漸次問但云方便說則無妨若約正宗有言傷旨答我此圓宗情解不及豈同執方便教人空有不融通體用兩分理事成隔說常住則成常見說無常則歸斷滅斥邊則成邊執存中則著中理今此圓融之旨無礙之宗說常則無常之常說無常則常之無常言空則不空之空言有則幻有之有談邊則即中之邊談中則不但之中立理則成事之理立事則顯理之事是以卷舒在我隱顯同時說不乖於無說無說不乖於說寶藏論云常空不有常有不空兩不相待句

句皆宗是以聖人隨有說有隨空道空空不乖有有不乖空兩語無病二義雙通乃至說我亦不乖無我乃至無說事亦不宗何以故不爲言語所轉也釋曰常空不有者常空則不因有而空若因有而空則成對待以他爲體自無力故不自在故不得稱常常有不空者亦不因空而有則一空一切空一有一切有以絕待故乃得句句皆宗也空有既爾法法皆然可謂宗無不通道無不現云何簡法取塵自生差別不爲言語之所轉者以知宗故無一事而不隨實地無一法而不順無生祖師云承言須會宗勿自立規矩

何者若立規矩則落限量纔成限量便違本宗但隨言語之所轉也所以一切衆生不知真實者皆爲言語之所覆大寶積經云音聲語言中若得不隨轉於義乃隨行是名求義者何者名爲義應知祕密說祕密說者卽宗鏡旨矣唯佛智之所知非情見之能解如勝天王般若經云爾時衆中有一菩薩摩訶薩名須真胝白勝天王言如來爲大王受記乎勝天王答善思惟菩薩言善男子我受記如夢相又問大王如此受記當得何法答曰善男子佛授我記竟無所得又問無所得者爲是何法答曰不得衆生壽者我人

養育陰界入悉無所得若善不善若染若淨若有漏
 若無漏若世間若出世間若有為若無為若生死若
 涅槃悉無所得又問若無所得用受記為答曰善男
 子無所得故則得授記又問若如大王所說義者則
 有二智一無所得二得授記答曰若有二者則無授
 記何以故佛智無二諸佛世尊以不二智授菩薩記
 又問若智不二云何而有授記得記答曰得記授記
 其際不二又問不二際者云何有記答曰通達不二
 際即是授記又問大王住何際中而得授記答曰住
 我際得授記住衆生際壽命際人際得授記又問我

際當於何求答曰當於如來解脫際求又問如來解
 脫際復於何求答曰當於無明有愛際求又問無明
 有愛當於何求答曰當於畢竟不生際求又問畢竟
 不生際當於何求答曰當於無知際求又問無知者
 為無所知云何於此際求答曰若有所知求不可得
 以無知故於此際求又問此際無言云何可求答曰
 以言語斷是故可求又問云何言語斷答曰諸法依
 義不依語又問云何依義答曰不見義相又問云何
 不見答曰不生分別義是可依我為能依無此二事
 故名通達又問若不見義此何所求答曰不見不取

故名爲求又問若法可求卽是有求答曰不爾夫求法者是無所求何以故若是可求則爲非法又問何者是法答曰法無文字亦離言語又問離文言中何者是法答曰文言性離心行處滅是名爲法一切諸法皆不可說其不可說亦不可說善男子若有所說卽是虛妄中無實法又問諸佛菩薩常有言說皆虛妄乎答曰諸佛菩薩從始至終不說一字云何虛妄又問若有所說云何過答答曰謂言語過又問言語何答答曰謂思量過又問何法無答答曰無說有說不見二相是卽無答又問過何爲本答曰能執爲本

又問執何爲本答曰著心爲本又問著何爲本答曰虛妄分別又問虛妄分別以何爲本答曰攀緣爲本又問何所攀緣答曰緣色聲香味觸法又問云何不緣答曰若離愛取則無所緣以是義故如來常說諸法平等是以法平等故說無差別此方說法十刹皆然卽一處徧一切處故所以同證同宣互爲主伴如華嚴指歸問云如忉利天說十住時旣徧虛空未知夜摩天等處亦說十住不設爾何失二俱有過若彼不說則說處不徧若彼亦說何故經中唯言忉利說十住法門夜摩說十行等答此說十住忉利天處盡

徧十方一切塵道是故夜摩等處皆有忉利卽於如此徧夜摩等忉利天處說十住法是故忉利無不普徧仍非夜摩夜摩等處說十行等皆亦徧於忉利等處仍非忉利當知餘位亦爾若約十住與十行等全位相攝卽此互無各徧法界若約諸位相資卽此彼互有同徧法界又問餘佛說處與舍那說處爲相見不設爾何失二俱有過謂若相見卽乖相徧若不相見不成主伴答互爲主伴若性徧法界彼此互無故不相見若相徧法界此彼互有故無不相見如舍那爲主證處爲伴無有主而不具伴是故舍那與證處

同徧法界謂於東方證法來處彼有舍那還有東方而來作證一一遠近皆同徧法界一切塵道無障無礙思之可見問旣稱觀心自悟不假外緣云何廣讚佛恩稱揚經教答若不因教所指何由得識自心設不因教發明亦須憑教印可若不然者皆成自然外道闇證禪師直饒生而知之亦是多生聞經熏種或乃諸聖本願冥加所以台教云夫一向無生觀人但信心益不信外佛威加益此墮自性癡又一向信外佛加不內心求益此墮他性癡共癡無因癡亦可解自性癡人眼見世間牽重不前者傷力助進云何不

信罪垢重者佛威建立令觀慧得益又汝從何處得是無生內觀從師耶從經耶從自悟耶師與經卽是汝之外緣若自悟者必被冥加汝不知恩如樹木不識日月風雨等恩經云非內非外而內而外而內故諸佛解脫於心行中求而外故諸佛護念云何不信外益也又若論至理無佛無衆生豈云感應若於佛事門中機應非一若無衆生機諸佛則不應豈可執自執他論內論外而生邊見耶如法華玄義問云衆生機聖人應爲一爲異若一則非機應若異何相交關而論機應答不一不異理論則同如是故不異事

論有機感是故不一譬如父子天性相關骨肉遺體異則不可若同者父卽子子卽父同又不可只不一不異而論父子也衆生理性與佛不殊是故不異而衆生隱如來顯是故不一不一不異而論機應也又同是非事非理故不異衆生得事聖人得理又聖人得事凡夫有理故論異問爲用法身應用應身應若應身應身無本何能應若用法身應則非法答至論諸法非去來今非應非不應而能有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益應則顯益分別冥顯有四義如後說明機應相者約善惡明機相約慈悲

論應相若善惡爲機爲單爲共解者不同或言單惡爲機承經云我爲斷一切衆生瘡疣重病又云如有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸衆生非不平等然於罪者心則偏重又云如來不爲無爲衆生而住於世又無記是無明終屬惡攝此卽單以惡爲機或單以善爲機承大涅槃經云我觀衆生不觀老少中年貧富貴賤善心者卽便慈念此則單善爲機或云善惡不得獨爲機何者如金剛後心卽是佛衆善普會善惡無過此何得爲機耶雖云佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善不得爲機單惡不得

爲機者如闡提極惡不能感佛大涅槃經云唯有一髮不能勝身卽是性得理善此是通機終不成感也或取善惡相帶爲機者從闡提起改悔心上至等覺皆有善惡相帶故得爲機是故約此善惡明其相也次約慈以明應相者或單以慈應經云慈善根力象見師子廣說如涅槃經或單以悲爲應如請觀音經云或遊戲地獄大悲代受苦或合用慈悲爲應何者良以悲心熏於智慧能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂經云定慧力莊嚴以此度衆生論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現往豈是水銀

真金單能度色像耶當知慈悲和合論應也問衆生
善惡有三世何世爲機聖法亦有三世何世爲應過
去已謝現在不住未來未至悉不得爲機亦不得爲
應云何論機應耶答若就至理窮覈三世皆不可得
故無應故經言非謂菩提有去來今但以世俗文字
數故說有三世以四悉檀力隨順衆生說或用過去
善爲機故言我等宿福慶今得值世尊又如五方便
人過去集方便者發真則易不集則難是故以過去
善爲機或可以現在善爲機故言卽生此念時佛於
空中現或可以未來善爲機未生善法爲令生故又

如無漏無集因而能感佛也故智度論云譬如蓮華
在水有已生始生未生者若不得日光翳死不疑三
世善若不值佛無由得成惡亦如是或以過去之罪
今悉懺悔現造衆罪今亦懺悔未來之罪斷相續心
遮未來故名之爲救何者過去造惡障現善不得起
爲除此惡是故請佛又現在果苦報逼迫衆生而求
救護又未來之惡與時相值遮令不起故通用三世
惡爲機應亦如是或用過去慈悲爲應故云我本立
誓願欲令得此法或用現在慈悲爲應者一切天人
阿脩羅皆應至此爲聽法故未度令度也又用未來

為應者即是壽量中未來世益物也亦如安樂品中云我得三菩提時引之令得住是法中若通論三世善惡皆為機別論但取未來善惡為正機也何者過去已謝現在已定只為拔未來惡生未來善耳問若未來為正機者四勤意云何答此以屬通意今更別答者只為過去惡遮未來善故勤斷過去惡只為過去善不得增長增長者即未來善也是故四正勤中言雖過去意實未來問未來有善惡佛云何照答如來智鑒能如是知非下地知仰信而已何可分別問為是眾生自能感由佛故感如來自能應由眾生故

應答此應作四句自他共無因破是性義悉不可無此四句故則無性無性故但以世間名字四悉檀中而論感應能所等無能應屬佛若更番疊作諸語言名字則亂不可分別雖作如此名字是不住是字無所有故如夢幻問既善惡俱為機者誰無善惡此皆應得益耶答如世病者近醫而有差不差機亦如是如有熟不熟則應有遠有近明機感不同者但眾生根性百千諸佛巧應無量隨其種種得度不同故經云名色各異種類若干如上中下根莖葉等隨其種性各得生長即是機應不同意也今略言為四一者

冥應二者冥機三者顯機顯應四者顯機冥應其相
云何若修三業現在未運身口藉往善力此名為冥
機也雖不相見靈應而密為法身所益不見不聞而
覺而知是為冥益也二冥機顯益者過去植善而冥
機已成便得值佛聞法現前獲利是為顯益如佛最
初得度之人現在何嘗修善諸佛照其宿機自往度
之即其義也三顯機顯應者現在身口精勤不懈而
能感降如須達長跪佛往祇桓月蓋曲躬聖居門闥
如即行人道場禮懺能感靈瑞即是顯機顯應也四
者顯機冥應者如雖一世勤苦現善濃積而不顯感

冥有其利此是顯機冥益若解四意一切低頭舉手
福不虛棄終日無感終日無悔若見喜殺壽長好施
貧乏不生邪見若不解此者謂其徒功喪計憂悔失
理釋論云今我病苦皆過去今生修福報在當來正
念無僻得此四意也

宗鏡錄卷第六十一

音釋

鍛丁貫切痲以周切

丹陽居士賀學易施銀三兩入錢四分刻此
宗鏡錄第六十一卷計字七千六百七十六箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書涇縣汪文旦刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十二

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫平等真心羣生佛智雖然等有信解難生多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭力罔測其原巧辯妙通靡知其際更希再明教理確實指陳顯大旨於目前斷纖疑於意地答廣略之教遮表之詮雖開合不同總別有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證若恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一寂滅以方便力故雖說種種道其實為佛乘又偈云我今亦如是

安隱衆生故以種種法門宣示於佛道釋曰知第一寂滅者真如一心是本寂滅非輪回生滅之滅亦非觀行對治之滅故稱第一於一心寂滅之中卽無法可敷揚無道可建立爲未了者以方便大慈力故雖說種種別門異道若尅禮而論唯但指歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今我與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂一切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯心佛道楞伽經云佛告大慧身及資生器世間等一切皆是藏識影像所取能取二種相現彼諸愚夫墮生住滅二見中故於中妄起有無分別

大慧汝於此義應勤修學又入楞伽經偈云種種隨心轉唯心非餘法心生種種生心滅種種滅衆生妄分別無物而見物無義唯是心無分別得脫又偈云無地及諸諦無國土及化佛辟支聲聞唯是心分別人體及五陰諸緣及微塵勝性自在作唯是心分別心徧一切處一切處皆心以心不善觀心性無諸相華嚴經偈云一切方海中依於衆生心想而住又示知一切法界所安立悉住心念際三昧大智度論云譬如調馬自見影不驚何以故自知影從身出如信入一乘調順之人見一切怖境不驚自知境從心出

唯識論云如契經說三界唯心又說所緣唯識所現
又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就
四智菩薩能隨悟入唯識無境又頌說心意識所緣
皆非離自性故我說一切唯有識無餘此等聖教誠
證非一釋云又說所緣唯識所現者汝謂識外所緣
我說卽是內識上所現世親說謂識所緣唯識所現
乃至佛告慈氏無有少法能取少法無作用故但法
生時緣起力大卽一體上有二影生更互相望不卽
不離諸心心所由緣起力其性法爾如是而生心意
識所緣皆非離自性者自性卽自心法或理體卽義

之所依本事謂第八心第七意餘六識所緣皆自心
爲境佛言由如是理故我說一切有爲無爲皆唯有
識無餘實無心外境也乃知凡有見聞皆自心生實
無一法當情而有自體獨立者盡從緣起皆逐想成
生死涅槃俱如幻夢所以不退轉法輪經云爾時阿
難卽往佛所白言世尊諸比丘不能得來何以故見
祇桓中大水悉滿清淨無垢亦不見精舍樹木以是
義故皆不得來佛告阿難彼諸比丘於無水中而生
水想於無色中生於色想無受想行識中生受想行
識想無聲聞辟支佛中作聲聞辟支佛想華嚴經云

佛子云何爲菩薩摩訶薩次第徧往諸佛國土神通三昧佛子此菩薩摩訶薩過於東方無數世界復過爾所世界微塵數世界於彼諸世界中入此三昧乃至於彼一一諸如來所恭敬尊重頭頂禮敬舉身布地請問佛法讚佛平等稱揚諸佛廣大功德入於諸佛所入大悲得佛平等無礙之力於一念頃一切佛所勤求妙法然於諸佛出興於世入般涅槃如是之相皆無所得如散動心了別所緣心起不知何所緣起心滅不知何所緣滅此菩薩摩訶薩亦復如是終不分別如來出世及涅槃相佛子如日中陽燄不從

雲生不從地生不處於陸不住於水非有非無非善非惡非清非濁不堪飲漱不可穢汚非有體非無體非有味非無味以因緣故而現水相爲識所了遠望似水而興水想近之則無水想自滅此菩薩摩訶薩亦復如是不得如來出興於世及涅槃相諸佛有相及以無相皆是想心之所分別佛子此三昧名爲清淨深心行菩薩摩訶薩於此三昧入已而起起已不失是知非唯佛教以心爲宗三教所歸皆云反已爲上如孔子家語衛靈公問於孔子曰有語寡人爲國家者謹之於廟堂之上則政治矣何如子曰其可也

愛人者則人愛之惡人者則人惡之所謂不出園堵之室而知天下者知反已之謂也是知若匹已以徇物則無事而不歸自然取捨忘懷美惡齊旨是知但了一心無相自顯則六趣塵牢自然超越出必由戶莫不由斯道矣如古德云六道羣蒙自此門出歷千劫而不反一何痛矣所以諸佛驚入火宅祖師特地西來乃至千聖悲嗟皆為不達唯心出要道耳故知若不了萬法卽真如一心者悉成徧計以真如無相見有相者皆是情執故起信論云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相問八識

自性行相作用為復是一為復各異答非一非異論云八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心言絕故如伽陀說心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故釋云以三義釋不可定一行相謂見分二所依謂根三緣謂所緣以此三義相應異故如眼識見色為行相乃至第八變色等為行相若一識滅餘七等不必滅者七是能

熏八是所熏又七是因八是果亦非定異者楞伽經說識如大海水波無有差別相又若定異應非因果更互爲因果故法爾因果非定異如麥不生豆等芽故又一切法如幻等故知無定異性問若爾前來所說三能變相是何答此依四俗諦中第二道理世俗說有八等隨事差別非四重真諦中第四真勝義諦勝義諦中若八識理分別心與言皆絕故非一非異相所相無故者相卽是能所相是所識上何者爲能相所相謂用爲能相體爲所相或以見分爲能相相分爲所相又以七識爲能相第八爲所相所相旣無

能相非有若入真門理皆無別真門但是遮別言無別無別亦無別無不別釋曰但以從初業識起見相二門因見立能因相立所能所纔具我法互興從此因有爲而立無爲對虛假而談真實皆無空體似有非真是以認互起之名見色有表而執空無表對相待之質見牛角有而執兔角無不知以有遮無有非定有以無遮有無非定無若了八識真心自然絕待疑消能所藤蛇於是併空見息對治形名以之雙寂問心外無法祖佛正宗今日覩森羅初學難曉不細開示何以斷疑須憑徵詰之由以破情塵之執答前

已廣明今重引證唯識頌云是法識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識言轉變者即八種識從自證分轉變似二分現即所變見分有能作用說名為見所變相分為所作用說名為相即俱依自證分而轉既若見相二分包一切法盡即此二分從心體上變起故知一切諸法皆不離心分別所分別者見分是能分別相分是所分別由此彼皆無者此見相二分上妄執彼我法二執是無即由此見相二分外妄情執有心外我法之境皆是無故云由此彼皆無故一切唯識者唯遮境有識簡心空除執二邊正處

中道即將唯字遮薩婆多執心外有法其實境將識字簡清辯等執惡取空即破空有二邊正處中道故疏云外則包羅萬象內則能所俱成可謂四分一心理無逾者又小乘九難難心外無法唯心之旨一唯識所因難諸小乘師云離心之外現見色法是其實境所緣論主何故包羅歸心總說名為唯識一乃色心有異二又能所不同關云色境不牽能緣心以色從心可唯識當情色境外迷心心被境迷非唯識義論主云只此外邊色境一是一切有情緣心變二是

一切有情心之所持根本皆由於心是故攝歸唯識

十地經及華嚴經說三界唯心意云三界之法唯是心之所變離心之外更無一物此亦爲遮我法二執但是妄情執有舉體全無唯有內心故言唯心問欲色二界有外器色境云是心變故所言唯心且如無色界天唯有內心無外色境何要更言唯心豈不成相扶極成過答不但說色境不離心方名唯心此亦遮無色界天貪等取能取之心故爲無色界有情亦貪於空等境起其妄心故無色界亦名唯心若得無漏時其出世無漏色等是出世無漏心心所唯識亦是唯心故云三界唯心解深密經云又說所緣唯識

所現卽一切所緣之境唯是識之所變更無外法所以佛告慈氏菩薩云無有少法能取少法無作用故楞伽經又說諸法皆不離心無垢稱經又說有情隨心垢淨又鈔釋唯識所因立四種道理卽四比量也第一比量成立五塵相分色皆是五識親所緣緣成其唯識義第二成立第六識并闇成立七八二識皆緣自之親相分不離於識是唯識義第三總成立一切親相分不離心體得成唯識第四成立一切疎所緣緣境皆不離心得成唯識且第一成立五塵相分皆不離五識者今但成立一識相分不離於識餘四

識準作量云極成眼識是有法定不親緣離自識色是宗因云極成五識中隨一攝故如餘極成四識將釋此量分之爲二初釋名揀過次略申問答初者宗前陳云極成卽揀兩宗不極成眼識且如大乘宗中許有他方佛眼識及佛無漏眼識爲小乘不許亦揀之不取若小乘宗中執佛是有漏眼識及最後身菩薩染污眼識卽大乘不許亦須簡之卽兩宗互不許者是不極成法今但取兩宗共許極成眼識方立爲宗故前陳言極成眼識也問若不致極成兩宗簡卽有何過答前陳便有自他一分所別不極成過因中

亦犯自他一分所依不成過爲前陳無極成眼識爲所依故所以安極成二字簡後陳言定不親緣離自識色宗者但是離眼識相分外所有本質色及餘四塵但離眼識者皆不親緣若立敵共諍只諍本質也若大來自宗成立眼識親相分色問何故不言定親緣不離自識色耶答恐犯能別不極成過故謂小乘不許色不離於眼識故次因云極成五識中隨一攝故者因言極成亦簡不極成五識若不言極成簡空言五識中隨一攝者卽此因犯自他一分隨一不成過所以因安極成言揀之喻云如餘極成四識者喻

言極成亦揀不極成法若不安極成犯一分能立所
 立不極成過所以安極成言簡既立得相分色不離
 於眼識餘聲香味觸等皆準此成立皆不離於餘四
 識故所以唯識論頌云極成眼等識五隨一攝故如
 餘不親緣離自識色等次申問答一問宗依須兩共
 許今後陳立者言不親緣離自識色敵者許親緣離
 自識本質色何言極成答小乘亦許眼識不親緣餘
 四塵以離眼識故但使他宗許有不親緣離自識色
 即是宗依極成也二問他宗既許餘四塵眼識不親
 緣後合為宗便是相扶豈成宗諍答今所諍者但取

色塵本質眼不親緣互相差別順已違他正成宗體
 以小乘雖許色本質離於眼識且是親緣今言不親
 緣豈非宗諍三問宗中所諍是眼識不親緣本質色
 同喻如餘四識餘四識但不親緣餘四塵豈得相似
 答餘四識是喻依各有不親緣離自識法是喻體今
 取喻體不取喻依亦如聲無常宗同喻如瓶不應分
 別聲瓶有異但取聲瓶各有無常義相似為因等也
 第二以理成立第六兼闡成立七八二識者量云極
 成餘識是有法亦不親緣離自識法宗因云是識性
 故同喻如極成五識釋云宗前陳言極成亦簡不極

成若不言極成犯自他一分所別不極成過若言六七八識爲有法他不許七八二識卽犯他一分所別不極成過若但立意識爲有法因中便犯不定過被他將七八二識爲異喻量犯其中自不定過今但總言餘別取第六意兼七八卽闡成立攝取七八於餘識之中後陳言亦不親緣離自識法者亦者同也同前極成五識不親緣離自識諸法因云是識性故者卽同五識是識性故喻如極成五識者卽同五識亦不親緣離自識故明知卽親緣不離自識法旣成立已故知一切親所緣緣境皆不離心是唯識義所以

唯識論云餘識識故如眼識等亦不親緣離自諸法第三以理成立前六識親所緣緣相分皆歸心體所言心體者卽自證分也然雖見分亦依自證而轉今但立相分者以見分共許故量云六識親所緣緣是有法定不離六識體宗因云見相二分中隨一攝故如彼能緣見分小乘許見分不離心體故取爲同喻所以唯識論云此親所緣緣定非離此二隨一故如彼能緣第四道理成立一切疎所緣緣境皆不離心是其唯識卽第八識相分望前六名疎所緣緣以小乘不許第八故但云疎所緣緣也量云一切隨自識

所緣是有法決定不離我之能緣心及心所宗因云以是所緣法故同喻如相應法釋曰此量後陳言定不離我之能緣者謂一切有爲無爲但所緣之法定不離我之能緣識若後陳不言我之能緣者便犯一分相扶之失謂小乘亦許他心智所緣之境不離能緣心故爲簡此相扶過遂言我之能緣卽簡他之能緣也同喻如相應法者卽是前來已成立親相分是也皆所緣法故所以唯識論云所緣法故如相應法決定不離心及心所是以我法非有空識非無離有離無正契中道由此慈尊說中道二頌云虛妄分別

有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故說一切法非空非不空有無及有故是則契中道言虛妄分別有者卽有三界虛妄分別心言於此二都無者謂無能取所取我法二執之相於此妄心之上都無言此中唯有空者謂此妄心中唯有真如此是空性依空所顯故言於彼亦有此者彼者彼空性中亦有此者亦有此妄分別識卽虛妄分別是世俗諦故於此俗諦中亦有真諦之空性也言故說一切法者卽有爲無爲二法是一切法也言非空非不空者非空謂虛妄分別心及空性卽依圓是有故名非空以二諦

有故非不空者謂能取所取我法二執之相是空卽
徧計性也言有無及有故者有謂虛妄分別有故無
謂二取我法無故及有故者謂於妄分別中有真空
故於真空中亦有妄分別故言是則契中道者謂非
一向空如清辯等非一向有如小乘等故名中道謂
二諦有不同清辯二取我法無不同小乘故名中道
又阿毗達磨經說菩薩成就四智能隨悟入唯識無
境卽是地前小菩薩雖未證唯識之理而依佛說及
見地上菩薩成就四般唯識之智遂入有漏觀觀彼
十地菩薩所變大地爲黃金攪長河爲酥酪化肉山

魚米等事此小菩薩入觀觀已卽云如是所變實金
銀等皆不離十地菩薩能變之心更無外境旣作觀
已亦能隨順悟入真唯識理又如勝論祖師爲守六
句義故變身爲大石此有實用若定實境者不應隨
心變身境爲石問且如變大地爲金時爲滅卻地令
金種別生爲轉其地便成金耶答唯識鏡云爲佛菩
薩以妙觀察智繫大圓鏡智及異熟識令地種不起
金種生現以此爲增上能令衆生地滅金性名之爲
變非爲便轉地成金故攝論云由觀行爲增上令餘
識人變大涅槃經云佛言善男子菩薩摩訶薩修行

如是大涅槃者觀土爲金觀金爲土地作水相水作地相隨意成就無有虛妄觀實衆生爲非衆生觀非衆生爲實衆生悉隨意成無有虛妄台教云諸物中一切皆有可轉之理如僧護見身爲牀瓶等當知色法皆隨感現色無定體隨心所變此理元是如來藏中不思議法隨心取著成外成小汝等所行是菩薩道平等法界方寸無虧四般唯識智者第一相違識相智者卽四類有情各別能緣之識識旣相違者其所變相分亦相違故卽天見是寶嚴地魚見是窟宅人見是清冷水鬼見是膿河猛火緣此四類有情能

變之識各相違故致令所變之境亦乃相違所言相者非是徧計相但是相分之相由四類有情先業之力共於一處各變相分不同故名相違識相言智者卽是十地菩薩能緣之智智能了彼四類有情自業識所變相分不同更無心外別四境舊云一境應四心者不正問何以不正答若言一境者未審定是何境若離四類有情所變相分外更別有一境者卽是心外有法問其四類有情爲是各變相分爲本質亦別答四類有情由業增上力其第八所變相分亦別若將此第八相分望四類有情前六識說卽爲本質

故相質皆別故知更無外境唯有識也所以唯識論云一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異境若是實此云何成唐三藏云境非定一故爲四類有情所變相分隨四類有情能變之心境亦成四一處解成差證知唯有識論云如人見有糞穢處傍生見爲淨妙飲食於人所見淨妙飲食諸天見爲臭穢不淨故知隨福見異垢淨唯心業自差殊食無麤細大智度論云如佛在耆闍崛山中與比丘僧俱入王舍城道中見大木佛於木上敷尼師壇坐告諸比丘若比丘入禪心得自在能令大木作地卽成

實地何以故是木中有地分故如是水火風金銀種種寶物卽皆成實何以故是木中皆有其分復次如一美色姪人見之以爲淨妙心生染著不淨觀人觀之種種惡露無一淨處等婦見之妬憎瞋惡目不欲見以爲不淨姪人觀之爲樂妬人觀之爲苦淨行之人觀之得道無預之人觀之無所適莫如見土木若此美色實淨四種人觀皆應見淨若實不淨四種人觀皆應不淨以是故知好醜在心外無定也又問定力變化事爲實爲虛若實云何石作金地作水若虛云何聖人而行不實答曰皆實聖人無虛也三毒已

拔故以一切法各各無定相故可轉地或作水相如酥膠蠟是地類得火則消爲水則成濕相水得寒則結成冰而爲堅相石汁作金金敗爲銅或還爲石衆生亦如是惡可爲善善可爲惡以是故知一切法無定相第二無所緣識智者言無所緣識者卽是一切異生將自第六獨生散意識緣過去未來水月鏡像等變起假相分是此等相分但是衆生第六識妄構畫徧計當情變起都無心外實境名無所緣識言智者卽是十地菩薩能緣之心菩薩云此等異生所變假相分皆不離一切異生能變之心是其唯識卽以

此例於一切實境亦不離一切有情能緣之心離心之外更無一物舊云緣無不生慮卽不正問何以不正答且如緣空華等一切假境之時心亦起故何言緣無不生慮故知緣無體假境時不無內心實相分能牽生心望見分亦成所緣緣義未有無心境曾無無境心又不違護法四分成唯識義若離卻內心實相分外其構畫徧計執心之境卽無唐三藏云應言境非真慮起證知唯有識所以唯識論云二無所緣識智謂緣過未夢鏡像等非實有境識現可得彼境旣無餘亦應爾旣若菩薩觀諸異生徧計所執之境

皆不離異生心者明知餘一切實境皆悉如是第三
自應無倒智者卽十地菩薩起智觀察一切衆生妄
執自身爲常樂我淨菩薩云此但是凡夫執心倒見
離卻妄執心外其凡夫身上實無常樂我淨之境必
若有者應異生不假修行而得解脫既不爾者明知
唯有妄識故唯識論云三自應無倒智謂愚夫智若
得實境彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫第
四隨三智轉智者一隨自在者智轉智卽是菩薩起
智觀自所變之境皆不離我能變之心是其唯識爲
八地已去菩薩能任運變大地爲黃金攪長河爲酥

酪此是境隨真智轉所變事皆成轉者改換舊質義
卽隨轉大地山河舊質成金銀等衆生實得受用鍛
鍊作諸器具皆得若離心有外實境者如何山河等
能隨菩薩心便變爲金銀等物以相分本質皆悉轉
故故知一切諸境皆不離菩薩能變之心乃至異生
亦能變火爲水變晝爲夜點鐵成金等此皆是境隨
事智轉所變事皆成亦是唯識若是迦多演那所變
宮殿金銀等皆不成就故知離心更無實境論云凡
變金銀宮殿者是實定果色從初地已去方能變若
約自在八地已上菩薩於相及土皆得自在以上品

定心有大勢力所變金銀宮殿等皆得成就如變金銀鍛鍊作諸器具實得受用其所變金銀是實定果色皆不離菩薩內心是其唯識心外無境若諸聲聞及地前小菩薩等若變金銀宮殿時卽託菩薩所變金銀宮殿以爲本質第六識所變金銀等皆不成就無實作用然所變金銀是假定果色不離聲聞諸小菩薩內心是其唯識心外無境今迦多演那緣是聲聞未得上品定故所變金銀雖無實作用然不離內識心外無境所以唯識論云一隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若是實如

何可變又古德云色自在心生故心能變色所以移山覆海倒地翻天攪長河爲酥酪變大地爲黃金悉無難事二隨觀察者智轉智者無性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若修苦空等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一法之上唯有無常苦空無我等衆相顯然非是諸法體上有此衆多苦空等義但是苦空等衆相卽是諸法之體旣若無常相於聖人觀心上有者故知一切諸法皆不離觀心而有所以唯識論云二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧隨心轉三隨無分別智轉智

者爲菩薩根本智證真如時真如境與智冥合能所
一般更無分別離本智外更無別境卽境隨真智轉
是故說唯心汝小乘若執有心外實境者卽證真如
時一切境相何不現前故唯識云三隨無分別智轉
智謂現證實無分別智一切境相皆不現前境若是
實何容不現第二世事乖宗難此是經部師難云論
主若言唯有內識無心外境者如何現見世間情與
非情等物有處定時定身不定作用不定等就此中
自有四難一處定難二時定難三身不定難四作用
不定難初難云論主若言一切皆是唯識無心外境

者且如世人將現量識正緣南山處其識與山俱在
其南山不離識可言唯識忽若將現量識緣北之時
其山定在南且不隨緣者心轉來向北旣若緣北之
時緣南山心不生者明知離識之外有實南山之境
此何成唯識第二時定難者難云若正緣南山時識
現起山亦隨心起卽可成唯識義且如不緣南山時
其緣山心卽不生然山且在不隨心滅卽是離心有
境何成唯識義此上二難皆是難現量識亦難比量
若約比量心者卽山相分亦於餘處心上現故第三
有情身不定難者難云若言一切皆是唯識者且如

有衆多有情同在一處於中一半眼有患眩醫者或十或五或有見空華或有見頭髮或有見蒼蠅或有全不見物者此等皆是病眼人自識變起所變髮蠅等相分皆不離患眩醫者之心可是唯識且如一半不患眩醫者或十或五共在一處所見一般物皆同境既是一者明知離心有境何成唯識

宗鏡錄卷第六十二

翰林院檢討金壇王肯堂施三兩七錢五分刻
宗鏡錄第六十二卷共計字七千五百零四箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書南昌胡中立刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十三

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

第四作用不定難者於中分出三難第一難云復有何因患眩醫者所見髮蠅等即無髮蠅等實用餘不皆是唯識者即須一時有實用不然一時無實作用今既不同未審何者是其唯識第二難云復云何因有情於夢中所得飲食刀杖毒藥衣服等即無實作用及至覺時若得便有實用第三難云復有何因尋香城等即無實作用餘輒土城等便有實作用論

主答前四難引三十唯識論頌云處時定如夢身不定如鬼同見膿河等如夢損有用若依此頌答前四難卽足且第一答前處定難者論主云汝還許有情於夢中有時見有村園或男或女等物在於一處卽定其有情夢心有時便緣餘處餘處便不見前村園等物卽夢心不定汝且總許是唯識不經部答云我宗夢中雖夢境處定夢心不定然不離有情夢心皆是唯識論主云我覺時境色亦復如然雖山處長定其有情能緣心不定然皆不離現心總是唯識立量云我宗覺時所見境色是有決定是唯識爲宗因云

境處定心不定故喻如汝宗夢中之境皆是唯識第一二答前時定難者論主云且如有情於夢中所見村園等物其夢心若緣時可是唯識若不緣時應非唯識經部答云我夢中之境若夢心緣時亦是唯識若夢心有不緣時然不離夢心亦是唯識論主云我覺時境色亦復如然我今長時緣南山山不離心是唯識有時緣山心雖不生然不離現心亦是唯識頌云處時定如夢此一句答前二難第三答身不定難論主云汝經部還許衆多餓鬼同於一處於中有三五業同之者卽同見膿河定又有三五隨自業力所

撰述
一
見不定卽同於一處或有見猛火或有見糞穢或有
見人把棒欄隔如是餓鬼同於一處一半見境定一
半所見各異汝總許是餓鬼唯識不答云雖見有同
異然不離餓鬼自業識所變皆是唯識論王云我宗
唯識亦復如然雖一類悉眩瞶者所見各別有一類
不患眩瞶者所見卽同然不離此二類有情識之所
變皆是唯識頌云身不定如鬼同見膿河等此兩句
頌答此一難成唯識寶生論偈云身不定如鬼者實
是清河無外異境然諸餓鬼悉皆同見膿滿而流非
唯一覩然於此處實無片許膿血可得何容得有溢

岸而流雖無實境決定屬一理定不成此卽應知觀
色等心雖無外境不決定性於身非有遮卻境無卽
彼成立有境之因有不定過於無境處亦有多身共
觀不定如何實無膿流之事而諸餓鬼不別觀之由
其同業感於此位俱見膿流慳吝業熟同見此苦由
昔同業各熏自體此時異熟皆竝現前彼多有情同
見斯事實無外境爲思憶故準其道理仁亦如斯共
同造作所有熏習成熟之時便無別相色等相分從
識而生是故定知不由外境識方得起豈非許此同
一趣生然非決定彼情同業由現見有良家賤室貧

富等異如是便成見其色等應有差別同彼異類見成非等故知斯類與彼不同彼亦不由外境力故生色等境然諸餓鬼雖同一趣見亦差別由業異相所見亦然彼或有見大熱鐵圍融煮迸瀆或時見有屎尿橫流非相似故雖同人趣薄福之人金帶現時見為鐵鎖赫熱難近或見是蛇吐其毒火是故定知雖在人趣亦非同見若如是類無別見性由其皆有同類之業然由彼類有同分業生同分趣復有別業各別而見此一功能隨其力故令彼諸人有同異見復以此義亦答餘言有說別趣有情鬼傍生等應非一

處有不別見由別作業異熟性故此雖成趣業有差別同觀之業還有不異即諸有情自相續中有其別異業種隨故彼任其緣各得生起第四總答作用不定中三難者論王云汝經部等還許有情夢中所得刀杖飲食等無實作用是唯識不答云爾又問只如有情於夢中有時遺失不淨及失尿等事即有實作用汝亦許是唯識不答云爾論王例答汝既許夢中有實作用及無實作用俱是唯識者即知我宗患眩醫及不患者并夢中現覺兼假城實城此三般皆是有實作用亦如汝夢中有實無實作用皆是唯識論

主以量成立云我宗覺時境色是有法定是唯識宗
因云有實作用故如汝夢中境色不然汝夢中境色
是有法應非唯識宗因云有實無實作用故如汝覺
時境色唯識頌云如夢損有用此一句答上難境又
都將一喻總答四難三十唯識頌云一切如地獄同
見獄卒等能爲逼惱事故四義皆成且如世間處定
時定身不定作用不定等事亦如地獄中受罪有情
各見治罰事亦有處定時定身不定作用不定此皆
唯識但是諸有情惡業增上雖同一獄然受苦時所
見銅狗鐵蛇牛頭獄卒治罰之具或同或異如是苦

器逼害罪人此皆是罪人自惡業心現並無心外實
銅狗等物今世間事法亦復如然若罪人同一獄者
是總報惡業力若各別受苦者卽是別報惡業力諸
經要集云夫云罪行妄見境染執定我人取著違順
便令自他皆成惡業是以經偈云貪欲不生滅不能
令心惱若人有我心及有得見者是人爲貪欲將人
於地獄是故心外雖無別境稱彼迷情彊見起染如
夢見境起諸貪瞋稱彼夢者謂實不虛理實無境唯
情妄見故智度論說如夢中無善事而善無瞋事而
瞋無怖事而怖三界衆生亦復如是無明眠故不應

真而真等故知心外雖無別境稱彼迷情妄見起染
心外雖無地獄等相惡業成時妄見受苦如正法念
經云閻摩羅人非是衆生罪人見之謂是衆生手中
執持燄然鐵鉗彼地獄人惡業既盡命終之後不復
見於閻羅獄卒何以故以彼非是衆生數故如油炷
盡則無有燈業盡亦爾不復見於閻羅獄卒如閻浮
提日光既現則無暗冥惡業盡時閻羅獄卒亦復如
是惡眼惡口如衆生相可畏之色皆悉磨滅如破畫
壁畫亦隨滅惡業盡壁亦復如是不復見於閻羅獄
卒可畏之色以此文證衆生惡業應受苦者自然其

中妄見地獄問曰見地獄者所見獄卒及虎狼等可
使妄見彼地獄處閻羅在中判諸罪人則有此境云
何言無答曰彼見獄主亦是妄見直是罪人惡業熏
心令心變異無中妄見實無地獄閻羅在中又唯識
論中問曰地獄中主烏狗羊等爲是衆生爲非衆生
答曰非是衆生問曰以何義故非是衆生答曰以不
相應故此以何義有五種義彼地獄主及烏狗等非
是衆生何等爲五一者如地獄中罪衆生等受種種
苦地獄主等若是衆生亦應如是受種種苦而彼一
向不受如是種種苦惱以是義故彼非衆生二者地

一攝述
金剛經卷之三
六
獄主等若是衆生應遞相殺害不可分別此是罪人
此是主等而實不共遞相殺害可得分別此是罪人
此是獄主以是義故彼非衆生三者地獄主等若是
衆生形體力等應遞相殺害不應偏爲受罪人畏而
實偏爲罪人所畏以是義故彼非衆生四者彼地獄
地常是熱鐵地獄主等是衆生者不能忍苦云何能
害彼受罪人而實能害彼受罪人以是義故彼非衆
生五者地獄主等若是衆生非受罪人不應於彼地
獄中生而實生於彼地獄中以是義故彼非衆生此
以何義彼地獄中受苦衆生造五逆等諸惡罪業於

彼中生地獄主等不造惡業云何生彼以如是等五
種義故名不相應問曰若彼主等非是衆生不作罪
業不生彼者云何天中得有畜生此以何義如彼中
有種種鳥諸畜生等生在彼處於地獄中何故不爾
畜生餓鬼種種雜生令彼爲主答曰偈言畜生生天
中地獄不如是以在於天上不受畜生苦此偈明何
義彼畜生等生天上者彼於天上器世間中有少分
業是故於彼器世間中受樂果報彼地獄主及鳥狗
等不受諸苦以是義故彼地獄中無有實主及鳥狗
等除罪衆生又寶生論云如上所言得差別體地獄

撰述
苦器不同受之或諸猛火由業力故便無燒苦斯則
自非善友誰能輒作斯說凡是密友性善之人不論
夷險常爲思益爲欲顯其不受燒苦故致斯言然於
此時助成立義卽是顯出善友之意由其不受彼之
苦故意欲成立非邪洛迦今復更云由其業力說有
大火言不燒者斯則真成立唯識義由無實火但唯
業力能壞自性既定不受如斯苦故便成此火自性
元無然有實性是宗所許若也許其是識現相事體
元無此由業力故無火斯成應理由其先業爲限劑
故若異此者彼增上業所招之果旣現在彼如何不

見如無智者欲求火滅更復澆酥今唯識宗轉益光
熾由斯衆理證此非成邪洛迦類故知唯心所現正
理無差如觀佛三昧海經觀佛心品云是時佛心如
紅蓮華蓮華葉開有八萬四千諸白色光其光徧照
五道衆生此光出時受苦衆生皆悉出現所謂苦者
阿鼻地獄十八小地獄十八寒地獄乃至五百億刀
林地獄等問若衆生惡業心感現地獄事理卽可然
且如觀佛心時云何純現地獄答此略有二義一若
約理而觀佛之心性本合法界無一塵而不徧無一
法而不通二若約事而觀佛唯用救苦爲意以物心

爲心則地獄界全是佛心運無緣慈不間同體所以
觀佛心品云佛告大王欲知佛心光明所照常照如
此無間無救諸苦衆生佛心所緣常緣此等極惡衆
生以佛心力自莊嚴故過算數劫令彼罪人發菩提
心乃至爾時世尊說是語時佛心力放十種白光從
佛心出其光徧照十方世界一一光中無量化佛乘
寶蓮華時會大衆見佛光明如玻璃水或見如乳見
諸化佛從佛窟出入於佛臍遊佛心間乘大寶船經
往五道受罪人所一一罪人見諸化佛如已父母善
友所親漸漸爲說出世間法是時空中有大音聲告

諸大衆汝等今者應觀佛心諸佛心者是大慈也大
慈所緣緣苦衆生乃至次行大喜見諸衆生安隱受
樂心生歡喜如已無異既生喜已次行捨法是諸衆
生無來去相從心想生心想生者因緣和合假名爲
心如此心想猶如狂華從顛倒起苦從想起樂從想
生心如芭蕉中無堅實廣說如經十譬作是觀時不
見身心見一切法同如實性是名菩薩身受心法依
因此法廣修三十七助菩提分若取證者是聲聞法
不取證者是菩薩法又寶生論云時處定如夢者有
說由心惑亂遂乃便生時處定解然於夢中無其實

境決定可得故世共許如何將此比餘定事爲作過耶乃至爾時於彼夢中實亦無其時處決定相狀在心由何得知如有頌言若眠於夜裏見日北方生參差夢時處如何有定心又云此之夢心有何奇異營大功業不假外形而能巧利構茲壯麗或見崇墉九仞飛甍十丈碧條霍靡紅華璀璨匠人極思亦未能雕若言於他同斯難者彼無此過不假外色功力起故但由種熟仗識爲緣卽於此時意識便現又未曾見有經論說於彼夢中生其別色百法鈔云論王言如於夢中與女交會流洩不淨夢被蛇螫能令悶絕

流汗心迷雖無實境而有實作用此是唯識不經部答云此是唯識論王云汝旣許夢中有實作用無實作用皆是唯識卽我宗夢中現覺眩瞶者不眩瞶者假城實城此三般有實無實作用如汝夢中亦是唯識論王立量云有瞶無瞶等是有法有用無用其理亦成宗因云許無實境故如夢中染汗等所以唯識論云如夢損有用第三明聖教相違難者小乘難意云論王若言一切皆是唯識無心外實境者何故世尊於阿含經中說有十二處若一切皆唯識者世尊只合說意處法處卽不合說有十色處今世尊旣說

有十二處者明知離卻意法處外別有十色處是心
外有何言一切皆是唯識論主答中分三初假答二
正答三喻答初假答引三十唯識頌云識從自種生
似境相而轉爲成內外處佛說彼爲十言識從自種
生者卽五識自證分現行各從五識自種而生將五
識自種便爲五根言似境相而轉者卽五識自證分
從自種生已而能變似二分現其所變見分說名五
識所變相分似外境現說名五境其實根境十處皆
不離識亦是唯識此是假將五識種子爲五根答經
部師以經部許有種子問設許有種子豈不執離識

有答彼許種子在前六識中持亦不離識有論王云
其所變相分似外五境亦不離識有能變五識種卽
五根亦不離識有雖分內外十處然皆是唯識言佛
說彼爲十者以佛密意爲破外道執身爲一合相我
故遂於無言之法彊以言分別說有根塵十處有大
勝利故唯識頌云依此教能入數取趣無我解云爲
若有智者卽依此佛說根塵十處教文便作觀云我
於無量劫來爲惡慧推求愚癡迷闇妄執自他身爲
一合相我因此生死沉淪今依教觀自他身但有根
塵十處以成其體於一一處中都無主宰自在常一

等用何曾有我因此便能悟入無我之理成我空觀
此卽大乘假將五種子爲五根假答小乘也小乘又
難云若爾者且如五塵相分色是五識所變故可如
汝宗是唯識其本質五境色未審是何識之唯識謂
五識及第六皆不親緣本質五境卽此本質五境豈
不是離心外有何成唯識因此問故便是論主第二
正答唯識論云依識所變非別實有解云此依大乘
自宗正解卽約已建立第八識了旣論主云五塵本
質色此是第八識之親相分相分不離第八識亦是
唯識第三喻答者卽論主舉喻答小乘世尊建立十

二處之所以唯識論云如遮斷見說續有情但是佛
密意破於衆生一合相我假說有十二處名令衆生
觀十二處法都無有我使人我空次依唯識能觀一
切諸法之上皆無實軌持勝性等用旣除法執便成
法空小乘難云旣言一切諸法皆無實軌持自在勝
性等用成法空觀者卽此唯識之體豈不亦空因此
便成第四唯識成空難論主答云唯識體卽不空非
所執故我前言空者但是空其一切法上妄心執有
實軌持勝性等用徧計虛妄之法此卽是空非空離
執唯識之體卽如根本智正證如時離言絕相其徧

計虛妄一切我法皆不現前於此位中唯有本智與
理冥合不分能所此識體亦空便無俗諦俗諦無故
真諦亦無真俗相依而建立故唯識論云撥無二諦
是惡取空諸佛說爲不可治者第五色相非心難唯
識論云若諸色處亦識爲體何緣不似色相顯現一
類堅住相續而轉小乘難意云若言一切外色皆心
爲體由心自證分變似能取說名見分變似可取說
爲相分者何故所變色相卽顯現其能變心卽不顯
現又若外色以心爲體者何故所變色卽一類相續
而轉且如外色山河大地等卽千年萬年一類更無

改變又相續不斷得多時住若有情能變心卽有改
變不定又不得多時今外色旣不以內心者明知離
心有外實色何言一切皆是唯識答云唯識論云名
言熏習勢力起故此但由一切有情無始時來前後
遞互以名言虛妄熏習作心外堅住相續等解由此
勢力有此相現非是真實有心外堅色等外人又問
旣言唯識者有情何要變似外色而現答唯識論云
謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識
變似色現論主云一切有情若不變似外色現者便
無染淨之法且如一切凡夫由先迷色等諸境顛倒

妄執由此雜染便生雜染體卽二障汝外人若不許
識變似外色現者卽有情不起顛倒顛倒妄執既若
不起卽雜染煩惱不生雜染既若不生淨法因何而
有所以攝論頌云亂相及亂體應許爲色識及與非
色識若無餘亦無言亂相者卽所變色相言亂體者
卽能變心體應許爲色識者卽前所變亂相及與非
色識者卽前變心是體若無餘亦無者若無所變似
外色境爲亂相者亦無能變之識體故知須變似外
境現所以諸色皆不離心總是唯識第六現量違宗
難者唯識論云色等外境分明現證現量所得寧撥

爲無小乘難意云且如外五塵色境分明五識現證
是現量所得大小乘皆共極成何故撥無言一切唯
識三十唯識論中亦有此難云諸法由量判定有無
一切量中現量爲勝若無外境寧有此覺我今現證
如是境耶意云論主若言無外實境者如何言五識
現量取外五塵境若是比量非量徧計所起徧計所
執彊思計度構畫所生相分不離於心可成唯識今
五識旣現量得外實五塵境者何故亦言皆是唯識
答唯識論云現量證時不執爲外後意分別妄生外
想論主云且如現量五識五緣五塵境時得法自性

不帶名言無籌度心不生分別不執爲外但是後念分別意識妄生分別便執爲外言有實境問且小乘許現量心中不執爲外不答許問與大乘何別答唯識鏡云若是大乘卽五識及同時意識皆現量不執爲外若小乘宗卽唯是五識不執爲外論主云汝小乘旣許五識緣境是現量不執爲外者明知現量心中皆無外境是其唯識外人又問云其五識所緣現量五塵境爲實爲假答是實難云若爾者卽是離心外有實五塵境何言唯識答五識緣五塵境時雖卽是實但是五識之所變自識相分不離五識皆成唯

識故唯識論云故現量境是自相分識所變故亦說爲有意識所執外實色等妄計有故說彼爲無意云五識各有四分其五塵境是五識之親相分由五識自證分變似色等相分境現其相分又不離見分皆是唯識若後分別意識起時妄執心外有其實境此卽是無不稱境體而知故問且如五識中瞋等煩惱起時不稱本質何言唯是現量答雖不稱本質然稱相分亦是現量由心無執故其第六意識相應瞋若與執俱時相分本質皆不稱若不與執俱起時卽同五識問何故五識無執答由不通比非二量故無執

故知五識現量緣境不執爲外皆是唯識又小乘都
申一難若唯識無外境者由何而得種種心生既若
無境牽生心卽妄心由何而起未有無心境曾無無
境心答論頌云由一切種識如是如是變以展轉力
故彼彼分別生一切種識者卽是第八識此識能持
一切有爲之法種故卽一切種子各能自生果差別
功能名一切種識功能有二一現行名功能卽似穀
麥等種能生芽功能是二第八識中種子名功能有
能生現行功能故今言一切種識者但取本識中種
子功能能生一切有爲色心等法卽色爲所緣心便

是能緣卽色是境不離心是唯識卽此心境但從本
識中而生起何要外境而方生如是如是變者如是
八識從種生卽是八識自證分轉變起見相二分相
分不離見分是唯識以展轉力故者卽餘緣是展轉
力以心法四緣生色法二緣起彼彼分別生者卽由
彼見相二分上妄執外有實我法等分別而生故知
但由本識中種而生諸識不假外妄境而亦得生故
知一切皆是唯識又唯識論云問曰如汝向言唯有
內識無外境界若爾內識爲可取爲不可取若可取
者同色香等外諸境界若不可取者則是無法云何

說言唯有內識無外境界答曰如來方便漸令衆生
 得人我空及法空故說有內識而實無有內識可取
 若不如是則不得說我空法空以是義故虛妄分別
 此心知彼心彼心知此心問曰又復有難云何得知
 諸佛如來依此義故說有色等一切諸入而非實有
 色等諸入又以識等能取境界以是義故不得說言
 無色等入答曰偈言彼一非可見多亦不可見和合
 不可見是故無塵法

宗鏡錄卷第六十三

翰林院檢討金壇王肯堂施銀三兩一錢七分刻此 宗鏡錄第六十三卷共字六
 千三百三十八箇嘉禾沙門道梅對徐普書陳叔道刻 萬曆癸卯五月寂照庵識

宗鏡錄卷第六十四

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

第七夢覺相違難唯識論云若覺時色皆如夢境不
 離識者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不
 知唯識答唯識論云如夢未覺不能自知要至覺時
 方能追覺覺時境色應知亦爾未真覺位不能自知
 至真覺時方能追覺未得真覺恒處夢中故佛說為
 生死長夜由斯未了色境唯識即第七是生死長夜
 根本能令起惑造業三界輪迴直須至真覺位時方
 知一切皆是唯識所以唯識樞要問云若諸識生似

我法時爲皆由我法分別熏習之力爲亦不由若皆由者八識五識無二分別生果時應不似二若不由者此中何故但說我法熏習爲因答二解俱得其皆由解者一切有漏與第六二分別俱故或第六識二分別引故後生果時皆似我法其不由解者此說第六根本兼緣一切爲因緣發諸識令熏習故後生果時似我法相起或非外似外六七計爲似外起故如夢者夢娑刺拏王事此云流轉其王容貌端正自謂無雙求覓形容欲同等比顯已殊類時有人言王舍城中有大迦旃延形容甚好世中無比遣使迎之迦

旃延至王出宮迎王不及彼人視迦旃延無看王者王問所以衆曰迦旃延容貌勝王王問大德今果宿因迦旃延答曰我昔出家王作乞兒我掃寺地王來乞食我掃地竟令王除糞掃除糞掃訖方與王食以此業因生人天中得報端正王聞此已尋請出家爲迦旃延弟子後共迦旃延往阿槃地國中修道別處坐禪阿槃地王名鉢樹多將宮人入山遊戲宮人見王形貌端正圍繞看之鉢樹多王見娑刺拏王疑有欲意問娑刺拏王曰汝是阿羅漢耶王答言非次第二問餘三果皆答言非又言汝離欲不答言非鉢

樹多王瞋曰何故入我姝女之中遂鞭身破悶絕而死至夜方醒至迦旃延所迦旃延見已心生悲愍其諸同學方爲療治娑刺拏王語迦旃延曰我從師乞暫還本國舉軍破彼阿槃地國殺鉢樹多王事畢當還從師修道迦旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延安置好處令眠欲令感夢夢見舉軍征阿槃地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤傘插項嚴鼓欲殺王於夢中便大恐怖叫喚失聲云我今無歸願師濟拔作歸依處得壽命長迦旃延以神力手指火喚之令寤問言何故其心未醒尚言灾事迦旃延以

火照而問之此是何處汝自看其心方寤迦旃延語言汝若征彼必當破敗如夢所見王曰願師爲除毒意迦旃延爲說一切諸法譬如國土假名無實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故知萬法唯識夢覺一如覺中所見卽明了意識夢中所見卽夢中意識分別之意旣同差別之境何異迷悟若此曷疑慮焉昏覺如斯可洞達矣第八外取他心難若論王言外色實無是內識之境者卽可然且如他人心是實有豈非自心所緣

耶意云且如此人心若親緣得他人心著卽離此人
心別有心爲境若此人心緣他人心不著者卽有境
而不緣若緣著卽乖唯識義若緣不著者卽何成他
心智耶論主答云雖說他心非自識境但不說彼是
親所緣意云雖說他人非此人境若此人親緣他
人心卽不得若託他人爲質自變相分緣亦有他
心智但變相分緣時卽不得他人本質但由他人影
像相自心上現名了他心卽知他心相分不離自心
亦唯識意云此人心緣他人心時變起相分當情相
分無實作用非如手等執物亦非如日舒光親照其

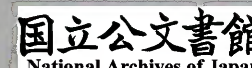
境緣他人心時但如鏡中影似外質現鏡中像亦無
實作用緣他人心時亦復如是非無緣他人體故
名了他心非親能了親所了者謂自所變又古德問
他心智者謂既有他人爲自心之所知卽是離自
心外有他人爲自心之境何得言無境唯有識耶
答謂緣他身扶塵根相分色亦不親得但託爲質如
自身眼識緣第八識所變器世間色時亦但託爲質
亦不親得其耳等四識緣本識所變聲等亦耳以本
質是第八識變今望五識故名影識如五識等緣本
識所變本質境亦不親得雖亦得緣只成疎所緣緣

若如實知卽是佛境者論云二智於境各各由無知所覆蔽故不知如佛所行不可言境此有二解一云是真如妙理言詮不及不可言境謂此離言真如之境唯佛獨能顯了分別證餘不能證者曰第七恒行不共無明所覆故不知二云不可言境者卽他心智境及自心智境此二智名不可言境謂真如自相假智及詮俱非境故詮謂名言能詮之名旣不得自相卽顯自他二智之境是佛智所行不可言境由此一智所知之境自相是佛智所行不可言境餘人由恒行不共無明所覆蔽故不得如實而知也又旣言此

人緣他人心時託他人心爲質自變相分緣者卽相分不離此人心是唯識若他人心本質緣不著者卽離此人心外有他人心何成唯識耶因此便申第九異境非識難小乘云唯識之義但離心之外更無一物方名唯識旣他人心異此人心爲境何成唯識耶又他人境亦異此境卽離此人心外有異境何成唯識答責云奇哉固執觸處生疑豈唯識言但說一識汝小乘何以此堅執處處生疑豈唯識之言但說一人之識若言有一人之識者卽豈有凡聖尊卑若無佛者衆生何求若無凡夫佛爲誰說應知我唯識言

有深旨趣論云唯識言總顯一切有情各有八識六位心所所變相分分位差別及彼空理所顯真如言識之一字者非是一人之識總顯一切有情各各皆有八識即是識之自體五十一心所識之相應何獨執一人之識問維摩詰即入三昧令此比丘自識宿命曾於五百佛所植眾德本迴向阿耨多羅三藐三菩提即時豁然還得本心者且如過去心已過去未來心未至現在心不住云何觀他過去善根心答約真即無隨俗故有一念心起尚具十世四運分別不可作龜毛兔角斷滅之見過去之法雖念念不住然

皆熏在第八識中有過去種子知過去事者過去所熏得種現在阿賴耶識自證分中含藏然過去世時雖即無體但將識中種為本質變影而緣即知過去世事此帶質境知也或云可緣心上影像相者即第六意識見分之上變起過去影像相而知也此即獨影境謂過去無體無本質也又過去之法若不落謝不名過去若已落謝無法可知若但曾逕心中有種影現前故說憶知者是則但見自心不見彼法如月燈三昧經云佛言云何菩薩摩訶薩得過去未來現在智藏童子是菩薩如實知一切眾生心行準自心



行次第所起觀自心法以無亂想修習方便如自心
行類他亦爾隨所見色聞聲有愛無愛心皆如實知
童子是名菩薩得過去未來現在知藏問觀他心智
者為實知他心為不實知二俱有過答如前已說若
立自他於宗俱失此皆約世諦識心分別故識論頌
云他心知於境不如實覺知以非離識境唯佛如實
知他心智者不如實知以自內心虛妄分別以為他
心以自心意意識雜故如彼佛地如實果體無言語
處勝妙境界唯佛能知餘人不知以彼世間他心智
者於彼二法不如實知以彼能取所取境界虛妄分

別故此唯是識無量無邊甚深境界非是心識可測
量故如上約法相宗說若約法性宗先德云知他心
者皆如實知審於事實見理實故亦非心外可見亦
非無境可知若自他相絕則與眾生心同一體故無
心外也不壞所故能知也又他心者安慧云佛智緣
他心緣得本質餘皆變影若緣本質得心外法壞唯
識故今以攝境唯心不壞境故能所兩亡不礙存故
第一義唯心非一非異正緣他時即是自故以即佛
心之眾生心為所緣非即眾生心之佛心即眾生心
之佛心為能緣非即佛心之眾生心如足鎔融非一

撰述
非異若離佛外別有衆生更須變影卻失真唯識義
釋云攝境從心不壞境者卽示心境有無彼得本質
恐壞唯心既不壞境得之何妨壞有何失以無心者
無心於萬物萬物未嘗無此得在於神靜失在於物
虛謂物實有故若唯心壞境則得在於境空失在於
心有故以境由心變故說唯心所變不無何必須壞
若以緣生無性則心境兩亡故借心以遣境境遣而
心亡非獨存心矣若能所兩亡不礙存故者上不壞
境且遣懼質之病今遣空有之理故心境並許存亡
心境因藉故空相依緣生故有有卽存也空卽亡也

空有交徹存亡兩全云第一義唯心非一非異者正
出具分唯心之理上第一釋雖有唯心之義尚通生
滅唯心第二義雖兩亡不羈而未言心境相攝今明
具分唯識故云第一義唯心同第一義故非異不壞
能所故非一非一故有能所緣他義成矣非異故能
所平等唯心義成矣云正緣他時卽是自故者結成
得於本質無心外過以卽自故不失唯識云以卽佛
心之衆生心正示法性他心之相此有兩對語前對
明所緣後對明能緣今初言卽佛心之衆生心者此
明所緣衆生心卽是佛心此明不異次云非卽衆生

心之佛心者此句明眾生心與佛心非即非即故有所緣義非異故不壞唯心義言為所緣者結成所緣簡非能緣也次下辯能緣云以即眾生心之佛心者此句明能緣佛心即是眾生心此明非異次云非即佛心之眾生心者此明佛心與眾生心有非一義非一故為能緣非異故不壞唯識之義言為能緣者結成能緣簡非所緣也更以喻況如水和乳乳為所和喻眾生心是所緣水為能和喻佛心為能緣以此二和合如似一味鷲王噉之乳盡水存則知非一然此水名即乳之水此乳名即水之乳二雖相即而有不一之義故應喻云以即水之乳非即乳之水為所和以即乳之水非即水之乳為能和義可知矣云如是鎔融非一非異者結成正義若離佛外結彈護法言卻失真唯識者不知外質即佛心故又諸佛如來隨多心念意能頓了如金剛經云爾所國土中所有眾生若干種心如來悉知華嚴經頌云無量億劫勤修學得是無上菩提智云何不於一念中善知一切眾生心此是意圓對如來一念之中皆一時頓應無一不應故名圓對斯乃了心非心方能徧應若心在有無則成隔礙故金剛經云如來說諸心皆為非心是

支那

宗鏡錄卷之二

九

名爲心華嚴論問何謂諸佛知衆生心時與非時答
 曰以如來心與一切衆生心本不異故是一心一智
 慧故以知時與非時諸佛悟了而與衆生共之衆生
 迷自謂爲隔一切諸佛以一切衆生心智慧而成正
 覺一切衆生迷諸佛智慧而作衆生及至成佛時還
 成衆生迷理之佛所說法門還解衆生心裏迷佛衆
 生以此不異故知衆生心又問曰大衆何不以言自
 問因何默念致疑何不自以言讚勸請云何供養雲
 出音請佛答曰明佛得法界心與一切衆生同心故
 以心不異故知彼心疑供具說頌者明一切法總法

界體也法界不思議一切法不思議故明聖衆心境
 無二故凡夫迷法界自見心境有二故卽顛倒生也
 又云心無內外中間萬法自他同體一亦不一他亦
 不他故知凡聖同一真心衆生妄隔而不知諸佛契
 同而頓了如鏡面照而鏡背昏俱一銅體而分明昧
 猶河水清而河泥濁在一濕性而有混澄凡心聖心
 可喻斯旨問衆生緣佛身時是識所變只如佛緣所
 化有情身土之時是何所變答若衆生見佛是有漏
 轉識所變相分等流色攝若佛緣有情是無漏智所
 變定果色攝識智雖殊俱不出自心之境竝是增上

緣力互令心現如義天鈔云依大乘宗通說依於他身及非情法謂以自心緣他身時不親緣彼但緣自識所變相分爲親所緣此相分色雖託他身本質而起然非依彼他識而生由自識中種子生故故此相分等流色攝是五塵色之流類故託他爲質方變影像像是增上緣此所變相分從自種生是因緣義卽顯自心緣得他身得依現行處有是於他身現行成就以從自心種子生故亦是依種建立於得卽種子成就也以此理故有情見佛色身之時所緣佛身唯是有漏自識變故自種生故等流色攝緣佛所變淨土

亦爾若佛緣所化有情色身及穢土時所變相分皆是無漏無實有情離染等用如鏡中像全是明鏡無漏定果色攝亦是等流色收是外五塵之流類故佛識變故無垢識中淨種生故問若論一心無外境界如前九難答已分明則眼際無色耳外無聲如今所見所聞爲當是一爲當是二爲復是有爲復是無若言是一則壞能所若言是二又違自宗若言是有根境常虛若言是無現見不濫如何融會得契斯旨答如大地一生種種芽類八識心現種種法所觀是藏識之相分能見是眼識之見分能所雖分俱不離識

皆是現量不帶名言則非有非空非一非二若落比
量執作外塵則一二情生內外心起密嚴經偈云如
地無分別庶物依以生藏識亦如是衆境之依處如
人以已手還自摩捏身亦如象與鼻取水自濡沐復
似諸嬰兒以口含其指如是自心內現境還自緣是
心之境界普徧於三有久修觀行者而能善通達內
外諸世間一切唯心現華嚴經頌云譬如深大海珍
寶不可盡於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功
德悉無盡清淨法身中無像而不現正法念處經云
又修行者內心思惟隨順正法觀察法行乃至云何

世間愚癡凡夫眼見色已或貪或瞋或生於癡彼諸
凡夫若見知識若見婦女心則生貪若復異見則生
於瞋見他具足貪瞋所覆以眼於色不如實見癡蔽
於心愚癡凡夫唯有分別眼見於色若貪若瞋若癡
所覆愛誑之人自意分別此我我所如是染著譬如
狗齧離肉之骨涎汁和合望得其髓如是貪狗齒間
血出得其味已謂是骨汁不知自血有如是味以貪
味故不覺次第自食其舌復貪其味以貪覆故謂骨
汁味愚癡凡夫亦復如是虛妄分別眼識見色貪著
喜樂思量分別以色枯骨著眼口中境界如齒如是

撰述
金剛經卷之四
三
齧之染意如涎愛血流出貪愛血味爲色爲美於色
得味猶如彼狗凡夫愚癡眼識見彼如骨之色虛妄
分別如狗齧骨如是觀察眼見於色猶如枯骨如是
一切愚癡凡夫虛妄分別之所誑惑又云閻羅王說
偈責疏罪人云若屬邪見者彼人非黠慧一切地獄
行怨家心所誑心是第一怨此怨最爲惡此怨能縛
人送到閻羅處故知諸苦所因貪欲爲本若貪心瞥
起爲五欲之火焚燒覺意纔生被三界之輪繫縛如
帝釋與脩羅戰勝造得勝堂七寶樓觀莊嚴奇特梁
柱楮梲皆容一綆不相著而能相持天福之妙力能

如此目連飛往帝釋將目連看堂諸天女皆羞目連
悉隱逃不出目連念帝釋著樂不修道本卽變化火
燒得勝堂赫然崩壞仍爲帝釋廣說無常帝釋歡喜
後堂儼然無灰煙色釋曰以帝釋恃其天福執著有
爲故目連垂方便門示無常境問天堂旣赫然崩壞
云何儼然無灰煙之色答此火非是目連神通之火
卽是帝釋心中火故法華經云貪著所愛則爲所燒
旣以貪著之心遂見宮殿焚爇及悟無常之事則貪
欲之火潛消所以卽見堂殿宛然無有灰煙之色以
目連爲增上緣故自見被燒然則堂本不燒故知迷

悟唯心隱顯在已例餘見聞悉亦如是又經云惡從心生反以自賊如鐵生垢消毀其形樹繁華果還折其枝虻蛇含毒反害其軀方知無始已來至于今日四威儀內十二時中皆是將心取心以識緣識畢竟內外無有一塵爲對爲治可取可捨堪嗟世俗迷倒之人背覺合塵日用心行損他害彼潤已資身竝是自陷自傷不知不覺未窮此旨物我難忘直了斯宗自他無寄百論問云如虛空華無故不可見如瓶現見故當知有瓶答曰不見何故不見汝言現見爲眼見爲識見若眼見者死人有眼亦應見若識見者盲

人有識亦應見若根識一一別不見和合亦不見喻一盲不能見衆盲亦不見五根亦爾四性皆空大智度論云色等諸法不作大不作小故凡夫人心於諸法中隨意作大小如人急時其心縮小安隱富樂時心則寬大又如八背捨中隨心故外色或大或小等故摩訶般若經云般若波羅蜜無聞無見諸法鈍故是以凡夫界中觀相元妄聖人境內觀性元真以觀相故不得無以觀性故不得有以不得無故如但見其波不見其水以不得有故但見其水不見其波又如向醫眼人說空中無華對狂病人說目前無鬼徒

費言語終不信受直待目淨心安自然無見

宗鏡錄卷第六十四

音釋

噤

所甲切食也

揜

竹栗切撞也

檓

檓章移切在砥也又斜在也檓五剛切飛檓斜

也 綆

與線同

金壇居士王岳陞施銀二兩七錢四分刻此
宗鏡錄第六十四卷共字五千四百四十六箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書建陽鄒大成刻
萬曆癸卯夏五月從山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十五

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫能所之見則心境宛然聖人知見如何甄別答雙
照有空不住內外似谷答聲而絕慮如鏡鑒像而無
心妙湛圓明寂而常照故云常在正念亦名正知非
是有念有知亦非無念無知有無皆想俱非正知但
無念而照名曰正知若唯無念寂而失照若但照體
照而失寂竝稱不正正在雙行還原集云聖人有二
種用心一不見一切物皆空唯見於空不見一切物
二見一切物即空了了見一切有不住於有了了見

一切空不住於空雙照有無分別宛然而無念動猶如明鏡覩其色像一切皆於中現用心亦爾得其妙性起照照見一切了了知無所知了了見無能見無能不廢常見見性既常無一間斷分明徹照十方淨無瑕穢內外圓明廓周法界亦名毗盧遮那無障礙眼圓滿十方照見一切佛刹卽此義也所以達人見聞不落能所既非是有見亦非無見但不生二相常合真空是以全色爲眼常見色而無緣全眼爲色恒稱見而非我以色是所緣之境眼是能緣之根今卽是眼故無緣也又眼是我能見今全爲色正見之時

卽非我也則色心無二能所非殊所以影公頌云法性不竝真聖賢無異道故大集經云慧燈三昧者卽是諸法無二相也無二相者不在有無不出有無夫有無者以感情所執有無皆失理無惑計有無皆真是知諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無交徹萬化齊融又約聖人親證見聞之境有其四種所以大涅槃經云約佛妙證有四種聞一不聞聞二不聞不聞三聞不聞四聞聞台教釋云初入證道修道忽謝無所可有各爲不聞真明豁開無所不照卽是於聞故名不聞聞證得

如是大般涅槃無有聞相故名不聞不聞證起惑滅
名聞不聞寂而常照隨扣則應名曰聞聞初句證智
次句證理第三句證斷第四句證應若事若理智斷
自他於初智證之中具足無缺此一妙證盡涅槃海
復次不聞聞是證了因聞不聞是證緣因不聞不聞
是證正因聞聞是證境界乃至明四種生生不生
不生不生不生亦同四種聞義一生生是因緣所
生法二生不生是我說卽是空三不生生是亦名爲
假名四不生不生是亦名中道義若能了此四生之
無生方達聖人見聞之境是以不取不捨達一道之

原非有非空見諸法之實如肇論云且夫心之有也
以其有有有自不有故聖心不有有有有故有無
有有無有故則無無無無故聖心不有不無不有不
無故其神乃虛何者夫有也無也心之影響也言也
象也影響之所攀緣也有無既廢則心無影響影響
既淪則言象莫測言象莫測則道絕羣方道絕羣方
故能窮靈極數窮靈極數乃曰妙盡妙盡之道本乎
無寄夫無寄在乎冥寂冥寂故虛以謂之妙盡在乎
極數極數故數以應之數以應之故動與事會虛以
謂之故道超名外道超名外因謂之無動與事會因

謂之有謂之有者應夫有爲彊謂之然耳彼何然哉
故經云聖智無知而無所不知無爲而無所不爲此
無相寂然之道豈曰有而爲有無而爲無動而乖靜
靜而廢用耶而今之談者多卽言以定旨尋大方而
微隅懷前識以標玄存所存之必當是以聞聖有知
謂之有心聞聖無知謂等太虛有無之境邊見所存
豈是處中莫二之道乎何者萬物雖殊然性本常一
不可而物然非不物可物於物則名相異陳不物於
物則物而卽真是以聖人不物於物不非物於物不
物於物物非有也不非物於物物非無也非有所以

不取非無所以不捨不捨故妙存則真不取故名相
靡因名相靡因非有知也妙存卽真非無知也故經
云般若於諸法無取無捨無知無不知此攀緣之外
絕心之域而欲以有無詰者不亦遠乎釋曰夫說有
說無是心之影響豈當真實乎若能窮其靈智之原
極乎心數之表則可妙盡其道矣自然真心無寄不
屬有無不以有故虛以謂之不以無故數以應之然
此猶是彊言則聖智無心於彼此故云聖人不物於
物不非物於物不物於物故名相靡因者以不取諸
法無法當情則名相無因得起不非物於物故妙存

卽真者以不捨諸法故無法可捨則見諸法之實性
湛然常住妙體恒真此真實甚深般若豈在卽言審
定隨意思量說有說無非有非無之所能及故云此
攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者不亦遠乎應
當妙證之時自然明了問此佛之知見如何開示悟
入答若約教天台文句疏配圓教四位開卽十住示
卽十行悟卽十向入卽十地華嚴記釋大意云謂開
除惑障顯示真理令悟體空證入心體若禪門南北
二宗釋者北宗云智用是智慧用是見心不起名智
智能知五根不動名慧慧能見是佛知見心不動是

開開者開方便門色不動是示示者示真實相悟卽
妄念不生入卽萬境常寂南宗云衆生佛智妄隔不
見但得無念卽本來自性寂靜爲開寂靜體上自有
本智以本智能見本來自性寂靜名示旣得指示卽
見本性佛與衆生本來無異爲悟悟後於一切有爲
無爲有佛無佛常見本性自知妄想無性自覺聖智
是故菩薩前聖所知轉相傳授卽是入義海龍王經
云心不住內亦不遊外識無所住度於一切墮顛倒
者乃至見諸法寂觀諸法默諸法寂寞無行無處諸
法澹然無所成就普觀諸法皆已如是如是觀者是

爲法觀法觀如是不見諸法之所歸趣其有見法而不觀者不以見法而成觀也無求無曉不知不見是爲見法法華經云不得諸法不知不見亦不分別是男是女又昔人云亦無見亦無聞無見無聞真見聞又肇法師云閉智塞聰獨覺冥冥者矣如是則默契寂知俱通宗鏡矣所以昔楞嚴經云佛告阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之爲見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗

時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無如是則知二俱名見云何不見是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見通之時見非是通見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相問聖人見實相之妙色感情還見不答唯見不實不見不實之實如見杌爲賊不見杌也又如一真空理見成二諦若世人知者名爲世俗諦出世人知名第一義其所知處未

必懸殊其所知境各從心現如瞽目見明珠有類淨
眼觀瑩淨無瑕美惡唯自見殊殊體本末如一問衆
生不見實色者凡有所見還成妄不答雖然不實亦
不成妄如見杌爲賊賊何所有以無體故華嚴經頌
云若能了邪法如實不顛倒知妄本自真見佛卽清
淨起信論云雖有染心而常恒不變法藏和尚云衆
生異見不妄所以從凡願求佛地若異見妄終不從
凡趣真佛地何以故衆生界卽佛界佛界卽衆生界
是以從凡入聖從聖現凡名字有差一體不動然此
宗鏡錄唯論一實如法華經以實相爲體此實之一

字雖普該萬法以是彼之體性故統論其宗卽不簡
真偽若以見解智證論之則須分優劣以情懷取捨
智有淺深故法華玄義云夫正體玄絕一往難知又
邪小之名亂於正大譬如魚目混雜明珠故須簡僞
卽爲六意一就凡簡二就外簡三就小簡四就偏簡
五就譬簡六就悟簡一就凡簡者釋論云世典亦稱
實者乃護國治家稱實也外道亦稱實者邪智僻解
謂爲實也小乘稱實者厭苦蘇息以偏真爲實也如
是等但有實名而無其義何者世間妖幻道術亦稱
爲實多是鬼神媚法此法入心迷醉狂亂自衒善好

謂勝真實立異動衆示奇特相髑髏盛屎約多人前
張口大咽或生魚臭肉增狀舖食或裸形弊服誇傲
規矩或直來直去不問不答種種譎詭該誘無智令
信染惑著已求脫叵得內則病害其身外則誅家滅
族禍延親里現受衆苦後受地獄長夜之苦生生障
道無解脫期此乃世間現見何實可論鈍使愛論攝
若周孔經籍治法禮法兵法醫法天文地理八卦五
行世間墳典孝以治家忠以治國各親其親各子其
子敬上愛下仁義揖讓安于百姓霸立社稷若失此
法疆老陵弱天下焦遑民無聊生鳥不暇栖獸不暇

伏若依此法天下太平牛馬內向當知此法乃是愛
民治國而稱爲實金光明經云釋提桓因種種勝論
卽其義也蓋十善意耳修十善上符天心諸天歡喜
求天然報此法爲勝故言勝論耳又大梵天王說出
欲論卽是修定出欲淤泥亦是愛論攝耳世又方術
服藥長生鍊形易色飛僊隱形者稱此藥方祕要真
實此亦愛論鈍使攝耳二就外簡者卽是外道典籍
也若服藥求知聰利明達推尋道理稱此藥方爲勝
爲實者藥力薄知不能鑒遠觸藥則失藥歇則失亦
非實也若此間莊老無爲無欲天真虛靜息諸誇僊

棄世絕智等直是虛無其抱尚不出單四見外何關
聖法縱令出單四見外尚墮復四見中見網中行非
解脫道若外國論力受黎唱募撰五百明難其一云
瞿曇爲一究竟道爲衆多究竟道佛言但一究竟道
論力云諸師各各說究竟道佛指鹿頭汝識其人不
論力言識究竟道中其爲第一佛言若其得究竟道
云何自捨其道爲我弟子耶論力卽悟歎佛法中獨
一究竟道又如長爪云一切論可破一切語可轉觀
諸法實相于久不得一法入心釋論云長爪執亦無
見又云亦計不可說見如斯流類百千萬種虛妄戲

論爲惑流轉見網浩然邪智瀾漫觸境生著或時禱
牒有無爲有無有爲無乃至有非有非無爲有無非
有非無爲無百千番牒悉皆見倒生死諸邊非真實
也大涅槃經云被無明枷繫生死枉遶二十五有不
能得脫卽此義也三就小簡者聲聞法中亦云離有
離無名聖中道大集經云拘隣如沙門最初獲得真
實之知見然小乘不運大悲不濟衆生功德力薄不
求作佛不深窮實相則智慧劣弱雖云離有離無名
聖中道乃以斷常二見邊真諦爲中道無漏慧名爲
見證涅槃法名爲知雖斷見思除滅分段而住草庵

非究竟理對前生死有邊卽涅槃無邊二俱可破可壞非真實道故不名實相也四就偏簡者諸大乘經共二乘經人帶方便說者名字旣同義須分別如摩訶衍中云三乘之人同以無言說道斷煩惱中論云諸法實相三人共得者二乘之人雖共稟無言說道自求出苦無大慈心得空則止鈍根菩薩亦爾利根菩薩大悲心爲物深求實相共實相者智如螢火是故非實不共實相智如日光是故爲實大涅槃經云第一義空名爲智慧二乘但空空無智慧菩薩得不但空卽中道慧卽此慧寂而常照二乘但得其寂不

得寂照故非實相菩薩得寂又得寂照卽是實相見不空者復有多種一見不空次第斷結從淺至深此乃相似之實非正實也二見不空具一切法初阿字門則解一切義卽中卽假卽空不一不異無三無一二乘但一卽別教但二卽圓具三卽三卽真實相也釋論云何等是實相謂菩薩入於一相知無量相無量相又入一相二乘但入一相不能知無量相別教雖入一相又入無量相不能更入一相利根菩薩空故入一相卽假故知無量相卽中更入一相如此菩薩深求智度大海一心卽三是真實相體也華嚴不

共二乘但約菩薩三智次第得亦非正實不次第得者是正實也若方等中四人得三智三人爲虛一人爲實大品三慧說三智屬三人前二不深求淺而非實後一人深求一心三智是故是實此經云汝實我子無復四三之人十方諦求更無餘乘但一實相智決了聲聞法但說無上道純是一實體也大涅槃經云一實諦者則無有有無有無無二故名一實諦又一實諦名無虛僞又一實諦無有顛倒又一實諦非魔所說又一實諦名常樂我淨常樂我淨無空假中之異異則爲二二故非一實諦一實諦卽空卽假卽

中無異無二故名一實諦若有三異卽爲虛僞虛僞之法不名一實諦無三異故卽一實諦若異卽是顛倒顛倒未破非一實諦無三異故無顛倒無顛倒故名一實諦異者不名一乘三法不異具足圓滿名爲一乘是乘高廣衆寶莊校故名一實諦魔雖不證別異空假而能說別異空假若空假中不異者魔不能說魔不能說名一實諦若空假中異者名顛倒不異者名不顛倒不顛倒故無煩惱無煩惱故名爲淨無煩惱則無業無業故名爲我無業故無報無報故名樂無報則無生死無生死則名常常樂我淨名一實

諦一實諦者卽是實相實相者卽經之正體也如是實相卽空卽假卽中卽空故破一切凡夫愛論一切外道見論卽假故破三藏四門小實破三人共見小實卽中故破次第偏實無復諸顛倒小偏等因果四諦之法亦無小偏等三寶之名唯有實相因果四諦三寶宛然具足亦具諸方便因果四諦三寶何以故實相是法界海故唯此三諦卽真實相也又開次第之實卽是圓實證道是同故又開三人共得實深求卽到底故又開三藏三寶決了聲聞法又開諸見論實於見不動而修道品故又開諸愛論實魔界卽佛

界故行於非道通達佛道一切諸法中悉有安隱性卽絕待明實是經體也五譬簡者今借三喻正顯僞真兼明開合破會等意一譬三獸渡河同入於水三獸有疆弱河水有底岸兔馬力弱雖濟彼岸浮淺不深又不到底大象力疆俱得底岸三獸喻三人水喻卽空底喻不空二乘智少不能深求喻如兔馬菩薩智深喻如大象水輒喻空同見於空不見不空底喻實相菩薩獨到智者見空及與不空到又二種小象但到底泥大象深到實土別智雖見不空歷別非實圓不空窮顯真實如是喻者非但簡破兔馬二乘非

實亦簡小象不空非實乃取大象不空爲此經體也
此約空中共爲真諦作如此簡也二譬玻璃如意兩
珠相似形類欲同而玻璃但空不能兩寶如意珠亦
兩寶玻璃無寶以喻偏空如意能兩以喻中道此就
有無合爲俗簡僞顯真今經體同如意也又但約一
如意珠爲譬者得珠不知力用唯珠而已智者得之
多有所獲二乘得空證空休息菩薩得空方便利益
普度一切此就合中真諦簡其得失也今經如智者
得如意珠以爲經體三譬如礦石中金愚夫無識視
之謂石擲在糞穢都不領錄買客得之鎔出其金保

重而已金匠得之造作種種釵釧環璫僊客得之鍊
爲金丹飛天入地捫摸日月變通自在愚人喻一切
凡夫雖具實相不知修習買客喻二乘但斷煩惱礦
保卽空金更無所爲金匠喻別教菩薩善巧方便知
空非空出假化物莊嚴佛土成就衆生僊客喻圓教
菩薩卽事而真初發心時便成正覺得一身無量身
普應於一切今經但取金丹寶相以爲體也就同而
爲喻從初至後同是於金凡夫圓教俱是實相也就
異爲喻者初石異金次金異器器異丹丹色淨徹類
若清油柔軟妙好豈同鑲釧狀乖色別故不一種此

就與奪破會簡其得失引此三喻者前喻根性根性有淺深淺得其空深得其假又得其中次喻三情初情但出苦不志求佛道見真卽息次情歷別不能圓修後者廣大徧法界求第三喻三方便二乘方便少守金而住別教方便弱出能嚴飾營生圓教方便深故能吞雲納漢今明此經實相之體如大象得底堅不可壞以譬體妙圓珠普雨譬其用妙巧智成僊譬其宗妙如此三譬卽是三德不縱不橫名爲大乘於大乘中別指真性以爲經體六就悟簡者夫法相真正誠如上說行未會理豈得名諦徒勞四說逐語生

迷聞秣謂輒聞雪謂冷聞貝謂鞞聞鶻謂動終不能見乳之真色情闇夜遊何能見諦叫喚求食無有飽理執已爲實餘是妄語此有彼無是非互起更益流動云何名諦若欲見諦慙愧有差若苦到懺悔機感諸佛禪慧開發觀心明淨信解虛融爾時猶名闇中見杌髻髻不明人木蟲塵尚不了了若能安忍法愛不生無明豁破如明鏡不動淨水無波魚石色像任運自明清淨心常一如是尊妙人則能見般若金鏡抉眼一指二指三指分明爾時見色言有亦是言無亦是云何爲有的的之色與眼相應諦諦之理與智

相稱名之爲有云何爲無無堅冷輒動之相名之爲
無論云一切實一切非實亦實亦不實非實非不實
如是皆名諸法之實相如舍利弗云安住實智中我
定當作佛爲天人所敬爾時乃可謂永盡滅無餘是
名真實見體故涅槃經云八千聲聞於法華經中見
如來性如秋收冬藏更無所作約理明無所作此是
究竟之理也約教無所作聞此教已更不他聞也約
行無所作者修此行已更不改轍如是等種種無所
作義略而言之隨智妙悟得見經體當以隨智妙悟
意歷諸諦境中節節有隨情隨智種種分別

簡餘情想唯取隨智明見經體也問唯識正理我法
本空衆生妄執我法二心從何而起答從六七二識
緣識所起唯識論云諸心心所依他起故亦如幻事
非真實有爲遣妄執心心所外實有境故說唯有識
若執唯識真實有者如執外境亦是法執然諸法執
略有二種一者俱生二者分別俱生法執無始時來
虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別
任運而轉故名俱生此有二種一者常相續在第七
識緣第八識起自心相執爲實法二者間斷在第六
識緣識所變蘊處界相或總或別起自心相執爲實

法此二法執細故難斷後十地中數數修習緣法空
 觀方能除滅分別法執亦由現在外緣力故非與身
 俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六
 六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起
 自心相分別計度執為實法二緣邪師所說自性等
 相起自心相分別計度執為實法此二法執麤故易
 斷入初地時觀一切法法空真如即能除滅如是所
 說一切法執自心外法或有或無自心內法一切皆
 有是故法執皆緣自心內法一切皆有是故法執皆
 緣自心所現似法執為實有然似法相從緣生故是

如幻有所執實法妄計度故決定非有故世尊說慈
 氏當知諸識所緣唯識所現依他起性如幻事等如
 是外道餘乘所執離識我法皆非實有故心心所決
 定不用外色等法為所緣緣緣用必依實有體故釋
 云若執唯識真實有者如執外境亦是法執者由是
 理故但應遣彼心外之境同兔角無能緣彼心如幻
 事有故少分不同非謂即心亦名實有又夫心外執
 我執法者有其兩種一者如外道等執離心等別有
 一物是常是一名之為我此乃是妄計所執其體都
 無二者疎所緣緣本質之法能緣之心親緣之不著

亦名心外此是依他其體是有問六七二識執生我
見能起計處於心內外云何有無答論云如是所說
一切我執自心外蘊或有或無者釋云能緣緣不著
處皆名心外第七計我心外唯有第六計我心外之
蘊或是於無論云自心內蘊一切皆有者親所緣也
不問卽離計爲我者影像必有故無有少法能取少
法唯有自心還取自心故皆緣蘊此皆辯我所依也
論云是故我執皆緣無常五取蘊相妄執爲我者結
成前義影像相分必是蘊故緣此爲我義顯大乘親
緣於無心不生也成所緣緣必有法故論云然諸蘊

相從緣生故是如幻有妄所執我橫計度故決定非
有又諸外道等多於心王計爲主宰作者受者由不
能知本無自性隨緣流轉故大寶積經佛言迦葉譬
如咽塞病卽能斷命如是迦葉一切見中唯有我見
卽時能斷於智慧命故知法我見者違現量境障法
空智人我見者爲生死根斷智慧命不入宗鏡二患
難消問我法各以何爲義答我者是主宰二義我有
自在力宰割斷力義同我故主是我體宰是我所或
是我用法者則是軌持軌謂軌範可生物解持謂任
持不捨自相問我是主宰義者主宰二義各屬何識

撰述
須知有我之病原方施無我之妙藥答主是俱生我
無分別故屬第七識我宰是分別我有割斷故屬第
六識我問凡有施爲無非我爲主宰云何言一切唯
是識乎答西天外道多執身有神我故能使身動作
若無神我誰使身耶龍樹菩薩破云心是識相自能
使身不待神也如火性能燒物非假於人密嚴經云
阿賴耶識恒與一切染淨之法而作所依是諸聖人
現法樂住三昧之境人天等趣諸佛國土悉以爲因
常以諸乘而作種性若能了悟卽成佛道一切衆生
有具功德威力自在乃至有生險難之處阿賴耶識

恒住其中作所依止此是衆生無始時界諸業習氣
能自增長亦能增長餘之七識由是凡夫執爲所作
能作內我諸仁者意在身中如風速轉業風吹種徧
在諸根七識同時如浪而起外道所計勝性微塵自
在等悉是清淨阿賴耶識諸仁者阿賴耶識由先業
力及愛爲因成就世間若干品類妄計之人執爲作
者楞伽經云觀諸衆生如死屍無知以妄想故見有
往來若離妄想如彼死屍無鬼入中是知人亦如是
但有四大無人入中大智度論問云有出入氣則是
我相視駒壽命心苦樂愛憎精勤等是我相若無我

誰有是出入息視眴壽命心苦樂愛憎精勤等當知
有我在內動發故壽命心亦是我法若無我如牛無
御有我故能制心入法不爲放逸若無我者誰制御
心受苦樂者是我若無我者爲如樹木則不應別苦
樂愛憎精勤亦如是我雖微細不可以五情知因是
相故可知爲有答曰是諸相皆是識相有識則有出
入息視眴壽命等若識離身則無汝若云我常徧故
死人亦應有視眴出入息壽命等復次出入息等是
色法隨心風力故動發此是識相非我相壽命是心
相應行亦是識相問曰若人無心定中或眠無夢時

息亦出入有壽命何以故言皆是識相答曰無心定
等識雖暫無不久必還生識不捨身故有識時多無
識時少是故名識相如人出行不得言其家無王苦
樂憎愛精勤等是心相應共緣隨心行心有故便有
心無故便無以是故是識相非我相又云復次四大
及造色圍虛空故名爲身是中內外入因緣和合生
識種身得是種和合作種種事言語坐起去來空六
種和合中彊名爲男彊名爲女若六種是男應有六
男不可以一作六六作一旣於地種中無男女相乃
至識種亦無男女相若各各中無和合中亦無如六

狗各各不能生師子和合亦不能生無性故問經說
所有我見一切皆緣五取蘊起實我若無云何得有
憶識誦習恩怨等事若實無我憶識等事不成誰爲
主宰答五蘊之法約衆生界說情有邊事以智推檢
五蘊俱空經云是身如聚沫不可撮摩卽色蘊空是
身如泡不得久立卽受蘊空是身如燄從渴愛生卽
想蘊空是身如芭蕉中無有堅卽行蘊空是身如幻
從顛倒起卽識蘊空五蘊旣空誰爲主宰所有分別
是妄識攀緣言語去來唯風力所轉離情執外中間
唯有空性故知我但有名名亦無性名體俱空我法

何有唯識論云又諸所執實有我體爲有作用爲無
作用若有作用如手足等應是無常若無作用如兔
角等應非實我故所執我二俱不成又憶識等事皆
從本識熏習之力而得成就乃至所執實我旣常無
變後應如前是事非有前應如後是事非無以後與
前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不
然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有
情各有本識一類相續任持種子與一切法更互爲
因熏習力故得有如是憶識等事故寶積經偈云法
同草木無覺知若離於心不可得衆生自性無所有

一切諸法亦如是若現在陰入界是念念不住何以故世法無有一念住者若有一念是一念中住亦有生住滅是生住滅亦復不住如生住滅中有內外陰界入是內外陰界入亦有生住滅若如是不住者卽是非我非我所又佛言從本已來無我無人無有丈夫但是內心見有我人內心起時彼已害我卽名爲害乃至是中無有一法和合聚集決定成就得名爲佛名法名僧名父名母名阿羅漢定可取者又頌云俯仰屈伸立去來瞻視言語中無實風依識故有所作是識滅相念念無彼此男女有我心無智慧故妄

見有骨鎖相連皮肉覆機關動作如木人內雖無實外似人譬如熱金投水中亦如野火焚竹林因緣和合有聲出華嚴經頌云菩薩一切業果報悉爲無盡智所印如是無盡自性盡是故無盡方便滅菩薩觀心不在外亦復不得在於內知其心性無所有我法皆離永寂滅彼諸佛子如是知一切法性常空寂無有一法能造作同於諸佛悟無我大集經云若復有言眼色因緣故有我者是義不然何以故眼中無我色亦如是而和合中亦復無我和合因緣生於眼識如是識中亦復無我風中空中悉亦無我如是推尋

竟不可得此識但是十二因緣猶環流轉離十二因緣識不可見但因識生名色乃至則有衰老及以病死如是等法因眼識生而是眼識非東方來南西北方四維上下亦復如是所因之念生根識者是念亦滅眼識不住第二念中亦不語念汝住我滅而是滅法亦非復去至十方面亦復不專一處住止是故諸法因緣故生若離因緣則不得生因因緣生因因緣滅如是因緣名相續法是故當知實無有我而是因緣亦無作者無有受者無有起者無他起者是故無我若無我者我既是空我所亦空何以故然體性爾

故是故眼性無我我所無有積聚非合非散即生滅故一切諸法亦復如是是風因緣亦人根中左旋右轉清淨照了彼風如幻亦不可捉又雖似有能作所作二事相成但從緣生俱無自性不知唯識之人盡執為實我如大涅槃經云佛言比丘譬如二手相拍聲出其中我亦如是

宗鏡錄卷第六十五

音釋

杙五骨切樹無枝也 銜黃絹切齧也 詒古犬切誘也 禡陟葉切猶摺也 鏡邊切掠也 抉於決切剔也 駒與驂同

宗憲

宗憲

宗憲

宗憲

宗憲

宗憲

宗憲

宗憲

增居士王岳陞施銀四兩二錢七分釵此

鏡錄第六十五卷共字八千五百四十四箇

持沙門道梅對吳門徐普書上元李燿刻

曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

轉載

姑具

