卷二十五

082.1
Ko5442
T
25

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T

ガラス使用

國立國會圖書館藏書

卮林卷之八

莆田周　嬰方叔纂

諗胡

王褒

胡元瑞玉壺遐覽云漢有二王褒一字子淵武帝時人卽上聖主得賢臣頌者末謂奚必偃仰屈伸若彭祖吹呼呼吸如喬松哉蓋諷武帝之學仙其識趣非道家者流也一字子登元帝時人遇華山異人得道至王屋山號清虛眞人然後漢郊祀志又有王褒姓名非武元二帝以文學道術顯者是

73784

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T　ガラス使用

漢自有三王褒也又後周王褒字子淵亦能文章工詩詩藪曰北周文士王褒爲冠西漢王褒同姓名同以才學顯世所共知以予攷之古今有五王褒一唐人字士元亦能文卽補傳亢倉子者一見漢郊祀志一見神仙通鑑

諗曰漢書宣帝時修武帝故事益州刺史王襄奏王褒有軼才上詔爲聖主得賢臣頌云云是時上頗好神仙故褒對及之本傳甚明胡氏以爲諷武帝誤哉又漢書爲郊祀志東漢書稱祭祀志云後漢郊祀志何耶郊祀志云神爵時遣諫大夫王褒持節求金馬碧雞之神此卽子淵傳中語惟五行志成帝綏和二年鄭通里男子王褒衣絳衣帶劒入北司馬門上前殿入非常室中解帷組結佩之則又一王褒耳三洞珠囊曰王褒字子登前漢王陵七世孫服青精餽飯趨步峻峰如飛鳥無津梁直渡積水又服雲碧晨飛丹腴視見甚遠太上道君賜王君素明瓊紋玗丹錦旌號清虛眞人神仙傳同茅君傳曰清虛王眞人漢元帝時辭家入華陰山九年又登陽洛山平帝時修行道成太上賜錦旌爲太素清虛眞人又集仙錄茅盈字叔申王褒字子登張道陵字輔漢皆朝王母於

崑陵之闕按既云前漢七世孫又云元帝時道成又云與道陵同時則非武帝時人矣但周書王褒字子淵爲梁元帝尚書左僕射江陵陷入長安仕周封石泉縣子然梁書作字子漢也魏時亦有一王褒博物志文帝黃初三年武都西都尉王褒獻石膽二十斤晉時更有二石褒王隱晉書曰王褒字偉元（孫云案偉元名袞袞古字通）少立操尚以父儀爲司馬文王所殺絕世不仕霍原傳云原與王褒等同以賢良徵也晉書又曰元帝鄭夫人妹適長沙王褒帝召爲尚書郎隋亦有一王褒北史宇文述討蕭瓛瓛遣王褒守吳州述遣兵襲褒褒衣道士服棄城遁按胡氏得五子得其入而路史發揮曰王褒有十一人九見前錄一漢鑄工見孝成鼎一眞人自有內傳

洪崖先生

玉壺遐覽曰洪崖先生傳云洪崖先生者或云黃帝之臣伶倫也得道仙去姓張氏堯時已三千歲矣陶弘景眞誥云洪崖先生今爲青城洞眞故青城山有洪崖洞司馬天師五岳朝儀云青城山洞周回二千里昔洪崖先生服琅玕花隱去代爲青城眞人据此則古洪崖治青城山甚明然傳又云

洪厓山在豫章之西山有仙壇臨井上爲洪崖煉丹處五春曰色渥如丹各圓深二尺餘爲洪崖煉丹曰則又似言豫章何耶葢青城爲古洪崖所理無疑而豫章則唐張氳先生隱處也或疑洪州是開皇時改號在唐前然則豫章固舊有茲山張氳隱焉而井曰則氳之遺跡無惑也設帝堯前安有張姓其謂張姓者斷因唐之洪崖而訛矣

諗曰雷次宗豫章記曰厭源山西北余侯村五六里有洪井俗說洪崖先生之井又謝莊有遊豫章觀洪崖井詩水經注曰散原山西北五六里有洪井飛流懸注其深無底舊說洪崖先生井也西有鸞岡洪崖先生乘鸞所憩泊也梁元帝吳平侯誌曰遷豫章內史洪井鸞峰甘露歲下簫崖鶴嶺連理成陰古洪崖托跡豫章審矣安得以井曰屬唐人按集仙錄晉武帝時豫章吳猛許遜居洪崖山築壇立靜傳所云仙壇臨井者豈吳許所築與而太平廣記引逸史萬年縣南山有洪崖澗則不止青城厭源也又眞誥曰吞琅玕之華而方營邱墓者洪崖先生也洪崖先生墓在武威姑臧縣則姑臧又爲先生尸解地安往不化何必青城哉然郭有道碑云將蹈鴻崖之遐跡陶邱

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

一薦管寧曰追跡洪崖參踪巢許則似爲隱士西京賦曰洪崖立而指麾薛綜曰三泉時伎人則祇爲伶官與升仙者豈別一人乎陳子昂詩序曰鸞鳥篇者晉人洪崖子作也洪崖子矯迹汾水乘白驢衣羽褐云云按張氳奇晉州神山縣洪州大疫氳來施藥病者立愈玄宗驛召之果氳也常服紅蕉衣跨白驢此與伯玉所敍合氳時一至豫章耳安用鍊丹井曰爲然能和墨灑翰則張洪崖亦一文人

王喬

玉壺遐覽曰王喬尤易舛淆古今未有了此者楊用修王元美卮言俱以爲有二人余別考得三人自謂足據近復憶之誤也仙家王子喬傳子喬卽太子晉字子喬一云名喬字子晉遇浮邱公授以至道於緱山乘鶴上昇時人觀者咸曰王子登仙遂言曰王卽吾姓因遂稱王子喬并葉縣爲令飛舄之王喬柏人爲令食芝之王喬其爲三人無疑余舊嘗載之史書佔畢中然三代前以子系字者尚希而是時卽太子亦稱王子喬者猶云太子晉爾未必字爲子喬也既周太子自應姬姓何得以爲氏王傳中王卽吾姓之云葢不得王

子二字之義而強爲玆說以傅會之耳今詩家稱
子晉者亦非二王喬並載於後參閱自明

王喬河東人也漢明帝時爲尚書郎出爲葉縣令
後天下玉棺於堂前吏人推排終不搖動喬曰天
帝獨召我耶乃沐浴服飾寢其中蓋便立覆宿昔
葬城東自成墳其夕縣中牛皆流汗喘乏而人無
知者百姓爲立廟號葉君祠吏人祈禱無不如應
元瑞上言飛鳥而此乃不記錄疏也按後漢書喬
爲葉令每朔望自縣詣臺朝帝怪其來數而不見
車騎令太史伺望之言其臨至輒有雙鳧從東南
飛來舉羅張之但得一雙鳥則四年所賜尚書官
屬履也每當朝時葉門下鼓不擊自鳴聞於京師

王喬犍爲武陽人也武陽有北平山在益州南一
百四十七里高一千二百丈上有白蝦蟆謂之肉
芝食者長生非仙材靈骨莫能致也喬好道望山
朝拜積十餘年登山感致因得食之身輕力倍行
及走馬後爲柏人令遂於東巖山得道今武陽有
喬仙祠王喬有三同姓名有太子晉王喬有葉令
王喬食肉芝王喬乃蜀中神仙也又見太平廣記
其謂三人亦不詳考王子喬非王姓也名疑云郎
封禪書王伯僑麟按封禪書作正伯僑非王姓
又御覽劒解門引道經云王子渤海之冢劒鳴空

槨王喬景陵之墓劒飛沖霄王子者曾詣鍾山獲九化十變經以隱遁日月游行星晨後一旦疾終營冢渤海山夏衰時有發王子墓者一劒在此寢上自作龍鳴人無敢近後亦失所之王子喬墓在景陵戰國時復有發其墓者見一劒人適欲取視其劒忽然上飛去王子喬事舊說浮邱公攜與乘鶴共登嵩山此事又不同解化時年正十五六云按此子喬劒解事頗新僻並著之所稱王子不知何人其劒解亦與子喬相亂不可不知路史云王子喬名超古字開山九爲奇僻并附載

諗曰蔡邕集有王子喬碑云王孫子喬者上世之眞人也聞其仙舊矣不知興於何代博問道家或言潁川或言產蒙斯邱傳曰王氏墓永和元年臘夜上有哭聲甚哀附居者登而察焉洪雪下無人跡見一大鳥跡後有人絳衣大冠呼樵孺子尹禿曰我王子喬也爾勿復取吾先人墓前樹也忽不見碑詞但稱其乘螭駕鶴並不及監撫世榮水經注言家在梁國蒙縣碑題云仙人王子喬碑正載中郎文稽周室墳陵無在梁國者而此子喬姓王固非王子晉也高允王子喬行曰王少卿王少卿超升飛龍翔天庭少卿必

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

子喬字此亦姓王者王逸楚辭注曰崔文子學仙於
王子喬子喬化爲白蜺而持藥與文子文子驚怪引
戈擊蜺中之因墮其藥俯而視之王子喬之尸也置
之室中覆以敝筐須臾而化爲大鳥開而視之翔飛
而去葢王子喬已有三矣眞誥衆眞集洞宮有桐柏
眞人領五嶽司侍帝晨王子喬注曰此稱眞人之字
也則元瑞疑未必字子喬者殆未攷耳文選別賦注
引南越志曰長沙郡劉陽東有王喬山山有合丹處
杜氏通典曰昆陽城有古墓在東俗云王喬墓也斯
復不知何眞當與柏人葉令又別一人則王喬亦有

三也雖然葉令當顯宗時柏人令未審在何世顧爲
令長則亦漢中葉矣屈平遠遊曰吾將從王喬而娛
戲賈誼惜誦曰乃至少原之野兮赤松王喬皆在旁
淮南子曰王喬赤松子吹嘔呼吸上通雲天又曰王
喬赤松吸陰陽之和食天地之精蹀虛輕舉乘雲遊
霧屈生戰國之世二子皆產漢初所稱果何指也蔡
澤說應侯曰世世稱孤而有喬松之壽注曰喬王子
晉松赤松子案汲冢周書師曠謂子晉曰汝聲清汙
汝色赤白火色不壽子晉果十七而卒秦去髭王未
遠傳聞宓眞乃云喬之壽何也且亦未聞子晉之吐

故納新耽慕方術者以王喬卽子晉豈彭殤可齊乎而諸敍王喬者皆與赤松並稱且不云松喬而云喬松子意必先赤松而出者疑上古已有一王喬而書傳不詳其事耳武陽王喬太平廣記無之胡氏誤也御覽所引道經益出眞誥眞誥曰玉子者帝俈也曾詣鍾山獲九化十變經以隱遁日月遊行星辰後一日疾崩營冢在渤海山夏中衰時有發玉子墓者室中無所有唯見一劒在北寢上自作龍鳴虎嘯之聲人遂無敢近者後亦失所在也帝俈則堯父外書作嚳字王子喬墓在京陵戰國時復有發其墓者唯見一劒在室人適欲取視忽飛入天中也案此則營墓渤海者當作玉子非王子也玉子卽帝嚳名號亦奇御覽字多譌

王僑王子喬

楊用修云史記封禪書注引裴秀冀州記云緱氏仙人廟者昔有王僑韍爲武陽人爲柏人令於此登仙非王子喬也唐詩王子求仙月滿臺又云可憐緱嶺登仙子猶自吹笙醉碧桃蓋世以王僑爲王子喬誤也久矣

元瑞新錄曰史記封禪書宋毋忌王伯僑充尚羨門子高索隱注司馬相如云王伯僑古仙人下復

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

引裴秀記緱氏仙人廟者昔有王喬云云余按史記王伯僑自是一仙人名注再引王喬已誤然裴記王喬喬字偏傍無立人用修作僑字從人蓋因史文王伯僑而誤也藝苑卮言云仙人有兩王喬其一卽太子晉其一柏人令天降玉棺者也此與用修說同但楊誤加偏傍耳嬰按天降玉棺者是元瑞何不彈駁且葉縣令非柏人令也用修說與王不同余意王喬爲太子者汲冢書師曠稱晉爲王子故樂府稱王子喬非姓王氏也喬當是晉別名唯爲葉縣令而飛鳧與爲柏人令而食芝者則名姓俱同又同爲令最易相亂王子喬斷當從余此說余嚮以爲三王喬亦襲舊說未安詮曰嚴忌哀時命曰比王僑而爲耦王褒頌曰呴噓呼吸如僑松顏師古注僑王僑仙人也大人賦厤征伯僑而役羨門張揖曰伯僑仙人王子僑也師古曰仙人姓征名伯僑非王子僑也劉向九歎譬若王僑之乘雲兮載赤霄而凌太清又曰驅子僑之奔走王逸曰子僑王子僑也王莽傳仙人掌旁有白頭公青衣葬曰是乃子之皇祖叔父子僑欲來迎我也偏傍作立人多有之矣作僑亦何害也獨尋劉向列仙傳王子喬者周靈王太子晉也好吹笙作鳳皇鳴遊伊

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

雒閒後見桓良曰告我家七月七日待我於緱氏山顛至時果乘白鶴駐山頭舉手謝時人而去遂立祠於緱氏山下柏人令復於此登仙而立廟於麓何事之巧合若是高誘淮南注曰王喬蜀武陽人爲柏人令得道而仙華陽國志曰犍爲郡北接蜀郡王喬升其北山又曰武陽縣有王喬祠郡國志武都西有王喬谷卽王喬隱處谷有王喬臺歲常祀之則柏人令乃於桑梓登遐而顏氏家訓曰柏人城東北有一孤山俗呼壩務山城西門碑是漢桓帝時柏人民爲縣令徐整立銘云土有壩務山王喬所仙又北夢瑣言韓定辭爲鎭州王鎔書記聘燕燕幕客馬彧贈詩曰別後壩務山上望羨君時復見王喬則是於宦遊飛舉裴秀謂在緱山亦誤也然則唐詩所云緱嶺吹笙正指子晉以爲柏人令殆見其流而未溯其源耳至其人之同異野客叢談引類說亦謂有三皆未備也

楊泉

胡元瑞九流緒論云太玄經十四卷晉楊泉撰鄭氏通志略作太玄蓋泉以子雲同姓故此書亦擬子雲而作也今第馬氏意林所鈔百餘言存馬氏注云梁國楊泉字德淵而不言何時鄭藝文略及

隋藝文志俱云晉人惟舊唐書作唐人然唐人諱淵泉字德淵其爲晉人無疑舊唐書字誤也馬氏意林又有物理論十六卷所采頗衆而不題名氏按隋志亦泉所撰韓非鄧析流也

諗曰北堂書鈔引晉錄會稽相朱則上書言楊泉清操自立徵聘終不移心詔拜泉郎中隋經籍志晉處士楊泉集二卷在薛瑩下閔鴻上是吳人而入晉者物理論屢稱傅子蓋與休奕善也藝文類聚又載楊泉賦數首皆稱吳時人

衛元嵩

胡元瑞四部正譌曰元命包四卷周衛元嵩述未緯書春秋孝經各有元命包○孫云案春秋緯有元命苞孝經緯無之此云春秋孝經各有元命包誤也方叔未及糾正故好事勦爲此書而附諸大易其文率學太玄用字奇僻過之厥義則甚淺此書崇文總目稱唐衛元嵩通志通考並因之按元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀卽其人也而王堯臣以爲唐人考唐世諸傳記絕無名姓同者其誤瞭然此書楊楫本序以元嵩獻策後周賜爵蜀郡公

武帝尊禮不敢臣之頗與隋志合必元嵩先爲沙門後還俗上書請太僧徒故周武亟暴顯之以風天下序稱元嵩有傳考北史無之恐楊楫誤也

論曰續高僧傳釋衛元嵩成都人少出家至京上廢佛法事自此還俗周祖納其言嵩制千字詩並符讖緯事後知之據此則與元瑞所疑先爲沙門後還俗者合然元嵩乃上書而後還俗非還俗而始上書也廣弘明集云衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家於蜀梁末爲益州野安寺僧佯狂浪蕩周氏入蜀因爾入關天和二年上書請造平延大寺夫平延寺者無選邑作僧坊和夫妻爲聖衆推令德作法師行十善以伏未上座選仁智充執事求勇略作法師行十善以伏未寧示無貪以斷偷刼是則六合無怨紛之聲八荒有歌周之詠嵩此上言則與佛法而安國家非滅三寶而危百姓也有十五條總是事意勸行平等非滅佛法此與隋志又異文獻通考衛元嵩元包十卷崇文總目元嵩唐人武功蘇源明傳趙郡李江注包以坤爲首因入純之宮以生變極於六十四自繫其辭言外卦體不列爻位以爲易首乾尚文包首坤尚質夏

連山商歸藏周易唐包其實一也困學紀聞云館閣書目周易元包十卷唐衞元嵩撰今按楊楫序云元嵩益州成都人明陰陽歷算獻策後周賜爵持節蜀國公武帝尊禮不敢臣之北史藝術傳衞元嵩好言將來事不信釋教嘗上疏極論之書目以爲唐人誤矣嬰又考元嵩書頗行於世但號元包不云元命包也通志作玄包胡氏並誤

薛仁貴

丹鉛新錄曰用修云後周韋孝寬參麟趾殿學士考校圖籍唐薛仁貴著周易新注本義十四卷二

于皆勇將而精意經術如此元瑞以爲唐薛氏文士最衆周易注見鄭氏藝文略唐書藝文志益別有其人非爲將者也唐書仁貴傳並不言其涉獵經史卽史傳中不盡載著述然仁貴以武人有此斷所不遺今新舊唐書無及此者則此書非其撰述無疑也韋孝寬雖爲名將未嘗以勇力聞仁貴雖以勇聞然將略亦自翹楚用修說俱失之宋人墨池編有薛仁貴碑云名禮字仁貴其人在天寶閒則非唐初將帥明矣又史書佔畢曰唐有兩薛仁貴一武將見唐書一文人注周易見唐書藝文

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

志次第在王勃前陸德明後葢亦高宗時人當與
征遼建功者相去不遠而傳絕不言其能文著書
考之唐世河東之薛文學最盛葢一時名姓相同
決非爲將之仁貴也楊用修執此以仁貴爲文武
兼才與韋孝寬並稱按唐書張仁愿傳云唐初才
兼文武僅郭元振唐休璟裴行儉及仁愿未嘗一
齒仁貴則注周易者非其人必矣藉令史傳中於
著述或不盡載亦當稍稍及其文義大端而仁貴
本傳第稱其力田起家傳末竟不略槩好文博雅
等語用修之誤瞭然無疑續考宋宋長文墨池編

第八卷碑刻類有唐薛仁貴碑注云天寶二年名
禮字仁貴河東汾陰人按新舊唐書薛傳並無此
文惟通鑑有之以僻甚附記此

說曰班氏書所列將相儒生之行事往往不載於本
傳而附著之他篇者葢作史之法也且如其人所論
譔一一具列傳末則藝文不必志矣按新唐書本傳
云仁貴少貧賤以田爲業而世系云仁貴父軌隋襄
城郡贊治又云仁貴名禮松漠道大總管子訥相立
宗楚玉左羽林將軍汾陽縣伯傳不言以字行亦不
言松漠道葢皆互見也何謂唐書無此文乎墨池編

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

碑文云云則所稱薛禮者正三箭定天山冕胄示突厥之將軍耳其言天寶二年必訥若楚玉始爲其父追立之者觀仁貴討賀魯疏簡潔而盡事情又知西方得歲不宜用兵皆博學有文豈力田起家者所能暗解乎張仁愿諸人雖稱才具文武而論著都不見於篇衞公問對反爲操觚者所鄙又烏知其兼才也哉且薛氏望出河東無別支於他郡者其世系表有二嵩二朗二植二侃二溫二岸二戡二巖二嶷二蒙二謂二華二承規三薛紹三薛岑三薛瓌三薛廣而獨無二禮二仁貴則鐫虜注易立功立言者其爲一人無疑矣通鑑貞觀十九年龍門人薛仁貴安都六世孫名禮以字行元瑞既知通鑑有之而必守墨池之說以爲天寶時人蓋徒見用修之論輒思所以勝之不知其自陷於挂漏而乖僻也

河圖要元篇

四部正譌又云楊氏譚苑醍醐曰茅山志引河圖要元篇云句金之壇其開有陵兵病不起洪波不登又曰乃有地肺土良水清句曲之山金壇之陵可以度世上昇曲成要元篇蓋漢世讖書後漢書注不載其目僅見此焉此用修語尋未敢深信然

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T　ガラス使用

他無可考姑錄此以廣異聞

說曰按眞誥稽神樞引河圖中要元篇第四十四卷云句金之壇其閒有陵兵病不往洪波不登又引河圖內元經曰乃有地肺土良水清句曲之山金壇之陵可以度世上昇曲城陶隱居注曰此河圖者舜禹所受及洛書之屬今猶有四十餘卷存據此則用修所記蓋有之矣茅山志大都皆采眞誥文

金雌詩

元瑞藝林學山曰用修云隋經籍志郭文著金雄記金雌詩按隋志緯書小注有金雄記無所謂金雌詩也麟按南齊書郭文舉金雄記云當復有作肅入草見高帝紀末并諸識甚詳○孫云晉書隱逸傳郭文字文舉

說曰按南齊書高祖紀末無當復有作肅入草之句惟祥瑞志引金雄記曰鑠金作刀在龍里占陲上人相須起又云當復有作肅入草又云草門可憐乃當悴建號不成易運沸則金雄所存不僅一語也洞仙傳郭文舉書箬葉上著金雄記金雌詩後人於其所住牀席下得之次第尋看讖緯相似乃傳於世宋書符瑞志太史令駱達奉陳符讖引金雌詩云大火有

心水抱之悠悠百年是其時金雌詩又曰云出而兩漸欲舉短如之何乃相岨交哉亂也當何所唯有隱巖殖禾黍西南之朋困桓父達說之曰兩云玄字也短者胙短也巖隱不見唯應見谷殖禾谷邊則聖諱炳明也據此則金雌之作亦有之矣但不見隋志耳夫用修雖窮搜韋冢博討穆陵然所稱引皆非怪僻元瑞以爲出自成都便不深信至有目前載籍斥不推尋賤今之意亦云隘矣高都孫居相筆叢序曰世有正元瑞者乎元瑞聽之矣予亦聽之矣嬰敢謂正胡乎

鹽澤醋溝

丹鉛新錄曰用修云唐岑參詩雁塞通鹽澤龍堆接醋溝方回云鹽澤人皆知之醋溝人所未知也非惟人未知方回葢亦不知此言以掩後人耳考闞駰十三州志山氏城北爲高踰淵又東北醋溝水出焉水在中牟鹽澤見漢書元瑞以爲鹽澤見穆天子傳戊子天子至於鹽注鹽鹽池也今在河東解縣及竹書紀年王觀於鹽澤是也漢書遠出其後且醋溝方但言未知未嘗自以爲知也用修逆探譏之得無以已度人乎

諗曰岑參天寶中充安西節度判官其北庭詩雁塞通鹽澤龍堆接醋溝孤城天北畔絕域海西頭北庭地近輪臺在龜茲烏壘之閒矣漢書葱嶺河東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤去玉門陽關三百餘里水經注泑澤卽蒲昌海亦有鹽澤之稱地理志朔方縣有金連鹽澤青鹽澤雁門郡沃陽縣鹽澤在東北然則鹽澤有五一在中國嘉州所詠以地道尋之當是蒲昌河也雁塞未詳何郡梁州記曰梁州縣界有雁塞山山有大池水雁棲集之因名荊州記雁塞北接梁州汶山郡其閒東西岑屬大巖無際雲飛風翥望崖回翼唯一處稍下朔雁達塞矯翼裁度故名此非岑詩所指聊舉異名然鹽澤之說則用修得之而元瑞謬言也又西域傳徐普欲開道避白龍堆之險揚雄亦言康居烏孫豈能踰白龍堆寇西邊地理志敦煌郡正西關外有白龍堆沙有蒲昌海孟康曰龍堆形如土龍高大者二三丈在西域中據此則醋溝必在涼州之外考水經注高榆淵東北爲酢溝韻會云酢今作醋闞駰十三州志山氏城北爲高踰淵又東北醋溝水出焉水在中牟郭緣生述征記醬魁城至醋溝凡十里唐岑參詩雁塞通鹽澤龍堆接醋溝緣酢

国立国会図書館 タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

溝而引岑參詩以證此黃直翁之誤用修全述之也

按郡國志雒陽與中牟比縣河東在雒陽西北五百里敦煌在雒陽西五千里若雁塞越四千五百里而內與河東之澤連龍堆越五千里而東與中牟之水接作詩者無乃太憒憒乎黃楊胡徒執于形似之閒而不究道里之不可至恐嘉州爲之大噱也

湖陰

丹鉛新錄曰用修云陽虎將殺季孫不克取寶玉大弓以叛明年乃得之隄下晉明帝覘王敦遁歸湖陰以七寶鞭獲免按晉書明帝紀云王敦將謀篡下屯于湖帝乃乘駿馬微行至于湖陰察敦營壘而出陰字當屬察字爲句以上文湖下元無陰字而下句陰察與微行相應也自溫庭筠作湖陰曲後人往往承訛惟王楙叢書得之又明帝自湖遁歸遇旅嫗與七寶鞭此云遁歸湖者尤非敦既屯兵于湖帝自湖歸則歸於石頭耳

諺曰升菴集云王敦屯于湖陰察營壘而去此晉紀本文于湖今之歷陽也帝至于湖爲一句陰察營壘爲一句溫庭筠作湖陰曲誤以陰字屬上句也張耒作于湖曲以正之案此則湖陰之解發自用修矣元

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

瑞拾用修牙慧以反譏用修而又云自湖遁歸又云
遁歸湖則以于湖于字爲于此于彼之于而不知其
爲縣名也且單舉湖字元瑞抑何所指晉書地理志
丹陽郡有于湖蕪湖湖熟諸縣接壤聯疆觀王敦傳
云敦移鎮姑孰明帝將討敦微服至蕪湖察其營壘
又世說新語云王大將軍頓軍姑孰明帝以英武之
才著戎服騎巴賓馬齎一金馬鞭陰察軍形勢則湖
陰之訛自湖之謬已可知矣然于湖屬丹陽郡在江
南歷陽屬淮南郡在江北楊云于湖今之歷陽則非
也

萬城

四部正譌曰楊用修以鬼容區爲卽鬼谷其可笑不待
正與方城作方城切對
諗曰宛委餘編曰用修以方城爲萬城其可笑不待
言晦伯引史記阻之以鄧林緣之以方城又我悉方
城外及服虔杜預之說以闢之似矣然不如盛弘之
荆州記之明切也其云葉東界有故城始犨縣東至
潕水達沘陽界南北聯聯數百里號爲方城一謂之
長城南北雖無基築皆連山相接而漢水流其南故
屈完云云何其易曉也郡國志葉縣有方城郭仲產

曰苦萊于東俱有方城又楚狂接輿耕于方城之南蓋皆傍此長山方城而名者也正譌笑楊蓋附於此嬰按楊王二先生之說皆本酈善長用修所論略舉一隅陳王爭之則欲掇揚所短而反掩其所長耳考水經潕水注曰潕水出黃城山東北逕方城郡國志曰葉縣有方城郭仲產曰苦萊于東之閒有小城名方城東臨谿水尋此城致號之由當因山以表名也苦萊卽黃城也及于東通爲方城矣世謂之方城山故地理志曰南陽葉方城邑西有黃城山是長沮桀溺耦耕之所尸子曰楚狂接輿耕於方城蓋於此也

盛弘之云葉東界有故城始犨縣東至瀙水達泚陽界南北聯聯數百里號爲方城一謂之長城云酈縣有故城一面未詳里數號爲長城卽此城之西隅其閒相去六百里雖無基築皆連山相接而漢水流其南故屈完答齊桓公云楚國方城以爲城漢水以爲池郡國志曰葉縣有長城曰方城指此城也元美所稱本此然汝水注曰醴永逕葉縣故城北春秋昭公十五年許遷於葉者也楚盛周衰控霸南土爭強中國多築列城於北方以逼華夏故號此城爲萬城或作方字唐勒奏土論曰我是楚也世霸南土自越以

国立国会図書館 タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

至葉垂弘境萬里故號曰萬城也余按春秋屈完對齊侯曰楚國方城以爲城杜預曰方城山名也在葉南未詳孰是用修所執又在此條元美以爲可笑是未知用修之言更有據也宛委說亦不如潕水注之詳備元瑞述之此猶侏儒度高于天者也嬰又觀元瑞華林博議曰讀書大患在好詆訶昔人夫文字煙埃紀籍淵藪引用出處時或參商意義重輕各有權度加以魯魚亥豕訛謬萬端凡遇此類當博稽典故細繹旨歸統會殊文釐正脫簡務成曩美毋薄前修今偶覩一班便爲奇貨恐後視今猶今視昔矣又曰昔人之說無當于吾心務審其是非而駁之毋先入毋遷怒毋作好毋徇名今明知其得而掩爲已有未竟其失而輒恣譏彈壯夫不爲大雅當爾耶此論可謂公溥然每於用修遺言輒疏剔小疵乖謬大美以丹鉛當奇貨以伐山資遷怒博議云云豈慮後人之攟摭後人也

鬼方

楊用修曰高宗伐鬼方事惟見易鬼方極遠之國卽莫靡之屬也蒼頡篇曰鬼之爲言遠也世本黃帝娶於鬼方氏漢匡衡疏云成湯化異俗而懷鬼

方意者湯時鬼方已內屬式圖之中而復叛于中
衰之日故高宗伐之以中興殷道也又西羌傳曰
殷室中衰諸侯皆叛至於武丁征西戎鬼方三年
乃克故其詩曰自彼氐羌莫敢不來王是其證也
竹書紀年周王伐西落鬼戎
胡元瑞丹鉛新錄曰鬼方事見竹書高宗二十二
年伐鬼方次于荊三十四年王師克鬼方氐羌來
賓甚明鬼戎之語絕無所出史稱陸終氏娶於鬼
方生六子卽昆吾大彭五霸迭王者見鄭氏通志
略楊云黃帝未知何所據也鬼方前輩有以爲楚
者以楚俗尚巫故謂鬼方竹書伐鬼方上有次荊
之文則此說宜可證楊云極遠恐未然又一說云
卽貴州黔中殷世何能至此蓋當時楚地亦極爲
蠻落春秋始會盟中國耳以鬼方爲楚見蔡介大
蒙引
諗之曰大戴禮帝繫曰陸終氏娶於鬼方氏之妹謂
之女嬇氏產六子一曰昆吾二曰參胡三爲彭祖四
曰萊言五曰安六曰季連風俗通曰陸終娶於鬼方
氏是謂女清索隱引系本亦同楊云黃帝良誤詩大
雅覃及鬼方毛傳曰鬼方遠方也孔穎達曰鬼方遠

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

方未知何方也匡衡傳應劭注亦曰遠方楊言極遠
蓋非臆說西羌傳曰武乙暴虐犬戎寇邊古公踰梁
山而邑於岐下及子季歷遂伐西落鬼戎太子賢注
引竹書紀年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎俘
二十翟王今竹書但云周公季歷伐西落鬼戎無俘
二十翟王語胡謂絕無所出謬矣此與王會解湯時
正西有鬼親國揚雄作趙充國頌遂克西戎還師於
京鬼方賓服罔有不庭師古曰鬼方言其幽昧也李
善引世本注曰鬼方於漢則先零戎是也章帝紀有
司言孝明皇帝克伐鬼方開道西域用修稱靡莫之
屬似鬼方乃西戎也海內北經曰鬼國在貳負之尸
北注曰貳負之尸在上郡于寶易注曰高宗殷中興
之君鬼北方國也高宗當伐鬼方者離爲兵戈故稱
伐坎當北方故稱鬼也此說則爲北狄唐書韋皐傳
雲南款邊約東蠻鬼主驃傍苴絕吐蕃盟而南蠻傳
曰夷人尚鬼謂主祭者爲鬼主又曰南詔俗尚巫鬼
大部落有大鬼主百家則置小鬼主又有雨林部地
狹而諸部推爲長號都大鬼主又有夷望鼓路湯谷
阿醯阿鵶鉀蠻等十二鬼主皆隸嶲州此豈古所云
鬼方者耶則與黔楚之說近卽以爲南蠻可也然尚

書大傳文王受命二年伐鬼方三年伐密須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇按文王未嘗南征則謂在楚之陽者或未然也虞翻易注日高宗伐鬼方三年乃克旅人憩勞衣服皆敗鬼方之民猶或寇竊故終日戒陳琳爲曹洪與文帝書鬼方聾昧高宗有三年之征伐邈道悠聾昧憩勞之辭豈有承受按韓非子文王說紂而紂囚之翼侯炙鬼侯腊史記正義引括地志相州谷陽縣西南五十里有鬼侯城然則鬼方直在冀州耳又班固典引威靈行於鬼區章和元年詔威靈行乎鬼區斯又易方爲區矣

鏡殿

藝林學山楊用修云唐高宗造鏡殿武后意也四壁皆安鏡爲白晝祕戲之需帝一日獨坐其中劉仁軌奏事入驚走下階曰天無二日土無二王臣見四壁有數天子不祥莫大焉帝立命剔去后聞之不悅帝崩后復建之楊廉夫詩鏡殿青春祕戲多玉肌相照影相磨六郎酣戰明空笑隊隊鴛鴦漾漾波

元瑞曰按此本隋煬故事迷樓記帝設銅屏四周殿上白晝與宮人戲樂纖毫皆入屏中高宗時武

湖海樓叢書 雕本

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

嬰用事中外謂之二聖劉仁軌蓋假此以諷故武
聞之不悅也老鐵詩六郎謂昌宗明容卽嬰字
詮曰通鑑少府監裴匪舒爲上造鏡殿成上與劉仁
軌觀之仁軌驚趨下殿上問其故對曰天無二日土
無二王適視四壁有數天子不祥孰甚上遽令剔去
此無武后不悅及祕戲之言豈司馬惡其宣淫而削
之乎以高宗之頑冥不靈二聖之稱猶以爲未盡豈
滑稽隱語所能搖動武亦不以二日之擿爲恚數天
子在壁亦有數皇后在宮仁軌可自解於武氏前也

過秦論

丹鉛新錄曰用修擬過秦論云六王初畢四海始
一雄圖旣溢武力未畢方架黿鼉以爲梁巡海右
以送日俄而祖龍魂斷於沙邱鮑魚腥聞乎四極
云云

元瑞曰竹書紀周穆王大起九師架黿鼉以爲梁
此云秦始恐誤論擬過秦實宋人場屋體此段又
本唐人阿房宮賦然小杜首四語甚奇而楊四語
中再用畢字殊失檢點用修自謂弱冠時作蓋其
後未嘗刪潤也

詮曰江淹恨賦曰秦帝按劍諸侯西馳削平天下同

文共規華山爲城紫海爲池雄圖既溢武功未畢方駕黿鼉以爲梁巡海右以送日一旦魂斷宮車晚出楊論皆鈔文通語也此其少作自宜付之一炬而乃享以千金亦不自見之患乎但江賦載文選中憙事小史輒能諷誦胡氏不知何也紀年曰周穆王大起九師東至於九江架黿鼉以爲梁遂伐越列子曰穆王駕八駿之乘乃西觀日所入三齊略記曰秦始皇作石橋欲過海看日出有神人驅石下海石去不速神輒鞭之皆流血夫穆王叱黿而秦帝驅石穆王車轍窮於濛汜而秦帝馬跡向於扶桑似不可同江賦云爾者蓋得意疾書忽成佳語陸機所謂隨手之變難以辭逐者抑其借穆王之事以喻秦皇雄心四據百鬼驚奔而用修襲之固非誤也登高鋪采元瑞恐未得與於斯文故不覺其言之過

逸周書序

丹鉛新錄曰用修云晉太康二年汲郡人發安釐王冢得竹書數十車

元瑞曰武帝紀咸寧五年汲郡人發魏襄王冢太康及安釐竝楊誤

諗曰武帝紀咸寧五年十月汲郡人不準掘魏襄王

国立国会図書館 タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

冢得竹簡小篆古書十餘萬言則元瑞所稱是也然
束晳傳太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言
安釐王冢得竹書數十車其紀年仍述魏事至安釐
王之二十年則用修所引出廣微傳中未嘗誤也紀
傳異文唐人作史之疏謬用修指傳爲案元瑞引紀
爲駁而用修之說較詳矣又杜預左傳後序曰太康
元年三月吳寇始平余還襄陽乃修成春秋會汲郡
有盜發界內舊冢者大得古書而正義引王隱晉書
束晳傳云太康元年汲郡民盜發魏安釐王冢得竹
書漆字科斗之文凡七十五卷此亦爲安釐王而皆
作太康之元知唐之晉書皆誤矣

關山一點

楊用修曰杜詩關山同一點點字絕妙東坡亦極
愛之作洞仙歌云一點明月窺人用其語也赤壁
賦云山高月小用其意也今書坊本改點作照語
意索然且關山一照小兒能之何必老杜也載草
堂詩餘注可證

丹鉛新錄胡元瑞曰案草堂詩餘蘇子瞻洞仙歌
云冰肌玉骨自清涼無汗水殿風來暗香滿繡簾
開一點明月窺人人未寢欹枕釵橫鬢亂　起來

攜素手庭戶無聲時見疎星渡河漢試問夜如何
夜已三更金波淡玉繩低轉但屈指西風幾時來
又不道流年暗中偷換杜詩非點字余已詳辨詩
藪中第楊引坡詞一點明月窺人乃繡簾開一點
點字句絕讀本詞楊誤不辨自明詩藪曰論詩最
忌穿鑿關山同一照烏鵲自多驚照與驚偶儷相
當而用修以爲一點楊好尚新僻故也
詮曰四明孫一之剡溪漫筆曰岑嘉州詩喜用一點
字赤驃馬歌草頭一點疾如飛卻使蒼鷹翻向後送
王少府西看一點是關樓送李明府嚴灘一點舟中

月其下語皆工杜詩關山同一點亦指月言東坡夏
夜洞仙歌一點明月窺人本此若鄭谷之一點山螢
李羣玉之一點殘燈秦少游之一點青山則人能道
之此說與用修旨同然其解亦自有異草頭一點如
諺言點頭之點他則如書家一點一畫之類矣子瞻
之一點明月乃用岑嚴灘句非祖少陵也元瑞謂一
點屬上繡簾開爲讀則於文理大不可通予請以一
之之筆爲用修拔山之力然二字雖見微茫之致終
非大雅隋侯夫人看梅詩先露枝頭一點春與洞仙
歌均兒女小詞耳

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

短人

丹鉛新錄曰用修云孔子家語僬僥長三尺短之極也而莊子注云務光長八寸論衡及何承天纂文云張仲師長尺二寸近於誣矣宋史呂夏卿年老身形漸縮如小兒小說載嶺南雞窠鶴髮翁亦縮如稚孺此非常理所格也胡元瑞曰李子遨遊鳴鵠嗉中長二寸三分張仲師長一尺二寸見劉杳傳但云出論衡楊以爲何承天纂文未知何據案何承天有皇覽至宋已不傳

諗曰海外南經曰周僥國人短小冠帶郭璞注曰其人長三尺穴居能爲機巧又曰焦僥國在三首東郭曰外傳云焦僥民長三尺短之至也詩含神霧曰從中州以東四十萬里得焦僥國人長尺五寸大荒南經曰有小人名曰焦僥之國幾姓嘉穀是食又曰葢猶之山有小人名曰菌人大荒東經有小人國名靖人郭引含神霧曰東北極有人長九寸殆謂此人也或作竫音同故其讚曰焦僥極麼竫人又小四體取足眉目纔了神異經曰西北荒中有小人長一寸朱衣玄冠乘輅車馬居人遇其乘車抓而食之其味辛又曰西海之外有鵠國焉男女皆長七寸自然有禮

国立国会図書館 タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

好經論拜跪日行千里唯畏海鵠遇輒吞之此人在鵠腹中不死而鵠一舉千里洞冥記曰畢勒國人長三寸有翼善言語戲笑漢武故事曰東郡送一短人長七寸東方朔曰此巨靈王母遣來告陛下也搜神記王莽建國四年池陽有小人景長一尺餘或乘車或步行操持萬物大小各自相稱三日乃止管子曰涸澤生慶忌慶忌狀若人長四寸衣黃衣冠黃冠戴黃屋乘小馬疾馳以其名呼之可使千里一日反報池陽之景或慶忌乎觀此則魏略西域傳記短人國在康居西男女皆長三尺拾遺記所稱移池國人長三尺者固頎然而長矣新錄謂楊引纂文爲無據且謂承天有皇覽書蓋以何氏無纂文也案劉杳傳沈約問云何承天纂文奇博其書載張仲師及長頸王事何出杳曰仲師長尺二寸出論衡長頸是毗騫王事朱建安扶南記云古來至今不死據此則承天纂文休文已稱之矣初學記太平御覽亦引何承天纂文張仲師事而宋書南史承天著雜論纂文並傳於世則爲有此書用修未嘗無據也然予謂張仲師蓋長人非短竫也自纂文誤記而劉徐楊胡俱不暇辨考論衡齊世篇曰如以上世侗長佼好當今至千世

国立国会図書館 タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

之後人可長如菱英壽如朝生乎王莽時長人生長一丈名曰霸出建武中潁川張伸師長一丈二寸張湯入尺有餘俱在今世仲任蓋以代雖季末人多頎頎其爲一丈二寸而何氏鈔之誤作尺二寸無疑也天中記短人部亦引纂文張仲師長一尺二寸又引南史劉杳傳皆誤又莊子注曰務光者皇甫謐云黃帝時人耳長七寸更檢列仙傳務光者夏時人耳長七寸用修乃以爲身長八寸豈有修不踰咫之人而湯委以天下之重哉元瑞不以楊之誤者爲誤而以其不誤者爲誤異哉說郛有賈氏說林云湯讓天下於務光曰以九尺之人而讓天下於我是形吾短也羞而投於水有咫尺之魚負之而去此書

不知何人撰蓋亦以爲長七寸而戲作是語也用修豈讀而誤信之乎

續搜神記曰司徒蔡謨親王蒙長纔三尺似爲無骨登牀輒令人抱上此蓋厄矮之痟又後魏釋老志寇謙之卒屍體引長弟子量之八尺二寸三日後稍縮至斂量之長六寸北史陸法和將殮屍小縮止三尺許此尸解變化與呂夏卿鶴髮翁復不同王宇泰筆塵曰隆慶中古長城北中有小棺無數開之人形衣冠儼然皆長數寸不知從來治兵憲使吳中徐節親見之

女官

丹鉛新錄曰女子有官位者厄言采摭幾盡視用修所錄殆數倍然尚遺一二女侍中有陸令萱鄧

湖海樓雕本

齊陸太姬掌國事者見北史齊書通鑑綱目陳心叔名疑亦遺之又樂府雜錄有鄭中丞乃宮中教歌舞者女子教歌舞而爲中丞尤奇且僻也

說曰宛委餘編云女子爲侍中者後魏元乂妻胡氏齊高岳母山氏趙彦深母傅氏南漢盧瓊仙女尚書魏明帝選知書女子謂之女學士陳後主時宮人袁大捨等唐德宗時貝州宋氏五女若萃若昭若華若倫若憲女博士宋孝宗朝韓蘭英元瑞言是也女侍中之說出王氏叢談叢談載金石錄曰趙彦深母傅太妃碑額題齊故女侍中宜陽國貞穆太妃傅氏碑

案北史後魏女侍中視二品本後宮嬪御之職今以宰相母爲之惟見於此僕謂不但宰相母也如清河王岳母山氏封郡君授女侍中入侍皇后元乂之妻亦拜女侍中封新平郡君則當時女侍中之號非必專處後宮嬪御蓋有近宗與臣下妻母爲之者正以示殊寵耳予以爲尚有漏者且不止近宗與臣下妻母也北史獻文女常山公主與穆氏瑯琊長公主並爲女侍中則帝子天孫亦爲之矣又神龜元年詔加女侍中貂蟬同外侍中之飾任城王澄表曰高祖世宗俱有女侍中官未見綴金蟬於象珥插鶡貂於鬢

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

髮江南僞晉穆何后有女尚書而加詔璫此乃衰亂之世妖妄之服也則晉世亦有女尚書然又不止侍中尚書博士中丞也後趙石虎置女太史於靈臺仰觀災祥以考外太史虛實又置女尚書官屬著紫袴玉羽儀皆與外侔而唐書韋后時有內將軍賀婁氏肅宗乾元初衞州婦人侯四娘滑州婦人唐四媳集州婦人王二娘歃血請赴行營討賊皆補果毅咸官妖也

瑯琊王歌

胡元瑞詩藪曰瑯邪王八曲第五首云長安十二門光門最姸雅渭水從隴來浮游渭橋下蓋是時姚興都關中頗饒樂寡兵爭此歌必其時作又曰瑯邪王歌諸家咸無解考姚氏貴戚大臣惟姚緒封晉王姚碩德封隴西王皆興叔父自餘雖親子弟率封公如廣平東平之類無所謂瑯邪王者而是時晉有瑯邪王司馬德文見興傳然不云入秦也晉書瑯邪王伷傳司馬道子改會稽王時國已除而姚興時復有德文不可曉又曰此歌末章云憎馬高纏騣遙知身是龍誰能騎此馬惟有廣平公廣平公弼姚興子泓弟也有武幹赫連勃勃難

起秦將咸敗亡獨弼率衆與戰龍尾堡大破之據歌足可想見其人然貪殘好亂欲殺泓而篡之與賜自盡此詩正猶鄭人之歌叔段也

詮曰按樂府瑯琊王歌爲梁鼓角橫吹曲瑯琊王於梁誠無所見胡氏必以爲姚興時殆不可解且晉書瑯琊王煥傳太元十七年道子改封會稽王更以恭帝爲瑯琊王恭帝紀曰瑯琊國除而恭帝即位於是瑯琊王義熙十四年安帝崩劉裕立王即帝位二年禪位於裕裕以帝爲零陵王居於秣陵宋永初二年被弒胡氏不知德文之爲恭帝又疑其入秦又云瑯琊國道子改封時除又不曉姚興傳之德文爲何大可笑也據姚興傳司馬休之等爲劉裕所敗奔興興謂曰劉裕崇奉晉帝豈有闕乎休之曰臣前下都瑯琊王德文泣謂臣曰劉裕供御克薄奇深此休之述其由奔時德文語之如此以爲見興傳而疑其在秦亦大惑矣予觀北齊書瑯琊王儼武成第三子胡皇后所生器服玩飾皆與後主同武成帝以後主爲劣有廢立意武成崩和士開穆提婆相謂曰瑯琊王眼光奕奕數步射人儼使王子宏奏彈士開收斬之斛律光聞之撫掌笑曰龍子作

湖海樓叢書

事固自不似凡人謂帝曰瑯邪王年少腸肥腦滿輕
爲舉措長大自不復然陸令萱說帝曰瑯邪王聰明
雄勇當今無敵觀其相表殆非人臣宜早爲計帝令
劉桃枝拉殺之今其歌首章云新買五尺刀懸著中
梁柱一日三摩挲劇於十五女五尺刀以比瑯邪謂
武成寵愛篤念之也又曰公死母更嫁孤兒實可憐
謂武成既殂胡后與羣小亂也兩稱瑯邪復瑯邪瑯
邪大道王者謂儼有氣尚也又曰瑯邪復瑯邪女郎
大道王指陸令萱也長安十二門云云時周都長安
使儼不死齊且吞宇文氏浮游謂水似金人立馬吳

山之咏憎馬高纏騣遙知身似龍正謂儼將有代兄
之事卽斛律明月所謂龍子也廣平公當是其時殺
儼之人今不可考耳北齊亦有廣平公盛然與瑯邪
王不同時卽子瑗嗣爵亦在儼前非此人也又姚興
傳勃勃使赫連建率數千騎入平涼太守姚周都爲
建所獲姚弼討之戰於龍尾堡大破之獲建此數千
騎耳非甚大敵秦將僅周都止耳何嘗盡亡十六國
春秋興使廣平公弼伐禿髮傉檀濟自金城部將姜
紀說不聽傉檀出奇兵擊弼大破之弼退屯西苑傉
檀遣十將分襲弼兵復大破之斬首七千餘級則弼

之敗軍屢矣胡公偶見時有廣平公遂借瑯邪王於晉而謂八曲爲興時歌以一句抹竄八章意義且欲張大姚弼之功百方傅會以伸臆說亦可笑也

許詢

詩藪曰世說甚重許玄度而不謂能詩孫興公云一吟一咏許當北面然詢詩有青松凝素髓秋菊落芳英儼是唐律又晉人稱玄度五言妙絕則許當亦文士非止清談者

諗曰世說紀許掾佳事不乏然劉尹林公簡文皆謂玄度有才情耳推崇之語亦頗寥寥至於牀帷飲食之保篚篚苞苴之致安石爲雄之品無取於許之評往往寄不滿焉且西寺相苦君親爲難卽言理談玄亦非其妙善之技宋明帝謂詢及孫綽俱無負俗之論則云甚重玄度者不考之過也若所載簡文稱許掾云玄度五言詩可謂妙絕時人則讚許之能詩者又至矣續晉陽秋曰詢有才藻善屬文過江後郭璞五言會合道家言而韻之詢相祖尚又加以三世之辭而詩騷之體盡矣詢爲一時文宗自此作者悉體之中興書曰詢有才藻善屬文時人士皆欽愛之詩品曰永嘉以來清虛在俗爰洎江表玄風尚被世稱

孫許彌善悟澹之詞隋經籍志有晉徵士許詢集三卷梁八卷錄一卷據此則許實長於操觚短於握麈者雖集錄無存文獻不足然王逸少孫興公皆有答玄度詩江文通有擬許徵君自敍詩又詢出都迎姊於路賦詩於蕭山亦有詩元瑞疑非文士不能詩抑協響卽謂之唐律耶詢復有詠扇詩云簸疑秋蟬翼團取望舒景亦可謂雕刻矣鍾云恬淡之詞當別有所指也

文姬詩

詩藪曰文姬悲憤詩如玄雲合兮翳月星北風厲兮肅冷冷胡笳動兮邊馬鳴又見呼母兮啼失聲我掩耳兮不忍聽追持我兮走煢煢狀境莽蒼訴情委篤較十八拍我生之初尚無爲等語何啻千里

諗曰玄雲四合三數語意象悲壯胡笳句用李少卿書便　載笳飛揚之致至見呼母云云直是販婦鄙俚之詞與前語雅俗頓異以爲委篤寸所未解且十八拍如雲山萬重歸路遙疾風千里揚塵沙鞞鼓喧

湖海樓叢書 本

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

兮夜達明胡風浩浩暗塞營雁南征兮欲寄邊心雁北歸兮爲得漢音雁飛高兮邈難尋又如城頭烽火不曾滅疆場征戰何時歇殺氣朝朝衝塞雲胡風夜夜吹邊月故鄉隔兮音塵絕哭無聲兮氣將咽斷章摘句亦多佳語殺氣一聯則王庾燕歌未能勝是其敍別子處如愁爲子兮日無輝焉得羽翼將汝歸一步一遠足難移魂消影絕兮恩愛遺如四時萬物有盛衰唯我愁苦不暫移山高地濶兮見汝無期如我與兒兮各一方日東西兮徒相望今別子兮歸故鄉舊怨平兮新怨長又如去時懷土心無緒來時別兒思漫漫塞上黃蒿枝枯葉乾沙場白骨刀痕箭瘢風霜凜凜春夏寒咸情凄語秀與兒呼母等句何啻千里第十十七二拍全首無瑕堪入樂府妙選

格近六朝

詩藪外編曰中唐風淪歷城水月倚華陽樹晚唐猿啼洞庭樹人在木蘭舟皆句格之近六朝者

諗曰酉陽雜俎曰歷城房家園齊博陵君豹之山池有人折其桐枝者公曰何爲傷吾鳳條語參軍尹孝逸曰昔金谷山泉何必踰此孝逸曰曾詣洛西游其故所彼此相方誠如明教孝逸嘗欲還鄴詞人餞宿

於此孝逸爲詩曰風淪歷城水月倚華山樹時人以比謝氏池塘十字焉按此則尹孝逸北齊時人二句實六朝語非中唐也華山蓋華不注山云華陽亦誤馬戴楚江懷古詩猿啼洞庭樹眞是晚唐面目六朝流風已盡至人在木蘭舟則入宋元小曲矣謂六朝句格知音其難哉

古人之風

史書佔畢曰宋陸修靜以白羽扇遺張融曰此旣異物以奉異人齊高帝以白羽扇遺孔靈產曰君有古人之風故贈君古人之服又齊明帝以漆燭盤賜傅昭曰君有古人之風故賜君古人之物梁昭明以瓠食器賜劉杳曰卿有古人之風故賜卿古人之器四事大同蓋六朝口語類爾

諺曰此語始自魏武魏武豪健佚宕豈能作六朝風流語哉毛玠傳曰太祖平柳城班所獲器物特以素屏風素憑几賜玠曰君有古人之風故賜君古人之服宋齊諸君皆祖述孟德耳太平御覽齊高帝賜孔靈產鹿巾猿裘竹素之器手詔曰君有古人之風賜以林下之服登從之日文宗賜牛僧孺觚散可以相存也此無白羽扇語唐文宗賜牛僧孺正人賜此古器黃庭尊杓等金銀古器諭之曰以卿正堅送王觀復古銅壺詩愛君古人風古壺投贈君皆承襲用此然殊乏風韻矣

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

CL.
NO. 39231

厄林卷八終

国立国会図書館　タイトル『湖海樓叢書』 請求記号 082.1-Ko5442T
ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『湖海樓叢書』　請求記号 082.1-Ko5442T

ガラス使用