

泰興縣志校卷二上

建置志第二之一

城垣

南畿志云泰興舊城肖龜周九里號為龜城輿地名勝志及方輿紀要具載是稱考漫塘文集通泰興王大夫淪篇云比歲為簿尉於龜城回泰興向尉篇云此日龜城更愧催科之拙宋人以之人文紀要所謂俗號者未為當也儲巘柴墟集懷張東田詩尚有龜城五日謾流連之句嘉慶志載有李雲宗龜城德政集雲宗亦明代人自後莫有能舉其名者矣

場

縣志云判官楊敷攝縣事倡議興築巡撫鄭曉上敷議詔城揚州諸屬邑曉之修築城塞疏見所著鄭端簡奏議未及楊敷一語按郡國利病書云嘉靖初倭分掠江北鄭曉以巡撫兼海防知府吳桂芳為言自倭犯並海郡縣有城則守無城則殘破之為利必矣使寇踰膠角而躁北海犯鹽城則如臯弗城為可虞道南江而西舍舟而北犯口岸則泰興弗城為可虞風帆西下直抵西市則瓜洲弗城為可虞況海門僻處東偏為海寇必由之所弗城為可恃乎撫臣然其議始奏築如臯海門泰興瓜洲四城逾年城成稍恃無恐是築城之議非發之於泰興一令矣縣署有張

聽城塹落成記石刻亦稱郡守吳桂芳以倭亂為憂言於巡撫鄭曉奏而成之此足證築城之非由敷議也

乾隆三十九年知縣陳澧重修城垣考乾隆一統志作四十年蓋一統志據工竣奏報之年也

崔桐築城記見桐所著東洲續集碑石今存縣署按碑文中亟請撫巡諸公句縣志改為巡撫二字又時總督江防大中丞史公口使廉憲張公句刪總督及大中丞史公口八字逕作江防使與原碑文義事實皆不合其以李逢時為時逢吳百朋為伯鵬則皆誤字也

縣署有張聽城塹落成記奚世亮北城水關記兩石刻皆

闕掌故縣志未采入也

析津橋為高橋之故名按萬厯志天王廟後有析津橋通濟橋在析津橋北嘉慶志謂今以析津橋為通濟橋沿高橋俗名誤其說甚是今天王廟後之橋俗通稱小橋

公署

朱一馮口岸察院記康熙嘉慶諸志俱未載未知所出今碑石亦不存康熙志有盛儀口岸新建公館記志未采入義宇

縣志於建置詳今制其前志所載惟存一育嬰堂餘悉刪去之於是沿革始末遂不可考今擇要考證補記於此

縣志云豐泰倉存儲鹽裕穀本四千五百千考縣署檔案光緒十一年十月知縣楊激雲詳收積穀捐款並添建倉廩文稱泰興積穀奉飭詳定積至三萬石為止現在已建之倉八廩二十三間僅能儲穀一萬石前經購穀六千石儲廩十二楹尚空十一楹可儲四千石以後續購則須添建倉廩查該倉圍牆之內尚有隙地一區可建築寬大廩房七間堪儲穀四千石又稱接准前陳令謨移交存典生息一款外見收存積穀捐錢一萬二千八十七千有奇是年十二月知縣楊激雲詳積穀循章發典生息文稱自本年開征至今續收捐錢二千九百五十一千有奇其中奉

准撥築各洲圩岸錢一千五百七十千又買補耗穀錢三百五十三千有奇實存一萬三千二百十四千有奇暫請全數發典生息光緒十二年三月飭典總何桂生文稱續奉准撥積穀錢三千五百千解交籌振公所散放餘存掃數令城鄉典各領回生息一分起利按季提繳是年四月飭倉董朱春柳劉行之等添建倉廩文令速就倉內隙地估計可添倉廩間數若干需工料價錢若干按陳令移交一款即志所載鹽裕穀本其續收捐款除撥用實存一萬千之數縣志成於光緒十二年十月而是年四月以前徵存積穀錢款未載入志不知何故至添建倉廩工竣則在

志成以後矣

志載舊社倉云出萬厓志其實據自嘉慶志今檢康熙志已無其語而嘉慶志所載則悉為萬厓志原文是嘉慶間張福謙等修志時嘗見王穉登舊志之一證

蔣華橋卜瑞蘭等社倉張家橋陳鈞卹嫠局求其檔冊於縣署未之得也

綠濤池塘社倉里人陳鈞設考縣署檔案光緒十一年三月陳鈞陳鎔陳鎔陳維彪陳維驥稟稱父錦雲在日慮圩田患水歲積麥數十石借貸貧鄰兄鎬宦歸繼承父志歲加至二百石光緒九年災歉貸者多無力歸還見存僅一

百石鈞等已五房分爨公議仿古社倉法春放秋收加二生息請飭交正紳李培仁朱九苞等董理其事其章程內載社地設於各圩適中之綠濤池塘陳氏宗祠名其社曰桂杏莊借放地域以在圩田者為限每戶借數不得過於石社用以所取息給焉按是事始於鈞之父兄成於鈞之叔姪實非鈞一人之力也

育嬰堂縣署無舊案可稽乾隆通州志謂不知建於何時按康熙志建置篇載有朱青選育嬰堂書略

縣志改書略為記文中鄉

賢董其成之賢為耆誤字三歲以上者下脫月加給銀六分五歲以上者十一字此乾隆通州志

及嘉慶志所本縣志則據自嘉慶志也嘉慶志稱知縣武

檔

符

只

義

按

廷選移建於乾隆五十二年縣志脫去二字考縣署二、案光緒八年知縣陳謨任內禮房書吏邵賡城稟稱堂房四十一間較嘉慶志多兩間較縣志又少七間此其不少、處稟叙黃橋季家市兩育嬰堂亦不詳志又載知縣李震張興詩等先後增建各節亦無檔冊可稽惟堂中今存道光十九年李震立石

文稱本縣倡捐廉三百兩委四轄及太平洲董事五十人分投勸募殷富之家量力捐輸共襄善舉所集捐款除建屋七間等用費外共存積錢七千四百四十五千八百文發典生息云云此項即志所載經費原存之數其款皆出自縣屬富民震所捐實足三百兩不得統謂之知縣李震

泰興縣志校卷二上

五

捐也孫鈺文者乃捕轄董事十五人之一此十五人中有吳存善名

保嬰局光緒元年未連城等附設育嬰堂考縣署檔案有同治十三年十月保嬰局董事蔡光熙朱春柳朱連城孫遷達朱家璠何桂生稟一通與縣志合又案檔案載有邵賡城稟稱本邑各鄉鎮設有保嬰局四處一在本城育嬰堂內一設太平洲一設霞幕圩一設毘盧市等處而於縣志所載之張家橋新鎮市漏未舉及是二處之局當是已廢保節局光緒元年于應圖等舊設清節局九年王恩煦李世翰更今名考縣署檔案光緒九年三月董事于應圖

稟交清節堂田單契約文稱舊名保節局係朱紳金錫等公墊巨款生息創始原牘第一葉僅存此行為創建是局之可考見者縣志已并此而刪落之矣據應圖自言是局固非其所設後之更名亦係復其故稱也至所云並建公舍三楹亦無案牘可稽

卹廢經費公捐錢二千五百千考體善堂內今存咸豐七年石刻載 文灝姚熙文吳環田朱連城稟稱職等四人會議分投捐集錢一千千文擇典存儲周年一分起息為歲暮接濟貧廢之用云云其他一千五百千之所由來無可考矣

養濟院萬厓志無之康熙志稱在樂善鋪尼寺南首即今址乾隆通州志謂明季設共草瓦房二十九間嘉慶志載存瓦房二十四間今多九間則知縣張興詩增建也造房基地在院後為姜廣恤地二畝五分購價洋三十元屋九間工料價錢二百四十千見縣署檔案光緒二年三月知縣張興詩添置養濟院房屋文稿及承修土木匠吳令彭柯連魁官約後光緒九年七月因雨傾圮屋牆三間知縣陳謨嘗修之見檔案內孤貧戴有彩韓高稟文孤貧經費邑人殷天植等籌設副額公捐錢二千千考縣署檔案道光二十六年禮房書吏殷天植稟稱額設孤貧

來

一百二十名歷年出缺歲不過數人而男婦之孤苦無依殘廢無告者環求候補必遲之又久甚至名未補糧而身已先故見待補人有五十名之多擬請額外添給此數經知縣劉同纓飭庫房書吏常道五蔡恆春李裕昆陳繡文朱鏞劉渢議擬於本款銀價內及糧庫書飯食圖書漕捐三款期三年內籌集錢一千千發典按月一分起息歲得錢一百二十千額外副孤貧五十名各月給錢二百為定例道光三十年九月天植以見待補者積有二十餘人請於知縣張行澍再增副額十名咸豐六年七月天植請於知縣施宜泰再增副額二十名七年十一月又請再增二

泰興縣志校卷二上

七

十名與正額一百二十名同

按連先數總計祇有一百名蓋檔冊有缺葉矣

至光

緒十一年已增至二百七十三名矣

此見蔡裕慶稟

皆提取庫存

餘款及息錢給之也檔冊有光緒五年十二月知縣張興

詩飭典總何桂生文並庫書蔡裕慶等文稱典商先後領

錢二千四百千庫書等領錢五百千劉德成領錢一百千

後此一千千仍收回發典為二千五百千

此縣志所云公捐錢二千千也殷天

植以一書吏行善不懈遂收成效永惠窮氓求之近世無

其人矣蔡恆春等皆與有勞并一一著其名焉

同仁堂孫鳳翔

按祥當作翔縣志誤人物傳同

戴金詔移建經費張金華

等公捐錢一千千文考堂中

堂址今改為習藝所

今存道光十一年

祥

石刻載張金華呈稱同仁堂本有市房田地出息因經管不善廢弛經孫鳳翔等稟追在案翔故其子鈺文繼乃父志同華及戴金詔等酌議移堂至延祐觀雷祖宮空地起房設局其費除孫等所捐零戶外華頂力接濟合同何廷華陸錡孫維康等共積錢一千千文存典生息云云是移建者乃鳳翔子鈺文其時亦非嘉慶二十年也縣志所載各田宅皆為舊有所由來亦無可考嘗累求縣署關於是堂檔案而不可得其堂之在段港者據徵訪稿云堂額題字為同善非同仁也有田二十畝屋三間在野汊港東岳廟左

體善堂邑人沈漢池等舊設考縣署檔案道光三十年九月知縣張行澍詳設立城內體善堂文據拔貢生沈漢池監生程元均文生吳瓌田候選刑部司獄戴應亨稟稱道光二十八年邑廩生沈沅江等稟准仿照蘇鎮兩郡各善堂規條設立體善堂惟該堂遠在口岸生等續行勸捐置購田房採租在於城內建立仍名體善堂此與縣志合者其稱咸豐十年移建光緒十一年王恩煦等修則檔冊不可稽矣考光緒十一年報冊共用洋十一元錢四十九千比之歷年歲修工費略多不知何以專列於志也

按檔冊又載有

光緒元年三月知縣張興詩批答朱連城朱春柳兩稟文以體善堂事務廢弛董事吳宗海稟退交出簿據飭兩朱

董繼任其事
一節

口岸體善堂咸豐二年建此檔案求之縣署未得考城內體善堂檔案所載則沈沅江等設立者在道光二十八年也

同善堂里人樂大琛等設考縣署檔案道光三十年六月知縣張行澍設立遷善鋪同善堂文稱據文生翟康田高峰吉鎔樂大琛監生蔡律議叙九品朱引恬稟請仿本邑體善堂例公議續建同善堂推廣善舉捐有高田七十餘畝其捐田諸人惟翟康田之康家莊租田五十三畝三分有奇見於檔冊原稟其蔡熙和朱引恬等合捐田四十畝

泰興縣志校卷二上

九

則見於光緒二十四年翟肇基之稟契據無存無從徵考檔冊又有樂煦本鎮南田二畝二分有奇僧松岳松嶺本鎮滕家橋田二畝在同治四年十月蔡熙載五里墩西高田八畝七分有奇李灃本莊東高田三畝楊明有戚徐莊後莊東首一畝六分有奇在同治十三年翟康田子鑿鎮北高民地一畝七分在光緒八年八月蔡桂圃郭家塚高民田七分有奇上兩項均為義阡用在光緒十三年皆載檔冊中此皆陸續捐送者故原稟為七十餘畝而縣志所載為九十六畝耳又樂大琛為稟牘署名六人之一不知縣志何以獨舉之也

詳

船

毘盧市大生橋兩體仁堂及馬甸盡心堂求其檔案未之得據徵訪稿稱盡心堂地已半坍入大江今僅存田六畝餘矣

救生局知縣張興詩設後知縣陳謨增設義渡考縣署檔案光緒二年六月知縣張興詩詳天星橋設立救生局文稱據衛千總武舉曾僖光祿寺典簿汪兆灝職員印榮綬守禦千總張京等稟請於天星橋港口緊對武進小河及姚家橋等港設立救生船隻並設局妥定章程其經費則請諭董勸捐於三年七月商人順興鹽局捐助錢五百千四年十一月陸續募得富民捐助錢合共三千千五年五

月存典生息事載檔冊之順興商人稟及知縣張興詩申報經費情形並諭典總何桂生文此救生局大略也義渡局案考檔冊光緒十年九月兩江總督曾札飭泰興縣文稱據揚州寄籍嚴作霖楊正鈞靳文泰邵醴等稟由儀徵至江寧南北兩岸沿江一帶設立義渡所有造船經費歸生等自行勸募常年經費由場運商捐助見造成渡船十二隻救生紅船三隻姚家橋捐送小義渡一隻當至沿江一帶察看情形於南京石埠橋等處行駛以沙漫洲為總局因通江集觀音門向有民渡未便強設而大河口已先設立無庸添設適泰興陳大令謨託焦山救生局陳委員

慨

函商據稱泰興北岸之口岸鎮天星橋南岸之三茅庵鈔票港姚家橋等風濤甚險需設義渡生等親赴各處會同陳大令商設義渡七隻另設救生船一隻請飭泰興縣遴選公正紳董經理局務所有泰興局費歲修大修及救生船之工食各費陳大令已概允均歸本地另籌惟義渡七隻之工食歸沙漫洲總局開支以上上下游共計九隻應領經費兩淮運司轉飭淮南總局在於場運商捐助沿江義渡項下按月發給足錢四百三十千八百文歸沙漫洲義渡局請領仍由場運商延請公正素著者一人按月察巡是年十月知縣陳謨會同泰興口岸兩釐局稟撥釐金

文稱泰興江面遼濶風浪凶險經前縣盧令思誠援照常郡章程稟請分設官渡局諭董經理仍以民船濟渡並於渡價抽收局用開辦未幾會謨抵任據城鄉紳董面稟官渡毫無經費取資渡價與民爭利且小民自置船隻一受約束諸多不便渡客有守候之苦司事多侵蝕之徒小船因而伺隙攬載猝遇風浪覆溺頻仍實為民累謨察訪情形屬實非仿照鎮郡義渡章程辦理別無良策茲以先後會商焦山救生局委員陳任暘鎮郡紳士嚴作霖靳文泰議明允於沙漫洲總局分撥渡江船七隻救生船一隻擇要安置購船價值由謨捐二千千津貼應用各船常年舵

工水手工食費用除救生船外均歸鎮紳於沙漫洲總局發給各渡口局用以及歲修船隻各費概由泰局自備除城局外分設四局遴諭妥董責成司事住局稽查擇期開辦義渡即將官渡一律裁撤此事始末縣志一未之載故詳紀之又所載經費則見模稟撥釐金文及同諭飭江海關書並義渡局董事文皆在檔冊中也

粥局知縣張興詩邑人劉行之朱瑞鑑等設考縣署檔案光緒三年十一月知縣張興詩飭董勸捐設局賑粥文稱據高崇文陸人彥張炳李信等稟隍廟設粥廠向由地方紳富屆時捐辦第恐難垂久遠請給發印簿諭董勸捐俟

有成數發典生息並請將歷捐倉米十石著為定例因飭董事朱瑞鑑劉行之汪兆灝陸勳辦理自六年九月董事中之陸勳易為李信九年二月增何桂生見檔冊知縣盧思誠陳謨兩任內飭粥局董事文縣志所載經費則見檔冊十一年十月知縣楊激雲飭粥局董事文

城北隅粥局何桂生設考縣署檔案光緒九年二月知縣陳謨批答粥局董事稟文稱北門東嶽殿粥廠為何桂生及城鄉各典公捐即由桂生經理非桂生一人所設也

黃橋粥局考縣署檔案光緒十年知縣陳謨札行黃橋司勸捐施粥局文稱據黃轄粥局董事李紹基韓錦裕成懋

勲丁希勲稟黃橋鎮開設粥廠日約出米八斗經本鎮丁韓兩族及典鋪十戶輪出自柴草局用另於各小戶勸募近年有四戶家業漸替董等擬暫加於六戶平均擔任此黃橋粥局之大略也其在遷善鋪口岸鎮李家市者舊檔冊無可稽矣

三
縣署檔案載光緒八年知縣盧思誠設牛痘局先是同治十年縣人吳寶儉請於揚州鹽運使遣員來泰佈種牛痘經費由寶儉供給至是乃設局於城中地藏庵歸縣署接辦按是局為縣志所未載附識於此

泰興縣志校卷二下

建置志第二之二

名蹟

縣志以延令村為今縣治與宋會要合其云西南鎮安街為古濟川鎮則於古無徵考萬厯志云鎮安街在譙樓下濟川街在濟川橋東是鎮安街與濟川街皆為縣城街衢之一斷不能以之當古全鎮地縣志舍濟川而舉鎮安尤為不可解也

萬厯志載鎮安街相傳為唐尉遲敬德斃之說康熙嘉慶諸志皆因之縣志始刪去以近無稽之言也嘉慶志所稱柴墟岳祠之戰鼓印架則不載萬厯康熙諸志道光時縣令李震以縣署巨椅相傳為岳飛物者送歸岳祠為歌紀其事見所著自適齋詩鈔此又各志所不載者也

延令村之令王象之輿地紀勝引國朝會要及軍史地理志均作冷志注載宋韓駒泰興道中詩在駒陵陽集中柴墟始見元豐九域志宋史張鑑傳誤柴為紫又河渠志所稱墟鎮即柴墟也明泰州儲巖居口岸遂以柴墟名其集

岳飛屯兵柴墟建古周家橋得勝雄風二坊飛所書也茲事萬厯康熙諸志皆不載始見於嘉慶志不知其何所據

亦

嘉慶志並云坊圯後飛書現移張王廟首今所失所在矣
考金陀粹編行實編年載飛任通泰鎮撫使不及兩月常
奔走承楚兩洲閒其自泰州退保柴墟渡陰沙屯江陰為
時不及五日中間尚有南壩塘之戰何暇為建坊題額乎
今通州如臯境內各有飛遺蹟飛且未一至其地大率以
愛敬其人而附會之也
縣志列岳飛遺蹟於無可考徵之周家橋而遺歷載史傳
之南壩塘其明代之戰場戍壘無復紀錄至如新河口之
火殲餘倭實為我邑人奇功快事故籍侈為美談而縣志
乃不著一字可歎也

馬馱沙地明初隸江陰而北岸連泰興界靖江縣析置於
成化七年其先則泰興也故萬厯以下諸志及金榜海曲
方域小志均仍列為八景之一縣志刪落之亦非
永豐里見元豐九域志作永豐鎮黃橋亦屢見明代書非
今名也

孤山見文獻通考元豐九域志顧氏作光緒通州志改為
狼山大誤古海陵奄有今泰興泰州東臺如臯通州全境
通考九域志以孤山大海運河並舉者孤山其端大海其
委運河則其腹地特以是表之也

後樂山見輿地名勝志萬厯志亦載之王穉登修志距朱

簾時不遠不言為其所築也

東方見方輿紀要

相見灣見輿地名勝志方輿紀要

敕書樓見輿地名勝志宋范仲熊敕書樓記碑石今存縣署文字已湮滅不可辨矣

方孝孺希董堂記見所著遜志齋集朱青選之題跋嘉慶志作題額循文義當為額字縣志改作跋語近不辭

朱鶴亭吳與點記見康熙志藝文篇記稱是亭構於邑治之北而康熙志於古蹟篇則云在城隍廟右并有謝令讜構一小亭於縣治之西語前此之萬厓志稱亭在城隍廟

泰興縣志校卷二下

三

東此據經制篇其古蹟篇已缺不可見後此之嘉慶志云在縣治西旁徵之

乾隆通州志云在城西至光緒通州志始云在縣治今縣志作縣署者顧氏據其所自撰書也考城隍廟雖再燬而重修未移原址各志所載是亭之部居方位互有差異甚不可解要之此地自以當時作記者所稱為實其亭在萬厓志已稱今廢故址早已就湮凡各志所稱方率皆意度之辭自縣志逕稱亭在縣署遂啟後人爭端至於牽訟累年積牘盈尺矣

嘉樹園季寓庸築按陳維崧湖海樓集有延今雪後過季吏部嘉樹園詩縣志未采入

禴

西園在縣西南季開生振宜讀書處注引開生抵家作及

鄧漢儀西園游宴

漢儀詩題非其原文說見下

兩詩按開生詩在冠月

樓集中為到家四首之一四詩中無西園字也康熙嘉慶

諸志有漢儀延令花園莊歌注云季滄葦招同馮硯祥楊

商賢周季隰李南宮游宴是莊詩中並無西園字且亦未

言其嘗讀書於此縣志易題字之花園莊為西園而謂是

開生兄弟書舍未知其何所據也又按是莊蓋為季氏別

業遺蹟久湮考詩之首四句云侍御每說花園好六月乘

流波浩浩岸圻岸長只隨時柴門曲曲江聲抱是莊在近

江地當即今西城外十餘里之花園莊縣志謂西園在縣

西南則不誤然則園之與莊實一地也

鄧漢儀詩觀三集載休寧程瑞楡泰興同王樹人師二瞻

吳方弘游季氏園林有感詩注云余十年前同滄葦游諸

園風景倏爾一變金谷平泉可勝浩歎然則山邱零落曾

不多時宜其藏書早歸怡府也

藏書記事詩引陸心源云滄葦書歸於怡親王府

東園之東有綠柳橋聊城楊以增得園主人戴大章藏宋

本說文解字有七字小印葉昌熾藏書紀事詩所謂綠柳

橋西戴大章者是縣志未之載也

霽園在城北隅封鄴築按海曲方域小志作封之鳳築考

封氏家譜之鳳為鄴族弟佩之子自號霽園譜載之鳳自

序稱家通江橋南則園在城西非城北序中亦不及鄴一字是園必非鄴之故址可知縣志於人物志鄴傳謂鄴署所居曰怡園顯與本篇所紀不合尤足證霽園之非鄴物矣

老鶴巢見海曲方域小志及楊廷撰五山耆舊今集

潘及甫墓康熙志云在口岸鎮西北之伏龍橋原嘉慶志作在城西伏龍橋固誤縣志逕謂為口岸鎮伏龍原亦有訛脫處也

顧孝子宅墓見輿地名勝志乾隆一統志縣志於永豐里注引明成祖贈孝子詩序并詩二首見康熙嘉慶諸志藝

泰興縣志校卷二下

文篇按黃虞稷千頃堂書目云明成祖孝順事實十卷每事親製論斷及詩又親序冠之康熙志蓋自是書

顧孝子祠東平王廟岳王廟茅公祠廣福慶雲建安三寺及延祐觀均載乾隆一統志惟岳王廟縣志則作岳王祠

三妃墓注無名氏詩一首是詩見黃氏族譜為縣人黃文

輝作三妃墓事無證實考鄭文寶江表志載南唐遷讓皇家人三百口於泰州永寧宮此或為楊吳時宮眷歟

卞將軍墓康熙志不載縣志據嘉慶志采入此與祠祀之余將軍同為於古無徵

孫益墓側有顧緒顧珣墓蓋死事後同葬西城下者今墓碣尚存縣志但有益而無緒珣蓋漏載也

沙埠朱寶明墓為萬厓以下志所未載縣志據朱氏宗譜

采入其云寶祐四年產芝事見康熙揚州府志但云是年沙埠生芝不云在寶明墓上也

按宗譜朱一馮序云事在邑乘未知所據為何志

元駙馬都尉蔡夢祥宅今慶雲寺址按此說非是詳本篇慶雲寺條

明尚書李儼宅在鎮安街墓在姜溪河按李氏族譜載有王溥序云儼之先獲嘉人南渡時遷當塗儼累官至大司寇薨於官夫人朱氏揚之泰興人生三子珪璽琳遂以骨櫬徙居泰興依舅氏而葬於姜溪之原因家焉始為泰興人譜載本氏源流一則亦言由當塗延福鄉民籍而登仕途聚泰興沙灰堆朱氏公薨於官子侍母依附外家而遂

占籍泰興焉據此是儼身後始歸泰興鎮安街宅蓋其妻子所居其葬姜溪則有徵也

茅汪一名蓮花汪相傳茅誦葬此按萬厯志稱蓮花汪在白蓮庵前故名未有茅汪之說考明史大芳死難其子孫皆從殉京師妻張氏病故朝旨至今以屍餒狗見屠叔方建文朝野彙編引教坊錄朱彝尊明詩綜引袁褰奉天刑賞錄二書恐大芳必無歸骨首邱之事縣志謂疑似之言遐感所寓蓋與岳飛遺蹟同一例也

朱一馮宅在慶延鋪縣志於談逸篇亦稱一馮故宅至今尚在極辨計六奇明季南略一馮困於高傑兵掠以所居

及

宅廬盡鬻於季寓庸之說之誣然南略福王本末篇又載有諭刑部查明一馮田宅及餘屋之旨或因此訛傳與季寓庸宅在季家市後遷邑城此說不見各舊志未知所據考王友亮雙佩齋文集記季亢二家事謂泰興有季家市相傳市乃其先一家所居環居為複道每夕行擲六十八人陳世箴敏求軒述記亦載其文而未及主人名字鈕琇觚賸續編則指為季振宜事其言太侈固未足信然亦與縣志語不合季開生墓注弟振宜詩見阮元廣陵詩事王豫江蘇詩徵知縣劉有逢墓在縣東殷家莊有逢名不列宦績傳無政蹟可紀考縣令之遺愛在民者如尤袞段尚繡姚邦材張

朱

鏡心祠址堙廢迄未修復而獨於一劉有逢則守土者復田以表之修志者特筆以識之皆不可解也縣志是篇有恩例坊徵訪稿云蔡春元妻周氏坊在城東隅趙家莊乾隆十一年旌十四年建坊志末之載又包烈婦坊在朱陳莊東雙節婦坊在鞠家埭東皆不言建自何年附列於此志以孝子人瑞貞壽俱入恩例坊今得孝子三人列人物志選舉表壽婦一人別附列女表末陳維崧嘗讀書廣福寺見所著湖海樓詩集集中又有陪滄葦侍御過寺觀道場詩縣志未采入

縣志於廣福寺注云僧法響續高僧傳唐時焚修於此後

居孤山既示寂弟子為立祠稱伏虎禪師今移縣東南蓮

子湯按輿地名勝志引吳陵志稱伏虎寺不名伏虎禪師

殿其萬厯以下諸志亦不言蓮子湯禪師殿自孤山移建

也法響生梁陳際釋道宣續高僧傳紀其卒葬孤山正見

寺即伏虎寺事在唐太宗貞觀四年廣福寺始建於昭宗光化

二年距貞觀已近三百載法響何由焚修於此其所載洗

鉢池等遺蹟都附會失考之甚者也

慶雲寺宋咸平二年建元蔡夢祥捨宅以益之其說本於

明王穉登之重建慶雲寺碑碑稱是寺為宋駙馬都尉邑

泰興縣志校卷二下

所

人蔡夢祥為捨宅考穉登所撰萬厯志夢祥傳此志人物篇已缺以

廣熙志推知之不言其為駙馬蓋以元無漢人尚主制也至是乃

據陸光祖寺碑舊說易元為宋按縣志仍從嘉慶志改碑字之宋為元而謂

之蓋有云蓋有者傳疑之辭也縣志知元人之不能強稱

宋又苦於咸平二年建寺一語之不可通乃變其辭謂夢

祥捨宅益寺而忘其與所載夢祥傳略中割所居以捨緇

羽今慶雲寺其址也二語又自相矛盾矣其實寺非夢祥

宅夢祥亦非駙馬語詳人物篇

志又載穉登碑而刪落陸太宰復寺一節尤為失實按碑

云是寺歲漸圯地半割為民居三三緇流不能具軍持梵

宰

宰

夾香積幾無煙矣全真道人遂來據之

事見楊同善碧霞宮記說詳後欲

更如來為黃老易蘭若為寥陽微平湖陸太宰之力此一袈裟地化為左道妖人之窟矣先是太宰弟孝簾客於泰興觀茲寺之淪落也歸與太宰貽書故令呂君炯高君桂段君尚繡先後謀復之而皆不竟其役最後陳侯繼疇至寺始成焉穉登述陸太宰事僅此然寺中別有陸太宰復泰興慶雲禪寺碑記石刻考碑文知是寺之復實成於段尚繡而穉登以歸功繼疇耳至顧氏乃并呂高段三令之名而俱沒之此何說也陸名光祖浙江平湖人萬厯中官南京吏部尚書諡莊簡明史有傳弟名光宅碑即光祖所

撰也茲以光祖文別著於篇而取縣志所刪落穉登文一節補識於此

嘉慶志云乾隆四十五年住持妙懋募修縣志去其文而易以最後朱一馮修不知何據志以妙懋名附慶雲寺注亦謂寺僧先後職修建者且孚宜澤真濟照潭而妙懋最著然則一馮之修固不得謂之最後矣

延祐觀有宋泰興縣知縣薛亨高重建大殿記與縣志所載之明張聽重修延祐觀記今尚俱在聽碑記載鮑耀卿建廟於宋崇寧閒縣志據嘉慶志改為宋寧宗時大誤耀卿知泰興在徽宗崇寧三年其建廟則四年也聽碑記又

云宋景德中知縣薛亨高以神驅蝗有靈奏請賜額則為聽原文之誤孝亨高以理宗景定五年知泰興其修廟則在丙寅歲實為度宗咸淳二年景德乃北宋真宗年號也又奏賜廟額亦非亨高時事均見亨高自撰碑記

志於張聽碑記多所刊落如其綜理細微竭盡心力者道士孟壽清道人查道明也一節似不應刪又世傳小記所載元帝降生之異句刪去小記二字失本義矣碑稱嘉靖丁未耆民陳琥等請於謝令謹重修陳琥之琥作虎又經營二載始就緒句之緒作績皆誤字也

志以延祐觀為唐永徽五年建其說始於萬厯志明一統

泰興縣志校卷二下

志同考薛亨高碑記稱舊塑像於東嶽祠東偏崇寧四年知縣事鮑令君耀卿始扞殿於今觀然則非建於唐代也志又以吳太和入延祐觀下以太和師事觀中道士陳可

行也太和事蹟在城隍廟改屬於彼為當按萬厯志作徐太和并云城隍

廟西有太和廳久廢碑今移立廟內之財神殿左壁下

延祐觀額三字相傳為岳飛書縣志不載也考薛亨高碑記是觀舊名真武玄帝廟宋紹興二十一年始易今名時飛書已久何從書此何萱道光志略云或曰芮天宇書或曰張京元書差可信

志載楊同善碧霞宮記見康熙志考原文道人力也句下

有道人忽夜夢三元君擁節乘鸞降於慶雲舊址霓裳仙
駕異樂殊香彩煥輝耀莫可倫擬顧道人畫以方隅指以
繩墨俄頃乃去道人覺而有悟爰求勝地作仙宮道院先
時地已奉例賣入民家矣道人乃告請耆艾乞施於太學
生張臬以地施焉諸語考陸光祖所撰復慶雲寺碑記稱
是寺歷歲既久寺旁隙地漸沒入民居僧徒遂散去妖道
人得據其宮更佛菩薩像為東嶽為天妃所謂妖道人者
即碧霞宮記之壽州道人李道明也為天嶽為天妃者即
所祀之泰山神女碧霞元君也李道人來以嘉靖四十三
年甲子碧霞宮記之作其時為萬厯九年辛巳

見楊同善
記文石刻

而陸光宅之過慶雲寺周覽歸告其兄光祖歎為今化魔
境事在萬厯五年丁丑中間雖有縣令呂炯令遂妖人高
桂收回寺右地事而道人仍潛入據寺基左方如故迨十
七年己丑段尚繡始盡捕遣去徙東嶽天妃諸像於郊復
寺記所謂廢興垂十五年者為期正在是時是李道人之
以慶雲寺改為碧霞宮其事鑿然有據而道人之興廣福
而廢慶雲已不解其何意

興廣福寺之說亦出碧霞宮記
殊未可信按嘉慶志藝文篇有

王穉登廣福廢寺詩極言其荒蕪狀穉登之至
泰興後於李道人十餘年足證道人無興寺事嘉慶志乃

刪記中地已奉例賣入民家一語似是張臬非以故地還
寺者縣志則併道人夜夢三元君降於慶雲舊址一節去

之尤為顛倒事實非康熙記及復寺記均尚存者此疑案終不得發矣

又按碧霞宮記明言地為慶雲寺舊址而縣志謂是宮在通濟鋪東嶽廟中考今嶽廟西偏實有碧霞宮且楊同善記文石刻亦在宮內此當是李道人退出慶雲寺後別覓得通濟鋪地更謀造廟而構是宮並輦碑而移置於此耳按康熙志古蹟篇云東嶽三茅碧霞元君三廟並峙在城內通濟鋪明萬厯間建即奶奶廟證之萬厯志祠祀篇雖無東嶽廟及碧霞宮而其卷首縣圖篇於城北隅高阜處列屋舍三區題曰奶奶廟此即康熙志所本是宮在縣圖

泰興縣志校卷二下

中已為三院並列以東嶽廟為主體今通稱為東嶽殿嶽廟居中東三茅宮西

碧霞宮而顧名以奶奶廟者疑奶奶廟為舊有荒落叢祠故

萬厯志於祠祀篇不列其名而李道人襲用其據住慶雲

寺故智謀取為己有而廣拓之為三院復寺記云妖道人得有鉤籍蟠居

如故是李道人實具有大魔力者觀於新貴然則是廟之楊同善進士為之秉筆作記其故可知矣

成蓋在十七年己丑段尚繡徙像以後二十七年己亥王

穉登修志以前故萬厯志復以新營之全真道院繪入縣

圖中耳康熙志載廟為明萬厯間建嘉慶志因之而縣志

乃易稱為嘉靖四十三年者此由顧氏見嘉慶志所載碧

霞宮記中有嘉靖甲子字而致誤解並未檢及廟內同善

原碑也

水月寺在縣西郭家莊舊名建安寺梁天監四年建按此沿襲嘉慶志之誤而以萬歷志王家港之建安寺當今之郭家莊水月寺也

按方濬頤二知軒文存有水月庵記所言皆沿舊誤

寺今存大學

明

士吳縣金之俊碑稱泰興戴思敏孝廉於萬厯丁酉捨地建廟僧廬顏曰圓通後其子婦廣道人同眾姓僧修之乃易其名曰水月庵繼寺僧復募邑中季天心秀才及眾共置田地又易為建安寺是寺實先名水月而後改建安其寺址在郭家莊其建築之年為萬厯丁酉與萬厯志所載梁天監四年建之王家港建安寺斷然非一也之俊碑立

字

於康熙元年事在僧紀蔭駐錫以前縣志稱紀蔭本震澤神駿寺僧駐錫斯寺蓋紀蔭以康熙己卯自震澤召赴行在後乃移住是寺殆因聖祖賜額有水月記而是寺又舊名水月庵因摹勒賜額於寺以張之

縣志據嘉慶志謂其移額恐非

而再

易建安寺之名復其舊稱遂永定名為水月寺也

覺華禪院順治八年季開生重葺蓋據縣令張恂所撰覺華禪院略記然記但稱順治辛卯歲檀那季開生敦請竹浪禪師住持說法未云重葺是院也按恂記載康熙嘉慶諸志縣志注所稱院基八畝有奇香火田六畝有奇即據恂記載入

放生庵注采鄧漢儀詩而陳維崧之題延令北門外放生庵借公蘭若詩則遺未收入

寶蓮庵季式祖建有法輪寶塔按此即法輪庵庵有縣令李蜚英所撰十方碑記式祖特為護法捐資者二十五人之一不得獨指式祖為建是庵之人也但康熙志已有邑紳季式祖募建之語其事亦非無因或顧氏修縣志時采自季氏家乘抑據式祖子孫所言如朱一馮之重修慶雲寺類與

龍慧庵記宋生作考康熙志藝文篇有陳恕代易定慧院為龍慧庵碑記是宋生文乃陳恕代作

志載明以前寺觀多與故籍不合古溪鎮之東方寺萬厓志作宋嘉定二年建今改為嘉祐猶可曰承康熙嘉慶諸志之誤也若王家港之丁家菴萬厓以下各志固皆作丁字庵季家市鷺湖寺萬厓志云寺在如臯界宋淳熙元年建嘉慶志謂是寺在季家市東南考縣志鄉聚篇季家市東南十餘里入如臯縣界今省東南字而逕謂在季家市誤矣阜城門西之常樂寺康熙志云宋元古剎明崇禎二年復建今據嘉慶志書作元至正年建而去具明初廢崇禎初復建二語亦不合縣南之瑞香寺萬厓康熙志均作瑞像寺嘉慶志及光緒通州志作瑞相寺今復改為香

於學校篇之學田
下仍作瑞像寺

黃橋之福惠寺定慧庵萬厓志以下所載皆同而縣志改惠為慧易庵為寺又列一各志所不載之明崇禎三年雁陵莊所建檀香庵皆不知其何所據也縣志稱寺觀營構紛若其後經知縣龍璋封廢者至百餘所率為志所未載今徵訪稿開列尚多既非祀典所關又鮮名勝可紀且無碑石文字足以考證以是概從省略其原見志載而有事實可紀或後已改廢者為著之縣志續篇