



國立北平圖書館藏



本刊正向主管機關呈請登記

半月刊

第一卷
第一期

科學教育出版社發行

中華民國二十七年六月十五日出版

今 論 衡 旨 趣

(I) 言論態度：

「論貴是而不務華，事尚然而不高合」

(II) 文字內容：

甲、提倡科學的思想；

乙、提倡教育之科學的改造；

丙、提倡集體的與理智的生活態度；

丁、提倡為國服務的精神；

戊、對國家實際問題作建設的討論；

己、研究抗戰期間精神總動員之方法，以發揚民族復興之自

信心。

今論衡半月刊

第一卷 第五期 目錄

論政治教育

余家菊

改革教育從何處下手

陳東原

中小學應如何提高科學教育

尹聘伊

文學與建國

方重

大政治時代的倫理

林同濟

歐戰期間的空戰法

郭長祿

美國中立法與中日戰爭

呂懷君

外患紀略

劉賡

摩空頌

徐澄宇

編輯後記

三輔

論 政 治 教 育

余 家 菊

政治教育的呼聲甚囂塵上，而政治訓練亦復於各種方式之下漸次推行。究竟政治教育應持如何的方針？理應加以鄭重的考慮。作始也簡，將畢也鉅。差以毫釐，謬以千里。當此着手計議施行之際，人人理有貢獻其一得之義務。故略述所懷如次。

欲論政治教育，首當於政治之爲何物，具有一明晰之觀念。何謂政治？雖解答紛紜，而管理衆人的事務之一種說法，究竟不失爲一種簡捷的說法。是故在學者中有謂政治學爲研究統治之科學者。在管理衆人的事務之中，有統治者。有服從者，此等衆人，無論爲統治者或服從者，於一定的地域上共爲其有組織的統一生活時，吾人便可稱之爲國民的國家生活，是故所謂政治教育者，即對於國民所施行之關於國家生活之教育也。

政治教育，何以必要？西哲謂人爲政治的動物。政治是足以強制一切公民的一種力量。政治爲大衆禍福所關，無法漠視，故不應漠視。然而吾國文人素有以不問政治爲清高之懷想。而讀書人亦每每無過問政治之勇氣。在政治被認爲是帝王一人或一姓的事務之時代，以不問政治之態度表示無所求於帝王，誠然不失爲「不事王侯，高尚其志」，在權力的爭奪中，爲避免傾軋陷害而淡泊恬退，誠然不失爲消極的保持人間元氣之一法。然而現代的政治已是大衆的事務，而且

亦祇有使其成爲大衆的事務。大衆的事務必須由大衆負責——即令是起碼的責任如服從者，亦須大衆自爲其負責的服從。大衆不負責任，雖有少數賢哲担当統治的任務，大衆的事務亦必無從圓滿進行。當此建國時期，國人傳統的「莫談國事」的習性，必澈底肅清，而一部份清高派所持「好人不做官」之見解，亦必須加以糾正。況國難未已，同舟共濟，假使不人人都知道國民互愛並共愛其國之致力方法，欲國家之不顛覆，何異於求生而蹈東海？

在今日而施行政治教育，必須以真誠之意趣，爲國家生存與大衆福利之本身而善致其百年大計式的基本努力。第一不可作偏私的宣傳，更不可視受教者爲達到私的目的之工具。對於知識未成熟的青年，在道義上，尤不應利用其弱點，爲偏私的鼓盪。第二，不應拘囿於一時的趨向。具有價值的軌範必然不受時空的制限；具有價值的教育，必能應用於現在，亦復能應用於未來。教育家如果埋沒於當前的具體事象中，而不知從過去的史實推測未來的變遷，以求出一適於已變，未變將變之前後情況之通用方針，再用教育的力量以啓發其國民，形成建國的力量，便不能謂爲已善盡其教育的責任。第三不可陷入學府的氣息。學府府的氣息爲知識而求知識，爲研究而爲研究。於是或則旁徵博引，於各家學說樊然並陳，或則標奇立異，一切介紹惟新穎之是尚。教育之所啓

示者，第一當限於必要者，在生活、無其必要，即不必教。第二當限於公認者，未經有議所公認，即不應利用公共事業以鼓吹之。依據第一種制限，故政治教育與政治研究不同；依據第二種制限，故政治教育與政治宣傳不同。變政治教育為政治研究則政治教育無力，變政治教育為政治宣傳則政治糾紛必起。凡此三者，皆實施政治教育之消極的前提。

然則政治教育究應秉持如是之方針乎？第一必須培成國民政治信條。所謂信條者，即足以在行動上發生力量之種種思想也。換言之，即謂為必須培成國民的政治性格，亦無不可。蓋因足以發生力量之思想必須變為性格或結合性格之故。主知主義式的純知識的灌輸實不合教育的要求。當然信條之教訓，除當於實際的生活上施以具有中心思想之陶鑄以外，吾人並非主張獨斷的教導者。特是從各種觀點對於一定的軌則予以學理的闡明論證是一事，於各種學說旁徵博引而不事適於國情之論斷提示，則又為一事。講授憲法，於各國政治機構剖析無遺，而於憲法之功用、在範圍政府而保障人民反無一語及之，則祇可謂為憲法研究，不可謂為憲法教育。所謂政治教育當培成政治信條者，乃建立於理智上的信條，既非武斷的教訓，亦非漫無歸宿的敷陳。第二政治教育必須培成適合國情的政治信條。所謂適合國情，並非遷就已有情形之謂，凡歷史遺留之優點，現存事實之需要，與夫民情缺點之糾正，皆為政治教育之所當顧及。例如以身作則乃中國歷史上政治原則之一，所謂政者正也，子率以正，孰敢不正者是也。今後之政治教育萬無毀棄此一原則之理由，而提倡一祇

准州官放火，不許百姓點燈。又如中國本為一個包含多數民族之國家，在利害上，在理論上，此等民族皆無分離之可能與必要。於一民族一國家之學說，實無鼓吹宣揚之餘地。又如從政者不肯忍受批評，批評即惹惡感，惡感引起黨爭。此一性格，在歷史上，不知釀出若干禍患。今後之政治教育必須糾正之。第三政治教育必須培成公共的政治信條。所謂公共的者，即超越地域種族，宗教階級之謂也。一種思想必須為各地域，各種族各宗教乃至各階級之所應接受者始得認為一種信條。此處不言各黨派者，乃因在理論的當然上，教育實無黨派也。教育家乃服務國家之公務員，當就整個國家之觀點，求出各地域，各種族，各宗教與夫各階級之共同利益之所在，再依據之以發為教育的主張。例如各地域之平均發展各種族之提攜融合，宗教的中立，勞資的協調，即其顯者。以上所陳，共計三端，綜合言之，則政治教育之方針，當在全體國民所需政治信條，或性格之培成。凡政治教育的種種問題，當本此方針以求其解答之方案。

政治教育既為對於國民所施行的關於國家生活的教育，則政治教育內容，當傾注於培成各項適當的政治信條。政治教育所當培成之政治信條，關係甚重，欲期其周密精當自宜審慎推敲。茲為便於商討起見，姑提出若干中心信條如下：
1. 保衛國土 國土為先民所辛苦經營而來，非後人所得而擅自拋棄。先民以血汗得來，後人應以血汗保衛之。已失國土，應努力收回。且從國家演進之觀點言之，國家領土由小而大，故於小國寡民之分散說法，應竭力反對之。

2. 擁護國權 國權之自由行使，為獨立國家之特徵。故應擁護國權，對外不受干涉，對內衷心服從。
 3. 同胞互愛 國家為共同圖存之團結，同胞為共同圖存之伴侶。彼此之間，應以善意相向，於挑撥敵視之說，應撲滅之。
 4. 實現民治 國家是全民國家，政治是公衆的事務。人民對於政治，應盡量參加，不應漠視，更不應厭棄。
 5. 信仰自由 信仰為生命之精髓，為活力之淵源。歧異的信仰，在其於外界的秩序，不生積極的惡劣影響時，即無干涉之必要。且變異為生物演進之必要方式，少數主張為社會進步之真實淵源。故政治於宗教及其他信仰，應保持中立，人民於異己之宗教及其他信仰，應容允而尊重之。少數在行動上服從多數，多數在態度上尊重少數。
 6. 擁護法治 法律為全國朝野之行動標準。人已權界，依以釐定。政府行動受其範圍，人民權利得其保障。任何人不得超出法律以上，任何人亦不至受授於法律之外。法律之前，一律平等。
 7. 審判獨立 人民違法，或互有爭端，當由司法機關依據法律為公平的處理。司法機關進行審判，應獨立進行，其他有力機關或個人，不得橫施干涉，或從旁牽制。
 8. 地方自治 地方事業，直接有關於當地人民，亦僅直接有關於當地人民既有自治之可能，亦有自治之價值。且愛鄉為愛國之根本，參與地方自治為參與國家政治之訓練。故於地方自治，當積極參與之。
 9. 統制經濟 國家於經濟生活，採取積極態度，既不漠視大衆之福利而唯事放任，亦不抹煞個人之創勤而唯事驅策。當以國家的需要與全民的幸福為前提，於生產與分配，作健全的計劃而強力推行之。
 10. 國際正義 國與國相處，不惟不應互相侵犯，亦且應互相扶助。一切當以平等互惠的精神出之。有違反此原則者，應不此齒於文明國家之林。有侵犯國際正義者，受侵犯國應全力抵抗之，其餘諸國，亦應多方打擊之。
- 以上十點，原無甚新奇，然而建設國民的中心信條，亦正無所需乎新奇。於此等信條，要當從各種教育活動上協力培養之。政治教育，原非設置若干政治學科即可了事。而各國於政治教育所採行之方式與名稱，亦各有其歷史與社會的背景，吾人但當體會其精神而自定吾人之辦法，不必有所軒輊愛憎於其間，更不必唯事抄襲。本篇立論，於各國辦法，概不涉及，即因此故。願國人慎勿為各國之紛歧名稱所迷悞。



改革教育從何處下手？

陳 東 原

對日抗戰，是中華民族生死存亡的關鍵。既不是消極的抵禦侵略，也不是單純的雪恥報仇。從衛國中謀建國，在自教中圖自主，以期實現三民主義，完成國民革命，建立獨立平等的國家，復興中華民族，才是我們抗戰的真正目的。這種工作，當然非常艱鉅，而教育所負的使命，也就非常重大。所以朝野上下，在長期抗戰過程中，對於教育已看得和軍事政治經濟外交，同其重要。

但我們教育是否可以盡他的力量，達到建國自主的目的呢？試一檢討過去的實際情形，不禁要使人發生相當的疑問。且看近二十餘年來的教育狀況，因職業恐慌而提倡職業教育，因生產不發達而提倡生產教育，因農村破產而提倡農村教育。而其結果，則職業問題是仍然沒有解決，生產是仍然不會發達，農村是仍然沒有復興。所提倡的教育每皆不能達到他預期的效果。以此而論，如果我們不檢討過去教育失敗之點而有所改革，徒然提倡教育以復興民族，前途希望恐怕還是很渺茫的。

中國新教育所產生的成績，在我們檢討之下，也不能加以抹殺。自從創辦新教育以來，中國確已有很大進步，教育在其中自然已盡了他的力量，有過他的貢獻。不過中國的進步，不僅不可以完全歸功於教育，即教育對國家所發生的貢獻，由於其負的結果，尚多於其正的結果。試看在學校畢業

之後有才能貢獻的人，往往是從前在學校成績並不優良的學生。而循規蹈矩操行甲等的學生，後來每是庸碌腐化，做了土豪劣紳。又如國民革命對於中國社會有很大的促進，但過去學校課程中，何嘗教人革命？政治紊亂是中國社會的致命傷，但學校沒有不教人統一團結的。這都足以證明，教育對社會的貢獻不是由其原來目標的正結果，而是由其相反的結果。換句話說，這就是中國教育的失敗，教育效率的低微。

教育為什麼收不到預期的效果？帝國主義之壓迫，政治經濟各方面之不能正常發展；以及社會舊勢力的牽掣，新事業之被阻礙；當然都是客觀環境上重大理由。但在教育本身，沒有盡其充實的力量，沒有正確的觀念方法使受教育者皆成為健全人才以克服社會阻力而生長邁進，也是基本的原因。現在，正在對帝國主義作殊死戰，社會的舊勢力也正在抗戰過程剝蝕，目前最切要的工作，就是教育本身應當有切實的改革，俾與客觀環境之進步而同時進步，以充實教育的力量俾將來可收他預期的效果。

談到教育的改革，目前主張的人，着眼在學校制度方面者有之，着眼在教育種類方面者有之，而作者之意則以為教育的實質之改善，教育效率之如何增進，尚是更為基本的問題。

改革教育從何處下手

五

改革教育從何處下手

六

教育的真正結果，應當具有三方面：一要人有了解現象的知識(Knowledge)，二要人具解決問題的技術或能力(Skills or Ability)，三要人有整個行為的動力(Motivation)。三者統一聯貫之整個人格的養成，方盡了教育應有的能力。否則僅有知識技能的傳授，而無動力與人格的培養，則學過了健康的人，生活上往往會仍然不合衛生；學過了許多公民知識的人，對於共和國權利與義務的運用，每仍感到失敗。此種教育，便是效率低微的教育。真正的教育，應當在鍛鍊學生之知識技能外，還培養學生對社會，對民族，對人生，以及對所習學科應有之態度(Attitudes)觀念(Ideals)，意向(Mind-sets)，欣賞力(Appreciation)。在如此艱危的民族，如此紛亂多阻力的社會，教育若不能使學生對於所學有熱烈的愛好，以及運用，發展，或繼續推進該項學問的能力與興趣，而養成其剛毅堅定不屈不撓的態度，便是不能使學生有推進所學之動力與整齊一致的人格。受了這樣教育的，難怪一入社會，稍受頓挫，便要失敗了。

中國教育，向即如此，歷史上我們雖然有很多一人師一，很多賢哲，產生過很多高明的理論，有其不朽的價值。但我們教育的正統，是一直為科舉考試所依據，以致實際情形，不期然的只注意於紙上的文章與口耳七寸間之談說。宋儒曾有指斥這樣教育是「能言鸚鵡的」；顏習齋也說這班士大夫是「言悖於孔孟謬也，言不悖於孔孟亦謬也」。新教育創辦以後，雖引進了許多西洋學說，但科舉時代的舊觀念仍然籠罩着教育的實際。四書五經雖已廢除，而變為國語算學教科

書；秀才舉人雖已沒有，而代以中學大學之畢業文憑。此種觀念若不徹底改革，如何能望教育效率的增進？

社會習性(Mores)支配人們行為的力量原極強大，教育應當把握住社會的動態利用應當保存或發揚的社會習性，而排除其應當變革的部分，早就把青年在學校時代養成一種態度，觀念，與意向。態度，觀念，與意向之養成，屬於情緒的成分多於理智的成分，由於感覺所習得甚於知識之理解。故觀念態度一經在青年時代養成，其後即道德法律或科學定律俱不易將其遽然變易過來。如果學校不會在這方面注意，沒有這種力量養成青年之態度，觀念，與意向，則養成之者，非學校，非教育，而是原有的社會習性，教育乃不能得其預期的效果。

這是教育實質問題：核心問題，欲增強教育效率，必需得這一方面下手，而且教育本身不是做不到的。克柏屈(Nottingham)在他的「教育方法原論」中，稱知識技能之學提為「正學習」(Primary)態度觀念之習得為「副學習」(Associate)與「附學習」(Concomitant)。且認後者為教育上主要成分。蓋普通教育原就有這種力量以養成學生底態度觀念與意向，只看教育者是不是注意這一方面，是不是在這一方面用力。即就教育上的學理看，有些老生常談的方法，可有助於學生態度觀念之養成者，例如，

一、教師要以身作則。欲養成學生某種觀念，或態度，最好教師本身須先具此種態度觀念，自會潛移默化。蓋在社會關係上，最能取得青年信仰的人，莫如他的教師。有時無意

中的一句話，譬如教師說，「算學是最討厭困難的學科」。

說時雖是無心，學生聽了就會墮滅了其對算學的興趣，再也不敢嘗試。又如教師如果說，「在中日未戰之先，我是不主張同日本就打仗的」。這一句不負責任的話，也會消滅了許多學生的抗戰情緒。教師觀念影響學生，每皆類此。教師對學生的態度雖然有左右之的能力，但若不熱忱真摯，言行若不一致，便不能發揮他的力量，甚至引起學生情緒的反感。

二、要注意社會習性。教師應把握社會的趨向，對於社會習性之應存應變，須能認識，以作訓練學生的標準。社會習性富于保守因襲，舊所有者，易養成學生之態度，舊所無者，不易使其具有觀念。教師不能不於此等處多加注意。如科學方法為中國舊習性所缺乏，欲養成青年之科學態度，除知能之教學外應加倍注意學生對於科學情緒的啓發。社會環境，已經不合于科學，學校生活，便應佈置合於科學方法。鼓勵學生從事科學試驗，以科學方法處理事件，久而久之，自可養成其科學觀念。

三、使參與實際工作。「從做上學」，雖然是一句舊話，但確實有其效力。蓋參與工作，發生愉快結果以後，自可發生愛好，養成習慣。即以此次抗戰而論很多青年，現正受訓練，準備做抗日工作。有些青年，則已到前方後方，參加實際抗戰。二者相較，後者對於青年抗戰意識的培養，必遠較前者效率為大。又如舊日經館學生，書讀不多，便皆搖頭擺腦，書畫氣味十足。商店學徒，未受過什麼教育，生意經即會懂得，一見便知其為商人。參與實際工作，對於態度養

成是極有效驗的。

四、養成繼續進修能力。無論是自然科學，或社會科學，必俟其有自動繼續的能力，方能感覺趣興，饒而不舍。事業亦然。必自見其前途光明，而有能力以趨赴此種光明時，方能百折不回，向前邁進。沒有那一個學科發明家之發明，不經過相當挫折；沒有那一個偉大人物的成功不經過相當打擊。惟其有繼續邁進底於成的信心與能力，所以才不怕挫折與打擊。但中國實際教育既以讀教科書得文憑為目的，便缺乏此種能力之養成了。

五、使有深刻認識，是養成觀念的基礎。雖在普通學校，如欲學生為地方幹部人材，而養成其態度與熱心，亦可設法利用假期，使學生深入農村對地方問題，考查，分析，研究，計劃，想辦法。使其於農村疾苦有深刻認識，感覺興趣，有解決其問題的能力。久而入之，自可養成意向，安心服務地方。比平素只在講堂上痛論農村疾苦者，効力要大的多。科學觀念之養成，亦復如是，要在利用適當環境使學生有深刻的認識。

六、格言成語與禮儀形式影響人之觀念，亦極有效。如舉時代之成語，「吃盡苦中苦，方為人上人」，及「萬般皆下品，惟有讀書高」等等，當時不知若干人受了牠的影響，具有此種觀念，而支配了整過生活。禮儀形式之作用，可自宗教上以禮儀為重要的因素一點看出。以及重子軍之重視禮節，國社黨之尊崇形式，都因為其可範圍陶鑄人之態度觀念而然。中國先賢，利用五禮，把宗法的道德觀念，浸潤到全民

改革教育從何處下手

族，全社會，亦是禮儀有力之一證。現在時代雖不同，我們是可以創造新口號，新禮儀，以陶鑄青年之思想態度的。

以上所舉，皆係教育上常談。綜其大要，不外兩端：一是必先有一健全的教育理論，教育目標，以為教育者觀念所本，態度所據，意向所歸；二是要有健全的師資以實施推動此種理論與目標而陶鑄青年。我們的學校教育，向既未曾注意及此，致使效率低微，收不到他的預期效果。今欲以教育為建設國家復興民族的重要工具，便不能不在這兩方面設法改進了。

欲求教育觀念之改變，自然有待於對教育理論之探討研究，重新估定中國過去的教育理論以及新來的西洋學說。但此事之進行，是可與另一方面師資訓練合為一事、雙管齊下的。

中國師資問題，說來甚是滑稽。甲午戰後，競說維新，廣設學堂，師資當然成了問題。當時張之洞在勸學篇中談到此事，說，學堂「初設之年，斷無千萬明師。近年西學諸書，滬上刊行已多，分門別類，政藝要領，大般已詳。高明之士，研求三月，可以教小學堂矣。兩年之後省會學之秀者，可以教中學堂矣。大學堂初設之年，所造亦淺，每一省訪求數人，亦當可得。三年之後新書大出，師範愈多，大學堂亦豈患無師哉」。這固然是初興學校，一時權宜之計；不知却保留下傳統的科舉教育底唯知理論，認為只要有知識即可做教師，只要讀書便是教育。因此可以說，在中國創辦新教育之始，就沒有一個造就健全師資的計劃或願望。謬種流傳，直至

今日。清末民初，師範教育，雖甚重視，對於師資的觀念，亦未改變。中學畢業教小學，大學畢業教中學，為一致公認應當的事。師資既甚浮泛難怪教育力量，不能深入肯綮，教育實際，不難達到預期效果了。

抗戰以來，此問題似已為多數人所諳知。最近全國臨時代表大會通過之戰時各級教育實施方案，對於師資訓練，亦列有專條。並主張參酌從前高等師範之舊制，而亟謀設置。這是增強教育效率，達到抗戰建國根本之圖。教育改革，應在這裏下手。如果設置了高等師範，一面既為師資養成之所，一面亦可集中人力圖書為教育理論切實研究之處。待健全的師資日多，教育觀念正確之後，教育效率自可增進，然後無論談生產教育，理工教育，或政治教育，也都容易收到效果了。當然新設置的高等師範，應當是有目的，有計劃，有新精神與意義，而不與前同的。

普魯士大敗於拿破崙之後，哲人斐希特等之熱心倡導以教育復興日耳曼民族。當時努力之點，一面是國家教育的理論與制度之建立，一面是師範教育之切實推行。結果果然造成了十九世紀德意志的復興。如此看來，整頓師範教育以改進教育而復興民族，並不是迂遠之圖。德意志的成功，可做我們現在底榜樣的。

★ ★ ★ ★

中小學應如何提高科學教育

尹 聘 伊

中國國民黨臨時全國代表大會，所發表的宣言和所決定的抗戰建國綱領，除軍事外交政治經濟等重要問題外，宣言末段特提示抗戰期間不可忽略科學運動，抗戰建國綱領於教育方面更規定提高科學研究與擴充設備兩點，在一般認為學術迂緩不足以應目前抗戰需要的口頭禪中，國民黨臨時代表會，高瞻遠矚，對於科學教育，特別鄭重聲明，揭示牠的重要性，這裏面確有其深長的意義，本人不揣固陋，特就平日見到一點意見，提出這個題目來，和中小學學校當局和教師們作個初步的探討，至於如何具體實施，想政府於最近期內，當有詳細的辦法，此時恕不多述。

提高科學教育，是重在實踐，決不是寫成標語大家嚷一嚷便算亨的，本人以為科學運動，是要家庭學校社會各方面，大家都瞭解牠的意義和重要，隨時隨地給予學生們以潛移默化的科學精神的素養，尤其是在八股和洋八股餘毒尚未澄清的時候，至少要從下列各方面著手：

(一)培養科學習慣 兒童是最富於好動性和模仿性的，當教師的人們，要利用這種天性，使他從事於勞動，和從事於模倣，漸漸養成將來創造發明和探險各種美德，就是在小學時候，對於美術勞作和各種積木形體的玩弄，以及在自然教科書上簡而易行之各種試驗等，都要運用科學眼光，設計誘導，引起兒童發生欣賞研究的動機，養成兒童用眼去看，

用耳去聽，動手去做等習慣，使他們與生俱來的本能，能夠逐漸充分發揮，如是則將來學習科學的時候，必能手腦並用，讀書和做實驗相輔並進，不避繁難困苦，勇於赴事，具有此種百折不回的精神，才能於科學界有所成就，像這樣的習慣，是要靠幼小的時代培養出來的。

(二)造成科學環境 吾人生存在大自然界中，耳聞目見，和運用五官所接觸的事物，都是我們研究的對象，都是逃不出自然科學的範疇，這種天然的科學環境，當教師的人們，自然的要善為利用，隨時隨地，啓迪指導，用作我們的教學材料，但是比較繁複的現象，品量不同的物件，和有系統的形態變化，可用掛圖模型標本和實物等盡量羅致於陳列室或教室中，或用費錢不多設計靈巧的佈置，表示各種事物的形態習性和特徵，尤其當地所特產的動植物和礦物等，應設法徵集齊全，標明學名產地和用途等，以便於學生隨時觀摩，這樣造成科學環境，必能不知不覺地刺激學生的好奇心，引起他們的研究興趣了。

(三)訓練科學思想 科學是踏實的，不是空浮的，是要實驗的，不是玄想的，是分析的，不是籠統的，是遵守因果律的不是倒因為果，或因果不相適應的，惟曾經受過科學嚴格訓練者，乃能運用科學方法，亦惟運用真正科學方法者，乃能確立科學上之根據，表現科學上之功績，現在各中小學

中小學應如何提高科學教育

九

校，常不免有一種通病，教自然，要學生們背誦文字，教物理化學，要他們死記公式定律和符號公式式反應式等，而對於演變程序，實驗過程理論探討，似都未能充分注意，須知這種科學思想的訓練，是要從青年時代，按部就班，根據基本的知識，依照一定的順序，由淺入深，由簡到繁，所謂『盈科而後進』，方能有相當的成效，決不是一蹴而幾的，尤其是中小學讀書的時候，當教師的，要特別循循善誘，不躐等，不立異，給予學生們以正確的和有條理的嚴格訓練，使他們無論治事和治學，都有深具科學素養一貫的精神。現在常常聽說：拿科學方法來整理國故，或以科學方法來整理檔案，……彼此競相號召，好像無一而不科學化，但是考其內容，大多是五花八門，徒亂人意，很難尋出有科學的意義來，恐不免只是掛羊頭買狗肉的勾當吧。

(四)充實科學設備 科學設備，也可說是科學環境的一部份，現在特別地提出來，藉以表示科學設備的特別重要性，古人說得好，「工欲善其事，必先利其器」，科學為著重試驗的一門學問，決不是單憑幾本書籍所能濟事的，過去教育當局，又何曾不注意此事，但其結果，所置備的不能適應學生實際需要，而且一點有限度的設備，教師們也或不能充分利用牠，以發揮牠的最高效率；例如本省和江西福建山西等省，都先後成立各學校集中一處前往試驗物理化學生物等科機關，但是規模仍然太小，經費仍然太窄，加以成立以後，總只是保持常態，不能有大量的補充，今後對於各中小學科學設備，應該通盤籌畫，以鉅額經費，從事購置，尤其對於

研究比較高深部份的工具，也應該按照部門，多多設備齊全，至少在一個省會的地方，要有一所足供科學研究工作機關的設置，以備各中學高年級學生和一般教師們深造和進修之用。

(五)提高科學研究 專科大學對於科學研究，應如何設法提高，此時姑不具論，但本人深深感覺：各中小學教師和學生，對於科學研究的空氣，未免太沉寂了，一般教師和學生，除了正當課業範圍以外，很少能從事於課外研究的，本人以為各校有研究興趣的學生，和科學教師，應盡量利用當地科學設備，搜集中外各種科學雜誌書籍，分別部門，或某部門之一，重要問題，組織研究會討論會等，互相交換意見，互相質問難，並將研究結果，發行刊物，公諸同好，則其所造就，必較在上課時間死死守住教本收效大多了。

(六)鼓勵科學專業 從事科學研究，自然不是人人都能做到的，但是一般研究科學者，就令於其所學獲有相當成就一旦投身社會：往往拋棄本行，用非所學，這也可說是科學界中無形的損失，或者就是想作某種研究，不是時間不允許，就是一切設備和經費，非個人能力所能辦到，以致個人計劃，根本不易實施，等到遇到挫折，社會也致然置之，不加援助，今後教育當局，應該提倡科學專業化，對於他的待遇，要設法使之提高，對於他的研究和某種計畫，要盡量予以援助，如果研究有了成績，要從優予以獎勵，如是則從事科學研究者，能專心致志，視為終身事業等，到國家需要服務的時候，必能本其所學，成為全國科學界的總動員。

以上所述意見，有的屬於學校和教師本身，有的屬於政府當局的，說不上有甚麼新穎的見地，不過在中央決定抗戰

與建國雙方並進的當中，把個人感想，拉雜寫出，作為一個建議罷了。

文學與建國

方重

我國目下這個演變是五千年來空前未有的局面。就歷史的眼光看，這是一個劃分時代的重要關鍵；在這次中日戰爭之前，中國一切政治經濟以及文藝思想習尚，都屬於過去的，古代式的文化階段。可是在這次戰爭之後，我們的一切，不得不重新估價，重新認識，以符合現代的潮流。現在我們揭示的「抗戰建國」，就是表明這次的變動。一方面是結束已往，因為抗戰是清算舊帳，一方面是創造將來，因為建國是籌劃萬世的大業，我們生在這時期中的人們，正跨着兩個世界，過去怎樣交代，未來怎樣倡導，這重大的責任，都在我們的肩背上。相傳埃及有一種神鳥，活五百年後集香木而自焚為灰，由灰而再生，又活五百年，再焚化而復生，如此循環不滅。現在我們抗戰，全國人民都準備作最後的犧牲，在水深火熱之中過日子，猶如那神鳥正在焚化，但不久我們又可從敗垣頹壁的瓦礫場上再造出光明燦爛的新生命來，建立新國家，培植新文化。從前我們經過了五千年的薰陶化育我們的祖先會做過一番轟轟烈烈的大事業，替人類增進了無限的幸福，至今全世界還在浸染着，即今日我們的敵國人民也不能否認他們所得的潤澤。我們的舊文化俱有一種包羅萬象與世無爭的

精神。可惜到了現在這種精神雖然仍是可寶貴，但這個時代却在逼迫着我們改變方法，這許多後進的國家都憑着他們最新的利器來凌辱我們，指摘我們，也有善意的規勸我們說，應該同他們一樣的現代化起來；甚至敵國侵略我們，也以此為話柄，說我們沒有立國的能力。在這種情況之下，我們如果還不改頭換面跟他們一起跑，恐怕就難免不被淘汰。所以這次全面的抗戰，就是給我們民族一種磨練，一種測驗，假如我們仍能斬除一切困難，殺出一條血路，回復到光明大道，那就可以證明我們確有再生的力量，更進而可以樹立嶄新的國家。與其他各國並駕齊驅，對於人類將來的幸福，又可做我們一部分或大部分的供獻。

由此看來，抗戰是暫時的，建國是永久的，抗戰是建國的一個預備階段，是建國的前奏曲，抗戰勝利是建國成功的第一步。自從蘆溝橋事變到現在，抗戰不及一年，而我們所發揮的力量，已經在在足以證明抗戰之必勝，到處可以見出我們堅韌的潛勢力，以及我們固有的文化與精神，都遠在目前這個敵人之上。抗戰繼續下去。我們要展開更偉大的能力，使這種能力可以在克制暴敵之餘，復從事於建國。我們要

在暫時抗戰的過程中奠定永久建國的基礎。因此許多言論者主張現在應該趕快開發富源，應該注重普通教育義務教育，應該興辦重工業等等。但是這些工作都是迫切的，實際的是眼前所容易看得到的，於是談論起來自然而就會引人注意。然而建國談何容易。實業的發展，教育的興辦，社會的改進，都不過是建國大業的一部分，並且還是比較的可以說到做到的一部分，祇能確實的說到做到就不怕沒有成就；却另有一部分的事業竟是往往說了做了還全無成績可言，而在建國中却又是決不可缺少的一部分。這是什麼？就是現在最爲一般人所忽視的——文藝

上面的話恐怕有人要懷疑。現在不是各地的文藝作家都會粹在一處麼？文藝作品及刊物不是美不勝收麼？曾經提倡的『大眾文藝』，『民族文藝』，以及最近的『抗戰文學』，不是都鬧得聲有色麼？這豈不是說到做到而且已有成就的工作麼？也許是的，也許那些話都是無的放矢。但是我仍希望以文學爲生命的人還是最好不要高喊口號，且最不希望什麼『建國文學』又成了一個口號。因爲，一層，文藝的偉作決非一時高興，聚攏幾個『文人』就可以提倡得出來的；二層，再多製造些名詞，也正像許多過去的時髦名詞一樣，見到的光往往遠勝於感覺得到的熱；三層，假若喊了一頓口號在先，常常使多量的劣等作者謬信自己的作品都成了文學，因而一般人對於真正的文作無從鑑別，於是對於文學本身失却了欽仰。所以若欲建國的文學有所成就，我們就不得不有澈底的認識：怎樣認識？——凡是志願許身文學，在建國

工作中取得光榮的人，就非得對外要認清時代，對內要認清自己。

本文的首段已說明了現在這個局面是空前未有的，可見我們要認識這個絕無僅有的時代是無先例可援的。論者往往把這次的外患比做歷史上好幾次外寇內侵的故事，其實那是錯誤的。從前的中國，非但沒有國家觀念，甚且沒有民族的觀念；從前的所謂忠君愛國祇是一個擴大的家庭意識：皇帝是天子，官吏是民父母，國家亡了，祇是換了朝代，改了一家姓，最近幾十年來，由清末而民國，國內可以說沒有一天太平，也是因爲這根深蒂固的家庭意識與因此而生的升官發財的想頭，不容易在短期間內革除，現代的積極的個人主義與進取的社會國家制度一時狼不容易成立起來。這稍現代式的理想在歐洲也還是近四百年中推演出來的。在中世紀時期，歐洲是一個羅馬教國，有統一的拉丁文字與封建制度，中世紀之後，各民族纔漸漸分裂，傾軋，競爭，經過了許多年的騷擾，和許多人的奮鬥，然後產生出一個一個新進的國家來。我們這龐大悠久的中華民族，最近經過幾十年的患難，使我們逐漸放棄從前的思想與方法，暴日的侵略又給了我們更尖銳的刺激，用武力幫助我們破壞了許多舊的生活與觀念。現今已到達了這大轉變的前夕。我們一方面不怕破壞，一方面却要竭力保存同有的精華。而同時又要憑着其他各國的榜樣以吸取現代的文明。這個工作無疑的是十分艱難，可是又十分重大。所以我們認清目前的局勢，心情上應何等的嚴謹。我們從事偉大文藝的成就，更需要有清醒的頭腦，高遠

的眼光，雄厚的氣魄，曠達的心靈。這都是認清自己的工夫，其中沒有那一項是可以倖免或可以倖得的。再有一層，一般的文人未免缺乏精而博的學力，又往往誤信自己是天才，不肯虛心求智，細察人生。我們這個時代蘊蓄着無限的寶藏，却待才能充足的人使開發。

至於開發的路徑怎樣呢？方式怎樣呢？在文學方面也因為沒有先例可尋，我們感覺過去的中國文學，精美是精美極了，不過舊路徑，舊方式已不能適用，惟有追究各後進國家立國以來最偉大最有永久性的作品，或者還可以做我國現今文人的楷模，至少在原則上可以給我們做參考。這裏我試就史詩(Epic)與戲劇(Drama)兩項，作簡略的檢討，有不當的地方，尚祈讀者原諒指正。

世界多數的民族。有些世代傳襲的民間傳說，大都是表揚民族特性的鬥爭故事，經過幾代詩人唱和之後，寫出許多半神半人的民族英雄，繪成幾幅緊張動人的幕景，最後出了一位民族詩人，抓住全局，綜集大成，於是成爲長篇的史詩。這史詩大致可分爲兩類，其自然演變而成的如希臘的荷馬所作 *Iliad* 與 *Odyssey*，如羅馬的浮傑爾所作 *Aeneid*，英國的 *Beowulf*，德國的 *Nibelungenlied*，法國的 *Chanson de Roland* 等，另一類則由詩人依他自己的意志與觀點，運用材料，如意大利的 Ariosto 所作 *Orlando Furioso*，Tasso 所作 *Jerusalem Delivered*，如英國的斯賓塞所作仙后 (*Faerie Queene*) 及密爾頓所作失樂園 (*Paradise Lost*) 等。在這兩類史詩中，前一類是近乎原始時代的自然產品，決非現代一兩個詩人所能憑空創製的，

但後一種我們祇要有適當的心情與能力，就可拿來做範本，現下這全民抗侮圖存的大鬥爭，都可做一個現代的史詩家的好材料，現在所犧牲的血和肉，都可在一個大詩人筆下取得無上的光榮，爲整個的民族自覺奠定文學上的基礎。

並非我故作狂言，祇看英國民族史上在時代轉變中所產生的偉績，就知道詩人是怎樣的不放鬆他當前的時機與材料。斯賓塞是英國文藝復興裏惟一的詩人，他的仙后最能代表兩時代間承上起下的樞紐。中世紀的寓言或浪漫詩與蓬勃流麗的新文調混合起來，成爲英國文學裏特殊的近代史詩。至於密爾頓則與荷馬；浮傑爾鼎足而立，代表着史詩的三大主流，各爲自己的民族留下不朽的盛名。密爾頓窮其畢生的精力與修養，在他兩目失明後的晚年寫出失樂園，一座精美絕倫的詩的宮闕，既反影着時代的最崇高的理想，且搜羅了古來各民族文藝的精髓。我國現在神聖的抗戰，爲民族爭自由，爲世界爭和平，我們的理想是何等的高尚，而這個時代又是中華民族史上一個最重要的關鍵，由這兩層看去，我們應該同時產出密爾頓與斯賓塞兩大作家。大時代已展開在我們眼前，靜候着大詩人的來臨。

史詩之外，我們還要特別提出戲劇，因爲試看各大民族在建業的時期，文運的特徵，戲劇與詩往往是並行的。希臘的三大悲劇家，羅馬的生納卡等作家，近代則德國的哥德等人，法國的慕里愛等三劇家，西班牙的卡爾德隆等。英國在伊麗若白即位的初期，海上受西班牙的威脅，然一五八八年抗戰，殲滅了敵國海軍，於是數十年中一面向外發展，海上

稱雄，一面灌輸國外文化。建樹光明的燦爛的大業，而詩歌與戲劇。流傳百世，尤為英國民族最上的成就。莎士比亞和他同時的許多戲劇家，猶如晨夜的衆星，照耀着，真是歌舞昇平盛極一時。莎士比亞一人的幾篇極作，影響廣遠，不論在宮庭，校園，鬧市，或戰壕，到處令人興歎，至今他的光芒已照滿了全球。他的祕訣究在那裏？無非是因為英國民族的志，意想，感奮，幽默，都被他納進了劇本。回看我國這時代，悲壯激昂，情緒高漲得滿夠了，但所差的是眼力與意志，這層缺憾若彌補起來，我們的莎士比亞應該也在目前了。一般提倡戲劇運動的人，不可太把戲劇看做一種工具，文學作品並非應時的點心可以隨時製造得來的，何況應時的美味也還要手段高明的廚夫纔能做得出呢。莎士比亞的戲劇，尤其是激發愛國情緒的歷史劇，如亨利第五之類，惟其能為英國民族建國的基石，方能隨時隨地為後人做興奮的工具。所以我們現在要做永久建國的事業，應該注重作品本身的價值，作品有了不滅的價值，自然可以取之不竭用之不盡了。

大政治時代的倫理

一個關於忠孝問題的討論

四月十六日昆明市各界在省黨部舉行民衆討逆大會，我陪着幾位名流的末座，作幾句關於中國文化的演講。

戲劇要求其能成爲建國的文學，除却作者自身的刻苦修養以外，我們還應認清戲劇的偉大，不在專求其舞台化、或專注意其民衆化的程度等問題，因為這些都是比較枝節的而偏於實際的問題。當然我們不能忽略這一方面，但是戲劇的本質總不免是主體。莎士比亞是一個演劇員，可是主要的我們不可忘記他是一個詩人，他的偉大的劇本同時也是偉大的詩。可見偉大的戲劇，建國的戲劇，不可不有詩的靈感，詩的渲染。這裏所說的詩自然不是單指有韻文調而言。詩人這名稱在西方本是創造者的意義，詩就是創造者無上的建築品，因此創造一個新國家本可視爲一篇詩的成就。建國與詩是有密切關係的。

綜上所述，關於文學與建國的問題，我們第一步要認清這次抗戰的重大意義，第二步我全國人民要能在抗戰中，求發揚光大的途徑。這工作是永遠性的，是十分艱苦的。文學更是千萬年的大業，我們應該堅忍沉着，看在遠處，踏着穩步，以冀對於大中華的將來有一番供獻。

★ ★ ★ ★ ★

林同濟

我當時曾提出三點平凡之見。(一)是談到中國「孝爲百行先」的流弊，主張我們此後應當以忠爲百行先。(二)是談到中國「獵取功名」觀念的流弊，主張代以「創造事業」觀

念。(三)是談到中國「容忍苟安」的習氣，主張此後應當特別注重「勇」的提倡。

後來有署名「迪身」者在報上發表文章反對我們意見，他以為忠孝本一貫；我們儘可「沿傳統之觀念，仍曰孝為百行先。」按他那篇文字本身價值，我們實無費神辯論的必要。但是自另一方面看去，他這種論調實可象徵近年來乘著各種機緣而暗裏抬頭的舊勢力。在這方面看去，我們却覺得此中却有一論之必要。並且忠孝問題確是我們二千年來實際生活上待決未決的大懸案。在某立場觀察來，我們一談到忠與孝的關係，我們便直控著中國文化的核心，牽連到中國文化的命運。此空前的抗戰局面，我們對任何種問題必須具空前的銳眼與決心。我們應當不避現實，奮把中國整個的文化，下一個澈底的，忠實的再一度反省，再一度估量。我們正無妨以忠孝問題為我們反省的起點。

我們不要怕反省。抗戰需要自信力。但是自信力必須建在「自知」之上，建在「知己知彼」之上。惟其自知之明，才能有自信之深。此中固有一番的連帶性在。我們在此死中求生的關頭，容不得敗北派的盲目自餒，亦容不得義和團式的盲目自誇。戰是個現實，是個力量偉大的現實。戰的需要將要迫着一切的一切隨它轉移。也就是說戰的影響將要使國人的整個生活，變更舊貫。不管你個人是歡迎或是反對，只須我們這個民族是有「靈機」，有生氣的話，我們的文物制度，我們的思想與人生觀，遲早總要隨着此抗戰的大潮流，抗戰的大需求，而蛻新而變換。現在問題就是：盲目無見的

被動的變換嗎？還是看清途徑的自動變換？我們主張對中國文化的反省，並不是喜歡多事，乃是在戰的現實，戰的必需與迫求下，企圖一個自動的變換，健全的適應。

但是這種健全適應的企圖，雖是因抗戰而發生，却並不當只以對付一時戰局為目的。乃應當探求一個較普遍，較根本問題——就非是如何能使中國配做現代世界上的國家。因此我們本篇的忠孝論，也並不只是一種戰時特有的倫理觀，乃是現代國家應有的，必須的倫理觀。我無以名之，名之曰大政治時代的倫理。茲且把我的立場簡單的申說如下。

(一)我承認現代世界是個大政治世界。我不願談八千年前的太古洪荒，亦不願談八千年後的所謂「大同」世界；我所注意的是此時此世的現實。對我們這個現實的世界，我以為我們當有切實忠實的認識者數點：

(甲)它並不是緩帶輕裘揖讓上下的世界，乃是一個激烈競爭的世界。

(乙)這個競爭的根據，最重要的是「力」，不是所謂「法」與「德」。

(丙)競爭力的單位，最主要的，最不可缺的，最有效的，是國家；而不是個人，家庭，也不是教會或階級……。換言之，最主要的競爭是國力與國力的競爭。

(丁)這個國力是正在急速的走向全體化。就是說，國內一切精神物質的力量，一方面極端的分頭發展，一方面又極端的組成一體。所謂大政治家，就

是國與國間憑着彼此極端全體化的力，以從事於於平時的多面競爭與戰時的火拼決鬥。這不是我故作惡語。大家只須不要幻想，只要定眼看着現代世界實際政治的趨勢，對此語必表贊同。

(二)在此種以全體化國力為競爭單位的世界，最重要的是每個人民都要成為國家的有機體的一份子。個個『人民』都得練成一個得力的『公民』。換言之，在大政治世界上，公德比私德重要，政治德行比任何德行都要重。要這不是說公德與私德必相衝突。兩者往往相成，但有時却相衝突。所謂公德重於私德者，就是說兩者衝突之時，我們當全公德而滅私德。兩者往往並行不悖，但是如果有了相悖的傾向，我們當存公德而捨私德。

(三)一切的公德，一切的政治德行之中，忠為第一。所謂忠者，不是古代忠於君或忠於朋友的忠。忠於君或忠於朋友的忠不免含有五分私德意。大政治時代的忠，絕對忠於國。惟其人人能絕對忠於國，然後可化個國民之力而成為全體化的國力。忠是國力形成的基礎，形成的先決條件。忠是一種純政治的德行，與倫理原則有時吻合，有時衝突。例如本國與他國衝突時，即使使在倫理上本國未必是，他國未必非，我們為履行政治道德的需求，必須為本國作戰，與他國相拼殺。我們為求對得住國家，有時乃對不住人類。然而現代國家的組織，就是根基於此純政治的德行——忠——而建立，而運用，而維持，而發展的。換而言之，就是忠為

百行先。這並不是我個人新奇之說，乃是現代各國實際上認為當然推行必須推行的根本大計。其實現代事實所指示，不但政治時常脫離倫理的羈絆，並且倫理本身大有日趨『政治化』的傾向，日趨『國家立場化』的傾向。自國家立場而有利的便是『好』，便是『是』。自國家立場而有害的，便是『惡』，便是『非』。國家的利害，變成倫理是非的標準。這在往時超然的倫理眼光看之，是何等的『不道德』，『反道德』。然而大政治時代需要大政治的立場。國力競爭局面，需要政治化倫理，不要倫理化政治。換言之，忠不但為百行先，乃不可遏止的逐漸成為百行的標準，一切的價值的評員。也就是說，大政治時代的倫理乃含有『反倫理』傾向之可能。

總而言之，大政治時代是以全體化的國力而從事於國際競爭的時代。在此時代中，必須樹立『忠為第一』主義，必須以忠為中心以建立我們全民族思想系統，以忠為基礎建造我們國家的社會制度。這是我主張忠為百行先的立場。兩大並不立。既是忠為百行先，則孝當降格。在此立場下，我反對孝為百行先。

我此刻要聲明的，我反對孝為百行先，與五四運動時代『非孝』之說有點不同。五四時代的非孝大抵以個人解放，個性解放為據本，為目的。我的主張却是以國力組合，與政治集體為立場。五四時代正值西方歐戰之後。歐戰後的西方政治與思想是一種歐洲文化的支流對其本流的暫時反對。時勢

到了今日却已把西方的現代文明的主要意義，亦條條顯在目前；絕不容我們再事『自催眠』指鹿為馬。三百年來的歐西文明的發展自大政治的眼光看去（大政治眼光是對現代世界生活最重要，最不可缺的眼光）只是國家力量的發展與集中。個性解放自現代的現實看去，可說是國力發展的基礎，也是國力集中的導線。就中國二三十年來的經歷而說，五四運動的解放個性正是我們從今而後國力發展運動的先鋒。如果我們的立場及目的與五四時代不同，那是我們隨着時代輪的前進，把五四運動向前一步推行；也可說是應大時代的喚呼，把我們醞釀未熟的思想猛向現世界的本流合奔。在這方面看去，個人與集體之兩宗，實雖異而用則合。他們對過去的『孝為白行先』的家族主義，宗法制度，皆同樣的採取對立的態度，革命的精神。

我們不反對孝；如果孝只作為『敬愛父母』解，我們不但不反對，並且贊成。無奈中國之孝，並不是一種純淨的德行，一種自然情情的流露，也不是一種簡單的哲理概念。乃是二千餘年來特殊階級，因其特殊淵源與特殊利益，而矯揉造作，鑄成的一種思想系統，而更鑄成的一種龐大複雜的社會制度。如果像迪身君一般，只背誦三四句聖人之言，而便指為『孝』盡在是，那是太看輕我們過去數百代祖宗的腦力能力了！我們對孝並無什麼驚人的主張。我們只主張把它簡單化，平民化，把它『天真化』。我們只主張『返真』，只主張把那些假的，偽的，虛張的，輝煌的，物質的，肉體的，血統的，迷信的，一概取消，好留下那可愛可實的純淨的，

敬愛之亦誠獻給父母！

其實我們期期所不能不爭執者，只是『先』之一字。我們並不反對孝，真而樸的孝。但是我們不能不反對任何人在這個時辰，還在那兒，『埋頭沙理』把孝高高抬起，放在百行之『先』。你孝敬你的父母，本是你的私事，本是你『自盡良心』的事。何必揚揚然向社會鼓動，大吹大擂，自鳴為驚天動地的大德呢？談到這裏，我們却談到問題的核心。原來孝之為物，是個私德，是子女私人對父母所自認為當行的一種精神上或物質上的責任。本是一家之事，不必驚動外人。那些二十四孝及其他世傳的割股嚼糞等事，且莫管他是迷信行為與否，根本上就是那般王某庚某的私事，何必我們動駕來替他向社會鼓吹，向後代宣傳呢？人家房中關內的瑣聞，偏要由政府或社會人士殷勤的眩耀的為他們立坊著冊，高標為民族行為的模範——這確是十足的顯出宗法社會裏難產出大派頭的人物。他的眼光與想像力死不超出蕭牆之內，總喜把他私事當作公事看，泥大家齊把家事當做國事辦！公私辨別不清。私德與公德胡混。也許在那專制時代，在那文人與士大夫支配社會裏，這種看法與辦法有它特別的作用，有它意外的用意。但是在此大政治臨頭的時代，那能再堪此子女小派頭的把戲？大政治時代，政治德行爲先，公德爲先，最重要最根本的，忠爲一切先。孝乃私德，它固有它的地位，但是坐第二把交椅尚嫌不勝任，莫說是要占百行的上風了！各國人往往認中國人無政治能力。這話當否，且莫論。我所要問的，二千餘年溺於『私德的倫理觀』的中華民族，可能了解

此二十世紀純政治時代的意義？可能於此空前的民族戰之中，傾略些崇拜公德的精神，體驗些『政治化倫理』的雄心？

以孝爲百行先，便是以孝爲國民倫理的基礎。繞着孝的觀念，自然而然的要建成一個特殊的，『一貫的』，思想系統。它不但以孝爲百行先，它還要把孝字來解說一切人生的價值。所以祭義有曰：『居處不莊，非孝也。蒞官不敬，非孝也。朋友不信，非孝也。戰陣無勇，非孝也』。迪身君於此却說得不錯：『夫蒞官戰陣已屬乎忠之範圍，而必納之於孝者，蓋舉孝以賅忠』。這種『必納之於孝』的強手段，我們當注意的。它也許是古聖哲企圖以孝助忠之威，堅忠之志。它也許是古聖哲看出孝的範圍太狹小，孝的用途有不逮，於是把孝的意義，勉強的擴大，而包括家庭以外的公德。但是它的最大意義，是要以孝解釋一切的價值。夫唯一的價值『必納之於孝』然後孝的思想系統成。此於現代各國的趨向，要把一切價值必納之於忠一樣。孰優孰劣，是玄理上不可決的問題，我們不談。我們所要窮究的，那一個適應於現代的生存？分明時代要求是公德，是政治德行，是忠爲第一。爲什麼不直截了當奉忠爲第一，而偏要向那宗法社會的殘餘堆裏，抓出那孝的一套，然後把忠納之於孝，然後再評三議四，看看這個忠是否有合於孝，然後才敢下個判語，決定這個忠究竟是否『有當』，是『合道德』呢？爲什麼我們必要把忠放在孝的膀子下？爲什麼我們必苦向孝之中，孝之下尋出忠來？爲什麼我們不讓堂堂之忠獨立於光天化日之下以直接應付此大時代的來臨，而偏偏要把這個二十世紀最重要的

公德，硬當作兒女私德——孝——的註腳呢？

私德爲先，公德爲後，私德爲主，公德爲副。這是二千年來，我們宗法制度下的倫理之不可避免的傾向，不可避免的流弊。二千年來社會的整個現實與二千年前二三聖人的訓話正不必相符而竟可往往相背。談到此地，忠孝不兩全的緣故，可以明瞭了，忠孝的衝突是中國歷史上永未解決的事實。儘管二千年前的聖哲登席高呼『求忠臣必於孝子之門』，苦喊大家『移孝非忠』，却是實際上我們觀察社會一般人的行爲，總不免覺得在我們家族主義的綁縛下，『移孝』一功夫，難養『移山』；孝子之門，忠臣鮮焉，其中原因就是由於中國不但以孝爲中心而組成一套的思想系統，還憑此思想系統而組成一批『吃人』的禮法，構出一個龐大的宗法社會，複雜的家族制度。這個制度又自有它實際上內在的因素，使它實際上的逐日發展與原初的理想論愈離愈遠。本來實際與理想的差別，在人類文化史中不一其例。中世紀末馬丁路德所反抗的羅馬教會與二世紀的原始耶教，實有天淵之別。中國的家庭制度何莫不然？反而觀之，制度的本身也不是全不受理想的影響，思想自有極大的力量的。古聖賢學說之中，實含有不少種子，爲後來制度上積弊之原，甚且成爲制度上積弊之護符。那些『父母在不遠遊』，『孝子不登高，不臨深』，『身體髮膚，受之父母，不敢毀傷』的孝的哲學，乃與經傳『明哲保身』之訓混合，而在那家庭勢力膨脹的環境中，竟結成一套『怕死的人生觀』滂薄於『神州』的全部！至於那些『蒞官不敬，非孝也』，『戰陣無勇，非孝也』的公德

化的孝論，欲在歷史上求其實行者乃反千秋而落落如晨星。中國民族觀念與政治存在，尙能歷經大難而勉強支持者，也就靠此少數又少數的成仁取義的英雄。然而大政治時代的迫來，所需要的是全國國民個個都擔起英雄的責任。那還容把此大好河山盡託諸幾個人的手裏？對此空前的局面，我們迎頭趕去，還恐不及；那裏有時光迂迴縈繞，模仿那閉關時代學究們的老態，來徐敲孝子之門搜尋出一二忠臣呢？老學究的辦法是要教孝而求忠。我們的提議是教忠而求忠。其實教忠而求忠，猶恐不給。况乃教孝而求忠，則宜其十扣世俗所謂孝子之門而不免九度弛然返也！

忠與孝二千年來的實際衝突，既不是二千年前聖人口頭上訓爲『一貫』之所能掩，也不是這些聖人之所能防，則凡現在負責指導我們國民思想者不容不對此緊加注意。歷史的經驗顯然告訴我們：二者往往難兼。我們當有警惕。事到今日，我們已不堪盲目的再蹈古人之覆轍。讓我們大家認清主要目標，決然把孝放開少談，多多提倡忠字。其實在此『孝的制度』積弊叢生之下，我們最好的辦法是乾乾脆脆把孝一套舊理論舊制度輕輕的束之高閣，只留下『敬愛父母』的乾淨四字作我規模，好把這民族所有的有限精力直接灌輸到『忠』的偉大工夫上！

細察孝的『危險性』，即在迪身君所舉趙苞王陵兩例上，便可反證出來。在現代西方各國兩軍對戰，絕對無人會意想天開，來設法執敵將之母以脅其降。蓋在忠爲百行先的社會，國運爲重，私情爲輕。那些執母脅降的手段，無疑的是緣

木求魚，一切落空。而獨在我們的中國，像那項羽挾王母以招王陵，鮮卑劫趙母以脅趙苞者，幾於史不絕書。可見孝的勢力之大，不但是與忠難兩全，而且『用孝破忠』竟成爲對我民族可望走通的戰略！這是何等可慮！再者，王陵趙苞之守忠不降，未必不是仰承母命盡忠之故。如果二母而不明大義，王陵趙苞之是否棄忠全孝，正未可知。曹操執徐母以挾徐庶，徐庶立刻『方寸亂』，棄劉備而歸母。卞莊子爲欲全身以養母，戰而三北。你看我們這個單弱的國家，碰着這般『養母全孝』之徒，果能當得住牠們幾多番的棄職，幾多番的逃陣，而不循底於亡呢。

我說中國重孝輕忠，便是說它以孝爲先，以忠爲後。孝爲百行先之說，自漢以後，堅牢不拔的深入民間。而忠之一字，無形中成爲次要之次要結果，大家的心目中總認得不孝之罪大於不忠。所以在我們的社會裏，逆父母者鄉黨不齒。而賣國者反可取得一般親友的優容。抗戰以來，我們的頭腦已顯然的得到一番的改變。抗戰愈久愈烈，我料知『忠爲百行先』終要成爲全民族深體驗深深了解的信條。如果此外再能得一般思想界的人們出來說透此中的道理，則此正在形成的思潮便可變爲一種有意識有系統的運動，而我們民族的前途必可有一番新光彩的煥發。企予望之！

——完——

歐戰期間的空戰法

郭長祿

歐戰期間，列強的空戰極為猛烈，天空轟炸成爲作戰雙方主要戰略的一部分。當時海牙宣言雖沒有失效，但是因爲歐洲主要軍事列強，例如德俄法義和西班牙等國，自始就沒有簽字。而這幾個國家正是主動的參戰國，因此這個宣言在他們當中自然喪失拘束力。(註一)一九一一年國際法學會的決議案，本無法律上的效力，同時它的內容，也是空洞異常，很難付諸實施。

至於海牙陸戰規則第二十五條，本可供列強引用，以作天空轟炸的準則，但是實際上這個規則也等於失效。因陸戰規則載有下列兩項規定：「限於締約國中的兩國或兩國以上之間開戰時，締約國有遵守本規則的義務。」又謂：「前項義務，在締約國間所發生的戰爭，由一非締約國加入交戰國

(註一) Garner, op. cit. p. 56

的一方時？即消滅之。」因有這種規定，在一九〇七年後所發生的幾次國際戰爭中，交戰國不是全體是陸戰規則的締約國，其中雖有締約國存在，也都自動的解除在這個規則下所負的義務，例如一九一一年和一九一二年兩次巴爾幹戰爭，交戰國就未遵守陸戰規則作戰。歐戰發生，同盟國方面的土耳其和保加利亞，協商側的塞爾維亞、蒙的內哥羅(Montenegro)和義大利等國，都沒有批准一九〇七年海牙陸戰規則，因此這個規則對於全體交戰國失去了它法律上的效力。(註二)

在這種情形下：大戰期間，關於天空轟炸問題，既無既定的規則可循，各國政府不得不自定轟炸的方針。概括說來，歐戰期間列強天空轟炸方針，有英法方針和德國方針的不同。英國轟炸敵國的方針，以軍事目標爲原則，無論這種目標是位於有防禦的城市或在無防禦的城市內，抑在戰場之內或戰場之外，在所不問，都可認爲合法轟炸的目標。這種方針，戰時英政府一再向外正式表示。最初在一九一五年二月十六日，關於英海軍航空隊轟炸德國的布魯基(Bruges)和奧斯坦(Ostend)兩城市，海軍部發表聲明書謂：

(註三) Garner, International Law and the World War

Vol. pp. 20-21

「英政府屢訓令英空軍人員，限於襲擊軍事上重要的據點(Points of Military importance)，極力避免轟炸城市中的住宅地帶。」(註三)

同年三月四日首相愛斯葵(Aquith)答覆議員佳偉特(Jowett)的質問，在下院聲稱：

「我陸海空的攻擊，僅向有軍事意義的處所行之，對於事物，使不與以不必要的損害，已經充分注意。」(註四)

在每次轟炸德國在比國境內的軍隊和軍事設施時候，英軍始終以軍事目標爲標準。直到大戰的末年，英國軍政次長麥費

生 (Macpherson) 於一九一八年三月十九日在下院演說，還是持一貫的主張。他曾說：

「在自日攻擊的時候，對於真實軍事重要目標集中攻擊，可能性最大，是和敵方不分皂白的轟炸方法對照。一（註五）」

法國政府所持的轟炸方針，本和英國相同。惟法國空軍轟炸德國軍事設施後，官方曾發表聲明，說明是出於報復的動機。以致使世人對於法國方針，多不明瞭。實際上英法的方針相同，初無二致。（註六）

註三： Spaight, Op cit p.23

註四： Ibid p.24

註五： Ibid p.25

註六： L. Rollard Le Pratiques de la Guerres Aerienne. dens R. G. D. I. Vol. 23. p.543

德國的轟炸方針和英國不同，它不以軍事目標為合法轟炸的標的，主張轟炸應限於作戰地帶 (Zone to Operations) 之內，在這種地帶以外的無防禦城市，不論它有無軍事目標，一律禁止轟炸，但是鄰近戰場的區域，對於該區域內軍事目標的轟炸，則認為合法的舉動。一九一六年七月二十一日，法國空軍襲擊德國無防禦的城市，德國官方特闡明德國的轟炸方針，以正法國行動的錯誤：

「一直到現在，德國空軍轟炸的方略，仍以戰場內的堡壘與工事，以及位於戰場鄰近區域內的鐵路交叉點，兵營和運輸站等為目標。」（註七）

其次一九一八年三月間，德國科隆日報 (Kölnische Zeitung) 載有德空軍司令的談話，對於德國空軍的戰略，有更明確的說明：

「自大戰迄今，我們空軍僅向與前綫軍事行動直接有關的目標襲擊。我們屢次要求敵國指出我國空軍襲擊戰場以外無防禦城市的證據。但他們究無法置答。」（註八）

德國根據這種方針，對於一九一五年法國空軍轟炸德開放城市卡爾斯洛 (Karlsruhe)，依據前述的理由，提出

註七： J. Morlane Special Missions of the Air. pp.327-8

註八： Ibid p.379

嚴重抗議。同樣，在法國轟炸弗萊堡 (Freiburg) 斯多嘉特 (St uttgart) 和其他德國各內地城市後，德政府根據同一的理由，向法提出抗議。（註九）

但是從實例上看來，大戰中列強雖以軍事目標主義或作戰地帶主義對外標榜，可是各國非軍用財產和無辜平民，受空中轟炸死傷與破壞，還是不勝枚舉。尤其是英法人民死於德國齊柏林 (Zeppelin) 飛艇之下的，更比比皆是。據一九一八年三月，英政府發表公報，平民死傷統計，計死者千二百八十四人，傷者三千五百名，非軍用財產的損失，約計八千萬鎊。法國距德較近，所遭空襲的損害較烈。據官方統計，總計死傷德機之下的平民，將近一萬五千名，財產損失約計五萬萬法郎。（註十）

協商國方面，空襲德國的次數雖不如德國襲英法的頻繁

歐戰期間的空戰法

，但違反法律和人道的地方也很多。尤以法機轟炸斯多嘉特的王宮，亞爾薩斯 (Alsace) 的達納哈 (Darnach) 工廠，麥次 (Metz)，弗萊堡和卡爾斯羅等開放城市，都給予德國人民和財產以至大的損害。(註十一)

這些事實，明顯構不法行爲。列強爲辯白他們轟炸的

註九： Spaight, Op. cit. pp. 24-25

註十： C. C. Turner, *the Struggle in the Air*, 1949

p. 118-24

註十一： Gerner, pp. 458-65

行爲合法。嘗以復仇 (Reprisals) 爲藉口。固然這種藉口一部份是爲掩飾他們不法的行動，一部份確係出於復仇的動機。

例如一九一七年英國的醫院船 (Hospital Ship) 被德國的潛艇擊沉，英空軍就轟炸德國弗萊堡城市，以資報復。一九一七年德國空襲法國南錫 (Nancy) 亞米安 (Amiens) 等城，法空軍空襲德國奧芬堡 (Offenburg) 以洩憤。奧國空軍一九一五年轟炸義國威尼斯 (Venice) 和弗龍細 (Vloria)，破壞教會及其他歷史紀念物，義國愛國詩人鄧南遮 (Dannunzio) 奮然而起，在維也納施行無差別的轟炸。這些例證都是在復仇的觀念下所造成的不法或非人道的行爲。(註十一)

註十一： Spaight, pp. 42-46

Garner, *International Law*, pp. 488 and 509

Garner, *Proposed rules*, p. 71

美國中立法與中日戰爭

(續完)

呂懷君

五、美國中立法適用後之影響

不過，儘管美國國內一部分輿論已在反對適用中立法。如美國全國律師公會已於去年十月二十六日發表宣言，反對適用中立法而主張予以修改，俾各民治國家之受內戰或受外國干涉之威脅者得免受禁運軍火辦法之影響。但美國孤立派的勢力，仍然不可忽視，而預先探測中立法一旦適用後究竟能對於中日兩國發生多大影響，在對之具有切身利害的我們，亦是必要的。

關於美國中立法萬一適用後對於中日兩國的影響，其細

節自然有待於專家的縝密研究。我們只能在大體上加以觀察。現在即就船舶、財政、軍火、軍需原料四點，將中日兩國所受的影響作一比較。第一，就船舶方面言：日本是個航業素來發達的國家，遠非中國專倚美國船隻或他國船隻運輸者可比。美國中立法一旦適用後，依其第六第七第八三節之規定，美國船隻固不能運送原料軍火往中日兩國，日本船隻亦不能往美國，載運原料軍火，或駛往美國附近以待第三國船隻居間轉運。但日本可以其衆多之船隻往其他國購運原料軍火，並可由其與國出面，向美國運來原料軍火再由日本派船赴該

國運取；中立法雖對此點禁止，但勢難調查。而中國則船隻缺乏海岸又被日艦所監視，未免處於不利的地位。其次，就財政方面言；中立法適用後交戰國即不得在美國募債，集資或請求放款；換言之，此時中日兩國即皆不能得美國財政上之援助，貿易上亦須現款償付。此在資本比較發達的日本，自亦較中國佔優勢。再則軍火方面，日本以一軍國主義的國家，兵工業素來發達軍火儲藏亦豐富，或可以不需，至少不致急需，向美國購買軍火。反之，中國以工業落後之國家，又向不注意軍火製造勢不能不倚給於外國；而美國中立法之適用，則足使中國減少一個重要來源。

最後，就軍需原料方面來觀察；所謂軍需原料，經國聯統計的，主要的有二十八種；即煤（美國之出產額佔世界第一位，英佔第二位，德第三位，蘇聯第四位，法國第五位，日本第六位）石油（美佔第一位，蘇聯佔第二位，次為委內瑞拉，伊朗，羅馬尼亞，荷屬東印度，墨西哥，日本無）。鐵（法、美、蘇、英、日本為最少者之一）橡皮（英屬馬來，荷屬印度，Ceylon，日本無）。棉花（美、印、中、蘇、巴西；日本甚少）羊毛（澳、美、阿根廷、紐西蘭、南非；日本無）鋁（美、德、挪、法；日本無）錫（中國獨多，次為墨坡；日本無）石棉（加、蘇、Rhodesia，南非；日本無）鎳（法、美、Siam，日本無）鈾（蘇、瑞）士、New Caledonia，日本甚少）銅（美、智、加，Rhodesia，日本較少）螢石（美、德、英、法；日本甚少）筆鉛（日本、德、澳、Ceylon），鉛（美、澳、加、墨、印；日

本甚少）鎂（蘇、奧、美、中國之滿洲；日本無）銻（蘇、Gold Coast，印；日本較少）雲母（美、印、蘇；日本無）銻（加獨多；日本無）硫黃（美、義、日本，）硫化鐵（西、日本、挪、義、美、Cyprus，葡）錫（英屬馬來，玻、荷屬印度；日本甚少）鎢（印、中、英屬馬來，美；日本無）鋅（美、澳、德、加、墨；日本甚少）錳（墨、美、澳、法、加；日本無）鈷（比屬公果，法屬北非，加；日本無）汞（西、義、美、墨；日本無）白金（哥倫比亞，加、阿比西亞；日本甚少）等。據日本中央公論載稱；日本積年準備之結果，關於煤，硫磺，銅，鉻，鎳，雲母等六種，已有百分之九十至百分之九十五的把握；關於鐵，錳，雲素等三種，已有百分之四十至百分之七十的把握；煤油亞鉛燐錫等四種，則只有百分之十至百分之二十五的把握；而鉛，棉花，鋁，橡皮，鎳，羊毛，鉀，汞，等九種，則只有百分之五之把握或完全缺如。同時日本之鐵，每年只產一百萬噸，而其鐵工業之加速發展則每年需要四百餘萬噸；故有四分之三非賴外國輸入不可。此等最重要的軍需原料——棉花，石油，鐵，——大都係仰給於美國。如一九三六年日本對美貿易；棉花由美國輸入三七二，四一四，九九二日金，佔其棉花總輸入額百分之四四；石油為一〇九，三四〇，一八九日金，佔其總額百分之六三；鋼為三五，八四九，八三四日金，佔其總額百分之九十七；鐵（銑鐵在外）為七五，二〇〇，四五一日金，佔其總額百分之五一。一旦美國適用中立法，當然日本將有大量主要原料失去來源。故有人謂在順利的經濟封鎖和海上封鎖的

情形下，日本祇能應付幾個月的戰爭，不過，日本現在並非絕對的無法可想，他還可以有與國幫助設法將此項原料取得；而中國之滿洲為其侵佔後，已每年增加一百萬噸鐵生產，對於其鐵的恐慌，不無小補。至於中國富源多未開發，石油則亦非來自外國不可。美國在中國輸入貿易上是佔第一位的就一九三六年言，由美國輸入之軍需原料，有下列數種：原棉四〇九八，四一五美金；石油四，二三六，三〇一美金；鐵及鋼，五，六五七，七二七，美金；液體燃料一，七八一，六七三，美金；滑油二，八〇五，〇一四美金；汽油三，二九四，七〇五美金。中國之軍事工業雖不發達；但一旦美國中立法適用後當然亦覺原料恐慌；一方面外國軍火不易運來一方面國內之兵工廠不易長久繼續工作，其困苦在戰爭初期，必遠較日本為甚。

六、吾人應付之方針

所以一般說來，儘管國聯對日經濟制裁，可能制暴日的死命；但僅就美國適用中立法的一面觀察，一旦該法適用後，比較處於不利的地位的是中國。並且因為美國態度的消極，他國及國聯，亦難免不在決定對日制裁上多所顧慮；於是行動的遲緩，間接乃助長暴日的橫行，加甚中國的危難。而追溯其原因，都由於美國錯誤的適用中立法。因此在這美國國內猶在辯論此點的時候，我們不可不急速確定積極應付的方針。第一我們自然最好能防止美國中立法之適用。在這個目標之下，可以包括下列幾個步驟：（1）國聯大會十月六日之決議會謂：日本之行動為違犯國聯盟約非戰公約及九國

公約；各會員國應不減弱中國對日本戰抗之力量，並應個別考慮援助中國抗戰的辦法。美國政府亦於十月六日發表宣言，響應國聯之決議。我們當力請美國政府貫徹此項宣言之精神，積極援助中國；最低限度亦須不適用中立法。（2）關於美國與此次中日戰爭的關係，上文已詳加闡述，我們要力請美國政府對於此次中日戰爭，始終採取當事國的態度；不僅當然的不適用中立法，抑且積極挺身主持正義，貫徹到底。（3）中國自身決不宣戰，不使造成一戰爭狀態。（4）日方將宣戰與否，雖不操之在我，但我方亦可多方活動，用外交壓力迫使不敢公然宣戰。（5）美國民衆，對中日戰爭之性質，及其與美國之關係，認識較清，故全美人士幾無不對吾人深表同情；而要求修改中立法，使能援助被侵略國之呼聲，亦漸高漲；故吾人或可假其輿論之力，阻抑其政府援用中立法；或則假其輿論之力，促成中立法之修正，使明白規定不適用於目下中日戰爭之場合。上文所述一九三七年一月二十八日美國國會之特為西班牙內戰而通過兩院聯席決議案，已為先例。（6）我們可以要求美國總統儘量利用中立法所賦之自由裁量權，使中立法不適用，或儘量延緩發表適用該法之公告。中國政府，可鄭重表示：美國與中國之友好，歷史甚久，其對華貿易，迄佔中國輸入總額之第一位；我們切望其對於中國被侵略之處境，始終主持公道。如果中立法竟付實施，則不僅中國政府方面將不能不認為與美國對中國應負之條約義務不符。而為中美兩國一向之友好睦誼，深表惋惜；而且中國民衆方面，鑒於此項不公允，不友誼之舉

動，更難免因極度失望之故而激起種種反響。（如排貨之類），中國政府爲力求維持中美兩國多年來之友好關係起見，不能不提請美國政府深切注意。

第二個方針，應是於美國中立法採用之後，竭力設法使其增加利於我方的程度。在此方針之下，亦有六條途徑可循：（1）我國政府，須立即設立一專家委員會研究美國中立法條款及其相關之文件，尤其注意研究其運用及其歷史上的成案（Case）期能求得一切可能避免受中立法拘束或可能在該法適用上利於我方的辦法。（2）我們應乘美國尚未援用中立法之際，儘速進行中立法適用以後所不能或不便進行之事。（3）或者美國政府受孤立派之壓迫，不得不援用中立法，故我們那時可以對於美國政府表示諒解；但同時須要求美國政府本上文所述美國在條約及在正義上應有之立場，竭立設法儘量利用總統之自由裁量權，予被侵略國以多方便利。（4）如果美國政府對於吾人之處境，真切同情，則吾人應要求對於美國中立法第三節第一款之除外規定——即「凡非幫助上文所指國家之政府或政治機關……之個人或團體，苟因援助或救濟貧苦難民之醫藥衣食之用，而募集及收聚資金，則不受本款之拘束」——充分予以利用。（5）我們可以要求美國總統

，於其依美國中立法第一節第四款，及第二節第一款之規定，公告應被禁運之軍用品表或原料表以前，在擬列入表中之軍用品，或原料之種類方面，作利於被侵略國，或不利於侵略國之抉擇。（6）我們可以要求美國政府於執行中立法第一節，第二，第三，第六，第七及第八節中關於「或任何代交戰國作此項轉運，或供交戰國利用之中立國」之規定時，亦作利於被侵略國或不利於侵略國之措置。

總而言之，美國在目前中日戰爭中的地位，無論從那一方面說，都不能算是一個旁觀者，而顯然是一個當事者。他縱不積極採取行動，援助中國；至少亦應不減弱中國抗戰的力量及不障礙，或破壞他國關於擁護公道的措施。這不僅是在正義上應該如此，抑且是一種條約義務。故美國固然有她行動的自由，無人能加干涉；但我們有權要求其尊重公約，不援用中立法。一九三五年十一月十四日羅斯福總統爲國聯對義制裁之事，曾剴切宣稱：『倘美國毫無舉動，則五十國之努力，或將全無效果』；這次美國政府的態度比較慎重，或已有鑒於此。不過在此方面作有計劃的努力，我們今後仍然不可忽視。

★ ★ ★ ★

外患紀略（續）

劉 蹟

呼韓邪入朝

漢書匈奴列傳，伊稚斜單于立十三年死。子烏維立爲單于

。是歲，元鼎三年也。其後，漢方南誅兩越。不擊匈奴。匈奴亦不入邊。數使使好辭甘言求和親。是時，漢東拔漢

貉，朝鮮，以爲郡。而西置酒泉郡，以隔絕胡與羌通之路。又西通月氏，大夏。以翁主妻烏孫王。以分匈奴西方之援國。又北益廣田，至眩雷爲塞。而匈奴總不敢以爲言。烏維單于立十歲死。子詹師廬立。年少。號爲兒單于。是歲，元封六年也。兒單于立三歲而死。子少。匈奴迺立其季父烏維單于弟在賢王句黎湖爲單于。是歲，太初三年也。句黎湖單于立一歲，死。其弟左大都尉且鞮侯立爲單于。立五年死。長子左賢王立爲狐鹿姑單于。是歲，太始元年也。單于立十年，武帝崩。前此者，漢兵深入窮追，二十餘年。匈奴孕重墮殯。罷極。苦之。自單于以下，常有和親計。後三年，單于欲求和親。會病死。立子左谷蠡王爲壺衍鞬單于。是歲，始元二年也。壺衍鞬單于既立。侵盜益希。遇漢使者愈厚。欲以漸致和親。漢亦羈縻之。其後，匈奴使使之烏孫。求欲得漢公主。擊烏孫。取車延惡師地。烏孫公主上書。下公卿議救，未決。昭帝崩。宣帝卽位。烏孫昆彌復上書。言連爲匈奴所侵削。昆彌願發國半精兵人馬五萬匹，盡力擊匈奴。唯天子出兵哀救公主。本始二年，漢大發關東輕銳士。選郡國吏三百名伉健習騎射者，皆從軍。遣御史大夫田廣明爲祁連將軍，四萬餘騎出西河。度遼將軍范明友三萬餘騎出張掖。前將軍韓增三萬餘騎出雲中。後將軍趙充國爲蒲類將軍，三萬餘騎出酒泉。雲中太守田順爲虎牙將軍，三萬餘騎出五原。凡五將軍，兵十餘萬騎。出塞各二千餘里。及校尉常惠，便護發兵烏孫西城。昆彌自將翕疾以下五萬餘騎，從西方入。與

五將軍兵凡二十餘萬衆。匈奴聞漢兵大出。老弱奔走。驅畜產遠遁逃。是以五將少所得。然匈奴民衆死傷而去者，及畜產遠徙，死亡不可勝數。於是匈奴遂衰耗。怨烏孫。其冬，單于自將萬騎擊烏孫。頗得老弱。欲還。會天大雨雪。一日深丈餘。人民畜產凍死。還者不能什一。於是丁令乘弱攻其北。烏桓入其東。烏孫擊其西。凡三國所殺數萬級。馬數萬匹。牛羊甚衆。又重以餓死。人民死者什三。畜產什五。匈奴大虛弱。諸國羈縻者皆瓦解。攻盜不能理。其後漢出三千餘騎，爲三道，並入匈奴。捕虜數千人還。匈奴終不敢當。滋欲卿和親。而邊境少事矣。壺衍鞬單于立十七年死。弟左賢王立爲虛閭權渠單于。是歲，地節二年也。渠單于立九年，死。自始立而黜前單于所幸顯渠閼氏。顯渠閼氏與其弟弗左大且渠都隆奇謀。立右賢王屠耆堂爲握衍胸鞬單于。虛閭權渠單于子稽侯緡既不得立。亡歸妻父烏禪幕。單于已立二歲。暴虐殺伐。國中不附。及太子左賢王數讒左地貴人。左地貴人皆怨。其明年，烏桓擊匈奴東邊姑夕王，頗得人民。單于怒。姑夕王恐。卽與烏禪幕及左地貴人共立稽侯緡爲呼韓邪單于。發左地兵四五萬人，西擊握衍胸鞬單于。握衍胸鞬單于恚。自殺。左大且渠都隆奇亡之右賢王所。其民衆盡降呼韓邪單于。是歲，神爵四年也。握衍胸鞬單于立三年而敗。呼韓邪單于歸庭數月，罷兵，使各歸故地。乃收其兄呼屠吾斯在民間者，立爲左谷蠡王。使人告右賢貴人。欲令殺右賢王。其冬，都隆奇與右賢共立日逐王薄術堂爲屠耆單于。發

兵數萬人，東襲呼韓邪單于。呼韓邪兵敗，走。屠耆單于還以其長子部塗吾西為左谷蠡王。少子姑耆樓頭為右谷蠡王。留居單于庭。明年秋，屠耆單于使日逐王先賢擇兄右與繼王烏藉都尉各二萬騎，屯東方，以備呼韓邪單于。是時，西方呼揭王來與唯犁當戶謀。共讒右賢王。言欲自立為烏藉單于。屠耆單于殺右賢王父子。後知其冤。復殺唯犁當戶。于是呼揭王恐。遂畔去。自立為呼揭單于。右與繼王聞之。即自立為車犁單于。烏藉都尉亦自立為烏藉單于。凡五單于。屠耆單于自將兵東擊車犁單于。使都隆奇擊烏藉。烏藉車犁皆敗。西北走。與呼揭單于兵合，為四萬人。烏藉呼揭皆去單于號。共并力尊輔車犁單于。屠耆單于聞之。使左大將都尉將四萬，分屯東方，以備呼韓邪單于。自將四萬騎，西擊車犁單于。車犁單于敗。西北走。屠耆單于即引西南。留關敦地。其明年，呼韓邪單于遣其弟右谷蠡王等西襲屠耆單于屯兵。殺略萬餘人。屠耆單于聞之。即自將六萬騎擊呼韓邪單于。屠耆單于兵敗。自殺。都隆奇乃與屠耆少子右谷蠡王姑耆樓頭亡歸漢。車犁單于東降呼韓邪單于。呼韓邪單于左大將烏厲屈與父呼速累烏厲溫敦皆見匈奴亂，率其眾數萬人南降漢。封烏厲屈為新城侯，烏厲溫敦為義陽侯。是時李陵子復立烏藉都尉為單于。呼韓邪單于捕斬之。遂復都單于庭。然眾裁數萬人。屠耆單于弟休旬王將所主五六百騎擊殺左大且渠。并其兵。至右地。自立為閼振單于。在西邊。其後呼韓邪單于兄左賢王呼屠吾斯亦自立為郅支骨都侯單于。在東邊。

外患紀略

其後二年，閼振單于率其眾東襲郅支單于。郅支單于與戰。殺之。并其兵。遂進攻呼韓邪。呼韓邪走。郅支都單于庭。呼韓邪之敗也，左伊秩訾王為呼韓邪計。勸令稱臣入朝事漢。從漢求助。如此匈奴乃定。呼韓邪議問諸大臣。皆曰。不可。匈奴之俗，本上氣力而下服役。以馬上戰鬥為國。故有威名於百蠻。戰死，壯士所有也。今兄弟爭國，不在兄，則在弟。雖死猶有威名。子孫常長諸國。漢雖強猶不能兼并匈奴。奈何亂先古之制，臣事於漢，卑辱先單于，為諸國所笑。雖如是而安，何以復長百蠻。左伊秩訾曰。不然。強弱有時。今漢方盛。烏孫城郭諸國皆為臣妾。自且鞮侯單于以來，匈奴日削，不能取復。雖屈強如此，未嘗一日安也。今事漢則安存。不事則危亡。計何以過此。諸大人相難久之。呼韓邪從其計。引眾南近塞。遣子右賢王鈇婁渠堂入侍。郅支單于亦遣子右大將駒于利受入侍。是歲。甘露元年也。明年，呼韓邪單于款五原塞。願朝三年正月。漢遣車騎都尉韓昌迎。發過所七郡，郡二千騎為陳道上。單于正月朝天子於甘泉宮。漢寵以殊禮。位在諸侯王上。贊拜稱臣而不名。賜以冠，帶，衣裳，黃金璽，盤綬，玉具劍，佩刀，弓一張，矢四發，棨戟十，安車一乘，鞍勒一具，馬十五匹，黃金二十斤，錢二十萬，衣被七十七襲，錦繡綺縠雜帛八千匹，絮六千斤。禮畢，使使者道單于，先行，宿長平。上自甘泉宿池陽宮。上登長平。詔單于毋謁。其左右當戶之羣臣皆得列觀。及諸蠻夷君長王侯數萬咸迎於渭橋下。夾道陳。上登渭橋。咸稱

萬歲。單于就邸。留月餘，遣歸國。單于自請，願留居光祿塞下。有急，保漢受降城。漢遣長樂衛尉高昌侯董忠，車騎都尉韓昌將騎萬六千。又發邊郡士馬以千數送單于出翔七雞鹿塞。詔忠等留衛單于，助誅不服。又轉邊穀米糶，前後三萬四千斛，給贍其食，是歲，郅支單于亦遣使奉獻。漢遇之甚厚。明年，兩單于俱遣使朝獻。漢待呼韓邪使有加。明年。呼韓邪單于復入朝。禮賜如初。加衣百一十襲，錦帛九十四，絮八千斤。以有屯兵，故不復發騎爲送。其後，呼韓邪竟北歸庭。人衆稍稍歸之。國中遂定。其後都護甘延壽與副陳湯發兵即康屠誅斬郅支。呼韓邪單于且喜且懼。上書言曰，常願謁見天子，誠以郅支在西方。恐其與烏孫俱來擊臣，以故未得至漢。今郅支已伏誅。願

入朝見。竟寧元年，單于復入朝。禮賜如初。加衣服，錦帛，絮，皆倍於黃龍時。單于自言。願婿漢氏以自親。元帝以後宮良家字王嬙字昭君賜單于。單于驩喜。王昭君號寧胡閼氏。呼韓邪立二十八年，建始二年死。按呼韓邪單于死，復株累若鞮單于入朝河平四年正月。搜諧單于元延元年爲朝二年，發行。未入塞，病死。烏珠留若鞮單于復朝元壽二年。匈奴三世臣服稱藩，賓於漢庭。北邊自宣帝以來，數世不見煙火之警。雖承武帝奪擊之威，亦因匈奴壞亂幾亡之隙。後遭王莽篡位，擾亂中國，始開邊隙。單于驕怨自絕。數年之間北邊空虛。野有暴骨。然則國之相與，雖屈伸之變因乎時，而強弱安危之機存乎我，不分夷夏矣。

編輯後記

三 輔

期

政治教育，廣義言之，即國家對於國民所施行之關於國家生活之教育，因爲人爲政治動物，國家爲政治之組織，國家事即大衆事，國家責任，必須大衆負擔。如何使國民大家皆有共負國家責任之認識，皆有政治信條或性格之培養，同時在行爲上更能發生爲國家愛國之思想與能力，實行保衛國土，擁護國權，此正余家菊先生所持政治教育方針之說也。改革教育從何處下手，爲前安徽大學教授陳東原先生之論文，陳先生認爲改革教育應從教育之實質與效率上着手，

就整個教育必有一健全之教育理論，教育目標，與推動此理論目標之健全師資，然後可收遠大之效率。持論俱屬根本重要問題，希留心教育者，細讀一過。中小學應如何提高科學教育爲又綫著者尹聘伊先生之論文。尹先生具體提出中小學應先培養科學習慣，造成科學環境，訓練科學思想，充實科學設備以及提高科學研究鼓勵科學專業等重要問題，對學校，教師，學生，均有翔實之改進意見，希讀者注意。

五 第

大政治時代的倫理，爲前南開大學教授現任雲南大學文法學院院長兼政治經濟研究所所長林同濟先生討論忠孝問題之論文，林先生認現代世界爲一大政治世界，現代國家必須有其現實之倫理觀，此倫理，必具競爭能力，必有全體化之公德與絕對忠於國家之政治化的德行，然後可以用全體國力，從事於國際競爭。中國舊習之忠孝思想，過於狹隘，實不足以應付時代。尤其今日抗戰建國時期，更宜以忠國爲先，若狹義孝親之風行，則苟全身家性命之墮落思想，必影響國家於無救也。

文學對於建國，有極大之關係，一民族精神思想與不朽之悲壯氣魄皆賴其文藝創造的發揚光大，所謂風騷作者，俱稱

民族精神意識之最偉大表現，如樂府詩歌，民間戲曲，其激發人類性情與推進大衆力量，實勝於任何機械能力或其它方法之宣傳。今日負抗戰建國之中華民族，值此非常時期，應行全體精神總動員，淬礪自強，而此精神內力之培植與鼓進，要以文學偉大之思想語言發其端，垂其功。國立武漢大學文學院教授方重先生之文學與建國一文正揭此意。實一重要論文也。

摩空頌爲徐澄宇先生寫我空軍漢上威風與征倭九州之雄壯沉摯語，我武維揚，殺伐用張，其壯烈之緒，勇敢之氣，衛國義戰，大智真仁，蕞爾倭醜，不足畏矣。

摩空頌

徐澄宇

漢上空戰聞捷 二月十八四月二十九先後大捷

忽報銅鷲動九蒼。高雲天際戰玄黃。羣飛虜翼連空急。四面華機入陣狂。轟電擊雷成粉碎。迸星裂火益披猖。須臾寇骨紛紛墮。我武從教萬里揚。

空軍始征倭境 五月十九日夜

我武真成萬里揚。神鴈昨夜入倭鄉。教從夢裏驚初見。已向天邊繞一方。大勇當機能止殺。真仁立意在摧剛。東人若肯回新念。豈獨溇風化海疆。

摩空頌

本刊歡迎投稿

- 一、本刊投稿之文字，以關於科學教育，科學思想，教育問題，教育文藝，及其它屬於研究性質之實際問題者為限。
- 一、本刊對投稿之文字有修改權，但經聲明者不在此限。
- 一、投稿字數以三千字左右為適當。
- 一、選刊之稿，每千字酌酬三元至五元之現金，如遇有專門價值者，另從優致送。
- 一、投稿人，須於稿末列詳細姓名，地址，及履歷。
- 一、來稿請逕寄：武昌雲架橋二十一號科學教育社。

報 西 自 由

HANKOW HERALD



消息靈通。言論公正

廣告 收費低廉。效力宏大
 印務部 承印各種中西文件。工
 精價廉。交件迅速。

預 定 價 目 表

零售每冊國幣伍分

外埠郵費另加一分

時間	全 年	半 年	三 個 月
冊 數	二 四	一 二	六
國 內	一 元	五 角 五 分	三 角
國 外	二 元	一 元 一 角	六 角

編 輯 者 兼 發 行 者 兼 社 址 武 昌 雲 架 橋 二 十 一 號
 漢口法租界德托美領事街二十五號
 印 刷 所 自 由 西 報 印 務 部
 總 批 發 處 正 中 書 局 雜 誌 推 廣 所
 漢口花樓街十六號
 電 話 二 四 一 〇 六 號
 代 售 全 國 各 大 書 店 均 有 代 售

本 刊 第 一 二 三 四 期 目 錄

第 一 期	第 二 期	第 三 期	第 四 期
<p>社論：關於全大會決議之教育方案 抗戰建國與科學教育 看看自己 改進大學教育的意見 歐洲：戰爭或和平</p>	<p>吾人主張之科學教育 論科學的態度在戰時的必要 建國之科學教育須努力科學哲學的建設 抗戰與哲學 教育改造之方針與方案</p>	<p>教學弊正是國難 愛祖國愛故鄉的教育原理 論中國文字拼音化運動 生產教育 美國中立法與中日戰爭</p>	<p>本抗戰建國之精神迎世界學生代表團 戰爭與中國科學的前途 怎樣改造我們的師範教育 關於改革學制的意見</p>
<p>三 輔 汪奠基 余景陶 萬卓恆 張忠絳</p>	<p>三 輔 夏敬農 汪奠基 王駿聲 余家菊</p>	<p>汪奠基 王文俊 余家菊 涂允成 呂懷君</p>	<p>汪奠基 夏敬農 張雪門 毛禮銳</p>
<p>所謂第三德國之教育理論 在抗日戰爭中科學家能做些什麼 此次抗戰為中國文化之試金石 外患紀略 殲倭曲</p>	<p>抗戰時期的高等教育問題 抗戰建國與指導青年 從抗戰談到作業教育 世界大戰所給農業的教訓 外患紀略</p>	<p>荆襄水道目前之危機及其根本問題 改進我國現行體育制度的意見 大學生常識缺乏的問題 外患紀略 專載：抗戰建國綱領的性質與精神</p>	<p>空戰國際法 美國中立法與中日戰爭 外患紀略 代東北女兒行</p>
<p>王文俊 夏敬農 胡稼胎 劉 贇 徐澄宇</p>	<p>黃建中 涂述文 張富歲 魯質彬 劉 贇</p>	<p>逸 生 薛純德 董仲廣 劉 贇 陶希聖</p>	<p>郭長祿 呂懷君 劉 贇 徐澄宇</p>