



# 第六十三號

## 目 要

退一步進兩步的日本外交……………	薩孟武
兵制與國防……………	程石泉
劉著「中日關係條約彙釋」序……………	蔣廷黻
收復我們的萊因……………	蔣廷黻
最近英國之遠東外交政策與中日外交……………	蔣廷黻
英意地中海協定之前因後果……………	蔣廷黻
日本法西斯的前途……………	孫經鎔

政 問 週 刊 出 社 版  
 日 十 月 三 年 六 十 二 國 民

國際勞動運動史

L. Lorwin: Labour and Internationalist

黃卓譯 二元二角

本書縱橫兩方面立說，縱的方面，包括：(一)國際勞動運動之興起，(二)第一國際的始末，(三)第二國際的始末，(四)歐戰中之國際勞動運動，(五)歐戰後之國際勞動運動，(六)國際主義之國際勞動運動，(六)各國國際勞動組織之關係，(七)國際勞動運動之未來的預測。橫的方面，包括：(一)第二國際之現狀，(二)第三國際之現狀，(三)日內瓦國際勞動組織之現狀，(四)無政府主義之國際勞動運動。本書材料廣博，立論精確。

比較政治制度

沈乃正著 七角五分

關東租借地之國際法地位

葉天倪譯 五角

C. Walter Young: The International Legal Status of the Kwantung Leased Territory

中俄外交史

何漢文編著 二元二角

本書分縱橫兩方面敘述：縱的方面，自漢唐以來發生於中俄兩國境內之各種關係史蹟，兩國間之各種外交重大事件，及至最近中俄復交，均加以有系統的敘述；橫的方面，提示中俄兩國間各項問題之原委，翔實可靠。書末附有年表，尤便檢查。

國際公法原論

譚煒宏編 一元五角

中國資本主義發達史

長野朗著 胡雪譯 一元二角

本書內容分四大部分：第一部為中國資本主義發達之經過；第二部為資本主義發達之實況，說明目前工業發達之情形；第三部說明中國資本主義之特殊性；第四部推論中國資本主義之將來，對於中國資本主義發達之前途，作嚴密之探討。

中國經濟問題之研究

金國寶著 一元

經濟史概論

黃通編 五角

經濟政策綱要

河津道著 周憲又譯 六角

合作原理比較研究

Charles Gide: Le Programme Cooperatiste

彭師勳譯 一元二角

有閑階級論

F. Veblen: The Theory of the Leisure Class

胡伊默譯 九角

(An Economic Study of Institutions)

所謂有閑階級，實在可視為現代生活中的一種經濟因素。本書目的，即在討論其地位與價值，對於這制度的起源與其演進的路綫，以及其他普通不屬於經濟範圍的社會生活底諸特徵，均根據科學的社會學觀點作正確的理论。內容極為豐富，從古代有閑階級直至現代有閑階級，詳細推論，極饒興趣。

中國貨幣史綱

吉田虎雄著 周伯棣編譯 一元二角

紙幣概論

蔣廷黻著 九角

中央銀行之理論與實務

陳天表著 八角

社會學與經濟學

René Maunier著 龍家驥譯 七角

社會學概論

陳樹林著 七角

理論社會學

簡貫三編著 一元三角

中國農村經濟論文集

千家駒編 一元六角

農村社會學概論

盲心哲著 二元

蘇俄經濟地理

川西勇著 許達年譯 一元四角

本書者完全站在純客觀的公正地位，分門別類，由經濟地理學的立場，揭示蘇聯最近的經濟實況，凡關於蘇聯國內富源之地理的分布狀況，以及五年計劃實施後在農業上、工業上的一切建設姿態等，靡不根據最翔實的材料，加以確切的論斷，更涉及因蘇聯商品的擴展至世界市場，致與各國發生齟齬的種種事件。讀畢本書，可洞悉蘇聯全部的經濟實況及其國際地位。

## 退一步進兩步的日本外交

陸孟武

日本是不足怕的，同時又是一個可怕的國家。

一個民族在文化上沒有貢獻，縱令一時氣焰逼人，亦必不能永久維持其光榮。

現在中國受了日本的壓迫，可以說忍無可忍了。但是日本所恃以壓迫中國的，是甚麼東西呢？飛機麼？這不是日本發明，我們有錢，可以買得到的。軍艦麼？這不是日本發明，我們有錢，可以買得到的。坦克車麼？高射砲麼？機關槍麼？手榴彈麼？這都不是日本發明，我們有錢，都可以買得到的。

除此之外，日本尚有一個用錢買不到的東西可以威嚇中國麼？忠君愛國爲中國的出產品，君主立憲爲英國的出產品，軍國主義爲德國的出產品，法西斯主義爲意國的出產品，所謂武士道也祇是做模倣吾國的任俠行爲。一切都是舶來貨，日本在文化上可以說毫無貢獻。

日本在文化上固然沒有貢獻，而其軍備却積極擴充，它利用軍備壓迫我國，目的在不戰而併吞中華，怎樣能夠達到這個目的？最捷徑的手段在於分化中華，使我國永久

陷入長期的內亂之中，而後漸漸蠶食，這是日本大陸政策的根本主義。

日本的青年軍人不知道這個秘訣，然而併吞東三省之後，竟然促成了中國的統一與復興。這由日本看來，當然是得不償失。於是日本覺悟了。武力壓迫既然有助於中國的統一與復興，那末，在中國統一的基礎尚未鞏固，復興的事業尙未完成之際，日本若能退一步，不用武力壓迫，而與中國交歡，則中國未必不會因爲外患消滅，而再引起內亂。到了內亂發生之際，日本的武力壓迫又來了，一鬆一鬆，可以併吞中華。這是日本現階段的對華政策。

在日本這種策略之下，我們當然不可因爲日本之鬆，而不加緊努力，反須乘着日本之鬆，而加緊預備。要加緊預備，統一是一種前提條件。孟子說「定於一」這個「一」字，用現代的話來說，就是中心領袖，沒有領袖，國家是無法統一的。全國同胞，須加倍的擁護領袖，實行復興政策，不要中了日本的好謀詭計。

## 兵制與國防

程石泉

隋時則有所謂州兵，遇朝廷有事，則悉調天下之兵，蓋徒以數多爲得計，據通考：隋煬帝伐高麗會四方之兵於涿鹿，共得一百一十三萬二千八百人，若以當日人口爲比例，則今日之多兵猶不及隋代。大抵天下紊亂之時，各業俱廢，民不聊生，而轉以從軍爲唯一出路。亂事初起之時，從軍人數不多，亂局愈持久，則以兵爲生者愈衆；大軍所經之處，裹卒而行，聲勢日益浩大。當日發難者，或藉此以壯聲勢，但事平之後，政局歸於一統，則往日共謀天下曾有汗馬之勞者，對於此輩人之安置，實爲政治安危之先決條件。若能解甲兵，使調集裹致之衆，復能歸田，國家既無養兵之患。民族經濟賴以昭蘇。若能進一步安不忘危，於不害農事中施以軍事訓練，更以屯田實邊疆，則外患之來，可以守禦。處處使軍事與經濟無相殘相害之弊，則太平可致，文教可隆。唐代兵制之可取處亦卽在此：德宗時李泌議復府兵的言論頗足規之：

府兵平日皆安居田畝，每府有折衝領之。折衝以農隙教習戰陳。國家有事懲發則以符契，下其州及府，參驗發之，至所期處，將帥按閱。有教習不精者，罪其

折衝，甚者，罪及刺史，軍還賜勳加賞，便道罷之。行者近不踰時，遠不經歲。

這種制度，最重要之點兵事害農事，在平常，折衝於農隙教戰術，有事徵發，近的不致踰于農事；遠的不經一年，如是人民不厭兵苦。又以唐代府兵散在各道，由中央任命的都尉來統轄，兵雖在外，而實權操在中央，可以免外重內輕的流弊。不久府兵制因爲方鎮的坐大而破壞。於是驕兵悍將據於一方，把人民土地視爲私人所有，財賦不入中樞，甲兵不屬皇帝，以致唐之末年，黃巢以積匪，竟闖入長安驅逐僖宗，潛號齊帝；而諸藩鎮坐視不救，迨李克用等輩以勤王爲號召，破黃巢，而自據京師，僖宗二次出奔；迨張濬討平李克用，而李茂貞又殺李存孝以入都，那時昭宗出奔華州，李克用假借名義，勤王復國，而禍首李茂貞仍復官爵，所以那時皇帝不過傀儡，一時勤王，一時放逐，唯方鎮之喜怒是從。皇帝坐擁空城，內無可用之兵，外無可信之將，終至手無寸鐵的宦官，居然囚昭宗，立太子，操縱政事，朱全忠藉此討賊，天下景從。一入京都，則又帝制自成，殺昭宗，廢輝王，改號大梁；於是天

下騷動，更番殺奪，而扮演出梁、唐、晉、漢、周這五劇把戲。考唐代兵制所以敗壞，實以突厥入寇爲基因，方鎮坐大爲後果。溯自唐太宗以來，突厥回紇時爲邊患，中央派遣大員以屯兵戍邊之謀，曰大總管，曰節度使，以其爲國屏藩，不敢輕於遣調，患愈急，而權愈大，安祿反于前，史思明父子繼之，變亂時作，而方鎮愈衆，集權愈大。而唐代兵制之初規，無以恢復。唯有唐一代，深明乎國防之要者太宗一人而已：

「嘗引諸衛將卒習射於顯德殿，諭曰：『戎狄侵盜，自古有之；患在邊境小安，則人主逸游忘戰，今朕不使汝曹穿池築苑，專習弓矢。閑無事則爲汝師；突厥入寇，則爲汝將。庶中國之民，可以少安。』於是日引數百人教射於殿庭，上親臨試；中多者賞以弓刀帛，其將帥亦加上考。由是人思自勵，數年之間，悉爲精銳。」

太宗深明農事民族之弱點，人主於邊境小安則逸游忘戰；民衆於年歲豐登，衣食溫飽之時，不特無開疆土，立邊功之思，且以寇至爲憂。大概農業民族，無進取心；若上無安不忘危之主，以爲武功之倡，則游牧民族一至，束手以待斃，爲欄中羊，俎上肉。太宗深明乎此，且能躬親

提倡，故終太宗一代，突厥未嘗爲中原患。

又吾人於唐代之亡，不特感於兵制之破壞，方鎮之坐大，且於方鎮援引外族以爲內爭之助，尤有感觸，夫李全忠用梁兵，李克用用晉兵，崔允召梁兵誅宦官，蓋皆以外族爲己助，馴至外族入主，中原板蕩；吾人讀五代史，無不爲此輩漢奸切齒也。

自唐府兵制敗壞後經五代之四十九年大變局，任何制度無由確立。而漢族之國防盡撤，外族更番入主。所餘者漢族無兵之文化而已。此種文化原爲外族所久慕，故入主者雖有強大的兵力，懼服漢族；但對於漢族文化之熏陶則無能拒絕，故總五代之四十九年，其相爭相奪，雖爲外族所扮演，但其出師必以名，行軍必以術，此皆模仿漢族之所爲也。凡此足證漢族之武力國防雖撤，而其文化國防則仍足以盡懷柔之能事。於此實有一事須加審察，夫外族入主，以歷史言之大都爲文化落後之野蠻民族，憧憬於中原之文教，一旦入主後，必盡力模仿。於此謂之爲中原民族之同化力，無寧謂爲文化落後民族之進步力。且目前中國仍滯於農業經濟生活，往日所卑視之外族已進入於工農經濟兩相比較，中國實居落後；以進步之外族侵略落後之中國，而仍以民族文化同化力沾沾自喜，其悖謬之甚，無過

於此。

迨乎宋，承五代之疲，兵驕卒惰，制度盪然無存，時以天下久亂，經濟破產，人民以從軍爲解決生計之途徑。故太宗於天下既定之後，募集之衆仍以省併爲務。蓋以歲入定兵額，使國家減少養兵之患。仁宗以後，國勢浸衰，以重兵駐邊郡，防外患，歲入大部供軍費，民生凋疲，國事不舉；大臣宰相時以爲憂，三司使程琳有依歲入定兵額之疏：

三司使程琳上疏論兵在精不在衆，河北陝西軍儲數匱，而招募不已；且住營一兵之費，可給屯駐三兵，昔養萬兵者，今三萬兵矣。河北歲費芻糧千二十萬，其賦入出十之三，陝西歲費千五百萬，黃賦入出十之五；自餘悉仰給京師，自咸平逮今二邊，所增馬步指揮百六十，計騎兵一指揮，所給歲約費緡錢四萬三千；步兵所給，歲約費緡錢三萬二千；他給賜不預。合新舊兵所費不啻千萬緡。天地生財有限，而用無紀極，此國用所以日屈也。

——文獻通考

又如嘉祐七年宰相韓琦，亦有請定兵額的言論：

祖宗時以兵定天下，凡有征伐，則募置，事已則省併，故兵日精而用不廣。凡二虜雖號通好，而西北屯邊

之兵，常若待敵之至，故竭天下之力，而不能給。不於此時先慮而速救之，一旦邊陲用兵，水旱相繼，賅而圖之，不可及也。又三路就糧之兵，雖勇勁服習，然邊儲貴踊，常苦難贖。若其數過多，復有尾大不掉之患。京師之兵，雖雜且少精，然漕於東南，廣而易供，設其數多，乃得強幹弱枝之勢也。祖宗時就糧之兵不多，邊陲有事。則以京師兵益之，其慮也深，而其費也鮮。願詔樞密院三司量河北，陝西，河東及三司權貨務歲入金帛之數，約可贖京師及三路兵馬幾何。然後以可贖之數，立爲定額，額足罷募，闕卽增補。額外，數已盡而營數畸零則省併之。既有定額，卽可以定某路馬步一營以若干人爲額。

再如知諫院范鎮，主張以賦入之數十分爲率，七分作養兵、官給，郊廟，宮省之費，以三分備國家水、旱，緩急非常之需。依此而行，十年方可譚國治。否則漫無限制招集兵卒，必致農民減少，農民減少必致田畝荒蕪，田畝荒蕪必致賦役繁重，賦役繁重則民心離散，招兵所以防契丹之入寇，若如是橫征暴斂民心離散，則不待契丹之侵入，而先有崩潰之虞。

他如司馬光，歐陽修，蘇軾對於兵多爲害，都有警聞

議論，但當時兵額竟有若干，據嘉祐七年報告：

開寶之籍總三十七萬八千，而禁軍馬步十九萬三千，至道之籍總六十六萬六千，而禁軍馬步三十五萬八千，天禧之籍總九十一萬二千，而禁軍馬步四十三萬二千，慶歷之籍總一百二十五萬九千，而禁軍馬步八十二萬六千。

計自開寶至慶歷，約七十年，而兵額增至四倍，大概每隔二十年，國家使增加三十萬兵。自慶歷至嘉祐七年，又二十年，則當時兵數應有一百五六十萬。以當時「田甚曠，民甚稀，賦斂甚重，國用甚不足」之朝廷，如何能供養如許兵卒！有識之士，發為憂時之論，原無無因。考宋史自開寶至嘉祐，其間並無延長若干年月之戰爭，討伐遼夏，數年即和，然則士卒與日增多其故安在。蓋彼時籌邊之策，計不出於為積極之守禦，而以金帛賄誘契丹為能。於是國帑空虛，財用不足，勢力不能不賦重以斂，馴至民不聊生，而以從軍為務。兵多而國帑愈乏，國帑愈乏，而賦愈重，民之為兵者愈多，層層相因。遂至有宋一代以兵多餉多為害。當時策對之士，約分三派：一派認為養兵，雖非古制，但其為利亦不可厚非，特請限制其額。一派反對當時流行之民兵，因為民兵多出於農民，農民生於太平，

久不習軍事，以之從軍，無異驅羊飼狼，並以當時奉行新政，組織民兵之人，貪賊枉法，故民兵無一利，而有百害。一派認解決兵的問題，必須恢復古制，使兵農復歸一體，其法可以保甲制度得之。第一派可以韓琦為代表；第二派可以司馬光，歐陽修，蘇軾為代表，第三派則以王安石為代表。畧引其說，以窺其主張之一斑：

韓琦嘗從容議及養兵事，慨然曰：「養兵雖非古，然積之久不可廢，又自有利處。昔者發百姓戍邊者，無虛歲。父子兄弟嘗有生離死別之苦。論者但云不如漢唐調兵於民，獨不見杜甫石壕吏一詩乎？調兵於民，其弊如此。後世既取強健無賴者養以為兵，兵行雖民間稅斂良厚，而終身保骨肉相聚之樂，此豈小事。又其習練數陣，而豪勇可使，安得與農夫同日道也。」

韓琦所以贊成募兵，以人情為立場，夫強健無賴之有父子兄弟之情，何獨異乎農民，農民不可為兵，強健者無賴者亦不可為兵，蓋兵者凶事。其成仁成義純以其犧牲之目的而定，如外族入寇，不以兵拒，勢必淪為奴隸，雖保全父子兄弟之情於一時，而終生後世有供人如使之羞，相較孰重，不待稱而後明。韓琦之論，蓋亦假人道主義而已。

不同情募兵制，但同時又不贊成盡復古制（即廢募兵，以保甲制度實爲民兵。）以司馬光爲首，不僅以言論與王安石相辯駁，而與王安石爲政敵。司馬光反對保甲，所持理由凡兩：一認保甲爲無益，因農民不習戰鬥，刺充正卒，無異驅羔羊以當猛虎；一認保甲有害，蓋以貪官污吏，籍保甲制度實行敲詐良民。司馬光有言曰：

昔康定慶曆之間，朝廷以元昊犯邊，官兵不利，已會籍陝西之民爲鄉弓手；始者明出勅榜云：但欲使之守護鄉里，必不刺充正軍，屯戍邊境。榜猶未收，而朝廷書刺充保捷指揮，令於邊州屯戍。當時臣丁憂在陝，備見其事，民皆生長太平，不識金革，一旦調發爲兵，自陝以西，閭閻之間如人人有喪，戶戶被掠，號哭之聲，彌天互野；天地爲之慘悽，日月爲之無色，往往逃避於外，官中紮其父母妻子，急加追捕，鬻賣田園，以充贖賞。暨刺面之後，兵員教頭，利其家富，百端誅剝，衣糧不足以自贍，須自取於私家；或屯戍在邊，則更須千里供送。祖父財產，日銷月鏹，以至於盡。况其生平所習者，則惟桑麻耒耜；至於甲冑弩槊，雖日加教閱，不免生疎，而又資性慙愚，加之畏懦。臨陣之際，得便即思退走，不惟自喪其身，並

更拽動大陣。自後官中知其無用，遂大加沙汰，與公憑放令逐使，而惰游已久，不復肯服稼穡之勞；兼田產已空，無所復歸，皆流落凍餒，不知所在，長老至今言之，猶長歎出涕。其爲失策，較然可知；足以爲從來之戒，而不足以爲法也。

司馬光所論，或爲當時實情，但兵員教頭之誅剝，不能作爲保甲制度本身之不良；夫宋代自神宗以後，政府官吏之貪墨，士風之墮墮，勢若無可挽救之狂瀾。王安石行新政實爲針對時弊之舉。唯以奉行者，廉潔自守者少，而同流合污者衆，是以政舉而弊生，改爲士大夫所詬病。觀乎司馬光所論民兵之弱點頗詳，但於救濟之策，並無若何供獻。且於「兵出民間原爲古制」之說，頗多駁議：

祖宗平諸鎮：一天下，豈嘗有義勇哉？自趙元昊反，諸將覆師者和繼，終不能出一旅之衆，涉區脫之地以討其罪，不免爲姑息之計。當是時三路鄉兵數十萬，何嘗得一人之力乎？議者必曰河北河東不用衣廩數十萬，教閱精熟，皆可以戰；又兵出民間，合於古制，臣謂不然，彼數十萬者虛數也。教閱精熟者外貌也。兵出民間者名與古同而實異也。蓋州縣承朝廷之意，止求數多，教閱之日，觀者但見其旗號鮮明，鉦鼓備



具，行列序，進退應節，卽歡美以爲真可以戰，殊不知彼猶聚戲，若聞寇敵則瓦解星散，不知所之矣。古者兵出民間，民耕桑之所得者，以衣食其家，故處則富足，出則精銳，今既賦斂農民之粟帛，以贍正軍，又藉農民之身以爲兵，是一家獨任二家之事也。如此則民之財力，安能不屈，臣愚以爲河北河東已剝之民，猶當放遣，况陝西未剝之民乎？

如司馬光意，農民既繳納粟帛以養士卒，便不應負執干戈捍社稷的責任，否則「一家獨任兩家之事」未免不公。司馬光之「兵農分職」論，足以代表當時若干士大夫意見，並可代表自宋以來一直到現在一班士大夫意見，形諸歌謠便有「好男不當兵，好鐵不打釘」的諺語，其效果乃是中國歷代遭遇野蠻民族的侵略，淪於奴隸的地位。蓋中國農兵幾佔全人口十分八九，既無自衛之能力，則國家常備兵一旦戰敗，無論其爲內戰爲外侮，祇有任人宰割。

王安石有見於此，力主改革兵制。宋神宗以如何節省財用問安石，安石首以減兵相對；神宗又以減兵而訓練不精爲慮，安石對曰：

精訓練而鼓舞三路之民習兵，則兵可省；臣屢言河北舊爲武人割據，內抗朝廷，外敵四鄰，亦有禦奚契丹

者，兵儲不外求而足；今河北戶口蕃息，又舉天下財物奉之，常苦不足以當一面之夷狄，其設施乃不如武人割據時。此無他，惟能專用其兵故也。臣以爲倘不能理兵稍復古制，則中國無富強之理，陛下若欲去數百年募兵之弊，則宜果斷，立法制令，本末具備，不然，無補也。……大抵世人習見募兵，而不見民兵之事，故一聞此議，則不能無駭，然募兵之法不變，乃實可憂也。

神宗仍以民兵不能戰守致疑，於是安石舉唐代以前無募兵而亦能戰守之事詰神宗，歸結於募兵與民兵並無不同，要在其將帥如何而定，神宗屢有所疑，安石無不詳爲辯證。神宗意決先減各路兵額，熙寧三年十二月詔行保甲制度，其要如下：

畿內之民，十家爲保；選主戶有幹力者一人爲保長；五十家爲一大保，選一人爲大保長；十大保爲一大都保，選爲衆所服者爲都保正，又以人爲之副，應主客；戶兩丁以上選一人爲保丁，附保；兩丁以上有餘力丁壯勇者亦附之。內家資最厚材力過人者亦充保丁；兵器非禁者聽習；每一大保，夜輪五人警盜，凡告捕所獲以賞格從事。同保犯強盜；殺人、放火、強姦、

掠人、傳習妖教、造蓄蠱毒，知而不告，依律五保法餘事干已；又非敕律所聽糾皆毋得告，雖知情亦勿坐；若於法類保合坐罪者乃坐之。其居停強盜三人經三日，保鄰雖不知情，科失覺罪，逃移死，絕同保。不及五家併他保，有自外入保者收爲同保，戶數足則附之，俟及十家則別多保，置牌以書其戶數姓名。遣官先行畿甸，既就緒，遂推之五路以遍於天下。

其始保甲制度所以防盜賊，積奸宄熙甯四年，神宗下詔凡畿甸之內的保丁，都習武事，並訂賞罰條例；熙寧五年，將保甲由司農改隸兵部，並遣巡檢各處校閱。是將保丁置於正式軍隊之地位。熙甯九年保丁和民兵數，合河北，河東，陝西各路約七百二十萬人。惜者以宋代貪墨競行，枉瀾難挽，王安石以書生出主新政，所見所爲，俱中時弊。徒時用人不察，致流弊叢生，爲人民政敵所詬病。司馬光有言曰：

三四年來又令河北、河東、陝西置都校場。無間四時，五日一教。特置此使者，比監司專切，提舉州縣不得干預。每一個教閱一次，供送雖云五日，而保正長，以泥棚除草爲名，日聚教場，得賄則縱；不則留之，是三路耕耘收穫稼穡之業幾盡廢也。……又巡檢指

使按行鄉村如織，保正保長依倚弄權，坐索供給，多責賄遺，小不副意，妄如鞭撻，蠶食行伍，不知紀極；中下之民，罄家所有，侵削削骨，無心供億。愁苦困弊，靡所投訴，流弱四方，襁負盈路。又朝廷時遣使者，徧行按閱，所至輒設賞賚，糜費金帛以巨萬計，此皆鞭撻平民銖兩丈尺而斂之，一旦用之如糞土。但勞苦役，不感恩澤，以農民之勞既如彼，國家之費又如此，終何所用哉。

保甲之弊，原不在制度之本身，但無以敵衆人之毀謗，宋哲宗初嗣位，卽下詔罪免。一代新政歸於烟消。究其因實爲宋代民德之敗壞所致，如元祐八年蘇東坡上疏言及北邊軍政之廢弛，朝廷禁軍貧窘不足以聊生，將校以搜斂所得，重利盤剝。無不扼腕爲之常嘆，蓋官兵如此，民兵亦不堪問。

總宋一代，均以兵多爲累；其故在兵民兩歧，國家徵重賦養兵卒，外侮不足抗，徵募愈多，賦稅愈衆；蓋鬥爭與生活兩相繫納。夫鮮卑遼金之人，都爲淤牧民族，無田園居處之所，牧馬所致，營幕爲生，利於速戰，利於衝鋒陷陣。若能利用農業民族組織能力，持久應戰，乘其疲，利其愚，則外寇之來不足爲慮。其失敗之因則坐於唐太

宗所謂：『患在邊境小安，則人主逸遊忘戰。』終宋一代非無明主，如神宗行新政，實爲籌邊之良策。夫保甲制度原不盡同古制，其要則以民兵合體，使生活條件不悖戰鬥條件，換言之即使農民爲社會經濟之生產者，同時又爲國防抗戰之支持者，對內國無養兵之患，而有清鄉防匪之功，對外則民兵之所在卽爲生產事業之所在，國無轉漕之苦，而兵有久戰之力。徒以保守派勢力之頑強，民德墮落之無救；新政廢而邊患急，徽欽兩宗當朝，兵多餉寡，士卒有凍餒之苦，將校冒領餉額而有淫佚之樂，金虜內侵，邊軍無能應戰，卒爲階下之囚。金人既得淮西之地，但有內憂，蒙人又臨其後，宜乎南朝應乘機恢復，終扼於經濟之困乏，軍事之無能，民德之敗壞，恢復且不可能，偏安亦且不保，迨蒙人滅金，牧馬南下，入主中原；當日戰場上

## 劉著「中日關係條約彙釋」序

劉百閱先生編成了中日關係條約彙釋以後，來找我寫幾句感言和介紹詞。

劉先生努力研究中日兩國的關係已經多年了。他在學術界的地位是國人共知的。這本書的完成也是幾年精力換來的。所以我們熱心外交的人不能不感激而歡迎劉先生的

之傷心痛史，於後人心目中最爲活躍，留下一慘痛之紀念。

吾人曠觀有史以來，歷代兵制與國防；實有一固定之原則：卽百里先生所謂「生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱相反者亡。」蓋吾國數千年來爲農業民族，兵制若能顧及其兵農一體，則可以完全一具有守性之國防。此所謂先以安內後以攘外也。否則擴征暴斂以養士卒，農民生濟破壞；且兵農兩歧，農無自衛之力；則不待外寇之來，已有先潰之虞。宋之王安石實爲一代巨儒，所訂保甲屯田各法，因爲他對宋代之時弊，實亦爲歷代兵患之對策。今者外患日急，而內憂兵多，吾馨香默祝以期荆公之再世，爲今世開太平，爲萬年立邦基。

民國二十六年二月初稿

蔣廷黻

貢獻。

條約的編纂，表面上看來，是件很容易的事情，好像我們祇須從各書，各雜誌報章把一切條約抄下來，按年月日或按類排列起來就夠了。假使條約的編纂是用這個法子，那就沒有多大價值了。因爲這種書籍是參考書籍，其主

要條件是「信」，是可靠。條約的條文必須字字可信可靠。條文如有一字的錯誤，甚至一圈一點的錯誤，就不免引起國際的問題和國家權利的喪失。我們每次讀一種條文的時候，我們有好幾個問題要問編者。第一：這個條文是從那裏來的？是從官書來的呢？還是從私人的編輯中抄來的呢？如是從官書來的，是從一面的官書還是從有關各國的官書？因為條約少則牽涉兩國，多則有關數國，數十國。片面之詞斷不足以取信。如從私人編輯抄來的，那我們就要追究原編輯者的根據。第二：條文正本的原文是那一個或那兩國三國的文字？我面前這條文是否正本的原文，還是一種譯文？如是譯文的話，是誰譯的？譯者的文字和公法的知識如何？第三：校對的工夫如何？條文的分段和格式是否全照正本原文，還是有所更改？如果編者要圓滿的解答我們這些問題，他就不能不費時光與心血了？所以條約編輯的工作總是不討好的。雖願負此重担可以說就是學術界的恩人。

民族的生活是複雜的，歷史是多方面的，然而喜讀史

## 收復我們的萊茵

趙同善

者往往能舉一反三。我們如能澈底了解近六十年來的中日條約，我們就能了解近代整個遠東局勢的演變及中日兩國的近代史。同治十二年的中日兩國初次的通商友好條約是全人類史上獨一無雙的。彼時中日兩國均是世界新舞台的後進者，均受不平等條約的約束，均不甚了解新世界的國際關係和國際公法。那個條約可說是平等的<sup>不</sup>平等；就是說：互有治外法權，互有協訂關稅。乙未馬關條約以後，兩國的關係就變為片面了：日本在我們有特權而我們在日本就沒有了。不過我們還要記得，甲午以後不久，西洋各國在日本的特權也取消了。換句話說：從甲午一戰，日本脫離了半殖民地的國際地位，一躍而為殖民者，帝國主義者，我們則更陷於半殖民地的痛苦了。這種趨勢繼續演變，至最近始有轉機。我們如這樣的來研究這部條約集，我們不知道可以引起好多問題的研究和發生什麼樣的感想與刺激。

二十六年二月於駐蘇聯大使館

德國在歐戰以後，失掉了亞爾薩斯和勞林二州，萊因

河的左岸，也被劃為「非武裝區」。十幾年來，德國人民

受盡了痛苦和壓迫。但是結果，德國在萬難中漸漸的強起來了。她始終認爲萊因河左岸的主權不恢復，她便得不到完全的自由，所以她的軍隊便在去年開入了那一塊解除武裝的領土；擺脫了國際條約的羈絆。當時有人以爲因此會引起德法的衝突，但是法國並沒有因爲德國恢復本國領土與主權，而加以干涉；同時又有人以爲德國也許要進佔亞勞兩州，但是德國自知力量不夠，也未會出動。因此德法間，以至全歐洲，便在武裝和平之中，度過了一九三六年。

我們中國，在「九一八」事變之後，接着便是熱河失守，塘沽協定，河北事件，「冀東」「察北」的特殊化。「冀東」「察北」兩地，在塘沽協定內，規定是解除武裝的區域，並沒規定許其「特殊」，許其獨立。解除武裝，我們已夠恥辱，已夠不自由；若更要許其獨立，脫離中央的管理範圍，那豈不是逼人太甚？「冀東」「察北」，我們只能認其爲在敵人威迫下形成的萊因左岸，絕對不能認其爲亞勞二州；把主權也交把給他人，聽憑他人改造該地的政制，奴化我們的同胞！

「冀東」一帶，本來是河北省最繁華最富饒的地域，同是也是華北頂重要的工業區。自從淪爲戰區，河北省在

經濟上已受到了嚴重的打擊；當它「特殊」之後，政治上經濟上更成了割據的形態。除稅收損失之外，工商業的損失，更爲驚人。（一）就工業言，河北省總共有四個工業中心。天津和塘沽還名義的屬於我國；唐山和秦皇島被劃入「冀東」的範圍，名義上亦非我有！叛逆在唐山有五個大工廠——「開灤礦務局」「啓新洋灰公司」「北寧鐵路總機廠」「德盛鑿業公司」「華新紗廠」。自從遼寧的撫順煤礦落入日人手裏之後，開灤煤礦在「冀東」獨立前，便成爲全國第一產煤區。年產五百萬噸，佔河北全省煤產總額百分之七十以上。煤是一切工業的原動力，現在最好的煤田已經屬之叛逆，對於我們工業的發展，實在是一種致命傷。全國水泥年產總額爲四百萬桶，啓新一廠即佔百分之四十。此外，北寧鐵路須月協「冀東」僞府十萬元，所以唐山總廠實際已成爲抵押品。（二）就商業和海關收入言，自從「走私」發生後，大批私貨，都自「冀東」而來，使正當商人紛紛破產，海關稅收驟形減少；計去年秦皇島海關稅收較前年減少十九萬餘元，烟台關八十萬元，膠海關二百餘萬，津海關竟達五百五十七萬八千餘元！如果再加上他關的損失，恐怕總數要超過一千萬元。察省方面，自從「察北」僞機關成立，當地的稅收、牧畜、礦山

和工商業，便都壟斷在它的手中。察省府所管轄的地帶，不過是全省的七分之一。察省的經濟動脈，已經快要停止跳動了！

在政治上，我們同樣會感到收復「冀東」和「察北」的必要。兩地都接壤偽「滿」，並且分別的緊扼着冀晉察綏的咽喉。平時敵人可以用它做緩衝地帶；機會到來，便可以把它變成侵略的大本營。現在「冀東」一帶，有的是失意的政客同軍人；土匪、浪人更常常出沒在那裏。去年「一二、一二」事變發生後，在敵人的導演下，「冀東」偽組織公然的想擴大起來，威脅「冀察政委會」的高級負責人，使之脫離中央，與自己合流。而「察北」偽匪的犯綏，更是危害國家領土和主權的行動。總之，「冀東」「察北」一日不去收復，便是我們的隱患，一日未解除將來禍亂一作，其危險實在是不可思議！

去冬綏東抗戰勝利後，社會上對於收復「冀東」和「察北」的呼聲漸漸的高漲起來，並且聽說「冀察政委會」的關係負責人對此也會提出交涉。而處在被壓迫下的兩地民衆，更是急切的仰望政府去解除他們的痛苦。兩地的漢奸也日甚一日的內鬩着。而且幕後人因爲自己國內的不安，已經失去了經營兩地的勇氣；在我們沒有收復我們的

亞爾薩斯和勞林——東北四省——之先，它是否干涉我們收回我們的「萊因左岸」——「冀東」和「察北」？這確是一個疑問。

以經濟和政治的損害言，我們非收復「冀東」和「察北」不可。就目下的情勢觀察，又利于我們去收復。收復「冀東」和「察北」是收復東北四省的基石，我們怎能誤失良機，坐而不赴？！

然而我們怎樣去收復？不必說，當然是請求政府用適當的方法達成全國同胞的渴望。可是在政府沒有出動以前，國人不能不有一個明確的認識，就是：我們要「精誠團結，擁護中央」。這八個字，看來是很簡單，作却極難；對於國內的影響較小，對於國外的影響却極大。西方有一句諺語，是「聯合則強」；中國也有一句格言，是「人必自侮，而後人侮；國必自伐，而後人伐。」我們不知團結，徒喊救國，徒喊收復失地，到了政府要求全國動員的時候，各方却存心觀望，聽政府唱獨角戲，那毋寧說是戕賊國家，授敵劍柄。最近的事實：當綏東剿匪開始時，全國熱烈的援助；未出一月，匪僞便退却的退却，降服的降服。當時國軍很有拿回「察北」的可能，但是「一二、一二」的事變發作了！發作之後，我們清剿匪僞的軍事，停止

下來；以致使死爐復燃，遺患至今。現在事變和平解決，三中全會方告閉幕；我們除希望政府繼續剿匪復土的工作外，更希望全國同胞爲着祖國的生存，爲着子孫的幸福，

用良知和熱誠襄助政府完成實際的統一，克成復興民族的偉願！

## 最近英國之遠東外交政策與中日外交

陳靜塵

在這遠東局勢，暗雲低迷的今日，太平洋上，雖未現驚濤駭浪，而在這密雲不雨的狀況下，與遠東利益有重大利益關係英日兩國外交的動向，確值得我們深切的注意。英日兩國，在過去原是同盟的國家，日俄一役，日本得力英國實多，可是近年來日本正酣着實現大陸政策的好夢並堅持着『帝國爲太平洋的安定力』底自負。在前年羅斯爵士訪東京的時候，原想英日同盟的復活，可是事與願違，而且日本毫不客氣的進而要求英國重行世界市場的分配，這當然是與英國極度的難受，一向採取傳統親日政策的英國外交，自然也有趨向改絃更張，另尋友好的必要，在羅斯邁返東京的時候，接着有英蘇關係的調整和去年七月英蘇一千萬鎊借款協定的成立，英蘇海軍協定的成立等這都是英國對日本外交上一種示威的姿態，表示英蘇相聯。接着日本方面也有日德協定的締結（日德協定固然標榜爲反赤協定，也可說是日本對英國一種報復的手段）動盪不

安的遠東，從此縱橫捭闔，更陷在極度緊張對立的裏面，據東京十九日電，「讀賣新聞」今日揭載一聳人聽聞之新聞，據該報駐倫敦訪員，訊稱英國國防計劃主要的原則包括放棄傳統的親日政策，並增進英美關係，俾能在太平洋方面，遂行聯合英美政策，據該訪員所舉之英國整軍計劃的原則，包括下列各點，一、視德國爲英國主要的假想敵。二、企圖與法國締結軍事互助協定，其性質與攻守同盟條約無異。三、促進英國與蘇聯間之諒解。四、企圖誘令意大利發生新糾紛時，維持中立。五、放棄傳統的親日政策，對於一切海軍問題，與以充分考慮，俾英國海軍能以有效的方法，應付日本在遠東方面一切的敵對行動。六、企圖在太平洋方面發生危險時，英美能採取聯合行動。上面六點，雖未必可靠，但是最近英國政府公布的國防計劃白皮書明載，加緊擴充海陸空軍備，五年內需費十五萬鎊，其主要的下屆財政年度內，海軍建造主力艦三艘，巡洋

艦七艘，又航空母艦二艘，增加航空人員，在本部及自治領添開飛機場多處。本月四日，英國海空軍又在新加坡舉行大規模的演習戰，參加海空軍八千餘人，新加坡原來駐防軍隊馬來半島的空軍與陸軍中國海面全部艦隊，以至印度及伊拉克的空軍，都全部去參與，這樣大規模的演習戰，當然具有重大的意義，至其這次演戰的假想敵人，是一個獨立的國家，有着較小的空軍部隊，但其陸軍却是強大而現化的，目標所在實屬瞭然，又如最近路透社電訊，在下月中旬，香港將有大規模的防禦演習戰，海陸空均參加其中將包括陸軍二千五百人，全部中國海面艦隊，二十五艘。新加坡演習甫終接着英國又將軍事活動展至香港，在遠東風雲緊急中，自然是英國外交上的示威姿態，太平洋上，已不是碧波白浪的太平洋，而是風濤洶湧的太平洋了。自從世界經濟恐慌以來，日本挾其低廉工資的貨品，與傾銷政策，排山倒海的，向南太平洋推進，現在英國在香港，馬來與印度的市場，差不多大部為日本所迫出，而且最近日本在台灣的海空軍港的發展，南洋委任統治羣島軍事建築的祕密進行，都足以引起英國的憂慮的，英國雖然是衰老了，可是在廣大的國際外交上推動力，尚有一種巨大的力量，一月二日英意地中海紳士協定的成立以及英法關

係的友好合作。這都是艾登外相如意的算盤，同時英國的遠東政策，一方面與蘇聯成立了英蘇海軍協定，並積極地希望英美的合作，如最近汎美航空公司的橫渡太平洋航綫，在下月二十四日直達香港，與中國航空公司的路綫相銜接，這都是促成太平洋集體安全的聯繫，在這英國外交舞台上對意、對法、對蘇、對美國際上大推動的時候，自然使日本感覺到一種孤立的危懼；雖然去年成立了日德協定，可是海天遼闊，而且第三帝國正陷着在飢餓綫上的時候，那裏有實際上的力量，來援助遠處重洋的友好，同時在廣田內閣締結日德協定時，已引了國內多方的非難？龐大的預算使一般人民的生活陷着水深火熱。日本外交的改絃易轍，自然是一種必然的趨向。最近日本對華政策的轉變，可以說是由這種空氣裏面產生出來的。

二月七日日貴族院議長近衛文磨在大阪朝日新聞撰述討論中日問題一文，謂「日本對華觀念，尚欠澈底……並謂吾人調整中日關係，應使中國朝野不存猜疑與誤解之念，」又如最近林首相在議會上以外相資格作外交報告時謂：「在此時機培植中日兩國友好情感，及改善兩國關係相互合作，以期東亞之安定，實為當務之急。」並繼稱「中日兩國應理解彼此之立場，不特政府應如此，即兩國



人民亦應有密切之接觸，使中日提攜及互助獲得具體的成績。」似乎日本對中國的認識至少有一種新的觀點，日本對華外交轉變的原因當然是英國遠東外交強硬的結果。在日本林內閣宣稱將改變對華政策後接着二十二日東京同盟社電稱，日本將致力調整對英關係，謂「今年春季日皇弟秩父宮赴英之前後時，英日兩間必有頻繁之交涉，日政府既對吉田大使發出訓電，蒐集各方面情報，同時決定方針調整英日兩國關係，」又稱「日本經濟聯盟考察團，將于四月初出發，在美逗留一月、七月初旬渡英，舉行英日經濟會議協會討論兩國經濟問題，其內容有英「滿」經濟提攜，日英棉業，兩國在中國之經濟問題等，」這都是日本積極地調整對英關係的步調。今後英日在遠東外交的動向如何，我們現在固無從臆測。可是英國在遠東的政策，一

## 英意地中海協定之前因後果

一、

自意大利武力侵略阿比西尼亞以後，英意兩國關係，即轉趨惡化。地中海上的怒風驟濤，實有一觸即發之勢。然而此種危機，隨意大利之征服阿比西尼亞成功而漸次復歸平靜。英意兩國於去年十一月間，開始由外交機關交涉

實的是與日本採取協力的態度，而且英國保守黨人士沒有一日忘懷英日同盟的舊夢是其遠東強硬外交政策，又未必澈底。在這遠東外交底微妙狀況下，都有長足的進展，原來立國於地球上的重要原則厥為自力，我全國上下必須以自己的「力」與「血」保持我國家領土主權的完整唯有真正團結統一之國家才足應付艱難之危局，不作依存外力之思想。內則充實自己的國力，外則審察國際局勢的推移作有組織有計劃謹慎的應付。舉凡經濟的提攜，政治的協調。其本於平等互惠兩利的原則者，我皆可以與之友好合作。凡有違害我國家民族生存，與經濟復興之生路者，必須作堅決的反抗。「十年人事幾翻新」願我全國上下，共肩危局，以期達成我中華民族復興的大業。

二、二十九晨上海。

蔡可成

恢復親善關係，迨至今年一月二日，交涉成功，雙方在羅馬訂立地中海協定，由意代表齊亞諾外相及英國駐意大使德魯蒙負責簽字。

新協定之內容，目下尚不能確知，然依各報所傳，則為下列數端：

一、英意兩國相約於地中海的領土維持現狀，並尊重彼此在地中海之權益；

二、承認商船在地中海之航海自由；

三、相互確認地中海上的和平希望；

四、相互確認此協定不以對抗第三國爲目的。

這幾點重要的協定，假使單從文字方面來解釋，則除因意阿戰爭而激化的英意關係復趨親善，地中海上復歸於和平，兩國相約的尊重地中海上既得權益，並維持其現狀以外，並未有其他新的內容；但如從實際政治的立場觀察，則此新協定實包括一重大的項目，而可視爲全約精神之所在。此一重大之項目爲何？即兩國相約維持地中海之現狀。

當西班牙內亂勃發之際，意大利爲先發制人計，即乘機運送飛機及其他軍需品於革命軍方面，並派遣不少的義勇軍赴西參加內戰；這是一般所周知的既定事實。然而其間國際間盛傳西班牙內亂後，意大利軍隊之在巴萊利克羣島（Balearic Islands）登陸，係由於革命軍允於內亂鎮定後將該羣島割與意大利以爲其援助之報償，同時並傳意政府與西班牙革命軍尙有其他密約，即革命軍奪取政權後承認將直布羅陀對岸之摩洛哥海讓予意大利。假如此項密

約是事實的話，則此密約之實現，對於歐洲政局實有極大的影響。因爲直布羅陀是地中海的門戶，英國所持以控制地中海的海軍根據地；一旦其對岸的摩洛哥海港爲意所佔有，則英國即失其憑險，而在地中海上之權益，即不免處處受意之威脅。故此種消息，在英國方面當然是要引起極大的刺激；其足以使倫敦當局對意敵視，甚或在阿比西尼亞問題之上，這是不消說得了。

但自去年年終英意交涉恢復親善關係以來，意大利政府曾對英國切實聲明：意與西班牙革命政府間，並無前述之密約存在。此事，英國外相艾登亦在下院確切說明，這是大家所知道的。現今英意地中海協定業經訂立，意大利對英政府之確言已變爲成文化，這不能不說是英國外交的一大收穫。同時西班牙內亂鎮定後，所謂英意間將發生戰爭的杞憂，至是亦可煙消雲散。

## 二、

就莫索里尼樹立獨裁政權以來之英意關係加以考察，英意兩國向無芥蒂，在國交上至爲融洽。因此，此次協定之成立，爲英意兩國當局所慶喜，這是不難測知的。且自莫氏浮舟于地中海與張伯倫外相相會商以來，意大利的外交，根本是親英的；而在英國方面，如麥唐納等政治家，亦

每迎合羅馬的意志。因之，莫索里尼的親英外交，決不願於此中止。

意阿戰爭前，莫索里尼每年在米蘭及羅馬之演說，態度強硬，對於國聯，每指責不遺餘力，而對於英國，則從未加以攻擊。如有機會，且示以好意，迨意阿戰爭勃發，英國政府以國際聯盟及集團安全保障之名義派遣艦隊於地中海，並強化其埃及的空軍根據地。於是意大利國民仇英之空氣日見濃厚，英意關係之惡化，殆至不可收拾。雖然如此，但莫索里尼仍欲極力避免對英攻擊。

由於此種客觀的事實，可知莫索里尼實欲以親英方針爲其歐洲政策之張本。蓋避免與英敵對，卽爲意大利對歐洲政局取勝之道。

在意阿戰爭期中，意大利之政治家及言論機關咸謂集結於地中海之英國艦隊，將於一夜間完全殲滅之；此種豪語，當然不值識者一笑，然而其宣傳政策，却獲得了結果，英國不久卽將其艦隊調開地中海，而可能的英意戰爭，畢竟有了轉化。至於意大利政府之所以敢高唱排英，簡單言之，實以莫索里尼深知英國無單獨對意作戰之決心，且亦不得不順應國內輿情以鞏固獨裁政治。

意大利親英的主要原因，卽在英意親善有利于意國在

歐洲的地位，原來意大利人殊以與英法德三國同爲歐洲列強一事，引爲榮耀。一九三一年之四國協定，規定歐洲問題由四強協議處理，該協定草案，在表面上爲麥唐納與莫索里尼之共同提案，但在實際上則由莫氏主稿，麥唐納不過熱心的加以支持而已。此種情形，當然使莫索里尼及其國民感激英國之盛情，其後四國協定，雖因法國之反對，卒未成立，但在英意外交史上，此事之關係，殊爲重要。

目下羅馬當局固努力使意大利之國際地位日益增高，但較之英法德實瞠乎其後，此種情形，自爲意大利人所深知；因之，意大利的外交，不得不以接近歐洲第一強國爲目標。今日英國爲歐洲列強的霸主，意大利外交當以英國之馬首是瞻，這是不消說得了。他日如德國的勢力蒸蒸日上而足以壓倒英國之際，則意大利恐亦將捨英而親德。

### 三、

過去英意的親善關係，以及現今羅馬之有利於接近倫敦爲英意關係得以復歸和諧之主因，此已如上述，然則英國爲什麼在地中海方面首先讓步而撤退艦隊呢？談到這個問題，不得不歸於國聯對意制裁之失敗，原來自意阿戰爭發生以後，英國卽欲憑藉國聯的權威以壓倒意大利，因之，在英國勢力支持下的國聯，遂宣布意爲侵略國而實施經

濟的制裁，由國聯會員國全體對意斷絕一切貿易及交通的關係。在倫敦當局，以為意大利的經濟結構，只需數個月的經濟制裁就可使莫索里尼屈服。然而事實則不然，意大利自政府實施經濟統制後，已可作持久的抵抗，並且國內缺乏的資料，尚可求之於非會員國之德日美，及國聯會員國之匈奧。於是，國聯的對意制裁，失却了經濟封鎖的意義。

英國之不得對意讓步，還有一個重要的原因，即英國海軍力量不足以單獨對意。最初英國為使國聯的對意經濟制裁，發生實動起見，頗思行使軍事的封鎖。但自空軍發達以來，英國的海軍已不足以負封鎖的使命。於是她便設法拉攏法國，與之簽訂地中海海軍協定，使其合力抗意。然而法國雖簽署了協定，但不欲開罪羅馬，且頻頻示意以英法不能合作，致令莫索里尼有恃無恐，愈加可以蠻幹了。其結果，英國的軍事封鎖的企圖，終不能如願以償。

另一方面，意德兩國同為反現狀派的國家，意既受制于英，乃聯德以自重，而德則亦聯意以脅英，彼乘英意關係緊張之機，斷然宣言廢止羅加諾公約；此舉自使全球視線由意阿戰爭轉移至西歐。於是英國不得不緩和對意之態度而急於應付對德問題，結果，阿比西尼亞既為意所征服

，重視既成事實的英國，亦決定撤退地中海的艦隊，再加以莫索里尼之聲明尊重英國在阿權益，英意關係便立即回復原狀，而兩國之地中海協定卒見談判成功。

#### 四、

英意地中海協定成立後，歐洲政局時有重要的變動。英意兩國恢復意阿戰爭前之親善關係，地中海方面維持現狀，以及兩國相互尊重既得權益，這是當然的結果，同時由於此協定，意大利既得解除其對英的顧慮，則關於一般的歐洲政治，自得重新出而干預。

原來在意阿戰爭前，莫索里尼力求中歐及巴爾幹方面的發展，因而關於奧匈問題，每與德國的政策發生衝突；但自法意羅馬協定後，由於法國的讓步，莫索里尼得向廣大的非洲去求發展，其征服阿比西尼亞的計劃，即於此時決定。迨意阿戰爭發生地中海上英意交惡，莫索里尼已無暇顧及中歐，於是不得不對德讓步，使希特拉侵入奧匈，而德意關係乃轉形密切。

德意關係之改善，開始於德奧協定莫氏的斡旋，確立於柏林協定意方的讓步。當時意大利因一方面意阿戰爭以來英國集中艦隊於地中海，他方面西班牙人民戰綫與國民戰綫互相戰鬪，其於羅馬政府皆為一大壓迫，故甚欲於外

交上拉攏德國以自重。

但現今阿比西利亞已爲意所併吞，英意關係亦由地中海協定而重新接近，莫索里尼對英的威脅感念，至是可以完全消除。關於西班牙之內亂，意國既受地中海現狀維持的限制，殊未便出而干預；因此，莫索里尼在歐洲所可發展的，實際上仍不出中歐及巴爾幹。如果他重上中歐的政治舞台，則德意的衝突，勢所難免。於此，吾人可具英意地中海協定成立後德意關係將漸趨平淡，甚至引起衝突。

## 日本法西斯的前途

孫經鎔

評周伊武：日本政治之動向（註）

### 一

日本內閣自大養毅被刺以後即不復以政黨總裁組閣，在舉國一致內閣的掩蔽下，以軍部爲主的法西斯運動漸具雛形。

廣田組閣時不僅在組閣人選上，受軍部干涉；而且接受了軍部提出的苛刻條件。

宇垣以「最大決心」出而組閣，在舉國一致熱烈擁護聲中費一星期之努力，終以軍部認爲「自由主義色彩太濃」拒絕推薦陸相而流產。

政 問 週 刊 第 六 三 號

突。

其次，如果莫索里尼重向中歐及巴爾幹發展，致引起德國的反對，則法國勢必出而支持意國，以挫弱德國勢力。英國以德國重整軍備及要求收復海外殖民地之故，或取抑制德國的政策，亦未可知。果爾，斯特萊薩陣綫必於無形中復活。而斯特萊薩陣綫之復活，便是德國的孤立。總之，英意地中海協定對於歐洲政局的影響，固非吾人能預料，但其可能的情勢，恐不出於此。

於是人們深信「軍部獨裁」的形態已爲必然的趨勢。

然而這種推測，是否可靠呢？

### 二

誠然「軍部有武力做後盾」不斷的暴力政變使政治當局日處於恐怖氛圍中，自然不得不尊重軍部的意旨，然而這種事件會繼續發生嗎？日本天皇對二二六事件表示認爲遺憾；肅軍已成了舉國一致的要求，這便是叛徒的當頭棒喝。

是的「軍部在法制上有特殊地位」但是日本議會在帝

一 九

國憲法上，何嘗沒有根據。我們從軍部的急於要修改議會制度，可以猜知議會對於軍部的行動是有相當的阻礙的。

要修改議會制度，須經過議會通過，要議會通過「縮小議會權限」的提案豈不是「與虎謀皮」！

不錯「軍部有光榮的歷史」然而元老也是開國功勳啊！重臣們威望又何能一筆抹殺。

五一五兇變發生以後，元老重臣並不因武力的威脅而降服。荒木之去職，內田的下台，以及這項的舉薦，這種種事實，不僅足以表示官僚勢力的存在，而且顯見得尚有壓倒軍部的趨勢。

雖然「日本是征兵國家，大多數的國民都在其支配之下」但是這支配是有限制的，總不至於一切都受統制吧？

由此可知軍部在政治上確有很大的勢力，不過說是「在日本政治舞台上最努力的，不待說是軍部」却未免過分。

### 三

因為「軍部內部也有許多的派別」所以是否「都是要樹立軍事法西斯政治，以完成所謂「昭和維新」與「東亞安定勢力」的偉業」尚是一個疑問。

今日軍部中大致仍舊可分為三派：

(一)急進改革派即一般所謂少壯派 主張以急激手段

，打倒老官僚（以別于少壯官僚）財閥和政黨，以澈底改革現狀，此派以荒木真崎為中心。

(二)穩健派 以宇垣南(次郎)為領袖與政黨、財閥、老官僚有甚深的關係，主張維持現狀，所以有「現狀維持派」之稱。

(三)統制派 態度介乎上兩派之間，因而亦稱「調和派」。「中間派」現任首相林銑即為此派首腦。

急進派是法西斯主義者；穩健派則被急進派目為「自由主義色彩太濃」而加以反抗；統制派主張以合法手段改革現狀，但並不同情急進派的法西斯運動，所以時常加壓抑。

軍部中的首腦部份，不屬穩健派即屬於統制派，他們的勢力並不遠遜於少壯派。

根據前面的分析，我們可以知道「操握着日本政治的決定權」的並不是軍部；少壯派的法西斯運動也不足以代表整個軍部的意向，以少壯派的法西斯運動認作即是日本的政治動向當然更不合理。

### 四

許多國家法西斯運動的發生，都由於左傾份子的過分活躍，同樣的，少壯軍人如果急激進行法西斯運動，也會

引起社會主義者；自由主義以及一切反法西斯主義者的聯合，而發生人民運動，這將影響社會秩序的安定。

少壯軍人爲要斷行「昭和維新」而集中政權擴張軍備，勢必加重國民負擔，而大衆生活日趨窮困，因此而引起社會革命亦是很可能的事。

誠如周君所說：「元老重臣等，都是深受皇恩，盡忠皇室的人物，他們所慮者是社會革命的發生，危及皇室的安全，故他們唯孜孜以保持社會秩序安甯爲職志」那末他們對於這種足以引起社會革命發生，妨害社會秩序安定的少壯派的行動當然要加以取締了！

日本政黨固已有一二領袖加入了法西斯陣綫的。但是那是極少數，這次日本第七十屆議會中，政黨大都已含棄了過去的成見，而相互提攜，不僅「在議會開會時發表幾冠冕的言論」而且黨人連合一致向法西斯主義者進攻，以「憲法」爲「盾牌」作「背水之陣的抗爭」並不是如周君所說「不但毫無抵抗的表示，反推薦閣僚協助法西斯帝的工作。」

閣的希望。」

要圖向外發展，自然得「充實國防」「統制經濟」爲要充實國防便不得增加軍事費。

軍事費的來源不外乎增發紙幣；募公債；和增稅三條道，紙幣濫發會使經濟發生恐慌；公債的消化力也有一定限度；最後祇有出於增稅。一般國民的納稅能力是有限的，到了不能夠負擔時，自然着落在財閥身上。

向外擴張經濟勢力，當然是財閥所希的，但是日本軍閥奪去我們的滿洲以後，財閥們得了些什麼呢？因爲軍閥們起初要試行「國家社會主義」所以不允許財閥染指，後以試驗失敗，而開放，然而義勇軍的出沒無常，使資本家無利可圖，裹足不前，

「日本的軍需工業，大部分係由財閥的資本所經營」這是事實，不過日本的財閥却並不大部分經營軍需工業，所以「年來因軍事費膨脹，造成景氣的局面，他無不利市百倍」這「他們」祇能限於少數經營軍需工業的財閥。

還有一點，周君似乎也沒有注意到，軍部主張的統制經濟並不是財閥所希望的「以營利爲目的獨占形態」乃是「國營」或「設法使其置於國家嚴密管理之下，達到國家統制之目的」以適合戰爭的要求，實現「打破現狀」的軍

× × ×

我們並沒有「以爲現在日本財閥的勢力日趨衰微」但是也不能盲目承認軍部的「統制經濟和獨裁政治」是「財

國主義。

× × ×

元老重臣在政治上依然有他們的地位，他們是傾向於自由主義的：

議會是在帝國憲法上有根據的，日本憲法是鋼性的。要推翻議會制度先要修改憲法，這，談何容易，所以以議會為生命綫的政黨暫時是不會消滅，而仍然掣法西斯者的肘。

財閥與軍閥的目標很不一致，所以並沒有「投入軍閥的懷抱」而且常是「擴張軍備」的障礙。

現在日本法西斯主義者所走的並不是「康莊大道」，他們目前的路綫祇有：

利用軍部在內閣的特權，加強對政府控制的；（反對派勢力不小）

分解議會中已成政黨，組織極右傾的新政黨與軍部策應；（既成政黨有基礎）

擴大羣衆運動，以爭取領導權，（軍部與民衆的意向並不一致）

此外沒有更迅速更有把握的方法。所以不但不能說「已造成軍部法西斯政治的局面」而且最近的將來也不會有這種局面出現。最近日本陸軍人事大異動以及對各外交的轉變便是事實的證明。

註一 見外交評論八卷一期

註二 「內係周君原文



## 本刊投稿簡則

- (一) 本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設，各種討論批評實際問題之外稿（以短敘明暢為原則）。
- (二) 投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁（最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹）。
- (三) 來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。
- (四) 來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。
- (五) 來稿揭載後，酬本刊全年一份。
- (六) 來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。
- (七) 來稿本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者，請先聲明。
- (八) 來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

定價表		
期數	定價	郵費
每週一册	零售每份三分	國內不收
全年五十二册	全年一元五角 半年八角	國外全年一元六角 香港澳門八角

## 政問週刊

第六十三號

中華民國二十六年三月十日出版

編輯者

政問週刊社

發行所

政問週刊社

總批發處

南京楊公井十號  
鷄鳴書屋  
電話二二六〇二

印刷者

南京國府西街  
中山印書館  
電話二一六九八

廣告價目表	地位			
	甲等	乙等	特等	等第
封底外頁	拾	陸	陸	全面價目
封面裏頁及對面	捌	肆	肆	半面價目
正文前後	陸	肆	肆	四分之一

注意：(1) 廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印價目另議。  
(2) 如用廣告圖畫，編版排印工料費另加。  
(3) 長期連登者，可特別優待，訂期一月以上者，第一期概行送登。  
(4) 惠登廣告請向南京石鼓路政問週刊社接洽。

地址：南京石鼓路一〇九號 電話：二二八八



# 軍事叢書

王柏齡先生主編

## 世界軍備

史無弓譯 五角五分

本書對於現時世界各國的軍備及列強的備戰狂，均有詳細揭露。編製嚴密，條理清晰。全書分兩大部：第一部詳述各國之海陸空軍現狀，與列強軍備擴充之方向，以及海陸戰爭，軍事預算，戰爭之經濟準備等等。第二部完全列強軍備之寫真照片，共二百餘圖，用銅版精印；各附說明，圖文對照，閱後對於列強軍備之利器，可明瞭其構造與其使用大概。

## 積極防空

周鐵鳴譯 實價一元

本書編譯者為首都陸軍砲兵學校教官。鑒於防空之重要，特就平時研究之所得，參考國外名著，編譯本書。全書共分十四章，五十二項目，三十四幅插圖七幅，單色插圖百餘幅，附表九種，全文十餘萬言。今日「無防空即無國防」一語，已成近代各國俗語，最近國人對於防空問題，亦極端注意，但較為完備精確之出版物，尙是少見，本書出版，實足為法。防空問題諸君之一良好參考品。

## 德式機關槍對空瞄準具使用法

鄒陸夫譯 三角五分

防空有消極與積極之別，消極防空如偽裝、迷影、蔽蔽等屬之，積極防空又有空與地之分，我國航空落後，空中之積極防空力量既太薄弱，故目前地上防空，更宜特別注意，本書共分六節，四錄三十餘幅，舉凡對空射擊之原理技術與普通射擊差異，習學之方法與乎一切彈藥器具，均概括無遺，足供各部隊學校之採用。

## 戰鬥綱要表解

彭萊父譯 實價七角

本書將戰鬥要術，列成二十七目，每日各列表解若干種，每一表顯示某一種戰鬥術之各要點，並附圖例，至為簡明。如將兵種之運用，諸兵種之協同，戰鬥間警戒，戰鬥間連絡，攻擊要則，戰鬥前進，遭遇戰之要訣，陣地攻擊之準備，夜間攻擊，陣地戰攻擊，特種地形戰，住地地戰鬥等，條理清晰，系統井然，凡我軍人，均應購置。

## 新兵器之知識

佐藤勝清著葛建時譯 四角五分

本書除就歐洲大戰時所發現的新兵器作較詳盡之敘述解釋外，關於陸軍一般的兵器，亦廣汎地講到，而把將來的新兵器，加以精要之推論，尤屬特色。本書目次：緒言，戰爭與科學，戰爭與兵器，兵器之沿革，出現於歐洲大戰之新兵器，現代的新兵器及其將來兵器，日本軍事之設備，列國軍事技術之研究，結語。

## 汽油發動機構造綱要

何乃民譯 實價六角

要增實航空界軍用汽車界之健全，對發動機構造之原理，馬力之試驗等，均富有相當之瞭解，本書即係供給此項需要。原著者為巴黎飛機與汽車製造專門學校校長，共插圖六十個。理論實用並重，適合工學院、汽車學校、航空學校等學生課本或參考書之用。

## 山地行軍

休畢克著

鄒陸夫譯

實價一角

本書言簡意賅，內分二部：前部闡述山地行軍之理論，並演算計算之公式，以為領令時之準據，俾指揮時無不知措手之弊；下部列舉實例，揭示公式之用法及可靠之程度等。

# 正中書局

中華民國郵政局特准掛號認爲新聞紙類  
本刊登記證 國民政府內政部警字第五二零五號  
中央宣傳部文字第六一一號