

# 正中央書局發行各大雜誌

計政學報	國際評論	中國社會	文化批判	會計季刊	青年公論	中蘇文化	世界政治	地政月刊	國民經濟建設	中華法學雜誌	青年月刊	文藝月刊	時事月報	教與學月刊	雜誌名稱
材料實際內容豐富理論高深 專家撰述計政人員必讀刊物	專門討論國際問題及介紹國際消息提高國人的國際智識	展開自我批判檢討社會問題 提供社會情報推進社會改造	批判文化理論建立科學體系 提供研究資料探討學術專題	灌輸會計專門學識及指導實際運用之方法最為精密完善	期與親愛有為的青年大眾共同切實檢討復興民族的課題	溝通中蘇文化介紹蘇聯經濟建設及社會問題解決的經驗	以獨到的見解觀察世界形勢 為中國唯一之地政定期刊物	研究土地問題促進土地改革 為中國唯一之地政定期刊物	協助政府倡導發展社會經濟 建設事業以樹復興民族基礎	本發揚民族文化之精神建立 適合國情適應時代之新法系	探討青年問題介紹時代知識 培養健全思想喚起民族覺醒	普通民衆文藝發揚中國文化 名家創作譯述莫不精采異常	解析時事之前因後果推測世界之未來趨勢皆有精確論述	討論中外學問問題供給參考 考教材適宜於青年課外閱讀	內容摘要
全年二册	每季一册全 年四册	每季一册全 年四册	每季一册全 年四册	每季一册全 年四册	每季一册全 年四册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	每月一册全 年十二册	册數
每册四角全年八角	每册二角五分全年九角	每册一角五分全年五角	每册二角全年七角	每册七角全年二元五角	每册五分全年二元四角半年一元二角五分	每册一角二分全年一元半年五角五分	每册二角全年二元半年一元一角	每册二角全年二元半年一元一角	每册三角全年三元半年一元六角	每册三角全年三元半年一元八角	每册一角二分全年一元二角半年七角	每册一角五分全年一元六角	每册一角五分全年一元八角	每册二角全年二元二角半年一元二角	定價
															（國內郵費在內） （國外照費加倍）



批發定閱處：正中央書局雜誌推廣所

南京圖書館藏



# 國際評論

第一卷  
第三期

## 目錄

中華民國二十六年四月十五日出版

專著八篇

譯述七篇

我們對於今後外交幾句話

陳將西 (1)

英意地中海協定與國際局勢

趙毓麟 (6)

希特勒的治德計劃

張雋青 (23)

英國之外交政策

君澤 (27)

日本軍部與政黨對立下之現在及其展

望

于潤澤 (39)



褐色恐懼下之捷克

周禮威(52)

小協約之危機

健秋(56)

無條約時代英美的太平洋政策

張一正(60)

加拿大之對外政策

李傳儒(66)

日本內部分裂及其前途之奮鬥

彭雨生(73)

德國恢復殖民地運動

曾衍明(77)

西班牙戰爭與歐洲政局

張介(86)

國社黨在丹麥邊區之活動

鳳三立(94)

蘇俄的觀念形態外交

葉開燦(102)

從遠東危機說到如何救國

洪樂平(108)

編輯後記

編者(114)

# 國際評論 創刊號要目

二十五年九月十五日出版

## 創刊詞

- 法西斯主義的經濟理論……………朱廣心  
日本政治之多面性……………李立俠  
各種幣制改革計劃述評……………崔曉岑  
國際公法述要……………張雋青  
日本南進政策與太平洋之關係……………君澤  
意志教育與民族復興……………韓仁  
各國婦女參政運動概況……………君澤  
歐遊隨筆……………程國敷  
編輯後記……………編者

定閱處：正中書局雜誌推廣所

# 國際評論 第二期要目

- 英意在地中海勢力之角逐……………和民  
希特勒之經濟指導原理……………龔道廣  
蘇俄外交之轉變……………張雋青  
經濟不景氣與美國通貨膨脹政策朱廣心  
日德同盟與二次大戰……………陳君澤  
國際現狀與我國應有外交……………周明勛  
德國的外交政策……………李金聲  
法國需要和平……………劉舉賢  
蘇聯北西伯利亞鐵路之透視……………汪緯然  
一九三六年的世界危機……………竇國鈞  
德意志與歐羅巴的和平……………王式智  
土耳其產業的躍進……………一正  
南縱雜感……………君澤  
編輯後記……………編者

## 我們對於今後外交幾句話

陳將西

自一九三一至三六年，可說是中國外交史上最嚴重的一個時期，在此時期中有的是主張「要攘外先安內」；有的是主張「一面抵抗，一面交涉」。衆議紛紛，莫衷一是，結果的「中日親善！」

自中日親善標榜出來而後，一般人尤其是恐日病者，彷彿死裏有謬而不然者，親善不久，而有平津取銷黨治，兩師南調，冀東割則之要求，這麼一來，使那夥醉夢親善者，始如大夢初覺，暗悔上當！結果又是聰明的東京代想出一個所謂「中日調整！」

中日調整這個名詞，若望文取義則仍不失為和平福音，可是日本在調整一幕中，所彈唱的不是新聲雅樂，而是許多與廿一條約換文不換義的陳腔舊調，結果又是使人大失所望！於是繼之而起的又有所謂「經濟提攜！」

經濟提攜，自兒玉謙次所率領的經濟考察團蒞華而後，益加具體化。到底這一幕扮演出

我們對於今後外交幾句話

來的又是什麼玩意兒？吾人雖未得而知，然依我人看來，經濟提攜的前路，仍然是黑暗而多礁的：（一）兒玉團此來，在華固博得言論界許多好評，然日本言論界對之則頗多微言，尤其是軍部方面更無好感；（二）經濟提攜是因中日調整，相持不下蛻化而來的，我們若用往事而證諸來者，則中日親善因無善可親，故蛻化而為中日調整，今既無整可調，是以蛻化而為經濟提攜，味其名雖異，跡其實則同，今要以同一的事實，而期其發生不同的功果，我知其希望必微乎其微；（三）日本對華所抱者既是侵略主義，則變軍事侵略而為經濟侵略，亦不過是二而一，一而二的變戲法而已，我們若因朝三暮四而怒，暮四朝三而喜，未免教人葫蘆提！

總之，親善吧，調整吧，經濟提攜亦吧，任你七舌八嘴，說得頭頭是道，畢竟骨子裏依然是洗不清的「侵略」二字。吾人若因彼主張親善則親善之，主張調整則調整之，則其結果只有大當一上再上而已，因此，我們希望今後的王外長，別要再在這方面下工夫，我們有我們的意志，我們決不能忍受日本拿他們的主張，來作我們的外交政策，須知中國之外交政策不能決之於東京，亦猶日本之外交政策不能決之於南京，同一道理。——加拿大的外交政策，尙且不能忍受英國支配，何況非加拿大的中國！

## 二

我們是愚人，而且是非常愚的愚人，對於那些神祕外交，素來只有驚嘆着「莫測高深！」

而已。在我們的看法，對外政策，有時本應用「而」字，然而當軸者却「當而而不而」，反之有時不該用「而」字，然而當軸者却「不當而而而」。中國領土被日本奪去，就至愚的我們看，日本明明白是中國之敵，然而政府却以「白馬非白」教國人須把「敵國」目為「友邦」，因此使國內一般善意的救國者，或固意與政府為難者，遂得利用這個「認敵作友」的罪名，作為攻擊政府的口實，以致根本錯誤，枝節因而橫生，弄得內不能安，外亦不能攘，結果只有為日本造機會。

希特勒是最懂得國民心裏的一個，當他站在廣場的高處，他必要坦坦白白地對民衆這樣說：「法國是德國的世仇！共產黨是國社黨的死敵！」於是凡德國國民，微論賢愚智不肖，對於友誰敵誰，都認識得清清楚楚。及至希氏對外有所動作時，登高一呼，而舉國皆應，收回塞爾則塞爾得，恢復軍備則軍備成。希氏年來之對外節節勝利者，他並無什麼使人「莫測高深」的外交政策，其長處只在善於對國民說實話，鼓勵國民而不抑制國民！設希氏上台而後，亦學中國式的「道貌外交」一味兒只向東京討好求饒，則希特勒的外交政策，勢必變成巴黎或莫斯科的外交政策，如是柏林只成為巴黎與莫斯科的「等因奉此」機關，希氏亦不過成為鎮壓民衆反法或反俄的傀儡而已，希氏何能號召民衆為其後盾？又何能實現其復興計劃！

### 三

天下事最足痛心的莫如知不可行而要強行，其結果不特無益於事，且而有悞於時，中日問題是一個最單純的問題，日本既不願交回東北於中國；然而中國亦不能放棄東北於日本，以一抱絕對侵略主義的日本，與一抱不喪權，不辱國主義的中國，而言親善，而言調整，豈不笑話！中日無善可親，無整可調，雖婦孺亦能明白，乃一般大夫們却死硬要向東京方面尋出路，一若中國除了東京以外，再無其它生路可跑者，這真是其智可及，其愚不可及！

過去曾有人主張海洋聯英美，大陸聯蘇俄，這話雖有點跡近空泛，然此兩途若能擇一而跑，亦未始不可以救中國於危亡，無如此種主張，僅出之於口頭，而缺乏魄力以推動其實行，以致此時的外交，依然是跳不出東京圈套的被動外交，這是何等傷心，何等恥辱的事！

由一般人的看法，以為亡中國者是日本之北進與南進兩大政策，所以要救中國，只有向東京方面想辦法，其實這是一個大錯覺，而且是不可救藥的大錯覺，最顯而易見的理由是：（一）日本之北進政策，首當其衝者雖為中國，而同蒙其害者則尚有蘇俄，若中國能以領土為重，主義為輕——其實何害於主義——不怕冷懼熱，不因私害公，毅然決然聯俄以制日，則收復失地，決不如今日之渺茫；（二）日本南進政策，其目的在侵華，亦在侵英，中英兩國無形中成為「同是被逼迫」的同路人，若我們能善用此種自然環境，與英聯合，則用中英兩國力量，以之制敵，何敵不摧？此種事實看近來中英稍一接近，而日本即形軟化，自可明白。

故此，我們以為今日的對外問題，不在對方之南進與北進，而在我方之善應不善應，若



善應之則日本北進，我聯俄以北擊，日本南進，我聯英以南防！若能本此勇敢，實行「友友敵敵」的外交政策，則焉知今日的侵略主義，不是明日的自殺政策？於此我們可得到一個結論是：今後的中國外交出路，不在絕對不相容的東京，亦不在僅有道義之助的華盛頓，而是在患難相同的倫敦與莫斯科。所以我們主張今後圖存的惟一方針，是「鎗口東向！外交西向！」反之，吃耳光還須陪笑臉的神祕外交，望王外長少費精神！

專著		譯述		世界人物誌		選錄	
國際聯盟之法理觀	楊公達	中美關係之過去及其趨勢	西門宗華	史達林略傳	卜道明	國際常設法院之概況	李文顯
不承認主義與阿比西尼亞	黃正銘	德國收回殖民地與默麥爾問題	胡文柄	一月來世界大事述評	周書楷	日內瓦簡訊	呂浦
從國際說到日德協約	周子亞	歐洲列強角逐中之巴爾幹	趙鎮元	中國國際聯盟同志會會務消息			

# 世界政治

第一卷第三期目錄  
 二六三年三月十五日出版

我們對於今後外交幾句話

## 英意地中海協定與國際局勢

趙毓麟

### 一、協定之締結及其內容

自前年意阿問題發生後，英意關係突趨緊張，地中海之衝突，日益加甚。兩國艦隊均積極佈防，戰爭大有一觸即發之勢。惟自德國進兵萊茵，及煽動西班牙內戰之後，英法對意，均願拉攏以削弱歐洲法西斯陣線之勢力，而維持歐陸之和平現狀。因此，去年十一月初墨索里尼及艾登相繼發表演說以後，英意兩國即從事於地中海君子協定之談判，至十二月二十二日，英法同時改阿京使館為總領事館，在事實上承認意大利兼併阿國，至此地中海君子協定談判之障礙悉除，英意遂於本年一月二日簽訂協定，而瀰漫在戰神兇燄下的歐洲，微見一線和平曙光。

君子協定之內容為：「英國政府與意大利政府期望增加對於保持和平之助力，並改善英意兩國間及地中海各國間之關係，特決定互相尊重在地中海之權力與利益；並承認地中海上船舶出入及通航之自由，對於英帝國各部份及意大利兩方暨其他各國，均有重大之利益關係。為此兩國聲明，不願變更地中海之現狀及各國在地中海之主權，並聲明本協定決非為反對

任何他國而訂立。」除協定外，兩國政府復交換公文，正式保證意政府對西班牙領土不存覬覦之心。謂：「西班牙現有領土，在無論何種情勢之下，均將保持完整，而不至有所變更。」

英意君子協定意即君子間一種信義的約束，故內容極為簡括，然其涵義頗為深遠。據哈瓦斯社倫敦二日電：英意兩國君子協定經詳細研究之後，可作下列解釋：（一）各國在地中海東部所保有之利益，英意兩國應予以尊重。（二）意國放棄對於西班牙屬地巴列爾羣島之種種要求。（三）無線電播音，凡其性質在於反對英國者，尤其是意國巴利城無線電台，其所播送節目近東英國屬地均能收到者，意國均應予以停止。（四）意國允諾對於埃及加入國聯之舉，不予反對。（五）意國在埃及境內所享有之領事裁判權，允予撤消。（六）意國當於日後簽字加入蒙德婁公約；又對於英法美三國海軍公約，意國亦應考慮簽字加入。（七）意國應停止攻擊國聯而與日內瓦各機關恢復合作。以上七點，乃係英意兩國君子協定真價值之所在。

協定成立之後，各國輿論大致表示滿意。倫敦半官界人士均感欣慰，但以為此項協定所載各節，不應過於重視，緣意國一方面固欲與英國重敦睦誼，另一方面對於德國仍欲維持親善關係，因之意國現行態度，既不致有所變更，而對於凡足使德國發生驚疑者，亦當不予以採取。特各國之切望保障歐洲和平如英國者，今後可獲得意國之助，以共同促進和平事業，此則可以預期者。又外間傳述法國對意不久亦將完全恢復正常關係，消息靈通人士對於此說其為重視，惟各報所持論調，則頗不一致。保守黨各報，以為意國對於各項國際問題，今後

當與愛好和平各國重行合作。但自由黨與工黨各報，則對於此層均表懷疑。例如工黨每日民聲報載稱：「值茲英意兩國君子協定簽訂之際，而消息傳來，意國又有兵士五千餘名在西班牙加第克斯港登陸，開往前線加入作戰，然則意相墨索里尼果真意何在乎？意國豈受德國之壓迫，因而派遣此項軍隊，藉以表示英法兩國前所提出之照會，已決定拒不接受歟？抑欲諷示德國，謂君子協定並不妨礙德意兩國之密切合作歟？夫當此時機，事實之表現，實較紙上空談尤為重要，而英國艾登外相暨外務部，竟急不及待，簽訂君子協定，以空洞約文為已足，此其動機安在，殊難索解！」

意國各報，對於該協定表示歡欣，謂英意兩國政策，此後可趨於並行不悖。半官式使者報之評論，略謂意國與其他各國所成立之協定，尤其是意德兩國協定，其意義並不因而有所減損。至「英意兩國協定，今後當為綏靖歐洲時局之有效的工具，則可斷言。意國政府對於英意兩國衝突乃屬無可避免之說，雖素不置信，但雙方在現行情勢之下成立此種協定，確亦有其必要。」羅馬人民報則謂：「英意兩國傳統的友誼關係，並非某閣員或某君主所得創造，實乃地理上必然之事，要知英國國力雖稱強盛，但若同時在世界三四處地方應付事變，亦必有所不能。英意兩國過去所由發生芥蒂者，乃由於誤會所致，今茲言歸於好，自屬佳事。」法國政界人士，對於英意地中海君子協定一致加以讚揚，謂係增強歐洲和平之要素。雖有若干方面對於英意兩國協定之效率，表示懷疑，並深恐意國未必改變其對德諒解之政策，

反之，或仍將積極干涉西班牙內亂，但抱此種見解者，究不過少數人士而已。惟有德國輿論，嚴重注視地中海協定。柏林各報，特別提及意大利日報之文字，談文稱此項協定決不影響德意關係云。或謂此後德國對於西班牙國民運動已見孤立，但半官式意國機關，却鄭重聲明柏林與羅馬對於西班牙問題之意見，並無歧異。佛郎克福脫報駐羅馬訪員，稱英意攜手，並不表示地中海問題全部之解決，與兩國有關之問題，仍待研究者甚多。

以上所述，爲此次英意地中海君子協定之締結與其內容，以及各國對於該協定所抱之態度。茲當就英意在地中海上之形勢，加以檢討；闡明締結此項協定之前因後果，並其對於國際局勢之影響。

## 二、英國在地中海上之形勢

地中海位處衝要，爲大西洋與遠東交通之捷徑。因其地理上的優勢，至今地中海仍是一個歐洲強國之生命線。誰能支配地中海，誰爲歐洲之盟主，同時更是世界舞臺上之要角，欲征服世界，先征服地中海，歷來歐洲各國之政治家，皆存此種觀念。在地中海上曾產生過希臘文明，助長過羅馬強盛，中古時代意大利依靠地中海交通，便成爲歐洲第一商業國；一部歐洲歷史，可稱爲一部地中海歷史。而自從蘇伊士運河通航以後，地中海在世界政治上更佔一極重要地位。最近兩三百年來，英國能夠建立不列顛帝國，爲世界第一等強國，最大原因即先征服地中海，尤其是近百年來，地中海實際上更無異爲一英國海。

英國在地中海活動之歷史事實，曾被意大利名作家非德所尼 (Luigi Federzoni) 在美國外交季刊 (Foreign Affairs) 一九三六年四月號) 發表一文，將英國在地中海活動史劃分為四個時期：(一) 毀壞他國之霸權；(二) 防止新霸權之形成；(三) 以地中海上之海軍根據地，而創造英國自己之殖民地；(四) 保持並固定英國自己優勢之帝國地位。第一時期之開端，即在一七〇四年西班牙皇位繼承戰爭中，英國海軍司令魯克 (Rooke) 之佔得直布羅陀海峽，扼有地中海之咽喉，西班牙在海上優勢，盡為所奪。第二時期乃摧毀一切威脅英國在地中海上優勢之他國行動：拿破崙想利用遠征埃及，以獲得到亞洲陸地之路線，終為英人所阻。查理斯十世想藉新編法國軍力，佔領阿爾及耳 (Algiers)，而恢復法國之地中海政策，一無結果。一八一四年依英法巴黎條約，英國得到馬爾泰島 (Malta)，建為堅固不拔之海軍根據地。其後俄國「地中海化」——君士坦丁 與黑海海峽 (即由黑海岸之博斯破魯斯峽 Bosphorus 經馬爾馬拉海 Marmara 至韃靼尼爾海峽 Dardanelles)，又使英人感到焦慮，因為君士坦丁 之失陷，將使俄國勢力大擴；黑海海峽 之淪亡，將給俄國一直達地中海之門戶，因而英國為驅逐俄人勢力，便竭力支持一八五四年之克里米戰爭 (Crimean War)，結果俄軍潰敗，於一八五六年簽訂巴黎條約，取銷俄國在黑海 之航行權，英在地中海 之勢力益固。第三時期是土耳其帝國 之崩潰，和蘇伊士運河 之開鑿。在此時期中，英國擴大殖民地計劃，包括歐亞間地中海、黑海 及印度洋全區。英國用埃及 作為兩大殖民路線之角點：好望角到開羅線，與賽特港、印度馬來

線。於是地中海成爲整個英國之政治及戰略的連結點。英國爲保證一八八〇年所獲得之蘇伊士運河，便決心佔領埃及，但爲統治埃及計，又非取得蘇丹不可。果然英國於一八八二年佔領埃及後，一八九〇年又取得蘇丹。大戰結束，由於土耳其之分裂，前亞細亞與近東起極大變化，英國在阿拉伯半島上所繼承之土耳其帝國遺產，與夫英國保護下阿拉伯國家之建立，一方面在於形成地中海波斯灣和阿拉伯海間之陸地橋樑，另一方面想與埃及的軍事佔領雙管齊下，造成蘇伊士運河門戶堅固而持久的支柱。第四時期英國之國策，乃堅固保持在地中海之霸權，作爲大不列顛機構之基礎，此乃近百年來所表現之事實也。

以一個不是地中海海岸國之英國，能在該海上維持幾世紀的霸權，似乎爲一宗歷史上之奇跡。英之統治地中海，有兩個重要條件？擁有強固之海軍根據地并龐大之艦隊。地中海上東西二門戶，埃及之波賽港與西班牙之直布羅陀港皆在英人手中，使英國掌握地中海與外海之交通權；另一面，因英國更佔有海中之馬爾泰島，并在島上英國建築有世界最著名之海軍根據地，其地位可以截斷地中海使成爲東西兩個孤海。各處緊要軍事地點全操在英人手中，於是地中海以內之國家，想反抗英國，根本即無希望可言。倘若一旦戰爭爆發，英國不但可以整個封鎖地中海，甚至地中海之內部交通，亦將受英國海軍之支配。除地理上之優勢以外，英國在地中海上，更駐紮有強有力之艦隊。自從一五八八年擊破西班牙之無敵艦隊以來，英國海軍在質的方面已超過任何國家。一八〇五年在海軍名將納爾遜指揮下，又消滅法西之

聯合艦隊，此一戰不僅給拿破崙一個致命傷，而同時更奠定英國支配地中海之地位。從此以後，在地中海上面，英國艦隊之數量，亦壓倒其他各國，因而英傳統的海軍政策，定下其地中海艦隊要超出地中海各國聯合艦隊之總噸數。所以百年來，未費一彈，而英國始終能維持其在地中海上之領導地位。歐戰前，英國之地中海艦隊，強於法、意、奧、三國海軍之總噸數。即在今日，英國集中地中海之艦隊，仍比法意兩國海軍之總噸數為多。雖說法國海軍有最新式之戰鬥艦二六、五〇〇噸兩艘，建造中有三五、〇〇〇噸級戰鬥艦兩艘；意大利海軍有三五、〇〇〇噸級戰鬥艦兩艘；但英國之地中海艦隊，尚擁有二八、〇〇〇噸至四〇、〇〇〇噸級的巨型戰鬥艦十艘，新近尚有兩艘新式戰鬥艦在建造中。所以論實力仍比法意為強。總之，單論海軍，則英國在地中海之地位，仍佔優勢。

### 三、英意在地中海上之角逐

上節對於英國在地中海上之形勢，已詳加說明。茲當論及英意兩國在最近數年間，在地中海上競爭霸權之情形。

先就意大利言之。以歷史而論，地中海為古羅馬帝國之湖沼；以地理而論，意大利為地中海之島國。意大利人煙稠密，原料缺乏，鋼鐵大部由德法輸入，石油依賴於英美及蘇俄之供給，其原料之極端缺乏，更予一般經濟發展以致命的影響。其食糧恆患不足，每年須求外國輸入者，約佔消費總額三分之一。其每年人口增加率，又非常迅速。故墨索里尼極力向外



擴充殖民地，以解決其國內自然條件之缺陷。征阿之役，即爲此項願望之初步計劃。意國確已採取「自羅馬向海發展」之口號，意之東北邊陲，有阿爾卑斯山脈爲其天然屏障，他國不易來犯，並有其現有的陸軍力量，儘足以應付任何攻勢；但其海岸線之防護，以及東非殖民地之維持，皆有賴於地中海之海權，設此項海路受到威脅，則不特其發展前途遭遇妨礙，即已得之殖民地，亦不能保持。墨索里尼謂意大利生命繫於地中海，確非過甚其辭。

意大利之特殊地理狀況，使之有廣大軍港與海軍根據地的連接系統。意之基本港口與根據地爲：斯披薩(Spezia)卡他(Gaeta)大蘭陀(Tranto)布林的西(Brindisi)博拉(Pola)加格拉利(Cagliari)在撒丁島(Sardinia)上)特拉盤呢(Trapani)的黎波里(Tripoli)班加西(Benghazi)土不魯克(Tobruk)——以上三港均在北非洲。此外意大利更直接在土耳其海岸附近之羅多斯(Rhodes)與來羅斯島(Leros)上，建立強固之海軍根據地。意大利在地中海上勢力之發展，確非常迅速。意已控制阿爾巴尼亞，而亞得里亞海不啻成爲意大利之湖沼。阿比西尼亞之征服，又加強其對於紅海與運河之勢力。其干涉西班牙之內戰，又有伸張其力量於西地中海之可能性。凡此種種，在英國視之，實覺寢饋不安。抑有進者，意政府方在設法迅速擴張海軍，目下意國海軍已有六艘主力艦，十艘巡洋艦，十九艘輕巡洋艦，其餘尙有驅逐艦與潛水艇多艘。去年十月十日，意內閣又決定重新擴大海軍，以應付不可測之事變，其態度之咄咄逼人，殊使英國寒心。

雖然意國海軍之發展，無論若何迅速，究不足與英相提並論。墨索里尼如欲賴海軍力量與英在地中海爭勝，究竟尙遜一籌。英國所最懼者，即因意大利擁有比英國強大之空軍。一九三五年秋天，正當意大利決心侵略阿比西尼亞之時，英國海軍曾動員在地中海集中，地中海艦隊之數量，超過英國海軍之半數，比意大利海軍之總噸數，多出一倍。英擬採取示威性質的軍事行動，不戰而屈服意大利，結果意不但未為恫嚇而退，且加緊侵略阿國，完成其併阿計劃。墨索里尼之敢於作爲，毫不顧忌者，即有強大之空軍爲憑藉，故有恃無恐。英國重要海軍根據地與巨型戰鬥艦，在意空軍威脅之下，失去其原有價值。本來當作進攻敵人之海軍根據地，此日反無自衛能力。英國地中海艦隊離開馬爾泰島駛到亞力山得利亞港并直布羅陀港去，目的在於躲避意大利空軍之轟炸。經過意阿戰爭之試驗，意大利不但掠奪阿國，甚且原在地中海所處之防禦地位，突然一變而爲進攻之陣勢，此爲當初英國紳士所萬不及料者。

過去英國在空軍方面，算是一個落後國家。退一步言，即令英國擁有與意大利等量之空軍，亦仍無法同海軍一樣全數搬到地中海來，尤其是無法找到一適當空軍根據地。在地中海上英國空軍處於一種絕對不利之地位。單就量言，英之飛機母艦，最多僅能攜帶百餘架飛機，馬爾泰島目前之航空設備，最多亦祇能駐紮兩百架飛機。此區區三百架之數，即靠近意大利海邊之英國地中海艦隊唯一助手。而意大利空軍第一線飛機，至少總有一千五百架至二

千架，不難於數分鐘間，將英空軍全數消滅。故英國在意阿戰爭中之讓步，實近於環境使然。

英國歷來支配地中海之鎖鑰，為馬爾泰島，一直被人視作銅城鐵壁之海軍根據地。英之控制地中海，即利用此軍港。而今日該島上之礮壘，能否抵禦敵國空軍之轟炸，已成一疑問。即令英國再加建幾倍堅固之防禦工程，但仍不能保證其萬無一失。過去馬爾泰島被人認為軍事上之優點，位於歐洲與非洲之海峽間，由此容易控制敵國艦隊在地中海上之活動；而今日此優點恰變為禍根，給意大利空軍一良好攻進機會，成為兩千架意飛機之理想目標。加之馬爾泰島是英國在地中海唯一的海軍根據地，離亞力山得利亞及直布羅陀兩港均有八九百里，此種地理上之孤立，自然更增加守衛之困難。去年暑期中，英海軍大臣霍爾爵士 (Sir Samuel Hoare)，親自視察地中海防務後，謂馬爾泰島將同過去一樣，始終是英國地中海艦隊最主要之海軍根據地。英國準備在島上建築最新式之防禦工程，並謂目前空軍技術上之發展，並不足以危及英國在地中海之地位。言外之意，似謂英意間即使不幸而起衝突，英必死守馬爾泰，誠以地中海為不列顛帝國之生命線；馬爾泰又是地中海之生命線，決無放棄之理由也。去年十月中，英財相張伯倫演說，表示英國有擴充軍備之決心，謂：「一俟重整軍備完成程序後，吾人擬再度擁有強大之海軍，可充分保護各交通線。」可知英國毫無放棄地中海地位之意。

英國不僅於軍事方面補救缺陷，且在外交方面亦圖挽救。英遜皇愛德華八世於去年九月中出遊土耳其、保加利亞、南斯拉夫等國，其目的在使地中海協定簽字各國，對於英國恢復其信任心。在土耳其，英皇會晤土總統凱末爾，商談訂立兩國東地中海協定事件，埃及亦可參加。此項協定，俾由英土埃及三國合作，以抵制意大利勢力之東侵。即前在蒙德婁會議中，英國抱妥協態度，尤其對於蘇俄戰時封鎖黑海之建議，表示讓步，亦為取得東部地中海有關係國家之歡心。英又恐埃及之民族運動危害其運河之防務，乃於去年八月間，解決兩國之懸案，重訂新約，以平等之原則待遇埃及，締結聯盟，以收軍事互助之效，此皆所以鞏固英國地中海勢力，以對抗意大利之舉措。

由上觀之，可知近數年來，尤其意阿問題發生後，英意爭霸地中海，勾心鬥角，各盡其極。

#### 四、英意關係調整之因素

英意在地中海上之角逐，既如此劇烈，何以兩國又能調整其關係，而有君子協定之締結？誠以最近國際情勢之推移，英意有不得不謀重敦睦誼者。英大政治家帕爾曼斯頓 (Palmerston) 嘗謂：「英國無永久之友，亦無永久之敵。英國之利益，為決定外交之指鍼。合於此利益者，為英國之友，反之則為敵人。」其實非獨英國之外交為然，各國外交，皆當作如是觀。

英國所以願對意妥協者，原因有五：（一）英國在地中海意在維持現狀（The Status quo），保持航路之安全，並非必欲獨佔此路，設能與意國合作，則地中海之航路，可保無虞。（二）英國對於萊茵河之危機，特別注意。鮑爾溫首相所說：「英國國防線非在杜佛海峽，而在於萊茵。」已成爲英人之一般信念。設英國繼續與意大利衝突，則無暇集中力量，對付萊茵之危機。（三）英國在遠東之利益，極爲鉅大，而現在日本之對外政策，頗足以危害其勢力，不能坐視。然必先解決地中海問題，方有應付遠東之能力。（四）近數月來，英國努力於促成羅迦諾五國會議之召集，但意大利早已言明，對於征服阿國不予承認，則不願參與國際合作，而未來之羅迦諾會議，非有意大利之合作，不能有所成就。與意妥協，卽爲召集羅迦諾會議之初步工作。（五）英國現在海空兩軍急須擴充，但須有相當時日，故在此期內，不願與意衝突，

意大利所以願意對英妥協者，原因有四：（一）意合併阿國後，暫時躊躇滿志，不思另有他圖，而須要相當和平時期，加以整理。並須各國承認，以獲得合法之主權，然後其東非之勢力，可以鞏固。（二）意懷有爭霸中歐之野心，設在地中海與英國長久衝突，則其精力分散，中歐之勢力，恐難於保持。（三）意大利到達東非殖民帝國之航路，與英相同。兩國如能合作，彼此互得安全。設果衝突，則以運河控制之權，大部在英人之掌握，對意不利。且英在東地中海之勢力，以有埃及之同盟，與土耳其、希臘之友誼，屹然未動，意尙不敢貿然發難

(四)意大利自征阿戰爭以後，其國際環境，頗有不利。英意固劍弩拔張，意法亦貌合神離。意法間昔時之爭執，曾因一九三五年一月七日之羅馬協定一掃而空，然法國贊同國聯之制裁辦法，頗使意人怨望。墨索里尼謂：「如法國政府對於吾人依然保留觀望之態度，則吾人自當以其人之道，還治其人之身，此乃事理之當然。」可見意法關係之惡劣。意德兩國自德奧協定簽訂成立，尤其在柏林談話，德國承認意併阿國之後，邦交趨於好轉。然兩國利益，根本上存有衝突，合作之能否持久，大成問題。如德國一旦展開勢力於多腦河流域與巴爾幹半島，則意大利不特在該區內無插足餘地，即戰後所得之特里雅斯得 (Trieste) 與南提羅爾 (South Tyrol)，亦將難於保持；故意大利萬不願德意志之勢力，過分伸張於東歐，與亞得利亞海之沿岸；且德之干涉西班牙內亂，實為戰前摩洛哥政策之復活，企圖擴張勢力於回教世界之初步計劃，設能成功，不特威脅西地中海英國之勢力，即對於意大利亦有所不利，因地中海多一競爭者，即多一危險也。意瞻顧前後，國際環境既甚孤立，與英妥協，實利多而害少。

##### 五、英意協定對於國際局勢之影響

英意關係間，既含有調整之因素，兩國協定之締結，要非偶然。去年當兩國尚在衝突之時期中，已各有願意妥協之表示。英國在國聯大會中，首創對意撤銷制裁之辦法；其後英駐阿公使館，與阿京意大利總督發生接觸，予以事實的承認 (Recognition de facto)；阿西部伽

拉部落酋長六十人，曾於去年八月間代表該國。人民二百萬，向英請願，於阿西部土地五萬方哩，接受行使委任統治權，而英政府婉辭拒絕；凡此種種，皆為英國願與意妥協之表示。在意大利方面，亦表示其妥協之姿態：如意政府向國聯提出兩項保證：（一）意兼併阿土地內，決不編練土著軍隊，僅組織小額隊伍；（二）在經濟上採用門戶開放原則，歡迎外國投資。在去年九月，國聯大會准許阿國代表出席後，墨索里尼決定暫不與國聯絕緣，此乃希望對於地中海問題能與英妥協也。在柏林談話時，意國各報所載文字，凡有不利於英國者，均經政府扣除，其用意可見。英政府近提關於羅迦諾五國會議之建議，意政府覆文，措辭頗為友好，並未言及英意兩國間關於地中海之政治意見（參閱去年十月廿一日路透電），此又為希望妥協之一種表示。英意兩國又簽訂貿易協定，規定兩國間商業匯兌及支付款項之恢復，以及商務與其他債務之逐漸清理，此為兩國關係轉好之具體表現，亦為兩國地中海關係調整之初步工作。

然為此次協定成立之先聲者，當推去年十一月間兩國政府當局之演辭。意相墨索里尼於十一月一日在米蘭城發表演說，述及地中海問題時，曾謂：「解決地中海糾紛，僅有一途，即英意兩國以承認相互利益為基礎，成立誠意迅速澈底之諒解。」墨氏之演說，在英國得到極良之影響。英外相艾登於十一月五日在下院亦發表其對於地中海問題之意見，謂：「英意兩國在地中海之利益，於已往數年中，頗相調和而少抵觸，英政府無時不願在將來維持此種

關係，故吾人對於墨氏之演辭，殊予注意而不勝歡迎。「英意兩國當局之演說，此唱彼和，宛若桴鼓之相應，卒有墨氏向英建議締結地中海君子協定之表示。經短期之交換意見，乃底於成，而於本年一月二日在羅馬簽字。

英意協定對於國際局勢將生若何影響，此為值得吾人注意者。自其近果而言，此項協定足以緩和地中海之洶湧波瀾，且有貢獻於世界和平，因協定締結後，在歐洲方面，至少可發生幾種良好結果：

(一)英意形勢之和緩 意大利屢次聲明，以地中海問題之未得解決，表示英意兩國關係無法調整，更不願參與歐洲問題之合作。例如：對於蒙德婁會議，拒不參與；對於羅迦諾問題，態度游移。對於不干涉西亂協定，則陽奉陰違；此皆表示與英不合作之姿態。現英意既結協定，則形勢大為緩和，意大利對於歐洲問題，當稍變其政策。

(二)法意關係將好轉 自一九三五年一月七日羅馬協定以後，法意昔日之爭執，本已一掃而空，再經斯特萊薩陣線之成立，而更形接近。但不久意國因法之附和國聯制裁辦法，乃表示怨望；法國亦因意大利對於羅約會議之態度猶豫，發生不滿；雙方微生裂痕。英意妥協以後，以英、法、意三國共同維持地中海現狀為有利，故法意或將由英國之拉攏而言歸於好。在第一節中，吾人已論及法國政界人士對於英意君子協定一致加以讚揚，謂係增加歐洲和平之要素，於此即可見法意關係之將趨好轉，殆不成問題。



(三)歐洲集團對峙之局面變為鬆懈 去年下半年，意德政策非常接近，尤其在柏林談話以後，對於西班牙之內戰，兩國同採干涉政策；意並隨聲附和希特勒向蘇聯挑釁之言論，歐洲法西斯集團之旗幟，已極明顯，儼然與法蘇集團相對抗。英國頗以為慮，深恐再蹈一九一四年前之覆轍。英外相艾登已迭次表示，不願歐洲有任何同盟及壁壘之存在。此次英政府拉攏意國，重敦舊好，使意德結合，不致過於密切，釀成威脅歐洲之和平。

(四)意與國聯復將接近 意大利因國聯施行制裁辦法，曾一度擬欲退出。意阿戰爭，實際成為意與國聯之正面衝突。在意併阿以後，國聯雖屈於威力，將制裁撤銷，但尚維持名義上之不承認主義。去年九月中，對於阿國代表出席大會問題，國聯尚不願接受意大利之立場，而准阿代表出席。當時意之未與國聯絕緣，因不欲與英法決裂。現為國聯支柱之英法，對於意國之合併阿國，已予以事實上之承認，則國聯之不承認主義，殆將無價值之可言，而意之復與國聯接近，乃必然之結果。

因此，自英意協定之近果言之，國際間緊張局勢，將因該協定之成立而得到相當和緩。但自其遠果觀之，吾人並不能存過分奢望，其故有二：第一，意大利侵略慾並不因征服阿國而滿足，英意協定是英意暫時妥協而已。地中海現狀，究能保持若干時日，無人敢下一結論。蘇聯政論界權威柯拉多夫於蒲拉夫達報(Pravda)發表一文，謂英意協定不過是意大利之一個重要勝利，同時亦即英國之新失敗，因意想得一休養時機，故願暫時對英妥協，並未減其

使地中海變成意內海之慾念。第二，以德意為中心之侵略集團，依然存在，並今後將不斷分化英法對蘇之關係；同時英意協定亦無分化德意之作用。墨索里尼一再聲明，此項協定絲毫不影響德意合作。今年一月十四日德國航空部長戈林訪問羅馬之行，充分表示法西斯國家無放棄集團之意思。由此觀之，吾人對英意協定之成立，固不許過分樂觀。

蘇聯集體農場特輯(十一篇)

農業集體化與中國農村改造問題

論蘇聯農業之集體化

蘇聯農業集體化之研究

集體農場之理論與實際

關於集體農場的本質及其他基本諸問題

關於中蘇新憲的論著(兩篇)

關於蘇聯的科學研究組織與文化(兩篇)

「普希金逝世百年紀念號」餘集

「波利思·哥東諾夫」

普希金走向現實主義之路

文藝(一篇)

第二日(續)

中蘇文化協會主編

中蘇文化

二卷三期要目

批發及定閱

南正雜

京中誌

河推

北書廣

路局所

## 希特勒的治德計畫

張雋青

### (一) 執政前的希特勒

希特勒在執政之前，他曾屢次向德國人民表示，倘能假以政治的全權，他有一種計畫，四年之內可以復興德國。但他那種計畫之內容究竟如何，從未詳細的公佈，故外界亦鮮知其詳情。在他將執政之際，其國社黨的多數黨員，曾有一次要求他宣布復興德國的計畫內容。他曾回答，謂此種計畫，係國社黨治國之秘密方案，不便宣佈。以後他那種計畫便如石沉海底無由探悉。

當希特勒執政以後，此種計畫仍是密而不宣。遂有多數人疑其並無任何救國計畫。以前之所以屢稱有救國計畫，不過為得到國人擁護之手段而已。但是此種疑會是錯誤的。實際上希特勒自己確有一種復興德國之具體計畫。他之所以不宣布其內容之原因，不外兩種。一則恐怕國內一部人之反對。二則恐遭外國之嫉視。

### (二) 執政後的希特勒

在一九三三年希特勒在國會演說時，要求國會與以行政上的特權。因當時羽毛未豐，他

不但不宣布復興德國計畫之內容，連計畫二字都不敢提出。他僅僅向國會宣稱，倘國會能假他四年之光陰，並與以行政上的自由裁斷之權，關於復興德國工作，定能達到一定程度。執政後，經數年之奮鬥，內政外交已有相當成績，他始敢於一九三六年秋季開國社黨大會時宣布其四年計畫。

### (三) 四年計畫的草成

希特勒的四年計畫，雖名為經濟計畫，其實乃為一種軍事計畫。觀其計畫中將全國青年均施以軍事訓練，即其明證。又其計畫之內容，多出希特勒本人及其信徒軍人之手。關於財政及工商問題，亦由其信徒所主持，財政部及工商部，僅居於顧問地位。此計畫經希特勒本人及其屬下軍人，多次的詳細討論，始克草成。

### (四) 四年計畫的實行人

四年計畫草成之後，一九三六年十月十八，正式命令戈林將軍為主管實行此計畫之人。為實行此計畫起見，戈林將軍遂於同月二十二日設立下列五部：(1)原料部。(2)勞工部。(3)農產部。(4)物價統制部。(5)國外兌換部。各部主任多以軍人充之，以便戈林之指揮。

### (五) 四年計畫的實行狀況

戈林於一九三六年十一月九日，曾下令召集失業之舊工程師。召集此種工程人材之後，

即積極開始兩種工作。一為加緊增造軍械，以備戰爭之用。二為在其國之邊境，建築戰爭必要之要塞，以防敵國。上述兩種工作，目下已有相當之成就。

#### (六) 四年計畫的目的

希特勒四年計畫的目的，簡言之約有下列六種：(1) 聯合與德國同種同文的民族，成一新集團，新勢力。(2) 恢復歐戰時，失去之殖民地。(3) 向世界劣等民族的國家奪取殖民地。(4) 反對資本主義實行社會主義。(5) 消滅國內的反動黨派。(6) 消滅國內的猶太民族。

#### (七) 實行四年計畫的影響

希特勒實行四年計畫後的影響，可分國內影響及國外影響兩項說明之：

(甲) 國內影響——自物價統制部，於一九三六年十一月二十六日，下令不准商人抬高物價，否則處以重刑後，工商界人對四年計畫之辦法，已感不便。希特勒於一九三六年十二月十七日，召全國工商界人士開會時，他曾正式聲明，德國的國社黨，是要實行社會主義，消滅資本主義的。他在會場中又曾聲明，德國的一切工作已經是在戰爭狀態中的工作，僅是鎗炮尚未開火而已。工商界人聽到希特勒此種主張以後，對於四年計畫之不滿意，更形顯著。但希特勒業已握有軍政大權，工商各界，雖不同情，但終無可如何。

(乙) 國外影響——希特勒的四年計畫，既有向國外擴張殖民地的企圖，遂不得不聯合與自己主義相同，由各國共同動作。於是德國遂南與意大利攜手。東與日本實行同盟。尤其是

德意合作援西叛軍故西班牙之內亂，名義上雖為西班牙政府與叛軍之戰爭。實際上則是德意（助叛黨）與法俄（助西政府）之衝突。故西班牙之戰爭，實為世界戰爭之開端。設西班牙之叛黨戰勝時，德意在歐洲其它各國必有同樣事實發生。同時日本亦有再向中國進攻的可能。歐亞兩洲之大戰，亦必因是而爆發。

介紹張雋青教授著作品

張教授是我國法學界有數人物，他從前在英國專治法學凡八年，對於各國法理，莫不深研窮究，歸國後任政法大學教授，晚近被聘為暨南大學及大夏大學教授，他年來於教學之外，並從事著作，現已出版者計有：

（一）新刑法總則大綱 大學用書 價一元二角 中華書局出版

（二）新刑法分則大綱 大學用書 價一元五角 中華書局出版

（三）刑事訴訟法 新時代法學叢書 價一元二角 商務印書館出版

以上三種為張教授十餘年來治學所得結晶品，內容豐富，見解高超，為法學界不可不讀著作物。

## 英國之外交政策

君澤

評論英國外交問題，實在是一件頗費推敲的事。假如說它是無敵牌的強者，可是它有時連羔羊還要弱；假如說它是奄奄暮年的老者，可是有時它顯示出來的事實却極富朝氣；又假如說它的外交是富有侵略性，可是它有時却很起勁地被侵略者伸張公道；再假如說它的外交政策是有目的有主義，可是它却時時楚時秦，迎風亦迎雨。換言之，英國的外交無牠物，只有「利害」二字而已矣，若利害觀點同，它是多情善媚美女，使你一見舍離不得；若利害觀點異，它却是猙獰魔王，使你望而生畏，這是英國的實利主義政策，對外的祖傳方脈。

誰都知道英國是個最多事的外交國，所以它整個政府簡直是一個外交機關；又誰都知道英國的政治家即是外交家，所以若沒有豐富的外交才略，即沒有做英國政治領首的資格。因此，我人要以有限篇幅，討論此千頭萬緒的多事外交國的事件，實在茫然不知從何說起，故現在所擬討論者是「不談過往，只言目今」。

目今之英國對外處境，可說是外交史上一個最嚴重的階段，亦可說是敵國最多的一個時期，除開小者不計外，它現在有五個當前的大敵：（一）是與它爭取海上統治權的美國；（二）是與它爭取地中海霸業的意大利；（三）是與任何破壞歐陸均勢的獨霸者德或法（四）是與

帝國及資本二大主義絕對衝突的蘇俄；(五)是與它太平洋沿岸利益根本不相容的日本。以上五個外交動向，就是不甘人後的英國當前的五大難關。

## 一 英美與海上霸權

英國於爭霸歷程中，在初期對外所抱定的信念是「三強標準」這就是說大不列顛的海軍力，無論如何，須與任何三國聯合的海軍力相等。可是此種美夢後來在列強羣起競爭中驚醒了，於是它不得不退一步定一個「二強標準」，但是二強標準結果又把持不住。及歐戰而後，英國所希望者只在保持「一強標準」而已矣。然在大金元壓制下的今日，微論何時，美國海軍力，都有駕乎英國而上的可能性，這是英國舉國上下不能忘懷的一個嚴重問題，但是今後的英國將怎樣自處呢？將海上統治權讓諸美國嗎？依海洋為生存的英國當然是不肯放手的；與美競爭嗎？創巨痛深的英國，自知力有所不能，畢竟要維持霸業，惟有訴諸武力一法而已。然而戰爭將用何種方式呢？很明白的(一)是單獨而戰；(二)是聯合而戰。但是單獨而戰英國能操勝算嗎？這是誰都不敢肯信的，在一七七六年，英國曾因美國宣布獨立而發生過七年的惡戰，其結果英國不得不承認其獨立。以現在美國之軍備之經濟力量之人才，較之往昔，何啻霄壤，英國不能勝美於文物未備之前，而望勝美於文物大備之後，其誰信之！故我以為對於單獨而戰一定是跑不通的。至於聯合而戰亦有不少問題：查現在列強中美國是個與人



多恩少怨的國家，英國將向何處找出一個與國？弱小國家不用說，就是列強之中亦大都期望與金元國爲友，而不願與之爲敵，有的怕只是日本？但日本與美國在太平洋雖有不少的利害衝突，可是美國却不是它當前的敵人，若要日本幫着英國去打倒日本的第三等敵人，聰明如日本，那願作此違反目標的犧牲！這是日本方面。就英國方面說，英要戰美，必須得到各自治領的同意與援助，否則英國決無力以言戰，但是各大不列顛自治領同情英國戰美嗎？其他不說，僅就太平洋沿岸各自治領如澳洲，紐西蘭尤其是加拿大等無一不是友美仇日者，若要他們變更主張，聯日倒美，無論如何是做不到的。還有一件是英美今日之爭與英德前日之爭亦大有出入，德國與英爭雄，除海上霸權外，且包有奪取殖民地企圖在內；美國與英爭雄，其目的除自衛外無任何領土政策雜乎其間，故我以為英美雖有衝突，然破裂則大可不必，若英國因海霸問題而與美輕啓戰端，結果只有自討沒趣。

## 二 英意與地中海

英意交惡是肇因於地中海，而繼之以意亞問題。自慕索里尼秉政以來，早存「自己臥榻不許他人鼾睡」非把英國攔諸地中海之外不可。因爲從主觀的意大利的看法，以爲地中海是地中海岸人的地中海，凡地中海權利應是地中海岸國享有之，反之，來自異方的英國，是無權越俎代庖，享受此不該享霸權。且西班牙既非阿刺伯，而意國更非印度，那能忍受地中海

變成印度洋？若地中海權不能收回即是意大利的恥辱！意大利此種叫囂，可謂極盡憤慨能事。然而當慕索里尼想到合意法三國在地中海的海軍力量，尙無戰勝英國地中海艦隊把握時，他又不得不平心靜氣，加以埋頭苦幹。但是以一個新興的意大利，要從海軍方面與老牌的英國競，則意一能之英十之又將怎辦？誠恐十年廿年之後，對於爭霸地中海仍然是徒存奢願。慕氏洞悉這個難處，於是不得不轉向急功近利的空軍方面求出路，幸而經過數年苦幹的結果，空軍力量終於凌駕英國而上，故慕氏之敢冒天下大不韙，大舉侵亞而置英艦隊威脅於不顧者，恃有優越空軍耳。

然則英國對於地中海問題將如何措置？無條件把地中海霸權交出來嗎？這是英國人萬難辦到的。蓋地中海雖非英國人的地中海，但他却是由數百年慘淡經營得來的生命線，而且此生命線比之任何其他生命線都來得重要：地中海是歐，菲，亞三大洲的交通要塞，而亦是往來澳洲，紐西蘭必經孔道；堵絕俄國向近東發展由於是，保障遠東利益由於是，維持菲，亞，澳各殖民地之安全亦莫不由於是。換言之，假如英本國是首腦，印度，馬來，香港，澳洲，紐西蘭，亞丁及好望角等是四肢，那末，地中海就是咽喉，若地中海一旦被入切斷，則整個大不列顛帝國即有解體之虞！故英之於地中海，微論其處境如何艱險，非出死力以全生路不可。

但是英國在地中海霸業到底能不能長治久安？若以現在英意在地中海軍力兩相比較起來

，英國却有二大弱點：第一英海軍雖優勝於意，然意之空軍則遠越於英，且從地利方面說，意國無論何時海陸空三軍均可總動員，英國則無有此種可能；第二是西班牙法西斯勢力之膨脹，慕索里尼之所以積極援助西叛軍，務期西班牙法西斯化者，其目的亦在使地中海多一對英與國，而且是非尋常的與國，假如法西斯主義在西班牙成功之後，意西對地中海問題，勢必作一致行動，一旦時機來臨，意大利對英有所動作時，西班牙勢必助意封鎖直布羅陀海峽，絕英來路，使英國在地中海艦隊變成釜底游魂。故此次西班牙之戰爭，雖云是法西斯與人民陣線的戰爭，然謂其為意大利對英爭取地中海霸權的戰爭亦無不可，所以此次英國若不深加省悟，結果怕又要再上大當！

這樣看來，意國在地中海處於優勢地位是事實，但是若說英國處於劣勢地位又未必然，它除馬爾塔有金湯之固外，尚有二條極有把握的路可跑：第一是步塵意國，積極援助西國人民陣線，消滅法西斯在西勢力，藉以破壞意西聯合，而保全直布羅陀海峽交通之安全。同時聯合地中海沿岸意大利各敵對國家以加強對意力量；第二與法西斯主義絕對不相容的蘇俄合作，將蘇俄黑海勢力導出地中海，以資制意。——此種政策雖帶有幾分引虎入室危險性，但蘇聯若願意助英則倒意是不成問題的；第三與民主陣線大本營的法國聯合，利用法國優勢的空陸二軍擾意後方，以分散其空陸力量，如是英國地中海艦隊自可應付自如。以上三條路線，苟能擇一而跑均足以置意大利於死地，而永維地中海霸業於不墮，較之暫延殘喘的君子協定

遠勝多多。

### 三 英國與歐陸均勢

英國對歐陸的不二政策爲「均權主義」。其意是不許歐陸有任何獨霸的國家存在。本來歐陸自歐陸，三島自三島，歐陸的閒是閒非，三島本可不聞不問，可是英國對歐陸却事無大小，往往要開口，亦要強出頭，而且往往爲了非己的事而不惜出於一戰！因此，有不少政論家批評英國干涉歐陸政治是自尋苦惱，其理由是擁有世界四分之一土地的英國，自己門前雪已掃不了，何暇管人家的屋上霜。

的確，英國干涉歐陸是吃力不討好的事，然細究底蘊，它自有其不得已的苦衷在：英國自有史以來，曾經過亡國恥辱，亦常遭外力壓迫慘痛，而此種禍祟之來，就是基因於歐陸有獨霸魔王之出現。前者如羅馬帝國獨霸歐陸，英國被其滅亡至三百餘年（A. C. 43—410）；後者如拿破侖獨霸歐陸，（1803—1814）。英國亦幾瀕於危，這是最顯的例證，以此足見英國要三島之長治久安，惟一要素就是嚴防歐陸任何一國的獨霸而已，這是英國不得不過問歐陸政治，維持歐陸均勢的苦處。

然而英國雖雅不要歐陸有獨霸之局，而企圖獨霸者却不斷的出現！歐戰結果，把爭霸之德國打倒，然而繼德而起者又有法國，白里安之提倡歐聯，其目的即在企圖執歐陸牛耳，然

英國深恐因此而造成其霸業，故不惜直接與間接，予以破壞，結果，使歐聯美夢，隨白里安而俱幻！近數年來希特勒拿着日耳曼招牌，大倡德奧合併，英國懼德捲土重來，亦不避艱險，聯合法意，大行干涉，使希氏企圖迄今無由實現。總而言之，獨霸歐陸雖難，而維持均勢亦不易，英國要以有限國力，而爲此鷄死鷄鳴而犧牲，實在是英國外交史上一件無可奈何的苦惱事！

#### 四 英俄兩國關係之今昔

英俄兩國，從無好感可言，盡人皆知。在帝俄時代，英國曾因怕懼俄國勢力向近東伸展，而造成克里米戰爭，結果把俄國在近東勢力攆回老家去，英國在近東安全遂得以奠定；日俄一役，大不列顛靈魂，又假借太和驅壳，將俄國遠東勢力驅回莫斯科，英國在太平洋利益，亦因之轉危爲安。這是帝俄時代英俄關係之一頁。

洎乎蘇俄革命告成，而英俄兩國關係益加惡化，此種觀念，至今仍然存於保守黨人的胸坎中，其原因是（一）英國爲老牌的帝國主義侵略者，蘇俄則爲民族解放急先鋒；（二）英國是資本主義之發祥地，亦是資本主義之維持者，主張資本高於一切，統治一切！蘇俄却是反資本主義的大本營，亦是資本主義的打倒者，主張階級鬥爭，消滅資本制度！在蘇俄革命成功初期，英國是鼓勵各帝國及資本主義國家，不承認蘇俄政府的最力份子，而且主張封鎖蘇俄

的首倡者。然而後來一般歐洲有識之士，目覩日本軍隊業已佔有西伯利亞之一部，深恐日本若乘此機會，進取莫斯科，則唇齒相依的歐陸，亦有遭到同一命運危險，結果是代日本造成一個橫跨歐亞的第二大元帝國，聰明的歐洲人，那忍自招黃禍？爲了這個思想的轉變，遂使反赤十字軍消滅於無形，而造成今日不可一世的蘇維埃共和國。

蘇俄是個工業落後的國家，又是一個原料豐富的所在；靠工業爲生存的英國，既需要蘇聯爲其暢銷場，又需要蘇聯爲其原料的供給者，以商業政策爲外交政策的英國，在封鎖蘇俄失敗之後，不得不改變其策略，與俄復交言好，承認蘇維埃政府爲合法之組織。這是蘇俄時代英俄關係之又一頁。

過往的英俄，無可諱言的是站在敵對地位，然近數年來的英俄，則不但放棄敵對態度，且而密切的聯合，而此種聯合之由來，大約爲下列四種因素所形成：第一是由於斯大林之放棄世界革命政策；第二是由於蘇俄之加入國聯，助英維持盟約，制裁侵略；第三是由於日本之發動北進政策與南進政策，日本北進目標在俄，南進鵠的則在英，英俄同爲日本侵略視線之一，故於不意中竟成防日的同路人；第四是由於德，日，意的國際法西斯總聯合，蓋德，日，意之總聯合其用意有二：（A）共同防共——這是對俄的；（B）重新分配資源——這是對英的。英俄既成爲法西斯進攻之兩大目標，則英俄爲自衛計，勢必出於聯合，抵禦共同敵人，亦是必然結果。以上四種因素，就是促成英俄關係密切的由來，或者亦就是遠東行將發生

新變化的所在。

## 五 英日與遠東

最近日本外相佐藤曾稱：「中日外交爲日本全盤外交之脊骨」，我們試一細究現在英國的對外關係，亦可依樣葫蘆說：「英日外交爲英國全盤外交之核心」。爲的是英國的經濟政策就是外交政策，它的經濟勢力發展到某一方，它的外交視線就集中到某一方，現在英國之經濟勢力雖東西南北，易地皆有，然以遠東爲最澎湃，僅就在華投資而言，英，美，日三國共二十五萬萬美元，其中計美國爲二萬萬元，日本爲十一萬萬元，英國則爲十二萬萬元，居投資額第一位。此外如印度，緬甸，馬來，暹羅及澳洲等其經濟勢力大都爲英人所佔有，故遠東之於英國，不惟有政治的休戚相關，而且有經濟的榮枯與共。

歐戰而後，英國國力損失殆盡，對外經濟發展日形枯落，日本乘此時機，用低廉政策，逐漸侵入其經濟勢力圈，凡英國海外所有市場幾無一幸免者，以前英國在遠東貿易居於日本之上，近年則落於日本之後，此種事實，不但遠東爲然，就是英本國亦莫不皆然。自一九二九以後，在英倫三島上，到處都可發見物美價廉的日本貨，但一九三〇以後則到處亦可看到許多「大不列顛人買大不列顛貨！」的口號。更可聽到各政治領袖站在廣播台上勸告人民「多買一先令國貨，卽是爲國家多保存一先令財力！」的呼聲——一條英國出品的絲手帕價值

是一先令，而日本舶來的只是半先令，甚或一先令可買三條，政府勸人民愛國，可是人民的答復是「愛國的原則在不損己」——後來繼之以起的是在加拿大舉行的「帝國經濟會議」。

帝國經濟會議的結果，把大不列顛帝國領域內的關稅壁壘，連成一條萬里長城，這無疑的是在杜塞外貨侵入，（尤其是日貨）。日本在此到處碰釘子的情景中，雖急得憤火怒生，迭次向英提出抗議，然終難改變英國既定方針，因此英日的經濟競爭，亦蛻化而為政治上的衝突。年來日本在中國在暹羅尤其在大不列顛殖民地內，直接或間接肆行破壞英國政治或經濟的勢力者，就是對於帝國經濟會議的一個報復。

英日之衝突，固由後天所形成，實亦先天所承受；英日兩國可說是一模一樣的孿生兄弟；從地理方面，英日是東西遙相對望的兩個孤島；政體方面，均為君主立憲；主義方面，均是正地道的侵略主義者；軍事方面，則為世界兩大海軍國；生產方面，則又為世界兩大工業國。換言之，英日兩國均是缺乏自給而須尋求後天補救的國家，英日均須爭取海外原料，亦均須爭取海外市場，這是種下英日不能相容的一大禍根，而且此種禍根已在一九二九以後逐漸萌芽而滋長！

英國近年來與日本的衝突，比較與其它任何國家的衝突都來得嚴重；同時英國對日本的忍讓，亦較對其它任何國家的忍讓都來得寬大；日本用低廉政策，破壞英國各大市場，使英國一部分工廠陷於破產或停頓，其忍讓一；日本用暴力侵佔中國領土，置國聯盟約於不顧，



而英國對此種暴行不予以積極制裁，其忍讓二；暹羅政治與經濟本受英國指揮與支配，乃日本更嗾使其親日派人民黨，將親英派之暹王趕走，而英國不加干涉，其忍讓三；日本要求海軍平等，英國雖不贊同，但不作有力反對，無形中等於默認，其忍讓四；英國援助中國完成法幣政策，本係出於良心舉動，日本則大刀闊斧，橫行破壞，如走私一舉，直接是破壞中國關稅主權，間接是影響英國在華商業，而英國不動聲色，其忍讓五；中國圖謀經濟建設，須求外資援助，這是必然事實，而李滋羅斯數度東京與日當軸倡議對華經濟合作，結果亦遭拒絕，一再容忍的英國至此才深悟忍讓之非計，始毅然單獨與中國實行經濟及技術各項提攜與合作，而置日本反對於度外，同時並在香港，新嘉坡等處加緊完成其防禦工事，及最近更進而而有十五萬萬鎊的擴軍計劃，以作最後大犧牲之準備。故今後若要解除英日之衝突，只有二途可跑，其一是日本中止南進政策；另其一是英國放棄遠東利益，兩者必居其一，否則英日只有出於一戰！

## 六 未來的英國外交動態

觀上述各點，對於英國外交路線可得到一個結論是：英國現在約分之共有五條外交路線。第一為大西洋線是對美的；第二為地中海線是對意的；第三為歐陸線是對德法的；第四為近東或遠東線是對蘇俄的；第五為太平洋線是對日本的。到底英國將友誰敵誰呢？若論海上

霸權，則英或須友日倒美；若論維持地中海交通安全，則英須友法或俄以倒意；若論鎮壓歐陸獨霸，維持均勢主義，則英須友德意以倒法，或友法意以倒德；若論防止近東與遠東之赤化宣傳，則英須友日或德以倒俄；若論保存太平洋岸既得利益，則英須友俄或美尤其是華以倒日。但是英國將何去何從？若在十五年前英國的選擇，無疑的是倒俄；若在十年前的選擇或者是倒美。可是現在英國人此種觀念，已隨着國際變化而改觀了。海上霸權吧，主義衝突吧，均勢吧，已成英國次要的外交問題，保護領土安全，維持或擴大海外市場，鞏固既得利益，才是英國當前的急切使命。然則現在企圖侵犯大不列顛領土者為誰？破壞英國海外市場者為誰？危害英國既得利益者又為誰？無可諱言的，第一個答案是法西斯國家對於重新分配原料的要求，一朝有機可乘則此種要求，即成為佔領英國殖民地的口實；第二個答案是現在大不列顛各大小市場，已被日德的低廉政策破壞殆盡，英國整個工業已無以自保；第三個答案是英在遠東既得利益，已在日本南進聲中發生動搖。據此三種事實，足知英國此時的敵人在日不在美，是德意而不是法俄，而且德意其次，日本實居首要，因為英國之生命線主要在於南太平洋沿岸，而日本之南進政策正是針對此生命線的要害，如日本南進政策繼續推進，則英國在中國，香港，暹羅，馬來，緬甸及印度等利益必被日本取之以代，這是英國認為最可怕而亦是最不能容忍的事件，英國至於忍無可忍的最後關頭，只有準備大犧牲而已矣！

於此，我人對於英國未來的外交動態，可以下一個肯定說：英國未來的外交重心在太平洋，其敵人為日本，其戰爭爆發點則在日本之南進政策，其勝負誰屬不決於英國本身，而決之於中國，若中國助日則日勝，助英則英勝，謂予不信，請拭目以觀其後！

# 日本軍部與政黨對立下之現狀及其展望

于潤澤

## 一 波瀾突起的日本第七十屆議會

近年來日本國內政治因法西斯軍部勢力之抬頭，與政黨間時常發生齟齬，原是不可諱言的事實。軍部中少壯派軍人，對於元老重臣資本家及政黨，向抱反對態度，他們反對的原因，不外以下幾點：第一，日本的少壯軍人多半來自農村，他們中中產階級以上的人很少，日本近年農村經濟的衰落，與都市資本家榨取農民的自利行爲，他們都看得非常明白，他們既出身於農村，目睹這種殘酷的剝削與壓榨，對於資本家自然而然的抱着一種反對的態度。議會是資本家在政治上御用的工具，因為他們反對資本家，因而也反對議會。第二，資本家因其個人利益的關係往往是傾向與和平的，而少壯軍人則主張積極侵略，爲達到其向外侵略的目的，最需要的是一個強有力的政府，而議會政治却與他所需要的適相反，在這一點上資本家與政黨又不能滿足他們的慾望，益足以增加他們的疾視。第三，日本的對外政策，向來是分急進與緩進兩派的，雖然急進緩進都是向外發展，但他們的看法却有不同，元老重臣向主慎重，少壯軍人則主急進，因之他們對於元老重臣也不能滿意。他們反對議會政治之軟弱無

能，主張建設一種以天皇爲中心的神權政治。他們反對現行資本主義的自由經濟，主張經濟國家統制主義，以發展日本產業而調整貧富不均。他們反對懦弱的保守主義，主張發揮日本的國威，完成其重大國策。簡言之，他們對內主張軍部獨裁，擺脫一切羈絆，對外主張積極侵略，以完成其大陸政策，這是他們的根本理想，同時也就是他們一切行動上的推動力。

日本法西斯少壯軍人既抱有以上見解，對於元老重臣政黨及資本家又極端忿恨，所以他們反元老重臣與反政黨資本家的情緒遂日益高漲。「五一五」「血盟團」「神兵團」「二二六」諸事件，便都是這種狂熱情緒的表現。我們都知道廣田內閣的產生便是在「二二六」事變之後。當時一方面因爲軍部的暴力政變爲一般輿情所不許，同時法西斯少壯軍人勢力的強大又不能完全予以忽視，廣田內閣便是適應這個環境而產生的。廣田內閣之成立，在形式上是仍舊保持着憲政的常軌，實質上却惟軍部之馬首是瞻，所以當廣田首相一上台之後，便迎合軍部的意旨，大唱其「庶政一新」的口號，給軍部以預約的諾言。然而在現在的日本，議會政治還沒有完全沒落，原則上議會總還不失爲監督政治的中心，因之廣田內閣，要想維持其政治的壽命，對於議會又不能不盡力敷衍，在這軍部與議會夾板中的廣田內閣，先天便帶有很大的虛弱性，於是八面玲瓏事實上固不可能，偏袒一方又勢必遭他方攻擊，所謂「兩姑之間難爲媳」，其將成爲政爭之爆發點，固早爲一般人所預及。

在這次議會中廣田內閣爲欲實現其對軍部所提出的庶政一新的諾言，於是便預備提出以

下幾個議案：(一)本年度三十億四千萬圓的龐大預算，(二)大量增稅及電力國營(三)行政機構之改革(四)議院制度之改革。我們知道預算及增稅都是關係國民的負擔，近年日本軍事費用之澎漲，與赤字公債之增加，早已超過一般人民所能負擔之最大限度，這次預算數字的龐大，更爲從來所未有，站在代表人民立場的議會，自然不能默無一言，電力國營一案，是國家統制經濟之初步實現，因其與資本家利益衝突，亦自難免遭議會反對。然而這都還不是問題的重心。問題的重心却在行政機構改革與議院制度改革兩案。因爲這兩案如果一旦成立，便無異是日本軍部法西斯獨裁政治的成功與議會政治的宣告死刑。

原來行政機構改革問題是去年九月二十一日軍部向廣田首相提出的，它的內容共有七條，主要的意義却不外以下三點：(1)國策樹立遂行之綜合的統制機關之設置，(2)不管部大臣之設置，(3)各部之廢合。這一提案的目的，一方面要把現在分散的省制，總攬於一個不管部大臣之下，以便於法西斯軍部獨裁政治之實施，他方面減少閣員的人數，無形中可以削減既成政黨參加政治的機會，至於議會制度改革問題，則包含以下四點(1)縮小議會權限，限制議會的行政監督權(2)廢止政黨內閣制(3)廢止兩院制(4)撤消普通選舉制。此案之提出，軍部雖曾一度表示非軍部所爲，但據一般觀察則咸認爲出於軍部之手，可以毫無疑義。此案果然成立，則日本議會制度，即令在形式上仍舊存在，但實際上既無監督政治之實權，即已失其在政治上之作用而成爲一種虛設的機關了。因此我們知道在本屆議會中廣田首相所

擬提出之種種議案，實在是日本議會制度存亡興替之所關，政黨方面所以不得不出死力以與廣田內閣及隱藏在廣田內閣背面的軍部鬭爭者，便是爲此。

由於以上的種種原因，軍部與政黨間的衝突，已經到了短兵相接的時候，所以七十屆議會剛剛開幕的第一天，便發生了一個軒然大波，代表民政黨的櫻內幸雄與代表政友會的濱田國松先後就外交預算及軍人干政諸點，加以痛烈的攻擊，當時情緒之緊張，爲日本議會從來所未有。

經過這一幕緊張論爭之後，內閣方面尤其是廣田首相覺得事態嚴重，議會已不能再事繼續，由是當夜入宮奏請天皇勅旨使議會暫停開會。在廣田的意思還想用各方疏解的方法去消釋軍部與政黨間的誤會，以期打開難關挽回危局，然而終因軍部態度之異常強硬而歸於無效。這時候依議會政治之慣例，廣田內閣所能走的只有兩條道路：其一是解散議會，另一則爲內閣總辭職。但是依當時的情況看來，解散議會並不能解除現內閣當前的困難，因爲議會解散之後，將必重新選舉訴之全國民意，然而又誰能保證新議會不與舊議會抱着同樣態度呢？與其等到新議會不予信任而被迫下台，到不如及早自行引退。況且廣田內閣本身意見始終即未能一致，且以夾在軍部與政黨之間，早有「兩姑之間難爲媳」之感，至是瞻念前途，益復暗淡，乃不得不以「時局重大，運行施政至感困難」的理由，實行其總辭職了。

## 二 宇垣組閣的失敗

廣田內閣總辭職以後，接着的問題便是由誰來組織新閣，以期打開難關，由是內府大臣湯淺有與津之行，訪元老西園寺，請求推荐繼任首相人選。同時軍部却發表了下列的聲明：「觀乎政界現狀，缺乏時局的認識，徒事黨利黨略，墮落於消極退讓式的維持現狀，至堪遺憾。在此現狀之下，應即排斥姑息之妥協手段，斷行根本肅清政界，以暢達民意，為刻下政局之中樞要件也」。接着軍部又發表其對於新閣繼任的三點希望「一、繼任內閣，對於目下國際情勢之嚴重性，須具有深刻之認識，對於期以發展國力，對內須實現新政，網羅真摯熱誠之人物，組織強有力之內閣。二、新閣須實行庶政一新，充實國防，安定國民生活，斷行強力國策，以此為重大使命。對於閣員必須網羅對於非常時局具有充分認識之人物。同時對於時局認識不同之政黨，倘與之妥協苟合，則絕對排斥之。三、如與此等政黨謀提協，或以此種黨人為閣員，則陸軍對於此種內閣，當難與之協助，屆時推荐陸相亦不得不躊躇者也」。由於以上三點，我們很可以看出來，陸軍當局對於庶政一新與排斥政黨的主張是如何明顯而堅強。並且說明倘或繼閣人選不能如其所願，不惜以不推荐陸相之方法，迫其流產。

本來在廣田內閣總辭職以後，繼任首相之人選以近衛文磨與宇垣一成之呼聲為最高，如果從軍部所希望的三點上觀查，近衛實較宇垣之希望為大，然而湯淺內府大臣訪問西園寺之

結果，組閣大命却降與宇垣一成，這不能不使軍部有些失望了。西園寺公之所以推薦宇垣大將，也有他不得已之苦衷，他認為在軍部與政黨對立的現狀下，要想打開難關挽回危局，只有從調和軍部與政黨間的感情入手。他以為宇垣是軍部的穩健派，由他出來收拾時局，雖不能盡滿少壯派軍人之意，但他究竟是軍部方面的人，當不致惹起軍部方面之反對，同時宇垣和政黨間的關係也很好，由他來出任首相，既可以阻止法西斯政治之急劇抬頭，又可以緩和軍部與政黨間的關係，可是宇垣拜受大任的結果，雖然得到政黨與人民的支持，却遭遇了軍部強硬的反對。這到使高臥與津坐漁莊號稱日本國寶的元老西園寺公也初料不及了。

本來宇垣大將受命組閣以後，也料到了軍部方面難免予以反對，於是便遷就軍部的主張而發表了如下的組閣方針：「一、新內閣當然尊重議會政治，然因既存政黨多有應要改革之點，故議會必須實行解散。二、銓衡閣員為庶政一新起見先決定閣員六七人，暫時兼攝他省大臣，而於總選舉舉行後繼任一部分。三、陸海當局提出其從來主張為其條件時，承認其全部。四、不由政黨採用閣員，如由政黨採用閣員時，尊重人材，並應以個人資格入閣」，却不想軍部對此仍不能認為滿意。他們的理由是：（1）認為宇垣之出馬，對於陸軍實施肅軍之工作有妨礙（2）對於陸軍內部之統制有障礙（3）認為宇垣與軍部對於時局之認識不同，這事到有些奇怪了，所謂肅軍工作其用意乃在抑止軍部內法西斯急進派之活動，照理說以軍部中穩健派的宇垣大將任首相是最適當沒有的了，怎麼反說宇垣出馬對於肅軍工作到有了



妨礙呢？原來自從二二六事件以後，肅軍工作在日本已成全國上下一致要求，但在軟弱無能的廣田內閣之下，軍部的勢力日益擴張，不但一般所理想的肅軍工作，沒有絲毫成就反到以肅軍為名大量的培養了法西斯急進派的勢力，這次宇垣如果出而組閣，軍部中穩健派勢必因之得勢，他如果真正的做起肅軍工作來，對於現在的所謂肅軍工作，當然要有妨礙，對於內部統制，也當然要發生動搖了，這便是軍部所以反對宇垣出馬的主要原因。其次軍部何以又聲明宇垣對於時局的認識與軍部不同，而其不同之點究在那裏呢？關於這點可以從兩方面來說明：第一在宇垣組閣方針的第一條中曾說明新閣當然尊重議會政治，然而在現狀下議會縱使依照軍部的主張，實行解散，但解散之後總還得有一個新的議會出現，新的議會是否能以軍部的馬首是瞻，在軍部是毫無把握的。第二在議會解散之後的總選舉中，由軍部所領導的幾個右翼團體與政黨，是否能獲得大多數人民支持，來壓倒民政兩黨，成為議會中的第一黨，也頗成疑問。因此兩種原因，我們可以知道軍部對於當前的問題，並沒有由政黨政治的途徑尋覓解決的意向，因而宇垣組閣方針中所謂尊重議會政治一點，恰與軍部所主張者完全不同，也就是軍部反對宇垣組閣的第一原因。

宇垣組閣的工作，既遭軍部方面的強烈反對，並以不予推荐繼任陸相做要脅，事實上已至不可挽回的地步，除掉及早引退以拜辭組閣大命而外，實在別無途徑，於是宇垣大將這一段為組閣工作的努力，在軍部不合作的政策下，便輕輕的被犧牲了。

### 三 林內閣之成立及其展望

宇垣組閣失敗以後，組閣大命復降於前陸相林銑十郎。同時軍部再聲明其對於新閣之希望，軍部方面認為無論何人受命組閣，倘與之交涉推荐陸相時，即須提出下列之條件迫其實行：（1）對於時局須有深刻認識，實行庶政一新以期安定國民生計及增進國力（2）充實國防強化軍備（3）中央與地方之行政機構須實行改革（4）迅速設立國策之綜合統制機關（5）設立內閣人事統制機關（6）刷新議會制度（7）改訂選舉區法以謀政界澈底肅清與淨化（8）絕對排斥與舊有政黨行使妥協與混合之政治。由於以上諸項，可知軍部方面的態度，對於庶政一新與排斥與既成政黨合作兩點，仍舊堅持原來的主張，甚且更明顯而具體。但同時却另有一種與陸軍當局不同的主張在這時候發表了，那便是海軍當局的意向。原來日本軍部中陸軍與海軍當局主張向有不同，要之陸軍方面多主急進，而海軍方面則主穩健，陸軍方面向主排斥政黨，不與既成政黨合作，而海軍方面則與政黨關係較佳，且多自由主義之傾向。這一次林銑十郎大將受命組閣之後，陸軍方面既已再聲明其對於新閣希望八點，同時海軍方面也向林首相提出了三點意見，便是：（1）一九三七年海軍預算頗為重要，必須予以實施。（2）在政策方面嚴守憲法，及絕對避免激烈政治運動。（3）庶政一新雖屬必要，但僅出之以穩健合理之改革，而不應有急劇之變動，我們從上面海軍方面所提出三點加以

觀查，則知除第一條希望一九三七年度海軍預算予以實施外，其餘兩條一則曰嚴守憲法避免激烈政治運動，再則曰庶政一新雖屬必要但必須出之於穩健合理之改革，其穩健持重之主張，實與陸軍方面成一明顯之對照。

林大將鑒於陸海軍當局對於時局主張之不一致，知道他的組閣工作，非能調和於二者之間，則必不免於再流產之危險，於是乃拆衷其間，發表了以下的施政方針：（1）為求團體明徵的澈底，以漸進的方式，實行庶政的革新（2）確立外交方針（3）充實國防振興產業（4）恪遵憲法精神及典章，實行公明正大的立憲政治。這裏我們可以看出來，林大將的組閣方針，實在是採取一種漸進政策，在這種漸進政策下，他不但敷衍了陸海軍兩省當局，對於政黨方面也可以說是冠冕堂皇，他雖然承認國體明徵與庶政一新之必要，但却主張以漸進的方式求其實現，這和海軍方面的主張可以說完全相同，同時對於陸軍方面雖未能盡如要求，但排斥既成政黨不與合作一點却已做到。蓋前此林大將已向政界聲明凡政黨方面人員入閣，須以先行脫黨為條件也。然而這種漸進政策為軍部中少壯軍人所不滿，於是號稱基準革新派的十河信二氏本來是以參謀長的資格參加組閣的，至是因為林銑大將採取了漸進政策，而毅然退出。但十河之退出組閣本部並沒有影響到林銑大將的組閣工作，這便是因為字垣內閣已因軍部之反對而失敗，而時局之發展則日趨嚴重，不願再以小不如意重刺激國民之感情故也，由是在各方屈就之下，林內閣便這樣成立了。

我們知道近幾年來，日本政局之所以動蕩不安，閣潮之所以起伏不定，軍部與政黨之對立，實為其主要之因素，遠者我們且不必論，即以齋藤岡田內閣說，無一不是由於軍部之不滿，遂至瓦解，最近的廣田內閣更以政黨的反對而辭職，宇垣組閣則以軍部反對而流產，事實更為顯明。因此我們知道在日本軍部與政黨對立下的現階段，無論是誰出來組閣，總不能逃開下列三種形勢：（1）回復政黨政治（2）完全承受軍部意旨實行法西斯獨裁政治（3）依違於兩者之間仍舊實行其軍部政黨與財閥的混合政治。然而這三種政治是建築在三種不同的基礎上，假定沒有其客觀的事實做基礎，便都不能成立。這裏所說的客觀事實就是力量，因為力量才是決定一切政治形態的基本要素。政黨的力量如果能超過了軍部以至一切的力量，政黨政治便有了基礎，反之如果軍部力量能夠超過政黨及一切力量，那麼軍部法西斯政治便有了基礎。這兩者因為基礎很單純，所以只要有基礎，內閣自然跟着安定。惟有建築在這兩者之間的混合內閣最不容易得到堅固的基礎。因為這種混合的政治形態，它的基礎完全建築在各方面勢力的均衡與協調上，一旦這種勢力的均衡與調協，發生變化，則整個基礎將因之動搖，所以這實在是一種最薄弱無力的政治組織。根據這種觀點我們來解察日本的林內閣，我們可以發現現在的林內閣，既沒有回復到政黨政治，也沒有完全達到法西斯化，事實上還是介於軍部法西斯與政黨財閥之間，除掉表面上標榜着漸進主義而實際上益較右傾而外，和齋藤岡田廣田等內閣都沒有什麼很大不同的地方，這正是我們所說的第三種型的內閣。因

此現在我們要來展望一下新內閣的前途，我們便不能不把新內閣對於各方面的關係，加以分析和檢討。

先就林內閣和軍部方面的關係來說。林銑十郎本身就是軍人，且就其組閣方針看來，大部分是遷就了軍部的主張，應該是軍部方面所滿意的。但是有一點須得注意，就是軍部的內部分並不統一，我們知道軍部當中向來是分急進穩健與折衷三大系，而林銑十郎則屬於折衷一派，就近年一般的趨勢來看，急進的少壯派原是很得勢的，此次林銑十郎出任首相，急進的少壯派並未能感到滿意，此點可從林銑十郎組閣過程中，少壯派軍人健將的十河信二中途退出一事上看去。他們之所以不滿意於林內閣，便是因為林內閣還沒有做到完全法西斯化的地步，而他們之所以還能隱忍相安，沒有公然反對，便是因為第一，宇垣內閣之被迫流產，已經引起時局之重大不安，若再繼續反對林銑十郎，前途或將陷入不可收拾之地步。第二，林內閣雖未能全部達到他們的願望，但其中如不與既成政黨合作等則已見諸實行，且關於庶政一新的主張，已為林內閣全部接受，所差者僅在實行的方法有急進與漸進的不同，只要他們能時時鞭策內閣，便不愁這些主張不能逐步實現。因此我們可以知道林內閣與軍部尤其是軍部中的少壯軍人所以能暫時妥協的，一方面是由於環境所促成，他方面則由於庶政一新與國體明徵諾言的給與，一旦環境變化，或諾言不能兌換，那時候是否還能保持着這種妥協的關係，便很成問題了。

其次再就林內閣與政黨間的關係來看，林內閣有一特異之點，便是依據軍部方面的要求，拒絕了大臣以黨員的資格入閣，這樣一來內閣與政黨間的關係完全成了絕緣的狀態，但在政黨政治還沒有完全沒落的現階段，議會總還不失為代表民意監督政治中心機關，林內閣在這種情勢之下要想與議會間發生一種圓滑的關係，除非在某種程度內滿足政黨的希望實不可能。不然，便不能避免政黨憑藉議會向內閣之攻擊。現在各黨對於新閣的態度雖均嚴守緘默，然一般慣適與反對的情緒，已經隨處可以見到，例如同盟社東京二日電傳政友會方面之幹事長安藤氏所發表之聲明中曾謂「惟林內閣既念及政黨勢力，復遵循陸軍之要挾而排除政黨，此即表示林首相並未具有確切不移之方針，並令人感其內閣為生來之弱體也。」同時民政黨方面亦發表聲明謂「民政黨決定方針斷然拒絕林內閣以離黨為條件之入閣交涉，又雖不以離黨為條件，然由林大將指名入閣黨員不求黨部推荐亦予以拒絕。」至於社大黨則明白宣稱：「林內閣完全與人民無關，毋甯謂為反民衆內閣，此種內閣之存在，難免招致時代錯誤之譏，故應立即辭職。」政黨方面對於林閣不滿的情形，既如上述，則新閣前途上實已隱伏不少暗礁。內閣方面固然以解散議會來威脅政黨，然而在現狀下所有政黨幾乎全部反對在軍部支配下傀儡內閣的時候，這種威脅已經不能發生較大的効力。從前在廣田內閣時代，雖非純粹的政黨內閣，但內閣中總還有政黨的代表存在，因之各黨對內閣之攻擊至少還有一些顧忌，現在林閣既斷然排斥政黨，適足使政黨方面可以毫無顧忌的內閣攻擊，所以從這方面看來

，則林閣關係，較之廣田內閣，殆猶不如。

由是觀之，林內閣既未能獲得軍部方面的完全滿意，又未能取得政黨方面的協助與同情，則其基礎之薄弱不問可知。不過吾人亦不能因此即斷定其前途絕無樂觀，蓋今後日本的政治，仍將以軍部與政黨間勢力之消長定其趨向。近年日本政黨勢力日趨沒落，已為不可掩飾之事實，所以每當一次與軍部鬭爭，則其結果便有一次退讓，此次閣潮雖由政黨方面挑起，然觀其結果仍不出退讓一途。假定今後政黨勢力繼續沒落下去，則林內閣未嘗不可利用此種情勢，以漸進的方法逐步實現其庶政一新的計劃，以達到準戰時的政治與經濟的體制，這樣一來，林內閣的前途實在又不能說是絕對不能樂觀的了。

第十卷 第二期

# 日本評論

三月號

國民二十六年三月十五日出版

林內閣與日本前途之展望	黃操良
林內閣之政治背景	劉燕谷譯
日本結城財政之特質與動向	林思超譯
結 豐太郎與池田成彬	林紀東
日語在華北文化界之消長	顧頡剛
日蘇北洋漁業之檢討	邵德潤
日本軍需工業面面觀	呂方
日本現代政治思想之變動	朱尚友
日本農業視察記	陶秉珍
滿鐵之組織及其事業	劉渭平
福澤論 與時事新報	余又蓀
蘇聯怎樣研究日本	俞且寄譯

編輯者：兼行發總  
南日：處發批  
京南：處發批  
石本：處發批  
路鼓：處發批  
一〇九：處發批  
號九〇：處發批  
會究：處發批  
屋書：處發批  
元三：處發批  
角五：處發批  
局書：處發批

## 褐色恐怖下之捷克

周禮威

捷克是戰後在奧匈帝國舊壤上新建立的國家。面積同美國紐約州差不多。位置却在歐陸中心。與德意志、匈牙利、奧地利、波蘭、羅馬尼亞五國接壤；牠的邊境除了在東南與羅馬尼亞相鄰的那一窄條之外，整個的都在法西斯蒂集團的包圍中；而尤以與德國接壤的為最長，佔全國邊境總長約三分之一。這自然給這位野心勃勃的芬蘭一個莫大的方便，而捷克在地理上的優越與牠境內礦產的豐富，更確定了侵略者併吞捷克的企圖。貪婪無厭的希特勒對這塊肥肉自然不肯放鬆，參謀部早已將進軍的陰謀計劃好了，一待時機成熟，就立刻露出猙獰的面目，而開始做正式的攻擊。

捷克境內的民族異常複雜：在最東邊羅森尼亞 Ruthenia 地方多半都是羅森尼亞人；中部斯洛伐克 Slovakia 地方，居民多屬斯拉夫族，但是沿多瑙河北岸，尚有少數匈牙利人；斯洛伐克的東面，是摩拉維亞 Moravia 及細

里細亞 Silesia，這兩個區域內，人種更為複雜，有捷克人、德意志人、斯拉夫人及少數波蘭人；在國境的最西端是波希米亞，這是捷克工商業最發達的區域，全國居民有過半數都住在這區域內，而尤多德意志人，這班人對於在波希米亞得 Bohmer Wald 及厄爾士 Erz Gebirge 山那邊的祖國，多少含有些依戀熱望的情緒，很希望他們自己也能歸併到同一民族的國家裏去，他們是捷克國內不滿意份子，所以成為希特勒侵略捷克的引火物，一旦戰事爆發後，無疑的要變成國社黨的別動隊。

原來希特勒的侵略路線共有三條：（一）西進政策在過去雖然希特勒鬧的最兇的是在西方，像收復薩爾進軍萊茵等再接再厲的在進行着。但是在這方面他是有分寸的，他知道法國的容讓極限何在；在這極限之內他是可以放心的蠻幹下去；但是現在這極限已經達到一種飽和狀態，如果再做進一步的舉動，就立刻會遭到法國的堅決拒絕，



同時更加速的促成英法的團結。這種場合對於德國是非常不利的。希特勒不是傻子，他決不會重蹈威廉第二的覆轍去自尋苦吃，所以這條路他有點不敢走。(二)南下政策在德國南下政策中首當其衝者自然是奧地利。歐戰結束後，德奧合併之說感傳一時，但是因為列強的極力反對，所以終於未能如願以償。自從希特勒掌政以後，局面大有急轉直下之勢，但是又引起墨梭里尼強烈的抨擊；因為德奧合併對於意大利自身安全具有莫大的威脅。一九三五年七月奧京維也納暴動後，墨梭里尼不惜陳兵邊境，實行武裝的保護奧國獨立。希特勒看看風頭不對，只好把德奧合併運動暫時緩和一下。一九三六年開始以後，德國在國際間的地位日趨孤立，所以希特勒就不得不放棄了他原定的德奧合併計劃，而與這位法西斯蒂大師兄重行攜手了。去年七月十一日又締結了德奧協定，承認願保障奧國主權獨立領土完整，這自然不是他的初衷，而不過是想討好於意大利而已。所以在現階級德意親善關係仍舊保持的狀況下，這第二條路也遇到了障礙。前兩條路既已宣告「此路不通」，那麼德國只好採取(三)東進政策了。德國東進的

褐色恐怖下之捷克

目標是歐洲的倉庫烏克蘭，而捷克是由德意志到烏克蘭去的唯一走廊。所以要擷取烏克蘭就先克服捷克不可，征服了捷克，非但可以做為侵略蘇聯的根據地，而且還能把德、意、奧、匈集團打成一片來控制整個的巴爾幹半島。這一條路阻力小收益大，而且還可以打着「反赤十字軍」的旗幟，去換得頑固資本帝國主義者的同情。所以希特勒終於走上了這條路線，但是他拿什麼做侵略的口實呢？

帝國主義在侵略別人之前，總有一套強詞奪理毫無實據的理由做為掩身符。德國自然也免不了，他侵略捷克的籍口不外乎：(一)捷克是法國蘇俄的同盟國；法國是德意志的世仇，蘇維埃是國社黨的死對頭，所以這雙料敵人的朋友自然也不是好東西。德報上時常登載着蘇俄已在捷克境內建有強固的空軍根據地，使德國的安全失去保障，所以德國之進軍捷克，實係由於「自衛」。(二)捷克的統治階級乃為少數民族所壟斷，不肯容納德意志蘇丹頓地方陣綫的主張。(三)捷克境內各民族間經濟地位不平等(係指一九三六年春捷陸長麥許尼克(Machnik)所頒佈之命令，該命令規定凡接受政府定貨合同之德國廠家

其所僱用各種民族之工人，應按當地之人口總額為比例。看起來好像是很有道理，但是拆穿了還不是一套鬼話。老實說，希特勒侵略捷克的唯一原因，正如日本的侵略中國，祇是民族的自尊狂而已。

但是捷克却不像中國綿羊似的聽伏在日本帝國主義羽翼下。這幾年來內政的修明軍備上的突飛猛晉使捷克政府當局確信他們自己有充分的抗敵能力。何況他還有法捷、蘇捷兩協定與小協約同盟國做後盾呢？希特勒固然以法捷、蘇捷兩協定為侵略口實。但是他不敢貿然進攻捷克，恐怕也是這兩個協定在從中作祟吧！

雖則是如此的說，然而捷克也自有其說不出的困難！

(一) 捷克與他的同盟國（法、俄）並不接壤，他的鄰邦都是些標準法西斯帝國。戰爭時對外聯絡的唯一孔道是與羅馬尼亞交界的那僅長一百餘公里的國界。而且捷克的首都及重工業中心都在國境的西北端，非常容易受德國的攻擊。(二) 近年來小協約國間的團結，已遠不如前。甚至有解體的趨勢。去年沙赫特在南斯拉夫走了一次，使德南國交上有更進一步的親密。羅馬尼亞自從泰泰芮斯哥 T. G. C.

Strescu 出任閣揆後，就擯斥了以親法著名的外長蒂杜樓斯哥。並且決定減弱羅馬國對小協約所負義務的固定性，又以種種方法，避免羅馬尼亞，成為蘇俄的軍事聯盟。所以在目前，南羅兩國雖然仍與捷克維繫着舊日協約關係；但是一旦戰事爆發，南、羅兩國是否能以實力援助捷克同時羅馬尼亞是否允許蘇俄軍隊通過他的國土還是一個問題。(三) 捷克全國人口中有三分之一是德意志人。他們的組織，就是德意志蘇台德地方陣線黨。恆與政府取一種反對的態度，更因為國社黨的煽惑，這兩年來，勢力逐漸膨脹，主張日趨激烈。所以頗有重演西班牙悲劇的可能。

遠在半年以前，就有些政論家，憂慮到捷克或許會變成西班牙第二。但是這不幸事件，至今未發生。這可以說，是因為捷國內沒有大貴階級，也沒有像西班牙那樣動輒擁地千畝的大地主，普通一般人都是中產階級，經濟上既能保持相當的和諧，所以政治上也不會引起什麼嚴重的衝突來。而現任總統貝奈斯氏 Eduard Benes 又是中歐有名的開明政治家，很能得到國內羣衆的擁護。貝奈斯是民主政治的信徒，在法西斯蒂風行一時的中歐諸國，捷克可以

說是唯一的一塊乾淨土。捷克的外交政策，可以說是貝奈斯一手製成的。現在的内閣總理霍特萊 M. Hodiza 雖是右傾分子，但是一切政策仍以貝奈斯馬首是瞻。目下貝氏的政策；對內努力消除各民族之隔閡，嚴整軍備防禦外寇之侵入。對外則加緊團結小協約的其他兩簽字國，竭力減輕他們的離心力。七日報載貝奈斯氏將於四月五日報聘南斯拉夫京城，其用意亦在於此。

自從二月十四日泰晤士報發表德外長牛賴特聘奧目的，實在併吞捷克之消息後，各國皆引為不安，而尤以英法

為甚。捷克政府聞得此消息後，自然更是心懷戒懼。所以緊跟着在廿五日就通過了一件「增加陸軍每年所招新兵員額」的法案。捷克的整軍經武，英法的積極態度，自然使希特勒不得不有所顧忌了。但是他對於這塊嘴邊的肥肉是決不會放棄的，祇是時機尚未成熟而已。假定第二次世界大戰仍開端於歐洲，而更以蘇德衝突為其前哨戰；那末無疑的捷克一定要受到像比利時在第一次世界大戰時所遭過的犧牲。不過我們也可以預料到，德國一定會遇到更頑強更有力的抵抗。

# 國民經濟建設月刊

第二卷 第二期

論著

糧食管理與國民經濟建設	祝平
糧食管理法原則(草案)	中央國民經濟委員會糧食管理組
糧食統制綱領	孫文郁
糧食消費統制研究大綱(草案)	卜道明
糧食生產統制辦法綱要(草案)	錢天鵝
戰時糧食運銷統制辦法綱要(草案)	毛維
食糧運銷統制應研究及準備事項管見	徐遜
糧食統制計劃芻議	孫慕迺
現階段中國糧食問題之剖視及其根本對策	藍名誌
澈底解決糧食問題之鎖匙	姚同機
戰時的糧食生產管理	郭魁士
戰時實行糧食徵收制度的商榷	徐思予

論江蘇米糧自給問題

中國食糧供求的新估計	吳永銘
糧食問題與國防	鄭集
中國過去的民食政策	馮柳堂
中國糧食救濟運動中之食糧問題	張印堂
非常時期的糧食問題	張鐵錚
非常時期的食糧自給問題	劉伊農
非常時期的麥粉自給問題	童潤之
平時與戰時的糧食政策	李寅北
倉庫與米穀	漆琪生
倉庫問題下倉儲制度之研究	王樹基
中國之倉儲制度	楊樹賢
華北民食問題	張鐵錚
	王子建

褐色恐怖下之捷克

## 小協約之危機

Hugo De Laetne 作  
健秋 譯

他們都希望安全

但那似乎增加他們的危險

一九二四年——因巴黎附近和平條約簽定的結果——

小協約成立。這東歐同盟包有南斯拉夫、羅馬尼亞和捷克斯拉夫。三國都是大戰中的勝利者。他們的產生，一部分

由於舊奧匈帝國之分割，而增加所夢想不到的領土，小協約最初的目的，不僅自衛新的疆界和所得，並且共同保護。在這一點上，小協約是一致的，爲了達到這個目的，小協約每年年會，都有許多的討論和協商，擬統一軍隊，統一軍備，統一指揮，而組成連合的戰線。他們希望統一經濟，統一關稅政策。在會議上，他們一向也討論貨幣的統一。在政治方面，聽說小協約計劃在世界上組成一個融合的國家。又因爲五百萬以上人口的增加，和領土的擴張，希望做個強大的國家。

小協約三國和法國成立軍事同盟，她對他們的組成和

廣大的領土的增加負一部分責任，並且由 (Golden Bulls) 報紙的建議，法國投大宗的款額在他們的管理之下，爲新式軍事的設備。因此在國際聯盟政策之下，小協約常和牠的大同盟法國站在一起，很忠實的服從她的提議和慾望。

然而去年夏天，當國會在布加勒斯特休會的時候，

傳有幾個重要的黨不滿鐵提里秀 (Nicholas Titulescu) 的外交政策，因他仍忠實的和法國同盟，而這些黨都認爲和波蘭與德國同盟有利，特別是極右的法西斯黨員——

The Iron Guard and the Christian National Goga Party——想藉此取得政權，利用強有力的宣傳，留許多印象，說他們的主張已得國王的同意。國社黨領袖戈加 (Octavian Goga) 覲見國王一個半鐘頭，然後到柏林的奧林比克斯得和希特勒見面的機會。他們也有很長的談話。

國社黨的報紙用很大的標題說這些會議到了親法的田

地，政府報紙也適當的指出來羅馬尼亞是蘇俄的隣居，強有力的親德派絕沒有上台的餘地。又說雖則一個國家不應干涉別國的事。但使親德派統治羅馬尼亞，和蘇俄引起衝突是可能的。這個結果，也許以為比極右派的政策所激起衝突的可能性來得次要一點。

基督社會黨對這一點的解答：照現存小協約和國際聯盟下的集體盟約之廣義的解釋，假如捷克和德國發生戰爭，根據她和蘇俄的條約，羅馬尼亞應立即去幫助她。這樣一來，羅馬尼亞的領土馬上變為蘇俄軍隊的操場。紅軍既踏進了羅馬尼亞，預料第一步工作就是蘇埃化羅馬尼亞的人民，這就是復興羅馬尼亞之呼聲的壽終正寢了。

#### 羅馬尼亞的新動向

塔泰秀斯哥 (Tatarescu) 政府決定羅馬尼亞對小協約各邦的條約不熱烈的履行，並希望解除關於使羅馬尼亞為蘇聯的軍事一員之一切條約。

這個趨勢之進展，由於外長鐵提里秀之被逐他親密的依附法國同盟，在危急的時候，他計劃聯合蘇俄小協約和法國的軍隊。

#### 小協約之危機

鐵提里秀既脫離內閣，首相塔泰秀密遊伯爾格來得，和南斯拉夫總理斯陶狄怒悅期 (M. Stoyadinovitch) 協商，結果是羅馬尼亞的意見勝利：羅馬尼亞雖和蘇俄維持外交上的正常關係，或與法國攜手，或忠於捷克斯拉夫，而不陷自己於使蘇聯有利的地位。在歐洲發生戰爭的時候，不讓蘇俄軍隊有通過羅馬尼亞領土之餘地。可是這個地位，與其說是有效的政策，毋寧為一種原則，羅馬尼亞照舊和法國保持親善，同時終於繼續以蘇俄為後台之同盟的一員，要對這個矛盾的情勢，找個解決的方法，於是塔泰秀又到南斯拉夫。他接近右派政府，因為南斯拉夫是歐洲不承認蘇維埃共和國僅有的國家。南斯拉夫的王室和被刺的卡塞爾 (Czar) 的家庭，有密切的關係，他的光榮的死還沒有被忘掉那也很有趣值得注意的，卡塞爾被刺最後的專使仍住在伯爾格來得的俄國使館——自然的，他是一個人，也是政治的顯貴。

在伯爾格來得的會議上，塔泰秀的地位鞏固起來了，不但因為直接反對蘇俄的情緒，也因為比利時的決定，她似乎助羅馬尼亞的新政策，假如比利時因為法蘇同盟，敢

直接宣布不為她的隣居冒險，羅馬尼亞也不惜為同樣的宣布。假如比利時的國王宣布比國的外交政策，完全為比利時本身的利益。羅馬尼亞也能同樣的做。

伯爾格來得方面接受了這個意見，後又重行決定。假如法蘇同盟因比利時宣布的結果而成立，那麼小協約應當解除以法國和蘇聯軍事聯合為目的的任何政策。

#### 更複雜的形勢

十月底德意的柏林會議，增加小協約兩國的問題，後來演成兩強在東歐的固定政策。因此從歐洲北部到南部築成一條壁壘，使法國脫離她的同盟而孤立。特別是羅馬尼亞和南斯拉夫。塔泰秀和斯陶狄怒悅期為了這個理由，各為本國的孤立找出路，雙方一致的須要一個強大的中立。他們不希望棄法國於危難之中，但希望確定對蘇俄的中立。使他們和德意關係更進一步有利。十月底羅馬尼亞王加羅爾第二（Carol II）到巴拉加。他的使命是和捷克斯拉夫總統拜尼斯（Eduard Benes）協商。後又同意到伯爾格來得。

在此須要明了捷克的地位對於他的疆界的安全，捷克

有三個軍事同盟去保護她的疆界，蘇俄，小協約以及法國：

（一）假如德國進攻蘇俄，而法國出兵助蘇，那麼捷克必須助蘇。

（二）假如捷克受丹牛堡（Danube）盆地正面的攻擊。小協約應互助之。這個盟約不根據捷蘇同盟，也不屬於因德國的攻擊而捷克必須出動的部分。在這個情形之下，這個條約並沒有給小協約以任何的衝突，這樣下去不會有什麼衝突。

（三）法國受德國攻擊的時候，捷克須從後方攻擊德國。由小協約其餘兩國為軍事上的援助。

捷克，如何才安全？

很顯明的，照前面的意思，捷克應好好的自問一下，如何人民才安全？照歐洲現在的形勢，德國在最近計劃攻擊蘇俄，並非不可能。在這情形之下，如果法國出來助蘇，捷克亦必須出動，因此捷克直接受德國的侵略，也不暇計較小協約同盟所給予的援助了。

一九三六年十月二八日加羅爾到巴拉加，捷克政府的

機關報對這個元首有如下的歡迎辭：

「加羅爾第二已到了捷克境內，表示羅馬尼亞對小協約之宗旨的忠實。忠於小協約是一致的，和平條約一向是屬於疆土的自衛，我們反對歸還一立方寸的領土，在這一點上，小協約各國都同意。但現在我們遇了別的問題，兩強正在備戰，一邊站的是國家社會主義和法西斯主義，——他一邊是布爾雪維克主義，歐洲的國家加入了這個戰爭是很少幸運的，最不幸的要算羅馬尼亞了。因為羅馬尼亞是蘇俄的二道門，應該自擇。」

這些話是很清楚的，捷克希望羅馬尼亞與小協約和她的同盟蘇俄合作，但羅馬尼亞和南斯拉夫不願與蘇俄結約，巴拉加會議大概就是這個結果。

捷克依附她的同盟蘇俄，羅馬尼亞和捷克同盟——可是對蘇俄沒有任何的條約。總之，這個危機集中在蘇俄的問題上：捷克已和蘇俄同盟，羅馬尼亞和南斯拉夫對她將取什麼態度呢？

這個問題希望十月底在巴拉加解決而重在小協約統治之下，已沒有可能性了。捷克一天在蘇聯的軍事同盟裏，

### 小協約之危機

小協約就一天在徬徨着。至於小協約的軍事統一。也不過在巴拉加會議上作一個討論的標題而已。

本文譯自 Current History 一九三七年一月號  
原名為『The Crisis of the Little Entents』

## 會計季刊

第一卷合訂本發售預約啓事

中國會計學社編纂 聞亦有·吳世瑞·雍家源主編

本刊第一卷精裝合訂本業已出版每卷定價二元八角  
茲為優待讀者起見特價八折實收二元二角四分另加掛號費每卷二角八分

本刊第二卷業已出齊即日起特價預約精裝合訂本書  
脊免費代燙金字姓名每卷祇收二元五角二分另加掛號費  
二角八分惟須在本年五月底前直接向本所預約為有效

正中書局雜誌推廣所謹啓

南京河北路六號

## 無條約時代英美的太平洋政策

岡本鶴松著  
一 正 譯

隨着華威頓與倫敦兩海軍條約滿期之後，太平洋便進入了一個無條約時代中。於這一時期內，英美兩國的太平洋政策之如何，不特爲舉世所屬目的重大問題，要亦與遠東的前途有着密切的關係。關於該兩國未來的太平洋政策，本文有詳盡的敘述。原文見日本雜誌外交時報第八十一卷四號。

譯者

華威頓與倫敦兩海軍條約於去年末止，卽爲一失效時期。因此，一九三七年便就以太平洋無條約時代的第一年底姿態而出現了。不幸於這第一年的初頭，卽從英美傳來種種不快的消息。例如於倫敦各報中，不久前便滿載有關於英國的太平洋防備政策的記事。從這種記事，報着這樣的消息：到本年七月，當可以容納五萬噸巨艦的船

塢完成時，新嘉坡那一海軍根據地，便有收容二隻主力艦的能力，此外，以經費一千萬磅而從事有設施的各種設備，到一九三九年末完成時，則新嘉坡將成爲蘇伊士運河以東一個最強大的海軍根據地了。而同時，更報着英國的太平洋新艦隊設備草案，將於五月的英帝國會議中被提出。原來英國海軍當局，鑑於一向東洋方面的英國海軍力，是不包含主力艦的。這於該地的防範上，不能不說是一個重要的缺點。因此，遂有太平洋新艦隊建設案的草擬。這一新艦隊，是以主力艦五艘爲主幹，更配備以適當數量的巡洋艦，航空母艦，驅逐艦，潛水艦等。以實力這麼雄厚的艦隊，卽不再加入自治領的軍艦，其威力也已是非常不可輕視的了。

英國的太平洋新艦隊之設立與新嘉坡海軍根據地的擴大，可說是有着相互密切的連帶關係。蓋靠了新嘉坡海軍根據地的擴大與強化，太平洋艦隊之再建，乃有着充份的



實現性。換句話說，新嘉坡海軍根據地的擴大，實為英國太平洋艦隊之再建的前提條件。至於新嘉坡海軍根據地的價值之被認識，已是許久以前的事了。其最初的認識者，是東印度公司的總理拉佛爾斯氏。拉氏也就是於一八一九年在新嘉坡樹立英國國旗的人。他會就新嘉坡的軍事價值來說，以為假如在那裏設置了海軍根據地，不但可以控制荷領東印度羣島及菲律賓，同時更可以遙制中國與日本。新嘉坡海軍根據地的正式出現，是在一八八二年初。成立伊始，即成為東亞主要的海軍根據地。至於從事開始擴充，則是世界大戰後一九二一年起手的。要之，新嘉坡的重要性，實乃在於它處於握有那一為英國領土四分之三所圍繞的印度洋底鍵鑰的地位。故新嘉坡的海軍根據地，是佔有英國領土國防中心的意義。

當一九二一年英國發表了新嘉坡海軍根據地的擴充計劃之後，即引起舉世的注意。良以這種計劃，實不單以強化英國國防為目的，同時更包含有進攻東亞的意義。當然，該根據地的強化，對太平洋中英國的自治領及屬地，其關係也是至重大且大的。故當時紐西蘭即慨然願負擔擴充所

無條約時代英美的太平洋政策

需經費的一部份一百萬鎊，而香港也籌就二十五萬鎊，馬來聯邦則願意無代價地捐贈土地。甚且其復於一九二四年麥唐納內閣時代，會因為擴充工程的暫時中止，致引起各自治領紛紛表示不滿。

其實不單祇英國的各自治領地切望新嘉坡海軍根據地擴充之早日實現，即荷領東印度實也有着同樣的期望。在如是的情形之下，遂使新嘉坡有於一九三九年末以蘇伊士以東最大的海軍根據地底姿態而出現於太平洋無條約時代的必要與可能。又，當華威頓條約尚未壽終正寢時，英國及其各屬領，已有利用新嘉坡為中心，組成英帝國的國防，以之保障該帝國的權利與安全的期待。那麼，無條約時代的今日，新嘉坡之將成為英國於太平洋上重要的海軍根據地，却是必然的趨勢了。

## 二

其次，從紐約發送的消息中，則有美國海軍部長史瓊生氏，最近曾發表建造三萬五千噸主力艦的方針。根據史氏的談話，雖說這二艘主力艦上所裝設的主力砲是十六英

寸徑的九尊，抑十四英寸徑的十二尊，尚未決定。而老實說，美國海軍當局，心裏是早就決定採用前者的，不過大家心照不宣罷了。

除上述那點外，最近更有美國計劃開鑿尼加拉瓜運河的消息。其具體的報導，即是美國下院海軍委員長烏意孫氏與上院海軍委員長烏爾斯氏，已得到羅斯福大總統的諒解，將於最近一次的議會中，提出開鑿尼加拉瓜運河的議案。該運河開鑿所需的經費，預計約是七萬二千二百萬美元。

大概在百數十年前，西班牙於南美佔有不可一世的地位時，即有開鑿八大運河計劃。其中巴拿馬與尼加拉瓜兩運河之所以最被注意的原因，却是由於此兩運河在該國與其南洋殖民地的交通上，實佔有重要的作用。當時的意義，雖大部屬於通商上。然自從美國使巴拿馬脫離哥倫比亞獨立而自行繼承西班牙的巴拿馬運河開鑿計劃之後，其意義已不限於通商，都有着嚴重的軍事價值了。

當太平洋正跨入了無條約時代而變得風起雲湧之際，

美國遂更加確認聯結太平洋兩洋的運河底軍事價值，愈趨增大。於是除了一方面企圖修改與巴拿馬共和國所訂的條約，以謀巴拿馬運河行政的改進，因而使該運河的防備更趨於統一與強化以外，同時更舊事重提，企圖開鑿尼加拉瓜運河。這種舉動的目標，是集中於太平洋及遠東，已是無可懷疑的事實。原來巴拿馬運河所處的地帶，土質極為脆弱，而且其水閘的構造，又未臻最善。目前巨艦巨船的通過，雖無何種顯著的不便。但若僅靠該運河為艦隊唯一的通路，究未免有幾分危險。爲了防備於萬一，遂不能不有開鑿尼加拉瓜運河的新計劃。要之，美國當局是深知與其重複地開鑿巴拿馬運河的複綫，無甯開鑿與該運河間隔着相當距離的尼加拉瓜運河更要來得有利。

計劃開鑿尼加拉瓜運河的另一動機，却是由於美國與渡洋作戰有密切關聯的主力艦噸數底增大。蓋巴拿馬運河，於通航上既有上述的缺點。三萬五千噸的主力艦之通過，雖是勉強可能。但若主力艦的噸數超過四五萬噸時，便有點岌岌可危了。然而，處於這一太平洋無條約時代，美國主力艦的噸數，又不能不增加。美國的代表以前之所

以於軍縮會議席上數度反對主力艦型的縮小，也就是着眼於美國度洋作戰這一意義上。此時既已入無條約時代，艦型的限制，既已撤消。美國當然正好乘此時機，為所欲為地大行建造適合於渡洋作戰的艦型了。然而，若盡現在造艦技術所許可的程度建造最大的軍艦，則巴拿馬運河恐真無法可以通過。因此，尼加拉運河的開鑿，也必然是具誠足供無論如何巨大的軍艦通過的設備。

不過這裏却有着一個另外的問題，由於軍用飛行機的發達，若艦型加大了，不是恰好使轟擊的目標加大了嗎？關於這點，各專家間可說尚是意見紛歧。又據最近得來的消息，則此次美國海軍所建造的兩艘大主力艦，其速度僅達二十六乃至二十七海里。這是為了考慮到空襲而裝置了堅甲，因之祇好不得已地犧牲了速度。從上述以觀，可知美國海軍的建艦方針，是決然地朝巨艦巨砲主義前進了。以上，也就是美國的太平洋政策於海軍無條約時代中所首次顯露的鋒芒。於這其中，巴拿馬運河效率的改進，尼加拉運河的開鑿，巨艦巨砲主義的固執強化等，可說是相互間保持着密切聯絡的。

### 無條約時代英美的太平洋政策

### 三

一跨入了無條約時代，英美兩國便即并駕齊驅於太平洋上努力於海軍力的強化。然則，其目標果何在呢？這一問題，可說必會浮上於任何人的心頭。還有，英美兩國於太平洋政策上究將採取互相一致的運動嗎？或於平時各自為政而於必要的場合纔採取一致的行動呢？這亦為舉世所注意的問題。於此，且先就英國的太平洋政策，加以檢討。

如前所述，英國的太平洋政策，是將着重點置於保護散處太平洋沿岸的英帝國領土及維護各領土間的交通這方面的。於這一目標，即是於保護英帝國領土的目的之下，則其假想敵之為日為美，那又是非常明顯毫無疑問的事。至於太平洋沿岸的英國各自治領之所以對新嘉坡海軍根據地的擴充加以極大的關懷，而肯於慷慨輸將的原因，歸納來說，亦無非由於它們懼怕日本的太平洋侵略主義。說得更明顯一點，就自治領土的防護立場以觀，則英國的新嘉坡海軍根據地之強化與乎太平洋新艦隊的設置，其所對付

的目標，是集於日本而非美國。這，實是一目瞭然。老實地說，若果英國各自治領發見到英國海軍當局有與美國海軍探對立行動的企圖時，對這種愚行，它們恐怕一定會多少表示不以為然的。

英國的太平洋政策，其一是保護自國散處於太平洋沿岸的自治領與屬地，已如上述。此外，尚有一個目標，那就是對中國問題了。換句話說，保護自國在中國的權利，却是英國太平洋政策的別一重要的半面。蓋現時英國已經深深地認識，欲圖完滿地遂行其遠東政策，目前的情勢，却須要武力後盾。故太平洋新艦隊的建置與這方面海軍根據地的擴充，一半是受這一觀念所推動的。爲了這一情勢的必要，及爲了防護太平洋沿岸該國各屬領之受到外敵的侵略，英國乃毅然決然地從事於太平洋上海軍勢力的擴張。換言之，英國是深恐日本的所謂南進政策，今後將會對荷領東印度及英領南洋各屬地，亦思染指。於是乃不能不發動其太平洋政策，以爲對付的方法。

當然，英國的太平洋政策之佔有左右歐洲的意義，到現時是仍然不變的，於此，我人也不能不補充地說一句，

即是英國的太平洋政策，誰也不能肯定的說它將永遠具有與日本對立的意義。譬如說，於歐洲假如有什麼新的特殊形勢興起，則英國是有可能將對付日本的態度一變而爲親日政策。祇是這其間存在着一個頗難樂觀的問題，那就是該兩國的對華問題。因爲日本的積極政策，是處於英國在華權利互相衝突的地位。故一朝到了正面衝突無法避免時，是難免進而造成了短兵相接的情勢。總之，英本國當局與自治領當局對新嘉坡海軍根據地的擴充與及太平洋新艦隊底編成的目的及其着眼點，是多少執有不同的見解。這點，也是我們所承認的。至於自前英國遠東的海軍政策之與英日同盟條約存在時的全然各異其趣，亦是一個非常明顯的事實。然則，美國的太平洋政策又如何呢？

#### 四

關於美國海軍之採取渡洋作戰的方針，已於上面加以大略的述說了。然則，美國冒着極大的危險，決然採取大艦隊的渡洋作戰這種政策，其目標又果何在呢？這一問題，想來是極易浮露於每一個人的腦海裏。美國散在於太平洋沿岸而須要保護的自治領或屬地，可說是非常之少，其中

較重要的，祇是一個菲律賓羣島。該羣島於十年後，又將成爲獨立國了。而且菲律賓於今後會受到侵略的可能性，亦不甚大。那麼，美國費了這麼大的經費，大興土木以從事於大艦隊的建造，若說僅爲了保護該羣島，這是我們的常識所不肯承認的說法。還有，若果用這麼不合理的理由而支出了巨大的經費，這點恐怕也不容易得到該國議會的通過。又，如果說是爲了防禦日本侵略美國的國土而不能不建造大艦隊，這也是人們不會置信的虛言。而且以大艦隊施行渡洋作戰，就其性質上說來，可說是攻勢的而非守勢的。據此，則可知美國海軍當局之採用渡洋作戰，並非以防護美國本國領土這一目的而出之。那麼說，則美國的海軍，不惜花了巨大的經費，建造大艦隊，以實施渡洋作戰計劃，其目的果何在呢？大概除了說它是爲了進攻遠東以外，再沒有別的更恰當的說明了。

美國的海軍之所以有進攻遠東的計劃，其唯一的理由，也是爲了中國問題。蓋美國所用以保障其在遠東，也可說是在中國的權利，是有兩個主要的方法。其一是外交，其次是武力。現時所採用的大艦隊建造政策，就是後一方的實施。目前的問題，實祇在於爲了保障美國在遠東的權益，是否必要支付因與日本戰爭所引起的莫大犧牲（不

論勝敗雙方當然不能不受損失）不過這一問題，也可說是僅爲美國國民即議會所斤斤於考慮的問題。至於海軍當局，對這方面是早就有所決定的。它的決定，就是於這一目標之下，從事於渡洋作戰的準備。

美國的海軍，爲了從事於渡洋作戰，是不能不建造龐大的艦隊。這點，是大家都會承認的。至於若更進一步，對該國渡洋作戰的目的加以探究時，據上面所述，也並不是怎麼迷朦不清的事。若謂先有了大海軍主義及渡洋作戰計劃，然後乃生出了目的來，那當然是反本爲末的愚者之見了。

誠然，美國大海軍計劃的最初發動者，是美國海軍同盟的發起人中一些大鋼鐵公司的主幹人物。蓋這麼一來，那些公司可以做一筆大生意，將大量的建艦材料賣給政府。故這些鋼鐵公司的主幹人物，不用說是每時都在醉翁之意不在酒地大倡大海軍主義。然而，我們若因此而認爲美國的大艦隊渡洋作戰計劃，是完全受那種力量所推動，也是一種忽略了真正目的的錯誤觀察。

由是觀之，可見英美進攻太平洋政策，是不無部份相同之點。一言以蔽之，該兩國的太平洋政策，無非以備戰爲其主要的目的而已。

## 加拿大之對外政策

Andie siegfried 著  
李傳儒 譯

### 一

加拿大位於北美，與美國比隣，此種關係，左右其全部對外政策。二國疆域相接，長三千餘英里，其間自有不可避免之種種事實嚴重問題發生；况自二國親睦以來，往返頻仍，發生問題之機會亦更多。蓋二國關係，猶之同居一室共一戶以出入之二房客，其生意見，實不可免。本文所論，涉及北美內部之政策較多，其共同對外之政策，討論之處較少。二國雖時有失和之事，然大多經調解而獲解決，未釀成爭端。此種精神，甚可欽佩。其調解機關，名曰國際疆界委員會(The International Boundary Commission)。此種組織，尤足為吾人模範。故如不明瞭此種情形，對於任何有關疆界案件之處理，必然歸於失敗。

加拿大欲謀己身之安全，顯然不能敵視美國，即或發

生戰爭，思欲抵禦美國，亦不可能。故無人有此夢想，亦無人作此準備。此種情形，加拿大亦有自知之明，故自由放任，以謀與美國友誼之和諧。凡足以激怒美國之任何政策，均不敢採用。如沒收美國在其境內之投資，墨西哥曾經實行，然加拿大不欲效之；截斷電流以斷絕美國電力供給之舉動，加拿大有可行之勢而不敢行。何哉？蓋加拿大政府，無論屬於何黨，其心神貫注之事，實為維持加美間和諧之友誼，而非從事友誼之破壞也。因此，在加拿大認為重要，或引以為憂之事，自英國視之，其見解未必盡同。此種意見乖異情形，乃自然之結果，無足驚怪。

若有人認為加拿大視其對美接近一事，不無危險，實為觀察錯誤。實際情形，加拿大以美國為其安全之保證，苟有外力侵侮，門羅主義(The Monroe Doctrine)即可奏保護之功。所謂外力，世人多以之指日本而言。然亦不近人情之解釋，謂門羅主義之運用，實有排斥英國勢力

於加拿大之外之危險。此種觀察，亦不值識者一笑。關於加拿大安全之保障，正確觀察，以為非英國艦隊之力量所能及，有賴於陸軍之保護。明言之，即有賴美國國威為之聲援也。而為北美國結一致計，此種事實，已被默認。

加美邦交，既臻親密；又因二國文化相同，更應同心協力，以保安全之故，遂感覺有採取近似同盟之共政策之必要。輿論對此，一致贊成。故對於任何國際問題，二國意見，十九相同。此種意見一致之獲得，不賴外交之力量，不需文件之交換，更不用使節之商談；或起於對某問題之同一反應，或因彼此均不信任歐洲，或受「白種人之美洲」之口號所煽動，其原因雖不一，其動作則一致。是以吾人可以設想加拿大代表在日內瓦發表之意見，苟美國亦有代表出席，其意見亦必皆同，閉目凝思，可知美代表之將如何措辭也。實言之，加拿大可傳達美國意見於歐洲。或以為加拿大今日之態度，殊為可慮，實則此種態度，既非壓迫使然，且係加拿大自由意志運用之結果。

## 二

### 加拿大之對外政策

英國與加拿大之關係異此，英之目的在使加拿大之非美洲化。英國此舉，實為過慮。事實上加拿大並不能脫離母國而獨立。英加關係，情感居多。加美親交，雖頗懇切，然情感因素，頗為缺少。就政策言，加拿大雖不直接受英國陸軍之保護，然膠附英國，則已獲得構成國際安全之威望。故英國實為加拿大最適宜之主人，藉其力可牽制美國之威脅，而加拿大在政治關係中與母國之連繫之重要，遂不亞於因地域關係而與美親交矣。此二種關係之結合，在加拿大政治局面中，頗佔重要，蓋加拿大之能獨立於北美者，此二重附庸關係平衡有以使然。

對於此種平衡勢力加以破壞，非加拿大之福，故彼此默認，力求安定。苟加拿大對外政策之第一原則，是維持對美之友誼，則其同等重要之第二原因，即是謀英美關係之和諧。任何友誼破裂或意見參商之事，生於英美之間，均足使渥太華政府（Ottawa Government）難於應付。因彼間於二大國之間，何去何從，實難決定也。若干爭論，如地理、安全、及社會狀況等事件，加拿大接近美國；然加拿大之英國民族，不免因感情刺激，聲援英國主張

。於是意見紛歧，莫衷一是。苟事態嚴重，甚且可以引起內戰，釀成分裂之局。

因此之故，加拿大常參與英帝國政策之決定，以求能令美國接受之政策，獲得結果。賴自治領（指加拿大）負責當局之努力，美國意見，卒獲英帝國之尊重，而加拿大遂益疏遠歐洲，與美接近。此種情形，苟吾人憶及加拿大本屬美洲範圍，自可處之泰然，不以為怪。

茲更考察英國態度，其情形尤為巧妙。英政府企圖利用加拿大以促成美國之親英政策。各種策動，均在暗中進行，然表面上極力避免標榜此種政策，俾加拿大獲得肆應自如之機會。然此種用心，不僅未能奏效，且不能制止加拿大親美之傾向。英國對美政策，遂不能不出於退讓一途。此種局面，苟出現於歐洲，而又有第三國為之聲援，英國必憤然抗議曰：「毋以共和擾吾懷也！」

雖然，英國在今日局勢之下，亦不能不犧牲實際，暫抱加拿大屬於英帝國之虛名，對此虛名，英國頗為重視。蓋英國若不因慮其與美相爭，必喪失加拿大一事，則英國對國際事件之措置，必大異於今日。夫戰以還，英人已允

許加拿大對於英帝國之某種政策，有最後決定之權，且已見諸實行。若干事件，以英國觀點在倫敦決定者，已不及以美國觀點在加拿大決定者為多。大英帝國重心，實際上已發生變化。「羅馬已不再在羅馬矣。……」

其中最著之例，一九二一年英日同盟之決定是也。英日同盟，英國外交當局有意續訂，澳大利亞、新西蘭、及英領哥倫比亞等地，均表贊同。然美國則極力反對。蓋自美國人觀之，此舉不啻為破壞白種人團結一致之叛逆行為。加拿大總理梅韓氏（Mr. Merghau）——英人，保守黨黨員，且為一崇拜帝國主義者，以其地位之優越，其瞭解英國意旨，當較一般透澈，孰意彼之思想，竟與北美人民之意見，不謀而合。蓋氏之意，在極力避免任何足以失去美國在太平洋合作之政策，氏又素懼加拿大捲入英美意見不能一致之太平洋衝突之中，而二大盎格魯撒克遜國家之動作之需基於一致之政策，實有必要。故在帝國會議中，氏極力反對英日同盟之續訂，卒如其議。遂有華威頓海軍條約之出現。

在戰爭時，加拿大對於英國政策之態度，亦堪注意。



當戰事發生，英國參戰，加拿大亦必隨之，分裂破碎之大英帝國，復歸完整。加拿大之參戰，雖其力量甚微，或且徒具虛名，然若宣佈中立，則英加間之關係，必受嚴重打擊，此種舉動，無論在國內或國外，均足引起危險。國家宣佈中立，事屬可行，然自加拿大之英國民族觀之，無異叛國行動。故不參與戰爭，勢必引起英國民族之不滿，積極參加戰爭——如一九一四年所採取之態度，又將引起一部分不欲為與己無關而戰之人民之反對。然事實上在戰爭之時，英國任何政策，加拿大均不能為己身利益打算，蓋不論加拿大願意與否，亦必捲入戰爭漩渦之中也。故英加關係，利害參半。

由此可進而分析決定加拿大對英態度之原則，英國苟有覆亡危險，則加拿大軍隊，必如歐戰先例，盡力救護母國。然此種行動，並無正式規定，加拿大議會，仍可自作主張，以為最後決定。事實上英國如有危難，加拿大必為英國之生存而戰，否則加拿大人民中之英國民族，亦必強迫政府援英，其勢不可拒也。況當英國危難之際，美國為保護盎格魯撒克遜文化計，亦必出兵助英。果如此，在戰

爭之中，加拿大雖有宣佈中立之可能，然北美大聯合以援英之局面，亦必自天而降也。

苟戰爭發生，僅屬英倫三島事件，與大英帝國無大妨害，則情況將完全不同。加拿大於依照其自己之利益而採取應付方策之權利。然當決定政策之際，因種族之不同，意見遂不能一致，加拿大之英國民族，關懷母國較切。其中之法國民族，則以為使加拿大牽入與己無關係之英國事件中，殊無價值。衡以加拿大一般情形及政府態度（無論為保守黨抑為自由黨執政），均認為英國之利益，固應顧及，然本身之利益，亦應予以同等之重視也。是以採觀望態度，不欲干預英國之事，查拉克事件（Charak Incident），即其最佳之例也。

加拿大政府以採取「加拿大第一」（Canada First）政策為原則。蓋追隨帝國政策，即令如何留意，常易捲入冒險之中，其思預防，實出自然。加拿大為限制其對英國所負之責任起見，曾宣佈其不受某幾種條約之拘束，此種條約，均為與英國有關係者，而與大英帝國全局無關也。例如一九二三年之洛桑條約（The Treaty of Lausanne）

及一九二六年之羅加洛條約(The Treaty of Locarno)，加拿大均表明此種態度。不僅此也，吾人常見加拿大竭力阻止英國干預其力不勝任之歐洲事務，加拿大雖知英國應爲其領土之安全而思慮而佈置，然仍常常警告英國：「歐洲之事，不宜過度熱心！……」。

尚有一事，亦足注意，即美洲人不信任「欺騙之英人」是也。此種心理，已深入美洲人之心。英國外交，素具威望，然常採取高壓政策。加拿大人民常謂「吾人須謹防英國施行其僅爲自己打算而與吾人無利之政策。」余以爲此乃加拿大之所以除在國聯名義之下不欲追隨英國政策之潛伏因素也。加拿大恐徒爲英國之犧牲品，故求保障於

日內瓦，以抵禦帝國主義之脅迫，蓋帝國主義不能不屈服於國際聯盟之前，而加拿大之義務，亦可從此更趨單純矣。

### 三

加拿大既親近美國，又爲英國之一部分，故其性質，已含有美國的及帝國的二重色彩。更自經濟上言，則又具

有國際性。蓋加拿大有大量之原料品輸出，英美市場不能全部吸收，不得不與世界市場保持密切之關係。加拿大之將來之有賴於全世界自由貿易之復興——至少要較現在自由，以便輸出其貨物於各國，可斷言也。

島夫氏(Dates)有言：「加拿大爲政治力量——非經濟力量——之產物，各地經濟不調和之現象太多，即使採取國家獨占政策，亦不能調整。苟非吾人另覓貿易之地，吾人生活必至於停滯，生活降於水標以下，吾人團結之力，亦因之削弱矣。」

上段文字之引用，其目的在指明徒知加拿大與英美間之關係，猶不能窺其對外關係之全貌，故對其國際關係，亦有討論之必要。加拿大之職志，在維持世界經濟自由主義之殘骸。欲達到此目的，有賴於全世界和平之維持。茲將加拿大與日本拉丁美洲及國際聯盟之關係，略述如下。

加拿大隔太平洋與日本相望，故不僅不輕視日本，且願敦睦邦交。然因有日本在太平洋之故，局勢顯然緊張。在英領哥倫比亞，日本有巨量移民，其數額當不止於官方發表之統計，苟當局對於移民之限制稍弛，則其增加速率

，必更驚人。加拿大政府定有單獨與日本交好之政策。一九〇九年關於殖民問題之紳士協定，即係由拿里爾內閣（Laurier Cabinet）閣員萊麥克氏（M. Lemieux）直接與日本外交官吏談判訂立，且彼此交換全權公使。然加拿大並不因此遂漠視其以抵禦侵略者之太平洋沿岸之國防準備。實際上加拿大之安全，有賴美國保障，而美國亦必不能坐視日本破壞加拿大之領土也。願受英美二大國保護之加拿大人民，對此亦已默認。

其次討論加拿大與拉丁美洲之關係，藉此以規加拿大之美洲化程度如何。加拿大雖被邀參加汎美同盟（The Pan American Union），然尚無參加之意向。上文曾述加拿大因與美國相隣之故，遂自然結成北美集團。至於整個新世界團結問題，加拿大尚無此意。在北美、加美人民，均受盎格魯撒遜文化之熏陶，遂使地域毗連之關係，更增力量。至於拉丁美洲，與加素不相親，且地域遠隔，較英國尤甚。故加拿大美洲化程度，實不能逾越北美範圍。况加拿大尚有忠於英皇之義務，謂加拿大將附庸汎美，其誰之信。不僅此也，汎美同盟之會員國，均為民主共和

#### 加拿大之對外政策

政體，欲加拿大棄其素所親附之大英帝國而從之，又豈可能。是故加拿大對於汎美主義表同情或合作則有之，過此限度必非加拿大之所。

日內瓦在加拿大政策中佔一重要地位。加拿大為國聯原始會員國之一，亦即首簽凡爾賽和約者之一，享有單獨投票及參加國聯行政院之權利，其在國際上之地位，遂獲得保證。此事足以泱加拿大人民之自尊心。從此以後，加拿大雖僅為美洲之二等國家，在國際討論中，仍用大英帝國之名義，然因其有單獨投票之權，遂增加其國際威望。結果坐享與英帝國結合及分離而發生之二重利益，其計劃可謂巧矣。

然在日內瓦所得之利益，非加拿大所重視。加拿大無需日內瓦保障其安全，蓋其安全，已如吾人所述，唯求自美洲得之。以國聯名義執行之集體行動，並不能干預美洲事務。加拿大之意旨，在贊助世界和平，冀自世界和平之中，間接獲得利益。

阿比西尼亞問題，與英國關係甚大，故加拿大在國聯之舉措，與英美意見相同。然因加拿大人民中之法國民族

，意見不能一致，遂使其所負國聯盟約之義務，不能完全實行。由此可知集體安全，雖為加拿大人民所崇信，然亦止於崇信而已，積極行動，則非加拿大所願也。是則加拿

大政策之最近傾向，將益趨偏安於北美矣。  
本文自譯 "The Fortnight" December, 1936.

# 時事月報

二十六年四月號

封面：「關鍵在誰？」  
時事插圖（廿三幅）

梁中銘

英國擴軍與世界和平

法國政黨之研究

希特勒青年運動鳥瞰（下）（柏林通訊）

各國石油政策與戰爭準備

日蘇懸案交涉的前途

武漢的新聞事業

蔣院長談開放言論與集中人才

暹羅華僑與中暹關係

悲壯熱烈之綏遠守土抗戰陣亡軍民追悼大會

立法院通過財政收支系統法施行條例

我國鹽務概況（實業）

不干涉西戰委員會通過監察協定

日議會重開政黨軟化

蘇聯政制民主化

埃及申請加入國聯

英國整軍經武增強國防

羅斯福改革司法制度案已獲初步勝利

科學叢談

時事漫畫（廿二幅）

楚鳳烈傳奇

吳啟會

梁中銘

沈惟泰

程瑞霖

趙景園

薛維垣

鄧照黎

湯吉禾

吳承洛

劉振東

朱景黎

蕭吉珊

陸俊銳

張超

穆生

蘭玉坤

耿淡如 方秋葦 張國安 周子平 俞季平 儲玉坤 蘭生 穆超 張俊銳 陸俊銳 蕭吉珊 朱景黎 劉振東 吳承洛 湯吉禾 鄧照黎 薛維垣 趙景園 程瑞霖 沈惟泰 梁中銘 盧野

零售每冊二角五分 全年二元 八角半年一元五角 國內郵費在內 國外定購加外費  
南京路 時事月刊社 編輯者 梁中銘  
北京路 中正書局雜誌推所

# 日本内部分裂及其前途之奮鬥

William Teeling 作  
彭雨新 譯

吾人固已耳熟於日本暴力及其未來警報之恫嚇矣。而於日本內訌衝突與其不穩定之前途，種種弱點，論之者極鮮。此蓋由於一般評論日本者囿於見聞，而日人亦無甯欲使全世界僅見其強力之故也。

數月以前，予曾旅行遠東，從各方面以觀察日本，於是始觀吾人如欲料定日本帝國之將來，必先認識日本精神及其國人之狂熱所在。

今日尚存之老翁，其成年時曾見日本為一封建國家，不許外人踐其國土，溯茲以上，蓋踰三百載。彼等及其兒輩將告汝當時日本實為一富於猜忌與迷信之地域，為一宮廷帝國且有其宮廷御語。吾人今日若聞日本僕人與人對談，則恍惚如聽兩宮廷詩人相語者，非彼等所談未必為善意也。偵探主義在昔日為日人所擅長，至今亦猶如是。

日人放棄封建孤立實行維新之日，即開始模仿西洋，欲以其極度之貫徹精神（日人曾有東方普魯士之稱）學習

日本内部分裂及其前途之奮鬥

西方成功之秘訣，且冀超過歐美後來居上。彼等以狂熱而成功者，一一廢革，其在今日所感覺煩惱之事則為議會政府問題也。

周遊世界之日本普通商民，將愀然告汝曰：「吾人常以為凡自歐西傳來之物必為至善盡美，今吾乃知英法德以外有巴爾幹諸國，而新大陸中，合衆國以外有南美諸邦，吾人所採自西方者，其優劣正相抵也。」

日本新精神運動之智慧領袖言曰：「蓋三世於今，吾人對於本國固有文化已忽視而羞道之矣。吾人學習西方文明及其效率之結果，無暇研究拉丁與希臘文字，然此固西方文化立足之基礎也。吾人所知者，蓋如試驗時之抄襲答案，而不知解題之方法。今者世界不景氣之現象已呈，各國皆持其固有文化以資維持；吾人則見本國國民大都拋棄國粹而又不深認識西方文明，此誠不免令人失望戰戰兢兢如履薄冰也。」

昔日封建時代之嫉妬心理依舊保留，而固有文化之足以摒除此劣點者已蕩然無存。日人厭惡西方法制，見其弱點然無法以挽回之，此為日本之最大危機尙無解決方案者。因此之故，日本精神團(Spirit Camps)加倍努力以恢復固有民族精神，而同時實利主義與全盤西化之學生及旅行家，則欲使西方文明普遍全國，與前者作殊死戰。若此精神團一旦失敗，則極大危機旋踵而至，而今日固有其失敗之徵兆也。

自日本北部以至南方之九州，邊境上此種精神團(或稱道場(Dōjos))，無處不有。每一城市，常於業餘諸樂部中訓練學生與青年以射箭及其他國術形式之教育。年老國民相告曰：『如此，唯有如此，庶幾日本得救，當吾人年少時，未有如此功課也。』

國中常見各種禱告會，常開各種關於償債方法之教訓。又有各種演講，如關於簡單生活之高尙，堅苦精神之推崇，納重稅以供國用之榮耀，結婚生活之樂利，以及崇拜天皇如神之必要等等。十年以前，此種神團不過四所，今日則已千數，而去年所創凡八百所。其中有屬於集中系統

者：或因自新之共產黨人而設，或因負債者而設；其他或因漁戶，或因右傾派系而設。然其大部則為農民，有如德國之勞工會也。自一九三一年日金貶值以來，農民已受極深之痛苦：實業家則蒙福利，農民則遭打擊，因農民糧食多需向外購入故也。當時(五年前)以滿州經營與國防事業之故，軍費支出膨脹。此種軍費，政府多借自豪富之實業家，此人人所知，雖同時似已實際增加田賦(以至不能完納)，猶有不足。軍費愈增即軍隊愈多，而日本軍隊皆徵自農民，彼等所期望者，為其家人之飽食安居且愉快也。及回抵家中，乃知其家庭因負擔重稅之故，赤貧如洗，於是太息痛恨灰心自喪。

颶風，饑荒及地震，種種天災，加重農民困苦，其命運蓋為今日文明世界中之最乖舛者。吾人須知日本農民幾佔全體國民百分之五十，又皆軍隊之骨幹。因其遭受痛苦，釀成怨恨實業心理，近且因經濟變動之警報，益增嚴重。而此經濟變動，又無法避免。多數小農於農業衰落中，常以兒女之戶外收入(尤以女孩為多)幫助家庭。此等女孩常赴棉廠或其他工廠作工五年，其工資補作農田收入或

用置稼。然棉業之數量合理化（與蘭格瑞亞Lancashire相擬）與新式機械化，已減少女工之需要，予會至一棉廠，此廠於五年前僱用女工萬人，今以機器改進，減少人數為三千五百。敏捷工業化固為解決人口過剩之最後方法，然目前影響即為促進長期受苦之農家女孩失業耳。日本軍人目擊此種現象，且見到想像之危機隱伏，於是用盡心力使鉅大工業分其製造部份於鄉村。雖然，此實證明鄉村人工工資之給付較大工廠所付者低落。蓋大工廠分散各部於廣大區域，其効力因而減少也。而鄉村工人則正在開始高談增加工資云。土地問題在日本非常嚴重，日本報紙及各種論言常有所謂「非常年歲」，即由於此。精神團乃以解決嚴重性為其目的。

前兩年餘，政府用盡方法以鼓勵封建時代之跳舞曲（民族精神運動之一都），此種跳舞及音樂，一時購者極多，幾於遍地皆是。去年猶售出二百架，每人皆將具此機片。而機片公司以為國民將不復以跳舞為樂，必以他物代替，促新興趣。精神團若不幸失敗，而天皇之神格一旦為人開始加以深切懷疑時，則日本其危殆矣。何則？日人互相日本內部分裂及其前途之奮鬥

猜忌，天性固然，僅於愛國觀點上乃能實際團結，而愛國則由於奉戴天皇服從天皇之故，然彼等固未嘗得見天皇也。若非天皇領導，則陸軍，海軍，政客，實業家，今日所共認為因列強以陰謀仇視加於日人之故，不得不形成強有力之日本團結政策者，亦將土崩瓦解，互相嫉忌。

自滿洲事變以來，昔日曾被輕視之陸軍，已漸伸其權力，至今日則實際統治日本。然仇敵衆多，因欲保全地位不得不常有所表現。且也，陸軍內部又分派別，於是其他組織得以維持其地位於國中。老將派與少壯派（包括大部份四十餘歲之上校），及下級軍官團體各自分立。又以宗教教派再分系列，或以軍官學校之特殊學年，或以與英國阿德伊唐林派（Old Etonians）相似之宮廷官吏等等而生枝節。彼等以嫉忌為高尚，僅同意於下列三點：

- (一) 日本朝廷必儼然有東方天子之威權，控制東洋。
  - (二) 日本欲安全，必使鄰邦脫離西方列強之勢力。
  - (三) 最後一點為發展實業於國外。
- 事實上日本軍部如斯分裂，如期盲昧於此種目的達到之方法，其策略無非欲藉此以避免重大危險也。

軍部之猜忌，實阻止軍事獨裁之可能；尤於陸軍部握權以來，日本全國益覺正式反對獨裁野心因而得露頭角者，實為時髦人物。復此，海軍不欲進取華北而欲集中力量從事南洋之發展。此為實業界領袖所贊成，然對陸軍部必設法安鎮。實業界知中國一旦發展實業，則五十年後，將與日本競爭以傾銷於世界，則日本外交部所對世界之一系政策，其遭遇重大困難可想而知。

近年日本教育，多認為過於偏重實質方面，而無數大學生對於恢復日本固有精神一點，反唇相譏，毫不接受。現則被迫入廠作工，獲取工資，等於工人，彼等認為不滿。此輩青年正計劃組織國家社會黨，反對實業鉅子。一日

本實業家告予曰：「俄國新城市中之共產黨與日本受教育青年工人惟一不同之點，即為後者尚帶宗教色彩耳。然兩國皆須應付國內大量農民自治問題焉。」用盡方法以使農民移植於樺太島（此處現尚有足居百萬居民之房屋）或北海（可移民二百萬），然皆失敗。人民多不肯往，畏懼寒冷，且不欲離去日本中部太遠（雖僅一日之程）。

以上所說，似為仇視日本，然吾人當了解日本之真實困難。日本勃興尙未五十載，其所發生之痛苦，吾人當與同情，不宜妄事譴罵。日本如能自求幫助（同時穩定其少年剛銳之氣），則必成爲泱泱大國而有所貢獻於世界也。



# 德國恢復殖民地運動

曾衍明

全國上下一致摩拳擦掌的德國恢復殖民地運動，最近似乎已到了爐火純青的時候了。

本年一月三十日，德國元首希特拉在國社黨執政四週年紀念會中，對於久已醞釀着的德國恢復殖民地的要求，又重新大聲的吶喊：「德國要求殖民地，其目的不在軍事方面，而僅在於經濟方面；且此項要求，出於自然，無可非難，應當自始至終的存在。」歐洲的平靜局勢，又被這個驚人的聲音震盪起來了。

物換星移 風馳電掣，國社黨奪取德國政權，不覺已有四個年頭了。希特拉爲了保持自己的政權，爲了博取民衆的歡心，每年都有一件珍貴的禮物獻給日爾曼民族，——我們記得一九三五年他的禮物是撕廢凡爾賽和約給德國軍備限制的鐵鎖，而恢復它的武裝；去年的禮物是搗碎洛加諾公約爲德國所造下的樊籠，而把它的鐵蹄伸到萊茵非武裝區域去。今年他的禮物是什麼呢？不少的政論家

德國恢復殖民地運動

都推測是要將歐戰後失去的殖民地歸還德國。照最近幾年來德國上下緊張的情勢看來，這並不完全是捕風捉影的無稽之談。

在過去，希特拉重想軍備與武裝萊茵河岸的時候，都會引起軒然大波，使國際局勢劍拔弩張，幾有岌岌不可終日之勢。但會幾何時，這隻不羈之馬，又爲着殖民地問題咆哮起來了。誰知道老氣橫秋的希特拉橫衝直撞，又會鬧出什麼亂子來？這是不能不使全球的人類，在痛定思定中，來捏一把冷汗。

德國恢復殖民地這件事，是含有很大的危險性的，若列強不成全他的要求，就免不了用武力去解決，這是人類和平的大威脅，所以我們不能不加以密切的注意。在下面我們先將殖民地對於帝國主義者的重要性，德國割讓殖民地的經過和形態加以說明後，再進而檢討德國恢復殖民地運動的開展及其前途。

## 一 殖民地的榨取

有人說殖民地是資本帝國主義的產物，資本主義發展到了某種程度，殖民制度必然產生。但我們以為與其說殖民地是資本主義的產物，毋寧說殖民地是資本主義繁榮滋長的榮養素。資本主義一天天的發展，因為自身的貧困，不能不向外追求寄生的殖民地。在十七世紀的初期資本主義，都以利潤的奪取為原則，因此各帝國主義者，都想殖民地的獨佔，排除其他勢力侵入自己的利益圈內來。關於這一點，波斯特威(Postlethwaite)說得非常透澈：「殖民地經濟繁榮以後的幸福，都為宗主國所創造，故殖民地的人民，應報答此種恩惠，即殖民地應直接隸屬於母國，以母國的利益為前提。殖民地應盡的義務有三：一是求母國的商品之最大銷場；二是應給與母國製造者、工頭、水手等以充分職業的機會；三是儘量供給母國工業所需要的原料。因此，殖民地不能有與母國相對峙的工業，殖民地人民亦不能購買母國所能供給的他國商品，殖民地人民所能經營的，只有農業」。從此可知殖民地是帝國主義者剝

削的對象。

到了二十世紀，文明進展的結果，殖民地資本主義的眼中，地位特別顯得重要。一方面為原料的取給地，另一方面不特為過剩商品的消納地，同時也成為排洩過剩人口過剩資本的尾閘。這樣看來，殖民地已成了帝國主義者的生命線。從歷史的啓示，那一個國家統治着的殖民地最多，那一國家就最富，同時也是世界上最強盛的國家；十六世紀西班牙的殖民地最多，它就是海上的霸權國；十八世紀以來，英國的殖民地幾遍全球，而它也就成了世界上的最大海權國。在平時，殖民地是排洩過剩人口，消納過剩商品，投放過剩資本與採集廉價原料的場所，在經濟恐慌時期，更可以擴大對殖民地的剝削，轉嫁恐慌所加給的一切災禍。殖民地的有無或多寡，決定了帝國主義的命運。所以它是成了帝國主義者求生存的惟一要素。

不過德國向海外爭奪殖民地，還是十九世紀中葉以後的事。為的是因着地理環境的限制與政治形態的不統一，德國沒有向海外發展的機會。但是自普法一戰，因對外的勝利，給了德國統一的機會。數十年來政治上的安定，促

進了經濟建設的長足進展，尤其是工業，較諸英法實有後來居上的趨勢。但德國產業發展的結果，一方面感到人口增加的壓迫，一方面又感到工業原料缺乏的苦悶。這樣就不得不急起直追地向海外去尋覓殖民地，以解決自身種種困難。不過，其時全世界的殖民地，到處都密佈着先進國法英荷葡諸國的勢力。德國在冒險的進程中，幾經和英法發生齟齬，但幸運地都沒有引起正式的爭奪殖民地戰爭。德國在世界殖民地的領域中追逐的結果，時間雖短，但到歐洲大戰以前為止，它在海外所得的殖民地已有三百餘平方公里，面積之大，僅次於英法。

## 二 勝利者的冷笑

不過，野心勃勃的日爾曼民族，慾壑無厭，不以那點區區囤積的殖民地爲已足，雖然爲了殖民地的爭奪，英法會一再作了最大限度的讓步，但它還想征服世界。於是殖民地爭奪的空前大血戰，就在一九一四年因奧皇儲斐迪南被刺的細故上正式揭幕了。

輾轉了四年驚心動魄的大屠殺，德國終於在列強的聯

德國恢復殖民地運動

合戰線下無力掙扎而敗北。結束這場大戰的是巴黎和平會議。在會議中，德國的殖民地處分問題，也成了主要爭論點之一。雖然經過德國代表反覆的抗議，但是它的殖民地終於在威爾遜的理論與人道主義的基調上被處分了。列強（這時德國已變爲弱者了）指德國過去對於殖民地的待遇太殘酷，它沒有統治文化低落與人種複雜的殖民地的資格，所以協約國對德國的覆照中會說：「無論在公私方面，都足證明德國統治殖民地的方法是用殘忍的壓迫與專斷的刑罰。種種工作方式，只是使東非洲和喀馬隆廣袤領土中的人煙減少，……如果協約國與參戰國委托德國再照樣從事第二次試驗，那是對不起已解放的一千三百萬或一千四百萬的土人的。」又說：「德國殖民地作爲強奪該土地上商業的起點，因此殖民地交還德國，而再委托德國來教育殖民地上的人民，是不可能的了」。戰敗之餘的德國，本國領土尚不能保持處女身，何況對於海外的殖民地。所以在凡爾賽和約第一一八條中，德國不得不忍淚吞聲的承認放棄歐洲以外一切殖民地的權利與名義了。

德國雖然答應放棄所有的殖民地，但是這些殖民地的

七九

歸屬處置就成了問題。野心者雖不少主張「三一三乘一」的分贓，但威爾遜總統却表示不欲使歐洲列強在殖民地的領域內過事擴張，主張將德國殖民地由國際聯盟會去處置，即是由國聯委托戰勝國代管，這就是所謂委任統治制度。在國聯盟約中第二十二條，規定了委任統治制度的原則。當時被國聯委托統治德國殖民地的國家，有英法比日四國，其分配形態如下：

(一) 委任英國代管者——

A 在非洲方面的有：杜哥(Togo) 西部，占該地全面積八七一·〇〇〇方公里中的八分之一，全人口的一百萬中的五分之三，歸英屬黃金海岸治理。坦格尼加(Tanganyika)，為舊德屬東非洲的二十分之十九，面積九五〇、〇〇〇方公里，人口四百二十萬強。西南非洲的全部，面積八三五·一〇〇方公里，人口十萬，歸南非聯邦治理。喀麥隆(Cameroon) 西北部，面積一〇〇·〇〇〇方公里弱，人口三十萬，歸英屬尼日利亞(Nigeria)治理。

B 在太平洋方面的有：薩摩亞(Samoa) 羣島西部，

面積二、五七二平方公里，人口四萬，歸英屬新西蘭治理；新幾內亞北部，歸澳洲聯邦治理。

C 在太平洋方面的有：腦魯島(Nauru) 俾斯麥羣島(Larchipel de Bismark) 及亞米羅丹羣島(Amirante) 等。

(二) 委任法國代管者，只在非洲方面，有杜哥東部，佔全面積八分之五，全人口五分之三，約六十萬人。喀麥隆東南大部分，占人口二百五十萬。同時并收回一九一一年法國讓與德國的鴨嘴(Bec de Canard) 地方。

(三) 委托比利時代管者有非洲的羅安達(Ruanda) 及烏龍底(Ouroundi)，約佔舊德屬東非洲二十分之一，面積四萬五千平方公里，人口二百五十萬以上。

(四) 委托日本代管者有太平洋方面的加羅林羣島(Carolines) 馬紹爾羣島(Marshall) 馬利亞納羣島(Marianes) 帕洛羣島(Palau)，綜計約佔面積五千平方公里強，人口約五萬。

至是，數十年來德國臣民所胼手胝足、慘淡經營的殖民地已於一朝之間喪失無餘了。

### 三 偉大的憧憬

民族意識高張的日爾曼民族，當然不會很和平的忍受凡爾賽和約所給予它的侮辱的。德國的殖民地雖在沉痛中喪失，但它的國民心理依然是憤憤不平的。他們準備着要推翻現狀，要洩雪這種恥辱，所以咬緊牙關苦幹，充實自己的元氣，以作將來恢復殖民地的準備。

不過在戰線後數年的一個階段中，因為忙於收拾殘局，所以德國無暇從事大規模的恢復殖民地運動。這並不是德國人忘記了他的殖民地，例如各黨的政綱中，除了共產黨與社會民主黨外，都把殖民地問題作為重要的主張：德國國權黨要求恢復一切殖民地，人民黨則主張恢復昔日的殖民帝國；國社黨在一九二〇年的黨綱中，已有「要求土地」的主張了。

德國是進步的德國，德國青年充滿了朝氣和熱血，不久之後，恢復殖民地的思潮，已深深的打入了德國青年的心坎。當時便組織了德國維護國外日爾曼主義協會 (Deutscher Auslandskolonialverein)。

#### 德國恢復殖民地運動

techturium Auslands)，其宗旨即在保護德國少數民族的權利，同時使全世界的德國人民在文化上得到一種聯絡，宣傳日爾曼主義的文化，使大家都憧憬着舊日偉大的殖民帝國，務期達到恢復過去的光榮。這個團體在智識界中的勢力很大，一般權威教授都是會員，在學校中普遍宣傳，使德國全國的青年們都被過去的光榮和歷史陶醉了。

### 四 苦悶吶喊

在排除萬難一心一德的努力之下，短短數年之間，德國的元氣又漸漸恢復了。自一九二五年冬與英、法、意、比諸國簽訂洛加諾公約後，繼之而加入國聯，德國又得在和平的保障下從容的喘息了。

在安定的局面下，國家的建設是容易走上常軌。德國已逐漸繁榮起來了。不過德國雖日益繁榮，但結果使市場縮小，商品得不到銷路；同時工業原料也感到萬分缺乏，人口的壓迫更不用說了。因此種種關係，殖民地成了德國當前逼切的要求。正如德國中央銀行總裁沙赫特 (Schacht) 一九二六年三月二十六日在德國殖民協會中說：「近

年來各地恢復殖民地運動的呼聲，已逐漸高漲起來了，這當然是由德國經濟日益貧苦的結果……我們相信像人口衆多、工業進步的德國，欲謀經濟的健全、貨幣的穩定，當非有廣大的殖民地不可。所以當今我們唯一的責任，在研究殖民地問題」。從此可知德國的苦悶。而自此以後，德國恢復殖民地運動就如火如荼了。

一九二九年四月十七日，協約國在巴黎討論楊格計劃（Young Plan）的時候，德國總代表沙赫特氏，即將德國要求恢復殖民地問題，第一次向國際提出，表示「德國爲了維持和發展它的工業生產，不得不從國外輸入原料，這種原料的數量，比任何工業國爲重要。大戰的結果，德國存儲的原料數量大爲減少，而且德國又被否定了統治海外殖民地的權利；德國所負擔的損失非常重大，影響它在商業和付債方面的收支適合，如果列強要德國履行楊格計劃中所確定的償債義務，而又不讓德國向外舉債，則列強就應該交還它在海外原有的領土，予德國以自給原料的機會，這樣，它纔可以發展和開拓它適度的生產方法，用它適當的財源來履行適當的義務」。這樣一顆突如其來的炸

彈，自然使列強都震驚起來了。不過列強爲了自身的利益，對於德國的要求當然表示不滿。善觀風勢的德國，看見列強的態度強硬，同時又急於希望楊格計劃的成立，只好收回所請，不再自討沒趣了。

不過德國民衆的恢復殖民地運動，並不因此小小的挫折而灰心，我們還是秉着向來的勇氣向着理想的前路邁進。在民間作着種種的宣傳，大有不達目的誓不休之慨。如歐普將軍說：「我們在世界沒有開通的窗戶，我們常常被迫住在狹小的土地上，但是其他的民族，却做着世界上和海上的主人翁。德國青年所缺少的是足以創造和生存的空間。殖民地能使一般人得到空間來居住，工作，以及生活」。一九三二年國社黨在福蘭克貨舉行殖民展覽會時，議長戈林將軍也會說：「偉大德國人民最絕對義務之一，是要創造新的空間，使每一個人都能工作，都無生存。我們的目的應該實現一個新的德意志，在光榮、自由、事業方面，仍和從前一樣的偉大。殖民地是它達到這個目的的最大工具」，因此，德國需要恢復殖民地。

自從一九三三年春國社黨奪得德國政權後，更積極的

推動造成一個新的德意志，所以對於恢復舊日殖民地的運動，更再接再厲，一刻不肯放鬆。因為恢復殖民地是國社黨綱之一，一九三一年它也明白的宣言：「我們要求是以供養我們人民和移殖我們過剩人口的土地」，所以無論在理論上或事實上，恢復舊日殖民地是國社黨一件重要而刻不容緩的迫切工作。故在國社黨登台後不久，德國代表胡根堡（Alfred Hungenberg）又在一九三三年六月十七日的倫敦世界經濟會議中，提出了「將戰後德國所失屬地交還德國，因為此舉有助於德國的償債」的要求。這是德國關於要求恢復殖民地方面向國際渦流中所投下的第二顆炸彈。這當然不會討好，不會得到同情的，因此德國的要求又告失敗。

## 五 血的冒險

在自己的物質軍事條件沒有準備充實之前，當然德國的種種要求都會成了泡幻的，這一點希特拉是認得非常清楚的。所以自他上台之後，除了鼓勵人民的情緒外，又積極的作着軍事上的準備。因為他知道欲恢復殖民地，欲完

德國恢復殖民地運動

成第三帝國的計劃，沒有雄厚的武力做後盾，是沒有實現之期的。因此德國決心實行國防的經濟政策，國內一切的設施都以充實武力為最高目標，在「以大砲代替牛油」的口號之下，德國民衆的生活是極端困苦的。

據本年二月二十八日新聞報的記載，德國現有的軍備為陸軍三十六師，約五十五萬人，還有衝鋒隊及警衛隊十一萬六千人；空軍約有飛機一千九百架至二千五百架；海軍已有大小軍艦將近五十艘。

在另一方面，德國又利用國際機會，運用縱橫捭闔的外交技倆，廣結外援，如與意國和日本訂立協定，最近德外長又訪問維也納，進行種種勾結，這種不一而足的事實，都證明希特拉用心的所在。

現在德國的準備已經漸漸就緒了，恢復殖民地的武力要求，似乎馬上就要發動。德國的當局早就說過：「吾人要求殖民地的時期將蒞臨」，「歐洲國家有殖民海外之權，德國現已十分強固，無須國聯援助，且無須條約或盟約，殖民地係以強權取得者」。這樣看來，德國要求殖民地似乎已抱了絕大的決心，東邊的但澤，米美爾，東邊的

烏克蘭，捷克斯拉夫（二月二十四日倫敦哈瓦斯電傳德外長牛賴特此次赴奧，實係併吞捷克問題），與西班牙的摩洛哥都是餓荒了的德國帝國主義者理想中的目的物。現在西班牙瑪德里的前綫，已有數萬黑軍在那裏作着血的冒險，而垂涎西班牙的領土呢。

我們可以說，在不久的將來，德國是將以最堅決的姿態來向列強奪取殖民地的。

## 六 荊棘的前路

話雖如此，不過理想的發展往往會追出事實範圍之外的。元氣剛剛恢復的德國，無論如何的準備，國力如何的充實，終不能任重載遠。實行武力收復失土，只是一種宣傳，一種煙幕，一種外交的技術而已。照客觀的看法，德國恢復失土這回事，實與英法比日被委任統治的國家利益發生正面衝突，德國的力量又豈能和上述四國相較量？同時，德國又何來這大的兵力去遍佈於澳非兩洲？所以實行武力收回，不但是行不通，而且是不可能的。我們要知道恢復殖民地與德國重整軍備和武裝萊茵區域，是不可同日而

語的。因為後兩者，都限於德國國內，事情簡單而易辦，且較易得到國際的同情，故希特拉兩次的冒險，都未遭受實際的制裁。但收回殖民地這件事，可就複雜得多了。被委任統治的國家，簡直把這些土地視作國防的資源地，所以竭力投資經營，何況德國的新軍還沒有具備遠涉重洋的優越條件？所以德國要實行武力收回失土，簡直是一條破滅的路！

這一點，知彼知己的希特拉是完全明白的，他早就估計到自己的實力還不能和十餘年來養精蓄銳的英法各國一賭雌雄於海上，所以他又有這樣和緩的口氣：「德國在其領土內居地太多，不把一個大民族的必需生存能力剝奪，這是於全世界都有益的。殖民地問題，無論所指的是那個殖民地，於我們看來，永遠不成爲戰爭的原因。我們相信有許多殖民地問題中，沒有一個問題是不能用談判的方式來解決的」。本年二月十五日郭培爾也說：「目前歐洲人士高談大戰爆發之可能性，不若回憶過去戰爭之慘狀爲有益也」。這種說法，當然是聊以自慰之詞。因為希特拉鑒於武力收回之無望，所以才退了一萬步主張用和平談判



方式來解決。

不過和平談判又豈是容易的事？第一德國雖然願意談判，但英法各國是否願意和它談判？英國外相艾登早就聲明英國政府不致考慮這件事，國會即對於開放英國非洲殖民地俾德國有採集原料的機會這件事也表示反對，更何況將全部殖民地歸還德國？法國的態度幾比英國更為強硬，二月十五日巴黎當局會表示「英法兩國決無在非洲或其他地方，以任何殖民地割讓德國之意，參議院外交委員會主席貝朗熱甚至表示「德國一九一四年所失敗者，若果期待於目前成功之，甚且不惜出之以武力，則各民主治國家，必武裝團結，以維護和平，」如歐戰時所為，此層德國必須明白」。可見英法的態度是一致的，至於比日兩國所統治

的德國失地較少，比較不足輕重。第二，退一步說，即使一切問題可以容易解決，允許將殖民地還諸德國；但十餘年來各國在殖民地上的經營，已把它開拓成了近代的田園，它們所投資本確不在少數，這樣，德國必須拿出一筆巨款來贖贖，已到了山窮水盡的德國的財政，又那裏去籌劃這大的款子呢？這樣看來，德國要用和平談判的方式來收回殖民地，也是十分渺茫的。

總而言之，在經濟恐慌依然嚴重，戰爭的火藥氣味瀰漫全球的今日，各帝國主義者們，都在鬥角鉤心，非常興奮地在奪取資源地的時會，德國要收回殖民地，真是障礙重重，它的前路，檢直充滿了礁石荆棘！

二十六，三，南京。

# 交通雜誌

第五卷第二期

整理粵漢鐵路運輸事宜紀要	陳清文
國防計劃下之鐵路建設及管理	鮑幼申
高速度第塞爾列車的制動問題	黃昌言
蘇聯汽車工業之現勢與將來	津田政男作 王勝芳譯
京市道路工程之進展與施工概況	王勝芳
吾人對於郵政應有的認識	劉承漢

鐵路辦理貨物押匯之管見	薛觀澄
英國郵政局與世界大戰	馮志強譯
鐵路行車管理之連鎖問題	周世正
最近河北省公路運輸業務之調查	萬琮
鐵路營業組織改進芻議	陳家麒
運輸對文明之價值	林濟譯

## 西班牙戰爭與歐洲政局

張介譯

本文作者卡爾(E. H. Carr)現供職於英國外交部，卡氏對世界政局及國際關係均有深切之了解，以外交官身分撰述關於國際關係之文字，殊不易得，本文對西班牙戰爭之根本原因，俄法義德諸國間相互之利害的主張與衝突，以及英國現階段外交所採取之根本方策，均詳加討論。茲由筆者自 *Fortnight* (一九三七年一月一日出版) 中譯出，以供關心歐局及研究西班牙內戰者之參考。

譯者識

一九三六年的下半年，國際問題引起了世人極大的注意。

自本世紀開始以來，西班牙從未在國際露過頭角，可是西國對列強的邦交，却比與其土地相等，重要性相做的歐洲各國都來得圓滑，目前國際間的注意點，突然集中於西班牙，西班牙內政問題，突然成爲世界普遍的論點，討論西班牙內戰，由其複雜局面中之任何一方面下手都可；以西班牙本身爲觀點，以地中海的局面爲觀點，或以整個的世界政局爲觀點，統統可以。

說句風涼話，西班牙的本身却不關重要。阿比西尼亞

的危機到了最後關頭時，所謂「制裁陣線」的領袖們，對阿國也不過官樣的重視耳！真正一般人所認爲危險的，是國際聯盟的命運，並不是非洲半野蠻的一個帝國的命運。同樣的，歐洲人無論對西班牙人民如何同情，對戰爭的慘酷如何恐懼，也決不會單單重視西班牙一個國家的本身，重視的却是以西班牙爲舞台的一幕鬥爭，很明顯的這次鬥爭可以影響歐洲的命運，甚至於可以影響世界的命運。

有人討論西班牙內戰，往往不涉及西班牙本身情況，甚至與西國本身情況不符，對西班牙慘劇本身帶點漠視的態度是不對的，單單注意西班牙本身的人，決不能夠說，

這次戰爭是共產主義與法西斯的衝突，這樣的說法也不適當，西班牙社會主義的根基是無政府主義者巴克甯（Bakunin）樹立下的，並不是共產主義者馬克斯所樹立的，目前的西班牙工人階級中，無政府黨徒比共產黨徒多得多，而共產本身還分做史太林派和托洛斯基派兩派，托派反較史派的人數多，勢力大，假如佛蘭克將軍吃了敗仗，所有外人全數離開西班牙國境，共黨的機會仍然是微乎其微，另一方面硬說佛蘭克與其贊助者是法西斯也沒有理由，他們亦沒有這般摩登！因為西班牙沒有不滿現狀而國家觀念又深的中下階級，這種人是法西斯的骨幹，佛蘭科將軍簡純的目的就是想開倒車，他想要恢復教會和地主在中古時代的無上權威，歐戰的結果，加答羅尼亞（Catalonia）州及西班牙西北部統統工業化了，這種無上的權威方被破壞，不過這戰爭的雙方都有幫手；一方面有共產幫忙，一方面有法西斯幫忙。因此，除開西班牙本身，純就其外界的意義來講，這戰爭可算是共產主義與法西斯的戰爭。

這次戰爭可注意的第二方面，就是意大利帝國主義的發展。如果這次戰爭意大利沒有陰謀發難，但意大利會極

#### 西班牙戰爭與歐洲政局

力援助佛蘭克，是不可諱言的。意大利援助佛蘭克的動機是很明顯的。莫沙里尼根本不要佛蘭克做法西斯的信徒。他在非洲得了個光榮的勝利之後，在地中海東部的聲望便大大增加，正在等機會向西擴張勢力。至於他的最終目的，或許連他自己亦未決定。現下他算拉住了個好機會。

意大利現佔有巴里亞利羣島（Balearic Island）曾有人明白的告訴英政府，謂意大利的進展不會止於巴島，英政府深信此議。不過若沒有條約上的關係的國家，誰也不願分擔防務，就連法政府也是一樣；雖然法政府確知在馬若爾加島（Majorca）駐有強大的敵國海軍，是法國與其北非屬地間交通之極大威脅，這樣一來，西班牙的內戰便容易造成意大利在地中海西部的霸權。

從第三方面觀察西班牙內戰，其重要關係整個世界。西班牙已經成爲兩個對壘的理想主張的戰場，差不多就是歐洲內戰的戰場，西班牙本身固無所謂共產主義和法西斯的鬥爭；但論到雙方助戰的外人，確有此事實。意法西斯黨徒和德納粹黨徒幫助叛軍，俄共黨及意人之反法西斯德人之反納粹者幫助政府，兩陣容中都有少數的其他各國的

同情者幫忙。但這次戰爭的蔓延，甚而弄成不同的理想政治主張的衝突，希特勒該負一部份重要責任。

本來國社主義就有很強烈的反布爾雪維克思想。納粹執政的頭兩年，專壓制德國境內的共黨現在已將目標轉移，到對付國外的共黨了。轉移的主要關鍵在於法蘇協定的成立。到一九三三年春天，德國共黨已經完全失了作用，連當個木偶僱用都不行了。從一九三五年五月起，德國屢屢宣言，稱共產黨是頭號仇敵。西班牙內戰的發生，自然是希特勒的頭等機會，他把自己比做了降龍的聖喬治。

一個國家的對外政策該決定於其政府之政體，及其所採用的政治原理；這種見解並不算新奇。神聖同盟議決永遠的來維持維也納條約中所規定的領土分配法，且以為只有靠專制政府才足以維持和平，在國內的民主黨往往就是國際間和平的破壞者。神聖同盟成立後的半世紀內，每次變亂反對維也納條約的果然都是民主黨幹的勾當。只就這件事實看，當時看法還無錯誤。其後有馬克斯上台。直到那時，一個國家的政治理想與外交政策應該一致的主張，還不過是空洞的一個設想，馬克思使這設想成爲一個信條

。理論上他以為一國的國策不能與政治理想分離，無論任何國家的無產階級獲得了政權，樹立了無產階級獨裁政治之後，第一步便得向他國宣傳共產革命。此種政策不僅在理想上無誤，實施上也到很合適。馬克斯本人決不相信社會主義在單獨的一個國家裏能夠成功。

俄國在蘇維埃統治的頭兩三年中，常常追隨着這個政策。列甯托洛斯基及其他蘇維埃首領，都確信蘇維埃政策的最初步驟是要擴張革命於其他歐亞各國。蘇維埃政府果然用這種精神來鼓吹，援助，（甚或物質的）承認伯拉康（Bela Kun）在匈牙利建立的蘇維埃，和不久便消滅了的莫尼哥（Munich）蘇維埃，甚至還想在德國波蘭及其他各地宣傳共產革命，結果蘇聯和旁的國家發生了幾次重大糾紛。直到一九二七年，這政策才因失敗而無形取消。共產主義在歐洲既被擯棄，後繼的力量（如一九二六年助英國總罷工）不過形勢而已。惟在中國尚能維持相當時期。一九二三年包羅庭（Borodin）領導組成很大的一個蘇維埃，打算在中國樹立共產主義的理想政權。這計劃還算多少有點成功。蘇維埃組織確能在華中數處掌政數年。但到了一

九二九年，包羅庭和他的同黨一齊都被蔣介石將軍驅走。

一九二七年蘇聯政策轉變的一年，托洛斯基也是在這一年被逐出共產黨的。從此蘇聯的國家利害便高出了共產黨的理想主張。蘇聯政府的對外也就不再注意到關係國的政治思想了。（蘇聯會有一個時期與法西斯意大利為密友）法蘇協定明明要蘇聯政府來保護一個布爾喬亞政府，抵抗另一個布爾喬亞政府。更云以互助為目的邀德入盟，這可以看出來蘇聯也願意保護一個法西斯政府防備外人的攻擊了。蘇聯以理想為根據的對外政策，如今已經像這樣的完全放棄了！

不幸蘇聯政策之放棄，不是因為她變了心，而是因為自己知道實在無能為力。更不幸她為旁的國家留下例子來仿效。

單單意大利一個國家採取法西斯政體時，莫沙里尼知道沒力量來施行他那以理想為根據的對外政策。好多年他並未敢把法西斯看做一種出口貨。但當另一個強國採取了法西斯政體之後，局勢大變。希特勒馬上在奧大利宣傳國社主義，（這是希特勒借用馬克斯的對外政策之一）他的手段

#### 西班牙戰爭與歐洲政局

和蘇維埃首領宣傳共產的手段完全相同，莫索里尼為求意大利的利益鞏固的關係，極樂樂意這樣的事情發生。因此莫氏乃於一九三四年強迫德魯法斯(Dollfus)用經濟壓迫消滅了社會民主黨，在奧國建立了法西斯獨裁政權。這樣，希特勒與莫索里尼間遂發生了對敵的情形，直至一九三六年夏天，兩人因對西班牙的政策相合，才又妥協起來。但是這共同的對西政策究竟是幾分為國幾分為理想呢？這更顯而易見了。前面已經論過，莫索里尼立意向地中海西部擴張勢力，政治的理想主張勝利與否却不大關心。希特勒却有幾分宗教狂的特性，這是莫索里尼所無的。他或許真個信仰是反抗布爾雪維克的十字軍呢！不過想壓迫意大利也是他的一個大願望，（意大利一九三五年七月會由奧撤兵。）同時，確有不少德國良民甯願國力消耗在較有益處的較為臨近的疆場上。因此在物質方面，德國的援西叛軍，並沒有意俄來得利害。

希特拉確信各國家的政治信條與國家利益是可以一致的，且可使之相依同達目的的。不過他還沒有敢即刻將這觀念形成主義，到如今他還未想傳佈國社主義到別國去。

(除奧大利——一個日耳曼土地外)表面上講，這種理想，主張純粹是消極的——抵制共產主義。換言之，就是希特勒沒有蹈從前布爾雪維克錯誤的覆轍，布爾雪維克是因爲要把他們的主義輸入每個國家，才得罪了世界各國，希特勒却不是對所有的反國社主義的國家都懷敵意，他僅僅與容納共產主義和援助共產黨的國家爲敵。

現在討論希特勒的理論在中歐和巴爾幹的成就如何。在這兩個地方希特勒的政策近來似乎非常活躍的樣子。

奧大利問題已成過去。老實說，這個問題在慕索里尼消滅社會民主黨後就不存在了。只需稍事調整，便可把現在灰色的獨裁改變成有生氣的國社主義政體，這改變即將應時發生。至於目前世人注意的是德國與諸小協約國的關係。(妥當點應該寫爲最近小協約國)

猶哥斯拉夫在德國納粹革命前四年間是貴族政體。一九三三到一九三五兩年中，德國極力跟德國要好，目的當在於防止意大利勢力向中歐擴張。現在意國在中歐的勢力逐漸消滅，德猶的友誼也逐漸冷淡下去。在羅馬尼亞，德國常常援助法西鐵血團，但亦不過外交手腕之一耳。米都

雷克(Mitulescu)的倒台，實由於彼之親法反德，固非因其擁護民主政治。德國與羅馬尼亞友好目的在於得到羅馬尼亞的煤油井，不是去想援助法西斯在羅馬尼亞擴張，在捷克，情形不同，意思却一樣。希特勒反對捷克因爲捷克是蘇聯的聯盟國，並不是因爲捷克的政體是民主政體。(實際捷克的民主也不可靠，如警察的專橫，對少數人的特殊待遇)至於巴爾幹的諸小國對德不過是商業上的關係。德國的態度也並未因爲晚近保加利亞與希臘政體的改變而受影響。

直到如今，德人尙沒有注意到遠東。九月杪傳出德日簽盟的消息，國際間却不大驚訝，幾月前已經有不少人想到了。法蘇成立抗德同盟之後，德日勢必成立同樣的協定以抗俄。不過德日同盟的意義太顯明了，理想主張的爭競竟成爲一種時髦的賣買！這協定與其他國際上的作用，僅限於兩國合作以對付國內和國外的共黨。「國外」顯明是指中國說。近來日人侵略華北找出一個有力的藉口來，謂日本必需協助中國防赤，所謂「赤」者就是包羅庭時代留下的共黨。所以，按實際上說，這協定除對蘇有了戰事時外，

無大意義。(戰爭時兩國或能合作)德國大概不會對中國共黨怎樣，正如日本不會管到歐洲的共黨一樣。

那麼，世人對這場為理想與為利益的混戰，究竟該怎樣看法？

一個集團裏是德義日，——即所謂法西斯三強國。(法西斯三字加於日本還不大妥當)奧匈是這個集團忠實的贊助者。另一個集團是法蘇捷克，這幾個名字更不易列在一起；因為形式上蘇聯雖然已經採取了有類民主的立憲政體，實質上仍然反對民主政治，與法國之反對共黨相同。但要找出第二集團的公分母，還須從「左派」二字着眼，又便利，又明瞭愛諾(Thaine)喜歡稱它為「心的一邊」。

兩集團結合的程度究竟如何呢？從理想主張的立場講，這一些結合並沒有什麼成功。三年前兩個法西斯獨裁還在他們的機關報上互相謾罵呢，兩年前民主的法國跟法西斯的意大利還是好朋友呢！就是蘇聯必要時也免不了在右派裏找朋友，如其可以在布爾喬亞的左派裏找朋友一樣。總而言之，國際間雖因理想主張的衝突而鬧得風雨滿城，但不過虛張旗鼓耳。實際上的劃分不是左派右派之分而是

### 西班牙戰爭與歐洲政局

對現在世上財賦的分配滿足了的國家，與不滿足的國家之分。

照理說英美應該算是滿足現狀的國家。願意看英美加入法蘇集團的人，更如此相信。但英國對這次西班牙內戰決定嚴守中立。(或許人民有些同情西政府)英政府有人民的輿論為後盾，決不加入任何集團。依我看嚴守中立的論調分外強烈。

現在把英政府對西班牙和對世界局勢的態度分別討論一下：

第一，先論西班牙的態度。西班牙人民中間的分裂是件事實。叛軍的確也佔了不少便宜：他們統制了大部份的正規軍，起事之始就得了外力援助，他們也得了重要的一部份民衆的同情與贊助，才能有這樣迅速的進展。一九一九年俄國的反布爾雪維克黨中，不是也有許多受過訓練而有能力的軍官麼？不是也得到了外人物質的援助麼？(現在夢想不到那樣驚人的數量！)可是未受外力援助的一方面反得了勝利！德尼金(Denikin)當聯絡斷絕時，不得不從赴莫斯科的中途折回；因為民衆羣起反抗他。在西伯利

亞的科羅恰克 (Kolchak) 也吃了同樣的敗仗。佛蘭科直  
到如今還未吃過敗仗呢。雖然也有很多人反對他的目的和  
手段，但是若把他當個不負責任的軍閥來打倒是不可能的。  
一個國家分裂得這樣利害，外人干涉非常危險，而難收  
效。英政府還記得歐戰後因干涉俄國內政所受的極大損失  
，決不肯再幹第二次冒險勾當。至於已經加入了戰國的國  
家，是否決不悔悟其行動之魯莽，那就更待證明了。

第二，論英政府對世界大局的態度。我已經提過，理  
想主張斷不能夠把法西斯集團聯繫得非常堅實。可是他們  
不滿現狀的共同目標是否能夠使他們堅實的團結起來呢？  
在某種條件下，（下節馬上提及）我想是不會的。不滿現  
狀的國家固有他們的不平，不過他們的不平並不相同，因  
之解決不平的方法也就不同，或至互相衝突。就是德日兩  
國的野心相同的地方極少，或可說沒有。德國大概不會無  
故在遠東助日抵英而得罪英國，日本也不會無故幫助德國  
得罪歐洲旁的國家。眼下德意的團結愈不堅強。兩國齊向  
中歐和巴爾幹進展，時時可以引起衝突來。假如慕索里尼  
一心一意要在地中海與英國海軍挑戰，希特勒斷不會幫他

的忙因為希特勒政策的最後目標，並不是想在海上與英國  
爭霸。因此，無論西班牙結局如何，德意合作終不可靠。  
至於德日合作外表上還稍微堅固一點。若照下節所論的情  
形看，法西斯團的結合，終是一場夢想！

這條件就是英國必需堅持中立政策。假如英現在加入  
法蘇集團，而且始終不變的話，不滿現狀的國家就沒有什  
麼可希望的了。可是他們或因懼怕的心理而團結使加堅實  
有力，而想拚命一戰也說不定。英國政策的目的若在和平  
，就必定設法阻止各集團的鞏固。惟有嚴守中立才能達到  
這個目的。

這種政策也不僅是隨機應變的政策。英國更決不想依  
憑「現狀神聖」的道理。照理說，英國已不能加入主張維  
持現狀的一方面，來反對不滿現狀的一方面；除非她加入  
之後能當一盤有力量的機關，能夠用和平方法來改良現狀  
的話。聯盟條約第十九條便是這樣的一盤機器——無論如  
何是改良現狀的一個基礎。但在艾登在上屆大會引用了第  
十九條以前，却沒有一個滿足現狀的強國的代表，曾在日  
內瓦討論過實際運用聯盟第十九條。



其間日德都退出了聯盟，意大利也正準備退盟。無論是非，我們都不預備用武力來制止，除非我們自己的利益直接受了侵害的時候。現在正應該試用武力以外的其他政策，而不能說德國再與聯盟諸國合作是不可能的，不過目

前尚無此嚴格要求。英國因對一般問題的態度過嚴正過堅持了，以致上次失掉與德合作的機會。可是我很抱樂觀的相信，同樣的機會就要再來。惟不能再三再四的重來。

## 蘇聯政治組織綱要

李立俠著 定價六角

蘇聯之政治組織，基於特殊之指導精神而形成特殊之編制機構，繁複奇異，難悉顛末。近年以來，其國勢日趨興盛。其經濟日益繁榮，最大原因，即係由於強有力之政治組織有以促其成。本編首敘蘇聯政治制度之特徵，繼分敘蘇聯中央。各邦及地方之組織系統，裁判制度，選舉制度，各立一章，分別敘述，詳盡無遺，凡關心蘇聯國情者，不可不讀此書。

新中國建設學會發行 各大書局代售

## 國社黨在丹麥邊區之活動

鳳三立譯

本文原名爲 National-Socialist Propaganda on the Danish Frontier 載於 The Contemporary Review 十一月號，作者 Ludewig Stephanius，爲丹麥政論家。文中

對於德國國社黨在丹麥邊區之各種陰謀，討論頗詳。

丹麥南面邊境上的省區，有兩種稱法：以北部爲標準，則稱爲南入特蘭 South Jutland；以南方爲標準，從德國方面看來，則稱爲北石勒蘇益格 North Schleswig。這塊土地在歷史上屢起糾紛，因爲兩個民族——丹麥人和德國人——不斷的在上面相抗爭的原故。該地究竟應該屬於何國，最近的規定，是在一九二〇年，用投票的方法讓居民自己來決定。投票結果，石勒蘇益格大公國的人民意見不一，南部決定歸諸德國，北部則願意重歸丹麥。

一九二〇年的投票，南入特蘭有百分之七十五的人投丹麥的票，百分之二十五投德國。德國得票的數目，實在

多於今日該地德國的居民；其中原故，因爲在投票時，有許多生在該地，而後來離開的人，也有參加投票權。這些投票人，既與該地無何關係，後來便四散而去，也就不可考了。後來德國官吏家屬遷去，德人數目，更降至百分之十三。二，此後便永遠維持著這個比數。究竟傾向德國人口有多少，可從丹麥下院選舉調查出來；除此以外，別無方法，因爲他們的語言，並無分別。南入特蘭的丹麥人和德國人的語言，既非丹麥語，也非德語，而是二者混合語。少數民族中，最多三分之一，說純粹的德語。前自俄國移來的居民，大半屬於丹麥社會民主黨，雖互相之間，都用德語，但並不傾向德國而爲之投票。

邊境上的居民的國籍，常常會自行分化的；這一代的

國籍，或者會和上代不同；更常見的是一個人本身，在一生中，也會改變他的國籍。但就大體講來，德國少數民族的數目，却仍然保持著，並未有所改變。

## 二

自國社黨掌握政權以後，德國修改邊界的運動，便開始了。最初有兩個代表，加以提倡：一個是外厄拉 Vide 代表丕伯康牧師，Pastor Peperkorn 一個是厄克倫佛 Eckernforde 代表西愛費市長 Burgomaster Dr. Siemers。一九三三年四月五日，他們在厄克倫佛地方演說，很爽快的主張把南入特蘭，從新歸還德國。事實是這樣的，南石勒蘇益格直至基爾運河 Kiel Canal 止，從語言上看，德國同化之完成，還是最近的事，而北部則一九二〇年明白的自決，歸諸丹麥；但在他們的演說中，完全抹殺事實，硬說這塊土地，自古屬於德國，後來被人用武力從祖國奪取去的。丕伯康牧師建議，用八十個國社黨分部，和一些挺進隊的力量，必能將勢力佈滿該地。這種從外面侵入丹麥的不規則的軍力，加以該地內部的德國人，自

### 國社黨在丹麥邊防之活動

動的起來幫助，很容易造成個所謂「已成事實」。

但事實上並非如此簡單，斯堪的那維亞國家對此佈置陰謀，一齊起來反對，尤其是戈林 Goering 最努力拉攏的瑞典，反對最烈。他們提出強硬抗議，說：「丹麥的國境，就是斯堪的那維亞的南方境界。」柏林方面，佯示驚訝，官方的回答說：「德國的外交政策，決於柏林，並非決於厄克倫佛。」於是丹德境界問題，也就擱置起來；丹麥政府對之表示滿意，並且聲稱說：「這並不是件重要的事情。」在這風波似乎平定了的當兒，不久，又有了駭人聽聞的消息傳出。那兩位政府禁止發言的演說家，都升職了。西愛費博士升任頭等市長，而且並不派到一個離開丹麥較遠的地方，而正派到邊境的佛郎斯堡 Flensburg 後來更被任為該省省長，及北石勒蘇益格國社黨黨務主任。丕伯康由小牧師躍升為柏林教會 Berlin Consistory 的評議員，並且主管北石勒蘇益格的宣傳工作。後來在柏林不久，又派回南湯丹 South Tondern，任宣傳主任。該地適在德丹邊界，和西愛費博士所管的一塊地方相接。南入特蘭丹麥日報對此佈置，屢次加以質問，德國政府一方

面甜言蜜語，一方面在邊界散佈不安種子，將如何解說其矛盾？柏林政府向以多言見稱，但對之從未回答。

羅森堡 Herr Rosenberg，德國外交政策之主動者，一九三三年十月十一日曾在佛郎斯堡，提出一種愚笨的調整方法。他以為當時困難的情形，應由兩方談商，把疆界從新劃分一下，兩方都該有相當的讓步。這無異於直認德國不能恢復整個的舊壤，（戰前的德國）但至少當得到其一部。既使他的講演中，用字很空泛含混，仍充分的洩露出重大的企圖，何況德國修約主張的宣傳家，向來喜歡用極肯定的字句，認為這樣說效力極大。他們以為德國的經濟漸感，大可以北勒蘇益格為其尾閘；他們忽略了丹麥本身的經濟情形，而硬要強迫丹麥政府，將投票公決的北勒蘇益格，再同德國商議修改疆界。

德國在政治上和文化上對丹麥的聯合進攻，範圍極為廣闊，因此發生了四個難問題，將來必成為歐洲的主要問題：（1）北勒蘇益格德國少數民族將與國社黨聯合，直接接受德國中央的指揮；（2）德國金錢上的幫助，將促成南入特蘭私立學校的膨脹，製造居民傾向德國的信念；（3）

德國有計劃的收置丹麥人的地產；（4）在德國國內，尤其對於青年，使其相信南入特蘭應屬德國，而且抹殺一九二〇年投票的事實，聲明這塊領土是從德國用武力奪去的。

### 三

關於德國人與國社黨聯合的方法，是由德人就在該地組織一個國家社會主義黨，由佛郎斯堡市長西愛費指派北勒蘇益格的黨部領袖。他們組成的是議會政黨，也參加丹麥的選舉，但完全附屬於國社黨；這真是歐洲的一大奇蹟——一國的政黨受隣國政府官方的支配。挺進隊之存在于北勒蘇益格，自然是件無須說明的事實，但德國人的國社黨，與丹麥人的國社黨，決不可混肴起來。這兩種國社黨是互相仇視著，雖然他們的思想在伯仲之間，他們常常像兄弟鬩牆似的互相關戰。南入特蘭的挺進隊，是在暗中繼續維持著的組織；因為這地方以前常常發生事端，所以丹麥政府不准居民穿著制服或佩帶黨徽。這種禁令通行以後，丹麥因以失去了像德國前次那種自內而發的亂事。

一九三三年十二月丹麥日報登載了一個驚人的新聞，

說南入特蘭組織了一個挺進隊汽車公司 Motor Storm Troop Co. 德國人的汽車和機器腳踏車，都捐出供給「納粹」組織去用。同時，格拉斯坦 Grasten 和松德堡 Sonderborg（與德國海岸相對的地方）兩地的汽船主人，也照樣的做起來。車輛全由佛郎斯堡的挺進隊汽車公司指揮，汽船則歸同城的挺進艦隊 Storm Flotilla 指揮。該報更公佈——德國也並未聲辯——說德國少數民族在無論何時，可以立刻在各地聚集一千人。在丹麥民衆抗議和政府干涉以前，德國便訓令解散此種非法組織。國社黨的領袖本人在北石勒蘇益格德文日報上面，發表了一個「命令」。（該報在阿本拉 Ahbenraa 地方發行。）解散該兩組織的命令上，並沒有簽字，却寫著「希特勒萬歲」字樣。在同一報紙上，另有一個命令，叫挺進隊隊員，仍舊聯合成一個特別組織，叫做北石勒蘇益格同志團 Nord-Schleswigsche Kameradschaft。此新組織之真正性質，從未公開，似乎很無生氣。

另外一個例子，可以用來說明的，即南入特蘭德國工匠加入國社黨的方法。他們先退出丹麥職業團體，但並非

#### 國社黨在丹麥邊防之活動

如大家所意思的，在丹麥境內，另組德國工會。他們直接加入佛郎斯堡的職業團體爲會員。這樣，德國國社黨不僅能與以幫助，同時更可以實行訓練工徒的根本方法。

#### 四

其次，再論到有政治作用的文化競爭。德國學校之漸次普遍，前面已經提及。此種事實，只須一觀丹麥對少數民族教育的法律，便可明白他們的由來。南入特蘭丹麥學校和德國公立的小學校，數目相同，並且都設在一處。後者的待遇和前者完全相同，只有一點區別，即德語的應用和講授上；在所謂「德國兒童」方面，先學德文。德意志少數民族設辦私立學校的權利，並非意在酬謝他們在政治方面的忠誠，而是根據丹麥憲法第八十三條所規定；任何兒童，並不強迫入國立或地方設立之學校。只須有十二個兒童，就可設立私立學校。南入特蘭之傾向德國，及願聽德語講授的居民，受賜於該條不少。德國學校可以同其他私立學校一樣去領每兒童五十個丹麥幣的補助金。政府的統制，只及於學生數目的統計上面，使不至再少於十二人

德國國外文化聯合會The German National Union for German Culture 很充分利用第八十三條，自一九

三三年德國在南入特蘭開辦了五十四個私立小學。裏面之教師，多半由政府派去的德國人。他們之中，從沒有一個

調巴克Stubbak地方的一個例子。某德國人買了一塊土地，便在上面安置了一個管理人，和幾個學齡兒童。其次，他們便去搜羅些俄國人的孩子，這些俄國人都是大戰時遷來，有很多都是受過慈善機關的救濟的。此後，再去尋找

公開的表示反對丹麥政府，和灌輸愛德國的思想，因為這是極不聰明的事情，這樣一做，他們就有被控告犯直接宣傳改變疆界的罪名。這種事也發生一兩次，結果他們受驅逐出境的處分。

這些學校的經費，由德政府充分的供給，而德國學校物質利益，也足使你們的生意興隆。學生常常會因為家庭中受到一輛自行車的禮物，而改變他的國籍。

漢森 H. P. Hanssen 在 Jahre-sübersicht 書中，一九三三——三四年的報告，有這樣一段：



德丹邊境圖 譯者作

「私立學校的設立，常是怎樣的情形呢？我們且看斯

說：「這是希勒特伯伯送給我們的！」有一個人買來一塊很好看！」那孩子摸摸他的外衣，露出得意的樣子，回答

到一個極窮苦的漁人的四個孩子。漁人向來是丹麥人，家中都說丹麥話，這些孩子方入丹麥學校，離家有五分鐘的路程；現在他們改入德國學校，每天來去要走五哩路。他們的教師是一個移民，根本不懂丹麥話，當然更不會說或寫了。他們仍願意入這個學校，因為他們的衣著由學校供給，而且家長也

拍賣的土地，便問農夫願否仍舊在上面工作，那個農夫回答說：「我並無他求，只願意把我的孩子從私立學校領出來。」原來以前的地主在僱用他的時候，約定他的孩子，必須進德國私立學校。」

相仿的例子，還有很多。丁格萊夫地方 Tinglev 的指導員庫普門 Koopman 接到德國的任命，主持北石勒蘇益格私立學校的總計劃。阿本拉地方報紙 Hejmdal 請他答復是否德國私立學校的存在，全靠德國學生家庭的教育費，抑或另有來源，這位指導，總是帶著逃避的態度，至今不肯回答。

## 五

關於土地收買的經濟戰，關係更為重大。自南入特蘭的割離後，丹麥政府為普魯士的法定繼承者，却放棄了他的對於三百多塊地產的先置權。這些地產，名字叫做 Ren-tenyute 是普魯士在波蘭及丹麥境內所建的殖民地，戰前屬於德國。這些土地上將來假使繼續發生爭執，應由德國完全負責。福洽爾直桑借款銀行 Vogelgesang Credit

國社黨在丹麥邊防之活動

Bank (德國在哈德斯拉夫 Haderslv 所建設者) 在一九三四年會借給地主二八二,〇〇〇丹幣，以九十三塊土地為抵押，其中大半都是邊界上的土地。福氏銀行又會發補助金，因而得到八十一塊土地的管理權，內中七十三塊是位於邊境的。一九二七到一九三四年八年中，福氏公司 Vogelgesang Company 接受了一,〇〇七個抵押，價值五,五二二,六三三丹幣。這件事最奇怪的，是這位並非南入特蘭人的福氏——他生在勃郎登堡 Brandenburg——並未在公開拍賣來之負債地上，安置德人；這些地現仍關閉著。補助金的給與，有要求指導該地之權，而且這些地並不是委託給農夫，除非有足夠的德國人去殖民。福氏選人時，專找家庭人口最多的遷去。哈德斯拉夫地產管理社 The society for Property administration of Haderslv 的財權，有一部分屬於基爾農村借款銀行，該行的主要股東，是德國政府。

福氏經營此事，雖然金錢的賠累很大，但無須憂慮。一九三四年夏天開總會時，該公司資本由四十九萬五千丹幣，降至四萬九千丹幣，約減少百分之九十；但在總會閉

會後不久，新股本的加入，使該公司仍能繼續進行事務，資本很快的升至五十萬丹幣。經理方面聲明，此係國外德富翁投資所促成。福氏土地借款銀行四十九萬五千丹幣的資本，是由德國政府四十五萬丹幣的補助金開始的。同樣，地產管理局的資本，數目一樣，內中有十五萬丹幣是政府所出。福氏為該兩組織的領袖，德國人士對於他的工作的認識，可以由西愛費在拉克(C拉克)的演說代表出來。他說：「德國不想同化別國人，而只知侵蝕其土地」在德國學校中，關於南入特蘭的歷史，並不以事實教授學生；他們所學得的，只是北石勒蘇益格事實上是德國的，教員所用的方法，無疑的是錯解事實，和假造統計，盡量的改得逼真。

## 六

今日丹麥人並不懼怕德人用武力來侵略南入特蘭，這種極惡的挑撥，結果必得不償失，故為德國國社黨所不願採取的。另一方面，丹麥人很相信他們有充足的力量，足以抵抗不正規的德軍的突然攻擊，即當地警察的力量，已

足敷應用了。但南入特蘭以外的丹麥人，對於一件極重要，而為人忽略的事，應極起抵抗，那便是德國和丹麥間的文化戰了。德國的勢力，已漸漸侵入，丹麥真該覺醒而加以注意了。前丹麥駐德代表漢森氏，領導丹麥防範運動，主要目的也就在此。德國在南入特蘭的設施，目的就在將該地全部同化，假使這一點不能辦到，也要使歐洲相信該地應屬德國，以便在修改凡爾賽條約的時事，關於疆界討論，把這塊土地，也加以注意。關於這一點，有應當加以追述的一件事情，即南入特蘭投票公決的辦法，並非全由於凡爾賽條約，而實遠在一八六六年之德奧巴拉加條約(Treaty of Prague)。該約第五條規定，預示到投票解決的方法，丹麥代表始終參加德國國會及省議會，直至一九一八年為止，此舉便是根據第五條的規定。一九二〇年國籍問題得到最後解決，而且結果如何，規定德丹兩國，絕對不許上訴，再事糾葛。

至於丹麥境內德國少數民族之待遇，丹麥政府對之，照國際規定，盡情加以保護。國際法規定之少數民族保護法，所謂「少數民族」，係指「種族，語言，宗教相異之



少數人」而言。此三種條件，無一適合於丹麥境內之德人，至少不能適用於百分之又十三二的政治作用的德人，至多也不過及於百分之三或四用德語的居民而已。從倫理和政治的觀點看來，丹麥對於少數民族之待遇，實遠過於今日歐洲之理想狀況。

## 正中書局本版舊雜誌合訂本特價發售

雜誌名稱	主編者	內容摘要	已裝卷數	定價	特價
時事月報	時事月報社	解析時事之前因後果推測世界之未來趨勢皆有精詳論述	第一卷起至第十五卷	平裝二元八角 精裝二元八角	平裝一元四角 精裝二元
文藝月刊	中國文藝社	普通民衆文藝發揚中國文化名家創作譯述莫不精彩異常	第六卷起至第九卷	平裝一元六角 精裝二元	平裝一元三角 精裝一元八角
開發西北	開發西北協會	介紹西北實際情形及討論開發西北之各種方法切中時要	第一卷至第四卷	平裝一元四角 精裝二元	平裝八角 精裝一元五角
地政月刊	地政學院	研究土地問題促進土地改革為中國唯一之地政定期刊物	第二卷起至第四卷 (每卷二冊)	平裝每卷二元 精裝二元八角	平裝一元六角(二冊) 精裝三元五角(二冊)
會計季刊	中國會計學社	灌輸會計專門學識及指導實際運用之方法最為精密完善	第一卷至第二卷	精裝二元八角	每卷二元五角二分
新社會科學季刊	中華社會科學學社	研究社會科學及討論中國各種社會問題之方案內容豐富	第一卷	精裝二元	精裝一元四角
日本評論	日本研究會	研究日本現況推測未來趨勢解剖中日關係理論詳明透澈	第五卷至第八卷	精裝二元	精裝一元八角

發售處：正中書局雜誌推廣所

南京河北路

## 蘇聯的觀念形態 (Ideology) 外交

岡本鶴松著  
葉開燦譯

原文作者岡本鶴松，是富有外交常識之人，此文載於日本外交時報第十八卷第四號，對於蘇聯觀念形態外交，關係於歐亞二洲，敘述頗詳，現在西班牙內亂迄未解決，而蘇聯與德意兩國外交更形混雜，國際間之糾紛日甚一日，且遠東風雲，惡劣萬分，此文固仍有其一讀之價值，爰遂譯之，以供國人之觀摩焉。

譯者識

### (一)

蘇聯之採取以世界革命為目標的新外交政策，在以資本主義為基礎之諸列強的自衛見地上觀之，當然是不能不使蘇聯陷於孤立的田地。但其後因托洛斯基一派的勢力失墜，蘇聯的外交政策，也就變成穩和化而實踐其以本國安全為第一主義的外交方略了。因此列強對蘇聯的怖懼亦漸

為安心，尤其是法蘭西在懼「德」的諸點上，其利害與蘇聯相同，因為這個關係，於是成立了法蘇同盟。就是法蘭西以外的強國，也相信蘇聯的外交不一定拘泥於觀念形態，因為這個緣故，凡有共同威脅的場合，就沒有躊躇地而與它結合了。例如亞美利堅合眾國憂慮遠東的形勢好像藏有着萬一遠東有事的時候，就以蘇聯為同志的野心。

到了西班牙反亂開始時，蘇聯因為對於西班牙的政府軍，表示露骨的同情，致使人們懷疑到蘇聯的外交，莫不是再傾向於第一期外交，而來嗾使世界革命？其實這個並沒有什麼不可思議的地方，我們不管托洛斯基一派的勢力如何威衰，蘇聯雖沒有達到世界革命，但其外交的本質，因為是同情於外國國內的普羅階級和人民陣綫，至少亦排斥與它對立之資本主義及帝國主義階級。可是世界中的強國皆以危險視蘇聯，對它布着共同戰綫，蘇聯也知道自己孤立的危險，所以把它的外交政策，一時緩和下來，假若

是有同志能保障本國的安全到某種程度的話，則蘇聯再度發揮其本質，那是當然的事，觀念形態外交的特色，實存於此。

這樣，在以為蘇聯的外交已還元於舊式外交的常道而安心與它接近國家，觀其對於西班牙動亂那種態度，現在才徬徨無措，這不能不謂為認識不足了。亦有着因為徬徨無措的結果，想與蘇聯絕緣，這就是德意志和意大利了。這兩國均以法西斯的戰綫來對付蘇聯，所以在西班牙的動亂中，對於反革命軍表示有形無形的同情，致使西班牙的內亂，變為擁護蘇聯的人民戰綫，和擁護意德兩國的法西斯戰綫。

## (二)

可是有一種國家，對於這兩個觀念形態外交無所偏倚，依然從着十九世紀的外交定義，擁護本國的利益，並願維持世界和平，在外交方面，排斥蘇聯左傾的觀念形態與德意右傾觀念形態，欲使這些國家的外交，入於本國的舊式外交的範疇中者，那就是以民主主義為標榜的國家。以

### 蘇聯的觀念形態外交

歐洲而論，其最著的，是英吉利。而法蘭西當然也屬於這種國家了，但因為勃魯姆內閣是立於人民陣綫上之故，其外交也就被視為觀念形態的外交。

勃魯姆內閣因為對於西班牙動亂，好像和蘇聯的外交政策，有着過於共鳴的觀感，結果，雖在法蘭西國內，亦引起右傾諸派不平的勃發，或者因此之故，使勃魯姆內閣把它的外交政策，多少和民主主義國家的外交政策，合為同一的步調。所以被傳說法蘭西和蘇聯的關係冷却，就是這個緣故。然則法蘭西和蘇聯脫離，而與英吉利接近，便能確保本國的安全及能保障歐羅巴的和平嗎？這是不可能的！只有德意志的存在，法蘭西要完全和蘇聯脫離，那就是困難的事。故法蘭西所最應關心的是英吉利和蘇聯在外交政策上，能否一致，若是兩國一致，則法蘭西對於所謂陷於不能放棄英蘇任何一國的外交絕境，也就可以避免了。

這個英蘇外交的一致，是生於二種場合的，一為蘇聯依照第四期的外交政策，把它的觀念形態外交一時放棄。一為兩國對於第三國之威脅，有着共同利害的場合。而英

吉利和蘇聯接近，則以上二種場合，必會同時發生。若這二者不能同時實現，則至少第二種場合，亦必發生起來。這二種場合所發生的地方，是在歐羅巴與遠東兩處。所以除了關於法蘭西之外，在歐洲方面，英蘇兩國之關係，最為重要。

(三)

在歐羅巴方面，英蘇兩國的外交所以一致共鳴者，因為德意兩國與英吉利對立之緣故。可是英吉利最近的外交政策，不但不與意大利或德意志爭衡，而且着重於使這兩國加入締結新和平保障的協約。既然英吉利好像成爲蘇聯的同黨，反向德意兩國爲敵，但它對於德意兩國的外交政策，只是着重於侵害英吉利一點上，除了這點以外，其他是不能加以考慮了。然而德意志所期望的，是排斥蘇聯，徵於希特拉之聲明「唯有布爾薩維克主義是世界共同之敵」，也就可以明白。德意志之最注意向東進，以保持西歐和平，本來是英國所願望的，所以德意之東方政策，並沒有與英吉利政策衝突的理由。

法蘭西也以爲只要德意志的政策向東，而不向法蘭西與巴爾幹等，也儘可像英吉利一樣高枕無憂，但是法蘭西和英吉利因爲在地理上立場的不同，所以對於德意志的東方政策，照文字所說的，殊難接受。因爲法國人民，懷着「無論在什麼時候，德意志總會把它的白刃向着法蘭西」的憂慮，而這種的憂慮是永久存留於法蘭西國民的腦海中，所以法國對蘇聯是不能像英國那樣採取冷淡的態度。

這樣，若果英吉利在西歐的集團保障條約——即新洛加諾協約締結之計劃，得到成功，則法蘇的關係，自然會冷卻下去，蘇聯的觀念形態外交，必會陷於孤立的命運，所以蘇聯對這一層，實爲一件重大的關心事件。雖然是這麼樣，但蘇聯的外交，並沒有還元於第一期的觀念形態外交。當西班牙動亂時，雖會表現過它的片鱗隻爪，但現在因爲德意的法西斯外交，露骨地援助西班牙的叛軍，對這一點，在對抗上，蘇聯好像是非難這兩國之援助叛軍，其實說起來，這不過是被動的動作罷了，因爲在蘇聯國內托洛斯基一派的勢力，亦有着考慮的必要，並且那個理論的主體，亦不能全然漠視，所以對於西班牙，好像行着強硬

的觀念形態外交，可是那個果真有使蘇聯孤立的可能時，則蘇聯就不客氣地把它的外交一時放棄，立即還元於舊式外交，若不是這樣，則蘇聯就危險了。

#### (四)

蘇聯的觀念形態外交，在這次西班牙內亂與德意的法西斯外交對立，已將它的輪廓顯明出來了。並且從來的舊式外交，在外交上，已附以別種的意義了。所謂舊式外交，是擁護其本國的資本主義的，亞美利堅的外交，最露骨地表示的，就是在其遠東政策上，採取商業的帝國主義。然當蘇聯採取觀念形態外交，顯明地表示着以他國人民陣綫為同黨的這種態度的時候，在外交上，似成為含有觀念形態外交的要素。因為這個緣故，與蘇聯利害不同的帝國主義內普羅階級，和支配階級之間，關於對外政策，就生出對立的危險，但這正是蘇聯觀念形態外交之所觀觀着的。蘇聯的這種新外交術，若果對於國民一致傾向着國家主義的，則對於這一國，就一時停止其新式外交的作用，以待其它的機會。而且組織其國際共產黨而用外交以外的

#### 蘇聯的觀念形態外交

方法援助人民陣綫。總之好像是使外交和宣傳並用，而收獲最後的勝利。

蘇聯的這種新外交術，因為在第一期失敗，至二期採取援助弱國的形式，至第三期與接壤國親善，至第四期與資本主義的國家同盟，這好像是已完全失去它的特色，其實，不過是把其本質一時偽裝起來罷了！所以當西班牙動亂的時候，復又發揮它的特色，故蘇聯的新外交，無論到什麼地方，都是新外交，這是明明白白的事。

所謂與對立國的普羅階級為同黨的外交，這並非最初的觀念形態外交。亞美利堅合眾國之建國，其外交也已滲入許多觀念形態。換言之即亞美利堅之外交，是以援助外國之民主主義為其根本的精神。當時因為未有民主主義的國家，所以亞美利堅的外交對於帝國主義是威脅的，這是沒有疑義了。現在呢！民主主義政治，在歐羅巴已漸見式微，所以蘇聯的新外交，一如美利堅的外交——自十九世紀之末至二十世紀之初的美國外交，有受着以上的威脅——對於資本主義國家也是威脅的。

所以資本主義國家及帝國主義國家皆視蘇聯外交為最

危險，尤其是與社會主義國家變成徹底對立的法西斯國家，真是與蘇聯一點融和的可能都沒有，故德國的希特拉公言以驅逐布爾薩維克主義為德意志外交的目標而無所忌諱。

### (五)

以上所述，是蘇聯觀念形態外交在歐羅巴的作用而已，至於遠東方面之如何適用，則如前所述，蘇聯的新外交，在國民與國家一致的統一國家，則不能把它作有效的應用，所以它是退縮的。例如蘇聯的新外交，皆為日本及美利堅所不齒，故沒有十分活躍。

反之對於中國，始終努力地應用，利用一切，機會的事實，現在無須再述。而蘇聯的外交，在中國方面成功的可能性居多者，是因為中國抱着所謂日本侵略的疑心暗鬼的結果所致。這種疑心暗鬼，不獨中國人民自身是如此，即英美兩國亦抱着多少。

日本在中國方面，除了中國本身之外，若對於蘇聯及英美兩國，亦作敵視，這是日本自陷孤立的拙劣外交。果

若日本的軍備，是世界第一而完全無缺，或者可以沒有恐懼孤立的必要，但是在軍備未曾擴充到那種程度以前，日本的財政，怕先就破綻了。故欲從孤立上來拯救日本，非解除英美的疑心，並使中國了解日本並沒有侵略中國領土的野心不為功。日本強硬要求中國中央政府防共，其先決問題，應從中國人民除去其所抱對日本的疑心暗鬼。如若不然，只是要求防共，則結果，反為促進蘇聯觀念形態外交的活躍。而且誰能保障中國方面共產革命的不能實現呢？大凡革命成功的唯一機會，是在少數特權階級，不能以他的勢力壓制大眾的不平，這種大眾的不平，是對於苛斂而勃發的。可是在國家意識強固的國民，則少數特權階級或專制政治家，若能使國民注意於外，則革命的勃發可以避免。「國家受着外敵的侵略，業已瀕於極危了」的宣傳，已充份足以壓抑革命而促進全國國民的一致團結。現在日本外交，不除去中國對於日本的疑心暗鬼，只向中央政府責以不信為急務，則中央政府，因此未嘗不以此為阻止共產黨活動之加深之唯一手段，把中國國民一致團結起來而對付日本。那麼，這也就可作為蘇聯觀念形態外交的成

功了。

(六)

因一國內的階級對立激烈化之故，所以把重心置於對方國家的某一階級之國際間的外交，也就出現了。以支持其中人民陣綫為目標的外交，就是蘇聯的觀念形態外交。而西班牙內亂的結果，德意兩國與蘇聯的觀念形態外交對抗，而採援助西班牙的反革命軍（即法西斯派）的外交政策。所以今後某一國內因階級戰爭激烈化，而引起內亂時，（該國在國際間佔有重要的地位時），諸列強方面，必有左右兩種觀念形態外交的活躍，故西班牙革命有着重要意義，就是因為這種現象成為具體化。然則所謂這左右兩種的觀念形態外交，那種有成功的可能性呢？那

須看其背後的武力程度如何而定。若認這武力是同等時，則蘇聯成功之可能性亦必居多，因為所謂革命者，是大眾的不平得着軍人的支持時便能成功，是故內亂已經勃發的時候，大眾的不平，即成為不能壓抑的勢力，所以蘇聯的外交可以說是頗佔有利的地位！壓抑大眾的不平而佈置專制政治的國家，以蛇蝎視蘇聯的觀念形態外交者，其原因即在此。

蘇聯外交從第一期的世界革命，漸次還元於通常的外交，這不過是一時的策略！而其觀念形態外交的本質，無論何時何地，都沒有改變的。蘇聯一俟國內的秩序整齊，國防完備，且其國際地位鞏固之後，則它必又還元於第一期的世界革命外交，這是毫無疑義的。

國際評論 歡迎定閱，介紹，批評。

## 從遠東危機說到如何救國

洪樂平

### (一)

遠東危機之呼聲雖非起自今日，但以今日最爲喧嚷，乃爲舉世共知之事實。所謂危機，其間必有衝突要素在。中日關係卽爲遠東危機衝突要素之一，日蘇關係則爲其衝突要素之二，日美關係則爲其衝突要素之三，日英關係則爲其衝突要素之四。國與國間所以發生衝突之原因，不外有二端：一，由於國防立場，二，由於經濟利益，而一國之外交活動莫不以此二點爲轉移爲依歸。

由年來之中日關係，日俄關係，日美關係，日英關係視察，我們當不難知道，伊遠東陷入危機之最大罪人，厥爲日本，而因遠東危機直接蒙受其害者，厥爲中國。換句話說，日本卽爲東亞和平之細菌，而中國將成爲遠東戰亂之犧牲者。至於俄，英，美各國僅對中國問題抱有莫大關心，不忍中國被日本單獨吞併，日本所以敢冒天下之大不

韙，一時以中，俄，英，美爲敵者，係基於日本之政治力經濟力之膨脹，而俄，英，美各國因欲壓制日本之政治力經濟力之膨脹，亦不得不與中國站在同一戰線。簡言之，如果今日之日本是遠東危局之主角，中國則爲遠東危局之配角，而俄，英，美及其他各國不外爲點綴於其間的演員罷了。

### (二)

中日衝突所以甚於日俄衝突，日美衝突，日英衝突，就因爲中日關係不僅在國防觀點上發生直接對立，且在經濟利益上亦處於不相容之地位。一九三一年以前，中國以鴨綠江爲界，與朝鮮爲隣，是時中國人民不具國防觀念，不知鞏固國防之重要性，故九一八瀋陽發生於倉卒之間，日軍如入無人之境，竟於數月間，征服全東三省。繼之，有熱河之失守，塘沽協定之簽訂，冀東自治政府之成立，



冀察政委會之組織，以至最近察北之特殊化及綏東之告警等等。這些一切從日本之觀點看，或許為必然的政治力之膨脹，但從中國之立場看，則為國防不鞏固之表現。換句話說，日本欲謀政治力之膨脹，不得不從中破壞中國之國防，而中國亦不得不先鞏固國防，以資堵止日本政治力之膨脹，是故，此種國防上之對立狀況，不特毫無妥協可能，且亦滿有可能激起未來之正式戰爭。

自從偽滿成立後，東四省之天然資源盡入日人囊中，中國不特因此而蒙受莫大之經濟損失，且不久又以通車，通郵，華北之經濟合作相要挾，以至最近又有津沽及華南之走私等等，使處於經濟破產中之中國再受一大打擊，這些一切，若從日本之立場上看，或者是必然的經濟力的發展，但從中國之處境看，無異於欲置中國於死地。是故，此種經濟上之相剋，縱然將來尚有妥協餘地，但此刻似為中日關係惡化，甚至正面衝突之原動力。總之中日關係之此種國防上及經濟上之對立，將會使遠東和平受一大威脅。

### (三)

從遠東危機說到如何救國

今日之日俄衝突，與其說基於經濟利益，毋寧說基於國防關係。這點僅就日本不欲與蘇聯訂立不侵犯條約一事看，亦不難窺知一斑。中東鐵路之蘇聯利權，猶未出讓以前，世人咸認此路乃為日俄衝突之導火線，然至一九三五年三月中旬之讓渡交涉成立，此種經濟衝突便隨之消滅。此外，如帶有經濟性質之北庫頁島之煤油條約亦已簽訂，而現在只剩下因突受日德防共之刺激而延期調印之日蘇漁業條約。然而此條約之延期調印，雖能給與日俄關係一些不良影響，但却不致使日俄二國完全衝突以至決裂，詳言之，日俄之間在經濟利益上，雖猶有一些可衝突之點，但斷不能因這些經濟衝突而誘起未來之遠東戰亂。

然而，我們若對於國防關係加以考察，當不難發現未來的日俄衝突的癥結。如去年的日德同盟即是日本結德以制俄之一大表現，蘇聯欲謀對抗，亦竟於今年正月下旬編組遠東普羅列塔利亞師團。普羅列塔利亞師團與普通軍隊之區別，在於該師團上自將校下至士兵純為共產黨員充任，他們之職責固一方在於肉搏作戰，但他方更致力於講求思想鬥爭之防禦手段。

此外，蘇聯之忌畏日本之政治力之膨脹與中國同。九一八事變後，蘇聯在北滿之政治勢力，幾逐漸被日本摧殘消滅，至一九三二年九月偽議定書簽訂，「滿蘇國境竟居然出現日兵，故蘇聯之國防當局，對遠東國境年來不得不倍下戒心。例如增設鐵路，建設工廠，厲行移民，一九三六年對地廣人稀之西伯利亞（人口僅二百萬，約佔蘇聯全人口之百分之一強）投資三十餘萬萬盧布（約佔蘇聯總投資額之十分之一）等等，即為蘇聯留意遠東國境之明證。目下蘇聯遠東軍之兵力，計有步兵十五師，騎兵四師，飛機，戰車不下千餘架，總兵數三十萬。他如海參崴有潛水艇數十隻，日本海沿岸各處密築砲台，沿海州地方配布多數之超重爆擊機。一國之軍備，在其本國則為防禦，但在他國看去，則為壓迫，日本豈能因此而稍示讓步，日本政府之通過龐大之陸軍案，目的全在對俄，偽滿政府一九三六年撥款五〇〇萬為國防分擔費，目的亦全在鞏固「滿」蘇國境線。於是在烏蘇里江及黑龍江兩岸，終於形成武力對峙之二大陣營，而且此二大陣營之衝突大有如箭在弦上一觸即發之勢；日俄關係之前途若何，甚至遠東大

局之前途如何，將來也許為此二國之軍事競爭所決定。

#### (四)

日，美兩國從地理關係上看，在國防上斷不能發生任何衝突，因為美在東海，日在西海，兩者可說是風馬牛不相及。再從經濟關係看，美國既是資源豐富的幸運國家，縱不與日本相爭，亦猶能自立自存，然而何以此二國今日不問在經濟上或在國防上均發生衝突呢？此二國所以發生衝突，為的就是中國問題；倘若無中國問題介乎其間，此二國絕難預想有直接交戰之危險，美國重視中國問題，猶如重視菲律賓問題一般，而美國所以重視中國問題，固非基於人道主義或博愛主義，而係根據三個理由：一、欲保證菲律賓之安全；二、認中國為絕佳之商品，原料，投資市場；三、欲維護太平洋警察權之威嚴。今再分別說明如下：（一）假設美國無菲律賓為其經濟的與軍事的根據地，則欲爭霸於太平洋的幻想便無從實現；再假設僅存於太平洋上之唯一碩果菲律賓不幸被日本佔有，則美國過去三十年間不惜物力，財力建設經營之苦心將歸烏有！故美國形

式上雖承認菲律賓之自治獨立，但今後猶不得不舉全力保證其安全。然而欲保障菲島之安全，首先應對中國問題加以充分考量，何則？因為萬一中國先菲律賓而入日人之手，則美國不特失去太平洋爭霸政策唯一之實現對象，且僅存於南海上之菲島，亦豈能單獨倖免於難？故美國對日本政治力之膨脹，不得不時時加以預防。

(二)制伏日本勢力獲得中國之投資市場——這便是美國太平洋爭霸政策之主要內容。自南北戰爭時起，美國之生產力一向只見生長發展，而如何傾銷剩餘商品，如何發現投資市場，便成爲美政府及美人之唯一煩惱。乘澎湃於全球之十九世紀之帝國主義潮流，美國先後買收亞拉斯加，合併夏威夷羣島，佔領菲律賓，以資解脫此種煩惱。然而再乘列強強迫清室承認通商之際，美國好容易又在中國獲得經濟容喙權。故時至經濟危機爲世界普遍現象，非洲殖民地爲歐洲列強瓜分殆盡之今日，美國爲自己之生存計，豈能默許日本壟斷中國市場，又豈能默許日本在中國經濟力之膨脹。

(三)自日本廢除華威頓條約，退出倫敦海軍會議之後  
從遠東危機說到如何救國

，英美二國竟以平等的海軍比率議定分担大西洋與太平洋之海防。由是，美國海軍不特負有維持遠東現狀之義務，同時亦負有警備太平洋之責任。爲着執行此種警察權，美國政府竟於去年通過六萬萬二千萬之龐大海軍預算；再爲着保持太平洋警察權之尊嚴，美國對中國問題，自然，不願任日本擺布而袖手旁觀。

然而此三點可惜悉與日本之國策不相容，即：第一點，障礙日本南進政策之推行，第二點，與日本之大陸政策衝突，第三點，和日本之所謂「東洋門羅主義」或「東亞盟主」之迷夢相反；由此，我們自易知道，日美二國所以在國防方面有海軍競爭，在經濟方面有提高關稅，限制移民等等，並非無的放矢。日美果戰乎？此問題便於焉產生，而使危機百伏中之遠東更呈出一層不安景象。

### (五)

日英衝突，與日俄衝突恰恰相反，與其說是基於國防觀點，毋寧說由於經濟利害。在日英同盟條約未撤廢前，此二國乃爲國防上之盟友，她們會共同對俄，將帝俄之勢

力從遠東近東驅出。但一至該同盟條約失去效力時「新加坡武裝化」和香港海空軍積極準備之消息同時傳出，而日本在臺灣加緊防務不久亦經證實。至此，昔日之國防上之盟友，不幸今日竟一變為國防上之勁敵。然而此二國既非如日俄之土壤相依，復非如歐洲之德法世仇，故此種國防上之一時對立，僅可被認為年來之經濟衝突之一表示。英國不僅在南洋，印度，澳洲等市場上受日本之低廉傾銷政策之打擊，且在中國市場上，英貨亦似處處受日貨之壓迫。此種經濟打擊與日美之經濟衝突比，直可說有過之而無不及，於此便產生有所謂日英間之關稅戰爭。然而日本若不加害大英帝國在遠東之既得權益過甚，則英國莫不讓步以資維持東亞大局，倘如日本若能稍為顧到大英帝國之面子，則英政府定不願轉變現下之關稅戰爭為流血之武力行為，乃可斷言。概言之，日英在遠東之經濟對立，雖不失為遠東危機之衝突要素之一，然而此二國之衝突，絕不如中日，日俄那般富有爆發性。換過來說，英國縱然不以日本之政治力經濟力之膨脹為是，但際此歐洲多難之秋，斷不望在遠東與日發生戰事！

(六)

由上面所述之中日關係，我們經已看清，日本或許須使政治力經濟力向外發展，方有大和民族之出路；反之，中國若不籌謀堵住日本政治力經濟力之膨脹，便無圖存之餘地。再由上面所述之日俄關係，日美關係，日英關係，我們亦已看見，俄，美，英三國所以與日衝突之要點，或基於國防，雖或由於經濟，但她們似一致不望日本政治力經濟力之向外膨脹。至此，我們便可得到一個結論：壓制日本之政治力經濟力之膨脹，乃為中，俄，英，美四國之共同要求！而日本除年來與暹羅互送秋波外，在遠東已處於絕對的孤立地位。

(七)

在日本猶未從東亞迷夢清醒之際，在日本之侵略野心猶咄咄迫人之今日，我們中國究竟應該如何自處？是否應該利用俄，英，美之與日本對立，而聯合此三國共同抗日？在此青黃不接之過渡期間固可因時而用，但却萬不可認

此為唯一的根本的救國方策。因為此法不特帶有以夷制夷之識，且列國對華亦有各自特有之目的。國家與個人不同，國家係由個人組織起來的團體，因其團體，故能廣集衆知，故能全能全智。中國若依然存着依靠外力之心理，且欲以夷制夷的方法對日，則日本不特不難看出此個中祕訣，且亦能逆用其反間計使中國橫遭不利。何以言之？蓋中俄間，中美間，中英間亦難免有一些矛盾存在，更難免有

些利害衝突。各國對華關係之目的雖則各自不同（俄在於赤化華夏，英如最近張伯倫所言，在於通商貿易，美在於推行睦隣政策）但皆為自己之權益着算，故一旦對華無利可圖，誰敢保險他們不能與日本攜手合作？是故根本的救國方法，還在自力更生。

一九三七，一，十八。

## 司法院出版物價目表

司 法 公 報	零售 每册 一角	袖珍分類司法院解釋彙編 (院字一號至一千號)	一本	三元	國內寄費二元 外寄費一元
		公證暫行規則及公證簿冊 附施行細則 書表格式	一本	二角	
		司法院公報民刑訴訟裁判檢查表	一本	三角	
半年 三册 三元四角		編彙釋解院法司			
全年 七册 六元六角		第五册	各一本	各八角	國內寄費在內 國外及特區每册郵費一角
		第三册	各一本	各五角	寄費國內
				各二角	國內
				外各八角	國內

發售處司法院公報室

從遠東危機說到如何救國

## 編輯後記

——我們的胸頭話——

現在國人對於收回領事裁判權，喊得價天響，其原因是有外國領事裁判權，即是無了中國司法權。所以認為是恥辱，非收回不可。但是年來中國外交無時不在東京壓迫與支配之下，而大部分國民，一聲亦不作，這實在教人莫明其妙，故此我們希望國人不要大放任，太幽默，我們應當一致來個「收回外交自主權運動！」請求政府根絕過

往的「逃避政策」，實行由南京而東京的「自我政策」。在過去的數年中，中國因積極的忍讓，致使一般國家，對我們發生種種誤會；有的是嘲我們為天生的奴隸！有的則謾我們為漢奸國！這是我們民族一大污點，故此我們若不忍「國格」墮落，亦當舉國一致來個「根絕漢奸運動！」

崔曉岑著

## 幣制與銀行

本書作者留學英國，研究各國幣制與銀行制度有年，回國後，復負務於銀行界，并任上海各大學教職，專授此類課程，故對本著作實際理論。頗具心得，全書分上下兩篇，凡數十萬言，上篇幣制論，除釋錢幣原理外，將中外幣制列制成表，世界幣制問題，及中國幣制問題，列論八章，下篇銀行論，分析銀行之形形色色，討論國內國外匯兌問題，討論各國銀行制度，與金融市場，我國銀行制度應有之如何建設，均分章專論，附錄所採納者，屬法規，歷年幣制條例，各地造幣廠經過，新輔幣條例及新幣政策各種章程等，均搜集無遺，本書切中時弊，深合實用，可供給研究經濟及金融界人仕作為極有力之參攷，學校教本，個人自修，均所適用。

精裝本二元五角

平裝本一元五角

經售號

大公報代辦部

生活書店

開明平店

# 汕頭愛華電力縫織印染廠

汕頭外馬路門牌二九三號  
救星牌



商標局註冊

實業部存案

## ◀ 營業要略 ▶

### 縫製

改良內衣 軍學制服 體育衫褲 兒童衣裳  
復興線衫 學界背心 新聞秀衫 婦女線襪

### 紡織

游泳衣 厚薄笠衫 男女背心 長短線襪  
足球衫 標準線衫 水陸運動服裝俱全

### 印刷

科學印刷 錦標旗幟 被面檯布 招街帳幕  
窗簾枕衣 衫背印字 眞自由衫 新生活衫

### 漂染

化學原理 漂染棉，毛，絲，線 呢羽布帛  
色澤鮮豔 保證洗，漂，煎，晒 永不變色

本廠是改良國貨名手，無論時代如何轉變，我們的出品，總在人前，若蒙諸君惠顧，保證萬分滿意！

# 是非公論 第三十七期

## 內容

縱橫捭闔的政客們	漆鏡如
五個實驗縣的陣容	劉靖清
上海愚谷郵事件	行易
海上聞見錄	蘇茹
通信：給剛訂婚者的一封信	袁望諸
書評：「中國農業金融概要」	朱村

# 華僑半月刊 第九十八期

## 要目

華僑論壇	萬邦
僑校教職員講學會開幕	萬邦
瓊崖與華僑	萬邦
廈門的華僑匯款	吳承禧
救濟潮梅失業華僑與潮梅實業之開發	黃雄略
論華僑的內國投資問題	余子寬
荷屬東印度之展望	劉士木
暹羅政治制度之今昔	許敦茂
僑聞彙誌	
編輯室談話	

南京華僑半月刊社發行  
社址：南京黃泥崗三多里四號

## 第五卷 前途 第三期

前途畫報(十七幅)	炳藜
評 民族新精神與新文獻	友生
日金融實業界代表來華	春浦
日本對華真意何在?	浮生
論 牛賴勒特奧	賀君山
「特載」現代政治與中國	羅敦偉
中日經濟提攜的總檢討	唐孝剛
我國遺產稅制的考察	茹春浦
蔣委員長之勞動與生產學說	孫狼工
民族文藝論	林驥材
糧食統制問題	汪洪法
三年來對外貿易管窺	鄒宗伊
我國戰時資源取給方策	張國和
論國民經濟建設	劉雲龍
四川財政概況	陳之良
英借借國防公債	王檢
積極進行的日南進政策	黃浩然
今日的新加坡	友生譯
關於莫索里尼	
國際瞭望(十篇)	
國事紀要(十篇)	
優待	
一 定全年者九折	
二 定全十年份者八折	
三 直接購買前途叢書各一冊者	
定前途雜誌一份七折優待	

編輯部：南京傅厚崗六十三號  
前途雜誌社  
發行部：南京洪武路二八三號



## 正中書局啓事

敬啓者：敝局邇來迭蒙各方愛護，紛紛垂詢投稿辦法，因函件過於繁多，未及一一答復，深以為歉！茲就諸賢達詢問各點，撮要總復如次：

- 一、收稿不限種類科目，但違反黨國體制及出版法令者，自不能收受。
- 二、已在他處印行之書稿，為避免版權糾葛起見，恕不收印。
- 三、惠稿接受與否，以稿件內容、社會需要、及敝局出版方針為衡斷；例如敝局已接受同類稿件在前，對後至者自然祇能割愛。
- 四、收稿辦法，分「著作權讓與」及「出版權授與」二種，依稿件性質與作者商定之。依著作權讓與辦法訂約者，即致送稿酬；依出版權授與辦法訂約者，於出版後，每年分二次，依實售部數之售價，照協定版稅率致送版稅。作者在惠稿前，如附述讓與條件，俾得減少往返協商手續，尤佳。
- 五、作者在惠稿時，如承附示略歷及其他著作書目，尤所歡迎。
- 六、不論著作譯編，務請寄示全稿，藉便於拜讀後奉復。
- 七、譯稿請附寄原書，以便校讀。
- 八、稿件請用有直橫格稿紙繕寫；宜於橫排之書籍，並請用橫式稿紙繕寫。
- 九、惠稿在寄下以前，請將體例、章節、文字、譯名、標符、圖表、數字、夾註、附錄等全部詳加整理，藉節往返磋商時間，並在訂約後可以直接付印，尤所感企。

十、惠稿請掛號寄南京河北路（舊章家巷）正中書局編輯所。

敬布區區，諸祈亮鑒！

# 正中書局第二

特種圖書：自二月二十二日起四月二十二日止  
 特價辦法：本屆特價圖書共十四種  
 均照平時實價七折出售  
 特價地點：北京滬發行所及各地方分局

國際現勢	國防與航空	國防與外交	歐洲各國及日本之青年訓練	國防教育與各科教學	中國今日之邊疆問題	中外經濟關係	近代各國外交政策	世界貨幣戰爭	日俄關係論	現代人口問題	中國貧窮問題	掀天動地的蘇俄革命	英國與其殖民地	日本政治機構	西夏省考察記	戰後各國新憲法研究	健康教育	生產教育之理論與實施	
原價四角五分	原價六角	原價五角五分	原價一元二角	原價四角五分	原價三角五分	原價四角	原價五角	原價五角	原價二元四角	原價二元四角	原價一元二角	原價五角	原價八角	原價三角	原價一元六角	原價九角	原價五角	原價三角五分	
特價三角二分	特價四角二分	特價三角二分	特價八角四分	特價三角二分	特價二角五分	特價二角五分	特價三角五分	特價二角八分	特價二角一分	特價一角八分	特價一元六角八分	特價八角四分	特價五角五分	特價五角六分	特價二角一分	一元一角二分	特價六角三分	特價三角二分	特價二角五分

# 次特價書目錄

<p>蘇無常澤青燕蘇蘇嘉南常街 蘇州州門陽島嶼嘉縣通德台 文交美文台新成燕嘉致文 交新通華州林州和民華 通華和堂書書書書書書 局局局局局局局局局局局</p>	<p>溫安保安寧昆貴南廣廣成重西 州慶定波明陽昌州門都慶安平津 州慶定波明陽昌州門都慶安平津 府龍日西中山漢中編什南後北 前門西新華華馬北山堂上八院廿</p>	<p>各地代理分局 溫安保安寧昆貴南廣廣成重西 州慶定波明陽昌州門都慶安平津 州慶定波明陽昌州門都慶安平津 府龍日西中山漢中編什南後北 前門西新華華馬北山堂上八院廿</p>	<p>營業部 南京發行所 上海發行所 武漢批發處 長沙批發處 長沙府正街</p>	<p>上海四馬路 電話九二〇四 南京太平路 電話二二四六 上海四馬路 電話九二〇四 武昌胡林裏路 電話九二〇四 長沙府正街</p>
--	---	--	--	---

<p>鄉村衛生 獻給您一個健美的嬰兒 性與罪犯 工藝美術技術法講話 藝術叢論 水幣 貨幣 歷代名家筆記類選 傳奇小說 元明清曲選集 唐宋散文作家集 中國文學批評論文集 小學經費處理法 單級小學實施法 廢物利用工藝教材 小學說話教學法 小學說話教學法 小學各科教學法之研究 實用複式教學法 標準教學法</p>	<p>浦濟人等編 原價三元五分 特價二角五分</p>	<p>商榷莊編 原價五角五分 特價三角九分</p>	<p>張秋四著 原價三角五分 特價二角五分</p>	<p>王國元編 原價四角 特價二角八分</p>	<p>應德訓等編 原價七角五分 特價五角三分</p>	<p>許克成等編 原價三角 特價二角一分</p>	<p>吳鼎新編 原價四角五分 特價三角二分</p>	<p>邱治新著 原價四角五分 特價三角二分</p>	<p>王煥德編注 原價五角 特價三角五分</p>	<p>查廷濟編注 原價五角 特價三角五分</p>	<p>錢南揚編注 原價五角五分 特價三角九分</p>	<p>胡倫倫編注 原價五角 特價三角五分</p>	<p>金公亮編注 原價七角五分 特價五角三分</p>	<p>趙開坤著 原價一元五角 特價一元四分</p>	<p>張二齋著 原價二元 特價一元四角</p>	<p>林風眠著 原價五角 特價三角五分</p>	<p>雷主元著 原價一元 特價七角</p>	<p>周光琦編著 原價六角五分 特價四角六分</p>	<p>俞竹貞著 原價七角 特價四角九分</p>	<p>薛鴻猷編著 原價七角 特價四角九分</p>
---	------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------	------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

# 科學知識叢書

！心中味趣

## 人類性生活史

朱雲影編  
六角五分

本書自原始時代敘起，至近今之現象為止。說明性生活的歷史過程之縱橫各面，中國與外國同等注重。文字清淺，內容頗多奇風異俗，能使讀者感覺新奇興趣。

## 化學史話

張汝朝編譯 實價一元

本書供高中學生及同等程度諸君作化學參考書之用。文字力求淺明，敘述饒興趣，插圖豐富，材料精要，無一般科學書枯燥沉悶之弊。關於化學方面之重要人物真相，讀者均可知其概況。

## 家庭的化學家

余天希譯  
六角五分

本書筆流暢，敘述簡明。插圖殊多。使讀者能在好奇的心情下，去學習那些現代的足以使人驚奇的各種家庭實驗。所述之方法與資料，均屬多年真實研究的結果。

## 諾貝爾科學獎金

宋易編著  
實價七角

本書用清淺文字敘述，並附圖片，至饒興味。全書五章：第一章諾貝爾的一生，第二章諾貝爾的發明及其貢獻，第三章諾貝爾科學獎金的設置，第四章科學獎金的得獎者及其成績，第五章得獎者對於科學上的貢獻。

## 獻給您一個健美的嬰兒

俞竹、胡寄南合著 實價七角

本書係作者夫婦根據在美國四五載實際經驗並參考各種圖書所編成，頗多珍貴不易得之材料。共三編：從懷孕時期的生理衛生說起，至嬰兒日常生活之各種須注意之點，無不詳為敘述。

## 人體的研究

陳雨蒼著  
實價九角

## 青春生理談

曹觀來著  
六角五分

本書共二十三章，其討論之範圍：如青春之意義及其象徵；青春與婚姻的關係；青春與性慾之關係；青春與神經之關係；嗜好品與青春之關係；青春時期之性教育文學等。

## 性與生殖

顧鍾華編著 實價五角

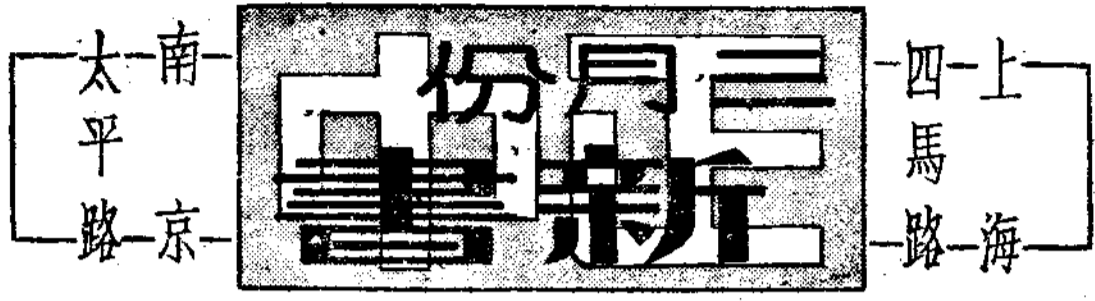
本書用淺明文字，並附加插圖，說明植物動物之性與生殖現象，復考查其原因，詳備周至，至便閱讀。

## 性與犯罪

周光琦編 六角五分

本書將性及性問題之犯罪關係，作性學、犯罪學、刑法學上之研究。先說明性問題自然各科學的檢討，然後漸偏重於文化科學方面的研究。

正中書局



### 普通化學原理

布林克利著 常伯華譯 四元

原著於一九二六年問世，即風行一時，一九三一年重經修訂，更覺新穎完美。國內大學及高中採作者頗多。故原著在化學教育上實有崇高之地位與價值。

### 孤立國

屠能著 顧綏祿譯

精裝二元五角 平裝一元七角

(地政學院叢書)本書為世界名著。原著者運用其精密之觀測及合理之推想，建立其完善之孤立國。其目的，在使人人各有所事，精神體力，俱不大勞，健康快樂，以終天年。書中從種種方面設想具體的實現此目的之方法，對於土地問題勞動問題，經濟問題，無不深思熟慮，洵屬不朽之作。

### 童子軍教育原理

薛元龍譯 實價三角

原著者英國貝登保，為世界童子軍首創人，有世界童子軍領袖之稱。辦理童子軍教育二十餘年來不遺餘力。生平所著童子軍教育書數十種，本書為其唯一之理論著作。

### 丹麥之農村建設

胡士琪著 五角五分

(社會科學叢刊)本書分鄉村教育、合作事業、信用制度三部份。均注意於史實之鋪陳，以表示鄉村教育合作事業及信用制度進展情形。

### 我們的社會

羅教偉著 四角五分

### 連鎖論

季特著

(合作叢書)季特為法國合作經濟學家，斗，譯者為中央政治學校合作學院教授，久從季特遊，對於季特著作，最能融會貫通，明晰入微。

### 農業倉庫經營論

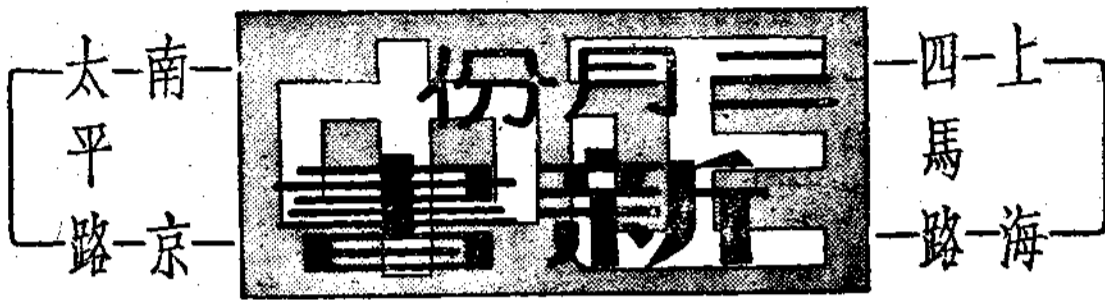
侯哲荃著 實價七角

(合作叢書)農業倉庫為我國新興事業。著者為農民銀行調查處主任。本書內容理論與實際並重。取材以適合國情為主，凡國內辦理農倉之先例及其應加注意之點，務行採入。合作組織為農倉適當之經營主體，本書除闡述其理由外，並立專章加以詳盡的說明。

### 兒童勞作小叢書

共二十種 每種一冊 每冊五分

- 教室的布置 姚家棟著
- 學校的修築 姚家棟著
- 幾種會場的布置 許劍宜著
- 大舍的修築 姚家棟著
- 校舍的修築 姚家棟著
- 幾種主要的農作物 許劍宜著
- 四季的蔬菜 姚家棟著
- 幾種小動物的飼養法 許劍宜著
- 可口的果子 姚家棟著
- 美麗的花朵 許劍宜著
- 書桌上的文具 姚家棟著
- 日常用具 許劍宜著
- 有趣的玩具 姚家棟著
- 我們的兵工廠 許劍宜著
- 利用廢物的小工藝 姚家棟著
- 普通食物的蒸餾 許劍宜著
- 菜餚的烹飪 姚家棟著
- 衣服的洗滌法 許劍宜著
- 縫紉的方法 姚家棟著
- 簡易的機械原理和測繪 許劍宜著



### 中華民國立法史

謝振民編 精裝四元

本書上中下三編：詳論敘述關於立法之一般概念，及我國法制沿革與立法運動之起原；總論敘述法統之變遷，詳立法之制度，并衡量立法機關之立法成績；各論敘述各法律制定與修訂之經過。

### 立法專刊 第十輯

立法院 秘書處編

精一元三角 平八角

本輯內容分立法原則，法律案、預算案、條約案、憲法草案。彙編各案，自二十四年起至二十五年一月截止。共編立法原則八件，附錄三。法律案二十七件，附件四十八。預算案二十二件，附件六，附錄十七。條約案一件，附件一，附錄一。憲法草案一件，附錄一。

### 文論講疏

許文雨編著 一元二角

(國學叢書)本書疏釋，重在詮釋情理，探索文心，頗與訓詁字句之書不同。復常用比較方法，如某體與其後起之體相較，某辭與其追擬辭相證等。

### 文藝復興期之文藝批評

孫偉佛譯 八角五分

(文藝叢書)西歐文藝批評之思想，多以文藝復興期為淵源，故即欲研究西歐現代之文藝批評，亦當先由文藝復興期研究起。原著為哥倫比亞大學叢書之一。

### 歷代名人短楡

曹鶴維編 七角五分

(國文精選叢書)本書選歷代名人短楡(自周秦迄清末)三百四十餘篇。所引原書凡一百五十餘種，作家二百二十餘人。均屬能以最經濟的技術表情敘事達意而復富於動人力量者。

### 人間詞話講疏

許文雨著 二角五分

本書根據新刊王忠愍公遺著增補本人間詞話，分上下兩卷，加以疏釋。大都玩索王氏原作醇庵文集申評論文學之者，以為註說，讀者得之，不但因疏解詳明而無翻檢其他書籍之勞，並可對子王氏之文學見解得加倍深切加倍廣泛之領悟。

### 職業教育

江恆源著 沈光烈著 實價三角五分

(時代教育叢書)本書用淺明文字，研究我國今日所應之職業教育，內容切實，足供實際參考。共十章：職業教育概說，中國職業教育的發展概況，歐美日本職業教育的近況，職業補習教育，特殊職業教育，職業教育師資等。

### 民衆教育

陳禮江著 實價三角

(時代教育叢書)本書認定我國最近之實際情形與其需要，討論民衆教育問題。全書八章：民衆教育的意義範圍與特徵，中國民衆教育的發展，各國民衆教育概況，民衆教育的分類，民衆學校，民衆教育館，其他民衆教育事業，非常時期的民衆教育。

### 怎樣教你的孩子

會思敬譯 三角五分

本書為美國工部兒童局出版，由心理學家維爾博士，與波士頓醫學院主任湯博士合著，並參以兒童局兒童衛生股主任艾略博士之信條。不談理論，專舉實例。

# THE INTERNATIONAL AFFAIRS QUARTERLY

6, MO YU LI, WEI HSIANG, NANKING, CHINA.

## 本社徵求國外特約通訊啟事

本社現擬徵求日，英，美，法，德，意，俄，土，荷，國聯暨歐陸及南美各國，澳，菲等洲，南洋等處特約通訊。舉凡各該駐在國，對內對外政情，及其工業，農業，貿易各門論述，均所歡迎，來稿一經發表，當酌致酬勞。  
編輯部謹啟

## 投 稿 簡 章

- (1) 本刊以討論國際問題為宗旨，凡有關國際各部門稿件，均所歡迎。
- (2) 來稿不論創作或譯件；文體不拘文言或白話；篇幅不計長篇或短篇，惟須繕寫清楚，並加標點。
- (3) 來稿一經揭載，酌酬現金或贈送本刊。
- (4) 投稿不願增刪者，須預先聲明。
- (5) 來稿請直寄——南京衛巷莫虞里六號國際評論社編輯部。

## 廣 告 價 目 表

等級	地 位	全 面	半 面
特等	底 封 面	八十元	
優等	前後內封面	六十元	三十五元
普通	正文前後	四十元	二十五元

廣告概用白紙黑字，如用色彩印，價目另議。連登多期價目從廉。詳細廣告定章，函索即寄。

## 國際評論 第一卷第三期

中華民國二十六年四月十五日出版

南京衛巷莫虞里六號

編輯者 國際評論社

出版者 南京太平路·上海四馬路

發行者 正中書局

批發定閱處 南京中書局雜誌推廣所

印刷者 南京中書局

代定處 全國各大書局

## 定 閱 表

全年	零售	辦法數	價目	
			國內及日本香港及澳門	國外
四	一		五分	二分
九角	二角		二分	八分
免	三角二分		八角	二角

每季一冊 全年四冊 每季首月十五日出版

訂閱冊數 郵費

定閱諸君如有更改地址請將姓名地址及定單號碼逕向正中書局雜誌推廣所接洽

日本石丸藤太著  
精裝本一元普及本六角

# 蔣介石評傳

譯筆忠實 內容精詳

(日本石丸藤太原著)本書最近出版於日本，風行各國。而日人眼中之蔣先生，自尤足為我人注意。全書十九章，自今日之蔣介石起，詳細評述其個人事蹟與對於黨國之功業，最後並評估蔣氏之價值。目次如下：

正中書局發行

第一章	今日之蔣介石
第二章	幼年時代
第三章	鳳凰學堂時代
第四章	軍官學校時代
第五章	第一、第二次革命時代
第六章	陳炯明之叛變
第七章	北伐進軍
第八章	武漢政府與南京政府
第九章	五年來之戀愛史
第十章	北伐的完成
第十一章	蔣介石與國民黨及國民政府
第十二章	反蔣陣營的沒落
第十三章	紅軍的討伐
第十四章	中國之醒悟
第十五章	新生活運動與國民經濟建設運動
第十六章	調整中日國交
第十七章	西安事變
第十八章	中國之統一與復興
第十九章	蔣介石之偉大