

鳳林
新坦

周氏宗譜





稅一百畝生該稅九十餘畝僅墓母墳一穴况隔伊墳兩降豈容

恃族丁數千希冀單佔尤肆將母柩擡去仇不共
天縣王公省

喊冤無門號泣

仁天恩賜詣驗追柩收管按典救究但執業契據經今四代冤迫湯火

倉皇尙未尋出合先呈置產簿據電哀哀上告

被 周君昇 周景旦 周天培 周舍化 周才超 証

周多恒 保周學山 祝流芳

正月二十一日

生員周廷盛周日健周兆輪周元麟周邦俊周至等爲毀塚滅骸

號叩勘究事

生

等祖遺留春塢山塲原塋五坦始祖唐衢刺史周

美公又葬祖妣齊氏及周雲公縣乘家譜確鑿合邑士民俱知自

唐初至今歷有一千三百餘年從無外姓妄生覬覦卽子孫亦不

敢再葬本月十三日

生

等往山祭掃忽見齊氏祖妣之墳堆有新

泥墳頭之磚新砌

生

等疑慮謂本宗祀孫前來修墓合邑遍查竟

無其人及詰問山下居住周耀等稱舊臘陸大頭等嘗送堪輿在

此尋地莫非伊所堆之生墳

生

等意欲投保邀陸面毀詎十八夜

陸卽擡柩鑿葬知覺向阻但見墳已開成祖妣之墳三分毀一骸

骨不知何在生等祖妣歸土一千餘年今竟受此無窮之冤似此

掘墳葬墳從古未有拋骨埋骨世所罕聞伏乞

天台申詳縣主并祈通詳各憲律擬毀塚法究滅骸人鬼沾恩望

光上呈

被陸大頭山陸晉才陸中陵

証誌乘家譜保徐若英

二月初五日

監生陸中陵爲發塚匿柩生
大寃事盜掘見棺例應通詳宦紳

鱗鱗衙法莫制切生祖置契赤厯管四代杉木拚砍兩次土名黃

桐塢柳椿塢山場舊臘廿六戚族鼓樂殯墓母柩已一月矣不料

今正十九慘遭該分周君昇卽尙先周天培卽廷盛倚恃貢衿護

符族丁數千不畏盜掘見棺嚴典哨率數百多人挺帶箕鋤胆將

母塚盜發拋柩倒屍擡匿虎穴鳴保祝流芳周學山驗明空墳灰

磚情形二十日同保報控
捕翁牌差楊均柩匿何處原差當堂

面回親見果藏鳳林資福寺倉內是以哀取收管徇情不依山落

於江郎棺藏於鳳林相距十里擡去明矣藏匿倉內盜掘更明可
憐死者夜臺飲血生者罪孽深重生死大冤片刻難緩爲此抄契
稅單奔禱堯階肅法飭取勿擅動收管主執按例通詳以便擬
首從哭告

被 周尙先 周廷盛 周景旦 周舍化 周才超 周國權

周國權

証 周多恒 保 周學山 祝流芳

縣主劉 批棺柩果否盜掘藏匿候飭捕衙查明具詳仍候公旋呈

驗印契繪具確圖勘訊奪

陸中陵粘送抄白二紙

二月 八日

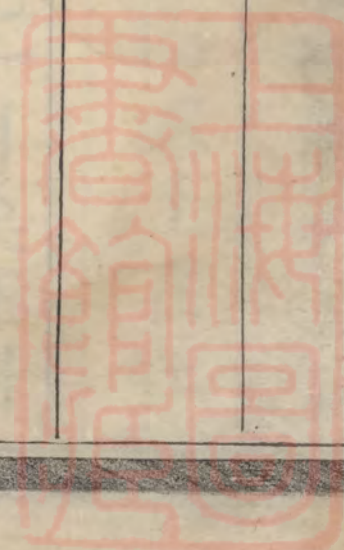
生監周廷盛周兆掄周元麟周厥觀周日健周邦俊周至等爲飛

空盜葬毀塚酷害事生等祖遺土名畱春塢山塲原葬五坦始祖

唐衢刺史周美公夫人李氏又葬祖妣齊氏及周雲公縣乘家譜

確鑿合邑士民俱知自唐初至今歷有一千三百餘年傳管四十八

代從無外姓妄生覬覦卽子孫亦不敢再葬正月十三日生等往



山祭掃忽見齊氏祖妣之墳堆有新泥新磚生壙生等訪查始知

舊臘有陸大頭等嘗送堪輿在此往來正在托保向論詎十八夜

卽扞柩鑿葬周幸奔報生等往阻新泥已被退開祖妣塚已挖壞

棍慮脫逃生投保正徐若英驗明生思死者無辜不忍拋棺在山

雇工搵寄庄房現在看守棍不覩面理合繪具山圖匍省哭號

天臺准飭領柩別葬律擬毀塚盜葬人鬼沾恩望光上呈

被 陸大頭 陸音才 陸中陵

証 縣乘家譜 保 徐若英 祝流芳

縣主劉批已據陸中陵控詞批飭捕衙查明具詳矣至陸姓棺柩既據擡寄庄房卽出具守管送候公旋勘訊奪

二月廿四日陸中陵以盜匿兩炳懇驗取管訊詳究擬事投呈捕

主

周廷盛等以掘墳盜葬賜勘併詳事投呈 捕主

二月廿九日捕主 李汝楫詳文一套陸中陵認狀周廷盛守管

併叙後縣詳內

三月十四日

生員周廷盛等爲蒙委勘實懇吊僞契核詳律究事切生等五坦

世管獨業山塲土名留春塢山原葬始祖周美公龍山葬妣齊氏

自唐至今祭掃無異邑誌家譜鑿鑿可憑慘遭惡棍陸太頭等倚

恃勢橫慣佔民業胆扞已葬遠年母柩毀生祖塚盜葬生族知阻

棍慮干典拋棄母棺脫逃捏誑先制蒙委衙勘上月廿六日恩沐

捕兪勘驗生等祖妣齊氏墳塚被掘毀壞屬實又經驗明棍柩當

取認狀及生等守管詳覆在案叩詳祖先墳塋人人皆有棍貪吉

壤膽將生等千餘年祖塚掘毀盜葬肆惡已極憲駕公省只合

含屈忍受靜候公旋自然有見天日但惡棍母柩遵飭收管現在

安頓庄房輪守無恙生等祖塚被掘日晒雨霖未卜骨骸存亡受

害非淺迫不得已冒昧匍省再叩

仁天俯念人人有祖丁命攸關恩准吊契核偽通詳律斬奸惡以彰

法紀生死啣結上告

縣主劉批既據捕衙查勘詳覆候公旋察卷奪

四月初二日

監生陸中陵爲棺驗被開呈不收埋再懇覆驗以憑律擬事情因

劣貢周尙先等倚恃族大財雄護符鱗鱗橫行無忌聚衆鳴鑼數
百多人發塚起棺擡去藏匿生死大冤仇不共天奔控

仁天恩准檄捕衙查明具詳仍候公旋勘訊奪二月廿六日蒙

捕王親詣鳳林虎穴資福寺內追出棺柩驗明喚生兄陸大頭親

眼驗確實隨取劣保再不敢移動收管加謹看守衙胥做稿押兄

天 膽寫認棺投案切棺已於虎穴追出雖明徵發塚見棺之冤然母

柩灰縫慘遭拋柩倒屍不特處處開損新用灰泥塗補且生母原

棺蓋用木銀錠三個兩傍鑲固並不用鐵釘今劣將棺蓋加釘則

母柩被開荼毒可知兄因見棺未見母屍難卜骸全未全隨呈請
開面驗兩次總不收理且駭詳內反云全棺無損壞之語若不叩
天准賜覆驗卽審結之日奚敢領埋况國法見屍有條罪難懸揣哭

告

縣主 劉批候勘斷毋捏瀆

四月初四日周廷盛等以祖塚暴露骸骨難保號迭勘詳事投呈

縣主 劉批候親勘

四月十二日陸中陵以呈契電究事投呈

縣主 劉批送到印契二紙存候核勘

四月十四日

縣主劉登山親勘供備錄縣詳

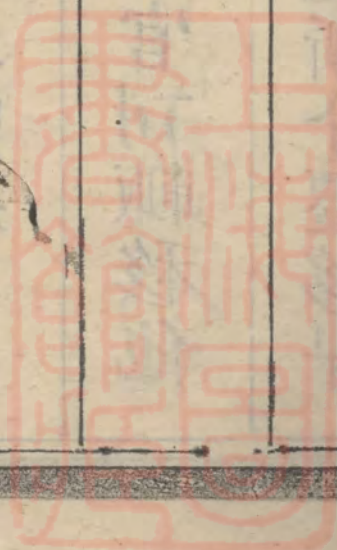
四月十六日

監生陸中陵爲加結請詳開棺面驗律擬斥究事父母大寃仇不

共天見棺見屍律有明條蒙爺勘訊貢衿周廷盛周景且周日健

周尙先等承供發塚起棺擡去不諱但母柩非惟灰縫裂開損壞

且棺蓋原用木銀錠鑲固並非鐵釘今棺蓋加釘遭被開棺毒屍



骸全未全難保恩懇開棺面驗已沐吩咐投具甘結先行通詳今
遵加結投具伏乞 仁天俯念人有父母恩准通詳以便開棺面
驗究明首從如虛廿罪泣血上告

縣主 劉批查爾祖遺山業係黃桐塢柳椿塢非江郎三片石之畱

春塢也在當日承買之時久已知其土名各別是以一年之內重

復置買迄今六十餘年未嘗扞葬一棺爾乃貪人吉壤輒將周尙

先等遠年之墳盜發盜葬罪應纒首而周尙先不告官司輒移他

處事屬尋常本縣原爾初心無非因父母風水起見斷令遷移保

全實多何乃執迷不悟尙以開棺爲請耶爾母屍骸並非受傷致斃從無開驗之例爾係親生之子必欲殘忍居心甘蹈忘親不孝之罪殊難髮指靜候審結毋容瀆呈結狀擲還

四月十七日

生員周廷盛等爲勘明十僞毀滅確實事生等留春塢墳山痛遭

陸大頭等乘憲公省今正十八夜將生祖妣齊氏之墳毀墮折

礮扞樞圖葬生知向阻棄棺脫逃荷蒙親勘毀滅生妣之墳固已

顯然當卽指明陸契之僞此誠明公衆皆咸服家譜縣志俱載土

鳳林新地編 卷九
名畱春塢捏契註黃桐塢柳椿塢二土名且畱春柳春字樣不同

偽一 生山自中壠及左右二沙 憲驗南北俱至田捏契至山偽

二 生山西至田捏契西至塘塘內之田並非陸業偽三又捏契東

至大降大降何在偽四且捏契載山有伙屋樹木等項山內並無

一有偽五捏契載稱獨業通山惟有 生墳三塚陸無一墳偽六捏

契載繳原契弗敢呈送偽七冒稱祖妣之墳爲柴墳蒙勘兩次並

無柴姓出控偽八且陸因風水買山契內註明至今六十餘年何

無一墳偽九更異者抄白二紙並無阡號今則契外新註其偽愈

顯究之契內所載各項並無一有四至稅畝土名字樣俱各不符

既蒙勘明伏乞集審通詳究滅斬偽望光上呈

縣主 劉批候訊

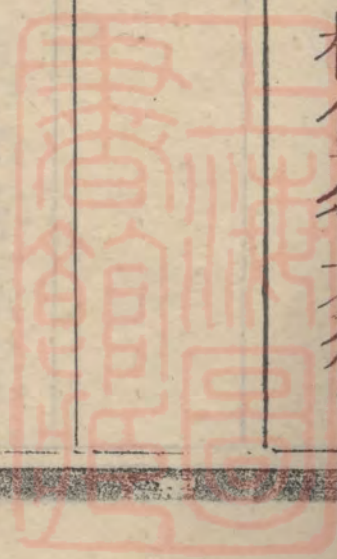
四月二十日陸中陵以稟辦事呈

縣主 劉批查勘四至俱不相符昨經當山面論尋覓老契又不呈

驗憑何察核速即檢查呈送以憑閱卷審斷

四月廿二日

生員周廷盛等為射佔藉延叩審究詳事痛遭陸中陵偽造無主



鳳林新地局民宗記
圈契發掘生等祖妣齊氏墳塋遷柩圖葬一案荷蒙勘明陸契不

但四至不合稅畝插填而地至卽屬山至又蒙飭送原繳老契不

獨抗送反肆狂吠蒙批敘前陷生守候泣察生山三塚譜誌井然

總 駕勘無訛陸契新舊墳塋拚砍兩次被掘之山墳僅一穴並無多

塚據砍兩次又無根盤卽使老契非贗而現呈新契明屬射佔似

此故延懸案妣墳暴露災及切膚仇不共戴迫號 仁天執法訊

詳按律究擬肅風除橫生死兩感上呈

縣王 劉批現飭檢查老契呈驗候卽懸牌示審

四月十九日陸中陵以發塚匿柩開棺倒屍哭叩飭驗究擬通詳

事控府

府憲 甘批周姓因山界不明彼此爭奪事所或有但與死者無仇

何至既發其塚復又開棺詞不近情聳瀆不准

四月廿四日

監生陸中陵爲發塚開棺母仇大寃結叩勘驗究擬通詳切生本

月十九日控劣貢衿監周尙先周廷盛周景日發掘母塚擡柩藏

匿鑿開棺蓋倒屍荼毒寃情奉批周姓因山界不明彼此爭奪事

鳳林新地居民宗譜
十一
所或有但與死者無仇何至既發其塚復又開棺詞不近情聳瀆

不准乞念生祖兩契買柴姓土名柳椿塢卽留春塢并黃桐塢墳

山稅九十餘畝契內註明東至大降西至塘南至周山北至周山

田壠字樣送縣在案並非因界不明彼此爭奪上臘廿六日生將

母棺安葬在山已近一月今正十九日遭劣周尙先等倚恃勢財

誣生盜葬鳴鑼聚衆數百多人挺帶箕鋤強將母塚發掘又將母

柩擡匿有周多恒見証報駭控縣飭衙查驗現于鳳林地方康王

廟內追出母柩封貯取劣收管看守可憐生母棺蓋原用木錠鑲

固今被劣等搆匿損壞鑿開見屍改用鐵釘加釘棺上則棺內屍
骨難免荼毒殘毀縣不驗究瀝情叩轅豈敢虛詞聳瀆伏查律發
塚開棺見屍者絞劣發母塚又開母棺罪重寃大生爲人子仇不
共天焉忍甘心爲此具結再叩

憲天大老翁親准勘驗按律究擬通詳治罪虛甘反坐上告

府憲 甘批仰江山縣確查報如虛反坐結並發

生員周廷盛等爲借題誑聳延案滋蔓不賜詳究寃沉無伸事天
下事是者無不可以爲非非者無不可以爲是是非顛倒難逃鑿

察卽如惡監陸中陵等只謀蔭穴不存心地胆遷已葬母柩毀塚
盜葬一案蒙飭委捕翁勘驗取具惡結認狀詳覆在案又經

憲駕履勘毀塚屬實遷柩無訛當山核對惡契土名不合四至互異

稅畝契價新填惡契註明原契並繳吊契無送惡慮毀塚盜葬干
典不候 憲審借捏開棺倒屍大題誑聳 府憲希圖延案沐批

查報理合再陳哭思_生等留春塢獨業山場自唐墓墳三穴歷今

千餘百年並無他姓侵葬有墳卽據惡送康熙三十八年十二月

同買得柴得一柴吉等二契並註本房新舊墳墓上下左右任憑

買主墓墳字樣理合柴墳鑿七蒙

駕勘驗除生等祖墳三穴此

外並無他姓墳墓卽此一推惡契無用况惡契僞契多端已蒙洞

察核對生不必多辨今惡畏罪難逃借誣捏生等鑿開棺蓋倒屍

荼毒具結請驗等虛以作延案脫罪之由此驚天動地之語稍有

人心者斷不肯爲而陸中陵竟忍出此况惡母與惡何仇天良俱

喪逆罪難逃似此不孝不仁之徒律法當誅陷生祖塚暴露不賜

詳究生死抱恨迫叩

仁天恩全生死通詳革究律擬毀塚法斬盜葬以除梟橫以彰國法

激切上告

批候核詳

廿七年五月十五日

縣主劉詳

府憲文稿

衢州府江山縣為發塚開棺母仇大寃結叩勘驗究擬通詳事

乾隆二十七年四月三十日蒙

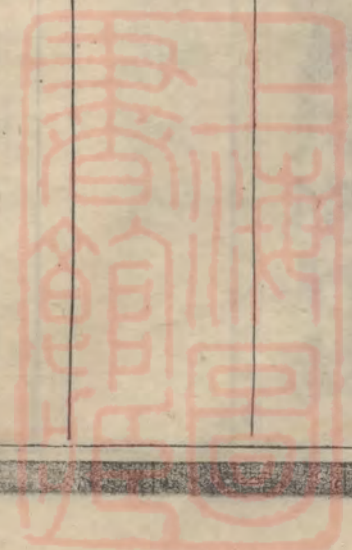
特調浙江衢州府正堂加五級紀錄十次甘批據告狀監生陸中陵具

控前事詞稱云云等情被周尙先等奉批仰江山縣確查報如虛

反坐結並發等因下縣蒙此

卑職

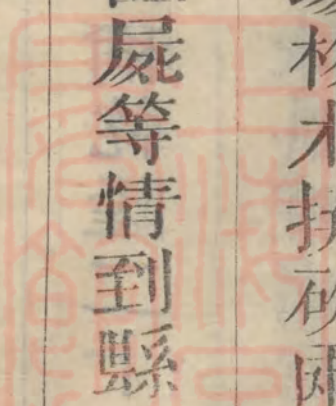
遵查此案先於乾隆二十七年二



月初五日據呈監生陸中陵爲發塚匿柩生死大寃事詞稱云云等情當批棺柩果否盜掘候飭捕衙查明具詳仍候公旋呈驗印契繪具確圖勘訊奪二月初八日又據具呈生監周廷盛周兆掄周元麟周厥觀周日健周邦俊周至等爲飛空盜葬毀塚酷害事詞稱云云等情當批已據陸中陵控詞批飭捕衙查明具詳矣至陸姓棺柩旣據擡寄庄房卽出具收管送候公旋勘訊奪本年二月二十九日據典史李汝楫詳爲發塚匿柩等事詳稱乾隆二十七年二月二十日蒙牌前事內開據告狀監生陸中陵具控周尙

鳳林新地周氏宗譜 卷一 十四

先卽君昇等以祖遺契赤土名黃桐塢柳椿塢山塢杉木拚砍兩
次舊臘殯葬母柩已有一月胆敢哨率多人盜發匿屍等情到縣
據此除批飭呈契繪圖仍候公旋勘訊外但棺柩果否盜掘藏匿
合行飭查爲此仰捕衙官胥查照來文事理文到立將陸中陵所
控周尙先等因何憑空發掘是否藏匿鳳林資福寺倉內抑係周
尙先等實有確憑阻葬卽速查明實情具詳以憑察勘查訊該衙
胥毋得袒徇滋擾致干未便速速等因蒙此遵卽傳查間隨據監
生陸中陵二月廿四日投呈爲盜匿兩炳懇驗收管迅詳究擬事



詞稱云云等情旋據生員周廷盛周兆掄周元麟周邦俊周日健
周厥觀周至等投呈爲掘墳盜葬賜勘併詳事詞稱云云等情據
此查監生陸中陵住居在城現今赴省未回隨帶伊兄弟陸大頭
陸晉才前詣鳳林地方并傳生員周尙先地保徐若英周才超等
面憑確查當據周尙先周廷盛等同供本年正月十八夜陸大頭
們擡伊母棺到生員們留春塢山上開掘齊氏太婆墳塚盜葬生
員們知道去阻陸大頭見生員的人多他就棄棺逃散了生員們
恐他棺柩暴露無人照管擡歸生員們鳳林康王廟右邊房內是

實生員們情愿隨父臺帶同陸大頭兄弟去驗認就是據此隨詣

康王廟看驗右邊房內果有棺柩一具陸大頭陸晉才一見同跪

棺前抱棺號哭口稱係伊母親屍棺是實卑職復令陸大頭陸晉才

眼同細看全棺並無損壞復據陸大頭供小的這母棺原是舊年

十二月廿六日安葬在江郎那邊土名黃桐塢柳椿塢山上今年

正月十八日被周家人盜掘擡匿在這裡求作主復據周尙先質

供他們正月十八夜盜葬這棺柩實在是生員們去阻下擡回就

放在康王廟右邊房內的求父臺駕到山上去一看就明白了據

此當卽飭取陸大頭陸晉才兄弟認明實伊母親屍棺狀并飭取
周尙先等及地保徐若英守管面憑兩造將棺加封諭令小心看

管候詳

大頭陸晉才兄弟認明實伊母親屍棺狀并飭取

憲臺察奪外因回署便道江卽周尙先陸大頭等一稱懇驗齊氏太

婆墳塚被毀情形一稱求驗葬母新壙當據兩地保徐若英周才

超祝流芳等指稱周姓與陸家盜掘盜葬小的未會眼見不敢混

供的但兩家爭墓之山離此不遠的等語據此隨請該山看驗江

卽大山之下另起小峯兩邊分開左右二沙中壙一大塚豎有石

碑上橫刊有五坦墓銘四字碑中直刊始祖唐衢州刺史周公夫人李氏墓左刊大明嘉靖丙申冬至日五坦嗣孫重立右刊三十
八世孫新坦鴻臚寺卿文興書石字樣當據周尙先等指供這墳
就是生員們始祖周美公同夫人李氏之墳驗得左沙山頭間有
新墳一穴頂貼墳後有一古墳當據周尙先等指稱此塚卽係生
員們齊氏太婆這個新墳就是陸家盜掘的求驗生員們太婆
墳磚被他掘得這樣的了據大頭等指稱這墳是小的舊年十二
月廿六日安葬母棺的後面這古塚是小的契買得這山原業主

柴姓的古墳並不是周家的各等供據此

卑職

查看得監生陸中

陵具控周尙先發塚一案遵奉

憲檄前詣鳳林地方面同兩造并地保人等驗明陸中陵母棺不在

資福寺倉內現貯康王廟右邊房內當據陸中陵同胞兄弟陸大

頭陸晉才認明是實除取具陸大頭等認狀周尙先等徐若英等

各守看并將棺柩加封外回詣江郎就便到畱春塢山看驗周姓

墳左邊山壠原有古墳一所緊貼墳脚開有新墳卽係陸中陵所

控周尙先等發掘伊母柩之處而新墳上之古塚當據周尙先等

鳳林新地周氏宗譜
卷十七
僉稱係伊太婆齊氏之墳被陸姓盜鑿毀傷卑職未便偏聽而陸

大頭等堅供係伊業主柴氏古塚當場並無柴姓執據出爭卑職

亦未便妄信至於該山一稱誌譜爲憑一稱印契可據但誌譜印

契均稱呈送堂案盜掘盜葬卑職未敢懸擬緣奉飭查事件所有

驗過情形擬合繪圖貼說具文申送伏候公旋親勘察奪並陸大

頭等認狀周尙先等各守管前來認狀內開具認狀陸大頭陸晉

才陸中陵切身弟陸中陵具控周尙先等盜匿母棺一案今既認

明現藏在鳳林康王廟右邊房內實身母棺所具認狀是實具守

管貢生周尙先生員周天培周景且等守管驗明所阻陸中陵母
柩安放在康王廟內陸中陵陸大頭陸晉才俱經認明並無毀損
是實生等情愿守管不敢毀損守管是實具守管保正徐若英等
守管驗明陸中陵母柩安放康王廟內陸中陵陸大頭陸晉才俱

已認明是實身等情愿守管是實卑職批候公旋勘斷三月十四日

又據呈生監周廷盛周兆掄周元麟周厥觀周日健周邦俊周至
等爲蒙委勘實懇吊僞契核詳律究事詞稱云云等情當批既據
捕衙查勘詳覆候公旋察卷奪四月初二日又據告狀監生陸中

鳳林新地局日崇誌
卷一
陵呈爲棺驗被開呈不收理再懇覆驗以憑律擬事詞稱云云等

情當批候勘斷毋捏瀆

卑職

因公在省辦差未經詣勘於四月初二

日差竣旋回卽經飭吊取陸中陵原得柴姓印契一紙周廷盛等

宗譜誌書送案隨於四月十四日傳集兩造減從親詣控爭處所

逐一履勘查留春塢山場坐東朝西江卽三片石下落有圓中一

凸凸前田田外始是塘上面葬有一大墳立有墓碑刊鑿始祖唐

衢州刺史周公夫人李氏墓字樣據周廷盛等供這所墳是生員

們始祖周美公并祖妣李氏同葬在這裡南邊左沙塋有一墳據

周廷盛等供稱祖妣齊氏據陸中陵供稱原業主柴姓之墳北邊
右沙葬有一墳據周廷盛供是周雲公墳登山遍踏只有三塚並
無餘墳查對宗譜縣誌鑿載相符復至南邊左沙所葬之墳上查
勘陸中陵葬母原墳止離古墳三尺據陸中陵稱係殯葬被周姓
挖掘起的據周廷盛稱係陸中陵扞柩來葬知覺往阻的復驗陸
中陵呈送康熙三十八年十二月兩契一得柴吉同弟柴毛宜土
名黃桐塢柳椿塢等處山稅計五十四畝一得柴得一同土名山
業白地四十三畝一分其山東至大降西至塘南至周山北至周

山田塋爲界四至皆同今核畱春塢山四至南至是田並非契載周山西至是田係鄭姓現管之業約十有餘畝田外始有塘並非契載西至塘勘畢飭承面同兩造繪具山圖附卷卽于該山當場

查訊問陸中陵你擡母柩來葬究竟是那一日安葬還是周姓阻下的從實供來供監生母柩是上年十二月廿六日親戚鼓樂送來殯葬的至今年正月十九日被周尙先們率領族裡人盜掘起來將母柩擡匿不見蒙捕翁查看纔認說藏匿在鳳林康王廟右邊房內的 又問你的母柩旣據捕衙查明藏在鳳林康王廟右

邊房內你門都認明出具領狀在案如今應該領回爲何不領回呢 供監生母柩葬在自己有契山上被他挖掘藏匿如今雖認

明是監生母柩但他既起棺藏匿別處必定開棺荼毒要求作主

又問本縣看你母原墳離這古墳僅二尺就據你說是原業主

柴姓的墳也不該如此鑿墓況且他宗譜上現在載齊氏的墓你

怎麼講呢

供卽是周姓的墳他也不應掘起監生的母柩問

周廷盛周景旦周光掄據陸中陵說他的母柩是上年十二月廿

六日葬下被你們于本年正月十九日掘起可是真的快實說來

同供本年正月十三日生員們往山祭掃看見祖妣齊氏的墳堆
有新泥新磚生壙生員們各處訪查始知上年臘月被陸中陵哥
子陸大頭做的隨托地保徐若英祝流芳向論生員祖墳是承蔭
的一面着人看守詎料今正十八夜果被陸姓扞他的母柩來葬
生員們知道就去阻了陸大頭見生員們人衆他卽棄棺逃散了
生員們不忍他的母棺暴露無奈面同保正擡到生員們鳳林康
王廟右邊房內與地保都是照管看守的生員們祖墳山貼近大
條官路就據是舊臘廿六日那是年底日子峽口石門往來趕墟

人多他要想盜墓豈肯用此日子他故意在正月防生員們不知道的誰知天網不漏被生員們知覺阻止又問據陸中陵說他母棺是你們掘起擡去藏匿放康王廟傍房內現在棺木開裂母屍被你們荼毒快快從實供來同供他的母棺生員們不忍暴露擡去安放房內即使下愚也不肯作這樣沒天理的事何況生員們有兒女的豈肯滅絕天良況地保面當安放公同看守就是捕兪奉委查棺現據陸大頭陸晉才陸中陵眼同細看全棺並無損壞詳明在案這墳山是生員們族衆的祖塋陸中陵貪圖秀穴

鳳林新地周氏宗譜
卷二
原來盜葬的誰料生員們知道徃阻的人衆了他看見就逃散了
其實是阻下來的求驗這墳可是纔開掘並沒有下棺的就明白
了如今他們沒得墳葬要誣捏抵賴的求詳察
詰問陸中陵本

縣查你康熙三十八年十二月一契買得柴吉的一契買得柴得

一的兩契均載土名黃桐塢柳椿塢東至大降西至塘南至周山北

至周山田塢爲界字樣並不是江郎三片石的畱春塢這周姓葬

祖墳山土名畱春塢宗譜縣誌鑿載明白你這兩契與周姓山塢

土名迥別查你契上西至塘南至周山本縣如今看這西至山外

是田田外纔是塘南至是田壠田壠之外纔是山你契上南西兩至俱不相符這契明明不是此處的山業可見當日買這兩契一

年之內重複售業久已曉得土名各別所以六十餘年未嘗葬有

一穴的墳在山到如今圖謀風水出來混葬又稱此山曾出拚兩

次本縣看驗並沒有砍木的根盤還有何辨呢隨據周廷盛等質

供這田是鄭姓現在營業的並不是生員的業他如何扯得來混

管呢 又問陸中陵查你契上原業主柴姓註有本房新舊墳墓

字樣如今登山遍踏止有左右中間墳三塚與周姓譜載墳塋相

合並無餘墳你當面在這山上看見的怎樣講呢但這契上註明
繳有柴姓得業原契怎麼又不送案查驗呢 供監生檢出送案
就是了當場吩咐陸中陵開墳之處係屬古墳前相離僅止二三
尺山上周圍勘踏左右中間只墳三穴中凸大墳上有木左右荒
山並無砍木根盤查驗陸姓兩契南至周山西至塘今南至是田
田外纔是山西至是田田外纔是塘與契不對這田又係鄭姓現
管之業並非周姓之產顯屬藉此盜葬本應通詳究擬姑念陸姓
契內註明并繳原契字樣着原差卽吊陸中陵所繳柴姓得業原

契并喚原業主柴姓帶候訊結等供在卷詎陸中陵不遵送契候

訊輒赴

憲轅上控奉批下縣蒙此江山縣知縣劉國煊查勘得陸中陵與周

尙先卽君昇周廷盛卽天培等互控盜墓移棺一案緣周尙先等

有合族祖墳山土名留春塢坐落江郎三片石下另起小峯中凸

大墳係始祖唐衢州刺史周公夫人李氏之墓豎有墓碑分左右

兩沙左係齊氏墳坐右係周雲之墓歷管醮祭從無異姓爭佔亦

無本族子孫附葬該山本年正月十三日登山祭掃忽見齊氏墓

側堆有新墳正在各處查訪防守投地保間至正月十八日夜有

陸大頭等擡柩盜葬周姓人衆爭阻陸姓四散周尙先等即將棺

柩擡至鳳林康王廟右邊庄房藏匿而陸中陵隨以祖遺契赤土

名黃桐塢柳椿塢拚砍兩次山場上年十二月廿六日殯葬母柩

于今正十九日慘遭周君昇等率領多人發掘母塚拋柩藏匿等

情先赴典史具呈並赴省控究

卑職

以事關發掘移匿當卽檄飭典

史查取周尙先等守看查明具詳周廷盛等亦以飛空盜葬具控

前來均批公旋勘訊在案

卑職

於四月初二日差竣回署當卽飭

差吊齊集契譜縣誌集犯示勘卽於十四日前詣該山逐一親勘
繪具確圖當場供悉前情查周尙先等始祖墳塋縣誌載明唐衢

州刺史周美墓在江郎山下留春塢已見之邑乘殊難更易土名

遍閱該山左右祇有墳塋三穴核之周姓宗譜載明塋墳亦止三

塚且並無砍木根盤而陸中陵所呈兩契不特土名黃桐塢柳椿

塢與留春塢土名不合卽四至亦不相符且陸中陵同時並買兩

契豈有六十餘年不塋一墳不行栽杉植竹任其荒蕪則此契別

有山塲是以土名不符四至不合其爲藉契圖賴情形畢露今爲

時已火擅行盜墓雖外無發掘形跡而離墳僅止三尺焉知堆造
新壙之內保無侵及其祖棺難以深求詰訊周尙先發掘陸中陵
母柩又復移柩藏匿等情僉供爭阻逃竄恐其暴露是以擡放康
王廟右房且其母棺已據典史帶同陸大頭陸晉才看視認明係
伊母柩全棺並無損傷是因人衆阻遏非其發掘已屬顯然而陸
中陵復以開棺荼毒並無確據之事希圖傾陷實屬逞刁健訟卑職
伏查例載一凡貪人吉壤遠年之墳盜發者子孫告發審有確據
將盜發之人以開棺見屍律擬絞監候又載盜墓者並無發掘等

情止在切近墳旁盜墓而本家輒行發掘者應照地界內有死人
不告官司而輒移他處律科斷兩家俱屬生監一經執法通詳勢

必按律究擬是以飭取陸中陵原得柴姓老契驗訊飭令尋覓契
內土名另行遷移以冀保全之意而陸中陵猶復以母屍被損屢

請通詳開棺面驗其意不過藉此恐嚇希圖仍舊安葬自遂佔山

之計殊不知子孫將祖父母父母父母死屍挾仇誣告他人謀害致屍
遭蒸檢者比照毀棄祖父母父母父母屍律擬斬監候今陸中陵之母
棺已經驗明完固若使詳請開驗無傷卽或量爲援減亦罪有應

得乃執迷不悟抗不呈契投訊聽候斷結猶敢上瀆

憲轅茲奉批飭確查埋合將卑職已經親勘當山訊供緣由備錄原案

粘連原奉批詞一並詳送伏祈

憲臺察核示遵爲此備由另冊具申伏乞照詳施行

今申送書冊一本原卷一宗周廷盛呈送宗譜一本

縣誌一本陸中陵呈送印契二紙契尾一紙

親勘山圖一紙陸中陵呈送開稅票三紙

聯單二紙抄山冊一紙置產簿一本

府憲甘批據勘周尙先等始祖墓於江郎山下畱春塢現載邑志其左

首所墓齊氏右首所葬周雲更有家譜可憑且該山上下左右僅

此三墳歷據周姓世管無異至陸中陵所執柴姓賣契黃桐塢柳

椿塢山不特土名迥異且核對四至亦不相同豈容藉此強佔周

山迨據該縣勘訊明確從寬不究已屬厚幸何得復捏發塚開棺

駕詞混瀆此等刁風漸不可長仰卽傳集原業主柴姓詰明賣與

陸中陵等黃桐塢柳椿塢之山究竟坐落何處陸中陵因何佔葬

周山錄供通詳嚴究如敢恃符狡展先取捐納事例日月詳草慎

鳳林新地周氏宗譜
卷之八
廿七
勿徇縱干咎繳原卷山圖譜誌契冊各單發還

五月十六日

生員周廷盛等爲盜葬塚駕誣謊越號提訊擬律究事切生等

葬祖獨業墳山土名畱春塢合族葬祖墳三穴縣志宗譜刊載確

鑿自唐至今管祭無異並無他姓有分亦無本族再葬本年正月

十八夜慘遭萬惡劣監陸中陵等貪謀秀穴胆遷已葬遠年母柩

毀掘生等齊氏祖妣墳塚挖墪盜葬知阻見慘劣等等揣典丟柩

潛逃生等鳴保驗擡寄貯庄房奔省哭叩 縣主檄委捕衙查勘

詳報已蒙捕王勘明祖墳被掘傷壞驗明劣等扞柩全固取具劣
等認狀錄供詳覆又蒙縣主親詣查勘驗明祖墳掘壞劣等母
柩完固無損查驗劣等原買柴姓兩契土名四至不符飭差吊取
柴姓買得繳回原契驗訊究結劣等抗匿不送不候縣訊胆敢捏

結發塚開棺大題駕誣越聳

憲天批縣查報如虛反坐切思生等莖祖墳山歷經管祭干有餘年卽

子孫亦無侵犯今遭劣等謀秀藉契盜莖戕塚掘墾毒害劣雖藉
契而四至查對不符圖佔顯然况劣等兩契稅畝契價俱係新填

鳳林新地... 卷... 世...
劣慮敗露誣捏發塚開棺大題誑誣聳准以作脫罪延案之由似
此盜葬戕塚駕誣謊訟均干法典不號親提訊擬究禡律典空懸
生死遭害冤沉莫伸爲此泣號

憲天秦鏡高懸親提訊擬究禡以正律典激切上呈

府憲甘批已於縣詳批示矣

五月二十日

監生陸中陵爲法變冤竒哭剖鏡伸虛愿死罪事切遭勢貢周尙
先恃族千煙富傾都邑聚掘母柩顛覆移藏棺蓋換釘開棺顯然

極號 憲轅蒙發縣查生謂伸寃有日奈縣未訊卽行袒詳捧讀

詳語母棺慘遭荼毒已置不論反引重典威制莫敢鳴寃哭思母

寃莫伸死亦何惜縣詳阻葬奪棺巧爲掩飾發塚之罪不思母葬

月餘貢族鳴鑼聚掘不特保報生葬月日在案可查卽合邑均可

訪察棺蓋原用木錠今改鐵釘形跡確鑿可驗查貢初詞棺寄庄

房捕主驗詳又在廟內移匿彰明詳內稱生土名不符連買兩契

貢譜留春塢生契柳椿塢一字之訛且以久未塋墳植木卽謂另

有別山計圖宕滅山契郇貢聚掘之愆實生盜塋之咎豈知丈時

古冊四至土名實合生契貢藉一無出之齊氏祖妣影為射切據

貢譜明註齊氏葬祖墳左貢祖墳旁尚有兩塚生葬母處另有二

穴縣詳盡諱乃稱通山止共三墳巧合貢譜難逃另勘偏徇埋冤

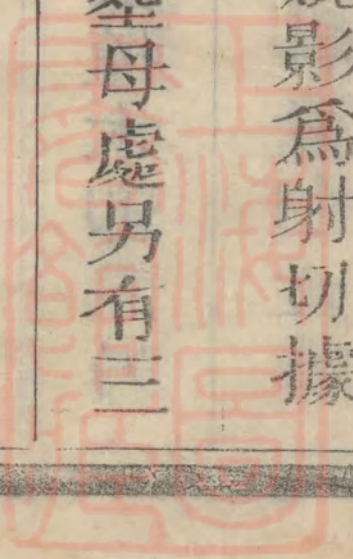
至矣極矣冤長式限屈難殫懇跪叩

憲天暗賜訪察委員另勘始剖竒冤生啣死結上呈可查週合身以可

府憲甘批已據縣詳批示不必曉瀆

閏五月初三日

生員周廷盛等為叩核全卷訊詳草究事切生等葬祖獨業墳山



土名留春塢合族祖墳二穴誌譜刊載確鑿自唐至今管祭無異
天並無他姓有分亦無本族再葬本年正月十八日夜慘遭劣監陸

中陵貪謀秀穴胆遷已葬遠年母柩毀掘生等齊氏祖妣墳塚挖

塢盜葬知阻見慘劣等揣典丟柩潛逃生等鳴保面驗擡寄貯庄

房奔省哭叩前主檄委捕衙詳報已蒙捕主勘明祖塢被掘傷

壞驗明劣等并柩全固取劣認狀錄供詳覆又蒙前主勘生祖

墳掘壞驗劣母棺完固查劣原買柴姓兩契土名四至不符差吊

柴姓得業原契驗訊劣抗不送又不候訊捏結發塚開棺大題駕

誣越聳 府憲奉批查報五月十七日蒙前主詳府奉批抄電切

思生等墓祖墳山厯經營祭一千餘年今遭劣等謀秀藉契盜葬

戕塚掘壙毒害生等祖骸暴露半載惡之母柩反令生等守管劣

慮敗露捏誣聳准以作脫罪之由雖蒙前主勘核劣契土名四

至不符兩契稅價俱係新填藉契圖佔顯然毀擲盜葬屬實叙案

具詳復蒙府憲洞察飭訊通詳值前主卸事未沐訊究茲幸

天臺蒞治秦鏡高懸似此盜葬戕塚駕誣謊訟不號迅提擬詳究禡

律典空懸生死遭害沉寃莫伸爲此哭叩

仁天賜查全卷提訊通詳究擬以正律典生死啣結上呈

縣主雷

批候訊

監生陸中陵爲慘冤待救電契吊册核勘申剖事在官有册公憑

在私赤契爲據生於上臘二十六葬母祖置柴姓土名黃桐塢柳

椿塢卽萬厯册丈黃桐塢畱春塢慘遭該分周尙先倚恃族大財

廣藉惡唐朝始祖塋生山來龍上凸突於今正十九鳴鑼聚衆千

丁發掘母棺擡匿控蒙委捕爺查詳據貢詞稱棺寄庄房捕爺驗

又在康王廟房棺蓋原用木錠滅錠改用鐵釘開棺顯然殘忍異

鳳村新地周氏宗譜
卷一
三十一
聞情激控

府批發前主確查奈貢財勢兩盛前主袒徇未訊先詳任惡冒指

生母墳上柴姓一墳爲貢無出齊氏之墳切惡齊氏譖註葬祖墳

左明係惡祖墳旁左塚生葬母處另係一凸相隔兩峯豈能越冒

抵制且不查丈冊四至土名實合生契難滅止以留柳二字之異

宕稱生有別山又不查保報生葬母月日在案確鑿反以阻葬奪

綆棺巧爲開脫發掘之罪見棺見屍概置不問文內反引重典威壓

莫敢鳴冤泣思母冤莫伸死亦何惜幸際

龍圖降臨合呈原繳契約并懇吊丈冊核對親勘暗訪拔救慘冤

公侯萬代泣血呈出四至頃具劉再賣銀其後益

縣主雷批附入原卷契約牌照併發

計呈老契并契尾截約共五紙

閏五月十五日

生員周廷盛等為開滅事實偽僭情真事痛生等祖妣齊氏葬始

祖周美公左沙遭陸中陵陸大頭等於今正月十八夜遷柩盜葬

毀塚開塋生知向阻棄棺脫逃訐控前主蒙委捕驗又親履勘



第前三勘時吩咐上面看來尙離墳咫尺彼造新墳之內雖或侵及祖棺本縣亦難深求及詳府憲又說二三尺是以陸得肆志猖獗天花亂墜無所不至至陸契不合等項已蒙照勘公詳府憲批縣審覆今

仁天蒞地陸呈王賣與柴原契契內載土名黃桐塢烏蔭塘並無畱春塢而柴賣與陸之新契却無烏蔭塘乃添柳椿塢字樣且原契無四至而新契添出四至則是陸再賣聽其所欲竟不知其若何添換矣其忍心造僞若是則其忍於開墳滅骸固然矣伏乞再

賜勘驗嚴訊通詳生死感恩上呈

縣主雷 批吊原卷核奪人閏五月廿一日加批俟訊詳

閏五月二十日

監生陸中陵爲非冊不明懇吊勘訊事民業根據丈冊公憑遡流

窮源百舌莫辨切控無法無天周尙先周景且周廷盛等恃符無

忌聚衆發掘母塚柩擡藏匿棺蓋換釘毒屍先蒙捕爺在於虎穴

資福寺內追出母柩發塚見棺之罪難逃開蓋毒屍請驗不准寬

盤一案前主賜勘不查尙先或經丈業主或契置何憑此由共稅

若干該稅若干惟以柳留二字不同輾轉磨難殊不思欲滅生印

契坐實豪私譜其畱春塢在皇冊是何字號丈量在民間是何

戶名完糧況是獨是合並無片紙隻字憑驗且奇者未訊先詳代

爲粉飾故出故人今幸鍊面蒞江明決超塵生死大寃得有伸

日生契黃桐塢柳椿塢土名六字丈共一號冊存里下鍊証乞叩

仁天恩准吊驗勘對四至立明激切上告

縣主雷批冊存里下何人之手有無印信可憑卽聲明以憑差吊

核訊

閏五月廿三日

監生陸中陵爲稟明事慘遭恃勢滅法周尙先周廷盛周景日等
橫行無忌聚衆發塚棺擡藏匿開蓋換釘種種不法一案 前三

勘下不問劣等此山伊何憑據其稅若干該稅若干或承丈量或

是契置或是合業或是獨業惟以畱柳二字不同爲難竟不查丈

冊根據何由得明而信是以生昨廿日以非冊不明懇吊勘訊伸

冤蒙批云云更蒙懸牌於廿四日鏡審合叩吊核細查江郎庄丈

冊卽住山脚祝荆山祝成憲家收存現與王天章訐訟送在案下

鳳林新地周氏宗譜
承發房毛碧蒼卷內生山原丈師字七千六十七號共稅一百畝

業主王嫩周忠潤周琪合丈但王山賣與柴轉賣與生為業伏乞

仁天吊驗契冊核對立明伸究生死大冤泣告

縣主雷批着毛碧蒼即檢取王天章許訟一案祝荆山所呈丈冊

并吊柴姓原買王姓賣契呈核

閏五廿三日府催牌

府正堂廿為發塚開棺等事案據前縣審詳陸中陵呈控周尙先

周廷盛周景日發掘母塚一案當據勘明周尙先等始祖塋於江

郎山下留春塢現載邑誌其左首所葬齊氏右首所葬周雲更有
家譜可憑且該山上下左右僅止三墳厯據周姓世胥無異至陸
中陵等所執柴姓賣契黃桐塢柳椿塢不特土名迥異且核對四
至亦不相同豈容藉此強僭周山迨據該縣勘訊明確從寬不究
已屬厚幸何得復捏發塚開棺駕詞混瀆此等刁風漸不可長等
情駁飭該縣通詳嚴究在案迄今月餘未據訊詳殊屬抗違本應
提承究處姑再飛催爲此仰縣官吏查照先今來文批檄事理立
卽傳集原業柴姓詰明賣與陸中陵黃桐塢柳椿塢之山究竟坐

落何處陸中陵因何僭葬周山錄供通詳革究如敢恃符狡展先

取捐納事例月日詳草此催如再延擱定即嚴提經承重究不貸

火速火速須票

閏五月廿四日集審訊供另錄

六月十六日

生員周廷盛等為盜葬戕塚勘界究佔並究誣陷通詳按擬事惡

監陸中陵不畏國法橫行無忌藉伊黃桐塢偽契冒佔生族畱

春塢墳山胆將遠年齊氏祖妣墳塚發掘開壙毀塚穿棺知風阻

逃奔控
劉主訊詳
府批勘訊明確從寬不究已屬厚幸何得

復捏發塚開棺駕詞混瀆此等刁風漸不可長仰卽傳集柴姓詰

明賣與陵之黃桐塢柳椿塢究竟坐落何處陸中陵因何僭葬周

山錄供取依通詳嚴究
劉主陞調荷呈

憲福蒞包鏡重逢上月廿四覆訊惡等狡逞王姓賣柴原繳契並無

柳椿塢土名亦無四至任由惡監自行添註惟有柴剛辦供稱黃

桐塢有太祖妣墳一穴至今已絕祭掃則黃桐塢與畱春塢顯屬

兩山何得藉影冒佔按惡等執據悉係空中蜃樓弊難枚舉更駭

偽造草冊不敢妄呈叠稱現存里下俟差吊出以作僭山鐵券奸

謀若就訟無了期

憲天燭奸如神魍魎終難演技鵠侯侯自憲駕勘驗不符界址四至明

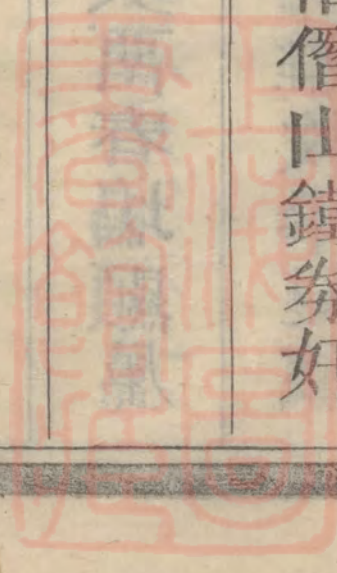
偽契肩僭亦明偽僭明則盜葬戕塚駕誣陷害亦無不明隨賜通

詳究擬以拔沈寃以伸國典啣結上呈

縣主雷批候勘訊

八月廿六日雷主登山親勘下風神不可妄呼鳴鞭聚眾抄謄

九月初三日



生員周廷盛等爲蒙恩勘明寃始得伸事唐葬祖妣祭掃五朝無
人爭佔陸中陵埋謀風水捏造僞契買山六十餘年並無聲說俟

人沒契久無從對証故於今正十八夜擡柩盜掘祖妣之墳毀塚

穿墪希圖盜葬生知奔阻脫逃荷蒙勘明被毀情形忍心慘毒踏

驗四至無一相符茶山伙屋毫無一有左右中壠止有祖墳三塚

此外別無他墳卽王賣柴契只註黃桐塢烏蔭塘並無柳椿二字

又無阡號且無四至陸契捏註柳椿併及四至從何得來況中陵

越控 府憲繪圖呈送師字七千六百六十七號吊出草冊只有

鳳林新地周田宗譜
七千六十七號相離六百號其山則不在此可知何得捏稱與留

春塢同號量丈則契冊兩偽佔弊顯然伏乞

憲天憐念祖妣葬經千年無辜受罪祖墳暴露骸骨存亡未卜恩賜

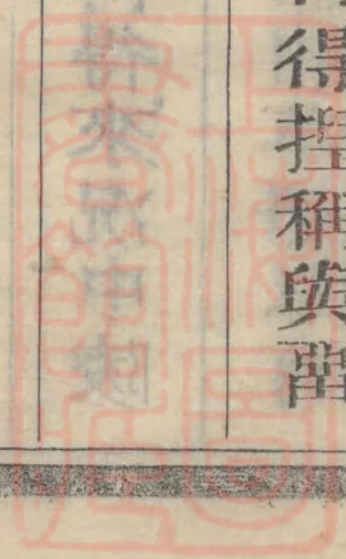
詳究生死啣恩公侯萬代上呈

縣主雷批已經勘明靜候核訊

十一月十一日

監生陸中陵爲審明加勘掘僭兩彰究擬詳結安死安生事律莫

嚴於發塚慘莫甚於暴棺狼戾生罪孽深重如坐針氈切遭劣貢



衿監周尙先等恃族財勢兩大統衆發掘母塚將棺擡藏虎穴荼
毒屍骸案蒙閏五月廿四日鏡審吊冊核契黃桐塢柳椿塢同一
阡陌丈稅一百畝生置得九十八畝而尙先等不惟寸紙無憑呈

案且據供祖戶周忠潤周琪兩戶完糧核冊卽承丈名無異山旣

合丈山屬合業分明究訊生母在舊臘安葬何得於今正盜掘據

周景且自供一班愚民要掘生等阻攔不下則發塚圖僭獨業之

情如畫在卷又沐於八月廿六日勘山四至契冊符合况喚到生

賣王子孫柴龍等指生葬處是伊柴墳之下且指山脚之田原伊

祖土名黃桐塢得王業山田同契山拍賣陸姓田拍賣與鄭兆祥

現在管業契可吊對蒙

諭吊驗候詳已兩月矣未沐賜差吊查未沐律擬完結伏乞

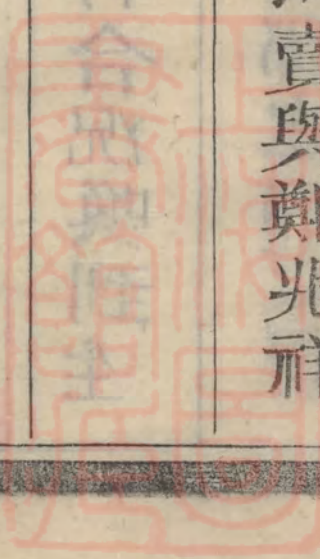
仁天迭賜差吊核擬詳究安死安生泣催

縣主雷批原差即弔契送覆具詳毋再遲延

廿八年二月十二日

生員周廷盛為暴滅已久號憐詳究事畱春塢一隴兩沙唐朝安

葬始祖及齊氏周雲公三穴迄今本支並無附葬舊正突遭陸申



陵盜掘祖妣齊氏墳塚毀墻拆礮骸骨遭滅蒙勘訊明奉諭請冊

再訊伏查陸契載有茶山伙屋等項臨勘何無一處指出卽原業

柴姓到山又供從幼不識此山亦並未祭掃此墳其爲子虛烏有

難逃洞鑿又查王賣柴契只有黃桐塢一名並無畱春塢亦無四

至今柴賣陸契添出柳椿塢並四至是無母有子無本有枝從古

未有原其添設之意實爲今日盜僭張本况兩契俱無字號阡陌

號中陵圖內捏出號數又據呈吊草冊其號數又與繪圖不符種

種謀僭訟端無底迫叩

仁天俯念人安窀穸之祖妣遭此殘忍毀滅之毒謀懇施無量婆心迅

訊詳究生死兩感上呈

雷王 批附卷候吊查鱗册示遵

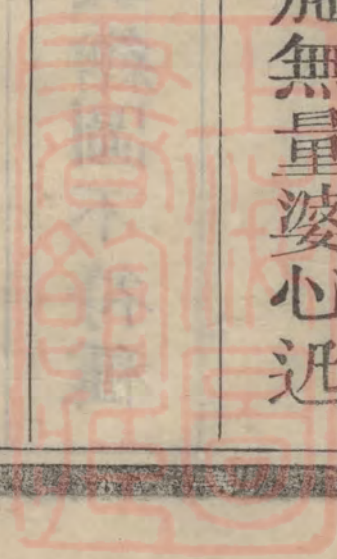
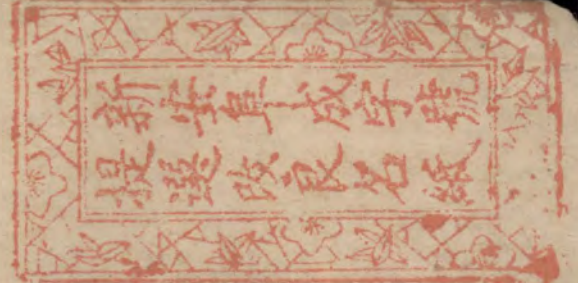
三月三十日

監生陸中陵為抄册查核賜詳究結事切控豪劣周尙先聚眾發

塚柩搥藏匿荼毒屍骸一案蒙天詳慎審又加勘非惟問劣山稅

若干該稅若干寸紙無憑且據周景且供明一班愚民要掘阻攔

不下發塚情狀如畫又據賣主子孫柴有柴龍供明生葬母穴在



伊柴墳之下其山脚田土名黃桐塢伊祖原得王姓一契山業及
田其黃桐塢柳椿塢山拍賣與陸遵戶爲業其黃桐塢田拍賣與
鄭兆祥管業山田相連土名則一明証蒙 諭吊驗核詳殊差受

賄抗擱至今致母極久暴飲泣案懸未擬究結今查里下田冊名

號抄粘呈電伏乞查

署存冊核對立白恩賜按律究擬詳結俾死者早得歸土生者沉寃

得伸公侯萬代迫切上呈

縣主雷 批該承卽赴署檢出山冊查覈以憑傳集訊詳單并發

鳳林縣志 卷之四 刑案
五月十四日集審 審供錄後詳文

五月十六日原差毛增跪稟

縣主雷 批陸中陵借土名黃桐塢契紙冒認周姓畱春塢盜葬母

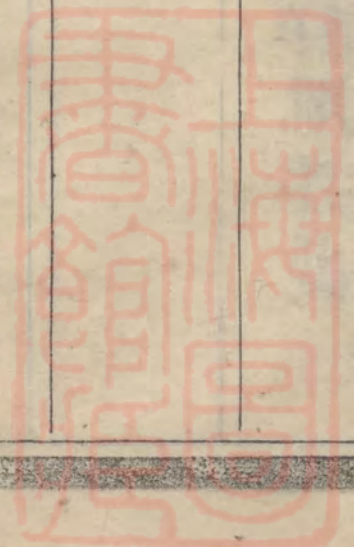
墳業經節次訊明尙敢狡飾混賴抗不具遵殊干法紀且忍將母

棺暴露逞其刁誑更屬不孝該差速卽嚴押陸中陵領棺限十日

內安葬如遲帶究

六月初十日

衢州府江山縣爲發塚開棺等事乾隆二十七年五月十九日



蒙

前府憲甘批前縣勘詳監生陸中陵與貢生周尙先生員周廷盛

等互控盜葬移棺一案緣由奉批云云等因下縣前縣

劉令調任平湖未經訊詳迨卑職蒞任後查案飭差吊取陸中陵

承買柴姓原得王姓老契并喚柴姓訊詳去後屢次飭催嗣據陸

中陵呈送原業王姓老契三紙前來卑職吊核全卷據周廷盛等呈

縣誌家譜始祖唐衢州刺史周美公夫人李氏葬江郎山畱春塢

又祖妣齊氏葬畱春塢祖墳之左又有周雲葬畱春塢祖墳之右

是土名畱春塢只此三塚第查陸中陵所呈老契係前明萬曆十
五六年王衢王幹王德益王天福等四契出賣與柴姓爲業契內
開載葬祖墳山土名黃桐塢並無畱春塢字樣且果王姓已葬有
祖墳則該山不僅止周姓三塚矣又查陸中陵所呈柴吉柴得一
轉賣與陸姓兩契係康熙三十八年間契內開載土名黃桐塢柳
椿塢等處山塢是柳椿塢字樣係轉售契內續添並非老契原有
之土名吊查卑縣山冊久因閩變無存草冊難以爲憑隨飭差傳
集兩造親履該山復加查勘畱春塢坐東朝西正中墓有大墳一

所刊始祖唐衢州刺史周公夫人李氏墓碑南邊左沙葬有一墳
據周廷盛等指稱係伊祖妣齊氏墳據陸中陵稱係柴姓祖墳訊
之柴剛辨等供小的從幼聽得婆婆說黃桐塢葬有太祖母墳但
小的從沒有到過墳頭也沒有人來祭掃過這墳不知是不是小
的不曉得的又勘該墳面前僅離三尺開有一壙卽陸中陵所葬
母之處北邊右沙葬有一墳據周廷盛等稱係周雲公墳該山只
有三塚並無另有王柴各姓祖墳又勘該山東至大降西至田南
至田北至田塢與陸中陵契載西至塘南至周山不符勘畢繪圖

附卷外復飭差集犯當堂逐一查訊問據周廷盛等供這山叫做
畱春塢原葬始祖唐衢州刺史周公并夫人李氏南邊左沙葬有
齊氏太婆北邊右沙葬有周雲公族內分爲五坦周氏各派所以
墓碑刊鑿始祖唐衢州刺史公夫人李氏字樣也是五坦嗣孫立
的縣誌宗譜鑿也確憑前縣劉主都勘過又蒙父師查勘生員
們山上只有三穴祖墳並無餘墳的因爲不許侵葬故此保留至
今無人鑿葬的那陸中陵所買的土名叫做黃桐塢前明時王姓
賣與柴姓柴姓于康熙三十八年賣與陸姓且柴姓原得王姓老

契並無柳椿塢之名柴姓賣與陸姓纔添寫柳椿塢字樣現蒙吊
送在案求詳察就明白了陸山劉劉致去音長四國太
又問陸中陵葬下母棺爲何不稟告官擅自掘起究竟那主意是
誰那個掘起扛擡至廟快實供來

供這是犯法的事生員們難道不知實在生員們沒有到山總是
族裡人去看見陸姓墓墳在齊氏太婆墳前僅離三尺酷得緊了
與他掘起是真的到如今生員們還不認麼但誰人掘起扛擡生
員們不曉得的

問據周景且供陸中陵既買得柴姓山業捏添柳椿塢爲何從不
到這山來管業呢如今忽擡母棺盜鑿生員們去看齊氏太婆墳
腦被他鑿墓有族裡人同去看了不服掘起生員也阻不住總是
認不明了

問據周才超供小的雖是一族祖墳是有分的充了地保也是知
法度的但族裡因陸中陵鑿葬齊氏太婆墳腦只離二尺一時忿
氣掘起的當時小的沒有到山隨後趕去看見四個人扛到康王
廟去放了只認得周寅一人那三人認不明白周寅現在案下求

問周寅就明了
新從收令六十箱半豈肯不向山土轉

問據柴剛辨供柴吉是小的房分的太祖小的年幼時聽得婆說

有一黃桐塢山落在江郎山地方被柴吉賣盡了只有一穴太祖

母葬在那裡如今也無人祭掃了小的也沒有到過墳上是不曉

得的

問據陸中陵供監生祖上于康熙三十八年間兩契買得柴得一

柴吉山塢土名黃桐塢柳椿塢共稅九十七畝零並沒有葬過墳

乾隆廿六年十二月間母親無處殯葬纔擡去安葬的被周廷盛

鳳林新地開田案語
四四
們盜掘擡去棺木如今暴露在那裡求作主

又問本縣查你買得柴姓山契雖載有柳椿塢不但字不相同就

是稅畝銀兩數目東西南北四至都是添註的且柴吉柴得一同

在康熙三十八年十一月出賣中代花押都有互異又查你繳得

王姓萬厯年間印契三紙都是黃桐塢一個土名柴吉們出業始

添入柳椿塢賣把你陸姓這是你家蓄心謀佔留春塢了况王柴

兩家契上俱載此山葬墳不利如有風水任憑你陸姓擇吉殯葬

康熙年間得業到如今六十餘年豈有不向山上葬一墳塋麼明

是你盜葬母棺在周姓山上還有何辨麼供就是監生墓錯了他
也不該掘起母棺擡去藏匿求開恩作主問據周寅供廿七年正
月間小的們到留春塢祭掃看見新墳是陸中陵母棺盜葬在小
的齊氏太婆墳壇內僅離三尺小的一時心痛不忿他棺木還沒
有蓋土小的掘起來是同周景山周舍劍周時元擡去放在康王
廟內求喚周景山等問得的小的不敢妄供是小的該死求開恩
等供隨即飭差拘帶周景山等到案問據周景山周舍劍周時元
同供小的們因爲陸中陵母棺盜葬在齊氏太婆墳腦小的看了

一時氣忿因他棺木原沒有蓋土的周寅掘起叫小的們挪扛到康王廟安放的求開恩餘供與周寅供同各等供據此署江山縣知縣雷勘審得陸中陵盜墓母棺被地主周寅等掘起擡移廟內一案緣有土名畱春塢係墓周姓始祖唐衢州刺史周美公并夫人李氏之墓其後有齊氏祖妣葬於南邊左沙又有周雲公葬於北邊右沙只此三塚並無子孫附墓亦無異姓侵鑿邑乘家譜確

有可憑前明萬曆年間有王衢等將葬祖山土名黃桐塢四契出賣與柴姓爲業康熙三十八年柴吉柴得一轉賣與陸姓爲業契

內土名開黃桐塢又加添柳椿塢字樣歷今六十餘年未聞陸姓以黃桐塢卽柳椿塢又名留春塢與周姓相爭至二十六年十二

月廿六日陸中陵等俟將母棺葬齊氏墳前僅離三尺許廿七年

正月十三日周景且等往山醮祭眼見被人侵鑿投鳴族中各派

十九日族衆往山查看有周寅周景山周舍劍周時元等羣往山

上日擊醮葬情形周寅等將棺掘起擡至鳳林康王廟側屋內安

頓陸中陵赴省具控前縣劉令批行捕衙查勘具詳又上控令

前府憲批飭查報前縣公回勘審詳覆

鳳林新地厝田宗譜
前憲批飭傳集原業柴姓詰明賣與陸中陵等黃桐塢柳椿塢之山

究竟坐落何處陸中陵因何僭葬周山錄供通詳嚴究等因劉令

旋調平邑

卑職

蒞任後吊取陸中陵原得柴姓所買王姓老契查驗

只載土名黃桐塢並無柳椿塢字樣案未明晰復經

卑職

親履查

勘不特柳椿塢之名係柴姓轉售契內續添卽現四至亦與柴姓

契載不符復集查訊各認前情訊之原業柴龍柴有柴剛辦僉供

賣山之柴得一柴吉久已故絕無人伊等彼時年幼實不知黃桐

塢坐落何處卽陸中陵所指齊氏之墳爲原業柴姓古塚詰之剛

辦亦不知情其爲陸中陵指契買之黃桐塢爲留春塢貪圖秀穴

盜葬無疑周寅等均屬該墳後裔乃不稟官押遷輒行發掘移置

亦屬確鑿周寅合依切近墳旁被人盜葬本家輒行發掘者照地

界內有死人不告官司而輒移他處律杖八十周景山周舍劍周

時元聽從幫擡合依爲從律杖七十時逢熱審各減一等拆折責發

落陸中陵合依盜葬之人減二等杖六十熱審減等笞五十照例

寬免仍飭令自尋黃桐塢山場執業並將母棺速行擇地安葬以

慰亡魂餘審無干概請從寬免議是否允協理合粘連原本批詳

鳳林縣志卷之四
案
四
檢同各契據并誌譜繪圖附詳伏候

憲臺俯賜核示祇遵爲此備由另冊具申伏乞

照詳施行

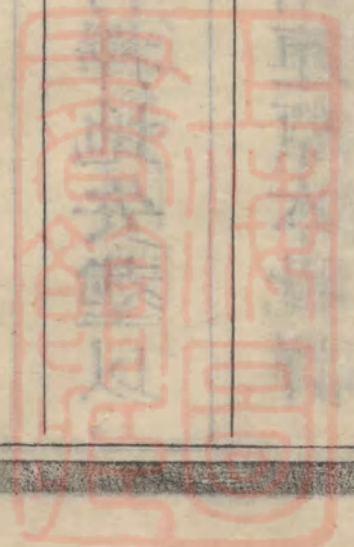
今申送

書冊一本 周廷盛送宗譜一本 縣志一本 陸中陵送

康熙年間印契二紙 契尾一紙 開稅票三紙 聯單二

紙 草山冊一本 置產簿一本 萬歷年間老契二紙

契尾一紙 截約一紙 前縣令劉勘圖一紙 卑縣勘圖



主員一紙

右氏申六日

雷本府

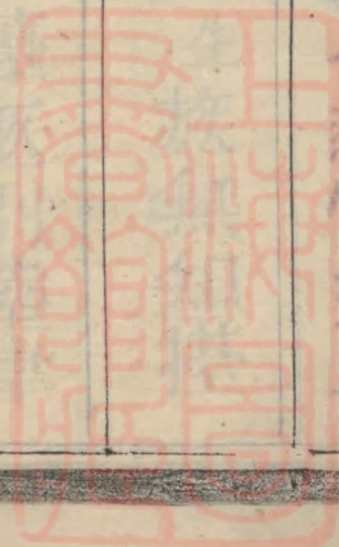
府憲明批查柴姓承買王姓老契內並無開載土名留春塢字樣其

爲柴姓轉售陸姓時添註無疑今原賣之柴得一等已經故絕無

從追問乃監生陸中陵明知留春塢係周姓祖墳塋葬之所藉以

買契混將母棺擡葬以致周寅等忿急發掘移置但不稟官押遷

亦屬不合仰卽將周寅周景山周舍劍周時元俱照擬減責發落



至陸中陵盜葬之處並非田地場園何得混引減二等之例間擬

仍照盜葬本律杖八十發落減贖二十五板示儆姑免草禡另行

擇地安葬母棺餘已悉繳譜誌契單冊簿圖約俱發還再熟審杖

已減答並非答罪又行寬免之例并飭知樂會一等日孫姑孫孫

二十八年初十日

雷王飭陸中陵速將母柩領回別葬牌一紙

八月廿六日

生員周廷盛為祖骸人露飭領究結事生等自唐至今歷管葬祖

墳山土名留春塢舊遭陸中陵兄弟持僞冒僭盜掘生祖妣齊氏

墳塋開墾拆砌骸骨暴滅知駭向阻陸棄母柩在山生族無知搆

住康王廟內歷蒙勘審斷山還生全管斥陸冒僭飭擡柩別葬律

擬盜毀詳府批結詎陸慢延抗擱藐視法制致使祖妣骸骨久露

難以修整似此不領母柩不畏王法無父無君莫此爲甚奸冒盜

毀暴滅枯骸忍心害理至是已極伏乞

仁憲大振乾綱飭押領棺懲究僭毀庶生祖骸不至久露澤及枯骨

德並西伯焚禱上皇生祖骸不至久露澤及枯骨

縣主雷 批此案已經訊明詳結爾等祖妣墳墓自行修葺完好陸

中陵母柩候嚴押搬安移葬

移安

十月二十九日

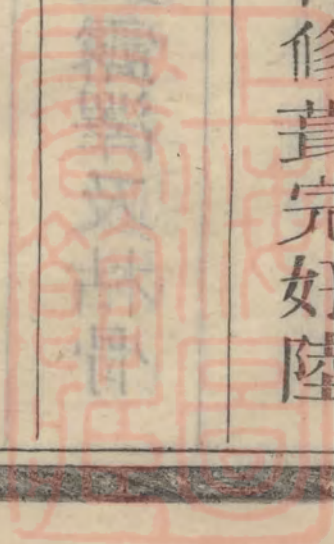
生員周廷盛為叩賜全恩嚴押搬移事生葬祖墳山土名留春塢

舊遭陸中陵兄弟等盜掘祖妣齊氏墳墓知駭向阻陸棄母柩在

山生族無知擡放在康王廟內歷蒙勘審斷山還生全管斥陸冒

僭飭搗柩別葬詳府批結詎陸藐視法制慢延抗擱八月二十

六日生叩蒙批此案已經訊明詳結爾等祖妣墳墓自行修葺完



好陸中陵母柩候嚴押搬移安葬 憲臺澤及生祖妣枯骨生等

戴德不啻罔極第陸中陵倚恃護符仍肆抗玩差弗敢拘而陸大

頭晉才係中陵胞兄差亦弗拘若非

仁憲大張乾威中陵兄弟終至弁髦 國法伏乞迅發雷霆嚴飭押

領庶奸宄不得肆志 生族亦免守候矣萬民樂業焚祝上呈

縣主雷 批原差卽押陸中陵等領棺安葬再抗帶回

廿九年四月二十七日

生員周廷盛爲號嚴押領杜累全恩事切生等五坦始祖留春塢

墳山遭陸中陵兄弟謀盜鑿害齊氏祖塚荷蒙勘審詳府定斷山

實^生等獨業照舊全眷陸契捏填藉僭領棺別墓詎陵兄弟人面

親^生泉心經今載餘置母棺于不問疊批焯煌乃陵視若弁髦復蒙添

差嚴拘兩造^生等遵喚到案擡棺之人已蒙杖笞發落無如中陵

兄弟藐抗如故竟無一人出面當蒙堂諭勒限拘屬延今日久仍

復恃勢抗延泣思^生等千年祖塚遭惡謀掘而竟自行修理中陵

生身母骸忍棄膜外似此殘忍天良喪盡爲此再叩

仁廉恩賜嚴押領棺完案杜累全恩世世頂祝上呈

縣王雷 批原差速押陸中陵等領棺安葬抗延帶究

六月初一日

生員周廷盛爲藐擱不領叩恩飭縣嚴押完案事切生等控陸中陵等毀掘祖塚盜葬一案經縣勘審申詳 前憲復詳

憲天均批照議定斷山實生等獨業飭伊另行擇地領棺別葬詳批

抄電迄今一年有餘恃符抗擱故不領葬陷生祖塚三載暴露不

安生極疊叩雖蒙縣批押領抗延帶究又沐當堂將生擡棺之人

杖笞發落諭着伊等勒限拘屬無如中陵倚監護符不畏法典賄

鳳林新地... 宗譜... 五...
囑原差仍擱如故妄冀圖翻張本忍棄母棺膜外喪盡天良莫此
爲甚若不叩恩飭縣嚴押領棺別葬申詳無日案結無期終久受
累爲此冒越哀號伏乞

憲天俯念祖塚遭惡訟累三載恩賜嚴飭押領完案生死啣結上

呈

府憲明批如果陸中陵賄差延擱卽批批赴縣稟究押并不必越

訴

七月初五日

具限狀監生陸中陵今於

本縣正堂老翁臺下限得生遵於本年十月間將生母柩領回安葬

不敢抗違逾限所限是實

縣主楊 批准依限扞棺安葬如違重處

十二月十六日

生員周廷盛爲叩查全卷押領杜害事切遭憊監陸中陵圖謀秀

穴盜葬生等祖土名留春塢墳山一案荷蒙 前主兩次勘審詳

奉

府憲批結飭陵擡柩別厝詎恃財勢刁狡健訟具限之後抗不領棺

越訴

學藩大憲閱案批斥鬼魅技窮掘窖深藏屢拘不到哭思生之擡柩之

人已蒙發落孽陵奸抗不領母柩守候無休今幸

福星蒞治民冤有伸奔叩

仁天賜查原案執法嚴押領棺完案杜害靖民生死兩感上呈

縣主楊 批候查案飭領

三十年三月十九日

陸中陵爲生死冤沉號雪覆盤事切生祖遺赤契置得土名黃桐

塢柳椿塢山稅九十八畝山木經拚兩次管業六十多載二十六

年十二月安葬母墳於正十九日慘遭該稅二畝周尙先等統領

合族千人違法發塚樁擡伊家劉王勘明發塚見棺情形難掩

擱不審擬雷王勘而加訊總不究起意發塚見棺供狀亦不窮明

獨業是冊是契確據惟云周刺史載於邑乘更不察邑乘只載刺

史所葬處所並無此山獨業字樣生契竟屬無用可憐母骸在周

虎穴並不徹底窮源母墳安葬之處今逢

仁天蒞江口碑載道能定不決之獄舊臘十六日哀剖盤冤蒙批已

批周廷盛詞內矣但曲直在卷未沐賜查寬沉黑海不得不叩

仁天父母斯民實則按律究擬虛則坐誣正法上告

縣主楊 批候查卷核奪

二十四日加批着原差卽押陸中陵等將母棺領回擇地另葬毋

得抗違干咎

三月廿八日

楊主飭押陸中陵迅將母柩領回安葬牌一紙

九月廿三日

陸中陵爲據確冤竒再號提斧事切控周君昇等發塚僭山一案

本月十三日呈案蒙批確有憑據之產該縣何以憑空斷歸周君

昇管業必無是理如實有屈卽批批赴縣再稟伏讀之下感激涕

淋應遵赴縣再稟何敢又瀆第泣陵緣前縣抑斷控府無伸始於

乾隆二十八年冬奔號 憲案蒙批稟縣復查業遵節呈今縣只

因案經詳府縣碍復查徒控經年難邀查理是以陵復奔省于本

月初三日抄粘縣批以赴稟向隅等事號

鳳林新地... 第五
轅奉有明批並給具呈切結在案今陵非敢不遵赴縣再稟但因已

鑿前車非沐 憲恩終成罔雪至縣霹將山產斷歸周姓只據周

姓有墳在山並未查明丈冊是山一頃有餘陵辦百畝周辦畸零

及黃桐塢卽畱春塢等據致陵祖遺厯辦山場陡爲周姓僭据今

奉前因合再剖叩哀乞

憲天府電實情恩准檄提契卷并師字七千六十七號丈冊察核伸

冤如有虛誣願照前結如虛反坐上告

臬憲李

批仰衢州府抄錄縣詳吊同丈冊覆候察奪

十二月初三日

府正堂明詳蒙

按察使司李批仰衢州府抄錄縣詳吊同丈冊覆候察奪等因蒙

此遵卽轉江山縣查冊去後今據該縣檢集縣卷圖誌契冊申送

前來理合抄錄縣詳一本備文一併送伏候

憲臺察核批示飭遵爲此備由具申伏乞 照詳施行

署理浙江按察使司徐批查核抄案縣斷府批甚屬平允陸中陵不
思領棺安葬捏詞屢瀆實屬健訟仰卽飭該縣立押陸中陵兄弟

鳳林新地...
卽日領棺銷案具報倘再抗延卽行詳請革究此繳縣卷圖誌契

冊發還抄案存

乾隆三十一年正月廿三日

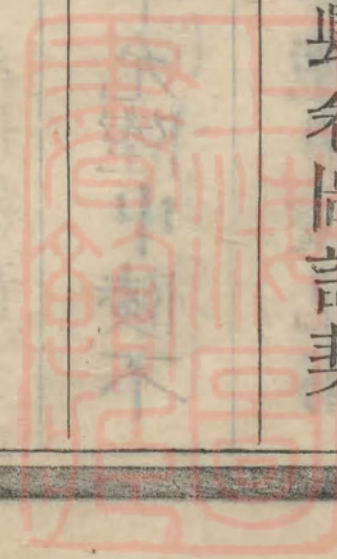
衢州府正堂明奉

署按察使司徐批飭押陸中陵兄弟卽日領棺銷案牌到縣爲據

確寃竒等事案查江山縣監生陸中陵赴司呈控若昇爭僭畱春

塢墳山一案前據該府送案到司經署司批查核抄案縣斷府批

甚屬平允陸中陵不思領棺安葬捏詞屢瀆實屬健訟批飭立押



陸中陵兄弟即日領棺具報去後復又行催在案延今月八陸中陵曾否領棺未據具覆合亟嚴催仰府文到速飭差押陸中陵兄弟限日領棺銷案具報如再抗延即行詳請革究毋再刻延致干未便

乾隆三十一年六月廿五日

按察司圖
牌行衢州府

特授衢州府正堂加五級紀錄十三次明為據確冤奇等事本年

七月初一日奉

按察使司圖 憲牌查案案查江山監生陸中陵赴司呈控周君昇爭僭

留春塢墳山一案前據該府送卷到司經署司批查核抄案縣斷

府批甚屬平允陸中陵不思領棺安葬捏詞屢瀆實屬健訟批飭

立押陸中陵兄弟即日領棺具報去後復又行催在案延今月久

陸中陵等會否領棺未據具覆合亟嚴催仰府文到速飭差押陸

中陵兄弟限日領棺銷案具報如再抗延卽行詳請革究毋再刻

延致干未便等因奉此查此案前據該縣具詳陸中陵倚恃監生

仍復抗違詳請褫革等情當批據詳監生陸中陵抗斷不遵領棺

安葬殊屬護符刁頑仰卽通詳各 憲斥革嚴究押領在案迄今

未據詳到今奉前因合發鎖封催提爲此仰縣官吏文到迅卽差

押陸中陵兄弟定限二日內領棺銷案具報敢再抗違卽行通詳

革究此催之後毋再刻延致干提究經承未便速也須至票者

計發鎖封

右票仰江山縣准此

乾隆三十一年七月初七日 行

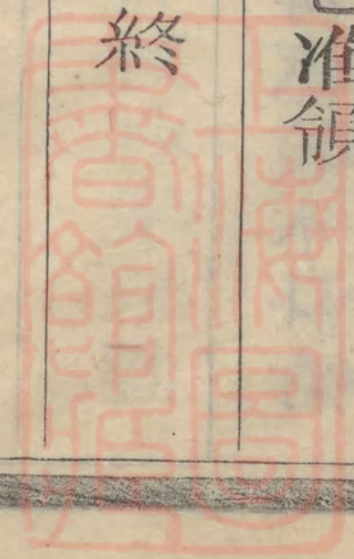
具領狀監生陸中陵今於

本縣正堂老爺 臺下奉領得憲批詳周姓盜掘生母柩骸本身情

本願領回謹擇七月二十日擡回別厝所領是實伏乞准領

乾隆三十一年七月廿九日具領狀人陸中陵押

終



薄劉三十一平...

指發...

杏票...

車...

味...

未...

安...

江郎山案叙

江郎山係明鴻臚寺卿

諱

文興公產業山稅九十四畝零田稅廿

四畝零地二畝零致仕歸家建有書院公歿改書院爲開明寺供

公像于其中招僧住持山田生息歸於寺僧糧入鳳林庄有道戶

完納其寺前中後三堂乾隆元年寺遭回祿裔孫周士龍呈明在

案旋卽再造後因外侮頻陵士龍將該業助入兩祠掌管立有助

字其生息仍歸寺僧糧仍僧納兩祠並不沾染厯管無異嘉慶十

二年前中兩堂復失於火同治元年後堂又被匪燬兩祠捐貲重

鳳林新地周氏宗譜
造前中兩堂議將續建突有江郎祝道隆廣豐祝鵬飛霹指中堂

寺基內有伊始祖墓行將造墳立碑控縣府道臬各憲蒙縣主王

常山縣主潘先後履勘會訊合斷開明寺江郎山概歸周姓全管

勸於開明寺前中堂右邊離石墪五尺讓地五尺令祝姓建立碑

亭一座碑陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刊刻會銜諭禁訟

累六載山經四勘案訊入堂始結案

同治十二年八月

四十七世嗣孫時元禮謹識

同治七年十一月二十三日監生祝大庶武舉祝秉耀生員祝鵬
飛生員祝敬敷職員祝道隆等呈

爲盜毀新碑圖滅名墳公叩法究以保祖墓而永祭奠事切生等
郎峯舊族始祖唐朝明經祝其岱字東山肇居江郎高志不仕建
書院於江郎山上歿後葬該山三片石下卽今之開明寺堦前厯
祭無異奈年湮世遠墓古碑殘加之咸豐年間粵匪盤踞該山焚
燬寺宇毀滅墳碑同治元年生等赴祠會商重修碑記第彼時碑
雖鐫成而裔孫分遷不一或散處本邑各鄉或遠徙別省外縣一

時未能齊集是以數處裔孫不敢擅修議俟修譜後涓吉妥理茲

因譜事告竣擇於本月十七日重立新碑不料鳳林勢豪周元禮

喝令子姪盜毀生等新立墓碑圖滅名墳以便佔山乞察生等祖

墓山業原有歷代譜牒前朝定案名山名墳遐邇周知今禮盜碑

滅墳希圖霸佔天理何在律法難容若不急求蒙救生等均屬墓

裔有孫無祖心曷甘休爲此合族乞叩

大老爺迅賜究辦以保墓祖而永祭奠存歿均感百磕上呈

縣主王批祖墳山業既有譜牒可考必有契據爲憑不檢呈驗從

何查核且墓碑被匪毀滅會議重立亦屬情事之常周元禮若無
瓜葛何敢喝令子姪擅自毀碑霸佔豈竟全無理法耶察核情節
保無別故姑着檢契明白另呈核奪名單附

十一月二十八日祝大庶等呈

爲奉批再剖并呈墓圖懇恩察究事切生等始祖東山公墓碑被
勢豪周元禮喝令盜毀希圖霸佔山業各情業經叩究在案沐批
墓碑被匪毀滅會議重立亦屬情事之常跪讀之下仰見恩憐下
民追遠之至意生等咸感靡旣惟奉着檢契明白另呈核奪等諭

鳳林新地周氏宗譜
生等不敢不遵卽聲明乞察生等祖墓山業係自唐朝傳遺迄今

數朝屢遭兵燹所有該山契據縱不遺失亦必霉爛此誠事勢之

無可如何生等惟憑歷代譜牒前朝斷案管業祭奠今禮不念生

等歷朝祖墓指以遠年據失希圖霸佔其奸惡行險全無理法固

已上邀洞鑿奉批前因合將圖佔實在情節並無瓜葛別故急同

再剖爲此先呈墓圖伏乞

大老翁俯賜察奪乖憐生等合族祖墓遠代山業嚴究霸佔俾得保

守祭奠存歿均感上呈

縣主王 批遠年山業既無契據又無界址可查無憑察核得難准

理墓圖發還

十二月初三日祝大庶等呈

爲墓關始祖不忍毀滅萬不得已再呈前案叩察勘究事切生等

始祖東山公墓墓江郎山三片石下在前朝始建開明寺堦前自

唐迄今年雖久遠祖斷難忘况墓址古蹟國朝尙有留存鄰里周

知惟咸豐年間被匪盤踞該山焚燬寺宇祖墳遭殘合族議俟譜

竣重修爰擇本年十一月十七日裔孫齊集鳩工運石重立新碑

不料勢豪周元禮造意行險令子姪輩於二十一日盜毀生等重
立新碑經生等查知隨投地保鄭福田看明並卽赴案卽究奈禮
險惡異常毫無理法乘生等控未蒙究復於二十九日三十日等
夜并將墳界舊址掘爲平地希圖滅跡殊不知墳在寺門立碑時
寺僧及鄰村人共見共聞卽盜碑毀墳亦係查確且面詢寺僧告
知斷難隱諱若不急求

憲駕詣勘祖墓被禮毀滅不共之仇心曷甘休爲此萬不得已再呈

前朝斷案伏乞

山業均無異姓又無畏此何查無惡察林掛據此

大老爺迅賜察勘究辦俾得保墓永祭存歿均感上呈

縣主王批既有墳界舊址被掘僧保見驗可証候移請糧廳勘

覆提訊察究譴附

十二月初八日增貢生周元禮廩生周履坤武舉周德壽生員周

祥吉生員周錦增等呈請抱呈姪周時順

經承兵房周聲揚

原差李明零陸太河鄭貴

爲霹空圖佔反捏倒制叩恩核究事切生等族祖周文興公係前

明正德戊辰進士官鴻臚寺正卿告職歸家置有土名江郎山稅
九十餘畝田二十四畝零地二畝零廬居該山讀書其中邑志顯
確公歿改書院爲開明寺合族厯管無異山田生息歸於寺僧糧
入鳳林庄有道戶完納乾隆元年寺遭回祿齋孫周士龍呈明在
案旋即再造嘉慶十一年前中兩堂又失於火同治元年後堂被
匪焚燬二年合族捐貲重造前中兩堂故址議將續建上月突有
道書祝道隆廣豐生員祝鵬飛等聲稱伊有始祖墓在中堂寺基
堦前霹靂毀碑霸佔等語疊控請勘蒙委糧爺詣勘遵即投候合

先聲剖乞察山果祝業豈肯生等厯晉兩朝今昔造寺且伊祖塋
自唐寺建自明堦前若有唐墓明豈復能建寺况中堂寺基係一
片平地四面土墻猶在何得空指有墓旣非祝山並無祝墓從何
毀佔今於寺基內忽稱有唐墓被毀其爲捏制圖佔難逃

洞鑿爲此簽呈縣志公叩

憲臺俯賜察核究虛杜佔頂祝上呈

縣主王批案經移請糧廳詣勘候勘覆傳訊察斷縣志二本名單

一紙附

鳳林新地周氏宗譜
十二月十三日祝大庶等

以掘塚滅跡祖骸莫卜再四哀乞親勘以憑訊辦等事呈

縣主王批案經移請糧廳詣勘應候移覆訊斷兩造倘敢藉案滋

事毋論是非曲直定行嚴辦不貸

十二月十五日祝大庶等呈 府憲

為盜碑掘墳縣不勘究哀乞檄辦事切生等郎峯祝氏江邑舊族

始祖唐明經祝其岱字東山高志不仕建書院於江郎山上歿葬

該山三片石下即在前明易造之開明寺塔前地內懋譜刊圖斷

案詳載確憑該山向着寺僧掌管看守祖墓生等歷祭無異迨咸

豐年間髮匪盤踞該山焚燬寺宇躐及墳塋生等合族痛慘議俟

續修譜竣擇吉興修爰於本年十一月十七日墓裔齊集重整建

立新碑詎鳳林勢惡周元禮造意行險謀生等祖墳吉穴於上月

二十一日喝令周和瑞周信瑞等先盜新碑生等投保看驗並詢

寺僧確實具控未究禮復於上月廿九三十日等夜盜掘墳塋淨

除故土裝作菜園埋奸滅跡生等再四求縣未蒙親勘嗟乎人各

有祖祖墳被滅誰肯甘休况禮著名勢惡慣弄夤緣伎倆神通絕

大莫不畏懼若不叩飭縣勘生等定受禮之創制莫大冤情何以能伸爲此急呈譜據哀乞

大憲大人俯賜察核恩檄親勘按律究辦哀切上呈

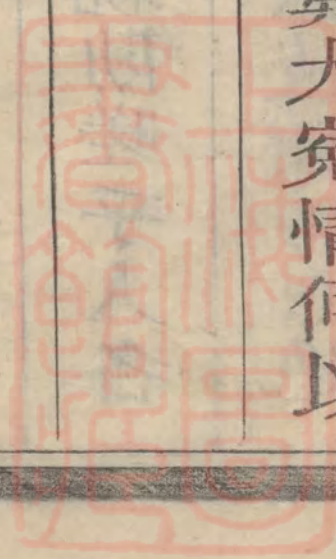
府憲宗 批查閱圖譜祝周控爭前代已然面詢祝敬敷祝道隆據

稱兵燹之後開明寺係周元禮重造祝氏祖墳旣在開明寺前與

周元禮無所損碍祝氏子孫立碑建墳應聽其便周元禮何得霸

阻其中恐別有軼轍仰江山縣親詣訊斷詳圖譜二本隨批發縣

抄粘名單存府備查



十二月十八日周元禮等

以再叩吊譜以憑察核等事呈

縣主王批候開篆勘斷

十二月十八日祝大庶等

以毀塚滅跡希圖霸業懇賜迅勘以憑訊辦等事呈

縣主王批候開篆詣勘提訊究斷該監生等如敢恃衆不候勘斷

總影藉憲批擅自建墳立碑定卽儘法懲辦凜切

同治八年二月初八日祝大庶等

鳳林新地周田宗譜
以案蒙批勘遵先投候叩請示期等事呈

縣主王

批准投候仍候催集詣勘

二月廿八日祝大庶等呈 道憲

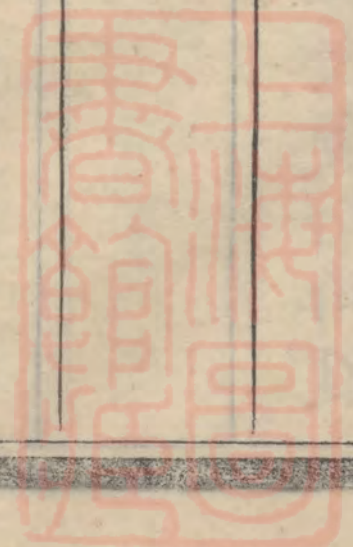
為盜碑掘墳未蒙訊究急呈譜據哀乞委勘律辦事切生等即峯

祝氏江邑舊族始祖唐朝明經祝其岱字東山高志不仕書建院

總於江郎山上歿葬該山三片石下即在前明易造之開明寺塔前

地內歷譜刊圖斷案詳載確憑該山向着寺僧掌管看守祖墓生

等歷祭無異迨咸豐年間髮匪盤踞該山焚燬寺宇躐及墳塋生



等合族痛慘議俟續修譜竣擇吉興修爰於七年十一月十七日

墓裔齊集修整墳塋重建新碑詎鄰村勢豪周元禮造意行險謀

生等祖墳吉穴霸佔該山於十一月二十一日喝令周和瑞周信

瑞等先盜新碑生等投保鄭福田看驗並詢寺僧確實控縣未究

禮等因於十一月二十九三十日等夜復掘墳塋淨除故土裝作

菜園希圖滅跡生等再四求縣未蒙勘究情極叩府沐批飭勘奈

匪禮神通廣大弊擱至今未獲勘辨重大冤情竟同細故茲幸

大人蒞治執法雷霆三衢瞻仰爲此急呈譜據哀乞

鳳林新地... 大憲大人俯賜察核恩賞委員會勘按律究辦哀切上呈

道憲梁... 批據呈祝大庶等始祖祝東山墓在江郎山開明寺前查閱所繳舊譜前明兩次勘案俱在且明言在寺堦底下則該祖墳

確在寺前已無疑義兵燹之後修墳建碑固爲子孫追遠之誠誰

肯肩認荒山爲祖墳者周元禮若以建碑慮及爭山尙屬有因乃

竟霸阻毀沒殊出情理之外意謂祖墳若虛可免爭及山塲此種

設謀本道早已鑒之況前明勘語旣以兩造祖先屬在血戚息訟

立案而爾等子孫又復興訟殊乖先人遺訓本道久居浦城往返

屢住江郎上下流連諮詢早稔祝周兩姓世戚祖墳屬祝山場屬

周聞之久矣何至一旦構訟周元禮出頭從中霸阻顯係恃符健

訟把持其中該縣尤宜明察暗訪作速斷定以清訟源此案祝姓

子孫繁多久而不斷必至將來釀成大家應卽秉公斷結祝氏子

孫仍令照舊立碑周姓不得阻撓周姓仍管山寺祝姓不得覬覦

一憑平允兩無爭執永息訟端仰府飭縣速卽詣勘訊結詳覆毋

稍徇延切切譜存

三月十三日祝大庶等呈府憲

府憲海十批此案早經前府批縣勘斷祇因該王令因公晉省致案

久懸今王令公回並奉

道憲批飭速訊候飭江山縣親詣控爭處所詳細勘明秉公訊斷具

報可也

三月十八日祝大庶等呈

爲毀塚滅跡圖霸獨業合急抄案哀乞委員會勘律辦事切生等

郎峯祝氏江邑舊族始祖唐明經祝其岱字東山高志不仕建書

院於江郎山上歿葬該山三片石下卽在前明易造之開明寺前

地內譜載詳明歷祭無異咸豐年間髮匪盤踞該山焚寺躐及墳
塋^生等擇於七年十一月十七日重整墳塋建立新碑詎鄰村勢

豪周元禮霸佔該山圖爲獨業喝令周和瑞周信瑞等於十一月

廿一日先盜新碑^生等投保看驗隨卽赴縣呈控未蒙勘究禮

等因於二十九三十日等夜復掘墳塋裝作菜園滅其形跡捏訴

大無墳殊不思^生等均屬墓裔萬餘人丁誰肯冒認祖墳孰忍聽其

毀滅乃再四求縣仍未勘究情極叩

前憲臺奉批親詣勘訊斷詳等示殊禮神通廣大莫大冤情視同細

故茲幸

恩憲蒞治執法雷霆合亟抄案哀乞

大老翁俯賜察核恩賞委員會勘按律究辦惟前因考試大典未敢

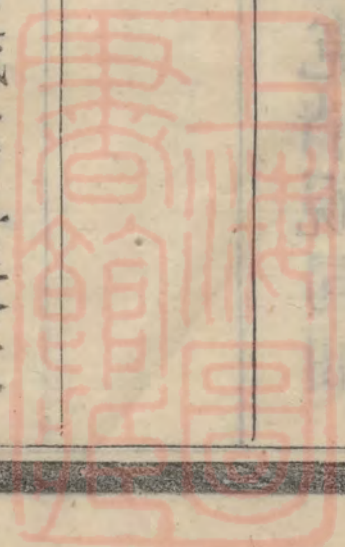
擅便呈遞是以先叩

道憲譜圖前已送案合併聲明激切上呈

府憲海批仰江山縣速即請勘訊結詳覆

三月二十日府奉十道憲札

特授浙江衢州府正堂海札江縣知悉案奉



署道憲梁

批發該縣監生祝大庶等呈控周元禮霸佔墳山等

情一案奉批據呈祝大庶等始祖祝東山墓在江郎山開明寺前

查閱所繳舊譜前明兩次勘案俱在且明言在寺堦底下則該祖

墳確在寺前已無疑義兵燹之後修墳建碑固爲子孫追遠之誠

誰肯冒認荒山爲祖墳者周元禮若以建碑慮及爭山尙屬有因

乃竟霸阻毀沒殊出情理之外意謂祖墳若虛可免爭及山塲此

種設謀本道早已鑒之况前明勘語旣以兩造祖先屬在血戚息

訟立案而爾等子孫又復興訟殊乖先人遺訓本道久居浦城往

返屢住江郎上下流連諮詢早稔祝周兩姓世戚祖墳屬祝山塲

屬周聞之久矣何至一旦構訟周元禮出頭從中霸阻顯係特符

健訟把持其中該縣尤宜明察暗訪作速斷定以清訟源此案祝

姓子孫繁多久而不斷必至將來釀成大案應卽秉公斷結祝氏

子孫仍令照舊立碑周姓不得阻撓周姓仍管山寺祝姓不得覬

覷一憑平允兩無爭執永息訟端仰府飭縣速卽詣勘訊結詳覆

毋稍徇延切切譜存等因奉此查是案先據祝大庶等呈控到府

卽經前府批飭該縣親詣勘訊斷詳在案奉批前因合行札飭札

到該縣卽便遵照

憲批指飭事理迅卽詣勘訊結詳覆察奪毋稍徇延切切特札

三月廿四日府憲札

特授浙江衢州府正堂海

札江山縣知悉案奉

署道憲 梁批發該縣監生祝大庶等呈控周元禮霸佔墳山等情

一案奉 批飭縣速卽詣勘訊結詳覆等因奉經轉飭該縣勘訊

斷詳在案茲據祝大庶赴府續呈前來查此案早經前府批縣勘

斷祇因該縣因公晉省致案久懸今該縣業已公回並奉 道憲

批飭速訊該縣自應速即勘訊斷結除呈批示外合再抄詞札飭

札到該縣立即親詣控爭處所詳細勘明秉公訊斷具報毋稍延

宕致滋纏訟特札

署四月初五日

署江山縣正堂王五勘山

據監生祝大庶生員祝敬敷同供始祖東山公墳塋實係葬在寺

前地內歷有年所突被周元禮們毀掘指為寺基希圖霸佔求勘

斷詳辦是實

據貢生周元禮武舉周德壽同供此地原係寺基四面俱有舊牆
可憑基內並沒有祝姓始祖墳塋又無土堆形跡菜園係寺僧從
前所開祝敬敷們何得指爲墳地求勘斷是實

據寺僧能智供這開明寺係周姓祖上建造同治二年重修寺前
墾下基地前僧手上已開菜園僧接住照管基內向無祝姓祖墳
亦未見有人拜掃周姓並無毀墳之事所供是實

勘諭

勘得江郎山開明寺前墾下基地一塊量橫十五弓五分量直五

弓五分已成菜園訊係前寺僧從前所開據祝敬敷等供指東山

公祖墳卽在此地勘無舊墳形跡墪下又有基地一塊地形稍窄

右有舊葬僧墳一穴左係荒地墓下有四面土圍墻間有埧卸勘

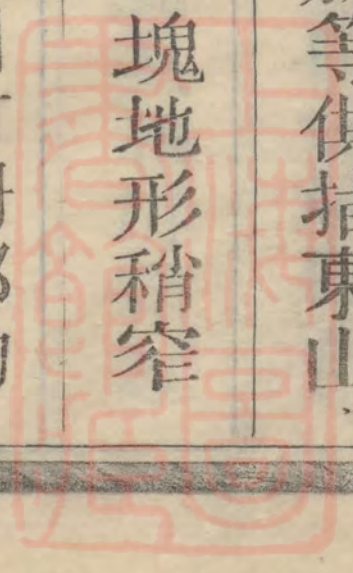
係舊址亦無祝姓墳跡據周元禮供稱均屬寺基向無祝姓祖墳

兩造情詞各執候回署集訊察斷繪圖附卷此諭

四月十三日周元禮等呈

爲寺基蒙勘叩賜吊譜投候訊斷事切祝道隆等謀葬吉穴因伊

祖墳葬江郎山中失祭多代並不查覓霹指墓生等開明寺中堂



基內反捏盜碑掘墳等謊控案查開明寺中堂係嘉慶十一年遭
火自十一年以前皆屬寺宇宇內何得有墳蒙勘顯係寺基四面
舊牆尙在伏念遠祖墳失各族皆有道隆若因墳在該山覓有舊
跡仍復修墳立碑人各有祖生等何敢阻撓今於毫無形跡處忽
指有千餘年之墳所指已不近情顯屬寺基基內果有唐墳前明
焉能建寺所指更悖乎理再查生祖文興公造寺時卽題贈東山
祝若墓有門前更對先生邨之句詩載祝譜可卽吊核况祝族聚
居山下離山止有一望基內如果有墳生旣圖佔何不毀掘於匪

躐之時反毀掘於重修之後伊族竟不覺察並不向阻遂節推原
道隆不爲謀穴起見何至妄僻若是且道隆旣稱始祖葬所譜必
詳載不以始祖葬所譜牒呈質僅執譜載舊案作據案載私譜何
足爲憑旣蒙勘明爲此剖訴原由因呈式限定並粘貼說伏乞

憲臺電核賜吊祝祖塋所譜牒核實訊斷戴德上呈

計粘貼說呈電

伏憶同治三年祝道隆祝鵬飛同到生祠情懇生等江郎山開明

寺基內有伊唐朝始祖東山墓在其中因失落多年今查譜始知

相懇造墳立碑情愿立借塋字一紙止許祭掃不得藉墳佔山等語生等以語甚渺茫且基內造墳寺難再造今雖立字後患莫測

未敢應允後又托出貢生王鈺生員姜桂叢情勸所論皆同生等

卽會同祠內紳耆前赴祝祠查看伊譜當查明祝氏唐代始祖諱

其岱字東山行傳內前載葬江郎三片石下浮圖前後載康熙甲

寅閩變有匪將馬施考將墳扒掩造得勝廟於其上卽今關帝座

下云云又有生祖文興公題贈東山祝君墓詩詩曰先生先我到

此遊我後先生來歸休相知所聞非所見亦步亦趨同風流築室

先生遺址上門前更對先生邱墓古碑殘名益重先生此外已無
求生等看畢答曰據譜所載前旣云葬江郎三片石下浮圖前浮圖
寺塔也則墓必在寺前適與我祖贈詩門前更對先生邱句兩相
脗合後又載關帝座下是墓又在寺中矣自相矛盾迄無定處諸
公念切祖宗祖墳當以確實者爲安宗譜所載宜以舊載爲確康
熙甲寅後所載未免因祖墳失落添載諸說以自掩咎耳前旣載
墓浮圖前現有浮圖舊址何若於舊址前尋覓得有形跡旣無碍
於我族造寺人各有祖任憑建墳立碑可也若於寺基內作一疑

塚於已不安於人有碍公等何取焉道隆等默無以對其事遂寢
此係同治三年前祝氏舊譜所載生因事關墳山一一默識足見
三年所論係是新造墳塋並非修理舊墓如修理舊墓焉用托人
情勸勸而不允卽行寢息此卽基內無墳之確証也今道隆於同
治七年修譜後陡起造墳之議其新譜有無更改不敢臆揣仰祈
憲臺賜吊祝氏同治七年以前伊祖葬所舊譜察核便明

縣主王 批案經勘明候集訊詳辦貼說附

四月廿三日祝大庶等

以案經詣勘應候判斷懇恩迅賜訊究詳辦等事呈

縣主王批候勒集訊斷

五月初三日祝大庶等呈府憲

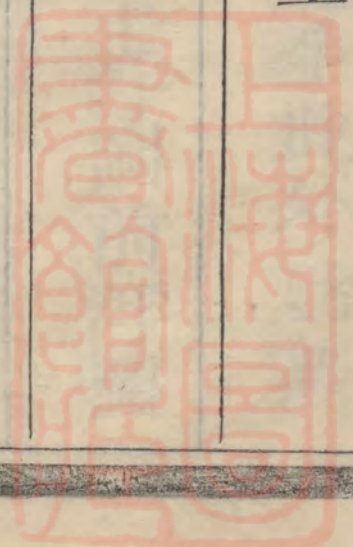
爲蒙恩飭勘弊擱訊斷籲恩提轅察究律辦事切生等始祖東山

公墓在江郎山開明寺前歷祭無異上年十一月^生等修墳立碑

被勢豪周元禮先盜新碑乘控未究復掘墳塋裝作菜園以圖滅

跡生等情極叩轅蒙飭縣勘訊斷詳等因始沐縣主於本年四

月初六日親詣勘明勘後生等卽赴候訊奈禮神通弊擱致生等



鵠候至今訊斷無期泣思千載祖墓一旦被禮毀滅不共之仇誰
肯甘休若不急求提轅訛辨則祖墓一日不整子孫一日難安爲
此迫不得已附呈繪圖貼說哀乞

天憲大人俯念追遠苦衷恩施厚德迅賜委提周元禮及寺僧等來

轅徹訊按律究辦至江郎山三峯字號有二生等祖墳山場丈龍

字號明斷與周合業餘二山丈師字一係王業一屬周姓另有土

名曰留春塢雖與生等墳山相距不遠其實字號各別此留春塢

大爲周姓獨業誠如

鳳林新地周氏宗譜
大憲批示山場屬周是也生等曷敢覬覦惟生等龍字號祖墳山場

向歸寺僧掌管山息與僧如蒙

恩准照舊歸僧掌管使訟端永息祖墓久安德同再造存歿咸感

上呈

府憲海人批該監生等控爭墳山既經該縣親詣勘明不難訊斷完

案何尙懸而不結仰江山縣立傳原被人証到案秉公訊斷具報

毋稍偏延

特授浙江衢州府正堂海欽爲札飭事同治八年五月十二日奉

署道憲梁 批發該縣監生祝大庶等呈控周元禮盜碑掘塋裝園

滅跡等情一案奉批此案前據該生等呈控當經批府飭縣速卽

詣勘訊詳何以原告到案已久被控周元禮延不到案此中情形

已概可見而縣中亦不催提是否原差弊擱因何故而久致宕延

殊不可解本卽委提姑仰衢州府勒限嚴催訊斷詳覆毋再稽延

致滋纏訟切切粘抄附等因奉此查是案前據祝大庶等控奉

道憲批示並節次赴府具呈均經批飭該縣勘訊詳覆在案奉批前

因合再抄詞札飭札到該縣立卽飭差速提周元禮到案迅卽乘

大公訊斷詳覆毋任宕延致滋纏訟切切特札

五月十三日祝大庶等

以蒙恩詣勘候訊日久懇賜迅集訊辦等事呈

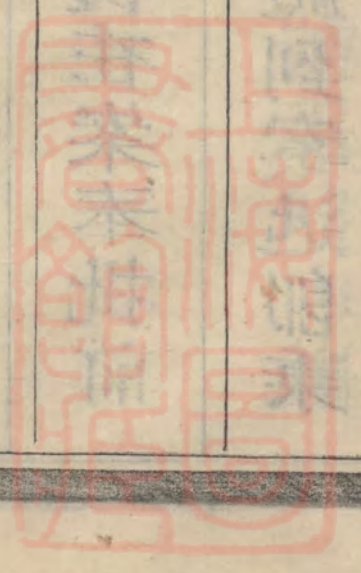
縣主王批候勒集訊詳貼說附

五月廿八日周元禮等

以投候未訊復被誣陷叩賜迅訊斷詳以免埋冤等事呈

縣主王批候定期示審

六月初三日



署江山縣正堂王訊王公名景彝號琳齋

據生員祝敬敷祝慶恩同供生等始祖東山公墳塋葬在江郎山

三片石下開明寺堦前底下有譜記爲憑自唐迄今一千多年向

係祭掃嗣因咸豐八年髮逆竄擾墳碑毀失生等族議建碑修墳

被周元禮族衆阻住不依碑被藏匿求追原碑給領主東山公祖

墳本在開明寺堦前今斷令稍爲偏下生等是不敢遵斷的所供

是實

據貢生周元禮廩生周履坤同供江郎山係生等祖遺之業開明

鳳林新地周氏宗譜
寺係生等祖周文興公所造祝姓稱有祖墳葬在寺前不知何年

所葬何年毀失生等實在不知祇聞祝敬敷們要到江郎山修理

祖墳之說並未擡碑來修生等並無匿碑的事至祝姓所指墳地

本係寺內舊基寺僧開種菜園多年向來並沒有墳塋礮下有舊

築僧墳一穴今蒙酌斷祝姓所控基地無跡可指應行立碑封禁

兩姓均不得添葬惟於墾下僧墳之左准祝姓重立東山公墳墓

生等情愿遵斷是實
同均主事分取東山公對堂葬去山頂山

堂諭

山頂五堂王后王公各景靈殿莊齋

查此案前據祝大庶等呈奉

道憲批飭勘訊卽經本縣親詣勘明當場訊供並明察暗訪已得確

情茲集復訊據祝敬敷等供指墳在寺前堦下卽寺僧舊開菜地

之內毫無實跡可稽如祝姓果有舊墳祝姓族大丁繁豈有咫尺

之間許葬僧墳之理又豈有四面許人造墻圍墳之理應已早啟

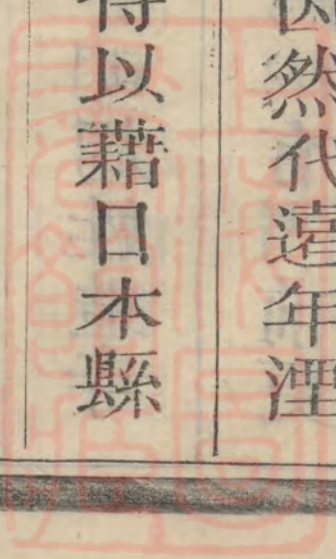
訟端何以祝姓從前並無控案種種情節可疑本難核斷惟查祝

姓呈送譜內有前明周祝兩姓互控東山公墳案聲明周姓造寺

於此猶無妨於祝氏祖塚又載周文興題贈東山詩內有門前更

對先生邱之句可見祝姓之有墳於寺前並非無因然代遠年湮
古塚無跡既無確憑卽不能照指定斷轉使周姓得以藉口本縣
訪悉兩造互控墳基皆爲風水所惑致相紛爭今衡情酌斷所爭
基地照丈量之數由縣給示立碑永禁造葬立廟破其惑以杜其
爭其基地礮下僧墳之左准祝姓重立東山公祖墳以資祭掃而
遂子孫追遠之意下向圍墻並准祝姓自行拆平周姓不得阻止
斷至於匿碑一節訊無証據且與墳案無關出入似可毋庸爭執此
係本縣秉公酌斷毫無偏倚祝敬敷乃敢抗不遵斷候稟請

毫



府憲親提訊辦此諭

調署衢州府江山縣知縣王輝謹稟

大老爺鈞座敬稟者本年三月二十日奉

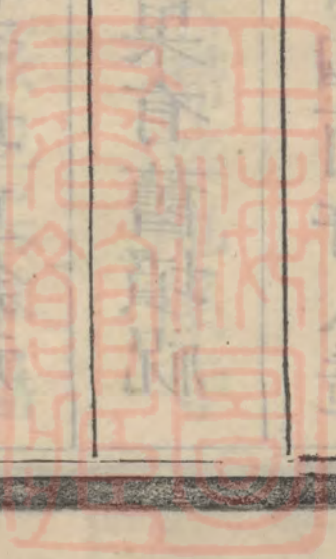
憲臺札開案奉

道憲梁正批發該縣監生祝大庶等呈控周元禮等霸佔墳山等情

一案奉批等因奉此查此案先據祝大庶等以始祖東山公墳墓

江郎山開明寺塔下自唐迄今墓址猶存匪擾時寺毀墓殘上冬

族議鳩工立碑被周元禮等盜毀墳址掘平呈請勘辦並據周元



禮等以寺山係伊祖遺被祝道隆等霸佔等情具訴正在勘辦間

奉批前因

卑職

遵卽親詣該處勘得江郎山脚下有開明寺房屋一

座坐東朝西同治二年周姓照舊建復寺前墦下有基地一塊量

橫十五弓五分量直五弓五分寺僧早開菜畦據祝敬敷指稱墦

在此地其平墦之下又有基地一塊較上面地形稍窄右有舊葬

大僧墳一穴左係荒地四面有土圍墻間有坍塌勘係舊址並無祝

姓墳跡查訊兩造供詞各執

卑職

細加察核如祝姓果有舊墳祝

姓族大丁繁豈有咫尺之間許葬僧墳之理又豈有四面許人造

墻圍墳之理應已早啟訟端復恐臆揣未確因又就近暗訪居僉

稱伊等未見寺前有祝姓墳墓亦未見祝姓历年祭掃菜地係寺

僧開墾周姓實無毀墳之事

卑職

回署傳集復訊查該地基本屬

周姓之業祝姓祖墳既無舊址可稽又無確証可指本難平空核

斷惟查祝姓呈送譜內載有前明周祝兩姓互控東山公墳案聲

明周祝兩姓原係血戚周姓造寺於此猶無妨於祖塚嗣後毋庸

架造沙門則塚永遠安固等語又查譜載周文興題贈東山祝君

墓詩內有門前更對先生邱之句可見祝姓祖墳之葬於寺前並

非無因然事隔多年古塚究於何時滅跡墳墓究在寺前何處祝
姓子孫亦不能指點確鑿似不能以一面之詞遽行定斷使周元
禮等有所藉口而訪察周祝兩姓爭地之端實爲風水所惑其實
墳之有無墓在何處兩姓子孫均不知也第案旣無憑自不得不
衡情酌斷以冀永斬葛藤是以卑職斷令周祝兩姓控爭寺前勘
下基地由縣給示立碑永禁兩造造葬立廟以破其惑而杜其爭
惟於墓下僧墳之左准祝姓重立東山公墳墓下面圍墻令祝姓
自行拆掉庶祝姓無墳而有墳遂子孫追遠之意且仍在開明寺

前既與祝氏舊譜相符並與

道憲批示山歸周姓墳歸祝姓亦屬符合如此量爲轉移使周祝兩

姓藉息訟端仍歸和好情法似得其平周元禮等聞言之下俯首

無詞詎祝敬敷經

卑職

再三開導竟敢不待諭畢悻悻而去本不難

立即訓飭緣案未審定勢必以偏斷藉口砌詞上控但此案既經

卑職

訪勘確鑿祝敬敷等抗不遵斷勢難由縣議結輾轉思維惟

有據情稟求仰祈

憲臺察核俯賜親提訊斷以昭折服而成信讞是否之處並乞

憲憲示祇遵實為公便恭請

勛安伏維

慈鑒除稟

道憲外

卑職王景彝

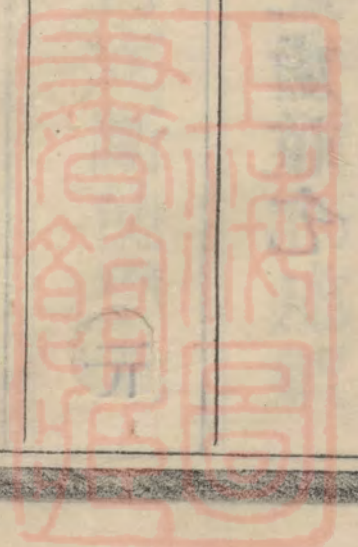
謹稟

六月十二日奉

府憲海批既據並稟仰候

道憲批示遵行繳圖存

六月初八日祝大庶等呈府憲



府憲海批祖墳爲子孫祭掃所必至墳在何處坐向何方爾等族

大丁繁知之必衆卽因兵燹以後碑磚殘壞而舊界故址應皆了

天然於胸何以於該縣詣勘時竟不能確切指點混稱被周姓平毀

試問有確証乎有實據乎現據該縣以爾等不服縣斷稟請親提

府聲明並奉平終齊籍肯出此以爲據前聞爾等稟請親提

道憲核示應俟奉到批照對勘原由欽此爾等前日批開員結匪徒

等憲批再行察辦想稟情請至泗山縣致函對勘不照稟請人等

林六月十六日奉批批查該林姓奉本年六月十三日奉批再令承

鳳林新地曆四宗譜
特授衢州府正堂海 爲札提事本年六月十三日奉

署道憲梁 批該縣稟勘訛江郎山祝姓祖墳不服遵斷請

嚴府親提訊辦由奉批祖墳屬祝山場屬周前已批明肩認祖墳妄

移祖塚爲子孫者誰肯出此况祝姓舊譜前明兩次勘案題贈詩

句既有可証卽不得謂其妄爭準以人情衡以眼繆測稟請嚴批

天理必能兩造帖服據稟由 府親提仰衢州府立即提集人卷証卷

宗確核訊斷毋任始終糾纏稟抄粘圖並發等因 界批

奉此查是案前據該縣具稟到府卽經批示在案奉批前因合行

札提札到該縣立即遵照
憲批事理提集兩造人証並卷宗刻日批差解府以憑確核訊斷
毋稍遲延切速特札

六月十八日祝大庶等呈

府憲海批控爭古墓必須官長親詣山場督同兩造詳細履勘並
提開明寺僧與祝周兩姓確切查訊方可令其指明實在界址乘
公察斷若僅由府提訊勢必供詞各執虛實難分况此案人証衆
多紛紛提質亦殊拖累爾等既以縣斷不公自未便再再令承審

候詳明

道憲飭委常山縣前往控爭處所確切勘明訊取兩造及寺僧供

詞繪圖貼說據實詳覆再由本府酌量核斷以資拆服而杜訟源

七月初三日常山縣移文

欽加知府御街卽補總捕府署常山縣潘人爲移請事本年六月二十

九日奉

府憲海札聞案據江山縣監生祝大庶等赴

道府呈控周元禮盜碑掘塋裝園滅跡等情一案卽經飭縣詣勘

訊斷在案嗣據署江山縣王令以勘訊江郎山祝姓祖墳不服判
斷請府親提訊辦等情具稟到府並據稟奉

道憲梁山批府立提人証卷宗確核訊斷等因奉此查控爭古墓必

須官長親詣山場履勘察斷惟祝大庶等既謂縣斷不公自未便

再令承審除詳明

道憲札委該令勘訊外合亟札委札到該令立即束裝前往江山

縣江郎山控爭處所確切勘明訊取兩造及寺僧供詞繪圖貼說

據實詳覆以憑酌量核斷以資拆服而杜訟源等因奉此除另定

日親詣江郎山勘訊外擬合備文移請為此合移

貴縣請煩查照希將是案卷宗即日先行移送過縣以便逐細查

閱仍祈一面飭傳祝大庶周元禮及寺僧等齊集該山以憑勘明

訊供繪圖詳覆望速施行須移

七月初五日移常山縣文

前署江山縣王立為移送事本年七月初三日准州查勘等語

貴縣移開本年六月二十九奉

府憲海 札開案據江山縣監生祝大庶等赴

道府呈控周元禮盜碑掘塋裝園滅跡等情一案札委

貴縣勘明訊供繪圖詳覆等由並准

貴縣移開先將是案卷宗移送等因准此除飭傳祝大庶周元禮

及寺僧齊集該山聽候勘訊外合將是案卷宗固封備文移送爲

此合移

貴縣請煩查收核辦施行須移

七月初十日奉

特授浙江衢州府正堂海

札江山縣知悉本年七月初五日

奉

署道憲梁 批本府詳明飭委署常山縣潘令前詣該縣江郎山

勘訊祝姓祖墳由奉批據詳係屬正辦仰卽飭令潘令前往確切

勘明稟由該府訊詳核奪繳等因奉此合行札知札到該縣卽便

遵照毋違特札

七月十七日常山縣移文

欽加知府御銜卽補總捕府署常山縣潘

爲移知事本年七月十三

日奉

府憲海
札開奉

署道憲梁
批本府詳明飭委該令前詣江山縣江郎山勘訊祝

姓祖墳由奉批據詳係屬正辦仰卽飭令潘令前往確切勘明稟

由該府訊詳核奪繳等因奉此合行札知札到該令卽便遵照前

札迅卽勘訊詳覆以便由府訊斷毋稍違延等因奉此查此案前

奉

府憲札委業經移准

貴縣送到卷宗在案茲奉札催前因除做縣定於本月十八日束

裝啟程由小路逕至江郎山控爭處所勘訊外擬合備文移知爲

此合移

貴縣請煩查照先今來移希卽飭傳兩造明白曉事一二人及寺

僧等的於二十日早齊集江郎山聽候勘訊詳覆望速施行須移

七月二十日署常山縣正堂潘合勘山

勘諭

勘得江郎山三片石下有周姓重修開明寺一所前有石磅坍塌

土墻一道外有上下段菜地兩塊各有土墻石磅據祝敬敷指稱

伊祖東山公實葬在上段地之右桐子樹之前下段有墳一穴據
僧良緣指稱咸豐十一年爲伊師所葬僧墳當飭刈除柴草帶同
兩造周圍審視並無另有墳形又由寺右繞至北山里餘盤旋而
上直達山頂查勘有塔基形跡勘下旁有無碑石脚一塊山腰有
墳二穴一爲僧人一爲周姓子孫所葬此外亦無墳迹勘畢回時
呼祝敬敷祝朝言兩生論之曰勘無墳形所爭何爲祝曰歷傳譜
載墓圖詩句及前明勘案確鑿予曰爭墳碑譜照例不得爲據可
奈何祝曰祖墓難聽淹沒予曰王明府將下段地斷令造墳報本

恩已厚矣東山精靈如水之在地中無處而不在也卽此亦可憑
依復又何求祝曰不忍祖墓跼踏於僧墳之左予斥之曰既有此
意儘可和顏婉請王明府覆勘再斷何悻悻而去目無官長莫此
爲甚祝敬敷跪地磕頭認罪並請索祖墓而不得實在地方一時
情急所致予旣惡其今之愚而且蠢又憫其追遠情殷先飭退出
一面將案内舊譜逐本展玩因所載墓圖及前明勘案有出坐新
寺而瞻古塚卽在堦前底下等語核之周文興題卽事記東山墓
道詩有築室先生遺址上門前更對先生邨之句因傳周元禮周

履坤兩生進謁面爲指解反覆與看且論之曰以迹論之其不能
謂祝姓有墳以譜考之祝墳固彰然難沒且細繹例意民間控爭

墳山碑譜不足爲據者是指兩造或有近年印契官庫儲有鱗冊

而言今亂後庫儲無冊兩造無契不若以祝姓呈案歷傳舊譜彼

此印證爲據况上段地現今官禁造廟並無所利何吝此堦前咫

尺之物而不予人也周曰族議沸騰不敢作主予曰族有千丁主

事一人春秋責備賢者讓下段與讓上段一也曷不假上段菜地

由官爲祝東山立碑聽其子孫歲修祭掃於周姓毫無所損於祝

生實受其益下段僧墳不必另遷又爲名山補一古蹟俾徃來遊
者縱日騁懷撫東山墓碑瞻鴻臚遺趾知亦步亦趨隱居求志其
揆一也不亦美乎周元禮曰是請飭祝姓將東山生歿葬處譜系
檢呈查驗浮圖究何所指再爲讓地予乃命祝姓下山賫至細閱
譜系有東山與妣穆氏合葬江郎山三片石下浮圖前一語始悉
卷內周姓粘呈貼說誤以浮圖爲北山塔基職此之故予乃謂江
郎山三片石下之浮圖非開明寺也即周元禮默然則祝姓祖墓
移在上段亦無不可並悉墓址淹沒於康熙年間駐兵其地改造

關廟於墳上且信寺僧良緣指稱上段從前是廟火於嘉慶年間
又不誣也隨傳兩造同諭之曰既遵勸約二十三日同來江山縣
城請王明府覆訊商定墳界取結會御詳銷永以爲好切勿退有
後言是爲至囑此諭

同治八年七月二十三日

常山縣正堂潘公名紀恩號筱圃

江山縣正堂王公名景彝號琳齋

會訊

鳳林新地周氏宗譜
卷之三
據生員祝敬敷祝朝言祝鵬飛同供生員們有先祖祝東山公墳
塋自唐年間葬在江郎山三片石下開明寺底下後因明朝及本
朝毀失現無古跡生員們於同治元年商同周元禮們讓造墳墓
未妥至上年十一月十七日生員們商議修墳安碑周元禮們爭
阻以致具控的荷蒙本縣案下勘訊生員祝敬敷悻悻不服總是
一時誤犯如今已知改悔懇求開恩今蒙詣勘明確會訊斷結生
員們感恩愿具遵結是實

據貢生周元禮廩生周履坤武舉周德壽同供貢生們先祖周文

興公原在江郎山三片石下建造開明寺歷今均是周姓管業納
糧其寺招僧住持祝敬敷們先祖東山公墳墓葬在該處山內貢
生們雖知之其實在何地卽祝姓自己子孫亦難確指上年祝姓
意欲修造墳塋貢生們不依是實祝敬敷就捏誣貢生們毀碑掘
墳等情具控以致結訟的荷蒙本縣案下勘訊祝敬敷悻悻不服

今蒙勘明會同訊斷貢生們總遵公斷愿具遵結是實

堂諭

修譴失落祖墓告官清理可也控詞失實例應坐誣查祝大庶祝

敬敷等東山公葬江郎山三片石下開明寺前底下造於唐爭於
明而毀於

國朝康熙年間耿逆駐軍其地造關廟於墳上關廟又火於嘉慶年

間平爲菜地此不過閱祝姓譜系及周姓詞內所叙之語也其實

祝姓祖墓塋於江郎山周姓雖亦知之究實在何地卽祝姓子孫

失於追溯亦閱二百餘年矣近因修譜清理自應查明先向周姓

商讓商之不允告官理定實在墳址重新造墳建碑方爲妥協乃

千年古塚久經失落並未商定經官理明輒以盜碑掘墳砌詞具

控無論盜碑掘墳周姓有無其事試問墳址未定可能讓之立碑乎可得謂之新塋乎告詞失實既寬未究又商令周姓將下段地聽祝姓造墳報本應如何感激知恩息事乃不候斷畢祝敬敷卽起悻悻而去實屬目無官長本應發學先行戒飭押候稟明

府憲親提訊辨以爲矜慄傲慢者戒姑念追遠情殷寬免深究復念東山公爲古高士又勸令周姓將上段地之右桐子樹前離寺磅五尺坐東朝西擇地縱橫五尺爲祝姓祖建一碑亭碑陽題唐明經祝東山先生遺墓以爲名山補一古跡毋庸另造墳墓碑陰

刻一諭禁以杜爭端仍聽祝姓子孫歲修祭掃勿替嗣後開明寺
江郎山概歸周姓全管依舊助爲寺產以斷葛藤祝姓不得再生
異議其碑高七尺寬二尺碑亭地內一帶兩姓均不准壘造墳廟
其下段僧墳不得移動既據該生等遵勸應否就近訊結免其解

府候稟

府憲核明批示以省拖累可也經此次會訊斷結之後祝周兩姓
子孫實繁有徒勢難徧諭但族有千丁主事一人倘有無知之輩
妄生異議滋事定惟祝敬敷周元禮是問兩情輸服取結候詳此

諭

七月廿三日會稟

署理常山縣知縣潘

調署江山縣知縣王

謹

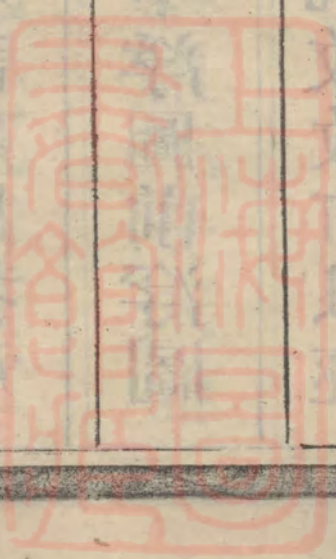
稟

大老爺鈞座敬稟者竊

卑職紀恩 奉

憲臺委勘江邑祝大庶等控周元禮等毀碑掘墳一案

飭即詣勘明確稟覆酌斷等因奉此遵即移取卷宗輕輿減從於



鳳林新地周氏宗譜
本月二十日馳抵江郎山傳集兩造勘得該山三片石下有周姓
重修開明寺一所寺前礮下有基地兩塊上段一塊已開菜地右
大邊有桐樹一株據祝敬敷等指稱東山公墳墓樹前週圍勘無墳
跡當飭刈草掘深數尺驗無墳形四面泥土堅實均無掘毀情形

下段一塊右邊有僧墳一穴訊係該寺前僧所葬左係荒地下面
俱有土墻殘缺不全勘畢查訊兩造供詞與王令原訊畧同據祝
敬敷呈出舊譜註明東山公墳墓江郎山三片石下浮圖前浮圖
卽開明寺也其墳毀於康熙年間耿逆之變復詰祝敬敷何以誣

控周元禮等毀碑掘墳祝敬敷等俯首無詞並詰其因何固執不服王令訊斷祝敬敷等僉稱前斷之地貼近僧墳墓祖不安未盡子孫追遠之誠並非固執還求另斷並深知悔悟乞恩寬宥質之

周元禮等則稱該處素無墳塚被祝姓藉譖圖佔互相涉訟

卑職紀

恩剴切開導諭以東山公既係唐朝名士今雖墳被逆毀不特祝姓子孫固宜追遠卽就近地方紳耆亦當設法留其遺跡以資觀

感現在墳跡無踪擬爲衡情酌斷於寺前上段菜地右邊路旁官爲祝東山公立碑旣便祝姓子孫祭掃又爲名山增一古跡更爲

祝周兩姓永清訟源事屬兩全兩造聞詞均皆輸服願求公斷
卑職

紀恩折回江署商之

卑職景彝

意見相同且兩造既經僉求公斷自不

得不俯如所請隨即傳集人証再三推鞠祝敬敷等泥首請罪周

元禮等亦願遵斷並無異言即斷令周元禮等將上段菜地桐樹

前離寺石墻下五尺坐東朝西讓地縱橫五尺官為祝東山公建一

碑亭內豎碑一方高七尺寬二尺碑陽題唐明經祝東山先生遺

墓碑陰刻示諭禁以杜爭端聽祝姓子孫歲時祭掃毋庸重建東

山公墳墓嗣後開明寺江郎山概歸周姓全管仍舊助為寺產以

斷葛藤祝姓不准再生異議上段碑亭地內及下段一帶兩造均
不准造廟墓墳僧墳不准移動此次會同訊斷後周祝兩姓子孫
繁衍勢難徧論倘有刁徒妄生異議滋事祝敬敷周元禮既爲兩
姓祠董卽有董率之責應惟伊等是問兩造均各允協除取具遵

結呈送外是否准予息銷以省拖累抑或仍由

憲臺提訊核斷之處

卑職

等未敢擅專理合將委勘會訊核斷緣由

肅泐會稟仰祈

大老爺鑒察批示核斷飭遵實爲德便恭請

鳳林新地...
三九

勲安伏惟

慈鑒

卑職紀恩
景彝

謹稟

計呈送兩造遵結各一紙

憲八月十二日奉

未領...
合...
會...
...
...

特授浙江衢州府正堂海...
為札知事本年八月初十日奉

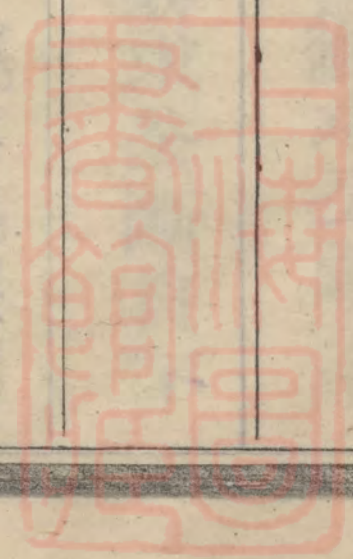
署道憲梁...
批本府詳飭委常山縣潘令勘訊該縣周祝兩姓江

郎山墳山業經斷結請銷一案緣由奉批如詳銷案繳等因奉此

合行札知札到該縣即便查照銷案並移常山縣潘令知照毋違

特札

...



八月十六日常山縣移文一

署常山縣正堂潘 為移知事本年八月初六日奉

府憲海批做縣會同

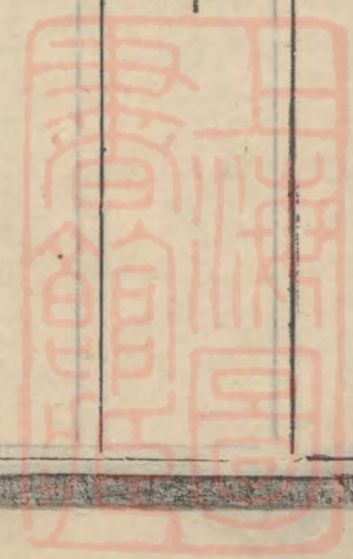
貴縣勘訊江郎山一案請示由奉

批勘斷各情不偏不倚深得持平之道經此次勘定後山場屬周

照舊助為寺產並在上段菜地桐樹前為祝東山明經建立墓碑

俾祝姓子孫得以歲時祭掃用垂久遠仍令寺僧就近照管由官

禁止上段碑亭地內及下段一帶不准造廟葬墳免啟爭端案既



鳳林新刊周氏宗譜

鳳林新地屬...
三十七
訊明所有兩造人証皆免來府聽訊以省拖累候據情詳請

道憲察核銷案可也仰卽移會江山縣一體知照繳遵依存等因

奉此查是案前經

做

縣勘明會訊斷結後行至大陳地方據祝朝

言等又以山業曉曉具稟是以復加夾單據情附稟並將勘略山

圖堂諭碑禁一併抄呈各在案奉批前因合將卷宗稿件備文移

還爲此合移

貴縣請煩查照

憲批事理飭令周祝兩造一體知照施行須移

八月二十二日移常山縣文

署江山縣正堂王 爲移知事本年八月十五日奉

府憲海 札開本年八月初十日奉

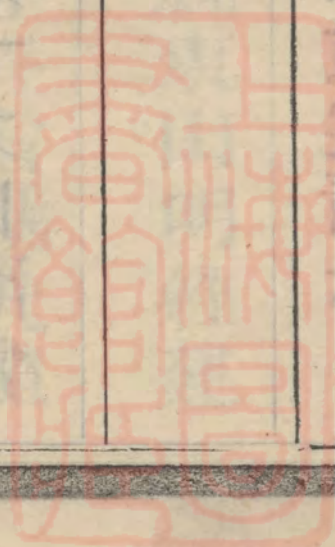
署道憲梁 批本府詳飭委常山縣潘令勘訊該縣周祝兩姓江郎

山墳山業經斷結請銷一案緣由奉 批如詳銷案繳等因合

行札知札縣卽便查照銷案並移常山縣潘令知照毋違等因並

准

貴縣移奉



鳳林縣地冊田冊
三九
府憲海 批銷會稟是案全批并移還卷宗稿件過縣准此除將繕

好碑禁會印飭傳兩造具領遵辦外奉批前因合亟移知爲此合

移

貴縣請煩查照施行須移

八月二十七日牌傳領碑式諭禁

署江山縣正堂王 爲錄批諭飭遵辦事本年八月十九日准常

山縣移奉

府憲海 批本縣會同常山縣勘訛江郎山祝東山公墳案請示由

奉批據稟勘斷各情不偏不倚深得持平之道經此次勘定後山
場屬周照舊助爲寺產並在上段菜地桐樹前爲祝東山明經建
立墓碑俾祝姓子孫得以歲時祭掃用垂久遠仍令寺僧就近照
管由官禁止上段碑亭地內及下段一帶不准造廟墓墳免啟爭

端案旣訛明所有兩造人証皆免來府聽訊以省拖累候據情詳

請

道憲察核銷案可也仰卽移會江山縣一體知照繳遵依存等因奉
此查是案前經敝縣勘明會訊斷結後行至大陳地方據祝朝言

鳳林新地周田宗譜
四七
等又以山業曉也具稟是以復加夾單據情附稟並將勘畧山圖
並堂論碑禁一併抄呈各在案奉批前因合將卷宗稿件備文移還
移煩查照

憲批事理飭令祝周兩造一體知照等由過縣並於本年八月十五

日奉
官禁止土貝轉事此內又不對一帶不新整肅對於煩年

府憲札奉

批本府飭委常山縣勘訊江郎山祝姓墳案業經斷結請

銷案緣由奉批如詳銷案繳等因下縣奉准此除飭祝敬敷等遵

照辦理外合亟諭飭爲此諭仰周元禮等遵照

憲批暨縣斷事理卽在開明寺前上段菜地桐樹前周姓讓地縱

橫五尺聽祝姓建立東山公碑亭內豎石碑高七尺寬二尺碑陽

遵照頒式鐫唐明經祝東山先生遺墓碑陰刊刻示禁以憑祭掃

而垂永久仍令寺僧就近照管其餘山地概歸周姓全管助爲寺

產從此永杜爭端不得再生異議所有呈案譜系卽行具領以憑

發還均毋違延切切特諭

計發鐫碑樣式會銜諭禁各一紙

八月二十七日

給領會銜會印鐫刻碑陰諭禁

欽加知府銜署常山縣正堂加六級紀錄十二次潘

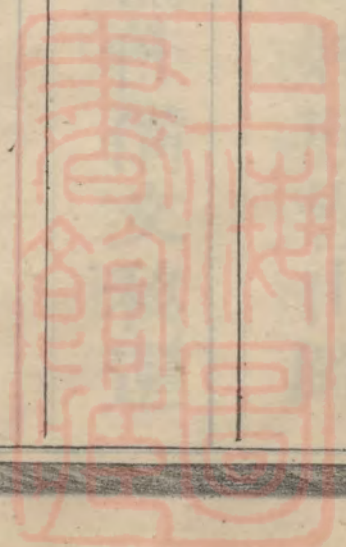
欽加同知御署江山縣正堂加二級紀錄十二次王

爲諭禁事會勘斷得江郎山三片石下開明寺前底下古有祝東

山高士與原配穆氏遺墓因康熙年間被逆毀失無踪以致周祝

兩姓子孫因此涉訟現今會勘訛明斷詳於寺前上段地之右離

磅五尺擇地縱橫五尺爲祝東山公建碑亭一座碑高七尺寬二



尺遵奉

府憲批示責成寺僧照會諭飭祝姓子孫歲修祭掃碑亭地內一

帶兩造永禁壘墳造廟開明寺江郎山概歸周姓承管助為寺產

祝姓亦無異議下段地內僧墳不得移動合發示禁鐫刻碑陰永

遠遵守如違稟究不貸特示

右仰知悉

同治八年八月二十七日

給

告示

十一月十五日祝大庶等呈 道憲

道憲梁八批案經江常兩縣會訊斷結詳明斷令周元禮等將上段

菜地桐樹前離寺石礪下五尺坐東朝西讓地縱橫五尺官爲祝

東山公建一碑亭內豎碑一方高七尺寬二尺碑陽題唐明經祝

東山先生遺墓碑陰刻示諭禁以杜爭端聽祝姓子孫歲時祭掃

該生等遵斷涓期立碑本無不合周元禮復敢揚言聚衆阻攔殊

屬刁頑候飭峽口同知就近彈壓並札縣派差協保同該生等前

往該處照斷立碑周元禮等倘敢聚衆阻撓仰由該丞按名拘拿

解郡嚴究該生等着卽回江辦理毋庸過慮切切

欽加知府銜衢州總捕府加三級紀錄十二次汪

爲曉諭事本年十一月十七日奉

道憲梁札開據江山縣監生祝大庶等呈稱祝東山公祖墳被毀

現在遵斷涓期立碑周元禮等意欲阻攔等情呈請委員彈壓前

來除批准並札縣派差協保同該生前往該處照斷立碑外合行

抄粘詞批札飭札到該丞遵照如祝姓前往立碑該丞就近親赴

彈壓倘周元禮等胆敢攔阻卽由該丞按名拘拿解郡嚴究切切

等因計粘抄詞批奉此除本分府親臨彈壓外爲此示仰兩造人等知悉卽遵照
道憲批准江常兩縣原斷辦理毋再爭執以和鄰里而免事端在祝姓之建碑溯前朝之遺蹟流後代之芳徽則
世世子孫烝嘗有所光前裕後克盡孝思在周姓之讓地本一已

首之公心成他人之美舉則雍雍鄉黨行誼無虧推己及人能行恕

道况兩姓共居仁里均屬德門爲貽翼之謀作啟承之想本府有

厚望焉故不憚諄諄開導諒皆欣然樂從其攔阻之謠乃過慮耳

倘立碑時或有無知攔阻者立卽拘拿解究勿謂言之不預也其

各凜毋違特示

同治八年十一月二十四日給

十二月十三日具呈

貢生周元禮廩生周履坤武舉周德壽生員周錦增等呈

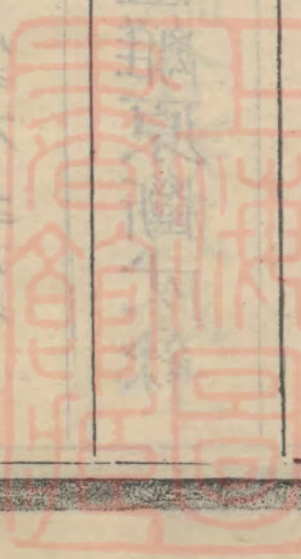
抱呈姪周時順

為違斷圖佔叩賜飭遵以息爭端而杜後患事切生等被祝道隆

等誣控毀碑掘墳一案蒙前縣主王常山縣主潘接次履勘

驗無墳跡並無毀掘情形本年七月間蒙兩縣主會訊免究坐誣

鳳木新日司氏宗會



勸令生等於開明寺上段基內讓地五尺官爲祝東山公建立碑

亭碑陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刻示諭禁當蒙給領會

銜會印諭禁兩紙各執爲據諭內有准祝姓建立碑亭一座基地

縱橫五尺兩造永禁葬墳造廟開明寺江郎山概歸周姓承管下

段僧墳不得移動等語各具遵結在案詎道隆存心奸惡慣行誣

捏遽於未立碑前越控道憲誣生等揚言阻攔荷蒙札委憲臺

派差協視今祝姓碑已豎成亭未結蓋建亭處所擅離原斷丈餘

其亭下胆敢假造東山公墳塋希圖後日霸佔地步且碑陰諭禁

猶敢故違憲斷一字不刻如此險惡勢必訟累無窮爲此迫叩

大老爺 恩賜飭遵原斷碑陰照刻諭禁俾息訟端合族感戴上

呈

縣主李 批案經訊斷諭禁祝道隆等有無故違情事候飭差查明

傳諭遵斷建刻可也

十二月十四日周元禮等呈 分府

爲違斷圖佔叩賜飭遵以息爭端而杜後患事切生等被祝道隆

祝大庶等誣控毀碑掘墳一案蒙 前縣主王 常山縣主潘

鳳林新地周田宗譜
四五
接次履勘驗無墳跡並無毀掘情形本年七月二十三日蒙 兩

縣主會訊免究坐誣勸令生等於開明寺上段基內讓地五尺官

爲祝東山公建立碑亭碑陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刻

示諭禁當蒙給領會銜會印諭禁兩紙兩造各執爲據各具遵結

詳請 府憲 道憲批准在案詎道隆存心奸惡慣行誣捏遽

於未立碑前越控 道憲誣生等揚言阻攔荷蒙委 憲臺就近

彈壓並蒙 憲臺剴切示諭今祝姓碑已豎成亭未結蓋建亭處

所擅離原斷丈餘碑陰諭禁胆敢不刻一字其故違 憲斷沒據

圖佔已屬顯然為此批粘原斷諭禁迫叩

大老爺恩賜飭遵原斷碑陰照刻諭禁俾息今爭而杜後患合族感

戴頂祝上呈

分憲汪 批查此案於奉委時當經明晰剴切示諭兩造定早共曉

務宜悉心體會彼此相和相讓毋負一片婆心粘抄附

同治九年二月初八日周元禮等

以違斷圖佔蒙批飭遵叩賜迅飭杜禍等事呈

縣王李 批候催差查覆飭遵

鳳林新地周氏宗譜
四六
總 四月初三日原差李明等叩稟

大老爺臺下切周元禮等呈控祝道隆等違斷移建碑亭不刻諭禁

一案役等奉牌前往江郎山查看得開明寺上段基內居中有祝

姓建立碑亭一座實與原斷右邊桐子樹前相距丈餘碑陽刻有

唐明經祝東山先生遺墓字樣碑陰並無一字緣奉飭查理合據

實稟明伏乞

大老爺察奪施行

縣主李批既據查明祝姓所立墓碑處所實與原斷不符陰面又

無字跡着卽押令祝道隆等趕緊遵斷建刻取遵稟覆毋得任聽

違延致干並究票另給

四月十八日周元禮等

以違斷圖佔疊諭不遵叩賜飭傳訊究等事呈

縣主李批既據原差具稟批飭押令遵斷建刻矣

大六月初三日周元禮等

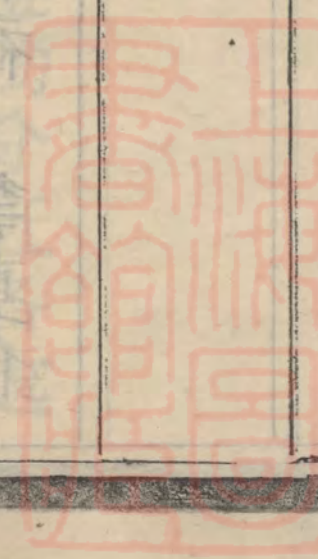
大以疊飭故抗叩賜傳訊等事呈

縣主李批如果祝道隆等抗不照斷建刻殊屬藐玩候傳案訊究

鳳林新旦周氏宗譜

卷

四



鳳林新地周田宗譜
四七
總飭遵

大六月初五日原差李明等叩稟

大老爺臺下切周元禮等呈控祝道隆祝大庶等違斷移建碑亭不

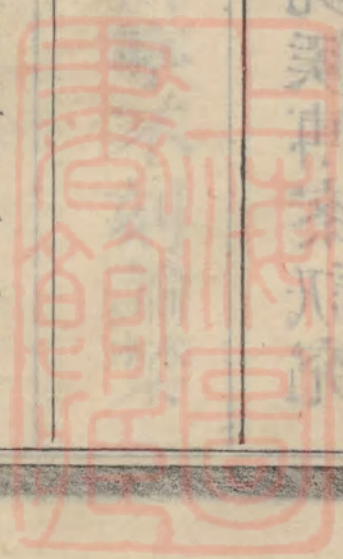
刻碑陰諭禁一案蒙飭役等押令祝姓趕緊遵斷建刻取遵稟覆役

等奉牌前往傳諭飭遵詎大庶等佯為不知不特建亭處所不許

移遵原處卽碑陰諭禁並未允照刻大庶等俱屬紳衿役等莫何

緣奉押遵理合據實稟明伏乞

大老爺察奪施行上稟



縣主李 批已批周元禮詞內票銷換給

七月初一日祝大庶稟

為奉飭呈明事切前奉飭催建刻諭禁生等當即遵飭分赴各處
理事墓裔因春夏居廣邑者赴廣信院試在浦邑者赴建寧院試
一時未能齊集是以延擱未刻現又各赴鄉試容俟鄉試後方可
趕集僱石匠建刻緣奉飭催理合呈明為此伏乞

大老爺俯准容俟建刻實為恩便戴德上稟

縣主李 批據稟已悉一俟各墓裔闈後歸家速即集議僱匠遵斷

建刻毋違

大十月廿三日周元禮等

以違斷圖佔逾限故抗叩賜傳訊嚴究等事呈

縣主張批案經前縣會同常山縣集訊斷結詳奉

府憲批准自應於議定處所建立石碑刊刻告示以免爭執現在

闡場告竣各墓裔諒已歸聚候卽差催監生祝大庶邀集族人卽

速僱匠建刻可也

閏十月十八日周元禮等



以違斷圖佔差催仍抗非賜訊究必不肯遵等事呈

縣主張 批此案前已催令祝道隆等邀集族人速行移碑刻示何

以迄今尙未遵行着原差速將催辦情形稟候核奪

十一月初八日周元禮等以奉批着稟叙由聲剖叩賜訊究等事

縣主張 批候飭差傳訊飭遵

十一月十八日周元禮等呈

府憲

爲違斷圖佔縣傳故抗叩賜檄飭訊究遵斷移建刻禁事切生等

鳳林新地志卷之四
被祝道隆祝敬敷祝大庶等誣控毀碑掘墳一案舊七月間蒙

十前縣主王常山縣主潘疊勘會訊驗無墳迹免究坐誣勸令

生等於江郎山開明寺基右邊桐子樹前讓地五尺官爲祝東山

先生建立碑亭碑陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刻示諭禁

詳請憲臺大人並前道憲大人梁批准在案詎道隆原爲

謀穴起見建亭處所相距斷地甚遠碑陰不刻一字且造假墳圖

後葬佔生等自舊十二月控今縣主疊飭道隆恃充道書佯爲

不知乞察建亭桐子樹前係降勘場自指不爲謀穴何以建非斷

地復造假墳碑陰刻禁各具遵結非圖葬佔何以不刻任控一載
胆敢迨遙法外藐玩已極爲此抄呈斷案叩求

大老爺恩賜檄催訊究遵斷移建刻禁息訟杜佔急切上呈

府憲海批此案斷結之後祝道隆等並不遵斷辦理實屬有意抗違

仰江山縣立傳祝道隆等到案諭令遵照斷定地址立碑刻字詳

覆銷案如再狡執卽行從嚴懲治毋稍寬縱致滋訟累粘抄附

十一月十八日周元禮等呈

道憲

爲違斷圖佔縣傳故抗叩賜檄飭訊究遵斷移建刻禁事切生等

鳳林新地周田宗譜
被祝道隆祝敬敷祝大庶等誣控毀碑掘墳一案舊七月間蒙

前縣主王八常山縣主潘
疊勘會訊驗無墳迹免究坐誣勸令

生等於江郎山開明寺基右邊桐子樹前讓地五尺官爲祝東山

先生建立碑亭碑陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刻示諭禁

詳請府憲並前道憲大人梁
批准在案詎道隆原爲謀穴

起見建亭處所相距斷地甚遠碑陰不刻一字且造假墳圖後葬

佔生等自舊十二月控今
縣主疊飭佯爲不知乞察建亭桐子

樹前係隆勘場自指不爲謀穴何以建非斷地復造假墳碑陰刻

禁各具遵結非圖葬佔何以不刻任控一載膽敢逍遙法外藐玩
大已極爲此抄呈斷案叩求

大憲大人恩賜檄催訊究遵斷移建刻禁息訟杜佔急切上呈

道憲英本批卷查此案上年業經府委常山縣潘令會同該前縣王

令親詣江郎山勘明秉公酌斷兩造輸服無詞詳明立案據呈祝

大庶等抗不遵斷移建不刻諭禁如果屬實藐玩已極仰衢州府

嚴飭現任縣張令勒提祝大庶等到案押令速建禁碑毋任玩延

滋訟粘抄附

十一月廿三日祝大庶等呈

爲奉牌聲剖諭禁建刻懇恩轉詳事切控周元禮等毀滅生等江

郎山始祖墓碑一案蒙前主王常山縣主潘先後詣勘詳奉

府道憲批飭遵辦等因惟當時建碑期促未及並刻碑亭建竣已經

歲底本春又乏匠工兼各處墓裔星散是以奉發諭禁直至本月

大初五日建刻始成緣奉飭查爲此呈明伏乞

大老爺俯賜轉詳戴德上呈

縣主張批墓碑旣經刻成着卽趕緊遵斷建立呈候銷案毋遲

十一月廿八日周元禮等呈

爲事經呈明理合聲剖叩恩嚴催訛究事切生等控祝道隆祝敬

敷祝大庶等違斷移建碑亭不刻碑陰諭禁一案蒙批自應於議

定處所建立石碑刊刻告示洵屬燭照奸謀杜除禍根復蒙傳訊

飭遵合族戴德靡涯但此案舊蒙兩縣主會訊斷結係詳

府憲批准在案道隆不爲謀穴何以建非斷地非欲圖佔何以不

大刻諭禁其一切違斷情形憲臺固已洞鑒惟府憲臺下尙未

呈明道隆慣行越誣倘被捏詞先制生反冤屈莫伸爲此於本月

十八日抄錄全案赴轅叩告理合聲剖伏乞

大老爺俯念生等歷管兩朝祖業蒙回兩縣主力勸於廟基中勘無

墳迹處遵斷建一碑亭退讓已甚茲復抗違憲斷訟累三載不

賜迅傳訊究押令移碑斷地刻禁碑陰任其埋根圖佔誰肯甘休

急切上呈

縣主張批候催傳祝道隆等到案飭令遵斷移建石碑以杜爭

訟

十二月初三日周元禮等呈

爲霹空誣捏畏訊圖宕懇恩迅傳訊究事切生等控祝道隆祝敬
敷祝大庶等違斷移建碑亭不刻碑陰諭禁一案蒙 恩傳訊道

隆自知違斷情實不敢質訊乃奸計百出於十一月廿三日捏詞

抵塞不勝駭異乞察隆等遠離斷地之碑已於舊十二月建竣今

已無碑再建陰面諭禁仍無一字是隆不特未移碑并未刻字胆

敢霹捏虛詞希圖延宕無法無天若此爲甚爲此迫叩

大老翁恩賜迅傳訊究押令移碑斷地刻禁碑陰息訟杜佔急切上

呈

鳳林新地周氏宗譜
卷五
五三
縣主張 批此案現奉 道憲札催着原差立將祝大庶等傳案稟

大候訊奪

十二月初十日

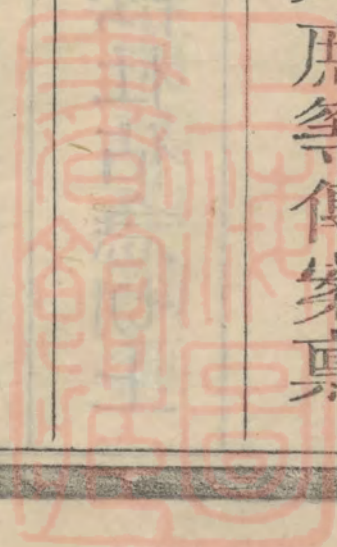
特授浙江衢州府正堂海

爲札飭事案奉

道憲英 批發該縣增貢生周元禮等呈控祝大庶等違斷圖佔縣

傳故抗等情一案奉批卷查此案上年業經府委常山縣潘令會

同該前縣王令親詣江郎山勘明秉公酌斷兩造輸服無詞詳明



立案據呈祝大庶等抗不遵斷移建不刻諭禁如果屬實藐玩已
極仰衢州府嚴飭現任縣張令勒提祝大庶等到案押令遵斷速
建禁碑毋任玩延滋訟精抄附等因奉此查此案前據周元禮具
呈到府業經批飭在案奉批前因合行抄詞札飭札到該縣立即
遵照飭傳祝大庶等到案諭令遵照前斷地址建碑刻字詳覆銷
案如祝大庶等敢再狡執滋訟卽行從嚴懲治毋稍寬縱切切特

札

十二月十八日祝大庶等

鳳林新地周氏宗譜
以呈明遵刊懇准銷案等事呈

縣主張

批案經前縣會同常山縣斷結詳奉

府憲批准因該監

生等並不遵斷辦理以致周元禮屢次控奉

府憲嚴札飭催據

稱定於本月廿五日遵諭刊碑究竟有無遵斷建立呈詞含混又

未據周元禮等呈明請銷案關上控該監生等可以搪塞本縣本

縣斷不能搪塞

上憲候明春開篆後委員前往眼同兩造驗明

取結再行詳銷

同治十年正月二十日祝大庶等傳呈

爲將成阻刻刷摹呈究事生等於舊十一月另建禁碑安放亭內

二十三日呈明在案越十餘日被周元禮盜毀無踪十二月十八

日又呈遵刊陰面並不另立懇限廿五日急邀會刻石匠起工照

前所給諭禁統計一百二十五字刻於祖碑陰面因雨雪延擱兼

以石碑懸豎難刻至本正十八日刻成一百四十餘字不日可得

成功詎禮忽令多人霸阻聲言綑縛石匠爰停手不敢再刻生等

不得已刷就將成未成碑摹粘呈核奪但諭禁未刻生等並非故

違緣去歲立亭期促未及全刻今遵限照刻禮竟霸阻使不得完

功究屬何理乞察生等始祖東山公自唐及今歷管數朝禮始而

掘毀墓碑恕未追究繼而盜毀禁碑終而將成霸阻種種恃蠻欺

狎如爲山塲禮無契據蒙斷助爲寺山如爲造葬兩造又是永禁

如爲僧墳又在下段地內何刺刺不休顯係刁健圖翻滋訟貽累

爲此急刷陰面將成未成碑摹一紙迫叩

大老翁俯賜察核究阻准刻完案杜訟戴德上呈

縣主張批着將碑文卽日刊刻完全聽候委員驗明眼同兩造依

斷建立以憑詳報如再遲延致干未便未成碑摹一紙附

廿一日祝大庶等傳呈

爲阻刻不已旋擁折毀號叩法究事生等始祖唐明經東山公遺

墓蒙 前縣主王 常山縣潘主 會勘斷令建立碑亭一座該

大亭四柱十六樑枋及花板枋料併上面瓦蓋大小九十六件計用

去錢八百餘千文慘遭周元禮等本正十八日下午阻刻二十日

黎明統領七八百人各持刀鎗兵器及鳥鎗等件蜂擁登山將祖

壙石亭一概拆毀搗碎希圖埋滅祖墳慘酷已極生祠住江郎者

不過數十丁餘皆散居各方如此統領大衆刀槍列列誰敢攔阻

鳳林新地周田宗譜
五九

俟近晚始得投保看驗通夜報知隨即續呈號叩乞祭禮等恣橫
既斷建亭以後尙敢拆毀未斷建亭以前掘墳毀碑更屬敢作敢
爲悔前訊時恕未追究以致盜毀明毀三次生等千有餘年始祖
墳亭遭禮酷滅無祖無命曷敢甘休爲此號叩

大老爺賞籤究追照法懲辦存歿均感上呈

縣主張 批該生等所建碑亭是否在於斷定處所抑有挪移地址

情弊候卽日委員勘覆詳報請示辦理

正月廿三日周元禮等呈

為違斷無抵反行圖賴叩賜迅飭明驗事切生等控祝道隆祝敬

敷祝大庶等違斷移建碑亭不刻碑陰論禁一案蒙
恩疊飭移

建刻字並蒙
府憲嚴札飭催詎道隆謀穴計定希暫搪塞本月

十五日生族登山祭祖適祝鵬飛等在山刻字族人阻止囑其先

行移碑再行刻字鵬等不允紛爭而散族恐一任刻成皂白難分

且其碑不移於原斷地址禍根不除遂將亭蓋擡下並無毀損議

大代為移不料十九日鵬飛見亭無蓋大為不合喝眾將亭柱推倒

希圖誣賴現在所刻碑字未全碑仍如故似此刁惡定必捏制為

此呈明

大老爺迅賜飭差驗明並飭先移碑亭於原斷地址再刻諭禁於碑

陰斯禍根除而訟端息望光上呈

縣主張批祝大庶等延不遵斷刻碑其理甚曲今因其並不移建

輒將亭蓋擡下則曲在生等矣着候委員勘估明確酌核辦理

廿八日祝大庶等

以奉批委勘請期伺候等事呈

縣主張

批查此案業已移請

分縣往勘矣仰靜候勘驗毋

瀆

二月十八日祝大庶等呈

府憲

為奉建碑亭藐玩擅毀叩飭勘究以崇憲斷而杜刁健事切前

控周元禮毀生等重建祖墓新碑並掘址滅跡一案業蒙恩憲

飭委江常王潘二縣主勘明會訊斷結論在開明寺前桐樹下地

面縱橫五尺官為東山公建立碑亭碑陽刻公諱碑陰刻諭禁詳

奉恩憲批銷飭遵生等仰感使無爭訟之至意遵卽鳩工刊刻

於八年歲暮建立石亭中豎墓碑當因禮等猶藏禍心揚言克阻

呈蒙 前道憲札委峽口分府就近彈壓縣主亦派差眼同建立
六月餘始竣惟碑陰飭刻諭禁緣涓期立碑始奉給發當時未及並
刻呈明容後補刊蒙 前縣主批准生壽山鵬飛朝言等同理碑
事因九年春夏廣浦院試繼又秋闈以致延擱迨十一月初五日
另石補刻附立墓碑陰面不料禮等私毀滅跡生等忍氣吞聲情
愿加工重刻墓碑陰面省禮藉口滋訟呈明懇限十二月廿五日
起工將諭禁補刻碑陰本正月十八日諭禁二百三十五個字已
經刻成一百四十餘個禮復糾衆阻止不得已二十日叩縣 沐

批着將碑文刊刻完全聽候委驗等示禮復恃蠻乘夜糾集數百

人各持鳥鎗兗器將奉建石亭拆毀二十一日生等投保看驗呈

叩沐勘究沐批即日委勘等諭候至近月任請不勘禮之神通顯

然如見若不急求飭縣親勘委員終被弊擱生等訟累延無休日

爲此迫切哀叩伏乞 飭發時建之保家分府與縣縣亦派差

大人俯念生等原爲保祖疊被禮等圖害苦累已極人恩賜飭速

勘究以崇不致延林等時時出練立明縣請憐賜恩賜兩豈非

仰憲斷而杜刁健合祠均感急切上呈兩豈耳姓不朴表由練得照

府憲海而批此案斷結之後所建碑亭兩造互控不休非由縣勘明
眼同立碑不足以杜爭執仰江山縣立即親詣勘明眼同兩造在
於斷定地址立碑詳覆銷案如再抗違即將違斷之人從嚴懲治
勿任狡執纏訟粘抄併發

二月廿三日祝大庶等呈請府憲絲姪與謝士幹等呈請取無村日
爲彈壓建立原未違斷藐玩擅毀應求法究事生等始祖東山公
墓在開明寺下桐樹前離石磅五尺許蒙前日江常二縣主勘明
訊諭官爲建立石亭中豎墓碑詳奉示斷於抄遺乘亦將某姓百

恩憲批飭遵照生等奉卽鳩工於八年冬間採取亭石大小九十餘件因重數千斤非掘深數尺不能實砌亭脚若卽在五尺許建

立是挖掘祖墳爲亭保祖適以戕祖生等心實不忍併查凡立墓

碑俱是在墳前面爰將碑亭亦建墳前且仍在桐樹前不左不右

實未違斷情有可原况當時建立係蒙分府彈壓縣主亦派差

在場眼同興工建至月餘始竣如有違斷分府固所不准卽差

亦必稟官至周元禮錦增等時來眼見更必阻止何皆默無一言

以致事後滋訟若禮等故意不言預埋拆毀地步則是奸險陷害

府若因分府 彈壓不敢阻撓建竣後卽不得翻控旣翻控又奉

縣主批示委勘禮與增理應靜候更不得擅自折毀似此特橫藐

玩圖翻反制違斷非求法究訟累胡底不得已瀝情再叩伏乞

大人俯賜察核宥生等原爲保祖究禮等埋奸圖滅而杜刁健以

清訟源存歿均感上呈

府憲海批此案潘王二令訊斷時勘明祝敬敷等所指東山公墓

墳之處並無墳跡刈草掘深數尺驗無墳形今祝大庶等不遵斷

定地址建碑復飾詞巧辯實屬逞刁仰江山縣遵照前批親詣勘

明眼同兩造在於斷定地址立碑完案斷不准兩造再行狡執纏
訟該監生卽回縣候勘毋得逗遛致干押發

江山縣分縣陳 爲移覆察奪事本年正月三十日案奉

堂臺移開查據監生祝大庶等呈控貢生周元禮等毀碑掘墳一

案當經訊前縣王 常山縣潘履勘會訊斷令讓地建立碑亭陰

刻示諭禁詳奉

道憲批飭照辦在案嗣因祝大庶等延不刻碑以致周元禮等節

次呈催並赴郡上控茲於本年正月二十日據祝大庶等以周元

禮等帶領多人持械登山將該碑亭拆毀粘刷未成碑摹呈請追

究等情奉移勘估等因遵此做廳當卽飭差傳示勘期旋據被告

增貢周元禮等叙由稟明遵期候勘而原告祝大庶等延不投候

屢傳不應茲因有被無原未便獨勘碍難遵照合將移勘未勘緣

由據實聲覆並附送周元禮等原稟電核仰祈甄察與辦財賦一

堂臺察奪施行須至移者

同治十年二月二十八日移

三月初三日祝大庶等

以藐背斷諭統克折毀懇迅勘究等事呈

縣主張 批查此案現奉 本府憲批發到縣着即來案聽候訊明詣勘

三月十八日周元禮等

以奉牌傳訊投案聽候等事呈

縣主張 批准投案候催差傳集訊奪

七月初八日周元禮等

以違斷反誣叩飭移遵斷地以杜禍根等事呈

縣主王 批候照案核辦

鳳林新地周氏宗譜
卷六
六月三
七月二十八日祝大庶筭呈 臬憲

爲藐視復毀情極遣抱奔院揀員發委並准飭縣會勘提辦事切
生等於同治七年控惡衿周元禮等盜毀唐墓千餘年始祖墓碑

親墳塋一案生等控奉

府道憲飭委前縣主王常山縣主潘先後詣勘訊斷令生等在

開明寺前上段地建立始祖東山公墓碑石亭並未聞離磅五尺

親王周姓讓地及僧墳不移等諭蒙前縣主王飭生等具結着代

書取具空白列名令先畫押生等遵斷照式費金數百鳩工前建

呈明

臬道憲檄委峽口分府彈壓縣亦派差監督詎禮捏建離甚遠等詞

埋案圖滅生果移建禮何不阻於方建時而必藐毀於既成後迨

建期始沐給示及查詳文方知添改讓地離磅五尺僧墳不移字

樣實與堂斷不符若斷僅限地五尺生曷敢遵蓋五尺略敷碑亭

何有祭所况生業本祖遺何待周讓周且無據讓從何來本正十

八阻生等補刊諭禁二十日復毀碑亭生叩勘究並沐府憲批

縣勘訊致生等鵠候至今乞察禮等毀亭捏稱生等移建不止五

尺殊不思例定墳界原係非僅五尺生等並不違例因何違斷禮

等藐官毀祖舞槃逞健咎固難辭卽僧良緣藉禮朋掘祖墓謀葬

故僧罪更難逭若不委勘訊究押遷僧墳將奉官所建官遷卽毀

官且敢藐生祖何有爲此粘抄全卷繪圖呈電遣抱伏乞

大憲大人恩賜發委飭縣會勘復訊勒拘周元禮錦增及僧良緣

等到案研訊詳報照律擬辦存歿均感上呈

臬憲吳批該監生等立碑之處是否遵照原斷周元禮等有無毀

碑情事仰衢州府速飭江山縣親詣勘明秉公核斷仍傳集兩造

指定處所督建詳報立案以息爭端毋稍袒延切切

八月初三日周元禮等

以投候集訊等事呈

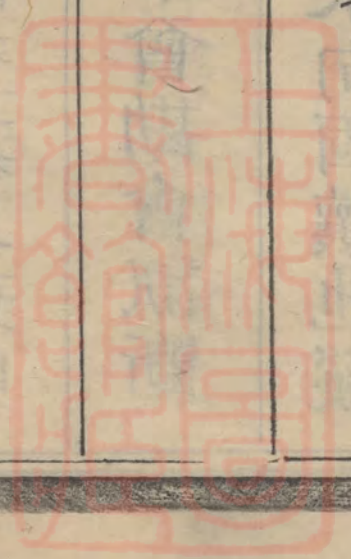
縣主王同批准投候催集訊奪

十三日祝大庶等

以遵奉投案叩請勘訊究辦等事呈

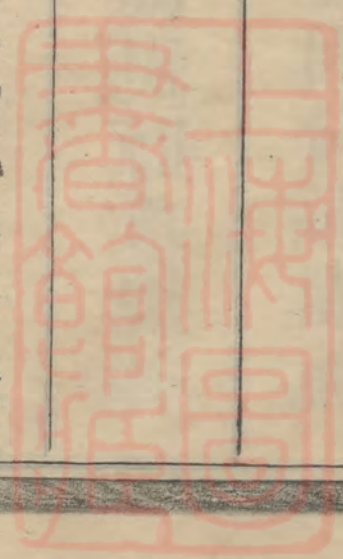
縣主王山批查閱粘批既據赴

臬憲具呈俟奉到憲札再行遵辦



臬同治十年八月二十三日王公名彬號叔雅

署江山縣正堂王堂訊



據生員祝敬敷供年四十四歲祝鵬飛供年六十八歲祝慎修供

年五十五歲祝朝言供年三十六歲廩生祝壽山供年四十三歲

又據同供生員們始祖祝東山公隱居江郎山書院自唐朝迄今

年遠代人墳跡更難稽考於同治七年生員們修譜查墓以致與

周元禮們互控蒙前常山縣主潘暨本縣主王案下會勘會訊斷

結詳銷斷令生員們在於該山桐子樹前右邊坐東向西讓地縱

橫五尺爲東山公建立碑亭碑陽題東山先生遺墓碑陰刻示諭

禁後來生員們擇日建亭立碑而周元禮們以爲碑陰未刻諭禁

輒行毀碑的生員們現控

臬憲求俟奉到憲示遵行就沾恩是實

據貢生周元禮供年六十三歲廩生周履坤供年四十八歲武舉

周德壽供年四十六歲生員周錦增供年三十六歲又據同供江

郎山開明寺原係貢生先祖之業歷來招僧看守的同治七年間

祝敬敷們因始祖墳墓失落難考妄指墓所與貢生們互控蒙前

常山縣主潘暨本縣主王案下勘明驗無墳跡當勸貢生們於該
山內讓地五尺在桐子樹前右邊離寺磅五尺坐東朝西爲祝東
山先生建立碑亭碑陽刻遺墓碑陰刻諭禁兩造具結詳銷後因
祝敬敷們違斷建亭約離原斷之處二丈碑陰諭禁一字不刻亭
桌不結蓋故意抗違復又混告貢生們毀碑以致纏訟的如果祝姓
遵照原斷地址建亭刻示貢生們何敢再爭呢求察核是實

堂諭

此案經前縣會訊斷詳嗣後復起爭端茲傳庭訊諭令祝姓照原

斷離寺磅五尺處所建亭立碑不准周姓再行攔阻周已肯從祝

姓尙未遵諭現祝姓已到省具控應俟奉到

臬憲批示再行遵辦此諭

八月廿八日祝大庶等

以請期勘究等事呈

縣主王批既經具控

臬憲應俟奉到批札再行遵辦靜候毋瀆

十一月初七日奉

特授浙江衢州府正堂海

臬爲札飭事同治十年十月初十日奉

總署臬憲吳批發該縣監生祝大庶等呈控周元禮等盜毀墓碑等

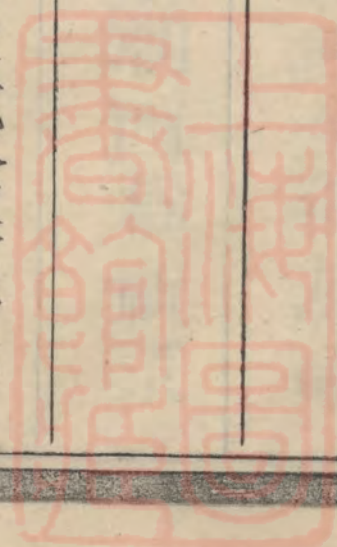
情一案奉批該監生等立碑之處是否遵照原斷周元禮等有無

毀碑情事仰衢州府速飭江山縣親詣勘明秉公核斷仍傳集兩

臬造指定處所督建詳報立案以息爭端毋稍袒延切切粘抄並發

等因奉此查是案前據周元禮與祝大庶等來府互控均經批飭

該縣親詣勘明眼同兩造在於斷定地址立碑詳覆在案迄今未



據具詳殊屬宕延奉

批前因合亟札飭札到該縣立即遵照憲批事理查明祝大庶

等立碑之處是否遵照原斷周元禮等有無毀碑情事迅即親詣

勘明秉公核斷傳集兩造指定處所督建完固通詳立案以息訟

端毋稍袒延切切特札

十一月十三日祝大庶等

以請示詣勘訊究斷結俾得保祖等事呈

縣主王批候飭差傳集兩造人証定期詣勘訊斷

歷十二月朔七日差勘稟兩堂人請

署江山縣正堂王堂訊

據生員祝鵬飛廩生祝壽山同供生員們與周元禮們控爭墳山

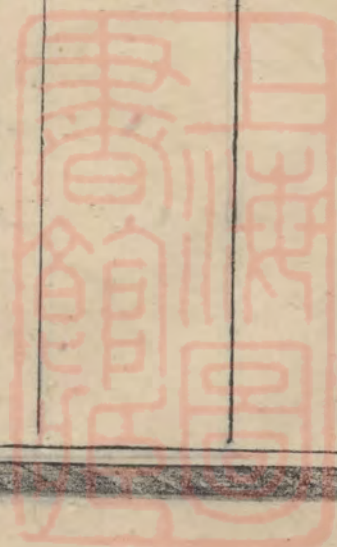
一案蒙前王主暨常山縣潘案下勘明訊斷詳結以後生員

們照原斷建亭立碑照依寺磅右邊桐子樹前地址八九步路建

造並無違斷造在中間的事但因原斷五尺之語不敷地境生員

們建亭之後碑陰諭禁告示尙未鐫刻造後纔刻起一半周元禮

們輒以生員們違斷打毀碑亭的求勘明訊詳就沾恩是實



據貢生周元禮廩生周履坤武舉周德壽同供此案蒙前 王三

暨常山縣 潘王 會勘訊明斷詳照堂諭江郎山開明寺上段

右邊桐子樹底僧墳之右離石磅五尺讓地爲祝東山公建立碑

亭碑陰刻示諭禁兩造遵斷以後祝鵬飛們擅離原斷寺磅一丈

有零建亭立碑碑陰告示故違不刻以致復控的况祝姓前年面

勘指定處所尺寸斷難游移且石碑總是刻後再立從沒先立後

刻的事求詣勘訊斷詳辦就沾恩是實

堂諭

鳳林新地局民宗部
卷
六九
此案現奉 憲飭勘訊斷詳應懸示日期傳同兩造詣勘明確繪

圖訊明斷詳察辦此諭

十二月十四日

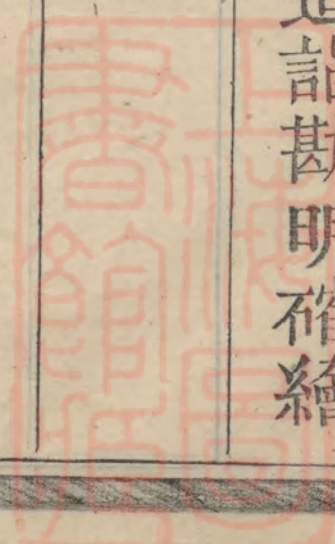
署江山縣正堂王勘碑亭

詣勘得江郎山有坐東朝西開明寺佛殿一座寺前有基地上下

兩片下段地內有墳一穴周姓稱係僧墳上段地內有石砌四方

亭脚一頓四面並無柱蓋中間豎立石碑一片碑陽題唐明經祝

東山先生遺墓碑陰會銜諭禁刊刻半成不就其桐子樹一根驗



已無存詢據祝姓回稱碑陰之字豎後纔刻嗣因周姓打毀碑亭致未刻竣等語後驗亭脚四圍均無石塊撒地下邊山凹內有斷石數塊周姓回稱祝姓違斷地址建亭生等攔阻則有之等語卷查此案前縣原斷係該地內右邊離磅五尺爲祝姓建造碑亭當飭量丈由後磅量至亭脚一丈七尺又自右邊墻脚量至亭脚四丈九尺左邊土墈量至亭脚三丈八尺勘畢繪圖附卷

據僧能智供言卑三歲住持寺內同治八年冬間祝鵬飛們建造碑亭碑陰諭禁原未刊刻的後來周元禮們看他建亭之處並非

鳳林新地局民宗部
原斷屢控不移至本年正月內祝姓欲結亭蓋周姓不依攔阻兩
家爭結以致亭蓋打下並沒看見周姓毀碑的事祝姓亭柱小的
也沒看見豎起後來打破石塊如何擡去小的也不曉得是實

據生員祝鵬飛祝朝言廩生祝壽山同供此案蒙

批量至亭做四

前縣主案下訊明斷結後生員們於同治八年冬間建亭立碑所
有亭內大小石塊九十六件共費工本七百八千文當時碑陰示
禁未及刻成豎後纔刻起一半尙未刻竣本年正月間周元禮糾
人來把石亭柱蓋毀碎以致控案到十月內周姓又將地下碎石

一概搬移現在下首凹內尙有碎石數塊都是亭內石頭今蒙勘

明求訊明公斷是實

據貢生周元禮廩生周履坤生員周錦增武舉周德壽同供祝鵬

飛們混控毀墳一案前蒙潘王各主案下訊明斷結原斷內係寺

前上段地內右邊桐樹前離磅五尺爲東山公建立碑亭碑陰刻

示諭禁因等祝姓後來建亭之處相距原斷移在中間且碑陰示

禁故違不刻貢生們具呈請移原斷地址祝姓蠻不遵依至本年

正月祝姓結構亭蓋貢生們阻他是實祝姓又將亭蓋打斷誣控

毀碑的這亭柱祝姓原未豎起亭蓋原未構結且聞祝姓亭下偽

造假墳希圖後來佔山地步所以阻他的今蒙量丈勘明總求訊

明詳結就沾恩了特來裝亭文與林里取滿錄查中間且轉劃示

勘諭對此內有疑跡前據額正尺為東山各裝立軒亭轉劃據

此案經江常兩縣會勘准在離寺磅五尺右邊桐子樹前立碑建

亭詳奉 欽此 欽此 欽此 欽此 欽此 欽此 欽此 欽此 欽此 欽此

梁道憲明晰批示兩造理應遵斷乃祝姓立碑離寺磅一丈七尺

顯非原斷地方宜周姓之噴有煩言也第祝姓立碑之時不過圖

佔丈餘基地碑陰亦既刊刻一半並非存心不刻周姓業已鳴官
應候官爲覆勘諭令仍移原斷地方乃恃衆阻攔將其亭蓋揭下
以致各件石料全行散失累祝姓虛糜工費悻悻上控職此之由
第當時祝碑果立原斷地方周姓自不敢向阻周姓不將其碑
蓋揭下碑亭亦不致壞於垂成祝姓之錯錯在前周姓之誤誤於
後惟念兩造均係本邑衣冠大族纏訟不已拖累無窮諭令聽候
本縣定期覆訊秉公察斷速爲詳結以息爭端此諭

十二月十八日祝大庶等

以擅毀滅跡蒙勘明確投訊斷究等事呈

縣主王文批案經勘明候催集訊斷

同治十年十二月廿五日

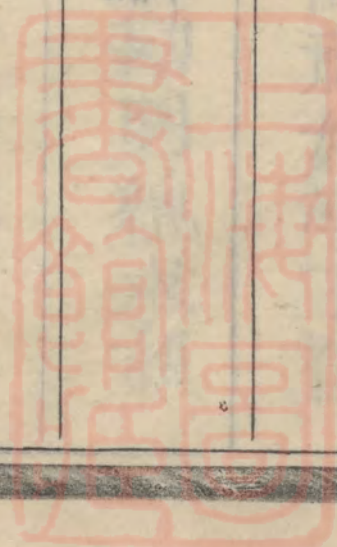
署江山縣正堂王姓堂訊

據生員祝鵬飛祝朝言廩生祝壽山同供此案前蒙

江一縣主勘訊斷結詳奉

府憲批准生員們在開明寺前上段地內桐子樹前建立先祖東

山公碑亭一縣主會訊之時堂諭內並沒離磅五尺之言所具遵



結原屬空白以後諭單亦無五尺字樣生員們於同治八年八月間照原斷建亭立碑後聞周姓欲阻生員們控奉

道憲批示彈壓那時奉札碑亭將已建就後來周元禮們毀亭復控生員們纔知堂斷改有離磅五尺之語實在生員們並沒違斷的現蒙勘明傳訊生員並無違斷那肯改移總求嚴辦周姓毀亭之罪就沾恩

據貢生周元禮廩生周履坤生員周錦增同供此案前蒙

江常兩縣

主會勘訊結斷令江郎山開明寺前底下上段地之右離寺磅五

尺爲祝東山公建立碑亭堂諭內明白寫明兩造當堂看過遵結

亦係寫就當堂畫押的詳奉

梁道憲批准後來祝姓未立碑時輟赴

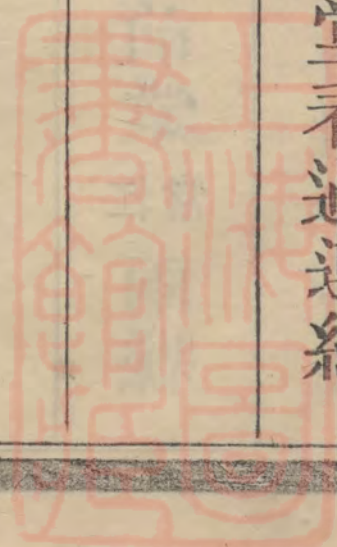
道轅控貢生們阻攔奉批後至十二月初三日祝姓纔得建立碑

亭貢生們查明違斷地址就卽赴案具呈請他改移祝姓任控二

年亭柱未豎亭蓋未結一味不理貢生們恐他造成之後更難說

話所以阻他結蓋那時實因族內人多揭他亭蓋之時以致打下

毀壞的祝姓亭柱實沒看見現蒙勘明傳訊總是祝姓先有違斷



所以貢生們揭他亭蓋毀壞打損的惟求仍照原斷建造碑亭貢

生們就感恩

堂諭

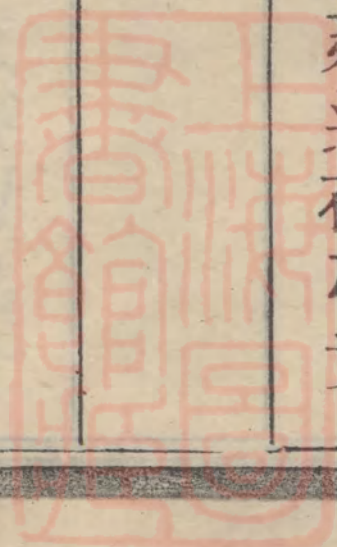
此案實因祝姓違斷建亭以致周姓阻毀亭蓋兩家均屬不是本

縣業已勘明繪圖在卷現今查訊諭令祝姓仍移原斷地內建造

周姓宜補還工本兩造各執不允碍難斷結着候開篆時再行傳

集訊斷詳結可也此諭

同治十一年正月廿三日祝大庶等



鳳林新地周氏宗譜
卷
七四
以愈縱愈肆一毀再毀懇吊察核覆訊斷究等事呈

縣主王批候傳集覆訊察斷該監生等卽投案備質毋延

二月十三日祝大庶等

以畏吊圖宕投候有日叩賜勒集覆訊等事

縣主王批候勒集覆訊

二月廿三日周元禮等

以違斷圖佔叩恩飭遵以杜後禍等事呈

縣主王批候示期訊斷該生等卽投案備質毋延

二月廿八日祝大庶等

以抗據延訊照案懇詳等事呈

縣主王士門批着原差遵照示期帶齊兩造人証聽候質審毋延干

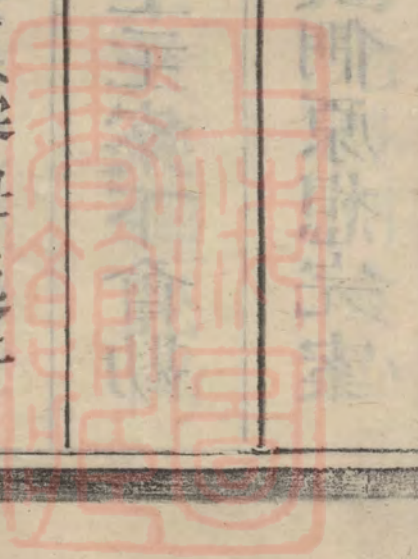
比擬文興公創設山內育額坐員門於麻東山公精於耕室於坐

三月初八日祝大庶等附稟五十年於新館建更何以爲難附風

以無據霸佔仗勢毀滅藐期抗訊照案詳辦等事呈批合業送令

縣主王員批候勒集質訊究斷

四月初二日署江山縣正堂王



堂訊陳五日齊山前姓王堂王

據生員祝鵬飛祝慶恩廩生祝壽山監生祝廷慶同供土名江郎

山自前明朝至今結訟兩次均沐前縣主訊明與周姓合業迄今

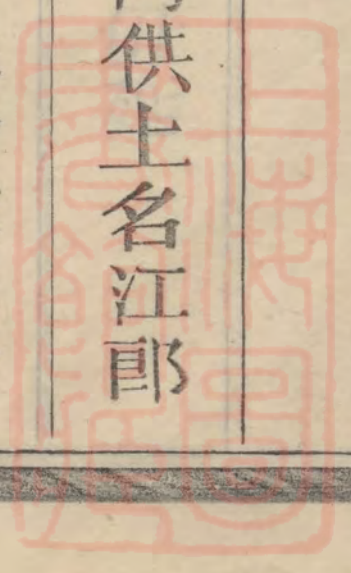
數百年案卷雖失生員們雍正十一年修譜載明可以為據的周

鴻臚文興公隱居山內有贈生員們先祖東山公詩句作室先生

遺址上門前更對先生邨之語可見遺址二字生員們祖業無疑

嗣因周元禮們毀墳控訟蒙前常山縣潘主並前王主案下會勘

訊斷詳內實無離磅五尺的事後來刊刻諭禁生員們原想完案



所以建亭立碑把離磅五尺之語刻在碑陰那知周元禮們險心未休於上年正月糾人將亭打毀生員們爲祖無奈致復纏訟的已蒙勘明亭被毀壞此亭何異於墳生員先祖東山公之墳卽在建亭之處如若將亭移建別地則墳塋亦可移動了生員們實難遵命總求嚴究周姓毀亭並斷山業就沾恩是實

據貢生周元禮廩生周履坤武舉周德壽生員周錦增同供土名江郎山開明寺是前明年間先祖文興公杜買祝業爲獨業厯今數百年造廟宇葬祖墳並完納錢糧迄今無異該山先祖助爲寺

達所以曾有道戶納糧的如果祝姓見分祝姓住族山底何肯數
百年默無一言呢嗣因祝大庶們修譜失落始祖欲向開明寺前
建造墳墓以致控訟沐前常山縣潘王並前王王案下會勘掘土
數尺驗無墳形其時祝姓知虧自行插標指定處所係在右邊離
磅五尺地內是以潘王兩王會訊斷令上段地之右離磅五尺准
祝姓爲東山公建立碑亭詳結在案後來祝姓建亭之處相離原
斷一丈七尺碑陰諭禁故違兩年不肯刻成十年正月欲將亭蓋
蓋上貢生們阻攔致把亭蓋擡下已蒙勘明石碑仍在前沒毀壞

前建亭之處反在左邊貢生們實難遵命况祝姓故意違斷愈控愈
大翻此次若再讓地將來祝姓存心愈險勢必寺墓山業均莫能保
今蒙覆訊祝姓如果仍移原斷地址建立碑亭貢生們不敢異議
乃祝姓執不肯移反要爭山實難甘休求詳察

堂諭

此案節經傳訊諄諄勸導祝鵬飛等不遵原斷堅執不移碍難斷
結候先將勘訊緣由備文詳請

憲示遵辦此諭

鳳林新地周氏宗譜
卷七
七
四月初三日祝大庶等

以含冤莫伸瀝情懇詳等事呈

縣主王批案經兩縣勘斷卷據灼確本縣叠次勸諭仍復固執是

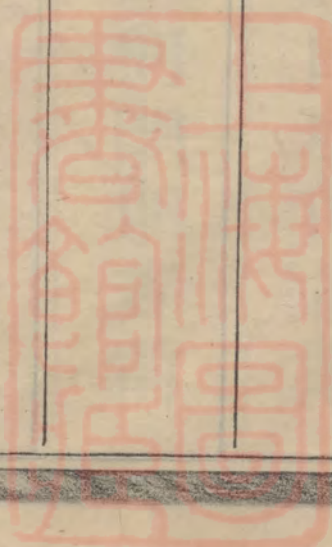
誠何心姑候詳奉

憲示遵辦

署江山縣知縣王果謹稟

大老爺鈞座敬稟者竊奉

前臬憲吳批發縣監生祝大庶等呈控周元禮等盜毀墓碑



等情一案奉批該監生等立碑之處是否遵照原斷周元禮等有
無毀碑情事仰府速飭親詣勘明秉公核斷仍傳集兩造指定處
所督建詳報立案等因奉查此案前據兩造互控當經卑前縣王

令勘無墳跡提訊祝姓不服遵斷稟奉札委常邑潘令覆勘相符

會同王令詳細核訊斷令周元禮等於上段菜地右邊桐樹前離

寺石礪下五尺讓地縱橫五尺建一碑亭碑陽題唐明經祝東山

先生遺墓碑陰刻示諭禁聽祝姓祭掃該山仍助爲寺產稟奉批

准立案旋據周元禮等呈控祝姓擅離原斷丈餘建亭碑陰又不

刻字等情又經

卑

前縣傳訊並飭遵斷建刻續據周元禮等以

伊族囑令移建不允致將亭蓋擡下詎祝鵬飛等將亭柱摧倒希

圖誣賴並祝大庶等以周姓拆毀碑亭等情具控並據兩造先後

控奉

王令精詳詳請令訊元甄等欲土對案訊存案詳請核辦

憲轅批飭勘明眼同兩造在於斷定地址立碑詳覆等因奉經

卑

前縣暨

卑職

節次飭傳勘訊未到奉飭前因

卑職

遵卽催集兩造親

詣該處勘得江郎山開明寺前上段菜地內有石砌亭址上無柱

蓋中豎墓碑碑陰諭禁字半刻不全飭書量丈由該寺石墪磅至

亭址相距一丈七尺寺外遺有散石數塊桐樹已被砍無存勘畢

查訊兩造供詞各執回縣節次研訊據祝鵬飛等供稱先祖東山

公之墳卽在建亭之處若欲移建實難遵斷只求嚴究毀壞並斷

山業據周元禮等供稱伊族因祝姓不允移建故此揭去亭蓋並

未糾毀現在祝姓抗不遵斷意實圖佔山業求詳察等語卑職查

案經兩縣勘訊秉公酌斷卷據炳確周祝兩姓極應遵辦仍歸舊

好永息爭端乃祝姓違斷建亭周姓擅揭亭蓋復致互控必須仍

飭祝姓將碑移建原斷處所並斷令周姓寬讓地基數尺或量爲

貼修以示持平而杜纏訟節次再三開導婉曲曉諭兩造總不允服祝鵬飛等又謂前縣勘詳並無離礪五尺之言周元禮等亦因一再退讓深恐山場從此莫保相持不下一味固執勢難由縣議

結輾轉思維惟有據實稟陳仰祈

憲臺察核俯賜親提核訛抑或提郡委員審斷以昭折服而成信

讞可否之處伏求

憲批祇遵實爲公便肅此具稟恭請

鈞安惟祈

慈鑒

卑職王彬

謹稟

同治十一年四月十九日

特授衢州府正堂海

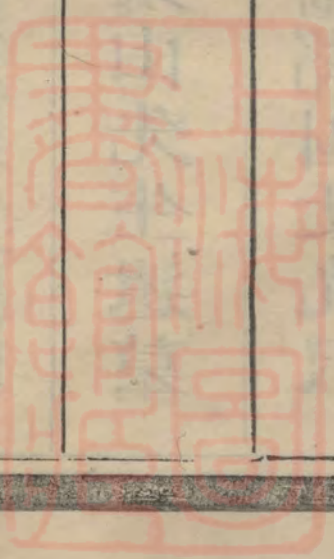
批此案原斷極爲允當周密鐵案如山斷不能任其混狡圖翻亦

斷不能另生枝節祇由該縣親督移碑原斷處所具詳銷案不必

再請提訊委訊徒遂祝姓延訟之計仰卽遵照辦理如果祝姓始

終刁抗則原斷內聲稱族有千丁主事一人倘有無知之輩妄生

異議惟祝敬敷周元禮是問該縣可將原案給祝敬敷閱看詳革



鳳林新旦周氏宗譜

卷

八

究治則案自結矣此繳

同治十一年七月初九日

江山縣正堂王集訊斷結

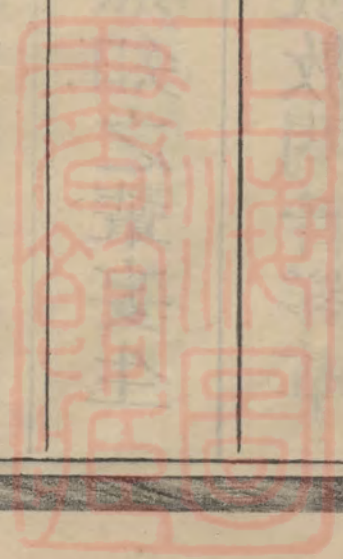
堂諭

祝敬敷等不照原斷處所建亭周元禮等擅將亭蓋揭下致石塊

日久散失兩造均有不是本縣姑念兩姓皆衣冠大族誼屬桑梓

反復開導諭令祝敬敷等仍照前縣會勘訊斷祝東山先生遺墓

石亭移建開明寺前離石磅五尺右邊地內離右墻脚四丈九尺



週圍仍定寬濶五尺高至一丈二尺周元禮等阻揭亭蓋石塊遺
失無存諭令賠出照樣石塊四片寬一尺二寸半長五尺一共二
丈歸還祝敬敷等儘限十一月內湊改建亭碑陰諭禁照案刊刻
上下兩段永禁嗣後毋許造廟添葬以息爭端祝東山先生生平
事跡尙有可稽據祝敬敷等懇求查開節略呈候立傳登志應如
所請着各出具遵依切結聽候備文詳請
諭示完案結附此判

八月初三日

署衢州府江山縣王 爲詳請立案事案奉

前臬憲吳

批發

卑

縣監生祝大庶等呈控周元禮等盜毀墓碑等

情一案奉批該監生等立碑之處是否遵照原斷周元禮等有無

毀碑等情事仰府速飭親詣勘明秉公核斷仍傳集兩造指定處

所督建詳報立案等因下縣奉查此案前經

卑

前縣王令暨常山

縣潘令會訊緣祝大庶等始祖唐明經東山公暨妣穆氏合葬江

郎山三片石下開明寺前地內其墳起於唐代訟於明朝毀於康

熙年間耿逆之變年湮代遠祝姓子孫久失追溯而該山向爲周

姓管業寺亦周姓建造由來已久寺前基地兩塊上段一塊係寺

僧菜地同治七年間祝大庶等族內修譜查知議欲照譜所載造

墳周姓不允以致涉訟當經卑前縣王令勘無墳迹稟奉札委常

邑潘令覆勘相符會同詳細核訊剴切開導以祝東山明經既係

唐朝名士遺墓人被逆毀不特祝姓子孫固宜追遠卽就近地方

紳耆亦當設法補一名山古蹟斷令周元禮等於上段菜地右邊

桐樹前離寺石礪下五尺讓地縱橫五尺飭令祝姓建一碑亭碑

陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刻示諭禁聽祝姓祭掃毋庸

重建墳墓該山本歸周姓管業仍舊助爲寺產上段地內及下段一帶兩造均不准造廟添墓下段地內舊有僧墳一穴不准移動

稟奉

憲臺暨

道憲批准在案旋據周元禮等呈控祝姓擅離原斷丈餘建亭等

情又經

卑

前縣飭令遵斷建監去後續據周元禮等以伊族內囑

令移建不允致將亭蓋擡下呈請究斷並斷據祝大庶等以周姓拆

毀碑亭等情赴縣暨上赴

憲轅具控奉飭前因

卑職

遵卽傳集兩造親詣勘得江郎山開明寺

前上段地內有石砌亭址上無柱蓋中豎墓碑碑陰諭禁字半刻

不全地上遺有散石數塊桐樹已被砍無存飭書丈量由該寺石

礪至亭址相距一丈七尺確非原斷處所勘畢回縣催集查訊據

祝敬敷等供稱伊族內疑祖塋在離墟一丈七尺處所故此建立

碑亭以盡子孫追遠之誠不料周姓族內將亭蓋擡下以致石塊

散失求公斷等語

卑職

查祝東山明經古墓久被逆毀其精靈如

水在地中無處不在况案經兩縣勘斷極爲允當周密奉批准有

案自應仍循其舊斷令祝姓將碑亭移建上段菜地右邊離石墘
下五尺原斷處所碑陰原示仍飭刊全周元禮等族內理令移建
不允擡去亭蓋以致石塊散失斷令酌賠石四塊每塊長五尺寬
一尺二寸半給發祝姓以資修建祝大庶等移建碑址係爲追遠
起見情尙可原應請免議餘悉飭遵不贅嗣後周祝兩姓族內如
有再圖刁翻另生枝節祝敬敷周元禮係兩姓祠董卽有董率之
責仍惟伊等是問兩造均各允洽除取具遵結附卷外理合具文

詳請

具憲臺察核批示立案實爲公便除詳

道憲外爲此呈乞

照詳施行須至冊者

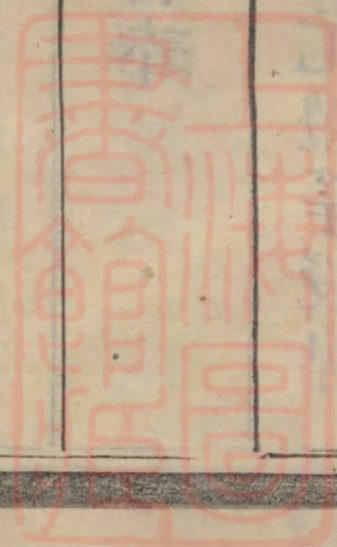
總九月廿三日周元禮等呈

爲遵斷繳案事生等控祝道隆等違斷移建碑亭不刻碑陰諭禁

一案蒙 恩訊結斷令祝姓刻全諭禁於開明寺上段地之右離

後磅五尺遵照原斷處所縱橫五尺移碑建立並諭生等貼伊石

頭四塊每塊長五尺濶一尺二寸半各具遵結在案奈祝姓尙未



起工本山無人檢收且恐自相授受難免爭長論短致滋事端既

蒙憲斷理合繳案伏乞

大老爺恩准繳銷飭令祝姓確遵限期刻全碑陰諭禁移建原斷

地址息訟銷案戴德上呈

縣主王批候飭祝敬敷等具領遵斷建刻

九月廿七日

特授衢州府正堂海札江山縣知悉本年九月二十日奉

臬憲 崩批該縣呈詳訊斷監生祝大庶等控貢生周元禮等毀碑

一案請批示立案由奉批如詳立案仰衢州府轉飭知照又奉

道憲英批該縣詳同前由奉批據詳已悉仰衢州府飭候

臬司批示繳各等因奉此查是案前據該縣並詳到府卽經批示

在案奉批前因合亟札知札到該縣卽便知照毋違特札

十二月初三日周元禮等呈

爲再斷復違叩飭停刊移遵事切生等控祝敬敷祝壽山等違斷

移建碑亭不刻碑陰諭禁一案本七月間荷蒙訊結斷令祝姓限

十一月移亭原斷處所刻諭重建並令生等貼修石塊四件各具

鳳林新地周氏宗譜
卷五
八五
遵結詳奉

憲批准立案生等已於九月廿三日遵繳石塊在案詎敬敷等預
埋奸計於具結時懇求

憲臺爲伊祖立傳刊入志書蒙 恩給稿發局彙刊今已逾限敷

等到處聲揚旣蒙立傳已得無而爲有之券並可藉爲延案之資
該亭堅不肯移尤復捏飾圖宕乞察亭若不移案仍未結讞亦未
定讞旣未定豈可巧求立傳卽行延案爲此伏乞

大老翁先諭志書局停刊該傳遏其藉延倖心嚴飭敷等遵斷建

刻毋再興訟急切上呈

縣主王批前據祝大庶等以尚未集資呈請展限其爲並無抗延
之意可知已批飭趕速移碑建刻矣

同治十二年正月廿八日周元禮等呈

爲飭移仍抗刊傳愈挾再叩停刊移遵事切生等控祝敬敷祝壽

山等違斷移建碑亭不刻碑陰諭禁一案舊七月間蒙

恩訊結斷令祝姓限十一月照刻諭禁移亭原斷處所並令生等

貼修石塊四件各具遵結詳奉

憲批淮生等遵繳石塊在案詎敬敷等埋奸圖宕巧求

憲臺爲伊祖立傳列入志書蒙

恩給稿發刊敷等遂謂已得無

而爲有之券即可挾爲延案之資該亭堅不肯移生等控催蒙飭

趕速移碑刻論未准停刊該傳乞察生非嫉其立傳深恐傳不停

刊碑必不移碑不移建讞仍未定與傳內定讞定地之說不合後

禍立至爲此再叩

大老翁先諭志書局停刊該傳遏其挾心飭移必遵杜禍息訟戴

德上呈

縣主王 批案經斷定祝敬敷等又具遵結在卷該增貢生仍不必
以碑不移建慮其違延候飭催可也

二月十八日

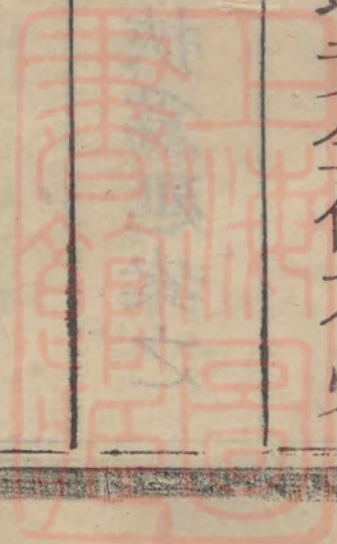
增貢生周元禮廩生周履坤武舉周德壽生員周錦增等呈

府憲 抱呈姪周善富

經承照磨房邨發清

爲叠斷叠違刊傳愈挾叩 恩檄飭停刊移遵事切生等控祝敬

敷祝道隆祝壽山等於江郎山開明寺基內違斷移建碑亭不刻



碑陰諭禁一案舊七月間蒙

縣主訊結斷令祝姓限十一月照刻諭禁移亭原斷處所並令生

等貼修石塊四件各具遵結詳奉 憲臺暨

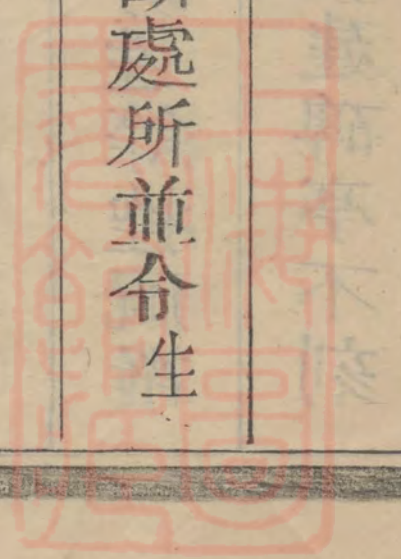
臬道憲批准立案生等已於九月遵繳石塊在案詎敬敷等埋奸圖

宕巧求

縣主為伊祖祝東山立傳刊入志書蒙

縣主給稿發刊敷等遂謂已得無中生有之券即可挾為延案之

資該亭堅不肯移生等疊控



縣主准飭移亭未准停刊該傳該亭至今不移乞察傳不停刊碑
必不移碑不移建與傳讞內所定地址均不相合禍端叢生苦生
等訟累六載山經三勘均無墳迹案訊七堂旋斷旋翻刁惡若此
有橫無法爲此粘抄縣批迫叩

大憲大人俯賜檄飭江山縣志書局董停刊祝東山新傳並飭敷
等迅遵縣斷刻論移建杜禍息訟戴德上呈

府憲海批祝敬敷等並不遵照原斷處所建立碑亭已屬非是迨
經該縣勘驗明確飭令移建原處並令周元禮等酌賠石塊交給

祝姓以資建修祝敬敷等何得日久因循延不移立希圖翻控殊
見刁健仰江山縣立即督同兩造在於斷定地址立碑詳復毋任
藉延致滋訟累詞發仍繳粘抄附

閏六月初八日周元禮等呈

爲不遵移碑妄求添傳叩飭先移後刊以杜後患事切生等控祝

敬敷等違斷建亭不刻碑陰諭禁一案斷後踰限蒙

恩節飭移建仍敢佯爲不知茲復逞刁緩訂移建日期急求添註

傳文倘屆期而碑猶未移延久而傳已刊成伊固得計生將奈何

乞察移碑原處業已各具遵結竟敢一載仍抗斷案給傳尤屬格

外京瀾數祀既全軒劍縮禁漸

憲恩焉可擅請添註堂堂闔邑志書伊今請增於前生若求刪於

後更翻塗改成何體制爲此迫叩

大老爺恩周始終患杜今後訂期卽能確務求移後刊傳生方不

墜其計添註卽不碍縱宜恪遵原稿敷乃得合乎禮激切上呈

縣主王公批已飭照稿刊刻矣既稱恐其延緩屆期准爾預行呈催

務令依期移建緩卽提究

鳳林新地周氏宗譜
卷九
閏六月廿八日祝大庶等呈

爲涓吉移建懇賜降臨定地杜患事舊秋沐恩堂諭祝東山先生遺墓石亭移建開明寺前離石礪五尺右邊地內離右墻脚四丈九尺週圍仍定寬濶五尺上下兩段地內永禁嗣後毋許造廟葬墳等諭並蒙賜傳文刊入邑志屬在子孫誰不感銘今涓吉於八月十八日興工動土九月初一日先將墓碑并零星石板移建於原斷處所刊全碑陰諭禁漸次建亭用遵

憲斷惟周邊現與生等訟仇恐尺有所短寸有所長俟該亭告竣

後吹毛求疵生等仍復無辜被控爲此叩乞

大老翁俯恤愚衷恩賜降臨定地飭書量丈以便興工以杜後患

幽明均感上呈

縣主王批移碑旣經涓吉着於八月初間另行呈請親詣定地移

建

八月初三日祝大庶等呈

爲奉批呈請事舊秋沐前憲堂諭祝東山先生遺墓石亭移建

開明寺前離石墻五尺右邊地內離右墻脚四丈九尺週圍仍定

寬濶五尺上下兩段地內永禁嗣後毋許造廟葬墳等諭並蒙賜
傳文刊入邑志墓下子孫且感且銘今涓吉於八月十八日興工
九月初一日將諭禁刊全墓碑並亭址零星石板先行移建於原
斷處所並集貲漸次建亭用遵

憲斷惟周邊既與生等訟仇恐尺有所短寸有所長俟該亭告竣

後吹毛求疵生等仍復無辜被控前六月間生等將已興工移建

日期分別稟明 王憲沐批移碑既經涓吉着於八月初間另行

呈請親詣定地移建等諭茲因興工日近理合另呈叩乞

大老爺於八月十八日恩賜親詣定地飭書量丈以便移建以杜

後患生等戴德生祖感恩上呈

縣主孫下批候如期詣勘定地移建

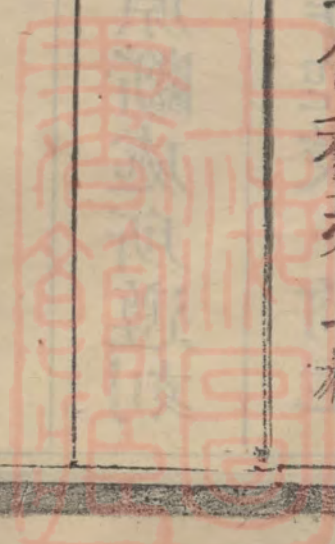
八月初三日周元禮等呈

爲碑離斷地不刻諭禁叨飭遵期刻建事切生等祖遺土名江郎

山稅九十餘畝糧入本庄有道戶完納山中建有開明寺兩堂嘉

慶十一年前堂被祿未造同治元年後堂復被匪燬二年生族重

造七年十一月突遭山下聚族祝壽山祝敬敷等謀佔該山吉穴



霹指前堂基內葬有唐始祖墓被生毀掘等謊控經麟憲同治八

年蒙委平前常山縣潘平前主王平疊勘會訊掘驗數尺均無墳

跡斥其誣控勸生等於開明寺前右邊石礮下縱橫讓地五尺令

祝姓建立墓道碑亭碑陽題唐明經祝東山先生遺墓碑陰刻示

諭禁各具遵結在案詎壽山未遂謀穴擅離斷地一丈七尺建亭

並敢不刻諭禁生等呈控蒙平

道憲札飭平前主王平覆勘疊訊斷令祝姓移建原斷處所遵刻

原給諭禁壽山呈求再限於八月十八日準移生等控蒙平前主

批准先期呈催務令依期緩卽提究等諭茲已近期爲此伏乞

大老爺恩賜飭令遵期刻建俾不再延合族感戴上呈

縣主孫 批已批祝大庶詞內

八月十五日祝大庶等呈

爲補刻諭禁突被喝阻懇賜作主以杜訟累事生等於本月初三

日呈請憲駕於十八日降臨定地移建東山公碑亭於開明寺前

右邊離石磅五尺離右墻脚四丈九尺沐回恩面諭刻全碑陰諭

禁生等旋里僱石匠夏開順等於十二日下午登山將碑陰諭禁



鳳林新地局... 九二
上年未得刻全之八十七字刻至次日上午被寺僧潛通周邊四
五人登山喝阻石匠開順等只得停刻退回據稱尙剩三十九字
未刻現在周邊日夜看守不許碑陰諭禁刻全移期在卽未悉周
邊作何陷害竊恐以阻刻爲不刻擱誤碑亭不得移建顯與傳文
不符所註不惟先靈不妥抑且訟累不休迫叩

大老爺於俯賜降臨之日并恩賜作主俾生等得以刻全碑陰諭
禁依期移建存亡戴德上呈

縣主孫 批查此案前經周元禮等預爲呈催者恐該生等屆期延

緩起見也是周元禮意中惟求早日勘定工竣成事不問可知今
該生等既將未經刻竣之碑飭匠續鐫周元禮等欣喜不遑何肯
再行喝阻據稱以阻刻爲不刻爲後日藉口之堵則確有石匠夏
開順可憑周元禮豈能混賴開工在即孰是孰非姑候如期親詣

勘定訊明察斷

同治十二年八月十八日

署江山縣正堂孫勘孫公

名晉梓號 榘盟

勘得江郎山開明寺前上段地內有石砌四方亭腳一座中間豎

鳳林新地居民宗譜
卷三
九三
有石碑一片碑陽刻有祝東山先生遺墓碑陰會銜諭禁刻尙未
竣勘畢面諭兩造眼同飭令祝姓移建

場諭

十一月十八日

此案前經兩次勘斷定有丈尺茲經本縣親臨齊集周祝兩造查
照原斷界址眼同量丈兩造均各允洽諭令祝敬敷等即日興工
移建趕緊督造並刻全碑陰諭禁摹本送查并令稟報竣工日期
以憑詳覆嗣後周祝兩姓務須仍歸和好永杜訟端以仰副爾先
人散交重道之意本縣實有厚望甘結二紙附此判具甘結貢生

周元禮等今於

大老俞臺下結得生等與祝敬敷等互控一案蒙前案下覆訊照前

次會勘原斷將祝東山公遺墓碑亭移建於江郎山開明寺前上

段偏右地內離後石磅五尺離右墻脚四丈九尺碑址縱橫各五

尺遵斷具結在案茲蒙親臨於八月十八日齊集周祝兩造照斷

量丈訂定界址即日興工生等聽祝姓督工趕緊移建並聽祝姓

將碑陰諭禁一律刻竣與生等仍歸和好不再爭執生等亦無異

言愿具甘結是實

具世結生員祝敬敷等今於

大老爺臺下結得生等與周元禮等互控一案蒙前案下覆訊照前

次會勘原斷將東山公遺墓碑亭移建於江郎山開明寺前上段

偏右地內離後石磅五尺離右墻脚四丈九尺碑址縱橫各五尺

遵斷具結在案茲蒙親臨於八月十八日齊集周祝兩造照斷量

丈訂定界址即日興工生等自當督工趕緊移建並將碑陰諭禁

一律刻竣與周姓仍歸和好不敢再有爭執愿具甘結是實

乾隆年間周元侯等與祝士進王元位等控爭西山東塢案

江山縣正堂宋 審讞

審看得祝士進等冒合業爲獨業婪價獨拚王元位飛控肩搶祝

狼等挾仇逞克均屬貪橫之徒也緣龍字六千一百六十八號土

名西山計說七十畝係祝士進之祖祝忠同生員周元侯之祖周

德合丈又有龍字號六千一百七十二號土名東塢計稅三十畝

亦係周元侯之祖周敦仁周守謹合祝忠合丈內祝忠拍稅一畝

餘爲周姓之業周祝兩姓均墓有祖墳於西山不獨元侯之山冊

鳳林新地居民宗譜
宗譜記載鑿鑿卽檢查他姓之控案內呈送龍字號丈冊亦註載
甚明乃士進等冒西山爲獨業於十一年間得價銀一十二兩拚
賣於彭天祥等鋸板至元侯族衆出而阻當又有王元位王老八

者以六千一百六十八號之西山冒爲六千一百七十五號之西

山稅僅五畝多寡懸殊而且兩山並不相連王祿未必確係伊祖

陳縣主准而未審周祝兩姓挾成訟仇又有周有祿周舍奴往東

塢祭掃祝狼等欺陵毆傷舍奴有祿等以毆傷搶物告祝狼等以

冒墳毀碑控山未結節外生枝 本縣逐細勘訊前情確查不爽

周祝兩姓仍照丈冊合管所有元侯等阻當木板已據客夥嚴啟
明出銀五兩贖回收字証供可據應於士進名下追半價銀六兩
全給拚客以償回贖之貲及訟累之費元位等名下應追板銀二
兩臨審先逃於位父王文瑞名下着償至於搶物毀碑均無見証
免其深求祝士進祝士貴祝熊祝狼祝子達等冒業逞克雖在赦
前臨審猶復逞刁強辨各予一杖示儆王文瑞已據供免議元位
老八獲日責懲立案

乾隆二年三月 日給

乾隆年間周廷盛等與周世富等控爭後門菜園內墓基案

乾隆五年十二月初一日生員周廷盛呈

爲業蒙審明懇恩賞讞立案杜患事生祖汝柏公祖妣晉氏於明
萬曆三十一年同塋土名後門菜園傳管祭掃至今無異突於本
年三月十二日族惡周世富等無憑聚衆毀佔控蒙

恩准於十一月廿九日早堂示審世富自知冒佔有干典究臨審
脫逃簽拘周有盛周孝孫等到案庭審無據隨將有盛等懲責立
具遵依在案奈世富刁惡貫盈雖蒙審斷未經懲責日後勢必復

爭伏乞

仁天懇恩賞讞立案以杜後患永斬葛藤生死戴德上呈

縣主宋欽批准發讞

江山縣正堂宋欽審讞

審得生員周廷盛具控周有盛等佔砌墳基一案緣廷盛有祖遺

墳地土名後門菜園明紀萬曆三十一年間葬伊太祖汝栢公傳

胥百數十年矣至康熙六十年又經整墓安碑砌石其墳旁餘地

有爲廷盛之本房周秀龍建造倉房有爲廷盛之本房周鳳翼搭

