



第十四冊

議

春秋外傳國語二卷

羣

卷二十六

德清俞樾

春秋外傳國語一

周語

商王帝辛大惡於民

解

韋注曰大惡大為民所惡也

樾謹按下旬庶民弗忍始以民言若此句已言大為

民所惡則不必更言庶民弗忍矣大惡於民猶云大

虐於民也廣雅釋詁曰虐惡也是惡與虐同義

無乃廢先王一訓而王幾頓乎

畜上九月幾望虞注曰幾其

也王幾頓三惟言王其頓乎頓者勞罷之意戰國策

秦策吾甲兵頓高誘注曰頓罷也穆王廢先君王之典

而勤兵以遠故言王其頓乎下云得四白狼四白鹿

以歸是穆王此行未危嘗敗若從韋解則祭公之言為

已甚矣

近臣盡規

解曰盡規盡其規計以告王也

樾謹按韋解盡字未得其義盡者進也爾雅釋

進也蓋盡義通漢書高帝紀主以

作責又作贍音皆同耳古字段共

進規之為盡規猶主進之為主進臣韋臣以以

之失其義矣

而後王斟酌也

解曰斟酌也酌行也

樾謹按韋以斟酌為取而行之此非古義也白虎通

禮樂篇周公曰酌言周公輔成王能斟酌文武之道

而成之也說文女部酌也斟酌二姓者也然則斟

酌乃古時常語酌酌酌酌酌蓋斟酌本雙聲

字廣雅釋

是二字同義凡酌酒不可太

過亦不可不
其中孔明出師表曰斟酌損益
以斟酌與損益並言最得古人語意此傳所謂斟酌
者蓋合公卿以下諸人之言而可否之去取之也今
俗語凡度量事物皆曰斟酌乃古語之存者
夫王人者將導利而布之上下者也

解曰導開也

榘謹按導與道同法言問道篇曰道也者通也故導

亦為通上文是以為川決之使導解曰導通也下文

川氣之導也解曰導達也達

之者通利而布之者韋也

義稍迂

夫事君者險而不懟

解曰在危險之中不當懟

榘謹按如韋義則與下句怨而不怒不一律矣險而

不懟疑當作懟而不懟淮南子齊俗篇衣若縣衰而

意不懟高注曰懟恨也懟而不懟言雖恨而不懟正

與下句怨而不怒同義古字險與險通爾雅釋山篇

釋文引字林曰險山形似重甌集韻引字林曰險山

形似重甌是其證也國語原文或展險為懟用諫為

險與隙通故亦與懟通矣

原於藉東南

時布之於農

解曰廩御

倉東南生長東園之處也鍾聚謂為

廩以藏王之藉田以奉齋盛布賦也

擬謹按上文曰是日也替帥音官以風土是日即

耕藉之日也此承上文而言則亦與同日可知是時甫

田未收也何遽及此且王所藉田以奉齋盛何以布

之於農乎竊疑廩於藉東南鍾而藏之而時布之此

十三字為錯簡當在下文耕藉亦如之之下於農二

字為衍文涉下句民用莫不震動恪恭於農而行

也當云耕穫亦如之廩於藉東南鍾而藏之

之民用莫不震動恪恭於農如此則文義

策錯亂誤入上文幸行於農二字轉可因

司商協名姓

辨曰司商掌賜族受姓之官商金聲清謂人始生吹

律合之定其姓名

擬謹按聲有五不當獨舉商之一聲以名官也商當

讀為章古音相近尚書棗誓我商賚女釋文曰商徐

邈音章又水經漯水注商漳聲相近並其證也漢書

律歷志曰商之言章也是二字聲近義通呂氏春秋

勿躬篇臣不如弦章韓子外儲篇作弦商僖二十五

年左傳杜說南陽丹水縣續漢書郡國志

南陽郡丹

子密鄉竝古字通用之證說文

音部章樂竟為一章從音十十數之終也然則司樂者謂之司章正取樂竟為一章之義因段商為之學者遂不得其解矣

陽失而在陰

解注曰在陰在陰下也

載從戔聲在從才聲亦或從戔聲州輔碑戔貴不濡字在作戔是其證也故在載古得通用陽失而戔陽陰在陰下以陽載陰也

淫而得神是謂貪禍

解注曰以貪取禍

樾謹按如韋義別與下文道而得神是謂逢福不一律矣貪當讀為探釋名釋言語曰貪探也是貪與探聲近而義通後漢書郭躬傳捨狀以貪情章懷注曰貪與探同是其證也爾雅釋詁曰探取也探禍猶言取取禍也韋不知貪為探之段字其義即為取乃曰以貪取禍失之矣

拜不稽首誣其王也

解曰誣罔也

樾謹按拜不

亦非誣罔也誣蓋輕字之誤

古書從巫從巫之字往往相溷顏氏家訓書證篇所

謂巫混經看是也大戴記曾子立事篇喜之而觀其

不誣也周書文王官人篇作喜之以物以觀其不輕

戰國策韓策輕強秦之禍韓子十過篇作輕誣強秦

之禍蓋誣即輕之誤而行者並其證也拜不稽首故

為輕其王下文云誣王無民又云故晉侯誣王人亦

將誣之諸誣字皆當作輕韋據誤本作失其義矣

樹於有豐禮艾人必豐

解曰樹種也艾報也豐厚也

樾謹按艾之訓報其義未聞詩鴛鴦篇福

山有臺篇保艾爾後毛傳並曰艾養也此艾

訓養蓋從上句禮字生義凡樹藪五穀及蔬果之類

皆所以養人故曰樹於有艾艾人必豐又晉語曰樹

於有禮必有艾義亦同此言必得其養也韋訓為報

雖於語意未失恐非古訓

使於晉者道及建也

解曰建及也

樾謹按建不訓及蓋逮字之誤爾雅釋言曰逮及也

韋注正本

耳

人有言曰兄

百里

解曰鬪侮也兄弟雖以讒言相違狼猶禁禦他人侵侮已者百里諭遠也

越謹按韋注原文當作鬪狼也故曰兄弟雖以讒言相違狼今誤作鬪侮也則與讒言相違狼之義不聯

貫矣詩常棣篇毛傳曰鬪很也很即很之反字韋注正用毛傳文有下文引詩兄弟鬪于牆外禦其侮韋

氏解之曰言雖相與很於牆室之內然能外禦異族侮害已者則正以很字釋鬪字也下文曰若

乃內侮而雖鬪不敗親也此蓋承外禦其侮

引但爰精月是二字相通之證五色旌心與下

聲昭德一律言五色所以旌表其心五聲昭明其德也上文賜晉惠公命章曰故為車服旗章以旌之韋

宗祝執祀

解曰宗宗伯祝大祝也執祀賓將有事於廟則宗祝執祭祀之禮

越謹按賓雖有事於廟然非祭祀也何以執祭祀之禮乎執祀疑當作執禮禮記文王世子篇秋學禮執

禮者詔之

未許嫁年二十而笄禮之婦

魯執政唯強也

而後遣之

解曰魯執政之人唯畏其疆禦難距其欲故不欲說而後遣之

越謹按如注義則當云唯畏其疆不得但云唯疆注

義非也魯執政唯疆即指叔孫僑如而言僑如於魯

亦卿也故以執政言之王孫說之意蓋謂魯執政之

臣皆疆故君雖不歡而臣固忍從其請耳

且夫戰也微謀吾有三伐

解曰微無也言軍無計謀

越謹按韋解微謀二字未得其旨謀即上文五勝

敗之說乃卻至之謀也卻至蓋謂是戰也吾固

矣即無此謀吾尚有三伐二句承上以起下微字有

字相應正見卻至自伐其功有悉數難終之意

夫仁禮勇皆民之為也

解曰民力所為

越謹按仁禮勇三者非民力所為也民疑義字之誤

下文曰以義外用謂之勇奉義順則謂之禮畜義豐

功謂之仁是三者皆以義為本故仁禮勇皆義之為

也義字缺壞但存其下我字因誤為民耳

制國朝以序成

解曰序次

則政成

越謹按上句曰制戎以果毅果毅二字平列則序成

二字亦平列不當如韋氏所解也蓋序成曰與同義

序次也成亦次也言制朝廷之位則當以次第也儀禮

覲禮篇鄭注曰成猶重也爾雅釋止曰止一成為敦

止呂氏春秋音初篇曰九成之臺郭璞高誘注竝與鄭

同廣雅釋詁曰成重也凡相重者即有相次之義成

之義為重故亦為次猶序之義而亦為重也史記趙

世家序往古之勳正義曰序重也足評義之通矣

又上文穆王將征犬戎章曰有不祭則修意有

則修言有不享則修文有不貢則修名有不貢則
德序成而有不至則修刑序成二字義旨與此同
言依此次第而有不至也序成蓋古語後人不得其

解耳

步言視聽必皆無謫

解曰謫譴也

越謹按無謫猶無咎也上文秦師將襲鄭章曰秦師

必有譴韋解曰譴猶咎也譴即謫之異文後漢書五

行志引此文亦作譴

視遠日絕其義

解曰言日日

越謹按視遠日絕其義足高日棄其德言爽日反其

信聽注日離名四日字均當但日猶云是謂絕其義

是謂棄其德是謂反其信是謂離其名也日曰二字

形似易混故陸氏釋文遇此二字每加音以別之周

易大畜九二曰閑輿衛釋文云曰音越鄭人實反詩

七月篇曰為改歲釋文云曰音越一讀人實反如此

之類并兩存其讀矣

厚味實腊毒

解曰腊亟也讀若廟昔酒焉味厚者其毒亟也

越謹按文選七命賦引賈逵曰腊久也言

毒久也此說視韋注為長古昔

昔然矣毛傳曰昔久也故

腊者其殺也滋速也

酒鄭注曰昔酒今之白久酒也

故久與積義相通漢書嚴助傳注曰積

腊毒言味厚也毒積也說文水部滑所以

積謂之腊猶水積謂之滑矣

吾聞大誓故曰朕夢協于朕卜襲于休祥戒商必克以

三日襲也

蘇

樾謹按

釋文引

訓傳蓋

解釋詩義

書疑當

曰朕夢

大

文其曰以

證其三龍

正同可也

缺汨九川

解白汨

樾謹按

韋氏之意

曰汨越皆治也說

聲相近故義相通

矣而於汨汨九汨

義各不同汨越之汨

乃摺之或體也玉

摺字穿也說文有摺

而得甘泉焉正論篇曰亂

篇曰俄而相其谷則不得謂古無相字

相近相亦決也尚書益稷篇子決九

民人也

賜姓曰姜氏曰呂謂其能為禹股肱心膂以養物豐民

解曰氏曰有呂者以口岳能輔成禹功比於股肱心

膂呂之為言齊也

越謹按上文賜姓曰如氏曰有夏謂其能以嘉祉殷

富生物也注曰民猶祉也夏大也以善福殷富天下

為大也然則此文亦當兼賜姓曰姜言之不得專以

氏曰有呂也

正羊聲養亦從羊聲疑養物印

說姜字之義

古書類然以養訓姜猶以

祉訓如也韋氏未見及此當補解曰姜猶養也於義

方備

使至於爭明以妨王宮

解曰明精氣也

榷謹按爾雅釋詁曰明成也古成盛二字通用明訓

成故亦訓盛淮南說林篇長而愈明高注曰明猶盛

也禮記明堂位正義曰明堂盛貌然則爭明猶爭盛

也呂氏春秋悔過篇曰此其備必已盛矣高誘訓盛

為彊然則爭猶爭彊也韋氏以精氣釋之義轉迂

矣哀十六年左傳與不仁人爭明無不勝爭明蓋

古人常語後人不達古語故失其解杜預以明無不

勝為失其句讀矣昭三年傳曰二惠競爽競

猶爭也爽猶明也亦即爭明之意說詳左傳

若能類善物以混厚民人者

解曰混同也

榷謹按混厚二字同義混亦厚也混當讀為憚說文

心部憚重厚也今憚厚字皆以渾為之而混與渾又

通用故混厚即為渾厚實則憚之段字也韋訓為同

失之

是去其藏而翳

解曰翳猶屏也人民也奪其資民離叛是遠屏其民也一曰翳滅也

榷謹按此當從一曰滅也之訓韋疑翳無滅義故先

以屏釋之不知翳通作殪詩皇矣篇其蓄其翳毛傳

曰自斃為翳釋文曰韓詩作殪是翳與殪聲近義通

釋名釋喪制曰殪翳也然則翳亦猶殪也翳其民即

殪其民故其義為滅若訓為屏則義轉迂矣

三曰姑洗所以脩潔百物考神納賓也

解曰姑潔也洗濯也言及陽氣養生洗濯枯穢改柯

易葉也

榷謹按姑字無訓潔者韋注原文又當作姑枯也故其

下云洗濯枯穢今作潔者蓋其字偶缺淺人妄以意

補之耳高誘注淮南子天文篇時則篇竝曰姑故也

洗新也韋義正與高同姑之為枯猶姑之為故竝以

聲為訓

四園林鐘和展百事俾莫不任肅純恪也

解曰展審也

榷謹按展與布同義故小爾雅廣言曰布展也然則

展亦猶布

為宣尚書禹貢篇和夷底續水

經桓水篇注
不讀曰桓桓與宣並從亘聲和

之讀為宣猶和之讀為桓也和展百事者宣布百事

也周官小司寇職曰正歲帥其屬而觀刑象乃宣布

於四方布憲職曰執旌節以宣布於四方是其義也

韋讀和如本字而訓展為審則和與展義不相屬矣

故謂之羸亂所以優柔容民也

解曰亂治也柔安也

樾謹按司寇齊閭止來盟章曰其輯之亂韋解曰

作篇章義既成撮其大要以為亂辭

節與者也如今三節舞矣曲終乃更

之亂也然則羸亂之亂當與彼同上文曰故長夷則

之上宮名之曰羽解曰長謂先用之也是此樂以羽

為始以羸為亂故曰羸亂其命名之意在羸不在亂

優柔容民乃釋羸字之義羸之言羸也爾雅釋天夏

為長羸釋文曰羸本或作羸是羸羸古通用裏三十

一年左傳以羸諸侯杜注曰羸受也荀子解蔽篇故

曰心容楊注曰容受也羸容義既相近以容訓羸正

古義矣亂乃樂終之名非義所在故無說也韋注未

得其義

昭明大節而已

効

解曰曲章曲

言飲禮所以教民敬戒昭明

大體而已故其詩樂少章曲威儀少比類也

越謹按章說曲與二字其義甚迂殆非也與古通作

舉周官師氏王舉則從故書舉為與史記呂后紀蒼

天舉直徐廣曰舉一作與並其證也少曲舉焉謂無

委曲之舉動也曲舉與大節正相對成義明道本曲

夫惠本而後民歸之志民和而神降之福

魯語

越謹按本乃大字之誤下文曰今將惠以小賜祝以

獨恭小賜不成獨恭不優即承此文而言惠不大為

小賜民不和為獨恭也又曰夫民求不匱於財而神

求優裕於享者也故不可以不本本亦大字之誤民

求不匱而神求優裕故不可以不大也若作本字於

義皆失矣大與本上半相似因而致誤漢書董仲舒

傳曰元者辭之所謂大也漢紀武帝紀作元者辭之

所謂本也是其證

今齊社而往觀旅非先王之訓也

解曰旅眾也

越謹按此當作齊社而旅往觀說文旅部曰旅古文

旅古文以為魯衛之魯然則齊社而旅往觀即齊社

而魯往觀也

齊棄太公之法而觀民於社

為是舉而往君君字即此文魯字

若往觀上無魯字則於文為不備且不曰觀社而

曰觀旅於義又為不通蓋由淺人不知旅往觀即魯

往觀因誤到其文耳

臣聞聖王公之先封者遺後之人法使無陷於惡其為

後世昭前之令聞也使長監於世

解曰為猶使也

樾謹按既云使無陷於惡又云其使後世昭前之令

聞則於義複矣下又云使長監於世始無此文理也

今按此六句當分兩意上三句以先祖言謂王公之

先封者宜遺法後人使無陷於惡也三下句以子孫

言謂為後世子孫者當昭前之令聞使長監於世也

其為後世四字為句章誤連下六字讀之遂失其義

君不命吾子吾子請之其為選事乎

解曰選事自選擇職事也

樾謹按選當讀為篡爾雅釋詁曰篡取也一切經音

義引爾雅舊注曰盜位曰篡其實古語凡逆而取之

皆謂之篡說文山部曰屮而奪取曰篡方言曰秦晉

之間凡取物而逆謂之篡後漢書逸民傳序鴻飛冥

冥弋者何也引宋衷曰篡取也君不命而

請之是自戶

其為篡事乎古與聲算聲字往往

通用說文食部養或作饌是其證也詩柏舟篇不

可選也後漢書朱穆絕交論作不可算也論語子路

篇何足算也漢書公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊作何

足選也然則選之通作篡猶選之通作算耳書以本

字讀之而訓為選擇義轉迂矣

大懼殄周公太公之命祀

解曰賈唐二君云周公為太宰太公為太師皆掌命

諸侯之國所當祀也或云命祀謂命祀二公也昭謂

傳曰衛成公祀夏后相武子曰不可以間成王周

公之命祀如此賈唐得之

極謹按神不敵非類民不祀非族太公乃齊之先君

魯人豈得祭之也也也無嫌下文云豈惟寡君與

二三臣實受君賜其周公太公及百辟神祇實永饗

而賴之以此告齊尤近或說誠非也不情亦賈唐之說無確據韋

氏舉甯武子之言為證則亦非也武王崩周公攝政

康叔之封周公主之故甯武子舉成王必兼及周公

乃據實而言若伯禽受封與太公無與何必并舉之

乎若謂二公並掌諸侯命祀則甯武子之言又何以

不及太公平晉失之矣說自非也今按此太公非齊

之太公乃魯之也周初諸侯猶沿殷制往往無
謚衛之始封曰康叔曰康伯晉之始封曰唐叔虞曰
晉侯燹蔡之始封曰蔡仲胡曰蔡伯荒曹之始封曰
曹叔振鐸曰太伯脾曰仲君平杞之始封曰東樓公
曰西樓公曰題公曰謀娶公宋之始封曰微子曰微
仲曰宋公稽皆無謚也齊之有謚自哀侯始哀侯以
前曰丁公伋曰乙公得曰癸公茲母凡三君無謚而
太公者始封之君又有大功故尊之曰太公猶周之
王業始于古公亶父而尊之曰太王也非獨齊國如
此吳自太伯適吳遂以有國至武王追封為吳伯謂

之太伯義猶是也左傳曰武王邑姜方震太王則唐
叔虞亦有太叔之稱義亦猶是也魯之受封實始于
伯禽伯禽無謚在他人稱之曰魯公可也在魯之臣
民稱之曰魯公可也則其尊之曰太公固其宜矣齊
有太公魯亦有太公猶吳有太伯魯亦有太伯各尊
其祖不嫌同名後人但知齊有太公而不知魯亦有
太公始失其解矣昭三年左傳曰豈惟寡君舉羣臣
實受其賜其自唐叔以下實寵嘉之與此文法相似
彼云唐叔以下舉晉先君而言則此周公太公舉魯之
先君而言無之下文齊孝公來伐章曰昔者成王

命我先君周王及齊先君太公曰女股肱周室以
夾輔先王其曰齊先君太公者別于魯先君太公也
可見當日屬辭之慎至左傳易之曰昔周公太公股
肱周室夾輔成王則失之矣蓋國語乃國史原文左
傳則已經左氏刪改也

臧又仲欲以辭告病焉

解曰欲以文辭告謝齊也病不能為辭也

越謹按此當以九字為句臧文仲欲以辭告病焉謂

欲以魯之病告齊也宣十五年左傳曰寡君以使元

以病告義與此同韋氏因下問於展禽遂讀病焉二

字為句以病不能為辭釋之失其義矣

展禽使乙喜以膏沐犒師

越謹按國語原文疑當作以膏沐膏師上膏字如字

下膏字古報反襄十九年左傳如百穀之仰膏雨焉

若常膏之釋文曰膏雨如字膏之古報反即其例也

犒字說文無漢亦犒長田君碑作醕亦說文無蓋

皆俗字周禮故書作稟乃段借字司農讀為犒似亦

未得也僖二十六年公使展喜犒師正義引服虔曰

以師枯槁故饋之飲食疑左傳原文亦作膏矣說詳

左傳

爵同則厚其好貨

解曰爵與魯同者特厚其好貨

榘謹按當云爵與晉同者於義方合蓋晉人感魯衛同班相恤之故因自加厚於同爵之國也晉魯皆侯爵則與晉同爵者亦即與魯同爵然在晉人之心意因其與已同而厚之非因其與魯同而厚之也韋解非是

文王以昭武王去民之穢

榘謹按禮記祭法篇曰文王以文治武王以武功去民之習疑此文武王下有闕文據周語曰成王能明

文昭能定武烈者也文昭與武烈相對此文疑亦與彼同當作文王以文昭武王以武烈去民之穢既其葬也焚煙徹於上

解曰已葬而火焚其棺槨也

榘謹按韋以已葬二字解既其葬也四字於義未安

王氏經義述聞白既猶既而也言既而夏父弗忌之

葬也火焚其棺槨煙達於上也

一句亦未得既其葬也四字仍當連讀既猶暨也

禮記喪大記篇塗不暨于鄭注曰暨及也史記秦始皇本紀東至海暨

鮮正義曰暨及也暨其葬也猶

△

曰及其葬也禮記古字通周官閭胥既比則讀法

注曰故書既為暨杜子春讀暨為既

若為元侯之所以怒大國無乃不可乎

解曰之所謂作三軍元侯所為

禮謹按也禮記哀公問篇求德當欲不以其所鄭

注曰所猶道也若為元侯之所者若為元侯之道也

蓋作師以承天子乃元侯之道也若如解則

其君而任其政其誰由已貳

解曰言楚臣方事其君而當其政其誰有從已時而

使諸侯有攜貳者乎

越謹按由當作已而已而之

誰曰已貳與上文其誰曰不如先君其

文法一律言楚方事其君而當其政誰謂其已有二

心也下文執政不貳即承此句而言韋解曰其執政

之臣無二心則不貳屬執政言不屬諸侯言明甚因

此句誤作由已韋乃由為之說則與下意不貫矣平

止之會章曰其執政貳也貳字亦就晉執政言可證

此文韋解之非

今大夫而設諸侯之服有其心矣若無其心而敢設服

○

△

以見諸侯之大夫乎不入矣

解曰若不見討必為篡不復入為大夫也

榘謹按此言楚圍以大夫設諸侯之服必有異心若

無異心而敢^於為此則是狂易失心不久將死故曰

將不入矣言不復能入國也下文曰楚公子不為君

必死正其義也韋曰謂不復入大夫失之^為

季桓子穿井獲如土缶其中有羊焉

解曰或云得土如瓦缶狀中有土羊

榘謹按如此說則當云獲土如缶不當云獲如土缶

韋氏託之或說蓋亦有兩未安百疑國語原文本作

如獲土缶如而古通用日知錄卷三十二所引凡二

十餘事可證季桓子穿井如獲^土缶者季桓子穿井

而獲土缶也下文曰吾穿井而獲狗此如字即下而

字後人不知如而古通用而誤到其文遂不可解矣

與太史司載糾虔天刑

解曰載天文也司天文謂憑相氏保章氏與^太史相儷

偶也

榘謹按載之為天文於義無取殆非也載當為裁即

災字篆文也載裁並從戈聲古音相同故周易剥象

傳災載為韻又詩大田篇倣載南畝鄭箋曰載讀如

苗粟之苗也。亦通用生民篇無苗無害是也。苗粟之苗可以載為之。則苗害之苗亦可以載為之。矣。四司載即司災也。漢書天文志文昌六星五曰司祿六曰司災是司災乃星名周官有司祿以星名官司災亦其例也。司災司掌必天文災異之事故與之糾度天刑也。

周恭王能俾昭穆之闕而為恭

注解曰庇覆也

樾謹按庇當讀為裨比聲與卑聲相近詩皇矣篇克順克比禮記樂記篇引作克順克俾節南山篇天子是毗荀子宥坐篇引作天子是庠並其證也晉語子

若能以忠信贊君而裨諸侯之闕注曰裨補也此云能庇昭穆之闕庇與裨字異而義通韋以本字讀之

而訓為覆於義轉迂矣

修舊法擇其善者而業用之齊語

注解曰業猶創也

樾謹按既云舊法不得謂之創用韋注非也爾雅釋詁業敘也又曰業緒也與緒同義說文支部敘次

弟也是業有次第之義孟子盡心篇有業屨於牖上

趙注曰業織之有業而未成也蓋亦謂織之已有次

弟也晉語信於事以從事有業韋彼解曰業猶次

弟也然則擇其善者業用之言擇其善者而次第
用之耳非創用之謂
政不旅舊則民不偷

辭曰舊君之故舊也偷苟且也不以故人為師旅則
民相與不苟且也

越謹按韋訓此句其義迂曲殆非也旅之言舊也御覽

二十七引風俗通曰旅拒也言陽氣欲出陰不許也

字亦通作呂白虎通五行篇曰呂者拒也言陽氣欲

出陰不許也又曰呂之言拒者旅抑拒難之也蓋旅

與拒本疊韻字故聲近而義通又或連言之曰旅距

後書馬援傳黠羌欲旅距注曰旅距不從之貌距即

拒也政不旅舊者言為政不拒絕故舊之人也韋以

師旅解之失其義矣

反胙於絳

解曰說云胙賜也謂天子致祭胙賞以大貽龍旗

公於絳解之天子復使宰孔致之賈侍中云反復也

胙位也絳晉國都也晉獻公卒奚齊卓子外國絕無

嗣晉侯失其胙位桓公以諸侯討晉至高梁使隰朋帥

師立公子夷吾復之於絳是為惠公事在魯僖九年

昭謂人君即位胙之踐胙此信桓公城周尊事天子

△

又討晉亂復其_尸位善之也按內傳_宰孔於葵上致

非肉賜命無辭讓反覆之文賈君得之唐從賈也

樾謹按葵上之會宰孔致昨不特無辭讓反覆之事

且桓公是時亦不至絳甚不舊說固失之矣至人君即位

謂之踐阼不謂之踐昨即使古字通用然不曰立晉

侯於絳而曰復昨於絳義甚不安且惠公之立雖自外

入實則父死子繼非鄭厲自櫟衛獻自夷儀失國復

歸者可比安得謂之復昨乎是賈侍中說亦非也今

按反者歸也孟子養心篇君子反經而已矣趙岐注

曰反歸也廣雅釋詁亦曰反歸也反昨猶言歸昨歸

昨於絳承上句南城周而言周書作維篇載公既城

成周乃設止兆于南郊以祀上帝配以后稷日月星

長先王皆與食然則齊桓城周之後因祭而歸昨諸

侯亦事_所有也其獨舉絳言之者是時諸侯莫不事

齊惟晉獻恃強不服故齊桓藉寵王室因城周而歸

昨以風示之百

嶽濱諸侯莫不來服

解曰嶽北嶽常山也

樾謹按傳言嶽不言北嶽注義非也爾雅釋山曰河

西嶽郭璞注曰嶽吳嶽也周官職方氏周書職方

篇正西曰雍州其山鎮曰嶽山鄭注曰及孔晁注並同
此傳所謂嶽濱諸侯即吳嶽也上文西服流沙西吳
注曰雍州之地故此即舉雍州之鎮言之韋氏以為
北嶽常山失之遠矣

隱武事

樾謹按此隱字韋氏無解下文定三革隱五曰解曰
隱藏也則未得其義也隱當讀為偃漢書古今人表
徐隱王師古注曰即偃王也是隱偃古通用荀子
儒效篇偃五兵楊倞注曰偃仆也莊子徐无鬼篇偃
兵其可乎呂氏春秋蕩兵篇古聖王有義兵而無有

偃兵應言篇公孫龍說燕昭王以偃兵也
其義並同此作隱者段字百韋即以隱藏釋之非是

羣經平議卷二十八

蘇以同書之知
蘇蘇于國京
蘇蘇之賦

