



監本春秋穀梁註疏成公卷第十四

起九年盡十八年

范甯集解

楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳

曰夫無逆出妻之喪而為之也疏

傳傳曰至為之也釋曰

公羊以為魯齊杞使逆其喪左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所由要叔姬免犯十出之愆及歸父母之國恐以絕矣杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而為之是以善而記之以見其傳曰夫無逆出妻之喪為之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫無逆出妻之喪而葬理亦通矣但疏不訓為為葬也公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于浦

公至自會○二月伯姬歸于宋

浦篇○夏季孫行父如宋致女
致勅戒之疏

逆者非禮故不書

傳夏季至致女釋曰公羊以春秋未有言致女者此其言
致女何謂也左氏無說蓋以使御則書餘不書者或不
致或云不使御也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳
徐邈云宋公不親迎故伯姬夫順為夫婦故父母使御致伯
姬使成夫婦之禮以其貴小禮也故傳曰不與內稱謂
不稱夫人而稱女案傳賢伯姬而徐云責伯姬是皆傳而
解之故范以為講致致者不致者也婦人在家制
於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也刺已嫁而猶
以父制盡之不正故不與內稱也
疏注內稱謂稱使釋曰案經內大夫出國例言如不言使
此季孫行父如宋即是內稱而今行父稱君之命以在家
直言如其者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家
之道制出嫁之女雖言如以為內稱言致女是見其不與也
僖三年公子友如齊蒞盟被亦言如又云蒞盟者若直言如
則嫌是單聘故更須言盟也蒞盟既更須言盟也蒞盟則既
女亦須言之云不與內稱者蒞盟是禮致女非禮故不合言
也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也疏

疏

女得正而云不正故不與內稱者禮諸侯親迎則不須致
今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不
與內稱也其以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋
公不親迎并見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳其
云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若逆者微故致
其不為責伯姬則致女雖正亦不善也
女詳其事賢伯姬也。晉人來媵媵淺事
不志此其志何也。以伯姬之不得其所故盡
其事也。秋七月丙子齊侯無野卒。晉人執
鄭伯。晉欒書帥師伐鄭不言戰以鄭伯也。
鄭伯代鄭為尊者諱恥不使臣敵君王師敗責于賢
以鄭伯代鄭為尊者諱恥不使臣敵君王師敗責于賢
君臣無戰道為尊者諱恥不使臣敵君王師敗責于賢
此傳為賢者諱過為齊相諱滅項是
住同為賢者諱過為齊相諱滅項是
雍曰齊書以鄭伯伐鄭不言戰是也鄭兄弟之
國故謂之親君臣交兵病莫大焉故為之諱
疏為親者

疏

釋曰春秋諱有四事一曰為尊者諱取二曰為會諱取三曰為國諱取四曰為同姓諱取此不言為尊者諱者諱法則為國諱者春秋之意因親疏故仲尼書經內亦有別諱內外則則親疏尊卑見矣。○文十有一月葬齊頃公。○楚公
子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰。其日莒雒嬴狄
猶中國也。○潰戶內反行下孟天。大夫潰莒而
之楚是以知其上為事也。○明君臣無道。○疏大夫
也。○釋曰范別列云凡潰者有四發傳有三傳四年蔡潰傳
曰潰之為言上下不相得也。此莒潰傳曰大夫潰莒而之楚
二者雖同是不相得也。君臣不相得自潰散小異故亦發傳昭
二十九年鄭潰被殺是與國殊故重發傳一解鄭不伐而
自潰與常例異故重發傳之文。○惡之故謹而日之也
○潰列月長之故。○疏也。故曰下文言惡之故謹而日之也。若
日○惡鳥路反。○疏也。故曰下文言惡之故謹而日之也。若

或九年一

使宮非中國雖惡不得日也。以潰例月為惡故日是以
而日之。○范知例月者僖四年春王正月公會齊侯云云。○侵
○示潰文二年春王正月叔孫得臣會晉人云云。○伐泚潰
是例月。今此莒帥眾民叛君從楚故變文書日以見惡。○
楚人入鄆。○疏也。蓋從左氏為邑邑大都以名通故不
繫言或以為昭九年取鄆云云。○秦人白狄伐晉
此不擊言則魯邑可知。○力通也。○秦人白狄伐晉
○鄆人圍許。○城中城城中城者非外民也。○
不務德政恃威以自。○疏也。城中至民也。○釋曰莊二十九年
固不德能備其人民。○疏也。城中諸及防傳曰可城也。今云非
外民也者凡城之志皆譏就譏之中開墜之月少耳。故云可
城乃非全善之文。此亦冬城嫌同而無譏故發傳明之。舊解
以為有難而脩城則不譏之。若文十二年季孫行父城諸及
鄆是也。此亦左氏之說。索毅梁傳凡城之志皆譏安得有備
難之事若備難無譏則經本不應書之。經既書之。明為例同
或以為城及防。○十一月故傳發可城之文。今此城是十
二月故發外民之通。雖同是
議事有餘。○劣故發傳以異之。

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭疏衛侯至

釋曰元谷尊氏駁云諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也陳侯之弟黃衛侯之弟專秦伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其貴者也是接我者例爾弟襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也襄二十七年衛侯之弟專出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者三者無罪故稱弟以惡兄襄三十年天王殺其弟佖夫傳曰甚之地稱弟以惡也昭八年陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰其弟亡者親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也宣十七年公弟叔躬卒傳曰其曰公弟叔躬賢之也莊三十二年公子牙卒無賢行而不稱弟明稱弟皆賢也自然尊專之非直罪兄必兼有賢行叔躬以賢稱弟傳有賢行明文則黑背稱弟自然亦有賢行故惡在例言之稱弟之有四意齊侯之弟年來聘鄭伯使其弟禦來盟為接我稱弟衛侯之弟專為罪兄稱弟陳侯之弟招惡之稱弟叔躬及衛侯之弟黑背為賢稱弟是南

也。夏四月五下郊不從乃不郊夏四月不時也。

成十年

也於三月五下強也乃者亡乎人之辭也其文強

反疏亡乎人之辭也五月八奮晉侯

齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭○齊人來媵媵伯姬

非禮疏注媵伯姬至非禮釋曰何休以為異姓亦得媵

文○丙午晉日侯孺卒侯反疏晉侯孺卒釋曰何

夫趙同等范雖不解或當曾不會也○秋七月八如晉○冬十月

十有一年春王三月公至自晉○晉侯使郤

欒來聘己丑及郤欒盟公羊作郤州○疏己丑及

釋曰書曰者公親在又非前定之盟故也又不云公者取舉國與之也○夏季孫行父如

故也又不云公者取舉國與之也

晉○秋叔孫僑如如齊○冬十月

十有一年春周公出奔晉周有入無出鄭曰

外故無出也宗廟宮室有定所或即位失其常處反常書入內宗廟也昭二十六年天王入于成周是○庚辰昌黎反其

日出上下一見之也鄭曰上謂僖二十四年天王出

一見之○見賢編反言其上下之道無以存也上雖失之

下孰敢有之今上下皆失之矣上雖有不君之失

之過今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣

而不臣是無以存于世言周之所以衰○德云扶又反

周有至失之矣○釋曰有入無出注意直據天子今不云

而云周者以經雖無王臣入文至於王臣出亦是譏限故言

周以摠之免以王者出入之文俱有故注直言王以當之

僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢

之以為國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之

失臣下誰敢效為之觀經立說故二處不同也今上下

成十一年十二年

失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆

有失也○羊以為書出者周公曰其私上謂國也左氏以為

書出者已復之周公○頁八公會晉侯衛侯于瑣澤

瑣澤某地○秋晉人敗狄于交剛交剛某地中國與

夷狄不言戰皆曰敗之不使夷狄夷狄不日疏

夷狄不日○釋曰不於其役發傳○冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師○錡魚乞

重辭也古之人重師故以乞言之也疏乞師

辭也○釋曰重發傳者公子遂內之始此外之切故發之也

古之人重師故以乞言之也者古人以師之為重故○重辭

言之古者舊以為穀梁子後代人遠者舉當時○二月公

如京師公如京師不月月非如也時實會晉伐

公行出竟有危則月如京師理無危懼於不亦如不

○過京師音弋下同竟音境職聘直選反下皆同

曰如不叛京師也因其過朝故正其疏也公如至師

傳二十八八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會

公朝於王所彼日月並書公朝于王所踐土承五月癸丑之

下彼之日月自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此

取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則列時今公以

伐秦過京師非真朝故書月以見意○夏五月公自京師遂會晉侯

宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦言受命

不敢叛周也使若既朝王而王命已疏言受至周也

如京師遂如晉傳云不叛天子曹伯廬卒于師力吳

此文重發傳者嫌君臣異例也曹伯廬卒于師力吳

反又力傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰

會疏曰閔至曰會釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其

疏在外而死故云卒于師于會也卒于師則此曹伯

成十二年

廬襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年邾伯成卒

于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內

相師雖卒於外以若在國然故不書于師然則大夫之卒

所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以為春

秋綠大夫之心則知書君之卒於師則言師於會則言會非

亦如不

公如至師

踐土陳侯如會

王所書日此

王所書日此

言受至周也

言受至周也

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

曹伯廬卒于師

十有四年春王正月莒子朱卒

徐說曰傳稱莒國

也言莒本中國未世衰弱遂行夷禮葬皆稱謚而莒君無謚謚以公配而吳楚稱王所以終春秋亦不得書葬

莒子朱卒釋曰莒子朱者莒渠丘公今不書葬者莒行夷禮則是失德又葬須稱謚莒夷無論故不書葬也

何休云入春秋以來至此始書卒故略之不日或當既行夷禮不得同中國故不日或當非正卒無文可明之

衛孫林父自晉歸于衛。秋叔孫僑如如齊

逆女。泰曰親迎例時大夫逆皆謹月以讞之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二讞故此可以不

月也宣元年公子遂如齊逆女亦以時逆而月致義與此同。親迎魚敬反傳同本或作逆

釋曰案宣元年春二月公即云公子遂如齊逆女彼文為即位發之非是為逆女若逆女既蒙一月則下夫人至不預云月案此例如彼亦當時也

子喜帥師伐許。九月僑如以夫人婦姜氏

至自齊。大夫不以夫人以夫人非正也。刺不

親迎也。僑如之挈由上致之也。

大夫至之。釋曰公子翬如齊逆女傳曰不言翬之來何見于公也然則夫人見於君宜言以夫人至而曰非下者逆女親音也使大夫非正也非正而以夫人至故刺之

接於公故無至文此使大夫有譏則羣之被素居然矣不發於宣公也

一事不二讞故者其又成公非喪娶而不親逆婦其罪故傳明之在公親逆傳亦幾之者以娶歸人之女而事宗

女。十月庚寅衛侯臧卒。

秦伯卒。釋曰世本及不氏是秦相公也

十有五年春王二月葬衛定公。三月乙巳

仲嬰齊卒。此公孫也。其曰仲何也。

子由父疏之也

莊曰父有弑君之罪故不得稱子也

子由

子由父疏之也

釋曰宣十八年公孫孫歸公孫孫歸公孫孫歸

國世邾人同盟于戚晉侯執曹伯惡晉侯也

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

國世邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

國世邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

國世邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

成十五年

其曰人向也微之也何為微之不正其執人於尊者之

夏六月宋公固卒。楚子伐鄭。秋八月庚辰葬宋共公自卒日葬非葬者也

辰葬宋共公自卒日葬非葬者也

疏也斷在晉侯也

急辭也斷在晉侯也

故不以時決之然其公失德所以不全去葬之也

此其言葬何也以其葬其公之姬不

可不葬其公也葬其姬則其不可不葬其公

何也夫人之義不踰君也為賢者崇也

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于

宋殺其大夫山

宋魚石出奔楚

叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫

林父鄭公子鮑邾人會吳于鍾離會又會外

之也

許遷于蕪遷者猶得其國家以

之也

往者也其地許復見也

十有六年春王正月雨木冰

雨如字或下付反非

也介音界胃直又反

將有害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也

象冰者兵之象介冰介介甲也木者少陽之精

而木冰也

夏四月辛未滕子卒

孫喜帥師侵宋

侯使欒黶來乞師

賢崇伯姬故書

左氏以

公羊以

宋殺其大夫

為其族何休

文十上有一月

會外

釋曰重

中國之辭

蕪

又反見也賢偏反

穀梁傳曰雨木冰者

木介甲胃兵之象

釋曰劉向云水者陰之

象木者少陽之象此是人

是時叔孫矯如出

精幼君大臣之

異也

是成

是成

滕子卒

左氏滕文公

鄭公

此其言葬何也以其葬其公之姬不

可不葬其公也葬其姬則其不可不葬其公

何也夫人之義不踰君也為賢者崇也

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于

宋殺其大夫山

宋魚石出奔楚

叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫

林父鄭公子鮑邾人會吳于鍾離會又會外

之也

許遷于蕪遷者猶得其國家以

之也

往者也其地許復見也

十有六年春王正月雨木冰

雨如字或下付反非

也介音界胃直又反

將有害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也

象冰者兵之象介冰介介甲也木者少陽之精

而木冰也

夏四月辛未滕子卒

孫喜帥師侵宋

侯使欒黶來乞師

蕪

又反見也賢偏反

穀梁傳曰雨木冰者

木介甲胃兵之象

釋曰劉向云水者陰之

象木者少陽之象此是人

是時叔孫矯如出

精幼君大臣之

異也

是成

是成

是成

是成

是成

是成

是成

是成

是成

是成

是成

是成

及楚子鄭伯戰于鄢陵鄢陵鄭地音偃又於建反楚子鄭師

敗績日事遇晦曰晦四體偏斷曰敗此其敗

則目也此言敗者目傷故疏日事遇晦曰晦釋曰僖十五年

則晦非常文而云遇晦者舊解以為僖十五年傳曰晦冥也

者謂月光盡而夜闇不謂非晦日也今以為震夷伯之廟云

晦者如公羊書日為冥自餘稱晦者是月盡日也既云日事

遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦可以知省

文也必知不如公羊以盡為晦冥者上六月丙寅朔日有食

之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也

敗則日也釋曰手足偏斷尚謂之敗日在首重於手足故亦為敗也傳譏在諸侯也楚不言師

君重於師也。楚殺其大夫公子側。秋公會

晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

不見公者可以見公也。可以見公而不

見公譏在諸侯也。公至自會疏不見公者釋

諸侯既無解釋之者即是同公會尹子晉侯齊國

佐邾人伐鄭尹子邾曹伯歸自京師不言

所歸歸之善者也。出入不名以為不失其國

也。歸為善謂直言歸而不言其國即曹自某歸次

若蔡季自陳歸于蔡衛疏出入不名釋曰凡諸侯

三年北燕伯款出奔齊是也入書名即僖二十八年衛侯鄭

曹伯襄是也今曹伯被執以其無罪故出入不名見其不失

國也傳詳發于此者以歸九月晉人執季孫行父

舍于茗丘行父魯執政卿其身執則危及國故謹疏

成十六年

沙隨宋地不見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

見公者可以見公也。可以見公而不

晉癸丑叔鞅卒晉人執我行人叔孫婁彼二文皆承月下即
蒙上月文何為此注獨為謹而月之者意如之執文承八月
之下彼月自為盟而發不為執意如也婦之執雖文承正月
人執衛行人石買莊十七年齊人執鄭詹皆不月也此九月
之下更無他事指言晉人執季孫故知為危謹而月之也一
解行父書月以見危則 **執者不害** 據昭二十三年晉人
意如及婦亦見危也 **而舍人所也** 今言舍者以公在莒立故也公
言舍○孫 **而舍人所也** 在莒立而言舍者明不得致也公
姑丑略反 **而舍人所也** 若既不致復不言舍則無以見其舍○ **執者致** 據昭二十
復扶又反下同以見賢偏反下見公同 **執者致** 四年婦至
自 **而不致公在也** 則與公俱不得致者重在公 **何**
其執而辭也 問何故書執季孫行父而 **猶存公也**
時行父雖為晉所執猶欲存公之所正也 **存意公亦存也**
不致行父又言舍之皆所成是公存也 **疏** 執者至
問存舍之不致之意 **公存也** 但言此二事即 **疏** 存也
便可知公所在乎 **成十五年**

釋曰經稱執季孫行父舍之莒丘故傳稱執者不害是據叔
孫婁而發問也而舍公所也者謂言所舍故也公所者即莒
丘是也故致者謂昭二十四年婦至自晉是也而不致公在
也者謂今季孫歸而不書至者公在故也以其與公同歸重
在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其書執不以致
為辭也猶存公也謂為晉所執心欲存公所在故不致行父
又言舍之也存意公亦存焉謂又問經意直存舍之不致之
意則便可知公所在乎公存也者答上問意但存此二事即
知公在也公存者謂在莒丘也舊解注言二事舍是一事也
於莒立是二事今以為乘上注意則二事者謂舍於莒立及
不致為 **冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊** 徐鮑
二事 **冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊** 徐鮑
襄二十三年滅孫紇出奔齊傳曰其日正滅紇之出也禮大
夫去君掃其宗廟不絕其初身雖出奔而君遇之不失正故
詳而巳之明有恩 **疏** 注徐鮑至義也 釋曰僑如為君遇
義也○紇根發反 **疏** 之不失所書曰滅紇則正其有罪而
書曰二者不同范引之者欲明二者不異滅孫云正其有罪
亦兼為君遇之不失所書曰僑如言君有恩而書曰亦兼正
其罪可知是互 **十有二月乙丑季孫行父及晉**
以相包故引之

郤欒盟于亳。公至自會。

無二事會則致會伐別致伐上無會事當言至

自伐鄭而言至自會審所未詳鄭君曰伐而致會於伐事不成

乙酉刺公子偃大

夫日卒正也先刺後名殺無罪也

僖二十八年公子買戍衛

不卒成刺之是有罪者以先列其罪。刺七則反傳同爾雅云殺也戍式喻反

疏

刺公子偃釋曰徐邈云偃為

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭。夏公會

尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐

鄭

單子音善

六月乙酉同盟于柯陵

柯陵鄭地柯音歌

柯

陵之盟謀復伐鄭也

復扶

秋公至自會不

曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也

周信也公逼諸侯為此盟

成十七年

爾意不欲更伐鄭

何以知公之不周乎伐鄭以其以會

致也何以知其盟復伐鄭也以其後會之人

盡盟者也

後會謂冬公會單子等是

不周乎伐鄭則何為日

也

據無伐鄭意而強盟不由忠不當日也。而強其丈反

言公之不替柯陵

之盟也

舍已從人

疏

不曰至盟也

釋曰定四年諸侯

之常也今傳起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵侵訖而盟故以盟為大事故云至自會鄭自柯陵戰後不助中國二年之間三度與立以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭致信四年傳云大伐楚也不以會致而以伐致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身在此遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟

無咎出奔莒。九月辛丑用郊夏之始可以

承春以秋之末承春之始蓋不可矣

郊春事也僖三十

年夏四月四上郊不從傳曰四月不時令言九月用郊

用者不宜用也宮室不設不可以祭衣服不

脩不可以祭車馬器械不備不可以祭有司

一人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦

其敬也薦其美也非享味也疏宮室至味也

陳宮室者禮有五經莫重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲見嚴父然後至其夫家國備然後然享故具說宮室祭服車馬官司之等明神非從享味而已何得九月始用郊乎例說云宮室謂郊之齊宮衣服車馬亦謂郊之所用言一事關則不可祭何得九月

晉侯使荀息來乞師荀息將伐鄭

用郊理亦通也

反晉侯至乞師疏釋曰范別例云乞師例有三三者不

乞師五者公子遂晉卻鞫欒黶乞師五乞盟一并之為六

文公會單子晉

成十七年

侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭言公不替

柯陵之盟也十有一月公至自伐鄭。壬申

公孫嬰齊卒于狸蜚狸蜚魯地也。狸蜚上力之反下時軫反十一月

無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之

義也嬰齊實以十月壬申卒而公以十一月還先致公而後錄其事甲寅公事畢其地未踰竟也音境

疏鈞公至竟也其地未踰竟也音境

以爲日諱又與。十有二月丁巳朔日有食之。

邾子貜且卒邾子餘反疏邾子貜且卒晉

殺其大夫卻錡卻欒卻至自禍於是起矣公厲

殺其大夫卻錡卻欒卻至自禍於是起矣公厲

見殺之禍。殺。楚人滅舒庸。

十月八年春王正月晉殺其大夫胥童。庚

申晉弑其君州蒲稱國以弑其君君惡其甚矣

疏。君惡其甚矣。釋曰於此發傳者以州蒲。齊殺其大

夫國佐。公如晉。夏楚子鄭伯伐宋。宋

魚石復入于彭城。彭城宋邑魚石十五年奔楚經稱復

取彭城以封魚。疏。注彭城至復入。釋曰晉變盈亦書復

石故言復入。後入曲沃不云復入者兵敗奔曲沃即既前文已

云復入也。晉故直云入曲沃舊解以爲初入國都後入曲沃

言復入若然何不云復。公至自晉。晉侯使士句

來朝。秋杞伯來朝。朝直留。八月

築鹿圃。築鹿圃。疏。築鹿圃。釋曰鹿圃

地名者案即園。是地名則此鹿圃亦

當是地名。徐邈何傳皆云地名天子園方十里伯方七里子

男方五里。言者先有園今復築之故書以示譏則即及蛇泉

亦是譏也。案毛詩傳云園者天子百里諸侯三十里與徐何

二說別者詩傳蓋據孟子稱文王囿七十里寡人三十里故

約之為天子。諸侯三十里。目末甯在何二家據何為說也

築不志此其志何也。山林數澤之利所以與

民共也。虞之非正也。已丑公薨于路

寢路寢正也。男子不絕婦人之手以齊終也

乞師。冬楚人鄭人侵宋。晉侯使士魴來

侯邾子意齊崔杼同盟于虛打。虛打其地。杼直只

疏同盟于虛打 釋曰此虛打之盟不日者 ○丁未
葬我君成公

監本附音春秋穀梁註疏成公卷十四

監本附音春秋穀梁註疏卷第十五 起元年 盡十五年

范甯集解

楊士勛疏

襄公疏

魯世家襄公名午成公之子定公所生周簡王十四年即位諡法因事有功曰襄

元年春王正月八公即位繼正即位正也疏繼正

即位正也 釋曰襄是定 仲孫蔑會晉欒黶宋華

元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭

城繫彭城於宋者不與魚石正也魚石得罪於宋成十五年

奔楚十八年復入于彭城然則彭城已屬魚石今猶繫宋者崇君抑叛臣也。復扶又反疏繫彭至正

哀三年齊衛圍戚傳曰不繫戚於衛者子不有父也魚石人臣而取君之邑邑以繫國為正故言繫彭城於宋不與魚石

正也若不繫宋則以與之為父子君意異繫不有殊公羊傳曰曷為繫之於宋不與諸侯專封也左氏云今楚取彭城以

封魚石是魚石為楚所封則三傳不異其說彭城繫宋則異也何者公羊意彭城繫宋不與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏以為不成叛人又云謂之宋志是又與二傳意不同也○夏晉韓厥帥

師伐鄭○仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人

次于郟郟鄭地郟或為郟似陵反○秋楚公子壬夫帥師侵

宋林反○九月辛酉天王崩○邾子來朝直遙

疏邾子來朝 釋曰卅本及左傳邾宣公也○冬衛侯使公孫剽來

聘剽匹○晉侯使荀息來聘冬者十月初也王崩赴未至皆未聞

聘剽匹○晉侯使荀息來聘冬者十月初也王崩赴未至皆未聞

聘剽匹○晉侯使荀息來聘冬者十月初也王崩赴未至皆未聞

聘剽匹○晉侯使荀息來聘冬者十月初也王崩赴未至皆未聞

襄元年

九年吳子餘祭五月所執赴未至魯故季札以六月致魯仍行聘事亦此類也若然經書九月天王崩者赴雖在十月之末告以九月崩耳知王崩諸侯不得行朝聘之禮者魯子問云諸侯相見指議入問不得終禮廢者幾孔子曰六天子崩太廟火日食后夫人之喪兩霽服失容則廢是天子崩不得行朝聘也

二年春王正月葬簡王○鄭師伐宋○夏五

月庚寅夫人姜氏薨○六月庚辰鄭伯踰卒

如是而稱于前事也初衛侯速卒鄭人侵之故舉審殖之報以明稱其前事不書晉

宋之將以慢其伐人稱于前事 釋曰依例將尊師少

稱名者罪輕又成二年鄭人侵衛之喪今審殖獨稱名氏故

前事也○秋七月仲孫蔑會齊荀息宋華元衛

知稱其

孫林父曹人邾人于戚。己丑葬我小君齊

姜齊謚。齊姜如字齊謚也。疏注齊謚。釋曰葬皆舉

是謚。○叔孫豹如宋。○冬仲孫蔑會晉荀罃

齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢若言中國焉內鄭

也。虎牢鄭邑鄭服罪內之故為之城不繫虎牢於鄭者如

中國之邑也僖二年城楚丘傳曰楚丘者何衛之邑國

曰城此邑也其曰城何封衛也然則非魯疏若言至鄭也

邑皆不言城中國猶國中也。為于偽反疏釋曰此言

若中國焉者非是對我狄而生名言中國猶國中也今經不

繫虎牢於鄭者如國中之邑也所以如國中之邑者鄭服罪

故內之也所以鄭服不繫虎牢者春秋之例外邑皆不言城

今虎牢若繫鄭則不得書之故不繫之鄭比內邑也公羊以

為虎牢不繫鄭者為中國諱伐喪說左氏者楚殺其大

以為虎牢疏釋曰此言長檣故也

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檣晉侯出

夫公子申外也。晉疏注晉侯至外

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳。公如

鄭伯莒子邾子齊世子光未同盟于雞澤

如會外也。同者有同也。同外楚也。陳侯使袁齊如會

如會外也。外乎會者明本非會內疏注齊會

四年單伯會也。是二文互以相通也。會伐宋伐事已成。單伯

襄二十一年

僑為君所使據
有異故重發之
於會受命也戊寅叔孫豹不
侯之大元及陳袁僑盟及以與之也
夫又盟是大夫執國之權九君之禮陳君不會袁僑受使來
盟袁僑之盟得其義也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以
表袁僑之得禮故再言及明獨與袁
僑不與諸侯之大夫。受使所吏反諸侯以為可與
則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與
私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正
矣大夫執國權曰表僑異之也
釋不但據言及
言表僑者是異袁僑
之得禮。後扶又反
故言及以殊之公羊以為重言及者為其與袁僑盟也
言諸侯大夫所以為盟者為與袁僑盟也
君不敵臣陳遣大夫也會諸侯大夫也
宜而云大夫強者陳侯使諸侯中國使大夫

襄二十一年

則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯今既
諸侯眾在何以得稱不敵陳侯不在故與袁僑得盟諸侯大
夫君在私盟故謂之疆也案十六年大夫不臣也則不與
侯此云諸侯之大夫而謂之疆者此雖對君私盟慢君之意
緩至十六年積習已久臣之情極故不繫諸侯此亦
應為君之命而謂之私也對君盟非臣事故謂之私
公至自晉。公晉如蔡帥師伐許

四年春王二月己酉陳侯卒。夏叔孫豹

如晉。秋七月心死子夫人如氏薨。成公夫人齊公

把音疏。夫人如氏薨。釋曰公羊以為如氏何休云昔女

起羊異也傳妾子為君其母不稱夫人今薨葬備文者君與

夫人禮成之臣民不可以妾禮遇之故亦得稱夫人今仍稱

禮。葬陳成公。八月辛亥葬我小君定姒。定姒

○夫人如晉。陳人圍頓。

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘。

叔孫豹歸世子巫如晉外不言如而言如為

我事往也。外相如不書為魯事往故同疏叔孫豹歸

書 魯公羊以歸世子巫是歸之前夫人呂女所生其

有女還于莒為大人生公子但歸子受後之夫人故立其外

孫也之公子故叔孫豹與世子巫如晉訟之此傳直云為我

事往也不知更為何事故徐說注此取左氏為說云為我事

往者謂請歸于晉以勸也出取也今范云林相如不書為魯

事往故同於內也下文歸歸此傳亦同公羊取叔孫豹歸則

此之如晉同公羊取叔孫豹歸則此之如晉同是莒之外孫傳

不得云為我事往也此傳直云為我事往也此傳直云為我

也則或當云歸歸公羊外孫也仲孫蔑衛孫林父會

如何或當云歸歸公羊外孫也仲孫蔑衛孫林父會

為歸此明如晉并為外孫也仲孫蔑衛孫林父會

只字之吉稻善稱吳地之伊善道吳謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘。

叔孫豹歸世子巫如晉外不言如而言如為

我事往也。外相如不書為魯事往故同疏叔孫豹歸

書 魯公羊以歸世子巫是歸之前夫人呂女所生其

有女還于莒為大人生公子但歸子受後之夫人故立其外

孫也之公子故叔孫豹與世子巫如晉訟之此傳直云為我

事往也不知更為何事故徐說注此取左氏為說云為我事

往者謂請歸于晉以勸也出取也今范云林相如不書為魯

事往故同於內也下文歸歸此傳亦同公羊取叔孫豹歸則

此之如晉同公羊取叔孫豹歸則此之如晉同是莒之外孫傳

不得云為我事往也此傳直云為我事往也此傳直云為我

也則或當云歸歸公羊外孫也仲孫蔑衛孫林父會

如何或當云歸歸公羊外孫也仲孫蔑衛孫林父會

為歸此明如晉并為外孫也仲孫蔑衛孫林父會

只字之吉稻善稱吳地之伊善道吳謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

吳謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂善伊謂

會○冬戌陳內辭也

不言諸侯

疏

內辭也

釋曰

為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜預以為戚會受晉命成陳諸侯各自遣戍不復告魯故不書也觀范注似魯獨自成之案檢上下則於理不得何者定五年歸粟于蔡傳云專辭也彼專辭即與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之則此成陳亦是諸侯同戍襄三十年澶淵救災具列諸國故定五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列諸侯故於成之文獨言魯戍也彼傳云義邇也不足具列則此亦以其事可知故經文不序范云魯者解經之獨立文也○

楚公子貞帥師伐陳○

公會晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光救

陳十有二月公至自救陳善救陳也

楚人伐陳公能救中

國而讓夷狄故善之

疏

善救陳也

釋曰於公之至下言

善之謂以救陳致

之者春秋主善以內故書公至下

襄五年

六年春王三月壬午杞伯姑容卒○夏采芣

弱來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝

朝直

莒人滅緡

莒是緡甥立以為後非其族類神不歆其祀故言滅○莒人滅緡似陵反立其甥為後異

姓故言非滅也中國日卑國月夷狄時緡

中國也而時非滅也家有既亡國有既滅

亡亡猶滅家立異姓為後則亡滅而不自知由別之

而不別也緡不達滅亡之義故國莒人滅緡非滅

也非立異姓以蒞祭祀滅亡之道也

蒞音利

疏

中國至道也

釋曰重發傳者非兵滅故重明之由別

之別也言緡所以滅者立嗣頃分別同姓而緡不別也舊解云別猶識也言緡君唯識知國頃立後不能分別異姓之不得齊侯滅萊左氏以為齊遷萊子於邾故不書出奔

公羊以為萊子出奔不如死也死○冬叔孫豹如邾○
不書舉城為重此無傳未知所從

季孫宿如晉宿行○十有一月齊侯滅萊

七年春邾子來朝直遇反下同○夏四月三卜

郊不從乃免牲夏四月不時也三卜禮也乃

者亡乎人之辭也疏禮而書之者為三卜禮及

四月不時故也乃者亡乎人之辭也○小邾子來朝疏

復發傳者嫌三卜禮不當責無人也○城費費○秋季孫宿如衛

○八月螽○冬十月衛侯使孫林父來聘壬

戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○十

有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子

邾子于鄆鄆鄭地鄭伯鬍原如會鬍反本

未見諸侯其曰如會何也致其志也禮諸

侯不生名此其生名何也卒之名也卒之名

則何為加之如會之上見以如會卒也其見

以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚

不勝其臣弒而死其不言弒何也不使夷狄

之民加乎中國之君也邵曰以其臣欲從楚故謂夷

其地於外也其日

未踰竟也日卒時葬正也音境未踰竟疏也釋曰

弒中國之君故去弒而言卒使若

正卒然○見以賢編反去起呂反

葬在八年比處發之者以鄭伯被弑而同正卒既同正卒宜
云正葬故連言也重發正卒之傳者今被弑而同正卒嫌與
佗例異故陳侯逃歸以其去諸侯故逃之也伯鄭
明之也欲從中國而羅其凶禍諸侯莫有討心於是懼
而去之背華即夷故書逃以抑之背音佩

八年春王正月公如晉疏正月公如晉往月危往也
釋曰傳例今書正

月者以鄭伯歸晉受禍陳侯畏楚逃歸明晉夏葬鄭僖
之不足何恃而公往朝危之道故書月也獲者不與之辭侵者

公。鄭人侵蔡獲蔡公子濕所以服不義無相獲
之道。公子濕本又作隰又人微者也浸淺事也而
音隰二

獲公子公子病矣疏公子病矣
釋曰公羊以為

其無病故獲得之此云公子病矣謂侵是淺事所以得公○
子者內公子病弱矣徐邈云公子病不任為將帥故獲之○

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于

襄八年

邢丘邢丘地見魯之失正也公在而大夫會

也見賢疏見魯之失正也釋曰以公在晉入室

自晉。莒人伐我東鄙。秋九月大雩。冬

楚公子貞帥師伐鄭。晉侯使士匄來聘

九年春宋災外災不志此其志何也故宋也

故猶先也孔疏宋災釋曰公羊以為大者曰災何休云

子之先宋人疏大者謂正寢社稷宗廟朝廷也小者非宗

廟社稷也又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內

為天下法故雖小有火如大災又云外災不書此何書為王

者之後記災也此傳直云故宋也徐邈云春秋王魯以周公
為王後以宋為故也是亦以為王者之後記災也今范獨云
孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是○夏季孫宿
公羊之說今徐乃取以解穀梁故范不從之○秋季八月

如晉。五月辛酉夫人姜氏薨成公。秋八月

癸未葬我小君穆姜。○冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子
侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子
光伐鄭十有二月己亥同盟于戲。戲鄭地。于戲許宜反。
不異言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭也。戲盟楚伐鄭故恥。不異至鄭也。釋曰舊解以伐鄭之文在不能終有鄭。疏。上即同盟于戲明鄭在可知故不異言也。善得鄭也言鄭服心同盟故以為善既善得鄭則是無恥所以不致者恥不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也又一解不異言鄭謂會伐無鄭伯之文今不序是不異言也所以不異言者善得鄭也嘉其服心受盟比之舊同好然故不異言也既善得鄭又以為恥者當時鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以為恥也。○楚子伐鄭
十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

襄十年一

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳子相

相楚地。○下相莊加反。會又會外之也。五年會于戚不殊會今殊

扶又及下。疏。會又會外之也。釋曰重發傳者五年戚會不復皆同。疏。不殊吳今殊之故復發傳。○注復夷狄故

釋曰舊解戚之會即緡進吳故不殊會今宜當復夷狄故會以外之或以為戚會以吳行進故不殊之今在後更為夷狄

之行故。○夏五月甲午遂滅傅陽。傅陽左。氏作偃陽。遂直

遂也其曰遂何不以中國從夷狄也。言時實吳會諸侯滅

傅陽恥以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日。諸侯自滅傅陽甲國月此日蓋為遂耳。○為于偽反。疏。

遂直遂也。釋曰傅言遂直遂也者是繼事之辭不須云。日今加甲午始云遂滅與凡遂異故傳言之。○注此日蓋為

遂耳。釋曰傅陽甲國例當書月此經言日故范云蓋為遂耳。為遂耳為遂者欲見不使中國之君從夷狄之主也。公

至自會會夷狄不致惡事不致。夷狄不致恥與同惡事不致恥有惡

此其致何也

會吳會夷狄也滅傳陽惡事也據不應致

存中國也

以中國之

君從夷狄之主而滅人之邑也此即夷狄爾是無中國也故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽爾不以諸侯從夷狄也滅中國雖惡事自諸侯之一青爾從夷狄而滅人則中國不復存矣○昔所景反
疏夷狄至國也年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之也彼亦是以蚤夷伐中國傳惣釋之今分別兩言之者當以直會夷狄直為惡事二者俱不致會夷狄不致者成二年蜀之盟是也惡事不致者相二年稷之會是也今公從夷狄為祖之會又滅傳陽二事皆惡故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一事故惣釋耳傳於此見存中國之文者難澤之會諸侯失政從此之後日益陵遲又會夷狄之人以滅中國惡事之甚故書公至以存之僖二十六年傳云危之此云存之者彼向來陵遲故直云危之公此時微弱之甚故云存中國也○注而滅人之邑釋曰此謂國邑也故上注云甲國月公羊左氏亦以為
中國有善事則并焉若中國有善事則不復陽如僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是并焉○則并必性反又如字
無善事則異之存言會諸侯改日遂滅傳

襄十年

之也

諸侯會吳于相甲午遂滅傳陽是則若會與遂異人而不言此引而致

汲鄭伯

汲猶引也鄭伯原為臣所弑

於善事○汲首急

逃歸陳侯

鄭之會陳侯不為以其為楚故言逃歸○為于

偽致祖之會存中國也○楚子貞鄭公孫輒

帥師伐宋○晉師伐秦○秋莒人伐我東鄙○

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子

光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭齊世子光字滕薛

紀輩冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒稱盜

以殺大夫弗以上下道惡上也

兩下相殺不志乎春秋惡鄭伯不能脩政

刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺

疏稱盜至上也

其大夫○斐芳尾反左氏作駮惡路反
傳云微殺大夫謂之盜而曰上下道者以微殺大夫即是兩下相殺兩下相殺不志乎春秋比惡鄭伯不能脩政刑以致

盜殺大夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯之兄輒亦是惡其君以致盜也兩下相殺既不入于例故云不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專為上下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例故得

牢

不稱其人則魯也猶成陳

其曰鄭虎牢決鄭乎虎牢也

二年鄭去楚而從中國故城虎牢不言鄭使與中國無異自爾已來數反覆無從善之意故繫之於鄭決絕而棄外○勤所角反覆

○**戊鄭虎**

決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也

疏

注二年至棄外釋曰注言此者解其決鄭從楚此年又與楚公子貞伐宋是其數反覆也今諸侯則成鄭當見其無從善之心故不得內之以明當決絕之若不決絕之當如上二年直云

城虎牢不繫之鄭也

○**楚公子貞帥師救鄭**○公

至自伐鄭

襄十四年

十有一年春王正月作三軍作為也古者有天子六師諸侯一軍作三軍非正也

周禮司馬法曰萬有二千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍其將皆命卿二千五百人為師然則此言天子六師凡萬有五千

大國三軍則三萬七千五百人諸侯制踰天子非義也總云諸侯一軍又非制也昭五年經曰舍中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍今云作三軍增置中軍爾魯

為次國於此為明○將子匠反舍中音捨○**夏四月四卜郊不從乃不郊夏四月不時也四卜非禮也**疏
四卜非禮也釋曰

上三卜為禮而非時此卜違禮而禮亦非時故重發傳不言免牲者不行免牲之禮故但言不郊耳

○**鄭公**

孫舍之帥師侵宋○公會晉侯宋公衛侯曹

伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子伐鄭 ○ 秋七月己未同盟于京城北

京城北鄭地也 公至自伐鄭不以後致盟後復

傳例曰已伐而盟復伐者則以伐致盟不復伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後 ○ 復扶又

反 疏 鄭乙酉同盟于柯陵與此正同彼云公會尹子云云伐

公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟於柯陵為公不同

于伐鄭以會事為大故以會致此時鄭從楚楚疆諸侯畏之

故以伐為大事又盟後重更伐鄭故以伐致 ○ 楚子鄭伯

伐宋 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于

蕭魚 公至自會伐而後會不以伐鄭致

得鄭伯之辭也 鄭與會而服中國喜之 疏 也伐而至辭

釋曰

襄十一年

傳四年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其當

而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以伐為大事

但以喜鄭與會 ○ 楚人執鄭行人良宵行人者挈

國之辭也 行人是傳國之辭也 疏 挈國之辭也 釋曰

傳國使會命故云挈國之辭也或以挈為謂傳舉國命之

辭理亦通耳但與注乖行人之文有六傳所以發者三也

昭公八年楚人執陳行人于徵師傳曰稱人以執大夫執有

罪也稱行人怨接於上也襄十有八年晉執衛行人石買傳

曰稱行人怨接於上也此云楚人執鄭行人良宵傳曰挈國

之辭也徵師云稱行人執有罪則此挈國之辭而被囚執亦是

有罪也石買云稱行人怨接於上也則良宵亦然也是其文玄

相通也傳舉三者則定六年晉人執宋行人樂祁犁七年齊

人執衛行人比官結時二十三年晉人執我行人叔孫婣亦

然也是稱人以執有罪石買稱行人怨接於上明君之與臣

兩舉失之也執大夫稱人又有二義莊十七年齊人執鄭詹

傳曰人者衆辭也以人執與之辭也僖四年齊人執陳袁濤

塗傳曰齊人者齊侯也不正其踰國而執也桓十二年宋人

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也賤之也是有二

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也賤之也是有二

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也賤之也是有二

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也賤之也是有二

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也賤之也是有二

也案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯者而云貶宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪例當稱人經因事以明義若被執者有罪則稱人以見罪若執人者有罪亦稱人以見惡齊侯為踰國而執宋公命人逐君故貶之也稱人以明不正也縱使例執得其罪未有稱公侯之文其齊宋二君亦當貶從稱人之限故經雖同常文傳則分而別之所謂善惡不嫌同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱○冬秦人伐晉

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍郕蓋攻守之

害深故以危歸其月○郕本又作合也來反又音臺伐國不言圍邑舉重也國

重圍邑舉重也重可以包輕取邑不書圍安足言也不足書而今書蓋為下事起

為反注蓋為下事起○季孫宿帥師救郕遂入郕

遂繼事也愛

襄十一年

命而救郕不受命而入郕惡季孫宿也○惡鳥路反

○夏晉侯使士魴來聘○秋九月吳子乘卒

○冬楚公子貞帥師侵宋○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取邾○邾音取

○秋九月庚辰楚子

審卒其音恭○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄

齊人宋人衛人鄭公孫蕞曹人莒人邾人滕

人薛人杞人小邾人會吳于向向鄭地○蕞音丑

○冬正月至子向○疏釋曰何休云月者刺諸侯委任大夫三年之後君若贅旒然故月之范雖不注或以一郊遠會

實美危之故月從
何說埋亦通耳
○二月乙未朔日有食之○夏四

月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭

公孫蔓曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾

人伐秦○己未衛侯出奔齊諸侯出奔例月術結

試而歸與知逆謀故出疏注諸侯至其惡釋曰相十

昔日以著其惡○與音豫五年五月鄭伯突出奔蔡十

六年十一月衛侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文

承九月之下是例月也若然昭三年冬北燕伯款出奔齊二

十一年冬蔡侯東出奔楚而書時者彼蔡侯東時為公如晉

不當月故時也其北燕伯時自為大雨電故亦略其月文或

當時朔月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭

二十五年九月乙亥公孫丁齊亦足明公之惡也或可詳內

不可以外例推之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子

召而不往彼亦無而書名則封燕伯蔡侯之徒亦是書名以

見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛傳

曰其名失國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得

襄十三年五年

國入書名以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯鄭

入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天

子絕之故也則蔡侯東北燕伯款亦為失國而名也鄭忽相

十五年鄭山子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱

罪賤之故傳曰其各失國以後雖入國不能自安故亦與失

國同也又忽之山子忽君少異故被注云其名謂去山子而

不名者出奔書日以見罪惡甚故不復各也理亦通耳○莒

人侵我東鄙○秋楚公子貞帥師伐吳○冬

季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫

薑莒人邾人于戚音悅

十有五年春宋公使向戌來聘向舒亮

月己亥及向戌盟于劉○劉夏逆王后于齊劉

也夏名書名則非卿也天子無外所命疏劉夏至于齊

則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同疏釋曰公羊以劉

則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同疏釋曰公羊以劉

則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同疏釋曰公羊以劉

則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同疏釋曰公羊以劉

則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同疏釋曰公羊以劉

夏為天子下大夫今范云非卿則亦以為下大夫也此時王者案世本本紀當傾王也 過我故志

之也音戈 ○夏齊侯伐我北鄙圍成公救成

至遇至遇而齊師已退也遇魯地 ○季孫宿叔孫豹帥師城

成郭郭音郭 ○秋八月丁巳日有食之 ○邾人

伐我南鄙 ○冬十有一月癸亥晉侯周卒

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十五

襄十五年

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十六起十六年盡三十一年

范甯集解 揚士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公 ○三月公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于淇梁淇梁地 ○戊寅大夫盟淇

梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正

在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也晉人執莒子邾子以歸疏晉人至以歸釋曰諸侯不

得私相洽執之 ○齊侯伐我北鄙 ○夏公至自會

○五月甲子地震 ○叔老會鄭伯晉荀偃衛

甯殖宋人伐許。○秋齊侯伐我北鄙圍成。○大雩。○冬叔孫豹如晉。

十有七年春王二月庚午邾子矐卒。○矐音開左氏作矐

○宋人伐陳。○夏衛石買帥師伐曹。○秋齊

侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍

防。○九月大雩。○冬十月公會晉侯宋公

伐我南鄙。○宋華臣出奔陳。○冬邾人

十有八年春白狄來。○夏晉人

執衛行人石買稱行人怨接於上也。○怨其君而執其使稱

行入明使人爾罪在上。○疏。○人以其君至在上也。○釋曰稱

也。○其使所更反下同。○疏。○人以執是執有罪范云明使人

者謂稱行人者明罪在君上故云明使人非謂稱行人以

罪管也重發傳者楚是夷狄嫌管之也盟當異故重明之。○

秋齊侯伐我北鄙。○冬十月公會晉侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子同圍齊非圍而曰圍。○齊有大焉亦

有病焉。○非大而足同焉。○齊非大國諸

侯豈足同共。○諸侯同罪大國是

同與音餘。○諸侯同罪之也亦病矣。○不量力必為大國

所讎則。○疏。○非圍至病矣。○釋曰知非圍者以十九年經云

亦病矣。○至自伐齊不以圍致故也傳言非圍而曰圍者

解經不以實言之意齊有大焉亦有病焉謂經稱同圍之意

齊雖有事大國焉亦有罪惡焉病猶罪惡也謂數伐魯以數

伐魯又復國大故稱同圍之耳非大而足同與覆上齊有大

病矣謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讎是也。○書

取禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也。○書

伯負芻卒于師閔之也。○疏閔之也。許男新臣卒彼內相師

故不地知言卒于師者皆閔之也。○楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯前年同圍齊之諸侯也祝柯齊地。祝柯古何反注同。晉人執邾子公至自伐齊春秋

之義已伐而盟復伐者則以伐致京城北之類是。○復扶又

反下及盟不復伐者則以會致會于蕭魚之類是。祝柯之

盟盟復伐齊與怪不以會致。與音餘。曰非也不復伐齊然則何

為以伐致也曰與人同事或執其君或取其

地同與邾圍齊而晉執其君魯取其地此與盟後復伐无異。○疏或執至其地。釋曰

襄十九年

不關于齊而以伐齊致者以明實也齊盟後又或執其君或

取其地與盟後復伐無異故託事以見意罪晉執君惡魯取

地若其實不伐齊。○取邾田自漵水以漵水為界。○取

亦不得以伐致也。○取邾田自漵水水以漵水為界。○取

名軋辭也軋委曲隨順水言取邾。○疏軋辭也。釋曰公

邦界魯備而行之今云軋辭者軋謂委曲經言自漵水者委

曲之辭也。一解軋辭者軋謂委曲言取邾田委曲隨漵水為

界之辭言其多也。其不日惡盟也○惡鳥。○疏其不日惡盟也

地。○季孫宿如晉。○葬曹成公。○夏衛孫林父

帥師伐齊。○秋七月辛卯齊侯環卒。○晉士匄

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者事未畢

之辭也。○疏還者至辭也。釋曰重發傳者嫌內外異也

士匄不伐齊則善矣然于善則稱君禮仍未備故言乃還

言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命如鄭之言亦足
士句不復命也然如鄭意以乃還為惡乃復為善則公子遂
至黃乃復又為惡之者彼以遂違君命而反故加畢事之文
欲見臣不專公命與此意少異此既善不伐喪復為事畢之
辭則是純善士句故受命而誅生死無所加其怒
以未畢之辭言之

不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸

小事臣不專大名善則稱君過則稱己則民

作讓矣士句外專君命故非之也然則為士

句者宜奈何宜墮帷而歸命乎人介歸告君君命乃還下取專也○墮音善八音界而使之八月丙辰仲孫蔑卒○

齊殺其大夫高厚○鄭殺其大夫八公子嘉○冬

葬齊靈公○城西郭○叔孫豹會晉士句于柯

襄十九年

地○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于

向向音也○向舒亮反○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子盟于澶淵澶淵衛地○澶市然反○秋公至自會

○仲孫速帥師伐邾○蔡殺其大夫八公子濕

蔡公子復出奔楚○陳侯之弟光出奔楚諸

侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也

親而奔之惡也顯書弟明其親也親而奔遂之所以惡

疏注所以惡陳侯陳侯○弟光左氏作黃惡音烏路反其歸次之以二十三年云光自楚歸于陳又且專之稱

弟罪衛侯則光稱弟罪陳侯也。○叔老如齊。○冬十

月丙辰朔日有食之。○季孫宿如宋。

二十有一年春王正月公如晉。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

漆間立來奔以者不以者也。○邾庶其以

襄二十一年

曹伯來朝。○公曹晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯莒子鄆子商任。○申

子孔子生。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有一年春王正月公至自會。○疏。○公至自會

二十有三年春三月癸酉朔日有食一。

三月己巳杞伯匄卒。害反。旬。旬。旬。○夏鄆葬其太子。

○異。○葬杞孝公。陳殺其大夫慶虎及慶

寅稱國以殺罪累上也。及慶寅慶寅累也。陳

侯之弟光自往。歸于陳。○罪。○○管樂為

復入于晉入于曲沃。○曲沃。○○秋齊侯伐

衛遂伐晉。八月叔孫豹帥師救晉次于

洹。○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

卷二十二

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

○洹。○言救後次於洹也。○洹。○

崔氏

放言將注崔氏為此意也邵曰淫過也言莊公言語失漏月過於崔子

由以明崔杼之罪其

疏注放言至罪甚釋曰失言謂為此于為反下為其同

云謂言語失漏有過於崔氏范兩載之者貴異說耳注又云傳載其致殺之由若正謂此傳不更據別文也公

會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于夷儀。六月壬子鄭

公孫舍之帥師入陳。秋八月己巳諸侯同

于重丘。會夷儀之諸侯也重丘齊地。重直龍。公至自會。衛侯入

于夷儀。夷儀本邢地衛。林密建帥師滅舒鳩。

冬鄭公孫夏帥師伐陳。夏。十有二

月吳子謁伐楚。門于巢。卒以伐楚之事。門于

二十五年

巢卒也

所以攻巢之門者為其伐楚之事故也然則伐楚經巢。子謂左氏作通于巢者外

乎楚也

若但言伐楚卒而不言于巢者則不在楚門于巢乃伐

楚也

先攻巢然後楚乃可得伐也言于巢則不在楚門于巢乃伐

後楚可得伐以為楚邑非也諸侯不生名取卒之名

加之伐楚之下古有見以伐楚卒也其見以伐

楚卒何也

據伐楚惡事無緣致疏諸侯不生名釋本意。見賢備反。曰重發傳者與失

禮也

飾賊者脩守備請罪問所以為關致師之意。守備手又反或如字兵子謁伐楚

至巢入其門門人射吳子有矢創反舍而卒

古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而

請罪非吳子之自輕也非責。射食亦反。刺初良反。

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君

剽此不正其日何也殖也立之喜也君之正

也父立以為君則子宜君之。以明正也。君剽四妙反。疏此不正其日何。釋曰。知剽不正者以元年稱

也公孫見。經故也。○衛孫林父入于戚以叛○甲午衛侯

衛復歸于衛日歸見知弑也書喜弑君衛可言。衛實與弑故錄日。以

見之書日所以知其與弑者言卒。知弑君甲午便歸是待弑

而入故也。○衛苦曰。○本。○衛見知賢漏反。實與音

後下。疏日歸至弑也。釋曰。初。與弑不言入以惡之者。歸者。歸。所。喜。既。弑。君。行。可。言。歸。但。以。與。弑。故。從。平。文。○

夏晉侯使荀吳來聘。○公會晉人鄭良霄。○宋

襄二十六年

人曹人于澶淵○秋宋公殺其世子座○座在禾反

○晉人執衛甯喜○八月壬午許男甯卒于

楚宣九年九月辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在齊何以曰邪隱三年八月庚辰宋公和卒傳

曰日卒正也許男卒于楚則在疏注宣九至其正。釋曰。外也。雖日卒明其正。竟音境。案薄氏馳云此自發例

於大國不明於小國其小國或詳或畧許男書曰必正也范

答云春秋稱世子國有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑

亦是其例也且之卒謂于日食之下何以知其不日然則范

之此答據何文得知又周之襄王與恭子何以為別又薄氏

之駭不問射姑而范答採意太過者案左氏襄王是惠后之

子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天王崩恭世子是

獸公烝父妾而生僖五年被殺不日故知雖世子仍非嫡也

薄氏之意見射姑稱世子而卒不稱日故駭云發例于大國

小國自從詳略故范以射姑非正答之據陳侯欵僖七年寧

母之會亦言世子至僖二十八年書卒之上亦不日明稱世

子亦有非正也捷菑既貶則纓且是正故知纓且之卒蒙上

日食之文可知襄王正恭子不正而亦引以為例者欲明襄

王正而稱世子申生不正亦稱世子
據此言之明有不正而稱世子者
○冬楚子蔡侯陳

侯伐鄭○葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫

豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔與鄭良霄許人曹人于宋○與呼○衛殺其

大夫甯喜稱國以殺罪累上也甯喜弑君其

以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公

事矣鄭嗣曰若獻入以喜有弑君之罪而殺之則不且既

疏涉公事矣釋曰舊解國家之事危若涉海以水行為

綱總及純是也馬之頭即周禮甯喜由君弑君而不以弑君之

襄二十七年

罪罪之者惡獻公也

獻公即衍也鄭嗣曰書甯喜弑

不言喜之無罪而死則獻公

其君則喜之罪不嫌不明今若

之惡不彰○惡獻烏路反○衛侯之弟專出奔晉

急納其兄與人之臣謀弑其君是亦弑君者

也專其曰弟何也

據稱弟則無專有是信者君

入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出奔晉

織約邯鄲終身不言衛恥失信○約其俱專之去

合乎春秋

何休曰甯喜本弑君之家獻公過而殺之小

乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾

公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻

公背之而殺忠于已。自是獻公惡而難親也。獻公既惡而難親，專又與喜為黨，懼禍將及君子，見幾而作，不俟終日，微子去紂，孔子以為仁。專之去衛，其心若此，合于春秋，不亦直乎。與約如字，又於妙反，下同。為約于偽，反本或作約，皆之音。佩。○秋七月辛巳，豹及諸侯之大夫盟于宋。淇梁之會，諸侯在而不曰諸侯之大夫，大夫大夫，不臣也。晉趙武取之豹，云者，恭也。不舉諸侯不在而曰諸侯之大夫，大夫大夫，臣也。其臣恭也。晉趙武為之會也。疏。晉趙武至會也。言趙武取之者，趙武恥淇梁之會，大夫不臣，故合師諸侯大夫為恭，故歸功。趙武也。傳言豹云者，據前稱氏後直名也。○冬十有二月乙亥朔，日有食之。二十有八年春，無冰。○夏，衛石惡出奔晉。○襄二十八年。

二十有八年春，無冰。○夏，衛石惡出奔晉。○

邾子來朝。○朝直。○秋八月大雩。○仲孫羯如

晉。○冬，齊慶封來奔。○十有一月，公如楚。疏

公如楚。釋曰：書月者，何休云：危公朝夷狄，案下二十九年公至自楚，傳云喜之也，則何說耳。○十有

二月甲寅，天王崩。○乙未，楚子昭卒。

二十有九年春，王正月，公在楚。閔公也。楚所制

故有。○夏五月，公至自楚，喜之也。凱曰：遠之，蚩致

君者，殆其往危。而喜其反，此致君之意義也。

疏。致君，至義也。釋曰：於此發之者，以公。庚午，衛侯

衎卒。○閔弒吳子餘祭，閔門者也。寺人也不

稱名，姓閔，不得齊於人，不稱其君，閔不得君

其君也禮君不使無恥不近刑人

無恥不知恥也

守門人也祭側界反寺人本又作侍人不狎敵不邇怨

賤人非所貴也貴人非所刑也刑人非所近

也舉至賤而加之吳子吳子近刑人也閹弒

吳子餘祭仇之也

怨仇餘祭故弒之○狎戶甲反

閹門至也釋曰稟一儀之氣須五常之性備然後為人

閹者虧刑絕嗣無陰陽之會故不復齊於人以主門晨昏開

閉謂之閹以足奇整之屬故又謂之寺人也不狎敵不邇怨

者言為人君道外不得狎敵內不得近怨何者吳過以狎

敵蒙禍餘祭以怨其身故不可狎敵近怨也賤人非所貴

謂卑賤之無高德者不可不貴貴人非所刑謂刑不上大

夫故不可刑之則非所近也謂刑罪之人不可信近之今吳

子以命人為閹是近之也卒至賤而加之吳子近刑人也謂

經書閹弒吳子餘祭者譏其近刑人也○注怨仇餘祭

釋曰國君不仇匹夫犯罪則謀之故知是閹怨也

仲

襄二十九年

孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭

公孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城

杞古者天子封諸侯其地足以容其民其民

足以滿城以自守也杞危而不能自守故諸

侯之大夫相帥以城之此變之正也

諸侯微弱政由大夫

大夫能同恤災

疏

變之正

釋曰諸侯恤災救危是

危故同變之正也

○晉

侯使士鞅來聘

○杞子來盟

杞復稱子蓋時王

所黜○復扶又反

○

吳子使札來聘

杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而後

死札以六月到魯未聞喪也不稱公子

其札未同於上

吳其稱子何也善使延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

國○札測八反

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

之賢尊君也

以季札之賢吳子得進稱子是尊君也

其名成尊於上

也

春秋賢者不名而札名者許夷狄不一而足唯成吳之尊稱直稱吳則不得有大夫。尊稱尺證反

疏

成尊於上也。釋曰謂進吳稱子上謂君上也。

○秋九月葬衛獻公○齊高

止出奔北燕其曰北燕從史文也

南燕姑姓在鄭衛之間北

燕姬姓在晉之比史曰北燕據時然故不改也傳所言解時但有言燕者○北燕音烟國名姑其乙反又其吉反

從史文也。釋曰傳言從史文者以○冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠罷來聘

聘例時此

也燕曰桓二年宋督殺其君與夷傳曰書王以正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必上繫于春下然于月此書王以治燕般弑父之罪亦非以錄遠罷之聘

○夏四月

月蔡出子般弑其君固其不日子奪父政是

襄三十年

謂夷之

比之夷狄故不日也丁未楚出于商臣殺其父傳曰日鬻之卒所以謹商臣之弑也楚公子比弑其

君傳曰不日比不弑般弑不日而曰夷之何也徐乾曰凡中國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不日以略之所以別

中國與夷狄夷狄弑君而日者閱其為惡之甚謹而錄之中國君卒例不日以弑與夷弑也至于卒而不日者乃所以略

之與夷狄同例○子般音班今疏何休廢疾云蔡出子班

覺苦功覺苦門反以別彼列反鄭其君固不日謂之夷楚出子商臣弑其君何以反書日邪

鄭玄釋之曰商臣殺父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾

之推以况此則無怪然此注之意與鄭君釋廢疾大旨同也但解商臣之弑書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無禮罪輕故

日徐乾云閱其為惡之甚故日是少異也昭十九年夏五月戊辰許世子止弑其君罪傳云日弑正卒也與○五月甲

此異者彼以實不弑君而書日故與此異也

午宋災伯姬卒取卒之日加之災上者見以災卒也其見以災卒奈何伯姬之舍失火左

右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母不在宵不下堂宵夜○見以賢編左右又曰夫人

少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不下堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯

姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也○逮音代又大計反行下

孟疏取不室姬也釋曰外災例時今伯姬之卒故進日

反疏在上以明尖死也伯姬之婦道盡矣為共公卒維日

貞謂之婦道盡矣○天王殺其弟佞夫傳曰諸侯

日不首惡况於天子乎君無忍親之義天子

諸侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟佞

夫甚之也○長丁

疏况於天子乎釋曰嫌天子之殺弟異於諸侯故以輕况重率

重以明輕見輕重之道並見矣○王子瑕奔晉不言出○秋七月叔

弓如宋葬其姬共姬從夫之謚○共音恭外夫人不書葬此

其言葬何也吾女也卒災故隱而葬之也疏

外夫至葬之也釋曰外夫人卒亦不書而云不書葬者傳云外夫人不葬者謂魯女嫁於諸侯者唯當書卒下合稱葬

非謂不是魯女也○鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人

殺良霄不言大夫惡之也○燕烏疏不言至之

襄二十二年晉人殺變盈傳曰惡之弗有也彼云○冬十

月葬蔡景公不日卒而月葬不葬者也卒而

葬之不忍使父失民於子也鄭嗣曰夫葬者臣子之事也景公無子不

可謂無民無氏則景公有失於民有民則罪歸於子疏不

襄三十年一

至子也釋曰成十五年秋八月庚辰葬宋共公傳曰月卒日葬者也此云不日卒而月葬不葬者也重發傳而文又異者傳例諸侯日卒時葬正也明違此即非正故兩文以明之又解一弒一卒經文有日月之殊故重發傳而文異日月有殊者宋共則日葬景公則月葬是殊也宋襄失民不葬此失民書葬者此即是於失子非失民若實失民則直稱人以弒以弒傳曰不忍使父失民於子也非失民可知傳云不忍使父失民於子者言若不書葬則與失民同故云然也○

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故會不言其所為其曰宋災故何也不言災故則無以見其善也其曰人何也救災以衆何救焉更宋之所喪財也償其所喪財故雖不及災時而猶曰救災之所為于偽反以見賢編反更音庚償也恣息浪反澶時亮反疏晉人至財也釋曰公羊傳云卿則具稱人何財也曷為貶卿不得憂諸

襄三十年

也漢也左氏以為不歸宋財故取此傳云其曰人何救災以衆是三傳異也或當此會趙武亦有但取救災以衆故不顯名也澶淵之會中國不侵伐夷狄夷狄不入中國無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也

疏無侵伐八年釋曰徐說云晉趙武楚屈建感伯姬之為澶淵之會此不相侵伐連會言之故知為伯姬也若氏不解理未必然言感伯姬宋財事亦可矣晉以一婦人之貞國則息兵八載人情惻之必是宋可又且傳稱趙武屈建之力則無侵伐不由伯姬明矣若然則此會不書楚人則無楚

屈建若據此後言之昭元年即楚靈王即位不得云無侵伐八年若據二十六年澶淵之會言之何知彼有趙武屈建唯二十七年見經而云屈建之力者案左氏晉趙武以二十五為政二十六年澶淵之會晉人列在鄭邾之上明是趙武但取漢祭不巨故於澶淵也其實晉人者趙武是為政也於二十五年再會澶淵一會宋又昭元年會于蹇而中國以實屈建雖一會于宋亦實是屈建之功傳恐連公子圍之事故以屈建別之故左氏云相晉國於今八年亦從二十

五年數至昭元年也。傳連此。曾淵會言之者。以諸侯。諸侯由
趙武功。力此歸宋財。亦是趙武為之。以其息師。故得。事。災。也。
言之以連。

三十有一年春王正月。夏六月辛巳公薨。

于楚宮。楚宮非正也。楚宮別宮。名非路。寢。秋九月癸巳。

子野卒。魯公太子。大音泰。子卒日正也。疏。子卒日正也。解云。宋踰年之

君。猶死。不日。十八年。子卒是也。莊二十一年。子般卒。書日。者。以有所見。故也。公。子。野。卒。書日。嫌。與。子。般。同。故。傳。發。之。

以明昭公。己亥仲孫貜卒。冬十月滕子來。

會葬。書。葬。我。君。襄。公。十。有。一。月。莒。

人弑其君。若密州。

昭公附音春秋穀梁註疏襄公卷十六

襄二十一年

監本春秋穀梁註疏昭公卷第十七起元年。盡十二年。

范甯集解 楊士勛疏

昭公疏。魯。昭。公。名。稠。襄。公。之。子。以。周。景。

元年春王正月公即位繼正即位正也疏。正。繼。

即位正也。釋曰。重發。傳。者。嫌。繼。子。野。非。正。故。明。之。叔孫豹會晉趙武楚公

子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公公子招蔡公

孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭郭。郭。左。氏。作。號。○。一。

月取鄆鄆。魯。邑。言。取。者。叛。左。氏。鄆。為。莒。邑。疏。知。魯。邑。

者。以。經。有。城。諸。又。鄆。之。文。此。鄆。不。繼。莒。故。知。魯。邑。也。公。羊。傳。曰。鄆。者。何。內。之。邑。也。其。言。取。何。不。聽。也。何。休。云。不。聽。者。叛。也。

是范所據。夏秦伯之弟鍼出奔晉諸侯之尊

之文也。

弟兄不得以屬通其兵云云自親之也親而奔

之惡也其兼反疏綱而本之惡也釋曰重發傳

後無歸傳云無歸而奔之也明與陳光同耳。六月丁巳邾子

華卒。晉荀吳帥師敗狄于太原大音泰傳

曰中國曰人原夷狄曰大國號從中國名從

主人襄二五年詳矣疏襄五至詳矣釋曰桓二年

莒展莒展山本莒六疏莒展山本莒釋曰展筮踰年不稱

叔弓帥師田疆田疆之為言猶

竟也為之境界疏叔弓帥師者公羊以為與莒接

昭元年

竟故帥師畏莒。非邾悼公。冬十有一月己酉楚子卷卒。楚公子比出奔晉。二年春晉侯使韓起來聘。夏叔弓如晉。秋鄭殺其大夫公魚。冬公如晉至河乃復。取如晉故著有疾也。

四如晉季氏高公于晉侯使不見公公懼不利丁巳故公托

此傳互文以見義然則十三年一十年如晉與此義同二

十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而反嫌與上四如晉

同故明之疏取如至疾也釋曰案公之乃復九有五文

見去聲。疏惟二十三年經云至河有疾乃復自餘四者

皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所詐取四如晉不

入故皆書曰乃復者即是詐疾之辭非實疾也故傳云取

如晉故著有疾也二十三年經有疾而復故經言有疾而別

之。注公凡四如晉。釋曰此文一也十三年二也十三年

之。注公凡四如晉。釋曰此文一也十三年二也十三年

之。注公凡四如晉。釋曰此文一也十三年二也十三年

三也二十一年四也二十三。季孫宿如晉公如晉

而不得入季孫宿如晉而得入惡季孫宿也

明晉之不見公季孫宿也。疏。惡季孫宿也。釋曰惡季孫宿

之所為。惡鳥歸天。疏。十一年又發傳云季孫宿不使遂

乎晉者季孫宿宿以七年卒十二年諸君者意如見其累出同

惡故傳重明之若然十三年乃復者意如見執之下意如身

當彼執安得謂之諸公者彼公不盟亦坐意如意如先以諸

公被執之日又自雪無罪晉人聽其言而不受公故經言乃

復之文與十二年同明亦昇意如諸公可知也

三年春王正月丁未滕子原卒。夏叔弓如

滕。五月莒滕成公。疏。夏叔至成公。釋曰何休云

禮獨滕子來會葬故恩錄之穀梁以月葬為。秋小邾子

來朝。疏。朝直。八月大雩。冬大雨雹。反雹皮學

昭二年。三年。

反。北燕伯款出奔齊其曰北燕從史文也

疏。從史文也。釋曰重發傳者前高止之奔欲明從史文

今北燕伯出奔亦曰北燕伯嫌月名之故重曰從史文

舉此二者以明。四年春王正月大雨雪。雪或為雹。○雨雪于

許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世。疏。注

子佐淮夷會于申。楚靈王始會諸。楚人執徐子

稱人以執。疏。楚人執徐子。釋曰僖二十一年執宋公不

執有罪。言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執

且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚疆徐又夷也故

云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也。○

淮夷伐吳

衆國之君傾衆悉力以伐彊敵內外之害重故謹而月之定四年伐楚亦且此其例也

疏

注衆國至例也釋曰舊解凡日月之例多施於內不止於外而云謹而月之者以四夷之盛吳楚最甚從此以後中國微弱禍害既重書亦宜詳故注并引定四年三月公會劉子以下于召陵侵楚為證猶莊六年子突王者之師挫於諸侯信十五年齊相霸者之兵屈於伐厲故亦書月是其義也徐邈云伐不月而書月者為滅厲書理亦通也內外之害者內謂吳外謂衆國也

言人何也慶封封乎吳鍾離言時殺慶封自于鍾離實不入吳其

不言伐鍾離何也不與吳封也慶封其以齊

氏何也

據已齊為齊討也靈王使人以慶封令

於軍中曰有若齊慶封弑其君者乎

謂與崔杼共弑莊公

光為慶封曰子一息我亦且一言曰有若楚

昭四年

公子圍弑其兄之子而代之為君者平軍人

粲然皆笑

粲然盛笑貌疏弑其兄之子釋曰元年楚

為密弑之凡以疾卒楚無良史告以不實故春秋從而慶

封弑其君而不以弑君之罪罪之者慶封不

為靈王服也不與楚討也

傳例曰稱人以殺大夫為殺有罪今殺慶封經

治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而討雖

死不服其斯之謂與

疏

孔子曰至謂與釋曰

以見罪人稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之

厲遂繼事也○九月取繒

疏九月取繒釋曰

襄六年莒人滅繒

今又云取者彼以立宮之公子為後故以滅言之其實非滅故今嘗得取之不云滅而云取者徐龍云諱故以易言之事或然○冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍貴復正也魯次國舊二軍襄十一年

立三軍今毀之故○楚殺其大夫屈申屈居○公

如晉○夏晉軍夷以牟婁及防茲來奔以者

不以者也來奔者不言出以其方及防茲以

大及小也晉無大夫其曰牟夷何也以其地

來也以地來則何以書也重地也隔地之罪重

其疏及此以邑來言及黑服則不繫淵故各發傳也此傳

獨言重地者舉其○秋七月公至自晉○戊辰叔

昭五年

弓帥師敗莒師于賁泉賁泉魯地○賁泉扶狄人

謂賁泉失台號從中國名從主人○台湯○秦

伯卒秦伯卒疏秦伯卒釋曰左氏以為同盟則名同盟而不

之名其意云嫡子生不以名告國中唯擇勇猛者而立之又

秦伯營及稱名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得立也

此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也則此秦伯不名者以

用狄道也又隱八年宿男卒注曰宿微國也未能同盟故男

卒也據彼則是未同盟者則不赴以名案秦之諸君卒經或

名或不名則是非用狄道蓋同左氏未同盟故不名也徐邈

云秦伯不名用狄道也恐非耳○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈

子徐人越人伐吳

六年春王正月杞伯益姑卒疏杞伯益姑卒

蓋非○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文

公○宋華合比出奔衛○比必里反○秋九月大
雩○冬遠罷帥師伐吳○冬叔弓如楚○齊
侯伐北燕

七年春王正月暨齊平○暨其器反平者成也暨猶

暨暨也暨者不得已也以外及內曰暨疏平者

釋曰舊解平者善事也當同以為之而不得已而為之是亂道也故釋之為成言成亂之辭耳或當成平義通故展轉

訓為○三月公如楚○叔孫婁如齊莅盟○婁丑略反莅

音利蒞位也內之前定之辭謂之蒞外之前

定之辭謂之來疏蒞位也釋曰重發傳者嫌公如楚恐非是君命故發明之婁亦

受命也○夏四月甲辰朔日有食之○秋八月戊

昭六年七年

辰衛侯惡卒鄉曰衛齊惡在元年○鄉音亮反今

曰衛侯惡此何為君臣同名也君子不奪人

名不奪人親之所名重其所以來也王父名

子也不奪人名謂親之所名明臣雖欲改君不當聽也君不聽臣易名者欲使重父命也父受命名于王父王

父卒則聽王疏王父名子也釋曰傳言王父則祖也范

父之命名之疏云欲使人重父命也若父受名於王父王

父卒則已命子故傳注兩言之其並存者則不諱○九月

公至自楚○冬十有一月癸未季孫宿卒○

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師鄉曰陳
公子招在元年今日陳侯之弟招何也曰盡其

親所以惡招也

盡其親謂既稱公子又稱弟招先君之公子今君之母弟○惡鳥路反 疏

盡其親

釋曰盡其親者招前稱公子明有先君之親今變

以言弟彰是今君之親二稱並見故云盡其親也然昭元年

稱公子不關殺偃師而亦言之者以變公子之文而稱弟故

二者并言之也十三年殺公子比不言楚比云陳世子者體

國重故舉國言之公子繫君故不繫國也若然下 兩下相

云殺陳子與繫陳者楚人殺他國之臣故繫國

殺不志乎春秋此其志何也世子云者唯君

之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊

兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺

之惡也

注惡招 釋曰此稱弟惡招光稱弟惡陳

殺州子故知稱

夏四月辛丑陳侯溺卒

○溺乃

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之

姓

昭八年

名稱人以執大夫執有罪也稱行人死心接

於上也陳公子留出奔鄭

疏 稱人至上也

殺為其心其無罪

秋蒐于紅

紅魯地○蒐所

疏 秋蒐

釋曰傳云止也而經書者范氏例云蒐狩書時其例有九

書狩有四言蒐有五稱狩有四者拒四年狩于郎一也莊四

年狩于郟二也僖二十八狩于河陽三也哀十四年西狩

獲麟四也蒐有五者此蒐于紅一也十一年大蒐于比蒲二

也二十二年大蒐于昌間三也定十三年大蒐于比蒲四也

定十四年又大蒐于比蒲五也范又云凡書者皆譏也昭八

年秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因以

正也

常事不書而此書者以後比年大

因蒐狩以

習用武事禮之大者也艾蘭以為防防蘭香草也

大限。狩手又反艾魚廢反置旃以為轅門旃旌旗之名周禮通帛

門。旃之然反印車五以葛覆質以為繫質也繫

郎反一音仰本又作昂流房握御擊者

或為揭。繫魚列反門。繫也。根張林不得入流房。握謂車兩轆頭各去門邊空握握四寸也。擊

反。魚列反。撥也。揭。戶葛反。毛布也。車軌塵塵不馬候蹄發

或作擊。擊音衛。一音徐。歲反。車御

軸頭也。挂。戶封反。又音封。礙也。揜禽旅揜取眾禽。揜於

相應。擊以相投。蹄徒方者不失其馳然後射者能中不失馳騁之節。過

反。馬足也。初。應應對之應。防弗逐不從奔之道也戰不逐面傷不獻降。謙誅

昭八年

天子取三十焉其餘與士衆以習射於射宮

取二十以共乾豆賓客之庖射射而中田不得禽則

得禽田得禽而射不中則不得禽是以知古

之貴仁義而賤勇力也射以不爭為仁揖讓疏艾

至力也。釋曰。蘭是草之貴者地之希有之物而云艾蘭為

防者廣澤之內與眾同生艾之為防則逢蘭同剪故舉以包

之置旃以為轅門謂以車為營舉轅為門又建旃以表之故

云置旃以為轅門以為葛覆質以為繫質者中門之木根謂恐

木根傷馬足故以葛草覆之以為繫葛或為揭者謂之毛布

覆之徐說亦云恐傷馬足故以毛布覆之毛詩傳云揭纏旃

以為門裘纏質以為繫與此異也流房握御擊者不得入徐

轡兩軸止是一物故鄭玄注少儀亦以軸為轡也車軌塵謂
駟車塵不出軌轍馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相
同候與范注亦合耳揜禽旅旅衆也謂掩取衆禽然禮云不
掩羣者謂不得不分別大小一羣盡取之今雖掩衆禽在田
則簡其麇卵之流而放之射訖則釋其面傷之徒不獻之以
習軍禮則亦不掩羣之義也。古之貴仁義者謂田獵之時
務在得禽不升降是勇力也射宮之內有揖讓周旋是仁義
也田雖不得禽射中則得禽是貴仁義而賤勇力也舊解以
為射弓之內罨射死禽中則取之故以重傷。○陳人殺其
為難論語稱射不主皮則射皮不射禽也

大夫公子過音戈 ○大雩 ○冬十月壬午楚

師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奐惡

楚子也無其滅人之國放有罪之人反殺 疏惡楚子也

之者謂滅人之國又招有罪而放之與無辜反殺之有二事
於陳知滅陳亦楚子但為惡之故貶稱師也不貶稱人而
言師者以楚恃彊滅國著其用大衆故云師若貶之稱人謙

昭八年

是則者故 ○葬陳哀公不與楚滅閔公也滅國不葬閔楚

不言人矣 疏楚夷狄無道滅人閔陳之滅故書葬

九年春叔弓會楚子于陳 ○許遷于夷以自遷為

文而地者許復見也夷許地徐邈曰許十八年又遷于白羽
許比遷徒所都無常居處薄淺如一邑之移故畧而不月不
得從國遷常例。復 疏注故畧而不月 釋曰僖元年夏

扶又反見賢遍反 ○夏四月陳火氏作災 國

許遷不月故知是畧也 ○夏四月陳火氏作災 國

曰災邑曰火火不志此何以志閔陳而存之

也陳已滅矣猶書火者不與楚滅也不可 疏國曰災至

釋曰傳言火不志則是無例而云國曰災邑曰火者火不合
志志者皆義有所見此書者以見不與楚滅義在存陳也陳

同文國邑文既不同傳宜顯變例故云國曰災邑曰火

秋仲孫獲如齊獲俱○冬築郎囿于目反苑也

十年春王正月○夏齊樂施來奔○秋七月

季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒○戊子晉

侯彪卒虬反○九月叔孫婁如晉月者為下葬

偽反○葬晉平公○十有二月甲子宋公成卒

不書及審所未○十有至成卒釋曰何休云去冬者蓋

是闕詳○成音城○十有至成卒昭娶吳孟子之年故賤之范既不住或

文也是闕○十有一年春王二月叔弓如宋○葬宋平公

晉獻公以殺世子申生故不書葬宋平公殺世子申生而書葬

昭九年十年

書弟以段不弟也何氏將以理例推之然則段不弟也故不

書弟座若不子亦不應書世子書世子則座之罪非不子明

矣○座在禾反不弟大疏○在晉獻至明矣釋曰晉獻公

帝反又如字下不弟同疏○在晉獻至明矣釋曰晉獻公

不子之行而平公殺之所以善葬者中生賢孝遇讒而死故

黜獻公之葬座雖無不子之文微有小罪故不黜宋公之葬

若然范云審所未聞者不取何休之說故云未聞范以與

何說異者何休意自謂座有罪如鄭段之比故平公書葬不

論罪之輕重范意以鄭段至不經不言弟座若不子亦不應

云世子既云世子明無至並故不從何說而云未聞今以罪

輕重解之○夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺

之子申何為名之也據諸侯不生名○虔其○疏據

諸侯不生名釋曰十六年楚子誘我蠻子殺之不名所以

不據之以明於例而總云諸侯不生名者以傳於鄭范原

之君而殺之故謹而名之也稱時稱月稱日

稱地謹之也

禁疾殺武父之職此人倫所不容王諫

子殺賊乎若謂夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事

又不然宣十一年楚人殺陳夏徵舒不言入傳曰明楚之討

有罪也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫討不及

嗣先王之令與廢惡而計丈夫之配行楚凌滅人之國殺人

之子伐不以罪亦已明矣莊王之討徵舒則異於是矣凡罰

當其理雖夷心仲特違斯直維華必抑故莊王得為伯討齊

侯不待滅紀捕者殺則稱師以天之靈王誘蔡則書名以

惡之所以情理俱備則稱師亦猶晉惠之戮里克雖伐弒逆之

亂哉天楚靈王之殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐弒逆之

國謀有罪人不得討賊之美而有累謹之名者良有以也

○得惡鳥格天下以惡之豈有起同東夏戶雅反醜行

下孟反國書下天反又知有起同東夏戶雅反醜行

夷狄之在國也必以罪歸之罪歸則夷狄之君而

道雖重必以罪歸之罪歸則夷狄之君而

殺之故謹而名之也又華地事異若據傳意就討不以罪

者傳以春秋書諸有皆楚子所為其罪或名或不名據此

者傳以春秋書諸有皆楚子所為其罪或名或不名據此

齊之得滅紀明討得其罪者則華夷不異可知也○住蔡

疾至以也釋曰殺父者謂襄三十二年蔡州子般弒其君故

是也禮凡在官者殺無赦禮記檀弓云兩立之說謂兩理皆

立之說所以謂之兩理者楚殺徵舒則傳云討有罪楚殺蔡

般則傳云夷狄有中國之君故名之同論楚討二者意異故

云兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不字下讀云

不兩立之說謂事不得兩立恐非也又云伐弒逆之國謂蔡

也謀有罪之人謂里克也而有累謹之名者晉殺其大夫里

克傳云稱國以殺罪累上也其謂晉惠也○楚公子棄

疾帥師圍蔡○五月甲申夫人歸氏薨昭公母

姓○大蒐于比蒲夏而言蒐蓋用秋蒐之禮八年秋蒐

有踰常禮時有小君之喪不譏喪蒐者重

疏

注夏而至忘

守國之衛安不忘危○此音毗城戶戒反

稱夏曰苗秋曰蒐今五月大蒐自是引傳曰正也今以失時

以蒐不正也○仲孫獲會邾子盟于侵祥也○侵

昭十一年

○秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華

亥衛北宮佗鄭罕虎曹人犯人于厥慙厥慙地

夫何反怒魚斬反又五轉反○九月巳亥葬我小君齊歸齊

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子父以

歸用之信十九年邪執歸子用之傳曰用之者叩其鼻

路反下文疏注故謹而日之釋曰傳例滅中國日則此

者滅國書曰書列以明用人書日其文未顯注嫌用之不得

蒙日故特言之其實一者皆當日又檢經上下執例日則書

公羊以為用之祭城今疏引信十九年傳則用之祭社也

此子也諸侯在其曰世子何也不與楚殺也一

事注乎志所以惡楚子也休曰則不與楚殺也

昭十一年

師固已敗矣楚子思啓而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡

殺父惡其淫放其志殺國二君以取疏此子至子

其國故變子言世十使世不得其君終疏此子至子

不得稱出子母弟死不得稱之弟者謂兄沒則體之名父

不得稱弟者謂兄沒則體之名父

蔡鄭知其楚子者以棄疾也釋曰稱公子棄疾而稱師

是者以楚四年之中滅兩國殺二君自謂得志若遂其凶暴

十有二年春蔡公馬偃帥師納北燕治于陽

伯之不名何也疏傳燕伯之不名何

陳納頓子傳曰納者何也疏傳燕伯之不名何

夷儀亦不書名則不名者何也疏傳燕伯之不名何

侯朔入于衛傳曰朔名惠也則諸侯有惠出入皆名此燕伯亦出入且名但不名惠也故直出書名而曰侯子不名者為楚微者所納者亦不名也侯伯突亦未入國書名者以復歸有各政未入國略不名也鄭伯突亦未入國書名者以復後不書名故歸故不以高偃望燕伯也邵曰公子遂以入燔書名也

伯以書名為摯者臣宜書名故須去公子乃為摯君不可名而必臣名君者不待去燕伯則為摯也是以目燕伯而不書名所以不與高偃望之○二月壬申鄭伯嘉卒○

夏宋公使華定來聘○公如晉至河乃復季孫氏不使遂乎晉也疏季孫氏釋曰不言累州諸公故也○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成虎

○秋七月○又八月公子愁出奔齊○楚魚○楚子伐徐○晉伐鮮虞其曰晉狄之也其

昭十二年

狄之何也不正其與夷狄交伐中國故狄稱

之也鮮虞姓白狄也地居中山故曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與夷狄並伐何以不狄也鄭君釋之曰晉不見因會以殺諸夏而伐同姓賊之可也狄之大重晉為厭惡之會實謀殺以入國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞見楚而不加也故狄稱之焉厭惡之會殺梁無傳鄭君之說以徐左氏所未詳是殺梁意非也見賢疏夷狄交代釋曰梁信云夷編反諸夏戶雅反舍音捨○疏狄交代謂楚伐徐晉伐鮮虞是也范云夷狄謂楚也則與梁信不異耳○匡詳虞至意我釋曰鮮虞姬姓曰狄也者世本云也云齊所未詳是殺梁意非者疑鄭以厭惡之會謀殺蔡者作殺梁意也其然范意薄氏亦言楚滅陳蔡晉不能救棄盟皆好交相伐攻者范意以楚滅陳蔡晉不能救者不據厭惡之會故也

上有二年春叔弓帥師圍費○費○夏四月楚

公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪○楚

費音費○夏四月楚

公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪○楚

費音費○夏四月楚

公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪○楚

費音費○夏四月楚

公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪○楚

○溪苦 疏 于乾溪 釋曰左氏以爲口強于乾溪公羊次

氏白晉曰有奉焉爾歸而也 不言歸言歸非

弑也 傳例曰歸爲善自其歸之然則 疏 自晉至焉爾

傳者楚比之歸歸晉非歸 歸一事也 弑一事也 而

言之 以比之 歸弑比不弑也 歸弑其事各異自宜

是比之歸遇君弑爾 疏 注自宜別書之 釋曰齊小自入

也 據文元年丁未楚世子商臣弑其君 疏 弑君者

也 不辨編庶者中國死者正則曰不弑不曰見楚不

也 國之例故范注引商臣爲證 疏 弑者謂不弑

也 而云公子棄疾殺公子 楚公子棄疾殺

十三年

比當上之辭也 當上之辭者謂不稱 以殺

乃以君殺之也 稱人以殺謂若律 殺則于後是也

討賊以當上之辭殺非弑也 實有殺

取國者稱國以弑 若比欲取國而

楚公子棄疾殺 君者當直云楚

公子比比不嫌也 今棄疾殺之 又言殺公子比不

秋不以嫌代嫌 亂之義 棄疾主其事 故嫌也

疏 比不至故嫌也 釋曰比歸

比實無弑君之罪而王被 疏 比不至故嫌也 釋曰比歸

然無知祝吁有嫌 亦不稱君未踰年之 王例不得稱

昭十三年
齊公子則異于祝吁之類齊公子西人稱合諸不臨其言成
病人之罪而稱君若成棄疾之罪亦不臨其言成
殺其君也春秋不以嫌代嫌者謂不臨而國無嫌棄
疾之意亦以此欲為君之嫌而殺之也棄疾不以嫌代嫌
殺比而自立亦是嫌也今棄疾不以國氏者不以嫌代嫌
嫌故存棄疾之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言此者棄疾殺
比理實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳以棄疾經無
嫌文故云棄疾主其事故嫌也 ○秋公會劉子至見沃齊
侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯
杞伯小邾子于平丘也平丘八月甲戌同盟于
平丘公不與盟不肯與盟 ○與晉魯 同者有同
也同外楚也公不與盟者可以與而不與幾
在公也其日善是盟也 日之善其會盟因楚有難不
昭十三年

反使蔡之君 ○疏 意八年傳曰外盟不日 釋云外盟不日者
有難乃日反 意八年傳曰外盟不日此其日何也諸
侯之參盟於是始故謹而 晉 公執季孫意如以歸
以公不與自會 ○蔡侯廬歸于蔡 ○陳侯吳
歸于陳 八年蔡滅陳十一年蔡滅 善其成之會而
歸之故謹而日之 二國傳復盟之意以美諸侯存
亡繼絕非謹陳蔡歸國之日也於明 疏 江於盟至之義
則發謹日之美於歸則論致美之義 釋曰江言此者解
傳稱謹而日之意也於盟則發謹而日之美者謂傳稱其日
善是盟是也於歸論致美之義者謂傳云善其成之會而歸
之故謹而日之美也 此未嘗有國也使如失國辭然者不
與楚滅也 疏 使如至滅也 釋曰傳言此者據其稱
也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同失國之
辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云此滅國也其言

歸何不與諸侯專封也其意不與諸侯專封故使若有國自歸者殺祭以此會劉子在焉是以無道滅一國諸侯王命有之不得云不與諸侯專封也故以為其成之會而歸之狀同舊有國然且又不與楚滅故也 ○冬十月

葬蔡靈公變之不葬有二之常小國夷狄不葬疏

汙變之至不葬 釋曰彼不赴我不會及小國與夷狄不書葬者此舊史之常也言變之言不葬者謂舊台書葬有故而

君不葬 謂不討賊 滅國不葬 無君 弒

與楚滅且成諸侯事也 蔡靈公弒逆無道以至身

不令德 加乎國且諸侯與 滅繼之善故葬之

○吳滅州來 夫至事也 釋曰此言失德不葬不

不葬者所以有 君葬者由賢伯姬故書其葬也弒君

也其 葬者皆竟有所見也 不不忍使父失民於子陳

昭十三年

公明外之計賊蔡昭以盜名不見若殺微人不足可錄其相齊襄二人並討賊故皆書葬也滅國無臣子不葬是其也書之者亦竟有所見此見不與楚滅蔡以成諸侯之事八年陳哀公書葬者亦見不與楚滅陳而有之也

監本春秋穀梁註疏昭公卷第十七

昭公十七年



