



周易傳義考異

口七12

1594

L

屬附學大田稻早  
館書圖

寄第一

經書

第 110 號

第 1 卷

出帶許不外館書此





0712  
1594  
1-9



昔曰讀周易也如嚼蠟如  
嚼磁杵然士之實之也  
義書院乃又曰善始始  
借借義者異而年之  
思之又年之思之  
似氣一班



矣吾儕小人其方然子載之  
可也其若者出者乃其福又  
多豹而已矣能定也亦信也之  
為之...之而今已之親一報吾家  
自老之及思之而止也又只兒全

豹乎其人者言及之而亦通鬼  
神通之真也自悟定之業就  
周心物至之依起庭之餘  
暇又思之其意之而待之親全豹  
吾以得全豹也解然心



公亦不持也願物取使  
此心深矣曰孝之思之矣傳  
云樣公存善公也出入之財  
莫不之其鄉惟心之與  
死之以自戒云尔

三月壬寅夏月

侯之小志  
  
謹書



周易傳義考異卷之一

易傳序

胤按易有爻變易之二義朱子兼取二義程子則易只從變易一義其卦畫肇于上世而其書作於殷周之際專為卜筮之書至春秋戰國之間十翼出以明二經之義或以說卜筮或以說義理夫子則特做義理之書看故曰云云可以无大過矣王弼註經韓康伯註十翼今古註是也專說義理象數不復以為卜書程傳亦曰之但義理精詳弁論明倫推之人事闡發聖人之蘊不可復与王韓諸解一例看也至朱子則復反之卜書各之曰本義大意虽与程傳異而義



訓名例之間亦有所長。說易者要當說程傳會其大旨而義趣則參取本義斯无所失矣。乙巳六月十四日

### 易經序

按此序相傳為程子之作。予所藏二程全書。批性理群書載於拾遺中。然其議論文字。不類程子平生之言。或云書林余怡慶賞之所著。先生以為或然也。胤按在道在理。兼上文來。然在理之理字。不穩。此語本於程子。所認理一分殊之說。則万殊不可言。理當曰在事或在物則可矣。乙未此一段寬白胤按此序或以為程子作。然程子觀易專以義理為說。而未嘗涉象數卜筮。平生教人亦未嘗言无極太

極。此序專說象數卜筮。而未嘗及義理。其非程子作。固不待弁也。或以為朱子作。然文公平生著撰。片言隻字。收裒無遺。而此序不見于大全集。且序中所言。散之在理。則有万殊。非朱子之旨。其非朱子作。亦可弁也。大抵古人文字。凡書序必叙其由。此序一篇文字。泛論易之理。似科舉文字。此宋元學子之所作。漫載之于篇首耳。永樂修大全。亦曰而不除。嘗記經解中。亦有此序者。先儒有說。享保乙巳年六月廿日

### 上下篇義

胤按上下篇義。亦不知誰之所著。康紹宗二程文集拾遺。亦收載云。見易傳文。蓋有所刊行易傳而收也。



今觀其說瑣細牽強決非程子之作也

此段定句

右繫辭傳

唐荆川裨編熊用未云漢儒所說龜文可証者莫如  
大戴禮經註之言大抵罔昏之說至宋始詳其源  
於希夷而劉牧亦從范諤昌傳希夷之學其紊亂罔  
書特錯午言之以秘其術尔○按劉牧字長民澠州  
人其昏有易數鉤隱圖頗穿鑿詭秘有河圖四象圖  
自以為玄妙却是十為河圖矣同上

卦變圖

胤按罔此圖者須知彖中或言剛上而柔下或言柔  
得位而上行皆言卦變也此六十四卦中以卦体互

本義卦變  
圖備傳義  
本

○天

往來者非筮得過卦變也假在師卦曰剛上柔下則  
知師之九二初六與復之初九六二換位也謙之卦  
則知謙之六二九三與師之九二六三換位也豫比剝亦  
準此若自上而言則在比卦九五上六與剝之上九  
六五換位在豫卦九四六五與比之九五上六換位  
也謙師復亦準此下所列諸圖可以此例推也  
按宋谷水林至字德久淳熙中以大學上舍教褐  
官秘昏者著易裨傳三篇載經解其中有李挺之六  
十四卦相生圖漢上朱氏以為康節之子伯温傳之  
於河陽陳四丈陳傳之於挺之長揚郭氏序李氏象  
學先卦變曰陳罔南以授穆伯長……以授李挺



之。以授邵堯夫陳安民。以授兼山之云。○  
胤按李才卦生圖与此圖同。但圖止三陰三陽而無  
四陰四陽。以下二圖。豈文公曰陳邵曰而詳之耶。已  
六月廿  
一日

### 右易之圖

胤按天地自然之易。河圖洛書也。伏羲之易。先天四  
圖也。文王之易。後天二圖也。帶周公在其中。孔子之  
易。卦變圖也。卦變之說。彖中所說一義。非作易之本  
旨。故以為孔子之易。乙未十月十日為白石生讀此書

### 筮儀

### 此第一營

按上系辭曰。四營而成易。十有八變而成卦。本義四  
營謂分二掛。一揲四歸奇也。

### 此第三營之羊

按三營四營謂之羊者。左右各居其半。合左右為一  
營。故言羊也。

### 周易

孔穎達正義云。文王作易之時。正在美里。周德未興。  
猶是殷世也。故題周別於殷。以此文王所演。故謂之  
周易。其猶周昏周禮。題周以別餘代。故易緯云。曰代  
以題周是也。先儒又兼取鄭說云。既指周代之名。亦  
是普編之義。金欲无所題。亦恐未可。通陸德



明音義周代名也周至也遍也備也今名書義取周  
音。胤按周字從存二義唯當定為代名本義自明

乾

全卦大意此卦六爻皆陽故名之為乾而系元亨利  
貞之辭也諸爻皆取龍之象而唯九三一爻專做人  
位說爻從下而上九五為人君之位與二相忘本示  
占並所值之吉凶也彖移就天道聖人上說大象亦  
取象于天而以天行健比君子自強之誠小象各示  
所遇之戒也文言則演彖象之意卦爻但就人事說  
而乾元始而亨一段專說天道六爻皆做聖人之事  
說其所同異畧可見矣程傳解卦辭為天道則本於  
象而分為四德則蓋出於文言也各爻皆為聖人之  
事亦揲文言也朱義則卦爻各隨文成解而不必定



為天道聖人事各示所值之吉凶也其於彖象文言  
亦各為解不相混同大抵觀易之全教則當從程傳  
且玩其義而至於辭義則本義最為簡明有條不  
可不從然解彖象而間帶卜筮之意如解首出庶物  
曰聖人致太平之占解牝馬地類曰其占如下文所  
云也亦不免牽扯唯當各隨文消而不可錯雜混合  
他卦準此

乾元亨利貞

胤按乾元亨利貞程子從文言首章說解為四德自  
王輔嗣已來已是如此朱子則從諸卦彖說解為占  
辭云大亨而利於正易本為卜筮之書則朱子之說

當為易之本旨也然彖曰大哉乾元文言曰乾元者  
始而亨者也則當以元字連上文不可與諸卦言元  
亨利貞者一槩而說彖辭例自可見矣若夫解為四  
德者文言金有其言尤不可從也詳于下  
胤按程子云天者天之形体乾者天之性情云云此  
說不然也乾是卦名非天之一名也以其六爻皆陽  
純剛之至也其象為龍為馬天者特其大者耳猶艮  
之為山離之為火豈可指火為離稱山為艮哉曰取  
象則可矣以為其別名則不可也且有大象已前已  
無以乾為天之說矣而后世則曰乾坤則自為天地  
之別稱大年古義程子之說亦不免籠襲其陋



亂按本義三倍其畫二句依邵子加一倍之說於八卦之上三句兼參程子之說二說兼舉以究其說不如專取程說也乙未十月十五日

初九

亂按程子解乾六爻皆為聖人之事朱子以易為筮書故不必為聖人之事但二五見說大人故有賓主之說程子蓋依文言故牢做聖人說然文言自是一義解爻不必可拘乙未十月十五日

亂按本義初九者卦下陽爻之名卦下謂卦之最下與下程傳所云卦下之辭為彖不同乙未

九二

亂按利見大人程子說大人二樣一是指九五一是指九二說利見三樣是二之利見五一是五之利見二是天下之人利見二也朱子則為占者利見本爻九二之大人也若或有其從則利見九五飛龍之大人也程子之說最錯襟不明朱子之意亦覺牽捏今推其意朱子把做卜筮之書而占者非人皆有見龍之從多是平常人耳故把文言為証言大人是指九二本爻之人云云然使卜筮之用必神而奇中則凡值此爻之人必有此從之人現其吉凶悔吝之辭可見矣

又按九二所說大人蓋指九五也凡卦言利不利者



皆主本文而言，非自外言之也。乾二五相忘，君臣相  
遇，明良契會之時，故二之所謂大人，指五而言。五之  
所謂大人，指二而言。互而言之焉耳。王輔嗣說，既是  
如此，若夫文言所說者，各執本文論大人之為君，從  
非爻辭之正意。朱子堅從其說，以解爻詞，不必可信。  
蓋文言之，爻，偽卦而泛論其理，非如春秋之有傳  
也，亦不可以此為錯解爻辭也。古人之解書如此者  
多。

胤按先儒多以六爻配天人地，不必可從。雲峯胡氏  
曰：三四人位，故三不稱君而稱君子。双湖胡氏曰：三  
四人位，非君之所，皆誤矣。文言九四爻下曰：中不

在人，則專指九三，其不以四為人位，明矣。且九四明  
曰：在淵，則專言君而非人位，之可言。今九三云：君  
乾一卦，取象于龜，除三之外，皆言龜，蓋龜畜物也。金  
或潛或飛，而非人類中物，故三一爻專言君子。乾之  
象，枯蒼葉氏曰：乾之夕惕，非龜之所，可為故，以君  
子言之，蓋倒說也。

九四

胤按程傳或在淵，是一事。著一或字，以疑之。躍于  
淵，則是就安也。朱義則或躍，與在淵，各自二項事。九  
四之位，即是在淵也，而未躍矣，而躍則向乎天，然其  
進退未定，故或之也。或之而適其可，則無咎也。



九五

亂按卦配三才則初二為地三四為人五上為天九  
五入天位故程子曰進位乎天位九二傳曰田地上  
也三四三垂人位云云皆依此例然易有三才之道  
者汎言焉耳每爻不必可拘本義則不然此未叶  
亂按利見大人程子含二意利見有聖人与天下二  
意大人指二与五朱說如九二例管見亦可以上例  
推之此段宜句

用九

亂按用九程子以為延乾剛之道首即為物先之意  
朱子從歐陽子之說為諸陽爻變之通例群龜無首

即諸龜無頭意

歐陽居士集明用曰用九見群龜無首吉者何謂也  
謂以九而名爻也乾爻七九九變而七無為易道占  
其變故以其所占者名爻不謂六爻皆常九也曰用  
九者叙所以不用七也此段宜句

用九本義

亂按啓蒙筮法爻及四五爻則以不變爻為占非必  
皆用九而不用七也且乾之群龜無首即坤之牝馬  
之貞其又似乎相通然坤之利永貞豈乾之元亨利  
貞乎哉皆可疑之甚

本義本



上彖傳第三

彖即文王，一做此

大哉乾元

此專

廣義云朱子因古易作本義古易傳自為傳彖傳卷首有上彖傳三字故有此註附于其旁如系辭上傳旁有系辭本謂文王周公所系云也今既不同古易則此註不宜用之則所言傳者与凡言傳者之傳字何所指耶

彖曰云云

胤按聖賢之教人常就人事為言而及天道者甚罕

其言天道亦說福善禍淫之迹徵於人事者而未嘗及陰陽流行之理也唯易曰陰陽消長之變以示人事之進退存亡故彖曰卦辭元亨利貞之言以究明乾元之義曰云云蓋天地之間日月星辰之繫乎上人物草木之列乎下舉皆莫不資是氣以為始故其措詞如此乃言一元陽之氣為萬化生之本也所謂乃統天者是也及至後世必向此上面駕一箇無聲無影物以為樞紐根柢則是冥濼源乎老莊而非易之本旨矣六經說天莫古於此亦莫明於此唯當以此為宗而不用後世紛紜之說焉統天程傳謂統言天之道也朱義謂貫天德之始終即所謂偏



言包四之意。戊戌年十月十日夜灯下草

按廣義石芝劉氏云。彖本文王卦辭大哉乾元等語。孔子親卦辭者。不當係彖曰字。彖曰等係漢鄭氏王氏所加。本不必解。若解之。則當作孔子傳彖之意。有曰。象曰。做此。

從劉氏說。則謂彖曰二字。孔子解彖而曰也。此謂傳程朱二家本為以模糊本義本死以二字。不必枉解。乙未十月 此段完句

### 大明終始

胤按大明終始。程傳就六爻而言。本義就四從而言。依下文六位彖之言。傳可從也。戊戌 同上

按鄭氏易會曰。大明終始。言乾元之大明。且終始而不息也。陽本大明。夫惟大明終始。故六位以時成。而能求乘六。彖以御天。

### 首出庶物

胤按首出庶物二句。程子上一句說天道。下一句說人道。朱子以二句共為王者之事。加程子說則上下二句分析。義不相蒙。此二句是一串事。當從本義說。胤按乃利貞。程傳就天道上言。本義就万物上言。戊戌

壬十月  
八日又

### 保合大和

胤按保合大和。程子就天道上說。言其冲和不易之



理朱子就万物上說言一物上各含元氣朱子意蓋承上文各正性命說當从本義乙未十月廿五日夜

本義本

上象傳第五

象者，一一

天行健

天一一一

按廣義朱子因古易作本義因其旧文而書曰上象傳故有此注附于其旁曰卦之上下兩象者分二体言二体各一象也此數字為天行健地勢坤等言曰兩象之六爻以六爻周公所繫者以兩象包有六爻以

六爻周公所繫之辭只是兩象逐節之義故并記之象也此數字總作一句說為潛龍勿用及履霜堅冰至等而言此行

經 傳

大象經一卦之上下兩象

三三三 經

大象傳 天行健傳

三三三 象曰行

大象

初九潛

象曰潛龍 陽在下也

小象經一兩象之六爻周公所繫之詞初九潛龍 小象傳 陽在下也

原按本義云卦之上下兩象下當絕句不可連下周公繫之詞也蓋上下兩象無詞直以伏羲之卦畫為經孔子傳之曰大象傳天行健是也兩象六爻周公系之詞此為小象之經潛龍勿用是也孔子傳之曰小象傳陽在下也是也本義不曰孔子傳之名蒙



上彖曰注

又按朱子之意，大象之經無辭，以卦為經，小象之經六爻辭是也。而不及彖者，存于彖傳也。予謂彖象非復一手之作，而象後于彖，想當時作彖之人，只解卦辭而不及爻辭，故象專解爻辭而別就二象說全卦之意，不復叙卦辭也。然則大象不可必援卦為經也。乙未十月廿日夕

大象

胤按天行健，古義曰健當作乾，以音相近而誤也。六十四卦大象皆奉卦名，不悉乾獨舍卦名而別取義也。胤經解中所收河南吳仁傑易圖說曰：象傳六十三

六十四卦恐當作六十三卦

順

卦始於地勢坤，終於火在水上未濟，皆有卦名，獨乾曰天行健者，字書乾一作健，豈本作健而傳寫之誤，遂以為健耶？乾坤其名也，健順其訓也。乾健坤順，當一体言之。此云天行健則坤當云地勢矣。六十四卦豈容乾獨異於諸卦也哉！此說適與先說符，但曰古文書言耳，其義益明矣。乙巳八月十日

大人造也

胤按大造也，傳訓造為言，聖人事業本義訓為

人

此段定句



作批文言聖人作万物觀與起之意俱存九五本爻  
之人為大人此拘于文言之說按象意則九五利見  
者九二在下之大人也故曰大人造也正是本爻的  
文言則別發一義不必相符同古義云造詣也至也引伊尹  
就湯大公歸周予後院漢史造作聚曰知涉史之亦可翼  
經也十翼之不出一手亦可就然而弁矣陸從明音義大人  
造鄭祖早反為也王肅七到反就也至也劉歆父子  
作聚漢劉向傳作大人聚也師古曰聖王正位臨馭  
四方則賢人君子皆未見也彖象文言專主義理說  
未嘗一有涉于卜筮者也本義謂六陽皆變而吉恐  
不免牽強 乙未十月

下

### 文言

胤按玩易者須審本經及十翼主意經還經意彖還  
彖意象還象意文言系辭還文言系辭意各弁其旨  
而要不混同假借焉經是占辭曰陰陽消長之變示  
吉凶悔吝之兆彖象二家專就人事示教而無復卜  
筮之說如乾卦本是吉卦六爻之所值吉凶各可見  
矣彖推之天道曰大哉乾元而配之聖人功化之極曰  
首出庶物万国咸寧象則取天行無停機之義而示  
莊敬日強之教逐爻各存其戒也是彖象二家所說不同亦  
卦辭異文言則專就人事上為言不曾說天道且六爻皆  
做好人說故或曰君子或曰聖人觀其語自可見矣



程子通六爻皆做聖人說蓋批文言而言也九卦  
按文言古易別為一卷本義曰古易卷首有文言傳  
三字因有注附于其旁曰此篇云元者善之長以  
下別起一行元者生物之始已下注附于其下修大  
全時傳義合刺而專從程傳本故本義注致錯雜不  
明

陸徑明音義文言文飾卦下之言也夫子之十翼梁  
武帝云文言是文王所制

按鄭氏易會曰文謂文王言即彖爻之辭文言下古本  
有傳字謂孔子傳述文王所言而推廣之也文言傳  
故自為一編王弼移附乾坤後稱文言以別之去傳

字遂襲而脫也○明鄭從濟

胤按乾元亨利貞本是占筮之辭彖移就天道上說  
曰乾元坤元而未嘗分為四德也文言則析為四德  
則亦專就人事上為說而未嘗說天道也所謂善之長  
也等四句及曰君子體仁云云又曰君子行此四德  
者故曰乾元亨利貞其語意自可弁矣然則以元亨  
利貞為天之四德彖象文言之所未嘗言而從前諸  
解相襲為天之四德亦不深考焉耳乙未十月廿六日

元者善之長

胤按元者善之長也四句程子通下段專做人事說  
朱子以上四句做天道兼言人事到下節方專為人



道說以說覺程傳為長

又按程傳解卦為天之四德故以文言為推之人事本義解卦為占筮之辭而此處亦是人事皆不與天道相關則所謂元亨利貞天道之常者何所憑據豈有乾元坤之說而亦不的分解故本義此處虧著元者生物之始云云於時為春等語然正文不見其義以元亨利貞為天之四德其說始於疏家王輔嗣亦無解云乙巳九月十二日

君子体仁足以長人

胤按程傳解卦辭元亨利貞為乾之四德故曰体乾之仁朱義認人君以仁為体覺本義當從也

元

喻

又曰文言上文曰元者善之長也者言衆善之中元為之長也長字屬善此曰体仁足以長人者言足為衆人之長也長字屬人此亦古者說書融活不滯處乙巳九月十一日

利物足以和義

胤案程傳謂和義乃能利物本義謂利物則義和程傳似倒說予認君子於義小人喻於利義利之不並行也久矣以其利己也故與義反故能利物而後可以與義相和順而不悖故曰利物足以和義

貞固足以幹事

胤案貞固程子以為貞正堅固之義朱子以為智之德以備仁義禮智之目程子說不可易也蓋聖賢之



立言彼此互舉不必相襲猶醫師之処方衆藥相配以取効也故孔子每言智仁勇中庸言仁義禮至於孟子始兼舉仁義禮智四者不如後世牢以仁義禮智信爲人之五性也各隨所見立言不同文言曰云云元之爲仁亨之爲禮利之爲義本文已明言之矣至於貞固之爲智古注及程子並無其說至李義則云貞者生物之成於時爲冬於人爲智又曰貞固者知正之所在而固守之云云予謂貞固言人之操守堅固與智之義不相干涉文言曰卦辭配之仁禮義貞自爲一解不必強配仁義禮智也戊戌年十月廿四日

淵案朱子必欲以貞固配智而本文無智字故李義添一知字云知正之所在云云是本無據且知正之所在一句貼貞字固守之一句貼固字此自智含二義之說出所引孟子亦然語類云既知又曰弗吝有兩義又曰冬有始終之義王氏亦有兩賢龜蛇之說此等說最可疑也戊戌年十月廿四日

初九曰潛龍勿用

淵按遜世無悶二句處看似重複然遜世無悶人不知而不愠之境至于不見是而無悶則愠于群小憎茲多口之時而尚無不豫之意則蓋又重矣

淵案文言九六節程子云才二節言用才三節言時才四節言義朱子語類云伊川說乾之用乾之時乾



之義也。難分別。到了時似用。似義又曰。看此三段。只是聖人反復贊詠乾之從耳。又曰。聖人只是敷演其義。又兼押句。那裏恁地分別。予謂當從朱子說。未

十一月五日

亂按乾六爻辭各明值者之吉凶。不必言聖人也。文言則皆做聖人說。亦玩易之活例也。程傳批文言。故卦辭皆解做聖人本義。則各隨文為解。當從本義也。戊申五月三日

亂案所謂何謂也。子曰者。政陽子謂當取論易師弟之答。向其稱子者。指論師而言。古者稱子。猶後世稱先生也。不必限孔子也。其說得之。戊申五月三日

### 九二曰見龍在田

亂案善世不伐。只是顏子不伐善之事。著一世字者。見龍在田之時也。故下乃曰。能博而化。

亂按此章。利見大人。指九二為大人。非言九五也。蓋在爻而言。則二之大人。指五。三之大人。指二。互而言之。同從相心。君臣相遇之象也。文言不依卦義。別立一義。各指本爻之人。為大人。是非看差經文也。古人解經。多是如此。易中最多。程朱二字。以文言為直解經文。故傳義中。殊致紛紜。以下做。此五十月

此

亂按九二中而不正。而文言曰。龍從而正中。故程子曰。在卦之正中。此將正字帶說。与他爻得位曰正異。



例朱子曰正中不潛而未躍之取此通全卦而取中  
程說寬優乙未十一月十二日夕

九四曰或躍在淵

洵按程傳或躍字內含在淵字處則未躍于淵也  
則卑於田然離其位而就之故為進也  
亂按上下無常進退無常互文而言講一或字高蹈  
遠引獨索其身如沮溺之流是離群也患失乾沒希  
世求容如獲張之徒是為邪也九四或躍在淵狐疑  
猶豫進退不決者非此二者之為也蓋幼而學之性  
而欲行之進從修業平素所誦明而蘊畜者久矣欲  
其及時而措諸事業也故能無咎乙巳九月十六日午下

也

九五曰飛龍在天

洵按此章叙利見大人指九五為大人正如九二例  
聖人作一句貼大人說天下之人快觀聖人之與起  
也此文言不依爻辭別筮一義者非錯解爻辭也  
又按程傳曰言在見前言在見後蓋謂訟之利見大  
人其立言在未見之先乾之利見大人其立言在既  
見之後訟望其決斷乾蒙其化故不同也予意易  
本占書所以決嫌疑定猶豫諸卦中言利不利者皆  
言值是爻者之利不利三百八十四爻其立言皆在  
事之前猶後世占書曰某日宜架屋某日宜植木然  
則訟之利見與乾之利見立言豈容有先後之異文



言外又辭別發一義故曰聖人作而万物觀程子以  
文言說便為文之本義故有此說乙未  
按程傳况同從字指九二大人也同声二句說二五  
同從相心水火雲風四句說万物利見九五之大人  
傳中自可見矣予謂同声以下六句皆為聖人作而  
万物觀起蓋声氣無形水火有形而無心龜席則動  
物自上而下從輕到重皆為說聖人祭六句一串說  
為是

淵按本乎天本乎地傳義解異日月星辰不可以物  
當從本義動物植物之說乙未十一月念日

又按程傳上忘於下二句在二五相應上說上下上

既見下二句在君民相見上說上下上俱指五下字  
所指不同不可混看蓋程傳解文兼二意故說此節  
亦然本義只一意做天下之人見九五大人也本義  
不可移也上川

潛龜勿用下也

淵按子之雅言在說書執禮而曰五十以學易且曰  
吾教無言則其意可知已文言自是已下反複重疊  
無甚異義則其非夫子之親筆亦可見矣

或躍在澗自試也

淵按程傳訓自試為自用是進退自用也試字該進  
退而言朱義姑試其可本尚書語專主進而言亦當



也

從本義 己九月十七日午下

見龜在田天下文明

亂按文是禮樂制度之文明則其燦然處凡經書言  
文如曰文不茲乎夫子之文章煥乎其有文章皆然  
厚齋馮氏曰文謂物之鮮榮明謂化之光顯恐不切  
又曰九二未位乎上而曰天下文明者何也蓋苟有  
龜征則雖不位於上而天下既被其化如伊周之事  
業是也

終日乾

亂按程傳終日乾：以至夕惕是無時不勤也本義  
九三危懼之狀不可不如是之勤也 寬白

乾元者始而亨者也

古義曰自乾元者始而亨以下至天下平也六十六  
字誤攙入于中間詳文勢議論當在于篇首 亂按  
此第五節專叙彖曰之義而遂併及六爻也 寬白

利貞者性也

亂按利貞者一句為下二句提綱乾始一段是說利  
大哉一段是說貞程傳解此節為利固得之矣本義  
此節中具四德為說甚覺牽強 丁酉六月十五夕燈下  
又按莊子知北遊篇天地有大美而不言林氏引文  
言證之其意相近 辛丑二月

大哉乾乎



亂案此二節覆說利貞之義乾始能以美利天下不言所利者乾之利也剛健中正此乾之貞也蓋正即貞也在他卦則只正而已在乾故曰剛健中正又極其美曰純粹精也程子以為六德朱子以為四德不必然也

時乘六畜

亂按雲行雨施二句程傳做風雨時若意解朱義則作譬喻說如時雨化者意覺朱義長

亂案彖象文言其為孔子之作既不可知而亦非必一手之作也時乘六畜雲行雨施是彖辭豈可復自述文言以叙其義哉各是一人之作可知矣况際焉

皆孔子之作者尤不考焉耳

又按雲行雨施下彖曰品物咸亨此就天道說文言曰天下平也此就人事說所指各不同且彖雲行雨施句在時乘六畜前而文言則互相前後古人解經不必拘泥此亦可見矣乙未定句

君子以成德為行

亂按君子以成德為行此兼善天下之事認著於事業者為成德也初九潛隱而未用於世未見成德之行也故曰行而未成與孟子所云成德達材者異矣孟子不拘顯晦泛就成其德者而言文言專以有為做成德說未成之成分明承上文成德字為說傳義



又按君子以成德為行此二句說君子本分事至潛之為言方貼本文說蓋措諸事業者成德之行也九二方在側陋未著於事業故云勿用也

或坤五曰

君子學以聚之

胤按學以聚之則積之於己問以弁之則資之於人皆所以力學也寬以居之則恒之於身仁以行之則施之於人皆所以修德也文言以此贊美九二之大人也參諸孔孟之言則博文約禮者夫子之所以善誘人以禮對學而言守身之法也知言養氣者孟子之所以不動心知言者學之事也浩然者集義之所

生也以義對學而言不動心之本也此文以學與仁並言蓋明君人之德也立言雖有異而其意各有所專焉十翼固非夫子之作然實諸孔孟之音而不謬則不可以其非夫子之言而不尊信若夫學以博才靜以修身者孔明之所自志以靜對學而言不似聖人之言矣

乙巳九月十四日

胤按九二利見大人程子認見九五之大人也朱子認見九二之大人此亦爻與占者為賓主之說此弁已見于上矣文言不由爻辭各以本文之人為大人不必以爻為主泛言大人之德耳

乙巳九月廿日



胤按九三專為人位。觀象特言君子。下文曰中不在人可見矣。彖言御六龍者。泛通全卦。滾說耳。非六爻盡取象于龜也。

夫大人者

胤按此一節。與中庸贊夫子之從曰辟如天地之無不持載。無不覆幬。辟如四時之錯行。如日月之代明。及稱君子之道曰建諸天地而不悖。質諸鬼神而無疑。其意味一般。所謂天地者。及指其形体而言。而其從云者。亦言覆幬之無外。特載之不重耳。程子云。天地者道也。尤隨理解。而非古人之意矣。若然。則所謂與天地同德者。即與道同德也。尤不可曉。朱子解中

庸亦用此解。蓋本程傳來。假言天則固可以言道。連言天地。皆就形体而言也。

案與鬼神合其吉凶。專就占筮言。觀其曰吉凶可見矣。中庸質諸鬼神而無疑。亦同謂之質。謂之無疑。則與所認決嫌疑。洪範誓疑。意同。謂決之於蓍策也。註云。造化之迹也。中庸亦從此註。則認風雨露雷化迹之可見者。尤可疑也。所云同吉凶。所云質而無疑者。竟不可說。庚子 此段完句

亢之為言也

按上言進退存亡得喪。而此不言得喪。此三代文字得喪自在進退存亡中。乙未 同上



東河先生曰  
全卦大意勝

乾終

坤

今按程子以亢亨利牝馬之貞亦解為四從利字下亦微說本義則曰利于牝馬之貞此亦可從本義也君子有攸往

今按君子有攸往傳捉豕辭解為一句本義則蒙下句說此亦可從本義也詳于語類

先迷

今按主利傳意坤主於利物也義意陽義陰利故坤主利也

西南得朋

胤按程傳西南得朋一句只是虛語東北喪朋安貞



吉二句一事言陰从陽之吉猶女子從夫而生育也  
本義西南東北二句平說安貞吉一句蒙上二句安  
貞程傳各是一事本義安於貞也乙未十一月七日  
按語類伊川說東北喪朋處但不知這處添得許  
多字否此是用王輔嗣說此處宜句

彖曰至哉坤元

亂按坤卦云者猶乾之元亨利貞言茲得者其  
事大專而利在健順之貞耳未嘗与地道相干涉也  
彖謂之坤元則別究其義配之乾元取之地道而曰  
至哉坤元萬物資生在乾而言則雲行雨施者天之  
氣也品物之流形於是乎資始者在坤而言則含弘

光大者地之形也品物之咸亨於是乎資生焉俱以  
艸一亨字其言品物者皆承万物字為言凡已十

坤厚載物

亂案從合无疆猶悠久无疆之謂言無窮也天無窮  
地亦无窮此從合无疆也乙巳十月五日

柔順利貞君子攸行

亂案卦辭曰君子有攸往者只是虛句蒙下文為出  
行之占彖則通上牝馬之貞曰柔順利貞君子攸行  
則為踐行之行言君子柔柔順健行之行也

西南得朋

亂案西南得用四句傳義異同亦与卦辭同本義艸



沒

卦辭只隨文略解到彖則云：卦辭亦當以此意看語類云西南得朋固是好了東北喪朋亦自不妨為有慶坤比乾都是折一半用底又曰就前後言沒了前一截就四方言殺了東北一截陽却是全体又按程子意西南得朋陰之本然不全是好事必東北喪朋乃有生育之慶也朱子意西南得朋乃是好事東北喪朋固不是好事反之西南則終有慶也傳義二家其意似相反乙巳十月十日夜

安貞之吉

胤按安貞之吉云云程傳人能有安貞之德則忘地道之無疆也朱義謂地道自有安貞之德二說相近

而差異蓋地道安貞故安貞之人能應之也大抵卦辭是人事而各取其象則當依程傳也凡已時外

象曰地勢坤

胤按乾坤本是純陽純陰之象不必專為天地故其行曰健順此無形之物彖解卦辭乾曰剛健坤曰柔順是也象必象物故乾坤配天地乾曰天行健坤曰地勢坤天陽而屬氣地陰而屬質故天言其健而地言其厚此象之所以曰厚從載物而不曰順也乙未十月廿日

胤按傳義彖象俱兼順厚二意為解此以乾健坤順必要入順意然象只曰厚從載物則當專取厚義而



不必要添順意大抵彖象文言各異其旨不必相吻  
從前已詳其義矣合併為說則必致膠擾此味此月  
又按天行之健可知也地勢之順難為說程傳取順  
順之意本地不足東南之義本義之高下相曰言山  
川丘陵之勢高卑相乘皆不穩當此文只當從厚意  
而不可必說順意

初六履霜

二程遺書九先儒以六為老陰八為少陰固不是介  
甫以為進君子而退小人則是聖人旋安排義理也  
此且定陰陽之數豈使說得義理九六只是取純陰  
純陽惟六為純陰只取河圖數見之見六則一陽生

至八便不是純陰

陰生

○大陽

二九陽

二七

陽生

○大陽

二六陰

二八

六二直方大

**胤**按乾坤純體同從相應與六十二卦陰陽互忘者  
異例而乾與坤亦不同乾九五為君位而二忘之坤  
陰二為主故五不應也丁酉八月廿一日

胤按六二之直方大程傳就地道而言兼以聖人  
而言不習死不利者乃其死為自然者也朱義只言  
坤道亦不必在聖人分上言其異同自可見矣蓋坤是  
純陰之卦而六二其中正者故系之云直方大然不

專



直併說然易  
自說坤道孟  
自說浩然之  
氣金其事

就地道若人事而言則無所執捉畢竟就地形取象而  
欲人之行事易直方正且光大也本義自明九已十月十六日  
又按直方大程傳以為三事與孟子之至大至剛以  
相類不必可相證也朱義云內直外方而又盛大此  
擬文言言放義內外之說然文言依卦辭而別發一  
義者要之本爻只是說三事然象曰六二之動直以  
方也則直方大三者併說而其所重在直方二者可  
知矣

象曰六二之動

又按象曰不習无不利地道光也則光字似說大字  
彖曰含弘光大品物咸亨六三象曰或從王事知光

大也則知光字与大字相通用矣程傳解為光顯故  
上文必虧着直方則大矣一句肥下十月十六

六三含章

亂按无成有終程傳无成而有終為此者之戒朱  
義金无成而有終為值此者之吉凶丁酉八月廿六日

象曰或從王事

按爻辭有二句象只舉上一句而解其義則并說二  
句蓋知光大也一句說或從王事無成有終二句也  
故程傳詳其例

六四括囊

括囊程傳只作韜晦之義朱義則作謹密隱遁之義



命吾審武子之愚程子則如此又說朱子則云智巧之士所避而不為蓋朱子不好是等道理故必遷就之解

亂按六四括囊程子傳在上下閉隔之時自持以正則必罹毋妄之災故齟齬其智以免於禍此君子處亂世之道審武子之愚蘧伯王之卷懷皆是事也朱義重陰不中故或謹事或去位此小人批非其位之戒現文言曰天地閉賢人隱則程傳可從也

六五黃雲裳元吉

亂按程傳坤臣道也而五君位故取黃中下裳之義而存守中而居下之戒朱義此又有中順之從故系

黃裳之象視諸爻例本義不可易也丙申二月

又按程傳雖曰臣道君位其意專為婦人居天位之戒故舉女媧氏武氏此為當時宣仁皇后劉氏臨朝聽政而言先儒經解或有演本文寓當時之諫者春秋胡傳最多其說

用六

亂按用六傳義之異與用九同程子言處陰之道朱子示諸陰爻用六之例且坤六爻變者就此而占之也丙申二月

象曰

亂按程傳永貞故大於終本義大小就陰陽而言陰



變而之陽故云大終也

改陽明用曰用六利永貞者何謂也謂以六而各爻也坤爻八六之變而八無為亦以其占者各爻不認六爻皆常六也曰用六者衆所以不用八也

後得主而有常

胤案得主下程朱共云脫利字此批卦辭而言孔疏則之陰主事卑退若在事之後不為物先即得主也此陰之恒理故云有常予認卦辭云先迷後得主利則不言有常也彖則云先迷失道後復得常則不言主利也文言則云後得主而有常蓋彖解卦辭而文言又演卦辭則文言不必曰主利而其義自圓然則解卦

得主利亦當解做得其主而利也陽義陰利易中亦无明證况後得主而有常与下含万物而化光其句法相偶押韻不必煩添利字但孔疏陰主卑退理覺不妥也得主當作得其所主之義与下西南得朋之得同

世已十月

積善之家

胤按蓋言頌也程子取頌長之義言其以漸而長也朱子認慎字之誤予認下章又言蓋言謹也當批程子依舊丙申十一月六日灯下私白孔疏曰頌習陰惡之道積微而不已乃致此祗害又曰陰主柔頌積柔不已乃終至禍乱故特於坤之初



六言之欲戒其防柔弱之初此說覺牽強私句

直其正也

胤按文言曰又辭直方大之義而以教義二字發明之敬持身之正也義者制事之方也上言正而下言敬者敬屬工夫而正屬效驗敬則正也直方大在卦辭則各是三事文言則只是直方二事大言其從之盛也德不孤字貼大字說已亥上元前一日

鄒從濤易會曰鄒志完謂正當作教按禮深衣稱直其政蓋教訛為政又訛為正也○按古文字不貼貼而意自到若改曰教則只是覆述上文却覺无味不知从曰辛亥四月九日私句

胤案程傳義形於外非在外也宋學以仁義為性之理恐人認義以方外為告字義外之說故必著此語古人所云教也義也皆就人々行事為言故言方外其意自明固不可做在內而形外者亦不復防流於義外之見庚子十一月十五日野謚私句

陰金有美

臣道

胤按地道妻道金三者併說而地是坤之象故此章專言地之道而妻道臣道自可知也程傳專言臣道以卦辭或後五事人臣之事也乙巳十月廿日夕

天地變化

胤按天地變化草木蕃則知天地閉隔則草木之萎



率天地閉賢人隱則知天地閉泰則賢者之彙征上  
二句者下二句者上二句交錯互言其義自  
明上之天地言天地下之天地就君臣分上言蓋言  
賢者處亂世孫言以免禍無誓於前無毀於後此括  
囊之事也乙巳十月廿日

### 君子黃中通理

亂按黃中有二義有中正之中有中外之中傳義註  
又曰黃中色則是中正之中專主五而言此本於左  
氏惠伯之言文言之黃中通理亦然象曰文在中也  
文言曰美在其中則是中外之中正是彌中魁外之  
謂顏當活者不可拘執丁酉九月十七日

### 正位居體

亂按正位程傳五在坤故不言尊位而曰正位朱義  
則直做尊位解戊申八月廿三日

按程傳云卦全純陰恐疑無陽故稱龜則龜戰之龜  
指坤也又曰見其與陽戰也則亦似指乾本義只一  
意專就坤而言玩本文既謂之龜戰則彼此俱龜在  
坤而言則專主坤而言而所與戰之龜可從知矣本  
義簡明丁酉九月十七日

以上私句



坤經

此

全卦大意此卦內震外坎以卦付震而遇坎故名卦  
為屯也以卦從動於險中卦象雷雨之盈而系辭也  
大象專就雷雨而取經綸之義序卦則別取鬱結盈  
蹇之義各自不同程傳以二象亦為各卦之義動於  
險中為屯之義未穩貼本義隨文成解自可見也  
按程傳震始交於下之震一陽交于二陰下坎陽交于  
二陰之中主陽言者震坎皆陽卦也

屯元亨

按元亨程意以為屯則必通死往不復故之屯有大亨  
之道朱意以為震之能動有亨屯之才



建侯程子則為人君封建之象朱子則為臣下立君之象

彖曰屯剛柔

剛柔二字程子取震坎二象朱子承乾坤二卦言曰始文則覺朱義長

動乎險中

按動乎險中程子蒙上文誤解卦辭朱子屬下文誤說致亨貞之由

大亨貞

按大亨貞一句朱子蒙上文程子接下文貼雷雨之動說雷雨滿盈竟非好事且彖辭皆押句大亨貞與上

之生下之盈叶當從本義

以上克句

雷雨之動

胤按雷雨之動滿盈程子蒙上文大亨貞句言陰陽之通暢和洽與雷雨解之義為相近朱子屬下文天造草昧言雷雨晦冥塞于兩間猶詩古註風雨晦冥鷄鳴不已古註以為亂世之兆較此二說程子以為好事朱子以為凶事其意正相反說雲雷化則雷雨非有和洽之兆也當從朱義

按本義云自此以下叙元亨利貞之乾元亨利貞彖傳及文言則解為四德則非文王本意也以下彖傳所說乃從文王本意

私句



按程傳滿盈天地之間句蒙下文指萬物也若為雷雨之盈則与上文盈塞于天地之間者矛盾矣猶乾之雲行雨施品物流形也

天造草昧

彖曰本叙卦下辭豈有身負解天地生物而天造草昧說時幸哉蓋彖象序卦各自為義而互不相襲程子掩序卦而說彖故致如此

按詩風雨晦冥鷄鳴不已古之說詩者為亂世之象朱子之解雷雨滿盈蓋其意也

建侯朱義解与前後不同而曰姑奉其一者上雷雨草昧等不与初九爻相干也

象曰雲雷屯

胤按傳曰坎不云雨者批雷雨解及雷雨之動滿盈而言也本義曰坎不言水者以諸卦大象多取於水也丁酉九月廿一日夜

按程傳中經緯綸緝四字成文解本文經綸二字蒙引經与緯正相反如何以經當緯蓋誤矣旧点經綸字下点一豆適如蒙引之謬

初九磐桓

胤按建侯程傳為封建諸侯自輔助之義方屯於下非君位也故但取其義耳本義取自建為侯之義与卦辞其例亦不同批象之志行正也則本義覺確



九月廿一日

象曰金磐桓

正貞字相通志行正三字解居貞也

以貴下賤

利建侯三字程子從象傳意朱子從象傳意以貴下賤二句分明解又辭利建侯則此處傳不可如此意程子只隨文解成不及此

六二

胤按乘馬班如程子為分布之義取下馬則人馬異處之意朱子只云分布不進之覺蓋眾人分散而不皆進也皆訓班為分予則謂班如班師之班蓋言還

也乘馬欲進而却還申上屯如遭如之義炳坤注二又按匪寇一一程子謂非初九之寇我非理妄求則與六五正應婚媾朱子初九非與我為寇乃求與己婚媾也貞不字程子取字晉之義朱子從取南仲說取許嫁而字之義乃名字之字同上

按本義中字許嫁也本耿南仲說○故為一句解又辭屯如遭如八字

六四

胤按乘馬班如屯一卦中三言之皆陰爻也二四亦言婚媾益知婦人既嫁而大歸也且古者言乘駟乘馬皆以馬駕車非單騎也訓班為分布之義云人馬



異處往不能進亦覺不穩易本筮書婚宦人之所必  
詢吉凶故易中多說出必婚姻此亦可見也

九五

胤按小貞吉大貞凶程傳謂當此之時以漸正之則  
吉遽而正之則凶也本義謂小事則貞而吉大事則  
垂貞而凶也易之為教觀可而動屈伸隨時當從程  
子之說本義豈有所嫌乎此而改之歟丁酉十月七日

比

蒙

全卦大意此卦卦体内坎外艮九二為主爻卦象山  
下有險卦從險而止曰名卦為蒙也以卦体二五相  
應及九二剛中而系辭也大象則以山下出泉取果  
行育徒之象也彖与象取義稍異程子併而取之朱  
子別而說之朱子可從也

蒙亨匪我求

胤按初筮告程子謂占決也非卜筮之筮也本義直  
做卜筮比之原筮亦然○初筮告已下四句程子專  
為發蒙人說只是一意朱子合二意本義中說視可  
否而忘之者明者之告蒙也致精一而扣之者蒙者



之賴明也。故有逆者。明暗之說。亨在人者。明者也。亨在我者。暗者也。養蒙以正名。明者也。自養以正者。暗者也。蓋朱子以易為卜筮之書。而筮者亦不一樣。而有明暗賢愚之別。故設此二端。以相通耳。猶乾之二五爻。与占者相為賓主也。私

蒙亨以亨行

亂按時中。程子分為二事。時謂得君中。認處中。本義謂得時之中。只是一事。己亥二月口上十八日夕

初筮告以剛中也

亂按以剛中也。程傳以剛中之道告之也。本義以有剛中之德。故告之有節也。以他爻例推之。下一句各

疑上一句當从本義也。丁酉十月

蒙以養正

亂按蒙以養正。程傳泛言蒙養之當正。通二上而言。本義專主九二。一爻而言。亦當從本義也。丁酉十月十六日夕

象曰山下出泉

亂按程子彖象合說。故解象曰未有可行。以挾豕之險而止。而說朱子專取行而有漸之義。不復依象說。此亦可從本義也。

初六

說桎梏。程傳以為除去昏蒙之義。只是譬喻說。朱義痛懲二字。貼刑人。暫舍字。貼說桎梏解。只是寬宥之



意以下往各現之則朱義為優况上有刑人字則下程  
楷字直承上為言不可別取其義也

困地記云東北表明乃終有慶程傳之義為精用說  
程楷覺得本義尤与上下文相悞年來深喜說易但  
際切宜致思

胤按兌蒙程謂下民之蒙本義謂極愚之蒙程子亦  
取蒙之初之義已亥春以下完句

象曰利用

胤按象曰解程朱俱取蒙初之義不与卦同乙亥

九二

胤按納婦程子以為納婦人之善朱子以為納婦之

象朱子意以陽受陰故有納婦之占此以九二為夫  
也予謂易本占筮之辭故筮遇九二者利納婦猶遇  
六三者之不利取女也六三不中不正女之妄動者  
故曰勿用取女然則九二之納婦吉亦以中能相應  
自有此象若以義取之則君之扶臣夫之納婦須因  
包蒙之人以賴其輔助解納婦二字為納婦人之善  
尤不周遭

六三

胤按金夫程傳就九二而言本義泛指多金之人不  
必指九二也元攸利程傳就婦人身上而言本義則  
謂取女者之無所利也丁酉



胤按金夫程傳就九二而言本義泛指多金之人不必指九二也元攸利程傳就婦人身上而言本義則謂取女者之無所利也 丁酉

象曰勿用

按荀子脩身篇云術煩墨而精雜汗註云煩墨當作慎墨本義注內當云荀子慎墨作煩墨王

象曰困蒙之吝

胤按蒙卦四陰或承或乘皆比于陽唯六四一爻於二上二陽爻皆隔一爻故曰獨遠實也 丁酉

上九

胤按蒙卦二陽四陰二陽治蒙四陰處蒙程傳前已言之故九二之包蒙上九之擊蒙皆非己之蒙治人之蒙也今程傳乃曰九居蒙之終是當蒙極之取當擊伐之然則上九之蒙為人所擊也與前矛盾至下文乃云治人之蒙乃禦寇也則一傳之中亦自相牴牾當從本義為正 辛巳六月七日書

胤按程傳解上九專為討伐之義此因為寇等字為解本義則為教誨之事此曰卦之為蒙也取必攻治等三句貼不利為寇外誘真純四句貼利禦寇予誤



卦重名蒙通考諸爻有刑人納婦取女等象則此爻亦不必解為訓蒙之事當從程傳丁酉香冬

象曰利用禦寇

亂按上下順也程傳解為寬猛之中輕重之宜本義則做上下之人本義覺穩上

蒙終

需

全卦大意此卦坎上乾下以乾剛之體遇坎險而不得進有需待之象故以名卦也以九五中正及下體有乾而系卦詞也大象則就二象以雲上於天取待時燕樂之義也程子專取大象序卦之說以彖為別說不如本義專批彖說之可從也○需卦險為之阻故須待者彖傳之意雲上於天有飲食之道者象傳之意序卦亦出於此其取義各自不同不可不弁別焉○以下定私句

程需有孚光亨

程子之意九五固中正九二中而不正設曰中正則



專係九五而不兼九二故欲該九二而曰正中也予  
謂此亦便韻耳無美義也况曰位乎天位則專就九  
五而言可知矣壬辰

象曰需于泥

亂按本義占外之占批語類當作占外之意

六四需于血

亂按出自穴程以為失其所安朱以為脫于險中以  
二義校之本義為明出自穴三字此非不好字面且  
象解曰順以聽也蓋言金有需于血之象而得出自  
穴者以其柔順聽從也且程傳中順以從取不競於  
險難二句是帶象傳意暗解一出字然既失其所安

則不可謂之不至於凶也意欠明瑩當從本義定句

上六入于穴

亂按四之出自穴程子以為失其居故上六之入于  
穴為安其處朱子以出自穴為出於傷地故入于穴  
為陷而入穴之象以二說校之大抵卦之上爻多不  
好况居于險之極尤有不安之象則入于穴為凶象  
可知矣程子謂在需之極久而得矣恐未必然蓋需  
之為言待于事之未到事既結果則無復有需上爻  
是也故今從本義

象曰不速之客來

亂按程子所謂在上者上下之上言陰爻在諸爻之



上也本義所謂上者謂上六之上今觀本文有雖字  
程說當从

需

訟

**全卦大意** 此卦坎下乾上故有上剛險下險而健  
之從彖以此叙各卦之義而以卦體卦變二五得正  
上九過剛系之卦辭也本義專批此為解大象則以  
天水相違之義取謀始之象也程傳專批大象為本  
說以彖解為別說本義可從也○在全卦則二者訟  
者也五者聽訟者在各爻則五固決訟自餘皆訟  
者也○以下寬句

胤按程傳不曰坎下乾上而曰乾上坎下者非例也  
批大象之天水違行而先天後水也

訟有孚



按彖辭上六字主九二言下二字主上九言

胤按中言二字傳義俱就九二而言唯義批彖之剛  
來而做卦變說故傳解彖亦不做卦變終凶程子及  
而言之本義批上九過剛而言利見大人傳義俱就  
九五而言不利涉大川程傳批內卦坎險而言本義  
取以乾乘險之義也共可從本義也

按本義之於卦變自遯而來☶☷訟語類云四陽二陰自遯而  
來者十四卦訟乃初變之卦又曰訟卦本是遯卦變  
來遯之六二上為訟之六三其九三下為九二乃為  
訟卦

困知記云劉保齋於卦德卦體卦象從朱子卦變從

程子其義甚精蓋亦曰其言之不一而求以歸于至  
一可謂篤於尊信程朱者矣

### 彖曰訟上剛

胤按以一節程子二句平說無別本義分二句為上  
制其下伺其上之義尤是不然則健與剛既無分  
別且二句重複其意不明

### 訟有孚窒

胤按上剛而下險訟之所以作卦之所各以此也內  
險而外健訟者之情狀卦之所以系辭者自訟者而  
言故再出卦名下一句唯解卦辭而不及卦名也  
胤按程傳成卦之由者以此卦九二剛中為訟有孚之



象以朱子所謂卦體也。批程傳此卦之得名本以上  
剛下險及天水違行也。別以九二剛中為成卦之由  
而系中吉之辭也。故彖傳以卦變為說曰剛來而得  
中也。六十四卦之中無不有卦變。然不取成卦之由  
者。彖不言卦變也。

### 終凶

傳只泛言不可極訟義專貼上九一爻說

象曰天与水

胤按此曰卦存戒非取法卦象也。○天水違行傳義  
共云天上地下有其行相違之象也。小注內龜山揚氏  
曰天左旋而水東注違行也。作事至於違行而後謀

之則無及矣。此說與傳義異矣。然最可取也。天行而  
西水行而東。此違行也。正文謂之違行。則就其運行  
上言可知矣。以天為氣上亦未穩。龜山在朱子之先  
而不取者何哉。五辰

近思錄中引程傳葉采解天水違行則專取龜山說  
○慎交結者交者交割之義。謂交收田園器物結者  
結正也。平岩曰交結者朋逌親戚也。誤矣。與明契券  
對說可見矣。

### 初六

胤按程傳以上有九四正應且於卦初爻不可長之  
例本義並無此意。唯取柔而居下一義耳。七晒九月十



象曰不永

亂按程傳解不可長會二意一曰卦才為戒一曰爻初為戒

九二

傳以為二與五應而以其九而與五為敵故不克訟義則謂九之陽剛本欲訟者以居二之柔故不克訟今按二五位也九六象也當從程傳

自下訟上

卦只言無咎象云患至掇者蓋反說以明主意言不如此則必遇福患也以上完白

或後王事

或從一句程氏曰為己不主事朱子曰為己無成功蓋食旧從負中既言不專至之意至終吉六三之象終下起一或字蓋或之也若從程子說與上重複且或字無下落處當從本義

九四

亂按復節命程傳依克己復禮做解故解命為正理與曰天命其意稍異丁酉

九五

亂按本義云訟而有理云云蓋非理而訟者或值以爻亦莫其元吉故必着此一句也然使卜筮必信耶非理之人必不遇此兆而未必可定故虧著此一句



此程傳後義理之所已可尚也 丁酉陽月六

原本九行二十字敘數六十今為十一行二十字

四十七丁

天明二年壬寅四月佐木恭完書字古義堂

訟終 同九日撰終



