

15-го НОЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 22.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства. 358

О сборѣ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ. (Вып. изъ утвержд. Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 5 ноября 1908 г. за № 2668).

Костромская духовная консисторія слушала: опубликованное въ № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущей 1908 годъ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 29-го іюля — 4 августа сего же 1908 года за № 5077, коимъ постановлено: «Установить ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ», не ограничивая назначенія пожертвованій какою либо мѣстностію, съ тѣмъ, — чтобы этотъ сборъ производился въ церквахъ въ извѣстный праздничный день или нѣсколько дней, посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, не пріурочивая при этомъ сборъ къ одному какому либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, при чемъ желательно, чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей слу-

чай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ - по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. **Приказали:** Согласно заслушанному опредѣленію Святѣйшаго Синода, днемъ для прозводства за богослуженіями въ церквахъ Костромской епархіи сбора пожертвованій «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» назначить: въ настоящемъ 1908 году недѣлю (воскресенье) Св. Праотець (14 декабря), а въ послѣдующіе годы, впредь до измѣненія, - праздникъ Срѣтенія Господня (2 февраля); о чемъ объявить по епархіи къ исполненію, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ—собранныя деньги безъ замедленія отправлять, чрезъ благочинныхъ, въ консисторію. 1908 года ноября 5 дня № 15480.

Журналы Галичскаго окружнаго съѣзда, быв. 18-го августа 1908 г., №№ 4 и 5.

Слушали докладъ о. депутата свящ. Михаила Иорданскаго о необходимости приступить какъ можно скорѣе къ устройству общежитія для учениковъ училища на приобрѣтенной давно уже духовенствомъ землѣ. Съѣздъ духовенства признаетъ доводы, изложенныя въ докладѣ депутата Иорданскаго, весьма убѣдительными и со своей стороны изъявляетъ желаніе приступить скорѣе къ осуществленію означеннаго дѣла, начало которому положено болѣе 30 лѣтъ тому назадъ; но въ виду сложности другихъ вопросовъ, затрагиваемыхъ докладомъ, и недостаточности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи на устройство общежитія, Съѣздъ не считаетъ себя компетентнымъ рѣшить вопросъ объ устройствѣ общежитія въ утвердительномъ смыслѣ, и по сему постановилъ: обсудить докладъ депутата священника Иорданскаго на благочинническихъ съѣздахъ и постановленія съѣздовъ представить чрезъ депутатовъ къ сессіи съѣзда 1909 года, для ознакомленія же духовенства съ означеннымъ докладомъ, просить правленіе училища напечатать этотъ докладъ своевременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ симъ сообщить: а) сколько капитала и въ какихъ % бумагахъ имѣется на устройство общежитія; б) сколько приблизительно будетъ стоить устройство новаго зданія для училища вмѣстѣ съ общежитіемъ; в) много ли приблизительно можно выручить отъ продажи дома, въ которомъ помѣщается нынѣ училище, и г) отъ продажи земли, принадлежащей духовенству, которая останется излишнею послѣ устройства новаго зданія.

Имѣли сужденіе о томъ, оставить ли на настоящій учебный годъ приготовительный классъ, или закрыть.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что за закрытіе приготовительнаго класса высказалось отъ имени благочинническихъ округовъ 5 депутатовъ и столько же за оставленіе класса, остальные же депутаты заявили, что на ихъ благочинническихъ собраніяхъ совѣтъ не было сужденій по этому вопросу, постановили: приготовительный классъ на настоящій учебный годъ оставить; мѣстнымъ о.о. благочиннымъ предложить непременно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства и письменныя постановленія представить въ правленіе училища не позднѣе 15 января 1909 года. Правленіе же училища просить, чтобы оно на основаніи представленныхъ постановленій, принявъ во вниманіе численное большинство голосовъ, объявило не позднѣе 1-го марта чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оставляется или закрывается приготовительный классъ на 190⁹/₁₀ учеб. годъ. Кромѣ сего, просить правленіе училища настоящее постановленіе окружнаго духовенства, по утвержденіи его Его Преосвященствомъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Докладъ Галичскому окружному учил. съѣзду депутата свящ.
М. Іорданскаго.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, слѣдуетъ намъ заняться вопросомъ объ устройствѣ дома для общежитія учениковъ Галичскаго духовнаго училища. Духовенство Буйскаго 1-го округа уполномочило меня особенно настаивать на этомъ въ текущую сессію съѣзда. Въ силу этого покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ съѣзда сдѣлать со своей стороны все возможное для положительнаго разрѣшенія настоящаго вопроса, при чемъ имѣю честь высказать слѣдующія по сему соображенія—и общія и частныя.

Духовная школа,—каково и есть духовное училище, какъ долженствующая служить для приготовленія дѣтей къ пастырскому служенію, къ служенію руководителя жизни христіанъ, ихъ наставника,—должна и приучить нашихъ дѣтей къ чистой христіанской жизни, къ укрѣпленію и усовершенствованію въ нихъ добрыхъ навыковъ, или къ воспитанію таковыхъ, если поступающія въ нее дѣти не имѣютъ ихъ по небрежности ли родителей, или по инымъ какимъ-либо причинамъ. Она должна воспитать, согласно нашему желанію, дѣтей такъ, чтобы преподаваемые въ ней (въ духовномъ училищѣ) начатки богопознанія вливались живою струею въ дѣтскую душу, которой.—если она не загрязнена, понятна и любезна наука о Богѣ—Его Божественное Откровеніе.

Духовное училище—это мать, которой мы вѣряемъ души своихъ

малолѣтнихъ дѣтей, и намъ, —отцамъ, слѣдуетъ поставить дѣятельность его въ такія условія, чтобы ему во всей полнотѣ своей возможно было осуществить свои многотрудныя обязанности.

Устройство общежитія при училищѣ—одно изъ самыхъ необходимыхъ условій для осуществленія духовно-воспитательныхъ цѣлей: въ общежитіи ученики всегда подъ надзоромъ своихъ наставниковъ-воспитателей, такъ сказать, подъ руками своей матери. Здѣсь начальство опредѣлитъ и образъ ихъ жизни, легче и удобнѣе ознакомится съ индивидуальными особенностями каждаго: добраго поощритъ и покривившаго исправить. Здѣсь во всемъ скажется духъ и воля воспитателей, тогда какъ на квартирахъ дѣти часто попадаютъ совершенно случайно или въ руки грубой—невѣжественной хозяйки, промышленяющей квартирантами, до которыхъ ей нѣтъ совсѣмъ и дѣла, или подъ вліяніе испорченныхъ старшихъ учениковъ, что подъ часъ для нихъ является роковымъ. Не разъ мнѣ приходилось слышать отъ родителей учениковъ, что ихъ дѣти, дома приученныя молиться, небрежно относились къ этому долгу, или дѣлались веряшливы, небережливы, склонны къ дурнымъ шалостямъ и т. п. Глубоко вѣрю, что въ общежитіи этого не случилось бы, особенно тогда, когда духовенство отнесется съ искреннимъ довѣріемъ къ добрымъ намѣреніямъ тѣхъ, которымъ будетъ вручено дѣло воспитанія дѣтей, и воздержится отъ преступной экономіи при вознагражденіи за труды ихъ.

Кромѣ вышесказанныхъ общихъ соображеній, собственно для Галичскаго духовнаго училища есть еще, такъ сказать, мѣстные, частныя причины, въ силу которыхъ устройство дома для общежитія слѣдуетъ признать неотложнымъ. Въ Галичѣ, кромѣ духовнаго училища, теперь открыты мужская и женская гимназіи, да, надо думать, еще откроются другія какія-либо спеціальныя учебныя заведенія. Наплывъ учащихся въ городъ огромный. Направленіе же и характеръ школъ съ духовною школою различны, и вліяніе учениковъ свѣтской школы на учениковъ школы духовной возможно. А его то болѣе всего и не желательно. Такъ, на примѣръ, въ свѣтской школѣ не обязательно ни посѣщеніе службъ церковныхъ, ни соблюденіе постовъ, и возможно, что и для нашихъ дѣтей будетъ соблазнъ уклоняться отъ этихъ обязанностей хрістіанина. Возможно и высмѣиваніе учениками свѣтской школы учениковъ духовной школы, и вражда между ними, возможны вообще и тѣ великіе соблазны, въ силу которыхъ наши дѣти бѣгутъ отъ настырства и хулятъ святою стариною введенные —обычаи въ жизни нашего духовенства. Этого не было бы при существованіи общежитія, въ которомъ бы рука предан-

ныхъ дѣлу духовно-христіанскаго воспитанія съ малолѣтства направила жизнь дѣтей по христіанскому руслу.

Наконецъ, съ наплывомъ учащихся въ Галичъ несомнѣнно вздорожаютъ и квартиры для учениковъ училища. И теперь уже платятъ по 75 рублей въ годъ. Дальше—жди больше. Да не безъ основанія можно предположить, что и ранѣ державшія учениковъ училища хозяйки охотнѣе и выгоднѣе сдадутъ свои комнаты гимназистамъ и гимназисткамъ, чѣмъ менѣе состоятельнымъ ученикамъ духовнаго училища, для которыхъ останутся однѣ трущобы.

Въ виду всего вышеизложеннаго, имѣю честь просить о.о. депутатовъ сѣзда приложить всѣ възможныя усилія къ скорѣйшему удовлетворенію неотложной нашей нужды въ устройствѣ дома для общежитія. Съ своей стороны имѣю смѣлость предложить сѣзду: во 1-хъ,—выяснить количество денежной суммы, имѣющейся на предметъ устройства дома для общежитія; во 2-хъ, выслушать соображенія правленія училища относительно даннаго предмета; въ 3-хъ, если окажется необходимымъ, то увеличить сумму ежегодныхъ взносовъ съ церковей и причтовъ на этотъ предметъ по крайней мѣрѣ до половины дополнительной суммы, и въ 4-хъ, избрать комиссію изъ двухъ лицъ изъ состава правленія училища и двухъ мѣстныхъ священниковъ по выбору сѣзда, коимъ и поручить, по испрошеніи разрѣшенія Его Преосвященства, выработать планы и смѣты для дома общежитія, каковыя и представить окружному сѣзду о.о. депутатовъ духовенства сессіи 1909 года.

Правленіе Галич. д. училища симъ, объявляетъ, согласно постановленію окружнаго учил. сѣзда, быв. 18 августа 1908 г., что на устройство общежитія при училищѣ къ 1 сент. сего года состояло 535 р. 25¹/₂ к. наличными и 76900 р. билетами кредит. учреждений, изъ которыхъ 64600 р. въ 4% госуд. рентѣ, 12000 р. въ 5% облигаціяхъ 2 вн. з. 1905 г. и 300 р. въ выигрышныхъ билетахъ. На остальные вопросы правленіе затрудняется дать опредѣленные отвѣты.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевскаго дух. училища за 1907-й годъ.

А) Приходъ.			
СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно- вано.	Поступило	
1) Къ 1 января 1907 г. оставалось:			
а) наличными	—	85	1
б) билетами	—	6650	—
Итого		6735	1
2) Окружно-училищной суммы на содержаніе Макарьевскаго д. училища и епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи	14610	—	14593 17
3) Вѣнчиковой суммы	518	58	635 41
4) За содержаніе въ общежитіи училища своекошт. учениковъ	2971	67	359 1
5) За обученіе инословныхъ учениковъ	360	—	243 —
6) %/о съ принадлежащихъ училищу %/о бумагъ	99	—	198 49
7) Отъ родителей учениковъ за утеряныя послѣдними книги и разбитыя стекла	—	—	3 97
8) За остатки отъ ученическаго стола, сухари, высѣвки и т. п.	—	—	79 22
9) Отъ продажи стараго желѣза и старыхъ кожаныхъ сапогъ	—	—	17 40
Переходяція и оборотныя суммы.			
10) По журнал. постановленію правленія отъ 23 мая 1907 г., утвержд. Его Преосвященствомъ, перечислено изъ церк. книги въ книгу мѣстныхъ суммъ училища 300 р., принадлежащія учил. церкви, составившіяся отъ сбереженій, отъ обычныхъ церк. расходовъ, како-			

	вая сумма заключается въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ — свидѣтельствахъ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты: 1) 200 — руб. достоинства серія 196, № 07062 и 2) 100 — руб. достоинства серія 30, № 03063.			300 р.
11)	Поступило на приходъ отъ размѣна пяти серій по 100 р. и восьми по 50 р.			билетами. 913 41
12)	Куплено серій на 700 р. — 4 по 100 р. и 6 по 50 р. на наличныя.			наличными 700 р.
13)	Получено изъ Макара. у. казначейства по расчетнымъ листамъ Костр. каз. Палаты — пенсій дѣтямъ умер. діакона с. Николо-Макарова Макарьевского у. Бапитона Успенскаго — ученикамъ уч. Сергѣю и Михаилу Успенскимъ			билетами. 88 88
14)	Поступило отъ правленія Галич. дух. училища въ пособіе за 1-ю полов. 1907-8 уч. года ученику I-го кл. Борису Вѣлорукору, какъ принадлежащему къ Галич. учил. округу			22 50
15)	Поступило отъ правленія Солигал. д. училища для выдачи въ пособіе учен. Александру Борисоглѣбскому, принадлежащему къ Солигал. уч. округу			10 —
16)	Получено изъ аптеки Шемборскаго за возвращенную обратно лишнюю коробку аррагаца			85
17)	Поступило отъ общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища за семь пиджачныхъ паръ для бѣдныхъ учениковъ училища, сшитыхъ по цѣнамъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, 55 р. 30 к. и за матеріаль для блузы учен. Вѣлорукору 2 р. 93 к.			58 23
18)	Получены выданныя заимообразно училищной прачкѣ Марьѣ Текиной въ счетъ ея залога			12 —
19)	Перечислено изъ книги штатн. суммъ въ книгу мѣстныхъ суммъ 48 р. 3 к., составляющіе $\frac{0}{100}$ вычетъ изъ содержанія служащихъ училища			48 3

0) Залоговъ поставщиковъ и подрядчиковъ:		
а) наличными		50 —
б) билетами		300 —
<hr/>		
Всего въ 1907 г. поступило:		100
а) наличными		20564 57
б) билетами		1300 —
<hr/>		
Всего вмѣстѣ съ остатками на приходѣ состояло:		
а) наличными		20649 58
б) билетами		7950 —
Ассигновано смѣтою добавочныхъ	428 17	—
<hr/>		
В С Е Г О	18987 52	28599 58

Б) Р а с х о д ь .

Счетъ 1. По содержанію лицъ управленія и учащихъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Учителю приготов. класса	420	420 —
2) Учителю пѣнія въ томъ же классѣ	50	50 —
3) Жалованья тремъ надзирателямъ, по 300 р. каждому	900	857 25
4) Регенту учил. хора	30	30 —
5) Жалованья училищ. эконому	300	300 73
6) За уроки гимнастики	96	51 —
7) За уроки столярнаго ремесла	96	46 50
8) За уроки переплетнаго ремесла	96	52 20
9) Добавочнаго вознагражденія за чтеніе письм. упражненій по русскому яз.		100 —
10) Надзирателю училища Василю Пере- баскину за занятія съ учениками учи- лища играми во внѣклассное время		15 —
<hr/>		
В с е г о	1988	1923 68

Счетъ 2. По содержанію учениковъ пищу.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
1) Ржаная мука	1088 п.	924 80	1105 п. 29 ф.	1161 12
2) Крупчат. № 3 гол.	510 п.	868	593 п. 3 ф.	1156 15
3) Солодь	20 п. 16 ф.	25 50	14 п. 24 ф.	21 0
4) Горохъ	46 п. 36 ф.	65 28	64 п. 23 ф.	90 38
5) Соль	74 п. 32 ф.	21 8	83 п. 30 ф.	22 8
6) Гречневая крупа и колб.	204 п.	306 4	171 п. 9 ф. } 25 п. }	272 6 } 38 75 }
7) Пшено	193 п. 32 ф.	329 46	173 п.	256 4
8) Рисъ	10 п. 8 ф.	28 56	5 п. 3 ф.	18 83
9) Крупа манная	6 п. 32 ф.	14 28	4 п. 16 ф.	33 8
10) Сахарный песокъ	6 п. 32 ф.	36 72	6 п. 30 ф.	38 80
11) Капуста съ рубк. ея	204 вилка	102	1860 вилк.	121 51
12) Картофель, свекла, морковь и лукъ	408 м. кар. 4 1/3 мѣр. луку.	97 92 27 20 125 12	546 мѣр.	188 19
13) Огур. съ солкою ихъ	9 20 шт.	47 60	800 шт.	44
14) Говядина	272 п.	10 360	297 п.	891
15) Телятина	68 п.	176 80	77 п. 4 ф.	184 80
16) Соленый судакъ	27 п. 8 ф.	149 60	3 п. 10 ф.	21 10
17) Соленая севрюга	8 п. 20 ф.	68	12 п.	93 75
18) Свѣжая рыба	34 п.	136	15 1/2 п.	57 66
19) Коровье масло	34 п.	408	27 п. 6 5/8 ф.	360 5
20) Льняное масло	28 п. 36 ф.	138 72	28 п. 36 ф.	165 4
21) Дрожжей	2 п. 22 ф.	53 4	2 п. 8 ф.	61 60
22) Чай	127 ф. 58 з.	178 16	2 п 33 ф. (113 ф.)	152 45
23) Сахаръ	61 п. 8 ф.	416 16	63 п. 34 ф.	401 19
24) Яица	1632 шт.	24 48	880 шт.	13 66
25) Сухія ягоды, изюмъ, миндаль, творогъ и смѣтана	—	89 8	—	105 45
26) Сушь (рыба)	—	—	—	34 6
27) Гречневая крупа	—	—	—	1 50
28) Гороховая мука	—	—	7 п.	13 88
29) Грибы	—	—	—	38 87
30) Клюква	—	—	—	6 53

31) Яблоки	—	—	18 48
32) Перец	—	—	4 95
33) Лавровый лист	—	—	1 70
34) Покупка и поправка кухонныхъ принад- лежностей и т. п.	82 96	—	72 9
Всего по счету № 2.			6163 29

Счетъ 3. По содержанию чистоты и опрятности въ домашнемъ
ученическомъ обиходѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано	Израсхо- довано.
1) За примывку половъ въ зданіи училища	70	85 15
2) За чистку люфтѣ-клозетовъ	120	138 80
3) За стирку ученическаго бѣлья	312 80	389 59
4) Завѣдывающему ученическимъ бѣльемъ	96	101
5) За стрижку ученическихъ волосъ	10 88	10
6) За работу 35 матрацовъ и 90 моча- льныхъ подушекъ съ матеріаломъ		125 30
7) Магазины н-въ М. В. Бурмистрова за 42 одѣяла	345 2	164
8) За 30 желѣзныхъ кроватей		97 50
9) За чистку дымовыхъ трубъ въ зданіи училища	36	27
10) За 6-ть одежныхъ щетокъ для учени- ковъ		3 25
11) За мыло для ученической бани	32 64	25 20
Всего по счету № 3-й .		
	1123 34	1166 79

Счетъ 4. По содержанію казеннокошт. воспитанниковъ одеждою
и обувью.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Уплачено магазину н-въ М. В. Бур- мистрова въ г. Н.-Новгородъ за раз- ные матеріалы для пошитія одежды казеннокошт. воспитанникамъ училища		47 1
2) Уплачено Макарьевскому купцу А. А. Шешигу за малескинъ, бумазею, ко- ленкоръ и вату		26 23
3) Уплачено Макарьевскому купцу Н. С. Смирнову за полотно и холстъ		38 82
4) Уплачено Макарьевскому купцу М. С. Гречухину за 5 арш. сукна		10 50
5) Уплачено магазину н-въ Н. К. Гор- бачевой за нитки, крючки, пряжки петли и т. п.	1200 —	17 53
6) Уплачено портному Мамонову за шитье одежды для казеннокошт. вос- питанниковъ училища		119 80
7) Уплачено за 39 ремней для тѣхъ же воспитанниковъ		13 30
8) Уплачено за 80 паръ кожаныхъ са- погъ для казеннокошт. воспитанниковъ		269 40
9) Уплачено за фуражки для казенноко- штныхъ воспитанниковъ училища		28 50
Всего по счету № 4 и .	1200 —	996 9

Счетъ 5. Освѣщеніе, отопленіе и содержаніе учил. прислуги
и лошади.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Уплачено н-мъ керосиннаго склада въ г. Макарьевъ Юдиной за доставлен- ный для училища керосинъ и скипидаръ	375 —	501 4

2) Покупка ламп, фитилей, стеколъ, спичекъ и свѣчъ	53 50	80 22
3) Уплатено Макарьевскому купцу П. Г. Михалеву за доставленныя имъ 300 саж. березовыхъ дровъ	1050	1050
4) Выдано жалованья учил. прислугѣ	930	1082 4
5) Содержание лошади, починка экипажей и упряжи	150	154 80
Всего по счету № 5-й	2588 50	2868 10

Счетъ 6. Производство ремонта въ зданіи училища, приобретение партъ и другой классной мебели.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано
1) Уплатено за кузнечныя и слесарныя работы	1123 50	124 99
2) Плотничныя и столярныя работы, приобретение партъ, рамъ и другой классной мебели		292 70
3) Уплатено за дражку для штукатурки стѣнъ училища		2 10
4) Ремонтъ училищнаго забора		29 5
5) Производство малярныхъ работъ въ зданіи училища		367 93
6) Вставка стеколъ и обмазка рамъ въ зданіи училища		70 88
7) Печныя работы и покупка кирпича		72 85
8) Покупка желѣзныхъ и скобяныхъ материаловъ		168 45
Всего по счету № 6-й	1123 50	1128 95

Счетъ 7. Мелочные и непредвидѣнные расходы по содержанию училища.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.
1) Уплачено за лодку для учениковъ учил.		5 —
2) Снасти къ гиганамъ и приобретение колець	31 28	14 56
3) Крокеть и мячи		31 80
4) Набивка погребовъ льдомъ и снѣгомъ	20 —	21 —
5) Покупка картону и щетины на кисточки для ученической переплетной мастерской	20 —	19 41
6) За заводку учил. часовъ		8 —
7) За сундукъ для склада матеріала въ правленіи училища		4 —
8) Приготовленіе чернилъ для учениковъ училища		10 —
9) Выслано въ правленіе Костр. д. семинари для выдачи прогонныхъ и сучточныхъ ревизору—преподавателю названной семинари Надв. Сов. С. Н. Романовскому, ревизовавшему училище по порученію епарх. начальства	150 —	41 30
10) Внесенъ членскій взносъ въ Макаревское общество потребителей 10 р., вступныхъ 3 рубля и за книгу 40 коп.		13 40
11) Мелочные и непредвидѣнные расходы по содержанию училища		77 52
Всего по счету № 7-й	221 28	245 99

Счетъ 8. Содержаніе фундам. и ученич. библиотекъ, выписка журналовъ и періодич. изданій и приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.	
1) Приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ руководствъ и пособій для фундам. и ученич. библиотекъ а также и переплеть ихъ		398 90	
2) Уплочено магазину Трындына въ г. Москвѣ за скелетъ окуня и 75 образцовъ минераловъ. (Для преподаванія новаго предмета «Природовѣдѣніе»	486	30 66	
3) Упложено магазину А. Эбергарда въ С.П.Б. за физическіе приборы. (Для преподаванія того же предмета)		18 --	
4) Выписала журналовъ и періодическихъ изданій для фундам. и ученич. библиотекъ училища			103 50
5) Завѣдующему періодическими изданіями и журналами			10 --
6) Завѣдующему ученической библиотекою		60 --	63 --
7) Письменные принадлежности		305 40	306 24
Всего по счету № 8-й		851 40	930 30

Счетъ 9. Содержаніе канцеляріи правленія.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.
1) Жалованье дѣлопроизводителю (за полгода).	60 --	60 --
2) Жалованья песьмоводителю правленія	180 --	180 --
3) На канцелярскіе расходы	70 --	39 98
4) Упложено за пишущую машину Ремингтонъ	-- --	100 --
Всего по счету № 9-й	250 --	379 98

Счетъ 10. Содержаніе училищной больницы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Жалованье врачу	200	201 92
2) Жалованье фельдшеру	144	148 50
3) Куплено для учениковъ булокъ, клюквы, лимоновъ и молока	199 40	35 2
4) Покупка медикаментовъ		158 52
5) Покупка туфель и носковъ для боль- ныхъ учениковъ		8 25
Всего по счету № 10-й	543 40	552 21

Счетъ 11. Содержаніе училищной церкви.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) За совершение богослуженія въ Сер- гѣевской училищной церкви . . .	120	121 64
2) Покупка просфоръ, свѣчь, ладана и вина . . .	50	23 70
Всего по счету № 11-й	170	145 34

Счетъ 12. Страхование учил. зданій, выдача пособій и содержаніе епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Страхование учил. зданій и надвор- ныхъ построекъ . . .	274	252 87
2) Страхование выигрышного билета	26	13 45

		Расходъ показанъ въ счетахъ №№ 2, 3, 4 и 5 — вѣсть съ пансіонерами.
3) Содержаніе стипендіата	80	
4) Выдано пособие ученикамъ училища Сергѣю и Владиміру Успенскимъ		120 —
5) Выдано пособие ученику Сергѣю Флерову		11 25
6) Выдано пособие ученику Ивану Гортову		8 40
7) Выслано въ правленіе Костр. д. училища для выдачи ученикамъ названнаго училища В. Павлинскому и А. Соснину, принадлежащимъ къ Макар. уч. округу	295	70 —
8) Выслано въ правленіе Кинешем. д. училища для выдачи ученику Д. Альтовскому, принадлежащему къ Макаръев. уч. округу		62 65
9) Выслано на содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	2435	2435 —
Всего по счету № 12-й	3110	2973 62

Счетъ 13. Оборотныя и переходяція суммы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.
1) Выдано залоговыхъ суммъ поставщикамъ и подрядчикамъ:		
а) Горбачеву	—	300 билетами.
б) Тыричевой А. Е.	—	100 билетами.
в) Михалеву П. Г.	—	50 билетами.
г) Акиничеву Ф. И.	—	25 наличными
д) Мегалинскому М. В.	—	20 наличными
е) Гречухину Ѳ. П.	—	15 наличными

2) Выслана пенсія въ правленіе Костр. д. семинаріи для выдачи воспитаннику Михаилу Успенскому, полученная по расчетному листу Костр. каз. палаты	---	---	44	44
3) Внесена пенсія въ сберегательную кассу при Макар. у. казначействѣ на имя ученика Сергѣя Успенскаго, полученная по расчетному листу Костр. каз. палаты	---	---	44	44
4) Высланъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ $\frac{0}{100}$ вычетъ изъ жалованья служащихъ училища	---	---	48	3
5) Перечисленъ $\frac{0}{100}$ вычетъ изъ жалованья учителя подготов. класса и трехъ надзирателей изъ книги мѣстныхъ суммъ въ книгу штатныхъ суммъ	---	---	25	65
6) Возвращены взносы за назначеніемъ пособій изъ епарх. суммъ ученикамъ: Доброхотову Сергѣю	---	---	11	25
Смирнову Владимиру	---	---	10	---
7) Возвращенъ взносъ свящ. Владимиру Ювенскому, за перемѣщеніемъ сына его учен. А. Ювенскаго изъ общежитія училища на квартиру	---	---	17	---
8) Внесено въ общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ учил., полученные отъ благочинныхъ на имя правленія училища	---	---	1	95
9) Переданы и. д. церковнаго старосты учил. церкви преподавателю А. Красовскому $\frac{0}{100}$ съ церковнаго капитала	---	---	2	85
10) Произведенъ обмѣнъ серій на наличныя деньги	---	---	900	
			билетами.	
11) Куплено серій на			700	
$\frac{0}{100}$ на нихъ	---	---	наличными	14
Всего по счету № 13-й	---	---	965	75
			наличными	
			1350	
			билетами.	

Всего въ 1907 г. израсходовано:			
наличными		20440	9
билетами		1350	—
<hr/>			
В с е р о		21790	9
Осталось къ 1908 году:			
наличными		2094	9
билетами		6600	—
<hr/>			
Б А Л А Н С Ъ		28599	58

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

І. Костромская духовная консисторія слушала препровожденную правленіемъ Кинешемскаго дух. училища, при отношеніи отъ 16 октября сего 1908 г. за № 445, для зависящихъ распоряженій, копію ст. 9-й журнала Кинешемскаго окруж. учил. съезда духовенства отъ 18 августа 1908 г., слѣдующаго содержанія: Слушали докладъ благочинническаго съезда 4 Юрьевоцкаго окр. препровожденный въ съездъ при отношеніи Кинешемскаго дух. училища за № 354 отъ 17 августа сего года, вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго 4 Юрьевоцкаго округа святи. Никлая Анолова, Преосвященнѣйшему ° Иппокентію, на коемъ таковая резолюція: «20-го іюня 1908 г. Съ св. своей стороны признаю неотложнымъ и своевременнымъ вырѣшеніе вопроса, поднятаго духовенствомъ 4 благочиннич. Юрьевоцкаго округа касательно неравнобѣрной раскладки дополнительнаго сбора на содержаніе Кинешемскаго дух. училища сравнительно съ церквами другихъ округовъ на предстоящемъ съездѣ духовенства Кинешемскаго училищнаго округа. Е. И.» Въ своемъ докладѣ духовенство 4 Юрьевоцкаго округа, находя неудобительнымъ, устарѣлымъ, неравнобѣрнымъ, не соответствующимъ доходамъ церкви округа сравнительно съ другими округами обложеніе дополнительной суммы на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго

заведенія, просить о производствѣ новой раскладки дополнительной суммы. Воплиѣ раздѣляя это мнѣніе духовенства 4 Юрьевецкаго округа, не имѣя подъ руками данныхъ для новой раскладки въ настоящее время, съѣздъ духовенства постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы о.о. благочиннымъ циркулярно предложено было собрать благочинническіе съѣзды духовенства, на каковыхъ по каждой церкви округа были бы даны отвѣты на нижеслѣдующіе пункты: 1) число душъ приходскихъ — муж. и жен. пола; 2) число причтовъ по церкви; 3) число раскольниковъ и сектантовъ; 4) капиталы церкви; 5) арендная плата въ пользу церкви за землю, съ торговой площади, за лавки, огороды, дома и т. п.; 6) доходы отъ часовенъ; 7) сборы съ церкви суммъ 25⁰/ой, дополнительной, 1⁰/ой, вѣнчиковой, земскихъ и городскихъ платежей; 8) мѣстные условія приходской жизни, т. е. чѣмъ занимается народонаселеніе—земледѣліемъ, отхожими промыслами, заводскими и фабричными работами; есть ли въ приходѣ фабрики и заводы, съ какимъ количествомъ рабочихъ; количество коренного и пришлага населенія въ приходѣ. Всѣ эти данныя благочиннической съѣзды со своимъ заключеніемъ имѣть черезъ депутата представить для разсмотрѣнія на будущемъ въ 1909 г. съѣздѣ духовенства и новой раскладки суммъ на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, — по каковой статьѣ журнала на ономъ положена Преосвященнымъ Викаріемъ Костромской епархіи Епископомъ Кинешемскимъ Иннокентіемъ слѣдующая резолюція: «25 авг. 1908 г. Правленіе училища представить въ консисторію выписку изъ постановленія съѣзда духовенства для препровожденія ея на обсужденіе въ благочинническихъ съѣздахъ. Консисторія, въ свою очередь, циркулярно дастъ знать о семъ благочинническимъ съѣздамъ». Приказали: Заслушанное постановленіе съѣзда духовенства и резолюцію Преосвященнаго Викарія объявить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству Кинешемскаго училищнаго округа къ должному, въ чемъ и къ мѣ слѣдуетъ, исполненію.

1908 года ноября 7 дня.

И. Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромской губернской ученой архивной комиссіи, отъ 16-го октября сего 1903 года за № 204, коимъ сообщаетъ, что къ предстоящему въ 1903 г. IV областному историко-археологическому съѣзду въ г. Костромѣ архивной комиссіи необходимо имѣть свѣдѣнія о мѣстныхъ архивахъ привилегированныхъ, общественн. и частныхъ и ихъ

состояніи въ настоящее время и въ виду этого, просить оказать, содѣйствіе сообщеніемъ нужныхъ свѣдѣній по прилагаемой программѣ. Приказали: Пригласить учрежденія епархіи, причты церквей и настоятелей и настоятельницъ монастырей, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, доставить непосредственно Костромской Ученой Архивной Комиссіи нужныя свѣдѣнія объ архивахъ по указанной ею программѣ, которую напечатать (печатается вслѣдъ за симъ) въ томъ же № Вѣдомостей. Октября 31 дня 1908 г.

Программа вопросовъ, на которые было бы желательно получить болѣе или менѣе обстоятельныя отвѣты и свѣдѣнія, относительно архивовъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ:

1) Есть ли архивъ при данномъ учрежденіи, церкви, имѣніи, усадьбѣ, хотя бы въ видѣ нѣсколькихъ связокъ старыхъ дѣлъ?

2) Если есть, то гдѣ помѣщается (въ особомъ помѣщеніи, или же на чердакѣ, или въ подвалѣ, какъ въ дѣйствительности приходится чаще всего наблюдать) и въ какомъ находится состояніи, (т. е. архивныя дѣла сохранились, или попорчены водою, мышами и т. д.)?

3) Кто завѣдуетъ архивомъ?

4) Если описи дѣламъ архива?

5) Сколько дѣлъ по описи значится въ архивѣ, а если нѣтъ описи, то сколько оказалось таковыхъ по произведенному одновременно съ симъ подсчету ихъ, или, наконецъ, можно предполагать на первый взглядъ?

6) Съ какого года имѣются дѣла въ архивѣ и до какого включительно?

7) Какого содержанія дѣла? Если неодинаковаго содержанія, то сколько дѣлъ и отъ какого и до какого времени, такого-то содержанія и сколько иного, если, конечно, имѣются на это какія-нибудь данныя?

8) Нѣтъ ли при дѣлахъ архива какихъ-либо старинныхъ картъ, плановъ, чертежей, гербовъ или, въ видѣ приложеній, древнихъ рукописей, книгъ и проч.?

9) Не занимался ли ктонибудь изъ ученыхъ изслѣдователей разсмотрѣніемъ и изученіемъ дѣлъ этого архива, когда и кто именно и съ какою цѣлію?

10) Не были ли куда переданы дѣла архива, когда, въ какомъ количествѣ и съ какою цѣлію?

11) Составителю отвѣтовъ не извѣстны ли какіе-нибудь частныя архивы въ Костромской губерніи, замѣчательные въ какомъ-нибудь отношеніи и какомъ именно?

Примѣчаніе: 1. Въ отвѣтахъ на предлагаемые вопросы весьма желательны полнота свѣдѣній и въ особенности—точность и вѣрность ихъ.

2. Отвѣты по каждому пункту программы архивная комиссія покорнѣе проситъ писать съ одной стороны листа и съ достаточными между ними промежутками.

3. Отвѣты желательно получить въ возможно-непродолжительномъ времени.

1. Въ концѣ листа нужно точно обозначить учрежденіе или владѣльца, которому принадлежитъ архивъ, и отмѣтить подробный адресъ лица, сдѣлавшаго запись (звание, имя, отчество, фамилію), а равно—мѣстожителство и ближайшую почтовую станцію.

Отъ Костромскаго кафедральн. собора.

Причтъ и староста Костромскаго Успенскаго собора съ глубокою; благодарностью извѣщаютъ благотворителей соборныхъ о томъ, что въ теченіе минувшаго лѣта поступили по подписному листу въ пользу собора на благолѣіе его пожертвованія отъ ниже слѣдующихъ лицъ: 1. Ивана Михайловича Чумакова 200 р.; 2. отъ Зотовыхъ 200 р.; 3. неизвѣстнаго 50 р.; 4. Епископа Тихона 25 р.; 5. отъ неизвѣстнаго 25 р.; 6. Ивана Ермолина 50 р.; 7. т-ва Новой Костромской Льняной Мануфактуры 200 р.; 8. неизвѣстнаго 50 р.; 9. Сапожникова 50 р.; 10. Александра и Екатерина Витовыхъ 500 р.; 11. Аристова 100р.; 12. Петра Геннадіевича Колодезника 170 р.; 13. Ивана Кокорева 50 р.; 14. Елены Красильщиковой 500 р.; 15. Александра Витова 100 р.; 16. Николая Красильщикова 200 р.; 17. Н. А. Бѣлянкина 25 р.; 18. Г. А. Клеченова 25 р.; 19. отъ неизвѣстнаго 10 р.; 20. А. Колкотина 25 р.; 21. Михайловскаго 5 р.; 22. Ивана Сахарова 5 р.; 23. Ивана Сахарова 2-го 25 р.; 24. В. Барсова 10 р.; 25. П. П. Царевскаго 5 р.; 26. А. Калинкина 4 р.; 27. Подопевликова 3 р.; 28. П. М. Москвина 10 р.; 29. С. Н. Забѣнкина 15 р.; 30. У. Зимина 3 р.; 31. Н. Еремина 4 р.; 32. И. Сунгурова 3 р.; 33. Н. Чернова 2 р.; 34. Заварина 3 р.; 35. Н. В. Любимова 3 р.; 36. Красулина 2 р.; 37. А. Шаровникова 3 р. 38. И. Замуравкина 15 р.; 39. неизвѣстнаго 2 р.; 40. Алексѣя Михайлова 3 р.; 41. Анонимаго О-ва Гратри Жераръ 75 р.; 42. неизвѣстнаго 5 р.; 43. отъ Н. Павлова 200 р.; 44. В. Акатова 25 р.; 45. отъ Елены Красильщиковой 200 р. Итого 3185 р.

Всѣ эти деньги употреблены на полное обновленіе соборовъ Успенскаго лѣтняго и Вогоявленскаго зимняго, соборной ограды и нѣкоторыхъ соборныхъ домовъ. Соборы и прочія зданія съ вѣршней стороны сверху до низу заново выбѣлены, крыши ихъ выкрашены мѣдяною, главки на святыхъ вратахъ и на 2 башняхъ позолочены, башни огра-

шены бархателю съ наложеніемъ золотыхъ звѣздъ; оградная стѣна вся выбѣлена, рѣшотки ея выкрашены мѣдяною, главки на столбахъ оградныхъ выкрашены синею краскою.—Внутри соборовъ стѣны, иконостасы и полы протерты, очищены, поправлены, рамы оконныя выкрашены; фронтоны, шкафы раздѣланы и покрыты лакомъ; множество подсвѣчниковъ и лампадъ и свѣтъ надъ мощами Печерскихъ чудотворцевъ высеребрены. Ремонтъ былъ настолько сложный, что потребовалъ даже денегъ больше на 300 слишкомъ рублей, чѣмъ собрано. Зато соборы теперь выглядываютъ, какъ новыя.

Причтъ собора и староста.

Отъ Нижегородской ученой архивной комиссіи.

Нижегородскою архивною комиссіею предпринято составленіе біо-библіографическаго словаря дѣятелей Нижегородскаго Поволжья *). Въ словарь должны войти данныя, какъ о замѣчательныхъ уроженцахъ Нижегородскаго края, такъ и о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся лицахъ, жизнь и труды которыхъ были связаны въ прошломъ или связаны въ настоящемъ съ Нижегородскимъ Поволжьемъ. О каждомъ изъ нихъ предположено дать въ словарѣ краткія біографическія данныя и указатели ихъ печатныхъ трудовъ, буде имѣются, и источниковъ для ихъ біографіи.

Комиссія обращается къ дѣятелямъ литературы, науки, искусства и общественности, какъ къ уроженцамъ Нижегородскаго края, такъ и вообще—къ лицамъ, имѣвшимъ или имѣющимъ къ нему то или иное отношеніе, съ просьбою сообщить ей данныя о своей жизни и дѣятельности, а также вообще не отказать въ своемъ содѣйствіи этому предпріятію. Оно можетъ быть осуществлено лишь при дѣятельномъ къ нему сочувствіи со стороны всѣхъ интересующихся прошлымъ Нижегородскаго края и его дѣятелями. Поэтому всякое сообщеніе хотя бы сырыхъ матеріаловъ о томъ или иномъ выдающемся лицѣ—въ видѣ писемъ его, воспоминаній о немъ, разнаго рода о немъ документовъ и т. д. и т. под., можетъ быть только желательно и полезно.

Въ связи съ этимъ весьма желательна также передача въ распоряженіе комиссіи и такихъ матеріаловъ, какъ различныя

*) Такой же предполагается издать словарь и дѣятелей Костромскаго края, и однимъ изъ членовъ Костромской Арх. Комиссіи уже собираются нужныя для словаря свѣдѣнія. Желательно, чтобъ лица, располагающія требуемыми свѣдѣніями, оказали комиссіи въ этомъ случаѣ свою посильную помощь доставленіемъ нужныхъ для словаря матеріаловъ.

и всякия изданія (которыя за послѣднія дѣсятилѣтія весьма бѣдна бібліотека архивной комиссіи) — кнѣжки, брошюры, оттиски статей или газетныя вырѣзки, отчеты различныхъ союзовъ или обществъ, всевозможныя листки, воззванія, афиши и пр. и пр., что въ томъ или иномъ отношеніи, хотя бы мелочнымъ, можетъ служить къ возстановленію и характеристикѣ времени, къ характеристикѣ отдѣльнаго лица или общественнаго явленія.

Біо бібліографическія свѣдѣнія желательно получить по слѣд. программѣ (бланки высылаются всѣмъ желающимъ):

Фамилія, имя, отчество, годъ, мѣсяцъ, число рожденія, вѣроисповѣданіе, кто были родители, краткая исторія рода (главнымъ образомъ: были ли въ родѣ выдающіеся въ какомъ либо отношеніи люди?); ходъ воспитанія и образованія; подъ какими умственными вліяніями оно происходило; начало и ходъ дѣятельности, замѣчательныя событія жизни.

Перечень всего написаннаго или переведеннаго лицомъ, о которомъ идетъ рѣчь, или, по крайней мѣрѣ, имѣющаго то или иное отношеніе къ Нижегородскому краю (по содержанію, мѣсту написанія или печатанія и т. п.), съ точнымъ по возможности обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о книгѣ — года, мѣста, формата и количества страницъ; б) если рѣчь идетъ о журнальной или газетной статьѣ — года, №, названія періодическаго изданія, гдѣ она появилась.

Перечень рецензій и отзывовъ о трудахъ даннаго лица; также возможности съ точнымъ обозначеніемъ № и года періодическаго изданія гдѣ эти отзывы появились.

Не появились ли гдѣ нибудь біографическія свѣдѣнія о данномъ лицѣ (если появились, то въ какой книгѣ или въ какомъ № періодическаго изданія).

Всю переписку по этому дѣлу Архивная комиссія проситъ направлять по адресу: Нижний Новгородъ, губернская земская управа, Василию Евграфовичу Чехихину.

Отъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Лица, получившія пособіе отъ попечительства за 1907 г. *)

Златоустовскій Иванъ 82 л., зашт. псаломщ. с. Бородатова 7 Гав. 28 р., съ 1900 г.; Златоустовская Анна Юсиф. 65 л., вдова свящ. припис. къ 1 Костр. окр., 30 р., съ 1896 г.; Златоустовская Любовь Иван. 41 г., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Кривцова, припис. къ 1 Костр. окр., 8 р., 1 янв. 1906 г.; Златоустовская Екатерина 41 г.; дочь—дѣв.

*) См. Костр. Ен. Вѣд. № 21.

ум. псалом. с. Ширмокси 4 Макар. окр., 8 р., 1 янв 1903 г.; Златоустовы: Фавста Фед. 80 л., вдова свящ. Ильинской на Шачѣ ц. 2 Буйск. окр., и дочь ея дѣв. Александра Лавр. 55 лѣтъ — мать получ. 25 р., съ 1872 г., а дочь 8 р. съ 1900 г.; Знаменскій Нинадръ Юсиф. 73 л., зашт. псалом. с. Кузнецова 5. Костр. окр., 20 р., съ 1895 г.; Знаменская Евдокія 58 л., дочь—дѣв. ум. псал. с. Острцова 5 Нерехт. окр., 9 р., съ 1876 г.; Знаменскія Любовь Федор 41 г., дочь—дѣв. ум. псалом. с. Городища 4 Костр. окр., 15 р., съ 1904 г.; Знаменская Зинаида 13 л. и Александра 9 л., дѣти ум. псалом. с. Верховолостнаго 3 Костр. окр., 16 р., 1 янв. 1901 г.; Знаменская Людмила 35 л., дѣв.—дѣв. ум. свящ. с. Одноушева 1 Солигал. окр., 6 р., съ 1904 г. Знаменская Елизавета Яковл. 80 л., вдова діакона с. Хрипѣлева 7 Нерехт. окр., 12 р., съ 1892 г.; Знаменскій Иванъ, зашт. псал. с. Гзина; припис. ко 2 Костр. окр., 12 р., 1 янв. 1905 г.; Знаменская Марія Иван. 55 л., дочь—дѣв. ум. псалом. Георгіевской на Новомъ ц. 3 Солигал. окр., 10 р., съ 1900 г.; Знаменская Параскева Юсиф. 87 л., вдова дьяк. Троицкой въ Лигурѣ ц., 1 Буйск. окр. 15 р., съ 1 мая 1898 г.; Зарина Ольга Сав. 77 л., дочь—дѣв. ум. свящ. с. Тоншаева 1 Ветлуж. окр., 10 р., съ января 1899 г.; Зотовы Матрена Григ. 80 л., вдова псал. Софійской ц. с. Бушнева 4 Чухл. окр., и дочь—дѣв. ея Марія Фед. 53 л., 20 р., съ 1894 г.; Зотинова Параскева 57 л., вдова дьяк. Соборогород. ц. въ Верхней—Пустыни Чухл. 1 окр., 6 р., 30 сент. 1905 г.; Зотикова Евдокія Иван. 66 л., вдова свящ. с. Крутыхъ 5 Макар. окр., 12 р., съ 21 мая 1881 г.; Ивановъ Илья Федор. 75 л., зашт. псал. с. Бушнева 4 Чухл. окр., 20 р., съ 1890 г.; Иванова Елизавета 76 л., вдова псалом. с. Углева 7 Галич. окр., 15 р., съ 1 янв. 1901 г.; Иванова Анастасія Анисимова 78 л., дочь—дѣв. ум. дьякона Никол. ц. на Дору 3 Чухл. окр., 15 р., съ 1886 г.; Ивановна Анна Григор. 40 л., жена сосланнаго въ Сибирь псаломщика с. Контѣва 1 Буйск. окр., 10 р., 1 апр. 1895 г.; Иванова Александра Вел., дочь ум. свящ. с. Щипачева 9 Костр. окр., 6 нояб. 1895 г.; Иванова Елизавета Фед. 76 л., вдова псалом. Чухломск. Преображ. собора 2 окр., 15 р.; Иванова Федосья Ив. 66 л., вдова псал. пог. Углеца 7 Галич. окр., 10 р., съ 1894 г.; Иванова Александра Дм. 71 г., вдова діак. с. Спасъ—Пенья 5 Кинешем. окр., 18 р., съ 21 авг. 1878 г.; Ивановы: Василій 12 л., Марія 10 л., Фаина 7 л., дѣти ум. псалом. с. Яхлоболя 2 Буйск. окр., 20 р., съ 1904 г.; Изюмова Серафима Ив. 55 л., вдова свящ. с. Починокъ 2 Солигал. окр., 10 р., съ 1 янв. 1905 г.; Изюмова Александра Ив. 66 л., дочь—дѣв. ум. псаломщ. с. Верховья 2 Солигал. окр., 10 р., съ 1 янв. 1901 г.; Ильинская Александра Григ. 53 л.,

вдова свѣщ. с. Контѣва *1 Буйск. окр., 10 р., съ 1 янв. 1900 г.; Ильинская Марья 60 л., вдова псал. с. Углева 7 Галич., 10 р., съ 1898 г.; Ильинская Аполлинарія Кир. 69 л., вдова дьяк. Богоявленской ц. г. Галича, 12 р., съ 1905 г.; Ильинская Евдокія Алексѣева 74 л., вдова дьячка с. Сорохоты 6 Нерехт. окр., 8 р., съ 1906 г.; Ильинская Анна Меркур. 78 л., вдова діак. Срѣтен. ц. въ Замугомьѣ 2 Солигал. окр., 15 р., съ 1 янв. 1896 г.; Ильинская Александра Гав. 67 л., вдова псал. с. Торманова 2 Солигал. окр., 10 р., 1 янв. 1906 г.; Ильинская Павла Вас. 57 л., вдова діак. с. Панина Костр. у. 2 Солигал. окр., 10 р., 1 янв. 1906 г.; Ильинская Надежда Никол. 47 л., дочь—дѣв; ум. діак. Ильинской на Корегѣ ц. 1 Буйск. окр., 12 р., 1 янв. 1892 г. Ильинская Анна Иван. 54 л., дочь—дѣв. ум. діак. с. Шилекши 4 Кинешем окр., 6 р., съ 1903 г.; Ильинская Ольга Павл. 45 л., вдова псал. с. Молвитина 2 Буйск. окр., 8 р., съ 25 авг. 1906 г.; Ильинская Ольга, вдова діак. Богоявленск. жен. монастыря (съ 1 іюля 1906 г.) и дѣти ея: Софія 11 л., и Вѣра 7 л., 2 Костр. окр., 20 р., съ 1 іюля 1903 г.; Исакова Александра Мих. 55 л., вдова псал. с. (Спасъ Шишовыхъ 8 Нерехт. окр. 10 р., съ 1 іюля 1899 г.; Іорданская Анна Павл. 65 л., вдова псал. с. Нагорнаго, припис къ 2 Макар. окр., 10 р., съ 8 окт. 1897 г.; Зардонская Ольга Иван. 67 л., вдова дьячка с. Сигондича 3 Буйск., 10 р., съ 1884 г.; Ильинская Александра Никандр. 79 л., вдова псал. Благовѣщ. ц. 6. г. Судая 3 Чухл. окр., 15 р., съ 1904 г.; Іорданскіе: Анна 17 л., Иванъ 15 л., Александра 13 л., Александръ 11 л., дѣти ум. псал. с. Пречистенскаго 3 Галич. окр., 30 р., съ 1898 г.; Іорданскія: Марья Ив. 67 л. и дочь ея Анна (малоумная) 34 л., вдова и дочь ум. діак. Воскресенской на Корегѣ ц. 1 Буйск. окр., 20 р., 1 мая 1898 г.; Казанская Параскева Павл. 62 л., вдова діак. с. Хмѣлевиць 1 Ветлуж. окр., 10 р., съ 1 янв. 1904 г.; Казанская Александра Флегон. 39 л., дочь—дѣв. ум. причетн. с. Фляй 4 Кинем. окр., 10 р., съ 1894 г.; Казанская Елизавета Алекс. 80 л., вдова діак. с. Георгіевскаго 2 Варнав. окр., 12 р.; съ 1892 г.; Казанская Іюбовь 70 л., вдова свѣщ. с. Михалева 7 Галич. окр., 30 р., съ 1 марта 1892 г.; Казанская Евдокія Александр. 57 л., вдова псалом. Преображенской ц. г. Кинешмы, 12 р., съ 1895 г.; Казанская Анна 14 л., дочь ум. дьякона с. Дмитріевскаго 1 Варнав. окр.; 8 р., съ 1893 г.; Калининковъ Ив. 67 л., сынъ ум. псалом. Ильинской въ Шаранѣ ц. 3 Галич. окр., 15 р., съ 1868 г.; Калининковы Марія 17 л., Александра 14 л., дочери ум. псалом. Воскресен. ц. с. Понизья 3 Гал. окр., 15 р., съ 1893 г.; Калининкова Евдокія 69 л., вдова діак. пог. Богоявленскаго на р. Мезѣ 7 Гал., 17 р., съ 1 марта 1898 г.; Калининкова Ольга 51

г.; вдова тещ. в. Богородицкаго 4 Галч. окр., 8 р., съ 1906 г.; Калиткины Ольга 9 л., дочь ум. псаломщ. с. Пельны 5 Юрьев. окр., 6 р., съ 1903 г.; Калининны: Агжей 72 л., замт псалом. с. Порги и его жена Анна Арсен. 73 л. 3 Милв. окр., 20 р., съ 1 янв. 1903 г.

О о благоиннымъ Костромской епархіи Костромская дух. консисторія, во исполненіе предложенія Епархіальнаго Пресвященнаго отъ 1 сентября сего года за № 146, симъ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ предписываетъ къ неуклонному исполненію, чтобы они представленія священниковъ къ синодальнымъ наградамъ присылалъ въ консисторію ни какъ не поздне 1 декабря текущаго года, въ противномъ случаѣ означенныя представленія къ наградамъ будутъ оставлены безъ движенія. (*Печатается вторично*).

Отъ Редакціи Костром. Епархіальн. Вѣдомостей Церкви, не доставившія платы за Костромскія Епархіальныя Вѣдомости,

Успенско-Васоковскій монастырь за 1908 г. 5 р.

г. К о с т р о м ы.

Алексеѣвская за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Покровская въ Полянск. слоб. за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Златоусовская за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Христорождественская на Суль за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Воскресенская на Пашадѣ за 1907 г. 5 р.

Спаскии въ Гусилномъ рѣу за 1907 и 1908 г. 10 р.

Петропавловская за 1908 г. 5 р.

Богословская на Каткиной горѣ за 1907 г. 5 р.

Богородиц-рождественская кладб. за 1908 г. 5 р.

Богословская при Ипатиевскомъ мон. за 1907 г. 5 р.

3 Костромскою округа.

Христорождественская с. Сущева за 1907 г. 5 р.

Богородицкая с. Швынского—Анастасиинихъ за 1907 г. 5 р.

Успенская единов. с. Жарковъ за 1907 г. 3 р.

4 Костромскою округа.

Воскресенская въ Остромъ. Концѣ за 1908 г. 5 р.

Христорождественская с. Татьянина за 1908 г. 5 р.

Вокресенская с. Лобозникова за 1908 г. 5 р.

6 Костромского округа.

Богородицкая с. Минского за 1907 г. 5 р.

Благовещенская с. Пушкина за 1907 г. 3 р.

Петроавловская с. Петровского за 1907 г. 3 р.

Николаевская и Колуры за 1907 г. 3 р.

7 Костромского округа.

Христорождественская с. Милый-Соли за 1907 г. 5 р.

Богородицкая с. Ильинского—Гаматовых за 1907 г. 5 р.

8 Костромского округа.

Николаевская с. Милышева за 1905 и 1906 г. 10 р.

Богородицкорождественская и Рожнова за 1905, 1906 и 1907 г. 15 р.

Троицкая с. Костенева за 1905—1907 г. 15 р.

Введенская пог. Введенского за 1905—1907 г. 15 р.

Воскресенская с. Одорова за 1907 г. 5 р.

Богородицкая прие. Богородинского за 1907 г. 2 р.

9 Костромского округа.

Николаевская с. Желва за 1906 г. 3 р.

Николаевская с. Груздева за 1906 г. 5 р.

Воскресенская с. Ильинская на Мель за 1906 г. 5 р.

Архангельская пог. Кордобова за 1906 г. 5 р.

Христорождественская с. Книжева за 1906 г. 5 р.

Ильинская с. Ильинского за Богоявл. мю. за 1906 г. 5 р.

Николаевская с. Болотова за 1906 г. 3 р.

Покровская с. Щачева за 1906 г. 3 р.*)

3 Галичского округа.

Всѣ церкви округа за 2 полов. 1908 г. по 2 р. 50 к.

4 Галичского округа.

Всѣ церкви округа за 1908 г. по 5 р. (за исключениемъ уплатившей церкви с. Соцевина).

*) Въ уплату долга отъ церквей этого округа доставлено с. Благочиннымъ въ Костр. консисторію 29 р., а слѣдуетъ 34 рубля.

6 Галичскаго округа.

Вознесенская с. Рязанова за 1907 г. 5 р.

2 Кинешемскаго округа.

Троицкая с. Семеновскаго. Лапотнаго за 1907 г. 5 р.
 Афанасіе-Кирилловская п. Старога-Дворища за 1907 г. 5 р.
 Спасская п. Спасскаго на Сендегѣ за 1907 г. 5 р.
 Богородицкая пог. Богородицкаго на Медозѣ за 1907 г. 5 р.
 Христорождественская пог. Гребней за 1907 г. 5 р.

4 Кинешемскаго округа.

Покровская с. Пеньковъ за 1907 г. 5 р.

5 Кинешемскаго округа.

Успенская п. Пречистенскаго за 1906 г. 5 р.
 Николаевская пог. Александрова за 1907 г. 5 р.
 Успенская с. Кривцова за 1907 г. 3 р.

6 Кинешемскаго округа.

Воскресенская с. Комарова за 1907 г. 5 р.

Кинешемскаго единоотрческаго округа.

Петропавловская с. Новописцова за 1906 и 1908 г. 10 р.
 Вознесенская с. Новопокровскаго за 2 полов. 1908 г. 1 р.

2 Нерехтскаго округа.

Рождественская с. Федоровскаго за 1907 г. 5 р.

3 Нерехтскаго округа.

Весь округъ за 1908 г. десять церквей по 5 р. и двѣ по 2 р., — всего 54 р.

11 Нерехтскаго округа.

Благовѣщенская с. Протасова за 1907 г. 5 р.
 Воскресенская с. Сараева за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

5 Юрьевецкаго округа.

- Успенскій соборъ г. Луха за 1907 г. 5 р.
 Николаевская с. Болотнова за 1907 г. 5 р.
 Воскресенская с. Макатова за 1907 г. 5 р.
 Вознесенская п. Вознесенскаго за 1907 г. 5 р.
 Богоявленская въ Рыболовой-Лукѣ за 1907 г. 5 р.

5 Макарьевскаго округа

- Вознесенская с. Цыгина за 1907 г. 5 р.
 Покровская с. Валовъ за 1907 г. 5 р.
 Архангельская с. Крутыхъ за 1907 г. 5 р.
 Троицкая с. Карегина за 1907 г. 5 р.
 Христорождественская с. Мостовки за 1907 г. 5 р.
 Преображенская с. Пельгова за 1907 г. 5 р.
 Николаевская с. Устья за 1907 г. 5 р.
 Казанская с. Шадрина за 1907 г. 2 р.
 Успенская с. Дорошевца за 1907 г. 3 р.

1 Буйскаго округа.

- Троицкая на Вексѣ за 1907 г. 5 р.

2 Буйскаго округа.

- Троицкая с. Троицкаго за 1906 г. 5 р.
 Покровская с. Рябцова за 1905 и 1906 г. 10 р.
 Троицкая с. Леонтьева за 1906 г. 5 р.
 Успенская с. Горинскаго за 1906 г. 5 р.
 Богоявленская с. Мышкина за 1906 г. 5 р.
 Николаевская с. Козловой-Слободы за 1906 г. 3 р.
 И въѣ церкви за 2-ю полов. 1908 г., за исключеніемъ ц.
 Козовой-Слободы, уплатившей за весь 1908 г.

Г. Чухломъ.

- Преображенскій соборъ за 1908 г. 5 р.
 Успенская за 1908 г. 5 р.

1 Чухломскаго округа.

- Преображенская с. Серапихи за 1907 г. 5 р.

- Варваринская на Погостъ за 1906 и 1907 г. 10 р.
 Троицкая с. Мирохнова за 1906 и 1907 г. 10 р.
 Богородице-Рождественская с. Лаврентьевскаго за 1 полов.
 1908 г. 2 р. 50 к.
 Троицкая с. Озорникова за 1905, 1906, 1907 и 2 полов.
 1908 г. 17 р. 50 к.
 Воскресенская с. Валугева за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.
 Вознесенская на Высокъ за 1906, 1907 и 1 полов. 1908 г.
 12 р. 50 к.
 Архангельская с. Михайловскаго за 1907 г. 5 р.)*

4 Чухломскаго округа.

- Троицкая у. Головь за 1907 г. 5 р.
 Воскресенская с. Васильовки за 1907 г. 5 р.
 Николаевская Арсеневой-Сабоды за 1907 г. 5 р.
 Троицкая с. Рамешкь за 1905 и 1906 г. 10 р.
 Георгиевская с. Каликина за 1907 г. 5 р.

1 Солтальскаго округа.

- Успенская г. Солтадица за 1907 г. 5 р.
 Николаевская Верхняго-Березовца за 1907 г. 5 р.
 Успенская Нижняго-Березовца за 1907 г. 5 р.

2 Солтальскаго округа.

- Николаевская с. Дсева за 1907 г. 5 р.

3 Солтальскаго округа.

- Николаевская с. Корцова за 1907 г. 5 р.
 Николаевская Березовца на Иль за 1906 и 1907 г. 10 р.
 Николаевская с. Плещева за 1906 г. 5 р.
 Благовъщенская с. Шеронова за 1904 - 1907 г. 20 р.

Кологривскаго уезда.

- Воскресенская с. Карькова за 1907 г. 5 р.
 Георгиевская с. Верхнемежскаго за 1907 г. 5 р.
 Богородице-Рождественская Вяткинй Горы за 1907 г. 5 р.
 Ильинская с. Кляжен за 1907 г. 5 р.

*) В уплату за 1903 г. отъ этого округа прислано въ дух. кон-
 систерію 15 р., но неизвестно, отъ какихъ именно церквей.

Спасская с. Нижнемежскаго за 1907 г. 5 р.

Ильинская с. Илешева за 1906 г. 5 р.

Ветлужскаго уѣзда.

Николаевская с. Шангскаго Городища за 1907 и 1908 г.
40 руб.

Николаевскаго с. Пыщуга за 1908 г. 5 р.

Архангельская с. Михайловиць за 1907 г. и 1 полов.
1908 г. 7 р. 50 к.

Георгиевская с. Хорошевскаго за 1907 г. и 1 полов. 1908 г.
7 р. 50 к.

Богородицкая с. Зубовскаго за 1 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Ильинская с. Ключей за 1908 г. 5 р.

Покровская с. Заветлужья за 1 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Христорождественская с. Бокрина за 1907 г. 5 р.

Николаевская с. Кажирова за 1 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Богородицкая община въ приходѣ с. Заветлужья за 1906,
1907 и 1908 г. 15 р.

Варнавинскаго уѣзда.

Дмитриевская с. Дмитриевскаго за 1906 г. 5.

Знаменская с. Знаменскаго за 1907 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Благовѣщенскаго за 1905 и 1907 г. 15 р.

Введенская с. Мелѣдихи за 1905 и 1906 г. 10 р.

Архангельская с. Староустья за 1905 и 1906 г. 10 р.

Христорождественская с. Шалдживна за 1905 и 1906 г. 10 р.

Покровская с. Овсенокъ за 1903 и 1907 г. 15 р.

Тихвинская с. Топань за 190 — 1907 г. 1 р.

Макарьевская с. Притыкъ за 1905 и 1906 г. и 2 полов.
1908 г. 12 р. 50 к.

Богородицкая с. Боберина за 1904 и 1905 г. 10 р.

Архангельская с. Сквозинковъ за 1904 и 1906 г. 10 р.

Николаевская с. Лайшапги за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Покровская с. Темпы за 1908 г. 5 р.

Примѣчаніе: Съ нелюбимыми, вызываемыми этимъ спискомъ,
Редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней.

Служебныя перемѣны.

Умеръ священникъ с. Елнати Юрвецъ, у. Владимірь Браславо-
скій 4 ноября.

Уволены за штатъ діаконъ с. Зарайскаго Юрвецъ, у. Мавель

Виноградовъ, 31 октября; псаломщ. с. Есиплева Кинешем. у. Николай Соколовъ 3 ноября; псаломщ. с. Бовыкина Макара. у. Сергій Троицкій, за взятіемъ на военную службу, 5 ноября; псаломщ. с. Пищей Холмовскій 7 ноября, псаломщ. с. Никифорова Алексій Сокольскій, взятъ въ воен. службу, 3 ноября.

Перемѣщены: псаломщ. с. Ильинскаго, что за Богоявленекииъ монастыремъ, Владиміръ Бѣляевъ—въ с. Жарки Юрьев. у.; псаломщ. с. Замошья Иванъ Ласточкинъ—въ с. Есиплево 3 ноября; псаломщ. с. Спасъ-Выродковъ Василій Соколовъ перемѣщенъ въ с. Никифорово, а на его мѣсто псаломщ. с. Жарковъ Николай Фаловъ 3 ноября; и. д. псал. Георгіевской ц. с. Верховолюстнаго Карпъ Тренинъ—въ с. Пищи 7 ноября; священникъ с. Троице-Одоевскаго Василій Нарбековъ—въ с. Понижье Галич. у на 2-ю вакансію 10 ноября; свещ. с. Берегова Кинеш. у. Константинъ Виноградовъ въ с. Елнать Юрьевец. у. 10 ноября; свещ. с. Тиховой-Пустыни Юрьевец. у. Григорій Пановъ—въ село Затокъ Чулом. у. 10 ноября.

Опредѣлены: алтарный служитель Костр. кафедр. собора Василій Постниковъ псаломщ. къ Галичскому собору 31 октября; учитель Пучежской—Нагорной ц.-пр. школы Владиміръ Болотниковъ—во діакона въ с. Зарайское 31 октября; сынъ діакона Андрей Воскресенскій—во псаломщ. въ с. Ильинское за Богоявлен. монастыремъ 3 ноября; зашт. псаломщ. с. Вичуги Николай Птицынъ—во псаломщ. въ с. Замошье 3 ноября; зашт. псал. с. Порздней Димитрій Борисоглѣбскій—къ с. Бовыкино 5 ноября; сынъ свещ. Евгений Калининъ—и. д. псаломщ. въ с. Хмѣлевицы Ветл. у. 7 ноября; быв. псалом. Макарьевскаго собора Алексадръ Коровницкій—въ с. Верховолюстное 7 ноября; сынъ діакона Владиміръ Орнатскій—во псаломщ. въ пог. Кордобово Костромскаго у., на мѣсто принятаго въ военную службу псалом. Леонида Соколова.

Содержаніе официальной отдѣла. Распоряженіе Епарх. начальства—о сборѣ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ. Журналы Галич. окружн. учил. съѣзда. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Макара. д. училища за 1907 г. Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Жечься или въ землѣ глѣть? *)

Современное въ Россіи значеніе вопроса о сожиганіи труповъ чело-
вѣческихъ, какъ погребеній. Обзоріе кремационной практики въ раз-
ныхъ государствахъ Запада въ позднѣйшее время. Одинъ изъ типовъ
трупосожигательной печи. Сожиганіе умершихъ людей предъ судомъ дре-
вней исторіи, свидетельствующей, что зарываніе въ землю было перво-
начальнымъ погребеніемъ у евреевъ и болѣе древнимъ, чѣмъ сожиганіе,
у языческихъ народовъ. Неосновательность доводовъ гигиенистовъ въ за-
щиту трупосожиганія — изъ опасеній зараженія воздуха и воды съ клад-
бищъ. Призрачность общественно-экономическихъ расчетовъ по сожига-
нію труповъ. Судебная медицина, какъ противникъ этого нововведенія.
Нравственное чувство, откровенное ученіе о ближайшей судьбѣ тѣла по
смерти и о назначеніи его для воскресенія, почитаніе и явленіе мощей
угодниковъ Б. въ православной церкви, какъ незыблемыя основанія за
погребеніе въ землѣ. Сочувственныя къ этому обряду отношенія совре-
менныхъ католическаго духовенства и прусскаго правительства. Несо-
чувственныя отзывы французскихъ писателей о трупосожиганіи. Тяжелое
отъ этой операціи въ Миланѣ впечатлѣніе очевидца изъ соотечественниковъ.

Какъ ни страннымъ для нѣкоторыхъ можетъ показаться раз-
смотрѣніе даннаго вопроса у насъ — въ Россіи, но наша постанов-
ка его имѣетъ для себя основаніе отчасти въ самой русской ли-
тературѣ по этому вопросу, отчасти въ направленіи тѣхъ сооте-
чественниковъ, которые до послѣднихъ временъ склонны безраз-
борчиво усвоить разныя иногда появляющіяся на Западѣ теоріи
и новшества и въ слѣпомъ поклоненіи легкомысленно слѣдовать
имъ съ явнымъ пренебреженіемъ къ основнымъ ли началамъ рус-
ской народной жизни, къ устойчивымъ ли преданіямъ, или къ пер-
воначальнымъ завѣтамъ христіанства по вопросамъ религіозно-
нравственнымъ и обрядовымъ. Такъ дѣло обстоитъ нынѣ и въ
отношеніи претендующаго одѣлаться моднымъ вопросомъ о сожи-
ганіи тѣлъ умершихъ людей. Не болѣе четверти вѣка назадъ
возникъ снова этотъ вопросъ въ западной Европѣ, но онъ вскорѣ

*) Публичное чтеніе И. Баженова отъ Θεодоровско-Сергіевскаго
Братства 5 октября 1908 года въ залѣ Костромской городской думы.
представленіемъ здѣсь въ болѣе пространномъ и неупрощенномъ изло-
женіи.

же успѣлъ или возымѣлъ силу возбудить въ нѣкоторыхъ государствахъ Запада большой интересъ, и вотъ въ ряду разнорѣчивыхъ толковъ по возникшему вопросу весьма часто въ литературѣ указываемо было на необходимость сдѣлать трупосожиганіе обязательнымъ. По давнему обычаю отголоски модныхъ рѣчей съ Запада мало-по-малу стали и продолжаютъ раздаваться уже болѣе десятка лѣтъ и въ нашемъ православномъ отечествѣ. Такъ на столбцахъ многихъ нашихъ газетъ и журналовъ*) не только сообщались свѣдѣнія, но помѣщались восторженные замѣтки о введеніи трупосожиганія въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ, и этотъ вопросъ по самой новизнѣ своей имѣеть для нѣкоторыхъ интересующихся русскихъ, повидимому, большую силу привлекательности и вызываетъ иногда солидныхъ нашихъ литераторовъ и профессоровъ**) на публичное, притомъ сочувственное обсужденіе и отзывы. Въ виду того, что западная агитація въ пользу сожиганія труповъ человѣческихъ, какъ погребенія, продолжается, хотя временами глухо, въ нашей литературѣ, мы рѣшаемся высказать свое слово во имя самой истины, чтобы, — въ цѣляхъ предостереженія соотечественниковъ отъ возможнаго увлеченія западныхъ новшествомъ, — показать, съ одной стороны, неосновательность доводовъ въ пользу трупосожиганія, а съ другой положительное преимущество общепринятаго обряда погребенія въ землѣ предъ нововводимымъ на Западѣ. Мы твердо увѣрены, что правильное рѣшеніе вопроса о сожиганіи труповъ человѣческихъ, помимо общаго своего значенія, во многихъ отношеніяхъ представляетъ особенную важность для настурей православной Церкви Христовой, такъ какъ къ нимъ, въ случаяхъ безотчетнаго пробужденія симпатіи къ встрѣчающемуся на западѣ новому способу погребенія, всегда могутъ обратиться любознательные изъ пасомыхъ съ вопрошеніемъ *словесе о упованіи* (1 Петр. 3, 15), въ надеждѣ услышать отъ нихъ здравый руководящій отзывъ, проникнутое научно-богословскимъ характеромъ убѣжденное слово.

*) Наука и жизнь, 1891 г. № 24—26; 1892 г. № 7; разновременныя сообщенія въ Новомъ времени, Сынѣ отечества, Виржевыхъ Вѣдомостяхъ Свѣтъ, Нивѣ съ 1890 годовъ и доселѣ.

**) Разумѣемъ здѣсь два реферата профессора Моск. Университета В. Богословскаго, изъ коихъ первый, «О кремации, какъ рациональномъ способѣ борьбы съ эпидеміями» въ засѣданіи Общества охраненія народнаго здравія 4 апрѣля 1897 г. (на другой же день послѣ предложеннаго въ залѣ Синодальнаго училища—публичнаго чтенія протоіерея А. Смирнова на тему «Новый обрядъ погребенія умершихъ, на Западѣ» см. въ ж. «Радость Христіанина», июль—августъ 1898 г.), а другой—въ аудиторіи Историческаго музея 17 марта 1898 г. подъ заглавіемъ

Первоначальное возбужденіе на Западѣ вопроса о сожиганіи человѣческихъ труповъ, какъ погребеній, относится къ временамъ гуманизма и реформации. Подъ вліяніемъ восхищенія многими учрежденіями классической древности гуманисты желали, между прочимъ, возстановить языческо-классическій обычай погребенія посредствомъ сожиганія тѣла, встрѣчавшійся въ Греціи и у Римлянъ. Эту идею гуманистовъ намѣревались провести въ жизнь реформаторы, но безуспѣшно, встрѣтивши сильное противодѣйствіе въ благочестивомъ чувствѣ вѣрующихъ христіанъ. Вопросъ о сожиганіи человѣческихъ труповъ впервые затѣмъ и съ энтузіазмомъ возобновился во Франціи временъ великой революціи 1789 года. Въ V году французской республики (21 брюмера 1796 г.) Леганъ d'Осси внесъ въ совѣтъ пятьсотъ предложеніе ввести кремацию (отъ лат. *cremo*, сожигать) умершихъ людей; для устройства ея предлагалось приобрести 10 гектаровъ земли и окружить этотъ участокъ стѣной съ сдѣланными въ ней нишами для помѣщенія урнъ съ пепломъ сожженныхъ. Но совѣтъ отнесся къ предложенію несочувственно. Въ VII г. республики, 14 флореала Сенскій департаментъ, по предложенію Камбри, рѣшилъ выстроить, сожигательную для этого печь на Монмартрскомъ кладбищѣ. Въ VIII г. правительство Франціи повелѣло Институту предложить на конкурсъ тему о лучшихъ способахъ испепеленія труповъ. Было представлено сорокъ докладовъ, въ которыхъ авторы, между прочимъ, указывали на трудности, дороговизну рекомендованныхъ къ тому способовъ и т. под. Потомъ вопросъ объ этомъ, повидимому, былъ преданъ забвенію, не смотря на то, что въ теченіе войнъ 1810—14, 187—71, въ силу самой необходимости приходилось прибѣгать къ сожиганію труповъ на поляхъ битвы.

«Погребеніе или сожиганіе?» (смот. Русск. Вѣдом. 1897 г. № 97). Во второмъ докладѣ г. Богословскій, привелъ обычные, далеко неосновательные доводы противъ несимпатичнаго, по его мнѣнію, погребенія умершихъ въ землю, рѣшительно заявилъ, что «въ христіанствѣ нѣтъ никакихъ данныхъ, которыя бы говорили намъ, что сожиганіе является способомъ, противнымъ вѣрѣ и недостойнымъ». Въ такомъ же сочувственномъ тонѣ напечатана статья «Сожиганіе труповъ» въ энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, 60 полутомъ изд. 1900 г. 709—712 стр. Помнится, въ одной изъ частныхъ секцій 1-й нашей Государственной Думы уже были случайныя попытки поставить на очередь для обсужденія вопросъ о введеніи кремации, но дѣло заглохло... По сообщенію г. «Холокватъ» отъ 19 минувшаго августа, нѣкто Оппенгеймъ намѣренъ внести на разсмотрѣніе 3-й Государственной Думы вопросъ «объ устройствѣ крематоріума» — въ Петербургѣ. Въ «Виржевыхъ Вѣдомостяхъ» отъ 2 минувшаго сентября появилась даже вызывающая статейка: «Не пора ли сожигать мертвецовъ?» — какъ будто во время осенней холеры въ Петербургѣ оказывалось недостаточно кладбищенскихъ мѣстъ для погребенія или будто малочисленъ штатъ услужливыхъ по погребенію лицъ!

Только въ послѣдней четверти XIX вѣка идея трупо-сжиганія получила нѣкоторую устойчивость, когда масонскія общества получили отъ правительства официальное признаніе этого новшества. Кампанія открылась въ 1872 году. Въ 1874 г. Парижскій городской совѣтъ снова возбудилъ официально вопросъ о сжиганіи труновъ человѣческихъ, однако встрѣтилъ препятствіе въ гигиеническомъ совѣтѣ департамента Сены и въ французскомъ судебно-медицинскомъ обществѣ, которые высказались въ томъ смыслѣ, что сжиганіе труновъ дадо бы возможность скрывать много преступленій. Городской совѣтъ тѣмъ не менѣе продолжалъ свою агитацію въ пользу введенія трупо-сжиганія, пока не встрѣтилъ формальнаго вѣто со стороны министровъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ. Тѣмъ временемъ кое-гдѣ въ государствахъ западной Европы начали уже примѣнять трупо-сжиганіе; первая откликнулась на это Италия; тамъ начало этой операціи положено въ Миланѣ 22 янв. 1876 г., гдѣ устроена первая трупо-сжигательная печь или крематорій. За Миланомъ послѣдовала Гота и крематорій въ ней долгое время оставался единственнымъ въ Германіи.

Въ 1880 годахъ въ Дрезденѣ, Цюрихѣ, Готѣ, Лондонѣ и Парижѣ основались общества для распространенія идей о трупо-сжиганіи, при чемъ въ числѣ членовъ—учредителей состояли видные ученые. Вопросъ о трупо-сжиганіи теперь сдѣлался предметомъ оживленныхъ дебатовъ на спеціальныхъ конгрессахъ представителей наукъ и увлекательныя рѣчи ихъ въ пользу новаго способа погребенія встрѣчены были сочувственно почти всюду на Западѣ. Въ 1885 г. городской совѣтъ Парижа отпустилъ потребныя суммы для устройства трупо-сжигательной печи, и впервые во Франціи она открыта въ Парижѣ на кладбищѣ Pere Lachaise. Наконецъ въ мартѣ 1887 г., послѣ продолжительныхъ преній, и въ Сенатѣ прошелъ проектъ о дозволеніи сжигать умершихъ людей, при чемъ каждому, имѣвшему право составлять завѣщаніе, предоставлена свобода опредѣлять и способомъ своего погребенія, т. е. или зарываніе въ землю или сжиганіе. Этотъ законъ вотированъ 15 ноября 1887 г. и обращенъ къ исполненію декретомъ 27 апрѣля 1889 г., при чемъ во избѣжаніе возможныхъ злоупотребленій и опасностей были указаны слѣдующія условія дозволенія трупо-сжиганія: а) прошеніе о томъ члена или представителя семьи съ указаніемъ мѣста, гдѣ будетъ сжиганъ трупъ; б) свидѣтельство дежурнаго врача, удостоверяющее о томъ, что смерть произошла отъ естественныхъ причинъ, и в) такое же удостовѣреніе врача осматривающаго умершихъ. Съ тѣхъ поръ сжиганіе труновъ стало для нѣкоторыхъ потребностію моды и все болѣе и болѣе вводится въ обычай во Франціи; здѣсь, одна-

звалось даже особое общество подъ названіемъ Societe Francaise de cremation, которое издастъ брошюры, бюллетени и газеты съ цѣлю пропагандированія своихъ идей. Въ 1892 г. это общество хлопотало объ обязательномъ сжиганіи всѣхъ хозерныхъ труповъ, также во время всевозможныхъ эпидемій, и выдѣлъ объ увеличеніи числа крематоріевъ. Общества для сжиганія труповъ человѣческихъ постепенно умножаются въ западноевропейскихъ государствахъ. На съѣздѣ британскаго союза врачей докторъ Спенсеръ Уильсъ указалъ на нѣкоторый успѣхъ трупосжиганія въ Англіи, вычисливши, что тогда какъ въ 1885 г. здѣсь впервые сожжены были только 3, въ 1890 г. сожжено уже 54 трупа. Въ 40 километрахъ (37½ верстъ) отъ Лондона построены для этой цѣли грандіозный крематорій, на который герцогомъ Bedfordомъ пожертвовано 40 тысячъ рублей. Сжиганіе труповъ получило наиболѣе широкое распространеніе въ Италіи, гдѣ въ 1892 г. имѣлось 23 сожигательныхъ печи въ разныхъ мѣстахъ, — въ Миланѣ (гдѣ баронъ Келлеръ завѣщаль громадную сумму денегъ на устройство крематорія), Римѣ, Туринѣ, Напулѣ, Флоренціи, Пизѣ и др. Велѣдъ за Италіей устроили у себя крематоріи Швейцарія, Франція, Англія, Швеція и Норвегія; также Австрія, Динія, Бельгія, Голландія и Соедин. Штаты Америки имѣютъ крематоріи. Въ Германіи въ 1891 г. впервые открыты три сожигательныя печи; но когда магистратъ Берлина въ 1893 г. испрашивалъ разрѣшеніе сжигать умершихъ жителей столицы, министры просвѣщенія, юстиціи и внутреннихъ дѣлъ дали отрицательный отвѣтъ на эту просьбу. Изъ азіатскихъ странъ съ давнихъ временъ практикуется сжиганіе труповъ въ Остѣ—Индіи, но лишь въ извѣстныхъ классахъ народонаселенія, и особенно въ Японіи. Въ столицѣ послѣдней Токио еще до 1898 г. ежедневно сжигали по меньшей мѣрѣ до 30 труповъ. Нѣкоторое понятіе о распространенности сжиганія труповъ въ разныхъ мѣстахъ могутъ дать слѣдующія цифры: *) во Франціи до конца 1885 г. сожжено всего 7 труповъ; въ 1889 г. — 735; до середины 1890 г. — 205; со времени устройства второго крематорія тамъ ежегодно сжигается до 400 труповъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ въ теченіе 1881—84 г.г. было сожжено всего 40 труповъ, а за одинъ 1892 г. — 51. Въ Готѣ до конца 1888 г. было всего трупосжиганій 55, въ Италіи 998, въ Америкѣ 287, въ Швеціи 39, въ Англіи 16. Съ тѣхъ поръ число печей и сожженныхъ въ нихъ умершихъ людей постепенно

*) Цифровыя данныя взяты частью изъ Словаря Брокгауза, 60 полуг., частью изъ статьи проф. А. Смирнова въ ж. «Радость Христианина», 64 ст.

увеличилось. Для кремации нынѣ *) существуетъ въ Италіи 27 заведеній, въ Соединенныхъ Штатахъ 20, въ Германіи 6, во Франціи 3 (въ Парижѣ, Руанѣ и Реймѣ). До послѣднихъ временъ приверженцы кремации прилагаютъ всѣ мѣры къ усилению своей пропаганды, собирая митинги, устраивая усовершенствованныя печи на общественный счетъ (какъ въ Бергенѣ, - Норвегіи и Скандинавіи въ 1908 г.) и на средства частныхъ лицъ, назначая преміи за лучшія сочиненія по этому вопросу, и уже довольно обширная литература по нему существуетъ на французскомъ, итальянскомъ, нѣмецкомъ языкахъ. Словомъ, какъ представляютъ корреспонденты современныхъ газетъ и журналовъ, сожиганіе труповъ находится на краю всемірнаго введенія **).

Соотвѣтственно заявившимся въ позднѣйшія времена потребностямъ для удовлетворенія ихъ пришла на помощь механика, представители которой не замедлили выработать для испекаленія труповъ человѣческихъ образцовыя печи, изъ коихъ болѣе принятый нынѣ типъ таковъ. Въ противоположность древнему римскому обычаю сжигать умершихъ лишь на кострѣ, въ настоящее время ***) уже не пользуются собственно пламенемъ, получаемымъ при сгораніи топлива, а пользуются высокой температурой, которая получается, когда продукты неполнаго сгаранія (окись углерода, углеводороды и т. д.) воспламеняются при наличности кислорода воздуха. Возникающее при такихъ условіяхъ пламя непосредственно не утилизируется для сожиганія труповъ: оно служитъ только для нагрѣванія печи, огнеупорныя стѣнки которой при этомъ накаливаются до-бѣла. По достиженіи этого посредствомъ особыхъ клапановъ прекращается доступъ горячихъ газовъ и пламени во внутреннюю часть печи, куда теперь поступаетъ только атмосферный воздухъ, настолько нагрѣвающійся при прохожденіи чрезъ раскаленные стѣнки, что онъ, попадая въ камеру, гдѣ совершается сожиганіе, имѣетъ температуру свыше 1000°. Въ эту жгучую камеру, по окончаніи церковнаго цере-

*) Dictionnaire de Theologie Catholique, A. Vacant et E. Margenot, 1908. Paris. Cremation, 2319 pag.

**) «Лишь у насъ въ Россіи сожиганіе труповъ пока еще совершенно неизвѣстно: мысль хотя бы о факультативномъ введеніи его встрѣчаетъ большія препятствія, главнымъ образомъ, съ религіозно-обрядовой, отчасти и съ юридической точки зрѣнія. Не подлежитъ однако сомнѣнію, что при томъ сравнительно быстромъ ростѣ народонаселенія, который наблюдается въ Россіи, этотъ вопросъ, въ силу санитарно-экономическихъ условій, рано или поздно самъ собою вывѣнется. Такъ представляется легкомысленному автору статьи, помѣщенной въ Словарѣ Брокгауза, подут. 60, стр. 709.

***) См. объ этомъ тамъ же, 710 стр.

моніала отпѣванія, съ помощію механическихъ приспособленій, приводится или опускается гробъ съ трупомъ, при чемъ желающимъ предоставлена возможность чрезъ небольшое безопасное окно наблюдать за процессомъ сожиганія. Безстрашный зритель изъ любителей сильныхъ ощущеній можетъ здѣсь увидѣть ужасную или, вѣрнѣе, отвратительную картину. При господствующей въ камерѣ высокой температурѣ, деревянный гробъ исчезаетъ моментально, цинковый чрезъ нѣсколько минутъ, ибо цинкъ плавится уже при 200—230°; послѣ этого трупъ падаетъ на дно камеры, на прутья изъ огнеупорной глины (колосники) и, охваченный со всѣхъ сторонъ сильно нагрѣтымъ воздухомъ, быстро распадается на отдѣльныя части и постепенно превращается въ пепель, который, въ силу своей тяжести, черезъ узкіе промежутки между упомянутыми прутьями попадаетъ въ зольникъ, тогда какъ болѣе легкая зола гроба, одежды, цвѣтовъ, вѣнковъ и т. д. улетучивается, вслѣдствіе существующей въ печи сильной тяги. Попавшій въ зольникъ пепель, состоящій главнымъ образомъ изъ фосфорно-кислаго кальція и вѣсящій въ среднемъ отъ 3½ до 5 фунтовъ, помощію особыхъ приспособленій, безъ прикосновенія руками, собирается въ металлическую урну, которая тутъ же запаивается и поставляется въ особое назначенное для храненія праха отдѣленіе, называемое колумбаріемъ. Изъ существующихъ печей нынѣ считаются наиболѣе удовлетворяющими программѣ, установленной для этого первымъ европейскимъ конгрессомъ, печи Сименса, Туазуля и Фраде, Клингенстерна. Весь процессъ трупосожиганія, въ зависимости отъ болѣе или менѣе совершенной конструкціи печей, продолжается отъ 45 минутъ до 1½ часа или до 2 часовъ.

На какихъ же, спрашивается, основаніяхъ хотятъ утвердить индѣ практикуемый на Западѣ этотъ своеобразный способъ погребенія человѣческихъ труповъ? Защитники трупосожиганія въ оправданіе необходимости и полезности этого нововведенія представляютъ доказательства разнообразныя, какъ-то: данныя древней исторіи, гигиены, даже Библии. Въ виду этого вопросъ о сожиганіи труповъ человѣческихъ мы считаемъ необходимымъ рассмотретьъ по возможности всесторонне, а именно: съ точки зрѣнія древней исторіи, современно-гигиенической, общественно-экономической, съ нравственной точки зрѣнія и православно-богословской. Прежде всего, что свидѣтельствуютъ несомнѣнныя данныя древней исторіи, въ области которой приверженцы сожиганія человѣческихъ труповъ съ увѣренностію указываютъ основанія для признанія большей древности за этимъ обычаемъ сравнительно съ зарываніемъ въ землю?

Обращаясь къ исторіи древнихъ народовъ и къ археологіи, мы находимъ здѣсь многія свидѣтельства за то, что первоначальнымъ и болѣе общимъ обычаемъ древнихъ народовъ было не сожженіе, а преданіе тѣлъ умершихъ людей землѣ, или т. н. ингуманация (отъ лат. *humus* земля). Древнѣйшій изъ народовъ — евреи искони и всегда умершихъ членовъ своихъ предавали землѣ, слѣдуя тому Божию опредѣленію, что тѣло образованное изъ земли должно по смерти возвратиться въ землю (Быт. 3, 19. ср. Еккл. 12, 7). Относительно патріархальныхъ временъ послѣпотопнаго періода несомнѣнно извѣстно, что умершіе были погребаемы родственниками въ гробахъ (Быт. 23, 2—4. 19; 25, 9; 35, 29; 49, 29—31 и др.), и этотъ древній обычай Моисей облекъ въ форму положительнаго закона. Между евреями существовалъ при этомъ обрядъ бальзамированія умершихъ, хотя не былъ общимъ. Тѣло патріарха Якова по повелѣнію Іосифа было набальзамировано врачами египетскими и положено во гробъ въ Египтъ и затѣмъ отнесено въ пещеру Махмелу въ Хаанаанъ и тамъ погребено (Быт. 50, 2. 13). Іосифъ при кочивъ своей слѣлалъ такое же завѣщаніе о костяхъ своихъ (Быт. 50, 25—26; Евр. 11, 22), и по смерти его тѣло набальзамированное взято евреями съ собою при выходѣ изъ Египта и перенесено въ землю Хаанаанскую (Исх. 13, 19). Для погребенія умершихъ въ землѣ евреи назначали особыя кладбища — общественныя и частныя (Быт. 23, 4; Суд. 8, 32; 2 Цар. 21, 14; Іер. 26, 3), обыкновенно въ садахъ (4 Цар. 21, 19), а иногда въ поляхъ (Быт. 23, 11), или въ пещерахъ, или въ скалахъ. У евреевъ погребеніе умершихъ въ землѣ всегда признавалось священной обязанностію (Сир. 38, 16), быть же непогребеннымъ считалось у нихъ крайнимъ безчестіемъ (1 Цар. 17, 46; 4 Цар. 9, 10; Іер. 22, 18—19). Сожигать тѣла умершихъ людей не было въ обычаѣ у еврейскаго народа. Только трупы блудницъ и осужденныхъ преступниковъ у древнихъ евреевъ сожигались какъ бы въ видѣ исключенія (Быт. 38, 24; Лев. 20, 14; 1, 9; Ис. 30, 30), при чемъ сжиганіе имѣло значеніе особенно позорной казни. Примѣръ сожиганія тѣлъ умершихъ въ народѣ еврейскомъ видимъ только въ 1 книгѣ Царствъ (31, 12), именно: трупы перваго еврейскаго царя Саула и его сыновей были ночью въ Веэсифѣ со всѣми почестями сожжены жителями города Іависа Галаадскаго. Въ виду того, что въ этомъ фактѣ защитники трупосожиганія склонны находить подтвержденіе для себя примѣръ, нельзя не сказать, что въ данномъ случаѣ былъ примѣненъ необычный у евреевъ способъ погребенія по самой нуждѣ, такъ какъ они не могли унести тѣ полуразложившіяся трупы

22 СТѢНЪ НЕСФИЦІАЛЬНЫЙ. 22

Костромской Успенскій кафедральный соборъ *).

2). Нѣкоторыя перемѣны въ строѣ соборной жизни до 1773 г.

Внѣшній видъ и внутреннее благоустройство Успенскаго собора, представленныя нами раньше въ ст. «Первоначальный планъ и фасадъ собора», существенныхъ перемѣнъ до 1773 г. не испытали. Но безъ второстепенныхъ измѣненій, особенно послѣ пожара, въ родѣ новыхъ небольшихъ пристроекъ, перемѣны крыши, исправленія стѣнной живописи, обогащенія новыми вкладами и приобретеніемъ ризницы и т. п., конечно, не обошлось. вмѣстѣ съ тѣмъ повысилось нѣсколько и значеніе собора среди городскихъ храмовъ, благодаря, съ одной стороны, милостивому къ нему отношенію царя Михаила Теодоровича и послѣдующихъ царственныхъ особъ, съ другой, — учрежденію въ 1744 г. Костромской епархіи. Соборъ съ учрежденія епархіи хотя и не былъ сразу возведенъ на степень кафедральнаго, но тѣмъ не менѣе сталъ мѣстомъ частовавременнаго архіерейскаго служенія, привлекая тѣмъ къ себѣ большее вниманіе и усердіе со стороны гражданъ.

а] Новый придѣлъ Теодора Стратилата.

Къ числу болѣе видныхъ придатковъ Успенскаго собора, явившихся въ XVII и XVIII ст., можно отнести только новый придѣлъ св. великомученика Теодора Стратилата, какъ отдѣльное строеніе, примкнутое къ собору съ западной стороны. Мы уже имѣли случай мимоходомъ говорить объ этомъ придѣлѣ. Теперь скажемъ нѣсколько обстоятельнѣе.

Придѣлъ Теодора Стратилата былъ при Успенскомъ соборѣ и раньше, съ XIII ст., но занималъ мѣсто въ самомъ соборѣ съ лѣвой стороны, гдѣ теперь жертвенникъ главнаго Успенскаго собора. Алтарь собора и для одного главнаго придѣла довольно тѣсенъ, особенно когда бываетъ архіерейское служеніе. Но два придѣла въ немъ могли помѣщаться только по крайней нуждѣ, пока не было средствъ для раздѣленія ихъ. Въ половинѣ XVII в. по видимому обстоятельства благопріятствовали устраненію этого неудобства. Кому принадлежитъ первая мысль объ устроеніи отдѣль-

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 21.

наго отъ собора придѣла Θεодора Стратилата, точныхъ данныхъ объ этомъ не сохранилось. Вероятно, соборному причту. Въ челобитіи соборнаго протопопа Дмитрія Анеиногенова, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 173 (1665) г. о дозволеніи начать заготовлять матеріалъ для предполагаемой постройки придѣла, говорится, что каменный придѣлъ во имя Θεодора Стратилата велѣно придѣлать къ соборной церкви Пречистыя Богородицы по указу великаго государя. Изъ этихъ словъ можно понять, какъ будто инициатива принадлежала самому царю. Но это едва ли такъ было. Нельзя не отмѣтить въ этомъ, чисто церковномъ, дѣлѣ ту особенность, что соборный протоіерей Дмитрій обращается съ челобитьемъ не къ патриарху или къ замѣстителю его, какъ бы слѣдовало, а непосредственно къ царю Алексѣю Михайловичу. Очевидно, соборный причтъ считалъ ближе къ себѣ царя, чѣмъ патриарха. Во всякомъ случаѣ царь передалъ челобитіе протопопа къ выполненію преосвященному Павлу, митрополиту Сарскому и Подонскому, вѣдавшему «межъ патриаршества» духовными дѣлами*). Митрополитъ Павелъ, разрѣшивъ протопопу Дмитрію Анеиногену заготовить для предполагаемаго придѣла нужный матеріалъ — камень, кирпичъ, песокъ, известь и пр., указалъ самый планъ устройства. Имено, чтобы придѣлъ былъ примкнутъ къ соборной церкви «посторонъ то я соборныя церкви, особлю статьею»**), чтобы придѣланныя двери были въ паперть и входъ въ придѣлъ былъ бы съ паперти, а изъ церкви (собора) входу не было бы, чтобы глава на той церкви (придѣлѣ) была не шатровая, алтарь круглый (полукруглый, какъ и въ Успенскомъ соборѣ), въ церковь (изъ паперти) и въ алтарь были бы три двери: царскія, южныя и сѣверныя***); подлѣ царскихъ дверей въ иконостатѣ въ правую сторону поставить образъ Всемилостиваго Спаса, подлѣ Спасова образа — образъ настоящей церкви (т. е. Θεодора Стратилата), по лѣвую — образъ Пречистыя Богородицы и иные образа по чину. Въ заключеніе митрополитъ разрѣшаетъ по устройствѣ, получить для придѣла антиминсъ и придѣлъ освятить по уставленному чину (грам. митр. 7173 (1666) г. авг. 1). Устройство придѣла и освященіе совершилось, конечно, уже не раньше 1666 г.

*) Патр. Пиконъ былъ уже въ опалѣ и жилъ въ Ново-Іерусалимскомъ монастырѣ.

**) Она составляетъ совершенно отдѣльную церковь въ мѣру длины собора, но своихъ имѣетъ только три стѣны, четвертую замѣняетъ соборная стѣна.

***) Прженяя паперть, современемъ обращена въ дитворъ церковный, отдѣляющійся теперь отъ церкви не стѣной, какъ было въ началѣ, а тремя арками съ двумя круглыми колоннами.

б) Пожары 1654 и 1679 годовъ.

Пожаръ 1654 г., перекинувшій на соборъ пламя съ сѣзжей избы и деревяннй теплой церкви сосѣдняго Троицкаго собора, отстоявшій отъ Успенскаго собора въ четырехъ саженьяхъ, причинялъ Успенскому собору повидимому серьезный вредъ. Костромской соборный протопопъ Никита съ братіей доносили святѣйшему патріарху Никону, что соборная церковь «обгорѣла», что по случаю пожара пришлось на соборной церкви кровлю и главы и на колокольнѣ колокола и часы вновь построить» Слѣдовательно, соборъ не только *обгорѣлъ*, но и *лишился кровли, главъ, колоколовъ и часовъ*.

Поводомъ къ обращенію протопопа Никиты съ челобитьемъ къ патріарху было намѣреніе Троицкаго попа Стефана построить на старомъ мѣстѣ, вмѣсто сгорѣвшей, новую деревянную церковь. Протопопъ съ братіей видѣлъ въ этомъ новую опасность для собора въ пожарномъ отношеніи. Патріархъ Никонъ согласился со взглядомъ на дѣло протопопа и, въ предупрежденіе могущихъ быть отъ близкаго присутствія деревянныхъ построекъ новыхъ пожаровъ въ соборѣ, грамотой отъ 12 сентября 7164 (1657 г.) на Кострому стольнику и воеводѣ Василю Михайловичу Еропкину повелѣлъ: чтобы около соборныхъ церкви деревяннаго строенія *ближе двадцати сажень* со всѣхъ четырехъ сторонъ *строить не велѣлъ*; тѣ же деревянныя строенія, изъ ранѣ построенныхъ, какія окажутся около соборной церкви ближе 20 сажень, снести дальше, за указанное число сажень, чтобы отъ тѣхъ хоромъ впереди соборной церкви порухи не было *).

Эта мѣра предосторожности была очень не лишнею. Въ 1679 г. случился въ кремлѣ новый, болѣе опустошительный пожаръ: сгорѣло множество келій безпріютныхъ монахинь и не мало осадныхъ дворовъ. Но соборъ на этотъ разъ *остался неприкосновеннымъ*, благодаря, можетъ быть, исключительно тому, что деревянныя постройки теперь стояли не близко къ нему. Вотъ все, что можно сказать о перемѣнахъ во внѣшнемъ строѣ собора за время X-II и XVIII ст. до 1773 г.

в) Прибавленія во внутрен. благоустройствѣ.

Со стороны внутренняго благоустройства собора усматриваются за время XVI и 1/2 XVIII стол. слѣдующія измѣненія. Въ

*) 1654 г. былъ вообще для Костромы несчастный: въ сентябрѣ явилось моровое повѣтріе до того сильное, что умершихъ не успѣвали погребать, сваливали въ общую яму. Изъ 5356 челов. населенія осталось въ живыхъ только 1895 челов. Козловскій. 104.

1644 г. устроенъ въ соборѣ московскимъ купецкимъ человѣкомъ Теодоромъ Никитичемъ Коробейниковымъ *новый иконостасъ*, иконостасъ былъ вызолоченъ на церковныя средства; старый же иконостасъ проданъ. Не мудрено, что перемена иконостаса была вызвана пожаромъ 1654 г., коснувшимся и внутреннего соборнаго благоустройства.

Учрежденіе въ 1744 г. Костромской епархіи вызвало устройство въ соборѣ особаго *архіерейскаго мѣста*, съ рѣзною золотою сѣнью, особаго амвона для архіерейскаго служенія на среднѣ храма и проповѣднической *кафедры*. Клиросы правый и лѣвый, стоявшіе при переднихъ колоннахъ, лицомъ къ алтарю, пришлось по этой причинѣ отнести въ паперть, т. е. замѣнить хорами, устроенными на задней стѣнѣ.

Внутреннія стѣны собора, папертей и алтаря были расписаны *стѣнными письмами*, отъ помоста до сводовъ, въ пять поясовъ, чего не замѣчается въ первый періодъ исторіи собора.

Въ соборномъ алтарѣ между другими святыми иконами появился небольшой штукатурный *образъ* Теодоровской иконы Божіей Матери, который, по преданію, считается вкладомъ царя Михаила Теодоровича. Мы уже замѣтили, въ I отд. ст. 4) что писцовыя книги 1628 г. и опись 1702 г. говорятъ только о прикладѣ къ иконѣ отъ царя Михаила Теодоровича, а не о самой иконѣ. Однако, на новомъ окладѣ, устроенномъ въ 1769 г., вырѣзана надпись такого рода: «Сей святой образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія пожалованъ вкладу въ Костромской Успенскій соборъ государь царь Михайлъ Теодоровичъ всея Россіи».

Встрѣчается въ исторіи благовѣнія къ собору царя Михаила Теодоровича и другое недоразумѣніе подобнаго рода. Въ писцовыхъ книгахъ 1628 г., между прочимъ, говорится, что царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ пожалованъ собору колоколъ большой благовѣстной въ 200 п. Между тѣмъ въ описи 1702 г. помѣщенъ подъ первымъ номеромъ колоколъ большой благовѣстной только въ 12 1/2 пуд. Только въ 1737 г., когда былъ этотъ колоколъ былъ переданъ съ прибавкой мѣди, онъ сталъ вѣсить 215 п. О томъ, что онъ составлялъ царскій вкладъ, въ описи 1702 - 1745 г.г. нѣтъ ни слова. Куда дѣвался упоминаемый въ писцовыхъ книгахъ царскій колоколъ въ 200 пуд., неизвѣстно. Уже не разбился ли, или не растопился ли въ пожаръ 1654 г., съ другими колоколами, о коихъ говоритъ протопопъ Никита въ челобитной къ патриарху Никону?

г) Новый 1000-й колоколъ.

Предлагаемъ интересную исторію 1000-наго колокола, который былъ отлитъ и помѣщенъ на колокольню въ половинѣ XVIII в. и разбился въ пожаръ 1773 г.

Для соборнаго храма, стоявшаго въ XVIII в. во главѣ уже 40 городскихъ церквей и составлявшаго красоту и гордость города, колоколь и въ 215 п. казался уже малымъ. Соборный причтъ и граждане не пересгивали лѣзть мысль о новомъ, болѣе громозвучномъ колоколѣ и выжидали благопріятнаго къ тому случая. Такой случай и представился въ 1756 г. По Волгѣ мимо Костромы изъ Балахны съ мѣдноплавильныхъ и желѣзныхъ заводовъ нѣкоего директора Петра Осипова въ июнь 1756 г. провозилась на дощаникахъ въ Москву мѣдь до 3650 пудовъ. Подъ Костромой случилась стоянка. Командовалъ дощаниками довѣренный Осипова приказчикъ Семенъ Богдановъ, человекъ благочестивый и податливый. Соборный протопопъ Иванъ Семеновъ съ причтомъ воспользовался добротой Богданова, склонилъ его уступить собору изъ провозимой мѣди на колоколь до 600 п. Богдановъ согласился охотно продать 623 п. по 6 руб., 50 коп., всего на 4049 р. 50 коп., съ долговременной разсрочкой уплаты. На первый разъ при приемѣ мѣди было уплачено Богданову 249 р. 50 коп.; остальные 3800 р. протопопъ съ причтомъ обязались платитъ по 500 р. въ годъ, въ теченіе 8 лѣтъ. (Указъ канцеляріи 3 авг. 1756 г. № 83). Такъ соборъ, повидному, бытъ небогаты деньгами! Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, соборный причтъ, довольный хорошимъ началомъ добраго дѣла, готовъ бытъ уже приступить къ отлитію 1000 пудовъ колокола. Но въ октябрѣ того же 1756 г. встрѣтилась неожиданная и очень серьезная остановка. Хозяинъ мѣди директоръ Петръ Осиповъ остался очень недоволенъ сдѣлкою своего приказчика Семена Богданова съ соборнымъ причтомъ и прошеніемъ своимъ къ Костромскому епископу Павлу потребовалъ мѣдь свою обратно (прошеніе въ копіи, помѣченное октябремъ 1756 г.) Но повидному дѣло какъ-то уладилось и новый 1000 пуд. колоколь былъ отлитъ вскорѣ.

Сохранился въ дѣлахъ реестръ матеріала, сданаго соборному колокольному литейщику Челябинскому купцу Михаилу Андрееву, — съ тѣмъ, чтобы отлить былъ колоколь въ 800 п. Такъ, сдано было: 1) мѣди 623 п., очевидно, той, которая куплена у балахнинскаго заводчика Петра Осипова; 2) Богоявленскій (монастырскій) колоколь въ 10 п. 30 ф.; 3) Косьмодемьянскій (церковный) колоколь въ 5 п. 30 ф.; 4) Ильинскій (церковный) колоколь въ 3 п. 12 ф.; 5) Троицкій (церковный) колоколь въ 1 п. 17 ф.; 6) разбитой мѣди 12 п. 7 ф.; 7) два соборныхъ колокола: въ 20 п. 10 ф. и въ 1 п. 14 ф., 8) колокольной мѣди 22 п. 31 ф. олова 180 п. 20 ф. Итого 880 п. 24 ф.

Въ дѣлахъ не находимъ свѣдѣній о томъ, во сколько пудовъ вышель колоколь, вылитый изъ этого матеріала. Но въ описи сгорѣвшаго въ 1773 г. соборнаго имущества, между прочимъ, упо-

минается, что упавшій съ колокольни и разбившійся колоколь былъ въсомъ въ 1004 пуда. Это именно тотъ самый колоколь, который былъ отлитъ въ 1756 г., или немного позже.

Замѣчательная въ этомъ дѣлѣ энергія и настойчивость соборнаго причта: начать многотысячное дѣло, имѣя въ запасѣ только 249 руб. 50 коп. не всякій рѣшится *). Нельзя не отмѣтить съ удовольствіемъ и сочувствіемъ къ добродѣлю нѣкоторыхъ городскихъ причтовъ, выразившееся въ уступкѣ на отливку соборнаго колокола своихъ колоколовъ.

Таковы измѣненія во внѣшнемъ и внутреннемъ строѣ самаго собора, происшедшія въ XV. I в. и въ $\frac{1}{2}$ XVIII в. Измѣненія большею частью служили къ улучшенію строя, къ созвышенію соборнаго благолѣпія, внѣшняго и внутренняго. Соборъ какъ будто нарочно принарядился предъ страшнымъ несчастьемъ, имѣвшимъ постигнуть его въ 1773 г.

Въ $\frac{1}{2}$ XVIII в. мы видимъ соборъ стоящимъ, какъ и раньше, въ центрѣ кремля, среди множества храмовъ и жилыхъ дворовъ, увѣнчаннымъ пятью главами, изъ коихъ средняя обита бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, прочіе — муравленой зеленой черепицей, наружныя стѣны собора въ закомохахъ (подъ крышей, въ углубленіяхъ) росписаны; на колокольнѣ собора гудѣль уже въ 1004 п. колоколь и отбивали на весь городъ часы. Внутри собора и новаго придѣла, даже на папертяхъ, всюду стѣнная живопись, иконостасы алтарныя и вокругъ четырехъ колоннъ блестятъ золотомъ, покрывающимъ мѣстныя иконы и рѣзбу. Незадолго предъ пожаромъ даже слюдяныя окна были замѣнены стеклычатыми. Словомъ, соборъ какъ бы радостно улыбался, принимая къ себѣ для торжественныхъ службъ мѣстныхъ владыкъ и гражданъ, хотя и не имѣлъ еще чести называться каедральнымъ.

д) Обезпеченіе собора.

При всемъ этомъ, нужно сказать, соборъ не имѣлъ опредѣленнаго *обезпеченія*—ни отъ казны, ни отъ кого другого, жилъ жертвами гражданъ и настолько былъ небогатъ, что 3800 руб. за купленную на колоколь мѣдь нашель возможнымъ уплатить только въ 8 лѣтъ. Изъ казны въ пользу собора получалось по грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича отъ 12 мая 7144 (1636) г., подтвержденной въ 7188 (1680) и 7192 (1684) г. царями Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ и Іоанномъ Алексѣевичемъ и Петромъ

*) Подобная исторія повторилась въ недавней позолотѣ соборныхъ главъ.

Алексѣевичемъ только: на неугасимую свѣчу претѣ чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Феодоровскія воску по 7 п. на 27 р. 30 к., ладану 12 ф. на 1 р. 80 к.: и церковнаго вина 1 ведро на 70 коп., всего на сумму 29 р. 90 к. Конечно, это была скудная поддержка для собора. По самому скромному подсчету, сдѣланному въ 1697 г., одно освѣщеніе собора и богослуженіе требовало до 164 р. 60 к. въ годъ. Но вѣдь нужны были сторожа, ремонтъ собора, отопленіе и т. д.

3. Штатъ соборнаго духовенства.

а) Число служащихъ.

Костромской Успенскій соборъ съ издавна имѣлъ соответствующее своему положенію и назначенію число священноцерковнослужителей, съ протоіереемъ во главѣ. Мы не знаемъ о числѣ соборныхъ священноцерковнослужителей за первыя три XIII, XIV, XV стол., знаемъ только, что въ XIII ст. встрѣчалъ появившуюся икону Божіей Матери соборный протопопъ съ духовенствомъ. Званіе «протопопъ» невольно подсказываетъ о бытіи при соборѣ и рядовыхъ поповъ. Но въ XVI ст. изъ грамоты царя Феодора Ивановича 1586 г. намъ уже становится положительно извѣстно, что въ концѣ XVI в. при соборѣ былъ *протопопъ* Алексѣй, *три попа* и *два діакона*. Въ царствованіе же Михаила Феодоровича соборный штатъ состоялъ уже изъ 1 протопопа, четырехъ поповъ, двухъ діаконівъ и двухъ пономарей. Въ 1-ой половинѣ, съ открытіемъ Костромской епархіи, было налицо при соборѣ служащихъ: протопопъ 1, ключарь 1, поповъ 3, протодіаконъ 1, діаконівъ 2, дьячковъ 2, пономарей 2 и сторожей 3, — всего 15 человекъ.

б) Права и преимущества.

Правительство XVII и XVIII ст. было очень озабочено предоставленіемъ сборному духовенству независимости и достаточнаго содержанія въ жизни.

Такъ называемая *несудимая* грамота, данная царемъ Феодоромъ Ивановичемъ въ 1586 г., переписывалась на свое имя всеми царями отъ Бориса Годунова до Алексѣя Михайловича включительно. Несудимая, какъ и раньше, освобождала соборянъ и крестьянъ, живущихъ на соборныхъ земляхъ, отъ гражданскаго суда, податей и пошлинъ. Протопопъ со старшей братіей былъ начальникомъ и судьей надъ всеми, ему подчиненными. Самъ же въ про-

ступкахъ своихъ судился въ приказѣ большого дворца въ три срока: Рождество Христово, Троицынъ день и Симеона Лѣтопроводца. Помимо несудимой, не мало послѣдовало и новыхъ грамотъ подобнаго рода. Изъ милостивой грамоты царя Михаила Феодоровича со своимъ отцомъ свят. патріархомъ Филаретомъ отъ 9 іюля 1673 г. мы, между прочимъ, усматриваемъ, что еще въ 1622 (1614) г. царемъ была назначена соборному причту *денежная руга*: протопопу Антонію 22 руб. съ полтиною, четыремъ попамъ по 12 р. — 48 р., двумъ діаконамъ по 10 р. 20 р., двумъ пономарямъ по 1 р. — 2 р. Кроме того, годовыхъ *запасовъ*: протопопу 14 полоть (тушь) мяса, 10 п. соли; чегыремъ попамъ по 12 полоть мяса по 8 п. соли каждому; діаконамъ по 9 полоть мяса, по 6 п. соли; или же деньгами: за мясо и за соль вѣсьмъ 8 руб. 2½ алтынъ 2 деньги (за полоть мяса по 2 алтына, за пудъ соли по полтретья алтына). *Да хлѣбной руги*: протопопу 30 четвертей ржи, 30 ч. овса, 10 ч. солоду яшнаго и 10 четв. муки пшеничныя. Попамъ каждому по 20 четв. ржи, по 20 ч. овса, по 6 четв. со осьминою солоду ячнова; діаконамъ каждому по 15 четв. ржи, 15 четв. овса, 4 четв. солоду ячнова, двумъ пономарямъ каждому по 9 четв. ржи и 9 четв. овса. Въ 1673 г. почему-то этотъ окладъ уменьшенъ на половину: и деньги и хлѣбъ выдавались въ «полы окладу» (грам. царя Алексѣя Михайловича 7181 г.). Въ 1687 г. за хлѣбъ и мясо стали выдавать деньги (грам. царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 7192 г.). Денежная руга выдавалась изъ костромскихъ таможенныхъ доходовъ на срокъ на Благовѣщеневъ день, а хлѣбная получалась изъ дворцовыхъ сель. Содержаніемъ, опредѣленнымъ въ 1673 и 1681 г.г., соборный причтъ пользовался до ¹/₂ XVIII ст. Въ 1736 г., напр., было отпущено изъ казны причту: протопопу и попамъ съ причетниками денежнаго жалованья 101 р. 12 алт. 4 деньги; за хлѣбъ 25 р. 22 алт. и 4 деньги, — итого 127 р. 1 алт. полпята деньги. Помимо того, соборному причту, въ видахъ поддержанія его въ жизни, въ царствованіе Алексѣя Михайловича было пожаловано по берегу р. Волги нѣсколько *поженъ*. Таковы: въ Мерскомъ стану островъ Юшинъ съ пожнями, пожня «Протополица», пожня «Дьякониха», «дура тожь» и др. Пожни давали причту 416 копенъ сѣна (грам. 7170 года, января 25). Но и это еще не все: патріархъ Іосифъ въ 7152 г. (1644), не довольствуясь правомъ, даннымъ соборному духовенству отъ царя Феодора Ивановича брать съ брачущихся въ Костромѣ и окрестностяхъ Костромы вѣнечныя пошлины, пожаловалъ соборнаго протопопа Трофима съ братіей *правомъ святить* всѣ устроенныя и иныюція устроиться *церкви* въ Костромѣ, въ посадахъ,

слободахъ, въ Костромскомъ уѣздѣ во всѣхъ станахъ, въ Костромскихъ пригородахъ и въ уѣздахъ, и за окладъ тѣе каждой церкви брать по полгнѣ (грам. истрѣха 7152 (1644) сентябрь).

Вообще въ XVII и 1/2 XVIII ст. цари Московскіе, начиная съ Михаила Феодоровича, пытали въ причтѣ Костромскаго Успенскаго собора отеческую иблжноть. Мы уже говорили о томъ, что соборный протопопъ съ діакономъ обязаны были дважды въ годъ бывать въ Москвѣ предъ лицомъ царя со святой водой. Въ 1736 г. Московская синодальная контора, не безъ участія, вѣроятно, императрицы Анны Павловны, представила соборному протопопу въ служеніи *первенствъ* предъ строителями монастырей, а діакопу соборному невенство предъ іеродіаконами. Настоятелямъ Костромскихъ монастырей архимандритамъ было предписано не брать съ собою въ соборъ на торжественныя службы іеромонаховъ, чтобы не дать случая стоять имъ выше соборныхъ священниковъ.

Но съ учрежденіемъ въ 1714 г. Костромской епархіи и съ установленіемъ въ 1761 г. общихъ для всей Россіи духовныхъ штатовъ положеніе соборнаго причта измѣнилось нѣсколько къ худшему. въ 1769 г. указомъ коллегіи экономіи сѣнные покосы, коими пользовался причтъ, отобраны въ казну. Определено быть при соборѣ вмѣсто четырехъ только двумъ священникамъ; жалованье положено: протопопу 4 руб. 89 коп., двумъ священникамъ по 6 р. 61 к., двумъ діаконамъ по 6 р. 7 к., пономарямъ по 1 р. 10 к. Ни о мясѣ, ни о хлѣбной ругѣ теперь и рѣчи нѣтъ. Положеніе причта теперь было повидимому очень не завидное, но не безвыходное. причтъ перебивался съ хлѣба на квасъ.

Присутствіе въ соборѣ иконы Божіей Матери Феодоровской давало возможность существовать при соборѣ безъ всякаго жалованья даже сверхштатному причту, въ лицѣ протодіакона, двумъ дячкамъ и тремъ сторожамъ. Молебны предъ чудотворной иконой въ соборѣ и по домамъ гражданъ давали и въ XVIII в. какъ и нынѣ нѣкоторую доходность и тѣмъ помогали жить и штатному и сверхштатному духовенству.

в) Народное возмущеніе въ 1652 г. противъ соборнаго протопопа Даниіла и проч. духовенства.

Въ 1904 г. преподаватель духовной семинаріи г. Л. Гранди-левскій помѣстилъ въ Костромскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 16) слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о народномъ возмущеніи въ 1652 г. противъ соборнаго протопопа Даниіла. Мая въ 25 день 1652 г. представшій предъ Костромскимъ воеводой В. М. Еропкинымъ большесольские жители показали: боярина Бориса Ивановича

ва Морозова крестьянинъ лыковецъ Куземка Васильевъ съ товарищи, будучи еписку на суднѣ, Костромскаго протопопа Давилу на Волгѣ, на берегу, на смерть били и скуфью сбили. Тотъ же Куземка Васильевъ съ ярыжыми, прошедъ къ соборной церкви, у воеводскаго двора, при введѣ, при Юрѣ Аксаковѣ, того же протопопа осленемъ били, а воевода и посадские люди того протопопа Куземкѣ Васильеву подали и за него не стали. Таковъ прологъ движенія. А дальше вотъ что произошло. Мая въ 28 день 1622 г. въ Костромѣ, въ городѣ и за городомъ, появились толпы народа, человекъ по сту, двѣсти и болѣе. То были крестьяне изъ села Селища вмѣстѣ со своимъ священникомъ Иваномъ, а также крестьяне села Мисскаго. Они ходили по улицамъ города и пѣли пѣсни, сквернословили, будучи въ пьяномъ видѣ, и производили разное другое безчинство. Но однимъ безчинствомъ дѣло не ограничилось. «И некоторые люди», говорится въ дѣлѣ, «стоятъ за благочестіе, они, т. е. безчинники, тѣхъ, т. е. людей благочестивыхъ, посылали до смерти, а иныхъ били за смерть». Буйство безчинниковъ доходило до того, что они въ Богоявленскаго монастыря вгумена Герасима и братію и монастырскихъ служекъ и крестьянъ хотѣли побивать на смерть. Костромскаго протопопа Давилу хотѣли убить до смерти; и онъ, протопопъ, отъ ихъ скопу и смертнаго убійства въ Воздвиженскій монастырь ушелъ, а они къ соборной церкви скопомъ приходили и протопопа Давилу въ соборной церкви и въ городѣ искали. У соборной церкви скопорохи пѣсни пѣли. Другіе приходили съ ножами къ церкви и, стоя на церковныхъ порогахъ, кричали въ церковь отцамъ духовнымъ, матерно ихъ ругали и хотѣли ихъ зарѣзать. А иные, увидя протопопа и иныхъ добрыхъ людей..., гонялись за людьми, и всякое скверное дѣло въ городѣ и уездѣ дѣлали...» Такимъ образомъ, говоритъ г. Грандильскій, предъ нами раскрывается полная картина дикаго разгула страстей толпы. Мотивы этого движенія отъ насъ скрыты. Зато въ самомъ движеніи вскрываются подробности, невольно обращающія на себя вниманіе. Такъ, по всему разказу, словно красною нитью, проходитъ какъ-то непонятная злоба безчинниковъ на духовныхъ отцовъ. И вотъ еще другая любопытная подробность. Въ виду столь опаснаго направленія народнаго движенія всякій былъ бы въ правѣ ожидать отъ мѣстнаго воеводы энергичныхъ мѣръ къ прекращенію безпорядка. И мы въ разказѣ дѣйствительно встречаемся съ просьбою со стороны духовныхъ лицъ о содѣйствіи. Но, къ нашему удивленію, мѣстный воевода не только не оказалъ содѣйствія духовнымъ лицамъ противъ насильнаго безчинниковъ, но послѣдніе какъ будто были поощряемы воеводой въ своихъ дѣйствіяхъ выходкахъ. Вотъ что, напр.

говорится дальше въ документѣ. «Костромской воевода Юрій Аксаковъ, и всякіе приказные люди тѣхъ митожилковъ отъ всякаго дурна не ушмали: сякое безчинство дѣлали и игумену Герасиму и протопопу Данилѣ; но государевымъ указнымъ грамотамъ на ослушниковъ и безчинниковъ игумену Герасиму и протопопу Данилѣ людей не давали, а которыхъ людей игумень Герасимъ и протопопъ Данила своею мочію въ безчинствѣ възмутъ, и воевода и приказные люди тѣхъ людей во смиренне не принимаютъ и съ тѣхъ людей посулы имали и ихъ отпускали; а которые люди были во смиреннѣ у соборныя церкви подъ палатею, и тѣхъ безчинникѣвъ села Сельца пошъ Иванъ и крестьяне, сбивъ замокъ, выпустили». Попустительство воеводы даетъ поводъ предполагать въ данномъ народномъ движеніи большее, чѣмъ простой произволь обезумѣвшей отъ вины толпы. можно думать, что это было организованное движеніе противъ духовенства г. Костромы на почвѣ недовольства имъ, какъ вырази́телемъ церковнаго благочестія. По видимому самъ воевода и приказныя лица были заражены тѣмъ же недовольствомъ, а потому такъ сочувственно отнеслись къ народному движенію. Какое же это такое недовольство и откуда оно взялось? Отвѣтъ на это можно дать такой. Костромской край, въ частности окрестности города Костромы, принадлежитъ къ такимъ мѣстностямъ, гдѣ раньше, чѣмъ въ другихъ, появилось противъ церковное раскольническое движеніе противъ духовенства и противъ церковныхъ обрядовъ. Говоря это мы разумемъ лжеученіе нѣкоего Капитона, начавшаго свою проповѣдь о презрѣніи къ духовнымъ чинамъ еще въ царствованіе Михаила Ѡдоровича *). Капитонъ былъ простымъ селяниномъ изъ дворцоваго села Даниловскаго, откуда удалился въ пустыню Колесникову, гдѣ и сталъ жить по образу пустынножителей. Вскорѣ молва объ его подвигахъ собрала къ нему поселянъ, избравшихъ его въ свои наставники. Вотъ предъ толпою этихъ поселянъ онъ и началъ проповѣдывать. Сначала его проповѣдь была направлена противъ духовныхъ лицъ, а потомъ приняла характеръ раскольнической, такъ какъ къ тому времени (1651 - 1660) уже началось раскольническое движеніе **). Капитонъ имѣлъ достойнаго преемника въ лицѣ нѣкоего Подрѣшетникова, выходца изъ Кинешемскаго уѣзда. Онъ яснѣе раскрылъ ученіе своего учителя Капитона, внушая своимъ послѣдователямъ не ходить въ церковь, отцовъ духовныхъ

*) См. Исторію русскаго раскола. Макарія Ед. Тамбовскаго. СПб. 1858 г. стр. 266.

**) Подробныя свѣдѣнія о Капитонѣ и о Подрѣшетниковѣ можно найти въ посланіи Пгнатія, митр. Тобольскаго. Изд. Прав. Собесѣд. 1857 г. стр. 96—99, 111—112.

не имѣть. подѣ ихъ благословеніе не подходитъ; «хуленій же его послѣдователей». говоритъ митр. Тобольскій Игнатій, «на святія таинства и передать невозможно» *). Этого самый Подришетниковъ точно такъ же, какъ и его учитель, основалъ цѣлое раскольническое общество въ предѣлахъ Кинешемскихъ и Рѣшечскихъ**). Дѣятельность его, впрочемъ, надо отнести уже къ концу XVII столѣтія

Принимая во вниманіе только что сдѣланную историческую справку, мы не думаемъ впасть въ большую ошибку, отнесши описанное въ документѣ происшествіе къ противоцерковному движенію съ характеромъ начинающагося раскола. Очень можетъ быть, что это движеніе было подготовлено и даже прямо вызвано проповѣдью Капитона и его послѣдователей. Селищенскій священникъ Иванъ былъ, повидному, вожакомъ движенія. Это обстоятельство не должно насъ особенно смущать, такъ какъ образовательный цензъ и нравственный обликъ тогдашняго низшаго духовенства были очень низки: невежество, грубость, пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ были выдающимися недостатками тогдашняго духовенства.

(До слѣд. №).

Общее собраніе Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

9-го ноября состоялось подѣ председательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, къ покояхъ Его Преосвященства, что въ соборномъ домѣ, общее годовое собраніе членовъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Собранію былъ доложенъ, прежде всего, напечатанный въ № 17 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ отчетъ о соотояніи и дѣятельности братства за 1907 годъ. Выслушавъ сообщеніе отчета о томъ, что изъ числа почетныхъ членовъ выбыло за смертію два лица и изъ пожизненныхъ одно (преосвященный епископъ Менадръ, т. е. Авдія Ів. Шиновъ и б. начальникъ Владимірской губ. Иванъ Мих. Леонтьевъ), собраніе почтительно память ихъ пѣніемъ «Въчина память».

Затѣмъ по докладѣ отдѣла отчета: «Составъ... миссіи», Пре-

*) См. упомянутое сочиненіе митр. Игнатія Тобольскаго стр. 111.

**) См. упомянутое сочиненіе митр. Игнатія Тоб. стр. 112, а также упом. сочиненіе Макарія еп. Тамб. стр. 267.11.98—99 что и 1891

освященный Председатель обратил внимание общего собрания на сообщение отчета о том, что «должности двух окружных миссионеров по Костромскому, Перехтскому и Кичижемскому уездам в течение отчетного года состояли вакантными, за ненахождением съѣздомъ братства достойныхъ кандидатовъ», при чемъ выяснилось, что означенныя должности продолжаютъ быть вакантными по настоящее время. Членъ съѣзда братства объяснилъ, что среди приходскихъ священниковъ Костромской епархіи нѣтъ достаточно подготовленныхъ кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ должностей окружныхъ миссионеровъ, равно какъ нѣтъ желающихъ занять означенныя должности, какъ то видно изъ безрезультатно сдѣланнаго съѣздомъ братства неоднократнаго приглашенія (публикаціи) въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Преосвященнѣйшій Тихонъ поручилъ епархіальному миссионеру, священнику Е. Зубареву озаботиться немедленнымъ присканьемъ болѣе или менѣе подготовленныхъ кандидатовъ изъ приходскихъ священниковъ для замѣщенія означенныхъ вакантныхъ должностей.

По докладѣ отдѣла отчета: «миссионерская хроника», собраніе остановилось своимъ вниманіемъ на сообщеніи отчета о количествѣ бесплатно розданныхъ братствомъ въ отчетномъ году брошюръ и листовъ: всего роздано братствомъ 1950 листовъ и 200 брошюръ. Епархіальнымъ миссионеромъ священникомъ Е. Зубаревымъ роздано, кромѣ того, 5000 оттисковъ *своихъ* брошюръ. Было высказано сужденіе о томъ, что представляется желательнымъ расширеніе дѣятельности братства въ разсматриваемомъ отношеніи: бесплатная раздача листовъ религиозно нравственнаго противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ возможно большемъ количествѣ могла бы быть важнымъ средствомъ къ достиженію религиозно просвѣтительныхъ и миссионерскихъ задачъ братства, особенно въ виду того, что летучая литература противнаго православной церкви содержанія и духа распространяется въ народѣ въ настоящее время въ весьма большомъ количествѣ экземпляровъ. Общее собраніе признало раздачу листовъ очень полезною для просвѣтительно-миссионерскаго дѣла братства и постановило поручить съѣзду его увеличить безплатную раздачу листовъ, насколько позволятъ средства братства.

Въ связи съ этимъ возникъ и обсуждался въ общемъ собраніи вопросъ объ устройствѣ епархіальной типографіи, которая обслуживала бы нужды епархіи и въ частности братства. Его Преосвященство изволилъ сообщить, что 1) епархіальная типографія могла бы быть устроена совместно съ редакціею Епархіальныхъ Ведомостей и братствомъ, какъ наиболее заинтересованными въ этомъ дѣлѣ, на ихъ средства; 2) устройство и оборудованіе типо-

фій потребовало бы денежной суммы до 9 тысячъ рублей, 3) на первоначальные же расходы по содержанию типографіи къ Его Преосвященству поступило пожертвованіе въ одну тысячу рублей отъ потомственного почетнаго гражданина, фабричата с. Тез на, Кинешемскаго уѣзда, Ивана Александровича Кокорева. При этомъ Его Преосвященство изъявилъ передать казначею братства 100 р. означеннаго пожертвованія, а раньше переданы имъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей другіе 500 р. того же пожертвованія.

При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось, что работы для будущей епархіальной типографіи найдется вполне достаточно по однимъ епархіальнымъ учрежденіямъ (редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, Θεодоровско Сергіевское братство, консисторія, енарх. попечительство духовно-учебнаго завѣденія и др.). почему можно рассчитывать съ достаточными основаніями, что такая типографія будетъ дѣйствовать по крайней мѣрѣ безъ убытковъ для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и братства, которая вложила бы часть своихъ капиталовъ на ея устройство. Выяснилось также, что будущая типографія могла бы имѣть на первыхъ порахъ своего существованія помещеніе въ нижнемъ этажѣ малаго дома Костромскаго духовнаго училища, не имѣющаго пока спеціальнаго назначенія. Обсудивъ этотъ вопросъ, общее собраніе постановило предназначить къ употребленію на устройство, совместно съ редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей, енархіальной типографія изъ братскихъ суммъ отъ 3 до 4½ тысячъ рублей. съ отнесеніемъ этого расхода въ равныхъ доляхъ существующе два разряда братскихъ суммъ; для детальной же разработки вопроса признать желательнымъ образованіе особаго «Типографскаго комтета» изъ представителей редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и братства. При этомъ общее собраніе, по предложенію Его Преосвященства, единогласно избрало пот. поч. гр. Ивана Александровича Кокорева почетнымъ членомъ братства и постановило выразить ему благодарность за сдѣланное имъ крупное пожертвованіе.

Затѣмъ, общему собранію было доложено письменное заявленіе товарища предсѣдателя совѣта братства, соборнаго протоіерея І. Вознесенскаго объ освобожденіи его, по преклонности лѣтъ, отъ исполненія обязанности товарища предсѣдателя. Удовлетворивъ это заявленіе, собраніе постановило выразить прот. І. Вознесенскому благодарность за труды его на пользу братства, — на должность товарища предсѣдателя избрало члена совѣта братства, соборнаго ключаря П. Краснощѣвцева, а членомъ совѣта пожизненнаго члена братства, смотрителя Костромскаго духовнаго училища П. Виноградова.

Наконецъ, согласно письменному докладу предсѣдателя совѣта

братства, кафедральнаго протоіеря І. Сырцова «о созывѣ по временъ уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонерскихъ сѣздовъ, рекомендуемыхъ правилами объ устройствѣ внутренней миссіи православноі Русской церкви, утвержденными Святымъ Синодомъ 20—26 мая 1908 г., общее собраніе постановило поручить епархіальному миссіонеру, священнику Е. Зубареву и окружному Варнавицкому миссіонеру, священнику Вл. Успенскому устроить краткосрочныя миссіонерскіе курсы въ Варнавицко-Уренскомъ краѣ, какъ центрѣ костромскаго старобрядчества; на эти курсы, которые должны продолжаться не менѣ одной недѣли, пригласить духовенство Уренскаго края и мірянъ-ревнителей православія, на устройство же курсовъ ассигновать 50 руб. изъ братскихъ суммъ.

Членъ Братства.

Разъясненіе.

Въ № 17 мѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1908 г., въ напечатанномъ краткомъ полугодичномъ отчетѣ о мѣ ей дѣятельности, сдѣланы примѣчанія, которыя, по моему мнѣнію, нельзя оставить безъ разъясненія.

Въ первомъ примѣчаніи на стр. 449 критикъ моихъ бесѣдъ считаетъ непонятнымъ, почему я нѣкоторыя изъ бесѣдъ считаю за двѣ, а не за одну, какъ ему кажется. Спѣшу отвѣтить. Вышеуказанныя бесѣды за двѣ я считалъ потому, что онѣ такъ были и объявлены въ № 4-мъ Еп. Вѣд., такъ были и ведены. Каждая изъ нихъ была съ особымъ вступленіемъ и особымъ заключеніемъ, каждая изъ нихъ была объ особомъ предметѣ, часто не имѣющемъ никакой связи съ предшествующею, такъ что и книги требовались другія; такъ что, по моему мнѣнію, нечего было и сообщать, почему я считалъ ихъ за двѣ,—тѣмъ болѣе, что и время, потраченное на нихъ,—8 часовъ, дозволяетъ считать ихъ за двѣ. Иное дѣло—вести бесѣду 2 часа, какъ въ вышедшемъ описаніи ихъ и указаны нѣкоторыя изъ бесѣдъ, и иное—8 часовъ; послѣднія, если бы даже были и на одну тему, не грѣхъ будетъ считать тогда за двѣ. Мой счетъ бесѣдъ не умаляется тѣмъ, что онѣ были проведены въ одинъ день. Въ повѣдкѣ я не люблю бездѣйствовать, не трачу три или четыре часа на бесѣду, а остальную часть дня на отдыхъ;—я все возможное время посвящаю бесѣдамъ. Если одна бесѣда кончилась рано и слушатели болѣе не желаютъ бесѣды, я переѣзжаю сейчасъ же въ другое село и въ тотъ же день веду другую бесѣду. Указываемыя въ моемъ отчетѣ бесѣды проведены мною безъ перерыва потому, что сами слушатели пожелали того.

На второе примѣчаніе, на стр. 452-й, смѣю замѣтить слѣдующее. Старопечатныя книги учеными миссіонерами приводятся наравнѣ съ Священнымъ писаніемъ потому, что слушатели свидѣтельства этихъ книгъ чтутъ, если не наравнѣ со св. писаніемъ, то даже выше его. Пужно же вѣдь соображаться съ слушателями; съ сектантами, напиримѣръ, не станешь приводить даже свѣдѣнь отцовъ; а раскольники священное писаніе считаютъ даже ниже старопечатныхъ книгъ. Одинъ ихъ, довольно порядочный начетчикъ, Платонъ Морозовъ, разъ на приведенное мною свидѣтельство изъ Библии произнесъ такія слова: «эта книга молоденька еще, ее нельзя и рядомъ то ставить съ богосенными книгами Кирилла Герусалимскаго и Златоуста», и слушатели, видимо, раздѣляли такое же мнѣніе и ухмылялись, говоря: «вотъ какія онъ сталъ намъ приводить книги, а пусть возьметъ онъ свѣдѣнь-то отцевъ». Въ такихъ-то случаяхъ, соображаясь съ условіями, и приходится миссіонеру бороться тѣмъ же оружіемъ, какое и у противниковъ. Про одного епархіальнаго миссіонера отъ одного довольно хорошаго начетчика я слышалъ такія слова: «онъ ни во что не вѣруеть, у него — та книга лживая, эта — фальшивая, съ нимъ и бесѣдовать то грѣхъ». А своимъ онъ послѣ, какъ я слышалъ, говорилъ: «вотъ вѣдь какую книгу миссіонеръ похулялъ, вотъ эту счелъ ложною, можно ли послѣ этого вѣрять имъ, миссіонерамъ?» Все это показываетъ, что въ полемикѣ съ расколомъ ссылка на старопечатныя книги — необходима, тѣмъ болѣе, что и въ нихъ записано священное преданіе, каковое православная церковь считаетъ наравнѣ со свящ. писаніемъ, чѣмъ и отличается отъ лютеранъ, стѣргающихъ его. Правда, есть въ старопечатныхъ книгахъ и новое, но есть и еще несравненно больше истиннаго преданія, которымъ и изобличается суе. ествующее въ нихъ новозмышленіе. Въ полемикѣ съ расколомъ рѣдко приходится ссылаться на св. писаніе и въ частности, на Евангеліе, ибо споръ идетъ не о догматахъ вѣры и не о законахъ нравственныхъ, о чемъ благовѣстствуетъ въ Евангеліи и повѣствуетъ Библия, и въ чемъ раскольники не разнятся съ нами, а объ обрядахъ и чинахъ и вообще — о внѣшнемъ устройствѣ церкви, ученіе о чемъ содержится во свящ. преданіи, заключенномъ въ твореніяхъ св. отецъ и въ старопечатныхъ книгахъ, а во св. писаніи объ обрядахъ церковныхъ ничего не говорится. Изъ сего явствуетъ, что семинарскіе учебники и ученые миссіонеры не зря ссылаются на старопечатныя и нынѣшнія книги и что прежніе престоцы миссіонеры должны только радоваться, что по стопамъ ихъ пошли мудрые вѣка сего. Относительно того, что будто бы новаго въ полемикѣ съ расколомъ учеными ничего не изобрѣтено, предоставляю добросовѣстно судить автору замѣчанія. Неужели сочиненія Субботина, Иванова, Голубова,

Полянского, Александрова и др. ничего новаго не содержатъ, а только повторяютъ зады? Представляю, въ какомъ безпомощномъ состояннн быть бы миссюнерь, не зная этихъ сочиненнй! Да если судить такъ, какъ судить авторъ примчаннй, то и прежнне простецкн-миссюнеры ничево новаго не изобрли; всь почти ихъ доводы находятся въ сочиненняхъ ученыхъ прежннато времнн—въ сочиненняхъ св. Дмитрнря Ростовскаго, Ннфнфора Астраханскаго, мнтрополнтовъ Грнгорнря и Платона, у проф. Ннльскаго и нннхъ.. Самня сочинення простецовъ не мало были исправлены и улучшены тми же учеными борцами съ расколомъ. Лучшнй и боее всехъ потруднвшнйся въ борьбу съ расколомъ—архим. Павелъ неоднократно благодарнль проф. Субботнна за исправленне своихъ сочиненнй. Быть можетъ, благодаря сочиненнямъ прежннхъ ученыхъ полемнстовъ съ расколомъ, многне и обратнлись на путь истнны и стали продолжать ихъ дло. Нельзя похулять ученыхъ полемнстовъ съ расколомъ, это—дло не доброе, не благодарное и гршное. Исторня всмь даетъ свое мсто; когда бывають полезны ученые, когда простецы. Всякому овецу свое время. Въ ннншнее время, когда въ голову крестьяннна набнвають ндеи атензма, соцнализма, рачноналнзма, и дятеля требуются знакомые съ опроверженнемъ снхъ ндей, т. е. ученые.

Свнщ. П. Мелннскнй.

Протоерей Павелъ Веннамнновичъ Богословскнй.

(Некрологъ).

Въ ночь на 20 мннувшаго октября мирно скончался въ Костромь престарлый заслуженный протоерей Павелъ Веннамнновичъ Богословскнй. Скончался въ своемъ собственномъ домъ на рукахъ одной нхъ своихъ замужннхъ дочерей. Кончнны его надо было уже ожидать: онъ со дня своего выхода заштать въ августъ 1907 г. почти не вставалъ съ одра болъзни. Болъзнъ состояла въ старческомъ изнеможеннн и расслабленнн и закончнлась паралнчемъ, прервавшемъ послднюю ннть жнзнн.

Утромъ 20 октября въ 6 часовъ рлдкне 12 ударовъ въ соборннй колоколь возвстнли о кончннв о. Богословскаго вслхъ гражданъ, отъ которыхъ онъ деснтки лтъ пользовался уваженнемъ и расположеннемъ, какъ одннъ изъ достойныхъ городскнхъ пастырей.

Почнвшнй протоерей былъ извстень не Костромь только, но и всей Костромской епархнн, какъ состоявшнй почти полввка на высокнхъ постахъ служення: въ духовной семинарнн, въ духовной консисторнн и въ Костромскомъ кафедральномъ соборъ.

Сынъ протоерея Ярославской епархнн, о. Павелъ Веннамнновичъ

получить образование в Ярославской д. семинарии и в С.-Петербургской духовной академии, получив степень кандидата богословия. Служба его церкви и духовному ведомству начинается с 1859 г. В этом году он был назначен на службу в Костромскую д. семинарию в званіи помощника ректора по профессорской должности и преподавателя богословских наук в высшем отдѣленіи семинарии. Специальнымъ предметомъ его преподаванія была литургика. В семинарии на службѣ онъ оставался до преобразованія семинарии по новому уставу 1867 г. Вышелъ онъ въ отставку по неудобству совмѣстить семинарскую службу съ епархіальной, каковую онъ до этого времени проходилъ совмѣстно съ семинарскою.

Скудость семинарскаго вознагражденія в дореформенной семинарии побуждала семинарскихъ преподавателей искать добавочныя средства на сторонѣ. Не могъ избѣжать этой участи и молодой преподаватель Павелъ Богословскій. Онъ направилъ свои исканія добавочныхъ средствъ къ епархіальной службѣ, имѣя къ тому же наследственную склонность къ пастырскому служенію. В 1862 г. марта 3 дня онъ былъ посвященъ во священника съ оставленіемъ на службѣ в семинарии и съ причисленіемъ въ штатъ священно-служителей Благовѣщенской церкви г. Буя. В 1863 г. июня 12 перемѣщенъ въ настоятели къ Спаской церкви г. Костромы, что въ рядяхъ. В 1865 г. января 8 сталъ настоятелемъ Костромскаго Царе-Константиновскаго храма. В 1866 г. февраля 16-го, наконецъ, высокопреосвященному архіепископу Платону было угодно перемѣстить о. Павла въ число служащихъ Костромскаго Успенскаго кафедральнаго собора, гдѣ онъ и оставался на службѣ больше 40 л., до выхода за штатъ 31 іюля 1907 года.

Отставка была вызвана старческою слабостью силъ и потерей зрѣнія. В 40-лѣтнемъ служеніи при соборѣ на долю о. Павла выпало много постороннихъ трудовъ, но не мало и почестей. До 1893 г. онъ былъ при соборѣ въ числѣ рядовыхъ священниковъ, удостоился, протоерейства въ 1883 году. Послѣдніе же 14 л. проходилъ нелегкую должность соборнаго ключаря. Но раньше, въ 1867 г., былъ назначенъ штатнымъ членомъ Костромской духовной консисторіи, каковымъ и оставался до 1906 г.

Помимо соборнаго и консисторскаго служенія, о. Павлу приходилось исполнять въ жизни множество временныхъ серьезныхъ порученій епархіальнаго начальства.

Въ теченіе 20 л. (1862—1883 г.), напр., онъ состоялъ экзаменаторомъ ставлениковъ въ священно-церковно-служители. В 1861/2 г. былъ членомъ комитета по ревизіи отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ Костромскихъ д. учебныхъ заведеній: семинарии и д. училищъ. В 1866 г. назначенъ членомъ цензурнаго комитета, просматривающаго проповѣди, произносимыя въ кафедральномъ соборѣ, каковымъ оставался

почти до выхода за штатъ. Съ 1870 г. два трехлѣтня подрядъ проходили должность члена правленія Костромскаго д. училища и депутата на сѣздахъ духовенства. Нѣсколько лѣтъ въ 80 г.г. состоялъ членомъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (до учрежденія нынѣшняго совѣта). Въ 80-хъ г.г. нѣсколько лѣтъ вывонялъ обязанности духовника воспитанниковъ духовной семинаріи. Въ 1886 г. назначенъ цензоромъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, каковымъ и оставался до отставки. Съ 1888 года состоялъ членомъ Александровскаго братства. Въ 1888 г. состоялъ предѣвателемъ комиссіи по обновленію обгорѣвшихъ зданій консисторіи. Въ 1891 году состоялъ членомъ комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи.

Столь сложно было служеніе покойнаго о. Павла Вениаминовича. Одно перечисленіе пройденныхъ имъ службъ и исполненныхъ порученій начальства можетъ уже сказать намъ многое о способностяхъ и усердіи къ труду почившаго. Но лучшимъ подтвержденіемъ сего служить благоволеніе къ нему епархіальнаго и высшаго начальства. Формуляръ его испещренъ благодарностями и благословеніемъ отъ епархіальнаго начальства и отъ Св. Синода. Онъ постепенно достигъ такихъ высокихъ наградъ, какихъ достигаютъ очень и очень не многіе изъ благаго духовенства. Онъ имѣлъ уже орденъ св. Владиміра 3 степени и палицу и въ 1898 г. былъ причисленъ къ сословію потомственныхъ дворянъ.

О почившемъ остается добрая память у многихъ, съ кѣмъ онъ жилъ и служилъ. Тихость, скромность, братолюбіе, каковыми о. Павелъ отличался, будутъ служить долго залогомъ добраго воспоминанія о немъ.

Поченіе предъ отпѣваніемъ ключаря протоіеря Павла Богословскаго въ соборѣ, 23 окт. 1908 г. *)

Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы (Мѡ. гл. 11, ст. 28).

Такъ призываетъ Господь Іисусъ Христосъ всѣхъ насъ, братіе, къ вѣчному покою. Отъ начала міра люди идутъ въ вѣчность, т. е. умираютъ каждый въ свою очередь. Смерть властно царствуетъ надъ всѣмъ міромъ, надъ всеми людьми. На нашихъ глазахъ она поражаетъ и старыхъ и малыхъ, и людей съ цвѣтущимъ здоровьемъ, и мужчинъ и женщинъ—нѣтъ никому пощады. Вдобавокъ, смерть часто выхватываетъ

*) Отпѣваніе совершено настоятелемъ собора съ участіемъ всего городского духовенства. Погребенъ на Лазаревской кладбищѣ.

изъ среды нашей людей, совершенно не думавшихъ о смерти, не ждавшихъ ея, желавшихъ жить и жить еще на свѣтѣ.

Вотъ и братъ нашъ, досточтимый о. протоіерей Павелъ, подчиняясь общему мировому закону, отошелъ въ вѣчность. Не минуетъ смерть и каждаго изъ насъ въ свое время, сокрытое для насъ. Спрашивается: всѣ ли изъ умершихъ достигаютъ того покоя, какой обѣщаетъ Христосъ Спаситель?—О, нѣтъ, далеко не всѣ, потому что не всѣ идутъ къ вѣчности за Христомъ. Не всѣ достигаютъ покоя даже и изъ идущихъ за Христомъ, если идутъ, не подчиняясь известнымъ условіямъ.

Въ кончинѣ о. Павла прежде всего слѣдуетъ отмѣтить ту отрадную особенность, что она послѣдовала во дни довольной старости,—такой старости, каковой достигаютъ далеко не многіе. За предѣлами этой старости настаютъ уже, по словамъ пророка Давида, естественное старческое изнеможеніе... Нельзя не отмѣтить въ кончинѣ о. Павла и той особенности, что смерть поразила его не внезапно, а приближалась къ нему постепенно, больше года,—за это время онъ могъ обдумать свой переходъ въ вѣчность, всесторонне могъ приготовиться къ смерти сознательно, по-христиански. Такъ это дѣйствительно и было: онъ успѣлъ не разъ сподобиться предъ смертью, чрезъ таинство покаянія, примиренія съ совѣстью и прощенія грѣховъ и чрезъ таинство причастія соединился со Христомъ. Нельзя не видѣть, братіе, уже въ этомъ одномъ проявленіи милости Божіей къ почившему.

Но достаточно ли, однако, для человѣка, чтобы достигнуть вѣчнаго покоя со святыми, только покаяться предъ смертью въ своихъ согрѣшеніяхъ и приобщиться святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовой? Конечно, милосердію Божію нѣтъ предѣловъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, будучи еще во плоти на землѣ, не разъ прощалъ мытарей и грѣшниковъ и въ моментъ Своихъ крестныхъ страданій сказалъ разбойнику: *днесъ со Мною будешь въ раи* (Лук. 23, 43). Тѣмъ болѣе теперь, ѣдя одесную Бога Отца, Сынъ Божій можетъ принять въ обители небесныя каждаго почившаго съ искреннимъ раскаяніемъ въ грѣхахъ и напутствованнаго приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовой.

Но мы знаемъ и то, что Господь *имѣетъ каждому воздать по дѣламъ его* (Мат. 16, 27), знаемъ, со словъ ап. Павла, что *ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слова звѣздамъ, звѣзда бо отъ звѣзды разн. твуетъ вославъ, такожде и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. гл. 15, ст. 41 и 42), т. е. праведники въ обителяхъ небесныхъ разнствуютъ между собою въ славу: одни испытываютъ большее блаженство, другіе меньшее, смотря по добродѣтелямъ, какія совершены въ земной жизни. Почему такъ? Да потому, что не всѣ одинаково въ земной жи ни послужили Богу: одни

больше, другіе меньше. Господь Иисусъ Христосъ, призывая насъ къ Себѣ, прибавляетъ: *возмите иго Моё на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*. (Мѣ. 11, 29). Слѣдовательно, спасительно раскаяніе предъ смертью во грѣхахъ и приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, но нужно также, чтобы человекъ жилъ на землѣ добродѣтельно: всѣхъ на своихъ раменахъ иго Христа, слѣдовалъ за Христомъ, подражалъ Ему въ смиреніи и кротости.

Въ чемъ же заключается иго Христово, которое бы могли желающіе изъ насъ взять на свои ремена и нести, слѣдуя за Христомъ? Въ тѣхъ великихъ подвигахъ, какіе заповѣданы намъ закономъ Божиимъ и которые совершилъ на землѣ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ. Вотъ *подвигъ смиренія и покорности воли Божией*: Сынъ Божій, спешды съ небесъ ради нашего спасенія, смирилъ себе, *послушмавъ бывъ (Богу Отцу) до смерти, смерти же крестныя*. Тѣмъ же и *Богъ Его превознесе* (Фил. 2, 8 и 9). Смирись и ты, христіанинъ, и покорись волѣ Божіей, какова бы она по отношенію къ тебѣ ни была. Богъ и тебя превознесетъ, если не въ земной жизни, то въ загробной непременно. Богатъ ты, или славенъ? Не превозносись своимъ богатствомъ предъ бѣдными, не величайся своимъ положеніемъ предъ людьми обездоленными въ жизни, а тѣмъ болѣе не употребляй во зло свою силу и власть. *Не высокоумствуйте о себѣ*, говоритъ ап. Павелъ. Припиши и богатство и славу благоволенію Божію къ тебѣ, благодари Господа Бога за эту къ тебѣ милость и дѣлись своими достатками съ немущими чадами Божіими, искупленными кровью Спасителя. Бѣденъ ли ты, или принаженъ въ жизни, или боленъ? Не падай духомъ, не ропщи на свою судьбу, не жалуйся на Бога, какъ будто забывшаго о тебѣ. *Богъ кого любитъ, того и наказуетъ* (Апок. 3, 19). Онъ не забылъ о тебѣ, но испытываетъ тебя, чтобы устроить тебѣ спасеніе. Вѣруй крѣпко въ промыслъ Его, уповай на него и будешь спасенъ въ настоящей и будущей жизни.—Вотъ *подвигъ кротости*: Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Царь славы, подвергшійся нашего ради спасенія отъ нечестивыхъ людей страданіямъ и поруганіямъ всякаго рода, вмѣсто мщенія. Своимъ врагамъ, молился за нихъ къ Богу Отцу, говоря со креста: *Отче, прости имъ не вѣдятъ бо, что творятъ* (Лук. 23 34). Будь и ты, христіанинъ, столь кротокъ и незлобивъ по отношенію къ своимъ врагамъ, къ своимъ обидчикамъ и притѣснителямъ, и спасешься. Пусть другіе, кому есть охота, тебя злословятъ, притѣсняютъ, обижаютъ,—ты не отвѣчай зломъ за зло, обидой за обиду, лучше помолись за нихъ, чтобы Господь обратилъ ихъ, направилъ на путь истинны. *Милъ отмщенію, Азъ воздамъ* (Евр. 14, 30), говоритъ Господь. Черезъ это ты и самъ угодишь Богу и

обидчиков своих спасешь. По слову Божию, вразумительно для враговъ, когда обиженный отвѣчаетъ имъ кротостью: *сие бо твоя, угле огнен о собираеш на главу обидчика.*

Мы могли бы указать и на другія многія христіанскія добродѣтели, которыя требуются отъ насъ, какъ послѣдователей Христа и которыя приближаютъ насъ къ Богу, готовому всегда принять насъ и упокоить въ обителяхъ небесныхъ. Но всё перечестъ трудно, къ тому же добрый христіанинъ и безъ указанія ихъ знаетъ. Кто съ дѣтства не знаетъ, напр., о вѣрѣ, надеждѣ и любви, какъ основныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ? Кто не знаетъ о добродѣтеляхъ, исчисленныхъ въ десятисловіи и заповѣдяхъ одаженства?.....

Но былъ ли къ какимъ нибудь изъ этихъ добродѣтелей причастенъ почившій нашъ братъ о. Павелъ? Несомнѣнно былъ причастенъ ко многимъ изъ нихъ. Мы знаемъ объ этомъ, какъ очевидцы продолжительной жизни почившаго среди насъ. Вѣдь онъ съ нами жлъ не годъ, не два, почти дѣльных 50 лѣтъ. Изъ этихъ 50 лѣтъ больше 40 лѣтъ онъ проходилъ пастырское служеніе въ нашемъ соборѣ. Кто только наблюдалъ за его жизнью и пастырскимъ служеніемъ, кто былъ съ нимъ хотя сколько нибудь знакомъ, тотъ не можетъ не засвидѣтельствовать, что это былъ истинный христіанинъ, глубоко и твердо вѣрующій, строгій исполнитель уставовъ христіанской жизни, пастырь ревностный, готовый на всякіе подвиги къ славѣ Божіей. Уклоненія отъ выполненія общихъ для всѣхъ христіанъ подвиговъ поста и молитвы, или опущеніе въ церковномъ богослуженіи для него были почти немыслимы. Онъ считалъ ихъ почти за смертный грѣхъ. Но кому неизвѣстны были въ о. Павлѣ его тихость, кротость, миролюбіе?

Все это даетъ намъ основаніе уповать, что Господь Богъ будетъ къ нему милосердъ и упокоитъ его въ обителяхъ небесныхъ со святымъ и угодившимъ Богу. Однако молитва наша никогда не будетъ лишнею и для него и для насъ самихъ. Помолитесь же, братіе, за него еще разъ вмѣстѣ съ нимъ, да упокоитъ его Господь! Аминь.

П. П. С.

По епархіямъ.

◆ Распоряженіемъ митрополита Московскаго Владимира въ прошедшемъ августѣ м. благочинныя Московской епархіи были вызваны въ г. Москву на епархіальный съѣздъ. Съѣздъ былъ назначенъ, между прочимъ, для изысканія средствъ по опезпеченію преподавателей уакъ вновь вводимыхъ въ курсъ предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ и мужскихъ дух. училищахъ, такъ равно и преподававшихся

въ нихъ, но усиленныхъ прибавкою чиста уроковъ по сравненію съ прежней программой. Было постановлено увеличить продажную цѣну свѣчей на епархіальномъ заводѣ на 1 рубль. Въмѣстѣ съ тѣмъ для улучшенія операций свѣчного завода разрѣшено было произвести правленію завода заемъ въ эмеритальной кассѣ, такъ какъ вследствие недостатка наличнаго капитала заводъ вынужденъ покупать необходимые материалы въ долгъ, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, что несомнѣнно отзывается на цѣнности его. Было постановлено увеличить плату съ пансіонеровъ женскихъ и мужскихъ училищъ и съ приходящихъ въ женскихъ училищахъ, и взимать одинъ $\frac{0}{10}$ съ аренднаго дохода, получаемого причтами, а съ тѣхъ причтовъ, которые не получаютъ такового, взимать съ московскихъ — 10 р. городскихъ 5 р. и съ сельскихъ — 3 р. Последняя мѣра признана временной, до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда. Вопросъ о сближеніи причтовъ долженъ быть разсмотрѣнъ на благоточинническихъ собраніяхъ и заключенія таковыхъ должны быть представлены въ будущему сѣзду.

На имя преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго, отъ одного благоточиннаго поступилъ рапортъ, въ коемъ онъ указываетъ, что нѣкоторые изъ псаломщиковъ его округа, увлекаясь современной модой ко всякаго рода спорту, обзавелись велосипедами и свободно раскатываются на нихъ. Былъ случай, что одинъ изъ псаломщиковъ прѣхалъ на велосипедѣ на окружный сѣздъ. Благоточинный проситъ принципиально рѣшить, удобно ли вообще и благопристойно ли, хотя и низшимъ церковникамъ, разѣзжаться на «стальномъ конѣ». Говорить и рѣчи прохожанъ по сему поводу обыкновенно таковы: «въ церкви и алтарѣ — въ стихарѣ, на улицѣ же — верхомъ на «конѣ»; что-то не такъ; одно съ другимъ какъ будто не согласно и не ладится». Надо замѣтить еще, что катающіеся на «конѣ», желая, по всей вѣроятности, обратить на себя вниманіе многихъ, по большей части надѣваютъ на себя самый «крикливый костюмъ»: спортивный картузь, причудливую тужурку венгерку или, въ крайнемъ случаѣ, пунсовую рубаху, косоворотку и обязательно лакированныя штиблеты. Прихожане-крестьяне недоумѣваютъ: «смотри-ка, братъ, — дьлчокъ и то „лошадель“ (велосипедъ) себѣ завелъ, а попь-то если захочетъ — десять себѣ купить! А все поютъ, все скрипятъ; все жалуются, что жить нечѣмъ?!... Бога они гивятъ!». Такова логика крестьянъ. При личныхъ бесѣдахъ благоточиннаго съ нѣкоторыми изъ псаломщиковъ по этому вопросу послѣдніе обыкновенно говорятъ: „что же вѣдь это самое невинное занятіе, тѣмъ болѣе оно развиваетъ физически, содѣйствуетъ правильному кровообращенію и т. д.“ Не лучше ли было бы всѣмъ этимъ лицамъ, столь много заботящимся о своемъ правильномъ кровообращеніи и пищевареніи, предложить болѣе разумныя и рациональныя средства для физическаго развитія и главное — несоблазнительныя для „малыхъ сихъ“,

т. е. прихожанъ, какъ-то: работы въ огородъ, въ саду, на покосъ и въ поле? Это будетъ истиннѣ работа физическаго здоровья, разумная и плодотворная, а не модно-фальшивая, пустая и призрачная, какъ гонка на велосипедъ. На этомъ рапортѣ Преосвященный написалъ: „Читано съ великимъ прискорбiемъ. Възду на велосипедъ нельзя признать приличною для церковнослужителя, такъ какъ въдущему на велосипедъ приходится принимать позу, свидѣтельствующую по меньшей мѣрѣ о недостаткѣ скромности; нельзя по той же причинѣ одобрить для церковниковъ употребленiе кургузыхъ спортивныхъ костюмовъ, яркиихъ рубахъ-косоворотокъ, лакированныхъ штиблетъ и т. под. „Никто изъ числящихся въ клиръ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая во градѣ, ни находясь въ пути“, говорится въ 27 прав. в вселенскаго собора (смотри также Инструкц. благочиннымъ § 38). Все это, свидѣтельствующее вообще о верхоглядствѣ и дунтвонной пустотѣ. Тѣмъ болѣе не можетъ быть терпимо въ церковникѣ, что производить соблазнъ въ народѣ, даетъ поводъ къ неблагопрiятнымъ среди него сужденiямъ и вообще о духовенствѣ. Напоминается спортсменствующимъ церковникамъ-велосипедистамъ грозное прещенiе Господа: *горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мф. 18, 7); напоминаетъ имъ также внушенiе св. апостола: *еже наче судите, еже не полагати претъжканиа брату или соблазна* (Римл. 14, 13). Предписывается настоятелямъ церкви и благочиннымъ строго внушать церковникамъ, чтобы они не позволили себѣ ничего подобнаго, а о невнимательныхъ къ такимъ внушенiямъ доносить начальству съ надлежащей обстоятельностью“ (Понз. Еп. Взд.).

◆ Съ настоящаго года въ Таврической епархiи начало дѣйствовать взаимное страхованiе церковей. Страхованiе производится по слѣдующему расчету: церковныя и школьныя дома и служебныя постройки страхуются въ полной ихъ стоимости, церкви въ половинной, а иконостасы — въ двухъ третяхъ ихъ стоимости. Дѣлами страхованiя вѣдаеть особое избранное правленiе. Въ каждомъ благочинiи есть свой агентъ. Если все будетъ итти нормальнымъ порядкомъ, то чрезъ десять лѣтъ Таврическая епархiя будетъ обладать миллионнымъ страховымъ капиталомъ. Во всякомъ случаѣ новое предпрiятiе очень выгодно, и въ епархiи остаются ежегодно тѣ десятки тысячъ, которыя переплачивались до сихъ поръ разнымъ страховымъ (почти исключительно еврейскимъ) компаниямъ и обществамъ. „Извѣстiя по Кавказской епархiи“ по тому же вопросу замѣчаютъ: «Если духовенство бѣдно и обременено налогами какъ съ церковей, такъ и съ самихъ себя, то почему бы, напримѣръ, не открыть своего страхового общества для страхованiя церковей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но все эти страховыя премii попадаютъ въ чужие карманы. А какой бы могъ составиться капи-

таль при условии открытія своего страхованія? Духовенство Уфимской епархіи устроило такое страхованіе, и вотъ чрезъ какихъ-нибудь 10 -- 15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднымъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, въ родѣ богадѣльни и т. п.

◆ **Вятскій епархіальный домъ.** Еще въ 1902 г. (20 авг.) Вятскій епарх. съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ *устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи* въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства, епархіальная библиотека-читальня, залъ для устройства религиозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ. Взносъ на этотъ домъ определенъ былъ по 5 руб. отъ протоіереевъ, по 3 рубля отъ священниковъ, по 2 руб. отъ диаконовъ и по 1 руб. отъ псаломщиковъ въ годъ. Изъ этихъ взносовъ составилаь теперь сумма въ 28.000 руб., за такую сумму съѣздъ и рѣшилъ приобрести подходящий для вышеозначенныхъ цѣлей домъ. При этомъ съѣздъ вновь обложилъ духовенство епархіи вышеуказаннымъ сборомъ на новое пятилѣтіе, на содержаніе епархіальнаго дома. („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 33).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Костр. Успенскій кафедр. соборъ (продолженіе). Общее собраніе Костр. Феодоровско-Сергіевскаго братства. Разъяненіе. Протоіерей Павелъ Веніаміновичъ Бого-словскій (неврологи) По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекано.
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькы

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочынническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

Открыта подписка на иллюстрированный журнал

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВЕМАЕНАЯ ЛЪТОЛИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

3а 4р

Допущена въ библиотеки, духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакци: Москва, Мясницкая ул. д.
Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

52 № журнала иллюстрир. въ объемѣ 1¹/₂ печат. листовъ больш. формата ка каждый по слѣд. программѣ: 1) Церкви Христова въ сѣ прошлѣмъ 2) Церкви Христова въ сѣ настоящемъ 3) Христианское богослужение 4) Христианское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь 7) Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 8) Христианская мысль. Вѣрученіе и нравленіе 9) Религиозно-нравственная оценка художествъ, произведеній свѣтской литературы 10) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 № № газеты „СОВЕМАЕНАЯ ЛЪТОЛИСЬ“

по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіальн. начальства 4) Средства газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей 6) Корреспонденція 7) Полезные свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству 8) Разныя извѣстія 9) Слѣбъ

5) № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ,

въ которыхъ будетъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа.

12 Кн. поученій Пастырѣ-проповѣдникѣ.

Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заодновременн., чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 Кн. вѣббогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕБЪДНИКЪ“

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены; исторіи праздниковъ и объясненіе иконографій въ эти праздники съ нравственными уроками, приимрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію правъ богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечат. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчик.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ.

отъ Луки (1—12 гл.).

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ

Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи

на полгода

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

4р 2р, 50 k.

со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой

на годъ

Благочинные, выписывающіе журналы, не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ и издатель священникъ С. УВАРОВЪ

3-3

ВСЕОБЩАЯ БИБЛІОТЕКА

Задача «Всеобщей Библиотеки» — дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемирной литературы въ строго проверенныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» (въ 80—100 стран.) стоитъ 10 копѣекъ. Больше обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики «Всеобщей Библиотеки»:

По 10 коп.

каждый томикъ:

Проф. Т. Грановскій. Четыре характеристики (№ 1).—А Грибоедовъ. Горе отъ ума. (№ 2).—В. Гюго. Избранныя стихотворенія [№ 3].—В. Шекспиръ. Гамлетъ (№ 4). Народныя движенія въ Россіи 1. Морозовщина (№ 7).—Вик. Аловъ. Русскіе еретики (№ 11).—Пр. ф. П. Кудрявцевъ. Римскіе женщ. ны. Два выпуска (№№ 14 и 43).—М. Метерлинкъ. Слѣпые. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15).—А. Марлинскій. Назды (№ 19).—М. Загоскинъ. Кузмя Рошинъ (№ 22).—А. Чирецкій. Патриархъ Никонъ (№ 23).—А. Шнитцлеръ. Подруга жизни. Зеленый попугай (№ 27).—г. Флоберт. Ироніада. Легенда о Юланѣ Милостивомъ (№ 30).—П. И. Чайковскій

Биографія и кратк. либретто оперъ (№ 31).—Н. А. Римскій-Корсаковъ. Биографія и кратк. либретто оперъ [№ 3] —Ф. Шидлеръ. Избранныя стихотворенія (№ 35).—Э. Мюнцъ. Рафаэль (№ 34). В Шекспиръ. Макбетъ [№ 42].

По 20 коп.

М. Сервантесъ. Ионъ-Кихотъ. Ламанскій (№ 5, 6).—Д. Де-Фо. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—Е. Марлиттъ. Вторая жена. (№ 20, 21).—Р. Ж. Вичеръ-Стоу. Жизнь дяди Тома (№ 28, 29).—В. Шекспиръ. Гамлетъ съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33).

По 30 коп.

Проф. А. Рамоо. История французской революціи 1789—1799 (№№ 16, 17 и 18).—К. Бай. История искусствъ (№ 24, 25, 26).

ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕСПЛАТНО

Выпуски «Всеобщей Библиотеки» высылаются также и Анц. Общ. Тип. Дѣла въ СПБ. (7 рота, № 26) на слѣдующ. условіяхъ:

Отдѣльные выпуски высылаются **исключительно заочно бандеролью** за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать **за пересылку**: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.) — 9 коп., двойнаго (въ 20 коп.) — 11 коп. и тройнаго (въ 30 коп.) — 13 коп.

Суммы менѣе одного рубля могутъ высылаться почт. марками. При заказахъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказа.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-Петербургъ Стремянная ул., 20. Телеф 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩИЯСЯ ВЪПРОДАЖѢ КНИГИ.

Синодальныя изданія (Священное Писаніе, богослужебныя книги и друг.), учебники (по всѣмъ предметамъ), дѣтскія книги—складъ отпускаетъ въ провинцію—учебнымъ заведеніямъ и духовенству со скидкой 10-ти 0/0-въ.

Съ своихъ изданій и изданій Ал. Нев. о-ва трезвости скидка при покупкѣ на сумму отъ 10 до 15 р.—20 0/0, на сумму свыше 25 р.—30 0/0-въ. Скидка какъ съ книгъ, такъ и съ переплетовъ.

Духовенству скидка со всѣхъ изданій независимо отъ суммы покупки.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставляется особо-льготныя условия,

ИЗДАНИЯ ОБЩ. РЕЛИГ.-НРАВ. ПРОСВѢЩЕНІЯ И АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ.

Сочиненія о. Иоанна Ил. Сдргиѣва (Кронштадскаго).

А) ИЗЪ ДНЕВНИКОВЪ О. ІОАННА

Моя жизнь во Христвъ, т. I. 387 стр. 1 р. въ колѣнкор. перепл. 1 р. 50 к.; т. II. то же—414 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. III: Мисли о церкви и богослуженіи, 349 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. IV: Путь къ Богу, 2-8 стр., 1 р.; въ пер. 1 р. 50 к.; всѣ 4 т. въ 2-хъ переплетахъ 5 р.—Христіанская философія. 212 стр. 75 к.; Богопозванія и самопознаніе, 123 стр. 40 к.; Путь спасительный. 128 стр. 50 к.; Горь сердце 130 стр. 25 к.; Отъ смерти къ жизни, 114 стр. 25 к.; Жизнь въ недрахъ церкви, 66 стр. 25 к.; Слово мудрости духовной. 157 стр. 30 к.

В) СБОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ *Его же:*

Простое Евангельское слово (на воскр. и праздн. дни) 568 стр. со мног. иллюстр. 2 р., въ роскошн. перепл. 2 р. 75 к. Во славу Бж-ю, 221 стр. 35 к.

«О. Іоаннъ Кронштадскій»—полная біографія, изящно изд. съ иллюстр., 398 стр. больш. форм. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. 2 р.

ИЗЯЩНЫЯ ИЗДАНИЯ

съ иллюстраціями имѣются въ розн. перепл. [рекомендуются для школьныхъ библиог., для подарковъ въ дѣтямъ и взрослымъ, для библиотекъ церковныхъ, приходскихъ].

Путь Христовъ, рядъ очерковъ || изъ земной жизни І. Христа, изящн. картинъ, рассказовъ и размышленій || изд., съ илл., 565 стр., бол. форм.

1 р. 75 к., въ роскош. пер. 2 р.

Страсти Христовы, бесѣды о страданіяхъ І. Христа, изящ. изд. съ илл., 374 стр. б. ф. 1 р. 25 к. пер. 1 р. 75 к.

По столамъ Св. Апостоловъ (о жизни и дѣлїяхъ св. Апостоловъ). изящ. изд. съ илл., 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ, изящ. изд., прекрасныя илл., стр. 208, 3 р., въ роск. пер. 3 р. 75 к.

Ювачевъ, П. П. Падомничество въ Палестину ко Гробу Господню, 351 стр. 126 иллюстр., изящ. изд.

1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р. 25 к.

Въ странѣ святыхъ чистрений (Англія) съ иллюстр., стр. 341. ц. 80 коп., въ роск. пер. 1 р. 30 к.

Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, 460 стр., съ иллюстр. 80 коп., въ роск. пер. 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к.

Свящ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина, сборникъ проповѣдей, размышлений, разказовъ, съ иллюстрац., стр. 624, 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

Горевъ, Михаилъ. На службѣ Богу, очерки и разказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XIX столѣтія. 2 т. стр. 751, съ иллюстр. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

И ДРУГІЕ ИЗДАНИЯ.

Прот. Михаилъ Соколовъ. Пастырскіе Забвты. Слова и рѣчи, 372 стр., 1 р.

Феодоръ Бухаревъ. О православїи въ отношенїи къ современности. 309 стр. 1 руб. 25 к.

Еп. Іоаннъ Смоленскій. Богословствїя академическія чтенїя, 311 стр.; 1 р. 25 к.

Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ о новаго богословія, стр. 156, 50 к.

Его же. Свѣтъ во тьмѣ, современные церковно-общественные вопросы, сборникъ статей выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 378 стр. 1 р. 50 к.

Свящ. П. Миртовъ. Божїи негры, сборн. слов. житїи, причтъ, размыш. на кажд. день года, 648 стр., цѣна 2 р. яч. пер. 2 р. 50 к.

Его же. Пастыри и пастырство, очерки изъ современной литературы, 162 стр. 35 к.

Его же. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Историч. разказъ изъ эпохи гоненїи на христіанъ. 132 стр. 25 к.

Д. И. Богодубовъ. «За церковъ родовую и вѣру православную». Изъ записокъ миссіонера. 146 стр. 30 к.

Его же. «Какъ душу спасать» — свѣтоотеческіе забвты христіанъ. 162 стр. 30 к.

Его же. «При свѣтѣ евангельской правды» — разск. 148 стр. 30 к.

Его же. Христіанство и социаль-демократія — 30 к.

Поселянинъ. Петербургскія святыни, съ иллюстр., 143 стр. 30 к.

Его же. О страданїи, по соч. еп. Буго, стр. 142—30 к.

Воскресныя чтенїя, сборникъ, религ. нравственныхъ статей на воскресные дни свящ. А. Рождественскаго, стр. 789, ц. въ переплетѣ 1 р. 10 к.

Свитыя минуты, сборникъ чтенїи на каждый день года. 2 т. по 70 к. за 1 т., въ коленк. по 1 р. 10 к. Въ борьбѣ за погибающую душу. Съ рисунками. Ц. 60 к.

Азбука трезвости. Съ 32-мя рисунками. 3-е изданіе, исправленное и дополненное. Цѣна въ перепл., тиснен. золот. 85 коп. Цѣна въ обложкѣ 60 к.

Жерствы пьянства. 2-е изданіе. Цѣна въ переплетѣ 45 к., въ обложкѣ 30 к.

Подъ игломъ Христовымъ или распїятіе Филиппа Стронга. Повѣсть Шельдона (переводъ съ англійскаго). Цѣна въ обложкѣ 70 к.

Добрый другъ. (Сборникъ поученїи, бесѣдъ, религ. извѣстно-нравственныхъ статей и разказовъ на всѣ двенадцатые и другіе большіе праздники года. Цѣна въ обложкѣ 30 к.

Христіанскіе добродѣтели. Сборникъ поученїи, бесѣдъ, религ. извѣстно-

прахтественныхъ статей и разска-
зовъ. Цѣна въ обложкѣ 40 к.

Пить д два— не видать д стра.
2-е издание. П. въ 16 страницъ 45
к., въ обложкѣ 30 к.

Жизнь Св. Благословнаго Бел.
Князя Александра Невского. Съ
10-ю рисунками. Цѣна въ обл ж-
кѣ 25 к.

Памятная книжка трезвенника.
Ц. 25 к.

Пора опомниться. 3-е издание
Цѣна въ обложкѣ 25 к.

О томъ, какъ Роженцы съ ви-
номъ воевали. Цѣна въ обл. 25 к.

Христіанство и социаль демократі-
я или къ кривымъ завѣтамъ. Ц.
въ обложкѣ 30 к.

Исторія одной бутылки. Цѣна въ
обложкѣ 15 к.

Пьянство— великое горе. Цѣна
въ пер. 25 к., въ обложкѣ 10 к.

Какъ трезвенники вѣднили въ
Валаамъ. Цѣна 10 к.

Братьямъ христіанамъ. Цѣна въ
обложкѣ 10 к.

Священный обѣтъ. Цѣна въ об-
ложкѣ 10 к.

Почему дятка Савельичъ бро-
силъ пить. Цѣна въ обл. 10 к.

*Сборники, на двенадцать праздо, на Пасху, на Великий постъ и др.
Отдѣльныя житія святыхъ. Семейная библиотека, рядъ брошюръ.
Брошюры противъ пьянства отъ 1 до 5-ти коп. разныхъ заглавій.
Роскостные рисунки, счет. 34, въ 10 красокъ изъ жизни пьяницы
и трезвенника, въ двухъ листахъ, 30 к. за листъ,*

ВЪ МИНУТЫ ТРЕЗВОСТИ.

Листъ съ художественно-исполненнымъ рисункомъ въ 14-ть красокъ съ текстомъ. Ц. 20 к
Имѣются рисунки разнаго содержания и разибра отъ 1-й в. до 1 р. изд. Фесенко и друг

Въ складѣ им'ются ИКОНЫ прекраснаго письма и отдѣлки
Владиміре ихъ иконописцевъ.

Духовенству и церквамъ на иконы скидка 20% съ цѣны каталога.

—) Пересылка на счетъ покупателя. (—) Д.

КАТАЛОГЪ склада, безплатно. На пересылку 7 ми коп. марка.

Завѣдывающий книжнымъ складомъ свящ. Евгений Кондратьевъ.

(С. Петербургъ. Садовая ул. 40, телеф. 265 29).

Вино—смерть. Цѣна 10 к.

Живыя души. Ц. въ обл. 10 к

Между молотомъ и наковальной.

Цѣна въ обложкѣ 8 к.

Все вино загубило. Цѣна въ об-
ложкѣ 8 к.

Ядь. Цѣна въ обложкѣ 7 к.

Уроки Священной исторіи.

Прот. Д. Г. Троицкаго. 1-я часть.

Цѣна 80 к.

Обманъ хмбля. Сборникъ разска-
зовъ. Цѣна 10 к.

Страшный гость. «Шаръ голодъ».

Цѣна 10 к.

Женщина-работница. Цѣна 15

коп.

«Возрождающійся идеализмъ. Ц.

15 к.

Двѣ поѣтессы народнаго горя. Ц.

18 коп.

Убийство во «имя общаго блага»

и смертная казнь. Цѣна 10 к.

«Вѣрую» Льва Толстого и отвѣ-
ты на это «вѣрую». Цѣна 20 к.

Достоевскій и социальный воп-
росъ. Цѣна 40 к.

Христіане мы? Цѣна 4 к.

Сонъ дѣтей. Цѣна 10 к.

Письмо мирному друженнику Фе-
неля. Цѣна 3 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ** религиозно-общественную церковно-политическую и литературную газету.

„ДУЧЪ СВЪТА“

(Подписно годъ съ 1 ноября). Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идей, — религиозныхъ стремлений.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Передовыя руковод. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно-общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ — повѣсти, разказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух. — учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати — оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно-общественнымъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событийъ жизни русской церкви и ея управленія т. е. дѣйствія Синода, Правитель-ства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни картины дѣйств. жизни; 7) Хроники внутренней церковно-религиозной жизни; 8) За границей — обзоръ главныхъ событийъ церковной, религиозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) Маленькій фельетонъ статьи и шаржи на злобу дня; 10) Биографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержания и др.; 11) Епархіальныя картины — явы епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма — русское духовенство въ зеркалѣ современной художе-ственной литературы; 15) Смѣсь.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: возстановленіе свободы и чистоты церкви во всей широтѣ ея отношеній; нравственно-религиозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ миру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовен-ство и общество вопросы церковно-религиозной жизни, — 1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религиозной и вседенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковныя писатели — публицисты.

Словес. подписки на годъ 4 р. съ пост. и пер.; на 1/2 г. — 2 р. на 3 м. 1 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й высылается бездлатно. За тра- ницу: на годъ — 10 р.; на 1/2 г. — 5 руб.; 3-ти экз. — 10 руб. — 11 экз. — 15 руб. — 15 экз. — 20 руб. — 20 экз. — 25 руб. — 25 экз. — 30 руб. — 30 экз. — 35 руб. — 35 экз. — 40 руб. — 40 экз. — 45 руб. — 45 экз. — 50 руб. — 50 экз. — 55 руб. — 55 экз. — 60 руб. — 60 экз. — 65 руб. — 65 экз. — 70 руб. — 70 экз. — 75 руб. — 75 экз. — 80 руб. — 80 экз. — 85 руб. — 85 экз. — 90 руб. — 90 экз. — 95 руб. — 95 экз. — 100 руб. — 100 экз.

Адресъ: Редакція журнала „ДУЧЪ СВЪТА“. Петербургъ, Спаская 12

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ пер'одическнхъ п е
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

XVI г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая подп.
лата 6 руб.

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА.

XVI
годъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

бесплатнаго приложения къ тому о другому органу (52 №) ежедневнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(4 ГОДЪ): „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложениями высылаютъ 10 р., причеиъ чемъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносятся—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца— остальные р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи еженедельная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и релігіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ существующихъ въ Россіи исповѣданій р релігій. „КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правды и безпристрастныи По подиотъ свидѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколь“ вѣдѣтъ заграничнѣ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтъ ую газету и церковную. Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

„Колоколь“ 6 деть выходитъ въ уве мченномъ противъ нынѣшняго формата болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложениемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Саворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіеря, члена Г. Совѣта, Т. И. Булжевича (апологетическ. отдѣл.), протоіеря о. І. І. Восторгова (протоіеринскій отд.), Д. Е. Кнз. зова (публицистическ. отд.) и мн. др.

ГОДОВАЯ ЦѢНА при отдѣльной подп. 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Подписчики „Миссион. Обзорннхъ“ и „Колокола“ получаютъ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія „Мисс. Обзорннхъ“ будетъ выходить по преіеней пр граммъ и ост нется неизмѣнно органомъ православнои в у ренней мисси.

Редакція „Мисс. Обзорннхъ“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) 12 вышекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ 2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіеря І. І. Восторгова, включающія въ себя отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпуски П. 3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки. Подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложениями 6 р. на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 р. на оба изданія, при чемъ выдаютъ пр во на бесплатное получ. 1 вых. приложения „Голосъ Истины“ в листовъ.

Мисс. Обзорннхъ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, и вѣсннхъ дѣятелей мисси, а также профессоровъ и мнрмъ-дѣрковннхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.
Издателя: Ю. А. и В. М. Саворцовы. Редакторы: В. М. Саворцовъ и В. С. Саворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую безпартийную газету

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургъ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. ФЕДОРОВА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

съ подробными (по стенограммамъ) отчетами съ ея засѣданійхъ.

Съ 6 окт. 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные вопросы независимой прогрессивной мысли «Слово» ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознаніе начала правового строя и культуры. Считая пережитки стараго порядка первоначальной нестройной нашей роины, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободный гражданскости коренное условіе возрожденія народа, «Слово» стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такіе очередныя проблемы русской жизни, какъ воплощеніе личности отъ вѣлы въ формѣ оцѣнки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ стравѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благу и знанію и просвѣщенію, пробужденію и развитію національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленію и углубленію религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ социальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: З. Д. Авазовъ, С. А. Александровъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Влелцкій, А. Васильевъ, А. Вергесевъ, Н. М. Волковский, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Э. Конн, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Мадьяновъ, проф. Л. И. Петражицкій, проф. А. Я. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Пряткинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый землемъ, П. Б. Струве, И. А. Гверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубицкой, Н. И. Фадѣевъ, Д. В. Философовъ, С. Д. Франкъ, Д. Н. Шинковъ, Г. На Штальманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Иенкопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Фельетоны: И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошицъ, Оцтинистъ, В. Г. Тянь (Богоразъ), Чужъ-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Венувъ, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Дзавревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налесинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣшнъ, Оелоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Шапчаръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. А. Щеголовъ (Леонтьевъ), Конст. Эрбергеръ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Перевѣна адреса для городскихъ 10 к., для иногороднихъ 45 к.

При перевѣнѣ адреса просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, поль которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается бесплатно.

При каждом № «НИВЫ» независимо от других приложений подписчики получают по одной книге, всего в год 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіе 1909 года:

НИВА

52 № № художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстр. современ. событій.

52 книги отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 книгъ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖ.», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярна научныя и критическія статьи *современныхъ* авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разв. игр.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

22 КНИ- ГАХЪ **МЕЛЬНИКОВА - ПЕЧЕРСКАГО**

Съ портретомъ и критико-биографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки, 14 р.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкала къ Салтыкову Щедрину и Глбу Успенскому. Мельниковъ-Печерскій въ тоже время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И его два романа — «Въ лесахъ» и «На горяхъ» — безпредел. карт. быта русск. народа.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИ- ГАХЪ **ГЕНРИКА ИБСЕНА**

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоен. Академіей Наукъ почет. отзыва. Съ портретомъ, критико-биогр. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена извѣстно всему культурному миру. Пьесы его идутъ на всехъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Гордо и смѣло вступалъ онъ беспощаднымъ судьей общества и его условныя понятія. Идеализмомъ пронизано каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это — одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили перживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидательной философской и художественной работѣ.

МѢМ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 ст. лѣт. текста и 300 модн. гравюръ

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣлн и вышиванн работъ

Съ почтовымъ ящикомъ для отсыловъ на разнобразнейш. подписчиковъ.

12 жей выкроекъ въ натурал. величинѣ.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1909 годъ, отпечатанный красками

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всеми приложениями на годъ:

Въ С. Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к.

Съ пересылкой во все мѣста Россіи 8 р.

Безъ дост.: 1) въ Москвѣ въ кон. П. Печ. 7 р. 25 к.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ С. Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя № 22, 3-1

4 РУБЛЯ в годъ съ ПЕРЕСЫЛКОЙ и ДОСТАВКОЙ. **Открыта подписка на 1909 г.** Издания годъ 22-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакция журнала «Кормчій». ГОРОДСК. ПОДПИСК. принимается промъ редакция, въ конторѣ Печковской и др.

52 М ЖУРНАЛА и БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ. **«КОРМЧІЙ»**

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтение.

ЗА 4 РУБ. вЪ ГОДЪ съ ДОСТАВК. и ПЕРЕСЫЛК. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившія общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪВННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣст. духовн. писателя Священника В. А. Чернышева и его же

«ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ» НА ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 № еже-недѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **«Современное обозрѣніе событій текущей жизни»**

52 № еже-недѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **«Современное обозрѣніе событій текущей жизни»**

12 Православ. миссіонерск. вѣстковъ противъ старообрядчества и сектантства

12 ЛИСТКОВЪ «ЗА ВѢРУ» противъ современнаго невѣрія

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: **«народная библиотечка «Кормчаго»»**

1. Пастырь-проповѣдникъ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на вѣленивой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей живо и увлекательно составленныхъ **магистромъ богословія**

Д. И. Введенскимъ.

Редакторъ

Протоіерей **И. Н. Бужаревъ**

Издатель

Свящ. **С. С. Ляпидевскій**

Выписывающіе по экземпляру получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ Высшимъ учебнымъ учрежденіемъ.

Открыта подписка на 1909 й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

«ХРИСТИАНИНЪ» 66

Журналъ вступаетъ въ третій годъ изданія. Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ.* Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный.* Статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный.* Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ.* Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь.* Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни.* Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки.* Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоцѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство.* Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ.* Идейный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни.* Обзоръ всехъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ.* Обзоръ современной печати по всемъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы.* Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданіе.* Не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ «Христіанинъ» предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель.* вновь выпущенныхъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи известныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ;

I. Церковь и социаль-демократія, (Переводъ съ немецкаго).

Георга Либстера.

II. Внутренняя жизнь. (Переводъ съ нѣмецкаго).

Теодора Шефера.

III. Проповѣди Т. I. *Епископа Евдокима.*

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНЪ» Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ.

24 листка религиозно-нравственнаго содержанія. Будутъ разосланы за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмъ.

Въ теченіе новаго 1900-го г. да въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ. Описание совершеннаго минувшимъ лѣтомъ путешествія Преосвящ. Редакторомъ съ профессорами и студентами по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

II. АПОЛГЕТИЧЕСКІЕ СЧѢР И.

III. ДНЕВНИКЪ ПРОТ. Р. ДІОНА ПУТЯТИНА.

IV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА. (Грибановскаго)

Условія подписки. На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дорожѣ. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/₀.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московск. Дух. Академіи *Епископъ Евдокимъ*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направление журнала, сдѣлать журналъ *болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви*. Такія измѣненія не только не противрѣчатъ завѣтамъ покойнаго митр. Московскаго *Филарета*, по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала Пресвящ. *Виссаріона* Еп. Костромскаго и Галичскаго неспрага труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Пресв. *Виссаріона*, покойнаго протоіерея *Д. Ѳ. Кашицына*, во и исполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремилсь къ тому чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно пресѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митр. *Филаретъ* «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно пресѣдаться нами и впредь хотя мы и намѣрены принести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ. Одобренная успѣхомъ, не покинувшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) «Публичныя и богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго *Евдофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амеросія* Оптинскаго, 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій по святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ, 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ изъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получатъ въ видѣ бесплатнаго приложенія, СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 июня 1898 годъ за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре рубля съ пересылкой*. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Овсейскій*
Издательница *Ольга Кислицына*.

3—1

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной Богословской бібліотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библиотека** (издано уже **2 тома**), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) **„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“**, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы **К** и **Л** (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ **Пророческія книги** Вѣтхаго Завѣта. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать настырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумлѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ —

вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ редакціи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія лица компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton — *Jesus Christ and the Civilisation of to-day*), изслѣдующій этику Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна Богосл. Библіотеки 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ Толковой Библии, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“
С. Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*. Издательница *Р. А. Артемьева*,
урожд. *Лопухина*.

3—1

Борьба съ холерой

— ДОСТУПНА —

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

СЕНТЬ-РАФАЭЛЬ

укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзни (холерѣ и проч.)
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

12—12