

ПОЛТАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

**Возникновеніе и первоначальная исторія монастырей Полтавской епархіи: Густынскаго Свято-Троицкаго, Ладинскаго Покровскаго и Лубенскаго — Мгарскаго Спасо-Преображенскаго.**

(Продолженіе).

Посмотримъ теперь, что происходило въ Густынѣ послѣ отшествія въ Кіевъ Исаіи. Братія подъ руководствомъ старца Іоасафа доканчивала постройки, начатыя при Исаіи. Такъ, уже по уходѣ Исаіи, была dokonчена Троицкая церковь, а также и трапезная, келліи же, по всей вѣроятности, были закончены постройкой еще при Исаіи. Такъ продолжалось дѣло до 1616 года. Въ этомъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ блаженный старецъ Іоасафъ, будучи весьма глубокимъ старикомъ, сально занемогъ и *8 октября, спустя годъ и три мѣсяца послѣ отшествія Исаіи въ Кіевъ, \**) отдалъ душу свою Богу. Потеря эта для Густынскаго монастыря и для братіи была весьма чувствительна. Похоронили блаженнаго старца, перваго игумена Густынскаго монастыря, въ Троицкой церкви, по правую сторону алтаря.

---

*\*)* Отсюда время оставленія Исаіей Густынскаго монастыря опредѣляется 8 іюля 1615 года.

Похоронивъ Іоасафа, братія тотъ часъ же по совѣту старца Евѣмїя, бывшаго намѣстникомъ Іоасафа, послала въ Кіевъ, къ Ісаїи Колинскому, прося его или самому опять прибыть къ нимъ и быть у нихъ игуменомъ или же, если ему пельзя, то прислать вмѣсто себя кого нибудь другого игуменомъ по своему усмотрѣнію.

Посланные, прибывъ въ Кіевъ приблизительно въ ноябрѣ 1616 г., могли застать Ісаїю еще въ Богоявленскомъ Братскомъ училищномъ монастырѣ. Естественно, что самъ онъ не могъ идти въ Густынь и потому вмѣсто себя послалъ игуменомъ въ Густынской монастырь нѣкоего „пречестнаго іросхимонаха Варлаама.“ Такимъ образомъ, Варлаамъ былъ *вторымъ* игуменомъ въ Густынскомъ монастырѣ. Но былъ онъ здѣсь весьма не долго — по всей вѣроятности, меньше года, такъ какъ въ Густынской лѣтописи промежутки времени больше года всегда указываются, относительно же времени управленія монастыремъ Варлаамомъ замѣчено только, что онъ бысть со ними недолго время. „Дѣло въ томъ, что въ это время Ісаїя Коцинскій, по просьбѣ братіи Межигорскаго монастыря и по совѣту Кіево — Печерскаго Архимандрита Елисея Плетенецкаго, былъ взятъ изъ Богоявленскаго братскаго монастыря на игуменство въ Межигорѣ. \*) Въ Межигорье, какъ мы видѣли, благоустроялъ обитель игуменъ Аѳанасій. При немъ обитель эта быстро процвѣла и вскорѣ стала для Кіевской Руси второю Лаврою. Устроивъ монастырь и освятивъ его въ 1612 году, Аѳанасій въ томъ же 1612 г, занемогъ и 7-го мая скончался. На его мѣсто былъ избранъ въ 1613 г. іеромонахъ Гедеонъ. Этотъ Гедеонъ, будучи по характеру человѣкомъ строптивымъ, не понравился братіи, — „невоѣстымъ бысть братіи“ и за какую то вину около 1616 г.

\*) И. Р. Ц. м. Макарія т. X, стр. 472.

былъ изверженъ съ игуменства, и на его мѣсто былъ у-  
рошенъ \*) Исаія, который, безъ сомнѣнія былъ извѣстенъ  
братіи съ самой лучшей стороны. Пришедши въ Межигорье,  
Исаія и рѣшилъ вызвать изъ Густынскаго монастыря себѣ  
въ намѣстники игумена Варлаама, а на его мѣсто, по  
совѣту братіи Межигорскаго монастыря, послалъ "честнаго  
во іеромонахѣхъ господина отца Комментарія." Слѣдова-  
тельно, *Комментарій*. былъ третьимъ игуменомъ въ Гус-  
тынскомъ монастырѣ.

Комментарій еще около 1600 г. прибылъ въ Межигорье  
вмѣстѣ съ Аонасіемъ и Іоасафомъ и вмѣстѣ съ ними раз-  
дѣлялъ труды по благоустройству сей обители. Безъ сом-  
нѣнія, Исаія видѣлъ въ немъ челоуѣка вполне подходя-  
щаго для управленія Густынскимъ монастыремъ, могущаго  
устроить его по образцу монастыря Межигорскаго. Но  
почему то Комментарій также не долго оставался въ Гус-  
тычѣ,—всего только одинъ годъ и, по всей вѣроятности,  
къ концу 1617 г. удалился въ Межигорье, куда его выз-  
валъ опять таки самъ Исаія. Впослѣдствіи этотъ Коммен-  
тарій былъ игуменомъ въ Межигорскомъ монастырѣ и скон-  
чался въ схимѣ въ 1630 г. съ именемъ Кирилла. \*\*)  
О его дѣятельности по благоустройству Густынскаго мона-  
стыря, какъ равно и его предшественника Варлаама намъ  
ничего не извѣстно, Да врядъ-ли дѣятельность ихъ, вслѣд-  
ствіе кратковременности управленія монастыремъ, и могла  
быть особенно благотворною и плодотворною.

*Четвертымъ* игуменомъ въ Густынѣ былъ іеромонахъ  
*Никифоръ*. Какъ и предшествовавшіе два, онъ былъ присланъ  
сюда изъ Межигорья Исаіей, былъ игуменомъ всего только

\*) «Крѣпчѣ усилованъ бѣ отъ старецъ и братіи Межигорскихъ»  
«Чтенія въ имп. Общ. Ист. и Древ. Россійскихъ», стр. 11.

\*\*) Стр. Соч. Макс. 11, стр. 266.

два года (приблизительно 1618—1619 г. г.) и опять удалился въ Межигорье, гдѣ и скончался. И о его дѣятельности въ Густынскомъ монастырѣ мы тоже ничего не знаемъ.

Послѣ Никифора въ управленіе монастыремъ вступилъ старецъ Евѳимій, ученикъ Іоасафа. вмѣстѣ съ послѣднимъ, какъ мы видѣли, онъ прибылъ въ *Густынь*, вмѣстѣ съ нимъ устроилъ монастырь и все время былъ его здѣсь на-мѣстникомъ. По счету Евѳимій былъ *пятымъ* игуменомъ, но и онъ не долго управлялъ монастыремъ \* и удался на покой въ Подгорскій или Ладинскій скитотъ.

Частая перемѣна игуменовъ въ Густынскомъ монастырѣ не могла, конечно, неотражаться вредно на благоустройствѣ монастыря. Исаія видѣлъ это и скорбѣлъ душой, но самъ не имѣлъ времени лично явиться въ Густынь и дать здѣсь порядокъ монастырю и братіи, находящейся въ такомъ нестроеніи,“ какъ называетъ эту эпоху авторъ „Лѣтописца Густынскаго.“ \*) Теперь же послѣ удаленія Евѳимія съ игуменства монастыря Густынскаго въ Ладинскій скитъ, Исаія, желая придти на помощь сей обители, рѣшилъ самъ лично отправиться туда и привести тамъ все въ должный порядокъ. Но такъ какъ въ 1616 г. скончался князь Михаилъ Вишневецкій и, по опредѣленію Люблинскаго сейма 20 іюня 1618 г., въ управленіе всѣмъ его состояніемъ вступила супруга его, Раина Могилянка, то посему Исаія счелъ необходимымъ прежде, чѣмъ идти за Днѣпръ, испросить у нея подтвержденіе всего того, чтв было дано ему и Густынскому монастырю княземъ Михаиломъ Вишневецкимъ прежде, въ 1614 году. Съ этою цѣлью онъ, отправилъ въ Густынь на игуменство Варлаама (во второй разъ), самъ пошелъ въ Вишневецъ, къ Раинѣ Вишневецкой, и лично

\*) „Сый мало что бысть“. «Чтенія въ Имп. Общ. <sup>изд.</sup> Ист. и Древ. Россійск.» ст 12.

\*\*) Чт. въ Имп. Общ. Ист. и древ. Россійск. стр. 13.

просилъ у нея выдать Густынскому монастырю подтвердительныя грамоты на владѣніе разнаго рода угодьями, пожертвованными ея мужемъ, Михаиломъ Вишневецкимъ раньше, также хлопоталъ и о подтвержденіи прежняго своего права управлять какъ этимъ монастыремъ, такъ равно и Подгорскимъ скитомъ и вообще продолжать устроить ихъ попрежнему на нихъ праву. Раина, изъ любви къ памяти своего супруга и исполняя желаніе уважаемаго своего духовника, не только исполнила просьбу Исаія Копинскаго и подтвердила все то, о чемъ онъ просилъ ее, а разрѣшила ему еще строить и Мгарскій монастырь. Вообще, по своимъ послѣдствіямъ это путешествіе Исаія Копинскаго въ Вишневецъ имѣеть большое значеніе въ исторіи монастырей Полтавской епархіи. Въ это время Исаія получилъ на свое имя три очень важныхъ документа. Однимъ изъ нихъ Раина Бишневецкая утвердила за монастырями Густынскимъ и Ладинскимъ всѣ угодія, какими монастыри эти владѣли раньше и отдала ихъ во власть Исаія, другимъ разрѣшила Ладинскій монастырь преобразовать въ женскій и третьимъ позволила Исаіи строить Мгарскій монастырь, отписавъ на него достаточное количество. \*).

\*) Такъ какъ всѣ эти документы или фондуши имѣють въ исторіи монастырей нашей епархіи большее значеніе, то поэтому мы познакомимъ читателей подробно съ ихъ содержаніемъ. Вотъ приблизительно содержаніе перваго фондуша: «Объявляю сямъ листомъ моимъ, всѣмъ, кому объ этомъ нужно знать, что я, по обязанности своей христіанской и помня также волю и шеднаѣреніе славной памяти князя Михаила Корыбутъ-Вишневецкаго, милаго моего мужа, его именовъ и настоящимъ моимъ фондушемъ утверждаю и укрѣпляю монастыри мои, которые, находятся на Украинѣ, за Днѣпромъ, подъ Прилукою, -- одинъ Густынскій, а другой Подгорскій, со всѣми грунтами и хуторами, принадлежащими этимъ монастырямъ, именно: при Густынскомъ -- хуторъ *Мацѣвка*, а при Подгорскомъ -- *Ладинка* за игуменомъ Исаіей. Поручаю во владѣніе и управленіе Исаія до конца его жизни эти монастыри и земли при нихъ потому, что онъ раньше былъ игуменомъ названныхъ монастырей и управлялъ

Получивъ указанные документы отъ Раины Могилянки на устройство монастырей въ Заднѣпровьи въ 1619 году, Исаія, не смотря на свое желаніе, не могъ сейчасъ же

ни, а также и потому, что онъ и основалъ ихъ (быль «по-откомъ» нмъ). Грунты, относящіяся къ этимъ монастырямъ, утверждаю въ тѣхъ же семихъ границахъ, какія были указаны, согласно приказу моего мужа, княземъ Симеономъ Лыко и какъ объ этомъ подробно сказано въ ограничительныхъ листахъ выданныхъ этимъ княземъ. Ко всему этому я, для спасенія души умершаго мужа моего, дарю теперь монастырю Густыньскому *два колеса въ Валковской мельницѣ*, какія братія выберетъ себѣ,—одно мучное, а другое ступное, и этими колесами они и жьютъ право владѣть свободно, безъ всякой шкды отъ старостъ, арендаторовъ и крестьянъ нашихъ и безъ всякой заботы и старанія съ своей стороны какъ о поправкахъ гребли, такъ равно и мельницы,—все это должны дѣлать наши кресътяне. Дажа еслибы и воды мало было въ рѣкѣ, то и тогда должны дѣлиться поровну, или пускать воду поочередно, сначала на колесо, принадлежащее монастырю, а потомъ на колеса хозяина или арендатора. Все это я дарю Густыньскому монастырю и братіямъ его навсегда, а они, какъ богомольцы наши, должны молить за насъ и потомковъ нашихъ Господа Бога и просить Его о дарованіи намъ здоровья и спасенія.

Другой документъ касается вопроса объ обращеніи мужскаго Подгорскаго монастыря *въ женскій*. Вотъ содержаніе этого документа: «Объявляю настоящимъ листомъ моимъ во всеобщее свѣдѣніе, что я, по просьбѣ господина отца Исаія, игумена монастырей моихъ Заднѣпровскихъ—Густыньскаго и Подгорскаго, позволяю ему обратить Ладинскій Подгорскій монастырь въ монастырь дѣвичій для пребыванія въ немъ инокинямъ черницамъ, въ частности («меновите») для пребыванія въ немъ родной сестры отца Исаія, инокини Александры, которую я назначаю игуменіей этого монастыря и отдаю ей во власть и завѣдываніе до конца ея жизни съ тою цѣлью, чтобы она, живя здѣсь, съ черницами согласно волѣ Божіей, молилась вмѣстѣ съ ними за насъ и за потомковъ нашихъ Господу Богу. При этомъ отдаю Подгорскій монастырь во владѣніе игуменіи Александры со всѣми землями, движимою и недвижимою собственностію, съ селомъ Ладиномъ и рѣчкою Ладинкою, въ 14 верстахъ отъ города Прилукъ. Граница монастырскихъ владѣній остается таже самая какую указалъ, согласно волѣ славной памяти князя Михаила Вишневецкаго, милаго моего супруга, князь Лыко, и я отсюда ничего не отнимю и ничего не прибавляю. Какія указаны границы Симеономъ Лыко, такія пусть и остаются. При семъ приказываю, чтобы слуги наши, арендаторы

отправиться въ Густынской монастырь, а явился туда уже въ санѣ епископа, спустя болѣе двухъ съ половиною лѣтъ.

Задержалъ такъ долго Исаію Копинскаго въ вѣнгерской Украинѣ пріѣздъ сюда Іерусалимскаго патріарха Теофана. Патріархъ этотъ, пріѣхавъ въ Москву за милостиней и посвятивъ здѣсь въ патріархи Филарета Никитича, 4 февраля 1620 года распрощался съ царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ и направился въ Палестину черезъ Кіевъ, при чемъ по дорогѣ останавливался на непродолжительное время въ Густынскомъ монастырѣ, гдѣ въ это время былъ игуменомъ (вторично) Варлаамъ и преподавалъ сей юной обители пастырское благословенное отъ Гроба Господня. Пріѣздъ патріарха Теофана въ Кіевъ является однимъ изъ самыхъ важныхъ событій въ церковной исторіи Юго-Западной Россіи, такъ какъ, благодаря этому пріѣзду, здѣсь была восстановлена православная высшая іерархія. Извѣстно, что къ 1620 году въ предѣлахъ Юго-Западной Россіи, благодаря уни не оставалось ни одного православнаго епископа. И вотъ патр. Теофанъ, по просьбѣ православнаго населенія Польши, посвятилъ епископовъ на всѣ южно русскія кѣдры. Въ числѣ посвященныхъ былъ и Исаія Копинскій, игуменъ Межигорскаго монастыря, получившій Перемышльскую кѣдру. Но Польско-католическое правительство не хотѣло признавать епископовъ, рукоположенныхъ патріархомъ Теофаномъ и издало строгій приказъ

и крестьяне не дѣлали ни какихъ обидъ монастырю и монастырскимъ землямъ. Все это я учинила, съ одной стороны, по просьбѣ отца Исаіи игумена выше названныхъ монастырей монаховъ, а съ другой, для отпущенія грѣховъ монаховъ и чтобы въ монастырѣ этомъ всегда за насъ и за потомковъ нашихъ могла возсылаться молитва Господу Богу. А для большей вѣры и значенія я даю настоящій листъ съ приложеніемъ печати р за подписью своей руки. Писанъ въ Вишневецѣ 1619 г. м. января 1я дня». Третій документъ — фундушъ на основаніе Лубенскаго монастыря помѣщается ниже.

всѣхъ этихъ епископовъ схватить и какъ самозванцевъ, измѣнниковъ и бунтовщиковъ, заключить въ темницу и, по мѣрѣ вины, наказать въ урокъ всѣмъ шпионамъ и измѣнникамъ Рѣчи—Посполитой. Благодаря этому распоряженію правительства новорукоположенные епископы принуждены были, въ большинствѣ случаевъ, не занимая своихъ кафедръ, проживать въ Кіевѣ подъ прикрытіемъ запорожцевъ, а Исаія Копинскій отправился въ свои заднѣпровскіе монастыри и прибылъ въ Густынь 21 сентября 1621 года.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Освященіе школы въ с. Залинейномъ.

30 сентября сего года уѣзнымъ наблюдателемъ, свящ. В. Штепенко съ завѣдующимъ школою, свящ. П. Костенко освящено новое школьное зданіе для церковно-приходской женской школы въ селѣ Залинейномъ.

Послѣ Божественной Литургіи завѣдующій школою свящ. Костенко объявилъ прихожанамъ цѣль и важность женскаго образованія, а уѣзчный наблюдатель произнесъ приличную случую рѣчь. За тѣмъ священнослужители съ множествомъ богомольцевъ-прихожанъ, при преднесеніи крестовъ и хоругвей, сопровождаемые хоромъ пѣвчихъ и колокольнымъ звономъ направились въ стѣны школы, саженьяхъ во 100 отстоящей отъ храма.

По освященіи зданія и совершеніи благодарственного Господу Богу моленія за благополучное окончаніе давно ожидаемаго и дорогого для всѣхъ ихъ собственного и весьма приличнаго помѣщенія для церковной школы (доселѣ дѣти помѣщались въ квартирѣ псадомщика) всѣ присутствовав-

шіе съ наличнымъ числомъ 50-ти дѣвочекъ окроплены были св. водою. Исполненіе церковныхъ пѣснопѣній и многолѣтія Государю Императору, Преосвященнѣйшемъ Епископу Иларіону, участникамъ построенія церковной школы, учащимъ и учащимся, своимъ же пѣвческимъ хоромъ, въ которомъ, — большинство дѣвочекъ-школьницъ, — производило, замѣтно, на прихожанъ весьма отрадное впечатлѣніе.

Вліятельнѣйшимъ лицамъ по устройству школы и прихожанамъ тутъ же выражено было уѣзднымъ наблюдателемъ поздравленіе.

Нельзя пройти молчаніемъ такого отраднaго ивленія, какъ постройка во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго и цѣннаго школьнаго зданія въ какомъ нибудь захолустномъ сельцѣ, при ничтожныхъ средствахъ крестьянства... Не случись энергичнаго человѣка, оставаться бы Залинейской школѣ на долго въ какомъ-нибудь темномъ, тѣсномъ и непригодномъ причтовомъ помѣщеніи. Кто же этотъ благодѣтельный инициаторъ? Молодой приходскій пастырь, всего шесть лѣтъ священствующій. Вотъ что значить дѣятельный, предпримчивый и энергичный пастырь... Задумалъ, настоялъ и осуществилъ. Стается отъ постройки церкви нѣсколько бревень, но и на тѣ зарятся прихожане, чтобы продать и вырученныя деньги вложить въ церковную кассу; но священникъ имъ доказываетъ, что остаточный матеріалъ пригодится для блага ихъ дѣтей, — склоняетъ въ помощь себѣ земскаго начальника, — изо всѣхъ силъ бьется, хлопочетъ, — и въ результатѣ получается школьный домъ — изъ трехъ комнатъ: съ свѣтлымъ, просторнымъ классомъ, прекрасною квартирою для учительницы, кухнею и теплою раздѣвальною, — съ крашенными деревянными полами, рубленный, крытый желѣзомъ, — домикъ какому не стыдно стоять и въ городѣ. Вся постройка обходится въ 1200 рублей. Правда, что и своихъ личныхъ денегъ затрачиваетъ священникъ на постройку

болѣе 100 рублей, — но тѣмъ цѣннѣе предпріимчивость священника. Теперь и прихожане рады, что вняли доводамъ своего батюшки. Посылай намъ, Боже, побольше такихъ пастырей; тогда изъ ничего явится многое.

*И. Н.*

### **Нѣсколько словъ о современномъ состояніи церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ и желательной постановкѣ тѣхъ и другихъ въ цѣляхъ самообразованія членовъ приходскаго причта.**

Для правильнаго образованія народа и удовлетворенія его любознательности приходское духовенство открываетъ и поддерживаетъ школы, библіотеки, читальни и всѣми возможными для него мѣрами старается вообще изыскивать средства къ истинному просвѣщенію народныхъ массъ. Въ печати и обществѣ въ большинствѣ случаевъ одобряется и привѣтствуется такая дружная и безкорыстная просвѣтительная дѣятельность духовенства уже по тому одному, что плоды сей широкой дѣятельности замѣтно стали обнаруживаться во всѣхъ сторонахъ религіозно-нравственной жизни народа.

Но въ то же время мало приходится слышать и почти нигдѣ не приходилось читать въ нашей духовной періодической печати о томъ, какъ-бы слѣдовало организовать чтеніе для всѣхъ вообще членовъ причта, именно то чтеніе, которымъ-бы, — если не вполне достигались, то хотя бы изыскивались цѣли и средства нашего самообразованія; при всемъ искреннемъ желаніи, нигдѣ не находишь въ современной церковной журнальной печати какихъ бы то ни было указаній, совѣтовъ и вообще разсужденій по этому поводу.

Правда, въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ №№ за

1898 годъ „Церковный вѣстникъ“ въ отдѣлѣ „Извѣстій и замѣтокъ“, сказалъ объ организаціи собственно народныхъ библіотекъ, желательной и успѣшной постановкѣ дѣла въ нихъ, надлежащемъ выборѣ книгъ для сельскихъ грамотѣевъ-читателей, между прочимъ, ставить общій вопросъ о томъ, что читаетъ наше сельское духовенство?... Вопросъ, кажется, такъ и остался открытымъ; трудень полный и обстоятельный отвѣтъ на данный вопросъ по многимъ какъ намъ вѣжется, причинамъ. Изъ нихъ главныя слѣдующія: 1) Неодинаковое положеніе въ этомъ отношеніи сельскаго духовенства сравнительно съ городскимъ: городской священникъ, выписывающій и одинъ журналъ и даже — ничего не выписывающій можетъ изъ разныхъ библіотекъ, или же изъ бесѣдъ съ своими сослужителями получать интересующія его свѣдѣнія; совсѣмъ не то сельскій священникъ, у послѣдняго выдаются такіе мѣсяцы, въ продолженіи коихъ ему трудно бываетъ увидѣть кого нибудь изъ своихъ братій. 2) Бросающаяся въ глаза замкнутость, разобщенность между членами причта,<sup>1</sup> особенно, между сельскими священниками, въ силу которой каждый изъ насъ по необходимости представленъ самому себѣ, общность же интересовъ пастырскаго дѣла мало или совсѣмъ не сближаетъ насъ, братьевъ по служенію. 3) Бѣдность, небезпеченность въ связи съ многосемейностью невольно поглощаютъ большую часть свободнаго времени и средствъ многихъ изъ членовъ причта и имѣютъ своимъ послѣдствіемъ то, что только немногіе изъ состоятельныхъ священниковъ обзаводятся своими библіотеками. 4) Сравнительная бѣдность, — какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ, — отношеніи нашихъ церковныхъ библіотекъ, случайный, такъ сказать, характеръ послѣднихъ, въ силу котораго при одной церкви имѣется много или, по крайней мѣрѣ достаточно книгъ и журналовъ для чтенія, въ то время, какъ въ

библіотекъ другой, — кромѣ „Епархіальныхъ и Церковныхъ вѣдомостей“ да 2-хъ 3-хъ сборниковъ проповѣдей, ничего не найдешь для чтенія; или же попадается пестрота и невыгодное для всякаго читателя разнообразіе состава книгъ церковныхъ библіотекъ: въ одномъ году выписывался „Странникъ“, въ слѣдующемъ — Христіанское чтеніе, далѣе — 2 года ничего не дали церковной библіотекѣ, а потомъ опять выписываются „Труды Кіевской духовной академіи“. 5) Такой же характеръ имѣютъ въ настоящее время и существующія при нѣкоторыхъ округахъ благотворительныя библіотеки, съ тою только разницею, что за прежніе годы (60-е 70 и 80-е) въ этихъ библіотекахъ преобладаютъ почему-то свѣтскіе журналы: „Вѣстникъ Европы“, „Русскій вѣстникъ“ и другіе и только недавно стали выписываться нѣкоторые изъ духовныхъ журналовъ, но въ дѣйствительности окружное духовенство совсѣмъ почти не пользуется книгами благотворительныхъ библіотекъ.

Обобщая все вышесказанное приходится, къ сожалѣнію, сказать, что всѣ мы сельскіе отцы и братья поставлены въ крайне затруднительное положеніе въ выборѣ и изысканіи средствъ для своего личнаго самообразованія, весьма необходимое для насъ чтеніе книгъ, которымъ только и могутъ быть поддерживаемы и развиваемы знанія, пріобрѣтенныя нами на школьной скамьѣ, при настоящемъ состояніи церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ одинаково успешно и плодотворно организовано быть не можетъ.

А между тѣмъ, жизнь не ждетъ, неумолимо предъявляетъ она намъ изо-дня въ день свои вполнѣ основательныя требованія, равнодушно относиться къ этимъ требованіямъ, — особенно, духовенству — нѣтъ рѣшительно никакой возможности; весь запасъ знаній и пріобрѣтенной практики во всѣхъ проявленіяхъ пастырской дѣятельности требуетъ для

себя пополненія и обновленія, конечно, не иначе, какъ путемъ чтенія и далѣе — живой бесѣды о прочитанномъ.

Возьмемъ прежде всего напр, школьную дѣятельность приходскаго священника. Кромѣ обязанности преподаванія главнаго предмета школьнаго курса — Закона Божія, на немъ же лежатъ не менѣе важная также обязанность завѣдыванія церковной школой, понимаемого, именно, въ смыслѣ усерднаго и неослабнаго попеченія священника объ открытой имъ школѣ. Сколько въ силу этихъ обязанностей, возникаетъ для каждаго о. завѣдывающаго недоумѣнныхъ вопросовъ и вообще случаевъ, внушающихъ ему необходимость — чтенія и обмѣна мыслей съ своими собратьями о прочитанномъ? Здѣсь прежде всего предметомъ совмѣстныхъ бесѣдъ и сужденій можетъ служить вопросъ о надлежащемъ выполненіи программъ церковноприходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками, чтобы дружными усиліями было достигнуто болѣе или менѣе точное, если можно такъ выразиться, приближеніе къ идеалу этихъ программъ, особенно по такимъ важнымъ и серіознымъ вопросамъ, какъ: а) изысканіе приемовъ такого преподаванія Закона Божія, при которомъ бы достигалось воспитательное вліяніе этого предмета на учащихся; б) достигимъ ли, практикуемый многими о.о. Законоучителями опытъ, такъ называемаго, совмѣстнаго метода преподаванія Закона Божія изъ всѣхъ 3-хъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ (второклассныхъ) 4-хъ отдѣловъ Закона Божія? в) примѣненіе, согласно указаніямъ программъ, пособій по Закону Божію: библіи, картинъ, географическихъ картъ и т. д., г) какъ правильно поставить преподаваніе другихъ предметовъ школьнаго курса? Далѣе: б) порядокъ въ храненіи школьной бібліотеки (примѣрныя формы каталоговъ — хронологическаго и систематическаго); школьная лѣтопись; е) установленіе порядка въ классѣ во время занятій, утреннія и вечернія молитвы,

чтеніе дневныхъ евангелій и т. п.); необходимость, — въ виду раздѣленія учениковъ на 3 группы, — самостоятельныхъ классныхъ работъ для школьниковъ, выборъ и удачное примѣненіе этихъ работъ и т. подобное... Откуда можетъ быть взято въ нужныхъ случаяхъ священникомъ разрѣшеніе такихъ и подобныхъ вопросовъ?

Изъ нашихъ педагогическихъ журналовъ, какъ: „Народное образованіе“ и „Церковно-приходская школа?! Но рѣдкая изъ церковныхъ библіотекъ выписываетъ эти журналы; еще труднѣе, скорѣе же совсѣмъ не возможно, учащимъ пользоваться въ нужныхъ случаяхъ свѣтскими педагогическими журналами, какъ напр.: „Русская школа“, „Русскій начальный учитель“, „Педагогическій сборникъ“, „Образованіе“, не говоря уже о томъ, что нѣкоторые изъ перечисленныхъ журналовъ, по своему извѣстному, тенденціозно-враждебному отношенію къ нашимъ церковнымъ школамъ, прямо должны быть игнорируемы дѣятелями и радѣтелями церковныхъ школъ. Нѣкоторые изъ вышеставленныхъ вопросовъ могли бы разрѣшаться на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, но послѣдніе вѣдь имѣютъ въ виду собственно учителей, о о. Законоучители и завѣдующіе даже сель ближайшихъ къ мѣсту лѣтнихъ курсовъ мало, чаще же совсѣмъ не посѣщаютъ ихъ.

Не менѣе важная проповѣдническая дѣятельность всѣхъ вообще священниковъ также требуетъ усиленныхъ стараній для того, чтобы вынесенное нами изъ семинаріи и пріобрѣтенное личной практикой было надлежащимъ образомъ развиваемо и поддерживаемо; особенно, это нужно сказать о живой устной проповѣди — въ формѣ импровизаціи; далѣе выборъ темъ для проповѣдей, то или другое развитіе этихъ темъ въ проповѣдническомъ словѣ священника; организація вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; знакомство съ гомилетической литературой вообще, особенно, свято-отеческими

твореніями, безспорно, не позволяет намъ, сельскимъ священникамъ быть предоставленными самимъ себѣ, а требуютъ пополненія знаній и возможно большаго расширенія практики въ этомъ важномъ дѣлѣ. Самые лучшіе образцы проповѣдническаго слова изъ самыхъ полныхъ печатныхъ сборниковъ едва-ли могутъ служить надежнымъ средствомъ, могущимъ гарантировать проповѣднику вѣрный и желательный успѣхъ его слова въ нѣкоторыхъ важныхъ и недоумѣяныхъ случаяхъ изъ жизни его паствы\*), уже по тому одному, что случаи эти не предвидимы; да въ послѣднее время — даже простой сельскій народъ охотнѣе слушаетъ и успѣшнѣе назидается живымъ устнымъ словомъ своего пастыря, чѣмъ самымъ лучшимъ и общедоступнымъ печатнымъ образцомъ, читаемымъ по книгѣ.

Не нужно, казалось-бы, распространяться о томъ, сколько нужно знаній, начитанности, пастырской опытности и такта для священника въ другихъ проявленіяхъ его дѣятельности, какова, между прочимъ, обширная, мало разра-

---

\*) Чтобы показать, въ какомъ затруднительномъ положеніи въ этомъ отношеніи можетъ иногда находиться священникъ въ своемъ приходѣ, напомнимъ о тѣхъ толкахъ, какіе возбудила въ деревняхъ (да и въ городахъ) появившаяся въ печати брошюра какого-то Петербургскаго издателя: «Конецъ Свѣта 13-го ноября 1899 года по проф. Фальбу». При особенныхъ, всемъ извѣстныхъ—довѣрїи и уваженіи сельскихъ простецовъ къ печатному слову вообще, брошюра эта успѣла вызвать замѣтное броженіе умовъ въ нашихъ селахъ; весьма многие настроены были ожидать кончины міра и страшнаго суда, имѣющихъ быть, именно, 13-го ноября.

Молчать, равнодушно относиться въ данномъ случаѣ пастырю-проповѣднику, казалось бы, нельзя, въ то же время, естественно можетъ возникнуть опасеніе, чтобы проповѣдническое слово священника (какъ бы оно просто и вразумительно не было выражено) не было перетолковано стоустой молвой въ смыслѣ совершенно противоположномъ тому, съ какимъ оно было обращено къ слушателямъ...

ботанная и часто поставляющая насъ въ затруднительное положеніе *область церковно-приходской практики*, за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ этой области, особенно, при совершеніи таинства брака, куда только не обращается иногда священникъ?!...

А между тѣмъ разъ выбранное, удобное для пользованія пособіе \*) могло бы облегчать положеніе священника и предупреждать неправильныя дѣйствія сего послѣдняго, нерѣдко сопровождающіяся весьма не благовидными послѣдствіями какъ для него самого, такъ и для его прихожанъ... Въ не менѣе затруднительномъ положеніи находимся всѣ мы, приходскіе священники по своей дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ и сектанскими заблужденіями; предоставленный самому себѣ, священникъ, если ему приходится имѣть дѣло съ совращеннымъ съ пути истины и при этомъ —неожиданно, —по истинѣ находится въ жалкомъ, беспомощномъ состояніи, послѣднее для него можетъ быть сравниваемо съ тѣмъ состояніемъ, какое испытываетъ человѣкъ застигнутый врасплохъ ворами или разбойниками; пособія и обличительныя брошюры, къ которымъ съ такою жадностью обращается онъ, могутъ сами по себѣ сослужить ему сомнительную пользу.

Все вышесказанное, естественно, должно внушить всѣмъ намъ, отцамъ, и братіямъ, необходимость сообща заняться выборомъ и изысканіемъ средствъ къ устраненію такого тягостного нежелательнаго положенія вещей въ указанномъ отношеніи. Если въ началѣ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія и епархіальнымъ начальствомъ, да и самимъ духовен-

---

\*) Каковымъ, кстати сказать, для вѣрнаго опредѣленія родственныхъ степей между лицами вступающими въ бракъ, могла бы служить брошюра преподават. Пензенск. семинаріи Николая Смирнова—«*Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій* относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

ствомъ въ дѣлѣ самообразованія членовъ причта возбуждались вопросы и принимались мѣры къ возможно лучшей постановкѣ этого дѣла въ нашемъ высококомъ служеніи; если тогда почти каждый благочиннической округъ полагалъ начало болѣе или менѣе полной окружной библіотекѣ для чтенія, то тѣмъ болѣе теперь, воцрсь о церковныхъ и, особѣнно благочинническихъ библіотекахъ долженъ быть для насъ особенно важнымъ и интереснымъ.

Какая же организація церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ была бы желательна въ настоящее время, какой характеръ должны имѣть онѣ, чтобы пользованіе книгами изъ этихъ библіотекъ обезпечивало личные труды каждаго изъ насъ къ пополненію знаній, расширенію пастырской опытности и вообще нашему самообразованію?

Конечно, тутъ прежде всего слѣдовало-бы обратить вниманіе на пополненіе окружныхъ или благочинническихъ библіотекъ, а также на то, чтобы дать большую возможность членамъ причта обмѣниваться своими познаніями и наблюденіями по тѣмъ или другимъ вопросамъ пастырской дѣятельности. Организація сихъ библіотекъ могла бы быть такая:

1) Окружная библіотека должна находиться въ центрѣ благочинія. 2) Завѣдываніе сей библіотекой поручается не благочинному, почти всегда занятому дѣлами своей службы, а другому священнику, свободному отъ другихъ должностей, а также менѣе другихъ занятому дѣлами хозяйственными и семейными. 3) Священникъ, библіотекаръ, помимо главной обязанности — выдачи книги для чтенія — совмѣстно съ другими священниками составляетъ каталогъ книгъ окружной библіотеки, а также, по возможности, систематической указатель статей, помѣщенныхъ въ тѣхъ или другихъ журна-

лахъ и книгахъ бібліотеки \*). 4) Въ составъ окружной бібліотеки прежде всего входятъ имѣющіеся въ наличности книги и журналы за прежніе годы, находящіеся въ домахъ о.о. Благочинныхъ и составляющіе собою теперешнюю благочинническую бібліотеку. 5) Окружная бібліотека существуетъ и поддерживается взносами отъ церкви, въ количествѣ 5—8 руб. и личными — отъ членовъ причта, читателей ея въ размѣрѣ 2—4 рублей. 6) Участниками бібліотеки могутъ быть не только священники, но и другіе члены причта, впрочемъ послѣдніе, — по желанію. 7) Требования о высылкѣ книгъ и журналовъ посылаются въ редакціи въ концѣ ноября или началѣ декабря; къ сему времени положенные денежные взносы представляются священнику — завѣдующему бібліотекой, подъ его росписку; къ этому же времени приурочивается одно изъ собраній участниковъ-читателей бібліотеки для посужденій о томъ, какіе журналы и книги болѣе необходимо и желательно выписать на слѣдующій годъ въ окружную бібліотеку. 8) Существованіе окружныхъ бібліотекъ отнюдь не исключаетъ обязанности о.о. настоятелей о возможно-большемъ пополненіи собственно церковныхъ бібліотекъ, особенно тѣми книгами и журналами, какихъ нѣтъ въ благочинническихъ бібліотечкахъ. 9) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ бібліотекахъ имѣются дорогіе и, быть можетъ, рѣдкіе экземпляры книгъ прежнихъ годовъ, то, чтобы пользованіе симъ книгами для желающихъ или имѣющихъ къ нимъ надобность сдѣлать легкимъ и удобнымъ, при окружной бібліотекѣ для справокъ должны существовать копіи каталоговъ книгъ всѣхъ церквей округа.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы завѣдующій бібліотекой получалъ, хотя малое за свои труды вознагражденіе.

\*) Конечно, такой указатель можетъ быть составляемъ, спустя 2—3 года существованія бібліотеки.

Гораздо труднѣе на первый взглядъ покажется организація, такъ называемыхъ, собраній участниковъ—читателей библіотеки; желательно и весьма важно для успѣховъ дѣла, чтобы на собраніяхъ этихъ по возможности присутствовало все окружное духовенство, между тѣмъ на практикѣ такое желаніе трудно выполнимо, такъ какъ присутствовать на собраніяхъ всѣмъ священникамъ въ одно и то же время бываетъ не возможно.

Однако же при искреннемъ желаніи всѣхъ отцовъ и братьевъ, при сердечномъ отношеніи къ дѣлу самообразования, представляется возможнымъ, хоть одному ближайшему къ городу округу дать образецъ собраній такого рода, чтобы заставить потомъ и другіе округа подражать — первому, лишь бы характеръ таковыхъ собраній чуждъ былъ сухости, оффиціальности и принудительности.

Какъ на болѣе или менѣе подходящий примѣръ собраній окружного духовенства, въ цѣляхъ обмѣна мыслей о прочитанномъ и вообще о всѣхъ сторонахъ пастырской дѣятельности можно бы указать на *собранія столичныхъ проповѣдниковъ*, отчеты которыхъ подъ редакціей прот. С. С-каго печатаются ежегодно въ академическомъ журналѣ „Църковный вѣстникъ“. Этимъ отнюдь не хотимъ мы сказать, чтобы о собраніе окружного сельскаго духовенства въ точности соотвѣтствовали вышеуказаннымъ собраніямъ столичнаго духовенства; трудно по многимъ и понятнымъ причинамъ сельскому духовенству подражать въ этомъ отношеніи столичному и даже городскому, однако же при искреннемъ желаніи организовать свои собранія сельское духовенство могло бы многое отъ нихъ позаимствовать и свои собранія устраивать хотъ такимъ образомъ:

1. Мѣстомъ собранія можетъ быть домъ священника библіотекаря, буде же послѣднее почему либо признано для сего неудобнымъ, собранія назначаются въ другомъ мѣстѣ.

2. Собранія окружного духовенства должны быть не мене 2-хъ 3-хъ разъ въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы каждому священнику дать возможность присутствовать, хоть на одномъ изъ нихъ.

3. Собраніями руководить болѣе другихъ опытный и начитанный священникъ въ качествѣ предсѣдателя.

4. По болѣе важнымъ и интереснымъ вопросамъ, обсуждаемымъ на собраніяхъ составляется, хотя краткій отчетъ или тѣмъ-же руководителемъ собранія, или же другимъ священникомъ, избраннымъ всѣми членами-читателями.

5. Предметами сужденій на собраніяхъ могутъ быть всѣ недоумѣнные вопросы изъ всѣхъ областей пастырской дѣятельности.

6. Для большаго удобства сужденій по тѣмъ или другимъ вопросамъ было бы желательно, чтобы нѣкоторые изъ священниковъ, по личному выбору, брали на себя завѣдываніе и составленіе указателя статей по возможности всей находящейся подъ руками литературы одного изъ отдѣловъ бібліотеки, какъ-то: проповѣдническаго, обличенія раскола и сектанскихъ заблужденій, педагогическаго и т. п.

7. Такъ какъ въ дѣйствительности только городскіе священники готовятъ и произносятъ свои проповѣди по назначенію благочинныхъ, сельскіе же въ большинствѣ случаевъ представлены въ этомъ отношеніи самимъ себѣ, то на собраніяхъ окружного духовенства подъ руководствомъ Благочиннаго священники, по своему образованію, способные и обязанные произносить проповѣди по назначенію могли бы выбирать для себя темы на тѣ воскресные и праздничные дни, къ которымъ они будутъ готовить свои проповѣди.

Далеко не признавая предлагаемые здѣсь образцы организаціи окружныхъ бібліотекъ и собраній на нихъ окружного духовенства новыми и удачными, авторъ замѣтки этой имѣлъ въ виду исключительно желаніе подѣлиться съ отца-

ми и братіями своими мыслями и желаніями по важному и всегда интересному для всѣхъ насъ вопросу, каковымъ является вопросъ объ изысканіи средствъ къ нашему самообразованію; въ то же время пишущій вполнѣ надѣется, что кто нибудь изъ сельскихъ священниковъ, прочитавъ замѣтку эту и указавъ ея несостоятельность, съ своей стороны предложитъ читателямъ болѣе совершенный способъ организаціи благочинническихъ библіотекъ и собраній на нихъ окружного духовенства съ цѣлію обмѣна мыслей по вопросу самой пастырской дѣятельности.

Священникъ *М. В — скій.*

### **Краткая записка объ устройствѣ зданія Главнышевской церковно-приходской школы и торжествосвященія онаго.**

2-го октября сего 1901 года въ маленькомъ селѣ Переяславскаго уѣзда Главнышевкѣ, состоящемъ изъ всего 92 дворовъ, происходило необычное торжество — освященіе новоустроеннаго зданія Главнышевской смѣшаной церковно-приходской школы, устроенною въ память благополучнаго выздоровленія въ 1899 году отъ тяжкаго недуга главнаго раѣдтеля и благотворителя церковныхъ школъ Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Исторія устройства этого зданія такая:

16-го октября 1899 года въ Главнышевской приходской приходской церкви былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю вступленія въ управленіе епархіею и выздоровленія отъ тяжелой болѣзни Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Послѣ молебна священникъ, обра-

тясь къ прихожанамъ и указавъ имъ на величайшія и  
 благодѣтельнѣйшія заслуги Его Преосвященства въ дѣлѣ раз-  
 витія и благоустройства церковныхъ школъ въ епархіи,  
 просилъ ихъ ознаменовать радостное для всей Полтавской  
 епархіи событіе—выздоровленіе Его Преосвященства такимъ  
 добрымъ дѣломъ которое наиболѣе было бы пріятно выздо-  
 ровѣвшему Архипастырю, т. е. устроить для всей церков-  
 ной школы новое зданіе, такъ какъ школа эта, занимая  
 небольшое помѣщеніе въ квартирѣ псаломщика, крайне  
 нуждается въ собственномъ зданіи. Прихожане весьма сочув-  
 ственно откликнулись на голосъ своего пастыря и послѣ  
 нѣкоторыхъ совѣщаній постановили приговоромъ, утвержден-  
 нымъ Земскимъ Начальникомъ, устроить въ память благопо-  
 лучнаго выздоровленія въ текущемъ году глазнаго Радѣтеля  
 и Благотворителя церковныхъ школъ Полтавской епархіи  
 Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Пе-  
 реяславскаго для своей церковно-приходской школы соб-  
 ственное зданіе, для каковой цѣли и ассигновать триста  
 рублей изъ мірскихъ суммъ“. Имѣя копію настоящаго при-  
 говора, священникъ обратился съ ходатайствомъ къ Епар-  
 хіальному начальству за разрѣшеніемъ взять двѣсти пятьде-  
 сять рублей на постройку школьнаго зданія изъ суммъ  
 приходской церкви. Когда же такое разрѣшеніе было по-  
 лучено, онъ обратился въ Переяславскаго Отдѣленія Пол-  
 тавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта съ просьбой  
 также оказать пособіе при постройкѣ школьнаго зданія.  
 Отдѣленіе сочувственно отнеслось къ этой просьбѣ и отпу-  
 стило изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта сто  
 пятьдесятъ рублей. Въ то же самое время священникъ  
 обратился съ письмомъ и къ частному лицу, именно къ  
 купеческому сыну города Переяслава А. А. Пономаренко  
 прося его согласиться быть попечителемъ Гланышевской  
 церковно-приходской школы и оказать матеріальную помощь,

при постройкѣ новаго зданія этой школы. А. А. Пономаренко охотно согласился быть попечителемъ школы и въ письмѣ на имя завѣдывающаго школой — священника прислалъ на постройку новаго школьнаго зданія пятьдесятъ рублей. Имѣя такимъ образомъ, семьсотъ пятьдесятъ рублей, завѣдывающій школой и избранные для постройки зданія уполномоченные отъ общества, купивъ зимою въ сосѣднемъ лѣсу по сходной цѣнѣ 102 дуба, весною прошлаго 1900 года приступили къ постройкѣ зданія на мѣстѣ, избранномъ самими прихожанами, — общественной площади, находящейся среди села. Къ концу лѣта въ зданія выведены были стѣны, положены стропила и покрыто оно было листовымъ желѣзомъ, но вполнѣ окончить зданіе, т. е. послать полъ и потолокъ, сдѣлать печи, выкрасить, а также устроить при зданія всѣ необходимыя для школы постройки было не на что. Не имѣя средствъ на окончаніе постройки, завѣдывающій съ уполномоченными оставили постройку до весны слѣдующаго года и приступили къ изысканію новыхъ средствъ на окончаніе зданія. Этимъ же временемъ дана была возможность вполнѣ высохнуть главному матеріалу зданія — дубу. Между тѣмъ средства съ помощью Божіей не замедлили явиться. Главнышевское сельское общество, продавъ часть своего общественнаго болота, по просьбѣ и настоянію священника дало на окончаніе постройки зданія еще пятьсотъ рублей. И попечитель школы пожертвовалъ на окончаніе зданія еще сто рублей. Обращался завѣдывающій школой и къ Переяславскому уѣздному земскому собранію, прося и его оказать помощь постройкѣ школьнаго зданія, но собраніе отклонило эту просьбу. На собранныя такимъ образомъ еще шестьсотъ рублей школьное зданіе весной настоящаго года вполнѣ окончено, выкрашено, сдѣлана въ немъ вся классная мебель и устроены при немъ всѣ необходимыя для школы постройки.

Размѣръ школьнаго зданія: восемнадцать аршинъ длины и двѣнадцать ширины, состоитъ оно изъ одной большой

свѣтлой классной комнаты (12×9 аршинъ), просторнаго раздѣвального корридора, проходящаго поперечно чрезъ все зданіе, удобной комнаты для учителя и кухни. При зданіи устроено два крыльца. Такъ какъ это зданіе устроено въ память благополучнаго выздоровленія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, то церковный староста козакъ Іоаннъ Сахновскій пожертвовалъ въ школьное зданіе большую икону, съ соответствующею событію надписью, стоимостью въ тридцать рублей — преподобнаго Иларіона новаго, имя котораго носить благополучно выздоровѣвшій нашъ маститый Архимандритъ.

На канунѣ освященія зданія священникомъ — завѣдывающимъ школой было совершено въ приходской Гланышевской Покровской церкви всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ. Въ самый же день освященія Божественную литургію совершалъ мѣстный благочинный священникъ о. Іоаннъ Ефимовичъ въ сослуженіи Переяславскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника о. Михаила Пономаренко, священника — завѣдывающаго школой и діакона. Предъ литургіей соборно былъ совершенъ молебень и акаѣистъ храмовому празднику — Покрову Пресвятыя Богородицы, дабы Она приняла новоустроенное зданіе подъ Свой всемогущій Покровъ и защиту. Какъ всенощное бдѣніе, совершенное наканунѣ, такъ акаѣистъ и всю литургію стройно пѣли дѣти — ученики Гланышевской церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя школы псаломщика Антонія Браташевскаго. Церковь была полна молящихся. Во время причастна приходскимъ священникомъ — завѣдывающимъ школой было сказано слово, въ которомъ указано на великое значеніе церковной школы на великое значеніе русскаго православнаго народатакъ какъ эта школа не только учитъ, но и воспитываетъ народъ. По окончаніи литургіи къ школьному зданію былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе еще два свя-

ценника, прибывшіе на осященіе школы. Благодаря хорошей погодѣ народа прибыло изъ окрестныхъ селъ на торжество осященія школы такое множество, какого по словамъ очевидцевъ, никогда не бывало въ Гланьшевѣ. Въ зданіи школы было торжественно совершено водосвятіе, а затѣмъ чинъ осященія новаго дома. По совершеніи чина осященія о. благочинный, обратясь къ прихожанамъ, благодарилъ ихъ за ихъ любовь къ своему Архипастырю, выразившуюся въ томъ, что они, не смотря на крайнюю свою малочисленность (всего 92 двора), дали на постройку этого во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго школьнаго зданія весьма и весьма крупную сумму восемьсотъ рублей, и въ заключеніе сказалъ, что большой будетъ грѣхъ тѣмъ родителямъ, которые не будутъ посылать своихъ дѣтей въ новоустроенную школу. Послѣ рѣчи о. Благочиннаго — къ прихожанамъ обратился о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ. Въ своей рѣчи о. Наблюдатель указалъ на то, что церковныя школы желаетъ для Русскаго народа и нашъ Монархъ, однимъ же изъ самыхъ вѣрныхъ и ревностныхъ исполнителей воли Царевой является нашъ высокочтимый Архипастырь Владыка Иларіонъ, который не смотря на свои весьма и весьма почтенныя лѣта, бодро и неутомимо работа въ дѣлѣ насажденія церковныхъ школъ въ Полтавской епархіи; въ заключеніе же просилъ помолиться о долгоденствіи и благоденствіи неутомимаго труженика Владыки Иларіона. По предложенію о. Уѣзднаго Наблюдателя, въ школьномъ зданіи предъ иконой преподобнаго Иларіона новаго соборомъ священнослужителей былъ совершенъ молебень съ многолѣтіемъ о здравіи и благоденствіи Его Преосвященства, необходимыхъ для блага Полтавской епархіи. Послѣ молебна въ новомъ школьномъ зданіи состоялся актъ, на которомъ Завѣдывающій школой, прочитавъ отчетъ объ устройствѣ зданія — отъ себя сердечно благодарилъ своихъ прихожанъ за ихъ доброе дѣло — устройство школы и благословилъ новоустроенное школьное зданіе большой иконой

Спасителя, благословляющаго дѣтей. Въ благодарность же Попечителю школы какъ оказавшему значительное матеріальное пособіе постройкѣ школьнаго зданія, такъ и изъывившему готовность жертвовать ежегодно по пятидесяти рублей на содержаніе этого зданія, прихожанами была поднесена икона соименнаго ему святаго преподобнаго Алексія человѣка Божія.

Завѣдывающей школой Священникъ *Іоаннъ Богацкий*.

## Извѣстія и замѣтки.

*Рукопись Апостола Петра. — Бъгунскій паспортъ. — Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. — Древесные питомники при школахъ. — Какъ опредѣлить въ помѣщеніяхъ сырость.*

— *Рукопись Апостола Петра.* — 13 іюля 1897 г. въ Иерусалимѣ умеръ на 109 году бѣднякъ Коре, извѣстный всему городу, послѣ котораго въ пещерѣ на Геосиманскомъ холмѣ, гдѣ онъ жилъ, нашли 200000 франковъ французскихъ, турецкихъ, греческихъ — старыхъ и новыхъ монетъ. Предполагаютъ, что собрано подаяніями. Далѣе нашли пакетъ съ бумагами, а подъ ними лежала рукопись на папирусѣ, завернутая въ кусокъ зеленой матеріи, распавшейся при прикосновеніи. Въ рукописи находится предисловіе, написанное красными буквами на древне-іудейскомъ языкѣ: „Петръ, рыболовъ Иисуса, Сына Божія, исполнитель Его завѣта, говоритъ къ народамъ сего міра, по повелѣнію и во имя Господа“. Рукопись очень ясно подписана: Я Петръ, рыболовъ во имя Иисуса, на 50 году моей жизни окончилъ писать слова любви, въ третью Пасху послѣ смерти моего

Учителя и Господа Иисуса Христа, Сына Маріи, въ домѣ Бельери, близъ храма Господня“. Папирусъ рукописи еще очень гибокъ, и чернила черны. Ученые Иерусалима, послѣ многихъ изслѣдованій, во время которыхъ они не могли разобрать нѣкоторыхъ древнихъ выраженій, пришли къ заключенію, что такимъ чистымъ древне-еврейскимъ языкомъ, съ такой легкостью и съ такимъ знаніемъ извѣстныхъ оборотовъ рѣчи не могъ писать никто изъ позднѣйшихъ людей. При томъ папирусъ не изготовляется болѣе и это указываетъ на древность рукописи. Чтобы окончательно разъяснить этотъ вопросъ, телеграфировали библейскому обществу въ Лондонъ, которое тотчасъ прислало цѣлую комиссію. Послѣ долгихъ разслѣдованій комиссія высказала миѣніе неподложно сти рукописи и признала ее писаніемъ апостола. Лондонское общество предлагало семейству К. 20,000 фунтовъ стерлинговъ (200,000 руб.) за рукопись, но семейство К. не хотеть продать ея. Однако, общество выговорил<sup>о</sup> право снять фотографію съ рукописи и перевести ее.

Текстъ этого сообщенія заимствованъ изъ журнала библейскаго общества. (Рус. Л.).

---

— *Въгунскій паспортъ*. — Среди многочисленныхъ раскольниковыхъ сектъ далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ секта странниковъ или бѣгуновъ. Эта секта появилась въ 80-хъ годахъ XVIII ст., хотя официально стала извѣстна не ранѣе половины прошлаго столѣтія. Центромъ бѣгунства считается Ярославская губернія, но оно широко распространено и по другимъ мѣстамъ Россіи, между прочимъ и по нашему поволжью.

Выходя изъ общераскольническаго положенія о воцареніи антихриста, странники учать, что онъ царствуетъ чувственно въ преемственномъ рядѣ царствующихъ лицъ, начиная

съ императора Петра I-го; видимымъ же знакомъ антихристовой власти служатъ требованія гражданскихъ властей и исполненіе общественныхъ обязанностей. Считаая такимъ образомъ современное состояніе церкви и общества зараженнымъ антихристовою прелестію, странники и пришли къ мысли о необходимости бѣжать отъ міра, скрыться отъ сатанинскихъ соблазновъ. Но такъ какъ атрибутами антихристово царствованія они считаютъ, какъ видимъ, требованія гражданского и общественнаго порядка, то и странничество ихъ заключается главнымъ образомъ во всевозможныхъ уклоненіяхъ отъ исполненія сказанныхъ требованій. Они поэтому являются рѣшительными противниками военной службы, всякаго рода ревизій, переписей. Еще основатель бѣгунства, Евфимій, говорилъ про Петра В., что онъ ввелъ „языческіе обычаи“, когда „по описи раздоби народъ на разные чины и землю размежева“; кромѣ того Петръ стѣснилъ христіанъ паспортами, до введенія которыхъ „человѣци свободны быша“. Одинъ изъ послѣдующихъ бѣгуновъ, нѣкто Василій Петровъ, запрещалъ даже своимъ послѣдователямъ брать въ руки деньги, какъ заклеименная антихристовою печатію (государственный гербъ), основавъ такимъ образомъ особый толкъ безденежниковъ. Не желая брать казенныхъ документовъ, бѣгуны изготовляютъ самодѣльные паспорта, образчикъ котораго мы здѣсь и приводимъ (подлинный хранится въ Кіевск. Ц.-Археол. музеѣ, витр. XVII, № 133). Написанъ этотъ паспортъ славянскими буквами. Въ заголовкѣ вмѣсто государственнаго герба нарисованъ кругъ, въ которомъ начертаны слова: блажени ниція духомъ. Еванг. Матѣ , зачало 10“; внутри этого круга находится другой меньшій съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста, копія, губки на трости и главы Адама. Затѣмъ слѣдуетъ текстъ: „Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой кого убою, Господя защититель животу мое-

му, откогося утрасу. Сей пачпортъ отъ града вышняго великаго царя, спаситель небу и земли вседержителя. Отпустилъ мя на волю великій господинъ, Богъ единъ, а приложено множество святыхъ отедь рукъ, яже бы боятися страшныхъ и вѣчныхъ мукъ; а написаша лѣта: радость будущаго вѣка; а подписанъ въ полатѣ полной имѣть разумъ духовный, еже бы боятися Бога и творити волю его; а омурень (по друг. — „занумерень“ — занумерованъ) въ путь ревности по Бозѣ, чтобы не имѣти лѣности, а итить правымъ путемъ о христѣ, чтобы не держали раба Божія нигдѣ; а кто будетъ мя принять боятися, то тотъ не хошетъ съ Господомъ моимъ знатися. А кто мя вѣры ради погонитъ, тотъ явѣ себѣ геену готовить. Еще не буду себе наблюдать, много буду плакать и рыдать. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ, рече Господь во Святомъ Евангеліи“.

Вмѣсто печати нарисованъ новый кругъ съ слѣдующими словами внутри:

«Блажени изгнани правды ради».

(Яросл. Еп. Вѣд.).

— *Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ* — Въ тридцати верстахъ подъ Москвой находится село Нахабино, которое пользуется уже большою популярностью въ Россіи, какъ мѣсто, гдѣ исцѣляются самые упорные алкоголики. Настоятель мѣстной церкви о. Сергій Пермскій лѣчитъ «зарокомъ». Происходитъ это такъ. Наканунѣ въ Нахабино прибываютъ алкоголики, причемъ большинство изъ нихъ, напоследокъ, по странному свойству русской природы, сильно напиваются, какъ-бы прощаясь съ виномъ. На другой день, вытрезвясь, потому что не только пьяныхъ, но и выпившихъ о. Сергій не допускаетъ до „зарока“, они собира-

ются въ церковь. По окончаніи обѣдни служится молебнъ св. Сергію, Радонежскому Чудотворцу, и послѣ молебна передъ иконой преподобнаго настоятель о. Сергій Пермскій говоритъ собравшимся слово о сознаваемомъ ими вредѣ пьянства и о значеніи обѣта — «зарока», который они принимаютъ на себя, желая на болѣе или менѣе продолжительное время безусловно отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Людямъ слабохарактернымъ о. Сергій, какъ и болѣе другихъ злоупотребляющимъ алкоголемъ, совѣтуетъ брать „зарокъ“ на короткое время, чтобы не нарушить его. Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе обѣщанія, передъ св. крестомъ и Евангеліемъ. «Зарокъ» берется отъ двухъ недѣль до одного года. Замѣчательно, что не выдерживавшій его по многимъ наблюденіямъ подвергались Божьей карѣ; одинъ — отморозилъ себѣ руки въ пьяномъ видѣ, другой, — разбился, третій — потерялъ глазъ и т. д. По произнесеніи торжественнаго обѣщанія, взявшіе „зарокъ“ являютъся на квартиру къ о. Сергію, гдѣ берутъ установленные билеты и записываются имъ собственноручно въ особую книгу. Замѣчено, что женщины чаще нарушаютъ «зарокъ», чѣмъ мужчины. До окончанія срока многіе спѣшатъ возобновить „зарокъ“, чтобы не впасть въ искушеніе и такіе, конечно, являютъся въ Нахабино трезвыми. Число трезвенниковъ въ Нахабинѣ превышаетъ 80 тыс. человекъ, — вотъ какихъ результатовъ достигаетъ энергичный о. Сергій Пермскій своими «зароками»!.. Средства общества составляютъ изъ пожертвованій исцѣлившихся, которыя льются обильно.

(Р. Пал.).

---

— *Древесные питомники при школахъ.* — Въ западной Европѣ очень много лѣсовъ, и лѣса эти въ большинствѣ случаевъ обязаны своимъ происхожденіемъ древеснымъ пи-

омникамъ, т. е. трудолюбію и искусству человѣка. Вотъ это-то, нехитрое, впрочемъ, искусство и помогло нѣмцамъ не только не губить лѣса, а напротивъ ежегодно улучшать ихъ и на елочкахъ наживать милліоны.

Дѣлается это очень просто и легко. Изъ года въ годъ нѣмцы, а за ними и западные славяне, сѣютъ лѣсъ, также такъ въ Россіи капустную разсаду. Въ лѣсу строится питомникъ, напоминая русскій огородецъ, съ такими же грядами, на которыхъ также повѣшены вороны пугала. Въ эти гряды и сѣютъ лѣсъ, какъ морковь или рѣпу; одну гряду засѣваютъ березовыми сѣменами, другую — еловыми, третью — сосновыми, дубовыми и такъ далѣе. Также поливаютъ и полютъ, какъ у насъ разсаду.

Огороды-питомники лѣса — довольно обширны, такъ что въ нихъ всегда оставляются гряды для новогодняго посѣва, такъ сказать — отдыхающія, чтобъ не истощать земли. Употребляется также и изученная смѣна посѣва сѣмянъ однихъ послѣ другихъ на опорожненныхъ за высадкою деревцовъ или отдохнувшихъ грядахъ.

Когда деревца въ грядахъ достигнутъ возраста  $\frac{1}{2}$  арш. и имъ становится уже тѣсно, высаживаютъ ихъ на свободный лугъ или на склонъ горы и такимъ образомъ освобождаютъ гряды для новаго посѣва. На горахъ или лугахъ высаживаютъ деревца обычнымъ способомъ: выкапываютъ ямку и въ ней утврждаютъ безъ всякихъ подпоръ деревцо, взятое изъ мягкой гряды съ землею, прилипшею и проросшею корешками. Лѣсъ садятъ довольно часто, приблизительно на разстояніи 1 ар. отъ одного деревца до другого; садятъ рядами. Это не одна аккуратность и любовь къ порядку, а именно — практическая нужда.

Посаженный на такомъ разстояніи лѣсъ достигаетъ величины рождественскихъ елокъ. Оставить его въ такомъ видѣ на долгіе годы непрактично, потому что въ деревцахъ

произойдетъ борьба за существованіе, кончающаяся непремѣнно полнымъ захирѣніемъ слабыхъ и ослабленіемъ сильныхъ. Чтобы не допустить борьбы, а вмѣстѣ, чтобы доставить удовольствіе дѣтямъ, предъ рождественскими святками и срубаютъ каждое второе деревцо подъ корешокъ. Срубленные елки вдѣлываютъ въ дощечку-четыреугольникъ, на котсромъ деревцо можетъ быть поставлено, привозятъ въ городъ, и продаютъ каждое 1 гульденъ (80 к.) и дороже.

Между тѣмъ разрѣженный лѣсъ продолжаетъ расти свободно, пока не достигнетъ такой высоты и силы, что снова окажется неизбежною борьба за существованіе. Но ея не допускаютъ лѣсохозяева и снова вырубаютъ каждое второе дерево. Такъ продолжается безъ конца. Когда лѣсъ достигаетъ преклоннаго возраста, тогда онъ оказывается рѣдкимъ и даетъ возможность посадки молодыхъ, взятыхъ изъ питомника, деревцовъ въ прогалины между старыми деревьями. Рубки лѣса сподрядъ, каковая практикуется у насъ, у нѣмцевъ не бываетъ.

Рано или поздно, но по отношенію къ елочкамъ у насъ, несомнѣнно, будетъ сдѣлано распоряженіе такое же, какое нѣсколько лѣтъ назадъ сдѣлано было по отношенію къ березкамъ, которыя были беспощадно вырубаемы на день свѣ Троицы, и право продажи елочекъ и березокъ можетъ быть предоставлено школамъ, конечно, при условіи, если эти послѣднія будутъ продавать деревья изъ своихъ питомниковъ.

Устроить такіе питомники при школахъ на имѣющейся почти у каждой школы землѣ вполне возможно, для высадки, ихъ тоже найдется полдесятины и даже цѣлая десятина земли у церквей или сельскихъ обществъ, — и вотъ школы имѣли бы вѣрный источникъ средствъ для своего существованія. Изъ этихъ же школьныхъ питомниковъ могли бы получаться саженцы для посадки въ старые лѣса и для дѣзведенія лѣсовъ новыхъ. (Изъ Ярослав. Еп. Вѣд.).

*Какъ опредѣлить въпомъщеніи сырость.*— Не всегда возможно узнать сырость въ помъщеніяхъ по запаху или же по влажности стѣнъ; особенно усложняется вопросъ этотъ тогда, когда мы имѣемъ дѣло съ новыми, только что отстроенными домами.

Нижеслѣдующій способъ позволяетъ съ достаточной положительностью опредѣлить ту или иную степень сырости.

Съ сказанной цѣлью пользуются жженой известью, которая обладаетъ, между прочимъ, способностью прекрасно поглощать влагу.

Берутъ одинъ фунтъ превращенной въ мелкій порошокъ (тщательно растертой), свѣже-прожженной извести, насыпаютъ ее въ какой либо стеклянный или глиняный сосудъ и ставятъ въ то помъщеніе (напримѣръ, квартиру), въ которомъ желаютъ опредѣлить степень существующей сырости. Черезъ 24 часа взвѣшиваютъ известь, и если вѣсы покажутъ, что къ прежнему фунту прибавился хотя-бы одинъ только золотникъ, то этотъ фактъ будетъ служить доказательствомъ того, что данное помъщеніе для жилья безусловно непригодно, какъ содержащее въ себѣ сырость.

Но однократнымъ взвѣшиваніемъ ограничиться не слѣдуетъ; необходимо повторить опытъ, и если при вторичномъ взвѣшиваніи находящейся въ сосудѣ извести прибавится меньше одного золотника вѣсу, то въ такомъ случаѣ изслѣдуемое помъщеніе можно признать въ смыслѣ сырости отвѣчающимъ требованіямъ гигиены и съ этой стороны—для жилья совершенно безвреднымъ.

(Нар. Здравіе).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Иерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Иерусалимѣ не встрѣчается.

29 Сентября 1901 года.

7-го Октября сего года прихожаниномъ Спасо-Преображенской села Милорадова церкви найденъ священнической крестъ въ футлярѣ, потерянный на дорогѣ со станціи Кочубеевки; потерявшаго прошу обратиться къ причту села Милорадова.

## МОСКОВСКАЯ МАСТЕРСКАЯ П. Д. Волхонскаго

Кіевъ, Подоль, Александровская ул. д. № 85 кв. 17.

### ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ.

Облаченіе священнику и дьякону отъ 20 до 400 р.

Плащаницы - - - - " 25 " 300 "

Хоругви - - - - " 20 " 600 "

Камилавки - - - - " 4 " 12 "

Скуфьи - - - - " 2 " 7 "

Кафтаны церковн. старость - " 18 р. и дор.

Продажа всей церковной утвари по цѣнамъ ниже фабричныхъ.

Принимаются въ чистку и передѣлку всѣ церковныя вещи, а негодныя къ употребленію обмѣниваются или покупаются, а также принимаются поломанные ставники и битые колокола.

Кромѣ того при мастерской имѣется въ большомъ выборѣ для заказовъ парча мишурная отъ 25 коп. и дор. серебрянная отъ 1 руб. 80 коп. и дор. арш.

Прейсъ-курранты высылаются по требованію бесплатно во всѣ города Россіи.

# РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во  
анимающееся исключительно и спеціально страхованиемъ  
жизни.

Капиталъ общества болѣе 26,000,000 руб.

## ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

## ЛИКВИДАЦІЯ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхование приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

### ОСОБЕННО ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ: Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Возникновеніе и первоначальная исторія монастырей Полтавской епархіи: Густытскаго Свято-Троицкаго, Ладинскаго Покровскаго и Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго.—II. Освященіе школы въ с. Залинейномъ.—III. Нѣсколько словъ о современномъ состояніи церковныхъ и благотворительныхъ библиотекъ и желательной постановкѣ тѣхъ и другихъ въ дѣлахъ самообразованія членовъ приходскаго причта.—IV. Краткая записка объ устройствѣ зданія Главншевской церковно-приходской школы и торжество освященія онаго.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Конопатовъ.} \\ \text{В. Терлецкій.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 октября 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНИЕ НАПЛАТОВЪ И ДОХОДОВЪ

УПР. 1825 г.

Старшее и единственное учреждение в России и др. государствах, основанное в 1803 году и специально застрахованное.

Капитал общества более 50,000,000 руб. ТАБЕЛИ И ЛЕТЫ ИЛИ ГОДИКИ ИЛИ

УКЛАДЪ ОБЩЕСТВА

Учреждение имеет целью застраховать капиталы и доходы и капиталов для обеспечения себя на старость и

ОБЪЕМЪ РАБОТЫ И УСЛОВИЯ

Учреждение не имеет ни от одного из застрахованных лиц никаких обязательств.

Учреждение в Петербурге: Александровская ул. № 11. Директор: М. Д. Мухоморов.

Учреждение имеет целью застраховать капиталы и доходы и капиталов для обеспечения себя на старость и

Учреждение, основанное в 1803 году, имеет целью застраховать капиталы и доходы и капиталов для обеспечения себя на старость и

Учреждение, основанное в 1803 году, имеет целью застраховать капиталы и доходы и капиталов для обеспечения себя на старость и