

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. строка пегита.

Позади текста 50 к. " "

Отъ редакціи.

Олимпійскій Комитетъ Общества „Молодая Жизнь“ въ Ярославлѣ, сдѣлавшись съ 1917 г. центральнымъ органомъ своихъ спортивныхъ секцій, въ засѣданіи 18 января с. г. единогласно постановилъ обратиться въ редакцію журнала „Русскій Спортъ“ со слѣдующей просьбой:

„8 лѣтъ тому назадъ русскіе спортсмены увидѣли страницы своего перваго періодическаго органа, который почти десятилѣтіе внимательно и любовно слѣдитъ за всѣми проявленіями спортивной жизни Россіи. Попрежнему на знамени журнала гордо красуется высокая цѣль: дать русской молодежи здоровое развлеченіе, рациональное развитіе. Попрежнему журналъ чутко къ запросамъ русской провинціи.

8 лѣтъ тому назадъ въ провинціи скромно возникло широко развернувшееся въ настоящее время Общество „Молодая Жизнь“, имя котораго знакомо всякому русскому спортсмену. Цѣль Общества была такъ же высока и благородна, какъ и возникшаго въ то же время „Русскаго Спорта“: „оказать благотворное вліяніе на физическое, нравственное и умственное развитіе молодежи“.

Къ концу десятилѣтія мы видимъ, что дороги ровесниковъ — „Русскаго Спорта“ и „Молодой Жизни“ — идутъ параллельно и близко. Такой общій путь позволяетъ намъ просить редакцію считать журналъ официальнымъ органомъ Олимпійскаго Комитета Общества „Молодая Жизнь“ въ Ярославлѣ.

Подписали: председатель Олимпійскаго Комитета Общества „Молодая Жизнь“ Вас. Смородиниковъ, секретарь Комитета А. Мизинова, командоръ тяжело-атлетической секціи И. Кузьминъ, командоръ легко-атлетической и лыжебѣжной секцій Вас. Смородиниковъ, преподаватель гимнастики К. Ткачевъ, командоръ секціи лаунъ тенниса В. Кузьминъ, командоръ велосипедной секціи А. Соколовъ, капитанъ футбольной команды Т. Ивановъ, командоръ секціи плавания Д. Успенскій, командоръ секціи гребного спорта А. Мизинова, командоръ конькобѣжной секціи М. Конашевичъ, инструкторъ секціи охоты А. Запольскій.

* * *

Будучи искренне признательна Олимпійскому Комитету Общества „Молодая Жизнь“ за выраженные въ его обращеніи чувства, редакція журнала „Русскій Спортъ“ охотно отвѣчаетъ на просьбу Комитета согласіемъ и, съ своей стороны, выражаетъ надежду, что ей удастся, по мѣрѣ силы печатнаго слова, помочь Комитету въ осуществленіи принятыхъ имъ на себя полезныхъ задачъ.

Спортъ и женщины.

Съ грустью приходится отмѣтить тотъ упадокъ интереса къ физическому развитію вообще и къ спорту въ частности, который наблюдается послѣдніе 2—3 года среди женщинъ.

3—4 года тому назадъ спортъ среди женщинъ сталъ прививаться весьма интенсивно.

Москва въ отношеніи развитія спорта среди женщинъ занимала одно изъ первыхъ мѣстъ. Здѣсь образовалась команда футболистокъ, состоявшая главнымъ образомъ изъ слушательницъ Высшихъ женскихъ курсовъ, появилась группа легко-атлетокъ, съ успѣхомъ выступавшая на состязаніяхъ, было нѣсколько хорошихъ гонщиковъ-велосипедистокъ, очень недурные результаты показывали женщины и по конькобѣжному и лыжному спорту, устраивались состязанія между женщинами и въ плавании, и въ греблѣ.

Въ настоящее время всѣ спортсменки исчезли съ спортивнаго горизонта, распались ячейки, вокругъ которыхъ группировалась женская молодежь, желающая заняться физическимъ развитіемъ.

Чѣмъ объясняется такое грустное явленіе — сказать трудно. Объяснить это обстоятельствомъ военнаго времени врядъ ли возможно. Въдь на развитіи спорта среди мужчинъ война должна была бы отразиться несравненно больше, а однако тамъ мы не видимъ упадка интереса къ физическому развитію, наоборотъ, несмотря на большую убыль старыхъ членовъ, жизнь въ спортивныхъ организаціяхъ не только не замираетъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже развивается.

Искать объясненія въ томъ, что женщины въ силу создавшихся условий стали примѣнять свой трудъ въ областяхъ, бывшихъ до этого времени исключительнымъ достояніемъ мужчинъ, — такъ же будетъ не логично, ибо кому же какъ не трудящейся женщинѣ необходимы сила, здоровье, выносливость.

Выйдя на широкій путь труда, часто конкурируя въ этомъ трудѣ съ мужчиною, женщина должна была бы придти къ сознанию, что продуктивно работать и завоевывать себѣ положеніе дѣйствительно полезнаго и равнаго съ мужчиною работника — можно только при наличности здоровья и физической силы.

Кому же, какъ не трудящейся женщинѣ, знать, въ какой зависимости находится нашъ духъ отъ физическаго состоянія. Пустынная головная боль, проведенная въ бессонницѣ ночь, уже понижаютъ нашу работоспособность, а болѣе значительное недомоганіе совершенно выбиваетъ насъ изъ колеи, обезцѣнивая какъ работника.

И именно теперь, когда женщины стали широко примѣнять повсюду свой трудъ, онѣ болѣе чѣмъ когда-либо нуждаются въ физическомъ развитіи. Въ теченіе цѣлыхъ поколѣній на физическое воспитаніе женщинъ не обращалось никакого вниманія, болѣе того — это воспитаніе влекло за собою физическое

вырожденіе женщины, и дало намъ типъ женщинъ, извѣстныхъ подъ названіемъ „слабыхъ существъ“, нервныхъ, истеричныхъ, неспособныхъ ни къ физическому напряженію, ни къ умственному сосредоточиванію, котораго часто требуетъ возложенная на женщину работа.

Женщины, вступившія на путь труда и самостоятельности, не должны забывать той истины, что въ жизни побѣждаютъ сильные, и потому всѣ тѣ изъ нихъ, которыя хотятъ завоевать себѣ лучшее мѣсто, достигнуть намѣченной цѣли, должны начать именно съ укрѣпленія своего тѣла, что въ свою очередь скажется и на духѣ.

Женщина, стремящаяся къ самостоятельности, должна забыть о томъ, что она „слабое существо“, нуждающееся въ опорѣ и опеке мужчины, а заботиться о томъ, чтобы стать сильной и тѣломъ, и духомъ. Иначе хорошія слова о равноправіи, или о равноцѣности мужского и женскаго труда, такъ и останутся только „хорошими словами“, а равноправіа, хотя бы только социальнаго, женщины при существующихъ условіяхъ никогда не добьются. Не добьются потому, что какъ болѣе слабыя существа всегда будутъ вынуждены уступать дорогу болѣе сильнымъ — мужчинамъ. Въ мірѣ всегда господствуютъ болѣе сильные... Это законъ природы, и обойти его мудрено.

Женщинамъ необходимо усвоить себѣ тотъ лозунгъ, что женщина можетъ и должна быть сильной и здоровой. Никто, конечно, не станетъ женщинѣ совѣтывать наращивать себѣ груды мускуловъ, это совершенно излишне. Необходимо лишь, путемъ физическихъ упражненій и спорта, укрѣпить свое здоровье и нервную систему, закалить себя такъ, чтобы всегда быть въ состояніи сопротивляться всѣмъ невзгодамъ житейскимъ.

Физическія упражненія, и особенно спортъ, не только укрѣпляютъ женщину физически, но и явятся лучшимъ отдыхомъ для мозга и нервовъ, ветряхнутъ ее, освѣжатъ ея душу. Часы, проведенные лѣтомъ на спортивной площадкѣ или на рѣкѣ, зимой на каткѣ или на лыжахъ, принесутъ трудящейся женщинѣ огромную пользу, излѣчатъ лучше всякаго врача отъ всякихъ болѣзней, являющихся почти постоянными слутниками трудящейся женщины, — быстрой утомляемости, головныхъ болей, бессонницы, отсутствія аппетита, нервной раздражительности и т. п.

М. Тверитиновъ.

Спортъ у римлянъ.

О развитіи спорта въ древней Греціи уже много писалось и этотъ вопросъ достаточно освѣщенъ въ нашей спортивной прессѣ. Теперь же хотѣлось коснуться спортивной жизни римлянъ и въ краткихъ чертахъ показать, что ихъ тогда занимало.

Отличительной чертой римских игр является их чрезвычайная пышность и помпезность, которую такъ любили всѣ римляне.

Однимъ изъ первыхъ видовъ спорта, который привился въ Римѣ—была борьба. О ней мы уже имѣемъ упоминанія отъ 186 г. до Р. Х. Постепенно атлетическія игры начинаютъ входить въ жизнь римлянъ, которые, однако, долгое время относились къ нимъ довольно отрицательно. Но въ концѣ-концовъ даже женщины стали увлекаться этой новой модой и по словамъ Ювенала „кто не знаетъ, что онѣ надѣваются на себя грубый тирскій плащъ и натираются масломъ, какъ заправскіе атлеты“? и т. д.

Расцвѣтомъ римскихъ олимпійскихъ игръ можно считать времена Нерона, когда имъ былъ устроенъ въ 60 г. праздникъ на греческій ладъ, съ состязаніями въ атлетическихъ упражненіяхъ, пѣніи, музыкѣ, поэзіи и краснорѣчіи.

Въ 86 г. Домиціанъ уже учредилъ такъ называемыя капитолійскія состязанія, которыя даже сравнивали съ греческими олимпійскими. Подобно послѣднимъ, эти состязанія происходили разъ въ четыре года. Атлетическія состязанія происходили на стадіонѣ специально для этого выстроенномъ. Желаніе сдѣлать этотъ праздникъ похожимъ на греческія игры доходило (по крайней мѣрѣ въ царствованіе Домиціана) до того, что самъ императоръ являлся на него въ греческомъ пурпурномъ плащѣ и греческой обуви.

Въ силу того, что въ Римѣ популярность государя въ значительной степени зависѣла отъ того, насколько блестящи были зрѣлища и игры, которыя онъ устраивалъ для народа, появились люди, извлекавшіе пользу изъ своей физической силы. Атлеты составляли цѣлыя общества, которыя были весьма многочисленны и которыя пользовались благоклонностью императоровъ, — въ особенности одно изъ нихъ, существовавшее во II-мъ вѣкѣ подъ названіемъ „Общество атлетовъ-побѣдителей, увѣнчанныхъ на священныхъ играхъ.“

Народъ требовалъ отъ императоровъ „хлѣба и зрѣлищъ“ и поэтому послѣдніе старались сдѣлать игры все болѣе и болѣе привлекательными, а съ увеличеніемъ требованій все болѣе и болѣе возбуждающими нервы.

Появились рискованныя состязанія на колесницахъ, страсть къ которымъ охватила всѣхъ римлянъ. Возницы дѣлались героями и многіе изъ нихъ получали колоссальныя награды, въ родѣ Диаклея, получившаго за свою карьеру на современный счетъ болѣе 7 милліоновъ франковъ. Правда онъ одержалъ за 24 года 1462 побѣды, что было наилучшимъ результатомъ за все существованіе ристалищъ въ Римѣ.

По мѣрѣ приближенія бѣговъ городъ все болѣе и болѣе охватывался лихорадочнымъ волненіемъ. Повсюду разговоры, споры, устраивались пари. Дѣло доходило до того, что обращались къ прорицателямъ, чтобы узнать, кто возьметъ призъ. Въ день бѣговъ, а ихъ обыкновенно бывало 20—24 заѣзда въ день, уже на разсвѣтѣ толпа начинала прибывать въ циркъ.

Сами же игры происходили очень торжественно, длинная процессія спускалась съ Капитолія, пересѣкала форумъ и входила въ циркъ. Тутъ же послѣ молитвы къ богамъ начинались игры.

Огрубѣніе нравовъ отзывалось и на играхъ, которыя дѣлаются всѣмъ рѣзче и рѣзче. Большимъ успѣхомъ начинаютъ пользоваться бои гладиаторовъ, для которыхъ учреждаются специальные школы. Количество гладиаторовъ

доходило до 2000 человекъ. Съ ними обращались очень жестоко и старались развить ихъ физическія силы.

Потомъ появились бестіаріи и т. д., что уже не имѣло никакого спортивного интереса и уже не относится къ затронутой темѣ.

Итакъ спортивные игры въ Римѣ имѣли все же случайный характеръ и періодъ ихъ расцвѣта былъ непродолжителенъ. Б. К.

Конькобѣжный спортъ.

(Продолженіе, см. № 5 „Р. С.“.)

Устраивая катокъ, на которомъ предполагается разыгрывать состязанія въ скоростномъ бѣгѣ, слѣдуетъ отнестись къ дѣлу съ возможно большей осмотрительностью, и предусмотрѣть всѣ мелочи, могущія вносилъ въ создасть серьезныя затрудненія для устройствелей состязаній.

У насъ въ Россіи нѣтъ безукоризненнаго катка, удовлетворяющаго требованіямъ Международнаго Союза, предъявляемымъ къ каткамъ для розыгрыша европейскихъ и мировыхъ чемпионатовъ, а наши лучшіе столичные катки отличаются крайнимъ разнообразіемъ какъ размѣровъ, такъ и радиусовъ поворота.

Такъ напримѣръ въ Москвѣ катокъ, на которомъ разыгрывалось „первенство Россіи“ на Девичьемъ полѣ имѣетъ длину дорожки 300 метр при двухъ поворотахъ радиусомъ въ 21 м, а катокъ Р. Г. О. на Патриаршемъ пруду имѣетъ дорожку 284 м. при 4-хъ поворотахъ радиусомъ 16. Такое же разнообразіе размѣровъ катковъ наблюдается и въ Петроградѣ, и другихъ крупнѣйшихъ городахъ Россіи. Обстоятельство это скверно отражается на результатахъ конькобѣжцевъ, пріѣхавшихъ на состязаніе въ чужой городъ, или даже выступающихъ въ томъ же городѣ, но на чужомъ каткѣ.

Во время тренировокъ конькобѣжецъ привыкаетъ къ опредѣленнымъ прямымъ и поворотамъ, и выступленіе на каткѣ совершенно иного типа всегда скажется отрицательно на его результатахъ.

Норвежцы, принимая въ расчетъ это соображеніе, устраиваютъ во всѣхъ городахъ катки, одинаковыя по площадямъ и радиусамъ поворотовъ.

Благодаря отсутствію въ Россіи катковъ, установленнаго международнымъ конькобѣжнымъ союзомъ образца, наши конькобѣжцы при поѣздахъ на мировыя состязанія за границу находятъ въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ ихъ конкуренты, т. к. вынуждены выступать на каткѣ, къ которому не привыкли, и къ поворотамъ котораго не приспособились.

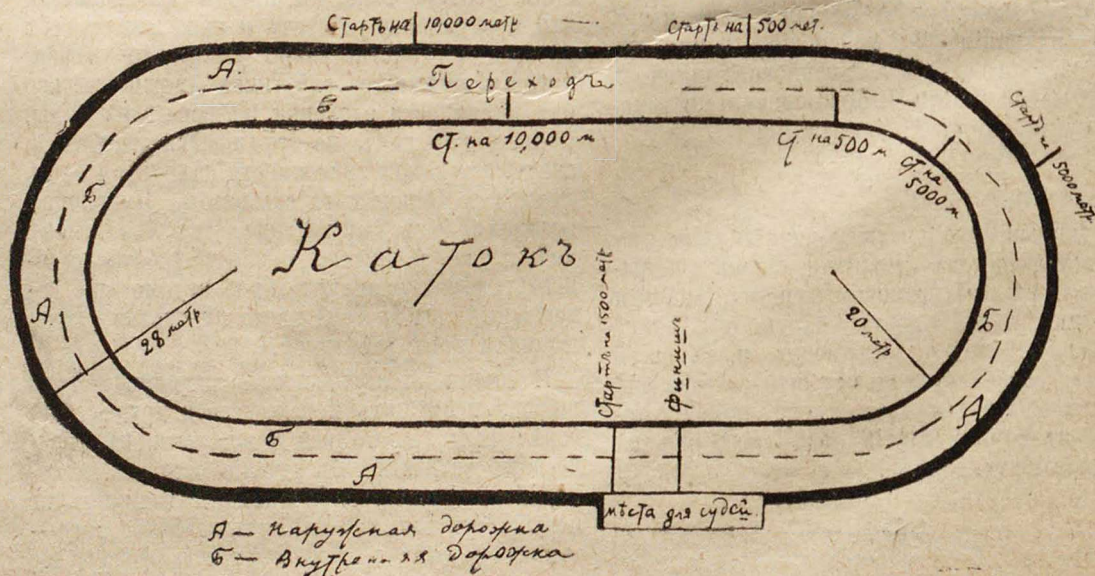
Приведенный ниже планъ можетъ служить за образецъ катка, вполне пригоднаго для состязаній. Внутренняя площадь катка служитъ для катанья, для устройства состязаній въ хоккее, фигурнаго катанья и т. п., она огораживается снѣжной грядкой, за которой и идетъ дорожка для состязаній. Дорожка должна быть двѣ, каждая 3—4 м. ширины. Раздѣляются дорожки между собой узенькой грядкой изъ снѣга, за исключеніемъ небольшого разстоянія метр. 30—40 длины, такъ называемого перехода, на которомъ бѣгуны мѣняются дорожками. Судейская трибуна устраивается метрахъ въ 20—30 до начала поворота, на прямой дорожкѣ, и тутъ же краской жидкостью (обычно разведенной синькой) проводится на дорожкѣ черта, имѣющая отмѣтить мѣсто финиша, общаго для всѣхъ дистанцій. Мѣста старта различны для каждой дистанціи и намѣчаются разъ навсегда, послѣ тщательнаго измѣренія бѣговой дорожки, причемъ принимается въ расчетъ неравенство внутренней и наружной дорожки, и соответственно съ тѣмъ по какой дорожкѣ бѣгунъ начинаетъ бѣгъ—ему обозначаютъ стартъ. На прилагаемомъ планѣ намѣчены (приблизительно) мѣста старта въ различныхъ дистанціи съ предположительнымъ началомъ бѣга слѣва направо, при окружности катка 310—315 метр.

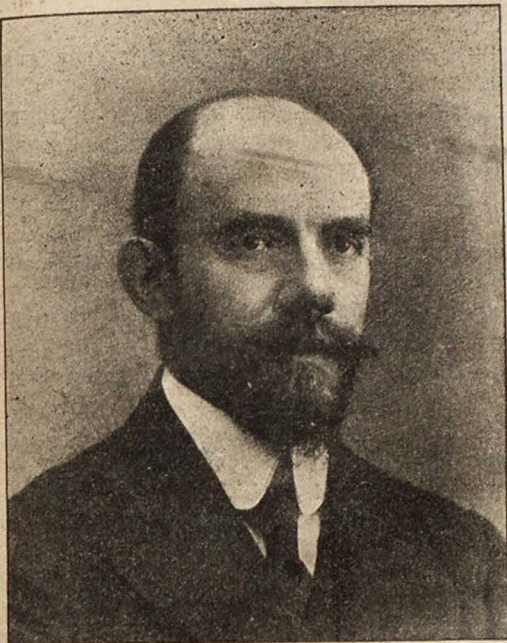
Большимъ неудобствомъ какъ для участниковъ состязаній, такъ и для катающей публики является необходимость перехода съ катка въ теплушку или раздѣвальною и обратно—черезъ бѣговую дорожку. Неоднократно здѣсь имѣютъ мѣсто столкновенія съ тренирующимися гонщиками, паденія и т. п. Поэтому самымъ удобнымъ было бы по возможности устраивать на каткѣ высокой мостъ соединяющій помѣщенія катка съ внутреннимъ кругомъ предназначеннымъ для катанья. Тогда гонщики по бѣговой дорожкѣ безпрепятственно пробѣгаютъ подъ мостомъ, а публика пришедшая на катокъ кататься можетъ все время проходить не мѣшая гонщикамъ и не рискуя быть сбитой съ ногъ быстрой мчащимся гонщикомъ. Кроме того, такой же мостъ предохраняетъ бѣговую дорожку отъ песка, заносимаго ногами сопровождающей катающихся публики, входящей на катокъ въ галошахъ и ботинкахъ.

Трибуна для судей должна быть устроена на высотѣ 2—3 метровъ отъ льда. Если катокъ устраивается въ открытой мѣстности, не имѣющей вокругъ древесныхъ насажденій—рекомендуется окружить катокъ снѣжнымъ валомъ. Это защититъ катокъ отъ вѣтра, часто очень мѣшающаго конькобѣжцамъ и затрудняющаго бѣгъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гр. Сфаэлло.





Н. Н. Шустовъ.

† Н. Н. Шустовъ.

Внезапно и неожиданно сошелъ въ могилу еще одинъ общественный дѣятель,—не стало Николая Николаевича Шустова.

Для многихъ имя Николая Николаевича, какъ покровителя и горячаго защитника разумаго занятія спортомъ и физическаго развитія оставалось почти совершенно неизвѣстнымъ. Скромный отъ природы, сравнительно молчаливый, но всегда готовый придти на помощь каждому посильнымъ трудомъ—онъ завоевалъ себѣ широкія симпатіи среди людей самыхъ разнообразныхъ круговъ.

И тѣмъ болѣе тяжела эта потеря для русскаго спорта и для русскихъ спортсменовъ, что покойный являлся поборникомъ спорта среди молодежи, что такъ рѣдко встрѣчается даже при современномъ развитіи спорта у пожилыхъ людей. Н. Н. вполне правильно понималъ то значеніе, которое долженъ имѣть спортъ въ современной жизни и не только самъ съ увлеченіемъ предавался такимъ видамъ спорта, какъ теннисъ, коньки и гимнастика, но служилъ спорту какъ общественный дѣятель и уже то, что большинство молодежи служившей у него въ дѣлѣ, подъ его вліяніемъ, стало заниматься физическимъ развитіемъ, стало говорить за себя.

Я не стану касаться остальныхъ сторонъ дѣятельности Николая Николаевича—онъ уже оценены по достоинству и память о его большихъ дѣлахъ надолго останется у москвичей. Дѣйствительно, сколько добра можетъ принести одинъ человекъ—совершавшій все такъ спокойно, просто и безъ всякаго шума.

Въ его лицѣ спортивная Москва потеряла заслуженнаго работника, одного изъ немногихъ настоящихъ пионеровъ физическаго развитія въ Россіи—учредителя бывшаго самого большого гимнастическаго общества въ Москвѣ Сокола I-го.

Вѣчная память тебѣ и большое спасибо за все то, что ты сдѣлалъ подрастающему поколѣнію.

Б. Котовъ.

Впечатлѣнія кievлянина.

„Отецъ кievской атлетики“ Е. Ф. Гарничъ-Гарничій задолго до первенствъ Россіи по тяжелой атлетикѣ, увѣщевалъ своихъ „орлятъ“ готовиться къ состязаніямъ, дабы поддержать славу Кіева. Евгений Федоровичъ выбралъ

участниковъ: по гилямъ Тонкопей и Штейке, по борьбѣ—Соколова и Пустовойтова и представителемъ пишущаго эти строки. Напутствуемые съ пожеланіемъ успѣха, кievляне отправились въ дальній путь для побѣдъ, для славы. Всякій испыталъ трудности пути теперь, но кievлянамъ немного повезло. Благодаря любезности коменданта станціи Ник. жел. дороги мы смогли безъ задержки выѣхать изъ Москвы. Чельт и слава такимъ лицамъ! Большинство изъ насъ было впервые въ столицѣ, естественно она должна была чѣмъ нибудь насъ заинтересовать, но мы утомленные желали отдыха. Благодаря правильной организаціонной работѣ, общество „Калевъ“ отвело намъ уютное помѣщеніе, гдѣ и отдохнули. Загремѣли штаны! Всеобщее вниманіе обратилъ на себя „маленькій“ Бухаровъ; его красивая фигура, мягкость темповъ, исполненіе движеній безъ усилій—его несомнѣнныя лучшія качества, заслуживающія одобренія, похвалы. Въ первый день отличился Тонкопей, взявшій общее первенство по гилямъ на первенствахъ юго-западнаго края, своимъ колоссальнымъ, красивымъ жимомъ. Въ то время, какъ за другими приходилось слѣдить за правильностью жима, за нимъ нельзя было уловить погрѣшностей. Да ихъ и нѣтъ! Тонкопей могъ свободно „побить“ всѣхъ, но на второй день, передъ состязаніемъ плотно поѣлъ и онъ боялся за участь сѣднанаго обѣда. Онъ даже не показывалъ ту сумму, какую исполнялъ всегда, но все же поддержалъ честь и славу Кіева и увѣренно вышелъ на 1-ое мѣсто въ тяжеломъ вѣсѣ. Тонкопей покажетъ себя еще въ недалекомъ будущемъ и удивитъ міръ снова своими новыми рекордами. Другой участникъ—19-лѣтній гимназистъ Штейке, сравнительно недавно начавшій заниматься гилями и показывавшій сумму свыше 1000 фун. на состязаніяхъ исполнилъ такую сумму, что даже самъ онъ удивился. Хотя мѣсто и не занялъ, но обратилъ на себя вниманіе своимъ ростомъ, своей фигурой. Онъ участвовалъ также по метанію тяжести и толканію камня. Эти виды спорта въ Кіевѣ совсѣмъ не культивируются, но все-же Штейке занялъ 3-е и 2-ое мѣста по этимъ видамъ. Своей огромной силой онъ достигнетъ лучшихъ результатовъ, но посоветую поменьше разговоровъ и побольше дѣла. Соколовъ, одинъ изъ лучшихъ борцовъ юго-западнаго края, да и Россіи, не показалъ своего класса, своей техники, насколько велика въ немъ сила, настолько развита и техника! Всѣ дни состязаній онъ былъ въ какомъ-то угнетенномъ состояніи, несомнѣнно оно и сказалось на его выступленіи. Въ то время, какъ Соколовъ работаетъ несравненно лучше Пустовойтова, этотъ послѣдній оставилъ больше впечатлѣній. Его схватки съ Тойвоненомъ, Фрейбергомъ и другими отличались красотой и красивымъ уходомъ изъ «мертвыхъ» положеній. Онъ до того дошелъ, что положилъ противниковъ съ такихъ положеній! Не имѣя поражений Соколовъ занялъ первое мѣсто въ среднемъ вѣсѣ, а Пустовойтовъ за нимъ 2-ое—безъ поражений. Остальные участники оставили очень хорошее впечатлѣніе. Краузе, въ свое время поражавшій міръ своей фигурой и рекордами, теперь нѣсколько „сдалъ“ въ сравненіи съ прошлымъ, но все-же пятый разъ беретъ общее первенство Россіи. Нейландъ, безъ тренировки вышелъ на первое мѣсто, далеко не показавъ своей рекордной суммы, побивъ москвича Спарре. Грундманъ, Спарре и нѣкоторые другіе своей энергіей, силой идуть увѣренно на мѣста ушедшихъ и угасающихъ атлетовъ. Лазанень, Роне, Егоровъ, Юрданъ—всѣ были

въ лучшей формѣ, всѣ показали свой классъ. Не могу пройти молчаніемъ инцидентъ во время борьбы Юрдана съ Пожелло. Въ прошлыхъ номерахъ указывался какой инцидентъ именно, но скажу, что вышло некрасиво, не „спортивно“, а „Санитаецъ“ (Петроградъ) снялъ записи своихъ участниковъ. Укажу только, чтобъ ихъ представитель хорошо разобрался въ этомъ инцидентѣ. Близкое участіе въ нашемъ пребываніи въ столицѣ принялъ т. с. Срезневскій, благодаря стараніямъ котораго мы выѣхали. Общество „Калевъ“ хорошо справилось съ возложенной на него задачей и я, какъ представитель, отъ имени участниковъ-кievлянъ, выражаю искреннее спасибо за радушный приемъ, доброжелательное отношеніе и помощь.

Теперь-же всѣ на мѣстахъ, всѣ дѣлятся впечатлѣніями и вновь принялись за тренировку къ предстоящимъ первенствамъ юго-западнаго края.

Чиквандзе 2-й.

Хоккей.

Грустную картину представляетъ хоккейна лига текущаго сезона!

Врядъ-ли даже за все прошлое московскаго хоккея—прошлое, надо признать очень грустное—была такая мертвая унылая пора. Безусловно повліяла на положеніе дѣла и война, но все же въ значительной степени это положеніе зависѣтъ и отъ лицъ, вставшихъ во главѣ дѣла. Эти то лица и оказались не на высотѣ положенія. Организациія хромаетъ на обѣ ноги... Однимъ изъ самыхъ крупныхъ недочетовъ этой организации является вѣчный, наболѣвшій вопросъ съ судьями. Комитетъ лиги, не подыскавъ до начала игры требуемое количество судей (и надо то только три), создалъ теперь очень тяжелое положеніе. Трудныя судейскія обязанности приходится исполнять лицамъ не только не свѣдующимъ, но даже и совсѣмъ не причастнымъ къ хоккею, что порождаетъ, конечно, массу недоразумѣній и инцидентовъ. Среди хоккеистовъ даже ходитъ анекдотъ, что одинъ изъ такихъ импровизированныхъ судей давалъ штрафные удары за остановку мяча руками. Его, видите-ли, предъ началомъ убѣдили судить состязаніе, увѣривъ что хоккей это тотъ же футболъ, правила котораго ему были знакомы. Это, конечно, можетъ быть только анекдотъ, но въ дѣду дымъ безъ огня не бываетъ. Да, развѣ это единственный примѣръ!

Вотъ что творится въ хоккейнай лигѣ, которая, я увѣренъ, при подобномъ веденіи дѣла и въ дальнѣйшемъ, доживаетъ послѣдніе дни.

Въ минувшее воскресенье состоялось только двѣ игры. Нѣ полъ Р. Г. О. противъ хозяевъ выступила команда О. Ф. В. (Д. П.). Мобилизовавъ лучшія силы, эти противники дали захватывающую по борьбѣ и по интересу игру.

Первый хавтаймъ, послѣ ожесточенной борьбы выиграли представители О. Ф. В. съ перевѣсомъ въ одинъ мячъ. Тщетно пытавшіеся сквитаться „гимнасты“ были въ конецъ сломлены замѣчательнымъ по силѣ нападеніемъ О. Ф. В. и проиграли состязаніе со счетомъ 7:4 (2:1 и 5:3). Выступали побѣдители въ составѣ: Кутаковъ II; Гладкій, Кутаковъ I; Таманцевъ, Мельниковъ, Крыловъ; Лашъ, Ферманъ, Кораблевъ и Рожковъ. Лучше другихъ были Кутаковъ II, Гладкій, Мельниковъ и прямо таки великолѣпенъ былъ Лашъ, кото-

рому болѣе всего и обязано Р. Г. О. своимъ первымъ поражениемъ. У Р. Г. О. играли: Ефимовъ; Давыдовъ, Нефедовъ; В. Залышкинъ, С. Залышкинъ, Пѣтуховъ; Кораблевъ, Бардинъ, Франкъ Хайдинъ. Какъ всегда хороши были бр. Залышкины, Франкъ и подающій большія надежды Пѣтуховъ. Хорошо судилъ Лангеръ. Вторая пара этого дня составила изъ О. Ф. В. (Прѣсня) и первой команды Яхт-Клуба. Состязательнаго характера игра не носила, въ виду болѣе чѣмъ явнаго превосходства Яхт-Клуба, выигравшаго матчъ съ огромнымъ перевѣсомъ въ мячахъ.

М. Т.

Петроградъ.

Изъ отчетныхъ лиговыхъ матчей нѣкоторый интересъ представляла встрѣча «Нарвы» съ «Юсуповымъ». Правда, не было сомнѣнія на чьей сторонѣ останется побѣда, но можно было ожидать хорошей игры, и это ожиданіе отчасти оправдалось. Выиграли, конечно, болѣе сильные — «Юсуповъ», съ небольшимъ перевѣсомъ — 10:6. Второй матчъ, «Спортъ» — «Конькобѣжцы», не былъ интересенъ. «Конькобѣжцы» слишкомъ легко проигрываютъ въ этомъ сезонѣ и нѣтъ никакой надежды предполагать, что они доберутся даже до предпоследняго мѣста. Счетъ былъ 4:3 въ пользу «спортсменовъ».

Андреевъ.

Ревель — Петроградъ.

Первая команда «Путиловскихъ» воспользовалась свободнымъ днемъ и написала ревельскихъ хоккеистовъ клуба «Олимпія». Провинція еще не въ состояніи тягаться даже съ послѣдними изъ столичныхъ командъ. Техника безконечно далека отъ совершенства, конечно, но часто неизвѣстны даже элементарнѣйшія правила игры, что уже совсѣмъ плохо. Игра все время въ рукахъ петроградцевъ, лишь изрѣдка удавались прорывы гостей, не увѣнчавшіеся успѣхомъ. Петроградцы забивали мячъ за мячомъ и легко праздновали побѣду со счетомъ 16:2.

Составъ «Олимпии»: Клаусъ, Вайнъ, Германъ; Викбергъ. Нахкуръ, Бо дановъ; Никитинъ, Норманъ, Пааль, Берзинъ и Гюпрауъ.

Побѣдители: Екимовъ; Питкоинъ, Яковлевъ; Фоссъ I, Сорокинъ, Фоссъ II; Труняевъ, Ефимовъ, Данилочкинъ, Воногъ и Михайловъ.

Судилъ Вышемирскій.

Андреевъ.



Петроградъ.

Юбилейное состязаніе Конькобѣжцевъ.
Петроградскій кружокъ конькобѣжцевъ-любителей — или по-просту — «конькобѣжцы» отпраздновалъ свой X-лѣтній юбилей. Ровно десять лѣтъ тому назадъ, зимой 1906—1907 г., группа петроградскихъ конькобѣжцевъ, во главѣ съ Петровымъ, бр. Герольскими, Софроновымъ и др. основала кружокъ, вокругъ котораго въ настоящее время группируется весь петроградскій конькобѣжный спортъ.



Англійскіе матросы на палубѣ военного судна продѣлываютъ гимнастическія упражненія.

Лучшая въ Петроградѣ бѣговая дорожка кружка (около 500 м.) была ареною цѣлаго ряда большихъ состязаній, видала и лучшихъ москвичей, и финскихъ чемпионовъ.

Юбилейный «праздникъ спорта» 29-го января открылся молебствіемъ въ помѣщеніи кружка на Симеоновскомъ каткѣ. Часъ спустя началось состязаніе въ искусствѣ катанія съ горъ на саняхъ. Побѣдителемъ оказался Н. Морозовъ, получившій 22,5 очка. Первое мѣсто въ бѣгѣ на 250 м. для мальчиковъ моложе 12 лѣтъ занялъ Михайловъ въ 37,1 с.

Въ показательномъ фигурномъ катаніи участвовали г-жи Попова и Цезарь, гг. Мулле и Андреевъ.

Послѣднимъ былъ разыгранъ «юбилейный кубокъ» на 10,000 м. для командъ изъ конькобѣжцевъ I, II и III классовъ и «стариковъ». Изъ конькобѣжцевъ I класса лучшее время у Румбы — 20 м. 06 с., II класса — у Боде — 20 м. 08,5 с., III класса — у Савейко — 20 м. 57 с., среди «стариковъ» — у В. Герольскаго — 22 м. 23 с.

Кубокъ выигранъ командой изъ Румбы, Сафронова 2-го, М. Иванова и С. Герольскаго.

Первая хоккейная команда «конькобѣжцевъ» для юбилея оказала неожиданно сильное сопротивление «Спорту» и проиграла всего 4:3.

Андреевъ.

Тверь.

15 января, на каткѣ Кружка Спорта при фабрикѣ Морозова въ Твери состоялись бѣга на конькахъ съ призами. Въ виду того, что передъ началомъ бѣговъ пошелъ обильный снѣгъ, публики было немного, вследствие чего начало бѣговъ пришлось на 1/2 часа задержать, т. е. вмѣсто 1 ч. 50 мин. начать въ 2 часа, а къ этому времени снѣгъ пересталъ идти, и публики собралось сравнительно порядочно.

Всего было 6 забѣговъ. 1) Дамскій (дистанція 500 метровъ — 2 приза). 2) Для небравшихъ призовъ (дистанція 500 мет. — 2 приза) 3) На конькахъ всѣхъ системъ (дистанція 3000 мет. — 3 приза). 4) На норвежскихъ конькахъ (дистанція 500 мет. — 3 приза). 5) Парный (дистанція 500 мет. — 2 приза). 6) Гандикапъ (дистанція 3000 метровъ — 3 приза).

Первые призы въ забѣгахъ 1, 3, 4 и 6-й выданы золотые, а во всѣхъ остальныхъ серебряные.

Въ 1-мъ забѣгѣ — 1-й призъ былъ присужденъ г. Васильевой, покрывшей 500 ме-

тровъ въ 1 мин. 21,4 сек., 2-й г. Лаврентьевой, прошедшей то же разстояніе въ 1 мин. 22 сек.

Во 2-мъ забѣгѣ 1-й призъ получилъ Тихомировъ, пройдя 500 метровъ въ 1 мин. 8,3 сек. и 2-й призъ — Мосцепанъ 1 мин. 11 сек.

Въ 3-мъ забѣгѣ принимали участіе только четверо и всѣ на норвежскихъ конькахъ. Первымъ былъ Цигинъ, пройдя 3000 метровъ въ 7 мин. 5,3 сек., вторымъ Ромадановскій 7 мин. 23,3 сек. и третьимъ Григорьевъ 7 мин. 53 сек.

Въ 4-мъ забѣгѣ 1-й призъ присудили Андриеву, покрывшему 500 мет. въ 58,4 сек., 2-й — Цигину 1 мин. 1,3 сек. и 3-й — Григорьеву 1 мин. 13,4 сек.

Въ 5-мъ забѣгѣ участвовали только двѣ пары, при чемъ дамы участвовали тѣ же, что и въ 1-мъ, 1-й призъ былъ выданъ г. Васильевой (1 мин. 19,1 сек.) и 2-й г. Лаврентьевой (1 мин. 24 сек.).

Гандикапъ прошелъ сравнительно съ первыми забѣгами болѣе интересно. Въ немъ приняли участіе 9 человекъ; пущены они были всѣ сразу и съ разныхъ мѣстъ круга. Болѣе слабымъ участникамъ было дано впередъ до 500 метровъ. 1-й призъ получилъ Цигинъ, пройдя 2950 мет. въ 6 мин. 54,3 сек.; 2-й призъ выданъ Григорьеву за пробѣгъ 2750 метр. въ 7 мин. 1,4 сек.; 3-й призъ получилъ Ромадановскій за пробѣгъ 2875 мет. въ 7 мин. 26 сек.

Судили: г.г. Стекловъ, В. Михиревъ, А. Вальковскій, штабъ-капитанъ Иванюковъ и П. Никоновъ.

Н.-Новгородъ.

21 и 22 января на Чернопрудскомъ каткѣ Нижегородск. общества «Санитасъ» разыграло свое первенство для конькобѣжцевъ. Состязанія прошли при очень морозной погодѣ и сильнымъ вѣтрѣ, что не могло не отразиться на результатахъ.

21 января конькобѣжцы бѣжали на дистанціи 1500 и 5000 метр. Результаты слѣдующіе:

1500 метровъ: 1) Челышевъ — 3 м. 27,2 с.; 2) Крутиковъ — 3 м. 30 с.; 3) Мамкаевъ — 3 м. 40 с.; 4) Крестовоздвиженскій — 3 м. 53 с.; 5) Керножицкій — 3 м. 53 с.; 6) Егоровъ — 4 м. 18,3 с.; 7) Шевахъ (упалъ у финиша) — 5000 метровъ: 1) Челышевъ — 11 м. 50,2 с.; 2) Шевахъ — 12 м. 15,1 с.; 3) Мамкаевъ — 12 м. 21 с.; 4) Крестовоздвиженскій — 12 м. 37,2 с.; 5) Крутиковъ — 12 м. 55,4 с.; 6) Егоровъ — 13 м. 43 с.; 7) Керножицкій — 13 м. 46,2 с.



Слѣва: А. Е. Челышевъ, взявшій конькобѣж. первенство Нижегород. О-ва „Sanitas“ на 1917 г.

Справа: членъ Нижегородскаго О-ва „Sanitas“ А. А. Иконниковъ, побѣдитель конькобѣжныхъ гонокъ 1 января.

(Изъ кол. М. Рассо)

22 января, при еще болѣе сильномъ морозѣ, конькобѣжцы бѣжали на дистанціи — 500 и 10000 метровъ. Результаты:

500 метровъ: 1) Чельшевъ — 61 с.; 2) Крестовоздвиженскій — 66 с.; 3) Крутиковъ — 66,4 с.; 4) Мамкаевъ — 67 с.; 5) Шевахъ — 67,3 с.; 6) Егоровъ — 71 с.; 7) Керножицкій — 72,4 с.

10.000 метровъ: 1) Чельшевъ — 24 м. 12 с.; 2) Егоровъ — 25 м. 30 с.; 3) Шевахъ — 25 м. 45,8 с.; 4) Мамкаевъ — 26 м. 3 с.; 5) Крутиковъ — 26 м. 15 с.; 6) Крестовоздвиженскій — 26 м. 57 с.; 7) Керножицкій — 27 м. 17 с.

Побѣдителямъ гонокъ по очкамъ были выданы призы. 1-й призъ — серебряная звѣзда и первенство о-ва „Санитасъ“ на 1917 г. — взялъ лучший конькобѣжецъ о-ва Чельшевъ, пришедшій первымъ на всѣхъ дистанціяхъ (4 очка); 2-й призъ — золотой жетонъ — Мамкаевъ (14 очковъ); 3-й призъ — серебряный жетонъ — Крутиковъ (15 очковъ); 4-й призъ — дипломъ — Крестовоздвиженскій (16 очковъ).

Гельсингфорсъ.

28-го и 29-го января въ Гельсингфорсѣ состоялись конькобѣжные состязанія, въ которыхъ приняли участіе наши лучшие конькобѣжцы — москвичъ Мельниковъ и петроградецъ — Калининъ.

Встрѣчей этихъ двухъ конькобѣжцевъ интересовались многіе спортсмены, желая увидать двухъ достойныхъ соперниковъ при равныхъ условіяхъ, т. е. на чужомъ для обоихъ каткѣ.

Техническіе результаты были слѣдующіе: 500 мет., первымъ Калининъ (Петроградъ) 46,3, вторымъ Скутнаббъ (Гельсингфорсъ) 47,8, третьимъ Мельниковъ (Москва) 48,1, 5.000 мет.: 1) Мельниковъ 8 м. 51 с., 2) Скутнаббъ 8 м. 58,5, 3) Калининъ 9 м. 6,8 1.500 мет.: 1) Скутнаббъ 2 м. 29,8, 2) Мельниковъ 2 м. 31,4, 3) Калининъ 2 м. 33,6. 10.000 мет.: 1) Мельниковъ 18 м. 18,1, 2) Скутнаббъ 18 м. 42,2, 3) Калининъ 19 м. 41,6, 4) Кудрявцевъ (Москва) 19 м. 54,8.

Такимъ образомъ первое мѣсто осталось за Мельниковымъ, второе за Скутнаббомъ и третье за Калининымъ.

Къ объединенію приднѣпровцевъ.

По поводу вновь нарождающагося Союза приднѣпровцевъ въ № 2 „Р. С.“ нѣкто „Рефери“ пишетъ то же, что и киевляне, но предлагаетъ не включать въ союзъ города, не принадлежащіе къ приднѣпровью, мотивируя это тѣмъ, что ихъ присутствіе въ союзѣ не дастъ ему право именоваться приднѣпровскимъ.

А развѣ дѣло въ названіи?

Почему бы не назвать его „Союзомъ Юго-Зап. Россіи“ и, по примѣру тяжелоатлетовъ, устраивать традиціонныя первенства и состязанія. Предлагаю это, я думаю, что вѣдь въ союзъ собственно приднѣпровцевъ могутъ вступить Херсонъ, Екатеринославъ, Кіевъ, Могилевъ, Смоленскъ и это почти все. Слѣдовательно разсматривая такой союзъ ближе, мы увидимъ, что въ сущности говоря онъ не будетъ интересенъ, какъ напр. поволжскій уже съ спортивной точки

зрѣнія, т. к. интересной конкуренціи между этими городами пока не можетъ быть, потому что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ легкая атлетика только въ зародышѣ, а въ другихъ, (напр., Кіевъ) — первоклассные атлеты, съ успѣхомъ конкурировали со столичными, и киевляне правы, соглашаясь включить въ союзъ другіе города. Этотъ союзъ будетъ уже тѣмъ сильнѣе, что въ него войдетъ большее число городовъ, культивирующихъ легкую атлетику и уже такихъ, конкуренція между которыми будетъ весьма интересна и заставитъ спортсменовъ этихъ городовъ старательно готовиться къ состязаніямъ.

Кромѣ того, въ приднѣпровскихъ городахъ кажется нѣтъ (хотя за это не ручаюсь) хорошихъ площадокъ, на которыхъ можно было бы устроить большое состязаніе; д же въ Кіевѣ и то сейчасъ трудно будетъ устроить такое состязаніе. Съ другой же стороны въ Одессѣ, Харьковѣ есть площадки, прекрасно приспособленныя для такихъ состязаній и на нихъ можно устроить не только первенство Союза Ю.-Р., но даже (напр. въ Харьковѣ) первенство Россіи, при извѣстномъ, конечно, стараніи со стороны администраціи Харьковскаго «Саде-Атлетикъ-Клуба». Первенство Россіи, устроенное у насъ въ провинціи было бы лучшимъ урокомъ для насъ же, провинціальныхъ спортсменовъ.

Вѣдь если приднѣпровцы объединятся въ отдѣльный союзъ, то одесситамъ, харьковцамъ, николаевцамъ и др. придется остаться за флагомъ, т. к. поволжане устраиваютъ свои состязанія, приднѣпровцы свои, ни туда ни сюда спортсменамъ выше названныхъ городовъ нельзя ѣхать, слѣдовательно они должны будутъ или въ лучшемъ случаѣ, объединиться въ новый союзъ, или же остаться безучастными какъ и до сихъ поръ. Надѣюсь, что все это найдетъ откликъ среди спортсменовъ Ю. Р. Желательно, конечно, чтобы это не откладывалось въ долгій ящикъ и выяснить поскорѣе мнѣніе объ этомъ приднѣпровцевъ и представителей другихъ городовъ Ю.-З.-Р., чтобы къ началу лѣтняго сезона уже объединиться и назначить календарь состязаній.

Со временемъ интересно было бы устроить состязаніе съ поволжанами, но объ этомъ послѣ.

И такъ, города Ю.-З.-Р. откликнитесь скорѣе и по примѣру нашихъ товарищей поволжанъ объединимся, чтобы путемъ дружной совмѣстной товарищеской конкуренціи сравняться сначала съ спортсменами столицъ, а тамъ можетъ быть и защищать русскій флагъ на международныхъ состязаніяхъ. Главное — желаніе...

А. Ширшій.

Зимнія первенства Поволжья.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Г. Редакторъ!

Въ № 4 журнала „Русскій Спортъ“ напечатано было письмо организаторовъ лыжныхъ состязаній 1—3 января въ г. Самарѣ, являющееся отвѣтомъ на помѣщенный въ № 52 и № 1 „Русскаго Спорта“ заявленія Ярославской Лиги Зимняго Спорта относительно лыже-



Л. В. Герканъ, председатель общестуденческой спортивной организаціи, секретарь Московской лиги люб. плавания. Призванъ въ ряды арміи.

и конькобѣжнаго Первенствъ Поволжья 1917 г. Отвѣтъ самарскихъ спортсменовъ приходится признать неудовлетворительнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) никакого сообщенія о назначеніи самарцами лыжныхъ состязаній на Рождественскіе праздники ярославцами получено не было, а точныя свѣдѣнія о предстоящихъ 25—27 декабря состязаніяхъ въ Самарѣ ярославцы получили лишь изъ № 51 „Р. С.“ отъ 18-го декабря 1916 г., прибывшаго въ Ярославль 20-го декабря, т. е. за 3 (!) дня до окончанія записи въ Самарѣ. Ссылаясь, поэтому, на какія-то «сообщенія» самарцамъ не слѣдовало бы. Если такія сообщенія и разсылались кому-либо то, какъ это видно изъ письма предсѣд. Нижегородскаго Клуба Спорта И. Айспурѣта въ № 2 „Р. С.“, опять-таки за нѣсколько дней до состязаній... О перемѣнѣ же дней состязаній съ 25—27 дек. на 1—3 января не было извѣщено даже и въ журналѣ.

2) Ярославцы ничего не возражали противъ мѣста розыгрыша лыжнаго Первенства, а относительно времени розыгрыша надо сказать слѣдующее: если, дѣйствительно, на прошлогоднихъ лыже-и конькобѣжныхъ состязаніяхъ въ Казани было рѣшено разыграть лыжное Первенство Поволжья 1917 г. на Рождествѣ 1916 г., то почему же г. Сивинцевъ, одинъ изъ организаторовъ и участниковъ прошлогоднихъ Казанскихъ состязаній, указывалъ въ № 49 и 50 „Р. С.“ на желательность розыгрыша Первенствъ Поволжья 1917 г. на масляницѣ, ссылаясь, именно, на опытъ прошлаго года?

3) о своевременности протеста Ярославской Лиги Зимняго Спорта предоставляемъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, судить самимъ самарцамъ и прочимъ читателямъ настоящаго письма.

Цѣвленію Ярославской Лиги Зимняго Спорта остается только пожелать, чтобы разыгранныя 1—3 января въ г. Самарѣ состязанія назывались лишь Первенствомъ Нижняго Поволжья, такъ какъ въ силу вышеуказанныхъ причинъ въ нихъ не могли принять участіе лыжебѣжцы всѣхъ городовъ Верхняго Поволжья: Нижняго-Новгорода, Ярославля, Костромы и т. д. и чтобы на будущій годъ было, наконецъ, разыграно дѣйствительное Первенство всего Поволжья, о мѣстѣ и времени котораго всѣ поволжскіе города знали бы, по крайней мѣрѣ, недѣли за двѣ-три до состязаній.

За предсѣд. Я. Л. З. С. Н. С. Добржинскій.
Секретарь В. Л. Королевъ.

Лиговое состязаніе.



Къ розыгрышу первенства Россіи.

Какъ сообщалось въ предыдущемъ № Московской Лигѣ Лыжебѣженцевъ много хлопотъ надѣлала „товарная недѣля“, устроенная М. П. С. Какъ теперь окончательно выяснилось первенство Россіи будетъ разыграно 26 февраля. Поднимался вопросъ, о томъ чтобы разыграть его 19-го, но было высказано предположеніе, что къ этому времени пассажирское движеніе не успѣетъ какъ слѣдуетъ наладиться и провинціаламъ будетъ трудно добраться до Москвы. Да и 26-го скорѣе смогутъ пріѣхать финны, посмотрѣть которыхъ какъ для провинціаловъ, такъ и для москвичей было бы крайне интересно.

Къ этому сроку и провинціалы скорѣе сталкиваются между собой и рѣшать, кого имъ послать въ Москву, кого нѣтъ. Можетъ быть въ это время они разыграютъ первенство своихъ городовъ и выберутъ дѣйствительно достойныхъ для защиты своей чести какъ противъ москвичей, такъ и противъ другихъ провинціаловъ. Для участія въ розыгрышѣ первенства необходима запись въ Всероссийскій Союзъ Лыжебѣженцевъ, которую можно направлять по адресу: Москва, Садовая-Спасская, д. Орлика, Олимпийскій Комитетъ для Д. М. Ребрика.

Особенно интересно должно быть участіе поволжанъ, какъ лицъ, наиболѣе прогрессирующихъ въ лыжномъ спортѣ.

Изъ финновъ, вѣроятно, пріѣдутъ три: Ниска, Таза и Кискиненъ.

Поднимался въ Лигѣ вопросъ и о выпискѣ Минны Хутуненъ — чемпионки Финляндіи — ея время на 5 километр. около 24 мин. Но вопросъ этотъ такъ разрѣшенъ и не былъ, ни въ положительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ неизвѣстно смогли ли бы мы выставить достаточное количество гонщицъ, чтобы состязаніе имѣло какой нибудь смыслъ.

Много интереснаго представитъ розыгрышъ первенства Россіи въ томъ смыслѣ, что это будетъ первое состязаніе, когда встрѣтятся московскіе гонщики съ провинціалами, которые обѣщаютъ пріѣхать въ довольно большомъ числѣ. Интересна и встрѣча москвичей съ финнами. Состязаніе будетъ происходить въ Останкинѣ. Стартъ общій будетъ данъ на ипподромѣ, который уже снятъ для этой цѣли. Дистанція опредѣлена въ 30 километр. Гонщики сначала пройдутъ нѣсколько круговъ (кругъ—1 верста) по ипподрому, потомъ выйдутъ изъ него, пройдутъ внѣ его верстъ 11—12, вернутся—опять нѣсколько круговъ по нему, опять верстъ 11—12 внѣ его и наконецъ финишъ на ипподромѣ. Такимъ образомъ публика увидитъ состязаніе въ трехъ моментахъ: стартъ, середина гонки и финишъ. До состязанія финны будутъ показывать свой ходъ, покажутъ способы смазки лыжъ и вообще научатъ многому, чего провинціалы не увидятъ никогда у себя дома. А поэтому было бы очень важно, чтобы пріѣхало на это состязаніе возможно большее количество инопорядныхъ гонщиковъ.

Мы ждемъ имъ.

Московская Лига Лыжебѣженцевъ 29-го января разыграла переходящій призъ С. К. Л. въ память перехода Москва—Петроградъ. Дистанція была опредѣлена—около 70 верствъ.

Маршрутъ: Сокольники, Петровско-Разумовское, Троицкое, Барвиха и обратно тѣмъ же путемъ. Стартъ общій—былъ данъ въ 10 час. 19 мин. утра у лыжной станціи С. К. Л. Гонщики сначала пошли очень кучно. Въ Останкинѣ впереди всѣхъ шелъ Бархашъ, за нимъ лыжа въ лыжу Хитровъ, Васильевъ, Бункинъ, Серебряковъ, Лерчеръ и, нѣсколько отставъ, остальные участники состязанія. На Паниномъ лугу гонщики нѣсколько смѣняются мѣстами, при чемъ первымъ идетъ Хитровъ, потомъ Васильевъ, Зункинъ и другіе. Приблизительно въ такомъ порядкѣ идутъ до Троицкаго, гдѣ впереди начинаетъ сильно уходить Бархашъ, остальные же идутъ кучно. Одно время Бархашъ отрывается отъ всѣхъ минутъ на 5, но на обратномъ пути начинаетъ сдавать и у Троицкаго онъ впереди Васильева только на полторы минуты. За Васильевымъ идутъ Серебряковъ, Роговъ и Денисовъ. Хитровъ, Бункинъ, Лерчеръ и Кузьминъ уже къ этому времени сходятъ, не выдержавъ довольно сильнаго для такой большой дистанціи хода. У Петровско-Разумовскаго Васильевъ окончательно достаетъ Бархаша и въ такомъ положеніи они доходятъ почти до финиша, гдѣ Васильевъ, какъ болѣе опытный, успѣваетъ уйти отъ Бархаша на 10 секундъ. Третьимъ приходитъ Серебряковъ, за нимъ Роговъ, Денисовъ П, Савинъ, Петровицъ П и Дымковъ.

Техническіе результаты состязанія:

- 1) Васильевъ (С. К. Л.)—6 ч. 10 м. 15 с.
- 2) Бархашъ (М. К. Л.)—6 ч. 10 м. 25 с.
- 3) Серебряковъ (М. К. Л.)—6 ч. 15 м.
- 4) Роговъ (С. Б. Л.)—6 ч. 18 м. 32 с.
- 5) Денисовъ П (К. Ф. С.)—6 ч. 52 м. 25 с.
- 6) Савинъ (С. К. Л.)—6 ч. 57 м. 45 с.
- 7) Петровицъ П (С. К. Л.)—7 ч. 42 м.
- 8) Дымковъ (О. Л. Л. С.)—время неизвѣстно въ виду поздняго прихода гонщика.

Первенство Промышленнаго училища.

Первенство Пр. уч. разыгрывалось въ районѣ Сокольниковъ 29-го января. Дистанція 12 верствъ (3 круга по 4 версты). Ходъ довольно тяжелый, такъ что время показанное первымъ гонщикомъ надо признать очень приличнымъ. При проходѣ дистанціи сильно сказалась неопытность гонщиковъ—идя сильно на 1-мъ кругу, они почти всѣ сдавали на послѣдующихъ. Одинъ изъ главныхъ конкурентовъ на 1-омъ мѣсто Ивановъ сошелъ на 2-мъ кругу, пройдя первый въ 22 м. 31 сек. Изъ 16-ти записавшихся участвовало только 7 человекъ.

- Первенство выигралъ Канаевъ П 63 м. 41 с. (19 м. 52 с.+21 м. 33 с.+22 м. 16 с.)
- 2—Савостьяновъ—1 ч. 12 м. 40 сек. (22 м. 12 с.+24 м. 8 с.+26 м. 20 с.)
 - 3—Канаевъ I—1 ч. 12 м. 47 с. (23 м. 15 с.+28 м. 02 с.+21 м. 30 с.)
 - 4—Фальчевъ—1 ч. 22 м. 04 с. (24 м. 13 с.+23 м. 42 с.+34 м. 09 с.)
 - 5—Темеринъ—1 ч. 24 м. 15 с. (26 м. 10 с.+28 м. 23 с.+29 м. 42 с.)
 - 6—Крыловъ—1 ч. 37 м. (28 м. 32 с.+33 м. 53 с.+34 м. 35 с.)

Первое дамское состязаніе.

29 января Измайловскій Клубъ Спорта устроилъ первую въ сезонѣ дамскую гонку.

Данная гонка является первой въ текущемъ сезонѣ не только въ И. К. С., но и вообще. Приятно видѣть, что молодой, было заглохшій изъ-за войны, клубъ явился примѣромъ для другихъ болѣе старыхъ и солидныхъ организацій, которыя, несмотря на большое число членовъ—дамъ, по сіе время не смогли устроить ни одного дамскаго состязанія. Состязаніе состоялось на дистанцію 6 верствъ. Стартъ на Московскомъ проспектѣ, надо было дойти до Владимирской сторожки и обратно, финишъ опять на Московскомъ.

Дистанція довольно большая для дамъ, но члены И. К. С. съ честью прошли это разстояніе. Стартъ былъ данъ ровно въ 2 часа дня. Собралось довольно много публики, всѣмъ было интересно посмотрѣть на гонщицъ.

Къ старту явились 4 гонщицы. По правиламъ состязанія каждую гонщицу лидировалъ членъ И. К. С.

Первой была пущена Н. Григорьева съ лидеромъ Вольновымъ I. Не успѣла она скрыться изъ вида, какъ черезъ три минуты была пущена О. Волкова съ С. Занѣгинимъ, далѣе Е. Бѣляева съ Вольновымъ II и наконецъ четвертой М. Волкова лидируемая Паракецовымъ II.

Половину дороги гонщицы прошли довольно кучно. Первой къ контрольному пункту подошла Григорьева въ 2 ч. 24 м. 30 с., черезъ минуту за ней О. Волкова, еще черезъ минуту въ 2 ч. 26 м. 30 с. Бѣляева и за ней въ 2 ч. 31 м. 30 с.—М. Волкова.

На обратномъ пути Е. Бѣляева обгоняетъ своихъ конкурентокъ и легко приходитъ первой, за ней О. Волкова, далѣе Н. Григорьева и М. Волкова.

При окончательномъ подсчетѣ первой оказалась Е. Бѣляева, прошедшая всю дистанцію въ 40 мин 56 сек. (20 м. 30 с.+20 м. 36 с.), второй М. Волкова въ 41 м. 57 сек. (22 м. 30 с.+19 м. 27 с.), третьей О. Волкова и наконецъ четвертой Григорьева.

Судьями гонки были секретарь клуба С. С. Четвериковъ, В. Паракецовъ и А. Н. Григорьева, на поворотѣ контролеромъ председатель клуба П. М. Невѣжинъ.



Ст. Мытищи.

Въ половинѣ января состоялись состязанія на первенство Мытищинскаго Спортивнаго Кружка „Спарта“ по поднятію тяжестей и французской борьбѣ.

Въ состязаніяхъ по французской борьбѣ участвовали 11 членовъ кружка.

Въ среднемъ всѣхъ участвовали: Нецвѣтаевъ, Максимовскій, Ильинскій и Титовъ.

1-й призъ получилъ Нецвѣтаевъ, 2-й—Ильинскій, 3-й—Максимовскій. Въ легкомъ всѣхъ участвовали: Абрамовъ, Новиковъ, Осиповъ, Шимкунасъ, Рябовъ, Тороховъ и Пименовъ. 1-й призъ получилъ Новиковъ, 2-й Шимкунасъ, 3-й Осиповъ.

Судьями были: Членъ Комитета Моск. Тяж. Атлет. Лиги Ив. Ив. Абрамовъ, Председатель Кружка „Спарта“ Ф. М. Плуховскій, Члены Правленія Кружка: М. Н. Горбуновъ, А. П. Соколовъ, В. И. Бабинъ и П. В. Морозовъ.

Состязанія происходили подъ наблюденіемъ тренера и извѣстнаго атлета Г. Косенкорва.

Конскій спортъ.

ЗАМѢТКИ.

Дороговизна, отчасти естественная въ тяжелое переживаемое время, отчасти вызванная спекуляціей, не могла, конечно, не коснуться ипподрома.

Рѣзкое повышеніе цѣнъ на овесъ и сѣно, недостатокъ рабочихъ рукъ и повышенная оплата труда—все жестоко било по бюджету коннозаводчиковъ и владѣльцевъ призовыхъ лошадей.

Въ началѣ текущаго бѣгового сезона рысистымъ охотникамъ пришлось считаться еще съ новой «напастью»—недостаткомъ кузнецовъ и бѣшенными цѣнами на подковы, шины и проч.

Достаточно сказать, что подковать лошадь кругомъ, т. е. на четыре ноги, стоило до 20—25 руб.

Императорское Московское Общество поощренія рысистаго коннозаводства уже давно повело борьбу съ дороговизной въ предѣлахъ своихъ цѣлей и задачъ. Закупало овесъ и сѣно для призовыхъ конюшенъ, открыло магазинъ спортивныхъ принадлежностей, наконецъ выдѣлило изъ своей среды особую продовольственную комиссію, на которую и возложило борьбу съ различными «голодами», угрожавшими конскому дѣлу.

Не остался безъ вниманія Общество и «кузнечный» голодъ: оно приняло мѣры къ утоленію его.

Въ настоящее время при Обществѣ устроена собственная прекрасно оборудованная кузница и кромѣ того арендована еще одна частная, а въ итогѣ взвѣсненную плату за кругъ (4 подковы) Общество спустило до 8 руб., т. е. чуть не въ трие.

На дняхъ въ Императорскомъ Московскомъ Скаковомъ Обществѣ извѣстнымъ знатокомъ чистокровнаго коннозаводства В. И. Звегинцовымъ былъ сдѣланъ докладъ о положеніи чистокровнаго коннозаводства въ Англіи.

Докладъ являлся результатомъ не только глубокихъ знаній и трудовъ В. И. Звегинцова, но и его живыхъ впечатлѣній отъ послѣдней поѣздки въ Англію, изъ которой г. Звегинцовъ вывезъ новыхъ производителей Фигаро и Каранчо.

Докладчикъ мастерски использовалъ свою тему и далъ исчерпывающій обзоръ современнаго чистокровнаго коннозаводства въ Англіи по линиямъ лучшихъ производителей начиная съ Ст. Саймона. Въ заключеніи доклада В. И. Звегинцовъ сообщилъ, что передъ отъѣздомъ изъ Англіи онъ собралъ компанію изъ передовыхъ коннозаводчиковъ и знатоковъ и на этомъ собраніи были опредѣлены 12 лучшихъ производителей, принимая во вниманіе ихъ экстерьеръ, успѣхи на ипподромѣ и въ заводѣ.

Списокъ получился такой: 1) Вильямъ III отъ Ст.-Саймона. 2) Виллоникъ отъ Вильяма III. 3) Принцъ-Палатинъ отъ Персиммона. 4) Радіумъ отъ Бенд'Ора. 5) Сисеро отъ Силлена. 6) Лембергъ отъ Силлена. 7) Сильгадъ отъ Силена. 8) Полимелусъ отъ Силлена. 9) Сенстаръ отъ Сендриджа. 10) Спирминтъ отъ Карбайна. 11) Свинфордъ отъ Джонъ-о-Гаупта. 12) Баярдо отъ Бай-Рональда.

Послѣ этого былъ установленъ списокъ изъ 12-ти жеребцовъ-производителей лучшихъ по экстерьеру.

Въ списокѣ остались всѣ перечисленные, за исключеніемъ Полимелуса и Спирминта,

мѣста которыхъ заняли только что выведенный въ Россію Каранчо отъ Галлиноля и Лангиббѣ отъ Уайльдфаулера.

Заключеніе доклада сильно порадовало спортсменов; оказывается, Россія въ Каранчо приобрѣла производителя рѣдкой, даже для родины чистокровнаго коннозаводства, правильности экстерьера.



Въ засѣданіи бюджетной комиссіи Государственной Думы рассмотрѣнъ проектъ доклада по смѣтѣ текущаго года Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Общій итогъ расходовъ на текущій годъ, согласно исчисленію вѣдомства, опредѣленъ въ 4181000 р.

8-го февраля, въ 12 ч. дня на ипподромѣ Императорскаго Московскаго Общества п. р. к. будетъ происходить покупка производителей для бесплатной раздачі земствамъ и сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати 3-й выпускъ «Матеріаловъ во вопросамъ рысистаго коннозаводства», издаваемый комиссіей при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ п. р. к.

За 30 дней зимнихъ бѣговъ въ Москвѣ болѣе 5000 р. выиграли слѣдующіе владѣльцы: И. И. Зиминъ—25765 р., Н. П. Шубинской—25345 р., И. В. Морозовъ—21240 р., Э. Ф. Ратомскій—18990 р., Н. А. Познизовинъ—17480 р., С. И. Гиря—16467 р., В. В. Лежневъ—14660 р., К. И. Платоновъ—13300 р., П. П. Бакулинъ—12745 р., Н. М. Красильниковъ—12118 р., А. Ю. Новосильцовъ—12002 р., Л. Ф. Ратомскій—11280 р., И. П. Харитоненко—10780 р., Ив. А. Корсакъ—10760 р., Е. П. В. Вел. Кн. Петръ Николаевичъ—9890 р., В. Т. Асѣвъ—9855 р., М. С. Балашовъ—9805 р., кн. Вяземскіе—9800 р., М. В. Оболенскій—9690 р., насл. кн. А. С. Голицыной—9520 р., С. Т. Рубашевскій—9505 р., В. К. Мельниковъ—9500 р., Г. Г. Елисѣвъ—9440 р., Н. Ф. Бѣляевъ—8835 р., А. А. Овчинниковъ—8820 р., Т. Е. А.—8740 р., П. А. Есиповъ—7060 р., Е. П. В. Вел. Кн. Дмитрій Константиновичъ—6415 р., М. Ф. Боговскій—6320 р., С. К. Лаптевъ—6230 р., Ш. Ш.—5905 р., Б. И. Рохъ и Н. С. Гозенбергъ—5610 р., И. И. Маклецкій—5380 р., С. П. Р.—5375 р., Н. П. Писаревъ—5320 р., А. П. Телѣгинъ—5300 р., Н. С. Зимицъ—5285 р., Ф. И. Ванюговъ—5195 р.

За 33 дня зимнихъ бѣговъ въ Петроградѣ болѣе 5000 руб. выиграли слѣдующіе владѣльцы: Н. В. Телегинъ—73784 р., В. В. Лежневъ—70960 р., кн. Вяземскіе—69824 р., М. П. Петровъ—42864 р., Б. И. Катлама—35691 р., А. С. Хрѣновъ—27233 р., гр. А. В. Гапнистъ—21872 р., Т. Н. Телегина—21304 р., насл. гр. Г. И. Рыбопера—16506 р., Н. С. Петровъ—16317 р., Я. П. Рабиновичъ—15102 р., Г. М. Курдюмовъ—14866 р., В. В. Бахъ—11965 р., Н. Ф. Бѣляковъ—11320 р., И. Е. Кузнецовъ—10373 р., Н. Н. Башкировъ—10210 р., П. Л. Липунцовъ—9761 р., П. Е. Дудинъ—9292 р., Н. В. Бибиновъ—9059 р., свѣт. кн. А. Н. Лопухинъ-Демидовъ—9033 р., бр. Д. и П. И. Метальниковы—8887 р., Я. М. Айвазъ—8745 р., С. А. Рафаловичъ—8475 р., А. А. Васмутъ—7564 р., С. М. Горвицъ—7466 р., М. М. Смирновъ—

6381 р., Т. Н. Телегина и Н. П. Петровъ—6241 р., насл. кн. А. С. Голицыной—6000 р., А. А. Сачковъ—5782 р., Е. Ф. Гусева—5724 р., Е. В. Кн. Игорь Константиновичъ—5450 р., К. Г. Масалитиновъ—5189 р., Л. А.—5179 р., В. Ф. Глинка—5163 р., Ф. П. Савицъ—5074 р.

Императорскимъ Петроградскимъ Обществомъ п. р. к. 20 января пробрѣтены слѣдующіе рысистые жеребцы для бесплатной раздачі земствамъ и сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ: Дружокъ зав. кн. С. М. Волконскаго отъ Десятника и Зари; Жукъ, зав. Г. и А. Г. Чертковыхъ, отъ Желѣзнаго и Бравой; Славный-Малый зав. Т. Н. Телегиной, отъ Гарри-Магъ-Керрона и Сварливой, рек. 2 м. 44 с.; Спортъ, зав. В. Н. Тушкина отъ Торфи и Отрады, рек. 2 м. 25,2 с., и Устюгъ, зав. бр. Хрѣнниковыхъ, отъ Унисона и Селитры.

Теоретическій дербистъ 1916 г., лишь по тактическимъ соображеніямъ конюшни Л. А. Манташева уступившій въ Дерби побѣду своему соконюшенику Магбету, Тавризъ Л. А. Манташева, соб. зав., отъ Трещи и Аллеретты изъять изъ выдержки и поступаетъ въ чистокровный заводъ своего владѣльца.

Въ Кубанскую заводскую конюшню поступилъ купленный Государственнымъ Коннозаводствомъ у Б. Г. Бирюкова чистокровный жер. Ромуль, зав. насл. М. М. Гахаева, отъ Руль-форъ-Эвера и Рей-Сильви.

Въ число производителей Курской заводской конюшни поступилъ изъ московской конюшни чистокровный жер. Гонораръ, завода Николенко, отъ Гаммураби и Атлетенъ-Цейтунгъ.

Гр. Е. Д. Бенкендорфъ купила у Н. В. Телегина Трону р. 1914 г., соб. зав., отъ Бобъ-Дугласа и Тахи.

Московскіе бѣга.

25 января.

Бѣга происходили при 7°. Къ концу дня шель снѣгъ.

Въ 3-верстномъ 1-й группы отпраздновалъ побѣду Э. Ф. Ратомскій на разсчитливо проведенномъ Наибѣ Э. Ф. Ратомскій продержалъ Наиба сзади до 2 вер., отсюда подвелъ его вплотную къ соперникамъ, къ 2¹/₄ вер. красиво выбросилъ на первое мѣсто и далѣе увѣренно первенствовалъ до столба.

Въ гитовомъ 3-й группы для орловскихъ во-всю водилъ Градъ; за нимъ держались Несравненная и Зовъ, Фазанъ оттянулся. Отъ 1 вер. Фазанъ переложился на второе мѣсто, по послѣдней прямой миновалъ сдвѣсшаго Града и легко выигралъ. Градъ къ столбу отдалъ второе мѣсто Несравненной.

Великолѣпно прошла у В. В. Лежнева въ гитовомъ 5-й группы Аида-Ворти, свободно опередившая въ 2 м. 19,7 с. Кредо, Пропеллера, Смородину и неладившаго Мефисто-фея.

Приплодъ 1914 г. 5-й гр. для коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер., Горка А. Ю. Новосильцова (В. Сергѣевъ) 1.37,3, Радость на гол. сзади, Бура—1.42,3, Ромовая галопомъ къ столбу на 4-мъ мѣстѣ, Будущность галопомъ къ столбу на 5-мъ мѣстѣ.

Спеціальный 2-й гр. 2520 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1¹/₂ вер. Лохвица М. М. Шапшала (В. Розмайръ) 2.28, Свирѣль—на гол. сзади, Фирма—2.30,1, Межа—2.31,3.

4-й гр. 1848 р. Дист. 3 вер. Тамара М. В. Оболен-

скаго (В. Рязанцевъ) 4.46,2, Ревалшъ—4.48,3, Дозоръ—4.50,6. Безъ мѣста Последняя.

Спеціальный 4-й гр. 1.710 р. для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Магометъ М. В. Оболонскаго (В. Рязанцевъ) 2.25,4, Телефонъ—2.29,6, Сломка—2.32,1, Переваль—на ½ кор. сзади. Безъ мѣста Фавль.

IV гр. 1.470 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Травіата С. В. Емельянова (Н. Ситниковъ) 2.23,5, Трансъ—на ½ шеи сзади, Маякъ—2.45,6. Безъ мѣста: Упоръ, Злодѣй, Фортуна.

VI гр. 1.050 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Аскеранъ А. Н. Левъ (А. Смирновъ) 2.29, Тумахъ—2.29,2, Авлиаръ—2.37,7, Альгамбра—на ½ корп. сз. Безъ мѣста: Грѣховодникъ, Бердъ-Ай 2-й.

Приплодъ 1914 г. 6-й гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Зичи Б. И. Роха и Н. С. Розенберга (Н. Розенбергъ) 1.38,3, Узруй—1.39,7, Аскеръ—1.44,6, Рулевой—1.49,6, Эдешъ—галопомъ къ столбу на 4 мѣстѣ. Безъ мѣста Прозерпина.

3-й гр. 2.100 р. Дист. 1½ вер. Фазанъ Л. Ф. Ратомскаго (Э. Ф. Ратомскій) 2.19,5, Несравненная—2.20,4, Градь—на шею сзади. Безъ мѣста Зовъ.

III гр. 1.680 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Чека «Г. Е. А.» (И. Московкинъ) 2.26, Сказка—на шею сзади, Цирцея—2.28,1. Безъ мѣста: Лебединая Пѣснь, Зарница, Догадка, Ладная.

1-й гр. 2.940 р. Дист. 3 вер. Наибъ Э. Ф. Ратомскаго (владѣлецъ) 4.43,6, Принцъ сса-Нина—4.45,2, Игра—4.48,1. Безъ мѣста Бронтозавръ.

5-й гр. Дист. 1½ вер. Аида-Ворти В. В. Ложнева (владѣлецъ) 2.9,7, Кредо—2.10,4, Пронеллеръ—на шею сзади. Безъ мѣста: Смородина, Мефистофель.

Спеціальный 5-й гр. 1.440 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Кузвакъ М. С. Балацова (Ф. Финякъ) 2.28,4, Чивездръ—2.30,3, Вотъ-те-два—2.33,6, Палитра—2.34,6. Безъ мѣста: Троль, Папибратъ, Усанъ, Звонарь, Булчукъ, Крейсера, Основа, Огонь.

9-й гр. 1.344 р. Дист. 3 вер. Сипай Г. Г. Елисева (К. Кузнецовъ) 4.56,7, Вотьякъ—4.57,7, Минута—на ½ корп. сз. Безъ мѣста: Сорокопутъ, Граната, Гарень.

7-й гр. 1.428 р. Дист. 1½ вер. Бали Н. П. Писарева (А. Дуравинъ) 2.24,1, Уловка—2.24,3, Маковъ-Цвѣтъ—2.25. Безъ мѣста: Вексель, Эльвира, Трагикъ, Сынокъ.

8-й гр. 1.344 р. Дист. 3 вер. Василекъ К. В. Цубериллера (И. С. Розенбергъ) 5.00, Сорванецъ—5.03,1, Карника—5.03,3. Безъ мѣста: Дозоръ, Морлякъ, Соловей, Банчекъ.

10-й гр. 1.176 р. Дист. 3 вер. Герцень Е. Г. Яровой и О. Т. Макаренко (О. Макаренко) 5.12,2, Дымъ—5.12,3, Магодева—на ½ гол. сз. Безъ мѣста: Кладъ-Завѣтный, Ася, Пустякъ-Удалой, Дубъ, Жирафъ, Кроликъ, Сватикъ, Дива, Гамлетъ, Модникъ-Молодой.

9-й гр. 1.260 р., для коб. Дист. 1½ вер. Генина Н. А. Понизовкина (В. Гусаковъ) 2.26,6, Муза—на ½ корп. сз. Вондуръ-Фалька—2.26,7. Безъ мѣста: Ревнивица, Дистанція, Теска, Аида-Макъ.

6-й гр. Дист. 3 вер. Комета 2-я Я. В. Макѣва (А. Константиновъ) 4.59,7, Гранатный—5.00, Вабочка—5.01. Безъ мѣста: Баритъ, Данъ, Гетманъ, Лель, Злодѣй, Гремучій.

9-й гр. 1.260 р., для коб. Дист. 1½ вер. Врей-Кума Е. Т. Малышева (Д. Алланъ) 2.23,7, Лакомка—2.24,6, Лента—2.25,5. Безъ мѣста Досада.

27 января.

Весь день стояла ясная и тихая погода съ 16° въ тѣни и 4° на солнцѣ.

Изъ 6-ти записанныхъ въ гитовомъ виѣ группъ лошадей снялись 4: Прогрессъ, Принцесса-Нина, Игра и Тамара. Партизанъ съ приѣма замыслился и далеко отпустилъ единственную соперницу Дорину. Къ 1 вер. Партизанъ поймалъ Дорину, въ лѣвомъ поворотѣ она скакала и далѣе свободно выиграла Партизанъ, окончивъ въ 2 м. 18,1 с.

Въ 1 группѣ для 4-хлѣтокъ Кредо легко обыграла Травіату, Ундию и Знатную-Боярыню.

Слѣдуетъ отмѣтить дебютъ многообещающаго по происхожденію Тарквинія (отъ Бобъ-Дугласа и Тамары), легко опередившаго въ Спеціальномъ поощрительномъ 6-й группы Торреадора, Берегисъ и др.

6-й гр. 1.512 р. Дист. 3 вер. Креоль Н. Ф. Бѣляева (Н. Розенбергъ) 4.50,3, Брама—4.52,1, Небраска—4.52,2.

Спеціальный 5-й гр. 1.410 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Палитра Е. И. В. Вел. Кн.

Петра Николаевича (М. Чуенко) 2.32,5, Основа—2.33,2, Гостыя—2.36,5, Суламифь—2.36,6. Безъ мѣста Чемпионка.

Приплодъ 1914 г. 6-й гр. 1.230 р. для коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Побѣда-Колора Н. Л. Масальскаго (И. Кочетковъ) 1.41, Вооруженная—1.42,3, Война—1.46,3, Снѣжинка—1.48,7. Безъ мѣста Эдешъ.

Приплодъ 1914 г. 6-й гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Бѣжинъ-Лугъ П. И. Бакулина (Д. Синегубкинъ) 1.42,7, Мурвичъ—1.43,4, Зенитъ—1.44,1, Сановникъ—на ½ гол. сзади. Безъ мѣста: Арей, Хохогунья, Снѣгурка.

1 гр. 2.100 р. для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ в. Кредо Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 2.22,1, Травіата—2.23,7, Ундина—2.24. Безъ мѣста Знатная-Боярыня.

Голову бѣга заняла Травіата, за ней Кредо, Ундина и Знатная-Боярыня. Пройдя ½ версты, Кредо достала Травіату, далѣе, несмотря на 2 рядовыхъ короткихъ сбоя, миновала послѣднюю и свободно выиграла бѣгъ. Въ остальномъ бѣгѣ перемены не произошло и у столба на второмъ мѣстѣ Травіата и на третьемъ Ундина.

V гр. 1.260 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Тарка Н. С. Зиминова (А. Юсовъ)—2.30, Покупка—2.30,7, Зурна—2.33,5, Безъ мѣста Сова, Гречанка, Ася, Кобра, Слѣдьякая, Мгла и Реформа.

Поощрительный спеціальный 6-й гр., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Лесъ Г. К. Ушкова (Н. Вавиловъ)—2.36,1, Чалдонъ—2.38, Байронъ на голову сзади, Изумрудъ 4 сбоя на 1-мъ мѣстѣ, Аденъ проскачка на 5-мъ мѣстѣ.

Поощрительный спеціальный 6-й гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Тарквиній Н. П. Бакулина (Д. Синегубкинъ) 2.33,1, Торреадоръ—2.34, Берегисъ—2.37,4, Кузнечикъ—2.38,6. Безъ мѣста Корау.

Вѣт группъ. Дист. 1½ вер. Партизанъ Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 2.18,1, Дорина—2.20,1. Несмотря на то, что Партизанъ съ приѣма не задался и далеко отпустилъ Дорину, къ верстѣ онъ досталъ послѣднюю и, во второмъ поворотѣ послѣ сбоя у послѣдней миновалъ ее и свободно выигралъ бѣгъ.

Спеціальный 3-й гр. для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Реумъ Э. Ф. Ратомскаго (владѣлецъ)—2.27, Огонекъ—2.27,5, Ханша—2.27,6, Праць на гол. сз. Безъ мѣста: Турченко и Свириль.

Спеціальный 5-й гр. 1.440 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Могуцій П. П. Профеева (О. Макаренко) 2.28, Ватый—2.30,1, Вѣсть—2.31,2, Зазноба—2.32,6, Диогенъ 4 сб. на 2-мъ мѣстѣ, Кавалеръ 4 сб. на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Сапанарія-Лу съѣхала съ круга.

Спеціальный 5-й гр. параллельный, 1.440 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Налимъ К. С. Грозницкаго (П. Комаровъ) 2.28,6, Знатная—2.29,2, Маргитъ на ½ корп. сз. Байзеть—2.35,5. Безъ мѣста Темль.

7-й гр. 1.428 р., Дист. 1½ вер. Ваня И. А. Корсака (владѣлецъ) 2.24,5, Соле-Мю—2.24,6, Яшма—2.27,2, Лакомый 4 сб. на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Кротъ, Готѣнный.

9-й гр. 1.260 р., Дист. 1½ вер. Металль А. А. Демидова (Е. Дегтяревъ) 2.25,4, Чудодѣй—2.25,6, Зоркій—2.28,3. Безъ мѣста: Колдусъ, Пусятъ, Продусъ, Фуруръ, Ура, Пылкій, Утѣха и Браво.

7-й гр. 1.428 р., Дист. 1½ вер. Подснѣжникъ А. И. Теръ-Аконова (Д. Ориллъ) 2.24, Пустомеля—2.25,4, Славянка—2.25,6. Безъ мѣста: Раскидай, Вздоръ, Рогнѣда.

10-й гр. 1.176 р., Дист. 3 вер. Заговоръ К. И. Платонова (владѣлецъ) 5.06,1, Бомб.—5.11,2, Магодева—5.11,3. Безъ мѣста: Подснѣжникъ, Логусъ, Дарьяль.

9-й гр. параллельный, 1.260 р. Дист. 1½ вер. Рубинъ В. П. Петрова (А. Макаренко) 2.29, Дѣлецъ—2.29,5, Угаръ на ½ корп. сз. Безъ мѣста: Рогнѣда, Целѣлуй-Коралла, Беззавѣтный, Бульба, Маргитъ, Сударыня-Плутова.

8-й гр. 1.314 р. Дист. 3 вер. Вишня кн. С. А. Трубецкого и С. В. Ковригина (М. Анасовъ) 4.55,3, Трагедія на ½ гол. сзади, Шантеклеръ—4.56,5, Безъ мѣста: Ориноко, Змѣй-Горынычъ, Дождь, Бомбизъ, Черноглазая-Моя.

29 января.

Призъ въ память св. кн. Д. В. Голицына.—Побѣдитель Престижъ.

Призъ въ память Д. П. Голохвастова.—Побѣдительница Бали.

Бѣга происходили при 1½° мороза, въ срединѣ дня шелъ снѣгъ, закончились состязанія при вьюгѣ.

Въ призѣ въ память св. кн. Д. В. Голицына для 4-лѣтнихъ жер. блестящій порядкомъ Престижъ въ обоихъ гитахъ увѣренно первенствовалъ надъ соперниками, съ лучшей рѣзвостью 2,15,3 во второмъ. Вторымъ оба раза былъ Мефистофель, третьимъ Вотъ-и-Вотъ.

Въ призѣ въ память Д. П. Голохвастова для 4-лѣтнихъ коб., гдѣ снялась Печка въ первомъ, рѣзвѣйшемъ гитѣ водила Уловка, на финишѣ ее поймала и довольно увѣренно обыграла Бали. Третье мѣсто заняла Знатная-Боярыня.

Во второмъ гитѣ, гдѣ снялась Знатная-Боярыня и съѣхали съ круга незаладившія Бали и Ундина, Уловка опередила Травіату, но результатовъ перваго гита не измѣнила.

Въ гитовомъ 1-й группы для орловскихъ Фазанъ, несмотря на сбой у ½ в., обыгралъ тяжело скакавшаго съ приѣма, отъ 1 вер. стремительно надвинувшагося на переднихъ и по послѣдней прямой переложившагося на второе мѣсто Спора, Жемчуга, Дуасна, Просвѣта и Мѣднаго.

Приплодъ 1914 г. 5-й гр. 1.440 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Зичи Б. И. Роха и Н. С. Розенберга (Н. Розенбергъ) 1.34,5, Олъха—1.57, Узруй на ½ корп. сзади, Страстный—1.48,2.

2-й гр. 2.520 р. Дист. 1½ вер. Патруль Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 2,15,4, Солико—2,16, Тайфунъ—2,17,3.

Членскій 9-й гр. 1.260 р. Дист. 3 вер. Ревнивица «Ш. Ш.» (В. В. Ложневъ) 4.56,7, Держиморда—5.01,1, Нуль на ½ корп. сзади. Безъ мѣста: Могуцій, Моплезиръ, Радужный, Заговоръ, Вій.

VI гр. 1.000 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Вылая-Дума С. Я. Бочарова (А. Лебедевъ) 2.29,5, Залетная на ½ корп. сзади, Серебристая—2.36,5, Зоркая галопомъ къ столбу на 3-мъ мѣстѣ.

V гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Герцогъ М. М. Прадитова (Д. Реймеръ) 2.29, Аскеранъ—2.30, Асторъ—2.32. Безъ мѣста: Ягодка, Вулканъ.

Приплодъ 1914 г. 4-й гр. для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Радость М. В. Оболонскаго (В. Рязанцевъ) 1.42,3, Бѣжинъ-Лугъ—1.45,3, Горка 4 сбоя на 3-мъ мѣстѣ.

Спеціальный 2-й гр. 2.520 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Переваль П. И. Бакулина (Д. Синегубкинъ) 2.22,3, Запорожецъ на ½ гол. сзади, Магометъ—2.23, Заморская-Красотка—2.23,2. Безъ мѣста: Абессиніанъ съѣхалъ съ круга.

Спеціальный 6-й гр. для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Шкаликъ П. П. Бакулина (Д. Синегубкинъ) 2.32,7, Чалдонъ—2.34, Усанъ—2.37,3, Показъ—2.38,6. Безъ мѣста: Нахаль, Замыселъ, Художникъ.

Въ память св. кн. Д. В. Голицына 6.300 р., для жер., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер.

1-й гитъ: Престижъ Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной)—2,16, Мефистофель—2,17, В ть-и-Вотъ—2,19, Чертогъ—2,26, Безъ мѣста: Трансъ.

Съ приѣма сбился Чертогъ, за вѣсовой площадкой—Мефистофель, къ ¼ вер. скакалъ начавшій было впереди Трансъ. Въ правый поворотъ первыми рядомъ вошли Престижъ и Вотъ-и-Вотъ. При выходѣ изъ поворота Вотъ-и-Вотъ сорвалъ, Престижъ отдѣлился и въ дальнѣйшемъ со сбоемъ послѣ ½ вер. первенствовалъ до конца. Вторымъ по противоположной прямой и далѣе до столба—Мефистофель, третьимъ—Вотъ-и-Вотъ. Четвертымъ окончилъ Чертогъ.

2-й гитъ: Престижъ—2,15,3, Мефистофель—2,16,3, В ть-и-Вотъ—17,6. Снялись: Чертогъ и Трансъ.

Бѣгъ всдилъ Вотъ-и-Вотъ, втор. шелъ Престижъ-третьимъ и послѣднимъ—Мефистофель. Къ 1 вер, Престижъ поймалъ Вотъ-и-Вотъ, съ лѣваго поворота побилъ его, далѣе довелъ и выигралъ. Вотъ-и-Вотъ въ половинѣ послѣдней прямой соскочилъ и уступилъ второе мѣсто Мефистофелю. 1-й призъ получилъ Престижъ, 2-й—Мефистофель, 3-й—Вотъ-и-Вотъ, 4-й—Чертогъ.

Въ пам. Д. П. Голохвастова 6.300 р., для коб. рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер.

1-й гитъ: Бали Н. П. Писарева (А. Дуравинъ)—2,19,5, Уловка на ½ корп. сзади, Знатная-Боярыня—2,21,6, Травіата—на ½ корп. сзади. Безъ мѣста Ундина.

Съ приема соскочила Ундина. Бѣгъ водила Уловка; второй шла Травіата, третья — Бали, ближайшей Знатная-Боярыня. Къ $\frac{1}{2}$ вер. Бали захватила Травіату, къ $\frac{3}{4}$ вер. выдвинулась изъ-за нея. У $\frac{3}{4}$ вер. Травіата сорвала, но удержалась третьей. На финишѣ Бали увѣренно побила Уловку, а Травіата уступила третье мѣсто Знатной-Боярынь.

2-й гитъ: Уловка—2,05, Травіата—2,21,6, Бали—сѣхала съ круга, Ундина—сѣхала съ круга. Не пуц. Знатная-Боярыня.

Съ приема сбилась и за вѣсовой площадкой сѣхала съ круга Бали. Вела Травіата, близко второй шла Уловка, далеко третьей—Ундина. После $\frac{1}{2}$ вер. Ундина была остановлена. Къ 1 вер. Уловка захватила Травіату, по послѣдней прямой обѣжала ее.

1-й призъ получили Бали, 2-й—Уловка, 3-й и 4-й подѣлили Травіата и Знатная-Боярыня.

5-й групп. 1,680 р. Дист. 3 вер. Крозль Н. Ф. Бѣляева (Н. Розенбергъ)—4,43,4, Предѣль—4,41,7, Лѣсной-Царь—4,49,6 Безъ мѣста: Дозоръ.

1-й групп. 2,94 р. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Фазанъ Л. Ф. Ратомскаго (Э. Ф. Ратомскій)—2,93, Споръ—на шею сади, Жемчугъ—2,22. Безъ мѣста: Дуаень, Просвѣтъ, Мѣдный.

Началъ со сбоя и далеко отвалился Споръ. Бѣгъ водилъ Жемчугъ; вторымъ шелъ Мѣдный, третьимъ—Дуаень, четвертымъ—просвѣтъ, ближайшимъ—Фазанъ. Къ $\frac{1}{2}$ вер. Фазанъ имѣлъ сбой. После $\frac{1}{2}$ вер. мѣдный перехватилъ Жемчуга, Просвѣтъ—Дуаена. У $\frac{3}{4}$ вер. трое переднихъ—Мѣдный, Жемчугъ и Просвѣтъ—сравнились. Еще дальше черезъ 30—40 мѣдныхъ соскочили и отпалъ; третьимъ опредѣлился Фазанъ къ 1 вер. на переднихъ стремительно навалился Споръ. По послѣдней прямой сдалъ Просвѣтъ и скакалъ Жемчугъ. Первымъ по прямой и у столба—Фазанъ, вторымъ—Споръ и третьимъ остался Жемчугъ.

III групп. 1,680 р., жер. и ков., рожд. въ 1912 г. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Парусъ Н. С. Зимина (А. Юсовъ)—2,45, Чудодѣй—2,25,6, Лебединая—Пень—2,25,7. Безъ мѣста: Успѣхъ, Подсаблячикъ и Сипай.

3-й групп. 2,10 р. Дист. 3 вер. Зиконъ Б. И. Роха и Н. С. Розенберга (Н. Розенбергъ)—4,48, Банда—на $\frac{1}{2}$ гол. сади, Богиня—1,51,5, Хорра анъ—на шею сади, Василекъ—сѣхалъ съ круга. Безъ мѣста: Славянка.

6-й групп. 1,512 р. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Ухъ-Какая А. В. Асѣва (Ф. Московкинъ) 2,23,6, Вая—на шею сади, Соле-Мис—2,44. Безъ мѣста: Зодіакъ, Олегъ, Вадръ, Пиратъ, Октябрецъ.

4-й групп. 1,848 р. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Несравненная В. И. Перушина (А. Чу ненко)—2,25, Альфа—на $\frac{1}{2}$ корп. сади, Муравушка—2,22. Безъ мѣста: Медяна, Работница-Искусная.

8-й групп. 1,344 р. Дист. $1\frac{1}{4}$ вер. Витязь П. Д. Федорова (И. Нефедовъ)—2,24,6, Ухарь-Купецъ—на шею сади, Яхонтъ—2,25,1. Безъ мѣста: Металлъ, Бомъ-Бомъ, Нѣжная.

10-й групп. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Тарка Н. С. Зимина (А. Юсовъ)—2,30,5, Дозоръ—3,13, Сирена—3,2,3. Безъ мѣста: Вертунь, Корецъ, Уралка, Небесный, Кроликъ, Буриславна, Панибратъ, Гордецъ.

8-й групп. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Прибыль С. Г. Рубашевскаго (П. Ситниковъ)—2,26,3, Овочка—2,27,1, Ураганъ—2,27,5. Безъ мѣста: Богдыханъ, Память-Булатной, Легена, Соболекъ.

10-й групп. 1,76 р. Дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Тумахъ П. К. Голубова (Ч. Падкъ)—2,92, Лучинаушка—2,30, Слава—2,30,7. Безъ мѣста: Добрякъ, Аистъ, Гамлетъ, Льговъ, Ундина.

7-й групп. 1,48 р. Дист. 3 вер. Лютилка И. В. Римскаго-Борса ова (В. Котляровъ)—4,59,4, Баронессе-Эйчъ—4,59,7, Вишня—5,00,6. Безъ мѣста: Монолитъ.

Петроградскіе бѣга.

24 января.

Хотя дорожка и была легкой, но въ общемъ условія для состязаній оказались довольно тяжелыми: 1^о мороза и вѣтеръ, а въ началѣ дня еще снѣгъ.

Выдающийся интересъ представлялъ розыгрышъ приза Общества 2520 рублей для вс. возр. на 1 вер., отдѣльно на время. Великолѣпно прошл. въ одиночку Бонапартъ, принявшій верстовую четверть безъ 9 сек., дальѣ, сдѣлавшій двѣ четверти по 6.8 $\frac{1}{2}$ сек. и послѣднюю, сдавъ, безъ 6 $\frac{1}{4}$ сек., а всю дистанцію покрывшій, такимъ образомъ, въ 1 м. 27,6 с.

Вторымъ по рѣзвости былъ Лавръ—1 м. 29 с., третьей и послѣдней—Коробушка—1 м. 29,4 с.—неправильная ѣзда. Чтобы получить третье поощреніе неправильно совершившая изъ поддужнаго первый гитъ, Коробушка пошла на второй и сдѣлала его въ 1 м. 31,4 с.

Въ 3-верстовомъ 1-й группы выигралъ Ариамакъ. На первой половине дистанціи съ побѣдителемъ боролся Аккордъ, на второй отпустилъ его и отдалъ второе мѣсто Белресцезорькѣ.

Трехлѣтки III гр.: 1) Топазъ гр. Буслаевыхъ—2,26,7, 2) Герольдия—про-скачка сѣх. съ кр.

Прилодь 1914 г. III гр.: 1) Рамазанъ Я. И. Рабиновича—1,44, Газавать—сѣх. съ кр.

Прилодь 1914 г. V гр.: 1) Залой А. А. Богданова—1,41, 2) Сталь—1,46,3.

8-й гр.: 1) Ореоль Е. В. Кн. Игоря Константиновича—2,24,7, 2) Медъ—2,27,3, 3) Фалька—2,3.

4-й гр. 1) Безпокойный гр. А. В. Капиеста—2,27,2, 2) Бархатная—2,27,4, 3) Пава—2,32,4.

Четырехлѣтки IV гр.: 1) Искуситель гр. А. В. Капиеста—2,32,5, 2) Варягъ—2,32,6, 3) Умильная—2,34,1.

9-гр.: 1) Лѣсникъ М. П. Петрова—5,16,1, 2) Фигляръ—5,7, 3) Пабала—5,17,2.

Призъ 2,20 руб. для вс. возр., дист. 1 вер. Отдѣльно на время 1-й гитъ. 1) Бонапартъ кн. Вяземскихъ—1,27,6, 2) Лавръ—1,29, Коробушка—1,29,4, неправильная ѣзда. 2-й гитъ. 1) Коробушка—1,31,4.

Четырехлѣтки II гр.: Антракель Я. М. Айваза—2,26,2, 2) Ида—2,47, 3) Гефалкаджена—сади.

Трехлѣтки V гр.: 1) Горцій-дугласъ Т. Н. Телегиной—2,34,1, 2) Моя-Мечта—2,35,5, 3) Солисть—2,39,3.

10-й гр.: 1) Выпивка Т. Н. Телегиной—2,33,7, 2) Стихійная—34,1, 3) Ханъ-Арабъ—34,4.

6-й гр.: 1) Малина Т. Н. Телегиной и М. П. Петрова—2,24,6, 2) Сенатеръ Розъ—2,25,3. Денъ сдывидль—2,25,3 галоч. Извѣтъ—2,30,3 неправ. ходъ.

1-й гр.: 1) Ариамакъ Н. Ф. Бѣлякова—4,51,7, 2) Бекресцезорька—5,31, 3) Аккордъ—4,6,4.

7-й гр.: 1) Плотокъ-Вогатырь Н. Н. Попова—2,26,7, 2) Тиражъ—сади, 3) Ластитый—2,28,1.

2-й гр.: 1) Эра св. кн. А. Н. Лолухина-Демидова—2,22, 2) Байракъ—1,24, 3) Р. Ковой—1,24,5.

5-й гр.: Фиаметта—5,01,1 лишн. сб. 1) Аммакъ Т. Н. Телегиной и М. П. Петрова—5,01 сади, 2) Причесса—5,04, 3) Сапфиръ—5,08,7.

11-й гр.: 1) Ухди-Быстрѣй С. П. Александрова—2,38,3, 2) Истома—38,6, 3) Волга—2,39.

9-й гр.: 1) Воржка А. А. Васмута—2,33,3, 2) Магометъ—сади, 3) Боець—2,33,4.

6 января.

Коронаціонный призъ.—Побѣдитель Рубинъ.

Бѣга происходили при 14^о мороза съ половины дня надъ ипподромомъ сгустился туманъ.

Гвоздемъ дня былъ Спеціальный Коронаціонный призъ 7500 руб. для 4-лѣтокъ, гдѣ сынъ Гарло и Устойчивой Рубинъ въ рукахъ П. Бѣляева 2-го побилъ такихъ грозныхъ соперниковъ, какъ Джонъ-Макъ-Керронъ и Бонапартъ.

Въ первомъ гитѣ повелъ Бонапартъ; вторымъ началъ Рубинъ, къ которому у $\frac{1}{4}$ вер. подошелъ Джонъ-Макъ-Керронъ; къ $\frac{1}{2}$ вер. Джонъ-Макъ-Керронъ отпустилъ соперника и послѣ $\frac{1}{2}$ вер. сбился. Въ послѣднемъ поворотѣ Рубинъ навалился на Бонапартъ, который на выигранный прямой ступенка и пропустилъ выигравшаго въ 2 м. 16 с. Рубина, а за нимъ и финишировавшаго Джонъ-Макъ-Керрона, окончившаго вторымъ въ 2 м. 16,1 с.

На второй гитѣ пошелъ одинъ Джонъ-Макъ-Керронъ и окончивъ дистанцію въ 2 м. 17,2 с. распределенія поощреній не измѣнилъ.

Прилодь 1914 г. IV гр. ков. 1) Канитель кн. Вяземскихъ—1,42,2.

Четырехлѣтки VI гр.: 1) Хулиганъ М. П. Петрова—2,39,3, 2) Гряжъ—2,40,1.

7-й гр.: 1) Колумбъ Н. С. Петрова—2,30, 2) Коча—2,30,3, 3) Гефалкаджена—2,30,4.

Трехлѣтки VI гр.: 1) Администраторъ Р. Б. Бекера—2,44,4, 2) Пармень—2,44,4, 3) Явкъ 2,52,3 неправ. ходъ. 4) Ихта—2,53,6 лишн. сб.

Прилодь 1914 г. VI гр.: 1) Молодка Н. В. Телегиной—1,4,1, 2) Гей-Гукны—сади, 3) Указка и Лавъ—5,1.

10-й гр.: 1) Моя-Мечта гр. А. О. Толстой—2,35,6, 2) Бамбино—2,37,1, 3) Обновка—2,39,7.

4-й гр.: 1) Салтановка кн. Вяземскихъ—4,49,4, 2) Альма—4,5,1, за флагомъ—1аметта и Пуганца

Коронаціонный 7500 руб. для 4-хъ лѣт. 1-й гитъ. 1) Рубинъ М. П. Петрова—2,16, 2) Джонъ-Макъ Керронъ—2,16,1, 3) Бонапартъ—2,16,5. 2-й гитъ. 1) Джонъ М. К. Керронъ—2,17,2.

3-й гр.: 1) Урви И. Б. Корженевскаго—2,22,1, 2) Станъ—2,22,2, 3) Младъ Царевичъ—2,24,2.

Трехлѣтки II гр.: 1) Разсвѣтъ А. Я. Грокофьевой—3,25,5, 2) Бельгецъ—2,33,1, 3) Злой-Рокъ—2,34,7.

6-й гр.: 1) Антракель Я. М. Айваза—2,24,2, 2) Мошка—2,26,6, Вечерница—2,36,3 проскачка, за флагомъ—алина.

1-й гр.: 1) Таборъ С. М. Гурвица—2,22,7, 2) Лафа—2,24, 3) Безпокойный—2,25.

8-й гр.: 1) Давай А. Д. Синева—5,08,7, 2) Чудесникъ—5,04,3, Свитень—5,13,7.

Трехлѣтки IV гр.: 1) Далила И. Г. Стама—2,30, 2) Безотрадная—сади, 3) Гелій—2,33,3.

Четырехлѣтки III гр.: 1) Днъ-Карлосъ В. В. Баха—2,29,2, 2) Сигналь-Б.—сади, 3) Далила—2,29,6.

8-й гр.: 1) Палачъ И. И. Юлина—5,11,1, 2) Тополекъ—5,11,3, 3) Иронія—5,14,4.

5-й гр.: 1) Сумбуръ кн. В. Баха—2,25,2, 2) Славная—сади, 3) Горчица 2 я.—2,25,7.

9-й гр.: 1) Оклева Б. И. Катлама—2,30,2, 2) Дзгорливдженъ—сади, 3) Трока—2,3,4.

6-й гр.: 1) Курбекій А. А. Грачевой—5,03,5, 2) Извѣтъ—сади, 3) Ноябрь—5,05,2.

29 января.

Призъ Будущности.—Побѣдительница Тѣнь.

Еще первыя выступления Тѣни обѣщали ей выдающийся успѣхъ и победы въ именныхъ призахъ. Эти обѣщанія теперь сбываются.

Побѣдительницей крупнейшаго зимняго приза для 3-лѣтокъ—Будущности—стала именно Тѣнь, высококлассная, но довольно капризная, дочь Гобъ Дугласа и Тайны, полусестра по матери феноменальной Тальони.

8 участниковъ приза Будущности цѣнностью 33750 руб. были раздѣлены на два заѣзда. Въ первомъ изъ нихъ Весна бр. Шемариныхъ по всей дистанціи первенствовала въ 2 м. 20,7 с. надъ Джеромъ-Джеромомъ и неладившими Нертой и Былой. Во второмъ въ сѣ бѣгъ, отдѣлившись, провела въ 2 м. 19,4 с. (по $\frac{1}{2}$ вер. безъ 13, 14 $\frac{1}{2}$ и 13 сек.) Тѣнь. Начавшая было второй Сура скоро сбилась и пропустила Кошмара и Оракула, которые въ этомъ порядкѣ и у столба.

Во второмъ гитѣ въ первомъ заѣздѣ съ мѣста до мѣста провела Весна въ 2 м. 19,7 с., вторымъ за ней Оракуль въ 2 м. 20 с. Во второмъ заѣздѣ начавшая далеко сади Тѣнь къ $\frac{1}{2}$ вер. улучшила свое положеніе и дальѣ увѣренно выиграла въ 2 м. 19 с. (по $\frac{1}{2}$ в. безъ: 13, 14 и 14 сек.).

Въ результатѣ 1-й призъ—15.197 р. получила Тѣнь, 2-й—Весна, 3-й—Оракуль, 4-й—Джеромъ-Джеромъ, 5-й—Кошмаръ и 6-й—Сура.

8-й гр.: 1—Ореоль Е. В. Кн. Игоря Константиновича 2,25,2; 2—Топазъ—2,30,4.

Прилодь 1914 г. III гр.: 1—Хамелеонъ кн. Вяземскихъ—1,40,1; 2—Залой—1,43,6.

5-й гр.: 1—Горчица 2-й гр. А. В. Капиеста—2,23,4; 2—Синюрина—2,23,6; 3—Берилль—2,24,5.

Четырехлѣтки II гр.: 1—Орленокъ Д. В. Мар-

тынова—2.25,5; 2—Гвалиаръ — 2.26; Гонцы—сзати.

Прилодь 1914 г. V гр.: 1—Молодка Н. В. Телетина—1.41,4; 2—Сталь — сзати; 3—Сонная Оудрь—1.42,2, неправ. ходъ; 3—Кинжалъ.

Призь Будущности 33,750 руб. для 3-лѣтокъ, дист. 1½ вер, 1-й гитъ. 1—Тѣнь Н. В. Телетина—2.19,4; 2—Весна—2.20,7; 3—Джеромъ-Джеромъ—сзати; 4—Кошмаръ—2.22,1; 5—Оракуль—2.22,2; Сура—2.29,4 за флагомъ; Нерта, Былая—съѣхала съ круга.

2-й гитъ, 1—Тѣнь—2.19 ; 2—Весна — 2.19,7; 3—Оракуль—2.20; Джеромъ-Джеромъ, Кошмаръ, Сура, Былая.

7-й гр.: 1—Бурунь—5.00,5; 2—Соль-Жизни — 5.00,6; 3—Гефалъ аджена—5.01.

2-й гр.: 1—Урви И. Б. Корженевскаго—2.20,3; 2—Расплохъ—2.20,4; 3—Эра—сзати.

3-й гр.: 1—Курганъ В. В. Ложнева—4.58,4; 2—Пылкая—4.59,5; 3—Сапфиръ—5.02,5

4-й гр.: 1—Наука Е. Ф. Гусевой — 2.21,2; 2—Славная—сзати; 3—Сумбуръ—2.21,7.

11-й гр.: 1—Хулиганъ; 2—Хлопецъ; 3—Разгуль.

9-й гр.: 1—Домкратъ И. Г. волкова — 2.30,1; 2—Боецъ; 3—Белгичъ.

10-й гр.: 1—Нора Т. И. Панова—2.33,4; 2—Миесь-Пальмери; 3—Вышивка.

Трехлѣтки Ш гр.: 1—Смоленскъ «Л. А.»—2.30; 2—Провокаторъ—2.30,2; 3—Порывистый—2.33,4.

Трехлѣтки VI гр.: Гипнозъ-Д.-Л. — 2.35,4 — неправ. ходъ; 1—Мамай А. С. Хрѣнова—сзати; 2—Диноэль; 3—Хлопецъ.

9-й гр.: 1—Насмѣшка А. В. Елисева—2.30; 2—Смоленскъ—сзати; 3—Парва.

6-й гр.: 1—Надменная М. Ф. Боговскаго—2.28,2; Полокъ-Богатырь—2.28,3—неправ. ходъ; 2—Полеть—сзати; 3—Жгучий—2.30,2.

Четырехлѣтки У гр.: 1—Накиль К. К. Смирнова—2.37,6; 2—Браминъ; 3—Игрокъ.

11-й гр.: 1—Подруга; 2—Размахъ; 3—Картель.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1917 ГОДУ

Журнала коннозаводства.

«Журналъ Коннозаводства» въ 1917 году, гдѣ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, будетъ помѣщать всѣ распоряженія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства и знакомить читателей со всѣми его мѣропріятіями по отношенію какъ къ Государственнымъ конскимъ учреждениямъ, такъ, равно, и къ частному коннозаводству. Съ 1910 года въ журналѣ помѣщаются: краткія программы ѡбговъ и скачекъ, отчеты о нихъ и свѣдѣнія о выжеребкѣ чистокровныхъ и рысистыхъ матокъ, при чемъ какъ отчеты, такъ и свѣдѣнія печатаются въ видѣ отдѣльныхъ листовъ входящихъ затѣмъ въ готовомъ видѣ въ календари и въ выпуски. Добавленія къ заводскимъ книгамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ журналѣ печатаются выдержки изъ отчетовъ корреспондентовъ, ветеринаровъ и другихъ чиновъ Главнаго Управленія. Независимо отъ сего будутъ помѣщаемы портреты казенныхъ и частныхъ лошадей.

Журналъ будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна¹⁾ съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи за годъ 10 р., за 6 мѣсяцевъ 5 р. 50 к., за 3 мѣсяца 3 р. 50 к., за границу — за годъ 13 р., за 6 мѣсяцевъ 7 р. и за 3 мѣсяца 4 р.

При перемѣнѣ адреса городского на иногородній уплачивается 1 рубль, въ остальныхъ случаяхъ плата не взимается.

¹⁾ Сверхъ подписной платы должна быть приложена одна рублина марка въ 10 к.

Подписка принимается: въ Петроградѣ—въ Канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, Надеждинская, 15, у комиссіонера означеннаго Управленія А. Ф. Девриена—(Васильевскій остр., Румянцевская площадь, соб. домъ, № 1—3) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія линіи).

Въ пользу книжныхъ магазиновъ и комиссіонныхъ учрежденій дѣлается уступка 5% съ подписной цѣны и 15% съ объявленій.

Плата за объявл. помѣщаемая въ журн. позади текста: За одинъ разъ. Полная стр. 12 р., ³/₄ стр. 10 р., ¹/₂ стр. 8 р., ¹/₄ стр. 5 р. За два раза. Полная стр. 18 р., ³/₄ стр. 15 р., ¹/₂ стр. 12 р., ¹/₄ стр. 7 р. За три раза. Полная стр. 22 р., ³/₄ стр. 18 р., ¹/₂ стр. 14 р., ¹/₄ стр. 10 р. 50 к. За послѣдующіе разы. Полная стр. прибавл. по 5 р., ³/₄ стр. прибавл. по 4 р., ¹/₂ стр. прибавл. по 3 р., ¹/₄ стр. прибавл. по 2 р.

За объявленія, помѣщаемыя впереди текста, взимается двойная плата.

Цѣна журнала въ предѣлахъ Россійской Имперіи: за 1904 г. 4 р., а за 1905—1909 гг. по 6 р. съ перес.; за 1910—1915 г. по 8 р. съ перес.; за 1916 г. 10 р. съ перес. Въ продажѣ мѣются полные комплекты за слѣдующіе г. ды: 1852, 1860, 1862, 1864—1869, 1874—1896 и 1899—1916.

Съ требованіями об ашаться въ Канцелярію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства—Петроградъ, Надеждинская 15.

На складѣ журнала

„РУССКІЙ СПОРТЪ“

(Москва, Б. Козихинскій пер. д. № 8, кв. 8).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Олимпійскій спортъ (бѣгъ и ходьба). Б. Котова. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Правила англійскаго бокса. Изд. Московскаго отдѣла О-ва „Санитасъ“ Ц. 25 к.

Гимнастическій боксъ. Сост. А. Лукешъ. Цѣна 60 коп.

Краткій обзоръ исторіи гимнастики. А. Оченашекъ (перев. съ дополн. А. Лукеша). Цѣна 35 коп.

Учебное руководство гимнастическихъ упражненій на перекладнѣ (турникѣ) по сокольской системѣ. Съ 84 рис. Сост. А. И. Лукешъ. Цѣна 1 руб. 30 коп.

Подвижныя игры. Э. Кольраушъ и Г. Вегнеръ. Цѣна 1 руб.

Русско-нѣмецкій карманный военный словарь. Цѣна 25 коп.

Альбомъ борцовъ. Изд. журн. „Русскій Спортъ“. 2-й вып. Цѣна 70 коп. 3-й вып. Цѣна 70 коп.

Моя система для дамъ. I. П. Мюллеръ. Цѣна 1 руб.

„Силачъ“ (самоучитель къ развитію силы и мускуловъ). Состав. А. Штольць. Ц. 75 к.

Культура тѣла. I. П. Мюллеръ. Цѣна 75 коп.

Шведская гимнастика. О. Шредеръ. Съ 40 рис. Цѣна 75 коп.

Идеальная культура тѣла. Д. Эдвардсъ. Цѣна 75 коп.

Сила, здоровье и красота (тренировка, борьба, боксъ, физич. воспит. и др.). Состав. А. Таушевъ. Цѣна 75 коп.

Футболъ и лауъ-теннисъ. I. Шарфе. Цѣна 75 коп.

Подвижныя игры на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ. Гаркво и Пеллетье. Ц. 75 к.

Руководство Сокольской гимнастики. А. Морозовъ. Цѣна 75 коп.

Англійскій боксъ. Состав. Д. Эдвардсъ. Цѣна 75 коп.

Какъ одѣлаться силъничъ. Проф. Ж. Дюбуа. Цѣна 65 коп.

Самоучитель французской борьбы и атлетики. Я. Кохъ. Цѣна 75 коп.

Путь къ силѣ и здоровью. Г. Гаккеншмидтъ. Цѣна 75 коп.

За плату за заказной бандеролью къ стоимости каждой книги добавляется 30 коп.

Наложеннымъ платежомъ книги не высылаются.

АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

выпуски II и III высылаются по полученіи 90 коп. за выпускъ. Москва, Б. Козихинскій, д. № 8, контора журнала «Русскій Спортъ»