

Doc. 3058 Evid.

Folder 1

(170)

*Banned book,
now property of
IPS*

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

Doc. No. 3058

1 July 1947

ANALYSIS OF DOCUMENTARY EVIDENCE

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT

Title and Nature: Booklet "The World War and Japan"
(SEKAI SEN TO NIPPON), by SUETSUGU, Nobumasa

Date: Oct 1940 Original Copy Language: Japanese

Has it been translated? Yes No

Has it been photostated? Yes No

LOCATION OF ORIGINAL

Document Division

SOURCE OF ORIGINAL: HEIBON SHA (Publishers)

PERSONS IMPLICATED: SUETSUGU, Nobumasa

CRIMES TO WHICH DOCUMENT APPLICABLE: Propaganda and Incitement
to Aggressive Warfare

SUMMARY OF RELEVANT POINTS

Author's main theme, taken from this collection of lectures and writings, is the glorification of war as the purifying trial by fire through which nations and men became great, and the revolution for a perfect world is brought about. His second point is that Japan must dominate and exploit East Asia.

Typical are the following quotations:

"When we think there is no odds in power, we must not shrink from war. Such a country as to evade war almost all the time deserves nothing to survive." (pp 6-7)

".....The more America constructs warships and brings them near the coast of Japan, the more must they sacrifice the vessels. That is all. We shall never lose a war with America, I can assure you. Feel at ease!" (p 41)

Doc. No. 3058
Page 1

Doc. No. 3058 - Page 2 - SUMMARY Cont'd

"Japan's urgent national policy consists in (1) security of peace in the East, (2) the exploitation of the resources in the East Asia, (3) political and economic predominance in East Asia." (pp 51-52)

"Japan's mission lies in securing the New Order in East Asia and in contributing to peace of the world." (p 160)

"Now we cannot pretend that we are not short of oil, scrap iron and other raw materials, but they will come in our possession before long.....In the case of the world war, the problem will turn out to be quite a new problem and we shall, as a matter of fact, be able to take over for our use the resources peculiar to the East." (p 188)

Analyst: WH WAGNER

Doc. No. 3058
Page 2

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

Doc. No. 3058

Date 1 July 47.

ANALYSIS OF DOCUMENTARY EVIDENCE

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT

Title and Nature:

Booklet, "The World War and Japan" (SEKAI SEN TO NIPPON), by SUE TSUGU, Nobumasa

Date: October 1940 Original (X) Copy () Language:

Has it been translated? Yes () No (X)
Has it been photostated? Yes () No (X)

Japanese

LOCATION OF ORIGINAL (also WITNESS if applicable)

Doc Div

SOURCE OF ORIGINAL:

HEIBON SHA (Publishers)

PERSONS IMPLICATED:

SUE TSUGU, Nobumasa

CRIMES TO WHICH DOCUMENT APPLICABLE:

Propaganda and Incitement to Aggressive Warfare

SUMMARY OF RELEVANT POINTS (with page references):

Author's main theme, is the glorification of war as the purifying trial by fire through which nations and men become great, and the revolution for a perfect world is brought about. His second point is that Japan must dominate and exploit East Asia. Typical are the following quotations: (Typist; please use material in brackets)

Analyst: W. Wagner

Doc. No. 3058

Proj. No. 318
Item No. 7

3058

S. Itoh

TITLE PAGE

"THE WORLD WAR AND JAPAN"

By

SUETSUGU NOBUMASA

Publisher

Heibon-Sha

FORWORD (PP. 1-4)

P. 1. " Since the Washington Conference, the international relation has after faced troubles, especially after the outbreak of the Manchurian Incident the East and Europe have been both covered with heavy clouds threatening. The cause of such unsecurity is not so much in a mere conflict of interests or sentiment of the nations as in a fiercely uncompromising friction of ideologies. Therefore it is predicted

that the international situation will eventually
come to the wall and the world-wide disturbance
cannot be checked any longer. At this
juncture, suddenly burst out the China
Incident followed by the European War."

P. 2. " This book contains my lectures and
opinions disclosed in the round table
conference, together with the contributions
to the publications."

War (PP. 3-42)

The writer says that a nation rises or
falls by fighting other nations, and he
indicates some historical examples."

A 4. " At the time when justice and humanity
are strongly advocated, war seems to be
thought ^{the} most wicked in general. But
in reality, war is sometimes uncheckable -
and at other times it must be fought willy-nilly

When the time requires."

P. 6-7. "When we think there is no odds in power, we must not shrink from war. Such a country as to avoid war almost all the time deserves nothing to survive."

P. 9. "The fully equipped armament might save a country from staking itself on war. In case poorly budgeted for the expenditure of armament, the country might be insulted by others owing to its poor defence. If it comes to such a pass, the war, that might have been avoided, compels the nation to fight, when the armament disbursement will become tremendous."

P. 41. "But after all, you may fear that America will build warships in larger quantity than Japan and the balance of

the naval power between the nations
will be lost. The more America constructs
~~the~~ warships and brings them near the
coast of Japan, the more must they sac-
rifice the vessels. That is all. We shall
never lose ~~a~~ war with America, I can
assure you. Feel at ease!

p. 41

Basic Significance of our National Defense and the Armament Problem.

(PP. 43-83)

I do state here the definition of our
national defense classifying it into three:
the defense of the land; security of the
national life; support of the national policy.
Then he discusses disarmament and Japan's
claims.

~~PP. 43-83~~

"The Japan's urgent national policy
consists in 1) security of peace in the East,

2) the exploitation of the resources in the East Asia, 3) ~~the~~ political and economic predominance in ~~the~~ East Asia. " ~~pp 51-52,~~

P. 79. " If our positions were rejected, the parley (T.N. preliminary talk to be held following the termination of the Washington Naval Conference) could not but break down. The present most important question is 'if the conference broke down, the construction competition would be commenced at once. Facing such situation, can this Empire stand it?'

To this question my answer is short. 'The construction competition of vessels may be unavoidable in each people's mind, but the actual naval race will not take place so soon as anticipated. Although such a construction competition

should happen, it is groundless to worry about, for we have its counter-measure.

PP. 88-9. "All through the naval conferences in the past, Japan, too much moderate in the advoating of its claims, has not taken this self-evident standing but merely requested to maintain the lowest limit of armament which ^{would} give Japan such a perious national defence as to hardly protect its land. Japan could not implement even such a humble request. Then, what result did ensue? Though Japan has been ardent to maintain peace and cooperate with the other countries, its justifiable national policy could not be carried out. Despite, series of anti-japanese movements and insults

in china drove japan to the plight to resort to arms for carrying out its fair claims. This was due to the most awkward national armament."

The Present Situation and Our National Defense. (PP. 93-132)

P. 97. "The spinning industry of japan is a menace to the ^{lower} world, but the ^{raw} material for the industry must be all supplied from abroad. Importing the raw material in an alarming high price, japan can export the products of good quality in low price. This fact tells how efficient the process is and how reasonable the wages are. It may be encouraging on one point but on the other it means that the japanese are relentlessly employed in inadequate low wages by the foreigners. If commented in a familiar expression in fashion today,

the Japanese are exploited, which may be said a threat to the livelihood of the Japanese."

Commonsense of the National Defense

P. 123. "Some people apprehend that if the treaty (T.N. the treaty to be agreed upon subsequent to the termination of the Washington Conference) fail to be reached on, the naval construction competition will embarrass Japan. Never is it. Speaking from the point of the expenditure, whether the treaty is implemented or not has little effect upon Japan. For, the main vessel construction program to substitute the old ones must be effectuated from the year after next, regardless whether the treaty is concluded. This is one of the most important commonsenses, the others being minor problems."

Outlook on the Japanese

National Defence (pp. 143-160)

P. 160. "Japan's mission lies in securing the New Order ⁱⁿ ~~of~~ the East Asia and in contributing to peace of the world." p. 160.

P. 176. "The Imperial Way is like ~~the~~ basic principle of the Universe which is applicable to every thing alive or dead. The Imperial Way is based on the principle of 'Hakko-Ichii', embracing every nation under one roof. Therefore the Imperial Way is the only way for realizing peace of the world. This is the firm conviction entertained by ^{all} the ~~whole~~ Japanese.

The Matter to be Settled prior
to Tiding over the Critical
Situation (pp. 103-)

P. 184. "The world now stands at the threshold of the historical transition.

The New Order against the old one, status-quo-maintaining against reformation-campaign. This phenomenon is the historical inevitability which trivial human power has no means to hold back. They stand uncompromisingly against each other in ideology and interests. If we should adhere to the old order and are least aware of the inevitability of the friction between the two orders, we could not tell how become of the future of the war without making gross mistakes."

~~P. 108.~~ "Now we cannot pretend that we are not short of oil, scrap iron and other raw materials, but they will come in our possession before long." ~~In the meantime, we can manage to live by consuming these materials now in stock. There still remain some channels to~~

Doc 3058

to import them ~~in proportion to our efforts.~~
In the case of the world war, the problem
will turn out to be quite a new problem
and we shall, as a matter of fact, be
able to take over for our use the resources
peculiar to the East"
(P. 188)

— The End —

No 15

昭和十一年四月一日(昭和十一年四月一日現存)

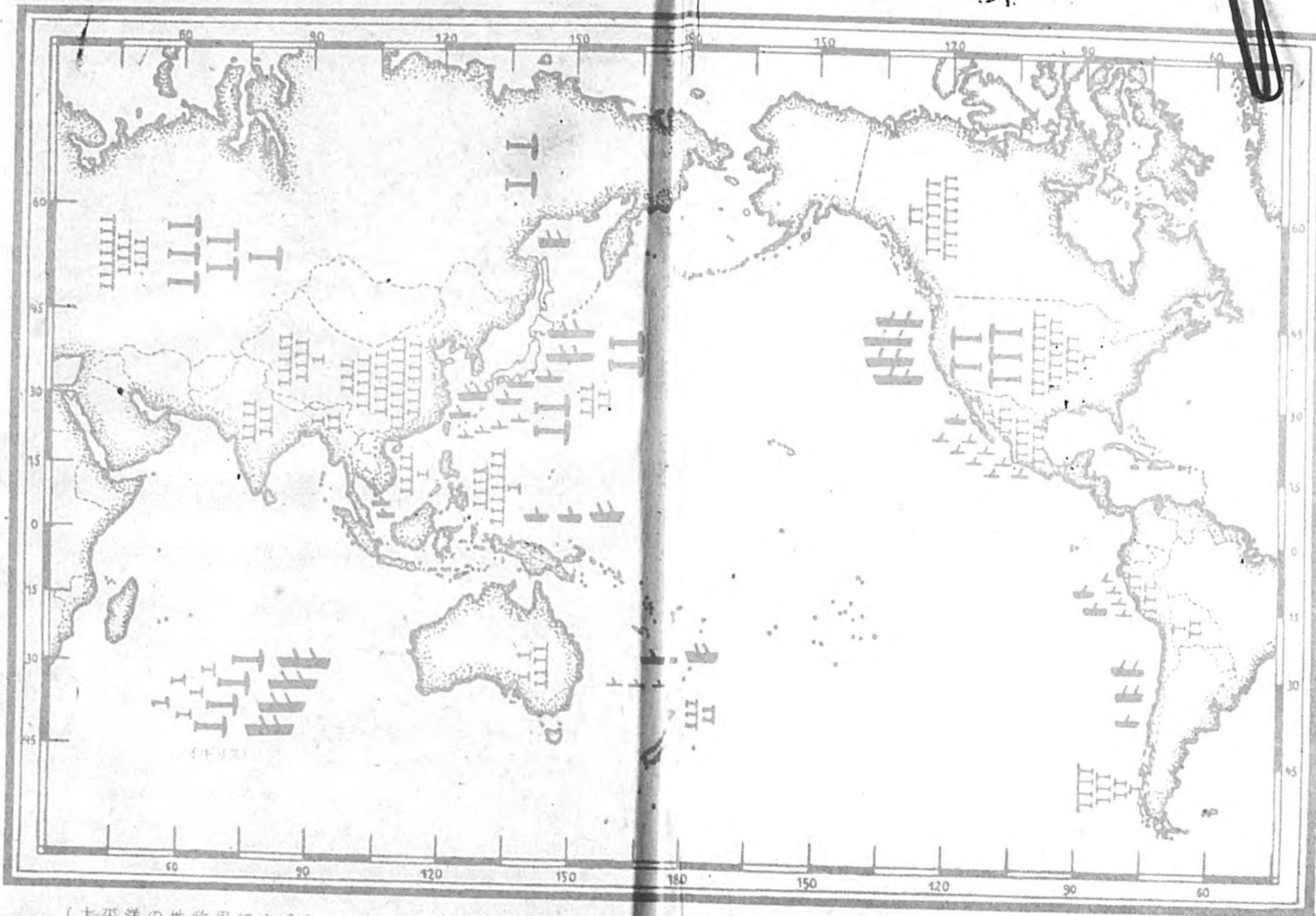
没收多版移
九、一、九

3058

Proj. No.	318
S. A. No.	
Sack No.	
Item No.	7

IMT 546

i



(大平洋の地政學による)

航空機 500機
 航空機 100機
 50000噸
 5000噸
 1000噸
 100噸

INT 546

2 2004-1918

INT 546

末次信正著

吾界我と日本

平凡社刊

INT 546

3

1-1

自序

〔華府會議以來國際關係とかく圓滑を缺き、殊に滿洲事變以後は、東亞も歐洲も風雲たゞならざるものがあつた。しかもそれが單なる利害若くは感情の衝突でなく、「イデオロギー」の深刻なる對立抗爭に起因して居る以上、國際政局は結局行きつまりとなり、早晚世界的な一大動亂を免れ難いものと豫想された。果然支那事變が起り續いて歐洲戰爭が勃發した。〕

本書はこの間、折に觸れ時に臨み、或は座談に或は講演に、又稀には寄稿により發表した私見を蒐集したものである。固より文筆にも辯舌にも自信のない一介の武辯が著作などとは烏許がましいとも思はれるが、既に公表したものであり今更遠慮にも及ぶまいと友人の切なるすゝめに従つた次第である。

舊稿を緝くと、自分ながら意に満たざるところ多く、窃に冷汗を禁じ得ざるものがあるが、當時の眞剣なる氣分を失はざらむが爲、多少の字句修正以外殆んどそのまま出すことにした。恰も猫眼の如く變轉窮りなき國際情勢や戦局の見透は難事中の難事であるに拘らず、大體

に於て正鵠を逸せず、今日願て特に訂正の必要を認めざりしことは、凡慮の及ぶところてなく偏に神明の導きに依るものと感銘に堪へざる所である。

時恰も三國同盟成立し、世界史に一大轉機を劃した。今や大詔渙發我が國民の向ふ所を明にし給へり。我等は大御心を奉戴して一路これが顯現に邁進するあるのみである。

時局はこれより愈々重大化するであらう。日本及び日本人は正に國家隆替、民族消長の岐路に立つて居る。苟も日本人たる以上憂國の至誠に甲乙のあらう筈はない。もし本書が讀者の共鳴を得て聊かたりと

も時艱克服の覺悟に資する所あれば望外の仕合せである。

昭和十五年九月二十七日 三國同盟成立の日

末次信正

目次

戦争……………三

国防の本義と軍縮問題……………四

一、国防の本義……………四

二、軍縮問題……………五

三、結 論……………六

時局と国防……………七

武將縦横談……………八

日本の國防的地位……………一〇

世界戦と日本

IMT 546

IMI 540

世界動亂の意義と皇國の使命	一六二
時艱克服の先決問題	一八三
末次大將に大學生がものを訊く	一九七
東亞安定と日本の決意	二四九

三

8

IMT 546

IMI 540

戦 争

興るも亡ぶるも戦である

近頃の人の考へ方に合はぬかも知れぬが、大概の國は戦に勝つて勃興して居る。これはどうも事實だから仕様がなない。イギリスだつてスペインとオランダに勝ち、さうしてフランスと火花の散るやうな鎬を削つて今日になつてゐる。アメリカとてもさうだ。アメリカは獨立戦争と奴隸解放とで随分激しい戦をして今日の大を爲したのである。

戦 争

三

正義人道が無暗に叫ばれると、戦争といふものが罪惡のやうに一般は思ふけれども、戦争は、已むに已まれぬ勢ひであつて、否でも應てもやる時はやらなければならぬ。それをびくびくして居る國は亡びてしまふのだ。自分が生きるか死ぬるかといふ時にぐづぐづして、こんな手を使つたらどうも相手に氣の毒だなんて遠慮して居る譯には行かぬ。白刃頭に臨めば十指斷ずるを辭せずといふのは當然の事だ。命がけてやつて、勝てば興るし、負ければ亡びる、これは仕方がない。

信長の後を受けた秀吉は、あれほど中央に蟠踞して勢力を張つたが、たゞ一人、海道一の弓取家康のみはなか／＼手硬い。手を換へ品を換へて自分の言ふことを諾かせようとしたが、なか／＼諾かぬ。いつて

もお相手仕るといふので頑として屈しない。とう／＼秀吉は自分の母を人質にして、叩頭平身したぢやないか。さういふものだ。愈々となつたら乗るか反るか、命がけて覺悟を決めてかゝつたら強いものだ。そこで表向は秀吉の傘下に馳せ參じた形になつて居るけれども、實際は秀吉の方で二目も三目も置いてゐた。だから秀吉がだん／＼老衰するに従つて、實權はずつと家康が握つた。尤も大坂城で秀頼や淀君に對して、赤兒の手を捻るやうなことをしたのは残酷だが、然し政敵といふものは生殺しにして禍根を残しちや可けない。今日二大政黨の對立などと言つて内輪喧嘩をしてゐるのが間違ひだ。源氏が勝てば平氏の赤ん坊まで殺してしまふ。徳川が天下を取るのには豊臣の一族を

六
根絶しにした。原敬氏は「政治は力なり」と言つたさうだが、この邊の消息を喝破したものはあるまいか。政治は人道や正義ばかりぢやいかぬ。力が無くては駄目である。

國際政局もその通りだ。國策が背馳し利害相反すれば結局戦になるのは自然の勢である。興るも亡ぶも力だ。勝てば天下を取るし、負ければ國家が亡びる。これは仕方がない。だからもうこの戦は到底敵はぬと思へば、それはどんな屈辱でも忍ばねばなるまいが、併し屈辱を忍んだら戦をせずに済むかといふと、さうぢやない。たゞ少し時期を延ばすだけのもの、結局はやはり戦になる。同じ戦ふなら死を決して戦ふがいゝぢやないか。況んや五分々々の戦が出来ると思つたら、何

もいぢけてゐる必要はない。そんな意氣地のない國家なら存在の價値がないと謂はねばならぬ。

殷鎰オランダにあり

軍備には金が掛かるから厭がる、これは當然だ。どこの國でも、殊に實業家や財閥は、平常のまゝで行きさへすれば、懐ろ手をして金が儲かつて、贅澤な生活が出来るとだから、これほど結構なことはない。軍備を嫌ふのは當然であらう。然しその方面の言ふことばかり聞いて居ると、オランダが今日二等國以下の程度に下つたやうな事になる。オランダにも偉い提督が居つた。トロンプとかドルイテルとかいふ

人は、古今獨歩の名將といつてよい。それが堂々テムス河へ攻込んで、イギリスが今にも滅びるといふところまで行つたのだ。ところが戦に勝つと直ぐ安心するもので、實業家の言ふことを聽いて、軍備に金を出さず、いゝ氣になつて國防を怠つた。之に反してイギリスは食ふや食はずの苦しみを忍んで海軍を充實し、國運を堵してかゝつた。勝か、否らずんば死かて、徹底的に戦つて、到頭オランダの海軍を叩き伏せてしまつた。

「軍備の競争に堪へられないぢやないか」とか、「もう既に國民負擔の絶頂だ、これ以上は到底いかぬ」などと言ふけれども、さうぢやない。人間といふものは愈々となつて命を賭けてやる日には、食つて行けさ

へすればやれるものだ。だから、その覺悟さへあれば、どんな難關でも突破し得ぬことはない。

今のやうに海陸軍豫算を合して九億を超すといふのでは、日本も苦しいに違ひない。二十億乃至二十一億の豫算のうち、九億までを軍事に費すといふことは、大きな負擔に相違ない。けれどもこれによつて日本が興るか亡ぶかといふ時である。軍備を充實すれば戦が避けられるかも知れんのだ。それを出し惜しみをすると、不十分な軍備を以て他國の侮りを買ふ。さうなればしなくてよい戦もしなければならなくなる。一旦さうなつたら軍費は莫大なもの、軍事豫算などの比較にならない。だから國威を失墜せぬだけの相當な軍備は我慢してせねばなら

ぬ。それが結局國のためだ。滿洲事變や上海事變に使つた金なら未だしもだけれども、これがアメリカやイギリスと戦をすることになつたら、數百億は直ぐに飛んでしまふぢやないか。それを思へば年に三億や五億は問題でない。

英國産業不況の原因

それから、今日では、軍備に金がかかる／＼といふけれども、正金を外國へ拂つて買ふものは殆んど無いのである。軍艦一艘造つても、その費用の多くて二、三パーセントだけを外國から買ふに過ぎぬ。それも日本で出来ないのぢやない、算盤勘定そろばんかんぢやうをすると買つた方が安いか

ら買つて居るので、日本で造らうと思へば出来ぬものは一つもない。さうして國內で金が運轉すれば、却つて景氣がつく。私は財政經濟の事は分らぬけれども、今日の景氣といふものはさうぢやないかと思ふ。これは吾々軍人が我田引水のことを言うて居るのぢやない。何處でもさうなのだ。アメリカは失業救済でどん／＼軍艦を造つて居る。イギリスは世界大戰後の疲弊つかへを何でも彼でも早く回復しなければならぬといふので、向ふ二十年間戦をしないと、そんな事を言つて世界第一の海軍を縮小に縮小したが、その結果はどうかといふと造船所はほとんど潰れる、國內の工業は衰へる、自ら今日のやうな不況に陥つた。かうして失業者を澤山作つておいて、失業救済の金をやつてゐる。

だから労働者はいゝ氣になつて、パイプをくはへて新聞を讀んで、ハイドパーク邊で澤山ごろ／＼してゐる。これでは國家は自殺だ。今日のイギリスの産業の不況を招いた原因はこれである。而して贏ち得たものは労働者の増長であつた。ランカシャの綿業ばかりでない。凡ての方面にそれが影響してゐる。それを日本人のやうにかつ／＼に行きさへすればよいといふ程度で、勉強して居れば、産業戦に勝つのが當然である。

國策の衝突から

戦争の起る原因、それは一概には言へない。歴史家は古來からの戦

争の原因をつかまへて、主權者の慾望の衝突しょうとつから來るとか何とか言つてゐる。支那なんぞは今日でもさうだらう。一將功成つて萬骨枯るなるといふのはそれから來てゐるが、今日はそんな事ぢや戦争は起らぬ。起るとすれば、どうしても國策の衝突だらうと思ふ。

日本がどん／＼人口が殖かえる。この狭い國に押し込められて、而も「日本人入るべからず」の制札を諸方に立てられたらどうするのだ。大陸にでも行くより外に仕様がなないぢやないか。日本人が政治的にも經濟的にも、又道德的にも、科學的にも、能力がないものならさうはならぬ。それを寄つてたかつて無理に押へつけようとしたつて、さうは行かぬ。日本が自ら求めて戦ひを起したことは、昔はいざ知らず、今

日に於いては絶対にない。日清戦争でも日露戦争でも、世界戦争でも、満洲、上海事變でも、皆然りて、已むに已まれぬ勢ひで行つて居るのだ、天意といふより外にない。

今日はまるで時勢が違ふから、昔流な戦争の原因はお話にならぬ。今日では結局國策の衝突である。然しそこへ感情が入る。これはアメリカの有名なマハンなどもちやんと言つてゐる。「戦争といふものは利害の衝突ばかりで起るのではない、感情の衝突から起る戦争が澤山ある」と。

それも無論ある。亢奮し激昂してどうとも出来ぬ勢ひから立つ場合も有り得るだらう。アメリカ人なんか殊に怒りッぽいから——日本人

だつて、随分我慢強いけれども、問題によつては國を賭して掛らなければならぬだらう。利害關係や國策關係ばかりでなく、體面を蹂躪されれば黙つて居れない。

講談や小説とは違ふ

昔の武士が互に兩刀を帶してキチンとして居る限りは、なか／＼斬合は起らぬものだ。自分一人の身體でない。主君への奉公がそれきり無になるんだから、そんな輕卒なことが出来る道理がない。日本だつて畏多いことながら萬世一系の天皇を戴いて、國家の興亡を賭して戦をするといふことは、さう度々起るものではない。滅多に戦はしやし

戦争

ない。講談や小説では無暗に武士が斬合をするが、あんな事はあるも
んぢやない。市井無頼の徒か、極く地位の低い奴が酔ッばらつてやる
位なもので、地位のある武士はそんな事は決してしないものである。

城を築かない武田信玄

戦に勝つ要素は如何といへば、これは何と言つても人の問題だらう。
人が城だといふのが本當だ。武田信玄は居城を築かない人だつた。館
と稱するものはあつたが、城は造らない。天下に志ある武將が城を築
いて立て籠るやうな、そんな心底でどうするか、人が城だといふ見識
である。然し國境には堅固な城を築いた。それは敵の大軍が押し寄せ

た時に、そこで一時堪へておく。さうして此方は中央から野戦軍を動
員してグツと押して行く——かういふのだ。さすがに名將である。

それは丁度、都市の防空よりも海軍力、空軍力の充實の方が急務だ
といふ考方と同じ精神だ。だから××海峡とか××海峡とかに要塞を
築くことも考へられるけれども、要塞で十六吋の大砲を据ゑて見たと
ころで、精々三萬か四萬メートルの射程だ。飛行機が百哩、百五十哩
飛出して戦ふ世の中に、そんなものは大して役に立たぬ。要塞があつ
ても、潜水艦が傍へ来て水の中に潜つて居れば、見えない所へ来て居
るんだから何とも出来ない。さういふ點から言つてこれからの戦は餘
程違つて来るだらう。それが大事な問題だ。

頑張る奴が勝つ

一八

われ／＼の武器といふものは、そんなに甲乙のあるものぢやない。大砲が非常に優れて居るとか、日本の一萬噸級が世界で一番強いとか言ふけれども、それは或るものを犠牲にして出来て居ることを知らねばならぬ。例へて言ふならば、日本はアメリカを攻めて行かうとは思はぬから、航續力の一部を割いて、それを大砲の方に廻して居るから、大砲は一番多く積んである。その代りイギリスやアメリカの軍艦は、海を越えて遠くへ行つて戦はうとするから、航續力と住居の方に意を注いでゐるので、大砲や水雷が尠くなるといふ結果になつてゐる。こ

IMT 546

れを直ぐ日本の造船が一等地を抜いて居るのだなんといふならば、それはお目出度い、素人考へだ。

然し日本人の創意で、今日世界に對して少しも引を取らぬやうな、この造船術の進歩は、實に大したものだ。かういふ科學に關した事、技術に關した事は、他の東洋人はどういふものか可かぬ。支那人でもシヤム人でも可かぬ。ベルシャもアフガンでも駄目だ。唯それだけを以てしても、日本が東洋の指導者たる資格がある事が分るぢやないか。人の問題だが、これは面白いもので、イギリス人は戦に強い、アメリカ人も弱くはない、強い。イギリス人は戦に負けて居つても、自分が負けてゐるとは氣が付かないのだ。一方から言へば鈍重なんだが、

戦争

一九

IMT 546

然し萬事は負けたと思つたらもうお終ひだ。負けて居つても五分々々、今一奮發で勝つ——かういふ氣分でこそ戦へるんだが、到底いかぬと思つたら、その刹那に、勝負の上では負けて居らぬでも精神的にもう負けてゐるのだ。それがイギリス人はやられて居つても負けて居る心算でないから、あれは感心だ。あまりセンチメンタルなのは可かぬ。戦は最後の五分間といふのはそれだ。勝つか負けるか、最後の五分を頑張り通した奴が勝つのである。

戦といふものは陸戦でもさうだらうが、海戦では、互にやり合つてゐると、自分の方が非常なひどい目に遭つて居るやうに見える。バタバタ斃れる。先方の損害はそんなに能く分らぬから、これは負け戦だ

と思ふ。大概さうだ。ところが存外さうでない。此方がそんなにやられてゐる時には、先方もさうなんだ。それを七分三分の兼合といふ。此方には三分しか分がないと思つてゐるが、さう思つてゐる時には實は五分々々だ。だからナンと言つても頑張る奴が勝つ。世の中の事、萬事皆然りである。

戦はずして勝つ銃後の力

どうも日本人は自分の強味を自覺して居らぬやうだ。やつて見ると何時も勝つ。日本の強味を自覺しない。だから軍縮條約などになると直ぐに讓歩してしまふ、非常に謙讓の美德を發揮する。それは決して

悪い事ぢやないかも知れぬが、第三國が見ると「彼奴何か弱味があるな。英米には到底敵はぬものだから讓歩してゐる、山東だつて追ひ出してやつたんだ、滿洲からも追ひ出すんだ。なに、アメリカやイギリスと手を握りさへすれば大丈夫だ」と思ふ。だから軍縮條約——國防の兵力をどうするかといふやうな問題は、結局對等以下に讓つてはいかぬ。

吾々軍人が、なに、七でも六でも勝つて見せる、かういふ確信を假りに持つたとしても、それは戦をした上でなければ分らぬ。そこで第三者が、日本を見くびつて、ナニ彼奴は駄目だと言つて、無理押しにやつて來ると、戦になつてしまふ。滿洲事變、上海事變がさうぢやな

いか。それぢや本當の軍備にならぬ。戦はずして相手を屈する、それが軍備の上の上なるものだ。自分が信ずるばかりではいかぬ、人も自分を信ずる——自分も信じ人も信ずるものを持つて居ることが、戦にならずに自分の目的を達する所以で、これが軍備の上々なるものだ。今の日本のやうに自分は正しい、又これより外に生きて行く途がないと信ずるのに、戦に訴へなければ通らぬといふやうな軍備では駄目だ。それは下の下だ。さうして結局軍備に費すよりも遙かに多い——比較にならぬ程の多額の金を費して戦つた上で、どうやら目的を達する。然し戦といふものは元々武力でやることだから、勝つても相手の感情が善くならう筈はない。又周囲の感情も善くないに定つてゐる、

誰でも弱者に同情するものだから。だから軍備に對する考へ方を根本的に變へておく必要がある。「金はなるべく使はず、軍人が十二分に戦ひさへすれば、それで宜いぢやないか」かういふ考へ方は、一を知つて二を知らぬものと謂はねばならぬ。さういふ遣り方は損である。軍備に金が掛かると言ふが、戦争をすることを思へば知れたものだ。

それを國家といふ權力の下に我々お互が生活して居るやうな理窟に國際關係が行くものなら、申し分ないが、さうは行かぬ。愈々となれば仕方がない。否でも應でも戦争になる。その時に負けるやうな軍備では仕様がなない。それが自信のある軍備ならば、相互に戦をせずにか話がかたが纏まるものだ。一方が弱いと思つたら必ず戦になる。戦にな

らない爲の軍備であることを、國民はよく認識せねばならぬ。

軍備が充實してゐれば、戦はずして勝つのだ。

ネルソンの海戦とドイツの陸戦

昔と今とでは、人間の智慧が進んで、道具が變つて來たので、戦の形式も變つて來た。昔は密集隊の突撃で勝負が決まつたけれども、今日は散開戦術だ。ところが、歐洲戦争のやうに塹壕戦ざんこうせんになつて來ると、その散開戦術では可かない。そこで又、やられる事は分つて居つても密集突撃、戦車を前に立て、何十隊もがずつと一ヶ所を狙つてどんどん車懸りくるまかけで行く。だから、一部分に於てはまた昔に歸つてゐる。かや

うに戦争の原理といふものは昔も今も變つてゐない。

全體を一遍に破るなんといふ事は出来ないもので、どこか一角を破つて、その破れた所へどんく注ぎ込んで行つて、その一角の勝利を全般に擴張してゆく。これは陸戦でも海戦でも同じだ。

陸戦では、互に翼を張つてゐると、一翼を包圍して叩く、或は中央突破で真中に楔を打ち込んで、その勝利を兩翼に擴張する。敵は後ろをやられるから退かざるを得ない。さういふ遣り方をする。ネルソン時代には、先頭隊と中央隊と殿隊といふ立て方だつた。帆船時代だから互に風上の利を争ふ。そこでネルソンはどういふ風に戦つたかといふと、先頭をやり過しておいて、真中邊に持つて行つて集中する。

先頭が返つて来るにはぐるつと廻つて来なければならぬから、どうしたつて時間がかかる。長きは數時間、短くても一時間や二時間はかかる。その間にこつちを皆んなやつつけてしまふ。先頭が歸つて来た時には、もう勝負がついてゐる。かういふ遣り方をした。

ドイツが聯合軍に包圍されながら、あれほど戦ひ得たのは、ドイツは中央に居つて強いものを持つてゐる。その周圍を取り圍んでゐる聯合軍はドイツの倍以上の力を持つて居るけれども、何分周圍を圍んで居るんだから、その一局部々に於てはドイツの固まつた力には到底及ばない。その固まつた力を以てどんと打突かれば、何處だつて破れる。それでずつと勝つて来て居つた。然し悲しいかな、自給自足が出

来ないから、飢餓戦略と宣傳戦略にかゝつて負けてしまったが、戦そのものに於ては確かに勝つて居る。

二八

ヒンデンプルグ將軍

ヒンデンプルグは、あの戦争の起るまでは、後備の大將であつたが、戦時に於ける任務をちゃんと與へられて居つた。——戦になつたらお前は北方の軍司令官といふように豫定されて居つた。それで始終北境を研究してゐた。だから戦になつて、覺悟はよいかと言はれると、オライで直ぐ出て来て司令官になり、平常研究して居るから一遍に叩いてしまつた。偉いにも偉いだらうが……。

IMT 546

ドイツがマルヌに敗れなかつたら、世界大戦はどうなつて居るか分らぬ。北の方を心配してフランスの正面に向けた兵力を北の方へ割いたものだから兵力が足りない。とう／＼マルヌで負けた。一角を突破されたので、これがずつと押して来て戦線に擴がつて、總退却をしなければならぬ事になつた。かう云つたやうに作戦用兵の行程といふものはさう變つてゐないものである。

昔の名將の作戦とても歸する所は同じである。併し航空機の發達した今日にあつては、戦の形式は變らねばならぬ事は前にも述べたが、今一つ例を取れば、たとへば旅順の封鎖の如き、今ならちよつと難かしい仕事だ。飛行機だの、潜水艦だのが居るから、ちよつと寄りつけ

戦争

二九

IMT 546

ない。先づその方から片付けて行かなければならぬ。その理窟で、例へば或國が日本を攻めようとしても、主力艦が強いから日本に勝てると思つたら大間違ひだ。その證據には、滿洲上海事變の時、アメリカが大海軍を太平洋に集中して見ても、ちよつと手が出ない。主力艦は先方が数が多い。常識的には強いわけである。けれども日本に攻めて来て成算があるかといふと、無い。だから結局あのまゝで、有耶無耶にするより外に仕様がなかつた。

アメリカの輪形陣

アメリカの輪形陣、あれは自分が恐いからやつて居るんだ。周圍に

艦を置いて主力を取巻くといふのは、飛行機なり潜水艦なり、相手の快速部隊なりが、いきなり主力へバツと突掛つて來ないやうに、その守りにしてゐるんだ。主力を中心にして十哩か二十哩の半径にずつと取巻いて敵が斯う來たらこゝで發見する、來たぞといふ警報を傳へてこれに備へる——その意味なんだ。今日の飛行機は速力が速いから、どこから來るか分らぬ、だから斯ういふもので周圍を固めて居るといふに過ぎない。それで一方が敵に打突かると、反對の方は遊んで居るだらう。決して戦ふ時の陣形ぢやない。敵襲に對する警戒には必要だが、これで戦をするわけではない。

これでも猶不安心だといふので、その前にまた警戒網を張つてゐる。

さうすると大體こつちから敵が来るに決まつてゐるから、これを相當の幅に取つて置きさへすれば、横から來ても正面から來ても先づこれへ掛かる。そこで相手が弱ければ取つちめるし、強ければずつと退いて、戦列を立て、戦ふ、さういふ意味なんだ。これを天下無敵の陣形であるなどといふのは幼稚な考へて、あれは戦ふ時の隊形でなく、行軍隊形である。

敵機襲來せば

航空機といふものが將來の戦争の決勝的要素の一つたることは疑ひない。しかもその主なるものゝ一つだらうと思ふ。然しこれは金がか

かる。いま最新式の優秀なものをズラッと揃へる。すると二、三年も経つと、もう舊式になつてしまふ。航空機の進歩は實に底知れずと謂はなければならぬ。その進歩に伴つて良いものを造らなければならぬから金がかかる。尤も戦闘機一臺×萬圓で出来る。攻撃機で×萬圓、大きい奴でも××萬圓位で出来るんだから、一臺の製造費は大したものではないが、今いふ通りどん／＼舊式になるから困る。それに燃料を喰ふからな／＼安くつかぬ。しかも平常から相當なものを拵へておかぬといざといふ場合に差支へる。だから民間航空をどん／＼やらねばいかぬのだが、今の日本の民間航空のやうなものでは駄目だ。

日本の飛行機は比較的劣勢だといはれるが、已むを得まい。之に乗

る人としては立派なものが居るけれども、結局は立ち後れなんだ。やつてもく先方が一步先に失敬して居るんだから仕方がない。況んや民間の方などはお話にならぬやうだ。

「ウラチホからどんく飛行機がやつて来たらどうだ」といふのか。それはやつて来れば来られるさ。然し先方からばかり来る譯でない。此方からも行けるんだから、五分々々だよ。何も驚くことはない。狙つて来る以上は、若干の飛行機は来るものと覺悟して、東京なり大阪なりの大都會、重要な九州北部の工場地帯、さういふ所は防空演習をやるがよいが、しかし戦になれば直ぐ飛行機が飛んで来て爆弾を投げるやうに思つて、日本の全部が臆病風に掛かるやうてはいけない。

そんな莫迦な事があるものか。

たとへ敵機がやつて来ても、「入らつしやいまし」と待つてゐるんでなく、此方からもどんどん出掛けるんだ。さうして先方が来ないやうに、来られないやうにすれば宜い。片付けてしまへばいゝんだ。

敵機が帝都に來襲したとしても、かの大正十二年の大震災のやうな事態は決して起るものでない。あれは大地が動いて、有らゆる機能が一遍に止まつてしまつた。全然豫期しない事が數秒の間に發生した。さうして交通、通信、糧食、住宅、一切の人間生活の機能がパタッと止まつたから、あゝいふ事態が起つたのである。それを飛行機がやつて来て、毒瓦斯や爆弾であんな事態を起さうとしても、何萬臺持つて

來たつて起りはせぬ。大丈夫だ。來るものと覺悟して用意して居れば
なにも驚くことはない。

三六

航空母艦は蒼海の一粟

航空母艦といふものも、飛行機が艦から飛出すのは何でもないが、
さて敵を攻撃に行つて歸つて來たときに、丁度その邊の見付かるやう
な所に航空母艦が居ればよいけれども、さうでなく、何處へ行つてゐ
るか分らぬ時は大變だ。何しろ航空母艦は近寄つて見れば大きなもの
だが、天上から見れば眞に蒼海の一粟だ。なか／＼見附からない。む
しろ艦の方からは双眼鏡で見ると、ハハア歸つて來たなと分るけれど

IMT 546

も、先方からは見えない、反對の方を探してゐる。現在は無線電信が
發達したから見當をつけやすいけれども、それにしても容易な事ぢや
ない。命がけた。もう飛行機で飛び出したら、生還せいぐわんを期さない。戦時
も平時もそれは同じだ。

蟲のいゝ話

「現下の國際情勢と戦争の危険」これは問題がちよつとデリケートだ
が、戦争にならぬやうにするのは當然のことである。それには外交工
作も結構だらう。併しながら外交工作ばかりで戦争の危険が防止でき
るかといふと、さうはいかぬ。外交工作以上のものである。

戦争

三七

IMT 546

一體、白人が廣大な地域を占領して、「有色人種入るべからず」なんといふのは、蟲のいゝ話ぢやないか。人口から云つても有色人種の方が多い。それを殆んどみんな占領してしまつて、今や彼等の自由にならない國と言へば、たつた日本一國しかないのだ。この事態を矯正しなければ、世界の恒久平和といふものは一場の夢に等しい。自分勝手な事をして居つて、人を束縛するやうな條約ばかり作る。そこに無理がある。さうしておいて現状維持などといひ、それが一番平和を保つ所以だといふ。けれども、その平和なるものは平衡の取れた平和でない。有色人種を抑へつけた平和なのだ。反撥するのは當然ぢやないか。バランスが取れなければ平和はないのだ。この事態をどうしても矯正

して行かねばならぬ。さうして壓力による——力による平和でなしに、正義に立脚する平和といふものを立てない限り、恒久の平和といふものは有り得ない。それが日本の使命だらうと思ふ。

請ふ意を安んぜよ

今度の軍縮會議に於て、日本が主張する根本精神はそこにある。然るに先方が我が主張を容れないで、會議が若し決裂したらどうなる？ すぐに製艦競争が起つて、日本は負擔に堪へられないで困るだらう——さう思ふ人があつたら、私は敢ていふ、「請ふ、意を安んぜよ、そんな事態にならぬことは確とお請合ひ申す」と。實際どうしたつてそん

な事にはなり得ないのだ。

第一、來年までは條約の制限があるから、條約量以上のものは造れない。艦を造るにしたつて容易なことで出來やしない。主力艦は四年かゝる。一萬噸巡洋艦は三年、驅逐艦にしても一年以内には出來ない。艦ばかりぢやいかぬ、人を造らなければならぬ。これが又容易でない。海軍大尉一人を養成するのに少くも十年を要する。

かういふ風に考へて見れば、たとへ會議が決裂したとしても、おいそれと、直ぐ製艦競争で大海軍を作るなどといふことは出來る筈がない。殊に條約を廢めたからと云つて、他國を追ひ越すやうな製艦をどん／＼やる譯ではない。日本は日本の必要に應じたものを持つてばいゝ

のだ、競争的に擴張しようとするのぢやない。そのうちには事態が落ちつく處に落ちつく。

しかし結局はアメリカの方が多くの艦を作ることになつて、自然バランスが破れるだらうと思ふかも知れぬ——結構ぢやないか。澤山造つて澤山持つて來れば、それだけ彼が多くの犠牲を拂ふまでだ。こつちが決して負けはせぬから大丈夫だ。安心して可なりだ。

(昭和十年一月)

国防の本義と軍縮問題

一 国防の本義

非常時局に際し、帝國在郷軍人會主催の講演會に於て、国防と軍縮問題に就き、所信を述ぶるの機會を得ましたことは、私の最も欣幸とする所であります。

窃に按ずるに、国防と軍縮問題ほど、常識的にして萬人に判り易い問題はないのであります。然るに、それが如何にも複雑、難解の問題

であるかの如く世間に受取られますのは、恐らく難かしい術語を使つて抽象的議論や専門的意見を述べたがる爲であります。虚心坦懐、數千年の歴史的事實を回顧すれば、結論は自ら分明であらうと思ひます。

国防の三意義

先づ国防の本義に就て一通り所信を述べます。国防とは一口に申せば外敵に對して國家を防衛することでありますが、其の内容に缺くべからざる重要なものが三つある。第一は國土の防衛、第二は國民生活の保障、第三は國策の支持、是れてあります。帝國當面の問題たる

滿洲問題・軍縮問題の如きは皆此の中に含まれて居るのであります。

往昔、人文交通未だ開けず、而かも自給自足が可能の時代に於ては國土の防衛が其の儘國防の全部であり得たかも知れませぬが、現代に於ては國民生活を保障し得るものでなければ國防の意義を成さぬ、自給自足の困難なる島國日本に於ては特に然りとする。併しながら己の領分を守つて生きて行くと云ふ丈ならば、動物社會の本能生活と聊かも異なる所はない。未開の蠻族ならばいざ知らず、苟も優秀なる民族有爲なる國家は、高き理想と崇き使命とを有する筈である。而して其の當然の結果として、之が遂行に必要な積極的國策を有する。故に國防は國土を防衛し國民生活を保障すると同時に、其の國策を支持し

之が遂行を可能ならしむるものでなければならぬのであります。

四六

國土の防衛

國土の防衛に就ては元寇の事績を回想するのが一番早判りであります。元寇の事績は我が國史上最も光輝ある一齣とされて居る。成る程北條時宗の膽勇、當時の武士の勇戰奮闘は、今尙ほ吾人をして血湧き肉躍るの感あらしむるものがあるが、併しながら他の一面には、對馬・壹岐及び九州北岸に於ける蒙古軍の殘虐無道言語に絶する暴戾を如何ともすることが出來ず、武士及び其の家人の外は國を擧げて戰々競々只管神佛の加護を祈願した事實は蔽ふことが出來ない。萬一神風が吹

IMT 546

かなかつたら、果して如何なる結果になつたであらうか。私は之を光輝ある國防として誇るには衷心慚懣たるを禁じ得ないのであります。斯様な消極的國防は意義を爲さぬ。

故に國防の要は、敵を我が領土に引受けざる如く其の第一線を遠く外方に張らねばならぬ。少くも日清・日露戦争に於けるが如く敵を我が國外に於て撃破してこそ始めて意義がある。若し元寇の當時、我に有力なる水軍があつたならば、斯かる侵略は初めから起らなかつたであらう。假し起つたとしても、之を海上に遂撃殲滅し得たであらう。英國の如き又日本の如き島國が優勢なる大海軍を有するは全く此の理由に因るものである。而して今日海軍軍縮問題が國防上の重大問題た

IMT 546

る所以も亦茲に在ります。

國民生活の保障

次に國民生活と國防の關係を一瞥すれば國防の本義は一層明かになる。申す迄もなく國民生活安定の第一義は衣食住の安定にある。更に之を廣義に申すならば、國家生活安定の第一義は國家經濟の安定にある。而して是等の國家國民の經濟生活は、原料・市場・海運等、幾多の複雑な問題を含んで居るが、要するに海上の交通、貿易の安定に依存して居る。

然るに、其の海上の安全は自然に放任して保障し得るものに非ず、

必ずや國家の威力を以て之を確保し維持しなければならぬ。それ故に、米國の海軍政策の劈頭には「合衆國海軍は國策及び通商を支持し云々」と書いてあり、英國では昔から「貿易は軍艦旗に隨ふ」と云ふ格言があるが、是れは獨り英米のみの問題に非ずして、自給自足の困難なる島帝國日本に於ては更に切實なる要求である。國防の眞の意義は恐らく此の邊にあると思ひます。

國策の支持

第三の國策支持に於て國防の本義は愈々明かとなる。元來、我が日本_の使命は何であらうか。東西の文化を統合大成して正義に基く平和

を世界に布くに在る。之が最後の目標であります。併し一足飛には難かしい。嘗て世界大戦後のヴェルサイユ平和會議に於て、帝國全權は人種平等論を唱へたが物にならなかつた。高き理想も實力を伴はざるときは奈何とも仕様がなない。米國大統領故ルーズヴェルトが「力を伴はざる正義呼はり世の物笑に終る」と言つたのは此の謂であります。そこで日本の使命實現の爲には、もつと手近な堅實な目標から着手せねばならぬ。是れが即ち當面の國策であります。

〔當面の國策〕

帝國當面の國策は (一) 東洋平和の確立維持 (二) 東亞の資源開發

(三) 東亞に於ける政治的・經濟的優位の確立に在る。是れは歴史的にも地理的にも將た又政治上からも經濟上からも齊しく茲に歸着するものであつて、是れ以外に差當り日本の往くべき道は無いのであります。併し此の國策遂行には既往に於て幾多の障礙があつた。日清・日露・日獨戰爭は之が爲に起つた。滿洲事變・上海事變も亦之が爲に起つた。遂に滿洲國の獨立に依つて國策遂行の端緒を擱み得たのであります。現に帝國が多大の軍費を以て精銳なる國軍を養ひつゝあるは、是等の障礙を排除して、敍上國防の本義を全うせんが爲に外ならないのであります。即ち陸軍は、世界の脫線國たる蘇支兩國に對して、大陸に於ける日滿國防の第一線を守ると同時に、滿洲の治安を維持し、資源

の開發を容易にし、以て我が國家國民の生活を保障しつゝある。又海軍は、西太平洋の海上を管制して海上より來る脅威に備へ、陸軍をして後顧の患なからしむると同時に、海上の交通貿易を保護し、以て我が國家國民の生活を保障しつゝある。斯様に國土の防衛を全うし、國家國民の生活を保障し、國策を支持遂行することが、國防本來の意義であります。故に之がため必要なる軍備は萬難を排して充實を期せねばならぬ。

以上に依り、國防の本義は大體説き盡した。是れより軍縮問題に這入りますが、既に國防の何物たるか、判れば、如何に軍縮問題に處すべきかは自から明瞭なりと信じます。

二 軍縮問題

軍縮の三目的

軍縮の歴史は相當古いのでありますが、其の目的とする所は次の三つを出でない。第一は國防の相互安固、第二は國民負擔の輕減、第三に國際平和の促進、是れであります。

洵に立派な誰しも異議のない目的であるが、さてこれが實現は容易ならざる難事であつて、事實は遺憾ながら一種の理想に過ぎざることを示して居ります。何故に實現が困難であるかと云ふに、第一に國防の安固と云ふことが言ふべくして實は甚だ難しいからである。各國は

それ／＼國情を異にし欲求を異にして居る。それを一つの軍縮條約に依つて一律に拘束することが既に無理であります。斯様に國防の安固が甘く行かぬと、第二の國民負擔の輕減、第三の國際平和の促進は、何れも甘く行く筈がない。今日の軍縮の實情は正に此の通りであります。それ故に國際軍縮協定は、超國家的の絶對權力に依るか、然らざれば戰勝の威力を以て戰敗國に押しつけるか、これ以外にはどうも甘く行かない。

軍縮の歴史

歴史に依れば從來の軍縮は殆んど失敗に終つて居る。然るに不思議

にもワシントン會議に於ては條約が成立した。何故に成立したか。それは世界大戰の後を受けて、其の慘禍に懲り／＼した各國が、戰爭はもうこれ限り止めたい、軍備競争は動もすれば戰爭を惹き起す、之は止めなければならぬと云ふ——平和に對する熱望が世界各國の通念であつたことと、今一つは、戦後の疲弊に弱り抜いて居る各國が、焦眉の急たる復興に専念しなければならぬ實情にあつたこと、此の二つの重大なる理由に因るのであります。我が日本に於ては大正九年の大恐慌に依る財政經濟上の理由が大勢順應を餘儀なくせしめたのであります。

其の次のジュネーヴ會議は英米の衝突に依つて決裂しましたが、口

ンドン會議に於ては、労働黨が英國の政權を執つて、米國と妥協提携した結果、英米二國對日本一國の立場となり、日本の讓歩に依つて遂にロンドン條約の成立を見たのであります。

茲に看過してはならぬ顯著なる事實は、ワシントン條約・ロンドン條約の兩條約とも、何れも日本の讓歩が、會議の成功、條約成立の重要な動機を爲して居ることでありませう。

ロンドン條約に關する見解は二つに分れる。即ち、之に依つて國民の負擔を輕減し國際平和を促進し得たりと見るものは、ロンドン條約を可なりとするものであり、之に反し、國防上必要なる兵力量を讓つて國防の不安を招いた結果、東洋平和の基礎に動搖を來したと見るも

のは、ロンドン條約に反對するものである。此の見解の相違が所謂硬軟兩派の對立となり、此の對立が今日まで續いて居るのであらうと私は觀て居るのであります。

然るに今日の國際情勢は、國家主義の擡頭、經濟ブロックの對立となつて、各國の利害並に感情が頗る尖鋭化し、從來の協調主義や協和外交ではなかく、甘く行かない。特に我が日本に於ては、滿洲事變を契機として、自主的外交に依らざれば、我が國の使命なりと信ずる東洋平和の確立を期する事が出来ない立場に立ち至つたのであります。經濟も國防も斯様な状態になりますと、軍縮のみ獨り協調主義で行けよう筈がないのであります。

既存條約の内容

ワシントン條約及びロンドン條約の内容は果して如何なるものであるか。之を先づ検討する必要がある。今其の要點のみを列擧すれば

- (一) 差等比率主義に立つて平等を認めざること
 - (二) 軍艦の排水量及び備砲を制限し任意の艦型を認めざること
 - (三) 各艦種間の彼是融通を原則として認めざること
- (例へば、自分の國では主力艦は要らないから全部巡洋艦にしたいとか、或は巡洋艦の半分を驅逐艦に廻したいと考へても、それが許されてゐないこと)

(四) 日・英・米三國の潜水艦を均等と爲したること

(五) 兩條約とも其の期限は昭和十一年十二月三十一日なること

但し補助艦の制限には佛・伊は參加して居りませぬ。

之を一言にして申せば、海上兵力即ち軍艦を其の質と量との兩方面より束縛して、英・米は均等とし、日本はこれに對し、主力艦及び航空母艦に於て六割、其の他の補助艦に於て七割弱と定めたのであります。

此の條約の結果として起つた最も顯著なることは、ロンドン條約當時補助艦に於て遙に米國を凌駕して居つた日本が、拱手し足踏して米國が日本を追越す迄何も出來ないで傍觀しなければならぬ立場になつ

たことであります。之が米國に於ては日本政府の謙讓に對するステイムソンの脱帽演説となり、日本に於ては五・一五事件の原因を爲したのであります。

六〇

會議及び條約の實績

更に一步を進めて、軍縮會議及び條約の實績如何を検討して見ますと、目的理想の立派なるに拘はらず其の實現の困難なる所以が明かになると思ひます。

(一) 軍縮會議の目的は洵に立派であるから何れの國も欣然參加するかと云ふに決してさうは參らぬ。條約で縛られては國防の安固を期

し難しと信ずる國は初めから會議の招請に應じない。ジュネーヴ會議に於ける佛・伊はそれである。

(二) 又全權に於て既に調印を了したる條約も、徐ろに顧みて國家に不利なりと觀れば之が批准を肯ぜざることもある。潜水艦條約に對する佛國の如きはそれである。之は獨り軍縮條約には限らぬ。米國の如きは自ら提唱した國際聯盟規約にすら批准を拒みました。

(三) 然らば一旦批准したものは總べて欣然之を謳歌するかと云ふに、これ亦必ずしもさうでない。會議に臨んでは、或は激論を闘はし、或は謀略を回らし、互に畢生の心血を傾注して自國の主張貫徹に努める。若しそれが貫徹しなければ潔く脱退すればそれで良いが、脱退は

屈服よりも更に不利なりと認めれば、怨を吞んで屈辱的條約に調印することもある。そこで「軍縮は無流血の戦争なり」との見方がある。

此の見地よりすれば、ワシントン・ロンドン兩會議は我が全權の善戰健闘に拘はらず結局敗戦なりしことを否定し得ない。

斯様な經緯を無視して、「國家が條約に批准するのは其の自由意志を以てやるのであるから、如何なる條約を結ばうとも、決して國家の自主權、國防自主權を侵害されたものではない」と言ふ者がありとすれば、それは自ら欺くものである。假に他國の壓迫に依つて意に滿たぬ條約を締結したとなると、其の結果は極めて重大であります。何となれば、國防の不安を招き國威の失墜を來すからであります。

今日、我が國の最も遺憾とすることは、支那の排日・侮日・抗日である。之には色々の原因がありませうが、之を過去の事實に徴するに、ワシントン條約締結の後に漢口事件・南京事件・濟南事件が起り、ロンドン條約締結の後に滿洲事變・上海事變が起つて居る。之は以夷制夷を外交の虎の巻とする支那としては寧ろ當然であります。

滿洲事變は一時日米間の危機を醸しましたが、日本の補助艦優勢に依つて幸に事なきを得た。目下兩國の補助艦は略々均勢であります。今後、年を逐うて、彼は優勢となり、我は條約の存する限り拱手傍觀の外なく、僅に制限外艦艇と飛行機とに依つて缺陷の補填に力めつてある。

斯く國防に不安を來しては、國民負擔の輕減の如きは到底實現の餘地なく、海軍豫算は年と共に増大しつゝある。況んや國際平和の促進の如きは營に空想に止まつたのみならず、軍縮會議を催す毎に、各國の關係、別して日米の關係が尖銳惡化しつゝあるの感を禁じ得ないのであります。尙ほ現存條約の國內に及ぼせる害毒に至つては洵に痛歎に堪へざるものがある。國論の分裂、硬軟兩派の對立、五・一五事件等は其の主なる現はれてあります。斯様にして軍縮の目的は一々裏切られた。之は事實であるから如何とも辯護の仕様がなない。

列國の態度

さて軍縮に對する列國の態度はどうであるか。

英國は、世界大戰後の疲弊に堪へず、三百年の傳統を一擲して米國海軍との均勢を認め、ワシントン會議以來此の方針を踏襲して居る。近頃同國の海軍及び保守黨に於て、海軍の衰微を歎き、大海軍の復興を叫ぶ聲が漸く高まりつゝありますが、大勢は現存條約の踏襲にありと見るのが安全であります。

米國は、何れの國にも劣らざる海軍の建設を目標とし、海軍政策を公表して之が實現に邁進して居る。條約に對しては飽迄五・五・三の比率主義を固執して居る。傳へ聞く所に依れば、滿洲國が今日の事態に立ち至つた極東の現状は米國海軍が未だ條約量に達せざりし弱點に乗

じて條約を無視して日本が強行した結果に外ならぬのであるから、速に海軍力を充實して、之を正常の状態に引戻さねばならぬ」と云ふ考の下に、銳意、條約量海軍の充實に力め、一九三九年を以て之が完成を期しつゝある。其の他、支那に莫大なる飛行機を輸出し、之に伴ふ多數の教官を供給して、支那航空界を一手に管制せんとしつゝあること、又北方に於てはアリューシャン群島を精測して、飛行機及び潜水艦の東洋進出の基地を造りつゝあること、又露國との不可解なる國交恢復等を併せ考へると、米國の意圖の那邊に存するやは推察に難からざる所であります。吾々は米國の平和に對する誠意を疑ふものではありません。又近き將來に於て兩國が經濟上に衝突を來す原因があるとは

考へて居らぬ。併し、「戦争は利害關係からのみ起るものでなく、感情の激化は往々にして大事を惹き起す」とマハン提督も嘗て言つて居る。故に我が日本としては、我が立場と正當なる主張を理解せしむるに最善の努力を致し、國交の圓滿を期せねばならぬが、之と同時に、最悪の場合に處するの用意を怠つてはならない。

佛・伊・獨は、軍縮の専門的事項に就ては我が國と交渉があるが、東洋問題に直接痛切の關係を有して居らぬから省略致します。

唯、蘇國が、現に浦鹽に於て盛んに潜水艦を急造しつゝあり、既に十數隻進水して居る。之は我が國防及び軍縮上看過し難き事態であります。

帝國の主張

以上、軍縮の實績、列國の態度等を検討致しましたが、今次の會議に於ける帝國の主張は果して何であるか、之が最も肝心な問題である。之を要約すれば僅に次の三箇條に過ぎない。

第一、差等比率を撤廢し軍備權平等の原則に基き國防自主權の確立を期す

第二、軍縮の精神に基き極力各國保有量の低下を圖る

第三、他國にして同意せば攻撃的兵器を全廢、若くは縮減し、防禦的兵器の充實に依り、互に他を脅威せざる状態を作爲するに

努む

此の三つである。つまり平等で行かう、そして出来るだけ其の量を切り下げよう、其の上、守るには十分だが攻めるには不十分なものにしてしようと云ふのであります。併しそれをやる爲には、先づ以てワシントン條約の廢棄を通告せねばならぬ。之も入れると四つになる。此の四つを吞込んで居れば澤山である。主力艦が何噸で大砲が何時と云ふやうな事を言ふと、却つて判りにくくなるから省きます。

第一の疑問

そこで第一に起る疑問は、「そんなことは初めから判り切つたこととて

はないか、今迄は七割七割と言ひながら今度は平等でなければいけないと言ふのは一體どう云ふ譯か——之は當然起る質問である。

凡そ獨立國家として軍備權の平等なることは當然である。何故ワシントン會議に於て平等を主張しなかつたかと云ふに、それは前述の通り當時の世界の大勢と我が國の財政上の理由に依つて、自主的に七割を以て満足することに政府の方針が一決したからであります。「それは海軍がシッカリせぬからだ」と言はれるならば、海軍は其の非難を甘んじて受けませう。同時に國民も其の責任の一半を負はねばならぬ。七割主張は太平洋の防備現状維持を交換條件として六割協定が成立しましたが、佛國の反對に依つて、補助艦協定が不成立に終つた結果、

日本としては補助艦の充實と飛行機とに依り國防の安固を期し得る確信を以てワシントン條約に批准されたのである。

ロンドン會議に於ては、我が國の主張は、一萬噸巡洋艦に於て對米七割、潜水艦に於て自主的所要量七萬八千噸を得るに在りましたが、之は何れも我が讓歩に依つて條約が成立しましたことは御承知の通りであります。

併しながら、帝國の國防は今日まで聊かも之が爲に不安に陥つたことはありません。之は一に帝國が低比率を割當てられたに願みて常に條約量の充實を怠らなかつたのに反し、米國は高比率を恃んで之が充實を圖らなかつたため、補助艦の現有勢力に於て我が國が終始一步を

擢んで居つたからである。而して其の實證は偶、滿洲事變・上海事變に於て現はれたのであります。即ち米國が大西・太平洋の艦隊を太平洋の彼方に集中して強硬なる抗議をしたけれども、日本は之を顧みなかつたのであります。

事情の變化

今迄はそれで済んだのであるが、今後はそれでは行かぬ。さう行かない事情が累積して來たのであります。

第一に艦船兵器が異常なる發達を遂げた。主力艦の近代化、換言すれば主力艦の若返り法に依つて、數千哩に過ぎなかつた航續力

が二萬哩と云ふ驚異的增加を來し、一萬噸巡洋艦の如きは三十何ノットと云ふ高速力を以て大洋を馳け廻る、つまり太平洋が狭くなり、天然防禦としての太平洋の價值が著しく低下した。

第二に米國の大建艦政策。

第三に航空機の豫想も及ばざる顯著な進歩と、蘇支兩國に於ける航空兵力の急激なる増加。

第四に前述の浦鹽に於ける潜水艦の出現。

第五に國際情勢の變化。

等てありますが、就中最も重大なのは國際情勢の變化であります。斯様に艦船兵器其の物が面目を一新し、其の上、國際情勢が一變して

参りましては、最早既存條約を以てしては到底國防の安固を保障し得ざるに至つたのであります。幸にして條約の期限も明後年に迫つて居りますから、此の際これを廢棄して、平等公正なる條約に依り國防を建て直さなければならぬ急に迫られて居るのであります。

然るに此の明白なる事情が、動もすれば巧妙なる宣傳に蔽はれて、一般に傳はらぬ處がある。今其の一例を挙げると、米國の有名なる某提督は言ふ、「米國は大西・太平洋兩洋に面し、海岸線も非常に長い、其の上フィリッピンと云ふ海外領土を有ち、貿易額も日本と比較にならぬ程多い。日本が米國と同等の海軍を有たねばならぬなどは常識上考へられないことではないか」と。若し斯かる理由が成立つとするなら

ば、敢て問ふ、「米國が英國と同等の海軍を有たねばならぬ理由が何處に在るか」と。英國の領土は世界の五大洋に面し、其の貿易は世界一である。通商航路は八萬哩に及ぶと云ふ。之と米國が同等の海軍を欲するなどは常識上考へられぬことではないか。米國が何れの國にも劣らぬ海軍を欲する理由は自ら別に在る。「ドイツは六割四分の海軍力を以て英國に敗れた。劣勢海軍を以てしては國防の目的を達することが出来ない。國防の目的を達しなければ無駄な浪費である。造る以上は國防上確信あるものでなければならぬ」——之が米國の論據であるが、それは日本とても同じこと。……米國獨りが世界一でなければならぬ理由は何處にもない。もつと激しいのになると、「日本は六割でも多過

ざる。それでは米國艦隊が東洋に攻めて行つたとき勝味がない」などと言ふのがある。まるで米國は日本を攻める権利があり、日本は黙つて之を待たねばならぬと云ふことになる。斯かる論據には誰も欺されまいが、前に引いた論據の如きは注意を要する。

既存條約と次の會議

既存條約と明年の會議との關係に就ては、既に御承知のことであるから詳しく申上げる必要はないが、要するに、黙つて居ればワシントン條約は何時迄も續く。しかのみならず黙つて明年の會議に臨めばワシントン條約の趣旨を認めることになる。然るに今回の帝國の主張は

不平等比率を撤廢するに在つて、ワシントン條約とは其の精神に於て根本的に相容れぬものであるから、同條約第二十三條の規定に依つて期限の二年前即ち今年中に之が廢棄を通告せねばならぬ。然るに豫備交渉は既に開始されて居る。帝國代表は交渉の劈頭に於て、廢棄の意思を明白に示したものと信ぜられる。又ロンドン條約は明後十一年末を以て斷然打切りとなる。而して明年の會議に於ては、何等の拘束を受くることなく自由の立場に於て如何なる要求をも爲し得ることが、是れ亦條約の明文に規定されて居る。即ち今回の帝國の態度は單に之を條約の上から見ても何等の疑義なく、條約上に保障されたる權利の當然の行使たることが首肯されるのであります。

窃に按ずるに、外交の要は對手の誤解を避けるより切なるはなし。之がためには正直と果斷とを以て、我が意志の在る所を對手に明白に印象せしむることを要訣とする。謙讓に過ぎて遠慮勝なのは寧ろ禁物である。何となれば、斯かる美德は、却つてやゝもすれば、何か弱點でもあるかの如く、或は無信念であるかの如く、對手に誤解される虞があるからである。之は決して私の一家言のみでなく、既往の外交が實證する所であり、又松岡全權の體驗談に依つても明かなる所であります。

七八

建艦競争恐るゝに及ばず

帝國の公正なる主張が容れられなければ會議は決裂の外ありますまい。「決裂すれば建艦競争が起るだらう、帝國は果して其の競争に堪へ得るか」——之が恐らく現下の最も重要な問題であります。之に對して私は答へる——「競争意識は起るであらうが、事實上の競争は容易に起らない。假令起つても恐るゝに足らぬ。我に對策がある。」

何故競争は容易に起らないかと申しますと、

(一) 現存條約は昭和十一年末まで拘束力を有つて居るから、それ迄は條約量以上に建艦は出来ない。

(二) 大規模の建艦には大設備を必要とし現有施設の大擴張を要するが、之は假令巨億の金を投じて一朝一夕に出来るものでない。

一方主力艦の建造には少なくとも四年、一萬噸級巡洋艦は三年、驅逐艦でも一年を要する。唯之のみを考へても、日本が驚く程の大海軍が五年や六年で出来る筈がない。

(三) 建艦には乗員の養成を伴ふ。之が容易ならぬ難事業である。今日海軍大尉一名を養成するには少なくとも十年、下士官は五年乃至六年を要する。之は建艦よりも更に困難であつて、此の點に於ては日本は何れの國にも劣らない確信を有つて居るが、他國の大海軍では却々さうは參らぬ。

(四) 更に英米海軍の均衡と云ふ問題があつて、米國海軍の放恣なる造艦を英國が黙つて見て居るか否かも問題である。

斯様に數へ來れば、大建艦は容易な業に非ざることが判りませう。しかのみならず、米國は元來自給自足の國であるのに何故に世界第一の海軍を必要とするか。第一それが問題である。之は吾々の問題と云ふよりも、寧ろ米國人自身の問題である。一旦むきになつて大擴張計畫に賛成し議會を通過する(世界大戦中にもジュネーヴ會議決裂後にもさうであつた)が、未だ曾て豫定通り完成したことはない。例外なく延び／＼となる。之は一旦は感情が激化して騎虎の勢で其處まで行くが、さて時日の経過と共に冷靜に歸すると、もと／＼平和を愛好する米國人の常識がそれを許さぬからであります。そこで、先方が興奮しても此方が冷靜に構へて居れば、自然に落ち

着く所に落ち着くのである。今迄のやうに會議で喧嘩面をしなから、無理な條約などを結ぶより寧ろ自然の情勢に放置し、自由軍備に委す方が却つて良いと云ふことになる。今日のやうに軍縮問題が錯綜して來たら、寧ろ一切の軍縮條約を一掃しあらゆる行懸りを解消してしまつた方が反つて、國際政局の癌が取れて一段と朗かになるのではないかと思はれる。兎に角建艦競争は容易に起らぬ、假令起つても恐るゝに足らぬ。

現存條約で吾々の最も苦痛とする所は、低比率を割當てられた上に、各艦種とも質と量との兩方面より束縛され、其の上、各艦種間の融通を原則的に認めて居らぬ點に在ります。換言すれば、我が國の特殊の

事情に即して有効適切なる軍備を爲すに缺くべからざる創意を封ぜられて居る。若し無條約自由軍備となれば、我が國情にピッタリと適合する特長ある艦艇を選択考案し、之が十全の活用を圖り得るが故に、量的競争に陥るの弊を避け、結局、經濟的效果的軍備を整へ得るのであります。

尙ほ現在の條約軍備に於ては、國防の不安を補ふ爲に、制限外の艦艇を造らねばならぬ事情にあるが、之は頗る不經濟である。一方、まだく手入をすれば十分使用に堪へる艦船を條約の規定に依つて無理にも廢棄せねばならぬ不經濟を敢てしつゝある。之等の不經濟は自由軍備となれば一掃されるのであります。

然らば「軍事費は増加しないか」、「豫算は増加しないか」との質問があるかも知れぬ。自分は當局者でないから數字上の答は出来ぬが、併し大したことはないと確信する。要するに問題の重點は、一人前の武士として如何なる兩刀を帯びるかである、其の寸法・目方・反工合等、總て自己の體格・力量・腕前に應じて自分が選ぶべきものである。他人と相談して初めて決める問題ではありませぬ。

三 結 論

國民信念の確立

以上縷述したところは、軍縮を主題として其の内容を検討したので

ありますが、之に最後の決を與ふるものは自ら別に在る。それは冒頭に論じたる國防の本義に立戻つて、「海軍力とは抑、何物であるか」を検討し、正確なる認識と透徹したる識見とを以て國民としての信念を確立することである。

海上權力即ち海軍力が歴史に及ぼしたる影響に就ては、マハン提督の名著があるが、西洋の歴史に俟つ迄もなく、日本の歴史自身が最も雄辯に此の鐵則を物語つて居る。神武天皇建國の偉業、神功皇后の三韓征伐、日清・日露兩戰爭、是等は海軍力の偉大なる働きを實證して居る。之に反し、元寇は、鎌倉武士の武勇を以てしても海上を制せざれば敵襲を如何ともし難きことを如實に示し、又豊太閤の朝鮮征伐に

至つては、ナポレオンの英國に對すると同様、海軍の不振が失敗の主因をなして居る。即ち海軍力が不十分であれば、如何に陸軍が偉功を立て、も結局それは水泡に歸することを立證して居るのであります。

滿洲問題と軍縮問題

さて帝國の當面せる現状は如何。滿洲問題は現に時局の中心を成せる重大問題であるが、帝國海軍の儼然たる存在がなかつたならば、果して克く今日あるを得たであらうか。私は滿洲問題と軍縮問題とは表裏因果不可分の關係に在ることを確信するものであります。滿洲人も支那人も、將た又米人も英人も斯く信じつゝある。現に支那人は今次

の軍縮會議を以て失地恢復の好機と爲し、滿洲人は會議の成行を觀望して其の堵に安んぜざるものがあるではないか。斯様に軍縮會議は時局に重大なる影響を有する。海軍力の消長が如何に國家の威信を左右するものであるか。之に依つて明瞭であります。

軍備の要は國家の威信を保つにあり

凡そ軍備の要は、國家の威信を保つより急なるはない。米國海軍政策の劈頭に「合衆國は國策及び通商を支持し、本國及び海外領土を防護するに十分なる兵力を保有せざるべからず」と書いてある。之は獨り米國のみならず、凡そ海上に國を立つるものは皆然らざるはない。

自給自足の困難なる我が國に於ては特に然りである。そこで自らも恃むに足り、人も認めて然りとするものにして、始めて國策を支持し、通商を保護し國防を全うすることが出来る。孫子の所謂「不戰屈敵」が軍備の眼目でなければならぬ。之が爲には、他國に對し低劣なる軍備にては其の用を爲さぬ。少なくとも同等でなければならぬ。米國が何れの國にも劣らざる海軍を目標とするのは此の理由に基くものであつて、日本としても道理に二つはない。之が軍備の上の上なるものである。

然るに過去數回の軍縮會議に於て、謙讓なる日本は、此の明白な主張に立たず、唯自ら守るに足る最低限度の軍備を望み、それすら貫徹

し得なかつた。其の結果は果して如何であつたか。只管平和と協調とに専念しながら、事志と違ひ東洋平和を維持せんとする正義の國策は一も意の如くならず、却つて排日・侮日・抗日を受け、遂に事毎に武力に訴へて正義の主張を貫かざるを得ない苦境に陥つた。之は軍備として正に下の下なるものである。

國威一度失墜すれば其の結果の悲惨なること斯くの如くである。是れは日本が自ら侮つた當然の酬いでありませぬ。日本が自ら東洋の平和を維持し、其の安定の礎石たる確信に立つ以上は、他國に比し低劣なる海軍力を以てして、到底其の國策を遂行し得る譯がない。必ずや、他の脅威を受けず、自らも恃み人も之を認めるものでなければならぬ。

既存條約は其の根柢に於て誤れるのみならず、之が存續は最早時勢が許さぬ。今次の會議に於ける帝國の主張は繰返し説明した通り、公明正大、俯仰天地に愧ぢざるものである。日本としては聊かも變更の餘地なく、其の成否は一に懸つて對手國の誠意如何に在る。

世上、或は現状維持を平和の唯一の手段と信ずる者があるが、國際間の現状維持は、既成大國が現に占めつゝある有利の現状を維持せんがための常套語であることに注意せねばならぬ。又「會議成立の爲には互讓妥協は、當然なり」と言ふ者がある。素より其の通りであるが、唯茲に一言附け加へなければならぬことは、協調も妥協も總て平等の基礎に立つて然る後のことである。平等ならざる協調妥協は屈辱以外

の何物でもない。

我が國は曩に滿洲問題のため敢然國際聯盟を脱退し、滿洲國の獨立を承認した。之は勅語にも仰せられてある通り、「東亞の禍根を除き世界の平和を保つの基礎」なるが故であります。今や滿洲帝國の基礎は愈々鞏固を加へ、漸次健全なる發達を遂げつゝあることは洵に慶賀に堪へざる所でありすが、之が支柱たる日本帝國にして一度國威を失墜したならば、潜在せる禍根は隨所に再發して猛威を逞うし、過去數十年に亘り多大の犠牲を拂つて成就した劃期的の聖業も、或は土崩瓦解の虞なしとしなす。

更始一新の第二步

惟ふに聯盟の脱退は、偽善を排して正義に邁進せんとする更始一新の國策の第一歩である。而して今次の軍縮會議は正に其の第二步であります。スタートは既に切られ、矢は既に弦を離れた。第一歩に國運を堵したる我が國は、第二步に於て躊躇逡巡すべきであらうか。須らく舉國一致正義を世界に布くの覺悟を以て勇往邁進するの外はないと思ひます。

(昭和九年十月二十七日於軍人會館)

時局と國防

前 言

演題は如何にも難かし相であるが、其の内容は日々の新聞に出て居ることと疾くに皆さんの御承知のこと許りである。併し日々自分の職務に忙殺さるる人々には、是等の雑多の斷片的記事を綜合して其の筋道を立てる暇など到底あり得ない。本講演に於ては、時局柄重大なる問題に就て出来る丈け簡単に要領を摘み其の筋道を明にして見たい。

若し此の講演が諸君の國民として又軍人として此の非常時に處する覺悟の上に資する所あらば望外の仕合である。

所謂非常時の意義

非常時々々と云ふが非常時とは一體何を指して云ふか。之を個人に就て考ふるに、其の生命財産の脅かさるるとき、其の精神生活が蹂躙せらるるとき、又之を一家に就て見るに、右の場合に加ふるに家内の融和を缺き互に疾視反目して、締りが附かず家庭生活の破れんとするときは正に非常時である。國家とても其の通り。

我國の現状は如何。先づ國內を見るに、我人口の半分以上を占めて

居る農民が一般に甚しく窮乏し、殊に東北北海道は連年の凶作で今日の生活にも差問へる窮乏のどん底にある。單に是丈でも日本としては、半身不隨の非常時である。農村の疲弊は農民の購買力を減じて商工業の萎微不振を來たして一般的不景氣の重大原因となり、多數の失業者を出し生活難が叫ばるるに至つた。こゝにも非常時がある。人として生活難程深刻なものはない。之が思想を險惡に導き、富の不均に對する怨嗟となり、赤化主義の煽動に乗ぜられて階級闘争を激化するに至つた。之は思想的非常時である。斯る國家の危局に臨みながら、政黨は政權の爭奪、黨利黨略に没頭して國家の休戚を顧みず、諸惡横行正義地を拂ひ政治の腐敗其の極に達した。是れ又非常時である。

單に國內を一瞥した丈けでも、經濟生活、思想生活、政治生活の三者が總て危機に瀕して居るとすれば國民は果して何れに生活の安定を求め得るであらうか。正に之以上の非常時はあるまい。

此の國內的非常時は抑、何處から來て居るか、之を突き留めなければ救済の仕様がなない。之には固より内外幾多の原因があるが、要するに土地狹小、人口過剩、資源不足と云ふ我國特有の國情が其の最大原因を爲して居る。

人口の密度を比較すれば、英本國、ベルギー、オランダの如き日本より幾分密なる國もあるが、彼等は何れも莫大なる殖民地を持つて居る。其の上我國は山國で耕地面積は僅に一割六分に過ぎない。農家一

戸平均一町一反にしか當らない。英・獨・佛では六町乃至十一町、米國の如きは三十町、到底比較にならない、我農民の窮乏は當然の歸結である。

資源の不足の内て現在最も苦痛とするは綿、羊毛及び石油である。

日本の紡績は現に世界の脅威なれども其の原料は總て之を外國に仰いで居る。非常に高價な原料を輸入して非常に廉價なる良品を輸出して居るのは賃金の廉いのと能率が高いからで、一面誠に心強い様だが、之を反面から見ると不當の低賃金で日本人が外國人に酷使されて居る。近頃の言葉で申せば外國人に搾取されて居るのでこゝにも生活の脅威がある譯である。人絹も然り、毛織物も漸次此の状態に入りつゝある。

石油の缺乏は更に苦痛で速に之が對策を講じなければ一朝有事の際二進も三進も行かなくなる。其の他資源の不足に就ては云ふべきことが多々あります。

倭て土地が狭い、人口が多過ぎる、物資に乏しいと云ふ三大原因は、國內限りではどうにも解決救済の方法がない。之を救ふの途は海外發展の一途あるのみであります。之は今更始つた問題ではない。土地の狭い島國としては當然のことである。専門家の調査に依れば徳川時代二三百年の間日本の人口は餘り増加して居らぬ。此の平和時代に人口が殖へぬ道理がない。然るに殖へぬのは赤坊を間引いたからである。鎖國の結果土地と物資には限がある人口が殖へては喰つて行けない、

間引かざるを得ない。之は徳川時代に於ける公然の祕密であります。然るに明治維新以來は急速に増加して、今日では年に約百萬人づゝ増加して居る。殖民地を有たぬ日本としては海外移民の外はない。然るに米國、濠洲の如きは殆んど絶対に移民を排斥して居る。現に海外に出る者は年々僅に三萬人、海外に居る日本人は合計七十萬人に過ぎない。之では過剩人口の解決は出来ぬ。

そこで一轉して産業の奨励、貿易の振興に向ふこととなる。産業の奨励は資本、技術、原料、労働の四條件が具はらなければ出来ぬ。他の條件は總て具備して居るが唯一つ原料が足らぬ、之が我産業上の非常の弱點である。綿や羊毛の如きは皆無で、全然輸入に仰がねばなら

ぬ。其の他にも輸入に待たなければならぬものが多々ある。此の不利なる條件にも拘らず、有爲なる日本人は優秀なる技術と卓越せる勞働と經營の合理化に依り、優良品を廉價に供給して漸次世界の市場を壓倒せんとする氣概を示して居る。綿布、綿糸、生糸、絹布、人絹、魚類の罐詰、雜貨、玩弄物等は其の重なるものである。然るに白人國は或は高關稅を設け或は輸入割當を施行し、甚しきは通商條約の破棄迄して之を妨げる。特に我慢のならぬのは隣國支那を使噉して排日排日貨の後押をやる。彼等の本國は不得已とするも、印度の如き蘭領印度の如き、其の住民は生活上缺くべからざるものとして衷心日本品を歡迎して居るに拘らず、之を排斥して自國の高價なる製品購買を強ゆる

は、人道上より見るも由々しき問題と謂はねばならぬ。支那に於ける陰險なる遣り口に至つては到底此の儘に默視を許さないものがある。斯様に人爲的に世界の市場を閉鎖して日本品を排斥されては如何に奮闘努力しても我が産業貿易の前途は暗澹たらざるを得ない。

此の間に於て日本の自由の發展に残された唯一の土地は滿洲であつた。三十年前日本は東洋永遠の平和を確保するため、且つは我が國防を完うする爲、國を堵して露國と戦つた。當時の露國は世界の雄國として怖れられたもので、日本が勝つなど思ふものは外國には殆んど皆無であつた。それにも拘らず我が國が勝つた。併し之が爲には幾十萬の貴き血を流し、幾十億の國帑を注ぎ込んで居る。滿洲に於ける我が

權益は此の莫大なる犠牲の結果として得たもので、此の特殊の權益が他より侵害され様などとは豫想し得ざる所であり、況んや日本の爲其の獨立を完うし得た支那の爲に之が蹂躪され様などは夢にも考へられぬことである。加之滿洲は日本の滿鐵を中心とする經營に依り着々開發され、我守備兵に依り治安は維持せられ、動亂相次ぎ匪賊横行する支那に於て唯一の安住地として良民の移住するもの陸續として年々百萬を算する盛況を呈するに至つた。然るに一度國民黨の勢力が滿洲に及ぶや、排日侮日抗日は日に月に激化し、終に昭和六年の今日柳條溝事件として爆破するに至つた。隱忍自重多年難きを忍んだ我國も最早斷乎たる處置に出づるの外なく、實力を以て在滿の軍閥を驅逐

して東洋永遠の平和を維持する磐石の基礎を打建てんと邁進するに至つた。國際聯盟の脱退、滿洲國の獨立、ワシントン條約の廢棄は總て之が爲である。然るに列國は今以て日本の行動を條約違反の侵略行爲として滿洲國の獨立を承認せずとの態度を取りつゝある。就中米國の如きは盛に抗議を瀕發し大艦隊を集中して威嚇的態度を示し、實力干渉をすら試みんとした。幸ひ我海軍の儼然たる存在に依り僅かに事無きを得たが、萬一我海軍にして微力であつたならば、往年の三國干渉に於ける屈服を再びするか、否らざれば戦争か、二に一を免れなかつたであらう。其の後米國は鬼面の日本を屈するに足らざるを知り、一意専心海軍力の充實に努めつゝある。軍縮交渉が容易に意見の一致を

見ざるも全く之が爲に外ならぬ。

斯くて滿洲國の獨立に依り事件は一段落なるかに見へたが、蔣介石政府の北支を根據とする隱險執拗なる抗日反滿工作は、漸次惡辣となり、滿洲國の治安を攪亂すること甚しきに及んで終に過般の北支事變となつた。此の事變は一應片付たが其の前途は決して樂觀を許さざるものがある。一方肝腎の支那は如何。支那が眞に大亞細亞主義に醒め日本と心から提携して共存共榮の計に出づるならば、西南派との妥協も成り、今日支那の痼なるかに見ゆる共產黨も遠からず平定し、其の豊富なる資源と日本の優秀なる技術とが提携すれば、文化の要求する如何なるものも出來ないものはない。而かも白人の搾取を免れて廉價

に優良なる成品を産出し、四億の民衆は其の恵に潤ふことになる、日本一億の民衆も固より之に均霑する。所謂東洋の平和民衆の福祉は斯くして得られる、之以外に途はない。幸なる哉、支那も漸く目が醒めたか近頃切りに親日轉向が傳へられる。併し之は一時的の現象かも知れぬ、容易に樂觀は出來ない。何となれば以夷制夷、遠交近攻は支那の傳統外交であるから、歐米が安定して其鋒先が再び東洋に向つたならば一朝にして反對に轉向しないと保障し難い。要は日本の實力如何に在る。日本に眞に東洋安定の礎石なりと自認する實力があり、歐米が之を如何共し難いと云ふ情勢が確立し永續すれば、假りに今の轉向が僞装であつても、所謂嘘から出た誠で親日が本物になるであらう

が、然らざれば一時的現象に終るであらう。即ち今や東洋永遠の平和が成るか否かの岐路に立つて居る。之以上の非常時は又とあるまい。

以上縷述した所を要約すれば、我國は其特殊の國情たる土地の狭小、人口の過剩、資源の不足の三大原因に依り行き詰り、海外發展に向ひ大に産業貿易を振興し、衝天の意氣を示しつゝあるが、白人の市場閉鎖に依り再び行詰りを生ぜんとしつゝある。餘す所は滿洲を根據とする支那開發の一途あるのみ。之に成功すれば前途は洋々として開ける之に失敗すれば前途は暗澹、正に生死の岐路に立つて居る、而して其の成否は一に繋つて我が實力の如何に在る。實力として最後の頼みとするものは武力である、軍備である。軍備には物質的方面と精神的方

面とがある。例へば陸海軍工廠及び民間工場が夜を日に繼いで工作に餘念なき如きは、此の物質的方面の整備の爲であり、在郷軍人が國體明徴に邁進して居るのは、天皇の軍隊たる本義を明にして喜んで一命を君國に捧げんとする精神的準備であり、又國防婦人會が全國的に活動して居るのは一朝有事に際し男子をして後顧の患なからしむる準備である。日本が興廢の岐路に立ち、國民が勇躍して此の難關を突破せんとして居る此の現状、之を指して非常時と呼ぶのであります。之を突破して始めて非常時は解消する、それ迄は非常時は續くものと覺悟せねばならぬ。

國際政局大觀

國際關係と云ふものは猫眼ねこのまの如く變化するもので、今日を以て明日を測り難い。仲の悪かつた佛伊が獨逸が勃興ぼつこうすると急に手を握り、佛蘭西の無二の味方なりしポーランドが何時の間にか獨逸側に寝返りを打ち、米露の國交が恢復したかと思ふと又すぐ破れるなどは其の適例で、總て利害に依て去就を決するので我國の戰國時代其の儘である。故に其の個々の動きを一々氣に病む必要はないが、其の大體の傾向と主流しゅうりゅうに就ては慎重の觀察を要する。

歐洲に於ては世界大戰の戰勝國たる英佛が小國を糾合きうがふし、國際聯盟

を中心として現状維持に依る平和維持に汲々きふきふとして居る。之に對し獨伊は反對の立場に在り、露國は内心はいさ知らず同意の態度を裝うて居る。蓋し獨逸は「ベルサイユ」條約の桎梏しごくを脱して平等の立場を恢復せんがため、曩に國際聯盟を脱退して軍備の充實に熱注して居る、其の終局の目的は大獨逸國の建設に在る。伊太利は戰爭の分前の少きに不平を起し、佛の恐獨病に付け込み其の内諾を得て「エチオピア」を強奪がうだつせんとして居る。英國はエ國に於ける己が利權の侵害を恐れて極力之に反對し、佛は居中調停きよちゆうていを試んとして成らず目下去就きよしうに迷ふて居る。伊エは騎虎の勢で戰鬥を始めるであらうが、之がため英伊の衝突が直に起るものとも思はれぬ。何となればエ國の興廢こうはいは白人に取つて

はどうでも良いので自國の利權が害されなければ強て戰爭に訴へる必要はないからである。英國が正義擁護の大旗を振り翳して居るのは如何にも勇しいが、利權の擁護と聯盟の破綻に依る現状維持の崩壊を恐るゝ尻尾がありくゝと見ゆるから、利巧な伊太利は存外驚かない。佛蘭西とても聯盟の力に依て獨逸を押へんとするもので、此點に於て英國と共通の苦境に在る、英國は其の惱に付け込みぐんぐん之を引き摺つて居る。此の問題で一番憫めなのは佛である、春秋の筆法を以てすれば佛の恐獨病が伊エ問題をして今日に至らしめたとも云ひ得る。他力本願の應報觀面と謂はねばならぬ。伊エ問題に對し獨逸は今の所全然埒外にあるが、大體に於て歐洲の形勢を左右するものは新興獨逸で

あらう。

英國は其の傳統政策として大陸に己を凌ぐ大國の出現を許さぬ。大奈翁を破つて世界に覇者たること百年、露國の強盛に對しては日本と同盟して之を押へ、獨の勃興するや又聯合國を以て之を打ち、大戰後佛の聲威盛となるや反つて獨を助けて之に拮抗せしめつゝある。古來これ程老獪な國は珍らしい。併し内には勞働者の跋扈あり、外には自治領の統制難と有色人種の擡頭反抗あり、加ふるに保守癖の久しき、激甚なる競争に立後れ、人心漸く萎微して昔日の活氣なく何となく老衰の兆がある。

米國は世界大戰の御蔭で一躍富強第一と稱せらるゝに至つたが、戰

一三二
後の世界的不景氣のため貿易不振、生産過剰、失業者續出し千百五十萬を算するに至つて恐慌の極に達した。現に百方手段を盡して復興に専念して居るが、容易に其の効果が顯はれないのみか、大部分失敗と見られて居る。彼は四億の民衆を有する支那を自國の市場と爲さんとし、現に鐵道、自動車、無線機具、航空機等を盛に賣込み近年日支の不和に乗じ支那に對する輸入國として第一位を占むるに至つた。彼が人道上支那の擁護者を以て自認し、東洋平和の警察官なるかに振舞はんとするは片腹痛き限りであるのに、支那人を使噉して排日侮日抗日の後押しを爲すに至つては、日本として到底黙過出来ないことである。今は形勢可ならずと見て切りに軍備に努めて居るが、纏て如何なる行

動に出るか日本としては最も警戒を要する國である。

米國に日米必戰論を唱ふるものが多い、「ナサニエル、ベッファー」として多年支那に在りし極東通の説が其の代表的のものである。其の要旨は

「米國は宿命的に西漸せなければならぬ運命を負はされて居るもので算盤沙汰を超越した民族的慾求であり、神秘的傳統である、即ち一種の信仰になつて居る。東洋進政政策は或は米國に不利なる結果を招來するか知らぬが、信仰には幻滅の悲哀はない。……支那を中心として日英、日蘇、日米の衝突が想像されるが、英は退嬰主義で過去の權益維持を望むに止まる。米は之に反し將來の權益を確得せんとするもの

だ。日蘇戦争は多分起るだらう。其の結果孰れが勝つても列國の不利となるから徹底的勝利は好ましくない。日本は東亞全部を略取するか若くは實際的覇權を掌握して之に號令せんと企圖し、殊に支那を自國に隸屬せしめんと野心を包藏して居る。……日本の東亞制覇を抑制するには唯戦争あるのみ。門戶開放主義の遵守を求むるが如きは痴人の夢である。米國民衆の認識は一般に十分ならずして日米戦争不可避論を信ぜぬ嫌はあるが、藉すに六週間の日子を以てすれば政府當局は世界大戦當時の如く意の儘に民衆の闘争心を煽動驅使して國民を戰場に追ひ遣るであらう。」

また反對に日本の地位を認め、東洋から手を引けと唱ふるものもあるが、極めて少數で大勢は前説が支配して居るものと見てよい。米人が斯様な考を捨てざる限り日米關係は永久に融和の見込はない。米國は自給自足の國である、日本は海外發展以外に生くる途はない、米國の「モンロー」主義に對し日本は嘗て故障を云はぬ、日本の東亞發展に對し米國は何故に故障を云はねばならぬか。彼の言分は權益の擴張即ち繁榮に向つての慾望以外の何物でもない。我に在りては國家の興廢、民族死活の問題である。孰れが正しきかは問はずして明かである。日本としては現に飽迄米の反省を求めぬ態度を執りつゝあるが、彼にして飽迄改めざれば結局戦争の外はあるまい。我は戦を好むものにあらずとも、決して戦を恐るゝものにあらず。之が今日の日米關係であ

る。

蘇國は切りに極東の軍備を擴充して日本に備へて居る、其の空軍の如き相當怖るべきものらしい。思ふに彼は進んで日本と戦はんとするものではない、彼の態度は寧ろ消極的で日本の攻撃を恐れて一意専心防備に没頭して居るものと思ふ。若し彼に積極的意志ありとすれば戦備の着々完成しつゝある際、北滿鐵道を安々と手放す筈がない。然し國內の安定、軍備の充實と共に其の消極的態度は何時積極的態度に變るかも知れぬ。彼は日本の強敵なることを熟知して居る。故に米支と提携して日本を孤立に陥れんとし、終始策謀を凝らして居る。又一方には執拗なる赤化宣傳に依り内部より日本の結束を破らんと企圖しつ

つある。幸にして米支との提携は破れ赤化工作も失敗に歸したが決して油斷はならぬ。由來不凍港に向つて伸んとするは露國の傳統國策にして、帝政たると共產政府なるとに依りて此の慾求が變るものとは思はれぬ。故に皇國の對策としては飽迄軍容を整へ守備を嚴にして彼の企圖を未然に防遏し、彼をして其の鋒先を他に轉ぜしむるを得策とする。動もすれば蘇國との戦を避け難きものとして寧ろ之を急ぐものなきにあらざるも、求めて戦ふは愚である。

支那は白人の併呑を免れて居る有色人種の唯一の大國で、之は全く日本の庇護のお蔭である。支那自體としては獨立國の資格はない。其の世界政局に重きを爲すは、大面積に包藏する資源と人口との爲であ

る、日本なかりせば疾くに白人國に分割されたであらう。華府會議で結ばれた九ヶ國條約に支那の政治的獨立と其の領土とを尊重すべきを約して居るのは主として日本を縛る意味に外ならぬ。先にも陳べた通り支那は以夷制夷・遠交近攻を外交の祕訣とするものであるから對支外交なるものは有り得ない。歐米の強國に對して日本の睨み。が效けば支那は日本の言に聽く、又假令左程に睨みは效かなくても歐米が自國のことに没頭して支那を顧るの邊なきときは日本の言に聽く、然らざれば聽かぬ、現在の對日轉向は、後者が其の主なる原因であらう。故に日本としては安心ならぬ。實力を充實して歐米にも蘇國にも屈せぬ態度を持続するならば、支那の偽裝親日は何日の間にか眞の親日に轉

向するであらう。北支に於ける日本の重壓と經濟の行詰りが轉向の直接原因であることは申す迄もないが、先に申した日本の毅然たる態度に依り支那の歐米依存主義が行詰つたことが、より以上重大なる原因なることを閑却しては日支關係の真相を擱むことは出来ぬ。

支那が現に最も苦しみつゝあるは共產軍である。蔣介石が二年以上かゝつて其の主力を四川省に追ひ込みたるも、其の後の討伐は容易に進捗せず、兵力も増し武器も何處ともなく供給されて居る、果して之を討滅し得るや疑はしく支那人の消息通は悉く悲觀し居るとのことである。討伐見込薄の他の理由は直系軍隊を第一線に出さず外様を一線に立て直系軍を第二線に置いて之が監視に任せしむる其の遺口にある。

そこで外様軍は眞劍にならず共產軍に合するものすらあり、斯くては二三年にして討伐は成功すまじと見るものが多い。

現に蔣介石に對し反對の立場にあるものに西南派がある、廣東廣西が是である。廣西は殊に著しく李宗仁、白崇禧が陣頭に立つて民心の作興、生活の改善、軍備の充實に努めたる結果今や面目を一新したりと傳へられる。支那に於て排日皆無なるは廣西省のみである。

要するに北支に於ては直接日本の威壓によりて排日は不可能となり日本の經濟進出漸次可能となるべく、西南に於ては兩廣の親日漸次進捗しつゝあれば、今後の問題は中支の態度如何にあり、之が日支關係の現状一般である。

今個々の問題を離れて國際政局を大觀するに、其の動搖常なき情勢中に明かに看取せらるゝは現状維持を欲するものと、之を打破せんと欲するものとの對立抗爭である。白人制覇の現世界に於て既に業に大を爲せる老大國は孰れも現状維持派に屬し、白人の小國にして他國の恩恵に生くるものも亦此の派に屬する。白人國中飽迄現状に不満なるは獨伊の二國あるのみである。我日本は嘗て東洋の一角に孤立する小國なりしも國運漸次隆昌、今や世界の大日本として一大飛躍の機運に乗ずる壯年國なれば現状を打開して理想の新境地を開拓せんとするは固より當然である。若し老大國の心理を以て壯年日本の活躍を束縛し強て現状維持の桎梏を用ひんとするは我が元氣を萎縮せしめ、之を窒

息自滅に導くものと謂ふべく、斯の如きは日本として到底忍び得ざる所である。因つて白人國は事毎に好んで條約を締結せんとする。曰く軍縮條約、曰く九國條約、曰く不戰條約、曰く何々と殆んど枚舉に遑あらず、而して是等は孰れも既成の大國が既得の權益を擁護するの具に外ならない、情勢既に一變して條約又實情に適せざるに至るも、依然之に執着して青壯年國新興の機運を抑止せんとする。是は彼等の常套手段であつて、日本は滿洲事變に於て具さに其の苦杯を滿喫したのである。因つて思ふに條約は青壯年國に取りて自繩自縛の具である、萬々不得已もの、外漫りに之を結んではならぬ。又之を結ぶに當りて將來の發展を拘束さるゝ虞なきよう慎重の考慮を拂はねばならぬ。

國防常識

先づ軍縮問題に就て簡單に申上げる。御承知の通り軍縮に對する日本の主張は極めて明白である。此の公明正大なる主張を何處迄も徹底的に貫徹を期する、英米が之に同意しなければ條約不成立も止むを得ない。之が日本の態度であります。

世間には條約が不成立になれば製艦競争が起つて日本が非常に苦しい立場になると心配する人もありますが、經費の點から申せば條約の成否は大なる影響を及ぼしませぬ。何故かと云ふに主力艦の代艦は條約の成否に拘らず明後年から造らねばならぬ。之が一番大きなもので

ありまして、餘は知れたものであります。若し現條約の如きものを繼續するならば、國防上の不安を補ふ爲に所謂制限外の艦を造らねばならぬ、之が莫大なる不經濟軍備であります。其の上條約上の規定に依りまだく使用の出来る艦を艦齡満期の爲に廢棄しなければならぬ、之が又非常な不經濟であります。然るに條約がなければ同様な經費を以て日本の國情に適する有效なる經濟的軍備が出来るのでありますから少しも心配は入らぬ。此の點を充分に御理解になれば經費に關する不安は一掃されると思ひます。

最後に日本の國防上の地位に就て申上げませう。日本と言ふ國は世界地圖を擴げれば一見明瞭の通り、東洋の一角に隔在して居りまして

其の周り近所には強國と云ふものは一つもありません。蘇國は現状に於ては鐵道に依りて遠く歐洲の本國と連絡を取るの外なく、又米國は太平洋六千哩の波濤の彼方にあります。佛や獨の様に強國が互に接壤して居るのは根本的に狀況を異にして居るので、之が國防上日本の非常な強味であります。日本の想定敵國としては陸に蘇國あり、海に米國があります。支那は日本の實力次第で敵とも味方ともなるので、恐るゝに足らぬが油斷はなりません。英國は現状維持の退嬰主義で求めて日本を敵として國の興亡を賭して戦ふことはしません。米國は東洋に對し積極的に進攻作戰を計畫して居る。そこで我が想定敵國は目下のところ米・蘇の二國である。是は何も遠慮の入らぬことで、何れ

の國家も公言して憚^{はば}からぬ國防上の題目であります。

鐵道の輸送力は之を船舶のそれに比較すれば甚しく貧弱なものであります。日蘇一朝事あるとき、滿洲方面に互に兵力の集中を行ふ場合を考へますと、日本は非常に有利な地位を占めて居る。蘇國が現に大軍を極東に集中して居るのは此の弱點を補はんが爲に外ならぬ。故に日本としては常に蘇軍の動靜に注意して機を失せぬ覺悟と準備を必要とする。米國に對しては同等以上の海軍力を有せざる限り進んで彼を攻めることは出来ぬ。併し彼が攻めて來るのに對しては我が優れた地の利に據つて戦へば少しも心配なく之を防ぐことが出来る。早い咄^{はな}が敵の航空母艦の如きは假りに日本を空襲し得るとしても母艦自身が

爆撃沈没の危険に曝^{ばつ}らされる。之に反して日本の國土、日本の島々はいくら爆撃を受けても沈没することはない。じつと我慢して居れば先方は自ら敗れ、我は自^{わが}から勝つ。航空機の發達が先方のみ幸し我は其の利益を亨^うけぬものと考へるは間違であります。要するに蘇米孰れに對しても守備には磐石^{はんじやく}の強味を有つて居りますが、こちらから攻めて行くことは難しい。これが日本は名實共に平和國であつて、好戰國など申すのは誣言^{ごせん}も甚しい何よりの證據であります。唯誤解がない様に念のため申しますが、唯今申上げた守る攻めるの意味は何處迄も戰略の意味でありまして、戰術的には飽迄攻勢を取るのではありません。こゝの處を履^はき違ひのない様に願ひます。

偕て叙上の國情に於て國防上我陸海軍は如何なる使命を有するか。世上動もすれば陸軍は蘇國を敵とし、海軍は米國を敵として軍備を整へんとする、斯くては到底軍備の完きを期し難い、孰れか一國を目標として國防の安全を期する譯に行かぬかとの議論を聴きますが、是は米の如く又蘇の如く自給自足の可能なる國情に於て始めて成立つのでありまして、先刻申上げたやうな我が國情では出来ない相談であります。海上の守備を嚴にして此の島國を守り得る丈けては國防は成立せぬと同時に、大陸の繩張を堅固にした丈けては本國を守り得ぬ。そこで我が國防を完うするには陸軍は大陸に於ける國防の第一線を守り、治安の維持、資源の開発に依つて國家國民の經濟生活を保障し、之と

同時に海軍は西太平洋の海上權を掌握して海上の交通貿易を安全にし海上よりする外國の脅威を退けて大陸に活躍する陸軍をして後顧の憂なからしむると共に國民の生活を保障し國策の遂行を支持して居る。斯様に海陸軍相俟つて始めて我國土を衛り、國民生活を保障し國策の遂行を支持し得るのでありまして、所謂鳥の双翼、車の兩輪の働を爲すもので固より輕重の別はない、孰れかに弱點があつては國防の完璧を期することは出来ぬ。之は我が國情の然らしむる所でありますから萬難を排して之が整備を期せねばならぬ。併しこれは好んで海陸兩正面に敵を作る意味ではない。そこに誤解があつてはならぬ。

以上國防常識として縷々申述べましたが、最後に皇國々防の根底を

爲す所の何物にも代へ難き大事なものがあります。それは即ち日本精神を守ることである。日本精神は皇國の國體から生れる、我が國體の萬國に冠絶することは今更説明する迄もない、所謂一君萬民、君國不二で天皇此の國を治しめし給ひ、萬民心を一にして大御心を翼賛し奉り以て皇化を世界に布く、之が我が國體である。此の國體が即ち日本精神である。此の國體此の精神を他所にして何處に國防がありません。然るに今日我が國體に關して色々の議論が行はれて居る事は甚だ遺憾至極であります。皇軍は 天皇陛下の軍隊である、されば軍人は我が國體と日本精神に就ては最も明確なる觀念を有し、之を明徴にし之を擁護することが國防の根本義であり、難局打開の關鍵であることを夢

寐にも忘れてはならぬ。今日講演の趣旨も結局こゝに在るのであります。

(昭和十年九月、大日本國防婦人會横濱支部に於ける講演)

武將縦横談

古今獨歩の武將

記者 昔から有名な武將のうちで、閣下は誰を一番崇拜してゐらつしやうか。

末次 と云つたつて澤山あるだらう。

記者 例へば信長、秀吉、家康……。

末次 三人ともエライと思ふね、とてもわれ／＼真似の及ばぬ武將

だよ。その中でも、信長は武將として一番傑出してゐるね、おそらく古今獨歩だらう。秀吉も戦争はウマかつたが、戦術なんかはみな信長の眞似をしてゐたんぢや。信長は「身を捨て、こそ浮ぶ瀬もあれ」といふ武道の極意を、戦争のとき地で行つた人だ。例へば今川義元を討つた桶狭間の奇襲のときはまさにそれで、信長はこの一戦によつて天下をとる素地を作つたやうなものだ。

記者 信長は非常に劇しい性格の人で、我儘一ばいの大將のやうに云はれてゐますが、閣下は信長のどういふところを偉いと思つてゐられますか。

末次 先づ人物を見る明の優れてゐたことだね、人物を見る明ではおそらく信長くらゐ天才的な武將は二人とゐないだらう。それに信長

は恩賞を惜しまなかつた。その點はほとんど並外れといつてもいゝくらゐだつたね、三千石の光秀を一躍して二十五萬石の大名にしたり、家康に軍用金を貽るといつては、二人でやうやく動かせるくらゐの黄金を詰めた皮袋を二個馬につけてやつたりしてゐる。彼は確かに大我儘で意地わるだつたが、女々しい陰險さは微塵もなかつた。若し殺す必要があつたら、毒饅頭を喰はせるといつたやうな卑怯な眞似はしないで、公然とうち殺した。長島の門徒征伐にしても、秀吉ならこれを何とか利用したであらうが、信長は鑿殺しにしてしまつた。男女二萬人を柵に押し込めて焼殺したといふから、こんな慘虐なことはないが、あの時勢だから、これで天下がとれたのだね。

秀吉と光秀

記者 秀吉について閣下の敬服されてゐる點は？

末次 秀吉については何から何まで敬服だらけだ。尤も晩年は少しをかしかったがね。秀吉のやうな人が、日本のやうな小さな國に生れたのは氣の毒なくらゐだよ。秀吉の偉いところは信長に絶対服従してゐたことで、あゝいふ我儘な主君に絶対服従するといふことは、容易なことではない。それをやり通していつたればこそ、出世もできたのだ。そして常に明朗めいろうでね。これに反してよく引合ひに出される光秀は早くから諸國を遍歴へんれきして知識も學問もあつた人だから、どうも信長の

アラが見えて仕方がなかつたんだね。内に單ひとる性だつたのだ。これぢやア本當の絶対服従はできない。殊に信長は人を人とも思はぬ振舞ひを平氣でする殿様だし、光秀は禮儀正せいしい謹厚けんこうな人だつたし、どうにも辛抱ができかねたのさ。彼になまじ學問があつたのは、彼に出世の野心おんぼを起させたと同時に、出世の妨さまたげともなつたわけだ。

記者 戦國時代に學問は必要なかつたでせうね。

末次 ある程度までさう云へる、學問で天下を取つたといふ者はないからね、はッは、。その點、家康などは心得たものだよ。天下を平げると武士に學問を奨勵して、人材をどしどし學問の方に追ひ込んでしまつた。劍術や兵法をやらせるより、四書五經でも讀ませておく

方が天下泰平だからね。

一三八

家康の辛抱強さ

記者 家康について、閣下の御感想はいかゞですか。

末次 あれは君、狸おやぢだよ、とにかく家康の人並外れてエライところは辛抱づよい事で、六歳のとき今川氏に人質にとられて以来人生のあらゆる苦杯を嘗めてゐるから、この點は、他のいかなる武將にも勝つてゐる。今川義元は、初め家康の臣下に對し主人の領土については心配するなと云ひながら、その領土から上がる一切の富を沒收し、家康にはほんの少し、か扶持すけを與へなかつた。だから、ずるぶん家康

IMT 546

も生計くらしが樂ぢやなかつたし、家來どもの困りようは一と通りでなかつた。この苦勞が十二年間續いたのだからね。だが、この辛抱がいはいゆる三河武士の氣質かたぎを作り、最後に天下もとれたのだ。

記者 人間、辛抱が肝腎だといふのはこれですね。

末次 家康が天下をとつたのは、この辛抱と、それに長生きができたからだ。あれで、もし早死にしてゐたら、あゝいふわけにはいかなかったらう。それと、子供が馬鹿でなかつたのはお家安泰の第一要素だつた。これは一番家康の恵まれた點で、信長も子供には失敗だつたし、秀吉に至つてはお話しにならない。

IMT 546

非常時型の英雄

記者 信長、秀吉、家康と、三人の武將を比べて、閣下は誰が一番偉いとか考へですか。

末次 さうだね、矢張り信長だらう。信長が起つた時代は群雄雲のごとく輩出し、天下統一の時機は、この群雄に對して平等だつた。毛利元就にも、今川義元にも、その他北條氏康、上杉謙信とか武田信玄、島津、伊達などの諸豪、誰にもそのチャンスは與へられたのだが、風雲に乗じて難關を打開し、實力をもつて天下を平定したのは信長だつた。秀吉はそれを受継いだにすぎない。家康に至つては、天下を横取

りしたのだ。家康は偉いには相違ないが、人氣がない原因はそこにある。

信長以前の藤原時代にせよ、鎌倉幕府時代にせよ、また室町時代にせよ、政治が行届いたといはれる時代でも、土豪の跋扈や地主や僧侶の専横を振舞ひは絶えなかつた。信長がちよつと考へると、いかにも亂暴狼藉を極めた破壊作用を平氣でやつてのけたようだが、それによつて彼は日本には坊主國も公卿國もない、上にはたゞ天皇あるのみ——といふ日本國に統一したのだ。この功績は實に大したものぢやないか。

信長の烈々たる闘志、俊敏果斷な戦さの掛け引、それに常に大義名

分を重んじた皇室中心の大精神など、まさに信長こそ非常時型の英雄
だらうね。

一四二

(昭和十二年三月)

IMT 546

日本の國防的地位

一

國防軍事に關することは軍機に互る點が多いので、誰にでも徹底する様に述べることは困難である。併し、時局柄日本の國防上の地位が如何なるものであるかを理解することは、時局に對處する國民の覺悟を決める上に是非必要なことと思はれる。軍事の専門に互ることを避ける様にして、誰しも心得てゐなければならぬ國防常識を一通り述べよう。

日本の國防的地位

一四三

IMT 546

國防上の地位を考へる上には、色々な要素があるが、大體に於いて自然に備はつてゐる地理的地位、國防資源の方面と、海陸空の軍備其の他後天的のものとの二つに別けて考へられる。

後天的の要素は軍事上の機密に屬することが多いので、立入つて述べることには出来ないが、先天的に自然に備はつてゐる要素については地圖を展げて見たゞけても直ぐ判ることであるから、何等そこに祕密はないことと思ふ。

二

先づ第一に太平洋の地圖を展げて見ると、我が日本は北は千島より

南は臺灣に至る迄二千數百哩に亘つて亞細亞大陸の東岸を包圍してゐる。事變の結果として今日ではそれが海南島から新南群島まで延び、約三千哩に亘つて亞細亞大陸の東から南にかけて一連の鞏固な鎖を形成してゐる。これは何を意味するかと言へば、海上より東亞に關係を持つ國々は日本の了解、日本の好意に依らずしては東亞大陸と自由な交通接觸をなし得ないといふことを自然の地形が物語つてゐるものと言はなければならぬ。

これは自然が日本に與へた特權であつて、これを無視して東亞大陸を第三國が自由にしようとしてもそれは出来ない相談である。東亞に關する限り日本がスペシャル・インテレストを持つてゐるといふこと

は、先天的に備はつた日本の資格であつて、これは議論の餘地のないところである。日本は領土が狭くして人口が非常に多い。然も優秀な民族である限りは、その民族の發展が自然に東亞大陸に及ぶは當然のことであつて、これに對して遠隔の第三國がこれを阻止しようとしても、それは自然に反した行爲であるから到底成功するものでない。況んや日本に有力なる海、陸、空軍がある限り、この特權が自然と人爲の兩方面から保障されるといふことは當然のこととなければならぬ。かゝる自然の特權もその儘では力がないが、我が民族の自覺によつて、明治維新以來七十餘年に互る努力精進により愈々強味を加へた譯である。

今日では、この勝れた地形を補ふに、西太平洋の大部分を蔽ふ委任統治の南洋群島が加つて、國防上の地形が一段と強化されて來た。これは地圖を見れば直ちに判ることとて、東京灣から伊豆七島、小笠原群島、火山列島マリアナ群島といふものがずつと飛石傳ひに南に延びてゐる。これが約二千哩、その飛石が終る所に赤道の北に沿うて東からマーシャル群島、東カロリン、西カロリンこれがまた二千數百哩に互つて東西に擴がつてゐる。この委任統治の群島は面積全部併せても神奈川縣程度、經濟上の價値が相當にあつたとしてもそれは知れたものである。併しその軍事上の、即ち國防上の價値は常人の想像の及ばない程大きなものである。この群島は恰も米大陸から亞細亞に通ずる交

通線の要衝に當つてをるので、つまり西太平洋に於いて、北は一連の日本群島、南はまた一連の委任統治の群島、その間に南北に互つて鞏固な一連の鎖が張られてゐる様なもので、これにより太平洋の主な交通線を扼してゐるのである。此地形に據つて、海軍力が、今日では空軍もそれに加はつて、適當に配備されることになれば、西太平洋は完全に日本の勢力下にある。所謂西太平洋の海上権は全く日本の掌中にある。斯ういふ地形である限りは、さうして海上の軍備を怠らない限りは、日本の國防上の地位は磐石の如きものであることは、専門家を俟たずして明かなことである。今日のように飛行機が異常な發達を遂げ、また潜水艦が世界戦争當時とは全く面目を一新する程の進歩を遂げて

ゐれば、如何に優勢な艦隊でも堂々隊伍を組んで西太平洋に進出して來ることは不可能である。

日本と西太平洋に於て海上権を争ふならば、先づもつてこの南洋群島を片つ端から占領して行き、これを自分の手に收めなければ、大艦隊をもつて來ても、日夜潜水艦なり、飛行機なりの脅威を受けて、到底安んじて海上を遊弋することが出來ないのみならず、泊地に這入つてゐても、この脅威を脱することは出來ないであらう。

印度洋の方面から日本に向つて進攻を企てるとしても、非常に地形が錯綜してゐるし、日本の近海に來るまでには是れまた新南群島、海南島、臺灣、南西諸島等の地形に據つてゐる日本の海軍力を相當に撃

破した上でなければ、常に側面と後方とを脅かされることになり、是れまた容易なことでない。

斯様に勝れた地形に據つて、水上と水中と空中といふ立體的な國防力が編制されてゐる場合に戦艦の数が多とか、或は巡洋艦が優勢であるとかいふものが直ちに數的量的の戦闘能力を發揮するといふことは容易なことではない。潜水艦も飛行機もなかつた時代には、優勢な艦隊は悠々と大手を振つて敵の近海を遊弋することが出来たであらう。劣勢な艦隊は海岸の砲臺或は機械水雷等に護られて港の中に蟄伏し、優勢な敵の艦隊の跳梁に委せなければならなかつたであらうが、今日では全然情勢が一變して、優勢な艦隊をもつて來るといふことが

既に非常な困難であり、優勢な艦隊をもつて來て、それを維持することが出来るか出来ぬかといふことが先決問題なのである。英海軍の傳統たりし國防の第一線を敵の海岸線に張ることは今日に於いては不可能に近い。

それが非常に困難であるとするならば、假りにその數が或はその量が勝れてゐるからといつて、それで直ちに片付ける譯にはゆかない。今日の潜水艦は非常な航續力をもつて、長い時日に互つて海洋に行動が出来る。また飛行機の速力も航續力も非常に延び、その行動範圍、偵察範圍といふものが非常に擴がつてゐる。この潜水艦と飛行機が協力して、適當な根據地及び基地の利用によつて、監視の目を張る時に

有力なる艦隊がその目を脱して不意に敵の急所を衝くなどといふことは、到底出来得ることではない。以上が西太平洋に於ける我が日本の国防上の地位を非常に優秀なものにしてゐる一般の情勢である。

三

我が優秀なる軍備も此地形と相俟つて十全にその能力を發揮する譯であるが、是れは決して他國に對する攻勢を意味するものではなく、専ら東亞の防禦の上に非常に役立つてゐるのである。日本の軍備の目的は、豫ねてから當局者が言つてゐるやうに、所謂不脅威不侵略、他所の國も脅かさぬが、自國も脅かされないといふ其の日本の軍備の精

神、軍備の目的にびつたり合つて居る譯である。

この點に於いて我が國防は非常に自然に恵まれて居ると言はなければならぬ。無論軍備を疎かにしては地形が幾ら秀れてゐても役に立たない。併し他國が盛んに軍備を擴張するからと言つて、唯、數を競ひ量を競ふ様な心理に支配されたり、或は比率がどうであるから日本の國防が不安であると考へる事は、是れは頗る近視眼的な考へ方である。國防の性質といふものは決してさうしたものではない。乍併、これは例へば五・五・三と云ふような他國よりも劣つた軍備を容認するといふのとは、全然意味が違ふ。軍備といふものは自主的のものであつて、權利として當然對等であるべきで、劣勢の比率を甘受するなどと

いふ事は到底許さるべき事ではない。此の點を混同してはならない。

四

今一つ、資源といふものが國防上の要素として大切なことは申す迄もない。此の資源が不十分であるが爲に我が國としては相當な苦勞がある。自給自足の經濟を確立しなければ、いつまで経つても國防の安固を期することが出来ない。現在の問題として石油が足らぬとか鐵が不十分であるとか言ふ問題のある事は周知の事實であるが、東亞の新秩序建設といふ一大使命に向つて進んでゐる以上、東亞に在る資源は當然此の崇高なる使命達成の爲に使用さるべきものであると思ふ。現

在は兎も角として、當然自給自足の出来る様な解決がなされなければならぬ。所謂新秩序の建設といふことは、常に政治的方面ばかりでなく、經濟的方面とも不可分の關係にある。日本の或は東亞の自給自足の經濟體制が確立しない限りは、此の新秩序の建設といふ事は、砂上の樓閣に過ぎない、此の基礎工事はどうしても完成させなければならぬ。東亞に資源のある以上は、やり方次第で必らず解決のつく問題であり、又つけなければならぬ問題であると思ふ。

五

時變處理の方針は既に確立して居るので、今更根本方針に就いて彼

是れ言ふ必要はないが、歐洲の動亂を契機として情勢が刻々に變化するのであるから、方針は方針として、此の情勢の變化に應ずる覺悟といふものが一段と深刻味を加へて來なければならぬ。歐洲の戦争には介入しない。専ら支那事變の解決に邁進する。是れて進むより外無論他に方法は無いが、支那事變を日本が存分に處理するといふ事が、恰も第三國を支那から逐ひ出すかの如く誤解をして、日本の行動に就いて兎角邪魔を入れたがる傾向が今迄もあつたし、今後は益々露骨になるであらう。

乍併、支那事變を處理して東亞の新秩序を建設するといふ事は、日本としては既に不動の方針であるし、又それが日本の使命であると確

信して掛つた以上は第三國の意思に依つて動くべきもので無く、又動かさるべきもので無い。無論新しい秩序を建設しようといふからには、舊い秩序が改められなければならぬ事は當然である。其處に摩擦が起ることも已むを得ない。併し世界平和の爲には、舊秩序の中で改められなければならぬ部分が多々あることは明白である。既成の大國が之れを認めると認めないとに拘らず。

有色人種が白色人種の世界制覇の極楛の下に在る現状はどうしても直さなければならぬ。是れが正當な、さうして公平な状態に直されるのでなければ世界の平和は永久に望まれぬ。若し此の點に於て根本的に所信が合はないといふ事であればこれは已むを得ない。國交調整と