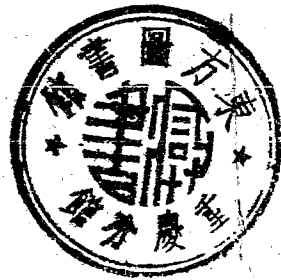


時代批判叢書

我們的國族

新會學書齋



獨立出版社印行

169
表28
2



時 代 批 判 叢 書
我 們 的 國 族

毛 起 編
劉 鴻 煥 合 編



獨 立 出 版 社 印 行

目次

第一章 引言.....一

第二章 國族的意義.....三

一 種族與民族

二 民族與國家

三 民族的構成

四 民族與國族

第三章 中華國族的起源及其構成.....二

國族起源問題

一 國族構成的統一性

第四章 中華國族歷史發展之回顧.....二七

一 國疆域開拓與海外發展

目次

次

二

我們的國族

二 國族演合的經過

第三章 中華國族的現狀……………四

一 活動的區域

二 人口的現狀

三 少數部族

四 華僑與祖國

第六章 抗戰中的國族問題……………六

一 中國民族問題的特質

二 民族自決論的批評

三 問題解決的途徑

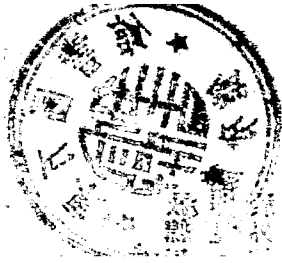
第七章 中華國族與世界前途……………七

民族主義與世界大同
中國與世界



第一章 導言

中國是世界上最大的國家，中華民族是世界上最文明最發達的民族。其歷史之悠久，和民族綿延與盛繁，並世各國，是無與倫比的。世界史上最古的四大文明國——埃及、中國、印度、巴比倫，到今天祇有中國巍然獨立；巴比倫早已是歷史上的名詞；埃及呻吟憔悴於外族的勢力下，幾千年不能抬頭；印度自己的文明，却早已低落，尤其在西方東漸後，首先就作了犧牲品，淪為英國人的殖民地，在今天文明古國惟我獨存的相形下，中國不僅僅自幸，而且足以自豪！中國在過去歷史上，固然也曾經遭受過不少外族的侵凌與壓迫，但結局最後勝利終屬於中華民族，並且最後都還結為中華民族血肉的一部，營養了中華民族，使中華民族得到更進一步的壯大和健旺。我們回顧五千餘年悠久而光榮的歷史，自應當對於民族和國家，有充分的瞭解，更何況今天中華民族遭遇到歷史上空前未有的大戰爭，民族存亡，迫在眉睫！如何喚起我們的自信心，如何鼓起我們的自信力，充分發揮其民族的精神和力量，以取得最後勝利！這正是目前最大的問題！那末對於我民族本身的研究和瞭解，就更成為十分的必要了，我們民族是怎樣來源的？是怎樣演進和發展的？現狀情形如何？目前的問題何在？以及它的前途又怎樣？相信這些問題，是每個黃帝子孫所急於要知道的吧！



我 情 的 國 族

二二一

從歷史上看，中國近代民族問題，係發源於鴉片戰爭。鴉片戰爭後，由於滿清皇朝的腐敗，使中國漸趨於衰落，隨後帝國主義勢力深入，中國民族問題，遂愈演而愈劇。至於中國民族的內部，則以歷史的滄逝，本已融谷而成爲整個的國族（本陣全宣言），那是早已就無若何問題的。據國父中山先生的研究，中國是一個民族造成一個國家，民族與國家，已合而爲一。這在世界史上還沒有先例，中華民族的形成，確是人類歷史的一個奇蹟！國父中山先生禮認了中華民族的這一特點，賦與了一個特別的名詞——國族。本書則根據這一獨特天才的啓示，所以不題名爲「我們的民族」，而代之以「我們的國族」，其意也就在此。

第二章 國族的意義

要研究我們的「國族」，首先必須要瞭解「國族」這一名詞的意義。國族是什麼呢？我們以為它和民族在某種情況下，是同一個東西，是同一的範疇。我們以為凡是一個民族，如果具有「一民族一國家」(One nation one state)的這一特點，這民族便可算是國族。

因此我們要明白國族的意義，是應該先從分析民族的涵義為入手。但民族又是什麼呢？民族這個名詞，很容易和「國家」、「種族」兩個名詞相混淆，現在我們為了明白民族的意義把它們分別加以分析和比較的說明。

一 種族與民族

民族(Nation)和種族(Race)在性質上是不同的：種族是血統上的問題，或是生物學上的問題，它是以生理的區別為標幟，而民族則不然，民族是指一羣由於血統、生活、語言、文字、宗教、風俗、習慣等多種不同之複雜的結合的人民而言，就是說民族是包括地理的、人種的、經濟的以及文化的、心理的等等的精神和物質的因素。不過雖然說民族和種族有着不同的性質，但我們一研究到民族時，總會牽連出種族的問題，因為種族畢竟是構成民族的一重要因素，所以它和民族是保有與發達着的密切的關係。此外還有許多民族

的問題，也是由於種族問題而發生的，比方過去白種人就常自命爲世界上最優秀的種族，是「上帝的選民」，世界的開化與統治，應該由他們來担負，對於有色人種，都給予鄙棄的輕視。就是我們中國人也曾經喜歡自稱爲「炎黃胄裔」。稱中國以外的人爲「蠻夷戎狄」。由於這樣種族自尊的偏見，往往會發生侵凌別種民族的野心，以致造成民族間的種種仇恨、衝突，和殘殺的惡果，德國人排斥猶太人，是極好的例證。歷史告訴我們，這些事實是太多了。

民族的組成是異常複雜的，民族和種族的關係往往並不簡單，一個民族，可以由二個種族組成，但大多數的民族包含着多數不同的種族，譬如歷史上中國民族包含着東胡西胡等族，俄國民族含有斯拉夫蒙古突厥等種族，又如法國民族，也是由亞爾平系(Alpines)地中海系(Mediterranean)等幾個種族組成的。反之一個種族也會分裂爲若干不同的民族，如斯堪地那維亞半島上的挪威人、瑞典人，他們都是白種人中的北歐系(Nordics)，但是北歐系並不限於挪威人和瑞典人，事實上英國人和德國人，也都是屬於這一系的。這也說明民族和種族的分際上不能一致的情形。

二 民族與國家

種民族與種族一樣？民族和國家也有其區別與關係。

看前面我們不是說過，民族是地理、人種、文化、心理的產物嗎？而種族是生物學上和人類學上的問題嗎？那末國家呢？國家是政治上的法律上的經濟上的以及文化上的東西。所以完全是人類精神的出產品，由此我們更可以說民族的性質，是介於種族和國家之間的，所以民族不僅是生物學上的，同時也是文化上的和歷史上的東西。

關於民族和國家的區別，國父說得最明白，他在講民族主義時曾說：

「我們要把他分別清楚，有甚麼方法呢？最適當的方法，是民族和國家根本上是用甚麼力造成的。簡單的分別，民族是由於『天然力』造成的，國家是用『武力』造成的。用中國的政治歷史證明，中國人說『王道是順乎自然』。換一句話說，自然力便是『王道』，用王道造成的團體，便是民族。武力就是『霸道』，用霸道造成的團體，便是國家」。接着中山先生並且舉香港做例子，說造成香港的現狀，並不是幾十萬香港人歡迎英國人而成的，是英國人用武力割據得來的，祇是因中國和英國打仗，中國打敗了，把香港人民和土地割歸到英國。直到今天，香港被割讓，已經一百年了，但香港的人民，依舊是順應自然力團結成一個民族，為中華民族的一部分，無論任何霸道力量，總不能改變這個事實。又如英國造成今日的印度，經過的情形，也是相像的。「英國無落日」，疆土遍全球，這樣偌大的大帝國，實際沒有一處不是用霸道造成的。這種拿自然力和人為力來區分民族與國家，是再正確不過的。

三個民族的情形，它祇是由於自然力的，它是不雜有武力霸道的成分，因武力霸道，並不就是政治關係。政治的關係，亦為三藩民族內的大民族在綜合這所需要的。所謂政治關係，那就是國家組織的形式。在現代對內強化的世界，一個民族的生存，是不可不運籌其有國家的形式，國家的修養愈充分，民族的延綿與發達就愈加強壯，失去國家的民族，如果僥倖不修朝辭人作亡國奴，最低限度也將如猶太人被呼為「流浪者」。想一想這是怎樣地悲慘的事呢？近代由於民族國家（Nation State）的形成，和民族統一運動的勃興，「三民族一國家」的呼號，就是在這原則下，被高喊出來了。

三 民族的構成

到底什麼是民族呢？這裏我們不想替它下一個定義，很多民族學者所下的定義，並不就令人滿意，而且他們下的定義，也祇不過根據民族健康的幾個因素，來說明民族的特性罷了，我們以為這是根據國父所說的民族構成的因素，加以說明，是比較最確切而容易明瞭。

中山先生說造成民族的有五個原因，就是血統、生活、語言文字、宗教、風俗習慣。也就是前面所說的造成民族的自勢力，現在分述於後：

(一) 血統 血統為構成民族的要素，乃是指種族關係而言。人類由兩性結合而構成的

家族，由家族演化而成種族，再由種族分裂或融合而成民族。但有人以為血統關係不能成爲民族構成的因素，他們的理由，是根據「萬物同源說」，說人和地球上一切植物的生物，都是共祖先，自然種族與種族間，和民族與民族間都有共同血統的關係。又有人說，血統雖爲民族因素之一，但非爲必要之條件，理由是现代的種族，大半混同，種族的不同，極其難分辨。雖然有上面種種的說法，但仍不能推翻血統爲構成民族的因素。一個民族構成的成員，彼此感到種族的同源，即可發生一種同類之感，這一人類學深淵的羣性信仰，往往就足以構成民族。歷史國種族主義的鼓吹，而民族國家賴以聯合成立的，頗不乏前例，德意志和意大利民族國家的統一，就是這樣的。所以血統種族關係，爲構成民族的一大因素，是無可否認的。

(二) 生活 生活方式種類，也是構成民族重要的因素。謀生的方法不同，所結成的民族不同。社會經濟生活，因爲使用同樣技術入羣，生活方式相同，由此聯系和因利害的關係，就自然密切，於是團體的意識，便油然而產生了。

一個民族的生活，也脫離不了土地的關係。人類居住在一定的領土生長安居，總不免有懷念鄉土的情緒，時間既久，民族的色彩，必然地濃厚起來，如蘇格蘭人的得名於蘇格蘭，法蘭西人的得名於法蘭西，即是顯著的例證。又如美國人和英國人，本同住在一個領土上，而成一個同類的民族，但因為後來的發展，感受新環境的影響，另外產生了北美

民族。這說明地理因素，在構成民族上的重要性。

(三) 語言文字 語言和文字，是人類用以傳達彼此意見的工具，同一語言文字的人民，因感情和意識的傳達，容易起類似的心理，發生公共利益的觀念，對於民族的形成，有極大的幫助力。意大利民族主義者馬志尼(Mazzini)和他的同志們能夠統一意大利，就是全賴於促進語言的統一，但丁的土語著作，不想竟成爲馬志尼促進意大利民族復興的助力。不但如此，語言和文字，還是團結民族分子的強固的紐帶，中國民族，雖然經多次歷史上政治的分裂，依舊沒有阻礙民族的發展，就是因爲有同一的語言文字的關係；反之如印度，因爲語言的隔閡，終究不能結成一個統一的民族。

(四) 宗教 宗教亦爲構成民族的一因素，特別存於文化程度低劣的民族，影響尤大，古代原始部族社會，常以宗教爲組合的樞紐。以宗教爲團體內心的靈魂，因宗教的信念和感情，促成共同的信仰，由共信而互信，由互信而產生團體的意識，再加上由宗教影響而發生的民族傳說和習俗，深入羣衆的心腑，更足以鑄就民族的情緒，因此民族得以構成。宗教的作用，在民族危急存亡的關頭，對於民族構成的影響，尤爲顯要，因爲宗教最能夠激發民族的意識。波蘭在瓜分後，因波蘭的天主教會，曾引起波蘭民族聯合的觀念；英國擊敗西班牙的無敵艦隊，也是由於新教的愛國主義所刺激；尤其是猶太民族，歷經百年的摧殘，流散在各地，沒有祖國的保護，而民族依然能延續不致於消滅，宗教之力也。

(五) 風俗習慣。風俗習慣，是民族經驗的累積。和民族發展歷史分不開。每個民族都有其獨特的風俗習慣，一種風俗習慣，輾轉傳遞後代，能發生一種傳統的力量，因而促成民族的結合。

歷史和傳說，也可說是風俗習慣的成因。歷史上的光榮的苦難的事蹟，以及相沿的舊聞傳說，或流傳於民間，或寄託於史乘，歷久深入人心，因而感發同民族中大休戚相關之患難與共，也極易發生團體意識。

此外民族的結合，也常緣於許多心理上的傾向，如好羣性、合作性、以及忠愛團體，為團體而犧牲的精神等等，也容易發生共同的思想，產生一種團體的意識。所以心理無疑的也為民族構成的因素。因一併申述於此。

民族與國族

在本章一開頭，我們就提到過「國族」在某種情況下，和民族是同一個東西，曾說過如果一個民族具有「一民族一國家」的特點，這民族便可算國族。這個「一民族一國家」的要求是近代民族運動的中心目的。國父也就是所說的「一個民族造成一個國家」。這一個民族造成一個國的事實，無論從民族方面說，或是從國家方面說，均是極完美的最高級狀態。單就民族而言，那是一種極合理想的結合。不過如此的結合，從目前的整個世

界考查。除中華民族獨具有這一特點外，其他民族很少有這一理想的表現，這一點，國父講得最清楚不過。國父說：「我說民族就是國族，何在中國是適當，在外國便不適當呢？因為中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家；外國有一個民族造成幾個國家的，存一個國家之內有幾個民族的。像英國是現在世界上真強的國家，他們的民族是用白人爲本位，結合棕、黑人等民族，才成『英不列顛帝國』，所以在英國說民族就是國族，這句話便不適當。再像香港是英國的領土，其中的民族，有幾十萬人，是中國的漢人參加在內。如果說香港的英國國族就是民族，便不適當。又像印度，現在也是英國的領土。說到英國國族起來，當中便有三萬萬五千萬印度人。如果說印度的英國國族就是民族，也是不適當。大家都知道英國的基本民族是『盎格魯撒遜』人，但是盎格魯撒遜人不祇英國有這民族，就是美國也有很多盎格魯撒遜人。所以在外國便不能說民族就是國族」。國父這段話說得最爲詳盡，這裏不僅已經極透澈地反映出國族的演義，而且已經道出中國民族形成之特點。是的，中國民族，早已融合爲一體了，雖然歷史上不免有政治上的爭執，那也祇是朝代更換的問題罷了。有些人特別強調中國內部所謂「少數民族」問題，那是錯誤的！其實漢人、滿人、蒙人、回人、藏人、以及苗人等這一些稱呼，嚴格的說，已經不能代表民族的名稱，因為它們並沒有因血統等等關係而形成另外的組織而單獨的存在。他們每個不但是中華民族的支派或組成的一個分子，實際歷史已經把他們鑄成一個同命的不可

分繼的結合體。而今我們祇可說僅有「僑居中華國族」之漢、滿、蒙、回、藏、苗、彝等的
巴魯論，是不必要的。

第三章 中華國族的起源及其構成

現在我們已經抗戰了三年多，我們不但未屈服，反而愈打愈強。固然這是由於我們民族思潮的高漲，由於我們同胞的努力，但多虧我們的祖宗，為我們留下一筆遺產——廣大的土地和衆多的人口，這也是無可否認的一個勝利不可缺少的有力條件。那末我們今天要回憶我們祖宗創業光榮的歷史，領水思源，是首先要探討我們民族來源的問題了。

一 國族起源問題

中華國族起源的問題，和世界人種起源的問題一樣，還是一個謎；雖經許多人類學家、古學家等的科學研究，也還僅祇能說稍有線索。

關於這一個問題，真是衆說紛紛，歷史上或俗傳的那些神話，如「女媧搏黃土為人」，「盤古開天闢地」等等，和聖經舊約上的創世記載一樣，說人是由神創造的，這當然是不經之談，可棄置不問。至於近人的研究，約而概言之，可分十一說：

其一為巴比倫說，或稱舊西來說。這一說在中國影響很大，他們以為中國之黃帝即為巴比倫，巴比倫之酋長，率領其族而東來中國的。這顯然是不可能的；第一地理上的阻隔，中國與巴比倫距離遼遠，而且兩地間雪山綿亘，沙漠無垠，長途跋涉，實在大難等事。

第二人種的不同，巴比倫人屬於白種，而中國人則屬黃種；第三年代相隔懸殊，中國人在東亞居住，證之考古學及人類學的研究，至少亦當在數萬年以上，巴比倫的原始住民由外遷入，距現在尚不過七八千年；第四文物的不同，殷墟甲骨文、八卦、琴瑟等於巴比倫無徵考，而巴比倫所特有文物，如楔形文字、泥板書、星期制以及其史詩、建築、美術等，亦為中國古代所無。這些都是極好的證明。不僅如此，就是主張這一說的人所提證據，也同樣的不確實：說楔形文就是八卦，巴克（Baker）就是中國百姓，又說薩爾功即神農，烏包即伏羲，廓特奈亭台即黃帝，這些不倫不類的比擬，真有些荒謬絕倫。

其二為埃及說。這一說發生最早，先後提供三項證據，第一是說文學相類，於是說中國人為埃及的分支；第二根據古史記載埃及王拉姆西斯第二（Ramses II）征服印度一事，說中國是埃及的殖民地；第三根據埃及古墓發現中國磁瓶，證明中國人出自埃及。現在都已經明，文字不全類似，埃及人亦有一種有字母的文字；古史記載，不盡確實，而為一種穿鑿附會；至於古墓中的磁瓶，更證明乃是中國明代時的物品，而非古代的東西，所以這一說不攻也自破了。

其三為印度說。此說以中國人的始祖盤古氏，係白種印歐種人，由印度傳來，繼古為中國神話中人物，本難足信，如此全憑臆斷，更無足釋。

其四印度支那半島說。說中國人係從緬甸經雲南而入中國內地。鄭說者後自知無理由。

中華民族的起源及其構成

，遂自動取消。

其五中央亞細亞說。此一說係就全人類起源討論，說人類應發生於中央亞細亞，後分爲二支，一支西遷入巴比倫，一支東遷則入中國。人類究竟是否發祥於中央亞細亞，極有疑問，所以也不便多說。

其六新疆說。這一說係根據中國北史魏書關於于阗的記載，有「自高昌以西，諸國人等，深目高鼻，唯此一國，貌不似胡，頗類華夏」，因說中國人來自新疆于闐，次第經甘肅至渭水流域，再發展到黃河流域。此說不無理由，但僅憑書卷的記載，無積極的證據，亦殊難知令人置信。

其七甘肅說。此說謂甘肅古有一族，其風俗尊上帝，敬祖宗，卽爲漢人之祖。此說無所根據，全憑臆造。

其八土耳其說。此說根據河南甘肅等地發現的史前遺物，謂河南文化，雖爲中國嫡系文化，然仰韶村的彩色陶器，斷定爲西方土耳其族由甘肅傳入。但此說已經人由遺骨證明，甘肅古人民，亦爲原形中國派。於是此說遂亦難成立。

其九蒙古說。此一說謂世界古生物皆發生於蒙古一帶，推說人類亦當發生於蒙古，遂大倡其蒙古南下之說。但以後經多次的探險，仍未獲得有力的確據。

其十爲新西來說。此一說亦係根據民國十年仰韶村，沙鍋屯以及以後甘肅等地史前遺

遺址的發掘，重新發現中國人種文化由西方而來。他還有總論論所發掘的史前陶器與新石器時代的陶器相類似。同時又有說此種陶器創始於巴比倫，而後流傳到中國。據安特生的研究，推論中國民族或係在新疆或其附近時受西方的影響而開化，而後乃漸次東移到中原。所以他們由此證明陶器之術來自西方，則其他文化或種族之特性，亦可由此傳入。

其十一爲土著說。前項新西來說，根據最新地下發掘的材料，來作推斷，誠然是有相當的價值。但有人根據據史前遺物的推斷，說自西東傳，那麼自東而西傳也不是不可能的。所以終涉牽強，依然受反對者的攻擊。自民國十五年北平發現「北京種之中國猿人」，簡稱「北京人」(Peking Man)的遺骨，於是給土著說以可能的論斷，本來起先一八六二年法人羅蘇(Leon Rossignol)就首先提倡中國人士著發生說。以後有很多贊成這種說法。英國人羅素也曾研究中國文化說「中國文化，乃歐洲以外，完全獨立發展而來」；韋爾斯著世界史綱，亦說「中國文化，似爲自然發生，未受他助」。此雖然是專就文化而言，但文化與民族有聯帶關係，所以也近於民族土著說。「北京人」的發掘，給予人類發源地以解決的曙光，科學界一致公認，「北京人」的遺齒，爲世界已發現人類遺骸之最古者，其年代的久遠，或言去今有五六十年，或言百萬元，比較原陸發現的猿人尤先，於是關於人類起源地的問題研究，大家目光却注到亞洲大陸了。事實上人類發源，似尋也以

亞洲可能性比較大，美洲在第四紀洪積世還沒有有人；歐洲所發現的人類遺骸，較爪哇還要遲，非洲第三紀與現在一樣，濕熱的氣候，不是最適宜人類及一切生物發達的所在，亞洲不僅為各洲的最大者，且氣候也適合生物的繁殖，許多學者也多承認歐洲人美洲人為亞洲移去者，並且據美國步達生氏的研究，說「北京人」(Eoanthropus, the Darrn Man) 海德堡格人(Heidelbergensis)同源，前者在東，後二者在西，前者在東亞，後二者在中亞，由地質時代言，人類的出現，最早不能過新生代，這時東亞地勢，久已成大陸，就適宜於人類之生活而言，實不讓於北亞或中亞，如此說來原人或即起自東亞也未可知，說不定或者將來事實證明，我們大中華的國土就是人類的故鄉呢！不過「北京人」的遺骨，其形體極為原始，年代又極為荒遠，不能斷定其與後來的蒙古利亞種(即黃種)的關係，中華民族隸屬蒙古利亞種，是否就是「北京人」的後裔，雖不能十分斷言，但中國民族土著發生之說，從這補可得一可能性的推斷。民族外來說皆不得其徵，根據歐洲史前人類史實的考查，在舊石器後期，約二萬五千年前有二種古人類，即是後來高加索種(即白種)及尼格羅種(即黑種)之祖先，祇有黃種的祖先未有確實的發現，黃種人既不發現於歐洲，而亞洲又有「北京人」的發現，且據有史以來的記載，蒙古利亞的活動區域，多在亞洲，故其祖先的發生，似應在亞洲，至於究在亞洲何部分？則大體雖斷必在新疆以東，因為新疆自東部高昌以西，皆屬高加索種人，而發源古約滋說，則遠達柔佛(即美蘭土人亦屬蒙古利亞種)

之分支)，暨又在遼遠與邊疆之空處，每每因環境與東亞，尤如當時蒙古利亞僅於二萬五千年前發生於新疆以東某地帶，後經若干年因生齒日繁而散佈各地，因環境和其他條件的不同，漸生差異，終於分歧為匈奴、東胡、氐羌、華夏等族。這些說法，在現今比較要算較妥的論斷。

二 國族構成的統一性

前面所說關於中華民族起源的問題，雖然直到今天，還沒有確切的結論，要不外以新西來說及土著說比較可靠。這問題相信在不久的將來根據地下的材料，定會有明白答覆的。現在我們來說中華國族構成的情形了。

關於中華國族的構成，是極有興味的問題。現在不是有很多人說中華民族是由漢、滿、蒙、回、藏、苗、等部族組成的麼！事實上就是這些各個部族，也還是由許多不同的種族逐漸混合與逐漸融合的，這些組成各個不同的份子，數量上多寡不一，所包括的種類，極為複雜，幾乎網羅世界所有的種而無遺。中華民族真是洋洋大觀，可說是各種種族一偉大的鑄鍋。它不僅融合了蒙古利亞種的許多族系而且和白種人、黑種人都有過血統的姻緣。我們在漢代早已和白種挪狄系（Nordics）的烏孫國通婚，在唐代也會有許多黑種尼華利陀系（Negritos）的峴崙奴輸入（現今廣東雲南福建人中似頗有黑種人的成分）唐以後波

斯、阿剌伯、猶太的商人來中國者極多，有許多終久居中國。就是在現在，開封城內還可看到當年猶太的遺民：人口的一百，現在六姓（趙、金、艾、高、及二李），多操小本營業，外貌頗像西方人，但祀敬祖先，習慣完全和漢人無異。由此可知中華國族所融合種族之多。據近來民族學者的研究，歷史上和中華民族融合而構成中華國族一份子的計有華夏系、東夷系、荆吳系、百越系、東胡系、肅慎系、匈奴系、突厥系、蒙古系、氐羌系、藏系、苗裔系、羅緬系、揮系、白種、黑種等十六種。這些經過幾千年不斷的融合與同化，到現在祇能看到大同小異的幾個部族：一、漢族，二、滿族，三、回族，四、蒙古族，五、藏族，六、苗裔族，七、羅緬族，八、匈奴族。既在我們爲便利說明起見，還是依照習慣的說法，分漢、滿、蒙、回、藏、苗等六部族，來加以說明。

（一）漢族 所謂漢族的「漢」，本來並非種族的名稱，乃是由漢朝的漢轉借而來的，因爲漢代的強盛，由華夏系作主體，和四圍其他種族發生一次大的同化與融合的關係，因此得出漢族的稱謂。漢族並不是單獨發展的，即在古代除華夏系外，實已融合有東夷系、荆吳系、百越系等，孟子說：「齊生於諸馮，遷於負夏，卒於鳴條，東夷之人也。文王生於岐周，卒於畢郢，西夷之人也」。如是則舜和文王都是夷狄，而竟成爲諸夏的出色人物，也是因爲他仍能繼承而發揚光大諸夏文化的關係。由此可見漢族自古就不是一個純粹的種族，並不完全是由華夏系所構成。在周朝或秦漢以前，種族融合的過程，不過

由於漢族文化發展較早，許多異族爲漢族所同化，這也是事實。漢族即乘此時點，漢以後又復興其他異族發生過幾次大融合，活動區域，逐漸推廣，直到現在，人口已佔全民族百分之九十八九，成爲組成中華國族的主幹。

(二) 滿族 滿族的「滿」，卽滿洲的簡稱，乃是滿洲語「最大酋長的譯音，後來誤用爲族名。這一部族是由古代的肅慎和東胡二大族系混合而成的。他們和漢族發生關係極早。東胡任中國東北部，秦以誦爲山戎、北戎，漢初被匈奴所滅，分爲烏桓及鮮卑二支。匈奴勢頽後東胡又再盛。漢末中國衰亂，烏桓乘機寇邊邑，放曹操大敗之於白狼（今遼寧錦縣西北），於是卽歸同化。鮮卑徙居匈奴故地後，至五胡亂華時，入中國建立過前燕、後燕、西燕、南燕、西秦、南涼以及以後的北朝之北魏和北周；另一部徙入西域建吐谷渾國。此外，又有奚和契丹，也是鮮卑的支系，唐以後都相繼興起，奚後歸併契丹，契丹乘五代之亂，竊據中原，建大遼國。烏桓、鮮卑、契丹入居中國者，後來都同化於漢，他們仰慕漢族的文化，不但更改姓氏（如烏桓後改姓桓北齊高氏本姓樓氏，北魏拓跋氏改爲元氏），並且穿着鮮卑服，說鮮卑話，鼓勵和漢族通婚。北魏孝文帝娶漢族名門爲后妃，同時將自己的妹妹和女兒都嫁給漢人；北周宣帝娶楊堅的女兒爲皇后，都是極顯明的例證。到了隋唐，他們的生活習慣，以及血統、語言、宗教，都全盤漢化，這時他們不但不是漢族朝代的老百姓，並且有很多都成文人顯宦了。

肅慎魏晉時稱挹婁，南北朝稱靺鞨，唐代建立渤海國。至宋稱女真，建立金國，曾佔據遼東半壁河山。亡國後金人都紛紛改漢姓，如完顏改漢姓曰王，移剌之改於胡，可考者凡三十一姓，女真自是也漢化了。明末聞翰稱漢洲，入關建清朝，統治中國二百數十年，晚年滿清八旗的駐防兵，都統統漢化，不僅生活文化的國化，血統方面也由於清中葉後的漢滿通婚，和直、魯、豫等省的漢人大量的移殖關外，早已渾融合雜國化。現在所謂滿族，除極少數的位在黑龍江西北部的鄂倫春說、李倫人，和住在松花江畔的赫哲人尚保有少許固有語言和習慣外，其餘都不能再分漢人和滿人的區別了。事實上，滿洲人早已成爲中華國族的一部分，東三省早已是中國疆土不可分解的一部分，那裏會有什麼「滿洲國」可言呢？日本人口中的「滿洲國」，乃是他們武力強制下製造出來的傀儡組織，用欺騙世界的，但世界上的人都不是傻子，是不會被他騙過的。

(三)蒙古族 蒙古族的來源，各家的說法不同，有的認是匈奴的後裔，有的認爲是東胡與突厥的混合種，大體的說，當爲匈奴、東胡、突厥等系的混合種。蒙古人，世居肯特山附近，其地以前迭爲匈奴、鮮卑、突厥、回紇所佔據，直到南宋時，始被金稱「大蒙古國」，乃輾然興起，滅西夏、金、宋，建立大元帝國，先後西征三次，西域之回紇、花剌子模、欽察等國以至歐洲之俄羅斯，報達（即大食），皆被收入版圖，且進攻歐洲擊潰歐洲諸國，兵馬直到意大利之威尼斯，所向無敵，歐人稱之爲黃禍，東方則征服高麗，南

方則滅大理、吐蕃，並用兵安南、占城及緬甸印度。疆土跨歐亞兩洲，建立欽察等四大汗國，版圖之大，爲亙古所未有！惟元人入主中國，本歧視漢人，對漢人待遇極不公平，不和漢人通婚，似無同化的可能，但以文化太低，仍不得不不用漢人仿行漢制，所以終元之世，在文化方面，是多少被漢人同化的。元亡後，留在中原的蒙古人，都皆改漢姓，實行漢化。其餘遺居蒙古故地的分爲韃靼及瓦剌二部，相繼和明朝爲患。清代征服蒙古後，以喇嘛教腐醉蒙古人，同時嚴禁蒙漢聯合。民國成立後，內地河北、陝西、山西等省漢人，相繼移殖於內蒙，或往來於蒙古區域經營貿易，爲數日多，彼此語言習俗由驚異而模倣，由模倣而同化。數年前內蒙卽已改設爲綏遠、甯夏、熱河、察哈爾四省，這許多時間裏，已有進一步之融合，試觀抗戰以來，內蒙各旗爲抗敵盡了極大的努力，即可證明。至於外蒙，雖因地運關係，不免稍有隔閡，在國家至上，民族至上和共同抗敵的原則下，相信不久的將來，是會回到祖國的懷抱裏來。

(四) 回族 回族的「回」是回統的簡稱，主要的來源要算突厥。此種最早的名稱爲漢時的丁令，原居在匈奴以北，常和匈奴互攻，因爲中間隔了匈奴，所以和漢族接觸較遲。匈奴西移以後，鮮卑佔有其地，追鮮卑入中國後，丁令就南下據之。丁令在漢北時叫鐵勒，在漢南的名高車。高車降魏，後來隨着北魏的漢化政治全部漢化。鐵勒之同族突厥者居金山——卽今之阿爾太山——南麓，於南北朝時始強盛，隋初入寇中原，不久爲隋文

帝離開，分裂爲東西兩部。隋末乘中國亂獨立，唐太宗遣李靖平之，徙其降人於順、祐化、長四州（卽今之綏南，陝北一帶地）。突厥徙往長安的將近有萬家之多。自此以後漸向漢化。西突厥也於高宗二年爲唐所滅，唐代的版圖，因之伸張到中央亞細亞。鐵勒之另一部回紇，不久也繼之而起，後移居新疆。回紇與唐，終始和親，並受唐的冊封，以後並有很多回紇人，作了唐朝的勳臣，其漢化的程度，亦可見一般。此外突厥別支沙陀，五代時在中國建立後唐、後晉、後漢三朝代，生活習慣更是漢化。回紇在元代名畏吾兒，當時他們作元朝官的人很多，據元史載，有七十多人。這是因爲入居中原久的關係。明清以來，簡稱回族或回部，這是因爲大約在十世紀後半，信奉伊斯蘭教（卽回教）的關係，就因宗教信仰不同，常生變亂，不過這種變亂，祇是宗教的問題，却不是民族的問題。最近中央政府，通令全國，以後關於回族，統稱回教人，也就是因爲這一歷史的關係。

此外還有匈奴，也算是回族系統，不過它大約兼有漢、回、蒙等的成分。此族住中國北方蒙古地，在三代爲獯鬻、薰鬻、鬼方、犬戎、北狄。秦漢以後，稱匈奴或稱胡。和漢族發生關係很早，尤其秦漢間給予漢族的威脅很大。當那時燕、趙、晉、秦等邊疆的諸侯，都爲防止它們，大築其長城。秦始皇曾用過十萬大兵和匈奴打仗。到漢代匈奴更強，曾圍困漢高祖於平城（今大同縣京七里）。漢朝無法乃用和親的方法，和匈奴修好。漢武帝時，曾撻伐匈奴：衛青、霍去病先後大破之，斬首十餘萬，匈奴遂分裂爲南北單于。南部內居

中國。東漢和帝作第二的北伐，大敗之於金山（即今阿爾泰山），北匈奴遁入歐洲，造成西洋史上有名的歐洲民族大遷徙。並且後來建立下匈牙利、芬蘭、保加利亞等黃種國。以後五胡亂華，又會乘機割據中國，建立前趙、後趙、夏、北涼諸國，後均同化於漢人。匈奴與漢族婚姻的關係，不僅僅歷史上的所謂「公主下嫁」，如王昭君出塞，蔡文姬歸漢，以及李陵那些文武將臣，留胡娶妻生子，就是那些跟使節邊將去的普通士兵，也是如此的啊。

（五）藏族 藏族本支包括現在的西藏人及西康之西番，藏、康都似乎是羌的轉音。現在藏人，是唐代吐蕃的後裔，吐蕃王室自印度來，但人民則為藏人。至唐始強盛，貞觀（唐太宗年號）八年間遣使至唐求婚，又遣派囊族子弟留學，中國文化遂由此輸入西藏。宋亡吐蕃降於蒙古，蒙古以宗教柔化之，迎其教主八思巴至北平，尊為帝師。明代改稱烏斯藏，仍仿元代的故策優待喇。僧以羈縻之。至清迄今，均稱西藏。西番，則任西康及四川西部雲南北部，在情為附國，唐代屬吐蕃，明代為朵甘、魚通。清代稱金川（在四川）。藏族之另一來源為氐羌，住漢族西方。大約在殷代即和華夏發生關係，春秋時之西戎，大都係此族，與華夏族雜居皆同化，漢時雜居塞內，漢末內徙者益衆，散居今甘肅陝南一帶，五胡亂華時，氐羌紛紛起來建國，氏建南秦（苻堅）後涼（呂光）仇池（楊難敵）前蜀（王建），羌建後秦（姚萇）成漢（李雄），不過自漢代入居以來，早經漢化，血統、語

言、生活以及一切典章制度，均和漢族無異了。漢時西域羌族中，尚有黨項一支，與中原文化隔絕，仍保其舊俗，至宋建西夏國，和金、宋鼎足抗立，後被蒙古所滅，以後也漸次漢化了。

苗裔 苗族和漢族的關係，有史以來，恐怕要算最早，大約距今四千年前左右，該族就佔據長江漢水兩流域，和漢族鬥爭，三苗酋長蚩尤，與黃帝軒轅戰于涿鹿，戰敗被殺，餘衆一部份歸降，一部份逃往長江南洞庭彭蠡（即洞庭和鄱陽兩湖地帶）之間，後歷經堯舜至夏禹始完全征服，漸被漢化，另一小部份，退出中原，逃在西南山地中，因地理環境關係，與外面隔絕，直到現在，還有很多保持着原始的狀態。不過現在有些歷史學者否認古代之三苗，即今苗的祖先，以為現在的苗裔，即春秋後的南蠻。漢時有武陵蠻，六朝時有荊州雍州蠻，宋時方稱苗，元代又稱苗，至清代並將西南各省之土著種族，統括稱之曰「苗族」。苗與僮實為一族，在從前長江流域亦有其蹤跡，現在都退居湖南、貴州、廣西、廣東各省山坳中，清代實行「改土歸流」的政策，曾引起不少的反抗，可是以後也逐漸開化，抗戰以來，苗族出過不少力，現在有不少已經加入抗戰建國的行列，為國家民族爭前途了。

現在學者，研究西南種族，他們分析種族，除上述苗裔外，另外還有二系，即羅羅緬甸系與○系。羅羅或作羅羅，自昔住中國西南都，今多在四川之南雲南之北一帶，在漢

代爲西南蠻的一部，諸葛亮所征的南蠻，大約就是此種人。緬甸居住中國者，多在雲南西境。樊揮系現任雲南南部及廣西貴州，唐時之南詔，宋時的大理國，多係此族。現在漸受漢化。

統觀上面數千年來各部族歷史的演進，由無數的許多的族系，同化融合而構成「漢族」，並以漢族爲支柱，聯合滿、蒙、回、藏、苗等部族，由文化的血統的經濟的各種自然的力量，組成統一的中華國族。這樣中華國族的形成，我們說過真是人類史上一個奇蹟，它以漢族爲中心，孕育滋長，像滾雪球一樣，愈滾愈大，直到今天完全結合成一個牢不可破地整個的統一的民族，它的統一性，正和中華民國統一性一樣，是極偉大的組合，是任何力量不可分割的，我們極可否定中華民族之外，還有所謂漢、滿、蒙、回、藏、苗等族的存在。雖然在一種語言的使用上，不免還存在着這些名稱，但我們也得要給予糾正。滿清康熙皇帝會說過：「滿洲人之名稱，猶漢人之有籍貫」，這就無異承認滿洲人、蒙古人等等的名詞，祇是表示生長的地域或藉貫，如同我們普通所稱的四川人、江蘇人、浙江人相像。整個的中華國族，在血統方面，已經混合而無顯著的差異，在文化方面，幾千年來，經過無數次的接觸融合，早已是水乳相融。自然說中華國族的現狀而言，我們不能否認在物質生活各方面，一個地域的人民和另一個地域的人民，常常表現許多的差異，例如未曾同化的蒙、藏及少數的特種部族，但其人數合計也不過一千或幾百萬人，在四萬萬五千萬的中

華國族當中，頂多不過佔百分之二左右，這現象究竟不如全體人民同一的表現之多且深。這僅足以證明我們民族流源不單純，不足以妨害我們民族的整個性和統一性。還有中華國族是一個統一的民族，在中華民國成立時，在政治上並已正式合法化，當時遜清退位的詔書上，就明白地寫着「……以漢、滿、蒙、回、藏五族完全領土爲一大中華民國，」那末同時由漢、滿、蒙、回、藏……等各族融合組成的中華國族，自然也是應有同樣意義的。這樣看來，九一八以後的偽滿組織，它不獨背叛中華國族歷史的使命，簡直大逆不道地違反了他的祖先皇帝的詔諭呢？

第四章 中華國族歷史發展之回顧

我們的國族，既然是由許多部族融合而成一個統一的國族，那麼它又是怎樣演進和發展的？雖然前面在「國族構成的統一性」一節裏面，已經多少就各個部族與漢族化合的情形，作了一番說明，現在我們還須就整個的中華國族發展的一般的概況，從橫的和縱的兩方面來加以敘述，橫的方面，是說明疆域上的經營和海外發展的情況，縱的方面，是敘明其時序上演化的經過。換言之，即是從地理和歷史兩方面來觀察中華國族發展的全豹。

漢族是中華國族組成的主幹，文化發展，亦比其他部族較高且久，這裏依然以漢族為中心，加以敘列。漢族和其他部族的融合與發展，大略可分四個階段：第一階段自有史至秦以前，第二階段自秦、漢、三國、晉迄南北朝，第三階段自隋、唐、五代、兩宋迄元代，第四階段自明、清至民國。這四個階段，大概在初期是漢族擴展的時候，至末期則是各個部族互相融合的時候。

一 疆域開拓與海外發展

關於地理活動這一方面，在春秋以前，情形如何？極難敘述，古史上固不乏許多的記載，但究其資料，都不可靠。試看春秋命歷序言上說：「神農始立地形，甄度四海遠近，

山川林藪所至，東西九十萬里，南北八十二萬里」，古代的尺度如何，無資考證，這樣大的數字，似乎不免於誇誕。史記五帝本紀上說：「軒轅爲天子，東至海，西至崑崙，南至於江，北合符釜山」；漢書地理志又說：「黃帝劃野分州，得百里之國萬區」。其他關於堯時的記載，堯典上說：「北至幽都，南至交趾，東至嵎夷，西至昧谷」；而說苑反質實上說：「堯有天下，其地南至交趾，北至幽都，東西至日所出入」。可知關於古代疆域情形的記載，言人人殊。就是傳說中的九州，各書記載也頗不一致：周禮夏官職方氏和爾雅釋地上之記載，就和尙書禹貢上的記載不同。根據清代顧棟高的考據，春秋列國，詳載於經傳的，不過在今河南、山東、河北、陝西、江蘇和浙江、江西、山西之大半，及四川（重慶夔州二府），湖廣（南至長沙止）之一部，並且即此區域內，猶多蠻、夷、戎、狄等雜居之地。那時所謂中國，實不過豫省大部分及秦、晉、燕、魯、皖、鄂之小部分。若果依照前面的那些黃、唐三代的記載，不是中國的土地，由大而漸次縮小了嗎？依據人類進化史例當然那些記載，是不合論理的。但有一點我們却可以說明，即是那時中華民族，尙在部落社會，營游牧生活，逐水草而居，住所自沒有一定，於是凡是履跡所涉的地方，皆號爲自己的土地，這樣疆域自然是大了。又或酋豪部族，爲聲教所被，慕名向化，因此也泛稱爲自己的領土。凡此皆是可能的事。不過無論如何，古代開化的區域，要不出黃河流域，當可斷言；而中國的開化，以後由黃河流域，漸次南移，而長江流域，而珠江

濟域，逐漸向四方開展，皆有歷史斑斑可考的。

至春秋戰國期間，周室衰微，諸侯強者凌弱，衆者暴寡，先後有五霸七雄出，他們除忙於內部的相互兼併外，並極注意邊疆的開拓。尤其是那些偏處邊疆的諸侯（春秋五霸中的齊、晉、秦、楚，和後起的吳、越等，以及戰國七雄秦、楚、齊、燕、韓、趙、魏等皆處邊疆，其所以強盛，得參與中原爭霸權，也是因為有邊疆可開發的原因），更注意外族區域勢力之擴展。如齊的與師伐戎，晉的開拓大河以北，楚境擴充到衡山以南，秦的開發西戎，吳、越、開發今江浙一帶地。至戰國，列國均忙於對外，北築長城以拒胡，使中土無雜居的外夷。

迨秦併吞六國後，統一天下，北斥逐匈奴，收河以南地，分全國爲三十六郡，又平百越，置閩中、桂林、南海、象四郡，是秦時的疆土已擴至珠江流域了。其時秦的疆界，東到海邊東北至遼東，西至臨洮^洮羌中（今甘肅境內），南接交趾（今安南境內），北屆漠塞（今綏遠境內）。疆土的廣大，爲秦以前各代所不及。秦亡漢興，疆土更向外開展，至漢武帝時，北逐匈奴，立朔方郡，使漢南無匈奴王庭，南平南越，定東閩越和西南夷。絕匈奴與羌往來的通道，西通西域三十六國地，踰葱嶺，至今中央亞細亞。東取朝鮮（朝鮮漢江），分置其他爲四郡（樂浪、臨屯、玄菟、真蕃），至東漢則北破匈奴，取伊吾廐征西域，通西亞，開哀平，置永昌郡。綜計附漢當時的國境，左至東海，右屬渠搜（古西戎

國，今新疆西南安集延地，今屬蘇聯），前臨番禺（今廣州），後迄海塗（今沙漠地）。其土地廣闊，更盛前秦。此後經過後漢、三國、兩晉、南北朝，因土地開拓各族發生一次大融合。

及至隋唐，又復向外求開展。隋與師伐突厥、高麗，平甯荒，克吐谷渾（今青海省西甯縣及甘肅臨夏縣西徼外之地），又平林邑（即古城國越南境）。嗣復遣使往赤土（桂南別種，在南海中，有以其地為今之婆羅洲），琉球（大約為今之台灣），又親降高句麗，是聲威遠振海外了。唐興後，西平吐谷渾高昌（今新疆吐魯番縣至焉耆縣），東臣高麗琉球北滅薛延陀（阿爾太山西南），諸國尊唐為天可漢。統計自百濟、新羅、渤海、勅勒以至波斯天竺、大食，悉受羈縻。當時東亞和中亞大部分土地都差不多收入版圖。晚唐以後，種族爭紛又起，中間經五代、兩宋，疆土均較前代為小。至元明又復擴大。元代（蒙古族）入主中國，是漢族以外的部族統制中國的第一次。除在中國本部建立大元帝國外，並另建四大汗國（即欽察汗國，察合台汗國，窩闊台汗國，伊兒汗國），但政治中心在故都北平，地跨歐亞兩洲，差不多占亞歐兩洲大陸三分之二的面積，疆土之大雖西洋史上有名的亞歷山大帝國或羅馬帝國，亦遠不及，就中國言，亦為歷代所不及，東盡遼左，西極流沙，南越海表，北屬漠北，惟政治組織不良，不久便瓦解。

明代繼起，其國境東起朝鮮，西接吐蕃，南至安南，北距大蹟，嗣後復破薩克，擊瓦

滿、平女真，命寧和圖使南滿，前後凡七次，宣示曉諭德威，各國爭先朝貢，所以明代疆土雖不及漢唐諸代，可是聲教所及，則不相上下了。

滿清建國，爲漢族以外部族第二次在中國建國。未入主前，已降服朝鮮半島，克索倫蒙古諸地。既入中夏，至聖祖康熙，設置奉天甯古塔（後移吉林）黑龍江將軍，毀雅克薩城，與俄羅斯劃外興安嶺爲界。及世宗雍正，服喀爾喀青海諸部，及賀蘭山厄魯特部，又開台灣，設府治，高宗乾隆中，平定大小金山，收服準哈爾回部，置伊犁將軍。此時除本部十八省和奉、吉、黑、伊四將軍外，蒙古、青海、西藏，亦都收入版圖。其疆域約計東瀕黃海，南至瓊崖，北走外興安嶺，西屬蔥嶺。現今中國所有的領土，至此大定。此外東自朝鮮，琉球，南至安南，暹羅（今改泰國）、緬甸西南至錫金、不丹，西至哈薩克、布魯特、浩罕、安集延、愛烏罕（即阿富汗），均都遣使朝貢稱藩。洋洋乎，是爲東亞第一大國。可是自嘉慶、咸豐以後，西方東漸，漸形衰弱，不佞番屬被割，邊疆土地以及沿海港灣島嶼，亦多被攫取。自鴉片戰爭後約百年間，中國始終處於帝國主義列強的壓迫下，而未罷抬頭，九一八以後，日本帝國主義且以兵力強佔我京北四省，進而侵略華北，迫七七蘆溝橋抗日軍興，中國才提起收復失地要求。

我們的國族，幾千年來，不僅在作開疆闢土的工作，並且也還向距離本國土地以外遙遠的區域活動呢！關於我們國族在海外的活動情形，據不久以前菲律賓地下掘出的陶器，

證明有史以前中國人已到過菲律賓。又墨西哥土中亦發現中國古錢，厄瓜多博物館中，亦藏有中國王莽時的古錢，祕魯的公園中有華文大石碑；所以有些人相信中國人是最早新大陸的發現者。這些雖然未可盡信，但中國向海外移植，無可懷疑當是很早的事。中國和海外交通很早，兩漢時代，已和安息（即波斯）大秦（即羅馬）通使，那時以後，陸路由天山南北路經中央亞細亞；海道自印度、南洋，為東西洋交通兩大通道。自南北朝至隋唐，交通更盛，中國商船，漸次西向，不僅至檳榔嶼和錫蘭，更有緣印度洋沿岸遠入波斯灣，或緣阿剌伯海岸而達紅海灣、亞丁，當時中國握東西洋海上航運權幾三百年之久（自第五世紀起，至七世紀末）。後雖阿剌伯代之而興，中國猶於廣州、泉州、杭州、諸港設市舶司征收海稅，外國商人前來貿易者，動以萬計。直到現在西方人還有很多稱中國人為唐人的，可見那時中外人之間的關係之深了。除南洋外，至於朝鮮半島，已盡入中國領土；日本向慕中國文化，僧侶及學生留學中國者不絕，雖中國未向日本殖民，但日本却受中國文化影響而開化了。宋元間，人民自動移往南洋的很多，尤其是元代，因為曾用兵征服過爪哇的關係。明代成祖命三保太監鄭和下西洋（即現今之南洋，當時稱西洋），先後七次，每次出發大船數十艘，將士多至二萬七千人，自是南洋各地，遍布華人的足跡。按中國的移民，多係人民自動的移植，政府從來獎勵過；反之明清兩代都曾加以嚴禁，雖然帝王為了維持萬世之業而遷怒非辜，人民豈不慨然歎乎。重讀今天，我們中華民族，實屬難為。

因，總數不下一千萬人家。

以上係述我們國族在地理上的發展，現在再來說歷史上的發展。

二 國族演合的經過

中華國族的演合與統一，前面曾說過，是以漢族爲其主幹，以後逐漸加入其他各部族，漸次擴大而完成。其中原因，乃因歷史上漢族文化較其他支族爲高，各部族加入後，則多失去其原有的名稱與文化，所以在形式看，好像已歸於消滅，實則不然，就血統上言，漢族每與其他部族經一次融合，則其血統即改變一次，亦即原質上改變一次，故後代與前代名同而實異，元明時代之漢族，已非隋唐時代之漢族，隋唐時代之漢族，已非秦漢時代之漢族，同樣秦漢時代之漢族，當亦非太古原有之漢族（漢族在秦漢前稱華夏系）。所以今天的漢族，已包含有其他各部族的血統，今日的漢族，實爲各部族所共同構成，明乎此，那末漢人自可不歧視其他部族；而以漢族爲主幹，來敘述中華國族，自非大漢族主義可知矣。

國族演合的經過，可分四期，前已言之，若就各期演合的過程看，恰如水波的一起一伏相像；有一次的擴大接觸，即有一次的統合同化，前推後進，愈演愈廣，於是質與量均漸次擴大，秦以前，爲漢族（華夏系）與其他各部族初期接觸混合的時期，是爲第一期。

至秦漢時漢族勢力擴張，經由三國，兩晉，南北朝各部族再行融合，是爲第二期。自隋唐漢族勢力再擴張，同樣經五代，兩宋迄元之融合，是爲第三期。再由明代經清代之融合而迄民國，是爲第四期。茲分述之：

第一期：上古至秦以前。此期內包括自蒙古利亞種（即黃種）有分支以來以至戰國時，華夏系和東夷、西戎、南蠻、北狄的同化，與漢族的形成。

蒙古利亞種之分支爲華夏、東胡、匈奴等系，必遠在有史以前，然無可稽考。中國古史，或兩不同之種屬華夏系之嫡派爲姬姓，而姜姓似較疏遠，自較爲正確。古史又有說姬姓在黃帝時曾與苗黎戰爭，或云其國君即姜姓，姑不論正確與否，要之當時的苗黎，大抵不屬華夏系。黃帝以後唐虞二代，史稱陶唐氏之堯姓，有虞氏之舜姓，那爲華夏系，堯姓卽後來殷商之祖。至於夏商周三代，夏姓，商姓子，周姓姬，夏周發祥於西方，商則略偏於東。現代學者，多言爲兩大系統，夏與周爲華夏系，殷商似屬東方之夷系。以上自黃帝以來，經唐虞夏商周各代，相繼興亡，彼此化合，而構成華夏系之成分。至對其他支系相互情形，除黃帝與苗黎有爭戰外，以後舜禹亦均相繼對苗黎有爭戰，終於禹時被壓服而同化。夏商至西周，復有伐鬼方，服義羌，平淮夷，討荆楚等等的征戰與同化。

至春秋時，華夏系與西戎融合。秦漢時，華夏系與南蠻融合。魏晉時，華夏系與匈奴融合。隋唐時，華夏系與蒙古利亞種融合。

據春秋大事年表內所列，不下二十六種。統稱之則爲東夷、西戎、南蠻、北狄。西周時勢甚盛，春秋後始逐漸爲齊、晉、秦、楚諸國所同化。齊桓、晉文等均知後起而攘夷，競拓疆土，至戰國末年，遂大都被壓服而同化。其中東夷方面有東夷、萊夷、介莒、并於齊；根、牟滅於魯。淮夷到秦統一後乃散滅。西戎方面：則有駟戎、犬戎滅於秦，陸渾之戎滅於晉，蠻氏之戎滅於楚，山戎被斥逐於燕，南蠻則盧戎及羆皆滅於楚，百濮之地亦皆爲楚所啓發。到戰國時代，而未同化的很少。其後趙滅中山，巴蜀亦歸併於秦，苗蠻諸族，多相率退至今雲貴兩廣的山谷中，異族中僅有一個強大的匈奴，在秦、燕、趙的邊境爲患。至此各族系均統一同化於華夏系，漢族乃告完成，是爲中華國族歷史上各族第一期的大融合。此後漢族處領導地位，並向四方開發，作爲中華國族中構成支柱的「漢族」的名稱，至漢盛時，亦遂確立。

第二期：自秦、漢、三國、兩晉迄南北朝。此期爲漢族勢力第二次的擴張，結果匈奴、烏桓、鮮卑、羌等族系與漢族同化。

秦併六國，統一中國，後遣將軍蒙恬北擊匈奴，並築長城以限制胡馬。秦亡漢興，匈奴復強，屢進攻中原，經兩漢先後出擊，方衰微（其詳見前國族的統一性同族節）。此外匈奴衰敗後，東胡系的烏桓和鮮卑代之而興，爲後漢的邊患，後烏桓爲曹操所敗，被遷徙而同化，鮮卑也因分裂而勢衰，不久遂分散。

東漢的末年及晉初，匈奴、鮮卑、羯、氐、羌陸續而入居竊內者甚多，雖逐漸同化於漢人，但生活習慣和種族觀念，一時仍未完全消滅，漢末魏、蜀、吳三國鼎立，內爭不息，於是各族亦多欲乘機而動，迨西晉末年晉室內訌，中國歷史上有名的五胡亂華，遂因之而起。晉室南渡後，漢人一部分南遷，餘則留北方在五胡武力統攝下相化會。綜計當時和退居長江流域的東晉成劉峙之所在黃河流域，先後所建之國，凡有十六國之多。內除漢族建立三個國家外，五胡共十三國。茲列於後：

鮮卑（屬諸族）：

前燕（慕容氏），後燕（慕容氏），南燕（慕容氏），西秦（乞伏氏），南涼（秃髮氏）。

匈奴（屬匈奴族）：

前趙（劉氏），北涼（渠氏），夏（赫連氏）。

羯（屬匈奴族）：

後趙（石氏）

氐（屬諸族）：

成漢（李氏），前秦（苻氏），後涼（呂氏）。

羌（屬諸族）：

後秦（姚氏）。

其他漢族所建三國：

西涼（李氏），前涼（張氏），北燕（馮氏）。

五胡十六國紛擾百數十年，最後統一於鮮卑，拓跋氏之魏；時東晉已禪位給劉裕，號國號爲宋，繼之而有齊、梁、陳等朝，是爲南北朝時代。拓跋魏統一北方，至孝文帝改姓元氏，命鮮卑與漢人通婚，其族漸漢化。至孝武帝，魏分東西，東魏禪位於北齊高氏，西魏被滅於北周宇文氏。北周屬鮮卑族，頗努力漢化，北齊高氏名義上爲漢族，實際大約爲漢與鮮卑之混合種。其後北齊竟滅於北周，北周復禪位於隋。隋並進兵南朝滅陳，天下復歸於統一。至此自漢以來，匈奴、東胡、羌、氐諸族系已與北方漢人在血統上混合，於是歷史上各族第二次大融合，乃告完成。

第三期：自隋唐經五代、兩宋以迄元亡。此期爲漢族第三次的擴張。中間包括突厥、回紇、吐蕃、南詔、契丹、黨項、女真、蒙古等族系與漢族的接觸和同化。

隋唐相繼興起，南北朝時代競爭之諸族，雖已完全同化，然域外新興起來的各族，又接踵而起接觸。隋初，北與突厥，東與高麗，西與西域，皆有接觸，此爲本期內與外族交涉之開端。唐興後，因爲國勢極強盛，對四境外族，接觸更多，遂造成第三次中華民族的混合，其時最初強盛的，在北方有突厥，突厥雖分東西二部，唐太宗用離間計，合西突厥

鐵勒兵方攻東突厥，東突厥遂爲唐所征滅，至武后時雖又復興，但不久又衰微。東突厥滅後，鐵勒族之薛延陀、回紇二部，相繼興起，不久也遞次爲唐所服。後回紇至唐玄宗時，爲鐵勒部黠戛斯所破，移居西域，此外由突厥分出之西突厥，曾破波斯，國威遠震，然終亦爲唐所臣服，其在西方，則有河右地方之吐谷渾，天山附近之高昌，龜茲，又川滇間之黨項，幅員廣，勢尤強，均降於唐。吐蕃初與唐和親，後曾一度陷長安，宣宗時內亂分裂爲唐所服。其他西域焉耆，疏勒，于闐，天竺，波斯，均來朝貢。其在南方，則貴州東謝蠻和四川之南平獠亦皆臣服，貴州之牂牁蠻亦朝貢。又唐初就今之四川南境和雲南地方分爲蒙巂詔、越析詔、浪穹詔、蓬巂詔、施浪詔、蒙舍詔等六詔。蒙舍在最南，又稱南詔，初服屬於唐，玄宗時統一六詔，受唐冊封爲雲南王，中間曾一度結吐蕃抗唐，但終於降服，改國爲大理。以後時叛時服，終唐之世，侵擾不已，到宋理宗時，爲元世祖所滅。南洋諸國，亦多服屬於唐，如真臘（今柬埔寨）、扶南（今暹羅）、占婆（占城）、闍婆（瓜哇）、室利、逝（蘇門答臘）等，均遣使朝貢。唐設安南都護府，以鎮服各地，至於東方，高麗初經隋煬帝分兵征討，未獲得什麼勝利，繼經唐太宗、高宗討伐，乃滅亡，並降百濟，敗日本援兵，新羅亦朝貢，日本亦數遣使留學。松花江流域的靺鞨，及渤海等部亦都來朝貢。其他安史亂後，突厥別種沙陀族由新疆塞外避吐蕃移入中國，其酋首李克用出兵助唐平黃巢之亂，唐亡後，建後唐。又後晉之石敬瑭，後漢之劉智遠，都是沙陀族人，所以在五代時，此族頗

盛。

宋代統一中國，國勢遠不及唐強，終宋之世，受外族侵凌。其對手爲遼、夏、金、元。遼起於唐代，始稱契丹，至五代於石敬瑭手中割取燕、雲十六州而大盛。與宋屢相攻伐，至宋真宗咸平初，女真興起後，與宋夾攻而被滅亡。西夏據陝甘及綏遠之地，屬兵羌系之黨項部，屢次和宗構兵，後始講和，終爲蒙古所滅。女真至北宋之末，始叛遼而建立金國，滅遼後侵宋，侵占中原，逼宋至南渡，後亦爲蒙古所滅。

蒙古於宋末興起，滅西遼滅金進而滅宋，遂統治中國，國號稱元，並西征歐洲，征服地域之廣，爲歷史任何一家所未有。其統治中國，僅八十九年，爲宋明所遜走，元亡後，其族留居中國者，皆加入漢族，餘一部分遁居塞外，成爲今日之蒙古族（詳見國族的統一性蒙古節）。

自隋唐至此時，所有居位中國境內許多不同的種族，都次第與漢族相化吞，至此中國歷史上第三次民族的融合，乃告一結束，而漢族又得一次的擴張矣。

第四期：自明經清至民國，此期內民族間的大事，爲滿洲族的興起與漢化，西南族系之啓發，蒙、回、藏各族之繼續漢化，總之是爲中華國族統一完成期。

蒙古被明驅逐，北遁分建韃靼瓦剌二部，爲成祖所大敗，北方大定。成祖復用兵南方，於安南地置交趾布政司，以事統治，更對西南各省的土人——如苗徭等，大批置土司官治

理之。其他還有明代海外殖民情形，亦足稱道，前面已有較詳細的說明，這裏不再說了。明至中葉後，國勢漸衰，瓦利，韃靼復相繼再興，侵掠邊疆，為患不堪。東方則東海沿海，遭倭寇之騷擾，許久始平。往後女真族復興，改號滿洲，侵明邊境，同時因中國內部流寇作亂，進破北京，吳三桂請進滿洲兵，明遂滅亡。

滿清入關，滅三王平三藩及台灣鄭氏，統一中國，嗣後平服蒙古喀爾喀及額魯特部（即四衛拉特）。西藏方面，因信奉喇嘛教，與蒙古有宗教之關係，遂賴喇嘛手下的第巴桑結、結衛拉特同抗清，同時又因新舊達賴喇嘛之爭，清素機派兵送新達賴入藏，遂收服為屬地，置駐藏大臣管理之。新疆方面之回部亦派兵收服，設參贊大臣以治理。至於雲南，廣西、貴州、湖南諸省之苗徭，清代亦銳意治理，勵行其改土歸流之政策，雖不免遭土人反對，但終於制伏，於是西南各省，更加開化。但鴉片戰爭後，清廷內部腐敗，國勢每况愈下，遂無力再壓制其他部族，漢人紛紛繼起反抗。太平天國革命雖不成，然「國父孫中山先生領導之革命，卒推翻滿清，建立民國。從此「中國境內各部族，地位一律平等」，而中華國族至是亦宣告完成了。

第五章 中華國族的現狀

一 活動的區域

中華國族所居住的中華國土，是位於亞洲的中部及東部，居太平洋西岸，幅員遼闊，南北占緯度四十餘度，東西占經度六十度餘。海岸線長一萬一千零十三公里，陸界長一萬九千三百二十公里。周圍和世界強國英、美、法、蘇、日等接壤。東瀕黃海、東海，和日本以及日本強佔去的朝鮮、台灣、琉球等地隔岸相對；南面則包南海之西沙、南沙、南沙諸羣島，和法領安南、美領菲律賓，以及英屬婆羅洲等的領海相連；東北則鴨綠江、圖們江是中韓的境界綫，朝鮮亡於日本，中日就直接為鄰；自吉林圖們江上字界牌起，向北轉西至新疆葱嶺中烏孜別里山口止，和蘇聯接壤；西自西藏與英領印度緬甸及尼泊爾、不丹接界；自瀾滄江口東岸起，至廣東防城北崙河口和法屬安南接隣。其中陸界以蘇聯為最長，其次之，法和日又次之。

中華國土面積，究有多大，以向未經全部測量，當無定數；據曾世英君的推算，則謂全國總面積為一千一百七十七萬三千五百五十八方公里，約佔亞洲全體面積的四分之一，佔地球全陸地面積十三分之一。假如我們把它和全世界所有的國家相比較，那末在全世界七

十多個國家中，比中國領土面積較大的，祇英、法、蘇三個國家。不過這還是包括它們的屬地計算的。如單僅把它們本國的面積來和我們的相比較，則法國不過中國的百分之五，英國不過中國的百分之二，蘇聯除亞洲之屬地，也僅當我國之半，若以中國一國的土地面積和整個歐洲相比，還大過歐洲一百零九萬方公里。如和日本相比，則它連屬地在內，祇當中國的面積百分之六，本部僅當百分之三。以此可見中國疆土之大，真足以自豪！其實僅就各區面積，也儘夠壓倒許多的國家。大的省分如新疆、蒙古，面積却各在一百六十萬方公里以上，比起小小的日本，都已大過了四倍多而有餘，西藏比意大利大兩倍多，黑龍江比德國大。中等省分如西康，就和德國差不多，像四川也有最近被滅亡的波蘭那樣大，綏遠省和挪威大小相彷彿，吉林省可以容納到兩個希臘王國。較小的省分如遼甯，就和美國本部不相上下，最小的省要算福建、江蘇和浙江，然福建省大於丹麥王國三倍，江、浙兩省，也各大於荷蘭和比利時等國本部三倍而有餘。我們的圖版，如果單獨和比利時相比，要抵得過三百六十七比利時呢！

尤其是我們的土地，不僅在量的方面總得起大，就是在質的方面，也是極其優越的。就所佔的經緯度而言，中國國境，極東之地為烏蘇里江與黑龍江合流處之耶字界牌，在東經一百三十五度零二分半，極西之地，為帕米爾高原之巴達克山，在東經七十度廿一分；東西相距，倍經度六十四度四十一分半。極南之地，為南海九島的安波拿礁，在北緯七度

五十二分，極北之地，爲薩彥嶺山脊，在北緯五十三度五十二分半，南北相距，佔緯度四十六度餘。經度對於經濟文化無若何影響，緯度上之位置，則頗屬重要，試看北回歸線，貫穿於汕頭、蒼梧、寮自等地之附近，過此再往南，始入熱帶的範圍，可知我國領土落於熱帶地帶的極有限。至於北極之地，距離北極圈尙遠有十二度之多，黑龍江流域一帶，夏季氣候溫和，不減南方，亦宜於耕種。可見我國領土幾全在低緯及中緯氣候最良的溫帶內，寒暑適宜，四時有序，物產也自然豐富了。

至於從瀕海的地位而言，亦爲許多國家所羨慕不置。世界上有不少的國家與海洋隔絕，例如亞洲之阿富汗，歐洲的瑞士，南美的玻利維亞，這些國家，稱之爲內陸國；人民的往來，貨物的出入，都要取道於鄰國，平時戰時，都要受制於人，這是多麼的痛苦呢！可是亦有許多瀕海的國家，也有其不便，例如義大利雖亦爲瀕海的國家，但它所臨的地中海爲內海，東西出口的蘇伊士運河和直布羅陀海峽，在戰時極易受人家的封鎖。再如蘇聯，雖然說四面瀕海，但西南的黑海與西面的波羅的海，和義大利的地中海有同樣的缺點，東方的太平洋及北面的北冰洋，又因緯度太高，冰凍期過長，極少利用的價值。他如歐洲的伊比利半島，和亞洲之阿剌伯半島，雖臨大西洋或印度洋，但此兩半島皆爲高原，不但海岸平直，且絕壁臨海，船隻停泊亦極感困難，所以航業不能發達。反看我國則沒有這許多缺陷，我國的海岸線都在中緯度及低緯度內，不患冰凍；海岸線長，且臨太平洋，不愁

封鎖，在此次中日戰爭中，可看出日本費盡心思，終無法完成封鎖，便可明白。並且較平直的淺灘沙岸，也僅祇河北和江蘇兩省沿海一帶，餘皆曲折淺灘的岩岸。此外我國沿海海岸綫，水深在為二百公尺以內的地帶，其面積至少有七十萬方公里，據漁業學家的估計，此二百公尺以內之水深帶，平均每五方公里，最低限度，可捕魚二十噸，那末假使漁業設備完全，不是每年可捕魚有三百萬噸嗎！這又是怎樣的富源呢！

可是有人以為我國面積雖廣，但適宜於人類生活的平原和盆地，却為數極少，他們據翁文灝民的估計：

平原	九八四、一六二方公里	佔全國總面積百分之十
盆地	一、五五三、九四〇方公里	佔全國總面積百分之十六
邱陵地	八八〇、五六八方公里	佔全國總面積百分之九
高原	三、六二五、八六〇方公里	佔全國總面積百分之三十四
山地	三、一〇七、八八〇方公里	佔全國總面積百分之三十四

因此說平原與盆地僅佔全積百分之二十六，即把邱陵地也一併算在內，也不過三百五十萬方公里，其他有三分之二以上的高原和山地，很少利用的價值。所以對我國版圖的廣大這一點，就不免發生了懷疑。其實這懷疑是不必要的，祇要拿來和別的國家一比較，也許可看到很多的強國，他們那些不適宜於人類生活的土地面積的百分數，還會比我們更大。

小不精嗎？請看英、法、蘇聯。

西英國主權領土分布在美、非、澳、亞、四洲，其在歐洲的祇佔百分之二。其在美洲的如加拿大，是位於高緯地方，三分之二的地因寒冷而不便應用，另少數的一部分也還是終年積雪的山地。此外紐芬蘭和圭亞那，一則常苦寒冷，一則常苦熱。其次是非洲，非洲是非洲洲有各沙漠不毛之地，氣候悶熱潮濕，全部面積的百分之九十三為白人的殖民地，不但昂昂值價非洲的人祇佔土人的總數百分之三，以英國雖佔有非洲三分之一的土地，不但有幾種是有價值的呢？澳洲方面，也因有約五分之二，的沙漠地，其餘的五分之二，牧場所以耕地是極少的。至於在亞洲的印度，要算大英帝國的寶庫，然而其普及那省 (Rajputana) 還有一個廣大的沙漠地帶呢。至關於法國和蘇聯兩國，法國有百分之八十的土地在非洲，撒哈拉沙漠佔去一大半，其餘如蘇丹草原，又是濕熱的低緯地方。蘇聯地跨亞歐，土地極大，國境內雖儘多一望無垠的平原，可是這平原，僅佔全國百分之五十九的，西伯利亞，每徑五英里內，平均還不到有兩個居民。這是因為它已處在北極寒冰的地帶，不適於人類生活的關係。此外在歐洲的部分以及中央亞細亞地方，或者是苦寒，或則是乾燥，總之這些國家比起我們來，也還是望塵莫及的。何不正因為有前述的因地勢區分約五大類土地而各有所長？平原、盆地、適宜農業，固可成爲經濟文化的區域，丘陵地帶也

中華民族的現狀

不失為生產的昇地，至於高原山地，有雖然不及平原，可是高原一部分土地還可耕種，其他大部分的土地，則可以用作牧場。再說山地，它可有礦產森林牧畜之處，這些也一樣為人類經濟生活所不可缺少啊。

那末這些土地的所供給我們的財產與富源，情形又是怎樣的呢？

農業方面，第二先說食糧：大概區分起來，黃河流域產麥，長江及珠江流域產米。米的前產量，居世界第一位，麥及玉米產量居世界第二位，僅次於美。糧食以外的主要農作物，種類極繁多，如華南的絲茶向為中國出口主要品，雖不幸近來國際市場多為日本茶及錫蘭茶所奪，但仍為出口之大宗。抗戰以來，靠它和桐油、雞蛋、豬鬃、鴉片、錫、銅等，換回不少的金用品呢。又如東北的大豆，也成為中國主要的輸出品，大豆產量，滿洲佔中國總產量的七分，中國佔世界之八，因為中國出口貨第二大宗，但不幸東北已為日寇佔，華民好養蠶，為敵利用，實是痛心的事。其他長江以北的棉花，長江以南的絲子，各佔的大總產量的三分之一，廣的蔗糖，出產極豐富，沿海有廣大的漁場，北、南、西、東各處，均有豐富的森林，採取之木料，源源不絕。海參崴、肥美、草地、因雲、冷、熱、生、羊、產、乳、甚、大、總、計、東、北、及、西、北、各、省、產、牛、羊、四、羊、萬、頭、以、上、，、兩、羊、佔、總、分、之、六、二、，、牛、佔、分、之、三、九、，、馬、百、分、之、十、七、不、難、測、為、農、產、品、之、皮、毛、類、為、出口貨，大部輸入英國。關於天然產方面，則煤、油、石、油、鹽、鐵、錳、銅、鉛、鋅、錫、鎳、金、銀、等、等、不、具、備、，、且、產、量、甚、低、，、難、以、

沒有大量開採，實爲憾事！山西太行山右左，有無盡藏之煤，陝西石油儲量亦極豐，稀有金屬之鑛和錒，賦存之富，爲世界各國之冠，鑛的產量佔全世界百分之四十，錒則佔全世界百分之六十七，錒與錒均爲軍事工業之重要原料，亦爲我國礦產前途之最有希望者。

綜上以觀，我們中華國族，居住如此廣大和如此優越的疆域內，我們不僅是東亞的大國，並且是世界的大國，我們應該怎樣的努力來打走我們的敵人，以創造我們光榮的未來呢！

二 人口的現狀

我們居住的區域有如此之大且優越，那末我們的人口，又有多少數目呢？關於我們中華國族的人口，從來沒有一個確切的統計，一初號稱四萬萬，據道光十五年統計全國人口爲四萬萬零一百七十六萬七千五百五十三人；民國元年統計爲四萬萬零四百七十三萬六千一百九十一人；民國十七年內政部舉行全國人口總調查總數共四萬萬七千四百七十八萬七千三百八十六人；其他私人估計，如陳長衡氏估計全國總數約爲四萬萬四千六百萬，胡煥庸氏估計總數約爲四萬萬八千八百萬，其中胡氏之統計的材料較新，數字比較可靠。總之四萬萬五千萬之數目，似無多大問題。按現今世界的人口總數，約爲十八萬萬五千萬人（一九二六年）中國人口約佔全世界人口的四分之一弱，換言之，世界上每四個人中，差不多平

均就有一個中國人。中國人口佔亞洲總人口百分之四十三，幾及半數；和一個歐洲的總數差不了許多；若和各國相比，那更足自豪。領土遍全球的英國，連殖民地一古老兒都算在內，祇和我國差不多。土地面積幾大過中國一倍的蘇聯，人口祇不過當中國的五分之二。其他美、法、德、意更無足論。我們東隣的日本，全國的人口數，包括殖民地在內，約計九千一百萬人，日本本部，僅六千六百餘萬人；所以全國人口僅約中國的六分之一，若以本部人口相比，則祇有七分之一。人口的多寡，和國家的強弱及民族的盛衰，保持極密切的關係，國父中山先生在講民族主義時，即指出人口侵略的危機；就如此次的抗戰，以中國人口數之多，也表現其巨大的力量，中國人口數之多與土地之大，實同為抗戰必之基本的二大因素。

不過中國人口數雖多，但分佈極不平均，各地的人口密度，相差得太遠。大概說來，東南人口密度，每方公里大抵在百五十人以上，而西北則大都不足一人。就東南稠密之區言，最密的如吳越平原、成都平原、粵江三角及東南沿海各小平原地帶，每方公里密度均在四百人以上，次之如黃淮平原，四川盆地中之各河流域和長江沿岸，密度亦在三百人左右，再次之如湘、贛、漢、渭、汾諸河谷地，密度約在一百五十至二百五十之間，最少者如滇、桂、遼、吉、黑之大部，晉、陝、甘之黃土高原及陰山南坡各地，密度不及五十人，至人口稀疏的西北，則除了甘、青、綏、寧的一部，西藏的雅魯藏布江流域，新疆的西南

勢。天南地北，以及遠近區域，平均密度，每方英里實不足一人。若將全國各省人口分佈的現象而論，似乎人口密度的大小，與土地面積大小成反比例。如江蘇省全省人口數約為三千二百萬人，蒙古祇有七十四萬人；江蘇土地的面積約為十萬零九千方公里，而蒙古土地則為一百六十餘萬方公里。蒙古之人口，僅及江蘇二十九分之一，而其面積較江蘇大十五倍。假使從黑龍江的瓊瑣起，至西南雲南的騰衝止，作一直綫，分全國為東南和西北兩部，則此東南部的面積，約四百萬方公里，佔全國的總面積的百分之三十六，而人口數却達四萬萬四千萬，佔了全國人口總數的百分之九十六；反看西北部，土地面積約七百萬方公里，佔全國總面積的百分之六十四，而人口僅祇一千八百萬人，佔全國的人口百分之四。我們民族人口，如其分佈不均，是我們人口一大問題，我們今後應如何保護和開發這些荒無人煙的土地，將是我們的最大責任了！

至於我們中華民族，漢、滿、蒙、回、藏、苗……等各部族，所佔的成分，即各個人口現狀，在目前又是怎樣的情形呢？據 國父中山先生依據四萬萬人的數目估計，他說：「就中國民族說，總數是四萬萬人，當中滲雜的不過百萬蒙古人（其實外蒙連唐努烏梁海在內，至今不過七十四萬多人），百萬多滿洲人（現在幾完全同化），幾百萬西藏人（據較慎重的估計，西藏人口不過八十萬），百幾十萬回回突厥人，計算起來，總數不過一千萬人。所以就大多數說，四萬萬中國人可以說完全是漢人，同一血統，同一語言文字，同

一宗教，同一習慣，完全是一個民族」。據此可知中國境內的人民，內部已無若何問題，若果說這一千多萬的各部族有問題的話，那末它的嚴重性，還不如遠在海外，無祖國力量保護的一千多萬的華僑呢！

三 少數部族

剛才根據 國父中山先生的分析，中華國族四萬萬多人口中，漢人已經佔了絕對的大多數，其他滿人、蒙人、回人、藏人、以及苗裔等人，僅僅祇有一千多萬人，是和漢族比較，僅祇百分之二三而已。但對於這百分之二三的漢族以外的各部族，同是中華國族有力的分子，自不能不為我們所關心。但有些人對於他們提出一個叫做「少數民族」問題，實際上這些說法是不對的，要知道中國境內，是沒有西方那樣地「少數民族」問題的，我們也一再說過，漢、滿、蒙、回、藏、苗……並不是民族單位，祇不過代表中國境內生活、習慣稍有些不同的各種人，他們都不過是組織中華國族的各支系，所以叫他們為部族，是最適宜不過的。關於這些部族究竟有沒有問題呢，這容我們在下章再討論，現在先敘述一下關於他的生活現狀。

(一) 滿洲人 事實上這一個名詞都可不必存在了，原有的滿族，早已和漢族同化，滿族的發源地東北三省，在現在幾三千裏外，空虛無幾，幾無遺留，幾無遺留。

焉呢？除了鑿空而居的遊牧民族以外，其餘如蒙古、藏、回、漢、苗、彝等省漢人大量移殖關外，早已就實行血統混
合，到今天不但滿漢不分，並且已有極多的白種人和中國人同化。據翁文灝先生說：在綏
芬河一帶，那裏有許多白俄女子，和中國移殖過去的山東人結婚，已產生了十幾萬的中俄
混血種，而那些女子，也和中國女子一樣，梳中國頭，穿中國衣服，並且還吃大蒜呢。

(二)蒙古人 居住在大漠的南北一帶。以蒙古地方及熱、察、綏三省爲主。兼
東三省、寧夏、青海、新疆等省，因爲地理環境的關係，到現在多還是過着游牧的生活，住
蒙古包，食牛羊乳肉；不過住在內蒙（卽今之熱、察、綏、寧四省）的，與漢人雜居多，有
已舍畜牧而從事農耕，操習漢語，和漢人通婚，實行漢化。此次中日戰爭，並已加入抗敵
的行列，共同抵抗外敵了。至其居住在外蒙的（今稱蒙古），因地理上沙漠間隔的關係，殊
少聯絡，民國以來，雖先後稱獨立凡三次，並成立政府，但自拉戰以的，不無屢亡齒寒之
感，內向之心，自較前深切，相信在不久的將來，會重返祖國的懷抱裏來的。現今居住外蒙
的可分爲三大派：卽喀爾喀族、額魯特族、烏梁海族。喀爾喀爲蒙古之正派，成吉思汗卽
是出於此族，蒙古地方及內蒙熱、察、綏三省的大多人均屬之，建設外蒙共和國的亦爲此
族。額魯特族住蒙古西部及甯夏、青海、新疆爲主，生活習慣，和喀爾喀族無大差異，惟
語言稍有些不同。至烏梁海部則居住在唐努烏梁海及科布多一帶，亦曾組織過烏梁海共和

國，風習和語言特人差不多。此外尚有一種布里雅人，則居住在西伯利亞蘇聯貝加爾湖附近，及散居於黑龍江省西部的呼倫貝爾一帶。

(三) 回人 現今居住地以新疆、甘肅爲二大中心地，甯夏、青海、陝西等省次之，但散在內地各省的亦特別多。嚴格的說，回族的構成，以其說是血統的力量，不如說是宗教的力量，所以人們多稱他們叫回教徒。中國回教徒可分二大派：一曰漢回，一曰纏回。漢回活動於甘肅、甯夏、青海三省，頗占勢力，言語衣服，多同化於漢人，但不改變其宗教信仰。居在新疆、陝西、雲南的亦頗不少，此外亦散居於其他各省。纏回，亦稱喀什噶爾人，爲天山南路的土著，現亦有散在天山北麓者，頭戴白布，故稱之曰纏回。生活以遊牧爲主，亦有操農工商等業，用純粹的突厥語言。回人篤信其宗教，回人自稱爲清真教，敬教主穆罕默德，寺院稱清真寺，經典爲可蘭經，教規很嚴，每日必向西禮拜。又教規注意濟施貧乏，扶危濟弱，故團結力極強，其他禁食豬肉，戒飲酒，這些都是回教徒的特點。民國以來，新疆吏治修明，對回漢二族毫不歧視，歐戰後，雖有土耳其人潛入新疆，煽惑回人獨立，並想聯合亞歐各國教團，組織回教大同盟，我回民均能洞悉其利害，皆願效忠於中國，不爲所動。抗戰軍興，回人報國不甘落後，除直接參加抗戰建國的工作外並積極團體分赴各回教團宣傳，俾各援助中國抗戰，功在國家，其勞績均不可磨滅的。

別頗複雜，大概可分爲西藏人、唐古特人及西蕃人三大派。其中西藏人爲藏族中最開化的，住在西藏地方和西藏的西部，生業除遊牧外，兼從事農工商等業。盛行一妻多夫制，往往兄弟數人，合娶一妻。其飲食、居住、衣服，都和漢人不同，宗教則信喇嘛教，有紅教與黃教之分。班禪與達賴，均爲其宗教的領袖和政治的領袖。在滿、蒙、回、藏、苗各種人中，除苗人外，藏人和蒙古人一樣，比較漢化程度均極低。清末以來，因英人侵入西藏，而引起許多糾紛，民國元年，中國駐藏軍隊被擊退，達賴回藏，宣佈獨立。民國二年中、英、藏、在印度西姆拉開會，英要求中國承認西藏完全有自主權，爲中國代表拒絕，民國三年續開會於德里，英再提議分西藏爲內外二部，外藏包括西藏和西藏的昌都，設獨立政府；內藏包括裏塘、巴塘，直接由中國統治。亦未得中國的簽字。十三年班禪被達賴所逼，曾赴中央請求援助，二十二年達賴逝世後，遺囑擁護中央。二十三年政府派黃慕松入藏宣慰，於是中央和西藏遂漸行接近了。西蕃人多住在西康的喀木一帶，清末因英人侵藏，政府擬劃分康藏之界，曾設邊務大臣管治其地，民國後劃四川和西藏地爲川邊特別區，十七年改爲西康行省。西蕃人性情強悍，頗仇視外人，很不易同化。此外唐古特人，爲藏、羌的後裔。青海南部的玉樹二十餘族，環青海的熱蕃八大族，以及西康西北部的三十九族等，皆屬此種人，容貌和習俗，都很像額魯特的蒙古人。

(五)苗人 這裏所指的苗人，是從普通人的習慣，一般廣義的說法，蓋括漢、滿、

蒙、回、藏各種人以外的中國西南大大小小的許多族系。實際說來，中國西南的族系是極其複雜，除苗族外，還有許多為一般人所不大知道的。現在先將其分為三大類，然後再將每類不同的各個再略加介紹。

(甲) 苗僮系。這裏包括苗、僮和「民」三種：

第一、苗人羣。現在多居住在貴州東南部和湖南西部，雲南東部亦有之。其種類特別多，細分之有七八十種，其名稱如花苗、白苗、青苗、紅苗、黑苗、九股苗、……等，多通漢書，業商，與漢人往來；前者如在花苗、黑苗，或則勤樸，或則強悍，其種類雖多，但因山居環境關係，數千年來，仍未開化。其生活風俗習慣亦特異。

第二、僮人。分生熟兩種：熟僮又稱平地僮，和漢人雜處，並通婚姻；生僮即山僮，皆居住岩洞中，不輕易外出。有人說居高山者巨僮，住深洞曰僮；總之僮和僮都善於攀樹登岩，大約種族血緣也相近。廣東連山附近山中，有八排僮。廣西更多僮僮，有「民四蠻六」之說，僮人生活簡單，而性極強悍，其風習亦殊異。

第三、民。實為僮族之一支，亦稱「僮」。居住在福建者，以舊建寧府屬汀州府屬為最多；居住浙江者，則多在括蒼山脈的南部，即舊處州府屬各縣，有藍、雷、鐘、葉四姓，人口約二十萬，佔處州人口總數約七分之一。漢人稱僮民為「畲客寮」。

番民稱漢人「明家人」。番民居住雖近漢人，然其風習仍有一部分不完全漢化，社會組織保有原始風氣，生活簡陋而極困苦，其中稍有餘財的，也能向慕文化，遣其子弟讀書，據說受高等教育的有藍綽一人，曾畢業於南京高等師範。

(乙) 羅羅緬甸系。此系包括羅羅彝及緬甸等：

第一、羅羅亦稱，即，蠻，四川建昌道（大渡河以南）南部，爲羅羅之中心地，人口約十五萬。並分佈西至滇邊，南至思茅，東至貴州。羅羅之支派極多，號稱達九十餘種，大體可分生熟二種：居淺山者爲熟夷，納糧納稅，和內地人民相同；惟生夷僻處大涼山（即雅江與金沙之間地），負嵎恃險，叛服無常，在諸蠻最不馴，信鬼神，善騎射，衣氍毹草，以玉蜀黍爲糧食，尙黑色，自稱爲黑骨頭，以別於漢人或西蕃人被擄爲奴的白骨頭人。

此外尙有居住雲南西部的粟粟，居住雲南武安瓊州一帶的羅彝，以及雲南、臨安、景東、鎮沅、沅江、玉府的窩泥等，前二者語言和羅羅相似，後者耕山以豬，納糧輸稅，並入市貿易，與漢人相雜處。

第二、緬甸羣。此一羣係指住於雲南，而在人種上屬於緬甸族者。(一)阿昌，語近緬人，以喇爲姓，大理、永昌兩地有此種。(二)喇嘎，又名喇鷄，茶山人，此種多從交趾流入。(三)馬喇，散居於美高之非河沿岸及高黎貢山與恩梅開江間，江

心坡地方亦有。(四)喀欵，又名喀乾即所謂野人或野蠻，住伊拉瓦底河，自喜馬拉雅山東部至雲南西部的野人山。體質有二型，赤髮黃睛或眼髮棧色。茹毛飲血，性至兇悍。

(丙) 僂僂系。此系即所謂秦僂族。僂為種族名，秦為其自稱之語，意思為自由。僂字起源或說由於中國語的山字，暹羅之暹字，音亦和僂字相近。後漢書上載有僂國，就是指此。此族散佈的地域頗廣，佔暹羅的全部、緬甸東部、安南西部及中國西部，緯度二十五度以南。名稱各地不同，在緬甸稱孟，在暹羅及安南稱老撾。在暹羅者，即暹羅人。其在雲南的名僂夷，或稱擺夷、白夷、蒲蠻、在廣西的則稱僂儂，在四川則稱僚、土人、沙人、民家、等名稱。一說貴州的仲家，亦屬此族，茲分述之：

第一、僂夷羣。多分布於雲南西部四千尺下的幽谷中，習俗亦重男輕女，男逸而女勞。生活以種植為主，漁獵為副。信佛教，喜學緬甸文，瀾滄江流域的夷，多贅漢人，故漢夷漸通婚，種族之見亦漸泯滅。此外又民家子及蒲蠻，或血緣相近，或語言相近，均屬此羣。

第二、仲家羣。位貴州，或稱仲家苗，一說非苗族而屬僂族（見前苗人羣）。

第三、獐獠羣。(一) 僂與徭雜處，風俗亦略同。前已在徭族述過，茲不再述。(二) 獐習俗略同，又有土僂，狃獠等系。(三) 儂，或稱龍，廣南、廣西臨

安、盟化，有此種。(四)俚人，廣西有之，習俗同傣而語言有別，俚俚會用以征倭。(五)沙人，住雲南，分白沙人與黑沙人二支，語言頗近傣夷。

總之此西南方山谷中，未開化之族系數百萬，情形極複雜。種類不同，語言亦異。但重女輕男(粵夷秦除外)，重放牧輕耕種，則為其共同點。蠻族則現在多還是過着原始的生活：以牛羊為產業，以玉蜀黍為主要食糧。不用錢幣，亦不知醫藥，迷信鬼神。婚姻以唱歌跳舞為媒，如男女性情相合，即結為永好。此等苗蠻人，蓬頭跣足，形狀極像猿猴，喜性嗜殺，弱肉強食，不過他們雖說如此落後，抗戰以來，愛國熱忱，並不後人，他們也一樣的貢獻了抗戰的力量，據說苗胞應徵兵役也非常踴躍，早前貴州的出征二十萬人，苗民就佔有四分之一，苗民的英勇，衝鋒陷陣不顧生命，在貴州的軍隊中，往往起着很大的模範作用。去年十一月湘西五縣四十萬苗民代表到重慶向蔣委員長獻旗，表示擁護中央抗戰國策，代表之一的龍雲飛，現在担任師長，他的隊伍中，就有好多連，完全是苗民。苗蠻畢竟不愧中華國族優秀的兒女！

四 華僑與祖國

關於中國的海外移民，前面談中華民族海外開展時，也曾略略地講到一點，我們知道宋時中國四大商港——廣州、泉州、寧波、杭州，尤其是泉州，海船往來，已開移民之

端，到明代更大盛。自三保太監鄭和七次航海後，東南的各海島，幾乎到處總有華人的足跡，歷明清兩代，華僑遂遍佈全世界。

華僑的人數，因散佈海外，很不易統計，華僑所在的國家，有的對於華僑有統計，有的則僅有估計。據民國二十三年僑務委員的調查，共計有七百八十三萬餘人，最近二十八年十一月復發表調查報告，僑民總數為八百三十二萬一千三百四十三人，但另據民國二十八年中國經濟年鑑的記載，則為有一千一百零四萬八千二百一十一人，其所統計的數目，較僑務委員會為大。據英國出版的一九三四年政治家年鑑所載，中國的僑民在海外的亦證有一千一百三十九萬多人，這似乎又與中國經濟年鑑相符合。為什麼僑務委員會的報告，和中國經濟年鑑所載，有如此大的數目之差異呢？原來這其中造成人數有差異原因，是因僑務委員會對於僑估計為四萬六千餘人，而中國經濟年鑑却採大英百卷全書所載三百五十餘萬人。關於台灣的僑民，我們應該拿什麼見解去估計呢？無疑的台灣人和我們早已是同一民族，台灣人與中華國旗的一部份，是中華國旗的子孫，遲早總是要歸到祖國的，那麼中國海外的僑民，我們是不妨應該說是一千一百萬人了。

上述華僑人數，其分佈地點，以散居在南洋各屬的最多，計有六百數十餘萬人，暹羅（今稱泰國）的人口以七百萬計，華僑就佔二百五十萬，暹羅的人民和我們民族是有着血統上密切的關係，暹羅國勢之強盛，華僑有極大功勞，旅暹的華僑，從事經商、耕田、駛船、

伐木、捕魚、開墾、築鐵路，以及其他各種勞力工作，所以在暹羅國中，窮鄉僻港，山林深密的地方，均有華僑的蹤跡。最近敵人拉攏暹羅政府，排斥華僑更盛，尤為我們不可不注意。

法屬（越南即安南）有華僑三十八萬人，以西貢堤岸為最多，大部經營商業。此外河內有華僑三千人，海防有華僑五千人。法殖民政府對華僑人權，剝奪殆盡，一切均不自由。

英屬馬來半島的華僑，為數約一百二十萬人（總務委員會二十八年十一月發表數字為一百九十餘萬），其中新加坡一地，華僑人數即達三十餘萬人，占全埠的人口四分之一，馬來半島的錫礦業和樹膠業，幾全靠華僑的經營，小本經商的，亦遍地皆是，其中擁有廣大的樹膠園者，常積資千萬，其經濟力量力可想見。

荷屬東印度羣島，中國華僑亦極衆，為數約一百八十餘萬，爪哇一島佔三十餘萬人。其間華僑，以經商為主，因為能勤儉勞苦，頗有積蓄，經營大商店大農圃和大工廠者，亦所在多有。故經濟實力亦極雄厚。

至於菲律賓羣島，亦有華僑十餘萬人，在該島的商業上佔有優越的地位，大自都市，小至鄉村，營業則大白麻、椰子、木材等出口業，小至零售業，幾全操於華僑。

此外緬甸亦有中國僑民約二十萬，英屬婆羅洲亦有七八萬人。總之南洋是中華僑民的

生命綫；自日本帝國主義者策動其北進政策，奪取我東四省，最近自歐戰方酣時，又欲乘機漁利，侵占南洋，以遂其南進政策。法國戰敗後，安南、荷屬東印度羣島，日本均已有的企圖；即英屬南洋，亦有波及的可能，我們應該如何打擊日本帝國主義，粉碎其大陸及南進的迷夢，以保障世界和平及華僑在海外的利益，是在我們的努力了。

除上述南洋外，台灣、日本、朝鮮、歐洲以及南北美洲，到處均有華僑，茲為節省篇幅，僅略述於下：

日本約有華僑二萬人，朝鮮約七萬人，夏威夷羣島約二萬七千人，北美合衆國七萬餘人，加拿大約五萬人，墨西哥約二萬餘人，中南美除古巴三萬餘人外，其餘如祕魯、巴西、阿根廷、厄瓜多、智利、哥倫比亞、委內瑞拉、巴拿馬等國，多者數千人，少者僅數百人。歐洲諸國總計的四萬人。澳洲及南太平洋諸島亦共約四萬人，此外尚有散居西伯利亞及中亞細亞者，總數尚有三十餘萬人。香港九十餘萬人，澳門十餘萬人。至南非聯邦及馬達加斯加等處的僑民則為數少。

我國僑民在外國，一向沒有祖國政治力量去保護，其所以能夠在海外大肆發展，全靠自身的刻苦奮鬥，這種美德與毅力，是為任何民族所不及的。華僑對祖國的貢獻極大，總計每年匯回國款項，約在三萬萬之左右，我國對外貿易歷年入超，靠此項匯款得到不少的彌補。尤其是他們愛鄉邦愛祖國的精神，比之於國人有過之無不及，清末 國父中山先生

倡導革命，得華僑的援助之力極多，在中華民國的創造史上，華僑的功績，是不可磨滅的。戴季陶先生稱華僑爲中華民國之母，是極有意義的，抗戰後華僑對於祖國的援助極大，這援助不僅是經濟方面的，並且有多少僑民已經回國直接參加抗戰的陣營，以生命和生命力來保衛祖國呢！

祖國對於華僑呢！說來慚愧，民國以來，因爲連年的內戰，自身還不能脫離帝國主義的牽制，對於華僑的保護，自然也無能爲力，因此華僑到處感到政治上和社會上的被歧視，這比外國僑民，旅居中國，而享有優待的條件，真有天淵之別。近年來在海外的僑民人數，是一天天的減少，其原委受無理的排擠：近年有許多國家對華採取干涉政策，拒絕華僑入境，例如暹羅一九三二年頒布的新移民律，除限制華僑入境和徵收巨額的入口稅外，並採取同化政策，取締并消滅華僑教育，又更改國籍法，使華僑變爲暹羅人。其他如越南對華僑則苛稅重重，入口則施以虐待。荷屬東印度，近年亦施行壓抑政策，入口及貿易均征重稅，居留亦無以前之自由，英屬馬來半島亦步其排斥政策，而採取同一限制。據僑務委員會的調查，各國對華僑的種種苛例，有一百十三種之多，可見華僑是到處碰壁了。至於日本及南北美洲、非洲聯邦、澳大利亞、菲律賓羣島、夏威夷羣島，則更是嚴厲的拒絕華僑入境。華僑的不自由，是祖國之羞，我們祇有努力奮鬥，打倒暴敵，提高我們國際地位，華僑的問題，也就可得到總解決。

第六章 抗戰中的國族問題

一 中國民族問題的性質

近百年來，中國民族發生了嚴重而迫切的存亡問題。自鴉片戰爭起，中國開始受帝國主義者的侵凌。鴉片戰爭後接着就是英法聯軍之戰、中日之戰、八國聯軍之戰，中國經過這些戰役的失敗，不僅割讓土地，賠償大批賠款，即就獨立的主權，也被破碎，民族的生命，感受極大的威脅！自此以後，中國在形式上雖還保有獨立的美名，然而實際上，帝國主義的勢力深入，不啻是列強的殖民地。尤其是九一八事變發生後，東北四省淪亡，日本帝國主義更步步加緊進逼，濛東在敵人宰割下宣布獨立，內蒙也被殘使辱部的背叛政府，華北五省特殊化，敵人又進而南侵華中，這樣使中國存亡問題，逼近了最後關頭。

中國爲了挽救國家的存亡，不惜拚全民族的生命，來和日本帝國主義者一戰。中國國民黨首先昭告國人：指示中國民族的存亡，危在旦夕，在臨時全國代表大會宣言中說：「中國現正從事於四千餘年歷史上未曾有的民族抗戰！此抗戰之目的，在於抵禦日本帝國主義的侵略，以救國家民族的垂亡。……在中國歷史上，民族戰爭不乏其例，然其關係，從未有如今日之深且鉅者。日本帝國主義之侵略：在政治上，將使中國失其獨立與自由，

在經濟上，將使中國永滯於產業落後之境遇，而爲日本工商業之附庸；遠非歷史上一時的暫時軍事失敗或政治失敗可比擬」。又說：「日本帝國主義之侵略，其最大目的，莫過於憑藉軍事的勢力，以施行其經濟的掠奪……循是以往，不但經濟建設無從說起，國計民生亦惟有日趨於凋敝，生財既絕，生命隨之。政治自由之散失，其結果爲亡國；經濟自由之喪失，其結果將至於滅種。此不能以歷史上的外患爲例者也」。這痛切地指陳日本帝國主義怎樣的處心積慮在企圖消滅中華民族。同時也就是告訴我們今天是我們中華民族最大的生死存亡關頭，如果不是全民族團結共同抗戰，祇有滅亡。

所以我們今天唯一問題，就是打走日本帝國主義！

這事實是再明白不過的，可是在國內尙有許多人，懷着不同的看法，他們特別強調國內民族的問題，在必須堅固意志集中，力量集中從事於亘古未有的民族革命戰爭中，却主張內部「民族自決」；主張民族自由分立，自由聯合。未免於滑稽。本來「民族自決」是極有其嚴正的意義，自無可非議；不過是否可以應用到中國民族的內部？即中國民族內部，要不要民族自決？又民族自決適用於中國，它又應具有如何的含義和內容，都有研究的必要，關於這一點，容後面從長討論，現在我們檢討一下中國民族問題的特質是什麼。

第一個特質，是中國民族問題「在外不在內」。根據近百年歷史的事實和目前現狀，誰也無法否認中華民族的危機，爲外來的襲擊，如不能解除這一危機，祇有全民族的死

亡。本來民族的問題，就是民族間的「平等與不平的問題」，也可說就是一個民族有沒有受其他民族壓迫的問題。中華民族內部各族有沒有不平等的現象？明眼人都能看清。雖然少數部族如滿、蒙、回、藏、苗等，因文化、經濟等等的落後，未能夠和漢族同樣並駕齊驅的發展，那也祇是因爲未能解除外在勢力的壓迫，而取得共同的發展的關係；說漢族未能夠盡更大的努力，提攜其他各族謀發展則可，至漢族壓迫其他部族的事實，無疑的，在國民政府的政策中，是找不到絲毫痕跡存在的。所以中華民族內部無若何問題，如果要說還有問題的話，那這是怎樣加強團結的問題。反之中華民族和外族的關係，民族間不平等的存在，中華民族受外族的壓迫是事實昭彰，無可詭否的，此種民族間的矛盾，爲中華民族和帝國主義間的矛盾，而非國內各部族間的矛盾，所以中國民族問題「在外不在內」。

第二個事實，是在「爭全民族的解放」，中國民族革命是全民性的，中國所有的人，在今天都是生死與共，休戚相關的。現在正是對我們整個民族的生死大敵的抗戰時代，如果不能夠團結敵人取得勝利，那末整個的國族，無論你是漢人、滿人、回人、藏人或苗人等，都一樣做亡國奴，做牛馬奴隸，而被敵人消滅，這正如「蔣委員長在蘆溝橋事件談話所說：『地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責』。所以中華民族所有的人民，所爭的幸禍自由與生存，是同一的；所負的民族革命的任務，也是同一的，由

此可知這決非一部分人的利益關係。關於這一切在全民族的解放這一實質，我們當可從哪一方面說明：由於全民對付暴敵，爭取整個民族國家生存，因之所爭的利益，自不是國內某一部分部族的，這在前面已有說明；其次這有一點，就是所爭的不但非為一部民族的，同時也非單純地為某一階級的問題。在國內正不乏有些人說，中國現階段革命，是民族革命，民族革命，是為該資產階級的利益。實際這也無須辯白，此次的民族革命，自非為保衛資產階級或保全財產而戰的，敵人的姦淫、鎗殺，並不屬於財產的被損害，而被受損害的，也不定是資產階級，無產者，也逃不了同一的命運。這是極明白的事，怎可說民族革命是為某一階級或某一部分人的利益呢！

如今我們必須認定中國民族問題的實質，也就是中國革命的特質，在為全國人民利益而奮鬥。在此革命的過程中，我們既有意義中我們一切的意思，一切的力量，為這一個目標而鬥爭。絕對不能分散我們的意念，凌亂我們的步調，因此我們對於少數人對於中國民族問題認識糊模不清的，須加以批評，以正視聽，而免影響於抗戰。

二 民族自決論的批評

民族自決，實際就是一個民族一個國家的要求，（中國就是一個民族一個國家，詳見第二章），當一個弱小的民族處在強大的民族壓迫之下，對於中央的政治沒有參與的權利，

抗戰中的民族問題

對於地方的事務，沒有自治的機會，經濟也操在別人的手裏，一切悉聽別人的擺佈，甚至自己的生活習慣、宗教信仰、語言文字，也處處受到無理的干涉，那他當然有理由要求自決原屬無可厚非。不過由於時間空間的不同，或者另有居心而盜用者，則處境失去原來的意義。在最近的歷史上，我們已經有很多的強大民族在盜用民族自決的美名，欺騙弱小民族，以遂其爭霸或侵略的野心，事實已屢見不鮮。於是民族自決，在強國的心目中，變成了壓迫的武器，失去固有的意義，這是爲最初提倡者所始料不及的。

在目前日本帝國主義者，即曾用「民族自決」的美名，實行它分化的陰謀，不承認有中華民族的存在，肯定中國境內，居有漢、滿、蒙、回、藏等各民族，從而煽動各族獨立建國。據說敵人曾令有陳長蔭岩等組織「復興社」，制定十大政綱，其中第三條即說：「對內主張五族解放，各個獨立建國」。所以在這裏，「民族自決」，正被日寇利用來分裂中國，作爲削弱中國抗戰的工具。中國國民黨臨時全國代表大會宣言上說：「在未獲得勝利以前，吾境內各民族惟有同受日本之壓迫，無自由意志之可言，日本人口中之民族自決，語其作用，誘惑而已，煽動而已。語其結果，領土之零星分割而已，民族之零星撈騙而已」。已經早已嚴重地揭發其這一陰謀，相信中國人民是不會再上它的老當了。

日寇口中的「民族自決」，包有它陰謀的勾當，它居心要分裂中國的統一，居心要中國滅亡，本無足奇。茲將冀冀國賊與日寇「民族自決」，我爲起見整理番號，願作番號注

義者的走狗甘心賣國，也無足奇；然而不幸得很，一班自命爲抗戰最力偉大的人，竟也提出所謂「少數民族」問題，主張實行「民族自決」，這到不能不使我感覺非常的奇異。

這一般中國的民族自決論者，在此正當全民民族生死存亡的關頭，作如此的號召，其用心何在？固不得而知，但按其所持理論，則爲亂之公式，引用社會主義所提倡的辦法到中國來，固是適宜，實屬極爲錯誤。縱在主觀上是爲着抗日，然而在客觀上，却是盡了挑撥各部族感情的能事，與日本帝國主義者何異！如此的顛倒是非，傳播有害思想，搖動抗戰心理，其罪過是未可寬恕。現在把他們的理論下一分析與批評。

第一、他們批評國民政府的民族政策，是大漢族主義。什麼是大漢族主義呢？據他們就中國歷史上的觀察，說中國歷史上的民族政策，總是在專制制度下，由統治的一個有中央集權在手裏的民族，來統制其他民族。因爲漢族經濟文化較發達，常佔得統治地位，便把少數民族看待爲夷狄，施以壓迫和統治。他們並列舉大漢族主義的罪惡：有征服和屠殺，要求納貢和剝削，挑撥離間和以夷制夷，移民殖邊消滅土著，實行民族隔離和歧視，遷徙和奴化，廝辭和同化，腐廢和欺騙等等。不過國民政府的民族政策，是不是有上述的內容及罪惡呢？中國歷史上沒有如他們所說的那些事實，本沒有問題，退一步說，縱然中國歷史是有那樣的大漢族主義，但不能說今天國民政府的民族政策，就是大漢族主義。我國自民元以來，即以各民族一律平等爲宗旨，尤其中國國民黨執政後，祇有扶助各部

族同胞，共同努力發展，絕無壓迫或歧視的事實，在政治上，任何部族的人，均可從政；在宗教上，是信教自由；在法律上、經濟上，也一樣平等，民族間決沒有不平等的地方。至於教育未普及，文化水準有高下，經濟進程有遲速，那僅是內政問題，與民族問題無關。中國國民黨遠在第一次全國代表大會宣言中，即確切指明民族主義有「中國境內各民族一律平等」之一方面的意義；並且說：「國民黨鄭重宣言，承認中國國內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利後，要組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國」。而同時在建國大綱內亦復規定明文：「……故對於國內之弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治……」。中國國民黨的臨時全國代表大會宣言上說：「且第一次全國代表宣言中，已對於諸少數民族爲之諾言矣：『於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利之後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國』。此實爲對於諸少數民族最大之諾言，而此諾言之實踐，必有於此抗戰之獲得勝利……故吾同胞，必當深切認識，惟抗戰乃能解除壓迫，惟抗戰勝利後，乃能組織自由統一的即各民族自由聯合的中華民國」。中國國民黨十數年來始終抱定同一的民族政策，未稍變更，一再宣言民族平等，絕未有歧視或壓抑其他部族的意思。況且國父中山先生有於中國民族革命完成後，對於世界其他弱小民族，還主張「濟弱扶傾」，這原則自無間於國內外，對外族尚且如此主張，那麼對於這會者更該更平等對待了。這原則是民族主義。這原則是民族主義。

齊心污辱罷了。

第二、中國的民族自決論者，他們既反對國民政府的民族政策，說國民政府的民族政策，是大漢族主義；而他們自己呢？則說是一絕不含糊的民族自決。但他們的民族自決論的內容與涵義是怎樣的呢？據他們的意見是：民族自決是被壓迫的民族可從心所欲自由組織起來，它有權按自主的原則去組織自己的生活，它有權與其他民族結為聯邦的關係，民族是完全可以分立開來的，而且都是一律平等（見陳廉貞著抗戰中的中國民族問題）。在他們認為祇有這樣「以脫離壓迫而使民族真正的獨立和解放，才是最切實而最澈底的主張」。所以歸結他們的辦法是民族自由分立，民族自由聯合。為什麼主張民族聯合又主張民族分立呢？這是據他們的見解，把漢族作為壓迫的民族，而將其他各部隊視為被壓迫者的原因，而主張分立，這樣把漢族與其他部隊視同歐洲那些強國間民族關係，實為重大的錯誤。民族分立，實際上就是民族分裂，這在今天中國正為爭獨立自由反抗日本帝國主義的時候，自然十分危險，不會得人民的同情，所以繼之又主張自由聯合。不過他們認為自由聯合，是必須在各部隊取得民族自決（即民族分立），然後才可實現。

他們主張民族分立，是要各民族建立各民族自由獨立的國家，然後再根據平等的原則，組織「民族聯邦」，這可看毛澤東的說法，即可明白，他說：「外蒙和蘇聯間過去以及現在的關係，一直就根據完全平等的原則，到了中國革命成功的時候，外蒙共和國將自

動由於它的自願成爲中國聯邦之一部分。回族以及西藏人民，同樣的也將成立自治其邦，加入中國的聯邦」。這一些解決中國民族的過程和主張無疑的是蘇聯民族政策的翻版。蘇聯的民族政策不可適用於中國，讓我們在後面從長計議；現在所要注意的，是把一個已經「統一」的國家，再實行民族分立，正當抗敵戰爭擴展到緊急的關頭，不考慮中國內部各部族政治經濟的落後性，昧然實行起來，就有淪爲其他國家傀儡的危險，遂行敵人以華制華的毒計。這不是削弱抗戰力量是什麼？這是由於對中國民族問題性質認識不清，祇重內而不重外的結果。

至於我們的態度，我們也不反對民族自決，民族自決這一名詞，曾作過被壓迫民族要求解放的武器，曾含有過民族革命的意思，不過於歪曲了的或假冒的民族自決論，如含有分裂被壓迫民族的危險，或作爲反對被壓迫民族的工具，當嚴加反對；而堅決必以被壓迫民族利益爲依歸。我們贊助的民族運動，是在分化帝國主義壓迫的力量，是幫助被壓迫民族的解放運動，正因爲我們是被壓迫民族，所以主張無論那一個民族，那一個國家，祇要基礎壓迫的，都應該一致聯合起來；殖民地被壓迫民族獨立運動，原係一種反抗強權的革命運動，凡是強權下的被壓迫的國家或民族，我們都主張民族自決——民族分立，中華民族，今日同受帝國主義的壓迫，所以應該聯合一致對外；中華民族內部無不平等的現象，所以不應該分立。這是我們和我們中國民族自決論者的主張不同的地方。

三 問題解決的途徑

現在在國內關於民族問題解決的理論，不外兩種：一種就是前述的中國民族論者的主張，這種主張是以蘇聯民族問題解決的辦法為藍本；另一種就是我們中國人民大眾所擁護的三民主義的辦法。這兩種辦法，誰適合於中國，實有分析與檢討的必要。

中國的民族自決論者，是崇拜蘇聯的民族政策。所謂蘇聯的民族政策，它的內容是什麼呢？據一九一八年蘇聯人民委員會的處理俄國民族問題的原則有下列幾點：一、俄國境內諸民族一律平等；二、俄國境內諸民族有自由自決權，直至分立和創立獨立國家的權利；三、取消一切民族宗教的特權的限制；四、居住蘇聯境內的一切少數民族和人種與文化都是有獨立發展的自由。這一政策的產生，完全是沙皇政策的反應，同時也是因為蘇聯境內有大大小小不下百餘種不同民族的存在的關係，這樣當時蘇聯所處的時代和環境，因之不得不有如上的措置。我們知道沙皇本是一個帝國主義者，是民族壓迫的代義人，他的民族政策不僅僅在經濟和文化上對其他民族給予壓迫，而且要用消滅各民族的語言文字而代以大俄羅斯的語言文字，這引起其他各民族的不滿，三月革命後，許多民族，如拉多維亞，愛沙尼亞，立陶宛，喬治亞，阿美尼亞，高加索……等都在沙皇制度下掙脫出來，而從事建立民族的國家，當時事實情況如此，蘇聯豈不能不承各民族的分立權。

蘇聯的民族政策既是由蘇聯國家特殊情形上生產出來，其不同於蘇聯國家環境的，自然未便割足適量搬過來應用。就中國而言，固未可效顰。第一點中國與蘇聯不同，中國不是帝國主義，中國是沒有蘇聯革命前沙皇壓迫國內民族的事實存在；而且中國本身就是一個被壓迫的國家，中國全民族，包漢、滿、蒙、回、藏、苗等各種人，今天還同受日本帝國主義的壓迫。第二點中國境內，雖還有少數部族的存在，但這少數部族所有的人口數不過一千萬人，佔中華民族的人口總數僅祇百分之二，「所以就大多數說，可以說完全是漢人，同一血統，同一語言文字，同一宗教，同一風俗習慣，完全是一個民族」（三民主義），所以「中國境內各民族以歷史的演進，本已融合而成爲整個的國族（臨全代表大會宣言）不像蘇聯內部民族的複雜，而各族人口數和主要的部族人口比例也不同，蘇聯全國人口約一萬四千萬人，其中主幹的大俄羅斯人，祇約六千五百萬人，可知其中非大俄羅斯人，反較大俄羅斯人爲多，這也造成蘇聯適宜民族分立，組織「民族聯邦」的原因；反看中國人口幾乎完全是漢族，因此所以適合於組織「統一國家」。第三點蘇聯在三月革命時，國內產業發達其本身已經是一個資本主義的國家，他們的革命，一開始就是以工人爲主的社會革命，自然他們的民族政策，是以階級爲立場；反之中國直到今天，又是一個經濟落後的國家，生產不發達，階級衝突不明顯，因之中國革命是全民的民族革命，目的在脫離帝國主義的牽制，這也和蘇聯有絕大的不同的。由此可知各國的民族問題，各有其不

同的歷史和條件，各爲其革命性質和環境所決定，強而苟同，其結果必終致碰壁。

解決中國民族問題的民族政策，中國是有自己的道路，無疑義的中國是以民族利害爲依歸，以三民主義爲原則。三民主義產生於中國社會背景，適合中國國情，並且絕不含民族壓迫的意味。國父中山先生的民族主義包含有三大原則：第一是中國民族！求解放；第二是國內各民族一律平等；第三是世界被壓迫民族一律解放。第一和第二兩項就是說明承認中國民族內部各民族的自決。不但如此，第三項還主張援助世界一切被壓迫民族解放和自決，其態度的嚴正那裏有大漢族主義藏於其間呢？我們相信此後我們的民族主義，不但成爲救中國的法寶，抑且爲世界民族問題解決的明星呢！

總之此後我們應當根據三民主義中的民族主義，厘定我們的民族政策，我們應當勇於承認漢族文化經濟均較其他部族爲高，應該扶植和幫助其他部族共謀發展；例如發展他們的文化教育，發展他們的經濟，使之能夠自治。這不獨是爲了他們各部族，同時也是爲了中華民國和整個的中華民族。至於抗戰勝利後，當實踐我們的諾言，而組織自由的統一的（各民族自由聯合的）中華民國。

總之，三民主義是抗戰建國最高的原則，也就是中國民族問題解決的最高原則。祇有它，才是解決中國民族問題的惟一途徑，舍棄這一條大道，是別無捷徑可尋的！

第七章 中華國族與世界前途

一 民族主義與世界大同

我們抵抗敵寇的戰爭，已經三年多了，三年多以來，我們一面抗戰，一面建國，在我們甚急打而愈強，日寇則愈打而愈弱，眼看日本帝國主義陷入泥淖不能自拔，而我們最後勝利之期，却行將到來。我們今後應如何的努力，以促其早日實現？

中華民族的勝利，已為歷史所鑒定，實已為牢不可破之事實，但當中華民族取得勝利後，又將怎樣呢？實言之，就是宣稱帝國主義的覆轍，去侵略壓迫其他民族呢？還是援助或解放世界被壓迫民族，共謀世界之和平呢？就國父中山先生所昭示，自無疑間，中國則是走後一條光明的路。中山先生說：「但是中國到了頭一等地位，是怎樣做法呢？中國古時常講『濟弱扶傾』，因為中國有了這個好政策，所以強了幾千年，安南、緬甸、高麗、暹羅那些小國還能夠保持獨立。現在歐風東漸，安南被法國滅了，緬甸被英國滅了，高麗被日本滅了。所以中國如果強盛起來，我們不但要恢復民族的地位，還要對世界負一個大責任；如果中國能夠負起這重責，那末，中國強盛了，對於世界便有大利益。中國對於世界究竟要負甚麼責任呢？現在世界列強所走的路是滅人國家的，如果中國強盛

起來，也要去滅人國家，也去學列強的帝國主義，走相同的路，便是蹈他們的覆轍。所以我們先要決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們的天職。我們對於弱小民族要扶持他，對於世界的列強要抵抗他，如果全國人民都立定這個志願，中國民族才可以發達。若是不立定這個志願，中國民族便無希望」。又說：「我們今日在沒有發達之先，立定濟弱扶傾的志願，將來到了強盛時候，想到今日身受過列強政治經濟壓迫的痛苦，將來弱小民族如果也受這種痛苦，我們便要把那些帝國主義來銷滅，那才算是治國平天下。我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任」。由此可見三民主義的民族主義，不僅在求中國民族自身的解放，並且於自身解放後，還對世界負一大責任！解放世界所有的被壓迫民族，消滅各民族間的仇恨，使各民族平等而相互友愛。中山先生的民族主義最終目的在實現世界大同，這是中國民族主義的特點和偉大處，而為現世界各國民族政策所不及。

二 中國與世界

中華國族爲着自求解放，和人類正義和平樹起了抗日的大纛，實是全世界被壓迫民族要求解放的前驅，中華國族以英勇犧牲的精神，和日寇相搏鬥，這不僅代表整個中華國

族的利益，也是代表着全世界被壓迫民族的利益。我們此次抗戰，由於了賢明領袖的領導，和全民族人民的努力，必然地取得最後勝利，我國於對日戰爭取得勝利後，脫離帝國主義的牽絆，利用我們無窮的人力與無窮的財力，加緊建設，自然成爲世界上極強大的國家。中國之強盛，必然地將爲世界和平極有力的支柱，爲人類前途的福音。因爲中國有佔全世界四分之一愛好和平的人口，有五千餘年光輝不滅的文化，同時有極偉大的民族主義，此後供獻世界和平，釋放弱小民族，增進全人類的幸福，舍中華國族其誰？所以中華國族取得勝利之日，不僅是中國自身和東亞的黎明，抑且給予全世界全人類以無限曙光呢。

二十九年九月七日於重慶

參 考 書

總理全集

中國國民黨宣言集

中國民族史 林惠祥著

世界民族志 吳惠祥著

現代民族主義演進史 海士著 黃嘉德譯

民族性 巴克著 王世憲譯

民族性與教育 莊澤宣 陳學恂合著

民族主義原論 袁業裕著

中國通史綱要 饒鳳林著

中國通史 余光豐著

二十四年中國經濟年鑑

我們的版圖 胡漢屏著

本國地理 張其成

中國經濟地理 同右

參 考 書

中華民族拓殖南洋史 劉繼宣 東亞激台著

僑胞問題 丘漢平著

抗戰中的中國民族問題 陳廉貞黃操良同著

民族自決問題在中國 易世芳著

參考論文

民族問題在中國 劉百閱 時代精神一卷三期

民族主義與民族政策 牟震西 同右

民族主義論 胡秋原 同右

中華民族的統一性 洪靈之 時代精神二卷五期

論民族自決 季行鷄 同右

民族與種族 羅倫倫 新民族二卷六、七、八期

中國國民黨國內民族政策研究 王興瑞 民族文化創刊號

海外華僑人數統計 西南實業通訊第一卷第五期

民族學與中華民族的認識 建設研究三卷三期

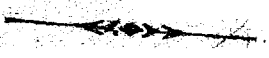
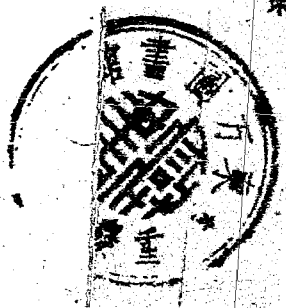
西南民族問題的探討 東南日報

書目類

遷書目類

572/2042		F0809
著者: 毛起鵝, 劉鳴煥編		
書名: 我們的國旗		
還書日期	借書人	

東方圖書館重慶分館



分類號數 572

 2042
 登錄號數 F0809

臺灣省立圖書館藏書

發 行 所	編 者	發 行 者	經 銷 所	代 理 所	印 行 所
新 華 書 局	孫 科	新 華 書 局	新 華 書 局	新 華 書 局	新 華 書 局
中 華 書 局	孫 科	中 華 書 局	中 華 書 局	中 華 書 局	中 華 書 局
民 國 書 局	孫 科	民 國 書 局	民 國 書 局	民 國 書 局	民 國 書 局
中 國 文 化 服 務 社	孫 科	中 國 文 化 服 務 社	中 國 文 化 服 務 社	中 國 文 化 服 務 社	中 國 文 化 服 務 社

民國三十一年一月一日初版

角 二 元 一 價 賣

IC
3
12