

政論存稿

周淵慶著



中華民國二十二年七月

政
論
存
稿

周
開
慶
著

第 一 集

重慶四川晨報社出版

1 9 3 3

自序

余自民國十六年投身新聞界以還，屈指至今，忽已七載。先後所寫政論，不下四百餘篇，約計五六十萬言。及以東西飄流，存稿半歸遺失。此類文編，每多處於倉卒之間，自播思至寫成，多僅一時，少則二三十分鐘，草草完稿，詞意兩枯，縱令全遺，奚足惋惜。惟友輩愛我情殷，乃常以選輯付印爲言。繼思愚者千慮，必有一得，文雖無當，心則純真，既已獻醜於已往，何必藏拙於今茲。且鑑往勵今，亦自勉之道。爰於存稿二百篇中，選出百篇，並請吾友彭雲谷陳英競兩君校閱一過，以之付印，命名爲政論存稿。

夫今日政象，複雜萬端，余也何人，敢云論政。然本集所選，均曾以時論社論等名目刊諸各報，名曰政論，似較相當。且除此以外，殊乏適當之名。茲名之錫，非敢自炫，實以存真。余今後仍願從事新聞事業，當不乏寫此類文字之機會，頗願自奮，從事寫作。更當搜集繼續付印，以副朋輩愛我之至意。

余賦性愚魯，學識兩疏，惟愛好新聞事業，則有如天賦。憶在求學時代，常於國內各大報紙上，得讀當代名記者之文章，中心嚮往，無間寤寐，選萃集存，反復細繹。此後年事既長，亦稍稍習作。民國十五六年時，常以爾忘等筆名，寫成通信稿，送登現代評論等刊物，略論時事。並因各種社團之推舉，編譯川政評論，九水聲，四川青年，線下等刊物。十六年三月，余因參加革命運動，被北京軍事當局逮捕入獄。四月末，幸得脫險，而北京已不可居。因南下，五月初抵漢口，旋以潘雲超先生之介紹，於五月六日入漢口中央日報服務，任編輯，是爲余正式執新聞記者業之始。時中央日報已出版一月餘，總編輯爲陳啓修先生，編副刊者爲孫伏園先生。編輯部同人，均一時俊彥。該報每日出版五中張，銷數在三萬份左右。編輯體例之謹嚴，內容之充實，言論之犀利，實爲中國新聞紙開一新紀元。此後政局變動，該報不幸亦於是年九月十五日，出至一百六十八期而停刊。余之寫作政論，實在該報停刊前之一二月，蓋是時陳啓修先生已因政變離漢他去，該報社論，乃由編輯部一部份同人分担撰述也。該報既停刊，移京辦理之計劃又失敗。一部份同人已奉命至滬，終於折回。於是相聚一地者，至是不能不各自東西。

其時國內政治，混亂已極。革命運動，既入歧途，余心灰冷，乃達極度。在朔風凜冽中，嗚不如歸去，悄然返川。意從此閉戶讀書，不聞理亂。然辭極思動，人情之常，返家二月，又浩然有脾肉復生之感。適其時友人陳介石在漢口創辦革命軍日報，田倬之在成都創辦白日新聞，遂應兩報之聘，在重慶任電訊記者。七月，更應湖北民國日報之招，任該報編輯主任。該報爲湖北省黨部與漢口特別市黨部所合辦，經費每月二萬元，日出四大張又一中張，銷數在二萬份左右。余在該報每週寫政論三四篇，惜多已散失。該報編輯部同人，多爲中央日報舊同事，及過去友好，和衷共濟，報務日臻上理。而以政局發生變動。該報又於民國十八年四月六日停刊。此後余時東走京滬，更到揚州西湖等地遊歷。十月，應吾友彭雲谷君約，同行返川。在成都籌辦四川晨報，於次年（民國十九年）一月十日出版。此報爲四川省黨部指導委員會所設置，每日出二中張，每月經費，不過六七百元。而成都環境惡劣，辦理尤屬困苦。憶在湖北民國日報時，其在京滬兩地所設辦事處，每月開支，亦且倍於此數。清夜思維，今昔輿感。然環境雖困，而精神則張，當時一種雖千萬人吾往矣之神情，至今獨自以爲英勇。是年九月，川局變化，全

省黨務，陷於停頓，晨報亦暫停刊。省黨會旋移渝繼續辦公，晨報乃於二十年一月二十日在渝復版。每日改出二大張，經濟亦略有增加，迄於今茲，尙保常態。余述此數年來余從事新聞事業之經歷，讀者或將厭其絮絮。然此爲余數年來生活之過程，筆之以告讀者，以知今日之中國，一切均猶未上軌道。卽以一新聞紙而論，其生命之短促，與變化之莫測，幾亦成爲中國今日政象之縮影。至余之欲記此數年生活經過，以自作紀念，則又實爲讀者之所同情也。

今日政象之複雜，前已言之。憶余入中央日報時，年纔二十有一。學薄識淺，夫何待言。以此論政，深淺可知。惟余在求學時代，以性之所近，亦頗略讀中外論新聞紙之書。益以七年來經驗所得，對於日報上之政論，頗有略異一般之見解，亦願就此機會，稍紓已見，就正高明。

中國日報，何啻千百，苟均日有政論，則每日國中執筆寫此類文字者，不下千百人，讀此類文字者，不下千萬人。其於國民影響之大，可想而知。願日報上之政論，與一般論政之文字，有若何之差別乎？此則余今茲之所欲言者也。余慮日報上之政論，與一

般雜誌上之論政文字殊科。雜誌上之論政文字，作者有充分之時間，讀者有詳密之機會，故宜旁徵博引發揮盡致。至日報之政論，不過主編人對於當日新聞中某重要問題重心之一種提示，以引起讀者之注意與握得問題重心爲目的。能達到此二目的者，卽爲一篇日報上之良好政論，其次：規模較大之報紙，其政論之寫作，每在電訊截止之時。蓋欲得一較爲重大之消息，以爲發紓意見之題目。爲余主編湖北民國日報時，該報齊稿，約在上午四鐘，而電訊截止，則爲上午二鐘或三鐘。故余在該報所作政論，亦每在此時間內寫成。時間如是之迫促，其不能詳細構思，切實推敲，乃意中事。此不獨一報如是，京滬平津各地較大報紙，諒亦皆然。如此情形，故余意政論之作，乃類於繪畫上之速寫。不重冗長，不求複雜，惟期生動扼要。此日報上政論之特點又一。又日報政論，重在引起讀者注意，則在文字之修辭上，應以含有強度之刺激性爲宜。胡適之先生所謂筆鋒常帶感情，正其妙釋。因不如是，則如老生常談，直令人昏昏欲睡，何由引起讀者之注意耶？關於此點，或將有人持相反之意見，以爲如是寫作，且趨輕率，然若知一政論作者，應同時具備一冷靜之頭腦與熱烈之感情，則知所云者誠屬過慮。此又吾輩新聞記

者所不可不知也。

綜余七年來寫政論，先後約四百餘篇，茲冊所存，不及四分之一。卽此區區，是否
有當於上述各點，誠亦尙屬疑問，惟察往所以勵今，今後惟有益加奮勉耳。嗟夫華夏危
矣！如何救國家民族以自救，我牖世覺民之新聞記者，實負有鼓吹啓迪之責。相觀益著
，引至拋磚，此又余輯印是冊之微意也。

中華民國二十二年三月二十九日于重慶。

政論存稿

目錄

中英留案如此解決

論滬外部情報處被搜事件

紀念九七應廢除不平等條約

怎樣對付帝國主義者的新聞政策

請中央派兵入川解決四川問題

論革命外交

再論革命外交

北平高等教育應立即恢復

上海郵工罷工之錯誤

如何安定社會的秩序

目錄



3 0811 6063 6

目 錄

本黨同志現在的工作

理論與實際

提倡國貨與關稅自主

祝武漢新聯會成立

吾人對上海破獲烟土案之主張

嚴防國家主義派之活動

健全本黨的基本組織

廢除新的不平等條約

首都民衆搗毀王正廷宅

吾人應努力促現關稅自主

日人對中日交涉應有之覺悟

歡迎國際聯盟副秘書長愛文諾

如何統一本黨的理論

如何健全本黨的組織

讀聞錫山等四十五將領養電後

四川省黨務指導委員會恢復工作

爲三八節告中國婦女界

川中軍政當局應有之覺悟

論中法考察團法人卜安兇毆華員事件

成都市米荒感言

爲萬韓兩案告全川武裝同志

勸重慶各界反日救國大會

主論的態度

佛化與三民主義

行政上之效率問題

隴變與國內各民族問題

目錄

目 錄

節儉運動

總理倫敦蒙難紀念告全川同志

國人至今尚不能團結耶

爲愛國同胞進一言

所希望於陳外長友仁者

望黨國領袖實行團結

化除意見開誠合作

日人對我國之卑劣宣傳

如何對付暴日

民國存亡在此一舉

對日作存亡一戰

川軍尙不出兵抗日耶

認清目前的時局

恢復我們的民族精神

對日長期抵抗

三二八慘案之經過及其意義

正告國聯調查團

怎樣紀念黃花崗七十二烈士

所謂憲政運動之內幕

榆關形勢嚴重

勢成燎原之匪禍

過去剿匪失敗之原因

剿匪先自不造匪始

剿匪之軍事問題

地方自治與剿匪

中國國民經濟之危機

目

錄

目 錄

汪精衛辭行政院長職

政治之法制化

會議政策之窮

廢止內戰問題

中日直接交涉

中國外交之短視

調查團報告書展期討論

外交上之準備如何

國人何以慰東北義勇軍

救國根本在振興教育

恢復我們的自信力

不要錢不怕死

造成黨的風氣

對外觀念之改造

四川之現狀

川亂之癥結

救川在實施軍政

各國公使館南遷問題

國聯之最後試驗

中央將設立川政整委會

新年異言

國難匪禍與川戰

暴日進擾華北之用意

抵抗之意義

氣節救國論

論航空救國

目

錄

目錄

- 中國科學化運動
國聯之嚴重關頭
總理逝世八週年
勳匪與造匪
中華民族之新生
民權保障問題
清共與殘殺青年
論開放政權
今日言論界應持之態度
列強環伺之邊防問題
哀莫大放心死
川戰又重開矣

政論存稿

周開慶著

中英甯案如此解決

喧傳一時的中英甯案交涉，中英間往返的換文，已於昨十三日在京滬兩地同時發表了，換文內容，中國方面除以「極誠敬的態度」，向英政府「深表歉意」以外，還有「懲兇」「充分賠償」和「保證以後決不至再有同樣事件發生」等項。而在英國方面呢？雖然對於修訂條約也竟很大量的表示：「準備相機商議」，然而對於其飽轟南京，則始終認為是必要手段。英政府所抱憾者，乃是「處該時南京情形之下，為保護英僑起見，非採此種手段不可」，固未合得有絲毫認錯的意思。——中英甯案交涉算是如此這般的解決了！我們對於英國外交手腕之高超，自然表示十分欽佩，同時對於我外交當局的寬容大度，亦很覺得吃驚。

近一年來中國的外交確是陷於孤立，為求得國際上的援助起見，所以外交當局極力設法取得各國同情，這一點苦衷，我們能夠十分諒解。然而這也自有其限度，我們絕無

不能離開自己的立場以圖遷就，即以這次中英甯案交涉，我們實在看不出有一點好處。我們所懷疑的第一是關於道歉賠償問題。甯案之由於共黨煽動而起，這是事實，我們不能否認。國府向英府道歉和賠償，如果英國不會炮轟南京城，我們也「可以」沒有甚麼話說。然而，英國當時曾向我無辜民衆大開其砲呀！未必這果真是必要手段嗎？未必英國人的生命就值錢，中國人的生命就可以隨便犧牲嗎？其實大英帝國的必要手段早已於南京路，於沙基，於蕪縣演過幾次，這回不過是舊劇重演罷了。何以輕輕碰倒英國人一下就非道歉，懲兇，賠償，保證不可，歷次那樣慘酷的屠殺，竟連提也不提一下呢？第二：如果以為解決中英間甯案的要點是在取得英國的承認修約，這自然也有相當的理由。然而統觀全文，則所謂修約的這回事情，也完全是一句空話。所謂「準備依相當程度」，所謂「商議修訂」，慢道說隔「實在」還遠得很，即言口惠，也不見得怎樣的惠呀。不平等條約本來是帝國主義者宰制中國的鎖鍊，非萬不得已時，帝國主義者是要出其全力以維護其所謂特殊利益的。如果說這樣容易就可以將不平等條約修改，那真是一個可笑的夢想。何況本黨並沒有甚麼修改不平等條約的主張，而是始終主張廢除的呢？像

這樣解決法，不獨有損國府在國際上的地位，抑且有污本黨革命的外交政策，真是不知不解決的好。

這次中英留案交涉之失敗，那是毫無疑義的了！我們以為失敗的原因，是在外交當局不明瞭革命外交的意義，而仍運用其北洋式的外交政策。革命外交的解釋，是在依據本黨對外政綱，以不妥協的精神努力奮鬥，以期達到廢除不平等條約的目的。但這次交涉顯然是遷就英國的意志而自己拋棄其立場了，這真是國府外交史上的一種恥辱啊。這就無怪中央某委員有以「革命人材辦理外交」的提議了！

（一七，八，一四，湖北民國日報）

論滬外部情報處被搜事件

外交部駐滬情報處被工部局無理搜查一事，自發生以來，忽已十日。工部局方面，藉口國府在租界內設立機關，事先未得通知。以為「若有可疑之辦事處，在租界內設立，而未正式通知工部局者，工部局當可便宜行事」。故雖經江蘇交涉員金問泗向上海領

種領事嚴重抗議，及滬市黨委會大聲疾呼，然直至今茲，尙無結果，此種重大事件，其侮辱我國國體，侵犯我國獨立尊嚴，實非等閒可比，吾人於悲憤之餘，甚望我外交當局，嚴重交涉，非達完滿解決不止。否則遇事因循，苟且敷衍，國家體面，掃地盡矣！

工部局此種行爲，無論其如何強辯，至少有以下三端，證明其蠻橫無理：第一，我國在租界設立機關，無論按諸法理或慣例，均無須先得工部局之許可。所云便宜行事，實無絲毫理由。第二，凡捕房搜查某商店或機關，依法須先得臨時法院院長之簽字，並須先有搜查通知書通知當事人。此次捕房突然搜查外部情報處，事先全未依照法定手續，其蔑視國府所設機關，實非誤會而出於故意。第三，如認爲事件重大，故不得不執行不經臨時法院院長簽字之緊急處分。然而此種處分，實僅限於盜匪，情報處爲我外部所設機關，該工部局是明明以盜匪視我國官吏也。總上三端，其侮辱我國國體，至於斯極，可謂蔑以加矣。近頃滬市黨委會向國府建議，請以（一）道歉，（二）發還被抄文件，（三）處分非法搜查員，（四）保證以後，（五）國府有權在租界設立機關五項，令外交部嚴重交涉。吾人以爲此五項者，實最低限度之要求。若竟並此最低要求而亦無法

實現，則我國今後之外交，將更不堪問矣！

抑吾人尤有進言者：此種事變之發生，實原於租界制度；而保障此租界制度者，又爲一部不平等條約。租界之在中國，即舍侵犯我國統治權不講，亦已成爲不可諱言之罪藪。外人藉租界包容軍閥，庇護罪犯，縱容外國無賴流氓，販運軍火鴉片，種種罪惡，罄竹難書。今茲此種事變，實不過租界罪惡之一種必然表現，吾人以爲不平等條約不廢除，租界制度不取消者，原因未去，此種事變固時時有發生之可能也。

嗚呼，同胞乎！吾人苟尙有幾分血氣者，應知此種事件，關係國家榮辱，若不奮起直追，國難殊未可已！惟吾人所尤應認識者：總理曾詔示吾人，廢除不平等條約，實爲我民族自求解放之唯一關鍵，吾人應本百折不回之精神，於最短期間，促其實現也。

（一七，九，六。湖北民國日報）

紀念九七應廢除不平等條約

今日爲辛丑條約簽字之紀念日

政 論 存 稿

五

距今二十七年前，即清光緒二十七年之今日，滿清政府在八國聯軍威迫之下，簽訂所謂辛丑條約。自鴉片戰爭以還，至於清覆，我國以積弱不振，與各強國所訂不平等條約，蓋不勝枚舉；然要以此次爲最蠻橫最不平等。直至今茲，吾同胞受此條約之賜，仍未能或蘇。吾人回遡過去，環顧現在，瞻望將來，蓋不勝悲憤滿腔，而令吾人嘆打倒帝國主義之刻不容緩也。

辛丑條約原於義和團事變，而義和團事變之形成，則又由於列強數十年來給與我民族之無理壓迫。我民族受此外力侵略，嘗思反抗，一旦遇有機會，便紛然響應。雖因當時民智低落，舉動幼稚，然而形成此種不幸事變之責任，列強固不能不任之。列強不此之思，而乃利用其蠻橫武力，陷我首都，作城下盟，終且迫我訂此最蠻橫最不平等之條約，使我民族因當局一二人處置之不當，而忍辱受害，加重負擔，婉轉呻吟，至於今日。帝國主義者之慘毒，其肉不足食矣！

辛丑條約之最慘酷者，厥爲賠款四百五十兆兩。該款以三十九年攤還，以本利總計至償清日止，則竟達九百八十餘兆兩。此項巨量賠款之爲無理，在今日各國，亦已自知

• 證以各國紛紛自願退還該項賠款，卽其明證。其在當時，滿清政府迫於兵威，凡列國有所要求，只得唯唯聽命。然而我民族則因此重大負擔，陷於水深火熱中，迄今尙無由自拔。其次如禁止兵器彈藥輸入，削平北京大沽開炮台，及無形占領各處要塞等項，其侵害我國主權，可謂至盡。吾人回遡至此，雖痛恨當時滿清政府之腐敗，然而對各帝國主義者之厚賜，在不平等條約未取消以前，固當永矢不忘也。辛丑條約成立至今，二十七年矣！二十七年後之今日，吾人所感想者究若何乎？頃者本黨雖已統一中國，軍政告終，訓政開始。然而各帝國主義者之壓迫，則固未減分毫，總理所詔示吾人須於最短期間促其實現之廢除不平等條約之主張，亦尙未能實現其萬一。近來外交當局，高唱條約，姑不論其已背於總理廢約之主張，而其苟且畏縮，已足令人嘆所謂革命外交之受污多矣！若不平等條約而尙可以修改解決者，則前此北京政府固優爲之，更何待我革命政府之不憚煩也？

不平等條約爲各帝國主義者在華利益之保障，吾同胞應知，非萬不得已時，彼帝國主義者絕不願自行放棄。惟我偉大之民族精神，可以摧毀全部不平等條約而有餘。吾同

胞應從今日起，下一決心，誓死奮鬥，非達到完全廢除目的不止。一面更應督促現外交當局，勿違民衆意志，倒行逆施。此則吾人紀念今日之意義，望吾同胞之留意也。

(一七，九，七。湖北民國日報)

怎樣對付帝國主義者的新聞政策

北平報界工會，因為順天時報挑撥內亂，議決自本月九日起，停止代送該報，以為抵制。順天時報是日人在中國北部的喉舌，這是人人所知道的。中國民衆如此對付，本是一種極和平的辦法。不料該報竟要請日使館派兵保護，妄欲藉此擴大風潮。因為這件事情，令我們想起「怎樣對付帝國主義者的新聞政策」，這個問題，實有討論之必要。

近百年來的中國史，是一部整個的帝國主義侵略史。帝國主義者壓迫中國，除了政治的、軍事的、經濟的、文化的侵略以外，他們還利用其大規模的通信社和報紙，實行新聞侵略，這就是帝國主義者的新聞政策。

帝國主義者新聞政策的厲害，實在不亞於其他各種侵略，他們的第一個工作，是在

挑撥中國的內亂。過去中國的內亂，沒有一次帝國主義者沒有挑撥其間，而做這種勾當的喉舌的，便是他們在華的各種通信社和報紙。很顯然的！帝國主義者不願中國有一刻的安甯和秩序，他們所願望的，是中國人永久自相殘殺。因為只有這樣，他們才能確保由不平等條約所得來的各種特殊權利，或從事於新權利的攫取。他們的第二個工作，是為中國民衆作反宣傳，以欺騙各國民衆，更藉以掩飾其帝國主義兇狠的面目。過去如五卅慘案濟南慘案，以及帝國主義者在華的各種暴行，無論從甚麼觀點上看來，都是他們的蠻橫無理。然而因為他們有大規模的宣傳機關，天天從事於誣譏中國的民衆的宣傳，結果中國人在世界上，簡直變成了最野蠻最低落的民族去了。

據我們所知，帝國主義者在華的這種宣傳機關，屬於英國的，有路透社上海泰晤士報等，屬於日本的，有電通社東方社上海日日新聞，北京順天時報等。這些通信社和報紙對於上述兩項工作，倒頗能「勝任愉快」，不過中國民衆受他們的恩賜，也就可謂不多了。

這種怪現象絕不能聽其長此存在！中國國民革命運動的根本要求，是在剷除各帝國

主義者在華的一切特殊勢力，帝國主義者的這種新聞政策，我們當然要設法排除。北平報界工會對付順天時報這種辦法，自然是一個很有效的辦法。但這只是一種消極的抵制，而不是積極的進攻。我們以為只有從速創辦大規模的國際宣傳機關，傳播正確的消息，才能打破帝國主義者新聞政策的陰謀，與世界以對於新中國的正確認識。

關於國際宣傳機關的創設，五中全委會曾提出討論過。因為順天時報這回事情，我們認識了這種要求的迫切。我們希望中央，能够照着前此計劃，從速把他創設起來。

(一七，九，一二。湖北民國日報)

請中央派兵入川解決四川問題

自國軍克復北平，進佔幽燕後，軍事進程，可謂告一段落。其尙未館解決者，厥爲東三省與四川兩問題。東省因外交關係，進行困難，近因張學良氏內附堅決，已有日就解決之勢，四川綠籍革命旗幟下，兩年於茲。然而內容複雜，僅擁虛聲。各軍據地自雄，省府無法成立，人民痛苦，已達極點。近因各軍交惡，情形更趨惡化。吾人回首西望

，不禁憂心如搗！良以四川問題，不僅一省局部問題，抑且有關西南全局。川局如不及早解決，不獨青海西藏，無由開發，卽雲貴湘鄂諸省，亦受害不小也。

「天下未亂蜀先亂，天下已治蜀未治！」川局之紛紜難治，此二語可謂慨乎言之。川局問題之癥結，在於防區制。防區制之在四川，亦既有年。其所造罪惡，陷川民於水深火熱之中，直至今茲而無由自拔！軍人對於防區，儼如古之封建諸侯，舉凡防區內人民一切生命財產，悉由其自由支配，苛捐雜稅，名目繁多，百里途程，稅關逾十。其尤駭人聽聞者，川民預征糧稅，多者竟已達民國三十六年，少者亦至民國二十二年以後。前此國府令免十六年糧稅，而川民則自嘆命薄，蓋早已於數年前，在武力壓迫下「踴躍輸將」矣。最近支配川局者，爲劉賴劉鄧田楊六巨頭，六巨頭又以利害不同，自爲分野。三月前因川東問題，曾一度發生戰事，近來各方盤馬彎弓，戰事又將爆發。此中一部份將領雖亦以中央命令相號召，然而察其行事，仍係軍閥火併舊劇，絕無絲毫誠意。長此以往，不戰自無辦法，卽戰亦無辦法也。吾人以爲防區制不根本打破者，卽軍權無由統一，割據局面無由剷除，所謂統一民政財政，解除人民痛苦，更談不上矣。

然則解決川局之道究何在乎？即打破防區制將由何着手乎？一般人對於川局，有二錯誤觀念：一以爲川中省政府如能成立，一切問題，即可迎刃而解。此說之誤，在於不知在軍閥割據下，即令省政府成立，亦當毫無辦法，此理至明，無容贅論，一則以爲川軍各自分野，如能援助一方，令其消滅一方，藉此統一軍權，即可再進而解決一切。然而川軍複雜，且以交通不便，姑不論其欲由某方解決某方，已屬絕對不可能；即令出人意外，如願以償，而此方內幕之複雜，絕不較前此稍減。何況川軍行動，站在革命觀點上觀察，其屬反動，固始終在伯仲之間乎。吾人如能打破此二錯誤觀念，當知解決川局，除由中央派兵入川，實行綏撫以外，實無其他辦法也！

解決川局之重要與迫切，已如前述。吾人以爲中央應即組織一四川特別委員會，負處理川事全責。委員人選，由中央委任本黨富有經驗學識者充當。但川中現役軍人，絕對不能參與。委員會對川，應按照情形，定一全盤計劃，由中央抽撥富有革命訓練之軍隊二軍以上，令其統率入川。屆時通電各軍，如果服從中央，即將軍權交出，由委員會按照計劃，或改編或遣散。如有陽奉陰違者，則實行武力解決。軍權既已統一，其他各

項問題，自可迎刃而解。中央始於此時，派人組織省政府。正式省政府成立，委員會責任告終，而川局之統一，於以告成。此爲吾人主張之大要。吾人以爲解決川局，舍此辦法，實無他途。甚望黨國諸公，對此七千萬沈淪苦海之民衆之留意也。

(一七，九，一三。湖北民國日報)

論革命外交

近兩三月來，因爲外交當局的軟弱無能，喪權辱國，頗引起各地黨部及輿論界的劇烈反對。於是厲行革命外交的口號，亦成了全國一致的要求。

革命政府應該厲行革命外交，這無論在理論上事實上都是非如此不可的事。但甚麼是革命的外交呢？換句話說：革命外交的原則及其精神是怎樣的呢？不難說，這是值得我們深切的注意與解答的！

中國在國際上，是居於次殖民地的地位。國民革命之目的，對內在打倒軍閥軍封建勢力；對外在解除帝國主義的壓迫，求中國之自由平等。打倒軍閥的工作，現在已經告

一段落，惟帝國主義在華的勢力，可以說一點也沒有排除。中國爲甚麼會開到現在這樣的不自由不平等？總理對我們說，那是因爲近百年以來，與外國訂下了許多不平等條約，這些條約簡直是中國國民的賣身契，現在拿到這種賣身契的還有十幾個，就是我們還有十幾個主人，我們現在是做十幾個的奴隸。這些賣身契不把他撕碎，中國國民永沒有解放的一天。總理因爲見到這一點，所以他堅決地主張廢除不平等條約，直到他離開我們那一天，他還詔示我們，務須於最短期間，促其實現。可見廢除不平等條約，實在是目前中國最迫切的要求，而爲革命外交的唯一原則。如果離開了這個原則，一味的因襲北洋軍閥政府外交的故智，遷就因循，拘着叩頭主義，妄想帝國主義把不平等條約來修改修改，這便正與革命外交背道而馳，那裏說得上革命外交呢？

至於談到革命外交的精神，那就是說不畏艱險，奮鬥到底的革命精神，在外交上的表現。總理說：「不平等條約能不能夠廢除，就看你有沒有這種力爭的決心！一，決心二字，是革命成功的唯一要訣。外交當局如果具了力爭廢除不平等條約的決心，而不惜以誓死奮鬥的態度赴之，不妥協，不畏縮，有計劃，有步驟，使頑強的帝國主義者在正

義與公理面前不得不低頭，所謂在華的特殊權利不能不放棄。這樣，革命外交的精神才能充分的表現出來。廢除不平等條約的主張才能實現。然而這是我們能够希望於現外交當局的麼？

放棄了廢除不平等條約的原則，失掉了不妥協不畏縮的奮鬥精神，不消說，站在本黨的立場上，這種反革命的外交，我們是要反對到底的！

（一七，九，一九。湖北民國日報）

再論革命外交

王正廷氏自就任外長以來，除了解決中英奪案，簽訂中德新約，對日發出兩次通牒便無聲無氣以外，我們實在找不出其他的成績可言，中英奪案，其為喪權辱國，希臘遷就英帝國主義的意旨，前此本報，業已有所論列。至於中德新約，這是王氏認為很滿意的。但我們只要拿來給一九二一年的中德協定一比，就知道這新約連舊約還不如，舊約對於關稅問題之規定：「兩締約國約明關稅稅則等事件完全由該國之內部法令規定。」

同日復於換文內我國允許德國，對於德貨按照普通稅率徵稅。惟此項允許，只能在我國國定稅率未實行以前發生效力，過此即毫無拘束能力，至於此次新約，則僅云「自後德貨入華所納之稅，應與其他各國相等。」從稅率上看，在我國定稅率未實行以前，新約事實上已給予德國以值百抽五之稅率。假如有一國未放棄此稅率，德國即有權要求享受同等待遇，舊約對於此點；則有一定限度，未受此種束縛。從有效時間上看：舊約限於國定稅率未實行以前，予德貨以照普通稅率繳稅之權利，而新約則於訂約之後，永久許德貨以最惠國之待遇，以我國產業之不發達，此種條款，在表面上雖似乎本於平等互惠，而其實是有害無利，不言自明。從稅款上看，舊約僅限於進口關稅，按照普通稅率征收，而新約則不限於進口貨，即出口貨亦須與其他國家受同一待遇；不限於關稅，即內地稅或他項稅捐亦不能高過其他國家之貨物。此其給我國今後對德貨收稅自由權之束縛，更何待言。從上面幾點看來，中德新約之失敗，已經毫無疑義。德國與中國同係被壓迫的國家，論理是應該很容易訂定一個平等條約的。不知我們的王外長何以如是其慷慨，竟要這樣的大讓步，連已得的權利也要斷送一些，這真叫我們莫測高深了！

至於對日問題，自五三慘案發生以來，全國民衆，憤日帝國主義者的蠻橫，一致奮起，誓死反對，前外長黃郛氏，且以對日無方，爲全國所唾棄，被國府免職。王氏繼任外長，宜如何奮起直追，雪此國恥。乃王氏不此之圖，而爲苟且偷安是務。對日二次照會提出後，近來早已消聲滅息。對於濟案，據其最近表示，據說日方如有誠意談判，自當與之談判，倘能解決，亦即與之解決，否則要提交國際聯盟，他竟忘記了濟南尙在日兵佔據中，無數同胞還在日兵鐵蹄之下婉轉呻吟。他竟不知國際聯盟是在所謂列強的被搜帝國主義者把持中，對於我們這被壓迫民族並不上眼。最近上海外部情報處的被搜，已經證明是日本之搗鬼；日本人開甚麼博覽會，居然把甚麼滿蒙院與朝鮮院等並列；其在北平，又可以無原無故隨意槍殺華人。這些這些，我們從不曾聽着我們的王外長出一口氣，我們真佩服王外長這種滿不在乎的泱泱大國風呀！

據最近報載：王外長又要解決甚麼中法中議筆甯案了。好！王外長！在你未被免職以前，我們還是希望你少解決一些案件罷！四萬萬人的權利，不够你一人的斷送呀！

回溯過去兩三月來外交上的事實，讓我們來給王正廷一個總括的批評。他就根本不

知道革命外交是一回甚麼事！他的態度是妥協，遷就，軟弱。他的根本觀念，是苟且偷安，遇事敷衍，忘掉帝國主義者忽然大發慈悲，把不平等條約來修改修改，藉以對付革命的民衆。王氏本來是北洋政府的官僚，仰承東交民巷的鼻息已經太久，這種結果，本在我們的預料中。但我們不知道，革命的國府何以定要用這種人來辦理外交？未必除了黃郛王正廷一流人以外，本黨就沒有外交人材了麼？「革命外交應該由有革命素養的人來辦，革命政府應該厲行革命外交。」讓我們這樣的高呼。在這中央諸領袖翩然蒞京，政局正在新發展中的現在，我們希望中央能够採納我們的主張，我們更希望王正廷自己明白，早日自動下野，以謝國人！

（一七，九，二〇。湖北民國日報）

北平高等教育應立即恢復

教育爲立國之本，一民族之興衰，全視教育發達之程度何如，此理至明，實無待吾人贅述。

革命的政黨，在其肅清革命之對象取得政權以後，必須積極提倡教育，將革命基礎建築在國家之新生命——青年羣衆身上，使每一青年均能了解主義，每一青年均能遵行主義，以養成革命的建設人材。必如此而後革命之基礎始能鞏固，而日趨於發揚光大。

過去十餘年來中國之教育事業，實可謂爲黑漆一團。不絕如縷之些微教育設施，在軍閥鐵蹄下不遭受意外摧殘，已屬幸事，更何能望其從事提倡？社會經濟破產，民生凋敝，無萬數失學者之中，卽幸而有一部份青年得享有求學之機會，然以學校經費無着，至期不能開學，亦時時有無書可讀之痛苦。學生要求開學之呼籲，時有所聞。歐美文明諸國，提倡教育，不遺餘力。而中國青年，則每奔走呼號，要求國家給與以求學之機會，世界上可憐之命運，蓋無有逾於中國青年者也！

本黨爲中國唯一革命政黨，對於教育事業，素所重視。十三年本黨改組，發表宣言與政綱，更有「勵行教育普及，以全力發展兒童本位之教育，整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立」之明確規定。數年來本黨因軍事時期，大敵當前，亟待肅清，對於教育，未能多所致力。然此實出於不得已，本黨積極發展教育之主張，固絕不能放棄

。現在軍事告終，訓政開始，吾人固甚望中央與國府，厲行本黨對教育之改綱，以鞏固革命基礎，而使一般青年，不致有失學之痛也。

基於上述理由，吾人於此有所進言者，北平高算教育，應立即設法恢復是也。北平國立各校，至今猶未開學，各校學生開學運動，近來似已力竭聲嘶，而當局方面，尙無具體辦法。此不獨令一般青年懷疑本黨主張，亦殊非本黨對教育事業之初衷矣！北平高算教育，爲中國文化之中樞，開學期間，絕不能再事遲延，常年經費亦應有一具體計劃。俾一般青年學子，得以安心求學，將來蔚爲國用。學生要求開學之怪劇，永遠絕跡於中國。此則站在提倡教育上目前最低之要求，吾人亦深信我中央與國府能立即實行者也。

（一七，一〇，一八。湖北民國日報）

上海郵工罷工之錯誤

上海郵工風潮，雖罷工工友，在罷工後數日，即行復工，然而整個事件，固直至今茲，尙未解決。從表面上觀察，此不過郵工罷工之一箇純事件，然若從其整個的意義加

以分析，實包含本黨對工運政策，及工人對本黨應有之認識兩大問題，值得吾人深切考慮者也。

中國工人所受之痛苦與本黨對工運態度，在民國十三年五一節總理對各工團演說詞中，曾有懇切之說明：第一，吾人欲知中國工人所處之地位，必須先知中國國家所處之地位。中國為世界上最貧弱之國，遭受各國各種壓迫，其所處地位，實為各帝國主義者之共同奴隸，較諸安南高麗，猶有不及。第二，中國為生產落後之國，各種實業，尙未開發，機器生產，尙未盛行，因之國內尙未形成強有力之資產階級，中國工人非若外國工人遭受資產家之壓迫。其所感痛苦，實與國內各階級相同，即帝國主義之經濟侵略。第三，三民主義為擁護全中國被壓迫各階級之革命主義，工人羣衆，必須與其他各界民衆在三民主義旗幟下，共同奮鬥，解除帝國主義及其走狗軍閥之兩重壓迫，始能得了解放。換言之，工人階級，必須先爭得國家之平等與自由，始有自身福利可言。否則覆巢之下，絕無完卵。以上為總理之遺訓，亦即本黨對工運之根本政策。本黨今後，固當依此原則努力進行，工界同胞，亦應明瞭此中意義，一致擁護，以期完成國民革命也。

乃事竟有出人意料外者：在此軍政告終，訓政發軔，國府改組就緒，建設事業即將開始之際，上海郵局工友，竟以要求加薪及改良待遇罷工。聞此種不幸事件之釀成，或因本黨前此致全力於肅清軍閥，對工友利益，未暇顧及，然而郵局工友之孟浪從事，乃不容吾人否認也。吾人以爲上海郵工此種行動，至少有以下三種錯誤：（一）工人利益，應於整個國家解決中求得之，吾人前已言及。郵工此次罷工，不念政府苦衷，不顧社會實況，而惟圖自身生活地位之增高，實爲不顧國家利益。（二）郵政爲國家公共事業，關係社會全體幸福，郵工罷工，直接擾亂社會安甯秩序，即間接破壞革命工作，吾人固不信此次事變有共產黨操縱其間，然如果因此而爲共產黨造機會，實自絕於生計，自絕於社會。（三）如果實出於不得已而有改良待遇之必要，則亦自可出諸正當要求，何至竟以服務政府之人員，而以罷工向革命政府相要挾，採共產黨鹵莽滅裂之故智。有此以上三端，宜乎中央前此宣言之嚴重警告，蔣中正氏有於必要時，決然加以制止之表示也。

惟吾人於此對中央及國府有所進言者，即工人保障條例，應立即訂定頒佈是也。本

黨爲擁護各階級利益之革命政黨，對工人階級，當然不能例外。郵工此次罷工，事雖出於孟浪，然而工人痛苦之亟待解除，亦爲事實。此種社會的癥結，如果不根本除去，雖可相安於一時，亦必爆發於他日。必也工人生活在社會上有安全之保障，而後此種不幸事件，乃可根本打消。此又爲吾人因此事件而提出之要求，幸我中央及國府勿徒責人以不念當局苦衷也。

(一七，一〇，一九。湖北民國日報)

如何安定社會的秩序

——提倡工賑與厲行清鄉——

安定社會的秩序爲一切建設的先決條件，這是這一次國府宣言中給予我們的一個認識。那是毫無疑義的，一個革命的政府，在其肅清革命的障礙，取得政權以後，必須努力於安定社會生活的秩序，與保障人民生命財產之安甯，以圖休養生息。因爲只有這樣，民衆的痛苦才可以漸漸的昭蘇，國力才可以漸漸的充實，一切建設事業才能够次第進

行，革命工作才可以達到完成的目的。

但如何才能安定社會的秩序呢？換句話說：安定社會秩序的工作應該怎樣進行呢？這是值得我們深切的考慮的。如要解答這個問題，我們應先知道社會不安定的現狀與其原因。

近幾十年來的中國，因為外受各帝國主義者強度的經濟侵略，使國內的手工業破產，純至物價飛騰，失業的人數一天一天的增加。內感於政府的腐敗，軍閥的專橫。苛捐雜稅與循環式的內戰，又使全國的人民流離，盜匪充斥。及到現在，雖然因為本黨的努力，打倒了一切軍閥，統一了全中華，然而因為共匪的乘機騷亂與在軍事時期中人民所受的一切損失還未能恢復，人民的痛苦是一點也沒有解除。如今明白地擺在我們面前的，是到處有失業的人民與盜匪騷擾的兩個事實。

因為鄉村中盜匪充斥，一般人民不能安居樂業，大部份的生產亦因此而停頓。因為到處失業的很多，這些人為生活所迫，不是轉死溝壑，就會流為盜匪。這都是社會的大危機。這種危機如果不設法補救，社會秩序實在沒有安定的可能。

中國是一個產業落後的國家，一切事業都還待開發，我們以為救濟失業的辦法，最好是提倡工賑。或由國家舉辦大規模的工廠，或者修築道路，收容這些失業的人民，以工代賑。這種辦法，既可以振興實業，開發交通，又可以免除前此一切賑災國家糜費太大，而人民還是杯水車薪的弊病。至於肅清各地的土匪，其唯一的辦法是厲行清鄉。我們以為只有做到這兩件事，民衆的痛苦才能漸漸的解除，社會的秩序才能漸漸的安定。一切建設事業才可以次第進行。

要如何才能安定社會的秩序？讓我們在這裏總括一句：提倡工賑與厲行清鄉。

(一七，一〇，三一。湖北民國日報)

本黨同志現在的工作

——應以地方自治爲中心——

訓政工作的主要目的，在於訓練人民使用政權，養成其參與政治的能力。而最易使一般民衆感覺興味和注意的，厥爲與自身有切膚關係的地方事宜，故地方自治，實爲訓

政工作的中心問題。訓政時期而不實行地方自治，不惟一般民衆沒有參與政治的機會和興趣，即整個的革命前途，亦將因為地自治未能完成而缺乏堅固的基礎。中央最近通令各級黨部，今後全體黨員，應以地方自治爲工作的中心，就是這個意義。

實行地方自治的進程中，識字造產築路衛生各項運動應該積極進行，這是中央訓令裏所指示給我們的途徑，那是毫無疑義的：國民識字數量的多寡，關係一國文化之高低。中國國民識字者的數量，實在是少得太可憐了！這是實行地方自治的一個大障礙，這不獨無以使人民知道運用政權的重要，恐怕他們還會因爲不明瞭此中真義而濫用於不當之處。所以厲行平民識字運動，實爲本黨同志今後所應注意的第一事件。至於造產運動，尤爲我們所應努力。「建國國之首，要在民生。」這是總理所給與我們的遺訓，中國人只有大貧小貧的區別，歸結一句，是整個的中國都是貧。如何才能够打破這個貧字，如何才能够解決這建國之首的民生問題，那只有爲人民造產。這就是本黨民生主義的精髓，這就是民生主義與共產說根本不同的地方。所以本黨同志，今後應積極進行造產運動。中國是一個農業國家，造產就首應振興農業。改進農業技術，開闢荒地荒山，

使耕地的生產能力增加，農民的耕地面積擴充。一面又提倡築路，使農產品的運輸暢達，以助長工商業爲進步。其餘如衛生運動合作運動等，或爲提倡清潔健全國民的必要工作，或爲解除貧民經濟壓迫的辦法，都是在地方自治的進程中所應該以全力促其實現的事實。這促其實現的責任，當然屬於本黨同志。

本黨所領導下的中國國民革命，在這北伐完成，軍事結束的現在，第一步可以說已經成功。但今後的責任，還重大爲很。本黨全體同志，應該在中央的指導之下，一致動員起來，實現中央所指示我們的途徑：努力識字造產各項運動，完成地方自治！

（一七，一一，二。湖北民國日報）

理論與實際

在這刊物小冊子如雨後春筍似的蓬勃的現在，一般執筆爲文的人，有兩種很可痛心的現象：一種人是只圖高談他們的所謂革命理論，全不顧及政府社會的實際情形；一種人是只願遷就事實問題，而因此拋棄了黨的理論，因爲有了前一種人，結果鬧得言論界

非常龐雜，這種假革命反革命份子，不惜曲解主義，割裂政策，以遂其攻擊他人的企圖，一般民衆如行五里霧中，失掉了正確的指導，因爲有了後一種人，只顧遷就事實，結果祇有與官僚和舊勢力妥協，拋棄了黨的理論，而顯出政治上腐化的危機，這兩種人，雖然其錯誤之點各有不同然而其爲錯誤則一！

陳真如同志前日在省黨會的歡迎席上說：「我們擔任黨務工作的人，不要離開了實際的政治和政治的實際去空談革命玄妙的理論。就是說我們革命的理論要切合實際的政治情形，要在實際的政治裏面去發揮革命的理論，來創造實際的革命。」這幾句話對於理論與實際的關係說得非常的正確而且明瞭，值得我們的注意，我們以爲上述兩種人的錯誤，很可以拿陳同志的話來解釋；前一種人是離開了實際的政治，後一種人是不懂得政治的實際。

本黨總理 中山先生所遺留給我們的全部理論，是由中國社會的實際狀況與世界大勢所形成，因爲 中山先生對中國對世界有了正確的認識而知其癥結所在，所以因此而創行的革命主義實在是指導中國革命的最高原則，實在是救中國的唯一理論。從此我們

可以知道：理論是要由實際中所得來的，這種理論才有價值，而同時，因為社會政治的狀況是常常在變動之中，所以我們又應該觀察社會政治的實際情形，以發揮和充實我們的理論，這是每一個忠實同志所應有的認識和責任。

在此全國統一，軍事告終，訓政開始的時期，本黨同志，應該顧念先烈締造的艱難，應該了解民衆的痛苦已經達於極點，解放的要求，刻不容緩，在理論與實際一貫之下，努力完成革命工作，如果不能拋棄自私自利的一切成見，而圖尙空談，或者只圖遷就事實，而不顧黨的主義，那不惟是自絕於黨，簡直是自絕於民衆了！

(一七，一一，七。湖北民國日報)

提倡國貨與關稅自主

自國貨展覽會在上海開幕以來，全國各地提倡國貨運動，風起雲湧；湖北省市兩黨委會，亦有舉行提倡國貨宣傳週之籌備，可見提倡國貨之迫切重要，已為全國同胞所認識，吾人瞻望前途，豈不禁抱無涯之希望也

中國爲世界上產業落後之國家，其最大之問題乃在於貧，事實上中國只有大貧與小貧之分，此爲總理所指示吾人者。如何方詭救貧？一方面固在努力造產，增加國家富力；一方面尤須振興工業，提倡國貨，以抵制外人之經濟侵略，蓋我國受各帝國主義者之壓迫，除政治勢力以外，尤以經濟勢力爲最兇猛，每年損失，竟達十二萬萬元，而洋貨漏卮，實居其半數，長此以往，若不設法挽救，則外人雖欲不亡中國，而中國日趨於民窮財盡，亦當無法自救，此國貨提倡之所以爲目前迫切要求，而不容吾人忽視者也。

提倡國貨之意義，一在使一般民衆了解國家危殆情形，拒用舶來品。一致採用國貨，以塞漏卮。一在提高民衆企業興趣，致力於產業之開發，而因以振興產業，前者爲消極方面，後者爲積極方面，必也雙方並進，而提倡國貨之功乃克有濟。然吾人尤有不能不注意者，卽關稅自主一事，實與提倡國貨有極大之關係也。

在產業落後之國家，所可恃以抵制產業先進國者，厥爲保護關稅一項，因保護關稅政策，一方可以限制外貨侵入，一方卽因以保護國內生產，使國內產業，日趨於發達之途。惟我國百年以來，以受縛於列強不平等條約，關稅自主權，早已喪失，時至今茲，

不獨國家關稅，不能保護自國產業，且以國內苛捐雜稅，紛立如林，外貨只需繳納子口稅，即可通行全國，而國貨反須負擔如許重稅，始能通行，外貨本爲大規模之機器生產，非我國幼稚之產業所能競爭，益以此種關係，欲不失敗，其可得乎！此我國外貨之所以日益充斥，而國家關稅反成爲保護外貨之具者也。此種關係若不更變，明言之：關稅自主權若不設法收回，國內產業之發達，益莫莫乎其難矣！！

如上所論，吾人可知欲求產業發達，實有賴於關稅自主權之收回，吾人在此提倡國貨運動高漲聲中，應勿忘此扼我產業前途之關稅權，尙在敵人掌握，而思所以收回。吾人以爲必須如此，提倡國貨之真義，乃能澈底貫徹也！

(一七，一一，二三。湖北民國日報)

祝武漢新聯會成功

今日爲武漢新聞記者聯合會成立之期，吾人謹以滿腔熱誠，表示其衷心之歡欣與希望。

新聞紙負社會教育之責，指導民衆，貫輸文化，關係至爲重大。一國文明程度之高低，固恆視其新聞事業發達之程度如何。歐美近百年來，新聞事業，日益發達，而文明程度，亦蒸蒸日上。新聞紙在社會上，樹立不可侮之權威，新聞記者被稱爲「無冠之王」。而社會人士，對於新聞紙，亦幾視爲必需品，其故蓋可深長思也！

中國自鴉片戰爭以還，內感於滿清專制政府之壓迫，外感於各帝國主義者之專橫，有識之士，牽起自救，於是新聞事業，亦日漸發達。迄於今，雖較諸歐美先進，猶遠有不及；然在中國國民革命過程中，固已表現其偉大力量，而與革命以莫大之助力，可知新聞紙宣傳力量之大。中山先生生前曾訓誡本黨同志，黨員奮鬥應以宣傳爲主，本黨歷來對於新聞事業之注重，蓋以此也！

新聞紙之功用既如是其重大。故新聞記者之責任實非等閒。中國爲一既貧且弱之國家，事實證明惟中山先生所遺給吾人之三民主義爲救中國之唯一理論。故新聞記者之責任，爲在宣傳主義，使深入一般民衆，而爲其所了解與擁護。此主義的宣傳，爲我新聞記者之職責，應爲我新聞記者諸同志告者一也。

中國新聞事業，本甚幼稚，新聞記者在社會之地位，亦極低落。此其原因，固由於社會文化程度之太低，而新聞記者本身之不健全，亦有莫大之關係。如何健全本身，使新聞事業日益發達，因以提高社會文化程度，此為吾人今後所極應注意之點，應為我新聞記者諸同志告者二也。

以上二點，實為目前切要之圖，當茲武漢新聞記者聯合會正式成立，吾人於歡欣鼓舞之餘，敢以此旨，用相勉勵！

(一七，一一，二五。湖北民國日報)

吾人對上海破獲烟土案之主張

上海市破獲私運烟土一案，自發生以來，忽逾一週。其真像何如，以當地軍警，猶在互諉中，吾人不願多所論述；然此事回已引起中外人士之注意。最近滬上各界，紛請澈查，國府方面，亦有嚴辦表示，如能認真調查，不畏強禦，箇中真象，自不難水落石出。惟吾人所最痛心者，此事之發生，乃適在全國禁烟會議閉幕後之第十二日是也。

鴉片爲物，弱國病民，毒禍至深，人所共喻。國府前此召集禁烟會議，乃以表示禁烟決心。並集合全國各界才力，籌妥善之方，澈底禁絕。凡我國民，固當力體國府意旨，一致努力；其在負責當局，更應如何嚴厲執行，以挽積弊！此次上海運土事件，雖真象吾人尙未能明言，然而據公安局與警備部兩方呈國府函電中，該項煙土，有武裝包庇之嫌疑，當已爲不可否認之事實。夫以革命軍人而包庇煙土，此豈獨革命軍之恥，抑亦黨國之羞！歐美狂徒，每有言中華人民爲劣等民族，無復興之望者，吾人偶一聞此，蓋未嘗不怒髮衝冠，以爲厚誣至盡，然而今日吾思之，吾重思之，吾竟不禁疑此言之非妄也！吾人以爲此次運土事件，若不得一正當結果，俾犯法者受法律制裁，效尤者有所警惕，則今後禁烟之前途，將不堪聞問矣！

基於以上理由，吾人主張（一）該案應即移歸法庭辦理，由法庭收集證據，依法判決，任何方面，不得非法干預。（二）國府應立即頒布明令，嗣後如再有軍人包庇運土情事發生，應照尋常加倍處分，以防止軍人假借武力舞弊。（三）上海華洋雜處，益以租界林立，中外奸人每假租界爲護符，無惡不作，十餘年來，上海實爲鴉片之集散地，

今後禁絕鴉片，上海應特別注意。

以上三點，僅就管見所及；至於此中關鍵，仍在我國府之執法無私。全國禁烟會議之有無價值，固端係乎此一案也！

（一七，一一，二九。湖北民國日報）

反共聲中同時應嚴防國家主義派之活動

昨（二十九）日中央舉行第一百八十四次常會，以國家主義青年團重慶部於雙十節發出告民衆書，內容荒謬，特議決通令查禁，以遏亂萌。吾人因此念及在此反共聲中，國家主義派之活動，亦應同時注意！

本黨奉行中山先生所手創之三民主義以從事於革命，亦既數十年於茲。由中國國內之客觀事實與國際現勢，證明惟三民主義爲能救中國救世界；由中華民族自求解放，以解放一切被壓迫民族，躋世界於大同。本黨之反對共產黨而必欲殲滅之，實因其根本危害中華民族的生命，而非出於一種情感之衝動。至於國家主義派，匪獨其思想爲時代落

伍，其實質實爲帝國主義者之前身，與共產主義雖然道不同，然其危害黨國前途則一。以此原因，吾人對於國家主義派，實應嚴厲的予以制裁，以期達到肅清一切反動份子，而不能絲毫有所姑息！

國家主義派之在中國，歷史本不長久，然自五卅慘案發生，激起一般青年之愛國狂潮，彼等竟乘此時機，從事宣傳其狹隘之國家觀念，以誘惑青年，近數年來，教育界中，實不少彼等蹤跡，即以重慶此次發現反動宣傳品而論，彼等既在重慶設有支部，難保他地不無相當機關，雖吾人絕對相信三民主義最終將戰勝一切敵人，然而此種反動宣傳，亦殊與民衆及一般青年以不良影響，吾人爲防止腐化計，應嚴防其活動，固絕無疑義者也。

過去因本鄉傾其全力於軍事，又因共產黨搗亂正烈，故對於反共，用力較多，而對於肅清國家主義派，未能多所致力，今茲全國共尊，將告肅清，吾人應勿忘國家主義派，同爲黨國之敵人，而努力以剷除之也。

健全本黨的基本組織

——爲成立區分部告本市全體同志

一個革命黨能否完成偉大之使命，全視其組織之是否健全。蓋惟有健全之革命黨，爲能領導革命民衆，以摧毀革命障礙，建設新的國家，底革命於完成。此爲世界上顛撲不破之定理，任何人不能加以否認！

區分部爲本黨組織核心，亦卽中國國民革命之基礎。中國國民革命運動能否成功，係于領導革命之本黨是否有其健全之組織；而本黨組織之健全與否，又全視區分部之工作爲何如。此理至明，實無待吾人贅述。

過去四十餘年，本黨同志在總理領導之下，努力革命，推倒虜清，創造共和，構建不可比擬之功勳。然以當時組織未能健全，故一經反動勢力反攻，每不能陷陣衝鋒，予革命以堅強保障。十三年本黨改組，總理本其四十年之經驗，於是定區分部爲本黨基本組織，而詔誡一般同志，應致全力於其間，蓋非如此黨不能接近民衆而使主義深入於民

衆，本黨同志不能由其信而生互仰，以堅固其團結也。

十三年本黨改組後革命勢力之進展，證明吾人上述之意見絕非誇詞。中間雖以共匪乘機篡奪引起本黨莫大糾紛，然而本黨同志卒能一舉而廓清之，以至於今日本黨之成功，固無人能否認其爲非組織嚴密之力也。惟是中國革命，軍事工作，雖已告終，而革命之完成，尙待本黨同志繼續努力，如何健全本黨基本組織——區分部，因以健全本黨而完成中國革命，此則全體同志今後所應全力以赴之，責無旁貸也。

區分部之職務，據本黨總章所規定：（甲）執行黨之決議；（乙）徵求黨員；（丙）幫助區執行委員會進行黨務；（丁）分配本黨宣傳品；（戊）收集黨捐分售本鄉印花，本黨紀念相片，本黨表記等；（己）選派出席區大會縣大會之代表及初選省大會全國大會之代表；（庚）執行上級機關之命令。區分部之健全與否，固視乎上述各項職務之能否一一嚴厲執行也。

漢口市黨會自登記結束以來，對於正式黨部之成立，積極籌備，近頃各區分部預備會，泰半業已舉行。正式區分部成立之期，即在日內。此不獨爲本市黨務確立基礎之始

基，抑亦本市同志新生命之開始，甚望本市全體同志，集中力量於區分部，以嚴密黨部組織，而因以提高黨之權威，以負此完成中國革命之偉大責任也，

(一七，一二，六。湖北民國日報)

廢除新的不平等條約

本黨所領導下之中國國民革命，爲一健全之反帝國主義的運動。蓋惟有脫離各帝國主義者不平等條約之束縛，中華民族始能得到真正的解放與自由。如何的厲行革命外交，抱着不妥協不畏縮的精神，以博得最終的勝利，外交當局，當然負着這重大的責任！

王正廷以北洋政府的外交人材，繼黃郛之後而爲革命政府的外交部長，數月以來如解決各國軍案，喪權辱國，爲國人所反對，本報前此早已有所論列。這一次王氏簽訂中義中比新約，不惟沒有爭回甚麼權利，而且給了今後中國以新的束縛，這真是革命政府之恥！北平公使團說，中比中義兩約是中國外交的成功，這原不是批評兩約本身，而是批評中國的外交呵！

中比中義兩約的第一個大錯誤，是在祇顧平等互惠的虛名，而忘記了條約實行時的實際利益。中國是一個產業落後的國家，在現時，絕不能與比義等產業先進國在經濟競爭上得到勝利。故關稅自主權之收回，不是在博得平等互惠的虛名，而是要收回完全的自主權，能夠自由運用，以保護我幼稚之產業。這一次比義兩約，表面上雖然規定了兩國對於關稅及一切關係事項，彼此根據完全平等之原則，以各本國之國內法規定之。但接着又說：「此締約國在彼締約國領土內享受之待遇，不得次於任何他國享受之待遇。此締約國在本國領土內，不論在何種情形之下，對於彼締約國人民貨物之進口及出口，不得向其徵收較高，或異于本國人，或任何其他國人民所完納之關稅內地稅，或其他任何稅款。」這不僅是限定了兩締約國所採稅法應該彼此相等，並且限定了兩締約國以外的國家，亦不能絲毫有異。如果這種條約實行起來，得利益的祇有外國，幼稚的中國產業，將永墮於萬劫不復之地而尋不着出路。所謂平等，所謂互惠，原來就是這麼一回事！至於承認兩國人民在中國境內有居住營商及享受土地權的權利，也正落了同樣的錯誤。正如某中央委員所說：以外人的經濟勢力，不到幾年，中國的土地都可以被人購盡呵！

復次，該兩約的第二個錯誤，是在撤消領事裁判權的條文下，又聲明該條於民國十九年一月一日起，才能發生效力。而且還規定了「在是日前中國政府與比（或義）國政府對於比（或義）國人民使用法權之詳細辦法。如是項辦法屆時尙未訂定，比（或義）國人民，應於現在領事裁判權國之半數以上承認放棄是項特權時，受中國法律及法院之管轄。」我們真不知道既是基於互惠平等，何以對於以中國的法律管理比（或義）國人民時，要協商詳細的辦法，而對於以比（或義）國的法律管理中國人民時，却沒有明確的規定？而且照條文的意義上看來，到了民國十九年有領事裁判權的各國如果有半數以上不願放棄，該兩國的領事裁判權是不是還要延長時間？而尤其令我們覺着荒謬絕倫的，是王正廷竟似乎不知道中比舊約已經於民國十五年十月二十七日滿期，經過北京政府正式宣布無效，中國現在對於比國並不受任何條約的束縛。換句話說，比國在中國自從舊約無效時起，已經沒有甚麼領事裁判權！本來也就沒有甚麼領事裁判權，然而王正廷却在那裏聲明「停止享受」。呵，好一個荒謬絕倫的「停止」！

此外如在條約內，聲明中國于十九年一月一日前頒布民法商法。一個獨立國家的內

政，居然在對外條約上鄭重聲明，這不啻是喪失國家的自主權！在中義條約上，帶上了甚麼華盛頓條約國，又不啻自己故意牽入前此幾多糾紛的束縛。總而言之，中比中義兩約之喪權辱國，實在是毫無疑義。舊的不平等條約還沒有解脫，新的不平等條約已經產生！唉！這究竟是王正廷的荒謬呢，還是中華民族的命運？

根據上述的理由，我們毫不遲疑地提出以下的主張：

第一：國府應即宣佈兩約的無效。

第二：王正廷應即撤職查辦，以謝國人！

一個革命政府，是要能名符其實，予國家予民衆以實際利益，並不是掛了這個招牌就算革命成功。近來國府方面，似乎頗有粉飾太平的趨勢，這真是一個不好的現象！現在已有好幾位中央委員對於王正廷的喪權辱國，表示憤慨，湖北省漢口特別市反對了！我們希望國府這一次能够認真辦理，執法無私，給一般民衆以一個新的認識！

(一七，一二，一二。湖北民國日報)

首都民衆搗毀王正廷私宅

昨日首都各界民衆團體，爲對最近外交有所建議，舉行請願大遊行，羣衆行列至薩家灣王正廷宅，因無人接見，結果將王宅搗毀。此誠最近之一不幸事件也！

王正廷辦理外交，喪權辱國，本報前此歷有論列。民衆愛國情殷，遊行請願，更以恨王至極，故有搗毀其家宅之舉。據此一點，吾人實不能不予以同情。然王氏係現任國府外交部長，民衆對王如有不滿，應向國府請求懲辦。國府對王氏賣國行爲，自有相當制裁。我愛國民衆實不應出以直接行動，致冒擾亂治安不守秩序之嫌。蓋民衆此種舉動，應爲對付軍閥官僚之手段。而國府爲民衆自己之政府，凡有合理要求，吾人信其自能盡量採納，初不必鹵莽滅裂，以至於此。此則吾人對於首都民衆之愛國行動，於表示同情之餘，不禁嘆其手段之非當也！

惟吾人於此亦有爲我國府告者：王正廷仰承北洋政府鼻息，辦理外交，故其實國行爲，實已養成慣性。最近與各國所訂條約，喪權辱國，實天下人所共見共聞，如此種人物而亦令其長此在青天白日之下辦理外交，則我總理四十年之奮鬥艱辛以從事於求中國之自由平等寧甯非多事？首都民衆，此次舉動，雖不免過當，然事變之起，固有其原。欲

平民衆之憤，當從根本解決。國府之所以爲全國民衆所擁護，以其能代表民意，努力革命。今茲事變發生，國府尙無表示，吾人認爲應即根據民衆要求，將王氏撤職查辦，以示國府執法無私。倘以曲全王氏一人之故，而敷衍了之，則不獨失民衆之同情，抑非我革命政府所應有也！

(一七，一二，一四，湖北民國日報)

吾人應努力促現關稅自主

——爲關稅自主宣傳通告武漢同胞——

一個國家主權之獨立與完整，在於其對於任何事項享有絕對的自主權。故關稅權之自主，實不過一獨立國家所應有之權利。然在受不平等條約層層束縛與產業落後之中國，關稅自主權之收回，乃有其特殊的重大意義！

本黨所領導下之中國國民革命運動，其第一目的在於完成民族主義，解除各帝國主義者不平等條約之束縛。而同時，爲抵抗各產業先進國強度的經濟侵略，中國必需發達

振興其工商業，以求國民經濟之繁榮。故關稅自主權之收回，不獨爲廢約之第一步工作，實係爭回發展中國產業之必要的武器，爲幼稚之中國經濟建築一堅強的壁壘。

自南京條約以還，中國關稅自主權之喪失，亦既八十餘年於茲！彼時虜清腐敗政府，不知關稅權爲何物，而不惜舉手贈與外人。數十年來，中國人受此國際協定關稅之賜，不獨工商業無由發達，民生凋敝；且以自國貨物通行，苛捐雜稅，到處充斥之故，事實上中國關稅，乃爲保護外貨之資。於是而外人之經濟勢力，如狂潮湧入，於是而中國所賴以維繫社會經濟之小手工業，破壞無餘！吾人迴思過去，顧念今茲，而知收回關稅權之實爲刻不容緩！

民國成立以來，中國民衆漸知關稅權之重要，力爭呼聲，時有所聞，民八巴黎和會，民十華府會議，中國代表會向列強提出中國關稅修正案，民十四北洋政府亦曾召集關係各國舉行關稅會議，但均無結果可言。原彼時各帝國主義者，乃以此爲和緩中國民衆之策略，而絕無絲毫誠意；北洋政府，亦不過藉此欺騙民衆，而實無促其實現之決心。結果如此，乃在吾人意料之內！從此可知一切權利之收回，必須有擁護民衆利益之政府

，而民衆本身力量之表現，尤爲其主要原因！

。國府自成立以來，即以廢除不平等條約爲其責職。去年七月，曾發佈宣言，定期九月一日起加稅裁釐，實行關稅自主。嗣以政局變動，未克按期舉行。本月六日，國府頒定海關新稅率，並照會各國，定於明年二月一日實行。又數月來國府與各國簽訂關稅新約者已有英、美、法等十國。雖此種海關新稅率，不過爲實行關稅自主之第一步，尙不能認爲完全自主；惟吾人今後若能一致繼續努力，則結果定能博得最終勝利，實屬毫無疑義！蓋我愛國民衆如欲提高我國國際地位，恢復我國之經濟壁壘，以發展本國工商業，充裕國家收入而限制外貨之輸入，舍收回關稅自主權以外，實無他途也。

凡上所述，不過略言梗概。然而關稅自主之重要意義，當已甚明，今日爲武漢市舉行關稅自主宣傳週之第一日，謹以此旨，爲我本市同胞告，用相勉勵！

(一七，一二，二四。湖北民國日報)

日人對中日交涉應有之覺悟

自濟南慘案發生以來，中日間感情之惡，可謂至極。中國國民，雖以爲國家爭生存，不得不以破釜沉舟之決心，努力於對日經濟絕交運動，以促日人之覺悟；然而中日糾紛之早日正當解決，則固爲中國國民所渴望，澎湃中華之反日運動，乃中國國民萬不得已之自衛行爲，若中國今日而有戰爭能力者，則中國人受此奇恥大辱，當早已訴諸一戰，以求正當解決，而不待此不痛快之經濟絕交運動也。

雖然，中國國民有計劃有組織之反日運動，事實上固已給予日人以莫大痛苦，今者日人似已漸覺悟其蠻橫政策之非計，前此矢田之兩次赴京，今茲芳澤之來華，吾人雖明知其無幾多誠意，然而其欲中日間糾紛得一解決，態度已不似他日倔強。此誠反日運動之效，而爲中日前途之一線曙光者也。

惟是芳澤此次來京，與我外交當局會談亦已二次，據本報京滬專電，所述談判情形，則知日人澈底覺悟，固尙無期，如對濟案則竟要求中國道歉，且須中國政府聲明保護日僑，其他更有種種無禮要求。吾人誠不知，中國國民犧牲數萬同胞，以供日人屠殺，而尙何所有歉於心而必須向日人道歉！此等蠻橫要求，竟發現於二十世紀之今日，真令

吾人不勝遺憾耳。吾人在此謹以誠意正告芳澤君及日本國民曰：中日同種同文，吾人非不欲與日人親善，實日人不與吾人以親善之機會。日人須知：今日之中國政府，固絕非與前此北洋政府同科；而今日之中國國民，尤有爲國家爭生存之決心。日人慎勿誤認此種深入中國民衆之反日狂潮，爲可以砲艦威脅，或稍緩時日即可消沉下去。實則日人此種伎倆，除足以更堅中國國民反日決心外，無絲毫效益也。

復次，吾人有爲我外交當局進言者：廢除不平等條約，爲吾黨始終一貫之外交方針，惟如何方能達此目的，則惟有厲行革命外交，欲厲行革命外交，非先打破秘密外交不可，凡上所述，前此吾人曾痛切言之。外部對中日交涉，曾宣言日不撤兵，不開談判。言猶在耳，當不至如是健忘，側聞道路傳言，中日關稅條約，有已秘密解決之說。真僞何如，既未見當局承認，亦未見否認，殊令人深致疑慮。中日糾紛應整個解決，日不撤兵更無簽訂任何條約之可言。民意不可侮，幸我外交當局好自爲之，勿冒天下之大不韙也！

歡迎國際聯盟副祕書長愛文諾

中國自北伐成功，統一告成，國際聞人，來華參觀者，先之有國際勞工局局長多瑪，最近又有前晚來漢之國際聯盟會祕書長愛文諾氏，多瑪氏之來華，吾人亦既竭誠表示其充分之歡迎與希冀矣！今愛氏又惠然肯臨矣！愛氏此來目的，據其向人表示。一爲參觀革命後之新中國，一則傳達國聯近况，而其要則在希望中國與國際親密合作。中國之被世人誤解也久矣！中國國民，現方奮其歷史所付予之使命以從事於新中國之建設，更進而以改造中國者有以改造世界，故即站在此一點，吾人亦甚希望友邦名人，翩然蒞止，予吾人以正確之認識，何況中國固係國聯之一員，而愛氏乃國聯之副祕書長，含國聯使命以來乎！故吾人今茲對於愛氏之歡迎，乃更有其深重之意義也。

國際聯盟之設，因於「國於國際之關係日深，而世界之進步日速，結果各民族之利益日增，而衝突之機會亦愈多，欲謀人類共同之利益，必先免除國際的紛亂，此人所共見者也」；所以國際聯盟之最大任務，爲保障世界和平。各國承認之公約，所載最重要

之條文，爲預防各國衝突之產生。因各國衝突之結果，在昔日恆致人類流血，而成歷史之污點，各國加進聯盟時，已預先承認，將來遇有戰爭發生時，須同到國際聯盟所轄之國際仲裁所，共謀解決之方法，而國際聯盟行政院之設立，正所以保障世界和平，而謀各國之親善。因欲盡此重大之責任，所以國際聯盟常召集各國代表，及大政治家，參與各種常會。在極平等至誠之空氣中，直接討論，更以世界公意爲依歸，互相諒解，以抗狹義的國家思想之危險。」（見愛氏親見國府主席文書）如上愛氏所言國際聯盟創設之主旨，就其大體，實與本黨大同主義無殊。中國人爲世界上最愛和平之民族，故中國對於國聯，其抱充分希望，乃無待贅言，惟自國聯成立以來，伴中國此種熱誠以俱來者，乃爲積度之失望。今則中國國民，有認國聯僅爲帝國主義者之集團，徒予弱小民族解決以束縛者也。其所以致此，其實固應由國聯負之。遠姑不論，卽如去歲國聯對我國濟南慘案之淡漠，與非常任理事之落選，實予國人以對國聯極不良之印象。愛氏對此兩點解釋；（見一月三十日愛氏對京新聞界談話）一則曰國聯對此事非不注意，實亦不直日本之所爲。再則曰中國落選原因，係因名額有限，不能擴充。夫濟南慘案爲中國民衆痛心

至極之事，日人之暴行，乃中國民衆永遠所不能忘懷者。中國民衆在彼強暴之下，其希望國聯予以公正之援助，至爲迫切。而今僅以「實亦不直」輕輕一語了之，中國民衆對國聯之失望，固亦宜矣！至非常任理事花落選一事，中國民衆現正發憤力圖自強，蓋亦深知惟自強爲能立足於世界，初非必須強任此區區理事者。惟以中國人口之多，土地之廣，站在平等觀點上，即在國聯中擔任一常任理事，亦理所當。今竟一非常任理事而亦落選，亦可證明國聯對中國利益之漠視矣！總上所言之：吾人並非對於國聯有所非難，其實吾人對於國聯最初實抱充分信念，今不幸此種信念已被事實逐漸奪去矣！中國非不欲與國聯合作，易言之：中國至今仍甚信賴國聯。惟如何保持此種信念且從而擴大之，則國聯今後所不能辭其責，而爲吾人所渴望者也。

抑吾人尤有進言者：中國爲世界上最古之國，有數千年之光榮歷史，徒以近百年來，受制異族，一時落伍，惟現正遵照其偉大領袖孫中山先生之所詔示，奮勇精進，從事于新中國之建設。此種偉大工作，以爲時不久，或尙無成績可言，惟吾人固絕對有此信念，以求最後之成功。過去一般外人，對中國頗多誤解，甚至對此次國民革命運動，亦

竟以「拳亂再見」對之。此種譏言，對中國固絕對不利，然對各國實亦無利可言。要之：中國真象實尚未為世界所認識，因以生出幾多意外之糾紛。愛氏此來，據其向人表示，對新中國革新精神，頗為敬佩，吾人甚望愛氏他日，能以所見，公諸世界，一新世人對中國之認識。此又吾人於歡迎愛氏之餘，而更有希望于愛氏者也。

(一八，二，二五。湖北民國日報)

如何統一本黨的理論

——第三次全國代表大會最應注意之問題——

本黨第三次全國代表大會開會的期間是漸漸的到我們的面前來了！這一次大會所要討論的要點，不外「過去一切決議案之整理，與新議案之製成。」而其任務則在於「繼往開來，承先啓後，統一意志，集合羣力。」惟要如何才能達到這統一意志，因以集合羣力的目的，那結果就歸納到統一黨的理論這個問題。這是毫無疑義的：黨是許多政治意識相同的人的集團，黨之所以能够發生力量，就因為黨員們有共同的信仰，有認識政

治的一個共同的最高指導原則，這個最高的指導原則，就是我們所謂的黨的理論，一個黨而不能夠建築他自己的理論，或者雖有而是破碎零離，未能一貫統一：一個黨的黨員對於黨的理论沒有共同的認識，或者竟各執着自己的偏見，以曲解黨的理论，那麼，那個黨絕不會生出幾多力量。戴季陶先生說：「共信不立，互信不生，互信不生，團結不固。」就是這個意思。我們要健全我們的黨，就要建築我們的共信，就要先把黨的理论統一。

本黨的理论是總理所遺給吾人的全部遺教，其博大精深，世無與倫，本來有其一貫的體系，超乎一切時空而不容任何人誤解的。然而正因為其博大，結果遂給一般假革命反革命份子以割裂曲解之機；正因為其精深，一般學識經驗，均極粗疏的人便不能澈底了解，而惟固執其自己的偏見，馴至黨內同志，各行其所是，在思想及行動上，時時發生衝突，缺乏一致的精神，過去幾年來黨內的一切糾紛，其原因都由於此，這實在是一件很痛心的事。

這種很沉痛的例證並不是難舉：反革命的共產黨徒，自從十三年本黨改組以後，彼

等不能仰體總理寬厚愛人之德，陽假國民革命的美名，而陰則實行其賣國殘民的勾當，爲要達到他們的目的，他們不惜曲解，割裂本黨的理论，於是民生主義變成了列寧主義，而階級合作，曲解爲勞資鬥爭。黨的一切政策，方略，法令，規章，也便因爲基本理論的動搖與紛歧，而生出許多的錯誤，如今，有於這些法令規章中的反動思想，雖然因爲本黨的清其已經肅清了好多，然而中國國民革命受他的毒禍早已創劇痛深了！至於其他的反革命假革命份子如國家主義派等，他們也要拿他們的甚麼烏主義來曲解本黨的理论，而一般號稱本黨的同志，亦竟推波助瀾，發爲謬論，這真是不可解之至了！

博大精深的本黨理论：因爲那些反動份子的割裂曲解，表面上幾年來實在是有點分歧了！這是黨的危機，如何的把他統一起來，因爲意志的集中更進而得以集合羣力以鞏固黨，健全黨，這是這一次全國代表大會的責任。

如何統一本黨的理论？這當然不是一時可以說得完的事情。在原則上我們的意見是：我們要確信中山主義，就是中山主義，只有中山先生的全部遺教才是由主義最正確的說明，我們要固執地接受總理的全部遺教，而不加以絲毫修正或割裂，根據這個原則

，我們覺得那些引證甚麼馬克斯，克魯泡特金的學說來曲解本黨理論的，不惟是無聊而且簡直是罪惡，同時我們又要知道：本黨過去的一切政策，方略，法令，規章，因為反革命假革命份子的搗亂，從中不免滲入幾許反動思想，如果不從這些加以根本的肅清，那麼，要想統一黨的理想，實在很難。所以整理過去的一切決議，使其不背於主義，成爲一個有條理的系統，這是這一次大會所最應注意的。

(一八，二，二八。湖北民國日報)

如何健全本黨的組織

一個革命黨，在其摧毀一切反動勢力與建設新國家的過程當中，必需有其堅強的組織，然後才能完成他所負的使命，這是一件很明顯的事。

無疑的：一個革命運動之形成，是因爲當時社會的客觀事實不得不如此。例如國家的危殆，政治的腐敗，民生的凋敝等，爲要從這種惡劣環境中打出一條出路來，那只有起來革命。但這並不是一件容易的事：革命的對象——舊社會的壓迫者，他們有其自衛

的武裝，有其因襲的勢力；而在另一方面，革命的主力，被壓迫的民衆，雖然在數量上是最多，但都是空拳赤掌，沒有推翻舊勢力的能力。此時革命黨的功用，就是團結革命份子，領導一般民衆，向舊勢力鬥爭，以達到奪取政權，建設新國家的目的。所以在革命的鬥爭中，革命黨是站在革命戰陣的最前線；而革命的能否成功，又是看這最前線的戰隊是否堅固？換句話說；就是領導此革命的革命黨是否有其健全的組織。

在革命的破壞期中如此，在革命的建設期中亦正如此。革命黨在其肅清反動勢力，破壞工作完成之後，如果以爲黨的使命便已完了，黨的組織方面從此可以不注意；那麼，不惟在建設方面，無法推進，即此革命的破壞之成功，亦將無保障的可能。所以一個革命黨要有其健全的組織，然後其所負的使命才能完成，這實在是是很明顯的事實。

本黨是中國唯一的革命黨，自努力革命以來，亦既四十餘年，但何以直到最近，才能得到相當的成功，這正是因爲過去的組織未能健全。第一次全國代表大會中，總理曾經這樣很沉痛的說：「今回想革命尙未成功以前，黨人犧牲性命爲國効力，艱難冒險，努力奮鬥，故能成功。武昌起義，全國響應，民國以成。而反對革命之人，均爲贊成革

命之人，此輩之數目，多於革命黨，何啻數十倍。故其力量，大於革命黨。乃此輩反革命黨，即舊官僚，一方參加革命黨，一方反破壞革命黨，故把革命事業弄壞，實因我們方法不善。若有辦法有團體來防範之……則反革命派當無所施其伎倆。」在另一講演中，總理又說：「我們的革命，雖有幾次成功，但均是軍事奮鬥的成功，革命事業，並沒有完成，就是因為黨之本身不鞏固的緣故。所以黨中的黨員，均不守黨中的命令，各自為敵。」黨何以不能防止反動份子的混入？黨員何以不聽黨的命令？這就是因為黨的組織不健全，而結果革命亦不能成功。這是過去的事實，可以作我們殷鑒的事實。

總理因為有見及此，所以在民國十三年本黨改組的時期，便致全力於黨的組織之健全，一面規定全國代表大會為全國黨務最高權力機關，閉會後則以中央執行委員會為最高權力機關，正如軍隊中的大本營，負指揮全體同志之責。使各級黨部，全體黨員能夠像有機體一樣，在一個意志之下活動。而在另一方面，則以區分部為黨的最下層基礎，一面以主義深入民衆，一面以接近民衆中觀察所得的來充實黨的理论和政策。黨員對於黨更規定嚴密的紀律，以規範其行動。由是自民十三以後，黨的組織，日趨健全，黨

的力量，日益擴大。中間雖經共產黨的搗亂，然而本黨終能夠摧毀一切反動軍閥及共產黨，以有今日之成功者，實在是組織比較嚴密的效用。

然則本黨現在的組織已經健全了否？這又實在是不能有一個完滿回答的事情。自從共產黨利用其黨團作用以圖操縱本黨以後，雖經清共而使共黨日漸肅清，然而共黨的餘毒，到底一時未能剷盡。一部份反革命假革命的份子，每每效法共黨的行為，在黨內組織小團體，拋開黨的一切而惟求達其私人的利益。以此上述原因，結果黨因而破碎支離：中央失掉指揮靈活的作用，下級黨部無所適從，養成各自為政之風。反動份子更乘機操縱其間，釀成年來各地黨務紛紜的事實。至於黨員對於黨，更似漠不相關的樣子。去年中央四全會，決定舉行全國總登記以後，這種情形，雖已比較改善，然而黨內小組織之紛歧，仍為不可諱言之事實。這是黨的前途的大危機，這是這一次全國代表大會所應當注意的一件事情。

如何才能夠健全本黨的組織？在原則上，我們的主張是：

第一：民主集權制是本黨組織的最高原則，今後在黨的組織上，必需充分的表現這

種精神。爲要使黨員對於黨發生充分的信念，爲要使黨員的一切心思才力都能集中於黨，黨內必須實行民主制。同樣，要使中央能夠指揮靈活，黨內又必須集權。

第二：黨外無黨，黨內無派，這也是我們健全黨的組織的一個鵠的。惟要黨外無黨，首先要做到黨內無派才行。如果黨內還不能統一，如何能希望黨外沒有其他的組織？所以，如何的取締黨內一切小組織，以集中黨的力量，這是一件很要緊的事。

第三：黨的組織不健全的又一個原因，是因爲黨員對於黨，沒有忠貞的態度，沒有深刻的認識。換句話說：就是黨員在質的方面還不健全，所以我們希望今後對於舊有黨員加緊訓練，新入黨員，嚴格審查，務使反革命假革命以及一切投機份子不能混入。那麼，份子一健全，組織方面亦當健全起來了！

（一八，三，七。湖北民國日報）

讀閻錫山等四十五將領養電後

昨日閻錫山等四十五將領發出養電，對黨事有所主張，其主張之爲是爲非天下自有

公論，吾人雅不願多贊一詞。惟該電中有「以黨治國須有整個的黨，始能成整個的國，黨若破碎，國必不振，今夫求統一之國，必須先有整個之黨，此爲黨國至論，絲毫不爽」等語，吾人認爲頗有研究之價值，請一貢所懷，以告讀者。

本黨總理孫中山先生，積數十年之經驗，深知欲求中國之自由平等，必須喚起民衆，努力革命。而欲民衆能一致覺悟，則有賴於有主義有組織有訓練之革命政黨，爲之領導，爲之前驅。中國國民黨即依此主旨而建立，以擔負此建國治國之責任。本黨自成立以來，無日不以全力致力于黨務者，誠以黨的本身，若尙不健全，則欲求黨治，其何可得，黨國關係，正如因之與果，此理至明，固無待吾人贅論也。

惟吾人今日所應討論者，則爲如閻電所謂整個的黨四字，其含義究若何乎。易言之，所謂整個的黨與健全的黨究有相同之意義否乎。從理論上言，黨爲信仰相同之政治集團，一黨爲達其歷史所賦予之使命，對於全體黨員，有統一其思想言論行動之強制力。間有思想落伍，行動變節者，黨爲維持其紀綱，排除之無所惜。而黨的本身，不惟不因此而稍受影響，且以份子純潔之故，將日形發揚光大而更有力，從事實言，本黨自與中

會同盟會以至於現在，亦既數十年於茲。此數十年中，迭經變革，黨中份子，以種種關係，或被開除，或自脫離。過去北洋官僚中，固亦不少本黨過去之不肖份子。然而黨之基礎，乃日形鞏固者，黨之健全與否，固視其黨員是否忠貞，是否在同一主旨目標下努力，與所語整個與否無關也。

如僅以整個爲名，而欲令一切革命反革命假革命相合作，不惟爲事實所不許，即可謂亦寧有意義。且所謂整個者，究有一定之界限否乎，三屆二屆中央而外，更有所謂中央臨時幹部，更有過去不肖黨員如陳炯明等，吾人亦將以求整個的黨之原因而與其合作乎，吾判雖至愚者，當亦知其非也。

如上所述，吾人可知所謂整個的黨一語，實無幾多意義。而欲黨能負建國治國責任，惟有促其本身健全。欲求黨的本身之健全，惟有以不妥協之精神，肅清黨內一切腐惡份子，統一黨的意志，庶幾乎：「此爲黨國至論，絲毫不爽者也」。

(一九二二，成都四川晨報)

四川省黨務指導委員會恢復工作

中國國民黨四川省黨務指導委員會，已於昨日正式恢復工作，停頓年餘之川中黨務，從此即將繼續進行，吾人對此，誠不勝慶幸。

本黨爲領導中國國民革命之唯一革命黨，本黨總理孫中山先生，以數十年之經驗，內審國情，外察潮流，兼收衆長，益以新創，乃以三民主義爲立國之本源，五權憲法爲政治之綱領，更復苦心孤詣，製定建國大綱，以確定實行主義之方法與步驟，期吾人循序漸進，完成革命。又以中國積年之貧困，民智之未開，欲起沉疴，必賴乎有主義，有組織，有訓練之政治集團，本其歷史的使命，依民衆之熱望，爲之指導奮鬥，而達其抱政治上之目的，乃手創本黨以負擔此建國治國之責任。

中國國民革命循我總理所詔示之途徑以邁進，亦既四十餘年於茲。事實顯示吾人，惟本黨主義，爲能置中國於自由平等，而欲早日到達此目的，尤有賴於本黨本身之健全。自本黨成立以至於今茲，無日不以健全本身爲急務，其故蓋以此也。

川中爲革命策源地，黨務工作，應有成績。乃以近數年來，不爲黑化份子所把持，卽爲腐化份子所盤據。黨之信仰，既日墮落，主義真諦，尤未宣揚。前年七月，省指委

會成立，工作進行，本願順利，而竟半途生變，四委出走，全川黨務，又陷停頓。一載以來，各下級黨務，既乏指導機關，一般反動份子，尤乘機猖獗。川局本極混亂，自此更暗無天日。吾人迴顧既往，誠不禁有無限酸辛。

今幸省指委會已正式恢復工作矣。欲政治改善，須先謀黨務健全，既如吾人前述。則今後省指委會之進行如何，豈獨有關全川黨務，抑實係四川與中國之將來。而一視四川與中國前途之向未可樂觀，當知省指委會今後責任之甚重。指委會負中央重託，全川同志熱望，吾人固知其定能秉承中央意旨，採納同志意見，不顧一切艱難，而以全力赴之也。

吾人於此，有爲我全川同志告者：過去川中黨務，糾紛迭起，推其原因，固由於反動份子之挑撥離間，然同志間意志不能統一，私見未克盡泯，實予反動份子以蹈瑕抵隙之機。今後本省同志，應體念本黨創造之艱難，環境之險惡，遵從總理遺教，秉承中央意旨，以至誠無間之精神，盡洗前愆，重新團結。過去之糾紛軋轢，應完全拋棄，既不宜以派別自居，尤不應以派別攻人。由自信而信人，因共信而互信，使反動派無隙可乘

，本黨之基礎，日增鞏固。

吾人於此更有爲我全川同胞告者：三民主義即救國主義，惟三民主義實現爲能救中國；惟本黨革命成功，爲能救我水深火熱之民衆，此已爲我同胞所深知，無待贅言。故省指委會恢復工作，亦即四川走入黨治之始基。吾人相信省指委會，當能以全力爲我同胞而奮鬥，以解除川中民衆一切痛苦。而我全川同胞，亦惟有在本黨領導下努力革命，始有解放之一日也。

(一九，三，二。成都四川晨報)

爲三八節告中國婦女界

今天三八國際婦女節，是全世界的婦女界聯合起來要求解放的日子。

提起婦女節的歷史，我們須得迴溯到一九一〇年。在那一年裏，萬國女社會主義者，舉行第三次會議於丹麥京城。與會的人，覺得要使婦女運動成功，有先統一全世界的婦女運動之必要。於是決定每年三月八日，爲國際婦女節，到那一天，全世界的婦女，

都大家起來，作要求解放的運動。次年德美與幾國的婦女，即在這一天舉行熱烈的示威遊行。從一九一四年到一九一八年的大戰中，亦很有幾國的婦女，曾在這一天舉行反對大戰的示威運動。自一九二〇年以後，東西各國，都先後承認這一天為國際婦女節。

婦女節的意義，從他產生的歷史上看來，已經可以知道是一種婦女自身要求解放的表現。本來，就在產業先進的歐美國家，一般勞動婦女，比男子所受的壓迫也要多一點的，以勞動來說，婦女作的工作，每每與男工同等，而所得的工資則較少，即受剝削的較利害。其在中國，婦女界除了與男子同受帝國主義與軍閥等等的壓迫外，還要受這封建殘餘社會以男性為中心的舊禮教的壓迫。不過在歐美，一般社會學家，大都以婦女問題為一個獨立問題，而只認為是勞動問題的一部份。即是說，只要勞動問題解決了，婦女問題自然也解決了。而在我們中國的婦女問題呢？中國因為產業落後，尚無嚴重的勞動問題發生，然而中國的婦女問題，却只是國民革命的一部份。國民革命成功了，婦女問題自然也隨之而解決，也只有國民革命成功，婦女問題才得解決。

這是很顯然的，中國如今還在次殖民地的地位，整個中華民族的痛苦尚未解除。在

整個民族未得解放以前，婦女界自求解放當然是不可錯的。而要解放整個中華民族，只有實行三民主義的國民革命。所以，中國婦女要求解放的方法，亦只有大家努力團結起來參加國民革命。

本黨政綱中關於婦女解放的各節，都是本着這種精神而來的。過去幾年革命進展中，婦女界曾有相當的努力。而革命政府對於婦女解放之不遺餘力，亦為婦女界所共見。但是中國的國民革命，隔成功的日子還很遠，亦即中國婦女界的解放還很遠。今天，全世界的婦女都起來要求解放的今天，我們希望中國的婦女亦大家起來，努力國民革命，實現三民主義，完成自身解放。

(一九，三，八。成都四川晨報)

災情奇重中川中軍政當局應有之覺悟

吾川各縣災情，近頃日趨嚴重，翻閱十日來之報紙，連篇累牘，多係各縣災况，今請為統計如下：

(一) 萬縣匯川鄉，三載荒旱，又遭洪水，災情奇重，該鄉長張和風呈請縣府賑濟。

(二) 梁山發生米荒，該縣民食救濟會，每月備款在萬縣購米四百石接濟。

(三) 成都米荒益甚，省政府令飭各治安機關妥擬救濟辦法。

(四) 南充米荒，李渡一帶，小菜食空，城內幾至斷白。(即無米賣之意)。

(五) 敘永荒情甚重，飢民爭掘羊肝石，和米漿蒸食充飢。

(六) 據省賑委會統計，全川報災者已達八十餘縣，擬籌款辦急賑。

以上不過略舉一二，已足駭人聽聞，於此可知今日之四川，災區至為廣大，災情至為嚴重，以常理論。在此時期，軍政當局，縱不能作大規模之賑濟。亦當在消極方面減輕民衆負擔。然報章所傳，乃多如下述之消息：

(一) 南充駐兵過多，每日向民衆籌軍米若干石，苦求減免，終無結果。

(二) 榮昌農民向縣政府請願，減少禁烟罰金，被縣長開槍射，結果重傷數十人。

(三) 樂山一年三徵，團閩更無理加籌款，民衆不堪其苦，聯名向省指委會請願。

(四) 下東各縣，紛紛呈請二十一軍軍部請減免軍需公債。

類事正多，未容列舉，如上所述，可知吾川災象之形成，合言之，不外「天災人禍」四字。分言之，則有下列二因：

(一) 去夏晴雨失宜，秋收頗歉，入冬以後，到處遂發生米荒。今年小春亦歉收，一般貧苦人民，所賴以爲食糧之大部份者，亦歸無着。間有收成略好，而以交通不便，無法輸運接濟其他地方，此屬於天災者。

(二) 川民負擔奇重，無容諱言。以近事而論，川南一帶，一年三征，其他如禁烟護商等尚不計。

以川西而論，預征糧稅，多者亦既飛越民國五十年，而尤以順慶事變發生後戰區各縣人民爲最慘。川東一帶民衆負擔，雖較其他各地爲輕，然如近頃軍需公債之發行，亦頗使民衆無力負擔。此不過舉其大而易見者，其他繁複之苛捐雜稅，固尙非吾人所能指計。此屬於人禍方面者。以年來川中天災之重已使川民顛沛流離，更何堪益以此沉重之負擔乎。其不至於強者流爲匪盜，劫擾鄉里，弱者無力求食，轉死溝壑者，未之有也。

吾川素稱天府，物產豐饒，過去軍人暴斂橫征。民衆每多逆來順受。此雖由於民性

之和易，然彼時生產所得，尙足維持生活，橫暴所至，能勉強承受者，亦願忍痛承受。今則元氣剝削殆盡，益以天災，則直水盡山窮，欲勉強擔負，亦不可得，小如各地股匪之猖獗，使社會秩序無法維持。大如近日之南元一帶，民食既盡，軍食亦缺，蓋時至今日，川民痛苦，尤非火熱水深所能形容，而財源既枯，軍餉亦無從出，軍民乃交受其困也。

竊以今日川中之軍政當局，如欲救民衆以圖自救，則應知：第一，從正面言，爲民衆謀福利，乃當局之天職，未容旁貸。第二，從反面言，更應明白共存共榮之理。民衆生機斷絕，軍政當局亦無法倖存。必須有此心理上之變革，然後措施方知所重輕。上舉各例，非以張人之短，乃欲以使用所驚心動魄，而知警惕。否則竭澤而漁，縱無天災，民命且盡。民命既絕，則將來誰爲諸公耕，誰爲諸公織，誰又爲諸公踴躍輸將者。噫，可以深長思矣！

(二〇，六，一九。重慶四川晨報。)

論中法攷察團法人卜安兇毆華員事件

政 論 存 稿

六九

中法考察團法人卜安兇毆華員郝盛事件，自發生以來，踴躍半月。據昨日日本報北平專電，張繼爲此，曾電請國府令甘肅新疆兩省府，速阻汽車隊前進。北平古物會，對此亦有決議：（一）電褚民誼停止卜安職務，並查真相；（二）電政府報告真相；（三）電新甘兩省府保護華團員。查此事從表面上觀之，似僅爲一卜安私人之蠻橫無禮，所關甚微，未足置論。實則吾人論事，固未可如此淺率，而須一察其裏面。外人兇毆我同胞之事件，數十年來，筆不勝書，而試一計及其兇手，固未見其一爲印度人，安南人，以及其他弱小民族之人，而盡爲英、法、日人。從此可知若類事件，當非若何私人對若何私人之侮辱問題，而有一帝國主義者壓迫弱小民族之問題存乎其間。此理至明，勿庸贅論，故今茲卜安毆辱華員事件，謂其不僅係郝盛君一人之受辱問題，而實有關於國家體面，民族地位，固非誇詞也。此吾人論列此事，所應有之先決認識也。

數十年來，事實所詔示，各帝國主義者之侵略我中國，蓋無所不用其極。政治，軍事，經濟各方面之侵略無論也，卽號稱高尚之文化事業，亦莫不爲彼輩侵略之資，彼以辦理教育爲名，而陰行麻醉中國青年，以期爲其順民者，又固盡人而知，勿待煩言矣，

較重要者，如以調查團，考察團，觀光團等名義，藉考查文化調查實業等爲名，深入我國內地。或則負有彼國政府使命，作軍事上之密探，偷測我國內山水形勢，以備將來軍事侵略之用；或則出賣毒物軍火，以爲病毒我民族助長我內亂之資；或則出我不意，以小利愚我同胞，攫取我與文化有關之書籍古物以去。如敦煌之古籍，山東海源閣之藏書，往事斑斑，在在足爲吾人沉痛之回憶。此吾人今茲論列法人卜安兇毆華員事件，所不能不有之又一認識也。

明茲二義，以論此事件，則卜安兇毆我華員，其所含之意義若何，中法考察團，法人之目的何在，其於中國之利害又何若，豈可不喻而知。吾人以爲張繼先生及古物會之主張，誠爲目今補牢之要圖，政府爲保存國家體面，力爭民族地位，亦應照此處置。然吾人於此有所進言者，則我中央政府，對於整理我國內與文化有關之事物，與對於邊地之調查與開發，應有一定之計劃與辦法是也。整理中國文化，開發中國疆土，此爲中國人之責任，絕不容外人參與其間。彼外人所謂考察調查云云，雖亦非絕無爲真正文化事業而來者，但彼外國流氓浪人徒假名以求攫取寶物者，實居其泰半，考察云乎哉，侵略

而已矣。惟有自己奮發，已勿勿讓入芸，則不獨如今茲糾紛，將永遠絕跡，且考察調查所得，我同胞將無往而不受其實利，甚望我中央於此之注意也。

(二〇，六，二九。重慶四川晨報)

成都市米荒感言

成都市米荒，一月以來，愈演愈烈。中產減食，貧民餓死。影響所及，險象環生。居恆自念環蓉各屬，素以產米著名，溫郫等縣，尤爲產米之區。一季豐收，數載足食。去歲秋收雖歉，然尙非顆粒無收，何致今年荒象嚴重，至於此極。度其中必有特殊原因，爲吾人所未知者。據今日本報所載成都通訊，則知成都市米荒之形成，固自有其原因。市民雖既瀕於絕食，而某師長也，某局長也，某軍人之封翁也，則各各均聚米數千萬石，乃不顧市民生死，操縱居奇，期得大利。夫居奇而出於奸商，吾人尙可望所謂軍政當局者出而裁制，若居奇者而係軍人，則米山以外，尙有兵山，民衆雖至餓死，亦不敢求食。世事慘痛，蓋無有逾于此者也。

川中軍人，年來盡力剝削，亦既使秦瘦獨肥，子孫萬世，溫飽有餘，宜可稍事惻隱。乃東海可填，慾壑無底，聚斂不足，兼步陶朱，友人爲言某師長前駐某地時，曾包營當地火柴洋油香烟等業。其某次販賣香煙一幕，尤饒趣味。先是某師長在南洋烟草公司買得大批香烟，以市面銷行英商哈德門煙甚盛，有礙其營業。則出示嚴禁外國香烟銷行，謂此與提倡國貨主旨背馳，敢有違者，貨固沒收，且罰重款。商人奉命維謹，某師長香烟遂得暢銷。顧市面留存外國香煙頗多，有利可圖。某師長則略出小款，備收爲己有，汽車數輛，直運成都銷售，可得大利。此種營業方法，誠世所罕聞，利潤所得，亦必至鉅。然據友人所談，究其結果，則當地現任商人，固因無法取利而先後停業，未來者亦以有所恐懼而不敢進。終之商場蕭條，某師長所資以爲餉械之費者，亦因以銳減。綜計營業之所得，誠不足以償稅收上之損失。固知爲政之道，在爲民生利，而非與民爭利。民衆困窮，當局亦無法獨富。且果民衆均盡餓死，惟我當局諸公巍然獨存，則縱令金銀可以充饑，耕織無須他人，而大好河山，起居亦殊寂寞。欲目利反歸自害，似不可不於此加之意也。

卽如此次成都市米荒，軍人不惜居奇縱橫，以演成此險象，多財善賈，又兼有武力爲後盾，大利之來，自可得而必。然民衆痛苦，早已如火益熱，如水益深，試問若竟因此鋌而走險，反動派從而乘之，讓出其他重大事件，則諸公之利，究於何有？社會紛亂，任何人不能獨安，此理至明，何待贅論也。年來川中軍人，多假藉有特殊勢力，與民衆爭利。純至商場日趨蕭條，社會於以紛亂，軍民交受其困。久欲有言，未得其便，茲以感於成都市米荒慘狀，論之如此。

(二一，七，一〇。重慶四川晨報)

爲萬韓兩案告全川武裝同志

日本帝國主義之謀滅我中國久矣。數載以還，侵略方法，愈趨嚴密，進行步驟，益形緊張。濟南慘案之碧血未乾，而我旅鮮僑胞橫遭荼毒之慘劇又起。迺者，長春萬寶山案發生，朝鮮日本各地韓人屠殺華僑案繼起，截至最近，據調查所得，我僑鮮同胞被慘殺者業已逾千，逃亡失蹤受傷者，不計其數，至於財產之損失，更以數千萬計。據返國

難民所泣述，當時我僑胞處境之艱，情形之慘，中外罕見，今古無聞。我僑胞何辜，遭茲荼毒？凡此所行，均爲日本帝國主義有組織有計劃一貫的侵略政策之表現。日帝國主義者爲欲實現其所謂滿蒙政策，不惜指縱無知韓人爲其劊子手，肆行屠殺，圖盡驅我三十萬旅鮮僑民於境外，以達其日移韓，韓移滿之目的。我滿蒙面積七萬四千餘方里，幾達日全境三倍，物產豐饒，土地肥沃，爲我國未開闢之寶藏。我中華民族今後之滋長與繁華，所繫賴於滿蒙者至深且鉅。使日本帝國主義之陰謀一旦得逞，則不獨旅鮮三十萬僑胞及滿蒙將橫遭斷送，卽我國家民族，亦將從此一蹶不振。此我全國同胞於萬韓兩案，所應誓死力爭，奮鬥到底，以求最後之勝利者也。

中國國民革命之目的，對外在打倒白赤帝國主義，對內在打倒與帝國主義相勾結之軍閥赤匪，以求國家之自由平等，而實現三民主義的新社會。在此革命過程中，全國民衆，均應齊一志，在本黨領導之下，無前以赴。而我武裝同志，責任尤多。對內肅清軍閥與勦滅赤匪兩項工作，經我武裝同志數年來之犧牲奮鬥，亦既渠魁授首，兇頑斂跡，雖尙有小醜餘孽，負隅蠢動，然此不過迴光返照，不難指日蕩平，惟於對外工作，則

各帝國主義者對於侵略，方日益加厲，國家大難，來日方長。卽如此次萬韓兩案之發生，一方固爲日帝國主義者侵略滿蒙之一貫的政策，一方實亦不利於我國家之統一，而欲棄赤匪未清，粵變方興之際，掀起大波，以圖根本破壞我整個革命。其用心之毒狠誠有足令吾人不寒而慄者也。

欲求對外工作之完成，應有一能代表民意力爭國權之鞏固的中央政府，此爲我全國同胞尤其是武裝同志應有之認識。蓋惟有堅強之中央政府，爲能代表國民意志，一致對外，以取消一切不平等條約，而躋國家於自由平等之境域。萬一敵國頑強，非訴諸武力，不得正當解決，亦惟有堅強之中央政府，爲能統率國民，爲國家而戰鬥。我武裝同志，數年來辛勤奮鬥，對於完成國家統一，特著殊勳。今茲萬韓兩案發生，日帝國主義者，謀我日亟。一方固應與全國同胞，一致努力，督促中央政府，嚴重對日，爲外交後盾。一方尤應認識目今時局，以全力保障此艱難締造之國家統一，掩護中央政府，俾其能以全力對外，力爭國權。如有假借武力，於此時破壞和平統一，反抗中央政府，爲帝國主義者造機會，實爲全中國民衆之公敵。我武裝同志，應與國人共棄之。國家民族之存

亡生死，全繫於此，我全川武裝同志，其一致奮起！

(二〇，七；二〇。重慶四川晨報)

勗重慶各界反日救國大會

重慶各界反日救國大會，定於今日正式成立。該會爲重慶各界民衆聯合組織而成，憤於日帝國主義之兇頑，痛絕作救國之壯舉，願名思義，其意義之深遠，責任之重大可知，重慶各界民衆，對於愛國運動，素具熱忱，往事昭昭，在人耳目。此次因萬寶山韓人暴動案，與朝鮮日本各地韓人屠殺華僑案相繼發生，感於國難之日亟，遂一致奮起反日，知必能本救國宗旨，認定目標，無前以赴，勿待贅論。惟期之大，故不覺望之切，吾人於此，尙有不能已於言者。當茲該會成立伊始，願謹就所知，謁誠以告，並以貢獻於全川民衆之前。

日帝國主義之謀滅我中國也久矣！自甲午中日之役以還，中經日俄，庚子諸役，以至于民國四年二十一條約之強訂，與民國十七年濟南慘案之發生，往事歷歷，無一而非

日帝國主義壓迫我侵凌我之痛史，在在足爲吾人沉痛之回憶。數載以來，侵略方法，日趨嚴密，進行步驟益形緊張，吾人試一讀前日首相田中義一對華政策之奏章，計劃周詳，其爲已國謀也固忠；而不顧他人利害，無視我國家民族，徒逞一己之橫暴，其謀我也何毒！凡有血氣，疇不髮指。卽如此次萬韓兩案之發生，胥出於日帝國主義有計劃有組織之陰謀。無論事後日人如何狡詐，御用新聞機關，如何作反事實之宣傳，而公理自在人間，何能一手掩盡。萬寶山案本一地方事件，如日人尙能稍顧大體，公平交涉處理，則糾紛自易解決。乃日人別有用心，故意擴大，既加派軍警，督促韓人強種稻田於先，復強迫韓人暴動於後，糾紛亦既擴大矣，猶以爲未足，更在日鮮各地，散佈謠言，謂華人屠殺韓人無算，藉以挑撥中韓兩民族之感情，利用韓人之愚昧，以爲其劊子手。果也，朝鮮日本境內各地韓人排華風潮，遂如響應，相繼發生。韓人素受壓迫，羣衆集會，早失自由，而此次獨能任意行動，不受軍警干涉，此中關係，當已不言而明，且暴民行動時，均持有華僑居住詳細地圖，多數日人，則身易韓服，從中指揮，尤可見日帝國主義之實爲此案主動者。暴動時間逾半月，範圍遍日鮮，可憐我無辜僑胞橫遭慘死者，

將及千人，傷者不計其數，財產之損失，更以數千萬計。如此嚴重之慘劇，誠可謂爲中外所罕見，古今所未聞。推日帝國主義之用心，勢非盡逐我旅鮮三十萬華僑，以達其日移韓、韓移滿之計劃，進而「藉鮮民爲階段，」（田中奏章中語）以併吞滿蒙，更進而完全併吞我中國不止。中國國民革命之目的，在對外解除帝國主義之壓迫，對內打倒與帝國主義互相勾結之軍閥，以求我國家之自由平等。日帝國主義對華種種暴行，實國民革命之最大障礙。易言之，中國國民革命如欲澈底成功，非打倒日本帝國主義不可，此我反日會諸同志以及全川民衆所應深切認識者一也。

抑日帝國主義之侵凌我，壓迫我，至於今日，可謂至矣，盡矣，蔑以加矣！凡我國民，本應破釜沉舟，與之決一死戰，以求一痛快之解決。然回顧國內，粵變方亟，赤禍待清，國家社會，元氣未復，武力對外，勢有不能。益以日帝國主義之甲堅兵利，國人惟有暫時隱忍，「和平奮鬥」，所謂「和平奮鬥」者何，即對日經濟絕交是也。日本雖係產業發達之國，然以較之歐美各國，則實爲落後。故其工業出品，欲銷售歐美各國，乃不可能。以中國產業之不發達，人口之衆多，及與日本地理上之接近，遂爲日本商品

投資之唯一良市場。易言之，日本之經濟生命，殆泰半繫於我國，此從其每年輸出入之統計數字可知之。若我國民衆，能一致奮起，與日經濟絕交，則不啻扼其泰半之經濟生命，日帝國主義雖頑強，將不待戰北而自行崩潰。查對日經濟絕交，迭爲國人所採用，其方法之有效，亦爲我同胞所共知。獨惜過去事實，每蹈五分鐘熱度之病，未克持之以恆，遂令前功盡棄，爲可痛耳。又查歷次反日運動，不少有假借愛國美名，實行從中漁利之事實發生，天良喪盡，誠可謂爲「心死」之哀也。甚望此次反日運動，能處之以誠，持之以恆，以求達到救國之目的，此我反日會諸同志以及全川民衆所應深切認識者二也。

凡上所述，陳義非新，而骨鯁在喉，言之則痛。濟南之沉寃未白，鮮僑之熱血又殷，凡此日帝國主義鐵蹄下之犧牲者，何莫非我同胞之父老兄弟諸姊妹！人孰無情，誰能忍此！事急矣，惟有一致努力，願我同志同胞一念之也。

立論的態度

新聞紙爲社會教育之利器，其影響所及，小之關係於一地方之安甯秩序，大之關係於國家民族之興衰存亡。故今之觀人國者，每於其新聞紙之情況特加注意，良以其國家文明之程度若何，國人對於國事之熱誠與否，如靜水映人影，胥可由新聞紙上觀察得之。雖然，此尙從消極方面言之。若從積極方面言，則國家文明之日益增進與否，國人對於國事之是否益增其熱誠，固又賴於新聞紙正確之指導與影響。若新聞紙之態度公正無偏，以最大多數民衆之利益，觀整個國家民族之利益爲立場，則風聲所播，全國景從，愚夫愚婦，皆將以忠誠於國家民族爲職志。否則導以偷惰，則習爲偷惰。引之偏激，則流於偏激，其影響所及，爲害豈勝言哉？爲功爲過，全繫於吾輩執筆論事之新聞記者。其責任之重大，立論之難也以此；立論之可貴也亦以此，不可不加之意也。

欲求立論之正確公允，其應注意之點甚多。而唯一要點，則爲「善意」。「善意」之義有二：一卽如上所述，立論應有一正大之立場，如我今日之國家民族，處於內而封建勢力，外面國際帝國主義兩重壓迫之下。誠存亡絕續之交，欲於此時求一出路，則處處應以整個國家民族之利益爲前提，而不容少數人或一階級破壞國家民族之利益，乃屬

毫無疑義。一則評人論事，是是非非。沒人之功，固所不可，溢人之惡，尤非所宜。人非聖賢，孰能無過。然瑜瑕互見，瑕不掩瑜。可知無論何事，以善意觀察之，則惡中有善，以惡意觀察之，則善且多惡。是其所是，非其所非，終流於偏激而後已。國無正論，國且云亡，言念及此，痛何如也。

他事不論，卽如中央近以全力剿匪一事，亦匪爲我國家民族之心腹大患，免殘消滅，應爲有識所同情。閭閻又安，允宜全國所共慶。若以反對政府關係，而竟認此爲勞民傷財，好大善功，或對政府勦匪勝利，則故倡其必非事實，爲匪張目，既無視整個國家民族之利益，復徒溢人之惡，沒人之功。善意既失，立論遂偏，徒予社會以惡劣之影響而已。指導云乎哉？而立論的態度應嚴加注意，於此益可見矣！

(二〇，八，二，重慶四川晨報)

佛化與三民主義

——論忠縣縣長通令成立佛學社事——

據今日本報載忠縣通信：忠縣縣長范紹淹，准涪陵縣政府函，謂「承李副委員長面囑，將敝縣（涪陵）佛學社簡章，函送本軍（二十一軍）防區各縣長仿照辦理，以正人心，而端治本」，特通令各機關，查照辦理。查人民有信仰宗教之自由，明載中華民國訓政時期約法第十一條。佛教為宗教之一，人民有信仰佛教者，起而組織團體，研究佛學，當為國家法律所容許，此理至明。惟若以政府名義出而舉辦提倡，則其影響所屆，小之有礙於人民信仰宗教之真正自由，大之違反國家民族之正當步趨，為害有不可勝言者，不可以不論。

佛學至今，有數千年之歷史，其在哲學界上，有其不可否認之地位，盡人而知。惟其是否為：「學術之極軌，聖道之正宗，濟世安民，撥亂反正，舍此宏規，別無妙術」。（見涪陵縣佛學社宣言）則殊待研論。吾人少讀佛書，未明妙諦，但佛學之為出世，否認現實的，則道聽塗說，似無可疑。處今日內而封建勢力，外而帝國主義兩重壓迫下之中華民族，欲求自拔於此悲慘之境域，自有其正當之方法與途徑，乃非所謂佛學者，所能回此浩劫，則為吾人之確信。觀乎印度為佛學之策源地，而三萬萬印人今茲方

日日婉轉呻吟於英帝國主義之下，如墮十八層地獄，其故可深長思也。

「治術源於學術，學術源於心術，心術正，則學術正，學術正，則治術正」。見潛陵縣佛學社宣言。此其推論亂源，歸根於國人心術之未正，誠有見地。本黨總理孫中山之主張心理建設，蓋即此理。惟振衰起靡，奮已死之人心，作正義之戰鬥，爲民族求出路，躋世界於大同，此種重大責任，豈佛學所能担任？易言之，欲救今日之中國，吾人內審國情，外察潮流，蓋惟有三民主義爲能。所謂撥亂反正之宏規，固非佛學而爲三民主義。中國國民，惟有三民主義化方能自救，中國國民，惟需要三民主義化，佛化云云，徒見其意則善而行則非也。

國民會議宣言中之言曰：「中山先生以三民主義爲最高之原則，三民主義不特足以救中國，兼足以救世界，蓋世界一切紛爭變亂，爲生民痛苦之源者，不外三種：一曰民族之爭，二曰政治之爭，三曰經濟之爭。三種爭端不止，則人類永不能享太平大同之幸福。而欲消滅此爭端，惟三民主義爲能，民族主義實現，則一切民族平等，各得遂其正當之向上與發展，而民族之爭息矣。民族之爭息矣。民權主義實現，則權能分野，政府

有飽，而人民有權，永不息政府之專制壓迫，而政治之爭停矣。民生主義實現，則男女老幼各得享衣食住行之幸福，貧富階級，歸於消滅，而經濟之爭無所用之矣。此其精深博大，豈褊狹，共產主義國家主義等，所能望其項背。一切民族，皆需要三民主義，而中華民族，丁此存亡絕續之交，需要之尤切。：：凡屬國民，即有實現三民主義之責任，當心悅誠服，努力奉行。『凡上所述，深切著明，而中國之不需佛化而只需三民主義化，乃更屬毫無疑義。

吾人此論，非反對佛學，亦非反對佛學社，已如前言。惟縣政府爲國家之行政機關，乃出而提倡佛化，則在青天白日旗幟下之今日，誠不能不認爲係一種怪現象，而感覺其價值再加考慮。據涪陵縣佛學社簡章第十二條載，該社經費來源，半由於政府補助，尤令人未便苟同。川中各縣民衆之痛苦深矣，救苦扶傷，如何宣傳三民主義，如何推行地方自治，厲行七項運動，目前急切待辦之事正多，又安有多餘之心思財力，以推行其不切實際無補時艱之所謂佛化也

(二〇，八，二二。重慶四川晨報)

行政上之效率問題

自赤俄推行其所謂五年計劃以來，世界觀聽，震於虛聲。於是素以黃金自豪之美國，爲解決國內失業問題起見，亦有擬具所謂六年計劃之喧傳。一若幾年計劃云云，爲一包醫百病之良藥。國人淺識，昧於事情，趨奇競新，尤饒興趣。感於國事之末上軌道，亦有以擬具數年計劃爲言者。實則赤俄以宣傳立國，凡所計劃，類多徒託空言。卽令其五年計劃，有相當成功，亦非其計劃本身之若何優美，而另有其成功之道。中國積弱久矣！譬如久病之人，欲立卽恢復健康，誠有所難能。自民國成立以來，政府非無大規模之計劃，國府定都南京以來，對於各種事業，籌劃尤爲精詳。而在結果方面，終乏可觀之成績者，其他原因雖多，而國人習於萎靡，不能振發，以致行政上缺乏效率，乃其最大之癥結也。

行政如行路，目的在達到理想地，而其要點則在能行。能行之意義有二：一在有行之能力，一在有行之恆心。行而持之以恆，未有不達到目的者。惟是行之能力，則人

所同異，而之行恆心，則未必盡同。以故龜兔競爭，龜且先達。至若於行恆以外，猶努力於行之速度之加強，則其行路之成績，當可以逾於預計。所謂行政上之效率，其意義亦如是。政府不難無精博之計劃，而患於無實現計劃之能力，更患於無實現計劃之恆心。若既有其能力與恆心，而更能淬厲發奮，邁往無前，則效率加強，事雖半而功且倍。行政之能事以盡，而行政上之任何計劃，始有成功之可能也。

國民政府自成立以來，對於行政事宜，積極整理。而在效率方面，則以種種關係，如叛亂之紛乘，財政之窘困，與乎國人積習之萎靡，故尙無若何成績之可言。舉例言之，如全國交通會議，全國經濟會議，全國教育會議等，當其舉行時，非無熱烈之情緒，當其閉幕後，非無精詳之計劃。而終之會議一閉幕，開卽與未開等。行政上效率之缺乏，誠爲目今之一大問題，而不容吾人之忽視也。

歐美今日解決產業上困難問題之方法爲產業合理化，其要在減免不必要之消耗，集中擴大生產之能力。竊以中國今日之行政事宜，亦宜師法此意。如駢枝機關之裁撤，如工作人員能力之提高，如辦事之敏捷迅速，如建設事業之趨重實際，均爲增加行政效率

之道。必也行政有效率，而較大之計劃始可底於現實，國家之發展始有可期，甚望我政府當局與全國民衆於此之注意也。

(二〇，八，一九。重慶四川晨報)

隴變與國內各民族問題

日來本報京訊：甘肅近忽發生政變，省主席樓鴻賓在監視中。

甘肅遠在西北，漢回雜處，交通不便，消息欠靈。吾人日常所得消息，惟天災如何嚴重，雜軍如何騷擾，民衆如何痛苦而已。此次事變，禍起倉卒，其經過如何，其內幕如何，吾人今日，尙不得而知。惟據馬福祥，前(三十一)日在國府紀念週所報告：望本總理國內各民族平等之遺訓，對此事主張公道，勿惑於漢回民族爭鬥之說，引起更大糾紛。末對於彼認識總理主義，及贊助革命和最近數年任職之經過，亦言之甚詳。馬氏，回人也，馬鴻賓乃其侄，其言彌足注意。則此次隴變之發生，與所謂漢回民族問題者必有關係，無待推論。雖然，吾人今茲所欲言者，乃此漢回民族問題，以至於國

內各民族間之問題，而非隔離之本身也。

凡在中華民國領域內之人民，概括言之曰中華民族。分折言之，則有漢滿蒙回藏各族，此各民族中，自以漢族人數爲最多。而以住地之面積計，則其他各族所居之國土殊甚廣。民國以前，平等之說未倡，各民族間，地位遂顯分高下，滿清入關，以滿族宰制漢蒙回藏各族，而其結果，則滿人既以驕淫尊優而日趨於頹靡不振，其他各民族，亦繼遭其斷送，直至今茲，無法自拔。本黨總理孫中山先生，目擊時艱，深知欲救中國，非國內各民族一律平等，合力對外，不足以拯國難，而謀中華民族之屹立於世界，與世界各民族立於平等之境界。救時良策，精當無倫，此我總理自倡導民族主義以來，所由全國景然從風，暴清以亡，而革命以成功也。

惟是今日者，國府雖成立蒙藏委員會，以期實現總理遺教，而國內各民族間之問題，固至今尙未能完全解決。遠如外蒙之獨立，近如康藏之糾紛，以及此次隴中事變，固在在均足表示國內各民族之化合爲一，尙有待于吾人之努力。蒙藏各族，文盲過多，智識簡單，此其大故。如何打破過去高卑歧視之觀念，而漸以養成互助互愛之精神。如

何施以教育，以啓其奮發有爲之心志。凡此工作，均有賴於依遵總理遺教，努力進行。否則長此下去，小之惹起一地方局部之紛擾，大之且爲國家民族前途之隱患：「引起更大糾紛」。則馬福祥氏之言，誠有足注意者。而此次隴變之應慎重處置，固又不待吾人贅言也。

節儉運動

自日帝國主義者無故向我東北進兵以來，全國各界同胞，感於國亡之無日，均一致奮起，誓死反日。反日之手段，則爲厲行對日經濟絕交。以吾國今日之國力，欲與日本爲武力之解決，勢有所未能。惟吾國人若有誓死奮鬥之決心，則此和平之經濟絕交運動，其收效必至爲偉大，直可置日帝國主義於死命。然此猶係從治標之觀點上言之，非所語於治本。因我國人所需，如事事須仰給于人，則與日經濟絕交，不買日貨，即不能不多買其他各國之貨，其爲漏卮則一。必也一面抵抗日貨，一面提倡國貨，謀中國自身經濟之獨立。而在此青黃不接之時，尤宜厲行節儉運動，以減少無謂之消耗，而稍塞國

家之漏卮。此雖近乎老生常談，而爲義則至精當。在此天災人禍相迫而來之今日，尙不猛省，則惟坐斃，願我同胞一念之也。

嘗嘗審察今日之中國，天災不足以亡我，人禍不足以亡我，而足以自蹈覆亡者，則惟我民族萎靡奢侈之風氣，一飯十金，一衣百金，所食所衣，在在均仰給於外貨，生活慾望既已提高，於是作官吏，遂流於貪污，黠奸者則變爲盜匪。純至相習成風，一般社會，以競用舶來品爲榮，而國貨銷路日狹，而洋貨勢力日增，而國家之漏卮，遂益不堪問也。長此下去，勢非使我全國同胞之衣食住行，均仰給于舶來品不止，其實此種現象，在我國之各大埠，如上海漢口天津等地，亦既如是。我國非無充足之米與煤，而一旦外米外煤因特種關係無法運至，該地等即發生恐慌。國人生活所需，其仰賴於外貨者如此，可爲長嘆息者也。

如今之計：與日經濟絕交，固爲當務之急。進一步提倡國貨，以完全抵制外貨，實亦非常必要。而提倡節儉，減去無謂之浪費，尤爲目前急切之要圖。中國工業幼稚，欲於目前創製可與歐美相同之精良物品，誠不可得。但各國人均相習成風，以衣土布用土

貨爲榮，則國貨之用途既廣，國貨之發達可期，漏卮既塞，國自富強，節儉節儉，雖曰老生常談乎，而其關係固不可謂爲不重大也！吾愛國同胞，其念之哉。

(二〇，一〇，七。重慶四川晨報)

總理倫敦蒙難紀念告全川同志

(一)

今日爲總理在倫敦蒙難之第三十五週年紀念日。

距今三十五年前，卽清光緒二十二年，公歷一八九六年秋，總理爲鼓吹華僑，參加革命，由美渡海赴英，於公歷十月一日抵倫敦，住居於康德黎鄰近之葛蘭旅舍。(康，英人，總理在香港學醫時之業師。)先是總理在美洲時，以鼓吹革命，大觸清廷之忌，已有清使館將謀不利之消息。及抵英，駐美公使楊子通電卽電駐英公使龔照璜，囑其逮捕總理，而葛蘭旅舍與清使館密邇，遂被設計誘捕。

初，總理訪康回寓，途遇使館隨員鄧琴齋，與總理爲舊識，他鄉遇故，頗與往還，

但彼尙未知總理之名也，十月十一日，總理偶過便館外，遇數粵人於道，各以粵語問詢，並邀總理入室，略敘鄉誼，總理從之，入門後，即被二人扶持登樓禁諸室中，旋有便館參贊英人馬凱尼入室，詢是否即爲孫文，總理應之。馬謂中國政府欲得汝，故設法留汝於此，以待後命。總理被禁六日，百計謀送信康君，及與外間通消息，俱爲使館搜去，不得達，而監視愈嚴，時清公使龔照瑛已得清廷許可，出資三十萬元租定輪船，因解總理歸國，出發有日矣，總理束手無策，坐以待斃而已。

偶與英僑名柯爾者閒談，語涉耶教，因思得一策。叩以嘗聞土耳其皇帝殺戮阿美尼亞耶教徒寧否？柯爾點首，總理乃告以自身亦爲耶教徒，爲仇教之中國皇帝所嫉視，故命使館誘捕，不日即解送回國，置於死地，如土耳其皇帝之殺戮阿美尼亞人然。因英國政府素重人道，保護宗教，故秘密拘禁，不使外聞。若能仗義解救，不獨中國之福，亦大爲耶教徒及英政府之助。柯爾聞言首肯，總理因作密函投煤窰中，柯爾乘間攜去。

柯爾與其婦持函分謁康德黎孟生兩醫士，奔走甚力。康旣得書，即投函泰晤士報揚其事，並與警察交涉，搜索馬凱尼之住宅，監視清使館及租定之輪船，又訴之英外交部

，請其干涉，於是輿論大譁，英外相沙士勃雷遂向清使館交涉，要求釋放。始清使館尚堅不肯承，且謀掘地道移總理於他處，繼以形勢愈趨嚴重，倫敦市民日圍使館而噪，不得已於十月二十三日，禮送總理出館，而我偉大崇高之總理，遂於萬人仰望中恢復其自由焉。

(二)

全川的同志們！

自總理倫敦蒙難至現在，不覺三十五年於茲。總理於民國十四年離開吾人而去，爲時至今，亦既六載。吾人今日追述總理倫敦蒙難經過之事實，迴顧年來本黨之多艱，瞻望目前國難之日急，誠不禁有無限傷感，滿腔悲憤。

慨自滿清季世，國勢陵夷。內而滿清專制政府之腐敗，外而各帝國主義者之侵凌，大好神州，陸沉無日。當時我全國民衆，或則醉生夢死，爲滿虜作爪牙，或則僞於淫威，欲反抗而不敢。獨我總理孫中山先生，以先知先覺之聖智，發救國救民之宏願。蓋自決心革命以來，無時無日，不在艱難困苦之中，亦無時無日，不爲反動派所仇視，欲

得而置之於死地，卽如此次倫敦蒙難，彼虜清政府，設計誘捕，其用心之陰險，手段之毒辣，可謂至極，總理之不遭其毒手者，已間不容髮。而彼虜清鷹犬，終未能稍損我總理之毫末者，固由於英倫人士之主張公理，而我總理偉大崇高之革命精神，足以戰勝一切，尤爲其主因也。總理此種偉大崇高之革命精神，從總理自身言之，表現而爲總理偉大崇高之革命人格，惟我總理革命人格之偉大崇高，用能領導羣倫，從事革命，從中國革命運動言之，總理此種革命精神，直如草上之風，晴天之雷，風過雷鳴，全國驚覺，而遂以形成整個中華民族之復興運動。中國革命運動之逐漸進展，卽我總理此種精神之光大與發揚。而中國革命之完成，尤有待於我全體同志之本此精神繼續努力。此我全川同志今日紀念總理倫敦蒙難，所應有之認識者一也。

復次：革命者，摧毀舊勢力，建設新社會，腐朽的舊勢力，與新興的革命勢力之一種鬥爭的過程也。惟其目的在破壞舊勢力，故舊勢力必出其全力，以與革命勢力鬥爭。惟革命要求爲大多數痛苦民衆所共有，故革命勢力之興起，其初力量似甚微，而終之繼長增高，突破一切反動勢力之摧殘，以博得最後勝利。此種認識，可謂之爲革命的信心

• 革命者必須有此信仰，而後在革命進行上始克一往直前，不因艱難而氣緩。總理決心革命之初，虜清力量，至爲雄厚，初次起義，全國譏評，而我總理則邁往無前，再接再厲，終之武昌一役，革命功成。不獨滿清政府，於焉推翻，即數千年來之專制政體，亦被其掃蕩。此無他，革命勢力與反革命勢力鬥爭，反革命勢力無不敗。總理惟冀有此革命信仰，故不避艱險，經過若干危難如倫敦蒙難等，而卒能底革命於成功。而今後中國革命之進展何如，實亦全係於吾黨同志對革命之信仰堅決與否？此我全川同志，今日紀念總理倫敦蒙難，所應有之認識者又一也。

(三)

如何繼續總理偉大崇高之革命精神，如何堅強自身之革命信仰，此爲我全川同志今日紀念總理倫敦蒙難應有之認識，已如上述。則今後我全川同志，應如何加緊努力，亦至易明。嗟乎！攀敬之全川同志！我國家民族今日之現狀環境爲如何者？內而赤匪肆虐，洪水爲災，外而大敵當前，國亡無日！彼日帝國主義，自前月十八日無故開始向我東北進兵，強佔我東北瀋陽長春營口等要鎮，半月以來，強劫我財物，屠殺我同胞，我東

北三省，既已被其蹂躪，而日來增兵派艦，猶無悔禍之心，其亡其亡，繫於苞桑，此乃我國家民族千鈞一髮之生死關頭，天下興亡，匹夫有責，矧我革命黨員，豈容放棄責任！人窮呼天，國家危難，我輩革命黨員，則懷念我偉大之總理，總理至今若尚在世，必能指導我全體同志，與日帝國主義者作殊死戰，而一念及總理之已逝，則知我全體同志責任益爲重大，與應加倍努力。熱烈奮起，沉着準備，時日曷喪，予及汝偕亡！凡我全川同志均應在中央領導之下，統一步伍，一致反日救國。度茲大難，惟有效法我總理誓死無前之偉大的革命精神。能準此以行，則今日之紀念，始有意義。國家危殆，始有挽救之機，願我全川同志，於此一深念之也！

(二〇，一〇，一一。重慶四川晨報)

國人至今尙不能團結耶

美國撰述家克魯斯，於上月十九日從橫濱發出通信，痛斥日本之黷武主義。夫日本帝國主義者之窮兵黷武，無故強佔我東三省，破壞國際間一切信義道德，時至今日，早

已爲世界人士所周知，固勿待克魯斯之贅論。惟克氏文中有云：『此次南陸相之斷然手段，日人華人同樣爲其犧牲。彼等同樣驚詫於一種久定計劃之突然實施，而吾人較大之同情應予日人，何也。因華人於此種襲擊，實有得而無失。有計劃的外國侵略，乃能迅速團結中國全國之唯一工具，此種侵略愈烈愈久，團結之效果愈爲確定。』推克氏之意，以爲日人侵華，反使華人團結，故今日者，華人雖若受禍，而實有大利。所謂多難足以興邦。斯言也，記者重有感焉。

國難至今，言國土則已喪失東北三省，言暴敵，則增兵派艦，方謀蠻橫到底，無絲毫悔禍之心。此誠國家民族生死存亡千鈞一髮之時矣，國人過去縱如一聲散沙，此時感於國難之日亟，亦應一致奮起，團結對外。歐戰初起，法國國會政爭方酣，乃朝聞警報，而政爭夕止。蓋兄弟鬩於牆，外禦其侮，古訓昭垂，中外如是也。乃國人勇於私鬥，而怯於公戰，反久久未成。近者，且聞粵中四全會，意見紛紜。一致對外之主張，終不敵對人問題之私見，置已失國土於不顧，假強敵以可乘之機。天下痛心之事，莫逾於此。此記者讀克魯斯氏之言，而不禁重有感也。

嗟呼！敵人己升堂入室矣！而室內人仍視如無睹，不謀共禦強暴，所謂麻木不仁者非此耶。讀克氏之言，其亦知所愧慚矣！

(二〇，一二，二。重慶四川晨報)

爲愛國同胞進一言

近頃以來，暴日侵我日亟，愛國志士，激於義憤，示威請願，氣壯山河。此其爲國熱忱，彌足欽仰，無可異議。然情急則理蔽，一時熱情激發，遂謂對日外交之失敗，由於政府之軟弱，而對政府取敵抗之形勢。平滬學生，既發現軌外行動，而滬浙黨部，且以被搗毀聞，是誠不幸中之不幸。夫國難至於今日，全國國民，除信賴政府，擁護政府，一致對外外，救亡蓋無他道，乃因一時感情衝動，行動越軌，破壞秩序，欲以救國者乃實以誤會。所謂『增加政府一分之困難，即減少對外一分之力』，此言誠可深長思也。

中國不幸，近百年來，外受歐美各帝國主義者之侵凌，種種不平等條約，如千繩百

練，緊束於吾人之全身。內而虜清政府，腐敗荒淫，殘民以逞，如大病重毒，齊發吾於人之五內。內外交攻，至於瀕清未棄，亦既奄奄一息，坐待氣絕，辛亥一役，民國告成，然念載於茲，紛擾不息。此如垂死之人，奮起自救，雖善自調養，可冀復原，而日進於健康。然患病已深，終非短時間所能奏效，前十五載之紛紜，實爲軍閥襲取專制之所致。後此五載，本黨奮起執政，北伐戡亂，亦無日不在軍事期中。種種建設計劃，遂致未由實施。此其總病因何在？百年病深，餘毒一時未易盪滌，今日之國難，固由於百年來，腐敗之政府與頹靡不振之民衆所總集而成也！愛國民衆，今茲舉應自怨自尤，共圖奮起。若僅過責政府，或竟進而敵抗政府，則豈理之平？易言之，今日之國難，政府固不容放棄絲毫責任，然若謂政府卽爲此國難之釀成者，則其爲昧於事實，實無待贅論也。

復次，吾人尙有應知者：此次日本對華之暴行，與其謂如政府對日軟弱，無寧謂爲政府對日之強硬所致。凡此所陳，係基於事實，非可強詞奪理。日帝國主義者謀我東北，處心積慮，數寸餘年。過去北洋賣國政府，不啻帝國主義者之外府，仰承外人鼻息，

有求必應。甚或所求者五，而報之以十。如民二之中日協約，民四之二十一條約，以及歐戰時期中段祺瑞與日本所訂之各約是。中國政府，如此恭順，日人經營我東北，固可陽假親善之美名，陰行侵略之實。一旦爲時略久。我東北不亡自亡。日本雖陰險狠毒，殊無於此種時期出兵強佔之必要。自國府定都南京，外交政策，整刷一新。東北地方當局，於民十七易轍後，亦頗能振奮從事。鐵道平行線之建築，葫蘆島築港之進行，在在均使日本在我東北之所謂特權感受威脅。乘我之危，日本遂不惜冒天下之大不韙，無故出兵強佔我東三省。是今日之國難，自東北事變發生後，政府之措置，容亦有未盡滿人意之處，而事前政府之處處爲國，應可告無罪於國人。且政府自事變發生以後，如謀國內之和平統一，以求一致對外。如將日本舉行訴諸國聯，以冀得國際之援助。如積極準備軍事，以期武力對日。所以謀渡茲難關，收復失地，固夙夜匪懈，無時或息。政府爲革命的中國國民黨領導之政府，力爭國權，具有決心。不惟不至喪失國家之尺地寸土，且將救此千瘡百孔之國家，使其日進於光明強盛，以奉獻於國民。凡此所述，乃政府兩月來所詳爲申說，而爲我愛國民衆所應深體而熟念者也。

嗚呼，國將亡矣！此何時乎？所謂愛國之士，而猶不諒政府之苦衷，無視紀律，破壞秩序，增加政府一分之困難，即減少對日一分之力量。是愛國者實以誤國，愛國熱情實徒爲反動者利用之工具耳，可懼孰甚！

(二〇，一二，一六重慶四川晨報)

所希望於陳外長友仁者

新任國府外交部長陳友仁氏，以民十六收回漢口九江英租界之役，爲時所重，譽者謂爲數十年來中國希有之外交人材。而滬滬英租界之收回，又爲數十年來中國外交史之第一快事。陳氏乘中國革命勢力方張之際，一洗過去萎靡不振之外交積習，爲國家力爭主權，其能爲中國外交上開一新紀元也。固勢之所當然。而國人對陳氏之尊崇，當亦非過譽也。去年六月，陳氏曾赴日本一行，據陳氏所表示，不過以私人資格與日本朝野交換意見。繼而萬韓兩案發生，東省事件繼起，說者對陳氏之行，遂不無疑慮。然陳氏亦既迭次聲明其無他，吾人即不應多所妄測。今陳氏奉命長新政府外交部，亦既於冬日正

式就職矣。今日之局勢，誠如陳氏就職時所云：「新政府在危難時期成立，所處環境之困難，爲歷來所未有，」陳氏主持外交，實當茲危難時期之衝。則陳氏今後，將以何種方式渡茲爲歷來所未有之困難環境乎？自東省事件發生後，我國外交，以缺乏一貫之策略，頗感有步調凌亂之苦，此爲不可諱言之事實。陳氏將如何改絃更張，以善其後乎？陳氏就職時演說詞中有云：「外交問題，當以外部爲中心，以外交立場去解決。黨內統一及統一政府，爲外交後盾，一切問題，不難解決。」今特種外交委員會業經中政會議決，即結束，則此後外交問題，自以外部爲中心。一中全會而後，黨內統一告成，政府亦經改組，自當以全力爲外交後盾，東省日軍強佔，已三月餘於茲矣！陳氏將以何種外交立場，以求「不難解決」此問題，而恢復我三百五十萬方里之失地乎？凡上所述，誠吾國民今日所最注意之問題，而亦陳氏就任外長後所最應注意者也。

陳氏於元旦日曾發表宣言，謂國民政府最急之任務，在於消滅戰禍，並保主權，誓本此旨，努力奮鬥。此殆爲陳氏向中外人士之一種主旨的告白。以陳氏過去在外交上之聲譽觀之，則陳氏必將本此主旨以努力，殊勿用其疑慮。惟吾人尙欲有所言者，則五日

來所得之消息，如日政友會擬與我國謀親善，如日衆議員高橋壽太郎等在京歡宴外部職員等事，使人深覺此種消息之傳來過早，而在日軍猛攻錦州聲中，此類消息，尤覺其不類不倫，而予吾人以幾許之疑懼也。疑懼者何？所謂以「外交立場去解決」目前所處之困難環境」者，是否即與日本直接進行交涉乎？如其不然，則吾人自認爲過慮。如其然也，則敵兵壓境，中國只作城下之盟而已也。在日本未撤兵以前，中國絕不能與日本直接交涉，此殆爲全中國一致之主張，良以作城下之盟，在我必無善果，且予日本暴行以條約上之承認，事之不智，無過於此，陳氏以革命外交相號召，吾人所望於陳氏者，亦冀其以收回漢口英租界之精神，收復東三省，固知陳氏之不敢拂全國人之厚望，與日本作城下之盟，而重損其過去之令譽也。

(一一，一，六。重慶四川晨報)

望黨國領袖實行團結

一年來之中國，內憂外患，天災人禍，交迫而來，誠國家民族存亡絕續之會也。以

言天災，則各地洪水，災區遍十六省，災民達五千萬人。以言人禍，則亦匪爲患，湘鄂贛閩諸省，民衆遭其蹂躪，蕩家析產，流離死亡。至今餘毒未已。以言內憂，則自去年五月以來，粵寧對立，統一之局既破，對外之力遂分，以言外患，則萬韓兩案而後，繼之以暴日無故出兵，強佔我東三省。近則錦州既失，日軍正向熱河出發，我東北四省，即將全部淪陷。夫以中國數十年來之積弱不振，受病已深，有一於此，國將不國。衆而有之，其危可想！其亡其亡，繫於苞桑。我政府當局，我全國民衆，其尙有未甘於亡國滅種者乎。則請拋棄一切私人過去之嫌怨，從整個黨國前途着想，而思所以補救之道也。

然記者之愚；竊以爲天災雖可痛，人禍雖足憂，外患雖可以亡中國，而若我上有健全之政府，下有心志齊一擁護政府之國民，則凡天災人禍外患，足以亡我國家民族者，吾人既有機防止於先，復有力補救於後，均不足以爲我之大患。惟有當局諸公不團結，國民意志不統一，在國難深重之今日，尙缺乏同仇敵愾，一致對外之決心，則誠國家民族前途無涯之隱憂，爲可悲痛耳。

讀陳銘樞氏歌日致胡蔣汪三先生促早入京電，謂「此次因禦侮而謀國家統一，先謀黨之統一，必各領袖實行團結，而後力量乃能充實，政治乃有指歸。」此其認定健全政府爲謀一切安攘大計之先決問題，與黨國領袖真誠團結又爲健全政府之先決問題，義正詞嚴，與吾人主張若合符節。陳電又謂：「自一中全會竣事，政府雖告成立，而我重要領袖，猶天各一方，未能會萃。致使黨政最高機關，提挈無人，失其重心！一切安攘大計，何所秉承，舉國皇皇，罔知繫屬。」夫國難至今，安危之機，間不容髮，黨國需要領袖諸公之團結也如彼，而領袖諸公之似猶未能實行團結也又如此。此究何時乎，誠有令吾人大惑不解者也。

誠如陳氏之主張，必各領袖實行團結，然後國事始有辦法。吾人今茲唯一希望，亦只有力促胡汪蔣三先生尅日入京，共謀國是。而胡汪兩先生，在最近之過去以前，固曾認非蔣先生下野不能合作者。今蔣先生既爲促成統一而下野有日，則胡汪兩先生更宜早日入京，負起責任，以示爲黨爲國力疾從公，不辭勞瘁。否則胡汪兩先生之病有愈時，而黨國之病則已日深，且將至於無法補救也，可不痛哉。

(二一，一，九。重慶四川晨報。)

化除意見開誠合作

自四屆一中全會閉幕後，新國府即於今年元旦日正式成立，釋留粵之誤會，集俊彥於一堂，和平統一，於焉告成，誠盛事也。然以黨國重要領袖蔣汪胡三先生均未入京，中樞主持之人，百事遂感束手。半月以來，大局情勢，毫無發展，暴日謀我，日趨積極。全國人心皇皇，失所依歸，是以知蔣汪胡三先生之不入京，政局猶未能趨於安定，而安內未遑，攘外更無從着力也，記者深以為憂。

夫國難至於今日，內則赤匪為患，亟待肅清，外則大敵當前，國土已喪三省。此誠國家民族存亡千鈞一髮之時。丁茲危局，唯一救亡之道，惟有上下一致，舉國一心，共赴國難。此時若尙意氣用事，置國事於不顧，逞一人之私慾，則其人必非愛國份子。國民如是，領袖尤然。兩月以前，國人頗有以蔣先生下野為合作之前提者，當時記者曾深致其疑懼。記者非不厚愛於蔣先生，誠以國難至今，凡屬革命民衆，均應合作，矧蔣汪

胡三領袖，同負黨國重望。過去意見，雖偶不同，而今茲則不容不同，所謂不容不同者，今日救國之道，一而已矣，意見既不容不同，而必以某一入下野爲合作救國之條件，則其未能化除意見也甚明，於斯而欲合作之有力，戛戛乎其難哉。今日新政府之難關，其種因蓋已起於請蔣先生下野時矣。欲突破此難關，亦惟有希望蔣汪胡三先生尅日入京，共謀國是而已。

據日來京滬電訊，蔣汪兩先生已有不日入京之表示。汪先生近更由滬赴杭晤蔣，約同行入京，沉悶之中央政局，或將從此得一新機乎？固全國國民之所深望也。汪先生曾有言：「同志間誤會必須免除，錯誤必須糾正，反革命者之挑撥離間必須杜絕。」此言至當，惟如何以之風全國之同志同胞，則有待於蔣汪胡三先生之爲天下先也。

(二一，一，二〇。重慶四川晨報)

日人對我國之卑劣宣傳

自暴日決定推行其所謂大陸政策以還，數十年來，對於我國之種種侵略，無所不用

其極。此種種侵略。自九一八事變發生後，實已達於極點。而日本帝國主義之絕滅人道，蠻橫殘酷種種暴行，亦於茲暴露無餘。日本間有知理之士，對於日本政府此種暴行，亦間有攻擊之言論。惟日本政府，及大多數國民，爲掩飾其自國醜行起見，不惜顛倒黑白，妄造證據，任意誣蔑我國，冀得國際間之同情。此種工作，在彼國之所謂政客學者，尤爲努力。此如營賣淫業之婦女，一面正做其喪盡廉恥之事，而一面反向人聲訴，凡此一切賣淫行爲，均由於他人之強迫，而自己則十分貞潔，此種與事實正相反對之宣傳，其爲極盡人世間之卑污可恥又何待論。日本爲國際間著名之賣淫國，其全國營賣淫業之婦女，達數十萬之多。夫婦女爲國民之母，國民之母既已如此，國民之性可知。是日本今茲朝野上下到處對我國之卑劣宣傳，其國民性所使然歟？時至二十世紀，尙有如此卑劣的國民性之國家，而吾四千年之文明古國，又適當其侵略之衝，吾人之不幸，亦世界之不幸也。

願日人宣傳手段之卑劣雖不足置論，而其卑劣宣傳之影響我國則至深。以我國幅員之廣，交通設備之缺乏，國際通訊機關之無有，世界各國，對於我國國情，至今尙非常

屬膜。以是日人之巧言設詞，各國乃竟多信以爲真。遠者毋論矣，自九一八事變發生以來，日人對我國之軍事政治經濟等侵略，固已分頭邁進。而宣傳方面，則更爲積極，如中村事件之憑空捏造，如南滿路被毀之自買自賣，如在東三省之假借中國民意，如在天津搗亂之反謂中國當局不能維持治安，在日本人宣傳上之中國及中國人，實爲一種橫不講理不顧信義，破壞條約，特強逞兇，而若與一非洲野蠻國家及民族相類似者。彼輩所冀目的，在使世界各國認定彼強佔東三省之合理，且認聲自我開，而中國又實爲一毫不長進之野蠻民族，不足以當世界各國之同情。使中國在國際間爲人鄙視，而陷於孤立。於是日本在中國，遂得以爲所欲爲。夫九一八事件，果聲自我開乎？中國今日國土被人強佔數省而節節退讓，冀求和平解決，果如日本所宣傳，蠻不講理，特強逞兇乎？日人若尙有絲毫良心，則清夜自思，所譴饒於我中國者，實爲其自國寫照，當亦自笑自慚。世界之大，亦誠非日本一手可以掩盡天下人之耳目。然日本人此種卑劣也，故我國家及民族受其影響殊不小，誠可爲嘆息痛恨者也。

讀今日本報載東京二十日電：日外長芳澤在日本六十屆國會開幕典禮時演說：謂「

東三省事件之發生，完全由於中國政府利用日政府之放任，對於日本條約上契約上之利權，毫不注意。日政府雖曾屢次提出警告與抗議。均無效力，其後中國竟將南滿鐵路破壞。而日本人民忍無可忍，遂引起中日軍隊之衝突。」又謂。「東三省爲遠東和平之關鍵，在日俄戰爭前已然，今日尤甚，以前日本卽有維持東三省和平與秩序之責任，乃至今日；此種責任，益趨重大。」歸納芳澤演詞之大意，一則謂東三省事件肇端開自中國，再則謂日本在東三省有維持和平秩序之責任。今日吾人方痛心疾首於日本對華之整個暴行，固不暇與芳澤狂囂作枝葉之爭，惟卽以芳澤所談二點而論，不亦自暴其醜乎？夫東三省中國領土，卽芳澤同一演說中，亦謂日本對東三省無領土野心，是芳澤亦所明白承認。既爲中國領土，中國之領土，能容日本在此地有維持和平與秩序之責任乎？若中國政府曰：「東京爲遠東和平之關鍵，中國政府在東京有維持和平與秩序之責任。」則芳澤不知作何感想？惟東三省不容日本之越俎維持和平與秩序，不容日本有此責任，乃日本以其帝國主義之毒腕，以暴力強行之，此乃東三省事件發生之主因，而不容任何人狡飾也。而芳澤以日本外長之地位，竟公然如此狂吠而不以爲恥！是真國民性使然歎！

是中國之不幸，亦世界之不幸也。

(二一，一，二三。重慶四川晨報)

如何對付暴日？

——今日最迫切之問題——

自蔣汪兩先生入京而後，中央政府，以領導有人，時局前途，即可望有新的發展。數月以來，外患內憂，交相侵迫，全國民衆，皇皇失主，不知國亡種滅之在何日。自今年元旦統一政府成立，時局始有一線曙光，及於今茲，蔣汪兩先生既相將入京，共負艱鉅。則今後一切問題，自可於全黨同志精誠團結之下，迎刃而解。全國民衆，聞蔣汪兩先生之入京，均色然而喜者，非無故也，惟是吾人對蔣汪兩先生入京之所以表示慶幸者，在於信賴蔣汪兩先生能負責解決目今全國民衆心目中的迫切問題，而蔣汪兩先生若不欲有負全國民衆之熱望，則此次入京，對此問題，亦必應有一明瞭堅決之決定。問題爲何，如何對付暴日是也。

竊日本帝國主義者爲我全中國民衆之公敵，往事斑斑，在在足爲吾人沉痛之回憶。近數年來，侵略我國，益形積極，九一八事變而後，彼更盡量揭開其兇殘面目，以暴力實行強佔我東北三省。近頃錦州既陷，熱冀亦危。我北方各省，既全在其威脅之中，而上海日本浪人擾亂治安之陰謀又起。暴日藉口日僧被毆事件，調動大批戰艦到滬，其陸戰隊已紛紛上陸。又傳漢口方面，暴日徒亦有擾亂治安之企圖，滬漢如斯，閩粵兩地，日人近亦有挑釁之行動，大好神州，自北而南，幾無一處無日人搗亂之蹤跡。是日本之野心，固不限於東三省，而非併吞我全國不止。我無辜同胞，生命受其屠毒，財產被其強劫，今已不知其若干。長此以往，國尙成國乎？中國國家與民族，爲自己爭生存，爲人類存公理，對此當前大敵，固不能不急謀應付之方。此如何對付暴日一問題，在目前之所以最爲迫切也。

自九一八事變發生以來，我中央政府，亦既竭智盡慮，以謀對日。惟以對內留粵立異，勢分力弱，對外遂乏堅強之後盾，一致之方針。以致數月以來，政府雖已盡其最善之努力，而因種種關係，終無法實現其初衷：國民愛國情殷，遂爾徬徨痛怨，反集矢於

政府。政府精疲力竭，國人聲嘶喉斷，而日本之暴行如故，失地寸土未收，此誠可爲深長嘆息者也。

今蔣汪兩先生既相將入京矣！蔣汪兩先生之入京，直接表示本黨團結之實現，間接亦即表示國家真正統一之完成。對內意見既將一致，對外即應求一應付國難之方。則蔣汪兩先生，對於如何對付暴日一問題，將有若何之決定乎？日本暴行如此，對日自無和平妥協之可能。則今後我國之對日問題，其將趨於絕交宣戰之一途乎？外交上如何運用，作戰上如何準備，激昂之民氣如何指導扶持，此均有待費一最速最當之解決。趨向既明，羣力斯生。政府領導於上，國民奮鬥於下，國難始有解除之一日。凡茲所陳，望蔣汪兩先生，幸無負全國民衆之熱望，而及早圖之也。

(二一，一，二七。重慶四川晨報)

民國存亡在此一舉

暴日侵華，着着進迫。自九一八事變以來，既佔我東北三省，復向我熱冀兩省進兵

。頃據上海電訊，上海中日兩軍，又於本月二十八日晚開始衝突，二日以來，勝負未分，滬上情形，備極紊亂。日軍殘暴成性，強劫燒殺，極盡兇橫，我上海同胞生命財產之損失，當已不計其數。而我軍正爲防禦，誓死抗敵，頗能不計生死，一往無前。計擊落日飛機五架，擊沉日艦一艦，截獲坦克車三輛之多。日軍死亡，亦在千人左右，迎頭痛擊，此誠五月來對日之第一次快舉。吾人對於上海此次被犧牲之無數同胞，雖十分深致其悲忱，而於國人之能努力殺賊，精神不禁爲之一振奮也。

夫暴日之強佔我東北三省，無論其若何強詞奪理，固已荒謬絕倫，然遼十萬步言，猶可謂爲暴日圖我東北已久，且彼在東三省，有所謂「特殊權利」。至若上海，在中國爲全國第一大城市，在世界爲一有數之商場。不獨與中國國家有至大之關係，即亦世界和平之所繫。一旦上海發生動亂，其受影響者，固不僅我中國。日本縱橫暴戾極，在此情形之下，於上海之治安和平，應稍有顧忌，乃日本侵華，着着進迫，既強佔我東北，猶以爲未足，更肆行其暴力，擾及上海。是其侵我之心，固不限東三省，而爲我全中國。固不獨向我中國挑戰，而實爲向世界挑戰也。我國人爲力爭自由獨立，保持國家主權

，對此暴日絕倫之蠻橫，固應抵抗到底，我中華民族，雖只餘一人一卒，亦應誓死抗日也。

惟是數月以來，國人反日之心雖已一致，而對於日本之畏懼，則依然如前。以爲日本爲世界強國，兵精彈足，戰艦飛機，均遠勝於我。若一旦與日相見疆場，必無善果。其實此全係膚淺之論，戰爭之事，雖半決於器械，實半決於人心。我若有必死之心，彼決無必勝之望。日軍閒散已久，我軍則年來戰場經驗極多。只要能誓死無前，日軍實非我敵手。往者，馬占山將軍之孤軍抗日，亦既有所證明。今茲上海駐軍英勇殺賊，致斬獲極多，更其明證。故吾人今日，不患日軍之強，日械之多，而惟患我人心之不奮勇耳。今者，日人既在滬上發動暴亂，則京漢津粵各地，當亦岌岌可危，同胞乎，事急矣！民國存亡，在此一舉！其一致奮起，繼馬占山將軍與上海駐軍之英風而努力殺賊，抗日救國到底！

對日作存亡一戰

二一，一，三一。重慶四川晨報

此次中日軍在上海正式接戰，以我軍之英勇無前，致日軍大受懲創。消息傳來，全國振奮。頃據本報京電，國府近爲力爭國權策劃萬全起見，已決定遷都洛陽，對日正式準備作戰。我國家民族之生命存亡，在此一舉，政府有作戰決心，我同胞應即咸抱決死之念，誓爲政府後盾，此我全國同胞，於今日所應知之第一要義也。

自九一八事變發生以來，日本挾其暴力，無故強佔我東北三省。我政府和平爲懷，着着讓步。迭請國聯主張公道，制止日本暴行。所以維持遠東和平者，即所以維持世界之安定，免其蹈過去世界大戰之危機。此乃我中華民族愛護和平之真精神，固非屈服於日本之暴力。乃此種苦衷，不爲各國所見諒，各國無主張公理之誠意，而惟暴日之意旨是從。是以爲時業經五月，國聯一再會議，而結果毫無，徒增暴日之兇焰。以致日本暴行，日益擴大。東北及於熱冀，西南擾及閩粵。近更在我國腹心之滬漢一帶，妄圖動亂。暴日之狼子野心，固爲吾人所深切痛恨。而國際聯盟之不可信賴，與夫外力之不可恃。亦於此充分證明。今日我政府之決心對日作戰，蓋即感於世界上已無公理與正義之可言，中華民族之生存繁榮，繫於中華民族之熱血。即世界和平之基礎，亦惟有在中華民

族爭得自由平等以後，始有希望。故今日我國對暴日之作戰，其意義不僅在為國家民族爭生存，實亦為世界和平公理而奮鬥也。

惟是數月以來，我全國同胞，激於義憤，對於政府對東北事件之措置，以為過卑軟弱，無力制裁，和平已完全絕望。我中華民族此時為力爭國權保持和平而與暴日決一死戰，此誠一萬分必要之一壯舉。中華民族之非暴力所能屈服，既於此大白於世界。我國政府對日之非軟弱，當亦於此為全體國民所完全了解。惟是今日之國際戰爭，為一各國國民總動員之戰爭。今茲對日作戰，非我政府當局所能獨負其責，其勝敗如何，實關係於我全國同胞以及我全國同胞之萬世子孫。此所謂民國存亡，在此一舉，願我全國同胞，一致動員，各盡其所能盡之力，各獻其所可獻之長。決心對日作存亡一戰。為我革命政府之後盾也。

川軍尙不出兵抗日耶

(二一，二，一。重慶四川晨報)

自暴日大舉進犯我淞滬以來，亦既一月於茲。上海爲我國經濟中心，交通樞要，日本肆其暴力，欲以一擊而完成其屈伏我國之政策。若上海一旦失守，則不獨我國經濟中心，遭其蹂躪，全國金融，均立受其影響。卽我國與他國之交通，亦將受其封鎖而歸於斷絕。是上海雖僅我國土之一隅，而滬戰實關係於我國家民族之生死。日來各地民衆，每聞滬戰勝利而喜，稍挫而憂，對誓死抗日之十九路軍及中央各軍，既彌致其傾慕敬佩之至忱，而毀家紓難組織義勇軍馳赴前敵者，亦日有所聞。此誠人心未死之象，國事大有可爲。又各省軍隊，近以滬戰緊急，均紛紛應調，增援前線，國家「養兵千日，用兵一時。」爲國而死，義無反顧，此輩英勇將士，應與我十九路軍先後媲美。在此全國總動員對日聲中，而養兵四十萬之四川，則至今竟未見出一兵一卒，爲國效死。無兵可調歟？路遠難援歟？漠然而動於中歟？此誠愚魯如記者之所大惑不解者也！

四川養兵四十萬，平時政治無法走上軌道，建設未由進行，惟苦兵多，全川七千萬痛苦同胞，終年出其血汗不下二萬萬元以爲養兵之費，平時既無留日可度，國家有難，猶不能稍盡其力。以報民衆。是誠何心，百思難解。且暴日之用心，固非及於淞滬，甚

至京漢而止。一旦各地不守，彼且溯江而上。則苟且儉安之計，他時恐亦徒作追悔無及之資。故此時無論就力爭國家存亡言，就解決川中兵多之苦言，就各軍事首長自身之利害言，均應迅速出川，前驅抗日，前敵待援，急於星火，此時何時，不容任何人有絲毫之游移者也。

中央抽調川軍六師出川援滬之電令，自前月五日到達四川，已一月於茲矣！全川各地民衆，或通電請各軍首長，立即出兵赴難；或早已成立團體，督促各軍出兵；或則準備款送祖餞，祝出川各軍努力殺賊；或則恐出川各軍餉款無着，表示願於實行出兵時担負軍費。民衆之不忍舊惡，轉而懇勸誠摯有所仰望於各軍事首長者，各軍事首長，亦略有動於中乎？所謂擇地會商出兵，意誠至善。而一月於茲，會議地點，時傳遂甯，時傳合川，至今猶未決定，即使會議地點，即且可決，則諸公何日可得會面，猶屬問題。即使會議不日可開，而抽調何軍，路線何擇，證以川中過去之一切會議，吾民衆何能肯定一議即有結果？中國養兵雖多，四川實佔其五分之一，恐川軍尙未出夔門一步，而暴日之飛機驟降，早已西顧錦江字水矣！國亡無日，而有責者乃漠然如此，事之可痛，孰有

甚於此者乎？

記者於此，有爲我川中各軍事首長告者：今日之事，是非至明。誰能出兵抗日，誰卽民衆之友，國家之干城。否則誰卽國民之敵。覆巢之下，甯有完卵。一旦國亡族滅？只要其旣已不幸而爲中國人，有誰能得倖存？爲善爲惡？爲民族英雄，抑爲亡國奴隸，此純在諸公之自擇而已。

記者於此，亦有爲我諸同業告者：昨者，張學良抱不抵抗主義，喪失東北，吾同業爲主持正論，曾予以不少之痛斥，張氏有失守土之責，其遭人責怪，理固宜然。惟在今茲之四川，恐亦將有不少之張學良出現，或更有不如張學良者。如何促川中各軍之覺悟，而勿再蹈張學良之覆轍，則吾輩之責任爲多，幸望我諸同業多發正論，注意國家之大勢，而尤察及川中目前之情形，一致督促川軍出兵赴難也。

(二一，三，六。重慶四川晨報)

認清目前的時局

——總理逝世七週年紀念日感言之二——

政論 存稿

一一一

今日是孫中山先生逝世的七週年紀念日。我們在這國難深重的今日，來紀念這偉大的革命導師，實在是加倍的沉痛！孫先生努力中國國民革命，凡四十年之久。他一身堅苦奮鬥的目的，都是在圖謀救中國。現在因爲帝國主義者向我國猛烈的侵略，我國家民族是危險到了萬分了。我們想到：如果我們偉大的導師還在，他必定能夠指示我們以應付國難的正確道路，他必定能夠領導我們平安的渡過空前的難關！但我們又想到孫先生雖然離開我們而去了。然而他還留給我們以寶貴的遺產，那就是指導中國革命的最高原則——三民主義。國難一天一天的深重，這就是孫先生救中國的遺志隔成功的目的很遠。我們如今不應該悲哀，我們紀念孫先生，應該努力實現三民主義，完成他救中國的遺志。我們應該更加倍的努力！

談到怎樣應付當前的國難這一個問題，這應該從兩方面去看：一是關於認識的，一是關於努力的。認識如果不清，便不會得到努力的正確道路。一件事情是不會突然的發生的，他一定有他必然要發生的原因。就如這一次日本的侵略我國，這並不是一件意外的事情，而是中國國民革命向前進展的途中，所必然要遇到的危難。這一個難關是一

個偉大的試驗，我們要能够渡過這難關，就是民族復興，否則我們在帝國主義者的鐵蹄下，只有一日一日的墮入十八層地獄，而終至於國亡族滅。

我們如今應該認清：中國近百年來一切禍亂的根源，都是帝國主義者的侵略中國所致。翻開近百年來的中國史，只是一部帝國主義者怎樣，侵略中國之事實的敘述。各帝國主義者爲了要推銷其過剩的生產品，投放其過剩的資本，與取得大量的原料，於其已將世界的各部份分割佔領完畢以後，不得不用全力來侵略這遠東病夫地大物博的中國。在這一目的之下，他們自然利於中國的紛亂貧弱，不利於中國的發奮圖強。自鴉片戰爭以來，各帝國主義者利用他們那種優越的經濟政治軍事諸種力量，積極的向我國侵略，強迫中國訂立了很多不平等條約。這些不平等條約，就是我們的枷鎖。束縛得我們絲毫不能發展。中華民族要求解決，只有打破這些枷鎖，只有將各帝國主義在中國的勢力排除出去，只有打倒各帝國主義！

我們更應該認清：中華民族要重解放，脫離帝國主義的壓迫，建立一個自由平等的國家，惟有實現三民主義才能成功。因爲三民主義就是救國主義，只有實現三民主義中

之民族主義，民族之自由平等才有可能，各帝國主義在中國的勢力才可望排除出去。祇有實現三民主義中之民權主義，然後真正的民主政治才能建樹得起來，一切勾結帝國主義者的封建勢力才可望肅清，民衆才有力量來保持中國的自由與獨立。祇有實現三民主義中之民生主義，然後中國的國民經濟，才能一天一天的脫離帝國主義的壓迫，民衆始有豐衣足食安居樂業的可能。因爲三民主義有這樣偉大的功能，所以祇有實現三民主義才能救中國。因爲三民主義能够救中國，一旦中國強盛了起來，帝國主義在中國的勢力就會被根本推翻，所以帝國主義與三民主義根本立於衝突的地位。

中國的國民革命運動，在三民主義的指導之下，到現在已經有了五十年。在這五十年中，中國的革命運動，一天一天的向前發展，帝國主義的恐慌也一天一天的增加。因而對於中國革命運動的壓迫，也逐漸的厲害而險毒。遠點的事情我們不用說，如這幾年來的五卅慘案，沙基慘案，萬縣慘案，濟南慘案，這些都是帝國主義者鎮壓中國革命運動的事實。其他如援助反動軍閥，破壞革命戰線等秘密行爲，尙所不計。這些事件的意思，就是表明帝國主義與三民主義根本對立。由這種對立的形勢，而不得不發生激烈的

鬥爭。但中國的革命運動，不是帝國主義的力量所能阻撓的，他必然的要底於成功。這也就是說：三民主義終究要戰勝帝國主義。幾年來的事實，證明三民主義是一天一天走向實現的途上了。中國民衆的覺醒，使帝國主義恐慌到了萬分。爲作最後的掙扎，爲要在中國的革命運動尙未達到成功之前，予以猛烈的打擊，使其根本的動搖，帝國主義者祇有用非常的暴力，壓迫中國使其非屈伏不可。於是帝國主義與三民主義的鬥爭，走上了最後的一幕，三民主義與帝國主義遂到了總決鬥的時期。日本帝國主義因爲與中國關係最深，其壓迫中國亦最兇狠，故發生恐慌亦最厲害。這一幕最後的決鬥，在帝國主義方面，是由日本帝國主義者出來表演的。明瞭了以上所述的意義，則我們可以知道這一次國難的發生，是中國國民革命運動猛進的結果，我們用不着畏懼，更不應悲哀。我們祇是應該計劃怎樣的努力，以求三民主義之最後勝利，底中國革命於完成！

恢復我們的民族精神

——總理逝世七週年紀念日感言之二——

我們既然明瞭了目前的時局，是帝國主義與三民主義最後決鬥的時期。這就是說，帝國主義如果戰勝了三民主義，中國國民革命運運，從此不得抬頭，中國國家和民族的生機，從此就會斷絕。只有三民主義戰勝帝國主義，中華民族才能得到解放，新興的中國，才能夠建樹得起來，現在這個時期，關係既這樣的嚴重。那末，我們全國的同胞，如果還不願意去當亡國奴隸，我們便應該一致的奮起，恢復我們的民族精神，為打倒帝國主義而奮鬥，為實現三民主義而奮鬥，也就是為爭民族的生存而奮鬥。

現在這個世界，是一個優勝劣敗，適者生存的世界，一個民族，也正如一個人一樣，他那壽命的長短，正要看他的精神何如，一個精神不健全的人，不要再遭遇甚麼重痛，他都是會要一天一天的衰弱，而終至於死亡的。民族不過是多數人的總集，因血統，地域，生活，風俗，文字，氣候，歷史種種關係而形成的一個人的集團，這種集團的內含，自然是隨時代的進展而有變更，如由家族而變為宗族，而變為民族，現在是民族的時代，這句話的意思是說，在現代的世界，人類生活集團的單位，是以民族為單位的。一個民族因了血統，地域，生活方式，風俗習慣，言語文字，等等同一的關係，隨着

歷史的向前發展，而形成一種共同的意識，因這一種共同的民族意識，生出全民族互相信賴利害與共同的關係，由這一種關係，在共同的行動上自然生出一種偉大的力量，這種民族偉大方量的表現，便是我們所說的民族精神，這種民族精神，在對內的方面，昇華而為民族特殊的文化，在對外的方面，便能表現一種抵禦外侮的不可抗的威力。

我中華民族如今有四萬萬同胞，有五千年光榮的歷史，過去民族精神是非常之偉大的，所以五千年以來，排除了無數的阻障，經歷了幾多的困難，卒能發展繁榮以至於今日，既有了這種偉大的民族精神，宜乎可以雄立於世界，但何以到了現在，受日本帝國主義這樣嚴厲的壓迫，國難到了如此深重的地步，民族的生存都岌岌乎不可保持呢？無疑的，這是我們的民族精神，已經失去了的原故，外國人批評我們是一盤散沙，是無組織的民族，這雖然是一種惡意的宣傳，但我們也不能不很痛心的承認有些是事實，日本帝國主義壓迫我們到了現在的田地，東三省方面，居然還有很多漢奸為他出力。各地負得有衛國之責的軍人，竟漠然無關的不願出兵赴難，這是甚麼意思？整個國家民族到了生死的關頭，我們還不能共下決心，一致禦侮，我們的民族精神是早已喪失了，至少是

衰頹了，這喪失或者衰頹的原因，不消說，是由於異族極度的侵凌與壓迫，我們觀察近百年來同胞對外人心理的變遷，就可以知道這中間的關係，在鴉片戰爭以前，中國人對外國人是只有鄙視的，認定一切外國人都是夷狄，都值不得我們重視，只有我們中國，才是天朝大國，這種態度，雖然有點狂妄，但這時民族還有自信力，民族精神雖然表現出已經是不健全，然而總還沒有喪失，到了鴉片戰爭以後，中國的對外戰爭，次次失利，於是國人對於外國，便由輕視而變為仇視的心理，如殺洋人，燒教堂種種事情的發生，就是這種表現，這種盲目的仇外，至八國聯軍之役而極，仇外的運動，雖然是一種不合理的盲目行動，但這還是一種民族精神的表現，我們民族在這時還有為生存而奮鬥的決心。自此以還，因為對外着着失敗的結果，我們民族遂失掉了自信力，由仇視外人一變而為無條件的崇拜外人。而我們民族的精神，便從此喪失無遺了。因為我們民族精神的喪失，帝國主義的侵略更加容易，更加猛烈，因果互為因果，卒以形成今日國難深重之局面，回想起來，真是一件痛心的事。

國難到了今日，民族生死的關頭已竟來臨了，不容我們絲毫的游移。爲了救民族以

自救，我們應該恢復我們的民族精神來，我們要一致奮起，我們中華民族有不可侵犯的生存權益，沒有其他的民族能說，只能讓他們生存，我們不應生族。但這種神聖的生存權益，要我們自己的血與肉去保障，也只有自己的血與肉才能够保障，我們民族五十年來已經渡過了無數的難關，我們堅決的相信這一次難關也終於要平安的渡過去，不要相信他人，只要我們自己有力氣，不可靠的國際聯盟那時也會可靠，我們只相信我們自己！時機已經迫切到了萬分，我們只有把我們的民族精神恢復起來，為民族的生存而奮死奮鬥！

（二一，三，一三，重慶四川晨報）

對日長期抵抗

——總理逝世七週年紀念日感言之三——

我們認清了目前的時局，明瞭了我們如今遭逢着這樣深重的國難，是因為民族精神喪失了的原因。我們要渡過這難關，首先要我們的民族精神恢復起來，這可以說是屬

政 論 存 稿

一一九

於認識方面的，但我們如今要樣的去努力呢？渡過這難關的方法是怎樣的呢？我們要毫不遲疑的作一個肯定的回答，這兒沒有第二條路可走，我們只有下定決心，長期的抵抗日本帝國主義。

中國的革命對象是帝國主義，而日本帝國主義者又是侵略中國的急先鋒。這一次他乘歐美各帝國主義國內經濟發生恐慌，蘇俄五年計劃尙未完成，中國天災人禍紛至沓來的時候，猛烈的向中國進攻，期一舉而全盤摧毀中國的革命勢力，實現其大陸政策的迷夢，他是下了最大的決心的！中國國民革命要想成功，三民主義要能實現，我們只有掃除帝國主義在中國的一切根基，尤其是這先鋒隊的日本帝國主義者。

日本有他那龐大的海軍，精良的陸軍，大量的空軍，他那一切軍事上的設備，都要比我們健全得多。從表面上看來，我們不是他的敵手，但我們不用畏懼，不用悲哀，我們並不希望一下就戰勝了他，我們只求有一個最後的勝利。我們的土比他大若干倍，人口比他多若干倍，我們能够長期的抵抗，只要有犧牲的精神全民族與日本決一個死戰的決心，我們民族的熱血，將成一道偉大的洪流。無疑的這洪流是足以衝燬日本帝國主

義者而有餘。最後的勝利，終究是屬於我們的！

日本是早已走上了軌道的國家。國民富於愛國心，國內的政治經濟各種情形，都很有秩序，遠非我們所貽及。但他同時也是一個天賦不足的國度。人口的過剩，食糧的不足，原料的缺乏，與近來社會基礎的動搖，在在有他崩潰的危機。這一次日本帝國主義者對華的暴行，完全是出於日本軍閥的意志，日本的國民有些是很表反對的，我們只要有長期抵抗的決心，我們雖然免不了要受重大的打擊，但只要支持到了相當的時間，日本國家的內部，因戰事的延長，必然要發生經濟的恐慌，從而失業問題，財政問題，政治問題等等，必然的將日趨於嚴重，這是日本帝國主義者的喪鐘。日本帝國主義者在這內外交迫之中，只有崩潰之一途。

中國因為極弱已久，國際間的地位非常之低落，從而各國對於中國，歷來是只有侵凌，并無援助。這是不足為怪的，而今的世界，沒有公理，只有強權。所謂國聯盟約，所謂非戰公約，其目的不過在維持列強間勢力的均衡，而非以之保障弱小國家的。所以近來中國在國聯的失敗，是勢所必然，並非意外。天地間原來沒有自己不能發奮圖存

，而能靠他人援助的國家和民族。但我們只要能夠對日作長期的抵抗，我們這種爲爭生存而奮鬥到底的英勇，將博得世界莫大的同情。中日戰事的延長，使各國在華的商業受重大的打擊，從而可以促成日本與各帝國主義間關係的惡化。到了這步田地，原是不可靠的國聯盟約，九國公約，將終爲各國所擁護，以之制裁暴日，雖然這毫無疑義的並不是爲了中國，而是爲了自己的利益，但我們正好利用他們帝國主義羣中的衝突，以爲我們取得自由平等的機會。

此外，我們還要知道：對日作長期的抵抗，不惟是目前對外的惟一辦法，也是解決中國內部問題的惟一辦法。中國年來政治的紛亂，在於國民心志的不齊一，從而步趨遂不能一致。現在，我們是到了國難深重的時候了，國家民族的生命，眼看就要斷絕。我們的心志，只有在一致對日的目標之下，才能够齊一起來，我們的步趨，只有在對日這一個一致行動之下才能整齊起來。要救中國，就要恢復我們的民族精神，而在對日的長期抵抗中，我們民族的精神，自然會漸漸的覺醒。近來報紙上曾載過一個消息，說有伍豪等二百八十五個共產黨員，宣言退出共產黨，他們的理由是：中國共產黨今日所走的

路線是不顧民族的路綫，結果只有斷送中華民國。這是一件值得注意的事實，一切違反民族利益的團體，這時均將發生動搖，一切違反民族利益的行爲，這時均將爲全民族所仇視。過去步趨不一致的同胞，將在對日長期抵抗這一個口號之下集合起來，我們民族的團結與復興，將因長期抗日而得到一個新的機運。

如我們上面所述，無論從方爭民族的生上去看，從齊一國民的心志上去看，從取得國際的同情，提高國家的地位上去看，從取得對日最後勝利上去看，我們的有長期抵抗日本之必要。一個國家民族取得獨立自由不是一件容易的事，他是從千難萬苦中掙扎出來的。法國革命經過了幾百年，美國獨立也血戰了八年之久，這還是較遠的事實，十幾年以前，土耳其獨立之成功，不是對帝英長期抵抗，血戰數百次所取得的結果嗎？這近東病夫的土耳其，已經先我你這近東病夫而振奮了起來，他山之石，可以攻玉，我們再不能游移，再不能畏縮了，我們要痛下決心，長期抵抗暴日，誓死奮鬥到底！

(二一，三，一四。重慶四川晨報)

三一八慘案之經過及其意義

政 論 存 稿

一三三

今天是一二八慘案的六週年紀念日，六年前的今天，幾萬手無寸鐵的愛國民眾，在當時的所謂執政府門前，被段祺瑞命令着軍警，大加屠殺，開槍至半點鐘之久，六年後的今天，我們來紀念這革命的節日，這殉國的幾十位英勇的烈士，流盡了他們的熱血，完成了他們應盡的責任，已經是整整的六年了。追懷先烈的偉大和英勇，我們祇有沉痛，祇有悲哀。因為記者是當時親身參加而且受了重傷的一人，殉難的烈士又有很多是當時共同努力的朋友，所以到了每年的今天，自己是覺得更加沉痛！

三一八慘案的發生，是起於民國十五年的三月，那時初受了革命洗禮的國民軍，正在天津一帶與直魯聯軍作戰。國民軍為保持戰事的勝利，防止敵軍由大沽口入口襲擊天津起見，遂將大沽口封鎖，並通告各國，凡各國船舶入口，均須先通知國民軍，以便派船引導。否則如遇危險，中國不負責任。不意當時的日本帝國主義者，為援助其走狗直魯聯軍，竟於三月十二日派其艦隊向大沽口開砲，國民軍頗受損失。三月十六日，辛丑和約的簽字國英美日法荷比西意等八國，更藉口辛丑和約，謂由大沽口至北平一帶，中國不得有軍事上防禦的設備，向執政府提出哀的美敦書，限於四十八小時內答覆，否則

各國將採用認為必要之手段。這消息傳到了北平，北平民衆，非常激昂，以爲：（一）各國這種橫暴的舉動，直接壓迫國民軍，間接即係壓迫中國的革命運動，援助反動軍閥。（二）辛丑和約爲各國脅迫中國訂立的不平等條約中最不平的一種。照國際慣例，滿清政府既倒，該項脅迫訂立慘無人理的不平等條約，應失效力。這從各國的紛紛退回庚子賠款，即可以知道連各帝國主義者自己也覺得內愧。這一次如果政府爲各國所屈伏，承認其要求，則不啻此最不平等的條約加上一層保障，前途危險，不堪設想。因了這種關係，北平各界民衆，遂決定舉行大規模的示威運動，在十七那一天，各界代表已經與警察發生了小小的衝突，到了十八那一天更演出了這空前的慘劇。

十八日上午十一點鐘的時候，羣衆已經紛紛的在天安門集合，開國民大會。到一點鐘，民衆到會的，約有十餘萬人，由主席團報告開會的意義後，遂整隊到鐵獅子胡同執政府請願示威。到了執政府，已經是下午三點鐘的光景。喪心病狂的段祺瑞，一方面爲討好各帝國主義者，一方面受了國家主義派告祕密的鼓動，說民衆的示威，有乘機推翻執政府的陰謀，早下了屠殺的決心。民衆的行列由執政府的左門而入，在一部份行列已

經由右門而出，代表團正向執政府的衛士交涉，請見段祺瑞的時候，突然聽見有人吹了三聲哨子，在執政府前後早佈置好了的武裝軍士，遂向手無寸鐵的羣衆開槍。第一次繼續開槍十多分鐘，略爲停息，哨子的聲音再聽見槍聲亦再起，這第二次的槍聲，約有五分鐘的光景。此後是第三次的哨子聲，第三次的槍聲又繼續有十多分鐘。在槍聲初起的時候，羣衆紛紛向外逃避，但人數過多，以致兩道門均爲跌倒了的人所填塞，高到五六尺。那時羣衆的情形雖然萬分的紛亂，但大家的情緒都似乎只是憤怒到了極度，並沒有聽見絲毫哭泣呼號的聲音。尤其是有些英勇的男子，見着一些女子跑到門前，爲人堆所阻，跑不出來，便提着他的衣裳，幫助他翻出門外，這更表示革命戰士人格和精神的偉大與崇高。這一幕慘劇，據事後調查，死的有四十九人，重傷的百人，輕傷的則不計其數。其實死的實在不止此數。因爲段祺瑞要掩蓋他的罪惡，在那天晚上，有些尸身已經被他派人暗中的搬開了。記者當時是正同一位長壽縣的死難烈士陳調元牽着手，陳同志身體很魁梧，槍聲剛起，我們以爲是朝着天放空槍的，我還在同他說笑。我說：「老兄，你的目標大哪」不意這句話剛才說完，陳同志已經中槍倒地了。我見事不對，才跑到

馬廐裏去暫避，剛到馬廐，右嘴角上便中了一槍，不久，右肩上又中了一槍。那時我很清醒，知道若再住下去，必定還要領教幾槍，遂鼓起勇氣，從槍林彈雨中從左門跑了出來。幸好剛跑出門，就遇着兩個朋友。他撕下了他的下衣衿來把我的傷口包好，並送我到中央醫院去，在中央醫院等了一點鐘，那醫生來檢查了一下，說這已經無救了，本院不收。我那兩個朋友無法，才又把我送到協和醫院去。我在協和住了四個月，後來又遷到醫科大學住了兩三個月，創傷才復了元，這是當時的大略情形和我個人受傷的經過。

時光如流的過去，從三一八慘案發生計算到今天，已經整整的有了六年了。我們今日來給三一八慘案的一個嚴正的評價，三一八慘案這一個革命運動是有其偉大的意義的。中國國民革命運動之高潮，由本黨民十三改組而開其機運，此後由民十五本黨的誓師北伐，以至於民十七的北伐完成，統一了全中國。在這一偉大的時代裏，有兩件事情是值得我們特別注意的。一是五卅慘案，一是三一八慘案。中國國內的軍閥與一切反動派系，實在是帝國主義侵略中國的內應，同是中國民衆的敵人。五卅慘案是帝國主義直接屠殺中國民衆的一個明白的例子，這顯示給全中國民衆以帝國主義者的存在，與中

華民族的生存根本衝突。三一八慘案是中國的軍閥與反動的國家主義派等，仰承帝國主義者的意旨，屠殺革命民衆的一種舉動。這又顯示給全中國民衆，要打倒帝國主義，方爭民族生存，同時還要打倒國內的軍閥及一切反動派系。至於這一役給予北方民衆的刺激，振奮其革命的情緒，使其迅速的接受了本黨的主義，其功效尤爲偉大。經過了這兩次慘案。在中國國民革命運動上，革命與反革命的戰線很明顯的劃分了出來。從而民衆的革命意識，日趨增加，給中國革命運動以莫大的推動。我們可以說，因了黃光岡之役，而有辛亥革命之成功。也因了五卅與三一八兩役，北伐才能很迅速的完成，革命政府纔統一了全中國。三一八慘案的意義是如此的重大！

現在是日本帝國主義者向我國猛烈地侵略的時候，國家民族已經到了生死存亡的關頭。三一八慘案之起因，由於日本之砲轟大沽，可見日本帝國主義者，始終是我們的仇敵，我們今天來紀念三一八死難諸烈士，不是僅僅舉行一個儀式就算完事，我們爲救國家民族以自救，應該痛下決心，繼續死難諸先烈的精神，爲打倒帝國主義，打倒軍閥及一切反動派系而奮鬥到底。

(二一，三，一八。重慶四川晨報)

正告國聯調查團

國聯調查團主席李頓爵士，於本月十七日在上海各大學招待席上，曾發表談話，謂「國家仇視別國，蓄意挑釁，而希望國聯出而拯救，實不可能」。言之失態，至為明顯，此雖經其助理秘書貝爾德於十九日正式辯正，謂李頓之言，係指一般情形而言，絕非單指中國，然國聯調查團奉國聯之命令來華，調查中日糾紛之真象，任務之神聖與責任之重大，若國聯自身不願毀棄其過去光榮之歷史，與數月來之努力，則固無人能作負面之詞，李頓爵士領袖調查團，應為其所負使命而謹慎將事，所言如此，縱非單指中國，吾人對於國聯自身是否有實現其應盡職責之決心，與調查團對於中日糾紛，是否已有其正確之根本觀念，則自聞李頓氏談話後，已不能無疑，故吾人於以充分之誠意對李頓氏之言表示遺憾外，尙有不能不正告於國聯調查團者。

世界進化，國與國間之關係日深，而利害之相互影響亦日切，歐戰以後，各國鑒於

戰爭之殘酷，思以各國公平之協力，消弭一切戰爭，維持世界和平，於有國際聯合會之組織，故國聯對於各會員國間發生戰事或足以發生戰事之情態，均有嚴重注意，並根據盟約，採用適當辦法，以保持和平之義務，此義務為各國所至誠賦予，國聯之地位，端視其能充分的盡力其義務與否以為衡，中日兩國均為國聯會員國，中日兩國發生糾紛，國聯即不能坐視。自日本於去年九月十八日無故進兵侵犯中國後，中國即將全案移請國聯，求根據盟約，主張公道。中國之出此，非由于有依靠國聯之心，惟信賴國聯必不願自毀其根本立場，故根據盟約，向國聯申訴。中國固亦知自救惟有自助，但中國之請求主張公道於國聯，實為尊重國聯，而國聯對於中日糾紛，必應根據盟約，採一適當解決之方法，乃其自身之責任。必明乎此，而後可知中國之向國聯申訴，非出於無自救之能力，國聯之處理中日糾紛，尤應因於其自覺之責任心，故國聯此次出而挽救中日間之危機，其應不應至朋，其能不能則在國聯是否有實現其自身責任之決心，此則吾人對於今日國聯處境之認識，所願正告於國聯調查團者一也。

中國為一有五千年歷史四萬萬國民之文明古國，從中國本身言之，中華民族之生存

權益，及領土之完整，非任何國家民族所能侵犯，且亦爲國聯盟約所保證。從全世界之觀點言之，中華民族佔全世界總人口四分之一，此一大民族之生存與繁榮，一日未得安全之保障，世界之和平，卽一日未可維持。不幸近百年來，中國因受內憂外患之交迫，日趨於貧弱，而推其致此之由，各先進國家之惠賜實多。各國爲發展其自國之國力，遂多無視中國之利權，強迫中國訂立各種不平等條約，束縛其發展。至其極，更不惜用暴力肆行壓迫，如六月來日本之所爲，查日本自去年九月十八日以來，先佔我遼吉，繼陷我龍江，復襲取錦州，擾亂津沽。今年一月二十八日起，更在我淞滬一帶，集中其海陸空軍力，大肆破壞。六月以來，我政府爲遵從國聯決議，節節容忍，乃日本以爲有機可乘，反着着進迫。設有其他強國處於今日中國之地位，則戰禍早已發生。而中國之所以終於隱忍者，一在中國民族性素愛和平，一亦實欲全世界明瞭覺非我開，冀博得世界之同情，出而主張公道也。中國非無力對付日本，一旦國聯不幸而使中國失望，中國民衆爲爭自身生存，終將以死與日本抗爭到底，中國民衆今日亦無不仇視日本，但仇視之原因，因於日本暴日之壓迫所致。所謂蓄意挑釁，乃非中國而爲日本，此理至明，豈待論

證，此爲觀察中日糾紛所應有之根本觀念，所願正告國聯調查團者又一也。

國聯成立，至今已越十年，過去成績，多可稱述，惟對於此次中日糾紛，未能爲敏切之處理，則吾人殊不勝其遺憾，比固由於中日問題之重大性，超過過去國聯所遭遇之一切糾紛，而國聯之過於遷就日本，與無視中國之利益，又何能辭其責。六月來之經過，當已充分證明中國信賴國聯之真誠，而國聯之能否不使中國失望與盡其應盡之責任，則全繫於國聯自身之努力，而尤繫於奉命來華調查真相之調查團的努力。此則又所冀於調查諸君之深念而熟籌者也。

(二一，三，二二，重慶四川晨報)

怎樣紀念黃花崗七十二烈士

今天是黃花崗七十二烈士殉國的二十一週年紀念日，在這國難深重的今天，來紀念這偉大崇高的七十二位先烈，我們是分外的悲哀，加倍的沉痛！

黃花崗先烈殉國紀念，是近幾十年來中國革命運動最悲壯的一天，這是發生於民國

紀元前一年的三月二十九日，我們如今來紀念這偉大的革命節，要澈底的明瞭他的意思，對於這一次革命運動發生的原委，不能不略爲敘述。

中國是一個有千年文明歷史的古國，人口有四萬萬之多。但自從到了滿清末年，鴉片戰爭失敗以後，內而專制政府，日益腐敗，外面各帝國主義，乘虛侵入，猛烈的向我國進攻，於是我全國民衆，在這帝國主義與封建政府兩重壓迫之下，漸漸的沉入了痛苦的深淵，看看就要遭逢亡國滅種的慘禍。於是有革命思想的人，爲救國家民族以自救，多奮然而起，力圖自強，洪楊之役，就是中國民族革命運動的先聲。可惜因爲當時領導這個運動的人，缺乏革命的認識，所以結果終歸失敗。直至中國革命導師孫中山先生出而領導革命，以他那先知先覺的聰明閱歷，手創三民主義爲指導中國革命的最高原則，中國的革命運動，才轉入了一個新的時期。孫先生努力革命，從一八九五年廣州第一次起義失敗起，到黃花崗這一役中間，失敗的次數，已經有了九次之多。民國紀元前二年本黨第九次起義廣州新軍之役既歸失敗，時孫先生正在美之三藩市，聽到這個消息，乃取道檀香山經日本而至庇能，約趙伯先，黃興，胡漢民等來會，以商捲土重來之計

劃。當時決定此次起義，仍在廣州發動，以新軍爲主幹。但鑒於從前運動軍隊或民軍的難於發難，乃決定擇同志五百人爲先鋒，任發難之責，以領導軍隊及民軍。這一次運動是傾全黨的人力與財力，以圖最後之一擊。廣州如得手，則以黃興統一軍出湖南趨湖北，趙伯先統一軍出江西趨南京。計劃既定，孫先生到歐美各地，勸華僑捐款，以助革命。黃興等則返香港，設立機關，組織一統籌部，分職任事。舉黃興爲統籌部長，趙伯先爲副，內分秘書，出納，交通等八課，香港機關成立後，又先後在廣州成立機關多處，並一面運動新軍，購製軍械，以爲發動的準備。發難的時期，原定爲三月十五日，後以款項槍械尙未齊到，加以溫生才刺殺孚琦之事發生，清吏戒備甚嚴，遂決定改於二十九日發難。至二十七日，已運動成熟之新軍的槍枝被收，諸人相顧失色，有主改期者，黃興大憤，以爲籌備已久，如再不發動，將見前功盡棄，無以謝天下，適喻培倫，林時爽等亦主張不能改期，議遂決。黨員退出廣州者甚多，乃改爲四路進攻，黃興率四川福建花縣華僑同志爲一路，攻兩廣總督署，姚雨平率選鋒數十人爲一路，攻小北門佔飛來廟，並延防營及新軍進城，陳炯明率東江方面之黨員百餘人爲一路，守大南門。惟發難後

，胡毅所部，因二十七日有改期之議，遂遣之退散，及見火起，再行集合，而城門已閉，未得入城。陳炯明始任攻巡警教練所，旋謂以其全力守南門，後則並南門亦未守。姚雨平因領槍械子彈往來誤會，赤手空拳，只有束手作壁上觀。這一場驚天動地的壯舉，只有黃興所部百餘健兒，橫衝直撞，最爲勇敢，竟與敵人支持一晝夜之久。這一役戰死同被捕就義的先烈計共七十二人，由黨人潘達徽設法收葬於黃花崗，所以後來大家都稱這一個革命紀念日爲黃花節，諸先烈爲黃花崗七十二烈士，這是黃花崗七十二烈士殉國的大略經過。

黃花崗七十二位英勇的先烈，爲了救國民而流盡了他們的熱血，如今是整整的二十一年了，我們今天來舉行紀念典禮，我們應該認清先烈們犧牲的重大意義。孫中山先生在黃花崗烈士事略序上說：「滿清末造，革命黨人，歷艱難險巇，以堅毅不撓之精神，與民賊相搏，躡蹠者屢，死事之慘，以辛亥三月二十九日圍攻兩廣，督署之役爲最。吾黨菁華，付之一炬，其損失可謂大矣。然是役也，碧血橫飛，浩氣四塞草木爲之含悲，風雲因而變色。全國久鬱之人心，乃大興奮，怨憤所積，如怒濤排壑，不可遏抑，不

半載而武昌之大革命以成。則斯役之價值，直可驚天地泣鬼神，與武昌革命之役並壽。』從孫先生這一段遺教中，爲們可以知道這一役的意義是怎樣的重大！我們應該知道，在滿清末年，我全國同胞，雖其自身感受着十分的痛苦，有迫切的革命要求。但並沒有革命的認識，痛苦的原因何在？要怎樣才能解除痛苦？誰是使我們痛苦的敵人？這在一般民衆，實在還沒有明白的認識。所以在孫先生在最初幾次起義的時候，一般民衆還漠然不相關，甚或還認爲這是亂黨的行爲，但起義的次數多了，革命先烈犧牲勇往的精神，漸漸的爲一般民衆所認識。革命的主義，也逐漸的爲民衆所了解了。於是在最初只有少數革命黨人參加的革命運動，其範圍便擴大及於全國民衆，革命的高潮便高潮了起來。尤其是黃花崗七十二烈士殉國這一役，諸先烈崇高偉大的精神，與臨死不屈的氣概，給予全國民衆精神上以莫大的振奮，滿清專制政府以莫大的打擊。從此以後，革命風潮，瀰漫全國所以不到半年，武昌起義一經發動，楚望台上槍聲一響，當時在湖北的滿清鷹犬，遂手忙腳亂的逃避，革命遂很迅速的成了功，我們如今可以說。黃花崗烈士起義是武昌起義的先聲，武昌起義不過是黃花崗烈士起義的結果，其意義是如此的重大！

我們現在來紀念七十二位烈士，應該怎樣的去努力呢？第一，我們要繼續諸先烈這種偉大的精神，努力去救國家民族，而諸先烈之所以有這種革命精神，是因為他們有革命的人生觀的關係。所以我們今天來紀念諸先烈，首先就要確定我們的革命的人生觀。好生惡死，本來是人之恆情，我們要問，何以諸先烈會視死如歸呢？這是因為他們對於革命有了確切的認識。認定個人的生命是有限，惟有國家民族的生命才是延續的無限的。個人不過是構成國家民族的一份子，而國家民族却是個人生命的容積。以個人與國家民族較，實在是國家民族爲重，而個人爲輕，一旦自己的國家民族到了生死存亡的關頭，那麼，個人便應該犧牲個人的生命，以爭國家民族的生存。革命先烈認清了這一點，所以爲了救國家和民族，他願意犧牲他自己，這種人生觀，就是所謂革命的人生觀。諸先烈因爲有這種革命的人生觀，所以他能奮不顧身的爲革命而奮鬥犧牲。我們今天來紀念諸先烈，就應該從確定革命的人生觀做起，要有了這種革命的人生觀，我們才能够繼續諸先烈的精神。第二，我們紀念諸烈士，還要下定決心，完成諸先烈未竟的遺志，諸先烈的遺志是甚麼？不消說，是救國家救民族，現在因爲日本帝國主義者，幾月來向我

猛烈的侵略，諸先烈以熱血頭顱所換得來的中華民國，所拯救起來的中華民族，眼見又到了生死存亡千鈞一髮的關頭了！帝國主義的侵略是中國一切禍害的原因，帝國主義是中國革命的對象，尤其帝國主義侵華的先鋒隊，日本帝國主義者，更是中華民衆的最大敵人，有了日本帝國主義就沒有我們，有了我們就不能讓日本帝國主義者存在。我們今天來紀念諸先烈，就應該下定決心，保持諸先烈所遺留下來的中華民國，完成諸先烈未竟的遺志，繼續諸先烈的勇往精神，與日本帝國主義者奮鬥到底。只有這樣努力，我們才配來紀念諸先烈。我們如今要在諸先烈偉大精神感召之下一致起來，對日作長期的抗爭。我們高呼，黃花崗七十二烈士精神不死！

(二二，三，二九。重慶四川晨報)

所謂憲政運動之內幕

自去年東北事變發生以來，國內一切反動份子，乘國難日亟，中央政府以全力對外之際，假愛國之美名，倡爲結束訓政實行憲政之謬論，以圖實現其劫奪政權而因以誤國

賣國之實。夫中國國民黨之主張民主政治，明見於其主義政策綱及迭次宣言中，中外周知，豈待贅論？而所以於憲政未行之前，必經過一訓政階段，乃係適應中國之革命環境，有其正確之革命理論，蓋以久處專制淫威下之中國民衆，既無過問政治之機會，復乏保障民主政治進行與過問政治之能力，欲其驟變於憲政之途，則其結果，未有不被狡黠者所利用，假民治之名，行專制之實，如民國二三年袁賊世凱之所爲者，此之謂假民治。於此欲實現真正民主政治，計惟有於實現民治之前，對民衆施以適當之訓練，使其有保障民主政治進行與過問政治之能力。此其理由，又至爲明顯，彼反動派者流雖至愚頑，夫豈並此而不知？然則彼輩之倡爲謬論，必有其不可告人之隱，實則試觀民元以來二十年之歷史，則知今日倡言擁護憲政之最力者，實多即過去破壞憲政之人。今日「實行憲政」之一口號下，誠蓋藏不少之奇形怪象，其卑污醜惡之情形，有令人不顧一顧者，汪精衛先生四月二十五在中央黨部紀念週報告詞中曾云：

「自從民國元年起，黨外的人，就有這種共同一貫的主張，這便是打倒國民黨，所以民元袁世凱做了總統後，黨外的人，均一致集合在袁世凱之下。爲什麼呢。因爲他們

要打倒國民黨。現在他們又一致的主張要取消訓政，爲什麼他們要取消訓政呢，也是要打倒國民黨。不過從前打倒國民黨的方法，是破壞憲政，因爲當時的臨時約法憲法，都是國民黨黨員製做出來酬袁世凱和鞏固民國的基礎的。所以他們要打倒國民黨，便要破壞憲政，因此在民國二年幫助袁世凱解散國會，破壞憲法。民國六年，又再解散國會，破壞憲法。他們第一步要打倒國民黨，第二步就連中華民國都要打倒，因爲中華民國是國民黨所做出來的，這便是民國以來一班官僚政客的合作戰綫。他們從前要打倒國民黨，現在還是要打倒國民黨，但是他們以前的口號，是破壞憲政，而現在的口號，却是要擁護憲政了。因爲要借擁護憲政之名，然後可以破壞訓政，這是我們該認識得清清楚楚。總理致力於國民革命，凡四十年，從前的約法憲法，都是國民黨所做成，國民黨與中華民國，是有最密切的關係。可以說，如果沒有國民黨，就斷斷沒有中華民國，試看民國元年以後，國民黨亡命之時，就是中華民國風雨飄搖之際。現在他們要打倒國民黨，正就是中華民國危急存亡之秋。如果沒有了國民黨，則訓政前途，固不堪問，而憲政的前途，更不堪問。他們現在疾首痛心於中國至今還沒有憲政，但是這是什麼原故呢這

，是皆從民國成立以來，憲政即被他們一次二次三次破壞盡了。」

吾人讀覺汪先生此段演詞，迴思二十年來中國政法之演變，更一察今日所謂憲政運動之中心人物，則知吾人以上之觀察，誠非過詞。此輩反動份子，過去破壞憲政破壞民國之罪惡，雖百死未足蔽其辜，國家今日之危難，何莫非此輩反動份子十餘年來所造之罪孽所致。數年來因中國國民黨之執政，此輩反動份子，稍形斂迹，今者，國難深重，彼輩遂認爲千載一時之良機，而蠢然思動，以圖陷我國家民族於萬劫不復之境。此其行動雖可惡。而國家一旦云亡，已身亦且不保，其愚實足悲，而所謂憲政運動之內幕。更不堪聞問矣！

(二一，五，八。重慶四川晨報)

榆關形勢嚴重

自上海停戰協定簽字後，駐滬日軍，紛紛向東三省調動，日來榆關形勢，遂趨緊急。東三省事件，爲中日糾紛中之主要問題，吾人前此曾屢屢言之，以促國人之注意。良

以日軍三月來在上海之擾亂，不過日人轉移目標之一種伎倆。日人爲欲以全力經營東北，遂不惜在上海滋生事端，以轉移我國人及世界之注意。果也在此三月中，所謂滿洲獨立國，遂於日人羽翼指揮之下宣告成立，日人利用此傀儡，以實行其滅韓之故智，聞東北叛逆政府，近因日人授意，擬於最近頒佈法令，禁止我同胞移住東北。此計之毒，尙何待言。而日人之用心，已昭然若揭。此次上海方面，既因其爲各國遠東商業之中心，日本在上海之暴行，直接固損害中國，間接實亦影響各國，日本不能再於此繼續戰亂，而因有停戰協定之簽訂。則今後日本之必更傾其力以侵略我東三省，固意中事耳。此日來榆關方面形勢之日趨緊急，乃勢有必然者也。復次：日人固常以中國政府不能維持東三省之安甯秩序向世界宣傳，而以保護僑民生命財產之安全，爲其侵略之口實，然我東北三千萬同胞，其中雖有少數漢奸，認賊作父，受人利用，而大多數民衆，則固有與暴日偕亡之決心。此觀於東北義勇軍聲勢之日趨浩大，在我東北各地日軍之手忙足亂，即可概知。此次國聯調查團赴東北調查，我義勇軍乘此時機尤爲活躍，日軍暴力，聞實不出鐵路區域與各重要城市。事實之所顯示，謂中國政府不能維持東三省之安甯秩序，乃

屬厚誣，而日本雖逞其兇殘之暴力，仍不克壓伏我東北同胞激昂之民氣，遂非日人之宣傳所能掩飾。日本爲表示其在我東三省維持安甯秩序之力量，乃不得不抽調滬戰部隊，移住我東三省，以達到其鎮壓我民衆愛國運動之目的。此所以滬戰協定一經簽字，撤退日軍即調赴我東北，榆關形勢趨緊急之原因又一也。以日本侵略我東三省之處心積慮，及八月來事實之經過，日本之不能輕易放手，使東三省恢復九一八以前之原狀，又何待言。故在中國未明白屈服以前，日本在東三省之暴行將無停止之一日。不甯惟是，今後之花樣，且將愈演愈奇，愈演愈多。我政府與民衆，如竟忍棄此四百七十萬方里之土地則亦已耳，否則形勢既日趨嚴重，則如何謀妥善應付之方，以免一誤再誤，我政府與民衆，固不能不於此時奮起直追也。

(一一，五，一五。重慶四川晨報。)

勢成燎原之匪禍

國家不幸，禍亂紛乘，數載以還，歲無寧日。去年九一八事變發生，日本帝國主義

者，挾其暴力，向我猛烈侵略。各地赤匪，以政府忙於對外，遂更乘機活躍。迄於今日，勢成燎原。夫外患雖亟，我國內苟無其他問題，則上下一心，猶可抵抗。若外患既起，而內亂因之益張，是直如一內外均有病傷之人，不獨身體支殘，抑且心腹潰溢。欲其不亡，夫何可得。故今日中國之匪禍問題，實當前最大之一問題。安內始可攘外，吾人爲安內應努力剿匪，爲攘外更應努力勦匪也。

中國匪禍之發生，實始於民國十六年。是年八一南昌暴動未發生以前，共產黨尙未揭開其政黨之假面具。待南昌暴動失敗後，全國各處遂無彼輩公開活動之地，而所謂共產黨也者，至此直變成貨真價實之土匪，而活躍於贛南一帶。此後以各地當局之剿撫無方，勦匪將士之觀望不前，以至數年以來，所謂剿匪問題，屢剿而屢無功，且愈剿而愈烈。星星之火，今日勢成燎原，以匪區言，初不過在贛南一帶，近則福建，江西，湖南，湖北，安徽，河南，到處均有匪蹤。以匪勢言，始僅一隅之患。而自廣州暴動，長沙失陷等役後，重要都市如南昌漢口均時有失守之虞。以匪力言，赤匪數目，號稱數十萬，而被脅從之良民，或又倍之。以匪情言，其一切行動，雖全同於明末之流寇，而外有

蘇俄之接濟，內有嚴密之訓練與組織，實非過去之海寇所得而比擬。以如此擴大深重之匪禍，其危害國家民族之根本，夫豈可以言語形容，而數載以還，政府迭次宣言以全力剿匪，而迄無效果可言，直成今日可悲之情勢。誰尸其咎，吾人痛定思痛，誠不禁感慨係之矣。

智者不諱疾，因疾固難諱，諱則終凶。今日中國之匪禍，其勢已幾至於不可收拾！豈再容吾人漠視，爲太平粉飾，諱而不言。我政府當局與全國同胞應知，匪禍爲鞏固國家民族之根本問題，匪禍不清，一切問題均無從談起。及時而作，猶未爲晚。若再不奮起直追，謀根本消滅匪禍之方，則終有軍民同歸於盡之一日，危乎危乎，願深長念之也。

(二一，六，二一。重慶四川晨報)

過去剿匪失敗之原因

我國中部各省之匪禍，擾攘至今，亦既五年。政府迭次宣言清剿，每次出兵，勦

數十萬。去年蔣總司令中正赴贛督師，臨行通電全國，謂已下最大之決心，與赤匪作存亡一戰。不幸而失敗，且以身殉。夫蔣氏以一全國軍政首長之尊，而不恤宣言與區區匪類拚命，匪禍問題之嚴重，與夫軍政當局之已深切認識此項問題，殆不必詳言而知。而終於未見效果者，豈果赤匪之力強善戰，有以使之然哉，赤匪之器械，不及國軍之精良，亦匪之給養，更無國軍之便利。是匪禍之日益蔓延，固在我清剿之未得其方也。吾人觀察過去，注意現在，竊以年來勦匪失敗之原因，約有數點：

一曰誤認剿匪之爲單純的軍事問題也。夫一事之起，必有其原。今日中國赤匪之猖獗，非純由彼輩好亂性成，而有其他種種原因。如農村經濟之破產，社會秩序之不安定，實予赤匪以煽動誘惑之隙。如政治之不上軌道，內亂之頻仍，貪官污吏之到處皆是，更假赤匪以活躍之機會。是今日赤匪之猖獗，固非單純之軍事所得而解決，而有待於其他政治經濟之改善。往者，當局清剿赤匪，對於此點，殊有誤認。以致兵來匪去，兵去匪來，終歲奔馳，迄少效果。去年中央當局，在贛曾有黨政委員會之設立，用期於剿匪進展上，黨務政治與軍事並駕進行。此其主旨，尙稱允當，惜進行未久，遂又寂然無

聞。

二曰剿匪部隊之腐化也。剿匪端賴軍事，誠有未當。惟軍事若進行順利，則先達清剿目的，沿標既告成功。再謀治本，亦計之得。乃國軍年來剿匪，對於此點，亦竟未由實現。勦匪部隊中，其能英勇善戰，迭摧頑敵者固不乏人，而行動腐化，官長以尅扣軍餉浮報名額爲能事，兵士則以苟且偷安觀望不前爲常經。一旦被赤匪乘虛，遂不免傷人失械，某地防線被匪突破，全局且歸動搖。此其影響於勦匪之進行，且尙待言語形容耶。

三曰未能剿撫兼施也。夫匪之成因，極少數因於好亂成性，秦牛則係被迫而來。尤以匪區中之良民，如嬰兒之失其父母，脅從爲匪，其情可哀，勦撫兼施，不獨爲安民之要着，抑且分散匪勢之首腦。否則克一匪區，卽大事株連，則爲淵駸魚，原係被迫爲匪者終不敢不繼續爲匪，匪勢之因此日趨猖獗，尙何待論，年來剿匪軍事，受此影響至大也。

四曰善後之無方也，赤匪之猖獗，其主因由於中國農村經濟之破產，地方秩序之紊

亂，人民之缺乏自衛能力。故克服一匪區後，如何謀善後之方，以增加人民之自衛能力，減少赤匪猖獗之根因，而謀農村之復興，乃爲一切要之問題。否則今日大兵集此，則此地安甯一時。他日兵去匪來，前功遂爾盡棄。年來勦匪之失敗，未能妥謀善後之方，蓋其一要因焉。

如上所云，略舉其要，以知年來勦匪之無功，非由赤匪之力強善戰，而實原我清勦方法之未周，時至今日，吾人豈尙忍言軍政當局之未當，惟前事不忘，後事之師，往者不諫，來者可追。知過去失敗之根因，正所以謀今後成功之途徑。今我全國上下，既一心致力於勦匪，則鑒往勵今，爲時豈晚，要在吾人之決心與努力如何耳！

(二一，六，二二，重慶四川晨報)

剿匪先自不造匪始

清剿赤匪爲中國目前切要之圖，此殆任人而知。惟所謂清剿云云，終屬治標之方，縱合治標功成，後患猶未可已。必也從治本入手，則正本清源，禍根既絕，匪禍不期而

精。惟治本之法，萬緒千頭，亦豈一言可盡。而其要點，則曰勦匪先自不造匪始。夫匪固可造乎？言之似足驚人實則解說至易，請略一申論：

赤匪之成分，其屬於負罪隱隱，冥頑不靈者，不過十之一二。而由被脅迫而來者，實十分之八九，是此號稱若干之赤匪中，應有最大數仍爲良民，以良民而竟轉變而爲匪，其事可悲，其情則可痛。誰實爲之，孰令致之：一曰政治之不修明也。自清政不綱，降及民國，國事紛擾，垂數十年。此數十年中，我國外有帝國主義之壓迫，內有封建軍閥，貧污土劣之專橫，農村經濟，殘破無餘，社會秩序，不安以極。於是占我國人口百分之八十以上之農民，至此遂形成一嚴重之問題。人民生活既感困難，益以橫征暴斂，直至求生不能，求死不得。民十五革命軍北伐，其所以所向披靡，銳利無前者，實以此般痛苦民衆，其革命之要求，至爲迫切，而革命軍之北伐，適爲滿足其要求。不幸數載以還，國內軍事行動，迄未停止，政府當局，忙於戡亂討逆，而對於破碎之農村，未能爲有效之救濟。不惟未及救濟，一般不肖官吏，無視政令，藐玩法紀貪污之風，與日俱進，又從而加緊摧殘之，於是破碎之，農村至是更凋零至於不可收拾，民之流離，鋌走

何擇，好亂性成之共產黨，更從而乘之，其不擴爲大患，又何可得，此政治不修之足以造匪者一也。一日殺戮政策之未當也。匪之成分，良民實多，誤入歧途，彌足哀矜。故肅清之道，應分別首從，撫剿並重。其有好亂性成，惡跡昭著者，既爲國家社會之盜賊，自當殺之而無赦。至於其他脅從分子，或則爲生活所迫，鋌而走險，或則爲環境所陷，無法他逃。從匪爲患，豈其本心，哀而救之，政府天職。若不此之圖，而惟遇匪卽殺，則首從同罪，已屬不公。且今匪區中之良民，原係被迫爲匪者，終因畏死而不敢不繼續爲匪。既去安民之本旨，又增匪隊之聲勢，事之不智，甯逾於是，此殺戮政策之足以造匪者又一也。

上陳二事，實爲赤匪猖獗之根因。由於政治之不修明者，其由來已遠，惟及早補救，爲時未晚。由於專事殺戮者，則變更至易。月前蔣委員長中正曾有脅從一律免究之通令，是軍政當局，亦既有手實行。能先從不造匪做起，則匪之來源於以減少，而終底於斷絕，剿匪軍事，必可事半功倍也。

勦匪之軍事問題

勦匪非單純之軍事問題，吾人曾一再言之。惟在此匪勢已成燎原之今日，欲謀早戢其兇鋒，固舍用兵莫由也。我國軍隊，爲數達二百餘萬，全國收入，幾全部用於軍費中，而對外則未能抵抗爲數不逾十萬之侵我日軍，對內又無力担负保衛地方維持秩序之職責，以視民十五六北伐時代之雲揚風起，所向無前者，何相距如是其遠耶？夫人不淬厲奮發，則日趨於頹唐萎靡，軍隊亦人之集，其道正同。一軍隊之官長，如祇以虛報兵額越扣軍餉爲能事，則其兵士必以苟且偷安臨陣畏縮爲常經。如化腐化之軍隊，不戰且將自潰。近數年來之國軍，其小部頗有此種腐化趨勢，因之所謂保國衛民之武力，事實上惟足以誤國害民而已。此誠國家前途之隱憂，亦過去數年勦匪失敗之癥結。而整飭軍風兩紀，恢復革命武力之精神，所以爲今日勦匪軍事上之一大問題也。

復次：年來勦匪之不易奏效，其關於戰略方面者，亦爲其主要因。赤匪流動飄忽，極同於唐明之流寇與滿清季世之捻匪，而其組織訓練之精密則又過之。觀察年來事實之經

遇，赤匪之覆略，約有數點可得而言：一曰行動神速。赤匪作戰，多用短槍，不攜大炮，甚至行軍給養之類，亦係隨地徵發，不須先事預備，輜重隨行。故其行軍，每日可達一二百里。敗則退却逃遁，勝則挺進窮追，遠勝於輜重甚多行動遲緩之國軍。二曰避強攻弱，赤匪以深陷重圍，械彈來源缺乏，故其作戰要點，係避強與國軍正面衝突。一遇大軍則逃逸無蹤，有隙可乘，則以全力突進。三曰誘我深入，赤匪以避與國軍正面衝突，故逃國軍進剿，即不戰而退，並誘我深入，偶一不慎，常有被其包圍攻擊之虞。四曰偵探不易。赤匪行動，既如其其飄忽，且其足跡所經，房舍爲墟，赤野千里。故其一切行動，頗難得其真象。以此種種關係，勦匪軍事，遂因之大感困難。故欲求勦匪軍事進行之艱則，不獨在軍隊本身之改進上應加注意，即在戰略上戰術上亦應有所變更也。

吾人非軍事專家，對於戰略戰術問題，惟未能有所貢獻。惟願尋一最少之軍事當局：即赤匪之用兵，以動爲其第一要義，惟其行動迂迴也，故能攻，而不易作痛勦，然亦惟其性流動也，吾人若能分區肅清，慎重推進，不貪速功，惟求永逸，則收效必宏。所謂「步步爲營」「穩扎穩打」，蓋卽此意。至於統一民衆之武力，擴張人民自衛團等

，所以增加剿匪之實力而爲人民謀自衛之方者，固亦剿匪軍事上之要着也。

(二二，六，二四，重慶四川晨報)

地方自治與剿匪

中國社會，直至今日，其基礎仍爲農業生產。此於中國全人口之分配上，農民直占百分之八十以上，可得一充分證明。惟是近數十年來，外受國際帝國主義之經濟侵略，內遭封建軍閥之專橫壓迫，農村經濟，破壞無餘。於是在數十年前平靜無波之鄉村，至是遂如大海狂潮，常呈洶湧不安之象。至最近十餘年間，此種變化，尤有加速發展之趨勢。而如何救濟鄉村，所以復興鄉村者即所以解放全中國最大多數痛苦民衆，乃爲中國革命中最嚴重之問題。革命如不能達到此目的，革命不算成功，實亦不能成功也。

孫中山先生有見及此，故於其革命方略中，規定於軍事時期完成，復興鄉村之障礙掃除以後，則努力於完成地方自治，以期安定社會之秩序，而建立民治之基礎。良以地方自治，不獨訓練民衆，實行四權以爲其參預政治之根基，即農村中新的經濟基礎之建

說，與乎民衆自衛能力之增加，胥有賴乎是。此其關係之重大，豈待煩言。不幸近數年來，中央政府，以忙於戡亂討逆，未暇致力於地方自治之推行，以致破碎之鄉村，迄未能爲有效之救濟。豈甯惟是，共產黨又從此挑動攪擾之，而鄉村之糜爛，遂益不堪聞問矣。

故吾人今日談地方自治與剿匪一問題，此中蓋有二義：一曰鄉村中之盜賊，時至今日，除土豪劣紳外，又益以殘酷無倫之赤匪。此其破壞鄉村中之安甯秩序，阻撓鄉村中之和平建設，實與土劣相同。故欲剷除復興農材之障礙，以期完成地方自治，肅清赤匪遂爲今日切要之圖。一曰赤匪之猖獗，因於農村之破碎，民衆之痛苦，與地方自衛力之缺乏，地方自治若能完成，則此諸種根因均已消去，即赤匪已根本失其活躍之憑依，而不得不自趨於消滅。故地方自治之完成，又爲根本肅清赤匪之惟一方法。吾人若謂以武力消滅赤匪爲軍事剿匪，則今茲所論由推行地方自治以謀肅清赤匪者可謂之爲政治剿匪。往者剿匪工作，每偏重軍事，而缺乏政治方面之進行，此其所以終難奏效也。

中國國民經濟之危機

經濟生活，爲人類一切生活之中心，此殆已爲當世學者所共驗。故今之觀人國者，每以其國國民經濟之繁榮與否以爲衡。國民經濟繁榮，其國必富且強，否則必貧且弱。而近世國與國間之一切鬥爭，亦純以經濟利益爲其根因。此如帝國主義列強之侵略各弱小民族，表面上可分爲政治侵略，經濟侵略，軍事侵略，文化侵略等，實則此不過從其外表觀察而加以區分，若一審其內容，則知所謂政治軍事等侵略，不過爲掃除經濟侵略之障礙，或以之取得經濟侵略之保障而已，此理至明，勿俟贅論。

中國國民經濟之破碎，匪自今日，自鴉片戰爭以還，外而帝國主義列強，挾其優越的資本主義社會的經濟勢力，以臨我落後之農村經濟。內而滿清政府，腐敗專橫，民不聊生。於是我自給自足之農村經濟，不勝內外之交攻，遂日益動搖而程趨於破產。遷延數十年，至於今茲，乃達於極度。吾人試一查年來之海關報告，以一究吾國經濟恐慌之事實，當爲之不寒而慄。

遠者不計，自民國元年以來，海關進出口外貨之數量，年年超過國貨出口之數量，其中最少爲民國八年，進口超過出口爲一千六百餘萬海關兩，最多爲二十年，進口超過出

口爲五萬五千九百餘萬海關兩。總計二十年中，進口超過出口爲三十九萬一千二百餘萬海關兩，合上海規銀四十三萬五千八百餘萬兩，照現在市價，合國幣六十萬萬元以上，以二十年之短時期內，因國人之喜用外貨，以致金錢之溢出，其數目達如是之鉅，我國安得而不窮，國民經濟，安得而不發生恐慌。又如今年上季，國家遭逢大難，全國同胞，咸於亡國滅種禍至之無日，均以抵制日貨，提倡國貨相勉勵，外貨之輸入，宜可稍減，乃據海關報告，今年一二三四四個月，我國對外貿易總額，計進口三萬九千三百五十一萬海關兩，出口一萬九千零九十七萬餘海關兩，入超竟達二萬零二百五十三萬餘海關兩之多。若準此計算，則民國二十一年度之入超，必較二十年度更多。事之可驚，蓋無逾於是。雖然，此尙僅就數字而論，若更進而一究進口貨物之種類，則知目前中國經濟之危機，更有非吾人意料所可及者矣。

中國自古以農立國，生活之需，宜可無須仰給於外人。然一察進口貨物之種類，乃有大謬不然者。如民國二十年，進口貨總值爲十三萬零百九十九萬兩，其中棉貨爲一萬四千九百餘萬兩，棉花爲一萬三千二百餘萬兩，米爲一萬二千一百餘萬兩，糖爲八千六百

糖萬兩，烟葉及紙烟爲五千六百餘萬兩。麵粉爲三千一百餘萬兩，海味爲二千五百餘萬兩。毛織品爲二千四百餘萬兩，木材爲二千三百餘萬兩，人造絲爲一千四百餘萬兩，小麥爲一千二百餘萬兩。糧食，爲一千二百餘萬兩，此皆爲吾人日常生活所必需，而均有賴於外資。吾國國民經濟之危險，又何待論。又中國爲產煤之國，對外貿易之入超，如係因於生產工具之輸入，則金錢雖一時外溢，而以國內生產可以因之日趨發展，仍爲有利無弊之事。乃查民國二十年進口貨中，生產工具之進口數量，僅爲四千四百餘萬兩，在十三萬零九百餘萬兩進口總額之中，僅佔百分之三強，可知吾國之進口貨，其百分之九十以上均爲消耗品。長此以往，爲害日深，國民經濟，既告破產，國且不國！危乎危乎，願我同胞之深切注意也。

(二一，七，一八，重慶四川晨報)

汪精衛辭行政院長職

在此剿匪軍事，正待進行，日軍攻熱，形勢緊急之際，行政院長汪精衛氏，乃忽以

辭職開。夫行政院爲國府五院之一，在四全大會以前，國府主席，權責甚大。故行政院長之更易，與政局殊少關係。惟在四全大會以後，國府組織，頗有變更。主席地位，等於虛君。而負國府行政責任者，實爲行政院長一人，直等於責任內閣制之內閣總理。益以中國政治未上軌道，政府要員之去就。非如英美諸國，可以風平波靜，舊去新成，決於旦夕。而必明爭暗鬥，內幕甚多。故汪氏今茲之辭職，無論從內政外交而言，均足引起吾人之莫大注意，而欲一究今後政局之轉變也。

汪氏辭職之理由，據其魚日致各部會電稱，謂已詳見致張主任學良電中，此電內容如何，吾人惜未之見。而汪氏呈中央國府請准辭職電文，則僅謂數月以來，事與願違。茲語以外，別無申述。故吾人今日欲一究汪辭職理由之當否，殊嫌少所根據。雖然，所謂事與願違一語，此中實已包含不少文章，人之所願，有公有私，求而不達，自趨殆極，此殆汪氏辭職之原因歟？吾人試一審閱半載以來國內外之形勢，事實之所顯示與汪氏之所心願者，終將必趨於相違，乃屬時間早遲之事。故汪氏之必出於辭職一途，固亦早在吾人之預料中也。

汪氏之就行政院長，係今年一月二十八日。此時何時，非暴日進攻淞滬之日乎？內則甯粵糾紛未解，外則強鄰壓境，戰守均難，而汪氏乃於此時，毅然就任，誠所謂受命於危難之際。此後辦理中日上海停戰協定，頗受國人責難，而汪氏不顧一切，決然簽訂，爲過爲功，暫勿置論。而一種負責不動之精神，則有足多者。雖然，在一二八以前，汪氏非攻擊南京國府最力之一人乎？對內以民主政治相號召，對外則以對日抵抗標示全國。一若一登舞台，則光明立見，失土立收。而國人之苦悶於現狀者，亦感於汪氏之表示，而欲以汪氏之所主張者由汪氏本人主持實現，此其希望之情，至爲真切。而數月以來，事實之所顯示者爲何如？在汪氏本人，今茲既覺與願之相遠，而不得不辭職也。而國人對汪氏之熱望，固亦與一二八以前有異矣！國事艱危，千瘡百孔，一人之力雖大，過重終所難負。數月來國事之日趨艱虞，汪氏誠難一人獨負其責，而空言之無補於實際，責人幸勿過嚴於責己，吾人應於此得一充分之教訓也。

今汪氏既已電請辭去行政院長職矣。若其辭意不堅，則小風激波，風平波靜，徒勞文電，無關大局，苟其辭意堅決，則今後繼任之人選，與因汪氏之辭職而引起種種枝節

，尙望中央國府之當局，妥爲籌劃，迅謀進行。內政外交，此時均臻於至極嚴重之會，負責無人，誠至危險，有而不當，後更難言，至若汪氏此次之辭職，尙有其他原因意義存乎其間，一如往事之所昭示者。則今後之國事，誠將愈不堪問，非吾人所忍言也。

政治之法制化

近頃以來，以行政院長汪精衛氏之突然離京赴滬，電責北平綏靖主任張學良只知索款不謀抵抗日軍之非，並電中央國府，呈請辭職，迭經挽留，辭意未銷，中樞無主，頓失重心，夜長夢多，國家大局，遂又有因此引起重大糾紛之趨勢。值茲剿匪軍事，正待進行，日軍攻熱，忽形緊急之際。集全國上下之力。猶虞未足應付艱難之局，乃於此內憂外患，並臻其極之時，國內政潮，突然掀起。勿論是非誰屬。均屬黨國之不幸，國家興亡，匹夫有責，我全國上下，丁茲難局，如何妥籌熟劃，謀一善後之方，使國家大事，不因一二人之去留問題，引起狂瀾，終至陷於不可收拾之境地，乃目前一切要之問題，雖然，吾人於此，尙重有感焉。所感者何？卽今日中國之政治，尙在以人爲中心之時

期，未足以云已達於法制化之途徑，準茲以往，不更求張，則縱令此次政潮，能得一完滿解決，且更幸而有裨於大局。顧根因未去，繼起堪虞。一波未平，一波又起，國事長陷於政潮激盪之中，黨國要人之心思才力，亦均消磨於政爭之內。事之不祥，蓋未有逾於此者也。

吾人曠觀英美各國之政治，其國內派別之紛歧，政爭之激烈，豈略有遜於我國，或且過之，然而政府要員之更易，內閣之改組，每極敏速而平靜。內政外交，不因負責人員之變更，而受停滯或惡化之打擊。此其原因安在？無他，政治早已法制化，一切政法，有軌可循，政治領袖，不能離此軌道以別尋途徑是也，政治如機器，政治領袖如司機人。司機人雖易，而機器活動之方式則一，苟司機人不準此前行。則不獨機器有毀壞之虞，司機人亦且同歸於盡。易言之，即政治如不依法制以行，則傾覆立見。此又英美諸國政治領袖之不敢離開法制，以自取覆亡也。而中國政法之現狀則何如？

二十年來之中國政法，吾人每見政法舞台上之「人」的活動，而未聞以「法」爲中心。因政法上僅有「人」的問題，於是一人之去留，遂成爲二十年來中國政治上紛爭之

總因，一人之來去，每使政治上生絕大之變化。利害既殊，迎拒遂趨不同，友敵因此亦判。先以文電，繼之兵戎，全國上下，以全力爲此一人之去留爭，而掀天之政潮以起。政局一至於此，則所謂內政外交，均非所問，而惟舉國家之元氣，輕於一擲，以求快意。故我國多經一次政潮，國家元氣卽多受一分損失，吾人追懷往事，顧念今茲，誠不禁有無涯之感慨也。

卽以此次汪精衛氏辭行政院長職一事而論，夫行政院長爲國府行政上之負責人，直等於責任內閣總制之內閣總理，其一行一動，要當以法制爲依歸，以樹立政治法制化之始基。而爲中國政法開一新局面，汪氏今茲之辭職，乃因憤於張學良之不抵抗。此其理由行，全國民衆，誰不同情。然汪氏何人乎，於黨則爲主持中央之人，於國則係實際上負瑣責任者。黨有黨紀，國有國法，就汪氏對張學良之態度言之，張學良衛國有責，今茲既坐失國土數千里，卽爲國家之大罪人。汪氏儘可執法以繩，據理力爭。以全國民衆之同情，必可博得最後勝利，若不此之圖，而乃先棄職守，則國家大事，夫豈一走可以了事？就汪氏本身言之，汪氏受命於黨，受命於國，責任之大，豈待贅言。縱有萬難，在

未得黨國明令以前，豈可不告而去，不幸一蹈過去政爭之覆轍，則以文電始者且以兵戎終，此豈汪氏辭職之初衷，實亦非國家之幸事。吾人之爲此言，非於汪氏責備過苛，實以吾人重敬汪氏，雅不願其於法制以外，另尋解決政法之途徑。而希望其登高一呼，爲中國政法建樹一法制化之基礎，打破以一人之去留，而引起政潮或更引起內戰之故例。吾人以春秋之義責汪氏，尙望汪氏之三思。至於張學良坐失國土數千里，政府不罰，已屬深仁。則固早應自動辭職，以謝國人。今受人責難，乃猶斤斤強辯，無情可原，更不足以及言法也。

(二二，八，一五。重慶四川晨報)

會議政策之窮

自民國十五年本黨出師北伐以來，凡百政事，力求更新，集思廣益，會議斯尙。于是所謂某某會議，遂日日見諸報紙焉。一人之力有限，衆志可以成城，集大多數人之精力，專心致力於一事之研求，其事甚盛，其意尤善，然而行之已久，而功效不張。于是

悲觀者流，遂有以此爲當局者敷衍場面虛張聲勢之工具。參加者既少熱誠之信心，當局者迄無起行之事實，所謂會而不議，議而不行，遂爲今日各種會議之斷語。中國政象，敗壞至於今日，原因固多，而只求表面，不願實際，如今日之所謂會議者，實一莫大之癥結。如何改絃更議，以求有以善其後，誠今日中國之一大問題也。

猶憶民國十七年下期，正吾黨統一全中國之時，彼時國府各部會，曾有全國財政會議，全國經濟會議，全國交通會議，全國教育會議等之召集。集全各種負責人員，各種專家于一堂，討論今後應興應革之事，事盛意美，豈待贅言。然而以當時之情形觀之，人數動以三四百計，會議至多不過十日，提案盈尺，美惡未分，發言盈庭，莫衷一是。或則通過，或則存以備查，求有一計劃精詳行而得當者百不得一。當局忙於招待，代表忙於應酬，會議既終，與不會議等。此所謂會而不議。以會議後之情形言之，會議結果，雖少精當可行之辦法，而粗枝大葉，準此以行，小效可期。乃當局召集會議之動機，似均未注意於必行。費數十萬元數十百人之財力，每僅餘得報告書一本，徒供後人之參攷憑弔而已，此所謂議而不行。夫會議之意，重在集思廣益，見諸實行，功效不見，

與不會議何異，且勞民傷財，抑又從而病之。此如年來吾國財政交通教育等，不因曾舉行一度會議，而略臻上理。其原因何在，蓋可以深長思也。

即以近事而論：今日之中國，仍在會而不議，議而不行的局面之中。此如關於政治者、有林蔣汪諸人之廬山會議，關於教育者，有在京舉行之全國體育會議。夫我國之提倡體育，匪自今日，而功效不顯，非原辦法未當，實以教育當局，監督未周，各級學校，推行不力，欲救此弊，豈僅召集一度會議所能，若其目的在討論提倡之辦法，則直由教育部召集少數專家討論訂定之，即已完善，初無待於如此大規模之會議。又如廬山會議，形式雖較簡單，且亦非若何正式會議，而所討論之事件則至大，中國政象，至於今日，亦既筌如亂絲。一般政治領袖，縱今日互相抱頭痛哭，信誓旦旦。而一朝事變，盡反前言。政治領袖間之所謂諒解與合作者，其解釋不過如此。所以然者，國家政治，應尋法制之軌以前進，私人間之離合，其出發點純以私，幸或足以相安無事于一時，未可以言長治也。今茲之廬山會議，又何能獨歸例外也。

凡上所陳，偏重明弊。而補救之道，亦可略得而言。竊以會議主旨，不外兩途：一

曰決定方針，一曰擬具辦法。某種方針之決定，爲國家經國之大計，國家法律，設有常規，尋茲以進，自得其道，無待外求。此如關於政府之改組，人選之決定，均應照國家法制之規定進行之，自可迎刃而解決，外此他求，越軌可慮。至于擬具辦法，求其精富，性屬專門。吾國貧弱已久，百端待理，對於設計事項，國家應有常設機關，集合各種專門學術人材，從事於各種計劃辦法之擬訂。既以專門之故，所見必較精深，又因時間較豐，結果可免草率。卽如此次舉行之全國體育會議，如國家設有專門設計之常設機關，則其一切任務，正可責諸常設設計機關中之體育專家負責進行。一旦擬訂精當，政府更能行之以誠，持之以恆，則其收效之宏，且非今日會而不議，議而不行之會議所能比擬。非然者，則會議之次數愈多，而國家之局勢且愈不堪問矣，可不痛哉！

廢止內戰問題

宣傳已久之全國反對內戰大同盟，頃已於昨日在上海舉行大會。集全國各界之精英，謀以民衆之力量，促政府當局之注意，以求達到廢止內戰之目的，意義事盛。國人若

於內戰久矣，二十年來紛紜之局，何莫非內戰二字爲之厲階。我全國同胞如早有覺悟者，則此不祥之名詞，早應絕跡於吾人之耳鼓中，而不至如附骨之疽，爲患無已。惟及今而治，爲時未遲，在此全國軍政當局方酣然於明爭暗鬥，準備內戰之今日，吾人忽聞廢止內戰之聲，自遠而至。亦正如空谷之足音，不禁令人色然而心喜也。

夫戰，危事也。兵，凶器也。人之好生，誰不如我。戒兵惡戰，古訓昭垂。歐洲大戰發生，交戰國雙方死亡，在八百萬以上，負傷者約兩千萬之多，新增孤兒九百萬，寡婦五百萬，陷於失業貧苦者不知其若干萬人。至於其他物質上之損失，更不可以數字計。天下事之傷心慘目，蓋無逾於此。故自歐戰以後，全世界非戰之空氣，高唱入雲，誠以人類之生存，非必出於戰爭。國與國間之糾紛，亦非除戰爭以外，卽無解決之途徑，近世物質文明發達，戰爭之結果，足摧毀全部世界文明而有餘。殘殺他人者，終歸自殺，事之不智，甯待贅論。故戰爭一事，根本卽不應與文明之人類發生關係，亦卽根本卽應廢止，固無分乎內戰外戰也。

惟是理雖如此，而事實上則略有不同。誠以今日之世界，距吾人之理想尚遠。號稱

文明國家之帝國主義列強，近方整軍經武，圖以武力征服各弱小民族。各弱小民族如無力抵抗，則惟有自取敗亡。故各弱小民族對帝國主義國家之戰爭，爲自求生存之戰爭，亦卽以戰弭戰之戰爭。此在事實上爲不可廢止，在理論上爲爭正義而戰也。故今日之事，以言全部廢止戰爭，誠爲事實所不許。蓋以帝國主義列強一日不停止侵略各弱小民族，各弱小民族卽有爲保障自己生存而戰爭之權利與義務。至於所謂內戰，則在今日各文明國家，早已實行廢止。我國今日之應廢止內戰，事顯理明，無待贅論者也。

內戰者何？一國以內之戰爭。一國家之組成，應有其經常之道。此經常之道者何？國法是也，準法以行，則國內一切糾紛，均可順利解決。故內戰發生之原因，乃以國內發生糾紛，不謀依法以求解決，而求諸國法以外，彼如此，我亦如此，於是國家蕩然，而國內政治之轉變，遂悉以武力之強弱爲移易。法治不張，軍治斯極，政治之腐敗，外交之失策，人民之痛苦，遂均出現於內戰二字之下，而不值武力迷夢者之一顧。國家元氣，遂日以斲喪無餘。以前二十年如此，以後二十年，吾人若不早爲覺悟，奮起直追，恐亦將如此！內戰內戰，有四千年光榮歷史之中國，其終將斷送於此不祥之內戰乎？嗚

呼，滋可痛也。

惟是過去內戰之發生，雖由於一二野心軍人之毀法亂紀。而我全國同胞，苟能一致奮起，監督政府，則民意所在，雖有野心軍人，當亦不敢逆民意以行，因民雖手無寸鐵，而意志所在，若更能以毅力赴之，則商人罷稅，工人罷工，農人罷耕，全國同胞，均不與彼內戰逞兇者合作。集此民衆意志之總和，其威力蓋有勝於百萬毛瑟槍者。野心軍人，將不打而自倒，禍國害民之內戰，將不廢而自廢。故內戰之廢止與否，全係於我全國同胞之認識與決心。吾人對於全國反對內戰大同盟之開會，誠表示其無限之希望。而尤繫其能本乎此旨，擬具並實行此廢止內戰之有效的方法，以期達到真正廢止內戰之目的。否則連年內戰乎此者之會議至多，會而不議，議而不行，徒供野心者之竊笑而已！有何益哉！

(二一，八，二八。重慶四川晨報)

中日直接交涉

自九一八事變發生以來，至今忽已一載。在此一年之中，中日間之情勢，忽張忽弛

，事歸千萬，暴日之陰毒無窮，而我政府之應付與周旋，亦既極盡勉強之能事矣！近頃以來，以九一八週年之卽屆，國聯大會開幕在卽。暴日企圖於此時期以前，明白承認其所一手造成之傀儡叛逆，不惜與全世界挑戰；而我孤軍苦戰之東北義勇軍，亦欲於此時期，予暴日以鉅大懲創。於是中日間之情勢，日來遂又趨於極度緊張，日軍攻熱之聲未已，而瀋變重發之耗又來。今後之演變究將如何，誠一難於預料之事，而在此種非常情勢之下，中日直接交涉之說，乃忽喧傳於報章。雖此項消息之來，由於日人之宣傳作用，而無風不浪，必非無因。我政府於此時期，是否將一變其過去之主張，而一試直接交涉之方式，以期打破中日間今日之難局，誠大足爲吾人之注意也。

夫直接交涉數字，固非一惡名詞，從理論與實際兩方言之，交涉結果之利害，密切于交涉之雙方，故由雙方直接交涉，以解決雙方之糾紛，毋甯謂爲交涉之正當途徑。然此非可以語於中日交涉也。九一八之役，日本帝國主義者，挾其暴力，不旬日而強佔我東北三省。此後更肆其兇饑，北擾我天津，南侵我上海，姦槍燒殺，無惡不爲。所謂國際信義，人類道德，悉已爲暴日破壞無餘，在日本未停止其暴行，恢復九一八事變中

日間之狀態以前，我國實無與日本直接交涉之可能，亦無可直接交涉之途徑。若強而行之，則直城下之盟而已。日本爲世界五大強國之一，國勢甚張。我國則連年內亂紛乘，無力對外。戰既未可，則直接交涉，不啻自取其辱，此我國之不宜與日本直接交涉者一也。抑日本此次之以暴力強佔我東三省，表面上爲侵略我國，實即對付俄美之先聲，其不惜破壞九國公約，國聯盟約與非戰公約，對我挑戰，實即對世界挑戰。吾人誠不能即以此自怠其與日抗戰之決心，然以國衰力弱之我國，正可利用此國際形勢，以爲我對日之助力。彼九國公約等之空洞，與國際聯盟之無力，又何待言，但苟吾人之外交手腕靈活，利用列強彼此間之衝突，以孤日本之勢，日本將終無與全世界挑戰之決心。而蹈憶意志過去之覆轍。則彼空洞之國際盟約，與無力之國聯，且終爲我弱國外交之大助，較諸以孱弱之軀，獨力與暴徒相抗，當勝過萬萬，此從增厚外交上之實力言，我國不宜與日本直接交涉者又一也，自九一八事變發生以還，東北軍事當局，坐失土地數千里，中央政府苟且因循，無有效之處置。責無可卸，罪亦難逃。惟對於外交方針，主張在日本未停止暴行，恢復九一八前之狀態以前，絕對不與日本直接交涉，此則殊有見地。良以

日本無論若何暴戾，若何陰毒，無論其在我東三省有若何可惡可痛之設施，若不得我國之正式承認，則東三省大好山河，終非日人所有。吾人一面臥薪嘗胆，準備武力，誓與暴日相見於疆場，則東省之收復，僅時間問題耳。故中日絕不直接交涉之事，我政府既已堅持至今，今後尤應堅持下去，以免中日人之狡計。否則不獨徒自亂其外交步武，城下之盟之結果，恐東三省亦將非復我有矣，可不痛哉！

(二一，九，一三，重慶四川晨報)

中國外交之短視

在過去的一年中，日本帝國主義者，甘冒世界的大不韙，以暴力強佔我東北三省四百萬方里的河山，其很毒且蠻橫誠然十分的驚人，而其在外交上運用之靈活，也實在值得我們的借鏡。

我們要知道，說日本帝國主義者強佔了我東北三省，其他的帝國主義者不會限紅，這是事實上不可能的。所以一年以來日本在國際上的形勢，實在是十分的孤單，可以說

常常是在驚濤駭浪之中。但是我們看，日本外交家的眼光是如何的銳敏，他是怎樣的能夠深切地了解如今的國際現狀，利用列強互相間的衝突與弱點，以爲和緩國際空氣的方法。其對於我東北三省，先以暴力強行佔領，次則利用漢奸組織偽國，更進則從而承認之，這手段又是如何的敏捷，如何的惡辣。

至於我們中國的外交則何如？歷來中國政府與人民，對於外交二字，都似乎只認爲與外國交際往來的意思。所以辦外交的人，大概只要具備了說外國話懂外國禮節的，就算够了格。平時對於世界大勢，全沒有一個深刻的分析，對外的策略，全沒有一個整個的計劃。到了事變發生，上焉者則圖謀設法彌補，或以不了了之，這是所謂只有招架之功，並無還兵之力，至於遇到了不肖的外交當局，則竟不喪權辱國，以利其私圖。卽如這一次日本侵佔我東北三省，我外交當局，事前竟似不知，卽令知道了，沒有作充分的準備，這是事實，事後處處應付，沒有一個具體的計劃。於是只有等日本強佔了東三省了，這才向日本抗議他不應該強佔東三省，等日本把甚麼滿洲國包辦成功了，這又才向日本抗議，他不應該利用漢奸破壞中國領土的完整。以上兩件事是如此，其他如日人

張佔海關，破壞郵務承認偽國等種種事件，亦莫不如此。像這一種外交方式，簡直是一種亡國外交，真是令人可笑又可痛！

有人說，弱國無外交，中國外交之難辦，是由於中國是一個弱國。我以為這種見解，有是有不是。外交誠然需要實力為後盾，但一國既然有了實力，不見得有誰敢來欺負他。所以外交之重要，在一個弱國尤其是顯著的。這一次東省事變發生後，國際間的形勢，頗利於我國。假定我外交當局，善於運用，足以陷日本於完全的孤立。一面更定出整個的計畫，不要頭痛醫頭，腳痛醫腳，以與日本相周旋。則日本雖然蠻橫，終有屈伏於正義公理之一日。否則敷衍因循，畏難苟安，則日本外交政策成功之日，即我東北三省步朝鮮後塵之時了，豈不可痛。我們甚望今日的外交當局，及早猛省！

(二一，九，二二。重慶四川晨報)

調查團報告書展期討論

關於國際聯盟之估價，記者於今年三月，曾寫了國際聯盟與中國一書，有所申述。

我的結論，以爲我們今日對於國聯，誠不能如一般抹殺論者之見地，以爲毫無用處。因爲我國是一個弱國，既然見迫於強隣，則凡可以孤敵之勢增我之援的東西，無論他真假的成分如何，我們都應該去盡量利用。今日的國聯，誠然毫無疑義的是帝國主義列強的御用品。但列強的利害，固有根本衝突之點。我們正可以利用他們的衝突，以爲我外交上的幫助。但這種利用的程度，有他相當的限度。換句話說，若是利用國聯而竟到了倚賴國聯，則其結果是沒有不會失敗的。其實天下的事，都得全靠自己去幹，始有成功的希望。比國聯還要有力的東西都不可倚賴，又何況空洞無力的國聯？

自九一八事變發生以來，我國對日一貫的策略，是將中日全部糾紛，請由國聯解決。中國今日的實力，未足與暴日一戰，以求決勝於疆場，則我國之信賴國聯，誠自有其不得已的苦衷。但一年以來，我外交當局，似乎過於信任了國聯的力量，以致幾乎到了要完全倚賴國聯來解決中日糾紛的地步，這真是令我們不勝其疑慮。一年來事實的經過，國聯決議，請日本限期撤兵，而日本到期不撤，反更變本加厲，國聯有何辦法？國聯會一再決議，凡有破壞國聯公約與九國公約等所得之權益，各國概不予以承認，此不啻

予日人侵略我東省以一大打擊，而日本不顧一切，不惜強佔我東北三省，更一手造成東北偽組織，並且從而明白承認之，這簡直的是與世界挑戰，國聯又有何種有效之處置，不寧惟是，在此日本向國聯挑戰之日，國聯竟又承認日本片面的要求，將調查團報告書展延六週討論了。這是甚麼用意？本來，在報告書公佈後，把討論的期間略為展延，讓中日雙方都有考慮的機會，亦不失為一個辦法。但一延就延長六週之久，國聯寧不知我東北三省被日本強佔，已經有了一年多？甯不知東省問題一日不解決，我東北三千萬同胞即多受痛苦一日？寧不知國聯的決議，已一再為日人所視為無物？國聯不為中國的利害計，獨不為自身的威信計？國聯之懼日因而不敢開罪於日本，於此可見一般。我們的當局和民衆，於此應有一個很明白的覺悟了罷？至於日本這一次的請求展延討論報告書，其目的不過是：（一）要在這個期間內積極的在東省佈置軍事，以期於此時期內消滅東省各地之義勇軍，以為將來強詞東北偽組織，為東北民衆自動組成，及中國已無統治東省能力之口實。（二）要在這個時期內，努力於外交上之準備，以期轉變國際上之形勢。近來日本宣傳俄國將於某月某日承認東省叛逆，就是這種活動的事實表現。大概

日本在東省的軍事戰與在國際間的外交戰即將於最近開始活躍了！我們怎樣呢？唉，我們怎樣呢？希望黨國諸公於害病請假之餘，也拿一點空時間來打算打算啊！

（二一，九，二四，重慶四川晨報）

外交上之準備如何

自從中日問題發生以來，我們一貫的主張，是一方面希望政府作實力上的準備，以武力收回失土，而一方面則希望政府注意到外交上的運用，以增我之援而孤敵之勢。關於武力收回失土這一個問題，以我國現在的情形看來，誠然很沒有把握，但並不是不能。十九路軍在淞滬之奮起抗日，與東北義勇軍之活躍，已經給了我們一個很明顯的例證。至於外交上的運用，無論在決心以武力解決或和平方式解決東省問題的場合之下，都應非常的注意。我們能够做到全世界都仇視日本那一天，也就是日本要屈服於公理之下的一天。至少至少，我們能够藉國際上的這一點同情，給我們以武力收回失地一個很大的幫助。

在這一年之中，國際上的形勢，因為列強均頗仇視日本的強橫獨佔，是常常有利於我們的。但因為我國外交當局事前的缺乏準備，與當時的不善於應付，都把這些機會放過去了。舉一個很淺顯的例子來說，當到九一八事變發生的時候，正是我們外交界應該總動員的時候。然而我國駐外各國的公使，如美如法如日等重要國家，簡直沒有人負責，這豈不是笑話？又如自事變發生後，日本外交界名宿，紛紛被派馳赴各國活動，而在我國，則除在日內瓦尚有一二位堅苦卓絕的外交人員以外，其他重要的國家，如美如英如俄如法等國，究竟會派了何人去活動一下？派幾個人到某國去活動，這已經是很小很容易的一件事情了罷？然而我國的外交當局，尚還未暇顧及此點，這就難怪外交上之着着失敗。

不過這已經是過去了的事，過去的用不着追悔。現在我們要請外交當局注意的，是今日外交上的應付問題。我們看這幾日來的消息，自從日本明白的承認了東北偽組織以後，國際間的形勢漸漸的又在轉變了。美參議員李德最近之赴法，傳其純為接洽中日問題而去。聞李德曾向法總理表示，如法國援助美國對於遠東問題之態度，美國對於德國

軍備要求，可以援法。而據路透社日內瓦的消息，說法國因爲近受德國軍備要求之打擊，想利用國聯盟約以制裁德國，對於過去不願國聯盟約偏袒日本的態度，已有變更的趨勢，英國方面的輿論，對日本承認叛逆，亦極表示不滿。過去國聯對於中日問題之無力，是由於列強意見之不一致與法國之袒日，現在因爲日人的承認叛逆，與法國所處的新環境，有使列強對日意見趨於一致的可能了。雖然正式局面的揭開，尙待若干時日，但我國於此時期，應該早爲準備，妥籌應付之方，以免臨渴掘井。或竟又爲日本敏活的外交所乘，重陷過去的覆轍，則時機是一縱即逝。望外交當局早爲注意。

(二一，九，二五。重慶四川晨報)

國人何以慰東北義勇軍

自從去年九一八事變發生，所謂東北邊防司令長官張學良，竟抱不抵抗主義，數日而喪失國土至四百萬方里。其喪權辱國的敏速，誠可謂爲「邁絕古今」，而張氏罪孽之深重，雖有百口亦莫能辯白了。一年以來，我中央政府，外顧國家之環境，內受赤匪之

牽掣，對於日本強佔我東北三省，亦未能有實力上的應付。除十九路軍在淞滬奮起抗日，東北義勇軍時與日軍抗戰，略予暴日以懲創外，我全國上下，竟似乎已經把東北三省的河山視作化外，而漠然不關心了。國家被人侵略，誠歷史上常有的事。我東北同胞雖大遭日人蹂躪，暫時受苦，但只要我全國同胞沒有忘記了這件事，常常思與暴日決一死戰，則東省雖亡，亦終有光復之一日。假若連這一點報仇復恥的心都沒有，那真是所謂哀莫大于心死了！

日本強佔我東北三省，算是戰勝國，照常理而論，日本的國民，本來應該心滿意足，安靜無事。但我們觀察一年來日本國內的情形，日本一般國民，爲了東省事件，是常常都在狂熱中的。政府當局的忙於籌劃，國民的忙於爲政府助威，在前綫的軍人的勇敢，以及在鄉軍人自動集合，齊赴疆場，在在都是表示日本全國的總動員，日本國民性的活躍。日本之敢於冒世界的大不韙，強佔我東北三省者，這些都是很大的原因，反觀我國是怎樣的呢？張學良之拱手而喪失國土不論了；赤匪之乘此時期搗亂，與日本以侵略的機會不論了，就是號稱愛國的一般同胞又怎樣的呢？除了到萬不得已時，有一些衝動

式的舉動以外，又有甚麼實際上救國的行動沒有呢？

即以東北義勇軍之活動而論：東北民衆，鑒於亡國之痛，羣起與暴日及僞軍抗戰，這不獨是我們中國國民對日應有的行動，簡直的是中華民族還沒有死滅的僅有的象徵。這種孤軍轉戰爲國效死的英勇，應該可以驚天地，泣鬼神，豈僅望其能激勵全國同胞，共赴國難？乃幾月以來，報紙上雖常常發現東北義軍攻某處，或彈盡援絕又退守某處之消息，而各地同胞，對義軍精神上物質上作切實的援助之消息，則竟少有所聞。難道我們看着東三省失守這個問題，可以如秦人視越人之肥瘠麼？難道看着一部份同胞與人苦戰，我們可以漠不關心麼？難道我們要讓日軍把東省義軍消滅盡淨，再殺我們頭上時，我們再來反抗麼？有錢的同胞，爲何不匯款去接濟義勇軍，善戰的同胞，爲甚麼不到東北去一致殺賊？一切反日的愛國團體爲甚麼不注意到援助義軍這一個問題？換一句話說：我全國同胞，將何以慰我忠勇之東北義勇軍？我們覺得這應該是一切對日問題中之最嚴重最迫切的一個問題，我們希望全國同胞一致注意！

(二一，九，二七，重慶四川晨報)

救國根本在振興教育

「教育爲立國的根本，」這雖是一句老生常談，但確有至理存乎其間。因爲現在這個世界，是一個優勝劣敗的世界。一個教育不發達的民族和國家，要想在這競爭的世界中求生存與發展，是一件不可能的事。反轉來說，只要我們能夠從發達教育上去着眼，現在雖然國弱民困，到了相當時期，人民的教育普及了，終究是要振興起來的。這種從根本上救國的方法，雖然在表面上似乎有點迂緩，但却是非常的必要。

我國自從鴉片戰爭以後，國勢一天衰弱一天，這其中最大的原因，不能不說是由於民智痼蔽。因爲民智未開，所以不能接受新文化，發達科學。因爲科學不發達，工商業的落後，所以國家受了帝國主義者政治經濟種種侵略，而無力以謀對付。在這情形之下，教育救國論，亦遂爲有識的人士所公認，數十年來，中國的學制，常常在變革之中，各種學校，已紛紛的設立了起來，這就是上下都已經注重到了教育的表現。

不過中國辦了幾十年的新式教育，其功效究竟何在呢，換一句話說，教育救國的目的

的究竟達到了沒有呢？這在有些地方說，不能說沒有收到效果，但從大體上看起來，過去中國的教育，算是失敗了的。試問幾十年新式教育的結果，全國的文盲，究竟減少了幾多？對於普及教育，現在又有了甚麼有效的計劃和舉動？這就是就初級教育而言。拿中級教育來說，現在全國在學的中級學生，不過三十幾萬人，這三十幾萬人，在全國應任中級學校的學齡人數中，其比率已經很少很少，單就這三十幾萬人而言，其在學校裏所學的是否為其將來入社會後所需要的。這一批人入社會後，是社會增加了生產份子，抑是社會增加了消費份子？以現在各地的中級學校現狀而論，不能不令我們會有一個悲痛的答詞。至於我國專門以上的教育，幾十年來既然只養出了一些高等流氓，學理科的沒有看見養成幾個科學家，學文科的只羣趨於候補官僚政客的道路。而在最近，則更呈現着一種破產的現象。辦大學的人，等於在做官，對於學校的一切，均屬苟且敷衍。一般求學的人，大半是在養資格，浮躁之徒，遂為黨派所利用，天天鬧着學潮，要想以這種現況下的教育來救國，恐怕真是難事！難事！

我們現在要提起全國上下的注意！日本強佔了我們的東三省不足悲，只要我們有覺

悟，終有救回之一日！赤匪的猖獗不足悲！只要一般民衆有了智識，有了辨別力，共產黨的麻醉伎倆是要失效的，國弱民貧亦不足悲，祇要我們大家都有了知識，大家都能澈底了解救國的方法，而以全力赴之，中國一定會強盛起來的。我們現在所最悲的，是教育的破產，是一般無智識的同胞無法使他覺悟起來。教育發達與否，這是中國有沒有辦法的根本問題，熱心救國的政府和同胞，我們不要只看見當前的國難問題，我們還要顧及國家百年的大計。

(二一，一〇，二。重慶四川晨報)

恢復我們的自信力

自從民國十七年本黨統一了中國，幾年以來，內遭赤匪之騷擾，殘餘軍閥之叛變，外受帝國主義者之侵陵，國事常在紛紜不定之中。去年九一八事變發生，日本帝國主義者，以暴力強佔我東北三省，更肆其兇殘，及於我國中南各部。而各地赤匪，亦乘此時機，大為活躍。內憂外患，相迫而來，於是整個中國，遂幾無一片乾淨土。在這種走頭

無路的情況之下，全國的同胞，要陷入一種徬徨的苦悶裏，乃是意料中的事情。如何渡過這重大的難關，如何領導一般徬徨失望的國人走上奮鬥的道路，這從民族的觀點上去看，是需要民族中的覺悟份子，即民族自信心十分堅強的人，出來領導奮鬥。而從中國的現狀去看，則領導中國革命的中國國民黨，在此危難的時期，尤應堅執其一貫的主張和方略，一往無前的作最英勇的奮鬥，假若因為受了一點國難的打擊，就一變其初衷，意志就動搖了起來，這便是自信力的喪失。黨中要有了一部份人如此，則黨的力量便會受了一部份的打擊。要是整個黨都已如此，則黨且喪失其革命性。而中國的革命運動，亦將因此而流產或竟整個的一蹶不振。

一個革命運動自有其特殊的背景與進行的方式，這是不可以越俎代庖，或強為湊合的。美國革命與法國革命的時代前後差不多，但因為地域的不同，所以美國有美國革命的主義和方式，法國有法國革命的主義和方式，美法如此，即土耳其俄羅斯等國的革命運動亦無不如此。中國，有他特殊的社會背景，有他特殊的歷史過程，有他特殊的民族性等等。所以中國革命的主義和方式，自有他特殊的形式，而不能強以他國革命所經過

的方式來湊合。我們說這話的意思，不是否認中國革命有世界性。中國不能離開世界，而且常常受世界其他部份的影響，這豈待論，我們是說，要想中國革命的成功，必須實行由中國的革命環境所產生出來的革命主義和方式，始有辦法，準這一種理論去觀察，所以我們敢堅決的說，無論俄國的共產主義也好，意大利的法西斯蒂主義也好，都不能適合於中國的革命。而適合於中國的革命的，只有孫中山先生的三民主義和革命方略。這種主義，這種進行的方式，才是中國革命的正路。除此以外，一切都是歧途。担負着實行三民主義的中國國民黨，惟有堅執着這種一貫的主張和方式，中國的革命才有辦法。這在黨員來說，是黨員對黨的自信心。在黨來說，是黨對革命的自信心。黨員要有這種自信心，黨才會日趨於健全。整個的黨要有這種自信心，中國革命才會日日向前進展。

不幸得很，這一年來的國難，不但使我國一般同胞，甚至素有革命認識的本黨同志的自信心，都漸漸的動搖起來了。他們沒有看清事情的真象，不知道近幾年來黨治的失敗，是環境的困難，辦理的不善，而不是孫先生所手創的主義和方式的錯誤。他們以為

中國在名義上已經施行了黨治幾年，而結果反引起如此重大國難之發生，是黨的主義和方式行不通的地方，而不知道倒僅是人事未盡的原故。他們因為對黨失掉了自信力，所以消極的便與革命戰線脫離了，其他的則明暗的離開了黨，而自尋出路。而所謂社會民主黨，所謂法西斯蒂等種種奇形怪象，便相繼的發生了。並不是主義不能救中國，而是黨員拋棄了主義，因此黨亦將失掉了担负革命的能力。這是十分可痛的象現。

中國的革命，只有遵循孫中山先生所指示的路線，才能成功。幾年來國內的紛紜，與最近所遭逢着的嚴重的國難，這正是我們過去工作不努力的結果。渡難關的方法，只有更加努力，這是本黨同志今日應有的自信和共信。只是堅強我們對黨的信心，黨才會健全起來，中國的革命運動，才會有成功的希望，這是我們今日應有的認識。

(二一，一〇，四。重慶四川晨報)

不要錢不怕死

岳武穆曾經說過：「文官不要錢，武官不怕死，則天下治矣！」這幾句話實在是至

理名言，不獨適用於過去和現在，就是在將來的將來，他都將是一種不可更易的真理。

這點的事我們不必說，中國二十年來一切紛亂的總因，是不是由於要錢與怕死，這是大家可一想而知的事！在政治上，因為從事政治的人，處處以要錢為目的，於是昇官便成了發財的捷徑，政治局面除了貪污二字遂無其他。在軍事上，一般軍人之搜括民脂民膏，因為仗恃着自己有槍，更是無惡不作，無錢不要。而當到國難臨頭的時候，則又棄甲曳兵而走，全不為國家出一點力，置國土喪失於不顧。而在社會上，因為軍閥官僚搜括的結果，一方面是民窮財盡，遂多不得不鋌而走險，而盜匪因以日益增多；一方面是養成了社會上一般的貪污偷惰之習氣，使整個社會在精神上物質上都趨於破產的途徑，於是中國便陷入了一個難於振拔的深淵。

本黨是以救國為其唯一的目的的，知道貪污偷惰是中國莫大的病根，所以在政治上主張廉潔政治，視貪污要錢為重大的罪惡。而在軍人方面，則提倡「為革命而奮鬥，雖死猶榮」的精神，以期挽回民族墮落的頹風，而救中國的沉淪，這可以說是改造心理的工作。而這種不要錢不怕死的精神之表現，也就是革命精神。革命進行，假若不從這方

斷去着手，即縱有好的主義好的方法，而行之不得其人，結果廉潔政治倒成了貪污政治，捍衛國家的軍隊，反成了喪失國土的先鋒，真是以救國始而以誤國終，是一件最痛心不遠的事。

我們看一看近幾年來的情形如何？本黨自民十七統一中國，到現在已經有了幾年。在這幾年中廉潔政治實現了沒有？一般軍人，盡了保民衛國的責任沒有？我們不要諱疾，諱疾是一件頂危險的事。我們如今要很坦白的承認，不要錢不怕死的精神，不獨一般人沒有做到，即本黨黨內的同志也沒有做到。中國今日的病根，仍然在要錢與怕死：這是國家民族如何重大的一個心坎呵！

至於補救的方法，我們希望我們的黨，能夠首先從黨內雷厲風行做起，凡是黨員犯了貪污怕死的罪過，即予以加倍的處分，以為全國的同胞倡。一方面更希望有所覺悟的同志，能夠以身作則。曾國藩說：「風俗之厚薄奚自乎，自乎一二人之心之所向而已。」一二人之心之所向，亦可以轉移風俗，我們且讓那些廉鮮恥的貪污怕死之流自己造他自己的墳墓去罷。挽回頹風，且先從自身「不要錢，不怕死」做起。

(二一，一〇，五。重慶四川晨報)

造成黨的風氣

在外而國際帝國主義，內而殘餘的封建勢力兩重壓迫下之中國，其唯一的出路，就是實行國民革命。

很明顯的：中國國民革命的對象是：帝國主義者，以及代表封建勢力的軍閥政客，貪官污吏和土豪劣紳。而革命的羣衆，就是被這些革命對象壓迫着的各階級的痛苦份子。

因爲教育不普及，和生活困難的關係，這些被壓迫的革命羣衆，無智識的要佔大部份。所以在事實上這些人雖然有革命的要求，而沒有革命的認識。他們以爲他們所受的痛苦，都是由於命運不佳。他們不知道痛苦的根由，不知道解除的方法。所以他們只有安靜地受敵人的宰割，而不知道起來奮鬥。如何宣傳他們，喚醒他們，組織他們，讓這些痛苦的羣衆一致起來，與壓迫者算算總賬，這需要痛苦羣衆中之覺悟份子出來領導奮鬥。這就是革命黨在一個需要革命國家必然要產生的原因，也就是一個革命的運動必然

的需要一個革命黨出來領導的原故。

所以，我們可以知道：一個革命黨，必定是革命羣衆中最覺悟的份子之總和。

而且，我們還可以斷定：一個革命黨要是不能吸收革命羣衆中最覺悟的份子，或他所吸收的份子，竟是與革命背道而馳的一些東西，他將失掉了革命黨的資格而負擔不起革命的責任。

革命黨既是一個革命運動的前鋒，既是以救國救民爲其唯一的標的，他應該與其他一般的政治團體不同。總括的說，他應該有革命黨所應有的特殊精神。分折的說，他不應有一般政治集團如軍閥團體政客團體，貪污團體的內容和行徑，而應以革命爲其唯一的立場，雷厲風行的做一切破壞的或建設的工作。

構成革命黨的黨員，既是革命羣衆中最有覺悟最能奮鬥的份子，他應該與其他一般的人，甚至於與革命羣衆不同。這就是說，他不惟不應該是一個軍閥，一個貪官污吏，或土豪劣紳，而且他應該有以異乎一般的革命羣衆，即他自己所應有的特殊的革命精神，如像努力奮鬥的生活，刻苦耐勞的休養，公而忘私的行徑，不要錢，不怕死的精神等

等。

讓一個革命黨的這種革命精神充分的發揚出來，讓每個革命黨員的這種革命精神充分的發揚出來，使其在社會上造成一種新的風向，新的動力，新的精神，這可以名之曰：「黨的風氣」，或者說是「革命的風氣」。

一個革命黨要造成了這種革命的風氣；一個革命黨員要養成了這種革命黨的風氣，才說得上健全二字，才擔負得起革命的責任。

本黨是中國唯一的革命黨，在事實上，擔負中國革命的責任，於今已經有了四十餘年。在這四十幾年的過程當中，本黨造成了革命的風氣沒有？本黨的同志大多數養成了黨的風氣沒有？這在辛亥革命以前與民十五出師北伐以前，是很可以看得出來的。因為那兩個時候的黨與黨員，均造成了一種風氣，所以革命運動得了一種新的動力，新的精神，於以有辛亥革命與北伐的成功，這是鐵一般的事實，不容否認的？

而現在則何如？我們如今要很坦白的承認，我們的黨，到現在是漸漸的腐化了，因為幾年來吸收份子較爲寬泛的結果，黨員在量的方面雖然加多，而質的方面，却漸不如

前了。於是黨將因此而失掉了他的革命性，黨員在革命羣衆中，也將失掉了他領導的權力。中國的革命運動，已將因此有失敗的危險了。這是一個十分嚴重的危機！要如何去挽救這一個危機？從整個黨的方面去說，要把革命的風氣恢復起來，從黨員本身方面說，要把黨的風氣恢復起來，更從而加以發揚和光大，才有辦法。

希望本黨的同志們大家猛省！

（二一，一〇，六，重慶四川晨報）

對外觀念之改造

自國聯調查團報告書公佈後，我國輿論，贊否不一。贊成者頗侈言報告書於中國之若何有利，而不禁喜形於色；反對者則亦力說報告書之如何不利于我國，而因此表示大戚。亦若中國今後之命運，將全繫於國聯調查團之一紙報告書者。中國民族意志之脆弱，何竟至于如此耶，此誠不祥之甚者也。

夫調查團報告書之將予若干影響於我國，此誠爲不可否認之事。其果有利于我國也

，則國人應因而善用之，在外交上實可得不少之助力。其果有損於我國也，則取捨之權，固在國人，何所用其懼慮。反之，則報告書縱於我有利，而我則始終苟且因循，不自振拔，報告書即如萬應之靈符，抑又何益？而在另一方面，則國聯歷次決議，固均有不利於日本，則直至今茲，日本亦何曾受絲毫之損害也。是知立國於現代，外交上之運用，誠至為緊要。而有一要點不可須臾離者，即操之自我則勝，操之自人則敗，所謂操之自我，即不為苟且的倚賴，不為盲目的反對，而以自力為中心，以應付一切困難是也。此有關於我國對外觀念之根本變革，請一略論之：

自海通以來，百年於茲。國人對外之觀察，有一正確之觀念否乎？吾人可斷言以應之曰，無也。鴉片戰爭以前，國人閉門自大。所有世界各國，殆均以夷狄目之，此為盲目的輕外時期。因輕遂驕，驕則怠，怠必敗，遂有鴉片戰役之失敗，以及迭次之喪權失土，自此以後，國人以外人之可惡，不暇詳考失敗之原，不思發奮圖強之方，而惟盲目的排外，於以有各地殺教士毀教堂之事發生，終之義和團一役，釀成八國聯軍之巨變，此為盲目的排外時期。此自以還，國人既受巨創，輕外既非所敢，排外亦失勇氣，於是

向之輕之，仇之者，今日則已變爲盲目的懼外。懼外之結果，國人漸失其自信力，於是
一部份因懼外而仍仇視外人者，則變爲盲目的反對。誠不知中國之事，惟中國始有權力
以解決之，如何周旋於關係複雜之今日國際間，惟有以國人之自力爲中心，以爲因應之
地步。輕外固不可，仇外亦非宜，懼外尤失國人獨立自尊之精神，惟有不苟且的倚賴，
不盲目的反對，一切以國家利益爲前提，以國民力量爲後盾，各國有以平等待我者我以
友待之，有以不平等待我者，我以敵待之。有利於我者，我自可贊同，有害於我者，我
當然反對。此種獨立自尊之精神，宜爲國人今日對外應有之正確觀念。持此種觀念以觀
察所謂調查團報告書，則有利於我固不足喜，有損於我亦無足悲。而最終之解決，惟有
待於國人自身之努力。此觀于該報告書之處處以所謂「既成事實」爲立論之前提，可知
國際上對於中日糾紛之觀察，固純以中日實力角逐之結果以爲衡，而無所謂若何國際上
之正義與道德也。

調查團報告書公佈後，國人能細心研究，以求應付之對策，誠一至好之現象。惟對
外應有一正確之觀念，此爲研究報告書以及討論一切對外方略之前提，值茲外交緊急關

頭，望國人之深念也。

(二一，一〇，八。重慶四川晨報)

四川之現狀

四川戰事，自本月東日在武勝方面一度接觸後，半月以來，表面雖尙沉靜，而各方厲兵秣馬，準備廝殺，則至爲積極。各方近以國難當前，民困已深，均不敢輕於大舉，故戰端雖開，而信使往還，和平猶未絕望。然即使戰機幸能消弭，現狀可得保持，而根因未去，爆發時有可能。固知解決川事之道，求之於戰，誠如治絲之益焚，卽幸而和平可期，亦非現狀所能維持，而有待於根本之改造也。

頃讀川中各軍將領唐式遵師長等文日通電。感於川亂已深，軍民交困，特提出治川綱要十六條，請各軍首長，集議遂甯，共謀制止戰事。並根據所提出之綱要，釐訂各項治川方案，呈請中央尅日施行，以掃除四川禍亂之根基，拯川民於水火。此其所論列，雖猶有待於詳密研究之處，而值茲戰雲迷漫，戰禍難逃，忽聞有以和平方式解決川事之

主張，出現於各軍事領袖之口，誠不能不嘆爲今日空谷之足音。吾人以國難當前，內戰不容再發，曩者亦既垂涕而道。國家有幸，覺悟出於軍人，吾人職司輿論，何可以無一言，以求就正於全川同胞及諸將領。惟是川事複雜，豈所易言，欲謀根本改造之方，當俟精詳考慮之後。四川之現狀如何？川亂之癥結何在？改造川局之方案以何者最爲適宜？此均有待於吾人之詳盡分析，以爲今後推行實施之標的者也。今請一言四川之現狀。

四川之現狀若何？吾人之作此問，或當遣人以書生頭腦之譏。然此爲欲解決川事必須先澈底明瞭之第一件，則固無人能否認者也，誠以川局至於今日，若尙未走至山窮水盡之時，易言之，若軍人與軍人間，尙可苟安於一時，軍人與民衆間，尙未至於互困之境地，則文電所陳，或尙不至出于軍人之口。而吾人解決川事之言論，尙不能不謂爲過早也。故分拆川局之現狀。所以供一般人明瞭川事之已到最嚴重關頭，不求解決，且同歸於盡也。川局之現狀究若何？

唐師長等文電之言曰：「自辛亥以還，川戰循環，幾無甯歲，軍隊日增，需款日鉅。捐稅重疊，借墊繁多。人民生產有限，供億無窮，結果農村破產，百工失業，教育廢

弛，商務凋敝，人民疲困，殆臻極度。在當事者百計羅掘，而部曲給養，猶感艱窘，曰軍曰民，胥無出路。凡社會一切不良現象，靡不起緣於斯，長此不圖，後患尤殷。凡此所言，亦既淋漓盡致。但爲使吾人有一簡確之觀念起見，請更約而論之，四川之現狀爲如何，一言以蔽之曰：整個社會經濟之加速的破產是也。觀察一地方之貧富與苦樂，應以當地社會經濟狀況之繁榮與枯窘以爲衡。而農工商等百業活動之總和，集而爲社會經濟之狀況。四川今日社會經濟之狀況爲何如？以言農業，中國人口有百分之八十以上屬於農民，故中國人口之經濟生活，亦有百分之八十以上屬於農業經濟，各地如此，四川尤然。然一觀今日川中之農村，在生產方面，人民困於天災與匪患，而收穫不豐；而在負擔方面，則除一年數征外，尙有煙苗捐，懶捐，救國捐，國防捐等苛捐雜稅。以是一般農民，生活困苦，老弱轉乎溝壑，壯者散而之四方，流爲兵匪。於是平靜安康之農村，至此遂趨於破產，岌岌不可終日。以言工業，則以川中年來民生之痛苦，資本之缺乏，社會之不安定，事業之毫無保障，不獨新興工業，無由發展，卽舊有之薄弱基礎，及舊式手工業，亦既摧毀無餘，以言商業，則捐稅繁重，而商賈不前。匪禍頻仍，交通

不便，而貨棄於地，他事不論，即就渝申匯率之高，竟達百分之二千以上而言，已可見吾川運出貨物之少而輸入之多。農工商業如此，其他百業，何莫不然。且此種情形，年來實成爲加速度之發展。社會經濟破產至此，欲求社會秩序之安定，人民生活之優良，夫何可得。此社會經濟破產所以爲吾川最可悲之現狀，而欲求解決川事，不能不於此先加之意也。

(二一，一〇，一六。重慶四川晨報)

川戰之癥結

四川之現狀，爲整個社會經濟之破產，吾人之昨日日本報，亦既詳爲論列。處此情景之下，人民既不能安居樂集，軍隊亦羅掘俱窮。其初也僅軍隊病民，至其極則軍民交困，而川亂遂如己熟之瘡，僅餘薄皮，稍動卽潰。願吾川社會經濟之破產，究因何而至耶？誠如文電所云：「禍變之作，必有所與，誰爲厲階，豈治軍者獨尸其咎。」年來川中治軍者，不乏熱心救國救民之士，以川亂之責，完全科之軍人，縱云非苛，豈曰至當。

惟一入治軍之途，則環境所囿，大勢所趨，其初衷爲國爲民，其結果則不僅害民，抑且誤國，則軍治之爲害，致陷吾全川於今日軍民交困之苦境者，事實昭然，未容吾人之否定也。故至今日而研討川亂，軍治制度之存在，實爲其癥結。軍治者何，有別於法治民治或黨治之一種制度，而惟以軍權爲一切之中心，在此種制度之下，軍人爲一地方之統制者，軍權高于一切，舉凡該地方之政治法律，教育，工業，商業，交通等，皆受軍權之支配是也。

吾川軍治制度之成立，始於民元以後。其時我國政治，常在紛擾之中。中央政府，失却統馭之能力，號令不出都門。四川僻處西陲，與中央尤爲隔絕，遂得自成風氣。治軍之輩，每以其暴力干預一切。中央政府既無如之何，人民亦不敢過問。而軍治制度，乃於此開始。惟四川地面寬廣，非一軍事領袖所能統治，且其所以爲統治之道者既私，則其部屬亦無不私其所私，而分化以起。而全川各地，遂成爲少數軍事領袖之分治局面。在此分治局面之下，爲求各不相犯，相安一時，防區制度，因以確立。然相安一時之局面，固非可以長久維持。各防區軍事領袖，爲防禦另一軍事領袖之侵略，不得不盡力

擴張實力。從而軍用浩繁，於是苛捐雜稅，遂不得不日益加諸其防區內之人民。卽此猶不足以濟其浪費，遂又不得不圖擴張地盤，以增收入。一軍如此，各軍亦不得不然。相激相盪，而戰事以起。戰事之結果，幸而勝者得地若干，不幸而敗者則失地若干，於是新局面以成，川局又得暫時之安定。然此安定亦不過暫時，短則一二年，長則三五年，各防區軍事領袖，將軍循舊道再轉入戰事漩渦，而爲防區之新分割。準此進行，十餘年來之川局，遂釀成循環式之內戰。此爲軍治制度之必然的結果，若不圖謀根本改造之方，且見終無走出舊圈之日也。

在此種情景下之川局，政治無由走上軌道，人民苦於供億，以至百業凋殘，社會經濟破產，固勢有必至，理所固然。惟初也軍治病民，四川天賦尙厚，地皮如尙有可刮，民衆亦不得不勉任其難。一旦行之既久，地盡皮完，軍民交困。欲其不亂，其何可得。此軍治制度之存在，所以爲川亂之癥結也。

(二一，一〇，一七。重慶四川晨報)

救川在實施軍政

政 論 存 稿

二一一

川亂之癥結，由於軍治制度之存在，事實昭然，無可諱飾。軍治制度一日不去，則軍民交困之局面一日不可解，循環式之川戰亦無消弭之一日。故居今日而言治川，首應以打破軍治制度爲前提。否則全川防區無論如何重新分割，軍事領袖無論易以何人，制度未變，亂因不銷，小康未可，遑云上理。以此而言治川，直南轅而北轍耳。

持此義以論九十四將領文電所陳之治川觀要，陳義非不高遠。誠如四川省指委會塞電所云：「關於打破防區惡制，建設統一省政府，廢除苛捐雜稅，裁編餘額軍隊，公開軍民財政，延攬全省人才，厲行屯墾殖邊諸要政，均爲目前治川切要之圖，亦爲本黨政綱所規定，中央所切望，全川同胞延頸舉踵以待實行者也。」惟文電對於根本推翻軍治制度，殊嫌少所發揮。或者文電之主旨，即在求各軍如何可得相安相處，以維持軍治制度之存在。吾人所見，容有誤解，但苟不幸而言中，誠不禁爲川局前途悲。吾人今茲對於文電所陳尙有不足之或者以此，而更有欲進言於川中諸將領者亦以此也。

欲求治川，首在打破軍治，已如上述。願打破軍治之道，將安所自乎？法治民治，誠爲吾人最終之目的，但此固非一蹴可就者。若事機未熟，而草率強行，則枉法者且資

法以文暴，假民治之名者，終且害民。故今日救川之道，乃在以黨治代軍治，而更以黨治求達於民治與法治，惟茲之所謂黨治者，非以黨員治川之謂，乃謂治川之道，惟有選照本黨之黨義是也。孫中山先生鑒於中國之局勢，既手創三民主義爲救中國之綱要，而更規劃革命進行之程序，分爲軍政訓政黨政三個時期。吾川局勢，因歷來未經過軍政時期，軍治制度依然存在，以是「舊污無由滌除，新治無由建設」，致成今日不可收拾之局。故今日欲收拾川局，惟在實施軍政，以求達於真正之訓政憲政。軍政與軍治，名雖相近，而其含義則大有別，軍治者，以軍權爲一切之中心，以軍人之利害爲前提。而軍政者，則不過革命政府用以肅清一地方革命障礙之過渡時期，在此時期內，軍隊應與民衆結合，更進而變成民衆之武力，其任務在去舊污而開新治者也。中國若不經過軍政時期，或實施而不澈底，中國今日之革命運動，且蹈辛亥革命之覆轍。就全國言之如此，就一隅之四川言亦然，吾川若不循此前進，則軍治制度無由打破，川亂將愈不可救藥也。

凡上所陳，偏於原則。至其詳細推行之方，非一時所能詳及，惟吾人之意，在中央

方面，亦既知川亂之日深，宜即本中山先生之遺教，擬定一實施軍政於四川之詳細方法，早披四川於訓政之途。而在吾川軍事首長方面，中央前既任命二十一軍軍長劉湘爲四川善後督辦，董理四川重事善後事宜，則實施軍政之責，劉氏既膺重寄，自屬責無旁貸。現川省民衆所處之境遇，水深火熱，痛苦甚於亡國奴！（朝鮮印度雖亡，民衆所擔負捐稅不及川民遠甚。）甚於馬牛奴隸！甚於待決之囚犯！其要求解放之切，非筆楮所能形容。孟軻所謂「民之憔悴於虐政，未於甚於此時者也！」川局前途之危險，豈待智者始能知，如何秉承中央意旨，打破軍治制度，以實行消弭川戰整理川局，劉氏想早已成竹在胸，運用愉快，吾人其刮目以待之。

（二一，一〇，一八，重慶四晨報）

各國公使館南遷問題

駐平各國公使，以國聯現正開會，討論中日問題，爲便於徵詢中國政府之意見，以報告其本國政府，近已紛紛南下入京。茲事意義，至屬平常，未足深論。惟出使一國，

不常駐於其政府所在地，而乃遙處距其首都千里之外，列強輕視我國家態度誠可惡，而我政府外交當局年來對於此類事件之不甚注意，亦殊可痛也。

查一國使節之派遣，其對於駐在國之政府，除享受國際慣例上所應享之優待外，初無何等特權可言。良以近世交通便利，四海一家，交換使節，固屬例事。乃駐華各國公使，其所行所爲，實有大謬不然者。吾人若非健忘，當猶能記憶北洋政府時代之東交民巷。其中有所謂公使團者，由各國駐華公使聯合而成，對於我國內政，時有干涉之舉動。積之漸久，遂隱然成爲各帝國主義者侵華之唯一中心機關。於是包庇反動份子，醞釀亂華陰謀，種種罪惡，胥出現於此。一旦失意之軍閥政客，得其庇護，重上舞台，飲水思源，所以媚之者無所不至。於是所謂北洋政府者，又不得不處處仰承東交民巷之鼻息。而東交民巷之使團，又一變而爲中國之太上政府。吾人一審閱民國十五年以前十餘年中國政局之變動，所謂公使團者，實常挑動指揮於其間。蛛絲馬跡，有象可尋。誰實爲之，孰令致之，各帝國主義者之蠻橫無理誠可痛，而中國歷次外交之軟弱，亦至足悲也。

民十五本黨誓師北伐，民十七統一全中國，以革命外交相號召。對於各帝國主義者聯合進攻之毒計，固無時不在企圖打破之中。此如民國十六年漢口慘案發生，各國抗議書同時遞到。當時國府外長陳友仁氏，爲打破各國之聯合抗議計，乃未予接受，仍請其分別交來。此雖小事，而含義則至大。誠以外交之事，壯氣爲先，必以詭不苟且於毫末，始可爭勝乎大節。若以其非急而玩之，瑣細而忽之，則勢之所趨，後患不堪設想。民十五以前東交民巷所謂公使團之爲禍於我國，其種因何莫不由於是，民十五以後，因國都之南遷，與政府之銳意求治，但所謂公使團者，雖略失其搗亂之機會。然而直至今茲，彼各國公使，對於東交民巷一地，似仍迷戀不捨，演成今日「使節不駐駐在國首都所在地」之怪現象。而東交民巷一地，至今仍爲中華民國國土中之一特殊地域。雖似無關於宏旨，而究有背於國際上之常經，我外交當局，固亟應早爲設法，以求去此怪現象也。

國府建都南京，亦既六年。吾人之意，正宜早日通告各國公使，即日移駐南京。如有逾某時期而不南遷者，則中國政府對於該國公使，即無以公使相待之責任。苟能如

此辦理，吾人相信各國公使館均將按時牽遷，此事雖似甚小，而所關於國家體面則至大，望我外交當局之注意也。

(二一，一一，二二。重慶四川晨報)

國聯之最後試驗

自東省問題發生後，我國即根據國聯盟約，向國聯申訴，請求公平處理，對於暴日之蠻橫舉動，予以有效之制裁，以維持世界之和平。國聯為世界上最大之國際聯合機關，其唯一任務，在於增進國際間之協作，並保持其和平與安全。故國聯對於中日問題之應採有效處置，以求得一正當之解決，不獨為應有之責任，實亦其自身之威信與命運所關。蓋我中國民衆，抱自救之決心，誠不能以國聯之軟弱無力，而即自怠其反日救國之工作。而就國聯自身之立場而言，縱不為中國計，不為維持公理計，而為其自身之存在問題着眼，對於中日問題，殊無敷衍因循之餘地也。故中日問題者，實為國聯之試金石。使國聯而能果不畏強禦秉公處理者，則國聯之力量，將為全世界所信賴。國聯之前途

：譬如旭日之東昇，方興未已。否則畏強凌弱，不獨未能盡其保障世界和平之責任，抑又從而病之。而中日問題，且將爲國聯命運之喪鐘矣。

查國聯處理中日糾紛，一年以來，極盡張弛之致。如去年九月三十日行政院之決議，主張日本軍隊應撤回鐵路區域，雖屬空泛，尙切事實，如十月二十四日行政院之決議，限定日本軍隊，須於下次開會日期以前（即去年十一月十六日）完全撤退，態度則更爲公允。使國聯此後能貫徹主張，暴日雖橫強，或以不敢開罪於全世界，當能稍戢其暴行。乃至此以後，以支持國聯各強國態度之不一致，遂授日本以倒行逆施之機。於是十二月十日行政院之決議，竟將日本撤兵之期限問題，擱置不論。而以解決東省問題之重責，輕移於調查團之派遣。故今年一月二十六日行政院舉行之秘密會議，對於東省問題，竟以爲已包括於去年十二月十日之決議案以內，不必再行追溯，而端注意於上海方面之嚴重情形。三月三日國聯特別大會開幕，十一日通過決議案，對於中日事件，決議組織一十九國委員會，代表大會執行職權。而對日兵強佔東三省問題，仍無一有效之處置。此後日人在東省之花樣，日多一日。滿洲僞國，既在日人卵翼之下，包辦成立，日本

又從而明白承認之。所謂國聯者，至是亦無如之何。而國聯調查團，經過數月之調查，至此亦不得不擬具報告書。東省事件，是非至明，故無論國聯如何袒日，而該報告書之將不利於日本，乃意料中事。日本之將表示反對，不因一紙報告書而即屈伏，亦意料中事。今日，展延無可展延，國聯行政院，亦既開會討論報告書矣。國聯將仍如過去一張一弛，因應日本之態度而為敷衍之計乎？亦將貫徹其應有與可能有之態度，而為中日問題謀一正當之解決，為其自身命運謀一新的開展乎？為時至於今日，國聯應無再事延展之可能，而為其最終之試驗時期矣，吾人其拭目以待之也。

二一，一一，二七。重慶四川晨報。

中央將設立川政整委會

據昨日日本報專電：昨日中央政法會議，對於設立川政整理委員會問題，將提出討論。其內容如何，吾人此時尙未詳知，未便臆及。惟川局之亂久矣，至今已達其極度。曩者，中原有事，中央無暇西顧，對於川中情事，遂不得不一聽其自然演化。迄於今

日，川民既創痛深劇，而川魯內戰，遂爲外人攻擊中國政府無統治能力之資，局部問題，亦既如斯影響於大局，長此下去，後患將更無窮。此殆中央所以於此時不能不下整理川政之決心，而川民久困水火，求救聲嘶，所以一聞中央即將整理川政，不禁躍然而驚且喜也。

惟川政之整理，亦難言也。所謂久成之瘡，內部全腐，去污生肉，重在廓清。若其意在敷衍，則直如欲治腐瘡，僅敷薄紙，紙固必潰，禍更難言。此言整理川政，所以應先有澈底之決心者一，又一病之生，必有其原，得原而治，着手成春。否則，病且加甚。川局紊亂之原因奚在乎？社會凋敝，經濟破產，軍人跋扈，政出多門，凡此現象，均係外表。進而求之，則以始終未經過革命階段中之軍政時期，故舊污無由濼除，新治無由建設也。捨此不圖，濫言政治，則直欲粉飾舊污，以爲新治，事之必敗，豈待贅言。此言整理川政，所以應先有明瞭認識者又一。復次，川省面積之大，甲於全國各省，物產之豐，內情之複，亦非他省所可相擬而言。如何實施軍政，要在計劃周詳，行之得當。而籌劃推行，得人爲先。否則載鬼一車，豈曰整理，益又病之，此言整理川政，所以

應注重負責人選者又一。川民之陷於火熱水深者久矣，！待救之情，迫於眉急。如何舉而岀之水火，置於衽席，幸我中央之能急起而救之也。

(二一，一二，二四。重慶四川晨報)

新年罪言

民國二十一年離吾人而去亦既四日，今日已爲民國二十二年之第四日。本報循例停刊二日，今茲與讀者重見，欲有新詞，以哀讀者，而撫今思昔感懷萬端，一部十七史，不知從何處說起矣。

新年相遇，例有賀詞：或曰新年進步，或曰與歲同新而綜其含義，則不外往者不諫，來者可追，昔事雖悲，人貴更始。此於情則常，於理無當，竊欲借茲新年，一抒鄙見，爲讀者陳之。

中國今日之亂極矣。內則政治不修，民困水火。外則強敵壓境，失地難收。此其由原，內含至多，而惟一要因，厥爲偷惰，上下相習成風，則國勢殆危，民生凋敝。雖至

眉急，胥可因循。積之既久，遂成麻木。如已死人，末由振奮。以茲疲敝之民族性，縱值昇平，猶將死滅，况遭亂世，豈能生存？此我國今日之積弱不振，其受毒於偷惰者，誠至足悲痛也。

凡上所陳，稍涉空洞，舉事以例，不論而明。夫過年勿論新舊，意義未容不同，所謂一年者，不過時日計算上之一種名詞，一年之最後一日，與一年之最初一日，與其他之任何一日。應無差異，若以年終年始，實於時日計算上劃一時期，如每週之有休息日然，則舉國同歡，於義雖貧，於情則美。惟其意義，亦猶如是，而國人對於過年一事之觀念，則大有異乎此者。一年之未終也，一年之舉，一業之興，每以「待諸來年」為詞；一年之方始也，「一元復始，萬象更新」，又若年易而人之精神才力亦隨之以異。夫待諸來年者，放棄現在。徒夢將來。與歲同新者，事雖有當，而不能隨時緊握現在，必待時節，與放棄現在等。時間為無限現在之連續，吾人惟時刻緊握此無限之現在，為能及時奮鬥，以赴事功。此種精神，可謂正與國人偷惰之積習相反。而救國家民族之道，舍此蓋末由矣。

故今日者吾人應易新年進步之語爲時時進步，易與歲同新，爲與時同新。日無春秋，時或晨晚，均爲吾人淬勵奮發之時。必也如此，然後人之生活始克振奮，國家民族之生命始克延續。此則記者今年與讀者諸君初次相見之祝詞，所願共勉之者也。

(二二，一，四，重慶四川晨報)

國難匪禍與川戰

川戰發生，至今三月餘於茲矣，戰事之未發也，吾人以川中民衆，年來遭逢橫徵暴斂，亦既火熱水深，益以天災，生死無路。垂死之人，未可再傷其餘氣，既垂淚而道，冀有以激發當局者之天良，化干戈爲玉帛，另求解決川事於戰爭之外。乃忠言逆耳，戰事竟一發而不可遏，吾人手無寸鐵，既未有以實力弭戰之方，遂不得不轉而冀其早日結束，略減民衆之苦痛。惟至今三月，戰事已暫停，而各方盤馬彎弓，似猶未能如斯而已。川民之無力主張也如昨，中央之無力制裁也如昨，故川戰之是否繼續，因可悉聽各方當局之自由主張。雖然，今日者，中國大局之情形與川中之環境，實已與三月前大有差

異，川戰至今固尚可繼續乎？爲中國大局言，爲川民福利言，更進而爲軍事當局自身之利害言，川局固尙堪再戰乎？心所謂危，不吐不快，吾人於此，誠不能再爲川中軍事當局垂涕而道者也。

愴自九一八事變以還，日本帝國主義者，強佔我東北三省，更進擾津滬各地，大辱天仇，何時洗滌。平心而論，日寇之敢於如此橫行，誠帝國主義者之本來面目，而我國人之不自振奮，負保國衛民之責者，猶自相砍殺，實有以召之。年餘以來，我全國武裝將士二百萬，除淞滬抗日將士曾一度與日寇抗鬥及東北馬占山蘇炳文兩將軍與東北義勇軍與日寇死戰外，捨身衛國者尙有幾人？而從內戰方面計之，則先以廣東二陳之鬥，繼又則有魯省韓劉之爭，川黔觀事發生，尤多時日。食於國者不能衛國，而輕外急內，反貽人以攻擊宣傳之資，事既可痛，尤屬可恥。今者，日寇野心無窮，東北三省，未足以壓其慾壑，華北各省，又在彼進圖之中。而吾人資爲平津門戶之榆關，數日前又以失守聞矣。夫日寇之暴，豈僅限於華北，及時不起，後事何追，此大局情形之突趨嚴重，川中軍人，應移內戰之精神，以對付外敵，而未可再戰者一也。

復次，共匪之爲害於我國，已數年於茲。鄂贛諸省，屢舍爲墟，極其兇殘，足根本斷送我國家民族之生命。吾川僻處西陲，幸免波及，而與陝鄂諸省密邇，竄入時有可能。橫流決入，蔓延堪憂，川戰發生，且授以隙，此則吾人早已言之，今日不幸而已中。邇來川北一帶，陝鄂匪部，竄入甚多。攻城略地，勢未可侮，難民莠軍，從而附和，外緣內因，大難堪虞。聞當地駐軍，頗難於應付，不再從速設法補救，且見吾川成爲鄂贛諸省之續，民衆自感不幸，抑豈各軍事當局之福？此川中環境之變更，川中軍人，應從速合力剿滅赤匪，以期安定社會秩序，而未可再戰者又一也。

夫仇莫重於國恥，事莫急於剿赤，兄弟鬩牆，勝未爲武，理明義顯，勿俟贅言。何去何從，尙望川中軍事當局之深念也。

(二二，一，八，重慶四川晨報)

暴日進擾華北之用意

日寇於本月二日進佔榆關，旬日以來，九門口既告失守，熱河邊境，尤爲緊急，平津震

動，華北亦岌岌可危。夫日本帝國主義者之欲併吞我全中國，固爲其大陸政策之最終目的。惟滅人國家，徵論今日國際關係複雜，牽制甚多。縱捨此不言，又豈反掌之事？日寇強佔我東北三省，至今已逾一年，而世界輿論之譁然，東北義軍之活躍，與我全國民情之激昂，所謂滿洲僞國者，豈即可稱爲已將我東北三省征服？一隅之難，猶有如此，日寇目前之計劃，更欲進佔華北，其用意究果安在乎？語云，知己知彼，百戰百勝，此吾人今日圖謀應付之方，所應首爲研究者也。

日本大陸政策現階段之目的，爲求如何實際的併吞我東北三省，關於此點，吾人前此，曾迭有論列。良以在現世界虛偽的和平局面尙未正式破裂以前，日人乃欲以暴力佔人國土數萬方里，絕非能如日人夢想之易，此猶就國際形勢言之。若就中國對日之態度言，無論日人如何誣蔑中國，謂其爲無政府無組織，未具備現代國家之形式與要素，而我全中國民衆對日之激昂，與政府不妥協不屈服之決心，固已足使日人深感併吞東三省之非易事。惟若謂日人如此即知難而退，則又絕非事實。國際間之殘形如此，中日間之緊張亦如彼，狡詐之日人，乃不能不有轉移世界目光強迫中國屈服之舉動，以期完成其

實際併吞東三省之迷夢，此遼瀋事件之所以發生，沿海各地之所以迭遭蹂躪，而今茲華北事件之所以又趨緊急也。日本對東省問題，利于擺脫國際關係，與中國直接交涉，遼瀋事件，正欲以暴力使中國屈服，而竟未能，今又圖以暴力進佔華北，其用心正相類，此國人所應明瞭者一也。

復次，日本之侵略我國，利我國之亂而不利我國之日趨于治理，故歷次中國內亂之發生，均有日人挑動於其中，年來中國對外之困難，一在國際上之孤立，一在內亂之未已。今者，自中俄復交後，中國在國際上已開展一新形勢，而自湘鄂赤匪肅清後，腹心之患，亦已可望逐漸消滅。中國此種內外環境之轉變，均使日本感覺不安，而亟思於此時機，予中國以更大之打擊，使中國重陷於萬劫不復之境，以利其宰割，此日人進圖華北之又一原因也。

立國於現代，應知公理終難勝強權，圖存端賴自衛，故對日救亡之道，惟有抵抗之一途，惟抵抗始能取得國際之同情，亦惟抵抗始能齊一國民之心志，促國家於團結與統一，此則吾人於論述日人進圖華北原因之餘，所願向國人大聲疾呼者也。

(二二)，一，一六重慶，四川晨報)

抵抗之意義

自九一八事變發生，國家大難，達於極點，待救之勢，迫於眉睫。於是全國上下，均奮然興起：提出救國主張。在此情勢之下。抵抗二字，尤震動人寰。從其反面言之：如諷張學良之拱手而失東北三省也，曰不抵抗主義。從其正面言之，曰長期抵抗，武力抵抗等，不一而足。究竟抵抗二字之含義若何，說者既紛其辭，解之遂各有異。於是欲從而齊一全國國民之心志者，終不可得。年餘以來，吾國迭遭暴日進攻，除淞滬一役及東北義勇軍外，與暴日抵抗者，尙有何人？今者，日寇進佔榆關，華北爲之震動，於是抵抗之聲，又趨喧騰。顧何者始足以云抵抗，未可無言，用資申解。

立國現代，窮兵黷武，魚肉他國，固將成爲世界和平之蠱賊，人類之敵人。惟若有人焉，無理進犯，不加抵抗，且歸死滅。以故人貴自衛，自衛始克生存。所謂不抵抗主義云云，直奴隸之道德而已。夫力與力遇，兩力相等，則成平衡。立國之道，實亦類是

。語云，無敵國外患者國恆亡。以何恆亡？無外力相較，久之已力亦失。故抵抗者，力之表現，而立國之要素也。

惟抵抗之義，首重決心。決心者何，先有必死之心，始有生存之望，所謂死裏求生，差可比擬。故如一國抵抗他國，必先抱定犧牲一切國土人民之決心，方有勝利之一日，土耳其之抗希臘與英也，遷其國都於安哥拉，盡棄膏腴繁華之地，而終盡有膏腴繁華之地。孫子之論用兵也，曰置之死地而後生。堅其必死之心，而終以之得生。抵抗之先重決心，斯其著例焉。以近事論，我如抵抗日寇，日必先破壞我沿江海各重要城市，斯誠可悲之事，而不忍以此委之於敵，則尙未至于有決心，抵抗云云，虛表而已。

復次，欲言抵抗，要件有三，必也全國上下，無分性別，勿論農工。均各盡其力，以一致對外，而後心志齊一，羣力斯生，故人人抵抗尙焉。若以抵抗爲政爭之口實，或此抵抗而彼妥協，彼抵抗而此乘虛，抵抗無功，且適誤國。又地無論立於前線後防，其在抵抗上之意義同重。實則前線之勝敗，多待決於後防之接濟，故處處抵抗尙焉。若在兩一國境，甲地方與敵肉搏，乙地則正嬉樂昇歌，坐視兵敗而不援，給養缺乏而不濟，

甚或乘國難之會，發動內戰，則擾亂後防，直同通敵。前敵一旦潰敗，終且同歸於盡。又抵抗之道，貴持以恆，五分鐘之興奮，既貽外人之譏，或作或輟，亦非持久之計，故時時抵抗尚焉。人人也，處處也，時時也，抵抗而具此三條件者，抵抗之力必大，而抵抗斯有成功之可能矣！

嗚呼，日寇之圖我，亦既暴且厲也。國人至今，應知除抵抗外，救亡已無他途。先下決心，聽求一致，勿分前綫後防，無論時間久暫，率當生死以之，必如是，國事始可確有爲矣。

(一一三，一，二〇，重慶四川晨報)

氣節救國論

居今日而以氣節救國爲言，或者以爲迂也。顧時代進化，所以維繫人羣社會相互間之道德標準，應益增高。苟人人均能堅持其自身所應有之氣骨與節操，則奸詐卑鄙之事，將與人類社會絕跡，至少亦將爲大眾所唾棄，而社會於以臻夫上治。故居今日而吾

人尙以氣節救國爲言；正以今日社會之太不注重氣節，致令奸邪得逞，正義淪亡，豈曰迂乎，實可痛耳。

氣節之義云何，古今來釋者正多。吾人以孟子所云：「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈。」爲其最確切之註腳。人之處世，必有所立，立於道義，持以忠貞，遂絕不淫於富貴，不移於貧賤，不屈於威武。「二人如是，風俗之厚薄系之，風尙所趨，家齊國治。此氣節爲立國之本，應推諸百世而皆準也。

以近事論：中國今茲之軍事紛亂，何莫非國人缺乏氣節因之。以無氣節，故守土有責者，可喪失國土數萬里而不顧。以無氣節，故日寇在東三省成立僞組織，無數漢奸，竟不惜爲之供奔走。以無氣節，故從事政治生活者，每朝秦而暮楚，只求於己有利，不惜出賣人格。以無氣節，故奸詐是尙，貪污成風，醉生夢死，偷惰荒淫，此國人今日之通病，可爲痛哭流淚者也。

我中華民族，立國世界，已五千年。自鴉片戰爭以還，歐美各帝國主義者，挾其優越之經濟政治軍事諸勢力，如潮湧入，八十餘年來，我國外受壓迫，內遭虐政，始也輕

外，次也排外，終則轉而懼外媚外，盡失我民族固有之自信力。民族固有道德，隨之淪亡，以故國家縱遭大難，而已死人心，終難振起。哀莫大於心死，而身死次之，不重氣節，已失所立。心之死矣，哀莫大焉。如何振衰起靡，惟有自提倡氣節始。使國人均能以「富貴不淫，貧賤不移，威武不屈」相策勵，則亂因既去，亂象斯滅。外患不足憂，內亂不足平，國家庶政，自趨正軌，國人其深念之。

(二二，一，二四。重慶四川晨報)

論航空救國

近頃以來，航空救國之呼聲，震蕩全國。京滬平瀘各地，或組織團體，募款購機，或舉辦宣傳週，藉資提倡，中央政府更通令全國各機關公務人員，按薪捐款，匯解中央特設之保管委員會，以為購機禦侮之用。全國上下，熱烈如此。航空發展，可為預期。植茲日寇大舉進圖華北，國勢岌岌可危之際，凡有益於國防者，胥屬切要之圖，吾人何可以無一言，以為我全國同胞告也。

自歐洲大戰以還，世界各國，感於戰爭破壞力之偉大，與其情事之慘酷，一時弭兵非戰之空氣，甚囂塵上。顧今日國際間之矛盾衝突至多，即互相猜忌，互相戒備之情形，絕未可免。軍備競爭，遂與時俱烈，十餘年來，降及今日，軍縮計劃，一無所成，豈曰無成。益又激之，至日本帝國主義者之強佔東三省而臻其極，於是所謂國聯盟約，九國公約，非戰公約等空文，悉爲日帝國主義者之炮火所燬。而世界大勢，遂又成一九一四年以前之局面。二次大戰，既不可免，立國現代，欲求不爲二次大戰中之犧牲品，固應積積講求軍備。即退一步言，縱令大戰倖可消弭，而處此強梁世界，欲求保國衛疆，亦捨講求軍備，堅固國防外，更無他途。此武裝立國所以爲今日之要義，吾人於此應有充分之認識者也。

願以中國土地之大，國境之長，言及國防，豈曰易事。益以年來科學進步，新式武器，發展驚人，軍事設備，動需鉅款，其在我國，以言陸軍，兵額固逾二百萬，不可謂不多。而子彈儲藏之貧乏，大炮之缺乏，以資內戰，尙堪足用，若對外敵，必須大加補充。以言海軍，則其幼稚腐敗之狀，豈待贅言。據軍事專家言，中國海軍，即發展至日

本今日海軍之情形，亦約需款七十餘萬萬元之譜，如此鉅款，豈中國今日之國力所能勝？何況今日世界上軍備之競爭，已由海陸而移於天空乎。夫航空之設備，需費較少，而其破壞之威力則較大，後來居上，快着先鞭，此中國今日之國防，無論從國家財力言，從世界軍備上之趨勢言，均應從航空方面發展着手，而無絲毫之疑義者也。

惟是發展航空，應先有具體計劃。年來國內各軍，均有飛機之贈置，指揮既未統一，力量遂不集中。此種設備，適足助長內亂而已，豈益國防，抑又病之。今後全國航空設備，務須統一於中央，庶幾權力集中，不至再演中國陸海軍分門別戶之舊病。至募款方法，或以地分，或由私人負責，或兩者同時並進，均應先為籌議，以利進行。以分地募集而定，我國共一千八百餘縣，每縣募購一機，需款不過十萬，全國計算，即可得機一千八百。益以各大商埠，短期內可得三千。以由私人募集而言，則全國名流鉅商，不乏熱心愛國之士，應由政府頒佈明令，能捐款若干者，與以獎勵，以昭激勸。吾知聞風奮起者，當不乏人，努力進行，二千飛機可集。有此五千飛機之款作基本，再從而斟酌緩急，發展航空學校，訓練航空人材，開設飛機工廠，自造國貨飛機，則中國航空事業

之發展，定卜一日千里。夫坐言不若起行，圖端賴自救，望我全國同胞，奮起圖之。

二二二，二，一一，重慶四川晨報）

中國科學化運動

中國科學化運動協會，於昨日在南京招待新聞記者，報告該會成立之主旨。國內科學名家吳承洛，張歆及中央委員陳立夫先生均有深切之演說，寥寥電訊，語焉未詳。惟該會之宗旨，在於促成中國科學化，則固顯名即可思議，無待贅論。

夫今日之世界，科學之世界也。二十世紀之所以較以往為進化者，以科學發展故。同時異地之各國家民族，有強弱文野之分者，亦以其科學之發展與否故。科學之義，釋者至多，取其易明，則曰由觀察自然，而征服自然，以歸於利用自然而已。歐美科學進步，始於文藝復興，歐人思想，從此得以解放，羣致力於觀察自然，科學因以大進。時則我國才智之士，方迷醉於科舉，八股詩賦，消磨畢生，以為中國之外，悉屬蠻夷，不復更有同等人世。迄乎歐方東漸，如潮之湧，關既難閉，自守無由。國人於此，始憬然

驚覺，則知若彼蠻夷，亦殊未可輕視。顧於其洋槍之利，甲艦之堅，亦僅以奇技淫巧目之。上國所重，在於道德文章，眩於奇淫，士林不齒，於此時期，國人直不知有所謂科學，泊後外力日迫，屢戰屢敗，割地賠款，損失不訾，海禁既開，與外國亦漸往來，於以知其槍利艦堅之外，文物制度，亦竟瞭然可觀。彼歐西者，不僅有其器，亦有所學，固步自封，既爲時勢所不許，取長舍短，遂爲略有遠識者所承認。取長者，取其利槍堅艦之道，而文章道德，則周公孔子以降，至於今茲，至善至美，固較歐西爲高，此「中學爲體，西學爲用」之說，所以見重於清季也。民國成立，國家教育宗旨，頗注重提倡科學，顧一般社會，或則不知科學爲何物，盲目反對，或則一知半解，仍持「中體西用」之主張。或竟竊拾歐西一二落伍學者之牙慧，謂科學已到末路，歐美方深受科學發達之苦痛，惟中國之精神文明，始足以救世界救中國。國人無正確之認識，提倡遂無成績可言，此我國提倡科學數十年，而無幾多進展，直至今日，仍爲一科學落伍之國家，爲可痛惜也。

吾人前已言之，科學之義，爲觀察自然，而征服自然，以歸於利用自然。自然界爲

人類朝夕所接觸，往古之世，人類智識未開，生死存亡，悉受自然力之支配。甚或震於山川之雄奇，風雷之急驟，疑有神在，遂崇拜物。此殆自然征服人類時期。其後才智之士，代有其人，勞心焦思，以求用物，積之既久，漸有成績，科學於此，遂以萌芽，循序邁進，以有今日，人類既遠離自然力之支配，且轉而利用自然，於是人類之生存，乃以物質生活已告解決，而得轉致其力於精神生活之發展。衣食必足，始知榮辱，此言雖淺，有至理存，以知侈言精神文明，而不注重科學者，舍本逐末，末亦難求。猶如一文朋都市之人，甚羨山野老農生活，謂其纜衣不被體，食不得飽，而終其身放乎自然，殆類天人。言近乎謔，實亦虐矣。

中國今日，外則強寇侵凌，內則匪共肆虐，國家財政困難，達於極點，人民經濟破產，生活維艱。凡茲惡果，種因至多，而科學不發達，乃其要害，良以征服自然，且無其力，欲抵抗強敵，不敗何求。又中國固有文化，為我民族數千年來心思才力之結晶，中正和平，理有獨達，如何整理發揚，非如一般泥古者流固步自封所可詭，而有待於運用科學方法。此中國為自救，必須努力於科學化，為發揚中國固有文化以救世界，尤須

努力於科學化也，而中國科學化運動之應盡力提倡，亦於此可見矣。

(二二，二，二五，重慶四川晨報)

國聯之嚴重關頭

自十九國特委會於本月三十四兩日通過國聯報告書草案後，日本內閣，遂有準備退出國聯之決議。侵華軍事，積極進行，中國政府，亦決定以武力抗日，國際形勢，因以驟趨緊張。而國聯本身，乃遇到十餘年來最嚴重之難關。今後事態之若何變展，將以視國聯之命運焉。

夫國際聯盟之成立。至今已拾有三年，世界各國，加盟於國聯者，已為絕對多數，苟能主持公道，貫徹始終，則風聲所播，四海景從，世界和平，於茲是賴。無如主持國聯各大國，事事以己身利害為前提，為善不勇，益增惡德，遲疑瞻顧，坐失事機。蓋自中日事件發生以來。國聯之軟弱無力，已為世人所共見，此國聯中各弱小國家之逐漸失望，將使國聯之基礎根本動搖也。

又世界上加入國聯之國家，在數目上雖已爲絕對多數，而因美俄兩大國之尙未加入，故在任何方面，均常有不足之感。往者，英法各國，亦嘗有勸導兩國加入之努力，俄則以立場各異，一時殊無加入可能。美亦以種種問題，不願引入歐洲糾紛渦漩，故與國聯始終若離若即。國聯中無此兩大國，使國聯在種種方面，減色不少。今者，中俄業已復交，美俄復交，亦甚置塵上，有成功之可能。今後未加入國聯之美俄兩大國，以其他關係，及不滿於國聯袒日之故，在國聯之外，將益表示合作，而與國聯形成對立，此於國聯前途之關係，誠未可忽視。

今者，主持國聯之英法各國，內感日本之過於強權，及各小國主張正義之不可遏拂，外感國際形勢對國聯態度之險惡，對於日本在華之暴行，業有較爲公允之表示，予日本以打擊矣。惟日本一意孤行，其不因國聯之一紙空文而即放棄其暴行，乃意中事。不甯惟是，近且以退出相恐嚇。今後之國聯，將決心主張正義而聽日本之自絕於國聯乎？或仍曲袒日本之意，以自絕於世界乎？由前之說：美俄既未加入，日本又將退出，國聯內部，豈不益形空虛！由後之說，自可得日本一國之歡心，而信用既失，存在亦失其意。

義！何去何從，歧途在茲，此國聯今日之又一難關，亦即其最後之試驗時期矣。

(二二，二，二六。重慶四川晨報)

總理逝世八週年

今日爲本黨總理孫中山先生逝世八週年紀念日，回憶總理於民國十四年三月十二日在北平逝世，於茲忽已八年。

在總理未逝世前數月，卽民國十三年冬，時我國北方奉直搆毀，國事日非，北方將領，感於安內攘外，非總理出而主持，實不可能。於是文電紛馳，敦請總理北上，解決時局。總理內審國情，外察大勢，乃提出召開國民會議，及廢除不平等條約兩大主張，對內以謀國民志之齊一，對外以求中國之自由平等，以爲解決時局之方針。旋卽北上，躬親領導。惟因奔走革命，數十餘年，年高體弱，不勝勞頓。故甫到天津，卽感不適。兼以當時北方政府，毫無革新之誠意，對於總理之北上，雖不敢明白表示反對，而暗中則多方掣肘，肆意阻撓，總理於此，大受刺激，憂國心切，病益加劇。至民國十四年

三月十二日上午九時三十分，我偉大崇高之革命導師，遂離開我全國同志同胞而與世長辭。

我總理誕生於中國內憂外患交迫而來之時，年未二十即致力革命運動，直至臨死，猶大呼（和平奮鬥救中國）對於革命事業，可謂鞠躬盡瘁，死而後已。其倡導革命之目的，在求中國之自由平等，其推動革命之動力，在於組織革命政黨，其鼓吹革命思想，在於創造三民主義。故自有本黨，而中國之革命運動，乃日益擴大。自有三民主義，而中國民衆之革命思潮，乃日益蓬勃。用能推翻滿清，一洗數千年來專制政體之舊污，建設一共和政體之中華民國，開東亞革命之先聲，爲世界各弱小民族之前導，豐功偉績，可謂曠世無儔。

惟是指導中國革命思想之三民主義，爲總理一人所手創，推動中國革命運動之本黨，爲總理一人所組成。故當總理在世時，實以一人繫本黨以及中國革命之安危，易言之，總理實爲本黨及中國革命之唯一重心。迄乎總理不幸而離開吾人，溘然長逝，此完成中國革命之重大責任，已移置於我全國同志同胞。我同志同胞，負茲重大責任，值此沉

痛紀念中，應深自警惕，痛加策勵，精誠團結，一致奮起，以效法總理革命之精神與人格，爲今後奮鬥之圭臬，以實踐總理革命之主義，爲今後努力之方針。必也如是，然後吾人今日紀念總理，始有其重大之意義。

抑今日何日乎，環顧當前，內憂外患，實已並臻其極，言赤匪則跳梁閩贛，猶待肅清。言外患則東省未收，熱河又失，日寇肆其兇饑，非併吞全中國不止，亡國慘劇，卽在目前。凡茲危難，奚由我全國上下數十年來不自振拔所積累而致。及今國難當前，我全國同志同胞，應不怨天，不尤人，仰體總理禦侮之遺訓，秉承總理奮鬥之精神，共赴國難內清赤匪，外抗日寇，以期收復失地，洗滌國恥，此尤我同志同胞，於今日紀念總理之時，所應深念而力行者也，我同志同胞，其共勉之。

(二二，三，一二。重慶四川晨報)

剿匪與造匪

自去年川戰發生，共匪乘機竄入川北通南巴各縣後，爲時至今，忽將半年。集中川陝各軍之力從事兜剿，軍事方面，雖已漸告得手，而澈底肅清，猶待時日。良以勦匪

一事，固非單純之軍事問題。蔣委員長有言：「勦匪要用三分軍事，七分政治。」此論政治勦匪之尤重於軍事勦匪，而於進行軍事勦匪之時，對於政治方面，尤不能不深加注意也。

夫匪，亦人也，其中首領，受共產主義之麻醉已深，絕滅人道，直至死而不悟，愚頑已極，無足深責。惟一般脅從之輩，其先均爲良民，年來遭時不造，兵災匪禍，雜稅苛捐，遂使富者終貧，貧者更轉而無法維持其最低之生活，鋌而走險，本已無擇。共匪從而利誘之，以威脅之，誤入歧途，勢不得已耳，其情可憫，其事則更可悲矣。

政府之責，所以保民，一夫未安，當局者之恥。故政府之厲行勦匪，豈曰好大喜功，以殺人爲樂事，實則如此匪衆，亦我父老兄弟，事非得已，意不勝其哀矜。夫對已入歧途之匪衆，猶應如是，則不顧民間之疾苦，以勦匪之故，而不恤增加民衆以不可勝之負擔者，其用心究可問乎？外有乘虛而動之匪衆，內有不堪苛虐之人民，民力不勝，迫其爲亂，直爲匪衆造機會耳。是則一面雖致力於軍事勦匪，而一面則不惟不致力政治勦匪，反又從而背道以馳，所謂一面勦匪，一面更加緊造匪，事之不智與危險，蓋無有逾

於此者也。

二十九軍軍長田頌堯自就剿匪督辦以來，對於剿匪事宜，指揮尙稱得力，用是巴南兩縣，相繼克復，此於勦匪進展上，宜有應得之功。惟自軍興以來，其防區各縣，先有兩年糧稅之預徵，繼有慰勞等費之籌集。最近則又有勦匪特別費之徵派。據記者所知，如中江縣爲四十萬元，安縣爲二十五萬元，其他各縣多少不等。川北各縣民衆負擔，過去亦既奇重，數月來各種款項復層出不窮，事關勦匪大計，民衆何敢不勉任其難。而此稅未清，彼捐又至，民力究非無限，當局之慾壑幾時可填？是匪尙未清，民命已盡，鉅而走險，必有其人。邊匪而已。剿匪云乎哉，危乎危乎，願田督辦一深念之也。

（二二，四，七，重慶四川晨報）

中華民族之新生

中國思想界權威吳稚暉先生嘗論中國之現狀曰：「小孩換牙，亦必發熱，矧中國今正值新舊交替之會，其必有若干時間之動亂，乃無待贅言。」斯言也，有至理存焉，爲我國民所不可不知。知大難之未可倖免，而一致奮起，以全力共赴，圖救國家民族以自

救，更爲我國民所不可不勉力也。

慨自鳴片戰爭以來，我中華民族，遂如日薄西山，時卽暮境。迄於今茲，更若千瘡齊發，周身潰溢。以言外患，則各帝國主義者近百年來對我之侵凌，亦既陷我國家民族於割痛劇深，而兩年來日寇之殘暴侵略，強佔我東北四省，進擾我全國各地，極其兇殘，竟無底止。以言內憂，則各省軍人之割據依然，農村經濟之破產日劇。赤匪猖獗，屢勦無功；外患已深，民迷不醒，政府之應付既窮，人民之不振如是，內憂外患，於斯爲極，欲國家民族之不喪亡，其可得乎？此悲觀者流所以有「中國不亡，是無天理」之憤詞，而狂妄之日人，直厚誣我爲衰老之民族，將成爲歷史上之遺物，而從此一蹶不振也。

我中華民族有五千年光榮之歷史，有全世界四分之一之人口，席東亞廣大膏腴之土地，天賦如斯，宜享尊榮。而環顧當前，則竟走頭無路，欲興未能者，見仇者謂我民族之已老大，無方以立於今日競爭之世界，詆毀雖酷，或未爲盡誣也。然一人雖老，猶當益壯，矧在一民族，其生命之延續，未若一人之短促。其生命之內含，實爲若干人之總集

。我中華民族，受數千年來歷史上之重壓，與近百年來不自振拔之惰習，其衰者老者，不僅身體如是，精神亦然，何況尚有一部分未衰未老者，亦每類是。在此種環境之民族中，一部分發奮自強之份子，起而圖謀民族之新生，其必經歷莫大之艱難，乃意中事。從舊的中國孕育新的中國，從舊的中華民族蛻化新的中華民族，其事大，故其行也難。其轉變大，故其所歷之艱險也亦多。此正如吳稚暉先生所云：「必有若干之動亂時間，」是也。此若干時間之動亂，非任何少數人所引起，亦非吾人之若何不幸，而為我中華民族新生時代之必然現象，此又可謂為一歷史之門限，或時代之試驗。我中華民族而能踰此門限以邁進也，而能經過此嚴重之試驗也，則前行盡屬坦途，中華民族之新生，將於焉成功。世人有謂小孩因換牙而發熱者為衰老之徵候乎，吾人固知其非狂即妄矣。

故今者，內憂外患，縱若何深重，我全國同胞，應無所悲哀，無所憂慮。而惟一德一心，腳踏實地，無前奮鬥，以渡茲難局。悲哀不足以國，憂慮又何以圖存，惟艱難奮鬥。我中華民族乃克新生耳，望我全國同胞共勉之。

民權保障問題

邇來保障民權之呼聲，甚囂塵上，滬平各地，既有民權保障同盟之成立，主其事者，類多各界名流。而中央國府負責當局，對於民權保障問題，亦多發揮意見。一若保障民權者，為今日中國最迫切之問題，故在野者大聲以呼，而在朝者，亦未敢默爾而息，其然，豈其然乎，是不可以不論也。

夫立國於民權主義發達之今日，國家既號民主，民權之應有切實保障，豈待贅言。然此不過表面之談耳。本黨第一次全國代表大會宣言，釋「民權」之真諦曰「國民黨之民權主義，與所謂『天賦人權』者殊科，而求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利。而凡賣國罔民以效忠于帝國主義及軍閥者，無論其為團體或個人，皆不得享有此等自由及權利」。斯言也，可謂深切著明。蓋天地間固無所謂絕對之自由，要必有其應有之限制。民國國

民之自由，自應限於不破壞民國以及不妨害民國以內其他各份子之範圍。否則直是獎勵造亂，直是保障少數不良份子害羣之自由，豈曰於國家人民無益，實又害之，民權云乎哉，助惡而已矣。此吾人今日討論保障民權問題所不可不知者也。

近日民權保障論者，其所持之要點，一曰釋放一切政治犯，一曰保障一切言論出版結社集會之自由，一曰取消一切特別法，此其所謂政治犯也，所謂特別法也，自以關於共產黨者爲多。以目前形勢而論，日寇侵我，野心無極，國民稍有良心者，宜如何一德一心，共謀對外。乃共產黨於此時期，反大擾中國腹地，此正如某中委所云：「共產黨直接殺人放火，間接助長敵愾。」此類罪大惡極破壞國家民族之團體與個人，若謂亦應將其無條件的釋放，亦應保障其言論出版結社集會之自由，則湘鄂贛諸省年來無辜慘死之無數民衆，誠屬「合該」，而近來在前線抗日之若干將士，亦太無意義也，揆諸情理，然乎否乎？

概自九一八國難發生以還，一般反動份子，靜極思動，遂假共赴國難之美名，乘機活躍。惟無論花樣如何變化，要以反對黨治破壞民國爲依歸。少數黨國領袖，在野名流

，缺乏自信，隨聲附和，迎合反動派心理，以自鳴異，實則受人利用而不自知。如今日之所謂民權保障同盟者，殆亦類是。是徒增政府行動上之困難，與反動派之氣餒而已矣。

(二二，四，一一，重慶四川晨報)

清共與殘殺青年

中國共產黨徒，不顧中國國情，不計中華民族之生有與發展，甘爲蘇俄之傀儡，實行其煽動搗亂之手段，擾亂我國腹地各省，直接殺人放火，摧毀我固有之農村經濟，妨礙政府之和平統一，間接即係授赤白各帝國主義者以進攻中國之機會，破壞國家自由平等之運動，年來中國國民革命之失敗，與內憂外患之日臻其極，共產黨徒固應負其全責。爲中國國家民族之前途計。廓而清之，理所當然，情所必然勢所不得不然者也。

然一事之行也，主旨則是，行之亦應慎重，始不至於有流弊，清共亦然。本黨自民國十六年四月決清共以來，辦理手續，素取慎重，以免害及無辜。然偶一不慎，或辦理

非人，遂不免弊病百出，有爲青年，犧牲不在少數，其事至爲可痛。夫青年爲國家民族之新生命，誤入迷途，猶應哀矜，予以反省之機，俾得自新之路，蓋所以爲國家民族保存元氣也。若其人思想固極純正，行動亦非軌外，乃以見陷於仇入，被敵於土劣，無可加罪，誣之爲赤，當局不察，遽予非刑，是非未明，身首異處，此在死者固屬沒世之冤，而當局之圖假藉清共爲名，以遂其殘殺青年之實，其罪惡實有浮於共產黨徒者也。而幾多純潔青年，因受此類刺激，迫而走入歧途者，當亦不在少數，則更爲淵毆魚，清其實所以造共也。

四川僻處西陲，事事落後，一部份軍人，平時既橫徵暴斂，殘民以逞，一旦共匪乘虛而入，則又手忙腳亂，不爲根本之謀，欲以殘殺青年，爲弭禍之計，如近日報載綏定當局之所爲，一般土劣陷害純潔青年，竟不加深察，以暗殺手段對付，造成社會上莫大之恐怖，青年均人人自危，紛紛逃遁，爲可太息痛恨者也。是直殘殺青年而已矣，清其云乎成。

論開放政權

中央監察委員張繼，銑日在鄭州發表談話，謂：「海上政客，近有高談開放政權者，其意多在奪取政權，以利自己，余則主張如開放政權，必還諸人民。」善哉言乎，對於今日之開放政權論者，可謂一語中的矣。

慨自國難發生以來，全國上下，奔走呼號，朝斯夕斯，均以救亡爲事。此爲國家未亡民族未滅之良好現象，有血之倫，同深奮感。惟年餘以來，陽假共赴國難之名，不惜一反其平日之主張，勾結反動，以期排擠他人，而達到爭奪政權之目的者，豈曰無人，爲數實多，彼開放政權論者，不過其一例而已。

夫我國，民主國家也，民主國家，政權屬於國民全體，全國國民，何待贅論。雖然，此尙未可以語於今日之我國也。一則民權之真諦，與天賦人權殊科，必也其本身爲擁護民國之人，始有其應得之權。易言之，此過問政治之權，絕不授諸反對民國之人，使其得以假爲破壞民國之工具；一則中國民衆，受數千年之專制壓迫，智識過低，一時未

足以當過問政治之責，指導訓練，尙需相當時日，否則民力不勝，反滋紛亂，所謂第一步奮污無由滌除，新治莫由建設，第二步粉飾舊污以爲新治，第三步發揚奮污者，蓋即革命不經一定時期，遽予躡等之過。由前言之，此本黨民權主義之所以正確精深，由後言之，此本黨分革命進展爲軍訓憲三大時期之所以必須遵行也。

中國推行黨治，于今亦既六年。此六年中，以種種關係，實際上均在軍政時期。以言訓政，除少數省份外，尙多難談及。凡茲情況，固非本黨之未能盡力，實原中國過去受病太深之故，此時救亡之道，惟有痛定思痛，謹遵總理遺教，向前奮鬥，以竟革命全功，若其自信不墜，見異思遷，值茲時局嚴重達於極點之會，遽以政權交諸無力担負之人，不惟無功，將益增亂，直予反動派以搗亂之機會而已，此從理論上言之也。

再就事實上言，黨治之義，固非以黨員治國，而係以黨義治國。年來本黨執政，在中央以及各地服務之人，除有甘自絕於黨國者外，均得自由參予，不受任何限制。此從過去在中央服務官吏之統計，非黨員數倍於黨員，可以知之。以是言之，本黨對於國家之政權，固始終無把持之事實，而開放云云，亦殊有言與事違之譏也。

凡上所陳，理至明顯，彼開放政權論者流，豈不知之。而競爲談說，如拾珍寶，固知其別有用心，所謂意在奪取政權，以利自己。豈真急於救亡哉，假國難之美名，以遂其私圖而已矣。

(二二，四，二一。重慶四川晨報)

今日言論界應持之態度

——今後本報言論之旨趣——

本報自民國十九年一月十日在成都創刊以後，迄今亦已四十閱月。此四十閱月之時間，較諸十年百年而言，爲期誠至暫；而較諸十日百日，則已覺其長。在此時期中，以本報出刊地點言，則由成都而移至重慶，以本報篇幅言，則由每日出版二中篇，而改爲二大張，以本報銷路言，則更由每日數百份而增至二千餘份。凡茲種種，本報同人，偶一回顧，已不禁自覺其經幾多滄桑。益以在此四十閱月中，適中國內憂外患，並臻其極之會，內則赤匪未清，民生凋敝，外則日寇憑陵，四省淪胥，國家存亡，民族死生，迫

於眉睫。本報職責所在，宜傳奮鬥，雖未救後人，而材力棉薄，終無補時艱於萬一，迴思過去，瞻念今茲，不禁悲感之交集也。

概自國難發生以來，國內言論界，一時最爲龐雜。或則悲傷消極，認爲中國必亡，或則慷慨極昂，鼓勵同胞奮起。或則抨擊政府之誤國，或則痛心民性之委頓，此其爲國家爲民族，不惜大聲疾呼，應爲我國未可卽亡之象徵，其意則善，其心則美。惟是謾罵者既多未明事實之真象，激越者亦乏切實可行之主張，外侮臨門，閱牆未已，更有甚者，則直以國難爲政爭之工具，故意顛倒事實，淆亂觀聽，冀有以達其私圖。此或自以爲智者乎，而覆巢之下，必無完卵，事之愚而可悲，蓋無有逾於此者也。

夫我國之積弱，由來已久，譬如得病之人，已入膏肓，難期速起。國民政府承茲衰敝，運際通運，職責所在，豈敢尤人，惟謂此乃由於短時間舉措之所致，則豈事理之當。吾人之爲此言，非爲政府辯護，特欲說明真象，以知今日之事，不在考究責任誰屬，而在如何謀有效之應付辦法，整齊步伐，共救危難。今日者消極固非所宜，虛囑亦豈有當，惟有沉着堅毅，和衷共濟，始有救亡之方。此則今日言論界應持之態度，亦卽全國

國民應有之態度，本報年來既以此爲標的，努力宣傳，今後更當本此精神，無前邁進者也。準茲見地，今後本報言論，當從積極的建議的方向進行，而不願爲消極的空論。其有本報認爲應予以糾正之言論，亦當以異誠之態度，促其自覺。同居中國國土，同爲炎黃子孫，同遭此空前之國難，同舟遇風雨，胡越尙可一家，况同爲國民覺世之新聞界乎。則是團結之未遑，更有何意氣之爭執也。區區之誠，願與言論界同仁暨全國同胞共勉之。

(二二，五，三。重慶四川晨報)

列強環伺之邊防問題

自九一八事變發生，虜兵進犯西康不已，邊防之重要，始逐漸爲全國上下所注意。今者，東北失地，已達四省，西藏達賴，時有野心。北則外蒙獨立，早與中邦斷絕關係，最近新疆發生事變，前途若何演變，正未可知。南則滇桂兩省，警耗時傳，何日爲東北之續，亦殊無人敢於逆料。大好神州，環顧東西南北，乃無一處無問題。苟中部各省

，事事納於軌道，悉聽中政府之指揮，共爲鞏固邊圉之努力，則外禦其侮，勝利猶有可期。乃一察實際，赤匪之跳梁未已，農村之破產日劇，各省軍人，各自爲政，中央命令，難期貫徹，且國難雖深，內戰猶有發現。正所謂外侮已亟，而兄弟猶鬩於牆，國家形勢，危殆如此，此憤激者流，所以有「中國不亡，是無天理」之說也。

夫中國之至於今日，原因至多，亦非一朝一夕之故，今日而推論責任誰屬，爲時已遲。他事不論，即以邊防一事而論，數十年來，全國上下，能實心劃籌邊防，經營邊防者究有幾人？，更淺而言之，一般智識階級份子，能注意到邊疆問題，從事於邊疆之考查與統計者又有幾人？吾人今日欲研究邊疆問題，除求西藏之研究書籍於英，求滇邊之研究書籍於法，求東北之研究書籍於日，求蒙新之研究書籍於俄外，究能尚有所獲否，國人過去對於邊疆問題如此漠視，幾何不遭他人之蠶食鯨吞，而日陷於不可收拾之今日現況也。

抑尤有言者。中國之民族性，每易於衝動，而不能持久，故有五分鐘熱忱之議。百事皆然，對於邊疆問題，亦正坐是病，以致每易有一時熱烈之主張，而缺乏持久沉毅之

進行。此所以縱有少數人首倡於一時，而終難期繼續之努力。此亦邊防問題所以日趨嚴重之一原因也。

時至今日，邊疆問題之嚴重，當已緊迫，吾人不能不注意，不能不持久，惟望全國上下，勿再輕視此問題，政府則爲鞏固邊防之是籌，智識份子則爲研究者查邊疆之努力。至於邊疆工商業之發展，交通之建設，則全國上至政府，下至工商業家均有其責任。必也集中各方力量，以謀充實邊疆，努力而更持之以恆毅，則邊疆問題，始有解決之一日矣！

(二二，五，一三，重慶四川晨報)

「哀莫大於心死！」

今日之中國，內憂外患，相迫而來。以言內憂，則赤匪跳梁，兇餘未已，西南擄貳，行動多乖；新藏邊防，既變亂方殷，川黔內戰，又接踵而起。以言外患，則自九一八事變以還，二十閱月於茲，日寇着着進迫，先佔我東北三省，繼侵我榆關熱河，近則北

平天津，又復危在旦夕，求援國際聯盟，既告絕望，取助俄美兩國，但聞其聲，以茲內外交迫之情形，實到國破家亡之境地。在政府應付於上，剿赤抗日，同時並舉，固已盡其最善之努力。而如築堤防浸，此塞彼潰，挽救終屬困難，此憂時之士之所以傷心嘆息，而認爲國家喪亡之無日也。

夫匪禍，內戰，與外寇深入，有一於此，國將不國；兼而有之，不亡何待？此中國將亡之論，非可比於杞人之憂天，是則誠然。然若更從而深察之，則知此諸種亡國現象中，尙有一可悲之情事在，其事爲何，曰我國民良心之死滅而已。

夫國者人之集，而人者心之器也。語云：「哀莫大於心死，而身死次之，」一人如是，集人爲國則尤然。立國於現代，堅甲利兵，誠其要素，然若人心不集，國必不立。以物必先腐，而後蟲生，國不自亡，無人亡我。今日之中國，困頓於內憂外患之下，造因雖多，而國人良心之泯沒，乃以鑄此大錯，爲不可諱言者也。

以事實論，如閩贛各地之赤匪，不顧整個國家民族之利益，乘方抗日軍事緊急之會，更大事活躍，直接殺人放火，殺戮同胞，間接擾亂後方，即不啻助長日寇兇鋒。此其

舉措，雖極言辯，無可恕有，病在迷途難返，良心已泯。又如所謂西南當局，居優渥之地，握精練之兵，不以剿匪，不以抗日，而乃今日一電，責中央誤國，明日一電，斥其也專橫，必期以一派一系之私，陷中央政府於崩潰而後快。如此愛國，實速其亡，行之而恬不以爲怪，則私見所蔽，良心實已斷喪無餘。又如川黔內戰，一發再發，不顧國家之危殆，不恤民衆之痛苦，國家養兵，乃以衛國，不盡職責，更益病之，曰有良心，其誰能信。至日寇侵我東北，一般漢奸實爲其先鋒，則中外同知，無待贅論。此如女子被人姦污，不以爲恥，反奉暴徒爲神聖，引其昇堂入室，更輪姦其諸姑姊妹，中華民族有此敗類，誠無疆之羞。而一念及今日之漢奸已多，繼此而來者，如騷擾內地之赤匪，如破壞統一之所謂西南當局，如正在自相火併之川黔軍人，正可必其終爲漢奸之續。則知國人良心之敗壞，非限於一人十人，亦非限於一隅一地，如此墮落之民族，而欲立國於競爭劇烈之現代，能乎不能？今後中國之命運，其將繫於此一問題矣！

孫中山之詔示國人也，曰恢復中華民族固有之道德。良以今日之國人，誠所謂不忠誠於國家，不孝友於兄弟，不仁愛於同胞，不以信義爲重，不願犧牲熱血頭顱，爲求真

正之和平而努力。此爲今日國家民族衰亡之癥結，不此之救，救國無途也，國人幸詳察之。

(二二，五，一五，重慶四川晨報)

川戰又重開矣

蘊釀經旬之四川內戰，頃已在川西一帶正式爆發。此次四川內戰之戒首，乃爲二十四軍與二十八軍。

以四川今日之現狀言，此軍與彼軍間，含有不可調解之矛盾。此矛盾之形成，爲時已久，原因至多，乃絕非火併式之內戰所能解除。反之，內戰發生之次數愈多，互相間之矛盾愈加深刻。此循環式之內戰，其循環也，相隔之時間愈近，終至陷於不可收拾。故今茲戰事之發生，吾人於數月前上次川戰結束時，亦既早已料及。良以上次川戰結束，因戰事而得利者固非無人，但喪師失地，時圖報復者，亦大有人在。蓋以戰事既發，趁火打劫者，每爲戰敗者所最痛心。捨敵尋仇，亦理之常。誰是因原，則前此川戰之停

，不惟未能解決川局矛盾，且又而加劇之。而今茲劉鄧之爭，謂爲前此川戰之續，蓋亦無不可者矣。

夫國難至於今日，無論從若何觀點言，均不應有內戰發生。此理至明，何待贅論。然川中軍人，目光如鼠，與之談國家大事，則未免過迂。熱黨距四川尙有數千里，日寇雖強，一時或尙無圖川之意。聰明之吾川軍人，正可置之不聞不問，是則或然。卽從川中軍人本身之利害言之，川戰固可發生乎？記者之愚，未敢曰是。願有一言，以相告辭。知忠言逆耳，將等對牛彈琴，而心所謂危，亦甚願當局者之一深念耳。

吾人若非健忘，當不能否認上次川戰之結果，曾遭川局前途以兩大隱憂。一爲赤匪之竄入川西北，一則民衆担負之較前倍增是也。赤匪乘前次川戰，竄入通南巴三縣，各方舉其全力，始將三地克復，而受禍已深，善後爲難，匪逸未逃，時可回竄，川戰重發，或正其時，此可慮者一也。又上次戰事結束後，各軍以戰時開支，增大數倍，爲求補償，遂賴苛徵，綜計戰後之稅捐，實增戰前之倍蓰。一軍如是，各軍皆然。民力有限，詠求無厭，強者鋌而走於險，弱者轉乎溝壑，匪共乘之，大亂以起，農村凋敝，破產可

期。民固困窮，軍亦交敝，此內戰之結果，始以殺民而終於自殺矣，此從川中軍人本身之利害言，川戰之不可再發者又一也。

然川戰竟不幸而發生矣！彼等自絕於國家，自絕於民衆，終之自掘其墳墓，吾人言之既見其有效，實亦不願多信。我中央政府，近來正傾其全力於剿赤抗日，當亦無實力以過問川事，故恐亦乏宏謨，爲有效之處置。所願今後勿再輕委川中軍人以名義，以減少其作惡之機會。更望中央嚴禁軍火運川，以免其資爲利器，互相砍殺。而在我全川同胞，尤應早爲認清，今日者，欲此輩軍人爲吾民解除痛苦，乃過於滑稽之希望。吾民衆惟有淬勵奮發，準備實力，以期將來能以民衆武力制止軍閥內戰。苟能如是，則川中內戰，庶幾有停止之一日乎？

(二二，五，一八，重慶四川晨報)



一七	一一	一一	一一	一一	一〇	九八	九三	九二	九一	九一	八八	八七	八七	八五	七三	七〇
三三	三三	三七	三五	三八	一一	一一	一一	一〇	一三	一一	一五	一一	一一	三三	三七	一一
一三	一五	二六	一六	三三	二四	一八	二二	二五	二四	一一	二〇	二二	六六	七七	一四	二七
命	爲	費	暴日	省中	此種	然日本	省日	，便	電	各	如	樓	爭	之行	，可	詢

死當於日暴省爲中人之然正以日省被日和平統一使，如爲馬走行之又

一三五	一三三	一三三	一三三	一三二	一三一	一三〇	一三〇	一二九	一二九	一二八	一二七	一二七	一二六	一二六	一一九	一一七
六〇	一〇	六〇	五五	一一	一〇	一二	一一	三三	二二	六六	四四	二二	二二	二〇	一〇	一三
九	一三	三三	一七	八	五	二六	一三	三七	一〇	三〇	一九	六	五	二二	一四	三〇
管此	你這	的	生上	精	極	神精全	要樣	十	族	教	使	共同的	句	運	決	而
管此	們這	均	生存上	神	積	精神與全	要怎樣	千	存	救	使	共的	句	動	放	無

一三八二	一四一三	一四二三	一四三三	一四四八	一四六二	一五一二	一五一二	一五五二	一五九一	一六〇七	一六三二	一六四七	一六五九	一六六九	一六八〇	一六九八	一七一八	一七二八
三	八	一六	六	一七	一三	二二	二二	二二	一七	六	三三	二一	三一	二五	三三	二四	二二	八
方	日	比	有千	國民	爲	法	海	農	農	去	其	材	程	百	遠	覺	求	法
								村						九	與	更		

力 行 此 有 五 千 國 家 民 族 我 治 流 農 村 失 基 村 漸 九 百 遠 覺 事 與 求 更 治 治

一七二二	一七二一	一七三三	一七三三	一七六六	一七六六	一七八九	一七八九	一七九九	一八三九	一八六六	一九一八	一九五八	一九五八	一九七五	一九七五	一九九八	一九九八	二〇四八	二〇九九	
九	〇	三	三	八	八	九	九	八	九	六	八	六	六	二	五	八	三	二	四	九

一	一	二	四	二	一	三	七	七	二	二	三	三	一	三	二	二	二	六	〇
行	海	法	法	且 非 今	宣	家	內	不 爽	目	殺 我	使	通	象 現	是	遠	些 廉	則	之	三

行 政 治 治 且 今 喧 法 家 不 惜 喪 日 殺 到 我 便 運 現 象 有 過 些 寡 廉 於 然

周倫廣

作者著作一覽

已出版者

- (一) 積翠湖濱 (小說集)
- (二) 暴日強佔東三省之認識
- (三) 黨治與中國
- (四) 國際聯盟與中國
- (五) 政論存稿第一集

在印刷中者

- (一) 孤憤 (小說集)
- (二) 恨的三部曲 (小說集)
- (三) 獄中 (小說集)

上海真美善書店出版

在重慶出版

在重慶出版

在重慶出版

重慶四川晨報社出版

22447

政論存稿
周開慶著

國立北平圖書館
NATIONAL LIBRARY OF PEIPING
PEIPING

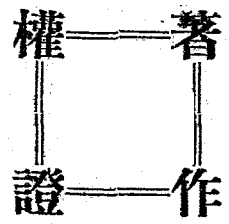
登記號 22447 書號 570.7
Acc. No. Call No. 816

中華民國二十二年七月一日初版

政論存稿

每冊定價大洋五角正

(外埠酌加郵費)



著者 周 開 慶

出版者 重慶四川晨報社

印刷者 宜昌蜀彞印務股份有限公司
地址：學院街中市

電話：第二〇八號

代售處 四川重慶晨報社
國內各埠大書局

