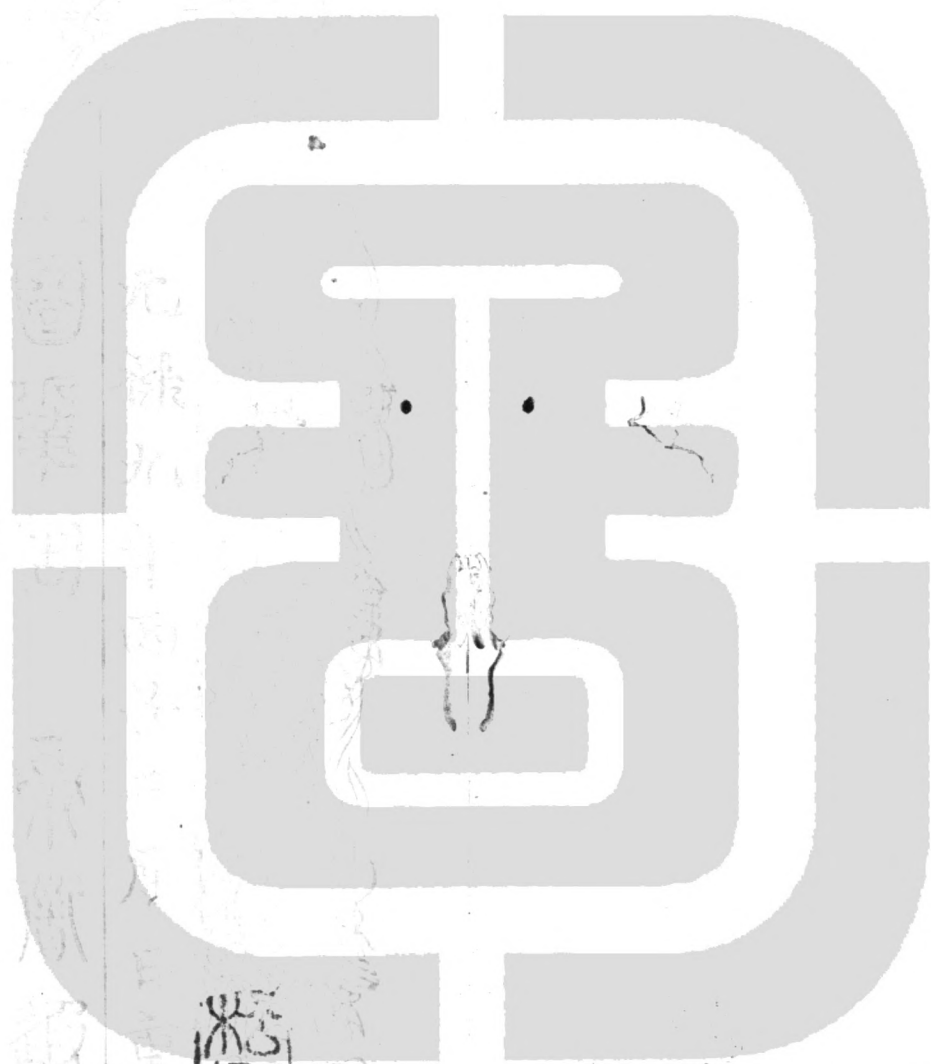


金剛般若波羅蜜經論  
能斷金剛般若波羅蜜經論頌

第三

二百五十  
聲十

43864



世圖





二經同卷

金剛般若波羅蜜經論卷下

能斷金剛般若波羅蜜多經論頌

金剛般若波羅蜜經論卷下

無著菩薩論

隋天竺三藏法師笈多譯

經曰須菩提譬如有人其身妙大須菩提言

世尊如來說人身妙大則非大身是故如來

說名大身佛言須菩提菩薩亦如是若作是

言我當滅度無量衆生則非菩薩佛言須菩提

提於意云何頗有實法名為菩薩不須菩提

言不也世尊實無有法名為菩薩是故佛說

一切法無衆生無人無壽者

聲



論曰此下第十七爲入證道故經言須菩提  
譬如有人其身妙大如是等顯示入證道時  
得智慧故離慢云何得智有二種智故一攝  
種性智二平等智若得智已得生如來家得  
決定紹佛種此爲攝種性智得此已能得妙  
身於中妙身者謂至得身成就身得畢竟轉  
依故大身者一切衆生身攝身故若於此家  
長夜願生旣得生已便得彼身是名妙身平  
等智復有五種平等因緣一麁惡平等二法  
無我平等三斷相應平等四無惓望心相應  
平等五一切菩薩證道平等得此等故得爲  
大身攝一切衆生大身故於彼身中安立非



自非他故經言世尊如來說人身妙大則非  
大身是故如來說名大身等者於此妙身等  
中安立第一義如是等是為得智慧云何離  
慢經言須菩提菩薩亦如是若作是言我當  
滅度無量衆生等此云何可知若作是念我  
滅度衆生我是菩薩應知此是慢者非實義

菩薩為顯示此故經言是故佛說一切法無  
衆生等若菩薩有衆生念則不得妙身大身故  
經曰須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土  
是不名菩薩何以故如來說莊嚴佛土莊嚴  
佛土者即非莊嚴是名莊嚴佛國土須菩提  
若菩薩通達無我無法者如來說名真是

菩薩菩薩

論曰此下第十八上求佛地應知彼地復有  
六種具足攝轉依具足一國土淨具足二無  
上見智淨具足三福自在具足四身具足五  
語具足六心具足爲國土淨具足三摩鉢帝  
故經言須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國  
土是不名菩薩如是等此義爲於共見正行  
中轉故爲斷彼故安立第一義經言即非莊  
嚴是名莊嚴國土等又經言須菩提若菩薩  
通達無我無我法者此言爲二種無我故謂  
人無我法無我又經言如來說名菩薩菩薩  
者爲於彼二種無我中二種正覺故此等云



何顯示若言我成就即爲人我取莊嚴國土者  
是法我取此非菩薩

經曰須菩提於意云何如來有肉眼不須菩  
提言如是世尊如來有肉眼佛言須菩提於  
意云何如來有天眼不須菩提言如是世尊  
如來有天眼佛言須菩提於意云何如來有  
慧眼不須菩提言如是世尊如來有慧眼佛  
言須菩提於意云何如來有法眼不須菩提  
言如是世尊如來有法眼佛言須菩提於意  
云何如來有佛眼不須菩提言如是世尊如  
來有佛眼佛言須菩提於意云何如恒河中  
所有沙佛說是沙不須菩提言如是世尊如

來說。是沙佛言。須菩提。於意云何。如一恒河中所有沙。有如是等。恒河。是諸恒河所有沙。數佛世界。如是。世界。寧爲多。不須菩提言。彼世界甚多。世尊。佛告須菩提。介所世界中。所有衆生。若干種。心住。如來悉知。何以故。如來說諸心住。皆爲非心住。是名爲心住。何以故。須菩提。過去心不可得。現在心不可得。未來心不可得。

論曰。此下第二爲無上見智淨具足。故經言。須菩提。於意云何。如來有肉眼。不如是等於中二種。一爲見淨。二爲智淨。如來不唯有慧眼。爲令知見淨勝。故顯示有五種眼。若異此。



則唯求慧眼見淨故於中略說有四種眼謂  
色攝第一義諦攝世諦攝一切種一切應知  
攝色攝復有二種謂法界修果此爲五眼鹿  
境界故是初色攝第一義智力故世智不顛  
倒轉是故第一義諦攝在先於中爲人說法  
若彼法爲彼人施設此智說名法眼一切應  
知中一切種無功用智說名佛眼此等名爲  
見淨如經須菩提於意云何如恒河中所有  
沙如是等此爲智淨於中心住者謂三世心  
若干種者應知有二種謂染及淨即是共欲  
心離欲心等世者說過去等分於此二中安  
立第一義故經言如來說諸心住皆爲非心

住乃至過去心不可得等於中過去心不可  
得者已滅故未來者未有故現在者第一義  
故爲應知中證故安立見爲教彼彼衆生寂  
靜心故安立智於此智淨中說心住即非心  
住如是見淨中何故不說眼即非也以一住  
處故見智淨後安立第一義故初亦得成就  
經曰須菩提於意云何若有人以滿三千大  
千世界七寶持用布施是善男子善女人以  
是因緣得福多不須菩提言如是世尊此人  
以是因緣得福甚多佛言如是如是須菩提  
彼善男子善女人人以是因緣得福德聚多  
須菩提若福德聚有實如來則不說福德聚



福德聚

論曰此下第三爲福自在具足故經言須菩  
提於意云何若有人以滿三千大千世界等  
於中亦安立第一義故經言須菩提若福德  
聚有實等

經曰須菩提於意云何佛可以具足色身見  
不須菩提言不也世尊如來不應以色身見  
何以故如來說具足色身即非具足色身是  
故如來說名具足色身佛言須菩提於意云  
何如來可以具足諸相見不須菩提言不也  
世尊如來不應以具足諸相見何以故如來  
說諸相具足即非具足是故如來說名諸相

具足

論曰此下第四爲身具足故於中復有二種  
一爲好具足二爲相具足爲好具足故經言  
須菩提於意云何佛可以具足色身見不如  
是等於中亦以安立第一義故經言如來說  
非具足等爲相身具足故經言須菩提於意  
云何如來可以具足諸相見不如是等  
經曰佛言須菩提於意云何汝謂如來作是  
念我當有所說法耶須菩提莫作是念何以  
故若人言如來有所說法則爲謗佛不能解  
我所說故何以故須菩提如來說法說法者  
無法可說是名說法



論曰此下第五爲語具足故經言須菩提於  
意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶  
如是等於中安立第一義故經言如來說法  
說法者等

經曰今時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆  
生於未來世間說是法生信心不佛言須菩  
提彼非衆生非不衆生何以故須菩提衆生  
衆生者如來說非衆生是名衆生

論曰此下第六心具足於心具足中復有六  
種一爲念處二爲正覺三爲施設大利法四  
爲攝取法身五爲不任生死涅槃六爲行住  
淨應知於心具足中爲念處故經言世尊頗

有衆生於未來世聞說是法生信心不如是  
等此處於諸衆生中顯示如世尊念處故彼  
非衆生者第一義故非不衆生者世諦故是  
入即爲希有第一者顯示說第一義是不共  
及相應故此文如前說

經曰佛言須菩提於意云何如來得阿耨多  
羅三藐三菩提耶須菩提言不也世尊世尊  
無有少法如來得阿耨多羅三藐三菩提佛  
言如是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三  
菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三  
藐三菩提復次須菩提是法平等無有高下  
是名阿耨多羅三藐三菩提以無衆生無人



無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提修一  
切善法得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所  
言善法善法者如來說非善法是名善法  
論曰此下第二於彼心具足中為正覺故經  
言須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐  
三菩提耶如是等於中無有法者為離有見  
過已顯示菩提及菩提道故彼復顯示菩提  
有二種因緣謂阿耨多羅語故三藐三佛陀  
語故於中經言無有少法如來得阿耨多羅  
者此為阿耨多羅語故此顯示菩提自相故  
菩提解脫相故彼中無微塵許法有體是故  
亦不可得亦無所有應知經言復次須菩提

是法平等者為三藐三佛陀語故顯示菩提者人平等相於中平等者以菩提法故得知是佛此中經言無有高下者顯示一切諸佛第一義中壽命等無高下故經言以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提者顯示菩提於生死法平等相故經言一切善法得阿耨多羅三藐三菩提者顯示菩提道故經言所言善法善法者如來說非善法是名善法等者此安立第一義相故經曰須菩提三千大千世界中所有諸須彌山王如是等七寶聚有人持用布施若人以此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦



爲他人說於前福德百分不及一千分不及  
一百千萬分不及一歌羅分不及一數分不  
及一優波厘沙陀分不及一乃至筭數譬喻  
所不能及須菩提於意云何汝謂如來作是  
念我度衆生耶須菩提莫作是見何以故實  
無有衆生如來度者佛言須菩提若有實衆  
生如來度者如來則有我人衆生壽者相須  
菩提如來說有我者則非有我而毛道凡夫  
生者以爲有我須菩提毛道凡夫生者如來  
說名非生是故言毛道凡夫生  
論曰此下第三於彼心具足中爲施設大利  
法故經言三千大千世界中所有諸須弥山

王如是等於中爲安立第一義教授故經言  
汝謂如來作是念我度衆生耶如是等又經  
言如來則有我人衆生壽者相等者此有何  
義如來如尔炎而知是故若有衆生如來則  
爲有我取若實無我而言有我取爲離此著  
故經言須菩提如來說有我者則非有我如  
是等是故但小兒凡夫有如是取故經言須  
菩提毛道凡夫生者如來說名非生是故言  
毛道凡夫生故

經曰須菩提於意云何可以相成就得見如  
來不須菩提言如我解如來所說義不以相  
成就得見如來佛言如是如是須菩提不以



相成就得見如來佛言須菩提若以相成就  
觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相  
成就得見如來尔時世尊而說偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道

不能見如來 彼如來妙體 即法身諸佛

法體不可見 彼識不能知

須菩提於意云何如來可以相成就得阿耨  
多羅三藐三菩提耶須菩提莫作是念如來  
以相成就得阿耨多羅三藐三菩提

論曰此下第四於彼心具足中為攝取法身  
故經言須菩提於意云何可以相成就得見  
如來不如是等於中初偈顯示如所不應見

不可見故云何不可見諸見世諦故是人行  
邪靜者定名為靜以得禪者說名寂靜說名  
寂靜者故又復禪名思惟修故於中思者意  
所攝修者識所攝言寂靜者即說覺及識此  
世諦所攝應知彼不能見者謂彼世諦行者  
第二偈顯示如彼不應見及不應因緣謂初

分次分於中偈言以法應見佛者法者謂真  
如義也此何因緣偈言導師法為身故以如  
為緣故出生諸佛淨身此不可見但應見法  
故彼不應見復何因緣故不可見以彼法真  
如相故非如言說而知唯自證知故不如言  
說者非見實不能知故為顯示此義故偈言



法體不可見彼識不能知故於此任處中得  
顯示以法身應見如來非以相具足故若介  
如來雖不應以相具足見應相具足為因得  
阿耨多羅三藐三菩提為離此著故經言須  
菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多  
羅三藐三菩提須菩提莫作是念等者此義  
明相具足體非菩提亦不以相具足為因也  
以相是色自性故

經曰須菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅  
三藐三菩提心者說諸法斷滅相須菩提莫  
作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心說  
諸法斷滅相何以故菩薩發阿耨多羅三藐

三善提心者於法不說斷滅相須善提若善  
男子善女人以滿恒河沙等世界七寶持用  
布施若有菩薩知一切法無我得無生法忍  
此功德勝前所得福德須善提以諸菩薩不  
取福德故須善提白佛言世尊菩薩不取福  
德佛言須善提菩薩受福德不取福德是故  
菩薩取福德

論曰此下第五於彼心具足中為不任生死  
涅槃故於中有二一為不任涅槃二為不任  
生死為不任涅槃故須善提汝若作是念善  
薩發阿耨多羅三藐三善提心者說諸法斷  
滅相如是等於中經言於法不說斷滅者謂



如所任法而通達不斷一切生死影像法於  
涅槃自在行利益衆生事此中爲遮一向寂  
靜故顯示不任涅槃若不任涅槃應受生死  
苦惱爲離此著顯示不任流轉故經言須菩  
提若善男子善女人以滿恒河沙等世界七  
寶持用布施如是等於中經言無我無生法  
忍者何義如來於有爲法得自在故無彼生  
死法我又非業煩惱力生故無生故名無我  
無生者此中云何得顯示如說攝取餘福尚  
於生死中不受苦惱何況菩薩於無我無生  
法中得忍已所生福德勝多於彼經言須菩  
提以諸菩薩不取福德者此顯示不任生死

故若任生死即受福聚又經言須菩提白佛  
言世尊菩薩不取福德者此有何義以世尊  
於餘處說應受福聚故經言佛言須菩提菩  
薩受福德不取福德是故菩薩取福德者此  
顯示以方便應受而不應取故受者說有故  
取者修彼道故如福聚及果中皆不應著

經曰須菩提若有人言如來若去若來若任  
若坐若卧是人不解我所說義何以故如來  
者無所至去無所從來故名如來

論曰此下第六於心具足中爲行任淨於中  
復有三種一威儀行任二名色觀破自在行  
任三不染行任應知爲威儀行任故經言須



菩提若有人言如來若去若來等於中行  
者謂去來住者謂餘威儀

經曰須菩提若善男子善女人以三千大千  
世界微塵復以介許微塵世界碎為微塵阿  
僧祇須菩提於意云何是微塵衆寧為多不  
須菩提言彼微塵衆甚多世尊何以故若是  
微塵衆實有者佛則不說是微塵衆何以故  
佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆  
世界如來所說三千大千世界則非世界是  
故佛說三千大千世界何以故若世界實有  
者則是一合相如來說一合相則非一合相  
是故佛說一合相佛言須菩提一合相者則

是不可說但凡夫之人貪著其事何以故須  
菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽  
者見須菩提於意云何是人所說爲正語不  
須菩提言不也世尊何以故世尊如來說我  
見人見衆生見壽者見即非我見人見衆生  
見壽者見是名我見人見衆生見壽者見須  
菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於  
一切法應如是知如是見如是信如是不任  
法相何以故須菩提所言法相法相者如來  
說即非法相是名法相

論曰此下第二爲破名色身自在行住故經  
言須菩提若善男子善女人以三千大千世



界微塵如是等於中細末方便乃無所見方便等此破如前說應知經言彼微塵衆甚多世尊者是細末方便經言若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆等者是為無所見方便此說有何義若微塵衆第一義是有者世尊則不說非聚經言佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆以此聚體不成故若異此者雖不說亦自知是聚何義須說經言如來所說三千大千世界等者此是無所見方便此破名身亦如前說應知於中世界者謂明衆生世故彼唯名身得名故經言若世界實有者則是一合相者於中為並說若世界若

微塵界故有二種搏取謂一搏取及差別搏  
取衆生類衆生世界有者此爲一搏取微塵  
有者此爲差別搏取以取微塵衆集故經言  
如來說一合相則非一合相等者此上座須  
菩提安立第一義故世尊爲成就如是義故  
經說一合相者即是不可說等此何所顯示  
世言說故有彼搏取第一義故彼法不可說  
彼小兒凡夫如言說取非第一義已說無所  
見方便破義未說無所見中入相應三昧時  
不分別謂如所不分別及何人何法何方便  
云何不分別此後具說經言須菩提若人如  
是言佛說我見等以等顯示如所不分別云



何得顯示如外道說我如來說爲我見故安  
置人無我又爲說有此我見故安置法無我  
若有彼我見是見所攝如是觀察菩薩入相  
應三昧時不復分別即此觀察爲入方便經  
言須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心  
者此顯示無分別人經言於一切法者此顯  
示於何法不分別經言應如是知如是見如  
是信者此顯示增上心增上智故於無分別  
中知見勝解於中若智依止奢摩他故知依  
止毗鉢舍那故見此二依止三摩提故勝解  
以三摩提自在故解內攀緣影像彼名勝解  
經言如是不住法相者此正顯示無分別經

言所言法相法相者如來說即非法相是名  
法相者此顯示法相中不共義及相應義如  
前已說如是一切任處中相應三摩提方便  
亦亦應知欲願及攝散二種如前所說更無  
別義是故不復說其方便

經曰須菩提若有菩薩摩訶薩以滿無量阿

僧祇世界七寶持用布施若有善男子善女  
人發菩薩心者於此般若波羅蜜經乃至四句  
偈等受持讀誦爲他人說其福德勝彼無量  
阿僧祇云何爲人演說而不名說是名爲說  
一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電雲  
應作如是觀



論曰此下第三爲不染行住於中二種一爲  
說法不染二爲流轉不染爲說法不染故經  
言須菩提若有菩薩摩訶薩以滿無量阿僧  
祇世界七寶如是等此何所顯示以有如是  
大利益故決定應演說如是演說而無所染  
經言云何爲人演說而不名說是名爲說者  
此有何義顯示不可言說故不演說彼法有  
可說體應如是演說若異此者則爲染說以  
顛倒義故又如說時不求信敬等亦爲無  
染說法爲流轉無染故經說偈言一切有爲  
法如星翳燈幻等此偈顯示四種有爲相一  
自性相二者所任味相三隨順過失相四隨

順出離相於中自性相者共相見識此相如  
星應如是見何以故無智闇中有彼光故有  
智明中無彼光故人法我見如翳應如是見  
何以故以取無義故識如燈應如是見何以  
故渴愛潤取緣故熾然於中著所住味相者  
味著顛倒境界故彼如幻應如是見何以故  
以顛倒見故於中隨順過失相者無常等隨  
順故彼露譬喻者顯示相體無有以隨順無  
常故彼泡譬喻者顯示隨順苦體以受如泡  
故若有受皆是苦以三苦故隨有應知彼苦  
生故是苦苦破滅故是壞苦不相離故是行  
苦復於第四禪及無色中立不苦不樂受以



勝故於中隨順出離相者隨順人法無我以  
攀緣故得出離故說無我以為出離也隨順  
者謂過去等行以夢等譬喻顯示彼過去行  
以所念處故如夢現在者不久時任故如電  
未來者彼麤惡種子似虛空引心出故如雲  
如是知三世行轉生已則通達無我此顯示  
隨順出離相故

經曰佛說是經已長老須菩提及諸比丘比  
丘尼優婆塞優婆夷菩薩摩訶薩一切世間  
天人阿脩羅乾闥婆等聞佛所說皆大歡喜  
信受奉行

論曰偈言

若聞如是義 於大乘無覺 我念過於石  
究竟無因故 下人於深法 不能覺及信  
世人多如此 是故法荒廢

金剛般若波羅蜜經論卷下

阿僧佉菩薩造



能斷金剛般若波羅蜜多經論頌

無著菩薩造

唐三藏法師義淨奉制譯

勝利益應知

於身并厲者

得未得不退

謂最勝付囑

於心廣最勝

至極無顛倒

利益意樂處

此乘功德滿

六度皆名施

由財無畏法

此中一二三

名修行不任

為自身報恩

果報皆不著

為離於不起

及離為餘行

攝伏在三輪

於相心除遣

後後諸疑惑

隨生皆悉除

若將為集造

妙相非勝相

三相遷異故

無此謂如來

因與果甚深

於彼惡時說

此非無利益

由三菩薩殊

由於先佛所

奉持於戒學

并植善根故

名具戒具德

能斷於我想

及以法想故

此名為具慧

二四殊成人

別體相續起

至壽盡而住

更求於餘趣

我想有四種

皆無故非有

有故不可說

是言說因故

法想有四種

由彼信解力

信故生實想

不如言取故

取為正說故



佛了果非彼 由願智故知 爲求利敬者  
遮其自說故 證不任於法 爲是隨順故  
猶如捨其筏 是密意應知 化體非真佛  
亦非說法者 說法非二取 所說離言詮  
自受爲他說 非無益集福 福不持菩提  
彼二能持故 得自性因故 此餘者是生  
唯是佛法故 能成最勝福 不取自果故  
非可取可說 解脫二障故 說妙生無諍  
在然燈佛所 言不取證法 由斯證法成  
非所取所說 智流唯識性 國土非所執  
無形故勝故 非嚴許嚴性 譬如妙高山  
於受用無取 非有漏性故 亦非是因造

為顯多差別  
更陳其喻說  
煩惱因性故  
難逢勝事故  
是甚深性故  
望福福殊勝  
彼德難量故  
不名為苦性  
生心因不捨  
及此心方便  
於有情事相  
最勝除其想

及以成殊勝  
兩成尊重故  
由劣亦勝故  
境岸非知故  
勝餘略詮故  
彼行堪忍時  
由斯名勝事  
有安樂大悲  
是故應堅求  
應知正行者  
應知遍除遣  
諸世尊無比

前後福不同  
由等流殊勝  
彼果勝苦故  
於餘不共故  
曹族高勝故  
雖苦行善故  
由無恚怒情  
行時非苦果  
謂是得忍邊  
是利生因故  
彼事謂名聚  
由真見相應



果不住因位

是得彼果因

世尊實語故

應知有四種

立要說下乘

及說大乘義

由諸授記事

皆無有差殊

不得彼順故

是非實非妄

如言而執者

對彼故宣說

常時諸處有

於真性不獲

由無知有住

智無住得真

無智猶如闇

當闇智若明

能對及所治

得失現前故

由如是正行

獲如是福量

於法正行者

業用今當說

於人有三種

受持聞廣說

義得由從地

及已聞思故

此謂熟內已

餘成他有情

由事時大性

望福福殊勝

非境性獨性

能依是大人

及難可得聞

無上因增長

若但持正法 所依處成器 燭除諸業障  
速獲智通性 卅妙事圓滿 異熟極尊貴  
於此法修行 應知獲斯業 由自身行時  
將己爲菩薩 說名爲心障 違於無任心  
授後時記故 然燈行非勝 菩薩彼行同  
非實由因造 無彼相爲相 故顯非是妄  
由法是佛法 皆非有爲相 謂以法身佛  
應知喻丈夫 無障圓具身 是遍滿性故  
及德體大故 亦名爲大身 非有身是有  
說彼作非身 不了於法界 作度有情心  
及清淨土田 此名爲誑妄 於菩薩衆生  
諸法無自性 若解雖非聖 名聖慧應知



雖不見諸法

此非無有眼

佛能具五種

由境虛妄故

種種心流轉

離於念處故

彼無持常轉

故說為虛妄

應知是智持

福乃非虛妄

顯此福因故

重陳其喻言

謂於真法身

無隨好圓滿

亦非是具相

非身性應知

於法身無別

非如來無二

重言其具相

由二體皆無

如佛說亦無

說二是所執

由不離法界

說亦無自性

能說所說雖甚深

然亦非無敬信者

由非衆生非非生

非聖聖性相應故

少法無有故

無上覺應知

由法界不增

清淨平等性

及方便無上

由漏性非法

是故非善法  
非不得應知  
於諸筭勢類  
喻所不能及  
於諸名共聚  
與我執過同  
不應以色體  
與如來齊等  
能招於法身  
是人不知佛  
其福不死亡  
以獲無垢故

由此名為善  
由斯一法寶  
因亦有差殊  
法界平等故  
不在法界外  
定執脫有情  
唯如來法身  
即具相果報  
由方便異性  
此真如法身  
果報不斷絕  
更論於福因

說法雖無記  
勝彼寶無量  
尋思於世間  
佛不度衆生  
若起於法執  
是無執妄執  
勿彼轉輪主  
圓滿福不計  
唯見色聞聲  
非是識境界  
得忍亦不斷  
為此陳其喻



彼福無報故  
作利有情事  
去來等是化  
非一異應知  
此論造墨事  
顯是非一性  
不了但俗言  
非證覺無故  
由此是細障  
及定彼方除  
諸佛說法時  
是其真實說

正取非越取  
彼事由任運  
正覺常不動  
微塵將作墨  
為障煩惱盡  
於彼摠集性  
諸凡愚妄執  
是故見無見  
如是知故斷  
陳福明化身  
不言身是化  
如來涅槃證

彼福招化果  
成佛現諸方  
彼於法界處  
喻顯於法界  
非聚非集性  
明其非異性  
斷我法二種  
無境虛妄執  
由得二種智  
非無無盡福  
由不自言故  
非造亦不殊

此集造有九  
居處身受用  
由觀察相故  
獲無垢自在

以正智觀故  
過去并現存  
受用及遷流

見相及與識  
未至詳觀察  
於有為事中

能斷金剛般若波羅蜜多經論頌

下聲

筏

音伐 与  
機同也

詮

七全  
反

冑族

上直  
又反

差舛

下昌軟  
雜亂也

反

也

齊

也  
俱懸

也



