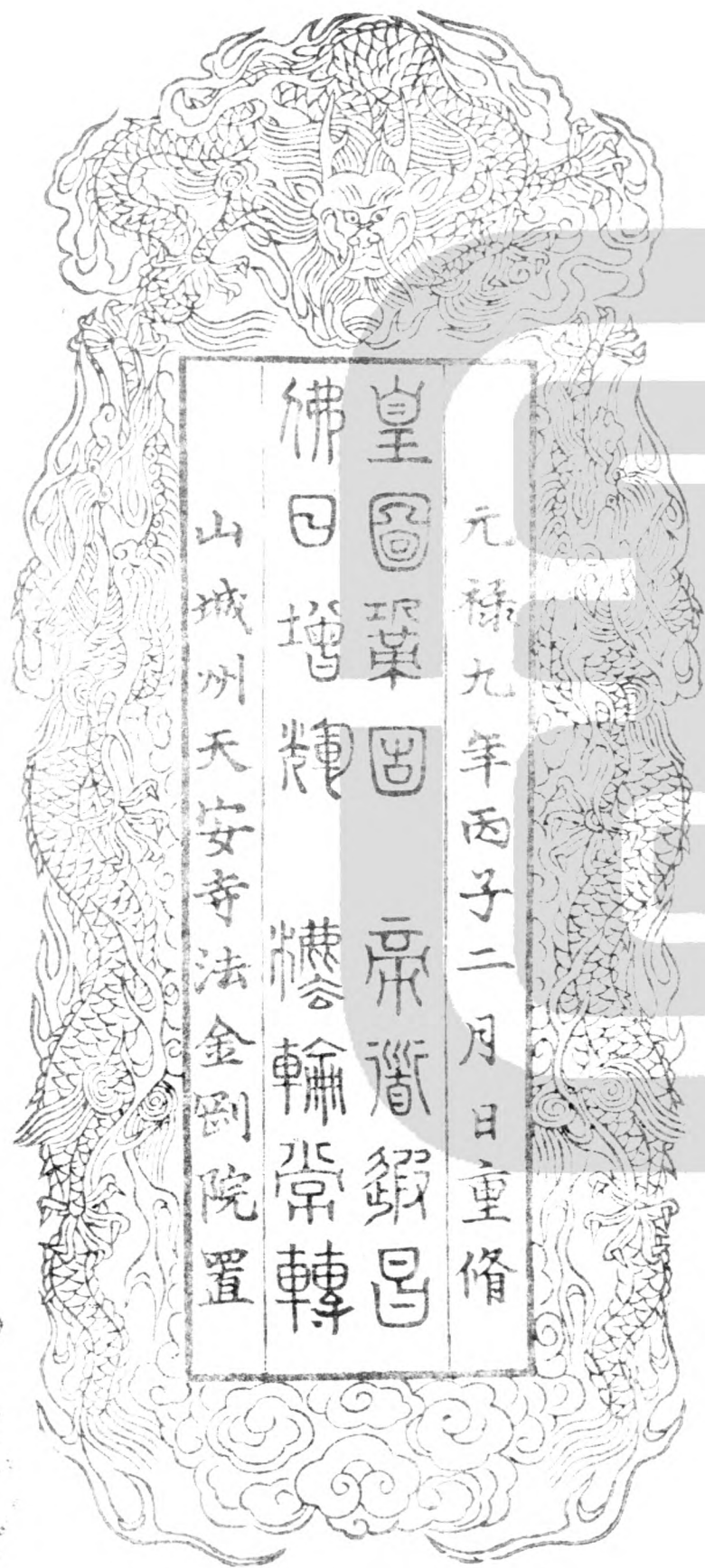


毗婆沙論

卷八十

三百七十一
隱十

50440



元祿九年丙子二月日重脩

皇圖鞏固 帝衢綴呂

佛日增輝 懋輪常轉

山城州天安寺法金剛院置

阿毗曇毗婆沙論卷第八十

隱

迦旃延子造

五百羅漢釋

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智捷度修智品之二

復次多用功多有所作者欲令未來世能起
已曾得法現在前不多用功不多有所作故
不能令未來世者修復次若起已曾得法現
在前未來修者世尊般涅槃時入一切諸禪
三昧亦應未來世修若修者則世尊得盡智
時則不具得一切諸善功德欲令無如是過
故起已曾得功德無未來世修餘智修隨相
廣說如經本有見道邊等智有得盡智時善
根此中應廣說如雜捷度



法智當言緣法智耶問曰何故作此論答曰
欲止說境界緣無有體性者意亦明境界緣
實有體性故而作此論

或有說者此中作如是問法智緣幾智耶若
如其所說法智不緣比智盡緣餘智比智不
緣法智盡緣餘智他心智等智盡緣諸智苦
智集智緣等智他心智不緣餘智滅智不緣
諸智道智不緣等智盡緣餘智復有說者此
中作如是問法智為幾智所緣若作是說法
智為幾智所緣者若如其所說苦智集智比
智滅智不緣法智餘智則緣苦智集智法智
滅智不緣比智餘智則緣滅智不緣他心智

餘智則緣滅智道智不緣等智餘智則緣苦
集滅智各不為苦集滅智所緣餘智則緣苦
集滅智不緣道智餘智則緣問曰何故法智
比智各不相緣耶答曰法智境界於下比智
境界於上譬如二人同住一處一人視地一
人視空其二人面各不相視彼亦如是

法智於法智有幾緣乃至於道智有幾緣耶
問曰何故作此論答曰欲止說四緣無體性
者意亦欲明四緣實有體性故而作此論法
智於法智有幾緣耶答曰法智於法智因次
第緣威勢問曰何故此中說緣異使捷度不
善品中說緣異如此中說法智於法智因次

第緣威勢如不善品中說身見於身見或四
三二一耶荅曰如此中所說法智於法智因
次第緣威勢彼中亦應如是說如彼所說身
見於身見或四三二一此中亦應如是說復
次欲現二門二略廣說如使捷度法智於法
智因次第緣威勢因者如種子故次第者前
開導故境界緣者如執杖故威勢緣者不相
障礙故法智於法智有一因謂相似因次第
緣者法智次第起法智現在前境界緣者法
智緣法智威勢緣者不相障礙法智於比智
因次第威勢無緣因者謂相似因次第緣者
法智次第起比智現在前威勢緣者不相障

礙故無緣者法智比智各不相緣法智於他
心智因次第緣威勢如先所說法智於等智
次第緣威勢無因所以者何因者如種子無
漏法不為有漏法作種子法智於苦集滅智
因次第威勢無緣所以者何苦集智緣有漏
法此智是無漏滅智緣無為此智是有為餘
廣說如上法智於道智因次第緣威勢廣說
如上比智如法智隨相而說他心智於他心
智因次第緣威勢如上所說此中異者若有
因無緣若有緣無因有因無緣者自身於自
身有緣無因者他身於自身他心智於等智
因次第緣威勢因者二因謂相似因報因餘

廣說如上他心智於苦集智因次第緣威勢
因者謂相似因若有因無緣若有緣無因有
因無緣者因是無漏苦集智緣有漏有緣無
因者苦集智緣有漏因是無漏故他心智於
滅智因次第威勢無緣廣說如上他心智於
道智法智比智因次第緣威勢廣說如上等
智於等智因次第緣威勢因者有三因謂相
似因一切徧因報因餘廣說如上等智於苦
集智次第緣威勢無因所以者何因如種子
有漏法不為無漏法作種子等智於滅智道
智次第威勢無因無緣次第者次第智次第
起滅道智現在前威勢者不相障礙無因者

有漏法不爲無漏法作因無緣者滅道智緣
無漏等智是有漏等智於法智比智次第緣
威勢無因廣說如上等智於他心智因次第
緣威勢因者謂相似因餘廣說如上苦集滅
智於苦集滅智因次第威勢無緣因者相似
因次第緣者苦集滅智次第起苦集滅智威
勢緣者不相障礙無緣所以者何苦集智緣
有漏此諸智是無漏滅智緣無爲此諸智是
有爲苦集滅智於道智法智比智他心智因
次第緣威勢廣說如上苦集滅智於等智次
第緣威勢無因廣說如上道智於道智法智
比智他心智因次第威勢廣說如上道智於等

智次第緣威勢無因廣說如上道智於苦集滅智因次第威勢無緣所以者何道智是學無學此諸智緣非學非無學

諸結欲界繫彼結法智斷耶問曰何故作此論答曰欲令疑者得決定故法智能斷色無色界結比智不能斷欲界結或謂如法智能斷色無色界結比智亦能斷欲界結或謂如比智不能斷欲界結法智亦不能斷色無色界結欲令此義決定法智能斷色無色界結比智不能斷欲界結故而作此論

問曰何故法智能斷色無色界結比智不能斷欲界結耶答曰法智先斷欲界結故謂能

斷色無色界結比智先不斷色無色界結故不能斷欲界結復有說者以比智未斷色無色界結故法智能斷以法智已斷欲界結故此智不斷復次若比智能斷欲界結者爲已斷色無色界結斷耶爲未斷耶若已斷者無有先斷色無色界結後斷欲界結者若未斷者比智則應有如是責自界結欲未斷乃斷他界結譬如國王不能降伏自國乃欲降伏他國王則有如是責云何不能降伏自國乃欲降伏他國彼亦如是復次道比智時比智設離欲界欲最後解脫道比智乃出以沒不出故不能斷欲界結復次法智斷欲界結已

最後解脫道其性猛利以猛利故能上斷色
無色界結比智斷非想非非想處結最後解
脫道其性猛利以猛利故欲斷欲界結而欲
界結已斷復次邪見能緣三界苦集者先已
斷結次求其對治及滅而能使色無色界結
便斷色無色界邪見不能緣欲界不求對治
及滅故不能斷欲界結復次若是他界一切
徧能緣三界苦集者先已斷後求其對治及
滅而能使色無色界結便斷猶如負債之人
先殺怨賊後亦壞其遊戲歡娛之處彼亦如
是復次法智猛利不多用功能斷不善無記
煩惱何況無記煩惱耶譬如利刀能斷於鐵

何況草木彼亦如是比智非猛利智多用功力乃能斷無記煩惱何能斷不善煩惱譬如鈍刀多用功力能斷草木何能斷鐵耶彼亦如是復次法智如千人敵云何如千人敵以能對治十八界十二入五陰故比智非如千人敵云何非如千人敵以對治十四界十二入五陰四陰故復次行者爲欲界五陰之所逼切如負重擔求其對治及滅時能斷色無色界結若法智能斷色無色界結者是滅道法智非苦集法智問曰何故非苦集法智荅曰行者爲欲界五陰之所逼切欲負重擔求其對治及滅時能斷色無色界結復次欲界是

不定界非修地非離欲地色無色界是定地
修地離欲地不可以緣不定界智斷定界結
復次欲界是麤界色界是細界不可以緣麤
界智斷細界結復次欲界是下界色界是中
界無色界是上界不可以緣下界智斷中上
界結復次若苦集法智能斷色無色界結者
便爲於異處修馱異處得解脫譬如斷手繫
手得解脫斷脚繫脚得解脫不可斷手繫脚
得解脫斷脚繫手得解脫彼亦如是若以滅
道法智斷色無色界結必是生欲界者非生
色無色界者問曰何故但是生欲界者非是
生色無色界者答曰入法智出比智方便心

是欲界繫法以棄彼法生色無色界故復次
與法智迴轉戒是欲界四大造棄彼四大生
色無色界故復次法智於欲界所作已竟更
不作方便於色無色界更不起現在前猶如
阿羅漢更不起三界斷對治現在前彼亦如
是問曰若然者何故阿羅漢起苦集智現在

佛

阿羅漢起苦集智現在

一

集

前耶荅曰欲觀此五陰猶如重擔過患法故
尊者瞿沙作如是說生無色界不能起禪及
禪中功德現在前生色界中則能此說是何
義耶荅曰此說滅道法智生色界者能起此
智斷色無色界結若煩惱已斷更不起此智
評曰不應作是說生色界起法智現在前所

以者何此智非彼界對治故復次此是不定
壞相或有起少分謂滅道法智或有不起少
分者謂苦集法智或有起者或不起者未離
欲者起已離欲者不起或時起或時不起離
欲道時起餘善根時不起以是事故如前說
者好

諸結欲界繫彼結法智斷耶答曰或結是欲
界繫彼結非法智斷乃至廣作四句云何結
是欲界繫彼結非法智斷答曰諸結忍斷亦
餘智斷亦不斷忍者是四法忍餘智者是等
智不斷者若已斷若不作方便斷云何結是
法智斷彼結非是欲界繫答曰諸結是色無

色界繫法智斷法智者是滅道法智離色無
色界結者云何結是欲界繫彼結法智斷答
曰諸結欲界繫法智斷法智者是四法智離
欲界結者云何結非是欲界繫彼結非是法
智斷答曰諸結色無色界繫彼忍斷若餘智
斷亦不斷忍者是四比忍餘智斷者若等智
斷若比智斷不斷者若已斷若不作方便斷
諸結色無色界繫彼結比智斷耶答曰諸結
比智斷彼結色無色界繫頗有結色無色界
繫彼結非比智斷耶答曰諸結忍斷亦餘智
斷亦不斷忍者是四比忍餘智者是法智等
智不斷者若已斷若不作方便斷諸結見苦

斷彼結苦智斷耶答曰或結是見苦斷彼結
非苦智斷諸結忍斷所以者何彼忍是此結
對治故或結是苦智斷彼非見苦斷諸結是
修道斷彼結苦智斷所以者何苦智是修道
所斷結對治故如見苦所斷結乃至見道所
斷結說亦如是問曰爲無礙道斷煩惱爲解
脫斷耶若無礙道斷煩惱者使捷度所說云
何通如說結有九種苦法智所斷種乃至修
道所斷種若解脫道斷煩惱者此文所說云
何通如說或結是見苦斷彼非智斷或結是
苦智斷彼結非見苦斷答曰應作是說無礙
道斷煩惱非解脫道斷廣說如使捷度

諸結法智斷法智滅作證耶問曰何故作此
論荅曰或有說無礙道斷結得解脫道證解
脫得此是外國法師所說爲止如是說者意
亦明無礙道斷結得證解脫得若當無礙道
斷結得解脫道證解脫得者則違此文如說
諸結法智斷比智滅作證耶亦應作如是荅
若以滅道法智斷非想非非想處結比智滅
作證而不作是荅者當知無礙道斷結得亦
得證解脫得
諸結法智斷彼結法智滅作證耶荅曰諸結
法智斷彼結法智滅作證隨斷尔所結即證
尔所滅頗結法智滅作證彼結非法智斷耶

答曰有諸結忍斷亦餘智斷須陁洹以世俗
道趣斯陁含果斷一種結乃至五種若第六
無礙道是法智者是時證三界見道結忍所
斷者及欲界修道等智所斷五種結斯陁含
趣阿那含果以世俗道斷二種結若第九無
礙道是法智者是時證三界見道結忍所斷
者及欲界修道等智所斷八種結離初禪欲
乃至離無所有處欲若以比智等智離非想
非非想處欲以比智斷八種結第九無礙道
是法智者是時證三界見道忍所斷結及欲
界修道等智所斷結七地中比智等智所斷
結非想非非想處比智所斷八種結如是等

結是法智滅作證諸結比智斷彼結比智滅
作證耶答曰諸結比智斷比智滅作證隨斷
亦所結有亦所滅作證頗結比智滅作證彼
結非比智斷耶答曰有諸結忍斷亦餘智斷
比智滅作證若以法智若以等智離欲界欲
乃至離無所有處欲若以法智斷非想非非
想處一種結乃至八種若第九無礙是比智
者是時證三界見道忍所斷結及八地法智
等智所斷結法智所斷非非想處八種
結諸結苦智斷彼結苦智滅作證耶答曰證
結苦智斷彼結苦智滅作證隨斷亦所結有
亦所滅作證頗結苦智滅作證彼結非苦智

斷耶答曰有諸結忍滅亦餘智滅苦智滅作
證須陀洹趣斯陀含果以集滅道智等智斷
一種結乃至五種若第六無礙道是苦智者
是時證三界見道忍所斷結及欲界修道集
滅道智等智所斷五種結斯陀含趣阿那含
果時以集滅道智等智斷二種結若第九無
礙是苦智者是時證三界見道忍所斷結欲
界修道集滅道智等智所斷結以集滅道智
等智離初禪欲乃至離無所有處欲以集滅
道智斷非非想處一種結乃至八種若
第九無礙道是苦智者是時證三界見道忍
所斷結八地修道集滅道智等智所斷結非

想非非想處修道集滅道智所斷八種結如
苦智乃至道智說亦如是

問曰前門所說此門所說有何差別答曰若
作是說無礙道斷結得解脫道得作證者前
門是無礙道所作此門是解脫道所作若作
是說無礙道斷結得亦證解脫得解脫道唯
證解脫得者前門是無礙道斷結得證解脫
得此門說解脫道證解脫得如斷結得證解
脫得離過患習功德止無利得有利捨卑賤
得勝妙離染愛得寂靜樂亦是復次斷是
前門得無爲是此門復次斷結及作證是前
門先斷結後作證是此門前門此門是謂差別

眼根幾智知乃至無色界修道所斷無明使
幾智知問曰何故作此論答曰或有說無境
界惟有智或說無智唯有境界爲止如是說
者意故而作此論

諸法若問攝應思界而答若問識應思入而
答若問使應思種而答若問智應思諦而答
如是諸法易可顯現此中間智應思諦而答
法有五種謂苦集滅道諦所攝非諦所攝欲
界苦集諦攝相應不相應法色無色界苦集
諦亦亦滅諦唯攝不相應法道諦攝相應不
相應法非諦所攝法攝不相應法欲界苦集
諦所攝相應法七智知除比智滅智道智不

相應法六智知除比智滅智道智他心智色
界苦集諦所攝相應法七智知除法智滅智
道智不相應法六智知除法智滅智道智他
心智無色界苦集諦所攝相應不相應法六
智知除法智滅智道智他心智滅諦所攝法
六智知除他心智苦智集智道智道諦所攝
相應法七智知除苦智集智滅智不相應法
六智知除苦智集智滅智他心智非諦所攝
法一智知謂等智問曰何故名智答曰知所
知故名智何故名所知答曰為智所知故名
所知如稱所稱量所量亦如是量是智所量
是所知此是略毗婆沙餘門廣說如經本

如說修行廣布無常想斷欲愛色無色愛掉
慢無明問曰何故作此論答曰此是佛經佛
經說修行廣布無常想乃至廣說佛經雖作
是說而不廣分別佛經是此論所為根本今
欲廣分別故而作此論問曰若佛經是此論
所為根本者世尊何故說此經耶答曰欲令
懈怠不勤精進受化者勤精進故復次為貪
後有弟子令不更求後有故世尊說弥勒佛
出世時有諸比丘是願使我見弥勒佛出乃
般涅槃佛作是說汝等今者有資產所須適
意故作如是念後若為諸有苦之所逼切者
於諸有中不生願樂

修行廣布無常想能斷欲愛者此想當言與
法智苦智相應當言有覺有觀所以者何在
有覺有觀地故當言與捨根相應彼地有捨
根故當言與無願相應謂苦無願當言緣欲
界繫緣欲界五陰故斷一切色愛者彼想當
言與比智苦智相應或有覺有觀在未至初
禪者或無覺有觀在中間禪者或無覺無觀
在三禪者或樂根相應在第三禪者或喜根
相應在初禪第二禪者或捨根相應在未至
中間第四禪者無願相應謂苦無願當言緣
色界繫緣色界五陰故斷一切無色愛者此
想當言與法智苦智相應當言或有覺有觀

在未至初禪者或無覺有觀在禪中間者或
無覺無觀在三禪三無色定者或樂根相應
在第三禪者或喜根相應在初禪二禪者或
捨根相應在未至中間第四禪三無色定者
與無願相應謂苦無願當言緣無色界繫緣
無色界四陰故斷一切掉慢無明者此想當
言或法智相應苦智相應比智相應餘廣說
如上

問曰八聖道盡能斷結何故獨稱無漏想答
曰世尊此中聖道以想名說世尊或說道名
想廣說如四無量處

問曰無常想是七使對治此中何故作三說

耶荅曰若使在三界是五種斷見疑雖在三
界非五種斷恚使雖五種斷不在三界復次
此使在三界亦是見道修道斷見疑雖在三
界非修道斷恚雖是見道修道斷不在三界
復次此使在三界是凡夫聖人所行見疑雖
在三界非聖人所行恚使雖是凡夫聖人所
行非在三界

問曰何故三說愛使一說餘使荅曰餘使應
說如愛使而不說者當知此說有餘復次欲
以種種說莊嚴於文若以種種說莊嚴於文
義則易解復次欲現二門故乃至廣說復次
此愛是重惡多衆過患欲重觀其過患故廣

說如上四諦處

問曰無常想是見苦所斷使對治何故說斷一切欲愛使耶乃至廣說答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切復次此中說聖人以無常想斷三界修道所

斷一切煩惱

隱 阿毘曇田 阿毘曇田 卷八十一

餘經復說修行廣布無常想能斷我慢問曰無常想是七慢對治何故但說斷我慢耶答曰無常想是我慢近對治如說無常想能生無我想若比丘有無常想無我想者能斷我慢速於此法得盡有漏如說比丘於十處善觀三種義速於此法得

盡有漏問曰何故作此論荅曰此是佛經佛
經說比丘於七處善乃至廣說佛經是此論
所為根本今欲廣分別故而作此論問曰若
佛經是此論為根本者世尊何故說是經耶
荅曰學人於上沙門果不作方便設作方便
而不解知佛作是說如汝等入見道方便不
放捨者不久亦當得盡諸漏復次已得道者
患於修道所斷煩惱欲說修道對治令失道
者還得道故如人猛健患於怨家他人語言
汝今猛健何不降伏怨家彼亦如是
如實知色是苦四智謂法智比智等智苦智
法智知欲界色比智知色界色等智知一切

色苦智知有漏色無常苦空無我問曰此則是四善處耶答曰此皆觀一諦觀苦觀果如實知色是集四智謂法智比智等智集智法智知欲界集比智知色界集等智知一切集集智知有漏色因集有緣問曰此則是四善處耶答曰此皆觀一諦觀集觀因如實知色滅是四智謂法智比智等智滅智法智知欲界色滅比智知色界色滅等智知一切色滅滅智知一切有漏色滅止妙離問曰此則是四善處耶答曰此皆觀一諦觀滅觀畢竟如實知色滅道是四智謂法智比智等智道智法智知欲界色滅道比智知色界色滅道等

阿含經卷第...

得盡有漏若是摠相觀者此文所說復去何
通如說如實知色乃至如實知識答曰應作
是說是別相觀

問曰若然者如說速於此法得盡有漏去何
通答曰此中說別相觀能生摠相觀摠相觀
得盡有漏復有說者此中觀摠相觀問曰若
然者此文所說去何通如說如實知色乃至
如實知識答曰此文應如是說如實知陰是
苦集滅道味患離而不說者有何意耶答曰
不必說與見道時同或有說與見道時同或
說與見道時異如世尊爲四天王以聖語說
四諦二解二不解世尊復以陀毗羅語說四

諦一解一不解世尊復以彌離車語說四諦
然後乃解如是觀解時以別相入道時是揔
相問曰七處善觀三種義有何差別答曰七
處善是無漏觀三種義是有漏問曰若然者
此所說去何通如說如實知色是四智謂法
智比智等智答曰此中數智行於境界不必
盡是無漏問曰能以七處善同觀三種義能
以觀三種義同七處善不答曰或有說者不
能所以者何七處善是無漏觀三種義是有
漏復有說者七處善是有漏無漏觀三種義
是有漏問曰若然者能以七處善同觀三種
義以觀三種義同七處善不答曰能但多用

功多有所作如實知色乃至知識如實知色
患乃至知識患是說觀陰如實知色是集乃
至知識是集如實知色是味乃至知識是味
是說觀入如實知色是滅乃至知識是滅如
實知色是離乃至知識是離是說觀界可說
如是同相但多用功多有所作

問曰觀三種義在前七處善在後何故世尊
先說七處善後說觀三種義耶答曰若作是
說則所說隨順義則易解受者亦易復次世
尊所說文義具足若先說觀三種義義雖具
足文不具足世尊說法文義具足復次若應
先說七善處則說七善處若應後說觀三種

義則說觀三種義所以者何觀三種義或在
見道初或在修道初此中說在修道初者不
說在見道初者如見道修道見地修地未知
欲知根知根亦如是復次觀三種義或在六
地聖道初或在九地聖道初此中說九地初
者不說六地初者尊者波奢說曰此中說四
種地謂修行地見地修地無學地如說比丘
七處善觀三種義是說修行地如實知色是
說苦集滅道乃至知識是苦集滅道是說見
地觀色乃至識是味患離是說修地速於此
法得盡有漏是說無學地問曰若然者何故
見道中說四善處修道中說三道處耶荅曰

見道中未曾見諦而見修道中已曾見諦而見復次見道中未曾得見聖性而得觀行於諦修道中已曾得聖性觀行於諦

問曰此中何故重說三諦一說道諦答曰此中廣說道諦如說如實知色是苦此是道諦如實知色是集滅道是味患離乃至知識亦如是是道諦復次此所說爲已見諦人佛作是說汝等若能如實觀察陰者不久當得盡漏復次三諦是有邊法如說五取陰邊五取陰集邊五取陰滅邊問曰若然者因論生論何故三諦說有邊道諦不說有邊耶答曰此中邊義廣如說見道邊等智處復次有已生

智知一切色滅道道智知一切有漏色滅道
正迹乘問曰此則是四善處耶答曰此皆觀
一諦觀道觀對治如實知色味此是四智謂
法智比智等智集智問曰此則是四善處耶
答曰此則觀一諦觀集觀味如實知色患此
是四智謂法智比智等智苦智問曰此則是
四善處耶答曰此則觀一諦觀苦觀患如實
知色離此是四智謂法智比智滅智等智
問曰此則是四善處耶答曰此則觀一諦觀
滅觀離如色陰有七善處乃至識陰亦有七
善處問曰若然者則有三十五善處亦有無
量善處答曰此是七處法如色陰有七乃至

識陰亦有七不過於七如經說須陀洹受七
有此是七處法不過於七廣說如四諦處尊
者波奢說曰如實知色是苦乃至如實知識
是苦如實知色是集知色是滅知色是滅道
知色是味知色是患知色是離乃至知識亦
如是若如是說則有七善處復次若略說則
有七善處若廣說則有三十五善處無量善
處如廣略分別不分別亦如是復次若為利
根者說則有七善處若為鈍根者說則有三
十五善處無量善處如利根鈍根因力緣力
內枝力外枝力內思惟力外聞法力聞即能
解力廣分別力當知亦如是復次如在見道

時則有七如觀察時則有三十五無量善處
復次如賢聖所行時則有七如世俗所行則
有三十五無量善處復次若作揔相觀則有
七善處若作別相觀則有三十五無量善處
問曰此中爲說別相觀爲說揔相觀耶若說
別相觀者此文所說云何通如說速於此法
苦有未生苦有已生苦因有未生苦因有已
生苦滅有未生苦滅諸已生苦未生苦已生
苦因未生苦因已生苦滅未生苦滅誰能知
斷證耶謂是道諦

問曰世尊何故廣分別智所知耶答曰欲令
失道者還知道故作如是說復次此所說爲

愛行人佛作是說汝等應觀此陰味及過患
若見此陰味及過患者不久當得盡漏問曰
何故見道中先觀苦後觀集修道中先觀集
後觀苦耶答曰隨順有二種一見道隨順二
所說隨順如見道隨順先觀苦後觀集如所
說隨順先觀集後觀苦見道次第所說次第
亦如是

問曰色集色味有何差別答曰名即差別是
名色集是名色味復次色集是意地色味通
六識身復次集是染污不染污味是染污
復次集在三界味在欲界問曰陰爲有多種
集爲有一種集若有多種集者施設經說云

何通如說此愛是過去未來現在苦因苦本
苦緣若一種者此經云何通如說喜愛集是
色集觸集是三陰集名色集是識集答曰應
作是說有所以是多種集有所以是一種集
爲說近因故是多種集爲說遠因故是一種
集如近因遠因此身他身亦如是復次此中
說三種集一煩惱集二苦集三業集喜愛集
色集是說煩惱集觸集三陰集是說苦集名
色集識集是說業集此中說名色是業如煩
惱集苦集業集煩惱有苦有業有煩惱道苦
道業道煩惱苦業當知亦是復次此中說
三時謂積聚時受用時守護時喜愛集色集

是說積聚時觸集三陰集是說受用時名色
集識集是說守護時復次此中說三時有謂
前時有中_有生有喜愛集色集是說前時有
觸集三陰集是說中_有名色集識集是說生
有復次喜愛集色集是說名緣色觸集三陰
集是說名緣名名色集識集是說名色緣名
復次愛求未來有是故佛作是說喜愛集是
色集心心數法因觸而活從觸生以觸力故
能現在前佛作是說觸集是三陰集識因名
色立而得增廣是故佛作是說名色集是識
集問曰色滅色離有何差別答曰若愛造此
色彼愛若滅是名色滅若緣此色生諸餘愛

彼愛若離是名色離乃至廣說問曰何故問
色滅答愛滅耶答曰因若斷果亦斷因若滅
果亦滅捨因亦捨果若吐因亦吐果若害因
亦害果故問曰何故已生愛說滅未生愛說
離耶答曰已生愛不可作未生愛佛作是說
但當滅之未生愛應令不生但當離如是有
三種衰患一已受二今受三當受已受者受
竟今受者忍受當受者或以自力或眷屬力
或財物力方便求離彼亦如是餘答廣說如
雜捷度如色滅色離乃至識滅識離說亦如
是問曰此中何故三說愛不說餘煩惱業耶
答曰以愛是重過患難斷難除故廣說

如上如此中及施設經多分別滅諦問曰何
故此中及施設經多分別滅諦耶答曰以此
滅於有為無為法中最勝故

阿毗曇田婆沙論卷第八十

歡娛

下音愚

掉慢

上徒吊反

隱

