



集古錄跋尾卷第九

歐陽文忠公集一百四十二

唐樊宗師絳守居園池記

長慶三年

右絳守居園池記唐樊宗師撰或云此石宗師自書
嗚呼元和之際文章之盛極矣其怪竒至於如此
石
集本

唐張九齡碑

長慶三年

右張九齡碑按唐書列傳所載大節多同而時時小
異傳云壽六十八而碑云六十三傳自左補闕改司
勲貞外郎而碑云遷禮部傳言集本張說卒召為祕

書少監集賢院學士知院事碑云副知至後作相遷
中書令始云知院事其載張守珪請誅安祿山事集本
無此傳云九齡判守珪狀碑云守珪所請留中不行
而公以狀諫然其為語則略同碑長慶中立而公薨
在開元二十八年至長慶三年實八十四年所傳或
有同異而至於年壽官爵其子孫宜不繆當以碑為
是也治平元年二月十日書 右真蹟

唐田布碑 長慶四年

右田布碑庾承宣撰布之事狀矣承宣不能發於文
也蓋其力不足爾布之風烈非得左丘明司馬遷筆

不能書也故士有不顧其死以成後世之名者集本

字有集本不幸馬字各視其所遭如何爾今有道史

漢時事者其人偉然甚著而市兒俚嫗猶能道之自

魏晉以下不為無人而其顯赫不及於前者無左丘

明司馬遷之筆以起其文也治平甲辰秋社日書右真蹟

唐沈傳師游道林嶽麓寺詩 長慶中

右嶽麓寺詩沈傳師撰并書題云酬唐侍御姚員外
而二人之詩不見不知為何人也獨此詩以字畫傳
于世而詩亦自佳傳師書非一體此尤放逸可愛也

唐崔能神道碑 長慶三年

右崔能神道碑李宗閔撰能弟從書碑云拜御史中丞特節觀察黔中仍賜紫衣金印按唐世無賜金印者官制古今集本作古今官制沿革不同而其名號尚或相襲自漢以來有銀青金紫之號當時所謂青紫者綬也金銀者乃其所佩印章爾綬所以繫印者也後世官不佩印此名虛設矣隋唐以來有隨身魚而青紫為服色所謂金紫者乃服紫衣而佩金魚爾宗閔謂賜金印者繆也今世自以賜緋銀魚袋賜紫金魚袋

結入官銜

集本有矣字

而集本作今有

階至金紫光祿大夫者

遂於結銜去賜紫金魚袋皆流俗相承不復討

集本作訂

正久矣故因宗閔之失并記之治平元年七月二十

日書

右真蹟

唐李德裕茅山三像記

寶曆二年

右茅山三像記李德裕撰德裕自號上清玄都大洞三景弟子上為九廟聖主次為七代先靈下為一切含識敬造老君孔子尹真人像三軀此固俚巷庸鄙人之所常為德裕為之有不足恠然以孔子與老君為伍而又居其下此豈止德裕之獨可罪耶今史記

載孔子問禮於老聃集本同聃集本作聃集本作戒孔子去其驕集本作驕

氣多慾而孔子歎其道集本無猶龍之語著于集本作於

耳目自漢以來學者未有以為非者豈止德裕之罪

哉治平元年八月八日書右真蹟

唐李德裕平泉草木記開成五年

已下三篇同是李衛公撰故不與別碑歲月為叙

右平泉草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國必視其為人材性賢愚剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而押闔之陽開陰塞變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可

得而說也以此知君子宜慎其所好蓋泊然無欲而禍福不能動其利害不能誘此鬼谷之術所不能為者聖賢之高致也其次簡其所欲不溺於所好斯可矣若德裕者處富貴招權利而好奇貪得之心不已至或疲弊精神於草木斯其所以敗也其遺戒有云壤一草一木者非吾子孫此又近乎愚矣右集本

唐李文饒平泉山居詩開成五年

讀山居詩見文饒夢寐不忘於平泉而終不得少償其志者人事固多如此也余聞釋子有云出家是大丈夫事蓋勇決者人之所難也而文饒詩亦云自是

功高臨盡處禍來名滅不由人者誠哉是言也熙寧
壬子正月二十九日書 右真蹟

唐李德裕大孤山賦 會昌五年

贊皇文辭其可愛也其所及禍或責其不能自免然
古今聰明賢智之士不能免者多矣豈獨斯人也哉
右集本

唐大孤山賦 歲月未詳

右字畫頗佳而傷於柔媚世傳墀工小篆此豈其筆

耶 一作 右見綿本拾遺

唐辨石鍾山記 大和元年

右辨石鍾山記并善權寺詩遊靈巖記附覽三子之
文皆有幽人之思蹟其風尚想見其人至於書畫亦
皆可喜蓋自唐以前賢傑之士莫不工於字畫其殘
篇斷毫為世所寶傳於今者何可勝數彼其事業超
然高爽不當留精於此小藝豈其習俗承流家為常
事抑學者猶有師法而後世媮薄漸趨苟簡久而遂
至於廢絕歟今士大夫務以遠自高忽書為不足學
往往僅能執筆而間有以書自名者世亦不甚知為
貴也至於荒林敗塚時得埋沒之餘皆前世碌碌無
名子然其筆畫有法往往今人不及茲甚可歎也石

鍾山記字畫在二者間頗為劣而亦不為俗態皆忘
憂之佳玩也 右真蹟

唐法華寺詩 大和八年

右法華寺詩唐越州刺史李紳撰其後自序題云大
和甲寅歲遊寺刻詩于壁詳自序所言似紳自書然
以端州題名較之字體殊不類甲寅大和八年也 右
集本

唐薛苹唱和詩 大和中

右薛苹唱和詩其間馮宿馮定李紳皆唐顯人靈澈
以詩名後世皆人所想見者 集本有而宿尤
有詩名六字 然詩皆

不及苹豈唱者得於自然和者牽於強作邪 右真蹟

唐僧靈澈詩 元和四年

右靈澈詩云相逢盡道休官去林下何曾見一人世
俗相傳以為俚諺慶曆中天章閣待制許元為江淮
發運使因修江岸得斯石於池陽江水中始知為靈
澈詩也澈以詩稱於唐故其與相唱和者皆當時知
名之士包侍郎者佶也徐廣州者浩也代宗時為嶺
南節度使 右集本

唐李藏用碑 大和四年

右李藏用碑王源中撰唐玄度書玄度以書自名于

一時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之爾故存之以俟識者 右真蹟

唐玄度十體書 歲月未詳

右唐玄度十體書前本得於蘇民後本得於李丕緒少卿丕緒長安人名家子喜收碑文二家之本大體則同而文有得失故並存之覽者得以自擇焉 右集本

唐鄭澣陰符經序 開成二年

右陰符經序鄭澣撰柳公權書唐世碑碣顏柳二家書最多而筆法往往不同雖其意趣或出於臨時而

模勒鐫刻亦有工拙 集本無此 公權書高重碑余特

愛模者不失其真而鋒鋸皆在至 集本有 陰符經序

則蔡君謨以為柳書之最精者云善藏筆鋒與余之

說正相反然君謨書擅當世其論必精故為誌之治

平元年二月六日書 右真蹟

又 已下七篇同是柳誠懸書或撰故不與別碑歲月為叙

余自皇祐中得公權所書陰符經序遂求其經云石已亡矣常意必有藏于人間者求之十餘年莫可得治平三年有鐫工張景儒忽以此遺余家小吏遽錄之信乎余所謂物常聚於所好也 右真蹟

唐山南西道驛路記 開成四年

公權書往往以模刻失其真雖然其體骨終在也 右見綿本拾遺

唐何進滔德政碑 開成五年

右何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰并書進滔唐書有傳開成五年立其高數丈制度甚閎偉在今河北都轉運使公解園中 右集本

唐李聽神道碑 開成五年 柳公權書

右李聽神道碑李石撰聽父子為唐名將其勲業昭彰故以碑考傳少所差異而史家當著其大節其微

時所歷官多不書於體宜然惟其自安州刺史遷神武將軍史不冝略而不書者蓋闕也 右集本

唐李石神道碑 會昌三年

右李石碑柳公權書余家集錄顏柳書尤多惟碑石不完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋沒於泥滓時時發見其一二則粲然在目特為可喜尔熙寧三年季夏既望書 右真蹟

唐高重碑 會昌四年

右高重碑元裕撰柳公權書唐世碑刻顏柳二公書尤多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時

而亦繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字畫鋒力俱完故特為佳矧其墨蹟想宜如何也治平元年正月廿五日書 右真蹟

唐康約言碑 大中七年

右康約言碑柳公權撰并書約言宦者為河東監軍唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號而不知皆唐宦者之職也集本有約言在大和開成間嘗為鴻臚禮賓使又為內外客省使以此見今之使名自樞密宣徽而下皆唐宦官職也又以見鴻臚寺

卿亦以宦者為使於其間約言又為宣徽北院副使又見當時南北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋社前一日書 右真蹟

唐復東林寺碑 大中十一年

右唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中廢之大中初黯為江州刺史而復之黯之文辭甚道麗可愛而世罕有之 右集本

唐王質神道碑 開成四年

右王質神道碑唐太子賓客劉禹錫撰并書質字華卿王通之後也開成中為宣歙池等州觀察使 右集本

唐會昌投龍文 會昌五年

右會昌投龍文余修唐本紀至武宗以謂奮然除去浮圖銳矣而躬受道家之錄服藥以求長年以此知其非明智之不惑者特其好惡有所不同尔及得會昌投龍文見其自稱承道繼玄昭明三光弟子南嶽炎上真人則又益以前言為不繆矣蓋其所自稱號者與夫所謂菩薩戒弟子者亦何以異余嘗謂佛言無生老言不死二者同出於貪信矣會昌之政臨事明果有足過人者至其心有所貪則其所為與庸夫何異治平元年五月五日書 右真蹟

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏 大中

八年

右陳果仁告身并妻軫靜緣捨宅造寺疏附疏後題云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東海賊帥李子通擁眾渡淮僭稱楚王建元明政則明政二年乃大業十二年也唐高祖實錄武德二年四月隋禦衛將軍陳稜以江都降即以稜為總管九月李子通敗稜陷江都國號吳建元明政則明政二年是武德三年矣二說不同如此呂夏卿為余言若以大業十二年為子通僭號之二年則江都方亂煬帝

安得南幸而唐實錄陳稜事可據則明政二年當為武德三年也隋書繆矣果仁終始事迹不顯略見於隋書云唐初為隋太僕丞元祐將煬帝已遇弒沈法興果仁共殺祐起兵據江表法興自稱總管大司馬錄尚書事承制置百官以果仁為司徒其事止見此爾開元中僧德宣為果仁記捨宅造寺載其世家頗詳而其功閎官爵歲月多繆德宣言中毒以死而宅疏言見屠戮當以宅疏為是德宣文辭不足錄獨採其世次事蹟終始著之俾覽者覈其真偽而少益於廣聞煬帝本紀高祖實錄皆唐初人所撰而不同如此

此何哉右集本

唐圭峯禪師碑大中九年

右圭峯禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事迹無足採而其字法世所重也故錄之云右集本

唐濠州勸民栽桑勅碑大中十年

余得劉莒修兗州文宣王廟碑見大中時中書門下牒又得此碑見大中時勅乃知平章事非署勅之官今世止見中書門下牒便呼為勅惟告身之制僅存焉右集本

唐閩遷新社記歲月見本文

右閩遷新社記唐濮陽宁撰其辭云大中十年夏六月關西公命遷社于州坤城或作凡築四壇壇社稷其廣倍丈有五尺其高倍尺有五寸主以石壇風師廣丈有五尺高尺有五寸壇兩師廣丈而高尺云文字古雅甚可愛嗚呼唐之禮樂盛矣其遺文有足采焉州縣社稷有主見于此記盖大中時其禮猶在也按唐書楊發自蘇州刺史為福建觀察使至大中十二年遷嶺南節度以歲月推之關西公者楊發也右集本

又

唐時州縣社稷有主獨此碑見之開元定禮至大中

時猶僅存也禮樂廢壞久矣故錄此記以著之右真蹟

唐令狐楚登白樓賦咸通三年

右登白樓賦令狐楚撰白樓在河中至楚子絢為河中節度使乃刻於石絢父子為唐顯人仍世宰相而楚尤以文章見稱世傳絢為文喜以語簡為工常飯僧僧判齋絢於佛前跪爐諦聽而僧倡言曰令狐絢設齋佛知盖以此譏其好簡楚之此賦文無他意而至千有六百餘言何其繁也其父子之性相反如此信乎堯朱之善惡異也右集本

唐百巖大師懷暉碑歲月未詳

右百巖大師懷暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登篆額又有別碑令狐楚撰文鄭綱書懷暉者吾不知為何人而彼五君者皆唐世名臣其喜為之傳道如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎民之無知惟上所好惡是從是以君子之所慎者在乎所學楚之文曰大師泥洹茶毗之六年余以門下侍郎平章事攝太尉泥洹茶毗是何等語宰相坐廟堂之上而口為斯言集本有邪字臯夔稷契居堯舜之朝其語言尚書載之矣異乎此也治平元年七月十三日雨中書右真蹟

唐孔府君神道碑咸通十二年

右孔岑父碑鄭綱撰柳知微書其碑云有子五人載戮戡戡按新唐書宰相世系表岑父六子戮之下又有威表據孔氏譜譜其家所載碑文鄭綱撰綱自言與孔氏有世舊作碑文時戮等尚在然則譜與碑文皆不應有失而不同者何也余所集錄與史傳不同者多其功過難以碑碣為正者銘誌所稱有褒有諱疑其不實至於世繫子孫官封名字無情增損故每據碑以正史惟岑父碑文及其家譜二者皆為可據故並存之以俟來者治平元年三月廿二日侍上御崇政踈決繫因退遂家居謝客因書右真蹟

唐白敏中碑咸通三年

右白敏中碑畢誠撰其事與唐書列傳多同而傳載敏中由李德裕薦進以獲用及德裕貶抵之甚力以此為甚惡而碑云會昌中德裕起刑獄陷五宰相竄之嶺外公承是之後一年寃者皆復其位以此為能其為毀譽難信蓋如此故余於碑誌惟取其世次官壽鄉里為正至於功過善惡未嘗為據者以此也碑又言桑道茂事云桑道慕不知孰是治平元年七月二十日

右真蹟

唐于僧翰尊勝經咸通五年

右尊勝經于僧翰書僧翰筆畫雖道勁然失分隸之法遠矣所以錄者亦自成一家而為流俗所貴故聊著集本之庶知博采之不遺爾右真蹟

唐張將軍新廟記龍紀元年

右張將軍新廟記李巨川撰唐彦謙書張魯事史傳詳矣巨川文辭匪工所錄者彦謙書爾彦謙書頗知名於世故略存其筆蹟也右集本

唐王重榮德政碑中和四年同是唐彦謙書附此

右王重榮德政碑歸仁澤撰唐彦謙書重榮當唐之末再逐其帥遂據河中雖破黃巢平朱玫之叛有功

於一時而阻兵召亂為唐患者多矣碑文辭非工而事實無可采所以錄者俾世知求名莫如自修善譽不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而其惡終暴於集本後世者毀譽善惡不可誣故也彥謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也治平元年清明前一日書 右真蹟

唐磻集本溪廟記咸通二年

右磻溪廟記張翔撰高駢書駢為將嘗立戰功威惠著於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗蓋其明爽豪雋終異庸人至其惑妖人呂用之諸葛

殷等信其左道以冀長年乃騎木鶴而習凌虛僊去之勢此至愚下品皆知為可笑而駢為之惟恐不至者何哉蓋其貪心已動集本於內故邪說可誘於外內貪外誘則其何所集本增有而二字不為哉 右真蹟

唐梁公儒碑 天祐中

右梁公儒碑于廣撰王說書公儒者世為成德軍將公儒當王鎔時為冀州刺史以卒其碑首題云唐故成德軍內中門樞密使特進檢校大保使持節冀州諸軍事冀州刺史團練守捉等使軍器作坊使其餘所領事職甚多皆當時方鎮常事不足書惟樞密使

唐之末年内官之職其後方鎮遂亦僭置於此見之
軍器作坊五代之際號内諸司使皆朝廷官然不見
其始置集本有之字時而今見於此豈方鎮之職朝廷因
而用之耶將方鎮之盛亦僭置也公儒事迹無所取
特以此錄之治平元年五月十八日書 右真蹟

唐花林宴別記 歲月未詳

右花林宴別記唐竇常撰花林寺在滁州全椒縣余
在滁陽遣推官陳詵以事至縣見寺旁石澗岸土崩
出石崖隱隱有字亟命模得之 右集本

唐陽武復縣記 貞元十九年

唐衢文世罕傳者余家集錄千卷唐賢之文十居七
八而衢文祇獲此爾然其氣格不俗亦足佳也 右真蹟

唐崔敬嗣碑 景龍二年

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏為唐名族而
敬嗣不顯皓為昭文館學士然亦無聞 三字集本作觀其事

實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字
畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以
為歎也治平元年七月三十日 右真蹟

唐潤州隋羅尼經幢

右隋羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐雲陽野夫王

與之書字畫頗為世俗所重故錄之以備廣採右集本

唐夔州都督府記會昌五年

余嘗謂唐世人人工書故其名埋沒者不可勝數每與君模嘆息于斯也如具靈該繆師愈今人尚不知其姓名况其書乎余以集錄之博僅各得其一爾右見綿本拾遺

唐鄭權碑寶曆二年

右姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集錄之傳得此而已熙寧辛亥孟夏清心堂書右見綿本拾遺

唐王藻詩

沈傳師李德裕唱和 歲月未詳

見綿本拾遺

惠泉在今荆門軍余貶夷陵道荆門裴回泉上得二子之詩佳其詞翰遂錄之逮今蓋三十年矣嘉祐八年十一月二十日書

唐人書楊公史傳記歲月未詳

右楊公史傳記文字訛缺原作者之意所以刻之金石者欲為公不朽計也碑無年月不知何時然其字畫之法廼唐人所書爾今纔幾時而磨滅若此然則金石果能傳不朽邪楊公之所以不朽者八字集本作楊公者震也其所果待金石之傳邪凡物有形必有終弊自不朽者

古聖賢之傳也非皆託於物固能無窮也廼知為善之堅堅於金石也集本無也字嘉祐八年十一月廿日書右真蹟

唐放生池碑 天寶十年

右放生池碑不著書撰人名氏放生池唐世處處有之王者仁澤及於草木昆蟲使一物必遂其生而不為私惠也惟天地生萬物所以資於人集本有也字然代天而治物者常為之節使其足用而取之不過故集本作物得遂其生而不夭三代之政如斯而已易大傳曰庖犧氏之王也能通神明之德以類萬物之情作

結繩而為網罟以佃以漁蓋言其始教民取物資生而為萬世之利此所以為聖人也浮圖氏之說乃謂殺物者有罪而放生者得福苟如其言則庖犧氏遂為集本有人間地下之罪人矣治平元年八月十日書 右真蹟

集古錄跋尾卷第九

絳守居園池記 元第八十

張九齡碑 元分作上下卷

卷上第六徐浩結銜云廣州刺史持節克嶺南節度

當云廣州刺史豫章石本卷末有此二十二字

卷下第七同異一作異同

唐田布碑元第八百四十二

道林嶽麓詩元第一百十六

崔能神道碑元第八百三十八官不一無官字

茅山三像記元第九百九十九老君子一作子

平泉草木記元第五百三十九無窮此下一有故字其利一無其字其次

一作可矣有亦字有云一無非吾治平元年一作其

七月二十四日中書東廳後閣書一有此十七字

又別本

右平泉山居草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國常視其人賢愚材性剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而押闔之陽開陰閉變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可得而說也以此知君子宜慎其所好泊然無欲而禍福不能動利害不能誘此鬼谷之術所不能為者也是聖賢之所難也

平泉山居詩元附五百三十九

大孤山賦元第二百一十九

辨石鍾山記元第三見其此下一以遠此下一前世

一作治平元年二月六日書一有此

法華寺詩元第一

薛莘唱和詩元第三其間一無此名後世一無和

者二字上一

靈澈詩元第一相唱和者四字一郎者一無州者一

者代宗二字上一

李藏用碑元第三

唐玄度十體書元第四文有一作嘉祐癸卯七月

二十五書一有此

陰符經序元第二

山南西道驛路記元第一

何進滔德政碑元第二

李聽神道碑元第七治平元年七月三十日書一

此十

李石神道碑元第四

高重碑元第二

康約言碑元第八

復東林寺碑元第三

王質神道碑元無

會昌投龍文元第六百五十七

陳果仁告身并捨宅造寺疏元第五百八十七

子通為一終始二字無此沈法興此下一嘉祐八年歲

在癸卯八月十一日書一有此十四字

圭峯禪師碑元第六百十九

濠州勸民栽桑敕碑元第一百七十

又別本一作勸農碑

皇祐元年春余自揚移潁舟過濠梁得此碑於今相密使張公昇唐之制敕之文今不復見蓋官失其職久矣此大中時敕也尚可見其遺制焉

閩遷新社記元第五十五

登白樓賦元第九百四十五好簡此下一治平元年八月八

日祈晴于太社晨歸遂書一有此十七字

百巖大師碑元第九百二十八

孔府君神道碑元第四百六十三世繫一作系

白敏中碑元第六百六十六薦進一作薦進十日此下一有書字

于僧翰尊勝經元第三百十三

張將軍新廟記元第一百十四書頗知名書一作詩

王重榮碑元第四百十六

磻溪廟記元第九百三十五凌虛一作雲治平元年中秋日書

一有此
八字

梁公儒碑元第七百三十七

花林宴別記元無卷第

陽武復縣記元第九百四十九

崔敬嗣碑元第七百四十二

陀羅尼經幢元無今在
卷第今在

夔州都督府記元第七百六十四
堙没一作于斯於斯

鄭權碑元第七百六十八

王藻詩元第一百六十九
作沈傳師字文鼎蒙泉詩附

揚公史傳記元第七百七十年
此下有日字非皆一作二十此

一有
八字

放生池碑元第九百五
能通一作以通

集古錄跋尾卷第十 歐陽文忠公集一百四十三

瘞鶴銘 歲月未詳

瘞鶴銘黃庭遺教經雖傳自疊而公疑唐人所書故附此

右瘞鶴銘題云華陽真逸撰刻於焦山之足常為江水所沒好事者伺水落時模而傳之往往祇得其數字云鶴壽不知其幾而已世以其難得尤以為竒惟余所得六百餘字獨為多也按潤州圖經以為王羲之書字亦竒特然不類羲之筆法而類顏魯公不知何人書也華陽真逸是顧况道號今不敢遂以為况者碑無年月不知何時疑前後有人同斯號者也 右

又

右在焦山之足常為江水所沒好事者伺水落時摸而傳之往往祇得其數字云鶴壽不知其幾而止世以其難得尤以為奇惟余所得獨若此之多也潤州圖經以為王羲之書字亦奇放然不類羲之筆法而類顏魯公不知何人書也或云華陽真逸是顧况道號銘其所作也 右真蹟

黃庭經

永和十二年

右黃庭經一篇晉永和刻石世傳王羲之書書雖

可喜而筆法非羲之所為黃庭經者魏晉時道士養生之書也今道藏別有三十六章者名曰內景而謂此一篇為外景又分為上中下三部者皆非也蓋內景者乃此一篇之義疏尔流俗又有一篇名曰中景者尤為繁雜鄙俚之所傳也余嘗患世人不識其真多以內景三十六章為本經因取永和刻石一篇為之注解余非學具說者哀世人之惑於繆妄尔 右真蹟

又

今道藏別有三十六章曰黃庭內景而謂此一篇者為外景又有分為上中下三部者流俗所行又別有

中景者皆非也所謂內景者乃此經之義疏爾中景一篇尤為繁雜蓋妄人之所作也此本晉末和中刻石文字時亦脫繆然此今世俗所傳頗為精也右見綿本拾遺

又

右黃庭別本

一作刻

續得之京師書肆不知此石刻在

何處其字畫頗類顏魯公甚可愛而不完更俟求訪

以足之治平丁未閏月三日書

右見綿本拾遺

又

右黃庭經二篇皆不著書人姓名余初得後本已愛

其字不俗遂錄之既而又得前本於殿中丞裴造造好古君子也自言家藏此本數世矣與其藏于家不若附見余之集錄可以傳之不朽也余因以舊本較其優劣而並存之使覽者得以自擇焉世傳王羲之嘗寫黃庭經此豈其遺法歟右集本

遺教經

右遺教經相傳云羲之書偽也蓋唐世寫經手所書

集本有爾字

唐時佛書今在者大抵書體皆類此第其精

麤不同爾近有得唐人所書經題其一云薛稷一云僧行敦書者皆與二人他所書不類而與此頗同即

知寫經手所書也然其字亦可愛故錄之蓋今士大夫筆畫能髣髴乎此者鮮矣 右真蹟

小字道德經 開元三十七年

右小字八分道德經不著書人名氏亦不知其所自来或云在明州其石今亡矣問今藏書之家皆云未嘗見也其字畫精妙見者多疑為明皇書而知非者以其 集本有首字 但題御注而不云御書也 右真蹟

唐人臨帖

右唐人所臨諸家法帖一卷其前數帖類真卿所書蓋其筆畫精勁他人未易臻此按唐書言褚無量嘗

請以當時所藏奇書名畫命宰相以下跋尾而玄宗不許此乃有宋璟等列名于後又頗多訛繆豈後人妄增加之也然要為可翫何必窮較其真偽今流俗所傳鍾王遺迹多不同然時時各有所得故雖小小轉寫失真不害為佳物由是悉取前後所得諸家法帖分入集錄蓋以資博覽云 右集本

小字法帖

右小字法帖者近時有尚書郎潘師旦者以官法帖私自模刻于家為別本以行於世余因分以為類散入集錄諸秩而程邈衛夫人鍾繇王廙宋儋皆以小

字為一類於此余嘗辨鍾繇賀捷表為非真而此帖
字畫筆法皆不同傳模不能不失本體以此真偽尤
為難辨也治平元年七月三十日書 右真蹟

又

近時有尚書郎潘師旦者竊取官法帖中數十帖別
自刻石以遺人而傳寫字多轉失然亦時有可佳者
因又擇其可錄者分為十餘卷以入集目聊為一時
之翫尔其小字尤精故錄於此 右集本

十八家法帖

右世傳十八帖者實二十五帖蓋書者十八家爾而

流俗又自

集本無此字

有羲之十八帖然皆出於官法帖

也太宗皇帝時嘗遣使者天下購募前賢真蹟集以
為法帖十卷鏤板而藏之每有大臣進登二府者則
賜以一本其後不賜或傳板本在御書院往時禁中
火災板被焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人
間尤以官法帖為難得此十八家者蓋官法帖之尤
精者也余得自薛公期云是家藏舊本頗真今世人
所有皆轉相傳模者也 右真蹟

雜法帖六

一

南朝諸帝筆法雖不同大率意思不遠眇然都不復有豪氣但清婉若可佳耳

二

學書不必憊精疲神於筆硯多閱古人遺蹟求其用意所得宜多

三

羲獻世以書自名而筆法相去遠甚父子之間不同如此然皆有足喜也

四

吾有集古錄一千卷晚又得此法帖歸老之計足矣

寓心於此其樂可涯嘉祐壬寅大雩攝事致齋閑題

五

古今事異一時人語亦多不同傳模之際又多轉失時有難識處惟當以意求之爾嘉祐七年大饗明堂致齋于中書東閣偶題

六

老年病目不能讀書又艱於執筆惟此與集古錄可以把玩而不欲屢閱者留為歸潁銷日之樂也蓋物維不足然後其樂無窮使其力至於勞則有時而厭爾然內樂猶有待於外物則退之所謂着山林與着

城郭何異宜為有道者所笑也熙寧辛亥清心堂書
右見綿本別集二十三卷

懷州孔子廟記 後魏太和中誤寘于此

右宣尼廟記文辭事實皆不足采其書亦非佳獨其
字畫多異故時錄之以備博覽 右見綿本捨遺

景福遺文

余在夷陵時得之民家見當時縣有驅使官衙直典
然云米一作不者莫詳其語嘉祐七年五月二十

六日 右見綿本別集二十三卷

浮槎寺八紀詩

右浮槎寺八紀詩者自云鴈門釋僧皎字廣明作集本

無此字詩雖非工而所載事蹟皆圖經所無可以資博

覽浮槎山在今廬州慎縣其上有泉其味與無錫惠
山水相上下而鴻漸茶經及張又新等水記皆不載

嘉祐中李留後端愿守廬州以其水遺余因為之記
其事余甚愛山泉而浮槎水特佳頗怪前世遺而不

錄及得僧皎紀浮槎八事亦無之乃知物之晦顯有
時也治平元年七月三十日書 右真蹟

福州永泰縣無名篆

右在福州永泰縣觀音院後山上世俗多傳以為僊

篆太常博士黃孝立閩人也嘗為余言其山無名上多頑石無復鐫刻之蹟如人以手指畫泥而成文隨圓石之形環布之如車輪循環莫知其首尾又言孝立嘗至廣州見南蕃人以夷法事天日夕焚香拜金書字號為天篆者正類此然不能曉也今人亦有以道家之言譯之者曰勤道守三一中有不死術亦莫知其是非也

右真蹟

又

右在福州永泰縣觀音院後山上太常博士黃孝立閩人也為余說曰山無名而甚高峻石皆頑無復鐫

刻之迹如人以手指畫泥而成文隨圓石之形環布之又曰孝立嘗至廣州見南蕃人以夷法事天日夕拜金書字圖號天篆者視其字與此篆正同然不能考也今世人亦有以道家之言譯之者曰勤道守三一中有不死術亦莫得而詳焉

右集本

謝仙火

右謝仙火字在今岳州華容縣廢玉真宮柱上倒書而刻之不知何人書也傳云大中祥符中玉真宮為天火所焚惟留一柱有此字好事者遂模于石慶曆中衡山女子號何僊姑者絕粒輕身人皆以為僊也

有以此字問之者輒曰謝僊者雷部中鬼也夫婦皆長三尺其色如玉掌行火於世間後有聞其說者於道葺中檢之云實有謝僊名字主行火而餘說則無之由是益以僊姑為真僊矣近見衡州奏云僊姑死矣都無神異客有自衡來者云僊姑晚年羸瘦面皮皺黑第一衰媪也嚮時蘇州有一丐者卧道中相傳云是得僊者也自天聖中余已聞之後二十餘年尚在其人姓沈舉世皆傳為沈卧僊云卧而飲食不漏州縣吏屢使人監守或潜伺察之皆實卧而不起亦不漏遂相傳以為神既而亦以病死雖素信惑其事喜為之稱說者亦不云死時有異也斯二人者皆今世人以為僊者如此故并載之

右集本

張龍公碑乾寧元年

右張龍公碑趙耕撰云君諱路斯潁上百社人也隋初明經登第景龍中為宣城令夫人關州石氏生九子公罷令歸每夕出自戌至丑歸常體冷且濕石氏異而詢之公曰吾龍也蓼人鄭祥遠亦龍也騎白牛據吾池自謂鄭公池吾屢與戰未勝明日取決可令吾子挾弓矢射之繫鬣以青綃者鄭也絳綃者吾也子遂射中青綃鄭怒東北去投合肥西山死今龍穴

山是也由是公與九子俱復為龍亦可謂怪矣余嘗
以事至百社村過其祠下見其林樹陰蔚池水窈然
誠異物之所託歲時禱雨屢獲其應汝陰人尤以為
神也 右集本

又

龍公之事怪哉余嘗以事至百社村過其祠下見其
林樹陰蔚池水窈然誠異物之所託歲時禱雨屢獲
其應汝陰人尤以為神也 右真蹟

周伯著碑

右周伯著碑者在今宿州出於近歲蓋官部春夫開

汴渠於泥沙中掘得之其文字古怪而磨滅無首尾
了不可讀伯著不知為何人其僅可見者云渤海君
玄孫季景長子也其事蹟不可考文辭莫曉而字畫
不工徒以其古怪而錄之此誠好古之弊也治平元
年七月三十日書 右真蹟

衛秀書梁思楚碑 上元元年

秀筆工之善模者也其自謂集書信矣無足多取也
書譬君子皆學乎聖人而其所施為未必同也 右集本

裴夫人誌 天寶四年

右裴夫人誌辭翰瀟灑固多清思惜乎不見其名氏

一在長安之萬年矮槐文亦佳在亳州法相寺二者皆後得故續附于此熙寧二年六月二十有八日青州山齋書右見綿本拾遺

五代時人署字

右五代時帝王將相等署字合一卷前人遺蹟往往因人家告身莊宅券契故後世傳之猶在此署字乃北京人家好事者類而摸傳之爾右集本

楊凝式題名

李西臺詩附

右楊凝式題名并李西臺詩附自唐亡道喪四海困於兵戈及聖宋興天下復歸于治蓋百有五十餘年

而五代之際有楊少師建隆以集本後稱李西臺二人者筆法不同而書名皆為一時之絕故並錄于此右真蹟

徐鉉雙溪院記

右雙溪院記徐鉉書鉉與其弟鍇皆能八分小篆而筆法頗少力其在江南皆以文翰知名號二徐為學者所宗蓋五代干戈之亂儒學道喪而二君能自奮然為當時名臣而中國既苦於兵四方僭偽割裂皆褊迫擾攘不暇獨江南粗有文物而二君者優遊其間及宋興違命侯來朝二徐得為王臣中朝人士皆

傾慕其風采蓋亦有以過人者故特錄其書爾若小篆則與鉉同時有王文秉者其筆甚精勁然其人無足稱二字集本也治平元年上元日書右真蹟

王文秉小篆千字文紫陽石磬銘附

右小篆千字文者江南人王文秉書其後題云大唐庚申歲者建隆元年也偽唐李煜自周師取淮南畫江為界以稱臣遂削去年號奉周正朔然世宗特許其稱帝故文秉猶稱唐而不書年號直云庚申歲也文秉在江南篆書遠過徐鉉而鉉以文學名重當時文秉人罕知者學者皆云鉉筆雖未工而有字學一點一畫皆有法也文秉所書獨余集錄屢得之此本得於太學楊南仲紫陽石磬銘者張獻撰亦文秉書也右集本

王文秉紫陽石磬銘

右紫陽石磬銘余獨錄於此而不附他書者文秉之書罕見於今也小篆自李陽冰後未見工者文秉江南人其字畫之精遠過徐鉉而中朝之士不知文秉但稱徐常侍者鉉以文章有重名於當時故也歲在辛酉晉天福六年李昇之昇元五年也五代干戈之際士之藝有至於斯者太平之世學者可不勉哉右見

綿本拾遺

郭忠恕小字說文字源

右小字說文字源郭忠恕書忠恕者

集本有五代漢周之際為湘陰

公從事十二字

及事皇朝其事見實錄頗竒怪世人但知小

篆而不知其楷法尤精然其楷字亦不見刻石者蓋

惟有此耳故尤可惜也五代干戈之際學校廢是謂

集本作為

君子道消之時然猶有如忠恕者國家為國百

年天下無事儒學盛矣獨於字書忽廢幾於中絕今

求如忠恕小楷不可得也故余每與君謨歎息於此

也石在徐州

集本無此四字

嘉祐八年十二月廿日書

右真蹟

郭忠恕書陰符經

右陰符經郭忠恕書篆法自唐李陽冰後未有臻於

斯者近時頗有學者曾未得其髣髴也實錄言忠恕

死時甚怪豈亦異人乎其楷書尤精也嘉祐六年九

月十五日宴後歇泊假閑覽因題

右真蹟

太清石

集本闕題名作西

余自至亳始得悉閱太清之碑其佳者皆

集本作悉

已入

余集古錄矣乃知余之集錄所得多矣惟兩石闕題

名

集本無二字

未有今

集本無此字

續錄于此熙寧元年二月

十九日書

右真蹟

大清東闕題名

熙寧元年二月十八日余率僚屬謁太清諸殿裴回
兩闕之下周視八檜之異窺九井萬步之竒酌其水
以烹茶而歸十九日書

右見綿本拾遺

賽陽山文

大和九年誤寘于此

右跋尾者六人皆知名士也時余在翰林以孟饗致
齋唐書局中六人者相與飲奕歡然終日而去蓋一
時之盛集也明年夏鄰幾聖俞卒又九年而原甫長
文卒自嘉祐己亥至今熙寧辛亥一紀之間亡者四
存者三而擇之遭酷吏以罪廢景仁亦以言事得罪

獨余頑然蒙上保全貪冒寵榮不知休止然筋骸憊
矣尚此勉強而交遊零落無復情悰其盛衰之際可
以悲夫是時同修書者七人今亡者五宋子京王景
彛呂縉叔劉仲更與聖俞也存者二余與次道尔次
道去年為知制誥亦以封還李定詞頭奪職因感夫
存亡今昔之可歎者遂并書之熙寧四年三月十五
日病告中書

右見綿本拾遺

集古錄跋尾卷第十

瘞鶴銘

元第八十八

竒特

一作放

黃庭經 元第一
百四十

又 元題作
續跋

又 三日 一作三
十日

又 姓名 一作氏 已愛其字 一作愛 此本 二字 無此 余因 無

余較其 一無 擇焉 一作 庭經 經 字 無 治平元年十月十

三日致齋東閣書 一有此
十四字

遺教經 元第二 百 可愛 二字上 一
有自字

小字道德經 元第九 百 二十五

唐人臨帖 元第七 百 真卿 二字上 一 乃有 一作 然時

時 二字 一作 博覽云 此 下 一 有 此 本 得 於 李 丕 緒 少

小字法帖 元第七 百 官法帖 此 下 一
有本字

又 元第七 百 於此 一作
于此

十八家法帖 元第四 集 以 字 進 登 登 進 一作

雜法帖六 元無
卷第

五時有 二 字 上 一
有以字

六則有時而厭 五 字 一 作
時則有厭

懷州孔子廟記 元第二 百 記 碑 一 作

景福遺文 元無 米 不 采 不 作

浮槎寺八紀詩 元第七 百 紀 浮槎 八 事 槎 八 紀 事 一作 記 浮

無名篆 元第一 百 環 布 之 三 字 一
作旋布

又此篆一無篆字

謝仙火元第二十六傳云一作傳者云絕粒二字上一世間

一作而餘其餘死矣二字上一客有至衰媪此一無

十一一作官縣吏一作實實二字上一并載一無并字治平元年

上元日書一有此八字

張龍公碑元第二十五

周伯著碑元第七百六十九渤碑作而錄一無而字

梁思楚碑元第一百七十五

裴夫人誌元附一百八亦佳一作亦可佳

五代時人署字元第七百三十一

雙溪院記元第九百六十九皆能一無皆字及宋一無及字其筆一無其字

小篆千字文元第五百二十六紫陽至書也一無此十三字治平元

年四月九日書一有此九字

紫陽石磬銘元附五百二十六

小字說文字源元第一百八十四但知此下一有其字

郭忠恕書陰符經元第五百八十八

太清西闕題名元第五百二十三

太清東闕題名元第五百二十二

賽陽山文元第五百四十三得罪此下一有致仕二字

楊凝式題名元第四百一十

翰林學士吳奎知制誥劉敞祠部郎中集賢校理
江休復工部員外郎直集賢院祖無擇屯田員外
郎編脩唐書梅堯臣嘉祐四年四月六日於編脩
院同觀范鎮景仁後至

後見真蹟題此
六人官職姓名

集古碑千卷每卷碑在前跋在後銜幅用公名印
其外標以緗紙束以縹帶題其籤曰某碑卷第幾
皆公親蹟至今猶有存者按公嘗自云四百餘篇
有跋今世所傳本是也其間如唐鄭權碑乃熙寧
辛亥歲跋又至明年正月方跋鄧艾碑李德裕山

君詩四月題前漢鴈足鐙銘後數月而公薨殆集
錄之絕筆也方崧卿東聚真蹟刻板廬陵得二者
四十餘篇以校集本頗有異同疑真蹟一時所書
集本後或改定今於逐篇各注何本若異同不多
則以真蹟為主而以集本所改注其下或繁簡遼
絕則兩存之謂如後漢樊常侍碑真蹟作永壽四
年四月而集本改作二月訪得古碑二月為是至
於以始元為漢宣帝年號又稱後周大統十六年
唐大足二年之類乃公一時筆誤不敢有所更改
集古跋既刻成方得公子叔弼目錄二十卷具列

碑之歲月雖朝代僅差一二而紀年先後頗有倒置已具注其下

