

漢書引經異文錄證

下冊



漢書引經異文錄證卷四

襄山襄陵

地理志

師古曰襄字與古懷字同祐孫案汪遠孫漢書地

理志校本云北宋顏注無古字二字今書裏作懷

隨山棗木

師古曰棗古刊字今書作刊祐孫案史記作行

山表木說文木部棗槎識也从木殸闕夏書曰隨

山棗木讀若刊又棗云篆文从殸錯曰槎識謂隨

所行林木表斫其枝為道表識也殸蓋斫木低折

錄證四

狀許言闕無聞于師也隨其所行山路棗之如史

記述黃帝披山通道是也指事刻干反義與史記

表木同刀部刊剡也謂削而去之也與棗音同義

異段玉裁以禹貢刊為衛包所改信不誣矣又漢

嵩山開母廟石闕銘有九山甄旅之文即書之九

山棗旅也今書亦作刊鄭君尙書緯注曰甄表也其義

亦通

至于嶽陽

師古曰嶽陽在大原西南今書作岳陽祐孫按

說文岳為嶽之重文



235182

681903

至于衡章

師古曰衡章謂章水橫流而入河也

按此本鄭注鄭又曰漳水

在上黨沾縣大屯谷東北至安平阜城入河

今書章作漳祐孫枝說

文漳濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾山大要谷北入河南漳出南郡臨沮從水章聲錯曰按漢書濁漳東至鄴入清漳清漳出沾縣東北至阜城入大河過郡五行千六百八十里又南郡臨沮縣東北有荆山漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里注春秋左傳所謂江漢睢漳楚之望也按此皆作漳汪遠孫校章古漳字

錄證四

二

烏夷皮服

師古曰此東北夷搏取鳥獸食其肉而衣其皮也

一說居在海曲被服容止皆象鳥也又烏夷卉服

今書俱作島祐孫案史記作鳥書孔傳海曲謂

之島正義曰孔讀鳥爲島鄭康成云烏夷東方之

民搏食鳥獸者也

卽師古所本

王肅云烏夷東北夷國

名與孔不同據此知王鄭本皆作鳥孔傳雖讀鳥

爲島然未改經字故正義本亦作鳥也史記集解

引鄭注云東北之民賦食鳥獸者賈昌朝羣經音

辨鳥部云烏海曲也當老切書烏夷是北宋本孔

傳尙作鳥字若釋文引馬融作島必非原本馬固當與鄭王同也此臧琳說又錢大昕曰後漢書度尙傳椎髻鳥語之人章懷太子注引書曰鳥夷卉服今本改鳥爲島又按說文島海中往往有山可依止曰島从山鳥聲讀若詩曰鷺與女蘿又釋名釋文云海中可居者曰島島到也人所奔到也亦言鳥也物所赴如鳥之下也是島鳥音義皆同故孔讀鳥爲島

沛河惟兗州 達于沛

師古曰沛本濟水之字從水沛聲 今書作濟祜

錄證四

三

孫按說文繫傳徐鍇曰漢書房子縣贊皇山石濟水所出東至廆陶入泚此非四瀆之濟四瀆古皆作沛字今人多亂之又沛沆也東入于海据此則兗當作沆錢大昕曰沆州本以沆水得名尙書作兗州由隸變立水爲橫水又誤益爲六耳段玉裁曰說文口部曰沆山閒陷泥地从口从水敗兒讀若沆州之沆九州之渥地故以沆名焉此當作古文以爲沆州之沆沆州者九州之渥地也故以沆名焉今本譌舛文義不通水部曰沆古文沆亦謂此也故臣鉉等曰口部已有此重出今本水部譌

作沿與緣水而下之沿相複口部又曰商古文合蓋古文尙書作商州今文尙書作沅州合卽商之今字故水部又謂合爲古文沅口部謂古文以合爲沅州之沅而商字轉寫旣久漢碑皆作沅則參合商沅二體成此一字今隸又省作充非立水改橫水又誤作六之謂也叔重云九州之渥地故以合名此比傳山間陷泥地爲此說古文家說也古文尙書蓋沅水字作沅商州字作商不以水名爲州名

艸

錄證四

四

師古曰古艸字 今書作厥草惟繇祐孫按說文艸木初生也象一 出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹凡艸之屬皆从艸尹形說錯曰艸从一引而上行音進艸始脫莖甲未有歧根今班固漢書多用爲艸字齊有輔國錄事參軍王艸字簡棲作武昌頭陀寺碑見稱於世也尹彤當時說文字者所謂博采通人也

厥斐織文

師古曰斐與篚同篚竹器篚屬也文錦綺之類盛於篚篚而獻之 今書斐作篚祐孫按說文斐輔

也錯曰輔卽弓檠也故棐从木又木名篚車笮也
錯曰尙書惟厥士女篚厥元黃昭我周王言殷之
士女遠行載元黃於車篚以迎武王也段玉裁曰
篚依說文當作匪今俗匡匪字皆加竹此志作棐
下皆同按此段借字

惟留其道

師古曰惟留二水名皆復故道也惟水出琅邪箕
尾山留水出泰山萊蕪縣此志又謂淄水東至博
昌入濟卽齊人所通也
全祖望曰淄水經流入海其支流則齊
人導之由彤水以入濟地志亦微有失
今書惟
作濰留作淄此志齊郡下臨淄又作淄食貨志作

錄證四

五

臨留祐孫按說文濰水出瑯邪箕屋山東入海从
水維聲徐州漢夏書曰濰淄其道按繫傳作維淄
其導尙書釋文曰濰本又作惟又作維史記作維
又按此作惟瑯邪郡箕下云禹貢維水則作維靈
門下橫下折泉下又皆作淮王子侯表城陽頃王
子東淮侯類封北海北海郡別無淮水亦當是濰
之異文通鑑梁武帝紀李叔仁擊邢杲於惟水胡
三省注惟當作維是濰維惟淮一也此段玉裁說
又曰班氏書一篇一郡內不應字體淆亂如此皆
轉寫失之留史記水經注皆作淄廣均曰古通用

菑段玉裁曰周禮職方其浸菑時字正作菑則可知非𩇛𩇛字也今依釋文唐石經廣均作溜或以說文無从水之溜而必改爲𩇛非治經之法也𩇛字與𩇛𩇛字隸體相似此水名依釋文唐石經作从𩇛𩇛也攷廣均𩇛字下曰同𩇛又說文東楚名𩇛曰𩇛則𩇛𩇛而認爲一字其誤久矣說文無𩇛而濶下引夏書濶溜恐轉寫失之抑說解中字體有不與篆文合者江氏叔潛曰篆文至爲審慎而說解中間有出入可毋以說解中所有補篆文所無其說是也又按其史記作旣

海瀕廣瀉

錄證四

六

師古曰瀕水涯也瀉鹵鹹之地瀕又音賓瀉音昔

今書作海濱廣斥祐孫按錢大昕曰斥瀉文異

而義同

斥依說文當作斥隸省作斥俗作斥非

段玉裁曰作瀉者今

文尙書也史記與漢書同斥聲寫聲古音同在第

五魚模部蓋二字同音瀉古作寫地理志又云齊

地負海寫鹵溝洫志云終古瀉鹵兮生稻梁史記

河渠書云漑澤鹵之地索隱曰澤一作寫本或作

斥徐廣注夏本紀曰瀉一作澤又作斥集均二十

二昔瀉字下曰昌石切通作斥斥作瀉者或加水

旁耳周禮草人鹹瀉用貍鄭注瀉鹵也瀉當本是

烏

厥土赤毳墳

作毳韋昭本師古作埴與今尚書同曰埴黏土也
祐孫按鄭本亦作毳注讀曰熾熾赤也釋文鄭作
毳徐云鄭王皆讀曰熾韋音試何秋濤曰攷說文
戈部毳大徐本云闕从戈从音小徐本無从戈从
音有職虞氏易朋盍簪作朋盍毳毳字見經典惟
此二處玉篇毳音之力切晉成公綏天地賦云海
岱赤埴埴从土旁毳廣韻有毳字云赤土也毳从
毳下土皆後人加偏旁字孔疏云毳埴音義同集

錄證四

七

均云埴或作毳按諸書皆以埴與埴同惟鄭讀爲
熾者蓋熾火盛貌火色赤故熾爲赤也鄭欲解毳
爲赤而毳無赤義故讀爲熾以熾从毳聲故也江
良庭曰赤毳連文若毳亦爲赤於韻重繁且赤已
言色毳當言性故訓毳爲黏愚按傳埴黏也江解
毳字本此考工記弓人云凡昵之類不能方鄭注
故書昵作熾杜子春云熾讀爲昵或爲黏黏也
乎謂熾脂膏脂敗之脂脂亦黏也書之借毳爲埴
猶記之借熾爲脂

淮夷蠙珠臯魚

師古曰臬及也蠙或作玼 今書臬作暨祐孫按

作玼韋昭本說文玼玼珠也从玉比聲宋宏云淮

水中出玼珠玼珠之有聲重文作蠙夏書玼从虫

賓經解鈎沈引影宋本集均謂蠙音牝段玉裁曰按玼珠之有聲五

字有譌脫徐鍇本作玼珠珠之有聲者七字今按

當作蠙蚌之有聲者六字釋文引韋昭曰玼蚌也

廣韻曰蠙珠母也然則本蚌名因以爲珠名耳又

曰玼是小篆蠙是壁中古文故許云夏書玼字作

蠙尙書釋文曰蠙字又作玼今本譌作比注本本譌作玼夏本

紀索隱曰蠙一作玼大戴禮保傅篇玼珠以納其

錄證四

間盧氏注曰玼亦作蠙宋仲子說淮水中出玼珠

玼蚌之有聲者此今文尙書淮夷玼珠訓故也尙

書釋文曰又作玼韋昭薄迷反蚌也韋氏之音及

義系諸玼字下其義用宋仲子說此韋本漢志作

玼之明證漢志用今文尙書之明證也用此知史

記漢志之一作玼者皆是原本其作蠙者乃後人

用古人尙書改之又按山海經玼又作鮒毛詩泮

水正義引禹貢徐州淮夷蠙珠泊魚此可證唐初

本暨有作泊者泊卽臬也呂臬咎繇例之壁中本

暨皆作臬後有改易耳夏本紀與此志皆作臬魚

則今文與古文同也

陽鳥道居

今書道作攸祐孫按攸道義同史記作所爾雅攸所也遷蓋以訓詁字代之又諸儒皆以陽鳥爲雁林之奇以爲地名李榮陸尙書攷曰寰宇記奉新東三十里陽鳥橋連縣五橋相續橫截川渚村館皆以陽鳥名疑卽其地也

瑤瓊篠簜齒革羽旄

師古曰瑤瓊皆美玉瓊音昆羽旄謂衆鳥之羽可爲旄者也 今書瓊作琨羽旄下有惟木二字旄

錄證四

九

作毛祐孫按說文琨石之美者从玉昆聲虞書曰楊州貢瑤琨錯引穆天子傳曰天子之玉琨注曰琨石似珠也瓊下曰琨或从貫錯曰貫聲段玉裁曰此蓋今文作瓊古文作琨故並列之又按釋文曰琨音昆馬本作瓊韋昭音貫按此謂馬本作瓊與漢書同韋注漢書瓊音貫也志作瓊而音貫志作玼而音薄迷反隨其齟聲爲聲也凡釋文引韋昭者皆本漢書音義又史記齒革羽毛孔安國曰旄牛尾也正義曰西南夷當貢旄牛尾爲旄旗之飾詩書通謂之旄是史記亦作旄段玉裁曰孔傳

旄旄牛尾衛包妄改經併傳上一字作毛至開寶中依衛包改釋文乃謂旄字惟見于孔傳不見于經移旄音毛於犀細兮反之下殊不知經文作毛則何由訓爲旄牛尾乎攷正義曰說文云犛西南夷長旄牛也此犛牛之尾可爲旄旗之飾經傳通謂之旄牧誓云右秉白旄詩云建旄設旄皆謂此牛之尾又曰漢書汲古本楊作毛荆作旄而楊注內仍作旄則正文亦淺人所改史記夏本紀亦楊作毛荆作旄注皆作旄

均江海通於淮泗

錄證四

一

師古曰均平也通淮泗而入江海故云平 今禹

貢均作沿通作達集傳曰沿江而入海自海而入

淮泗祐孫按史記亦作均江海通淮泗尙書釋文

曰沿鄭本作松松當爲沿馬本作均云均平也段

玉裁曰按馬本依今文尙書也鄭本作松松者沿

之譌故云當爲沿此蓋壁中文轉寫以木水淆潤

公召不分而鄭正之若裴駟史記集解引鄭元曰

均讀曰沿沿順水行也或疑裴所据何以與陸所

据異答曰裴依史記正文作均耳裴此條當云均

鄭本作松松讀曰沿乃合孔本依鄭作沿此如堯

典卯谷卯鄭讀爲昧而孔本因之作昧谷也達與通義同故段亦今文尙書之詞也

沱澗旣道雲夢土作又

師古曰沱澗二水名自江出爲沱自漢出爲澗雲夢澤名言二水旣從其道則雲夢之土可爲畋魚之治也今禹貢澗作潛雲夢土作雲土夢祜孫案集傳引爾雅水自江出爲沱自漢出爲潛左氏傳楚子濟江入雲中又楚子呂鄭伯田于江南之夢是合言之則一別言之則二澤也又浮于江沱澗漢史記作浮於江沱涔於漢

辭季宣書古文釋訓亦易潛爲涔

錄證四

七

文本或作潛于漢非孔穎達正義云本或潛下有于誤耳據此二文則古本禹貢本有于字于江沱潛爲句于漢又爲句陸誤呂潛于漢爲句故云非說文涔陽渚在郢中水經涔水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽縣南入于沔注涔水卽黃水也今師古注自漢出爲澗知涔澗潛一水也段玉裁曰此古文尙書也今文作雲土夢古文作雲夢土今本古文尙書作雲土夢者古文之誤者也今本史記漢書作雲夢土者史漢之誤者也今本古文尙書之誤始於唐石經而宋太宗復揚其波晁公

武石經考異謂僞蜀石經作雲夢土與唐石經異
沈括亦曰舊尙書禹貢云雲夢土作乂太宗皇帝
時得古本尙書作雲土夢詔改从古本所稱舊尙
書蜀石經之類也所稱太宗宋太宗也所稱古本
者唐石經之類也唐石經名儒所不窺是以蜀石
本及宋太宗以前本皆作夢土而太宗詔从土夢
自此以後版本乃無有作夢土者此事非枚頤之
咎亦非衛包之咎衛敢改字而不敢倒字也又按
釋文曰雲徐本作云孔安國曰雲夢之澤其中有
平土邱水去可耕釋土於雲夢之下平邱謂平土
之虛猶夏虛殷虛少皞之虛也說文虛大邱也正
義云其內有平土有高邱非也又史記各本皆作
雲夢土惟單行索隱作雲土夢小注云二澤名引
韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理志江夏
有雲杜按所引韋昭語乃漢書音義也則漢書本
作雲土夢確然矣小顏漢書誤字如此篇韋作玳
而顏作蠙韋作戢而顏作埴韋作雲土夢而顏作
雲夢土又古土杜通韓詩桑杜毛作桑土毛詩自
土沮漆齊作自杜又楚語雲連徙州卽雲土也左
傳邳子之女弄子於夢中無雲字濟江入雲中復

無夢字以此推之雲夢二澤本別而禹貢爾雅皆曰雲夢蓋雙舉二澤而言

貢羽旄齒革

師古曰金以上所貢與楊州同 今書旄作毛

厲砥砮丹

師古曰厲磨也 今書厲作礪祐孫按礪字本之唐石經俗字也段玉裁曰必衛包所改眾經音義引尚書作砮宋庠國語補音引古文尙書若金用汝作砮汗簡四聲均曰泵古文礪集均礪砮厲爲一字說文砮履石渡水也詩曰深則砮按爾雅由

錄證四

三

滕以下爲揭由帶以上爲厲此自古相傳故訓詩云深則砮此正假砮爲厲與禹貢假砮爲厲正同如假致爲好假狃狃爲桓桓假棚爲朋也又案釋元應眾經音義今本正作砮砥砮丹

道荷澤被盟豬

師古曰荷澤在湖陵盟豬亦澤名在荷之東北言治荷澤之水衍溢則使被及盟豬 今書道作導荷作荷盟作孟祐孫按陳瑒曰荷荷同字互通導今本釋文云音道盧氏召弓云必本是道音導而倒之段玉裁曰法言切韻道則上聲導則去聲故

有道音導之云也衛包改道爲導李昉陳鄂改釋
文道導字互易導讀上聲法言切韻有是平且經
文九河旣道濰淄其道沱潛旣道皆卽此道字理
之曰道某已就理曰某道此文理之易明者也夏
本紀地理志皆作道則與古文尙書同也下文道
汧及岐道嶓冢道弱水道黑水道河道漾道江道
沅水道淮道渭道維皆同盟豬爾雅作孟諸地志
在梁國睢縣東北班氏于青州下又曰其山曰沂
戴曰孟諸史記水經作明都今文尙書也周禮職
方作望諸鄭注望諸明都也蓋爾雅孟勉也大戴
禮誥志篇明孟也孟與明古音通又望讀平聲亦
與明通儀禮洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都
爲豬

渠纖纒

卽禹貢之厥筐纖纒也

浮于洛入于河

師古曰因洛入河也 今書入作達祐孫按史記
亦作達唐石經作浮于洛河無達于二字又按前
引伊維漚澗作維茲作洛與今書同史記作維段
玉裁曰兩漢人書洛通作維其或作洛者轉寫改

之魚叅魏略云漢火行忌水故洛去水而加佳此
不根之談而顏籀信之云如魚說則光武以後改
爲雒字也地理志一篇其述禹貢則作洛其列漢
郡縣則作雒陽蓋顏氏自用其說而改班氏所載
今文禹貢之雒爲洛未深覈其實也凡地理志所
載禹貢多經後人以尙書改字夏木紀較善焉

岷嶓旣蓺沱潛旣道

潛今禹貢作潛蓺作藝祐孫按漢書凡藝皆作蓺
說文有蓺無藝唐石經已作藝又錢大昭曰岷閬
本作嶓注同下文岷山皆作嶓閬本是

錄證四

十五

西頃因桓是俵

師古曰頃讀曰傾 今禹貢頃作傾俵作來祐孫
按段玉裁曰此小顏讀从尙書傾字凡言讀曰者
皆易其字猶得漢人意也

鄠水道同 又東會于鄠

今禹貢鄠作灃道作攸祐孫按說文鄠周文王所
都在京兆杜陵西南从邑豐聲錯曰按春秋傳康
有鄠宮之朝杜預曰始平鄠縣東艷邑臺也灃許
書不收又詩文王有聲作豐正義引禹貢東會于
豐从水俗字也

至于豬壘

今禹貢作豬野祐孫按史記水經廣雅又皆作都野

織皮昆喻析支渠叟

師古曰叟讀曰搜 今書昆作峴叟作搜祐孫按尚書釋文大書峴喻二字小注云下魯門反不及峴之反切知上字本作昆其山旁乃宋人所加也說文山部無峴喻爾雅有之釋文有音史記二字皆不從山叟作廋

至于大嶽

錄證四

夫

師古曰大嶽卽所謂嶽陽者 今書作太岳祐孫按太本之唐石經非也古止作大說文嶽之重文作岵卽岳也

至于倍尾

師古曰倍尾在安陸東北 按此本鄭氏鄭又曰若橫尾者 倍讀曰

陪 今書作陪祐孫案史記作負尾段玉裁曰負

聲音聲古音同在第一之哈部古字多以負爲倍

以倍爲向背之背亦以倍爲負高帝紀讎數倍倍

音負漢月令王賁生呂氏春秋王菩生 俗本譌作善 郭

景純注穆天子傳云賁今菩字音倍皆其證也音

轉乃皆入尤侯部

嶠山之陽

師古曰嶠山在蜀郡渝西 今書嶠作岷祐孫案
說文無岷字巋山在蜀渝氏西徼外是正體嶠蓋
由巋省今書之岷又由嶠省耳史記作汶攷今岷
山在蜀茂州境茂在漢爲汶山郡又屈賦悲回風
曰隱岐山以清江王逸注尙書曰岐山導江岐亦
作岷段玉裁曰道作導汶作岐岷皆非舊也古文
尙書作巋今文作汶故史記作汶而河渠封禪皆
系蜀以別于萊蕪原山之汶也今史記有作岷者
後人所改也

錄證四

七

至于合黎

今書黎作黎祐孫案黎通段字又水經禹貢山水
澤地篇曰合離山在酒泉會水縣東北酈注合黎
山也段玉裁曰蓋今文作合離與桑欽云西至酒
泉合黎不言合黎在何縣而鄭所引地說及水經
皆云在會水

北過降水

又溝洫志

師古曰降水在信都 今集傳本禹貢降作洛祐
孫案水經注引禹貢亦作降水釋曰不遵其道爲

降亦曰潰滄水下引應劭曰絳水出絳縣西南蓋
曰故絳爲言也絳去信都遠矣鄭注水土之名變
易世失其處見降水則以爲絳水故依而發讀或
作絳字非也今河內北共山淇水共水出焉東至
魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀當如郟降于
齊師之降蓋周時國于地者惡言降故改云共耳
今書作泝疑由絳轉寫致譌宋婺本尙書孔傳正
作降

又東至于醴

師古曰醴水在荊州 今書醴作禮祐孫校禮字

錄證四

六

本唐石經衛包所改又經開寶改釋文之醴爲禮
也史記亦作醴尙書正義曰鄭以醴爲陵云今長
沙有醴陵縣其以陵名縣乎史記集解曰孔安國
馬融王肅皆以醴爲水名索隱曰按騷人所歌濯
余佩兮醴浦明醴是水又虞喜志林醴是江沅之
別流而醴字作禮說文禮出南陽雒衡山東入汝
從水豐聲此云荊州蓋出武陵充縣至下雋入沅
者也衛包以爲水名當从水途徑改之不知山海
經禮字皆非舊也

東迤北會于匯

師古曰池溢也 今書池作迤祐孫按說文池表
行也从氺也聲夏書曰東池北會于匯正與此志
同今書本唐石經

道沈水東流爲沛

師古曰泉出王屋山名爲沘流去乃爲沛也 今
書沛作濟祐孫按漢書沛河爲兗州浮于沛皆不
作濟說文沈水出河東東垣王屋山東爲沛訓與
師古同沛出河東垣縣濟出常山房子今書皆作
濟二水淆亂矣故水經注濟水篇引風俗通曰濟
出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊

錄證四

九

也齊其度量也按二濟同名所出不同鄉原亦別
段玉裁曰漢人書濟瀆字不皆作沛釋名曰濟者
濟也張守節曰下濟子細反釋名亦不作沛六經
惟詩風周禮作沛字他經不爾尙書濟字非必衛
包改也史記作濟漢志作沛而錯出濟 按沈山海
經作聯郭璞謂瀦沈聲相近殆一
水耳段玉裁謂實古同音段借字

軼爲滎

師古曰軼與溢同 今書作溢祐孫按此衛包改
也周禮職方氏注滎充水也出河東入于河洪爲
滎疏引禹貢洪爲滎又史記作洪水經注亦作洪

段玉裁曰按說文洗水所蕩洗也溢器滿二字義
迴別蕩洗者動盪奔突而出正爲尙書洗爲熒作
注脚師古注云軼與溢同眞同寢語衛包襲其誤
洗是突出溢是平竊意象迴別洗不必滿也惟涉
水能洗尙書多士篇大淫洗孔傳釋云大爲過逸
之行洗可訓爲奔逸不訓爲溢古音洗逸軼朕在
第十二部之入聲溢在第十六部之入聲相去頗
遠隱九年左氏傳曰彼徒我車懼其侵軼我也杜
注軼突也成十三年左氏傳送我殽地謂突過我
殽地也皆與蕩洗義相類說文軼車相出也此地

錄證四

三

理志假軼爲洗之悒也又榮當爲熒逸周書其川
熒維尔疋注圃田在熒陽陸氏釋文凡六熒字皆
从火玉篇焱部熒字下亦云熒陽縣漢劉寬碑鄭
裂碑唐盧藏用撰書紀信碑熒陽字皆从火凡熒
澤熒陽古無從水者說文榮絕小水也从水熒省
聲義自有在經之作榮亦衛包所改校書者遂据
以改史漢

又東至于荷

師古曰卽荷澤 今書荷作荷祐孫按錢大昭曰
依說文當作荷

九州道同四奧既宅

師古曰奧讀曰塙謂土之可居者也 今禹貢道作攸奧作奧祐孫按史記夏本紀亦作四奧虞書厥民隩鄭亦作奧尔疋西南隅謂之奧孫炎注云室中隱奧之處堯典云厥民奧韓詩外傳云窺其戶不入其中安知其奧藏之所在文選蕪城賦注引倉頡篇云隩藏也隩與奧通錢大昕說文答問曰塙卽四隩既宅之隩僻傳均証證曰塙四方土可居也僞孔卽据以爲傳玉篇引書正作塙漢書顏注讀曰塙是正字隩水隈涯也與澳同義尔疋所謂隩隈毛詩所謂淇奧蒹葭也別一義

錄證四

三

九川滌原

師古曰九州泉源皆已清滌無壅塞 今書原作源疑衛包改祐孫按周禮地官序官注川流水也禹貢曰九川滌原溝洫志作九川既疏與史記河渠書同

祗台德先

今書祗作祗祐孫按說文示部有祗祗二字一爲示字从氏一爲祗敬字从氏又或通作禔無从衣者祗爲玉篇所增張參五經文字依之故唐石經

于易无祇悔从示祇既平从衣誤矣此志祇字疑
爲校書人所改段玉裁引鄭釋祇爲敬

二百里納銍

錢大昭曰納南雍本閩本作內上下文皆作內此
納字誤

二百里納夏服

師古曰夏稟也音工黠反 今書作秭祐孫校夏
秭聲近鄭注禮記引書作鞞段玉裁曰史記封禪
書有秭亦異字而同物革聲在古音第一部吉聲
在第十二部皆聲夏聲在第十五部異部而雙聲

錄證四

三

與柯秭稟芥枝莖字皆同紐又不率大夏正義夏
猶楷也段玉裁曰此得古訓故之意皋陶謨夏擊
鳴球明堂位作措擊皆其比例又顏謂服者謂有
役則服之耳汪遠孫非之引陳奐曰夏服書作秭
服二字連文得義斷去其稟又去其穎謂之秭帶
稗言謂之秭服秭者實也秭服粟之皮也服與秭
聲相近自僞孔傳誤秭爲稟而顏又誤解服字耳
納汪校皆作內引舊注內讀曰納下皆類此

朔南泉

師古曰泉及也 今書作暨祐孫校說文暨日頗

見從且既聲其冀反臬眾辭與也從爪自聲虞書
曰臬咎繇今書亦作暨其冀反據此則臬爲正字

周道郁夷注

郁夷縣下曰詩周道郁夷有汧水祠莽曰郁平師
古曰小雅四牡之詩曰四牡騤騤周道倭遲言使
臣乘馬行於此道祐孫校郁夷倭遲音近得通尙
書宅嵎夷史記五帝本紀作居郁夷亦其證也文
選琴賦注釋文引韓詩作倭夷天台山賦注登樓
賦注石闕銘注秋胡詩注作威夷別賦注作透遲
人之初生自土漆沮

錄證四

三

杜水南入渭莽曰通杜師古曰大雅繇之詩曰人
之初生自土漆沮齊詩作自杜言公劉避狄而來
居杜與漆沮之地臧琳曰民字作人或唐人避諱
所改其作漆沮而不作沮漆則與水經注合并可
見齊詩亦作漆沮漆沮與亶父爲韻此蓋因唐石
經倒作沮漆故今本傳箋無不盡然猶幸有顏颯
二家證引得據呂考正

轅田

張晏曰周制三年一易以同美惡商鞅始割列田
地開立仟伯令民各有常制孟康曰三年爰土易

居古制也末世浸廢商鞅相秦復立爰田上田不
易中田一易下田再易爰自在其田不復易居也
食貨志曰自爰其處而已是也轅爰同祐孫按春
秋僖公十五年左氏傳晉於是乎作爰田杜注分
公田之稅應入公者爰之於所賞之眾孔經爰易
也謂舊入公者乃改易與所賞之眾是爰田實始
於晉爰字義主改易爰曰爲賞故可行於暫若鞅
之制則變本加厲矣

車麟四載

秦詩車麟四載小戎之篇皆言車馬田狩之事

錄證四

音

師古曰載卽臺 今毛詩作車鄰駟鐵祐孫按鄰
焦氏易林五經文字文選王元長曲水詩序注釋
文並作麟駟鐵說文引詩作四載段玉裁曰詩四
牡四駟皆作四惟駟介倭駟乃作駟駟一乘故言
馬四但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟載卽載
之變賦以載得聲故可省段耳

與子皆行

今詩皆作偕祐孫按後漢書趙充國辛慶忌傳贊
均作皆知古本不作偕也

麟麟

今毛詩車鄰篇作鄰鄰祐孫按文選藉田賦注亦作麟

君子有勇而亡誼則爲亂小人有勇而亡誼則爲盜
師古曰論語載孔子對子路之言也 今論語亡
誼作無義

河水洋洋

譌作洋洋師古曰今邶詩無此句祐孫按玉篇泮
與瀾同泮泮卽瀾瀾見新臺詩此下引河水洋洋
乃碩人之詩也若本作洋洋不得謂邶詩無此句
它是媮

錄證四

三

師古曰山有樞之詩也媮樂也音踰又音偷 今
毛詩作他人是媮祐孫按文選西京賦薛注引與
此同後漢書馬融傳又作它是媮說文無他字
它虫也从虫而長象窻曲垂尾形上古艸居患它
故相問無它猶云無別故此他之本字後因它加
虫作蛇遂段佻爲之隸變爲他所由來也媮媮偷
三字通

溱與洧方灌灌兮士與女方秉菅兮恂盱且樂

師古曰灌灌水流盛也恂信也盱大也 今毛詩
灌作渙菅作蒍恂作洵盱作訐祐孫按詩釋文曰

渙渙韓詩作洹洹說文作汎汎音父弓反段玉裁謂汎父弓反音義俱非蓋汎汎之誤皆未及灌字此當是段借灌渙聲實相近也說文恂信心也錯曰詩恂美且都信美也今詩亦作洵洵爾雅訓大今作盱段也菅蘭本一字又釋文引韓詩作恂盱爾雅釋詁疏洵作詢太平御覽引韓詩營又作蘭埃我于著

今毛詩傳埃作俟祐孫按說文埃待也俟大也是埃爲正字

子之營兮遭我虜囷之間兮

錄證四

三

師古曰齊國風營詩之辭也毛作還齊詩作營校

詩作媵訓好也之往也囷山名也字或作猫亦作囷音皆

乃高反言往適營邱而相逢于囷山也祐孫按王

念孫曰齊詩以營爲營邱非也凡詩中旄邱頓邱

宛邱之類皆連邱言無單稱上一字者營本作媵

媵昌茂皆好也作還作營者借字耳又引錢大昕

曰古人讀營爲環韓非子曰蒼頡之作書也自環

者謂之私背私者謂之公引作自營爲厶背厶爲

公是營卽環也釋邱水出其左營邱郭景純謂淄

水過其南及東是營邱本取回環之義營還同物

非別音也竊謂小徐于營下引書達觀于新邑營
詩經之營之繼之曰東西爲徑周回爲營卽回環
之義也

錄證四

三

漢書引經異文錄證卷五

江陰繆祐孫學

盟津

溝洫志

今書作孟津祐孫校大誓序正義曰孟者河北地名春秋所謂向盟是也是於孟地置津謂之孟津段玉裁曰盟孟古音同在第十部皆讀如芒故左傳作盟尙書作孟也尙書舊本蓋或作盟津或作孟津如水經注河水篇云論衡武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津亦曰孟津今本盟孟字互異非尙書所謂東至于孟津者也此尙書作孟之證也李善注

錄證五

一

東京賦引尙書及孔傳皆作盟羣經音辨云盟津洛北地也音孟此尙書作盟之證也作孟則訓爲四瀆之長薛綜注東京賦訓爲大地理作盟則訓爲武王與諸侯約誓薛綜王充酈道元要皆緣字傳會耳尙書正義本當是作孟今本是也釋文本當是作盟賈氏昌朝所本也今釋文開寶開所刪紀志皆作盟

雜內

今書作洛汭祐孫校段玉裁曰此猶雍州渭汭本

又作內也

同爲迎河入于勃海

今書迎作逆無勃字祐孫按錢大昕曰宋子京改漢書迎爲逆於義雖通終失班氏之舊

此蓋言地理志所引

書爲子京所改段玉裁曰古文尙書逆河今文尙書作迎

河史記夏本紀河渠書皆作同爲逆河而河渠書

又言東闕洛

當作雜

汭大邳迎河則知兩逆字本皆

作迎其參差不治皆繇後人呂所習改竄地理志

勃海郡莽曰迎河南皮莽曰迎河亭亦用今文尙

書語迎與逆雙聲方言自關而東曰逆自關而西

曰迎白虎通引顧命迎于釗此今文尙書之一證

也金滕之新逆伏生書當作迎此可意揣而知也

錄證五

又曰尙書言入海耳河渠溝洫皆云勃海臣瓚曰

禹貢夾右碣石入於海

河渠書集解作海與夏本紀合今本溝洫志注作河

非然則河口之入海乃在碣石也武帝元光二年

河徙東郡更注勃海禹時不注勃海也尙書孔傳

地理志顏注皆云入勃海

多聞而志之知之次也

師古曰論語稱孔子之言曰多聞擇其善者而從

之多見而志之知之次也志記也字亦作識 今

論語作識

宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地

藝文志

師古曰下繫之辭也宓讀與伏同 今易作古者
包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於
地祐孫按宓戲王弼作庖羲虞翻作庖犧鄭注作
包犧易釋文引孟喜古文易本作伏戲注伏服也
戲化也又引京房章句本與孟氏同白虎通引易
此文作伏羲又按漢書百官公卿表作宓羲師古
曰音伏本作慮律歷志作宓戲郊祀志作慮羲又
作炮犧律歷志作包羲郊祀志史記趙世家亦作宓戲
人之所忌其氣炎呂取之詁由人興也

師古曰申繻之辭也事見莊公十四年炎謂火之

錄證五

光始燄燄也燄讀與炎同 今左氏傳炎作燄詁
作妖燄杜注引尙書洛誥無若火始燄燄爲訓祐
孫按說文禡地反物爲禡也句本左氏傳左亦作
妖知詁卽禡也燄古文省作炎

莫善乎著龜

今易繫詞作莫大乎著龜祐孫按釋文大作善本
亦作莫大何休公羊注引易及儀禮鉦均與此同

克攘

師古曰虞書堯典之德曰允恭克讓言其信恭能
讓也故志引之云攘古讓字 今書作讓祐孫按

說文攘推也讓相責讓也是許君曰从手者爲謙讓字正與此合錢大昕曰古揖讓之讓从手漢書禮樂志隆雅頌之聲感揖攘之容是也曲禮鄭注訓爲卻避尊者亦與退讓義同

謙

易之謙謙

師古曰謙古謙字 今易作謙祐孫按子夏傳正

作謙

孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是曰君子弗爲也

錄證五

四

師古曰論語載孔子之言 今論語爲子夏曰弗

作不

索隱行怪

師曰曰禮記載孔子之言索隱求索隱暗之事祐孫按古本作素鄭注云素讀如攻城攻其所俵之俵俵猶鄉也方言鄉避害隱身而行佹譎曰作後世名也今朱子从漢書

肅雍顯相

有來雍雍

劉向傳

韋元成傳

雍今毛詩俱作雖祐孫按足利古本作雍說文無雍陳瑑曰雍卽雖之俗字又按尔疋雍雍啗啗

釋文唯本或作雍又作靡蓋雖隸變爲雍借爲雍
和雍塞辟雍而辟靡本字亦借爲和義又別製噍
唯壅等字漢蔡邕字伯喈是漢人本作邕邕喈喈
也詩離離鳴雁鹽鐵論引及蜀石經竝作雍雍鳴
鴉爾雅疏作唯唯洪氏楚詞補注作噍噍實一字
也

餽我釐粦

卽周頌思文篇之貽我來牟也師古曰餽遺也讀
與貽同釐讀與來同粦音牟祐孫按陸氏釋文云
貽字或作詒貽在說文新附中古本作詒茲作餽

錄證五

五

者段借也詩毛傳牟麥也鄭箋赤烏呂牟麥俱來
說文來周所受瑞麥來粦一來二縫象芒束之形
天所來故爲行來之來詩曰貽我來粦秣齊謂麥
爲秣從禾來聲小徐曰詩曰貽我來牟卽秣也粦
來粦麥也从麥牟聲今大麥也後漢郭晞卿字指
云釐字從釐徐仙民讀與來同又按少牢饋食禮
來女孝孫注來讀曰釐釐賜也正來字作釐之證
歛歛訛訛

師古曰言在位卿士歛歛然患其上訛訛狀不供

職

本毛傳

今毛詩小旻之篇歛歛作滄滄祐孫按

荀子脩身篇作喻喻些些爾雅翁翁訛訛莫供職也邵晉涵正義引詩作翁翁說文後漢書翟輔傳亦作翁翁日本古遺玉篇顧野王引作翁翁

密勿從事 讒口替替

師古曰密勿猶黽勉替替眾聲 今毛詩小雅十月之交密勿作黽勉替替作囂囂祐孫按詩黽勉同心韓詩作密勿見文選注謂密勿備勉也疑此亦韓詩又錢大昕曰密勿卽黽勉聲之轉也古讀勿如沒爾雅噩沒勉也亦密勿之異文又按五行志閔勉遯樂師古曰閔勉卽黽勉也後漢書傅毅傳密勿朝夕注引詩亦曰密勿從事皇甫規傳不敢告勞注亦引此詩作密勿從事讒口翱翔釋文引韓詩作替替按替替囂囂義同翱翔則段也

朔月辛卯日有蝕之

小雅十月之交之詩也 今毛詩月作日蝕作食

祐孫按宋刻纂圖互注毛詩作朔月元番陽朱公遷詩經延義亦云古本是朔月又左氏昭七年傳孔疏後漢書章帝紀丁鴻傳引詩皆作朔月蝕食

音同義通

日月鞠凶

小雅十月之交之詩也師古曰鞠告也今毛詩
鞠作告祐孫按鞠告聲近段玉裁曰古告鞠二字
同部同音故段借鞠爲告采芑傳鞠告也言鞠爲
告之段借也

山豕卒崩

小雅十月之交之詩也師古曰卒盡也今毛詩
卒作萃毛傳山頂曰豕鄭箋萃者崔嵬祐孫按說
文萃危高也玉篇粹才律切字亦作卒爾雅云萃
者屨屨漸漸之石篇維其卒矣鄭箋亦云卒者崔
嵬邵晉涵曰蓋鄭君所見爾雅本作卒者崔嵬也

錄證五

七

是此卒字正不誤

李梅冬實七月霜降草木不死

師古曰僖三十三年經書冬隕霜不斂草木梅實
未知在何月也而此言李梅冬實又云七月霜降
草木不死與今春秋不同未見義所出祐孫按春
秋僖公三十三年十二月李梅實左氏無傳公羊
傳何呂書記異也何異爾不時也穀梁傳實之爲
言猶實也師古失考

雨雪麋鹿見覲聿消

小雅角弓之篇師古曰聿辭也今毛詩麋鹿作

漣漣聿作曰祐孫按韓詩外傳亦作庶庶又韓詩
職視聿消云職視日出也荀子作宴然聿消聿於
也言日出則雪於是消釋也鄭箋謂至日將出其
氣始見人則皆稱曰雪今消釋矣是呂曰爲稱道
之辭非也古人曰聿互用爾雅釋親注引曰嬪于
京作聿嬪王逸楚辭注引子曰有奔奏子曰有禦
侮墨子尚賢篇引曰求厥章曰皆作聿王氏引之
謂聿爲正字曰爲假借段玉裁曰按說文聿姓無
雲也視日見也師古訓見爲無雲見字不得訓無
雲依注向所引詩見當作聿蓋韓詩正作聿視也

錄證五

八

師古時不誤後人妄改作見耳釋文引作聿見誤
詩攷作視

飛龍在天大人聚也

易乾卦九五象辭師古曰言聖王在位臨馭四方
則賢人君子皆來見也 今易聚作造祐孫按釋
文造鄭訓爲王訓就錢大昕曰造聚聲近

毋若丹朱敖

師古曰敖讀曰傲 今虞書毋作無敖作傲祐孫
按敖傲古通說文夆部引此文傲又作冢云媿也
讀若傲

毋若殷王紂

又翼奉傳

師古曰事見周書亡逸篇祐孫按此卽無逸篇之無若殷王受也師古注翼奉傳亦曰周公曰毋若殷王紂之迷亂酬于酒德哉與今本尙書不合後漢書梁冀傳袁著詣闕上書曰周公戒成王無如殷王紂論衡譴告篇周公敕成王毋若殷王紂毋禁之也段玉裁曰無作毋受作紂今文尙書也凡古文受字今文皆作紂

雖有茲基不如逢時

樊鄴滕灌傳靳周傳贊

張宴曰茲基鈕也 今孟子茲基作鎡基逢時作

錄證五

九

待時祐孫按周禮雉氏注作茲其禮記月令注作鎡鎡廣雅同正義引孟子亦作鎡鎡錢大昕曰茲其也鎡鎡也鎡基也文異而音義不異也

紂貴爲天子死曾不如匹夫

伍被傳

引孟子祐孫按此見孟子外書作紂貴爲天子而死曾不若匹夫

酌彼金罍

梁平王襄傳注

初孝王有鬻尊

應劭曰詩云酌彼金罍畫雲雷之象呂金飾也鄭氏曰上蓋刻爲山雲雷之象師古曰鄭說是也

鬪古雷字 今毛詩作我姑酌彼金罍祜孫按說
文雷之古文作鬪作𪔐汗簡夕部及下引詩作罍
木部櫺之重文作罍罍唐寫本說文疊後繫鬪曰
籀文櫺从缶回錯本同曰回缶雷之象也據此則
應說爲長

至于再三有不用我降爾命 梁平王襄傳

師古曰此周書多方篇之辭也言我教汝至于再
三汝不能用則我下罰黜汝命也祜孫按段玉裁
曰此今文尙書也 今書作至于再至于三乃有
不用降爾命蓋古文

錄證五

虎兕出於匣龜玉毀於匱中

師古曰此論語孔子責冉有季路之辭也言虎兕
出於檻玉毀於積匱 今論語匣作柙匱作積祜

孫按說文匣匱也柙呂藏虎兕 唐寫本說文木部
作可以藏虎兕

廣雅匱謂之匱王念孫証證曰說文匱匣也匱之
言容也說文匱匱也積匱也積與匱同金滕云乃
內冊于金滕之匱中聘禮云賈人啟積論語云韞
匱而藏諸據此則柙匣積匱異部重文匱轉注字
匪言不能胡此畏忌聽言則對諧言則退 賈山傳

師古曰此大雅桑柔之篇也今詩本云聽言則對

誦言如醉說者又別爲義與此不同祐孫按對本
作荅段玉裁曰對在十五部荅在七部古借荅爲
對異部假借也論語多作對孟子多作荅詩書呂
荅爲對皆屬漢後所改如聽言則荅新序漢書作
對尙書奉荅天命伏生大傳作對可數也又詩胡
此作胡斯

齊桓公法而不譎

鄒陽傳

引孔子曰 師古曰不譎者言守法而行不能用
權呂免其親也 今論語法作正祐孫按孝經法
服法言及曲禮謹修其法而審行之皆有正義

錄證五

十一

薄伐獫狁至于太原

衛青傳

師古曰小雅六月之詩美宣王北伐也獫狁北狄
名卽匈奴也 今毛詩作玁狁祐孫按史記及續
漢書作獫狁鹽鐵論引六月詩正作獫狁

茂哉茂哉

董仲舒傳

師古曰虞書咎繇謨之辭也茂勉也 今書作懋
祐孫按古茂懋通左氏傳引康誥惠不惠茂不茂
今書亦作懋爾雅釋詁茂勉也郭注書曰茂哉茂
哉釋文曰茂又作懋亦作忝同注茂哉或作茂才
此可證尙書哉字本或作才

白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏周公曰復哉復哉

引書 師古曰今文尙書泰誓之辭也祐孫按春秋繁露同類相動篇引尙書傳曰周將興之時有大赤烏銜穀而集王屋之上武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉詩延後漢書注引書大傳曰太子發升舟中流白魚入王舟與此小異又終軍傳昔武王中流未濟白魚入於王舟俯取呂燎羣公咸曰休哉師古曰謂伐紂時解在董仲舒傳又按段玉裁曰此卽尙書傳之周公曰茂哉茂哉也復

錄證五

十一

茂同 古音弟三部伏生董子同一今文尙書而字異又武帝紀元光元年五月詔賢良於是董仲舒公孫宏等出焉是年武帝卽位才七年耳而董子已引大誓然則劉向劉歆所謂出武帝末者誤也

小人之德中也中上之風必偃

師古曰論語載孔子之言也 今論語中作草祐

孫按說文中艸初生也象一 出形有枝莖也古文或曰爲艸字讀若徹

不教而誅謂之虐

師古曰論語載孔子之言 今論語誅作殺誼同
緩之期俸

今論語俸作來祐孫按平當傳勞俸亦作俸

腐朽之木不可彫也糞土之牆不可圻也

師古曰論語載孔子之言也 今論語朽上無腐
字

奢則不遜

師古曰論語載孔子之言也遜順也 今作孫訓
遜

嗟爾君子毋常安息

錄證五

十三

師古曰小雅小明之詩也 今毛詩作無恆安息
祐孫按此避文帝諱易恆作常
有始有卒者其唯聖人虛

引論語 師古曰論語載孔子之言 今作子夏
語唯作惟虛作乎古今字耳

亡爲而治者其舜虛

師古曰論語載孔子之言 今亡作無虛作與

噫天喪余

師古曰事見論語 今余作子

普天之下 司馬相如傳

今毛詩作溥天祐孫按左氏昭七年傳孟子萬章
下韓詩外傳國策周策呂氏春秋慎人篇荀子君
子篇韓子忠孝篇賈誼新書匈奴篇史記白虎通
喪服篇文選檄蜀文竝作普

好問近乎知

公孫宏傳

引禮記

師古曰疑則問之故成其智

今中庸

作好學祐孫按說文引中庸亦曰好問近乎智

差呂蒙蒼謬呂千里

司馬遷傳

引易

師古曰今之易經及彖象繫辭竝無此語

所稱易緯者則有之焉斯蓋易家之別說者也祐

錄證五

十四

孫按今豪釐字多作毫釐

小卞

杜欽傳

小卞之怨可爲寒心

張晏曰刺幽王廢申后而立褒姒黜太子宜咎而

立伯服也臣瓚曰小卞之詩太子之傳作也哀太

子之放逐慰周室之大壞也師古曰詩小雅也二

說皆是也卞音盤 今毛詩卞作弁祐孫按弁卞

古通春秋隱元年左氏傳注卞縣釋文本作弁莊

子讓王篇卞隨詩疏作弁隨論語卞莊子漢書東

方朔傳作弁莊子

殷監不遠在夏后之世

又谷永傳

師古曰大雅蕩之詩也 今毛詩監作鑒無氏字

孟子引詩亦作鑒

公毋困我

師古曰此周書洛誥成王告周公之辭也言公必
須留此毋得遂去而令我困祐孫按今雜誥多作
公毋困哉段玉裁曰劉昭祭祀志注東觀書章帝
賜東平憲王蒼書曰宜勿隱思有所承公無困我
按此皆用今文尙書也周書祭公解王曰公無困
我哉兼有我哉二字疑古文尙書無我字語意不

錄證五

十五

完古我哉字相似易偽如說文洩字誤爲泐是其
證也

毋桐好逸

廣陵厲王胥傳

應劭曰無好逸游之事張晏曰桐音同師古曰桐
音通桐輕脫之貌也祐孫按此今文康誥之無康
好逸豫也史記桐作侗褚先生釋呂馳騁戈獵淫
康

臣不作福不作威

師古曰周書洪範云臣無有作威作福也

營營青蠅至于藩愷悌君子毋信讒言讒言罔極

武

今毛詩小雅青蠅之篇至作止藩作樊毋作無愷
悌作豈弟前蒯伍江息夫傳贊詩歌青蠅師古注
引作止於樊祐孫枝至止于於義本通爾雅樊藩
也注謂藩籬邵晉涵正義曰樊說文作椌樊藩古
字通詩延引孫炎云樊圃之藩也莊子養生主云
不斲畜乎樊中大宗師云吾願游乎其藩後漢書
楊震傳論衡商蟲篇亦作止于藩文選陸士衡塘
上行注又作止于邱樊說文愷樂也錯本引詩愷
樂飲酒今詩愷亦作豈枝說文實本爾雅邵晉涵

錄證五

十六

正義又引凱風自南曰愷豈凱古通用悌說文入
新坵大徐謂經典通作弟廣雅悌弟也玉篇悌孝
悌又愷弟廣均悌愷悌引詩作豈弟毛萇曰豈樂
也弟易也鈕樹玉曰悌涉愷後人并加心然漢碑
已有悌爾雅愷悌發也注引詩齊子愷悌今齊風
載馳亦作豈弟鈕呂悌字心爲後人加亦非孝經
云莫善于悌白虎通義云弟者悌也知悌亦古所
有說文未收耳後漢書楊震傳注詩足利古本釋
文竝作愷悌讒言今詩作讒人枝史記滑稽傳新
語論衡言毒篇俱作言

八藪 嚴助傳

師古曰八藪謂魯有大野晉有大陸秦有楊汙宋有孟諸楚有雲夢吳越之間有具區齊有海隅鄭有圃田祐孫按師古所引乃爾雅文今爾雅作十藪楊汙作楊陟周禮職方作楊紆呂氏春秋云秦有陽華高誘注陽華在鳳翔或曰在華陰西淮南子云秦之陽紆高注在馮翊池陽一名具圃又云禹之爲水呂身解於陽盱之河高注陽盱河蓋在秦也陽陟所在高氏亦無定說劉昭續漢志注於華陰縣引呂氏春秋及高注於汙縣引爾雅及郭

錄證五

七

注分陽華楊紆爲二地然陽楊同音華陟古音之轉不當爲二地周禮爲冀州爾雅爲秦疑在冀雍之間本邵晉涵說又海隅下有燕有昭余祁圃田下有周有焦獲此文上曰九州爲家實合爾雅九州十藪之次八當作十宜補

斗筭之徒何足選也

公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊

師古曰論語云子貢問曰今之從政者何如孔子曰斗筭之人何足選也 今論語選作算祐孫按選算古通舊本後漢書朱穆傳注引詩威儀棣棣不可選也選又作算

居下訕上 朱雲傳

小臣居下訕上

祐孫按此論語惡居下流而訕上之文蓋漢石經本無流字惠棟謂涉子張篇惡居下流也而誤桓寬鹽鐵論大夫曰文學居下而訕上知漢以前皆無流字

工欲善其事必先厲其器 梅福傳

祐孫按惠棟曰古論語作利春秋文七年傳云訓卒利兵是利與厲同

碎四門

錄證五

六

師古曰虞書舜典曰闢四門 今書作闢祐孫按

史記舜本紀亦作碎

毋若火始庸庸

師古曰周書洛誥之辭也庸庸微小兒也言火始微小不早撲滅則至熾盛大臣貴擅亦當早圖黜其權也 今書庸庸作燄燄祐孫按傳訓燄燄爲

始然惠棟曰燄燄猶炎炎也古燄字皆作炎炎勢盛不得爲始然作庸庸者是庸庸猶熒熒太公六韜云熒熒不救炎炎奈何亦此意也段玉裁曰此今文尚書也炎與庸雙聲融風古亦作炎風又

按古文尙書實作炎炎讀呂贍反左氏傳人之所
忌其氣炎呂取之杜注引書此句作炎炎釋文炎
音豔正與雒誥釋文音豔同炎音豔者讀爲爛也
呂廣均推之陸法言切均爛音呂贍切燄因呂冉
切燄不音豔也衛包因釋文音豔妄謂炎燄爲古
今字而改之陳鄂併改釋文之炎爲燄唐石經左
傳不誤今版本改作燄蓋不攷說文爛燄各字妄
謂燄卽爛字可音豔耳集均五十豔炎燄爲一字
呂贍切

藉曰未知

霍光傳

錄證五

五

師古曰大雅抑之詩藉假也 今毛詩作借

有嘉折首獲非其醜

陳湯傳

今易離上九爻辭非作匪廣雅匪勿非也王念孫

曰匪勿非一聲之轉

吉甫宴喜

今毛詩小雅六月宴作燕

君子聞鼓鼙之聲則思將率之臣

今樂記率作帥

正稽古建功立事可呂永年傳於亡窮

師古曰今文泰誓之辭言能正攷古道呂立功立

事則可長年高國

奮乎百世之上行乎百世之下莫不興起非賢人而

能若是乎

王貢兩龔鮑傳

今孟子無行乎二字賢作聖

匪車揭兮

王吉傳

師古曰檜風匪風之篇揭揭疾驅兒 今詩作偈

兮祐孫按說文揭高舉也戴震曰揭者疾驅揭起

也文選高唐賦偈兮若駕駟馬注引韓詩章句偈

桀挺也疾驅兒知二字古通

中心慤兮

錄證五

三

師古曰慤古怛字 今毛詩匪風之篇作怛祐孫

按說文有怛無慤正字通云慤同怛

蔽芾甘棠

注

師古曰芾音方味反 今毛詩作芾祐孫按韓詩

外傳家語作蔽蒹漢張遷碑作蔽沛

天難諶斯不易唯王

貢禹傳

師古曰諶誠也 今毛詩大雅大明之篇諶作忱

唯作維祐孫按韓作說文諶誠諦也从言甚聲

詩曰天難諶斯正與此同心部忱誠也从心尤聲

詩曰天命匪忱今毛詩忱又作諶韓亦作說說文

說次謹信訓燕代東齊謂信說也錯曰言可信也
又文選幽通賦注忱與謹通後漢書胡廣傳春秋
繁露作說斯

唯此文王

今毛詩唯作維祐孫按春秋繁露亦作唯

毋貳爾心

今毛詩作無貳祐孫按毋無通易輯解引干寶又

作无貳

尸鳩 鮑宣傳

今毛詩尸作鳴祐孫按子貢詩傳石經魯詩說後

錄證五

五

漢書袁紹傳荀子勸學篇說苑竝作尸

漢書引經異文錄證卷六

江陰繆祐孫學

雖則員歿

韋賢傳注

追思黃髮秦繆曰霸師古注引秦誓謂員與云同

今書作云祐孫案惠棟曰尚書本作員衛包改

古文始从云詩出其東門聊樂我員釋文曰員本

作云詩正月昏姻孔云本又作員商頌曰景員維

河鄭箋云員古文作云言古員為云也韓詩作

魂春秋正義引孝經說云魄白也魂云也是魂與

云通又廣雅員云有也王念孫曰員與云通文選

錄證六

陸機荅賈長淵詩注引應劭漢書注曰云有也晉

語其誰云弗從韋昭注云誰有弗從是云為有也

陳錫載周

韋元成傳注

今詩載作哉祐孫案鄭箋左氏宣十五年傳昭十

年傳國語周語釋文竝作載

暉暉推推

韋元成傳

師古曰小雅采芑之詩也暉暉眾也推推盛也

今毛詩作暉暉焯焯祐孫案釋文作焯焯段玉裁

曰按廣均韉韉車盛兒疑漢書字當作韉

勿鬻勿伐邵伯所茨

師古曰鬻與翦同。今毛詩召南甘棠篇鬻作翦。邵作召祐。孫按翦釋文引韓詩又集均竝作剗。說文鬻女鬻。巫兒从髟。弄聲。錯本引楚辭盛鬻不同。制案曲禮不蚤鬻。延剔治須髮也。剔有翦義。廣雅剃剔也。淮南齊俗訓云屠牛坦一朝解九牛而刀可。吕剃毛剃與鬻同。周官薙氏注云薙讀如鬻。小兒頭之鬻。周禮秋官之屬有翦氏。鄭注翦斷滅之言也。爾雅劑翦齊也。又說文薙齊斷也。錯本引詩實始翦商。翦羽生也。一曰矢羽是薙。乃正字而翦鬻皆段也。邵召古今字說文厂部作邵伯所反。

錄證六

靖言庸違象龔滔天

王尊傳

二

師古曰引虞書堯典之辭也。今書龔作恭。祐孫案說文龔給也。段玉裁曰同供字。甘誓牧誓龔行天之罰。漢魏晉唐引此無不作龔。其作恭者衛包所改也。據此知象龔亦古本。又案說文升部龔。慤也。與心部恭音義皆同。師古解象龔曰兒象恭。慤疑本作龔。

惟王不知艱難唯耽樂是從時罔有克壽

鄭崇傳

師古曰周書亡逸之篇也。今書作立。王生則逸。生則逸不知稼穡之艱難。不聞小人之勞。惟耽樂。

之從自時厥後亦罔或克壽祐孫案段玉裁曰論衡語增篇云經曰惟湛樂是從時亦罔有克壽後漢書荀爽對策陳便宜引周公之戒曰不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從時亦罔或克壽自時厥後四字作時一字或作有三家相合此今文尙書也古文尙書自時厥後四字複舉上文古或有二字音義皆同如不或亂政史記作不有治政乃或亮陰史記作乃有亮闇皆古文作或今文作有之證後漢書作罔或恐有改之者

皦天罔極

鄭崇傳

錄證六

三

師古曰皦字與昊同 今毛詩小雅蓼莪之篇皦作昊祐孫案禮月令太皦卽太昊也莊子人間世易之者昊天不宜

蔑之命矣夫

楚孝王躡傳

注稱論語 今論語作亡之命矣夫祐孫案易剝卦釋文引馬注蔑無也無亡古通

用德章厥善

又王嘉傳

今書盤庚章作彰

毋念爾祖述修厥德

東平思王宇傳

今毛詩大雅文王之篇毋作無述作聿祐孫按此

詩匡衡傳引如今本師古曰無念念也述與聿同
爾雅適自也孫炎云適古述字讀聿

熒熒在疚

匡衡傳

今毛詩周頌閔予小子篇熒熒作嬛嬛師古曰熒
熒憂兒祐孫案說文嬛材緊也从女叢聲春秋傳
曰嬛嬛在疚熒回飛疾也从孔營省聲錯曰詩借
爲嬛字左氏襄十六年傳作熒熒余在疚說文山
部詩足利古本竝作熒熒在疚後漢書和帝紀崔
靈恩集注文選河陽縣作注楊荊州誄竝作熒熒
在疚

錄證六

四

念我皇祖陟降廷止

今毛詩作念茲作庭止

君子好仇

又邊讓傳注張衡傳注

師古曰仇匹也 今毛詩周南關雎篇仇作逖祐

孫案傳曰逖匹也宜爲君子之好匹箋云怨耦曰
仇能爲君子和好眾妾之怨者言皆化后妃不嫉
妬釋文逖音求本亦作仇音同正義謂詩本作逖
爾雅多作仇字異音義同也按爾雅仇匹也郭注
引詩君子好仇後漢邊讓傳攜窈窕從好仇文選
琴賦要列子兮爲好仇稽叔夜詩攜我好仇又毛

詩仇字如兔置公侯好仇無衣與子同仇箋皆引
怨耦曰仇句正義亦曰仇匹也皇矣詢爾仇方傳
仇匹也據此則毛於關雎亦當作仇矣又詩呂爲
民速傳云合也合亦有匹義故通又文選景福殿
賦注七啟注竝作仇

惟先假王正厥事

孔光傳

又外戚傳

師古曰商書高宗彤日之辭也假至也言先代至
道之王必正其事 今書假作格祐孫案壁中書
格皆作假說見前

天既付命正厥德

孔光傳

錄證六

五

師古曰言既受天命宜正其德 今書付作孚蓋
一聲之轉祐孫案段玉裁曰此今文尙書也隸釋
載漢石經尙書殘碑亦作付史記作附付附古今
字音義皆同裴駟集解引孔傳天曰信命正其德
信自訓孚不訓附索隱曰附依尙書音孚皆未知
今古文之不必同耳隸釋尙書民中絕命民有不
若德不聽聞天既付

孔作孚
下闕

玉裁按隸釋俗本改

付爲孚改孔作孚爲孔作字

天棐謹辭

師古曰謹誠也 今書大誥謹作忱

無遺耆老

師古曰周書召誥之辭也言不遺老成之人也祐孫案此今文尙書之無遺耆老也

放命圯族

王商史丹傳喜辭宣朱博傳

應劭曰放棄教令毀其族類 今書放作方祐孫案方放一聲之轉此今文尙書也史記放作質圯作毀孟子引晏子方命虐民與古文合馬鄭王皆依今文讀方爲放張載注魏都賦云方命放棄王命也書曰弗哉方命此用馬鄭說也羣經音辨曰 㐁放也甫妄切書 㐁命圯族段玉裁曰賈氏此條

錄證六

六

及薄葦農父及乳字冰字頗信郭忠恕輩所傳之古文尙書集均四十一漾云放逐也古作 㐁蓋其所據一也古今文一方一放皆常語耳若作 㐁佀太奇矣又敘傳曰諸侯方命此當是本作放孟康注引古文曰方命圯族因改正文作方耳

歲寒然後知松柏之後凋也

傅喜傳

今論語凋作彫祐孫案說文彫瑑文也从彡周聲凋半傷也从欠周聲錯曰論語歲寒然後知松柏之後凋後凋者非不凋也松柏爲凋卽凋是半傷也據此則凋爲正字彫蓋段也正均訓彫爲傷瘁

爲殘爲零落皆就借字言之

君子之道焉可慄也

辭宣傳

蘇林曰慄同也兼也晉灼曰慄音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人爲能備之祐孫按此魯論之辭今所行齊論慄作誣

大誥道

翟義傳

翟義起兵討賊莽依周書作大誥此其首句祐孫案段玉裁謂莽所依乃今文尙書道卽猷字今文當作大誥繇古今文皆不作大猷誥也繇由古通此取爾雅迪繇訓道郭注義皆見詩書今詩書繇

錄證六

七

字不見而班固幽通賦曰謨先聖之大繇用詩秩秩大猷也師古注引詩直作大猷然則經典訓道之猷古作繇東晉時尙不悞又尙書猷字陸皆無音惟此云音由豈本亦作繇而衛包改之乎

予未遭其明愆

今大誥作弗造哲祐孫案遭與造古通甫刑兩造具備史記作兩遭文侯之命嗣造天丕愆孔傳亦訓爲遭段玉裁曰蓋今文尙書作遭非故訓字代之也下文子造天役亦作子遭天役馬云造遺也

見釋文

遺字正遭字之誤用今文注古文也

熙子惟小子

師古曰歎辭 今大誥熙作已祐孫案段玉裁曰

熙卽今之嘻字此今文尙書也

予惟往求朕所濟度奔走

今大誥作予惟往求朕攸濟敷賁祐孫案孔釋賁
曰大道釋詁曰墳大也方言曰墳地大也賁當讀
爲墳釋文云扶云反徐音忿段玉裁曰按忿音亦
謂大也莽引今文如是疑今文尙書無敷字而呂
賁同奔蓋今文家說然也祐孫案敷度一聲之轉
是呂度同敷也段小誤

錄證六

八

予敬呂于撫寧武圖功

今大誥敬作翼撫作枚祐孫案段玉裁曰今文家
說也山井鼎所載足利古本枚皆作撫按撫卽改
字說文改撫也从支亼聲讀與撫同

敬不可征

卽大誥之越予小子考翼不可征也祐孫案段玉
裁曰今文家越予小子考句絕其訓則管叔及羣
弟皆王之諸父故云考也翼訓敬與孔同

天明威弼我大大矣

卽大誥之天明畏弼我不丕基也祐孫案段玉裁

曰畏莽作威與釋文畏徐音威合呂大大訓丕丕
孔傳亦同也呂矣訓基蓋今文尙書基作其也其
讀如姬語書故莽呂矣字代之立政篇卒卒其見
隸釋故知此亦當同也

爾不克遠省

卽大誥之爾丕克遠省也祐孫案段玉裁曰王伯
厚說漢人所引異字古人丕不多通用上文丕丕
作大大此不云大克而云不克知今文本作不克
也

天忒勞我成功所 天亦惟勞我民若有疾

錄證六

九

卽大誥天忒我成功所及天亦惟勤忒我民也祐
孫案此皆今文尙書也上句今文眠古文多一勞
字故孟康注曰慎勞仍是忒訓慎下句乃今文無
忒字勞非釋忒也王鳴盛曰闕忒傳呂爲慎勞而
疏云闕慎釋詁但有忒慎無闕慎說文比部忒亦
訓慎古無呂忒爲勞者惟說文示部云祕神也鄭
闕宮詩箋云闕神也是闕與祕通廣雅云祕勞也
然則闕正可訓勞莽作忒勞故孟解爲慎勞若此
經闕忒則當訓勞慎不可云慎勞也又下文勤忒
傳訓勞慎是僞孔亦知忒訓慎不可訓勞矣何于

此又自相違邪然則此闕怱與下勤怱皆當作勞
慎可知也尙書之怱或作祕或作闕其字皆必聲
也呂其或作闕遂兩存之曰闕怱猶民儀民獻遂
兩存之曰民獻儀也慎者必勞故怱尋兼二訓淺
者呂上文志訓勞此不當訓慎則呂爲闕之義與
慎近增闕字於旁云闕怱呂傳合傳之慎勞非也

此亦段氏說

共行天罰

又王莽傳

師古曰共讀曰供

乃恭之譌

卽書今予惟恭行天之

罰也祐孫案段玉裁曰共唐石經及各本作恭此

錄證六

十

依衛包改也墨子明鬼下篇夏書禹誓曰予共行
天之罰也又翟義傳亦作共白虎通三軍篇尙書
曰命予惟恭行天之罰按命字蓋誤其共作恭者
後人所改也與其所作漢書兩都賦皆不合又按
尙書恭敬字不作共如允恭象恭同寅協恭兇曰
恭乃弗克恭厥兄惟御事厥棐有恭惟恭幣作周
恭先嚴恭寅畏罔丕惟進之恭皆是也共奉之字
不作恭如甘誓共行天罰不共命般庚上各共爾
事顛馘不共共承民命敢共生enger誓今予發惟
共行天之罰召誥用共王能祈天永命無逸徽柔

懿共曰庶邦惟正之共以萬民惟正之共君奭大弗克共上下嗣前人共明德棗誓無敢不共孔傳多訓爲奉或訓爲供待皆是也漢石經之存於今者無逸一篇中嚴恭作恭懿共惟正之共皆作共可知二字之不相混儻古文尙書經文本作各恭爾事恭行天罰何必紆回訓爲奉乎尙書全經言恭者何不訓爲奉乎周禮供字皆作共詩小雅靖共爾位箋云共具也則非恭矣表紀引作恭不合大雅克共明刑虔共爾位傳皆云共執也箋云古之恭字或作共云或僅見也昏椽靡共箋無冒共其事者

錄證六

十一

毛詩恭共分別如是爾雅釋故供時共具也供共竝出共者供之假借字惟左傳昭七年二命茲益共其共也如是襄十三年君命曰共與僖四年王祭不共字不分則鄭君所謂或作共據左氏言佗經不爾也衛包誤認共恭爲古今字家改尙書訓奉之共爲恭釋文原本各篇當有共音恭之語至開寶中曰爲無用而刪之家使古經用字義例蘊蘊又說文共同也龔給也供設也一曰供給也是則供龔者訓俱同古經假共爲龔故訓共爲奉奉有給義呂氏春秋高誘注引共行天罰正作龔若

宋次道家古文尙書凡恭皆作龔此不通小學者所爲也又敘傳作龔行天罰與吳志三嗣主傳注後漢書文選所載班固東都賦又鍾士季檄蜀文所引皆與高誘同又漢書惟高惠后孝文功臣表又曰晉唐呂萬國致時雍之政虞夏呂之多羣后饗共己之治此蓋班氏所據論語共己正南面如魯論車中不內顧班用古論不曰顧之類師古當云讀曰供奉也乃云讀曰恭亦誤

蓋聞古者伐不敬取其鱷鯢築武軍呂爲大戮於是乎有京觀呂懲淫慝

錄證六

十三

師古曰此左傳載楚莊王之辭也鱷古鯨字今左氏文作古者明王伐不敬取其鯨鯢而封之呂爲大戮於是乎有京觀呂懲淫慝

閻妻扇方處

谷永傳注

褒姒用國宗周呂喪閻妻驕扇曰呂不臧

師古曰閻嬖寵之族也魯詩閻妻扇方處祐孫案中候攬雜貳曰昌受符厲倡夔期十之世權在相又曰剡者配姬呂放賢山崩水潰納小人家罔主異載震孔穎達云剡豔古今字呂剡對姬爲其姓呂此知非褒姒也故鄭从魯詩爲厲王時事毛作

豔妻煽方處又說文偏爲煽之正字列子扇赫百里與此皆省文又案下文抑褒閭之亂二者對舉益知閭非卽褒中候作剡與說文之偏小徐之方熾皆詩異文也

繼自今嗣王其毋淫于酒毋逸于游田惟正之共

永傳

谷

師古曰周書無逸之辭也言從今曰往繼業嗣位之王毋過欲于酒毋放於田獵惟宜正聲恭己也今書作繼自今嗣王則其無淫于觀于逸于游于田曰萬民惟正之供祐孫案隸釋載漢石經尙

錄證六

十三

書殘碑酒劬于游田維口曰共與此正合蓋今文如此段玉裁曰古文今文之異如心腹腎腸歷爲優賢揚歷則劓劓剝爲臏宮劓割頭庶黥往往而是或疑無逸此文爲僞孔竄改非也僞孔於今文所有多襲馬鄭之舊不得因其僞作今文所無乃并其眞者而不信也供蓋今古文皆作共谷永引書而釋之曰未有身治正而臣下邪者也度其意亦訓共爲供師古釋曰恭己而讀曰恭則經文惟之字不可通古文蓋本作共僞孔釋曰供侍天寶間家改爲供也王伯厚漢藝文志攷說漢世諸儒

所引尙書異字曰萬民惟正之共此引古文尙書也今未檢出何書又按正國語作政古政正通用此作正爲長共國語作恭當是本作共後人改之今本國語至于作於惠于作于十字之間字體乖異故未可信也

亦惟先正克左右

師古曰周書君牙之辭也言王者欲正百官要在能正其左右近臣也祐孫案惠棟曰君牙出于晉世永安得見之唐石經云云魏志荏帝紀注引鄭注先正先臣謂公卿大夫也正義曰亦惟先世長官之臣解與顏異今書作亦惟先王之臣克左右

俊艾在官

今虞書艾作乂按此上有俊艾曰隆師古曰讀曰乂其下同

懷保小人惠于鰥寡

師古曰周書無逸之辭也今書人作民于作鮮

祐孫案漢石經作懷保小民惠于矜寡

寡字今闕

段玉

裁曰今文尙書也今之惠鮮恐是惠于之誤于字與羊字略相侷又因下文鰥字魚旁誤增之也

饗用五福畏用六極

師古曰饗當也言所行當於天心則降呂五福若所爲不善則呂六極畏罰之今書洪範饗作嚮畏作威祐孫案廣雅畏威也王念孫証證曰襄三十一年左氏傳云有威而可畏謂之威皋陶謨天明畏自我民明威馬融本畏作威又案五行志饗亦作嚮應注作饗樂然則志文本同此傳作饗也考宣帝紀上帝嘉嚮讀曰饗魏大饗記殘碑文王大饗之呂嚮代饗凡鄉聲之字古皆相假借此段玉裁說

錄證六

十五

適用婦人之言自絕于天

又敘傳

師古曰今文周書泰誓之辭也祐孫按僞古文泰誓有自絕于天一語適用句又見五行志亦永所引

四方之逋逃多罪是宗是長是信是使

師古曰亦今文泰誓之辭也祐孫按惠棟曰小顏呂爲今文泰誓之辭非也宗尊也故傳訓爲尊春秋傳云師叔楚之崇也崇亦訓尊又四方句是信句又見五行志亦永所引

燎之方陽能或滅之赫赫宗周褒姒威之

師古曰小雅正月之詩威亦滅也言火燎方熾盛
有能滅之者乎而周宗之盛迺爲衰姐所滅怨其
甚也 今毛詩陽作揚能作盛今本漢書有作盛者恐校書人改之
祐孫案威毛傳云滅也今本有徑作滅者惠棟曰
靈臺碑云興威繼絕騶氏竟銘云胙虜殄威詛楚
文伐威我百姓皆曰威爲滅者也

在中餽無攸遂

師古曰家人六二爻辭也餽與饋同 今易作无
攸遂在中饋

懿厥恚婦

錄證六

十六

師古曰恚智也 今毛詩大雅叩之詩恚作哲
雖爾身在外迺心無不在王室

今書康王之誥迺作乃無作罔祐孫案後漢書張
酺傳肅宗詔報曰經云身雖在外乃心不離王室
荀彧傳勸操曰雖禦難於外乃心無不在王室注
引尙書亦作無

扶服掇之

師古曰鄴國谷風之詩服音蒲北反掇古救字
今毛詩扶服作匍匐掇作救又韻作卹祐孫案禮
記引詩亦作扶服王莽傳扶服振救亦此義也此

必三家之異文又史記春申君傳魏之兵雲翔而不敢掇賈昌朝曰掇援也音救鄭康成說禮振窮拊捄天民之窮者

百姓不足君孰子足

今論語子作與

孔子曰材難不其然與王嘉傳

今論語材作才與作乎

用德章厥善

今書盤庚章作彰

亡敖佚欲有國兢兢業業一日二日萬機

錄證六

七

師古曰虞書咎繇暮之辭也言有國之人不可傲慢逸欲但當戒慎危懼呂理萬事之機也敖讀曰傲今書作無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾祐孫案教敖形聲俱近疑教爲敖之譌史記無逸作無佚漢石經逸字皆作佚百官公卿表相國丞相助理萬機後漢章帝紀統理萬機班固典引李注尙書曰兢兢業業一日二日萬機俱作機臣亡有作威作福亡有玉食臣之有作威作福玉食害于而家凶于而國人用側頗辟民用僭慝

師古曰周書洪範載箕子對武王之辭也今書

亡作無先福後威害上有其字辟作僻祐孫案此
今文也楚元王傳作臣之有作威作福二語與此
同後漢書荀爽傳引惟辟作威惟辟作福惟辟玉
食張衡傳引作臣有作威作福玉食戰國策高注
引書作无有作威作福皆先威後福惟武五子傳
廣陵厲王胥賜策曰書云臣不作福臣不作威此
先福後威而師古注曰周書洪範云臣無有作威
作福呂唐初所據古文尙書亦有先威後福者而
策文引今文尙書乃隳楛之畧不嫌或異此段玉
裁說

錄證六

十八

龍蛇之蟄呂存神也

楊雄傳注

不得時則龍蛇

應劭注引易

今繫辭神作身五行志引與今同

上天之綽

楊雄傳

師古曰綽事也讀與載同 今毛詩綽作載祐孫

案廣雅緯事也說文新坵亦曰事也文選甘泉賦

注與載同禮記中庸作栽

夏曰校殷曰庠周曰序

儒林傳

案今孟子作殷曰序周曰庠

靡室靡家玃允之故

甸奴傳

師古曰小雅采芣之詩也 今毛詩作玃狁

西戎卽序 西域傳

師古曰禹貢之辭也序次也 今書序作敘

鳥焚其巢旅人先咲後號咷喪牛于易凶 外戚傳

師古曰关古笑字咷音桃解竝在谷永傳祐孫案此易旅上九爻辭也谷永傳未引此文惟罷歸倡優之关師古曰关古笑字案笑古作关从八象眉目悅兒說文無笑字李陽冰刊定說文始補義云竹得風其體天屈如人之笑毛居正六書正誤據目爲說非

錄證六

十九

納于大麓列風雷雨不迷 王莽傳

師古曰虞書舜典敘舜之德麓錄也言堯使舜大錄萬機之政一曰麓言有聖德雖遇風雷雨不迷惑也 今書列作烈不作弗祐孫案史記云堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷此古文孔安國義遷從安國問故得之書正義引鄭注書序舜典云入麓伐木蓋鯀績弗成堯舉舜無廢事無違功乃行山林目聖智歷艱冒烈風雷雨知其道塗多險遂命益烈山澤禹隨山刊木表道書大傳云堯推尊舜而尙之屬諸侯納之大麓之野烈風雷雨

弗迷又云維五紀興韶樂于大麓之野十四祀笙
管變天大雷雨疾風雨云大麓之野則今文亦曰
麓爲林麓惟此與桓譚新論作領錄天下之事鄭
注大傳亦曰爲錄梅本因之於書傳言舜大錄萬
幾之政實非安國義也全祖望曰三代安得有錄
尙書省之官是乃東漢人語孔叢子所曰爲後人
所疑指其依託者此也徐仲山曰大麓乃司空之
掌當時方治水故舜或親視之其說近是
不侮鰥寡不畏強圉

師古曰引詩大雅蒸民之詩美仲山甫之德強梁

錄證六

二

圉扞也 今毛詩作不侮矜寡不畏強禦祜孫案

強禦字史漢多作圉詩多作禦惟孔棘我圉作圉
箋云圉當作禦古書中如楚辭之澆身被服強圉
兮逸周書威德剛武爲圉淮南子之在丁曰強圉
皆此義也又陳咸傳可謂不畏強圉矣亦與此同
人之云亡邦國殄頹

師古曰大雅瞻仰之詩也殄盡也頹病也與萃同

音才醉反 今毛詩作瘁

惟師尙父時惟鷹揚亮彼武王

師古曰大雅大明之詩也師尙父太公也亮助也

今毛詩惟作維亮作涼讀曰亮祐孫案說文無亮戴氏仲達六書故引唐本說文云亮明也从几高省是許書几部本有亮字爾雅亮相也卽輔相也義與助同又案此韓詩也辭君章句曰亮相也橫被四表

祐孫案此卽書之光被四表也錢大昭曰橫卽光也後漢書馮異傳亦云橫被四表漢人稱橫門爲光門

南僞

祐孫案此卽書之南訛也蓋訛之正字爲譌僞與

錄證六

三

譌通史記作南譌司馬貞本作南爲淮南天文訓歲大旱禾不爲高誘注爲成也禾成於夏故云南爲錢大昭曰上下文東作西成皆言農事不當訓訛爲化

我後事子孫大不克共上下邊失前光在家不知命不易天應棐諶乃亡隊命

師古曰周書君奭之篇也邵公爲保周公爲師相成王爲左右邵公不悅周公作君奭呂告之奭召公名故君也言我恐後嗣子孫不能恭承天地絕失先王光大之道不知受命之難天所應輔唯在

有誠所眚亡失其命也共音恭棐音匪 今書後
事作後嗣不克共作弗克恭過失作邊佚命不易
作天命不易天應棐諶作天難諶隊作墜祐孫案
傳所引今文尙書也古文恭本亦作共傳訓爲奉
其作恭者衛包所改也

子則奴戮女

師古曰夏書甘誓之辭也奴戮戮之眚爲奴也說
書者眚爲帑子也戮及妻子此說非也泰誓云囚
奴正士豈及子之謂乎女讀曰汝 今書作子則
孥戮汝祐孫案段玉裁曰此今文尙書也周禮司

錄證六

三

厲其奴男子入于罪隸女子于春槩鄭司農云謂
坐爲盜賊而爲奴者輸于罪隸春人槩人之官也
由是觀之今之爲奴婢古之罪人也許氏說文
用此說故

書曰子則奴戮女論語曰箕子爲之奴罪隸之奴
也案古奴婢妻帑字皆作奴鄭釋書之奴爲奴婢
假令如今本尙書作帑則司農何至釋爲奴婢故
知孥爲俗字衛包所改尙書只作奴也又文帝紀
盡除收奴相坐律令應劭曰奴子也秦法一人有
罪并其室家今除此律師古曰奴讀與帑同季布
樂布傳贊曰奴僂苟活亦同今文說其字則古今

文皆作奴也又汝古只作女其作汝者衛包所改也

在璇璣玉衡呂齊七政

今書璇作璿祐孫案諸家璿或作璇或作旋璣唐石經目前皆作機惟王弼周易畧例故處璇璣呂觀大運釋文云璣又作機文選顏延年宋文皇后哀策文曰仰步天璣李注天璣喻帝位也尙書考靈耀曰璿璣玉衡曹植秋胡行亦作天機與今書同釋文璿音旋又作璇璣字無音陸本作機也又案尙書大傳在璇機玉衡呂齊七政璇機者何也

錄證六

三

傳曰璇者還也機者幾也微也其變幾微而所動者大謂之璇機是故璇機謂之北極後漢書安帝紀永初二年詔曰據璇機玉衡呂齊七政魏受禪表上在璿機堯廟碑據旋機之政皆作機疑此初亦作機校書人改之

普天之下莫非王土率土之賓莫非王臣

師古曰莽引小雅北山之詩也今毛詩普作溥賓作濱祐孫案後漢書班固傳普天率土注引此詩謂溥亦普也賓省文猶瀕之省作頻也白虎通喪服篇文選檄蜀文注引詩竝作賓說文繫傳作

類或作瀕

通四聰

師古曰虞書敘舜之德也 今書通作達祐孫案

廣雅達通也

宣尼公曰名不正則言不順至於刑罰不中民無所
錯手足

師古曰論語載孔子對子路之言錯安置也音干
故反莽追諡孔子爲褒成宣尼公 今論語錯作

措祐孫案禮記祭義舉而措之釋文措本作錯荀
子儒效舉錯而定注錯讀爲措禮記禮器措則正

錄證六

五

注措置也易繫辭上傳苟錯諸地而可矣虞注錯
置也知二字古通

在封域之中

此論語且在在邦域之中矣之文祐孫案孔注邦當
作封釋文云邦或作封惠棟曰古字邦封同或云
封當作邦漢諱邦爲封非也尙書序邦諸侯康叔
義皆作封漢有上邦下邦縣字如封字下文邦內
鄭本作封內明此邦域亦當作封域也

喪其齊斧

又敘傳

迺哭曰此經所謂喪其齊斧者也

應劭曰齊利也亡其利斧言無呂復斷斬也師古曰易云喪其齊斧故引呂爲辭 今易齊作資祔孫案齊有資音論語攝齊之齊音貲詩楚茨禮作采齊大戴記又作采茨王逸楚辭章句引作楚蒼皆呂齊次爲聲又儀禮既夕馬不齊髦注齊翦也詩實始翦商毛傳翦齊也卽應氏斷斬之義子夏易傳正作齊斧虞喜謂齊當作齋齋戒入廟而受斧也疑此所本蓋齋經典止作齊禮祭統齊之爲言齊也齊不齊曰致其齊也次言翦截義經解鈎沈引張軌義齊斧蓋黃鉞斧也傳謂莽遺王尋屯濟陽將發亡其黃鉞又宋馮椅厚齊易學次倫齊斧謂舊作資蓋沿六二懷其資相亂

式號式諱

敘傳

師古曰大雅蕩之詩曰式號式諱諱音火故反今毛詩諱作呼釋文一本作或號或呼

爰挈我龜

注

且算祀于挈龜

師古曰挈刻也詩大雅緜之篇曰爰挈我龜言刻開之灼而卜之挈音口計反 今毛詩作契音器祔孫案賈昌朝曰絜開也鄭康成說詩稽疑之法

必挈灼龜而卜之今本夾作契

屯如直如

紛屯直與蹇連兮

師古曰易屯卦六二爻辭曰屯如直如 今易直

作直祐孫案馬融注直難行不進之貌說文彘部

無直集均直直難行不進貌楚辭蹇直迴而不行

廣雅屯直難也王念孫証曰直者說文駢馬載

重難行也直駢直也又云趨趁也屯六二屯如直

如漢書敘傳紛屯直竝字異義同

秩秩大繇聖人謨之

錄證六

六

謨先聖之大猷兮

師古曰謨謀也小雅巧言之篇曰秩秩大繇聖人

謨之謨音摹又音莫 今毛詩繇作猷謨作莫祐

孫案繇猷古通書大誥王若曰大誥猷爾多邦馬

融本猷作繇莫釋文又作謨一本作謨

東南隅謂之突

守突奧之熒燭

應劭曰爾雅東南隅謂之突西南隅謂之奧師古

曰突音烏了反其字从宀夭聲也祐孫案今爾雅

作突太平御覽引爾雅舍人本正作突莊子徐無

鬼篇作笑

無然畔換

項氏畔換

韋昭曰畔換跋扈也孟康曰畔反也換易也詩曰

無然畔換祐孫案玉篇引詩云無然伴換伴換猶

跋扈也魏都賦雲徹叛換今毛詩作畔援

龔行天罰

今書龔作恭說見前

惟眾宅心

西土宅心

錄證六

毛

劉德曰書惟眾宅心祐孫案古文尙書立政有惟克厥宅心之習漢石經殘碑王維厥度心蓋今文也度宅古通此必今文尙書之駁文

包有三柝

三柝之起

劉德曰詩云包有三柝爾雅曰烈柝餘也謂木斫髡而復柝生也今毛詩商頌長發之篇作苞有三

三葉釋文本又作柝馬云顛木而肆生曰柝祐孫

案廣雅肆柝也說文弓部粵木生條也商書曰若

顛木之有粵柝古文言由柝木部櫛伐木餘也从

本獻聲商書曰若顛木之有專小徐作餘櫛重文作不

作榦作櫛舞榦字爾雅榦餘也李巡謂槁木之餘

魯語山不榦榦今火化櫛張衡東京賦又作山無

榦榦注斬而復生曰榦引漢書曰管先王山不榦

櫛晉王羲之傳論雖櫛榦而無屈伸玉篇又引國

語山不榦櫛廣均又作匏有三榦

或慙或謀

師古曰詩小雅小旻之篇曰或慙或謀言有智者

亦有謀者 今毛詩慙作哲

伸伸如也

錄證六

宜爾孫子天天伸伸

師古曰論語稱孔子燕居伸伸如也天天如也

今論語伸伸作申申

力少而任重

智小謀大

師古曰易繫辭智小而謀大力少而任重 今易

少作小祐孫案宋本周易注疏紫巖易傳舊鈔本

均作少傳解云互兌兌毀力少也

應侯慎德

媚茲一人日肝忘食

師古曰詩大雅下武之篇曰媚茲一人應侯慎德
今毛詩慎作順祐孫案慎與順通易坤注施慎
則可釋文本作順荀子富國將修小大強弱之義
曰持慎之注慎讀曰順莊子列禦寇有順懷而避
者釋文順王本作慎二字音近故互爲通段

薰胥

烏呼史遷薰胥呂刑

晉灼曰齊韓魯詩作薰薰帥也從人得罪相坐之
刑也師古曰晉說近是矣詩小雅雨無正之篇曰
若此無罪淪胥呂鋪胥相也鋪徧也言無罪之人

錄證六

五

遇於亂政橫相牽率徧得罪也韓詩淪字作薰薰
者謂相薰蒸亦漸及之義耳祐孫案淪薰聲近薰
率聲之轉毛訓淪爲率韓訓薰爲帥薰卽淪也後
漢書蔡邕傳下獲勳胥之辜李賢注曰詩小雅曰
若此無罪勳胥呂痛痛病也見韓詩又案易艮之
九三曰厲薰心荀爽本作勳是勳卽薰也虞翻本
又作闔胡廣漢官解詁曰光祿勳猶闔也易曰爲
闔寺是薰又通闔胥胥靡也楚元王交傳申公白
生諫不聽胥靡之應劭引此詩曰淪胥呂鋪胥靡
刑名也呂氏春秋曰傳說殷之胥靡高誘曰胥靡

刑罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪曰薰
胥之刑也錢大昭曰三家詩得之毛誤又鄭箋鋪
徧也王念孫曰當如韓訓爲痛詩言淪胥呂亡淪
胥呂敗此固宜作痛矣蓋韓作痛本字也毛作鋪
段字也王肅訓鋪爲病卷耳篇我僕痛矣釋文痛
本又作鋪大雅淮夷來鋪毛曰鋪病也

洶洶紛紛

師古曰言上風既流下人則化也洶洶流移也紛
紛雜亂也祐孫案錢大昕曰卽呂刑泯泯芴芴也
洶泯聲近詩縣縣其庶韓詩作民民顧千里曰論

錄證六

三

衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之民
洶洶紛紛尤與呂刑文義合泯字說文入新附段
玉裁曰此今文尙書也古文作泯泯芴芴泯徐仙
民音民案韓詩載芴民民其庶常武民民翼翼云
民民眾兒徐音有自來矣芴芴者亂兒也春秋傳
治絲而芴之逸周書祭公解曰汝無泯泯芴芴案
芴與芴同也

其欲漑漑

師古曰易頤卦六四爻辭曰虎視眈眈其欲漑漑
漑漑欲利之兒也音滌今易漑字作逐祐孫案子

夏傳作攸攸

志林云當爲逐蘇林音迪

荀爽作悠悠劉景升作

筦筦云遠也王弼虞翻皆作逐逐王弼謂養德施

賢何不利故其欲逐逐尙敦實也虞謂逐逐心

煩兒坤爲吝嗇坎水爲欲故其欲逐逐與班義合

劉作筦說文筦疾也長也徐錯曰此夾奘忽字逐

追也豚走而豕追之夾有貪利意又說文攸行水

也从水省秦刻石嶧山作液此作液者乃合秦刻

與許書爲之臧琳錢大昕皆呂筦爲逐逐正字餘

段

臣獻其不

錄證六

三

呂不濟可

師古曰春秋左氏傳晏子對景公曰君所謂可而

有不焉臣獻其不呂成其可今傳不作否祐孫

案說文否不也孟子萬章上否不然也韻會作不

不然也知否可作不矣

不慮不圖

傳之作輔不圖不慮

師古曰小雅雨無正之篇云昊天疾威不慮不圖

今毛詩不作弗祐孫案不弗古通用詩皇矣不

識不知賈子君道引作弗識弗知禮記禮運猶耕

遘閱既多

而不種也釋文不夾作弗

案前五行志引書不界洪範九疇亦作弗界

師古曰詩邈柏舟曰遘閱既多遘遇也今毛詩
遘作覲祐孫案詩亦作遘遘與覲實通故釋文云
本作覲爾雅釋詁遘遇也又曰遘見也

曾是強圍

師古曰詩大雅蕩之篇曰曾是強圍曾是括克強
圍強梁禦善也今毛詩圍作禦祐孫案管子輕
重守圍之國用鹽獨甚注圍與禦同莊子繕性其
來不可圍釋文圍本作禦此足證圍禦之可通也

錄證六

三

餘見前

娒娒

娒娒公主

師古曰娒娒好貌魏詩好人提提音義同耳祐孫
案楚詞注十三又作好人媢媢說文娒美女也或
作媢案氏與是古通知娒可作媢提可作娒

考盤在澗

考盤于代

師古曰詩衛風曰考盤在澗考成也盤樂也今
毛詩盤作槃祐孫案釋文文選吳都賦注王元長

曲水詩序引韓詩又作考盤在干
案柏人縣有干山
古本
作槃今字作盤

錄證六

三

受業棧興校

