

ПОВѢРКА УСТОЙЧИВОСТИ ХРАМА СВ. ВЛАДИМИРА, СТРОЯЩАГОСЯ НАДЪ МОГИЛАМИ
АДМИРАЛОВЪ ЧЕРНОМОРСКАГО ФЛОТА ВЪ Г. СЕВАСТОПОЛЬ.

Появившіяся въ храмѣ св. Владиміра, строящемся въ г. Севастополѣ, послѣ бывшаго, 13 іюля, прошлаго года землетрясенія, трещины въ замкахъ главныхъ подпругныхъ арокъ и цилиндрическихъ сводовъ не могутъ, по моему мнѣнію, считаться не имѣющими значенія въ дѣлѣ прочности и устойчивости храма: напротивъ того, положеніе и характеръ этихъ трещинъ вызываютъ самыя серьезныя опасенія, какъ видно изъ слѣдующихъ соображеній.

Результатъ прилагаемой при семъ приблизительной повѣрки устойчивости храма показываетъ, что массы каменной кладки въ сооруженіи расположены крайне неблагоприятно для устойчивости храма, и что разрушеніе его неминуемо должно послѣдовать. Если оно до сихъ поръ не произошло, то это объясняется лишь необыкновенно тщательнымъ, можно сказать, образцовымъ исполненіемъ каменныхъ работъ, хорошимъ качествомъ раствора, сильно связавшаго каменную кладку еще при существованіи временныхъ желѣзныхъ связей, и присутствіемъ въ кладкѣ скобъ или иныхъ скрѣпленій, вяжущихъ между собою массы. Но всѣ эти палліативы не въ состояніи отвратить органическаго недостатка сооруженія, которому въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ предстоитъ неизбежная катастрофа. Землетрясеніе 13-го іюля положило, по моему мнѣнію, начало этой катастрофѣ; трещины появились именно тамъ, гдѣ и должно было начаться разрушеніе вслѣдствіе неустойчивости, т. е. въ замкахъ арокъ, преимущественно восточной и западной, устойчивость опоръ которыхъ менѣе, чѣмъ сѣверной и южной; затѣмъ, на основаніи теоріи сводовъ и указаній практики, можно предсказать даже дальнѣйшій ходъ разрушенія: послѣ нѣкотораго раскрытія трещинъ замковыхъ, раскроются швы перелома, затѣмъ малыя арки, а за тѣмъ уже послѣдуетъ моментальное разрушеніе всего сооруженія. Опасность разрушенія представляется тѣмъ болѣе близкою, что нельзя поручиться, чтобы сотрясеніе, произведенное подземными ударами 13-го іюля, не нарушило въ значительной степени скрѣпленіе раствора въ швахъ тесаной кладки храма, чего, къ сожалѣнію, даже и замѣтитъ при самомъ тщательномъ наблюденіи невозможно.

Примѣръ разрушенія храма, имѣвшаго размѣры и расположеніе массъ весьма аналогичное съ храмомъ св. Владиміра, представляетъ церковь, на Петербургской сторонѣ, въ колтовской, въ С.-Петербургѣ, обрушившаяся, какъ показало изслѣдованіе, вслѣдствіе недостатка устойчивости, совершенно подобнаго настоящему случаю.

Для предупрежденія грозящаго несчастія должны быть, по моему мнѣнію, приняты безотлагательно радикальныя мѣры, выборъ которыхъ будетъ зависѣть отъ ближайшаго и всесторонняго разсмотрѣнія всѣхъ техническихъ и художественныхъ условій сооружаемаго храма. До принятія же окончательныхъ мѣръ, необходимо имѣть самое тщательное наблюденіе за состояніемъ показавшихся трещинъ, отнюдь не закрывая ихъ, и при малѣйшемъ ихъ уширеніи, или при малѣйшихъ признакахъ новыхъ трещинъ, особенно въ швахъ перелома въ малыхъ аркахъ, не теряя времени, примѣнить хотя-бы временныя предупредительныя противъ катастрофы средства.

Общее расположеніе сводчатыхъ покрытій храма представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Куполь, барабанъ, паруса и четыре главныя подпругныя арки храма опираются на четыре тройныхъ мраморныхъ колонны, расположенныя по угламъ квадрата средней части храма (въ планѣ); отъ колоннъ къ наружнымъ стѣнамъ храма перекинута восемь малыхъ арокъ, имѣющихъ центры нѣсколько ниже противъ глав-

ныхъ арокъ; прямоугольныя пространства между главными арками и наружными стѣнами покрыты цилиндрическими сводами, имѣющими одинаковое очертаніе съ главными арками, и опирающимися на малыя арки; наконецъ, во входящихъ углахъ креста, образуемаго планомъ храма, помѣщено четыре выступающихъ абсиды, и ограничиваемое ими пространство покрыто такъ: параллельно діагоналямъ расположены арки, соединяющія между собою внѣшніе углы наружныхъ стѣнъ и поддерживающія на себѣ верхнюю часть косвенныхъ наружныхъ стѣнъ; выступающая часть абсиды покрыта маленькимъ полукуполомъ, а треугольное пространство между косвенною аркой и малыми арками покрыто шаровымъ вырѣзкомъ; центры этихъ покрытій ниже центровъ главныхъ подпругныхъ арокъ.

Паруса, малыя арки и треугольныя пространства за малыми арками забучены сплошною забуткою надъ сводами до самой кровли храма.

При такомъ расположеніи сводовъ, на каждую изъ опорныхъ колоннъ передаются слѣдующія усилія:

а) По вертикальному направленію:

1) Вѣсъ половины главной подпругной арки $abcd$ (черт. 1), и приходящихся на нее грузовъ верхнихъ частей зданія, т. е. $\frac{1}{8}$ вѣса купола и барабана, и половина одного паруса.

2) Вѣсъ половины главной подпругной арки $ab'c'd'$, и лежащихъ на ней $\frac{1}{8}$ вѣса купола и барабана, и половины одного паруса.

3) Вѣсъ половины малой арки $efgh$, и лежащихъ на ней $\frac{1}{4}$ вѣса цилиндрическаго свода и одной четверти вѣса треугольнаго свода.

4) Вѣсъ половины малой арки $ef'g'h'$, и лежащихъ на ней $\frac{1}{4}$ вѣса цилиндрическаго свода, и $\frac{1}{4}$ вѣса треугольнаго свода.

5) Собственный вѣсъ колоннъ и лежащей надъ капителями ихъ забутки.

б) По горизонтальному направленію:

6) Распоръ главной подпругной арки $abcd$.

7) Распоръ главной подпругной арки $ab'c'd'$.

8) Половина распора цилиндрическаго свода $fdik$.

9) Половина распора цилиндрическаго свода $fd'ik'$.

10) Распоръ малой арки $efgh$.

11) Распоръ малой арки $ef'g'h'$.

12) Половина распора части треугольнаго свода eml .

13) Половина распора части треугольнаго свода $em'l'$.

14) Распоръ, проявляющійся въ парусахъ.

По незначительности послѣднихъ трехъ горизонтальныхъ усилій, притомъ направленныхъ во взаимно противоположныя стороны, ими можно при приблизительной повѣркѣ равновѣсія пренебречь.

Для повѣрки устойчивости колонны слѣдуетъ, во-первыхъ, опредѣлить величину и положеніе (точку приложенія) cadaго изъ означенныхъ усилій, а затѣмъ составить уравненіе моментовъ всѣхъ дѣйствующихъ на колонну силъ относительно внѣшняго ребра основанія колонны, принимая моменты усилій, стремящихся опрокинуть колонну, за отрицательные, а моменты усилій сопротивляющихся—за положительные. Если общая сумма всѣхъ моментовъ будетъ положительная, то колонна будетъ устойчива сама по себѣ; отрицательный выводъ покажетъ, что устойчивость колонны, безъ какихъ-либо особыхъ мѣръ, не можетъ имѣть мѣста.

И такъ, приступимъ къ опредѣленію вышеперчисленныхъ усилій и точекъ приложенія ихъ.

При этомъ, для простоты разчета, всѣ грузы будемъ выра-

жать въ объемахъ каменной кладки (куб. саж.) и всѣ разстоянія въ саженьяхъ.

I. *Въсь креста, шара и пьедестала подь нимъ* составляетъ примѣрно 120 пудовъ; переводя въ объемъ каменной кладки, и считая въ 1 куб. саж. 1200 пудовъ, получимъ:

$$\frac{120}{1200} = 0,10 \text{ куб. саж.}$$

II. *Въсь кровли купола, стропиль, и временная нагрузка на кровлю*, считая по 50 пуд. на кв. сажень, и переводя въ объемъ каменной кладки, составить:

$$\frac{2 \times 3,14 \times (2,25)^2 \times 50}{1200} = 1,325 \text{ куб. саж.}$$

III. *Въсь купольнаго свода и свѣтлаго барабана.*

1) Объемъ шарового сектора

abo (черт. 2)

$$V_1 = \frac{2}{3} \pi r^2 h, = \frac{2}{3} \times 3,14 \times (2,33)^2 \times 1,17 = 13,296 \text{ куб. саж.}$$

2) Объемъ шарового вырѣзка cde

$V_2 = \text{об. } deo - \text{об. } ceo$

$$V_2 = \frac{2}{3} \times 3,14 \times (2,42)^2 \times 2,05 - \frac{2}{3} \times 3,14 \times (2,42)^2 \times 1,20 = \frac{2}{3} \times 3,14 \times (2,42)^2 \times (2,05 - 1,20) = 10,421 \text{ куб. саж.}$$

3) Объемъ восьмигранной призмы (см. черт. 3)

$$V_3 = \frac{8 \times 2,14 \times 2,58}{2} \times 2,33 = 51,458 \text{ куб. саж.}$$

4) Объемъ кокошниковъ надъ окнами fgh (черт. 2)

$$V_4 = (0,0175 \times 140^2 - 0,94) \times \frac{[1,00]^2}{2} \times \frac{[0,50 + 0,25]}{2} \times 8 = 2,265 \text{ куб. саж.}$$

Всего

$$13,296 + 10,421 + 51,458 + 2,265 = 77,440 \text{ куб. саж.}$$

Изъ этого исключается:

5) Объемъ полушара

$$V_5 = \frac{2}{3} \times 3,14 \times (2,17)^3 = 21,390 \text{ куб. саж.}$$

6) Объемъ цилиндра

$$V_6 = 3,14 \times (2,17)^2 \times 2,00 = 29,572 \text{ куб. саж.}$$

7) Объемъ 8-ми оконъ

$$V_7 = 8 \times 0,42 \times \left\{ \frac{1,50 \times 0,50 + \frac{3,14 \times (0,50)^2}{8} + 0,84 \times 1,75 + \frac{3,14 \times (0,84)^2}{8}}{2} \right\} = 4,360 \text{ куб. саж.}$$

Всего исключается:

$$21,390 + 29,572 + 4,360 = 55,322 \text{ куб. саж.}$$

Затѣмъ объемъ купола и свѣтлаго барабана составляетъ:

$$77,440 - 55,322 = 22,118 \text{ куб. саж.}$$

IV. *Въсь темной части барабана.* (черт. 2 и 3.)

$$V = (8 \times \frac{2,28 \times 2,75}{2} - 3,14 \times (2,08)^2) \times 1,58 = 18,17 \text{ куб. саж.}$$

V. *Распределение груза верхнихъ частей сооруженія на подпружную арку.*

Весь грузъ, лежащій на верхнемъ кольцѣ паруса, согласно предыдущему, составляетъ

$$0,10 + 1,325 + 22,118 + 18,17 = 41,713 \text{ куб. саж.}$$

Грузъ этотъ распределенъ равномѣрно по кольцу, и составляетъ на каждую половину подпружной арки

$$\frac{41,713}{8} = 5,214 \text{ куб. саж.}$$

Если представить себѣ, что соответствующая одной полуаркѣ часть кольца раздѣлена радиусами на 8 равныхъ элементовъ (см. планъ черт.), то на каждый элементъ придется груза верхнихъ частей:

$$A = \frac{5,214}{8} = 0,652 \text{ куб. саж.}$$

Эти отдѣльные грузы можно разсматривать, какъ приложенныя въ центрахъ тяжести элементовъ кольца, т. е. приблизительно въ точкахъ $a_1, a_2, a_3, \dots, a_8$.

Точки a_1, a_2, a_3, a_4, a_5 проектируются на самую подпружную арку; слѣдовательно и грузы, приложенные въ этихъ точкахъ, передадутся на арку непосредственно по той же вертикали.

Грузы же, приложенные въ точкахъ a_6, a_7 и a_8 , выходятъ изъ предѣловъ арки, и передадутся послѣдней при помощи парусовъ въ точки a'_6, a'_7, a'_8 .

Затѣмъ разстоянія точекъ приложенія элементарныхъ грузовъ верхнихъ частей зданія до средней оси арки могутъ быть взяты по масштабу и составятъ

$$\begin{aligned} a_1 &= 0,11 \\ a_2 &= 0,33 \\ a_3 &= 0,56 \\ a_4 &= 0,77 \\ a_5 &= 0,99 \\ a_6 &= 1,24 \\ a_7 &= 1,53 \\ a_8 &= 1,88 \end{aligned}$$

Равнодѣйствующая же всѣхъ этихъ отдѣльныхъ грузовъ будетъ проходить отъ средней оси арки на разстоянїи

$$a = \frac{0,652 (0,11 + 0,33 + 0,56 + 0,77 + 0,99 + 1,24 + 1,53 + 1,88)}{0,652 \times 8} = 0,926 \text{ саж.}$$

VI. *Въсь паруса и распределение его на подпружную арку.*

Объемъ паруса (см. черт. 1 и 4).

$$V = 0,03 (2,08)^3 = 0,270 \text{ куб. саж.}$$

$$\text{а одной половины паруса } \frac{0,270}{2} = 0,135 \text{ куб. саж.}$$

Распредѣляя этотъ объемъ на 8 элементовъ и принимая приблизительно, что объемы элементовъ будутъ пропорціональны элементарнымъ площадямъ треугольника, раздѣленнаго на отрѣзки рядомъ параллельныхъ линий (черт. 5), или иначе, пропорціональны числамъ отъ 1 до 8^{*}, получимъ:

$$B_1 (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8) = 0,135 \text{ куб. саж.}$$

$$\text{или } 36 B_1 = 0,135 \text{ куб. саж.}$$

$$\text{откуда } B_1 = \frac{0,135}{36} = 0,00375 \text{ куб. саж.}$$

$$B_2 = 0,0075$$

$$B_3 = 0,01125$$

$$B_4 = 0,0150$$

$$B_5 = 0,01875$$

$$B_6 = 0,0225$$

$$B_7 = 0,02625$$

$$B_8 = 0,03$$

Эти элементарные грузы будутъ приложены къ аркѣ въ точкахъ $a'_1, a'_2, a'_3, \dots, a'_8$; разстоянія ихъ до средней оси арки будутъ (по масштабу):

$$b_1 = 0,10$$

$$b_2 = 0,30$$

$$b_3 = 0,52$$

$$b_4 = 0,74$$

$$b_5 = 0,96$$

$$b_6 = 1,24$$

$$b_7 = 1,53$$

$$b_8 = 1,88$$

Равнодѣйствующая же, или передающійся на арку весь вѣсъ полуаруса, будетъ проходить отъ средней оси на разстоянїи:

$$b = \frac{\Sigma B b}{\Sigma B}$$

$\Sigma B b$, или сумма моментовъ отдѣльныхъ грузовъ относительно средней оси, выведена въ слѣдующей таблицѣ:

№	Грузы.	Разстоянїя.	Моменты.
1	0,00375	0,10	0,000375
2	0,0075	0,30	0,002250
3	0,01125	0,52	0,005850
4	0,0150	0,75	0,011100
5	0,01875	0,96	0,018000
6	0,0225	1,24	0,027900
7	0,02625	1,53	0,040162
8	0,03	1,88	0,056400

Итого . . . 0,162037

*) Этотъ способъ, конечно, лишь приблизительный, но можетъ быть здѣсь примѣненъ для избѣжанія сложныхъ вычисленій, и по незначительности самаго объема парусовъ сравнительно съ остальными массами.

Слѣдовательно

$$b = \frac{0,162037}{0,135} = 1,20 \text{ саж.}$$

VII. *Въсь подпружной арки съ забуткою надъ ней.*

Объемъ полуарки съ забуткою надъ ней составляетъ (черт. 1 и 4)

$$V = (2,08 \times 2,58 - 1,92 \times 0,50 - \frac{(1,92)^2 \times 3,14}{4}) \times 0,50 = 0,758 \text{ куб. саж.}$$

Раздѣляя всю полуарку на 8-мъ элементовъ равной ширины, какъ показано на черт. 4, и принимая приблизительно, что объемы элементовъ будутъ пропорціональны среднимъ высотамъ элементовъ, взятымъ съ чертежа по масштабу, будемъ имѣть $k \cdot (0,17 + 0,20 + 0,30 + 0,40 + 0,55 + 0,80 + 1,20 + 2,00) = 0,758 \text{ куб. саж.}$

Откуда $k = \frac{0,758}{5,62} = 0,133 \text{ куб. саж.}$

А элементарные грузы арки:

- $C_1 = 0,133 \times 0,17 = 0,023 \text{ куб. саж.}$
- $C_2 = 0,133 \times 0,20 = 0,027 \text{ » »}$
- $C_3 = 0,133 \times 0,30 = 0,040 \text{ » »}$
- $C_4 = 0,133 \times 0,40 = 0,053 \text{ » »}$
- $C_5 = 0,133 \times 0,55 = 0,073 \text{ » »}$
- $C_6 = 0,133 \times 0,80 = 0,106 \text{ » »}$
- $C_7 = 0,133 \times 1,20 = 0,160 \text{ » »}$
- $C_8 = 0,133 \times 2,00 = 0,266 \text{ » »}$

Разстоянія центровъ тяжести элементовъ до средней оси будутъ:

- $C_1 = 0,13$
- $C_2 = 0,39$
- $C_3 = 0,65$
- $C_4 = 0,91$
- $C_5 = 1,17$
- $C_6 = 1,43$
- $C_7 = 1,69$
- $C_8 = 1,95$

Разстояніе центра тяжести всей полуарки отъ средней оси будетъ:

$$C = \frac{\sum Cc}{\sum C}$$

$\sum Cc$, или сумма моментовъ элементарныхъ объемовъ, выведена въ слѣдующей таблицѣ:

№ №	Грузы.	Разстоянія.	Моменты.
1	0,023	0,13	0,003
2	0,027	0,39	0,011
3	0,040	0,65	0,026
4	0,053	0,91	0,048
5	0,073	1,17	0,085
6	0,106	1,43	0,152
7	0,160	1,69	0,270
8	0,266	1,95	0,519
Итого . . .			1,114

Слѣдовательно

$$C = \frac{1,114}{0,758} = 1,47 \text{ саж.}$$

VIII. *Въсь малой арки съ забуткою на ней.*

Объемъ полуарки съ забуткою (см. черт. 1 и 4)

$$V = (2,58 \times 0,83 \times 0,75) - (0,75 \times 0,17 + \frac{3,14 \times (0,75)^2}{4}) \times 0,50 - (0,83 \times 0,17 + \frac{3,14 \times (0,83)^2}{4}) \times 0,25 = 1,163 \text{ куб. саж.}$$

Точку приложения этого груза принимаемъ, приблизительно, на срединѣ полуарки, или на разстояніи 0,42 отъ ея центра.

IX. *Въсь цилиндрическаго свода.* (Черт. 1 и 6).

Объемъ всего свода будетъ:

$$V = \frac{3,14 [(2,17)^2 - (1,92)^2]}{2} - (0,0175 \times 55,3 - 0,822) \frac{(2,17)^2}{2} \times 2,00 = 2,528 \text{ куб. с.}$$

Слѣдов. въсь полу свода $= \frac{2,528}{2} = 1,264 \text{ куб. саж.}$

Раздѣляя полу сводъ на элементы, показанные на черт. 6, будемъ имѣть

Въсь 1-го, 2-го, 3-го и т. д. до 6-го элемента $\frac{1}{8} \left\{ \frac{3,14 [(2,17)^2 - (1,92)^2]}{2 \times 2} \right\} \times 2,00 = 0,20 \text{ куб. саж.}$

Разстоянія центровъ тяжести элементовъ до средней оси свода, взятыя по масштабу съ черт. 6-го, будутъ

- $=d_1 0,20$
- $=d_2 0,60$
- $=d_3 0,97$
- $=d_4 1,30$
- $=d_5 1,58$
- $=d_6 1,81$

Общій центръ тяжести полу свода будетъ отъ средней оси на разстояніи

$$d = \frac{0,20 (0,20 + 0,60 + 0,97 + 1,30 + 1,58 + 1,81)}{0,20 \times 6} = 1,08 \text{ саж.}$$

X. *Въсь треугольнаго сводика, съ забуткой надъ нимъ.*

Площадь, покрытая сводомъ:

$$\frac{2,16 \times 1,08}{2} = 1,166 \text{ кв. саж.}$$

Средняя толщина забутки 1,17 саж.

Объемъ всего свода

$$1,166 \times 1,17 = 1,364 \text{ куб. саж.}$$

А половины свода 0,682 куб. саж.

XI. *Въсь колоннъ.*

Такъ какъ колонна сдѣлана изъ мрамора, т. е. матеріала болѣе плотнаго, чѣмъ каменная кладка, то объемъ колоннъ сосчитанъ нѣсколько болѣе дѣйствительнаго, а именно, предполагая ихъ съ квадратнымъ сѣченіемъ въ 0,50 саж. въ сторонѣ.

Объемъ колоннъ.

$$0,50 \times 0,50 \times 4,25 = 1,062 \text{ куб. саж.}$$

XII. *Въсь забутки надъ колонной.*

$$0,50 \times 0,50 \times 2,58 = 0,645 \text{ куб. саж.}$$

XIII. *Распоръ подпружныхъ арокъ.*

Если предположимъ, что разстояніе точки перелома отъ средней оси арки будетъ x , плечо распора относительно точки перелома будетъ z , и величина распора Z , то общее уравненіе равновѣсія арки будетъ

$$Zz = \sum (A(x-a)) + \sum (B(x-b)) + \sum (C(x-c))$$

здѣсь A, B и C суть элементарные грузы, дѣйствующие на арку и исчисленные въ §§ V, VI и VII, а a, b и c —соотвѣтственные разстоянія элементарныхъ грузовъ до средней оси, исчисленные тамъ же.

Изъ этого уравненія

$$\text{распоръ } Z = \frac{\sum (A(x-a)) + \sum (B(x-b)) + \sum (C(x-c))}{z}$$

Для отысканія максимум Z оцупью, принимаемъ точку перелома въ точкѣ m (черт. 4), для нея

$$X_1 = 1,82$$

$$Z_1 = 1,25$$

Сумма же моментовъ элементарныхъ грузовъ выведена въ слѣдующей таблицѣ:

№ №	Грузы А	Плечи (x-a)	Моменты	Грузы В.	Плечи (x-b)	Моменты	Грузы С.	Плечи (x-c)	Моменты
1	0,652	1,71	1,115	0,00375	1,72	0,006	0,023	1,69	0,039
2	0,652	1,49	0,971	0,0075	1,52	0,011	0,027	1,43	0,039
3	0,652	1,26	0,822	0,01125	1,30	0,015	0,040	1,17	0,047
4	0,652	1,05	0,685	0,01500	1,08	0,016	0,053	0,91	0,048
5	0,652	0,83	0,541	0,01875	0,86	0,016	0,073	0,65	0,047
6	0,652	0,58	0,378	0,02250	0,58	0,013	0,106	0,39	0,041
7	0,652	0,29	0,189	0,02625	0,29	0,008	0,160	0,13	0,021
Итого . . .			4,701	—	—	0,085	—	—	0,282
						Всего 5,068			

Слѣдов. $Z_1 = \frac{5,068}{1,25} = 4,055$ куб. саж.

Далѣе, принявъ точку перелома въ точкѣ m_2 , для нея имѣемъ

$x_2 = 1,56$
 $Z_2 = 0,875$

Сумма моментовъ грузовъ будетъ:

1	0,652	1,45	0,945	0,00375	1,46	0,005	0,023	1,43	0,033
2	0,652	1,23	0,802	0,0075	1,26	0,009	0,027	1,17	0,032
3	0,652	1,00	0,652	0,01125	1,04	0,012	0,040	0,91	0,036
4	0,652	0,79	0,515	0,01500	0,82	0,012	0,053	0,65	0,034
5	0,652	0,57	0,372	0,01875	0,60	0,011	0,073	0,39	0,028
6	0,652	0,32	0,209	0,02250	0,32	0,007	0,106	0,13	0,014
7	0,652	0,03	0,019	0,02625	0,03	0,001	—	—	—
Итого . . .	3,514	—	—	0,057	—	—	—	—	0,177
Всего 3,748									

Слѣдов. $Z_2 = \frac{3,748}{0,875} = 4,284$ куб. саж.

Такъ какъ величина Z увеличилась, то слѣдуетъ принять точку перелома еще ближе къ замку, т. е. въ (.) m_3 , для которой

$x_3 = 1,30$
 $Z_3 = 0,625$

Сумма моментовъ грузовъ будетъ:

1	0,652	1,19	0,776	0,00375	1,20	0,005	0,023	1,17	0,027
2	0,652	0,97	0,632	0,0075	1,00	0,008	0,027	0,91	0,025
3	0,652	0,74	0,482	0,01125	0,78	0,009	0,040	0,65	0,026
4	0,652	0,53	0,346	0,015	0,56	0,008	0,053	0,39	0,021
5	0,652	0,31	0,202	0,01875	0,34	0,006	0,073	0,13	0,009
6	0,652	0,06	0,039	0,0225	0,06	0,001	—	—	—
Итого . . .	2,477	—	—	0,037	—	—	—	—	0,108
Всего . 2,622									

Слѣдов. $Z_3 = \frac{2,622}{0,625} = 4,195$ куб. саж.

Изъ этихъ трехъ пробъ видно, что точка перелома будетъ въ точкѣ m_3 и распоръ подпругныхъ арокъ будетъ

Max $Z = Z_2 = 4,284$ куб. саж.

XIV. Распоръ цилиндрическаго свода.

Общее уравненіе равновѣсія свода есть:

$Zz = \sum (D(x-d))$

Здѣсь D элементарные грузы, исчисленные въ § IX.

x —разстояніе точки перелома до средней оси свода.

d —разстояніе до той же оси элементарныхъ грузовъ, исчисленное въ § IX

и z —плечо распора относительно точки перелома.

Изъ этого уравненія

распоръ $Z = \frac{\sum (D(x-d))}{z}$

Для отысканія оцуюю максимумъ Z , принимаемъ переломъ въ (.) p_1 , (черт. 6), для которой

$x_1 = 1,42$
 $Z_1 = 0,68$

Тогда

$x - d_1 = 1,22$
 $x - d_2 = 0,82$
 $x - d_3 = 0,45$
 $x - d_4 = 0,12$

$\sum (D(x-d)) = 0,20 (1,22 + 0,82 + 0,45 + 0,12)$
 $= 0,20 (2,61) = 0,523$

Слѣдов. $Z_1 = \frac{0,523}{0,68} = 0,770$ куб. саж.

Далѣе, принимаемъ переломъ въ точкѣ p_2 , для которой

$x_2 = 1,66$
 $Z_2 = 1,00$

Тогда

$x - d_1 = 1,46$
 $x - d_2 = 1,06$
 $x - d_3 = 0,69$
 $x - d_4 = 0,36$
 $x - d_5 = 0,08$

$\sum (D(x-d)) = 0,20 (1,46 + 1,06 + 0,69 + 0,36 + 0,08)$
 $= 0,20 \times 3,65 = 0,730$

Слѣдов. $Z_2 = \frac{0,730}{1,00} = 0,730$ куб. саж.

Такъ какъ величина Z уменьшилась, то слѣдуетъ принять переломъ въ точкѣ p_3 , для которой:

$x_3 = 1,12$
 $z_3 = 0,44$

Тогда

$x - d_1 = 0,92$
 $x - d_2 = 0,52$
 $x - d_3 = 0,15$

$\sum (D(x-d)) = 0,20 (0,92 + 0,52 + 0,15) = 0,20 \times 1,59 = 0,318$

Слѣдов. $Z_3 = \frac{0,318}{0,44} = 0,723$ куб. саж.

Изъ этихъ трехъ пробъ видно, что точка перелома будетъ въ точкѣ p_1 , и распоръ цилиндрическаго свода будетъ:

Max $Z = Z_1 = 0,770$ куб. саж.

XV. Распоръ малыхъ арокъ.

На половину малой арки дѣйствуютъ:

Собственный ея вѣсъ, составляющій по § VIII 1,163 куб. саж.

Вѣсъ $\frac{1}{4}$ цилиндрическаго свода, по § IX $\frac{1,264}{2} = 0,632$

Вѣсъ $\frac{1}{4}$ треугольнаго свода, по § X $\frac{0,682}{2} = 0,341$

Всего 2,136 куб. саж.

Вѣсъ этотъ можно, приблизительно, считать приложеннымъ на половинѣ ширины полуарки, или на разстояніи отъ средней осп ея въ 0,42 саж. (см. § VIII, и черт. 4)

Точка перелома можетъ быть безъ ошибки принята въ точкѣ p (черт. 4), для которой

$x = 0,65$
 $z = 0,45$

Распоръ малыхъ арокъ выразится

$Z = \frac{2,136 (0,65 - 0,42)}{0,45} = 1,091$ куб. саж.

Если точку перелома принять выше, то для Z получится меньшая величина.

Слѣдовательно:

Max. $Z = 1,091$ куб. саж.

Теперь можемъ приступить къ исчисленію моментовъ силъ разрушающихъ и сопротивляющихся, и сравнить между собою сумму тѣхъ и другихъ. Это изложено въ двухъ слѣдующихъ таблицахъ.

ТАБЛИЦА I.

Моментовъ силъ, опрокидывающихъ колонну вращеніемъ около ребра основанія q (черт. 4).

(Моменты отрицательные).

Означеніе усилій.	Величина куб. саж.	Плечо саж.	Моментъ.	Примѣчанія.
Распоръ подпругной арки $a b c d$ (черт. 1)	4,284	7,00	29,988	
Половина распора цилиндрическаго свода $f d i k$	0,385	6,85	2,637	
Вѣсъ малой полуарки $f e g h$	1,163			
Вѣсъ $\frac{1}{4}$ лежащаго на ней цилиндрическаго свода $l i' k' d'$	0,634	0,37	0,917	
Вѣсъ $\frac{1}{2}$ треугольнаго свода	0,682			
Итого	—	—	33,542	

ТАБЛИЦА II.

Моментовъ силъ, сопротивляющихся опрокидыванію колонны вращеніемъ около ребра q (черт. 4)
(Моменты положительные)

Означеніе усилій.	Величина куб. саж.	Плечо саж.	Моменты.	Примѣчанія.
Часть вѣса креста, купола и барабана, передающаяся на подпр. арку $abcd$.	5,214	*) 1,69	8,812	(2,62—0,926) = 1,694 (см. § V)
Вѣсъ полуаруса, приходящійся на ту же подпруж. арку.	0,135	***) 1,42	0,192	(2,62—1,20)=1,42 (см. § VI)
Вѣсъ подпр. арки $abcd$.	0,758	****) 1,15	0,872	(2,62—1,47)=1,15 (см. § VII)
Вѣсъ $\frac{1}{4}$ цилинд. свода $f'ikd$.	0,632	1,54	0,973	2,62—1,08=1,54 (§ IX)
Вѣсъ малой полуарки $efg'h'$	1,163	0,35	1,407	
Вѣсъ подпр. арки $abcd$	0,758	0,30	0,227	
Часть вѣса креста, купола и барабана, передающаяся на эту арку	5,214	****) 0,55	2,942	****) Принимаемъ этотъ грузъ, равно какъ и грузъ паруса приложенными въ плоскости внутренней арки.
Половина вѣса паруса, лежащаго на этой аркѣ	0,135			
Собственный вѣсъ колонны	1,062	0,32	0,546	
Вѣсъ забутки надъ колонною	0,645			
Распоръ малой арки $fedh$	1,091	5,42	5,913	
Итого . . .	—	—	20,884	

Изъ сравненія итоговъ этихъ двухъ таблицъ видимъ, что сумма моментовъ опрокидывающихъ усилій превышаетъ сумму моментовъ сопротивленій на
 $33,542 - 20,884 = 12,658$ куб. саж.

Выводъ этотъ показываетъ, что колонна сама по себѣ не устойчива, и что вся разсмотрѣнная нами средняя масса сооруженія стремится опрокинуться наружу.

По заявленію r строптеля храма, надъ замкомъ подпружныхъ арокъ проложены желѣзныя связи, изъ двухъ полосъ, сѣченіемъ по $3 \times \frac{5}{8}$ дюйма, всего $3 \times \frac{5}{8} \times 2 = 3,75$ кв. дюйма.

Полагая прочное сопротивленіе желѣза по 250 пудовъ на 1 кв. дюймъ, получимъ допускаемую натянутость связей
 $3,75 \times 250 = 937,5$ пуд.

что соответствуетъ объему кладки
 $\frac{937,5}{1200} = 0,781$ куб. саж.

Моментъ этой натянутости будетъ
 $0,781 \times 7,00 = 5,467$.

Такимъ образомъ часть избытка опрокидывающихъ моментовъ можетъ быть уничтожена натянутостью связей. Затѣмъ еще остается

$$12,658 - 5,467 = 7,191 \text{ куб. саж.}$$

Вслѣдствіе этого избытка опрокидывающихъ моментовъ, разсмотрѣнная нами средняя масса сооруженія будетъ опираться на замокъ малой арки, производя на нее горизонтальное давленіе, величина котораго составитъ:

$$\frac{7,191}{5,42} = 1,327 \text{ куб. саж.}$$

Поэтому необходимо повѣрить устойчивость внѣшней стѣны храма l', i', k', s, r , вмѣстѣ съ прилегающей къ ней малой полуаркой, и частью цилиндрическаго свода $f'i', k', d'$.

*) Высота центра давленія въ замкѣ малой арки надъ ребромъ q .

На эту часть дѣйствуютъ:

а) По вертикальному направленію

1) Собственный вѣсъ стѣны, а именно:

Части А $1,00 \times 0,75 \times 6,42 = 4,815$ куб. саж.

Части В $\frac{1}{2} \times (0,83 \times 2,33 + 2 \times 0,58 \times 1,92) \times 0,50 = 5,675$ куб. саж.

тройн. окно
 $(1,92 \times 0,50 \times 7,00) - \frac{1}{2} \times (0,83 \times 2,33 + 2 \times 0,58 \times 1,92) \times 0,50 = 5,675$ куб. саж.

2) Вѣсъ малой полуарки

3) Вѣсъ $\frac{1}{4}$ цилиндрическаго свода

4) Вѣсъ $\frac{1}{4}$ треугольнаго свода

б) По горизонтальному направленію

5) Распоръ малой полуарки

6) Горизонтальное давленіе въ замкѣ малой арки отъ средней части сооруженія, равное 1,327 куб. саж.

Кромѣ того, дѣйствуютъ еще:

Распоръ цилиндрическаго свода и распоръ треугольнаго свода; но такъ какъ эти усилія параллельны оси вращенія r (черт. 4), то вліянія на равновѣсіе не имѣютъ.

И распоръ косвенной арки угловой абсиды, хотя онъ и увеличиваетъ сумму усилій, опрокидывающихъ стѣну, но мы пока имъ пренебрегаемъ, въ виду полученія и безъ того результата неблагоприятнаго для устойчивости.

Подобно предыдущему, составляемъ слѣдующія таблицы:

ТАБЛИЦА III.

Моментовъ силъ, опрокидывающихъ наружную стѣну вращеніемъ около ребра основанія r (черт. 4).

Означеніе усилій.	Величина куб. саж.	Плечо саж.	Моменты.	Примѣчанія.
Распоръ малой арки . . .	1,091	5,42	5,913	
Горизонтальное давленіе средней части сооруженія .	1,327	5,42	7,191	
Итого . . .	—	—	13,104	

ТАБЛИЦА IV.

Моментовъ силъ, сопротивляющихся опрокидыванію наружной стѣны.

Вѣсъ стѣны (части А) . . .	4,815	0,50	2,407	
Тоже, (части В)	75,65	0,25	1,419	
Вѣсъ малой полуарки . . .	1,163	1,33	2,843	
Вѣсъ $\frac{1}{4}$ треугольнаго свода	0,341			
Вѣсъ $\frac{1}{4}$ цилиндрическаго свода	0,634			
Итого . . .	—	—	6,669	

Сравнивая итоги этихъ двухъ таблицъ, видимъ, что и наружная стѣна не находится въ устойчивомъ положеніи; стремленіе наружной стѣны къ опрокидыванію составляетъ моментъ въ $13,104 - 6,669 = 6,435$ куб. саж.—саженей, или считая вѣсъ 1 куб. саж. каменной кладки въ 1,200 пудовъ, получимъ избытокъ момента разрушенія $6,435 \times 1,200 \times 7 = 54054$ пудо-фута.

Инженеръ-архитекторъ М. Арнольдъ.

ДРЕВНЕ-РУССКІЯ ОКНА.

Лѣтомъ 1875 года, я былъ командированъ академіей художествъ для собиранія архитектурныхъ памятниковъ нашей старины, подъ ближайшимъ руководствомъ Л. В. Дали. Впродолженіи этого времени мы успѣли сдѣлать обмѣръ одного изъ интереснѣйшихъ московскихъ памятниковъ временъ царя Алексѣя Михайловича—церкви Грузинской Божьей Матери, и срисовать множество мотивовъ старинныхъ оконъ съ ихъ украшеніями, какія только намъ встрѣчались въ Москвѣ и другихъ городахъ. Мы предпочли заняться срисовываніемъ оконъ собственно потому, что ни одна часть старинныхъ нашихъ зданій не подвергается такому разрушенію, какъ маленькія, глубокія и узкія окна церквей. Въ настоящее время, съ распространеніемъ стекла, хорошее освѣщеніе считается необходимою принадлежностью порядочнаго помѣщенія, и потому очень понятно желаніе всякаго священника и церковнаго старосты видѣть свою церковь по возможности свѣтлою. Для этой цѣли окна уширяютъ, причемъ необходимо срубаютъ наличники, сандрики, рамки и кокошники, которыми окна всегда украшались,—и много погибло прекрасныхъ, можетъ быть, мотивовъ, прежде-чѣмъ они могли быть срисованы.

До XVI вѣка окна у насъ были узки и высоки, съ сильными откосами наружу и внутрь. Форма эта создавалась, какъ у насъ, такъ и на Западѣ, до знакомства со стекломъ, какъ дающая самый сильный свѣтъ при маломъ отверстіи. Во время метели или дождя, или просто даже въ неслужебное время, отверстія прикрывались досками съ вырѣзаннымъ рисункомъ, какъ показываютъ прилагаемые рисунки ставень Спасо-нерѣдичьей церкви въ Новгородѣ, хранящихся въ московскомъ Руминцевскомъ музеѣ.

Впослѣдствіи, когда стали употреблять слюду для закрытія отверстій въ окнахъ,—размѣры просвѣтовъ начинаютъ постепенно увеличиваться. Древнѣйшія широкія окна, уцѣлѣвшія до нашего времени, встрѣчаемъ въ домѣ Дмитрія царевича, въ Угличѣ (см. «Зодчій» 1874 г. прилож.). Изъ узкихъ оконъ можно привести въ примѣръ окно колокольни Ивана Великаго, построенной Борисомъ Годуновымъ во время бывшаго тогда голода; въ этомъ окнѣ замѣтна итальянская готика. (Верхъ пролета, № листа 35). Съ уширеніемъ оконъ, ихъ начинаютъ украшать кокошниками и наличниками, которые, можетъ, попали къ намъ изъ Польши черезъ Смоленскъ, въ особенности въ той формѣ, которую мы видимъ на домѣ Марины Мнишекъ (см. «Зодчій» 1874 г. Л. 9 и 10). Самаго сильнаго развитія декорація оконныхъ наличниковъ достигаетъ въ эпоху царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича Романовыхъ: дороги, по которымъ въ тѣ времена отправлялись на богомолье, и, главнымъ образомъ, костромская, даютъ наиболѣе богатый матеріалъ собирателямъ мотивовъ старинныхъ русскихъ украшеній. Со времени Петра Великаго, учившіяся за границею зодчіе, вернувшись въ Россію, начинаютъ дѣлать окна не только шире, но и въ совершенно другомъ стилѣ, который можно назвать Петровскимъ ренессансомъ. Большая часть оконъ первой Романовской эпохи, очевидно, соперничала въ вычурности и разнообразіи съ наличниками деревянныхъ оконъ, такъ что причудливость въ формахъ и узорахъ брала верхъ надъ изяществомъ. Такія вырисованныя и элегантныя формы, какъ наприм., на окнѣ церкви Рождества, что въ Путинкахъ, въ Москвѣ, листъ № 35, встрѣчаются рѣдко.

Между окнами временъ царей изъ дома Романовыхъ есть, однако, своего рода *chef-d'oeuvre* древне-русскаго искусства, по ихъ общему эффекту и оригинальности—это изразчатая окна. Въ Ярославлѣ ихъ нѣсколько; всѣ они уже значительной величины, вышиною въ свѣту около 4 аршинъ, и отличаются сходствомъ между собой. Для примѣра можно привести алтарное окно церкви св. Іоанна Златоуста, что въ Коровникахъ, въ Ярославлѣ. По рисунку, помѣщенному въ «Зодчѣмъ», можно судить, какъ о степени художественнаго развитія того времени, такъ и о томъ, какъ понимали тогдашніе художники и строители украшеніе изразцами, которые, надо замѣтить, были только пяти цвѣтовъ: бѣлаго, синяго, зеленаго, желтаго и коричневаго. При внимательномъ разсмотрѣніи бокового рисунка стебля съ листьями, глазъ невольно останавливается по срединѣ всей его вышины, гдѣ вьющійся стебель съ листьями какъ-то странно вдругъ прерывается. Причиной тому служило то обстоятельство, что узоръ, состоящій изъ отдѣльныхъ изразцовъ, оказался короче приготовленнаго для него мѣста, и строитель для заполнения пространства поневолѣ вставилъ два одинакихъ изразца. Подобное обра-

щеніе съ изразчатыми узорами въ то время было не рѣдкость, и для украшенія окна употреблялись первые попавшіеся подъ руку изразцы, съ которыми вообще обходились, какъ съ кирпичами при кладкѣ стѣнъ: если какой нибудь изразецъ не помѣщался въ назначенномъ ему мѣстѣ, то его просто обрубали, не обращая вниманія на то, составитъ ли онъ съ сосѣдними изразцами какой бы то ни было рисунокъ. Узоры на изразцахъ обнаруживаютъ мотивы европейскаго орнамента, но сработаны очевидно русскимъ мастеромъ. Листья присажены къ стеблямъ не особенно ловко, но общій эффектъ разсчитанъ хорошо.

Въ Балахнѣ, старинномъ, когда-то богатомъ городѣ, Нижегородской губерніи, на берегу Волги есть церковь во имя св. Бориса и Глѣба; въ ней изразчатое алтарное окно отличается особеннымъ характеромъ, напоминающимъ нѣсколько стиль калмыцкихъ украшеній. Здѣсь на изразцахъ встрѣчается новый цвѣтъ—до того свѣтлый, что его можно принять за недавнійся бѣлый цвѣтъ.

Изъ числа пестрыхъ оконъ обращаютъ на себя вниманіе восточныя окна церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Толчковѣ, въ Ярославлѣ. Они раскрашены, или, по крайней мѣрѣ, подновлены позднѣе, во времена императрицы Елисаветы Петровны, но тѣмъ не менѣе очень интересны, въ особенности ихъ желѣзные ставни. Построена эта церковь во время двугарствія Петра и Іоанна, стало быть, между 1682—1696 годами.

Въ старинныхъ окнахъ замѣтны слѣдующія общія имъ всѣмъ черты: 1) Пролеты непременно *эллиптическіе*. Полуциркульныя окна составляютъ рѣдкое исключеніе и встрѣчаются только въ послѣдніе годы царствованія царя Алексѣя Михайловича, когда упрочилось вполнѣ вліяніе иностранныхъ художниковъ; пролеты съ висающимъ верхомъ, ведущіе свое начало, вѣроятно, отъ болонцевъ XV вѣка, которые взяли ихъ со своей знаменитой *Loggia dei Mercanti*, встрѣчаются также рѣдко, какъ, напр., въ окнахъ церкви Покрова въ Новоспаскомъ монастырѣ, въ Москвѣ; пролеты же съ *прямымъ горизонтальнымъ верхомъ совсѣмъ нѣтъ*. 2) Окна, за рѣдкими исключеніями, снабжены рѣшеткою. 3) Детали украшеній чрезвычайно однообразны и часто схожи между собою. Въ обломахъ ихъ встрѣчаются только разной величины выкружки, валики, плиты и т. д. Для наглядности служатъ слѣдующіе чертежи. Чертежъ Л. 5, № 2 представляетъ самую обыкновенную профиль оконныхъ украшеній. Къ этой профили иногда прибавляется еще одна полочка, отчего она становится нѣсколько богаче и употребляется въ сандрикахъ № 3 и 4. По профилямъ можно судить о времени постройки церкви; такъ, наприм., различныя прибавленія и пзмѣненія въ профили служатъ вѣрнымъ признакомъ построенія церкви или въ послѣдніе годы царствованія царя Алексѣя Михайловича, или во время двоевластія Петра и Іоанна. Чертежъ № 5 представляетъ профили оконъ церкви св. Георгія Побѣдоносца, что въ Яндовахъ (а не въ Жидовахъ, какъ по ошпбкѣ напечатано въ «Зодчѣмъ» 1875 г., на листѣ № 8) въ Москвѣ, а чертежъ № 6—окно церкви св. Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ (они же на листѣ № 8) въ Москвѣ. Въ послѣдней церкви встрѣчаются на оконныхъ наличникахъ классическія бусы, византійскія витыя веревки и гуськи. Приведемъ для сравненія еще оконныя профили церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Толчковѣ, въ Ярославлѣ (№ 7).

Изъ сравненія видно, что позднѣйшіе строители, не довольствуясь старой профилею, начали перетасовывать ея части; при этомъ они, въ сущности, не прибавили ничего новаго и ограничились повтореніемъ полочекъ, или помѣщеніемъ двухъ валиковъ рядомъ. Впрочемъ, они были въ зависимости отъ локальныхъ кирпичей, изъ которыхъ обыкновенно выкладывались окна. Кстати замѣтимъ здѣсь, что наличники и вообще украшенія не штукатурились, но оставались кирпичными или красились.

Есть еще черта, которую безошибочно можно назвать общею: она состоитъ въ томъ, что самый пролетъ помѣщался въ отдѣльной отъ наличника рамкѣ, состоявшей обыкновенно изъ четвертнаго валика съ полочкой, иногда довольно широкой, или, наконецъ съ откосомъ, какъ, напр., въ городѣ Переяславлѣ-Залѣсскомъ (Владимірской губерніи) окна церкви св. Троицы въ Даниловскомъ монастырѣ (№ 8 а. в.) Иногда самый пролетъ непосредственно обводился четвертнымъ валикомъ,—такъ, напр., у оконъ церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Толчковѣ, въ Ярославлѣ (№ 9). Но есть и между рамками исключенія, напр. рамка во-

кругъ оконнаго пролета въ церкви семинаріи во Владимірѣ на Клязьмѣ необыкновенно богата (№ 10), или въ церкви села Останкина, близъ Москвы (№ 11). Рамки эти, или углубленія, назначались для ставень, что можно заключить по оставшимся крюкамъ. При взглядѣ на оконные сандрики, напр. церкви св. Георгія Побѣдоносца, что въ Яндовахъ, въ Москвѣ (листъ № 8), замѣтимъ, что профили ихъ увеличиваются въ ущербъ толщинѣ стѣны, такъ что самая стѣна въ этомъ мѣстѣ значительно тоньше; тоже самое можно сказать и про рамку (№ 10 и 11).

Бововыя колонки, составляющія принадлежность большинства оконъ, бываютъ самой разнообразной формы, начиная съ самыхъ гладкихъ и кончая самыми курчавыми, какъ, на примѣръ, въ церкви села Останкина или церкви св. Николая Чудотворца, что въ Пыжахъ (листъ № 8). На гладкихъ, вытесанныхъ изъ камня колонкахъ иногда бываютъ перехваты, какіе мы встрѣчаемъ на грузинскихъ колонкахъ. Интересно то обстоятельство, что круглыя каменные колонки не задѣлывались до половины въ стѣну, а напротивъ того, строители оставляли въ стѣнахъ углубленія (№ 13) на томъ мѣстѣ, гдѣ приходились перехваты, единственно для того только, чтобы послѣдніе оставались изолированными, какъ, на примѣръ, окна церкви Грузинской Божьей Матери въ Москвѣ (листъ № 35).

Главнѣйшею и самую богатою частью древняго русскаго окна былъ кокошникъ; при разнообразіи формъ этого рода украшеній, матеріалы, помѣщенные въ «Зодчѣмъ», собраны нами всего въ 14 пунктахъ (въ 9 городахъ и 5 селахъ), и потому не поддаются какому бы то ни было систематизированію, подъ опасеніемъ слишкомъ поверхностныхъ и опрометчивыхъ выводовъ. Можно только замѣтить, что обыкновенно они выкладывались изъ лекальныхъ кирпичей; но встрѣчаются и тесанные изъ камня, на прим. въ церкви Покрова въ Новоспасскомъ монастырѣ, въ Москвѣ. Величина ихъ относительно пролета иногда очень большая, на прим. у окна церкви при семинаріи, во Владимірѣ на Клязьмѣ (листъ

№ 35), кокошникъ почти вдвое больше самаго пролета. Окна колокольни Рождественскаго монастыря во Владимірѣ на Клязьмѣ тоже весьма своеобразны (листъ № 35). Такъ какъ на колокольнѣ большіе пролеты не требуются, то строитель, вмѣсто нихъ, увеличилъ декорацию наличника, для того, чтобы разукрасить голую стѣну. Такая непропорціональность объясняется недостаткомъ въ то время художественнаго образованія строителей, которые поневолѣ шли въ уровень съ понятіями и вкусами своего времени.

Нашествіе непріятеля на Москву въ 1812 году, окончаніе тридцатилѣтней войны въ Германіи, мудрое царствованіе шаха Абаса въ Персіи, поставившаго свое государство на высшую степень развитія, турецкія войны, — всѣ эти историческія событія не могли не оказать сильнаго вліянія на русскую жизнь. Любознательный царь Алексѣй Михайловичъ собиралъ въ своемъ дворцѣ все, начиная съ нѣмецкихъ гравюръ и кончая славившимися тогда хореасанскими клинками, и сажалъ въ своихъ мастерскихъ всякихъ мастеровъ русскихъ и иностранцевъ. Понятно, что тогда въ искусствѣ все новое, оригинальное цѣнилось выше хорошаго, гармоничнаго и обработаннаго. Мотивы создавались, но не доставало силъ для ихъ обработки. Но, не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства для развитія художественнаго, встрѣчаются, хоть и рѣдко, сандрики очень типичныя, даже изящныя. Такого эпитета вполне заслуживаетъ, на прим., сандрикъ окна церкви Грузинской Божьей Матери, въ Москвѣ (листъ № 35).

Резюмируя все вышесказанное, мы приходимъ къ тому заключенію, что едва ли возможно, безъ явной натяжки, установить типъ древняго русскаго окна, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не накопится гораздо болѣе къ тому матеріаловъ, чѣмъ теперь имѣется. Собранныя же данныя показываютъ замѣчательное разнообразіе сандриковъ, и каждый изъ нихъ въ отдѣльности представляетъ обособленные, типическія черты.

В. Леоновъ.

КОНКУРСЪ НА СОСТАВЛЕНІЕ ПРОЕКТА ДОМА ДЛЯ СПБ. ГОРОДСКОГО КРЕДИТНАГО ОБЩЕСТВА.

Нельзя не порадоваться счастливой мысли Кредитнаго Общества построить себѣ домъ по проекту, сработанному путемъ конкурса, слѣдовательно, при условіяхъ наиболѣе благоприятныхъ для выполненія постройки, удовлетворяющей требованіямъ удобства, прочности и изящества. Мѣсто для постройки — небольшое, но достаточное и окруженное монументальными зданіями, не допускающими вблизи себя какой-нибудь посредственности.

Публичное состязаніе въ подобныхъ случаяхъ — самое вѣрное средство; но желаемая цѣль достигается лишь тогда, когда конкурсъ обставленъ какъ слѣдуетъ, т. е. если будутъ соблюдены тѣ основныя правила конкурсовъ, проектъ которыхъ напечатанъ въ «Зодчѣмъ» (1875, стр. 82). Посмотримъ на программу и разберемъ, на сколько она отвѣчаетъ приведеннымъ правиламъ.

До объявленія конкурса, с.-петербургское Общество архитекторовъ было спрошено дать на этотъ счетъ свое мнѣніе, которое, однако, не нашло возможнымъ принять въ руководство, а потому въ программѣ остались очень чувствительныя недостатки, изъ коихъ мы укажемъ только на главнѣйшіе:

1) Члены-жюри отъ Общества архитекторовъ не участвовали въ составленіи программы, а потому, при разборѣ проектовъ, должны будутъ критиковать не только проекты, но и элементы самаго заданія, другими словами — подвергнуть разбору труды состязавшихся на основаніи непризнаваемыхъ ими, судьями, принциповъ. Такимъ образомъ съ перваго же шага явится неизбежнымъ образомъ противорѣчіе. При ошибочномъ заданіи, очевидно, рѣшеніе также не можетъ быть правильно; слѣдовательно немислимъ проектъ безукоризненный. Такъ напр. непонятно, почему 1-ый этажъ довольно большаго зданія, съ 22-хъ саженимъ фасадомъ, предназначенъ только для помѣщеній второстепенныхъ (архивъ, гардеробъ, квартиры смотрителя, сторожей и артельщиковъ).

2) Срокъ даже для эскизовъ (1 мѣсяць и нѣсколько дней) слишкомъ коротокъ, а масштабъ для эскизовъ великъ.

3) Преміи по 750 руб. за каждый изъ двухъ проектовъ (съ заломъ и безъ зала) болѣе чѣмъ достаточны, а потому изъ тѣхъ

же денегъ (1500 руб.) можно было бы назначить по крайней мѣрѣ четыре преміи, на примѣръ двѣ по 500 и двѣ по 250 р.

4) Конкурренты ни чѣмъ не обезпечены, что преміи будутъ дѣйствительно выданы, такъ какъ даже лучшія работы, на основаніи программы, могутъ быть не «одобрены».

5) О публичной выставкѣ, до и послѣ присужденія премій, въ программѣ и помина нѣтъ. Такимъ образомъ, заказчики исключаютъ участіе въ дѣлѣ не только публики вообще, интересующейся архитектурой, но и специалистовъ; кромѣ того, они лишаютъ конкуррентовъ возможности сравнить трудъ свой съ работами прочихъ состязавшихся, а такое сравненіе весьма важно и для провѣрки мнѣнія судей (если оно будетъ опубликовано?), и для самопученія.

Но выставку вѣдь можно устроить и безъ объявленія ея въ программѣ, а потому будемъ надѣяться, что коммиссія согласится съ нами въ необходимости таковой и найдетъ возможность устроить ее. Не смотря на упомянутые недостатки программы, нужно ожидать, что поступитъ не малое число проектовъ — въ видахъ крайне интересной, самой по себѣ, задачи. Мы искренне желаемъ успѣха и Кредитному Обществу, и участвующимъ въ конкурсѣ.

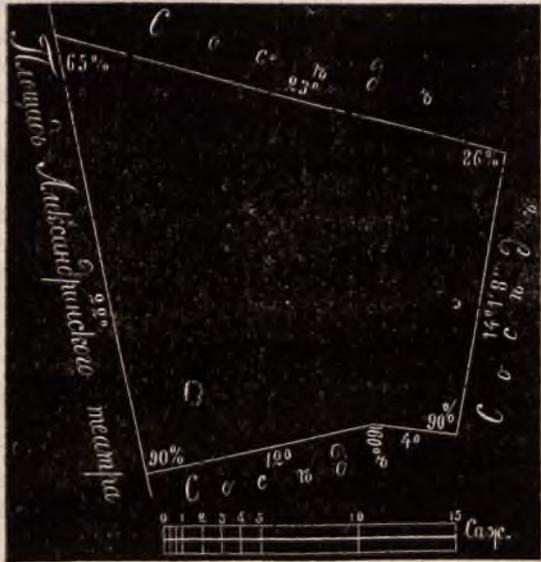
Помѣщаемъ самую программу какъ матеріалъ, имѣющій значеніе въ дѣлѣ разрѣшенія вопроса о конкурсахъ.

1. Мѣсто, избранное для постройки (Спасской части, 2 уч., подъ №№ 5^{1/2}, на площади Александринскаго театра), составляющее неправильную площадь и имѣющее: по лицевой линіи на площадь 22 пог. саж., въ заднемъ концѣ 14^{1/2} пог. саж. (при лѣвомъ углѣ: 86°, а правый уголъ 90°), по правому длиннику при внутреннемъ углѣ въ 90° до перелома 12 пог. саж., переломъ при вѣншемъ углѣ 160° до задняго поперечника 4 пог. саж., по лѣвому длиннику 23 пог. саж., при внутреннемъ углѣ 65° съ лицевой стороны и 86° по задней сторонѣ, всего 334,8 кв. саж.

2. На означенной площади предполагается построить каменный лицевой домъ въ два этажа, на нежилыхъ подвалахъ, съ флигелями во дворѣ, какіе по расположенію помѣщеній требуются.

3. По 1-му этажу полагается:

- а) Парадные сѣни кв. с. 25 и лѣстница кв. с. 15.
- б) Помѣщеніе для верхняго платья, на 500 человѣкъ, 30 кв. с.
- в) Швейцарская, 6 кв. с.
- г) Квартира смотрителя 50 кв. с.
- д) — » — сторожей 18 кв. с.
съ семействами 20 " —
(на 3 семейства)
- е) — » — артельщиковъ 18 кв. с.
съ семействами 20 " —
(на 3 семейства).
- ж) Дворничкаи 6 кв. с.



- з) Архивъ оконченныхъ дѣлъ 20 кв. саж.
 - и) Службы и помѣщеніе для водяного котла въ подвалѣ.
4. По 2-му этажу—для помѣщенія Кредитнаго Общества:
- і) Дежурная комната для артельщика и сторожа, до 3 кв. с.
 - к) Приѣмная—до 10 кв. с.
 - л) Общее присутствіе для 4-хъ директоровъ—до 14 кв. с.
 - м) Отдѣльный кабинетъ директоровъ—до 10 кв. с.
 - н) Канцелярія для двухъ секретарей и при нихъ 7 служащихъ лицъ—до 20 кв. с.

Примѣчаніе. Для двухъ секретарей слѣдуетъ имѣть отдѣльную комнату, до 7 кв. с.

о) При канцеляріи: архивъ текущихъ дѣлъ, до 30 кв. саж. (располагая его въ 2 яруса, т. е. по 15 кв. саж. въ каждомъ).

Примѣчаніе 1-е. Архивъ текущихъ дѣлъ долженъ находиться въ связи съ канцеляріей.

Примѣчаніе 2-е. Въ архивѣ будутъ заниматься завѣдывающей дѣлами и завѣдывающей планами и полисами.

- п) Комната экзекутора, онъ же и архивариусъ—до 7 кв. с.
- р) Бухгалтерія—до 20 кв. с. съ свободнымъ доступомъ публики для личныхъ объясненій съ служащими.

с) Касса для занятій казначея и его помощника—до 15 кв. с., при нихъ 8 артельщиковъ.

- т) Денежная кладовая до 6 кв. с.
- у) Комната для разбора купоновъ до 6 кв. с.
- ф) Облигаціонное отдѣленіе до 25 кв. с.

Примѣчаніе 1-е. При этомъ отдѣленіи необходимо имѣть въ перегородкахъ окна съ опускаемыми столами для производящихся выдачъ, приѣмовъ и контроля, всего отъ 7 до 8 мѣстъ, съ удобнымъ доступомъ публики и нестѣснительнымъ выходомъ.

Примѣчаніе 2-е. Желательно имѣть — если не особую маленькую кладовую,—то хотя удобное и безопасное мѣсто для желѣзныхъ шкафовъ.

х) Для удобства публики имѣть свободные подходы къ бухгалтеріи, кассѣ и облигаціонному отдѣленію—до 25 кв. с.

ц) Залъ для собраній наблюдательнаго комитета и правленія Кредитнаго Общества до 20 кв. с.

ч) Комната для занятій оцѣночной комиссіи и архитекторовъ до 7 кв. с.

ш) Умывальная, ватерклозетъ и проч.

Общія примѣчанія.

1. Всѣ помѣщенія для Кредитнаго Общества должны имѣть водяное отопленіе и вентиляцію.

2. Денежная, кладовая и архивъ должны быть безопасны отъ огня, и вообще было бы желательно всѣ помѣщенія Кредитнаго Общества имѣть на сводахъ и подъ сводами.

3. Размѣры этажей: полъ 1-го этажа на 2 аршина выше горизонта тротуара, подвалъ въ свѣту 3 аршина, первый этажъ 5 1/2 арш. въ чистотѣ, второй этажъ до 9 арш. въ чистотѣ.

4. Желательно, чтобы всѣ помѣщенія Кредитнаго Общества сгруппировались и имѣли общую связь со всѣми отдѣленіями, какъ для удобства служащихъ, такъ и для публики, а именно: касса должна помѣщаться въ связи съ бухгалтерією и облигаціоннымъ отдѣленіемъ, а канцелярія въ связи съ бухгалтерією и архивомъ для текущихъ дѣлъ.

5. Для уясненія прилагается генеральный планъ избранной мѣстности.

6. Такъ какъ въ домѣ, предполагаемомъ для правленія с.-петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, было бы желательно имѣть большой залъ на 500 человѣкъ для общихъ собраній гг. членовъ, то составитъ (кромѣ предполагаемаго проекта дома въ два этажа), другой проектъ дома въ три этажа, съ приспособленіемъ большого зала для общихъ собраній, до 100 кв. с. при 5 саженой высотѣ, и кромѣ сего, при залѣ полагается имѣть отъ 3 до 4-хъ побочныхъ комнатъ, изъ коихъ каждая отъ 10-ти до 15-ти кв. саж.

7. По изготовленіи и совершенномъ окончаніи проекта и смѣты, дальнѣйшія распоряженія и производство самой постройки хозяйственно-контрольный комитетъ принимаетъ на себя и поручаетъ исполненіе проекта и завѣдываніе работами тому лицу, которое будетъ избрано.

8. Масштабъ полагается: для генеральнаго плана 5 саж. на 1 дюймъ, для детальнаго плана 2 саж. на 1 дюймъ, а для фасадовъ и профилей 1 саж. на дюймъ.

9. Эскизъ проекта и кубическое исчисленіе строеній должны быть представлены къ 1-му февраля 1876 г. въ правленіе С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ залечатанныхъ пакетахъ съ девизомъ, и особо въ конвертѣ, подъ тѣмъ же девизомъ, званіе и фамилія составителя проекта.

10. По избраніи и утвержденіи лучшаго эскиза, вскрывается конвертъ съ фамиліей составителя; прочіе же эскизы и залечатанные конверты имѣютъ быть возвращены по желанію.

11. Коммисія судей обязана вкратцѣ письменно резюмировать достоинства и недостатки представленныхъ проектовъ.

12. Коммисія судей отрывается отъ всякаго прямого или косвеннаго участія въ сонскаціи преміи по составленію проектовъ на заданный конкурсъ.

13. Для облегченія разсмотрѣнія проектовъ, надписи на планахъ должны быть сдѣланы непосредственно на самыхъ помѣщеніяхъ, но не обозначаться на поляхъ отдѣльными буквами, нумерами и проч. Равнымъ образомъ желательно, чтобы проекты были представляемы въ пакетахъ и отнюдь не свернутыми въ трубку.

14. За одобренные эскизы — какъ дома въ два этажа, такъ равно и дома въ три этажа, съ большимъ заломъ для собраній—назначаются двѣ преміи, каждая по 750 р.; затѣмъ, когда будетъ определено исполнить тотъ или другой проектъ, то за окончательную обработку проекта и составленіе подробной смѣты (для производства работъ хозяйственнымъ образомъ) составителю избраннаго проекта назначается еще 1.500 руб., которые и выдаются по утвержденіи проекта къ исполненію.

Коммисія судей состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

отъ Правленія Гор. Кр. Общ.

П. В. Звѣрновъ, Л. Я. Рудановскій, В. И. Трофимовъ, И. И. Климовъ, Р. Б. Бернгардъ, Я. И. Григорьевъ, И. И. Глазуновъ, Н. А. Кушинниковъ.

Отъ Спб. Общества Архитекторовъ:

А. И. Резановъ, Н. Л. Бенуа, Н. К. Рахау, Д. И. Гриммъ.

Отчетъ комиссии бывшихъ воспитанниковъ строительнаго училища).

М. Г. Въ прошлогоднемъ собраніи, изъ числа кандидатовъ былъ выбранъ для поѣздки за границу Д. В. Освальдъ, который, вслѣдствіе многочисленныхъ занятій, не могъ воспользоваться средствами подписки въ текущемъ году для совершенія поѣздки съ научною цѣлю.

Какъ вамъ извѣстно, м. г., при избраніи своемъ г. Освальдъ заявилъ, что назначеніе и выборъ программы онъ предоставляетъ усмотрѣнію комиссіи. Впослѣдствіи г. Освальдъ обратился въ комиссію съ письменнымъ заявленіемъ объ избраніи имъ предметомъ изученія, при предстоящей поѣздкѣ, канализацію и очищеніе городовъ въ связи съ водоснабженіемъ. Комиссія, разсмотрѣвъ вышеозначенное заявленіе г. Освальда, и сознавая всю важность и настоятельную необходимость изслѣдованія подобнаго вопроса, изъявила на это свое согласіе, предоставивъ составленіе и разработку программы г. Освальду.

Затѣмъ комиссія имѣетъ честь довести до вашего, м. г., свѣдѣнія, что третій нашъ избранникъ, Д. В. Люшинъ, вслѣдствіе неожиданно полученной имъ командировки, не имѣлъ достаточно времени для представленія отчета по поѣздкѣ въ текущемъ году, и потому, для ознакомленія комиссіи, доставилъ пока краткій перечень своихъ занятій за границей и въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи.

Заявленіе Д. В. Люшина.

«Будучи избранъ бывшими воспитанниками Строительнаго училища, 17 декабря 1872 года, для поѣздки за границу съ ученою цѣлью, имѣю честь сообщить комиссіи, что означенная поѣздка совершена мною въ промежутокъ времени отъ 20 ноября 1873 года по 20 ноября 1874 года. Втеченіи года мною осмотрѣны въ Австріи, Швейцаріи, Франціи, Англии, Бельгіи и Германіи всѣ наиболѣе замѣчательныя зданія въ отношеніи устройства здоровыхъ, удобныхъ и недорогихъ жилищъ для рабочихъ при фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ, для служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, а также для людей средняго состоянія, живущихъ личнымъ трудомъ.

Въ Австріи осмотрѣны мною дома въ слѣдующихъ пунктахъ:

а) Въ Вѣнѣ: бараки, построенные городомъ для рабочихъ, прибывающихъ на лѣто изъ провинцій и сѣверной Италіи; а также бараки, приспособленные для постоянного въ нихъ жительства бѣдныхъ рабочихъ семействъ.

б) Въ Мейдлингѣ и Марбургѣ—дома и колоніи для рабочихъ и служащихъ по южной желѣзной дорогѣ, построенные профессоромъ Флаттихомъ.

г) Въ Медлингѣ—дома для рабочихъ при вагонномъ и локомотивномъ заводѣ, построенные профессоромъ Беймеромъ.

д) Въ Флорисдорфѣ—дома для служащихъ на сѣверной желѣзной дорогѣ, построенные архитекторомъ Вильгельмомъ.

е) Тутъ-же—дома для рабочихъ фабрики Миллера.

Въ Швейцаріи—въ слѣдующихъ городахъ:

а) Въ Цюрихѣ, въ предмѣстьяхъ Hotingen и Aussersihl—обѣ группы домовъ принадлежатъ одной компаніи. Тутъ-же дома для рабочихъ фабрики Эшера, Висъ и К^о въ двухъ мѣстахъ (Oberstrasse и Unterstrasse).

б) Въ Винтертурѣ—дома для рабочихъ при локомотивномъ заводѣ. Тутъ-же, въ 2-хъ мѣстахъ,—дома акціонернаго общества.

в) Въ Баденѣ—колоніи рабочихъ при бумагопрядильной фабрикѣ въ Vittingen'ѣ.

г) Въ Женевѣ—въ 4-хъ мѣстахъ: 1) противъ кантональнаго госпиталя, въ La Cluse; 2) въ Charmilles и 3) Servette дома de l'Association cooperative immobilière. Тутъ-же: большіе дома общества Pensions Viagères.

Во Франціи, въ городахъ:

а) Лионѣ—помѣщенія рабочихъ при шелковыхъ фабрикахъ.

б) Парижѣ—дома, построенные императоромъ Наполеономъ на бульварѣ Mazas, такъ называемые l'Asile Impériale de Vincenne. Тутъ-же: новые дома С^о des immeubles industriels du Faubourg St. Antoine.

в) Ноазіель—близъ Парижа, при шоколадной фабрикѣ г. Menier, на р. Марнѣ.

г) Въ Иври—при гончарномъ заводѣ инженера Мюллера и К^о.
д) Въ Лиллѣ—дома: Cité Napoléon. Тутъ-же: Cité d'ouvriers de la Société immobilière.

е) Близъ Лилля—дома при фабрикѣ Скрива.

Въ Англии:

Въ Лондонѣ осмотрѣны многія группы домовъ 5-ти разныхъ компаній.

1) Metropolitan Association for Improving the Dwellings of the Industrious classes. (8. Finsbury Circus. London).

2) The Improved industrial Dwellings company. (34. Finsburg Circus).

3) The Artizans Labourers and general Dwellings company (Limited).

4) Peabody Dwellings, имѣющая дома въ Ruppel Streete.

5) Society for Improving the Condition of the Labouring classes. № 21. Exeter Hall. Strand.

Въ Бельгіи, въ городахъ:

1) Брюсселѣ: Cité ouvrières à St Gilles de la société Anonyme des habitations ouvrières.

2) Въ Маримонѣ—Cité ouvrière de l'Etoile, при каменноугольныхъ копяхъ.

Въ Германіи, въ городахъ:

1) Въ Берлинѣ—дома общества Berliner gemeinnützige Baugesellschaft und die damit verbundene Alexandra-Stiftung.

2) Въ Франкфуртѣ на Майнѣ—дома общества Frankfurter gemeinnützige Bau-Gesellschaft.

3) Въ Штутгартѣ—Dienstwohngebäude für die niedere Bedienstete der Verkehrsanstalten. Тутъ-же дома другихъ компаній.

4) Въ Кюхенѣ—дома при фабрикѣ Штауба.

5) Въ Мюльгаузенѣ—Cité ouvrière de Mulhouse.

Кромѣ вышеупомянутыхъ городовъ и мѣстностей, гдѣ я былъ для личнаго осмотра, по указаніямъ архитекторовъ и другихъ лицъ, специальнозанимавшихся изученіемъ построекъ для рабочихъ,—мнѣ удалось также просмотрѣть богатый матеріалъ по этому вопросу, собранный въ библіотекахъ инженернаго общества въ Парижѣ и королевскаго общества архитекторовъ въ Лондонѣ, а также сняты копии съ чертежей и описаній домовъ для рабочихъ во многихъ важнѣйшихъ промышленныхъ центрахъ Великобританіи, Ирландіи и Франціи (какъ напр. дома при каменноугольныхъ копяхъ въ Bianzu; при заводахъ и фабрикахъ въ Creusot; Cité St. Marie, въ Nièvre); большихъ домовъ общества de la Vielle Montagne, имѣющаго заводы въ Бельгіи, Франціи, Германіи и Швеціи; домовъ строительной компаніи въ Люттихѣ, въ Голландіи; въ городахъ Le Haye, — въ Sneek и Германіи (дома подлѣ Offenbacher Bahnhof). Затѣмъ мною собраны описанія домовъ для рабочихъ, представленныхъ въ натурѣ на послѣдней парижской всемірной выставкѣ.

Не могу не упомянуть здѣсь, что вездѣ заграничей архитекторы и правленія строительныхъ обществъ выказали въ отношеніи меня много предупредительности, охотно давали мнѣ нужныя объясненія, справки, возможность осмотрѣть все на мѣстѣ, предлагали имѣвшіеся планы построекъ, уставы и годичные отчеты. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда нельзя было достать плановъ, я дѣлалъ эскизы и замѣтки; такимъ образомъ, оказалась возможность собрать богатый матеріалъ относительно имѣющихся домовъ для рабочихъ заграничей.

До поѣздки за границу, я счелъ необходимымъ предварительно ознакомиться съ имѣющимися постройками для рабочихъ въ Россіи и осмотрѣлъ помѣщенія рабочихъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) **Въ окрестностяхъ Москвы:** а) на фабрикѣ въ Орѣховѣ-Зуевѣ, известной подъ именемъ мануфактуры торговаго дома Саввы Морозова; б) на фабрикѣ М. С. Мазуринна (Реутовская мануфактура), расположенной въ 15-ти верстахъ отъ Москвы, по рязанскому шоссе; в) на фабрикѣ Павла Малютина сыновей, по рязанской желѣзной дорогѣ, у станціи Раменской.

2) **Близъ Твери:** а) на фабрикѣ Каулинныхъ; б) на Тверской мануфактурѣ братьевъ Морозовыхъ.

3) **Близъ Рыбинска:** при канатной и судостроительной фабрикѣ М. Н. Журавлева.

4) **Близъ Нарвы:** при Кренгольмской мануфактурѣ и б) фабрикѣ барона Штиглица.

Затѣмъ на пути за границу, желая пополнить свѣдѣнія касательно Россіи, я оставался: 1) близъ Варшавы, по варшавско-вѣвской желѣзной дорогѣ, у станціи Руда-Гузовская, въ Жирардовѣ, для осмотра домовъ при фабрикѣ фирмы Гилль и Дитрихъ; 2) близъ Лодзи,—при фабрикѣ Штейблера.

*) Прочитанъ 17 декабря 1875 г. на общемъ собраніи участниковъ, въ день юбилея училища.

На всѣхъ помянутыхъ русскихъ фабрикахъ я также нашелъ самый радушный пріемъ. Хозяева давали необходимыя свѣдѣнія и проводниковъ для подробнаго осмотра не только помѣщеній рабочихъ, но и самыхъ фабрикъ. Къ сожалѣнію, почти нигдѣ не оказывалось печатныхъ плановъ, отчетовъ и прочихъ интересныхъ данныхъ, которые почти повсюду приходилось встрѣчать за границей. Впрочемъ, лучшіе образцы нашихъ домовъ для рабочихъ я срисовалъ, а въ Жирардовѣ снялъ копию съ чертежей домовъ рабочихъ.

Обозрѣвая помѣщенія рабочихъ при фабрикахъ и въ городахъ Россіи и сравнивая ихъ съ таковыми же за границей, я вынесъ то убѣжденіе, что для насъ, далеко отставшихъ въ этомъ отношеніи отъ Запада, обстоятельная и подробная разработка этого вопроса становится насущною потребностью. Этотъ выводъ подтверждается уже тѣмъ, что на всѣхъ фабрикахъ мнѣ было высказано желаніе видѣть результаты моей поѣздки напечатанными. Къ сожалѣнію, въ настоящее время я не могу пока представить подробнаго отчета по обозрѣнію домовъ для рабочихъ за границей и въ Россіи, по обширности собранныхъ мною матеріаловъ и по недостатку времени для его обработки. Во всякомъ случаѣ, если только не встрѣтятся новыхъ причинъ замедленія, я надѣюсь представить окончательный отчетъ къ маю мѣсяцу 1876 г.

За симъ считаю нелишнимъ сообщить, что, отправляясь за границу, я имѣлъ въ виду, помимо главной задачи, обратить вниманіе также и на то, что, по моему, обязательно видѣть и знать для каждаго архитектора, ѣдущаго за границу, т. е. осмотрѣть всѣ главнѣйшіе и лучшіе города и мѣстности Европы, ознакомиться съ древними и новѣйшими ихъ достопримѣчательностями, подмѣтить важнѣйшіе приемы и особенности въ производствѣ современныхъ построекъ общественныхъ и, преимущественно, частныхъ, со стороны конструкціи, дешевизны, удобства и красоты.

Такъ, пробывъ въ Вѣнѣ болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, я успѣлъ подробно осмотрѣть всѣ ея новѣйшія частныя и общественныя зданія; затѣмъ, втеченіи 3-хъ мѣсяцевъ, проведенныхъ въ Италіи, я осмотрѣлъ подробно всѣ архитектурныя и художественныя достопримѣчательности Триеста, Венеціи, Падуи, Вероны, Павіи, Турина, Феррары, Болоньи, Флоренціи, Рима, Неаполя, Помпеи и окрестностей этихъ городовъ.

Въ Швейцаріи пришлось проѣхать по самымъ лучшимъ ея мѣстамъ: изъ Цюриха, чрезъ Люцернъ, Бріенцъ, Интерлакенъ, Тунъ, Бернъ, Лозанну—въ Женеву. Пробывъ въ Швейцаріи мѣсяць, я оправился въ Парижъ чрезъ Ліонъ и Дижонъ, впоследствии останавливался также и въ Лиллѣ; такимъ образомъ, имѣ-

лась возможность получить общее понятіе о характерѣ французской архитектуры, о вкусѣ и необыкновенномъ искусствѣ французовъ придавать ви́шнему виду ихъ городовъ особенную красоту и величественность.

Обозрѣніе домовъ Парижа и Брюсселя доставило не мало интереса, такъ какъ нигдѣ не употребляется столько въ постройкахъ желѣза, какъ именно въ этихъ городахъ. Въ Лондонѣ ознакомился съ общимъ оригинальнымъ характеромъ частныхъ жилыхъ домовъ; пребываніе въ Штутгартѣ, Мюнхенѣ и Берлинѣ дало возможность видѣть въ натурѣ произведенія Кленца, Шинкеля и другихъ знаменитыхъ нѣмецкихъ архитекторовъ.

Объ общемъ впечатлѣніи, произведенномъ на меня постройками большаго города Европы, я надѣюсь побесѣдовать съ читателями «Зодчаго» въ особаго рода путевыхъ замѣткахъ.

Заканчивая этотъ краткій обзоръ, приношу сердечную и глубокую благодарность моимъ уважаемымъ со товарищамъ, которымъ я обязанъ пользой и удовольствіемъ моей поѣздки».

Изъ прилагаемаго при семъ денежнаго отчета вы, м. г., усмотрите, что у насъ въ настоящее время, за исключеніемъ суммы 1500 р., предназначенной на поѣздки г. Освальду, имѣется на лицо 841 руб.

За симъ, коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія вашего, что, за всѣми расходами, по настоящее время имѣется на лицо:

Основного капитала.

Пожертвов. С. О. Китнеромъ	1000 руб.
» А. Ф. Лишинымъ	629 »
» К. В. Гриневскимъ	100 »
Выручено отъ продажи сочин. Беланже	
перев. г. Сальмоновича	212 » 50 к.
Итого	1941 руб. 50 к.

Капиталъ этотъ заключается съ различнаго рода фондахъ и процентныхъ бумагахъ, подробно исчисленныхъ въ отчетѣ.

Расходныхъ суммъ, составляющихся изъ вашихъ взносов и % съ основного капитала, имѣется на лицо 2341 р. 41 к.

Въ заключеніе отчета, позвольте просить васъ, м. г., на основаніи §§ 7 и 22. Положенія, приступить къ выбору новой коммиссіи и лицъ для ревизіи дѣлъ и отчетовъ, относящихся къ нашей подпискѣ.

К. Маевскій, І. Китнеръ, Д. Соколовъ, А. Гешвендъ, В. Куровъ, А. Мерцъ, Ф. Гильтебрандтъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ СЪ 17 ДЕКАБРЯ 1874 ПО 17 ДЕКАБРЯ 1875 г.

приходъ.

расходъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Взносы въ кассу отъ бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго училища	613	»		
2) Проценты по купонамъ процентныхъ бумагъ, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ	82	50		
3) Процентовъ съ капитала, находящагося на текущемъ счету въ Учетномъ и ссудномъ банкѣ	67	51		
Итого			763	10
Къ 17 декабря 1874 г. находилось:				
а) на текущемъ счету въ петербургскомъ ссудномъ банкѣ	1602	90		
б) въ кассѣ наличными	79	65		
Итого			1682	55
Балансъ			2445	56

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) За депешу въ Самару, г. Муратову	3	»		
2) За обѣдъ 3 воспитанниковъ, представителей 3-хъ специальныхъ классовъ, участвовавшихъ на празднествѣ въ день юбилея	9	»		
3) Уплатено по счетамъ типографіи Гоппе	28	»		
4) Уплатено за страхованіе 3-хъ билетовъ 2-го займа съ выигрышами	»	90		
5) Уплатено въ Государственный банкъ за отсрочку вкладовъ на храненіе	2	65		
6) По счету писаря Филиппова	5	»		
7) Выдано на расходы секретарю общества, г. Гильтебрандту	40	»		
8) Расходы кассира Общества, г. Мерца	15	60		
Итого			104	15
Къ 17 декабря 1875 года находится:				
а) на текущемъ счету въ Учет. и ссуд. банкѣ	2270	41		
в) въ кассѣ наличными	71	»		
Итого			2341	41
Балансъ			2445	56

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

прихода и расходовъ.
С О В Р Е М Е Н И О С Н О В А Н І Я О Б Щ Е С Т В А 17 Д Е К А Б Р Я 1875 Г О Д А.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) оборотныя суммы:				
1) Поступило по подпискѣ отъ бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго училища	6924	>		
2) Получено процентовъ по купонамъ процентныхъ бумагъ	407	50		
3) Получено процентовъ по суммамъ, находившимся на текущемъ счету	345	22		
Итого			7676	72
б) основной капиталъ:				
1) Пожертвована С. О. Китнеромъ 1 облигация С.-петерб. гор. кр. общества въ 1,000 р., по выходѣ которой въ тиражѣ, приобрѣтены взаимнѣя 2 облигация Одесскаго гор. кр. общества, по 500 руб. каждая	1000	>		
2) Пожертвовано А. Ф. Лишнимъ	629	>		
3) Пожертвованъ г. Гриневичемъ билетъ государственнаго банка въ 100 р.	100	>		
4) Поступило отъ продажи пожертвованныхъ г-мъ Сальмоновичемъ экземпляровъ сочин. Беланже	212	50		
Итого			1941	50
Балансъ			9618	22

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Выдано г. Сальмоновичу на путешествіе	1500	>		
2) » г. Курофдову » »	1783	50		
3) » г. Люшину » »	1791	26		
4) Разныя расходы:				
по отчету до 17 декабря 1869 года	53	>		
» » 1870 »	42	>		
» » 1871 »	136	02		
» » 1872 »	68	54		
» » 1873 »	66	77		
» » 1874 »	122	87		
» » 1875 »	104	15		
Итого			5668	11
Наличность къ 17 декабря 1875 года.				
а) основной капиталъ:				
1) 2 Облигация Одесскаго гор. кр. об. по 500 руб. за № 2208 и 2209	1000	>		
2) 3 билета 2-го внутр. съ выигрышами займа, приобрѣтенные по 139 р. 90 к., №№ 3,902, 3,915, 19,087	419	70		
3) Облигация С.-Петербург. гор. кр. общества въ 100 руб. № 73,044	89	>		
4) Билетъ Государст. банка, 3-го выпуска, № 46189	100	>	1608	70
б) оборотныя суммы:				
1) На текущемъ счету въ Учетномъ и ссудномъ банктъ	2270	40*		
2) въ наличности у кассира	71	>		
Итого			2341	41
Балансъ			9618	22

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

Сдѣлавшихъ взносы въ кассу Общества втеченіи отчетнаго года, т. е. съ 17 декабря 1874 года по 17 декабря 1875 года.

	Руб.	К.
1. Бернгардтъ	25	>
2. Мусселіусъ	25	>
3. Славянскій	25	>
4. Щегловъ	25	>
5. Гешвендъ	20	>
6. Высоцкій	10	>
7. Соболевскій	10	>
8. Шустеръ	15	>
9. Голиновичъ	10	>
10. Освальдъ	15	>
11. Вѣлнскій	10	>
12. Бихеле	10	>
13. Яголковскій	10	>
14. Серебряковъ	25	<
15. Некора	10	>
16. Климовъ	25	>
17. Курвоазье	12	>
18. Султановъ	3	>
19. Чекмасовъ	10	>
20. Засимовскій	5	>
21. Канилле	15	>
22. Гриммъ	15	>
23. Воцининъ	25	>
24. Пантюхинъ	12	>
25. Чаплинскій	10	>
26. Харманскій	10	>
27. Капачіо	10	>
28. Залѣскій	25	>
29. Григорашъ	10	>
30. Грозманъ	21	>
31. Ив. Ал. Мерцъ	25	>
32. Ан. Ал. Мерцъ	10	>
33. Китнеръ	100	>
34. Д. Соколовъ	25	>
Итого	613	

(*) Въ этой суммѣ заключаются: 212 р. 50 к., вырученные за продажу сочиненія Беланже (въ переводѣ Сальмоновича) и 121 р. 30 к., оставшихся отъ пожертвованія А. Ф. Лишина, за покупкою цѣнныхъ бумагъ.

ХРОНИКА.

13-го января сего года въ с.-петербургской судебной палатѣ разсматривалось дѣло архитектора А. Л. Гуна, обвиняемаго въ неприятіи надлежащихъ мѣръ для предохраненія отъ опасности жизни проживающихъ въ перестроивавшемся домѣ графа Ростовцева *). Сущность дѣла заключалась въ слѣдующемъ.

При перестройкѣ дома гр. Ростовцева, въ клѣткѣ сломанной уже прежде лѣстницы осталась неразобранная площадка перваго марша; площадка состояла изъ полукирпичнаго сводика, подъ которымъ находился разный соръ, выбрасываемый изъ булочной Филиппова, находящейся рядомъ съ клѣткою лѣстницы. Въ уголокъ или—какъ его называли на судѣ, кладовую—имѣлась изъ булочной дверка, чрезъ которую забрался отдохнуть въ кладовую трое рабочихъ Филиппова, ради прохладнаго въ ней воздуха. Въ это время начали ломать въ 3-мъ этажѣ стѣну клѣтки, но не рядами, какъ бы въ данномъ случаѣ слѣдовало, а свалили разомъ часть стѣны, которая, упавъ на сводъ упомянутой площадки, пробила его, причемъ кирпичи пришибли двухъ изъ находившихся подъ сводиками рабочихъ и убили одного.

Кладовая обыкновенно была завалена мусоромъ, и потому во время ломки никому не пришло въ голову, что подъ сводикомъ отдыхали люди. Должно замѣтить еще, что стѣну ломали поденщики, которые вообще весьма небрежно относятся къ распоряженіямъ и наставленіямъ лицъ надзора за постройками.

Прокурорскій надзоръ отказался отъ обвиненія архитектора и его помощника, п'судъ нашелъ ихъ, по обстоятельствамъ дѣла, невиновными, а виновнымъ призналъ артельнаго десятника, поставившаго людей на ломку и неусмотрѣвшаго за рабочими, какъ слѣдуетъ.

Настоящій приговоръ суда имѣетъ, безспорно, важное значеніе для нашей строительной практики: въ первый разъ судомъ признана *ответственность передъ закономъ и десятниковъ*, не только казенныхъ, но даже и артельныхъ. Эти лица, какъ низшіе исполнительные органы строительной администраціи, имѣютъ ближайшій непосредственный надзоръ за работами, а между тѣмъ до сихъ поръ на нихъ не возлагалось передъ закономъ никакой отвѣт-

*) Въ С.-Петербургѣ, на углу Невскаго проспекта и Троицкаго переулка.

ственности даже за упущения, результатомъ которыхъ бывали несчастные случаи съ рабочими и пр.

Подобная невѣняемость не имѣла въ своемъ основаніи справедливости и крайне вредно отражалась на исполненіи десятиками своихъ обязанностей. Безнаказанность вела нерѣдко къ небрежному и даже недобросовѣстному исполненію распоряженій архитектора касательно мѣръ предосторожности.

Отмѣчая настоящій приговоръ суда, какъ прецедентъ для будущихъ рѣшеній по дѣламъ однороднымъ съ настоящимъ, мы не можемъ не пожелать болѣе тщательнаго разграниченія ответственности лицъ по самому существу проступковъ, а не только на основаніи одной формальной стороны. Каждому понятно, что строителю нѣтъ матеріальной возможности поставить на постройку столько помощниковъ и десятниковъ, чтобы рабочіе ни на волосъ не отступали отъ данныхъ имъ приказаній; а между тѣмъ, уклоненіе со стороны рабочихъ отъ точнаго исполненія распоряженій, по неразвитости, упрямству, лѣни или другимъ причинамъ, легко можетъ повлечь за собой самыя печальныя послѣдствія, за которыя въ отвѣтъ будутъ только строитель и десятникъ или одинъ изъ нихъ, хотя бы и тотъ и другой исполнили всѣ предписываемыя закономъ и наукой требованія. Въ подобныхъ случаяхъ виновность ответственныхъ лицъ будетъ чисто фиктивная.

Такъ, напримѣръ, въ данномъ случаѣ обрушеніе послѣдовало не только по недосмотру десятника, но и вслѣдствіе непослушанія рабочихъ, которые, вопреки приказанію, валили, а не разбирали стѣну,—конечно, въ видахъ ускоренія работы, слѣдовательно изъ-за лѣни или выгоды. Падающіе на сводъ отдѣльные кирпичи его бы не прошибли. Намъ извѣстенъ случай, гдѣ рабочіе, получившіе отъ подрядчика на отрядъ сломку известной части, не имѣя возможности валить, такъ какъ за этимъ зорко слѣдили, забрались на мѣсто въ обѣденное время, когда всѣ прочіе люди спали и на дворѣ никого не было; на скорую руку они свалили цѣлый простѣнокъ, который при паденіи разбилъ въ дребезги временную крышу, состоящую изъ шести-вершковыхъ бревенъ и 2¹/₂ дюймовыхъ досокъ, разрушилъ находящіяся подъ нею новыя части строенія и проч.

Дѣло кончилось тѣмъ, что съ подрядчика хозяинъ вычелъ всѣ убытки за разбитый лѣсъ, стѣны и т. п., а подрядчикъ прогналъ съ работы виновныхъ рабочихъ.

Еслибъ подъ этой временной крышей отдыхали люди, то, разумѣется, они бы не уцѣлѣли, и ни въ чемъ неповинному архитектору, его помощникамъ или десятникамъ пришлось бы отвѣчать за «недосмотръ». Но кто же, по совѣсти, могъ бы ихъ обвинить въ этомъ! Подобныхъ случаевъ въ строительной практикѣ бываетъ не мало, а потому желательна, въ видахъ справедливости, болѣе строгое разграниченіе виновности и ответственности всѣхъ участниковъ строительнаго производства, по мѣрѣ ихъ дѣйствительной вины.

Въ Петербургѣ въ близкомъ будущемъ предстоитъ открытіе новаго строительнаго общества. Мы имѣемъ свѣдѣнія, что «Товарищество путиловско-антоповскихъ плитныхъ ломокъ», въ видахъ расширенія своей дѣятельности, предпринимаетъ такое дѣло, на которомъ, не далѣе какъ въ прошломъ году, оборвалось уже одностороннее съ предполагаемымъ учрежденіемъ. За исключеніемъ новой набережной, это общество не оставило по себѣ никакихъ, достойныхъ вниманія, слѣдовъ строительныхъ предпріятій. Отъ души желаемъ вновь зарождающемуся обществу успѣховъ и обширной плодотворной дѣятельности; но тѣмъ не менѣе мы не раздѣляемъ взгляда тѣхъ, которые видятъ въ развивающейся строительной дѣятельности Петербурга вѣрные признаки колоссальнаго ея расширенія. На нашъ взглядъ, эта дѣятельность еще слишкомъ незначительна для того, чтобы видѣть въ ней симптомы

дѣйствительно большой потребности въ сооруженіяхъ, по крайней мѣрѣ въ такихъ размѣрахъ, которые могли бы вполне обезпечить строительному обществу постоянныя капиталныя работы. Для послѣднихъ нужны свободные капиталы, которые всецѣло пока поглощаются бумажными афферами.

Извѣстіе о пожертвованіи барономъ Штиглицемъ милліона рублей на устройство технической рисовальной школы въ С.-Петербургѣ быстро облетѣло всю столицу и вызвало самое искреннее одобреніе со стороны публики и прессы. Мы вполне цѣнимъ этотъ колоссальный даръ на пользу просвѣщенія и отдаемъ должную дань признательности жертвователю. При этомъ да позволено будетъ намъ высказать нѣкоторыя мысли. Послѣ перваго ослѣпляющаго впечатлѣнія, произведеннаго этой цифрой, мы задались вопросомъ, почему счастливая доля выпала на предметъ менѣе близкій къ жизни, какъ рисовальная школа?

Едвали подлежитъ сомнѣнію, что образованіе рабочихъ по строительной части вообще составляетъ болѣе насущную, болѣе жизненную потребность, чѣмъ образованіе рисовальщиковъ. У насъ до сихъ поръ нѣтъ вполне развитыхъ по этой спеціальности рабочихъ и это происходитъ не отъ недостатка способностей въ русскомъ человѣкѣ и не отъ отсутствія спроса на такихъ людей, а единственно потому что нѣтъ такихъ образовательныхъ профессиональныхъ учрежденій, гдѣ бы могли поучиться наши вообще весьма даровитые работники-строители, нѣтъ денежныхъ средствъ для устройства такихъ заведеній. Будь только у насъ въ рукахъ нужныя суммы для устройства школы,—и мы напередъ можемъ сказать, что не пришлось бы сѣтовать на отсутствіе дѣльных рабочихъ. Намъ кажется, что важнѣе всего хорошее устройство жилищъ, и потому прежде всего мы должны заботиться о развитіи тѣхъ силъ, руками которыхъ сооружаются постройки, а затѣмъ уже можно подумать о рисовальщикахъ.

Наши рабочіе—люди не такого закала, чтобы имъ можно было отказать въ желаніи по крайней мѣрѣ первоначальнаго образованія; жажда знанія не разъ обнаруживалась въ нихъ, лишь только предстояла возможность удовлетворить эту потребность. Осязательное тому доказательство представляютъ результаты, достигнутые первой школой десятниковъ, основанной въ С.-Петербургѣ Обществомъ архитекторовъ на частныя средства *... При созданіи этого заведенія, немногіе думали, что изъ питомцевъ ея—людей большею частью уже на возрастѣ, придавленныхъ нуждой и тяжелой работой, съ мозолистыми руками, выйдетъ прокъ; однако эти пессимистическія ожиданія не оправдались: школа уже по первому году дала хорошіе результаты, которые превзошли всякія ожиданія даже тѣхъ, въ комъ было больше вѣры въ способность русскаго рабочаго. Такой примѣръ, какъ путешествіе пѣшкомъ въ Петербургъ съ юга Россіи одного изъ работниковъ, съ цѣлью поучиться въ школѣ десятниковъ, будетъ, полагаемъ, наиболѣе осязательнымъ доказательствомъ потребности образованія въ средѣ строительныхъ рабочихъ. Вотъ почему мы позволили себѣ высказать наши мысли въ слухъ, имѣя притомъ въ виду, что рука благотворителя не оскудѣетъ жертвами, и что хоть частичка милліоннаго дара перепадетъ на долю тѣхъ, кто буквально въ потѣ лица трудится надъ созиданіемъ покрова для защиты всѣхъ насъ отъ непогоды и холода.

Мы не отрицаемъ пользы техническо-рисовальныхъ школъ, но все же продолжаемъ думать, что прежде всего надо умѣть хорошо выводить стѣны построекъ, а потомъ украшать ихъ снаружи и обставлять внутри предметами художественной промышленности, и потому полагаемъ, что намъ нужны школы въ родѣ строительно-техническаго заведенія въ Гольцмюнденѣ—такія школы, обученіе въ которыхъ оправдывалось бы жизненными потребностями.

СМѢСЬ.

Раскопки въ долинѣ Олимпіи.

Какъ извѣстно нашимъ читателямъ, между правительствами Германской имперіи и Греческаго королевства состоялось соглашеніе относительно допущенія Германіи къ производству археологическихъ изысканій въ долинѣ Олимпіи. Программа, которой намѣрена держаться Германія при раскопкахъ, напечатана въ

№ 2 нашего журнала за прошлый годъ. Въ настоящее время получены первыя извѣстія о результатахъ начатыхъ раскопокъ. Газета „Deutsche Reichs-Anzeiger“ отъ 5 января настоящаго года, сообщаетъ, что управленіе раскопками въ Олимпіи намѣрено, по

*) См. отчетъ школы десятн. въ «Зодчѣмъ» 1875 г. № 12.

мѣръ достигаемыхъ результатовъ, публиковать отчеты о ходѣ работъ.

Первый (доставленный профессоромъ Куртисомъ и совѣтникомъ строительнаго комитета Адлеромъ) отчетъ обнимаетъ собою періодъ времени отъ 4 октября прошлаго года, т. е. отъ начала работъ до конца года. Отчетъ даетъ свѣдѣнія о драгоценныхъ находкахъ, сдѣланныхъ въ Олимпіи.

Чиновники, назначенные управленіемъ для производства раскопокъ, др. Густавъ Гиршфельдъ и Адольфъ Бетлихеръ, прибыли 12 сентября 1875 г. въ деревню Друву, лежащую близъ мѣста раскопокъ, гдѣ для нихъ, заботами г. Гамбургера, германскаго консула въ Патрасѣ, былъ построенъ и приготовленъ домъ. Въ понедѣльникъ, 4 октября, послѣ предварительной отмѣтки кольями пространства въ 115 стреммъ *) (около 1000 квадр. метровъ), приступлено было къ дѣйствительнымъ работамъ. Прежде всего необходимо было вырыть два канала съ восточной и западной сторонъ храма, для отвода водъ въ русло рѣки Алфея. Мѣра эта принята ради поддержанія центра раскопокъ — мѣсторасположенія храма — въ сухости во время дождей. Независимо отъ побочных раскопокъ, имѣвшихъ результатомъ открытіе гробницъ и стѣнки, идущей параллельно западной стѣнѣ храма, всѣ стремленія руководителей раскопокъ вклонились къ тому, чтобы путемъ развѣтвленія и углубленія каналовъ постепенно приближаться къ храму Зевса. При этомъ поступательномъ движеніи встрѣченъ былъ остовъ до сихъ поръ еще неизвѣстнаго зданія, дорическаго ордера, а также найдены базы и капители колоннъ самаго храма. Вслѣдъ затѣмъ послѣдовало соединеніе обоихъ главныхъ каналовъ поперечною канавою, идущею вдоль сѣверной стороны. По окончаніи предварительныхъ работъ, приступлено было, при увеличенномъ числѣ рабочихъ (до 125 человекъ), къ разрытію пространствъ, заключенныхъ между канавами. И вотъ въ среднѣ декабря сдѣланы тѣ важныя находки, о которыхъ своевременно телеграфъ извѣстилъ Европу.

Пятнадцатаго декабря, у юго-восточнаго угла храма, на трехъ метрахъ глубины, былъ найденъ большихъ размѣровъ мраморный мужской торсъ. По своему художественному исполненію этотъ торсъ находка очень цѣнная, и по всѣмъ вѣроятіямъ, есть обломокъ Зевса, украшавшаго середину восточнаго фронтона, какъ судятъ состязаній. Пять дней спустя въ той-же мѣстности наткнулись на трехсторонній мраморный постаментъ, съ вполне сохранившеюся вырѣзанною на немъ надписью, въ которой сказано, что мессинцы и навпактійцы посвящаютъ олимпійскому Зевсу статую, и приносятъ ему въ даръ десятую долю своей военной добычи. Въ третьей строкѣ надписи Пэоній изъ Менды, во Фракіи, называетъ себя ваятелемъ, а въ четвертой строкѣ онъ добавляетъ, для усиленія своей извѣстности, что онъ остался побѣдителемъ на состязаніи, имѣвшемъ предметомъ пластическое украшеніе фронтоновъ храма. На слѣдующее утро была открыта, разбитая на двѣ части, выше роста человѣческаго, статуя изъ пентелійскаго мрамора, изображающая женщину, подножіемъ которой служилъ вышеупомянутый постаментъ. Имѣющіяся за спиною крылья краснорѣчиво доказываютъ, что это статуя богини побѣды — Никѣ. Длина статуи отъ горла до оконечности ногъ 1,74. Одежда, обнажающая лѣвую грудь, падаетъ въ короткихъ складкахъ изъ-подъ пояса. Ткань такъ плотно облегаетъ нижнюю часть тѣла, что вполне обнаруживаетъ прекрасныя формы. Сзади одѣяніе волнуетъ, составляетъ пышный изгибъ. Не смотря на то, что голова и руки еще не найдены, прелесть фигуры, исполненной жизни, и волнующеся одѣяніе слетающей на землю богини возбуждаютъ восхищеніе. Ее тотчасъ же признали именно за то самое изваяніе, о которомъ говоритъ Павзаній въ своемъ описаніи памятниковъ Олимпіи (V. 26). Это первое засвидѣтельствованное документами изваяніе греческихъ скульпторовъ пятаго столѣтія до Р. X.

На мѣстѣ находки статуи Никѣ было затѣмъ открыто нѣсколько трехстороннихъ мраморныхъ кусковъ, очевидно, принадлежащихъ къ тому же постаменту. Они имѣютъ надписи, тоже относящіяся къ исторіи мессинцевъ; въ одной изъ нихъ говорится о присужденіи мессинцамъ съ милетцевъ спорной пограничной области. Это, извѣстная намъ изъ лѣтописей Тацита (Anna. IV. 43), тяжба о правахъ.

Послѣ этого сдѣлано еще много находокъ. Подъ статуею Никѣ лежалъ на спинѣ коссальныи мужской торсъ, почти необработанный, — вѣроятно, также часть фронтона. Локоть лѣвой руки обернуть одѣяніемъ, облегающимъ нижнюю часть тѣла. Подъ нимъ покоится еще одинъ колоссъ, ожидающій пока освобожденія

изъ земли. Двадцать втораго декабря, предъ восточнымъ фасадомъ найдена нижняя часть фигуры въ лежачемъ положеніи, помѣщавшейся, вѣроятно, въ лѣвомъ углу фронтона, быть можетъ одного изъ рѣчныхъ боговъ (Кладея?), описанныхъ Павзаніемъ. Это изваяніе немного болѣе человѣческаго роста и превосходной работы. Тутъ-же найдены мужской торсъ, а подлѣ него, въ юго-западномъ углу храма — женскій.

Кромѣ этого, въ отчетѣ отъ 23 декабря упоминается еще о находкѣ, у подножія Кроносова (Сатурнова) холма, прекрасной, въ натуральную величину, головы сатира изъ терракотты.

Телеграмма отъ 1 января н. г. извѣщаетъ о находкѣ возниклаго и мужского торса, а затѣмъ верхней части туловища и совершенно неповрежденной головы, къ найденной ранѣ фигурѣ рѣчнаго бога. Изобиліе находокъ, превосходящихъ всякія ожиданія, ставитъ обоимъ чиновникамъ, приставленнымъ къ работамъ въ долину Олимпіи, въ невозможность заняться теперь-же обстоятельнымъ описаніемъ и разборомъ найденныхъ предметовъ. Вскорѣ однако въ Берлинъ будутъ присланы фотографическіе снимки и слѣпки.

Раскопки, произведенныя итальянскими учеными близъ древняго Бриганциума, обнаружили стѣну зданія, фасадъ котораго имѣетъ 106 вѣнскихъ футовъ длины и 70 ширины. Въ одно и то же время изслѣдованы были развалины древняго этрускаго города Тарквинія, находящіяся близъ Корнето, въ итальянской провинціи Витербе, и въ нихъ найдено множество цѣнныхъ вещей изъ бронзы, цвѣтнаго стекла и обожженной глины, и кромѣ того, цѣлый, изъ бѣлаго мрамора саркофагъ, достойный называться образцомъ этрускаго скульптурнаго искусства. Онъ имѣетъ 2,08 метра длины, 54 сантиметра вышины и 64 с. ширины. На крышкѣ его изображенъ усоншій въ лежачемъ положеніи съ сосудомъ въ рукахъ, извѣстнымъ подъ названіемъ патернъ. Длинныя боковыя стороны саркофага украшены изящной работы барельефами, изображающими воиновъ и амазонокъ.

Французскій путешественникъ въ Африкѣ, Поль Солейлье, утверждаетъ, что во время прохожденія имъ Сахары, онъ встрѣчалъ даже въ наиболѣе выжженныхъ солнцемъ мѣстахъ пустыни многочисленныя и весьма любопытныя развалины, свидѣтельствующія о довольно высокой степени образованности прежняго ея населенія.

Въ минувшемъ декабрѣ въ Лондонѣ происходила торжественная закладка зданія національной оперы. Оно находится у оконечности Уестминстерскаго моста и васыпи по р. Темзѣ. Этотъ громадный театръ будетъ строиться по проекту и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ составителя его, г. Мэплсона (Mapleson) архитекторомъ Франсисомъ Фоулеромъ (F. N. Fowler). Подрядъ взялъ на себя г. Т. Вебстеръ. Театръ предназначается исключительно для исполненія на сценѣ его произведеній англійскихъ композиторовъ національными актерами. Такимъ образомъ, новая опера будетъ имѣть прямую связь съ королевскою музыкальною академіею, національною музыкальною школою и пр. однородными учрежденіями. На возведеніе фундамента со всѣми относящимися къ этому работами издержано 40,000 ф. ст., для полнаго же окончанія постройки потребуется затратить еще 150,000 ф. ст. Открытіе національной оперы, по слухамъ, послѣдуетъ въ будущемъ сезонѣ. (H. L. News).

Французскій архитекторъ, г. Себилль, изобрѣлъ новый способъ приготовленія кирпичей, придающій имъ полную непромокаемость. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что къ глинѣ, изъ которой выдѣлывается кирпичъ, примѣшивается нѣкоторое количество дегтя.

Въ художественно-промышленный отдѣлъ музея прикладныхъ званій, въ Солянскомъ городкѣ, какъ сообщаетъ «Петербург. Газ.» представляетъ Забѣлинымъ новаго рода искусственный, гладкій и съ мозаичными узорами, мраморъ. Стоимость 5 р. за квадрат. аршинъ. Хорошъ для подоконниковъ, столовъ и разныхъ украшеній и ничего не имѣетъ общаго съ такъ называемымъ стюкомъ и другими искусственными каменными массами, потому что отличается отъ нихъ еще и прочностью.

*) Греческая поземельная мѣра.

Въ «Нов. Вр.» сообщаютъ, что министерствомъ финансовъ предположено ассигновать 125,525 р., на расходы по возведенію въ Петербургѣ въ 1876 г. новаго зданія для центрального депю мѣръ и вѣсовъ. Въ счетъ означенныхъ расходовъ включены: возведеніе зданія и снабженіе его мебелью и усовершенствованными инструментами и снарядами, а также перестройка флигелей, для повѣрки спиртомѣровъ и контрольныхъ аппаратовъ.

Въ будущемъ году будетъ ассигновано 10,000 рублей изъ суммъ министерства внутреннихъ дѣлъ, на приобрѣтеніе финляндскаго мрамора, для реставраціи фасадовъ Исаакіевскаго собора.

О художественныхъ выставкахъ Императорской Академіи Художествъ.

1) Лица, желающія получить званіе художника некласснаго и класснаго всѣхъ степеней по всѣмъ отраслямъ, за исключеніемъ архитектуры, обязываются представлять свои работы ежегодно къ 10 октября.

Съ 5 по 10 ноября въ залахъ Академіи будетъ открываться безплатная выставка этихъ произведеній, вмѣстѣ съ программой на золотыя медали.

2) Гг. художники, желающіе состязаться на высшія академическія званія: академика и профессора по всѣмъ отраслямъ искусства, безъ исключенія, представляютъ свои произведенія на большія академическія выставки, которыя имѣютъ быть чрезъ три года.

О времени открытія этихъ выставокъ Императорская Академія художествъ будетъ увѣдомлять своевременно, особыми извѣщеніями, всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ оной и объявлять въ газетахъ: «Правительственномъ Вѣстникѣ», «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и другихъ.

Желающіе конкуррировать на званіе академика или профессора приглашаются заявлять о семъ совѣту Академіи заблаговременно, причемъ гг. художники историческіе (по живописи и скульптурѣ) и архитекторы на званіе профессора должны объяснить совѣту программы работъ, которыя они желаютъ предпринять на полученіе высшихъ академическихъ степеней, и приступать къ таковымъ не иначе, какъ по полученіи согласія совѣта.

Художественныя произведенія, представленныя на означенныя званія: 1) не должны быть продаваемы заблаговременно и 2) не могутъ быть выставлены ни на одной выставкѣ въ Россіи, прежде академической.

Примѣчаніе: 1) Въ видѣ исключенія, только на будущій годъ, имѣющіе право состязаться на всѣ академическія званія, безъ исключенія, приглашаются представить свои произведенія въ *началѣ января 1876 года* *), съ соблюденіемъ всѣхъ вышеупомянутыхъ условій.

2) Первая большая академическая выставка назначается въ началѣ 1878 года. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой выставкѣ будутъ объявлены своевременно.

3) Правила о конкурсахъ по архитектурѣ на званія некласснаго, классныхъ художниковъ 1, 2 и 3 степеней и академика остаются въ своей силѣ.

Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Спб. Общества архитекторовъ.

Засѣданіе 4 ноября 1875 года.

По прочтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія, П. Ю. Сюзоръ замѣтилъ, что въ рецензіяхъ нѣкоторыхъ газетъ, къ сожалѣнію, было помѣщено, въ числѣ свѣдѣній о засѣданіяхъ Общества архитекторовъ, рѣшеніе комиссіи, изслѣдовавшей причины разрушенія сводовъ въ домѣ Челпанова. Этотъ несчастный случай подлежитъ разбирательству на судѣ, а потому опубликованіе рѣшенія Общества, до окончанія дѣла, крайне нежелательно.

Такъ какъ рецензіи о засѣданіяхъ Общества помѣщаются во многихъ газетахъ, что доказываетъ вниманіе журналистики къ дѣятельности Общества, то было бы желательно, чтобы эти рецензіи составлялись правильно; между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ совершенно сбиваютъ съ толку читающую публику и даютъ поводъ къ незаслуженнымъ нареканіямъ. Такъ, напр., въ прошедшемъ засѣданіи было имѣ, г. Сюзоромъ, выражено мнѣніе, что, въ виду успѣшнаго хода дѣла въ учрежденной Обществомъ школѣ десятниковъ, скоро появится классъ людей, получившихъ извѣстное техническое образованіе, которые, въ качествѣ десятниковъ, въ состояніи будутъ сознательно и съ извѣстной долей самостоятельности распоряжаться на работахъ, а потому, по мнѣнію г. Сюзора, казалось бы возможнымъ въ будущемъ возложить на этихъ лицъ извѣстную долю отвѣтственности передъ закономъ. Это соображеніе и заставило докладчика предложить ходатайство на счетъ измѣненія законоположенія въ этомъ смыслѣ. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ газетахъ вышущихъ этотъ главный смыслъ его заявленія, что и дало поводъ «Петербургской Газетѣ» сдѣлать заявленіе въ томъ смыслѣ, что будто въ Спб. Обществѣ архитекторовъ изобрѣли удобный способъ набивать карманъ, сваливая при этомъ всю отвѣтственность за производство работъ на лицъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи архитекторовъ и несимѣющихъ права распоряжаться самостоятельно. Составляя довольно пространные отчеты о занятіяхъ Общества, г.г. репортерамъ газетъ слѣдовало бы передавать факты такъ, какъ они есть, а не придавать имъ характеръ личнаго впечатлѣнія, часто крайне поверхностнаго, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ для репортера обстоятельствъ, какъ-то: торопливости записыванія и пр.

По поводу незаслуженныхъ инсинуацій и нападковъ фельетониста «Петербургской Газеты», которымъ подвергся г. Сюзоръ, Общество выразило послѣднему свое сочувствіе. Признавая за печатью и публикою право комментировать дѣйствія Общества, оно итаетъ необходимымъ, въ виду частыхъ случаевъ извращенія

истиннаго смысла бесѣдъ, просить г.г. репортеровъ предварительно знакомить Общество архитекторовъ съ ихъ сообщеніями.

Послѣ небольшого обсужденія причинъ обрушенія сводовъ въ д. Челпанова, рѣшено: утвердить и отослать заключеніе комиссіи по принадлежности, безъ измѣненій.

Секретарь сообщилъ, что едва успѣло Общество привести къ окончанію первую экспертизу, какъ судебная власть уже возложила на него вторую задачу.

Г. прокуроръ сиб. окружнаго суда обратился къ предсѣдателю съ просьбой избрать изъ среды Общества лицо, которому можно было бы поручить надзоръ за производствомъ модели мельницы Фейгина, которая теперь уже перешла во владѣніе Кокорева. Дѣло это надѣлало много шума, и потому судебная власть нашла нужнымъ сдѣлать модель сторѣвшей мельницы и просить Общество архитекторовъ заняться ея исполненіемъ. Для разрѣшенія этой задачи, Р. Б. Бернгардтъ, какъ стронтель этого зданія, обѣщавъ доставить всѣ чертежи, которые у него сохранились послѣ означенной постройки; затѣмъ прокуроръ окружнаго суда доставилъ всѣ планы этого зданія, хранившіеся въ архивахъ городской управы. Наконецъ, Н. Н. Ковригина обѣщавъ принять на себя ближайшій надзоръ за изготовленіемъ модели, а А. И. Резановъ обѣщавъ рекомендовать трехъ лучшихъ воспитанниковъ Академіи художествъ: г.г. Бенуа, Леонова и Гау, которые, подъ руководствомъ г. Ковригина, измѣрятъ всѣ уцѣлѣвшія части зданія. Это новое порученіе доказываетъ, на сколько Общество начинаетъ пользоваться довѣріемъ судебной власти.

Въ виду того, что въ этомъ дѣлѣ заинтересованы обѣ стороны: какъ обвиняющая, такъ и обвиняемая,—потому что одна старается доказать свои предположенія о невозможности быстрого распространенія огня, а другая, наоборотъ, думаетъ опровергнуть эти предположенія,—судебная власть, обращаясь къ Обществу, ассигновала отъ 400—500 р. на покрытіе расходовъ по изготовленію модели. Срокъ на это назначенъ довольно короткій—три недѣли.

В. А. Шретеръ принесъ въ даръ музею Общества нѣсколько осколковъ отъ сломанныхъ частей зданія во дворцѣ е. в. великаго князя Владиміра Александровича. Осколки эти тѣмъ замѣчательны, что, подвергаясь въ теченіи 6 лѣтъ со дня постройки зданія всевозможнымъ измѣненіямъ температуры, нисколько не измѣнились. Это обстоятельство слѣдуетъ приписать способу кладки и употребле-

*) Настоящія правила были намъ доставлены поздно, а потому 1-е примѣчаніе потеряло свое значеніе.
Ред.

нiю въ дѣло остраго крупнаго песка и хорошаго качества цемента, какъ напр. завода Робенса.

Г. Боголюбовъ, сообщивъ объ открывающемся въ Спб. комиссіонерствѣ для сбыта американскихъ литыхъ металлическихъ принадлежностей для строеній, просилъ Общество дать свое заключеніе о пригодности представленныхъ имъ образцовъ дверныхъ замковъ, шпингалетовъ, задвижекъ и пр. Денежная этихъ произведеній, сравнительно съ французскими и вообще европейскими, при нѣкоторомъ изяществѣ въ отдѣлкѣ, обѣщаетъ имъ широкое распространеніе въ Россіи, въ видахъ чего Общество изъявило согласіе на ходатайство г. Боголюбова.

Засѣданіе 18 ноября 1875 года

Засѣданіе открылось заявленіемъ г. секретаря о предложенныхъ Обществу архитекторовъ конкурсахъ: 1) управленіемъ сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ на составленіе проекта уширенія Петербургскаго моста, для прокладки по немъ двухъ рельсовыхъ путей, причѣмъ управленіе назначаетъ двѣ преміи: одну—въ 1,000 руб., если по проекту стоимость передѣлки моста не будетъ превышать 30,000 руб., и другую—въ 500 руб., если эта стоимость будетъ не болѣе 50,000 руб.; срокомъ для представленія проектовъ назначено 15-е декабря 1875 года; и 2) тельбовичскимъ приходскимъ попечительствомъ (Новгородской губерніи, Боровичскаго уѣзда), на составленіе плановъ и смѣтъ зданій для школы и другихъ подобныхъ благотворительныхъ учрежденій, предполагаемыхъ къ постройкѣ на средства означеннаго попечительства, причѣмъ попечительство, по недостаточности находящихся въ его распоряженіи денежныхъ средствъ, ходатайствуетъ объ открытіи помянутаго конкурса, но безъ какихъ-либо премій. Первый изъ означенныхъ конкурсовъ Общество архитекторовъ отклонило, по краткости назначеннаго для представленія проектовъ срока; что же касается второго, то Общество, вполне сочувствуя благимъ намѣреніямъ попечительства, но признавая въ то же время заданіе конкурса безъ премій недостижимымъ цѣли, постановило за лучший проектъ выдать премію въ 75 руб. изъ кассы Общества. Затѣмъ послѣдо-

вало заявленіе о намѣреніи с.-петербургскаго городского кредитнаго общества, объявить официально конкурсъ на составленіе проекта постройки дома для помѣщенія правленія этого общества, съ назначеніемъ срока къ 1-му февраля 1876 года.

Г. Китнеръ заявилъ, что, въ видахъ какъ расширенія дѣятельности архитектурнаго журнала «Зодчій», такъ и для удовлетворенія потребности въ посредничествѣ между спросомъ и предложеніемъ въ строительномъ дѣлѣ, редація предполагаетъ издавать, въ 1876 году, по воскресеньямъ, еженедѣльные прибавленія къ журналу «Зодчій», которыя будутъ заключать въ себѣ необходимыя свѣдѣнія о всѣхъ, какъ разрѣшенныхъ, такъ и предполагаемыхъ постройкахъ и перестройкахъ, съ указаніемъ мѣста и времени ихъ производства, а также именъ предпринимателей и строителей; вызовы подрядчиковъ и мастеровъ на производство различныхъ строительныхъ работъ; вызовы архитекторовъ, инженеровъ и техниковъ, желающихъ принять на себя выполненіе и составленіе проектовъ, чертежей, смѣтъ и т. п.; различныя свѣдѣнія о промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, имѣющихъ соотношеніе къ строительному дѣлу; свѣдѣнія о производствѣ торговыхъ на различныя подряды по строительной части, о существующихъ цѣнахъ на матеріалы и на рабочихъ, по различнымъ частямъ строительнаго дѣла и т. п.

Общество выразило желаніе, чтобы предположеніе редакціи, обѣщающее принести громадную пользу лицамъ, близко стоящимъ къ строительному дѣлу, перешло къ осуществленію.

Г. Крель сообщилъ свои наблюденія надъ естественною и искусственною вентиляціею жилыхъ помѣщеній.

Главная основная мысль сообщенія заключается въ томъ, что каменные жилища помѣщенія, имѣющія до 15 к. с. объема, зимою не требуютъ, въ противность укоренившемуся мнѣнію, никакой искусственной вентиляціи. Сообщеніе это, по обѣщанію референта, должно составить предметъ отдѣльной статьи въ нашемъ журналѣ.

Общество выразило, по предложенію предсѣдателя, благодарность г. Крелю за научную разработку этого важнаго вопроса.

Конкурсъ на составленіе проекта зданія Финляндскаго Банка въ г. Гельсингфорсѣ.

Настоящимъ объявленіемъ гг. архитекторы, какъ русскіе, такъ и иностранные, приглашаются принять участіе въ публичномъ состязаніи на составленіе проекта и смѣты предполагаемой постройки зданія Финляндскаго Банка.

Зданіе предполагается возвести въ г. Гельсингфорсѣ, на площади, обозначенной на прилагаемомъ чертежѣ. Площадь эта примыкаетъ съ западной стороны къ старой православной церкви, съ другихъ же сторонъ ограничена улицами: съ сѣверной—Fredsgatan, съ восточной—Nicolai gatan и съ южной—Kyrkogatan. Главный фасадъ зданія обязательно долженъ быть обращенъ на востокъ, къ Николаевской улицѣ.

При составленіи проекта, должно имѣть главнымъ образомъ въ виду безопасность зданія отъ огня. Для этого, во-первыхъ, нагрѣвательные приборы должны быть помѣщены въ отдѣльной, специально для этого предназначенной, пристройкѣ, изъ которой тепло должно проводиться въ главное зданіе; во-вторыхъ, только полы и двери могутъ быть устроены, не изъ такихъ матеріаловъ, какъ камень и желѣзо.

Главное зданіе, состоящее изъ двухъ этажей, должно заключать въ себѣ слѣдующія помѣщенія:

Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ просторнаго вестибюля:

А. Для потребностей Банка:

1) Просторная комната, съ непосредственнымъ входомъ изъ вестибюля, и при ней небольшое, покрытое сводомъ, помѣщеніе для размѣнной кассы.

2) Просторная комната для архива Банка.

3) Большая комната для помѣщенія печатнаго станка для нумераціи банковыхъ билетовъ.

4) Два, раздѣленные между собою комнатою, кассовыя помѣщенія, изъ которыхъ большее предназначается для храненія наличныхъ суммъ Банка, меньшее же—для храненія цѣнныхъ бумагъ и прочихъ, ввѣренныхъ Банку, вкладовъ.

Кладовыя, занимающія въ сложности площадь приблизительно въ 130 кв. метровъ, должны быть сухи и приспособлены къ под-

держанію въ нихъ температуры, зимою, отъ 12 до 15 градусовъ по Цельсію.

5) Комната для швейцара.

Б) Для Финляндской Государственной Канторы.

6) Отдѣльное помѣщеніе, съ особою переднею, содержащее:

а) Комнату для засѣданій дирекціи.

б) Комнату для юрисконсульта.

в) Комнату для канцеляріи.

г) Комнату, достаточно помѣстительную, для двухъ казначеевъ и трехъ бухгалтеровъ.

д) Комнату съ небольшимъ кассовымъ помѣщеніемъ для кассира.

Расположеніе означенныхъ комнатъ и передней должно быть таково, чтобы публика могла имѣть доступъ къ чиновникамъ канторы, не проходя чрезъ комнату засѣданій дирекціи.

7) Два кассовыхъ помѣщенія, занимающія, въ сложности, площадь по крайней мѣрѣ въ 43 кв. метра; одно изъ нихъ должно служить для храненія денежныхъ суммъ, другое—для склада цѣнныхъ бумагъ.

Во второмъ этажѣ, куда должна вести просторная, удобная парадная лѣстница, имѣютъ быть устроены для потребностей Банка.

8) Просторная прихожая.

9) Высокій, хорошо освѣщенный, экспедиціонный залъ, площадью до 220 кв. метровъ; въ немъ мѣсто для публики должно быть отгорожено рѣшеткой отъ помѣщенія для 10 чиновниковъ Банка: 2 кассировъ, 2 казначеевъ и 6 бухгалтеровъ.

Помѣщенія кассировъ должны быть снабжены несгораемыми вмѣстительными (Verwahrungsräumen), для храненія кассъ текущихъ счетовъ, и на столько просторны, чтобы для счета и складыванія денежныхъ суммъ имѣлось достаточно свободнаго мѣста, и чтобы, въ случаѣ надобности, эти помѣщенія могли быть отдѣлены исключительно для каждаго изъ кассировъ.

10) Комната для засѣданій дирекціи Банка, съ несгораемою кладовою для цѣнныхъ и плотечныхъ бумагъ, съ переднею и небольшимъ кабинетомъ.

11) Комната для юрисконсульта Банка.

12) Просторная комната подъ канцелярію, для занятій трехъ чловѣкъ.

13) Комната для засѣданій уполномоченныхъ Банка, съ прихожею и небольшою неогороженою кладовою для бумагъ.

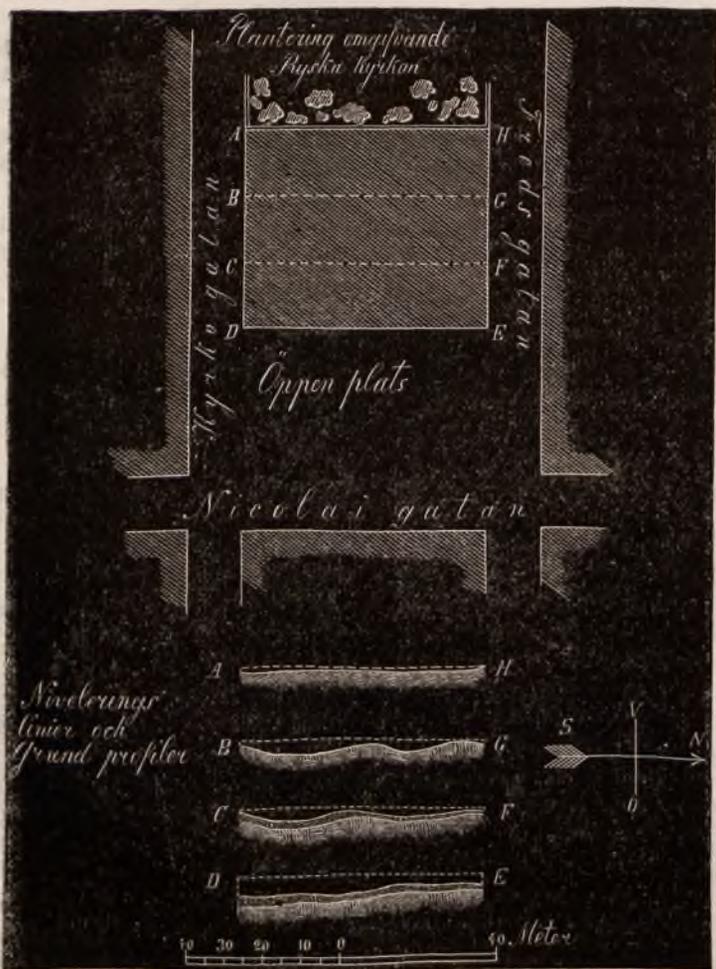
Комната засѣданій дирекціи Банка и канцелярія должны имѣть прямое сообщеніе между собою и съ экспедиціоннымъ заломъ.

Главный входъ къ денежнымъ кладовымъ 1-го этажа долженъ быть устроенъ безъ вестибюля, а передняя при этихъ кладовыхъ должна сообщаться съ верхнимъ этажемъ посредствомъ лестницы, предназначаеваемой исключительно для служащихъ въ Банкѣ.

Въ пристройкѣ, вмѣщающей нагрѣвательные приборы, должны находиться помѣщенія для двухъ служителей и одного истопника, а также для склада топлива.

Расходы, со включеніемъ издержекъ на распланировку, мощеніе, устройство вентиляции, отопленія и водоснабженія, равно какъ и на администрацію во время производства работъ, не должны, согласно постановленію собранія земскихъ чиновъ, превышать суммы 500,000 марокъ.

Соучастники настоящаго конкурса приглашаются, не обозначая своей фамиліи, прислать въ канцелярію Банка до 1 сентября *) 1876 г. слѣдующее:



1) Генеральный планъ постройки въ масштабѣ 0,002 метра; на планѣ должно быть обозначено положеніе постройки относительно окружающей мѣстности.

2) Планы этажей съ ихъ устройствомъ въ масштабѣ 0,004 метра.

3) Фасады и разрѣзы въ масштабѣ 0,008 метровъ.

4) Приблизительную смѣту.

Представленные на конкурсѣ чертежи и рукописи должны быть отмѣчены тѣмъ же девизомъ, какой будетъ на конвертѣ, въ которомъ должно заключаться подробное обозначеніе имени, фамиліи и мѣста жительства конкурента.

Послѣ премірованія проектовъ, будутъ вскрыты только соотвѣтствующіе конверты.

*) Для русскихъ конкурентовъ — не позже 20-го августа, такъ какъ срокъ назначенъ по новому стилю.

Ред.

Премій назначено двѣ: первая въ 5,000 вторая—въ 2,500 финскихъ марокъ.

Выборъ проектовъ и присужденіе премій за лучшее рѣшеніе заданія предоставляется избранной уполномоченными Банка комиссіи судей. Составъ комиссіи: 1 членъ совѣта банка, 1 чл. дирекціи Банка, 1 чл. правленія финляндской государственной конторы, 2 мѣстныхъ и 1 иностранный архитекторъ. Комиссіи судей предоставляется право избрать предсѣдателя или изъ числа своихъ членовъ, или изъ лицъ постороннихъ.

Проекты, увѣнчанные премією, вмѣстѣ со смѣтами постулають въ полное и безотчетное распоряженіе Банка; прочіе же проекты возвращаются ихъ составителямъ обратно.

При постройкѣ предполагаемаго зданія Банка, не допускается вовсе какое бы то ни было заимствование изъ непремірованныхъ проектовъ.

Гельсингфорсъ
2/15 декабря 1875 г.

Помѣщая программу финляндскаго конкурса, мы считаемъ долгомъ замѣтить съ своей стороны, что въ предъявляемыхъ условіяхъ нѣтъ достаточно гарантіи для архитекторовъ, которые пожелали бы принять участіе въ этомъ состязаніи, по несоблюденію основныхъ конкурсныхъ требованій.

Такъ, между прочимъ: не названы фамиліи членовъ комиссіи судей; нѣтъ гарантіи въ томъ, чтобы самыя жюри не были участниками состязанія; о публичной выставкѣ проектовъ до и послѣ присужденія премій нѣтъ и помина; нѣтъ речительства въ томъ, что преміи будутъ выданы во всякомъ случаѣ; нѣтъ никакихъ указаній относительно рода грунта, на которомъ предстоитъ поставить постройку и т. д.

Поэтому, мы не можемъ совѣтовать нашимъ со братьямъ принимать участіе въ этомъ конкурсѣ, если только они не пожелаютъ сильно рисковать напрасной потерей труда.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя тайнаго совѣтника барона Штиглица.

Баронъ Александръ Людвиговичъ! Министръ финансовъ довелъ до Моего свѣдѣнія, что въ память трудовъ покойнаго отца вашего на поприщѣ промышленности и торговли вы предположили передать въ вѣдѣніе министерства финансовъ капиталъ въ миллионъ рублей, для устройства и содержанія въ С.-Петербургѣ училища технического рисованія, и что вы желаете, чтобы этому учебному заведенію присвоено было ваше имя.

Съ удовольствіемъ изъявляя согласіе на принятіе этого значительнаго пожертвованія и на присвоеніе предполагаемому вами учебному заведенію наименованія «Училища Техническаго Рисованія барона Штиглица», Мнѣ пріятно выразить вамъ особенное благоволеніе Мое за этотъ подвигъ просвѣщенной благотворительности вашей. Всеблагій Господь да даруетъ вамъ возможность узрѣть плоды добраго дѣла, вами предприемаемаго, которое навсегда послужитъ прочнымъ воспоминаніемъ о полезной дѣятельности вашей.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ.
9 Января 1876 года.

Entwürfe von L. Bohnstedt. Verlag G. Knapp. Halle (выпускъ I и II).

Кому, хотя нѣсколько, знакомы многочисленныя, въ высшей степени интересныя и талантливыя проекты профессора Бонштедта, тотъ не можетъ не порадоваться, что имъ не суждено остаться зарытыми въ папкахъ художника. Въ трудахъ, издаваемыхъ нынѣ даровитымъ нашимъ профессоромъ, очень много новаго, оригинальнаго, не говоря уже о прочихъ ихъ достоинствахъ. Въ первой тетради помѣщены конкурсный проектъ церкви, строящейся въ Гимараесѣ (Португалія), удостоенный, въ свое время, первой преміи, и два проекта частныхъ домовъ, построенныхъ въ С.-Петербургѣ.

При составленіи плана церкви, нужно было обратить вниманіе на существовавшіе уже фундаменты, на которыхъ предстояло воздвигнуть новое сооруженіе. На фасадахъ весьма оригинально и даже удачно смѣшеніе всѣхъ возможныхъ стилей: гладкій корпусъ собственно церкви, прорѣзанный полуциркульными дверьми и

окнами, увѣнчанъ романскою арочною галерейкою и античнымъ фронтономъ. Двѣ боковыя башни убраны, по средневѣковому остову, деталями и орнаментами времени возрожденія и закончены готическими шпилями. Главный карнизъ имѣетъ типъ восточный. Но все это слито такъ смѣло, такъ бойко, что получилось очень гармоничное цѣлое, въ которомъ удачные переходы связываютъ и сродняютъ разнородные элементы. Въ общемъ, какъ и въ деталяхъ, однакоже, нельзя не замѣтить нѣкоторой сухости; но церковь всетаки должна быть весьма эффектна, и нѣкоторыя ея части, какъ напр. башни, нужно признать красивыми и изящными. Къ сожалѣнью, по опубликованнымъ рисункамъ, весьма трудно судить о впечатлѣннн въ натурѣ или даже о достоинствѣ оригинальныхъ чертежей, такъ какъ литографская работа изданія только посредственная и сухая. Труды Бонштедта достойны и лучшихъ рукъ, и большаго вниманія.

Къ помѣщеннымъ въ 1-ой тетради рисункамъ частныхъ домовъ было-бы не лишнее прибавить хоть нѣкоторое объясненіе плановъ и указаніе имени владѣльца и мѣсто нахождения постройки. Одинъ изъ домовъ, кажется, построенъ на Моховой, для графа Ламсдорфа; другого—мы не имѣли случая встрѣтить. Планы обработаны довольно удачно; фасады (греческій ренессансъ), въ общихъ массахъ и пропорціяхъ, благородны и красивы, но въ деталяхъ опять таки суховаты. Перспективный видъ лѣстницы перваго дома такъ плохо нарисованъ (граверомъ), что было-бы лучше его не помѣщать.

Вторая тетрадь содержитъ продолженіе къ проекту церкви въ Гимараесѣ, боковой фасадъ, поперечные разрѣзы и детали, и конкурсный проектъ *зданія для выставки** предметовъ изъ области искусствъ и промышленности. За этотъ проектъ авторъ былъ пожалованъ какимъ-то высокимъ испанскимъ орденомъ — вмѣсто обѣщанной преміи, такъ какъ строить зданіе выставки отдумали. Проектъ этотъ нужно признать во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнымъ и въ высшей степени изящнымъ. Планъ красивый и совершенно отвѣчающій цѣли; части фасадовъ сгруппированы мастерски; внутренность общааетъ величественное впечатлѣніе. Но и въ этомъ проектѣ главный, трехъ-арочный входъ суховатъ: арки сдѣлавали-бы понизить, а карнизъ расширить.

Послѣдній проектъ налитографированъ несравненно лучше предыдущихъ и изданіе возбуждетъ въ архитектурномъ мнрѣ неминуемо большой интересъ, въ виду того, что Бонштедтъ брался за рѣшеніе множества самыхъ разнообразныхъ, интересныхъ задачъ гражданской архитектуры, имѣлъ неоднократно блестящій успѣхъ и безустаннымъ своимъ трудомъ и любовью къ дѣлу пріобрѣлъ славу не только у насъ, но и за границею. Особенно цѣнятся проекты Бонштедта съ перспективными видами, безъ которыхъ онъ отдавалъ работы свои только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ.

Отъ высочайше учрежденной организаціонной комиссіи, состоящей подъ почетнымъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, по участию Россіи на международной выставкѣ и конгрессѣ въ Брюсселѣ 1876 г.

Комиссія имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, прилагаемое при семъ, утвержденное Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, положеніе о русскомъ отдѣлѣ международной выставки 1876 года въ Брюсселѣ по предметамъ гигиены и спасанія погибающихъ.

Общая программа брусельской международной выставки, система классификаціи предметовъ, на нее допускаемыхъ, а также общій регламентъ относительно участія въ означенной выставкѣ иностранныхъ государствъ, изданные совѣтомъ администраціи анонимнаго общества, уже обнародованы въ №№ 219 и 220 «Правительственнаго Вѣстника» и въ №№ 259 и 260 «Journal de St.-Petersbourg».

Настоящее положеніе о русскомъ отдѣлѣ брусельской международной выставки, совокупно съ вышеупомянутыми публикаціями, отпечатано, отдѣльными оттисками, и желающіе могутъ получить ихъ безвозмездно въ отдѣленіи комиссіи, помѣщаемомъ въ зданіи музея прикладныхъ знаній (въ Соляномъ Городкѣ), входъ съ Цантелеймоновской, откуда выдаются также бланки предварительныхъ объявленій о желаніи участвовать въ русскомъ отдѣлѣ брусельской международной выставки (см. § 18 положен. о русск. отдѣлѣ) и фактуръ, при коихъ, назначаемые на выставку предметы должны быть доставляемы въ означенное отдѣленіе комиссіи (см. § 21 того же положен.).

*) въ г. Мадридѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

«Утверждаю»

ЦЕСАРЕВИЧЪ АЛЕКСАНДРЪ».

10-го ноября 1875 г.

Положеніе о русскомъ отдѣлѣ международной выставки 1876 г. въ Брюсселѣ.

I. Общія распоряженія.

§ 1. На брусельскую международную выставку 1876 г. допускаются исключительно лишь предметы и произведенія, относящіяся къ гигиенѣ и спасанію погибающихъ, означенные въ десяти классахъ программы выставки (см. програм. классовъ выставки, издап. администр. анонимнаго общества). Выставка сія находится подъ высокимъ покровительствомъ его Величества Короля Бельгійцевъ, почетнымъ предѣдательствомъ его Высочества графа Фландрскаго и почительствомъ города Брюсселя и будетъ расположена въ зданіи, нарочно для сей цѣли возведенномъ въ Брюсселѣ, среди парка; открытіе ея послѣдуетъ 3-го (15-го) іюня 1876 года, а закрытіе 19-го сентября (1-го октября) того же года.

§ 2. Предметы, предназначаемые для русскаго отдѣла брусельской международной выставки, поступаютъ на сію выставку не иначе какъ чрезъ посредство Высочайше учрежденной организаціонной комиссіи въ С.-Петербургѣ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ II сего положенія.

§ 3. Для ближайшаго завідыванія русскимъ выставочнымъ отдѣломъ назначается особый генеральный комиссаръ, къ посредничеству котораго экспоненты и ихъ агенты могутъ обращаться по всѣмъ дѣламъ, до выставки касающимся; съ своей стороны, они обязаны подчиняться его указаніямъ и распоряженіямъ и вообще сообразоваться съ установленными на выставкѣ порядками. Адресъ сего комиссара въ Брюсселѣ будетъ въ свое время доведенъ до всеобщаго свѣдѣнія.

§ 4. Для облегченія экспонентовъ принимаются на счетъ казны: 1) плата, установленная администраціей выставки за отводъ выставочныхъ помѣщеній (§ 24 общ. устава выставки); 2) расходы по пересылкѣ въ Брюсселъ предметовъ выставки отъ сборно-пріемнаго пункта въ С.-Петербургѣ и обратно до сего же пункта; 3) страхованіе сихъ предметовъ на пути въ оба конца и 4) общее устройство и убранные русскаго отдѣла.

§ 5. Доставка предметовъ до сборно-пріемнаго пункта въ С.-Петербургѣ, въ прочной укупоркѣ, лежитъ на обязанности самихъ экспонентовъ. Засимъ, выдача имъ предметовъ, обратно съ выставки пересланныхъ въ той же укупоркѣ, будетъ производиться въ С.-Петербургѣ, согласно § 25 сего положенія.

§ 6. Въ видахъ сокращенія расходовъ, предстоящихъ экспонентамъ по доставкѣ произведеній въ С.-Петербургѣ, Высочайше учрежденная организаціонная комиссія войдетъ въ сношенія съ управленіями желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній въ Россіи о пониженіи тарифовъ за перевозку произведеній, на выставку назначаемыхъ. О послѣдствіяхъ сихъ сношеній будетъ опубликовано особо.

§ 7. Высочайше учрежденная организаціонная комиссія озаботится устройствомъ приличныхъ помѣщеній для разстановки произведеній на самой выставкѣ. Желающимъ выставить свои произведенія на особыхъ стойкахъ, въ отдѣльныхъ шкафахъ или витринахъ или съ особымъ убранствомъ, предоставляется это сдѣлать на свой счетъ, но не иначе какъ по рисунку, представленному предварительно на разсмотрѣніе и утвержденіе генеральнаго комиссара русскаго отдѣла, для согласованія означеннаго рисунка съ общимъ планомъ выставочнаго устройства. Такія устройства должны быть непременно окончены и готовы для размѣщенія предметовъ не позже 1-го марта 1876 г.

§ 8. Раскупорка и разстановка произведеній производится, по мнрѣ ихъ прібытія въ выставочное помѣщеніе, самими экспонентами или ихъ агентами, если таковыя будутъ на лицо, въ противномъ же случаѣ попеченіемъ генеральнаго комиссара; на его же попеченіе относятся распоряженія о сохраненіи укупорки, а также по укладкѣ произведеній на самой выставкѣ, для обратной ихъ пересылки по принадлежности.

§ 9. Высочайше учрежденная организаціонная комиссія озаботится пріятіемъ нужныхъ мѣръ для охраненія произведеній, выставленныхъ въ русскомъ отдѣлѣ. Для сей цѣли, независимо отъ надзора, устанавлиаемаго на выставкѣ бельгійскою администраціей (§ 19 устава), будетъ содержаться при русскомъ отдѣлѣ, иждивеніемъ комиссіи, особая, въ достаточномъ числѣ, прислуга. Желающимъ изъ экспонентовъ не возбраняется самимъ лично имѣть надзоръ за ихъ произведеніями или поручать таковой своимъ поубренными.

§ 10. Желающіе застраховать свои произведенія на самой выставкѣ дѣлаютъ это на свой счетъ.

§ 11. Экспоненты и ихъ агенты получаютъ чрезъ посредство генеральнаго комиссара, бесплатно, входные на выставку билеты. Билеты сіи, какъ именныя, не могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ (§ 12 устава).

Повѣренныя, прикащики и другія лица, являющіяся на выставку отъ имени экспонента, для какихъ-либо дѣйствій, должны быть снабжены особою на сіе надлежаще засвидѣтельствованною довѣренностію и передать оную генеральному комиссару русскаго отдѣла.

§ 12. Выставленные произведенія не могутъ быть съ выставки взяты обратно до самаго ея закрытія; въ случаяхъ особенно уважительныхъ, генеральный комиссаръ, по соглашенію съ администраціей выставки, даетъ нужное для сего разрѣшеніе.

II. Особые правила.

О произведеніяхъ, допускаемыхъ на выставку.

§ 13. Въ виду спеціального характера выставки и того, что, независимо отъ наградъ, которыя могутъ быть присуждены международною присяжною оцѣночною комиссіею, уже одво допущеніе произведеній на выставку даетъ право экспонентамъ на полученіе почетнаго диплома, удостоверяющаго, что произведеніе удостоилось чести быть выставленнымъ, Высочайше учрежденная организаціонная комиссія обязана подвергать предварительному осмотру предметы, доставляемые для русскаго отдѣла, и исключительно сіи при-

Русский отдѣлъ международной бельгійской выставки 1876 г.
Предварительное объявленіе для лицъ, желающихъ выставить свои произведенія.

надлежитъ право рѣшенія вопроса о допущеніи сихъ произведеній на выставку (§§ 6 и 7 устава).

§ 14. Комиссія будетъ допускать въ русскій отдѣлъ выставки только такіе произведенія и предметы, которые имѣютъ прямое отношеніе къ тому или другому изъ числа десяти классовъ программы. Вещества взрывчатого свойства и легко воспламеняющіяся на выставку вовсе не допускаются (§ 4 устава).

§ 15. Слишкомъ громоздкіе предметы, неудобные для перевозки, какъ-то: вагоны, бараки, большіе фургоны и машины, надлежитъ доставлять въ моделяхъ, планахъ и рисункахъ съ объяснительными статьями. Въ особыхъ, уважительныхъ случаяхъ, такіе громоздкіе предметы могутъ быть допущены въ русскій отдѣлъ выставки, но не иначе какъ съ отнесеніемъ путевыхъ издержекъ на счетъ экспонента.

§ 16. Высочайше учрежденная организаціонная комиссія не обязана давать отчета или объясненій о недопущеніи ею на выставку предметовъ и произведеній.

О сборно-пріемномъ пунктѣ.

§ 17. Сборнымъ мѣстомъ для предметовъ, предназначаемыхъ въ русскій отдѣлъ Брюссельской международной выставки, назначается зданіе музея прикладныхъ знаній въ С.-Петербургѣ (въ Соляномъ Городкѣ), входъ съ Пантелеймоновской. Сюда же надлежитъ адресовать всѣ послылки и сообщенія и обращаться за справками. Пріемомъ произведеній завѣдываетъ особый комиссаръ.

О порядкѣ и срокахъ доставки произведеній въ сборно-пріемный пунктъ.

§ 18. Частныя лица, общества и правительственные учрежденія, желающія доставить предметы для русскаго отдѣла международной Брюссельской выставки 1876 г., приглашаются извѣстить о томъ Высочайше учрежденную организаціонную комиссію посредствомъ предварительныхъ объявленій, по формѣ, у сего приложенной (см. приложение № 1).

§ 19. Крайнимъ срокомъ подачи вышеупомянутыхъ въ § 18 предварительныхъ объявленій назначается 1-е января 1876 г.

§ 20. Крайнимъ срокомъ для сдачи въ сборно-пріемный пунктъ всѣхъ предметовъ, отправляемыхъ на Брюссельскую международную выставку, назначается 1-е марта 1876 года.

§ 21. Произведенія, представляемыя въ сборно-пріемный пунктъ, должны непременно быть сопровождаемы подробными, въ трехъ экземплярахъ, фактурами, по приложенной при семъ формѣ (см. прилож. № 2). Въ фактурахъ сихъ обозначается: 1) званіе, имя, отчество и фамилія экспонента или торговая его фирма; 2) подробный адресъ экспонента; 3) подробный перечень представляемыхъ произведеній съ краткимъ описаніемъ способа ихъ употребленія; 4) подлежитъ-ли предметъ продажѣ и по какой цѣнѣ, или, не желаетъ-ли экспонентъ передать предметъ сей въ распоряженіе организаціонной комиссіи. Фактуры скрѣпляются собственноручною подписью экспонента или его повѣреннаго.

§ 22. Къ фактурамъ, упомянутымъ въ § 21, должны быть приложены свѣдѣнія по рубрикамъ, на оборотѣ сихъ же фактуръ обозначеннымъ (см. прилож. № 3), а съ тѣмъ вмѣстѣ заявлено желаетъ ли экспонентъ подвергнуть свои произведенія на выставкѣ международному суду экспертовъ или не желаетъ. Въ послѣднемъ случаѣ на произведеніяхъ его будетъ выставлена надпись: «въ конкурсѣ». Кроме сего, экспоненты приглашаются обозначать, на особомъ листѣ бумаги, имена лицъ, которыя содѣйствовали достоинству выставленныхъ произведеній въ качествѣ изобрѣтателя или искуснаго исполнителя (§ 15 устава), а также прилагать подробное описаніе предметовъ (аппаратовъ, снарядовъ, проектовъ, плановъ), если они представляютъ совершенно новое или значительно улучшенное изобрѣтеніе, съ объясненіемъ способа употребленія и пользы по отношенію къ гигиенѣ и спасенію погибающихъ.

§ 23. Экспоненты могутъ представлять свои произведенія сами лично или чрезъ посредство своихъ повѣренныхъ. На доставленные вещи, по ихъ провѣркѣ, выдается пріемная квитанція.

О пересылкѣ произведеній въ Брюссель и обратно въ С.-Петербургъ.

§ 24. Перевозка произведеній на выставку отъ сборно-пріемнаго пункта въ С.-Петербургѣ и обратно до сего же пункта, а также страхование пересылаемыхъ предметовъ на пути въ оба конца, согласно § 4 сего положенія, принимаются на счетъ казны. Страхованіе сіе однако обезпечиваетъ произведенія собственно противъ аварии или поврежденій отъ несчастій во время перевозки. Не принимая на свою отвѣтственность порчу вещей, могущую послѣдовать отъ свойства произведеній, или отъ неудовлетворительной ихъ упаковки, Высочайше учрежденная организаціонная комиссія предваряетъ о семъ экспонентовъ и приглашаетъ ихъ припять нужная мѣры для предотвращенія подобныхъ случайностей.

Примѣчаніе. Такъ какъ ящики, въ которыхъ произведенія доставляются до сборно-пріемнаго пункта въ С.-Петербургѣ, должны быть употреблены, по возможности, и для обратной пересылки вещей, то, для избѣжанія порчи сихъ ящиковъ при вскрытіи, желательно, чтобы крышки оныхъ были прикрѣплены винтами, а не гвоздями, и чтобы на внутреннихъ сторонахъ крышки и дна были четко выставлены имя и фамилія экспонента и общее обозначеніе рода вещей, заключающихся въ ящикѣ, для удобнѣйшаго отысканія этихъ ящиковъ при обратной отправкѣ.

О выдачѣ произведеній изъ сборно-пріемнаго пункта въ С.-Петербургъ.

§ 25. Выдача обратно произведеній экспонентамъ или ихъ повѣреннымъ изъ помѣщенія Высочайше учрежденной организаціонной комиссіи въ С.-Петербургѣ (зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возлѣ Александринскаго театра) производится особымъ комиссаромъ, по предъявленіи, означенныхъ въ § 23 пріемныхъ квитанцій.

§ 26. Предметы и произведенія, которые не будутъ взяты изъ означеннаго въ § 25 помѣщенія комиссіи втеченіи шести мѣсяцевъ со дня публикаціи о выдачѣ сихъ произведеній по принадлежности, будутъ считаться оставленными ихъ владѣльцами въ распоряженіе Высочайше учрежденной организаціонной комиссіи.

Вице-предсѣдатель, лейбъ-медикъ Н. Здекауеръ.

Членъ-дѣлопроизводитель Ю. Гюбнеръ.

Имя, отчество, фамилія и званіе.	Ремесло или занятіе.	Мѣстность, съ указаніемъ города, улицы и номера дома.	Опись выставляемыхъ предметовъ.	Число и количество.	Определеніе класса, къ которому принадлежатъ предметы.	Потребное пространство.						Вышина въ аршинахъ или метрахъ.	Цифрышита.	
						Въ закрытомъ помѣщеніи.		Подъ навѣсомъ.		Открыто.				
						На полустанкахъ или стойкахъ.	По стѣнѣ.	длина.	шир.	длина.	шир.			длина.

Это объявленіе должно быть прислано въ сборно-пріемный пунктъ не позже 1-го января 1876 года.

Прилож. № 2.

Русский отдѣлъ международной бельгійской выставки 1876 г.
ФАКТУРА.

Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента. Адресъ экспонента или его заведенія. Когда отправлены тюки и какимъ путемъ, отъ какой станціи.

Нумера и знаки каждого тюка.	Вѣсъ брутто каждого тюка.	Цѣнность въ рубльхъ или франкахъ каждого предмета.	Подробная опись предметовъ, заключающихся въ каждомъ тюкѣ. Просить экспонентовъ соединить подъ одной рубрикой все содержимое въ одномъ тюкѣ.

Подпись:

Примѣчаніе 1. Въ городскихъ адресахъ должны быть обозначены: улицы и дома, а въ сельскихъ — губернія или область, уѣздъ, селеніе и ближайша къ нему почтовая станція.

Примѣчаніе 2. Въ третьей графѣ слѣдуетъ обозначить, противъ каждаго предмета, подлежитъ ли онъ продажѣ по фактурной цѣнѣ, или съ пѣкоторой, и какой именно, съ нея скидкой, или же предметъ сей продажѣ вовсе не подлежитъ, или, наконецъ, не желаетъ ли экспонентъ передать его безвозмездно въ распоряженіе Высочайше учрежденной организаціонной комиссіи.

Прилож. № 3.

СВѢДѢНІЯ
къ фактурѣ (такого-то).

Свойство, мѣстовахожденіе и время учрежденія промышленнаго заведенія.	
Количество и цѣнность ежегоднаго производства.	
Средства фабрикаціи: машинное или ручное, указаніе рода и силы двигателя, числа веретенъ, становъ, горновъ, печей, и т. п. данныхъ.	
Число занимаемыхъ рабочихъ.	
Мѣста, откуда и въ какомъ количествѣ получаютъ первообразные или полуобработанные материалы.	
Мѣста сбыта готовыхъ издѣлій.	
Награды, какія экспонентомъ получены, съ означеніемъ времени ихъ полученія.	
Желаетъ ли экспонентъ подвергнуть свои произведенія на выставкѣ международному суду экспертовъ, или не желаетъ.	
Подпись:	

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Многіе изъ нашихъ подписчиковъ обращались къ намъ съ просьбой — помѣщать въ журналъ не только исполненные, но и проектированныя постройки, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что у насъ не существуетъ изданія, въ которомъ бы публиковались болѣе замѣчательные проекты построекъ.

Мы вполне раздѣляемъ взглядъ нашихъ собратьевъ, относительно той пользы, которую могутъ принести матеріалъ этого рода, особенно молодымъ архитекторамъ, и потому рѣшили отъ поры до времени помѣщать въ «Зодчьемъ»: 1) премированные конкурсные проекты, 2) выдающіеся изъ ряда проекты частныхъ домовъ, 3) проекты такихъ зданій, которыя помѣщались въ «Зодчьемъ» очень рѣдко, по недостатку или совершенному отсутствію въ натурѣ удовлетворительныхъ образцовъ.

И. д. отвѣтственнаго редактора академикъ архитектуры Китнеръ.