



№ 11—1909
1 ЮНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ
ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

СОДЕРЖАНИЕ:

Къ читателямъ. *М. А. Дерновъ* . . . 319
Хроника: Боярская школа пчеловодства.
 Опытная станція по пчеловодству и садоводству.—Школа рабочихъ по пчеловодству.—Образцова показательная станція.—Районный съездъ пчеловодовъ въ г. Прокуроровъ.—Ходагайство объ открытіи школы пчеловодства.—Артельная пасъка.—Съездъ пчеловодовъ въ г. Варшавѣ.—Новый кооперативъ.—Общество поощренія пчеловодства.—Выставка въ Томскѣ.—Выставка на Кавказѣ.—Выставка въ Черниговѣ.—Курсы пчеловодства при Боярской школѣ пчеловодства.—Курсы въ г. Юрьевѣ.—Курсы по пчеловодству въ Оханскомъ уѣздѣ.—Вятскій губернский пчеловодъ.—Новый пчеловодный журналъ . . . 321
 Микроскопическое изслѣдованіе гнильца и способы приготвленія микроскопическихъ препаратовъ *К. А. Горбачевъ* . . . 324
 Пастеризація меда. *Н. Бадовъ* . . . 332
 Вертикальная медогонка съ передвижными рамками, системы Д. П. Григорьева. (Съ 3 р и с.) *А. Морозкинъ* . . . 334
 Смена матокъ. (Съ француз.). Перев. *А. Ч.* . . . 336

Стр.
 Выставка пчеловодства, устраиваемая въ г. Кіевѣ съ 25 августа по сентябрю 1909 года Кіевскимъ Обществомъ Любителей природы . . . 338
Вѣсти съ пасъкъ: Москва.—Нижній Новгородъ.—Рязанская губ.—Тверская губ.—Калужская губ.—Костромская г.—Новгородская г.—Уфимская г.—Пермская г.—Симбирская г.—Воронежская г.—Орловская г.—Екатеринославская г.—Полтавская г.—Черниговъ.—Харьковская г.—Бессарабская г.—Каменецъ-Подольская г.—Кіевская г.—Волынская г.—Могилевская г.—Виленская г.—Курляндская г.—Изъ Прибалтійскаго края.—Терская обл.—Дагестанская обл.—Тифлисская г.—Самаркандъ.—Енисейская губ. . . . 341
И въ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ: Воронежское общество пчеловодства и шелководства. Изъ Нижегородскаго пчеловоднаго общества.—Кунгурское общество пчеловодства 348
Отовсюду: Изъ дѣятельности г. Снѣжногога.—Съ юбилейной сельскохоз. выставки въ г. Елисаветградѣ 350
Вопросы и отвѣты: № 1043. Холодный воскопресъ.—№ 1044. Кав-

казскія пчелы.—1045. Пчеловодный
руководства.—1046. Улей Дадана.
—1047. Отношения съ сосѣдями.—
1048. Право держать пчель.—1049.
Заказъ къ Бондонно.—1050. Элек-
трической сигнализаторъ.—1051.

Стр. ★

Руководства по столярному ремеслу 353
Письма въ редакцію: Письмо г.
П.Снѣжневскаго—Письмо П. Р.
Притуленко 355
Извѣщенія г.г. подписчиковъ . . . 357
Объявленія.

Стр

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

(4 й годъ изданія)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА
выходить два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)

книжками до 3 листовъ.

*Задача журнала—вѣрнѣе и полнѣе отразить современную
пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.*

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- 1) Отъ редактора.—2) Хроника.—3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ.—4) Статьи прикладного характера (оригинальныя).—5) Вѣсти съ пасѣкъ,—6) Изъ міра науки.—7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п.—8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства.—9) Обзорніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ.—10) За границей.—11) Изъ переписки съ пчеловодами.—12) Вопросы и отвѣты.—13) Библиографія.—14) Изъ прошлаго.—15) Смѣсь.—16) Указатель пчеловодной литературы. 17) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.—18) справочный отдѣлъ.—19) Почтовый ящикъ.—20) Объявленія.

Редакторъ-издатель **М. А. ДЕРНОВЪ:**

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ	3 руб.—коп.	1/2 года	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць	— „ 25 „	3 мѣсяца	— „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 КОП.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года,
За наложенный платежъ 25 коп.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г., 1907 г. и 1908 г. по **3** руб. за годъ
за 1906 и 1907 г.г. вмѣстѣ—**5** руб. за всѣ три года съ перес. **8** руб

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр
8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб., За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12
разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впередѣ текста и на 2 и 4 страницъ обложки **вдвое дороже.**

Отдѣльные приложенія, вѣсомъ: не болѣе 1 лота—**8** руб. съ тысячи экзем-
пляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать

Вятка, журналъ «Пчеловодная Жизнь».

Къ читателямъ.



Безъ сомнѣнiя, нужды нашего пчеловодства велики, но удовлетворенiе ихъ идетъ черепашьимъ шагомъ. Въ своей статьѣ, перепечатанной въ №№ 7 и 8 нашего журнала изъ „Ежегодника Департамента Земледѣлiя“, мы постарались обрисовать современное положенiе у насъ пчеловодства, какъ сельско-хозяйственной отрасли, и картина получилась довольно таки безотрадная. О нуждахъ нашего пчеловодства не мало говорится и въ печати, и на засѣданiяхъ пчеловодныхъ обществъ, но дѣло впередъ почти не подвигается. Постоянно и настойчиво говоримъ и мы о нихъ на страницахъ своего журнала, но одинъ нашъ голосъ слишкомъ слабъ, хотя мы и вѣримъ, что „капля точитъ камень“. Но для этого надо слишкомъ много времени, и ждать результатовъ приходится слишкомъ долго. А дѣло не ждетъ; когда же оно не двигается впередъ, то ведетъ къ невознаградимымъ потерямъ: вѣдь тѣхъ семей пчелъ, которыя погибли, благодаря невѣжеству пчеловодовъ, не вернешь; тѣхъ количествъ нектара, которыя ежегодно пропадаютъ совершенно напрасно въ природѣ, изъ-за недостатка труженицъ, которыя могли бы имъ воспользоваться, т. е. пчелъ, не соберешь! Поэтому желательны болѣе рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы подвинуть вопросъ объ удовлетворенiи нуждъ пчеловодства, чѣмъ тѣ, которыя практиковались до сихъ поръ. Одной изъ такихъ мѣръ мы считаемъ пчеловодныя сѣзды.

Пчеловодныя сѣзды существовали давно: не мало ихъ имѣется въ прошломъ нашего пчеловодства, но какая для него отъ нихъ получилась польза? Такой вопросъ

вполнѣ естественъ, потому что дѣйствительно отъ всѣхъ бывшихъ пчеловодныхъ сѣздовъ какой либо ощутительной пользы для пчеловодства получено не было. Была, польза въ томъ, что пчеловоды сѣзжались, знакомились, узнали другъ друга, подѣлились своими знаніями, обсудили тѣ или иные вопросы, вынесли по нимъ постановленія и т. д. Но громадная масса постановленій ни къ чему реальному не привела, и они такъ и остались въ формѣ благихъ пожеланій въ дѣлахъ сѣздовъ. А между тѣмъ, многія изъ постановленій, если бы они были проведены въ жизнь, принесли бы нашему пчеловодству огромную пользу. Укажемъ, для примѣра, вопросъ о фальсификаціи пчеловодныхъ продуктовъ.

Почему такая судьба постигаетъ всѣ почти постановленія нашихъ пчеловодныхъ сѣздовъ, установить было бы не только желательно, но и необходимо. Тогда и работа самихъ сѣздовъ шла бы иначе, и польза отъ нихъ была бы гораздо болѣе значительной!

Прежде устраивались пчеловодные сѣзды гдѣ либо въ крупномъ центрѣ,—Петербургѣ, Москвѣ,—разъ въ 2—3 года. Во главѣ ихъ становились пчеловоды—любители, ради своего честолюбія, а поэтому, поласкавъ таковое, они вскорѣ и забывали объ устроенныхъ имъ сѣздахъ, не заботясь даже выпустить печатныхъ „Трудовъ“ таковыхъ, хотя, принимая исправно членскіе взносы отъ участниковъ сѣзда, обѣщали членамъ его выслать бесплатно „Труды“, такового. Такъ было съ сѣздомъ 1905 г. въ Москвѣ, томъ I „Трудовъ“ котораго вышелъ, а т. II до сихъ поръ не выходилъ и едва ли выйдетъ когда, хотя онъ то представляетъ главный интересъ, такъ какъ въ немъ должны быть напечатаны протоколы засѣданій сѣзда. О „Трудахъ“ сѣзда 1908 года тоже до сихъ поръ ничего не слышно.

Теперь все чаще и чаще начали устраивать мѣстные сѣзды пчеловодовъ. Въ настоящемъ году ихъ было уже нѣсколько, и кто слѣдитъ за „Хроникой“ и отдѣломъ „Отовсюду“ нашего журнала, тотъ знаетъ, гдѣ и какъ они устраивались. Кромѣ того, въ программы сѣздовъ и совѣщаній по сельскому хозяйству внесены во многихъ случаяхъ и пчеловодные вопросы; напр., въ Донской области, въ Вяткѣ (совѣщаніе сельскихъ хозяевъ практиковъ и

специалистовъ—съ 6 іюня), въ Перми (съ 10 іюля) и т. д. Съ постановленіями по пчеловодству этихъ совѣщаній мы постараемся познакомить нашихъ читателей. Такимъ образомъ, происходитъ обсужденіе нуждъ пчеловодства уже на мѣстахъ.

Въ настоящемъ же году предстоятъ два болѣе солидныхъ сѣзда пчеловодовъ: въ г. Казани съ 17 по 22 августа—областной сѣздъ для тѣхъ мѣстностей, которыя принимаютъ участіе въ Казанской международной выставкѣ, и въ г. Кіевѣ—всероссійскій сѣздъ пчеловодовъ съ 1 по 7 сентября.

Нельзя не порадоваться этому явленію, и не пожелать, чтобы мѣстные и всевозможные другіе сѣзды пчеловодовъ происходили возможно чаще, и чтобы возможно больше было пораіонныхъ мѣстныхъ сѣздовъ.

Это пожеланіе мы высказывали въ № 15 нашего журнала за прошлый годъ, и, какъ видно, оно начинаетъ осуществляться.

Дай Богъ, чтобы дѣло это шло впередъ и развивалось съ полнымъ успѣхомъ!

Въ слѣдующій разъ мы поговоримъ о программѣ пчеловодныхъ сѣздовъ.

М. А. Дерновъ.



✳ **Боярская школа пчеловодства.**—Совѣтъ Южно-Русскаго Об-ва пчеловодства на засѣданіи своемъ 2-го мая постановилъ войти въ соглашеніе съ Кіевской губернской по дѣламъ земскаго хозяйства управой по вопросу о передачѣ въ ея вѣдѣніе Боярской школы пчеловодства. („Газета“.)

✳ **Опытная станція по пчеловодству и садоводству.**—Кіевское общество любителей природы выработало проектъ устройства въ Кіевѣ опытной станціи по пчеловодству и шелководству. („Тамъ же“).

✳ **Школа рабочихъ по пчеловодству.**—При кавказской шелководственной станціи предполагается открыть школу для подготовленія рабочихъ по пчеловодству. („Кавказское сел. хоз.“).

✳ **Образцовая показательная станція.**—Кіевская губернская управа ходатайствуетъ передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ 9000 р. на устройство образцовой показательной пасѣнки и черводни въ с. Шербаневкѣ, Кіевского уѣзда. („Газета“).

✳ **Районный съѣздъ пчеловодовъ былъ созванъ** 15 мая въ г. Проскуровѣ, Подольской губ., на которомъ, въ цѣляхъ развитія и улучшенія мѣстнаго пчеловодства, было постановлено: 1) Произвести обслѣдованіе пчеловодства черезъ мѣстное православное и католическое духовенство, путемъ разсылки опросныхъ листовъ. 2) Ходатайствоватьъ предъ правительствомъ объ отпускѣ безакцизнаго сахара на подкормку пчель съ тѣмъ, чтобы, во избѣжаніе злоупотребленій, сахаръ выдавался пчеловодамъ подъ контролемъ земства черезъ особыхъ земскихъ попечителей на мѣстахъ. 3) Устроить складъ пчеловодныхъ принадлежностей и организовать производство искусственной вошины. 4) Пригласить инструкторовъ пчеловодства по одному на уѣздъ. 5) Употребить имѣющіяся въ распоряженіи земства отпушенные на мѣропріятія по пчеловодству деньги на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ для леченія гнильща для бесплатной раздачи ихъ населенію.

Изъ Кіева департаментомъ земледѣлія на этотъ съѣздъ былъ командированъ кіевскій губернский инструкторъ по пчеловодству А. Титовъ. („Тамъ-же“).

✳ **Ходатайство объ открытіи школы пчеловодства.**—Отставной подполковникъ Л. В. Рутковскій возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему открыть въ г. Витебскѣ школу пчеловодства. Предполагая дозволить г. Рутковскому учрежденіе учебно-показательной пасѣнки съ ежегодными 2-мѣсячными лѣтними курсами пчеловодства, департаментъ земледѣлія въ настоящее время затребовалъ по этому вопросу отзывъ отъ губернскаго начальства. („Витеб. Губ. Вѣд.“).

✳ **Артельная пасѣна.**—Интересное примѣненіе кооперативный принципъ нашель себѣ въ Камышловскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Съ апрѣля мѣсяца въ с. Ошепковѣ начала свои дѣйствія артель пчеловодовъ. Число членовъ артели 21 человекъ—крестьянъ. Для веденія пасѣчнаго хозяйства приглашенъ артельный пчеловодъ, основательно знакомый съ правильнымъ пчеловодствомъ. За свой трудъ, согласно артельному договору, пчеловодъ получаетъ медомъ или деньгами, по его усмотрѣнію, съ каждаго пая изъ общей валовой прибыли до ея распределенія между членами. („Союзъ Потребит.“).

✳ **Съѣздъ пчеловодовъ въ г. Варшавѣ.**—Варшавское общество пчеловодства и садоводства устраиваетъ 14 іюня въ Варшавѣ съѣздъ пчеловодовъ всего края, для обсужденія вопросовъ по развитію пчеловодства. („Варш. Дневн.“)

✳ **Новый кооперативъ.**—Здѣсь народился еще одинъ новый кооперативъ—„Первое ссудо-сберегательное товарищество пчеловодовъ г. Калуги и Калужскаго уѣзда“. Товарищество возникло по инициативѣ инструктора г. Ермолаева. Необходимый для начала дѣйствій товарищества основной капиталъ въ 1,000 р. составилъ: изъ ссуды уѣзднаго земства въ 500 р. и паевыхъ членскихъ взносовъ на такую же сумму. Недавно состоялось учредительное собраніе, избравшее правленіе и ревизіонную комиссію. По уставу, предѣльный размѣръ кредита одному члену не превышаетъ 50 р. („Русск. Слово“).

✳ **Общество поощренія пчеловодства.**—Въ селѣ Хотенчицахъ, Виленск. губ., Виленск. у., по инициативѣ мѣстнаго народнаго учителя Саприка, откры-

вається о-во поощрення пчеловодства. Пока на приглашеніе учебнаго округа откликнулось мало учителей и то больше изъ среды народныхъ учителей. Новое о-во имѣеть цѣлью объединеніе народныхъ учителей для поднятія пчеловодства, пришедшаго въ упадокъ. Учебный округъ пошелъ навстрѣчу этому проекту. Уничтоженіе лѣсныхъ участковъ, перерожденіе вслѣдствіе этого почвы, исчезновеніе луговыхъ низовъ, засыпаемыхъ песками изъ обмелѣвшихъ рѣчекъ и озеръ, сильно вредять пчеловодству. Отсутствие запасовъ кормового меда и сильныя морозы пагубно отражаются на развитіи пчелиныхъ роевъ, что въ связи съ отсутствіемъ практическихъ знаній, ставитъ пчеловодство въ безвыходное положеніе. Новое о-во имѣеть цѣлью главнымъ образомъ указать на причины упадка и способы поддержки этой отрасли промышленности. Проектируется созданіе особаго печатнаго органа, посвященнаго дѣлу пчеловодства. („*Сѣверо-Запад. Голосъ*“).

✳ **Выставка въ Томскѣ.**—Томское общество садоводства получило разрѣшеніе на устройство выставки садоводства и всѣхъ его отраслей, одновременно съ выставкой пчеловодства въ серединѣ сентября с. г. Распорядители выставки садоводства—докторъ Б. И. Вендеръ (Магистратская, 25) и выставки пчеловодства—старшій инструкторъ по пчеловодству И. А. Дьяковъ (Монастырскій пер., 28), куда и слѣдуетъ обращаться съ заявленіями. На выставкѣ предположено присужденіе около 80 наградъ, состоящихъ изъ золотыхъ, серебряныхъ, бронзовыхъ медалей, похвальныхъ отзываетъ департамента земледѣлія, денежныхъ и вещественныхъ наградъ и, въ качествѣ высшей награды, почетные отзываетъ томскаго общества садоводства. („*Сибир. Жизнь*“).

✳ **Выставка на Кавказѣ.**—14 мая должно было состояться засѣданіе кавк. о-ва сельск. хозяйства для обсужденія вопроса объ устройствѣ при съѣздѣ сельскихъ хозяевъ выставки птицеводства и пчеловодства. („*Тифл. Листокъ*“).

✳ **Выставка въ г. Черниговѣ.**—Съ 8 по 14 сентября сего 1909 г. Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства устраивается въ г. Черниговѣ губернская сельско-хозяйственная кустарно-промышленная выставка. Открытіе выставки состоится 8 сентября, въ 12 час. дня. Отдѣлъ I. Полеводство. Отдѣлъ II. Лѣсоводство. Отдѣлъ III. Садоводство. Отдѣлъ IV. Животноводство. Отдѣлъ V. Пчеловодство и шелководство. Отдѣлъ VI. Сел.-хоз. техническія производства. Отдѣлъ VII. Сельско-хоз. машины и орудія. Отдѣлъ VIII. Кустарные и ремесленные промыслы. Отдѣлъ IX. Научный отдѣлъ съ подготовкомъ ко-операции. Отдѣлъ X. Противопожарныя приспособленія.

✳ **Курсы пчеловодства при Боярской школѣ пчеловодства** организованы Кіевской губ. земской управой съ 25 мая по 20 іюня. Курсы устроены для учителей и крестьянъ. Веденіе курсовъ поручено губернскому инструктору по пчеловодству въ Кіевской губ. А. Е. Титову. На курсы земствомъ отпущено 500 руб. Курсистовъ съѣхалось до 25 человекъ.

✳ **Курсы въ г. Юрьевѣ.**—Отдѣлу садоводства и пчеловодства Эстонскаго сельско-хозяйственнаго общества разрѣшено устройство въ г. Юрьевѣ съ 11 по 18 іюня текущаго года курсовъ садоводства, огородничества и пчеловодства безъ пособія отъ казны. Плата за слушаніе курсовъ взимается: съ постороннихъ по 3 руб., а съ членовъ общества и народныхъ учителей по 2 р. Въ качествѣ лекторовъ приглашены: ученые садоводы Ю. Нурмбергъ, Я. Веске, садовникъ-практикъ Д. Цупсманъ и учителя: М. Рейникъ, В. Кэннапу, І. Компусъ, С. Кээръ и Ю. Лауриць. („*Извѣст. Гл. Упр. З-ства и З-ія*“).

✳ **Курсы по пчеловодству въ Оханскомъ уѣздѣ,** (Пермской губерніи).—

Оханская Уездная Земская управа объявляет, что по примѣру прошлаго года ею будутъ устроены съ 20 іюня по 20 іюля курсы по пчеловодству на земской пасѣкѣ при Меркушинской с.-хоз. фермѣ, находящейся въ 50 верстахъ отъ города Оханска и въ 20 верстахъ отъ пароходной пристани Частые. Занятія на курсахъ будутъ практическія и теоретическія. Практическія занятія будутъ состоять въ исполненіи всѣхъ работъ по пасѣкѣ, по изготовленію искусственной вошины и рамочныхъ ульевъ. Теоретическія занятія будутъ состоять въ бесѣдахъ по ознакомленію съ различными работами по пасѣкѣ, орудіями пчеловодства и по естественной исторіи пчелы подъ руководствомъ управляющаго фермой г. Степанова и редактора журнала „Пчеловодство“ С. К. Красноперова. На курсы принимаются лица не моложе 15 лѣтъ обоего пола и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что-бы всѣ записавшіеся на курсы безпрекословно исполняли всѣ практическія работы и прослушивали-бы курсъ до конца. Очень желательны курсисты изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ плохо еще развито пчеловодство. Курсы для всѣхъ будутъ бесплатны. Содержаніе на курсахъ, а также и проѣздъ на нихъ, курсисты должны имѣть свое. Желающіе поступить на курсы должны прислать немедленно свои заявленія въ Оханскую уездную управу или упр. фермы и прибыть на курсы непремѣнно ко дню ихъ открытія. Лицамъ, пробывшимъ до конца курсовъ, будетъ выдано вознагражденіе по 6 рублей. Учителямъ земскихъ школъ до 20 человекъ будетъ предоставленъ впередъ и обратно проѣздъ бесплатно на одну лошадь безъ права полученія 6 рублей.

✳ **Вятскимъ губернскимъ пчеловодомъ** назначенъ преподаватель Белебевской сельско-хоз. школы Николай Александровичъ Бадовъ, который вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ 1-го с. іюня.

✳ **Новый пчеловодный журналъ.**—Тулскимъ обществомъ пчеловодства предпринято изданіе пчеловоднаго жунала подъ названіемъ: „Опытная пасѣка“, подъ редакціей извѣстнаго пчеловода и постояннаго сотрудника нашего журнала А. С. Буткевича. Цѣна за годовой экземпляръ 1 руб. Число №№ въ годъ не указано. Первый № вышелъ 1 мая. Отъ души привѣтствуемъ появленіе новаго собрата и желаемъ ему полнаго успѣха.



Микроскопическое изслѣдованіе гнильца

и способы приготовленія микроскопическихъ препаратовъ.

Какъ ни характерны наружные признаки гнильца, тѣмъ не менѣе даже опытнымъ пчеловодамъ, хорошо знакомымъ съ этой болѣзью, нерѣдко приходится для окончательнаго рѣшенія вопроса, какая форма гніенія наблюдается на пасѣкѣ, прибѣгать къ микроскопическому изслѣдованію. Микроскопъ прямо необходимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда изслѣдователь не имѣетъ возмож-

ности самъ видѣть большія семьи, а долженъ пользоваться въ лучшемъ случаѣ небольшими кусочками сотовъ съ мертвой дѣткой, присланными изъ отдаленныхъ мѣстъ и пробывшими въ дорогѣ нѣскольکو дней. Очень часто пчеловоды присылаютъ только гнилую массу или крупинки, собранныя со дна ульевъ или прилетныхъ досокъ; въ этихъ случаяхъ безъ микроскопа обойтись совершенно нельзя.

Изслѣдованіе гнильца при помощи микроскопа настолько же просто и общедоступно, какъ и микроскопическое изслѣдованіе шелковичныхъ бабочекъ, которое практикуется во всѣхъ шелководственныхъ районахъ, въ томъ числѣ и на Кавказѣ. Въ теченіе многихъ лѣтъ мнѣ ежегодно приходится руководить практическими занятіями со слушателями курсовъ по шелководству. Составъ слушателей обыкновенно бываетъ самый разнообразный; очень многіе изъ нихъ видятъ микроскопъ впервые, и тѣмъ не менѣе въ теченіе какихъ нибудь четырехъ—пяти часовъ большинство практикантовъ совершенно осваиваются съ употребленіемъ микроскопа, а затѣмъ очень быстро начинаютъ различать тѣ четыре вида микроорганизма, которые встрѣчаются при болѣзняхъ шелковичнаго червя. Микроскопическая техника и приготовленіе препаратовъ для практикантовъ шелководственной станціи тоже не представляютъ особенныхъ затрудненій и усваиваются ими скоро. Вотъ почему я охотно принялъ предложеніе уважаемаго редактора „Пчеловодной Жизни“ дать на страницахъ его журнала краткія свѣдѣнія по микроскопій гнильца.

Думаю, что пчеловоды, незнакомые съ техникой микроскопическаго изслѣдованія, въ особенности инструктора по пчеловодству, для которыхъ умѣнье пользоваться микроскопомъ является необходимостью, въ этой статьѣ найдутъ полезныя свѣдѣнія.

Микроскопъ и принадлежности къ нему.

Для элементарныхъ изслѣдованій гнильца совершенно достаточно имѣть простой рабочей микроскопъ системы Рейхерта, которымъ пользуются при изслѣдованіи шелковичныхъ бабочекъ. Этотъ микроскопъ состоитъ изъ простаго штатива, снабженъ системой (объективомъ, линзой) № 8 а., и окуляромъ № 3, а даетъ увеличеніе до 650, и стоитъ всего 30—35 рублей.

Я не буду останавливаться на описаніи приѣмовъ пользованія микроскопомъ; при каждомъ ящикѣ микроскопа Рейхерта имѣется брошюрка на русскомъ языкѣ, гдѣ эти приѣмы изложены кратко и понятно. Микроскопъ системы Рейхерта можно выписать изъ

склада Кавказской шелководственной станціи, гдѣ они вывѣряются. Оттуда же можно получить предметныя и покровныя стекла. Наиболе удобныи размѣръ предметныхъ стеколь W и покрывныя 15 мм.

Изъ другихъ принадлежностей необходимы: двѣ препарировальныя иглы, двѣ платиновыхъ, пинцетъ, скальпель, спиртовая лампочка, нѣсколько стеклянныхъ палочекъ и небольшое количество реактивовъ. Приобрѣсти тѣ и другія можно въ оптическихъ магазинахъ и аптекарскихъ складахъ.

Изслѣдованіе свѣжихъ препаратовъ.

Подъ свѣжими препаратами разумѣются такіе, которые получаютъ непосредственно изъ гнилой массы червы безъ обработки ихъ различными реактивами. Въ такихъ препаратахъ содержимое является прозрачнымъ и сохраняетъ многія подробности, которыя выступаютъ часто отчетливѣе, нежели въ препаратахъ, искусственно обработанныхъ.

Способы изслѣдованія свѣжихъ объектовъ нѣсколько различны, смотря по тому, представляютъ ли они жидкость или болѣе или менѣе плотное тѣло. Изслѣдованіе жидкаго содержимаго можетъ быть двухъ родовъ: 1) изъ живой или только что умершей червы, которая еще не потемнѣла и содержитъ въ себѣ сравнительно небольшое количество микроорганизмовъ, и 2) потемнѣвшей гнилой массы, содержащей значительное количество ихъ. При изслѣдованіи жидкостей первыхъ двухъ категорій, онѣ разжижаются небольшимъ количествомъ воды, при чемъ въ первомъ случаѣ воды берется меньше, во второмъ—нѣсколько больше.

Приготовленіе свѣжаго препарата производится слѣдующимъ образомъ. На вытертое предметное стекло, посредствомъ платиновой иглы, конецъ которой свернуть въ видѣ петли, стеклянной палочкой или концомъ скальпеля кладутъ двѣ небольшихъ капли изслѣдуемой жидкости и прибавляютъ къ ней одну каплю прокипяченной дистиллированной воды. Жидкости тщательно смѣшиваются платиновой петлей. Когда такимъ образомъ жидкость, приготовлена, берутъ другое тщательно вытертое предметное стекло, на которое и наносятъ посредствомъ одного изъ вышепоименованныхъ инструментовъ небольшую каплю изслѣдуемой жидкости, осторожно покрываютъ ее покровнымъ стекломъ, стараясь, что бы подъ стеклышко не попали пузырьки воздуха. Слой жидкости между покровнымъ и предметнымъ стеклами не долженъ быть толстъ, такъ какъ въ такомъ слоѣ трудно бываетъ разсматривать

содержимое препарата; кромѣ того, при толстомъ слоѣ жидкости, покровное стеклышко двигается и происходитъ перемѣщеніе изслѣдуемой жидкости.

Избытокъ жидкости долженъ быть удаленъ при помощи пропускной фильтровальной бумаги. Если капля изслѣдуемой жидкости будетъ очень мала, то, при накладываніи на нее покровного стеклышка захватывается много воздуха который образуетъ въ препаратѣ массу воздушныхъ пузырьковъ, дѣлающихъ препаратъ совершенно непригоднымъ для изслѣдованія. Если приготовленный свѣжій препаратъ желаютъ наблюдать долгое время, то его слѣдуетъ предохранить отъ высыханія, окруживъ покровное стекло слоемъ воска или вазелина.

Для продолжительныхъ наблюденій препарата имѣются въ продажѣ особыя предметныя стекла съ вышлифованнымъ посерединѣ углубленіемъ.

Начинающіе нерѣдко затрудняются правильно навести систему микроскопа и иногда сильно надавливаютъ на стеклышко препарата. Во избѣжаніе этого, слѣдуетъ отпустить предварительно трубу микроскопа такъ, чтобы линза (объективъ) почти касалась покровнаго стекла препарата и затѣмъ, смотря въ микроскопъ, опускать помощью микрометрическаго винта трубу микроскопа до тѣхъ поръ, пока не обнаружатся неясныя очертанія содержамаго препарата, послѣ этого уже не трудно навести фокусъ микроскопа.

Изслѣдованіе *твердаго, сухого содержамаго червы* производится послѣ соскабливанія его изъ нижнихъ боковыхъ ячеекъ высохшей гниlostной корки. Небольшія крупинки этой массы тщательно растираются при помощи скальпеля или стеклянной палочки на предметномъ стеклѣ съ двумя каплями дистиллированной воды или, такъ называемой, физиологической жидкости, которая представляетъ изъ себя растворъ поваренной соли (0,6%). Изъ этой жидкости дѣлаютъ препараты точно такъ же, какъ это было указано при изготовленіи жидкихъ препаратовъ.

Изслѣдованіе свѣжихъ неокрашенныхъ препаратовъ производится съ узкой діафрагмой микроскопа.

Окрашиваніе и приготовленіе стойкихъ препаратовъ бациллъ.

Послѣ изслѣдованія препарата въ свѣжемъ видѣ, обыкновенно, приступаютъ къ обработкѣ его красками. Окраска препаратовъ при „*кислой червѣ*“ обязательна, такъ какъ въ свѣжемъ неокрашенномъ препаратѣ не всегда удается обнаружить въ гни-

лостной массѣ бактерій. Бактеріи отличаются отъ всевозможныхъ сходныхъ съ ними по наружному виду образований, какъ-то: капелекъ жира, солей, и распада тканей тѣмъ, что бактеріи жадно впитываютъ въ себя основныя анилиновыя краски и гораздо стойче удерживаютъ ихъ, чѣмъ всѣ сходныя съ ними образования.

Но такъ какъ живыя бактеріи не окрашиваются этими красками*), то предварительно онѣ должны быть умерщвлены и закрѣплены (фиксированы) на покровномъ стеклышкѣ, чтобы при обработкѣ ихъ красящими веществами онѣ не могли быть ими смыты. Способовъ, для достиженія того или другого, выработано много; наиболѣе распространеннымъ и вполне пригоднымъ для нашихъ цѣлей является способъ засушиванья жидкостей, впервые предложенный Р. Кохомъ и усовершенствованный Эрлихомъ. Способъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: Изслѣдуемая жидкость распредѣляется при помощи платиновой петли или стеклянной палочки возможно тонкимъ и равномернымъ слоемъ, отчего въ значительной степени зависитъ успѣшность дальнѣйшей обработки. Для того, чтобы слой изслѣдуемой жидкости легъ равномерно, покровныя стеклышки должны быть тщательно вычищены. Для этого полезно отмачивать ихъ въ 2⁰/₀ растворѣ ѣдкаго кали (Kali caustici), затѣмъ вытереть чистой тряпочкой, смоченной въ алкоголь. Присутствіе жира, обыкновенно находящагося на нихъ, если его не удалить спиртомъ, будетъ значительно затруднять распредѣленіе жидкости тонкимъ слоемъ. Стеклышки съ намазаннымъ слоемъ жидкости оставляютъ высохнуть на воздухѣ, защитивъ отъ пыли колпакомъ. Послѣ того, какъ жидкость подсохнетъ, покровное стеклышко берется съ помощью пинцета такъ, чтобы поверхность, на которой находится изслѣдуемая жидкость, была обращена вверхъ, и медленно проводятъ въ такомъ положеніи 2 или 3 раза черезъ пламя спиртовой лампы. Такая обработка почти не измѣняетъ наружнаго вида бактерій, не отнимаетъ отъ нихъ способности окрашиваться анилиновыми красками, закрѣпляетъ ихъ на стеклѣ и, вполне свертывая растворенныя въ жидкости бѣлки, лишаетъ ихъ способности воспринимать краску. Кромѣ закрѣпленія микроорганизмовъ высокой температурой, можно достигъ прекрасныхъ результатовъ слѣдующимъ способомъ: погрузить стеклышко на ¹/₂ минуты съ высохшею на воздухѣ изслѣдуемой жидкостью въ абсолютный алкоголь или въ смѣсь его съ равнымъ объемомъ эфира.

*) Баумгартенъ настойчиво утверждаетъ, что и живыя бактеріи способны окрашиваться.

Авт.

Для окрашиванія бактерій гнильца и кислой червы на покровныхъ стеклышкахъ, употребляются водные растворы основныхъ анилиновыхъ красокъ, которыя необходимо приготовить самому.

Наиболѣе употребительные и пригодные для нашихъ цѣлей будутъ: 1) фуксинъ: Fuxin 2 gr., алкоголь 15 gr., воды 85 gr. и 2) метиленовая синька: Methylen blau 2 gr., алкоголь 15 gr., воды 85 gr.

Оба раствора послѣ приготовленія фильтруются черезъ обыкновенный бумажный фильтръ, приготовленный изъ бѣлой пропускной бумаги.

Указанные растворы окрашиваютъ препараты одинаково хорошо; разница между ними заключается въ томъ, что фуксиновая окраска болѣе прочна, метиленовая же синька имѣетъ то преимущество, что не переокрашиваетъ препарата даже при долгомъ дѣйствіи; фонъ препарата остается почти безцвѣтнымъ, а бактеріи хорошо окрашиваются.

Окрашиваніе можно производить слѣдующими двумя способами.

1) На покровное стеклышко съ высохшимъ и закрѣпленнымъ содержимымъ гнилостной массы, приготовленной, какъ было указано выше, помощью стеклянной палочки наносится большая капля той или другой красящей жидкости, затѣмъ, захвативъ пинцетомъ покровное стеклышко, послѣднее проводятъ 2—3 раза черезъ пламя спиртовой лампы, послѣ чего стеклышко промываютъ въ дистиллированной водѣ и обсушиваютъ при помощи пропускной бумаги, прожимая его между двумя листами.

Второй способъ болѣе долгій, но при немъ получаютъ болѣе чистые препараты. Покровное стеклышко осторожно пускаютъ плавать въ налитой въ часовое стекло краскѣ, положивъ его въ жидкость намазанной поверхностью внизъ. По истеченіи 20—25 минутъ—въ фуксинъ и до 1 часу—въ метиленовой синькѣ бактеріи гнильца окрашиваются удовлетворительно, если краска въ часовомъ стеклышкѣ была подогрѣта. Затѣмъ краска смывается въ водѣ, стеклышко просушивается такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ. Разсматриваніе окрашенныхъ бактерій должно быть прежде всего произведено въ водѣ; форма и видъ ихъ лучше всего наблюдается въ этой средѣ. Для этого высушенное между пропускной бумагой окрашенное стеклышко кладется въ каплю воды, нанесенную на предметное стекло, и затѣмъ разсматривается въ микроскопъ.

Если препаратъ интересенъ, хорошо окрашенъ, то его слѣдуетъ приготовить въ прокъ.

Для этого покровное стеклышко или высушивается под колпакомъ до полного высыхания, или между листами пропускной бумаги. Когда препаратъ совершенно высохнетъ, кладутъ на предметное стекло каплю канадскаго бальзама и осторожно, стараясь, чтобы туда не попали пузырьки воздуха, опрокидываютъ на него окрашенной поверхностью покровное стекло. Приготовленные такимъ образомъ препараты показываютъ лишь незначительное изменение сравнительно съ водными; бациллы кажутся въ нихъ только нѣсколько тоньше.

Окраска споръ гнильца и приготовленіе изъ нихъ препаратовъ.

При изслѣдованіи препаратовъ, приготовленныхъ изъ потемнѣвшей гнилостной массы или изъ сухихъ корокъ, въ нихъ обыкновенно наблюдается исключительно споры бациллъ, которыя легко различимы по сильному лучепреломленію овальныхъ, по формѣ, блестящихъ зернышекъ. На препаратахъ, приготовленныхъ изъ высушенныхъ покровныхъ стеклышекъ, споры бациллъ гнильца, при окраскѣ описанными способами, не окрашиваются; онѣ представляются въ такихъ препаратахъ въ видѣ свѣтлыхъ пу-стотъ, лежащихъ среди окрашенной массы препарата. Если прокаливаніе покровнаго стеклышка было производимо долго, если вмѣсто 2—3 разъ стеклышко провести 10 разъ подрядъ, то бациллы теряютъ способность окрашиваться, тогда какъ споры пріобрѣтаютъ ее. Споры всѣхъ бактерій принадлежатъ къ образованіямъ, очень трудно окрашивающимся; споры *B. alvei* въ этомъ отношеніи представляютъ исключеніе и окрашиваются сравнительно легче. Трудно окрашиваемыя споры также трудно теряютъ свою окраску при обработкѣ препаратовъ различными обезцвѣчивающими реактивами. Лучшій способъ окраски споръ слѣдующій: стеклышко съ намазанными спорами проносится три раза черезъ пламя спиртовой лампы и кладется въ особо приготовленную краску, называемую цильнельсоновскимъ растворомъ или карболовымъ фуксиномъ. Приготавливается этотъ растворъ слѣдующимъ образомъ:

5 gr. 5% карболовой кислоты, 100 gr. воды, 1 gr. фуксина. Фуксинъ растворяется предварительно въ алкогольъ, котораго идетъ около 15 gr.

Въ часовое стеклышко наливаютъ этой краски, пускаютъ на нее плавать покровное стеклышко и осторожно подогрѣваютъ часовое стекло на спиртовой лампѣ до тѣхъ поръ, пока жидкость не начнетъ вскипать. Подогрѣваніе продолжается около 5 минутъ,

Нагрѣваніе должно быть производимо медленно и осторожно; до сильнаго кипѣнія доводить жидкость не нужно; если растворъ краски при этомъ начнетъ мутиться и выдѣлять на поверхности пленку, то слѣдуетъ прибавить нѣсколько капель алкоголя. Послѣ того, какъ покровное стеклышко окрасилось, его берутъ пинцетомъ и погружаютъ на 10 секундъ въ 2^{1/2}% сѣрную кислоту; послѣднюю быстро удаляютъ промывкой стеклышка въ водѣ. Если препаратъ сдѣланъ удачно, то споры представляются въ немъ въ видѣ ярко красныхъ зеренъ, содержимое же препарата является обезцвѣченнымъ. Такіе препараты хорошо окрасить въ свою очередь въ какой либо, отличный отъ краски споръ, цвѣтъ. Для этого покровное стекло погружаютъ на одну минуту въ растворъ метиленовой синьки; послѣ чего стеклышко промывается въ водѣ, высушивается и заключается въ канадскій бальзамъ.

Въ такихъ препаратахъ получается чрезвычайно изящная двойная окраска: бактерій, если онѣ имѣются—въ синій, а споръ—въ красный цвѣтъ.

Окраску споръ можно производить прямо и на покровномъ стеклышкѣ, на которомъ были размазаны, просушены и закрѣплены споры. Для этого на покровное стеклышко кладется капля карболоваго фуксина, препаратъ подогрѣвается до начала кипѣнія краски, затѣмъ обрабатывается такъ же, какъ указано было выше.

Приготовленіе препаратовъ въ свѣжемъ видѣ и въ глицеринѣ.

Споры гнильца въ свѣжемъ видѣ настолько характерны, что для демонстраціи часто весьма желательно имѣть ихъ совершенно необработанными и не заключенными въ канадскій бальзамъ, гдѣ неокрашенными, онѣ дѣлаются невидимыми. Чтобы сдѣлать эти препараты сколько нибудь прочными, слѣдуетъ покровныя стеклышки свѣжеприготовленныхъ препаратовъ по краямъ обвести лучше всего асфальтовымъ лакомъ или Masken Lak; въ крайнемъ случаѣ можно и канадскимъ бальзамомъ; послѣдній неудобенъ тѣмъ, что долго не подсыхаетъ. Приготовленные тщательно такимъ образомъ препараты сохраняются нѣсколько мѣсяцевъ. Болѣе прочные препараты неокрашенныхъ споръ, сохраняющіеся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, должны быть приготовлены въ глицеринѣ; дѣлаются они очень просто, а именно: небольшая капля глицерина кладется на предметное стеклышко, гдѣ положено жидкое содержимое, заключающее въ себѣ споры; обѣ капли смѣшиваются стеклянной палочкой, послѣ чего препаратъ прикрывается стеклышкомъ, которое замазывается по краямъ одной изъ вышеуказанныхъ замазокъ.

Общія замѣчанія по приготовленію препаратовъ гнильца.

Вначалѣ было указано, что при микроскопическомъ изслѣдованіи гнильцовой массы, взрослыя бациллы встрѣчаются только въ недавно умершей червѣ; поэтому приготовленіе препаратовъ бациллъ возможно только въ томъ случаѣ, если имѣется совершенно свѣжій матеріаль, который на пасѣкѣ, если она не сильно заражена, достать бываетъ трудно.

Дѣло въ томъ, что гибель печатной дѣтки обнаруживается обыкновенно тогда, когда крышечки на ячейкахъ вдавились; въ это время гниlostная масса содержитъ въ себѣ исключительно однѣ споры. Получить препараты бациллъ легче всего изъ тѣхъ ульевъ, гдѣ отъ гнильца начала гибнуть незакрытая черва. Еще не расплывшіеся, только что умершіе червячки, даютъ прекрасный матеріаль для этихъ препаратовъ.

Вырѣзавъ кусочекъ сота съ такимъ червячкомъ, можно изъ одного червячка приготовить множество препаратовъ бациллъ и, кромѣ того, сдѣлать серію очень интересныхъ препаратовъ постепеннаго образованія споръ. Для этого сдѣдуетъ изготовлять препараты черезъ опредѣленные сроки, черезъ 3, 6, 12 и т. д. часовъ вплоть до превращенія бациллъ въ споры.

Вотъ въ краткихъ словахъ все, что можно сказать о микроскопическомъ изслѣдованіи гнильца и способахъ приготовленія препаратовъ.

К. А. Горбачевъ.



Пастеризація меда.

Нри пастеризаціи меда преслѣдуются собственно двѣ цѣли: во-первыхъ, предохранить продуктъ отъ закисанія и, во-вторыхъ, искусственнымъ образомъ значительно повысить кристаллизацию. Какъ-то, такъ и другое, безспорно, весьма важно для медового рынка. Первое качество даетъ возможность долго сохранять медъ безъ риска, второе—удовлетворяетъ требованіе потребителей и этимъ способствуетъ сбыту меда по высокимъ цѣнамъ. Производя „передѣлку“ меда, промышленники почти исключительно руководствуются только послѣднимъ соображеніемъ.

Въ Уфимской губерніи хотя и производится пастеризація, но лишь немногими лицами. Надо думать, что она практикуется и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Уфимскіе крупные медопромышленники при крупныхъ партіяхъ поручаютъ надзоръ при работѣ ростовскимъ спеціалистамъ по 15 коп. съ пуда полученнаго продукта. По даннымъ изслѣдованія пчеловодства въ Уфимской губ. въ 1900 г. А. Юрьевымъ, отчетомъ коего я пользовался при составленіи настоящей статьи*), въ губерніи въ среднемъ „перерабатывается“ такимъ образомъ меду около 2000 пуд., что составитъ $\frac{1}{5}$ всего количества **.)

Для пастеризаціи берется непременно медъ урожая предшествующаго года, уже разъ ссѣвшійся, обычно „спущенный“. Можно, конечно, брать и центрофужный, но его въ жидкомъ еще видѣ или въ рамкахъ передъ центрофуженьемъ необходимо подогрѣть примѣрно до $+3^{\circ}$ по Реомюру.

Передъ согрѣваніемъ медъ раскладывается (зимою онъ хранится въ липовкахъ емкостью 2—3 п.) въ глиняныя корчаги, вмѣстимостью около 1 пуда. Нельзя ставить согрѣваться медъ въ тѣхъ сосудахъ, хотя бы они были и глиняные, гдѣ медъ садился, ибо тогда будетъ неравномѣрное его плавленіе и недружное согрѣваніе.

Морится медъ въ спеціально построенныхъ для этой цѣли съ подтопкой печахъ. Для болѣе успѣшнаго производства, печи лучше складывать изъ слабо обожженнаго кирпича, такъ какъ тогда быстрѣе выдѣляется влага безъ особенно сильнаго нагрѣванія, чѣмъ устраняется пригораніе меда и что даетъ экономію въ топливѣ.

Величина печи не имѣетъ значенія и находится въ зависимости отъ количества предназначеннаго для „передѣлки“ меда. Уфимскіе медопромышленники дѣлаютъ ихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ каждое отдѣленіе помѣстилось 10—15 корчагъ вышеуказанной емкости.

Печь состоитъ изъ двухъ отдѣленій, совершенно изолированныхъ и отдѣленныхъ другъ отъ друга тонкою кирпичною стѣнкою. Каждое отдѣленіе печи, періодически, поочередно на-

*) См. Протоколы и Труды Экономическаго Совѣта Уфимскаго Губернскаго Земства за 1900 г.

**) Такимъ образомъ въ Уфимской губ. всего будто бы въ 1900 г. было добыто 10000 пуд. меда. Едва ли это вѣрно. По Чефронову („Русская Пчелопромышленность“) въ 1900 г. въ Уфимской губ. было 258.736 ульевъ (стр. 21). Въ 1900 г. въ среднемъ съ улья было получено 9,5 пуд. меду (стр. 34). Слѣдовательно, всего получено меду было 61.450 пудовъ, т. е. въ 6 съ лишнимъ разъ больше, чѣмъ указано авторомъ

тапливается через чело, какъ и русская печь. Когда температура дойдетъ, до, такъ называемаго, „вольнаго“ жара, то въ натопленное отдѣленіе ставится медъ, затѣмъ начинаютъ топить другое. При нагрѣваніи меда, необходимо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы медъ топился одновременно весь и дружно во всѣхъ корпусахъ.

Для болѣе успѣшнаго выполненія означеннаго условія, часа черезъ 4 послѣ постановки, медъ изъ отдѣленія печи вынимается и тщательно перемѣшивается деревянной „мутовкой“ или простымъ веселкомъ, а потомъ вновь ставится въ печь еще часовъ на 5—6. Такимъ образомъ всего медъ подогрѣвается и выпаривается въ теченіе 9—10 часовъ. Густота меда, до которой его можно томить въ печкѣ, опредѣляется по опыту при посредствѣ небольшого отверстія въ сводѣ печи.

Послѣ пастеризаціи, медъ разливается въ липовки или ту посуду, въ которой пчеловодъ намѣренъ его продать, покрывается лубочными крышками и ставится въ сухую и провѣтриваемую кладовую. Приблизительно черезъ полгода онъ „сядетъ“ въ характерно-отличительную зернистую крупку.

Н. Бадовъ.



Вертикальная медогонка

съ передвижными рамками, системы Д. П. Григорьева.

Въ минувшемъ 1908 году я былъ на пасѣкѣ Д. П. Григорьева въ гор. Ташкентѣ и видѣлъ, какъ выкачивался медъ на изобрѣтенной Г. Григорьевымъ центрофугѣ.

Центрофуга эта устроена на 12-ть гнѣздовыхъ и столько же магазинныхъ рамокъ, расположенныхъ между проволочными распредѣлителями по радиусамъ круга. Несмотря на продуктивность центрофуги и на многія ея преимущества передъ медогонками другихъ системъ, Г. Григорьевъ все же нашелъ нужнымъ сдѣлать въ ней нѣкоторыя измѣненія, почему и не пожелалъ демонстрировать ее на осенней выставкѣ въ Ташкентѣ.

Въ настоящее время я видѣлъ эту медогонку съ нѣкоторыми измѣненіями, благодаря которымъ она по своей продуктивности, надо полагать, вытѣснитъ всѣ существующія центрофуги. Г. Григорьевъ разсказалъ мнѣ, что именно побудило его работать надъ усовершен-

ствованиемъ существующихъ медогонокъ, и что онъ требовалъ отъ медогонки, примѣняемой на промышленной пасѣкѣ.

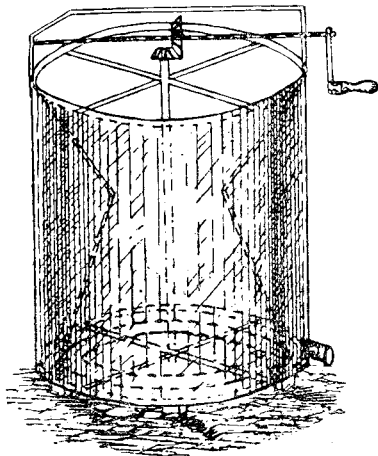


Рис. 1.

Общій видъ медогонки Григорьева. новенныхъ медогонкахъ не выпрыскивается; чтобы медогонка, отвѣчая на всѣ вышесказанныя требованія, была проста, прочна, дешева и удобна въ обращеніи.

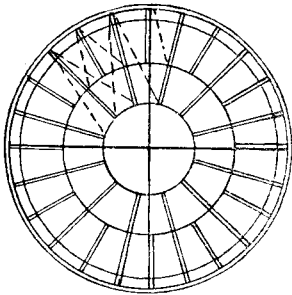


Рис. 2.

Поперечный разрѣзъ медогонки Григорьева.

менно уклонены отъ радіуса въ ту или другую сторону, даетъ возможность выкачать медъ даже въ томъ случаѣ, ели-бы онъ былъ гуще обыкновеннаго или же при работѣ въ холодное время, что весьма трудно, при неподвижномъ положеніи рамокъ по радіусамъ круга; соты на этой медогонкѣ не ломаются и не портятся, такъ какъ, при расположеніи рамокъ по радіусамъ, разрушительная сила направлена вдоль сотъ.

Для того, чтобы можно было выкачивать медъ зимой, дно центрофуги сдѣлано двойное, куда наливается горячая вода, подогреваемая снизу обыкновенной керосинкой или большой лампой. При всемъ этомъ, устройство медогонки самое простое. По внѣшнему виду она представляетъ собою цилиндръ, высотой въ 15 вершковъ и въ діаметрѣ 20 вершковъ, поставленный на желѣзныи таганъ. Внутри на дюймовую ось надѣты двѣ крестовины: нижняя толстая съ четырьмя обручами, верхняя тонкая—съ двумя. Отъ верхняго наружнаго обруча идутъ про-

По его словамъ, медогонка прежде всего должна дать возможность выкачать, при наименьшей затратѣ времени, наибольшее количество меду, что весьма важно на всякой промышленной пасѣкѣ во время сильнаго взятка и въ особенности, когда запасъ суши оказывается недостаточнымъ; чтобы медъ выкачивался изъ сотъ свободно и не задерживался-бы въ неправильно отстроеныхъ ячейкахъ, не имѣющихъ уклона къ верхней линейкѣ; чтобы соты не ломались и оставались бы совершенно неповрежденными; чтобы пчеловодъ, почему либо не успѣвшій выкачать медъ лѣтомъ, имѣлъ бы возможность производить эту работу съ одинаковымъ успѣхомъ и зимой, когда сгустившійся медъ на обык-

Всѣхъ этихъ усовершенствованій въ сдѣланной г. Григорьевымъ въ прошломъ году вертикальной медогонкѣ онъ дѣйствительно достигъ.

Благодаря тому, что по желанію пчеловода можно помѣстить до 24 рамокъ—по 12-ти гнѣздовыхъ и магазинныхъ—является возможность сразу выкачивать большое количество меду, при чемъ величина центрофуги до этого количества рамокъ не измѣняется. Вращающійся средній кругъ, при помощи котораго всѣ рамки могутъ быть одновре-

волоки раздѣлители къ среднему нижнему обручу, который съ помощью рычага вращается вправо и влѣво. Сѣтокъ нѣтъ. Вотъ и все несложное устройство центрофуги.

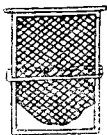


Рис. 3.

Рамка съ закрѣпительными и внизу отдѣльно закрѣпители.

Для слабыхъ сотъ сдѣланы изъ проволоки особые закрѣпители, которые, по желанію пчеловода, надѣваются на рамки передъ тѣмъ, какъ вставлять ихъ въ центрофугу. Выкачиваніе производится слѣдующимъ образомъ: съ помощью рычага, пазы для рамокъ устанавливаются сначала по радіусамъ круга; вставляются рамки и выкачивается медъ; затѣмъ, если вслѣдствіе особой густоты меда или же несовсѣмъ правильно отстроенныхъ сотъ, медъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ задержится, то для окончательнаго выпрыскиванія его всѣ рамки съ помощью рычага одновременно уклоняются сначала въ одну сторону, а затѣмъ въ другую, и такимъ образомъ совершенно выкачивается медъ.

Прилагаемые рисунки достаточно ясно знакомятъ съ вышесказанной медогонкой.

А. Морошкинъ.

(„Туркест. Сел. Хоз.“)



Смѣна матокъ.

К. П. Даданъ.—(Съ французскаго).

Въ ноябрьскомъ номерѣ L'Apiculture Nouvelle *) г. Гендъ приводитъ доказательство въ пользу ежегодной смѣны пчеловодомъ въ каждой семьѣ матокъ и сравниваетъ ихъ съ молодыми курами, дающими лучшій результатъ въ первый годъ, и которыхъ закалываютъ обыкновенно въ концѣ перваго года, чтобы замѣнить ихъ цыплятами. Онъ цитируетъ, подвергая критикѣ, сотрудника American Bee Journal, который, по его словамъ, посвятилъ цѣлый столбецъ цитатамъ извѣстныхъ авторовъ, доказывавшихъ, что матка живетъ отъ 3 до 5 лѣтъ.

Такъ какъ упоминаемый писатель я, и такъ какъ французы, читатели L'Apiculture Nouvelle, познакомились только съ одной стороной вопроса, тогда какъ американцы знаютъ объѣ, то я сейчасъ объясню и покажу, почему мои мнѣнія отличаются отъ мнѣній г. Генда.

Я дѣйствительно цитировалъ въ American Bee Journal тридцать различныхъ писателей разныхъ національностей, тридцать лучшихъ изъ авторовъ пчеловодовъ, которыхъ къ тому же я и назову: Нѣмецкій—Держонъ; англійскіе—Кованъ и Чишайръ; итальянскій—Дубини; французскіе—де-Лайансъ, Бонье; американскіе—Лангстротъ, Квинби, Л. Рутъ, Кукъ, Дулитль, К. Миллеръ, А. Рутъ. Чего не сказалъ г. Гендъ, такъ это то, что ни одинъ изъ нихъ не говоритъ объ умень-

*) Статья помѣщена въ № 3 „Лчеловод. Жизни“.

шеніи плодовитости матки въ концѣ перваго года, исключая Рута, по словамъ котораго „*нѣкоторыя матки*, повидимому, умираютъ отъ старости на второй годъ, но что онъ видѣлъ очень плодовитыхъ и на четвертомъ году“. Держонъ говоритъ объ одной маткѣ пяти лѣтъ, какъ замѣчательно бодрой. Дубини, де-Лайнсъ, Лангстротъ, Кукъ, Дулитль и Миллеръ—всѣ говорятъ, что матка смѣняется пчелами, лишь только ея плодовитость ослабнетъ. Дулитль рассматриваетъ это какъ „законъ природы“. Единственное заключеніе, которое можно вывести изъ мнѣній этихъ писателей, то, что каждая матка не уменьшаетъ плодовитости, въ среднемъ, по крайней мѣрѣ, два года, кромѣ исключительныхъ случаевъ. По мнѣнію этихъ писателей, стало быть, безполезно мѣнять матокъ каждый годъ.

Сочиненія, выше цитированныя, не журнальныя статьи, но книги, написанныя по размышленіи и неоднократно перечитанныя передъ напечатаніемъ. Гораздо вѣрнѣе основывать приемы пчеловодства на подобныхъ сочиненіяхъ, а не на статьяхъ, вышедшихъ изъ подъ пера на удачу и падъ вліяніемъ кратковременныхъ опытовъ. Журналы полезны, дѣйствительно необходимы, чтобы отмѣчать прогрессъ, открытія, идеи, новые приборы, но когда дѣло идетъ о цѣлой системѣ пчеловодства, пчеловодъ, слишкомъ увлекающійся, пойдетъ часто по ложной дорогѣ, если довѣрится нововведеніямъ, недостаточно еще изученнымъ на практикѣ рядомъ послѣдовательныхъ опытовъ. Сколько новаторовъ пошло по ложному слѣду, вѣря, что нашли ошибки у своихъ предшественниковъ. Такой то писатель отрицалъ портогенезъ; такой-то, совсѣмъ недавно, отрицалъ вліяніе запаха насѣкомаго на взаимоотношеніе пчелъ при посадиваніи матокъ, при соединеніи слабыхъ семей, при повѣркѣ воровства; другой хотѣлъ вернуть насъ къ перевертыванію ульевъ. Такъ какъ утвержденія вышеуказанныхъ авторовъ не сходятся съ моими собственными опытами, произведенными въ продолженіе сорокалѣтней прикитики, то я рѣшилъ, что ежегодная смѣна матокъ принесетъ намъ большой вредъ.

Но должны ли мы отсюда вывести, что не нужно замѣнять ни одной матки. Далеко нѣтъ, и я это ясно сказалъ въ статьѣ, вмѣняемой мнѣ въ вину г. Гендомъ. Матка, которой не достааетъ плодовитости, будь она молодой или старой, должна быть какъ можно скорѣй смѣнена дочерью матки, предпочитаемой нами не только за ея плодовитость, но и за продолжительность этой послѣдней, такъ какъ со мной согласятся, что матка съ большой и продолжительной плодовитостью стоитъ выше истощающейся къ концу перваго года. Не подлечь сомнѣнію, что бываютъ матки съ болѣе развитыми чѣмъ у другихъ, яичниками, и я думаю, что никто не будетъ меня оспаривать, а признаетъ, что именно первыя и должны служить производительницами, разумѣется, при равенствѣ остальныхъ качествъ. А мы не можемъ убѣдиться въ продолжительности плодовитости матки, не сохраняя ея, по крайней мѣрѣ, болѣе одного года.

Г. Гендъ вмѣстѣ съ Дулитлемъ признаетъ, что естественная смѣна матокъ пчелами—одинъ изъ законовъ природы. Наблюденія Дулитля, что пчелы часто смѣняютъ своихъ матокъ такъ, что мы и не подозреваемъ объ этомъ и раньше, чѣмъ могли бы замѣтить ихъ ослабленіе, совершенно согласны съ моими; то же самое наблюдали и

другіе пчеловоды, напримѣръ, д-ръ Миллеръ, знающій точно возрастъ своихъ матокъ, такъ какъ онъ обрѣзаетъ имъ крылья, и смѣна матокъ у него не можетъ пройти незамѣченной. Но г. Гендъ поддерживаетъ взглядъ, что нерационально позволять пчеламъ выводить новую матку отъ находящейся „на склонѣ лѣтъ“. Практика покажетъ, что дочери матки, оказавшейся плодовой нѣсколько лѣтъ,—по крайней мѣрѣ два года, будутъ во всѣхъ отношеніяхъ предпочтительнѣе выведенныхъ отъ матки, производительность которой видѣли только одинъ годъ. У замѣняющаго матокъ регулярно каждый годъ не будетъ ни малѣйшаго средства убѣдиться, что та или другая матка могла бы быть одинаково плодовой года два, три, а иногда и болѣе.

Г. Гендъ ссылается на смѣну фермершей куръ въ концѣ перваго года. Когда курицу закалываютъ въ концѣ перваго года, то въ рукахъ имѣется цѣнность дѣйствительно большая, чѣмъ если бы курица было два или болѣе года, такъ какъ въ это время она, какъ пищевой продуктъ, цѣнится дороже. Слѣдовательно, дѣйствовать такъ на самомъ дѣлѣ выгодно. Но что намъ остается, когда мы убиваемъ матку? Мы замѣняемъ матку перваго качества знакомъ вопроса, такъ какъ новая матка всегда поддерживаетъ насъ нѣкоторому риску. Если бы смѣняемая матка имѣла еще продажную цѣну, пропорціональную цѣнѣ годовалой курицы, способъ былъ бы пріемлемъ, хотя и тутъ я желалъ бы, чтобы, въ видѣ исключенія, лучшія матки сохранялись по крайней мѣрѣ два года; но все же я думаю, что огромное большинство пчеловодовъ, вмѣстѣ со мной, признаетъ лишеніе жизни хорошихъ годовалыхъ матокъ нерациональнымъ пчеловодствомъ.

Единственное доказательство, говорящее нѣсколько въ пользу ежегодной смѣны матокъ,—это слабо выражаемая склонность молодыхъ матокъ къ роенію, но и здѣсь разница между годовалой и двухгодовалой маткой очень слаба. Доказывается это фактомъ, что мы на нашихъ пчельникахъ не смѣняемъ ни одной матки, не ставшей качествомъ ниже средняго, и между тѣмъ этими пріемами естественное роеніе сокращено, по меньшей мѣрѣ, до 50%.

Я не хочу тормозить прогрессъ, но не будемъ легкомысленно набрасываться на то, что ново. Ежегодная замѣна матокъ пчеловодомъ относится къ области фантазіи.

(„L'Ap. Nouv.“, IV, 3).

Перев. А. Ч.



Выставка пчеловодства,

устанавливаемая въ г. Кіевѣ съ 25 августа по 10 сентября 1909 года
Кіевскимъ Обществомъ Любителей Природы.

Ц ѣ л ь в ы с т а в к и .

2-ая выставка пчеловодства въ Кіевѣ имѣетъ въ виду наглядно показать равнительные успѣхи, достигнутые за послѣднее время въ пчеловодномъ

дѣлѣ въ Россіи, а также ознакомить, по возможности, съ иностраннымъ пчеловодствомъ.

Желая выяснить въ болѣе полной мѣрѣ современное состояніе русскаго пчеловодства, на выставку приглашаются экспонаты изъ различныхъ пчеловодныхъ раіоновъ.

Программа выставки.

Отдѣлъ I. Пчеловодныя хозяйства,

Пчеловодныя хозяйства, мелкія и крупныя, съ характерными особенностями ихъ веденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Пчеловодныя принадлежности: ульи, центробѣжки, воскотопки, воскопрессы, вальцы, дымари и др. Продукты пчеловодства: медь, воскъ, уза,—въ сыромъ и переработанномъ видѣ. Описаніе пчеловодныхъ хозяйствъ, ихъ исторія. Фотографическія снимки, чертежи, діаграммы.

Отдѣлъ II. Демонстративный.

Живыя пчелы въ различныхъ системахъ ульевъ. Пасѣки для полученія центробѣжнаго меда и для вывода племенныхъ матокъ. Машины и инструменты. Культура медоносныхъ растений.

Примѣчаніе. На выставкѣ, въ демонстративномъ отдѣлѣ, будутъ ежедневно читаться лекціи, вестись бесѣды по пчеловодству и производиться испытанія пригодности пчеловодныхъ принадлежностей и приборовъ различныхъ системъ и демонстрироваться нѣкоторые приемы по уходу за пчелами.

Отдѣлъ III. Научный.

Учебныя пособия для изученія пчеловодства. Пчеловодная литература. Матеріалы по обслѣдованію пчеловодства. Таблицы, чертежи, картограммы, діаграммы, биологическія коллекціи, микроскопическія црепараты, гербаріи медоносныхъ растений и т. д.

Отдѣлъ IV. Иностранное пчеловодство.

Цѣльныя пчеловодныя хозяйства и отдѣльные экспонаты иностранныхъ пчеловодовъ.

Правила выставки пчеловодства въ г. Кіевѣ въ 1909 году.

- 1) Выставка пчеловодства устраивается Кіевскимъ Обществомъ Любителей Природы въ г. Кіевѣ съ 25 августа по 10 сентября 1909 года на территоріи продовольственнаго пункта, близъ ст. Кіевъ I.
- 2) Главное руководство выставкою лежитъ на выставочномъ комитетѣ.
- 3) На выставку допускаются экспонаты по всей Россіи и заграничныя.
- 4) Экспонировать на выставкѣ могутъ, какъ частныя лица, такъ и учрежденія—школы, музеи, общества, мастерскія и т. д.
- 5) Заявленія о желаніи участвовать на выставкѣ должны быть сдѣланы Организавіонному Комитету за двѣ недѣли до открытія выставки и должны содержать указанія о желаемомъ размѣрѣ площади мѣста, а также списокъ предметовъ, назначенныхъ для выставки.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ выставочный коми

теть, по своему усмотрѣнію, можетъ продолжить срокъ присылки заявленій.

6) Экспонаты будутъ приниматься на выставку съ 10 по 25 августа.

Примѣчаніе. Живыя пчелы и матки, экспонируемыя въ ульяхъ, нуклеусахъ, ящикахъ, роевняхъ, клѣточкахъ и др.*), какъ будетъ произведена экспертиза.

7) Экспонаты размѣщаются въ закрытыхъ павильонахъ, подъ навѣсами и на открытыхъ мѣстахъ.

8) За участіе на выставкѣ, а также за мѣста и помѣщенія никакой платы съ экспонатовъ не взимается.

Примѣчаніе. За возведеніе специальныхъ построекъ по порученію экспонентовъ взимается плата по соглашенію выставочнаго комитета и экспонентовъ.

9) Доставка экспонатовъ на выставку производится за счетъ экспонентовъ. Наложенный платежъ ни въ какихъ случаяхъ не допускается. Экспонаты должны быть направляемы на ст. Кіевъ І.

10) Накладныя и фактуры на отправляемые по желѣзной дорогѣ или на пароходахъ экспонаты, если таковыя не сопровождаются лично, должны быть высланы Организационному Комитету немедленно по отправкѣ предметовъ.

11) Организационный Комитетъ выставки принимаетъ мѣры къ охранѣ экспонатовъ, но не беретъ на себя отвѣтственности за ихъ цѣлость и сохранность.

12) Продажа на выставкѣ всѣхъ экспонатовъ производится только чрезъ выставочный комитетъ, при чемъ въ пользу Общества удерживается 5% съ продажной суммы.

13) Забирать съ выставки проданные экспонаты допускается съ разрѣшенія каждый разъ выставочнаго комитета.

14) Къ экспонатамъ, присылаемымъ на выставку по желѣзнымъ дорогамъ, примѣненъ льготный тарифъ.

15) Невзятые въ продолженіе пяти дней, послѣ закрытія выставки, экспонаты поступають въ пользу Пчеловоднаго Музея Кіевскаго Общества Любителей Природы.

16) Всѣ экспонаты на выставкѣ будутъ подвергаться экспертизѣ и, по постановленію экспертной комиссіи, за нихъ будутъ выдаваться награды: дипломы, золотыя и серебряныя медали, похвальные листы, денежные награды и благодарности.

17) Экспертная комиссія состоитъ изъ 9 человекъ, при чемъ пять членовъ экспертной комиссіи приглашаются Организационнымъ Комитетомъ, а четыре выбираются экспонентами.

Примѣчаніе. Экспоненты, выставившіе свои экспонаты въ конкурсъ, не могутъ быть избираемы членами экспертной комиссіи.

13) Экспертиза будетъ производиться въ началѣ выставки.

19) Комитетъ выставки ходатайствуетъ о томъ, чтобы иностранныя экспонаты, адресованные на выставку, при ввозѣ ихъ въ Россію были освобождены отъ пошлинъ, съ тѣмъ чтобы таковая взималась лишь съ предметовъ, остающихся послѣ окончанія выставки въ Россіи.

*) Здѣсь очевиденъ какой-то пропускъ въ присланныхъ намъ правилахъ выставки.

20) Выставка будетъ открыта ежедневно съ 10 часовъ утра до 7 часовъ вечера.

21) Плата за входъ на выставку назначается 20 копеекъ для взрослыхъ и 10 копеекъ для дѣтей и учащихся. Участники Всероссийскаго съѣзда пчеловодовъ, имѣющіе членскіе билеты, посѣщаютъ выставку бесплатно.

22) Правила общаго внутренняго порядка будутъ вывѣшены на выставкѣ и экспоненты обязаны съ ними сообразоваться.

23) Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящими правилами, примѣняются общія правила выставокъ Общества.

24) По дѣламъ выставки слѣдуетъ обращаться въ Организационный Комитетъ выставки:—г. Кіевъ, Б. Владимірская, 51.



Вѣсти съ пасѣкъ.

Съ настоящаго № мы начинаемъ печатаніе „Вѣстей съ пасѣкъ“. Отдѣлъ этотъ, признаваемый,—вполнѣ правильно,—многими изъ нашихъ читателей однимъ изъ главныхъ, можетъ представлять интересъ только тогда, когда состояніе пчеловодства за тотъ или иной періодъ пчеловоднаго сезона представлено въ немъ достаточно полно. А для этого необходимо, что бы свѣдѣнія о пасѣкахъ стекались въ редакцію со всѣхъ сторонъ, изъ всѣхъ, по возможности, мѣстностей, гдѣ пчеловодство болѣе или менѣе развито. Необходимо также, чтобы свѣдѣнія эти доставлялись возможно чаще, такъ какъ только тогда достаточно ясно и правильно будутъ представлены главные моменты пчеловоднаго сезона, напр., роеніе, главный взятокъ и т. д.

Въ виду того, что въ настоящемъ году число подписчиковъ у нашего журнала значительно возрасло, мы надѣемся, что и количество сообщеній о положеніи дѣла на различныхъ пасѣкахъ увеличится. Тѣмъ не менѣе, считаемъ долгомъ своимъ просить всѣхъ, кто преданъ интересамъ пчеловодства, высылать свѣдѣнія о пчеловодствѣ своего района и своей пасѣки возможно регулярнѣе (правильнѣе). Впередъ говоримъ всѣмъ сотрудникамъ этого отдѣла: „спасибо“.

Извиняемся, что не могли начать печатаніе этого отдѣла ранѣе, но причина этого заключалась въ недостаточномъ количествѣ полученныхъ съ пасѣкъ свѣдѣній.

Редакція.

Ц е н т р а л ь н ы й р а й о н ъ .

Москва. Кунцево.—А. Кандинова сообщаетъ, что пчелы выстав-

лены 13 апрѣля. Съ зимовки всѣ вышли живы и здоровы, но сильныя семьи нуждались въ облетѣ.

Нижній-Новгородъ.—*Г. В. Перфильевъ:* „Пчелы выставлены 23 и 24 марта. Меду съѣдено пчелами очень мало, осыпи много. Выставленные 24 марта, изъ-за ненастья, не могли облетѣться почти недѣлю“.

Рязанская губ. *Г. Зарайскъ.*—*А. Н. Яруевъ:* „Стоявшая въ двадцатыхъ числахъ марта очень теплая погода смѣнилась къ концу марта на сильные холода, и пчелъ удалось выставить по нашей мѣстности только въ половинѣ апрѣля. По общему отзыву, благодаря хорошему медистому прошлому году, пчелы вышли изъ зимовки очень сильными и съ хорошими запасами. Убыль семей небольшая. Благодаря холодамъ первой половины апрѣля, деревья начали распускаться въ самомъ концѣ мѣсяца и только въ началѣ мая пчелы стали брать медъ съ ивы и ветлы. Пергу несутъ почти съ выставки“.

— Михайловскій у., с. Б.-Коровино. Пасѣка Сергѣевской школы садоводства.—*И. Осиповъ:* „Пчелы выставлены изъ омшанника 15 апр. при тимп. 12° R въ тѣни. Облетѣлись хорошо, исключая одной семьи, въ которой при осмотрѣ не оказалось матки. Погибшихъ семей нѣтъ. Можно предполагать, что зимовка была хорошая. Въ виду вѣтровъ, ревизию до сихъ поръ (8 апр.) еще не производили. Пчелы сосъднихъ крестьянъ выставлены въ концѣ пасхальной недѣли, при t 4° R. въ тѣни. Умершихъ семей было меньше прошлогодняго“.

Тверская губ., *Зубцовскій у., с. Ульяновская.*—*И. Ф. Сахаровъ:* „Пчелы выставлены 19 апрѣля; всѣ 43 семьи живы. За зиму на кругъ каждой семьей съѣдено по 23¹/₈ ф. меда“.

Калужская губ. и уѣздъ. *Коровино.*—*Н. Егоровъ:* „Убыль меда за зиму въ контрольномъ ульѣ была слѣдующая: съ 5 по 17 августа—1 ф., по 1 сентября—1 ф., по 14 сентября—2¹/₂ ф. и по 21 октября, когда пчелы были составлены въ омшанникъ,—3 ф.; итого за осень—7¹/₂ ф.—21 октября всѣ 46 семей были составлены въ омшанникъ. Зимняя убыль меда выразилась слѣдующимъ образомъ: по 16 ноября—³/₄ ф.; по 2 декабря—2 ф.; по 27 декабря—1 ф.; по 24—января—2¹/₂ по 22 февраля 3¹/₂ ф.; по 8 марта—2 ф.; по 1 апрѣля 4 ф. и по 12 апрѣля 2 ф. Всего за зиму убыло меда 17³/₄ ф. По подчисткѣ dna и облетѣ убыло до 2 фунтозъ; итого со дня прекращенія взятка до начала вылета 27¹/₄ фунтозъ убыли. За зиму температура омшанника мѣнялась отъ 4¹/₂ теп. (въ кон. мар. и апрѣлѣ) до 6 холода (въ декабрѣ). Убыли семей изъ 46 было двѣ, и обѣ оказались безъ матокъ. По выставкѣ 12 апрѣля, подчищены были 20 апр., подморъ очень небольшой, силой вышли хороши, меду много во всѣхъ. Весна и поздняя и холодная“.

Костромская губ., с. *Ковернино.*—Пасѣка *Ал. Сыровѣгина:* „Пчелы выставлены 17 апрѣля; погибло 7 семей отъ голода. Зима для пасѣки неблагоприятная. Весна запоздалая и пасмурная“.

Новгородская губ. *Кириловскій у., м. Кузьминка.*—*Я. А. Усачевъ:* „Съ 1 по 16 мая погода стояла пасмурная и дождливая при средней t⁰ въ полдень 7° по R. Ночью ниже 0°. За все это время пчелы имѣли возможность вылетать изъ улья только 3 и 5 числа и то лишь часа на два, чтобы расправить крылья и очиститься. 13, 14 и 15 числа стала устанавливаться относительно сносная погода при 11° по

Р въ полдень. Главную ревизию и очистку ульевъ сдѣлать не удалось, а поэтому всѣ сѣмьи пришлось подкармливать дважды густымъ сиропомъ“.

В о с т о ч н ы й р а й о н ъ .

Уфимская губ., ст. Аксеново, С.-З. ж. д. Пастъка Белебеевской сельско-хоз. школы.—*Н. А. Бадовъ:* „Съ пасѣкъ вблизи школы слышатся уже крайне плачевныя вѣсти: погубило много семей отъ голода, что будетъ дальше?—сказать трудно. Отраднago, во всякомъ случаѣ, мало. На ввѣренной мнѣ пасѣкѣ, слава Богу, все благополучно. Ни одна семья не пропала. Семьи на току перезимовали тоже. Контрольный улей за время зимовки убылъ всего на 8¹/₂ ф. (съ 18 октября по 12 марта включительно). Въ омшанникѣ максимальная температура +1,5, при минимальной—6,0 по Р.“

Уфа. К. В. Высотинъ: „Пчелы степной и частью лѣсной мѣстности прозимовали благополучно и выставлены въ первыхъ числахъ апрѣля. Изъ лѣсной и горной мѣстности идутъ слухи, что пчель не выставили въ живыхъ и половины; гибель объясняется скудостью осеннихъ запасовъ“.

Пермская губ., Екатеринбург. у., с. Коневское.—Съ пасѣки *Кожарскаго:* „Пчелы выставлены 24 марта. Всѣ 30 семей прозимовали благополучно“.

Симбирская губ., Корсунскій у., с. Чумакино.—Учитель-пчеловодъ *А. А. Демкинъ:* „Пчелы выставлены 20 марта; погибшихъ семей нѣтъ“.

Ю ж н ы й р а й о н ъ .

Воронежская губ.—сл. Бутурлиновка.—*А. Авсенева:* „Пчелы были выставлены изъ омшанника 28 марта. Всѣ 72 семьи, зимовавшія въ омшанникѣ, вышли живыми, а изъ 11 семей, зимовавшихъ на точкѣ, погубило 4, причину чего я вижу въ затекшей, глубокой осенью, черезъ крышу, водѣ. Контрольный улей вечеромъ, въ день выставки, вѣсилъ 125 ф.; всего за 8 мѣсяцевъ (съ конца іюля) убавилось въ немъ 18¹/₄ ф., или въ среднемъ по 2¹/₄ ф. въ мѣсяць. Семьи, зимовавшія на точкѣ, первый облетъ сдѣлали 17 марта, когда въ саду еще лежалъ снѣгъ. Въ апрѣлѣ стояла переменная погода: то выпадали теплые дни, то прохладные, дождей было мало. Муку брали въ теченіе 17 дней. Первая желтая обножка показалась 12 апр., а синяя—14 іюня; подснѣжки въ лѣсу появились еще въ концѣ марта. Караячникъ зацвѣлъ 20, и въ этотъ день контрольный улей показалъ +¹/₄ф. Вербя зацвѣла 21 апр.; пчелы ходили особенно хорошо 22 апр., когда въ контрольномъ ульѣ прибавилось 8³/₄ ф. Всего верба дала 13 ф., а общая за мѣсяць прибавка=13¹/₄ ф., убавилось же 12 ф. и въ результатѣ получилось +1¹/₄ ф.“

Орловская губ., Болховскій у., с. Кобылино.—*Ө. Ченуренко:* „Послѣ холодной и продолжительной зимы и весны, первый облѣтъ 13 апрѣля при +12-ти въ тѣни. Пчелы зимовали на лѣтнихъ мѣстахъ въ ульяхъ Дадана и Рута. Зимовка вообще удовлетворительна. Пробужденіе жизни растительности слабое; деревья всѣ опоздали цвѣтеніемъ. Фруктовые деревья только теперь, 22 мая, начинаютъ цвѣсти,

но погода такая же, какъ и прежде. Дней летныхъ было всѣхъ 30, изъ нихъ съ силь ымъ летомъ 2 дня, съ среднимъ—9, съ слабымъ—16 дней. Прибыли на контрольномъ ульѣ нѣтъ ни фунта. Запасы, оставшіеся отъ зимы, пчелы почти всѣ израсходовали; ихъ было на моей пасѣкѣ въ каждомъ ульѣ минимумъ отъ 10 до 20 ф.,—такъ что теперь придется кормить пчелъ по нуждѣ, потому что у насъ весенній взятокъ почти прошоль, а лѣтній еще долго ждать.

Екатеринославская губ., Бахмутскій у., Никитовскій рудникъ.—
М. Эдельманъ: „Выставка въ этомъ году была очень ранняя, для нашихъ мѣстъ даже рѣдкая. Нѣкоторые пчеловоды выставляли въ первыхъ числахъ марта, но большинство—во второй половинѣ мѣсяца. Первая половина мѣсяца была гораздо теплѣй. Температура на солнцѣ доходила до $+26^{\circ}$ по Р, во 2-й же половинѣ температура понизилась и колебалась отъ -2° до 18° . Большой частью дни были туманные, дождливые и вѣтренныя.

С. Авдѣевка.—В. Стърговъ: „Весна ранняя; пчелы выставлены изъ омшанника 20 марта при 20° на солнцѣ по Р. Послѣ двухъ трехъ теплыхъ дней. подулъ холодный вѣтеръ; температура понизились днемъ до 2—5, вечеромъ 0, и утромъ 1—4 холода; и погода съ такими ужасными холодами продолжалась вплоть до 12 апрѣля. Теперь установилась болѣе или менѣе теплая погода. Крестьяне, никогда не кормившіе пчелъ, теперь прибѣгаютъ къ подкормкѣ, въ виду того, что пчелы въ колодахъ гибнутъ безпощадно; процентъ убыли за зиму и весну, навѣрное, превзойдетъ 50% “.

Полтавская губ., Золотоношскій у.—А. Ф. Палкинъ: „Въ настоящемъ году я принялъ на зимовку въ свой омшанникъ пасѣку сосѣда изъ 85 дуплянокъ, совершенно безмедную и безсильную. Погибая эти дуплянки начали еще съ декабря и къ концу зимовки погибшихъ достигло 46 штукъ. Воздухъ въ омшанникѣ, благодаря массѣ погибшихъ пчелъ, сталъ портиться, пчелы начали беспокоиться, и во многихъ ульяхъ появился поносъ. Поэтому съ выставкой пришлось поспѣшить и выставить пчелъ 17 марта, воспользовавшись первымъ теплымъ днемъ. Хорошая съ начала выставки погода къ концу выставки испортилась, такъ что пчелы облетѣли только 20, да и то слегка; затѣмъ наступили холода и только 25 пасѣка облетѣлась какъ слѣдуетъ. 27 приступилъ къ ревизіи и успѣлъ пересмотрѣть половину пасѣки. Зимовка очень плохая, въ ульяхъ масса подмору и плѣсени. Изъ 40 пересмотрѣнныхъ ульевъ въ 4 не найдено ни засѣва, ни матокъ. Всего изъ 82 зимовавшихъ дадановъ во время зимовки погибло 6, изъ нихъ 5 отъ поноса, а 1 отъ голода. На крестьянскихъ пасѣкахъ убыль отъ 20 до 80% . Изъ другихъ селъ приходили печальныя вѣсти о зимовкѣ. 2 апрѣля первый настоящий весенній день съ сильнымъ летомъ“.

Черниговъ. Епархіальное женское училище—*Н. Ширай:* „Черниговская губ. въ отношеніи зимовки пчелъ оказалась въ самомъ плачевномъ положеніи: на всѣхъ почти бучковыхъ и колодныхъ пасѣкахъ громадный процентъ погибшихъ пчелъ; есть пасѣки, у которыхъ изъ 70—100 ульевъ осталось 5—6 штукъ, а у нѣкоторыхъ ни одного. Причина такой гибели пчелъ голодъ. Во время роенія нашъ пчеловодъ

всѣхъ роевъ садить въ отдѣльные ульи, что, при хорошемъ годѣ и нашемъ роебойномъ способѣ, даетъ нѣкоторый доходъ, при плохомъ же годѣ служить гибелью пчелъ. Только на пасѣкахъ, гдѣ пчеловодство поставлено рационально, пчелы почти всѣ жиаы—погибло 1⁰/₀—2⁰/₀. Весна тоже прошла не особенно хорошо—холодъ, дожди. Сады быстро отцвѣли и почти не дали взятка, такъ что приходится пчелъ кормить. Что будетъ дальше, не извѣстно, а настоящее положеніе пчеловодства очень тяжелое“.

Харьковская губ., Валковскій у., с. Старый Мерчикъ.—П. Е. Ми-рошниченко: „Выставилъ пчелъ изъ омшаника 27 марта. Стояла теплая тихая весенняя погода. На другой же и послѣдующіе затѣмъ дни погода круто перемѣнилась: подули ожесточенные холодные вѣтры, которые временами замѣнялись дождемъ или снѣгомъ; по ночамъ морозы (до 4⁰ R). Рѣшилъ было уложить обратно въ омшаникъ, но въ надеждѣ, что не сегодня—завтра погода возстановится къ лучшему, не привожу въ исполненіе своего рѣшенія. Малосильные семьи (которыхъ у меня хотя немного, но къ несчастью имѣются) очень страдаютъ отъ холодовъ; этимъ еще лишній разъ наглядно подтверждается аксіома нашихъ великихъ учителей: „держите только сильныя семьи“. Вслѣдствіе продолжающейся и до сего времени дурной погоды, развитие флоры задержится, сравнительно съ прежними годами, минимумъ, недѣли на три, изъ чего вытекаетъ, что и главный взяткокъ значительно запоздаетъ. Это обстоятельство поставило мѣстныхъ пчеловодовъ въ затруднительное положеніе“.

Юго-Западный районъ.

Бессарабская губ., Хотинскій у., м. Секуряны—В. Ф. Борейко „Весна сего года для пчеловодовъ весьма печальна. У многихъ, за недостаткомъ зимою корма, всѣ пчелы погибли; у остальныхъ живы почти лишь нероившіяся въ прошломъ году семьи, да и тѣ у крестьянъ, мало знакомыхъ съ подкормкой, гибнуть, за отсутствіемъ еще взятка въ природѣ“.

Каменецъ-Подольская губ. „Въ Проскуровскомъ уѣздѣ почти всѣ пасѣки пропали. Уже выясняются результаты зимовки пчелъ: у кого было 50—60 ульевъ осталось 5—6. Кого ни спросишь, всѣ жалуются, что пасѣка пропала. Въ Ярмолинцахъ и окрестностяхъ высчитывалось меду по 40—50 пудовъ на хорошихъ пасѣкахъ; въ прошломъ году не имѣлось и 5 пудовъ. Многіе совершенно не брали меду. Иные надѣялись на подкормку безакцизнымъ сахаромъ, но надежда обманула: министерство отказало.

(„Свѣтъ“).

С. Баговица.—Ө. Розанковскій: „Съ зимовки у дупляночниковъ вышло 10—20⁰/₀, остальные погибли. Есть пчеловоды, у которыхъ не осталось и на разводъ. Свои съ осени кормилъ, и вышли всѣ сильно выпачкиными; нѣкоторые отъ этого даже погибли, и конечно болѣзнь эту я приписывалъ долгой зимѣ и сахарному корму, но оказывается, что таже исторія и у дупляночниковъ, а они своихъ не кормили сахаромъ; значитъ, въ прошломъ году лѣтомъ пчелы набрали медвяной росы (о которой лѣтомъ писалъ), и это и есть причина поноса. По примѣру прошлаго года два улья зимовали въ жилой комнатѣ съ лет-

комъ, продѣланнымъ черезъ стѣну, гдѣ онѣ стоятъ и лѣтомъ, и перезимовали превосходно, даже не страдаютъ поносомъ, какъ другія, а стоятъ вблизи печки и двери, которую часто открываютъ. У одного не хватило корма (стеклянный, въ одну рамку) и съ января на сахарномъ даже сиропѣ сидѣлъ и только немного выпачкалъ стекла. Привыкли, значитъ, къ стуку.—1-го мая начался весенній взятокъ, и контрольный улей показалъ 1½ ф. прибыли: цвѣтутъ крыжевникъ, смородина, вишни и даже нѣкоторыя яблони.“

— Летичевскій у., с. Божиковецъ.—*Антоній Шевчукъ*: „30 марта пчелы выставлены изъ омшанника и того же числа облетѣлись дружно. Во время зимовки отъ голода погибла $\frac{1}{9}$ часть моей пасѣки. Апрель 6 показались пчелы съ обножкой. Съ 7 по 27 апрѣля кормилъ пчелъ по нуждѣ густой медово-сахарной сытой черезъ день, а приблизительно около 1 мая начали цвѣсти сады и къ 5-му достигли полного расцвѣта, но вслѣдствіе наступившихъ холодовъ и въ особенности холодныхъ ночей, пчелы вылетаютъ изъ ульевъ поздно и оставляютъ работу за 1½—2 часа до захода солнца. Вслѣдъ за цвѣтеніемъ садовъ, числа около 15, начался обильный взятокъ съ озимого рапса, продолжающійся по настоящее время (23 мая). Роеніе не начиналось, да это и кстати, ибо, какъ извѣстно, процедура эта, во время взятка, весьма нежелательна. 21 мая началъ качать медъ.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ добавить, что послѣдствія прошлаго лѣта, которое было весьма дождливое, послужили причиной громадной смертности пчелъ въ нашей мѣстности въ минувшую зиму отъ недостатка корма, такъ напримѣръ, у ближайшихъ пчеловодовъ, свѣдѣнія которыхъ достать было не весьма трудно, изъ поставленныхъ на зиму 328 семей вышло лишь 60.

Кіевская губ.—Инструкторъ по пчеловодству *А. Е. Тумовъ*: „Весна здѣсь для пчелъ была очень неблагоприятная, холодная. Большая убыль пчелъ во время зимовки и весною. Теперь расцвѣтаетъ бѣлая акація, и пчелы начали работать. Каштанъ цвѣлъ великолѣпно, но, благодаря холодамъ, пчелы взяткомъ не воспользовались.“

Волинская губ.. Новоградволинскій у., Ст. Печановка, Юго-Западн. ж. д.—*К. Драница*: „Я увѣренъ, что вѣсти съ пасѣкъ нашего Юго-Западнаго края будутъ неблагоприятны. По Юго-Зап. жел. дорогамъ, отъ Вапнярки до Здолбуново, только и слышно о колоссальныхъ потеряхъ въ истекшую зиму семей въ неразборныхъ ульяхъ. На пасѣкахъ съ рамочными ульями у старыхъ пчеловодовъ и то оказалось умершихъ семей отъ 2 до 50%, а въ колодныхъ у нѣкоторыхъ ничего не осталось. Такая убыль пчелъ объясняется безвзяточныхъ прошлымъ лѣтомъ, отчего пчелы пошли въ зиму съ небольшими запасами; многія семьи умерли голодной смертью. Кромѣ того, зима оказалась очень суровой и неблагоприятной для зимовки, въ особенности въ первой своей половинѣ. 18, 19 и 20 декабря у насъ свирѣпствовала сильная буря при 12—15° морозѣ по Реомюру. Вѣтеръ проникъ во всѣ помѣщенія. Самое теплое платье не предохраняло отъ мороза, проникавашаго вездѣ отъ напора вѣтра. По моимъ наблюденіямъ оказалось, что изъ всей осыпи въ живыхъ семьяхъ за всю зиму $\frac{3}{4}$ образовалось въ теченіе этихъ вѣтреныхъ дней 18—20 декабря.

Не будь свирѣпыхъ этихъ трехъ дней, пчелки перезимовали бы иначе. У меня изъ 50 шт. умерла одна семья отъ голода 20 февраля. Благодаря этому, я вынужденъ былъ пересмотрѣть и нѣкоторыя другія семьи при 10 градусномъ морозѣ; при чемъ оказалось, что многіе даданы нуждались въ подкормкѣ. Такимъ образомъ своевременная подкормка запечатаннымъ медомъ спасла остальныхъ семьи. Наступившая весна оказалась не лучше истекшей зимы. До 1 апрѣля облетѣлись пчелы только въ ульяхъ, стоящихъ на солнцѣ и въ защищенныхъ отъ вѣтра мѣстахъ, такъ какъ все время стояли холодные дни. 1 апрѣля выдался день теплый, 10° въ тѣни. Въ этотъ день всѣ семьи облетѣлись и брали муку. Затѣмъ, съ 2 до 12 апрѣля были холода, за исключеніемъ одного теплаго дня 6 апрѣля. Съ 12 апрѣля наступили теплые дни, продолжавшіеся до 23 апрѣля съ 22° въ тѣни. Въ эти дни цвѣла лоза. 23 погода рѣзко измѣнилась; температура упала до 0° при значительномъ вѣтрѣ; падаетъ снѣгъ. Въ настоящее время червы въ ульяхъ немного: на 2—3 рамкахъ и въ немногихъ на 4 и 5^а.

— М. Вишневецъ.—*Н. Юзба*: „Апрѣль проходитъ крайне неблагоприятно для пчеловодовъ: съ 12 апрѣля было не болѣе 2—4 дней съ температурой по реоміору 15, и пчелки было принялись за работу. Съ 20 апрѣля погода рѣзко измѣнилась, подули попеременно восточные и сѣверные вѣтры. 23 и 24 сильный сѣверо-западный вѣтеръ, по временамъ дожди съ снѣгомъ, температура пала до 0 Ива, верба, береза отцвѣли неиспользованными. Масса летной пчелы гибнетъ. Семьи плохо усилваются. Плохая зима и крайне убійственная весна для юга раззорила окончательно мелкихъ пчеловодовъ, не успѣвшихъ подкормить въ ясные дни пчелъ и положившихся на весенній взятокъ. Оставшіеся изъ 30—50 семей по 3 по 5, и тѣ въ апрѣлѣ осыпались. Многіе пчеловоды разочарованы пчеловодствомъ и сбываютъ оставшееся. Весна очень запоздала, почти на цѣлый мѣсяць. Холода на Волини небывалые: не помнятъ старожилы“.

З а п а д н ы й р а і о н њ .

Могилевская губ., Климовичскій у., хуторъ Леоновъ.—Л. Бобринъ: „Отъ 29 апрѣля до 5 мая погода сравнительно была довольно теплая: доходило до 17 градусвъ въ тѣни; въ это время была произведена первая весенняя ревизія, послѣ которой оказалось, что червление развивается успѣшно. Съ 6 до 10 мая температура понизилась до 3 градусвъ, ночью спускавшаяся до 0. Ива захвачена холодомъ; съ лозины мало брали. Кленъ, порѣчка, черника расцвѣли, и яблонь приготовилась къ цвѣту, и все это захвачено холодомъ. Контрольный улей показалъ отъ 15 апрѣля до 10 мая 11³/₄ ф. убыли.“

Виленская губ., Дисненскій у.—Б. Жолтовскій: „Пчелы у меня зимуютъ на точкахъ; совершили первый дружный облетъ 18-го марта; хотя было много снѣга, но потерь пчелъ почти не было видно. Потомъ опять морозы до 5-го апрѣля. Второй разъ пчелы облетѣлись 6-го и понесли обножку до 13. Потомъ не вылетали изъ ульевъ до 19, когда наступило тепло, и пчелы сильно понесли обножку съ осины и другихъ деревьевъ и кустарниковъ, дающихъ взятокъ. Съ 1 мая была

пасмурная погода; пчелы вылетали изъ ульевъ только среди дня; 7-го снѣжныя тучи, пчелы вылетали только понуждѣ; 8-го не вылетали. Три семьи кавказскихъ пчелъ и 3 матки, подсаженные пчеламъ мѣстной породы, перезимовали на открытомъ воздухѣ, хотя морозы достигали до 30° по R: вышли изъ зимовки благополучно.“

Курляндская губ. Грива Земгалленъ.—*К. Г. Роткевичъ*: „Послѣ перваго облета 19-го марта пчелы могли только вновь вылетать 12-го апрѣля. До 7 мая стояла холодная и скверная погода. Да и дальше мало было лучше. Погода скверная: и вѣтеръ и холодъ безконечные. Maximum—13,5—5-го мая, minimum—2,5—25-го апрѣля. Не было хорошаго полного лѣтняго дня—работаютъ пчелы въ день часа 3—4 и то не часто. Въ цвѣту: первоцвѣтъ, мать и мачеха, курослѣпъ и нѣкоторыя лозы въ довольно большомъ количествѣ. Одно скверно—очень ужъ нынче холодно. Въ прошломъ сильно опоздаломъ году вишни начли цвѣсти 12-го мая—нынче почки едва тронулись въ ростъ. На поляхъ все голо. Кормъ страшно дорогъ. Необыкновенное явленіе у насъ: нѣкоторые уже взялись за соломенные крыши. Не радуютъ въ этомъ году пчеловода пчелы: обыкновенно на пасѣкѣ очень тихо. Работаютъ пчелы, т. е. летаютъ за пергою, при 8° R.“

Изъ Прибалтійскаго края.—*Э. Грюнтинъ*: „Весна вѣтренная, холодная и поздняя, такъ что до сихъ поръ,—7 мая,—нѣтъ тепла, и термометръ колебается отъ +3 до 5° по R. Рѣдко выдаются дни, когда въ тѣни, въ обѣденное время+8—10° R. Правда, передъ самой Пасхой была 3—4 очень теплыхъ дня, съ +15—18° R и, конечно, наши сѣверянки воспользовались теплой погодой и дружно облетѣлись. Вслѣдствіе такой давно небывалой холодной весны, въ природѣ все еще спитъ: ни листьевъ, ни зелени, ни цвѣтовъ, такъ что у нерадиваго пчеловода гибель семей, съ малыми запасами, неминуема. При такой холодной веснѣ, необходимо держать пчелъ тепло и подкармливать, чтобы имѣть къ главному цвѣтенію сильныя семьи и использовать сѣверное короткое взяточное время. Въ общемъ говоря, зимовка въ Прибалтійскомъ краѣ прошла нормально, и если лѣто будетъ теплое, влажное, то мѣстные пчеловоды съ сильными семьями могутъ рассчитывать на хорошей взяткъ“.

К а в к а з ъ .

Терская область, Георгіевскъ.—Пасѣка *И. И. Иванова*: „Выставкой и облетомъ я очень доволенъ, а тѣмъ болѣе зимовкою; зимовка была очень хорошая; температура не спускалась ниже +2, но во время моей болѣзни, когда я самъ не могъ наблюдать за омшанникомъ, температура поднималась довольно высоко—до +8, благодаря чему лѣзли пчелы изъ ульевъ. Осыпи пчелъ въ ульяхъ почти нѣтъ никакой, такъ что и подчищать пришлось лишь одинъ сухой соръ безъ пчелы. Изъ 512 семей, зимовиковъ, ни одной семьи не погибло. Контрольный улей съ 2-го ноября по 2 марта показалъ убыль 6 фунт., что составить по 1½ ф. въ мѣсяцъ; семьи силы выше средней. Съ 15 марта пчелы пошли хорошо въ лѣсъ, по первымъ весеннимъ цвѣтамъ, и хорошо по несли обножку. 20 марта прошелъ сильный дождь съ грозой при +12°, который хорошо смочилъ землю и оживилъ всю

растительность. При ревизии 22 марта оказалось, что въ сильныхъ семьяхъ дѣтка на 4-хъ рамкахъ (по $\frac{3}{4}$ рамки) сплошного засѣва. Въ племенныхъ ульяхъ пчелы начали печатать трутневую дѣтку, чѣмъ заставляють готовиться къ выводу матокъ. Въ общемъ, наступленіе весны пока радуеть, но, не знаемъ что будетъ дальше: опасаемся все время холодовъ.“

Дагестанская область, Ишкарты.—*А. Скрабе:* „Тяжелая зимовка кончилась. Облегченно вздохнули и наши пчеловоды и стали подсчитывать убыль семей, каковая на рамочныхъ пасѣкахъ, благодаря осенней регулировкѣ заносовъ и подкормкѣ сахаромъ, незначительна—1—50/0; на колодныхъ же или, точнѣе говоря, сапеточныхъ—10—50⁰/0; е сть даже небольшія пасѣки, погибшія совсѣмъ (отъ голода). Выставка сапетокъ начата съ 12 марта и производилась не дружно. Весна раньше прошлогодней приблизительно на недѣлю, богаче осадками, теплѣе и подаетъ больше надеждъ.

Не везетъ въ нашемъ Дагестанѣ! Годъ за годомъ все хуже: послѣ стаянія снѣговъ не было ни одного порядочнаго дождя. Озимые хлѣба и травы уже выгорають. На мало-мальски удовлетворительный сборъ сѣна нечего и рассчитывать. Пчеловоды наши пали духомъ. Холода въ первой половинѣ апрѣля задержали цвѣтеніе фруктов. деревьевъ, погубивъ не мало сапеточныхъ пасѣкъ, а неожиданная чистоюльская жара во второй половинѣ апрѣля, сопровождаемая жгучими суховѣями—свела ранвзятокъ почти на нѣтъ. Тишина на пасѣкахъ; пчелы обрѣчены на бездѣйствіе. Червленіе слабое. А въ другіе года гудѣли уже трутни. Горожане надѣются кое-что сорвать съ акціи и огородовъ. Взоры же сельчанъ устремлены на Андійскій хребетъ, покрывающійся нерѣдко тумами.“

Тифлисская губ , г. Ахалцихъ.—*Е. И. Смирновъ:* „Съ 1-го марта у насъ наступила необычайно теплая погода. Въ тѣни +12 R, на солнцѣ больше +20 R. Снѣгъ быстро стаялъ. Пришлось выставить пчелъ. Наши маленькія труженицы перезимовали хорошо: подмора вездѣ мало, меда осталось много, сырости вовсе нѣтъ, и убыли семей—никакой. Почти всѣ семьи имѣють по 2—3 рамы червы.—Спѣшно заканчиваю перегонъ пчелъ изъ колодъ въ даданы. Пчелы дружно несутъ обножку съ подснѣжниковъ и фіалокъ. Весна необычайно ранняя. Обыкновенно я выставлялъ пчелъ въ первыхъ числахъ апрѣля.“

Т у р к е с т а н ь .

Г. Самаркандъ.—*А. Мирошничено:* „Взятокъ главный у насъ отошелъ (5 мая). Черезъ два дня займусь выкачкой меда и, если есть запечатанныя секціи, пришлю вамъ, чтобъ вы могли отвѣдать самаркандскаго меда съ моей пасѣки*).

С и б и р ь .

Енисейская губ. и уѣздъ, с. Каргино.—*О. Н. Шиловъ:* „16 апрѣля, при 12⁰ тепла, я выставилъ свою маленькую пасѣчку на волю. Всѣ пчелы сохранились прекрасно, а облетъ былъ великолѣпный“.

* За присланныя секціи приносимъ глубокую благодарность: мы ихъ получили. Медъ самаркандскій оказался очень высокаго качества.

— Ачинский окр., Балахтинская вол.—Пасѣка П. Б. *Перевозчикова*, по рѣчкѣ Каменный Ключъ; „Выставлены пчелы 19 апрѣля. День для облета хорошій; темпер. въ тѣни въ 7 ч. утра— $1\frac{1}{2}^{\circ}$ R, а 1 полудни $+12^{\circ}$ R въ тѣни и $+16^{\circ}$ R на солнцѣ. Слѣдующіе за выставкой дни до 27 апрѣля дулъ холодный западный вѣтеръ съ дождемъ, снѣгомъ и крупой. Прошедшая зима была холодная и безъ оттепелей. Погибшихъ на зимовкѣ семей мало; всѣ семьи вышли изъ омшанника многомушными, осыпи въ ульяхъ понемногу: въ нѣкоторыхъ ульяхъ штукъ по 50. Большинство сосѣдей пчеловодовъ выставили пчелъ позже моего: еще 30 апрѣля на одной пасѣкѣ шла выставка пчелъ“.

О т ъ р е д а к ц і и.

Обращаемся съ большой просьбой къ нашимъ читателямъ присылать свѣдѣнія о своихъ пасѣкахъ и о мѣстномъ пчеловодствѣ возможно больше, чтобы освѣщеніе въ этомъ отдѣлѣ состоянія пчеловодства получилось возможно полное. Затратить въ мѣсяцъ 6 коп. на два бланка открытыхъ писемъ, думаемъ—расходъ небольшой; невеликъ и трудъ своевременно заполнить эти бланки свѣдѣніями, нужными для настоящаго отдѣла, и сдать на почту. А между тѣмъ такъ поступаютъ очень немногіе изъ нашихъ читателей, почему приходится печатать данныя о состояніи пчеловодства съ нежелательнымъ запозданіемъ, какъ это случилось съ этими свѣдѣніями въ настоящемъ №: приходилось ждать, когда поступитъ такихъ извѣщеній съ пасѣкъ достаточное количество, чтобы можно было приступить къ группировкѣ матеріала.

А поэтому, еще разъ убѣдительнѣйше просимъ нашихъ читателей присылать требуемыя свѣдѣнія своевременно и въ возможно большемъ числѣ.



Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.

Воронежское общество пчеловодства и шелководства съ 1909 года открываетъ пчеловодный музей и показательную пасѣку, находящуюся въ пригородней слободѣ Троицкая, по смежности съ архіерейской рощей, № 19, для бесплатнаго посѣщенія ихъ публикою съ 6 до 7 часовъ вечера по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ.

Систематическія объясненія по пчеловодству начнутся съ 26 мая 1909 года. Лица, желающія ихъ слушать, могутъ подать свои заявленія секретарю общества Антону Яковлевичу Денисьевскому (Воронежъ, управленіе государственными имуществами, съ 11 до 2 час. дня).
(„Донъ“).

Изъ Нижегородскаго пчеловоднаго общества. — При Нижегород. обществѣ пчеловодства, въ помѣщеніи склада пчеловодныхъ принадлежностей, открыта библіотека для членовъ. Изъ періодическихъ изданій получаютъ: „Пчела“, „Пчеловодная Жизнь“ и „Русскій Пчеловодный Листокъ“. На показательной пасѣкѣ, налаждающейся при складѣ, примѣняются новѣйшія системы пчеловодства. При складѣ вывѣшено объявленіе и общій планъ пасѣчныхъ работъ. 26 апрѣля на пасѣкѣ демонстрировался перегонъ пчелъ изъ колоды въ рамочный (Даданъ-Блаттовскій) улей.

19 апрѣля въ помѣщеніи городской управы состоялось собраніе Нижегород. о-ва пчеловодовъ. Предсѣдательствовалъ С. С. Ненюковъ. Членовъ присутствовало до 20. Собраніемъ приняты вновь 4 канд., заявившіе желаніе быть членами. Всего съ принятыми насчитывается въ о-вѣ, судя по даннымъ—66 чел., уплатившихъ взносы. Было доложено секретаремъ о-ва, Н. Д. Ламоновымъ, о предложеніи съѣзда секціи пчеловодства при Императорскомъ о-вѣ акклиматизіи объ организаціи всероссійскаго союза пчеловодовъ. Всероссійскій союзъ пчеловодовъ можетъ осуществиться, и его уставъ будетъ поданъ на утвержденіе, если въ союзъ вступятъ не менѣе 25 общ. или 200 членовъ. Взносъ—3 р. Собраніе постановило войти въ союзъ. Вопросъ объ участіи на выставкѣ птицеводства съ 23 по 26 апрѣля рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что участіе можетъ выразиться въ устройствѣ витрины при выставкѣ, и,—за недостаткомъ мѣста въ манежѣ для ульевъ и инвентаря—расклейкѣ объявленія для свѣдѣнія интересующихся, что обзорніе пасѣки возможно при пчеловодномъ складѣ на Мал. Печеркѣ, при садѣ С. С. Ненюкова, гдѣ установлены на 23—6 апр. дежурства членовъ. Выставку же пчеловодства рѣшено устроить въ началѣ августа, возбудивъ о ея разрѣшеніи соответствующее ходатайство.

(„Нижегор. Зем. Недѣля“)

Кунгурское общество пчеловодства почти десять лѣтъ имѣетъ свою мастерскую для выдѣлки рамочныхъ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей. Работа происходитъ ручнымъ образомъ. Вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ и лѣсныхъ матеріаловъ, рамочные ульи стали очень дороги, несмотря на то, что общество продаетъ ихъ ниже заготовительныхъ цѣнъ. Большинству пчеловодовъ ульи недоступны, отчего нѣкоторые крестьяне стали изготовлять рамочные ульи домашнимъ способомъ. Однако, правильное веденіе пчелъ въ такихъ ульяхъ невозможно, потому что сдѣланы они очень грубо, тогда какъ требуется весьма точно соблюдать внутренней размѣръ улья. Общество, стремясь удешевить стоимость рамочныхъ ульевъ, рѣшило устроить механическую мастерскую, но не имѣетъ средствъ.

(„Пермск. Земск. Недѣля“).



◎ О Т О В С Ю Д У . ◎

Изъ дѣятельности г. Снѣжневскаго.

Въ 99 № Воронежской газеты „Живое Слово“ мы находимъ замѣтку: „Отвѣтъ на статью „Пчелки-матки“. Статья „Пчелки-матки“ очень характерна для извѣстнаго рода „общественныхъ“ дѣятелей: здѣсь и „обвиненія въ политической неблагонадежности“, и наличность „безымяннаго доноса“ и „безымянность статьи“ и самая безза-стѣнчивая клевета.

Впрочемъ, наши читатели пусть сами познакомятся посредствомъ нижепомѣщенной замѣтки г. Денисьевского, что изъ себя представляетъ статья „Пчелки-матки“. Отвѣтъ этотъ мы приводимъ здѣсь съ небольшими сокращеніями. Вотъ онъ:

Въ № 85 газеты „Живое Слово“ напечатана статья за подписью „Пчелка-матка“, изображающая въ крайне неприглядномъ видѣ, какъ мою дѣятельность въ Воронежскомъ обществѣ пчеловодства и шелководства, такъ и дѣятельность самого общества.

Статья начинается обвиненіемъ кого-то въ политической неблагонадежности и и наполнена грубыми выраженіями, клеветою и затѣмъ переходить къ намекамъ на разныя злоупотребленія.

Безымянные доносы и безымянные статьи не могутъ претендовать на особое вниманіе къ себѣ и на отвѣтъ. Но, принимая во вниманіе, 1) что почти все, изложенное въ статьѣ я и многіе изъ членовъ общества пчеловодства слышали прежде отъ пчеловода-инструктора Снѣжневскаго, который агитировалъ противъ выбора прежнихъ членовъ совѣта, 2) когда на выборахъ при закрытой баллотировкѣ противъ меня оказался только одинъ голосъ, то г. Снѣжневскій прислалъ письмо г. предсѣдателю общества о своемъ отказѣ состоять членомъ общества, при чемъ въ письмѣ повторены имъ нѣкоторые тѣ-же обвиненія и 3) въ пчеловодномъ журналѣ „Пчела“ въ № 3 за 1909 г. напечатана статья за подписью г. Снѣжневскаго, въ которой онъ, говоря о пчеловодствѣ въ Воронежской губерніи, о содѣйствіи ему со стороны земствъ и о введеніи на пасѣкахъ улья системы Дадана, также совершенно извращалъ факты,—все это даетъ основаніе мнѣ и многимъ членамъ общества пчеловодства предполагать, что означенная статья написана пчеловодомъ инструкторомъ г. Снѣжневскимъ, если же къмъ либо другимъ, то при его содѣйствіи, поэтому я признаю необходимымъ написать этотъ свой отвѣтъ.

Первая клевета автора статьи противъ общества пчеловодства состоитъ въ томъ, что онъ неоднократно въ ней увѣряетъ, что общество пчеловодства субсидируется земствами и однимъ изъ департаментовъ. Между тѣмъ общество со времени своего обновленія съ 1902 по 1908 г. не получало даже никакихъ пособій. Принявъ отъ своихъ предшественниковъ 1 р. 37 к., общество жило, развивалось, построило павильонъ для пчеловоднаго музея и устроило показательную пасѣку исключительно на свои собственные средства, собранныя, главнымъ образомъ, въ видѣ членскихъ взносовъ. Въ 1908 году въ первый разъ Воронежское губернское земство выдало обществу пособие въ 100 руб. для увеличенія

музея и показательной пасѣки, съ обязательствомъ принимать участіе на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, устраиваемыхъ въ губерніи. Отчетъ въ израсходованіи означенной суммы представленъ въ Воронежскую губернскую земскую управу 5 января 1909 г. за № 1416.

Вторая клевета автора состоитъ въ его указаніи, что наличный составъ общества образовался со времени выдачи безакцизнаго сахара; между тѣмъ, всѣ члены совѣта и городскіе члены, бывающіе преимущественно на собраніяхъ, вступили въ число членовъ въ 1902—1904 г. а нѣкоторые въ 1908 г., когда никакихъ выдачъ сахара не было.

Третья клевета автора состоитъ въ его увѣреніи, что „подборъ членовъ общества сдѣланъ удивительно хитро и умѣло“, между тѣмъ въ члены общества можетъ поступать всякій пчеловодъ безъ всякаго выбора, лишь бы вносилъ ежегодно членскій взносъ—3 рубля. Слѣдовательно, о подборѣ членовъ не можетъ быть и рѣчи.

Четвертая клевета автора состоитъ въ его сообщеніи, что будто никакой отчетности по суммамъ не ведется; между тѣмъ изъ прилагаемыхъ при семь въ редакцію отчетовъ всякій можетъ убѣдиться, что къ годовымъ отчетамъ всякій разъ прилагается кассовый отчетъ, обыкновенно провѣряемый ревизіонной комиссіею, въ составѣ членовъ которой за 1908 годъ находилось и то лицо, которое знакомило автора съ характеромъ расписокъ, приложенныхъ къ отчету, но съ мнѣніемъ котораго не согласился остальные члены ревизіонной комиссіи.

Разные жалобы и сожальнія автора на то, что члены общества пьютъ на собраніяхъ чай съ медомъ (который ими же приносится), что я возилъ на выставки экспонаты общества, что общество устроило ненужные, по мнѣнію г. Снѣжневскаго, пчеловодный музей и показательную пасѣку, что оно имѣетъ микроскопъ, наконецъ, что я, Денисьевскій, пользуюсь у общества большимъ уваженіемъ и довѣріемъ, чѣмъ г. Снѣжневскій и т. п., все это дѣтски-наивныя разсужденія, на которое отвѣчать нечего, такъ какъ это относится къ внутреннимъ распоряжкамъ общества и зависитъ отъ его усмотрѣнія. Чтоже касается нападокъ автора лично на меня и г. Мунина, то теперь каждому можетъ быть понятно, насколько они заслуживаютъ довѣрія. Если авторъ не постѣснялся возводить всевозможныя клеветы на цѣлое общество пчеловодства, то что же можетъ его удержать говорить всякій вздоръ про г. Мунина и меня, съ которыми онъ имѣлъ личныя столкновенія.

Г. Мунинь, специалистъ по восковой части, приготовляетъ искусственную вошину, тѣмъ-же занимается и пчеловодъ инструкторъ. На одномъ изъ собраній общества г. Мунинь заявилъ, что пчеловодъ инструкторъ Снѣжневскій требуетъ, чтобы онъ, Мунинь, приготовлялъ искусственную вошину изъ пробойки, а не изъ другихъ сортовъ воска (капанца, сушеваго и россеваго). Но такъ какъ Мунинь признаетъ, что пробойка (самый дешевый воскъ) менѣе пригодна для приготовленія искусств. вошины, то онъ просилъ общество указать ему, изъ какого сорта воска ему приготовлять вошину, при чемъ прибавилъ, что означенное мнѣніе г. Снѣжневскаго показываетъ незнакомство его въ опредѣленіи достоинства воска. Я, какъ секретарь общества, являясь представителемъ его, тоже иногда не соглашался на исполненіе недостаточно продуманныхъ, по моему мнѣнію, предложеній г. Снѣжневскаго. Эти то

обстоятельства и послужили основаніемъ къ тому озлобленію г. Снѣжневскаго противъ меня съ г. Мунинымъ, которое такъ сказывается въ указанной статьѣ.

Достаточно сказать, что мои ульи, сдѣланные столяромъ изъ вершковыхъ досокъ, авторъ называетъ дырявыми ящиками, а павильонъ для пчеловоднаго музея, 12 арш. длины, 8 арш. ширины, съ поломъ, окнами, подъ желѣзною крышею, стоившій 285 руб., онъ оцѣниваетъ въ 30 рублей. Что послѣ этого можно сказать на его обвиненія!

Ну теперь пусть каждый изъ читателей газеты „Живое Слово“ спроситъ себя: какое же живое настоящее дѣло ищетъ авторъ статьи, поднимая всѣ эти дразни? Могутъ ли такіе люди, какъ авторъ статьи, возрождать, способствовать пчеловодству и общественной дѣятельности? Конечно, нѣтъ! Каждому, читавшему указанную статью, чувствовалось, что она имѣла въ виду не интересы пчеловодства или общественнаго дѣла, а чисто личные счеты. Злоба и ненависть, проглядывающія въ статьѣ, указываютъ на извращенныя нравственныя понятія у автора, который не остановился даже передъ клеветой, лишь бы сказать что либо непріятное для своихъ, оппонентовъ. Правда, такіе люди всегда были. Вѣдь даже и на Христа клеветали и злословили его. А за что? Пусть отвѣтятъ на это пишущая „пчелки-матки“. Они вѣроятно это знаютъ. А если не знаютъ, то пусть подумаютъ.

А какъ послѣ всего изложеннаго Общество пчеловодства можетъ относиться къ инструктору Снѣжневскому, пусть каждый читатель рѣшить самъ.

А. Денисьевскій.

Съ Юбилейной сельско-хозяйственной выставки въ г. Елисаветградѣ съ 18 по 25 апрѣля с. г.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ пчеловодный музей и пасѣка Ѳ. А. Пивоварова, пчеловода сравнительно молодого, но подающаго большія надежды. Пчеловодный музей—первый на югѣ Россіи и можетъ съ успѣхомъ обслуживать цѣлый районъ, уѣздъ или губернію.

По своей полнотѣ и систематизаціи такіе музеи можно встрѣтить только въ высшихъ спец. завед. а на выставкахъ, да еще и областныхъ, это явленіе чрезвычайно рѣдкое и заслуживаетъ особеннаго вниманія и поощренія. Музей этотъ составленъ собственнымъ трудомъ и средствами г. Пивоварова, и въ составъ его входятъ: анатомія пчелы, спиртовые и микроскопическіе препараты развитія пчелы. Враги пчелъ (чучела птицъ, кол. насѣк. и проч.), болѣзни пчелъ, модели различн. ульевъ, библиотека, гербарій пчеловодныя принадлежности, таблицы, картины, микроскопа волшебный фонарь, икартины по пчеловодству, діаграммы взятка за 5 л., картограммы, отчеты, метеорологическія наблюденія за 6 лѣтъ и мн. др.

Около павильона расположена пасѣка, состоящая изъ нѣсколькихъ ульевъ Дадана разн. конструкцій, стекл. наблюдательныхъ и проч. новѣйшихъ приборовъ по пчеловодству. Пчеловодство у него поставлено на чисто рациональныхъ началахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ приносящее ему порядочный доходъ; такъ, судя по отчетамъ его, при затратѣ на пасѣку за года 672 р., онъ получилъ 646 руб. дохода плюсъ стоимость имущества около 1000 руб. Какъ пасѣка, такъ и музей привлекли къ себѣ масс

публики и многие впервые съ удовольствіемъ разсмотрѣли жизнь пчель въ ульѣ; г.г. же пчеловоды нашли здѣсь много интереснаго и поучительнаго. Экспонатъ награжденъ большой серебряной медалью и денежной наградой въ 25 руб.; расходы же по доставкѣ музея и пасѣки на выставку комитетъ принялъ на себя.

Агрономъ пчеловодъ *Н. Орловъ*.

(„Голосъ Юга“).



Вопросы и ответы.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редакція не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительно просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаціи фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

№ 1043. В. Лазареву. Холодный воскопрессъ названъ холоднымъ потому, что онъ самъ не нагревается. Но для того, что бы можно было выжимать воскъ изъ вошинъ, необходимо таковыя разогрѣть, вотъ почему приходится мѣшокъ время отъ времени вынимать изъ-подъ прессы и погружать въ кипящій котель.

№ 1044. Подписчику №. Кавказскія пчелы водиться въ Могилевской губ., конечно, могутъ.

№ 1045. Е.му-же. Руководства для новичка пчеловода можно рекомендовать слѣдующія: 1) „Пчела“, соч. Бутнера; затѣмъ соч. Дернова; 2) „Пчелы и ихъ жизнь“, 3) „Устройство пчельника“, 4) „Организація пасѣчнаго хозяйства“, 5) „Устройство улья Дадана“, 6) „Главные пасѣчныя работы“, 7) соч. Эд. Бертрана „Уходъ за пасѣкой“ и 8) соч. Лангстрота „Пчела и улей“. Всѣ ихъ можно выписать черезъ нашу редакцію, при чемъ изъ нихъ

4, 5, 6 и 8 въ настоящее время всѣ разошлись и печатаются новыми изданіями.

№ 1046. Е.му-же. Улей Дадана отъ улья Дадана Блатта отличается, главнымъ образомъ, размѣромъ рамки. Болѣе подробныя указанія относительно этого найдете въ соч. Эд. Бертрана: „Уходъ за пасѣкой“.

№ 1047. И. И. Волкову Отношенія съ сосѣдями у васъ, какъ вы пишете, враждебныя, и они портятъ ульи и губятъ вашихъ пчель. Жалобой на виновниковъ въ волостной судъ вы боитесь ихъ еще болѣе озлобить. Поэтому, можно только посоветовать перейти на дружескую почву. Одно или нѣсколько угошеній чайкомъ съ медомъ и даже подарокъ такового, всего въ нѣсколько фунтовъ, заставить теперешнихъ враговъ вашихъ слѣлаться друзьями и не только не губить пчель, а даже солѣйствовать ихъ благополучію, чтобы и на будущее

время через васъ попользоваться отъ нихъ.

№ 1048. Емлю-же. Право держать пчель на своей землѣ предоставлено каждому, но пчеловодъ долженъ принимать мѣры къ огражденію отъ нанесенія вреда и убытка постороннимъ лицамъ, а именно имѣть сплошную ограду не ниже 1 сажени; если же таковой нѣтъ, то не ставить своихъ пчель отъ границъ своей земли ближе, чѣмъ на 10 сажень. Тогда пчелы не стануть нападать на постороннихъ лицъ и жалить. Подробно см. объ этомъ въ нашемъ соч.: „Организация пасѣчнаго хозяйства“.

№ 1049. Бъльбеевской с.-х-ной школы. Заказъ къ Бондонно.— Эта фирма вообще отличается полной добросовѣстностью, въ чемъ лично не разъ намъ приходилось убѣждаться, такъ какъ всѣ наши заказы Бондонно исполняютъ скоро и аккуратно. Такъ что насъ удивляетъ исторія съ вашимъ заказомъ и то обстоятельство, что онъ остается неисполненнымъ съ іюня 1898 года, несмотря на посланный вами задатокъ и два письма, на которыя Бондонно даже не отвѣчаетъ. Въ крайнемъ случаѣ обратитесь къ русскому консулу въ Парижѣ, который обязанъ отстаивать интересы русскихъ.

№ 1050. Кадоомскому. Электрической сигнализаторъ на случай воровства можетъ быть устроенъ всякимъ электротехникомъ, при чемъ суть здѣсь въ томъ, что при *разъединеніи* (а не соединеніи) тока звенить электрической звонокъ. И въ ульѣ, слѣдовательно, должно быть сдѣлано такое приспособленіе, чтобы, когда улей откроютъ, то токъ получится разъединеннымъ. Чтобы такіе сигнализаторы продавались готовыми, намъ не приходилось слышать, да едва-ли это и возможно, такъ какъ устройство ихъ зависитъ отъ системы улья, отъ расположенія улъевъ на пасѣкѣ, отъ разстоянія пасѣкъ отъ жилища пчеловода

и т. п.

№ 1051. Свящ. о. Василию Сребрянскому. Руководство по столярному ремеслу. Литература по столярному ремеслу богата даже на русскомъ языкѣ, но почти нѣтъ такого руководства, которое обнимало бы всѣ отлѣлы этого ремесла. Поэтому я отмѣчу вамъ нѣсколько изданий, которыя могутъ составить подручную бібліотеку столяра—любителя и столяра профессионала: 1) *С. Анурьевъ* „Столяръ-самоучка“. Изд. 2-е съ 100 рис., ц. 20 к.; 2) *А. Грегъ*. Сельскій столяръ; простѣйшія мебельныя работы, 28 табл. и 8 таблицъ деталей; ц. 4 р.; 3) *Н. Ивановъ*. Столярное ремесло для начинающихъ столяровъ и любителей. 102 ст. 1904 г. ц. 20 к.; 4) *М. Нетькса*. Практическій курсъ столярнаго искусства. 664 стр. 755 черт. и атласъ изъ 41 таблицы; ц. 7 р. 5) *Н. Песоцкій*. Систематическое обученіе практическимъ приемамъ столярнаго и плотничныхъ ремеслъ. Изд. 2, съ. 410 рис; ц. 1 р.; 6) *П. Патекъ*. Простыя мебельныя и столярныя работы въ новомъ стилѣ. 60 табл. въ краскахъ ц. 25 р.; 7) *Н. Песоцкій*. Машины и станки для обработки дерева, дѣйствующіе отъ ручнаго и ножнаго приводовъ. Изд. 2-е, 68 стр., съ 9-тью таблицами чертежей; ц. 1 р. 50 к. 8) *Хр. Тредеръ*. Школа столярнаго дѣла. 348 стр. съ атласомъ изъ 16 таблицъ. 1903 г. 2 р. 40 к. Весьма важнымъ подсобнымъ для столярнаго дѣла руководствомъ служить 9) *Фр. Фоссъ*. Какъ самому окрашивать и протравлять дерево въ декадентскіе и прочіе цвѣта. Перев. съ нѣм. 90 стр. 1906 г. ц. 1 р. Въ большинствѣ этихъ руководствъ (особенно въ учебникахъ) имѣются описанія и изображенія столярныхъ инструментовъ, особенно полно въ книгахъ *И. Нетькса* (4) и *Н. Песоцкаго* (7).

Для обузаведенія столярными принадлежностями приходится даже начинающему и кустарю сдѣлать не

малыя затраты, между которыми самая значительная—столь столяра, или верстакъ. Требуется не менѣе 15-ти отдѣльныхъ названій инструментовъ, хотя некоторыя изъ нихъ нужно имѣть по нѣскольку, напр., стамесокъ долотьевъ, рубанковъ, фуганокъ, шерхебелей и др. Полагаемъ, что вамъ всего выгоднѣе выписать ассортиментъ столярныхъ инструментовъ отъ кустарнаго склада Вятскаго губернскаго земства, въ г. Вяткѣ, затребовавъ

предварительно его прейскурантъ. Можно, конечно, приобрести все это и въ Москвѣ, напр., отъ бр. Линдеманы или Роберта Кенъ (оба на Мясницкой, д. Обидиной), но вятскія обойдутся дешевле: напр., у нихъ верстакъ съ двумя винтами стоитъ, смотря по отдѣлкѣ, отъ 7 до 10 р.; тогда какъ у другихъ онъ дороже, по крайней мѣрѣ на 50%.

Василій Гомилевскій.



Письма въ редакцію.

Письмо г. П. Снѣжневскаго въ редакцію газеты: „Живое Слово“.

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ!

Прошу дать въ Вашей уважаемой газетѣ мѣсто слѣдующему моему письму.

Газета „Русское Слово“ 19-го марта помѣстила корреспонденцію слѣдующаго содержания:

Валуйки. Въ слободѣ Казинкѣ былъ съѣздъ пчеловодовъ. На этомъ съѣздѣ правительственный пчеловодъ исподволь занимался вербовкой членовъ въ союзъ Михаила Архангела.

Зачѣмъ вы это дѣлаете? Какъ же быть-то, батюшка. Жалованье мое небольшое, только на пропитаніе хватаетъ. Ну и записался въ союзъ. Ничего, деньги платятъ, особенно если, „отдѣлъ“ откроешь.

Открываетъ пчеловодъ отдѣлъ очень просто.

Приѣзжаетъ на пчеловодный съѣздъ, приглядывается прислушивается и, если, почва благоприятная,—начинаетъ...

Я, разумѣется, сначала не придавалъ значенія этой глупой корреспонденціи; но въ силу того, что во 1-хъ, эту корреспонденцію перепечатавъ въ своемъ журналѣ, „Пчеловодная Жизнь“, мой недоброжелатель г. Дерновъ, пояснивъ, что правительственный инструкторъ въ Воронежской губерніи—Снѣжневскій,—во 2-хъ, что эту корреспонденцію, несмотря на явную ея нелѣпость, докладывалъ на общемъ собраніи членовъ Воронежскаго общества пчеловодства секретарь общества г. Денисьевскій и всюду ее показываетъ съ цѣлью дискредитировать меня въ глазахъ Общества. Я послалъ въ „Русское Слово“ опроверженіе, указывая, что корреспонденція—сплошная ложь, и что она придумана кѣмъ то съ неблагородной цѣлью. „Русское слово“ не нашло нужнымъ помѣстить этого моего опроверженія.

Въ силу этого, я прошу дать мѣсто для опроверженія въ Вашей газетѣ.

Прежде всего въ Казинкѣ не было съѣзда пчеловодовъ, и вообще въ Казинкѣ я не былъ. Вербовать членовъ въ какой либо союзъ не могу, какъ официальное лицо, а тѣмъ болѣе за деньги,—это противно чести русскаго патріота. Я работаль въ с. Коршевѣ, въ Архангельскѣ, Бутурлиновкѣ, Бобровскаго уѣзда; въ с. Подгорной, въ Карпенковѣ Острогожскаго уѣз.; въ Уразовѣ, въ Дзулучномъ, въ Александровкѣ, въ Троицкомъ, въ Борисовкѣ, Валуйскаго уѣзда.

Всякій желающій можетъ справиться у жителей этихъ сель—чѣмъ я занимался тамъ.

Вамъ же г.г. Дерновъ (редакторъ „Пчеловодной Жизни“) и г. Денисьевскій (секретарь Воронеж. Общества пчеловодства) стыдно носиться съ корреспонденціей изъ „Русскаго Слова“, гдѣ написана несобразная чушь и ложь, не дожидавши опроверженія или не справившись на мѣстѣ о ея правдивости.

Впрочемъ, я подозрѣваю, что корреспонденція родомъ не изъ Валуйекъ, а изъ Воронежа.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ *П. Снѣжневскій.*

О т ъ р е д а к ц и и.

Перепечатывая, по просьбѣ г. П. Снѣжневскаго, настоящее письмо изъ № 114 газеты „Живое Слово“, не можемъ не выразить своего недоумѣнія по поводу упрековъ по нашему адресу со стороны г. П. Снѣжневскаго. Въ „Русскомъ Словѣ“ была помѣщена корреспонденція о возмутительнѣйшемъ фактѣ, о которомъ довести до свѣдѣнія русскихъ пчеловодовъ мы сочли своей обязанностью. Г. П. Снѣжневскій опровергаетъ достовѣрность этой корреспонденціи, и мы охотно идемъ навстрѣчу возстановленія истины, хотя и не можемъ не выразить своего удивленія по поводу того, что „Русское Слово“ не сочло нужнымъ помѣстить опроверженіе г. Снѣжневскаго. Въ настоящемъ № мы помѣщаемъ замѣтку изъ „Живого Слова“, не анонимную, а подписанную г. Денисьевскимъ. Въ этой замѣткѣ авторъ открыто говоритъ о „политическихъ доносахъ“, ясно обвиняя въ нихъ анонима, подписавшагося „Пчелка-матка“, предугадывая въ немъ г. Снѣжневскаго. Будетъ-ли и это опровергнуто послѣднимъ?

Милостивый Государь, Глубокоуважаемый

Михаилъ Александровичъ!

Ко мнѣ много обращается русскихъ пчеловладѣльцевъ за различнаго рода справками и больше всего интересуются разновидностями закавказскихъ пчелъ и способами улучшения своихъ, направляя письма въ Тифлисъ, откуда мнѣ таковыя пересылаютъ въ Крымъ, гдѣ я теперь живу, крайне неисправно. Я всѣмъ отвѣтилъ, что могъ и какъ позволило время. Не могъ я только отвѣтить на письмо, полученное изъ Ташкента,—что меня и беспокоитъ,—лицу, не указавшему мнѣ сво-

его точнаго адреса и неподписавшаго четко своей фамиліи, которая, если не ошибаюсь, начинается съ буквы Д. а имя съ буквы Н. Очень жалѣю объ этомъ, но не я тутъ виноватъ.

При этомъ я хотѣлъ бы сказать еще что въ закавказскихъ пчелахъ я и самъ теперь нуждаюсь и для одного пчельника своего друга желалъ бы выписать десять зриванскихъ матокъ, а для другого — столько же сванетскихъ, интереса къ которымъ я и теперь еще не утратилъ, но ни тѣхъ, ни другихъ я достать не могу, сколько ни писалъ, и потому рѣшилъ выписать грузинскихъ пчель, но въ меньшемъ размѣрѣ, изъ Тифлиса, отъ г. Дюма, которому давно уже рекомендовалъ завести въ его питомникахъ тѣхъ и другихъ пчель.

У насъ не такъ легко все дѣлается, какъ это кажется.

Кромѣ того, я много разъѣзжаю по Крыму и живу пока въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ почтовой конторы, почему прошу лицъ, желающихъ писать мнѣ, направлять письма въ г. Алушту, въ Крыму, до востребованія.

Глубокоуважающій Васъ *П. Р. Притуленко.*



Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

Извѣщенія г.г. подписчиковъ

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.



Требуйте

новый иллюстрированный бесплатный преісь курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роєвъ, вошину и проч.
Адресъ: Кишиневъ, **К. А. Боцяновскому.** Промышленная пасѣка.

ТРЕБУЙТЕ

бесплатный каталогъ ульевъ, вошины, пчеловодныхъ принадлежностей и сѣмянъ медоносныхъ растений.

Адресъ: г. Умань, Кіевской губ., Уман. среднее училище садоводства и земледѣлія.

Пчеловодная мастерская

Е. П. Четверикова, Суджа, Курской губ. предлагаетъ г.г. пчеловодамъ: ульи Даданъ-Влатта отъ 4 руб., искусственную вошину, изготовленную на вальцахъ Руга, по 85 коп. за фун. и прочія принадлежн. Преісь-куранты и образцы вошины по требованію **БЕЗПЛАТНО.**

Покорнѣе прошу фирмы и лицъ, торгующихъ пчеловодными принадлежностями искусств. вошиной, ульями, роями и матками, прислать мнѣ свои преісь куранты по адресу: м. Секуряны, Бессар. г. В. Ф. Борейко.

Вышли из печати и поступили в продажу лотерейные билеты в пользу Оханского общества пчеловодства, разрешенной лотереи г. пермским губернатором от 24 февраля 1909 г. за № 3086.

Всѣх билетовъ 2000, 25 коп. каждый; выигршей около ста, на 250 рублей. Главные изъ нихъ выигрыши:

1. Вальцы для изготовления искусственной вошины 55 руб.
2. Швейная ручная машина. 30 руб.
3. Вѣсы десятичные на 15 пудовъ : 25 руб.
4. Одна семья пчелъ въ ульѣ Дада-на 18 руб.
5. Никелированный самоваръ вазой 15 руб.
6. Карманные серебряные часы. 15 руб.
7. Медогонка Водопьянова 15 руб.
8. Ножъ Тонелли паровой. 7руб.
9. Термомертографъ реом. 4 руб.

1) Розыгрышъ лотереи состоится въ г. Оханскѣ, о днѣ будетъ объявлено особо.

3) Таблицы №№, но которые падутъ выигрыши, будутъ разосланы членамъ об-ва и волостнымъ правлениямъ, Оханскаго уѣзда и будутъ отпечатаны: въ пчеловодныхъ журналахъ и „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

2 Выигрыши, не полученные въ 6 мѣсяцевъ со дня розыгрыша, считаются пожертвованными въ пользу об-ва.

4 Вещи, предназначенныя къ розыгрышу, совершенно новыя. Лица желающія получить билеты, могутъ обращаться въ Совѣтъ Оханскаго об-ва пчеловод-

ства и прислать для отсылки билетовъ заказною бандеролью 14 к. и простою 7 к.

Убѣдительная просьба

ко всѣмъ торгующимъ и занимающимся приготовленіемъ: ульевъ, пчеловодныхъ принадлежностей и инструментовъ присылать свои преись-куранты по адресу:

Большая Виска, Херсонской губ., земскому пчеловоду А. Л. Тищенко.

Покорнѣйше прошу

фирмы, торгующія пчеловодными принадлежностями, выслать мнѣ свои преись-куранты по адресу: Славянское почт. отд., Куб. Обл. Ст. Троицкая, учителю Льву Павловичу.

ПРОШУ

всѣхъ, торгующихъ лицъ и фирмы пчеловодными принадлежностями и искусственной вошиной прислать мнѣ свои преись-куранты по адресу: городъ Луга, С-П. Б. губ., реальное училище принца Ольденбургскаго, смотрителю Н. Д. Зорину.

Для устройства

пасѣки на щирокихъ началахъ, покорно прошу фирмы, торгующія пчеловодными принадлежностями, пчелиными матками и роями, выслать мнѣ свои преись-куранты по адресу: городъ Кнышинъ, Гродненской губ, Ивану Феодоровичу Клешарю.

ЖЕЛАЮ

получить мѣсто пчеловода. Окончилъ курсъ на Императ. Опытной пасѣкѣ въ г. Москвѣ. Мой почтовый адресъ: Берендѣево Сѣверн. жел. дороги, дер. Феодосово. Константину Константиновну Смирнову.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	1 разъ	3 раза скидка 10%/о	6 разъ скидка 20%/о	12 разъ скидка 30%/о	24раза скидка 50%/о
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 „	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 „
1/4 страницы . . .	5 „	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 „
1/8 страницы . . .	3 „	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 „

Впереди текста и на 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльныя приложенія, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.
Кредитъ на объявленія не опускается.

Поступили въ продажу 72-й и 77-й выпуски серіи изданій
„Деревенское хозяйство и Крестьянская жизнь“

Анатолій Буткевичъ.

„Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить“.

Книжка первая. Пчелы-друзья человѣка. Обшедоступныя свѣдѣнія о строеніи гѣла, образѣ жизни, о медѣ и воскѣ. Цѣна 25 к.

Книжка вторая. Азбука доходнаго пчеловодства. Краткое описаніе принадлежностей, работу и основныхъ правилъ разумнаго пчеловодства. Ц. 50 к.

Продаются во всѣхъ знач. книжн. маг. Выписывать отъ издательства: Москва, Арбатъ, д. Гѣстовыхъ И. Горбунову.

Подробный каталогъ издательства въ требованію высылается бесплатно.

Печатается и на дняхъ выйдетъ изъ печати
НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

„Пчела и Улей“.

Соч. Л. Л. Лангстрота.

Четвертое изданіе, пересмотрѣнное, дополненное и исправленное по послѣднему американскому изданію 1907 г. *М. А. Дерновымъ.*

Изданіе А. Ф. Девриена.

Цѣна 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб.

Желающихъ получить немедленно по выходѣ изъ печати редакція проситъ прислать деньги и заказы теперь же, и книга будетъ выслана немедленно, по отпечатанію.

Изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ:

НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ:

В. П. Лобановъ. Гнилецъ у пчелъ и способы лѣченія.—Одобрено и премировано на конкурсѣ Казанскаго Общества Пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес.—20 коп.

Н. В. Ломанинъ. Вальцованные восковые листы по способу В. И. Ломакина.—Установка вальцовъ. Цѣна 20 коп. съ пересылкой 30 коп.

К. А. Горбачевъ Гнилецъ, его лѣченіе въ дуплянкахъ и рамочныхъ ульяхъ. Цѣна 25 коп., съ пересылкой—35 коп.

А. Дюма. Краткое наставленіе къ искусственному выводу пчелиныхъ матокъ. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

Наложенный платежъ 10 коп.

Адресъ: Г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА.

„ ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ “

Г. ВЯТКА.

1.—ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

Изданіе разошлось.

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСЬКИ. 2-е изданіе.

Цѣна	{	1 экз.	„ руб.	7 коп.
съ пересылкой.		10 экз.	„ руб.	50 коп.
		100 экз.	3 руб.	— коп.

3.—СЪТКИ ДЛЯ ДИАГРАММЪ ПАСЬКИ:

Цѣна	{	1 экз.	„ руб.	7 коп.
съ пересылкой.		10 экз.	„ руб.	50 коп.
		100 экз.	3 руб.	— коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКИЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛЪГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е изданіе. Д-ръ *И. Любарскій*

Цѣна:	{	10 экз.	— руб.	9 к.	} Перес. по дѣй-		
		100 экз.	— руб.	85 к.		} ствительной	
		500 экз.	4 руб.	00 к.			} стоимости.
		1000 экз.	6 руб.	— к.			

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. *М. А. Дернава*. Съ 55-ью рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой паськи. Сост. *М. А. Дернава*. 3-ье изданіе. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

Цѣна	{	На 25 семей	„	—	60 коп.	
		„ 50	„	—	80 коп.	
		„ 100	„	1 руб.	—	
		съ пересылкой:	„ 150	„	1 руб.	20 —
		„ 200	„	1 руб.	40 —	

Наложнымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

XXV-лѣтняя

Юбилейная Туркестанская

Сельско-хозяйственная, Промышленная и Научная Выставка Туркестанскаго Общества сельскаго хозяйства.

Съ 13 сентября по 15 октября 1909 года въ г. Ташкентѣ.

Подробности высылаются по полученіи адреса.

Выставка допускаетъ къ конкурсному участию все, что отвѣчаетъ задачамъ ея, не ограничивая района.

Награды неограниченны.

Организаціонный Комитетъ Выставки: Ташкентъ, Почтовый ящикъ 19.

1-Е КАВКАЗСКОЕ
ПЧЕЛОВОДНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
АДОЛЬФА ДЮМА.

ТИФЛИСЪ, Михайловскій проспектъ, № 140.

Ульи и принадлежности къ нимъ собственной электромеханической мастерской

ИСКУССТВЕННАЯ ВОЩИНА.

ПЧЕЛОВОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

Медогонки, шестерни, воскотопки, вальцы и прочія принадлежности.

Наставленіе для искусств. вывода матокъ. Специальный питомникъ чистокровныхъ кавказскихъ матокъ.

МЕДЪ СОБСТВЕННОЙ ПАСѢКИ.

КНИГИ и РУКОВОДСТВА.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ **БЕЗПЛАТНО.**

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

И. В. КУДРЯШОВА.

(ПЧЕЛОВОДЪ), Москва, Тверская, Домъ Чижова.

Противъ Страстного монастыря.

Высмлаетъ всѣ книги и изданія ПО ПЧЕЛОВОВОДСТВУ и по сельск. хозяйству.

Улья Дадана

А ТАКЖЕ

ВСѢ ПЧЕЛОВОДН. ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

новые приборы по пчеловодству:

Формалиновая лампочка Архипенко	—	—
Формалиновый самоварчикъ Студитскаго	1	р. 85 к.
Формалиновая лампочка Балясова	1	р. 20 к.
Формалиновый самоварчикъ Балясова	1	” —
Формалиновый лепешки коробка	—	” 50 к.
Кормушка банка Трубникова	—	” 14 к.
Кружка воскотопка	—	” 65 к.
Искусственна вощина отъ 1 р. до 1 р. 20 к. ф. Секціи сотня	1	р. 10 к.
Руберойдъ (матеріаль для покрытія ульевыхъ крышъ); половинный — 40 к. арш.: одинарный—50 коп. двойной—75 коп.		

Бумага Джантъ—1 ср. 15 коп. аршинъ. Руберинъ—60 коп. фунтъ.
 Пересылка и укупорка въ счетъ заказчика по дѣйствительной стоимости.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.— Изданіе 3-ье. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 60 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп на 200 семей 1 руб. 40 коп. Всѣ книжки въ изящномъ колленкоровомъ переплетѣ

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 2-е Ц. 35 к., съ перес. 45 к.

Примѣчаніе: Изданіе все разошло; готовится 3-е изданіе.

Главныя пасѣчныя работы. Съ 4-мя рис. СОДЕРЖ. I. Общія работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиленіе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII. Главныя взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV. Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Примѣчаніе: Изданіе все разошло; готовится 2-е изданіе.

Пчеловодныя принадлежности. Подробн. опис. ихъ устр. и пользов. ими. Съ 231 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель. II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Навощиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ воицинь.—X. Приборы для изготовленія искусственной воицины.—XI. Исключители пчель и трутневокъ.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

Организація пасѣчнаго хозяйства. Краткое руковод-ство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

Примѣчаніе: Изданіе все разошло; готовится 3-ье изданіе.

Омшанники. Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Всерос. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (Изданіе разошло).

Устройство пчельника. СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II. Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV. Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IX. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчная постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчель. Съ 55 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья.—II. Строеніе тѣла пчель.—III. Постройки пчель.—IV. Развитіе пчель.—V. Жизнь пчель. Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ 47 коп.