

15 НОЯБРЯ

1902 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLII Г.

Св. Духъ и Святой Духъ Черниговъ

№

22-й



Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—(Продолженіе).—Журналъ Черниговскаго Окружнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1902 г. октября 31 дня. Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе председателя Черниговскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, Его Превосходительства, Начальника Черниговской губерніи, отъ 24 сего октября, за № 138, слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, по примѣру прошлаго года, разрѣшить произвести въ теку-

щемъ году, въ недѣлю о Самарянинѣ, въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи обносной кружечный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и не отказать предложить священнослужителямъ Черниговской епархіи на всенощномъ бдѣніи 23 и на ранней и поздней литургіяхъ 24 ноября сказать прихожанамъ соотвѣствующее поученіе, которое приглашало-бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Краснаго Креста. Не признаете ли также возможнымъ заблаговременно предложить настоятелямъ городскихъ, посадскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей о допущеніи уполномоченныхъ отъ Мѣстнаго Управленія и Убздныхъ Комитетовъ Краснаго Креста сборщиковъ къ производству сего сбора въ подвѣдомственныхъ каждому изъ священниковъ церквахъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя сими лицами пожертвованія, по составленіи актовъ о собранныхъ деньгахъ, за подписью лицъ, производившихъ сборъ и представителей церковныхъ причтовъ, поступили чрезъ уполномоченныхъ общества въ кассы командировавшихъ ихъ учрежденій.

При этомъ препровождаю экземпляръ циркулярнаго предложенія Мѣстнаго Управленія Комитетамъ Краснаго Креста Черниговской губерніи отъ 24 сего октября за № 136 объ условіяхъ производства въ текущемъ году сбора въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю о Самарянинѣ. О послѣдующемъ покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ.» На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 29 сего октября резолюція Его Преосвященства такая: «Предлагаю Консисторіи учинить надлежація распоряженія относительно производства сбора по церквамъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Приказали, и Его Преосвященство 4 ноября утвердилъ: «Разрѣшить производство въ семь 1902 году тар-

лочнаго сбора въ пользу Черниговскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста въ церквахъ Черниговской епархіи—городскихъ, посадскихъ, сельскихъ, монастырскихъ на богослуженіяхъ: всенощномъ бдѣніи 23-го и ранней и поздней литургіяхъ 24 ноября сего 1902 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, т. е., чтобы къ производству сбора были допущены лица, уполномоченныя отъ Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста и его Комитетовъ, чтобы въ церквахъ, куда таковыя уполномоченныя не явятся для производства сбора, сборъ былъ произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ, и собранныя чрезъ церковныхъ старостъ деньги были отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а благочинными въ Консисторію для направленія ихъ въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, и чтобы предъ началомъ сбора, который долженъ производиться въ обычное для церковныхъ сборовъ время, священнослужителями было произнесено подобающее слово о значеніи сбора, о чемъ для исполненія сего послать циркулярный указъ подлежащимъ лицамъ, а начальствующимъ учебныхъ заведеній—отношенія и о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Предсѣдателя Черниговскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Его Превосходительство Г. Начальника Черниговской губерніи. Копію сего опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству епархіи для надлежащаго исполненія, что, на основаніи 2-го пункта, напечатаннаго въ № 25

Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдства, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, долженъ взиматься въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно: шесть руб. съ священниковъ, три руб. съ діаконовъ и два руб. съ псаломщиковъ.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 9 октября сего 1902 года, за № 6054, произведены: за выслугу лѣтъ—надзиратель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Захвалинскій изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники—со старшинствомъ съ 31 декабря 1901 года и столоначальникъ Черниговской Духовной Консисторіи Шекунъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари—со старшинствомъ съ 2 сентября 1902 года.

Священническое мѣсто при Казанской церкви села Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, зачисленное за діакономъ Орловской епархіи Алексіемъ Воскресенскимъ, согласно его заявленію, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 19 сего октября послѣдовавшей, отчислено отъ него, Воскресенскаго, и объявляется вакантнымъ; на означенное священническое мѣсто могутъ подавать прошенія Его Преосвященству и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко св. церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Награжденъ фіолетовою скуфьею настоятель Александровской при Нѣжинскомъ філологическомъ институтѣ церкви, священникъ Александръ Лобачевскій, за усердное и ревностное пастырское служеніе,—4 ноября.

Священникъ Михайловской церкви села Демьянова, Мглинскаго уѣзда, Стефанъ Бушуевъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что: 1) священникъ г. Гельсинфорса о. Митрофанъ Лѣсовскій пожертвовалъ въ Демьяновскую церковь: священническое облаченіе желтой парчи, съ подризникомъ шелковой красной матеріи, плащаницу краснаго полубархата, съ накладнымъ хорошей живописи изображеніемъ Спасителя и покрывало для престола голубой шелковой матеріи, вышитое шелкомъ, стоимостью все до 160 руб., и 2) церковный староста сей же церкви, казакъ Ілія Григорьевъ Рѣзневъ, кромѣ его усердныхъ трудовъ по должности церковнаго старосты, отъ своихъ щедротъ приносить посильныя пожертвованія на благоуукрашеніе своего бѣднаго храма. На семь рапортѣ 14 октября сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «священнику Митрофану Лѣсовскому и церковному старостѣ казаку Іліи Рѣзневу преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня благодарность».

Священникъ Успенской церкви села Жовница, Суражскаго уѣзда, Петръ Арендаревъ, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему, Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ пользу приходской церкви и причта за время его трехлѣтняго пастырскаго служенія поступили слѣдующія пожертвованія: 1) стараніемъ приходскаго священника и членовъ попечительства

собрано на выплатку вновь прибрѣтеннаго паникадила 40 руб. 2) стараніемъ приходскаго попечительства: а) отремонтированы надворныя постройки и устроены каменный погребъ для священника, а для псаломщика купленъ домъ съ амбаромъ, на что израсходовано мѣстныхъ средствъ 235 руб. и б) изыскано мѣстныхъ средствъ на покраску церкви снаружи и церковной ограды 480 руб., 3) на поступившія пожертвованія жителей дер. завода Корецкаго и Гуты Корецкой прибрѣтена икона Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, въ приличномъ кіотѣ, стоимостью 160 руб., 4) крестьянинъ с. Жовнеца Митрофанъ Пантелеймоновъ Фещенко пожертвовалъ металлическія хоругви въ 120 руб., 5) мѣстный церковный староста Андрей Петровъ Фещенко—подсвѣчникъ къ иконѣ Святителя Θεодосія въ 20 руб., 6) дворянинъ Алексѣй Константиновъ Шаповаленко—лампаду къ иконѣ святителя Θεодосія въ 6 руб., 7) запасный солдатъ, житель дер. Гуты Трифонъ Максимовъ Ишутинъ—Иверскую икону Божіей Матери въ 58 руб. и справилъ къ ней изящный кіотъ въ 100 руб., 8) Александра Николаевна Голованова—завѣсь церковную пурпуроваго цвѣта и на-престольный шелковый фіолетовый платокъ, всего на 15 руб.; 9) крестьянка дер. Завода Наталія Демьянова Середа—воздушки малиноваго цвѣта, стоимостью 5 руб.; 10) крестьянинъ дер. Гуты Романъ Яковлевъ Калашниковъ—5 руб. на прибрѣтеніе священническаго облаченія; 11) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Теофанъ Ивановъ Ишутинъ возобновили походное евангеліе и пожертвовалъ платокъ, всего на 4 руб.; 12) крестьянинъ дер. Завода Димитрій Толкачевъ—10 руб. на прибрѣтеніе лампы къ Иверской иконѣ Божіей Матери, 13) жительница с. Жовнеца Сивклитикія Киселева—завѣсь надъ Царскими вратами, шелковую, цвѣта зеле-

наго, въ 6 руб.; 14) и. д. псаломщика Григорій Вербицкій—завѣсу церковную, шерстяную, цвѣта голубого, въ 4 руб.; 15) жители села Жовнеца—икону Божіей Матери «Утоли моя печали» въ изящномъ кіотѣ, стоимостію 55 р.; и собрано пожертвованій на позолоту церковныхъ крестовъ 15 руб. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства 17 октября сего года послѣдовала такая: «Всѣмъ жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе».

Священникъ Николаевской церкви села Клочкова, Черниговскаго уѣзда, Димитрій Улезко донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь поступили пожертвованія: отъ церковнаго старосты казака Тимоѣя Шарпата—плащаница въ 85 руб. и напрестольное облаченіе въ 35 руб.; отъ высокочтимаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)—100 рублей на покушку новаго колокола, на тотъ же предметъ отъ прихожанъ села Клочкова 380 рублей, и на кіотъ къ образу Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, 170 рублей, причемъ болѣе другихъ потрудились женщины—Марѳа Хилько, Параскева Татарчукова и Пелагія Луцкова. На семь рапортъ 22 октября сего года резолюція Его Преосвященства положена такая: «Выражаю искреннюю благодарность высокочтимому о. Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву (Кронштадтскому) за его пожертвованіе.—Прочимъ жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе.»

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства нижеслѣдующимъ лицамъ за пожертвованія

въ Николаевскую ц. села Александровки, Суражскаго уѣз.: 1) крестьянину села Петровской Буды Сумеону Акимову Хмѣльницкому—двухъ мѣдныхъ посеребряныхъ ризъ на иконы Святителей Θεодосія и Николая Чудотворца, стоимостію 140 руб., 2) Московскому приказчику Николаю Сергѣеву Рожнову—12 книгъ четьи-миней, стоимостію 18 руб., двухъ книгъ пролога—7 руб. 70 коп., славянской библии—3 руб. 70 коп., а также 10 рублей деньгами на приобрѣтеніе праздничнаго священническаго облаченія; 3) крестьянину села Александровки Исидору Иванову Позднякову—бронзовой лампы къ мѣстно-чтимой иконѣ св. Николая Чудотворца, стоимостію 12 рублей; 4) крестьянину села Александровки Алексѣю Степанову Колеснику—хоругви въ 7 рублей; 5) крестьянину села Александровки Евдокиму Кондратьеву Коваленко—хоругви въ 6 руб.; 6) крестьянину с. Александровки Моисею Евсеѣеву Коваленко—хоругви въ 6 рублей; 7) артели рабочихъ изъ крестьянъ с. Александровки—двухъ хоругвей, стоимостію 10 рублей; 8) крестьянину села Александровки Исаію Ѳомину Бѣлику—выноснаго подсвѣчника въ 6 рублей; 9) обществу крестьянъ села Александровки—бронзовой лампы къ иконѣ Тайной вечери надъ царскими вратами въ 16 рублей; 10) крестьянкѣ села Александровки Маріи Кондратьевой Кравченковой—воздуховъ въ 12 руб.; 11) крестьянамъ села Александровки Андрею Емельянову Шпаку и Ивану Степанову Барсуку двухъ иконъ въ 12 рублей; 12) крестьянину с. Александровки Флору Георгіеву Гапоненку—иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» въ 5 руб.; 13) крестьянамъ села Александровки Θεодосію Иванову Коренцу и Леontiю Емельянову Шпаку—двухъ воздуховъ въ 7 рублей и 14) причту и церковному старостѣ с. Александровки—двухъ вышлщенныхъ бронзовыхъ 3-хъ

свѣчниковъ на престоль, стоимостію 12 рублей; 15) крестьянамъ села Андреевки, Городнянскаго уѣзда, Павлу и Акилинѣ Дудко и Маріи Бортниковой за ихъ пожертвованіе въ приходскую Рождество-Богородичную церковь 70 рублей, и кромѣ того, первымъ изъ нихъ—большого шелковаго платка на престоль, стоимостію 10 руб.; 16) казаку Василию Исаакову Милицѣ за его пожертвованіе въ Покровскую церковь села Великой-Веси, Городнянскаго уѣзда, иконы Святителя Николая въ большомъ деревянномъ съ позолотою кіотѣ, стоимостію 112 рублей.

Выражается искренняя благодарность и признательность Его Преосвященства предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви села Озаричъ, Кролевецкаго уѣзда, дворянину Θεодору Θεодоровичу Θεдченко за его пожертвованія лѣсомъ и деньгами на устройство новаго храма въ селѣ Озаричахъ и за его труды и усердіе при означенной постройкѣ.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства Высокочтимому о. протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву (Кронштадтскому) за его пожертвованіе 100 р. въ пользу Покровской церкви дер. Вышневки, Борзенскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: къ Рождество-Богородичной цер. с. Желѣзнаго-Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Щербакъ,—14 октября; къ Воскресенской цер. с. Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, діаконъ Курской епархіи Матѳей Шафрановъ,—17 октября; къ Преображенской цер. с. Антоювки, Новгородсѣверскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Ситниковъ,—20 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Успенской цер.

с. Шатрищъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Андрей Андріевскій, — 20 октября.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта 2-го благочинническаго округа, Суражскаго уѣзда, священники— Николаевской цер. с. Козаричъ Михаилъ Гнѣвушевъ и Вознесенской цер. с. Широкоъ Іоаннъ Кончаловскій и кандидатами по нимъ священники: Успенской цер. с. Летяховъ Александръ Дорогунцовъ и Покровской цер. с. Медвѣдей Ѳеодоръ Тищенко, — 19 октября; 4-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, священники—Рождество-Богородичной цер. села Смячи Іоаннъ Зebníцкій и Николаевской цер. с. Пушкарей Дмитрій Введенскій и кандидатами по нимъ священники: Ильинской цер. с. Бучекъ Митрофанъ Якушовъ и Покровской цер. с. Костобобра Михаилъ Маяровскій, — 19 октября.

Утверждены въ должности законоучителей: Воловицкаго народнаго училища священникъ с. Воловицы, Сосницкаго у., Александръ Бондаревскій—14 октября; Шумилевскаго народнаго училища священникъ с. Шумиловки, Новозыбковскаго у., Никита Катинскій, — 19 октября; Подбѣловскаго народнаго училища—священникъ с. Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, Леонидъ Воиновъ, — 24 октября; Макишинскаго народнаго училища, Городнянскаго уѣзда, священникъ села Макишина Николай Германовъ, — 30 октября; Старо-Кривецкаго народнаго училища, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ с. Старо—Кривца Михаилъ Говоровъ, — 31 октября; Борковскаго народнаго училища священникъ с. Борковки, Сосницкаго уѣзда, Николай Красногорскій, — 5 ноября; по Черниговскому уѣзду: Мысовскаго и Губичскаго—священникъ с. Рѣдьковки Лавръ Грабовскій, Козлянскаго—священникъ с. Козла Памфилъ Лѣсуновъ, Довжицкаго—с. Довжика

Феодоръ Цѣхановскій и къ преподаванію закона Божія въ Борковскомъ народномъ училищѣ, Черниговскаго же уѣзда, допущенъ временно учитель того же училища окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Феодоръ Левицкій, — 19 октября; въ Мыльниковское, Нѣжинскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Колесниковъ, того же уѣзда, Михаилъ Пехлецкій, — 26 октября.

Перемѣщены: священникъ с. Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, Феодоръ Цѣхановскій въ с. Довжикъ, Черниговскаго уѣзда, — 9 октября; къ Рождество-Богородичной церкви с. Макишина, Городнянскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Николай Германовъ, — 19 октября; священникъ Николаевской церкви села Старо-Почепа, Мглинскаго уѣзда, Александръ Бѣльскій къ Параскевievской ц. с. Глазова, того-же уѣзда, — 19 октября; къ Варваринской цер. с. Туросны, Новозыбковскаго у., священникъ Иоанно-Богословской церкви с. Карховки, Черниговскаго уѣзда, — Алексѣй Ясинскій, — 24 октября; священникъ Михайловской церкви села Горянь, Мглинскаго уѣзда, Василий Вахновъ къ Рождество-Богородичной церкви села Гудова, того-же уѣзда, — 26 октября; къ Петро-Павловской церкви заштатнаго города Березнаго, Черниговскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Андрейковичъ Григорій Доброленскій, — 30 октября; священникъ Рождество—Богородичной церкви с. Лучниковъ, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Сахновскій къ Преображенской церкви села Райгородка, того же уѣзда, — 30 октября; священникъ Михайловской церкви с. Новаго Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Николай Кропотовъ къ Вознесенской церкви мѣст. Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда, — 1 ноября; на праздное псаломщическое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви г. Стародуба — псаломщикъ Троиц-

кой церкви с. Разрытаго, Мглинского уѣзда, Симеонъ Трисвятскій,—28 октября; псаломщикъ Преображенской церкви с. Ивойтенокъ, Мглинского уѣзда, Иларіонъ Камлевъ къ Николаевской церкви м. Баклани, того же уѣзда,—29 октября; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Куриловки, Конотопскаго уѣзда, Андрей Омельяненко къ Троицкой церкви с. Семяновки, того же уѣзда, 2 ноября; псаломщики—села Серединки, Козелецкаго уѣзда, Андрей Патруевъ и с. Голубовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Симеонъ Слюсаревскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—16 октября; псаломщики— Николаевской церкви с. Кочергъ, Глуховскаго уѣзда, Сила Андріевскій и Воскресенской церкви села Кошаръ, Конотопскаго уѣзда, Іоаннь Териговскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—23 октября.

Принять въ духовное званіе псаломщикъ Троицкой церкви села Синявки, Сосницкаго уѣзда, Андрей Полегенько, согласно его ходатайству, за исключеніемъ его Черниговскою казенною палатою изъ податнаго состоянія, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 2—10 августа сего 1902 года состоявшемуся.

Опредѣлены псаломщиками: псаломщическій сынъ Сергій Тимофѣевъ Пучковскій къ Димитріевской цер. с. Чернотичъ, Сосницкаго уѣзда,—19 октября; къ Флоро-Лаврской цер. м. Почепа, Мглинскаго уѣзда,—окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Гойденко,—28 октября; къ Косью-Даміановской цер. с. Британовъ, Борзенскаго уѣзда, діаконскій сынъ Николай Неаполитанскій,—28 октября; къ Александро-Невской цер. с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда,—псаломщическій сынъ Евѣимій Дьяченко,—28 октября, который Его Прео-

священствомъ и посвященъ 3-го сего ноября въ стихарь; къ Христо-Рождественской цер. с. Симонтовки, Мглинского уѣзда, — псаломщическій сынъ Георгій Крыжановскій, — 28 октября, который Его Преосвященствомъ 3 сего ноября посвященъ въ стихарь.

Уволенъ отъ должности окружнаго духовника и окружнаго миссіонера настоятель Троицкой цер. с. Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Спасскій, согласно его прошенію, — 2 ноября.

Уволены за штатъ: священникъ Рождество-Богородичной цер. п. Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, Георгій Ипатовъ, согласно его прошенію, по преклонному возрасту и болѣзни, — 19 октября; псаломщикъ Троицкой цер. с. Семяновки, Конотопскаго уѣзда, Григорій Щегловитовъ, согласно его прошенію, вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія, — 15 октября; псаломщикъ Косью-Даміановсквй цер. с. Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Григорій Шекунь, согласно его прошенію, по болѣзни горла, — 19 октября.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Аннѣ Марзюковой съ дѣтьми — 15 руб. въ годъ, сиротамъ священника: Антонинѣ, Валентинѣ, Василию и Вѣрѣ Херсонскимъ 30 руб. въ годъ, дочери священника Меланіи Облакевичъ — 15 руб. въ годъ, заштатному псаломщику Якову Трисвятскому съ женой Анастасіей — 20 руб. въ годъ и дочери дьячка Параскевіи Курганской — 8 руб. въ годъ, каковое производитъ всѣмъ съ 1-го іюля сего года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Петро-Павловской цер. с. Бровничъ, Новозыбковскаго уѣзда,

Димитріємъ Григоровскимъ, 29 сентября сего 1902 года, еврейка—мѣщанка Чечерскаго общества, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Рася Еселева Райхличъ, дѣвица 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Пелагея»; протоіереемъ Нѣжинскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря Владиміромъ Круглевскимъ, 20 октября сего 1902 г., Любечская мѣщанка—еврейка Тема Хаимова Рудина, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Татіана»; священникомъ Троицкой цер. с. Грабовки, Черниговскаго уѣзда, Іосифомъ Карпенко, 22 октября 1902 года, мѣщанинъ Залмансвъ Вагатыревъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай», имѣющій отъ роду 20 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой цер.—съ 17 марта 1900 г.; Городнянскаго уѣзда, въ слоб. **Радули**, при Покровской (единовѣрческой) церк. съ 10 сентября 1901 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Теремошкѣ** при Михайловской цер.—съ 23 августа 1902 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**, при Р.-Богородичной цер.—съ 18 сентября 1902 г.; Нѣжинскаго уѣзда въ с. **Переходовкѣ** при Александро-Невской церкви съ 20 сентября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви—съ 30 сентября 1902 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Норинѣ** при Успенской церкви—съ 4 октября 1902 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Носовкѣ**, при Воскресенской церк. 1-е мѣсто—съ 8 октября 1902 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Спасскомъ** при Р.-Богородичной церк.—съ 30 сентября 1902 г.; Суражскаго у., при Сергіевской церкви въ с. **Тулуковщинѣ**,—съ 9 октября 1902 г.;

Остерскаго уѣзда, въ с. **Никольской-Слободкѣ**, при Николаевской церкви—съ 10 октября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ м. **Седневѣ**, при Воскресенской церк.— съ 19 октября 1902 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Карховкѣ**, при Иоанно-Богословской церк.— съ 24 октября 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Почепѣ** при Николаевской церкви—съ 19 октября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Митьковкѣ** при Рождество-Богородичной ц. (единовѣрческой) — съ 19 октября; Мглинскаго уѣзда въ с. **Горянахъ** при Михайловской церкви—съ 26 октября 1902 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Лучникахъ** при Рождество-Богородичной церкви—съ 30 октября 1902 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Андрейковичахъ** при Рождество-Богородичной церкви съ 30 октября 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Чернинѣ** при Михайловской ц.— съ 11 октября 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Жадовѣ** при Михайловской церкви — съ 1 ноября 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Фаевичахъ** при Рождество-Богородичной церкви съ 1 ноября 1902 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Черниговскаго уѣзда, въ с. **Шибриновкѣ** при Троицкой церкви—съ 15 августа 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Деменкѣ** при Введенской цер.— съ 18 сентября 1902 г.; Суражскаго уѣз., въ пос. **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви—съ 18 сентября 1902 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Переписи** при Троицкой церкви—съ 24 сентября 1902 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Лопатняхъ** при Александро-Невской ц.— съ 2 октября 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Ивойтенкахъ** при Преображенской церкви—съ 29 октя-

бря 1902 г.; Мглинского уѣзда, въ с. Разрытомъ при Троицкой церкви—съ 28 октября 1902 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. Куриловкѣ при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто)—съ 2 ноября 1902 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1901 гражданскій годъ.

(Продолженіе).

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихя въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго 1901 года въ Черниговской епархіи состояло 841 церковная школа, въ томъ числѣ 254 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ 6 второклассныхъ, 5 двухклассныхъ и 243 одноклассныхъ и 587 школъ грамоты, съ общимъ количествомъ учащихя въ нихъ 32.389 человекъ, въ томъ числѣ 24.890 мальчиковъ и 7.499 дѣвочекъ, къ концу же отчетнаго года въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находилось: 6 второклассныхъ школъ, 5 двухклассныхъ, 265 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, считая въ томъ числѣ и школы образцовыя при духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 586 школъ грамоты, а всего 862 школы, съ общимъ количествомъ уча-

щихся въ нихъ 36.120 человекъ, изъ коихъ 27.208 мальчиковъ и 8.912 дѣвочекъ.

Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ, общее число церковныхъ школъ епархіи въ 1901 году увеличилось на 21 школу, причемъ количество собственно церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 22 школы, а число школъ грамоты уменьшилось на одну, общее же количество учащихся въ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ увеличилось на 3.731 человекъ. Такое увеличеніе числа церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ несомнѣнно указываетъ на существованіе въ отчетномъ году въ жизни церковныхъ школъ епархіи благопріятныхъ условій, способствовавшихъ значительному росту какъ самихъ школъ, такъ особенно и учащихся въ нихъ. Въ послѣднемъ отношеніи минувшій отчетный годъ былъ даже болѣе благопріятенъ, чѣмъ предыдущій, такъ какъ въ то время, какъ въ 1900 году, при увеличеніи общаго числа школъ на 30-ть школъ, число учащихся во всѣхъ школахъ увеличилось только на 1.525 человекъ, въ 1901 году, не смотря на открытіе всего только 21 новой школы, общее количество учащихся въ школахъ епархіи увеличилось на 3.731 человекъ, т. е. болѣе чѣмъ вдвое въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

Однимъ изъ наиболѣе существенныхъ условій развитія церковно-школьнаго дѣла епархіи, благопріятствовавшимъ въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, являлось, какъ и прежде, то обстоятельство, что церковная школа съ присущимъ ей духомъ церковности и насаждаемая этою школою грамотность болѣе всего соотвѣтствуютъ духу православнаго русскаго населенія нашихъ сель и деревень.

отвѣчаютъ его настроенію и исконнымъ стремленіямъ и вполне удовлетворяютъ понятіямъ объ образованіи. Основные качества этой школы и даваемой ею грамотности съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе наглядно выясняютъ въ сознаніи крестьянскихъ обществъ преимущества церковной школы. Строго-церковное направленіе этой школы, основательное изученіе въ ней Закона Божія, обязательное хожденіе учащихся дѣтей въ церковь, чтеніе и пѣніе ихъ на клиросѣ, образованіе при школѣ стройнаго церковнаго хора, благотворное вліяніе на выдержку и поведеніе дѣтей, наконецъ завѣдываніе школою священника, лица уважаемаго и авторитетнаго въ народѣ, — все это нравится простому народу, твердо хранящему православную вѣру и любящаго все церковное, вслѣдствіе чего онъ, подѣ вліяніемъ развивающагося у него сознанія необходимости грамотности и пользы школьнаго обученія, съ большою охотою посылаетъ своихъ дѣтей въ церковныя школы и всеми возможными для нея мѣрами старается поддерживать эти школы, заботится по мѣрѣ силъ объ устройствѣ собственныхъ школьныхъ помѣщеній, гдѣ таковыхъ нѣтъ, настоятельно ходатайствуетъ о назначеніи учителями въ свои школы лицъ опытныхъ и старательныхъ, ставя притомъ имъ въ непремѣнную обязанность знаніе церковнаго пѣнія и умѣніе обучать ему дѣтей и, наконецъ, удѣляютъ изъ своихъ средствъ въ общемъ довольно значительную сумму на содержаніе церковныхъ школъ. Вообще, по отзыву уѣздныхъ Отдѣленій, въ настоящее время стремленіе простого народа къ грамотности и просвѣщенію въ церковномъ духѣ, обусловливаемое вліяніемъ церковной школы, настолько велико и сильно, что уже нѣтъ нужды убѣждать крестьянское населеніе въ пользѣ грамотности. Такъ, по свидѣтельству Сосницкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищ-

наго Совѣта, во всѣхъ деревняхъ и хуторахъ, которые посѣтилъ въ отчетномъ году уѣздный наблюдатель съ цѣлію предложить жителямъ открыть у себя школы грамоты, мужички не только изъявляли на это свое согласіе, но и высказывали чистосердечно свое удовольствіе и искреннюю благодарность, и усиленно просили только объ одномъ: назначить къ нимъ такого учителя, который бы научилъ ихъ дѣтей чтенію и особенно пѣнію въ церкви во время богослуженія такъ, какъ поютъ и читаютъ ученики въ томъ или другомъ сосѣднемъ селѣ. Указанныя свойства церковной школы, ея близость и неразрывная связь съ церковію, инстинктивно привлекаютъ къ себѣ симпатіи крестьянскаго населенія даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднее въ силу своей мало-развитости, не можетъ еще понять пользы обученія грамотѣ и образованія и заставляютъ его признать важное значеніе церковной школы въ томъ отношеніи, что она научаетъ своихъ питомцевъ молиться Богу, воспитываетъ въ дѣтяхъ любовь къ уставамъ и священнодѣйствіямъ церковнымъ и развиваетъ въ нихъ добрыя христіанскія чувства и навыки.

Указанное сознаніе крестьянскимъ населеніемъ преимуществъ церковной школы въ воспитательномъ отношеніи благотворно вліяетъ также и на привлеченіе въ эти школы дѣвочекъ. Признавая въ настоящее время необходимость грамотности и школьнаго обученія и для послѣднихъ, крестьяне съ полною готовностію посылаютъ дочерей въ церковныя школы, въ полной увѣренности, что здѣсь имъ даны будутъ тѣ именно знанія, которыя являются болѣе всего необходимыми въ жизни, особенно для дѣвушки, призванной впоследствии стать, въ качествѣ матери, главной наставницей и руководитель-

ницей воспитанія дѣтей въ крестьянской семьѣ и насадительницей въ ней добрыхъ христіанскихъ нравовъ и обычаевъ. Этому же стремленію крестьянскаго населенія отдавать въ церковныя школы своихъ дочерей не мало способствуетъ и вводимое въ курсъ церковныхъ школъ обученіе дѣвочекъ[•] руководѣнію, дающее возможность имъ получить въ школѣ и полезныя практическія знанія, столь цѣнныя въ крестьянскомъ быту, но трудно достижимыя безъ помощи школы. Благодаря всему этому и количество учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ ежегодно возрастаетъ и притомъ возрастаніе это идетъ въ процентномъ отношеніи сравнительно съ количественнымъ ростомъ учащихся въ школахъ мальчиковъ болѣе быстро; такъ въ отчетномъ году количество обучающихся въ церковныхъ школахъ епархіи мальчиковъ увеличилось всего только на 9,31⁰/₀, тогда какъ количество учащихся дѣвочекъ возросло въ тоже время на 19,08⁰/₀. Вмѣстѣ съ этимъ возрастаетъ и самое число церковныхъ школъ, предназначаемыхъ исключительно для обученія дѣвочекъ, такъ какъ сами крестьянскія общества начинаютъ заботиться объ устройствѣ у себя такихъ школъ и ходатайствуютъ объ открытіи ихъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ селеніи имѣются уже и другія школы.

Другимъ наиболѣе благопріятнымъ условіемъ, способствовавшимъ въ отчетномъ году развитію церковно-школьнаго дѣла епархіи, являлось увеличеніе денежныхъ средствъ, поступавшихъ на содержаніе школъ какъ изъ мѣстныхъ источниковъ, такъ главнымъ образомъ изъ казенныхъ суммъ. Увеличеніе окладовъ жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ, явившееся прямымъ слѣдствіемъ указаннаго увеличенія школьныхъ средствъ, дало уѣзднымъ Отдѣленіямъ возможность замѣнять лицъ неправо-

способныхъ и малоопытныхъ въ педагогическомъ отношеіи, лицами правоспособными и опытными и, притомъ, не только въ школахъ церковно-приходскихъ, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ школахъ грамоты. А такое улучшение состава учащихся въ церковныхъ школахъ, благотворно отражаясь на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и способствуя повышеіи успѣховъ учащихся въ нихъ, укрѣпляло въ мѣстномъ населеніи довѣріе къ этимъ школамъ и привлекало въ нихъ большее количество учащихся. При увеличенномъ же отпускѣ казенныхъ средствъ на жалованье учащимъ въ школахъ грамоты изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школь, уѣздныя Отдѣленія получили возможность замѣнить и въ школахъ названной категоріи малоспособныхъ къ педагогической дѣятельности лицъ людьми, получившими спеціальную педагогическую подготовку и усвоившими дидактическія правила и приемы обученія во второклассныхъ школахъ и потому вполне соответствующими своему назначенію, на что безъ сомнѣнія обращаютъ вниманіе и цѣнятъ и сельскія общества, что дѣйствительно и подтверждается на дѣлѣ. Такъ, по свидѣтельству Городнянскаго Отдѣленія, жители деревни Здряговки, устроивъ въ отчетномъ году зданіе для школы грамоты и давъ общественный приговоръ о выдачѣ ежегоднаго пособія на содержаніе школы, тѣмъ же приговоромъ ходатайствовали предъ Отдѣленіемъ о томъ, чтобы въ новооткрытую школу былъ обязательно назначенъ учитель изъ окончившихъ курсъ Ново-Боровичской второклассной школы. Въ другихъ же случаяхъ, благодаря открывшейся для уѣздныхъ Отдѣленій возможности имѣть въ лицѣ воспитанниковъ второклассныхъ школь правоспособныхъ кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ должностей въ школахъ грамоты, были вновь открыты въ отчетномъ

году нѣкоторыя школы грамоты, прекратившія было ранѣе свое существованіе, за отсутствіемъ правоспособныхъ учителей, что, помимо болѣе правильной постановки учебнаго дѣла въ этихъ школахъ, способствовало и общему увеличенію числа учащихся въ школахъ.

Въ зависимости отъ указаннаго увеличенія отпуска казенныхъ суммъ, поступившихъ въ отчетномъ году въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ, находятся также и другія условія, благоприятствовавшія въ отчетномъ году развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла епархіи. Такъ, прежде всего усиленный, благодаря этому, сравнительно съ предыдущими годами, отпускъ казенныхъ суммъ на выпускъ учебныхъ руководствъ и пособій доставилъ возможность уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта удовлетворить въ отчетномъ году всѣхъ почти учащихся церковныхъ школъ даровыми учебниками и учебными пособіями, въ зависимости отъ чего значительно повысился и общій уровень успѣховъ учениковъ церковныхъ школъ; а бесплатное надѣленіе школьниковъ необходимыми письменными принадлежностями, приобретенными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на счетъ оставшихся въ его распоряженіи казенныхъ суммъ и разсланными своевременно въ уѣздныя Отдѣленія для снабженія ими школъ, почти уничтоживъ ту разницу, которая существовала ранѣе между земскими и церковными школами въ дѣлѣ снабженія учащихся письменными принадлежностями, много способствовало, помимо вообще благотворнаго вліянія на успѣхи учениковъ, и увеличенію количества учащихся въ церковныхъ школахъ, такъ какъ, по отзыву уѣздныхъ Отдѣленій, родители охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ тѣ школы, гдѣ всѣ необходимыя пособія и ученическія принадлежности даются даромъ.

Наконецъ, назначеніе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ безвозвратныхъ денежныхъ пособій изъ казенныхъ суммъ различнымъ сельскимъ обществамъ на ремонтъ и расширеніе существующихъ школьныхъ зданій, а также и на постройку новыхъ, равно какъ и выдача Совѣтомъ безпроцентныхъ ссудъ на тотъ же предметъ изъ собственныхъ средствъ Совѣта церквамъ, приходскимъ попечительствамъ и обществамъ, иногда въ довольно значительныхъ размѣрахъ и притомъ съ разсрочкою платежа на нѣсколько лѣтъ, много способствовали какъ упроченію существованія многихъ школъ и ихъ внутреннему благоустройству, такъ и открытію новыхъ школъ. Благодаря такимъ пособіямъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, многія церковныя школы, неимѣвшія ранѣе собственныхъ помѣщеній, или имѣвшія помѣщенія, не приспособленныя для своихъ цѣлей, получили возможность обзавестись собственными зданіями, что помогло имъ стать въ болѣе устойчивое положеніе и обезпечило дальнѣйшее развитіе, такъ какъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются собственныя школьныя зданія, школы обыкновенно дѣйствуютъ непрерывно изъ года въ годъ, количество учащихся въ нихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, да и мѣстныя общества болѣе охотно даютъ средства на содержаніе школъ. Въ другихъ же случаяхъ были открыты, благодаря выданнымъ пособіямъ на постройку школьныхъ зданій, и новыя, вполне благоустроенныя церковныя школы, а также преобразованы въ церковно-приходскія и нѣкоторыя школы грамоты, получившія вслѣдствіе этого возможность принимать и большее количество учащихся, да и въ учебно-воспитательномъ отношеніи стать на должную высоту.

Наряду съ вышеуказанными, благоприятствующими развитію церковно-школьнаго дѣла, условіями и внутрен-

няя жизнь церковныхъ школъ епархіи была поставлена въ отчетномъ году въ такія условія, которыя, благотворно отражаясь прежде всего на качественномъ ростѣ церковныхъ школъ, на улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ и на ихъ благоустройствѣ во всѣхъ вообще отношеніяхъ, вліяли и на привлеченіе къ нимъ большаго количества учащихся дѣтей. Въ этомъ отношеніи, по отзыву уѣздныхъ отдѣленій, весьма важное значеніе имѣлъ правильно организованный церковно-школьный контроль въ лицѣ уѣздныхъ наблюдателей и членовъ самихъ Отдѣленій, благодаря каковому весь строй школьной жизни направлялся самымъ лучшимъ образомъ, особенно въ отношеніи учебно-воспитательномъ. Недостаточно опытные учащіе, благодаря такой постановкѣ дѣла, своевременно получали надлежащее руководство, поддерживались совѣтомъ и дѣломъ, а болѣе опытные и усердные поощрялись вниманіемъ и похвалою. Съ другой стороны и любовное и усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу большинства самихъ ближайшихъ руководителей церковныхъ школъ—завѣдывающихъ школами священниковъ, а равно и учащихся лицъ, способствовало развитію церковно-школьнаго дѣла какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Занимаясь преподаваніемъ въ церковныхъ школахъ Закона Божія, а вмѣстѣ съ тѣмъ помогая своими совѣтами и указаніями и учащимъ вести дѣло обученія въ школѣ согласно требованіямъ дидактики, завѣдывающіе школами обращали въ своей дѣятельности главное вниманіе на развитіе и укрѣпленіе въ дѣтяхъ добрыхъ чувствъ и навыковъ, свойственныхъ православному христіанину, воспитаніе въ нихъ любви къ Богу и ближнему и развитіе и закрѣпленіе въ дѣтяхъ привязанности къ храму Божію и всему церковному и не жалѣли трудовъ своихъ въ заботахъ вообще

о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня учащихся. И подобное отношеніе указанныхъ лицъ къ школьному дѣлу не осталось безъ должныхъ послѣдствій. По свидѣтельству уѣздныхъ отдѣленій церковныя школы дали въ отчетномъ году вполнѣ желанныя результаты, оправдавъ довѣріе къ себѣ какъ со стороны мѣстнаго общества, такъ и мѣстной администраціи. Не говоря уже о томъ, что въ этихъ школахъ окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ значительное число дѣтей, — въ нихъ замѣтно, по отзывамъ Отдѣленій, и общее развитіе учащихся, и главное — доброе ихъ направленіе, обусловливаемое воспитаніемъ ихъ въ правилахъ христіанской нравственности и духѣ церковности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, заботясь по мѣрѣ возможности объ упорядоченіи и внѣшней стороны школьной жизни, какъ необходимо условіи правильнаго развитія и процвѣтанія школы, завѣдывающіе прилагали не мало стараній и къ тому, чтобы болѣе обезпечить школы и матеріально и доставить имъ необходимыя средства къ безбѣдному существованію, съ каковою цѣлію изыскивали мѣстныя средства на содержаніе подвѣдомыхъ имъ школъ, заботились объ обезпеченіи ихъ удобными помѣщеніями, убѣждали мѣстныя общества къ устройству отдѣльныхъ собственныхъ зданій для школъ, возбуждая, въ случаѣ нужды и недостатка въ распоряженіи обществъ мѣстныхъ средствъ, ходатайства предъ уѣздными Отдѣленіями о выдачѣ денежныхъ пособій на этотъ предметъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, наконецъ, принимали также на себя хлопоты по производимымъ постройкамъ или ремонту школьныхъ зданій.

Но одновременно съ вышеуказанными, благопріятствовавшими развитію церковно-школьнаго дѣла, условіями, въ жизни церковныхъ школъ епархіи существо-

вали въ отчетномъ году условія и другого характера, препятствовавшія росту какъ самыхъ церковныхъ школъ, такъ и учащихся въ нихъ и неблагоприятно отражавшіяся на развитіи вообще учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ.

Въ ряду такого рода условій, по свидѣтельству большинства подвѣдомыхъ Епархіальному Училищному Совѣту его уѣздныхъ Отдѣленій, являлось въ отчетномъ году прежде всего отсутствіе, какъ и въ прежніе годы, собственныхъ зданій у многихъ церковныхъ школъ, вслѣдствіе чего школы эти и вынуждены были помѣщаться или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ обыкновенныхъ крестьянскихъ избахъ, иногда даже и вмѣстѣ съ семействомъ хозяина, что, конечно, мало могло благопріятствовать правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ и развитію ихъ, а равно и обезпечивать самое ихъ существованіе. Являясь крайне тѣсными и совершенно неприспособленными ни въ гигиеническомъ, ни въ педагогическомъ отношеніи, школы подобнаго рода обыкновенно не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться грамотѣ дѣтей въ томъ или иномъ селеніи, въ зависимости отъ чего и количество учащихся въ нихъ по большей части было очень незначительно, да и самая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ находилась не на должной высотѣ, такъ какъ, при обычномъ отсутствіи въ такихъ школахъ квартиръ для учащихся, являлось совершенно почти невозможнымъ пріискать въ нихъ болѣе или менѣе подготовленныхъ и правоспособныхъ учителей. Помимо того, указанное отсутствіе у школъ собственныхъ помѣщеній служило препятствіемъ и къ прочному существованію этихъ школъ, дѣлая ихъ крайне неустойчивыми, а во многихъ случаяхъ служа и главною причиною ихъ закрытія, въ нѣкоторыхъ

случаяхъ лишь временнаго, впредь до присканія новыхъ или устройства собственныхъ школьныхъ помѣщеній, а иногда и совершеннаго. Такъ, въ отчетномъ году, подъ влияніемъ указанной причины, закрылись временно школы въ мѣстечкѣ Рѣпкахъ и селѣ Маломъ Лиственѣ, Городнянскаго уѣзда, и двѣ школы въ Стародубскомъ уѣздѣ, и совершенно прекратили свое существованіе школы сель Краснаго и Куриловки, Конотопскаго уѣзда, и нѣсколько школъ грамоты въ Стародубскомъ, Суражскомъ и другихъ уѣздахъ. Вліяніе указанной причины неблагоприятно отражается даже и на существованіи школъ церковно-приходскихъ. Такъ, въ отчетномъ году прекратила фактически свое существованіе церковно-приходская школа села Рогова, Новозыбковскаго уѣзда, такъ какъ ветхое зданіе этой школы, принадлежавшее мѣстному сельскому обществу и приходившее въ окончательное разрушеніе, было разобрано обществомъ и употреблено на расширеніе земскаго училища.

Да и вообще, независимо отъ тѣхъ неблагоприятныхъ условій, при которыхъ приходится существовать церковнымъ школамъ, необезпеченнымъ собственными зданіями, подобныя школы, по свидѣтельству нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій, теряютъ и свое значеніе среди мѣстнаго населенія. Такъ, Новозыбковскимъ и нѣкоторыми другими уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отмѣчается тотъ фактъ, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ церковныя школы не имѣютъ собственныхъ зданій и принуждены ютиться или въ церковныхъ сторожкахъ или кочевать по квартирамъ, сельское населеніе, даже и при всей своей склонности и любви къ церковному направленію этихъ школъ, изъ—за неизбѣжныхъ непорядковъ въ жизни названныхъ школъ, недостаточной высоты въ постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нихъ, становится къ

нимъ равнодушнымъ, особенно тамъ, гдѣ можно провести параллель съ благоустроенными школами земства.

Другимъ наиболѣе неблагоприятнымъ развитію церковныхъ школъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, условіемъ являлся въ отчетномъ году недостатокъ все еще сильно ощущаемый средствъ, поступающихъ на удовлетвореніе насущныхъ школьныхъ нуждъ, особенно изъ мѣстныхъ источниковъ. Ограниченное матеріальное вознагражденіе учащихъ церковныхъ школъ, являвшееся прямымъ послѣдствіемъ указаннаго, служило, по отзыву уѣздныхъ Отдѣленій, главнымъ тормазомъ успѣшнаго роста церковныхъ школъ, особенно же школъ грамоты, въ которыхъ вознагражденіе учителей не превышало по большей части 48—50 рублей въ годъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется наблюдавшійся и въ отчетномъ году переходъ учителей церковныхъ школъ на службу въ земскія школы или другія мѣста, болѣе обезпечивающія матеріально. Такъ, на примѣръ, только въ одномъ Глуховскомъ уѣздѣ въ теченіе отчетнаго года ушло со службы въ церковно-приходскихъ школахъ пять учителей. То же явленіе наблюдалось и въ другихъ уѣздахъ епархіи. Прямымъ же слѣдствіемъ такихъ уходовъ учителей изъ церковныхъ школъ, особенно среди учебнаго года, является для Отдѣленій необходимость допускать на учительскія должности людей, мало подготовленныхъ къ своей дѣятельности, педагогически неопытныхъ, что въ свою очередь не можетъ способствовать качественному улучшенію школъ и постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла на надлежащую высоту. Съ другой стороны, недостатокъ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе самыхъ школъ, на удовлетвореніе ихъ хозяйственныхъ нуждъ, невыгодно ставить ихъ ниже существующихъ рядомъ школъ другихъ вѣдствъ, вполне обез-

печенныхъ въ этомъ отношеніи самими сельскими обществами, обязанными вносить точно опредѣленную сумму на ихъ содержаніе. Въ церковныхъ школахъ всѣ хозяйственныя нужды обыкновенно удовлетворяются на счетъ тѣхъ незначительныхъ суммъ, какія образуются отъ поступающихъ въ ихъ распоряженіе пособій отъ церквей, приходскихъ попечительствъ, а равно и мѣстныхъ обществъ или по особымъ приговорамъ послѣднихъ о выдачѣ такихъ пособій, или же въ видѣ поступающей отъ нихъ платы за обученіе дѣтей. Но бѣдность сельскихъ обществъ, дѣлающихъ уже значительные взносы на содержаніе земскихъ школъ, обыкновенно не позволяетъ имъ удѣлять значительныя суммы на содержаніе школъ церковныхъ, плата же за обученіе взимается далеко не во всѣхъ церковныхъ школахъ и при томъ въ весьма ограниченномъ количествѣ, такъ взиманіе этой платы бываетъ сопряжено не только съ затрудненіями, но даже часто и съ неприятностями для завѣдующихъ школъ, въ виду того, что въ земскихъ школахъ таковой платы въ большинствѣ случаевъ не взимается. Такимъ образомъ главными источниками поступленія мѣстныхъ средствъ въ церковныхъ школахъ являются приходскія церкви и церковно-приходскія попечительства. Но по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій и эти источники страдаютъ крайнею неопредѣленностію, результатомъ которой и является бѣдность и недостатокъ ресурсовъ церковныхъ школъ. Существующими положеніями и узаконеніями и церковно-приходскимъ попечительствамъ и церквамъ, этимъ основнымъ источникамъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ, предоставляется лишь право, а не обязанность давать пособия церковнымъ школамъ, вслѣдствіе чего размѣръ выдаваемыхъ школамъ пособій и зависитъ часто отъ благоизволенія стоящихъ во главѣ этихъ учрежденій лицъ—предсѣдателей

попечительствъ и церковныхъ старостъ, а потому и страдаетъ шаткостію и неопредѣленностію. Вотъ почему, какъ свидѣтельствуешь, напримѣръ, Нѣжинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, иной годъ попечительство и церковь достаточно поддерживаютъ школу, а на другой, — или при значительныхъ ремонтахъ и постройкахъ, а иногда и просто по несочувствію, отказываютъ въ пособіи, и школа ставится въ затруднительное положеніе.

Въ зависимости отъ вышеуказанныхъ причинъ церковныя школы епархіи, по отзывамъ большинства уѣздныхъ Отдѣленій, естественно и не могли равняться со школами земскими и другими, не только по окладамъ жалованья учащихся въ нихъ, но также и по удобствамъ помѣщенія, по классной обстановкѣ, по обилію учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій, а также во многихъ случаяхъ были бѣдны и библіотеками для внѣкласснаго чтенія учащихся. Кромѣ того, бѣдность средствъ содержанія задерживаетъ и самый ростъ, церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ не будь этого, многія школы грамоты, какъ поставленныя вполнѣ удовлетворительно въ учебно-воспитательномъ отношеніи и располагающія удобными помѣщеніями, могли бы безъ отлагательства быть преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы.

Къ числу другихъ условій, задерживавшихъ въ отчетномъ году развитіе церковно-школьнаго дѣла епархіи, относятся также слишкомъ продолжительная вакантность мѣстъ завѣдывающихъ—законоучителей церковныхъ школъ, неблагоприятно отражающаяся какъ на воспитательной, такъ и учебной сторонахъ школьной жизни, а иногда косвенно способствующая и закрытію самыхъ школъ: равнодушное отношеніе въ нѣкоторыхъ, особенно

богатыхъ, селеніяхъ къ школамъ сельскихъ властей, церковно-приходскихъ попомечительствъ и вліятельныхъ въ селѣ лицъ, дѣти которыхъ обыкновенно имѣютъ мѣста въ существующихъ школахъ и которыя поэтому мало заботятся объ образованіи дѣтей бѣдняковъ, остающихся по тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній внѣ школы; разновременность поступления учениковъ въ школу и позднее, въ зависимости отъ крестьянскихъ осеннихъ работъ, начало уроковъ, затрудняющее дружный ходъ занятій въ школахъ и мѣшающее вообще успѣху школьнаго дѣла, и неисправность и отсутствіе регулярности занятій въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащими состоятъ члены причта, обремененные другими лежащими на нихъ обязанностями, и особенно тѣ изъ псаломщиковъ, которые будучи единственными въ причтѣ, не рѣдко оставляютъ школу для служенія въ церкви и требоисправленій въ приходѣ, отчего школы страдаютъ и въ учебномъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ.

Наконецъ, къ неблагопріятнымъ условіямъ развитія церковно-школьнаго дѣла относится также, по заявленію уѣздныхъ отдѣленій, и то обстоятельство, что главные дѣятели школы—священники, какъ завѣдывающіе и законоучители, обойдены вознагражденіемъ за труды, и ихъ служба въ церковныхъ школахъ не даетъ имъ никакихъ служебныхъ правъ и преимуществъ, каковыми пользуются законоучители начальныхъ народныхъ школъ другихъ вѣдомствъ, а также и то, что и самые учителя церковныхъ школъ стоятъ ниже учителей гражданскихъ училищъ, менѣе обезпечены матеріально и въ настоящемъ и въ будущемъ и не пользуются тѣми правами, которыя предоставляются послѣднимъ.

Общее количество народныхъ школъ въ Черниговской губерніи значительно превышаетъ число существующихъ

въ ней приходо́въ и трудно указать какое либо селеніе, въ которомъ не существовало бы начальной школы того или другого типа, но собственно церковныхъ школъ нѣтъ еще весьма во многихъ приходо́вахъ епархіи, не смотря на заботы и приходскаго духовенства, и уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи количества этихъ школъ, и на то, что по нѣкоторымъ уѣздамъ число церковныхъ школъ значительно болѣе количества приходо́въ. Въ отчетномъ году насчитывалось въ Черниговской епархіи всего 296 приходо́въ, въ которыхъ не имѣлось вовсе церковныхъ школъ того или типа.

Главную причину отсутствія церковныхъ школъ въ большинствѣ названныхъ приходо́въ является то обстоятельство, что въ нихъ или издавна существуютъ, или вновь открываются благоустроенныя земскія школы, совершенно удовлетворяющія просвѣтительнымъ потребностямъ населенія и вполне достаточныя для вмѣщенія всего количества дѣтей школьнаго возраста въ томъ или иномъ приходѣ, вслѣдствіе чего въ нихъ и не чувствуется никакой нужды въ открытіи церковной школы. Въ другихъ приходо́вахъ отсутствіе церковныхъ школъ объясняется близостію школъ сосѣднихъ селеній, куда болѣе состоятельные крестьяне посылаютъ для обученія своихъ дѣтей и потому не находятъ достаточныхъ побужденій къ устройству школы въ своемъ селѣ, бѣднѣйшая же часть населенія бываетъ не въ состояніи, безъ сторонней помощи, устроить у себя школу и содержать ее на собственные средства. Послѣднее обстоятельство служитъ обыкновенно причиною отсутствія церковныхъ школъ въ приходо́вахъ малочисленныхъ, населеніе которыхъ, въ силу своей бѣдности, не имѣетъ возможности изыскать средства на устройство школьнаго зданія или найти для

школы готовое удобное помѣщеніе, хотя и сознаетъ необходимость учрежденія у себя школы. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ причиною отсутствія церковныхъ школъ является и равнодушное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу вліятельныхъ въ селѣ лицъ.

Что касается собственно приходоѡ городскіхъ, то отсутствіе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ церковныхъ школъ находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ этихъ городахъ существуетъ обыкновенно достаточное количество и вполне благоустроенныхъ начальныхъ школъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, и другихъ учебныхъ заведеній разныхъ типовъ, а потому родители, желающіе обучать своихъ дѣтей, имѣютъ полную возможность помѣстить ихъ въ то или другое учебное заведеніе. Кроме того нѣкоторые городскіе приходы часто содержатъ существующую при одномъ изъ нихъ церковную школу на совмѣстныя средства, почему и дѣти изъ этихъ приходоѡ безпрепятственно обучаются въ существующей церковной школѣ.

Въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ изъ вышеуказанныхъ причинъ въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходяхъ епархіи:

въ *Борзенскомъ уѣздѣ*: въ приходяхъ селѣ: Кунашевки, Прачей, Высокаго, Неселевки, Тростянки, Стрѣльниковъ, Шаповаловки, Мартиновки, Махновки, Красиловки, Пѣсокъ, Печей, Туркеновки, Припутней, Кладьковки, Британовъ, Степановки, Холмовъ, Шиловичей, Сваричевки, Смоляжа, Бурковки и Прохоровъ;

въ *Глуховскомъ уѣздѣ*: въ приходяхъ г. Глухова при церквахъ—Трехсвятской Покровской и Спасо-Преображенской и въ приходяхъ селѣ: Зазирокъ, Литвиновичей, Болокитина, Кочерговъ, Ротовки, Викторова, Собичева, Макова, м.

Шостки, Палѣвки, Уска, Дорошевки, Есмани, Яновки, Пустогорода, Кучеровки, Студенка, Бѣлокопытова, Сваркова, Баничъ, Журавки, Чуйковки, Некрасова, Гремячки и Уздицы;

въ *Городнянскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ сель: Злѣева, Петрушей, Голубичей, Церковища, Великой-Веси, Куликовки, Выхвостова, Буянокъ, Дубровнаго и Малаго-Листвена;

въ *Козелецкомъ уѣздѣ*: въ Вознесенскомъ и Преображенскомъ приходѣхъ г. Козельца, въ Успенскомъ приходѣ м. Кобыжчи, и въ приходѣхъ сель: Козаровъ, Марковцевъ, Ржавца, Заворичей, Чемера и Церковища;

въ *Конотопскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ сель: Хижекъ, Сахновъ, Гирявки, Карабутова, Шцотовки, Куриловки, при Троицкой церкви с. Поповки, Кошаровъ, Обмачева, Пальчиковъ, Рябуховъ, Поноровъ и при Александро-Невской церкви станціи Конотопъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги;

въ *Кролевецкомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ г. Кролевца при церквахъ—Рождество-Богородичной и Варваринской, въ заштатномъ городѣ Коропѣ при Троицкой церкви и въ приходѣхъ сель: Лоски, Карыльска, Божка, Обтова, Грузской, Краснополя, Локни, Каменя, Атюпи, Ксензовки, Рыботина, Сохачей, Озаричъ, Веѣбы, Разлетъ, Радичева, Иванькова, Псаровки, Шаболтасовки, Блистовы, Покошичъ, Спасскаго, Лучниковъ, Реутинецъ, Лукнова, Райгородка и Игнатовки;

въ *Мглинскомъ уѣздѣ*: при Крестовоздвиженской церкви г. Мглина, при Рождество-Богородичной церкви м. Почепя и въ приходѣхъ сель—Ишова, Семковъ, Курчичей, Брянцевъ и Лизогубовки;

въ *Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ*: въ приходѣхъ г. Новгородсѣверска—при церквахъ Крестовоздвиженской,

Воскресенской и Николаевской, въ приходахъ м. Серединой--Буды—при Троицкой церкви и м. Гремяча и сель: Чулатова, Березки, Бучковъ, Гавриловой-Слободки, Глазова, Голубовки, Каменки, Каменской-Слободы, Каменя, Калѣвки, Кренидовки, Меедовки, Новой-Гуты, Старой-Гуты, Очкина, Прокоповки, Протопоповки, Пушкарей, Форостовичей, Шептаковъ, Бугриновки и Лариновки;

въ *Новозыбковскомъ уѣздѣ*: въ приходахъ сель: Сянго-Колодезя, Добродѣвки, Лысыхъ, Спиридоновой-Буды, Чолхова, Велкой-Топали, Малой-Топали, Старого-Кривца, Сытой-Буды, Брахлова, Янжуловки, Карповичей, Орликовки, Кириловки, Хоромного, Куршановичей, Соловьевки, Крапивнаго, Сачковичей, Могилевецъ, Лобановки и Старого-Ропска;

въ *Нѣжинскомъ уѣздѣ*: въ приходахъ г. Нѣжина—при церквяхъ—Іоанно-Богословской, Успенской, Богоявленской и Троицкой и сель: Смолянки, Хотиновки, Занекъ, Малой-Кошелевки, Черняховки, Березянки, Крутовъ, Кунашевки, Пашковки, Дорошинки, Андреевки, Баклаевки, Безугловки, Заудайки, Плоскаго, Крапивны, Сиявокъ и Куриловки;

въ *Остерскомъ уѣздѣ*: при Воскресенской церкви г. Остра и въ приходахъ сель: Свѣтильнова, Броваровъ, при Троицкой церкви, Княжичей, Требухова, Дударкова, Красиловки, Бортничей, Осокорковъ, Воскресенской-Слободки, Выгуровщины, Зазимья, Пуховки, Тарасовичей и Смолина;

въ *Сосницкомъ уѣздѣ*: въ приходахъ сель: Змѣтнева, Слободки, Великаго-Устья, Максаковъ, Волосковецъ, Бутовки, Бурковки, Осьмаковъ, Наумовки, Дяговы, Куковичъ, Блистовы, Городища, Хлопянковъ, Величковки, Топалевки, Калиловки, Ушни и Турца;

въ *Стародубскомъ уѣздѣ*: при соборной Ново-Николаевской церкви г. Стародуба и въ приходахъ г. Стародуба — Спасо - Преображенскомъ, Захаріе - Елисаветинскомъ и Михайловскомъ и сель: Картушина, Лыщицъ, Борщева, Найтоновичъ, Ковалева, Чаусъ, Азаровки, Демьянокъ, Душкина, Запольскихъ Холѣвичъ, Высокаго, Гарцева, Пятовска, Яцковичъ, Бобрика, Гринева, Посудичъ, Соловы, Михайловска, Дохновичъ, Семешкова, Меленска и Рождество-Богородичной церкви с. Нижняго,

въ *Суражскомъ уѣздѣ*: въ приходахъ сель: Голубовки, Гордѣвки, Строговской Буды, Николаевки, Перелаза, Лопатней и Творишина,

и въ *Черниговскомъ уѣздѣ*: въ приходахъ сель: Старога Бѣлоуса, Веделецъ, Корховки, Кіенки, Кезей, Колпиты, Гучина, Навоза, Неданчичей, Пакулей, Слабина, Пегрушина, Новаго Бѣлоуса, Рогощи, Рудки, Роища, Сибирежа, Холявина, Хмѣльницы, Юрьевки, Борисоглѣбовки, Локнистаго, Седнева — при церквахъ Воскресенской, Георгіевской и Успенской, Буды, Вершинной Муравейки, Сахновки, Ладинки, Лукашевки, Онисова, Салтыковой Дѣвицы, Яновки, Бѣгача и Авдѣвки.

Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ, согласно сообщенію г. Директора Народныхъ училищъ Черниговской губерніи, состояло въ Черниговской губерніи къ 1 января 1902 года слѣдующее количество: въ 23 приходскихъ, по уставу 1828 года, 1670 мальчиковъ и 836 дѣвочекъ, въ 32 сельскихъ министерскихъ, по положенію 1869 года, 4.880 мальчиковъ и 899 дѣвочекъ и 686 городскихъ и сельскихъ земскихъ, по положенію 25 мая 1874 года, 49.904 мальчика и 11.504 дѣвочки, а всего въ 741 училищѣ обучалось 69.693 учащихся, изъ коихъ 56.454 ученика и 13.239 ученицъ.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Количество воскресныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущимъ годомъ осталось безъ измѣненія. Всего существовало четыре школы, а именно, въ с. Буровкѣ, Городнянскаго уѣзда, въ г. Мглинѣ, при Соборной церкви, въ с. Логоватомъ, Стародубскаго уѣзда и въ г. Черниговѣ, при Воскресенской церкви. Изъ числа всѣхъ названныхъ школъ одна только Воскресенская г. Чернигова была исключительно женская, остальные же три смѣшанныя.

Учащими въ Воскресенской школѣ с. Буровки, существовавшей при мѣстной церковно-приходской школѣ, въ отчетномъ году, по примѣру прошлаго года, состояли: священникъ И. Пиневичъ, онъ же и завѣдывающій школы, учитель церковно-приходской школы С. Родинченко и болѣе способные изъ окончившихъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы названнаго села. По неимѣнію средствъ всѣ учащіе занимались въ школѣ бесплатно, а учащіеся снабжались книгами изъ мѣстной церковно-приходской школы, а частію пріобрѣтали таковыя и на свой счетъ. Посѣщало школу въ отчетномъ году около 35 дѣвушекъ и трое мужчинъ, въ возрастѣ отъ 15 до 25 лѣтъ, не имѣющихъ и не имѣвшихъ возможности въ свое время посѣщать школу ежедневно. Занятія въ школѣ велись по программѣ школъ церковно-приходскихъ и состояли въ изученіи Закона Божія, русскаго и церковно-славянскаго языковъ, счисленія, чисто-

писанія и пѣнія съ голоса, причемъ общими стараніями учащихъ, въ особенности священника, изъ учащихся въ воскресной школѣ былъ составленъ хоръ, участвующій въ настоящее время въ церковномъ богослуженіи, весьма стройный и производящій пріятное впечатлѣніе на слушателей. Всѣ остальные учащіеся воскресной школы поютъ начальныя молитвы.

Воскресная школа г. Мглина помѣщалась въ зданіи двухклассной соборной церковно-приходской школы. За вѣдывающимъ ея, какъ и прежде, состоялъ Предсѣдатель Мглинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ І. Андреевскій, законоучителемъ—діаконъ Соборной церкви І. Барзиловичъ, а учительницами—жена врача А. Н. Троицкая и дворянка С. С. Клименкова, та и другая бесплатно. Учащихся въ школѣ было 45 человѣкъ, въ томъ числѣ 13 мальчиковъ и 32 дѣвушки, въ возрастѣ отъ 11 до 18 лѣтъ. Учебныхъ дней было въ году всего 36; занятія были открыты съ 11 января по апрѣль мѣсяць и отъ 11 ноября по 25 декабря отчетнаго года. На содержаніе школы по примѣру прежнихъ лѣтъ было ассигновано въ отчетномъ году мѣстнымъ земствомъ 40 рублей. Успѣхи учащихся въ названной воскресной школѣ, какъ это обнаружилось на испытаніяхъ, произведенныхъ учащимся въ концѣ учебнаго года, оказались очень удовлетворительными.

Воскресная школа въ с. Логоватомъ помѣщалась въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы. Въ первой половинѣ отчетнаго года, какъ и ранѣе, школа эта была исключительно женской, но со второй половины года явилась потребность преобразовать ее въ смѣшанную, такъ какъ съ открытіемъ учебныхъ занятій явилось нѣ-

сколько лицъ мужескаго пола, желавшихъ поступить учащими въ названную школу. Завѣдывающимъ и законоучителемъ въ ней въ первой половинѣ отчетнаго года состоялъ мѣстный священникъ М. Велижевъ, а учителями—учитель мѣстной церковно-приходской школы Т. Коменденко и учителя школь грамоты: с. Ярцева И. Прохоренко и д. Крюкова—А. Чубковецъ; со второй же половины отчетнаго года завѣдывающимъ и законоучителемъ сей школы состоитъ священникъ А. Виноградовъ, а учителемъ—учитель мѣстной церковно-приходской школы Г. Лапчинскій,—всѣ бесплатно. Учебныя занятія велись въ школѣ во всѣ воскресные и праздничные дни учебнаго года, по окончаніи богослуженія до 3—4 часовъ по полудни, при чемъ предметами обученія, въ предѣлахъ программы школы грамоты, были: Законъ Божій, русскій и церковно-славянскій языки, ариметика, письмо и пѣніе съ голоса литургіи. Библіотеки при названной школѣ нѣтъ, и учащіеся, въ виду отсутствія въ распоряженіи школы какихъ либо средствъ содержанія, частію снабжались книгами и учебными пособиями изъ мѣстной церковно-приходской школы, а частію приобрѣтали ихъ на свой счетъ. Всѣхъ учащихся въ школѣ къ концу учебнаго года было 36 человекъ, отъ 14 до 45-ти лѣтняго возраста, изъ коихъ 6 мужчинъ и 30 женщинъ; всѣ они посѣщали школу почти неопустительно. Платы за правоученія съ учащихся никакой не взималось.

Женская воскресная школа при Воскресенской церкви г. Чернигова находилась подъ наблюденіемъ мѣстнаго приходскаго священника, кандидата богословія П. Адвоката, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ и законоучителемъ школы. Завѣдывающею школы состоитъ Ю. А. Николаевская, она же и учительница школы,

помощницею ея была окончившая Гимназію Н. Я. Яновская. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году состояло 21 дѣвушка. Занятія производились по воскреснымъ днямъ съ 11 до 3 часовъ дня. Предметами занятій были Законъ Божій, русскій языкъ и ариѳметика., Содержится воскресная школа на средства частныхъ благотворителей. При этой школѣ имѣется небольшая библіотека, коллекція минераловъ, стѣнные карты Животовскаго, глобусъ и другія учебныя пособія.

Отношеніе мѣстнаго, городского и сельскаго населенія ко всѣмъ вышепоименованнымъ воскреснымъ школамъ, по отзывамъ завѣдывающихъ ими священниковъ и подлежащихъ уѣздныхъ Отдѣленій, является вполне сочувственнымъ. Исправно посѣщая школу, учащіеся въ нихъ съ большимъ вниманіемъ слушаютъ преподаваемое имъ, прлежно выучиваютъ задаваемое на урокъ и, вообще, съ любовію относятся къ учебному дѣлу. И только бѣдность, и желаніе заработать себѣ кусокъ хлѣба то тѣмъ, то инымъ промысломъ, по свидѣтельству, на примѣръ, Мглинскаго Отдѣленія, отвлекаетъ иногда учениковъ и ученицъ отъ регулярныхъ занятій въ школѣ даже и въ праздники; многіе же изъ посѣщающихъ школу состоятъ прислугою и потому посѣщаютъ школу лишь только тогда, когда ихъ отпускаютъ хозяева.

Правильно организованныхъ вечернихъ классовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году не существовало. Только при Ново-Боровичской, Жуклянской и Ново-Млинской второкласныхъ школахъ были вечернія занятія, на которыхъ ученики, живущіе въ общежитіяхъ названныхъ школъ, а также и нѣкоторые изъ приходящихъ учениковъ, приготавливали уроки къ слѣдующему дню. Занятія эти происходили подѣ

надзоромъ и руководствомъ учащихъ, преимущественно дежурнаго по школѣ учителя въ установленные для того часы, согласно выработанному совѣтами второклассныхъ школъ порядку повседневнои учебной жизни. Такія же вечернія занятія, въ цѣляхъ лучшаго усвоенія учащимися курса одноклассной церковно-приходской школы и поднятія вообще успѣховъ учениковъ, происходили въ школѣ грамоты с. Хриповки, Городнянскаго уѣзда, ежедневно съ 5 до 8 часовъ вечера въ періодъ времени съ Ноября по февраль ввлючительно. Занятія съ учениками названной школы вели мѣстные законоучитель и учитель. Точно также, по заявленію Суражскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, во многихъ школахъ Суражскаго уѣзда ученики по собственному желанію приходятъ въ школу по вечерамъ для приготовления уроковъ къ слѣдующему дню, въ чемъ помогаютъ имъ сами учителя.

Воскресно-повторительныя занятія, какъ то усматривается изъ данныхъ школьныхъ листовъ, велись въ отчетномъ году при школѣ грамоты дер. Дмитровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 15 учащимися и при школѣ грамоты дер. Рыжковъ, Сосницкаго уѣзда, съ 20 учащимися.

Кромѣ того, въ Козелецкомъ уѣздѣ существовали еще вечернія повторительныя занятія со взрослыми при церковно-приходской школѣ дер. Бѣлоцерковцевъ. Занятія велъ учитель названной школы діаконъ Яновскій; учащихся было 28 чевовѣкъ. Отдѣльныхъ расходовъ по устройству означенныхъ занятій въ отчетномъ году не было.

Крайне незначительное количество существующихъ въ епархіи воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій, по отзывамъ большинства уѣздныхъ Отдѣ-

леній Совѣта, находить себѣ объясненіе отчасти въ недостаткѣ средствъ, находящихся въ распоряженіи школъ и уѣздныхъ Отдѣленій на означенный предметъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что устройство таковыхъ школъ и занятій является большимъ бременемъ для учащихся въ церковныхъ школахъ, которые, занимаясь ежедневно въ теченіе недѣли въ школѣ, только въ воскресные и праздничные дни имѣютъ возможность пользоваться желаннымъ отдыхомъ. Кромѣ того, и въ эти дни всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ обязательно присутствуютъ на богослуженіяхъ въ церкви вмѣстѣ съ своими питомцами, а нѣкоторые изъ нихъ въ эти дни участвуютъ въ различныхъ народныхъ школьныхъ чтеніяхъ и дѣлаютъ спѣвки церковнаго хора, которымъ руководятъ, такъ что становится совершенно невозможнымъ требовать отъ нихъ занятій и въ эти дни. По мнѣнію Глуховскаго Отдѣленія гораздо легче было бы, повидимому, осуществить дѣло воскресныхъ школъ чрезъ привлеченіе къ занятіямъ въ нихъ лицъ постороннихъ, имѣющихъ значительный досугъ, но энергичныя попытки названнаго Отдѣленія въ данномъ направленіи, сдѣланныя въ прошедшемъ году, рѣшительно убѣдили Отдѣленіе, что мѣстное интеллигентное общество смотритъ на этого рода школу, какъ на излишнюю роскошь. Что же касается учрежденія вечернихъ классовъ, то вопросъ объ нихъ, по мнѣнію того же Глуховскаго Отдѣленія, не можетъ стать на почву практическаго осуществленія уже потому, что занятія въ церковныхъ школахъ обыкновенно оканчиваются около трехъ часовъ пополудни, т. е. почти уже вечеромъ.

Указанный недостатокъ воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій до нѣкоторой степени восполняется, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій,

тѣми внѣбогослужебными собесѣдованіями, которыя ведутся въ воскресные и праздничные дни при всѣхъ церквахъ епархіи, а также чтеніями и собесѣдованіями, открытыми священниками, при участіи учителей и другихъ лицъ, при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи, въ видахъ какъ дальнѣйшаго развитія дѣтей, окончившихъ церковныя школы, или выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса, и удержанія ихъ подъ благотворнымъ вліяніемъ школы, такъ и распространенія въ средѣ взрослоаго крестьянскаго населенія религіозно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ знаній. Кромѣ того, въ отчетномъ году учителями и учительницами церковныхъ школъ г. Нѣжина велись еще въ теченіе учебнаго года въ каждый воскресный день особыя чтенія и собесѣдованія для учениковъ и ученицъ старшихъ отдѣленій городскихъ церковныхъ школъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ уѣзднаго Наблюдателя.

Всѣ означенныя чтенія и собесѣдованія, сопровождаемыя общимъ пѣніемъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ иллюстрируемыя и свѣтовыми картинами, охотно посѣщаются какъ учащимися, такъ и взрослоаымъ населеніемъ, такъ что иногда всѣхъ желающихъ бываетъ не возможно помѣстить въ школьномъ зданіи, гдѣ ведется чтеніе, и служатъ прекраснымъ какъ нравственно-воспитательнымъ, такъ и вообще образовательнымъ средствомъ, такъ какъ на этихъ чтеніяхъ сообщаются слушателямъ болѣе или менѣе основательныя и достаточныя свѣдѣнія изъ области религіозно-нравственной, бытовой и научной. Въ отчетномъ году подобнаго рода школьныя чтенія велись въ значительномъ количествѣ церковныхъ школъ Нѣжинскаго, Сосницкаго и Суражскаго уѣздовъ, благотворно вліяя, по

отзыву подлежащихъ уѣздныхъ Отдѣленій, на мѣстное крестьянское населеніе.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Дѣло снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками и учебными пособіями въ отчетномъ году поставлено въ значительной степени удовлетворительно. За исключеніемъ нѣкоторыхъ, преимущественно сѣверныхъ, уѣздовъ епархіи, Отдѣленія которыхъ располагаютъ крайне ограниченными мѣстными средствами, всѣ церковно-приходскія школы епархіи были снабжены учебниками въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ. Что же касается школъ грамоты, то въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ и прежде, ощущался иногда недостатокъ въ учебникахъ, въ виду сильно увеличивающагося съ каждымъ годомъ спроса на таковыя, значительно превышающаго ежегодный запасъ книгъ. Такъ, по свидѣтельству Новозыбковскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учебныя книги вообще очень быстро разбираются школами и потому часто бываютъ случаи, когда Отдѣленіе бываетъ вынуждено отказывать въ выдачѣ книгъ завѣдывающимъ школъ, вторично обращающимся въ Отдѣленіе съ требованіями о высылкѣ книгъ, что бываетъ преимущественно поздней осенью, когда вполнѣ опредѣляется составъ школьниковъ.

Главнымъ источникомъ средствъ на приобрѣтеніе

учебниковъ для церковныхъ школъ епархіи служило по прежнему казенное пособіе, назначаемое Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ распоряженіе его уѣздныхъ Отдѣленій изъ ассигнуемаго въ вѣдѣніе Совѣта кредита на содержаніе церковныхъ школъ. Въ отчетномъ году изъ общей суммы означеннаго кредита Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отчислено на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ церковныхъ школъ епархіи, за исключеніемъ школъ второклассныхъ и нѣкоторыхъ изъ двухклассныхъ, 5.545 рублей, болѣе по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 255 рублей, каковыя деньги и были распределены по уѣзднымъ Отдѣленіямъ соотвѣтственно количеству школъ, существующихъ въ каждомъ уѣздѣ, въ размѣрѣ отъ 195 до 590 рублей на уѣздъ. На ассигнованныя такимъ образомъ деньги уѣздныя Отдѣленія выписывали чрезъ посредство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта потребное для снабженія школъ количество учебниковъ и учебныхъ пособій изъ Книжнаго Склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и затѣмъ, по полученіи книгъ, распределяли ихъ между наличнымъ количествомъ школъ, соотвѣтственно съ числомъ учащихся въ нихъ и по соображенію съ другими условіями, по указаніямъ уѣздныхъ наблюдателей, которымъ хорошо извѣстны мѣстные средства школъ, состояніе школьныхъ бібліотекъ, число учащихся и т. п. и которые обыкновенно при обзорѣніи школъ справляются у завѣдывающихъ школами и учителей о томъ, въ какихъ именно учебникахъ и пособіяхъ нуждаются тѣ или иныя школы и согласно заявленіямъ послѣднихъ составляютъ общіе списки учебниковъ, потребныхъ къ выискѣ на слѣдующій годъ, каковыми списками и руководствуются уѣздныя Отдѣленія при составленіи требовательныхъ вѣдомостей на учебники.

Безплатную раздачу учебных книг завѣдывающимъ и учителямъ школъ, согласно составленнымъ Отдѣленіями спискамъ, въ большинствѣ случаевъ принимали на себя о.о. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, или единолично или совмѣстно съ другими членами Отдѣленій, причемъ нѣкоторые о.о. наблюдатели доставляли въ школы книги и сами при обзорѣни школъ, въ другихъ же уѣздахъ учебники разсылались по школамъ чрезъ о.о. благочинныхъ или выдавались изъ существующихъ при Отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ по мѣрѣ надобности завѣдывающимъ и учителямъ подъ ихъ росписки. Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла снабженія церковныхъ школъ учебниками и возможно болѣе долгаго сохраненія ихъ, нѣкоторыми уѣздными Отдѣленіями, какъ напримѣръ Стародубскимъ, въ отчетномъ году были выработаны особыя правила, опредѣляющія съ одной стороны порядокъ выдачи книгъ въ церковныя школы и пользованія ими учениковъ, а съ другой повѣрку школьныхъ библиотекъ и порядокъ исключенія книгъ изъ школьныхъ каталоговъ, каковыя правила, будучи своевременно сообщены завѣдывающимъ школами священникамъ, аккуратно и соблюдались сими послѣдними. Въ виду же того, что различная отдача учебниковъ въ переплетъ самими школами неудобна, не всегда возможна и потребуетъ отъ школы сравнительно большихъ затратъ, нѣкоторыя Отдѣленія, предварительно выдачи книгъ въ школы, отдавали ихъ въ переплетъ сами на имѣющіяся въ ихъ распоряженіи мѣстныя средства, взыскивая затѣмъ потраченную на переплетъ сумму или полностью, или въ уменьшенномъ размѣрѣ, съ завѣдывающихъ школъ въ счетъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ. Благодаря означенной мѣрѣ поступавшіе въ школы учебники не такъ скоро приходили въ ветхость, да и самыя школы не прибѣгали къ лиш-

нимъ затрагамъ на переплетъ книгъ. Поступившія въ школу учебники и учебныя пособія записывались въ особые школьные каталоги, выдаваемые Отдѣленіями, причемъ исправное веденіе этихъ каталоговъ всецѣло лежало на обязанности завѣдывающихъ школь, а провѣрка школьнаго книжнаго имущества и исключеніе изъ описи старыхъ, пришедшихъ въ ветхость книгъ,—на обязанности уѣздныхъ наблюдателей.

Не ограничиваясь одними казенными суммами, ассигнуемыми на выписку учебниковъ для церковныхъ школь, нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ виду возрастающаго требованія на книги, употребляли на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ значительныя суммы и изъ своихъ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ въ ихъ распоряженіе изъ разныхъ источниковъ. Такъ въ отчетномъ году уѣздныя Отдѣленія Борзенское, Новозыбковское, Сосницкое и Черниговское истратили на этотъ предметъ въ общей сложности 831 р. 47 коп. Выписываемыя на мѣстные средства учебники раздавались Отдѣленіями въ школы бесплатно наравнѣ съ книгами, приобрѣтаемыми на казенныя средства. Независимо отъ Отдѣленій нѣкоторыя церковныя школы епархіи, располагающія достаточными мѣстными средствами, приобрѣтали необходимыя книги на свой счетъ или же таковыя покупались самими учащимися, преимущественно дѣтьми болѣе состоятельныхъ родителей, а въ другихъ случаяхъ школы были вполне обеспечены учебными руководствами на счетъ своихъ попечителей, вслѣдствіе чего Отдѣленіямъ не представлялось даже и надобности въ высылкѣ книгъ для этихъ школь. Такимъ образомъ, напримѣръ, въ отчетномъ году были снабжены книгами Стодольская, Клинцовская Вознесенская и нѣкото-

рья другія школы Суражскаго уѣзда. Были, наконецъ, случаи пожертвованія деньгами на покупку книгъ и отъ другихъ лицъ, такъ напримѣръ въ отчетномъ году Предсѣдатель Крелевецкаго Отдѣленія пожертвовалъ на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 15 рублей, а въ школы Мглинскаго уѣзда въ первой половинѣ отчетнаго года поступили кромѣ того учебники и учебныя пособія изъ Мглинской уѣздной земской управы.

Помимо учебниковъ, въ отчетномъ году церковныя школы епархіи снабжены были, въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ, и письменными принадлежностями, приобрѣтенными непосредственно самимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, ассигновавшимъ на этотъ предметъ изъ поступившихъ въ его распоряженіе суммъ 3.000 рублей. Съ своей стороны и нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія затратили нѣкоторыя суммы изъ своихъ средствъ на покупку означенныхъ принадлежностей, каковыми затѣмъ и снабжали школы или безплатно, или же взыскивая только половинную стоимость ихъ. Наконецъ нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія, за удовлетвореніемъ школьныхъ нуждъ въ отношеніи учебниковъ, удѣляли въ отчетномъ году часть своихъ средствъ и на снабженіе школъ учебными пособіями и методическими руководствами для учителей. Такъ, напримѣръ, Глуховское Отдѣленіе приобрѣло для подвѣдомыхъ ему школъ 100 штукъ классныхъ счетовъ, употребивъ на это значительную часть земской субсидіи, а Крелевецкое Отдѣленіе истратило изъ своихъ суммъ 17 рублей 25 коп. на выписку для школъ уѣзда Методики русскаго языка Тихомирова.

Книжные склады въ отчетномъ году существовали при самомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и при нѣкоторыхъ его уѣздныхъ Отдѣленіяхъ. Но въ склады по-

слѣднихъ поступали въ большинствѣ случаевъ только книги, выписываемыя Отдѣленіями для бесплатнаго снабженія церковныхъ школъ и потому продажи книгъ въ нихъ совершенно не производилось, и только въ складѣ Сосницкаго Отдѣленія взималась по дѣйствительной стоимости плата за тѣ книги, которыя выписывались въ школы чрезъ посредство названнаго склада по заявленію завѣдывающихъ школами на средства мѣстныя, непосредственно поступающія въ школы. Единственнымъ исключеніемъ являлся книжный складъ при Суражскомъ Отдѣленіи Совѣта, которое въ отчетномъ году ассигновало изъ своихъ средствъ на выписку для склада учебниковъ и методическихъ руководствъ для учителей 37 рублей. Выписанныя на означенную сумму книги продавались желающимъ по дѣйствительной ихъ стоимости, при чемъ, по заявленію Отдѣленія, покупателями книгъ изъ склада состояли въ большинствѣ случаевъ учащіеся въ городскихъ и подгородныхъ школахъ, хотя бывали случаи, что книги покупали и ученики школъ самыхъ отдаленныхъ отъ города селеній.

Для пополненія существующаго при Евархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ книжнаго склада въ отчетномъ году выписано было на мѣстныя средства Совѣта отъ Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ руководствъ и пособій на сумму 311 руб. 40 коп., каковыя книги и продавались изъ склада по дѣйствительной стоимости ихъ завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школъ или непосредственно въ самомъ складѣ, или же высылались по требованію ихъ почтою и по желѣзной дорогѣ. Всего въ отчетномъ году изъ книжнаго склада Совѣта было продано учебныхъ руководствъ и пособій различныхъ наименованій на сумму 188 руб. 72 коп.

Библиотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся въ отчетномъ году существовали при 481 школѣ, въ томъ числѣ при 6 второклассныхъ школахъ, 5 двухклассныхъ, 236 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 234 школахъ грамоты, общее же число прочетныхъ книгъ во всѣхъ школьныхъ библиотекахъ епархіи составляло 41,482 экземпляра. Такимъ образомъ общее число школьныхъ библиотекъ увеличилось въ отчетномъ году всего только на 25, а количество книгъ въ нихъ на 1,893 экземпляра. Незначительное увеличеніе церковно-школьныхъ библиотекъ находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что бѣдныя вообще средствами церковныя школы епархіи мало имѣютъ возможности дѣлать затраты на библиотеки для чтенія, а потому образованіе и пополненіе библиотекъ бываетъ дѣломъ случайнымъ и зависитъ отъ пожертвованій попечителей и завѣдующихъ школъ. Сами уѣздныя Отдѣленія Совѣта, при всей заботливости въ открытіи при школахъ библиотекъ, не имѣли возможности придти на помощь школамъ въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ на удовлетвореніе подобнаго рода школьныхъ нуждъ, равно какъ не могло оказать помощи въ дѣлѣ устройства библиотекъ при школахъ и сельское населеніе, такъ какъ оно, по своей бѣдности, тяготеетъ даже приобрѣтеніемъ на свой счетъ учебныхъ книгъ и пособій. Изъ числа всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта только Козелецкое и Сосницкое Отдѣленія нашли возможнымъ удѣлить незначительную сумму изъ своихъ средствъ на пополненіе библиотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся при подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школахъ. Такъ, первое изъ нихъ истратило на означенный предметъ 22 рубля 15 коп., а послѣднее 25 рублей, Городнянское же Отдѣленіе, въ дѣлѣ организаціи школьныхъ библиотекъ, попрежнему при-

зывало священниковъ уѣзда оказывать помощь школамъ въ этомъ отношеніи чрезъ мѣстныя церкви посредствомъ ежегодныхъ отчисленій на этотъ предметъ изъ церковныхъ суммъ отъ 3 до 5 руб., но на сколько существенной и полезной оказалась означенная мѣра изъ отчета Городьянскаго Отдѣленія не видно. На частныя пожертвованія въ отчетномъ году основана была библіотека для вѣкласнаго чтенія только при школѣ грамоты слободы Тимошкина Перевоза, Новозыбковскаго уѣзда, гдѣ жителемъ названной слободы І. А. Родіоновымъ на приобрѣтеніе прочетныхъ книгъ для этой школы пожертвовано и затрачено было 50 рублей.

Такимъ образомъ, въ зависимости отъ указанныхъ причинъ, лучшими церковно-школьными библіотеками въ епархіи являлись въ отчетномъ году библіотеки, основанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ при 200 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и нѣкоторыя изъ библіотекъ, обязанныя своимъ существованіемъ попечителямъ школъ, каковы на примѣръ, библіотеки при Стодольской и Клинцовой Вознесенской церковно-приходскихъ школахъ Суражскаго уѣзда, богатая книгами для вѣкласнаго чтенія и ежегодно пополняемая на средства попечителей названныхъ школъ г.г. Баушниковыхъ. Что же касается школъ грамоты, то существующія при нѣкоторыхъ изъ нихъ библіотеки состоятъ изъ крайне незначительнаго количества книгъ и потому совершенно не могутъ удовлетворять своему назначенію.

Народныхъ библіотекъ-читалень, открытыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, въ отчетномъ году въ Черниговской епархіи не существовало. По отзывамъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій, нужды въ религіозно-нравственномъ чтеніи нѣсколько удовлетворяютъ частію церковныя

библіотеки, хотя и не при каждой церкви, къ сожалѣнію ведется выдача книгъ для чтенія народу, а частью и библіотеки школьныя, книгами изъ которыхъ пользуются не только учащіеся, но и взрослые грамотные крестьяне, особенно окончившіе курсъ въ школахъ. Съ этою цѣлю въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ на примѣръ въ Нѣжинскомъ, при каждой школьной библіотекѣ заведена особая книга для записи лицъ, пользующихся книгами и названій взятыхъ на прочетъ книгъ. Подобная раздача населенію книгъ помимо удовлетворенія потребности этого населенія въ назидательномъ чтеніи, служитъ также и причиной тяготѣнія къ церковной школѣ какъ бывшихъ ея питомцевъ, такъ и вообще грамотнаго люда, и удерживаетъ тѣхъ и другихъ подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантно мѣсто учителя церковно-приходской школы села Соколовки, Остерскаго уѣзда, съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ. При школѣ имѣется удобная квартира для учителя. Желательны учитель или учительница, знакомые съ цѣрковнымъ пѣніемъ. Желаютіе занять означенное мѣсто должны подавать прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Остерское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 12 ноября 1902 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тунашиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

*Приложеніе къ № 22 оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1902 г.*

ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго Окружнаго съѣзда о.о. депута- товъ духовенства.

Журналъ № 1-й.

1902 года октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, собравшись въ числѣ 12-ти человекъ, испросивъ благословіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исидора на открытіе съѣзда и помощь Божію у мощей святителя Θεодосія на предстоящее дѣло, постановили: произвести выборъ предсѣдателя Черниговскаго окружнаго съѣзда, кандидата по нему и дѣлопроизводителя, и, послѣ взаимнаго совѣщанія, единогласно безъ баллотировки избрали на должность предсѣдателя священника о. Стефана Чудновскаго, кандидатомъ по нему священника о. Лаврентія Нѣжинцева и дѣлопроизводителемъ священника о. Николая Гаймановскаго, настоящій журналъ благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ журналѣ 9 октября 1902 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, такая: «Утверждается».

Журналь № 3-й.

1902 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15-ти человекъ, слушали: прошеніе священника с. Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Григорія Радича, въ коемъ онъ проситъ оказать ему пособіе для воспитанія дѣтей и прошеніе псаломщика с. Дубровнаго, Городнянскаго уѣзда, Порфирія Стишковскаго о принятіи сына его Θεодора на казенное содержаніе. Постановили: обоимъ просителямъ отказать: первому за неимѣніемъ достаточныхъ свѣдѣній о бѣдности просителя, а второму, такъ какъ воспитываетъ одного сына.

На подлинномъ журналь резолюція Его Преосвященства 16 октября 1902 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналь №- 4й.

1902 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 12 октября 1902 года за № 967, при которомъ правленіе препровождаетъ въ съѣздъ журналь мѣстнаго временнаго ревизіоннаго комитета и актъ того же комитета, которые также были съѣздомъ заслушаны и въ которыхъ изложена проверка отчета правленія Черниговскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ штатныхъ и епархіальныхъ суммъ за 1901 годъ. Постановили: усмотрѣвъ изъ журнала и акта ревизіоннаго комитета, что въ Черниговскомъ мужскомъ училищѣ дѣла ведутся исправно, съѣздъ выражаетъ членамъ правленія и членамъ коми-

тета благодарность, а журналъ и актъ возвращаетъ обратно въ правленіе училища.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября 1902 года послѣдовала такая: «Утверждается. Благосостояніе училища мнѣ вѣдомо: лично вижу добрые порядки въ училищѣ, распорядительность начальства, усердіе учащихся и успѣхи учащихся».

Журналъ № 5-й.

1902 г. Октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 15-ти человекъ, слушали: отношеніе правленія Черниговскаго Духовнаго Училища, отъ 12 октября с. г. за № 968, въ коемъ означенное правленіе предлагаетъ депутатамъ Черниговскаго окружнаго съѣзда произвести выборы членовъ ревизіоннаго комитета на будущее трехлѣтіе, такъ какъ въ текущемъ 1902 г. истекаетъ трехлѣтній срокъ службы упомянутаго комитета. Постановили: единогласно безъ баллотировки на будущее трехлѣтіе избрать прежній составъ ревизіоннаго комитета, а именно: священника о. Николая Гаймановскаго, священника о. Александра Вишневскаго и священника о. Такова Сочаво, съ вознагражденіемъ по примѣру прежнихъ лѣтъ ежегодно въ количествѣ 75 р. на трехъ членовъ изъ остаточныхъ суммъ правленія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября 1902 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 6-й.

1902 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ

числѣ 15 человекъ, слушали: прошеніе подрядчика Матѳея Архипова, поданное на имя правленія Черниговскаго духовнаго училища октября 14 дня сего 1902 г., въ коемъ онъ, Архиповъ, ходатайствуетъ о вознагражденіи ему въ суммѣ 326 руб. и 61 к., каковыя онъ перерасходовалъ при пристройкѣ 4 комнатъ къ училищной больницѣ, такъ какъ предполагалось строить означенныя комнаты 12×12, а пристроена 12×13, на всемъ его матеріалѣ, а по этому онъ и передержалъ 326 р. и 61 к. На прошеніи Архипова смотритель училища г. Доброгаевъ удостовѣряетъ просимый перерасходъ. **П о с т а н о в и л и:** перерасходъ подрядчика Архипова, по усмотрѣнію правленія Черниговскаго духовнаго училища, удовлетворить изъ остаточныхъ суммъ означеннаго правленія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября 1902 года послѣдовала такая: «Исполнить».

Журналь № 7-й.

1902 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Училищнаго Округа явились на утреннее собраніе въ числѣ 15 человекъ и слушали: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 12 сего октября мѣсяца за № 966, съ представленіемъ при ономъ смѣты на содержаніе училища въ 1903 году, съ резолюціей на оной Его Преосвященства «11-го октября читалъ», и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, постановили: принять смѣту безъ измѣненія.

Всего на содержаніе училища въ 1903 году потребна сумма 25122 руб. 61 коп., каковая сумма имѣеть поступить въ 1903 году отъ церквей Черниговскаго Училищнаго Округа.—Раскладочная вѣдомость, составленная

на основаніи свѣдѣній, данныхъ раскладочной комиссіей, прилагается при этомъ съ смѣтой.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ съ церковей Черниговскаго округа суммы 25122 руб. 61 коп., подлежащихъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища въ 1903 году.

Борзенскій уѣздъ. Руб. К.

1-го округа	641	63
2-го «	991	76
3-го «	1076	46
4-го «	677	93
Итого		3387 78

Городнянскій уѣздъ. Руб. К.

1-го округа	615	67
2-го «	1121	10
3-го «	745	58
Итого		2482 35

Козелецкій уѣздъ. Руб. К.

1-го округа	320	43
2-го «	1018	40
3-го «	1057	26
4-го «	740	96
Итого		3137 5

Остерскій уѣздъ. Руб. К.

1-го округа	670	78
2-го «	803	44

3-го	«	978	28
4-го	«	686	68
5-го	«	799	28

Итого 3938 46

Ньюжинскій уездъ. Руб. К.

1-го округа	1857	34
2-го	«	839	60
3-го	«	795	39
4-го	«	694	48

Итого 4186 81

Черниговскій уездъ. Руб. К.

1-го округа	559	40
2-го	«	408	87
3-го	«	332	86
4-го	«	817	85
5-го	«	557	48

Итого 2676 38

Сосницкій уездъ. Руб. К.

2-го округа	1097	20
3-го	«	641	46

Итого 1738 58

Конотопскій уездъ. Руб. К.

1-го округа	461	98
2-го	«	999	79
3-го	«	1289	78
4-го	«	823	57

Итого 3575 12

А всего 25122 61

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября 1902 года послѣдовала такая: «Утверждается».

Журналъ № 8-й.

1902 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: словесное заявленіе о. председателя Съѣзда, что всѣ дѣла, предложенныя разсмотрѣнію Съѣзда о.о. депутатовъ, заслушаны и по нимъ сдѣланы заключенія, постановили: засѣданія Съѣзда закрыть, а дѣла представить чрезъ председателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ смиреннѣйшей просьбой—журналы Съѣзда повелѣть напечатать въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.»

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 16 октября 1902 г. послѣдовала такая: «Согласенъ».

На основании журнала заседания Комитета
от 10 октября 1902 года постановлено так: - 27

Журнал № 8-й

1902 года октября 10-го дня Комитет Единственный
образован в виде единственного из уполномоченных
лиц 15 ноября 1902 года в 12 часов дня в
здании Комитета, это был, под председательством
господина Комитета, заседание и по ним
были приняты следующие постановления:
1. Ввиду того, что Комитет Единственный
образован в виде единственного из уполномоченных
лиц 15 ноября 1902 года в 12 часов дня в
здании Комитета, это был, под председательством
господина Комитета, заседание и по ним
были приняты следующие постановления:
2. Ввиду того, что Комитет Единственный
образован в виде единственного из уполномоченных
лиц 15 ноября 1902 года в 12 часов дня в
здании Комитета, это был, под председательством
господина Комитета, заседание и по ним
были приняты следующие постановления:
3. Ввиду того, что Комитет Единственный
образован в виде единственного из уполномоченных
лиц 15 ноября 1902 года в 12 часов дня в
здании Комитета, это был, под председательством
господина Комитета, заседание и по ним
были приняты следующие постановления:

1902 года октября 10-го дня Комитет Единственный
образован в виде единственного из уполномоченных
лиц 15 ноября 1902 года в 12 часов дня в
здании Комитета, это был, под председательством
господина Комитета, заседание и по ним
были приняты следующие постановления:

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 ноября — къ № 22^{му} — 1902 года.

Содержаніе: Слово въ высокаторжественный день Восшествія на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Бесѣда со старообрядцами объ истинной Православной церкви и ея іерархіи, веденная Епархіальнымъ миссіонеромъ о. В. Родіонцевымъ въ г. Черниговѣ.—Дѣйствительно-ли найденные раскольниками на Кавказѣ захороненныя трупы суть св. мощи Персидскихъ мучениковъ.—Дады, Гаведая, Каздон и Горгала?—Священникъ села Спаскаго о. Аванасій Галаганъ.—(Некрологъ).—Къ постройкѣ церквей и школъ въ Сибири.—Объявленія.

С Л О В О

въ Высокаторжественный день Восшествія на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

О нравственномъ долгѣ христіанина повиноваться властямъ, Богомъ поставленнымъ.

Повинитесь всякому человеку начальству Господа ради: аще царю, яко преобладающему, аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ, яко тако есть воля Божія (1 Петр. 2, 13—15).

Бр. хр.! Въ числѣ наставленій о провозженіи добродѣтельной христіанской жизни св. Апостоль Петръ въ своемъ первомъ посланіи къ малоазійскимъ христіанамъ указываетъ на то, какими должны быть ихъ отношенія къ Царямъ и властямъ, Богомъ поставленнымъ, причемъ

указываетъ не только нравственную цѣль этого послушанія и повиновенія власти, но и приводитъ основаніе тому, говоря: «ибо такова воля Божія».

Безъ сомнѣнія, это наставленіе св. Апостола имѣетъ отношеніе ко всѣмъ христіанамъ и особенно къ намъ, православнымъ, такъ какъ верховною властью нашего государства Самъ Богъ, въ лицѣ Помазанниковъ Своихъ на престолѣ Царства Русскаго, призываетъ насъ къ исполненію Его святой воли божественной, промышляющей о насъ и ведущей по пути истиннаго спасенія, къ достиженію царства мира и любви на землѣ и къ блаженству на небесахъ, ибо такова воля Божія о насъ.

Приведенными словами св. Апостола внушается всѣмъ христіанамъ свободное, искреннее и благоговѣйное уваженіе и повиновеніе въ страхѣ Божіемъ верховной власти, которою, по волѣ Творца, держится союзъ всѣхъ вѣрноподданныхъ и весь строй ихъ общественной жизни. Внушается этими апостольскими словами послушаніе, ради Господа, властямъ предержащимъ не изъ одного только страха или челоуѣкоугодія, или по корыстнымъ побужденіямъ, а потому, что на то есть воля Божія, что того требуетъ Господь.

Такъ установлено Самимъ Творцомъ и Промыслителемъ, что, какъ всякое живое тѣло, по законамъ Создателя, состоитъ изъ головы и членовъ, такъ и общества людей, образуя одно цѣлое, могутъ имѣть внутреннее органическое единство не иначе, по закону того же Творца, какъ подъ главою высшей власти. «Показавъ, какими должны быть христіане по нраву, Апостоль повелѣваетъ и начальствующимъ воздавать подобающую честь. Ибо, какъ пріявшій преизобильно благодать всесвятаго Духа, предвидѣлъ, что иные, водясь паче кичливостію, нежели ревностію (къ доброму), будутъ прене-

брегать мірскихъ начальниковъ, почитая сръбя высшими по знанію, притомъ-же дѣлаеть это, чтобы подавить распространившуюся объ апостолахъ молву, будто они низвергаютъ общественные порядки,—посему св. Апостоль и постановилъ законъ объ этомъ» ¹⁾ Установленіемъ закона—повиновенія властямъ Апостоль желалъ показать, что Христось Господь ввелъ Свои законы не для ниспроверженія общаго гражданскаго устройства, но для исправленія и улучшенія онаго, и вмѣстѣ хочетъ научить, чтобы мы не предпринимали лишннихъ и бесполезныхъ войнъ.

«Предлагая свои увѣщанія о повиновеніи властямъ, св. Апостоль призываетъ насъ къ повиновенію представленіемъ долга. И желая внушить, что заповѣдь его простирается не на однихъ мірскихъ людей, но на всѣхъ и на священниковъ, и на монаховъ, объявляетъ о томъ напередъ, говоря такъ: всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется. Хотя бы ты былъ апостоль, хотя бы евангелистъ, хотя бы пророкъ, хотя бы другой кто, повинуйся. Подчиненіе власти не подрываетъ благочестія. Апостоль здѣсь разумѣеть не простое повиновеніе, но подчиненіе (смирненное съ преклоненіемъ главы). Первое основаніе такого установленія, удовлетворяющее разуму вѣрныхъ, состоитъ въ томъ, что власти учреждены отъ Бога. Нѣсть бо власть аще не отъ Бога,—говорить Апостоль. Какъ это? Ужели всякій начальникъ поставленъ отъ Бога? Не то, говорю я, отвѣтствуетъ Апостоль. У меня идетъ теперь рѣчь не о каждомъ начальникѣ въ особенности, но о самомъ начальствѣ. Что есть начальства, что одни начальствуютъ, а другіе подчинены имъ, и что нѣтъ того неустройства, чтобъ происходило что ни-

1) Толков. блаж. Феодорита.

будь кое какъ и безъ порядка, чтобы народы носились туда и сюда подобно волнамъ,—все сіе я называю дѣломъ Божіей премудрости. Посему Апостоль не сказалъ, что нѣтъ начальника, который не былъ бы поставленъ отъ Бога, но разсуждая вообще о начальствѣ, говоритъ: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть... Какъ въ тѣлѣ нашемъ Богъ такъ устроилъ, что не всѣ члены имѣють равное достоинство, но одинъ ниже, другой важнѣе, и одни управляютъ, другіе состоятъ подъ управленіемъ, такъ и у безсловесныхъ животныхъ Богъ устроилъ подобное: у пчель, у журавлей, въ стадахъ дикихъ овецъ... Даже и море не лишено такого благоустройства, но и тамъ во многихъ родахъ рыбъ одна управляетъ и предводительствуетъ многими, а подъ ея начальствомъ онѣ отправляются въ отдаленныя путешествія. Напротивъ, безначаліе вездѣ есть зло и производитъ замѣшательство». «И такъ не стыдись подчиненности, говоритъ Апостоль. Этотъ законъ далъ Богъ, и грозно отомщааетъ презрителямъ онаго. Если ослушаешься, то Онъ накажетъ тебя, накажетъ не легкимъ, а самымъ строгимъ образомъ; никакія отговорки не спасутъ тебя, напротивъ и отъ людей понесешь жесточайшее наказаніе, потому что никто за тебя не вступится, и Бога сильно прогнѣваешь. Сіе-то самое внушаетъ Апостоль, говоря: противляющіися же, себѣ грѣхъ пріемлютъ» ¹⁾).

Если мы, братіе христіане, вспомнимъ то время, въ какое проповѣдывали св. апостолы это ученіе о повиновеніи властямъ, то еще яснѣе станетъ для насъ прямое и безусловное значеніе ихъ проповѣди. Въ ихъ время христіанамъ приходилось быть часто подъ властью

¹⁾ Толкованіе Св. Іоанна Златоуста.

жестокихъ язычниковъ, не знавшихъ Бога и враждебныхъ истинному благочестію христіанскому, подъ гнетомъ мучителей и гонителей христіанъ, злобныхъ языческихъ царей, не смотря на это, предвидя будущее мученичество христіанъ, апостолы учили вѣрующихъ безпрекословно повиноваться власти, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда требованія этой власти были противны истинному Богопочтенію. И это понятно потому, что покорность человѣческой воли, ради Господа, возможна только до тѣхъ поръ, пока эта воля не принуждаетъ идти противъ воли Господней.

По сему случаю св. Златоустъ говоритъ: «Повиноваться должно не только по страху наказанія, но и по совѣсти, по сознанію долга. Совѣсть всегда стоитъ за познанную волю Божию. Ты долженъ повиноваться не потому только, что, не подчиняясь начальнику, противишься Богу, и тѣмъ отъ Бога и людей самъ навлекаешь на себя великія бѣдствія, но и потому, что начальникъ, какъ охранитель мира и гражданскаго благоустройства, есть великій твой благодѣтель. Государства тысячами выгодъ обязаны своимъ правителямъ. Какъ скоро упразднится начальство, все разсыплется; не устоятъ ни города, ни селенія, ни дома, ни торжище, ни какое другое заведеніе; напротивъ все ниспровергнется отъ того, что сильнѣйшіе поглотятъ слабыхъ.»

И такъ, если бы неповинующихся и не преслѣдоваль гнѣвъ, тебѣ и тогда надлежало бы соблюдать подчиненность, дабы не оказаться безсовѣстнымъ и неблагодарнымъ благодѣтелю.»

Послѣ сказаннаго св. Апостоль повелѣваетъ не только подчиняться начальникамъ, но и молиться за нихъ, указывая, при семъ общую пользу: да тихое и безмолвное житіе поживемъ (I Тим. II. 2) во всякомъ

благочестіи и чистотѣ. Что же, братіе возлюб., сказать о нашемъ времени и о нашемъ отношеніи къ Высшей власти, Богомъ намъ данной, когда мы имѣемъ счастье и утѣшеніе находиться подъ мудрымъ и любвеобильнымъ правленіемъ Помазанниковъ Божіихъ, истинно-христіанскихъ Государей Императоровъ, которые, будучи перво-родными сынами церкви православной, стараются и подчиненные имъ народы управлять въ духѣ христіанской любви и мира, направляютъ ихъ къ истинному свѣту Евангельской вѣры, и заботятся непрестанно о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ вѣроподданныхъ. Казалось бы, братіе христіане, что проще и что понятнѣе и уму и что сильнѣе и краснорѣчивѣе говорить сердцу, какъ не наше православное ученіе св. вѣры, указывающее намъ на основной порядокъ общественной жизни и благоговѣйнаго отношенія къ высшей предержащей власти, коей дана сила и слава отъ Вышняго! Однако, не смотря на столь убѣдительную и неотразимую силу ученія Христова, являются въ нашемъ государствѣ люди, возмущающіе общественное спокойствіе своими злыми подстрекательствами, посягающіе на жизнь многихъ благородныхъ и самоотверженныхъ слугъ Царей, стремящіеся путемъ подпольной пропаганды и лукаваго воздѣйствія не только на простой народъ, но и на многихъ образованныхъ лицъ и учащихся подростковъ—подрывать уваженіе къ властямъ и къ существующему строю общественной жизни. Таковые думаютъ въ своей духовной гордости и самомнѣніи, что они выше и лучше многихъ истинныхъ сыновъ церкви и преданныхъ слугъ Государства понимаютъ интересы государственной жизни и дѣйствуютъ во имя свободы, но только ложно понимаемой ими.

Это не та свобода, о которой возвѣщаетъ намъ св.

вѣра Христова и поучаетъ насъ Слово Божіе, говорящее: вы куплены дорогою цѣною, не дѣлайтесь рабами чело-вѣковъ (I Кор. 7. 23); это не та свобода, о которой Спаситель возвѣщаетъ, говоря: аще вы пребудете въ словеси Моёмъ, воистину ученицы Мои будете и узнаете истину, и истина свободитъ вы. (Іоан. 8, 32), и о которой св. Апостоль провозглашаетъ: «идѣже Духъ Господень, ту свобода» (II кор. III, 17)...

Свобода, проповѣдуемая поборниками ученій, чуждыхъ Евангелію, не есть освобожденіе отъ рабства грѣху и діаволу, а полное подчиненіе послѣднимъ;—это жизнь не по волѣ Божіей, благой, угодной и совершенной, но по злomu произволенію или своеволію. Если, по слову Самого Господа Спасителя и его св. Апостола, истинная свобода тамъ, гдѣ Духъ Господень, то изъ этого ясно слѣдуетъ, что она проявляется въ нравственныхъ разумныхъ дѣйствіяхъ, свойственныхъ возмужавшимъ чадамъ Божіимъ (Гал. 4. 1—7), руководящимся духомъ правды, святости и любви христіанской. Посему и ревность по свободѣ христіанской—Духомъ Божіимъ одухотворенной и очищенной, существенно отличается отъ ложной свободы тѣмъ, что ищетъ разумаго и искренняго подчиненія закону правды Божіей, и не ищетъ простора для самолюбія и чувственности. Еще во времена апостольскія появлялись среди лжехристіанъ ревнители ложной свободы, отрицавшіе права всякой челоуѣческой власти, и учившіе непокорности начальству.

Объ этихъ-же самозванныхъ учителяхъ предостерегалъ своихъ учениковъ и всѣхъ христіанъ Самъ Господь, говоря: «берегитесь ложныхъ пророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овчихъ одеждахъ, но внутри суть хищныя волки. По плодамъ ихъ узнаете ихъ. (Матѣ. VII, 15—20). Провидя всю силу зла, какое эти люди вне-

суть въ общественную жизнь, ихъ упорное сопротивленіе истинѣ, лицемѣрное благочестіе и низость намѣренныхъ, св. апостолы Христовы не щадили своими обличеніями лицемѣрныхъ поборниковъ правды, подобно Самому Господу, обличавшему предъ всѣмъ еврейскимъ народомъ ложь и лицемѣріе книжниковъ, фарисеевъ и представителей еврейскаго народа.

Нѣчто подобное сказанному повторяется, бр. хр., и въ наши дни, ибо нѣкоторые ревнители не по разуму западныхъ ученій, чуждыхъ духу Евангелія, посягая на законный строй общественной жизни и даже церковно-религіозной, селятся подкочаться подъ основы святой церкви и государства, внося смуты, несогласія и раздоры въ общественную жизнь. Молодые, неопытные и непросвѣщенные умы прельщаются несбыточностью надеждъ и ожиданіями чего-то лучшаго, новѣйшими глашатаями ложной свободы и самочинныхъ правъ, ставящихъ на мѣсто правды Божіей своеволие челоѣческое.

Но отъ подобнаго неразумнаго и крайне опаснаго увлеченія проповѣдью самоугожденія, себялюбія и чувственности, новѣйшихъ лжеучителей, предостерегали еще и св. Апостолы, говоря: «Это люди своевольные и дерзкіе, срамники и сквернители, обманывающіе изъ самоугожденія. Сердце ихъ приучено къ любостыжанію. Это сыны проклятія. Произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ заблуждающихъ (не обратившихся къ вѣрѣ Христовой изъ язычества) обѣщаютъ имъ свободу, а сами рабы тлѣнія, ибо кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ. Это мечтатели, оскверняющіе плоть, презирающіе начальства и злословящіе высокія власти. Это ропотники ничѣмъ

недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ. Уста ихъ произносятъ надутыя слова. Все въ нихъ лицемѣріе изъ за корысти». (2. Петр. 2, 10—19; Іуд. I, 8—16).

О плодахъ подобнаго свободомыслія судите сами, бр. хр., по тѣмъ злосчастнымъ примѣрамъ на отечественной нивѣ нашей, которыя уже успѣли принести пледъ по роду своему. Нынѣ Господь предостерегаетъ насъ отъ увлеченія подобнымъ свободомысліемъ, призываетъ къ вѣрности исполненія закона Божія черезъ Помазанника Своего, возлюбленнаго Государя Императора Николая Александровича. Не такъ давно сказанныя Имъ слова въ рѣчи къ волостнымъ старшинамъ нѣсколькихъ южно-русскихъ губерній имѣютъ отношеніе ко всѣмъ православымъ христіанамъ. „Помните, сказалъ Государь нашъ, что богатѣютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ».

Счастливый, бр., тотъ народъ, скажемъ словами одного отечественнаго проповѣдника, ¹⁾ въ которомъ живо и сильно чувство законности, правды, любви и страха Божія! «Только такой народъ способенъ понимать и цѣнить истинную свободу и только въ подобномъ народѣ можетъ широко раздвигать свои предѣлы самая внѣшняя свобода, такъ какъ подъ нею прочнымъ и широкимъ основаніемъ лежитъ свобода внутренняя, нравственная».

Но эти-то высокія, истинныя чувства законности, правды, любви и страха Божія хочеть усыпить въ насъ духъ лжи, внушая многимъ изъ насъ самозаконіе и самоугожденіе. О сохраненіи этого закона Божественной правды, жизни по заповѣдямъ Божиимъ наминаеть намъ Господь устами Помазанника Своего, высокаторже-

¹⁾ Прот. Н. Оаворова.

ственный день восшествия Коего на Престоль нынѣ чтить вся Россія! Станемъ, бр., духовно бодрствовать и не дадимъ врагамъ нашимъ безпрепятственно сѣять зло между нами.

Переходя отъ слова къ молитвѣ, усугубимъ прилежныя моленія наши къ Богу о драгоцѣнномъ здравіи, спасеніи и благопослѣшеніи Боговѣнчаннаго Царя нашего, чтобы укрѣпиль Его Господь въ Его высокоомъ и трудномъ служеніи на благо и пользу народа своего; чтобы уравниль предъ Нимъ путь Его, далъ бы Ему желаніе сердца Его и весь совѣтъ Его исполниль бы! А въ насъ всѣхъ да вселить Господь страхъ Свой божественный, чтобы неуклонно мы шли путемъ правды Божіей и любви Евангельской, оказывали послушаніе Богомъ поставленной Власти и твердо помнили завѣтъ апостольскій: «Всѣхъ почитайте. Братство возлюбите. Бога бойтесь. Царя чтите. «Повинуйтесь другъ другу въ страхъ Божиємъ» ¹⁾). Аминь.

Священникъ А. Ефимовъ.

Бесѣда со старообрядцами объ истинной православной церкви и ея іерархіи, веденная Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василиємъ Родіонцевымъ въ г. Черниговѣ.

3-го ноября вечеромъ въ церковно-приходской школѣ Елецкаго монастыря происходило собесѣдованіе Епархіальнаго миссіонера, священника о. Василия Родіонцева со старообрядцами.

Необыкновенное для Чернигова собесѣдованіе привлекло въ школу много народа, въ томъ числѣ не мало воспитанниковъ духовной семинаріи, озобенно старшихъ

¹⁾ 1) Петр. 2. 17, Ефес. 5, 21.

классовъ, которымъ интересно и полезно было послушать собесѣдованіе опытнаго миссіонера, хорошо знакомаго со взглядами старообрядцевъ, къ которымъ онъ самъ нѣкогда принадлежалъ.

Почтили собесѣдованіе своимъ присутствіемъ Преосвященный Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, прокуроръ окружнаго суда г. Звѣревъ, уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ г. Череповъ, члены совѣта Братства св. Михаила, нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ и многія другія интеллигентныя лица.

Послѣ молитвы «Царю небесный» Преосвященный Исидоръ, Предсѣдатель Совѣта Братства св. Михаила, обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой указалъ на предметъ предстоящей бесѣды и предложилъ желающимъ старообрядцамъ свободно высказывать, если пожелаютъ, свои недоумѣнія, держась въ предѣлахъ закона и приличія.

Послѣ этого о. Василій Родіонцевъ, принявъ благословеніе Архипастыря, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, которую воспроизводимъ приблизительно.

Почтенное собраніе!—такъ началъ свою рѣчь о. миссіонеръ,—нѣкоторымъ казалось, что устроить бесѣду со старообрядцами въ Черниговѣ, гдѣ ихъ такъ мало, дѣло излишнее, не нужное, но слѣдуетъ помнить евангельскія слова: аще будетъ нѣкому челоуѣку сто овецъ и заблудитъ едина отъ сихъ: не оставитъ-ли девяносто въ горахъ и шедъ ищетъ заблудшія; и аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней паче, неже о девяностыхъ и девяти не заблудшихъ (Мѡ. 18, зач. 75, ст. 12, 13). Помня эти евангельскія слова, наши Архипастыри, заботясь о спасеніи старообрядцевъ, проживающихъ въ Черниговѣ, хоть и въ маломъ количествѣ,

устроили бесѣду, чтобы, согласно 93 пр. Кароагенскаго собора, разномыслящіе люди, приходя на нее, разрѣшали прекословія. Бесѣда назначена о церкви Христовой, такъ какъ внѣ ея нѣтъ спасенія (Вел. Катих. л. 121-й об.).

Каковы свойства церкви Христовой и какво ея должно быть устройство, объ этомъ сейчасъ скажутъ намъ священныя книги. Вотъ что мы читаемъ въ Великомъ Катихизисѣ: Вопросъ. Что есть церковь Божія? Отвѣтъ: церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое и иже суть достойни приимати святыя и божественныя совершенныя тайны. И иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Ісз Христомъ и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ (Л. 121-й).

Изъ прочитаннаго видно, что церковь Христова состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ,—пасомые должны быть управляемы поставленными отъ Бога пастырями.

Такую церковь Самъ Христось возлюбилъ, какъ говорить объ этомъ св. Апостоль: Христось возлюби церковь и Себе предаде за ню, да освятить ю, очистивъ банею водною въ глаголѣ: да представить ю Себѣ славному церковь, неимущу скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Ефес. гл. 5, зач. 231, ст. 27).

Изъ прочитаннаго видно, что эта церковь Христова, состоящая изъ пастырей и пасомыхъ, никогда не будетъ порочною, потому что ею управляетъ Христось, предавший Себя за нее. Объ этой церкви говорится въ книгѣ о Вѣрѣ, что ни одинъ листъ отъ нея не отпадетъ, что она не подлежитъ тлѣнію, не старѣеть, но присно юнѣеть (Л. 19-й об.). Сія церковь паче небеси укоренилася

есть и удобнѣйше есть солнцу отъ теченія своего престоати, нежели церкви безчестнѣ остати (Л. 20-й об.).

За этимъ избраннымъ стадомъ Божиимъ повелѣно смотрѣть не мїрянамъ, а епископамъ православнымъ: внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дѣян. гл. 20-я, зач. 44, ст. 28).

И не только одни епископы должны быть въ церкви Христовой, но всѣ три чина іерархіи, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуется въ Благовѣстникѣ (Лук., зач. 95-е и толкованіе на него св. Теофилакта Болгарскаго л. 206-й).

Всѣ три чина іерархіи пребудутъ до второго пришествія Христова (Тамъ же, л. 206-й и об., л. 207-й). Богоучрежденнаго священноначалія церковь не лишится даже на одинъ день, по неложному слову Божию: се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка (Мѡ. зач. 116-е).

О такой церкви Христовой вотъ что читаемъ въ Благовѣстникѣ: Не преидеть родъ сей христіанскій; небо и земля измѣнятся, словеса-же Моя и евангеліе Мое не разорится, но пребываютъ; аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ. Являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и евангелія, никогда же (Благовѣстн., отъ Луки зач. 107, л. 224 и об.).

Изъ прочитаннаго видно, что церковь Христова такъ прочно устроена Господомъ, что какъ святое евангеліе, такъ и она никогда не измѣнятся. Церковь, какъ сказано выше, прочнѣе и тверже самого неба и всѣхъ тварей.

Объ этой церкви Самъ Исъ Христосъ сказалъ, что ея не одолѣють врата адовы (Мѡ., зач. 67-е).

Пастырямъ этой церкви вручены Господомъ ключи царства небеснаго и дана власть надъ душами человѣ-

ческими, сказано: еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ (Мат., зач. 67-е). Такіе пастыри церкви Христовой называются слугами Божиими и строителями таинъ Божіихъ (1 Кор., гл. 4, зач. 130-е). Этими пастырямъ поручено строить всѣ семь таинствъ церковныхъ для спасенія народа Божія (Вел. Катих., л. 358-й и об., 359-й и 360-й).

Итакъ, изъ приведенныхъ мѣстъ свящ. Писанія и святоотеческихъ твореній ясно видно, что церковь Христова пребудетъ вѣчно, съ полнотою трехчинной іерархіи и семью святыми церковными таинствами.

Въ такой истинной Христовой церкви,—благодареніе Господу Богу!—пребываемъ мы—православные и непоколебимо держимъ вѣру православную. Что мы православно вѣруемъ, объ этомъ свидѣлствуютъ Священное Писаніе и святоотеческія творенія, объ этомъ засвидѣтельствовали и сами старообрядцы (исключая безпоповцевъ и противоокружниковъ).

Теперь посмотримъ на глаголемыхъ старообрядцевъ. Можно-ли назвать ихъ обществомъ церковию Христовой?—Нѣтъ, потому что ихъ церковь не имѣетъ тѣхъ признаковъ, которые должны быть присущи истинной церкви Христовой, какіе указаны въ Священномъ Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ, какіе мы и видѣли въ церкви нашей православной.

Старообрядцы отдѣлились отъ Христовой церкви при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ за принятіе Русскою церковию Греческихъ обрядовъ и обычаевъ; они лишились всѣхъ православныхъ епископовъ и полноты семи церковныхъ таинствъ; стали окормяться одними попами, незаконно бѣжавшими отъ нашей Православной церкви. Такія дѣйствія, по свидѣтельству Су-

меона Ѳессалоникійскаго, лишаютъ ихъ христіанскаго имени (л. 104-й об.). По толковому апостолу такіе бѣглые священники и митрополитъ Амвросій, бѣжавшій отъ своего патріарха и положившій начало незаконной Австрійской іерархіи, называются еретиками, а таинства, совершаемыя ими, признаются ничтожными (л. 548 об. и 549). По св. Игнатію Богоносцу, такое общество называется вреднымъ быліемъ, не земледѣліемъ Божиимъ, а сѣменемъ вражіимъ (л. 20-й).

Теперь предлагаю старообрядцамъ вопросъ: гдѣ писано, чтобы вся Христова церковь могла лишиться всѣхъ до одинаго православныхъ епископовъ и управляться одними пришлыми, т. е. бѣглыми священниками?

Возражателями выступили два старообрядца—Ѳеодотъ Аванасьевъ Стригуновъ и Павелъ Кирилловъ Самохваловъ. Хотя они принадлежатъ къ обществу бѣглопоповцевъ, но видно, что начитались книжекъ Швецовскаго произведенія и сочувствуютъ Австрійской іерархіи.

Стригуновъ. Митрополитъ Амвросій сана не лишень и принять по 8 правилу 1-го вселенскаго собора, по этому же правилу приняты и священники наши, бѣжавшіе отъ церкви вашей, по этому они пастыри истинные и напрасно Вы укоряете ихъ, о. Родіонцевъ.

О. Родіонцевъ. Не я укоряю вашихъ пастырей,—если-бы я укорялъ ихъ,—это для васъ было-бы не важно, а важно то, что ихъ укоряетъ Святое Писаніе. Вотъ,—повторяю,—въ Толковомъ евангеліи ваши бѣглые попы прямо называются еретиками, да и не одни попы,—тамъ прямо сказано: ибо всѣмъ, отлучившимся отъ единенія церковнаго, Богъ пророкомъ рѣче: пошлю на вы клятву и проклянѹ благословеніе ваше (л. 548-й об.). Слѣдовательно, всякій, отлучающійся отъ единенія съ церковію, находится подъ клятвою, слѣдовательно и на

митрополита Амвросія падаеть сія страшная клятва и не отъ кого либо изъ людей, а отъ Самого Бога.

Посмотримъ и 8-е правило 1-го всел. собора,—скажетъ-ли оно что нибудъ въ пользу вашихъ бѣглыхъ поповъ и митрополита Амвросія. Оно читается такъ: «о именовавшихъ нѣкогда самихъ себе чистыми, но присоединяющихся къ каѳолической и апостольской церкви, благоутодно святому и великому собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ. Прежде же всего надлежитъ имъ письменно исповѣдати, яко прилѣпятыя и послѣдовати будутъ опредѣленіямъ каѳолическія и апостольскія церкви, то есть, будутъ въ общеніи церковномъ и съ двоеженцами, и съ падшими во время гоненія, для которыхъ и время покаянія уставлено, и срокъ прощенія назначенъ. Надобно, чтобы они во всемъ послѣдовали опредѣленіямъ каѳолическія церкви. Итакъ, гдѣ, или въ селахъ, или во градахъ, всѣ обрѣтающіеся въ клирѣ, окажутся рукоположенными изъ нихъ однихъ да будутъ въ томъ же чинѣ. Аще же тамъ, гдѣ есть епископъ каѳолическія церкви, нѣкоторые изъ нихъ приступяты къ церкви: явно есть, яко епископъ православныя церкви будетъ имѣть епископское достоинство: а именующійся епископомъ у такъ называемыхъ чистыхъ, пресвитерскую честь имѣти будетъ: развѣ заблагоразсудитъ мѣстный епископъ, чтобы и тотъ участвовалъ въ чести имени епископа. Аще же то ему не угодно будетъ: то для видимаго сопричисленія таковаго къ клиру, избрѣтетъ для него мѣсто или хореепископа или пресвитера: да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ». (Вслѣдъ за этимъ правиломъ о. миссіонеромъ были прочитаны и толкованія на него).

Вотъ видите,—сказаль о. Родіонцевъ: когда приходятъ ко святой соборной церкви еретики, первѣе—да

повинуются всѣмъ церковнымъ законамъ, а ваши бѣглые попы и митрополить Амвросій не только не повиновались церковнымъ законамъ, а прямо нарушали ихъ. 39-е апостольское правило, т. е. законъ церковный, говоритъ пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа своего, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людѣ Господни... а у васъ — старообрядцевъ пресвитеры и діаконы, вопреки законамъ церковнымъ, никакимъ епископамъ не повиновались и поручены сами были, по вашему понятію: людямъ Господнимъ, т. е. простымъ мірянамъ, какъ, разъ вопреки законамъ церковнымъ. Затѣмъ,—въ толкованіи на 8-е правило 1-го вс. собора говорится, чтобы съ обращеннымъ отъ ереси епископомъ распоряжался православный епископъ, а у васъ распоряжались надъ бѣглыми попами и надъ митрополитомъ Амвросіемъ простые міряне, а потому вы напрасно сослались на 8-е правило: оно нисколько не оправдываетъ васъ, напротивъ,—прямо обличаетъ бѣглопоповцевъ за незаконное дѣйствіе.

Стригуновъ 15-е правило второперваго собора повелѣваетъ зазрѣвшихъ своихъ епископовъ за ересь принимать съ честію, а поэтому и мы приняли священниковъ отъ вашей церкви.

О. Родіонцевъ. Какъ же вы принимали, бѣглыхъ священниковъ—съ честію-ли и такъ-ли, какъ правовѣрныхъ?

Стригуновъ. Нѣтъ,—мы ихъ приняли, какъ еретиковъ 2-го чина, чрезъ миропомазаніе, такъ былъ принятъ и митрополить Амвросій.

О. Родіонцевъ. Вотъ вы сами сознались, что не такъ принимали своихъ бѣглыхъ поповъ, какъ велить 15-е правило,—оно повелѣваетъ принять, какъ правовѣрныхъ,

а вы приняли ихъ, какъ еретиковъ,—разница большая, а поэтому Вы напрасно и приводите 15-е правило въ свое оправданіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Дѣйствительно-ли найденные раскольниками на Кавказѣ засохшіе трупы суть святыя мощи персидскихъ мучениковъ—Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала?

Въ 1896 году раскольниками австрійскаго толка за подписью члена старообрядческаго Братства святаго Креста напечатана на тектографѣ брошюра (въ 48 полулистовъ) подъ названіемъ: «Свѣдѣнія о святыхъ мощахъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала». Брошюрка эта, какъ и все подобныя ей произведенія раскольническихъ борзо-писателей, получила самое широкое распространеніе среди раскольниковъ, служа для послѣднихъ подкрѣпленіемъ въ ихъ заблужденіи и средствомъ къ соблазну православныхъ, не могущихъ критически относиться «къ печатному слову»; поэтому мы нашли нужнымъ, не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе всей брошюры, сказать о ней и о разсматриваемомъ ею вопросѣ нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Въ предисловіи къ названной брошюрѣ авторъ ея говоритъ: «за послѣдніе два—три года въ разныхъ газетахъ и журналахъ распубликовалась составленная Кавказскимъ миссіонеромъ Поповымъ наглая клевета на насъ, старообрядцевъ, что мы обрѣвши въ одномъ склепѣ Терской области какія-то кости, или засохшія акибы татарскіе трупы, и не по ошибкѣ, но зазнамо, для оболъщенія простосердечныхъ собратій своихъ, рѣшились выдавать

за святыя мощи персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. Эти публикаціи въ особенности усилены были за прошедшее лѣто 1895 года, которыя и навели многихъ изъ насъ старообрядцевъ, не знающихъ ничего объ этомъ, на сомнѣніе. Почему и стали многіе спрашивать другъ друга, не знаетъ-ли кто чего о сущности дѣла сего и наводить о семъ посильныя каждому изслѣдованія)... «а по тому, чтобы устранить сомнѣніе, вызванное неосновательной публикаціей въ нашихъ собратіяхъ, и возстановить сущую истину по сему дѣлу, мы сочли за необходимое огласить сіе во всеобщее свѣдѣніе. Слѣдовало-бы при семъ написать полную исторію обрѣтенія въ склепъ и перенесенія сихъ святыхъ мощей въ Москву съ мѣста ихъ многолѣтняго упокоенія, но жаль, что мы такихъ свидѣтелей, которые принимали въ этомъ участіе, въ живыхъ уже не имѣемъ».

Написать полную исторію обрѣтенія и перенесенія въ Москву сихъ труповъ раскольнической писатель отказывается потому, что такихъ свидѣтелей, которые принимали въ этомъ участіе, въ живыхъ не имѣетъ, а выдать простые трупы за святыя мощи, не имѣя на сіе никакихъ свидѣтелей, дерзаетъ! А между тѣмъ исторію обрѣтенія въ склепъ и перенесенія въ Москву черкесскихъ труповъ очень легко было написать члену раскольническаго братства, такъ-какъ это совершилось недавно, на его памяти, всего за 16 лѣтъ до изданія брошюры, а именно въ періодъ времени съ 1876 по 1879 годъ, какъ показываетъ Арсеній Швецовъ, слова котораго приведены въ той-же брошюрѣ (л. 19 об.). Не потому, что нѣтъ въ живыхъ свидѣтелей, принимавшихъ участіе въ этой грязной исторіи, отказывается авторъ довести „до всеобщаго свѣдѣнія исторію обрѣтенія и перенесенія», а по другимъ, болѣе серьезнымъ соображеніямъ: оглашеніе этой грязной исторіи оконча-

тельно убило бы всю ложь изобрѣтателей мнимыхъ мощей, такъ какъ эта исторія есть ничто иное, какъ «турусы на колесѣ», какъ выражается авторъ брошюры по адресу правдивыхъ обличителей этой исторіи. Но мы поможемъ автору брошюры и познакомимъ читателей съ интересной исторіей обрѣтенія и перенесенія мнимыхъ мощей съ Кавказа въ Москву. Вы, быть можетъ, читали житія святыхъ, знаете, какъ и при какихъ обстоятельствахъ совершается обрѣтеніе св. мощей. Здѣсь ничего этого вы не услышите, — ни откровеній, ни чудесъ, ни освидѣтельствванія — ничего здѣсь не было. Обрѣтеніе это совершилось такъ: *Отчаянный* раскольнической лжесвященникъ Стефанъ Загородновъ (какъ называетъ его раскольнической лжеепископъ Анастасій Измаильскій), зная, что въ одной изъ пещеръ близъ Карабулакской станицы, Терской области, лежатъ засохшіе трупы черкесовъ, сообразилъ, что эти трупы для него кладъ, такъ-какъ выдавъ ихъ за святыхъ мощи, онъ обогатится: святыхъ мощи для раскольническихъ епископовъ и вообще раскольниковъ давно крайне желательны и необходимы. Желательны потому, что со времени своего отдѣленія отъ православной церкви ни одинъ изъ раскольниковъ до сихъ поръ не прославленъ отъ Господа даромъ чудотворенія и нетлѣнія своего тѣла, а потому ихъ общество и нельзя признать истинною церковію Христовою, но «прелестію», почто? «того ради, яко ни едино отъ нихъ (раскольническихъ толковъ) не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія Его сподобляется, ниже мощи чинятъ, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная. Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаются, и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляемы, по совлеченіи ветхаго челоуѣка и по смерти тѣло нетлѣнно

богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворяетъ кости мертвыя, съ вѣрою приходящимъ и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ» (кн. Кириллова л. 505). Знаютъ раскольники эти грозныя для нихъ слова, но ничего не могутъ возразить противъ нихъ, а сознаться въ своемъ заблужденіи по вкоренившей гордости не хотятъ, быть можетъ, питая надежду, что рано или поздно такой угодникъ и явится. Зорко слѣдятъ они за подвигами своихъ собратій, изслѣдуютъ трупы нѣкоторыхъ изъ «подвижниковъ» въ чаяніи обрѣсти ихъ нетлѣнными, но надежды на святость необлагодатствованныхъ подвижниковъ не сбываются: святыхъ мощей изъ среды своихъ собратій не обрѣтаютъ, и конечно, никогда не обрѣтутъ, а грозныя слова книги Кириловой постоянно говорятъ имъ: не хвалитесь своей вѣрой— это не вѣра, но прелесть: нѣтъ изъ среды вашей угодниковъ Божіихъ, нѣтъ святыхъ чудотворныхъ мощей, такъ убѣждайтесь, что вы не въ истинной вѣрѣ. Загородновъ зналъ легковѣріе своихъ собратій, а потому при помощи Горячева безъ всякаго труда смѣло и выдалъ лжеархіепископу Антонію черкескіе трупы за св. мощи. И Антоній, зная подлогъ, постарался не замѣтить его, такъ какъ мощи для раскольническихъ лжеепископовъ, какъ я уже сказалъ,— были крайне необходимы: число церквей росло съ каждымъ днемъ, нужны были антимины, а освящать ихъ нечѣмъ: соборное же правило гласитъ: «Аще отъ нынѣ обратится нѣкій епископъ, освящающій храмъ безъ св. мощей: да будетъ извержень, яко преступившій церковныя преданія» (7 пр. 7 вселенскаго собора). Не имѣя св. мощей, раскольническіе лжеепископы не могли освящать и храмы положеніемъ въ нихъ сей святыни, слѣдовательно и освященные ими храмы—неосвящены, и сами они подлежатъ по правилу изверженію. Какъ же не возрадоваться было

Антонію Шутову, когда Загородновъ предложилъ ему для успокоенія раскольниковъ признать за св. мощи черкесскіе трупы и на нихъ освящать антиминсы; и Антоній приказалъ доставить эти трупы въ Москву. Исторія этого *перенесенія* описывается Арсеніемъ Швецовымъ въ этой же брошюрѣ, но изъ словъ Швецова видно, что никакого перенесенія не было, а была лишь совершена Загородновымъ кража труповъ и переправка ихъ багажомъ по желѣзной дорогѣ въ Москву «уложивъ въ долгіе укладки» (л. 14—22). Вотъ и вся «полная исторія» перенесенія, или вѣрнѣе перевезенія труповъ по желѣзной дорогѣ: она такъ кратка и такъ мрачна, что распространяться о ней постыдился и самъ беззащитный членъ старообрядческаго братства. По полученіи труповъ Антоній началъ по частямъ разсылать ихъ въ заграничные монастыри (смотри л. 22 об.), выдавая за св. мощи, «хотя «точно опредѣленныхъ свѣдѣній, говоритъ Швецовъ, какъ онъ (Антоній) увѣрился въ дѣйствительность, что упомянутыхъ мучениковъ суть тѣлеса, имъ полученныя»—никому не было извѣстно, ибо архіепископъ Антоній считалъ за нужнее въ свое время имѣть это въ секретѣ (л. 19 об.). Но вѣдь только тайну цареву должно хранить въ секретѣ, а о дѣлахъ Божіихъ слѣдуетъ открыто проповѣдывать. Антоній же, получивъ трупы и рассылая части ихъ по монастырямъ, какъ части св. мощей, считалъ за нужное имѣть въ секретѣ, почему именно онъ признаетъ эти трупы за св. мощи. Ясно, что и самъ онъ не имѣлъ никакихъ данныхъ, чтобы признать ихъ св. мощами, а если и разсылалъ, какъ таковыя, то съ извѣстною цѣлію.

Раскольничьи монастыри, не имѣя никакихъ свидѣтельствъ въ пользу дѣйствительности сихъ мощей, принимали ихъ охотно, такъ какъ этимъ привлекали многихъ

богомольцевъ и увеличивали свои доходы. И приближенные къ Антонію лица, какъ Арсеній Швецовъ, мало вѣрили въ святость мнимыхъ мощей. Такъ Швецовъ, описывая одинъ крестный ходъ изъ заграничнаго Мануиловскаго монастыря съ мощами Каздои, и утверждая, что нетлѣнность ея плоти не подлежитъ никакому сомнѣнію, говорить: а другія части хотя были тамъ, но такъ какъ онѣ въ крестный ходъ не поднимались, *и я нарочито почему-то облынился посмотреть и облобызать ихъ*. Былъ я и въ митрополіи, и въ Славѣ и зналъ, что и тамъ есть эти части святыхъ мощей, но будучи занятъ другою заботою, *не постарался видѣть ихъ* (л. 23). Люди благочестивые, искренно вѣрующіе въ святость мощей угодниковъ Божіихъ, совершаютъ къ нимъ трудныя, изнурительныя путешествія и считаютъ для себя великимъ утѣшеніемъ поклониться святымъ угодникамъ предъ ихъ нетлѣнными мощами и благоговѣнно облобызать ихъ, а Швецовъ *«почему-то нарочито облынился посмотреть и облобызать мнимыя мощи, и даже не постарался повидѣть ихъ»*, хотя и былъ въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ они находились. Характерно это швецовское *почему-то*, оно ясно показываетъ, что Швецовъ не довѣряетъ своему архіепископу, не считаетъ трупы за св. мощи, лѣнится даже *«повидѣть ихъ»*. Зачѣмъ же другихъ обманывать? зачѣмъ увѣрять другихъ въ томъ, чему не довѣряешь самъ? Гдѣ-же тутъ искренность убѣжденій? Но не одинъ только Швецовъ не признавалъ черкесскіе трупы за св. мощи, но и очень многіе раскольники, въ особенности послѣ того, какъ «исторія» обрѣтенія и перевезенія ихъ багажомъ въ Москву стала извѣстна чрезъ газетныя сообщенія. «Сомнѣніе» въ святости этихъ мощей закралось въ души многихъ изъ раскольниковъ. Почему и стали многіе спрашивать другъ друга, —

не знаетъ ли кто чего о сущности дѣла сего?... Нѣкіе ѣздили и на самое мѣсто обрѣтенія ихъ (труповъ), чтобы посмотрѣть на тотъ склепъ, гдѣ были взяты вышеупомянутыя мощи, и собрать тамъ свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей, но однако разсѣять это сомнѣніе, убѣдить себя и другихъ въ святости черкесскихъ труповъ («ислѣдователямъ») не удается.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



Священникъ села Спасскаго о. Аѳанасій Галаганъ.

30 сентября сего 1902 г., въ 9 ч. вечера, тихо почилъ о Господѣ священникъ с. Спасскаго, Сосницкаго уѣзда, и духовникъ 1-го благочинническаго округа, о. Аѳанасій Галаганъ.

Будучи духовнымъ сыномъ почившаго съ 1891 года и зная сего смиренно-простого старца, какъ добраго пастыря и общительнаго собрата, позволяю себѣ, въ назиданіе духовенству и въ память о почившемъ, вкратцѣ описать его кончину и погребеніе.

Въ воскресенье 29 сентября о. Аѳанасій еще бодро, для своего возраста, отслужилъ литургію, а 30, почувствовавъ приближеніе смерти, поторопилъ жившую при немъ незамужнюю дочь—учительницу пригласить сосѣда о. Герасименко для написанія послѣднимъ его воли, которою принадлежавшая покойному усадьба была завѣщана поименованной дочери. Актъ помѣченъ былъ 1-мъ октября, на что старецъ замѣтилъ: «далеко, далеко; не доживу!»! Предъ вечеромъ того же 30 сентября о. Аѳанасій

совершилъ еще Св. Крещеніе надъ младенцемъ, хотя, правда, и съ большимъ усиленіемъ,—присаживаясь на диванъ. Въ 8 часовъ вечера, выпивъ стаканъ чаю, о. Аѳанасій обратился къ своей дочери и бывшей съ ней подругѣ—учительницѣ со словами: «пейте чай, а я пойду, прочитаю правило; можетъ мнѣ за ночь получше станеть, такъ я еще и прослужу завтра» (въ Покровъ Пр. Богородицы). Выйдя въ смежную комнату, старецъ почувствовалъ себя дурно и, сѣвъ на диванъ, успѣлъ только проговорить нѣсколько разъ: «Машечка, Машечка, нехорошо мнѣ, нехорошо» и, склонивъ голову, тутъ же и умеръ.

Утромъ 1-го октября тѣло почившаго было отерто елеемъ и облачено священникомъ сосѣдняго села Купчичь, при помощи діакона Соборно-Сосницкой церкви, который и началъ, по совершеніи литургіи священникомъ о. Якимовичемъ, чтеніе надъ умершимъ Св. Евангелія. Въ $\frac{1}{2}$ 6 ч. вечера священникомъ Троицкой церкви г. Сосницы былъ совершенъ выносъ тѣла почившаго въ храмъ. 2-го октября совершена была благочиннымъ 1-го округа заупокойная литургія, въ сослуженіи священниковъ: Троицкой г. Сосницы и с. Купчичь, при Соборномъ діаконѣ изъ г. Сосницы. Предъ отпѣваніемъ благочинный о. Матусевичъ сказалъ у гроба прочувствованное слово, въ которомъ коснулся личности почившаго, какъ добраго пастыря въ приходѣ и примѣрнаго священнослужителя.

Предъ отдачею послѣдняго цѣлованія священникъ Соборно-Сосницкой церкви сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Блажени яже избралъ и пріялъ еси, Господи! память ихъ въ родъ и родъ.

Не стало одного изъ престарѣлыхъ дѣятелей въ вертоградѣ, Христовомъ; предъ глазами нашими гробъ съ

прахомъ нашего духовнаго отца Аѳанасія. Позволю себѣ остановиться для нашего и бывшихъ его пасомыхъ назиданія на его жизни.

Сынъ бѣдныхъ родителей (род. въ 1835 г.), обиженный суровой старой школой (уволень изъ богословскаго класса за то, что не легъ подъ розги за чужую вину), почившій принужденъ былъ занимать послѣдовательно скромныя мѣста: сельскаго учителя, псаломщика, діакона и только въ 1881 г. былъ рукоположенъ Пресвященнымъ Серапіономъ во священника. Почившій отличался безропотнымъ терпѣніемъ и крѣпкой силой воли, а также святой простотой, добротою и любовію къ ближнему. То, обстоятельство, что за 44 года служенія народу почившій не имѣлъ ни въ одномъ изъ занимаемыхъ имъ приходоѡвъ никакихъ недоразумѣній и тяжбъ съ прихожанами, доказываетъ, что почившій былъ человѣкомъ умѣреннымъ, пастыремъ участливымъ, который не только питался отъ овецъ, но и, по силѣ своего разумѣнія, старался питать ихъ на пажитяхъ добрыхъ.

И умеръ новопреставленный о. Аѳанасій, какъ воинъ на часахъ: 29 августа принесъ Богу въ послѣдній разъ безкровную жертву «о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіяхъ», а на другой день въ 9 ч. вечера почилъ о Господѣ. Прости мнѣ, Отець мой духовный, убогому и худому твоему сыну, что осмѣлился коснуться слегка твоей назидательной жизни; но сдѣлалъ это не въ похвалу тебѣ, такъ какъ теперь ты предстоишь у престола Царя славы, а въ назиданіе намъ, окружающимъ тебя. Прими же отъ меня земной поклонъ и обѣщаніе молиться объ упокоеніи твоей чистой души въ селеніи праведныхъ до послѣдняго предѣла моей жизни. Увѣренъ, что всѣ окружающіе твой гробъ плотскія и духовныя дѣти, со священнослужителями во главѣ, воз-

несутъ Господу Богу свои посильныя молитвы объ упокое-
ніи тебя, іерее Аѳанасіе, въ нѣдрахъ патріарховъ Авраама,
Исаака и Израиля.

А предъ выносомъ изъ храма сказали экспромтъ
свѣщ. с. Змѣтнева о. Бруякинъ о необходимости почив-
шему молитвъ за него пастырей и пасомыхъ. Гробъ съ
тѣломъ почившаго былъ поднятъ самыми священниками
и, по обнесеніи вокругъ храма, былъ преданъ съ тѣ-
ломъ землѣ.

Свѣщ. Соборно-Сосницкой церкви *Андрей Виноградскій.*

Къ постройкѣ церквей и школъ въ Сибири.

Съ тѣхъ поръ, какъ по мысли Государя Императора былъ
открытъ пріемъ пожертвованій на постройку церквей и
школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ, прошло
уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу
пожертвованій, поступавшихъ въ первые годы образова-
нія церковно-строительнаго фонда имени Императора
Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло
вполнѣ успѣшно и число ихъ значительно умножилось.
Въ среднемъ ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ
предыдущіе годы составляли около 20,000 руб. и часто
значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ уда-
лось соорудить и начать постройку на средства фонда 190
церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертво-
ваній на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а
въ минувшемъ Сентябрѣ въ фондъ Имени Императора
Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к., при чемъ
въ томъ числѣ 1.000 р. получена отъ распространенія
серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго

прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяць еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія Сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развиваться,—теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглухнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды труженниковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя, благодаря низкому курсу, нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы, поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30.000 р.), которыхъ къ сожалѣнію въ фондѣ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится

напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія попрежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ЦЕРКВЯ И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы рел и піозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрью.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — **церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго—содержанія; съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образования“, — назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. *Въ первомъ отдѣлѣ*: „Философія евангельской исторіи“, „Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гр. Л. Толстого)“, „Христіанство и патріотизмъ (по поводу ученія Толстого)“, „О правѣ церковнаго отлученія и анаематствования“, „Старокатолицизмъ и православіе“, „Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія“, „Изобразительныя искусства и свв. отцы“, Библейская гигиѣна и макробиотика“; *во второмъ отдѣлѣ*: „Завѣты пресвящ. Амвросія, архіен. Харьковскаго, современному обществу“, „Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Великая Церковь и гора св. Аѳонъ“, „Поездка въ Ченстоховъ“, „У преп. Тихона Калужскаго“, „Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“, „Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова“ и до 50 библиографическихъ отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ **одобренъ** для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочиническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе 10** печатныхъ лис. овъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіяся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

За годъ съ дост. и перес. 6 руб., за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 1 р.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ЛѢ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТО-
ЧТИМАГО АВТОРА ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Этѣ сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. «Русск. Пал.» **БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турец. игомъ. *Д. Илича.*
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 г.г. *Н. В. Преображенскаго.*
- 3) Старецъ Серафимъ и Саратовская пустынь. *С. А. Арсанелова.*
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. *Ө. В. Черныкина.*
- 5) Бесдоезовскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *И. Н. Алексеева-Куртцева.*
- 6) Адскій годъ. (Лезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника *Н. О. Лихарева.*
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. *Г. Т. Сиверева.*
- 8) Жизненные вопросы (По сочиненію Фомы Франка). *Н. Н. Двигубскаго.*
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть *М. Н. Лебедева.*
- 11) „Господь Вопарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. *В. Моно. Перев. С. Моложавато.*
- 12). Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. быта Бѣлороссіи XVIII вѣка. *Н. Стрѣшневца.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во всѣ город. Россійской Имперіи **шесть** руб., за границу **8** руб.

Дпускается **разсрочка**: при подпискѣ **2** р., къ 1 апрѣля **2** р. и къ 1 іюля остальныя

Главная Контора: (СБ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“ въ 1903 году.

Въ 1903 году Редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же нумеровъ „ПРОЛОГЪ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ

„СМУТНИКЪ ПАСТЫРЯ“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Брояковскаго;

вторая подъ заглавіемъ

„ЗА ВѢРУ и ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ, — въ оглажденіе чадъ православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбослужбныхъ чтеній. — Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

«КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ»

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Исполнительствъ о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., — а остальные два къ 1-му Мая.

Адресъ: *Кіевъ, въ ред. «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ».*

Подоль, домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣ-

щенія въ духѣ православной церкви (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религиознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорѣнія: а) текущей духовной журналистики. б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая по 80, по двѣ книжки въ мѣсяць около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства о сущности христіанства; о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лихостѣпскій.*

Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 Г.

на журналъ для семьи и школы

XXXV
годъ изд. „**ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ**“ 12 книж.
5 р. въ г.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ шрифтомъ со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ и съ приложеніемъ 12 художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно научныя статьи, знакомящія съ природою и чело-вѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣлу-свѣту, изъ книгъ и журна-ловъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шаралы и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на „Дѣтское Чтеніе“ съ доставкой и перес. на годъ. 5 р.
съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года. 2 р. 50 к. съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года. 1 р. 25 к.

на „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическ. Листкомъ“ (8 кн.)
съ доставкой и перес. на годъ. 6 р. съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года. 3 р. съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года. 1 р. 50 к.
Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молча-новка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на журналъ для педагогическаго и общедоступнаго само-образования воспитателей и начальныхъ учителей.

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Тридцать пятый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія РАЗРѢШЕНЪ для учитель-скихъ бібліотекъ и бесплатныхъ народныхъ читалень.

8 книжекъ въ годъ—2 рубля.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспи-

танію, элементарному обученію и народному образованію: періодическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой на годъ **2** рубля, съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года **1** рубл.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка. домъ № 24 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
МАЛЮТКА**

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ
крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со мно-
гими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ
для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой
на домъ и пересылкой во всѣ
города Россіи. **2** Р. **50** К.

Адресъ: Москва; въ редакцію журнала **МАЛЮТКА.**

Подписавшіеся до 1-го декабря

получать бесплатно

СКАЗКИ АНДЕРСЕНА,

красивый томикъ, со многими рисунками.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
для чтенія въ Христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

семнадцатый годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано:

52 № № ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИРОВ. въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:
1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году Будетъ введенъ новый отдѣлъ. „Чтенія въ школь“ 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ нихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.** 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № № ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статья по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 № № „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 КНИГЪ поученій „**ПАСТЫРСКІЯ НАЗІДАНІЯ**“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КНИГЪ внѣбогослужебн. бесѣдъ „**ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель Священникъ **С. Уваровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Святаго Афанасія,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на Харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ вѣзмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

Третья и четвертая части

Твореній Святаго Афанасія,

Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Аѳансія, за ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежатъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣлствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ*“. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог. Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму, *тщательно исправленному и дополненному* изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ вѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третью и четвертою частями *заканчивается все изданіе* и такимъ образомъ постоянные подписчики—„Бог. Вѣст.“ получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ

приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять, рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. *А. Спасскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоана Златоустаго,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причѣмъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомить съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ **библіографическихъ замѣткахъ** читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ,

7) **Постановленія и распоряженія** духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ **лѣтописи церковной и общественной жизни** сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя **извѣстія и замѣтки**, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) **объявленія**.

II.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а **съ наступающаго подписнаго года** еще—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журна-

ловъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» или «Христіанскаго Чтенія» отзывы о новыхъ книгахъ, Редакція покорнѣе проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) р.;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:
а) подписчики на **оба журнала** получаютъ томъ издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** рур. за **одинъ** руб. (8 р. — 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — **за 1 р.**

50 к., (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви.—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на **Дѣянія** Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ **Римлянамъ**.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и **первые восемь томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по **два рубля** (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по **два руб. 50 коп.** съ пересылкой.

Примѣчаніе По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ восьми томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *за оба журнала* **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ **9** тома Твореній Св. Іоанна Златоуста **9** (девять) рублей. въ изящномъ переплетѣ—**9** рублей **50** коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) р., съ приложеніемъ **9** тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—**6** р. **50** к., въ изящномъ переплетѣ—**7**; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) р., съ приложеніемъ **9** тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—**6** р. **50** к., въ изящномъ переплетѣ—**7** руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

э. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

э. о. проф. П. Смирновъ

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедельное

№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА
52 Въ журналѣ помѣщаются: черки, романы,
повѣсти, разск., популярно научн. статьи.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 стран.
Будетъ дано собраніе сочиненій
извѣст. соврем. авт. РАЙДЕРА ХАГГАРДА

БИБЛЮТЕКА РОМАНОВЪ

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.
800 стр. и до 200 гравюръ,
портретовъ и рисунковъ.

БИБЛЮТ. ДЛЯ САМООБРАЗОВ.

Давая НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „БИБЛЮТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ“.

иллюстрир. исторію Петра Великаго

соч. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Бриннера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧИН.
1600 страницъ
знам. писателя

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журн.



Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такіа цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. издание

„ПОЭМА ГЕТЕ РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЪСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. До тоенскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое издание стоило около 30 р., русское — (А. Ф. Маркса) — 12 р.

МЫ ДАЕМЪ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» БЕСПЛАТНО.

 Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала) 

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 Г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и правомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изображеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редація въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ *К. В. Лукашевича*, „Оборона Севастополя“ со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 иллюстрирован. собраніа сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее:
ТОМА 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Трудники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и библиографія писателя.

12 выпусковъ Исторіи царствованія Императора **ПЕТРА ВЕЛИКАГО**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложеній, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, спеціально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

1) ПОРТРЕТЪ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО. (Худож. Галкина). 2) ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ВИДЪ МѢСТНОСТИ ПРИ ОСНОВАНІИ ПЕТЕРБУРГА. 3) ПЕТЕРБУГЪ ВЪ ГОДЪ СМЕРТИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО 4) СОВРЕМЕННЫЙ ПЕТЕРБУРГЪ, (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложенія, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ 24 КНИГАМИ иллюстрированныхъ сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО** и 12 вып. иллюстр. исторіи **ПЕТРА ВЕЛИКАГО** 4 р. съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Бергоса ПЯТЬ руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 юля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносъ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й г. изданія.

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный
— журналъ для семьи —

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ Печатнаго и издательскаго Дѣла „Народная польза“.

подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. **ПРОФЕССОРОВЪ**
и врачей по ихъ специальностямъ.

Со дня подписки и въ 1902 г. и до конца 1903 г. подписч. получаютъ:

60 номеровъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и свѣдѣній изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

36 **бесплатныхъ** приложений,
необходимыхъ
въ каждой семьѣ; въ томъ числѣ:

1. Два роскошно исполнен. **АТЛАСА** «Складныя модели строенія мужскаго и женскаго тѣла».
2. Стѣнная карта «Домашняя гимнастика». Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ пріемовъ, весьма полезн. для здоровья.
3. Семейный гигиеническій календарь на 1903 г. составленъ проф. Сенаторъ, проф. Пагель, Мартинъ и друг.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы леченія“ т. е.

ЛЕЧЕНИЕ БОЛѢЗНЕЙ БЕЗЪ ПОМОЩИ ЛѢКАРСТВЪ.

БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ИНТЕРЕСУЮЩІЕ ПОДПИСЧИКОВЪ ВОПРОСЫ.

Подписавшіеся на 1903 г. и внесшіе годовую плату до
24 декабря сего 1902 года

получать журналъ со всѣми бесплатными }
приложен. за Ноябрь и **БЕЗПЛАТНО;** }
Декабрь 1902 года— }
кроме того, при полученіи подписныхъ
денегъ, выдается или высылается немед-
ленно, на выборъ по желанію подписчика,

ОДНА ИЗЪ ДВУХЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ или **ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО**
ОБЩЕДОСТУПНЫЙ **КЪ**
ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ **предупрежденію болѣзней**

подъ редакціей

И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ,

Проф. Быстрова Н. И Проф. Добро-
любонскаго В. П.—Проф. Залѣскаго
Р. І.—Проф. Целя А. В.—проф. Петер-
сена Е. В.—Проф. Строгонова В. В. и
Академика Князя Тарханова И. Р.

составленное Проф. ХЛОПИНЫМЪ Г.
В.,—докторами: Горностаевскимъ В.
В.—Погожевымъ А. В.—Покровскимъ
М. И.—Пясковскимъ Н. Я.—Раскиной
М. А. и Скибневскимъ А. И., подъ ре-
дакціей проф. ХЛОПИНА Г. В.

ВЪ 4-хъ ТОМАХЪ.

Введеніе профес. Ф. Ф. Эрисмана.

ВЪ 4-хъ ТОМАХЪ.

Лечебникъ содержитъ въ себѣ 1000
страницъ большого формата, снабженъ
многими рисунками, Полный системати-
ческій указатель, изложенный въ алфа-
в. порядкѣ.

Руководство содержитъ въ себѣ 700
стран., большого формата съ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ со всѣми бесплатными прилож. съ доставкой **5 р.**
и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ журнала «Спутникъ
Здоровья» С.-Петербургъ. Коломенская ул. собств. домъ, № 39.

Изданія Акціонернаго Общества «ГУТТЕНБЕРГЪ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

На ежедневную, политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(1-го большого изданія)

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 17 р. на 11 мѣс. 15 р. 50 к., на 10 мѣс. 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р. на 5 мѣс. 8 р. 50 к. на 4 мѣс. 7 р. на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 р.

(II-го малаго изданія)

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

6 р. на 12 мѣс., 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“

Для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р., безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ.

5 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и вообще, по всемъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи. — ОСОБОЕ приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: Съ доставкой и пересылкою на 1 годъ — 6 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 2 м. — 1 руб.

„ЭСКУЛАПЪ“

Медико-Гигиеническое Обзоріе.

„ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

„ПРИРОДА И ХОЗЯЙСТВО“

(Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство ит. п.).

НОВѢЙШІЯ МОДЫ И СПОРТЪ

Контора газеты „НОВОСТИ“ Невскій просп., 52, Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на ДВА изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ ДНЯ“

XXI ГОДЪ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

II.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я .

Одинадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собѣю вполне изящное изданіе, въ которомъ помещается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ

православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою—3 р.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ

ВЪ 1908 ГОДУ

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ году.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ хрістіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ, возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ хрістіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и входы: мѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія. Троицкіе Листки какъ матеріаль для собесѣдованій и для чтенія гдѣтамъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, въѣсто „Странички для дѣтей“ Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ „Зернышки“. Чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „*Божией Нивы*“.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СПИСОКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ

ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВО.

ДВА ТОМА.

(всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное вѣненіе въ теченіе цѣлаго года.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ напкѣ-корешкѣ—2 р. 60 коп., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ СВЯТИТЕЛЯ ИЛИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО (ЕПИСКОПА КЕРНИКСКАГО И КАЛАВРИТСКАГО).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Или Минятія вѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій; еще въ дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія; онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ: въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ „Троицкихъ Листкахъ“. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній, богословско-философской мысли и церковно-общео-

ственной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Обще-доступная Богословская Библіотека“ имѣющая свою цѣлю слѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. ОЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: **ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО** какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ возрѣвій на это событіе.

Журналь по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Обшедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл.

Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за вышукъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“ два т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ въ сѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

О продолженіи изданія при Кіеской Духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1903 году.

Въ 1903 подписномъ году и 44 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ релігіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные

недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко вѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни, вѣббогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оновѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обсужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя

и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.