

ЖС2
С51

ЖС2
С51

ГОДЪ XI-й

1 Мая 1875 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I,

ЖУРНАЛЫ

Киб. № 830

ЗАСѢДАНІЙ СМОЛЕНСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА, БЫВШАГО ВЪ ЯНВАРѢ СЕГО 1875 ГОДА, СЪ СОСТОЯВШИМИСЯ ПО ЭТИМЪ ЖУРНАЛАМЪ РЕЗОЛЮЦІЯМИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

ЗАСѢДАНІЕ 1-е

1875 года мѣсяца Генваря 20 дня. Члены Смоленскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, прибывши въ зданіе Смоленскаго Духовнаго Училища и, по обычной молитвѣ Святому--Духу, Источнику и Подателю истины и добра, открыли первое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

протоіерея Іоанна Ефремова, повѣривъ наличіе и число членовъ (ихъ оказалось 17, а должно быть 23); увидѣвъ, что число собравшихся составляетъ не только большинство, но даже и болѣе двухъ третей, на основаніи 70 пункта программы для съѣздовъ духовенства Смоленской Епархіи по училищнымъ дѣламъ, приступили къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя и къ нимъ кандидатовъ. Для той и другой цѣли составили предварительно списки и въ первый изъ нихъ внесли не прибывшаго въ собраніе члена Смоленской градской Преображенской церкви Протоіерея Іоакима Неклепаева и двухъ наличныхъ членовъ: города Смоленска Нижне-Николаевской церкви Священника Іоанна Щеголева и Вознесенскаго женскаго монастыря Священника Александра Лавровскаго, и во второй—двухъ наличныхъ членовъ, Порѣчьскаго уѣзда села Каспли Священника Александра Младова и Дорогобужскаго уѣзда села Городка Священника Бориса Четыркина. Предсѣдателемъ съѣзда единогласно избрали Смоленской Нижне-Николаевской церкви Священника Іоанна Щеголева,—кандидатомъ большинствомъ голосовъ (шаровъ) Смоленской Преображенской церкви Протоіерея Іоакима Неклепаева и дѣлопроизводителемъ единогласно—Порѣчьскаго уѣзда села Каспли Священника Александра Младова и кандидатомъ, большинствомъ голосовъ, Дорогобужскаго уѣзда села Городка Священника Бориса Четыркина. О чемъ составивъ акты и, утвердивъ подписомъ, постановили: настоящій журналъ вмѣстѣ съ избирательными актами и списками представить чрезъ Каѳедральнаго протоіерея Іоанна Ефремова на личное благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

(За симъ слѣдуетъ подпись членовъ).

На подлинномъ журналѣ Его Преосвященство изволилъ написать: „21 Январ. 1875 г. Утверждается“.

ЗАСѢДАНІЕ 2-е.

1875 года мѣсяца Января 20 дня Члены Смоленскаго Окружнаго Училищнаго съѣзда, получивъ Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, благословеніе, въ 6 часовъ вечера собрались въ зданіе Смоленскаго Духовнаго Училища въ числѣ 23-хъ, такъ какъ на оное засѣданіе явились члены, не бывшіе на первомъ засѣданіи, именно: Протоіерей Іоакимъ Неклепаевъ, Священники: Алексѣй Некрасовъ, Павелъ Руженцевъ, Іоаннъ Бѣляевъ и Алексѣй Насѣдкинъ и, по предложенію Предсѣдателя—приступить къ разсмотрѣнію переданной членами Правленія отъ духовенства смѣты на 1875 годъ, а между тѣмъ обсудить: не нужно ли осмотрѣть какъ училищное зданіе, такъ равно имущество и хозяйство онаго, чрезъ особую комиссію, постановили: осмотрѣть зданіе и хозяйство училища и для сей цѣли составить комиссію изъ членовъ Священниковъ: отца Прокопія Горанскаго, о. Димитрія Ростовскаго и о. Сумона Воробьева, о чемъ и сообщить Смотрителю училища, чрезъ Предсѣдателя съѣзда, а между тѣмъ, не ожидая отъ комиссіи результатовъ осмотра, приступить къ разсмотрѣнію предложенной смѣты.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „23-го Янв. Утверждается“.

ЗАСѢДАНІЕ 3-е.

1875 года Января 21 дня. Члены Смоленскаго Окружнаго съѣзда во вчерашнемъ вечернемъ и сегодняшнемъ

утреннемъ засѣданіяхъ разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по училищу, составленную училищнымъ Правленіемъ на текущій 1875 годъ и нашли: 1) статьи прихода какъ постоянныя, такъ и временныя составленными правильно; 2) статьи расхода—подлежащими удовлетворенію во всей силѣ, за исключеніемъ слѣдующихъ: а) по содержанию личнаго состава ст. 5 и 6 на наемъ надзирателя и наставника гимнастики: вмѣсто трехъ надзирателей изъ наставниковъ училища, съ вознагражденіемъ каждому по 120 руб., члены признали болѣе полезнымъ въ воспитательномъ отношеніи, согласно заявленному мнѣнію г. Смотрителя, имѣть при училищѣ 2-хъ надзирателей, незанятыхъ никакими должностями, съ вознагражденіемъ въ годъ каждому по 240 руб. и съ помѣщеніемъ въ училищномъ корпусѣ; наемъ же наставника гимнастики оставить до другаго времени, а наблюденіе за воспитанниками во время гимнастическихъ упражненій поручить училищному начальству; б) по содержанию дома: ст. 16, по которой вмѣсто 248 р. 45 к. на содержаніе лошадей положили оставить ассигнованную въ 1874 году сумму 212 р. 10 к., въ виду того, что лошадямъ, какъ не особенно занятымъ работами, можно сократить выдачу овса; и ст. 17,—по которой, вмѣсто 24 р. на покупку трехъ дюжинъ ложекъ Мельхіора, признали значить 10 р. на покупку шести дюжинъ ложекъ бѣлаго желѣза, имѣя въ виду, что первыя теряютъ свой видъ, чернѣютъ и въ послѣдствіи могутъ быть вредны, а послѣднія всегда остаются въ одинаковомъ видѣ; и в) по содержанию больницы ст. 5, которую нашли возможнымъ удовлетворить 150 руб. вмѣсто 200 р., надѣясь на добрую экономію отъ смѣты по другимъ подобнымъ статьямъ. Далѣе, разсмотрѣвъ смѣту и усматривая съ одной стороны,—что расходныя статьи по смѣтѣ могутъ быть покрыты всецѣло только тогда, когда училищное Правленіе будетъ располагать взно-

сомъ отъ Смоленскаго Окружнаго духовенства, съ другой— имѣя въ виду, что Смоленское училище имѣло нѣкогда довольно значительную остаточную сумму, которую всю израсходовало по постановленіямъ сѣздовъ духовенства и что имѣть таковую сумму въ запасъ на всякій непредвидѣнный случай и полезно и необходимо, — члены сѣзда пришли къ убѣжденію оставить пятирублевый взносъ на текущій 1875 годъ обязательнымъ для Окружнаго духовенства. И затѣмъ постановили: сдѣлавъ надлежащія отмѣтки на подробной смѣтѣ расходовъ на 1875 годъ и утвердивъ подписомъ, представить таковую при настоящемъ журналѣ чрезъ Предсѣдателя сѣзда на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такова: „24-го Январ. 1875 г. Согласенъ; заключенія по смѣтѣ признаю экономными; только относительно желѣзныхъ ложекъ, которыхъ я не видывалъ въ употребленіи, не могу сказать положительно въ пользу оныхъ въ сравненіи съ Мельхіоровыми; училищное Правленіе покажетъ мнѣ эти ложки при моемъ посѣщеніи училища. Смѣту читаль и возражать противъ нея и заключеній сѣзда по оной не нахожу“.

ЗАСѢДАНІЕ 4-е.

1875 года Января 22 дня. Члены Смоленскаго Окружнаго Училищнаго сѣзда въ вечернемъ засѣданіи слушали словесное заявленіе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства Священниковъ: Іоанна Щеголева и Никандра Иванова о томъ, не найдеть ли сѣздъ возможнымъ, вмѣсто двухъ лошадей, имѣть при училищѣ одну, но хорошую;

такъ какъ изъ состоящихъ на лицо лошадей одна хоть и молода, но безсильна, а другая стара. Постановили: не находя особой нужды для училища въ двухъ лошадяхъ и принимая во вниманіе болѣе меньшій расходъ на ежегодное содержаніе одной лошади, нежели двухъ, просить училищное начальство сдѣлать распоряженіе о продажѣ наличныхъ лошадей и о покупкѣ вмѣсто оныхъ и содержаніи одной хорошей лошади.

(Подпись членовъ).

Резолюція Его Преосвященства по сему постановленію: „24-го Января. Утверждается“.

ЗАСѢДАНІЕ 5-е.

1875 года Января 22 дня. Члены Съѣзда слушали: 1). предложеніе Его Преосвященства, отъ 21 Января за № 190, на имя Предсѣдателя, и при ономъ копію съ опредѣленія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, послѣдовавшаго по поводу произведенной Коллежскимъ Совѣтникомъ Григоревскимъ въ Декабрѣ 1872 года ревизіи Смоленскаго Духовнаго училища, въ коей изображено: „а) просить Преосвященнаго, въ виду скуднаго содержанія учениковъ училища и недостаточности суммы, отпускаемой на этотъ предметъ духовенствомъ, а равно и въ виду крайне неудовлетворительнаго содержанія самыхъ училищныхъ зданій и отсутствія заботливости о ихъ поддержаніи со стороны духовенства, расположить Окружное духовенство къ ассигнованію потребныхъ на содержаніе училища суммъ, вразумивъ его, что, оставляя безъ удовлетворенія справедливыя требованія училищнаго начальства, относительно содержанія учениковъ и ихъ воспитанія, оно дѣйствовало безъ надлежащаго пониманія педагогическихъ и экономическихъ нуждъ училища и къ явному нравственному и физическому

ущербу для своихъ дѣтей. б) Предложить также духовенству, въ виду неудовлетворительнаго состоянія ученическихъ квартиръ, позаботиться о расширеніи общежитія учениковъ и объ учрежденіи другой надзирательской должности въ видахъ усиленія надзора за учениками“. „2) Актъ, составленный особою Коммиссіею, изъ трехъ членовъ съѣзда, совмѣстно съ училищнымъ начальствомъ, объ осмотрѣ училищнаго зданія и хозяйства. Постановили: доложить Его Преосвященству, а) что для надзора за воспитанниками въ истекшемъ году съѣздъ опредѣлилъ трехъ надзирателей изъ учителей училища, а въ текущемъ году, признавъ оное не вполне удобнымъ, положилъ двухъ надзирателей, но уже не занятыхъ другими должностями; б) что къ удовлетворительному приведенію и поддержанію училищныхъ зданій—духовенствомъ Смоленскаго Округа какъ прежде, такъ и въ настоящее время принимались заботы и часть недостатковъ устранена прежде, а на исправленіе недостатковъ другихъ частей внесена надлежащая сумма въ смѣту текущаго года; пища же воспитанниковъ въ настоящее время улучшена и вмѣсто 36 рублей съѣздъ опредѣляетъ на таковую нынѣ до 50 рублей; справедливость сего показанія съѣзда подтверждаетъ прилагаемый при семъ актъ осмотра училищныхъ зданій и хозяйства, произведеннаго выше означенною Коммиссіею; что же касается изложенныхъ въ семъ актѣ осмотра капитальныхъ исправленій,—крыши каменнаго училищнаго зданія и половъ онаго, а также упоминаемаго въ копіи съ опредѣленія учебнаго комитета расширенія общежитія для учениковъ, то съѣздъ не приступалъ и не приступаетъ къ возобновленію таковыхъ и расширенію на томъ именно основаніи, что зданіе сіе сегодня или завтра должно поступить, какъ положительно извѣстно членамъ съѣзда, въ вѣдѣніе Смоленской Семинаріи по устройствѣ таковой; и духовенство Смоленскаго Округа же-

лало бы по крайней мѣрѣ одного, чтобы Семинарское начальство по утвержденіи смѣты на новое зданіе и на ремонтъ зданія занимаемаго училищемъ прежде другихъ работъ озаботилось покрытіемъ послѣдняго, о чемъ съѣздъ и проситъ Архипастырскаго содѣйствія Его Преосвященства.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ журналѣ Архипастырская резолюція таковая: „24 Января 1875 г. Призная объясненіе съѣзда подающимъ надежду на устраненіе экономическихъ училищныхъ недостатковъ, предлагаю училищу спросить Семинарское Правленіе, въ какомъ положеніи дѣло о взятіи подъ Семинарію училищнаго капитальнаго зданія, исправить которое въ крышѣ и полахъ съѣздъ, въ виду означеннаго предположенія, считаетъ напрасною тратою“.

ЗАСѢДАНІЕ 6-е.

1875 года Января 23 дня. Члены Смоленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе Гг. Наставниковъ училища о предоставленіи имъ въ добавокъ къ жалованью тѣхъ процентовъ, которые составились въ 1874 году отъ епархіальныхъ суммъ, находившихся на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита. Постановили: за покрытіемъ смѣты на 1875 годъ и по уваженію къ трудамъ Гг. Наставниковъ и ограниченности получаемаго ими содержанія, признается возможнымъ выдать Гг. Наставникамъ процентныя деньги отъ епархіальной суммы, составившіяся въ 1874 году и, кромѣ сего, Помощнику Смотрителя Г. Клитину, въ добавокъ къ квартирному пособію, въ уваже-

ніе особыхъ его трудовъ по канцеляріи училища, отпустить единовременно изъ училищной экономіи три сажени дровъ.

(Подпись членовъ).

На этомъ журналѣ Его Преосвященство написалъ „25-го Января 1875 г. Утверждается“.

ЗАСѢДАНІЕ 7-е.

1875 года Января 23 дня. Члены Смоленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе члена Правленія отъ духовенства—Священника Никандра Иванова, отъ 22 Января 1875 года за № 3, объ освобожденіи его отъ баллотированія вновь въ члены Правленія отъ духовенства и, находя указанныя имъ причины заслуживающими уваженія, по вниманію къ прежней восьмилѣтней его службѣ, постановили: отъ баллотированія на предстоящее трехлѣтіе Священника Иванова освободить, а за понесенные имъ труды, весьма полезныя для Окружнаго съѣзда и духовенства, считаютъ справедливымъ просить Его Преосвященство и симъ благопочтительнѣйше просить преподать ему Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный его списокъ, и журналъ сей вмѣстѣ съ заявленіемъ представить чрезъ Предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „25 Января. О. Иванова уволить отъ баллотировки; за понесенные имъ весьма полезныя труды по званію члена училищнаго Правленія въ те-

ченіи 8 лѣтъ, преподается ему Архипастырское благословеніе со внесеніемъ этой награды въ его формуляръ, о чемъ училищное Правленіе сообщитъ Консисторіи“.

ЗАСѢДАНІЕ 8-е.

1875 года Январ. 23 дня. Члены Смоленскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, повѣривъ свои засѣданія, нашли, что всѣ предметы, подлежащіе ихъ обсужденію, по возможности, разсмотрѣны, а потому постановили: произвести, на основаніи предписанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 25 Октября 1874 года за № 8387, послѣдовавшаго на имя бывшаго Предсѣдателя Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Ефремова, баллотировку двухъ членовъ для присутствія въ училищномъ Правленіи и двухъ кандидатовъ къ нимъ; и за тѣмъ занятія съѣзда считать оконченными, а баллотировочный списокъ и актъ избранія вмѣстѣ со всѣми журналами чрезъ Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить Архипастырскаго благословенія отправиться членамъ къ мѣстамъ своей службы.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „25-го Январ. 1875 г. Дѣйствія Съѣзда находя по возложенной на него обязанности достаточно удовлетворительными, и утвердивъ членовъ училищнаго Правленія и

кандидатовъ къ нимъ на наступившее трехлѣтіе, считаю возможнымъ закрыть засѣданія съѣзда; и за тѣмъ Господь да благословитъ членовъ онаго отправиться къ мѣстамъ своего служенія“.

С П И С О К Ъ

Кандидатовъ, баллотированныхъ въ члены Смоленскаго Училищнаго Правленія отъ духовенства.

	Число ша- ровъ.	
	Изби- ратель- ныхъ	Не из- бира- тель- ныхъ
Смоленской градской Нижне-Николаевской церкви Священникъ Іоаннъ Щеголевъ.	18	4
Смоленской градской Ильинской церкви Священникъ Іаковъ Орловъ.	14	9
Смоленской градской Богословской церкви Священникъ Димитрій Ширяевъ.	9	14
Смоленской градской Казанской церкви Священникъ Семень Цвѣтковъ.	12	11
Смоленской градской Духовской церкви Священникъ Стефанъ Полубинскій.	13	10
Смоленскаго Каѳедральнаго Собора Священникъ Александръ Вишневскій,	14	9

(Подпись членовъ).

На семь спискъ Его Преосвященство написалъ: „25

Январ. 1875 г. Смотр. Еп. Іосифъ“.

А К Т Ъ.

1875 года Января 23 дня. Члены Смоленскаго Обружнаго училищнаго съѣзда баллотировали въ члены Смоленскаго училищнаго Правленія Священниковъ города Смоленска: Нижне-Николаевской церкви Іоанна Щеголева, Ильинской Іакова Орлова, Богословской Димитрія Ширяева, Казанской Семена Цвѣтцова, Богородице-Рождественской Стефана Полубинскаго и Каедральнаго Собора Александра Вишневскаго и избрали въ члены Правленія Священника Іоанна Щеголева, большинствомъ 18 противъ 4, и Священника Александра Вишневскаго большинствомъ 14 противъ 9, хотя получившаго равное число шаровъ съ Священникомъ Іаковомъ Орловымъ, но избраннаго, на основаніи 54 ст. программы для съѣздовъ духовенства Смоленской Епархіи, жребіемъ, и кандидатами къ нимъ Священниковъ Іакова Орлова и Стефана Полубинскаго; о чемъ составивши сей актъ и утвердили подписомъ.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ актѣ Его Пресвященство изволилъ написать: „25-го Января 1875 г. Избранные на предстоящее трехлѣтіе: въ члены Правленія Священники, Іоаннъ Щеголевъ и Александръ Вишневскій, и въ кандидаты къ нимъ—Священники Іаковъ Орловъ и Стефанъ Полубинскій утверждаются. Еп. Іосифъ“.

Подлинныя журналы и акты съѣзда духовенства подписали слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель съѣзда, Смоленской градской Нижне-Николаевской церкви Священникъ Іоаннъ Щеголевъ

Смоленской градской Преображенской церкви Протоіерей Іокимъ Неклепаевъ.

Соборной церкви города Дорогобужа Протоіерей Іаковъ Волочковъ.

Смоленской градской Вознесенской церкви Священникъ Александръ Лавровскій.

5. Смоленскаго уѣзда села Свершкова Священникъ Іаковъ Волочковъ.

Духовщинскаго уѣзда села Чижева Священникъ Іоаннъ Бѣляевъ.

Города Порѣчья Соборный Священникъ Димитрій Ростовскій.

Порѣчскаго уѣзда села Мамошекъ Священникъ Василій Каменцевъ.

10. Духовщинскаго уѣзда села Стрѣлоу Священникъ Григорій Верзиловъ.

Дорогобужскаго уѣзда села Городка Священникъ Борисъ Четверкинъ.

Порѣчскаго уѣзда села Введенья Священникъ Василій Холодковскій.

Дорогобужскаго уѣзда села Озерищъ Священникъ Сергѣй Срединскій.

Города Дорогобужа Богоявленской церкви Священникъ Семень Воробьевъ.

15. Краснинскаго уѣзда села Новомихайловскаго Священникъ Алексѣй Воробьевъ.

Краснинскаго уѣзда села Погоста Священникъ Николай Смирягинъ.

Смоленскаго уѣзда села Катани Успенской церкви Священникъ Іоаннъ Полѣсскій.

Духовщинскаго уѣзда села Трисвятя Священникъ Алексѣй Насѣдинъ.

Краснинскаго уѣзда села Букина Священникъ Павелъ Руженцевъ.

20. Порѣчьскаго уѣзда села Каспли Священникъ Александръ Младовъ.

Смоленскаго уѣзда села Молькова Священникъ Дмитрій Березкинъ.

Смоленскаго уѣзда села Печерена Священникъ Алексѣй Некрасовъ.

Краснинскаго уѣзда села Шелканова Священникъ Александръ Соколовъ.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СМѢТА

ПО СОДЕРЖАНІЮ СМОЛЕНСКАГО
ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

ВЪ 1875 ГОДУ.

СМѢТНОЕ НАЗНАЧЕНІЕ РАСХОДОВЪ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА
ВЪ 1875 Г. ПО ПРЕДЛОЖЕНІЮ СМОЛЕНСКАГО УЧИЛИЩ-
НАГО ПРАВЛЕНІЯ.

№ №	Статьи расхода и прихода.	Сумма по- требная на содержа- ніе учили- ща пораз- личнымъ статьямъ Р. К.	
<p>Въ 1875 году въ Смоленскомъ Духовномъ училищѣ, съ общежитіемъ при немъ въ 25 человекъ сиротъ и дѣтей бѣднаго духовенства, съ приготовительнымъ классомъ, больницею и пр. предстоятъ слѣдующіе необходимыя расходы.</p>			
1.	На содержаніе личного состава училища	1120	—
2.	По содержанію училищнаго дома	2466	27 ¹ / ₂
3.	По содержанію 25 воспитанниковъ пищею, одеждою и др. принадлежностями	2180	50 ¹ / ₂
4.	По содержанію бібліотеки	200	—
5.	По содержанію канцеляріи	250	—
6.	По содержанію больницы	589	—
Итого - - -		6805	78
<p>На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ</p>			
1.	Имѣется прошлогоднихъ остатковъ	645	6 ³ / ₄
2.	Поступило вѣнчиковою суммою	482	65
3.	Ожидается отъ приходскихъ и кладбищенскихъ церквей Смоленской Епархіи, состоящихъ въ Смоленскомъ училищномъ Округѣ.	5315	—
4.	— изъ собственныхъ средствъ Окружнаго духовенства	1075	—
5.	— изъ Общества взаимнаго Кредита процентовъ съ училищно-епархіальной суммою	100	—
6.	— за обученіе инословныхъ учениковъ по 3 р. съ каждаго	39	—
Итого - - -		7656	71 ³ / ₄
<p>За вычетомъ суммою расхода изъ суммою прихода сей послѣдней въ излишѣе находится для сверхсметныхъ расходовъ, которыхъ предвидится немало</p>		850	93 ³ / ₄

**НАЗНАЧЕНІЕ РАСХОДОВЪ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ВЪ 1875 Г.
ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ СМОЛЕНСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО
СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА.**

№ №	Статьи расхода и прихода	Сумма по- требаемая на содержа- ніе учили- ща по раз- личнымъ статьямъ.	
		Р.	К.
1.	На содержаніе личнаго состава училища	1120	—
2.	На содержаніе училищнаго дома	2415	92 ¹ / ₂
3.	На содержаніе учениковъ пищею, одеждою и др. принадлежностями	2182	51 ¹ / ₂
4.	На содержаніе бібліотеки	200	—
5.	На содержаніе канцеляріи	250	—
6.	На содержаніе больницы	539	—
Итого		6707	44
На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ			
1.	Имѣется прошлагодныхъ остатковъ	645	6 ³ / ₄
2.	Поступило вѣнчиковой суммы	482	65
3.	Ожидается отъ приходскихъ и владѣн- скихъ церквей Смоленской епархіи, состоя- щихъ въ Смоленскомъ училищномъ Округѣ	5315	—
4.	— изъ собственныхъ средствъ Округна- го духовенства	1075	—
5.	— изъ Общества взаимнаго кредита про- центовъ съ училищно-епархіальной суммы	100	—
6.	— за обученіе 13 инословныхъ учени- ковъ по 3 р. съ каждаго	39	—
Итого		7656	71³/₄
За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода сей послѣдней должно оставаться на непредвидѣнные расходы и для запаса		949	27 ³ / ₄

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

С П И С О К Ъ

лицъ, утвержденныхъ въ должности церковнаго старосты къ церквамъ Смоленской Епархіи въ семь 1875 году съ 1 Марта.

1) Вяземскаго уѣзда, села Осташева крестьянинъ Хмѣлитской волости, деревни Иваниковъ Теодоръ Есигнѣвъ, на третье трехлѣтіе, 6 Марта.

2) Смоленскаго уѣзда, села Сожи кр. дер. Шанина, Богородицкой волости, Іосифъ Никитинъ, на 1-е трехлѣтіе, 6 Марта.

3) Города Гжатска Соборной Благовѣщенской церкви купецъ Стефанъ Николаевъ Митюшинъ, на восьмое трехлѣтіе, 6 Марта.

4) Гжатскаго уѣзда, села Пречистенскаго кр. Пречистенской волости, дер. Логачихи Илья Ивановъ, на четвертое трехлѣтіе, — тогоже числа.

5) Гжатскаго уѣзда, села Колокольни кр. Колокольнинской волости, дер. Старой Димитрій Матвѣвъ, на 3-е трехлѣтіе, тогоже числа.

6) Краснинскаго уѣзда, села Ярковичъ кр. дер. Ярковичъ Іовъ Андреевъ, на второе трехлѣтіе, тогоже числа.

7) Вяземскаго уѣзда, села Царево-Займища кр. Царево-Займищенской волости, дер. Красной Слободы Петръ Ивановъ, на первое трехлѣтіе, тогоже числа.

8) Гжатскаго уѣзда, с. Каноплева кр. дер. Кожина Тихонъ Михайловъ, на 2-е трехлѣтіе, тогоже числа.

9) Сычевскаго уѣзда, села Савенокъ кр. Іосифъ Герасимовъ, на 2-е трехлѣтіе, тогоже числа.

10) Тогоже уѣзда, села Селища кр. дер. Кулагина,

Тесовской волости, Сильвестръ Ивановъ, на первое трехлѣтіе, тогоже числа.

11) Гжатскаго уѣзда, села Ренскаго кр. дер. Жулева, Димитрій Ивановъ Рузинъ, на четвертое трехлѣтіе, тогоже числа.

12) Смоленской Казанской церкви Коллежскій Ассесоръ Никаноръ Степановичъ Ермолинскій, на первое трехлѣтіе, тогоже числа.

13) Смоленскаго уѣзда, села Егорья помѣщикъ Павелъ Александровъ Богдановъ, на третье трехлѣтіе, тогоже числа.

14) Смоленской Архангельской церкви Смоленскій мѣщанинъ Илья Васильевъ Луковниковъ, на второе трехлѣтіе, тогоже числа.

15) Бѣльскаго уѣзда, села Каменца кр. дер. Кучина Адрианъ Зотиковъ, на четвертое трехлѣтіе, тогоже числа.

16) Краснинскаго уѣзда, села Юровъ кр. Прилѣповской волости, дер. Филиппова Иванъ Гавриловъ, на второе трехлѣтіе, тогоже числа.

17) Краснинскаго уѣзда, села Прилѣпова кр. той же волости, дер. Тристанки Онисимъ Иродіоновъ, на второе трехлѣтіе, тогоже числа.

18) Тогоже уѣзда, села Букина Коллежскій Регистраторъ Иванъ Григорьевъ Верзинъ, на пятое трехлѣтіе, того же числа.

19) Города Порѣчья къ кладбищной Спасо-Преображенской церкви Порѣчскій мѣщанинъ Николай Петровъ Зябкинъ, на пятое трехлѣтіе, тогоже числа.

20) Смоленскаго уѣзда, села Новоселья кр. дер. Тишина, Верховской волости, Порѣчскаго уѣзда, Θεоктисть Лазаревъ, на 1-е трехлѣтіе, тогоже числа.

21) Города Дорогобужа, Покрово-Пятницкой церкви Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Θεодоровъ Гречишниковъ, на седьмое трехлѣтіе, тогоже числа.

22) Гжатскаго уѣзда, села Дятлова кр. Дятловской волости, села Дятлова Матвѣй Ивановъ, на второе трехлѣтіе, тогоже числа.

23) Сычевскаго уѣзда, села Середы кр. дер. Филиппова Карпъ Никитинъ, на 2-е трехл., тогоже числа.

24) Вяземскаго уѣзда, села Спасъ-Неразлучнаго Вяземскій мѣщанинъ Григорій Ивановъ Фатовъ, на первое трехлѣтіе, тогоже числа.

25) Дорогобужскаго уѣзда, села Клытокъ кр. дер. Оминскаго Пареній Макаровъ, на 1-е трехл. тогоже числа.

26) Вяземскаго уѣзда, села Богдановщины кр. Осташевской волости, села Богдановщины Андрей Лаврентіевъ, на первое трехлѣтіе, тогоже числа.

27) Города Рославля, Казанско-Пятницкой церкви Рославльскій мѣщанинъ Филиппъ Михайловъ Халипинъ, на 1-е трехлѣтіе, тогоже числа.

28) Ельнинскаго уѣзда, села Веходъ кр. дер. Ключей Саватій Васильевъ, на первое трехлѣтіе, тогоже числа.

ОТЪ СМОЛЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Управляющій Почтовою частію въ Смоленской губерніи отъ 2-го марта, за № 1612, увѣдомилъ Консисторію, что имъ сдѣлано распоряженіе относительно безплатной приѣмки во всѣхъ Почтамтахъ казенныхъ пакетовъ отъ священнослужителей.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 М а я 1875 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВО СВЯТЫЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

В послѣднія минуты своихъ крестныхъ страданій и духовныхъ мукъ, Иисусъ Христосъ, по свидѣтельству Евангелія, сказалъ: совершишася! Это было послѣднее предсмертное слово, произнесенное на землѣ божественными устами Спасителя міра: сказавши это Онъ, какъ говоритъ возлюбленный ученикъ Его, преклонивъ главу, предаде духъ, т. е. умеръ (Іоан. 19, 30). Кто знакомъ съ даннымъ роду человѣческому словомъ Божиимъ, тотъ можетъ примѣтить, что подобными словами въ Св. Писаніи оканчивается повѣствованіе только о самыхъ великихъ дѣлахъ Божіихъ. Такъ напр. когда благодію Божіею дано было бытіе міру, когда сотворено было небо съ его величественнымъ солнцемъ, безчисленнымъ множествомъ звѣздъ и со всею его красотою, когда устроена была земля съ ея безконечнымъ разнообразіемъ растеній и животныхъ и когда всѣ роды тварей, вышедшихъ изъ рукъ Творческихъ, самимъ Художникомъ найдены были прекрасными, — то въ книгѣ бытія читаемъ: совершишася и — почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ (Быт. 2. 1. 2). Тайнозритель Евангелистъ Іоаннъ, которому открыты были послѣднія событія жизни рода человѣческаго, видѣвшій новое небо и но-

бую землю и созерцавший новую скиню, которая будетъ устроена Господомъ Богомъ во всемъ родѣ человѣческомъ, слышалъ, какъ по преобразованіи всего міра Сѣдящій на престолѣ сказалъ ему: совершишася (Апок. 21, 1—7). О чемъ же говоритъ Спаситель міра въ послѣднюю минуту своей жизни: что же именно совершилось съ Его крестною смертію?

Совершилось величайшее божественное дѣло,—такое дѣло, которое по своему величію и глубинѣ не можетъ быть измѣрено не только силами человѣческими, но и умами Ангельскими,—такое дѣло, которое лежало въ основѣ при созданіи міра и отъ исполненія котораго зависитъ его преобразование. Нынѣ открыта божественная тайна, опредѣленная въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ и доселѣ сокрывавшаяся въ глубинахъ Божественнаго существа,—исполнилось опредѣленіе Божіе о спасеніи человѣка, рѣшенное въ вѣчности, многочастно и многообразно открываемое Богомъ во времена древнія, съ нетерпѣніемъ ожидаемое людьми вѣровавшими и смутно предчувствуемое остальнымъ человѣчествомъ. Единородный Сынъ Божій, единымъ маніемъ изначала водрузивъ кругъ земли, рукою своею создавъ человѣка и для ея нѣю своею содержащій вселенную всю, Источникъ свѣта и жизни, Судія живыхъ и мертвыхъ, для возстановленія падшаго Адама, принявъ зракъ раба, провелъ жизнь исполненную труда и лишеній, подвергся гоненіямъ и суду, какъ преступникъ закона, понесъ страшную и позорную смерть и нисходитъ теперь даже до глубинъ адовыхъ, въ которыхъ находится падшій человѣкъ. Злоба человѣческая съ лица земли сводитъ въ могилу величайшую любовь божественную, но Премудрость Божія обрѣтаетъ здѣсь средство возсоздать и обновить все естество человѣческое: смерть Христова, подобно зерну, положенному въ землю, производитъ новую

— он и одинъ разовъ ищущая, отъисправивъ здѣсь ивнѣжъ вѣтъ

жизнь въ человѣчествѣ, совершаетъ въ исторіи переворотъ, который немислимъ былъ для ума человѣческаго, а былъ возможенъ только для премудраго и всемогущаго Бога. И вотъ, изъ преступника, Правдою Божественною осужденнаго на смертную казнь, человѣкъ получаетъ свободу отъ казни и по приговору Божественной любви находитъ помилованіе; изъ отчужденнаго отъ жизни Божіей, потерявшаго изъ виду почти всё возвышенныя понятія о своей небесной родинѣ, погруженнаго въ тѣсный кругъ земной жизни и животныхъ стремленій и связаннаго крѣпкими узами со всѣми темными силами, онъ снова дѣлается близкимъ Богу, становится другомъ Божіимъ. Вмѣсто умственной и нравственной тьмы—сѣни смертной, покрывавшей почти всю землю на подобіе темной тучи и закрывавшей отъ нея весь кругъ духовныхъ стремленій, явилось солнце правды и истины, которое оживило слѣпотствовавшій нашъ дух и—родъ человѣческій мало по малу рядомъ опытовъ и успѣховъ началъ улучшать и исправлять слабыя стороны своей жизни и дошелъ до того состоянія, на которомъ съ любовью останавливаются нынѣ любители открытій, успѣховъ и проsvѣщенія.—Пораженный величіемъ такихъ событій Пророкъ еще за долго до пришествія Иисуса Христа на землю восклицалъ: Господи, кто повѣритъ нашей проповѣди? Кто въ состояніи уразумѣть силу мышцы Господней (Ис. 53, 1)? И самъ Господь Богъ, предваря приближеніе сихъ дѣлъ, говорилъ, что при наступленіи ихъ Онъ потрясетъ небо и землю, моремъ и сушею и поколеблетъ всѣ народы земные.—Такъ дѣйствительно и было: при страданіи и смерти Христовой какъ бы весь міръ Божій чувствовалъ, что въ немъ совершается нѣчто необычайное: солнце померкло и на землѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ продолжалась тьма; затряслась земля, равсѣлись скалы, въ которыхъ обыкновенно погребали умершихъ; открылись гробы, изъ кото-

рыхъ вышли многіе покоившіеся смертнымъ сномъ люди и пошли въ Іерусалимъ, около котораго они были погребены. Въ тоже время въ храмъ Іерусалимскомъ — мѣстѣ невидимаго присутствія Божія — раздралась церковная завѣса, скрывавшая самый дорогой предметъ древняго богопочтенія, въ которомъ только однажды въ годъ приближался первосвященникъ и то съ чувствомъ смертнаго страха: этимъ было показано, что ветхозавѣтная религія потеряла свое значеніе.

Такъ — какъ величайшее дѣло смерти Христовой какъ бы вызвано было человѣкомъ и ближе всего касалось его судьбы; то естественно было ожидать, что весь родъ человѣческій, отъ одного конца земли до другаго, отъ перваго поколѣнія, при которомъ совершилось это событіе до послѣдняго, имѣющаго жить на землѣ въ концѣ міра, приметъ его съ восторженною радостію и неизмѣримо — глубокою благодарностію. Можно было ожидать, что всѣ народы земли будутъ принимать любвеобильнаго Спасителя міра съ тѣми же чувствами, съ какими Ангелы Божіи, пораженные отображеніемъ величія Божія въ предметахъ видимаго міра, восхваляли Его гласомъ велимъ при устройствѣ земли и созданіи вселенной. Казалось, что всѣ племена земныя воспуютъ Господу Богу благодарственную и хвалебную пѣснь на подобіе той, которая, какъ шумъ волнъ морскихъ и громовъ крѣпкихъ, по ученію Тайнозрителя, множествомъ народа воспѣта будетъ Іисусу Христу на небѣ по исполненіи Имъ на землѣ великаго дѣла Божія: слава, честь и сила Господу нашему, яко истинны и правы суды Его (Ап. 19, 1—7). Можно было ожидать, что весь родъ человѣческій, погружившись въ созерцаніе судьбы Божіихъ въ мірѣ отъ начала его до конца и особенно тронувшись глубиною любви Божіей, явленной въ крестной смерти Сына Божія и всѣмъ домостроительствомъ Божіимъ въ судьбахъ исторіи, подобно Ап. Пав-

ду восхлещеть: о глубина богатства премудрости и разума Божія, яко неиспытани суды Божіи и неизслѣдовани путіе Его! Кто бо уразумѣть умъ Господень, или кто совѣтникъ Ему бысть? (Рим. 11, 33. 34)!

Но въ кругу нравственно-религіозной жизни бывають такія явленія, которыя по видимому трудно примирить съ обыкновенными законами жизни и которыя могутъ быть объяснены только величіемъ духовныхъ силъ, данныхъ человеку Господомъ Богомъ, хотя мы нерѣдко и злоупотребляемъ этими силами. Нѣкогда Господь Богъ употребилъ съ своей стороны всѣ усилія къ исправленію іудейскаго народа, но плода своихъ трудовъ Онъ не видѣлъ и потому говорилъ: слыши небо и внуши земле: сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергашася Мене: позна волю стяжавшаго его и осель ясли господина своего; Израиль же Мене не позна и людие Мои не разумѣша. Увы, языкъ грѣшный, люди исполненіи грѣховъ, сынове беззаконія (Ис. 1, 2—4)! Подобныя явленія случились и при смерти едиnorodнаго Сына Божія. Посмотрите, вотъ Іуда—ученикъ Христовъ, проведшій съ Іисусомъ все время Его служенія, воспитывавшійся подъ Его непосредственнымъ руководствомъ, видѣвшій въ своемъ учителѣ полноту Божества, можетъ быть, самъ творившій знаменія и какъ бы осязавшій Бога во плоти. Что же видимъ въ немъ?—Видно, что для него золото и серебро дороже духовной жизни и тридцать сребренниковъ цѣннѣе безцѣннаго Учителя. Вотъ книжники и фарисеи, сѣдѣющіе на Моисеевомъ сѣдалищѣ и почитавшіе на законѣ. Какъ учителямъ Израиля и свѣдущимъ въ законѣ имъ было извѣстно, что ученіе Христово не отъ человѣка, а отъ Бога; дѣла Іисуса Христа показывали имъ, что Онъ есть Пророкъ больше Моисея; но слава человѣческая для нихъ была дороже славы Божіей: казаться праведными имъ было легче, нежели быть таковыми на дѣлѣ и учить другихъ закону было легче, нежели самимъ испол-

нять требованія закона. И эти пустыя достоинства были для нихъ такъ важны, что Иисуса Христа они выдавали предъ народомъ за нарушителя закона, друга мытарей и грѣшниковъ; чудеса Его объявляли дѣйствиємъ злыхъ духовъ и Его самого льстецомъ и обманщикомъ народа. Вотъ Первосвященники Анна и Каіафа—вышіе представители власти въ богоправимомъ народѣ и блюстители святыни, обязанные хранить чистоту религіи и правду Божію въ народѣ. Они не могли не видѣть, что и по ученію и по чудесамъ и по жизни Иисусъ Христосъ есть величайшій Помазанникъ, что воля и слава Божія составляли основаніе Его жизни, чего не было у нихъ самихъ; но жить спокойно и въ довольствѣ, пользоваться правами своего высокаго положенія для нихъ было дороже, нежели жертвовать собою для блага другихъ, какъ того требовало ихъ положеніе; и вотъ они объявляютъ Спасителя міра богохульникомъ, достойнымъ смерти. Вотъ множество народа, облагодѣтельствованнаго Искупителемъ: нѣкогда этотъ народъ, чудесно насыщенный пятью хлѣбами и двумя рыбами, желалъ сдѣлать Иисуса Христа своимъ земнымъ царемъ, а нынѣ онъ послушенъ наставленіямъ своихъ близкихъ учителей, соглашается обречь на смерть своего Чудотворца и требуетъ Его распятія. Вотъ Иродъ и Пилать—блюстители общественного порядка, спокойствія и правосудія. Повидимому имъ ничто не препятствовало войти ближе въ разсужденіе о предстоявшемъ предъ ними Богочеловѣкѣ; но Иродъ только полюбопытствовалъ о Чудотворцѣ, посмѣялся надъ Нимъ и послалъ Его обратно къ Пилату: онъ былъ радъ случаю, что Пилать сдѣлалъ ему пріятное и первый далъ поводъ къ прекращенію существовавшей между ними вражды. Пилать признаетъ Иисуса Христа невиннымъ, не находитъ въ Немъ никакой вины и ясно видитъ, что Онъ преданъ ему на смерть зависти ради:

можно полагать, что ему не хотѣлось бы напрасно проливать кровь невиннаго Праведника и онъ согласенъ былъ освободить Его; но расположеніе Кесаря и возобновеніе дружественныхъ отношеній съ Иродомъ для него были дороже невинной крови величайшаго Страдальца. Вотъ войны, приводившіе въ исполненіе смертный приговоръ своихъ начальниковъ. Правда, это народъ несмысленный и грубый; но въ нихъ была же человѣческая душа и билось человѣческое сердце, и они могли бы чувствовать присутствіе Бога между людьми; нѣтъ, они въ своихъ чувствахъ, словахъ и поступкахъ отражали образъ мыслей и жизни своихъ руководителей и съ безчеловѣчною злобою глумились надъ страждущимъ Искупителемъ міра. Гдѣ же тѣ, для которыхъ совершалось величайшее божественное дѣло и которые составляли основу преобразованія міра? Такихъ людей было немного и ихъ почти незамѣтно при множествѣ дѣйствовавшихъ лицъ. Скорбная и Пречистая Матерь Искупителя страдала духомъ и покорялась волѣ Божіей, совершившейся надъ Ея сыномъ; ученики Христовы страха ради разбѣжались и старались быть незамѣтными; нѣкоторыя жены и другія лица, преданныя страждущему Спасителю, молча скорбѣли въ своей душѣ и только били себя въ перси своя.

Конечно, слово Божіе не вяжется и дѣло Божіе не погибаетъ: прошло нѣсколько десятковъ лѣтъ и плоды смерти Христовой быстро распространились по лицу всего тогдашняго міра. Но между прочимъ Ап. Павелъ писалъ къ Римлянамъ: я не стыжуся благовѣствованія Христова, сила бо Божія есть во спасеніе всякому вѣрующему. Что побудило Апостола защищать предметъ своей проповѣди, который касался вѣчной жизни или вѣчной смерти человѣка?—Тѣ взгляды на величайшее дѣло Божіе, которые тогда господствовали во всемъ мірѣ: мы проповѣдуемъ Христа распята, продол-

жаеть Апостолъ, Иудеямъ соблазнъ, а Еллинамъ безуміе; а на самомъ дѣлѣ для призванныхъ Онъ есть Божія сила и Божія премудрость. Такъ было во времена апостольскія, такъ всегда было и будетъ. И намъ нѣтъ нужды, братъ, говорить, въ какомъ отношеніи находимся мы къ смерти Христовой: по общности одинаковости природы человѣческой нравственное отношеніе каждаго изъ насъ уже давно выразилось въ комъ либо изъ бывшихъ свидѣтелей смерти Христовой. Намъ полезно только не забывать смысла той притчи Христовой, въ которой сказано: много званыхъ, мало же избранныхъ.

Свѣд. Д. Лебедевъ.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРИХОДА

СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА,

ЮХНОВСКАГО УЪЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

О П Р И Х О Д Ъ.

Мѣстность, занимаемая приходомъ, ровна и довольно плотно заселена жителями. Деревни, по расположенію своему, близко отстоятъ одна отъ другой—не ближе $\frac{1}{2}$ версты и не дальше 4 версты; по численности менѣе 10-ти домовъ нѣтъ ни одной деревни. Приходъ къ Западу тянется на 13 версты и граничитъ здѣсь съ приходомъ с. Власова, къ Сѣверу на 7 версты и граничитъ здѣсь съ приходомъ села Темкина, къ Юго-Востову на 5 и на 7 версты и граничитъ съ этихъ сторонъ съ приходами с. Извольска и Побитаго; съ Сѣверо-Восточной стороны с. Воскресенскъ смѣжно съ Медынскимъ уѣздомъ.

Приходъ с. Воскресенска составляютъ слѣдующій 32 деревни.

Воскресенскъ, Мармули, Ламы, Шашурки, Коровино, Карпищево, Вряда, Евсеево, Чертанова, Вязища, Хролово, Ареховка, Урюпино, Касимово, Пинашено, Щекотна, Андцыпоровка, Валухово, Лушихино, Дороеево, Заварыкино, Шеломцы, Барсуки, Замыцкое, Желтухино, Мамуши, Горечишенки, Красницы, Захарово, Бѣлый Камень, Холмы и Савино.

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНІЯ ПРИХОДА СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА.

Какъ образовались всѣ означенныя селенія, неизвѣстно, но относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ уцѣлѣло слѣдующее замѣчательное преданіе: Вязищи, Карпищево, Ша-

шурки и Бѣлый камень, въ настоящее время очень большія деревни, прежде будтобы состояли изъ 3—4 домовъ, и только послѣ, когда-то бывшаго переселенія изъ другихъ мѣстностей (въ Бѣлый камень изъ деревни Ивановской прихода с. Егорья, Медынскаго уѣзда) онѣ значительно увеличились. Относительно первыхъ трехъ деревень преданіе это не имѣетъ положительныхъ доказательствъ, но правдоподобность его въ отношеніи къ послѣдней деревнѣ—Бѣлому камню можетъ быть доказана слѣдующими 2 достоверными данными. Во 1, крестьяне Бѣлаго Камня вмѣстѣ съ крестьянами деревни Ивановской празднуютъ Святому Георгию, во имя котораго устроенъ храмъ въ означенномъ селѣ Егорьѣ, и во 2, еще важнѣе, земля этихъ двухъ деревень до сихъ поръ не раздѣлена и ведется вмѣстѣ.

УПРАВЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.

Чьи были крестьяне до 1700 годовъ, неизвѣстно, но въ началѣ 18 столѣтія находимъ крестьянъ въ крѣпостной зависимости отъ князя Александра Шереметьева. Около 1750 года этотъ князь отдалъ во владѣніе родственникамъ своимъ князьямъ Долгоруковымъ (титорамъ церкви) село и нѣсколько деревень; а немного позднѣе приходъ с. Воскресенска раздробился, вслѣдствіе откуповъ и родственныхъ связей съ тѣмъ же Шереметьевымъ, на нѣсколько мелкихъ владѣній.

Владѣльцы или вотчинники были изъ слѣдующихъ, кромѣ Шереметьевыхъ и Долгоруковыхъ, фамилій: изъ фамиліи Лопухиныхъ, Стрекаловыхъ, Дубасовыхъ и фамиліи Лыкошиныхъ.

Управленіе крестьянъ во время крѣпостной зависимости сосредоточивалось въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жили владѣльцы; такъ,—въ селѣ находилась контора князей Долгоруковыхъ, въ деревнѣ Вязицахъ—контора Лопухиныхъ и

т. д. Управление же нѣкоторыхъ находилось въ тѣхъ селахъ, гдѣ владѣльцы имѣли большія вотчины. Такъ, крестьяне помѣщиковъ Дубасовыхъ имѣли судъ и расправу въ селѣ Вознесенскомъ, Юхновскаго уѣзда, а крестьяне помѣщиковъ Лыкошинныхъ въ селѣ Митьковѣ. Каковы были «судъ и расправа» для крестьянъ, иначе—каковой характеръ носило управление помѣщиковъ—это зависѣло отъ характера послѣднихъ. Если владѣльцы были люди добрые, то и правленіе было хорошо и положеніе крестьянъ тоже; если же владѣльцы были люди суровые, то положеніе крестьянъ было незавидно.

Такъ было до 1861 года. Въ этотъ годъ по Высочайшему манифесту нынѣ царствующаго Императора Александра Николаевича совершилось безпримѣрное событіе въ исторіи: крестьяне освобождены отъ крѣпостной зависимости и получили право самоуправленія и свободнаго владѣнія своею собственностію.—Послѣ этого освобожденія крестьянъ для управленія ими въ селѣ Воскресенскѣ устроено двѣ конторы: Государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ.

ЧИСЛО ПРИХОЖАНЪ С. ВОСКРЕСЕНСКА ЗА КАЖДЫЙ ГОДЪ НАЧИНАЯ СЪ 1810 ГОДА.

Сколько было населенія въ приходѣ за каждый годъ до 1810 года, неизвѣстно. Впрочемъ исповѣдныя росписи имѣются съ 1793 г., но только, какъ уже видѣли, по 2-мъ комплектамъ;—поэтому мы цифру прихожанъ за 17 годовъ отъ 1793 до 1810, какъ не означающую положительнаго числа ихъ (прихожанъ) и, слѣдовательно, такъ сказать, мертвую, опускаемъ. Но съ 1810 года, съ котораго исповѣдныя росписи имѣются по всѣмъ комплектамъ, число домовъ и душъ обоюга пола представляемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Дворовъ.	Мужскаго.	Женскаго.	Обоего.
1810	547	2485	2509	4994
1811	552	2477	2564	5041
1812	519	2170	2398	4568
1813	519	2168	2313	4481
1814	465	1730	1948	3678
1815	505	2063	2223	4286
1816	499	2099	2253	4352
1817	507	2152	2302	4454
1818	507	2189	2352	4541
1819	506	2220	2379	4599
1820	507	2229	2380	4609
1821	525	2252	2384	4636
1822	521	2220	2408	4628
1823	520	2253	2380	4633
1824	517	2276	2367	4643
1825	512	2307	2360	4667
1826	510	2288	2344	4632
1827	514	2340	2378	4718
1828	514	2369	2451	4820
1829	544	2403	2484	4887
1830	534	2391	2472	4863
1831	520	2405	2447	4852
1832	521	2357	2443	4790
1833	524	2384	2477	4861
1834	531	2376	2462	4838
1835	529	2380	2448	4828
1836	536	2379	2455	4834
1837	540	2378	2470	4848
1838	534	2391	2477	4868
1839	531	2392	2450	4842
1840	541	2390	2477	4867
1841	539	2363	2459	4822
1842	539	2283	2409	4692
1843	484	1998	2121	4119
1844	488	2053	2198	4251
1845	491	2073	2209	4282
1846	477	1969	2082	4051

1847	473	1942	2078	4020
1848	476	1962	2114	4076
1849	487	1981	2137	4118
1850	505	2000	2189	4189
1851	495	2001	2192	4193
1852	499	1968	2150	4118
1853	477	1941	2122	4063
1854	467	1917	2120	4037
1855	452	1882	2086	3968
1856	438	1717	1891	3608
1857	434	1752	2004	3756
1858	437	1799	2027	3826
1859	441	1871	2036	3907
1860	435	1895	2073	3968
1861	424	1944	2190	4134
1862	426	1983	2019	4002
1863	509	1998	2151	4149
1864	489	1993	2077	4070
1865	503	2016	2118	4134
1866	523	2028	2142	4170
1867	537	2032	2171	4203
1868	545	2048	2171	4219
1869	556	2077	2181	4258
1870	557	2083	2154	4237
1871	562	2141	2190	4331
1872	537	2141	2152	4293

Изъ этой таблицы видно, что число прихожанъ, въ 1810 г. состоящее изъ 4994 души обоего пола, къ 1873 г. упало до 4293, или считалось меньше на 701 чел. Такимъ образомъ, вмѣсто должной прибыли за 62 года, получается значительная убыль. Отъ чего это такъ? Для этого необходимо представить другую таблицу о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, которая если не объяснитъ особенно выдающейся убыли, происходящей отъ стороннихъ причинъ—набора, переселенія крестьянъ въ другія мѣстно-

сти и т. д., то по крайней мѣрѣ объяснить убыль отъ умершихъ.

Вотъ эта таблица:

Годы.	Родившихся.			Бракомъ сочетавши.		Умершихъ.		
	Муж.	Жен.	Обоего.	лицъ.	бра.	М.	Ж.	Обоего.
1805	101	27	128	44	22	31	25	56
1806	82	42	124	60	30	60	31	91
*)1807	108	40	148	66	33	—	—	—
1808	112	29	141	88	44	52	35	87
1809	95	30	125	60	30	27	21	48
1810	117	39	156	52	26	29	42	71
1811	106	53	159	46	23	97	80	177
1812	92	42	134	16	8	66	60	126
1813	64	41	105	86	43	75	72	147
1814	84	46	130	104	52	30	38	68
1815	82	35	117	88	44	46	37	83
1816	117	54	171	90	45	57	45	102
1817	131	50	181	80	40	64	37	101
1818	84	37	121	78	39	38	35	73
1819	102	59	161	80	40	48	37	85
1820	106	77	183	66	33	50	51	101
1821	107	79	186	106	53	44	65	109
1822	103	84	187	88	44	99	93	192
1823	125	73	198	114	57	43	54	97
1824	124	48	172	100	50	37	37	74
1825	106	63	169	50	25	83	76	159
1826	124	105	229	98	49	102	70	172
1827	127	107	234	94	47	60	51	111
1828	99	104	203	88	44	50	52	102
1829	132	91	223	36	18	62	69	131
1830	101	84	185	94	47	74	98	172
1831	94	79	173	46	23	84	89	173
1832	102	92	194	96	48	62	49	111
1833	85	92	177	60	30	74	109	183

*) Отдѣла умершихъ не оказалось за этотъ годъ.

1834	118	96	214	102	51	77	78	155
1835	73	75	148	90	45	86	95	181
1836	90	101	191	106	53	73	82	155
1837	120	123	243	182	91	86	87	173
1838	110	84	194	92	46	95	74	169
1839	99	114	213	24	47	72	83	155
1840	81	71	152	44	22	86	86	172
1841	99	85	184	106	53	93	72	165
1842	94	93	187	104	52	55	55	110
1843	93	89	182	104	52	68	74	142
1844	117	110	227	98	49	71	66	137
1845	101	97	198	130	65	78	96	174
1846	98	95	193	136	68	82	76	158
1847	118	114	232	96	48	61	58	119
1848	90	97	187	122	61	55	70	125
1849	106	110	216	72	36	56	50	106
1850	113	106	219	98	49	78	48	126
1851	92	77	169	58	29	61	67	128
1852	105	108	213	64	32	80	108	188
1853	108	87	195	84	42	64	62	126
1854	92	78	170	60	30	59	57	116
1855	76	91	167	52	26	88	85	173
1856	77	65	142	74	37	88	92	181
1857	102	94	196	84	42	62	47	99
1858	80	85	165	108	54	41	50	91
1859	115	81	196	76	38	50	44	94
1860	88	88	176	100	50	68	66	134
1861	94	100	194	90	45	53	54	107
1862	59	72	131	100	50	63	63	126
1863	96	86	182	74	37	33	48	81
1864	94	76	176	54	27	52	45	97
1865	81	75	156	86	43	39	44	83
1866	88	81	169	110	55	56	54	110
1867	105	74	179	66	33	53	42	95
1868	88	91	179	70	35	109	84	193
1869	90	85	175	50	25	49	64	113
1870	95	87	182	88	44	60	48	108
1871	92	80	172	92	46	66	85	151
1872	84	87	171	94	47	59	57	116

Теперь обратимся къ предъидущей таблицѣ и отмѣтимъ нѣкоторые годы, выдающіеся цифрою убыли или прибыли.

Прежде всего замѣтно уменьшеніе прихожанъ въ 1812 г.—на 473 души обоого пола. Обращаясь ко второй таблицѣ и вычтя число умершихъ 126 изъ числа родившихся—134, находимъ прибыли за этотъ годъ 8 душъ. Такимъ образомъ вмѣсто должной въ 1812 г. прибыли получается убыль на 465 челов. Отъ чего такое уменьшеніе, причина общеизвѣстна;—во 1-хъ въ этотъ годъ былъ сильный наборъ, во 2, по словамъ старожиловъ, нѣкоторые молодые люди по охотѣ ушли въ армію. Затѣмъ, въ 1814 г. убыль сравнительно съ предъидущемъ 1813 г. состоитъ изъ 803 ч.; она произошла во 1-хъ, вслѣдствіе вторичнаго, большаго чѣмъ въ 12 году, набора для окончательнаго низверженія Наполеона I и во 2-хъ отъ перемѣщенія княземъ Долгоруковымъ многихъ семействъ въ другія его вотчины, разоренныя Французами. Въ слѣдующій 1815 г. замѣтна прибыль сравнительно съ прежнимъ годомъ на 608 человекъ обоого пола—рѣдкое приращеніе!—Изъ таблицы родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ видно, что чистая прибыль состоитъ изъ 34 челов.; но откуда взялись остальные, изъ 608—574 человекъ, неизвѣстно. Впрочемъ такое сильное приращеніе отчасти произошло вслѣдствіе роспуска въ этотъ годъ огромной арміи, но все-таки число отпускныхъ военныхъ не достаточно для пополненія отыскиваемой прибыли. Остается, наконецъ, предположить, хотя безосновательно, что причиною прибыли было перемѣщеніе крестьянъ въ нашъ приходъ изъ другихъ селеній.—Пропуская слѣдующія за 1815 г. 26-лѣтъ, не отмѣчающихся цифрою прибыли и убыли, остановимся на 1842, 1843 и 1846 годахъ. Убыль двухъ первыхъ годовъ, состоящая въ сравненіи съ прош-

лымъ 1841 г. изъ 703 чел. об. пола, произошла вслѣдствіе бывшаго въ эти года, по приглашенію Правительства, переселенія прихожанъ въ Тобольскую и Иркутскую губерн. Убыль же 1846 г. была отъ перемѣщенія владѣльцемъ Лыкошинымъ крестьянъ въ другія мѣстности—въ с. Собакино и Митьково. Далѣе, начиная съ 1846 года до настоящаго времени, по убыли особенно выдаются годы: 1856, въ который было вторичное переселеніе прихожанъ въ Сибирь по приглашенію Правительства и прошедшій 1872 г., въ который многіе умерли на „сторонѣ“ отъ холеры.

Незначительныя убыли нѣкоторыхъ годовъ неполнѣе точно объясняются 2 таблицею во 1-хъ отъ того, что многіе умираютъ на сторонѣ и не записываются въ метрикахъ, во 2-хъ вслѣдствіе ежегодныхъ наборовъ.

Замѣтное непостоянство въ числѣ дворовъ происходило вслѣдствіе раздѣловъ, устраиваемыхъ по большей части самими крестьянами, иногда же волею помѣщиковъ и ихъ бурмистровъ.

СОСТАВЪ ПРИХОДА ПО СОСЛОВІЯМЪ

представляется въ такой таблицѣ:

	Муж.	Жен.	Итого.
Духовнаго вѣдомства	27	30	57
Дворянъ - - - - -	3	2	5
Купцовъ - - - - -	4	2	6
Мѣщанъ - - - - -	14	13	27
Военныхъ - - - - -	50	81	131
Крестьянъ - - - - -	2043	2024	4067
Всего - - - - -	2141	2152	4293

Всѣ прихожане с. Воскресенска великорусскаго племени. Тѣлосложенія они крѣпкаго и виднаго.—Труды и лишения крестьяне переносятъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ даже съ какимъ-то равнодушіемъ. Такъ напримѣръ крестьяне всегда бывають безразличны къ климатическимъ условіямъ: во время самой сильной непогоды они работаютъ если только эта непогодь не слишкомъ вредна для предмета ихъ труда. Вообще, нужно замѣтить, прихожане характера сильнаго и крѣпкаго, но грубаго. Это отъ того, что во 1, крестьяне находятся на самой низкой степени образованія и во 2, отъ того, что они, весь свой вѣкъ, обращаясь съ землею да камнями, если можно выразиться, сами получили отпечатокъ этихъ предметовъ.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЙ ШЛЕМЪ ДЛЯ ПОЖАРНЫХЪ.

Германскому министерству представлень недавно вновь изобрѣтенный пожарный шлемъ, который даетъ возможность дышать въ самомъ густомъ дыму. Въ шлемѣ сдѣланы стекла и находится резервуаръ, наполненный химическимъ составомъ, со входящимъ въ него ситечкомъ, проходя сквозь которое дымъ отдаетъ вредныя для дыханія частицы. Изобрѣтатель, производя опытъ, дышалъ въ этомъ шлемѣ въ теченіи 26 минутъ въ самомъ густомъ дегтярномъ дыму.

Растительный шелкъ

Въ Русси. Миръ сообщаютъ, что недавно технологомъ г. Плещовымъ открытъ способъ обработки волоконъ одного изъ видовъ ластовочника (*Asclepias*), при помощи котораго добываемымъ изъ него нитямъ сообщаются всѣ качества шелка. Растительный шелкъ, по свидѣтельству изобрѣтателя, представляетъ ту выгоду, что въ слѣдствіе быстрой плодимости ластовочника и возможности разведенія его на самой дурной почвѣ, на него могутъ быть назначаемы цѣны, почти равныя съ бумажною пряжею. Образцы растительнаго шелка будутъ разосланы г. Плещовымъ, для оцѣнки ихъ достоинствъ, во всѣ какъ отечественныя, такъ и заграничныя промышленныя общества.

КАКЪ УНИЧТОЖИТЬ ПЛѢСЕНЬ ВЪ ДОМАХЪ.

Для этой цѣли рекомендуютъ петролеумъ (керосинъ); опытъ показалъ, что послѣдній есть едва ли не самое дѣйствительное средство для уничтоженія плѣсени на стѣнахъ или на мебели. Стоитъ помазать заплѣсневѣлое мѣсто керосиномъ (или нефтью), и плѣсень немедленно чернѣетъ, а черезъ нѣкоторое время отваливается. Конечно, на стѣнѣ остается керосинное пятно, но оно мало-по-малу исчезаетъ, такъ какъ керосинъ летучъ. Подобнымъ способомъ Хохбергеръ очистилъ заплѣсневѣлую стѣну 3 года тому назадъ, и съ тѣхъ поръ плѣсень еще не показывается.

ВЛІЯНІЕ ХОЛЕРЫ НА ПТИЦЪ.

Въ Петербургѣ и Ригѣ въ 1848 г., въ Восточной Пруссіи въ 1849 и въ Ганноверѣ въ 1850 г. было замѣчено, что при появленіи эпидемій галки, воробьи и ласточки улѣтали и возвращались съ исчезновеніемъ болѣзни или послѣ замѣтнаго ослабленія ея. Въ Галиціи 26 сентября 1872 года воробьи улетѣли изъ Пшемышля за нѣсколько дней до появленія холеры и возвратились только тогда, когда эпидемія перестала имѣть смертельный исходъ. То же самое было замѣчено въ Нюренбергѣ и Мюнхенѣ. Изъ этого можно заключить, что въ воздухѣ носятся холерные міазмы, побуждающіе этихъ птицъ къ удаленію.

Средство отъ удущья

Средство это весьма простое. Нужно натопить въ молокѣ травы полыни и потомъ теплую пить утромъ по одной чашкѣ или по двѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СМОЛЕНСКАГО

СПРАВОЧНАГО ЛИСТКА.

Смоленскій Справочный Листокъ выходитъ съ 1-го Апрѣля сего года два раза въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

1. Объявленія.
2. Справочныя цѣны.
3. Городскія происшествія.
4. Статьи о мѣстномъ состояніи науки, искусства, торговли и промышленности.

Подписная цѣна за весь текущій годъ съ пересылкой 3 рубля.

Деньги съ обозначеніемъ мѣста жительства адресуются: въ г. Смоленскъ, въ Редакцію Справочнаго Листка.

Редакторъ-Издатель Хр. Цынкъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ законовъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать приложение при своемъ журналѣ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены

лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакция переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ канонѣвъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отстываетъ отъ принятой Беверегіемъ и Афинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ: за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію: почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ cadaго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и великой

Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р. Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ. Подписка принимается въ конторѣ изданий—въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Феропонтова и Салаева.

Церковная газета Московскія Епархіальныя Вѣдомости.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50.; за три мѣсяца 1 р. съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Лица, выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, высылаютъ за изданіе 9 р. с.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ на-

шого отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 г. Содержаніемъ ихъ служитъ изложеніе Катехизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп. безъ доставки и пересылки; съ дост. въ Москвѣ и перес. въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣетъ довольно-мное количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылкою 4 р.; за 12 книгъ 1871 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 г.—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. 4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіер. Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

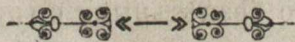
Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 г. по 50 к. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 к. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 г. въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бе-

сѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1875 г., если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871, 1872 и 1873 г. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; и за 1874 г. по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экзем.



И Г Р Л

(ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ).

„НЕСОГЛАСНЫЕ ПУТЕШЕСТВЕННИКИ, ПО ЕВРОПѢ ЪДУЩІЕ ВМѢСТѢ“

И. Н. Кудрина.

Принадлежности игры: 1) роскошно литографированная разными красками карта Европы, съ указаніемъ взятыхъ для игры городовъ (столичныхъ и губернскихъ въ Россіи, столичныхъ и особенно замѣчательныхъ въ остальной Европѣ), а также путей сообщенія; 2) 130 картъ съ надписью городовъ; 3) 21 шашка для указанія выигранныхъ городовъ и направленія путешественниковъ и 4) книжка съ правилами игры.

Цѣна „ИГРЫ“ въ отдѣлкѣ и въ особой коробкѣ 1 р., безъ отдѣлки и коробки 60 к. ЗА ПЕРЕСЫЛКУ въ томъ и другомъ видѣ 25 к. АДРЕСОВАТЬСЯ: въ Губ. г. Владимірѣ, въ контору печати А. А. Александровскаго.

Игра эта, представляя пріятное развлеченіе въ часы досуга, легче и скорѣе всякаго учебнаго руководства знакомить съ названіями и положеніями Европейскихъ государствъ и замѣчательныхъ въ нихъ городовъ. Что всего важнѣе, этимъ способомъ получаютъ самыя точныя свѣдѣнія о положеніи городовъ, такъ какъ весь секретъ игры— въ томъ чтобы изучить мѣстность каждаго города по отношенію къ другимъ городамъ. При этомъ какъ нельзя болѣе развивается въ дѣтяхъ память и соображеніе.

Преимущество этой игры, безъ всякой неволи и труда сообщаемой научныя свѣдѣнія, предъ другими домашними играми, обыкновенно безцѣльными и гораздо менѣе интересными, очевидно для каждаго.

И неудивительно, что игра эта, появляясь въ домѣ, какъ разумная новость, быстро изгоняетъ карты, шашки, лото, лото-домино и т. п.,—неудивительно, что на равнѣ съ дѣтьми въ ней принимаютъ участіе и взрослые.

Г. начальникъ 3 пѣхотной дивизіи, рассмотрѣвъ представленный ему экземпляръ «игры», одобрилъ ее и предложилъ для выписки въ полки, вслѣдствіе чего многіе ротные командиры выписывали на свой счетъ даже по нѣскольку экземпляровъ въ роту; между тѣмъ игра была подвергнута испытанію въ Суздальской уѣздной командѣ,—и въ результатѣ оказалось, что взятые для опыта мало-грамотные солдаты, съ охотою занимаясь игрой въ досужее время, въ двѣ недѣли изучали карту Европы съ полнымъ успѣхомъ.

Рекомендуется также эта игра ученикамъ и ученицамъ какъ въ высшихъ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ЛЕГКІЙ СПОСОБЪ

«ЛОТО» (игра)

ЗАУЧИТЬ БОЛѢЕ 700 КОРЕННЫХЪ ГРЕЧЕСКИХЪ СЛОВЪ СЪ ЛАТИНСКИМИ И РУССКИМИ ЗНАЧЕНІЯМИ.

Цѣна съ пересылкою 75 коп.

Способъ заучиванія слѣдующій: двое, трое и болѣе лицъ берутъ себѣ по большой карточкѣ, съ означеніемъ словъ въ 49 клѣточкахъ; одно лице беретъ другія мелкія карточки, съ означеніемъ каждаго слова порознь, и говоритъ вслухъ означенное на карточкѣ слово; всѣ имѣющія большія карточки, каждый въ своей, отыскиваютъ произнесенное слово, и у котораго въ большой карточкѣ оно слово найдется, тотъ кладетъ малую карточку въ ту клѣточку большой карточки, въ которой слово означено. Продолжаютъ такимъ образомъ отыскивать слово по малымъ карточкамъ и власть ихъ на свое мѣсто въ большихъ карточкахъ до тѣхъ поръ, пока у кого либо не застелется которая либо прямая линейка отъ лѣвой руки къ правой вся; а у кого перваго эта линейка застелется, тотъ и имѣетъ предъ другими преимущество.

Кромѣ заучиванія словъ имѣется въ виду та польза, что по словамъ означеннымъ въ большихъ карточкахъ можно приучаться составлять предложенія на языкахъ.

Разность цвѣтовъ бумаги на карточкахъ показываетъ—
къ какимъ большимъ карточкамъ какія относятся малыя
карточки.

У составителя помощника смотрителя Угличскаго Ду-
ховнаго Училища и Учителя онаго Николая Федоровича Лав-
рова. (Яросл. Губ.).

Содержаніе: Отдѣль Официальный.—1) Журналы съѣзда
Духовенства Смоленской епархіи по содержанію Смолен-
скаго Духовнаго училища. 2) Епархіальныя извѣстія. От-
дѣль Неофициальный.—1) Слово во Святый великій пятокъ.
2) Историко-статистическое описаніе прихода села Воскре-
сенска Смоленской епархіи. 3) Разныя извѣстія и замѣтки.
4) Объявленія.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Ма я
1875 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.