

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



'ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-zeci linii, cinci lei; țăra mai
mare de cinci-zeci linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, țărtea Șerban-Vodă
Serisurile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunciurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de interne:* Decrete.

Ministerul afacerilor străine: Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance: — Prescurtare de decret. — Circulara D-lui președinte ai consiliului de administrație al casei obligațiilor rurale și domeniile către D-ii casieri de județe.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Comunicare. — Depeși telegrafice. — Ședința Adunării Deputaților de la 16 Iunie 1878. — Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 16 Iunie 1878.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile Legiuitoare au votat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE

Art. I. Tote comunele urbane sunt autorizate a avea uă poliție municipală.

Art. II. Primarii comunelor urbane, adjutorele lor, comisarii și inspectorii municipali vor avea dreptul ca și ceilalți agenți ai poliției judiciare, a constată, conformându-se cu procedura penală, contravențiunile la regulamentele și ordonanțele ce consiliile comunale sunt indrituite de lege a face și a trămite pe contravenienți înaintea justiției competente spre a și primi penalitatea.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 12 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 32 voturi, contra a 1.

Vice-președinte, D. Brătianu.

(L. S. S.) Secretar, N. Cămărășescu.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 30 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 60 voturi, contra a 1, fiind și 8 abțineri.

Vice-președinte, A. Văsescu.

(L. S. A. D.) Secretar, G. Isăcescu.

Ordonăm ca legea de față să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, țăra ministri Nostri secretari de Stat la departamentele de interne și cel de justiție sunt însărcinați cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 12 Iunie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne, C. A. Rosetti.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, Eug. Stătescu.

No. 1,498.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile Legiuitoare au votat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE

Art. I. Taxele asupra metrilor liniari de la fațadele proprietăților din orașul Iași, ce se percep actualmente

de comună, se desființază și se înlocuesce cu patru decimi asupra impozitului fonciar și cu două decimi asupra celor-alte contribuțiuni directe către Stat, peste alte două decimi ce comuna are încuviințate după legea maximumului.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 5 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 21 voturi, contra a 5.

Vice-președinte, C. Bosianu,

(L. S. S.) Secretar, N. Cămărășescu.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 30 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 45 voturi, contra a 10, fiind și 8 abțineri.

Vice-președinte, A. Văsescu.

(L.S.A.D.) Secretar, G. Isăcescu.

Ordonăm ca legea de față să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, țăra ministri Nostri secretari de Stat la departamentele de interne și cel de justiție sunt însărcinați cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 12 Iunie 1878.

(L.S.St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne, C. A. Rosetti.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, Eug. Stătescu.

No. 1,500.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos

tru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 9,352;

Corpurile Legiuitoare au adoptat și Noi, în virtutea art. 93 din Constituțiune,

Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm ce urmează:

L E G E.

Art. unic. — Se acordă D-nei Elisabeta Ionescu, văduva decedatului conductor postal Ionescu Dimitrie, uă pensiune de 30 lei pe lună, care va fi reversibilă și asupra fiului său minor pêne la majoritate.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 5 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 56 voturi, contra a 5.

Președinte, **C. A. Rosetti.**

(L.S.A.D.) Secretar, **G. Isăcescu.**

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 31 Maiu 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 29 voturi, contra a 3.

Vice-președinte, **C. Bosianu.**

(L. S. S.) Secretar, **N. Cămărășescu.**

Ordonăm ca legea de faciă să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, érá miniștri Noștri secretari de Stat la departamentele de interne, de justiție și cel de finance sunt însărcinați cu executarea prezentului decret.

Dat în Bucuresci, la 13 Iunie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

Eug. Stătescu.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

I. Câmpinenu.

No. 1,520.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 9,743;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 3, de la 3 ale curente;

Pe basa art. 1 din legea maximumului,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna rurală Nazăru, din județul Brăila, este autorizată a percepe următoarele taxe :

Lei B.

— 50 de la vedra vin nou sau vechiu, ce se va consuma numai la cârciumile și stabilimentele de comerț, desființându-se vechia taxă.

— 10 de la vedra spirt și rachiu de orice natură, pentru fie-care grad, după alcoolometru lui Vagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.

— 5 de la vedra spirt și rachiu de prune, drojdie și tescovină, asemenea pentru fie-care grad, la temperatura de 14 grade.

— 25 de ocoa rom și coniac, adus în orice fel de vase.

— 50 de la vedra gaz.

1 — de la vedra de bere, adusă sau fabricată în comună.

1 — de la un extract după un act de nascere, desființându-se vechia taxă.

2 — idem de căsătorie, idem.

1 — pentru un bilet de identitate, idem. Aceste trei taxe de mai sus se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

— 50 de la un bilet pentru vânderea unei vite, desființându-se vechia taxă.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 12 Iunie 1878

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

No. 1,502.

MINISTERUL AFACERILOR STREINE.

Măria Sa Domnul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, cu No. 7,967, a binevoit a acorda D-lui Theodori Iulius, medic principal clasa I, înalta autorizațiune pentru a primi și purta ordinul *Coróna Prusiei*, clasa III, ce ȳ s'a conferit de Majestatea Sa Imperatorele Germaniei.

Măria Sa Domnul, în urma raportului făcut de același D. ministru, cu No. 8,205, a binevoit a acorda înalta autorizațiune D-lui colonel Budișteanu Alexandru, pentru a primi și purta

Crucea de Comandor a ordinului Tacova, ce ȳ s'a conferit de Alteța Sa Principele Serbiei.

Măria Sa Domnul, în urma raportului făcut de același D. ministru, cu No. 8,748, a binevoit a acorda D-lui colonel Grecénu Ioan, din statul-major domnesc, înalta autorizațiune pentru a primi și purta *Crucea de Comandor a ordinului Tacova*, ce ȳ s'a conferit de Alteța Sa Principele Serbiei.

MINISTERUL DE FINANCE

Prin înaltul decret sub No. 1,519, din 13 Iunie 1878, în urma recomandăției făcute, prin raport, de către D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Nicolae Contrachi, actualul verificator al casieriei generale a districtului Tecuci, se numește în postul de prim-comptabil al acei casierii, în locul D-lui Vasile Ionescu, demisionat, érá în locul D-lui Contrachi, se transferă D. Nicolae I. Radu, actualul verificator al casieriei generale a districtului Doljiu.

Circulara D-lui președinte al consiliului de administrație al casei obligatiunilor rurale și domeniiale către D-nii casieri de județe.

Domnule casier,

În vederea însemnatului debit al răscumpărării clăcei, vă invit din nou și cu multă insistență:

Să obligați perceptorii comunali a incasa, cu regulă și energie, despăgubirea cuvenită de la toți locuitorii împroprietăriți, pe trimestrul curent și pe trimestrele trecute;

Somați asemenea consiliile comunale să achite, cu din resursele budgetare, despăgubirea datorită pentru pământurile părăsite de locuitorii morți sau fugiți, conform art. 8 din legea rurală.

Porniți stăruitor controlorii contribuțiilor prin plăși, să aplice gradele de urmărire asupra comunelor întârziătoare și, la rândul lor, să trimită perceptorii cu banii la casierie.

Tôte fondurile centralizate la casieria județului, expediați-le casei de liquidare, în sume cât mai însemnate, pentru a se face aci imediat plata obligatiunilor eșite la sorti.

p. Președinte, **N. Cămărășescu.**

No. 719.

1878, Iunie 15.

PARTEA NEOFICIALA

București, 16 Iunie 1878

D-nu C. A. Rosetti, ministru de interne, primesce în toate zilele de lucru, de la 10 pînă la 12 ore dimineața, la minister.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Berlin, 27 Iunie. — Principele Gorkia-koff asista la ședința de ieri. El va asista și la cea de mâine. După cestiunile relative la Bulgaria, congresul va discuta cestiunile atingătoare de Serbia și de Muntenegri.

E posibil că, după terminarea lucrărilor generale, plenipotențiarilor să rămână la Berlin ca să se ocupe de amănunte, dar în orice caz, congresul nu se va întruni din nou pentru ratificarea instrumentului definitiv al păcii.

Representanții Greciei au fost deja informați că vor fi primiți la congres cu vot consultativ. Ei vor primi pentru acesta de la Athena imputerniciri formale.

Berlin, 27 Iunie. — Scirea că un aranjament ar fi intervenit între Prusia și principele de Hanovra e neesact.

Berlin, 27 Iunie. — Ultimele sciri de la Berlin accentuează situațiunea s'a îmbunătățit. Cestiunea evacuării Șumlei și Varnei nu e considerată ca amenințătoare. Nu se crede că Turcii se vor opune deciziunilor congresului. Delegații Turci și Ruși au avut dese întrevederi. Aceste întrevederi au fost împăciuitoare. Serbia și mai ales Muntenegru, susținuți de toate puterile, vor primi mari satisfaceri. E sigur că Austria nu se va opune la cedarea Antivarei către Muntenegru. S'a decis a se da mandat Austriei d'a ocupa Bosnia și Herzegovina. Toate principatele interesante sunt înțelese ca să ceară garanția puterilor. România respinge orice transacțiune. Puterile, afară de Rusia, se vor sili să facă pe România a transige; d'eră Români nu voesc să li se reducă teritoriul.

Londra, 27 Iunie. — Banca Angliei a urcat scontul la 3%. Congresul, modificând ordinea sa de zi, va trece probabil la cercetarea cestiunilor relative la Serbia, la Bosnia, la Muntenegru și la Grecia, urmând ordinea geografică, și luând ca punct de plecare Nord-Estul.

Viena, 26 Iunie. — Se telegrafiază din Berlin către *Correspondența-Politică*: „Congresul a adoptat ieri propunerea Francezei și Austriei, tinzând a stabili egalitatea tuturilor cultelor în Bulgaria și Rumelia.”

În ședința de mâine, congresul va face din cestiunea Rumeliei, care este în ra-

port cu cestiunea elenică, obiectul principal al novelor negocieri relative la cestiunile ce urmează a se face Greciei.

Se așteaptă ca delegații Turci să eșă din reserva actuală, când se va discuta cestiunea Bosniei și Herzegovinei, și să facă declarațiuni înainte de orice discuțiune.

Paris, 27 Iunie. — Toate informațiunile ce vin din Berlin reprezintă împăciuirea ca sigură și fac să se spere că pacea va fi semnată pe la 15 Iulie.

Athena, 27 Iunie. — Se anunță din Creta: „Adunarea națională a comunicat ieri consulilor amănuntele care i au parvenit asupra incendiilor și măcelurilor comise de Turci. 2.500 familii chrestine de la Apocorona sunt fără adăpost și fără pâine. Hussein cere ca navele străine să iasă din Canea.”

Pestha, 27 Iunie. — Camera deputaților. În discuțiunea petițiunilor relative la afacerile din orient, D. Tisza, ministru președinte, răspundând conclusiunilor deputatului Helfy, a zis: „Nu poate nici-o dată fi în interesul Ungariei ca Statele slave, care sunt pe fruntaria noastră de Sud, să se întrunească pentru a forma un lanț împregiurul nostru.”

Paris, 28 Iunie. — Regulamentul privitor la administrarea Bulgariei va fi încredințat unei comisiuni europene era unei comisiuni ruse.

Principala divergență ce există între Anglia și Rusia, aflându-se ast-fel înlăturată, rămâne încă între aceste două puteri o diferență de vederi privitoare la delimitarea fruntariilor Sârbiei și Muntenegrului precum și la organizarea Bosniei, ai cărei delegați se ocupă acum cu convorbiri particulare.

Lontra, 28 Iunie. — Se anunță din Berlin către *Daily-News*: „În ședința congresului de Mercurea trecută, Austria a obținut de a putea stabili, sub propriul său control, o comunicațiune directă cu drumul de fer între Viena și Constantinopol.”

Se telegrafiază din acelaș oraș către *Times*: „Regina Victoria a fost informată ieri că congresul va termina de sigur lucrările seale în dece zile.”

O telegramă din Berlin adresată către *Daily-Telegraph*, zice că deca Austria ocupă Bosnia și Herzegovina, ce ea trebuie să se îndatoreze a evacua aceste provincii sub orice condițiuni.

Se anunță din Therapia către *Times*: „Două-deci de persoane necunoscute au fost arestate, sub bănușla de complicitate în conspirațiunea în favoarea lui Murad. Garnisona Constantinopolului a fost mărită cu 15,000 omeni.”

Viena, 28 Iunie. — *Gazeta oficială* publică o scrisoare autografă, adresată de Imperatorul principelui Auesperg, pronunțând prelungirea Reichstratului și exprimând membrilor acelei Adunări deplina

recunoștință a Imperatorului pentru devotamentul și pentru patriotismul cu care au sfârșit greua operă a transacțiunei. Imperatorul speră că monarhia va prospera foarte mult fiind-că bazele seale sunt din nou consolidate. *Gazeta oficială* publică asemenea toate legile relative la transacțiunea austro-ungară. (Havas)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 16 Iunie 1878.

Președința D-lui președinte G. Vernescu, asistat de D-nii secretari Sefendache și N. Dimăncea.

Ședința se deschide la 2 oră după amiază. Prezenți 79 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal D-nii deputați și anume:

In congediu:

D-nii I. Agarie, F. Alunianu, D. Donic, M. Ferechide, I. Ionescu, I. Lătescu, D. Leca, G. Macri, G. Magheru, B. Maniu, D. Mărgăritescu, G. Miculescu, G. Morțun, A. Vizanti, I. Docan, A. Stoilojan.

Fără arătare de motive

A. Agioglu, P. Arbore, N. Athanasie, T. Bagdat, C. Bobeica, M. Bonachi, N. Bujoreanu, M. Burileanu, Sc. Călinescu, R. Campiniu, Gr. Cantacuzino, D. Castroianu, D. Crăciunescu, G. Danielopolu, G. Fulger, N. Furculescu, D. Genescu, C. Giuvara, C. Grădișteanu, S. Gurită, T. Ioan, T. Majorescu, G. Mantu, Fr. Milesu, R. Opreanu, G. Radovic, M. Rosetti, N. Rosetti, C. Șorec, A. Știrbei, G. Tacu, A. Toriachiu, A. Varnali, B. Vidrașcu, M. Vladimirescu, A. Betolian, P. Cazotti, D. Ghica și A. Văsescu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se trimite la comisiunea comunală petițiunea mai multor locuitori din comuna Odăile, județul Buzău.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunile D-lor Christof și G. Mărgăritescu.

Se trimite la comisiunea de verificare protestul D-lui D. Botezatu și alții contra alegerii colegiului I de Cahul.

D. G. Gamulea. Am onore a anunța următoarea interpelare:

1. Asupra relei administrațiunii a județului Sucéva.

2. Asupra ingerințelor în alegerile comunale din Fălticeni.

3. Asupra violării legii comptabilității publice prin facerea unui pod peste Moldova în regie.

4. Asupra violării legii de rechizițiunii, transformându-se rechizițiunile în natură în contribuțiuni pe cap percepute fără nici un control.

Pentru dezvoltarea acestei interpelări rog pe D. ministru de interne să mă pună la dispozițiune dosarele alegerilor comunale pe 1877 și 1878, dosarul lucrărilor relative la construirea podului și dosarul prefecturii relativ la rechizițiunea carelor.

D. președinte. Se va comunica guvernului această interpelare.

D. G. Sefendachi. D-le președinte, am luat cuvântul ca să întreb pe D-nii miniștrii de finanțe și de justiție ce cunoștințe au domniile lor în privința abuzurilor ce se țin că s'a comis la Slănic? și ce măsuri au luat domniile lor în această privință.

D-lor, alarma s'a dat în această privință și noi cei d'ântăii suntem dator să ne îngrijim; să examinăm, să interpelăm. Dominat de datoria mea de reprezentant, deși nu sunt tocmai pus în pozițiune d'a desvolta interpelețiunea acăsta, de aceea aș ruga pe D-nu ministru să bine voiască să mă pună la dispozițiune actele necesare ale acestei afaceri ca să pot face dezvoltări în cunoștință de cauză.

Cu toate acestea dacă D-nii miniștrii cred că pot răspunde chiar astăzi, și prin răspunsul ce va da interpelețiunii mele, lucrurile se vor espune ast-fel în cât să fie mulțumit, satisfăcut, atunci nu vom mai avea necesitate de acele acte. Totul însă depinde de răspunsul D-lor miniștrii.

D. ministru de justiție. Voi să dau oarecare explicațiuni la întrebarea ce mi se adresază de onor. D. Sefendachi și sper că, în urma acestor explicațiuni D-sa va găsi că nu mai este necesariu a desvolta interpelețiunea ce a anunțat.

D-lor, mi s'a adus la cunoștință mai de mult că la ocnele de la Slănic s'ar comite abuzuri cu sciința și învoirea unora din funcționarii ce sunt puși la acel serviciu. Indată ce am fost încunoscintat de acăsta, am dat ordine parchetului să facă o anchetă minuțioasă judecătorească, acăsta încă de la începutul lunii curente. Am primit raportul prin care mi se aduce la cunoștință că ancheta judecătorească s'a făcut și că în adevăr s'au descoperit multe abuzuri comise în detrimentul fiscului; ancheta s'a terminat la 12 ale curente.

Pot să asigur pe onor. Camera și pe D. interpelator că toți acei cari sunt implicați în aceste abuzuri sunt deja dați în judecată și vor fi pedepsiți conform cu legea și cu gravitatea faptelor lor.

D-lor, mi s'a spus că unele diare ar fi publicat cu acăsta ocaziune nisee insinuări că guvernul ar fi căutat să acopere acele abuzuri. Din inițiativa guvernului s'a făcut ancheta judecătorească prin care s'a constatat abuzurile și s'a început urmărirea. Imputarea ce mi s'a făcut că transferarea unui proeuror de Prahova în alt oraș, s'ar fi făcut tocmai ca să se împiedice acele constatări este o pură calomnie ca multe

altele ce se răspândesc în public. Parchetul de Prahova se compune din trei procurori, ancheta era făcută când a avut loc acea transferare, și n'a fost nici cea mai mică înrădire asupra autorilor acelor abuzuri.

Cred că în urma acestor explicațiuni, dezvoltarea acestei interpelări devine inutilă, pentru că guvernul și a făcut datoria.

D. ministru de finanțe. D-lor, în ceea ce privește întrebarea adresată mie și colegului meu de la justiție, eu cred că în privința atribuțiunii ce incumbă D-lui ministru de justiție, D-nu Sefendache trebuie să se declare satisfăcut, căci justiția urmăzează deja cursul ei: iar în ceea ce privește pe ministerul de finanțe, sunt gata a pune înainte toate actele despre care vorbește onorabilul domnu Sefendache, care va putea lua orî ce cunoștință va crede că trebuie pentru a putea să desvolte mai cu succes interpelețiunea D-sale, dacă nu se va crede satisfăcut.

D. președinte. Dacă onor. D. Sefendache voiesce să mai susțină întrebarea D-sale, în formă de interpelare, atunci să bine-voiască să o depună înscris, dacă nu e satisfăcut în urma celor spuse de D-nii miniștrii?

D. Sefendache. D-le președinte, nu sunt satisfăcut și nici că pot fi pene ce mai întâii nu mi se vor prezenta toate dosarele necesare pentru ca să ia cunoștință despre actele relative la acăsta chestiune, și de aceea mențin interpelețiunea mea, pe care o voi desvolta numai după ce voi lua cunoștință despre toate actele.

D. ministru justiției. D-lor, toate dosarele relative la ancheta făcută, sunt deja înaintate justiției, prin urmare nu cred că s'ar putea cere ca să se curme instrucțiunea începută deja, și să aștepte pene ce mai întâii se va desvolta interpelețiunea, ăra în ceea ce se atinge de modul de administrațiune a acelor ocne, D. ministru de finanțe a spus că este gata să vă pună la dispozițiune toate actele de care veți avea trebuință. În ceea ce privește însă parchetul din districtul Prahova, înaintea căruia să găsească afacerea, eu cred că acel parchet, care se poate considera ca model în țară, și va face datoria.

D. Sefendache. În cât privește pe D. ministru de finanțe, să vă eu singur mă voi duce să ia cunoștințele de care voi avea trebuință, să vă D-lui mă va prezenta toate actele necesare, este tot una, și de aceea pe de o parte mulțămesc D-lui ministru de finanțe pentru buna voioșă a D-sale, iar pe de alta declar că mențin interpelețiunea.

D. președinte. Bine-voiți atunci a o formula înscris.

D. A. Holban. D-le președinte, am fost adresat o întrebare mai deună și onora-

bilului D. ministru de lucrări publice, relativă la dificultățile ce unii din șefi de gare au făcut unor colegi ai noștri în privința biletelor de drum. Aș voi ca onor. D. ministru să bine-voiască a ne spune ce măsuri a luat D-sa pentru ca să oprască aceste abuzuri.

D. ministru de lucrări publice. Am onoare a comunica onor. D. deputat Holban că îndată ce mi s'a adus la cunoștință incidentul urmat pe linia calei ferate cu on. D. Voinov și alt D. deputat, chiar în ziua aceea m'am dus la minister și am repetat din nou ordinul ca să se curme orî-ce dificultate și să se recunoască biletele D-lor deputați, fără ca vre un șef de gară să se preocupe dacă Corpurile Legiuitoare sunt deschise sau nu; și chiar astăzi am primit răspunsul de la onor. direcțiune, prin care mi se aduce la cunoștință că cei doi șefi de gară au fost pedepsiți și că s'a luat măsuri ca să nu se considere de nici un șef de gară că Corpurile Legiuitoare sunt închise, pene când acăsta nu li se va face cunoscut.

D. Al. Holban. Sunt satisfăcut cu răspunsul D-lui ministru.

D. președinte. Acum continuăm discuțiunea asupra art. 19 din legea comunală.

D. G. Sefendache. D-lor, s'a propus amendament la art. 19, prin care se cere ca și primarii să fie aleși de către alegătorii.

În proiectul comisiunii se țin că consiliul comunal să aleagă pe primar.

Ast-fel cum este propus amendamentul și cum este redactat articolul comisiunii, neapărat că noi nu avem să ne temem pentru libertatea și pentru estensinnea autonomiei comunei, pentru că nu este în discuțiune faptul acesta de a se ști dacă este mai bine ca primarul să fie ales sau numit, adică nu sunt nisee sisteme de acele, cari ar cere ca Guvernul să vie să pue pe primar, ci ambele sisteme decă se vor adopta, ele în sine, toate tind a garanta libertatea și autonomia comunei.

Dar ce se țin prin acest amendament? Se țin ca primarii să fie aleși de către toți alegătorii; în proiect se țin ca consiliul să l aleagă. Decă vom observa cum se urmăzează la noi în toate instituțiunile constituite prin alegeri, vom vedea că se urmăzează întocmai după cum este redactat articolul comisiunii.

Ast-fel decă veți lua Camera, care este instituțiunea superioară, veți vedea că președintele său se alege de către corpul constituit.

la închipuiți-vă ce ar fi, când, spre exemplu, alegătorii generali ar veni să și aleagă pe președintele său (intreruperi).

Decă de aci, vom veni la consiliul județian, ei bine, cine alege pe președintele său? Neapărat aleși județului, adică după ce se constituie acăsta instituțiune, ea

vine în urmă și alege pe acela care să președeze. Ast-fel dar, din acest punct de vedere, vedeți că sistemul comisiunii este cea adevărată și concordă cu sistemul general la alecțiunile noastre.

Dar, D-lor, dacă vom lăsa acesta și vom veni să ne întrebăm ce este primarul, vom vedea că primarul este girantele, executorele, este administratorul intereselor generalii ale comunei. Prin urmare, primarul vedeți că trebuie să întrunească cu o mulțime de aptitudini, calități pe cari nu pot să le întrunească toți, și această capacitate, aceste aptitudini ale sale se pot cunoaște mai bine, când este într'un cerc restrins de cât atunci când ar fi ca să fie ales de către toți alegătorii.

Ei nu contestă că 50, 500, 5000, 50,000 pot să aleagă un primar și două ajutoare, cari să fie foarte capabili; dar cu toate acestea eu cred că 9 persoane cari sunt aleși, de către generalitatea alegătorilor pot mai bine să aleagă pe acela care știe să administreze, și care întrunesc toate aceste condițiuni de capacitate spre a fi un bun primar. Primarul nu alte cuvinte în sistemul nostru este alesul aleșilor; el este esența celor aleși prin alegere.

Apoi afară de acesta în privința consilierilor cari îl alege, ei sunt mult interesați să aleagă pe acela care va fi cel mai capabil, pentru că faptele acestui primar de multe ori se resfrâng asupra Consiliului comunal întreg.

Și cum vedeți D-văstră când faptele acestuia om sunt de o atare natură în cât să se resfrângă de multe ori asupra consiliului, cum vedeți ca acest consiliu să nu aibă dreptul să și aleagă pe acel reprezentant al său, prin ale cărui fapte ei sunt atinși în responsabilitatea lor, cu toate acestea ați voi ca ei să nu ia parte la această alegere.

Vedeți că și din acest punct de vedere cred că trebuie să mențineți articolul cum el este redactat de comisiune.

Dar ce se dice de unii din D-văstră? influența ce se va face asupra a nouă persoane va fi mai simțitoare.

Ei din contra, cred și sunt convinși că această influență se va exercita cu mai multă înlesnire asupra unei grămezi a unei mase întregi de cât asupra a nouă persoane (protestări). Nouă persoane vor putea fi mai bine în pozițiune de a face alegere unei persoane. Căci iată ce se întâmplă în această privință: când primarul este rău, acele nouă persoane cari au contribuit la alegerea lui, sunt cunoscute; vor putea fi chemate la răspundere morală, li se vor dice: D-văstră ați ales pe primar, suferiți consecințele și fiți cu atențiune că puteți să nu mai fiți aleși în consiliu. Pre când de se va alege primarul de comuna într-o dată nu vom putea ști cine anume au votat pentru și cine contra, astfel responsabilitatea morală nu va putea să se pună cu eficacitate asupra alegătorilor.

lor. Prin urmare vedeți că și din acest punct de vedere este bine ca alegerea primarului să se facă de acele nouă persoane cărora să le putem spune dacă bine sau rău au făcut alegerea. Eu cred că adoptând D-văstră articolul comisiunii, cum este redactat vedeți că, pre lângă simțimintele frumoase și constante ce aveți pentru prosperarea instituțiilor noastre liberale, întruniți tot o dată și un simțiment de bună și încercată practică. Ast-fel vă rog să respingeți amendamentul și să admiteți articolul după cum el este votat de comisiune?

D. R. Pătărlăgeanu. D-lor deputați, eu susțin acest amendament pentru că din practica lucrurilor m'am convins că mai cu seamă la sate primarul are să lupte de multe ori în contra zăpezii, și el are mai mult prestigiu, dacă este ales de a dreptul de către alegătorii.

D-lor, este un nenorocit adevăr că subprefectul caută tot-d'una să influențeze pe primar, și mai ales în comunele rurale caută să impună voința lui comunei, și mijlocul cel mai sigur ca sub-prefectul să ajungă la această dorință a sa, este proiectul comitetului, căci subprefectul va avea un mijloc mai înlesnicios ca să facă să se aleagă acela care ar voi el din sânul consiliului comunal și lucrul este foarte lesne de înțeles: mai bine poate să influențeze un agent administrativ cum este sub-prefectul asupra nouă sau cinci persoane cari compun consiliul comunal, de cât asupra numărului întreg al alegătorilor. Dară mi s'a răspuns că și asupra comunei poate influența. Se poate; dară mai cu greu va influența asupra unui număr întreg de alegători, cari compun comuna, de cât asupra 4 inși cari sunt aleși acelei comune.

D-lor, ia să vedem cari sunt argumentele cu cari se combate amendamentul nostru. Se dice ce primarul dacă nu va eși din sânul consiliului, el nu se va bucura de încrederea consiliului, va fi un element eterogen în acel consiliu căci primarul va avea oă sorginte și consiliul altă; și prin urmare primarul — dice adversarii opiniei noastre — care nu este chemat de lege de cât a aplica decisiunile luate de consiliul comunal, cum le va aplica cu bună credință, dacă el nu se bucură de încrederea consiliului? Ei bine, D-lor, mie mi se pare că acest argument nu este serios; și știți de ce: chiar dacă ar fi așa primarul, adică un element eterogen în consiliu și cu idei diametralmente opuse lui, totuși eu cred că atunci va fi oă mai mare siguranță pentru comună, căci consiliul neavând încredere destulă în primar, îl va controla cât mai des. Afară de aceasta eu nu văd ca D-nii preopinienți cari cred că cu sistemul nostru primarul ar eși diu altă sorginte, căci și densusul emană tot de la acei alegători cari aleg și pe consiliu,

Așa dară dorința noastră, a acelora cari au subscris acest amendament a fost de a da prestigiu primarului de a-l face să poată pune pept în contra acelora cari ar voi să influențeze pe primar și în contra tuturilor acelora cari ar voi să aibă oric-ce tentațiune de asemenea natură.

S'a mai adus încă un argument dicându-se că primarul este bine să fie ales de consiliul comunal fiind că primarul trebuie să fie alesul aleșilor. Aci nu găsim de cuvântă a'mi bate capul ca să mai răspund, căci la frasa gôle nici nu am ce combate. Prin urmare, vă rog, D-lor deputați, ca să votați acest amendament, căci cred că în ce concerne mai cu seamă comunele rurale, va fi un bine pentru dênsele, și oă mare garanție pentru interesele lor. Ce vom noi prin această nouă lege comunală? Vom descentralisarea, vom ca comuna să fie mai independintă, vom ca să păstrăm întregi drepturile ei, și să putem da garanții acelor primari cari, în îndouita lor calitate și de agenți direcți ai guvernului, li s'ar cere pôte lucrări cu totul contrarii intereselor comunei ce represintă și al căria ales este.

Gândiți-vă la gingașa lor pozițiune când este silit, în interesul comunei, să se împotrivescă influențelor administrațiunii centrale, că atunci trebuie să aibă oă-cari prestigiu, să se rađime adică pe puterea votului universal.

Ei cuvințele pentru ca și vă rog a vota acest amendament.

D. N. Nicorescu. Incep, D-lor, prin a face un călduros apel la D-nii miniștrii ca să ia oă parte cât mai activă la discuțiunea acestei foarte importante legi; și atrag tot-d'oa-dată și serioasă atențiune a D-lor deputați asupra modului foarte regulat și întrerupt cu care votăm legea aceasta. Regret mult această și cred că de nu vom lua măsuri, de nu ne vom garanta în contra acestui mod greșit, vom ajunge a face oă lege comunală nepotrivită cu necesitățile țerei și cu dorintele noastre.

D. președinte. Tocmai acum când în fine am început a discuta regulat această lege, D-văstră faceți asemenea observațiuni.

D. Nicorescu. Iată pentru ce fac această observațiune: fiind că propunerea ce s'a făcut, care se discută, este în flagrantă contra dicere cu principiile stabilite deja în legea de faciă, cu articolele votate deja, și anume, mai ales, cu art. 4, deja votat. Ascultați ce dice acest art. 4: „Fie-care comună se represintă prin un consiliu comunal al cărui organ executiv este primarul.”

Să nu credeți, D-nilor deputați, că în acest art. este numai o înșirare de cuvinte. În acest art. trebuie să vedem proclamarea și așiazarea unui principiu fundamental.

În legea comunală de la 1864, și în cea de la 1874, era stabilit cu totul acel principiu pentru modul de administrare al co-

munei. După legea din 1864, comuna era administrată de un primar, de un *stăpân*, — cum a dis D. Dimancea, — de un prim-magistrat — după cum a dis D. Holban. — Nu mai e tot ast-fel însă și prin legea de față. Așa reprezentarea comună, direcțiunea afacerilor comunale nu mai e lăsată în mâna unui magistrat, nici a unui stăpân, așî interesele comunei toate sunt în mâna consiliului comunal. Totă economia legii de față, totă organizațiunea prevădută pentru comună prin legea de față, toate raporturile diferiților factori ai comunei, plăcă de la principiul că comuna este administrată de consiliul comunal.

A! deca și prin legea de față s'ar lăsa comuna tot în mâna unui stăpân, se'u a unui magistrat, ar fi alt-ceva, atunci așî putea propune un amendament ca cel ce presintă; der pe cât timp cu totul alta este economia legii în discuțiune, decât D-văstră voiți să introduceți încă un asemenea amendament, bine-voiți a veni cu un nou sistem întreg, care să fie în concordanță cu acel amendament. De la înțelesul acestui principiu fundamental, că comuna este reprezentată și administrată de consiliul comunal a rezultat modul de alegere al primarului așa cum se dă prin proiectul față și de veți admite că art. 4 statornicește acest principiu, după mine folositor de toate punctele de vedere, pentru că el statornicește într'un mod eficace autonomia și independența comunei, atunci va trebui să admiteți și art. 19 astfel după cum este redactat de comitetul delegaților.

Vă disei că dacă D-văstră aveți în art. 4 proclamațiunea principiului că adică comuna este administrată nu numai de o persoană ca pînă acuma dar de un consiliu ales de colectivitatea cetățenilor, atunci sunteți siliți în consecința acestui principiu proclamat în art. 4 să primiți art. 19 așa cum e redactat de comisiune; dar decât înțelegeți a vă ralia cu sistemul cel alt că adevă și prin acest proiect de lege se introduceți regimul legii din 1874, adică se puneți în capul comunei un personaj privilegiat cu o responsabilitate fictivă, pus tot-deauna într'o superioritate relativă alături cu ceilalți consilieri controlatori ai săi, puteți s'o faceți, sunteți stăpâni, înse nu faceți confuzie în lege, stergeți art. 4 pe care l'ați votat deja, și înlocuiți-l cu un alt articol pe care l va redacta D. Pătărlăgeanu și D. Dimancea.

Repet, D-lor, că aci este uă cestiune foarte însemnată de principiu, căci eu nu pot se mă întorc earăși la regimul condamnat de practică, nu voesc se introduce în comunele rurale earăși un zăpău pe capul consiliului comunal. Pînă la ore-care punct în sistemul legii din 1874 se înțelegea acel personaj pus în fruntea comunei, pentru că el era trimis de guvern ca un reprezentant al autorității centrale;

însă când D-văstră voiți se dați independență și autonomie fie-cărui cuib de populațiune, și când lăsați ca colectivitatea cetățenilor se alégă pe mandatarul lor, cum puteți în același timp se puneți în capul afacerilor comunei un alt zăpău.... (Înteruperi).

Un om, D-lor, care, după cum disei, ar sta într'ună superioritate relativă vis-a-vis de colegii săi, ce control mai pot avea membrii consiliului asupra acelui om, și cu toate aceste consilierii comunale aș s'ar cina de a trage la răspundere pe acel primar privilegiat. Fiți siguri că ori-ce observațiune a membrilor consiliului asupra actelor primarului va fi slabă și fără efect pentru că primarul le va răspunde: *Nu sunt ei mandatarul vostru, ei sunt mandatarul alegătorilor mei, și numai lor am se daș sēmă de faptele mele.*

După ce statornicii cestiunea de principiu, se venim acum și se vedem inconveniențele practice ce ar resulta din adoptarea unuia sau celui-alt sistem. Ni se dice, D-lor, că printr'o alegere directă, alegerea primarului ar fi mai puțin influențată de către administrațiunea centrală. Este uă nenorocire că noi ne speriem și avem tot-d'una înaintea ochilor noștri spectrul acesta al ingerinței administrative (Înteruperi). Apoi, D-lor, ori grija acesta e reală, ori ea nu există; dacă e reală, atunci eu vă rog să vă grăbiți a lua contra acestei temeri garanții fundamentale de principiu, iar nu garanții de detalii. Eu susțin că, în practică, alegerea primarului de către membrii consiliului comunal va fi mult mai garantată în libertatea ei, și făcută mai în cunoștință de cauză și mai în cunoștință de persoane. Apoi când trimiteți D-văstră în consiliul comunal reprezentanții direcți ai comunității pe cari după art. 4 îi investiți într'un mod absolut cu administrarea intereselor comunei, și dacă D-văstră veți veni apoi și veți dice: alegerea membrilor consiliului pôte să fie viciată; atunci vă întreb: ce mai însemneză legea comunală ce votați astă-dî? D-văstră presupuneți că alegerea membrilor consiliului va fi influențată; apoi alegerea membrilor după sistemul amendamentului D-lui Dimancea nu se face de cât tot după aceeași practică după care se face și alegerea primarului. D-văstră diceți că adunarea generală a alegătorilor se alégă pe primar în deosebă, și tot aceeași adunare se alégă pe consilierii comunali. Eu însă dic: că să se alégă toți deodată, iar alegerea primarului să se facă numai de consilieri. Sistemul D-văstră vine în contradicțiune și cu principiul fundamental așternut în art. 4. Afară de acesta, rolul cel mai eficace, cel mai însemnat al influenței consiliului în gerarea afacerilor comunei nu se pôte traduce în practică

de cât prin luarea de socotelă și chemarea la răspundere a organului executiv al consiliului, care e primarul. Apoi cum veți regula D-văstră raporturile dintre consiliul comunal, care e autonom și suveran în temeiul acestei legi, și dintre primar a căruia autoritate derivă tot de la aceeași sursă, dar cu un grad ierarhic mai înalt? Ce veți face D-văstră când consiliul comunal pentru uă rea administrațiune ar da un vot de blam primarului? Credeți că ar fi eficace acest vot? Dupe sistemul D-văstră nu este eficace, pentru că primarul nu este după D-văstră organul executiv al consiliului, ci este mandatarul alegătorilor comunei, și blamul pentru ca să l atingă trebuie să vină de la mandanții lui, de la alegătorii... (Înteruperi.)

Onorab. D. Grigorescu ia uă parte foarte activă în discuțiunea acestei legi, de cât sistemul D-sale de a discuta este foarte rău pentru că nu face de cât să înterupă neconținut; eu aș ruga pe D. președinte să l înscrie și să l dea cuvântul, căci are mare impaciunță de a vorbi...

D. președinte. Mijlocirile nu sunt permise de regulament.

D. Nicosescu. Atuncea vă rog, D-le președinte, să țineți compt de impaciunța D-lui Grigorescu de a vorbi. (Sgomot.)

Am făcut această observațiune pentru că neconținut sunt tracasat de D. Grigorescu, și am crezut că acesta e modul cel mai curtenitor de a face pe D. Grigorescu să mă lase în pace.

Vedeți dar, D-lor, că atunci când primarul își va dobândi atribuțiunile sale de la uă altă autoritate de cât aceea a consiliului comunale, atunci răspunderea lui către acel consiliu nu mai va putea fi reală și consiliul nu va mai putea trage cu eficacitate la răspundere pe primar, nici că l va putea adresa un blam pentru reaua gerare a afacerilor comunale, pentru că acel primar nu mai este ținut a da sēmă consiliului și la ori-ce blam ce i se va aduce de către consiliu, el se va ascunde în dosul alegătorilor săi și se va crede în drept a afirma că nu ține sēmă de blamul consiliului și că nu se va corege de cât când va căpăta blamul alegătorilor săi.

Dar ore alegătorii sunt ei puși tot-d'una în pozițiune ca să își exprime blamul lor asupra alesului?

Afară de acestea amendamentul D-lui Dimancea nu este nici aplicabil cu proiectul de față, căci se dice în proiectul acesta că primarul se alege de către consiliul comunal la finele fie-cărui an și același primar pôte fi reales; dar consiliul comunal nu se realege nici nu se pôte dissolve, el se reînnoesc numai cu a a treia parte la finele fie-cărui an. Ei bine, cum veți concilia D-văstră aceste două lucruri: un consiliu, ca să dic așa, permanent și un primar care s'ar alege direct

de alegători în fie-care an? Unde ar mai putea fi armonie între consiliu și primarul său? Care ar mai fi trăsătura de unire necesară între consiliu și între primar, care nu trebuie să fie de cât organul consiliului?

Vedeți, D-lor, ce confușiune s'ar putea face printr'un amendament care se propune într'un mod incidentale și care, ad-nis de D-văstră, ar putea să sdruncine totă economia acestui proiect.

Aș înțelege ca propunitorii amendamentului să fi venit cu ocaziunea discuțiunii generale să discute totă economia acestui proiect, dar nu înțeleg ca să vină acum cu acest amendament pe care într'un mod nereflectat l'aruncă în mijlocul discuțiunii pentru a produce o regretabilă confușiune și a face imposibilă votarea legii.

D-lor, toți am discutat acest proiect și toți avem cunoștința despre sistemul lui; acum, dacă sub pretext de amendamente am introduce în el dispozițiuni care ar resturna economia legii, ar trebui atunci să reîntorcem întreg proiectul la comitetul delegaților pentru a l' studia din nou, și pentru a pune în armonie principiul conținut în amendamentul D-v. cu un foarte mare număr de articole care toate sunt în contradicțiune formale și manifestă cu acel amendament, pentru că acele articole sunt dezvoltarea principiului conținut în articolul din proiectul delegaților.

De aceea să ținem seama de proiectul care l'am luat în considerațiune și să ținem bine seama de toate articolele deja votate și pe care avem să le mai votăm, căci, D-lor, este foarte ușor de a propune amendamente, dar trebuie să observăm ca aceste amendamente să nu atingă principiile fundamentale ale legii.

Nu se poate, D-lor, într'un mod pripit să aruncați acest articol fără să știți ce veți pune în locul celor trei-deci, patru-deci de articole pe care le atinge acesta și pentru care veți fi siliți să faceți mereu la amendamente. Nu ast-fel se confecționează legile.

În temeiul acestor argumente, și pentru cuvântul puternic că autonomia comunală nu rezidă în modul de alegere, ci în atribuțiunile și prerogativele cu care se înzestrăză autoritatea comunală, eu vă rog, D-lor, să lăsați la o parte amendamentul D-lui Dimancea și să primiți articolul așa precum este redactat în proiect.

D. P. Buescu. Eu am ascultat pe toți DD. deputați care au vorbit în favoarea articolului din proiect, și nici unul nu m'a putut convinge a renunța la amendamentul pe care l'am subscris și eu.

Noi vom ca primarul să se aleagă de către comună, iar nu de către un mititel consiliu, pentru următoarele cuvinte:

D-nii oratori care au susținut ideea contrariă au crezut că este mai bine ca primarul să fie ales de către comitet, pen-

tru cuvântul că primarul nu mai are importanța pe care a avut-o în trecut; că el este numai un președinte al consiliului, și de aci au dedus că el urmează a fi ales de către consiliu. Dacă în adevăr această lege ar fi ast-fel, m'aș uni cu D-lor; dar nu este așa. Vă vom proba cu legea în mână că primarul este un agent administrativ și că totă administrațiunea se face de el. Când credeți că primarul este numai președintele consiliului, vă încelați: primarul este persoana executivă, așa dice legea.

Dacă dar primarul este persoana aceea care administrează, cum voiți ca el să nu fie ales de aceia pe care l' administrează? Ar fi o anomalie. Dacă el administrează interese generale ale comunei, cum voiți ca alegătorii comunei să nu ia parte la alegerea lui, și să fie ales numai de un număr restrâns de alegători, care compun consiliul comunal?

S'a dis, domnilor, în această discuțiune că ingerința în alegere va fi mai lesne când primarul se va alege de totalitatea alegătorilor de cât atunci când el va fi ales numai de cinci sau șase membri. Acesta este argumentul temeinic al tuturor acelora, care susțin alegerea primarului de către consiliul comunal, și după care argument revine a dice că mai multă garanție inspiră 5 sau 6 inși de cât 500 sau 2000 alegători. Acesta după mine este în contra naturii lucrurilor. Și dacă acesta ar fi adevărat, precum ne interesăm ca să avem un bun primar, tot așa ne interesăm să avem și un bun consiliu, și atunci să decidem a se alege și consiliul tot de un număr restrâns de cinci sau șase alegători.

Vedeți dar că argumentul D-văstră ne duce la absurd.

Dar ce faceți D-văstră? confundați cu desăvârșire răspunderea care trebuie să o aibă consiliul cu cea a primarului. Apoi în această lege chiar se arată responsabilitatea care o au primarii, se dice că este responsabil nu numai către cetățeni, dar chiar către consiliile comunale. Prin urmare vedeți că are o îndoită responsabilitate. Voiți ca o persoană care are o răspundere așa de mare se fiă aleasă prin delegațiune?

Dar mai vine și o altă chestiune. Dacă ați admite D-văstre în principiu că alegerea este mai bine să fie făcută de 4 sau 5 persoane, unde mai este atunci autonomia comunei? Primarul nu mai este ales de aceia pe care l' administrează. Osebit de aceste, mai este un argument de care trebuie să țineți socotela, căci este rezultatul experienței, șica mai bună învățătură este aceea care ne vine de la experiență. Ce a fost o asemenea ingerință în trecut în mâna guvernului? Nu a fost ea un mare rău? Ingerința, D-lor, e mai lesne a se exercita asupra câtor-va individe de cât asupra unei obște întregi. În o comună se pot tot-

d'una găsi câți va omeni care se sprijine drepturile lor și cari să se silască a converti pe mulți din prietenii lor; în vreme ce într'un comitet compus numai de 5 sau 6 persoane, lesne se poate juca cine-va cu dansii. Ei bine, nu e tot așa când e vorba a influența o comună de 5 sau 6,000 omeni.

Comunele au fost care au protestat cele atâtău contra relelor alegeri. Voiți D-v. se luptă acuma dreptul comunei de a reclama contra primarului care pene ieri a jefuit-o? Aceste argumente sunt de natură a vă convinge că alegerea primarului făcută de consiliu este vătămătoare, că din contra este bine ca comuna să își aleagă pe acela care dispune de interesele ei.

Osebit de acesta, nu trebuie ca primarul se aibă și o autoritate morală în comună? Ce autoritate mai poate să aibă primarul când sâtenul vasci că el nu este alesul său? Toate aceste considerante vă rog să le aveți în vedere și să votați amendamentul acesta.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor deputați, guvernul ține ca să dică și el cuvântul său în această chestiune, nu pentru că ea implică în sine o chestiune de mai mult sau mai puțin liberalism, sau o chestiune de velleități de influență din partea guvernului în alegerile consiliilor comunale, ci numai pentru ca să atragă serioasă D-v. atențiune asupra lucrurilor și să vă pună în pozițiune a vedea ca să nu greșiți adoptând sistemul care se propune prin acest amendament.

Domnilor, nu este esact a se aduce argumente și a se trage concluziuni din sfera aceea de idei la care mulți D-nii deputați au făcut aluziune, din sfera principiilor democratice ca și a principiilor absolutiste, în desbaterea acestei chestiuni.

S'a dis eră de unii D-nii deputați cu mare emfasă: Apărăm democrația când aparăm amendamentul acesta.

Să m' permită onor. preopinentei a le spune că se pun pe un tărâm fals, căci nu este în joc democrația, nici libertatea și liberalismul. Indată ce și un sistem și cel-alt sunt puse pe tapet, nu este vorba de ingerințe ale guvernului în asemenea materie. De aceia nu e de loc necesitate de această paradă de democrație și liberalism. S'a dis de unii D-nii preopinentei: dar dacă nu este vorba de democrație ori de liberalism, totuși poate fi vorba de logică și de consecințe cu principiile și cu teoriile constituționale ale regimului reprezentativ. . . .

D. P. Cernătescu. Este și chestiune de democrație.

D. ministru de culte. Vom vedea când veți desvolta D-văstră această teorie de democrație. S'a dis: dacă nu este specificată democrația sau liberalismul, dar este chestiunea de consecință și de logică în ceea

ce privește principiile regimului reprezentativ în țară. Dar logic este, când avem noi regim reprezentativ, când suveranitatea națională, care residă în popor, în națiune, și are reprezentanții săi, prin diferite delegațiuni, în Cameră, Senat, consiliile județiene și cele-lalte, logic este ca comuna, fie rurală, fie urbană, când este vorba să își reprezinte a sa suveranitate sau autonomie de comună, delegațiunea această să și-o facă nu comuna, ci delegații săi? D-lor, mi se pare că nu este corect a susține de la început că suveranitatea națională în Statul Român residă în popor, ăra nu în națiunea română, îndată ce vom face distincțiunea rațională și științifică ce face toți învățații între aceste două cuvinte.

Se dice în Constituțiunea noastră că suveranitatea României residă în națiunea română. Eî bine, cu această legiuitorul Constituantei a făcut distincțiunea această, în adevăr fină, dar foarte necesară,— între idea de popor și de națiune. Un popor în adevăr nu se poate califica de națiune pînă ce nu se constituie prin instituțiunile lui ca să ajungă a avea ființa de națiune.

Poate fi popor fără să aibă statul său, și uă națiune fără stat nu se poate imagina. Poate fi un popor numeros, și cu toate acestea sclav al unei națiuni; pe când un popor care și are instituțiunile sale, organizațiunea sa, care se rădăcă la gradul de națiune prin acestea, acela e numai națiune, și numai în asemenea națiune residă suveranitatea de care vorbim.

De ne vom coborî acum de la popor și națiune la comună, vom găsi și aci de făcut distincțiunea între sat și comună. Nu satul e comuna. Alte idei, alte cerințe, altă organizațiune se cere pentru ca în capul unui om cugetător, precum și în realitate, să se constituie idea de comună, comuna. Așa dar, dacă vă bazați susținerea amendamentului D-văstră pe aceea că primarul trebuie să fie direct reprezentant al comunei, al obștei comunale, faceți-l mai bine al satului, precum ați dice în mare că Adunarea este reprezentanta directă a poporului, ăra nu a națiunii, a poporului organizat, avînd instituțiunile sale stabilite, precum ați face din Adunare reprezentanta vulgului. Dar comitetul delegațiilor care a redactat această lege nu a voit această, el a voit a face din primar alesul comunei, ăr nu al satului, al mulțimei, a voit ca precum Camera este reprezentanta națiunii, așa primarul și consiliul comunal să fie reprezentantul comunei.

D-văstră ați recunoscut această, și ați recunoscut un ce foarte rațional, foarte constituțional și foarte liberal, pentru că este mai liberal și mai democratic ca un corp mai mic să reprezinte pe un altul mai mare de cât pe unul singur. Vă voiți dovedi această, și nu uitați că chiar autorii amendamentului au plecat de la uă idee anti-liberală, anti-constituțională, anti-demo-

cratică când au propus amendamentul; es-punerea D-lor de motive arată această în mod suficient, căci iată ce dice :

„Dorind a se păstra comunelor rurale dreptul ce au avut de ași alege direct pe primarii lor, ca mijloc de a avea mai mult prestigiu și autoritate în comună acest magistrat, propunem. . . etc.“

Așa dăr, diceam că e mult mai liberal, mai constituțional, mai democratic ca un corp să reprezinte pe comună, precum un corp reprezintă pe națiune. Dar acel corp are trebuință de un organ unic care să reprezinte comuna în afară și să execute cu mijlocele legale, decisiunile consiliului comunal. Acum decă acel consiliu își alege el pe primar, care are să fie președintele aceluși consiliu, și care este organul exterior al comunei, ce neregularitate de principii, ce defect de liberalism și de democrație găsiți D-văstră în această?

Eū nu ved aci de cât tot ce poate fi mai liberal, mai constituțional, mai democratic. N'am trebuință, D-lor, ca să vă conving despre această, să vă arăt că în State, nu numai constituționale, dar chiar republicane, s'a urmat din timpuri vechi acest sistem; n'am trebuință să vă aduc aminte când Prusia, țară liberală și constituțională, cu un popor foarte luminat, de la 1867 consiliul comunal își alege pe Burgmeistrul său.

Asemenea în Londra, consiliul alege pe Lord-mairul său.

Iată, D-lor, în ceea ce privește argumentele ce s'a adus din domeniul teoriei lor și al principiilor de constituționalism, de liberalism și de democrație. Dar nu acestea sunt considerațiunile care să vă facă pe D-văstră a înclina pentru unul său cel-alt sistem, căci și într'unul și în altul toată lumea trebuie să recunoască că ar fi o mare nenorocire când s'ar lăsa posibilitatea guvernelor de a influența alegerile comunale, și prin urmare trebuie să căutăm cu toții să alegem sistemul cel mai bun. S'a dis, D-lor, de unii domni deputați cari combat amendamentul, și cu drept cuvînt, că decă s'ar primi acest amendament, ar trebui să încetați cu discuțiunea acestei legi, și s'o trimiteti la comisiune ca s'o refacă....

Voci. De ce?

D. ministru de culte. Pentru că acest articol stă în corelațiune intimă cu întreaga economie a legii. . . (Contestațiuni, întreruperi). Cine reprezintă pe comună? Ați dis consiliul comunal; și ce este primarul?

Iată ce dice art. 4 în această privință (citesce).

Apoi vedeți, D-lor, că aci este un principiu, iar nu un articol improvizat; nu este uă idee pusă aci de florile mărului, ci un principiu fundamental din care are să decurgă naturalmente uă mulțime de alte articole. Așa dar, comuna în totalul ei

are un consiliu reprezentativ, precum este Camera în națiune, și acest consiliu are trebuință de un ministru: acesta e primarul; și precum ministru reprezintă națiunea, căci este din sinul representațiunii naționale, tot asemenea și primarul acela este reprezentantul comunei, decă se ține de decisiunile consiliului comunal. Această ați votat D-văstră pînă acuma, și eū cred că ați votat un ce foarte rațional, foarte constituțional, și liberal. Acum ce înțelegeți D-văstră prin amendamentul ce ați propus? Înțelegeți că primarul să se aleagă în fie-care an, și consiliul se rămăie pentru trei ani? . . . Apoi trebuie s'o spuņeți...

Voci. Dar cum era legea din 1864?

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Vă rog nu mă întrerupeți, căci știți că pînă ieri ne-am plâns cu toții că legea din 1864 are uă sumă de lacune și astă-đi ved că voiți să susțineți aceea lege.

Eî bine ce voiți D-văstră? Voiți un consiliu comunale, care să fie președut de un primar care ar putea să fie tot-d'a-una în contradicere cu acel consiliu? Ore preferiți D-văstră ca primarul să fie ales de masa alegătorilor și ast-fel să se găsescă adese-orî în desacord cu consiliul comunal, în loc de a fi reprezentantele aceluși consiliu? Eū cred că atunci când primarul va fi ales de către consiliul comunal, el va fi tot-d'a-una în mai bună armonie cu consiliul și consiliul, negreșit, când va fi chemat să aleagă pe primar va căuta tot-d'a-una să aleagă pe unul dintre dînși care va fi mai bun și mai cu experiență; ăra dacă consiliul ar urma alt-fel, atunci el, fiind supus la realegere, va veni înaintea alegătorilor și aceștia vor spune atunci aceluși consiliu dacă a ales bine sau nu pe primar.

În fine sunt uă mulțime de articole în proiect care neapărat ar trebui să fie prefăcute când ați admite amendamentul, căci dacă nu le veți preface, vom fi nevoiți a sta pe loc la fie-care articol spre a l pune în concordanță ca noua idee ce se va fi admis.

D-lor, precum știți, comisiunea D-văstră, alésă ad-hoc, a discutat această chestiune mai mult timp, și toți acei cari au luat parte la acele discuțiuni, au vedut că în curs de două ani s'au pus argumente și pentru și contra și apoi au cădut cu toții de acord asupra acestei redacțiuni ce vă prezintă astă-đi comisiunea. În cât privește pe guvern, el nu este autorul acestui sistem, nici a lucrat acest proiect, dar a dat numai adesiunea sa în urma desbaterilor celor mai mature care au urmat în sînul comisiunii. Cu toate acestea, dacă D-văstră credeți că acest sistem ar trebui să se înlătoreze și această prin improvizarea unui amendament, și fără a vă gândi la toate consecințele ce ar putea produce acest amendament, atunci guvernul negreșit nu va putea să dică nimic; însă eū

cred că D-văstră, având în vedere rezultatele cele triste, ce ne-a dat experiența de la 1864 și până astăzi și considerând că cu sistema propusă de comitet, primarul va avea mai mult prestigiu moral, căci va fi alesul aleșilor, nu va fi numitul guvernului, nu va fi nici stăpîn, cum s'a dis, al comunei, avînd, dic, acestea în vedere, D-văstră veți bine-voi a adopta sistema propusă de comitetul delegaților.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. P. Cernătescu. D-lor, vă rog să continuați această desbatere căci sunt argumente puternice ce nu s'au reprodus în această desbatere și cari cred că aduc lumină în susținerea acestui amendament.

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se respinge.

D. președinte. D. Cernătescu are cuvîntul.

D. P. Cernătescu. Vă rog, D-lor, să mă dați puțin atențiune, căci, fiind prețios timpul, nu voi vorbi mult, nici nu vă voi obosi.

În amendament este o chestiune, care pare a avea aerul de a fi contraversată. Dar eu sunt convins, că amendamentul ce se susține își are rațiune de a fi, și veți bine-voi a vedea din argumentele ce voi produce că el este foarte necesar pentru că tinde la democrație. Căci democrația este ținta, este scopul la care dorește să ajungă și vor ajunge societățile moderne.

D-lor, care este rațiunea că în alegerile politice s'a adoptat alegerea cu două grade? După mine rațiunea nu poate fi alta de cât aceea că masa cea mare, că marea majoritate a alegătorilor a unei națiuni, nu are inteligența, nu are toate cunoștințele de interesele generale și politice ale țării; și de aceea pentru clasele inferioare, încă neformate prin educațiune, s'a admis alegerea în al doilea grad, ceea ce este rațional, căci alt-mintrelea aceia cari nu ar fi apti de a alege, făcînd ei direct alegerea, ar da rezultate cu totul contrarii; în loc de a fi exercițiul națiunii universale, ar fi al ignoranței universale.

Însă în alegerile comunale este cu totul alt-fel. În comună chiar de ar fi câte-va sute de alegători, ori cât de simpli ar fi ei, ori cât de puțin bun simț ar avea, totuși cunosc bine pe omul acela care merită să-i încredințeze administrațiunea intereselor lor, și de aceea nu aveți nevoie să restrîngeți cercul acestei alegeri în comună, să-i declarați că n'au capacitatea suficientă electorală.

În comuna rurală țeranul care deși este simplu, deși este încă mai în drept de cât clasele luminate, el însă are acolo școala cea mică unde face exercițiul dreptului său electoral. Aci el poate să-și întrebze mintea sa ce va să facă de dreptul său, pe cine trebuie să alegă. Prin urmare cu ce drept veniți D-văstră a-l priva de

acest exercițiu; căci D-lor, în alegerile comunale nu se cere capacitatea care se reclamă în alegerile politice. În alegerile comunale se cere numai o cunoștință de toate dările a omenilor. El cunosc ce care om din comună are mai multă moralitate, care este mai onorabil, care are, în fine, un caracter mai corespunzător spre a îndeplini mai bine datorile multe și variate ce se cer de la un primar.

Prin urmare nu aveți nevoie, nu e nici un cuvînt să introduceți sistema alegerilor duble ca la alegerile politice. Și apoi știți bine, că exercițiul libertăților comunale este baza libertăților politice. Pentru ce Anglia are libertăți așa de mari? de ce libertatea aci nu este nici o dată pusă în pericol? pentru că libertățile politice acolo sunt baze pe fundamentele celor tari ale libertății comunale.

Pentru popor exercițiul des al libertăților comunale este o școală unde el se prepară pentru viața politică ca să câștige simțul și inteligența intereselor generale ale Statului. Ei bine, de ce să-l privăm de acest drept? care este cuvîntul? nu ved nici un cuvînt!

Și fiind-că tendința societăților moderne este aceea de a adjuge la votul universal, suntem dator să lăsăm pe popor să facă exercițiul de acest drept, de alegerile comunale în tota întregimea pentru ca să se facă apti într-o zi, când vor fi chemați să ia parte prin alegeri la afacerile țării.

Știți că în vechime erau multe republici mici; aci fie-care alegător vota direct, era nu în al doilea grad, prin delegațiune. Numai în Statele aristocratice mai ales era dublu vot, era în Statele democratice foarte rar, sau nici de cum!

A dis D. Ministru al cultelor, că atunci are mai mare autoritate acela care conduce administrațiunea intereselor când el este alesul aleșilor. Să-mi permită a-mi-minti că, în America președintele republicii celei mari să alege direct de popor, deosebit de Camere sau de parlamente.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Aci nu este vorba de președinte.

D. P. Cernătescu. Ați a firmat că nu este chestiune de democrație aci! (întreruperi). Acesta este sistem democratic, și de aceea cer ca acela care dirigă afacerile publice, care are puterea administrativă a unei comune, să fie alesul tuturor.

Apoi dacă într-o republică mare ca Statele-Unite, președintele, care este capul Statului, se alege de universalitatea alegătorilor de milioane de voturi, cu atât mai mult în o comună, într-un loc mic, restrîns unde toți să cunosc între ei bine fiind în tota intrunitatea, ar fi o închinătate gratuită dacă n'am lăsa pe alegătorii comunali să facă alegerile primarilor.

Apoi în trecut, în evul mediu, ce erau

comunele? Diferență de acele de astăzi; erau acele mici societăți care aveau o Constituțiune, o organizare proprie și independentă, cari aveau o chartă. Multe din acele comune au ajuns la mare dezvoltare, la mare putere, au devenit republice în tota puterea cuvîntului; aci toți alegătorii să adunau în comiții și alegeau direct, era nu prin vot dublu. Comuna de aci ca și cea de atunci procedea la alegeri astfel: se adună în piață tot poporul și acolo alegea pe magistrații lor. (întreruperi). Aci nu este chestiune de libertate, ci democrație, și acesta este tendința societăților moderne.

Cu toate acestea admitînd acest amendament veți face un ce foarte rațional. Precum în materie de impozite numai acele impozite sunt legitime care s'au consimțit de acei cari trebuie să le plătescă; asemenea și în materie de alegere numai acel primar va avea o autoritate mare și legitimă asupra locuitorilor unei comune care va fi ales direct și a nume de ei, era nu care va fi desemnat de cinci sau șase membrii din consiliul comunal. Apoi nu înțeleg, nu ved în ce s'ar modifica caracterul legii prin acest amendament. De aceea ca să nu vă obosească mai mult m'opresc aci și vă fac aprecieri ale pucinelor cuvinte și argumente ce au un onor să vă dic în susținerea amendamentului ce am subscris din convingere.

D. E. P. Protopopescu. Pe lângă argumentele foarte temeinice invocate de D. ministru de culte și instrucțiune publică, permiteți-mi, D-lor, să mai adaug și eu câte-va cuvinte. În adevăr, întreaga economie a legii s'ar deranja dacă D-văstră ați admite ca primarul să se alegă direct de alegători, și etă pentru ce: s'a admis ca consiliul comunal să delibereze asupra tuturor intereselor speciale a le comunei și primarul să nu fie alt de cât organul executiv al decisiunilor consiliului comunal. Dacă D-văstră admiteți sistemul contrariu, ca primarul să fie direct ales de comună, atunci el va reprezenta pe alegătorii săi; prin urmare, un sistem ca totul altul de cât acel pe care l-au admis economia legii. În acest caz ar trebui să permiteți comitetului delegaților să prefacă proiectul, să-i permiteți ca toate dispozițiunile ce stau în legătură cu acest principiu să fie modificate.

Dară un mare inconvenient prezintă și chestiunea alegerii în comunele urbane.

S'a admis ca principiu ca alegerea consiliului comunal în comunele urbane să se facă pe secțiuni. Vă întreb care anume secțiune vor alege pe primar?

De aci o chestiune foarte scabrosă, ar trebui să revenim atunci la legea din 1874, sistem pe care l'am combătut.

D-văstră sunteți devotați principiului liberilor alegeri. Dacă primarul va fi ales direct de alegători, în data ce el și va

asienra majoritatea alegătorilor, va stărui neapărat să și atășeze pe toți aceia cu cari să poată merge înainte, căci le va dice: dacă m'ați ales pe mine ca primar, apoi nu'mi dați pe adversarii mei însă mă controleze, dați'mi omei cu cari să pot merge înainte, ast-feliu că vor intra în consiliul comunal persoane cari să fie agreate primarului și cari prin urmare vor fi sub ordonanța capriciului lui. Acest inconvenient a fost semnalat în trecut. Starea comunelor noastre de la 1864 pêne astăzi ne dovedesce că în realitate acest inconvenient a existat, și tocmai pentru acest cuvânt comitetul delegaților a respins sistemul acesta și a găsit că este mai conform cu tendințele noastre ca primarul să fie expresiunea consiliului comunal, adică să fie ales de consiliul comunal.

Așa dară, vă rog, ca în vederea inconvenientelor ce presintă sistemul pe care îl susțin propunătorii acestui amendament, să bine-voiți a-l respinge ca nefundat și neconform cu întreaga economie a legii.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

D. N. Dimancea. Onor. Camera, legea cea mai însemnată care poate să existe într-o țară, temelia tuturilor legilor, temelia țerei, este legea comunală.

S'a studiat două luni de zile această lege și nu ne dați dreptul ca cel puțin la articolele de principii, cari conțin în sinele cele mai importante idei să putem dice câte-va cuvinte? Apoi vedeți că acei cari au vorbit în contra acestui amendament au adus nisece argumente, care sunt cu totul eronate pe cari le putem combate, cred eu, cu succes și în contra cărora vom aduce argumente mult mai tari de cât acelea aduse de D-lor. D-văstră cereți acum închiderea discuțiunii după ce ați adus o mare confușiune în discuțiune. Mi se pare că n'ar fi drept acesta. În cestiuni de o asemenea importanță ar trebui să se lase liberă discuțiunea, să nu uităm că un reprezentant din sinul colegiului IV-lea, adică din aceia cari sunt temelia țerei, pentru întâia oară a cerut cuvântul în această cestiune, pentru că acest amendament este mai cu seamă al lui, din spiritul lui a eșit, și ar voi ca și densusul să dică cuvântul său. Voiți ca să-l închideți și lui gura, când i puneți contribuțiunii? Dacă i puneți contribuțiunii, lăsați-l cel puțin să vorbească.

D. Președinte. Bine-voiți de vorbiți pentru închiderea discuțiunii.

D. N. Dimancea. Argumentez pentru închiderea discuțiunii, și cred că nu este drept să închideți discuțiunea, ci să lăsați partea interesată să vorbească.

Voci. Toți suntem interesați.

D. N. Dimancea. Lăsați pe acela pe care voiți să-l puneți sub epitropie să și dică și el cuvântul (sgomot, intreruperi.)

D. Președinte. D-le Dimancea, vă iați

cuvântul dacă continuați pe această cale, bine-voiți a vă adresa la buroii și a nu face diferență între deputați, căci nu există nici o diferență între noi.

D. N. Dimancea. Încă o dată repet lăsați și pe reprezentantele colegiului al IV de Bacău ca să vorvască și densusul în această cestiune, mai cu seamă unde căutăm să punem oă tutelă acestora, și să lăsați discuțiunea liberă ca fie-care să și spună opiniunile sale.

D. A. Holban. D-lor, am cerut cuvântul pentru închiderea discuțiunii în urma cuvintelor rostite pentru prelungirea discuțiunii, pentru că nu este bine să dăm spectacolul acesta că sunt divisiuni între noi, că din cestiuni de principii facem cestiuni de persoane. Acesta nu este bine și nici nu este în realitate ast-fel. Suntem de o potrivă reprezentanți ai țerei în această Camera, toți avem aceeași datorie și acelaș scop: interesul și binele națiunii noastre. Țara întrégă, în toate treptele sale, ne-a trimis să o reprezentăm aci. Pentru ce am mai prelungi dar discuțiunea? Ar aduce acesta oă lumină mai mare? Nu; pentru că însuși D. Dimancea a dis că, după ce acest articol s'a discutat ieri mai totă ședința, după ce astă-zi s'a discutat éra pêne acum vorbind mai mulți oratori pro și contra, cu toate acestea, dice D-să, Camera a rămas tot în confușiune. Vă întreb eu în ce confușiune vom ajunge, — după teoria D-lui Dimancea — deca vom lăsa să continue și mai mult discuțiunea? Să oprim dar confușiunea aci unde este și să închidem discuțiunea.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	64
Major. reglementară	38
Bile albe	30
Bile negre	34

D. Președinte. Votul este nul, neîntrunind majoritatea reglementară.

D. P. Ghica. D-lor, negreșit că a rămas votul care s'a făcut asupra amendamentului acestuia: în incertitudine, căci nu se scie rezultatul lui. S'a dis cu drept cuvânt că o mare parte din economia legii comunale depinde de la soluțiunea ce se va da acestei cestiuni, adică de cum se va primi articolul redactat de comisiune, sau amendamentul propus de noi. Prin urmare eu cred că numai putem continua astă-zi discuțiunea legii comunale pêne nu vom vedea ce soluțiune se va da acestei cestiuni rămase în suspensiune. De aceea eu vă rog să trecem pentru astă-zi la alte lucrări, de exemplu să ne ocupăm de acele credite ce sunt la ordinea zilei, și că mâine vom urma regulat discuțiunea legii comunale.

D. Pache Protopopescu. Eu cred că

putem urma discuțiunea acestei legii, pentru cuvântul că articulele care urmază nu stau în legătură cu amendamentul propus; ast-fel, este vorba despre alegerea comitetului comunal care se va face la 15 Februarie

Voci. Nu se poate.

D. Președinte. D-lor, fiind-că afară de un articol care mai este ne votat și care urmază a se vota imediat dupe articolul asupra căruia a urmat discuțiunea, cele-alte articole sunt relative la oă altă materie, care nu are nici oă relațiune cu materia asupra căreia am discutat, prin urmare am putea să urmăim înainte cu această lege, afară numai dacă Domniele văstre nu veți voi ca să amânați de astă dată această lege.

D. A. Sihleanu. Mie mi se pare că observațiunile făcute de onor. D. Pantazi Ghica, sunt nediscutabile, dar ar trebui să vedem în același timp dacă este așa și regulamentul nostru. Regulamentul nostru dice că un vot care rămâne nul, urmază să se pună din nou în ședința următoare; nu dice însă că dacă acel vot care a fost dat la un articol sau un amendament rămâne în suspensiune, Camera poate să continue de a vota cele-alte articole înainte.

D. ministru de culte. Dar nici nu opresce.

D. A. Sihleanu. Dar și pe D-ta te opresce de a întrerupe, și cu toate acestea oă faci (ilaritate).

Prin urmare mie mi se pare că noi nu putem merge înainte cu votarea legii, cu toate asicurrările ce ni se dau că articolele următoare nu au nici oă relațiune cu art. 19 sau cu amendamentul, căci vă întrețin: poate are cine-va să mi ghicească ideea mea și să scie ca nu cumva șteu sunt sau nu de părere ca la fie care articol care urmează eu am să viu neîncetat cu amendamente, prin care chiar dacă nu voi face nimic, dar totuși voi căuta să zadărnicesc lucrarea și de la acesta niminea nu poate să mă oprească, pentru că și eu voesc să judec lucru cu capul meu și să-l văd cu ochelarii mei, de aceea eu cred că trebuie mai întâiu să terminăm cu acel amendament și apoi să mergem înainte.

D. Președinte. Ședința nu se va ridica pêne la cinci ore, ori-care ar fi hotărârea D-văstră.

Ca cestiune de regulament D. Sihleanu însuși ne-a spus că regulamentul nu opresce de a urma cu legea înainte, și face comparațiune între acesta cu D. ministru. Dar interupțiunea ce i a făcut aci să înșelă D-sa, căci nu era loc a se face această comparațiune, fiind-că regulamentul opresce întrerupțiunile și în mod pozitiv, dar nu opresce să se voteze articolele următoare ale unei legii, dacă la unul din articolele ei să întempe se fie un vot nul. Ceea ce împedică pe Camera de a conti-

nu a discuțiunea este când va vedea ca acel vot prejudică în un sens sau altul, articolele care nu s'au votat. Dar în cazul de față acest vot nu prejudică întru nimic articolele următoare. Însă, dacă nu voiați a continua discuțiunea, liberi sunteți să vă amânați.

— Se pune la vot continuarea discuțiunii legii comunale și se respinge.

Se dă citire raportului și proiectului de lege pentru deschiderea unui credit de 5,483 lei bani 31, asupra căruia neluând nimeni cuvântul, în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune și se primesc în unanimitate.

— Se dă citire art. 1 și 2, din proiectul comisiei, și se primesc fără modificare.

— Se pune la vot proiectul de lege în total.

D. președinte. Resultatul votului este nul, fiind numai 51 votanți. — Nu putem dar să schimbăm nici ora pentru ședința de mâine; apelul se va face, conform regulamentului, la amădă. — Ședința e ridicată.

Ședința se rădită la 5 ore, anunțându-se cea următoare pe a doua zi 17 Iunie.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

Comisarul special român din circumscripțiunea Galați, Brăila, Tecuci, Tutova, Putna și R.-Sărat.

Conform publicațiunii ministerului afacerilor străine, din *Monitorul oficial* cu No. 73, din 31 Martie anul curent, subsemnatul, delegat din partea guvernului român, aduc la cunoștința părților interesate că comisiunea mixtă, prevădută la art. 2 din protocolul încheiat între comisarul Alteței Sale Imperiale, Comandanțul-Cap al armatei ruse, și comisarul general al guvernului român și însărcinată cu esaminarea și regularea reclamațiunilor, ce s'au ivit cu ocaziunea trecerii trupelor Imperiale, s'a constituit și, dupe înțelegerea luată cu delegatul autorității militare ruse, va începe lucrările sale pentru județul Covurluii, în reședința acestui județ, în ziua de 19 Iunie; era în județul Brăila, în reședința aceluși județ, la 29 tot a curentei luni Iunie.

Cei interesați sunt poștiți a prezenta sub-semnatului toate actele și probele ce posedă în susținerea reclamațiunilor ce au făcut, sau vor face în viitor.

Uă publicațiune ulterioară va anuncia

ția începerei lucrărilor pentru județele: Tecuci, Tutova, Putna și Râmnicu-Sărat.

Comisar special, *N. Catargi.*

No. 373. 1878, Iunie 14.

D. Alexandru G. Niculescu, adjutore judecătorești ocôlului IV din Bucuresci, oferind pentru cumpărare de arme apunamentele se le pe lunile Aprilie și Mai, în sumă de lei 180, ministerul își exprimă viuele se le mulțumiri pentru această ofandă.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Pentru trebuința penitenciarului Telega, urmând a se înființa 2 cazane de aramă, încăpătoare, unul de 20 vedre apă și altul de 25 vedre, se va ține licitație în ziua de 17 Iunie, când sunt invitați doriților a se prezenta la 2 ore după amădă, cu oferte și garanții în regulă, în cancelaria directorului general al penitenciarelor, (localul ministerului de interne), va concura în condițiunile următoare:

1. Cazanele vor fi de aramă tocată și lucrată la strung, era fundurile vor fi de tablă grosă, încheiate de pereți cu nituri.

2. Predarea cazanelor se va face de antreprenor la penitenciarul Telega, cu cheltuiala sa.

3. Antreprenorul este obligat a primi în schimb alte 2 cazane vechi, cu prețul ce va oferi, la licitație, pentru una oca aramă veche.

4. Costul cazanelor noi se va plăti prin mandat, socotindu-se mai întâi costul aramei vechi, dată în schimb și scădându-se apoi din totala sumă ce va costa arama cea nouă, care se va cântări la direcția generală; pentru rest se va mandata îndată ce direcția penitenciarului va răspunde de primirea cazanelor noi.

5. Predarea se va face la destinația lor în termen de 30 zile de la data contractului.

Plata taxei timbrului și înregistrării privesc pe contract.

No. 2389.

— Direcția penitenciarului Salinele-Mari, din Vâlcea, prin raportul cu No. 268, a comunicat dosirea de sub escortă a condamnaților Mihail Drăghici Cractă, de ani 24, ștaful potrivit, părul, sprâncenile castanii-închis, ochii negri, nasul lung, borcanat, la mâna dreaptă degetul al doilea după cel mic fără unghie, peptul umflat și cu semn ca pecete și de fel din comuna Telesci-Moșneni, județul Gorjiu;

Marin Mihail Diaconu, de ani 30, ștaful înalt, părul, sprâncenile negre, fruntea

lată, ochii negri, nasul ascuțit, gura mare, fața ocheșă, urechia dreaptă găurită și astupată, și de fel din comuna Goronesci, județul Vâlcea.

Pentru a căror prindere și trimitere la locul de unde au dosit, se invită autoritățile administrative și comunale a lua cele mai grabnice și energice măsuri.

No. 2388.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL ÎNS-TRUCȚIUNII PUBLICE.

La 2 Iulie viitor urmând a se ține, înaintea comitetului de inspecțiune al școlii centrale din Bolgrad, uă nouă licitațiune pentru darea în antreprisă a exploatarea pescuitului din lacul Ialpuho-Covurluii, proprietate a școlii, după condițiunile ce se pot vedea acolo; ministerul publică despre acesta spre cunoștința amatorilor.

No. 5,681. 1878, Iunie 14.

(3—3).

— **D. Teodor Hagi Nicolae**, din Slatina, oferind 112 volume cărți diverse, pentru a se distribui ca premii elevilor școlilor din Slatina, ministerul își exprimă prin aceasta mulțumirile sale.

No. 5,640. 1878, Iunie 14.

— Prin încetarea din viață a titularului, devenind vacantă catedra de limba germană de la cursul superior al liceului din Iași, ministerul publică concurs pentru ocuparea în mod provizoriu a acestei catedre, pe ziua de 1 Octombrie 1878.

Concursul se va ține în Iași, dinaintea juriului esaminator, ce se va institui la direcția liceului.

No. 5616. 1878, Iunie 14.

— Școala rurală de băieți din comuna Tergu-Bujor, județul Covurluii, plătită de comună, devenind vacantă, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe ziua de 15 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Galați, în prezența comisiei ce se va constitui conform art. 369, al. I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescrise de art. 375, al. a, din lege;

2. Calitatea de român născuți sau naturalizați, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi adjunc etatea de 21 ani.

No. 5,657. 1878, Iunie 14.

— Școala rurală de băieți din comuna Anadol, județul Bolgrad, fiind vacantă,

ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe ziua de 1 Octombrie viitor.

Concursul se va ține în urbea Bolgrad, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă :

1. Cunoștințele prescrise de art. 375, al. a, din lege;
 2. Calitatea de român născuți sau naturalizați, și
 3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi adjuns etatea de 21 ani.
- No. 5,645. 1878, Iunie 14.

— Școala rurală de băieți din comuna Băleni, județul Covurlui, plătită numai de primăria respectivă, devenind vacantă, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle, pe ziua de 15 Iulie viitor.

Concursul se va ține în urbea Galați, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă :

1. Cunoștințele prescrise de art. 375, al. a, din lege;
 2. Calitatea de român născuți sau naturalizați, și
 3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi adjuns etatea de 21 ani.
- No. 5,654. 1878, Iunie 14.

— În ziua de 30 Iunie curent, la orele 12 urmând a se ține licitație prin oferte sigilate în camera prefecturii județului Gorjiu și Doljiu, pentru a se da în antreprisă reparațiunile strict necesare bisericii Polovragi, după devisul publicat în *Monitorul* No. 120, din anul trecut 1877, se publică ca persoanele cari vor dori a lua asupra lor citata lucrare să se prezinte la prefectură în ziua și ora mai sus însemnată, însoțiți de legiunile garanției, spre a concurare.

No. 5,633. 1878, Iunie 14.

— În ziua de 30 Iunie curent, la orele 12, urmând a se ține licitație prin oferte sigilate, în camera prefecturii județului Gorjiu și Doljiu, pentru a se da în antreprisă facerea reparațiunilor necesare bisericii Tismana și a unei părți din dependențele din curtea ei, după devisul publicat în *Monitorul oficial* No. 107, din anul curent, se publică ca doritorii de a lua asupra lor executarea acestor lucrări, să se prezinte, însoțiți de garanțiile legiuite, la prefectură spre concurare.

No. 5630. 1878, Iunie 14.

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală a district. Bacău.

Primăria comunei urbei Tergu - Ocna, încredințează prin raportul cu No. 600, din 1878, că brevetul de licență No. 1,132, din 1877, ce a fost emis pe numele debitantului Petru Andoniu, din acea urbe s'a perdut de către titular. Casieria publică spre generala cunoștință, că menționata licență este și rămâne anulată și gășitorul ei este invitat a o depune autorităților respective; căci, în cas de a se servi cu ea, se va aplica în contrărie restricțiunile legii licențelor.

No. 4480.

MINISTERUL AGRIC., COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

— La 26 Iunie, anul curent, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Suceva, pentru darea prin întreprindere a construcțiunii unui pod de piatră la chilometrul 227, de lângă bariera orașului Fălticeni.

Valoarea lucrărilor 14,880 lei.

Detalii pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 6,320, inserată în *Monitorul oficial* No. 124.

(26 Iunie.)

— La 19 Iunie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Iași, pentru construcția a 3 podete de lemn, pe calea mixtă Iași-Sculeni.

Valoarea 4,811 lei 30 bani.

Detalii pentru această lucrare se poate vedea în publicațiunea cu No. 5,823, inserată în *Monitorul oficial* No. 122.

(19 Iunie.)

— La 26 Iunie curent se va ține licitație la acest minister, pentru darea prin întreprindere a reparațiunilor de făcut pe linia ferată București-Giurgiu.

Valoarea reparațiunilor 31,268 l. și 76 b.

Detalii pentru aceste lucrări se poate vedea în publicația No. 6,318, inserată în *Monitorul oficial* No. 128.

(26 Iunie.)

— Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a aprovizionării cu pietriș a șoselei de la Galați la Vameșul, în sumă de lei 90,000, conform publicațiunii cu No. 4,209 și condițiunilor inserate prin *Monitorul oficial* No. 86 a. c.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister, cât și la prefectura județului Covurlui, în ziua de 26 Iunie.

No. 7,305. 1878, Iunie 13.

(26 Iunie.)

— La 27 Iunie 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura județului Doljiu, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării a 192 metri cubi pietriș necesar pentru întreținerea șoselei Bechetu la Dunăre.

Valoarea lucrărilor este de l. 4,702 b. 08.

Detalii pentru această aprovizionare se poate vedea în publicațiunea cu No. 6,591, inserată în *Monitorul oficial* No. 130.

(27 Iunie.)

— Se da prin întreprindere reconstrucția a trei podete cu culee de piatră și tabliers de lemn și reparația unui apeduct de piatră, toate situate pe calea Națională, No. IX, (Galben, T.-Frumos) chilom. No. 136, 168, 169 și 182 cu condițiunile următoare :

Cantitățile lucrărilor de executat precum și prețurile lor sunt cele prevădute prin estimațiunea inserată în josul acestei publicațiuni.

Termenul săvârșirii complete a lucrărilor se fixează de șase luni de zile de la data încheerii a contractului, era termenul pentru întreținerea și garantarea lor va fi de un an de la data recepției provisorii.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Roman, în ziua de 30 Iunie 1878, ea se va deschide la orele 4 după amiază. Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în litere cât și în cifre scădământul sau sporul la sută asupra devizului. Orice ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vedere a D-ilor concurenți art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului.

D-nii concurenți sunt ținuți a lua cunoștință în privința acestei licitațiuni mai înainte de ziua concurenței despre proiect și condițiunile generale pentru întreprindere de lucrări publice, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 188, din 1874.

În privința garanției și a avansului se va urma conform art. 2, 4, 5 și 11 din condițiunile generale care fac parte întregitoare din această întreprindere.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută asupra sumei devizului.

În urma adjudicațiunii, concurenții vor fi datorți a lua singuri cunoștință din biourile ministerului sau ale prefecturii Roman, despre rezultatul aprobării licitației.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitației adjudicatorul care nu va depune garanția definitivă, va pierde pe cea provisorie și lucrarea se va scote în adjudicațiune. Orice întârziere sau justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanției definitive, în

termenul de 10 zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister sau la prefectura de Roman, spre a sub-scrie contractul; în cas contrariu lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjudecațiune în comptul acestei garanții, fără a fi necesitate de veri-uă altă formalitate sau somațiune către antreprenor și fără a mai avea drept numitul de a face veri-uă pretențiune, ori care Ț ar fi motivele.

Dacă în cursul duratei acestui contract, ministerul nu ar uza de prescripțiunile art. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi nici jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract, prin singurul acest fapt, contractul se va considera desființat și ministerul, fără judecată și fără somațiune, va fi în drept a executa lucrarea în comptul garanției sale. Când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanției, antreprenorul va perde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor neexecutate de el.

În cazul când în timpul executării lucrărilor, antreprenorul ar cere veri-uă prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba, această aprobare va fi considerată ca uă somațiune făcută antreprenorului, și când nici după această prelungire de termen lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjudecațiune în comptul antreprenorului și al garanției depuse, fără a mai fi necesitate de uă altă somațiune. În nici un cas prelungirea de termen acordată nu dispensează pe antreprenor de penalitatea prevădută mai sus pentru predarea garanției.

Dacă însă la expirarea termenului contractului, lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în prețuri, în cantități sau în natura lor în mai mult sau în mai puțin din cauza neexecutării la timp, ministerul va fi în drept a le executa în comptul antreprenorului și al garanției depuse fără ca numitul să aibă veri-un drept de pretențiune.

Dacă însă la expirarea anului de întreținere lucrările nu vor fi în stare bună după proiect și condițiuni, spre a li se putea face recepția definitivă, ministerul va fi în drept, fără nici uă altă somațiune sau formalitate, să le aducă la îndeplinire în starea contractată, în comptul antreprenorului și al reținerilor ce i se face, fără ca D-sa să pōtă avea veri-un drept de reclamațiune.

Pentru forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiune de la minister sau prefectura Roman cu zece zile înainte de licitațiune.

Se pune în vederea concurenților că ori ce ofertă primită în urma încheierii procesului-verbal de licitațiune va fi respinsă.

No. 6,575. 1878, Mai 29.

ESTIMAȚIE

Arătarea lucrărilor.	No. pref. de aplicație	Cantități	Prețul pe unitate	Prețuri totale		
				pe articol	pe lucrare	pe sec. din ante-măsurat,
<i>Podul din kil. 136 de 4 m. deschidere.</i>						
1. Dărâmarea de zidărie veche	1	84,05	1,15	96,66	96,66	
2. Terasamente:						
Debleu	2	156,75	0,56	87,78	} 100,12	
Rambleu	3	64,97	0,19	12,34		
Zidărie:						
Zidărie de față cu mortar hydraulic	16	19,17	59,80	1146,37	} 2348,61	
Zidărie de ramplisagiu cu mortar hydraulic	15	66,94	17,96	1202,24		
4. Suprafața de cimentarea rosturilor	30	74,05	2,14	158,47	158,47	
5. Lemnărie de stejar:						
Lemn de stejar categ. II	21	m. c. 5,88	55,00	323,40	} 1073,35	
" " " " III	22	8,74	53,27	465,58		
" " " " geluit	23	0,84	71,75	60,27		
Suprafața de gudronat	32	m. p. 36,46	0,62	224,10		
6. Ferărie:						
Bulone	28	chilgr. 41,61	1,87	77,81	} 142,49	
In pironi	29	42,00	1,54	64,68		
Total	—	—	—	—	—	3919,70
<i>Podul din chil. 168 stălpul telegrafic No. 304 de 3 m. deschidere.</i>						
1. Dărâmare de zidărie veche	1	m. c. 111,18	1,15	126,71	126,71	
2. Terasamente:						
Debleu	2	202,86	0,56	113,60	} 143,23	
Rambleu	3	155,94	0,19	29,63		
3 Zidărie cu mortar hydraulic:						
Zidărie de față	18	2,65	63,13	1808,67	} 3405,90	
Zidărie de umplutură	17	86,29	18,51	1597,23		
4. Suprafața de cimentarea rosturilor	31	m. p. 110,24	2,15	237,02	237,02	
5. Lemnărie de stejar:						
Lemn de categ. I	24	m. c. 3,59	64,28	230,77	} 932,99	
" " " " II	25	0,76	59,95	45,56		
" " " " III	26	7,13	58,62	417,96		
Lemn gheluit idem	27	0,88	77,10	67,85		
Suprafața de gudronat	32	275,57	0,62	170,85		
6. Ferărie în pironi	29	31,00	1,54	47,74		
Total	—	—	—	—	—	4893,59
<i>Podul în chil. 169 la stălpul telegrafic No. de 3,00 deschidere.</i>						
Tōte articolele ca la podul din chilometrul 168.	—	—	—	—	—	4893,59
Podetul de 1,00 deschidere chil. 182 reparare:						
1. Zidărie cu montar gras	19	m. c. 1,98	46,79	92,64	92,64	
2. Terasamente:						
Debleu	2	5,80	0,56	3,25	3,25	
3. Pavagiu cu pētră de Costesci	20	m. p. 17,15	4,44	76,15	76,15	
Total	—	—	—	—	—	17388,92

— La 23 Iunie, anul curent, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Romanai, pentru darea prin întreprindere a reparației culeei stânge a podului Balșu și înființarea a șapte sparghețuri.

Valoarea lucrărilor lei 3.596 b. 73.

Detaliuri pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 6881, inserată în *Monitorul oficial* No. 125. 23 Iunie.

— Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a aprovizionării șoselei de la Mihăileni la Botoșani, în sumă de lei 15,014 b. 16, conform publicațiunii No. 4,209 și condițiilor inserate prin *Monitorul oficial* No. 86 a. c.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister, cât și la prefectura județului Iași, în ziua de 26 Iunie.

No. 7,309. 1878, Iunie 13.
(26 Iunie).

— Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a aprovizionării cu petriș a șoselei de la Vârciorova la Filiași, în sumă de lei 10,018, conform cu publicația No. 4,209 și condițiile inserate prin *Monitorul oficial* No. 86 a. c.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister, cât și la prefectura județului Dolju, în ziua de 26 Iunie.

No. 7,301. 1878, Iunie 13.
(26 Iunie).

— Se dă în întreprindere aprovizionarea a 91 stânjeni lemne de foc, necesarii ministerului și localurilor dependente și anume: Pentru localul ministerului lucrărilor publice, 20 stânjeni.

Pentru școala de agricultură de la Herăstrău, 50 stânjeni.

Pentru școala de poduri și șosele, 6 stânjeni.

Pentru serviciul hidraulic, 3 stânjeni.

Pentru grădinele publice, 12 stânjeni. — Total: 91.

Condițiunile de recepțiune ale acestor lemne sunt:

Art. 1. Calitatea acestor lemne va fi numai cer curat având uă grosime potrivită; nu vor fi nici prea uscate nici verzi (călăi), și vor fi aședate în stânjeni cubici numai cu un cărlig.

Art. 2. Predarea lor totală se va face pene la 1 Septembrie viitor, în curtea fiecărui local indicat mai sus.

Art. 3. Plata lemnelor se va efectua în trei rate prin emitere de mandate către tesaurul public și după chitanțele ce va prezenta D. antreprenor de la șeful de birou respectiv că ele sunt în condițiunile stipulate în art. 1.

Art. 4. La cas de abateră din partea antreprenorului, ministerul va cumpăra lemne

pe comptul și garanția depusă fără nici uă somațiune sau judecată.

Art. 5. Licitațiunea se va ține la ministerul lucrărilor publice, în ziua de 30 Iunie viitor. Ofertele se vor primi sigilate, ele vor trebui să conție prețul fie-cărui stânj în litere și țifre.

Amatorii de a procura aceste lemne sunt obligați a aduce câte un stânj drept probă în curtea ministerului cu cinci zile înainte de ținețea licitației. Lemnele depuse ca model vor fi redicate după licitație de fie-care, cunoscând că ministerul nu le plătesce. Ei vor depune uă dată cu ofertele uă garanție de 10 la sută, asupra întregii cantități de lemne ce urmează a se aproviona.

No. 6,717. 1878, Mai 31.
(30 Iunie).

— Se dă prin întreprindere reconstrucțiunea unui canton pentru doi cantonieri pe șosea de la Turnu-Măgurele, la portul Turnu-Măgurele, cu condițiunile următoare:

Cantități lucrărilor de executat precum și prețurile lor sunt cele prevădute prin estimațiunea inserată în josul acestei publicațiuni.

Termenul săvșșirii complete a lucrărilor se fixează la 4 luni de la încheerea contractului, era termenul pentru întreținerea și garantarea lor va fi de un an de la data recepții provisorii.

Licitațiunea se va ținea la acest minister și la prefectura de Teleorman, în ziua de 30 Iunie 1878; ea se va deschide la orele 4 după amăzi. Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în litere cât și în cifre scădemântul sau sporul la sută asupra devisului. Ori-ce ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, nu va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenți art. 40—57 inclusiv din legea concurențității generale a Statului.

D-nii concurenți sunt ținuți a lua cunoscință în privința acestei licitațiuni mai înainte de ziua concurenții despre proiect și condițiunile generale pentru întreprindere de lucrări publice, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 188, din 1874.

În privința garanției și a avansului se va urma conform art. 2, 4, 5 și 11 din condițiunile generale care fac parte întregitoare din această întreprindere.

Garanția provisorie va fi de 5 la sută asupra sumei devisului.

În urma adjudecațiunii, concurenții vor fi datorți a lua singuri cunoscință, din biourile ministerului sau ale prefecturii Teleorman, despre rezultatul aprobării licitațiunii.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitației, adjudecatorul care nu va depune

garanția definitivă, va perde pe cea provisorie și lucrarea se va scote în adjudecațiune. Ori-ce întârziere sau justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanției definitive în termen de 10 zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister sau la prefectură spre a subscrie contractul; în cas contrar, lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjudecațiune în comptul acestei garanții, fără a fi necesitate de veri-uă altă formalitate sau somație către antreprenor și fără a mai avea drept numitul de a face veri-uă pretențiune, ori-care Ți ar fi motivele.

Dacă în cursul duratei acestui contract, ministerul nu ar usa de prescripțiunile art. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi nici jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract; prin singurul acest fapt, contractul se va considera desființat și ministerul, fără judecată și fără somațiune, va fi îndrept a executa lucrarea în comptul garanției sale. Când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanției, antreprenorul va perde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor neexecutate de el.

În cazul când, în timpul executării lucrărilor, antreprenorul va cere veri-uă prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba, această aprobare va fi considerată ca uă somațiune făcută antreprenorului, și când nici după această prelungire de termen lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjudecațiune, în comptul întreprenorului și a garanției depuse, fără a mai fi necesitate de uă altă somație. În nici un cas, prelungirea de termen acordată nu dispensează pe antreprenor de penalitatea prevădută mai sus pentru perderea garanției.

Dacă însă la expirarea termenului contractului, lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în prețuri, în cantități sau în natura lor în mai mult sau în mai puțin, din cauza neexecutării lor la timp, ministerul va fi în drept a le executa în comptul antreprenorului și al ganției depuse, fără ca numitul să aibă v' un drept de pretențiune.

Dacă însă la expirarea anului de întreținere, lucrările nu vor fi în stare bună după proiect și condițiuni, spre a li se putea face recepția definitivă ministerul va fi în drept, fără nici uă altă somațiune sau formalitate, să le aducă la îndeplinire în starea contractată, în comptul antreprenorului și a reținerilor ce i se face, fără ca D-sa să potă avea v' un drept de reclamație.

Pentru forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiuni de la minister și prefectura locală cu dece zile înainte de licitațiune.

No. 6,855. 1875, Iunie 2.

ESTIMAȚIA GENERALĂ

ARĂTAREA LUCRĂRILOR	Nr. sub detaliilor.	Cantități	Valoarea		
			unitar	parti- al	Total
1. Săpătură pentru fundații m. c. . . .	1	18,372	0,74	13,61	
Impliniri de pământ pene la pardos. m. c.	2	19,968	0,83	16,57	
Zidărie de cărămidă m. c.	6	169,729	22,30	2446,96	
Tencueli metr. part.	7	385,34	1,40	539,48	
Lemnărie de brad acurisată m. c. . . .	8	8,002	39,85	318,88	
Pardoseli m. p.	9	105,48	1,79	188,81	
Șipci la tavan m. p.	12	51,80	1,73	89,61	
Invelitoare m. p.	10	136,56	1,96	267,66	
Ornamente de lemn m. p.	11	10,93	6,81	74,43	
Suprafețe de văpsit m. p. 5 p.	—	39,35	2	78,70	
Uși exterioare	—	2	40	80	
Idem interioare	—	2	30	60	
Idem la magasie	—	2	20	40	
Ferestre	—	6	30	180	
Sobe de tuci	—	2	40	80	
Vetre	—	2	20	40	
Total general	—	—	—	—	4,514,71

— Licitația pentru restaurarea șoselei Galati-Reni, anunțată pentru ziua de 24 Mai prin publicațiunea cu No. 4,539, inserată prin *Monitorul oficial* No. 111, a. c., se amână și va avea loc în ziua de 23 Iunie, atât la acest minister cât și la prefectura județului Covurlui.

No. 6,123 1878, Mai 22.
(23 Iunie).

— La 26 Iunie 1878, se va ține licitație la acest minister, și la prefectura județului Doljiu, unde se află reședința comitetului porturilor din acest județ, pentru restabilirea comunicațiunii pe partea Dunărei la Bechet și lucrările de apărare în contra viitului mare a Jiului și Dunărei.

Valoarea lucrărilor dupe devis este de lei 55,705 bani 37.

Detalii pentru această antreprisă se poate vedea în publicațiunea cu No. 6,411, inserată în *Monitorul oficial* No. 129.
(26 Iunie)

— La 23 Iunie, anul curent, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Putna, pentru darea prin întreprindere a reparării părților stricate de la podul de pe Trotuș la Urechesci, calea națională No. 15, de la Adjud la Oituz.

Valoarea lucrărilor lei 8795 b. 54.

Detalii pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 6879, inserată în *Monitorul oficial* No. 126.

(23 Iunie.)

— La 19 Iunie, anul curent, se va ține licitațiune la acest minister, pentru reconstrucția și consolidarea mai multor podețe dupe șoselele din jurul capitalei.

Valoarea 10,169 lei și 70 bani,

Detalii pentru aceste podețe, se poate vedea în publicația cu No. 5954, inserată în *Monitorul oficial* No. 123. 19 Iunie

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

— Fiind-că cumpărătorii locurilor notate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 31 Martiu 1868, n'au achitat pene în prezent ratele ce dădăresc, notate în tabloul ce urmăzează; administrația domeniilor în temeiul art. 21 din lege, 90 din regulament și conform decisiunii comitetului însărcinat cu vânzarea bunurilor Statului, publică revinderea acestor bunuri pe compta D-lor cumpărători, în ziua de 2 August 1878, la orele 12 din zi, în centrul Craiova, localul prefecturii județului Doljiu, și invită pe D-nii amatori a se prezenta pregătiți de garanții în regulă, spre a putea concura, cunoscând că, condițiunile cu cari se vând aceste bunuri, sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii din 31 Martiu 1868, pentru vânzarea bunurilor Statului.

Tabloul de bunurile Statului decise a se revinde pe compta D-lor cumpărători pentru neachitarea ratelor ce dădăresc în ziua de 2 August 1878, la orele 12 din zi, în centrul Craiova, localul prefecturii județului Doljiu.

Județul Doljiu.

1. Moșia Cracovita-Cernelele, ca de 1000 pogone, din comuna Cernelele, plasa Ocolul, pendinte de monastirea Horezu, vândută D-lui Pera Opran, cu lei 350,100 și care dădăresc suma de lei 98,028, compusă din 7 rate și anume: ratele Ianuarie și Iulie 1875, ratele Ianuarie și Iulie 1876, Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

2. Moșia Urzica-Mare, ca de 1300, din comuna Urzica-Mare, pendinte pe monastirea Râmnicu, vândută D-lor I. G. Vărvorenu și Amza Protopopescu, cu 391,100 lei și care dădăresc suma de lei 195,550, compusă din rest 12 rate și anume: rest din rata Ianuarie 1872, ratele Ianuarie și Iulie 1873, Ianuarie, Iulie 1874, Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

3. Moșia Valuța sașă Cărpenei, ca de 330 pogone, din comuna Merea-Birnici, pendinte de monastirea Jitia, vândută D-lui Scarlat Paris, cu lei 80,500 și care dădăresc suma de lei 12,864, compusă din 4 rate și anume; rata Iulie 1876, ratele Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

4. Moșia Fărcășenca, ca de 44 pogone, din comuna Dobresci, pendinte de episcopia Râmnicu, vândută locuitorilor Stefan Chircioiu, Marin Mazilușu, Anghel Vasile și George Vasile, din comuna Locusteni, cu lei 220,100 și care dădăresc suma de lei 31,513, compusă din 3 rate și rest și anume: restul din rata Iulie 1876, ratele Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Gorjiu.

5. Moșia Pirtul, ca de 2043 pogone, 45 prăjinii, din comuna Căleesci, plaiul Valeana, pendinte de monastirea Tismana, vândută D-lui Rafail Hagiade, cu 193,250 lei, compusă din restul din ratele Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

6. Moșia Ceauru-Corbesci, ca de 1201 pogone, din comuna Ceauru-Corbesci, pendinte de monastirea Tismana, vândută lui Constantin N. Mihail, cu 228,000 lei și care dădăresc suma de lei 18,827, compusă din uă rată rest și anume: restul din rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

7. Moșia Bobul sașă Dârmocul, ca 1623 pogone, din comuna Bobul, pendinte de monastirea Tismana, vândută D-lui Petre Mănescu și Nicolae Mihail, 7,00200 lei, și care dădăresc suma de lei 49,680, compusă din 6 rate și anume: rata Iulie 1875, ratele Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

8. Parte de moșia din hotarul Turceni, ca de 511 pogone, din comuna Turceni-de-Sus, pendinte de monastirea Tismana, vândută D-lui Zamfir C. Broscenu, cu lei 53,200 și care dădăresc suma de lei 2123, rata Ianuarie 1878.

Județul Mehedinți.

9. Proprietatea numită Isvorul-Bârzei, ca de 270 pogone, din comuna Isvorul-Bârzei, pendinte de monastirea Tismana, vândută D-lui Gr. Niculescu, cu 100,000 lei și care dădăresc suma de lei 28,000 compusă din 7 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

10. Trupul numit Steicu, parte din pro-

prietatea Cătunu, ca de 96 pogone, 12 prăjină din comuna Cătunele, pendinte de Mitropolie, vândută D-lui Mihail Steicenu, cu lei 65,000 și care datorește suma de lei 5200; rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

11. Moșia Stignița, partea ce aparține monastirei Bistrița și episcopia Râmnicu, ca de 1230 pogone, din comuna Stignița, vândută D-lui D. Burilenu, cu 281,000 lei și care datorește suma de lei 139,375, b. 33, compusă din 12 rate și restul anume: restul din rata Ianuarie 1872, rata Iulie 1872, ratele Ianuarie, Iulie 1873, Ianuarie, Iulie 1874, Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

12. Trupul Sipotul din moșia Apa-Négeră, ca de 170 pogone, din comuna Poméselă, pendinte de schitul Baia-de-Aramă, vândută D-lui Luța Popescu, cu 12,000 lei și care datorește suma de lei 4,880, compusă din rate și anume: rata Iulie 1873, ratele Ianuarie, Iulie 1874, Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

13. Trupul Tarnița, din moșia Apa-Négră, ca de 116 pogone, din comuna Baia-de-Aramă, pendinte de schitul Baia-de-Aramă, vândută D-lui I. Hergotu, cu lei 10,000 și care datorește suma de lei 400 rata Ianuarie 1878.

14. Moșia Cacoți, (partea Statului), ca de 484 pogone, din comuna Cacoți, plasa Ocolului, pendinte de monastirea Bistrița, vândută D-lui N. Georgiu, cu lei 113,000 și care datorește suma de lei 9040, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Romanai.

15. Moșia Mirila, ca de 650 pogone, din comuna Leotesci, pendinte de schitul Manu, vândută D-lui George Chițu, cu lei 210,100 și care datorește suma de 29,253 lei, 59 bani, compusă din 3 rate și restul și anume: restul din rata Iulie 1876, ratele Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie anul 1878.

16. Moșia Colibași, ca de 1600 pogone, din comuna Colibași, plasa Oltu-de-Sus, pendinte de schitul Dintr'un-Lemn, vândută D-lui C. Tărnovenu, cu lei 251,100 și care datorește suma de lei 17,707, b. 65, restul din rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

17. Moșia Rosieni, trupul de lângă Dobreni, ca de 150 pogone, din comuna Dobreni, pendinte de monastirea Brâncoveni, vândută D-lui Marin Dobrescu, cu 60,110 lei și care datorește suma de lei 24,044, compusă din 10 rate și anume: rata Iulie 1873, ratele Ianuarie, Iulie 1874, Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

18. Moșia Balșiu saă Gorgănesci, ca de 562 pogone, din comuna Balșiu, pendinte de episcopia Râmnicu, vândută D-lui Eli-

odor Vergati, cu lei 140,010 și care datorește suma de lei 16,741, b. 80, compusă din 3 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

19. Moșia Mirilița, trup separat al moșiei Dranovățu, ca de 51 pogone, din comuna Balșiu, pendinte de monastirea Bistrița, vândută D-lui Maria Chr. Popescu, cu lei 11,730 și care datorește suma de lei 469, bani 20, rata Ianuarie 1878.

20. Moșia Vălsănesci saă Butoiul, ca de 400 pogone, din comuna Pârscoveni, pendinte de monastirea Butoiu, vândută D-lui Petre Hagiopolu, cu lei 154,800 și care datorește suma de lei 12,774, restul din rata Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

21. Moșia Ungureni, ca de 906 pogone, din comuna Ungureni, pendinte de schitul Dintr'un-Lemn, vândută D-lui Vasile Pișacov, cu lei 250,000 și care datorește suma de lei 87,041, b. 50, compusă din 8 rate și restul și anume: restul din rata Ianuarie 1874, rata Iulie 1874, ratele Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

22. Moșia Mamura, ca de 200 pogone, din comuna Runcu, pendinte de episcopia Râmnicu, vândută D-lui Nicolae Mihail, cu lei 42,610 și b. 50 și care datorește suma de lei 3,404, compusă din 3 rate și rest și anume restul din rata Iulie 1876, ratele Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Vâlcea.

23. Moșia Ulicioiu, ca de 200 pogone din comuna Balcesci, plasa Oltețu-de-Jos pendinte de monastirea Caluiu, vândută D-lui Alexe Pazu, cu lei 34,100 și care datorește suma de lei 1364, rata Ianuarie 1878.

24. Moșia Risipiți, ca de 539 pogone, din comuna Locusteni, plasa Oltețu-de-Jos, pendinte de episcopia Râmnicu, vândută D-lui C. N. Otetelișanu, cu 46,100 lei și care datorește suma de lei 5532, compusă din 3 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

25. Moșia Milescei, ca de 812 pogone, din comuna Fauresci-de-Jos, pendinte de Monastirea Zlătari, vândută D-lui Ioan Crapaturănu, cu lei 91,000 și care datorește suma de lei 9209, compusă din restul din rata Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

No. 11,152. 1878, Martie 24.

(5-5 la 10 d.)

—Fiind-că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'au achitat pêne în present ratele notate în tabloul ce urmează, administrațiunea domeniilor, în temeiul art. 21 din lege, 90 din regulament și conform decisiunii comitetului însărcinat cu vândarea bunurilor Statului, pu-

blică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 1 Iulie 1878, la orele 12 din zi, în centrul Bucuresei, localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei, și invită pe D-nii amatorii a se presenta pregătiți de garanții în regulă spre a concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste buuuri sunt cele prevădute de art. 49, liț. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

Tabloă de bunurile Statului decise a se vinde pe compta cumpărătorilor, pentru neachitarea ratelor, în ziua de 1 Iulie 1878, la orele 12 din zi, în centrul Bucuresei, localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei.

Județul Argeș.

1. Moșia Cerbul saă Grădiștea, ca de, 374 pogone, din comuna Cerbul-Albota plasa Pitesci, pendinte de monastirea Arnota, vândută D-lui Mihail Vasilescu cu 45,000 lei și care datorește suma de lei 2,933, compusă din restul din rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

2. Moșia Lazurile cu 259 pogone din comuna Salatrucu, plainul Loviștea, pendinte de monastirea Cotmăna, vândută D-lui Ionița C. Odorogă cu lei 26,000, și care datorește suma de lei 1,040, rata Ianuarie 1878.

3. Moșia Slobozia-Ciobanu, ca de 1,404 pogone, din comuna Slobozia-Ciobanu, plasa Cotmeni, pendinte de monastirea Snagov, vândută D-lui Teodor Naum cu lei 143,000, și care datorește suma de lei 17,160, compusă din 3 rate și anume: ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

4. Moșia Vlascuța, ca de 255 pogone, din comuna Herăscă-Vlascuța, plasa Cotmeni, pendinte de monastirea Schitul Beteleiu, vândută D-lui Mihail Vasilescu, cu lei 16,000, și care datorește suma de lei 640, rata Ianuarie 1878.

5. Moșia Butoianca, ca de 486 pogone, din comuna Ionesci, plasa Cotmeni, pendinte de monastirea Butoiu, vândută D-lor Nicolae Popa Nișan, Bucur Bailescu, Stan Stănescu și preotul Teodor Mărgăritescu cu lei 60,060 și care datorește suma de lei 7,319, compusă din 3 rate rest și anume: restul din Ianuarie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

6. Moșia Zama-Rece, ca de 409 pogone, din comuna Prundu, plasa Pitesci, pendinte de monastirea Cozia, vândută D-lor Ion Badea, Radu Marin și Diaconu Sima cu lei 44,760, și care datorește suma de lei 1,791 rata Ianuarie 1878.

7. Moșia Bereasca, ca de 475 pogone, comuna Ciutesci, plasa Topologu, pendinte de monastirea Cozia, vândută D-lui Mihail Vasilescu cu lei 72,400, și care datorește suma de lei 6,842, compusă din

(Supliment)

rest de două rate și anume: restu din rata Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Buzău

8. Moșia Gageni cu sforile, ca de 72 pogóne, din comuna Gageni-Vintilénca, plaiul Tohailoru, pendinte de schitul Ciolanul, vëndutá D-luî C. Velara cu leî 13,610, și care datoresce suma de leî 2,722, compusá din 5 rate și anume: rata Ianuarie și Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

9. Moșia Gageni-Vintilénca, ca de 429 pogóne, din comuna Vintilénca, plasa Tohani, pendinte de monastirea Văcărescî, vëndutá D-luî Ștefan Dancovicî cu leî 86,000, și care datoresce suma de leî 3,440 rata Ianuarie 1878.

10. Proprietatea numită Tărcoru, ca de 67 pogóne, din comuna Tărcoru, pendinte de schitul Brăteseî, vëndutá D-luî Dimitrie Vasilescu cu leî 11,110, și care datoresce suma de leî 1,778, compuse din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, Ianuarie și Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

Județul Covurluiú.

11. Moșia parte din Fântána-Geruluî, ca de 431 falce, din comuna Mânjeana, pendinte de schitul Cetățuia, vëndutá D-luî N. G. Peșacov cu leî 115,100, și care datoresce suma de leî 23,030, compusá din 5 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

12. Moșia Zimbru, ca de 73 falce, din comuna Bursucani, pendinte de schitul Zimbru, vëndutá D-luî Hagi Nicolae Chiriacu cu leî 18,400, și care datoresce suma de leî 736, rata Ianuarie 1878.

13. Moșia Băgăóni, ca de 89 falce, din comuna Zorescî, pendinte de monastirea Văratecu, vëndutá D-luî Nicolae Chiriac cu leî 22,150, și care datoresce suma de leî 886, rata Ianuarie 1878.

Județul Dâmbovița

14. Moșia Băjescî, ca de 491 pogóne, din comuna Văcărescî, plasa Déluluî, pendinte de monastirea Délu, vëndutá Preotuluî N. Bolovăneanu cu leî 133,050, și care datoresce suma de leî 10,644, compusá din ratele Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

15. Sfóra Bratescî, ca de 69 pogóne, din comuna Cazaci, pendinte de Mitropolie, vëndutá D-luî George Niculescu cu leî 14,500 leî, și care datoresce suma de leî 580 rata Ianuarie 1878.

16. Moșia Gherganiî, ca de 288 pogóne, din comuna Gherganiî, pendinte de monastirea Sf. Sava, vëndutá D-luî Ión Ghica, cu leî 81,160, și care datoresce suma de leî 12,986, compusá din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, Ianuarie și Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

17. Moșia Podu-Bărbieruluî, ca de 137 pogóne, din comuna Podu-Bărbieruluî, plasa Ialomița și Bolintinu, pendinte de monastirea Sf. Gheorghe, vëndutá D-luî Ión Ghica cu leî 145,010, și care datoresce suma de leî 23,200, compusá din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

18. Moșia Coda-Isvoruluî și Jugureni-Stavropoleos, ca de 330 pogóne, din comuna Uliescî, plasa Cobia, pendinte de monastirile Văcărescî și Stavropoleos, vëndutá D-lor Toma și Christache Țigara cu leî 168,050, și care datoresce suma de leî 40,531, compusá din 6 rate rest și anume: rest din rata Ianuarie 1875, rata Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Ilfov

19. Moșia Bolintinu seú Spirea-Veche, ca de 121 pogóne, din comuna Poenari, plasa Sabaruluî, pendinte de monastirea Spirea-Veche, vëndutá D-luî Tache Anastasescu cu leî 51,050, și care datoresce suma de leî 2,042, rata Ianuarie 1878.

20. Moșia Călțuna, ca de 570 pogóne, din comuna Domnesci-Călțuna, plasa Sabaru, pendinte de Sf. Ecaterina, vëndutá D-neî Elena Teoharide cu leî 300,000, și care datoresce suma de leî 66,436, compusá din 5 rate rest și anume: rest din rata Iulie 1875, rata Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

21. Moșia Stănescî, ca de 1,000 pogóne, din comuna Vasilescu-Popesci, plasa Negoesci, pendinte de monastirea Văcărescî, vëndutá D-luî Lazar Șabeca cu leî 300,600, și care datoresce suma de leî 36,072, compusá din 3 rate și anume: rata Ianuarie, Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

22. Moșia Neteșesci-Nucî, ca de 156 pogóne, din comuna Meri-Petchi, pendinte de monastirea Sf. Ión din Focșani, vëndutá D-luî C. Velara: cu leî 31,920, și care datoresce suma de leî 4,600, compusá din rest de 3 rate și anume: restu din rata Iulie 1876, ratele Ianuarie, Iulie 1877, și Ianuarie 1878.

23. Moșia Mariuța ca de 1,227 pogóne, din comuna Mariuța-Crângurile, plasa Mostiștea, pendinte de Mitropolie, vëndutá D-luî George Danilopolu cu leî 240,050, și care datoresce suma de leî 38,408, compusá din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, ratele Ianuarie, Iulie 1877, și rata Ianuarie 1878.

Județul Ialomița

24. Moșia Colórea, ca de 116 pogóne, din comuna Bozianca, plasa Câmpuluî, pendinte de monastirea Znagovu, vëndutá D-luî Panait Mihalescu cu leî 14,600 leî, și care datoresce suma de leî 4,088, compusá din 7 rate și anume: rata Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877, și Ianuarie 1878.

25. Moșia Ciulnița, ca de 2,776 pogóne, din comuna Ciulnița-Livedea, plasa Ialomița, pendinte de monastirea Slobođia, vëndutá D-neî Zoe Brâncovenu cu leî 136,100, și care datoresce suma de leî 10,888, compusá din 2 rate și anume: rata Iulie 1877, și rata Ianuarie 1878.

26. Moșia Larga, Vadu-Pedeî, ca de 2,512 pogóne, din comuna Ivanesci-Sarga, pendinte de monastirea Radu-Vodá, vëndutá D-luî Ión Ghica cu leî 88,000 leî, și care datoresce suma de leî 14,080, compusá din 4 rate și anume: rata Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877, și rata Ianuarie 1878.

Județul Teleorman

27. Moșia Ciupercénca, ca de 400 pogóne, din comuna Merișani, plasa Teléjenu, pendinte de monastirea Văcărescî, vëndutá D-lor I. Popescu și D. Iliescu cu leî 81,100, și care datoresce suma de leî 10,258, compusá din 3 rate și anume: rata Ianuarie și Iulie 1877, și rata Ianuarie 1878.

28. Moșia Răca, ca de 410 pogóne, din comuna Bucova-Adunați, plasa Teleorman, pendinte de monastirea Pasărea, vëndutá D-luî Părvu Rădulescu, cu leî 83,500, și care datoresce suma de leî 40,080, compusá din 7 rate și anume: ratele Ianuarie și Iulie 1874, Ianuarie, Iulie 1875, Ianuarie Iulie, 1876, Ianuarie, Iulie 1877, și Ianuarie 1878.

29. Moșia Sitișasca, ca de 420 pogóne, din comuna Balaciu, plasa Teleorman, pendinte de monastirea Băscovu, vëndutá D-luî Dimitrie Polimeride cu leî 130,100 și care datoresce suma de leî 5,204, rata Ianuarie 1878.

30. Moșia Vărtópele, ca de 700 pogóne, din comuna Vărtópele-de-Jos, plasa Terguluî, pendinte de monastirea Glavaciocu, vëndutá D-luî C. Buteulescu cu leî 30,200, și care datoresce suma de leî 12,028, rata Ianuarie 1878.

31. Moșia Góla, ca de 560 pogóne, din comuna Merigoleni, plasa Terguluî, pendinte de monastirea Sânti-Apostoli, vëndutá D-luî G. Antonescu cu leî 173,100, și care datoresce suma de leî 20,772, compusá din 3 rate și anume: ratele Ianuarie și Iulie 1877, și Ianuarie 1878.

32. Moșia Părul-Rotund, ca de 220 pogóne, din comuna Părul-Rotund, plasa Terguluî, pendinte de monastirea Dintr'un-Lemn, vëndutá D-luî Christ Radoiu, cu leî 72,000, și care datoresce suma de leî 17,280, compusá din 6 rate și anume: rata Iulie 1875, Ianuarie și Iulie 1876, Ianuarie și Iulie 1877, și Ianuarie 1878.

33. Moșia Părlita, ca de 840 pogóne, din comuna Cacen, pendinte de monastirea Văcărescî, vëndutá D-luî Constantin Furculescu cu leî 209,000, și care datoresce suma de leî 17,720, compusá din uá ratá și resturî și anume: rest din rata Iu-

lie 1876, rest din ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

34. Moșia Blesturile, ca de 965 pogone, din comuna Părul-Rotund, pendinte de mitropolie, vândută D-lui Christache Radoiu cu lei 250,000, și care datorește suma de lei 64,400, compusă din 6 rate, rest și anume: rest din rata Ianuarie 1875, rata Iulie 1875, ratele Ianuarie și Iulie 1876, ratele Ianuarie și Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

35. Moșia Scrișocea, ca de 750 pogone, din comuna Scrișocea, pendinte de mitropolie, vândută D-lui colonel G. Manu cu lei 95,950, și care datorește suma de lei 3,838, rata Ianuarie 1878.

36. Moșia Ciochina, ca de 600 pogone, din comuna Atârnații, pendinte de mănăstirea St. George-Noi, vândută D-lor frații Racotă cu lei 180,050, și care datorește suma de lei 50,414, compusă din 7 rate și anume: ratele Ianuarie, Iulie 1875, ratele Ianuarie, Iulie 1876, Ianuarie, Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

37. Moșia Foiasca, ca de 1,559 pogone, din comuna Atârnații, pendinte de mănăstirea Văcăresci, vândută D-lui George Scărlătescu cu lei 248,000, și care datorește suma de lei 19,840, ratele Iulie 1877 și Ianuarie 1878.

38. Moșia Radesci sat Mozaceni, ca de 400 pogone, din comuna Mozaceni, plasa Teleorman, pendinte de mitropolie, vândută D-lui Eracle Dumba cu lei 133,000, și care datorește suma de lei 10,934, compusă din rest și două rate și anume: rest din rata Ianuarie 1877, rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

Județul Tecuci.

39. Moșia parte din Rădăcinesci, ca de 156 falce, 29 prăjini, din comuna Corbița, plasa Zeletin, pendinte de mănăstirea St. Mormânt, vândută D-iei Elena Plitos cu lei 28,200 și care datorește suma de lei 1128, rata Ianuarie 1878.

40. Moșia Țigănesci, ca de 200 falce, din comuna Godinesci, plasa Berheciului pendinte de mănăstirea Rachitosa, vândută D-lui Petru Ciucă cu lei 62,200, și care datorește suma de lei 2,480, rata Ianuarie 1878.

41. Moșia Benesci, ca de 350 falce, 12 prăjini, din comuna Crăesci, pendinte de mănăstirea Răchitosa, vândută D-lui Petru Ciucă cu lei 64,000, și care datorește suma de lei 3,560, compusă din rest diu rata Iulie 1877 și rata Ianuarie 1878.

No. 11,149. 1878, Martie 24.
(5—5 la 10 zile.)

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D-na Marița Gheorghiu, de profesiune

menageră, domiciliată în capitala București, suburbia Gorgani, strada Belvederei, No. 65, în baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilă, No. 307, din 1877 și investită cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Isvoru, strada Roselor, No. 4, colorea de Verde, averea D-lui Dimitrie Gheorghiu, de profesiune proprietar, domiciliat în capitala București, suburbia Gorgani, strada Belvederei, No. 65.

Aceste case sunt de zid vechi, învelite cu șită veche în două etaje, compuse sus din 10 camere cu sală mare și un pridvor, jos compuse din 3 odăițe, 2 bucătării, uă magasie și un beci, curtea mare și nămprejmuită, în curte se mai află uă pereche case în prôtă stare, compuse din 2 odăițe, învelite cu olane, unde se află o ferărie; se învecinesce în drépta cu Matei Băcanu, în stânga cu Zipser Beraru, în fund cu apa Dîmbovița și în față cu strada Roselor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare, dos. 783, din 1873, inscripțiunea ipotecară luată în imobilul din suburbia Isvoru, strada Roselor, No. 4, averea D-lui Dimitrie Gheorghiu, pentru asigurarea sumei de lei vechi 10,756, do-ta societății sale Marița Gheorghiu, prin actul înscris la No. 183, din 1873 și dos. 185, din 1878 cel în cestiune.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 1 Noembrie 1878, la 11 ore de dimineță, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arête pretențiunile, căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 9,174. 1878, Iunie 13.

— D-na Elena Constantinescu, de profesie proprietară, domiciliată în capitala București, suburbia Gorgani, strada Schitu-Măgurănu, No. 19, în baza actului de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 329, din 1874, investit cu formula executorie, precum și a actului de subrogație, legalizat tot de acest tribunal la No. 563, din 1876, a cerut punerea în vânzare cu licitațiune, pentru suma de lei noui 8,000 capete, plus dobânda și cheltueli, a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Gorgani, strada Domnița-Anastasia, No. 4, averea D-nei Elena Nicolescu, actualmente Ionescu, de profesie proprietară, domiciliată chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid solid în două etaje, având în total 18 camere, învelite cu tinichea, uă altă casă de zid servind de cuhnie, învelită tot cu tinichea, de de-

subtul caselor celor mari pivniță, curtea pavată. Se învecinesce cu proprietatea D-lui Costache Fierescu, cu a D-lui Gheorghe Câplama, în fund cu uă proprietate necunoscută și în față cu strada Domniței Anastasia.

Asupra acestui imobil se mai află următoarele împrejurări: dosarul No. 1235, din 1873, Elena Nicolescu se împrumută cu suma de lei noui 4,000, de la D. M. Protopopescu; dosarul No. 1,628, din 1874, Elena Nicolescu 'și a constituit dotă imobilul în cestiune sociului său P. Ionescu, prin actul dotal transcris la No. 311, din 1874, și dosarul No. 1,433, din 1874, cel în cestiune.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 1 Noembrie 1878, la 11 ore de dimineță, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arête pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 9,161. 1878, Iunie 13.

— D-nii preotul Pandelescu Referendaru, domiciliat în capitala București, sub. Dobrotăsa, strada Dobrotăsa, No. 12, Spirea Stratulescu, domiciliat tot în capitala București, suburbia Dobrotăsa, strada Văcăresci, No. 134, și Ioniță Grigoriu, domiciliat tot în comuna București, suburbia Dobrotăsa, strada Florilor, No. 19, cel întâiu de profesie preot și cel-alți două de profesie comercianți, în baza deciziunii onor. curții de apel, secția I, din București, No. 122, din 1875, investită cu formula executorie, au cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Dobrotăsa, strada Năsturei, colorea de Albastru, averea decedatului N. Stoian, a căruia epitropă a minorilor lui fi este socia sa Elisabeta Nicolae Stoian, de profesie liberă, domiciliată chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, compuse din 2 camere, învelite cu șită, uă tăbăcărie cu uă cameră tot de zid în paiantă, învelite cu șită și 4 magasii de scânduri, învelite tot cu scânduri, și care se învecinesce despre răsărit cu Marin Vărauru, despre apus cu apa Dâmbovița, despre mēdă-nopte cu strada Năsturei și despre mēdă-di cu Neagu Ciungu.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 21 Octombrie 1878, la 11 ore dimineța, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privi-

legiū, ipotecă saū verī-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arēte la tribunal înainte de đioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arēta pretențiunile, căcī în cas contrar verī ce cererī se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 9,138. 1878, Iunie 13.

— D-na Polina Nicolescu, vėduvā, de profesie liberā, domiciliatā în comuna Bucurescī, suburbea Sf. Ștefan-Cuibu-cu-Barzā, strada Belvederē, No. 167, în basa actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 139, din 1873, și investit cu formula esecutorie pentru suma de lei nouī 3,081 capete plus dobāndā și cheltueli, a cerut punerea în vėndēre cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucurescī, suburbea Sf. Ștefan-Cuibu-cu-Barzā, strada Știrbeș-Vodā, No. 132, a vereea D-nei Maria B. Balaș, de profesie liberā, socia D-lui B. Balaș, funcționar, și domiciliatī chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantā, compuse din 4 camere și învelite cu olane, curtea împrejmuitā cu scānduri, avėnd și grādinā, se învecinesce la apus cu proprietatea D-nei Lėnca Căpățanā, la rėsărit cu proprietatea D-lui Matache Peotu, la mēdā-nópte cu proprietatea D-lui Ispas Căpățanū și la mēdā-đi cu strada Știrbeș-Vodā.

Asupra acestui imobil nu se mai aflā altā împregiurare.

Se face dērā cunoscut în general că acēstā licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în đioa de 1 Noembre 1878, la 11 ore dimineța, avėnd în vedere că toți acei carī ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă saū verī-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arēte la tribunal înainte de đioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arēta pretențiunile, căcī în cas contrariū verī-ce cererī se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 9,184. 1878, Iunie 13.

— D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I, prin adresa No. 5,156, din 1878, și în basa jurnalului aceluī tribunal No. 2,176, din 1878, a cerut punerea în vėndēre cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna Bucurescī, suburbea Popa-Dārvași, calea Mogoșoșei, No. 83, a vereea minorilor Marinescu. Aceste case sunt de zid, într'un etaj, avėnd uā prāvālie și uā odae și dedesubt prāvālie, pivniță, în curte uā kuhne tot de zid, învelite tóte cu tinichea, curtea împrejmuitā cu uluci; se învecinesce cu proprietatea D-lui Nae Dumitrescu, cu Pavel Rădulescu plāpămaru, în fund cu D-na Toplicėnca vėduva și în faciā cu strada menționatā.

Asupra acestui imobil nu se mai aflā altā împregiurare; őrā concurența acestui

imobil se va începe de la suma de lei nouī 11,000.

Se face dērā cunoscut în general că acēstā licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în đioa de 18 Octombore 1878, la 11 ore dimineța, avėnd în vedere că toți acei carī ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă saū verī-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arēte la tribunal înainte de đioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arēta pretențiunile; căcī în cas contrariū verī-ce cererī se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 9,129. 1878, Iunie 13.

— D. I. N. Șoimescu, avocat, domiciliat în Bucurescī, suburbea biserica Eni, strada Pensionatul, No. 21, în baza actelor de ipotecă legalizate de acest tribunal la No. 661 și 695, din 1875, investite cu formula esecutorie, a cerut punerea în vėndēre cu licitație a moșiei Bălășoeni, din comuna Ogrădeni-Hobaia, plasa Sabaru, districtul Ilfov, a vereea D-lui Vasile Steriu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Ogrădeni-Hobaia, plasa Sabaru, acest județ.

Acēstā moșie se compune din locuri de arăturā, fānēță, islaz, vie și pădure, pe acēstā moșie se aflā casa proprietăței de zid, compusā din 4 odāi cu salā, învelite cu olane, alături de acestea altā pereche case de zid, compusā din 2 odāi, uā kuhne, grajd și șopron și uā pivniță de desubt, învelite cu șindrilā, în curte uā magasie cu gang de scānduri, pe stālpī de zid, învelitā cu șindrilā, partea de jos este magasie de grāu, încăpētoare ca la 600 chile, őrā sus pātul de porumb, încăpētoare ca la 300 chile, și un coșar de gard învelit cu pae, precum și uā grādinā, curtea împrejmuitā cu gard, vis-a-vis de casa proprietăței, în sat, se aflā un han mare de gard, învelit cu șitā, compus din uā prāvālie și 3 odāi și uā pivniță.

Acēstā moșie se învecinesce cu moșia Ogrădeni, proprietatea Statului, cu moșia Hobaia a D-lui Major Mișu, cu moșia Grădinarii a D-lui Butculescu și cu apa Argeșului.

Asupra acestei moșii se aflā următórea împregiurare:

Împrumutul făcut de Vasile Steriu, de la societatea creditului funciar rural, cu suma de lei nouī 49,000, prin actul de ipotecă No. 487, din 1875. Se mai pune în vedereea cumpărătorilor că moșia Bălășoeni, sus đisā, fiind ipotecatā primei societăți de credit funciar român din Bucurescī, pentru suma de lei nouī 49,000, și societatea ne avėnd pusā în vėndēre acēstā moșie, cumpărătorul, conform art. 96 din statutele creditului funciar, va deveni proprietarul acestei moșii cu sarcina constituitā în favorul societăței, avėnd dreptul în capitalul social și devenind mem-

bru al societăței cu tóte drepturile și obligațiunile fostului proprietar, prin urmarea licitațiunea se va începe de la prețul carejse va fixa de către creditorul următor, peste sumele datorite creditului funciar. Cumpărătorul nu va avea să verse în casa tribunalului, de cât suma ce va eși la licitațiune peste sumele datorite creditului funciar, rămāind în facultatea sa, dupe acestea, de a se libera și de acēstā sumā de dreptul către societatea creditului funciar, de va voi, conform art. 38 din lege și 88 din statutele creditului funciar.

Se face dērā cunoscut în general că acēstā licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în đioa de 25 Octombore 1878, la 11 ore dimineța, avėnd în vedere că toți acei carī ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă saū verī-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de đioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arēta pretențiunile, căcī în cas contrar verī ce cererī se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 9,148. 1878, Iunie 13.

— D. Grigore Nicolaidi, de profesie avocat, domiciliat în comuna Bucurescī, suburbea Sěrbi, calea Văcărescī, No. 75, în basa sentinței cu No. 731, din 1877, și investitā cu formula esecutorie la No. 568, a cerut punerea în vėndēre cu licitație, pentru suma de lei nouī 1,185 banī 50, cu dobēnda legalā de la 16 Aprilie 1877 pēnē la a lui depunere, asemenea și lei vechi 640, cu dobēnda lor de la 22 Aprilie 1877 și pēnē la depunere, plus lei nouī 50 cheltueli de judecatā și cele de urmārire, a următórelor imobile, avere a D-lui Marin Dumitru, de profesie liberā, domiciliat în capitala Bucurescī, suburbea Cărāmidari-de-Jos, strada Plugarilor, No. 3 :

I. Casele din comuna Bucurescī, suburbea Cărāmidari-de-Jos, strada Plugarilor, No. 3, sunt de gard, avėnd 2 odāi, uā magasie și uā pivniță, învelite cu olane, grādina cu pomi roditori, curtea împrejmuitā cu scānduri, őrā la mijlocul curței despărțitā curtea cu scānduri; se învecinesce cu proprietatea D-lui Stan Muncitoru, cu a lui Dinu Iamacu, în fund cu Simion Dulgheru și în faciā cu strada menționatā.

II. Via dupe moșia Văcărescī, comuna Dudești, plasa Dāmbovița, acest județ, este lucrătóre, și se învecinesce spre rėsărit cu via lui Ianache Pistol, în faciā cu un drum, în fund la mēdā-nópte cu Ioniță Părcălabu și în fund cu un loc sterp al lui Ion Stoica Pistol.

III. Via tot dupe moșia Văcărescī, comuna Dudești, plasa Dāmbovița, județul Ilfov, este lucrătóre, și se învecinesce la rėsărit cu un loc sterp al lui Ion Stoica Pistol, la mēdā-đi cu via lui moș Ivan

Ciobanu, cu altă vie a lui Ene Deliu și cu altă vie a lui Petre Botezatu.

IV. Via din comuna Dudești, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, este tot lucrătoare; se învecinește la mătă-nopțe cu via lui Stoian, la mătă-și cu via unui preot ce o ține cu arendă debitorul, în fund cu apa Privalu și în față cu strada Lunei.

Asupra acestui imobil s'au găsit următoarele sarcini:

Dosarul No. 1,779, din 1876, Marin Dumitru constituie ipotecă în 2 vii, situate pe moșia Văcăresci, pentru suma de lei noui 5,000, cu cât s'a împrumutat de la D. Panaiot Constandinescu, prin actul înscris la No. 571, din 1876.

Dosarul No. 1,772, din 1876, Marin Dumitru constituie ipotecă în casele cu locul lor din suburbea Căramidari-de-Jos, strada Plugari, No. 3, pentru suma de lei noui 2,040, cât a luat cu împrumut de la D. Ștefan Gheorghiu, prin actul înscris la No. 584, din 1876, și dosarul cu No. 372, din 1878, cel în cestiune.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 1 Noiembrie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 9,197. 1878, Iunie 13.

— D. Ioniță Sorescu, de profesie comerciant, domiciliat în capitala București, suburbia St. Ionică, calea Șerban-Vodă, No. 19, în baza actului de ipotecă legalizat de această secție la No. 105, din 1872, și investit cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație, pentru suma de napoleoni 350 capete, plus dobânda și cheltueli, a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Alexi, calea Șerban-Vodă, No. 244, averea decedatului Nicolae Gredénu, al căruia moștenitori sunt D-Ior Mihail N. Gredénu, de prof. grădinar, domiciliat în capitala București, sub Alexi, calea Șerban-Vodă, No. 244, D-nei Tinca, socia D-lui Ioșca Naghy, de profesie liberă, domiciliată tot în capitala București, suburbia Archimandritu, strada St. Apostoli, No. 20 și D. Ioșca Naghy, ginerele decedatului N. Gredénu, de profesie cărcimar, domiciliat tot în capitala București, suburbia Archimandritu, strada St. Apostoli, No. 20.

Acese case snut de zid și în paente, având 2 odăi și sală la mijloc, curtea mare, în curte 2 florării, din care una de zid, și una ruinată, ambele cu gemlicurile lor, la pântă un puț, casele învelite cu tinichea, curtea parte împrejmuită și neînprej-

muită. Se învecinește cu proprietatea creditorului I. Sorescu, cu Marghiola Văduva, cu Anastase Grecu, cu proprietatea D-lui Grădiscénu, în fund cu heloștea Filaretului, proprietatea Statului și în față cu calea Șerban-Vodă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Octombrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 9,115. 1878, Iunie 13.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 2 Septembrie viitor, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație, la acest tribunal, averea imobilă rămasă de la defunctul Ion Cănciu, cerută de tutricea casei numite defuncte, Tinca Ionésca, menageră, din Ploesci, și încuviințată de secția II, locală prin jurnalul No. 306 și 307, din 1877, investit cu formula executorie, care avere se compune din:

Uă prăvălie cu osebită căscioră, cu locul lor, din Ploesci, suburbia Buna-Vestire, în dimensiunile următoare: fația în strada Zăhanalei-Nouă sau Rîfov, este de 16 stj., 8 palme și 4 degete, lungimea din fația stradei Rîfovului spre răsărit 18 stj., 6 palme și 4 degete, fundul spre răsărit, unde se învecinește cu Vasile Stoica Cojocar și alți 19 stj., uă palmă și 4 degete, și lungimea despre mătă-nopțe, pe lângă strada Zăhanalei-Vechi, 10 stj. și 4 palme, 9 stj. obrăție cu pădure pe densa, în trupul moșiei Arménea, fostă proprietate a lui Nicolae Martin, situată în pl. Podgoria, acest județ, și între vecinătățile următoare: la mătă-nopțe cu gârla Oghidei, care o desparte de Podeni-Nouă, la apus cu Nicolae Țărculescenu, la mătă-și cu moșia Varbila și la răsărit cu moșia lui Martin Bonca.

Descrisele imobile, după atestarea greșei, nu s'a găsit afectate la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta spre cunoscința generală a amatorilor.

No. 12,281. 1878, Iunie 10.

— La 19 August viitor, orele 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație, la acest tribunal, de bună-voia, averea imobilă a mincilor defunctului George Nicolescu Dorobanțu, cerută de Ilie Nicolescu, tutorul minorilor numitului defunct, aprobată de consiliu, prin avisul cu data

de 24 Ianuarie 1875, omologată de tribunalul Ilfov, secția I civilă, prin jurnalul No. 1,439, din 1875, care se compune din:

Uă vie situată în delul Valea-Orlei, com. Urlați, plasa Cricovu, acest județ, păragină, cu uă casă cu 3 încăperi, sală și afară gemlic, construcție de zid în paentă, sub același acoperiș se află uă pivniță, construcție de dușumele de brad, grajd, construcție de scânduri de tufă, învelită cu șindrila, uă casă pentru vier cu 3 încăperi și sală la mijloc, construcție de gard, lipită cu pământ, învelită cu șindrila, în aceeași construcție de zid în paentă, învelită cu șindrila.

Vecinătățile acestei vii sunt: la nord cu Ilie Nicolescu, la sud tot cu Ilie Nicolescu și moștenitorului G: Olténu, la est cu via lui Mihail Fulgenu și Dincă Schiopu, la vest cu Ioniță Costmos și Frono Tudor.

Descrisele imobile, după atestarea greșei, s'au găsit afectate la următoarea împrejurare:

G. Nicolescu, Statul, ipotecă via din acest district, Valea-Orlei, 1866, Noiembrie 3, dosarul No. 701, din 1866, No. 36 al codicei de ipotecă.

Se publică de acesta spre cunoscința generală a amatorilor.

No. 12,284. 1878, Iunie 10.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalul dresat de onor. consiliu de ministri, în ședința de la 4 Septembrie 1876, coprinși la numele fiecărui contribuabil, prin jurnalul dresat de complet sub No. 2,980, adjurnându-se vânzarea cu licitație, la acest tribunal, în ziua de 26 August viitor, orele 10 dimineața, a următoarelor imobile, adică:

Uă casă cu locul ei de 5 stj. fația și 40 lungul, în colérea Roșie, orașul Alexandria, avere a lui Gheorghe Oprea, pentru lei 131 b. 47, dări fiscale de la trimestrul Octombrie 1873—Iulie 1876.

Un loc cu casă de gard pe densul, fația 5 și lungul 30 stj., în colérea Verde, orașul Alexandria, a lui Marin Periețenu, din Alexandria, pentru lei 85 b. 52, dări fiscale idem pe trimestrul Iulie 1874 până la 1876.

Un răzor vie pe moșia Bogdana, supus la embatic, al lui Stancu Rădulescu, din comuna Broscéna, consilier în comuna Broscéna.

Un răzor vie pe moșia Bogdana, al lui Stan Ciurea, consilier în com. Broscéna.

Un răzor vie pe moșia Pârlita, al lui Nécșu Bocărnă, consilier în comuna Broscéna.

Două pătule de gard ale lui Stan Epure, idem, pentru suma de lei 22,936 b. 29, rămășiță din debitul comunei Broscéna, pe trimestrele Iulie, Octombrie 1875, Ianuarie și Aprilie 1876.

Tóte imobilele coprinse mai sus sunt averi ale numiilor contribuabili și consilierii, cari averi, după incredințarea dată de grefă, nu s'a găsit supuse la nici uă împrejurare popritóre.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor, și soméză pe toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra coprinsei averi pusă în vëndere ca, mai înainte de arătutul termen, să se presinte la acest tribunal, spre a'și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai ține în sémă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 12,799.

1878, Iunie

Tribunalul de Olt.

Tribunalul, prin jurnalul dresat de complet, No. 1,266, a încuviințat a se vinde cu licitație, în sala ședinței acestui tribunal, 9 stj. moșie în hotarul comunei Bârsesci, în Funia-Popesci, în vecinătate la răsărit cu moșia Crânjenca, la apus cu moșia Préjba, la mēdă-și cu Funia Istrătesci, și la mēdă-nópte cu Funia Popescilor, unică avere a debitorului Paraschivu Tudor, din comuna Bârsesci, sequestrată de agintele de urmărire al Statului, prin procesul-verbal No. 73, aprobat de D. ministru al financelor, pentru suma de 14,148 lei 31 bani, ce datoréză Statului din contribuțiunii directe pe esercițiul 1876.

Să publică acesta spre generala cunoscință, a amatorilor ce vor voi să cumpere espusul imobil, că licitațiunea se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 15 Septembrie 1878, ora 10 dimineța, unde și când doritorii să se presinte a concura.

Tot uă dată se soméză ca toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept din cele prescise la art. 506 procedura civilă, să se presinte la acest tribunal, mai înainte de ziua licitațiunei spre a'și arēta pretențiunile ce va fi avēnd, căci în urmă ori-ce cereri s'ar mai ivi, nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după căutările făcute registrelor de popririi, pe numele de Paraschivu Tudor, nu s'a găsit figurând nici uă sarcină popritóre.

No. 11,027.

1878, Iunie 7.

— Tribunalul prin jurnalul No. 2,583, din 1878, a dispus conecșarea dosarului No. 522, cu cel cu No. 521, și prin jurnalul No. . . ., a adjurnat pentru đioa de 1 Septembrie viitor, ora 10 dimineța, vënderea fondului moșiei Săltănesci, din comuna Prisēca, districtul Olt, averea D-lui Eraclie Dumba, afectată drept garanție către Stat, prin actul legalizat de acest tribunal, la No. 2, din 1871, ce s'a sechestrat

după legea de urmărire fiscale pentru neplata către casa fiscului a sumei de 126,136 lei, datorită de D. Neșu Dumitrescu, din arenda moșiei Dorobașul-Suhaia, Tolcēca, pe anii 1874—1876, și tot după acel act pentru sumele datorite de D. colonel M. Holban și Dimitrie Dumba, adică antēiul datoréză suma de lei 156,944, b. 69, din arenda moșiei Bratonesci cu puțurile pe anii 1873—1875, érá secundu 156,516 lei, b. 16, din arenda moșiei Secuiul pe anul 1872, și rest de lei 21,753, din arenda moșiei Albesci pe anii 1873—1875, acestea din urmă din județul Doljiu.

În consecință dēră se publică prin această că imobilul indicat, se va vinde în sala ședințelor acestui tribunal, în arătata și și oră, când și unde amatorii de al cumpăra, să se presinte spre a concura.

Se notéză însă că, căutându-se de D. suplininte și grefier condicile de popririi s'a găsit moșia Săltănesci, din comuna Prisaca de 2,200 pogóne a D-lui Eraclie Dumba, afectată către Stat prin actul legalizat de onor, tribunal local, la No. 2, din anul 1871.

Avēnd însă în vedere că, toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept din cele prescise la art. 506 pr. civilă, să se presinte cu cerere, mai înainte de đioa adjudecațiunei, căci, în urmă, ori-ce propunerii nuli se vor mai considera.

No. 10,988.

1878, Iunie 7.

— Tribunalul, prin jurnalul dresat de complet, sub No. 696, a încuviințat vënderea cu licitație a averei imobilă care se compune : 5 stânjeni moșie în hotarul Albesci, uă casă de bārne, cu douē odăi, învelită cu blane, un pătul pe 4 furci, vechi, 200 parmaci vechi și noui, înfiți în pământ, un hambar mare neumblător, avere a debitorului Badea Păliu, perceptorul comunei Cornățelu.

Patru stânjeni moșie în hotarul Albesci, un pătul pe 4 furci, cu coceni, avere a debitorului Udriște Călugărēnu.

Trei stânjeni moșie în hotarul Albesci, uă pivniță de drugani, avere a debitorului George Dumitru Ciocăia.

Douē-đeci stânjeni moșie în hotarul Albesci, uă casă cu douē odăi, de blană nouă, situată cu pridvor, afară de aceea în care șede, un pătul pe 4 furci și uă pivniță de blană de stejar, avere a debitorului Dumitru Gorjan, din Cornățel, sechestrata de agentul de urmărire al Statului, prin procesul verbal No. 733, aprobat de D. ministru financelor, pentru suma de 10,685 lei noui, b. 69, ce datoréză din contribuții directe pe 1875 și 1876.

Se publică dēră printr'acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere această avere, să se presinte în sala ședinței acestui tribunal, în đioa de

15 Septembrie 1878, ora 10 dimineța, spre a concura.

Tot-uă-dată se soméză ca toți aceia ce ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 pr. civilă, ca mai înainte de đioa adjudecațiunei să și le formuleze înaintea tribunalului, căci, în urmă nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că după căutările făcute registrelor de popririi, pe numele de Badea Păliu, Udriște Călușărēnu, George Dumitru Ciocăia, Dumitru Gorjan și vice versa, nu s'a găsit figurând nici uă sarcină.

No. 10,945.

1878, Iunie 7.

— Tribunalul, prin jurnalul dresat de complet, sub No. 1,266, a încuviințat a se vinde cu licitație în sala ședinței acestui tribunal, 16 stânjeni moșie în hotarul comunei Alunișiu, în trei fēși, din care un pogon este cu pădure redie și cea altă arabilă, uă casă de bārne învelită cu coceni, un pătul de nuele pe 4 furci, învelit cu coceni, tóte închise cu parmaci de țandări ca 1,000 parmaci, avere a debitorului Ilie Popescu, din comuna Alunișiu, sechestrata de agentile de urmărire al Statului, prin procesul-verbal No. 373, aprobat de D. ministru financelor, pentru suma de 5,740 lei, bani 65, ce datoréză Statului din contribuțiunii directe pe esercițiul 1876.

În consecință se publică despre această ca amatorii ce vor voi să cumpere expusa avere, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, în đioa de 15 Septembrie viitor, ora 10 dimineța, spre a concura.

Tot-uă-dată se soméză ca toți aceia ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept din cele prescise la art. 506 din procedura civilă, să se presinte cu cereri, mai înainte de đioa licitațiunei, căci în urmă ori-ce propunerii nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut că, după căutările făcute registrelor de popririi pe numele lui Ilie Popescu, s'a găsit următoarele împrejurări:

Ilie Popescu, chezași pentru epitropia casei decedatului Hristea Dinu, dosarul No. 32, din 1849.

Idem idem a Bichi din Vai-de-Ei, dosarul No. 65, din 1849.

Idem idem a casei def. Ene din Vai-de-Ei, dosarul No. 66, din 1849.

Idem pentru casa decedatului Nicolae sin Popa Gg., dosarul No. 55, din 1851.

Idem I. Popescu, 13 stânjeni moșie din hotarul Maldăru, garanție pentru administrarea casei decedatului preot G. Popescu, înscris după adresa tribunalului No. 14,400, din 1874.

No. 11,044.

1878, Iunie 7.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza sentinței acestui tribunal, No. 17, din 1878, investită cu titlul executoriului, No. 54, din 1876, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2,780, din 1878, s'a hotărât ca, în ziua de 9 Octombrie viitor, orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Nicolae Matei, de profesiune agricol, domiciliat în comuna Pârnu-Roșu, plasa Cotmeni, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui Nae G. Rădulescu, cesionarul D-lui Dimitrie Brădenu, de profesiune avocat, din comuna urbană Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune; ăra aceia ce ar voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vînderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

Ca la 3 pogone mari pămînt, pomost de casă cu livezi de prun, locuri de arătură și fenețe, cu uă pereche case de vîrghin, cu două camere, învelite cu coceni și un stom tot de vîrghin, învelit tot cu coceni, se învecinesce: la răsărit cu Dumitru Rizea, la apus cu drumul satului, spre mîdă-nopte tot cu drumul și la mîdă-și cu Ion Pană.

Acest imobil areea D-lui Nicolae Matei este situat în comuna Pârnu-Roșu, plasa Cotmeni, districtul Argeș.

Esaminându-se registrele de inscripțiuni, de către D. greșier local, rezultă că asupra imobilului urmărit nu mai există nici un cas popritor.

No. 13,196. 1878, Iunie 6.

— Pe baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 504, din 1875, investit cu titlul executoriului No. 44, din 1877, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. . . ., din a. c., s'a hotărât ca, în ziua de 30 Septembrie 1878, la orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Marin Vasilescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna urb. Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui Tache Ivanovici, de profesiune comerci-

ant, din comuna urbană Pitesci, plasa Pitesci, districtul Argeș, de sumele ce are a primi după arătatul mai sus act de ipotecă.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se presinte la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. ăra aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vînderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute :

Uă pereche case, construcție de zid, cu două etaje, învelită cu finichea, compuse etajul de sus de 4 camere și jos faciada uliței de uă prăvălie, despre răsărit și în dos despre apus uă oada și uă pivniță, numărul acestei binale este No. 34, situate aceste binale pe un loc cu două fețe, în lățime ca 5 stînjeni lungul, începe capul despre răsărit din ulița tîrgului Crucea-de-Pîtră și merge spre apus pînă în del Ulița-Dulapurilor, pe partea de la del mîdă-nopte se învecinesce cu Ioniță Milescu și pe de la vale mîdă-și cu locul repausatului Toma Iancu, tot pe acest loc în curte spre apus se mai află un grajd de scînduri, învelit cu șită.

Totă această avere a debitorului Marin Vasilescu, este situată în acest oraș Pitesci, colorea Albastră, ulița Sf. Ilie, plasa Pitesci, districtul Argeș.

Esaminându-se registrele de inscripțiuni de către D. greșier local, rezultă că imobilul urmărit nu s'a gasit afectat la nici un cas popritor de cât acela pentru care este urmărit.

No. 12,906. 1878, Mai 31.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru ziua de 22 Iunie 1878, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație, pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, areea mobilă a D-lui Tache Ionescu, spre despăgubirea D-nei Ecaterina Ionescu; ăra de nu se va putea termina vînderea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 6,035. 1878, Iunie 14.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 22 Iunie 1878, s'a fixat de D. jude de pace al ocolului V, a se vinde prin licitație, pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, areea mobilă a D-lui Pereclî Zăucănu, pentru despăgubirea D-lui Ion Hristescu; cunoscînd că, de nu se va putea termina vînderea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 5,907. 1878, Iunie 13.

Pentru ziua de 28 Iulie curent, s'a fixat de onor. jude de pace al plasei Sabaru, a se vinde prin licitație areea mobilă, precum vite și produse, ale unor locuitorii din comuna Jilava, debitorii ai D-lor frați Paxino, cu hotărârî definitive, pentru care se publică că în acea zi se va efectua de noi la facia locului, începînd de la orele 11 de dimineață.

No. 6,051. 1878, Iunie 14.

— Pentru ziua de 27 Iunie 1878, s'a fixat de D. jude de pace al plasei Sabaru, a se vinde prin licitație areea mobilă precum și produse, ale unor locuitorii din comuna Dărăști, debitorii D-lor frați Paxino, cu hotărârî definitive; pentru care se publică că în acea zi se va efectua de noi la facia locului, începînd de la orele 11 de dimineață.

No. 6,046. 1878, Iunie 14.

În ziua de 26 Iunie 1878, s'a fixat de D. jude de pace al plasei Sabaru, a se vinde prin licitație areea mobilă, precum vite și produse, ale unor locuitorii din comuna Copăceni-de-Sus și Copăceni-Mogoșesci, debitorii D-lor frați Paxino, cu hotărârî definitive; pentru care se publică că, în acea zi se va efectua de noi, la facia locului, începînd de la orele 11 de dimineață.

No. 6,041. 1878, Iunie 14.

CITAȚIUNI.

Judecătoria de pace al ocol. I din București.

D. Ion Cârștocănu, cu domiciliul necunoscut, este citat, a se presenta la această judecătorie, la 7 Iulie 1878, la ora 10 dimineața, spre a răspunde la validarea urmăririi cerută de D. Nic. Târnoveni, pe uă trîime din salariul D-săle, ce primesce de la onor. minister al justiției, ca supleant la onor. tribunal de Gorj, anexându-se pe lîngă acesta și uă copie dupe cererea de urmărire; ăra la neurmăre, procesul se va rezolva în lipsă.

Petițiunea D-lui N. Târnoveni, către D. jude de pace al ocol. I din București.

Domnule jude,

Fiind-că nici în urma somațiunei ce am făcut D-lui Ion Cârștocănu funcționar, pendinte de ministerul justiției, nu m'a achitat de suma coprinșă în cartea de judecată sub No. 190, ce ați pronunțat în anul trecut; vă rog, D-le jude, să binevoiați a scrie corpului de portărei, pentru a urmări a treia parte din léfa numitului ce o primesce, ca supleant la tribunalul de Gorj, pînă la definitiva achitare, pentru

care am ónóre a vé anexa și copia de hotărîre, investită cu titlul esecutorii.

Primiți, D-le jude, asigurarea considerațiunei mele.

N. Tárnovéni.

OBSERVAȚII METEOROLOGICE.

Pe ziua de 27 Iunie 1878.

Bacău— Plóe incontinúă, 10 gr. plus nóptea 5 gr. plus.

Oena.—Nor, plóe continuă 14 gr. plus.

Dorohoiú.—Nor, plóe generală, 12 gr. pl. nóptea vânt, 16 gr. plus.

T.-Frumos.— Plóe, vânt, 16 gr. plus.

Predél.—Plóe măruntă, 11 gr. pl.

Karacal.—Senia, pucin nor, plóe, 12 gr. plus.

Iași — Plóe, vânt violent, 18 gr. plus. Alexandria.—Senin, nóptea plóe, 14 gr. plus.

Roșiori.— Nor, plóe, 15 gr. plus.

Bolgrad.—Nor, plóe, 17 gr. plus.

Buzéú.—Senin, vânt, nor, 18 gr. plus.

Bárlad.— Plóe continuă, 12 gr. plus.

Călărăși—Plóe, 22 gr. plus.

Galați.—Nor, plóe, 17 gr. pl., nóptea senin 12 gr. plus.

Găescú.—Pplóe, torențială, 18 gr. plus. nóptea nor, 14 gr. pl.

Mizil.— Plóe variabil, 21 gr. plus, nóptea vânt 15 gr. pl.

Botoșani.—Vânt, plóe 20 gr. pl., nóptea nor, 16 gr. pl.

Severin.—Frumos, séra plóe, furtună, 24 gr. pl.

Oltenița.—Plóe liniștită, 15 gr. plus.

Odobescú.—Plóe, 14 gr. pl.

Ploescú.—Plóe, nor, 20 gr. pl., nóptea 15 gr. plus.

R.-Válceú.—Nor, plóe, sald 21 gr. pl.

R.-Sárat.—Plóea vânt 18 gr. pl.

Rúu-Vaduluú.—Plóe, vânt, 19 gr. plus.

Slatina.—Nor, 26 gr. pl.

Tecuciú.—Nor, vânt, plóe, 18 gr. plus.

Urlați.—Nor, vânt, plóe, 18 gr. plus.

Váleni.—Nor, vânt, 10 gr. plus.

Vénciorova.—Frumos, 28 gr. plus

Zimnicea.—Plóe, 15 gr. pl.

Roman.— Plóe, furtună, 18 gr. pl.

Pășcani.— Plóe, 16 gr. pl.

Fálticni.—Plóe, 12 gr. pl.

Térgovisce.—Plóe, nor, senin.

Urziceni.—Nor, plóe, 18 gr. plus.

Miháileni.—Plóe măruntă 10 gr. pl.

A eșit de sub tipar :

PRESCURTARE

DIN

ISTORIA ROMANILOR

Pentru scóla primară, de

N. SCURTESCU.

CURSUL BUCURESCI

**PRIMA CASA DE SCHIMB
„BURSA“**

No. 68. Strada Lipsanú. No. 68.

	Cump.	Vândut
16 Iunie 1878, de la 4 ore		
10% Oblig. rurale	98 ¹ / ₂	99
„ „ eșite la sortú	97	97 ¹ / ₂
8% „ domeniale	97 ¹ / ₂	98
„ „ eșite la sortú	98	98 ¹ / ₂
„ Casei pens.300 l.		
dob. fr. 10 f. c.	155	160
7% Scris. func. rurale f. c.	85 ¹ / ₂	86
7% „ urbane	74	76 ¹ / ₂
8% Imp. municipal	88	88 ¹ / ₂
„ cu pr.Buc.(bil.201.)	21 ¹ / ₂	22
Acțiunú „Dacia“	—	—
„ „România“	54	58
Cupóne rurale exigibile	2%	—
„ domeniale „	2%	1 ¹ / ₂
„ scrisurú „	—	—
Argint contra aur	1 ³ / ₈	1 ¹ / ₈
Rúbla hártie	253 ¹ / ₂	255
Florinu „	215 ¹ / ₂	216
Cursul Viena, 27 Iuniú		
Napoleonul	935	florinú
Dueatul	554	„
Cursul Berlin, 27 Iuniú		
Oblig. cáil. ferate románe	82 90	márei
Acțiunile „ „ „	34	„
Priorităú „ „ „	84 90	„
Oppenheim	97 10	„
Ruble hártie	207 80	„
Cursul Paris, 27 Iuniú		
Renta română	57 ⁰ / ₁₀	fr.

ISAC. M. LEVY.

CURSUL BUCURESCI

**CASA DE SCHIMB
I. M. FERMO**

LA

CERBU DE AUR

No. 48. Strada Lipsanú. No. 48.

	Cumpér.	Vândut.
16 Iunie 1878.		
10% Oblig. rurale	98 ¹ / ₂	99
„ „ eșite la sortú	97	—
8% „ domeniale	97	98
„ „ eșite la sortú	—	—
8% Imp. municipal	91	92
7% Scrisurú func. rurale	88 ³ / ₄	88 ¹ / ₄
„ „ urbane	76	76 ¹ / ₂
Casa pens.(300) dob. fr 10	—	—
Loze comunale (fr. 20)	21	22
Acțiunú Dacia (fr. 500)	—	—
„ România (fr.100)	45	55
Cupóne rurale exigibile	—	—
„ domeniale „	—	—
„ func. rurale exig.	—	—
„ „ urbane „	—	—
Argint contra aur	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀	1 ¹ / ₄ ⁰ / ₁₀

CURSUL BUCURESCI

**CASA DE SCHIMB
TOMA ȚACIU**

No. 60. - Strada Lipsanú. - No. 60.

Pe ziua de 16 Iunie 1878

	Cumpér	Vândute
Oblig. rurale . fără cup.	98 ¹ / ₄	98 ¹ / ₂
domeniale	97	98
casa pensiunilor		
de (300 lei bucata)	152	155
Scrisurú funciare rurale	89	89 ¹ / ₂
„ „ urbane	76 ¹ / ₂	77
Imprumut municipale	92 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂
„ cu prime Bucuresci (20 lei bucata)	21	22
Imprumut Oppenheim	97	97.50
„ „ Ștern	—	—
Renta română	56 ¹ / ₂	57
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	180	190
„ România(100 l.b.)	53	55
Obligaú eșite la sortú		
Rurale	96	97
Domeniale	98	98 ¹ / ₂
Cupóne		
De oblig. rurale exigib.	1 ¹ / ₂	—
„ „ domeniale „	2	1 ¹ / ₂
„ „ scris. funciare rurale exigib.	—	—
„ „ scris. funciare urbane exigib	—	—
„ Impr. municipal „	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 ³ / ₈ ⁰ / ₁₀	1 ¹ / ₈
Florinu val. Austriacá.	2.14 ¹ / ₂	2.15 ¹ / ₂
Rúbla de hártie	2.54	2.54 ¹ / ₂

ANUNCIURI PARTICULARE

SOCIETATEA ACȚIONARILOR

CAILOR FERATE ROMANE

Prin decisiunea consiliului de supra-veghere s'a fixat dividendul pe anul 1877 pentru acțiunile fundamentale de M. 300 = Talerú 100 la 2 Procent = M. 6.

Acest dividend se póte preleva în numerar de la 1 péné la 15 Iulie a. c. contra înapoerii bonului de dividend No. 7, însoúit de uá însemnare a numerilor

La Bucuresci, la Banca Romániei. Berlin, 22 Iunie 1878.

Representaúunea.

Comitetul de inspecțiune al scôlei centrale din Bolgrad.

La 2 Iulie viitor se va ține uă din nouă licițatie pentru arendarea moșiei Chiseliamare, pe period de 4 și jumătate ani, începător de la 26 Octombrie a. c. și pênă la 23 Aprilie 1883, precum și pentru arendarea lacului Ialpuho-Covurluiu pe period de 4 și jumătate ani, începător de la 1 Iulie, anul curent.

Se publică acêsta spre cunoscința generală a amatorilor; eră condițiunile se pot vedea în fie-care ți în cancelaria acêstui comitet.

Bolgrad, 1878, Iunie 9. (7)

**DE VÎNDERE
VIN VECHI NEGRU
CU PREȚ MODERAT
Strada Batiștea, No. 20.**

Uă dómná dorește a se angagia ca damă de caritate atât în țeră cât și în streinătate. A se adresa strada Casarmei, No. 32, suburbea Postovari. (2)

Mandatul No. 2,795, din 1 Aprilie 1878, de lei 2,210, băni 20, al casei de depunerii pe numele G. Dobrogeanu, perđându-se, se publică că remâne anulat și cine l va găsi să l aducă la mine.

E. Dobrogeanu, socia și epitrôpa defunctului G. Dobrogeanu.
Têrgoviște. (1) 1878, Iunie 1.

La 19 ale curentei, se va da cu arendă pe termen de cinci ani, cu începere de la 23 Aprilie 1879, moșia Cătrunesci, din districtul Ilfov, plasa Mostiștea. Doritorii se vor adresa la D. I. P. Dumitrescu, strada Altarului, No. 6, la 10 ore dimineața, în ziua arêtată. (2)

SIAMPANIA

**THEOPHILE ROEDERER & C^{ie} LA REIMS
CASA FONDATA IN ANUL 1864.**



Marca noastră, așa de respândită în România, unde ea a fost introdusă prin agentul nostru general D. A. Rizzo-Bozomo, a devenit deja obiectul falsificatorilor, și s'a și început a se vinde, sub eticheta noastră, șampaniă falsificată. Informăm d'eră pe onor. public și mai cu sémă pe onorații nostri clienți, că se pot convinge despre veracitatea fie-cărei butelii ce p'ortă marca noastră la

**D. ALEX. GRABOWSKI
STRADA ȘELARIÎ, No. 13, LA BUCUREȘCI**

unde se află în tot-d'a-una un depou bine asortat din șampania noastră.

Atragem atențiunea onor. public asupra condiționării butelcilor noastre, la cari trebuie băgat de sémă plumbul și capsula care p'ortă d'alungul gâtului firma noastră precum și cuvintele: „Breveté s. g. d. g.“

*Theophile Roederer & C^{ie}
Casa fondată la 1864 la Reims.*

(2-4z)

PRIMA SOCIETATE

DE

CREDIT FUNCİAR ROMAN DIN BUCUREȘCI.

Plata scrisurilor funciare eșite la sorți la ultima tragere și a cupónelor de 1 Iulie 1878, se va face în *monetă de aur*, la casa acêstei societăți, strada Colțea, cu începere de la 1 Iulie s. n. (19 Iunie s. v.) 1878, Lunea, Mercurea, Vinerea și Sâmbăta, după numărul de ordine dat de către direcțiune.

Scrisurile funciare și cupónele se vor presinta spre verificare în ȃilele de mai sus, de la 11—1 oră, eră plata se va efectua de la 1—3 ore.

Directiunea.

(2-2d)