

漢書門			
一	二	三	四
六	五	九	八
冊	架	函	號

內閣文庫	
二	一
七	五
八	九
函	冊
五	八
架	號
類	漢書

內閣文庫		
番號	漢	11598
冊數	16 (16)	
函號	278	55



第壹萬五千參百
版權免許之證

桑原純次編輯

正則會話獨案內

東京
加

右者明治十九年七
向三十年ノ間版權

明治十九年七月五日

内務大臣伯爵山縣

說文解字第十五卷

十五卷合敘而言也
自序班氏序傳皆別

後漢書儒林傳作說文解字十四篇
捨敘而言也
許沖及隨志唐志皆云
夫史公
自為篇

金壇段玉裁注

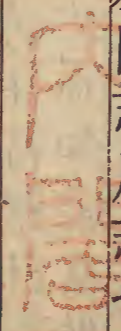
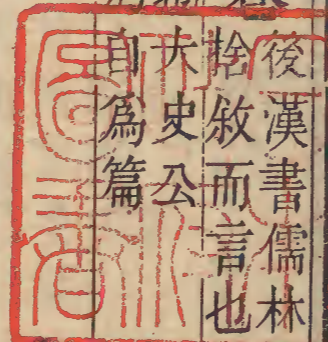
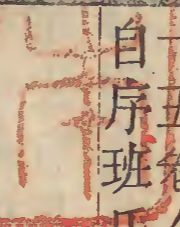
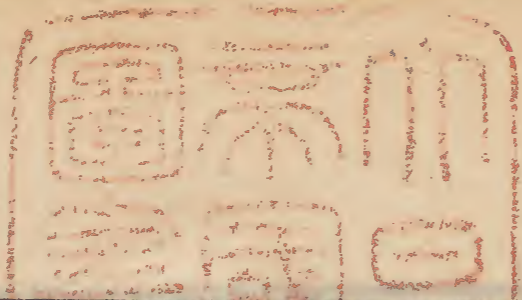
敘曰二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此左
傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證

史記漢書法言大元敘皆殿於末古箸書之例如此許書
十四篇既成乃述其箸書之意而為五百四十部取目記
其文字都數作韻語以終
之略放大史公自序云
古者庖犧氏之王天下也仰則

觀象於天俯則觀法
於地視鳥獸之文與地之宜近

取諸身遠取諸物於是始作易八卦已垂憲象及神農氏

結繩為治而統其事
謂自庖犧以前及庖犧及神農皆結
繩為治而統其事也穀辭曰易之興



也其於中古乎虞曰興易者謂庖犧也庖犧為中古則庖犧以前為上古黃帝堯舜為後世聖人按依虞說則傳云上古結繩而治者神農以前皆是云後世聖人易之以書契者謂黃帝孝經緯援神契云三皇無文是五帝以下始有文

庶業其繇 其同苟卿書契云三皇無文是五帝以下始有文

飾偽萌生 言庖犧作八卦雖即文字之肇端但八卦尚非文字自上古至庖犧神農專恃結繩事繇偽茲漸不可枝為下黃帝造書契張本黃帝之史倉頡非也帝王世紀云黃帝史官倉頡之後則作蒼書勢云昔在黃帝創製造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩蓋二人皆黃帝史也諸書多言倉頡少言沮誦者文略也按史者記事者也倉頡為記見鳥獸蹏迹之迹知事之官思造記事之法而文生焉

分理之可相別異也 分理猶初造書契高誘注呂覽曰蒼鳥跡以造文章百工曰父也又治萬品曰察蓋取諸夬夬揚于王庭

言文者宣教明化於王者朝廷 文即謂書契也此君子所

曰施祿及下居德則忌也 居德依許字例當作冗惠而不惜其說解必用本義之字而不用段借有為後人所亂者則必更正之敘則許所自製之文不妨同彼時通用之字亦使學者知古今字詁不同故知敘字不必同十四篇字也施祿及下謂能文者則祿加之居德則忌謂律已則貴德不貴

倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文 依類象形文也

形二者也指事亦所以象形也文者造畫也造其畫其而物像在是如見迹而知其為兔見迹而知為鹿也

後形聲相益即謂之字 形聲相益謂形聲會意二者也有形與形相輔為會意其後為倉頡以聲與形相輔為形聲形二者而已其後文與文相合而為形聲為倉頡有指事象如易本祇八卦卦與卦文者物象之本各本無此六字依相重而得六十四卦也

義補字者言孳乳而寢多也乳寢猶汲汲生也人及鳥生子曰

史禮經聘禮論語子路篇皆言名左傳反正為乏止戈為

此言字之始也鄭注二禮論語皆云古曰名今日字按名

者自其有音言之文者自其有形言之字者自其滋生言

之大行人屬瞽史論書名外史達書名於四方此韻書之

始也中庸曰書同文此字書之始也周之韻書不傳而毛

詩及他經韻語固在周之字書不傳而許君說文可補其

闕○按析言之獨體曰文合體曰字統言之則文字可互

稱左傳止戈血蟲皆曰文是合體為文也許君某部言文

若干謂篆文凡若干字謂說解語是則古篆通謂之文

已語則謙 箸於竹帛謂之書 古祇作者者別事書也別

言字也 之則其事昭焯故曰者明而俗改為著明別之則書與事

相黏連韜麗故引申為直略切之附者張略切之衣者而

俗亦皆作附著衣著或云說文無著改為箸皆未得其原

也者於竹帛附著而著明之於竹帛也古者大事書之於

冊小事簡牘聘禮記曰百名以上書於冊不及百名書於

方古用竹木不用帛用帛蓋起於秦秦時官獄職務繇初

有隸書以趨約易始皇至以衡石量書決事此非以縑

素代竹木不可許於此兼言帛者蓋隳摺秦以後言之書

者如也 謂如其事物之狀也聿部曰書者者也謂昭 已迄

五帝三王之世改易殊體 造當為訖訖止也迄俗此等蓋

已非必成字黃帝以下乃各著其字周禮八歲入小學大
故保傅篇曰古者年八歲而出就外舍學小藝焉履小節
焉束髮而就大學學大藝焉履大節焉盧景宣注曰外舍
小學謂虎門師保之學也大學王宮之東者束髮謂成童
白虎通曰八歲入小學十五入大學是也此大子之禮尚
書大傳曰公卿之大夫元士嫡子年十三始入小學
見小節而踐小義年二十而入大學見大節而踐大義此
世子入學之期也又曰十五始入小學十八入大學謂諸
子性晚成者至十五入小學其早成者十八入大學內則
曰十年出就外傅居宿於外學書計者謂公卿以下教子
於家也玉裁按食貨志曰八歲入小學學六甲五方書計
之事白虎通曰八歲毀齒始有識知入小學學六甲五方書計
周禮八歲入小學皆是泛言教法非專指王大子內則六
年教之數與方名已識字已知算矣至十歲乃就外傅講
求六書之理九數之法故曰十年學書計與他家云八歲
入小學異者所傳不同也周禮無八歲入小學之文因保氏併系之周禮

保氏教國子先百六

書周禮保氏教國子六藝五曰六書國子者公卿大夫之
子弟師氏教之保氏養之而世子亦齒焉六書者文字
聲音義理之總匯也有指事象形形聲會意而字形盡於
此矣字各有音而聲音盡於此矣有轉注段借而字義盡
於此矣異字同義曰轉注異義同字曰段借有轉注而百
字可一義也有一義而一字可數義也字形字音之書若
大史籀著大篆十五篇殆其一端乎字義之書若爾雅其
取著者也趙宋以後言六書者句衿陞隘不知轉注段借
所以包括詁訓之全謂六書為倉頡造字六法說轉注多
不可通戴先生曰指事象形形聲會意四者字之體也轉
注段借二者字之用也一曰指事劉歆班固首象形次象
聖人復起不易斯言矣一曰指事事指事即象事鄭眾作
處事也指事者視而可識察而見意顏氏藝文志注正意舊
非也音如憶識意在古音第一部二二是也非今正此謂古文
以下每書二句皆韻語也二二是也非今正此謂古文
也有一之上者有在一之下者視之而可識為上下察
之而見上下之意許於二部曰二高也此指事一底也此

指事序復舉以明之指事之別於象形者形謂一物事多
眾物專博斯分故一舉日月一舉二二二所咳之物多
日月祇一物學者知此可以得指事象形之分矣指事亦
得稱象形故乙丁戊己皆指事也而丁戊己皆解曰象形
子丑寅卯皆指事也而皆解曰象形一二三四皆指事也
而四解曰象形有事則有形故指事皆得曰象形而其
不能溷指事不可以會意穀合兩文為會意獨體為指
事徐楚金及吾友江良庭往往認會意為指事非也
曰象形象當作像像者侶也象者南越大獸也自易
大傳已段借矣劉歆班固鄭眾亦皆曰象形**象形**
者畫成其物隨體詰詘日月是也詰詘見言部猶今言屈
之精象形月下曰闕也大陰之精象形此復舉以明之物
莫大乎日月也有獨體之象形有合體之象形獨體如日
月水火是也合體者从某而又象其形如眉从目而以
象其形箕从竹而以甘象其形衰从衣而以衤象其形
从田而以畎象耕田溝詰屈之形是也獨體之象形則成
字可讀軒於从某者不成字不可讀說解中往往經淺人

刪之此等字半會意半象形一字中兼
有二者會意則兩體皆成字故與此別
三曰形聲劉歆班
象聲形聲即象聲也其字半主義半主聲半主義者取其
義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者不待言也
得其聲之近似故曰象聲曰形
聲鄭眾作諧聲諧詒也非其義
形聲者曰事為名取譬相
成江河是也事兼指事之事象形之物言物亦事也名即
古曰名今日字之名譬者諭也諭者告也以
事為名謂半義也取譬相成謂半聲也江河之字以水為
名譬其聲如工可因取工可成其名其別於指事象形者
指事象形獨體形聲合體其別於會意者會意合體主義
形聲合體主義聲或在左或在右或在上或在下或在
或在外亦有一字二聲者有亦聲者會意而兼形聲也
省聲者既非會意又不得其聲則知其省某字為之聲也
四曰會意劉歆班固鄭眾皆曰會意會者合也合二體之
意也一體不足以見其義故必合二體之意以
成
會意者比類合誼已見指撝蓋信是也先鄭周禮注曰
字

今人用義古書用誼誼者本字義者段借字指搗與指摩
 同謂所指向也此合人言之誼可以見必是信字比合戈
 止之誼可以見必是武字是會意也會意者合誼之謂也
 凡會意之字曰从人言曰从止戈人言止戈二字皆聯屬
 成文不得曰从人从言从戈从止而全書內往往為淺人
 增一从字大徐本尤甚絕非許意然亦有本用兩从字者
 固當分別觀之有似形聲而實會意者如拘鉤笱皆在句
 部不在手金竹部莽莽不入犬日死部其糾不入井糸
 部之類 **五曰轉注** 劉歆班固鄭眾亦皆曰轉注轉注猶言
 是也 如諸水相為灌注交輸互受也轉注者所以用指事象形
 形聲會意四種文字者也數字同義則用此字可用彼字
 亦可漢以後釋經謂之注出於此謂引其義使有所歸如
 水之有所注也里俗作註字自明至今刊本盡改舊文其
 可嘆 **轉注者建類一首同意相受考老是也** 建類一首謂
 矣 類而一其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂
 無慮諸字意恒略同義可互受相灌注而歸於一首如初

哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可互相
 訓釋而同謂之始是也獨言考老者其顯明親切者也老
 部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是之謂轉
 注蓋老之形从人毛七屬會意考之形从老万聲屬形聲
 而其義訓則為轉注全書內用此例不可枚數但類見於
 同部者易知分見於異部者易忽如人部但禡也衣部禡
 但也之類學者宜通合觀之異字同義不限於二字如禡
 贏程皆曰但也則與但為四字室窠皆曰寤也則與寤為
 三字是也爾雅首條初為衣之始哉為才之段借字才者
 艸木之初首為人體之始基為牆始肇為犀之段借犀者
 始開祖為始廟元為始胎為婦孕三月俶為始也落之為
 始義以反而成權輿之為始蓋古語是十一者通謂之始
 非一其首而同其異字之義乎許云考老者也老者考也
 舉其切近著明者言之其他若初才首基犀祖元胎俶落
 權輿等字之皆為始未嘗不義同爾雅也有參差其辭者
 如初下曰始也始下曰女之初也同而異異而同也有綱
 目其辭者如晷為意內言外而張為兄晷者為別事晷魯
 為鈍晷曾為晷之舒余為晷之必然矣為語已晷乃為晷

上

下

之難是也有云之言者如孔子云貉之言貉貉惡也狄之言淫辟也是也凡經傳內云之言亦云之為言者視此有云猶者如不下云一猶天也爾下云麗爾猶靡麗也本下齊也是也凡傳注中云猶者視此有以段借為轉注者如會下云會益也會即增也下云匕合也匕即比燧下云允進也允即執是也凡爾雅及傳注以段借為轉注者視此爾雅訓哉為始謂哉即才之段借也毛傳訓瑕為遠謂瑕即遐之段借也故轉注中可包段借必二之者分別其用也既段借而後與段義之字相轉注未段借則與本義之字相轉注也轉注之說晉衛恆唐賈公彥宋毛晃皆未誤宋後乃異說紛然戴先生答江慎修書正之如日月出矣而燭火猶有思復然者由未知六書轉注段借二者所以包羅自爾雅而下一切訓詁音義而非謂字形也玉裁按衛恆四體書勢曰轉注者以老注考也此申明許說也而今晉書諺為老壽考也則不可通毛晃曰六書轉注謂一字數義展轉注釋而後

六曰假借 劉歆班固鄭眾皆作假借六書之次第鄭眾一可通後世不得其說

象形二會意三轉注四處事五假借六諧聲所言非其紋劉歆班固一象形二象事三象意四象聲五轉注六假借與許大同小異要以劉班許所說為得其傳蓋有指事象形而後有會意形聲有是四者為體而後有轉注假借二者為用戴先生曰六者之次第出於自然是也學者不知轉注則亦不知假借為何用矣假當作段又部曰段借也然則人部當云借段也段借者古文初作而文不備乃以同聲為同義轉注專主義猶會意也段借兼主聲猶形聲也

假借者本無其字依聲託事令長是也 託者寄也謂依傍同聲而寄於此則凡事物之無字者皆得有所寄而有字如漢人謂縣令曰令長縣萬戶以上為令減萬戶為長令之本義發號也長之本義久遠也縣令縣長本無字而由發號久遠之義引申展轉而為之是謂段借許獨舉令長二字者以今通古謂如今漢之縣令縣長字即是也原夫段借放於古文本無其字之時許書有言以為者有言古文以為者皆可蒼萃舉之以者用也能左右之日以凡言以為者皆為此也如來周所受瑞麥來麩也而以為行來之來烏孝

鳥也而以爲鳥呼字朋古文鳳神鳥也而以爲朋攬字子
 十一月陽氣動萬物滋也而人以爲備韋相背也而以爲
 皮韋西鳥在巢上也而以爲東西之西言以爲者凡六是
 本無其字依聲託事之明證本無來往字取來麥字爲之
 及其久也乃謂來爲來往正字而不知其本訓此許說段
 借之明文也其云古文以爲者酒下云古文以爲灑掃字
 疋下云古文以爲詩大雅字下云古文以爲魯衛之魯哥下
 云古文以爲賢字下云古文以爲頗字下云古文以爲覲
 文以爲歌字下云古文以爲車轅字下云周書以爲討字此亦
 字爰下云古文以爲車轅字下云周書以爲討字此亦
 皆所謂依聲託事也而與來鳥朋子韋西六字不同者本
 有字而代之以與本無字有異然或段借在先製字在後則
 段借之時本無其字非有二例惟前六字則段借之後終
 古未嘗製正字後十字則段借之後遂有正字爲不同耳
 許書又有引經說段借者如取人姓也而引商書無有作
 改謂鴻範段取爲好也莫火不明也而引周書布重莫席
 釋云蕩席也謂顧命段莫爲馨也聖古文塗以士增大道
 上也而引唐書朕聖讒說殄行釋云聖疾惡也謂堯典段

聖爲疾也圍回行也而引商書曰圍釋云圍者升雲半有
 半無謂鴻範段圍爲駱驛也枯橐也而引夏書唯箇輅枯
 釋云木名謂段枯橐之枯爲木名也此皆許借經說段借
 而亦由古文字少之故與云古文以爲者正是一例大氏
 段借之始始於本無其字及其後也既有其字矣而多爲
 段借又其後也且至後代譌字亦得自冒於段借博綜古
 今有此三變以許書言之本無難易二字而以難鳥蜥易
 之字爲之此所謂無字依聲者也至於經傳子史不用本
 字而好用段借字此或古積傳或轉寫變易有不可知
 而如許書每字依形說其本義其說解中必目用其本形
 本義之字乃不至矛盾自陷而今有絕不可解者如息
 爲愁憂爲行和既畫然矣而窆下不云窆也云塞也但爲
 窆爲隔既畫然矣而窆下不云窆也云塞也但爲窆爲
 爲衣縫解既畫然矣而窆下不云窆也云塞也但爲窆爲
 在他書可以託言段借在許書則必爲轉寫譌字蓋許說
 義出於形有以託言段借之而字義有一定有本字之說
 定之而他字說解中不容與本字相背故全書譌字必一
 一譌正而後許免於誣許之爲是書也以漢人通借餘多

不可究詰學者不識何字為本字何義為本義雖有倉頡爰歷博學凡將訓纂急就元尚諸篇楊雄杜林諸家之說而其篆文既亂襍無章其說亦零星間見不能使學者推見本始觀其會通故為之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字之聲而不用此字之本義義者乃可定為假借本義明而假借亦無不明矣及宣

王大史籀著大篆十五篇與古文或異

大史官名籀人名也省言之曰史籀

漢藝文志云史籀十五篇自注周宣王大史作大篆十五篇又云史籀篇者周時史官教學童書也然則其姓不詳記傳中凡史官多言史某而應劭張懷瓘顏師古及封演聞見記郭忠恕汗簡引說文皆作大史史籀或疑大史而史姓恐未足據大篆十五篇亦曰史籀篇亦曰史篇王莽傳徵天下史篇文字孟康云史籀所作十五篇古文書也此古文二字當易為大篆大篆與倉頡古文或異見於許書十四篇中者備矣凡云籀文作某者是也或之云者不必盡異也蓋多不改古文者矣籀文字數不可知尉律諷籀書九千字乃得為史此籀字訓讀書與宣王大史籀非

可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣大篆之名上別乎古文下別乎小篆而為言曰史篇者以官名之曰籀篇籀文者以人名之而張懷瓘書斷乃分大篆及籀文為二體尤為非是又謂籀文亦名史書尤非凡漢書元帝紀王尊傳嚴延年傳西域傳之馮嫫後漢書皇后紀之和熹鄧皇后順烈梁皇后或云善史書或云能史書皆謂便習隸書適於時用猶今人之工楷書耳而自應仲遠注漢已云史書周宣王大史籀所作大篆十五篇也殊為繆解許偁史篇者三爽下云此燕召公名史篇名醜旬下云史篇讀與缶同姚下云史篇以為姚易知史篇不徒載篆形亦有說解班志云建武時亡六篇唐元度云建武中獲九篇章帝時王育為作解說所不通者十有三許蓋取王育說與至孔子書六經左丘明述春秋傳皆曰古文六經易書詩始見小戴經解莊子天運孔子書六經以古文者以壁中經知之左氏述春秋傳以古文者於張蒼所獻知之皆見下文古文大篆二者錯見此云皆以古文兼大篆言之六經左傳不必有古文而無籀文也下文云取史籀大篆或

頗省改兼古文言之不必所省改皆大篆而無古文也秦
 書八體一曰大篆二曰小篆不言古文知古文已包於大
 篆中也王莽改定古文有六書一曰古文二曰奇字即古
 文而異者三曰篆書即小篆不言大篆知古文奇字二者
 內已包大篆也呂氏春秋云倉頡造大篆是古文亦可稱大
 篆之證厥意可得而說謂雖當
 文玩其所習蔽所希聞之世而
 其後諸侯力政不統於王
 真古文之意未嘗不可說也
 其後謂孔子歿而微言絕
 七十子終而大義乖也
 見孟分爲七國 齊楚秦魏燕
 田疇異晦 如周制六尺爲步步
 百爲晦秦孝公二百
 四十步 車涂異軌 車之徹廣口軌因以軌名涂之廣七國
 爲晦 車涂異軌 時車不依徹廣八尺之定制或廣或陝
 焉涂不依諸侯經涂七軌環涂五軌野涂
 三軌之制各以意爲之故曰車涂異軌也 律令異瀆 如商
 左庶長定 衣冠異制 如趙武靈王效胡服爲惠文冠前插
 變法之令 貂尾又服鞞齊王之側注冠楚王之

解牙冠 言語異聲文字異形 謂大行人屬瞽史喻書名聽
 是也 聲音之制廢而各用其方俗

始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合
 者 以秦文同天下之文秦文即下文小 斯作倉頡篇 藝文
 者 篆也本紀曰二十六年書同文字 志曰爰歷六

倉頡一篇上七章 中車府令趙高作爰歷篇 志曰爰歷六
 秦丞相李斯作 中車府令趙高作爰歷篇 章車府令趙

高作車上當有中字伏儼曰 大史令胡毋敬作博學篇 志
 中車府令主乘輿路車者也 大史令胡毋敬作博學篇 曰

博學七章大史令胡毋敬作司馬彪曰大史令掌天時星
 麻胡毋姓也公羊音義史記索隱母皆音無或作父母字
 非也李之七章趙之六章胡母之七章各爲一篇漢志取
 目合爲倉頡一篇者因漢時閭里書師合爲三篇斷六十
 字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇故也六十字爲一
 章者凡五十五章然則自秦至司馬相如以前小篆祇有三

千三百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆之多三倍於小篆其說之妄不辨而可知矣皆取史籀

大篆或頗省改省同婚女部曰婚少減也亦作涪水部曰涪

民弟革酉皆象古文之形所謂改也書中載秦刻石廿汝

二字此又刻石與其小篆異者如古文之有奇字也云取

史籀大篆或頗省改者言史籀大篆則古文之有奇字也云取

既或改古文小篆復或改古文大篆或之云者不盡省改

也不改者多則許所列小篆固皆古文大篆其不云古文

作某籀文作某者古籀同小篆也其既出小篆又云古文

所謂或頗省改者則所謂小篆者也籀者引書之謂大史

斯等作者小篆以別之小篆藝文志作秦篆凡是時秦燒

許書中云篆書者小篆也云籀文者大篆也是時秦燒

滅經書滌除舊典大發吏卒興成役官獄職務皆詳始

初有隸書以趣約易趣疾而古文由此絕矣藝文志曰是

矣起於官獄多事苟趨省易施之於徒隸也晉衛恆曰秦

既用篆奏事多篆字難成即令隸人佐書曰隸字唐張

懷瓘曰秦造隸書以赴急速為官司刑獄用之餘尚用小

篆焉按小篆既省改古文大篆遂不行故曰古文由此絕自爾秦

二書兼行而古文大篆漢初人不識科斗其證也自爾秦

秦時刻石皆用小篆漢初人不識科斗其證也自爾秦

書有八體爾猶此也藝文志史籀十五篇下即次之以八

一曰大篆絕不言古文者古文在大篆中也上云古文山此

書等未嘗二曰小篆其時所取重也三曰刻符魏書江式表符下

不用之也二曰小篆四曰蟲書新莽六體有鳥蟲書所以

六節之一漢制以竹四曰蟲書書新莽六體有鳥蟲書所以

長六寸分而相合四曰蟲書書新莽六體有鳥蟲書所以

信者五曰摹印即新莽之六曰署書木部曰檢者書署也凡

題榜亦曰署冊部曰七曰殳書蕭子良曰殳者伯氏之職

扁者署也从戶冊七曰殳書也古者文既記笏武亦書

受按言受以包凡兵器題識不必
 專謂受漢之剛卯亦受書之類
 刻符而下其漢志所謂六技與刻符
 皆不離大篆小篆而詭變各自為體
 漢興有艸書衛恆曰漢興而有艸書不知作者姓名至章帝時齊相杜度號善作之宋王愔曰元帝時
 史游作急就章解散隸體麤書之章艸之始也按艸書之
 傳起於艸彙趙壹云起秦之末殆不始史游其各字不連
 隸也漢人所書曰漢隸晉唐以下楷書曰今艸猶隸之有漢隸今
 隸書之省文字之變已極故許蒙八體而附著之尉律謂
 於此言其不可為典要也漢趙壹有非艸書一篇尉律漢
 志曰漢興蕭何草律刑法志所謂蕭何拮據秦法取其宜
 於時者作律九章也此以下至輒
 舉劾之說漢律所載取人之制
 始試應攷試也諷籀書九千字乃得為史史各本作吏今依江式傳正周

禮注曰倍文曰諷竹部曰籀讀書也毛詩傳曰讀抽也方
 言曰抽讀也抽即籀籀讀二文為轉注尚書克由釋之由
 釋即籀釋也史記云紬史記石室金匱之書如淳云抽徹
 舊書故事而次述之紬亦即籀字也今本說文言部讀下
 云誦書也不合故訓誦乃籀之誤耳凡古卜筮抽繹卦爻
 本義而為辭者因以籀名之今左傳作繇俗作繇許稱則
 作卜籀籀之說明而許所謂諷籀書者可明矣諷籀書九
 千字者諷謂能背誦尉律之文籀書謂能取尉律之義推
 演發揮而繕寫至九千字之多諷若今小試之默經籀書
 若今試士之時藝上云始試則此乃試之也藝文志
 試學童諷書九千字以上乃得為史無籀字得為史得為
 郡縣史也周禮史十有二人注曰史掌書者又史掌官書
 以贊治注曰贊治若今起文書草也後漢書百官志
 郡太守郡丞縣令若長縣丞縣尉各置諸曹掾史又曰
 八體試之八體漢志作六體攻六體乃七新時所立漢初
 蕭何律文也自學僮十七至輒舉劾之許與班略異而可
 互相補正班云大史試學童許則云郡縣以諷籀書試之

又以八體試之而後郡移大史試之此許詳於班也班云六體許則云
諷書許則云諷籀書此亦許詳於班也班云尚書御史史書或正輒舉劾
八體此許覈於班也班云以爲尚書御史史書或正輒舉劾
尚書史此班詳於許也班云吏民上書字或不正輒舉劾
許不言吏民上書此亦班詳於許也班書之成
雖在許前而許不必見班書固別有所本矣
并課絕句**取者**已爲**尚書史**大史者大史令也并課者合而
字謂試其記誦文理試以八體謂試其字迹縣移之郡郡
移之大史大史合試此二者取讀殿取之取其取者用爲
尚書令史也尚書令史十八人二百石主書藝文志曰以
爲尚書御史史書令史云史書令史者謂能史書之令史
也漢人謂隸書爲史書故孝元帝孝成許皇后王尊嚴延
年楚王侍者馮嫪後漢孝和帝和熹鄧皇后順烈梁皇后
北海敬王睦樂成靖王黨安帝生母左姬魏胡昭史皆云
善史書大致皆謂適於時用如貢禹傳云郡國擇便巧史
書者以爲右職又蘇林引胡公云漢官假佐取內郡善史
書者給佐諸府也是可以知史書之必爲隸書向來注家

釋史書爲大篆其繆可知矣石建自詭馬不足一馬援糾
繆皋爲四羊其可證也蓋漢承秦後切於時用莫若小篆
隸書也志兼言御史令史御史之令史卽百官志之蘭臺
令史許不及之者以下文云字或不正輒舉劾之乃尚書
所職非御史所職也○光武紀注引漢制度曰帝之下書
有四一曰策書二曰制書三曰詔書四曰誠敕策書者編
簡也其制長二尺短者半之篆書起年月日稱皇帝以命
諸侯三公以罪免亦賜策而以隸書用尺一木兩行惟
此爲異也制書者帝者制度之命其文曰制詔三公皆璽
封尚書令印重封露布州郡也詔書者詔告也其文曰告
某官云如故事誠敕者謂敕刺史大守其文曰有詔敕某
官他皆倣此按此知漢人除策諸侯王用木簡篆書外他
皆用縑素隸書而已**書或不正輒舉劾之**有罪也百官志
絕無用大篆之事也今本奪民字上書事然則吏民上
曰民曹尚書主凡吏民今本奪民字上書事然則吏民上
書字或不正輒舉劾正民曹尚書事而令史實佐之者也
此以上言漢初今雖有尉律不課不試以諷籀尉律九千
尉律之法如此

字也 **小學不修** 謂不以八體試之也漢志自史籀十五篇下
 五篇謂之小學者八 **莫達其說久矣** 莫解六書之說也王
 歲入小學所教也 **初制用律及八體書迄乎孝武依丞相御史言用通一藝**
 以上補卒史乃後吏多文學之士合說文藝文志及儒林
 傳參觀可見蓋始用律後用經而文學由之盛始試八體
 後不試第聽問里書師習之而小學衰矣故言今以惜之
孝宣皇帝時召通倉頡讀者 句絕此通倉頡讀者齊人而
 能通倉頡讀者是也張敞從受之謂令張敞從此人學如
 晁錯之從伏生受尚書張叔等十餘人詣京師受業博士
 或學律 **張敞從受之** 藝文志曰倉頡多古字俗師失其讀
 令也 **張敞從受之** 宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受
 之傳至外孫之子杜林為作訓故按云倉頡多古字者謂
 倉頡篇中大半古文大篆且周秦時所用音義在漢時則
 為古字如張揖古今字詁所記者是也俗師失其讀者失
 其音義也正讀者正其音義張敞字子高河東平陽人子

吉吉子竦字伯松博學文雅過於敞郊祀志曰美陽得鼎
 獻之有司多以為宜薦見宗廟張敞好古文字按鼎銘勒
 而上議曰此鼎殆周之所以褒賜大臣大臣子孫刻銘其
 先功臧之於宮廟者也不宜薦見宗廟制曰京兆尹議是
涼州刺史杜業 業漢書作鄴人似當從許作業杜鄴字子夏
 本魏郡鄴陽人也其母張敞女從敞子吉
 學問得其家書吉子竦又從鄴學問亦著於世尤 **沛人爰**
 長小學鄴子林亦有雅材其正文字過於鄴竦 **沛人爰**
禮 沛依六篇邑部當作邾此亦從俗 **講學大夫秦近** 講學
 也亏部平下曰爰禮說其一端也 **講學大夫秦近** 講學
 新莽所設官名儒林傳蕭秉陳俠歐陽政為王莽講學大
 夫秦近或曰即桓譚新論云秦近君說堯典篇目兩字至
 十餘萬言說曰若 **亦能言之** 謂已上共五人皆能說倉頡
 稽古三萬言者也 **亦能言之** 讀也杜業在哀帝時爰禮秦
 近皆在平帝 **孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央**
 及亡新時 **孝平皇帝時徵禮等百餘人令說文字未央**
廷中已禮為小學元士 孝平紀元始五年徵天下通知逸
 經古記天文麻算鍾律小學史篇

方術本艸及以五經論語孝經爾雅教授者在所為駕一
 封軺傳遣詣京師至者數千人王莽傳曰元始四年徵天
 下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官爾
 雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字通知其意者皆詣
 公車令記說廷中紀傳所說正是一事爰禮等百餘人說
 文字未央廷中正其時也禮等通小學史篇文字者也史
 篇孟康云史籀所作十五篇也王裁按楊雄傳曰史篇莫
 善於倉頡是則凡小學之書皆得稱史篇藝文志曰至元
 始中徵天下通小學者以百數各令記字
 於庭中楊雄取其有用者以作訓纂篇
 楊從木或从手者誤本傳奏
 采曰作訓纂篇
 志曰訓纂一
 羽獵賦除為郎給事黃門
 篇楊雄作楊
 雄傳曰史篇莫善
 凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十
 於倉頡作訓纂
 字羣書所載略存之矣
 凡者取摺也取摺者都數也倉頡
 已下十四篇謂自倉頡至於訓纂
 共十有四篇篇之都數也五千三百四十字字之都數也
 藝文志曰漢時間里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十

字以為一章凡五十五章并為倉頡篇此謂漢初倉頡篇
 祇有三千三百字也志又曰武帝時司馬相如作凡將篇
 無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠
 李長作元尚篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣此謂
 三家所作惟凡將之字有出倉頡篇外者志又曰至元
 始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中楊雄取
 其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字
 凡八十九章此謂雄所作訓纂凡三十四章二千四十字
 合五十五章三千三百字凡八十九章五千三百四十字
 也班固言章數許但言字數而數適相合不數急就元尚
 者皆倉頡中字既取倉頡可數之數也亦不數凡將者凡將
 字雖或出倉頡外而必該於訓纂中故亦不數之數也訓纂
 續倉頡而無復倉頡之字且易倉頡中自複者故五千三
 百四十字一無重複也然則何以云十四篇也合李斯趙
 高胡毋敬司馬相如史游李長楊雄所作而言之計字則
 無復計篇則必備也本祇有倉頡爰歷博學凡將急就元
 尚訓纂七日又析之為十四其詳不可聞矣漢初蓋倉頡
 爰歷博學為三倉班固倉頡一篇自注云上七章則爰歷

為中博學為下可知也自楊雄作訓纂以後班固作十三
 章和帝永元中郎中賈勳又作滂喜篇梁庾元威云倉頡
 五十五章為上卷楊雄作訓纂記滂喜為中卷賈升郎更
 續記彥顛均為下卷人併為三倉元魏江式亦云是為三
 倉蓋自張揖作三倉訓詁陸璣詩疏引三倉說郭樸作三
 倉解詁魏晉時早有三倉之稱韋昭注漢云班固十三
 章疑在倉頡下篇三十四章之內然則賈勳所作有三十四
 章而班之所作也楊雄訓纂終於滂熹二字滂熹者言滂沱大
 班賈勳用此二字為篇目而終於滂熹二字故庾氏云楊
 盛賈勳用此二字為篇目而終於滂熹二字故庾氏云楊
 也喜與熹古通用熹者大盛之意彥音盤大也大學人之
 彥聖彥一作盤是也懷瓘書斷云倉頡訓纂八十九章合
 賈廣班三十四章凡百二十三章文字備矣按八十九章
 五千三百四十字又增三十四章二千四十字凡七千三
 百八十字許全書凡九千三百五十三文蓋五千三百四
 十字之外他采者三千十三字班賈之篇未嘗不在罔羅
 之內且班賈而外亦且借歸漁獵之中班前於許賈則同

時許郎不見班賈之書而未央廷中百餘人所說揚雄所
 未采凡將所出倉頡外藝文志所云別字十三篇者具焉
 是皆許之所本也自倉頡至彥均章皆六十字凡十五句
 句皆四言許引幼子承詔郭注爾雅引考妣延年是也凡
 將七言如蜀都賦注引黃潤纖美宜製禪藝文類聚引鐘
 磬等笙筑坎侯是也急就今尚存前多三言後多七言元
 尚今無考若隨志所載班固大甲篇在昔篇蓋即在十三
 章內崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇吳章篇蔡邕女史
 篇皆由其字已具三倉中故不得列於三倉也若藝文志
 又稱倉頡傳一篇楊雄倉頡訓纂一篇杜林倉頡訓纂一
 篇杜林倉頡故一篇此四篇者又皆漢人釋倉頡五十五
 章之作五十五章四言為句如今童子所讀千字文此四
 篇者如顏師古王伯厚之釋急就篇也自倉頡至彥均漢
 魏時蓋皆以隸書書之或以小篆書之皆閭里書師所教
 習謂之及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部校今
 史書也古無校字自己為應制作王莽傳曰莽奏起明堂辟
 借校字為之

自言盡力制禮作樂事頗改定古文頗者閒見之詞於古文閒有改

日大盛改爲三時有六書定如疊字下亡新以爲疊从三與周禮保氏六書同名異實莽

田是其一也之六書即秦八體而損其二也

一曰古文孔子壁中書也下文詳之秦有小篆隸書而古文由此絕故惟孔子壁中書爲

古文故六二曰奇字即古文而異者也云古文爲二儿下

書首此无下云奇字翫也許書二見蓋其所記古文中時有之不

獨此二字矣楊雄傳云劉歆之子棻嘗從雄學奇字按不

言大篆者大篆即包於古文奇字二者中矣張懷瓘謂奇字即籀文其跡有石鼓文存非是三曰篆書

即小篆謂上文所秦始皇帝使下杜人程邈所作也按此十

在下文左書即秦隸書之下上文明言李斯趙高胡毋敬

皆取史籀大篆省改所謂小篆則作小篆之人既顯白矣

何容贅此自相矛盾耶况蔡邕聖皇篇云程邈刪古立隸

文而蔡刻衛恆羊欣江式庾肩吾王僧虔鄺道元顏師古

亦皆同辭惟傳聞不一或晉時許書已譌是以衛巨山疑

而未定耳下杜人程邈爲衙獄吏得罪幽繫雲陽增滅大

篆體去其繇復始皇善之出爲御史名書曰隸書下杜江

式張懷瓘皆作下邳庾肩吾書品作下邳邈說文無此字

蓋古祇四曰左書即秦隸書後大叔佐夏不畫一蓋許敘

從俗作佐後人或以古字改之而又不盡改也左書謂其

法便捷可以佐助篆所不逮上文云初有隸書以趣約易

不言誰作故此補之曰秦始皇五曰繆篆所已摹印也摹規

皇帝使下杜人程邈所作也六曰鳥蟲書所已書

度印之大小字之多少而刻之繆讀六曰鳥蟲書所已書

綱繆之繆上文秦文八體五曰摹印六曰鳥蟲書所已書

幡信也幡當作旛漢人俗字以幡爲之書旛謂書旗幟書

像鳥或像蟲鳥亦併羽蟲也按秦文八體尙有刻符署書

二以包三古文則析爲二以包大篆莽壁中書者已下尊

意在復古應制作故不欲襲秦制也崇古籀

意

意

意

述已作書之意故魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋
承壁中書而釋之劉歆移書讓大常博士曰魯恭王壞孔子宅欲
論語孝經以為宮得古文於壞壁中逸禮三十有九書十
六篇藝文志曰魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮得古文尚
書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也景十三王傳曰
於其壁中得古文經傳按古文傳謂記及論語也許所謂
得禮者禮古經也志言禮古經五十六卷出於魯淹中及
孔氏與后氏戴氏經十七篇相似多三十九篇漢儒莫為之注遂亡
唐以後所謂儀禮多出之三十九篇漢儒莫為之注遂亡
○記者謂禮之記也河間獻王傳禮與禮記為二此亦當
云禮禮記轉寫奪一禮字耳志云記百三十一篇七十子
後學者所記也明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事也王
史氏記三十一篇明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王
記百三十一篇明堂陰陽記三十三篇凡五種合二百十四篇
史氏記二十一篇樂記二十三篇古文記二百十四篇是也
謂之古文記則以上皆為古文可知○尚書者志言尚書也

古文經四十六卷為五十七篇以考伏生經二十九篇得
多及所無皆為古文矣○春秋蓋謂春秋經也志言春秋
以及所無皆為古文矣○春秋蓋謂春秋經也志言春秋
古經十二篇是也春秋經傳班志不言出誰氏據許下云
北平侯張蒼獻春秋左氏傳意經傳皆其所獻古經與傳
別然則班云春秋古經十二篇左氏傳三十三卷皆謂蒼所
獻也而許以經系之孔壁以傳系之北平侯恐非事實或
曰春秋二字衍文○論語志云論語古二十一章論語則二十
壁中兩子張篇是也齊論語則二十二篇魯論語則二十
篇○孝經者志云孝經古孔氏一篇二十二章論語則二十
一篇○孝經者志云孝經古孔氏一篇二十二章論語則二十
文皆同唯孔氏壁中古文為異○以上皆古文以其出於
壁中故謂之壁中書晉人謂之科斗文王隱曰大康元年
汲郡民盜發魏安釐王冢得竹書漆字科斗之文故俗名之焉
者周時古文也其字頭麤尾細似科斗之蟲故俗名之焉
據此則科斗文乃晉人里語而孔安國敘尚書乃有科斗
文字之稱其為作又北平侯張蒼獻春秋左氏傳孝惠三
偽固顯然可見矣

十五卷上

六

挾書之律張蒼當於三年後獻之然則漢之獻書張蒼取
 先漢之得書首春秋左傳而平帝時乃立博士何也秦禁
 挾書而蒼身為秦柱下御史遂臧左氏至漢弛禁而獻之
 亦可以知秦法之不行矣此亦壁中諸經之類也故類記
 之論衡說左傳卅篇出郡國亦往往於山川得鼎彝其銘
 恭王壁中恐非事實

卽莽代之古文皆自相侶
何休云亦者兩相須之意銘字不見於金部由古文士喪禮作

名許從古文禮也而此作銘者不廢今字也侶像也郡國所得秦以上鼎彝其銘卽三代古文如郊祀志上有故銅器問李少君少君曰此器齊桓公十年陳於柏寢已而案其刻果齊桓公器又美陽得鼎獻之有司多以爲宜薦見宗廟張敞按鼎銘勒而上議凡若此者亦皆壁中經之類也皆自相似者謂其字皆古文彼此多相類
雖叵

復見遠流
流小徐本作沫蓋誤
其詳可得略說也
元應引三倉曰叵此字以可急言之卽爲不可如試可乃已卽試不可乃已也而此有叵字者不廢今字也雖不可再見古昔原流之

詳而其詳亦可得略說之就恭王所得北平所獻以及郡國所得鼎彝古文略具於是故王莽時六書不得古文復以壁中書爲古文反古
復始之道莫之能易也
而世人大共非訾
禮記鄭注曰曰
爲好奇者也故詭更正文
詭當作
鄉壁虛造不可知之書
鄉俗用向爲之
變亂常行呂耀於世
此謂世人不信壁中書爲古字向孔氏之壁憑空造此不可知之書指爲古文變
亂常行以耀於世也正文常行世人謂秦隸書也
諸生

競逐說字解經誼
誼各本譌作誼今正誼義古今字藝文想多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至於二三萬言後進彌以馳逐故幼童而守一藝白首而稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改後能言
稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改
易謂諸生之爭逐說字解經義也稱秦隸書卽倉頡書云此積古以來父傳之子者安能有所改易而乃謂其非

古文乃輒別造不可知之書為古文也說字以解
經本無不合患在妄說隸書之字如下文所舉
乃猥曰

馬頭人為長謂馬上加人便是長字會意會不知古文小

字之罕見蓋漢人持十為斗今所見漢隸字斗作升與升

也斗見十四篇小篆即虫者屈中也蟲从三虫而往往段

古文也本是像形字虫為蟲許多云蟲省

聲是也但虫蟲見十三篇本像形字所謂隨體詰詘隸字

祇令筆畫有橫直可書本非从中而屈其下也如許書於

民酉字曰从古文之體小篆有變古文令可廷尉說律至

書者隸書亦有變小篆令可書者其道一也廷尉說律至

律令序曰盜律有受所監臨受財枉法褫律有假借不廉

令乙有所呵人受錢科有使者驗賂其事相類故分為請

賊律按訶責字見三篇言部俗作呵古多以苛字荷字代

之漢令乙有所苛人受錢謂有治人之責者而受人錢故

與監臨受財假借不廉使者得賂為一類苛从艸可聲假

為訶字並非从止句也而隸書之尤俗者乃譌為苛說律

者曰此字从止句句讀同鈎謂止之而鈎取其錢其說無

稽於字意律意皆大失今廣韻七歌曰苛止也虎何切玉

篇止部云苛古文訶亦皆若此者甚眾不可勝皆不合孔

譌字耳而不若荷之甚氏古文謬於史籀文字以倉頡史籀為正故必兼舉之不

孔子壁中書為倉頡古文也鼎俗儒曷夫曷俗本作鄙非

謂之翫其所習蔽所希聞不見通學未嘗觀字例之條字

之條謂指事象形形聲會意轉注段借六書也藝文志怪

日安其所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也怪

舊執而善野言執今藝字也五音曰其所知為祕妙妙古

妙取精細之意故以目小之義引申段借之後人別製妙

文蔡邕題曹娥碑有幼婦之言知其字漢末有之許書不

錄者晚出之俗字也而不廢此字者可從者則不廢从女
 少聲於古造字之義有合古好从女子妥从女爪安从宀
 女晏从女日周禮媼从女敝男女者人之大欲存焉故古
 造字多有取於此凡俗字不若馬頭人人持十之已甚者
 許所不究洞聖人之微指究窮也洞同迴迴又見倉頡篇
 廢也

中幼子承詔 幼子承詔蓋倉頡篇中之一句也倉頡篇例
 包之古曰誥秦漢因曰古帝之所作也其辭有神僊之術
 曰詔義同音近焉謂隸書即倉頡時書因謂李斯等所作倉頡篇為黃帝
 之所作以黃帝倉頡君臣同時也其云幼子承詔者謂黃
 帝乘龍上天而少子嗣位為帝也無稽之談漢人乃至於
 此其迷誤不論豈不悖哉論猶曉也悖亂也自世人大共
 哉小學不修莫達其說之害蓋自不試以諷籀尉律九千字
 不課以八體書專由通一藝進身而不讀律則不知今矣

所習皆隸書而隸書之俗體又日以滋蔓則不知古矣以
 其滋蔓之俗體說經有不為經害者哉此許自言不得不
 為說文解字之故孟子曰予豈好辨哉予不得已也古聖
 賢作述皆必有所不得已焉爾後魏江式亦以篆形謬錯
 隸體失真追來為歸巧言為辨小免為觀神蟲為蠶皆
 不合古文大篆及許氏說請撰集字書號曰古今文字書

曰予欲觀古人之象 虞書皋陶謨文**言必遵修舊文而不窵鑿** 尙
 書

日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火黼絺黻希繡以五
 采彰施于五色作服日月以下像其物者實皆依古人之
 像為之古人之像即倉頡古文是也像形像事像意像聲
 無非像也故曰古人之像文字起於像形日月星辰山龍
 華蟲宗彝藻火粉米黼黻皆像其物形即皆古像形字古
 畫圖與文字非有二事帝舜始取倉頡依類像形之文用
 諸衣裳以治天下故知文字之用大矣慮義倉頡觀於天
 地人物之形而畫卦造書契帝舜法伏羲倉頡之像形以
 為旗章衣服之飾大舜之智猶修孔子曰吾猶及史之闕
 舊不敢窵鑿况智不如舜者乎

文今亡矣夫論語衛靈公篇文蓋非其不知而不問人用己私當私

為是非無正巧說衰辭使天下學者疑藝文志曰古制書必同文不知則闕

問諸故老至於衰世是非無正人用其私故孔子蓋文字曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋傷其瘦不正

者上蓋釋論語之辭此經藝之本六藝字古當祇作執藝種也六經為人所治如

藝又加云作藝蓋皆俗字許書當是用執六王政之始蒔

人所曰垂後後人所曰識古故曰本立而道生知天下之

至嘖而不可亂也上句論語學而篇文今敘篆文台曰古

籀此曰下至蓋闕如也自述作書之例也篆文謂小篆也古籀謂古文籀文也許重復古而其體例不先古文籀

文者欲人由近古以攷古也小篆因古籀而不變者多故先篆文正所曰說古籀也隸書則去古籀遠難以推尋故

必先小篆也其有小篆已攷古籀古籀異於小篆者則以

古籀駙小篆之後曰古文作某籀文作某此全書之通例

也其變例則先古籀後小篆如一篇二下云古文上下下

云篆文二先古文而後篆文者以旁帝字从二必立二部

使其屬有所从凡全書有先古博采通人至於小大信而

有證小大論語云賢者識其大者不賢者識其小者是也中庸曰無徵不信可信者必有徵也徵證也證驗也

許君博采通人載孔子說楚莊王說韓非說司馬相如說淮南王說董仲舒說劉歆說楊雄說爰禮說尹形說遠安

說王育說莊都說歐陽喬說黃顯說譚長說周成說官溥說張徹說甯嚴說桑欽說杜林說衛宏說徐巡說班固說

傳毅說皆所謂通人也而賈侍中達則許所稽撰其說稽

從受古學者故不書其名必云賈侍中說稽撰其說稽

止也稽留而攷之也撰專教也撰音與詮同詮具也稽攷詮釋或以說形或以說音或以說義三者之說皆必取諸

通人其不言某人說者皆根本六藝經傳務得倉頡史籀造字本意因形以得其義與音而不為穿鑿將曰

理羣類羣類謂如許冲所云天地鬼神山川艸木鳥獸

文字之說說解謬誤謂說形說音說義有謬曉學者逢神

其條理也也通曉者明之也也達猶通也也恒者意也也達神恒者使學者皆

會意轉注借分別部居不相襍廁也居當作凡居處

神妙之恒也也用居為之許從俗也也廁猶置也也分別部居不相襍廁謂分

別為五百四十部也也周之字書漢時存者史籀十五篇其

體式大約同後代三倉許所引史篇三姚下甸下爽下略

如後代倉頡傳倉頡故秦之倉頡爰歷博學合為倉頡篇

者每章十五句每句四字訓纂滂熹同之凡將篇每句七

字急就同之其體例皆襍取需用之字以文理編成有韻

之句與後世千字文無異所謂襍廁也識字者略識其字

而其形或譌其音義皆有所未諦雖有揚雄之倉頡訓纂

杜林之倉頡訓纂倉頡故而散而釋之隨字敷演不得字

形之本始字音字義之所以然許君以為音生於義義著

於形聖人之造字有義以有音有音以有形學者之識字

必審形以知音審音以知義聖人造字實自像形始故合

所有之字分別其部為五百四十每部各建一首而同首

者則曰凡某之屬皆從某於是形立而音義易明凡字必

有所屬之首五百四十字可以統攝天下古今之字此

古未有之書許君之所獨制若網在綱如裘挈領討原以

納流執要以說詳與史籀篇倉頡篇凡將篇亂襍無章之

體例不可以道里計顏黃門曰其書彙樞有條例剖析窮

根原不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉此取為

知許者矣蓋舉一形以統眾形所謂彙樞有條例也此取為

以說音義所謂剖析窮根源也是以史篇三倉自漢及唐

遞至放失而說文遂傳行於世如左公毛公之詩傳春秋

傳皆後出而率循獨永久勿替也按史游急就篇亦曰分

別部居不襍廁而其所謂分別者如姓名為一部衣服為

一部飲食為一部器用為一部急就之例如是勝於李斯

述曰急就奇觚與眾異也然不無待於訓詁訓詁之萬物

法又莫若據形類聚故同一分別部居而功用殊矣

咸覩靡不兼載

許冲云天地鬼神山川艸木鳥獸蟲蠹

史游之書以物類為經而字緯之許君

厥誼不昭爰明

論誼兼字義字形字音而言昭明也諭告也許君之書主

若元下云始也下云大也是也次釋其形若元下云从

聲及凡讀若某皆是也必先說義者有義而後有形也音

後於形者審形乃可知音即形即音也合三者以完一篆

說其義而轉注段借明矣說其形而指事象形形聲會意

明矣說其音而形聲段借愈明矣一字必兼三者三者必

互相求萬字皆兼三者萬字必以三者彼此造道互求說

其義而轉注段借明者就一字為注合數字則為轉注異

字同義為轉注異義同字則為段借故就本形以說義而

本義定本義既定而他義之為借形可知也故曰說其義

而轉注段借明也說其形而指事象形形聲會意明者說

其形則某為指事某為象形某為獨體之象形某為合體

其為合二字之會意某為合二字之形聲某為會意兼有

形聲皆可知也說其聲而形聲段借愈明者形聲必用此

聲為形段借必用此聲為義

左氏論語孝經

漢田何以易授丁寬寬授田王孫王孫授

施讎孟喜梁丘賀喜授白光翟牧後漢注

丹觥陽鴻任安范升楊政皆傳孟氏易而虞翻自其高祖

光至翻五世皆治孟易故仲翔孟學為尤邃孟易者許君

-2 196 35 875" data-label="Text">

易學之宗也孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之

之宗也 論語不言誰氏者學無所主也 許沖以為魯國三老所獻議郎衛宏
誰氏者學無所主也 許沖以為魯國三老所獻議郎衛宏
所校也 以上為班志之六藝九種而不言樂者以禮周官
該樂也 傅者揚也 揚者舉也 許書內多舉諸經以為證以
為明諭厥 皆古文也 此反對上文皆不合孔氏古文謬於
誼之助 皆古文也 史籀而言所謂萬物兼載爰明以諭
者皆合於倉頡古文不謬於史籀大篆不言大篆者言古
文以該大篆也 所說之義皆古文大篆之義所說之形皆
古文大篆之形 所說之音皆古文大篆之音 故曰皆古文
也 然則所稱六藝皆以言古文大篆即六藝之外所稱載
藉如老子淮南王伊尹韓非司馬法之類六藝孟氏孔氏
毛氏左氏外所稱諸家如韓詩魯詩公羊春秋之類亦皆
以言古文大篆也 且逐字說之不必有所稱者無非以言
古文大篆之字形字音字義也 上文萬物咸覩靡不兼載
厥誼不昭爰明以諭正謂全書皆發揮古文言其稱易孟
氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經謂全書中
明諭厥誼往往取證於諸經非謂稱引諸經皆壁中古文
本也 易孟氏之非壁中明矣 古書之言古文者有二一謂

壁中經藉一謂倉頡所製文字雖命名本本相因而學士當
區別如古文尚書古文禮此等猶言古本非必古本字字
皆古籀今本則絕無古籀字也 且如許書未嘗不用魯詩
公羊傳今文禮然則云皆古文者謂其中所說字形字音
字義皆合倉頡史籀非謂皆用壁中古本明矣 所說字形
字音字義皆合倉頡史籀非謂皆用壁中古本明矣 所說字
形字音字義皆合倉頡史籀非謂皆用壁中古本明矣 所說
下俗儒畜夫迷誤不諭者可昭然共論矣 其於所不知
蓋闕如也 此用論語子路篇語蓋闕如也 或重字申申如天
或疊韻雙聲字踧踖如鞠躬如蓋闕如也 蓋者不言所不知
書儒林傳曰疑者上蓋不言蘇林曰上蓋者不言所不知
之意也 如淳曰齊俗以不言所不知為上蓋者不言所不知
作區蓋丘區闕三字雙聲許全書中多箸闕字有形音義
全闕者有三者中闕其二闕其一者分別觀之書凡言闕
者十有四容有後人增竄者如單下大也从叩叩亦聲
闕此謂从甲之形不可解也 呂从反邑屈从反耳可反
月卯从月口林从二水彙从三泉皆云闕謂其音讀缺也

蒙下直云闕謂形義音皆缺也哉下云闕从戈从音謂其義及讀若缺也

說文解字第一

一部一

一 部二 古文上字蒙一而次之短畫在長畫之上有物在一之上也其別於二字者二兩畫長短

均也各本二篆作上非

二 部三

次示者示从二蒙二而次之也二者古文上

三 部四

蒙示有三垂而以三次之

王 部五

蒙三而次之从一卅三也

王 部六

亦蒙三而次之

王 部七

蒙王而次之凡竝之重之而又有屬者則別為部如珽之屬有班璫是也並之重之而無

屬則不別為部如珽在示部之末是也

王 部八

文象形而次此者為其列多不過三

士 部九

蒙上以一卅三

一 部十

王王中皆有以一

中 部十一

蒙引而上行之一也

艸 部十二

蒙中而次之

蒼 部十三

蒙艸而次之

艸 部十四

蒙艸而次之

說文解字第二

川部十五 仍蒙！而次之

𠂔部十六 蒙小从八而次之以八余居八部而所屬有黍蓋古本此下有余部

采部十七 米者八之類皆象分別之形也故次於此

𠂔部十八 蒙八而次之

𠂔部十九 蒙半从八牛而次之

𠂔部二十 蒙牛而次之

𠂔部二十一 蒙牛而次之

𠂔部二十二 蒙岩从口而次之

𠂔部二十三 張口也故次於此

𠂔部二十四 蒙口而次之

𠂔部二十五 蒙叩而次之

𠂔部二十六 有形不相蒙者此是也

𠂔部二十七 蒙垂从止而次之

𠂔部二十八 蒙止出二文而次之

𠂔部二十九 亦蒙止出二文次之

𠂔部三十 蒙止而次之

𠂔部三十一 蒙止而次之

上五卷上

40L

川又文

𠃉部三十二 蒙正而次之

𠃊部三十三 仍蒙止而次之

𠃋部三十四 蒙從从彳而次之

𠃌部三十五 蒙彳而次之

𠃍部三十六 蒙及而次之兼蒙止

𠃎部三十七 蒙彳部彳而次之

𠃏部三十八 仍蒙止而次之

𠃐部三十九 牙之形無所蒙而其為物齒屬也故次於此

𠃑部四十 仍蒙止而次之

𠃒部四十一 仍蒙止

𠃓部四十二 遠蒙口而次之

𠃔部四十三 蒙品而次之

𠃕部四十四 蒙龠从冊而次之

說文解字第三

𠃖部四十五 蒙品而次之

𠃗部四十六 仍蒙

𠃘部四十七 蒙舌从干而次之

𠃙部四十八 仍蒙

只部四十九仍蒙

肉部五十仍蒙

𠃉部五十一仍蒙

𠃊部五十二蒙句从口而次之

古部五十三仍蒙

十部五十四蒙古从此而次於此

𠃋部五十五蒙十而次之

𠃌部五十六仍蒙

𠃍部五十七蒙言而次之

音部五十八蒙言而次之

𠃎部五十九蒙言从辛而次之

𠃏部六十其形下體類辛而次之

業部六十一蒙辛而次之

𠃐部六十二蒙業从艸而次之

𠃑部六十三反𠃐故而次之

𠃒部六十四蒙艸而次之

異部六十五蒙艸而次之

𠃓部六十六蒙艸而次之

上

七

一

上

七

一

日部六十七 蒙昇从日而次之

辰部六十八 蒙日而次之

𠄎部六十九 蒙日蒙月而次之

革部七十 古文革从日故蒙日而次於此

𠄎部七十一 形無所蒙以物可爨而次之

𠄎部七十二 蒙鬲而次之

爪部七十三 蒙日而次之

𠄎部七十四 義同爪故次之

𠄎部七十五 蒙乳而次之

又部七十六 日之形从又从ナ也故蒙日而次之以又ナ

乚部七十七

𠄎部七十八 蒙又而次之

𠄎部七十九 蒙又而次之

𠄎部八十 蒙又而次之

𠄎部八十一 蒙幸而次之

𠄎部八十二 蒙聿而次之

𠄎部八十三 仍蒙又

𠄎部八十四 仍蒙又

臣部八十五 蒙取从臣而次之

𠄎部八十六 仍蒙又

𠄏部八十七 蒙爻而次之

𠄐部八十八 蒙爻从儿而次之

𠄑部八十九 仍蒙又

𠄒部九十一 蒙皮而次之

𠄓部九十二 仍蒙又

𠄔部九十三 蒙支而次之

說文解字第四

卜部九十四 蒙支从卜而次之

𠄕部九十五 蒙卜而次之

𠄖部九十六 卦爻之事與卜相近故次於此

𠄗部九十七 蒙爻而次之

𠄘部九十八 仍蒙支而次之

𠄙部九十九 蒙爻从目而次之

𠄚部一百 蒙目而次之

𠄛部一百一 蒙目而次之

盾部一百二 蒙目而次之

白部一百三 字形略與目字相似故次之

白部一百四 白與自一字如

鼻部一百五 蒙自而次之

皀部一百六 蒙白部之百字而次之

習部一百七 蒙白而次之

羽部一百八 蒙習从羽而次之

隹部一百九 羽傳於隹故次之

隹部一百十 蒙隹而次之

萑部一百十一 蒙隹而次之

丫部一百十二 蒙萑从丫而次之

首部一百十三 蒙丫而次之

羊部一百十四 蒙丫而次之

羴部一百十五 蒙羊而次之

瞿部一百十六 仍蒙眊蒙而次之

隹部一百十七 仍蒙隹

隹部一百十八 仍蒙隹

鳥部一百十九 鳥與隹同物故次之

鳥部一百二十次蒙鳥而

華部一百二十一形無所蒙

華部一百二十二上體與華相似故次之

𠂔部一百二十三形無所蒙

𠂔部一百二十四蒙幺而

𠂔部一百二十五蒙幺而

𠂔部一百二十六蒙幺而

𠂔部一百二十七形略與幺相似故次於此

𠂔部一百二十八形無所蒙仍遠蒙支也

𠂔部一百二十九遠蒙爪蒙又

𠂔部一百三十蒙受从又

𠂔部一百三十一蒙叔从𠂔

𠂔部一百三十二蒙𠂔而次之

𠂔部一百三十三亦蒙𠂔

𠂔部一百三十四蒙𠂔而次之

𠂔部一百三十五蒙骨从肉而次之

𠂔部一百三十六蒙肉而次之

𠂔部一百三十七不必蒙上

刀部一百三十八 蒙刀而次之

勑部一百三十九 蒙刀而次之

丰部一百四十 蒙丰而次之

丰部一百四十一 蒙丰而次之

肉部一百四十二 首與刀相似故蒙刀而次之

說文解字第五

巾部一百四十三 不蒙上

箕部一百四十四 蒙竹而次之

丌部一百四十五 蒙箕之足而次之

工部一百四十六 遠蒙三篇之工

工部一百四十七 蒙左从工而次之

工部一百四十八 蒙工而次之

工部一百四十九 蒙工而次之

甘部一百五十 不蒙上

甘部一百五十一 蒙甘而次之

甘部一百五十二 蒙甘从口而次之

了部一百五十三 不蒙上

了部一百五十四 與乃略相似故次之

可部一百五十五 蒙巧而次之

𠂔部一百五十六 蒙巧而次之

𠂕部一百五十七 蒙巧而次之

𠂖部一百五十八 蒙巧而次之

𠂗部一百五十九 不蒙上

𠂘部一百六十 蒙喜从豈而次之

𠂙部一百六十一 蒙豈而次之

𠂚部一百六十二 蒙豈从豆而次之

𠂛部一百六十三 蒙上次之以豆

𠂜部一百六十四 蒙豆而次之

𠂝部一百六十五 蒙豆而次之

𠂞部一百六十六 蒙豆而次之

𠂟部一百六十七 蒙盧从虎而次之

𠂠部一百六十八 蒙虎而次之

𠂡部一百六十九 蒙虎而次之

𠂢部一百七十 不蒙上

𠂣部一百七十一 皿之類也故次之

𠂤部一百七十二 蒙口而次之

𠂔部一百七十三 蒙皿而次之

丨部一百七十四 上蒙

冂部一百七十五 蒙一而次之

青部一百七十六 蒙丹而次之

井部一百七十七 井與丹形似故次之

白部一百七十八 上蒙

𠂔部一百七十九 亦从匕故次之

𠂔部一百八十 亦从匕故次之

△部一百八十一 蒙倉从△而次之

會部一百八十二 蒙△而次之

倉部一百八十三 蒙倉而次之

人部一百八十四 蒙△而次之

𠂔部一百八十五 不蒙上而首略相似

𠂔部一百八十六 略相似

高部一百八十七

冂部一百八十八 不蒙上以冂之小篆作同似高之下體故次之

高部一百八十九 蒙高形相似

京部一百九十 蒙高而次之

高部一百九十一 蒙高而次之

𠂔部一百九十二 倒高而次之

富部一百九十三 蒙高而次之

𠂔部一百九十四 仍蒙入

𠂔部一百九十五 蒙高而次之

來部一百九十六 蒙高而來次之

麥部一百九十七 蒙來而次之

𠂔部一百九十八 蒙麥从𠂔而次之

𠂔部一百九十九 蒙𠂔而次之

𠂔部二百 蒙𠂔而次之

𠂔部二百一 蒙𠂔而次之

𠂔部二百二 事近皮韋故次之

𠂔部二百三 形似𠂔故次之

𠂔部二百四 形似𠂔故次之

𠂔部二百五 仍蒙𠂔

說文解字第六

𠂔部二百六

東部二百七 蒙木而次之

林部二百八次之蒙木而

十部二百九不蒙上以十餘部皆以艸木之事而類次

彘部二百十不蒙上

巾部二百十一不蒙上

巾部二百十二蒙倒之而次之

山部二百十三形近之而次之

水部二百十四不蒙上

生部二百十五

子部二百十六

𠂔部二百十七

𠂔部二百十八蒙衆而次之

𠂔部二百十九蒙𠂔而次之

𠂔部二百二十仍蒙木而次之

糴部二百二十一蒙禾而次之

巢部二百二十二仍蒙木

巢部二百二十三仍蒙木

束部二百二十四仍蒙木

蒙部二百二十五蒙束而次之

口部二百二十六 蒙束从口而次之

貝部二百二十七 蒙口而次之

貝部二百二十八 蒙員从貝而次之

邑部二百二十九 仍蒙口而次之

邑部二百三十 蒙邑而次之

說文解字第七

日部二百三十一

日部二百三十二 蒙日而次之

人部二百三十三 蒙且而次之

人部二百三十四 蒙軌从人而次之

日部二百三十五 仍蒙日

晶部二百三十六 蒙日

月部二百三十七 月者日之類也故次之

月部二百三十八 蒙月而次之

月部二百三十九 蒙月而次之

月部二百四十 蒙明从月而次之

月部二百四十一 蒙月而次之

月部二百四十二 蒙夕而次之

田部二百四十三 上 不蒙

𠂔部二百四十四 上 不蒙

𠂔部二百四十五 次之 蒙已而

𠂔部二百四十六 上 不蒙

𠂔部二百四十七 上 不蒙

𠂔部二百四十八 不蒙 上遠 蒙木也

𠂔部二百四十九 亦遠 蒙木

𠂔部二百五十 次之 蒙片而

𠂔部二百五十一 上 不蒙

𠂔部二百五十二 克之類也 故次之

𠂔部二百五十三 上 不蒙

𠂔部二百五十四 次之 蒙禾而

𠂔部二百五十五 次之 蒙禾而

𠂔部二百五十六 次之 蒙黍而

米部二百五十七 禾之類也 故次之

𠂔部二百五十八 次之 蒙米而

𠂔部二百五十九 而次之 蒙穀从日

𠂔部二百六十 形似日 故次之

𣎵部二百六十一 上 不蒙

𣎵部二百六十二 次之 蒙木而

𣎵部二百六十三 次之 蒙林而

𣎵部二百六十四 上 不蒙

𣎵部二百六十五 上 不蒙

𣎵部二百六十六 上 不蒙

𣎵部二百六十七 上 不蒙

𣎵部二百六十八 次之 蒙瓜而

𣎵部二百六十九 上 不蒙

𣎵部二百七十 次之 蒙山而

𣎵部二百七十一 而次之 蒙宮从呂

𣎵部二百七十二 次之 蒙山而

𣎵部二百七十三 次之 蒙山而

𣎵部二百七十四 而次之 蒙癩从尸

𣎵部二百七十五 上 不蒙

𣎵部二百七十六 次之 蒙口而

𣎵部二百七十七 次之 蒙日而

𣎵部二百七十八 次之 蒙口而

𦉳部二百七十九 次蒙口而

𦉴部二百八十 次蒙口而

巾部二百八十一 次蒙口而

市部二百八十二 次蒙巾而

帛部二百八十三 次蒙巾而

𦉶部二百八十四 次蒙帛从白

𦉷部二百八十五 次蒙巾而

𦉸部二百八十六 次蒙巾而

說文解字第八

𦉹部二百八十七 上 不蒙

𦉺部二百八十八 次倒八而

𦉻部二百八十九 次反八而

𦉼部二百九十 次並八而

𦉽部二百九十一 次反八而

𦉾部二百九十二 次二八相背

𦉿部二百九十三 次蒙北而

𦊀部二百九十四 次从三人

𦊁部二百九十五 次蒙人而

𠃉部二百九十六 蒙王而次之

𠃊部二百九十七 仍蒙人

𠃋部二百九十八 蒙人而次之

𠃌部二百九十九 反身也故次之

𠃍部三百 衣从二人也故次之近篆衣者多失其形

𠃎部三百一 蒙衣而次之

𠃏部三百二 蒙人而次之

𠃐部三百三 蒙老从毛而次之

𠃑部三百四 蒙毛而次之

尸部二百五 象人臥故次之

尸部二百六 蒙尸而次之

尸部二百七 蒙毛蒙尸而次之

履部二百八 蒙尸而次之

𠃒部二百九 蒙履从丹而次之

𠃓部三百十 蒙舟而次之

𠃔部三百十一 仍蒙人

𠃕部三百十二 蒙儿而次之

𠃖部三百十三 蒙儿而次之

良部三百十四 蒙儿而次之

𠂔部三百十五 蒙儿而次之

𠂕部三百十六 蒙儿而次之

𠂖部三百十七 蒙儿而次之

𠂗部三百十八 蒙儿而次之

𠂘部三百十九 蒙見而次之

𠂙部三百二十 仍蒙儿

𠂚部三百二十一 蒙欠而次之

𠂛部三百二十二 蒙欠而次之

𠂜部三百二十三 反欠而次之

說文解字第九

𠂝部三百二十四 蒙儿而次之

𠂞部三百二十五 蒙覓从百而次之

𠂟部三百二十六 蒙百而次之

𠂠部三百二十七 形似離蔽其面故次於此

𠂡部三百二十八 蒙頁而次之

𠂢部三百二十九 倒首而次之

須部三百三十 蒙覓而次之

彡部三百二十一 蒙須从彡而次之

彡部三百二十二 蒙彡而次之

文部三百二十三 蒙文从文而次之

彡部三百二十四 蒙彡而次之

后部三百二十五 上不蒙

司部三百二十六 反后故次之

后部三百二十七 形似后而次之

卩部三百二十八 蒙卩从卩而次之

卩部三百二十九 蒙卩而次之

彡部三百四十 蒙彡而次之

卩部三百四十一 蒙卩而次之

辟部三百四十二 蒙卩而次之

卩部三百四十三 上不蒙

卩部三百四十四 蒙卩而次之

首部三百四十五 蒙彡而次之

鬼部三百四十六 上不蒙

由部三百四十七 蒙鬼頭而次之

厶部三百四十八 蒙鬼从厶而次之

𡵓部三百四十九 蒙鬼而次之

𡵔部三百五十 蒙嵬从山而次之

𡵕部三百五十一 蒙山而次之

𡵖部三百五十二 蒙山而次之

𡵗部三百五十三 蒙山而次之

𡵘部三百五十四 蒙山而次之

𡵙部三百五十五 蒙山而次之

𡵚部三百五十六 蒙山而次之

𡵛部三百五十七 蒙山而次之

𡵜部三百五十八 不蒙上

𡵝部三百五十九 不蒙上

𡵞部三百六十 不蒙上

𡵟部三百六十一 不蒙上

𡵠部三百六十二 不蒙上

𡵡部三百六十三 豕之類也故次之

𡵢部三百六十四 蒙帛从𡵡而次之

𡵣部三百六十五 蒙帛而次之

𡵤部三百六十六 足似豕故次之

豕部三百六十七 足似豕 故次之
 豕部三百六十八 亦四足 故次之
 豕部三百六十九 亦四足 故次之

說文解字第十

豕部三百七十 亦四足 故次之
 豕部三百七十一 亦四足 故次之
 豕部三百七十二 頭似麕 故次之
 豕部三百七十三 蒙鹿而 次之
 豕部三百七十四 足似鹿 而次之

兔部三百七十五 字形似兔 而次之
 兔部三百七十六 足似兔 而次之
 兔部三百七十七 形不蒙上 皆四足類也 故次之
 兔部三百七十八 蒙大而 次之
 兔部三百七十九 亦四足類 故次之
 兔部三百八十 足似鹿 仍蒙而次之
 兔部三百八十一 蒙能而 次之
 兔部三百八十二 蒙熊从火 而次之
 兔部三百八十三 蒙火而 次之

𤇓部三百八十四 蒙炎而次之

𤇔部三百八十五 蒙黑从古文 而次之

𤇕部三百八十六 仍蒙火

𤇖部三百八十七 仍蒙火

𤇗部三百八十八 仍蒙火

𤇘部三百八十九 蒙赤从火 而次之

𤇙部三百九十 蒙大而次之

𤇚部三百九十一 蒙大而次之

𤇛部三百九十二 蒙大而次之

𤇜部三百九十三 蒙大而次之

𤇝部三百九十四 蒙大而次之

𤇞部三百九十五 蒙大而次之

𤇟部三百九十六 蒙壺而次之

𤇠部三百九十七 蒙大而次之

𤇡部三百九十八 蒙大而次之

𤇢部三百九十九 蒙大而次之

𤇣部四百 蒙大而次之

𤇤部四百一 蒙大而次之

十一卷上

𤇥

亦部四百二 大之異體也故次之

亦部四百三 蒙亦而

立部四百四 蒙立而

立部四百五 蒙立而

囟部四百六 上不蒙

囟部四百七 蒙凶而

心部四百八 蒙思从心而次之

心部四百九 蒙心而

說文解字第十一

灑部四百十 上不蒙

灑部四百十一 蒙水而

灑部四百十二 蒙林部涉而次之

灑部四百十三 以下十部皆水之類也

灑部四百十四 蒙而

灑部四百十五 蒙而

灑部四百十六 蒙川而

灑部四百十七 蒙泉而

灑部四百十八 蒙水而

𣶒部四百十九 蒙永而次之

𣶒部四百二十 仍蒙水

𣶒部四百二十一 水所成也故次之

雨部四百二十二 水之自天者也故次之

𣶒部四百二十三 蒙雨而次之

𣶒部四百二十四 水中物也故次之

𣶒部四百二十五 蒙魚而次之

𣶒部四百二十六 尾似魚故次之

𣶒部四百二十七 魚類也故次之

飛部四百二十八 蒙龍象飛形而次之

𣶒部四百二十九 蒙飛而次之

𣶒部四百三十 蒙飛而次之

說文解字第十二

𣶒部四百三十一 以下四部蒙飛皆言鳥事

𣶒部四百三十二

𣶒部四百三十三

𣶒部四百三十四

𣶒部四百三十五 蒙鬲而次之

𧈧 部四百三十六 蒙鹵而次之

戶 部四百三十七 不蒙上

門 部四百三十八 蒙戶而次之

𧈩 部四百三十九 形似戶而次之

𧈪 部四百四十

𧈫 部四百四十一

𧈬 部四百四十二 以上皆人體事故類次之

𧈭 部四百四十三

𧈮 部四百四十四 蒙女而次之

𧈯 部四百四十五

𧈰 部四百四十六

𧈱 部四百四十七

𧈲 部四百四十八 反厂而次之

𧈳 部四百四十九 蒙人而次之

𧈴 部四百五十 蒙氏而次之

𧈵 部四百五十一

𧈶 部四百五十二 蒙戈而次之

𧈷 部四百五十三 蒙戈而次之

𠃉部四百五十四

𠃊部四百五十五

𠃋部四百五十六

𠃌部四百五十七 蒙し而次之

𠃍部四百五十八 蒙し而次之

𠃎部四百五十九 形似𠃍而次之

𠃏部四百六十

𠃐部四百六十一

𠃑部四百六十二

𠃒部四百六十三

𠃓部四百六十四

𠃔部四百六十五 蒙弓而次之

𠃕部四百六十六

說文解字第十三

𠃖部四百六十七 蒙系从糸而次之

𠃗部四百六十八 蒙系而次之

𠃘部四百六十九

𠃙部四百七十

𡗗 部四百七十一

𡗘 部四百七十二

𡗙 部四百七十三

𡗚 部四百七十四

𡗛 部四百七十五 蒙虫而次之

𡗜 部四百七十六 蒙它而次之

𡗝 部四百七十七 蒙它而次之

𡗞 部四百七十八 蒙龜下體之形而次之

𡗟 部四百七十九 不蒙上

土 部四百八十 蒙二而次之

𡗠 部四百八十一 蒙土而次之

𡗡 部四百八十二 蒙土而次之

𡗢 部四百八十三 蒙土而次之

𡗣 部四百八十四 里从田故次之

𡗤 部四百八十五 蒙田而次之

𡗥 部四百八十六 蒙田而次之

𡗦 部四百八十七 蒙田而次之

𡗧 部四百八十八 蒙男从力而次之

彡部四百八十九 蒙力而次之

說文解字第十四

𠂔部四百九十 不蒙上

𠂕部四百九十一 不蒙上

𠂖部四百九十二 不蒙上

𠂗部四百九十三 不蒙上

𠂘部四百九十四 蒙几而次之

𠂙部四百九十五 不蒙上

𠂚部四百九十六 不蒙上

𠂛部四百九十七 不蒙上

𠂜部四百九十八 不蒙上自勺至此皆器物也

𠂝部四百九十九 不蒙上

𠂞部五百 蒙自而次之

𠂟部五百一 蒙自而次之

𠂠部五百二 不蒙上

𠂡部五百三 不蒙上

𠂢部五百四 略似四而次之

𠂣部五百五 略似宁而次之

亞部五百六 略似發而次之

又部五百七 四之類也故次之

卯部五百八 五之類也故次之

夕部五百九

夕部五百十

攸部五百十一 蒙九而次之

畧部五百十二 蒙內而次之

甲部五百十三 不蒙上

乙部五百十四 十千為類

丙部五百十五

个部五百十六

戊部五百十七

己部五百十八

巳部五百十九 似己而次之

庚部五百二十

辛部五百二十一

辛部五百二十二 蒙辛而次之

壬部五百二十三

𠄎部五百二十四

𠄏部五百二十五

以下十二支為類

𠄐部五百二十六

蒙子而次之

𠄑部五百二十七

蒙子而次之

𠄒部五百二十八

蒙子而次之

𠄓部五百二十九

𠄔部五百三十

𠄕部五百三十一

𠄖部五百三十二

𠄗部五百三十三

𠄘部五百三十四

𠄙部五百三十五

𠄚部五百三十六

𠄛部五百三十七

𠄜部五百三十八

蒙酉而次之

𠄝部五百三十九

𠄞部五百四十

受業黟縣胡積城校字

說文解字第十五卷上

二萬二千六百九十九較少萬七百四十二字此可證說
解中歷代妄刪字奪去字至於如此之多篆文多於本始
說解少於厥初其增損皆由後人今未可強說耳大史公
自序內云凡百三十篇五十二萬六千五百字實兼自序
言之然則許云解說十三萬三千
四百四十一字者實兼敘言之
初生之題也引申為凡
始之稱謂始於一部
也同條牽屬連也共理相貫貫古音冠其字古作母母者
部相聯綴也襍而不越是部曰越踰也引易襍而不越此據形
系聯系者縣也聯者連也謂五百四十部次第大略以形
十六部皆由人而及之是也雖或有以義相次者但十之
一而已部首以形為次以六書始於象形也每部中以義
為次以六書歸於轉注也後許為字書者字林取目之先
後今不傳嗣此顧希馮玉篇其目以義為次而乖謬不可

通者如兄弟二目次於人凡父臣男民夫子我身女諸部
之閒而不知兄之本義訓茲長不訓鬻弟之本義訓韋束
次弟不訓叔季訓鬻訓叔季者其引申之義耳如顧目次
則此二篆失其本義又如毛部而部次於羽角皮革之閒
而不知毛謂眉髮之屬而謂人須引申乃用於鳥獸引而
如顧目次此二篆失其本義誤以人體系諸物體也引而
申之古屈伸字多作作誑信亦作印說文人部有伸篆解
究萬原究者窮也謂天地鬼神山川艸木鳥獸蟲
於亥引伸為凡盡之偁後人段終字為之知化窮冥窮冥
即易之知于時大漢于聖德熙明熙光明也承天稽唐
化窮神也于時大漢于聖德熙明熙光明也承天稽唐
敷崇殷中謂光武封禪也龔奉天命稽攷唐堯故事巡守
封泰山禪梁父升中于天刻石紀號
也殷者盛也中猶成也告成功也
遺邇被澤渥衍沛滂

渥者霑也厚也衍如水潮之盛溢也滂者沛也沛之義不見於本篆下而古書多用之蓋古祇作水之大至如艸本之盛後人乃段沛水字為之如廣業甄微學士知方謂盥暖字水突字後人乃段温深也武立五經十四博士初建三雍明帝即位親行其禮肅宗大會諸儒於白虎觀考詳同異又詔高才生受古文尚書毛詩穀梁左氏春秋以網羅遺逸孝和亦數幸東觀覽閱書林探嘖索隱厥誼可傳也噴初也深也索者索之段借字小徐本作索誼義古今字自于時夫漢至此謂當此經學大明之時而惟小學不修莫達其說翫其所習蔽所粵在永元困頓之季漢和帝永元希聞故作此十四篇也

庚子爾雅曰歲在庚辰孟陬之月爾雅曰正月朔日甲申書賈逵於和帝永元十三年卒時年七十二然則許之謨說文解字先達卒一年用功伊始蓋恐失隊所聞也自永元庚子至建光辛酉凡歷二會曾小子之言重也古者裔孫通十二年而其子冲獻之

曰曾孫是以詩謂成王為曾孫左傳曰曾孫蔽曠敢昭告皇祖文王祖自炎神也居姜水因以為姓亦曰厲山氏厲山一作列山其後甫許申呂皆姜姓之後縉雲相黃黃帝以雲紀夏官為縉雲氏賈逵左傳解詁云縉雲氏姜姓也炎帝之苗裔當黃帝時任縉雲之官也按韋昭云黃帝滅炎帝之子孫而有天下共承高辛於湛樂淫失其身庶民弗助禍非滅神農也

亂並興賈侍中云共工炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛氏爭王也淮南原道訓云共工與高辛氏爭為帝宗族殘滅繼嗣絕祀高注共工以水行霸於伏羲神農間者非堯時共工也按共工當高陽高辛氏爭為帝時故淮南書或云與顓頊爭為帝或云與高辛氏爭為帝所云顓頊者亦謂帝顓頊高陽之後裔耳高注謂在伏羲神農間非也張湛注列子云共工氏與霸於伏羲神農之間真後苗裔恃其強與顓頊爭為帝然則共工之後皆稱共工矣國語堯命禹治水共之從孫四岳佐之賈逵曰共共工也許摘共字訓為共工實本國語云承高辛承者

奉也受也諱其爭帝之事若言黃帝時有縉雲氏高辛
 時有共工夏禹時有大岳周時有呂叔此之謂世祿
岳佐夏呂叔作藩 佐者左之俗字漢碑多作佐蓋既用左
 部同屏者蔽也國語大子晉曰共之從孫四嶽佐伯禹皇
 天嘉之胙禹以天下賜姓曰妣氏曰有夏胙四岳國命為
 侯伯賜姓曰姜氏曰有呂韋注以國為氏也左傳言大岳
 亦言四岳外傳言四岳亦言四伯皆謂一人非謂四人毛
 傳云堯之時姜氏為四伯掌四嶽之祀述諸侯之職於周
 則有甫有申有齊有許也按大嶽姜姓為禹心呂之臣故
 封呂侯取其地名與心呂義合也呂侯歷夏殷之季而國
 微故周武王封文叔於許以為周藩屏杜預世族謚云許
 姜姓與齊同祖堯四嶽伯夷之後也天子晉曰申呂雖衰
 齊許猶在蓋東遷之初申呂未滅東遷以後齊許併盛矣
 此云呂叔謂文叔也文叔 俾侯于許 許邑部作蘇云炎帝
 者出於呂故謂之呂叔 大嶽之嗣甫侯所封
 讀若許然則字當作蘇為叔重氏姓而此祇作許者其字
 蓋自詩春秋已皆段許為之漢時地理亦作許縣故仍而

不改不欲駭俗此所謂本有其字依聲託事者依託既久
 不便更張汎覽古書惟史記鄭世家僅存鄒字蓋司馬所
 見載籍或存古字也地理志申在南陽宛縣王符潛夫論
 云申城在南陽宛北序山之下宛西三十里有呂按漢宛
 縣今為河南南陽府城漢許縣今在河南許州州東三十
 里有故許昌城蘇下言甫侯所封此云呂叔所侯者甫即
 呂也故詩言甫不言呂國語言呂不言甫尚書呂荆即甫
 荆呂叔甫侯皆謂文叔也今地理志作大叔周穆王時呂
 侯是其 **世祿遺靈** 祿古作胙漢碑多作祿許從之世胙猶
 胄也 **世祿遺靈** 世祿也周語曰胙四岳國命為侯伯許
 正用此胙字靈之言令也令善也古鼎彝 **自彼徂召** 謂自
 銘以需冬為令終鄭箋毛詩曰靈善也 **自彼徂召** 謂自
 遷汝南召陵縣也左傳僖四年昭十四年定四年之召陵
 漢為縣屬汝南晉改屬潁川今河南許州鄆城縣縣東四
 十五里有故召陵城漢時召陵有萬歲里許氏所居也又
 有郎里見於許書闕駟說召陵曰召高也然則召同邵口
 部曰邵高 **宅此汝瀕** 瀕厓也宅居也居此汝水之厓蓋自
 也是也

之後有遷召陵者為許君之先許
 詳此者放史記之自序其先也
 竊印景行詩曰高山仰止景行行止
 八篇云印望欲有所庶及也引詩高山印
 止此又隳樞二句而稱之景行大道也
 敢涉聖門聖門謂凡造六藝之五帝三王周公孔子
 左氏及倉頡史籀之門庭也
 其宏如何節彼南山言大道聖門之大比於南山之高峻也節高峻兒山部
 曰出高山之月也詩之節蓋出之段借字
 欲罷不能猶置也既竭愚才於顏苦孔之卓也
 惜道之味甘下曰美也从口含一
 道也聞疑載疑穀梁傳曰春秋信以傳信疑以傳疑少儀曰疑書疑立乎後漢以說古文字之形音義其不能無疑者眾矣聞疑而載之於書以俟後世賢人君子所以衛道也
 如不為此則六書之學絕矣司馬氏不為史記則孔子左氏春秋之學絕矣皆干城大道勇敢而為之者也皆不以小疵揜演贊其志演長流也故凡推廣之曰演文王演周其太醇

生著孔子贊周易是也志者識也古志識同字
 演贊其志謂推演贊明惜道載疑所知識者也
 次列微辭次猶敘也列猶陳也微同散散者眇也眇者今之妙字凡粗者為惡精者為妙易曰眇萬物而為言文賦曰眇眾慮而為言辭者說也次列微辭謂敘陳其散眇之說解也說文解字皆微辭也於文言說於字言解者互言之說者說釋也解知此者稀稀猶少也自許而前自許而後知此道者判也知此者稀味者少矣劉歆作七略班固述藝文志學者所奉為高山景行者也而六藝略中以孝經爾雅小爾雅古今字為孝經家以史籀八體倉頡凡將急就元尚訓纂別字倉頡傳倉頡訓纂倉頡故為小學家於小學家言周官六書象形象事象意象聲轉注段借是矣而不知爾雅三卷小爾雅一篇古今字一卷此與小學家之倉頡傳楊雄倉頡訓纂杜林倉頡訓纂倉頡故同為訓詁之書皆古六書之所謂轉注段借者不當畫而二之當合此為小學類而以孝經五經襍議弟子職說合於論語家為一家六藝九種易為八種庶經與傳分別井然不當分合舛繆一至於斯也且曰象形象事象意象聲轉注段借六者

造字之本此語實為巨繆指事象形形聲會意者造字之法也轉注段借者用字之法也有史籀八體倉頡凡將急就元尚訓纂別字等篇以著指事象形形聲會意之文字乃有倉頡傳倉頡訓纂倉頡故等篇又自古有爾雅三卷二十篇小爾雅一篇古今字一卷皆所以說轉注段借之用者其不當岐視明矣一而二之至令學者膠柱鼓瑟謂小學專為字形六書為六樣字形而爾雅之學乃別一事晦盲沈痼莫能箴其膏盲起其癢疾許說之迥異於班者終古曾莫之知故知許所云知此者稀者信也許以九千三百五十三文當爾雅史籀篇倉頡篇之字形以每字之義當爾雅倉頡傳倉頡故之訓釋以象某形从某形从某聲說其形以某聲讀若某說其音二者補古人所未備其書以形為主經之為五百四十部以義緯之又以音緯之後儒苟取其義之相同相近者各比其類為一書其條理精密勝於爾雅遠矣後儒苟各類其同聲者介以三百篇古音之部分如是為一書周秦漢之韻具在此矣故許一書可以為三書○劉班之以爾雅小爾雅古今字別於史籀篇倉頡篇及釋倉頡篇者蓋謂爾雅小爾雅所言者六

經古字古義倉頡傳倉頡訓纂倉頡故所言者今字今義實有不同不知古今非有異字爾雅小爾雅所列之字未嘗出史籀十五篇倉頡凡將等篇外也但同此字而古今用者不同段借依託致緣故又有說古今字之書班既以古今字一卷附於爾雅矣則應合諸小學家顯然也又況爾雅小爾雅古今字三者皆以統攝六藝附之小學則當專附之孝經則不當若五經雜議十八篇弟子職一篇說三篇皆非小學之言亦非孝經之詁孝經於六藝名經而實傳故宜以孝經及說孝經各篇及五經雜議十八篇弟子職一篇說三篇合於論語家為學者幼少所習之傳

儻昭所尤 儻許書無此字漢書黨可徵幸段黨為之或然說鼻也言此道既眇知者則稽譏此書雖以自信容或明昭過誤之處莫為正乎

庶有達者理而 董之庶冀也達者通人也理猶治也董督也正也督者如不能治之非通人治之不能正其譌缺自有說文以來世世不廢而不融會其全書者僅同耳食強為注解者往往

一三五
六
七
一
昧日而道白黑其他字林字苑字統今皆不傳玉篇雖在亦非原書要之無此等書無妨也無說文解字則倉籀造字之精意周孔傳經之大指蕪縕不傳於終古矣玉裁之先百三公自河南隨宋南渡居金壇縣十六代至先王父諱文食貧力學善誨後進不倦著書法心得錄生先考諱世續事父母至孝卅二歲喪親終其身每祭必泣以赤貧好學厲行授徒嚴課程善開導謂食人之食而訓其子弟必求無媿於心每誦先王父詩句云不種硯田無樂事不撐鐵骨莫支貧曰是律已教四子務讀經書勿溺時藝嘉慶六年生元孫義正恩賜七葉衍祥扁並拜白金黃緞之賜八年年九十四終於蘇反葬於金壇大垣頭著有物恆堂制義長子卽玉裁也年十三學使者博野尹公諱會一錄取博士弟子授以朱子小學生平敬守是書年二十六舉於鄉歷任貴州玉屏四川巫山知縣四十六以父年已七十一遂引疾歸養五十五避橫市奉父遷居蘇州閶門外下津橋始年二十八時識東原戴先生於京師好其學師事之遂成六書音均表五卷古文尚書撰異卅二卷詩經小學卅卷毛詩故訓傳略說卅卷復以向來

治說文解字者多不能通其條母攷其文理因悉心校其譌字爲之注凡三十卷謂許以形爲主因形以說音說義其所說義與他書絕不同者他書多段借則字多非本義許惟就字說其本義知何者爲本義乃知何者爲段借則本義乃段借之權衡也故說文爾雅相爲表裏治說文而後爾雅及傳注明說文爾雅及傳注明而後謂之通小學而後可通經之大義始爲說文解字讀五百四十卷既乃槩楷之成此注發軔於乾隆丙申落成於嘉慶丁卯剖析既餘疵類不免召陵或許其知已達者仍俟諸後人○自其建首也至末皆用韻語端分母聯原此合古音弟十三十四部也冥明中滂方此合古音弟九弟十弟十一部也傳年申神辛藩靈瀕門山此合古音弟十二弟十三弟十四部而靈讀爲令善字如易傳之真清有時合用也能才疑辭尤之此古音之弟一部也漢人用韻自元成至桓靈大氏同此一之下曰道立於一化成萬物亥之下曰亥而生子復從一起於六書每事爲二句亦皆韻語也

召陵萬歲里

郡國志一里百

公乘

漢仍秦制爵一爵曰公士八爵曰公乘公

一三五下

七

乘者言其得乘公家之車也荀綽曰吏民罰不得過公乘公乘者軍吏之爵祿取高者也
 士相見禮曰凡自稱於君上大夫則曰下臣宅者在邦則曰市井之臣在野則曰艸茅之臣宅者謂致仕者去官而居宅茅古文作苗孟子作莽
 冲爵公乘而不仕故自稱艸莽臣稽首再拜稽首再拜謂二徐本同不應一篇而乖異如此蓋冲本从俗皆作稽後人或以古字改之參差不壹凡許自序及冲上書用字皆同漢人不必合於其全書所謂古今字也其全書說解之語必依用本字本義令全書形與義畫一所謂成一家之言也首部曰誦下首也是本字經傳及漢人多用稽是段借字凡說解內俗本誤改者如蘇調也故調下曰蘇也不當作唱和之寤室也故室下曰寤也不當作邊塞之塞但謁也故謁下曰但也不當作綻裂之袒角而徧也故而下曰角也不當作周密之周公姦哀也故姦下曰公也不當作禾名之私飾叔也故叔下曰飾也不當作許不錄之拭居蹲也故蹲下曰居也不當作俗逗字之住爓用之踞倨立也故立下曰倨也不當作俗逗字之住爓

碎也故碎下曰爓也不當作石磴之礪纒縮也故縮下曰纒也不當作絹悟覺也故覺下曰悟也不當作寤爓灼也故灼下曰爓也不當作炙息愁也故愁下曰息也不當作行和之憂几若此類許必柄鑿相應斷不矛盾自陷全書內有似此者皆淺人所竄改當從其朔者也
 上書皇帝陛下 帝也 臣伏見陛下神明盛德承遵聖業上考度於天 考者攷之 下流化於民先天而天不違 違古祇作 後天而奉天時萬國咸寧 萬本蟲名用為數名所謂本無其字依聲託事而終未製字終古段借者後世乃造万字寧同
 盜盜安也所謂本神人己和 和當作蘇此 猶復深惟五經之妙 惟思也許云孔子書六經此云五經者合樂於禮則為五經也故莊子天運篇有六經之目禮記經解篇列詩書樂易禮春秋為六大史公自序列易禮書詩樂春秋為六藝文志列六藝略冲亦云六藝羣

書之詰而漢立五經博士惟樂無聞許君以五經傳說臧否不同於是撰為五經異義然則云六經者古古相傳之說也云五經者漢人所習也皆為漢制謂光武好經術立五經十

左氏博采幽遠窮理盡性已至於命章帝建初中大會諸儒於白虎觀考

詳同異親臨俯制如石渠故事顧命史臣著為通義又詔高才生受古文尚書毛詩穀梁左氏春秋

謂孝和帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異術王教一

尚苟有可以加於國者靡不悉集賈逵字景伯扶風平陵人也九世祖諡父

徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書於塗暉學毛詩於謝曼卿逵悉傳父業尤明左氏國語

為之解詁五十一篇章帝使出左氏傳大義長於二傳者其條奏之又詔撰歐陽大小夏侯尚書古文同異集

為三卷復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故和帝永元三年以為左中郎將八年復為侍中領騎都

尉內備帷幄兼領祕書近署甚見信用云修理舊文殊

藝異術靡不悉集者和帝紀云十三年春正月丁丑帝幸東觀覽書林閣篇籍博選術藝之士以充其官此皆

用侍中說為之安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正

文字此安帝之繼述先帝也冲名侍中者君前臣名也許六言賈侍中說不言賈逵說者弟子不敢名其師也

左傳君子曰苟有可以加於國家者棄其邪可也冲語本左氏

易曰窮神知化德之盛也穀辭書曰人之有能有

為使羞其行而國其昌鴻範文羞進也併此者上為殊

臣父故大尉南閣祭酒慎故猶今言前任也閣各本

閣者多矣閣為閨閣小門閣為皮閣之處太尉南閣祭酒謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也百官志太尉

掾史屬二十四人黃閣主簿錄省眾事黃閣即南閣也沈約宋志三公黃閣者天子當陽朱門洞開三公近天

子引嫌故黃其閣陳元為司空南閣祭酒見經典釋文
 言南閣以別於他曹今說文各本於弟一行署曰漢太
 尉祭酒許慎記太尉祭酒四字相聯不通如淳曰祭祠
 時尊長以酒沃盥故吳王濞於宗室中為祭酒豈太尉
 有數人而叔重為之祭酒乎其不然可知矣後漢書儒
 林傳曰許慎字叔重汝南召陵人也性淳篤少博學經
 籍馬融常推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重
 韜平為郡功曹舉孝廉再遷除涪長卒於家初慎以五
 經傳說臧否不同於是撰為五經異義又作說文解字
 十四篇皆傳於世按史不言其為大尉南閣祭酒由郡
 功曹舉孝廉即應劭漢官儀云世祖詔自今以後審四
 科辟召及刺史二千石察茂才尤異孝廉之史務盡實
 覈也凡史云故某官者皆謂取後致仕之一任冲云故
 太尉南閣祭酒不云故涪長然則疑涪長落職又至京
 師充三府掾已而歸里卒於家不得云終於涪長也後
 漢書獨行傳魯平先為陳留太守後為博士亦其證
本從達受古學 古學者古文尚書詩毛氏春秋左氏傳
 及倉頡古文史籀大篆之學也達卒於

永元十三年許於達受古學故江式論
 書表云達節汝南許慎古學之師也 **蓋聖人不妄作**

皆有依據 論語曰蓋有不知而
 蒙上深惟五經之妙博采幽遠遠復修理舊文許從賈
 受古學言之許於五經既有五經異義為今學古學所
 折衷 **而文字者其本所由生** 故曰本立而後有五經 **自周**

禮漢律皆當學六書貫通其意 於經獨言周禮者舉一
 律者知古而不知今不可以為政故四科辟召三日明

達法令足以決疑且尉律之制諷籀書九千字乃得為
 史又以八體試之自尉律不課小學不修至說律苛人
 受錢者妄生繆解六書不講以律誤人猶以經禍人也
恐巧說衰辭使學者疑 藝文志曰後世經傳既已乖離
 而務碎義逃難便 **慎博問通人之於達** 折衷於 **作說**
 辭巧說破壞形體

文解字

一書之名惟見冲奏中既曰說文又曰解字者
 體言說解以全咳指事象形形聲會意轉注段借六書
 每字先說解其義次說解其形次說解其音說釋也解
 判也後世從省
六藝羣書之詁 周禮言三物者六德六
 但目為說文 漢人言六藝者司馬遷劉歆班固謂六
 樂射御書數也漢人言六藝者司馬遷劉歆班固謂六
 經也周之六藝主習其事漢之六藝主習其文與事
 未有不相兼而習者抑周時以六藝槩枯技能為六德
 六行之助孔子所云志道據德依仁游藝也漢時以六
 藝統攝古聖載籍咳六德六行六藝之大全漢之有六
 經實即周之教民三物也周人所習之文以禮樂詩書
 為急故左傳曰說禮樂而敦詩書王制曰春秋教以禮
 樂冬夏教以詩書而周易其用在卜筮其道取精微不
 以教人春秋則列國掌於史官亦不以教人故韓宣子
 適魯乃見易象與魯春秋此二者非人所常習明矣云
 魯春秋者獨得周公之法與晉史不同也孔子雅言惟
 詩書執禮而七十三子身通六藝謂或通其一二不必

一人而兼六藝也六藝足以攝羣書必兼言羣書者容
 有不見六藝而見羣書者也漢律亦羣書之一也詁者
 訓故言也凡前 **皆訓其意** 訓者順其理 **而天地鬼神**
 古所傳曰故言 **川艸木鳥獸虫蟲襍物奇怪王制禮儀** 儀依許祇當作
 儀 **世閒人事莫不畢載凡十五卷** 凡者取括之譽也冲

為一卷明矣許云十四篇者不數敘 **十三萬三千四百**
 言之也冲云十五卷者兼舉敘也 **四十一字** 不言五百四十部九千三百五十三文重千
 百四十一字蓋兼每篇說解及敘言之敘亦說解也自
 敘凡五千三十以今各篇所載說解字數十二萬二
 千六百九十九併此為十二萬七千七百二十九於二
 許所謂十三萬三千四百四十一字尚不足五千七百
 十二 **慎前呂詔書校書東觀** 校者今之按字經典祇作
 字 **慎前呂詔書校書東觀** 校許以詔書校書東觀不

見本傳蓋安帝永初四年詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字儒林傳則云云與和帝紀同馬融傳亦云永初四年拜為校書郎中詣東觀與校秘書蓋此時分司其事者史不盡載許亦其一也許於和帝永元十二年已撰造說文歷十一年至永初四年復校書東觀其涉獵者廣故其書以博而精也又十有一年而書成推詳許之行事先後蓋其官終於大尉南閣祭酒故冲署曰故大尉南閣祭酒凡言故者皆謂方罷之一任漢詔書皆如此自祭酒解職而病而遣冲獻說文自是而卒於家曰今慎已病遣臣齋詣闕蓋自召陵遣冲也然則為校長必在為大尉掾之先而校書東觀其在為大尉掾後教小黃門與玉海曰洛陽宮殿名云東觀在洛陽南宮教小黃門

孟生李喜等 元帝之世史游為黃門令董巴與服志曰禁門曰黃闔中人主之故曰黃門宦者傳曰永平中中常侍四人小黃門十人迄乎延平中常侍至有十一人小黃門二十人教小黃門事亦受詔為之

孟生李喜小黃門二人名也 **古文文字未定未奏上** 冲言當其時未奏也既云文九千三百五十三重千一百六十三解說十也古人著書不自謂是時有增刪改竄故未死以前不自謂成司馬闕其十篇班氏或言當考皆以任重道遠死而後已許雖綱舉目張而文字實鮮間疑傳疑不無待於更正今有由聲片聲免聲而無正篆以及凡可疑者皆因未定而未竟也逮病且死 **今慎已病遣臣齋詣闕** 齋者持遺也詣送致也闕者東都之兩觀也 **慎又學** 關 東京賦曰建象魏之兩觀旌六典之舊章 **古文孝經者孝** **孝經孔氏古文說** 以下至并上述附奏 **古文孝經者孝** **昭帝時魯國三老所獻** 藝文志曰古文尚書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經孔安國悉得其書以古文尚書獻之按志於禮論語孝經下皆

不言安國獻壁中文然則安國所得雖多而所獻者獨
 尚書一種而已淹中所出之禮古經魯國三老所獻之
 古文孝經皆即恭王壁中所得而安國未建武時建武
 獻者也孝經至昭帝時魯國三老乃獻之建武時光武
 帝年給事中議郎衛宏所校云給事中議郎者議郎有
 號郎六百石衛宏字敬仲東海人范史言作毛詩
 序為古文尚書作訓旨而不言其校古文孝經皆口傳
 官無其說謹撰具一篇并上撰亦具也丁部曰吳具也
 也藝文志孝經古文二十二章與孝經十八章異劉向
 曰庶人章分為二曾子敢問章分為三又多一章凡二
 十二章班固曰孝經經文諸家皆同惟孔氏壁中古文
 為異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸君說不安
 處古文字讀皆異桓譚新論云古孝經千八百七十一
 字今異者四百餘字按衛宏校而為之說未著書僅口
 傳故外間有其說官徒有三老所獻而無其說也許學
 其說於云沖傳其說於父乃撰而上之如公羊春秋自

子夏至漢景時胡母子都乃箸竹帛而近世有偽造孔
 安國孝經注者吁可怪也惜沖之說不傳耳許受古學
 於賈侍中他經古學皆得諸侍中孝經學獨得諸衛宏
 故必分別言之亦使孝經古文說官有其書以扶微學

臣沖誠惶誠恐頓首頓首死畢死畢詣首再拜已聞皇

帝陛下起末皆云稽首再拜而末稽首之上云誠惶誠

於今者若蔡邕戍邊上章蔡質所記立宋皇后儀皆見
 漢書注漢百石卒史碑見隸釋與此而四周禮九擗一
 曰稽首吉拜也頭至地也二曰頓首凶拜即稽顙也頭
 叩地也三曰空首吉凶皆有之即拜手也頭至手也稽
 首頓首吉凶不相兼是以周制惟喪稽顙惟大變用頓
 首如左傳穆嬴申包胥之頓首即稽顙也獨斷曰漢承
 秦法羣臣上書皆言味死言王莽盜位慕古法去味死
 曰稽首光武因而不改意非不善也而仍兼言頓首死
 罪為請罪之辭遂使一簡一行之間建光元年九月己
 吉凶二拜並出殊為非禮說詳釋拜

亥朔二十日戊午上

建光元年安帝即位之十五年歲在辛酉自和帝永元十二年歲在

庚子至此

召上書者汝南許沖詣左掖門外會

宋本無外字凡

言掖門者謂正門之旁門手部曰掖者一曰臂下也其字古作亦今作掖門之在旁如臂與脅之有間也云左

掖門者謂北宮東面掖門對下朱雀掖門為南

面掖門言也會者謂上書者多皆會於此也

所上書一篇并齋者合而齋上之也九月二十日沖所

言先達於上即命至

左掖門進所上二種

宛從僕射一人六百

石中黃門比百石

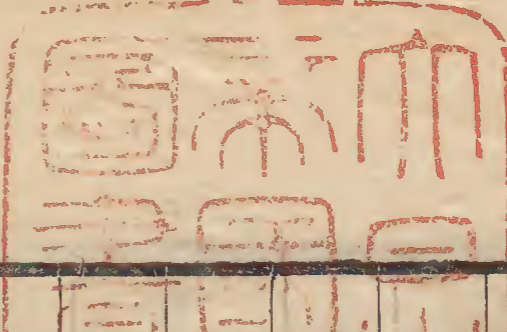
呂詔書賜召陵公乘許沖布四十

匹即日受詔朱雀掖門

百官志曰北宮朱爵司馬主南掖門古今注曰永平二年十一

月初作北宮朱爵南司馬門

敕勿謝



說文解字第十五卷下

受業婿仁和龔麗正校字

嘉慶二十年歲次乙亥五月刊成

胞弟玉成 男驥 孫男美中 曾孫男義正

玉章 駮 美度

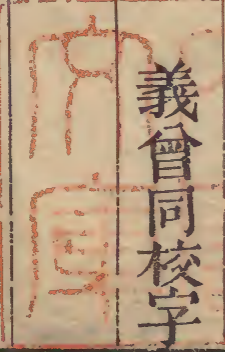
玉立 美製

美韞

美瓏

義方

義會同校字



十參百四拾六號
允許之證



中世史 ~~二卷一~~ 中本貳冊
~~今世史 中本壹冊~~

岡山縣平民

西尾吉太郎

九年七月十七日ヨリ

間版權免許候也

十七日

備前縣有朋

