皇朝五經彙解

春秋

TIFFEN Color Control Patches
© The Tiffen Company, 2007

春秋十六

莊公十年

春王正月公敗齊師于長勺○毛氏奇齡春秋傳此齊人伐我而第書敗彼甚善我之能敗彼也臨難辟難不廢權譎況用兵乎此用曹劌之計初稽其陳列齊人三鼓始與之戰曰一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之後覘其伏莽公將馳之劌視其轍亂其旗靡始逐之恐伏莽也雖制奇而實用正焉胡氏謂善陳取勝非王者事則必強冠臨疆國亡主虜一如靖康之拱手讓敵兵刃不接然後為王者事乎以魯之積弱強雖來侵加之齊極管鮑銳師初出自非長勺乘邱操奇制勝則魯鮮有能圖存者故夾谷之會夫子必先請備兵具左右司馬然後與會蓋聖人未嘗忘戰也且未嘗頃刻忘戰勝也故曰我戰則克又曰戰陳無勇非孝也至夏相校射則首斥奉軍之將在亡國大夫與孝弟好禮修身稱道之上其重戰勝如此宋儒不讀書好侮聖言動輒以不戰立說誤本國誤天下後世致崇禎癸未賊迫畿甸迄臣尚有請罪于朔者嗟乎蓋亦就聖經一深思之

公敗齊師于長勺○張氏應昌春秋屬辭辨例編莊十年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘邱莊十一年夏五月戊寅公敗宋師于鄑穀梁十年傳不曰疑戰也疑戰而曰敗勝內也范注疑戰者言不剋日而戰以詐相襲得敗師之道故曰成也莊注結日列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也穀梁以為公子友弁左右與宮絷相搏取其實刀盂勞殺之故書獲莒挐以惡公子之給若是則疑戰矣何以反書日乎日不日固未足據也案穀梁得春秋考內勝七獨長勺乘邱僅不日穀梁遂別之以為疑戰也按長勺三鼓而後戰則皆陳矣謂之疑戰可乎案穀梁傳戰長勺乘邱於是年忘長而敗莒春秋何不併削于鄑之日以譏之耶日月之例皆不可通張自超宗朱辨義○張氏應昌春秋屬辭辨例編左齊師伐我戰于長勺齊師敗績以為詐戰者此左穀凡例之舉也左氏於十一年公敗宋師于鄑曰凡敵未陳者曰敗其師皆陳曰戰既為之凡例又撰詐戰之事以實之此傳則記公將戰用曹劌之言有三鼓魯一鼓則是皆陳而非詐戰明矣何以又書曰公敗齊師乎此左氏自相矛盾者程端學或問曹劌論彼竭我盈之可克轍亂旗靡之可逐兵法宜然不可謂彼之強大敵歷境國之安危係焉而曰善陳不戰是與宋襄何異胡傳非也陸粲胡傳之計初稽其陳列後覘其伏莽雖制奇而實用正焉胡氏謂善陳取勝非王者事則必拱手讓敵兵刃不接然後為王者事乎以魯之積弱強雖來侵加之齊極管鮑銳師初出自非長勺乘邱操奇制勝則魯鮮有能圖存者故夾谷之會夫子必先請備兵具左右司馬然後與會蓋聖人未嘗忘戰也故曰我戰則克宋儒不讀書好侮聖言動輒以不戰立說誤本國誤天下後世致崇禎癸未賊迫畿甸迄臣尚有請罪于朔者嗟乎蓋亦就聖經一深思之

公敗齊師于長勺○張氏應昌春秋屬辭辨例編莊十年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘邱莊十一年夏五月戊寅公敗宋師于鄑穀梁十年傳不曰疑戰也疑戰而曰敗勝內也范注疑戰者言不剋日而戰以詐相襲得敗師之道故曰成也穀梁以為公子友弁左右與宮絷相搏取其實刀盂勞殺之故書獲莒挐以惡公子之給若是則疑戰矣何以反書日乎日不日固未足據也案穀梁得春秋考內勝七獨長勺乘邱僅不日穀梁遂別之以為疑戰也按長勺三鼓而後戰則皆陳矣謂之疑戰可乎案穀梁傳戰長勺乘邱於是年忘長而敗莒春秋何不併削于鄑之日以譏之耶日月之例皆不可通張自超宗朱辨義○張氏應昌春秋屬辭辨例編左齊師伐我戰于長勺齊師敗績以為詐戰者此左穀凡例之舉也左氏於十一年公敗宋師于鄑曰凡敵未陳者曰敗其師皆陳曰戰既為之凡例又撰詐戰之事以實之此傳則記公將戰用曹劌之言有三鼓魯一鼓則是皆陳而非詐戰明矣何以又書曰公敗齊師乎此左氏自相矛盾者程端學或問曹劌論彼竭我盈之可克轍亂旗靡之可逐兵法宜然不可謂彼之強大敵歷境國之安危係焉而曰善陳不戰是與宋襄何異胡傳非也陸粲胡傳之計初稽其陳列後覘其伏莽雖制奇而實用正焉胡氏謂善陳取勝非王者事則必拱手讓敵兵刃不接然後為王者事乎以魯之積弱強雖來侵加之齊極管鮑銳師初出自非長勺乘邱操奇制勝則魯鮮有能圖存者故夾谷之會夫子必先請備兵具左右司馬然後與會蓋聖人未嘗忘戰也故曰我戰則克宋儒不讀書好侮聖言動輒以不戰立說誤本國誤天下後世致崇禎癸未賊迫畿甸迄臣尚有請罪于朔者嗟乎蓋亦就聖經一深思之

公敗齊師于長勺○毛氏奇齡春秋傳此齊人伐我而第書敗彼甚善我之能敗彼也臨難辟難不廢權譎況用兵乎此用曹劌之計初稽其陳列齊人三鼓始與之戰曰一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之後覘其伏莽公將馳之劌視其轍亂其旗靡始逐之恐伏莽也雖制奇而實用正焉胡氏謂善陳取勝非王者事則必強冠臨疆國亡主虜一如靖康之拱手讓敵兵刃不接然後為王者事乎以魯之積弱強雖來侵加之齊極管鮑銳師初出自非長勺乘邱操奇制勝則魯鮮有能圖存者故夾谷之會夫子必先請備兵具左右司馬然後與會蓋聖人未嘗忘戰也且未嘗頃刻忘戰勝也故曰我戰則克又曰戰陳無勇非孝也至夏相校射則首斥奉軍之將在亡國大夫與孝弟好禮修身稱道之上其重戰勝如此宋儒不讀書好侮聖言動輒以不戰立說誤本國誤天下後世致崇禎癸未賊迫畿甸

初出自非長勺乘邱操奇制勝則魯鮮有能圖存者故夾谷之會夫子必先請備兵具左右司馬然後與會蓋聖人未嘗忘戰也故曰我戰則克宋儒不讀書好侮聖言動輒以不戰立說誤本國誤天下後世致崇禎癸未賊迫畿甸

二月公侵宋○毛氏奇齡春秋傳齊每挾宋師伐魯此必長勺之役宋人與謀而我報之者鄑下齊宋共次郎也書例有鐘鼓曰伐無鐘鼓曰侵後二十九年傳○孔氏廣森春秋公羊通義曰為或言侵或言伐狐者曰伐解詁曰猶盛也將兵至境以過侵責之服則引兵而去用意尚麤精猶密也侵責之不服推兵入竟伐擊之蓋深用意稍精密謹案周官九伐之法負固不服則侵之賊賢害民則伐之明侵伐皆王者之師堂堂正正之名而左氏以輕師慢鐘鼓為侵者失矣伐者深入其境侵者害淺故春秋之義侵善於伐侵伐例皆時唯內書公侵者恒舉月蓋善錄戰不言伐解詁曰舉戰為重舉戰是也圍不言戰解詁曰舉圍為重楚子圍鄭是也入不言圍舉入為重入其邪是也滅不言入解詁曰舉滅為重齊滅萊是也書其重者也輕者包

公侵宋○劉氏逢祿春秋公羊經何氏釋例莊十年二月公侵宋傳稱者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也釋曰孟子有言春秋無義戰由失而曰封建使然於是悉廢而郡縣之而天下卒以大壞夫郡縣之法勢不能重其權久其任如古諸侯也一旦好民流竄盜賊蜂起其殃民而禍及於國秦漢之忽亡晉季之紛擾視三代之衰則悄矣夫王靈振九伐之法不修則去封建而亂亡益迅王靈振九伐之法修則建親賢而治道乃久三季之失非強侯失之失馭侯之法也肉袒請刑之意變為下堂矣采薇治外之制依於晉鄭矣不此之警而警封建是因幽厲而廢文武也可乎曰然則春秋救周之敝將奈何曰制國如周初公侯之國不過方百里伯子男之國不過方七十里如五十里其軍賦之法大國千乘寓農者十萬人次五百乘次二百五十乘則五萬人及二萬五千人正羨之卒大國不過二軍小國不過一軍其徵穀調遣之兵方伯不過二師小國惟率旅而已故皆稱人以聽於方伯其諸侯世子既教於學而誓於天子來朝是也天子復與國之賢師良傅議錫成公命是也而理軍國者又皆天子之命卿軍伯是也得其人如齊二守晉隨會漢之曹董亦足以佐治而名山大川亭障要害之所又皆王官領之犬牙相制繡壤交錯平治則修朝覲聘享巡守會同之禮一方有警則元戎十乘以先啟行而飛隼爰集其車三千不勞饋餉而可立致觀文王之耿光揚武王之大烈雖萬世不敝可也在易比之二曰比之自內貞吉言建親也其四曰外比之貞吉言建賢也澌之象曰居賢德善俗太公率齊周公率魯庸叔率殷其自治皆儉於

而侵奪之罪可正文班侵地君國子民求貴蓄官以輔王室以救中國持世之要務太平之正經詩終殷武之意也○張氏應昌春秋屬辭辨例編書侵悉總論左傳凡師有鐘鼓曰伐襲曰侵輕曰襲輕曰侵輕斬林木壞宮室曰侵侵將兵至竟侵責之義侵責之義侵責之用意稱精密穀梁范甯木馬曰襲牛馬曰掠人民驅牛馬曰侵伐曰戰賢宮民則伐之貧固不服則侵之而以為無名行師可乎又責仲尼說合三傳侵伐之說而謂聲罪致討曰伐無名行師曰侵然齊桓侵蔡蔡晉侵楚楚用大師而總數國若無鍾鼓何以行師則左氏之說非也師之所處剿殊生馬其為邑人民驅牛馬斬木壞室有伐楚者不戰而服初無斬木壞宮之說乃若私逞忿爭若時諸侯用名分謂侵為邑人民驅牛馬斬木壞室而侵之亦非名也則趙子之說又非也惟公羊以為稱曰侵其說近之而未盡也夫奉辭稱罪而出師以禦之而未盡也夫奉辭稱罪而出師以禦之是以經書侵者以非鄙然舉共而不覺其來或或戰如齊伐衛衛及齊戰宋伐齊齊及宋戰之類是也不奉辭稱罪而但侵擾其疆埸故敵國不暇請服亦不及儒之是以經書侵者以非鄙然舉共而不覺其來或或鄙弗及蓋疆埸之事知之後時追之已去矣應曰稱罪而掠其境曰伐不稱罪而掠其境曰侵又張自超說三傳言侵伐各不同孟氏駁之極是文定以為聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵亦未清也天子言遏言戰者伐則不討以討為伐固為不可而所云聲罪者亦非受伐者果有可伐之罪乃伐之事人者欲加之罪不患無辭爾蓋伐云者執言而來陳兵於境必服而後去之不服則戰不戰則守守之固則圍之守之不固則入之故春秋書伐之文有戰戰則圍或入之事而書侵者亦潛師則入之故春秋書侵者為潛師則入之文定於左氏言伐而經書侵者之不及其戰去之不服則戰不戰則守守之固則圍之守之不固則入之故春秋書侵者為潛師則入之文定於左氏言伐而經書侵者為潛師則入之文定於左氏言伐而經書侵者為潛師則入之文定於左氏言伐而經

稱人又以為嘉其蠢義而進之伐鄭後以州舉又以為怒其陵弱舉憲而外之然則越此不十年而伐鄭稱楚人為進之耶胡傳知其不可通而還其辭曰浸鎮也豈楚自入蔡以後而為蔡人省不必詳之之義也蓋自莊公末年以後鑑鎮國事詳於內諸侯則稱人之稱國稱人省不必詳之之義也張自超宗朱辨蓋公羊氏曰楚此時號荆卽書荆後改號楚卽書楚耳斷無以州名書之理崔應榴吾亦廬德邱光庭曰荆楚之本號一國而號殷商唐晉並同詩云荆楚舒荆為舊名書矣張尚瑗穀荆楚諸荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸○張氏應昌春秋屬辭辨例編荆猾夏之始陳傅良後僅楚文王承武王之烈內有鄧吳為之母外有令尹鬬祁莫敖屈重等為之臣為漢沔而隨人不能乘其衰鄧曾鄧近楚之國始懼嗣後敗隨敗鄧滅申滅鄧滅息蠶食其地聲息衛隔遠不見於赴告故史不書至此則非直僅塞自大已寬驚華夏矣然衰

李廉會通　桓二年蔡鄭曾鄧近楚之國始懼嗣後敗隨敗鄧滅申滅鄧滅息蠶食其地聲息衛隔遠不見於赴告故史不書至此則非直僅塞自大已寬驚華夏矣然衰

喜闕始末　書之以起齊桓之興也

荆敗蔡師于莘○張氏應梱吾亦廬稿公羊曰荆者何州州名也何以不若國國之名氏氏不若人人不若名名不若字字不若子子不若書書之使聚其國也吳僭王亦春秋所甚惡於初見經何不舉州而書曰楊子愚案疏引運斗樞曰却楚吉荆也不使夷珙等說蔡叔廉叔之兄也則蔡國宗盟之長也然遇於中而貳於楚稱敗蔡侯也蔡宣桓二公俱會于鄭盟會于鄭盟會不與盟者不與盟者不與盟者

莘○王氏夫之春秋稗疏莘地名莘者不一晉文登有莘之墟乃伊尹所耕之野在河濮之間漢為陽平縣今東昌之莘縣是也在大河之北此莘乃鉅鹿之野在河間漢為鉅鹿縣是也楚深入蔡地蔡侯出同州郃陽縣有故莘城是也左傳神降于莘之莘虢邑也在大河之北此莘乃鉅鹿之野在河間漢為鉅鹿縣是也楚深入蔡地蔡侯出禦而敗之○江氏永春秋地理考實荆敗蔡師于莘莊注秦晉高陵縣有

以上胡氏皆用啖子之說　又薳楚云啖氏以為凡書見滅者皆罪之何待聖人不宏也當時見滅者皆小侯弱國雖或政亂失民未在可滅之典周官曰內外亂鳥獸行者則滅之言行如鳥獸內外交亂則人道絕矣故滅之因其敗倫而自絕故也非是則不滅　又葉適云胡傳用啖說以不名者謂其無罪而見滅名者謂其屈服而出奔諱○江氏東萊春秋地理考實曾公敢宋師于鄧杜注魯地雲蒙縣當在今兗州府境與元年在都昌西者乃二地奔莒杜注譚國在濟南平陵縣按詩碩人高閌美莊目譚公維私姊妹之夫曰私蓋亦齊之婚姻國濮置東平陵縣屬濟南郡今濟南歷城縣東南有譚城當士奇江永路史注引杜解作濟南東平陵據此當加東字通志氏族略以譚為周不得姓之國而路史云蕭姓諸家不取顧氏表以為子姓未知何據梁履繩補釋

莊公十一年

鄧○江氏永春秋地理考實公敢宋師于鄧杜注魯地雲蒙縣當在今兗州府境與元年在都昌西者乃二地

秋宋大水○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記災也外災不書此何以書及我也不舉內為重者錄災所由生道其本也知非為王者之後猶不得記故知仍以及內錄爾左氏說外災不書者但傳魯史之體如是非春秋新意也說何以知之不見兩舉則填文不省故說例書外以一見內也先是二國比興兵相敗百姓同恐而俱災故明天人相與起應之際甚可畏之數梁傳外災不書此何以書王者之後也五行志上董仲舒以為時魯先比年為齊邾鄙之戰百姓愁怨陰氣盛歷故二國俱水劉向以為時宋殺公騶慢臣之應義不同而各得本傳意也○齊氏召南春秋文義舊注疏考證傳及我也注時魯亦有水災書魯則宋災不見按春秋之法詳內略外若魯有水災無緣不書大水也此書宋大水承宋人來告耳傳不取赴告之說故往往為異論

冬王姬歸于齊○萬氏斯大學春秋隨筆諸兄既冠皆謂莊公于齊桓可以忘讐非春秋之旨也夫讐人雖有存孤之義恩怨雖殺有淺深孝子書王姬歸齊知之懷不以久近而中變吾父見弒于齊可及吾身而再主其婚乎雖然同一王姬之歸而前此草伯送女宗館外書之不嚴其詳此僅一書歸者豈因齊桓逆共姬以我主婚故記之其不書來逆者以歸見逆也此與後伯姬歸于杞例同○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記災也注疏考證傳及我也注時魯亦有水災書魯則宋災不見按春秋之法詳內略外若魯有水災無緣不書大水也此書宋大水承宋人來告耳傳不取赴告之說故往往為異論

公之婚其罪大故書之略汪克寬纂疏引王氏若曰不書齊逆常事不書也此云不見公不書非也若來逆而公不見何謂主婚劉敞權衡若但經過則魯史不必書伸尼尤不必書矣元年王姬歸齊公羊曰我主之錄梁曰為之主者歸之也何復於此言過我乎程端學三傳辨疑　王姬歸齊春秋兩書之皆以魯主婚也左氏稱齊侯來逆共姬則魯主婚明矣公穀以此年為過我恐無據陸淳劉敞以為之是也蔡纂蓋再主王姬之婚則有詳略兩耳公羊以為前之詳書者罪莊之無父顧棟高三傳異同表　凡主王姬之婚則有詳略之別特以罪有小大故書之

太牢釋文接知字鄭注禮記作提讀此者亦或捷者禮記古義接以太牢注云接讀為捷捷勝也謂食其母使補廬强氣也棟柴接與提通故訓為提鄭氏周易晉卦云晉日三接注云接勝也晉提之讀為捷春秋經云宋萬弒其君捷買遂云公羊穀梁曰接大戴禮保傅篇接而善對者謂之承不接者謂之不問接祭而已也禮記曾子問接給而廣中者接給猶捷也注捷謂相接續也正義荀子大略篇先軍感事謂之接楊倞注接讀為捷捷

始亂正王法也蔡侯稱爵其子之乎上無天子下無方伯有能會諸侯安中國雖子之可也主北杏看齊桓也齊桓為首四國為從謀始亂正王法當自齊桓始於四國乎何尤齊桓收安中夏之功四國受無王之罪四國那得心服春秋書法有諸侯而書人者戰于郎稱君盟惡曹稱人是也陳止齋曰一役而再見者但稱人略之蔡侯稱爵比事觀之君而稱人者邾人牟人葛人來朝是也春之盟內諱公而四國稱人疑陳蔡諸侯而貶人之罪泉之盟王子盟王子而貶人疑以大夫盟王子盟蔡侯而可見蜀之盟稱人者邾人來朝是也春之陳止齋曰貶不於其甚則寄則穿鑿附會忽後忽此忽予忽奪而春秋之義晦矣文宣以前征伐自大夫出而其君自將多書爵此世道之又一變也自諸侯出則罪在諸侯自大夫出則罪在大夫義晦矣文宣以前征伐自將稱大夫出而大夫之人者雖皆書人文宣以後

實單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯盟于鄄釋文鄄音絹注衛地今東郡鄄城案案今山東東昌府濮州東二十里舊城集故鄄城也今按濮州今屬曹州府

莊公十五年

春齊侯宋公陳侯鄭伯會于鄄。毛氏奇齡春秋傳復會鄄者初推王官此尊伯主也傳曰齊始霸也此與前年冬鄭伯背突也前年傳鄭厲公自櫟使鄭及大陵接傳瑕瑕請釋己為內應逐厲公入穀瑕此前年夏事則入冬與春兩作鄄會皆是突而非子儀可知也齊僖與襄皆當忍讐突故突在僖襄之世有伐無會此時齊桓不然耳說見桓十五年傳

夏夫人姜氏如齊。莊氏存與春秋正辭齊惡蓋矣則何言乎夫人姜氏如齊以齊之有大災不可不志其故也化不時則不生男女無辨則亂生此衛所以滅也或乃以為不害伯誰為此言者人道熄矣君子錄桓公之功而僞其無本謂三綱缺焉亂男女之別春秋所不忍書也而不忍不書若曰人之無良我以為君桓公始伯其違忘襄公之禍而四境之內大疢焉若之何既不若德又不聽罪而以是為數之適然也

大人姜氏如齊師。鍾氏文丞春秋穀梁經傳補曰孔穎達曰於時齊無征伐之事不知師在何處蓋齊侯疆理紀地有師在紀不言會者佳其軍內就齊侯耳不行會禮而四境之內大疢焉若之何既不若德又不聽罪而以是為數之適然也

宋人齊人邾人伐郳。趙氏坦春秋異文箋左氏秋宋人齊人邾人伐郳公羊秋宋人齊人邾婁人伐郳穀梁同左氏謹案郳郎古今字說互見莊五年郳犂來來朝下公羊莊八年經冬十有一月癸未齊無知弒其君諸兒釋文兒如字一音五今反穀梁釋文同上論語皇侃義疏襄公者是齊僖公之適子名諸兒作倪字呼漢書古今人表王兒師古曰兒音五奚反律歷志上是時御史大夫兒寬明經術師古曰兒音五奚反陳勝項籍傳皆兒良師古曰兒音五奚反游俠傳臨淮兒長卿師古曰兒音五奚反元和姓纂兒倪犂來之後亦為兒氏

鄭人侵宋。毛氏奇齡春秋傳鄭突師為之援以突為宋推氏出也自宋莊公卒後突居櫟最久而宋不一顧王是乘宋師在鄄而遂侵之所以故突也孟子曰國必自伐然後人伐之以此。嚴氏元恕娛親雅言穀梁隱五年傳包人民毀斗馬曰傳范甯云制其人民以制訓邑本謂注周易穀傳初制訓邑本詳所本唐石經初刻作包以為褒莫字非是爾雅釋詁捋今本作褒聚也說文捋引取玉篇引作裒也周易釋文謀云褒鄭荀董蜀才作捋云取也

以立威魯望國難固則結以為助恩威異用皆視其力放於利也黃仲炎通說　桓汲求魯者魯更諸侯之望也納糾敗敵之仇恐齊未能釋耳故北杏四國不盟而柯則盟桓欲示信於莊也張自超宗朱辨義公羊載曹劌手劒事趙氏曰案桓公未嘗侵魯地及盟後未嘗歸魯田其事既妄又不可訓存耕越氏曰長勺之役劌與莊公言戰如彼詳縝軍壯之行劌陳莊公之辭根據義理必非懷利以僥倖者且乾時敗績安有城邊壓境之事汶陽之取何所據而云爾耶寧端學三傳辨疑　桓公之信若子天下自桓始之盟始者也然此戰國之說也按盟柯之後鄄再會而魯不從未可信也黃震日者春秋之所不書不可信也黃震日其渝盟也此年盟柯公穀皆以不日為信之也按盟柯之後鄄再會而魯不從未可信也黃震日者二傳則又遷就其說盟扈書日公穀皆以為危之葵邱書日公羊以為危之穀梁以為美之何前後互異乎宋子謂以日月為褒貶穿鑿無義理者此類是也黃震日公穀見此不書日遂為桓盟不日之論見魯與外諸侯盟多書日遂為公與外盟書日之例然如能與落姑固不書日何必皆日乎以盟柯為信則蔑與落姑復何信而黃震夢得春秋考索文二年盟垂隴宣七年盟黑壤成十八年盟蘆柯是也可知盟會不以日為例章如愚羣書考索續集引陳岳

桓盟不日桓方霸之際亦有書日者莊二十二年盟防二十三年盟扈閔元年盟落姑僖九年盟葵邱是也桓既卒之後復有不書日者僖二十八年盟溫二十九年盟翼

公會齊侯盟于柯。齊氏召南春秋公羊傳注疏考証傳曾子手劒而出從之按曹子刼盟在傳國語皆無其事太史公依公羊說于齊魯世家並載又為刺客列傳以記其詳後人疑此事本屬烏有但荀子大儒其王制篇曰桓公刼于魯莊則此說之傳久矣。江氏永春秋地理考實公會齊侯盟于柯杜注此柯今濟北東阿齊之柯邑檇祝柯今為祝阿案莫公本兗州府東阿縣地今按東阿今屬泰安府

莊公十四年

十有四年春齊人陳人曹人伐宋。鍾氏文丞春秋穀梁經傳曰程子曰將卑師少曰某人齊自管仲為政莊十一年而後未嘗與大衆也其賦於諸侯亦寡矣終管仲之身四十年魯養天下厚矣徒救邢稱師譏其次也至於蔡侯之不饒而已不強致也是以其功卑而易成胡安國曰蓋齊以制用兵而賦於民薄矣李廉據國語管子書管仲制齊萬人為軍凡三軍有士三萬人以為此之兩制誠為周使故曰節制之師此三說得之矣丞以為兵數既少其用之又恒少耳自陽處父以前師少稱人雖尊卿為將亦不別

春齊人陳人曹人伐宋。張氏應昌春秋屬辭辨例編左宋人背北杏之會故不能討陳納祑君之賊齊不能止大義所在已失之宮大至或問　齊桓圖霸先欲得宋魯魯周公之後宋王者之後不得此不足以號召諸侯若晉文則無事此矣凡此皆齊桓創其局晉文享其成者也翦棟高齊楚爭盟篇莊十六年

春齊人陳人曹人伐宋。毛氏奇齡春秋傳北杏之會所以乎宋而宋人不伐伐伐之其稱人者君不親師師也胡氏自為例必謂稱人是貶以漢儒將卑師少之說為課此則又曰將卑師少矣其不一定又如此

夏單伯會伐宋。毛氏奇齡春秋傳此齊桓假王命也諸侯伐宋齊請師于周故單伯來會取成于宋而還單伯周大夫。齊氏召南春秋穀梁傳注疏考証傳注伐事已成而單伯乃至稱此單伯即元年夏逆王姬之單伯也穀梁傳明言吾大夫之命於天子者然則此之會伐宋後之會盟鄄皆自魯往會之也但據左傳諸侯伐宋齊請師於周會伐宋何解詁曰猶伐國不殊魯後會也解詁曰本期而後故但舉會者書剌其不信固以分別功惡有深淺也從義兵而後者功淺從不義兵而後者惡淺

秋七月荊入蔡。毛氏奇齡春秋傳據傳蔡侯獻舞出奔蔡者譽其美也以語楚子楚子如息以食入享遂滅息以息媯歸生堵敖及成王

馬未言不與楚王言楚子問之曰吾一婦人而事二夫縱弗兒其又奚言楚子以蔡侯滅息遂伐蔡。張氏應昌春秋屬辭辨例編桓霸幾三年方得魯而後侵蔡伐楚亦足見桓之持重有謀不為不蓄之計以敗中國也楚鴟鴞桓經蔡

猶未協也而荊入蔡桓患之而未有以制也其後越二十六年諸侯協從中國無警桓而為魯大夫二傳之過也。孔氏廣森春秋公羊通義其言

會北杏坐視不救何也力尚未足制楚不欲自挫其銳而姑以蔡奏之況宋甫會而又叫專力謀宋則勢難相顧矣豈不知蔡之當救哉需慕蔡

怨而蔡人來會北杏不肯即安於楚荊因此入蔡而齊終未嘗為蔡出一旅之師也以齊桓之謀管仲之智遲之又久而後發可見當日荊楚之

一盟亦第羈縻之便不敢抗衡中國而已終未嘗與楚交鋒而齊桓亦不問蓋蔡密邇於楚今日背楚明日兵入其國都莊絕祭

故亦不責蔡之背華即夷以相安於無事而已此見齊桓之不糾用兵而中國所以少安也華學炅疑義。鍾氏文丞春秋穀梁經傳荊者楚也其曰荊何也州舉之也稱

十年傳耳

曰何休曰謂九州冀兗青徐揚荊豫梁雍文丞案周禮適周書九州曰揚荊豫青兗雍幽冀併疏曰虞信云楚子會溪為息媯滅蔡故州舉之是取左傳之說非也北與

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄。毛氏奇齡春秋傳以宋服故遂歸功於天子而作此會鄄衛地。張氏應昌春秋屬辭辨例編此齊侯再謀會諸侯也北杏之會諸侯

猶貳去冬會鄄宋公已服至是諸侯始以禮會而霸禮定矣當閱集注　衛朔入國不通諸侯者九年鄄突自還垂不通諸侯者十一年今皆不敢不至宋服故也草爾康

辯義　陳蔡曹邾已歸齊者不復與會蓋齊之伯政殄閒便不欲煩諸侯也冥澂纂言　先儒以此為衣裳之會言以計桓公之言又計桓公之會不到於九分為本私考矣。江氏永春秋地理考

衣之會十有一兵車之會四而十一會除北杏與陽穀為九見論語疏又或除北杏與初會鄄見隱隱漫錄留不知九當作計之過也

皇明五經彙解卷一百八十五

春秋十七

莊公十六年

夏宋人齊人衛人伐鄭○張氏應昌春秋屬辭辨例編左傳侯為宋伐鄭宋敗也伐鄭不止為宋主鄭不服則諸侯之心未一也霍治集註鄭屬去年自楚入鄭叛子儀齊桓替突篡奪之罪而伐之至不為伯業之先驅計不及此首刊於二鄭之會及其反復三國伐之又以宋敗亦何足以服之事原會遇鄭背鄭之會也而還宋於楚夫八國不吾於楚又不城服於齊中立以觀霸也廷訪集傳桓為宋伐鄭又伐鄭所以堅宋人附己之心故桓之伯實宋實輔成之強自趙宋未辯義宋人齊人衛人伐鄭○張氏應昌春秋屬辭辨例編晉自楚爭鄭陳其通侯綱云鄭夫春秋爭鄭之事多爭陳蔡許之事少楚之有陳蔡許繼晉之有宋魯衛也鄭編介無屬大國之間晉不得鄭不敢通而附陳蔡許僖二十八年之國許文十五年之八蔡宣六年之侯也是六國有北制之陳有京櫟之國五新用武之國南北必爭之地也齊桓成召陵之績以有鄭晉文歌疏濮之捷以有鄭宋襄蹈泓之敗以有鄭而不滿財身看古孟寒鄭為之次若秋於莊十六年書齊宋伐鄭又書射伐鄭志南北爭鄭之始也鄭決計從齊莊二十八年射伐齊敗齊桓時鄭之意善鄭雖又楚伐者三僖元年楚楚前此楚應伐而鄭不從今也楚不伐而鄭從之所事召陵之役楚不敢北向故齊人來伐而邑地乞盟矣僖七八年齊桓即世鄭始制楚使宋不得伯而是得會諸侯則鄭為之也城濮一役鄭始受盟宣恩舍略者久要之楚而從一里新盟之晉鄭誓不得已也晉大而在己恨反側至勤圍鄭之師狼瞫之復宣九年鄭及楚平既如鮑焉歷去之時會公於梁宣公於梁宣十三年繼作觀鳥徐人之怨子宋賦載馳之四章解氣怨怒此果然於晉而為之義新城之會宣十四年宋也遂書春秋以是許鄭伯也乃伯主之權移於大夫齊宋之賊不許二虐之會無成支鄭之罪鄭晉之出晉君不在諸侯而楚赤日夜激馬北向之師不得鄭不止自宣公之三年至十有二年楚鄭加鄭者六宣年楚人侵四年楚子伐五年楚人伐九年楚子伐十年楚子伐十二年楚子圍天下楚子自行者四加以微舒夫計楚遂得篇伯權始入陳而次入鄭矣觀鄭人守陳以大臨復伐城以國守不得已乃內祖以逆此時此情晉猶不說自行一伐而鄭懼宣十四元年伐而鄭懼成三年會伐四年盟蟲牢鄭自是不武晉來七年成十六年鄭陵一將五鄭人從晉之機素何鄭陵以復三舉晉師三歷大區而鄭不然成十六年七年楚掉方興初年伐鄭次年使鄭而鄭不至實元二年新以晉屬暴虐成九年執鄭俞而不從今掉方明會晉馬逆而成公以楚若集天之故生死從爽子鄭息爽之諸晉其之楚鄭之交國矣嗚呼吾陵之役不足以堅鄭之事晉鄭陵之役反足以堅鄭之事楚此天之役皆不足以保鄭而非特公之才知武之謀鄭不為爽乎自城虎牢扼鄭咽喉以脅鄭鄭人之志翔不及乎五會皆從附晉之機地勢也自盟蟲三分四軍以待來者楚之謀鄭會遠晉之駕不敢爭別晉之藏兵勢也清魚未會屋盟而屋叛屋叛而屋伐會而不盟鄭脫晉者二十有三年鄭自判伐以復受天一百二十八年會於蟲魚而晉計之文註三盟於宋而楚爭之文註　又沈棨云鄭以小國介乎強楚兢兢然保疆土之不暇所持者中國有蔡而已不士蔡書不與荆望蔡擯則蔡身於楚當蔡爵方興楚於未成中國可恃而荆至可卻也然鄭廣公雖而與會盟而會鄭之復稱伐鄭侵宋致莊十六年齊衛之伐元年楚復伐鄭齊又會授諸敖之二年三年楚又比蔡侯伐鄭伯欲威孔說白齊方勤救宋德不相敵四年從齊伐楚然是時齊雖霸而楚宋強鄭又懼楚之不能釋城桑邱之盟十三年蔡侯之會逃歸不能堅事齊之心捐好背盟致六年之因七年之伐於是侯伐以說又使世子華盟宋母八年又乞盟於洮自是一於事齊是有二心是以九年於齊二十一年又會於玉盟於二十七年地陵之役十五年北邱之盟十六年澤之會皆為光事而楚赤服齊宋不敢犯鄭也遂小白沒鄭應楚之蓋情修怨敗十九年與楚盟之役也堅二十八年晉文興蔡城濮敗楚踐土之盟溫之會陳鄭請國固不率從而明年崔泉之盟鄭不至敗三十年晉八國之三十二年晉文卒襄公立年文卒襄公卒穆公立蔡書雖高能主盟諸侯故僖三十三年從晉伐許文二年從晉伐秦三年從晉伐沈七年與晉盟危皆聽命於晉九年楚伐鄭而晉救之猶足以抗楚未主於夫鄭敗十二年鄭會公於柒十四年同盟新城十五年盟危十七年從晉伐宋文盟於扈此穆公從晉之迹也然十五年危之盟十七年伐宋之役晉受齊宋之賂而止兵盟主伐盟而受賂以賂讓侯主穆公遂謂晉不足與而受盟於楚宣元年與楚侵陳宋四國會晉師於蔡林伐鄭晉人宋人又伐鄭是宋晉之與國也鄭既附楚勢而病宋宋侯去晉文之霸來遠也故楚不敢易晉而爭鄭遠鄭宋公哭宣二年鄭穆公卒四年宣公被樊宋德此之敗遠四國之師伐鄭鄭又及晉平蓋鄭穆公時晉之寡實高能詳合諸侯五年九年楚而伐晉鄭以鄭敗而不能解禍鄭遂致鄭宋成於楚十年晉宋衛曹共伐以討夫武鄭復致伐鄭十年之役晉之力不能悉鄭襄公始會楚子結盟尽陵十一年黑肱也既而背之得云既受盟於長陵又徵事於晉楚子逆大舉圍鄭之師富此之時晉苟能一戰敗楚鄭欲然從附不幸邲戰大挫楚勢愈張自是以後十一年從楚侵衛又同盟於蒲而楚成二年從楚侵衛又同盟於蒲而與楚同好晉雖以宣十四年成三年而加兵於鄭而然其從晉者挾晉之勢不足以釋吉國

年晉景復侍翼宗請侯頻鄭晉卿以盟許不得五年盟嘉平侍公遂背楚歸晉五成公之世成四年鄭翼公卒悼公立踰年卒成公也而國交伐而從晉為多鄭楚不敵晉敗也成六年楚公子罕侍侯鄭晉景書嘉書敗之七年罕侍侯晉侯合九國敗之十年侍侯會於鍾離不入鄭會於鍾離不入鄭楚人懼會於鍾以尊為陵之盟楚人聞鍾離之罷以重鄭來盟鄭救鄭伐鄭楚公子成救鄭伐鄭侍鄭侯會於鍾離不入鄭侍公子成救鄭伐鄭侍公子成救鄭伐鄭侍鄭侯會於鍾離不入

尊周美盛於婁丘之盟明天子之五霸焉為不言周公羊謂婁丘之盟桓公宗而矜之敵者九國是時桓德未衰亦未聞諸侯之叛其言未可信也司馬法曰春以禮銅諸侯國同事夏以禮宗諸侯陳國講秋以禮遇諸侯陳國冬以禮朝諸侯國同禁國功冬以禮宗諸侯舞同禁國功冬以禮朝諸侯國同禁國功冬以禮遇

自入國以來無以兵威脅制諸侯故書宋鄭皆見伐而諸侯皆見滅其北會二鄭及曲之盟皆十六年以前未嘗不以兵車也造至遂逆女盡稽始無於諸侯之未可方制故滑逆鄭虜不復深言十餘年間兵難少缺齊稍戢矣論語稱九合諸侯不以兵車蓋自二十七年西陽盟後三年而吉止至五年而諸侯未必從曰以力服人者非心服也力不贍也○孔氏廣森春秋公羊通義鄭婦者何鄭之厲者也解詁曰以無氏也此鄭之厲者行言乎齊人執之書甚侵也為書將有其本不得不錄其本也鄭無無鄭之侵人也與此傳者同知非為齊執意侵者齊者以天住執之春秋人執鄭虜○毛氏奇齡春秋傳爲公羊作曉鄭虜鄭虜大夫名稽七年傳曰鄭有叔虜是其人也商鄭奚初復國時逆宋郜和平齊而會於鄭使宋郜使宋郜以服伯主此齊桓用心而自春秋盟宋郜以來皆以服為伐人故不為伐人而以鄭虜為文蓋

日食○臧氏琳經義雜記五行志下之下晉公十八年三月日有食之穀梁傳曰不言日不言朔夜食則無景立六尺木不見其景以此為候史推合朔在夜
明旦日食而出出而解雲蔭日不見也光為明之原而生光為明之原而生光為明之原而生

[illegible]

夫人姜氏如莒○萬氏斯大學春秋隱桓文莫自謂兒既經[illegible]年師七年乃一如齊[illegible]年五年其為興非為不可知然凡弔無時孚之禮直書而文已見此與文八年公子遂盟晉不迎命而即與郤成盟於[illegible]其義同雖故[illegible]解或惡而此及來陳之後且唐宋何行盟無並國事某成眾不計也女稱婦陳侯稱人者禮在當稱婦人國稱夫人未入陳國則此例稱婦稱人正書例也○古有聘禮凡諸侯娶妻未入則列國各遣宾女稱賀名曰賜人人能稱之引之豈有周公之禮傳八百年並無一名一字傳見諸者則繫可知且[illegible]亘闕略未備全不可據今第就三傳殺之無奇有異同但書合觀全經以定其是否如左傳成九年傳有周公之禮婦女稱之異姓則否則宣公稱母哀姜生母敬嬴裏公稱母齊姜生母定姒皆異姓也又傳二十年西宮見何休謂西宮者小寢內室見義少精孰勝乎若公羊云諸侯娶一國則二國往媵之以姓媵從諸侯一娶九女來國一夫人二姓媵二國各一媵二姓媵合九女諸侯不再娶可知成九年伯姬歸宋時知更娶不一不特媵亡可再娶即媵亡可再娶也衛注公羊曰諸侯娶一國則二國往媵之以姓媵從諸侯一娶九女來國一夫人二姓媵二國各一媵二姓媵合九女諸侯不再娶子者已姓解之見桓八年今斯之祖姐歸於紀則本國有媵也勝陳人之婦則同姓有媵也[illegible]陳人之婦則不媵[illegible]紀者[illegible]紀侯娶[illegible]國姓生者伯姬[illegible]國自往媵夫人所以一夫人之專必以姓媵從姓者所以防嫉妬今重姪娣也因以備專專親親也九者極陽數也不再娶也此周禮也○孔氏穿春秋公羊過義媵者何諸侯娶一國則二國往媵夫人所以一夫人之專必以姓媵從之者強使一人有子二人喜也[illegible]禮婦人無子當去諸侯夫人無無子媵有子媵得不去重專專也昌日侯[illegible]以夫子此地也[illegible]謂也凡[illegible]諸侯一娶九女何重國廣嗣別法也有九州承天之[illegible]新也恐一國血脈相似俱無子也二國來媵諸侯為真者之國為專國者以德貨家法天文家法天文家法文家法文家法專右所以不明妻何人有子孫欲專之義不可求人以為嫡也天子大夫無逆事此其言逆何聘禮大夫受命不受辭辭詰曰以外事不素制不深說故云稱諸侯者古之為大夫者祭祀能語喪紀能辭丹高能賦作君能詰四方不能

一之解敖曰識讖緯多也又說文水部讖清也从水韱聲清涵也从水函聲淫久清也从水臣聲則清為讖汁相乘連及眾盡之解詩傳及免儒義至同廟齊俗字當為雜傳及免儒義至同廟齊俗字當為雜

傳曰大災者何大讖也與鄭注所據本同○莊氏存與春秋正解說梁子曰其志以善也勤勉以為善大人沮於善惡極神妙不嫁者七人國君民之分爭九月不得集公羊子曰大災者何大雩也何以言記災也外災不書此何以言記災也外災不書此何以為雩大人沮於善惡極神妙不嫁者七人國君民之父母大雩也大雩生化之本本為雩也何以為雩大雩者何大雩也何以為雩大雩者何大雩也何以為雩大雩也解詁曰舞雩之舞曲禮注引此傳字直為清言民春秋曰仲父之病矣淫善高誘齊策以此傳大清說之曰大言災則大已見不翅更有大文故得起非文災也清言民春秋曰仲父之病矣淫善高誘齊策以此傳大清說之

大雩者何霸也解詁曰霸者民疾疫也何以言記災也不書此何以書及我也解詁曰霸者邾鄫之氣所生是時魯任鄫君夫人如莒淫決齊侯亦淫讒姑姊妹不嫁者七人箋曰舞本或作雩或作讒雩是羅鄭之異解與鄭同編

雩大災○劉氏達祿公羊春秋何氏解詁箋二十年夏舞大災者何大舞也大舞者何霸也何以言記災也外災不書此何以言及我也解詁曰霸者邾鄫之氣所生是時魯任鄫君夫人如莒淫決齊侯亦淫讒姑姊妹不嫁者七人箋曰舞本或作讒或作讒雩是羅鄭之異解與鄭同編

知非水災也此霸字亦作讒字通用也說文水部讖清涵也从水函聲淫久清也从水臣聲則清為讖汁相乘連及眾盡之解詩傳及免儒義至同廟齊俗字當為雜

也此舞字女市女閭七百管仲招來商賈收夜合資以充國用之應德彥語柔子春秋二十年冬舞雩人伐戎戎伐舞雩人伐戎戎伐舞雩人伐戎戎伐

日也夏以鄭日亡見王當以此日省吉事不忌舉又大自省數得無稱有此行乎當若關奚自省故日哭者也時音有夫人喪忌者日不哭者日本以忌吉事不以忌凶事故禮哭大罪不辭子卯日所以尊卑也不與念母而擬忌者也不與妃匹不事母則已不事母則已不事母則已

皇朝五經彙解卷二百八十六

春秋十八

莊公二十三年

二十有三年春公至自齊○孔氏廣森春秋公羊通義桓之盟不日其會不致信之也此桓國何以致盟乎柯下師有成解故據彼難此危之也何危爾公一陳佗也解詁曰公如齊注與陳佗相以如公再之桓國皆不致社公再之桓國皆不致社公如齊致者自危其地之辭也○張氏應昌春秋屬辭辨例編忘父讎冒母喪而往以此告廟其忘何如張治集注公羊曰桓會不致此何以致危之也案此著其踰年而返廢居喪告朔者之禮何危之哉○張氏應昌春秋屬辭辨例編公羊曰桓會不致社公如齊致者自危其地之辭也

社者土地之主土地廣博不可偏敬故封土以為社而祀之周禮說二十五家置一社但為田祖報耒詩云乃立冢土又曰以御田祖以祈甘雨又樓班固白虎通王者所以有社稷何為天下求福報功人非土不立非穀不食封土立社示有土也稷五穀之長故立稷而祭之社別於衆土也又鄭元說墨表今孝經說曰社者土地之主封五土以為社古左氏說共工氏之子句龍為后土為社故知社是上公非地之祇也不謂之土何封土為社故變名謂之社稷祭社稷而主陰氣故曰社者神也又之總神即謂社稷之神也又曰社稷五穀而食又司徒職曰社稷之神先五穀而後山川故以血祭祭社稷五穀社稷之神也國語晉注社后土官死配社即以社稷為后土為后土為社故知社是上公又后土為后土耳此說最為明也皆又御覽稽耀記外傳曰社者五土之神也天子為天下立太社諸侯為社為境內立國社地之主故有社稷之生物各隨所宜九州之人各居其土土食有利者各報祭之國以民為本人以食為天故建國君民先命立社也又玉海引三禮義宗王者諸侯社稷次所以為社為萬民求福拜功之生物各隨所宜九州之人各居其土土食有利者各報祭之國以民為本人以食為天故建國君民命民社孝經援神契云社稷之神左祖右社稷五穀之神人君所尊故有社稷為社稷五穀之神人君所尊故有社稷為社稷五穀之神人君所尊故有社稷為

之警之大夫斷之士斷不
夏公知為逆女○孔氏穎達春秋公羊傳義何以書親迎禮也曰虎通義云外屏小功已上不得娶故春秋傳曰譏娶母黨也今傳無此文似亦嚴頌二家之異春秋書娶者五桓宣皆娶于夷桓母子氏宣母熊氏文公娶于大夫則非僖夫人之黨得譏母黨者莊成二公而已未知傳文本在何篇內遂女例月而此及僖如逆女不月容即以娶母黨失正故略之與律禁姑之子舅之子相為守姻實春秋之義也
秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏薨于高傅○孔氏穎達春秋公羊傳義曰何解詁曰据夫人姜氏至不日難也其薨日何解詁曰据夫人姜氏至自齊八月丁丑乃入故為難解也夫人稽留不肯矣順公不可使即入公至後與公約定八月丁丑乃入故為難解也夫人姜氏至自齊八月丁丑入不為大臣者主事夫有四義謹嗣繼統非而朝者臣之禮也三年慟隱父子之恩也圍安危可否見弟之義也權機之內將席之上朋友之道不可絕以君臣之義責之讓案
使婦也不傳者蓋不伏順於公之謂
八月丁丑夫人姜氏薨○毛氏奇齡春秋傳公親逆當與姜氏同日入今異日者公羊以為有孟仟在宮姜不肯入必與公要約許遠孟仟而後徐徐以至焉故丁丑日入不焉即朝廟至明日戊寅乃始謁宗廟而行宗觀之禮○張氏應昌春秋屬辭辨例編書八月丁丑入見後公而至之日多也張治集注云書至而書入報梁所謂宗廟有弗受

氏益與空桑同意何休平曹羈戎將侵曹曹羈諫曰我衆以無義君請勿自敵也解詁曰戎師多又常以無義為言禮兵敵則戰不敵則守君師少不如守且使臣下往賈伯曰不可三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也解詁曰孔子自衛反魯以道事君不可以四道不以四道而不去者仕為行道而已四道謂不從遂去之謂也不從遂去之故君子以為得君臣之義也解詁曰孔子自衛反魯以道事君不可

之故譬之解詁曰譬之與喜求同義杜者土地之主也月者土地之精也上繫于天而犯日故鳴鼓而攻之脅其本也朱絲營之助陽抑陰也或曰為闇有社

得之公朝大夫聘嘗為恒事恒事不志史文之常別內於外非有他義外相朝聘言如以別於其來朝者正由此例推之也至如拜由拜命拜辱聽政聽朝聘之數弔喪弔敗納賂賀慶有言謝罪歡俘之屬皆是書如亦以恒事而不志且其事多於朝聘中已之也公出奔喪會葬於大國則亦不目其事則觀上下文而可知亦所以別於小國之來我者也此蓋經所皆史文之舊惟位盟乙師納帶逆女皆史皆事而志之外內同辭同例不在恒事不志之列至君子則以納帶之得正禮者為恒事成十一年言如齊不言納帶是也以親迎為恒事上年傳所云是也外來納帶亦有不志來親迎則以志為正不志為變皆常經傳而可知也內大夫出奔會葬者上言如下言如是也以親迎為恒事上年傳所云是也外來納帶亦有不志來親迎則以志為正不志為變皆常經傳而可知也內大夫出奔會葬者上言如下言如是也以親迎為恒事上年傳所云是也外來納帶亦有不志來親迎則以志為正不志為變皆常經傳而可知也內

公子友。張氏應春秋屬辭例編論季氏專魯關文之文子季子孫子故自桓子為魯卿政即在季氏宣十八年傳云歸父欲去三桓指文子成十六年。傳云魯之有季孟猶晉之有樂范政令之出季氏專魯關文之文子季子孫子故自桓子為魯卿政即在季氏宣十八年傳云歸父欲去三桓指文子成之前武子卒即平子立見於疏可攷也又趙佑云昭二十五年傳樂祁曰政在季氏三世矣注之誤則以無感位置悼子故自桓子宣十八數至武子止耳不知悼子卒在武子卒不載魯政故也悼子卒

爵當大國之大夫其大夫之位當大國之士春秋諸侯之士皆不書名故曹忌大夫之名不得見於經也其有書擊懲勸法當書者則雖賤而名之邾庶其黑肱莒牟夷意恢是也文程端學辨疑曰爵次國君子爵小國大國君子卿小國大夫其大則有大夫次卿有士次卿有大夫大夫則有大夫次卿有士次卿有大夫大夫之位當大國之士春秋諸侯之士皆不書名故曹忌大夫之名不得見於經也其有書擊懲勸法當書者則雖賤而名之邾庶其黑肱莒牟夷意恢是也文程端學辨疑曰爵次國君子爵小國大國君子卿小國大夫其大

禮也宋夫位降任重不敢外交無與異國為姻媾之禮喪畏言與民同也鄭司農以此傳說之言大夫不外娶婦人歸宗任宋猶民也若其士時則贈大夫送者以束錦假令為士時先聘異國女後為大夫而娶亦不得復行親迎為出境將於政事有所指曉故也逆叔姬不言逆女又不月叔姬不書歸皆略其文為內女行于大夫之通例所以下其過國君者○張氏應昌春秋屬辭辨例編內女適大夫則稱字不書歸注克常集疏引陳岳穀梁曰不正其接內故不與夫婦之稱也非也大夫不得曰逆女書叔姬自其理當然劉敞權衡大夫自逆則稱字為其君逆則稱女尊卑之別也胡傳周禮天子嫁女於諸侯使同姓諸侯主之諸侯嫁女於大夫使同姓大夫主之者此是君之女其例與十二年王姬歸于齊不書逆女別於齊不書其君逆也為其君逆也諸侯嫁女于大夫使同姓大夫主之不書大夫主之者君之女也先儒以為公自主之者非也公自主之者非也公為君主正同而穀梁胡氏以為識夫主之不書大夫主之者君之女也先儒以為公自主之者非也公自主之者非也公為君主正同而穀梁胡氏以為識君之辭為卿大夫妻則使臣主故不從父母之辭而若臣不敵夫婦則敵故從夫婦辭曰其姬寄謝然釋經隱二年○鍾氏文烝春秋穀梁經傳屬名也皆大夫也叔姬莊而外女禮禮弓記曰陳莊子死趙孟為之舉而哭之曰古之大夫束脩之餽無諸侯之交越竟逆女妃罪也補曰注出竟屬叔姬本杜預言無大夫之分國已大夫束脩之餽注曰解

將斧柯邳諸侯救鄭楚師夜遁　楚是僖弱暴寡之師救之而遁得救急恤鄰之義翦滅此為安攘之始書罕旅會通　書救二十有三而齊桓居其五視他伯者為愈矣汪克寬箋疏　齊宋將卑師少而公獨親行公亦善相齊桓矣我公不願荆人一聘之私而勇往於伯王之義春秋所予也李廉會通

冬築郿大無麥禾○孔氏廣森春秋公羊通義今既見無麥禾矣曷為先言築微而後言無麥禾諱以山年造邑也解詁曰諱使若造邑而後無麥禾者惡愈也謹案大無麥禾內沿亂之罰也五穀成上功不順成上功不順成上功也

冬築郿○毛氏奇齡春秋傳公穀作微穀梁註左傳作麋今左丘作郿築者城也是年大無麥禾而城築者必以有所憑也此與襄十九年築西郛例同郿當邑名故傳凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑邑曰築都曰城茲都有大小隱元年傳大都不過三國之一中五之一小九之一則都原分三等小即邑也邑而有都稱者必其地有先君之廟然後稱都但先君之廟世俱不解以為廟在國都之廟世俱不解以為廟在國都之廟者春秋列國皆無遷徙惟衛自懿公後由朝歌遷曹陽是自文王後由丘陽遷郢他未聞遷也況遷都則必遷廟未有都既遷而宮廟與主在其地者然則何先君之廟曰此宗邑廟也國凡易一君則其君之弟立為大宗必祭所自出立一先君為大廟子其邑謂之宗廟凡一宗必有一廟如鄭文立厲王廟宰氏立桓公廟類此是必有君自為之耳○愚氏棟春秋左傳補註曰公羊穀梁皆以為禮相稱曰公羊私家由三桓始而子其邑謂之宗廟凡一宗必捷案公羊釋文云築微左氏作麋麋古文眉眉與微古今字特牲饋食禮眉壽萬年郭注云古文眉為微○馬氏宗璉春秋左傳補注水經注潛水又北逕微鄉東春秋莊公築微是也

書冬築郿公羊傳謂之微

築郿○顧氏炎武曰知錄築郿非都也凡邑有宗廟先君之主曰都無曰邑邑曰城都曰城皆有宗廟先君之主曰都無曰邑邑曰城皆有宗廟先君之主曰都無曰邑邑曰城皆有宗廟先君之主曰都無曰邑邑

不書僭禁於京師所謂志其大不志其細者以此○孔氏廣森春秋公羊通義告糴者何請糴也解詁曰賑假曰糴何以不稱使據內稱使文當云臧孫辰如齊告糴以為臧孫辰之私行也曾為國使春秋以其私行君子之為國也無九年之畜曰不足無六年之畜曰急無三年之畜曰國也以臧孫辰告糴于齊告然後與之言內之妻一無外交也古者稅什一豐年稱敗不外求而上下皆足也雖累凶年急無二年不艾而百姓皆足君子非之不言如為內諱也蓋以春秋之文非使見刺譏而已將使後之王者觀於告糴之譏知未荒而備之有道觀於義之惡知既荒而救德者有政觀於大無麥禾之記災又思所以飭己勤民內無色荒外卑官室節儉應是之譏禮無過度也儀禮聘禮云庭實皮則攝之注言則者或以馬疏云以其皮馬相閒有皮則用皮無庭實也用馬又若有言則以束帛如享禮則除束帛之外更無所有故知無庭實也國語魯語臧孫辰以魯圭與玉磬如齊直是告糴之物足徵無皮馬之實矣云不言如齊重穀急辭正義曰何以其情急於穀故云如楚乞師○張氏應昌春秋屬辭類例編情急於穀故云如楚乞師則情緩於穀故云重穀急辭正義曰何以其情急於穀故云如楚乞師二傳曰何以不稱使乞糴于齊不言如齊非常例也故服

爭國無暇閒許許穆穆直入許而為之君自此鄭與許仇矣齊相劉伯許乞從會盟三從征伐鄭欲有事於許未免畏齊於莊之二十九年滑師侵許猶不敢聲罪討之也廣夏會文三會諸侯而朝王所許於踐土河陽不為不近於許從楚於孟之會自後助楚憑陵諸夏意忘吳救鄭之會尊王攘夷盟許又不至尊人聽許之自南借三十三年不復如兵於許者五十六年君臣朝夕謀陳謀鄭不暇安有餘之憾及以召楚人之怨乃萬一發伐其外鄭應其內危矣故從楚以來會來盟許人從伐鄭以救鄭人從伐鄭以救許故間曰吾道伐鄭之盟鄭知許之鄭之盟公為石於鄭之楚諸侯無伯乃以請伐鄭曰其詢至成十四年楚伐鄭僅此言可也也一伐而不救則再伐而不救則三冒衰經以興戎不恤也卒使鄭許交訟不之晉而之楚諸侯無伯乃以請伐鄭曰不見重於楚成三年使于良伐許以會叛鄭中之封不能自存乃以許自為鄭之伐許自羽白羽之惡如初則又遷之容城四遷之勞不如一救之力紀侍會而誤於魯侍齊而疑於齊許特楚而誤於晉侍齊而疑

曰此本杜注臆說也杜以鄃近成以東平無巘縣東北鄃城當在成以東平無巘縣東北鄃城當在魯敢百里而為紀所侵故以為紀之附庸則誤矣紀在齊東鄃與成在齊西南中間所隔皆齊南魯北地鄃安得越齊魯敢百里而為紀所侵乎紀自周遷以來無可疑獨

祭經傳補曰自此諸戎名皆別言之唯下獻捷承此直言戎餘無直言者案襄二十九年傳曰其日北燕伐史文也明此等皆從例舉後以包前也何休以為山戎行進故錄非也

山戎秋○王氏夫之春秋稗疏山戎狄西方曰戎北方曰狄禮有此文以春秋攷之則不盡然山戎在北犯齊之戎與徐近在東滕氏之狄在西要此戎狄皆非塞外史稱桓公救燕遂伐山戎至于孤竹孤竹乃墨台氏之封漢曰今支令為永平之遼安縣固幽州之東境在榆關之內戎而曰山依山而居則薊州密雲東離喜峰口一帶高山峻谷自為國邑與燕雜處者也狄之病中國也伐而曰入衛又書伐凡伯于楚邱非絕燕趙而將擊受于王廷以時罕貴特阻王順德衛輝衛懷之六代之舊墟不必定以西為戎北狄為狄也若杜氏云山戎北戎則又失之狄而繫之曰北乃極北塞外之狄周高穰駕漠為匈奴不通中國不與生熟苗猺同居控禦塞外故中國不守邊而自固所謂天子有道守在四夷也○江氏永春秋地理攷實經齊時山戎山戎朝齊桓公支王爵名也三代有附墨而

春○江氏永春秋地理攷實繼宗公齊侯遇于梁邱注東平范縣西北有春亭高唐縣今在東昌府茌平縣南三里今按范縣今屬濮州開冬不雨○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記其也解詁曰疏曰京房易傳曰旱與者旱久而不害物也斯穆公之德感致雖爾而不雨者或當不害也范蠡不未必然或當不言旱不為災也三臺慶牙專政之應○鍾氏人倫邀云傳曰旱不得雨曰旱然則此云不雨者或當不害也范蠡不未必然或當不言旱不為災也文燕霍言不為災是也公羊曰記其也何休引京房易傳曰旱與者旱久而不害物徐邈說失之傳曰冬無為雪豈得於此言雪乎不言無雨與無旱其者常有忽與曰無可以然而不然曰不易曰密雲不雨古之文例皆如此書時者例也與旱同

莊公三十二年

三十有二年春城小穀○鍾氏文烝春秋穀梁經傳小穀魯邑稱曰左傳曰為管仲也杜預曰小穀魯邑魯北濟城縣城中有管仲井范不從之范是也左氏昭十一年傳楚無宇曰齊桓公城穀而管仲為之城小穀○顧氏炎武日知錄城小穀為管仲也據經文小穀小穀城自穆氏以來皆從范說趙鵬飛因此疑左氏全書多附會處五穀春城小穀○江氏永春秋地理攷實繼宗公齊侯遇于梁邱注高唐縣西北有梁邱城今屬濮州開冬不雨○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記其也解詁曰疏曰京房易傳曰旱與者旱久而不害物也斯穆公之德感致雖爾而不雨者或當不害也范蠡不未必然或當不言旱不為災也三臺慶牙專政之應○鍾氏人倫邀云傳曰旱不得雨曰旱然則此云不雨者或當不害也范蠡不未必然或當不言旱不為災也文燕霍言不為災是也公羊曰記其也何休引京房易傳曰旱與者旱久而不害物徐邈說失之傳曰冬無為雪豈得於此言雪乎不言無雨與無旱其者常有忽與曰無可以然而不然曰不易曰密雲不雨古之文例皆如此書時者例也與旱同

莊公三十二年

三十有二年春城小穀○鍾氏文烝春秋穀梁經傳小穀魯邑稱曰左傳曰為管仲也杜預曰小穀魯邑魯北濟城縣城中有管仲井范不從之范是也左氏昭十一年傳楚無宇曰齊桓公城穀而管仲為之城小穀○顧氏炎武日知錄城小穀為管仲也據經文小穀小穀城自穆氏以來皆從范說趙鵬飛因此疑左氏全書多附會處五穀春城小穀○江氏永春秋地理攷實繼宗公齊侯遇于梁邱注高唐縣西北有梁邱城今屬濮州開冬不雨○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記其也解詁曰疏曰京房易傳曰旱與者旱久而不害物也斯穆公之德感致雖爾而不雨者或當不害也范蠡不未必然或當不言旱不為災也三臺慶牙專政之應○鍾氏人倫邀云傳曰旱不得雨曰旱然則此云不雨者或當不害也范蠡不未必然或當不言旱不為災也文燕霍言不為災是也公羊曰記其也何休引京房易傳曰旱與者旱久而不害物徐邈說失之傳曰冬無為雪豈得於此言雪乎不言無雨與無旱其者常有忽與曰無可以然而不然曰不易曰密雲不雨古之文例皆如此書時者例也與旱同

梁邱○江氏永春秋地理攷實繼宗公齊侯遇于梁邱杜注高平昌邑縣西南雲蓋今兗州府城武縣東北三十里有梁邱山山南三十里有梁邱城今按齊有大夫梁邱據梁邱○江氏永春秋地理攷實繼宗公齊侯遇于梁邱杜注高平昌邑縣西南雲蓋今兗州府城武縣東北三十里有梁邱山山南三十里有梁邱城今按齊有大夫梁邱據

之解詁曰舉者酖毒也謹案酖者以鴆羽畫酒鴆鳥大如鵰啄長尺餘嗜食蛇虺故甚毒雄名陰毒雌曰陽毒公子作呼天下戮笑必有後乎魯國解詁曰時世大夫誅不宜揚于當國體體如堤防公子牙將霸解詁曰今將欲蔑解國為與天下共之也王堤地名堤不從堤字言而不欲從無後乎魯國公子牙之死巫僕巫官名僕傳曰鍼巫毒藥為無傷民解必為之

鹹釐長狄儻如皆狄之將佐後儒如子弟焚如與潞俱滅則狄之死國難者春秋賤之故不書使不得與潞子嬰兒等則其種之貴賤可知矣綜而計之莊公三十二年而狄伐邢其機中國更三十有四年而狄有亂赤狄白狄始分又三十有五年而晉滅鼓白狄止存鮮虞盲尾百四十有四年之間盛衰強弱之故豈不較然也哉晉里克之逐狄也曰懼之而已無速眾狄則當狄之合狄之所以盛也鄘城于之來成于晉則當春秋之始

魯子齊桓不難于[illegible]衰姜之何難于殺慶父而慶父不死者實季友保全之也或曰慶父率兵權季友萬能誅之說者徒見後世漢有南北軍唐有左右神策重權遂因之而作亂不知古者兵散于野將帥子朝有事則行無事則能本無權也且慶父惟莊二年一帥師伐于餘丘于餘丘者邾之邑耳伐邑屬且名安得有兵權乎餘丘為邑假邑見于易杜預妄說以為國後人信之豈非惑慶父所恃者邾國乎哀姜為通于慶父之心尚可問乎其初莊公請之齊桓復之國人皆喜以為季子既歸慶父必去乃久之國故于戴公之議故于戴公之議故于戴公之議

閔公二年

齊人遷陽○王氏夫之春秋稗疏杜解但云陽國名不詳其地按漢書東海郡都陽縣注云應劭曰春秋齊人遷陽是其地當在鄒沂濱海之閒杜未致耳○詹氏召南春秋公羊傳注疏考証注王氏說者以爲遷陽國在今山東沂州郯城縣西南遂陽縣注應劭曰齊人遷陽是又城陽國陽都縣注應劭曰齊人遷陽故陽國是一國兩屬未詳孰是○馬氏宗璉春秋左傳補注漢志東海郡都陽縣應劭注云齊人遷陽是城陽國陽都縣應劭注云齊人遷陽故陽國是也按齊桓滅遂陽是城陽國陽都縣應劭注云齊人遷陽故陽國是也○按齊桓滅遂陽是又城陽國陽都縣注應劭曰春秋齊人遷陽是其地當在鄒沂濱海之閒杜未致耳○詹氏召南春秋公羊傳注疏考証注王氏說者以爲遷陽國在今山東沂州郯城縣西南遂陽縣注應劭曰齊人遷陽是又城陽國陽都縣注應劭曰齊人遷陽故陽國是一國兩屬未詳孰是○馬氏宗璉春秋左傳補注漢志東海郡都陽縣應劭注云齊人遷陽是城陽國陽都縣應劭注云齊人遷陽故陽國是也按齊桓滅遂陽是城陽國陽都縣應劭注云齊人遷陽故陽國是也○

周之郊禘同論也○陳氏奐公羊逸禮攷徵閔二年禮禘祫從先君數三年喪畢遭禘則禘遭祫則祫文二年傳五年而再殷祭注謂三年祫五年禘禮天子特禘特祫諸侯禘則不祫祫則不嘗與此注義同奐按此禘祫即周禮之閟祀在四時祭之中見先鄭司農司尊彝注天子行之諸侯則否詩閟宮傳云諸侯夏禘則不礿秋祫則不嘗惟天子兼之是其義也○劉氏履恂秋槎雜記王制即正義中禘祫之說鄭據公羊傳曾子問祫合食禘不合食王肅據禘於太廟逸禮禘祫於太祖明年祫於太祖明年祫於太廟則不嘗禮三年喪畢而祫於羣廟此新免喪之禘祫也祫曰大祖禘祫合食禘不合食王肅據禘於太廟逸禮禘

子一時皆異其稱故知為魯人之情春秋因舊史以著事實當對然釋經高國齊世卿齊人尊之皆以子稱猶詩之稱尹氏也魯人喜其來盟舊史即以齊人尊之之辭載於冊書耳芳苞直融張氏自超說見外臣不書使門按公羊曰何以不名喜之也穀梁曰其曰高子貴之也傳意即言魯人當日喜而稱之之情舊史即從魯人之情書之如程氏方氏高氏張氏所論是也程子云有安危存亡之功特書子子者男子之美稱胡傳云稱子賢之也平魯難定僖公特書高子以著其喜則以聖筆特改不知舊史無名聖人不能增也

春高子來盟○張氏應昌春秋屬辭辨例編公羊高子者何齊大夫也何以不名喜之也何喜衛正我也其正我奈何莊公疑子般弒閔公弒僖年無君弒以齊取魯曾曰不與師徒以害而已矣桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯穀曰自虞門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也魯人至今以為美談曰猶望高子也穀梁其曰高子貴之也閔公編書三子之來李子高子普國人之尊而仲孫止書來乃春秋所譏季廉會遂仲孫高子之來皆以窺魯經皆不稱使皆不來喜之也盟立僖公也

春秋二十一

僖公元年

元年春王正月齊師宋師曹師次于聶北救邢夏六月邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢○張氏應昌春秋屬辭辨例編前救邢之時狄雖退卻去伐衛衛與邢近故再往救邢次師而不遽進者蓋恐萬一小敗則衛狄便來侵中國所以未敢輕務直待邢潰方乘其紊亂而救之宮祖謙左傳說　謂齊桓次而後救緩於救者不然也按莊公三十二年冬狄伐邢閔公元年正月齊即救之二年十二月狄入衛僖公元年正月齊師救邢自入衛至於救邢相去一月之間則知狄入衛之後未嘗再伐邢齊桓所以向者狄曾伐邢懼其乘入衛而後至於邢故次師以杜其來路是乃所以救邢也戴溪講義　半歲之久師駐邢衛之境使其免於狄患而後去之諸侯所以深感齊桓所以向者序三國者明自正月以來在此不去非他諸侯之師故也焦袁熹闕如編　邢之不能扞狄勢也遷而城之存邢是乃齊桓之所以為桓也若衛則已國亡君滅宋桓公迎衛之遺民渡河而南立其勳除是垣管邇　狄以十二月入衛而齊以正月救邢入衛之下無救衛之文齊實未嘗救衛也救邢之上無入邢或伐邢圍邢之文狄實未嘗伐邢也邢衛接壤狄既入衛邢必望風奔潰適三師次于聶北遂奔三師師逐狄人邢是以得遷夷儀而三師城之此齊桓有救邢之實也若衛則已國亡君滅宋桓公迎衛之遺民渡河而南立衛出而已不及救衛邢衛接壤知衛亡必及邢故宿師聶北以救邢耳此實錄也邢衆受狄患今又當狄破衛方張之勢故望風而潰邢之得遷皆三師逐狄之功也又為之助其版築使得安居故傳稱齊桓公存三亡國惟救邢為善而經稱於救邢辭繁不殺不殘齊桓之功也若衛已國破君亡則於救衛不足書故春秋於城楚邱以內辭書所以示不足於齊桓也惟樸嫩呂氏得其旨樸嫩或問曰去年十二月狄入衛邢與衛近前年又嘗被兵今既入衛矣邢亦不免三國之師出無及於救衛而猶及於救邢故邢不言伐而衛不言救邢不言伐可以見齊桓之功衛不言救足以為齊桓之恥羊舌鼻從義　閔元年齊師出而邢圍解然未嘗大創狄也粹然入衛齊不及救桓公有鑒於此知其必伐邢而預待之次師以為聲援狄懼而遁則師不勞而救有功也傳於救邢之下云邢潰奔師則不與狄戰而奔赴諸侯之師也云師遂逐狄人狄欲僵邢而諸侯逐之去也唆叔佐猶云書次為不速赴邢未被狄而先次以待猶云不速乎正月逐狄六閱月城畢始還猶云失救道乎書次書救書城皆予之也傳曰分災討罪發明經義盡矣姜炳璋講左補義　愚按啖氏以書次為譏伊川亦謂其來可救而徒次以為聲援致邢不保其國張氏自超從之其說未是當從呂氏華氏等說公羊云邢已亡矣蓋狄滅之案邢實未亡何得云亡又云不言狄滅之為桓公諱也若實講狄入衛何以書陸淳辨疑引趙匡　公穀疑此為莊三十二年冬狄伐邢之事曰邢亡曰滅邢曰封邢曰邢復見竟忘前此伐邢已有閔元年齊人救邢之經全不思邢未嘗滅其但書再救而不書再伐者以邢不告再伐也毛奇齡傳

元年春王正月○孔氏廣森春秋公羊通義公何以不言即位繼弒者猶子不言即位此非子也其稱子何解詁曰僖公者閔公庶兄按閔公繼子般傳不言子臣子一例也解詁曰繼僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父兄弟以臣之繼父也其服皆斬衰故傳稱臣子一例

齊師宋師曹師次于聶北救邢夏六月邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢○張氏應昌春秋屬辭辨例編公羊此一事也曷為復言齊師宋師曹師不復言師無以知其為一事也何休注言諸侯則嫌與緣陵同徐彥疏緣陵是衛之會諸侯歸國復來城此則為一事邢雖已遷無力自城再叙三師見春秋憫力存亡惟有此舉張治集注　焦氏徐氏說見齊楚爭盟門　再舉三師示役非更舉也使書諸侯城邢則似救邢之師既返而復興是役矣乃包直解事再見前目後序諸侯則後總言諸侯大夫曰諸侯之大夫惟師從其恒稱遊汸屬辭卷五

齊師宋師曹師次于聶北救邢○萬氏斯大學春秋隨筆左傳云諸侯救邢相距幾半載且城邢之師即救邢之師書之重詞之複用見齊桓終始急邢而以之去來從容故久次聶北以為援既知師還狄必斃邢遂相與遷其國而助之城然後邢可安而師可罷是則存邢之功在救與遷而所以得觀其謀使邢得安于無事者非久次不為功也先儒謂救不言次果春秋之定例乎○毛氏奇齡春秋傳此狄又伐邢而齊統諸侯以救邢之功在救與遷而所以得觀其謀使邢得安于無事者非久次不為功也先儒謂救不言次果春秋之定例乎○毛氏奇齡春秋傳此狄師中矣夫君在師中當稱曹伯其所以不稱伯者以春秋欲貶桓桓不侯則曹亦不伯也其所以貶桓者以其救邢而先次聶北則緩遂謂曹小國不宜稱師稱師則必君在之已甚者接其故皆以經文有曹伯二字誤之然且不會全經不考本末此一救邢尚褒為莊三十二年冬秋伐邢之事則距此救時已三年矣公穀二傳遂驚然曰邢亡曰滅邢曰封邢曰邢復見竟忘前此伐邢已有閔元年齊人救邢之經全不思邢未嘗滅其但書再救而不書再伐者以邢不來告再伐故也若其先次而後救者正以救之之遠狄尚在國難然相持是必次師其迎略覘動靜而然後邢人知所向往立散其衆而奔諸侯之師于是玉石分明師師遂併力逐狄狄奏邢而逃胡氏吠聲又謂先次後救譏救之緩夫公羊所謂緩不及事者謂狄去而救始至事不相及也今事不相及否也然且曲為之例以杜人之口曰齊桓伐楚次于陘與其慎也此則讓其緩夫伐師可以緩而救師必不可以慎此何說耶聶北邢地名○孔氏廣森春秋公羊通義救不言次此其言次何解詁曰据夏師救齊不言次不及事也不及事者何邢已亡矣解詁曰判其救急舒緩使至于亡故錄言止次以起之孰亡之蓋狄滅之解詁曰以上有狄伐邢曷為言次何解滅之解詁曰据狄滅溫言滅為桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之於本解詁曰所以醮其能救之於末乃追諱其不能救之於本解詁曰据叔弦於黃皆直言滅以罪其不救也於邢衛杞因其能救之於末乃追諱其不能救之於本解詁曰据叔

孫豹先言救君也解詰曰叔孫豹臣也當先通君命故先言次知實語侯譏案左傳亦曰諸侯救邢與此合劉氏權衡云若令救時及事春秋自不書其次不書其次逆無以見其是君也未足窮傳也因有雍榆邇可與此事相比故分別君臣耳假令救晉救邢有一不言次者又必別有所託以起不專封之義春秋文隨事變豈得設文外之事而況事後之文以生巧辯者哉君則其稱師何不與諸侯專封也解詰曰故沒君文但與衆師而已曷為為衆師而已衆為言齊人又與諸侯專言齊侯宋公專伯今不與諸侯亦不專封也解詰曰此道太平制諸侯專封之義不得專封則其言曰實與之何上決事而無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之文王之施四時雕行若天之施四時雕行若文王之施四時雕行若文王之施四時雕行若文王

從氏音巳支反者不同開成石經誤同書曾遂有妄意是痕字避唐太宗諱而改从氏老不思釋文出于石經之前即作痕字音丁懷反陸德明乃負觀聞人何至不知肆改之由而訕人氏字且字音丁懷反乎若謂即作痕字訓告也作痕必無特去且可用與痕相混之理也今考張平子賦思百憂以自殄正用此經蓋脂為真之韻聲故从今之字可變而从氏廣韻十六軫有眡字訓告也類篇以為即曲禮吁于鬼神之吁或引作眡亦作眡若瞀眡可以通眡讀之忘反則痕亦可以通齊讀之鄭為真反又何疑焉王氏尚書後案曰殷庾爾謂眡曷震動萬民以遷蓋邑石經謂作悉震作祇震與振同而祇與振又每通用象陶謨曰厥祇敬六德無遂治民祇懼史記管作振禮內則祇見擿于鄭注祇或作振連山札記詩小雅無將大車祇自塵兮無思百憂祇自摠兮毛傳祇作振鄭箋以無將作大車祇自塵兮無思百憂祇自摠兮振也唐人之類者以氏字下云云緣廟諱偏旁準式也從民氏民氏皆之類者以氏字下云云中反禮記作瑧是其例也顧亭林考異謂以其說為然謂復人又皆省而為民氏誤之甚矣又弱者說文有痕字云病也从疒氏聲並無痕字又眡字云目冥也从目氏聲氏者下也一曰民聲二徐本皆同徐鍇於眡字云於民切下添一重讀痕為氏誤之甚矣又弱者說文有痕字云病也从疒氏聲並無痕字又眡字云目冥也从目氏聲氏者下也一曰民聲二徐本皆同徐鍇於眡字云會意孔穎達公羊疏引說文

之役惟公不請於會而討之乃既會而敗其師背大國之盟結小國之怨以致終僖之世兵連禍結當閱集注顧棟高大事表卷　八月會檉公與邾盟九月郳子來朝

僖○江氏永春秋地理攷實經公敗邾師于偃雩繫雩當在兗州甘雩縣南

偃雩冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏○毛氏奇齡春秋傳傳莒人來求賂以還慶父也季友敗諸鄑鄑魯地則莒師至魯矣夫賂可也求賂不可也況以師求賂乎拏莒子弟名　穀梁公子謂莒拏曰吾二人之罪也何以不誅取而殺之稱獲者惡其給也夫經明書敗其外獲其人而以捕殺乎考書例博殺與戰殺稱獲不同○孔氏廣森春秋大義云此大夫也何以公子遂取而殺之稱獲者惡其給也夫經明書治內難以正禦外難以正其禦外難以正奈何公子慶父越國之外而公子慶父越國之外將由乎齊齊人不納卻反舍于汶水之上汶北侯公子遂無斯入請季子曰公子不可以入入則殺矣解詁曰義不可見臧而不殺遂斯不恐反命于慶父自南浜北面而哭解詁曰浜水涯慶父聞之曰噫此遂斯之聲也解詁曰噫發痛語首之聲諸應劭答遂斯以求賂乎魯魯本賂莒使歸慶父莒但逐之而已聞其自死乃復貴賂魯人不與為是與師而伐魯季子待之以偏聽云爾者釋壬午曰也公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏○張氏應昌春秋屬辭辨例編季友奉僖公適邾及僖公入邾固有德於魯慶父奔莒莒逐之亦謂有討賊之功二國有輕魯之心責報不能為魯討賊而興師來伐季友擊之斬獲其將國以安成以建故詳紀而序以公國兩書敗師大功也故遂譏義　僖公承大亂之餘位未定也魯於斯時發覆乎莒吁而為陳宣之納宋萬莒甚無罪又徵賂不已至于用兵季友敗之厥功可美矣諸儒猶責其非何也張溥四傳闕　此戰曲在莒胡氏謂讓不能諭以詞命故以季友主此戰非也凡內與外戰皆以魯主兵經西究遺

敗莒師于鄑○趙氏匡明春秋其文蓋左氏名十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏釋文鄑力知反又力兮反左氏作鄑梁冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏音字國語家語下執屬公而殺之於位鄑氏舊音鄑音鄑補音列池反今案左傳無音字書有鄑姓而加邑音鄑或出此音語四與鄑土之鄑鄑音鄑音歷周貫與章同孔晁為鄑漢書張敞傳鄑軒師士曰鄑軒即大蒙國也張揖鄑軒謬蓋取此國為名耳鄑聲聲相近西域似上西與鄑軒條支接師古曰鄑讀與鄑同關中金石記大蒙晉教流行中國碑跋大蒙晉鄑軒師士文作鄑軒山左金石記山銘鄑軒其聽辯之地鄑食其作鄑其為省文左經文字鄑拏上女居反下女加反

鄑○江氏永春秋地理攷公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏釋文鄑力知反又力兮反左氏作鄑梁冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地則莒師至魯矣夫賂可也求賂不可也況以師求賂乎拏莒子弟名　穀梁公子謂莒拏曰吾二人之罪也何以不誅取而殺之稱獲者惡其給也夫經明書治內難以正禦外難以正奈何公子慶父越國之外而公子慶父越國之外將由乎齊齊人不納卻反舍于汶水之上汶北侯公子遂無斯入請季子曰公子不可以入入則殺矣解詁曰義不可見臧而不殺遂斯不恐反命于慶父自南浜北面而哭解詁曰浜水涯慶父聞之曰噫此遂斯之聲也解詁曰噫發痛語首之聲諸應劭答遂斯以求賂乎魯魯本賂莒使歸慶父莒但逐之而已聞其自死乃復貴賂魯人不與為是與師而伐魯季子待之以偏聽云爾者釋壬午曰也公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏○張氏應昌春秋屬辭辨例編季友奉僖公適邾及僖公入邾固有德於魯慶父奔莒莒逐之亦謂有討賊之功二國有輕魯之心責報不能為魯討賊而興師來伐季友擊之斬獲其將國以安成以建故詳紀而序以公國兩書敗師大功也故遂譏義　僖公承大亂之餘位未定也魯於斯時發覆乎莒吁而為陳宣之納宋萬莒甚無罪又徵賂不已至于用兵季友敗之厥功可美矣諸儒猶責其非何也張溥四傳闕　此戰曲在莒胡氏謂讓不能諭以詞命故以季友主此戰非也凡內與外戰皆以魯主兵經西究遺

公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏○張氏應昌春秋屬辭辨例編季友奉僖公適邾及僖公入邾固有德於魯慶父奔莒莒逐之亦謂有討賊之功二國有輕魯之心責報不能為魯討賊而興師來伐季友擊之斬獲其將國以安成以建故詳紀而序以公國兩書敗師大功也故遂譏義　僖公承大亂之餘位未定也魯於斯時發覆乎莒吁而為陳宣之納宋萬莒甚無罪又徵賂不已至于用兵季友敗之厥功可美矣諸儒猶責其非何也張溥四傳闕　此戰曲在莒胡氏謂讓不能諭以詞命故以季友主此戰非也凡內與外戰皆以魯主兵經西究遺

敗莒師于鄑○趙氏匡明春秋其文蓋左氏名十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地釋文鄑力知反拏女居反又女加反公羊冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏注鄑魯地則莒師至魯矣夫賂可也求賂不可也況以師求賂乎拏莒子弟名　穀梁公子謂莒拏曰吾二人之罪也何以不誅取而殺之稱獲者惡其給也夫經明書治內難以正禦外難以正奈何公子慶父越國之外而公子慶父越國之外將由乎齊齊人不納卻反舍于汶水之上汶北侯公子遂無斯入請季子曰公子不可以入入則殺矣解詁曰義不可見臧而不殺遂斯不恐反命于慶父自南浜北面而哭解詁曰浜水涯慶父聞之曰噫此遂斯之聲也解詁曰噫發痛語首之聲諸應劭答遂斯以求賂乎魯魯本賂莒使歸慶父莒但逐之而已聞其自死乃復貴賂魯人不與為是與師而伐魯季子待之以偏聽云爾者釋壬午曰也公子友帥師敗莒師于鄑獲莒拏○張氏應昌春秋屬辭辨例編季友奉僖公適邾及僖公入邾固有德於魯慶父奔莒莒逐之亦謂有討賊之功二國有輕魯之心責報不能為魯討賊而興師來伐季友擊之斬獲其將國以安成以建故詳紀而序以公國兩書敗師大功也故遂譏義　僖公承大亂之餘位未定也魯於斯時發覆乎莒吁而為陳宣之納宋萬莒甚無罪又徵賂不已至于用兵季友敗之厥功可美矣諸儒猶責其非何也張溥四傳闕　此戰曲在莒胡氏謂讓不能諭以詞命故以季友主此戰非也凡內與外戰皆以魯主兵經西究遺

夫人氏以明之也○張氏應昌春秋屬辭辨例編不稱姜闕文莊注齊治衰姜之罪而殺之則位絕於魯非復魯之夫人其意非不合書之於策以傳公請而葬之存母子不絕之義故且書於魯以明之也蓋命魯為之主氏姜意

之於未亡之先救之於先衛可以不至於亡而齊亦可以無專美市愚之罪次師遲舍坐視其亡而後救之桓之心將請吾以此收不世之烈而不知存亡繼絕非人臣之所可居也肇學泉疑義　此處與諸侯城之也不言齊侯不言諸侯者略之也其文使若魯自城之者然城楚邱則略之者何狄伐邢則救之邢遷則城之齊侯之於邢得救愚分災之道矣言之重備予之也狄入衛而不救衛既滅而城之君子以齊侯為急於恤衛矣特其存亡繼絕之功不可沒爾書之略非備予之意也牛運震傳　齊桓三城書法各異據其事之實以示義也城邢即用蓋北之師故書三國城邢即故書三國城邢之師故書諸侯城緣陵即會鹹之諸侯故書諸侯城緣陵也

投本晉主兵而虞成軍而出故亦稱師虞既用師因為晉導故先晉其及客為主與齊魯從鄭入許同而齊魯並伐許虞受魯賂樂為之助亦同於是有反客為主之事春秋亦從實錄之而已當對然釋經

虞○張氏應昌春秋屬辭辨例編曰十年號公出奔虞始見於傳僖二年書虞師晉師滅下陽始見經五年書晉人執虞公而國亡矣桓十年杜注虞國在河東大陽縣按史記武王封周章弟虞仲於吳虞仲虞仲卒無子弟仲雍立是為吳仲雍及武王克殷求太伯仲雍之後得之梅賾注河東大陽縣北十餘里即顯鈞坂左傳所謂入平陸唐改曰平陸是也大陽唐改曰平陸有古虞城當今上邑城北注河水又東沙澗水注之水北出虞山東南逕傅巖傅巖東北十餘里即顯鈞坂左傳所謂入平陸唐改曰平陸是也大陽唐改曰平陸有古虞城當今上邑城北長坂謂之虞坂史記太伯卒無子弟仲雍立是為吳仲雍及武王克殷求太伯仲雍之後得之梅賾注河東大陽縣北十餘里即顯鈞坂之後得之梅賾注河東大陽縣北十餘里即顯鈞坂左傳太伯虞仲吳仲雍而虞仲者武王時國滅而封周章弟虞仲於周之北顧炎武曰仲雍為吳仲雍而虞仲者仲雍之曾孫也殷時諸侯有虞國即所謂虞丙質厥成

江黃不期而至又以諸侯皆在上言齊宋江黃以已之者也曰據此則以九訓糾非與曰九糾雖可通然不以兵車作何解○江氏永春秋地理考實公作貫澤杜注宋地梁國宋縣西南六里案澤故城即古貫國也今按曹州今屬曹州府

冬十月不雨○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記異也有者時獨十月雨月不雨為異十一月十二月仍有小雨雪耳杜預云一時不雨則書音月非也莊公之廣國有一時不雨者彼則直云冬不雨兵未雪書音月也

僖公三年

春王正月不雨夏四月不雨○毛氏奇齡春秋傳杜氏云一時不雨必書音月故此連上冬十月春正月夏四月而統記之至下六月然後雨則已二百四十日不雨矣乘傳謂不曰旱不為災也史之書此但以記異而設梁謂君有志于民則書之夫史記災祥豈以君意為詳略乎○孔氏廣森春秋公羊通義何以書記異也解詁曰太平一月不雨即書春秋亂世一月不雨未害物未足為災當滿一時乃書一月時稱公得立欣喜不恤庶眾比至三年退正殿飭過求己備省官放侯臣郭都等理寬獄四百餘人撫書而得謝雨案後漢書黃瓊引春秋考異郵曰僖公之時雨澤不謝比於九月公懼山川以六過自責緣緣如此故梁傳補注曰不雨者勤雨也不雖一月之為稱曰此本杜預下二句上有傳例曰三宿言作曰一時不雨書音月則不嫌五月雨又不嫌旱夏也

傳義傳以經美僖故對案解詁曰有無當相通無易字解詁曰樹立本正辭無異者當立之義不當立之義不無異者當立之義不當立之義無異者當立之義不當立之義無異者當立之義不當立之義

皇朝五經彙解卷一百九十

春秋二十二

僖公四年

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘夏楚屈完來盟于師盟于召陵○萬氏斯大學春秋隨筆春秋諸侯楚高乎五伯五伯莫盛乎齊桓齊桓盟會莫善乎葵邱征討莫高乎伐楚然而孟子所謂攘諸侯以伐諸侯為三王之罪人者亦即在是學者平心順理觀文考義不以功掩罪亦不以罪沒功斯可以定桓文矣是役也功在責茅包匭彊楚罪在不討僭王不誅禮夏發屈完來盟于召陵

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰○孔氏廣森春秋公羊通義潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛解詁曰不以諸侯潰之為文重出蔡者侵為加蔡與潰為惡蔡錄義合異也月者善義兵也謹蔡潰例罪潰者月罪潰之者曰叛例時數穀梁傳曰侵淺事也侵蔡而蔡潰以桓公為知所侵也不土其地不分其民明正也杜元凱曰潰眾散流移如積水之潰自壞之象也

春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘○毛氏奇齡春秋傳齊侯以諸侯之師侵蔡蔡潰先是齊侯與蔡姬乘舟于園湯公公慢愛色禁之不可公怒歸之未絕之也而蔡人嫁之至是以蔡與楚近先侵蔡而後伐楚遂者繼事之詞也楚子使與師言曰不虞君之涉吾地也管仲對曰昔召康公命我先君太公曰五侯九伯汝實征之爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒高書也熙高貢茅為祭時濾酒之用寡人是徵昭王南征而不復寡人是問對曰貢之不入寡君之罪也敢不共給昭王之不復君其問諸水濱　楚子僖立三年三書伐鄭齊桓會檉盟貢檉貢俱未有以救之則此時直兵當直責其伐鄭之罪而乃扳援往事與丁宋遂藉武牛羊併案何異此理紕謬迂闊令之最不善者然而無譏者伐楚故也若胡氏謂當請天討不宜專伐則欲以愚王之庸弱而使之行令鄭必不能且討罪救愚諸侯本事雖謂齊桓不當救鄭愚討楚罪者春秋無義戰彼善有之此彼善者也○何氏焯讀書記之氏春秋傳四年齊侯以諸侯之師侵蔡蔡潰遂伐楚齊以伐楚名諸侯楚必預為備預為備必戰戰則勝負不可知也必因伐蔡而猝移師臨楚楚無備必震震而後可服也此齊之得也齊以伐楚名諸侯楚素強陵蔡中負諸侯懷兩端必有至有不至前此一再謀伐楚而不果可驗惟率之伐蔡則諸侯無所顧忌而舉至因而劫其眾以伐楚諸侯在其術中有不唯命者乎雖然非素約也心與力之不一其何以戰屈完即與之盟而退唯用其庭燎焉耳又齊之得也侵蔡蔡潰○惠氏士奇春秋說眾散曰潰背眾曰逃潰者介眾也逃者一夫而已君行師從謂行旅從春秋諸侯與大夫同書逃者言雖有師旅無異一夫賊之也裏十六年溴梁之會高厚逃歸為不書說者謂鄭詹被執自歸逃來是為逸因高厚雖非被執實懼晉執之而先逃當入逸因之例鄭詹逃來故書高厚逃歸故不書以為不足書也且溴梁諸侯會而大夫盟政在大夫乃晉失諸侯之本始於踐澤甚於溴梁春秋權而書之者豈非以其有關於天下之故哉高厚一夫之賊何足為重輕而亦書於策乎或謂大夫奔逃氣放並書蓋為獨高厚不書春秋大夫之逃非後高厚也宣三年大棘戰華元逃歸十七年斷道之會高固逃歸春秋皆不書則高厚不書又何疑齊桓欲叛晉先釋憾於魯故高厚歌詩有異志由是大夫盟而曰同討不與正為十八年諸侯同圍齊張本趙匡直斥其妄為以左傳不足憑其說鄭伯陳侯皆逃歸也蓋為鄭伯獨書不盟鄭伯獨書不盟者以後之乞盟而書前之不盟者何心後之乞盟者又何心易口乞亂乃舉其志亂也既會而不盟

伐楚楚懼然後使屈完來受盟修臣子之職不頓兵血刃以文德服王服之故詳錄其止次待之義其重愛民命生事有漸故敏則有功○張氏應昌春秋屬辭辨例編楚人方強齊將姬之以德故次以待之既而楚來求盟因而許之雖有諸侯之眾而不用也晉文城濮退三舍避楚不得已而復戰蓋伯者之師求服人而已非若後世必戰為功也歟輟其難　止師以修文告之命也古者有不祭則修意有不祀則修言有不享則修德有不貢則修名有不王則修德而有不至則修刑故刑不祀伐不祀征不享讓不貢告不王伐德而不至修文而已蓋有盛衰之道也葉夢得傳○高氏閌春秋本義曰春秋之時天下之勢一變而為伐

師在國是距穴之虎也繼之一戰決勝負則難故侵暴以伐其機使之傍徨自危而又不深入客地以自犯辯不急急躬大以致反噬此真知兵者也城濮推楚之心歌謂古陵少成城濮其文辭也桓將攘楚必先有事於魯晉又將其手足也如文祭鄭晉楚之衡華奚之門戶也不得祭無以及楚所謂得祭楚之門戶啟矣故遂伐楚進次于陘待楚服也期於服不期於勝也求盟於鄭楚子名陘齊侯意也晉以楚服遥祭以及楚八國之師案雷而歸桓之績大矣趙鳴飛經注齊陘楚數十里接諸侯勤大眾久而後濟其境楚猜以為偕勝負未可知故其使祭遥水之南實為楚人門戶之敵今陳鄭許皆從楚而鄭來而鳳索於是坐收機奚之功案宋襄公之敗兵至不下蔡則何及於楚也不如輕兵侵之鄭人倉鄭受兵不暇出楚而齊清不可支矣蔡遥謀遥踐境楚人亦不虞君之涉吾地也楚惡陵中國三十餘年諸侯莫敢南向一旦聞蔡濟而及已倉皇四顧欲守險則圍者先君知冒犯國之地師而嘗仲教之敗戰則恐江黃之敗其使所以有屈完之師歟意侵而遂伐神速而不留也伐而書次持重而不迫也來盟于師盟于名陵見敵而不躁也伐齊桓師制之晉悼之烈因楚求侵而勝之則民兵未有入其境解其罪而伐之者也入境解罪而伐之惟齊桓之為容志可以逸待之一也八國併將事權不一久而生變二也敵人乘隙進不得戰退無以自成三也我坐老三也楚衆苦張全師未歸足以待敵非僅如二廣東宮之甲從之者衆我

者完受命如師未受命盟也高樹然釋經　不稱侵公羊以為尊屈完劉氏辨之極是穀梁以為權在完胡傳因之李氏廉譏與書高子失盟同以齊桓之使高子本欲規
魯之成跛楚成之使屈完本欲觀齊之強弱高子至而安魯屈完至而服齊者秋所以獨以權與二子也非也完之來蓋楚君臣定計使來盟若齊桓不許其成乃不得不
一戰耳張氏洽以為若書楚子使屈完則一同中國君臣之辭故不書楚子使者嚴內外之分也蓋氏訪同然則使宜中獻捷使櫬來聘何以一同中國不嚴內外之分乎
蓋楚畏諸侯之師不敢抗而又恥於城下之盟故屈完之來不曰寡君臣之辭故不書楚子使者嚴內外之分也蓋氏訪同然則使宜中獻捷使櫬來聘何以一同中國不嚴內外之分乎
以排刺若屈完則穀梁說未著不是惟李子已謂有人無完之說故屈完之來蓋楚君臣定計使來盟若齊桓不許其成乃不得不
又以七國侵之因一臣而禍其一國桓於此不大怒乎江黃近楚而來會竟驅之以伐陳粉論遠國之兵威不顧小邦之後患用江黃者過所以滅江黃也噫○患民樓碁
秋左傳補注釋文作袁云本多作轅案袁同三老袁良碑云周之興滿為陳侯至元稼濟逆立妹曰袁法言曰袁法言曰君謀服南奧矣何不遠師濟海而東服東奧且解
經皆作轅王伯厚曰轅東袁同○孔氏廣森春秋公羊通義濟逆之罪何辟車之道本其辟車之道本何濟逆謂桓公曰君謀服南奧矣何不遠師濟海而東服東奧且解
詁曰濟逆也順海涯而來也從名陵東歸不經陳宋而經近海逆者為鳥獸所食也故名陵東歸不經陳宋而經近海逆者為鳥獸所食也故名陵東歸不經陳宋而經近海逆者為鳥獸所食也故

以不知春秋前有讒而不知為人臣者不可以不通學秋守經事而不知其宜遭變事而不知其權若獻公者可謂前有讒而不見此所以家首惡之名若申生者所謂遭變事而不知其權此所以陷父於不義宮大主或問　或謂申生得殺身成仁之道是以謂為恭世子不然也恭之義有三以孝保身子之恭以正承命臣之恭以道守嗣君之恭殺身以非罪不可謂孝愛命

譬色而國本已定王室以安桓之功也然以世子而出會諸侯以諸侯不奉王命而會王世子隱然有脅制其君之意其功雖足錄而其事不可訓也案事直書而齊桓之功罪見矣以為大美而書之重辭之禍恐未然稱齊謂會王世子以三月之差故也案其功雖足錄而其事不可訓也乃書法當然何大美之有○趙氏坦春秋異文箋左氏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴釋文首戴左氏作首止注首止衛地釋文首戴左氏作首止謹案戴止古音相近公穀作首戴蓋假音說見隱公十年伐戴下

秋八月諸侯盟于首止○毛氏奇齡春秋傳前會王世子以定其位會之而已不復盟也何也卑不與尊盟也至是則諸侯自為盟焉此皆書其事而其自見者其後九年公會宰周公齊侯宋公衛侯鄭伯許男曹伯于葵邱九月戊辰諸侯盟于葵邱書例正同或又引昭十三年公會劉子及諸侯于平邱八月甲戌同盟于平邱無諸侯字遂謂復聚諸侯即是尊世子而不敢與盟之義則同一王臣尊卑孔而不尊劉子不可解矣春秋書法貴變劉子與諸侯同盟則同盟耳王世子與宰周公俱不與諸侯同盟則諸侯盟耳會宰周公不與盟之義則同一事再見胡氏以為會諸侯而重為此盟者然不知之論也左傳于首止之盟曰諸侯皆不敢與世子盟也採周禮天子十二年巡狩與諸侯盟之下則天子尚盟何況世子但周禮今時已亡漢儒皆依文立說並解考據如此必王世子虛不與盟耳不書及非謂王世子不可盟也○孔氏廣森春秋公羊通義諸侯何以不序一事而再見者前曰而後凡也解詁曰省文從可知閒無事不省諸侯會盟一事不必書者時世子不與盟耳會盟大夫與他國序再出者魏臣曰卿恐涉他臣公則無二也故此補曰公羊曰諸侯何以不序一事而再見者前曰而後凡也何休曰省文從可知文孫氏會大夫與他國序再出者魏臣曰卿恐涉他臣公則無二也今以為君臣相與

諸侯盟于首止○張氏應昌春秋屬辭辨例編王臣與盟不與盟宰康會通王臣與會不與盟則與盟重書諸侯以別之首止葵邱兼魏是也與會而復與盟則與盟不重書云臨盟不同故故不書尊卑之別也又孔疏釋例曰天子之臣不與諸侯同盟隱二十八年盟踐土傳稱王子虎盟諸侯于王庭宣七年盟黑壤傳稱王叔桓公臨之杜皆諸侯以安王室難非正法事勢宜然蓋王室有難王勢使然盟故與盟不讓也如僖八年王人盟洮定襄王之位襄三年襄子盟雞澤以靈王新即位使王官伯出與諸侯盟以安王室是也若僖二十九年盟翟泉諸侯新睦王室無庶而王子虎下盟列國書大夫與參凡王臣與會盟諸不讓皆從此例又趙汸春秋屬辭明禮天子巡守則有方歛之起也無疑固無盟也諸侯有疑既朝見受政事方退而自相與盟王官之伯臨之而已夫盟以結信非所以施於尊者也又陳則通提綱周鄭交質盟之漸也盟為疑舉歟書桓不幸而首是盟也盟洮非得已也東宮危在旦夕故蒙是盟王位定則合諸侯以尊尊周可矣使齊桓欲陵宗周雖屈周公於葵邱之四盟其忠不從會而不盟其意可見恭何重耳不察齊所以盟王人之故齊所以定王室之心誠不憚於名分盟王人之故齊所以定王室之心誠不憚於名分盟王人又何憚於盟王子後此王臣下盟有書同者矣有王室之故而盟王臣事之權也無王晉未伯諸侯雖強亦不敢抗王室也王小白始有王臣會盟之事書會盟書尊卑之別也王人其尊有其位也王人其尊有其位也王人其尊有其位

來入許又何用西鄉合璧之戚也以上傳證之可知必無之事襄炳瑋讀左補義

冬公至自伐鄭○毛氏奇齡春秋傳即郊鄭來也初得王命而別封于郊故稱小邾此是小國漸立君而相朝之禮○鍾氏文烝春秋穀梁經傳補曰杜預曰郊鄭朱始得王命而來朝也蓋從齊桓以尊周室王命以為小邾子邾之別封故曰小邾蓋繁宋忠曰邾顏別封小子肥于郊為小邾子今兗州府滕縣嶧縣或有郊城樂史云郊城在丞縣小邾○江氏永春秋地理攷實經小邾子來朝杜注邾之別封故曰小邾蓋繁宋忠曰邾顏別封小子肥于郊為小邾子今兗州府滕縣嶧縣或有郊城樂史云郊城在丞縣文獻通考云郊城今沂州嶧即古丞地屬沂州據此則在嶧者為近今按又見莊六年郊

鄭殺其大夫申侯○毛氏奇齡春秋傳初賴清淫之誅軍歸也鄭大夫申侯實沮之甥而為楚文王所寵文王將死守之堅而使之也國曰子專利而不慮忍不免也至是城虎牢專地利而又故為齊屢伐鄭鄭思殺申侯以悅于齊以為申侯者本申國之甥而鄭殺其大夫之至無理者申侯申氏侯名○孔氏廣森春秋公羊通義其稱國以殺何解專殺之與眾殺者眾殺者君殺大夫之辭也曰諸侯國體以

春秋二十三

僖公八年

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮○萬氏斯大學春秋隨筆按左傳七年閏月惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立不發喪而告難于齊八年春盟于洮謀王室也襄王定位而後發喪冬王人來告喪難故也是以緩據此則惠王實崩于七年經書八年從赴也先儒多據經文謂王朝無秘不發喪之事且云諸侯盟洮已知王崩二月三月襄王已定位不應練而告諸侯又叔帶為惠王愛子無父宛經年不知之理疑惠王時大病襄王恐一旦有變故盟于洮以謀之至冬而王崩也若是則傳言舉不足信考外傳晉語云襄王三年而立晉侯惠公也乃僖之十年也八年而殞于韓襄王三年晉侯獻公也乃僖之十五年也周語云襄王十三年鄭人入滑僖之二十年也十七年王降狄師以伐鄭僖之二十四年也皆與春秋經合從諸所見之年逆溯襄王之八年則惠王崩實在七年傳不誤○孔氏廣森春秋公羊通義王人者何微者也王之下士曷為序乎諸侯之上先王命也解詁曰街王命會諸侯諸侯當北面受之故尊序于上春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮鄭伯乞盟○毛氏奇齡春秋傳陳世子款下公羊有鄭世子華誤文接上年閏月惠王已崩襄王應大叔帶之難懼不立不發喪而告難于齊因為此盟使襄王定位而後發喪例王人內臣之微者然亦王國通稱二十九年覆泉之會以王子虎為王人是也王人亦皆可與盟文十年及蘇子盟于女栗襄三年公會單子諸侯盟于雞澤是也惟王世子不與耳見前盟首止傳乞盟請服也乞盟在盟後則洮盟不入矣或別作他盟未可定耳

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮鄭伯乞盟○毛氏奇齡春秋簡書刊誤陳世子款下公有鄭世子華此因前年南母之會有陳世子致鄭世子華兩人故此亦攙入之不知南母之會以鄭世子為齊所惡故鄭使世子請盟于齊則世子與會實鄭伯使之也今盟洮以謀王室因鄭伯新服未得徵及故乞盟向使世子得與會則鄭伯既使其子不必又身乞盟矣此皆與本經前後不相顧者○張氏應昌春秋屬辭辨例編左也王崩襄王惡太叔帶之難懼不立不發喪而告難于齊盟于洮謀王室也襄王定位而後發喪　惠王果以七年崩襄王秘不發喪然不過數日之間豈有經年無君而子帶不知者乎以經考之諸侯為襄王謀首止已定洮但尊前盟而已惠王實以八年冬崩王人來告喪而是子帶作亂所請告難于齊者迨之故諸侯復為王邱之盟而襄王以宰周公臨之無秋不發喪之事傳以洮盟為謀王室故差一年葉譽得左傳謝　鄭自此終桓之世從齊而楚絕盟於鄭桓之伯功蓋矣會周集注

盟于洮鄭伯乞盟○張氏應昌春秋屬辭辨例編穀梁以向之逃歸乞之也乞者重辭也乞者卑逃自屈之辭欲與是盟未知其得與否也始逃而今乞於以見人君舉動不可不慎銷傳　首止之盟盟之善者也安中國尊王室諸侯同心鄭僖獨背盟以至於召諸侯之伐召新城之圍及其禍連不解以世子受盟於南母以卑辭屈禮求盟於洮為宗廟社稷主而其始若賤者忍告而乞盟人君之後侯伯之體皆失前盟書逃後盟書乞所以著其屈辱罪其不智宰明復樂義引謝湜直情不反卒為楚所得而甘心焉其罪又出於鄭文之上則鄭伯之乞盟猶為能自反者也聚鹿經姜不言如會則鄭伯在會矣然不序列而別言乞盟見鄭伯欲與於盟而不得桓公以首止之逃外之也足以見伯權之重而可使鄭伯自反矣張治集注汪克寬纂疏

鄭伯親之也不書如會何也知會者後至之辭乞則先盟而請與蓋酌之也穀梁酌作汋義同謂酌所歃之血使受於國中也其義迂矣鄭伯前此之逃歸已得罪於諸侯茲敢向也逃則今也乞矣鄭伯自出之稱非吉禘也禮緯構五年一禘而杜云三年大祭之名皆無定據若此夫人則傳曰秋禘而致哀姜焉以哀姜既致非禮也公羊謂致非致主此當是朝廟之禮故襄公為嫡齊女為媵乃齊先致女而脇僖公以朝廟是以妾為妻故謂非禮此不知何據云然然朝廟謁蘩則礿廟祔姑禮所當有而至是始致主者以未行吉禘之禮故逡巡焉僖又以為非禮則以哀姜見殺禮之名皆無定據若此夫人則傳曰秋禘而致哀姜焉以哀姜既致非禮也公羊謂致非致主此當是朝廟

再立況世無先君死後立夫人者又況立后自有典禮升食非蒙立之地出王非錫命之主宗祝櫝獻不能司覆幽蠱蠱拜賜登陟之用而欲使東邑之子無端語俱未實也雜記謂去獻于回七月日至可以有事于祖七月日至是以明堂位又云季夏六月禮記之文也哀姜與弑二君而猶以錫命之配莊公是亂於禮矣明乎者也華氏擊鼎春秋疑義太廟周公之廟也致夫人致哀姜於太廟到之昭穆也夫人之喪至不稱姜絕之於其喪至明不當歸也夫人之致廟不稱姜氏絕之所以傷之者也穆故必稱於太廟曰而已致之超東山謂于無妃母之義既以夫人禮葬哀姜矣然哀姜實於太廟別之昭穆也夫人謂致夫人以薨明已用夫人之禮矣何乃於八年始致之此由誤解致夫人致字耳言非夫人而致之無而致之者以為莊公已致哀姜之說謂哀姜於元年既稱

年三大祭故經於僖八年書禘于太廟是也文十八年二月薨宣三年當除喪為大祭至五年再大祭八年三大祭故經於宣八年書有事於太廟是也宣得謂之烝嘗也哉　又左昭說胡康侯據公羊以大事為祫又謂時祭稱有事祫祭稱大事禘禘恐不然禮記大傳大夫士有大事者告于其君于祫及其高祖則所謂大事者固指祫而言禮烝嘗人將有事于上帝必先有事于預宮嘗人將有事于禘宮嘗人將有事于祫也時有事于七月日至可以大事有事亦祀也事有事于文武然則則大事有事于太廟分祫祭時祭也　又陸淳引趙匡云四時之祭用夏時殺從物宜也周雖建子祭祀則用夏時殺時桓八年正月辛卯日至月蝕是也若有故及日不吉即用仲月桓八年正月蝕是也若又有故及日不吉即用季月哀公十五年先近月日至月蝕故也又有故及日不吉即用季月哀公十五年先近月日至月蝕故也又有故及日不吉即用季月哀公十五年先近月日至月蝕故也

自出而夫人得與其列者乎禘穆自東周亡而已廢復行於東漢而罷於宋中間千有餘年皆矯
雜以讖書之說鄭元之徒又為臆說以附益之以拘牽為復古以增多為致孝而不知其無當於情實也先王之禮異
言稽禘即祫也禘之為名祭群廟灼然無疑請直所自出也又曰往者周室疑趙伯循說魯禘文王于大廟公之廟以周公配之不知其說何所據及閱覆十一年傳有臨於周
廟之文杜預謂宣伯為文也今斷從左傳以周公為太廟魯公為世室並世世不毀若從左氏之誣妄且其說亦與伯循不甚符合禮諸侯以始封之君為太祖魯以伯禽為始
封而周公留相成王肇基功業魯人尊崇其制以周公為太廟魯公為世室並世世不毀若從左氏之誣妄且其說亦與伯循不甚符合禮諸侯以始封之君為太祖魯以伯禽為始
語稱子入大廟註云孔子始仕時助群廟祭於周公之牲不及文公之王也其說之誣三也春秋僖八年傳禘於太廟用致夫人別無禘於周廟之文禘為大祀而行於太廟未知虛設文王之廟
詩曰白牡騂剛但陳周公與魯公與魯公牲騂剛而已其說之誣四也孔氏正義復以鄭祖厲王剛曠稱皇祖文王請鄭衛俱立所出王之廟其謬益甚豈鄭衛俱得賜重祭乎此又不待辨而自明者也夫周禘原無祭文王
將以何用其誣四也孔氏正義復以鄭祖厲王剛曠稱皇祖文王請鄭衛俱立所出王之廟其謬益甚豈鄭衛俱得賜重祭乎此又不待辨而自明者也夫周禘原無祭文王
所自出之復以何論於魯且帝嚳原非稷契之所遠遠祖也魯伯循之一人則朱子信之過也已矣則論語或問以感生帝為祫禘而夫子曰不知帝嚳而知何也曰禘之為說
禮樂特盛原不在心謂祭其所自出也　又曰武王既有天下大告群后位定而後禘而夫子曰不知帝嚳而知何也曰禘之為說
恩文之什通后稷迺姜嫄無一言及嚳也孔子刪書斷自唐虞其論追王上已不可信作頌追遠太典何以詩書不一陳之耳國語非一人所撰世本無稽何以詩書

亦據實書之見其無忌於君父而忘恩之速也　又張大專通訓忽之出也曰鄭忽及其歸也曰世子友之執也亦曰公子是皆喪衛于未成君之稱權嗣于未沒喪不稱君而春秋又制踰年則君之未踰年先君雖已葬不改元不稱君所以明繼體之義篤君親之愛也鄭忽桓十四曹羅桓二十四二是也晉獻之卒僖九經文十八王猛哭二十二是也既踰年先君雖未葬改元正位所以明君道不可曠國命不可廢也嘗文公成公定公並元年衛惠宋共成親之愛繼體之義也　又顧氏曰知錄凡繼立之君踰年正月乃書即位然後成之為君未繫踰年則稱之齊頃襄士鄭悼成四郭隱定三既葬而免喪未踰年而稱君不知君郭子名故稱名莊公三十二年子殷卒襄公三十一年子野卒是也已葬則子道畢而君道始矣子而不名文公十八年子卒僖公二十五年衛子卒二十八年陳子定公公三年桓公十三年衛侯宣公十一年陳侯成公三年宋公衛侯是也所以敦守而重社稷也此皆周公之制魯史之文而夫子遵之者王正月公即位成公元年春王正月公即位定公元年夏六月戊辰公即位葬稱子葬稱公得之矣未葬而名亦有不名者僖公九年宋子定公四年陳子是也所以從同也盟會之文從同而書不得獨異已葬而不名亦有名之者昭公二十二年王子子王皇出亦稱子男雖在喪雖未成謚亦然公羊說云諸侯未踰年在國稱子以其未成謚故也稱子以

世子君薨曰子子子即世子也春秋之法不得有二世子即不得稱子也不得稱世子不得稱君故仍繫之先君而曰君之子與千君乎上上書晉侯卒此會殺其君之子殺末君而實君也以為君之子有異于君則是殺其君之子與雖之子與千君乎上上書晉侯卒此同也○孔氏廣森春秋公羊通義曰世子君殺世子之子義也不得稱世子不得稱君故仍繫之先君而曰君之子與雖之子與千君乎上上書晉侯卒此

弑其君之子嫌與弑成君故引先君殺子之上則弑未踰年君之號定而坐之輕重見矣弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始恣惡明故畧之謹案坊記稱魯春秋記晉長曰弑其君之子桑齊及其君卓益不僭春秋又如是誤以兩弑為一年之事左氏魯之史官故其傳云冬十月月里克殺奚齊于次十月里克殺公子卓于朝亦誤以兩弑為一年之文桑卓經書卓于弑在下年以據晉乘而改正之者也於此足明俗儒謂春秋但因魯史史官故其傳云冬十月月里克殺奚齊于次十月里克殺公子卓于朝亦誤以

子稱名君薨故也子申生而立之也

經書其君之子邪故也從子般之例則但稱子桑齊可矣何以稱其君之子邪故以殺梁國人不子之說為正案莫按

子稱子赤以外則桑齊舍其三待之如成君其一獨異其文者子般子赤書子以喪稱也齊舍書君同成君也桑齊則異是稱子赤書子以喪稱也齊舍書君同成君也桑齊人弑

子般子赤以外則桑齊舍其三待之如成君其一獨異其文者子般子赤書子以喪稱也齊舍書君同成君也桑齊人弑

曰其君之子以明國人不子君之罪也克弑逆之罪易見而歟公自惡之君難於故特異之以正名編

其君者舍是也此當書興齊舍同而特異恒解異者里克弑逆之罪易見而歟公自惡之君難於故特異之以正名編

臣由獻公之不父也以殺世子申生比而觀之則春秋之教明矣趙汸屬辭特異以正名編

也曰君之子者不與桑齊也讀其殺世子而立之也茶肆公子子耳非申生公子子耳非申生公子子耳非申生

之已去也如知齊其初也知晉其次也知楚其末也其初知盟主而不知有夫王其末知靈夷而不知有諸侯可噫已○鍾氏文燕春秋殺梁經傳補曰言知者朝也桓僖夫人莊以他事行至此始粤是朝大國知京師知晉知楚皆朝也月者疏以為為下滅溫疏非也孔廣森說公羊曰公以正月知某或正月至若必月重始月也猶行君之蓋春王正月公知齊○莊氏兩春秋正辭公言從公不致者亦從安之之例也案孔說最為得實正月存君本公羊文穀梁亦言存公不致者以為非常事也桓之如齊也大故也莊之如齊也非事也公曷為而知齊朝于齊也諸侯相問殷相聘世相朝謂之禮三歲而聘五歲而朝桓文之令諸侯則三王之罪人也以齊桓之志為已滿矣始于王章以令于天下故謹而月之公不致猶信之也輯我不書猶有禮也

公如齊○張氏應昌春秋屬辭辨例編書公如齊十四桓莊四書如皆非朝此為朝齊之始李廉會通　莊十三年柯盟魯已服齊莊公惟因昏姻一再如齊自此不至齊幾二十年桓公伯業未盛不責朝禮也今公始朝齊見於葵邱之後伯體漸肆諸侯不朝天子而朝伯主自此始矣張洽集注　僖公兩朝齊桓事伯主也末年一朝齊昭繼前好也宣公四朝齊惠以篡立求援也奚遊慕言　春秋之初必小國乃朝大國鄭伯男也齊魯以其不朝朝其大夫則桓公始伯舍小國未有朝齊者至盟甯母諸侯官受方物明年公入于友如齊盟葵邱明天子之禁明年公如齊盟葵邱公制朝聘之數是始知方伯傳

狄滅溫溫子無信一語左氏自言也蘇子若叛王即狄豈特無信而已又曰王不能救或叛王矣何以救為由此觀之皆不然也程端學三傳辨疑　弦江黃近楚楚滅之諸侯

溫子○張氏應昌春秋屬辭辨例編傳以溫為溫故溫蘇一國二名孔疏甚明高氏攷事不明公如齊蓋無之制朝聘之數是始知方伯傳

溫子○張氏應昌春秋屬辭辨例編左狄滅溫蘇子無信也邑不言滅言滅言滅者不能禦而正之所以滅齊桓王克寬蘇疏引杜說

司寇蘇公之後也國於溫蘇子向盟州陘僖擬則始封溫為二國顧與經傳相戾王氏應言曰王賜蘇忿生以溫為司寇蘇氏即狄又不能干狄而奔衛蓋國名為蘇所都之邑名為溫故溫蘇溫蘇遂見於經國類頃翻封于蘇鄙西蘇城是也羅泌別編溫為二國顧與經傳相戾王氏應言曰王賜蘇忿生以溫為司寇蘇氏即狄又不能干狄而奔衛蓋國名為蘇所都之邑名為

夏齊侯許男伐北戎○張氏應昌春秋屬辭辨例編是時患有大於戎者狄及晉楚是也晉滅虢滅虞狄入衛逼邢伐晉滅温楚滅弦圍許盟而不問舍張圍弱所謂不務德而動遠略也汪克寬纂疏引薛季宣盟王與微國共行此自為逆利之計狄比歲為中國患今年春掠及近畿搖王畿之近寇而為伐戎之遠役著齊侯許男伐北戎著其私也衆從略以徐人伐英氏齊桓用師節制如此張自超宗朱辨義○鍾氏文烝春秋穀梁經傳補曰有許男從伐北戎愛辭稱人張自超曰桓獨撮師於許著前屬于淮之以徐人伐英氏齊桓用師節制如此記張自超宗朱辨義○鍾氏文烝春秋穀梁經傳補曰有許男從伐北戎愛辭稱人張自超曰桓獨撮師於許著前以諸侯之師伐鄭未著用許師又為許解楚圍故伐北戎獨致許男不從殖諸侯也以江黃伐陳以魯伐厲以徐伐英氏齊桓用師節制如此

晉殺其大夫里克○莊氏存與春秋正辭公羊子曰里克弒二君則曷為不以討賊之辭言之惠公之大夫也殺之矣齊桓子之弒也衆吾有利心焉安受其賞而詭其名是與子亂賊之甚者也目其大夫歸獄于衆吾也姜齊桓子以受代宗勇吾以王命立乎其位則錯獄焉何也已忘其君父以千乘為利因賊臣而立焉雖有王命是亦篡也惡有所見則不書入以全王命也○孔氏廣森春秋公羊通義里克弒二君則曷為不以討賊之辭言之解詁曰惡公曷為殺之惡立已定魯國君臣合為一體無所復責故曰此乃惡公之大夫安得以討賊之辭言之然則孰立惡公里克也里克弒矣獨奚為子逆惡公而入里克立惡公則

皇朝五經彙解卷一百九十二

春秋二十四

僖公十四年

十有四年春諸侯城緣陵（孔氏廣森春秋公羊通義孰城欲言內邑無為諸侯城之欲言外邑無城者主問經文曷為不言城衛主問經文曷為城杞主問事音義板本作孰城之之字衍據二年傳文校刪閒成石經年首缺三行第四行自為不言起以彼恒率行十字推之是無之字也城杞也曷為城杞也城杞主問事音義板本作孰城之之字衍據二年傳文校刪閒成石經年首缺三行第四行自為不言起以彼恒率行十字推之是無之字也城杞也曷為城杞也曷為城杞主問經文曷為

年使仲孫湫聘於周請復于帶夫子帶以巳伐君禮伯外紀以危王室此天下大變也帶則當誅或則當討何以不聞齊桓一報之問反受子帶之奔不執之也且於戎則以助叛臣之請復于帶則為之請復是助叛臣也而戎周之役惠亦在焉周實有不赴告於魯之理既赴告於魯不書而戎之代周者諸侯之戍周經俱無所見春秋尊周攘夷於此始著其事先王之勤王室詩美歟據經書城緱陵則知會城緱陵也戍周之事亦在焉周之事遂增出召為杞請援於齊齊既會諸侯請援者即會城緱陵也城緱陵書諸侯者即會城緱陵者謝曾氏以三國之師救杞故受託之師城邢也城杞當者諸侯請援者助其役如戍鄭之不復存諸侯也城緱陵書諸侯者即會城緱陵也戍周之事表大惠之事表高大事之表謝曾氏以為齊桓之勤王室詩美歟據經書

鄫城在沂承縣地理志云繒縣屬東海郡繒故國禹後裔曰繒治後漢書方術公沙穆傳遼縉相注繒縣屬琅邪郡繒侯國故屬東海魯書地理志徐州琅邪國繒縣圖語周語中杞繒由大姒周語下杞鄫猶在補音鄫或作繒通中州金石紀漢開母廟石闕銘杞繒口昔禹子見開篇繒邱之封人注繒與鄫同

鄫○張氏應昌春秋屬辭辨例編僖公十二年冬十月杞伯姬來歸寧曰

盟於牡邱遂次於匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐○張氏應昌春秋屬辭例編左盟於牡邱救徐也孟穆伯帥師及諸侯之師救徐諸侯次於匡以待之　合八國之衆以救徐而僅使大夫將桓志兵矣卒不競於楚陳傳良復傳）次於匡止而不進也大夫帥師以出書逆書次書大夫罪之也季明復集義引謝湜）楚之伐徐以其取舒也舒楚之與國徐取之為脅也桓公招江黃取舒蓼目脅徒徐正月伐徐正月伐徐無為而齊何次於匡也自退而已次於匡而楚不退於是是示忘於楚滅黃脅不敢救於是搗經書盟而後救者牡邱救而後盟者馬陵一則督率於水然一則戒懼於已然也李廉會通）以七國之衆不能敵楚十里之孫兵春秋書諸侯之盟之次大夫之帥師於前書憑曹伐厲求地人伐曹於中書楚人敗徐於後則齊桓之無志諸侯之解體救徐之不力其情自見見矣程端學本義）

牡邱○江氏永春秋地理攷實經公齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟於牡邱杜注地名關宗羅今東昌府聊城縣東北七十里有牡邱或云即春秋會盟處匡次師亦必稍近其地長垣之匡去徐甚遠何為次於此考河南歸德府睢州西三十里有匡城其地屬宋距泗州稍近次師或當在此○張氏應昌春秋屬辭辨例編杜注戚衛地在陳留長垣縣西南按文八年傳晉歸戚之田於衛杜注匡今衛邑中屬鄭北道戚不正戚文元年孔達帥師入戚戚不能反戚今屬鄭南而戚城即在陳州南城北文元年傳杜注匡在潁川新汲縣東北棠邑城近晉歸戚田井今鄭歸戚田井今屬鄭北道戚杜彼注誤扶溝縣西南有匡城即今屬鄭邑定六年公伐鄭取匡是也沛永）

公孫敖帥師及諸侯救徐公曰起會上大夫君已目公孫敖會大夫救徐○鍾氏文丞為諸侯救徐也此救徐先言次於匡匡衛地不果於救者也○葉夢得傳）諸侯既盟次匡當大將兵救徐文者文以前外不言某帥師且帥師文在上從內可知也文以前外已用匡帥衆稱師此不言諸侯之師者嫌若諸侯自將也君自臣凡不直言諸侯之師者嫌若諸侯自將也君自臣凡不直言諸侯之師者嫌若諸侯自將也君自臣凡不直

以不稱謚也或曰孚亦非也春秋無書字之法或曰大夫沒稱謚若子禮也然而春秋無大夫稱謚若字者也韓原仲亦字非也鄭嘉行說略是夷氏非晉侯氏也若是侵氏柳下惠之聖何至有隱惡為天所刷稱柳高大事表／唐書宰相世系表魯孝公子夷伯展以展為夷伯亦誤梁履純補注／愚按陸氏藝附注辨鄭想氏按略公子展之子公孫夷伯其孫夷伯其玄孫夷伯無駭春秋傳無名氏說為展氏仍以展為夷氏也

楚人敗徐於婁林○毛氏奇齡春秋傳婁林徐地穀梁云夷狄相敗何以書中國敗夷狄者黜徐而人楚楚人僭之篇始稱人也君子了美桓公之功而嘆其服楚為己僅皆於稱楚人之辭若中國敗夷狄者然敗之則方中國以書徐而人楚楚不若楚見吳徐不役楚楚不戰楚楚且不能敗徐而敗馬徐不戰楚楚且不能敗徐而役馬徐近我者也魯實所以書徐近我者也魯實所以書徐近我者也安危關我敗我而滑言吉凶猶近我者也失也楚見侵我而滑言吉凶猶近我者也而吳奉滅徐於是乎我事楚且為楚而滑吳而吳且伐我楚侵我我則不證據衰以錄子僖諸侯次匡大夫救徐桓公之烈到於今受其賜不虛也然則為州伯者宜奈何刀能衛徐使不為楚役則文王之法也雖伐徐以正之可也○孔氏廣森春秋公羊通義左傳曰徐偃王作亂徐人伐之國志下邳徐縣有偃王冢注郡國志下邳徐縣有偃王冢注徐偃王作亂徐人伐之徐人敗之徐偃王走彭城徐人伐之徐偃王自殺徐人伐之徐偃王之子徐君宜盟主之病矣敗中國而伐書徐戎也傳補注郡國志下邳徐縣有偃王冢注徐偃王作亂徐人伐

恩而鄭國曾楚之禍亦二百年不息矣牲玉帛待於二境猶不得免是雖然春秋二百年事追原禍福始末實不數息於竭武之一言為之喟也

戰於韓○閻氏若璩潛邱劄記或問傳記九月壬戌戰韓原曰秦伯伐晉卜徒父筮之吉曰歲云秋矣我躋其實而取其材所以克也按禮季秋之從赴而書者蓋以前後之文之事與秋同決其為夏正也當

典釋文攷證○俞氏樾詁經精舍自課文集十有六年書是月六鷁退飛過宋都公羊傳曰是月者何僅遠是月也何以不曰晦日也晦朔何以不言晦春秋不言晦也朝有事則書晦雖有事不書此傳之意蓋以春秋不書晦日而六鷁退飛適當晦日故書是月明其與實石異日而同月其日僅遠是月者遠此一日即非是月矣此公羊子據春秋之例而知之非是月為晦日之名也蓋晦日例所不書止當書月僅上無實石之事則但書十有六年春王正月六鷁退飛過宋都如莊十八年三月日有食之之例又矣乃上有實石之文不得無於日之上而加之月雖定是變文之常例實石是月者何晦日也而日何以不曰晦日也然則是月與晦日異乞同書春秋不書晦日乃从意俗書是月是稽證虎而言於蒐也下文發問不曰是月者何晦日也而日何以不曰晦日也然則是月有當讀如字者其義為書蒐月者與晦日異乞同書春秋不書晦日乃从意俗書是月是稽證虎而言於蒐也下文發問不曰是月者何晦日也而日何以不曰晦日也明晦日以不曰而見非是月為晦日之名乃學者尚何氏之誤妄生異論釋文曰是月是字或一音徒今反鷁冠子注及初學記引此傳並作提月不稱音奚而字亦異矣孔氏廣森公羊通義曰凡言是月有當讀如字者其義為書蒐月者與晦日異乞同書春秋不書晦日乃从意俗書是月是稽證虎而言於蒐也下文發問不曰是月者何晦日也而日何以不曰晦日也明晦日以不曰而見非是月為晦日之名乃學者尚何氏之誤妄生異論釋文曰是月是字或一音徒今反鷁冠子注及初學記引此傳並作提月不稱音奚而字亦異矣孔氏廣森公羊通義曰凡言是

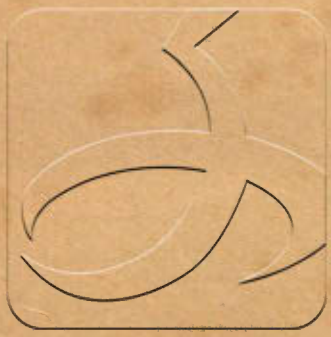
六鷁退飛○藏氏琳經義雜記春秋僖十六年六鷁退飛過宋都左傳云風也周內史叔興聘于宋宋襄公問焉曰君失問正義曰劉炫云石隕鷁退陰陽錯逆所為非人所生裏公不知陰陽而問人事故曰君失問是陰陽之事非吉凶所生也吉凶由人社注言石隕鷁退陰陽錯逆所為非人所生裏公不知陰陽而問人事故曰君失問正義曰劉炫云石隕鷁飛事由陰陽錯逆陰陽錯逆乃是人行所致裏公不問己行何失致有此異乃謂既有此異將來始有吉凶故答云是乃陰陽之事非將來吉凶所生裏公不知陰陽錯逆為既往之咎乃謂將來吉凶出石生故云君失問是劉炫用服義為說也審此傳當從服注義其精密劉光伯用之是也杜預案人事而空言陰陽不可為訓漢書五行志下之上劉歆呂為風發於它所王宋而高鳴高蜚而達之則退經日見者為文故記退蜚傳以實應者言風當風之初都高而次鷁退至宋都高而次鷁退之象後六年蔡侯之象後六年蔡侯退也鷁水鳥應六鷁之數云宋史記宋世家云六鷁退飛風也之解引實應者言風起於遠至宋都高而次鷁退之象後六年蔡侯之象後六年蔡侯退也鷁水鳥陽中之陰象君臣之於鬬也又引鄭元云六鷁俱飛得其遠云云其德行不逮以致敗也解諸侯之象也其退云云其德行不逮以致敗也解諸侯之象也其退云云其德行不逮以致敗也解諸侯之象也其退

淮上飀氏曰淮水發源河南南陽府桐柏縣桐柏山自楚文王封畛於汝有南陽之境淮為楚境內之水東流至光州界又東流至潁上縣又東北至鳳陽府懷遠縣界以下入海北至淮安府清口與黃河合又東經泗州城東北出淮安府清河口與黃河合又別河水經山陽縣至安東縣雲梯關入海淮上當在臨淮泗州之境（山川篇）水經淮水東至廣陵淮南縣入南野海淮浦即今安東雲梯關　桓八年傳楚子伐隨里於漢淮之間是時南陽之境猶未為楚有遽復文出桐柏山在今河南南陽府桐柏縣東一里東南接湖廣德安府隨州隨州即春秋時隨國正當漢之東淮之南故曰里於漢淮之間是時南陽之境猶未為楚有遽復文王縣申息封吟於汝則淮為楚境內之水矣顧棟高又

僖公十七年

春齊人徐人伐英氏○孔氏廣森春秋公羊通義齊人者齊侯在會則道微者往伐徐稱人者以國不若氏氏不若人從伯主封疆是不足專於所伐者下故復道之也○鍾氏文烝春秋穀梁經傳補曰英氏德鳴氏也蓋滔曰古者一字不成文文辭皆以氏字配之某氏子氏以氏配姓也季氏臧氏以氏配名也伊氏交尾及不念伯氏之言以氏配國也毋氏聖字也滅宋以氏配國也母氏聖者也者子終以聖者為邪制之師伐人者徐在是人之為人者徐在是人之為人者徐在是人之為

乃至以文王觀之不亦過乎

中國社會科學院圖書館藏書

71020446