

春秋公羊傳注疏校勘記序

漢武帝好公羊治其學者胡母子都董膠西爲最著膠西下帷
講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝
時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之
著竹帛自子都始戴宏序傅子夏傳與公羊高高傳其子平平
傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡母子都著於
竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊
墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽五行之學閒以緯
說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此
也公羊傳文初不與經相連綴漢志各自爲卷孔穎達詩正義
云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解

詰亦但釋傳也分經附傳大氏漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文摠目始著錄亦無撰人名氏宋董道云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云卽北史之徐遵明不爲無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題並作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也元舊有校本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字元爲訂其是非成公羊注疏校勘記十一卷釋文校勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷 原刻如此後改爲十一卷閔公第四卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

惠棟校本春秋公羊傳注疏二十八卷

何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成

所買宋槧官本手校再令張翼庭倪穎仲各校一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異癸酉冬月識按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷

款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德

二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

皇清經解卷九百九十一

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

中書門下牒

此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勅字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勅字始頂格

監本附音春秋公羊注疏序

何焯校宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此為春秋公羊傳注疏七字閩本於此行下署漢何休學口口口口疏另行署明御史李元陽提學僉事江以達校刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒曾朝節等奉勅重校刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序

唐石經同釋文祇作春秋公羊序五字何校本闕本監本毛本此題及下序并傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以為之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何校本並同閩監毛本改從木旁非疏中同

巴漢之間地名也

補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者始阮官保公羊傳校勘記

出之

二年八月 諸本同誤也二當作三

六年正月乃稱皇帝 漢書高皇紀五年十二月斬羽二月

二月淺人未考秦以十月為歲首故蒙上五年十二月之文改此為六年正月也據上文云冬十月為漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以為義帝知疏文於此亦本作其

名休字邵公 閩監毛本同補刊本邵作邵○按此字當作邵次且高也表德之字無取於地名

精研六經 毛本研誤妍

述己作注之意 閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢 補刊本子誤子閩監毛本承之

案孝經鉤命決云 閩監毛本決改決是也

所以春秋言志在孝經言行在 下當脫者字

治世之要務也 唐石經諸本同疏云考諸舊本皆作也若作春秋者非一俗本是

凡諸經藝 閩本同監本毛本藝改義非

謂三王以來也 何按本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋 毛本脩改修下並同

故言此 閩監毛本下有也

俗誤已行 何按本同此本行字橫餽閩監毛本遂脫

口授子夏 閩本同監本夏誤貢

治公羊者胡毋生 閩本同監毛本毋誤母

安樂弟子陰豐劉向王彥 漢書儒林傳云安樂授淮陽泠豐次君淄川任公公為少府豐

淄川太守六藝論之陰豐疑即漢書泠豐之誤六藝論言劉向王彥漢書但言任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命

閩監毛本作端是也此誤

邾婁叔術妻媿

閩監毛本媿作媿媿者南朝俗字

非倍半之倍也

舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣

唐石經諸本同疏云一說其勢維適畏

作惟言其形勢惟問難者多是以不得不廣為之說也故下云是以講誦師言至於百萬云云

故曰維問

何按本維作雖誤也

致地問難

鈔本同誤也閩監毛本地作他為是

時加釀嘲辭

諸本同唐石經缺按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲嘲笑也言時加誚讓嘲笑之辭作釀誤當據

正

甚可閔笑者

唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其謬通也

何校本同蓋誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者

浦鏜云矣為者之誤

至使賈逵緣隙奮筆

唐石經閩本隙作隙

作長義四十二條

閩本同監毛本二誤一〇按春秋序正義云賈逵上春秋大義四十以抵公羊

後漢書本傳則云出左氏傳大義長者摘三十餘事以上玉海引疏亦作四十一條是宋世本作一不作二也

將然存立

閩監毛本然作欲此當是慾之訛

恨先師觀聽不決

唐石經諸本決作決疏同

猶天下閑事也

閩監本同毛本閑改間

何氏本者作墨守以距敵

浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著長義

此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作墨守以距敵長義為句下以強義三字似衍

為癡疾以難穀梁

閩監毛本癡誤廢

監本附音春秋公羊註疏序終

閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一 閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休學四字與後復非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一 釋文唐石經同閩監毛本改此題假一格非解云舊題春秋隱

公經傳解詁第一公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又去何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭

注三禮周易中侯尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊

大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜預趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝

經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏

春秋者一部之摠名隱公者魯侯之諡號 閩監本摠作摠毛本摠改總諡

改諡非

或答曰 閩本同監毛本答改答非下並同

乃喟然而嘆曰 閩監本同毛本嘆作歎

通戎夷宿路之屬 閩監毛本路作潞是也

是以止得六十國也 何校本作是女

以其書作秋成 何校宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春○按當作以其書春作

春秋尙書其存者 何校本同閩監毛本其誤具盧文昭曰宋本禮記注作其與此合毛本亦訛具

不能○重載 何校本作不能重載無○是也閩監毛本不能復重載非

為人君父而不通於春秋之義者 閩本同監毛本臣誤君

瀆而出其神赤春秋以改亂制 赤春秋閩監毛本作作春秋

上攬史記 閩監毛本攬作覽非也○按說文攬撮持也

黑龍生為赤於告云象使知命 閩監毛本於作必何校本同云監毛本作示

春秋之信忠也閩監毛本作信史○按昭十二年傳作信史

是非正名而言順也閩監本同毛本正誤臣

何不謙讓之有閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來毛本記作寄誤

鳳皇來儀閩本同監毛本皇作風俗字

巨明親自執筆為之毛本自作事

言三个科段之內何按本同閩監毛本个改箇

七缺之義如何閩本同監毛本七誤八

文元年此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

已卯蒸閩監毛本蒸作烝

元年

元年者何宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸据至者何閩本同監毛本注改註非下並同○按何焯全書內用据代據漢人之段借也

十二月之摠號余本同閩監本摠作摠毛本改總非下並同

脩身絜行矣閩監本同毛本作修身潔行非○按古書潔多作絜

天地开辟之端宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作开辟釋文辟本亦作闢

摠號其成功之稱宋本閩本同監毛本功誤名

易始於太極閩本同監毛本大改太非下同

注昏斗至冬也按今本注中無也字

是以春秋說云此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同○按當云疑三代不專謂文王則可讀

故徧道之矣閩監毛本徧作徧此誤

以元之深浦鏗云深當作氣

十二月萌牙始白閩監本同毛本牙改芽非注作牙○按牙者古書段借字
命以赤烏案烏字是也閩監毛本誤作鳥

則命以白瑞按命下當脫之

天王者始受命改制監毛本同誤也宋鄂州官本元本閩本天作夫戒十五年疏定元年疏引此注同當據以訂正

後主更起盧文弨曰主疑當作王

即位者盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公即位者多公字

夫不深正其元鄂本元本閩本同作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶○按此陸德明一時誤會未審其文理也

嫡子冠於阼鄂本同閩監毛本嫡作適下同按釋文亦作適子

男子年六十閉房鄂本男子有禮字此脫

不戒視成謂之暴毛本暴作暴疏同

公及邾婁儀父盟于昧唐石經監毛本同閩本昧作昧釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同

左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于昧穀梁同左氏作蔑石經考文提要云宋景德本宋鄂泮官書本皆作昧○按說文昧从目未聲與从目未聲之字別昧與蔑古音同

會猶最也唐石經最作最

公會齊侯盟于艾之徒是也閩本同監毛本徒作役

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下曷為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經當衍

傳不足言託始者按言字當誤衍下注云傳不足託始可證

下三國意不見毛本下作于

卽恐下二國不是始浦鏜云三誤二○按惠棟校本不誤

記隱公以為始受命王

閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例

按解云謂先約其事乃期

干某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當為衍文

其書曰皆是惡其不信也

閩監毛本書作言非

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地

乃定盟會之事者不加于

案十行本及閩本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

段無弟又

閩監毛本同誤也鄂本又作文當據正

以將更宥之

浦鏜云寬誤宥按文王世子注作寬

於士蓋疑衰

閩監毛本土誤上

欲當國為之君

毛本欲作弟○按下注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲

是也

所以見段之逆

鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰即非啗之身上官

浦鏜云即當既字誤

秦人來歸僖公成風之禭是也

閩本同監毛本禭誤隧

禮既夕曰公贈元纁束帛

浦鏜云按經無帛字

禮大夫至方也

惠棟按本方上有四字

周道倭遲

閩本同監毛本遲改遲

時乘六龍以馭天下也

浦鏜云馭經作御下衍字

三元二纁是也

閩本同監毛本三誤二

此者春秋制也

盧文昭曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者

知死者贈襚

諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈襚當據以訂正疏云何氏注知死皆言贈矣可證

知生者賻

今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賻未詳

賜實生死兩施

閩本同監毛本兩誤而

賜奠於死生兩施

閩監毛本誤倒作生死

明賜與奠皆生死兩施也

毛本與誤於

告于諸侯

唐石經亦作于

据歸含且贈不言來

釋文作歸含云本又作含下同○按含非也依說文應作玲

主書者從不及事也

宋監本同閩監毛本脫從字

定十五年九月

毛本十誤主

宋稱人者

宋本同閩監毛本脫者

若外諸侯之臣來奔

閩本同監毛本若作也按也若當並有

當案下例

閩監毛本同鄂本當作堂誤○按二年注作常案下例當蒙上月解云祭伯來之下已有此注然則

此亦應作常

起下復有二

閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也

毛本若誤欲

論辨然後使之

閩監毛本辨改辯

與士共之

毛本土誤事

天王殺其弟年夫

毛本夫誤天

不妨出奔仍自時也

毛本時誤是

義有深淺

鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒

不曰畧之

鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁

用心尙龕獬

釋文作龕獬閩監毛本同段玉裁曰獬說文無此字蓋獬字轉寫之譌本義角長兒假借爲粗

糙字

邾婁剽我來奔是也

鄂本剽作鄒後仍作鼻此從刀說閩監毛本作鼻○按鼻是也剽鄒皆非襄二

十三年可證

晉魏曼多仲孫何忌是也

鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬○按作曼是也萬者聲之誤

為曾祖父母齊衰三月

釋文齊衰本亦作齋

著治法式

解云舊本皆作式一作戒

父殺子為恩衰也

閩監毛本無也此衍否則為義缺下亦常有也

是無罪而書日者

閩本同監毛本者誤也

於所見至卒是也

何校本見作傳是也

錄季子之過惡也

閩監毛本過作過與襄三十二年注合此本過字係改刻

注宣十至攢函

閩本同監毛本十改七

莒慶之下傳云

閩本同監毛本云改日

此何以書譏爾

何校本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚

閩本同監毛本曼作蠻○按哀四年疏云左氏作戎蠻子可證

徐氏所據公羊經作曼不作蠻

唯有名故譏之

浦鐘云名上脫二按浦云是也定六年注有二字

為曾至三月

閩監毛本曾下有祖字

序之昭穆

大傳云序以昭穆

出喪服傳也

閩監毛本出誤世

監本春秋公羊註疏隱公卷第一

下卷未準此

監本春秋公羊註疏隱公卷第二

二年

非朝時不得踰竟

釋文竟今本多作境字

注古者諸侯至踰境

何校本境作竟此加土旁非

必先會閑隙之地

閩監本同毛本閑改閒○按閒正字也古書多用閑

非朝時不得踰竟者

閩監本同毛本竟改境

注古者不治至勿追

注作王者按解云王者草創夷狄有罪不暇治之不作古

小邾子來朝之類是也

浦鐘云邾下公羊經有婁字是也

因重兵害眾

監本因重誤用里

則怨結禍

宋本閩監本同鄂本禍上有構此脫

侵伐戰圍入

監本入誤人

秦人入滑是也

監本秦誤奉

止應此經貶之而已

閩本同監毛本經誤終

始滅昉於此乎

唐石經諸本同隸釋載漢熹平石經公羊殘碑昉作放又鄭氏詩譜序考工記注皆言放於此

平本公羊傳文是蔡鄭所據本皆作放當以放為正昉俗字下同○按古多作放後人作做作仿作昉皆俗字也公羊傳寫作

昉俗字耳惠棟乃疑嚴氏春秋作放顏氏春秋作昉何用顏其說誤也

注言疾滅至省文也

按疾下脫始否則滅字當衍

日不

鄂本同閩監毛本不誤下疏中標起訖亦誤作日下

故後不相犯日者

浦鐘故疑役字誤

紀履綸來逆女

唐石經諸本同釋文履綸音須左氏作裂縵縵惠棟云綸讀為投說文綸貫布也古綸與縵同音

以逆女不稱使

解云或者使為爵字誤也

言子無父

浦鐘云宗誤言按浦說是也儀禮士昏禮作宗

解云出昏義文

毛本文誤交

明當先自正

諸本同浦鐘云成十四年疏引此注作先自詳正與上公會戎于潛注同當據以補正○按四

年疏內引此亦無詳字

昏義鄭注云

此本云字剝擠

對姑生稱也 監本姑誤始

羣公子之合則已甲矣 今傳已作以

婦人謂嫁曰歸 毛本謂誤為按毛詩傳本作婦人謂嫁歸無日字陸德明本有日字謂依公羊傳文唐石經公羊婦人以下損缺以每行十字計之不當有日字若有日字則此行十一字矣考何注云故謂嫁曰歸日字恐因注衍也○按陸德明時已有有日之本矣後人或依無日者或依有日者故不同耳

又知秦將燔詩書 監本秦誤秦

時隱公卑屈其母 鄂木作屈卑

國示不適同姓 浦鐘云因誤國○按與元年注合

侵伐圍入例皆書時 何按本無書字是也

三年

卽定元年王三月之屬是也 監本三誤二

為師法之義 毛本義誤音

衛州吁弑其君完 釋文作殺其云申志反下殺其君同此本完字剝瘳

謂二日食 經義雜記曰五行志隱公三年二月己巳日有食之公羊傳曰食二日此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也

此象君行懦弱 諸本儒作懦按儒當便之訛此便弱正字也說文大部曰便弱也可證釋文懦弱乃亂反

又乃毆反據音知本從奕今亦訛從需

不言月食者 鄂本食下有之是也之字謂日也無之字則疑說春秋不記月食矣

其形不可得而覩也 監本形誤刑

故疑言日有食之 鄂本日作日○按作日是也敢正言月食日故疑言之日有食之者而已

從王錄內可知也 鄂本作丙錄按疏亦云彼不從王丙錄者當據以乙正

不錄無錄也 諸本錄皆作祿是也唐石經士日不祿缺

尹氏卒 釋文尹氏左氏作君氏

注以尹氏立王子朝也者

閩監毛本刪者下疏注據宰渠氏官者注劉卷卒名者同

氏者起其世也

宋本閩監毛本同誤也鄂本者作言當據正

必因其遇卒絕之

鄂本元本同監毛本遇作過閩本過字過旁剗改蓋本作遇字○按依疏則作過是也

明君案見勞授賞

惠棟云荀子多用案字

故書葬以起大夫之會是也

浦鏜云會之字誤倒是也

秋武氏子來求購

唐石經原刻脫子後刮磨改補故此行十一

嫌以主覆問上所以說二事

浦鏜云定二年疏引此注無二以字哀三年疏引此注無上以

字按二以皆衍文當據定二年疏刪正

注求則皇至子之心

閩監毛本此上有注主為求購書也○解云嫌為上二事書故也○十七

字二圖按義已具上疏於此不當復出蓋後人竄補

下財少可求

按可求上當脫不字

解云蓋詰為皆若似蓋云歸哉之類

盧文昭曰若下疑脫

也九字彼疏亦引此文段王裁曰蓋詰為皆句絕若似蓋云歸哉之類者小雅蓋云歸哉鄭箋云蓋猶皆也此以聲為訓詰也上下皆不當求故曰皆襄五年襄公與鄆世子巫皆是一舅姊妹之子故亦曰皆而用蓋字盧文昭云此有脫非也

言卒所以褒內也

鄂本褒作褒

葬宋繆公

釋文宋繆公左氏作穆後放此

渴葬也

廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰渴渴急也苦蓋切

孔子曰葬於北方北首

疏本孔子曰之下無禮字然則注文本有禮字也

慢葬不能以禮葬也

鄂本閩監毛本皆作慢薄疏標起訖同按解云言但自慢薄不依禮恐因此疏

語誤為薄。按以薄釋慢猶以急釋渴

八月葬蔡宣公是也 毛本蔡誤祭

以君可以為社稷宗廟主也 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本主誤王

莊公馮弒與夷 諸本同唐石經缺釋文作馮殺音弒今本亦改作弒

不能不爭也 鄂本爭作事誤

明脩法守正 毛本脩改修下並同

即桓二年馮弒君是也 毛本二誤三

四年

不傳託始者 此本疏中標注作傳不託始者此誤倒當據以訂正閩監毛本疏中亦倒作不傳。按依疏云

何故不發傳然則不傳者言不發傳也謂此應有託始之傳而竟不發此傳也十行本傳不非也

前此則曷為始於此 浦鏜云五年傳於作乎

衛州吁弒其君完 唐石經諸本同釋文本作殺其音申志反今本亦改作弒。按傳文或言殺君經文無不

言弒其君者段玉裁曰殺者書其事也弒者正其罪也

若朝罷朝卒相遇于塗 解云即朝天子罷朝之時相遇于塗按于當作於卒當作猝惠棟云朝罷

朝詳見周禮注疏七年注云古者諸侯朝罷朝聘

注遇例時者 閩監毛本刪者

臣弒君之辭 浦鏜云殺誤弒

隱曰吾否 唐石經鄂本同閩監毛本改隱公曰否非

吾使脩塗裘 唐石經諸本同毛本脩改修非

將辟桓居之 釋文辟今本多即作避字

口猶口語相發動也 按下口字即說文訃字之省說文部扣也如求婦先訃殺之

注男曰覲女曰巫者 閩監毛本刪者

在僖十年夏 毛本夏誤者

石碣立之

唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑碣作踏惠棟九經古義云說文無碣字當從漢石經作踏

聽眾立之篡也

諸本同鄂本作聽眾立之為立篡也當據以補正。按下文云立納入皆為篡解云立篡

此衛人立晉是

葬宣公之屬是也

浦鏗云葬下脫蔡字

謂主惡晉之從立矣

閩本同監毛本謂誤衛

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第三

閩監毛本無監本附音四字下並準此

五年

春公觀魚于棠

釋文觀魚左氏作矢魚

登來之也

禮記大學一人貪戾注云戾之言利也春秋傳日登戾之按古來讀若釐故與戾音相近

登讀言得來

按此當作登讀言得猶云登讀為得也來當誤衍

張謂張罔罟障谷之屬也

閩監毛本同鄂本周作網釋文障作郭

棠者何濟上之邑也

隸釋載石經公羊殘碑此下直接下傳曷為或言率師或不言率師無夏四月葬衛

桓公秋衛師入盛十二字蓋古者經傳異本後儒省兩讀始合并之漢石經公羊有傳無經此漢以前舊式可考者

秋衛師入盛

唐石經諸本同釋文入盛左氏作處

禮天子六師

鄂本天誤夫

千里之外設方伯是也

監本外誤乃

衛孫良夫伐虜咎如是也

鄂本以下同按成三年經作將咎如左氏作虜此誤

晉卻克衛孫良夫伐虜咎如是也

此本虜字剗改蓋本作將

分別之者責元帥

宋本同閩監毛本帥作率按釋文作元率云本又作帥此本率誤師今訂正

始祭仲子也

唐石經諸本同隸釋載漢石經無也字

注考宮者何

閩監本同毛本脫注何按本作傳是也

注猶生至之事

閩監本同毛本生下衍八字

美哉倫焉美哉煥焉

閩監毛本倫作輪煥作與禮記同

解云卽上解於孫止是也

閩監毛本云誤日

陝而東者

唐石經諸本同毛本陝作陝與說文篆體合釋文陝失冉皮一云當作邲古洽反王城邲鄆按此非

何義

召公主之

唐石經諸本同釋文作邵公云又作召。按作邵乃俗字也

昉於此乎

唐石經諸本同隸釋載漢石經昉作放

傳云爾者解不託始也

宋本監本毛本同鄂本云作言此本閩本託誤訖訂正

還從僭六羽議

閩監毛本同誤也鄂本議作譏當據正浦鏜云儀禮經傳通解引作譏

通流精神

鄂本作流通

鍾磬未曾離於庭

毛本鍾改鐘監本設鍾

殷曰大護

宋本毛本監本同釋文亦作大護毛本作護非也

舜時民樂其脩紀堯道也

閩監毛本同誤也鄂本紀作紹當據正浦鏜云儀禮經傳通解作紹

○按以紹釋韶以同音爲訓詁也

周時民樂其伐討也

閩監毛本作伐討

前此貶曷爲始乎此

浦鏜云則誤貶是也

今傳亦宜云前此則曷爲始乎此託始焉

閩監毛本焉下有爾字

而云僭諸公

閩本同監毛本改傳云非

是以不得復祭傳云

按祭當發之訛

其兼用之乎

浦鏜云下脫○

注故聞至性故

何校本作故聞至正性無故字是也

敬在貌是也

監本敬誤教

邾婁人鄭人伐宋 唐石經諸本同惠棟云邾婁人二傳作邾人

灾者有害於人物 閩監毛本灾作災疏同

設苛令急治 疏及閩監毛本皆作急法此誤

据俠又未命也 鄂本無据疏中標注同此行當刪正浦鏜云元年益師卒疏引此注亦無据字

六年

春鄭人來輸平 唐石經諸本同釋文輸平左氏作渝平

吾與鄭人未有成也 宋本闕本監本毛本同隸釋載漢石經無也字唐石經未作未誤何訓為無則當作

末此本下句亦譌作未有成

為共國辭 段玉裁云疏云一箇人字兩國共有當是國共非共國也下注稱人共國辭者同誤

君不行使乎大夫此其行使乎大夫何 盧文昭曰唐石經及各本皆無上行字嚴杰曰下節疏及閔二年疏引皆有上行字

與鞞戰辟內敗文是 閩監毛本同誤也鄂本是作異疏中引注同當據正

戰例時偏戰曰 此本補刊偏誤徧今據宋本閩監毛本訂正

擅獲諸侯 閩監毛本同誤也鄂本上有明鄭二字當補正

等起不去師敗績者 毛本去誤云○按作去與成二年注合

注不地者深諱也 監本注字空缺

夏五至則書 此本與唐石經同不分經傳故此節疏在此無事何以書節注下閩監毛本強分經傳移

此疏於公會齊侯盟于艾下改夏五月至則書為至于艾

四時具然後為年 隸釋載漢石經後為年下直接傳文外取邑不書此何以書久也下闕

敬授民時是也 浦鏜云尚書民作人按作人者係唐人避諱所改經傳子史皆引作民

七年

十五從嫡 釋文作從適云本亦作嫡下同

解云知如此注 閩監毛本注誤正

徒歸于鄙爾也是也 閩監毛本鄙作叔與十二年合

恒稱子起其微也 閩監本同毛本恒誤恒下齊侯恒在宋公之上同

共國辭 當作國共辭說見前

嗣子得以其禮祭 宋本閩監毛本同鄂本禮作祿

上問中丘者何 諸本同定二年疏引此注問作言當據正下文云問言可證若作問則與指問邑也問字

複矣

故因言何以書 定二年疏引此注故作欲當據正

至今大崩弛壞敗 諸本同鄂本弛作施按釋文亦作崩弛○按施俗

母兄稱兄 隸釋載漢石經母兄稱兄下接下傳凡伯者何之凡字

公别同母者 閩監毛本同誤也宋本公作分釋文出分別二字當據以訂正

孝禮一法度 閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作考當據正

古者諸侯有較德 惠棟云較讀為覺詩日有覺德行

尊大王命 宋本同閩監毛本大誤天

八年

無主者遇在其間 監毛本同誤也宋本閩本主作王當據正按解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂

卽嫌桓王亦與之遇可證本作王也

鄭伯使宛來歸郕 唐石經諸本同釋文歸郕左氏作祊

巡守祭天 釋文巡守本又作狩下同鄂本作巡狩

當沐浴絜齊以致其敬 鄂本同閩監毛本絜改潔非釋文出絜齊二字

廣四十里袤四十二里 葉鈔釋文作廣卅袤卅○按漢石經論語有卅字說文無之惟林部森下

云卅數之積也

故至四嶽 鄂本嶽作岳下並同

歸格于禰祖 釋文格木又作假同禰本又作藝段玉裁云按作藝乃淺人用古文尚書改之也何所據者今文尚書其說六宗用今說可證也

解云惟是一字 ○按一字當作也謂注中是也二字乃何

以上皆堯典文也 ○按語自歲二月至用特則尚書語矣 閩監本同毛本改舜典孫志祖云枚賾尚書舜典在堯典內此引鄭氏注自不當據枚賾本作舜典也孔氏詩禮正義皆如此毛本誤改

五月不言於者 浦鏗云初誤於

以日伐故言我 閩監毛本同誤也鄂本日作吳當據正

而葬不告 隸釋載漢石經此下即接公曷為與微者

侵小國之略 浦鏗云略疑作咎

公及莒人盟于包來 釋文包來左氏作浮來九經古義云古浮包字通漢書楚元王傳浮丘伯鹽鐵論作

包丘按包聲浮聲古音同第三部

公曷為與微者盟 唐石經諸本同漢石經微作微此隸之變體

受邑諱不明者 閩監本同毛本邑誤色

莊公子彊卒 閩監毛本同誤也鄂本宋本莊作据疏中標注亦作据公子彊卒當據正

足見上貶為疾始滅 監本足誤是

正以上二年師展無駭 浦鏗云年下脫師閩本師下剝擠云字蓋毛本排入

九年

雨當水雪雜下 宋本同閩監毛本水作冰經義雜記曰冰雪雜下漢志云水雪雜雨雨下也冰字訛鄭康

成注禮記李巡郭璞注爾雅俱言水雪雜下矣

雷當聞於地中其雉雉 按解云一本云雷當聞於雉雉誤也武億云夏小正雉震响條正月必雷

雷不必聞唯雉為必聞之何以謂之雷則雉震响相識以雷注文蓋本此疏既牽引非倫又云一本云雷當聞於雉响誤阮宮保公羊傳按勘記 庚申補刊

皆謬言也

陽數可以極而不還國於桓之所致按可字疑衍以已通補刊還作遷誤也今據閩

監毛本訂正

傲始怒也始怒甚猶大甚也按此當作傲始也始甚猶大甚也二怒字皆衍文釋文傲甚尺

叔反始也不去始怒也可證下文盛陰之氣大怒桓將怒而弑隱之象此固始甚之文申說之辭淺人蓋據此加怒字於上矣○按前說不然始甚則不得云猶大甚

平地七尺雪者浦鏗云七誤七從六經正誤按

俠卒釋文俠穀梁云所俠

冬公會齊侯于郕釋文于郕左穀皆作防

十年

明君子當犯而不校也毛本校作校非疏何讀校為交接之交言前為鄭所獲於此不當交會也

謂校接之交不謂為報也按當作謂交接之交不為報也

此公子翬也隸釋載漢石經此上有十年二字蓋雖不載經猶紀某公年數以相識別考其殘碑可想見其全經體式也

得壹貶焉耳閩監毛本壹作一

甚魯因戰見移生事閩監毛本同誤也鄂本移作利當據正

宋人蔡人衛人伐載諸本同唐石經載字缺釋文無音按漢書五行志載作載注引此經同師古曰戴國

今外黃縣東南戴城是也讀者多誤為戴故隨室置載州焉顏氏此條較之義疏釋文為勝○按段玉裁云說文載字注云戴故國在陳留則載為本字載為段借字亦或作戴

齊人鄭人入盛釋文入盛左氏作郕

十有一年

解內外也春秋至外也閩監毛本作至內也按下五字衍何校本無

皇清經解 卷九十一 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

穀伯綏來朝 閩監毛本綏誤綏

微國也 隸釋載漢石經殘碑國也下接何以不書葬

公會鄭伯于祁黎 釋文祁黎左氏作昉來

又復構怨入許 鄂本閩本同監毛本構作搆非

弑也弑則何以不書葬 唐石經諸本同漢石經弑皆作誅釋文作殺也云申志反注及下並同九經古

義云白虎通引春秋識曰弑者誅也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之

不復讎 唐石經鄂本皆作子不復讎此脫子字毛本讎作讎非字孫志祖說

以為不繫乎臣子也 唐石經諸本同漢石經無以為二字按無以為二字詞意益堅決凡云以為者皆隱

曲申明之意

子沈子後師 宋本閩監毛本同誤也蜀大字本作已師解云知于沈子為已師者亦作已字當據正

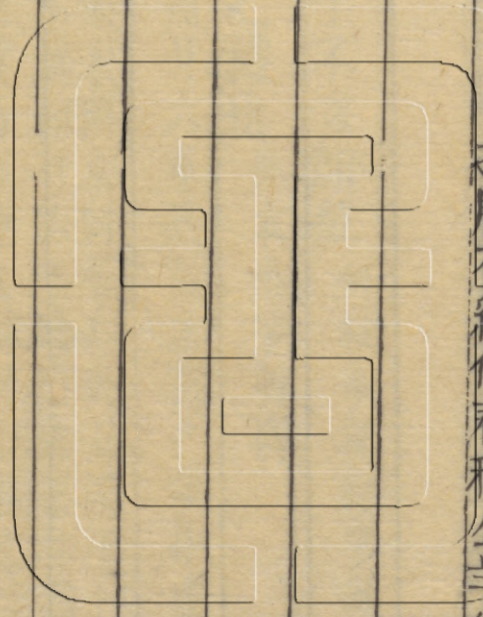
據六年輸平不易 閩監毛本同誤也宋本鄂本作不月當據正

非止一處故言諸也以 何按本亦作一處此本一字損缺閩監毛本改作此非也下句當作

故以言諸也閩監毛本刪以字○按當作故以諸言也

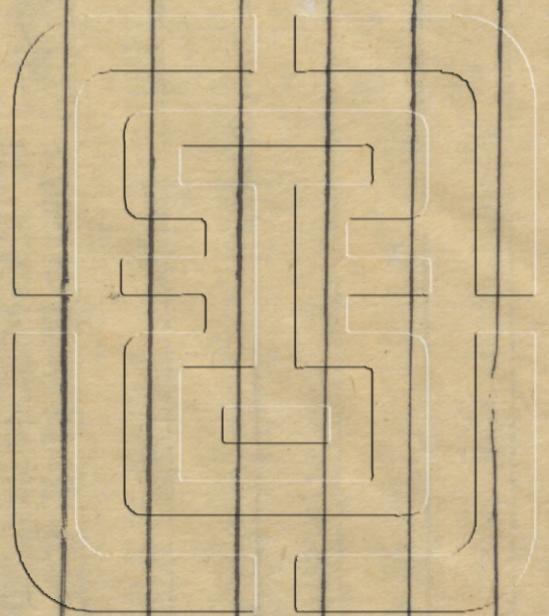
春秋公羊傳第一 蜀大字本鄂本有此題此本及閩監毛本無之唐石經作春秋公羊卷第一卷首及餘卷

準此



皇清經解卷九百九十一終

嘉應葉 輪舊校
番禺高學 瀛新校
阮宮保公羊傳校勘記 三 庚申補刊



皇清經解卷九百九十二

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

公羊註疏桓公卷四

春秋公羊經傳解詁桓公第二

釋文但題桓公第二四字

元年

繼弑君子不言即位 何校本無繼字與莊元年傳合

皆時王之禮也 此本也字剜擠

不致之者 昭廿六年疏引此無之字非成十年疏引此有之

為下去王 宋本闕本同毛本去王誤于上監本王誤上去字不誤昭廿六年疏引此正作為下去王

由如他國至竟而假塗也 宋本同闕監毛本塗作途

為告至之須 闕監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注云俄者謂須臾之間創得之頃也頃字正此

阮官保公羊傳校勘記 一庚申補刊

意

此逸書也

段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

宿可以轉訓為肅也

閩監本同毛本轉誤專

近許也又云

浦鏜云當作○近許也○解云

公及鄭伯盟于越

唐石經同釋文于越本亦作粵

此蓋秋大水所傷

今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之

疏本無此注與何義

不合當是別家注竄入者解云者諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾

浦鏜云見誤是按浦說是也成十五年注作

其義形於色奈何

唐石經諸本皆作奈非鄂本作柰三年同

督將弑殤公

唐石經督作督五經文字云說文从目隸省从日

故於是先攻孔父之家

唐石經於字磨改重刻

注禮臣至家

按當作至之家

儼然人望而畏之

釋文作儼然云本又作儼

言及者使上及其君

何焯云言及者以下九十九字當在經下僖十年疏可據宋鄂本亦誤浦鏜云

言及者三十三字當在經下從僖十年疏按此注舊本皆在傳未何氏終言之也此類注中甚多不得以僖十年疏引在經下便輕為移置○按何注本有傳無經何注傳而不注經故知何焯浦鏜皆誤會也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

唐石經原刻無第三所字後磨改補入隸釋載石經殘碑

日桓公二年顏氏有所見異辭所聞異以下缺然則熹平立石者為嚴氏春秋於此無所見異辭三句何氏所注者為顏氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遠也隱亦遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣

恩高祖曾祖又少殺

鄂本宋本閩本同監毛本曾誤尊

欲見君恩之厚薄

閩監毛本皆作薄厚此誤倒

其喪國寶得為微辭者

浦鏗云喪下脫失

成十六年二月

浦鏗云十衍文是也

隱賢而桓賤也

唐石經鄂本宋本閩本同監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本明開齊俱

本皆作桓賤○按漢書五行志曰痛隱而賤桓且注云賤不為諱則作賤可知

故王之謂之郤鼎

閩監毛本王作圭皆誤也鄂本作正當據改

謂殷衰之時

閩監本同毛本時誤云

制得之頃也

閩監毛本同宋本制作創

明其終不可名有也

解云考諸古本名作多字○按作名是終不可名有猶云終不可為有此專以

地言不如疏所說

難可推據

閩本同監毛本作指據非

周旋出入

鄂本以下同按禮記作出戶

慨然必有聞乎其嘆息之聲

毛本嘆改歎非○按依說文則歎嘆有別

上親親

浦鏗云尙誤上按否則下尙尊尊當作上庶不坡出

建國之神位

浦鏗云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝

孫志祖云左傳紀作祀下文九月入祀左氏以為來朝不敬而討之則非紀矣

天子將娶於紀

毛本於改于非疏同

据齊侯鄭伯如紀

宋本同閩監毛本如誤于

解云五年齊侯

何校本年下有夏字與五年經合

公及戎盟于唐

毛本唐誤戎

三年

卽七年二月己亥 浦鐘云年下脫春

胥命者何相命也 爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也○按盟乃命字之誤

時盟不歃血 釋文作不歃云本又作歃

亦相誓勅 閩監本同毛本亦改日勅改敕下同

公會紀侯于盛 唐石經諸本同惠棟云二傳盛作廓

秋七月壬辰朔 唐石經諸本同毛本辰誤申

故執不知問 毛本執字空缺

滅鄧穀 何校本作滅穀鄧

姑姊妹不出門 閩監毛本姊作姊○按當作姊唐碑宋刻皆作姊

謹若齊地 閩本同監毛本地誤也

据謹魯地 監本地誤也

不言孟姜 解云孟字有作季字者誤

故不復致 監本故誤茲

謂五穀多少皆有 解云舊本如是多少二字或衍文○按解非也此不衍漢人語言如是

謂五穀皆大熟成 宋本作熟成按熟當作孰三禮注成孰字皆作孰加四點者俗作毛本大成熟

二年耗滅 釋文作耗滅此作耗俗字

四年

蒐狩之摠名也 鄂本宋本閩監本同毛本摠改總

結繩罔以田魚 鄂本宋本同閩監毛本罔作網按此本疏中亦作罔

古者肉食衣皮 毛本肉食倒

謂三皇之時也 閩本同監毛本三誤二

後聖有作 閩本同監毛本作誤造

又下繫辭云 閩監毛本同補刻本下誤易

古者田漁而食之 毛本漁作魚

重古道不忘本 毛本古誤故

始有火化而去毛羽 閩本同監毛本作羽毛

明當見物 閩監毛本同此後人所改鄂本見作毛當據正毛猶現也詩左右毛之玉篇見部引作現

秋日蒐 唐石經諸本同釋文作日度本又作搜亦作蒐

簡擇幼稚 宋本同閩監毛本稚改穉下同

走獸未離於宄 鄂本同閩監毛本宄作宄是也

吾近邑 何校本邑下有也字

莊三十一年春 閩本同監毛本三誤二

臨民之漱浣也 閩本同監毛本漱誤澣

以其云大野遠 按疑當作以其去野太遠

達於右齔 閩監毛本作右齔按釋文作右齔云本又作齔○按依說文當作齔古書有作齔者以齔作齔誤

中心死疾鮮肩 鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔非按肩猶絜也故不絜謂之不肩

下大夫六士二 鄂本二作三穀梁疏引亦作三此誤疏標起訖同監毛本土誤十

解云時王之禮 毛本之誤至

其士三者何氏差之 閩本同監毛本三誤二字之誤也字此本差誤左茲據閩監毛本訂正

案聘禮致饗餼于上大夫 毛本案改按

設于房西 浦鐘云月誤房

二日賓客 唐石經鄂本宋本監本同閩毛本賓改賓

自左齔射之 釋文作左脾云方爾反又步啟反股外也本又作齔按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾

達於右脾 毛本於誤于○按何注脾字二見皆當依說文作髀

達於右髓 宋本閩本同監毛本髓誤臚釋文右髓羊紹反字

林字小反一本作脰音賢按五經文字卷下髓羊

紹反見春秋傳又作髓見詩見春秋傳者即指公羊此注也

見詩者指毛詩車攻傳也今詩傳作髓此注作髓皆髓字形

近之訛作髓從肖故音羊紹反毛詩音義云字書無髓字一

本作髓與張參所據春秋傳正合然則毛詩傳公羊注皆當

定作髓字矣廣韻三千小云髓堅骨○按髓髓髓字皆不見

於說文而集韻髓髓二同以紹切則丁度等所據作髓矣集

韻無髓字五經文字注中髓乃髓之誤詩音義髓字亦髓之

誤

中腸膾汚泡死遲 閩本同監毛本遲改遲按胃字下從肉此

更加肉旁作膾俗字

故因以捕禽獸 釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸

草木萌芽 鄂本宋本閩監本同毛本牙作芽

卷是名也 段玉裁云定四年疏卷是字此作卷是名誤也

繫官氏名且字 段玉裁云且字者謂經之糾也經稱且字又

稱伯者以見其為老臣也且字見儀禮注禮

記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解其義如

言仲山甫則山甫為且字合仲乃為字周制如此故公羊糾

糾也下釋伯耳

執醬而餽 閩毛本同監本而誤治宋本餽作饋按釋文作而

饋

冕而揔干 毛本揔改總監本干誤干

王謂叔父是也 宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂

位注亦作王謂叔父當據韓魯詩

叔肝是也 釋文作叔肝閩監毛本作肝非○按依說文此字

正作肝从干从月

糾是且字也 閩監毛本同此本字誤守今訂正

教諸侯之弟次事親是也 閩本同監毛本是誤起

五年

憾也 唐石經諸本同釋文作憾呼述反按憾當作憾字之訛也

廣雅釋詁二憾怒也又釋訓憾憾亂也曹憲音呼述今亦

誤作憾禮記禮運故鳥不獮注云獮飛走之貌也釋文獮况

越反憾獮義同皆戍聲玉篇心部憾許律切怒也廣韻六術憾

狂也皆從戍不誤

据宰渠氏官武氏子不稱字宋本同毛本据改據閩本字字空缺監毛本作官非也此謂仍

叔是字武氏子不稱字

禮七十縣車致仕疏本作縣傳解云亦有作車字者按釋文作縣車

至於淵隅盧文昭曰今淮南作淵虞非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉隅與此合泉唐人避諱所改也

是謂縣輿盧文昭曰淮南作縣車初學記藝文類聚引同

彼別出公朝之文閩本同監毛本別誤則

今言從王伐鄭閩監本同毛本王誤于

宮室榮與宋本閩本同監毛本榮改崇非疏同宋王應麟詩考韓詩引此作榮

則率巫以舞雩是也浦鏜云經率以作帥而

春秋說云閩監毛本云誤文

即莊二十五年秋大水監本水誤冰

解云即注四年夏毛本同閩監本注作莊浦鏜云皆上字之誤按浦說是也

六年

傳言化我閩本同監毛本言改云

是謂棄之宋本棄作弃此本疏中引注同

有以歸用之閩本同監毛本歸誤即

楚子虔誘蔡侯般閩本同監毛本虔誤虞

淫于蔡唐石經蜀大字本同鄂本閩監毛本于作乎誤

不月不書葬者閩監毛本同誤也鄂本月作日當據正

謂莊公也唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢諱莊改為嚴五行志莊公多作嚴公

是書經解 卷九十一 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

注以夫至吾子

浦鏜云下當脫○及解云

同既繫體是常

浦鏜云疑當作繼體是長

而以不正稱書之

閩監毛本作而不以正是也

解云與由數也

浦鏜云猶誤由按由猶通

公羊注疏桓公卷第五

七年

辟寔國也

閩監毛本同誤也鄂本寔作實當據正

則民不偷

釋文作不偷云本又作偷按當依陸本作偷今本從人旁非周禮大司徒以俗教安則民不偷今本亦改偷○按偷偷古今字說文無偷鄭箋詩有之

八年

夏日禘

釋文禘本又作禴同

薦尚麥苗麥始熟可禘

閩監毛本苗作魚無下麥字按苗字誤當定從魚宋本亦有下麥字穀梁

疏引同與儀禮經傳通解合今本無者誤脫也段玉裁云此

禘當作洵以洵釋禘同音詁訓法也洵亦作淪

薦尚稻鴈

鄂本宋本閩監本同毛本鴈改雁非全書仿此

天子之牲角

搯監毛本同誤也鄂本及儀禮經傳通解作角搯穀梁疏引同當據正閩本搯字剜改蓋本

作握後反據誤本改

用牲有尸

元本同閩監毛本有誤不

取冬祭所薦衆多

毛本薦誤屬

注不異至

閩監毛本下有之物二字

牆屋既繕

今祭義繕作設

勿勿乎其欲饗之也

依祭義當作其欲其饗之也

皆出祭義

毛本出誤是

注散齊七日 閩監毛本脫注字

解云案今祭義 毛本案改按

注禮本下為士制者 按者當作○下脫解云二字自此以下皆屬下節士不及茲四者疏

怠解 鄂本作怠懈釋文作怠解

禦寒暑之美服 鄂本同閩監毛本禦作御按釋文作御

汩血尤深 釋文汩古流字

立三台以為三公 浦鏗云立當法字誤

內宿部衛之列 浦鏗云內上疑脫為

上大夫即例稱五十字 閩監毛本五十改伯仲非

次大夫例稱二十字 閩監毛本改不稱伯仲字誤甚

彼傳云宰周公者何 閩監毛本脫者

宰猶治也 毛本治誤大

職號尊名 何校本此下有也字

當與天子參聽萬機 浦鏗云唐諱幾為機非也尚書本作萬機周禮疏亦作萬機

惡不勝任 何校本任上有其字

然后卒大夫也 閩監毛本后作後此蓋省筆

成十七年十一月 毛本一字空缺

曷為待君命然後卒大夫 此本複衍此十字閩監毛本刪正是也

歸至於狸軫而卒 毛本歸誤一

婚禮成於五 毛本於改于

九年 則未知其在齊與曹與 唐石經鄂本宋本元本閩本同監毛本曹與上衍在字

皇清經解 卷九百九十三 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

卽襄九年冬公會晉侯已下齊世子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭浦鏗云經濟世子光在小邾婁子下十一年伐鄭同此誤倒

十年

傳言公不要見者閩監毛本作見要按上云時桓公欲要見諸侯與此合傳則云公不見要也

宜隱十年以當之閩監毛本宜誤言

近乎圍也唐石經鄂本以下同疏本圍作國云國讀如圍考諸古本皆作國字而舊解以國爲圍按注云地而言來者明近都城幾與圍無異此釋傳之近乎圍言雖非圍而似圍也

言兵圍都城相似閩監毛本似改近非注云幾與圍無異相似猶無異也

當戮力拒之閩監毛本同鄂本戮作勦是也釋文戮力字多作勦按十二年疏引此注亦作勦

十有一年

本當從討賊辭監本本誤木

卽成十年晉侯孺卒閩監毛本孺作孺是也毛本年字實缺

鄭相也鄂本以下同唐石經作鄭之相也嚴杰云周禮大司徒正義引亦無之字

鄭國處于留先鄭伯有善于鄆公者唐石經宋本閩本同監毛本鄆誤鄆按釋文鄆古外

反于並當作於下同

遷鄭都於鄆也毛本於改于

而野留何注野鄆也按周禮大司徒職注引春秋傳曰遷鄭焉而鄆留野作鄆與注合遷鄭焉上無而字與何本異

爲我出忽而立突毛本突誤突注同

稱愈於國之亡閩監毛本同誤也鄂本稱作猶疏亦云猶愈於國之亡也當據正

湯孫大甲釋文大音泰閩監毛本改太甲非

后有安天下之功閩監毛本同鄂本后作後當據正

脅鄭之篡鄂本作立篡此誤

晉侯執曹伯歸于京師 毛本于改於非

邾婁人執鄆子用之 毛本同閩監本鄆誤鄆

常言鄭突 諸本同誤也鄂本常作當宜據正

時祭仲勢可殺突 毛本突誤奪

外未能結欵諸侯 鄂本欵作助

据小白言入 毛本入誤人

盟于葵丘是也 毛本于改於非○按此經無盟字

非居尸柩前 浦鏜云注作非尸柩之前

故時已葬之稱 浦鏜云作誤時

則與諸侯改伯從子辭同 諸本同誤也鄂本諸侯作春秋當據正

為承衰亂 毛本承誤乘

故后王起 鄂本后作後此非

哀十三年 毛本三誤二

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折 唐石經同釋文折一本作析

蔡侯稱叔者 鄂本無侯此衍疏標起說亦作蔡稱

而此與俠是也 浦鏜云而疑則字誤

注蔡稱至字例 毛本字誤自

公會宋公于夫童 釋文夫童下音鍾左氏作夫鍾

十有二年

公會紀侯莒子盟于毆蛇 釋文毆蛇左氏作曲池

公會宋公于郟 釋文郟二傳作虛

公會宋公于龜 毛本龜改龜非

解云上十年來戰于郎 毛本解誤經

當勅力拒之是也 毛本勅改戮

十有三年

其恃外奈何 閩監毛本奈作奈非

必出萬死而不奔此 諸本同誤也鄂本此作北當據正

明見我者為主 鄂本同宋本閩監毛本我作伐誤按者字當衍蓋我誤為伐始衍者字矣

而又背殲用兵 監本殲誤嬾

十有四年

無冰 鄂本冰誤水

從內為王義 鄂本元本閩本同監毛本王誤主下云明王者當以至信先天下可證此本作王

東田千畝 閩監本畝作畝毛本改畝非下同

謂厚之言藻之義故也 藻疑燥

皆出祭義之文 孫志祖云禮記祭義無此文祭統云天子親耕於南郊王后蠶於北郊與此異白虎

通耕桑篇云耕於東郊何東方少陽農事始起桑於西郊何西方少陰女功所成與此親耕東田親西郊采桑之語合疑出古逸禮也

御廩災何以書者 按此釋下傳當另節屬下

乙亥嘗 唐石經宋本閩本同監毛本嘗改嘗下同

當分別之 毛本分誤法

正以宋非強國 毛本強誤其

十有五年

故復於此名 鄂本宋本閩監本同毛本名誤明

小國例時也 鄂本無也此衍疏標起訖同

公會齊侯于鄆

釋文鄆左氏作艾穀梁作蒿○按艾蒿同物也蒿鄆同音也

祭仲存則存矣

鄆本以下同唐石經無矣非十一年疏引此亦有矣字

故曰解不虛設危險之嫌

閩本同監毛本不誤云

公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈伐鄭

唐石經諸本同釋文侈二傳作袤按二傳無齊侯侈

袤皆多聲故文異○按說文衣部引春秋傳公會齊侯于侈說文所謂春秋傳皆左傳也而有齊侯字侈亦與今體不同

十有六年

善其比與善行義

毛本義字空缺

行役遠方

毛本行字空缺

十有七年

注本失至在名例

按至當作爵

及齊師戰于奚

唐石經諸本同惠棟云左氏亦作奚穀梁作郎

起宜為天子大夫天子大夫

鄂本無下天子大夫四字非也

十有八年

公夫人姜氏遂如齊

鄂本公下有與字是也左穀皆有與

於國此危

閩監毛本同誤也鄂本此作尤當訂正

本以別生死

鄂本同蓋誤倒鄂本開監毛本皆作死生是也

讎在外也

鄂本宋本開未同監毛本讎改讐

戊午日下吳

宋本同閩監毛本吳作吳

上葬日者

解云考諸古本皆無上字衍文

公叔文子卒

閩本同監毛本叔誤孫

非其辭貞

閩本同監毛本貞作貞

皇清經解卷九百九十二終

嘉應生員葉榦校

皇清經解

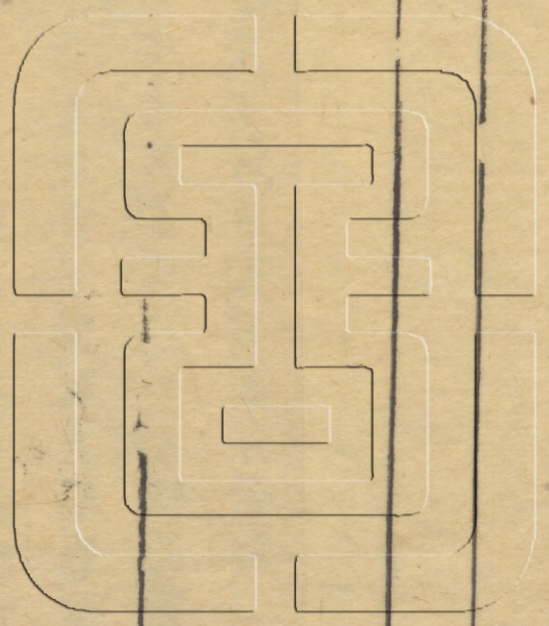
卷九百九十二

阮宮保公羊傳校勘記

三

皇清經解卷九百九十三

三



皇清經解卷九百九十三

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

公羊註疏卷六

春秋公羊經傳解詁莊公第二釋文但題莊公第三四字餘卷準此

元年

春秋君弑子不言即位唐石經諸本同釋文作君殺云申志反下皆同

解云而言春秋者而字疑衍

故不言子監本故課敢

三年稱子故也聞本同監毛本三誤二

故謂之孫矣聞本同監毛本故誤為

不能於母也案僖二十四年傳於作子

皇清經解卷九百九十三 阮宮保公羊傳校勘記 一庚申補刊

案下二年注云 毛本注誤傳

注据夫至邾婁者 閩監毛本者作○注字閩本同監毛本

與弒公也 唐石經諸本同釋文作與殺

夫人譖公於齊侯 唐石經諸本同毛本於改于

乃在六年九月故也 閩本同監毛本年誤月

言言和敬皀 何校本此下有斯猶耳也四字與玉藻注合

可以去矣也者是也 校上也當衍

擗幹而殺之 唐石經諸本同釋文作協幹云本又作擗亦作拉

皆同按詩南山正義引作拉幹而殺之玉篇引作拉公幹而殺之皆作拉字○段玉裁云依說文當作協許云擗也火手芴聲作擗者或體也作拉者假借字也

擗折聲也 詩正義引何休云幹脇拉折聲今本脫幹脇二字

扶上車 宋本扶作快誤

距崩贖不為不順 宋本閩本同監毛本贖誤從目

又欲以孫為內見義 定四年疏引此下有言孫者三字

注故絕至不順 閩本同監毛本至誤之

今乃書孫書三月 閩監毛本今誤合

夏單伯逆王姬 釋文逆王姬左氏作送王姬

天子試之於射宮 毛本宮謀官

据諸侯非之 閩監毛本同誤也鄂本宋本之作一當據正

天子嫁女乎諸侯 諸本同唐石經缺下諸侯嫁女于大夫唐石

有血脉之屬 宋本脉作脈

禮尊者嫁女于卑者必持風言 宋本閩監毛本同誤也鄂本

天子嫁女於諸侯 鄂本宋本閩本同監毛本於改于非

主書者惡天子也鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本字重刻蓋原本亦空缺一字也○按有我字是也我主書謂以我主之書法書之也我主見上文

注行君臣之禮閩本同毛本注誤其監本注下衍其

据非內也鄂本宋本也作女當據正

注築例時者以下云云何焯云此當在注末築例時之下

與禮九賜之文異閩監本同毛本賜改錫曲禮上注引舍文嘉作賜

執義堅強閩監毛本強作彊

其亢陽威武禮記曲禮正義作抗揚

皆如有德何校本如作加

尤悖天道宋本悖誤存

注內女至之也閩監本同毛本之也改魯文按疏本如二年秋七月注蓋作實不如魯女也之也為

女也之誤

据莒人伐杞毛本杞誤邾

二年

夏公子慶父帥師伐餘丘唐石經及諸本伐下有於字此本誤脫

凡平諸侯之國閩本同監毛本平誤乎

夫人姜氏會齊侯于郕釋文郕上傳作禚四年亦爾

三年

吾大夫之未命者按此下當有也字

是為以起他事閩監毛本例作是以為

書三月己未浦鏜云乙誤已按浦云是也作乙字與十五年經合

春秋說嚴然云按穀梁疏此乃感情符文也故知解中凡言春秋說皆春秋緯書作解者用漢人之法不出

皇清經解 卷九 阮宮保公羊傳校勘記 三 庚申補刊

書名耳

魯子曰請後五廟以存姑姊妹唐石經宋本闕本同監毛本姊妹作姊注同惠棟云董子以魯子曰為紀侯謂其弟之語又云以鄆入於齊者實紀侯為之而春秋詭其辭以子紀季按春秋繁露玉林篇謂其弟曰請以立五廟使我先君歲時有所依歸

稱字賢之者

鄂本宋本闕本同監毛本賢誤言

今以往服

閩監毛本今誤令

哀公亨乎周

闕本同監毛本亨誤享

國內兵而當書

鄂本而作不當據正此誤

定八年傳文

監本八誤公

注諸侯至亂也

閩監毛本至下衍消

四年

加飯羹日饗

鄂本飯作飮非

案上二年經云

閩監毛本上誤十

周語亦有其事

按嚴杰云周語當作齊世家

嵩高維嶽

釋文作崧高云本亦作嵩按維當作惟

遷之于子孫與

按于當作於

猶無明天子也

唐石經諸本同惠棟云猶由同

無說擇也

宋本同閩監毛本改悅擇按釋文亦作說擇○按段玉裁云依說文注當作說釋說悅釋擇皆古今

字

不當取而有

鄂本宋本而作有疑誤按解云不當取而有之明其亂正義矣

徒為齊侯所殺

閩監毛本同誤也鄂本殺作葬當據正

丙女卒例日

閩本同監毛本例日誤例

不得以渴隱解之

浦鏜云渴誤隱

師及齊師圍盛是也

浦鏜云成誤盛非按八年傳云成者何盛也注據此

其餘從同同

唐石經諸本同法凡二同故言同同解云考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文按疏中標注亦作凡二同故言同同衍一同字

五年

秋倪黎來來朝

釋文倪二傳皆作朝

小邾婁也

釋文小邾婁二傳無婁字

六年

春王三月

孫志祖云左氏作正月穀梁作二月

使若遣微者弱愈

鄂本宋本同閩監毛本弱改爲非按弱愈猶少愈也

据頓子不復書入

監本入字空缺

其立公子留之事

毛本公誤天

公至自會是也

閩監毛本脫也字

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光

毛本誤齊伯曹世子光

公至自會是也

毛本至誤是

冬十二月公至自會

毛本會誤齊

又成十七年冬公會單子晉侯

浦鏜云尹誤單按浦誤

桓弒賢君

閩監毛本弒誤殺

卽隱七年秋

毛本七誤四

公伐邾婁之屬

毛本伐誤以

何以致伐

唐石經諸本同毛本伐誤會

因爲內諱故曰同義

毛本因誤內

經解

卷之九

阮宮保公羊傳校勘記

七庚申補刊

冬齊人來歸衛寶唐石經諸本同釋文衛寶左氏經作衛俘○按缶聲孚聲古音同第三部

故善起其事主書者鄂本主誤王

璋判白弓繡質閩監毛本判誤叛繡誤肅

七年

夏四月辛卯夜唐石經諸本同釋文辛卯夜一本無夜字穀梁作昔○按段玉裁云古多假昔為夕左傳為一昔之期列子昔昔夢為君皆是也

恒常也至列見閩監毛本作注恒常至列見

何以知夜之中星反也諸本同唐石經鄂本何上有則字當據補

君子脩之曰星賈如雨毛本星賈誤倒

威信陵遲之象鄂本宋本閩監本同毛本信誤儀

是後遂失其正閩監毛本同誤也鄂本宋本正作政當據以訂正

為西南之維候故也閩本同監毛本候誤候

解云即上備云按上備為星備之誤星備亦見周禮大宗伯疏

房心為中央火星盧文昭曰火乃大之誤○按開元占經六十云心為明堂中大星各本火乃大

之誤

生日苗左傳此經正義禾初生日苗此添字使人易了注本無闕字也

大水傷二穀書於經者毛本於改于

文八年經書蝻之類是也浦鏜云經蝻作蝻按浦說是也

公羊註疏莊公卷第七

八年

師出本為下滅盛興鄂本以下同毛本興誤與

同心人國遠鄂本同宋本閩監毛本人作又疏中諸本同

略以外國辭稱人微之鄂本人作知此誤當讀知微之三字為句

是以託待陳蔡以辟之聞監毛本辟誤辭

甲午祠兵唐石經諸本同經義雜記曰禮記曲禮注引春秋傳甲午祠兵正義引異義公羊說以為甲午祠兵左氏

說甲午治兵鄭駿之云公羊字誤也以治為祠因為作說案周禮左傳穀梁爾雅皆為治兵知公羊是聲近之誤故詩箋周禮注用公羊徑改作治詩正義所言之是也

出曰祠兵入曰振旅唐石經諸本同詩采芑箋云春秋傳曰出日治兵入日振旅其禮一也正義曰公羊

為祠兵此言出日治兵者諸文皆作治兵明彼為誤故徑改其文而引之

故以振訊士眾言之釋文振訊本又作迅

明盛非內邑也鄂本宋本同聞監毛本明誤盟

夏師及齊師圍成釋文成如字二傳作戚

成者何盛也九經古義云成與盛通釋名成盛也僖廿四年左氏傳管蔡邲霍文之昭也邲後為魯邑說文云邲

據戰于宋不言歸鄭解云歸字有作敗字者誤也

九年

公及齊大夫盟于暨唐石經諸本同釋文暨左氏作暨毛本公誤冬

而反歃血約誓釋文作歃血何按本同

夏公伐齊納糾釋文納糾左氏經亦作納子糾解云無子字者與左氏經異按疏本所據左氏作納子糾釋文本所據左氏作納糾亦作納子糾

據宋公子地鄂本以下同何焯云地當作池

其言入何解云此本此二節疏在何注據郎之戰下聞監毛本移此節於傳文其言入何節下

移秋七月至襄公節於經文秋七月丁酉葬齊襄公下

自誇大其伐而取敗釋文自誇本又作夸下同按夸大字作夸從言者詞之誇誕也見爾雅校勘記

是清經解 卷之九十三 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

郭景純注釋詁云陵犯夸奢

仇牧可謂不畏強禦矣 閩本同監毛本強改疆

趨而至遇之於門 閩監毛本趨作趨監本遇誤禦

萬臂撥仇牧 毛本撥誤殺

時實為不能納子糾伐齊 鄂本宋本閩本同監毛本為不能

注書敗者起託義 閩監毛本脫者

其取之何 唐石經作其言取之何諸本誤脫言字

故鮑叔薦管仲召忽 釋文作邵忽云本又作召

以公病矣是 浦鐘云以下脫為按浦說是也有為字與穀

辭役子糾也 閩監毛本同誤也唐石經鄂本宋本役作殺當據

十年

稱者曰侵精者曰伐 唐石經諸本同周禮大司馬職賊賢害民

伐按何注稱麤也周禮音義云粗音麤本亦作麤何訓稱為麤

推兵入竟伐擊之 監本推誤帷

舉戰為重黎戰是也 毛本為誤謂鄂本黎誤犂

以其不道所遷之地 鄂本宋本同閩監毛本道誤通疏同蓋

注敗不言乘丘 閩監毛本脫注此本脫不今互訂

正以敗言乘丘反次在耶 按反疑及之誤

於義似乖 毛本似誤遂

敗當言伐也 閩監毛本同誤也鄂本宋本敗作故當訂正

故有書其伐耳 有當但之誤

二國纔止次 宋本纔作讒鄂本止作上皆誤

莫充青徐 閩監毛本異改莫非疏同

事謂作徒設也 浦鏜云設當役字誤是也

在此兩河間 ○按史記夏本紀集解引作在此兩水之間謂在洧水河水之間

至黑水而東至西河也 按至字當作自詩韓奕正義引作自

其氣性相近 毛本氣性倒

其氣慘剛 毛本慘改慘

江南曰楊州 閩監毛本楊作揚下並同

燕其意氣惡 爾雅釋地疏惡作要此誤

幽惡也 何校本惡皆作要○按惡字是也爾雅疏所據非善本

則幽并及益是 按益當作營

正西曰雍州 閩監毛本脫正字

不如言邾婁儀父 閩監毛本父誤文

絕 唐石經諸本同儻廿六年疏引此作絕之以意添之字也

解云秦亦夷狄 毛本秦亦誤春秋

十有一年

故明天人相與報應之際 毛本報誤起

與此異者 何校本亦作與毛本作于非也

十有二年

然襄公豺狼 閩監毛本豺作豺

自陳入于宋南里以畔之文矣 閩監毛本畔作叛

宋萬弑其君接 唐石經諸本同解去正本皆作接字釋文接左氏作捷○按妾聲捷聲古音同第八部

舍孔父苟息無累者乎 鄂本無者唐石經有者此行十一字

皇清經解 卷九十九 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

公羊穀梁曰接○按今穀梁自唐石經以下本皆作捷與賈氏所據不同歸反為大夫於宋唐石經諸本同惠棟云漢書注反作又

故許閔公以此言釋文許一本作揭爾虜焉故魯侯之美惡乎至萬怒唐石經諸本同九經古義云春秋繁露曰此虜也爾虜焉

知魯侯之美惡乎致萬怒搏閔公絕脰韓詩外傳云閔公矜此婦人妬其言顧曰爾虜焉知魯侯之美惡乎何本知作故以爾虜焉故句魯侯之美惡乎至句意反迂曲

脰頸也蜀大字本及漢制考同宋本閩監毛本頸誤脰按釋文脰音豆頸也手劔持技劔閩監毛本同鄂本宋本技作拔

萬臂撥仇牧唐石經臂作辟釋文臂必賜反本又作辟婢亦反按此當作辟音婢亦反是辟撥非臂撥也齒著乎門闔唐石經闔字磨改重刻按爾雅釋官郭注引公羊傳曰齒著于門闔今本于作乎非

猶乳犬攫虎鄂本同閩監毛本攫作攫是也釋文攫一本作爭搏弑君監毛本同誤也鄂本閩本搏作搏當據正宋本誤作傳投命敵狸之類閩本同監毛本狸改狸○按依說文當作狸

十有三年 易猶佼易也惠棟云安知非刺客睥人而簡易若是義與此同易之易簡鄭氏亦訓為佼易按周易音義大

壯喪羊于易鄭音亦謂佼易也繫辭易知以豉反鄭荀董並音亦詩天作岐有夷之行傳夷易也箋云以岐反鄭荀董並易之道正義曰言乾以佼易故為知坤以凝簡故為能易詩義並與此同

桓十八年公薨于齊毛本于改於將劫之辭鄂本劫作却誤

注土甚至日壇毛本土誤上城壞壓竟唐石經諸本同鄂本竟作境按釋文亦作壓境是俗竟字

侵魯太甚宋本太作大

皇清經解 卷九十九 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

為殺牲不潔

宋本潔作絜閩監毛本作潔解云不字亦有作清字者

臣約其君曰要

閩監毛本同誤也鄂本宋本其作束當據正

十有四年

注据伐國不殊

按干脫會

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

釋文鄆本亦作甄

十有五年

秋宋人齊人邾婁人伐兒

釋文兒音邾按左氏作邾

十有六年

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于幽

諸本同唐石經損缺以字數計之有公會二字惠棟云左氏穀梁無公字故穀梁傳云不言公按公會二字當為衍文左氏穀梁無公字猶賸會字据十九年何注云先是鄆幽之會公比不至公子結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專稱君命而與之盟然

則幽之盟非特魯君不至即士大夫亦未有來會者猶十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆不曰公會齊侯及會齊侯云云也春秋繁露滅國下篇云幽之會莊公不往

故重而言同心也

惠棟云心字衍

始與霸者未如瑣

閩監本同鄂本宋本瑣作瑣釋文作瑣毛本改從之○按瑣正瑣俗

注不日者至二十八年

閩監毛本者作始今注無者字

十有七年

春齊人執鄭瞻

釋文瞻二傳作詹

名氏不具

毛本氏誤士

事未得行

毛本未誤不

伯當遠之而已

閩監毛本同誤也鄂本宋本伯作但當據正

說婦人者十九

孫志祖云此詐叔重五經異義語禮樂記正義云鄭詩說婦人者唯九經異義云十

皇清經解

卷九十三

阮宮保公羊傳校勘記

庚申補刊

九誤也

皆謂鄭重其手而音淫過惠棟云鄭重猶頻煩也左氏傳

夏齊人澱于遂釋文澱二傳作殲

澱者何澱積也諸本同釋文積本又作漬唐石經此字缺毛本

繫鄭者毛本繫誤繫

卽下二十三年秋丹桓宮楹閩本同監毛本三誤二宮誤

公羊註疏莊公卷八

十有八年

日有食之經義雜記曰五行志嚴公十八年三月日有食之公

舒等所見公羊有之或漢初公羊家說也劉歆說左氏亦以為

食晦據公追齊師至鄆閩監毛本同鄂本鄆作嶠下同此本疏中

象魯為鄭瞻所惑鄂本瞻誤瞻

或猶惑也者是閩監毛本是下衍也

十有九年

而與嫡俱行毛本行誤節

故書所以不當書按以字衍當刪正

此其言遂何唐石經此其損缺或言石經無其今以字數核之

公比不至鄂本宋本同十行本比誤此今訂正閩監毛本改

故知魯侯不至矣監本魯誤會

榮見遠也諸本同句當有誤

二十年

大災者何大瘠也唐石經諸本同釋文大瘠在亦反本或作瘠

才細反一本作漬才賜反鄭注曲禮引此同

是書經

卷之三

阮宮保公羊傳校勘記

庚申補刊

經義雜記曰禮記曲禮下四足死曰漬注漬謂相踐汗而死也春秋傳曰大災者何大漬也呂氏春秋貴公篇仲父之疾病矣漬甚高誘注漬亦病也公羊傳曰大災者大漬也然則鄭高所據公羊皆作大漬按此當是嚴顏之異

痢者民疾疫也

惠棟云痢卽癘字古厲列通

夫人如莒淫泆

鄂本夫誤大

二十有一年

唐石經作廿有一年下二十準此鄂本作二年誤字也

見其篡明不爲之諱者

毛本見誤兄

二十有二年

肆大省

唐石經諸本同釋文肆本或作佚省二傳作省

又大自省勅

宋本同閩監毛本勅作敕疏同

釋傳云災省之文也

毛本省誤者

所以專孝子之思也

閩監毛本同鄂本宋本思作恩

證不以忌凶事也

閩監本同毛本證誤正

起仇母錄子恩

鄂本仇作讎下同

比於君爲小

鄂本宋本閩本同監毛本於誤與

以其爲君配

何校本君作公與穀梁傳合

注庶母繫子也

毛本脫也

譏莊公取仇國女

鄂本取仇作娶讎穀梁疏引同

据暨與公盟也

鄂本暨作既誤

大夫盟當出名氏

閩監毛本同修改本出作書蓋非

納幣卽納徵納徵禮曰

鄂本納徵不重此衍毛本禮誤者

束帛儷皮

釋文儷皮本又作麗

纁二法地是也

毛本二誤三

注儷皮者鹿皮 毛本儷誤纁

二十有三年

春公至自齊 毛本自誤日

莊公時淫絕之者 按時蓋特之誤

注天子至羊豕者 閩監毛本者改

許夷狄者不一而足 六經正誤云一當作壹按此本疏引襄廿九年傳作不壹而足閩監毛本亦改

為一

滕侯薛侯來朝之屬是也 監本朝誤聘

及公會某侯之屬皆是也 監本公會誤倒

傳言丹桓宮者 毛本宮誤公疏中刻桓宮桷同

莊公有淫泆汚貳之行 諸本同鄂本汚作汙按淫泆二字當衍釋文出有汙二字疏標注汚貳之

行四字解云莊公之行既不清潔又不專壹故謂之汚貳矣是本無淫泆可知

故謂之汚矣 按汚下當脫貳字

嫌上說以齊惡我貳 鄂本說作託此誤

解言非齊惡我也 鄂本以下同毛本言誤云

二十有四年

既非正禮明矣 浦鏜云既疑卽字誤

儷疾也 段玉裁云儷卽婁婁卽今屢字訓數亦訓疾

鷄鳴維筭而朝 鄂本宋本閩監本同毛本鷄改雞維筭誤縱

注以至非禮也 閩監毛本作注以文至禮也

殷脩云乎 唐石經諸本同釋文作斷脩云丁亂反注同本又作

取其早自謹敬 鄂本自誤目下同

取其斷斷自脩正

鄂本正誤止

士用雉

此本雉誤雞今據諸本訂正

大夫皆郊迎

毛本迎誤遊

令昭穆親疏各得其序也

鄂本無疏此涉上理親疏誤衍

皆下曲禮文

闕本同監毛本文誤又

何以特書曹羈

闕監本同毛本特改獨非

戎師多

毛本戎誤我

君請勿自敵也

諸本同唐石經缺九經古義云春秋繁露曰曹羈曰戎衆以無義君無自適君不聽適讀爲敵

禮記雜記注云適讀爲匹敵之敵荀子云天子四海之內無客禮告無適也注云適讀爲敵史記范雎傳改適伐國田單傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵

僭於公室久矣

毛本公誤官

朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏

按武夏字互誤

相馬而秣之

按相爲拊之誤

赤歸于曹郭公

釋文連讀郭公爲一句

正得言道赤歸于曹

闕監毛本正作止

二十有五年

主孝而禮之

闕監毛本同誤也鄂本宋本孝作字當據正

謂女叔爲小國之臣矣

闕本同監毛本謂誤爲

以朱絲營社

釋文營社本亦作縈同按續漢禮儀志注引作縈

上繫于天而犯日

鄂本繫作系

明先以尊命責之

續漢志注引作尊者命此脫者

善公尊天子者者

闕監毛本者字不疊此誤衍

二十有六年

公伐戎

諸本同呂氏祖謙集解云公羊無春字按唐石經公伐戎之上損缺然以每行十字計之無春字盧文昭曰疏標經文云春公伐戎是疏本有春自石經始脫耳○按左傳經有公字

大夫有非

鄂本非作罪此誤

當合誅討

毛本當合誤倒

二十有七年

無公會婦人于外之經

毛本婦誤夫

春秋皆書其卒

閻監本同毛本春秋誤諸侯

注女會來例皆時

毛本皆誤其

通乎季子之私行也

鄂本以下同唐石經無乎字

君不使于大夫

傳于作乎

門內之治恩揜義門外之治義揜恩

解云喪服四制文彼文

雜記曰釋文之治直吏反下之治同誤同禮記但不為斷字作音知下句亦作揜若疏本則二治皆為事古治事聲相近何據禮記不與鄭本同

其大故者

毛本故誤夫

賤取貴不去

按取當作娶上下皆作娶

悖德也

毛本悖誤背

於政事有所損曠故竟內乃得親迎

宋本同監毛本損誤損迎誤逆閻本損字亦誤

迎字不誤疏中損皆誤損

則贈丈夫送者以束錦是也

毛本錦誤帛

杞夏后

鄂本后作後此誤疏同

方以子貶起伯為黜

鄂本起作杞此誤

有誅無絕 毛本絕誤貶

公羊註疏莊公卷九 未附閔公

二十有八年

見伐者為主 鄂本主誤也

豎刀易牙爭權不葬 閩監毛本刀改才非

公會齊人宋人邾婁人救鄭 唐石經諸本同按左氏穀梁無邾婁人

冬築微 釋文微左氏作麋

曷為先言築微而後言無麥禾 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本後言作後書誤○按桓二

正義引此傳正作言

推秋無麥禾 監毛本推誤惟

即大水在冬下 閩本水字空缺

則嫌推尋此秋無麥禾之事 毛本之誤一

民不饑乏 鄂本饑作飢

二十有九年 春新延廡 釋文唐石經廡作廡

新作南門是也 閩本同監毛本作誤造

臭惡之蟲也 毛本蟲作虫非

注諸君至臣也 閩本毛本改諸君邑防臣邑

注言及至定矣 閩監毛本及下衍別君臣三字

三十年

是後魯比弒二君 釋文作比殺音申志反

謂僖元年次聶北救邢 閩監毛本脫次字

是書經解 卷之九十三 阮宮保公羊傳校勘記 七 庚申補刊

冬公及齊侯遇于魯濟 毛本脫濟字

蓋以操之為已蹙矣 唐石經諸本同武億云操古本作躁詩江漢正義引作躁迫也按蹙當本作威何訓

為痛也是傷威之意考工記不微至無以為威速也注引春秋傳曰蓋以操之為已威矣可證鄭本作威○按說文有威無蹙

三十有一年

臨民之所激浼也 唐石經鄂本闕本激作漱此誤釋文及注疏

是以文十六年傳云 毛本六誤二

桓弑隱而立 釋文作桓殺

旗軍幟名 釋文軍幟本又作織

刺齊桓僑慢持盈 宋本同閩監毛本誤驕慢恃盈按解云持盈者謂自持盈滿之道閩監毛本疏亦誤

恃矣此本修改者僑亦作驕

金鐸通鼓之時 監本鐸誤釋

注諸侯交至於王者 毛本於改于

三十有二年

春城小穀 解云二傳作小字與左氏異按今左氏亦作小字據疏蓋二傳作城小穀左氏作城穀也

隱八年注云 監本八誤公

据公弟叔旂卒 閩監毛本旂作旡非釋文作旡

殺則曷為不言刺 鄂本下有之此脫唐石經之字刺滅以字數計之本有下疏引傳云曷為不言刺之

不就致獄其刑 鄂本作獄致此誤倒

魯一生一及 唐石經諸本同盧文昭曰史記魯世家作一繼一作一世一及○按生謂己所生子也及謂兄弟相踵者也傳文不誤

慶父也存者 閩監毛本者作○

故再告此言 閩監毛本告作言

得謂利祿也 補刊本祿誤錄毛本誤樂

俄而牙弑械成 唐石經諸本同釋文弑作殺云申志反注及下親弑同按今本注作弑君下作親弑皆後人所改陸本則皆作殺也

藥者酖毒也 釋文酖本亦作鳩

則必可以無為天下戮笑 唐石經鄂本同閩監毛本笑改笑疏及下同

飲之無僇氏 釋文無本又作巫

傳云曷為不言刺之 閩監毛本之誤云

宋公殺其世子痤之屬者是 閩監毛本痤誤座

即隱元年冬十二月 毛本隱誤僖

在寢地 鄂本下有者此脫

蓋以寢中最尊 閩本同監毛本中誤者

令之繼父 閩監毛本令誤今

示一年不二君也 毛本示誤是

子卒者孰謂 按下脫一謂字

其歸獄鄧扈樂之事 閩本同監毛本脫之字

春秋公羊經傳解詁閔公第四 唐石經下有附莊公卷四小字今據以分卷

元年 此本閔公二大字下有起元年盡二年六小字閩監毛本脫

春秋君子不言即位 按君下脫弑字

君弑則子何以不言即位 毛本則誤即

其異一成一未 按異當作義

孰弑子般 唐石經此弑字磨改當是本作殺按此作殺非也

樂會淫于宮中 唐石經亦作于按當作於疏中毛本改於

盍弑之矣

釋文作盍殺唐石經此弑字磨改亦本作殺按此作殺是也

季子至而不變也

唐石經諸本及諸校本同惠士奇說易由辯之不早辯釋文載荀爽古文辯作變棟案變

即辯也猶言不探其情古變辯通

設以齊取魯

傳下有魯字

而繼于齊

盧文弼曰繼即繫後漢書多如此

据俱出奔遠也

鄂本遠作還諸本皆誤當訂正

以后所氏

鄂本后作後

實殺君出奔

鄂本殺作弑

二年

据禘于大廟不言吉

鄂本宋本閩本同監毛本大改太非疏及下同釋文大音泰

若滿三年已后遭禘則禘

閩監毛本則作即與下句同按后當作後

然後免于父母之懷

鄂本于作於

又期而大祥曰薦此常事

鄂本同宋本閩監毛本常作祥按疏標起訖云注又期至祥事與今

儀禮同此作常蓋涉上文而誤

議如得漸二君之遺教

按議當作義

古文期皆作基

閩監毛本基改基非也

解云亦彼文法

何校本無注字是也

亦彼文彼注云

何校本亦上有解云二字是也

禫之為言

士虞禮記注無為字

不言僖宮

段玉裁校本宮乃公誤○按疏引定八年注作僖公彼疏云不言從祀禘公

后祫亦順

何校本后作後與定八年注合

紀履綸來逆女不書

何校本女下有外逆女三字是也與隱二年傳合

何隱爾弑也

唐石經諸本同釋文弑作殺云音試下及注同

貶必以其重者

何校本以作於與僖元年傳合

莫重乎以其喪至也

傳以其作其以此處誤倒

傳云趙盾弑君

閩監毛本弑誤殺

欲起親弑者

閩本同監毛本起誤見

衛侯之弟鱣出奔晉

此本鱣誤鱣今據閩本訂正監毛本

衛石惡出奔晉

閩本同監毛本脫出字

君不行使乎大夫

今本傳脫行疏引皆有

白鹿門至于爭門者是也

唐石經諸本同說文淨魯北城門池也外水爭聲土耕切又才性切許據

公羊當作淨門以水名其門也何注本省作爭自鹿門至于爭門者自南門至于北門也

久闕思相見者引此為喻

毛本闕作濶非鄂本喻作論

明得子續父之道

閩監毛本此下有鹿門魯南城東門也八字而加○以別之則不以為注也

猶趙盾加殺也

閩監毛本殺作弑

繫閔公篇于莊公下者子未三年無改於父之道

按于當作於漢書藝

文志公羊穀梁二家經及傳各十一卷者繫閔公篇於莊公下故也宋王儉七志梁阮孝緒七錄皆云何注十一卷皆以閔附莊也唐石經於閔公傳末題春秋公羊卷第三於僖公第五之下附注卷四蓋據晉宋古本皆十一卷

春秋公羊卷第三

唐石經四改三

皇清經解卷九百九十三終

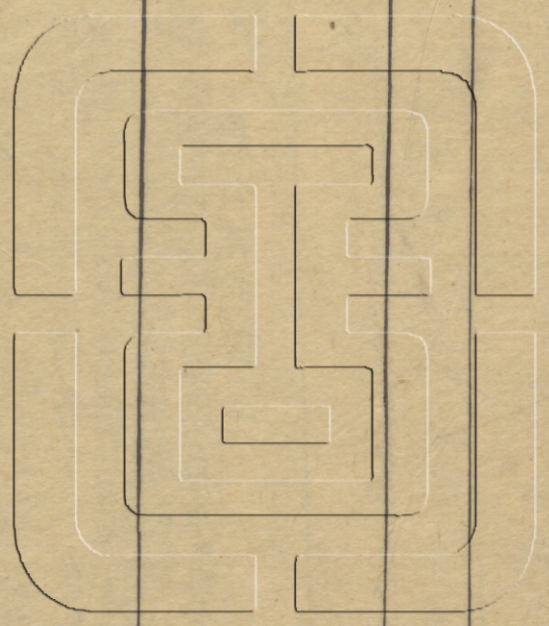
皇清經解

卷九百九十三

阮宮保公羊傳校勘記

嘉應葉 輪舊校 番禺高學瀛新校 三庚申補刊

皇清經解卷九百九十四



皇清經解卷九百九十四

學海堂

十三經注疏校勘記

義徵阮宮保元著

公羊註疏僖公卷十

僖公第五 唐石經下注卷四

元年

齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢 唐石經鄂本救邢字不疊此本誤衍閩監毛本同

然即彼三事 何校本即作則

次于雍榆是也 浦鑑云榆左傳字此當作渝○按浦云是也襄廿三年釋文亦云渝左傳作榆

邢遷于陳儀 釋文陳儀左氏作夷儀

而作自遷之文 閩監本同毛本作自作誤倒

謂各處其土中 毛本土誤上

皇清經解卷九百九十四 阮宮保公羊傳校勘記 一庚申補刊

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯 毛本及誤反

故入也 閩監毛本同誤也鄂本元年入作人此本疏中同當據正○按故人者仍是齊宋曹也反故人言仍是救

刑之三國

便是實諸侯 閩監毛本便誤更

是以得序之 浦鏗云得當復字誤

解云卽下十三年 毛本三誤二

未必反故人也 閩監毛本人作入誤

解云宿音須就反留音盧胄反 此本十字略旁注盧文昭曰史記武帝紀宿留海上

索隱音秀溜漢書郊祀志同又五行志其宿留告曉人備具深切亦有讀本字者

桓公召而縊殺之 唐石經諸本同釋文縊一本作縊

王誅不阿親親 鄂本同閩監毛本王誤正

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于朐 釋文朐左氏作檉解云朐字左氏作檉亦有作

公敗邾婁師于纓 釋文纓左氏作偃

下傳云襄公親至 浦鏗云之誤至按浦說是

此復讎于大國 傳于作乎

公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈 唐石經諸本同釋文犁左氏作鄆挈一本作茹

謂拒慶父 元本閩監本同鄂本拒作距毛本誤据

舍于汶水之上 唐石經諸本同解云舊本皆作洛者誤也今齊魯之間有汶無洛

時慶父自汶水之北 鄂本自作在此誤

諾已皆自畢語 解云畢作卑誤

冀州以此名之云爾 閩監毛本同誤也蜀大字本此作北當據正漢制考同

與弒公也 唐石經諸本同釋文作與殺申志反

然則曷為不於弒焉貶 毛本於誤與

貶必於重者 閩監毛本同唐石經鄂本於下有其字此脫按閩二年疏引此傳云貶必於其重者亦有其字

正猶殺夫罪重故也 浦鏗云猶疑由字誤

是以於歸亦作常文錄之若公之喪至自齊 毛本於改于若誤諱下薨

於夷於字同

二年

孰城 十四年傳曰孰城之疏引此傳亦有之字唐石經以下本皆脫

曷為不言城衛 解云舊本曷為之下有不言二字今無者脫也按唐石經曷為下原刻作城後磨改為不則本

作曷為城衛不言二字係磨改補入故此行及次行皆十一字其蹟可覆也疏本亦無不言二字十四年傳云曷為城杞亦無不言

故當言城衛 疏本故作固解云固難之固亦有作故字者諸本故作故難之固誤也按何氏當本用固字七年

注云固因其得禮著其能以爵通此注今本作故非

令君喪無所繫矣 監毛本令誤今閩本今字剗改當本作

虞師晉師滅夏陽 釋文夏陽左氏作下陽

而在大國之上 毛本上誤立

假滅國者道以取亡焉 唐石經焉字磨改

寢而不寐 唐石經諸本寢作寢下同○按不當从穴

其諸異乎人之求之歟者 閩監毛本歟作與

言用拱揖 毛本拱誤供

眈晉大夫 ○按眈當作眈从矢下同

荀息請曰以屈產之乘 唐石經諸本作荀息日請以屈產之乘

阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

與垂棘之白璧 釋文棘一本作棘唐石經璧作璧

猶外府藏也 解云本藏下有之字

馬出之內廐繫之外廐爾 釋文唐石經廐皆作廐唐石經外字

謂立性貪賄於寶甚也 闕監本同毛本賄誤賂

虞公抱寶牽馬而至 釋文牽本又作擊

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤 唐石經同釋文貫澤二傳無澤

上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫九年傳云貫澤陸氏猶未深考○按此九年疏奪澤字耳前說非也

晉大于宋不序晉而序宋者 孫志祖云穀梁疏引二晉字下皆有楚字乃與下文合各本脫也

所以獎夫霸功 鄂本夫作大此誤按穀梁疏正作大

三年

注比致三年 毛本致誤至

決上元年二年秋滅邢衛 闕監毛本二誤三

卽十二年十一月十二月 浦鐘云上二年上字誤作十

故言之際矣此大會也 末四字當在下節疏曷爲未言爾之上割裂疏文誤屬此

据貫澤言盟 鄂本貫誤貴

水出于山入於川爲谿 闕監本同按于當作於毛本於改于誤甚

猶曰往盟於齊 毛本於改于

時國齊都盟 闕監毛本同誤也鄂本國作因當據正

宣七年春 闕監毛本七誤十

但此經既有莅盟之文 闕監毛本既誤卽

四年

据陳侯使袁僑如會

釋文僑本作驕

卒怙荆

閩監毛本怙誤帖

時喜得屈完來服於陘

毛本於改于此本翻刻陘誤陞

辭之復

鄂本復作復釋文作復

何言乎喜服楚

唐石經何言乎喜四字磨改多增一字

至是乃服楚

鄂本乃服楚三字誤作傳文閩監毛本楚字猶誤作傳文屬下惟此本與唐石經合

南夷與北狄交

閩監毛本同誤也唐石經鄂本作北夷當據正注同此本疏標起訖云注北夷至中國閩監毛本亦改作北狄矣

皆何以名

閩本同監毛本名誤明

卒怙荆

唐石經鄂本同閩監毛本怙誤帖釋文怙他協反一本作怙服也劉兆同一本作怙或音章貶反石經考文提要云唐元度九經字樣宋景德本鄂泮官書本皆作怙

卽上九年夏六月

浦鏜云元誤九按浦說是

序績也

唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰子積也下云故土積而成山阜水積而成江海

行積而成君子與何本異蓋是嚴顏之別

君既服南夷矣

唐石經鄂本宋本閩監本同毛本既誤能

注草棘至曰澤者

閩監毛本刪者字

桓公假塗于陳而伐楚

唐石經鄂本宋本閩本同監毛本塗改途

凡公出滿三時

閩監毛本同誤也鄂本三作一當據正

月危公之久

解云危而久之久字亦有作之字者按久作之則不通

其序則齊桓晉文

閩監毛本序作事○按作事則與昭十二年傳不合

其詞則丘有罪焉

閩監本同毛本詞改辭非

公孫慈帥師釋文慈左氏作茲

五年

紀伯姬來傳云浦鐘云杞誤紀按浦說是也

言朝者服非實鄂本服作明此誤疏亦云經書來朝明其非實

鄉中老人為卿大夫致仕者閩本同監毛本卿誤鄉

會王世子于首戴釋文首戴左氏作首止

公上大夫之眾臣是也鄂本上作土此誤

卑於三公之義何校本三誤二

据上言諸侯解云亦有無据字者非正本

晉里克比弑其二君釋文作比殺申志反毛本疏中脫比字

戮力一心鄂本戮作勦此本文十三年疏所引同釋文戮又作勦

六年

本由桓公過陳毛本由誤白

而便伐之毛本便誤使鄂本以下皆不誤

七年

夏小邾婁子來朝毛本邾誤邾

旁朝罷行進鄂本罷作能○按旁應讀去聲於朝天子罷而朝魯所謂朝罷朝也作能者應誤

固因其得禮毛本得誤德

今朝魯而謂之旁朝者閩監本同毛本魯而誤倒

盟于甯毋閩本毋作毋釋文甯毋音無或音某葉鈔本及唐石經作甯毋

公羊註疏僖公卷十一

八年

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于

洮唐石經諸本同按左氏穀梁無鄭世子華故下鄭伯乞盟此蓋因注言甯母之盟陳鄭遣世子而誤衍

使若叩頭乞盟者也毛本盟誤明

下用失禮明毛本失誤夫

解云見夫見廟禮浦鐘云見夫當夫人之誤

而春秋亦書其即位之義矣此本其字剝擠閩監毛本遂排人當衍

然後脅魯立也元年疏引作脅魯使立也此脫使字

九年

使若非背殯也監本也作者

据杞叔姬不卒解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮

笄而醴之鄂本宋本閩監本同毛本醴誤禮

時宰周公不與盟釋文作不預

解云即下十五年毛本即誤此

月者善錄義兵監本兵誤上

言解周公是時實不與盟按解當作宰

美見天下監本天誤夫謂其顏色自有美大之勢何校本作有自此誤倒

甲戌左氏穀梁戌作子

冬晉里克弑其君之子奚齊唐石經諸本同釋文作殺其二云音試下及注放此

殺未踰年君之號也閩監毛本同唐石經鄂本宋本殺作弑按釋文則此經弑多作殺或讀為弑以意求

之唐石經以下本皆作弑此作殺為岐出然殺可讀弑弑不可讀殺也

欲言弑其子奚齊段玉裁云弑當作殺

而坐之輕重見矣鄂本宋本閩監毛本同或改坐為罪非

從弑名可知也此本知誤加今據諸本訂正

十年

晉里克弑其君卓子唐石經諸本同釋文卓子左氏經無子字

正謂始甲典覓師受業閩監本同毛本甲作申覓改覓。按說文作覓俗作覓又俗作覓

荀息察言觀色鄂本察誤察

故荅之云爾鄂本宋本同閩監毛本荅作答非

蓋言及亦使上及其君閩監毛本蓋作故是也

冬大雨雹解云左氏作雪

十有一年

春晉殺其大夫平鄭父唐石經諸本同解云左氏經無父字按今左氏有父

十有二年

陳侯處臼卒唐石經諸本同釋文處臼左氏作杵臼

十有四年

是見恐曷而亡釋文曷火葛反九經古義云恐曷即漢律恐獨也陳羣新律序去盜律有恐獨漢書王子侯表曰葛魁侯戚坐縛家吏恐獨受賕棄市平城侯禮坐恐獨取雞免承鄉侯德天坐恐獨國人受財戚五百以上免籍陽侯顯坐恐獨國民取財物免師古曰獨者謂以威力脅人也音呼葛反

蓋以城天子與內同毛本與誤其

公怒之浦鏗云怒下脫止按左傳有止字

河崩有高下閩監毛本同誤也鄂本宋本崩作岸當據正

冬蔡侯勝卒

釋文唐石經勝作肸閩監毛本作肸非注同

十有五年

故善錄之故也 浦鐘云下故當作是按浦說是也

盟于牡丘 監毛本上設兵

公孫敖率師 唐石經鄂本宋本同閩監毛本作帥師○按此依左穀作帥改也公羊多作率

激揚解情也 宋本閩本同監毛本解作懈非按釋文作解隋也

久也 余本脫一頁此久也之也字起至曷為先言六而後言鷁後字止

書日而冥 鄂本書作晝諸本皆誤晝字

季氏之孚則微者 唐石經諸本同鄂本孚誤季

十有六年

是月 唐石經諸本同釋文是月如字或一音徒兮反盧文昭曰是月有作提月者故一音徒兮反初學記晦日條引此作提月又鷁冠子王鈇篇家里用提陸佃注云提零日也引公羊為證○按是月與月令是月似異而實同改作提者俗人所為也

六鷁退飛過宋都 諸本同唐石經六鷁字缺釋文作六鷁五麻反經義雜記曰說文鷁鳥也外鳥兒聲春秋傳曰六鷁退飛不收外益字左氏正義曰鷁字或作鷁釋文六鷁本或作鷁公穀釋文皆云六鷁五歷反可證三傳本皆作鷁與說文同今公羊注疏皆作鷁穀梁注疏皆作鷁惟經文六鷁退飛此一字外益蓋因唐時左傳已有作鷁者故後人據以易二傳也穀梁疏引賈逵云鷁水鳥陽中之陰象君臣之訟閱也以閱解鷁取同聲為詁可證左傳字本外兒

聞其碩然 唐石經諸本同釋文碩然之人反又大年反本或作無碩字學士多讀為碩公羊古本並為碩張揖讀為碩是石聲之類今玉篇有碩字云音響也蓋孫強等增加廣雅四釋詁碎普耕反聲也而無碩字楊云張揖讀為碩是古本廣雅有碩矣五經文字碩之人反又大年反聲響也見春秋傳

而六鷁不書日乎 閩監毛本鷁作鷁非

六鷁無常 鄂本宋本同閩監毛本鷁作鷁為錯見字今本公羊經注及疏皆作鷁也

平居無他卓危 釋文卓危九委反惠棟云卓危亦見漢書蓋當時語

及齊侯戰于奚 浦鐘云師作侯按桓十七年經作師

非親王安存之象 閩監毛本同誤也鄂本親作新當據正

不納公子目夷之謀 毛本日誤自

注天之與人至畏也者 閩監毛本者改○

閔二年季子來歸是也 浦鑑去无誤二是也

君喪無所繫往 閩監毛本往作在為句

卽閔元年歸之下 浦鑑去下脫來是也

本感落姑之託 盧文昭曰當依公羊本字作洛姑

公孫茲卒 唐石經諸本作公孫慈此本疏中慈皆作茲

不問有罪以否 何按本同閩監毛本以作與

任豎刀易牙 閩監毛本刀改刁非此本豎誤豎今訂正疏同

十有七年

伐國而舍氏言之者 宋本同閩監毛本舍作舍

名當如其事也 閩監毛本同鄂本名作各是也

欲道既諱不言齊 浦鑑云疑脫不字

十有二月乙亥 唐石經十上有冬字諸本誤脫

十有八年

戰不言伐者莊十年師解故難之 何按本云此十三字當在下疏宋公至故言伐之前

春秋伐者為客伐者為主 唐石經原刻作春秋伐者為客而不

豎刁易牙 釋文唐石經作豎刁閩監毛本同

實以保伍連率 監本伍誤五

何氏廢之曰 閩監毛本廢誤發○按之字乃疾字之誤

十有九年

宋人曹人邾婁人盟于曹南

唐石經諸本同左氏穀梁作宋公

鄆子會于邾婁

唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人

及曹伯襄言會諸侯

解云舊本皆無及字

既在會間

鄂本會誤人

言會盟不信已明

毛本明誤盟

刺其不信

毛本信誤言

鄆子曷為使乎季姬來朝

閩本同監毛本曷誤是

而鄆子自就邾婁

齊召南云下疑脫一為字

注上盟不至日者

閩監毛本作上盟不至者例是也

而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是

浦鏜云而當卽

字誤

卽是不信之正文

閩監毛本卽誤既

蓋叩其鼻以血社也

唐石經諸本同周禮肆師注引春秋傳十

蓋叩其鼻以血社也惠士奇云山海經東山經祠毛用一犬祈
聃注云聃音餌以血塗祭為聃也公羊傳蓋叩其鼻以聃社今
本公羊作血訛穀梁作聃社與鄭注合

齊人執陳表濤塗之屬是也

毛本濤字實缺

者其自亡者

鄂本宋本作著其自亡者此本誤

二十年

不奉古制常法

鄂本常誤當

始僭諸公

毛本公作侯與隱五年傳不合

前此則曷為始於此

案隱五年傳於作乎

取部大鼎于宋 閩監毛本于作於非

動作當先自克責 閩本同監毛本克責誤內始則與襄九年注不合

西宮災何以書記異也 唐石經鄂本作記災也諸本作異誤

以齊勝為嫡 宋本周鄂本閩監毛本嫡作適釋文適又作嫡

二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍 唐石經諸本同解云左氏作孟

穀梁作雩蓋誤或所見異

以下獻捷貶 按此下毛本有霍左氏作孟五字乃釋文而誤入注中者

詐諉劫質諸侯 釋文作誰諉云誰本亦作詐

吾不從子之言以至乎此 唐石經鄂本同閩監毛本乎此誤倒

君雖不言國國固臣之國也 唐石經原刻言下不疊國字後磨改同今本此行及前一行皆本九

字此行後磨改故亦十字讀君雖不言句國固臣之國也句

注絕強楚之望 閩監毛本強作彊與注合

衛侯歸下注 按下當脫云字

曷為不言其圍者 此下疏文當屬下節者字今本多改作此其改之未盡者

据上言守國 解云國字有作圍字者誤

注据執至言釋 閩監毛本至誤不

即上十九年春王二月 浦鏗云三誤二按浦說是也

公羊註疏僖公卷十二

二十有二年

取須胸 唐石經諸本同釋文須胸左氏作句

二十有三年

宋公慈父卒 釋文慈父左氏作茲父

以後諱加微封 解云封字亦有下句讀之非也

正所以傳聞之世 浦鏜云以所字誤倒

二十有四年

鄭氏發墨守云 閩本同監毛本氏誤云

今其寵專於子 浦鏜云今疑令字誤

不苟從一 毛本苟誤荷

二十有五年

卽莊二十年冬 浦鏜云十下脫七字按浦說是也

疾其末 鄂本未誤宋

遂但別兩耳 鄂本同閩監毛本兩下衍稱字此本下複衍別兩耳三字皆當刪正

注頓子至例也 閩監毛本衍作頓子出奔至小國例也

不書出時者小國是例也 浦鏜云者下脫略字按浦說是也

位不合致 按位當作但

天子不親征下土 閩本同監本土誤上毛本誤土

二十有六年

大公能却強齊之兵 鄂本強作疆

故錄詳之 鄂本作詳錄此誤倒

當有公賞也 浦鏜云功誤公是也

乞師者何甲辭也 閩監毛本同誤也唐石經鄂本無師字此誤衍按疏標起訖云乞者至若辭亦無師字

曷爲重師 宋本脫半頁自重字起日患之起必自自字止

注戰必當勝 閩監本同誤也毛本必當作當必宜據正

秋楚人滅隗釋文隗二傳作夔

邾婁子益何以名絕之哀七年傳絕字下有曷為絕三字下蔡侯獻舞何以名絕字下亦字

依莊十年傳補曷為絕三字

以此二文言絕之毛本二誤上

內獲人皆諱不書毛本獲誤楚

恐如二君亦合絕滅閩本同監毛本君誤名

未聞稱師閩監毛本誤也鄂本聞作得當據正

注稱人至從楚文從楚文三字當作得稱師三字

楚無大夫此何以書閩本同監毛本以誤不

言其大夫者浦鐘云其言字誤倒

故從楚文也毛本楚誤此

以犯強齊鄂本強作疆

作不得意之文以解之浦鐘云以當故字誤

二十七年唐石經作廿有七年鄂本二十下有有字此脫

二十有八年

晉文行霸征之鄂本文下有公字此脫

衛壅遏不得使義兵以時進釋文雍又作壅同此本進誤追今據諸本訂正

其意猶自欲得侵曹矣毛本自誤目

注傳曰晉侯至是也毛本日改云非

卽下三十一年春毛本三誤二

未能為伯者之害閩監毛本伯作霸

明當與君俱昭也鄂本昭作治無也此誤衍

刺諸侯不慕霸者反歧意于楚鄂本同宋本諸作陳此誤聞
陳歧意于楚鄂本同監毛本于作於閩本誤如

云不書至不書者當作云不書諸侯朝者

何氏云天王者浦鐘云天上脫言是也

為天子諱也宋本子下衍之字疏同

注自楚者為天子之諱也閩監本同毛本作言自楚者為天子諱也

陳侯欵卒唐石經諸本欵作欵是也

則何以得為伯唐石經原刻作執後磨改作討按下文歸于者非執之于天子之側者也則此當從原刻作執

此難成十五年鄂本成下有公字

歸之者次絕之辭執于天子之側鄂本次作決此誤毛本側誤例

故於是已立唐石經原刻作為是後磨改作於

曹伯言復歸者浦鐘云自此下二十九字當在上文曹伯襄復歸于曹之下按廿一年疏引此曰曹伯之下注云則此注本在上經下也

書者名惡當見鄂本見誤是

言復者天子有命歸之浦鐘云復下脫歸字是也

二十有九年

盟于狄泉唐石經諸本同左氏作翟泉

三十年

解云即莊八年毛本即誤師

君出則已入唐石經諸本同隸釋載公羊殘碑後云三十年言君出則已入然則熹平石經不與何本同故舉其異者言之

爲殺叔武之惡天子歸有罪也

閩監毛本同鄂本無之字此衍按廿一年疏引此注亦無

之字

當與天子參聽萬機

閩監毛本機改幾下同

矯君命聘晉

釋文作矯君云本又作矯

故疾其驕蹇自專當絕之

宋本同閩監毛本之在專下誤也

三十有一年

當舉伐曹下曰

宋本閩監毛本同鄂本下誤不

布徧還之辭

鄂本徧字空缺按釋文作布徧經注本蓋作布還此合併爲一

何者稱侯以執

盧文弨曰何疑向

不應以得

鄂本以作復此誤宣元年疏引此注此本閩本皆作復

案曲禮上篇云

閩本同監毛本曲誤典

注嘗比四時祭爲大

毛本脫注字

注不言郊天者至斥尊者

閩監毛本下者改○

於南郊者

鄂本於作居此本疏標起訖同當據正

橐席元酒

何校本橐作橐从禾是也

大珪不琢

鄂本同閩監毛本琢作琢非疏同釋文亦作琢

故推質以事之

鄂本同閩監毛本推誤惟

舊說云四方羣臣

閩本同監本剡改臣作神是也毛本從之

五岳爲三十

閩監毛本岳作嶽

養牲不謹敬有災傷

鄂本宋本閩本同監本剡改有作致毛本從之

非大牲不當復見免

鄂本同閩監毛本大作天是也上文兩言天性

祭泰山河海

唐石經鄂本同閩監毛本泰作大下同按釋文作大山云本亦作泰今本當據此改

皇清經解

卷九百九十四

阮官保公羊傳校勘記

庚申補刊

既祭布散於地位

浦鏜云位衍按爾雅音義無位

注燎者取至燎之

按注當作燒之

上天燎之文

浦鏜云疑衍盧文昭曰疑作上釋天之文

肩臂臑肫胙

何校本肫作臑與少牢饋食禮合

長脅

何校本長脅作正脅與少牢禮合

案指為寸

鄂本案作按

而上不從爾

鄂本上作卜此誤

疆遷徙畏人

鄂本同閩監毛本疆作强此本閩本徙誤徒今訂正

三十有二年

鄭伯接卒

唐石經諸本同釋文接二傳作捷

公子買戍衛

閩本同監毛本戍誤戍

三十有三年

晉人及姜戎敗秦于殽

唐石經諸本同釋文殽本又作肴惠棟云二傳皆作敗秦師

必於殽之嶽巖

唐石經諸本同釋文嶽本或作嶽同盧文昭曰說文有岑峯無欽峯義與傳亦不同

介冑不拜為其拜如蹲

解云出曲禮上篇彼文蹲作菱經義雜記曰今禮記作介者不拜為其拜

而菱拜釋文菱拜廬本

作蹲與何邵公合菱乃俗字介者作介冑蓋何氏以義言之而如古通此當從公羊注而讀為如

恐見虜掠

鄂本掠作略按釋文作虜掠

或曰緒出當遂往之

鄂本同蓋誤閩監本作既出毛本誤既自此本緒字剗改當本作既也

匹馬隻輪無反者

唐石經諸本同釋文隻輪一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍經義雜記

日何注匹馬一馬也隻騎也穀梁傳作匹馬倚輪無反者范解倚輪一隻之輪漢書五行志載劉向說謂晉敗秦師匹馬倚輪

無反者服虔曰騎音奇偶之奇師古曰騎隻也凡作騎作倚皆奇字之通借疑公羊傳本作匹馬倚輪與穀梁及漢志同

何注作踣隻也與范解及顏注同今本及釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓為踣義轉晦矣
猶豫留往之頃也聞監毛本同誤也鄂本往作住當據正

隻踣也

釋文隻踣也一本作易踣○按據此則知傳一本作易輪與董仲舒合而何釋為踣

据秦人白狄不言及吳子主會也

聞監毛本同鄂本叠吳子二字盧文昭曰秦人白狄

伐晉在成九年及吳子在哀十三年舊本吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今本依疏叠及字義可通矣○按此注當據秦人白狄不言及句絕下云及吳子吳子主會也謂如哀十三年言及吳子者因吳子主會今姜戎非主會者何以言及

卽曷為先言晉侯

浦鏜云則誤卽

惡者不仁

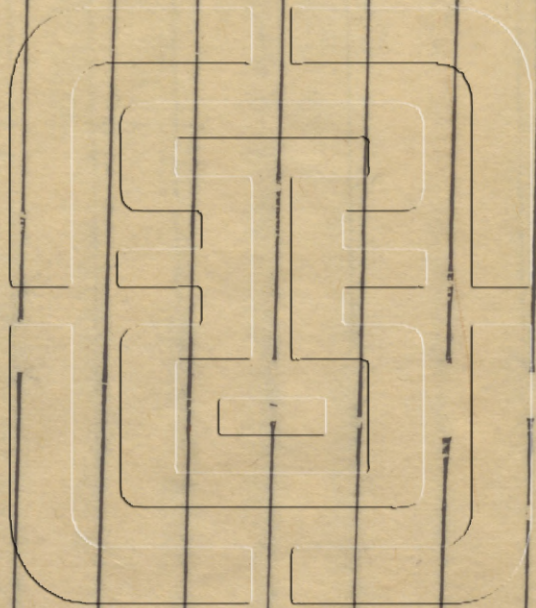
鄂本者作晉此誤

取叢

唐石經諸本同釋文作取叢云才工反二傳作取嘗樓解云叢有作鄒字者

故善錄云

浦鏜云之誤云



皇清經解卷九百九十四終

皇清經解

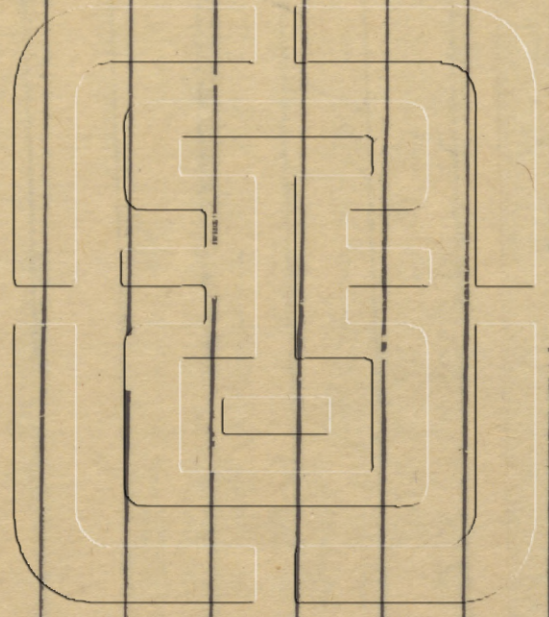
卷九百九十四

阮宮保公羊傳校勘記

一、庚申補刊

嘉應葉 輕舊校
番禺高學瀛新校

皇清經解卷九百九十五



皇清經解卷九百九十五

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

公羊註疏文公卷十三

文公第六 唐石經夾注卷五二字

元年

二月癸亥朔日有食之 唐石經諸本同左氏穀梁無朔字

狄比侵中國 宋本同閩監毛本比誤批疏同

即下四年秋 浦鐘云下脫楚人滅江五年秋七字

歸含且賙不言來 釋文歸含本又作哈五年經同

新為王者使來會葬 閩監毛本新誤親

君子恩降於親親 浦鐘云隆誤降按浦說是也

皇清經解 卷九百九十五 阮宮保公羊傳校勘記 一 庚申補刊

明當有恩禮也是也 閩本同監毛本脫上也

卽桓五年公子翬如齊逆女 浦鏗云三誤五按浦說是也

令有異於諸侯 閩本同監毛本令誤命

楚世子商臣弑其君髡 葉鈔釋文唐石經髡作髡字從兀此從几非釋文髡左氏作頽

則知此處未有大夫矣 閩本同監毛本矣改也

蔡世子般弑其君固 閩監本般作般毛本誤股

吉凶不相干 鄂本閩監毛本同此本元本干誤于今訂正

二年

戰于彭衙 釋文彭衙音牙本或作牙

親喪以下壙皇皇無所親 穀梁疏引作親喪已入壙皇皇無所見此作親誤

虞猶安神也用桑者 穀梁疏引作虞猶安也無神字此衍用桑者下有桑猶喪也四字○按用桑者

上穀梁有虞主二字

卿大夫五士三 鄂本三誤二

朝葬而日中虞 注作日中而虞

埋虞主於兩階之間 此本毛本埋誤埋閩監本不誤

解云出論語也 閩監毛本脫也

正以古文論語哀公問社於宰我故也 浦鏗云社下脫主非古論語作問社

魯論語作問主

藏于廟室中當所當奉事也 閩監本同毛本上當作堂宜據正儀禮經傳通解上當作常鄂

本下當作常皆誤○按當作藏於廟中堂所常奉事也質家藏於室蓋各本有誤俟再攷

質家藏于堂 閩監毛本同誤也鄂本于作於儀禮經傳通解堂作室宜據以訂正文家尊尊故藏於堂質家

親親故藏於室

在莊二十二年 毛本誤三十二

下三年冬 毛本三作二非也

盟于垂斂 鄂本監本同唐石經聞毛本斂作斂釋文垂斂左氏作垂隴

正以共討惡逆 聞監毛本共謀其

傳云何以書記災也 浦鏜云異誤災○按僖二十一年傳正作災

躋僖公 唐石經諸本同釋文作躋僖云本又作躋

又從僖八年禘數之 鄂本脫僖字

故不得然 浦鏜云儀禮經傳通解續下有解字此誤

卽不主禘禘是也 盧文昭曰疑不王不禘之誤

就不三年不復譏 鄂本宋本元本聞監本同毛本三誤一

譏喪娶也 唐石經諸本同釋文作喪取云本亦作娶

不復譏 鄂本復作獨

況乃至子納幣成婚哉 宋本聞監本同毛本于作於

三年

故為隱恩痛之 浦鏜云恩下脫錄○按何校本有與隱三年注合

死而墜也 諸本同釋文墜作隊唐石經墜字後加土

衆死而墜者 何煌云穀梁疏引無衆字按無者非也

羣臣將爭疆 何煌云羣上穀梁疏有象宋二字按此乃疏家以意改也

是後大臣比爭鬪相殺 此本比誤北今據諸本訂正

朝廷久空 鄂本空作虛此誤

蓋由三世內娶 鄂本由改猶

及十七年傳 浦鏜云下誤十是也

晉陽處父帥師伐楚 監本師誤帥

正以以江近楚遠故也 閩監毛本下以作其

四年

衛侯使甯俞來聘 唐石經諸本同解云正本作速字故賈氏云公羊曰甯速經義雜記曰賈氏所據公羊作甯速即徐所謂正本是也後人依左穀改之釋文甯俞音餘已同今本矣

五年

天子以珠 鄂本珠作球誤

大夫以碧 檀弓下正義作璧

士以貝 鄂本此本貝誤具疏同今訂正

注天子至貝者 閩監毛本作天子至以貝是也

知幾兼之也 鄂本幾作譏此誤

許男業卒 唐石經諸本同解云正本業作辛字

晉狐射姑出奔狄 釋文云射穀梁作夜

以非恐見及知其殺 鄂本及誤交

自上言泄下曰漏 毛本自誤目

注明君至坐殺也 閩監毛本作注明君漏言殺之當坐殺也

注易曰至害成 閩監毛本作注易曰君不密至則害成

謹之至也 鄂本謹作慎當是避宋諱所改猶許慎作許謹也

据具月也 鄂本具作俱

何以謂之天無是月非常月也 唐石經鄂本皆叠是月二字此脫

不言朔者 此本朔誤朝今據諸本訂正

七年

据取叢也解云考諸舊本叢皆作闕若作叢非其義且彼叢字多作鄒按此當從舊本作闕
故使若他人然解云舊本故下有知字

取灑東田及沂西田閩本同監毛本沂誤派

更有佗義故明之毛本明誤用

晉先昧以師奔秦唐石經鄂本閩本同監毛本昧誤昧下同段玉裁云从未是也解云左氏穀梁作先蔑

狄侵我西鄙毛本狄誤秋

眆晉大夫使與公盟也諸本同唐石經眆字缺段玉裁云成二年作卻克眆魯衛之使字從目從矢釋文眆音舜本又作眆丑乙反本又作眆音同今釋文眆亦誤眆

其逆禮卽二年秋浦鏗云祀誤禮是也

盟于暴唐石經諸本同釋文于暴本又作曝

八年

諱使若從外來閩監本同誤也鄂本來作奔當據正

皆卿官也鄂本卿作鄉誤

子哀奔亡此本亡誤之今訂正鄂本哀奔二字及下起其二字皆空缺

晉人殺其大夫士穀之屬閩監毛本穀作穀是也

九年

莊二十年師解云爾按當作莊三十二年傳云爾

高宗涼闇三年鄂本涼作諒釋文作涼音亮

故莊二年注云閩監毛本二誤元

故書葬以起大夫會之監本大誤天

故與臣子辭監本臣誤王

注孛星至同也閩監毛本作星孛是也

冬楚子使椒來聘

唐石經諸本同釋文椒一本作菽○按秋聲叔聲古音同弟三部

見升平法

諸本同解云言見治升平者升進也見下當有治字釋文出見升二字則陸本與此同

不一而足也

浦鏗云壹誤一按唐石經諸本皆作一

則當純以中國禮貴之

鄂本貴作責此誤

禮主于敬

宋本閩本同監毛本主誤王

其言僖成風之襍何

閩監毛本僖下有公字此脫何按本無之襍

公羊注疏文公卷十四

十年

而猶不知止

毛本脫猶字

及蘇子盟于女栗

釋文女本亦作汝

楚子蔡侯次于屈貉

釋文屈貉二傳作厥貉

十有一年

春楚子伐圍

唐石經諸本同釋文圍字二傳作麋

天誠若曰

毛本天誤大

言相類如兄弟

鄂本如誤知

與公子友敗莒師于犁同

鄂本無于犁非也按釋文出于犁二字

以求賂于魯

案僖元年傳于作乎

大人無輔佐

鄂本宋本閩監本同毛本改輔助非也

弑君二十八亡國四

解云宜云弑君二十也入是衍字亡國二十四也作四十者錯也

其殺君二十

閩監毛本殺作弑

陳招殺偃師

閩監本同毛本殺改弑非也

十三年取詩

閩本同監毛本詩作邾非

十有二年

尤當加意厚遇之 鄂本同閩監毛本尤誤猶

卒者許嫁 解云舊本皆無此注

婦人不絕男子之手 毛本子誤人

秦伯使遂來聘 釋文唐石經作使遂解云左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑遂字誤○按疏非也古書

遂術音同

惟諺諺善靜言 諸本同唐石經缺釋文諺尚書作截靜或作諺本傳云昔秦穆說諺諺之言任仇仇之勇王逸楚辭章句引書

俾君子易怠 諸本同唐石經缺九經古義云尚書怠作辭籀文辭從台史記三王世家齊王策云俾君子怠與公

羊傳合 易怠猶輕惰也 釋文作輕惰

而況乎我多有之 唐石經況字缺九經古義云尚書況作皇依字當作兄兄滋也無逸云無皇曰又云則皇

自敬德漢石經無佚皆作兄詩倉兄填兮義作况

惟一介斷斷焉 唐石經諸本同釋文一介古拜反尚書音古賀反惠棟云古無个字作一介為是九經古義云

焉與夷同見周禮行夫注夷聲近猗故尚書作猗

無他技 唐石經諸本同釋文作佗技

奇巧異端也 釋文奇本又作琦同

其善言無筭 閩監毛本筭改算下同

能有容 唐石經諸本同九經古義云尚書目如有容古如字作而而讀為能能讀田如詩民殊柔遠能邇箋云能猶仰

也如當作如此述秦誓之辭而字多異然與尚書無大抵梧蓋古今文之殊爾

河曲疏矣河千里而一曲也 唐石經諸本同爾雅釋水百里一小曲千里一曲一直注引公羊傳

曰河曲流河千里一曲一直也疏云此注以疏為流又加一直字誤也按郭氏所據公羊不與何本同何本作疏不作流也○

皇清經解 卷九百九十五 阮宮保公羊傳校勘記 庚申補刊

按此是流字鄂本唐石經等作疏乃譌字耳邢昺所據已譌

河曲流以据地 閩監毛本同鄂本流作疏

季孫行父帥師城諸及運 唐石經諸本同釋文及運二傳作鄆後皆爾

書帥師者 鄂本同此本疏標起訖亦作書帥至城之此本及閩本書誤帥今訂正監毛本改言帥師者非

不至復也 浦鏗云者誤也是也

十有三年

會人孤以尊天子 鄂本會字上有疆字此脫按僖廿八年注云陳有六喪而疆會其孤

令失子行 監本失誤夫

至秋七月 唐石經鄂本皆作至于秋此說

世室屋壞 唐石經諸本同釋文世室二傳作大室九經古義云公羊皆以世為大如衛大叔儀為世叔齊宋樂大心為樂世心推而廣之如鄭大夫子大叔論語作世叔天子之子稱大子春秋傳云會世子于首止諸侯之子稱世子而晉有大

子申生鄭有大子華春秋經齊世子光左傳云大子光是古世與大通按世與大聲相近故文異

少差異其下者 余本脫一頁自此少字起至後注後能救鄭之難不字止

所以上尊周公 鄂本同閩監毛本上作尙

魯拜乎後 唐石經鄂本作魯公拜乎後此脫禮記明堂位正義引有

成王始受其茅土之辭 浦鏗云受當授字誤

包以黃土 盧文弨曰周書包作苞按苞直字當從艸

周公用白牲 閩監毛本同誤也唐石經鄂本作白牡當據正此本注中亦作牲不誤

謙改周之文 鄂本謙作嫌此誤

駢欄赤脊 毛本脊誤脊

所以降于尊祖 盧文弨曰于當作子按此本疏中作降子尊祖

魯公燾 唐石經諸本同釋文燾一本作濤

羣公廩

唐石經諸本同詩采薇正義引鄭易注作羣公濂濂廩聲相近此疏引鄭注云廩讀如羣公廩之廩當是後人改竄

是以鄭注云

按云上當有周易二字

不月者知久不脩

鄂本同閩監毛本不誤書

當蒙上月者

毛本上誤土

何譏不務乎公室

何按本譏下有爾字公室下有也字

故知當蒙上月爾

閩監本同毛本爾改耳

鄭伯會公于斐

唐石經諸本同釋文斐本又作斐

所猶時齊人語也

鄂本宋本閩監本同毛本時誤是

故加錄於其還時

毛本於改于非

十有四年

更相篡弑

葉鈔釋文作篡殺申志反下同此本載音義亦作殺

王都不能統政

閩監毛本同此本王作正皆誤鄂本作王者當據正

是莒弑其君

閩監毛本下有也

晉人納接菑于邾婁

唐石經諸本同釋文接菑二傳作捷菑經義雜記曰莊十二年宋萬弑其君接今左

氏穀梁作捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接僖三十二年鄭伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷接捷二字古多互用

注指手指

何按本此四字在解云子謂郤缺之下

言俱不得天之正性

毛本俱誤据

俱不得天之正性也雖然者雖皆不得正性

閩監毛本移雖然者以下

分配下節又刪雖然者三字增雖然至長○解云六字一○大失疏交舊式矣

義實不爾克也

唐石經鄂本閩監本同毛本爾克誤倒

故如其意使如國君

毛本下如誤若

則知商人本正明矣 毛本正誤日

終始惡明 閩本同監毛本明誤名

宋子哀者何 此下二節疏此本在何注此問諸侯相執下
閩監毛本移於宋子哀來奔傳下

罪惡各當歸其本 浦鏗云當各字誤倒

淫乎子叔姬 唐石經諸本同毛本乎誤于

十有五年

三亂結盟 閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正此本三字
剡改當本作二

卽上九年傳云 浦鏗去八誤九是也

替我而歸之 唐石經鄂本閩本同監毛本我誤物

齊魯以此名之曰筓 閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作
北漢制考同當據正九經古義云史記

張陳列傳上使泄公持節問貫高復輿前服虔曰復音編編
竹木如今峻可以糞除也韋昭音如類反云如今輿牀人輿

以行案服氏云如今峻峻卽筓也同物同音釋文筓音峻

隱如至自晉 閩本同監毛本隱作意非

故曰入也 鄂本同蓋誤閩監毛本作日

令與敖同文相發明 鄂本宋本閩本同監毛本令作今

剡伯姬來歸是也 閩監毛本剡作郊不誤

圍不言入入郟是也 解云舊本此下無注有注云圍不言入
入郟是也者衍字耳

解云案諸舊本 閩監毛本諸誤書

十有六年

欲道是時不肯盟者 毛本是誤其

于廟先受朝政 鄂本朝作朔此誤

朝廟禮也 鄂本禮作私此誤因形相近也閩監毛本改作禮

故以不視朔為重鄂本作故不以非是

常以朔者始重也諸本同誤倒鄂本作重始當據正此本疏標起訛云注常以至始也則本作重始

以不諱舉公如有疾鄂本如作知此誤

正取此書也浦鏗云文誤書從儀禮經傳通解校

盟于犀丘唐石經諸本同解云正本作蓄丘故賈氏云公羊曰蓄丘穀梁曰師丘今左氏經作鄭字經義雜記曰釋文作犀丘穀梁音義亦云公羊作犀丘則唐以來本不作蓄字矣公羊疏唐以前人為之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

即莊二十一年春浦鏗云三誤二是也

故如此解賤者窮諸人首浦鏗云首為者之誤閩監毛本移賤者以下四十二字作賤者窮諸盜之注在降大夫使稱人之上鄂本注無之元年疏與此同不誤

殺人者刎脰鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆

義之輕然也浦鏗云輕下脫重

十有七年

葬我小君聖姜釋文聖姜二傳作聲姜

而卒葬並不見閩監毛本作書見是也

公子遂如齊唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年

秦伯營卒注秦穆公也釋文左氏穆公子康公解云左氏為康公與此別穀梁無解惠棟云以康公為穆公直以意說

齊人已君事之殺之且當坐弑君閩監毛本同鄂本且作宜當據正疏已作以且亦作

宜古已以通

譏魯猥使二大夫出毛本二誤五

何隱爾弑也 唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注同今本亦誤作弑

是以莊三十三年 閩監本同誤也當從毛本作三十二

夫死子殺 閩監毛本同鄂本殺作弑

注有去至不復 閩監毛本作有去至復反按注當有反字

解云卽襄三十三年 浦鏜云一年誤三年浦說是也

十有二月 何校本二作一是也

春秋公羊卷第五 唐石經原刻第六後改第五

皇清經解卷九百九十五終

嘉應葉 軒舊校 番禺高學 瀛新校

皇清經解卷九百九十六

學海堂

十三經注疏校勘記 儀徵阮宮保 元 著

公羊注疏宣公卷十五

宣公第七 唐石經下注卷六二字

元年

注云弑君欲卽位故如其意也 浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納幣 閩監毛本遂下有如字弊作幣下同

卽下八年而注云 浦鏜云而衍字

如滅同姓 浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕 閩監毛本同鄂本下叠輕字

言其事體先亡 浦鏜云事疑半字誤

見繼重在遂閩監毛本同按繼當讀為繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔鄂本鳳作皇此加凡者俗字

則恐誤刑賢者毛本賢誤嫌

繫用徽墨鄂本閩本同監毛本墨改纏疏並同

蓋以為至不至閩監本同毛本脫為字

已為蛇虵之蟠屈以徽墨也閩本同監毛本虵作蛇墨改纏浦鏜云似誤以從玉海校

良文與震同浦鏜云又誤文從李氏集解校

置于叢棘閩監本同毛本于改於

聽君不去衛正也閩監毛本同按衛蓋是字誤或當作為

周人卒哭而致事今本曾子問無此文此與岳珂九經三傳沿革例引與國本合段玉裁說

此說時衰正失鄂本正作政此誤

殷曰啍鄂本閩監本同毛本啍作聃疏同案釋文作聃

主所以入宗廟鄂本主誤王

非右道也監本道誤旨

臣順為命亦禮也鄂本為作君此誤

不應復將閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得此誤閩本作注非○按僖三十一年注作不應

復得

齊人取謹及禫此禫字之誤閩本作禫是也此本下亦作禫監毛本改闡非下同

由律行言許受賂也浦鏜云由猶通十年疏引受賂作受財

未絕于我也毛本于改於

楚子鄭人侵陳唐石經諸本同鄂本作楚人

但別兩耳是也浦鏜云兩下脫稱是也

冬、晉趙穿帥師侵柳 唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

二年

晉趙盾弑其君夷犇 唐石經諸本同釋文夷犇二傳作夷阜

三年

不潔清 鄂本潔作絮下同閩監毛本作潔俗絮字

十五年春王正月 閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂

之下語在下 此本監本下誤卜今訂正

摠領天地之內五帝羣臣也 閩監毛木臣作神是也

故推人道以接之 毛本推誤惟

善其應變得禮也 鄂本無也字

正謂天之精神靈不明察矣 毛本正誤王按不字疑衍

五星之謀是其義 閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐賁渾戎 釋文賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾

葬不月者子未三年而弑故略之也 鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳

其言圍之何不聽也 浦鏜云下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平 鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍當刪

正讀故諱使若莒不肯聽公平為一句

月者頰谷之會 閩本同監毛本頰誤夾

秦伯稻卒 毛本稻誤稻

五年

公何以不及夫人 浦鏜云不下脫言字是也

傳云夫人外者何 按傳云二字當衍何按本無

時夫人淫於齊侯 毛本於改于

其諸為其雙雙而俱至者與 唐石經鄂本闕本同監毛本雙作雙俗字也注及疏同

六年

卽桓三年公子翬如齊逆女 闕本同監毛本三誤二

是以二十六年弑勳之下 毛本二誤三

殺之宜當坐弑君是也 闕本同監毛本誤作殺君

据皆去葬不加弑 鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有

許世子止弑其君買 毛本世誤氏

此非弑君如何 唐石經鄂本同閩監毛本改而何按如當讀而

雖有富貴者以齒 鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字

升餽受爵以上嗣 闕監毛本同鄂本餽誤餽此本誤酸今訂正○按文王世子升作登

喪紀以服之精粗為序 鄂本粗作麤按疏中引注作糲

其登餽獻爵 惠校本爵上增受字下爵謂上嗣舉奠之上亦增受字

此作精粗者 按粗亦當作糲

其上文云 闕本同監毛本文誤又按上當作下

己趨而辟丸是樂而已矣 唐石經闕本同皆上作己下作已監毛本皆作已誤釋文己趨音紀何注云己己諸大夫也

有人荷舂 唐石經諸本同釋文作有人何云本又作荷

始怪何等物之辭 鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

顧君責己以視人欲以見就為解也 毛本君誤尹按見就或云當作就見非也

異當覺悟 閩監毛本異作冀鄂本悟作寤按注云非所以意悟用悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字

蓋覺寤字當作寤猶人寐而覺寤也

則無人門焉者唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下當作焉閨者故注云焉者於也是無人於門閨守視者也今本誤倒

故不言堂焉者鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衛也鄂本無也字此誤衍

此而謂也閩監毛本同誤也鄂本而作之當據正

仡然從乎趙盾而入唐石經諸本同經義雜記曰何注仡然壯勇貌案說文仡勇壯也从人乞聲周書曰仡仡勇夫此何義也鄉飲酒禮賓西階上疑立注疑讀為疑然從於趙盾之疑疑正立自定之貌則鄭所據公羊仡然作疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

踏階而走唐石經諸本同釋文踏與躐同一本作彘音同經義雜記曰說文彘在行作止也从彘从止讀若春秋公

羊傳曰彘階而走釋文謂一本作彘與說文正合則古本公羊作彘階矣公食大夫禮賓栗階升注不拾級連步趨主國君之命不拾級而下曰彘公羊義當如禮經注較之說文在行作止之訓更密也

遽不暇以次釋文作劇云本亦作遽

靈公有周狗唐石經諸本同何注云可以比周之狗按爾雅釋畜狗四尺為獒郭注公羊傳曰靈公有害狗謂之獒也又宋本張華博物志云晉靈公有害狗害與周形相近故文異害狗謂能害人之狗

絕其領段玉裁云玉篇引作絕其領

欲趨疾走鄂本同閩監毛本趨作趨

所食活我于暴桑下者也唐石經閩監本同毛本暴改暴非

猶曰子以上車矣鄂本以作已

不望報矣鄂本矣作也

民眾不悅閩監毛本同釋文作不說音悅鄂本亦作說

衛侯衎復歸于衛 浦鏜云下脫傳云是也

在上四年春也 毛本春誤冬

七年

春衛侯至來盟 此本此節疏在大旱下閩監毛本移於經文七年春衛侯使孫良夫來盟之下

八年

春公至自會 毛本會誤齊

以有疾乃復弒 閩監毛本弒作殺此誤蓋凡殺字皆改爲

猶稱公子也 鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也 閩監毛本同誤也鄂

本如齊下無也字公遂下有八年二字當據以訂正言於元年公會平州下如齊貶不稱公子則嫌公如齊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌因坐乃復貶之矣

地者絕外卒 鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒按解卒外言不絕云此言於垂者正以卒於外故也是疏本亦作

注如齊嫌坐乃復貶也 按如齊之上當有八年二字

見其無罪於桓公 毛本於改于

傳文云為人後者為其子 浦鏜云文當又字誤是也

傅子赤者也 毛本赤誤尺

明不與子為父為父孫是也 浦鏜云複衍為父二字按何按本無此二字是也

初夏作之 毛本作誤卒

禮釋繼昨日事 毛本繼誤祭

故執不知問 毛本問誤門

不欲令人聞之也 鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢釋鄂本疊卒事二字此因重

文誤脫當據補按疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二事

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可毛本祭字空缺鄂本可作也按疏標

起訖作凡祭至事可浦鏜云輶誤輔是也

紼輔車索是也閩監本同毛本於改于

晉大敗於邲鄂本強作疆

屈服強楚之應鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改吳非下同閩本與此同疏中亦然

謂問定公日下吳乃克葬十五年上當有定字

即是十五年閩本同監本于誤于毛本因改於

不干此事釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作莫非下並同監本日誤目

別朝莫者明見日乃葬也毛本日誤者

似若臣子不得正日毛本猶誤有

然則朝莫猶早晚也

九年浦鏜云唯疑雖

唯近取濟西田之文毛本輕誤輸

期外恩殺惡輕毛本于改於非

公薨于小寢毛本於改于下及疏並同

而卒於諸侯會上鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于

雖卒於會上鄂本元本同誤也閩監毛本如作於當據正

如人國次之閩監毛本同鄂本無故字

不書葬者故篡也毛本於作于下卒於境外同

弑其君虔于乾谿

毛本于改於非

脅比而立之

閩監毛本比誤此下同

眾罷而去之

毛本罷誤罪

陳殺其大夫泄冶

宋本閩監毛本同唐石經避諱作洩

公羊注疏宣公卷十六

十年

齊人歸我濟西田

閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本亦有

据歸謹及闡

閩監毛本闡作僮釋文作及僮云本又作闡

未絕於我也

閩監毛本同唐石經鄂本於作于

曷為未絕于我

唐石經鄂本閩監本同毛本于改於疏同

据有俄道

閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正

至于地之與之

浦鏜云與人人誤之是也與桓六年傳人

日有食之既

閩監毛本既誤即

即隱三年夏四月

閩監毛本三誤二

取蘋

唐石經諸本同惠棟云蘋二傳作釋

取根牟

鄂本牟誤牛

注取根牟者

閩監毛本者改

開倉廩贍振乏

鄂本乏作之此誤

十有一年

會吳于鍾離

監本鍾作鐘

吳封於防

毛本於改于何按本作吳封之于防與昭四年

臣弑君子弑父

唐石經諸本同昭十一年疏引作臣弑君子殺父蓋弑字本皆作殺後改弑君而仍殺父耳

皇清經解

卷九百九十六

阮官保公羊傳校勘記

庚申補刊

故曰齊桓專封同義耳

浦鏜云曰下脫與是也

言此二子上無絕文

毛本上誤二

十有二年

夏晉惠公殺里克是也

毛本殺誤弑

不從殺泄治

鄂本泄作洩下並同

一賊不可再討

閩本同監毛本一字實缺

晉侯以下

浦鏜云下脫及

不利其土

毛本土誤上

何得序於其上

毛本於改于

力沛若有餘

毛本若誤者

遠自勞辱到於鄭也

毛本於改于

若俗言境垧矣

閩本同監毛本俗誤欲

使帥一二耆老而綏焉

唐石經耆作耆

謙不敢多索丁夫

釋文多索舊本作策音索

案今曲禮云七十曰耄

閩監毛本同經義雜記曰當作今

不作耆故下云或者此耆字誤也

數往來為惡言

宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作

緇廣充幅長尋曰旒

解云今爾雅釋天緇作緇字按此則何

加文章曰旗

按旗當作旂疏同疏引爾雅及孫炎注皆作旂

注旒首曰旌

宋本閩本同監毛本注作註非疏同

詩云帛旒英英是也

浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩

白詭浦鏜又云中央誤英英亦非也詩出其東門正義引

繼旒如燕尾曰旒也 按旒當依注作旒

言畫急疾之鳥于旒周官所謂鳥準為旒者矣 浦鏗云繆誤旒隼誤

準

廡役扈養 唐石經閩本同監毛本廡改廡非注司

養馬者曰扈 惠棟云閔元年僕人鄧扈樂即圉人樂圉人即養馬者

炊亨者曰養 閩本同監毛本亨作烹俗字

古者杆不穿 唐石經諸本同釋文杆音于解云其音于若今馬孟矣舊說云杆是杆字若今食帑矣○按說文有

孟飯器也杆椹也所以涂也然則古經皆假杆為孟

恥不能早服也 毛本能誤得

是以君子篤於禮而薄于利 唐石經鄂本同閩監毛本于作於是也

欲要其人服罪過耳 閩監毛本同是也鄂本耳作爾

度邲水戰 鄂本度作渡按注云使得過渡邲水去也作渡字此誤

比舩為橋 閩監毛本舩作舩下同

以求二人 鄂本作上人此誤

言及者大臣及君 鄂本大作以此誤大字剝改當本作以

令之還師而佚晉寇者 閩監本同毛本令誤舍

宜存人矜患 閩監毛本矜改矜非古矜憐字皆從令詳見爾雅技勘記

宋師伐陳 唐石經諸本同解云宋師伐陳者按諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文昭曰賈氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救陳之文何所承乎

十有三年

春齊師伐衛 唐石經諸本同左氏穀梁作伐莒

十有四年

許人子者必使父也

元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使人父也此脫

正以凡圍例時

閩監本同毛本凡誤月

十有五年

故地于宋耳

閩監本同毛本于誤與

謂魯人見刺也者疑之

浦鏜云之疑非字誤

軍有七日之糧爾盡此不勝

唐石經諸本同解云舊本或云軍有七日之糧爾七日盡此不勝將

去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也

於是使司馬子反乘堙而闚宋城

唐石經鄂本閩監本同毛本闚改窺非

土城具

閩監毛本同誤也鄂本土作上當據正

柑馬而秣之

唐石經秣從末○按柑當作柑

反報於莊王

毛本於改于

子曷為告之

毛本子誤則

受命築舍而止

鄂本受作更此誤

此皆大夫也

唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其

等不勿貶

疏標起訖亦作等等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正

若當言楚圍宋

浦鏜云若下當脫言遂二字

正以定十二年冬

何按本二作一是也

而未能合于中國

唐石經鄂本閩監本同毛本于改於

故變文上札

閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於子上以札近先五

諸侯大夫顧弒君重

毛本重誤仲

天子不復名之

毛本名誤明

尤其在位子弟

浦鏜云上脫故字是也

正以稱其五十字 閩監毛本五十改伯仲非

內計稅畝 閩監毛本同鄂本計作議

卽上十三年秋 按蝨當依經作蠹

仲孫蔑會齊高固于牟婁 唐石經諸本同左氏穀梁無婁字

初稅畝 唐石經畝作畝閩監本作畝毛本作畝非下並同

故履踐案行 毛本案改按

則爲桀之小貪 毛本爲桀誤倒

大貉小貉 唐石經諸本同釋文作大貉七百反

夫飢寒並至 鄂本閩本同監毛本飢改饑下及䟽同

卽所謂十一而稅也 閩監毛本作什一

還廬舍種桑荻 ○按食貨志無荻字此荻當作萩萩者楸之假借字楸者梓也

女上蠶織 閩監毛本同浦鑑云工誤上○按上同尙

故三年一換主易居 閩監毛本同誤也鄂本主作土當據正

疆國家 監毛本疆誤疆

中里爲校室 毛本校改按案毛本作校避所諱全書皆然

辯護伉健者 ○按辯當作辨辨卽今人所用之辨字辨護謂能幹辨護衛也

父老此三老孝弟官屬 鄂本此作比當據正

里正比庶人在官吏 鄂本官下宥之字儀禮經傳通解同

其有秀者命曰進士 鄂本進作造儀禮經傳通解同當據正

餘一年之畜 鄂本畜作蓄

不能使野無寇盜云云者 毛本寇盜誤倒

其功美過於無災 鄂本其作有

故君子深為喜而僥倖之 按上云幸僥倖此幸加人旁非也

十有六年

夏成周宣謝災

鄂本閩本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺釋文宣謝災左氏作宣榭惠棟云襄九年疏引作謝古無榭字或止作射周邠敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗從木又災左傳作火

解云即桓九年

毛本九誤元

即襄三十年

毛本二誤王

樂器藏焉爾

漢書五行志曰榭者所以藏樂器唐石經諸本作藏俗字

新周也

唐石經諸本同惠棟云當作親周古親新通新讀為親按春秋繁露三代改制質文篇云紂夏親周故宋史記孔子世家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦為嚴顏之異○按董子史記親周皆新周之誤錢大昕言之當矣惠棟未憭此

云從為王者之後記災也者 閩監毛本無之字按注中亦

故不得待以初也 毛本以二誤有

今此被出亦待書見

浦鏗云待疑特字誤

十有七年

臣道強之所致

宋本強作彊

殘賊而弑之也是也

浦鏗云殺誤弑按何按本正作殺

十有八年

欲言殘賊於鄩國都

閩監本同毛本於改于

諸大夫皆雜言曰

閩監毛本作雜然與傳同

掃地曰墀

釋文注作埽地此從手旁非

注成三日至之禮者

閩監毛本者改○

反命乎介

唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也 鄂本罪作非

遂殺君本當絕 鄂本遂作逐誤

又不當逐 鄂本同閩監毛本又誤父

春秋公羊卷第七 唐石經七改六

皇清經解卷九百九十六終

漢軍生員樊封校

