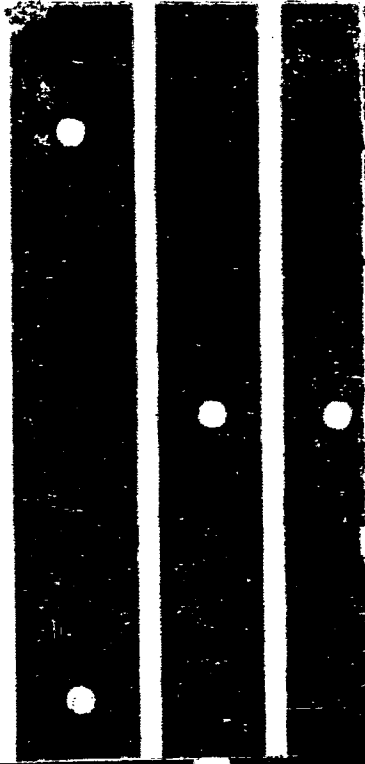


民族革命

革命即折衷

國立民族專門學校

圖書館



登錄號 04816
書號 11
7563

請加意愛護圖書并按期歸還

南京圖書館藏書

國立中央大學
圖書館
04816

民族革命哲學

陳唯實著

上海辰光書店經售

民族革命哲學

實價一元四角
外埠酌加郵費

講述者 陳 唯 實

筆 記 者 葛 冬 辰

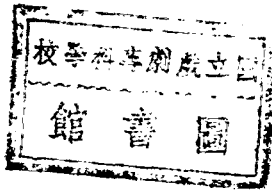
總 經 售 辰 光 書 店

上海四馬路中市

經 售 處 全 國 各 大 書 局

版權所有 • 翻印必究

中華民國二十八年三月
初版 中華民國二十九年三月
再版



目 錄

第一講 辯證法唯物論中國化的民族革命哲學……………

一 民族革命哲學的意義與研究對象及其任務……………

1. 民族革命哲學應用唯物論辯證法來把握中國革命的具體理論——2. 理論與實踐的一致是馬列主義革命方法的特徵——3. 民族革命哲學的內容與任務——
4. 要創立與發揚民族革命文化

二 社會革命哲學概說……………九

1. 革命的科學社會觀——2. 社會革命哲學指導怎樣來變革社會創造新社會

三 新哲學（辯證法唯物論）與注重具體應用……………一一

465984 -

1. 新哲學是總的世界觀，是革命理論的基礎——2. 新哲學的應用
四 大時代的革命理論與實踐.....一四

1. 現在中國就是民族的大革命時代——2. 革命青年的重大責任——3. 自我批評，努力進取——4. 理論與實踐的關係——5. 怎樣才能成爲真正的革命戰士
 6. 要怎樣學習革命理論與領導民眾——7. 馬列主義者的把握理論與實踐
五 民族解放與社會解放的關係.....二八

1. 爲完成民族解放任務，來推動中國革命的整個鎖鍊——2. 要爲現在的民族解放與將來的社會解放而鬥爭
六 認識世界與變革世界，認識中國與創造新中國.....三一
 1. 新哲學是要指導怎樣變革世界——2. 新哲學指示現階段的國際的反法西斯強盜的戰鬥——3. 民族革命哲學是要指示怎樣來完成中國革命的偉業

第二講 辯證唯物論的民族革命思想與實踐.....四三
 一 怎樣武裝我們的思想.....四三

1. 辯證唯物論是思想與行動的指針——2. 把辯證唯物論運用到民族革命方面上來

二 唯物論與唯心論的區別……………四五

1. 唯心論及其作用——2. 唯物論及其作用

三 機械唯物論與辯證唯物論的區別……………四八

1. 機械唯物論的錯誤——2. 辯證唯物論才是真正的革命武器

四 對於誤解辯證唯物論的解釋……………五三

1. 辯證唯物論絕不是「物質享樂主義」，又不是機械論——2. 辯證唯物論所

講「物質」二字的真正意義

五 客觀事實決定思想與行動及其發展……………五六

1. 思想是怎樣產生的——2. 思想要依客觀時代的發展而發展

六 客觀的因果法則與人類創造歷史……………五八

七 革命思想的作用……………六〇

1. 民族革命的思想——2. 正確的思想是要指導正確的實踐

八 革命思想的辯證唯物論之發展……………六一

1. 社會思想的發展期——2. 認識與實踐——知與行的統一

第三講 機械論右傾機會主義的亡國哲學……………六七

——對中國託派右的理論的批判——

一 作為託派右傾理論基礎的機械論哲學……………六七

二 何謂右傾機會主義者……………七二

1. 葉青之流的反革命——2. 一般人也有犯了機會主義的毛病的

三 認為資產階級就能單獨革命與抗日的批判……………七四

1. 葉青等對於中國革命認識之錯誤——2. 葉青等破壞統一戰綫的荒謬

四 主張階級政府反對國防民主政治的批判……………七六

1. 公式主義的來做破壞抗日民族統一戰綫的政治——2. 被壓迫民族的解放是

需要階級聯合的政治形態

五 主張一個政黨一黨專政的批判……………八一



六 主張一個主義一個信仰的批判……………八八

- 1. 主張一個政黨的幾個錯誤理由之批判——2. 葉青等主張「黨專政」是挑撥離間
- 1. 這種主張也是起了破壞統一戰綫的作用——2. 抗日建國的行動是要統一戰綫，社會的思想信仰是要自由

七 否認工農力量反對動員民衆的批判……………九一

- 1. 否認工農力量的錯誤——2. 葉青反對動員民衆是漢奸理論

八 認爲中國必由經過布爾喬亞的資本主義社會的批判……………九二

- 1. 社會發展的一般性與特殊性——2. 主觀和客觀都不容許中國前途是布爾喬亞的資本主義社會

第四講 唯心論「左傾」幼稚病的亡國哲學……………一〇〇

——對中國託派「左」的理論的批判——

- 一 作爲託派左傾理論基礎的唯心論哲學……………一〇〇
- 二 什麼是「左傾」幼稚病……………一〇五

1. 「左傾」幼稚病者就是取消真正的革命——2. 列甫對於「左傾」幼稚病的批判

三 在目前中國主張「無產階級革命的武裝暴動」的批判……………一二〇

四 否認農民的革命性，反對工農聯合的批判……………一二五

五 反對抗日民族統一戰線的批判……………一二七

1. 託派破壞抗日民族統一戰線的漢奸作用——2. 託派反對國際上反法西斯統一戰線的錯誤

六 反對民族革命，等待「世界革命」的批判……………一二二

1. 革命不是空想，也不是要等待——2. 須要知道民族革命是世界革命的一部份——3. 馬克思列甫主義的民族革命論

七 否認一國建設社會主義與一國能夠完成民族革命的批判……………一二八

1. 列甫主張一國革命能夠勝利——2. 蘇聯社會主義的勝利給世界的影響——3. 蘇聯革命與世界革命——4. 否認一國完成民族革命的批判——5. 蘇聯革命，中國革命與世界革命

八 在目前中國主張打倒一切帝國主義的批判……………一四〇

1. 目前中國為什麼只打日本帝國主義——
2. 目前託派空喊打倒一切帝國主義的不對——
3. 結論

第五講 辯證唯物論的革命救國哲學（一）……………一五一

一 作為救國的革命理論基礎的辯證法唯物論哲學……………一五二

二 怎樣才是真正的革命者……………一五七

1. 我們為什麼要革命——
2. 真正的革命者應有的幾個條件

三 我們中國要怎樣來革命……………一六〇

1. 外國反法西斯的人民陣綫，我國的抗日民族統一戰綫——
2. 認識一般的革命真理外要把握中國革命的具體真理——
3. 中國的光明前途

四 革命的戰略與策略……………一六三

1. 偉大革命家的論戰略與策略——
2. 什麼叫革命的戰略與策略及其關係——
3. 抗日民族統一戰綫是最正確的政策——
4. 統一戰綫抗日以來的革命影響

五 國民黨與共產黨……………一八八

——5. 爲了革命而繼續奮鬥

1. 政黨統一戰線的意義——
2. 國民黨和共產黨的產生和任務——
3. 中國革命的先鋒隊——
4. 附帶說到幾句

六 三民主義與共產主義……………一九五

1. 如何理解三民主義與共產主義的問題——
2. 三民主義與共產主義在現階段的任務上相同之點——
3. 共產主義與三主義之目的底分歧——
4. 抗日青年對於三民主義和共產主義應有的態度

第六講 辯證唯物論的革命救國哲學(二)……………二〇三

七 從抗戰過程中發揮廣大民衆的革命力量……………二〇三

1. 日本的財閥軍閥是中國民衆的共同敵人——
2. 廣大民衆力量是勝利的最好保障——
3. 怎樣動員民衆——
4. 不只是會講，重要的是做——
5. 動員民衆是當前的任務

八 持久抗戰，打倒日本法西斯帝國主義……………二〇九

1. 我們要活，非打倒日本強盜不可——
2. 持久戰，就能爭取最後勝利——
3. 堅持持久戰，反對中途妥協

九 由民族革命到建立新中國……………二一七

1. 民族革命與民主革命的聯系——
2. 抗戰勝利之後不是資本主義社會，也不是社會主義社會——
3. 民主共和的新中國之形態

十 由新中國轉變到新社會……………二二三

1. 中國社會的發展——
2. 由革命根據和國際條件創造社會主義社會——
3. 是矛盾的和平轉變呢，還是要經過流血的『對抗』？——
4. 社會主義社會的政
治、經濟、文化、生活

第七講 辯證唯物論的革命救國哲學（三）……………二三〇

十一 民族革命同時也負起世界革命的相當責任……………二三〇

1. 民族革命是世界革命的一部份——
2. 被壓迫民族反帝運動的國際意義——

3. 中國民族革命對於世界革命的意義

十二 反動的愛國主義與革命的愛國主義……………二三五

1. 反動的與革命的愛國主義的區別——2. 「工人無祖國」的真正意義——

3. 反動的戰爭與革命的戰爭——4. 我們要成爲革命的愛國主義者

十三 革命的民族主義與國際主義……………二四四

1. 民族主義與國際主義——2. 國際主義的具體內容——3. 反動的民族主義與

革命的民族主義——4. 季米特洛夫論革命的民族主義——5. 中國民族解放與

社會主義和國際主義的聯繫——6. 馬克思列寧主義之國際主義的真諦

十四 民族解放·社會解放·世界解放……………二六〇

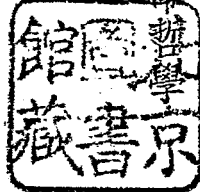
1. 一般的說明——2. 中國革命的說明——3. 什麼時候才能得到完全解放——

4. 結論

後記——告讀者……………二六六

第一講 辯證法唯物論中國化的民族革命哲學

一 民族革命哲學的意義與研究對象及其任務



民族革命哲學是應用唯物論辯證法來把握中國革命的具體理論

同志們，民族革命哲學這個名詞，你們也許覺得新穎而又生疏吧，以前新哲學（辯證法唯物論）都是一般的，多屬社會革命方面，屬於總的世界觀。民族革命哲學是什麼呢？它是被壓迫民族所應當產生的一種特殊具體真理，也就是被

壓迫民族革命的一種具體革命理論。這種民族革命哲學在資本帝國主義國家是產生不了，它們是需要社會革命哲學。

同志們！甯對於中國會這樣說過：『我們看到真正偉大民族的偉大思想，該民族不僅善於因自己長期的奴隸狀況而痛恨，不僅善於理想自由平等，而且還善於去長期壓迫中國的人作鬥爭。』在清中國民族的大革命時代，爲了鞏固與擴大抗日民族統一戰綫，爲了堅持抗戰，堅持持久戰，爭取最後勝利，完成民族解放，建立新中國，爲了將來的新社會，爲了自由平等幸福，就需要正確的，民族的，革命的

理論來武裝正確的民族的革命的行動；因此理論應該是實際的，要有指導實踐的作用，就是所謂「理論與實踐的統一」。那些空洞的抽象的公式主義的理論，脫離了中國現在民族革命的實踐的理論，是不需要的。現在來講哲學，不是講辯證法唯物論的原理原則的一般革命哲學，而是要講辯證法唯物論具體運用的民族革命哲學，因為辯證法唯物論不是抽象公式的死板教條，它是客觀的真理，它是科學的世界觀和科學方法論，它是人們的思想與行動的導師，它是革命運動的指針，最重要的是根據民族社會的具體環境把辯證法唯物論靈活的運用，把辯證法唯物論中國化，這是目前最重要的理論工作，中國化的革命哲學就是現在中國所最需要的東西，它能運用辯證法唯物論指導大家認識與澈底參加抗戰，指導大家認識與參加中國革命，它是最實際最有實踐作用的革命學問。

革命是有一般的，也有特殊的。我們要認識一般的理論，也要把握特殊的具體的理論。把資本帝國主義國家的革命理論搬到中國來，公式主義的照抄是不可忘記了，或抹煞了中國革命的具體理論是不對的，爲了實踐中國今日的革命，要把今日中國所需要的實踐的革命理論民族革命哲學是應用新哲學（辯證法唯物論）來研究和把握中國具體革命問題，尤其是把握今天抗日民族革命戰爭解放的實際問題，它是新哲學（辯證法唯物論）在中國革命的具體化，是唯物論辯證法在中國革命的實踐化，是中國本身的唯物論辯證法。

我們知道：唯物論辯證法不是哲學家用主觀幻想憑空創造的，客觀世界就是唯物論辯證法的，中國本身也就有其唯物論辯證法的發展。我們要認識中國本身的唯物論辯證法，運用中國的唯物論辯證法，來研究中國革命問題，來對於中國得到正確的認識。所以說民族革命哲學是中國實際所產生的革命理論。

中國的新哲學者，要作這種工作。新文化運動除作一般理論的工作外，重要的要作中國本身的具體文化，因為中國革命的方法與路線和資本帝國主義國家不同，把資本帝國主義國家的革命方法搬到中國來實行，是不對的，因為革命不是依樣畫葫蘆，假使我們腦筋裏堆了一大批抽象的公式，這是不行的。最重要的是把握具體真理，要有具體知識。所以希望大家不要作公式主義者，這最容易犯過「左」幼稚病或右傾機會主義的毛病。中國有些人犯了公式主義，就來反對今日中國抗日民族統一戰線的民族革命，甚至作了漢奸，如託派。我們要有實際的學問，除掉一般的，還要知道具體的，得到實用知識，參加工作，才是實際的革命者。今天需要啓蒙中國民衆的思想，指導他們怎樣從事革命，曉得中國是要怎樣進行革命。

理論與實踐的一
致是馬列主義革
命方法的特徵

同志們！創造中國所需要的具體的革命文化，把握中國具體的革命理論與實踐，的確是中國進步文化人以及革命青年所應當負起來的責任，只有這樣，才

配稱爲馬克思列甯主義者，才能够是中國的馬克思列甯主義者。我的意見是有根據的，現在我就把這個根據偉大革命家列甯對於需要注意本國革命文化的意見提供出來，他說：科學社會主義的文化人和知識青年，必要拋棄無用的空想幻想，根據本國實際的需要及其發展，以實際的社會經濟關係爲根據，才可以希望他們的理論工作和實際工作收到效果。就是說，列甯指示了理論工作的方向，必須是具體研究本國的一切實際問題，具體研究本國革命的相互聯系以及發展的因果法則。如果依本國歷史和實際情形爲根據的理論，能够適合大眾的需要，能够是科學的革命的理論，那麼就能够領導大眾到革命的戰綫上來。所以列甯說，創立這種具體革命理論的工作，越是發展，就能够指導革命運動很快的進步。列甯認爲創造這種理論需要作很多的工作，不是很容易的事情。不過馬列主義者一定要完成這個工作，要應用唯物辯證法這唯一的科學方法；因爲這種科學方法要一切理論都能够切實地反映出實際的過程；好在唯物辯證法已經流行很廣，大家能够把握它。所以，應用唯物辯證法的具體理論一定能够收到很大的影響。

列甯又說，理論工作的必要和重要，這是無疑義的，但並不是，理論工作是比實際工作更重要；更不是說實際工作是由理論工作完成以後才開始進行；這二者是有密切關係和相互作用的。從而列甯指示了科學社會主義者要使自己成爲無產大眾的思想領導者，最要緊的，是要領導他們作實際鬥爭，去

抵抗當前的真正敵人。就是要把理論工作和實際工作配合起來。也就是說，進步文化人以及革命青年，必須要作到：「研究、宣傳、組織」三位一體的結，合爲一個工作。因此，列甯就這樣說：「如果不能使到理論的工作適合於實際的需要，不在大衆面前宣傳這種具體的革命理論，不能把大衆組織起來，那就不能成爲思想的領導者。」所以，我們中國的文化人，作理論工作者以及一切進步的知識青年，都要依照列甯這正確的意見來努力，就是要作到「研究、宣傳、組織」三位一體的任務。

同志們！我對於應用唯物論辯證法來研究中國革命，對於民族革命哲學這種新的理論，感到很有興趣，這種理論是現在大家所需要的。不過這種東西沒有人寫過專書，也沒有什麼書可供參考，個人的認識經驗又總是有限，就憑我研究所得所知道的來給大家講。我希望中國研究新哲學的朋友們共同來作這種工作，來創造中國的民族革命文學。其實現在中國的文化界，已是向這條路上發展，如「新啓蒙運動」就要負起這個責任，大家要從事於中國具體革命文化的「研究與創造」，使得能够收到「宣傳大衆」、「組織大衆」的效果，藉以促成中國的革命。

民族革命哲學的內容與任務

到底民族革命哲學的基本內容是什麼呢？第一要認識中國，對於中國要有正確的了解，把中國的一切情形都要具體地來把握，知道今天中國的革命任務是什麼；第二是要變革中國，指示我們爲什麼並怎樣爲新中國而奮鬥，要求中國在世界上得到自由平等。

等的地位，成爲獨立自主的國家。第三是發展中國，也就是說，民族革命哲學是要研究中國歷史的發展過程，把握現在，努力將來，使中國成爲大家所需要的，使社會發展到合理階段。

簡單地說，民族革命哲學是要認識中國，變革中國，發展中國的革命理論，要站在唯物論辯證法的立場，來研究今天中國的抗日反漢奸與反帝反封建，研究中國現在革命的具體任務。現在對日抗戰是有根據的，要求中國民族解放，不是和平手段所能達到，需要武裝對日鬥爭，持久抗戰，中途妥協就只有亡國。這樣民族革命哲學就指出了：要中國民族解放，必然要用長期的武裝對日戰爭。把日本強盜趕出中國去，才能够使我們好好地建立新國家，用民族革命哲學來認識，是怎樣的建立新國家；民族革命哲學是要我們認識中國的發展，指出中國由新國家轉變到新社會。這樣看來，由民族革命到建立新中國與新社會，這就是中國革命的路綫，就是中國本身發展的唯物辯證法。但新的前途不會自己到來，需要廣大民衆的努力，革命不是空談幻想，要根據實際情況，把握客觀法則，盡我們的力量作去。這也是民族革命哲學所要研究的。

進一步講，民族革命哲學還要認識世界，推動世界。就是說，民族革命不僅要求本國解放，還爲世界的解放，只要民族解放，對於世界解放社會盡相當的責任。民族革命哲學還要認識日本的前途，認爲日本法西斯強盜就要沒落，由於中國的抗戰和日本工農大衆反戰的革命運動，日本法西斯資產階級是

沒有前途。只有日本工農大眾的前途是光明的。我們希望日本革命快些到來，並得到成功，使日本工農大眾得以脫掉軍閥的摧殘和財閥的榨取，早日得到自由幸福。民族革命哲學還要認識法西斯侵略陣綫與和平陣綫的前途：法西斯主義是最野蠻的侵略主義，全世界被壓迫民族和無產階級要共同打倒它；和平陣綫中的蘇聯以及被壓迫民族，無產階級，他們是光明的前途。就是說，和平陣綫是世界革命策略的運用，因為衛護和平，就是反對法西斯，本質是革命的戰鬥。

要創立與發揚

民族革命文化

同志們！民族革命文化要從理論鬥爭中發展起來，所以對於各方面不正確的，似是而非的，錯誤的，反動的理論都要加以批判。今日中國有不少發生了與發生著漢奸作用的理論存在，中國的文化人對於這種反動文化，漢奸文化要加以無情的批判。我們青年千萬不要被親日派託派，漢奸文化所欺蒙，同時要反對它。我們的思想要從鬥爭中滋長，壯大起來。我特別希望大家提高政治警覺性。

民族革命哲學，是中國革命的具體理論，我們要研究它，實踐它，不但要認識中國革命的真理，最緊的是要實現中國的革命真理。假如你們說，關於民族革命哲學並無書本子，從何處研究起呢？我可以答覆你們：從正確理論和客觀事實中，從社會科學與馬列主義和革命的三民主義尤其是新哲學中，對於被壓迫民族革命理論的認真研究，對於中國民族革命就能得到正確的把握。

所以切望被壓迫民族的文化人，學者，尤其是新哲學家，就應當產生出很多民族革命理論與被壓迫民族的革命哲學的東西，作為被壓迫民族革命的指針，現在希望中國的文化人，尤其是新哲學者特別努力，使中國文化、民族革命文化成為世界被壓迫民族革命文化的模範。今天蘇聯的社會主義文化已成為全世界被壓迫革命大眾的精神食糧，更希望中國能作到民族革命文化能夠成為世界被壓迫民族的精神食糧。所以，可以這樣說，一方面要發展現代的革命文化，一方面要創造並發揚民族革命文化；在社會革命文化，它的作用是指導社會革命，民族革命文化是在指導被壓迫民族解放。把社會革命文化和民族革命文化配合起來，統一起來，這有什麼意義呢？馬克思提出『一切國家的無產者聯合起來呵！』的口號，在資本主義發展到最後一個階段——帝國主義時代，列甯又補充也指示了『全世界被壓迫民族聯合起來！』為民族解放，民族自決而鬥爭；指社會革命文化跟民族革命文化匯合起來，推翻舊的世界，創造新的世界，這需要社會革命文化的發展，需要民族革命文化的創造；這是科學社會主義——馬列主義的革命文化的兩方面，其實是矛盾統一的革命理論，本質上都是社會主義國際主義的新文化。

今天的社會革命文化已開放鮮艷壯大之花，而民族革命文化還很差，我們生在今天，是受壓迫的民族國家，我們中國的先進文化人以及革命家是要負起創造中國民族革命文化的責任，雖然，這工作

是不易的，但是重要的。

同志們！我們作的理論工作還很不够，以前的幾本新哲學著作也是屬於一般的總的世界觀，你們是知道的，我們現在來講民族革命哲學，就是對於中國民族革命理論的一種嘗試之表現。

二 社會革命哲學概說

革命的科學社會觀

同志們！我們附帶講到社會革命哲學。什麼是社會革命哲學呢？它與民族革命哲學又有什麼區別呢？它是應用唯物論辯證法來研究社會的理論，是社會革命的學問，也就是科學的歷史觀。我們既然各個人都是組成社會的一個份子，社會的好壞與個人有密切的關係，尤其是我們革命份子，更要來認識社會，以改造社會。社會革命哲學是研究社會的構造，社會的變革，社會的發展的整個過程，它就是我們通常所說的唯物史觀。

我們生在社會之內，如果不懂得社會是什麼東西，那太笑話了，社會革命哲學就是指示給我們關於社會各方面的學問。社會既不是由幾個人構成的，也不是由幾個人創造的，而是需要廣大勞動羣衆來進行社會的創造，人類生活資料的創造，然後才能產生出社會上的其他東西。勞動者創造一切，可是，社會創造者的勞動大衆，却不能享受這創造的東西，而過著奴隸生活，社會上發生了種種不合理的現

象；因此，社會需要變革，造成新社會，使人類生活得到新的幸福，使社會歷史得到合理發展。

社會不是不改變的，從原始共產社會到今天，經過好幾次的變革，現代社會也在變動發展，需要大眾的力量來推動，來完成。誰也感覺到在現社會里，在私有財產制度之下是多麼痛苦吧，無論在物質方面，精神方面，都需要自由解放，發揮所有的能力。

社會革命哲學指
導怎樣來變革社
會創造新社會

怎樣才能產生出新的社會呢？它不會自動地自然生長出來，社會革命哲學就是指導要怎樣來變革社會，怎樣促成新的社會的產生的學問。它這樣指示着：如果在資本帝國主義國家，是要用無產階級革命來推翻舊的統治和資本階級，建立社會主義以至共產主義的社會。不這樣做，新的社會就無以實現，這不是用和平手段所能達到的。所以，現代世界上資本帝國主義國家里的工農大眾，都在積極地發動與擴大革命運動，反對法西斯主義的野蠻統治，反對資本主義的無恥掠奪，反對帝國主義戰爭，為新的社會而鬥爭，使將來的社會里沒有人剝削人，成為合理的社會與社會制度。

社會革命哲學是一般的社會革命真理，已為蘇聯革命成功所證實了，現在世界資本帝國主義國家也都在進行革命運動，都希望有蘇聯那樣的成功。不過今天革命的具體任務，在資本帝國主義國家是採取「人民陣綫」反對法西斯的策略，集中一切反法西斯的力量，來從事與鞏固擴大革命運動。因

此，在資本帝國主義國家里的是，而且必須是社會革命，不能夠也不會是民族革命，他們要爲實現社會革命哲學所指示的而奮鬥。

可是，我們中國是個半封建半殖民地的國家，而日本法西斯要滅亡中國，所以今天是民族革命的時代，我們需要的是民族革命哲學。

三 新哲學（辯證法唯物論）與注重具體應用

新哲學是總的
世界觀，是革命
理論的基礎

同志們！一個革命份子是需要研究社會科學，尤其是新哲學，我們所要詳細講的民族革命哲學就是應用新哲學的。但到底新哲學是什麼呢？在未有詳細講到民族革命哲學以前，我們要簡單地談到這個問題。在以前，哲學是爲少數人所

佔有的專門學問，社會上絕大多數的人無從問津與了解。可是現在大不相同了。大多數青年都知道了新哲學和舊的古董哲學是迥異的東西，新哲學成爲大眾的精神武器，掃除了哲學領域里的烏煙瘴氣，新哲學就成爲大眾所需要的革命學說。而且，新哲學的產生與發展，更相映地證實舊哲學唯心論是虛偽的，欺騙的，是保守者統治階級所需要的。

那麼新哲學是什麼呢？一句話，就是辯證法唯物論。現在一般青年，都知道而且想懂得它。唯物論辯

證法是總的學問，是包括一切的，一切學問的基礎與總和。它第一要我們站在客觀現實的立場，也就是唯物論觀點，來研究一切學問，和研究革命問題，不要從自己主觀出發，胡思亂想，要根據客觀事實，把握客觀真理。同時，客觀是變動的，有它的產生、發展與消滅的過程，所以唯物辯證法第二是要我們站在變動的觀點研究一切學問，不要站在死的不變觀點，而要站在進步的觀點，把握客觀的發展，就是矛盾的。一與矛盾鬥爭，由量到質的轉變，否定之否定的辯證過程。所以，一個革命者要認識客觀真理，把握它的發展路綫，用我們的力量努力推動它變革它創造它。

新哲學的應用

唯物辯證法是有三大法則和九對具體範疇，不過今天不能在這里詳說。扼要的說一句：就是客觀的一切，尤其是社會，變動發展的原動力是矛盾鬥爭，到它達到極點時就是革命，轉變成爲新的性質，完成新陳代謝的否定之否定過程；辯證法是要我們把握客觀變動的因果法則，認識一切事物變動的原因與結果，而改造它。所以唯物辯證法，就是世界觀。也就是說，客觀本身就是唯物辯證法。然後就應用客觀法則作爲研究一切問題的方法，它又成爲方法論。把握唯物辯證法，應用到人生方面來就成爲革命的科學人生觀，應用到社會方面來，就成爲革命的科學社會觀，應用到世界方面來，就成爲革命的科學世界觀。

研究唯物辯證法的人一天天增多，普遍了。因爲它是最正確的學問，是科學的真理，指導我們怎樣

做人。如何參加進行革命，它是爭自由解放的指針。青年朋友們更應研究它，把握它，應用它。自然，我希望你們研究新哲學，並不是要你們成爲哲學專門家，而是要你們確實地把握它，作一個實際革命者，它將給你們無窮的幫助。它是『放之四海而皆準』的理論。

本來關於這門學問的書籍，大多數是從外國翻譯過來的，而且相當深奧，還有很多的人和它沒有接觸的機會或不能接受；但好在是，近幾年來研究新哲學的文化人，能够提倡新哲學的通俗化運動，把新哲學作成爲廣大青年所能消化的精神食糧。新哲學在中國已發生相當的作用，而且在中國已播下普遍的種子。現在大家都感到非要把它擴大，發揮不可。這責任不但要專門研究新哲學的人來負擔，同時需要廣大青年來努力，更明白地說，大家要把握新哲學，同時把新哲學來教育不衆，使唯物辯證法這革命學問大家能够懂得，這不僅對民族革命有很大的影響，同時對於中國革命的前途也教育了他們，使他們認識清楚中國的革命方法與路綫，正確而有效地踏上革命的戰場。

因此，新哲學（唯物論辯證法）並非抽象的，純粹理論的東西，它是革命的，客觀的，具體的真理，也是最重要的精神武器與行動指針，所以希望大家好好的研究與應用，要曉得辯證法唯物論哲學的原理原則是較容易的，要把它具體應用到一切問題上就較困難，但學習辯證法唯物論不是只要懂得一些抽象的公式，吃而不化，玩弄名詞，咬文嚼字，是要不得的，最重要的就是能够具體地靈活地運用，才能

發揮辯證法唯物論哲學的積極作用與革命力量。

四 大時代的革命理論與實踐

現在中國就是民族的
大革命時代

同志們！我們可以肯定地說：現在中國就是民族的大革命時代。以前的青年，大都是苦悶，沒有機會發揮他們活躍的能力，都是要求抗日救國，要求自由解放，需要革命，那麼，今天可不同了，今日是實行了民族革命，而且這個革命又是很偉大的，是中國歷史向來沒有的，較之推翻滿清政府的辛亥革命，較之一九二五——二七年的大革命，是更加偉大。我們今天是一個世界上最反動的法西斯強盜——日本帝國主義作戰，一方面爲求中國民族本身的解放，一方面爲了世界的『真正和平』。要達到這個目的，就促成了政治、文化、民運各方面都有很大的改變，這一年多中的進步，是以前幾十年所比不及的。這是中國很大的轉變。這種轉變，說明了中國的前途是光明的。而且，我們應當認識中國的民族革命對於世界也有很大的意義存在。

我們生在這個大革命時代，當然是很艱苦的，一定有犧牲的。但爲了完成革命，我們就不能不忍受這一切，也是我們所甘願的。其實，我們能够生在這樣大時代是難得的光榮的，因爲現在有機會來發揮我們的能力，得到相當的自由解放，要把我們的能力盡量發揮，爲了我們的祖國，爲了我們的民族，爲了

我們的大衆，努力學習，積極工作，來盡青年應負的責任，才不隗生長在偉大的民族革命的時代。

革命青年的
大責任

同志們！你們犧牲了一切到西北來，爲了什麼呢？是因爲日本強盜的野蠻進攻，我們爲了抗日救亡，爲了保衛西北，保衛華北，保衛全中國，爲了盡我們的任務，所以大家以各省各地跑到這裏，又分發到各個地方去作抗日工作。大家現在都到這西北前綫，絕對不是偶然的事情。

集中全國各地最優秀的堅定的青年在西北前綫是爲了要抗日，是要領導民衆，所以你們不要太輕視自己，要確切地明瞭自己所站定的崗位的重要，來担起應負的責任。可以說，現在西北的青年是全國青年的模範，我們要作一個模範，影響全國的青年朋友們，站在一條戰綫上，共同努力。當然，我們要能够領導民衆，作全國青年的模範，不是要我們說大話，是要我們本身能够起模範作用，那麼首先就要鍛鍊自己，要有堅定的政治方向，要有艱苦奮鬥的作風，培植勇敢犧牲吃苦耐勞的革命精神。我們在此地生活這樣苦，是爲了革命，所以革命就不怕吃苦的事情，怕吃苦就不配革命。革命是艱苦困難的事情，特別是在中國，正像斯大林所說：『你們記住，同志們，只有那些不怕困難，不躲避困難，反而能迎接困難，而克服並消滅了困難的幹部，才是好的幹部呵！』他又說過：『中國革命的敵人多，強，我們的鬥爭就時間長，困難多，我們青年更要把握在堅定不移的政治方向，艱苦奮鬥的工作作風。』

自我批評
努力進取

同志們！我們不否認我們是知識份子，難免還帶染個人主義、自由主義、英雄主義的色彩，和其他小資產階級的不良傾向，但由於中國知識份子受到帝國主義特別是日本法西斯強盜的壓迫，另一方面又受到封建的束縛，使得敏感的知識份子成爲中國革命的重大力量，再加上馬克思列甯主義在中國的作用，使我們獲得了思想武裝，其中最寶貴有力的戰鬥武器之一就是『自我批評』，它可以幫助我們克服這些弱點，使我們強健起來。列甯指示我們，青年的責任在學習，學習，再學習，這是我們所應當特別記住並努力實行的一句名言。

自我批評在革命事業上是重要任務之一，因爲照馬克思的話說來，我們是翻天覆地的人，如果我們放棄自我批評，那就要妨礙我們的事業。馬克思主義的革命事業，它是需要自己批評自己的，它是藉自我批評而鞏固和發展起來。所以斯大林說：如果我們閉著眼睛而不願看見我們的缺點，彼此隱瞞自己的錯誤，是要不得的，如果我們不來誠懇的直爽的進行自我批評，不來誠懇的公開的糾正自己的錯誤，那就不能進展，不能促成我們的事業。同志們！我們是革命份子，我們是應當前進也必要前進，所以要認真地不斷地實行自我批評。

在這里我要介紹毛澤東關於自由主義的論文給大家聽。他說：自由主義有各種表現：

因爲熟人、同鄉同學、知心朋友、親愛者、老同事、老部下，明知不對，也不發生原則上的爭論，任其下去，

求得和平與親熱，或輕描淡寫的說一頓，不作澈底解決，保存一團和氣，結果有害於團體，也有害於個人，這是第一種。

不負責任的背後批評，不積極向組織建議，當面不說，背後亂說，開會不說，會後亂說，心目中沒有集體生活的原則，只有自由放任主義，這是第二種。

事不關己，高高掛起，明知不對，少說為佳，明哲保身，但求無過，這是第三種。

命令不服從，個人意見第一，藉口幹部政策，不願組織紀律，這是第四種。

不是爲了團體，爲了進步，爲了事情弄好，向不正確的意見鬥爭爭論，而是個人攻擊，鬧意見，洩私憤，圖報復，這是第五種。

聽了不正確的議論，也不爭辯，甚至聽了反革命份子的話，也不報告，泰然處之，行若無事，這是第六種。

見羣衆不宜傳，不鼓動，不演說，不調查，不訊問，不關心其痛癢，漠然置之，忘記了自己是一個革命份子，混同一個普通的老百姓，這是第七種。

見損害羣衆利益的行爲不憤恨，不勸告，不制止，不解釋，聽之任之，這是第八種。

辦事不認真，無一定計劃，無一定方向，敷衍了事，得過且過，做一天和尚撞一天鐘，這是第九種。

自己以為對革命有功，擺老資格，大事做不來，小事又不做，工作隨便，學習鬆懈，這是第十種。

自己錯了，自己已經懂得，又不想改正，自己對自己採取自由主義，這是第十一種。

在指出這十一種表現以後，毛澤東說：「集體組織中的自由主義是十分有害的，他是一種腐蝕劑，使團體渙散，關係鬆懈，工作消極，使革命隊伍失掉嚴密的組織與紀律，政策不能做到。」接著他指出自由主義的來源，「在於小資產階級的自私自利性，以個人利益放在第一位，革命利益放在第二位。」他又指出，「自由主義是機會主義的一種表現，是和馬克思主義相衝突的……我們要用馬克思主義的積極精神克服消極的自由主義。」

同志們！這是很正確的意見。我們檢查一下自己，這些毛病有沒有犯過呢？我們用自我批評的精神來檢查一下，並糾正它吧，並幫助每位朋友同志克服自由主義，纔能夠進步！

理論與實踐的關係

同志們！現在講到作為馬列主義的革命方法的主要特點之理論與實踐的統一。一個革命份子需要對於革命有正確的了解，武裝我們的思想，從而武裝我們的行動。所以必要把握正確的理論。所謂「沒有正確的理論，就沒有正確的行動。」（列甯）可見革命理論是很需要的。看輕革命理論是不對的，指導實踐的理論是一個革命者所必須具有的重要武器之一。一個革命者如果沒有政治認識，不懂革命的方法與路綫，雖一時對革命熱情充溢，因不够堅決，就

會動搖，甚至跑錯了路。我們是革命幹部，更需要理論充實，因為是要指導人家，領導民衆的；你們自己想想，如果自己還不行，那能够領導大衆呢？尤其是知識青年，必要對於革命理論有深刻而且正確的研究，才能有堅決的革命信心，才有英勇的革命行動，獻身革命。

我們不是爲理論而理論，不是要學成一個書獃子，成爲一個空談大話，唱漂亮高調的人。這種人不是實踐的革命者，我們看到許多知識份子，只是口頭革命，行動却是不革命，這種人是要不得的。我們學習革命理論，是要指導革命實踐，一面學習，一面參加戰鬥，我們要作一個實際工作者。革命不是大家來「口頭革命」所能成功，是需要大家都來「實際革命」，就是要把理論與實踐統一起來。

有的人，只顧實際工作不顧革命理論，認爲要幹就幹，不需要革命理論，他自己不研究理論，而且反對人們研究理論，這是不對的。又有一種人，只顧研究革命學問，頭腦中堆滿了革命理論，而不參加實際工作，只會說大話，變成「清談家」，這也是不對的。最正確的，就是要把革命理論與實際工作配合起來。

怎樣才能成爲真正革命的戰士

同志們！現代社會上，工農大衆的本領就是勞動生產，他們的思想都是從實際生活裏生出來的，很純潔，同時也很革命。但是他們沒有像我們這樣讀書，那裏

來的知識呢？首先需要清楚，思想是客觀事實與實際生活的反映，工農大衆就在受壓迫的實際生活中，知道了自己的需要，在鬥爭之中認識了自己的出路，事實的教訓，造成了他們富有革命性；然而，很樸素，

沒有系統，需要我們提高他們的政治水準，使他們都參加實際革命工作，為抗日民族解放與本身解放而奮鬥！

至於我們知識份子，沒有很大的氣力，不能勞動生產，有什麼本領？那麼只有「知識」才是我們的本領。知識份子如果沒有智力，就等於一個勞動者沒有體力一樣，是沒有用的。一個勞動者如果是一個病夫，是多麼痛苦。一個知識份子如果沒有知識，或者知識不好，宛如一個勞動者是病夫一樣。

今天知識份子自己要覺悟，不要再像從前那般讀死書的書獃子一樣，自欺欺人地自以為榮。在大時代的青年，尤其是革命青年幹部，需要把實際的新知識充實起來，用革命理論武裝我們的思想，使我們澈底地加入實際工作，成為有革命知識——政治頭腦的人，成為真正的革命者。換句話說，一個勞動者最重要的是把體格氣力鍛鍊起來，一個知識份子應該認真地把智力鍛鍊起來。本來，在合理社會裏，勞心與勞力應該統一起來，但是，今天很顯然地知識份子還不能夠勞動生產，仍然有自己的崗位。自然，我們今日的革命青年，要努力作為勞動者，在艱苦中勞動工作。同時，我們要作新的讀書人，和工農大眾打成一片。工農大眾才是我們最忠實的革命同志。

作一個幹部的基本條件是什麼呢？這是你們所必須具有的：第一，需對革命事業抱無限忠誠，而且要在實際工作中，與敵人戰鬥中切實抱定這種忠誠；第二，應當和羣衆保持極密切的聯系，每時每刻都

注意大眾的利益，深切知道大眾的情感和需要，使大眾覺得他就是自己的領導者；大眾從實際生活的經驗中深信他有能力而且是忠實的領導者，相信他在鬥爭之中有無限忠心和犧牲精神；第三，應當在複雜而困難的環境中，獨立決定方面和負責解決問題，誰要是怕負責，誰就不是革命的幹部，誰要是不表現創造精神，誰要是想：『我是只作別人所指定的事情』誰就不配作大眾的領導者！只有這樣的幹部才是大家的真正領導者：在遇到挫折的時候，不會張慌失措，在得到勝利的時候，不會驕傲自誇，在實行鬥爭的時候，表現百折不回的精神。在幹部能夠獨立解決具體鬥爭任務，並覺察自己對這任務負完全責任的情形下，才會最容易發展，最容易長進。

具有這些基本條件，而且就把自己當作大眾中的一個，把自己當作勞動者，改掉舊的觀念，如：再自視『清高』，看不起工農，脫離了大眾，這都是錯誤的。我們革命者不應當是這樣子。所以要照上面所說的話做去，才能成爲真正的革命戰士。

要怎樣學習舊革命
理論與領導民衆

由上所說，我們既然知道理論的重要，而且要學習理論，不過一般理論也有各種，有正確的與不正確的，革命的與反革命的區別。我們不要被反動的、錯誤的虛偽的理論所欺蒙，我們所要學習的是正確的革命理論，今天除了研究一般的抗戰理論以外，還須要研究社會科學，尤其是新哲學，因爲只有對於社會科學尤其是新哲學有把握的人，才是最堅決的革命

者；換句話說，只有這樣的人，才是最堅決的革命的黨民族主義者。

現在我個再講到民族革命理論方面來，要講些什麼呢？就是民族革命哲學。

我現在對你們來講民族革命哲學，是企圖講得通俗具體化，使大家都能懂得，要講得戰鬥化，批判一切錯誤的理論，使大家認識清楚，要講得實踐化，就是要指出如何參加實際工作，參加革命。如果能夠講得通俗具體，戰鬥實踐化，是成功不是失敗，希望你們更要如此。試想寫東西或講話，人家聽不懂有什麼用？書呆子喜歡舞弄筆墨，玩弄名詞，他們不願而且也是不會把它理解融化的，來通俗具體化實踐化的。我們試看偉大的革命家，如列寧、斯大林、季米特洛夫、毛澤東……等，他們的講話和文章都很通俗具體。但是，同志們還沒作到這種程度，我在你們的壁報上，談話中，小組討論會中就看出來。你們將是領導民衆的幹部，對於民衆說話，更要特別注意，使他們懂得才好。你們空講抽象理論一大堆，他們不懂又有什麼用，所以最重要的空要拋棄那些背得爛熟的、老生常談的抽象公式。（季米特洛夫）把理論與實際配合起來對民衆講得通俗具體，是很要緊，同時也是不容易的。有人說，寫東西講話要作得通俗具體是容易，其實不然，恰相反，要作得抽象的理論化是容易，要把它融化的來通俗化具體實踐化，是更難的。你們要學習這一種通俗具體化的本領，使大家接受你的號召，把理論和行動統

一季米特洛夫談話中我個每字個句，都應該認真讀會下面這條規定的規則，把這條規則當作法律。

作馬克思列甯主義的法律：當你寫東西做演說的時候，無論何時總要注意使每個普通工人都能懂得，都能領會，都相信你的號召，都決心跟着你走！應當時時刻刻注意：『你究竟爲什麼寫東西，向什麼人說話。』毛澤東說：『洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休想，而代替之以新鮮活潑的，爲中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派。』（論新階段）這是我們所應當特別記住而且要決心實行的。

我們不僅要學習這種本領，而且要把這種本領努力發揮出來，作爲一個領導羣衆的優秀領袖。今天不僅知識份子需要政治認識和提高政治水準，對於廣大民衆是更重要的。必要『喚起民衆』，把民衆的頭腦來啓蒙，因爲中國民衆政治文化水準很低，需要教育，訓練他們。今天中國需要進行新啓蒙運動，革命青年需要負一部份責任。尤其要把新哲學的理論來武裝大衆的頭腦。今天是需要千百萬高政治認識的革命幹部，來負起大革命時所應負起的革命任務。

列甯說過，我們的理論不是教條，而是行動的指針。季米特洛夫認爲：『我們黨部的需要革命理論，正像需要食糧，需要空氣，需要水一樣。但是，真正的革命理論，是與各種空想的理論和主義，與各種華而不實的舞弄抽象定義的把戲是水火不相容的。我們切不可要染上咬文嚼字的習氣，陷入死板的公式主義，我們爲要領導羣衆與進行實際有效鬥爭，我們就必須』

研究馬克思列寧主義，研究這個應用無窮最偉大的革命理論。我們學習理論，我們之受革命教育，並不要我們成爲書獃子，清談家，引用專家，而是要我們成爲工農大眾解放運動的實際鬥爭裏的先進戰士；先進戰士之所以先進，不僅在於他的勇敢和犧牲精神，而是在於他較一般羣衆更能明瞭客觀情勢之怎樣開展，更能把握正確的策略，更能有效的促進革命事業。『季米特洛夫』又認爲我們革命者是從事革命事業的，在我們當前有着很大的實際革命任務，我們應當參加實際鬥爭，來反對侵略者法西斯帝國主義，爲了負起這種任務，必要用革命理論把我們武裝起來，用馬列主義武裝起我們的頭腦。正如斯大林所說：這種指導革命事業的正確理論，它能使作實際工作的人能够決定方向，能够明白認識前途，有了把握，相信我們的革命事業一定能够得勝利。

我們學習馬列主義，是要把馬列主義的革命方法應用到中國革命的具體環境中來，應用到抗日鬥爭的具體任務上來，應用到爲要達到中國革命目的進行的戰略與策略上面來。

毛澤東在論新階段中關於學習問題有很好的意見，他說：

『馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論是「放之四海而皆準」的理論。不是把他們的理論當作教條看，而是當作行動的指南。不是學習馬克思列寧主義的字句，而是學習他們觀察問題與解決問題的立場與方法。只有這個行動指南，只有這個立場與方法，才是革命的科學，才是引導我們認識革命對象

與指導革命運動的唯一正確的方針……學習理論是勝利的條件。在主要領導責任的觀點上說，如果中國有一百個至二百個系統地而不是零碎地，實際地而不是空洞地，學會了馬克思主義的同志，那將是等於打倒一個日本帝國主義。同志們，我們一定要學習馬克思主義。」

緊接着他指出：「學習我們的歷史遺產用馬克思主義的方法給以批判的總結，是我們學習的另一任務。我們這個大民族數千年的歷史，有它的發展法則，有它的民族特點，有它的許多珍貴品。對於這個我們還是小學生。今天的中國是歷史的中國之一發展，我們是馬克思主義的歷史主義者，我們不應該割斷歷史。從孔子到孫中山，我們應該給以總結，我們要承繼這一份珍貴的遺產，轉過來就變為方法，對於指導當前的偉大運動，是有着重大幫助的……馬克思主義必須通過民族的形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象地應用它……離開中國的特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此需要馬克思主義的中國化……把國際主義的內容與民族形式分離起來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把二者緊密地結合起來。」

那麼，「如何研究？」毛澤東肯定地說：「用馬克思主義的**工具**，用**唯物辯證法**。所以，我們學習

馬列主義並不是要我們作書蛀，而是要我們領會了瞭解了這個正確的革命的革命方法來靈活地應用到實際鬥爭裏去。就是說，我們在學習革命理論時，在學習馬列主義的基本原則時，必需實際地應用到本國革命的具體範疇，使得我們在作實際工作中能够發生正確的革命作用，領導羣衆去作反對當前敵人的鬥爭。

李米特洛夫認爲那些用很多空洞辭句，很多抽象觀念，「肚子的書本子氣滿口的皮毛知識的人，就是最無用的，而我們所需要的，却是實在的，工農大眾的有力領導者，我們今天所迫切需要的，就是這種人材，而且，革命的理論就是革命運動經驗的結晶，這是從千百次的鬥爭裏攝取的，我們正確地利用經驗，並不是要我們把一個具體環境和鬥爭事件的革命方式機械地搬到另一個具體環境與事件裏去應用。這種模仿和抄襲，不但無益，而且有害，我們應該毫不留情地排斥，鄙棄和號召羣衆來譏笑說空話拘等成規以及教條主義等等惡習。如果我們不極力排斥清談主義者，教條主義者，關門主義者來作羣衆的領導者，那末他們佔據了領導地位，就會把真正能根據客觀具體環境實幹的領導者置之度外。李米特洛夫說：「你們應當學習，一面學習一面鬥爭。你們在進行你們一切日常的實際工作中，同時要深刻地研究馬克思主義列寧主義的原著，因爲沒有革命的理論就不能有革命的實際。你們要作模範的堅定勇敢的反法西斯主義反資本主義反帝國主義的戰士。」

斯大林又認爲我們還應當反對奇想主義，幻想主義，杜撰主義的空想革命者，應當以「實事求是」的精神，來發展我們的革命工作，應當以實事求是的堅忍精神，去掃除各種障礙。把握了正確任務，就要把它做到，不論遇到任何困難，都要以最大的力量做去，堅持到底。不過，實際的革命者，非有革命理論指導不可。如果沒有理論，就是幹得很起勁，也沒有前途，不知道它爲什麼，因此就要迷失真正的革命路途。列寧曾反對過這種實際主義的毛病，很嚴厲地痛斥了近視的實際主義，毫無頭腦的實際主義。無原則的實際主義與不適合實踐的空想主義，都是違反了馬列主義的真正精神。必要把握了正確的革命理論，同時從事正確的實踐，這才是馬列主義的理論與實踐的真實。因此，必要學習理論與實際鬥爭，實際鬥爭與學習理論，應當把握馬克思——恩格斯——列寧——斯大林的學說，同時也應當以列寧斯大林的工作與鬥爭的堅忍精神，毫不調和地反對敵人，反對背叛馬列主義的反動份子。所以，我們應當有這種毫不害怕的精神，應當領會列寧斯大林的理論化的革命實際主義。

同志們！我再引一段，仍是關於理論與實踐問題的很正確的意見給你們。斯大林說：「實際工作者忽視理論的傾向，是違反整個馬列主義的精神的。而且對於工作是包含着很大的危險。當然，理論假使不和革命的實際聯系起來，就是變成無對象的理論；同樣，實際如果不受革命理論的指示，就要變成盲目的實際。但是，假如理論是在革命的實際密切聯系中形成的，那麼，它就能够變成革命運動的極偉大

力量。因為理論，而且只有理論，才能够給運動以確信力，給運動以確定方針的力量和對於四週事態的內部關係的了解。因為理論，而且只有理論，才能够幫助實殘去了解目前各階級行動，及其道路和方向。不是別人，而恰好是列甯說過和幾十次重複說過的一個著名原理，就是：「沒有革命理論，就不會有革命運動。只有為革命理論所指導的，才能執行革命戰士的作用。」

這些就是關於理論與實踐的各方面的精論，同志們，我們要能够照這些話切實作去。我們所要詳細講的民族革命哲學也就是依據上面所說的方針來進行的。

五 民族解放與社會解放的關係

同志們現在再講到民族解放與社會解放的關係。

為完成民族解放的任務，推動中國革命的整個鎖鏈。

民族革命哲學認為必要鞏固擴大抗日民族統一戰綫，持久抗戰，爭取最後勝利。以求民族的真正解放；只有求得民族解放，中國的前途才是光明的。只有實

現了這一中心的革命任務，才能推動中國革命的整個鎖鏈。所以民族革命哲學要我們站在客觀立場來把握革命，同時站在變動發展的觀點上來把握中國革命的前途也。就是今天的努力，同時也給明天打下了基礎。今天的抗日戰爭，就是中國革命今日的中心一環，因此，一個革命青年，一個科學社會主義

者，他就是最澈底的抗日主義者。這就是說，一個青年，越有唯物論辯證法——新哲學的頭腦，越是對於馬列主義有研究有信仰的人，今天對於抗日的工作表現也越認真，越有成績，因為他了解今天的抗日不僅爲民族解放，並爲了世界，也爲了實現將來的新中國新社會。

再說到二部份布爾喬亞，他們雖然是抗戰，但犯了狹隘的民族主義，就是說，他們犯了國家主義與狹隘觀點的毛病，否認中國民族革命對於世界革命有關係，當然他們更否認而且反對民族革命和社會革命有關係。這種狹隘的觀點，當然是不正確的。不過，他們今天是抗日的，所以要統一戰綫，誠意的聯合起來，共同「抗戰建國」。

在資本帝國主義國家，尤其是法西斯支配一切的國家裏面，他們的工農大眾馬上就要進行社會革命，就要用人民陣綫的矛盾鬥爭與暴力革命來推翻法西斯的野蠻統治，建立新的合理的制度。但是，中國就不同了，因爲他是半封建半殖民地的被壓迫民族，必須要經過民族解放；在民族革命的過程中，發揮和創造新的力量，它不僅是民族解放的主力軍，也是將來創造新中國新社會的基礎力量。換句話說，中國要由完成民族革命與民主共和國，再轉到創造新社會。

要爲現在的民族
解放與將來的社
會解放而戰鬥

我們知道民族革命民主革命就是要完成反帝反封建的任務，這還是資產階級性的革命，工農大眾也要努力完成這個任務。不過，工農大眾在完成這個任

勝之後，只得到相當的解放，私有財產制仍然存在，只有到了社會主義社會，建立工農政權，建立共產主義社會，工農大眾與全人類才能够得到徹底解放，享受完全的自由、平等、幸福。所以，我們不但爲民族解放而戰鬥，也要爲社會解放，大眾的真正解放而徹底努力。這是時代歷史和工農大眾與新人類所要求的，這是革命青年所應有的認識與戰鬥目標，只有徹底抗戰，打倒日本法西斯，中國就有光明偉大的前途。

我們是革命的愛國主義者，爲了挽救民族的危亡，爲了使全中國同胞不會作亡國奴，這本質上就是社會主義的。我們並非布爾喬亞狹隘愛國主義者，它是不够也不正確的。我們還愛世界，我們是國際主義者，還要爲新的世界盡責任。我們又不是狹隘的民族主義者，我們是革命的民族主義者，科學的社會主義者，最後的目的在創造新的社會主義以至共產主義社會。我們的目的，是遠大的，而且也是艱苦的，悠久的革命路程，這是由於中國的社會與資本帝國主義國家不同，我們的責任就有好幾重。今天雖吃盡了辛苦，將來的成功却更加偉大！

我可以肯定地說：今天只要大家發揮一切力量爲民族解放而奮鬥，不久將來的中國就可得到革命成功，轉變世界爲新形勢，成爲世界上被壓迫民族革命的堡壘，成爲世界上最惹人注意的新國家，來幫助世界人類的解放，宛如今日的蘇聯一樣。

同志們！認清我們的責任，認真地刻苦努力。

六 認識世界與變革世界 認識中國與創造新中國

新哲學是要指導
怎樣變革世界

同志們！現在講到這一講的最後一節，認識世界與變革世界，認識中國與創造新中國。我們說過，希望大家都能夠熱烈地研究新哲學，就是學習唯物論辯證法。它是指導我們從事革命的武器，現在受全中國青年的歡迎，並非偶然。又說，哲學有新舊之分，舊的哲學就是唯心論，是保守者以至現在的託派漢奸的哲學，它的作用是欺騙大眾，空洞無用的東西，我們但不需要它，還要堅決地加以嚴厲批判與反對；可是唯物論辯證法，這與舊哲學完全相反的新哲學，它是最實際的客觀真理，客觀本身就是唯物辯證法，我們把握客觀變動發展的辯證法，然後應用它建立革命理論，這理論才能够符合時代歷史和客觀需要，用它指導大眾，武裝大眾的思想，參加革命，它是有很大的正確革命作用。

這可見新哲學不僅是認識世界的革命學說，重要的還是指導大眾怎樣來進行變革世界，這是和舊哲學絕對相反的。一個哲學者不是要空想的高尙的超然的，是要作大眾思想的領導者，領導大眾參加革命，這是它最重要的任務。例如馬克思、恩格斯、列寧他們所創造的革命學說，受到全世界的無產階

級和被壓迫民族的熱烈歡迎，擁護與努力實踐，證實了他們的革命理論不是純粹理論而是革命的武器，所以能够這樣，完全是由於馬列主義是應用了新哲學——唯物論辯證法。唯物論辯證法是馬列主義的基礎，是它的世界觀與方法論。所以，馬列主義的學說是科學的，戰鬥的，實踐性的，作了被壓迫者革命的導師，並非偶然的事情。

每一個革命者特別是幹部，對於新哲學這門功課非好好地學習不可，並且要把它擴大與深入到廣大的民衆和革命青年中去，只有這樣，我們才能够認真地作起革命事業。

新哲學指示現階段國際的反法西斯強盜的鬥爭

新哲學在現階段的任務，就是指示了今日國際的反法西斯鬥爭，反侵略，反法西斯，它的本質就是無產階級革命運動，也就是社會革命的具體方式，是世界革命的最正確的戰略與策略。同時，反對法西斯侵略也是現階段被壓迫民族最迫切的革命任務。因此，無論爲了社會解放，爲了民族解放，爲了世界解放，都必要集中一切革命力量，爲打倒最反動的法西斯強盜而鬥爭。

同志們！我參考了共產國際以及領導國際反法西斯主義的巨人季米特洛夫的意見，站在新哲學的立場上來對你們談到反法西斯的問題。我們首先必須知道，什麼是法西斯主義，它是怎樣產生的呢？這是因爲極深刻的經濟危機的猛烈爆發，因爲資本主義的總危機特別緊張化，勞動羣衆的日益加入

革命鬥爭，資產階級爲挽救自己的危亡，爲能够更殘酷地加緊剝削，於是資產階級便需要用法西斯主義來向勞動羣衆暴虐地進攻，準備帝國主義戰爭，準備進攻蘇聯與侵佔中國。帝國主義者想把經濟危機的重担，擱在勞動大衆身上，想由踐踏勞動羣衆，來防止革命的發生。他們想以侵略弱小民族，加緊壓迫殖民地，和進行戰爭，來重新瓜分世界和解決市場問題；他們想用「先下手爲強」的手段來阻止革命勢力的增長，因而企圖預先毀滅無產階級革命運動和進攻蘇聯——這個世界無產階級的祖國和革命的堡壘。但是，這個企圖，事實上會證明是不可能的幻想。

季米特洛夫說：「共產國際正確地認定：掌握政權的法西斯主義，乃是最反動，最主張民族侵略主義，最抱帝國主義野心的財政資本家底公開的恐怖專政。」

在法西斯主義的實質上說，它既不是越階級的政權，也不是什麼小資產階級或無產階級流氓控制財政資本的政權，這是財政資本自己的政權，用以對內摧殘工農羣衆和革命的小資產階級，對外他是最野蠻的民族侵略主義，野獸一樣地仇視其他民族之政權。法西斯主義比其他一切資產階級的反動勢力都更加無恥，更加虛偽，它根據一個民族的特點，甚至各個階級的特點，來實行攙絡人心的煽動，容易動搖的小資產階級，甚至一部份因失業挨餓而弄得絕望的工人，也會聽信了，法西斯的社會問題與民族侵略的欺騙宣傳。

法西斯主義的上台執政，本來是爲著防止與打破工農革命運動，可是他却高舉代表「全民」反對資產階級「挽救」民族危機的革命運動旗幟，例如墨索里尼以前的聲言「討伐」羅馬教皇與資產階級，希特勒上台前的主張民族社會主義「革命」，但無論它的口號怎樣漂亮，它的假面具怎樣精巧，它是用什麼方式欺騙着大眾上了台，可是他的扮演，實質上就是：資產階級向勞動羣衆施行最殘酷的進攻，就是橫行無忌的民族侵略主義和強盜戰爭，就是瘋狂猖獗的反動與反革命，就是無產階級和全體勞動羣衆的死敵。

同志們！列甯早已預告我們，說是資產階級或要用殘暴的方式來摧殘勞動羣衆和在某一短時期內打擊蓬勃發展的革命運動，可是，這不過是空前的最後掙扎而已。列甯說：「實際生活是最有力的東西，資產階級管拚命掙扎，行兇發狂，倒行施逆，胡作亂爲，企圖打死千百個昨日和明日的革命黨人，可是資產階級的這種行動，正宛如以往被判決死刑的所有統治階級一樣，是不會有什麼希望的。我們要切實知道，將來的世界一定是屬於我們的，因此在偉大革命鬥爭過程中，我們可以而且應該表現莫大的熱忱，同時，還須用最冷靜的頭腦和最清醒的眼光，來觀察資產階級最瘋狂的行動。」所以，要和工農大眾腳踏實地，按照列甯所指示的道路忠實作去，法西斯的資產階級無論如何都免不掉滅亡，新世界終要實現的。

因此，需要無產階級的統一戰綫，把無產階級的行動統一起來。各國與全世界內無產階級行動的統一，這不但可以有力地保衛自己，並可有力地反對法西斯主義，反攻階級的敵人。而且這强有力的統一戰綫，還可以大大地影響到其他一切勞動羣衆——農民，城市小有產者和知識份子，統一戰綫會使一切動搖階級都相信統一戰綫的力量。

還不僅這樣，資本帝國主義國家裏的工人階級不僅要聯合本國其他勞動羣衆的同盟者，還要聯合殖民地半殖民地被壓迫民族的勞動大衆作同盟者。可是過去的事實，資本主義國家的工人階級在本國範圍內的統一戰綫是被資產階級和第二國際所破壞了，於是一部分工人尤其是貴族工人就與資產階級合作，並且有形無形地幫助資產階級向殖民地半殖民地人民施以侵略和壓迫，因之使被壓迫民族離開了資本主義國家的無產階級，而削弱了國際反帝統一戰綫的力量。我們需要有力地堅決地克服這個絕大的缺點，帝國主義宗主國的無產階級越是實行統一行動來援助被壓迫民族的解放，則越能把被壓迫民族作為無產階級的主要後備軍。如果我們估計到無產階級國際行動的統一，把所有無產階級的國家和社會主義國家蘇聯之不斷發展力量來作後盾，那我們就會看到：無產階級在本國範圍內和世界範圍內的行動統一之實現，會展開何等廣大的前途。

『法西斯主義，就是反動的戰爭，』（季米特洛夫）這話是十分正確的。法西斯主義在違反着本

國人民意志與利益而上台執政以後，就在侵略其他國家民族與人民之中，就在設法引起世界第二次大戰與重新分割世界的侵略行爲中，國內更加困難了，法西斯就越會日益困難地尋找出路，這時候的保衛和平，就是使法西斯主義遭到滅亡。保持國際和平，這就是使法西斯專政國家里的勞動羣衆，能够集中力量去推翻法西斯專政，這使國際無產階級有時間順利地建立自己的隊伍，來擁護和平，建立鐵的屏障來阻止強盜戰爭的暴發。

斯大林說：「戰爭是可突然暴發的，不要執迷不悟，等待戰爭爆發後再去阻止。現代的戰爭多是不宣而戰了。」近幾年來的事實都證明這個觀點之充分正確，日本沒有正式宣戰而強佔了中國的東北四省，今日又向中國內部大舉進攻，意大利沒有正式宣戰而吞併了阿比西尼亞，德國沒有正式宣戰而滅掉了奧地利並佔去了捷克的蘇台區，意大利和德國沒有正式宣戰，就公然進攻西班牙共和國，公然援助日本轟炸中國的不設防城市與無辜人民。

如果不首先採取一切必要辦法，去建立每個國家無產階級的統一戰綫以及國際無產階級組織行動的統一，我們就不能認真地出來保衛國際和平，那就不能有效地防止不宣而戰的強盜戰爭。如果不發動無產階級運動和廣大民衆去很快地，把法西斯強盜趕出中國和西班牙，那就不能認真地爲和平而鬥爭。

今天和平勢力與侵略勢力的對比，已經不是一九一四年那樣的對比。自那時候至今日，全世界已發生有歷史意義的變遷。那時候沒有偉大的蘇聯和她的工農紅軍，那時候在法國和西班牙還沒有人民陣綫，那時候中國還沒有力量保衛自己，民族的獨立和鞏固的抗日民族統一戰綫，那時候民衆還沒有帝國主義戰爭的經驗和偉大的無產階級革命經驗，那時候還沒有像共產國際這樣強有力的真正的國際的組織——無產階級革命的總參謀部。在上述的缺點之下，帝國主義會把千千萬萬的人民投進世界的大屠殺里。可是，現在不同了，國際無產階級運動有了充分的力量與辦法，來達到使德意法西斯在西班牙武裝行爲的中止，來達到使日本軍閥侵略中國行爲的中止，並使國際和平得到保障。然而，要辦到這一層，各國無產階級運動的巨大力量和辦法就必須統一起來，並進行有效的，不動搖的，反對法西斯主義和反戰的鬥爭。

現時所需要的和平統一戰綫，不僅要包括工人階級，農民羣衆，勞動知識份子和其他勞動者，而且還要包括被壓迫民族以及受挑戰者威脅其國家獨立的人民。現時所需要的和平戰綫，應該普及於全世界，由東京到倫敦，由紐約到柏林，到處都應當攜手挽臂來奮鬥。反對一切戰爭挑禍者，反對歐洲的德意法西斯和遠東的日本軍閥。這一和平戰綫，如果採取實際的羣衆行動，而不只限於書面上的抗議，決議以及宣言，那就一定會成爲強大的不可戰勝的力量。

必須使法西斯侵略者有所感懼，使他們覺到自己每一步驟，都受到千百萬羣衆的監視，他們任何一個進攻其他民族的企圖，都要受到全世界無產階級勞動者的堅決有力反抗。只有團結一致的無產階級，才能够成爲這個和平陣綫的組成者，成爲這個戰綫的領導力量和骨幹。所以，全世界的中心任務也就在這裏。而且，這個任務的勝利解決，同時也就可以決定反法西斯鬥爭的勝利。

僅僅希望和平，是不夠的，還應當爲和平而鬥爭。僅僅進行一般的反戰宣傳，也是十分不夠的，一般的反戰宣傳，並不妨害柏林或東京的挑戰派進行其自身的血腥事業，如果工人階級只是進行一般的反戰宣傳，那可惡的挑戰派就最樂意不過了。爲使保衛和平的鬥爭能够發生實效，就必須發動無產階級和廣大民衆的共同行動來反對具體的挑戰者，反對本國那些直接或間接幫助挑戰者的反動勢力。因此，在每個國家里規定正確具體的擁護和平的策略路綫，乃是異常重要的事情。

在法西斯專政國家里，無產階級應當以揭穿民族侵略的一切煽動以及一切備戰實施，作爲反對法西斯專政的鬥爭之中心，要團結一切力量，以防止法西斯強迫人民接受浩劫、德意日及其他法西斯國家裏的無產階級與廣大民衆，現時所進行的反對法西斯專政及其軍事侵略的鬥爭，不僅是民衆爲著拯救自己，而且也就是擁護和平利益，擁護各國人民以及全人類的利益。

在現時條件之下，爲維持和平的鬥爭，就是反對法西斯主義的鬥爭，實際上就是革命的鬥爭，維持

和平，便是給法西斯主義，以致命的威脅，因為維持和平，就會增加法西斯主義內部的困難，會毀壞資產階級法西斯主義的基礎。維持和平，就可以促進無產階級的力量，革命勢力的增長，使無產階級運動更能迅速剷除本身分裂的狀態。維持和平，就可以幫助無產階級變成全體勞動羣衆反資本主義鬥爭的領導階級。維持和平，就可以毀壞資本主義制度的基礎，加速社會主義的更偉大的勝利。爲和平而鬥爭，就是反對法西斯主義的鬥爭，反對資本主義的鬥爭，也就是爲爭取全世界社會主義勝利的鬥爭。

現時整個國際環境的標誌，一方面就是法西斯國家瘋狂地準備用掠奪戰爭的方法來重新瓜分世界，另一方面就是建立國際無產階級的統一並集合勞動者和民主與和平衛護者之力量，來進行反法西斯主義與反戰的鬥爭。多年的經驗證明，任何協商談判都不能遏止法西斯挑禍者的野心，要遏止他們的野心，只有一種有效的辦法，這就是在個別國家以及在國際範圍內，人民羣衆都實行統一戰綫與不斷的鬥爭，只有國際無產階級在自己周圍團結一切勞動階級，一切進步的民主份子，一切真正擁護和平的人，而實現統一的行動，這才能够遏止放肆的橫暴的法西斯主義的野心，才能够永遠埋葬掉他們的掠奪計劃。

建立國際無產階級的統一行動以反對共同的敵人，反對全人類的死敵——法西斯主義，是全世界無產階級組織最基本的刻不容緩的緊急任務，是目前時局的最高使命。這是一個困難的，巨大的，超

出工人運動日常任務範圍以外的任務。然而解決這個任務，就會使政治事變的行程根本改變，就會使政治事變得到有利於勞動者的新方向，就會使工人階級及其組織成爲對於本國人民的命運以及全人類的命運都會發生極大影響的力量。

要實現這個具有偉大歷史意義的任務，首先需要什麼呢？這要使一切工人階級組織覺悟到必須把鬥爭集中去反對主要敵人，反對最反動的一部份資產階級部隊——法西斯主義。要使一切工人組織在規定自己的政策時，以保衛本階級利益爲出發點，而不是爲資產階級利益而行動。工人階級及其組織以本階級的利益爲出發點，這就同樣是保衛一切被剝削者的利益，保衛全體人民的利益。

季米特洛夫鄭重地說：「世界是勞動無產大衆造成的，世界是勞動大衆的世界，而不是社會寄生蟲的世界；資本主義世界現在的統治者，不過是暫時的人物。無產階級，却是人類世界真正的明天的主人翁。他們應當行使自己的歷史職權，在每個國家，在全世界取得管理的機關。我們是馬克思和恩格斯、列寧和斯太林的門生。我們應該不愧當偉大導師的門生。我們這支由斯大林所統率的，千百萬人的政治力量，應當而且一定能夠剷除一切困難，勇敢地衝過一切障礙，摧毀資本主義的陣營，取得全世界社會主義的勝利。」

在下述這些門生上所說，可見站在唯物論辯證法的觀點上，共產國際以及斯大林、季米特洛夫所指導的

現階段國際反法西斯的革命運動，的確是世界無產階級革命以及被壓迫民族革命目前最迫切的中心任務。我們中華民族已經實行了反對日本法西斯主義的偉大革命戰爭，同時也是爲反對國際上的法西斯侵略陣綫；這無論就中國人民的解放上說，無論就實現國際的真正和平上說，在現階段的革命任務上說，在革命的歷史上說，都有它很大的意義。所以我們要集中一切力量，加緊激底的爲反對法西斯侵略者而鬥爭，需要全世界上的革命力量團結起來，爲了全人類的解放，爲了新世界的創造而戰鬥！

民族革命哲學
是要指出怎樣
來完成中國革
命的偉業

同志們！我們說過，要把握一般的新哲學——唯物論辯證法，最要緊的是要把握具體的、特殊性的民族革命哲學，這就是中國本身的唯物論辯證法。只有如此，才能夠成爲中國革命的優秀份子。由中國實際所產生的革命哲學，就是要認識中國的特殊性具體性，認識中國各方面的問題，是中國革命的具體真理，是中國的革命理論，但民族革命哲學不是純理論的東西，我們不是爲理論而理論，它是富有實踐性，它是要說明中國必須怎樣來革命，鼓勵大家參加實際鬥爭，來完成中國的革命事業，以求民族的解放，社會解放，民衆解放，所以我們說過，它——中國的唯物論辯證法，是中國的革命者以後青年尤其是革命幹部所要研究、理解、把握、運用、實踐的，這就是說，他們不僅要研究理論，尤其是要研究中國革命的理論，目的是爲把革命理論實現；換句話說，要把握中國革命的路線與方法，把中國革命的任務來負起，來完成。

總之，我們要認識世界一般的革命真理，對於一般的革命理論加以研究，尤其是科學社會主義，同時爲實現一般的革命真理而戰鬥。但最要緊的還是認識中國的具體革命理論，革命真理，爲實現中國的革命真理而奮鬥！只有如此，我們才能成爲真正的革命者；只有如此，中國革命才能夠實現。

第二講 辯證唯物論的民族革命思想與實踐

一 怎樣武裝我們的思想

辯證唯物論是思想與行動的指針

同志們！今天講到辯證唯物論的民族革命思想與實踐的問題。

爲什麼講辯證唯物論呢？因爲它是一種科學的哲學，具有最正確最革命的

立場。每一個青年，都應當了解它，應用它。如果有人說今日不應講辯證唯物論，即是說明了它不懂得辯證唯物論。只有懂得辯證唯物論的人，才能正確地把握現實，成爲堅決的擁護民族統一戰線的抗日主義者。唯物論會使我們不空想，不盲動，把握具體真理而努力。要站在客觀的立場，把握到客觀現階段的革命任務，武裝我們的思想，使我們參加革命。

簡單地講，辯證唯物論就是科學的對於革命真理的把握者，指出了革命的方法、路線和任務。現在講辯證唯物論，不是社會革命的唯物論，是就民族革命方面講的。所以把題自定爲辯證唯物論的民族革命思想與實踐。應用辯證唯物論哲學來研究中國革命問題，才能把我們的思想武裝起來。可以說，辯

證唯物論最主要講到的，就是思想問題；所以它又喚作認識論。人所以與動物不同，就是有了思想，人是具有思想的動物。一個革命份子，必須具有革命的思想。我們常聽到人家說，某人的思想落伍，不正確，就是因為他沒有把握辯證唯物論的哲學觀點。把握辯證唯物論，思想纔是實際的，進步的，正確的，革命的，而且是行動的。「沒有正確的思想，就沒有正確的行動」，這是偉大的哲學家革命家從艱巨的革命經驗中得出來的寶貴結論。也就是說有了正確的思想，才有正確的行動。而且，思想是和實踐密切地聯繫着的，思想是實踐的指導。每個青年，都必須把握辯證唯物論哲學。

把辯證唯物論
運用到民族革
命方面來

前邊已經指出，我們並非要講一般的辯證唯物論，最要緊的，是把辯證唯物論運用到民族革命上來，這是廣大青年必須了解的。列寧曾說過：「我們的理論

不是教條而是行動的指針。」如果只記住辯證唯物論的原則公式，而不能把這原則在具體的特殊的環境中來靈活地運用，那是把唯物論辯證法教條化了。我們把辯證唯物論應用到民族革命上來，才是發揮了唯物論辯證法。同時我們在民族革命中運用辯證法唯物論才能够順利地完成民族革命的任務。因為辯證法唯物論是指導革命鬥爭的哲學，我們的民族革命正是激烈的革命鬥爭，辯證法唯物論是指導那轉彎抹角進步發展的哲學，而我們的民族革命正需要許多轉彎抹角的進步發展。只有理解並應用唯物論辯證法來武裝我們的思想和行動，才能担負起民族革命的任務而應付激烈的鬥爭和轉

變抹角的事變發展。簡單地說，武裝我們的思想 and 行動，只有理解並應用辯證法唯物論，作為革命的有力武器。我們以後要講的一切理論，就都是辯證法唯物論的具體應用，也就是辯證法唯物論的中國化。我們對於辯證法唯物論的哲學，只要簡單地說明一下就算，我們的民族革命哲學就是運用的東西。

二 唯物論和唯心論的區別

社會上有各式各樣的人，區分起來，大致有資產階級、小資產階級與無產階級三大類別。他們的思想、言論、行動都擺脫不出唯心論、機械論和辯證法唯物論三個哲學領域內的範圍。雖然一般人並沒有都研究哲學，但哲學是做人的觀點，是立場，形形色色的人就表現了這三種立場；但他們又不自覺，懂得哲學的人，可以判斷他是站在那一個立場，是什麼哲學。

唯心論及其作用

現在先講唯心論是什麼。社會歷史上的保守者統治階級，慣於從自己的主觀做出發點，創造主觀的「真理」。唯心論者認為一切是要人的心創造的，主觀的思想可以支配客觀世界。因此，他們認為客觀世界，是求於自己主觀的「想像」，他們的主觀是怎樣的，就認為客觀也要怎樣。這不求於客觀事實的認識是錯誤的。所以說，唯心論的思想是不正確的。同時，代相違背的行動也陷入謬誤之中。

站在唯心論的立場來了解民族革命，在今日是危險的思想。例如汪精衛過去曾說過，「日本侵略我國是由於幾個人的野心。」主張只要我們用和平的「精神文明」來感動他們就好了。這是親日派的唯心論。或者是以「人道」的態度，視這次抗戰為不幸的人類殘害，而期望早日結束，他不知道這種戰爭是為了解放，為了達到真正的和平，它也是犯了唯心論的錯誤，抹殺了抗戰的真正意義，而成為妥協、失敗主義者。唯心論在現在也就是親日派、托派、漢奸的哲學。簡單地說，唯心論是從自己主觀出發，來幻想空談，不顧客觀事實，否定了客觀發展的必然性，偶然性，有時是盲動，胡幹，而有時又是消極了，悲觀了，墮落了，甚至跌入極反動的深淵中去。我們可以見到有許多人犯了這樣的錯誤，最嚴重的例如最近汪精衛叛黨禍國的通電，竟認為近衛的聲明日本對於中國真無領土的要求，不但尊重中國主權，且使中國能完成其獨立，這種鬼話，是日本對於中國的「好意。」汪精衛是近衛的可憐應聲蟲，只憑汪氏主觀的幻想，而不察敵人的「經濟提攜」和「防共協定」是要亡我國家滅我民族的實質！這是唯心論的錯誤。汪精衛是甘心做漢奸，響應近衛的號召，是因他看不見國際上客觀的形勢，看不見中華民族實在的力量，看不見我國抗戰必勝的前途，所以主觀上發生動搖，這也是唯心論的結果。許多瘋狂的唯心論者，雖不承認麵包是客觀存在，還不敢於當真去畫餅充飢，只有喪心病狂的汪精衛看不到中國民族的戰勝，自認力量，客觀存在，只幻想近衛所發「冥國銀行」的鈔票，真能兌現，所以他就走上漢奸的

道路。我們要予唯心論者以批判，犯了唯心論錯誤的人，就不能成爲一個抗日的民族革命者，甚至變成漢奸，唯心論者的思想和行動都是不對的。

唯物論及其作用

進一步，我們再講唯物論是什麼？

跟前面所說的恰恰相反，唯物論是從客觀事實出發，把握客觀真理的世界。是由物質造成的，主觀又是根據客觀世界的。唯物論是要我們從客觀實踐中產生了正確的思想，唯心論認爲思想是客觀環境的產物，不是憑空而有的，必須根據了客觀事實的發展而前進。才是正確合乎時代的革命思想。唯物論者底認識客觀世界，才是真實的認識，也是最具體的思想，行動也是革命的。只有唯物論者，才能清楚地了解中國的絕大危機，並了解中國的光明前途，所以最能了解中國的革命非從抗日的民族革命來開始不可！例如抗戰領袖曾大致地說：因爲以前的人胡塗，留給我民族許多災殃，我們現在絕不能再胡塗，貽誤子孫做萬劫不復的牛馬，同時又認定「抗戰必勝，建國必成」，至於抗戰建國的力量，「不在城市而在鄉村，不在政府和軍隊，尤其在四萬萬同胞。」因爲認識的最實在，所以把握的最堅定，毛澤東是最能夠把握到中國現階段革命的任務，所以最努力於抗日民族統一戰線，又因爲他最清楚中國與日本和世界的革命趨勢，以及它們種種力量的對比，所以抗戰形勢的發展處處都證明他估計的（從前所發表的抗戰言論集及近來所發表的論持久戰、論新階段）正確。只有唯物

論者用客觀的態度，實事求是的方法，才能合於民衆的要求，負起時代的使命，爲了民族革命與爭取解放。只有這樣，中國的社會才有前途，才會光明。

辯證法唯物論要我們理解過去，把握現在，希望將來，努力實踐，爲解放而奮鬥。這樣，凡是一國革命的份子，却表現了辯證唯物論的積極性。我們知道，歷史上唯物論與唯心論的理論鬥爭，就是代表了革命與保守的兩種人羣間之政治鬥爭。在今日，漢奸所以自私自利，就是犯了唯心論的毛病。只有參加民族革命，爲民族而犧牲的人，才是革命的唯物論者，才是合乎革命時代的革命戰士。

三 機械唯物論與辯證唯物論的區別

唯物論又有假的和真的二種，前者即機械唯物論，後者即辯證唯物論。機械唯物論是反動的，辯證唯物論才是真正革命的。研究唯物論的人，都應該了解機械唯物論的錯誤，而要批判它，反對它。我們所需要的，是辯證唯物論。

機械唯物論的錯誤

機械唯物論是什麼呢？是取消了革命，否認人的革命作用，把人當作了機械。人不是機械，是有思想的，有作用的，能創造歷史。機械唯物論認爲客觀世界和人

類歷史，是自然地變化，自然地轉變，這是庸俗的進化論之觀點。機械唯物論認爲思想是客觀的反映，這

是對的；其錯誤就在於否認了主觀思想的作用，否認了革命實踐的主要作用。機械唯物論者只看到某一部分物類的作用而不能看及全部，更不能看見各種物類的主導作用和次要的作用。例如唯武器論只強調了武器的作用，而忽視了中國民族革命大眾的作用，更忽視了日本革命大眾的作用。他把戰爭上決勝負的主導的東西藐視了，而把次要的東西看重了，所以形成民族失敗論，以至失了民族的信心，而走上了漢奸的道路。

同時，機械唯物論認為客觀是慢慢的變，數量上形式上的變，而又否認了由量到質的突變。他們了解思想也是形式上的，而沒有內容上的變，所以他們的思想是保守，他們的社會觀點是庸俗的進化論。於是，機械唯物論者的表現是動搖不定，往往會成為妥協份子，右傾機會主義者。對於目前的民族革命，他們認為是民族資產階級的任務，否認工農大眾的抗日力量，而且反動地主張取消共產黨，變成了破壞統一戰線的漢奸理論。機械論是機會主義者，認為中國今日抗戰是「不識時務」，而主張等待日本內部自發革命，或是蘇日戰爭，或第二次世界大戰爆發後，中國再來對日；這種空想的宿命論，就叫做機會主義者，是錯誤的。

我們再說到機械論者陳獨秀，他對於中國革命是主張「外力論」，就是主張等待「世界革命」，中國革命才有可能。另一方面又只承認「漸變」，而否認「飛躍」，陳獨秀只承認內的漸進，而否認內

的飛躍，這在抗戰問題上，陳獨秀不可避免地會得到這樣的結論：中華民族不能憑藉內在的力量而經過持久戰的「漸進」，以達到最後殲滅日寇的「飛躍」。陳獨秀就由於機械唯物論哲學產生了他的亡國理論。他這樣說：「近代國家已經是工業支配了農業，城市支配了鄉村，大城市支配了小城市。敵人首先要佔據的，是我們的沿海沿江及沿鐵路的大城市，他們佔據這些城市，就可以支配全國……如果我們不懂得這個，妄想拿農村來支配城市，妄想拿農村來做抗日根據地，這正是敵人所求之不得的事……在此次抗日戰爭中，如果我們執迷不悟……仍然算是亡了國！沒有大城市，便沒有國家。」

（青年導報第三期）

這種亡國論和我國民族領袖蔣委員長所昭示於同胞的完全相反，蔣委員長指出：「中國持久抗戰，其最後勝利之中心不但不在南京，抑且不在各大都市，而實寄於全國之鄉村與廣大強大的民心。」毛澤東在其論新階段的歷史報告中，根據我們城市鄉村生活與歷史新變動的特點，綜合而明確地指出我們在長期抗戰中鄉村能够最後戰勝城市，有以下三個特殊的條件：第一是半殖民地的條件，第二是大國的條件，第三是今日的條件。毛澤東根據上述三個特殊的條件，而給了以下的結論：「總之，在今天半殖民地底大國如中國，存在着許多優良條件，利於我們組織堅持的長期的廣大的戰爭，去反對佔領城市的敵人，用犬牙交錯的戰爭，將城市包圍起來，孤立城市，從長期戰爭中，逐漸生長自己力量，

變化敵我形勢，再配合之以世界的變動，就能把敵人驅逐出去而恢復城市。毫無疑義，鄉村反對城市就在今日的中國也是困難的，因為城市總是集中的，鄉村總是分散的，敵人佔領我主要的大城市與交通綫之後，我們的行政區域與作戰陣地，就在地域上被分割，給了我們以很多困難，這就規定了抗日戰爭的長期性與殘酷性。然而我們必須說，鄉村能够戰勝城市，因為有上述三位一體的條件。『庸夫俗子是看不見在我國，在抗戰中的我國，具有上述的各方面的豐富生活和歷史大變動的特點，看不見我國存在着特殊的條件，看不見這些條件正是可以征服困難，親日派漢奸托派却借口我國大城市暫時失陷所可能引起的困難，而宣佈了亡國是中國抗戰的運命；而這些正是敵人所求之不得的事，正是敵人及其走狗的胡吹亂道。』（陳伯達解放第六十·一期）

從上看來，機械唯物論雖然披了唯物論這美麗的外衣，而與唯心論却成爲一對同流合污的「難兄難弟」了。所以有些刊物上對於今日的民族革命的了解，有時犯了唯心論的錯誤，有時又是機械唯物論，都是取消了革命；這種言論混雜的現象，正繪出了他們的「本像」——機會主義者。這也就說明了唯心論和機械唯物論對於革命同是有害的東西。機械論的唯物論，在其本質上，仍是唯心論的。

辯證唯物論是
真正的革命武器

辯證法的唯物論，是和唯心論相反，也是和機械唯物論相反的。辯證的唯物論，是一方面把握了客觀事實，根據社會歷史發展之因果必然性，然後用羣衆的

革命力量，推翻舊的，創造新的歷史，新的社會。用人的力量，根據歷史的發展，改變它，並創造它。所以，辯證唯物論認為人的思想是很重要的，正確的思想可以指引正確的行動，只有正確的革命思想才有大的作用，就是意識與行動，理論與實踐的統一。這是跟機械唯物論的根本區別。同時，辯證唯物論認為客觀世界不但有數量的變更，也有性質的轉變，由漸變到突變，不但有形式的變更，且有內容的變更。機械唯物論的形而上學是被辯證唯物論所反對的。應用到社會上，民族上和人生上來，機械唯物論是不革命的，反科學的，辯證唯物論才是革命的，科學的，戰鬥的，而且富有創造性。因此，勇敢的革命戰士，都把握了辯證唯物論，作為革命的真實武器。我們知道，思想的武器和物質的武器同等重要的。

有的人先前假裝着革命的面孔，後來便背叛了革命；又有些人「左」時左得要死，右時又右到極點，這些「來回左右轉」的人們，雖演得五花八門，但有一點是一致的：都沒有把握而且不了解辯證法唯物論。辯證法唯物論是每個革命份子的必修課程。辯證法唯物論者，也就是革命的科學社會主義者，現在就是革命的民族主義者。我們反對狹隘的，侵略的民族主義，因為它是民族自私自利者，它會假借發展自己民族的美名，而去侵略其他的弱小民族，這樣反而會把自己的民族拖到泥沼中去。至於我們擁護革命的民族主義，它是和國際主義有密切的聯系。

簡單地說，反革命的人，就是患了唯心論的錯誤，誰慣作反革命的言行，他一定是唯心論的信徒。

械唯物論是不革命，也只有不革命的人，才會相信否定人底作用的機械論，纔會信仰機械論底否認矛盾鬥爭與量質突變的法則。只有辯證唯物論，才是革命的，戰鬥的，行動的，合乎時代的要求，和民衆的需要；凡是革命的人，都會表現着對於辯證唯物論的確信。大家要作勇敢澈底的革命戰士，都需研究，相信而且應用辯證唯物論。它在民族革命上的作用是很大的，它能武裝羣衆爲了民族國家底獨立與解放而參加抗戰。辯證唯物論如何應用到民族革命上去，以後再講；現在必須對於辯證唯物論的誤解者，加以解釋和批判。

四 對於誤解辯證唯物論的解釋

辯證唯物論絕不是「物質享樂主義」又不「機械論」

一般不懂得或故意中傷辯證唯物論的人，對於辯證唯物論都有很大的誤解。最普遍的就是認爲辯證唯物論是「物質享樂主義」，這是很大的誤會，是太笑話了；它只就字面而就妄加主觀的臆測。其實呢？辯證唯物論者却是「最堅決的

革命者，最能吃苦耐勞，具有犧牲的高尚精神。只有那些唯心論者，表面講道德說仁義，其實却是只顧自己利益的傢伙，才是真正的「物質享樂主義者」。辯證唯物論是站在科學的哲學觀點，是變革世界的指針，是科學社會主義的革命基礎。辯證唯物論是新哲學，它是世界觀，同時也是正確的方法論，他是一

最重要的革命學問

又有人認爲辯證唯物論者都是共產黨員，或者認爲自己不是共產黨員，就可以不相信它，這也是「辯誤解。唯物論只要我們正確地把握現實，來認識客觀真理，來研究一切問題，來努力參加革命。革命就是「否定舊的，創造新的」工作，今天要打倒日本法西斯，要求民族解放，這也是一種偉大的革命。凡是思想正確的人，就都能符合於唯物論，它並不是共產黨的「專有品。」這誤解的原因就在於共產黨也是站在辯證唯物論的立場，來改造世界的，但這並不是一切研究與應用唯物論的人，都是共產黨員；簡單地說，凡是得到正確思想和行動的人，都是辯證唯物論者；一個不自私自利，爲大衆爲民族爲世界而奮鬥的人，都是唯物論的信徒。也由此可知，共產黨應用新唯物論的哲學，大家也應用，因此才能走上正確的認識與實踐之路。我們看到歷史上，凡是革命的，就是唯物論者，不過無產階級及其政黨是最徹底的革命者，所以能够把握與應用最徹底的唯物論——辯證法的唯物論。今天辯證法唯物論是打日本的民族革命的很好武器，它是全國人民所要學習的真理。

也有人把唯物論錯看成機械論，認爲唯物論只了解客觀的存在，而否定了人和思想的作用，這正是機械唯物論的錯誤。辯證唯物論是與之恰恰相反，也說明了誤解者對於唯物論沒有區別與徹底認識。馬克思說過：辯證唯物論不但要解釋世界，最要緊的是要變更世界。創造歷史，改造世界，並不是空

想，也不是胡亂盲幹，是須根據客觀事實，但須根據客觀事實的話，有人又指爲這是作了歷史的尾巴，降作時代的奴隸，這是很大的曲解。辯證唯物論是要我們認識客觀的具體真理，來改變客觀環境；認識歷史，也要創造歷史。辯證法是戰鬥的，創造的，和機械論是相反的。說唯物論是否定了人和思想的作用，我們應該加以解釋和反駁，不要把機械唯物論與辯證唯物論混爲一談，是很重要的。

辯證唯物論所

講的「物質」二字的真正意義

唯物論處處講到物質，什麼「物質決定意識」一類的話，但到底唯物論所

講的物質是什麼呢？大家要澈底了解，才不致發生錯誤來。說到物質，一塊木片，一根鉛筆，一塊石頭都是物質，這些普通人所講的物質，對於我們研究新哲學的人，並沒有多大意思，新哲學講的物質，並不單指這些，是指整個的物質世界，即客觀世界。並且，唯物論所講的物質又跟物理學不同，物理學的物質和新哲學研究的對象有重大的區別，物理學僅是研究個別的物質構造及物理作用問題，什麼原子，電子，光熱一類的問題，而新哲學所研究的並不是這些問題，而是整個宇宙的存在和發展，更重要的是要研究到社會、人生的發展和實踐等重大問題，如恩格斯說：「辯證唯物論即是研究關於自然、社會、思維的一般發展法則的哲學科學。」

那麼，究竟唯物論所講到「物質」之定義是什麼呢？就是客觀的存在，物質二字是指整個客觀世界而言。自然界完全是物質構成的，社會是以物質爲基礎，思想也是由客觀環境產生出來的。唯物論哲

學講的「物質」既與普通一般人所指的不同，也和物理學的研究對象完全不一樣，這樣地來區別關於「物質」的概念，在一個唯物論者是重要的，而且是澈底地了解唯物論的必要條件。唯物論要認識世界的，是科學的社會觀。是革命的主義；所以它不但認識世界，而且要改變世界。

論到改造世界，在私有制度未廢除以前，人類的生活是不會合理的，這樣的經濟制度限制了人類的真正平等。要使人類生活合理，必須澈底變革人與人間的物質關係，粉碎這個社會制度的枷鎖。今天日本法西斯強盜來侵略中國，是日本財閥——最反動的資產階級造出來，是要我們整個中華民族全國民衆做它的奴隸，而且企圖更進一步要滅掉我們，我們就燃起了反抗的烽火，抗戰到底，像要改革社會一樣，都有它的客觀根據的，我們要求民族的生存與解放！所以我們的抗戰，並非盲幹，關於最後勝利有信心，也非空想，要由可能性盡力使其實現。

五 客觀事實決定思想與行動及其發展

思想到底從什麼地方來的呢？人爲什麼有思想呢？一般人覺得很神祕。於是就有人說了：思想並非從什麼地方來，什麼地方什麼東西都不會給你些思想，它是自然而天地生的，是天賦的，人生下來的時候就有。我們知道這種說法是錯誤的，他藉思想的神祕性來欺騙大眾，我們要加以澈底反對，這是唯心。

論的主張。他們聲言思想支配物質世界，勞心者是神聖的，勞力者是下賤的，於是大眾便永遠作爲他們的奴隸了，而且是應該的。也像日本法西斯強盜說中國人是「蠢豬」是沒有知識，就來侵略我們；這真胡說，也真野蠻。中國人是要爲真理而鬥爭，打倒強權，把日本強盜葬入墳墓的。我們要撕碎唯心論者的謊言，而且用科學的方法發現了：思想不但不能決定物質世界，而且本身也是物質的，環境的產物，要受物質環境決定的人。剛生下來的時候，好像一張潔白的紙，思想是客觀的反映，它的來源是客觀世界。古代和現代的思想所以不同，是時代的關係；現代的思想又各分歧，是由於社會上有了階級矛盾的緣故。思想和客觀時代不符合，是不對的，因爲客觀決定了我們的思想，我們的思想要跟隨時代前進，跟着客觀事實一同向前走。你們的思想和行動是不是受客觀環境決定的？有了客觀事實的需要，才會有你們的行動。今天我們的抗日思想，是有根據的，是客觀的反映，如果我們生在不受外來侵略的其他獨立自主國家，決不會有抗日的民族革命的思想，更不會發動了神聖的民族革命戰爭。如果生在今日的中國客觀環境中，而沒有抗日的思想與行動，甚至主張妥協投降，那就是唯心論者的漢奸了。唯物論者看到客觀事實，是要成爲堅決的英勇抗日戰士的。

思想要依客觀時
代的發展而發展

除了思想受客觀決定以外，思想是有指導實踐的作用；而且思想也要發展的，因爲客觀是發展的。要領導時代，爲理想的社會而奮鬥。這樣，才不會成爲落伍

者，思想才會進步。把握時代的需要，適合人類的要求，是革命者所必要的。辯證唯物論是科學的，反對空妄的玄學，破除聽從運命的迷信，它本身就是客觀的真理，從客觀理解了革命，一個辯證唯物論者，是客觀真理的澈底之擁護者，同時也是無神論者，把握現實，不斷奮鬥的革命者。

簡單地說一句：與客觀事實相反的一切思想和行動，都是錯誤的，只有適應時代，合乎民衆的要求的，才是正確的。錯誤與正確的區分，客觀事實就是一道鐵的界牌，也是精確的試金石。在今日，民族的危機已達絕頂，唯有澈底完成民族革命，才能把民族從惡魔的毒手下解救出來，纔能從而建立獨立民主的新中國，進到生活幸福的新社會。這不但說明了我們的思想須學客觀事實的決定，而且說明了思想必須洞察事實的將來轉變，生在今日的中國，除了爲拯救民族而努力奮鬥之外，與此相違背的就是錯誤。由此也可見是符合客觀事實的思想行動與不符合的不兩立性，思想和行動如不符合或相反於客觀事實，是不被允許的。現代世界爲法西斯惡魔所搞亂侵略了，我們要有打倒他的思想和英勇的行動。換句話說，在大革命的時代，我們要有革命的思想，參加革命的實踐。

六 客觀的因果法則與人類創造歷史

在今日的世界上被壓迫的大衆都需要解放和新歷史的創造。但是，新的歷史是怎樣到來的呢？

根據客觀事實來推動的，改造的。我們反對不革命而只等待新歷史能憑空降臨的機械論者；我們要反對那些畏懼革命而阻止歷史前進的保守唯心論者；我們又反對空想主義者的託洛茨基之流的唯心論，他們的理論是和實踐脫離的。客觀的歷史，也是人類活動的紀錄，有它的因果關係，是認識與實踐的統一。

形成今日的帝國主義世界，有它的資本主義經濟關係做基礎，帝國主義國家侵略弱小民族和榨取殖民地，也有它一定的客觀根據，並非偶然的。因此要反對資本主義。生在法西斯惡魔燒遍了世界的今日，爲了民族解放也好，爲了社會解放也好，都須認清客觀的因果法則，來改變，來創造，才會達到徹底的成功。今天日本法西斯侵略我們，我們已經指出，並非僅僅由於日本幾個軍閥的野心，而有它資本主義社會的客觀原因；但侵略的結果，引起我們的長期抗戰，在它的結果是法西斯強盜的毀滅，而我們却得到了解放，這大革命的前途是勝利的。這說明了我們把握現實而努力，一定會收到良好的結果，也說明了我們並非作了時代的尾巴，否定了人和思想的作用。歷史是人類自己創造的，且須根據客觀的因果法則，這創造才會得到偉大的成就。我們最高信仰是共產主義社會與世界，但在半封建半殖民地而今天又是民族危機的中國，目前日本帝國主義要滅亡整個中國，要想把中國變成它的獨佔殖民地，所以必要抵抗日本強盜的侵略，堅持神聖的民族革命戰爭，要動員廣大民衆參加抗戰，才能保障民族解

放的勝算，從而建立民主共和的新中國，然後轉到社會主義社會。這是中國歷史的因果法則，中國革命與新的歷史是要由全國大眾的力量長期奮鬥完成的。

七 革命思想的作用

民族革命的思想

必須指明的，辯證唯物論在戰爭上的應用，又並非「唯武器主義」，在今日的抗戰中，只有那些失敗主義者，才會害怕日本強盜的飛機、大砲、坦克車，而斷定軍械低劣的中國不能獲取最後勝利。這正是敵人所希望的「恐日病」。我們辯證唯物論者，不但看穿敵人軍力外強中乾的本質，而且根據客觀發展之必然性和偶然性，相信人的作用，全國四萬萬五千萬人民的大團結，抗日民族統一戰綫的鞏固與擴大，堅持持久戰，能決定最後的勝利必歸於我們。

「抗戰必勝建國必成」這種民族革命思想，是人人所應有的，而且要注意實踐，人人必要有了這種信仰與行動。在民族的絕大危難下，封建的觀念，升官發財的個人思想，都絕對地錯誤。今日必須民族利益高於一切，每一個人都成爲最堅決英勇的革命民族主義者，一方面爲了國家的獨立，且爲了己的生存，在民族革命的過程中，必須清除一切封建的、軍閥官僚的一切腐敗思想，建立正確的民族革命思想。再者，甘作敵人走狗的親日思想，更是我們必須嚴加批判的。此外，獨斷、包辦以及關門主義的作風，

也是不對的。民族革命的負擔者，顯然是全民性的，不是某一方面能包辦的事情，應當是各方面各黨派鐵一樣地聯合起來，來共同完成民族革命的艱巨任務。

我們在前邊曾經指出，有人主張等待全世界的革命洪流爆發了，中國才乘機革命，這是錯誤的。更有人最愛空想，總以為民族革命不如社會革命，現在應當發動社會革命，這種思想是很幼稚的。在今日，最正確的是民族革命的思想，而且民族革命也是進到新國家新社會的必然經過的路程。大家一致努力抗戰，而且懷着對於將來的理想，參加各種工作，才是真正的革命者。

正確的思想是要
指導正確的實踐

一個革命份子，尤其是幹部，都應有正確的認識和實踐，來指導自己與大眾的行動。辯證唯物論對於正確的思想，不但不否認它的作用，而且給以加強了。我們反對違反事實的唯心論，它是反動的；又反對機械唯物論，因為它抹殺了人和思想的作用；客觀的發展不是自然生長的，需要我們發揮主觀力量的作用。這樣看來，只有辯證唯物論才能武裝我們的思想，武裝革命的行動。

正確的民族革命思想，在今日是非常重要的。假如沒有的話，那是太危險了。如果全中國人民都提高了民族意識，都有很好的思想，抗日救國的工作就得順利地展開，才能爭得到最後的勝利。沒有民族革命思想的人們，會變成反動者，自私自利者，享樂主義者，民族革命怎麼還能成功呢？因此，我們需要來

一個民族革命的新啓蒙運動，提高羣衆的知識，要羣衆參加救亡工作，大家一條心，築成我們新的長城，把日本強盜趕出中國去，澈底地完成民族革命的任務。由此可見，正確的思想，是非常需要的。

但有了正確的思想，而不參加工作，也是不可想的錯誤。許多人只說大話，但行動是腐敗的，墜落的，言行不符，有正確的思想又有什麼用，真實的革命思想，應該和革命的行動統一起來。

八 革命思想的辯證唯物論之發展

唯心論哲學認為人的思想是固定不變，是絕對的，是天賦的，這種見解是錯誤無疑了，這是保守者騙人的哲學。其實，人類的思想是受客觀時代環境的反映，客觀世界是變動的，所以人類的思想也是變動的。發展的思想也就是唯物辯證法的。我們不妨從原始社會起，把人的思想作一番史的考察：

社會思想 的發展觀

原始社會的人，因為是共產主義制度，所以人與人間是有自由平等博愛的思想，同時因受外部自然界的壓迫與要征服自然，就發生了和自然界鬥爭的思想與行動。到了私有財產制的奴隸社會，就有了主人與奴隸的階級差別，開始形成了人對人的壓迫和榨取，於是產生了打倒主人的革命思想。及至封建社會，主奴之分又變成了封建主和農奴，也展開了革命的思想與行動，就是農奴與領主的階級鬥爭史。終於產生了城市小市民和資產階級的發展，發生

革命，結果毀滅了封建社會，建立了新的資本主義社會。農奴雖變成自由出賣勞動力的自由人了，資產階級對於勞苦大眾的剝削，雖然形式上和以前變更了，但擄取將更厲害，於是無產階級革命的思想，和行動，就形成了普羅列塔利亞與布爾喬亞的鬥爭，爲反資本主義建立社會主義社會而鬥爭，到了廢除人對人擄取制度的蘇聯人民，就有爲第一次五年計劃，第二第三次五年計劃而奮鬥的思想，爲了建設社會主義社會，到了將來的大同世界，人的思想跟現在的蘇聯自然又不同了，那時候是合理的和平的，真正自由平等博愛的共產主義思想和行動。

現代世界上出現了法西斯侵略陣綫與和平陣綫的集團鬥爭，我們應該一致地有了反法西斯強盜的思想和行動。我們在今日發動了民族革命戰爭，就是反法西斯的最好表現。世界上被壓迫的弱小民族，也都有革命的民族主義的，反法西斯的思想，而且也在醞釀着或進行着革命的運動。總之，由於現代的客觀世界造成了無產階級的革命和實踐，造成了被壓迫民族的革命思想和實踐，就是爲了社會解放，民族解放，世界解放，爲了創造新的人類歷史！

由原始社會到現代爲止之思想的考察，說明了思想是在變動的，前進的，而且都是有它的社會客觀根據，而且已證明了只有正確的思想指引革命的行動，才能得到變革歷史，創造歷史的成功。革命思想是時代的反映，是時代的推進器，時代變動了，革命的思想也要變動的。生爲今日的中國人之思想，是

擁護抗日民族統一戰綫，它是抗日民族解放的革命根據力量，是創造新中國的原動力。到民族解放以後，我們又應有爲建設新國家，新社會而努力的思想。客觀事實是變動發展的，我們須認識這種變動發展，而且懷着光明的理想，而奮鬥前進！

——
要緊與實踐——
如與行的統一

同志們，客觀事實給予我們思想的反映，也就是我們對於中國民族革命的認識，是：「我們知道，我們今天這一位大的民族戰爭，和中國過去一切歷史時期的戰爭都不相同。因爲這個戰爭是爲了把中華民族從半殖民地狀態中從亡國滅種危險中解放出來的戰爭，而且這個戰爭是在中華民族歷史上最進步的時期進行的；同時，又是在我們的敵人日本帝國主義自尋死路走向崩潰的時期進行的；同時，又是在全世界先進人類正準備着空前廣大與空前深刻的鬥爭力量以便抵抗與戰勝德義日法西斯魔王爭取世界光明前途的時期進行的。這種三方面因素的綜合——以中國進步並且繼續進步爲主要基礎的三方面的綜合，就保證了我們的抗日戰爭一定能最後取得勝利，而自由解放的新中國一定要出現於東亞，並成爲未來光明世界的一個極重要組成部分。這樣的一個中國，不但將造福於四萬萬五千萬的中國人，而且將造福於全人類。」（毛澤東）

毛澤東又說：「堅持抗戰，堅持持久戰，堅持鞏固擴大統一戰綫，以便克服困難，停止敵之進攻，準備我之反攻，驅逐日寇，建設三民主義的新中華民國。」中國共產黨擴大的六中全會又指出：日本法西斯侵略

者不僅是中華民族的死敵，而且是日本人民的仇敵，同時又是全世界愛護和平的先進人類的公敵。因此，「中華民族的解放戰爭是全世界無產階級與全體先進人類反對野蠻的法西斯主義暴力的總鬥爭中最重要的一部分。」（見共產國際執委主席團決定）中共擴大的六中全會堅決相信：「具有五千年文化歷史，擁有四萬萬五千萬人口的我偉大中華民族，在全民族團結，國共長期合作的條件下，在日本人民反戰反法西斯運動的配合條件下，一定能够克服困難，在持久的艱苦的奮鬥中，進行反對日寇的勝利的民族自衛戰爭，驅逐日寇出中國，建立獨立自由幸福光明的三民主義的新中國，光明的前途已見曙光，最後的勝利是一定屬於我中華民族的。」

每們中國的革命青年，都要有着以上民族革命的認識，我們的思想應該和實踐配合起來，互相作用；我們要觀察，要思考，最要緊的是參加抗日的陣綫，爲抗日救國的工作而努力。思想是發展的，從工作中學習，鍛鍊，充實，堅強了正確的思想，豐富了正確的行動。一個革命份子，不但是思想者，最重要的是實行者。我們不是爲了思想而思想，而是爲了實踐，不是爲了空想革命，而是爲了實現革命。

這樣看來，思想的作用是很偉大的武裝。我們的民族革命思想，在今日是非常緊要的一回事。只要大家一致地參加抗日，一切的力量都爲了「抗戰建國」而奮鬥，中國的前途是光明的，是偉大的。

同志們，我們的思想是在實踐過程中來發展，是實踐佔第一位，這是辯證法唯物論的唯一特點。

械論唯心論是不了解實踐的重要性。革命的真理是以實踐為標準，近世界革命鬥爭尤其是佔世界六分之一的蘇聯底成功，證明辯證法唯物論注重實踐的正確性。中國的民族革命實踐也將證明我們民族認識的中國具體真理的正確性。我們辯證法唯物論者要把思想和實踐配合起來，只有和實踐配合的認識，才是有用的，不能實踐的就是空想。認識（或理論）和實踐誰是主導呢？革命的理論（或認識）是從實踐鬥爭中成立的，馬克思的理論是在實踐中發展的，但是不是理論作了實踐的尾巴呢？不是的。如果能把握了辯證法唯物論，了解客觀事物的變動，也可以有科學的預見，指導我們的行動以及革命的前途。在中國現在也是如此，要有先進的理論，才能指導我們的革命，指導實踐，故實踐是主導的。中國現在是民族革命的實踐時代，大家都要參加這偉大的實踐，這也就是叫做實踐與認識的統一，理論與實踐的統一，知與行的統一。

以上就是我們所講的辯證唯物論的民族革命思想與實踐觀。

第三講 機械論右傾機會主義的亡國哲學

對中國託派右傾的理論底批判

同志們！不可否認的，在中國今天這個民族的大革命時代，有着錯誤的思想存在着，有着反革命的漢奸理論在散佈着，如託派。大家要提高政治的警覺性。我們要展開兩條陣綫思想上的鬥爭，和機械論右的機會主義與唯心論「左傾」幼稚病作鬥爭，從思想鬥爭的批判中，使得我們對於中國民族的革命更能正確地認識與實踐。

右傾機會主義和「左傾」幼稚病的思想，好像站在相反的地位，但這兩種的共同特徵，都是理論脫離了實踐，不顧客觀事實，反對革命的實踐，背叛了馬列主義，都是取消革命的取消派的危險思想，那是託派的東西。

我們要知道，託派的哲學，就是機械論與唯心論，從這錯誤的哲學觀點出發，就產生了託派右的和「左」的兩面派的兩種錯誤理論，本質上都是右的機會主義。

我們現在先來講機械論右傾機會主義的亡國哲學，就是對於中國託派右的理論底批判。

一 作爲託派右傾理論基礎的機械論哲學

現代的機械論，就是成爲反動的哲學。機械論是什麼，我們在第二講是從一般的簡單說過，現在說到託派的機械論哲學，因爲託派右的理論是由於機械論做出發點，然後批判他們由此產生出來的錯誤理論，就是以葉青等爲代表。

形而上學的片面觀，是右的和「左」的哲學，是機械論和唯心論所共同具有的。要注意，從外表上看，這是兩個極端，然而其實是一樣的取消真正的革命，是一致的阻撓革命運動的發展，是有意無意地用了布爾喬亞的垃圾廢物形而上學——來反對無產階級的辯證法唯物論。

機械論的本質，在於把自已理論的立場，屈服於布爾喬亞科學，把漸進主義，實利主義，卑劣的實際主義，右的機會主義的戰術，在理論上建立起反動的東西。

第一，機械論者，是企圖以庸俗的自然科學觀點來代替辯證法唯物論的革命哲學。他們用自己的主張，曲解了馬列主義關於哲學與具體科學間的聯結的理解，特別在自然科學上採用了布爾喬亞的思想；機械論者就成爲布爾喬亞的俘虜。就是說，機械論者們放棄了辯證法唯物論，而屈服於布爾喬亞

世界觀。

第二、機械論否認了社會內部的階級矛盾，否認矛盾鬥爭是發展的原動力，就是否認了唯物辯證法底矛盾統一與矛盾鬥爭的法則。機械論也被稱為庸俗的進化論，他們是否認唯物辯證法底由量到質的突變的革命法則。機械論者們，忘記事實上的階級的本質，這是右的機會主義的特徵。他們對布爾喬亞作最大讓步，並做了新的工具，他們失掉革命的見地，成為自私的實利主義。

所以機械論就成為「自然生長」的理論，成為等待主義的宿命論，成為右的機會主義者，成為布爾喬亞或法西斯的新工具。

第三、機械論者們對於馬克思主義與辯證法唯物論的「修正」曲解，在新的環境之下，在政治上劇烈變化的情況之下，機械論是有很大的政治性質，因為機械論就是成為右的機會主義集團底理論的旗幟了，是用機械論作為自己在政治上的機會主義打理論基礎的。機械論是宿命論，聽其自然論，尾巴主義，對於無產勞動大眾的積極作用不了解，對於革命的實踐不了解。

第四、機械論者不了解絕對真理與相對真理的學說，他們就傾向於康德休謨的不可知論，傾向於主觀論，相對論和詭辯論了。

我們可以在「託洛茨基主義裏面找到極大的機械論的分量」(米定)例如託洛茨基仍不免

落到資產階級自然主義和社會學的達爾文主義底圈套中去。託洛茨基宣稱達爾文主義是馬克思主義的前提，他深深地相信，「從廣大的唯物的和辯證的意義上講，馬克思主義就是應用於人類社會的達爾文主義。」（見託氏著，十月，底，世代）他把馬克思主義來達爾文主義化，這是不對的。託氏在門德列夫的報告中，他也申說過：「我們生活在自然淘汰和物競天擇的時代中。」（見論門德列夫與馬克思主義）他把人類生活當成受自然界所決定，認為人類社會是像自然一樣，他忘記社會制度決定人們的生活，忘記了社會與自然的不同了，這是十足的機械論。

託洛茨基還想把一切現象簡化為機械現象的理論應用於社會。他在同一報告中說：「關於社會學，我們也可以說同樣的話。要說明社會現象，並不需要引用任何永久的或仙界的原理；社會像地上的果子或阿米巴一樣的是原物質發展的結果。這樣看來，科學思想用它金鋼鑽鑽光的方法從極複雜的社會意識現象，一直通達到物質，達到它的組成原素，達到具有物理和機械特性的微分。」

這樣，託洛茨基對於社會也用同一由複雜現象化為簡單現象的「普遍法則」來解釋了。託氏不從社會現象的一切特徵上去研究這些現象，而主張研究最單純的原素之學理的和機械的特性，以代替社會現象特性之研究；他認為應當用生物學家研究阿米巴的觀點，去研究社會生活。這樣，我們發見託洛茨基主義的哲學觀點，不是辯證法的唯物論，而是最舉劣的機械論，最庸俗的形而上學，平庸的進

化論和折衷論。

託洛茨基主義的主觀主義和主意識的唯心論哲學，成爲政治上只唱高調的左的機會主義，其實却是歸於最庸俗的機械論哲學，在政治上成爲反動的右的機會主義，託洛茨基及其主義與信徒，由一個左的極端變成另一極端，就是成爲右的機會主義，其實託洛茨基主義的本質，就是右的啊，就是反革命的。我們看到託洛茨基及其信徒，現在在布爾喬亞法西斯保護之下，成爲最反動的法西斯的新工具，大做其反對唯物論辯證法的革命的勾當，破壞普羅列塔利亞的真正革命。而於中國的託洛茨基派更爲反動，做了漢奸，因此也就成爲「託匪漢奸」。這也就可見曲解與背叛馬列主義和忘記唯物論辯證法而變成唯心論機械論的託洛茨基主義及其信徒是如何的走到反動的道路。

託派陷於機械論了，成爲服務於敵人的哲學了，和機械論（如布哈林）互相吻合，也是與第二國際考茨基主義相結合了。

右傾機會主義的託派葉青們就從以上所說的機械論哲學觀點出發，採用機械論的方法論與世界觀，而產生了他們右的理論和行動。

二 何謂右傾機會主義者

葉青之流
時反革命

同志們犯右傾機會主義的託派，大多是小資產階級，由於態度的不堅決，在大革命時代，也參加革命，但機會到來了，就叛變了革命，投降給另外一種勢力。如

葉青、鄭學稼、柳甯（即朱其華）之流，就是很適當的典型。列甯說：「小資產階級是猶豫不決和動搖不定的，今天跟無產階級走，明天則因革命的困難而恐慌，因無產階級初次失敗或挫折而心慌意亂，痛哭流涕，東奔西竄，在兩個營壘間跑來跑去。」恰恰就是這些典型人物的寫照。他們又自命是了解馬克思主義，如抗戰與文化、抗戰、响導一類的刊物，也常常引用馬克思、列甯的話，但其實對馬列主義一無所知。他們成爲右底機會主義的妥協者後，就大作無恥的反動宣傳，如列甯所謂右傾機會主義者：「在民衆面前，充分暴露了自己的墮落，充分陷入無恥的地步。」葉青他們所以變成這樣沒有人格，就因爲他們對於革命沒有堅決的信仰，容易動搖，向惡勢力投降。目前，這些人正起着破壞抗戰，破壞抗日民族統一戰綫的漢奸作用。他們口頭上很漂亮，是爲了抗戰，爲了革命，本質却是取消革命，反革命，文章中引用很多偉大革命家的話，其實都是斷句摘字，並且歪曲了本來的意義，其目的無非藉以掩護他們的反動理論。這些人有一個很重要的特徵：他們都是自私自利的份子，有着濃厚的升官發財思想，表現出十足的個人主義，最會看風轉舵，有機會可乘時就拍賣革命，出賣自己的同志，現在變成出賣民族了。這些傢伙，我們非要認識清楚不可，要從他們花言巧語之中，看到他們的惡劣本質，不要受了他們的欺蒙，跟他



們走入反動的隊。

列甯所謂：主要地是和機會主義鬥爭，這種機會主義是完全轉到了資產階級方面，來反對無產階級了。它在根本上，一切主要點上，全背棄了無產階級堅毅的階級鬥爭之條件與需要。在理論上，馬克思主義者認定小資產階級有時最容易轉到極端的「革命性」，但却不能表現堅忍組織紀律剛毅的性質。這種革命性的動搖不定，華而不實，最容易走入屈服灰心空想之迷途，甚至更被某種資產階級的「時髦」潮流，「瘋狂」似的引誘着——這些是人所共知的。只有和這種卑劣的機會主義作無情的鬥爭，從四面八方拆穿他的劣根性和危險性，掃除他對大眾的蒙蔽，才能使革命理論和革命行動成長，壯大和堅固起來。

一般的人也有
犯了右傾機會
主義的毛病

同志們！以上是僅就幾個「典型」人物來說的，又引用了列甯的話，給了你一個關於右傾機會主義者的正確認識。而且，一般人也會犯右傾機會主義的毛病，從自己的四週，就能觀察清楚。有一些人會在你面前說得很革命，表現像很前進的樣子，但他們對於革命沒有堅決的信心，時時動搖不定，某些時候看到於自己目前有些利益，或爲了虛榮心所驅使，就會轉變進另一個勢力範圍之內，替另一勢力講話，作事而忘掉了革命，甚至做出反革命的言行。這是沒有正確認識和堅定信心的青年所最易犯的，這也就是右傾機會主義的毛病。

所以，一個青年，尤其是在這個一切都起了變動的大革命時代裏，要對於各方面都認識清楚，不要只看人家的漂亮外表與美麗言詞，而要看它的本質上行動上是否爲了革命，才不致受騙。如果不然，就會受了不好的影響，甚至自己動搖起來，從革命的方面跑到不革命或反動的另一方面，這是我們常見到的事，這是很不好的，也是很危險的。

機械論的右傾機會主義者，無論話講得怎麼漂亮，都是假的，都是十足的自私自利者。科學社會主義者，所應當絕對擯棄的，並要嚴加批判。在今日的抗戰時期，他們散發出許多謬誤的理論，我們爲了暴露出他們反革命的眞面目，不致使大家受騙，我們就有加以檢討，批判的必要。我們要從其現象與假象來認識它的本質——取消革命。

三 認爲資產階級就能單獨革命與抗日的批判

葉青等對於
中國革命的
認識之錯誤

葉青朱其華鄭學稼之流的「典型」人物，他們的方法論就是機械論，他們認爲中國的革命和抗日戰爭只是民族資產階級的責任，而也只有民族資產階級纔能負擔起來，工農大眾是毫無力量的，因而竭力反對工農勢力及其政黨。葉青說：中國革命底反帝反封建的目的，是爲了建設資本主義社會，「打倒軍閥則其消極意義是推翻封

建主義，積極方面是發達資本主義，在打倒帝國主義，則是發達資本主義的必要的民族運動。（見抗戰與文化第十二期）又說：『要盡完歷史的任務，就只有從於由封建到資本的階段上的工作。這個階段的歷史任務，當然是資產階級的。』

他沒有看到第一，現在中國的社會性質在主觀上，客觀上都不容許走上布爾喬亞的資本主義社會。這一點在下邊我們還要討論，這裏只是說明他對於『這個階段的歷史任務』根本認識錯了。第二，他只看到少數民族資產階級受到封建制度的限制，而不知道工農大眾更受到了封建制度的種種剝削困苦，需要解放的；他只知道民族資產階級爲了工商業的發展而需要反抗帝國主義，不知道工農大眾因中國經濟的半殖民地性，而弄得生活更苦，更需要反對帝國主義的侵略。再進一步說，葉青在目前強調資產階級的反帝反封建與建立資本主義社會的話，這也就是有意忽視今日因國際及國內的變動，產生了最中心的，具體的就是民族統一戰綫的抗日反漢奸的任務。目前葉青們強調反帝（就是主張打倒一切帝國主義）強調反封建（就是要使抗日民族統一戰綫受影響），這種不顧現實的理論，正是日本帝國主義所歡迎的呵，這是一。

葉青等破壞統一戰綫的詭計

第二，由於葉青們的機械論的基本錯誤，他認爲中國今日的革命和對損爭，只有民族資產階級就能單獨負担起來，而否認了工農大眾在現階段的革命

抗日任務。我們知道，在半封建半殖民地的中國社會裏的資產階級的力量並不大，而工農大眾需要解放的迫切要求，就成爲中國革命的主力軍。今日的抗戰，工農大眾已是不可否認的偉大力量。假如反帝反封建的任務和今日的抗戰，沒有革命政黨與工農大眾積極參加，那麼抗戰勝利的民族解放是會很成問題的。一九二五——二七年大革命之所以成功，就由於工農大眾及其政黨積極參加，國共兩黨的親密合作。後來的失敗，也就是因爲國共分家，統一戰綫的破裂。這歷史的事實教訓，昭示了在落後國家裏，反帝反封建的兩大具體革命任務之下，只由民族資產階級單獨來負擔進行，革命是很難徹底完成的。這也就充分證明了半封建半殖民地國家裏的革命，不能僅由資產階級來負擔，應當聯合工農大眾及其政黨，而生活更苦的工農大眾也應當自覺地積極參加。同時也就證明了今日的抗日民族統一戰綫是今日中國民族解放運動的唯一正確的政策。

統一戰綫底抗日戰爭之全民性，民族資產階級和工農大眾對於抗日戰爭之熱烈參加，就說明了我們的主張是正確的，同時也無情地暴露了機械論底右傾機會主義者無可掩飾的錯誤。莠青之流底用盡方法來破壞抗日民族統一戰綫，真是革命的叛徒，詭譎之徒。這是大家應該認識清楚的第一點。

四 主張階級政府反對國防民主政治的批判

公式主義地來做
破壞抗日民族統
一戰綫的政治。

這是最近機械論右傾機會主義者葉青之流，在刊物上又來的一個錯誤主張。認為政府是階級的產物，所以今日中國的政府，也應當是階級政府。他們並舉出歐洲幾個民主國家來做例子，他們認為英美等民主國家，徒有民主之名，實是資產階級的專政政府，所以中國也不需要容納各階級各黨派的國防民主政府，主張政府應歸於民族資產階級的專政。這種主張，第一，我們知道，資本主義的民主國家，資產階級爲了保護他們對於勞動大眾的掠奪，並由於經濟上與政權上佔優勢，就要操縱政府，取得領導權；但政府之中仍有無產階級參加，各政黨都能參加議會，都有相當的權限，不過資產階級及其政黨發生較大的作用而已。他們說英美等國是階級政府，這話是須加折扣的；至於法國與西班牙，是人民陣綫的民主政府，這更不用說的。可是葉青們只是公式主義，抹煞了具體的認識。

第二，他們忘記了中國的情況和歐美不同，歐美的民主國家，資產階級的力量都很強大，當然能攫取政府的領導權，但中國是個半殖民地半封建的國家，民族資產階級的力量並不大，在主觀上客觀上都不便單獨組織成强有力的抗日政府。而且事實上，以前的政府，除了作爲主幹的民族資產階級外，還包含有封建勢力和買辦階級，也不是純粹的某一階級的政府。在抗戰的今日，爲了打倒世界上最反動最瘋狂的日本法西斯強盜，爲了完成各階級共同的革命任務，就實行了抗日民族統一戰綫，這不是

一個階級一個政黨所能單獨做到的，應該號召各階級各黨派都來參加政府，成爲一個民主的有力的國防政府。工農大眾向來被放在政府之外，現在爲發揮統一戰綫的偉大力量，爲爭取抗日的最後勝利，應該積極地參加在政府裏邊，向目標進行統一的有力博鬥。而現在事實上也向民主的國防政府上走了，葉青們真是近視眼！

其次，葉青們又拿了蘇聯做例子，說蘇聯也是以階級專政的。中國怎能例外呢？我們上邊指出，英美等民主國家並不是單純的階級專政，但蘇聯是不是階級專政呢？我們的答復是：是的。但蘇聯的情況是和歐美與我們中國完全不同，它是社會主義社會，根本少有資產階級的存在，無產階級專政是爲了建設社會主義，以至共產主義社會，使得根本消滅階級，到了沒有政府的大同世界。而且蘇聯蘇維埃政府就是代表會議，是民衆的政府，是最民主的，所以無產階級專政是富有真正民主的內容，只是鎮壓少數的反動份子，與反對帝國主義，尤其是法西斯，是執行大多數人民的意志，所以列甯說蘇維埃政府是最民主，是民衆政府的形態。中國的政府，在社會各階級仍然存在的今日，是不能實行蘇維埃那樣的「專政」的，而且今天中國更不是需要某階級壓迫某階級的內部鬥爭，必要的是要各階級各政黨聯合起來，對付外來的共同敵人日本法西斯強盜，所以政府自然應該採用聯合各階級的政治形態，成爲革命的民主國防政府，這是半殖民地民族危機的國家的特殊的政治形態。機械論的葉青們只看到一般而不看

到特殊，只看到形式而不見內容，只看現象而不認識本質，只憑主觀而不看見客觀，所以葉青們就要犯了錯誤的政治主張，其實也就是有壞作用的漢奸理論。

右的機會主義者葉青們，還拿出德意來做例子，這和中國情況更是驢頭不對馬嘴，德意是世界上最蠻橫不講理的法西斯強盜國家，對內壓迫工農民衆，對外侵略弱小民族，我們要以這種強盜國家做模範嗎？法西斯獨裁的反動政治，絕對不爲中國所容許的。

以上種種例子，都證明了右傾機會主義者主張階級政府反對民主國防政治的錯誤，他們是公式主義者，他們是破壞統一戰綫者，無怪葉青們被公認爲漢奸理論了。

被壓迫民族底解放是
需要階級聯合的政治形態

我們試着任何一個被壓迫的民族，當它爭取解放的時候，都是採取各階級聯合的政治形態的；弱小民族的力量本來就不強，其中一個階級的力量更是薄弱，只用一個階級的薄弱力量來抵抗外來帝國主義的有力侵略，根本是不可能的事。任何一個弱小民族內的革命者都不會這樣主張的。葉青說：『我根本就不相信民主！』（見抗戰與文化第十二期）我們就不能由於他主觀底不相信，也就認爲世界上的民主政治形態就不存在。相反地，在中國艱苦支持長期抗戰的今日，是需要民主的，而且事實上抗戰以後的釋放政治犯，民衆運動的勃興，國民參政會的產生，中國已樹下民主政治的基礎，我們希望它要更發展，擴大，使民主國防政治

來有力的完成「抗戰建國」的偉大任務。

而且，在今日法西斯狂欲擾亂着的全世界，也正崛起一種合乎時代需要的人民陣綫運動，爲反法西斯而作猛烈的廣泛的鬥爭。舊式的民主國家，如法國，也形成了人民陣綫的各階級聯合政府，來加強防衛；這種統一戰綫的政治形態，與法西斯政權自然不能相比，較舊式的民主，也進步得多了，它是資本主義民主國家反法西斯的政治舞台，同時也是過渡到蘇維埃（代表議會）政權的一個形式。世界革命運動的偉大舵師季米特洛夫會說：只有無產階級的政權，才能澈底保障國家的獨立，蘇聯就是一個良好的例子；可是，在目前當法西斯強盜直接以戰爭相威脅的時候，則應盡力謀人民陣綫政府之實現。這種人民陣綫的政府將採取堅決的步驟以反對本國法西斯黨徒及其他各種反動份子，反對挑戰的禍首及其走狗，吸收有組織的民衆來監督國防事業，這樣，就可以促進本國人民反對法西斯侵略者以保衛國家的能力，這一種靈活的戰略策略，在目前的國際環境中，在法西斯侵略國具體存在的時候，這一種靈活的戰略策略，是非常需要的。可是，各色各樣的「左傾」幼稚病的空談家以及機械論右傾機會主義者，都擺着革命的假面孔，公然地來反對這種靈活的戰略策略，「這當然^是滑稽可笑的。」

在目前的國際政治情況是那樣的。而中國又是受到日本「法西斯強盜直接以戰爭相威脅」的今日，直接以戰爭來滅亡我們的今日，我們怎麼不聯合全國各階級各黨派參加政府反對日本法西斯不

過，歐洲的人民陣綫是對內的，是反對自己國內底法西斯的鬥爭，反資本主義的鬥爭；我們中國的民族統一戰綫底政治是對外的，是反對日本法西斯及其走狗漢奸的鬥爭，要求民族解放，這是最要緊的，這也就是人民陣綫與民族統一戰綫的不同，我們要區別清楚。

根據上面所說的看來，我們要求各階級各黨派底參加政府，完成民族革命，抗戰建國的事業，是根底主張錯誤，無疑地是起了破壞統一戰綫的壞作用。

五 主張一個政黨一黨專政的批判

主張一個政黨的幾個錯誤理由的批判

機械論葉青們右傾機會主義者今日說出最不合事實和違反道理的，就是說共產黨已投降給國民黨，再沒有保存獨立組織的必要。又說：「共產黨是不應該有的，實在是一個不幸，我們應該消滅它。」這是葉青的反動主張。我們知

道，中國抗日的民族統一戰綫，是以國共兩黨做基礎的；他們這種破壞統一戰綫的謬誤，我們有加以嚴格批判底必要。這些右傾機會主義者，他們要「消滅」共產黨的理由，認為中國共產黨是沒有階級基礎，不能抗日，沒有歷史任務，而且「妨礙絕對的統一」，所以，葉青在中國共產黨底存在問題中肯定地

說：「因此，我主張取消共產黨！」

是的，不僅葉青們要求「取消」共產黨，日本強盜亦同樣要求「消滅共產黨」。阿！不過我們不會因為葉青底主張像煞有介事地肯定，而就信了他這反動宣傳的欺騙，我們要看的，是客觀事實，我們是站在中國革命反帝反封建今天抗日反漢奸的正確立場上來看的。我們對於中國共產黨有了深刻的正確認識，才能够把握中國的革命，才能够把握了鞏固和擴大抗日民族統一戰綫的正確方法與途徑。葉青們「取消」共產黨的第一個理由，就是說共產黨沒有階級基礎，「沒有它所必需的經濟條件和社會條件。」這是不是對的呢？如果稍微看到客觀事實的話，誰也就會知道中國人口的絕大多數是被榨取的，而生活最苦的工農大眾，他們是需要反帝反封建的，與為將來的共產主義社會而奮鬥，中國有數百萬的產業工人階級，作為無產階級先鋒隊的共產黨，是有着它的重大革命任務，還擁有廣大的農民與羣衆基礎。所以，工農大眾就是中國共產黨鐵的隊伍，「經濟條件與社會條件」都是足備了的。

第二，葉青們所說中國共產黨「根本沒有歷史任務」也就錯了，它不但負有反帝反封建底民族革命民主革命任務，並且要創造自由幸福的社會主義社會，這是誰也知道。第三，葉青們認為中國共產黨領導的「社會革命運動」失敗了，這裏又有兩個問題：一則中國十幾年來革命運動底性質並不是什麼「社會革命」，在中國這樣的國家裏，共產黨前一階段的歷史任務是民族革命民主革命，還是

資產階級性的革命，還是爲了革命的三民主義而奮鬥！他們是機械地認爲無論是在什麼社會性質的國家裏，共產黨都是發動社會革命的，這是無條件的公式主義者。在這十幾年來，中國共產黨在極端困難的環境中煅煉了自己，武裝了廣大羣衆，發展成強大的政治力量，才能够促成了今日各階級各黨派聯合的抗日民族統一戰綫來回答瘋狂的侵略者日本法西斯強盜。今日工農勢力的勃起，強大革命學說的到處歡迎，這些事實，右傾機會主義者葉青們是裝作看不見的，這種事實是說明了他們的反革命。

第四，葉青們更是潑婦罵街信口雌黃的，是說中國共產黨「變成了封建勢力的支柱。」這是最無恥最不能使人稍微相信的。誰也知道，中國工農大衆的黨在民主革命階段中之主要敵人之一，就是現存的殘餘封建勢力。不過今天只要他是抗日的，還要聯合它，否則，就作爲漢奸而反對，這是一；第二，共產黨是最擁護與促進中國走上統一的新國家道路的。我們從共產黨的主張與行動可以證明。第五，葉青們又用「左」的口號來作其挑撥離間的企圖，他們說：「抗日是民族主義的口號，共產黨是共產主義黨，不是民族主義黨，所以抗日不是共產黨的任務，抗日與共產黨沒有親屬關係。」他們把科學社會主義與革命的民族主義對立起來，在完成半封建半殖民地的中國革命底具體任務之偉大鬥爭行程中，是一個嚴重的曲解。他們不懂得半殖民地以至殖民地化的中國無產階級及其政黨，必須實行抗日的民族主義來求獨立解放。他們不懂中國無產階級利益與民族利益是矛盾統一的。所以共產黨的發起

與鞏固和擴大抗日民族統一戰綫，而且做得最努力爲抗日前鋒這完全是正確的。試想共產黨是革命的，爲大衆的政黨，難道要看工農大衆以至全國人民變爲日本法西斯強盜的亡國奴隸麼？只有漢奸之流（葉青等）纔是故意造謠挑撥呵！

我們所要反對的只是自私自利的狹隘民族主義，抗日的革命民族主義是與國際主義相聯繫的，如列甯所稱被壓迫民族革命是世界無產階級革命的至要部分，中國抗戰不但爲了民族解放，也爲了世界的真正和平。如果把革命的民族主義和狹隘的民族主義混同起來，是不可恕的蠢材。共產黨以及工農大衆今日擁護而且堅決實行抗日的革命民族主義，也只有科學社會主義者，才是真正的革命民族主義者。事實上，中國共產黨所領導的八路軍新四軍與無數的游擊隊已在華北華中華南西北樹立了堅強的抗戰堡壘發揮了很大的抗日力量，這是誰也不能否認的事實。說抗戰與共產黨沒有關係，那是瞎說，是故意造謠。至於說到共產主義，它不是憑空而來，也不是一時能够成功，它是要依據客觀的因果法則來繼續奮鬥，來達到最後的理想實現。也可以說，今天共產黨的堅決擁護與認真實行「抗戰建國」也就是符合於共產主義者——馬列主義者的精神。葉青之流的故意破壞統一戰綫，唱高調的空想主義，表現出託洛茨基派的反動面目。

以上五點，是根據右的機會主義機械論者葉青們認爲（一）中國共產黨沒有階級基礎；（二）

沒有歷史任務；（三）所領導的革命運動是失敗；（四）變成了「封建勢力的支柱」；（五）與抗日無關係這五點來批判的。他們也許覺得這五點理由太難使人置信了吧，於是更進一步地提出更蠻橫的主張：「因為共產黨有廣大羣衆，有不可侮的力量，有它的光明前途，所以要消滅它。」『伊與前邊葉青們指責的話固然是自相矛盾，然而他們認爲這是「黨外無黨」、「唯我獨尊」的最好辦法，但是十年的內戰沒有教育了全國人民和共兩黨自己嗎？全中國的工農大衆是不是容許取消自己的黨呢？抗日民族統一戰綫是各黨派各階級的革命聯盟，是不是能像葉青們所說的只要一黨存在，而消滅其他政黨呢？絕大多數的眞正三民主義的信徒——中國國民黨黨員是否願意取消自己有力量的朋友黨呢？這是大家知道的是最不應該也絕不能的事情。我們再從國際上看，那一個國家沒有代表無產勞動大衆的共產黨的存在？只要一個國家有被壓迫被榨取的工人大衆存在，那個國家裏就必然有共產黨的存在，因為共產黨是代表工人勞動大衆的政黨，而且工農大衆也必要擁護它的。中國何能例外呢？在私有財產制度存在之日，階級便不能消滅，代表被榨取階級的革命政黨就要堅強地存在。而且，葉青們還有一個新的花樣，就在一個名創導的刊物上，主張「統一沒有戰綫」或是認爲戰綫是對內的鬥爭，這也是很危險的思想。我們今日站在一條戰綫上，是爲了抗戰，而他們主張取消「戰綫」，恰恰是強調了對內的紛爭，取消了抗戰，成爲漢奸的理論。由此可見，機械論者葉青們所主張一個政黨，消滅共產黨

的理論是十二分錯誤的；我們主張而且擁護國共合作，擁護它們共同存在，共同發展，完成抗日的民族解放，與民主革命建立新中國的偉大任務。

我們對他們所主張「一個政黨」已經批判過了，再看葉青們由「一個政黨」伸引而來的「一黨專政」的「理論」吧：

葉青們主張一黨專政是挑撥離間

所謂「一黨專政」原是今日世界上法西斯強盜德意國家最反動的獨裁政治形態，不但否認工農大眾的要求，殘酷地壓迫革命勢力，而且也拒絕了大部分開明的資產階級的要求。我們中國，爲什麼要學這些強盜的樣呢？就是葉青們作爲「一黨專政」的例子之一的蘇聯，也不是一黨專政，它的政府是執行大多數民衆要求的階級專政。今日的中國，既不是蘇聯那樣的社會，也不能生硬地抄襲蘇聯的政治形態。而且把一黨專政與階級專政混爲一談，是非常大的錯誤。我們在上一節曾經說過，蘇聯的階級專政是最民主化，是民衆的政治形態；而德意法西斯的一黨專政只代表了幾個財閥，拒絕大多數人參與政治，成爲個人獨裁的政治形態。你們看，世界上除了法西斯強盜外，沒有一個國家是實行「一黨專政」的。這也就說明了「一黨專政」是我們中國完全不敢「領教」的，既不適於抗戰的需要，又不符合民衆的願望。

葉青在關於「一黨專政」的談話中，認爲今日中國「應該實行一黨專政，因爲現在是戰爭時間。」他

怕各階級各黨派都參與政治，政權容易動搖，而不利於抗戰。我們認爲這是不必要而且有害的幻想，我們的主張恰恰相反，如果消滅其他黨派，政權力量不但會削弱，而且一定要惹起紛爭，而不利於抗戰。只要聯合各個階級黨派參與政權，開展民運，才能够使政權鞏固，才能够使政權更加發展，增強，才能够支持長期抗戰。葉青下流地說：「共產黨要求民主政治是企圖它的領袖可以做官，它的羣衆可以有飯碗。」我們知道，在艱苦環境中奮鬥的共產黨員，是最有犧牲精神，最能刻苦耐勞的；他們這樣英勇堅決的抗戰，難道爲的做官或安插飯碗嗎？只有這些右的機會主義者葉青們，背叛了革命，才會這樣沒人格的作想，還形不自醜，自己自私自利，反要來造謠生事，混亂是非。各黨派的要求參加政權，是爲了把政權更充實起來，右的機會主義者葉青們對這一點是永遠不敢提到，也不願想到的，他們一貫的作風就是破壞統一戰綫，破壞抗戰的。

今日中國政權的作用，並不是單爲某一階級的利益，更不是單爲某一個黨的利益，在這民族國家存亡關頭，是要各個階級黨派，爲共同挽救國家滅亡，來把政權擴大力量，成爲大家都負責保衛與加強的國防政府。由此看來，一黨專政的主張絕不適合中國的需要，也是在抗戰期內最不應該，最不可能的事。這些右的機會主義者葉青們，只看到德意法西斯是那樣，便沾沾自喜地搬了過來，忘記了自己和别人根本的不同。

簡單地說，我們主張各黨派大聯合的民主國防政權，各黨派共同存在，發展在目前我們反對階級專政，更反對一黨專政。我們的認識是：抗戰時期，政權絕不應該操於一個政黨，抗戰勝利以後，政權也應該是各階級各黨派的，就是所謂三民主義的民主共和國，爲了建設新中國，完成消滅封建殘餘，解決土地問題，發展工農商業的新任務，那麼，我們將會看到：這民主政治將會更充實有力，對於全國各階級各黨派都有好處，絕不會只謀到某一階級某個黨派的利益。到那時候，中國既非資本主義底政治，又不是共產主義底政治，這是中國特有的政治形態。也就是過渡到新社會政治去的一個過程。

由上面所說的看法，右的機會主義者葉青們所主張的一個政黨一黨專政的理論，完全是錯誤的。再重複說，是具有挑撥離間，破壞統一戰線的作用。

六 主張一個主義一個信仰的批判

這種主張也是
起了破壞統一
戰線的作用

反對統一戰綫的人們，以爲階級的部份利益應該服從整個民族的利益；而且認爲資產階級的利益就是代表民族的利益。所以他們主張大衆服從資產階級的利益，也就等於服從民族的利益。這種認識，是不對的。這種錯誤在一部分右的機會主義者也常常有的，這是右傾的危險思想。他的具體主張的表現之一，就是主張今日的中國，只

需要一個主義一個信仰，不必讓其他主義與信仰存在。他們認為三民主義是代表全中國人的利益的。葉青們有時把三民主義曲解爲法西斯主義，而葉青自己則說三民主義也就是共產主義，這說明葉青們對於三民主義與共產主義的無知。他們主張其他國家主義，馬克思列甯主義（共產主義）要取消了。我們的認識是和這些右的機會主義者不會相同的，因爲國家主義也是爲國家民族而努力，馬列主義更是爲民族解放並且要爲社會解放而奮鬥。我們不能從其不同，來消滅它，各個主義的終極目標雖各有異，而『抗戰建國』是一致的。

而且，思想自有它的階級基礎和產生的客觀原因，不能憑主觀來空造，也不是憑主張可以消滅的。一個資本家，一個地主，一個工人，一個農民，他們的抗日思想雖然一致，社會思想却是不會相同，這是有財產制度下的必然現象。私有制度消滅後，那另是一問題，那時社會思想就自然的統一大同；只要私有財產制度存在一日，社會上便有各種社會思想，各種信仰的存在。

三民主義，是民族革命民主革命的資產階級性的革命主義，也是『救國主義』，爲了徹底完成資產階級性的革命，我們今日要求與擁護它的徹底現實；所以，我們要擁護三民主義。不過，關於其他主義的存在，那另是一回事，因爲其他主義也是堅決抗日的忠誠於建立新中國的。如果我們是爲真理而奮鬥，那麼，我們可以肯定地說，三民主義和馬克思列甯主義（共產主義）它們的最高社會理想，並不完全

相同，然而他們並非不相容，在現階段的「抗日建國」革命任務上是統一的。共產主義的最終目的是爲了消滅階級創造大同社會，所以工農大衆不但爲革命的三民主義而努力，還要爲共產主義而奮鬥。

明白地講，馬列主義是全世界公認的革命學說，任何國家都有它的政黨存在與主義的普遍發展。得到了廣大羣衆的擁護與實踐，它是爲謀人類幸福，推動歷史前進的，世界上六分之一的地方已獲得偉大的成功。全世界都正爲馬列主義而戰鬥，中國怎麼能够取消馬列主義的共產主義呢？說要取消，那是笑話，是根本不可能的，社會上只要有被壓迫者的存在，就有爲了解放的學說的存在，我再說一遍，思想不是憑空來的，由於中國今日各階級的地位和生活的不同，就生出不同的社會理想與主義的信仰，但它們在「抗戰建國」上是一致的。

抗日建國的行動要統一戰綫，社會的思想信仰是要自由

「抗戰建國」的思想和行動應該是統一的，社會的思想信仰，絕不能強迫，應該讓它自由。今天的抗戰建國，不但爲了爭取民族解放，也爲了創造新社會，得到民衆解放，社會解放。

所以，今天一個主義一個信仰，無疑意地是不對的，事實上絕作不到。比如說，我們是抗日的革命民族主義者，也是馬克思列寧的社會主義者國際主義者，而且也只有科學的社會主義者，才是堅決的抗日革命民族主義者，因爲馬克思列寧主義也是被壓迫民族爭取解放的真實武器。這就說明了：主義的

不同並不會妨害抗戰，而它們有的還為遠大的理想而奮鬥，就更增強了抗戰的力量。右的機會主義者認為各黨派仍有主義存在，就要引起摩擦，這是錯誤的，我們認為，只有強迫地不讓其他主義存在，才會發生摩擦。機會主義者認為，只要有了那個，便不要這個存在，只有一個是對的，這是形式論理學的看法。我們認為革命的三民主義是正確的，馬克思列寧（共產主義）主義是正確的，而且是工農大眾所最擁護之最徹底的革命學說。這種矛盾統一的看法纔是符合辯證法的。因此我們還是主張要它們共同存在，共同發展，我們要發揚革命的三民主義，同時也要發揮馬列主義（科學社會主義），這才是統一戰線應取的態度，才合乎客觀真理。葉青們的主張是明顯地表現了無恥的背叛馬列主義，變成託洛茨基主義派，用兩面派的作風來起破壞真正的革命。

七 否認工農力量對動員民衆的批判

否認工農力量
的錯誤

同志們！否認工農大眾的革命力量，反對動員民衆抗日，也是右的機會主義者葉青們的一貫理論。他們從中國現階段的革命任務是只應由資產階級來負擔的基本錯誤上做出發點，而認為工農大眾在今日沒有革命的使命，認為多年來的工農革命運動是失敗，是投降，否認工農大眾的革命力量，這完全是違背客觀事實的胡說第一，我們知道，絕對沒有一個

被壓迫的民族，抵抗外來的強大侵略時，會只有內部一個階級的部分力量來負擔的，歷史上絕對沒有這樣離奇的事，它總是把國內各階級團結一致，採用統一戰線的方式，使盡全部力量向侵略者作強有力的「自衛」，以求共同生存。日本強盜是遠東最反動最瘋狂的侵略者，中國民族資產階級生來就在封建勢力和帝國主義聯合阻礙和蹂躪之下，既是那樣脆弱，要單獨負起中國革命的偉大任務，是不可能的。受壓迫最重生活最苦的中國工農大眾，要求解放的革命性更堅決，強大，在完成民族革命民主革命的歷史任務上，廣大的工農大眾更是有力的勁軍。就革命任務的負擔者來講，右的機會主義者葉青們認為只是資產階級，那明顯是錯誤的。

葉青反對動員民
衆是漢奸理論

第二，在持久的抗日戰爭裏，他們認為就不需要工農大眾的參加，認為只要

中央軍就够了，他們就根本否認工農大眾具有革命的抗日力量。葉青說：「農民是保守性濃厚，根本『沒有前途』，工人數目既少，而又忙於流亡，所以今日的抗戰，只是軍隊的作戰，工農大眾絲毫沒有用處。」這是漢奸理論。事實已鐵樣地擺在我們面前，中國工農大眾的偉大革命力量，是全世界聞名的。我們的抗戰，是革命性的戰爭，並非只要軍隊作陣地戰，這確難以獲取勝利，必要動員起廣大的工農民衆力量，來配合作戰，有民衆力量，才是勝利的最好保障。我們回顧一下被意大利強盜滅掉的阿比亞尼亞是怎麼失敗的，就知道是阿皇沒有動員而且不相信民衆，失去最好幫助，這是促成

失敗的主要原因之一。今日的西班牙政府，爲什麼會抵抗內奸佛朗哥和德意法西斯強盜的聯合進攻呢？那就是靠武裝了的千百萬英勇民衆的偉力。我們中國第一期抗戰，民衆沒有被發動起來，作戰感到最大困難；今日民衆已相當地起來，幫助運輸，挖戰壕，作偵探，捕漢奸，救護傷兵，捐錢捐衣，蜂湧地參加自衛隊，游擊隊，作戰便得到很大便利；但我們認爲仍不夠，爲應付最後的決戰，仍須大規模地動員。

我們是以弱的民族來抵抗最瘋狂的日本帝國主義，只用軍隊作戰是不夠的，我們要用革命的方法；敵人想以『速戰速決』來把我們降作亡國奴，我們爲了『長期抗戰』，便要以民衆作基礎的游擊戰，來配合正規軍的作戰。這就能使抗戰增加了力量，並使敵人在淪陷區內不能統治。就是使中國人永遠不屈服，而得爭取最後的勝利。右的機會主義者葉青們否認工農大衆的力量，反對動員民衆，是完全盡了使中國人作亡國奴與破壞統一戰線的作用，成了敵人的代言者，十足的漢奸理論。

八 認爲中國必要經過布爾喬亞的資本主義社會的批判

在本講第二節，我們就簡單地提到關於『中國社會何處去』的問題，現在我們就來大概地討論。

社會發展的一
般性及特殊性

同志們機械論的右傾機會主義者葉青等，照例是不顧一切客觀事實，而作『公式』的看法的。他

們認為社會必須經過資本主義的階段，才能進到社會主義社會，不能有絲毫的例外，這是錯誤的。我們認為世界的歷史，一般地是經過了資本主義社會，但也可有特殊的，不經資本主義社會可到達社會主義。不僅這樣，右傾機會主義者還進一步，認為只有資本主義社會的矛盾達於極點時，就可以自然生長到共產主義社會，他們否認人類力量創造歷史，認為歷史是機械式的進化，這也是錯誤的理論。革命前的俄國，在資本主義國家裏是最落後的一個，然而發生了社會革命，而且是得到偉大的成功。一般反對機械論的人，一定會問：資本主義最高度的英美為何沒有發生社會革命或者自然轉化到共產主義社會呢？這自然會給機械論機會主義者一個駁斥的。我們辯證法唯物論者認為，有了社會經濟條件，再需要國內大多數人的要求，新社會就用革命力量來創造，而且我們還認為，如果堅決奮鬥下去，而且一定成功，蘇聯就是最好的榜樣。

主觀和客觀都不
容許中國前途是
布爾喬亞的資本
主義社會

中國的革命，右傾機會主義者葉青們也照例認為中國只有造成布爾喬亞底資本主義，而且發達到成熟時期，矛盾到了極點，社會就「自然變革」，「自自然然的發展到共產主義社會。不用說，這是等待主義宿命論的錯誤理論。我們認為，中國工農大眾的強大力量，今日完成抗戰的任務，就要建設新的民主共和國，而且要盡力避免布爾喬亞的資本主義，或者經過國家資本主義的新經濟形式，就轉變到社會主義以至共產主義社會。這裏，我

們有鐵樣的事實，可以拆穿葉青的謬誤：第一，中國資產階級的薄弱，難於建立資本主義社會，至於工農大眾是要求新社會的，而且他們的力量是堅強的，因為一般的資本主義是少數資本家剝削大多數勞動者的不合理社會，不是為生活需要而生產，目的僅在發財，這樣形成了一方面是物產過剩，經濟恐慌，一方面是大眾飢寒交迫，工廠倒閉，工人失業，政治腐敗，文化退步，種種經濟上政治上文化上的不合理現象。世界上的資本主義制度已是不適應時代，不合乎人類生活的要求，中國的大眾已階够這種慘象了，怎願再入這覆轍呢？這就主觀上說的。第二，在客觀上，世界上資本主義已到沒落的最後階段了，世界各國社會革命運動的發展與強大，已註定資本主義不久就會輪進棺材裏，中國怎麼還會向這腐屍結婚事實就不可能，而也是不應該的事。

第三，再說佔世界面積六分之一的蘇聯，已造成了嶄新的，合乎人類生活的社會主義社會，蘇聯的勞動者，已經把落後的貧困國家變成生產發達的，文化進步的，人類生活平等的新世界。這新世界的發展與擴大，會給全世界的革命運動以絕大的鼓勵，給人類社會以有力的推動與轉換，使全世界的無產階級與被壓迫的弱小民族，都要在其政治上經濟上的影響與幫助之下，努力奮鬥，轉到社會主義以至共產主義的領域中去。這樣看來，世界上無論是資本主義或落後國家，都向共產主義的路上奔進。中國在今日有了這樣強大的革命根據和國際的有利的條件之下，努力完成民族革命與民主革命建立新

中國以後，當然不能再走上舊式的資本主義社會道路，而要創造合乎生活的社會主義社會，使全中國人民都能得到真正的自由平等幸福。

以上所說的，並不是空想，而有它客觀上和主觀上的堅強根據。不過，這不是死板板的教條，需要我們今日從抗戰上做起，動員廣大民衆，不但可以爭取抗戰勝利，也是建設新國家新社會的有力保證。中國抗戰成功以後，好好的用統一戰綫來建立新式的民主國家，然後進到人類根本解放的新社會，我們一生，不光光爲抗戰而堅苦犧牲，亦是爲了民衆享到自由、平等、和愛的合理生活，從而開了中國人類社會歷史的新紀元。

X X X X X X

關於機械論右傾機會主義葉青們的種種謬誤主張，大體上我們已經講完了。葉青們的主張爲什麼都是錯誤的，而沒有一個稍微對些的呢？我們知道，他們的理論都是一貫的，其根本錯誤在於認爲今日中國社會的發展是由封建的到資本的，而現階段的革命任務只要資產階級來負擔，否定工農大眾的革命任務，反對工農大眾的利益。從這個機械論的基本錯誤上發生，右傾機會主義者作出了五花八門的論調，來挑撥離間，欺蒙大眾，我們要把握他們的基本錯誤，把他們種種詭辯的言詞，揭出他們的本來面目。他們是等待主義的宿命論者，口頭上革命，其實是不懂革命的，違背了唯物論辯證法的

戰鬥哲學，取消了革命，背叛了革命。葉青們是機械論者，是亡國哲學。理論上在破壞統一戰線，事實上就是漢奸。

目前，機械論者右傾機會主義的葉青們，在刊物上活動得很厲害，我們要提高政治警覺性，與嚴格地加以批判，只有和機械論右傾機會主義作嚴厲的鬥爭，我們的理論才愈正確，才能够指導與完成革命的任務。

同志們！我們最後要簡單說明的，就是葉青們的一切錯誤都是由於錯誤的機械論方法論做出發的，機械論是什麼，我們上面已經講了。我們最末要說的，就是機械論的本質也是唯心論，就是因為違背唯物辯證法，就是違背了客觀事實，背叛了革命真理方針，背叛工農大眾及其政黨的總政治路線，背叛了馬列主義，背叛了中國民族與人民的利益，所以葉青們在事實上就與中國託洛茨基派——陳獨秀等結合起來，成爲託派漢奸了。

葉青們的漢奸理論有的也是很「左」的，與託派理論同樣。如主張目前要打倒一切帝國主義，反對民族統一戰線，反對農民，反對共產黨，如葉青們說：中國共產黨主張「爲祖國生存而鬥爭」，是「背叛社會主義」，是「中國的社會愛國派」，而竟胡說他們的漢奸主張是「馬克思主義」，葉青們託派責備共產黨爲什麼「第一是抗日，第二是抗日，第三還是抗日」，責備共產黨「過度地重視抗日」，說

這是共產黨『脫去了無產階級的衣服，穿上資產階級的旗袍。』這是一種漢奸的『理論』。葉青們反對工農大眾參加民族解放，反對工農參加資產階級性的民主革命，是用『左的』或『右的』名詞來掩飾他們的右傾機會主義的反革命，我們認識了目前中國無產階級大眾的最大任務，就是在於爭取中國民族的解放，積極參加民主革命，這是達到將來新社會主義社會的必經階段。

列甯說：『凡要想達到社會主義而不經過任何民主政治的人，他無論在經濟上政治上都會必然地走到反動的結論上去。』就我們所說的葉青們的理論看來，恰恰就是這種『反動』份子。列甯又說：『我們這個階級的代表者（指無產階級）應當盡可能地擴大，勇敢而且積極的把民主革命的任務在全體民眾中提出來。藐視這個責任，便無異是在理論上侮辱馬克思主義，卑鄙地曲解馬克思主義，而在實際上與政治上無異把革命的事業送給資產階級。』而託派葉青們就是不懂馬克思主義，就是『侮辱』與『曲解』馬克思主義，就是出賣革命的機會主義者！

託派葉青們之所以誣蔑共產黨之堅決抗日爲『出賣階級』，他們所以反對工農勞動大眾參加抗日，其意不單是要使中國無產勞動大眾成爲布爾喬亞的尾巴，取消了革命，而且是要破壞抗日民族統一戰線，使中國抗日失敗而至於亡國，這當然對於日本法西斯強盜極端有利，也是日本強盜所熱烈希望的，託派葉青們是真正革命的大眾與民眾的最可卑惡的漢奸，是卑劣地曲解馬克思主義而在實

實際上與政治上是無異（而且正是）把革命事業奉給日本帝國主義強盜。這難道還不明白嗎？這決不是中國共產黨『穿上資產階級旗袍』而是託派葉青們變成日本法西斯強盜的新走狗。總之，凡是對日寇有利的，託派葉青們即來鼓吹與堅持，凡是對中國有利，對抗日有利的，他們就一定反對，並且用全力來破壞。那麼他們是日寇的走狗，民族的公敵，難道還不明白麼？

因此，葉青們的『左』的理論，本質上也是右的。至於唯心論者『左傾』幼稚病的託派唯心論底本質上也是機械論的，也是右的，也是機會主義，他們都是取消革命的。取消派都是背叛馬列主義，都是反革命者。所以，機械論者葉青們就是成爲託派漢奸。也就是說，中國託派有一套機械論的『新』的理論，又有一套唯心論的『左』的理論，這是託洛茨基主義的兩面派的作法。不過，無論右的也好，『左』的也好，都是反動的東西。我們下一次再講到託派唯心論『左傾』幼稚病的機會主義的亡國哲學。

第四講 唯心論『左傾』幼稚病的亡國哲學

——對中國託派『左』的理論的批判——

同志們！關於機械論右傾機會主義的亡國哲學，就是對中國託派右的理論的批判，它的思想的危險以及如何要不得的理由，我們已經講過了，今天的講話，是來檢討託派的另一方面的表現，就是唯心論的『左傾』幼稚病的機會主義，批判中國託洛茨基派『左』的亡國『哲學』。

一 作爲託派『左傾』理論基礎的唯心論哲學

同志們！我們都知道唯心論的錯誤，託派的『左』的理論就是以主觀唯心論爲基礎，現在先講託派的唯心論哲學。託洛茨基主義派『左』的機會主義的特點，即是空唱高調以掩蔽他們小資產階級劣根性的本質。列甯說：『把自己的暴躁，當成理論的論據，這是何等幼稚的傻孩子氣。』這句話對於託派的批評真是幽默諷諷。託派機會主義的觀念和政治實踐之理論基礎，是唯心論的抽象的教條主義。

與唯物論辯證法完全絕緣，託派是背叛了馬列主義及其革命方法與路線，是否認根據唯物辯證法隨機應變的運用政策，施展策略和估計環境的一切條件之必要，託派不把正確估計一切具體的發展階段和所應克服的各種困難之任務負担起來。他們就是教條主義式的、直線式的、單方面的、隨着自己的主觀而胡說亂爲。馬克思對於「超左」的批評，就是教條主義、唯心論、主觀主義和主意識論。列甯說過：「直線性和片面性，呆板性和僵硬性，主觀主義和主觀的盲目性，——這些便是唯心論的認識根源。」馬克思列甯這一對於唯心論的估計，是完全適合於對託洛茨基派機會主義的。託派的主觀主義，就是表示小資產階級的「急進主義」，表示小資產階級的「革命性」，其實這是機會主義的實質，就是口頭革命的空談主義。

託派的政治理論與行爲的反動，成爲馬列主義的叛徒，是由託派犯了唯心論的錯誤，他們的政治理論是由於唯心論爲基礎的，託派唯心論就是建立了與具體現實無關的抽象的哲學。他們陷入於黑格爾唯心論。

第一，託派是以理論脫離了實踐，分裂理論與實踐爲能事，因而建立了唯心論哲學。

第二，託洛茨基主義使理論離開實踐，使理論脫離黨派的立場，違背了馬列主義是理論與實踐統一的特徵，違背了馬列主義哲學是要變革世界的特徵，違背了馬列主義與哲學是行動的指針這一特

徵。

第三、託洛茨基完全不懂馬克思主義的本質，託洛茨基主義的「客觀主義」只是用以遮蔽他實際上主觀主義、詭辯主義以及他的專向空談的把戲的假面具。

第四、託洛茨基主義用他掩蔽自由主義政治路線的口號，來反抗確實的革命口號，他底口號，是詭辯主義底標本。託洛茨基主義這種詭辯主義，促成了他底政治上的機會主義和詭辯主義，用空洞的高調來掩飾他們的機會主義，這便是託洛茨基主義的特徵。

託洛茨基主義否定了唯物論辯證法，託洛茨基派所表現的不是唯物辯證法的矛盾邏輯，而是專談抽象的唯心論形式邏輯。

主觀主義，詭辯論和形式邏輯，使託洛茨基派觀察任何問題時脫離了具體的把握，而專從事一般抽象原則，因而使他們在政治上就表現了錯誤的與反動的結論。

第五、現在再揭破託洛茨基主義的唯心論，也是歸結於右的機會主義的機械論。這怎麼說呢？託洛茨基派的唯心論的政治主張或「革命」理論，我們認為是不能見諸實踐的，如「不斷革命論」，「馬上實現共產主義與「世界一齊革命」等等，既是事實上不能做到，那又怎麼辦？託洛茨基主義就不得不主張等待時機。等到何時無從知道？託派忘記了運用唯物論辯證法的繼續奮鬥，而變成了空想的等待。

主義者宿命論，這就是機械論的觀點。

此外，從另一方面，再具體的講到中國託派首領陳獨秀的機械論與唯心論，就是陳伯達所批判的陳獨秀的亡國「哲學」陳伯達的文章上寫着：

「陳獨秀曾在重慶民生公司講演過一個題目：「資本主義在中國。」陳獨秀在其演講中，大講其「哲學」。但是那「哲學」不是別的，却是我們很面熟的乾枯無味的老市儈的奴化的「哲學」。同時也即是託派法利賽「哲學」——外力論的衣鉢。陳獨秀說：「人類的進化有二種形式：一是循序的進化，一是跳躍的進化。循序的進化，是依一般進化的階段，循序漸進；……跳躍的進化，則大半由於外界之影響。」綜括看來，第一，陳獨秀把「漸進」和「跳躍」分開為兩種不相關聯的進化形式，認為在那裏有「漸進」的地方，就沒有「跳躍」；而那裏有「跳躍」的地方，就沒有「漸進」。第二，陳獨秀認為「漸進」是「由於內部力量以循序進化」，而「跳躍」則「由於外力之影響」。大家如果稍為知道近代科學之發展，和稍為知道近代唯物論的，那就會知道陳獨秀完全是胡謔。」

經過一番批評之後，接着又寫道：

「為什麼說陳獨秀的哲學是亡國「哲學」？第一，因為他的「漸進」論就是爬行論，而爬行論就是對於革命的否認；在今天，抗日戰爭是我們民族偉大的革命，是我們民族偉大的「跳躍」，陳獨秀的

爬行論對於革命的否認，就是對於抗日戰爭的否認，而如大家所知道的，不進行抗日戰爭，那就是中國的滅亡。第二，因為他認為「跳躍」是由於外來的影響，而不是由於內在的力量，這恰是否認民族的自己力量，否認我們民族自己有能力可以戰勝不共戴天之仇的強敵，否認我們民族自己有能力可以建造新國家，而他所指望的，就是外來的力量，因此，他的這個「哲學」是日寇所歡迎的，因為日寇就正是宣稱中國是所謂無組織和不長進的民族，只有日本帝國這「外來的力量」可「為中國解除水深火熱之痛苦」，（見密勒評論登載的「日本華北出版法」而日寇的所謂「為中國解除水深火熱之痛苦」，就正是人間上最無恥的撒謊。同時，陳獨秀這「亡國」哲學，也終就是最無恥的撒謊的「哲學」。這「亡國」哲學「違反歷史發展的真實法則，違反中國目前民族鬥爭的現實；目前中國民族鬥爭的現實，是對日抗戰，是自力更生，而這些就是救國、存國、和建國的大道。

「當然，我們並不否認事物的進化會有外來的影響……：比如今日我們為着戰勝日本，也認為須努力爭取國際上的援助。但是基本上却是由於自己運動，而外來的影響也必須與內在的力量相結合才能起作用，而跳躍則正是自己運動不可避免的結果。我們和陳獨秀分歧的界線就在這裏。不要小覷這界線呵，因為這界線會變成為人畜之間的界線。」（以上所引的見解放六十期）

同志們陳伯達對於陳獨秀「哲學」的批判，完全是正確的。託派陳獨秀那種「亡國」哲學，」是要

反對對日抗戰的民族革命，他完全不顧中國客觀的事實，不懂得現在是必須民族革命，而且抗戰是可以得到最後勝利，這就使陳獨秀的機械論變成憑着自己主觀胡說的唯心論。從另一方面說，陳獨秀既然認爲「中國已是資本主義社會」，所以託派就反對民族革命而主張「社會革命」，反對抗日民族統一戰線而主張「工人階級單獨對內武裝暴動」。仍一方面，又主張「打倒一切帝國主義」。另一方面，根據陳獨秀的「外力說」，又認爲「一國不能完成革命」，而主張必須「同時的世界革命」。『同時的世界革命』不來又怎麼辦，那就只有等待着等待着，這又說明了託派陳獨秀的由機械論歸結於唯心論，由於唯心論歸結於機械論，所以說託派的唯心論哲學與「左傾」幼稚病的理論，其實是機械論的右的機會主義者。

我們以後就將託派從唯心論哲學做基礎（託派的方法論與世界觀）而產出來的「左傾」幼稚病的「革命」理論加以分析與批判，認識了託派「左」的「革命」理論怎麼是反革命的右的東西。

二 什麼是「左傾」幼稚病？

左傾幼稚病者
就是取消真正
的革命

本來，現在私有財產社會上，有了階級的對立，就產生出階級的思想，這是一
個事實。大概說來，站在無產階級方面的社會思想，就是左派思想，也就是革命的

思想，馬列主義的思想。不過有一部分是小資產階級的思想，表現了他們有時過右，有時好像過「左」，都是憑着自己的主觀唯心論出發，違背了唯物論辯證法，不能把握革命的正確路線，犯了空談、幻想的毛病，就是託派。領導無產階級革命的人，都要有革命理想的，但是理想如何才能實現，才能達到目的，就需要革命的戰略策略，革命的方法，革命的實踐。革命並非幻想所能成就的，需要按照實際的具體環境來不斷的努力，方能達到最後成功。「左傾」幼稚病者，是空想家，不顧客觀事實，把握不住具體真理。

託洛茨基派，犯了「左」的機會主義，無論託洛茨基主義在文字上講得怎麼革命，「左」得很，本質上對於革命都沒有實際好處，是取消了真正的革命。一個真的革命者，要腳踏實地，刻苦奮鬥的幹，託派的理論唱得太高，不能配合行動，脫離了行動，所以孤立起來了，成爲「純粹理論者」。一般小資產階級的份子，容易犯了「左傾」幼稚病，因爲心太焦急，理想太高，如果客觀事實與理想有所不合，就表示失望，發牢騷。這一般人，我們不能隨便說他是託派，而要糾正他們的錯誤，他們的錯誤是可能糾正的。應該爭取他們參加革命的行動，參加統一戰線的民族革命。至於有組織有政治的破壞作用的託派漢奸，我們就要加以嚴厲的打擊，爲了中國真正的革命而鬥爭。

我們要把握與運用唯物論辯證法澈底奮鬥，革命的理想總能實現，假如犯了「左傾」幼稚病，口號提得很高，而根本做不到，却妨礙了工作，就不是真正革命者。真正的革命者，要抓住中心的一環，來推

動整個的鎖鏈。就是把握現實，認真的實幹。今天爲了努力抗戰，爲了民族解放，爲了建立新中國，同時也就是爲將來的新社會樹下基礎。這樣一直做去，就可達到最後目的。例如我們想到高山頂，這不是幻想一步就跳上去的，我們首先要認識上去的路徑，然後出力的走上去，才能達到目的地。雖然『左傾』幼稚病者，也想創造理想的世界，但因方法與路線的錯誤，對於革命就變成沒有好處，反而有害的了。今天抗日民族統一戰線的抗戰，中國託派却來破壞，這對於中國民族解放與中國改革前途是有極大的障礙的。

說到託派，蘇聯要反對它，肅清它，我們中國也反對它，肅清它，這是爲什麼呢？因爲他們表面唱高調，本質是『左』的機會主義者，是取消了革命，有人說，託派是共產黨內一個派別，這是不對的，它以前還算是一個政派，但七八年來他已走入另外一條歧路，由它的錯誤理論造成錯誤的行動，成爲世界上最反動的法西斯強盜的新工具，因爲蘇聯的託派，反對蘇聯，自己力量不夠，就勾結最反對蘇聯的法西斯國家的勢力，藉以來推翻蘇聯，就是託洛茨基所謂再來一次革命，就是所謂恢復資本主義，然後同時發動世界革命，可是這是違背了客觀事實。中國的託派，在今天高唱國內無產階級革命，與打倒一切帝國主義的口號，反對國民黨，反對共產黨，從理論上行動上來破壞統一戰線，造謠挑撥，破壞抗戰，這就是要使中國亡國，使中國民衆都變成亡國奴，使中國的革命斷送，試想這是真正的革命麼？日本強盜的代言

人訛派，無疑的是爲日本強盜所歡迎的，牠盡了爲日本帝國主義作走狗作漢奸的作用，我們不得不從理論上事實上加以說明與駁斥。

列甯對於「左傾」幼稚病的批判

同志們，爲了使你們更加明瞭起見，我再引用列甯對於「左傾」幼稚病的意見，他認爲對於「左派」的革命清談家的批判，是革命鬥爭中不可忽視的重要任務之一。這些左派幼稚病者，絕不是來參加真正革命的，列甯說：「毀謗一種新政治思想（不僅是政治）的最正確的方法，便是表面擁護它而實際把它弄得荒誕不經，任何真理，如果說的過火，大吹特吹，超出實際應用界限之外，便會弄成謊誕不經，而且非謊誕不經不可，這大有害於無產階級的革命事業。」須知沒有政治主張的堅決信心，沒有羣衆的革命情緒與促成這種情緒的條件，革命的目的，是不會見於事實的。但由於血的經驗，使我們確信革命目的決不容許僅僅建築在革命情緒之上，戰略策略是必須具體來確定，須根據各個階級力量之對比清楚的認識，而嚴格的對客觀的估計，與各國革命經驗的學習，來確定革命方針與路線纔能實現。

列甯說：「現在的問題就在於各國的共產黨，應該自覺地認清革命的基本任務，與機會主義和「左的」清談主義鬥爭。要去正確地運用馬克思主義的基本原則，來戰勝機會主義與「左派」清談主義，在革命的具體過程中，考察，研究，探索與熟知民族的固有特點，是一切國家在目前歷史階段上所

遇到的最主要任務。』如果不能肅清『左派』清談主義，如果不去澈底糾正和改掉他的錯誤，那目下領導羣衆佔據新陣地以保障革命中先鋒部隊勝利之迫切任務，就不能實現，不但如此，我們更應該把忠於共產主義理想之熱情，與隨機應變的實際靈活手腕，曲折進退的才能融匯起來，爲把任務實現起來，就必須能够應用一切鬥爭方式；革命的階級，須時時刻刻準備以迅速的步驟把這一個鬥爭方式轉換爲另一個方式，我們倘能應用一切鬥爭手段，而又能真正代表革命階級的利益，那末環境縱然不容許我們採取更有力更敏捷地的武器以致敵人的死命時，我們也必然能够獲得勝利。可是沒有經驗的革命者，常常以爲公開的鬥爭手段是機會主義的，以爲只有秘密的鬥爭手段才是革命，這是不對的，革命者如果不能把秘密的與公開的鬥爭手段聯繫起來，那麼便是最壞不過的革命者。以上是列甯的意見。

列甯說：『革命的共產黨人要用全部力量去導領革命運動與社會的發展，經過最直接而迅速的途徑，得到全世界無產階級專政與蘇維埃政權的勝利，這是不可辯駁的真理。但是再往前多走一小步，而且是似乎依照原來的方向，那真理便會變成錯誤；像『左派』的共產黨人說：我們只認識一條筆直的路，我們絕不容許縱橫捭闔的手腕，協商與妥協，這樣的主張就是錯誤，那會給而且已經給共產主義以絕大的損失。』『左派』的主張，因爲只承認舊方式，不顧新內容，便完全破產了；『左派』的主張也走

入歧路了，因為他絕對否認舊方式，而又看不見新內容已由於一切可能的方式表達出來，他們不明瞭我們的任務，是要能駛禦一切的方式，必要時以最快的速度，把這個方式補助另一方式，把這個方式代替另一個方式，靈活的運用具體的策略，來完成我們的任務。」

但無疑地，今日世界上革命勢力的擴大發展，革命經驗之日益豐富，一定能够在理論上，實際工作裏掃除「左傾」清談主義這種危險的思想與錯誤行動，在今天中國的民族革命之具體任務中，對於中國的「左」的機會主義者託洛茨基派反革命的理論，應加以嚴厲的批判和清算，使我們能把握馬列主義在中國的具體運用，清算那唯心論的「左傾」幼稚病的託派錯誤理論，正確地把握了辯證法唯物論的革命理論與革命行動。

三 在目前中國主張「無產階級革命的武裝暴動」的批判

一般地說，在資本帝國主義時代的社會中，是無產階級實行社會革命的，直接的來創造社會主義社會，目前還是應為人民陣線的反法西斯的鬥爭，但由於國家的不同，革命的方法路線也就有區別，半殖民地半封建的中國革命當然是和資本帝國主義國家的社會革命不同，可是託洛茨基主義是把中國革命認錯了，大家知道，中國的託派，早已就認為中國是一個資本主義社會，從這十年來的中國社會

性質論戰上，我們看出這是他們的一貫態度，所以他們主張中國的革命，應該是無產階級的社會革命，中國的資產階級遠在一九二七年以前就反革命了，不是無產階級的同盟者，他們認為中國的革命早已走入了社會革命的階段，這是錯誤的。陳伯達在關於「評陳獨秀的亡國論」一篇論文中，有很好的批判，其中第三節「陳獨秀之亡國論的中國社會觀」上有這樣的一段話，就是：

「最近陳獨秀在其關於「資本主義在中國」的演講中，搬運了託派污穢的老「哲學」，又從而喧擾託派所千百次重複過關於中國社會的濫調。陳獨秀說：「中國的中外銀行直接支配了大城市經濟，間接支配了小城市經濟，中外的工業商品和中央貨幣，普及了窮鄉僻壤，農村生產品如棉花、絲、茶、煙草、桐油等，其擴張或縮小，不但聽於本國市場，且聽命於外國市場。這當然是資本主義經濟居領導地位……因此，我們便可以說中國已經是資本主義的社會。」有趣的，是陳獨秀把外國帝國主義在中國經濟力量，看成和中國本國資本主義的因素是一樣的東西；有趣的，照陳獨秀的觀點看來，中國不但已是簡單的資本主義社會，而且已是由資本主義發展到帝國主義——財政資本的階段，因為「中國銀行」已支配了一切。」

陳伯達又說：「陳獨秀認為帝國主義在中國統治，中國已是「資本主義社會」了，陳獨秀否認現在中國是半殖民地半封建的社會。但我們却根據客觀的事實與科學的研究，認為中國是半殖民地

半封建的社會。爲什麼說是半殖民地？因爲中國本來是半獨立國，這半獨立國是否變成完全殖民地，或變成完全獨立的國度？在目前，中國正因此在和日寇你死我活的血戰裏，而我們相信，抗戰的持久與抗日民族統一戰線的鞏固與擴大，中國即將挺身而立於世界，成爲完全獨立的國度。爲什麼說是半封建的？因爲中國資本主義在中國已有某程度上的發展，因爲自從西方資本主義侵入中國以後，中國舊有的封建經濟已有很大的解體以及劇烈的解體，而鄉村中的貨幣關係上商品關係的發展，也正是表現了這種解體的。陳獨秀認爲不是這一種社會，便是那一種社會，「沒有什麼一半一半。」我們從中國現實歷史的分析，從中國現實生活的法則，即偏偏有這樣的「一半一半。」你說是奇怪嗎？在反對辯證法的人看來，在亡國的「哲學」看來，這是奇怪的，可是從歷史的辯證法看來，這却不是奇怪的。歷史的辯證法之發展，會有許多複雜的過渡形態，而忠實於歷史辯證法的人就是善於去把握各種過渡的形態，進行歷史的實踐，以推進偉大歷史的將來。在這裏，我們就要把握這半殖民地半封建的過渡社會形態，進行民主革命。（在目前就是抗日戰爭）這種革命在客觀上是爲中國資本主義自由發展掃清道路，然而這種革命的完成，是將成爲資本主義社會的發展，抑或轉變到社會主義的前途，是將由中國社會力量的對比如何來決定。陳獨秀的否認這「一半一半。」不是爲的什麼，就正是爲的否認這民主革命，就正是爲的由否認民主革命到否認抗日戰爭。否認抗日戰爭的歸結是什麼呢？不厭重複的說，那就

是等待和歡迎中國的滅亡。」（以上均引解放六十一期）

託派既然認為中國已是「資本主義社會」，因此主張現在應該反對資本家，反對地主，反對富農，認為革命的只有工人階級，其餘一切都是革命的對象，都在被打倒之列，例如最近託派漢好在文件中說：「在中國社會的現階段中絕不能放棄無產階級革命的武裝暴動，一定要在這暴風雨裏向着中國資產階級作無情的決鬥……這是中國革命時期應提起來的新的任務。」又說：「要領導全中國無產階級堅決地執行階級鬥爭，實行反資產階級的革命鬥爭，」「堅決地來執行社會革命，」「除無產階級專政外，沒有第二法門，」託派認為「這就是革命的無產階級在中國現階段中，事實上應有的政策。」同志們試看託派的言論是多麼「左」啊！事實上是不可能這樣做的，這是亡國的理論。同時託派又主張中國的工人階級不僅要打倒資本家，地主，同時也要打倒一切帝國主義，看起來這也是很「革命」的主張，但是事實上不能做到，不但客觀不可能，主觀上也同樣，所以他們只是幻想，實際上不能完成革命的任務，反而要使中國滅亡，使中國無產階級做了日本法西斯強盜的亡國奴隸，試想，託派這樣是真的爲了無產階級麼？大家知道，中國是個半封建半殖民地的國家，中國現階段的革命也是資產階級性的革命，需要統一戰線完成民族革命民主革命的任務，只有經過這個階段，才能發展到社會主義社會。我們大家有了這樣認識，並且運用統一戰綫這個正確的革命政策，爲了這個目標而不斷犧牲奮

們。在今天，抗日民族統一戰綫的抗戰，託派更要反對的，他們認爲統一戰綫是投降了資產階級，是背叛了革命，違反了工人階級的利益。這樣的認識，也似乎是很「革命」的，但事實上，今天有個大前提：中國到底是等亡國呢？還是要求民族解放？我們只有在民族解放以後，新社會才有辦法，如在亡國之後，還華什麼命？唯心論者的託派，主張今天不需要對外抗戰，而要把對外戰爭變爲內戰，但事實上相反的，中國的對外抗戰是民衆的要求，得到廣大民衆的擁護。對內作戰就是亡國路綫，就是取消中國的革命，所以託派無論怎樣花語巧言，其實是與左左的機會主義的取消派，他們的主張是日本強盜所需要的。所以託派的話說得怎樣高超，但一撕去了他的假面具，仔細觀看他的鳥嘴臉，都不是革命，而是反革命。今天我們認爲最大的危險是亡國，不但民族資產階級需要抗日，各方面：尤其是工農大衆，都需要抗日，我們最大的敵人就是日本法西斯強盜，今天中國革命「中心的一環」就是抗日，我們要抓住這中心的一環，來推動整個的鎖鍊，爭取民族的解放，工農大衆的解放。

我們知道，託派的中心理論就是「不斷革命論」，就是不要經過任何必要的階段，這是與客觀上事實不符，也是主觀力量做不到的。這只有斷送了革命，所以中國託派今天的主張對內階級鬥爭，武裝暴動的社會革命，完全是掩飾了託派的機會主義，託派是不會這樣理解，就是不經過民族解放，社會解放是沒辦法的，不經過資產階級性的民主革命的階段，就是取消了無產階級的社會解放。我們認爲，只

有民族解放，才有社會解放，二者是辯證法的關係。這樣看來，託派反對抗日民族統一戰線，反對抗戰，主張對內革命，本質上就是反對真正的革命，因此把他稱爲「取消派」。託派不懂而且破壞唯物論辯證法的革命方式與過程，他們是主觀唯心論者。

四 否認農民的革命性反對工農聯合的批判

託派只是主張無產（工人）階級革命，反對工農聯合這是大家所知道的，託派認爲整年操作的農民沒有革命性，是富於保守色彩，沒有革命的熱情和力量，所以他就反對工農大眾的聯合，主張工人階級單獨革命，而且也只有工人階級即刻「專政」，認爲只要工人階級就能完成社會革命，這種主張也是唯心論的。當蘇聯革命時，列甯認爲要使無產階級的革命成功，得到建設社會主義社會，得到人類社會的自由解放，就必須聯合廣大的羣衆農民力量，所以列甯主張工農聯合論與照這樣的做，終於推翻沙皇，完成資產階級性的革命，就過度到無產階級專政建設社會主義的階段。那時候，托洛茨基否認農民的革命力量，主張工人階級馬上奪取政權，反對農民，也反對經過資產階級民主革命的階段，這樣的理論，是受到列甯的嚴厲批判，而且也爲俄國革命的本身證明了他的錯誤，證明了工人階級必須聯合廣大的農民，農民的革命性也很大，同時證明了完成了資產階級民主革命之後，才有十月月的社會革命。

中國今日的託派，也同樣犯了「左傾」幼稚病的唯心論，否認農民的革命性，反對經過資產階級民主革命的階段，就是反對民族解放與建立民主共和國的階段，他們認為以前的農民運動是錯誤，他們竟不知道，中國人口百分之八十以上是農民，過着貧苦的生活，中國革命需要工農聯合，由工人階級來領導，這是應該而且是必要的，是客觀上主觀上所要求的，而且中國今日是半封建半殖民地的國家，是非經過資產階級性民主革命的階段，肅清封建殘餘，解脫帝國主義的侵略不可，今天的抗戰，就是沿着這兩條路線前進，抗日反漢奸是最具體的表現。俄國革命，證明了託派的不對，工農聯合是對的，中國今日需要民族革命，不但要聯合廣大的農民，而且要聯合民族資產階級，一切不願意做亡國奴的人們都團結起來，鞏固和擴大抗日民族統一戰線，抵抗日本強盜，要建設民主共和國，然後再轉變到社會主義社會，這是客觀上主觀上所要求的革命方法和路線，可是唯心論者託派是不曉得中國革命的根據客觀的因果法則作為唯物論辯證法的進行的。託派只是幻想，幻想剎那間就是理想世界，但幻想只是幻想而已，是不能變為事實呵！這也就是說明了，偉大革命家指示的革命方法和路線，（工農聯合，完成民主革命）是正確的具體的真理，俄國革命已經得到偉大的成功，中國也在把握到具體環境，繼續的英勇的奮鬥到底，那末成功也會必然的到來。

同志們，中國託派無論對於社會革命，對於今天的民族革命，是犯了主觀唯心論的錯誤，我們認為

今天要發揮廣大的工農力量參加抗戰建國的革命事業，然後創造大家所需要的新社會。所以我們不但要負起動員工人的責任，同時也要負起動員農民大眾的工作。今天的抗戰，以及新的革命前途，廣大的農民是可以發生很大的作用，只有發動廣大的農民，中國革命才有把握。『喚起民衆，』尤其是工人農民，是我們應負起的重要工作。

五 反對抗日民族統一戰線的批判

託派破壞抗日
民族統一戰線
的漢奸作用

剛才說過，唯心論者託派是反對工人階級和農民聯合，更反對被壓迫民族無產階級與資產階級聯合，這都是錯誤的託派理論。他們認為資產階級和無產階級的對立，無論如何總是不能成立統一戰線，他們認為資產階級澈頭澈尾是反動的，不但不應當和他們合作，而且要打倒他們，這話蠻漂亮，但事實可不能這樣。只有在帝國主義國家，資產階級是反動的，尤其是財閥法西斯，更是無可救藥的反動，但是中國的民族資產階級，備受帝國主義的壓迫，尤其是日本強盜的侵略摧殘，另一方面又受封建勢力的阻礙，為自身利益計，就需要反帝反封建，今天就是要抗日，反漢奸，他們現在也是革命的，因為這還是資產階級性的革命呵！中國的工農大眾，不能要求剝時來一個共產主義社會，這是受社會性質決定的，應該完成反帝反封建的任務，也就

是今天的抗日建國任務，然後發展到更高的階段。工農大眾更受够了帝國主義和封建壓迫之苦，同樣需要抗日建國，所以更應該和民族資產階級聯合起來，共同完成民族革命與民主革命，這對於中國無論那個階級都有利益，對於中國革命也有很大的推進。進一步說，託派又從民族利益和階級利益的矛盾上，強調了這矛盾，反對聯合各階級的統一戰線。他們說，沒有所謂整個的民族利益，那是虛偽的資產階級的幻想，因為民族的內部，只有幾個利益相反的階級存在着；所謂階級的聯合，那是出賣了無產階級的利益，屈服於資產階級的利益之下，所以，民族的利益也者，「一切服從抗日」，「抗日高於一切」也者，既背叛了國際主義，又出賣了社會主義。你們看，託派這話不怪漂亮麼？這話對一個獨立自由的民族——資本帝國主義說是對的，但中國早就失掉了真正的獨立自立，今日又處在亡國滅種的萬分危險當兒，挽救並消除這種危險對於各階級都有好處，因為那個階級都有被滅的危險，所以在目前的中國，是有整個的民族利益的，這種共同利益建立在反抗日本強盜，爭取民族解放的基礎上，所以，「一切服從抗日」，「抗日高於一切」都是對的，而且是必要的。

主張今日中國只要無產階級來負起革命，是空想，中國工人階級是演不起獨腳戲，它需要配角，要和其他人合作，所以統一戰線完全是根據民族危機，民衆要求產生出來的，最正確的革命政策，但託派唯心論者，說這是反革命，違背了工人階級的利益，但他的主張不論怎樣漂亮，事實上是挑撥離間，這就是

要使中國亡國，並且取消了中國革命。

同志們，誰都知道，日本帝國主義對華侵略戰爭的目的，是要滅亡全中國，是對整個中華民族作戰，是對全中國四萬萬五千萬人民作戰，如果日寇戰勝了中國，那末無論工人階級也好，農民大眾也好，資本家及其他階層也好，全體人民將變成亡國奴，這是婦孺皆知的事實，舉世公認的真理，但是託派，却偏偏另有一套詭譎的騙詞，他們認為今天的中日戰爭是：『日本資產階級的代表（法西斯）進攻中國資產階級國民黨的戰爭，』因此認為：『今日的民族自衛戰爭的提出（這是共產黨的口號）定空，是表現着爲了資產階級的利益。』（見託派文件）託派的這些鬼話的用意，是要欺騙中國廣大人民不去參加神聖的抗日民族解放的戰爭，是要使中國亡國，使工農大眾以至全中國人民當亡國奴，我們誰都知道今天的工農大眾利益與民族解放是分不開的，抗日戰爭就是爲了民族人民利益，也就是爲了工農的利益，所以事實上已經結成爲抗日民族統一戰線，共同堅決的進行着抗日的偉大戰爭，託派的作用盡方法來破壞抗日民族統一戰線，反對國民黨，反對共產黨，反對農民大眾，反對抗日民族革命，散佈着失敗主義的理論，託派之成爲漢奸，這是無疑的了。

託派反對國際上
反法西斯的統一
戰線的錯誤

託派不但反對民族統一戰線，也反對世界上的人民陣線，國際上的和平陣線，這個錯誤的理論也就是盡了反革命的作用。我們知道，今天法西斯強盜瘋狂

地侵擾世界，更殘酷地壓迫大眾的時候，發動帝國主義戰爭的時候，無產階級革命的戰略策略，隨着客觀事實的轉變，要聯合一切反法西斯的力量，反抗法西斯強盜，以無產階級作骨幹，把世界上工人貴族和其他羣衆與一切反法西斯的開明人士，都聯合起來，結成偉大力量的反法西斯陣線。法國的人民陣線已根深蒂固，成爲不可侮的反法西斯武器，西班牙的人民陣線也熱烈的發展，向法西斯的侵略者和覆國的走狗，作英勇的鬥爭。人民陣線非但沒有取消革命，而且驟增了革命力量，使得快些進到社會主義社會，但是唯心論者託派，偏偏反對，這是爲的什麼呢？徒證明其調子唱得高，完全無用而已。

至於他們的反對國際上的和平陣線，是認爲英美法等國和德意日是一邱之貉，滑一色的帝國主義。話是這樣漂亮，但我們爲了創造新的世界，在法西斯瘋狂的今日，需要運用正確策略，利用帝國主義間之矛盾，以蘇聯爲骨幹，聯合英美法和平國家，反抗法西斯侵略陣線，這樣看來，不但沒有取消革命，更加增了全世界的革命力量，何況國際和平陣線的內容原動力是以蘇聯爲主而聯合世界上各國的無產階級與世界上的被壓迫民族哩。簡單地說，資本帝國主義國家，用人民陣線反法西斯，反戰爭的廣大運動，就要更快地能達創造社會主義社會；國際上聯合一切力量，反對法西斯，反對資本主義，就能更快地完成世界革命。革命的目的是不變的，革命的策略可以靈活運用，有的時候似是向右轉了，本質上却是爲了革命更快地完成，唯心論「左傾」幼稚病者託派，竟認爲民族統一戰線，人民陣線，國際和平陣

線統統是向右轉，可是事實的本質上並非如此的。託派的「左」的空談高調的本質纔是右的東西。我們知道，被壓迫民族的統一戰線，並沒有違背工農大眾的利益，而是爲了他們而奮鬥，並沒有取消革命，而且爲了現在的革命及其前途，並不是反革命，而是推動革命前進。例如，魯迅先生寫給託派的公開信申說：「你們的理論，確比毛澤東先生等的高超得多，簡直一個在天上，一個在地下，你們罵各黨派聯合抗日，是出賣了革命，但你理論的高超固可使人「敬服」，却是日本帝國主義所歡迎的。」日本希望用以華制華的卑劣手段，使我們不抵抗，等待亡國。所以魯迅先生認爲託派的理論是「違背了中國人爲人的道德。」魯迅先生的話是很對的。所以我們要擁護抗日民族統一戰線。

至於託派反對人民陣線的反法西斯鬥爭，主張無產階級單獨社會革命，本質上是取消了社會革命，託派反對國際和平陣線的反法西斯鬥爭，主張無產階級單獨馬上「世界革命」，本質上是取消了世界革命的。託派這些理論是違反了唯物論辯證法哲學，違反了馬列主義，而成爲主觀唯心論哲學，成爲空想主義與個人英雄主義自由主義者了。

六 反對民族革命等待「世界革命」的批判

同志們！唯心論者託洛茨基主義者，認爲要革命就只有鼓勵「世界革命」，就是全世界無產階級

於某時「一齊」革命，但這是空想。託派認為，一個國家的社會革命是不能成功，一個被壓迫的民族革命更不可能，所以，他們主張中國民族解放應與「世界革命」一塊兒解決，我們自己是不能打倒日本帝國主義的。只有等待「世界革命」爆發，中國才有辦法。但我們問，今日中國遭受日本強盜瘋狂進攻的存亡關頭，世界革命仍未「一齊爆發」，又怎樣辦？那不是要我們等待作亡國奴嗎？託派又強調了無產階級社會革命，把被壓迫的民族革命看作不足輕重的問題。

革命不是要空想
也不是要等待

我們知道，在資本主義還未達到今日這個高度的時候，也就是還未發展到帝國主義的階段，馬克思主義的具體革命口號是「一切國家的無產者，聯合起來」，反抗資本主義。但發展到帝國主義時代的革命，偉大的革命實踐家列甯，看到全世界弱小民族被侵略，被宰割，被壓迫剝削，被壓迫民族需要反帝，所以列甯就補充了「全世界被壓迫民族聯合起來」的具體口號。因為今日全世界受到嚴重壓迫者，不僅有無產階級，也有世界上佔了多數的被壓迫民族，所以，資本主義時代提出的革命口號是對的，帝國主義時代列甯補充的具體口號也是對的。就是列甯所謂世界上的被壓迫民族革命，是世界上無產階級革命組成部分，目的都在打倒資本帝國主義，要求自由平等幸福。但是，我們不能像託派那樣唯心論的幻想全世界的無產階級和被壓迫民族，會在某一年，某月，某日，甚至某一時「一致發動」革命。馬列主義者是把握和運用了唯物論辯證法，是要依

照客觀的根據和條件與大眾的要求，以及革命力量的估計，來發動革命，由各國的具體情形去進行具體的革命，由世界各國的完成民族解放，社會解放，使各國的革命成功匯合起來，從而成爲新的大同世界，我們必須深切了解馬克思列寧這兩個基本口號的具體意義。但是託派，他們反對民族革命，否認民族自決，他們認爲單單民族解放不但不能成功，而且也不需要。這是什麼理論啊，完全是帝國主義的辯護人扯下的謊話。

中國今日的託派，就認爲『世界革命』或是日本無產階級革命沒有爆發以前，中國民族革命是沒有辦法的，那麼中國人還不是等着作亡國奴嗎？這是託派在高唱『世界革命』的掩護之下，散下來的取消中國革命，取消抗戰的危險思想，他們用打倒一切帝國主義和社會革命的高調唱唱就算完了，不但於抗戰與革命無半點幫助，而且有毒害的。

我們認爲，被壓迫民族的反帝運動，是必要的，而且也要得到解放，換句話說，我們的抗戰是必要的，而且具有勝利的客觀條件和偉大的主觀力量；可以爭取最後勝利，完成解放。

須要知道民族
革命是世界革
命的一部分

同志們，說到世界革命，我們最希望的，帝國主義時代，已達到不合理與反動的極點，需要創造新的世界，各國都是自由平等，博愛，世界被壓迫階級與民族都得到解放，使世界人類得到自由幸福的生活。是的，我們有理想，我們要奮鬥，我們

的民族革命，就是世界革命的一部分，革命的民族主義和國際主義是有密切聯繫的。列爾告訴我們，被壓迫民族的解放，是世界革命一個重要部門。我們今日的要求解放，打倒世界上最反動的日本法西斯強盜，對於世界革命是有莫大的影響與推進；世界上的革命運動，尤其是成功的社會主義——蘇聯，對於中國革命也同樣給以很大的鼓勵和援助。我們只要發揮抗日民族統一戰線的雄偉力量，支持長期抗戰，沿着正確的革命路線奮鬥下去，就能達到革命目的。

唯心論「左傾」幼稚病者託洛茨基派，無條件的否認和反對愛國主義與民族主義，這是不對的。我們今天是革命的愛國主義者，革命的民族主義者，我們並非「為愛國而愛國」，為的爭得民族解放，爭取世界真正和平。託派說，今日中國無產階級與共產黨，是背叛社會主義與國際主義，認為無產階級應當為世界革命而鬥爭的。你們試看託派的話是多麼「高超」啊，自己民族不能自救還在幻想「世界革命」哩！試想我們不起來保衛祖國，為挽救危亡而對日本法西斯抗戰，滅亡之後再來革命嗎？怎麼革命呢？託派的理論是空洞的，而忘記了具體的革命任務，難道我們中國大眾的打倒日本法西斯帝國主義不是同時也在盡了世界革命的責任嗎？所以我們的愛國主義也是愛護世界的。今日我們為愛國而抗日，也就是來求得全世界的真正和平。

我們要聯合全世界上一切被壓迫民族與無產階級，團結成有力的反日陣綫，反國際法西斯侵略。

陣綫，打倒日本強盜與德意集團，我們不是無條件的和平主義者，要用解放的戰爭擄取和平，有人認為要和平就必須相安無事，那是很大的錯誤，強求相安無事會招來更大的危險，要用全世界的革命力量來爭取，才能得到真正的和平，也就是全世界一致努力才能完成世界革命的目的，世界革命並非空想，需要長期艱苦奮鬥。

再說一句：託派唯心論的高調是無用有害的，只有唯物論辯證法的理論與實踐的統一，用實際行動，就能完成民族革命，纔能完成世界革命。

馬列主義的
民族革命論

同志們關於託派「左傾」幼稚病者的否認民族革命，等待「世界革命」的批判，大致上已經講過了，爲使你們對於革命的理解更深刻，更正確，我願意把

馬列主義關於這個問題的意見說一說：

馬列主義認爲，現代世界的社會上，除了資產階級和無產階級的兩大對立的階級外，在這個帝國主義時代的世界又有了兩大對立的營壘，一方面是少數擁有雄厚資本的帝國主義，來侵略，剝削世界大多數的弱小民族，就是形成少數帝國主義壓迫榨取大多數民族的世界。這些弱小民族要脫掉壓迫的唯一出路，就是發動反侵略者的革命鬥爭。現在世界大多數被壓迫民族都已走上或正在成長，爭取解放運動的道路，已引起帝國主義的根本動搖。同時，帝國主義內部的無產階級運動爲增強反帝國主

義的革命力量，就與被壓迫民族解放運動結成有力的聯合陣綫，來反對共同的敵人，反對帝國主義。這一方面，說明了被壓迫民族反對帝國主義，爭取民族解放的革命，和無產階級革命有着不可分的聯繫。要求打碎帝國主義束縛的鎖鍊，使世界上民族自由平等。

第二，民族革命的基礎和動力，一般地都比其他革命大得多，因為它通常都必須採用統一戰線的方式；所以，這種革命也帶有全民的性質，民族的危機，加速了革命的成熟，提高了民衆的戰鬥情緒，至於被壓迫民族的無產階級是真正民族革命的基本力量。而且，這種被壓迫民族的解放戰爭是不可避免的，是進步的，革命的。

這種反對帝國主義的民族解放戰爭，列寧認為有三個有利的因素保證它能取得最後勝利，最主要的是民族的大團結，發揮統一戰線的偉大力量，這種力量的廣大是任何革命所不及的；二是國際上有利條件的配合，全世界被壓迫階級與民族的廣大援助，三是敵人國內因戰爭的延長，無產階級革命運動的興起。這三項都有密切的聯繫，我們要把握清楚，每項都給它以很大的推進。

所以，中國的民族革命，也就是根據馬列主義，一定可以戰勝日本法西斯，得到最後的革命勝利。同志們！由於世界六分之一的土地上社會主義得到有全世界歷史意義的偉大勝利，帝國主義內部的勞動者便更憎恨資本主義制度，提高了他們的戰鬥情緒，武裝了自己的隊伍，向法西斯作致命的猛

攻。他們發覺了人民陣線是進攻法西斯的最好武器，知道了統一廣大的力量就是勝利的保證。全世界反法西斯陣線有力地築成了，法國的人民陣線已擊退了法西斯，擴大了勞動者的政治權利和經濟利益，就是最反動的德意日法西斯國家內，勞動者領導的反法西斯運動也強壯起來。英勇的西班牙人民，結成鐵樣的人民陣線，反對法西斯主義的內奸，且也反對德意法法西斯強盜向西班牙共和國的聯合進攻，在全世界無產勞動者和弱小民族的鼓舞與讚助之下，為建立民主共和國的鬥爭。我們中華民族四萬萬五千萬的同胞，都為保衛自己的祖國，而英勇地和侵略的日本法西斯強盜作拚命的抗戰，中國抗日民族統一戰線的建立與擴大和鞏固，就為打倒日本法西斯爭取民族解放而奮鬥。中國和西班牙人民為自由解放與世界和平而鬥爭，就是與世界革命休戚相關的事業，世界上一切人民所應當盡力援助的事業，這是人類共同的革命事業，世界上一切勞動者，被壓迫民族以及開明資產階級人士都為援助中國和西班牙反對法西斯強盜而起來了，把日本法西斯趕進坟墓中去，把德意法法西斯打倒起來！全世界的無產階級起來！全世界的被壓迫民族！建立起反法西斯的國際統一戰線，滅掉騷擾全世界的法西斯強盜集團，為全世界上的民族與人類自由平等博愛而鬥爭。

同志們就以上所說的許多話看來，可見唯心論「左傾」幼稚病託派的反對民族革命，等待世界「一齊革命」的理論是錯誤無疑的了。我們要把握正確的，具體的革命與實踐！

七 否認一國建設社會主義社會與一國完成

民族革命的批判

列寧主張一國革命能夠勝利

我們知道，託派認為一個國家內是不能夠建設社會主義社會的，但是理論上，事實上，都證明了他的不對。我們根據列寧的意見，在第一次世界大戰的時候，用關於帝國主義的學說，發揮了社會主義在一國內能夠勝利的原理。列寧說：根據帝國主義經濟發展與政治發展的不平衡律，社會主義起始在少數的或是一個國家內，都有獲取勝利的可能。這樣的學說，託洛茨基是反對的，他否認社會主義會在一個社會獲取勝利。

託派主張先進國內應該同時發動無產階級革命，一個國內建設社會主義社會，是沒有希望的。這種取消主義，否認一國革命成功的學說，是託派以及一切反革命論調的基本根據。今日託派，仍然這樣主張。只要「世界革命」，「俄國革命」才會成功，他們認為今日的蘇聯，仍非社會主義的社會，這當然不符合實際的事實。列寧主張一個國家可以建設社會主義社會，蘇聯的偉大成功，就是鐵一樣的證明，現在經濟上，政治上，文化上，大眾生活上，都得到合理的發展。

資產階級的走狗們老是這樣肯定說：在社會上沒有有經驗的「資本家地主高利貸者來管理經

濟事業和政治，沒有個人事業的發展，任何新社會都是空想，實現社會主義也只是夢想。可是，今日蘇聯的工農大眾雖然以前被束縛着，「沒有經驗」來管理政治和經濟事業，那裏却沒有了資本家，地主，高利貸者這些寄生蟲們，而竟空前地繁榮了自己的經濟，過着很好的政治生活，文化生活。

資產階級的走狗們肯定說：社會主義是不會成功的，是空想的，尤其像俄國那樣經濟落後，更不能。但是現在任何人都知道了，社會主義在蘇聯得到了完全的勝利，成爲社會生活最美好，生產力最發達的新世界了，勞動者物質和文化的提高，蘇維埃社會的這樣繁榮，都是人類歷史世界任何一國所夢想不到的。這不但證明了一個國內可以完成社會主義，更駁斥了只有資本主義最高度國家才可發動社會主義革命的理論，落後國家，因爲是資本帝國主義世界最弱的一環，就使社會主義能夠得到勝利。現在被壓迫的民族革命也是同樣道理。

這說明了什麼呢？第一，資本主義是推翻了封建的榨取形式，帶來了更殘酷的榨取形式，但社會主義要消滅這種榨取制度了。第二，資本主義只是少數人的財富增長，而大多數人都加深貧困，工廠關門，工人失業，而社會主義下沒有這種不合理的事件，沒有失業與貧困。第三，資本主義的發展，不可避免地要發生侵略，爭奪的戰爭，加深了民族問題的隔絕，壓迫；但社會主義却與民族問題的親密聯合，互相幫助爲基礎，形成了民族間真正的平等。

蘇聯社會主義的勝利給世界的影響

偉大的蘇聯社會主義在世界上六分之一的面積得到空前的成功，聳人聽聞的以消滅剝削制度，發展人類生活為基礎的第一次五年計劃，第二次第三次五年計劃，和聯合世界上一切被壓迫大眾與被壓迫民族以及和平國家為世界

和平反法西斯而奮鬥的基本政策，鼓舞了全世界革命運動的加緊進行，指示出全人類擺脫資本帝國主義束縛的道路，指示了全世界民族聯合起來走上友愛合作的新世界！

歷史上再沒有比蘇聯社會主義成功這事件再偉大的，光榮的，全世界的勞動者，反資本主義掠奪，反帝國主義戰爭，反法西斯強盜暴橫的英勇戰士，都更堅定了自己的革命信心，更不怕艱苦地，努力奮鬥，全世界一切為和平，民主，正義的擁護者，科學界，文化界，藝術界的優秀人士都慶賀着，傳誦着，歡望着，擁護着。蘇聯社會主義的偉大勝利，再沒有任何事件，能給全人類的歷史進程與世界各國人民的命運，有過這麼大的影響，推進，不分種族之別，全世界人類都愛護蘇聯如同愛護自己的生命一樣，自己的命運和希望都和蘇聯休戚相關。

同志們！我們不應該把蘇聯當作一個國家看待，那是一個光明的繁榮的嶄新世界。時時刻刻我們不應忘記仍陷在舊的，昏暗的，貧困的舊世界中，而更加倍奮鬥，及早毀掉舊世界的鎖鏈，也進入光明繁榮之中。在我們心目中，新舊世界的對立，顯明地說明了舊的資本帝國主義世界要沒落下，新的社會

主義世界就要到來，這是歷史的必然結果。但歷史不是自己到來，需要我們努力創造。

但是託派的想法是和我們不相同的，他們總肯定地說：世界革命沒有成功以前，蘇聯革命是不會成功，一個國內社會主義的建設更不能勝利。事實，蘇聯革命却得到空前地成功，他們爲堅持自己的謬誤起見，就不得不認爲蘇聯政府是背叛了社會主義革命，變成官僚政客的政治，叛變了世界革命，需要再來一次革命，就是說，他們主張「要恢復蘇聯爲資本主義社會」，然後同時「發動世界革命」，那時才能完成社會主義的社會與新世界。根據他們一個國內不能完成社會主義的主張，現在就來反對蘇聯，反對集體農場，反對國營工業等等，認爲這些對於勞動大眾並無好處，這自然是與事實不相符合的。蘇聯民衆生活在雖未能達到最高理想的地步，可是事實上是比世界上任何國家都是好得多，而且是繼續的發展，現在是「各盡所能各取所值」的社會主義社會，它將會達到「各盡所能各取所需」的共產主義社會。我們也說過蘇聯革命成功對於世界很有影響，它是世界革命成功的一部份，佔了世界六分之一的成功，就是世界革命的堡壘——根據地。

換句話說：託派不是以蘇聯社會主義的勝利，來推動世界革命，相反地主張，由世界革命來創造蘇聯的新社會。這是只看到條件，忘掉了根據。這樣看來，託派處處都是爲了「世界革命」爲了「全人類解放」，話是十分漂亮的！我們再三說過，世界革命我們是希望得很的，但我們並不像託派那樣說法，我

們必須了解，蘇聯革命的成功就是世界革命成功的保障，蘇聯的社會主義社會是在一天一天地擴大，發展，世界革命需要運用正確的戰略策略，由各國根據具體客觀的完成革命，就能達到最後世界革命成功的目的。可是託派的空洞理論和漂亮口號，不是蘇聯民衆所需要的，但也有人歡迎，那就是帝國主義，尤其是法西斯國家，因為不但託派反對蘇聯，帝國主義法西斯也是反對蘇聯的，就這一點，託派就有無意的成爲世界帝國主義法西斯反蘇聯的新工具了。

蘇聯革命與 世界革命

同志們！我們常常聽到人家說，蘇聯的革命成功了，但它只顧到爲自己一個國家的建設，現在已忘掉了世界革命，背叛了馬克思主義的世界革命。託洛斯基派更是作反宣傳，說蘇聯是違背了馬克思主義的革命。使一部分進步青年，對於一個國家革命和世界革命的關係沒有深切的了解，也對蘇聯一個國家社會主義的成功表示懷疑，失望，甚至發牢騷。這是不對的呢？我們在前面會多方面地講到了，自然是不對的。現在，我願意再把蘇聯人民和建設社會主義的領導者，同時又是共產國際的領導人，關於他們對於蘇聯革命與世界革命的意見，轉告給大家，看看今日的蘇聯是忘掉了世界革命呢，還是仍爲世界革命的搖籃？蘇聯是違背了革命還是世界革命的先鋒隊？斯大林在十月革命與俄國共產黨人的策略一書上，肯定的說：「十月革命，乃是世界革命之開端和前提。」蘇聯人民和斯大林向世界上這樣聲明：特別要緊的，是蘇聯革命並不是一個國家範圍內的

革命，而具有國際的世界的性質，它是全部人類歷史中一個偉大的基本突變，由舊的資本主義到新的社會主義之一個六分之一的新世界，被壓迫的，榨取的，虐待的，勞苦大眾第一次來管理自己的社會，昇到「人」的地位，過着自由平等幸福的合理生活，給全世界仍未解放的無產階級和被壓迫民族以很好的榜樣，是有力的鼓舞。這就是說，蘇聯成功可以推動了世界上的革命，就是帝國主義壓迫下無產階級和被壓迫民族的革命。世界革命的道路是怎樣的呢？像託洛茨基主義認為，須要幾個先進國家「同時爆發世界革命」的世界革命論，以及社會主義不能單獨在一個國內獲取勝利的理論，這種理論就不是推動個別國家去積極革命，而是要各國消極的等待「總爆發」的時機。這是空想的等待主義。蘇聯無產階級革命的成功，已把託派這個理論駁斥了。世界的革命應該是推動個別國家有衝破資本主義戰綫的能力，用革命的方法，使帝國主義世界中最弱的一環擺脫帝國主義的鎖鍊。同時，帝國主義國家內的無產階級對這新脫出的社會也要加以有力的援助。列寧說的很對，無產階級在一國內取得勝利，乃是「普通的事情」；而「在幾個國家內同時發生革命」却只能是「稀有的例外」。我們知道，蘇聯已經成爲脫出資本主義全鏈中的第一個成功者，建設社會主義的第一個勝利者，這就證實了列寧的偉大卓見。這個社會主義國家愈是鞏固擴大發展，它是破壞帝國主義，做了世界革命的基礎，擴大世界上的革命，也越加迅速而有力。換句話說，就是世界革命過程的本身，也越發進展得迅

速。

我們知道：列甯不但發見了一國革命能够勝利，並且是世界革命發展論的偉大領導者。斯大林說：「社會革命在一個國家的勝利，並不是一個孤獨的任務，已在一國獲得勝利的革命，不應把自己看做孤立的東西，而應看做是用去加速世界各國無產階級革命勝利的助力工具。」所以他認為俄國革命之勝利，不僅是帝國主義不平衡和日益崩潰的產物，牠同時還是世界革命之開端和前提。蘇聯對於世界革命幫助的具體方式是怎樣的呢？第一，蘇聯是在國內把所能作到的一切努力實現出來，以激勵，援助，發展各國的社會革命與民族革命運動。如列甯所說：「最高限度施行在一個國家內所能實現的東西，以便援助和激動與發展世界各國的革命。」第二，努力建設完善的社會主義社會，和醜惡的資本主義社會作一個鮮明的對立，使全世界被壓迫階級和民族，他們更憎恨資本主義的掠奪和法西斯強盜的野蠻，反對資本主義，反對法西斯，同時，這種援助不僅要促成其他國家民族革命的勝利，而這種勝利更保證了第一個成功國家得到澈底的成功。這也是說明了一國革命與世界革命的聯繫性。

斯大林認為資本主義戰綫整個削弱和社會主義能在個別國家內勝利——蘇聯，因為已經出現這樣的新因素，如在西方與東方之間，世界財政資本剝削中心與殖民地壓迫舞台之間存在着偉大的蘇維埃國家，就足以使全世界革命化。在世界革命的發展過程中，許多個別的社會革命成功，在全世界

上形成社會主義的系統，而與已將沒落的資本主義系統對立起來，這新舊系統的鬥爭，就要送掉資本帝國主義世界的老命，創出社會主義完整的新世界。

斯大林認為，如果沒有世界上無產階級與被壓迫民族之共同努力，那麼第一個已得解放的國家內社會主義就不能獲得最高的理想。——即無政府無軍隊的共產主義社會，——這固然是正確的；但同時，設第一個社會主義國家給予其餘各國的無產階級以及被壓迫民族之幫助愈是切實，那麼世界革命之發展也將愈迅速和愈徹底——達到共產主義社會與世界大同——這同樣也是正確的。蘇聯革命的偉大意義，不在它第一個脫出資本主義系統的勝利者，斯大林說：它是世界革命的第一個階段和繼續發展世界革命的强大基礎，那般宣稱蘇聯革命之勝利是純粹民族現象和祇是民族現象的人，是沒有道理的。所以，如果說蘇聯革命沒有世界的意義，當然不對，說蘇聯革命已成功而忘掉了世界革命，那更是錯誤。實際上，蘇聯革命成功也是受了世界上無產階級與被壓迫民族的擁護和援助，有形的和無形的作爲蘇聯後盾，做了蘇聯的條件。而蘇聯也要援助世界上一切無產階級被壓迫人類與被壓迫民族的革命，事實上也在鼓勵和幫助世界上的革命，進行推翻舊的資本帝國主義，使各國無產階級與世界上被壓迫民族得到解放，使社會革命與民族革命得到勝利，從而完成世界革命，使新世界新人類創造了歷史的新紀元。

由上所說，可見託洛茨基主義的「世界革命論」是空想的，是等待主義。馬克思列甯主義的世界革命論纔是實際的，戰鬥的，能得達到最後的成功！

否認一國完成民族革命的批判

同志們！關於社會主義能够在一個國內獲取勝利，一國革命與世界革命的聯系問題，大致上都談到了，而且對於託派反對一國革命和否認一國完成社會主義社會的錯誤，我們也從理論上，事實上，給了一個正確的批判。現在，我們又談到民族革命問題，一個被壓迫民族的解放問題。尤其是我們中國民族處於存亡關頭的今日，這問題我們更需要了解清楚，中國民族革命的道理和以前所講俄國革命的道理也差不多。

根據託派的主張，既然否認一個國家能够完成社會革命與建設，那麼，它否認一個被壓迫的民族國家能够完成民族革命，與建設，更是不成問題了。照託派看來，一個獨立自立的國家還不能完成社會革命，一個被壓迫的民族更不能完成民族革命。託派既然否認，一國的社會革命對於世界有意義，更否認一個民族的革命對於世界會有意義，託派既然指斥一國革命是背叛了世界革命，更要說一個民族的革命更是背叛了世界革命的。這樣的主張，我們知道，是託派的一貫的唯心論東西。

列甯說過，被壓迫民族的革命是帝國主義的侵略不可避免的直接結果，它爭取解放最有效的革命政策，是全民族的大團結，並和世界上的無產階級運動聯系起來。今天中國有了統一戰線的廣大力量，

量，並在國際有利條件幫助之下，中國一個國家能够完成民族革命是不成問題的，只要我們努力奮鬥。自然我們需要全世界無產階級和被壓迫民族的幫助。同時，中國革命也是被壓迫民族革命的先鋒隊，中國革命的成功，也給全世界被壓迫民族的革命一個很好的模範，很大的鼓勵，且要更進一步，幫助他們爭取解放。例如，中國的解放，也幫助了日本強盜壓迫下的台灣朝鮮的解放，他們今天也在直接間接地幫助我們抗戰。中國不但完成革命，而且對於世界上革命同樣有很大的影響。

同志們！我們確信中國革命終於要獲得成功的，打倒日本帝國主義，而且對各方面都很有意義，我們要把自己的新國家，由技術落後的農業國，變成工業農業發達的國家，把帝國主義侵略爭奪的刀下俎，變成有強力自衛的，足以擊退任何敵人侵害的新中國，我們要把自己的民族，從被壓迫的半殖民地地位，轉變為獨立自由的民族。

中國革命的前途，我們一定要它和蘇聯一樣的美滿。社會主義已經在蘇聯獲取完全的勝利，國家的工業化，農業的集體化，生產力已達到了資本主義從未夢想過的高度，物質生活，文化生活，和政治生活的提高，國際能力的強大，國際地位的增高，每個人都為社會主義事業的建設者，所有這一切，都向一切被壓迫民族和落後國家，貢獻出很好的榜樣。我們今日是一個被壓迫的民族，而且遭受着日本帝國主義的瘋狂進攻，我們要學蘇聯的徹底戰鬥，把自己變成進步的民族，使一切敵人不敢再向我們侵

略。

但是，到了這個時候，我們的目的，就算完全達到了嗎？不，對於中國革命的前途只有這樣的估計，是不夠的。中國革命是世界革命的一部分，中國革命的成功是世界革命全部進程的又一個進展，和蘇聯革命成功一樣，是又擴大了世界革命的基礎，加深了帝國主義的動搖，要更迅速而有力地，推進世界革命到完整的、澈底的成功道路。好像蘇聯革命的成功，是世界革命的第一個階段一樣，中國革命的成功，是世界革命的第二個階段，蘇聯是全世界無產階級革命成功的開端，中國是全世界被壓迫民族革命成功的開端。所以只把中國革命當作一個被壓迫民族的革命看待，是不夠的，中國革命的成功，保證了世界革命成功更快地來臨。

那麼，中國革命的成功對於全世界被壓迫民族的革命和世界革命的推進，用怎樣的具体方式表現呢？

第一個表現：中國革命的成功，就要對中國內部一切少數民族都要得到解放。中國境內的少數民族是很多的，如滿族，蒙古族，回族，藏族，苗族，傣族，裸族等等，他們從來處於壓迫之下，今日這些民族，因中國經濟的落後，國際能力的薄弱，大多處於帝國主義直接壓榨剝削之下，如西藏西康的藏族，如東北四省的滿族，別的如苗族等，也不被當作民族看待。中國革命的成功，都要把他們從壓榨下解放出來，讓他們有

自由的權利得到平等幸福，走上反帝國主義的世界革命陣線。

第二個表現：幫助國外弱小民族的解放。剛才說過，尤其是日帝國主義壓迫下的台灣、朝鮮，更要受到中國的有力援助，得到完全解放；其他安南、緬甸、暹羅、印度、波斯，最鄰近中國的民族，也要受到中國革命的鼓舞，幫助，也會加緊，擴大民族革命運動。

第三個表現：法西斯強盜今日是全世界人類的戕害者，是全世界無產階級和被壓迫弱小民族革命運動的大敵，最兇的反革命者。中國革命的成功，就要毀掉世界上主要法西斯強盜中的一個，給法西斯系統一個致命的打擊，削弱整個帝國主義的勢力，使世界無產階級運動和被壓迫民族革命運動更順利地進展，而中國還要給這運動加以直接援助，這是中國革命成功援助世界革命進展的兩面表現。中國革命尤其是對日本無產階級革命有相當的推動。所以無論從那一方面說，中國民族革命是國際主義的，類似這樣的表現，都是中國革命跑進世界革命第二個階段的，對於全世界革命的擴大與推進。

蘇聯革命中國革命與世界革命

同志們總括起來說，託派認為只要世界革命，一個國家，一個民族，就不能革命。我們認為，一國的社會革命，與一國民族革命，都是世界革命的一部分，都和整個的世界革命有密切的關係，只有這樣了解，才是辯證的把握。因此我們要擁護蘇聯，因為它是世界革命的先鋒隊，我們更擁護中國的民族革命，因為它是全世界被壓迫民族革命的先鋒隊。由中蘇兩個世

界革命的先鋒隊，來領導世界的革命運動，推動世界前進，才是革命的主張，革命的行動。所以，因為主張世界革命，就反對一個國家建設社會主義，反對一個國家的民族革命，都是不對的。「空想」對於世界革命並無好處，假如全世界上人人都變成空想家，等待主義者，盲動主義者，什麼都就完了，革命怎麼還能成功呢？只要全世界的無產階級，被壓迫民族，把握現實，具體地努力奮鬥，才是真正的革命。這是每個革命者應有的認識。

由上所說，就證明了託洛茨基主義派是唯心論的理論，我們要把握馬列主義的唯物論辯證法。

八 在目前中國主張打倒一切帝國主義的批判

目前中國爲
什麼只打日
本帝國主義

同志們！最後一節，我們講到目前中國爲什麼只要打倒日本帝國主義，再對目前主張要打倒一切帝國主義的託派理論，加以批判。

中國遭受一切帝國主義的壓迫，爲什麼在目前這個革命的大時代，只要打倒日本帝國主義呢？現在是帝國主義的世界，列寧說過，帝國主義是資本主義最後的階段，也就是它的滅亡時期到了，我們要毀掉資本主義的帝國主義世界，創造社會主義的大同新世界。但是，這不是幻想所能實現的，需要運用靈活而具體的戰略與策略，來努力奮鬥。中國備受一切帝國主義的侵略，要打倒

一切帝國主義，是我們時時刻刻所忘不掉的，但問題是在怎樣打倒一切帝國主義？革命的戰略策略的運用，是最要緊的事情。

現在因為國際的變化，我們最兇惡的敵人就是德意日法西斯侵略陣線，尤其是日本法西斯強盜，它今天要滅亡我們，獨佔中國，作為它的殖民地。其他帝國主義英法等，從前雖然也會或多或少的侵略我們，但今日他們是擁護和平與民主的國家，尤其法國是人民陣線的民主國，日本帝國主義不但要強佔我們的國土，同時也要奪取英法等在中國的利益，這自然是英法等帝國主義國家所不能容忍的，這也形成了帝國主義間在中國的利益衝突。何況在這法西斯階段，世界帝國主義間之矛盾是日見尖銳，德意日法西斯的瘋狂侵略殖民地，是妨害了英法，而為他們所反對的。

所以，日本法西斯不但是我們的敵人，英法也不高興它的。我們要利用一切抗日的力量，運用抗日外交，爭取全世界的援助，把握住中心的一「環」，來轉動全「鍊」。我們打倒日本強盜之後，國際地位也提高了，那時國際上發生大「變動」了，就可以脫離其他帝國主義的壓迫，成為完全的獨立自主的國家，民族得到完全的解放。這是我們中國民族革命戰略策略的正確運用，所以問題不是在同時空喊打倒一切帝國主義，而在於怎樣才能達到這個目的，如不注意到這一點，對這問題將不會有正確的了解與把握。

有些人問：「從前爲什麼反對一切帝國主義？今天爲何只是抗日？中共六次大會不是提出推翻一切帝國主義在中國的統治嗎？現在爲什麼又反對打倒一切帝國主義的口號呢？」工農大衆的先鋒隊組織的回答是：「這種人不了解以前提出反對一切帝國主義的口號是在什麼環境之下提出的，當時帝國主義在中國還是結成統一戰綫來反對中國。但是，「九一八」事變後，這種情形就變動了，就是由於日本獨佔中國的計劃，破裂了帝國主義間在中國的統一戰綫。反對一切帝國主義是一件事，反對日本帝國主義則又是一件事，不能把兩件事混爲一談。這種「左」的空談恰好是中了日寇的好計。因爲日寇就企圖在反對一切帝國主義的巧計之下，轉移中國人民對日寇的仇恨，同時藉此來使其他同情中國的國家離開中國，而使中國陷於孤立的地位。」託派漢奸的反對「抗日」主張打倒一切帝國主義，其目的就是在於反對我們民族聯合一切同情中國抗日的國家和民族以共同抗日。託派漢奸認爲這是共產黨投降帝國主義。誰都知道日寇進攻中國的戰爭，不但殘酷的危害了中華民族和人民的一切利益，而且破壞英美法等國在華的權益，使他們同情中國的抗日，我們是接受這些友邦對我們的情和援助，以共同抗日呢？還是拒絕他們而且空喊打倒他們的口號來使他們幫忙日寇滅亡中國呢？事實上，當然是聯合一切同情中國抗日的友邦，擴大抗日的統一戰綫。託派的相反意見，是對於日本法西斯有利的。

目前託派空喊
打倒一切帝國
主義的不對

因爲託派認爲現在只是抗戰，只是打倒日本帝國主義，就是投降了其他帝國主義，這樣的高調，其實是取消了抗日而召來其他帝國主義齊向中國進攻，中國不但不能得到解放，反因此更早地滅亡了自己的祖國。日本強盜正是需要中國提出反對一切帝國主義的口號轉移了中國人的具體目標，使得事實上取消了對於日本的抵抗，讓它順利地把中國滅亡掉。很清楚的，無論主觀上客觀上，都不容許我們取消抗日，我們最厲害的敵人就是日本帝國主義。

託派如葉青之流，他們說：帝國主義就是同樣帝國主義，英美法與德意日並無什麼很大的差別，不過英美法是吃飽了的狼，德意日是餓的狼而已。這話包含着什麼意思呢？就是，第一，中國應該被餓的狼吃，他們認爲日本帝國主義的侵略中國是「必然性」。那麼我們就是要等待亡國哩！第二，託派主張是要打倒吃飽的狼，但他們不了解國際的變動情況，忘記了日本法西斯就要獨佔中國。不知道這樣的事實，他們的話就幫助了日本帝國主義。

擺脫一切帝國主義的束縛，是我們民族解放過程中最後的理想。但是今日，不能提出打倒一切帝國主義，今天提出這樣的口號不但沒有好處，且要引來很大的危險。因此，託派今日提出了這個「理想」的口號，就脫離了實際的行動，變成唱高調的口頭革命。我們中國，今天應該站在國際和平陣綫的立場，

使英美法等國更多地幫助我們，尤其是蘇聯的幫助。不但要反對日本法西斯，同時，也要反對德意法西斯，因為它們是日本的幫兇，這是人人知道的事實。

運用和平陣綫來反對侵略陣綫，是世界革命的最好策略，今天我們緊緊抓住抗日這一環，企得將來解除一切帝國主義在中國的統治，是我們中國民族革命最好的戰略策略，這樣就要使中國得到完全的解放。列甯說過，在革命過程中，有一分力量可供利用，就要利用上來，這革命策略的具體應用，是最要緊的事情，無論力量大小，都要用在實際工作里面，而且要靈活，具體。我們不能像託派那樣空喊口號，就取消了實際工作，實際的革命。

我們常常說，革命是最艱難困苦的事業，不是一下可以成功的，而且彎彎曲曲，想盡方法，用盡力量，才能達到最後目的。所以，希望同志們不要作一個空談家。有了理想之後，要成爲堅決的實際革命者。只有實際參加革命行動的人，才是英勇的革命戰士。革命不是要高喊口號的唯心論，革命是需要實踐家，與千千萬萬的執行者，我們要抓住「反對帝國主義」中心的一環：「打倒日本帝國」，把理論與實踐配合起來。

結

論

同志們！根據前面所講的各方面看來，「左傾」幼稚病者，託洛茨基主義派，是犯了唯心論主觀幻想的錯誤，我們就把他們喚作「空想主義」者吧！他們今

天，在中國盡了破壞抗日民族統一戰線，取消抗日的的作用，為日本強盜所歡迎，變成漢奸的理論，我們要
提高政治警覺性，一方面不但作一個實踐者，一方面也要用理論來武裝我們的思想；換句話說，我們要
研究與運用新的革命哲學，唯物論辯證法，研究與運用科學的社會主義——馬列主義！

列甯說過：革命的理論不是教條，而是行動的指針。我們要實做，但也不要忘記了我們的理想，我們
的目的。機械論右傾機會主義者，是等待主義，今天投降給反動勢力，來破壞工農大眾的民族革命。而
「左傾」幼稚病者，又是盲動主義，對革命並無好處，同時也是空想的等待論者。但無論機械論右傾機
會主義也好，唯心論「左傾」幼稚病也好，都是託派的理論，因為託派的哲學就是機械論與唯心論，是
兩面派作法的託派亡國哲學。所以，和這兩種思想的鬥爭，自己也不要誤犯這兩種毛病，是我們革命青
年最重要的事情。要把唯物論辯證法作為我們的精神武器，用科學的社會主義——馬列主義來武裝
我們的頭腦，參加革命行動，在行動過程中達到革命的目的。只要千千萬萬的革命羣衆，戰士，作實際的
鬥爭，就能完成革命的任務。今天，大眾要擁護擴大和發展抗日民族統一戰線，努力抗戰，打倒日本帝國
主義，中國才有出路！我們作為一個抗日主義者，不是偶然的，這才是真正的科學社會主義——馬列主
義者，因為民族解放與社會解放，是有密切關聯的。

總而言之，在蘇聯，託洛茨基派的叛賣革命行為絕不是偶然的，而是與他的「不斷革命論」否認

資本主義發展的不平衡，否認一個國家有建設社會主義社會勝利的可能的錯誤理論密切聯繫的。所以當蘇聯社會主義建設勝利的時候，就如斯大林所說：「託洛茨基主義，已由無產階級中的政派——在七八年以前牠會是這樣的政派——變成了遵照外國（法西斯）特務機關之指令而活動的暗害者，軍事破壞工作者，偵探及殺人兇手的赤裸裸的無原則的匪幫。」他又說：「託洛茨基份子已不是有思想的人……爲了危害蘇維埃國家和蘇維埃政權，遂不惜採取任何卑鄙下賤的手段，一直到充當外國（法西斯）的特務，直接販賣自己的祖國。」

烏鴉到處一般黑，中國的託洛茨基派也是如此，而且更爲反動，「他們照託洛茨基的指示，來破壞共產黨，來破壞抗日民族統一戰綫，中國託派已是幫助日寇達到「以華制華」和佔領中國領土奴役中國人民的幫兇。」（吳克堅）

中國託派爲什麼集中一切力量千方百計的來破壞我們全國的團結，破壞我們的抗日民族統一戰綫呢？因爲抗日民族統一戰綫是粉碎日寇進攻的最有力的武器，統一戰綫的鞏固和擴大，是堅持持久戰以達最後勝利的中心支柱，是對於日寇致命的打擊，因此託派在託洛茨基底「不要阻止日本滅亡中國」的指示下，在每月一次的日本特務機關召集會議的指示之下，便集中一切力量來挑撥離間我們的國內團結，破壞搗亂我們的抗戰。

中國託派變爲漢奸，變爲反革命，還有些人不相信嗎？還有些人懷疑託派還有些「革命」意味嗎？那麼就請看下面一件鐵證，申報每週增刊曾登載了日方侵我的重要綱領中有這麼一段：「戊收買投機黨派——華方之黨派支流極多，如失意之共黨中託派，宜援助彼等之成功，可使在各地便利於帝國的各種活動，因託派思想之華人專能麻醉一般知識份子，以破壞團結統一，託派之工作技術，亦甚高明，尤可隨同彼等學習工作，推進工作。」這對於託派是多麼一個正確的評價！這對於託派在各地活動的「積極」作用是說的多麼明顯！是的，託派對於中國民衆是一個大災害，而對於日本強盜還是一個大的助手，因爲他們懂得以「左的詞句」來麻醉一般人來執行他們日本主子給予他們的指示，懂得從「左的方面」來破壞抗日民族統一戰線，來破壞抗戰。託派已經成爲漢奸，與親日派汪精衛的叛國媚日的言行是同流合污了。

同志們有着政治經驗與警覺性的中國民衆不會誤信這些反動騙子了，儘管託派的這些欺騙是怎樣「左傾」，怎樣「高明」，民衆已認識清楚，日本強盜、漢奸與託派是危害中國的三位一體，打倒日本強盜，須肅清他的新走狗——託派！

一切已經曝露出來的事實和證據，都證明漢奸託派早已不是什麼政治派別，早已成了在日本特務機關直接指揮下的漢奸集團，（自然，其中也有被蒙蔽欺騙，作了漢奸而不自知的可憐的盲從分

子，成了日本法西斯強盜的工具，成了全中國人民的，全中華民族的公敵，因此，反託派鬥爭決不是中國的共產黨的鬥爭，而是全中華民族反對日寇漢奸，爭取抗戰勝利的偉大鬥爭之不可分割的一個構成部分，是獲得民族解放與民衆解放的必要條件之一。例如廣西反託槍斃黃公度，以及山西臨汾民族革命大學所領導的轟轟烈烈的反託鬥爭——活捉張慕陶，以及晉冀察邊區捕獲一批託派漢奸……等等，都是反託鬥爭的行動的最好表現。

同志們！我們已經從託派的理論上與行動上說明了中國託派的無恥，在民族解放的抗日上說，託派是成爲漢奸，在社會解放的革命立場上說，託派是成爲反革命。至於託派的理論的出發點及其方法——就是機械論與唯心論哲學，唯心論的「左」的詞句，「本質」也是機械論，就是不能實踐的東西，也是等待主義，就是取消革命，「左」的詞句，「是掩飾了他們本質的右的機會主義，所謂過「左」的本質，也是右的，這是千萬萬確的，因爲，唯心論也是歸結於機械論，至於機械論的本質，也是唯心論，都是脫離了實踐，都是反動的機會主義者，誠如日本特務機關之所說的，託派是「投機黨派」的，託派是最惡劣的小布爾喬亞集團，是自私自利的個人主義者。如陳獨秀、葉青、張慕陶、朱其華（即柳壽）、鄭學稼、張條、非任一黎等的漢奸理論與活動，是投進了親日派漢奸（如汪精衛）與日本特務機關的懷抱裏，大做其只爲自己權利而出賣祖國與叛賣革命的勾當。

託派因爲犯了機械論與唯心論的錯誤，因此有的是右得要死，有的又「左」的要命，理論上沒有中心思想，亂七八糟，理論與行動又不一致，託派的作風就是兩面派性的。簡單說，託派都是右的取消革命的取消派，是騎牆派，是機會主義派，是投機分子派，是馬列主義叛徒，是法西斯的新工具，是工農大眾與全中國人民的公敵！

同志們！託派漢奸是因爲犯了機械論與唯心論的反動哲學，以致發生了他們的錯誤的危險的理論與行動，我們所講的，好像注意他們的理論方面，對於他們的機械論與唯心論哲學沒有並重提出，可是證他們的理論，也都是符合於他們的機械論與唯心論的東西，你們對於哲學是有研究，一定就可以明瞭的，因爲理論主張，就是哲學，上方法論世界觀所運用出來的。所以我們要展開兩條陣線的鬥爭，反對機械論與唯心論哲學及其所表現出來的，反革命的，漢奸的理論與行動！

託派因爲脫離辯證法唯物論，就不可避免的走到反動的立場，託派的庸俗機械論與錯誤的唯心論是同流合污的。所謂「託洛茨基主義派的理論主張，除了基本的唯心論外，也可以找到極大的機械論」所謂「託派的哲學觀念，不是唯物論辯證法，而是最鄙陋的機械論，最庸俗的形而上學。」所謂「機械論與唯心論相結合，唯心論與機械論相結合，所以蘇聯的唯心論託洛茨基派與機械論者布哈林派的結合，中國的託陳派與葉青之流相結合，都變爲反革命的機機會主義者，當然不是偶然的，因爲他們都

出自同一的社會根源呵，就是機械論者與唯心論者。託洛茨基派都表現着資產階級的意識形態，因為他們的哲學理論是資產階級所歡迎的，其實就是小資產階級的意識形態，就是表現着盲目性和盲動主義與動搖性和等待主義。本質上唯心論或機械論的機會主義者，都是取消了革命本質上都是取消派。列寧說：「超左」的東西，骨子裏還是右的。列寧這樣的話是說過好多次，這種說法真對。託洛茨基本人及其信徒——中國託派，就是「左」的假象，右的本質。呵！我們千萬不要受了託派「左傾」理論的「假象」所蒙蔽，我們是要揭破託派的「本質」是反革命的、機會主義者。

我們是要認識與把握和運用唯物論辯證法哲學，就得到正確的、革命的理論與實踐，武裝思想與武裝行動，使革命理論與革命實踐統一下。一次就要講到辯證法唯物論的革命救國哲學。

第五講 辯證唯物論的革命救國哲學（一）

同志們！我們講過辯證法唯物論中國化的民族革命哲學，它算是一種概論。又講過辯證唯物論的民族革命思想與實踐，又講過機械論右傾機會主義的亡國哲學與唯心論「左傾」幼稚病的亡國哲學等，依照我們所預定的民族革命哲學的系統，今天要講的是辯證唯物論的革命救國哲學。

我們要把辯證唯物論哲學的客觀真理，要理解現階段的抗日民族統一戰線與中國革命本身的辯證唯物論，就要應用辯證唯物論——根據客觀事實承認中國抗戰前途與創造新中國。站在辯證唯物論的觀點上，才能對於中國革命有了正確的認識與實踐，所以我們就要來講辯證唯物論的革命救國哲學。我們是堅決地反對機械論右傾機會主義的與唯心論「左傾」幼稚病的亡國哲學——中國託派，因為它們都是有意無意的成爲漢奸的理論，本質上都是取消革命的反革命理論，只是根據辯證唯物論的唯物論與革命行動才是正確的、科學的，符合於中國大眾和客觀事實所要求。只有懂得辯證唯物論纔是最徹底的抗日份子與革命戰士。

因此，我們就應用辯證唯物論從各方面來討論預備分成幾次講作爲同志們的參考。

一 作爲救國的革命理論基礎的辯證法唯物論哲學

同志們辯證法唯物論是什麼，我們以前已有講過了，以後要講的，都是應用辯證法唯物論，也就是所謂「辯證法唯物論的中國化。」我們說過「辯證法唯物論哲學最重要的是在具體運用，」我們來研究中國民族的革命問題與實踐，是從下面的辯證法唯物論觀點出發，應用科學的方法論與世界觀。

第一，我們是辯證唯物論者，研究中國革命理論與從事革命，不是從自己主觀的空想出發，而是從客觀事實出發，不帶有主觀性，而是客觀性，所謂主觀性，就是不知道客觀的看問題，也就是不知道運用辯證法唯物論的觀點去看問題，這是不對的，是會弄出錯誤。我們處處根據實際的具體事物，就是所謂「把握現實。」也就是列寧所謂「沒有抽象的真理，真理是具體的。」

我們的認識，是客觀的反映，但是客觀的反映論，並不是說我們是像機器一樣或者是「照相機。」辯證唯物論不是消極的，而是積極的，革命的，因爲人是有思維的，能動的作用，因此要由客觀給予我們的感覺、印象、概念，經過我們的判斷、推理、分析，綜合而成爲有系統的認識，這樣才能得到正確的、完整的意識思想與實踐，這也就是所謂「客觀與主觀的統一。」從而認識客觀與變革客觀，認識民族危機與爭取民族解放，認識中國歷史與創造新的歷史。

第二，我們要講的救國革命理論與實踐是不帶有片面性，也不能帶有片面性的毛病，片面性就是不知道全面的看問題，就是不了解矛盾各方的特點。片面性的看問題，就是只看見局部，不看見全體，是不能找出解決矛盾的方法的，是不能完成革命任務的。列甯會屢次說到對問題要全面的去看，堅決反對片面性。我們要記住與應用列甯這種指示。列甯說：『必須對它的一切側面一切聯結和媒介加以研究……全面性的要求能防止我們的謬誤和硬化。』

因為客觀對象以及革命問題與革命運動，不是孤立的東西，而是彼此互相關聯的，它們是有着多方面的作用的，所以我們是要從各方面的聯系上去認識，要盡可能的把它各方面都來觀察，作全面性的把握問題與認識中國的革命真理。

第三，我們要從變動發展的觀點去認識客觀，因為客觀與革命就是變動的發展。如果站在靜止不變死板板的公式主義的觀察法，那麼看問題，做革命，就會發生錯誤。所以要應用『動的邏輯』。

客觀既然是變動的，因此我們的意識或認識也要變動的，這樣才能有具體的意識與實踐。如果客觀變動了，而我們的認識還是固定的拘守以前的意識，那就不行，客觀的變動使我們的認識也要跟着變動，才能適應時代，才能把握時代與推動時代前進。例如『九一五』——二七年的對於中國革命認識和一九二七年以後的革命認識，與現在抗日民族統一戰線『抗戰建國』的認識，是跟着客觀的變化

而變化的，只有跟着客觀的變化而變化的認識與實踐才是具體的、正確的。如毛澤東所謂「人的認識之每一差異是客觀矛盾的反映，客觀矛盾反映入主觀的思想，組成了認識的矛盾運動。」

現在中國抗日的民族革命「抗戰建國」的前途，中國整個的革命，中國社會的歷史，總是變動發展的，歷史不會固定，總是要向前走。所以我們要認識中國革命的過去與現在和將來，客觀的事實是如此，我們的認識與實踐也要如此，這樣才是合乎辯證法唯物論。

第四，我們的救國革命理論，是應用唯物辯證法的觀點，首先從客觀矛盾的統一的道路去把握，就是說客觀形態是矛盾的，又是統一的，矛盾是有普遍性與特殊性，矛盾存在於一切，「矛盾就是運動。」（恩格斯）矛盾統一是由始到終的發展史，所以我們要認識客觀的矛盾性，又要認識它的統一性。矛盾過程中也有其特殊性，要注意矛盾過程的特點。不同的矛盾用不同的方法去解決。

並且要認識主導的矛盾與非主導的矛盾，而且要認識主導矛盾的並不是固定，而是互相轉化的。最要緊的，又要認識「矛盾的統一（合致同一均勢）是相對的，有條件的，矛盾的鬥爭是絕對的，運動發展是絕對的。」（列甯）但是矛盾鬥爭不是「對抗」，只有鬥爭才有進步。

又如列甯所說：「辯證法是關於矛盾怎樣能夠是統一性，又怎樣是統一性（怎樣變成統一性），在怎樣條件之下，矛盾怎樣變成統一性，而互相轉化，為什麼人的認識（思想）不把這些矛盾當作死

的凝固的東西去看，却當作生動的附條件的可變動的互相轉化的東西去看等等問題的學說。」

中國客觀的形態就是像以上的矛盾統一法則，所以我們就要運用矛盾統一的法則來理解中國的革命問題。

並且要進一步，認識中國客觀的革命運動是由量到質的轉變與由新質到新量的發展，就是由漸變到突變（飛躍），由「這樣」變成「那樣」，變成新的形態。

還要進而認識中國革命的否定之否定的過程，否定之否定是說明矛盾統一與矛盾鬥爭由量到質的飛躍與新量發展的具體過程。中國現代的革命史就是要經過「揚棄」、「矛盾進展」、「螺旋式的進化」過程。

我們研究中國民族革命問題與實踐，上面說過是要根據客觀事實（唯物論），從它們的相互關係上，矛盾統一與矛盾鬥爭的觀點上，由量到質的飛躍上，否定之否定的觀點上，（辯證法）來理解來把握來實行。

現在再說到我們又要經中國客觀的種種現象，認識中國民族的革命本質，及其轉變，就是看問題不能表面性，要深入的認識它的本質，與由第一次本質到第二次本質的了解。不能只看現象，要認識它的本質。要認識中國民族革命的形式與內容，不能祇看形式，要注意它的內容。要認識中國民族革命的

原因與結果。要認識中國民族革命的根據與條件，從而認識中國民族革命勝利的可能性與實現性，因為中國民族的革命及其過程是包含了以上所說的具體情形，所以我們又要從以上唯物辯證法的具體範疇，來認識中國民族革命的問題與實踐。

我們以後要講的救國革命理論，就都是從以上所說明的辯證法唯物論哲學的觀點出發，這種科學的哲學觀點是與託派唯心論機械論形而上學的哲學與理論完全不同，只有我們應用辯證法唯物論才是能夠對於中國民族革命與社會前途得到正確的認識與實踐。

辯證法唯物論哲學，是科學的世界觀，同時也應用為科學的方法論，來看問題，來指導革命，所以辯證法唯物論就是馬克思列寧主義的革命哲學，因此我們的研究和實行就是符合於馬列主義的，同時也符合於抗日民族統一戰線的態度，大多也符合於革命的三民主義的，這樣的救國革命理論就能與現在民族革命的實踐統一起來，只有這樣的具體理論才是有意義有價值的。

馬克思說：『真理之是否為真理的問題，不是爭論或詭辯的問題，而是實踐的問題。只有從實踐證明正確的就是科學的真理。』我們所要講的辯證法唯物論的革命救國理論，從現在以及將來的實踐上都會證明它的正確性，從而完成現階段民族革命的任務與完成中國整個的革命目的。

我們的理論基礎——辯證法唯物論哲學是大概講過了，繼續就把它在救國革命理論上運用起

來。

二 怎樣纔是真的革命者

我們爲什麼要革命

同志們！我們先要知道，社會民族與世界的歷史，是發展的，是革命的，社會民族與世界是由人類來創造的，我們負有推動社會民族與世界的任務，這就是說，

負有解除人類痛苦，得到自由，幸福生活的責任。我們總是希望實現合理的社會與世界，合理的人類生活。從原始共產社會，變爲私有財產社會以後，到了現在，世界上因爲在政治上、經濟上、文化上、生活上表現了不合理的現象，所以，我們要認識世界，變革世界。

我們怎樣來革命呢？革命就是推翻舊的，創造新的。在人生上說，需要把錯誤的思想，錯誤的生活改掉，改變爲革命的人生，正確的新人生；在社會上說，需要把惡劣腐舊的社會制度變成新的社會制度，就是社會革命；在世界上說，需要推翻舊的反動的帝國主義世界，創造新的社會主義的大同世界。現在世界上，法西斯是最反動的惡魔，搗亂世界，騷擾和平，使全世界的無產階級與被壓迫民族，開明人士，都有一個目標：反侵略，反法西斯，爲世界上人類解放而奮鬥。我們中國，今日正遭受着世界上最反動，最毒辣的日本法西斯強盜的侵害，因此，我們發動了民族革命戰爭，這就是中國的大革命時代。

同志們！我們是中國人，我們要挽救自己垂危的民族，但我們不是狹義的愛國主義者，而是革命的愛國主義，我們要求民族的解放，也要求社會的解放，同時也要求世界的解放。我們既然是抗日的革命者，要對中國革命有正確的認識，用什麼方法來革命？革命的前途怎樣？須要認識清楚，武裝我們的思想，指導我們的行動，作一個真正的革命戰士。把握客觀的具體真理，用很大的決心，發揮偉大的力量，不斷的向前努力，當然可以爭取革命的勝利，達到最後之革命理想的實現。

真正的革命者應有的幾個條件

現在再講到怎樣才是真正的革命者？我們認為：第一，要有正確的認識，認識錯誤，行動就跟着錯誤，認識得對，有了革命的思想與信仰，就要參加革命，為革命而犧牲奮鬥，盡了革命的責任。所以，希望大家都應該從革命的理論上對於中國客觀事實的觀察上，從參加實際鬥爭中，得到對於中國革命的正確理解。

第二點，要有正確的革命學說，就革命學說之中，科學的社會主義——馬列主義，是被壓迫的無產階級，被壓迫民族，要求解放的最科學的指針。因此，我們要學習科學的社會主義，來靈活的運用於中國民族解放與社會解放，科學的社會主義，算是最徹底的革命武器，最能適合時代和民衆要求的革命燈塔。希望大家要研究這種科學的革命學說，同時也要認識革命的三民主義。我們要反對動搖、空談、幻想、自私自利、自由主義等等要成爲一個最堅決、英勇、奮鬥的科學社會主義者。今天，要特別努力爲爭取

民族解放，爲前途的光明而戰鬥。

第三點，真正的革命應該是適合時代和民衆的需要的。假如脫離了現實，違反了民衆需要，無論怎樣，都沒有用。真正的革命要和實際環境，民衆要求配合起來。這就是說，要有真正的，具體的政治路線，然後千百萬的幹部羣衆，在正確的政治路線領導之下，來切實工作。在今日，無疑地抗日民族統一戰線是打倒日本強盜，是民族革命的最好武器。聯合抗日，這是今天中國民衆迫切的要求。適應時代和民衆的要求，實際工作，盡力戰鬥，才能發展到將來革命的前途。因此，革命不是一下就可成功的，需要根據各國的具體情況，定出合適的戰略和策略來奮鬥。把馬克思列寧主義來靈活地運用，是非常要緊的事；它不是死板的教條，而是行動的指針，這是偉大革命家告訴給我們的。

第四，真正的革命，我們說過，不是等待，空想，要把現實不斷地戰鬥。我們有了正確的認識，有了革命學識作爲指針，有了適合時代和民衆要求的行動，那麼就成爲「實際革命者」。從艱難困苦的長期過程中，得到革命的最後目的。這樣的革命政黨，才是真正的革命先鋒隊，才能領導民衆，才能完成革命的偉大事業。革命的分，只要做到像上面所說的，就是成爲真正革命的人，是革命的幹部，是革命的戰士。同時，要注意的，遇到挫折的時候，我們也不要垂頭喪氣，對於我們力量的把握，對於未來勝利的確信，列寧曾對於遭受失敗的同志給了有力的鼓舞：「同志們不要傷心流淚，將來我們一定會勝利，因爲我

們是正確的。』但是對於有時得到相當的勝利，也不要沾沾自喜而自驕自滿起來，因為這足以妨礙我們對於革命加以更大的努力和警惕。

三 我們中國要怎樣來革命

同志們！我們知道，右傾機會主義者認為今日中國是資產階級單獨的革命，就是認為由於資產階級來完成資本主義社會以後，等到『資本主義矛盾到極點』的時候，纔是無產階級革命的時代，這種等待主義的宿命論，是錯誤的。另外一方面，左傾的幼稚病者認為中國今日是無產階級社會革命，就反對民族革命，我們認為，而且再三說過，中國是半封建半殖民地化的國家，需要民族革命，民主革命，這樣的革命需要各階級各黨派來完成，然後轉進到社會主義社會。今天中國的工農大眾，不是要等待，也不是來盲動，而是把握了特殊情況，發揮工農大眾的革命力量，為民族解放，為社會解放的光明前途而奮鬥。

外國反法西斯
的人民陳線與
我國的抗日民
族統一陳線

我們要曉得，外國的資本帝國主義國家，它們的革命就是無產階級社會革命，推翻私有財產制度，成立無產階級的大眾政府，來創造社會主義社會。在今天，法西斯瘋狂地猖獗於全世界，不但德意日法西斯要搗亂世界，其他各國也多少

有法西斯運動的存在，各國的革命運動，就都要把各式各樣的工人統一起來，以共產黨無產階級爲主幹聯合一切反法西斯的人們，築成廣大有力的人民陣線，來反對法西斯的侵略者，反對資本主義。人民陣線是無產階級的革命，社會革命的最好政策，因爲它能擴大了革命的力量，使革命更快地實現。

我們中國的革命和外國資本帝國主義國家是不相同的，我們現在要用民族統一戰線來反對日本法西斯強盜，所要求的是民族解放，民主革命，這是中國半封建半殖民地所產生出來的革命任務。只要經過這個革命階段，才能到新的社會制度，就是消滅私有財產制度，成立社會主義社會，這是中國革命的路線。爲了得到勞苦大眾最後的解放，非要用一切力量打倒日本法西斯強盜不可。假如說社會革命馬上就可成功，對日抗戰是不必要的，那是很大的錯誤，因爲日本帝國主義要滅亡我們，亡國之後，工農大眾將遭受最苦的生活，社會革命是無辦法的。所以今天努力民族革命，要求民族解放，合力建立新中國，爲了現在，並且爲了將來的新社會。這就是說，今天加緊抗戰，爲的打倒最反動的敵人，日本強盜打倒之後，還要建立民主共和的新中國，進到新社會，這是我們革命的目的。這是中國革命的發展過程，也就是中國革命的路線。

認識一般的革命真理，外要把握中國革命的具體真理。

同志們！因此，一個真正的中國革命者，除要把握世界上歷史上一般的革命真理以外，還要把握中國現階段的具體革命真理，只有這樣，才不會走錯道路。根

明顯的，今天日本軍閥這樣的強佔我土地，殘殺蹂躪我們同胞，難道革命的人，革命的政黨還不起來領導抗日嗎？今天只要用盡力量，努力抗戰，鞏固擴大抗日民族統一戰線，爲新中國以至於新社會來切實鬥爭的，就是最革命的政黨，最革命的人。

只要把日本強盜趕出中國，民族得到解放，建立新中國，才有出路，創造新社會，才有希望！今天只要大家努力，中國革命的前途的確是光明的。我們常常說，一九二五——二七的大革命，因爲有了統一戰線，就得相當地成功，後來取消了統一戰線，革命就因而失敗了，那麼，現在一九三七年的大革命，有了這偉大的羣衆力量，革命力量，轟轟烈烈的民族革命運動，普遍全中國，無論男女學生，工人，農民都在抗戰的爲了爭取解放，一致努力抗日，我們看到，這一年多來，中國各方面很快地進步，所以我們可以肯定說：一九二七年的革命是失敗了，一九三七年的大革命是一定要成功的。這是每個青年應有的信心！抗戰一定要爭取最後勝利，中國將來的革命一定成功！這不是幻想，而是從各方面得來的認識。

中國的光 明前途

同志們！我們生在大革命時代，一方面是受苦的，一方面是快樂的，這個時代正給我們發揮革命力量的時候，正要看看黑暗的消失，光明的來臨！只要努力，不但自身有享受自由平等的一天，也爲了工農大衆的解放，也爲了生在新社會時代的人們，奠下了幸福的基礎，所以我們的革命是有好幾種意義，我們參加民族革命是光榮的。

我說過了，佔了世界六分之一的蘇聯，二十年前革命就成功了，可以肯定地說，只要我們奮鬥到底，世界上第二個革命成功的，就是偉大的中國，也就是說，蘇聯的人民，在世界上最早得到解放，第二個解放的，可以說是我們中國的民衆。這就是說，蘇聯在世界上第一國創立新國家新社會，我們中國是第二個創立新國家新社會。我說這樣的話，是鼓勵大家，中國是有辦法的，無論在主觀上，客觀上，都有把握，中國抗日民族統一戰線的力量，是世界上最偉大的，現在發動民族解放戰爭，要抱定堅決的革命信心，加緊民族革命工作，創造中國的新歷史！

四 革命的戰略與策略

偉大革命家的
論戰略與策略

同志們，現在再講到戰略與策略，這是非常重要的問題，它可以說是唯物論辯證法的運用或具體化，戰略與策略是革命者所必認識與學習的學問，只有懂

得戰略與策略，纔是最正確最徹底的馬列主義者。斯大林在列寧主義概論上嘗論戰略與策略是指導無產階級鬥爭的科學。馬克思和恩格斯關於戰略與策略的明哲思想，一向都被第二國際底機會主義者所埋沒了的，也是現在的託洛茨基派所不懂的。所以他們都跑上反革命的道路。馬克思主義的戰略與策略學說是爲偉大的列寧所發揚而公佈於世，但列寧不僅低是恢復了馬克思和恩格斯底個別的

策略的原理，他還更加發展了這些原理，補充了一些新的意思和原理，將這一切聯合成爲領導無產階級鬥爭的規則系統和原則系統，例如列甯的著作如左派幼稚病，無產階級與叛徒考茨基，兩個策略，做什麼，帝國主義等等，無疑的都是發揮馬克思主義的很寶貴的東西。簡單說，列甯主義的戰略與策略是關於領導無產階級革命鬥爭的科學。

列甯在什麼是馬克思主義上，嘗論無產階級底戰略和策略底基本原則及馬克思與恩格斯對此問題的模範。馬克思在決定無產階級策略底基本任務時，會嚴格地使它適合於唯物辯證法的世界觀，祇有以客觀態度估計某社會各階級——無例外——相互關係的一切總和，也就是估計這裏會發展的客觀階段，估計這個社會和其他社會間的相互關係，祇有這種估計才能成爲先進階級正確策略的基礎。同時視察各階級和各國家的時候，不是根據『靜』的形式而是根據『動』的形式；就是說，不是根據『止心的狀態』而是根據『運動的狀態』。觀察運動的時候，他不僅是從過去出發而是要從將來出發，同時不能根據庸俗進化論的了解法，祇看見緩緩的變化，而是應該根據唯物辯證法，共產黨宣言關於革命鬥爭策略問題提出了馬克思主義底一個基本原理，就是『共產黨人爲達到無產階級之當前目的與利益而鬥爭，可是它在現在的運動中同時代表並顧到運動的將來』。

具體的指導，注意情況的特點——這是列甯主義的戰略與策略底最重要的特點，列甯認爲現在

的問題，就是各國共產黨人，要十分自覺的認清機會主義及「左派幼稚病」對修正主義作鬥爭的根本的原則上的任務，同時要十分覺悟地估計到由於各個國家經濟、政治、文化、民族、殖民地、半殖民地、宗敎派別種種特點的關係，革命鬥爭所採取的而且必然應當採取的具體特點，必須認清楚無產階級的領導機關，無論如何都不能建立在使鬥爭策略上的規律千篇一律，死板劃一，彼此雷同，這種基礎上，各民族間，各國家間的民族和國家的差別一日存在，則各國無產階級的革命運動的國際策略之統一，不是在於消除特異之點，不是在於取消民族差別（這在目前是痴人說夢），而是要去正確的應用馬克思主義的根據原則，使這些原則，得到正確的枝葉的形式上的變更，使這些原則正當地適應於民族和民族國家的特殊情形。當每個國家採取具體的革命辦法，要戰勝無產階級運動內部的機會主義與戰勝左傾幼稚病的教條主義（見列甯著左派幼稚病）

斯大林認為「運動底加速或延緩，它的促成或阻撓，——這是政治的戰略和策略的領域，與其運用的範圍。」「戰略必須完全依據於馬克思主義底理論與綱領底結果。」「無產階級的戰略，祇有以馬克思主義理論的這種主要結論為其工作的基礎，才能稱為真正的馬克思主義的。」「綱領可以由兩個部份構成：最高的和最低的。自然估量綱領之最低部分的戰略必須和估量其最高部分的戰略有所區別，同時，戰略祇有將其活動放在馬克思主義的綱領所規定的運動目標之下，才能稱為真正的馬」

克思主義的。」

什麼叫戰略與
策略及其關係

什麼叫做革命的戰略呢？「戰略就是根據當時的革命階段來決定無產階

級底主要打擊方向規定革命力量（主要的及次要的後備軍）底相當佈置計

劃在這個階段底整個過程中爲實現這個計劃而鬥爭。」（斯大林）「戰略是關涉到革命底基本力量及這些力量底後備軍的它因革命階段底過渡而起變化而在每個現有階段底整個時期內大體上是不變的。」（同上）「政治戰略的任務首先就在於由馬克思主義理論與綱領底結果出發並注意到各國革命鬥爭的經驗正確地決定一定的歷史時期中某個國家的無產階級運動底主要方向。」（同上）

什麼叫做革命的策略呢？「策略就是無產階級在比較短促的時期內在運動的退潮或來潮時期

在革命底低落時期或革命的高漲時期內行動路線的決定就是以新的鬥爭形式和組織形式代替舊的鬥爭形式和組織形式以新的口號代替舊的口號的方法以及配合這些形式等等的方法來爲實現這條路線的進行的鬥爭。」（斯大林）他又說：「策略的任務首先在於根據戰略的指示注意各國的革命鬥爭的經驗決定最適合於某個時機內具體的鬥爭情勢的鬥爭形式和方法。」

至於戰略與策略的相互關係是怎樣的呢？「策略是戰略底一部分是服從於戰略和服務於戰略

的。』(斯大林)『策略底最重要任務在於決定鬥爭的手段和途徑、形式和方法，使其適合於某個時期的具體情況，而且最可靠地準備戰略的勝利。因此，戰略的行動與其結果都不應從它的本身——不應因直接效果的觀點去評價，而應由戰略底任務與可能性的觀點去評價。』(同上)

同志們！以上引證了馬克思列甯斯大林關於戰略與策略的寶貴意見，你們要好好地研究一下與具體運用革命的戰略與策略，也可以通俗地講，革命的戰略是具體運用的革命方法、手段，革命的戰略是革命階段的目標，爲了實現整個革命，就必須有了正確的具體戰略與策略。我們知道，革命不是憑空而來的，也不是空想，需要偉大的力量來使它實現。因此，在革命的發展過程中，應該根據客觀的環境，革命力量的估計，最重要的是根據革命的目標，然後定出具體戰略與策略，提出中心口號，精確地、靈活的，博取整個革命中某階段的勝利，推進整個的革命過程。換句話說，革命的目標確定後，並不是來盲幹，而且需要爭取很多的友軍，隨着客觀情勢的開展，精細地顧及到戰爭方式的變更與配合，而來幫助革命的發展，這就是革命策略之運用。所以策略是變動的，根據客觀情況而靈活運用，有時候用的策略似乎是向右轉了，其實仍然是爲了革命。所以革命的政黨，以及革命的份子，都要隨時隨地運用具體的革命策略，來進行革命。

我們可以說，最能運用革命策略的，就是偉大的革命家列甯，以及現在領導世界革命運動的斯太

林季米特洛夫等，他們最能運用具體的戰略，來推進革命。一個革命者，必須記住：列甯說：「有一分力量，可

以利用的話，都要切實地利用了它。」來擴大革命，發展革命。爲什麼要用各種具體的戰略呢？誰也知道，革命並非「一帆風順」的事情，而是費盡辛苦，用盡方法，根據實際事實努力戰鬥，來保證革命目的達到，促進革命更快地成功。所以，革命策略，並不會忘掉了戰略的，它是實現戰略的最好方法，在革命過程，須要規定革命的進攻方向，革命力量的佈置，並在這個革命階段中，爲整個的這個計劃而努力鬥爭，革命的戰略與戰略是有密切關聯的，戰略不但是戰略的一部分，而且被戰略來決定，爲戰略而努力。

再就另外一面講，季米特洛夫說：列甯再三告訴我們，要我們切「不要依樣畫葫蘆地應用革命策略的規則。」策略不是公式，而是要我們從各方面來認識敵人，毫不遲延地應付他的各種各樣的手腕，揭穿他的陰謀，對準他的要害，給他迎頭痛擊。同時，有些時候，我們也「不妨向敵人學習學習，如果這種學習可以更收他切斷敵人的咽喉的話。」這話是什麼意思呢？就是要用各種各式的方法，來摧毀敵人，推進革命。假如我們是工農大眾革命的戰士，不會借助他人的力量，或者看不起敵人，不去利用一切方法來削弱敵人的勢力，對於革命是不利的。例如，我們對於一個動搖的人，如果可爭取過來的話，我們不要只討厭他，重要地是竭力克服他的動搖，使他參加到革命這一方面來；而且，我們有必要時，也不妨到敵人中去做工作，去影響羣衆，去探悉敵人的一切，以便鬥爭。所以，不要忘掉我們的目的，不要忘掉我們

的戰略，然後從實際方面，運用正確的革命策略，努力奮鬥，這樣，就要使革命得到最後的成功。今天我們對抗日抗戰的民族革命也要應用這種策略。

同志們！有人說，今日世界上資本帝國主義國家的人民陣線，是取消了無產階級革命；這是錯誤的話。因為無產階級要運用革命策略，把無產階級統一起來。（無產階級在歐洲是有貴族工人與勞苦工人之分的，）並且爭取各方面的力量，來反對法西斯，所以人民陣線是反法西斯，反資本主義，反帝國主義，創造新社會的正確革命策略。

又有些人說：今日中國的抗日民族統一戰線，是取消了革命，出賣了無產階級，背叛了馬列主義，這樣的話也是錯誤的。我們知道，抗日民族統一戰線，是要求民族解放，民衆解放的最正確的革命政策，才是根據馬列主義的觀點，不但爲了民族利益，而且也爲了民衆的利益。我們可以肯定的說，這並非向右轉，無論如何都是爲了革命的目的。

下面的話說得對：『抗日民族統一戰線沒有改變了無產階級的戰略任務。這一轉變不論它如何的大，如何牽及到各方面，但僅僅是政策上的轉變，僅僅只是改變了實現無產階級組織在現階段革命之戰略任務的方法，而沒有改變它基本的戰略任務——由努力完成資產階級革命的戰略，來達到無產階級的革命——實現社會主義社會——的戰略任務。』有人認爲無產階級組織採取抗日民族統一

戰線，就是改變或放棄它的最高理想，這是一種錯誤，這是一種很危險的右傾思想。」

這樣看來，根據民族國家的狀況定出具體的戰略，就是來經過必要的階段，運用革命策略，絕對不是投降給某種勢力，也不是取消革命，完全是爲了充實革命力量，爲了現在的與將來的革命戰略的實現，就是爲了完成革命，這是每個戰士應該把握的和努力實行的。

抗日民族統一戰線是最正確的政策

同志們！我要介紹一段很對的話給你們：就是無產階級在革命過程中採取聯合戰線的策略，一般說來是必要的，如對農民小資產階級的聯合，或和資產階

級的聯合，或者是在整個革命階段中，在革命主要問題上多方面的長期聯合，或者是在某幾個具體行動上暫時的聯合，這些都是要看各國的情形，各個時期的具體情況來決定。總之，無產階級的革命運動，總是要成爲『合演』，而不能成爲『獨唱』，只有如託洛茨基那般人，才反對無產階級在革命過程中進行聯合戰線，託派甚至認爲工農聯合是不對的。

世界上革命運動的領導者季米特洛夫，他指示了反法西斯的統一戰線，他說：目前統一戰線的基
本內容是什麼？而且應當是什麼呢？在一切資本帝國主義國家裏，統一戰線是聯合一切反法西斯主義的人們，建立反法西斯的人民陣線，這是一個重要的任務，爲了使無產階級整個鬥爭得到勝利，無產階級必須和勞動羣衆以及城市小資產階級成立戰鬥的聯盟。它的出發點和主要內容，都應當是擁護工

農羣衆的切身經濟利益和政治利益，反對那最反動的法西斯主義，無產階級不應當只是空喊口號爭取無產階級專政，而應當根據羣衆的切身要求，根據羣衆在目前發展階段上的戰鬥力量，而找到並提出適當的鬥爭口號和鬥爭方式，我們應當號召羣衆，他們今日應當做什麼，以保護自己不受帝國主義的掠奪和法西斯的野蠻壓迫。以上是在資本主義國家的統一戰線策略。

季米特洛夫又說：『在一切殖民地和半殖民地國家裏，也因為這裏被壓迫民族要求解放，需要統一戰線更是不成問題了。國際環境和國內情況的變動，反帝統一戰線問題，具有非常重大的意義，必要運用統一戰線策略反對侵略者，以求自由解放。』又如陳紹禹（王明）所謂『反帝統一戰線的策略，對於世界上被壓迫民族的解放，都具有頭等的意義。』（見反帝統一戰線問題）季米特洛夫說：『中國共產黨應當竭力擴大民族解放鬥爭的戰線，吸收凡是決意抵抗日本……的民族勢力來參加民族解放鬥爭。』

中國無產階級的組織實行了抗日民族統一戰線的政策，第一是由於民族危機，日本帝國主義要把中國成爲獨佔殖民地，與中國需要以民族革命戰爭來解放第二是世界與中國革命情勢的變動，中國社會各階級關係的變更，小資產階級轉入革命陣營，資產階級及政治上的人物也多有抗日的要求，與參加抗日運動，最重要的是無產階級主觀力量的加強，救亡力量的擴大發展與鞏固，無產階級組

織本身布爾什維克化的深入，他們在全國羣衆中影響的無限制增長。第三是無產階級組織本來是最能代表民族利益的，它應該建立與加強在全民對日抗戰中的領導，它要在民族解放戰爭中，逐步地徹底實現正確的綱領。第四是要由民族解放完成民主革命，保證了將來轉入社會主義的階段。

同志們！一些反對與懷疑抗日民族統一戰線的人，他們就覺得這似乎走向左邊去了，似乎是退出了革命立場，走向與資產階級的合流。至於「左傾」的人，甚至說抗日民族統一戰線是背叛了無產階級，背叛了科學社會主義與國際主義，這些話是錯誤的。他們認爲既是民族利益，就絕不是階級利益，既是統一戰線，就絕不能有無產階級組織的獨立性，是民族利益，就絕不是無產階級的社會主義的國際主義的利益，這是他們不懂唯物辯證法的形而上學的思想，他們是不能了解抗日民族統一戰線是最正確的革命政策的。

這裏「左傾」的與右傾的思想是具有同一的基礎的，他們「都認爲採取民族統一戰線的政策，就必須改變或者放棄原來的戰略任務。」他們都是錯誤的認識。

另外我再介紹一段意見，就是美國合衆社記者白思得與陳紹禹（王明）的談話裏，問到「抗日民族統一戰線策略是否符合馬克思主義呢？」陳紹禹的答覆是：「中國共產黨是馬克思主義的政黨，其政策當然是符合於馬克思主義。列甯斯大林會一再肯定地明確地指出在殖民地半殖民地國家中，

在一定歷史階段上，在一定條件下，無產階級可能應該而且必要聯合民族資產階級，爲反對帝國主義壓迫和民族獨立解放而鬥爭；在日寇積極滅亡我全中國的現階段，一切階級，一切政黨，都應該攜手團結，以反對民族公敵和爭取民族解放事業的勝利，因此中國共產黨，在現階段所實行政策完全符合而且根據馬克思主義的。」

總之，在資本帝國主義國家的「人民陣線」是反法西斯無產階級革命的最正確政策，在殖民地半殖民地，尤其是我們中國的抗日民族統一戰線是最正確的政策，一方面是爲了完成民族革命與民主革命，一方面以便將來更順利地達到社會主義社會的目的。

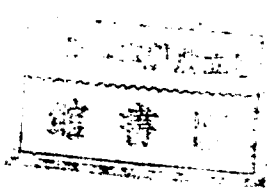
同志們！戰略與策略是民族革命與社會革命的具體的科學，正確的認識它，運用它，實踐它，是最重要的任務。講到這裏，有人問：「爲什麼把抗日民族統一戰線講爲政策？而不說它是策略或戰略呢？」我用這個名詞，是採自陳紹禹的話。因爲「策」二字的意義，就包括有戰略與策略兩方面的意思，因爲抗日民族統一戰線就有戰略與策略兩種意義的緣故。（陳紹禹也有這種意見）

一般人有一種誤解，就是認爲「策略」就是一種「政治陰謀」，是欺騙的，不誠實的，一時的，弄手段的，所以認爲用「策略」就好像是「存心不良」，聽見「策略」二字就好像有點駭怕。這種誤會對不對呢？是不對的。我們自己不要犯了對於「策略」二字的不正確了解，並且要對一般人對於「策略

「二字的誤會者給以解釋與說服，使得大眾對『策略』二字有了明確的認識，就是打破一般人對於『策略』二字的誤會，這是很要緊的。

策略是什麼？我們在上面已引用斯大林的話說過了，我們再重複說：策略『就是新的鬥爭形式和組織形式代替舊的鬥爭形式和組織形式，以新的口號代替舊的口號……以及配合這些形式等等的方法，來為實現這條戰線而進行的鬥爭』。例如現在新的鬥爭形式，就是抗日反漢奸，新的組織形式就是公開的抗日的民族統一戰線，新的口號就是『抗戰建國』，打倒日本帝國主義，建立三民主義的新中華民國。以及從各方面——政治上、經濟上、文化上、民運上用種種方法來配合以上所說的對日鬥爭，統一戰線的組織，『建立新中國』，為了達到以上的任務而鬥爭。

『策略是戰略的一部份，是服從於戰略和服務於戰略的』，策略的運用是要『使其適合於……具體情況而且最可靠的準備戰略的勝利』。就是說，在現在的中國的戰略就是『抗戰建國』的資產階級革命，以上所說的策略——各種方法的實行就是『服從』與『服務』於『抗戰建國』的，就是爲了『抗戰建國』資產階級革命『戰略的勝利』的。因此一切就都應該服從於『抗戰建國』，如果違背了『抗戰建國』的策略就是不對的。現在所實行的策略都是爲了『抗戰建國』，『抗戰建國』的戰略是長期的，所以抗日民族統一戰線國共合作是長期性，要用許多方法用鞏固它擴大它發展它這



種策略——革命方法與力量。這樣看來，可見策略這種東西並不是一般人所誤解的那樣，而是爲了完成民族革命民主革命的最正當的「具體科學」或者可以說是「具體真理」了。

我們再重複的說：抗日民族統一戰線所包括的內容很多，有它的「抗戰建國」目的與實行各種方法來達到這個「目標」，所以它是包括有戰略與策略的兩種意義。爲了避免一般對於策略不了解的人的誤會所以把它稱爲「政策」。

在此，要再講到一個問題，就是戰略的改變問題：在中國革命發展的現在這個歷史階段上，中國共產黨提出抗日民族統一戰綫的政策，同時並公開說明在這個階段上放棄使中國蘇維埃化的口號，願實爲建立統一的中華民主共和國而奮鬥。因此，在一般的人以及革命青年和共產黨同志中間，都皆發生一種理論上的爭論，有的說這是一種策略的改變，有的說這是一種戰略的改變。到底應該如何來了解這個問題呢。關於戰略與策略，我們上面已引了偉大革命家的話說明過了，根據那些定義來理解，根據陳紹禹在「三月政治局會議的總結」一文中所說的，就是：「在中國革命的前一個時期，爲蘇維埃中國奮鬥的階段上，革命要推翻的目標是一切帝國主義的在華統治和本國地主資產階級政權。革命的基本力量是無產階級，最親近的後備軍是農民和城市貧民，革命的直接目的是要建立工農民主專政的蘇維埃政權。在現在抗日民族統一戰綫和爲民主共和國而鬥爭的階段上，革命要推翻的目標是

日本帝國主義及其傀儡政權，參加這個民族革命的動力是：無產階級、農民、小資產階級、民族資產階級及其它一切抗日的力量。革命的直接目的是要建立參加抗日民族統一戰線的一切階層和黨派的中華民主共和國。在這個意義上講，中國共產黨在現在革命階段上，實行了一個戰略的改變，即是大的革命力量佈置計劃的基本改變，而不是個別的部分的鬥爭形式和組織形式的改變；當然，既然戰略上有了改變，策略更是隨着戰略改變而為戰略服務了。」（以上見解放第三十六期，注意點是由他加上的——實）

同志們！看上面陳紹禹所說的話來研究一下：以前和現在有許多人認為只是策略的改變，而不是戰略的改變，這是從鬥爭形式組織形式上的改變的意義說的，這是對了一半，但應該承認戰略也有具體的改變。自從陳紹禹發表這篇報告以後，有許多人就認為是中國共產黨對中國革命的「整個戰略的根本轉變。」這種見解也是不正確，是與陳紹禹意見不大相符。

我們認為陳紹禹的意見是正確的，因為他不是說對於中國革命「整個戰略的根本轉變」而只是說「……在這個意義上講，……在現在革命階段上，實行了一個戰略的改變……」因為中國革命的前期戰略，就是資產階級革命的戰略。（斯大林嘗把它分為資產階級革命——由資產階級領導——與資產階級民主革命——由資產階級領導的——兩個戰略階段）中國革命的後期的戰略，就是

普羅列塔利亞革命的戰略。在現在的革命階段上——『抗日建國』還是屬於資產階級革命的戰略，不過由反對一切帝國主義到實行具體的抗日，由蘇維埃運動（這種蘇維埃不是無產階級革命，而是資產階級的民主革命——工農政治）轉到統一戰線的民主共和國，由反封建與土地革命轉到具體的反漢奸與沒收漢奸財產，所以說在這個意義上，說是實行了一個戰略上的改變，而並不是『整個戰略的根本轉變』。因為今天的抗日反漢奸的革命任務，本質上還是反帝反封建的資產階級的革命的具體任務，是資產階級革命的戰略的中心一環的具體表現。資產階級革命的整個戰略（反帝反封建——民族革命與民主革命土地革命）還是不會也不能放棄的，將來總要設法將這資產階級革命的整個戰略來完成的啊！就是斯大林所謂『抓住與實現最具體最中心的一環，來發動整的革命鎖鍊』的意思。在上面這種意義上看來，可見根本的整個戰略（資產階級革命）並沒有轉變，只是具體的改變了它，用哲學的術語來說，可以說是『整個的根本的資產階級革命的戰略是變化的，同時也是被保存着。』

也就說明了陳紹禹從那種意義上說明了一個戰略的具體改變；但從另一方面的意義上說，即整個資產階級革命的戰略上說，也可以說是沒有轉變，不過陳紹禹沒有把它說明出來而已。從這方面說，是一個戰略的改變，從那方面說，又是沒有改變，穩不穩形而上學的看法，而是符合乎辯證法的看法，這

是大家認識清楚的。

至於高級的革命戰略，就是普羅列塔利亞社會主義的戰略——這種目標，更是不會放棄，更是不會改變，這更不用說了。

同志們！以上是說明「在現在革命階段上實行一個戰略的改變」與說明整個的資產階級革命的戰略沒有轉變的問題。

現在再從另外一方面，就是從別一種意義上，講到抗日民族統一戰綫的問題，什麼問題呢？就是與上面有所區別的問題，就是以前和現在，有的人認為抗日民族統一戰綫是一種戰略，有的人却認為抗日民族統一戰綫是一種策略，這個問題也是與上面所說的是戰略轉變或是策略轉變的問題，同樣引起爭論的。到底它是戰略呢？或者是策略呢？這個問題是大家須要圓滿了解的。我們要來研究一下：

站在辯證法的觀點看來，說抗日民族統一戰綫就是絕對的戰略，而不能認識了它從另一方面

的意義上說也是策略，這只是對了一半，而不是全對。相反的，說抗日民族統一戰綫就是絕對的戰略，而不能認識它從另一方面的意義上說是戰略，這也只是對了一半，而不是全對。這怎麼說呢？可以這樣說，抗日民族統一戰綫從某方面說是戰略，從某方面說它又是策略，就是從二種意義上說是可以分開的，在二種意義合併起來又是戰略與策略的統一。我提出這句話，恐怕有人不了解，要反對它，我們以後

再詳細的提出意見來討論，證明這種認識是不會錯的。

認為抗日民族統一戰線是戰略的人，也許會舉出一些會說過它「是戰略」這句話來駁我們所說的，戰略與策略可以分開來看，又可以把它統一起來看的理論。但我要告訴他，你應了解他們說「抗日民族統一戰線戰略」這句話是從其「抗戰建國」目標說的，是在某種場合，在某種意義上說的，是注重戰略這種意義上說的。

認為抗日民族統一戰線是策略的人，也許會舉出一些會說過它是策略這句話來駁我所說的，戰略與策略可以分開又可以統一起來看的理論，也許會舉出以前所出版的小冊子關於「統一戰線策略」的許多話，也許會舉出陳紹禹（玉明）在共產國際報告的「反帝統一戰線問題」說了許多關於「反對日本帝國主義的民族統一戰線這個策略」的話，說他報告了許多意見和事實與材料來談「反日統一戰線的策略」的認識與應用和實行，談到「反日統一戰線這個策略」的重要性，認為它是「救國方法」的唯一方法。說明他在這報告許多地方都用了「反日統一戰線策略」這種詞句，也許會舉出季米特洛夫的報告或文字中也常用「統一戰線策略」這種名詞等。但我也要告訴他，你應明白他們說「抗日民族統一戰線策略」、「統一戰線策略」這句話的本意，是從另一種意義上說的，是從「新的鬥爭形式，新的組織形式，新的口號，新的方法」這方面來說的，就是從策略的意義上來說的。

由上所說，也可以說明了抗日民族統一戰線從其「抗戰建國」「推翻日本帝國主義」「革命的直接目的是要建立……中華民主共和國」這個意義上講是戰略。從其「鬥爭形式和組織形式的改變」的意義上講是策略。戰略改變了，策略也就改變。既然「策略是戰略的一部份，是服從於戰略和服務於戰略，」（斯大林）所以可以說抗日民族統一戰線的戰略從另一方面說也就有了策略的意義。

戰略與策略是相依為命的，主導的是戰略，有戰略而無策略是不能完成戰略的任務，策略如不受戰略所規定所指揮，這種策略就會是錯誤的了。

有人或者會提出這樣的問題。就是說，不久以前有人散佈了一本假造的所謂「中國共產黨的戰略路線」小冊子，來挑撥離間，也許引起了某些誤會，周恩來曾在新華日報發表一篇文字辯駁聲明，裏面周恩來有一句話說：「本黨中央則確認為係在一定歷史階段上之革命戰略的變更。」這句話是很對的，與上面所引陳紹禹的意見相同。但周恩來並沒有說出否認抗日民族統一戰線的戰略還需要策略方法來實行它。戰略無疑義的需要策略的。

周恩來所反對所否認的是那假造的所謂「中國共產黨的戰略路線」那種錯誤的挑撥離間的「策略」，那小冊子裏面的策略是破壞抗日民族統一戰線，破壞「抗戰建國」，破壞前面陳紹禹所說

的。破壞現階段上革命的戰略呵。我們不用多引，舉出一二，就可想而知，例如那所謂「策略路線」的小冊子中說：「真正的民主共和國才能推倒國民黨的專政……」這是錯誤的，該書將共產黨的堅決抗日政策，描寫成爲所謂「陰謀手段」，把我們的正確偉大的抗日民族統一戰線說做是「假民族統一戰線」等詞句。這也明明是錯誤的，簡單說，這本小冊子是用錯的假造的播弄是非的所謂「策略」來破壞中國共產黨在現在中國「抗日建國」民族革命的統一戰線的戰略與策略。簡單說句，國共長期合作，鞏固和擴大抗日民族統一戰線，就是真正的策略，從其目標說也就是戰略，我們要駁斥那種錯誤的假造的所謂「策略」，而要擁護國共長期合作完成「抗戰建國」的正確政策。

我們不怕重複，再來詳細說明，就是「抗日民族統一戰線是戰略」何以是戰略呢？因爲它的目標要打倒日本法西斯帝國主義，建立統一戰線的三民主義新中國，——民主共和國。戰略在這革命階段上是固定的，不達這目標革命戰略是不會改變的。爲了實現這戰略，就要策略來「獲得戰略的勝利」。

（斯大林）

從另一方面，另一意義上說，爲什麼可以說抗日民族統一戰線又是策略呢？上面說過「策略是戰略的一部分，它服從與服務於戰略」。策略是變化發展的，具體運用的，如抗日民族統一戰線，在策略的意義上講，過去和現在以及將來的抗日民族統一戰線是不會相同的，是變化、擴大、發展的，這就需要具

體應用各種各樣的方法來配合，促進它。這是從時間過程方面說。再從空間現實上說，抗日民族統一戰線在全國各省各地——如華南、華中、華北、西北等——是不會相同，各地的統一戰線工作與具體運用不會相同，各地統一戰線的組織形式鬥爭形式，口號等等是不會相同，雖統一戰線策略的具體運用與實行，不完全相同，然而統一戰線「抗戰建國」的革命戰略却是一致，就是說「抗戰建國」的目標却是一致的。無論如何策略總是爲了戰略的勝利。

講到對於國際方面，我們利用帝國主義之間的矛盾，爭取英法美的同情抗日與援助，擴大抗日統一戰線，喚起日本無產階級與日本的被壓迫民族殖民地以及世界上一切抗日力量，共同反對日本法西斯主義，這是我們所要具體運用與努力實行的抗日統一戰線的策略。

由上看來，也說明了抗日民族統一戰線一方面是戰略，從另一方面說又是策略，戰略與策略是可以分開，又是可以統一，戰略是主導，策略是被指導着的。沒有正確的戰略，就沒有正確的策略，所以我們是強調抗日民族統一戰線是戰略，是強調國共長期合作，鞏固擴大抗日民族統一戰線的策略，有人認爲策略都是暫時的，一時的，這是不對。戰略的長期性，規定了策略的長期性。

如果把戰略與策略絕對分開，認爲它相隔着萬里長城，認爲既是戰略就是絕對的戰略，而不能帶有策略，或者認爲既是策略就是絕對的戰略，而不能又是戰略，這是形而上學同一律的看法。『A等於

A, 『這樣就是這樣，不能又是那樣。』辯證法認為一切都不能作孤立的看，應該是互相聯系的來看，一切都是有同一性，一致性，互相滲透，互相貫通，互相依賴（或依存）互相聯結。理論與實踐是這種道理，戰略與策略也是同樣道理，抗日民族統一戰線的戰略與策略，也是同樣道理，它何能例外呢？

又據柯柏年對我說，馬克思當時用戰略與策略這種名詞，常是將戰略與策略通用的，後來列甯斯大林才把它更明確的區分出來，但它倆又可以是一統一的。也就如現在陳紹禹所謂採用『政策』二字，就是包括有戰略策略兩個意義存在，這是合乎辯證法的。

同志們！我們以上是從唯物論辯證法的觀點來研究抗日民族統一戰線的戰略與策略。現在再來補充一點，就是唯物辯證法有『一般的共性』與『個別的個性』的範疇，就是認為是『一般的共性』是包含於『個性』之中，『共性』表現於一切『個性』之中，無『個性』之存在，也就不能有『共性』之存在，從我們的前面所說的戰略與策略，抗日民族統一戰線的政策也是同樣道理。再鄭重說應當強調抗日民族統一戰線是戰略，戰略是主導，策略的意義，是服從與服務於戰略的，爲了戰略的勝利。這是再三說過的。

中國今天是民族革命，而不是社會革命，我們要盡力爲民族革命而戰鬥，託派主張今天要社會革命，我們是反對的，因爲客觀上主觀上都不容許，我們認爲將來由三民主義的新中華民國共和國，有可

性來和平的矛盾鬥爭而不必「對抗」的轉變到合理的社會主義社會，這是我們所希望也是我們所努力的。今天的抗日民族統一戰線的政策有很大的意義與作用。中國革命的戰略與策略是有它的特點，不會與其他國家的完全相同的。

我們對這些問題已講得太長了，有些地方是難免重複的，爲什麼要這樣注意研究這種戰略與策略的問題？一方面是要闡明關於戰略與策略這革命的具體科學，一方面是因爲對於抗日民族統一戰線的戰略或策略的問題，引起了爭論，也好像各走一端，我們就站在新哲學——唯物辯證法的方法來認識，就得到以上所說的理論。如果能够給一般人的參考，使得大家對這戰略與策略有了辯證的了解的話，那就很榮幸了。不過我所說的是否全對？還有待於同志們的討論，我是把這意見提供出來。

（附註：我講了以上的意見，大多數是贊同這種認識，但有的人是不同意，就當面問於陳紹禹先生，他認爲這樣的認識是不會錯，是對的，但倘有不對之處，由我負責改正。——唯實補註。）

統一戰線抗
日以來
的革
命影響

同志們！以上我們從理論上，說明抗日民族統一戰線是我們中國革命現階段的正確的政策，現在我們再從統一戰線抗日一年多來的革命影響上，事實上，也可以證明它的充分正確性。

不可否認的，從前的救國革命運動不能好好地自由展開，現在的統一戰線抗日，各方面都變動了，

進步了，工農救亡運動也有展開發展的機會，擴大了革命的政治影響。現在工農大眾的武裝隊伍，最英勇的戰士，是在前方與敵人作戰，而且戰士是日見增加，他們得到全國的擁護。但還要擴大工農大眾的武裝組織；把全國工農大眾盡量武裝起來，這就是革命武裝的發展上說的，它是爲了打倒日本帝國主義，以求民族解放與民衆解放！

在新文化上，從前連看書也不自由的，帶書藏書也是不自由的，都是很危險的事情，有許多進步的青年，因爲看新書，就被捕坐牢，殺掉，這當然是不合理的。現在是不同了，革命書籍，是出版自由，言論自由，思想自由，閱讀自由了，當然有的地方還是不夠的，但總是比從前好得多。今日的新文化運動——新啓蒙運動，在客觀的新條件與主觀的努力是更發展了，新文化是可以擴大影響，啓蒙全國民衆得到新的知識，提高政治水準，武裝了他們的頭腦，指導他們參加抗日革命。新文化上，抗戰教育上各種宣傳上，活躍的情況，從前是沒有這樣的，就是說統一戰線抗日以來，新文化得以普遍發展，這是很好的現象。當然還要繼續擴大發展！

民衆方面，從前備受壓迫，沒有自由的，而現在呢？卻普遍地起來了。在抗戰過程中，他們可以得到相當地解放，發揮他們的偉大力量，爲了抗戰，爲了革命前途。

從上面所說的事實看，中國民衆都能够有發揮力量的機會，革命影響和革命運動的日益擴大，發

展，說明了統一戰線是最正確的革命政策，統一戰線不是取消了革命力量，而是加強了擴大了革命力量；統一戰線不是和緩了革命而是使革命更快地成功，當然，還要更加努力，爲了對日抗戰，爲了民族解放，爲了新中國，爲了新社會的前途。

在目前最正確的救國政策與要求實行的，中共擴大的六中全會決議，在第三項，認爲中華民族的當前緊急具體任務是：（一）高度的發揚民族自尊心與自信心，堅決抗戰到底，克服悲觀失望情緒，反對妥協投降；（二）誠心誠意的擁護蔣委員長，擁護國民政府，擁護國共兩黨及一切抗日黨派的親密合作，反對一切分裂企圖，反對任何漢奸傀儡政府；（三）提高主力軍的戰鬥力，擴大原有軍隊，創造更多的新軍，改進軍隊的政治工作與技術裝備和訓練，保衛西南西北，停止敵之進攻；（四）廣大發展敵人後方的游擊戰爭，建立和鞏固更多的抗日根據地，縮小敵之佔領地區，並配合主力軍作戰；（五）提高軍事技術，建立必要的軍火工廠，準備反攻實力；（六）實行集中領導下的民主政治，改善政治機構，密切政府與人民的聯繫，發揮抗日政權的最大效能；（七）擴大民衆運動和發展民衆團體（工、農、商、學、文化界、婦女、青年、兒童、各種組織）；動員廣大民衆積極參加抗日戰爭；（八）爲激發民衆的抗戰熱忱和生產熱忱，實行相當必要的民生改善；（九）實行新的戰時財政經濟政策，增加收入，節省支出，克服抗戰中的財政經濟困難；（十）實行國防教育政策，使教育爲民族自衛戰爭服務；（十一）集中

一切力量，反對日本法西斯軍閥侵略者，加緊國外宣傳，力爭國外援助，實現對日制裁，使日寇斷絕外國軍事原料的軍火和供給，使我國能够得友邦的軍火，軍事原料，醫藥材料，技術人員及財政的幫助。（十二）建立中日兩國與朝鮮、台灣等人民的反對侵略戰爭的統一戰線，共同進行反對日本法西斯軍閥的鬥爭。（十三）團結中華各民族（漢、滿、蒙、回、藏、苗、僑、夷、番等）爲統一的力量，共同抗日圖存。（十四）厲行鋤奸（漢奸、敵探、託洛茨基分子等）運動，鞏固抗戰的前線和後方。（十五）發展國共兩黨及一切抗日黨派，強固抗日民族統一戰線，支持長期抗戰。上述各項，實爲克服困難，增加力量，停止敵之進攻與準備我之反攻的必要的具體的任務，中共擴大的六中全會相信，由於這些任務的執行，中國轉弱爲強，轉敗爲勝之目的就一定能够達到。」

爲了革命而繼續奮鬥

同志們！我們再三說過，革命不是唱高調，空喊口號，不顧客觀事實，不運用正確的革命戰略與策略所能實現的。我們是革命青年，對於革命的戰略與策略要有正確的組織與實行，抱定革命勝利的信心，努力奮鬥下去。

再說到中國工農大衆的革命運動，和它的艱苦奮鬥犧牲精神，是全世界所聞名的，工農大衆都真誠地、熱烈地擁護革命，參加革命，也是世上少有的，這也是因爲他們生活是世界上最痛苦，所以最需要革命——富有革命性。今天工農革命大衆和它的「先鋒隊」爲爭取民族解放的英勇戰鬥，又博得了

全世界人士的同情援助！只要大家努力，我們可以最後地達到革命目的。

所以，我們對於中國的革命，是樂觀的，有些人對於革命只是夢想，或者表示失望，把握不住正確的革命戰略與策略，都是一樣的不對。但只樂觀也不行，要加入實際的戰鬥，發動千千萬萬的羣衆走上戰線，爲了前途的光明，而不屈不撓地克服苦難，達到革命的最後勝利。因此，我們要有革命的理想，把握具體的真理，也就是說，抱定了革命的戰略任務，選用正確的革命策略，不作無用的空談幻想，更不要背叛了革命，作一個真正的，澈底的革命戰鬥員，這才是正確的，光榮的。中國革命的責任，大家要負担起來，我敢肯定地說，中國的前途是光明的，偉大的。

五 國民黨與共產黨

政黨統一戰
綫的意義

同志們！現在講到國民黨與共產黨的共同負責，共同發展。葉青等的「惡棍們認爲統一戰綫就是共產黨投降了國民黨，主張「取消共產黨，只要國民黨」

黨」豈存在；有的人又認爲是國民黨不行，投降了共產黨，說它要被共產黨所壓倒；這都是錯誤的。我先介紹一段話給你們，無產階級政黨，採用抗日民族統一戰綫的政策，就必須取消本身的獨立，就應該退出本身的根據地嗎？不，絕不因爲這種聯合是有條件的聯合，是僅僅在抗日與爭取民族獨立的共同綱

領上聯合，在其他一切問題上是沒有聯合與混淆，並且就是在抗日民族統一戰線中，在政治上和組織上都是獨立的，無產階級絕不在統一戰線中束縛自己的行動，取消批判的自由，當前不是無條件地聯合其他一切派別，在政治上組織上與其他派別混淆合流，而是一方面聯合各黨各派為民族獨立而鬥爭，而同時一分鐘也不忘記自己社會主義的最後目的，一方面與各黨各派聯合進行抗日鬥爭，但同時一分鐘也不放棄馬列主義的精神去教育羣衆與組織羣衆的獨立工作；一方面為整個民族的獨立解放而奮鬥，但同時一分鐘也不放棄為無產階級本身利益而奮鬥。為整個民族的獨立解放，無產階級有所犧牲，那是應該的，但無產階級絕不應該為了增進資產階級部份的個人利益，而有所犧牲。

總之，就是所謂「無產階級組織，在政治上沒有取消自己的獨立，沒有忘記自己的目的，沒有犧牲無產階級的利益，沒有取消與停止工農的鬥爭，這就沒有走向右邊去，沒有退出自己的根據地，沒有與資產階級及任何派別合流。」

同志們！中國共產黨聯合國民黨共同抗日，這是有着客觀根據的，何況共產黨聯合其他黨派在歷史上也是有根據的。馬克思、恩格斯在共產黨宣言最後說到：「共產黨人對於各反對黨派的態度，其中說共產黨人爲了大衆的當前目的與利益而鬥爭，可是它在現在的革命運動中同時代表並顧到將來的革命。他舉了許多聯合其他黨派的例子，如在瑞士共產黨之聯合激進派；在波蘭，共產黨之聯合能够

進行土地革命與民族解放的政黨；在德國，當着資產階級選舉革命的時候，共產黨與資產階級聯合共同反對君主專制，封建的大地主。馬克思說：「然而共產黨人一刻也不放鬆地要使無產大眾對於資產階級的矛盾之更加明白的認識，使無產大眾利用社會條件與政治條件作爲準備反對布爾喬亞的武器，以便在最反動的勢力被打倒之後，再進行反對布爾喬亞本身的鬥爭。」馬克思又說：總而言之，共產黨人到處都在擁護反對現存社會狀況與政治狀況以及被壓迫民族解放的每個革命運動。」最後，共產黨人到處都在努力於一切國家民主政黨的聯合與團結。」這是馬恩在宣言上最末的說明，而列甯在共產國際二次大會更這樣說過：「共產國際在最後的國家中，應有時要暫時地與資產階級民主派合作，但是絕不能與他們混合，而要保存無產階級運動的獨立性。」因此，在打日本帝國主義，要求民族解放，爲建立民主共和國而奮鬥的共同目標之下，無產階級及其政黨與資產階級及其政黨的合作，是馬克思主義所容許的；但在抗日民族統一戰線的運動中，中國共產黨絕不隱藏起來自己特殊的旗幟。共產國際曾着重指出：「中國共產黨必須保持無產階級的獨立性，必須最大限度發展羣衆運動與爲爭取無產階級在革命中的先鋒作用而奮鬥。」可見中國共產黨聯合國民黨及其他政黨進行利害相同的民族革命，是很有理由的了。那些右傾或「左傾」的人之認爲不能合作那是毫無根據的錯誤見解。

我們講到政黨，首先必須知道：政黨是怎麼產生的呢？政黨並不是三人成羣，四人成黨的，它都有階

國民黨和共產黨的產生和任務

級的基礎，代表某種階級。在資本主義國家，有各政黨的存在，代表它的階級，謀它的階級利益；可是今日，各國都感受了法西斯的威脅，而且有幾個國家亦成立了法西斯政權；法西斯是最反動的，壓迫工農大眾，侵略殖民地的瘋狗，強盜；爲了對付法西斯，代表無產階級的共產黨，就要和代表貴族工人的社會民主派的人們盡可能聯合起來，並聯合一切反法西斯的黨派的人們，築成強有力的人陣線與國際反侵略的和平陣線，爲無產階級革命創造新社會與新世界而奮鬥。

我們中國，更應該把國民黨共產黨以及其他派別，全國人民聯合起來，反對侵略者日本法西斯，講到國民黨的產生，和它的歷史任務是什麼呢？我們知道，國民黨的產生，是由與中會，到同盟會，到中華革命黨，到中國國民黨。在興中會，同盟會，中華革命黨的階段，它的目的是「推翻滿清」，也可以說它是各方面的統一戰線，來反對反動的滿清政府，它是革命的，不過也是狹隘的，沒有顯明的提出反對封建的口號。到了歐洲大戰以後，中國民族資產階級更發展起來；不過中國國民黨，並非完全是資產階級的政黨，在孫中山先生改組了國民黨，實行「聯俄、聯共、扶助工農」三大政策以後，它是包括了各階級的份子，舉起反對封建的旗幟，發動了一九二五——二七年的大革命，所以那時代的國民黨，還是一個統一戰線的政黨，是革命的。到了一九二七年以後，統一戰線破裂，國民黨就大部份代表資產階級，買辦

階級，封建勢力，失掉了革命性。到了一九三七年的國民黨，又不相同了，由於日本的瘋狂進攻，資產階級也需要抗日的，甚至一部份封建勢力，也需要抗日；國民黨又成爲革命的抗日的政黨。至於講到國民黨的歷史任務，最先是反滿清，後來是反帝反封建，現在的「抗日建國」的國民黨，也仍然繼續這個任務，就是資產階級性的革命任務。革命的國民黨，我們是要擁護的。

共產黨代表什麼呢？它的歷史任務是什麼呢？它是代表無產階級，由無產階級來領導廣大的農民和小資產階級來充實革命。由於中國民族資產階級的起來，和帝國主義直接在中國辦理工廠的增加，無產階級的數目也很多，他們生活最苦，革命性也最大。中國的農民，在封建勢力，土地問題壓迫之下，過着很苦的日子，也需要革命，需要解放；小資產階級呢，也怪苦悶的，也需要革命；所以就由無產階級政黨領導了他們參加革命。

這就是說，共產黨不是幾個人的組織，是代表千千萬萬的工農大眾；它是中國革命的先鋒隊，負起中國反帝反封建的重大任務，來影響資產階級，推動資產階級，共同來完成民族革命與民主革命的任務。所以，一九二五年大革命時代，它出過不少力量，盡了相當的革命任務；一九二七年後，反帝反封建的任務就贖下它單獨負擔了，成爲全世界聞名的中國工農革命運動。到了一九三七年，因爲國際和國內情勢的變動，它就和抗日的國民黨聯合成抗日民族統一戰線，來負起民族解放，建立新中國的任務。它

的最後目的，是在創造社會主義社會。

有人說：共產黨是代表無產階級的，它的歷史任務是無產階級的社會革命，爲什麼又是反帝反封建呢？這話只是死板的公式主義的說法，須要知道，工農大衆也備受帝國主義與封建的壓迫，侵害，中國民族資產階級沒有力量單獨革命，而且革命性不徹底，需要廣大的工農大衆來共同負擔；然後才能創立理想的社會。這就說明了，在半封建半殖民地的國家，無產階級革命是多面的，重要的，和資本帝國主義國家的無產階級革命不同；它更艱苦，而成功也更偉大。

簡單地講，共產黨的歷史任務，一方面是完成反帝反封建的任務，今日具體的一環，就是抗日反漢奸建立民主共和國的資產階級性的革命任務，將來是要完成無產階級的革命任務，就是創造社會主義社會。因此，反帝反封建，今日是抗日反漢奸與建國，是國共兩黨的共同責任，所以必須合作。例如你們常唱的一個歌子，裏面高唱：『國民黨，共產黨，兩黨合作，中國不會亡！』這是對的。再說，只有國共長期合作，就一定能做到『抗戰必勝，建國必成』。

中國革命的
先鋒隊

再說，今日的共產黨又和以前不同了，它有無數的革命者，現在都是抗日幹部。還有好多萬的武裝戰士，就是現在的八路軍和新四軍，在山西前綫，江浙一帶，整個華北，在全國各地，對日本強盜作英勇的抗戰，得到全國人的好感與擁護，也是事實。它有正確的科

學的社會主義，作爲中國革命的南針，得到廣大羣衆的信仰，它是最英勇的抗日政黨，也是工農大衆的革命政黨。我們以統一戰線立場，認爲國共合作，完全是站在朋友的位置，應該互相諒解，互相信仰，共同負責，共同發展。

我們知道，以前它的工作有很多地方不得不在秘密之中，在抗日之今天，就得公開的負起抗日工作，努力民族解放，民衆解放運動。工農和他們的黨要在抗日鬥爭過程中，得到全國的信仰，它是一天一天地擴大發展；它是中國革命的先鋒隊，凡是革命的人，都要擁護它，我們擁護政黨，不是擁護幾個人，而是擁護廣大羣衆與民族的利益。所以，一個革命青年，要站在統一戰線的立場，站在革命的立場，才是最堅決的抗日戰士，才是一個真正的科學社會主義者，我們不但爲工農解放而奮鬥，也更爲全中國人民的解放而奮鬥。所以我們要擁護國民黨，擁護共產黨，擁護國共兩黨精誠的長期合作。『抗戰建國』而盡心努力！再介紹一段話，就是：『爲了完成中華民族的當前緊急任務，爲了順利進行抗日持久戰，就必要國共兩黨長期合作。國共兩黨合作是抗日民族統一戰線的基礎；是抗戰建國大業完成與勝利的保證。』（中共擴大的六中全會的話）

附帶說到
的後句

最後，附帶說到的，就是我們所最理想的，是社會上沒有階級的存在，人類過着真正自由平等博愛的大同生活；但這只有在最高理想社會纔能實現。要得到

最高理想社會，是要從對日抗戰的民族解放做起，到建立新中國，然後發展到社會主義社會的階段，再進到更高理想的共產主義社會，那時候，階級和政黨也就隨之而消滅了，就是開了人類歷史的新紀元。

六 三民主義與共產主義

如何理解三民主義與共產主義的問題

同志們！現在來講三民主義與共產主義的問題。最近，有幾個同志寫信給我，關於三民主義與共產主義的問題，在他們那邊引起了很大的論辯，結果得不到

適當的解決，要我給一個解答，我就隨即覆了他們一封信。我想，這個問題一般青年都想懂得，也都需要知道，所以現在我們就來討論：現在還有一部份人，認為三民主義與共產主義是不相容的，說是單單信仰和爲共產主義而革命，不要相信三民主義；這是不對的，是「左傾」幼稚病者講的話。但是又有人犯右傾機會主義的毛病，他們就認爲今天無產階級政黨既然宣稱了「爲革命的三民主義而奮鬥」，就應該放棄對於共產主義的信仰，這也不對。還有人更主張，今天應該消滅共產主義，（也就是科學社會主義），中國只需要三民主義，不需要有其他主義的存在，因此不應該宣傳馬列主義（共產主義），這種話更是錯誤的。

剛才所說這三種人的意見，都表明了自己對於三民主義與共產主義沒有深刻的了解，沒有辯證

的把握。我們千萬不要犯了這三種人的毛病，我們需要有一個正確的認識，尤其是在這個統一戰綫抗日時期。

爲要把這個問題更容易弄清楚起見，我想在說到三民主義與共產主義的異同以前，先介紹共產黨領導人之一的意見，陳紹禹（王明）說：『雖然在共產主義與三民主義之間存在着原則上的分歧，但是，中國共產黨員宣佈我們是孫中山先生的基本革命口號的擁護者，是中國人民最好的革命傳統的繼承者，可是，同時，共產黨員無論在任何情形之下，一分鐘也不會停止爲馬克思列甯主義天才學說的信徒。』爲什麼要這樣的呢？陳紹禹接着說：『因爲中國共產黨在現階段上的中心任務，爲抗日救國，因此實行抗日民族統一戰綫政策，但這並不是放棄共產主義，我們是馬克思主義者，我們毫不掩飾，我們奮鬥的最終目的是共產主義，不過我們清楚地知道，共產主義並不是轉手可成，或隨少數人主觀願望可以實現的事。共產主義必須經過一些過渡的歷史階段，才能順利達到。目前中國人民的主要要求，爲對日抗戰，保障民族生存，只有在人民了解社會主義，並爲社會主義而奮鬥時，才能有社會主義的革命。』

那麼，究竟三民主義與共產主義在現階段的革命任務上，相同之點在什麼地方呢？所謂兩種主義之間存在着原則上的分歧，又是什麼呢？

三民主義與共產主義在現階段任務上相同之點

先說到三民主義是什麼，孫中山先生的三民主義，就是民族主義要求民族獨立，民權主義要求民權自由，民生主義要求民生幸福，就是改善人民生活。那末，中國既是半封建半殖民地性質的社會，今天又是民族革命的時候，三民主義簡

單地說，就是資產階級性革命所需要的。今日的中國，並不是無產階級的社會革命，而是資產階級性的革命。但是有一部分『左傾』的青年，對於中國沒有正確的把握，他們腦筋裏充滿了理想，認為無產階級要革命就馬上革命，馬上推翻舊的社會，舊的私有財產制度，產生新的共產主義社會好嘍！他們很直爽，革命就要馬上成功的，不必經過這個那，個什麼資產階級性的革命，噫，怪嚟，的他們認為這未免太不『革命』了。這是差不多一般青年，最容易犯的空想，我在上海『戰時社會科學座談會』上，有一個青年提出這樣的問題：『為什麼說現階段中國的革命是資產階級性的呢？是不是可以換用另外一個名詞？』他似乎聽見『資產階級』這幾個字眼便不高興，無產階級革命就說無產階級革命得嘍，為什麼又要說是資產階級性的革命呢，一般青年對於此點多不了解。我們說：這是科學的認識，證明中國半封建半殖民地性，規定了民族革命與民主革命的任務，這任務是資產階級性的，但不是脆弱的民族資產階級所能單獨負擔，而是農工農大衆負大部分的責任。工農大衆為什麼要負起資產階級性的革命呢？就是因為革命不是不根據事實來空想或盲幹的，外國那些資本帝國主義國家，就馬上來無產階級

社會革命，但現在還要採用人民陣綫的反法西斯門爭的政策，以便推翻資本主義社會，建立社會主義社會，但中國不是資本主義社會，必要經過反帝反封建的階段，今天的具體革命，就是抗日反漢奸，這就說明了中國革命是有好幾重的，不是一下子，就可以創立社會主義以至共產主義社會，需要經過民族解放與民主的新中國，才能到工農大眾所創造的新社會。

馬克思主義不是死板的教條，而是行動的指針，這是列甯說的，馬列主義固然知道資本主義國家要無產階級革命，同時，也深切知道被壓迫民族的革命路綫，就是說馬列主義也指示了在半封建半殖民地國家，非要經過反帝反封建的民族的民主的革命階段不可，必須要在完成資產階級性的革命之後，才能轉進無產階級的新社會，工農大眾所創造的共產主義社會，如列甯說：「馬克思指示了無產階級對於『資產階級的革命』……要很熱烈的參加這個革命，很堅決的爲無產階級的徹底的民主主義而奮鬥，爲革命到底而奮鬥！」

這就說明了革命的三民主義是中國反帝反封建，今天抗日的「救國主義」同時，說明了共產主義也是由中國資產階級性的革命，到無產階級創造新的理想社會的革命主義。

共產主義與三民主義之分歧

那末，三民主義與共產主義有沒有區別呢？有的。照剛才所講看來，也就知道三民主義是資產階級性革命的主義，科學社會主義不但要完成資產階級性的

革命最後目的是在無產階級創造社會主義以至共產主義社會。就是說三民主義要完成現階段的革命任務科學社會主義（共產主義）不但要負起現階段的革命任務，也要負起社會主義以至共產主義的革命任務，就是說，它的內容更廣，革命的前途更大更遠，更是工農大眾所要求，時代歷史所需要的。當然，我們今天為革命的三民主義而奮鬥，同時也為科學社會主義將來的共產主義社會而奮鬥，這是統一戰綫時期革命青年應有的認識。例如三民主義的民族主義，它爲了民族獨立，爲了中國的自由平等，這是對的；不過科學的社會主義（共產主義）它抱的目的更加遠大，它的革命的民族主義是和國際主義有密切的聯繫，因爲民族革命是世界革命的一部份，所以，不但要求民族獨立，也要爲了推翻帝國主義的世界盡責任，使全世界被壓迫的人類將來都得到解放。固然，三民主義的民族主義，也希望世界大同，不過沒有像馬列主義那樣的明析和方法的那樣的正確。

講到三民主義的民權主義，前邊說過是求民權自由，就是孫中山先生說的「全民政治」，這是對的，現在所需要的，所以，我們革命的人，要爲民權自由而奮鬥。但是，還要爲真正的，大多數人的民主自由而奮鬥。這話是什麼意思呢？就是說，第一個民權自由是資產階級性的自由；第二個民權自由，是工農大眾的眞正民主政治，由工農自己來管理國家，創造新社會。這兩種民權自由，有一個是現在所需要的，有一個是爲了現在還爲了將來，它是更加徹底，就是要由統一戰綫的民主共和國發展到工農大眾政治。

的社會。

民生主義，它的方法是平均地權，節制資本，節制資本是消極的限制資本家的私人任意發展，並不是取消了資本家的私有財產。第二，平均地權是消極的，用和平方法減少地主的利益，例如孫中山先生說：把田地全數測量了，按照價值規定價格來抽稅，譬如說值一百元的一年抽多少，把抽出的稅給大衆辦事情，在地價上，在都市中，原來規定值一萬元的地方，經過十年二十年後價格漲到十萬，地主也只能得原來的一萬元，其餘九萬元，還給政府，這種款項就可辦工廠或他種事業，爲了老百姓的生活，這說，是用平均地權，節制資本的方法來改良社會，並不是根本的解決社會問題；所以這是資產階級性的。孫中山先生後來會說過，實行「耕者有其田」，當然很好，可是這十九年來並未作到，而事實上執政者是反對土地革命，我們希望以後做到。所以實行節制資本，實現耕者有其田，這是資產階級性革命所需要的辦法。但是共產主義者認爲真正解決社會問題，應該是由土地革命「耕者有其田」轉到推翻資本家私有財產制度，變成財產公有的制度，實行集體農場，公營工業，纔能真正創造合理的新社會，使工農大衆與全人類得到真正的自由平等解放幸福，它是比民生主義要徹底，由「各盡所能各取所值」的社會主義社會，發展到「各盡所能各取所需」的共產主義社會，使人類生活和社會一切都達到盡善盡美的地步，這當然是人們所希望的最高理想，它不是空想幻想，而是可能實現的。

根據以上所說，可見三民主義與共產主義是有區別的。三民主義是現階段中國革命所需要的，共產主義要為現在中國革命而奮鬥，它還為將來的革命理想而努力。

我再打一個比喻，三民主義是由西安要到洛川，共產主義是從西安要到延安，路程比較遠些，要到延安必要經過洛川，就可以一道走，彼此都有好處，到洛川時，三民主義就算到目的地；但是共產主義還要向前進，到更理想的領域，就是說，並非一下子可跳到延安，要認識革命的路綫，只有經過洛川，纔能到延安，如果嚴格地分起來，三民主義是資產階級性的，洛川是它的目的地，共產主義是無產階級性的，延安纔是它的目的地。這個通俗具體的比喻的革命道理，你們一定懂得更清楚。

抗日青年對於三民主義和共產主義應有的態度

同志們！由上邊所說的看來，就說明了三民主義和共產主義相同之點，和分歧之點。只有那樣的了解，才是辯證的了解，避去公式主義，既不犯『左傾』幼稚病，又不是右傾機會主義，而是最正確的把握，指示最正確的行動。

所以，一個信仰三民主義的青年，和一個信仰共產主義的青年，在現階段革命，是同志，是朋友，這一個不要嫌那一個思想是左的，那一個也不要講這一個革命性不徹底，彼此所理想的雖然各異，而現階段『抗戰建國』的任務却是相同。當然，現在資產階級的人，或站在資產階級立場上，認為三民主義是絕對的真理，共產主義不對，這是由於他的生活地位所產生出來的階級意識；站在無產階級工農的立

場上，當然，認為共產主義是較正確，最徹底，最革命，它是人類和時代歷史所最需要的。不過，一個真正革命的青年，剛才說過，就不要犯『左傾』幼稚病，今天，要擁護革命的三民主義，也不要忘記我們理想是共產主義，更要信仰它，擁護它，為實行它現階段的任務，和最後的革命目的而英勇地徹底奮鬥。換句話說，就是大家要擁護與信仰和實行革命的三民主義，同時要擁護與信仰和實行科學的社會主義。

最後再引證毛澤東的話來說：『在中國，任何忠實的馬克思主義者，他是同時具有現時實際任務與將來遠大理想兩種責任的。並且應該懂得：只有現時的實際任務獲得儘可能徹底的完成，纔能有根據有基礎地發展到將來理想那個階段去，所謂將來遠大的理想，就是共產主義，這是人類最美滿的社會制度。孫中山先生也會經認為必要實行它，才能解決將來的社會問題。所謂現在的實際任務，就是三民主義，這是「求國際地位平等，求政治地位平等，求經濟地位平等」的現階段的基本任務，是國共兩黨與全國人民的共同要求……為打退日本帝國主義，建設三民主義新中國而鬥爭。」然後由新中國發展到社會主義的新社會。

第六講 辯證唯物論的革命救國哲學(二)

七 從抗戰過程中發揮廣大民衆的革命力量

日本的財閥軍閥是中日民衆共同的敵人

同志們！我們現在來講從抗戰過程中發揮廣大民衆的革命力量。

大家要認識清楚，侵略我們的敵人，並不是日本的工農民衆，而是日本資產階級的軍閥財閥——法西斯強盜。這種反動的侵略戰爭，只是爲了少數強盜們的利益，就要滅亡我們中國，而且也累害了日本大多數人民，負擔苛捐雜稅，無數次的公債，並強迫他們來中國送死，他們是痛恨與反對日本軍閥這種野蠻行動的，現在已展開了廣泛的反戰運動；他們不但不是我們的敵人，而是我們的朋友，是打倒日本帝國主義的戰友。我們反對日本，不是反對日本的人民，只是反對日本的軍閥財閥。普通人認爲全部日本人民都是我們的仇敵，那是不對的。

前天是九一八第七周年紀念日，在會場上有幾個俘虜說：他們到中國來作戰，是被日本軍閥欺騙或強迫來的，日本民衆都反對這種侵略戰鬥，希望和英勇的中國民衆攜起手來，共同打倒日本帝國主

錢，爭取東亞的真正和平。這說明了日本軍閥財閥是中國工農大衆共同的敵人，中國抗戰勝利，日本革命與起，推倒了日本帝國主義，那麼中國民衆得到解放，日本民衆得到解放，所以日本工農大衆要起來盡力反戰，反法西斯，反資本主義，這一方面也就幫助了我國抗戰；中國持久抗戰，一方面也就是幫助了日本大衆的革命運動，是有相互關係的。

廣大民衆力量是勝利的最好保障

抗戰不是幾個人的事情，也不是只有軍隊就成，這是全體民衆的事情，我們要把民衆組織起來，武裝起來，發揮一切力量，參加抗戰，爭取最後的勝利。有些人

說，我們的飛機大炮不如敵人，恐怕抗戰要失敗，這是錯誤的估計，我們認爲最重要的，是人的力量，廣大民衆的團結力量；我們的武器，得到國際上特別是蘇聯的幫助，今天也有了比敵人更厲害的飛機等。武器是死的東西，沒有活的人力的運用，是沒辦法的，敵人雖有很多的武器，但缺乏人的力量，日軍一師出無名，『大多沒有勇氣作戰；我們的軍隊，作戰都是成爲世界上最英勇的英雄，爲了保衛祖國爲了革命解放而犧牲戰鬥，最要緊的還有廣大民衆的雄厚力量，這是在根本上勝過敵人的地方。

民衆力量的偉大，是誰都明白的，要把他們動員起來，組織游擊隊，自衛隊，隨時隨地都可以攻擊敵人，幫助正規軍作戰，擴大政治影響，把不願作奴隸的人們團結起來，在淪陷區域反抗敵人，就可以粉碎敵人的統治陰謀。現在我們各戰區的游擊隊，尤其是全世界聞名的第八路軍，在對日作戰上表現了不

可磨滅的成績，最重要的就是八路軍能够和民衆打成一片。民衆能做的工作是很多而重要的，不參加直接作戰的人，至少可以招待食住，引路，挖戰壕，作偵探；他們有的是力量，可以拿槍，馱子彈，幫助運輸，偵緝漢奸，看護和抬架傷兵，什麼都可以幹。

在一九二五年的時候，我曾親自參加革命運動，工人農民婦女都起來啦，農民拿鋤頭，工人拿刀斧，來進行鬥爭，後來，如大家知道的，民衆運動被迫停止，革命也宣告流產。所以，假如民衆不能起來，抗戰的前途是很暗淡的。我們革命的青年最重要的工作，就是動員民衆，實行軍民澈底合作，在很多戰場上，因爲軍隊忽視了民衆的力量，沒有得到他們的幫助，就感到很大的困難；初期作戰的失敗，這是一個很大的原因，因此，動員廣大民衆的力量，是戰勝日寇的最好保障。

怎樣動員民衆

現在要問，怎樣動員民衆呢？這是很艱苦的工作，因爲，第一是中國民衆知識太缺乏，國家民族觀念很輕，第二是以前他們受了苛捐雜稅和軍閥官僚的種種壓迫，對於政府沒有好感，第三是他們生活太苦，負擔太重，自身尙顧不了，要參加抗戰，家屬只有坐以待斃。

解除這三種困難的方法，第一是擴大宣傳，普及抗戰教育，提高政治文化水準和民族意識；第二是政府各方面的改良，爲民衆着想，肅清貪官污吏，土豪劣紳，解除民衆所受壓迫的痛苦，使他們對於政府

有新的印象，擁護政府；第三是改善人民的生活，優待抗日軍人家屬，使他們明白了日本鬼子是最猖狂的強盜，只有和強盜拚命才有出路，熱烈地參加抗戰。

所以，我們宣傳與動員民衆，一定要把利害關係和他們的生活配合起來，不要空談理論，單講抽象的民族利益，而與他們本身的利害關係隔離開來，那樣他們就不懂得你的話，不會接受你的號召，要用誠懇坦白的態度，講話打動他的心，既通俗又具體，使他們曉得抗戰與他們有密切關係，而且說明打倒日本帝國主義以後，就要建設新中國新社會，那時，他們就完全脫離了痛苦壓迫，過著自由平等幸福的日子，說明這就是革命的時候，號召全國民衆都起來參加民族革命。

你們要把這個前提認識清楚，靈活運用，絕不是空喊幾個口號，在牆頭上多貼幾張標語，所能動員起來的。你們細想一下，你們出的壁報，貼的標語已不少了，民衆是不是能懂得？是不是能發生同情？會有多少效力呢？你們自己估計一下，也恐怕要慚愧吧。這不是說，根本取消這些東西，說它一點用也沒有，而是說明了最要緊的是深入民衆中間，和他們的生活打成一片，使他們親近你，信任你，採用其他宣傳方法，使他們接受你的號召，然後根據地方情況，用各樣具體的方式把他們組織起來，武裝起來。

偉大的革命家斯大林，自幼就是在革命中鍛鍊出來的，當他在外高加索作着革命工作的時候，農民們提到他總是說，「你知道麼？那個紅頭髮的有幾個小麻子的人，原來是跟你我一樣的老實人，他好

像是剛放下鋤頭的。」你想，他得到了羣衆這樣的親切好感，怎樣不容易接受他的號召呢？

動員民衆的工作，是最艱苦的，不過他們是抗戰中最大的力量，這個工作要切實負擔起來。

不只是會講
重要的是做

同志們！我們知道，近代歷史上，無論法國大革命，俄國大革命，都是羣衆的力量作基礎的。今天我們的抗戰，我們的民族革命比較法俄的革命更加偉大，因為

他們都是一個國家民族內的國內革命，而我們今天是神聖的民族革命戰爭，要打倒世界上最猖獗的日本法西斯強盜，一方面爭取民族的解放，同時爲了世界的真正和平。所以，它也是最艱苦，將來的成功也更偉大。

由上所說，動員民衆是十分重要的工作，這是無疑的了，你們想一想，假如只有幾個抗戰領袖及大部份只會講話宣傳的青年們是不是可以抗戰呢？更不用說長期持久了。只有領袖，沒有羣衆，只有會講的人，沒有會做的人，這怎麼行呢？所以希望你們有了真正的革命認識，不但是要會講，更重要的是做，應該作一個實際工作者，不應該只會說大話，講到以前的知識份子，是會講的多，會做的少，今天應該竭力糾正這種毛病，民衆是會做的，我們需要廣大會做的人來負起抗戰的工作。

動員民衆是
當前的任務

進一步說，有些人認爲民衆是無用的，或者害怕民衆的力量，他們都反對動員民衆，這是不對的。我們認爲，民衆是有力量的，同時也沒有害怕的必要，他們今

天是擁護抗戰，他們是支持抗戰的基礎力量，是最可靠的戰士，同時他們也是堅定地完成民族革命的任務，創造新中國新社會的主人翁。我們反對一切在任何限度內患「害怕羣衆」之惡病的人們，斯大林說：「害怕羣衆，不相信羣衆的創造能力，在這個基礎上，有時發生領袖們對於羣衆的一種貴族習氣，這些羣衆還不會在革命歷史中受過鍛鍊，可是他們應當去打破舊制度，建立新制度。害怕自身發洩，可以洶湧起來，害怕羣衆要「毀壞」過多，想來燕保姆之責，極力來按照舊本子來教育羣衆，可是不能意向羣衆學習。」這就是這種貴族習氣的基礎。「毀掉這種「貴族習氣」，把革命與羣衆親密結合起來，發揮羣衆的創造能力，是我們當前的最重要的任務。所以，最主要的，第一個任務是加緊教育與組織幾百萬工人階級的隊伍，他們在敵人後方，在國際工作上，都表現了他們是最英勇，最覺悟，最堅定的戰士。我們要強有力地把他們組織起來，不但能使革命在羣衆中的影響更加鞏固和擴大，而且也使整個抗日鬥爭更加堅強起來。

第二個任務，是教育和組織農民，爭取他們參加革命的隊伍，農民在全國人口上佔絕大多數，他們的政治水準愈提高，組織愈切實而擴大，抗戰的力量也愈增強，勝利的前途更有保障。

第三個任務，是青年羣衆組織的加強與擴大，尤其是青年學生的組織，要使全國青年都有組織，培養出優秀的抗日先鋒，民族革命的思想深深浸潤了他們的頭腦，鼓起了他們大無畏的精神，和敵人在

前線作着最勇敢，敏捷的戰鬥，在求解放的抗戰中起着重大的作用。

第四個任務要把數千年來受着束縛的婦女也組織起來，使她們在抗戰中担任徵募慰勞品，多戰士兵所需的衣服鞋襪，看護傷兵，進行宣傳，都是很重要的工作，對於抗戰的幫助也是很大的。而且，更要的，是她們在參加抗戰過程中解放出來。

今天是廣大民衆發揮力量的最好機會，要求解放，不要等待別人來替做，自己的力量就是最可靠的，最偉大的；要打倒日本帝國主義，從痛苦中解放出來，應該從現階段做起。所以，我們要大聲高呼，凡不願作奴隸的民衆，要團結起來，爲了自己，爲了民族的解放，奮鬥到底！

最後，我鄭重說一句：同志們！這是我們應有的認識，這是我們刻不容緩的責任。

八 持久抗戰打倒日本帝國主義

我們要活，
非打倒日本
強盜不可

同志們！誰使我們的同胞離散流亡？誰殘殺我們的同胞姐妹？誰掠奪我們的財產土地主權？誰使無數的人民過着奴隸痛苦的生活？誰都知道，就是日本強盜，

它是我們不共戴天的仇敵，我們要下很大的決心，努力抗戰，趕走日本強盜，爲了自己，爲了父母姐妹兄弟，爲了全國同胞過好日子。今天要忍受種種痛苦，不惜任何犧牲，來換取自由，幸福。我們要活，日本強盜

偏不讓我們活，就非把敵人打倒不可。日本強盜的野心，不僅滅亡我們東北四省，更要滅掉全中國，要我們全做奴隸牛馬！你們想，爲了日本幾個軍閥財閥的私人利益，就要把我們人類作爲犧牲品，這是多麼不合理的事！

日本強盜要獨佔中國，變作它的殖民地，像已被它滅掉的台灣朝鮮一樣，爲要達到這個野心，它就想用『速戰速決』的戰略，打算馬上征服了中國；它知道持久戰對於它不利，它是終要失敗的。但它夢想中也沒有想到，中國會有抗日民族統一戰綫給它一個迎頭痛擊，敵人最長恨的，就是我們大團結起來，持久抗戰。

持久戰就能爭取最後勝利

民族革命的目的，就是要爭取最後的勝利，完成民族解放，民衆解放的任務。但，怎樣爭取最後勝利呢？就是持久戰，有許多人還不信這話，我們可以在事實

中舉出許多理由，來證明這話是不容懷疑的。

第一，日本強盜把戰場擴大，深入腹地，它失敗的危機也就更大，日本兵力不够分配，近來各戰場上很多敵軍是從東北朝鮮強迫徵來的人民，從敵人本國派來的兵，很多是少年，日本軍爲誰戰呢？爲誰送死呢？他們只是爲了日本軍閥，他們多是不願意的，所以自殺逃亡，成了常見不鮮的常事。其他台灣朝鮮東三省蒙古的軍隊更不用說，他們本來都是我們的同胞，誰願意殘害自己的同胞？這樣殘酷的事，是日

本軍團強逼來的，所以他們不斷地反正，回到祖國方面來，調轉槍口攻打我們共同的敵人。可是英勇的中國軍隊恰和這種形勢相反，中國軍隊是世界上最勇敢，爲了保護我們的祖國，愛護我們的家鄉，一年多來的抗戰，所表現的大無畏的犧牲精神，打破了世界上任何軍隊作戰的紀錄。

敵軍胆小如鼠，每逢我軍進行英勇的肉搏衝鋒，就非常駭怕，就被我軍打得一敗塗地，例如平型關大勝台兒莊大勝等，況且，中國所有軍隊是超過敵軍好幾倍，只要持久戰，敵人是毫無辦法的，只有瓦解一途。

第二，持久戰使日本財政更加困難。日本強盜榨取國內人民的血汗，來侵略中國，化費每日達一千萬元之多，現在財政上已感到莫大的困難。我們中國地大物博，財政上的困難是可以克服的。財政對於戰爭有很大的關係，我們持久戰，日本財政終會崩潰，軍事也要陷於悲慘的境地。

第三，持久戰會使日本政府各政黨間的矛盾更加尖銳化，現在日本各政黨的鬥爭已很劇烈了，侵略我們的是日本的資產階級，但其中那些商業家，工業家是不贊成武力侵略，主張採用較和平的經濟侵略，主張武力侵略的，只是那些最反動的財閥軍閥，資產階級的法西斯強盜，所以在日本政府間各政黨間的矛盾就會隨着戰事的延長而更劇烈。而且，日本共產黨是在領導無產階級的反戰與革命的。反之，我們中國却是愈持久戰，愈是團結，鞏固擴大了抗日民族統一戰線，各黨派尤其是國民黨與共產黨

的精誠合作，這自然是和日本政府政黨不可同日而語的。

第四，持久戰更使日本經濟恐慌加深。日本是資本帝國主義的國家，國內食糧不足，日本是一個海島之國，工業原料大多向殖民地尤其是對中國掠奪，以劣質的工業品向外「傾銷」，歷來不受各國的歡迎。這次戰爭發生後，中國這個偌大市場它已失掉，世界各地也為反對日本侵略中國的暴行，都實行了抵制日貨運動，尤其是各個碼頭工人堅決反對裝卸日貨運動，都給日本工商業一個致命打擊，工廠關門，工人失業，亦將隨戰事之長久拖延下去，而達到危險的極點。

講到中國人民，當然也因戰爭而受到很大的苦難，但這些苦難都是日本強盜給我們的，為了將來的快活日子，我們大家都毫無怨言地忍受了一切，堅決地擁護和支持這個革命的戰爭。

第五，持久戰可以促成日本內部發生社會革命，日本內部的階級矛盾是很厲害的，日本民衆爲了解放，必須打倒日本軍閥財閥，建立新的政府，新的社會，爲要求解放而奮鬥。你們知道，日本盜強侵略我們，一方面是爲了財閥軍閥的自私自利，一方面又爲了緩和內部的階級矛盾；但持久戰更加深了內部矛盾，更使人民苦痛，使日本全國人民更認清了軍閥之可惡，覺悟了國內革命的迫切需要，而且，戰時更是發動革命的機會。所以說，我們的抗戰，會幫助日本人民發動革命，日本國內的反戰革命運動，也幫助了中國抗戰，幫助了中華民族解放的勝利。

第六，持久戰不僅可以幫助日本國內革命，也可促成日本壓迫下弱小民族，滿朝鮮發生革命。同時亦幫助了我們的抗戰。台灣朝鮮原是我們中國的地方，所居人民也都是我們的同胞，但被日本滅亡之後，就一直在日本強盜的鐵蹄下，作成了奴隸。中國今日的民族革命戰爭，正給他們一個解放的機會。事實上，他們是加緊的進行着反日的革命鬥爭，這也給日本強盜一個重大的打擊，使日本強盜發生動搖。中國是全世界被壓迫民族反抗帝國主義的支柱，全世界被壓迫的民族，是會來鞏固和增強擴大這個支柱，幫助中國進行持久戰，這就證明了日本強盜是被壓迫民族的共同敵人，我們是一條戰綫上的戰友，只要持久戰，他們都會援助我們抗日的。

第七，持久戰可以使全世界和平國家，世界無產階級尤其是社會主義國家的蘇聯，他們是要更有力地幫助我們。日本的盜友德意，正在歐洲發動侵略戰爭，沒有力量再幫助日本強盜，法西斯侵略陣綫是受世界各國反對，尤其是日本法西斯是全世界人士反對的強盜，國際上的反日運動，一天天在擴大發展，也是給日本法西斯軍閥的有力打擊。

我們說到這七點，都是客觀事實，就證明了只要我們持久抗戰，最後的勝利，一定是屬於我們的。同志們再引中共擴大的六中全會根據毛澤東報告通過的一段關於持久戰爭取最後勝利的最正確的話給你們，就是：「十六個月抗戰的經驗證明，中華民族有抵抗日寇的不可戰勝的力量。然而求

速勝是不可能的，抗日戰爭是艱苦的持久戰。這是因為，敵是帝國主義國家，具有比較發達的工業和軍事技術。但敵為小國，人少兵少，其進行的戰爭是野蠻的侵略戰爭，違反本國人民利益，遭受世界譴責，日本帝國主義的法西斯統治是在死亡的道路上下發展。我是半殖民地國家，工業與軍事技術比較落後，但我為大國，人多兵多，地大物博，其進行的抗戰是進步的民族自衛戰爭，合於全民族利益，和受到國際的同情與援助，在抗戰中的中國是在解放、自強的道路向上發展。因此，敵在長期戰爭中將愈戰愈難，愈戰愈弱，一直到最後失敗。我在長期抗戰中將轉弱為強，轉敗為勝，一直到最後勝利。這個過程將表現在持久戰的三個階段：在敵方為進攻——相持——退却，在我方為防禦——相持——反攻。在第一階段中，我國的統一團結與進步建立起持久戰的必要基礎。但因敵我力量的懸殊，使我不能不在正面採取運動防禦的戰略，在敵後則發展廣泛的游擊戰爭，使敵人戰綫延長，兵力分散與消耗。這樣堅持的結果，將迫使敵人停止其戰略上的進攻，而使戰爭進入到敵我相持的階段。在我力量準備完畢時，我將配合日寇的更加困難與國際的有利條件，實行反攻，以達到驅逐日寇出中國的最後勝利。『全中華民族的基本任務應該是：堅持抗戰，堅持持久戰，鞏固和擴大抗日民族統一戰綫，以便克服困難，增加力量，堅定我抗戰信心，進行長期的百折不撓的民族革命戰爭，以備將來實行我之反攻，以取得最後勝利，建立三民主義的獨立自由幸福的新中國。』

堅持持久戰
反對中途妥協

今日中國，只有持久戰一條出路，我們要堅決反對中途妥協！妥協投降是亡國滅種的道路，持久抗戰是求生的道路。現在雖仍有親日派漢奸的存在，但活動

妥協已不可能，我們一方面抗日，一方面又要加緊反漢奸的工作，賣國賊汪精衛的叛變禍國，更加說明這一工作的重要性。有人謂持久戰『久』到何時，最後勝利『後』在何時？我們可以肯定地回答，幾時日本強盜被打倒，把日本鬼子趕出中國，恢復所有失地，恢復主權完整，民族澈底解放，就算到了。我們不是宿命論者，聽天由命的呆子，我們不能作算命先生，預先算出某年某月某日甚至某時，就是最後勝利的一天。因此，在最新就得到勝利也說不定，在幾年以後也說不定，但我們絕不會妥協，因為那永遠要作奴隸了。

你們知道，革命不是轉手可成的，是艱苦的長期戰鬥。生個孩子，還必須十個月的懷孕，經過很多痛苦，才能生下來培養成漂亮可愛的孩子，何況我們是個大革命，又何況是反抗世界上最蠻橫的日本帝國主義？更需要忍耐長期的苦痛和犧牲，這是當然的。我們不能等待勝利，它不會自己來的，我們要全中國人努力奮鬥，就能得到成功的結果，所謂『抗戰必勝論』是從持久戰的艱苦困難過程求得的。

最後，再說到革命過程中一個特徵，凡是革命運動的初期，大概常是反動勢力超過革命勢力，但慢慢會達到相反的情況，反動勢力日漸衰弱，減低，革命勢力愈是擴大，高漲，結果是反動勢力完全毀滅，革

命終於得到勝利。這是古今中外歷史上牢不可破的事實。我可以舉出幾個人人知道的例子：法國大革命時，民衆的力量起初是小於宮廷和教士貴族特權階級，經過長期的反封建反專制的鬥爭，終於把他們打倒了，帝制時代沙皇的統治嚴厲到無以復加，但作爲奴隸的人民，作英勇的鬥爭，由失敗到勝利，終於推翻了沙皇，取得二月革命到十月革命的成功；又如中國辛亥起義時，孫中山先生領導的革命力量起初雖小於統治者的滿清政府，但也推翻了滿清專制政體。這就說明了：反動勢力終歸要沒落的，革命勢力的增漲，就促成了它的滅亡。今日中國的民族革命也是同樣的道理，初期難免有戰事的不順，但從失敗中得到教訓，再接再厲，發揮廣大的革命力量，抵抗到底，將來一定可以得到成功，也像法俄革命成功一樣的道理。你們知道，俄國革命後，人民過著很好的生活，成爲世界上最可羨慕的國家，任何國家，都沒有像她這樣的自由幸福。中國的前途，是由持久戰，趕走日本強盜，建立新國家，新社會，如蘇聯那樣的美滿，那樣的理想。

這樣看來，我們不願作奴隸，不願使富饒的中國走上殖民地的亡國的道路，我們要作自由的人民，要使國家獨立自主，我們只有拚，只有持久戰。中國的前途是不會仍然有不合理的民族社會的，不會仍然是黑暗的，它祇有更光明，更合乎人類生活和時代要求的國家社會。所以今日抗戰的意義非常偉大，對於全國人是生死關頭，是轉入光明或仍陷黑暗的分歧點，我們努力吧，要加緊抗戰工作，刻苦耐勞，

牲奮鬥，一方面爭取解放的大事業，一方面盡了大時代中人生的責任。

九 由民族革命到建立新中國

民族革命與民主革命的聯系

同志們，我們知道，由半封建半殖民地的國家社會，決定了中國革命是要完成民族革命與民主革命，也就是要完成反帝反封建的任務。什麼叫作封建，什麼叫作反封建呢？這就包括了打倒一切土豪劣紳，貪官污吏，地主，軍閥，建立民主政治，完成土地革命，實行

「耕者有其田。」

我們的目的，本來要打倒侵略我們的一切帝國主義，不過在今天，帝國主義侵略中國的統一戰綫是破裂了，日本強盜要獨佔中國，變作她獨佔的殖民地。爲了挽救這垂危的民族，要團結起各黨各派，尤其是擁護國共合作，全中國人的抗日民族統一戰綫，對日澈底抗戰，要求民族解放；中國人中却有些敗類，作日本法西斯的走狗，來破壞抗日民族統一戰綫，破壞抗戰，所以我們今天的中心任務便是抗日與反漢奸，反漢奸也是很要緊的工作，我們要抓緊抗日反漢奸這中心的一環，來推動中國革命的整個鎖鍊，待到抗戰勝利，把日本法西斯打倒，另外，國際上也要發生很大的變動，在國內又消滅了帝國主義相依爲命的封建殘餘，那麼其他帝國主義在中國的勢力也得解決，中國也就脫掉了帝國主義的壓迫，變

成一個獨立自主的新國家。

所以，反帝反封建是中國社會與中國民衆所需要的革命。但是今天，爲什麼不提出反封建，土地革命的口號呢？這是由於外部的矛盾超過了內在的矛盾，爲了鞏固和擴大抗日民族統一戰綫，需要集中一切的抗日力量，就是封建勢力中也有抗日的，我們也得聯合他，其他不抗日或阻礙抗日的人們尤其是作偽組織傀儡的更是漢奸，所以，我們現階段要用反漢奸的具體口號來代替。

我們是不是忘記或放棄反封建的土地革命呢？沒有的，在主觀上不容我們放棄，在客觀上也同樣。不過今日，只是策略與方式的改變。我們知道，抗日與反封建（今天是反漢奸）是有密切的聯系的，在抗戰過程中，封建勢力也要消滅一部份，例如軍閥、復讐、槍斃，民衆勢力對於封建勢力有形無形的打擊。這都說明了發揮廣大民衆的革命力量，在對抗戰過程中，也要消滅一部份或削弱封建的勢力，今天作爲日本帝國主義傀儡的，大都是封建人物，所謂「北京臨時政府」、「南京維新政府」的漢奸政權，就是封建勢力的一部份變作漢奸的最好證明。因此，我們要強調反漢奸，尤其是要反對淪陷區各地大大小小的漢奸政權。這個任務，是全體民衆尤其是革命青年，應堅決地負擔起來，這是今日反封建的具體任務，也是爲了剷除抗戰中的障礙。

反封建的目的，在樹立民主政治。抗戰到今日，民主政治已有相當基礎，如貪官污吏親日派漢奸勢

力的削弱，已不敢像從前那樣的反動，另外一方面國民參政會的成立，是各黨各派大團結的具體表現，政府也在進步，容納各黨派的意見，慢慢走上民主的道路。當然，我們更要要求為將來的民主共和國樹立一個穩健的基礎。

再說到土地問題，今天雖然不能強調了土地革命，但它另取了一個方式，在抗戰過程中也要解決一部份土地問題，如關於漢奸的土地財產的沒收，戰區內逃亡的地主，要把他遺下的土地還給農民。至於完全解決土地問題，完成土地革命，不是抗戰中能完全作得到，就要移到下一個階段繼續完成，今天只要集中一切力量，持久抗戰，爭取最後勝利，土地問題，肅清封建勢力等，將來一定可以完全解決的。

抗戰勝利以後
不是資本主義
社會，也不是
社會主義社會

以上說過反帝反封建與抗日反漢奸的關係，現在再講到大家所關心的，抗戰勝利之後中國到底是怎樣的國家，怎樣的社會。

在沒有談到這個問題以前，我先說到兩種人對於這個問題的見解：第一，有一般右傾的人認為抗戰勝利之後，就由資產階級單獨來建立資本主義社會。我們認為：在主觀上客觀上都是不可能的。為什麼？我們知道：資本主義社會是由少數資本家來操縱社會，統制民衆，來壓迫，剝削工農大眾，它把一切都當作了私人的商品，最不合理，世界上的資本主義快要完結了，它壓榨下的工農大眾要來推翻它，來革命。外國的資本主義社會快要死亡了，中國再來建立不合理的資本主義社會是

不可能的。而且，脆弱的民族資產階級也沒有這樣的能力，最重要的，是工農大眾不需要資本主義社會。再者，中國土地問題，還沒有得到解決，還沒有完成反封建的民主革命。以上種種理由，說明了抗戰勝利之後，不是資本主義社會。

更可笑的，就是另有一小部份人在夢想：抗戰勝利之後，中國需要來一個法西斯的獨裁，他不知怎麼看到德意法西斯強盜模樣好了，也要中國照樣來一套？他們說中國人民是最無用的，非要一個人獨裁不可。同志們！像反動的秦始皇那樣個人獨裁有什麼好處呢？民眾喜歡嗎？這種夢想抗戰勝利之後中國變成法西斯國家，只是幻夢而已，更是不可能的。我們今日的反對日本法西斯強盜，也同樣反對德意法西斯強盜，難道中國抗戰勝利之後也要跑上法西斯的路嗎？這證明了他們連一點政治常識也沒有。

第二種錯誤的見解：某些患「左傾幼稚病」的人，確實太「左」了，反而弄得不好，或者是心急的青年們，認為中國抗戰勝利之後，不必要經過什麼民主共和國，就要進行社會革命，就要推翻私有財產制度，沒有私人財產，創造公有財產社會，建立蘇維埃政府，實現共產主義社會。不過，這也是主觀上客觀上所不可能的；理想社會固為我們所希望，但應把握客觀事實的因果法則來努力，不要空想，我們為什麼不希冀明天就把日本鬼子趕出中國呢？但為因這是不可能的，所以要持久戰來爭取最後勝利。民族解放的事業是如此，社會解放的事業也是如此。在民主革命，土地革命還沒有完成以前，抗戰後馬上來

進行無產階級社會革命是不可能的。

所以，抗戰勝利之後的中國，既非資本主義社會，更不是法西斯獨裁，也不是共產主義社會，簡單地說，就是民主共和國，獨立自主的新國家。

民主共和的新 中國之形態

現在繼續講到民主共和的新中國到底是怎樣的情形？

我們剛才說過，要在抗戰過程中，爲民主政治樹下基礎，抗戰以後建立新的民主共和國，在國際上得到自由平等的地位。你們想想，今天備受帝國主義的鎮壓成爲獨立解放，但民主共是多麼恥辱？多麼苦痛？我們要跑上新國家的光明前途，脫離帝國主義的鎮壓成爲獨立解放。但民主共和國的政治又是怎樣的呢？很明白的，是民主的政治，比現在的政治更要好，那時候的政府，封建勢力和買辦階級是無也不應有插足之地的，參加政權的是資產階級和工農大眾，另一個特徵，是將來的民主政治又與歐美的大相懸殊，今日歐美的民主政治，大部份政權在資產階級手中，工農大眾享受不了『民主』的好處，只『民主』其名而已，我們中國將來的民主政治，比它的內容更加充實，工農大眾也要真正參加政權的。歐洲民主政治的產生，是由資產階級來領導，擊敗了封建勢力，所以政權落在資產階級手裏，今天中國用全民族的統一戰綫抵抗日本強盜，大家都出了力量，將來都要參加政權。

民主政治的任務是什麼？是要完成肅清封建殘餘，解決土地問題，那時候土豪劣紳，貪官污吏，地主

就都不應當有的，因為他阻礙新中國的發展，被時代的輪子碾碎了，一切腐敗勢力都要煙消雲散，新生的是前進的革命勢力，人人都有參政的權力，實行「耕者有其田」，完成了民主革命，土地革命，不像今日百分之七十的土地都在少數地主手中，大多數農民成爲被榨取的可憐蟲，那時農民的生活是能得到相當的自由幸福。並且要減輕工人的痛苦，提高工資，實行三八制，那時工人生活也要得到相當改善的。

這樣可見，將來的民主共和國既比歐美的民主政治進步，更有充實的內容，更有革命的任務；另一方面，又不是蘇聯那樣的蘇維埃政治，它是比蘇聯還差一步，當然它還要向前更加進展，完成新的任務，換句話說，民主共和國要完成反封建的任務，也就完成反帝反封建的任務，澈底完成中國現階段的資產階級的革命，從而繼續發展到無產階級的更新的階段——社會主義社會。

因此，抗戰之後的民主共和國，既非資本主義社會，又不是共產主義社會，所以它不是要打倒資本家，而且事實上這也作不到，它的另一任務，就是發展工商業。你們也許會詫奇，發展工商業是不是要走上一切都是私人商品的資本主義社會？這問題是重要的，你們要了解清楚。那時候對於私人資本是不沒收的，但要限制私人資本的過度發展，最重要的是要發展國家的工商業，一切大規模的工商業都要歸國家辦理經營，沒有資本家私人過度發展的毛病。所以，有人認爲這樣形態是國家資本主義，有人又

認為可以說是國家社會主義，但不要玩弄名詞吧，它是帶有國家資本主義色彩，也是帶有國家社會主義的色彩，這是中國特殊的新形態。

毛澤東說：『我們所謂民主共和國，就是三民主義共和國，它的性質是三民主義的，按照孫中山先生說法，就是一個「求國際地位平等，求政治地位平等，求經濟地位平等」的國家。』

中共擴大的六中全會根據毛澤東報告通過決議的第四節，就是『國共長期合作，保證抗戰建國大業的勝利，爲三民主義的新中華民國而奮鬥』裏面嘗這樣說：『由於國共長期合作的實現與持久抗戰的勝利，將產生一個獨立自由幸福的三民主義新中華民國。中國的內部環境（以各黨派各階級的抗日民族統一戰綫的力量取得抗戰勝利和建國成功）和國際的條件，都指明在這一歷史階段中既不會是所謂『一黨專政』的國家制度的建立，也不會是蘇維埃或社會主義國家制度的出現，而將是一個新式的民主共和國，即三民主義的新中華民國……中華民族抗戰勝利，實現民族獨立的時候，一定就是新式的民主共和國奠定其基礎的時候。這一新的三民主義新中華民國的建立，將是中華民族歷史發展上的空前進步，將在中國人民解放事業中起着光前裕後的偉大作用。』

十 由新中國轉變到新社會

中國社會的發展

同志們！由上所說的看來，是不是我們到了新中國的階段，就夠了，革命的目標的已經達到了？不是這樣的，社會的歷史是不斷發展，我們是要它進入更理想的階段，這無論在主觀上客觀上，都要求轉入新社會的境地，像今日的蘇聯那樣，當然，現在蘇聯的社會，更要發展到更理想的地步，因為無論何時，社會都不會中斷或固定，是變動發展的。

誰都曉得，社會並非自古迄今都是像現在這個樣子，在原始共產主義社會時代，所有田地都共同耕種，共同生活，男女自由平等，沒有誰壓迫誰，也沒有誰剝削誰；那時，也沒有壓迫人的政府，軍隊，警察，也沒有買賣式的婚姻；換句話說，就是過着天真，自由大同的生活。到了後來變成私有財產社會，就是奴隸社會，社會上人與人間的關係，就開始劃分了鴻溝，少數由掠奪而來的擁有多量財產而有勢力的人，就來壓迫民衆，用各種各樣的方式盡量掠奪他們的財產，自己站在主人的地位，並把勞動大衆作為奴隸，一切都要聽受他的驅使，就有了壓迫人的存在，有了統治的政府，私有的家庭種種不合理的現象。在原始共產社會，一切都是合理的，到了私有財產制度發生後的奴隸社會，一切就都不合理了。由奴隸社會，到了封建社會，再到現代，都是私有財產社會，在某階段雖然形式上變更了，本質上仍然是私有財產社會，人對人的榨取方式雖有轉換，但同樣是榨取的。

今天世界各國的大衆都受了私有財產社會的束縛，過着痛苦的生活，工農大衆都起來革命，要求

推翻私有財產制度，建立財產共有的合理社會，並非是偶然的。但這是不是空想呢？我們且看世界上六分之一的蘇聯已經實行了，世界各國的勞動大眾就都正為實現社會主義以至共產主義社會而努力奮鬥，中國的社會前途也不能例外，中國民衆是希望有着社會主義的新社會，將來的世界一定發展到共產主義的大同世界，這是歷史的必然發展，而由人類的革命力量來促其實現。

自革命根據和
國際條件創造
社會主義社會

現在我們要問，現代社會上有金錢有財產有勢力的人們，從那裏得來這許多多的財產呢？是不是他們勞動得來或是生下來就有這都不是的，財產是由勞動產生的，但他們並不勞動，而就得到這麼多的財產，過着富裕的生活，這就說明了勞動者所應該得到的財產却被搶了去，過着窮苦的牛馬生活，這是多麼不合理的事？在共產主義社會，人類共同勞動，共同享受勞動的產物，共同生活，又是多麼合理的事！這才是人類生活的真理，所以，我們也要為真理而奮鬥。舊的社會要滅亡了，新的社會已朝日一樣地起來了，要我們來創造人類合理的生活。這可以說新的社會是時代需要的，也是歷史必然經過的發展過程，勞動大眾所需要，人類所要求的合理的社會。一個革命的人，他為什麼要革命的呢？爲了新社會，爲了人類的解放，爲了人與人間階級對立的廢除，爲了生活的自由平等幸福，我們今日不但爲了民族解放而奮鬥，也是爲了民衆解放而用盡一切力量，這是每個革命青年應有的認識與實踐。

剛才說過，全世界的被壓迫人類現在大多爲了實現理想的社會主義社會與新世界而不屈不撓地進行着鬥爭，而且，蘇聯已是成功的具體存在，這證明了中國不會再走上不合理社會的路，中國不會有一般的資產階級的資本主義的前途，換句話說，中國前面已鋪下了社會主義的光明道路，我們要向這個目標努力，以求到達。要認識清楚，在將來民主共和國的過程中，由於工農大眾革命力量的廣大發展，要求新社會的產生，那時候國際上也要發生很大的變化，世界革命的進展，由反法西斯運動與社會革命運動，國際環境的這種轉變，對於中國革命會有很大的幫助；另外，蘇聯的存在，也是中國革命的條件。由這幾點看來，就可以在中國創造一個合理的社會主義社會。

是矛盾的和平轉變呢？或是要經過流血的「對抗」

講到這裏，就有一個問題，也是常常被提出來的：就是由民主共和國到新的社會是和平地轉變過去呢，或是要經過流血的「對抗」鬥爭？這個問題，因爲大

家都很關心的緣故，就引起很大的論辯；我們站在唯物辯證法的立場，不能說「一定」是和平的轉變，或是「一定」要經過流血的「對抗」鬥爭，這要根據客觀的事實來認識。本來是古今的革命，尤其是今日帝國主義時代的革命運動，都要經過流血的「對抗」鬥爭，沒有階級鬥爭的暴力革命，那麼，革命就不能完成，這已有經過艱苦的「對抗」鬥爭的事實上的有力證明。但革命的過程有一般的也有特殊的，今日在抗戰中發動了廣大工農羣衆的力量來打倒日本帝國主義，所以革命的方法路

錢也和資本主義國家的無產階級社會革命不同。我們可以分成兩方面來看，一方面是和平的轉變的可能，一方面是非和平轉變也有可能。這話是怎樣說的呢？

將來的事實如果是像這樣：（一）工農大眾的力量超過資產階級；（二）工農大眾在民主共和國中得到領導權或佔優勢；（三）國際上起了大變動，成了中國革命的很好條件，那麼帝國主義在中國的工廠也可以沒收或收買。（四）中國資本家很少，可由民主共和國出支票，收買他的工廠，但也並非拿很多的錢給他。假如工廠值二百萬塊錢，就只給他幾萬塊的政府支票，算是生活費。如果具備了這四個條件，就可能和平地轉變到新社會。但這「和平」也不是絕對的，新社會不會自然生長的。到來，用和平方式的相當的鬥爭，終所難免，不過，不是武力的「對抗」，因為「對抗」是階級鬥爭最高點，用血的武力解決的。

假如將來的事實是變成了下面的樣子：（一）資產階級的力量超過工農大眾；（二）資產階級在民主共和國抓到領導權；（三）國際是帝國主義或法西斯稱霸的反動世界，這總是對資產階級有利，對於中國無產階級不利；（四）那時資產階級反動起來，壓迫工農大眾，摧殘革命，這樣子，資產階級已成了反動的，而工農大眾是要革命的，就不是和平的轉變，需要更高級的革命方式。

同志們這兩種可能性都有的，但究竟那個可能性大些呢？就現在的事實看來，有和平轉變的可能；

這需要我們從今天做起，動員與武裝廣大民衆，充分發揮工農大衆的抗戰力量，爲了現在，爲了將來，現代世界上反法西斯運動亦熱烈地展開了，反對法西斯，反對資本主義，是目前無產階級革命的任務。並且，社會主義體系的世界——蘇聯一天天的在擴大發展着，它也是促成中國將來較容易的轉到社會主義社會的條件，不過，最要緊的還是中國工農大衆革命力量的擴大發展，這才是革命的根柢。

總而言之，爲了將來較容易的轉變到社會主義社會的合理生活，我們要從今天的抗戰建國努力做起，經過長期的英勇奮鬥，中國的前途是光明的，世界的前途也是光明的。

社會主義的政治、經濟、文化和生活

最後，再說到社會主義社會的形態怎樣？新社會的政治比民主共和國的更加要好，是工農大衆的政府，是真正民主的。由工農大衆的政府來完成推翻私有財產的社會，建立財產共有社會，這樣，工農業的發展，不是爲了當作商品，而是爲了人類生活的需要；大家共同工作，大家都得合理的生活，不做工就沒有飯吃。到那個時候，大家可充分發揮才能，不像今日真有能力者無處用，而無能力的寄生蟲却過着很好的生活，那時就是「各盡所能，各取所值」的具體實現，文化也發展了，教育是真正普及，人類的生活都比今天好得多了。

當然，社會既然是不會中斷發展，那時更要發展到更高更理想的階段，就是「各盡所能，各取所需」的共產主義社會。那時候人類社會是更自由更幸福。共產主義的社會是怎樣的？馬克思主義者認爲

「共產主義社會消滅社會內階級的分立，換句話說，消滅生產無政府狀態，消滅人壓迫人，人剝削人的一切方法與形式。」彼時勞動便不替資產階級創造利益，勞動將由維持生活的工具，一變而成爲人生的第一種需要，一般人類經濟的不平等，被奴役的階級的困苦貧窮等都絕跡了。」生產無政府狀態及競爭消滅之後，則挾有破壞性的經濟恐慌和破壞性更大的戰爭，便隨之消滅。生產力巨大浪費及社會發展的動搖既不存在，於是靠着生產力無限制無障礙迅速的提高，便可秩然有序的支配一切自然財富，而形成和協的經濟繁盛狀況。」物質生活的低下一齊消滅了，分工中的等級性既消滅，腦力勞動與體力勞動的對立也沒有了，最後男女中間的社會不平等，便也無蹤無跡。」農業系統的落後不復存在，因而消滅了城市與鄉村的對立。」這時，「國家政權也隨之消滅。」任何強制的形式自然逐漸消滅下去。」而一切人類所包含着的才能之和協的發展，却有了無限的可能。」這是馬克思主義者依照社會發展的規律所描寫的解放全人類的一幅較豐富的共產主義社會的形態。這樣的共產主義社會是人類最合理的社會。

我們要爲將來的最高的理想社會而澈底做去，實現了革命的最後目的，現在，對日持久抗戰，完成民族解放，從而建立新中國，到將來的創造新社會，所以我們就必要盡力負起「抗戰建國」的任務，將來要負着創造社會主義以至共產主義社會的偉大任務。

第七講 辯證唯物論的革命救國哲學（三）

十一 民族革命同時也負起世界革命的相當責任

民族革命是世界革命的一部份

同志們，我們說過，革命是要有方法，路綫，有它最後的目的。所以，無論是民族革命，社會革命，世界革命，它都必須靈活的運用戰略與策略，根據各國的具體環境，來實行革命運動，我們最終目的是世界大同，推銷帝國主義，產生社會主義的世界。那末，如何達到這個目的呢？這就需要各方面的革命來造成。因此，各國的革命不能參差着同時發動的。世界革命，要由各國的無產階級，和世界上被壓迫民族，按照自己的需要和可能，來進行革命。這樣，才能得到最後新世界。實現。革命當然是需要條件的，就是說，一個國家或一個民族的革命需要國際上革命力量的幫助，但最重要的是革命的根據，就是本身的革命力量。

被壓迫民族的反帝革命，就是反對帝國主義的革命運動，也是要求民族本身的解放。所以，被壓迫民族的革命是世界革命的一部份，它和世界革命有相互的關係，盡了反對帝國主義的先鋒作用。同志

們世界上有十二萬萬五千萬被壓迫的民族，壓迫者的民族只有二萬萬五千萬，而這二萬萬五千萬中絕大多數又是受資產階級壓迫和剝削的勞苦大眾，所以壓迫全人類的只是很少數人組成的帝國主義者。假如全世界被壓迫民族能緊決地起來反對帝國主義，與資本主義國家的無產階級革命密切地配合起來，那末被壓迫民族的革命，是帝國主義的致命傷。

可是，有兩種錯誤的見解：一種是資本主義國家內的「共產主義者」他們以為只有無產階級革命才有偉大的意義與價值，被壓迫民族革命是沒有什麼意義與價值的！一種是被壓迫民族的「左」的革命家，也犯了空想幼稚的毛病，以為一個國家一個民族的革命沒有多大的意義，而且是不能成功的，他們主張無產階級革命與同時的「世界革命」，結果是陷於幻想主義或盲動主義與等待主義。兩者都不是真正的科學社會主義者，不是真正的馬克思列寧主義者。他們在中國就成為託派之類的反革命的壞好理論。

被壓迫民族反帝
運動的國際意義

同志們！在這世界被壓迫者革命的大時代，被侵略的殖民地半殖民地的民族革命是有很大的意義和作用。列寧和斯大林指示了被壓迫民族革命正是世界無產階級革命的基本組成之一。被壓迫民族革命為什麼是重要的呢？這不但因為它的人民是佔全世界人數的絕大多數，而且其中大多數又是被壓迫最甚的勞苦大眾；它的工農大眾和他們的先鋒隊

(共產黨)正與壓迫殖民地半殖民地的帝國主義作着英勇的，不屈不撓的艱苦鬥爭。也正是與帝國主義國家內無產階級所要打倒的敵人作鬥爭。如「共產國際綱領」中所說的：「從無產階級底世界鬥爭的觀點來看，殖民地半殖民地與附屬之革命鬥爭底任務，是共產國際最重要的戰略上的任務。……在帝國主義國家裏，共產黨應對殖民地的革命的解放運動及一般被壓迫民族底運動以系統的幫助，對於財政上經濟上及政治上附屬於本國的那些被壓迫民族最積極的援助是應有的義務。在殖民地半殖民地國家內，共產黨應進行最勇敢的與最澈底的反對外國帝國主義的鬥爭！」統一戰綫爲打倒侵略者帝國主義，爲民族解放與世界解放而鬥爭。

在蘇聯十月革命和建設社會主義偉大勝利的鼓舞之下，由於世界經濟總危機的加深，資本主義日趨沒落和橫蠻，革命勢力不斷增長與壯大，全世界被壓迫民族的反帝革命鬥爭，將在毀掉帝國主義的舊世界和創造社會主義的新世界的偉大革命的過程之中，掀起很大的作用。比如我們中國十年來的工農革命運動，已是世界革命運動中堅強的主力軍之一。今天對日本法西斯的偉大抗戰和繼續的發展，就會根本動搖了法西斯帝國主義侵略陣綫的體系；如果印度革命達到成功，就是給予英帝國主義致命的打擊；西班牙將來的反法西斯的勝利，擊退了德意法西斯和他們的走狗，也不能不給歐洲帝國主義以極大的打擊。所以，全世界被壓迫民族的反帝運動，是有很大的意義與價值的。

偉大的革命導師列寧，關於帝國主義不可避免的沒落前途，關於資本主義與社會主義鬥爭的前途，特別是被壓迫民族反帝運動在打倒帝國主義體系建立社會主義體系的偉大鬥爭之中的國際意義與價值，得出有名的結論：「鬥爭的結局，歸根到底，要靠俄羅斯印度中國等佔人民絕大多數的國家，正是這種人民的大多數，在幾年來非常迅速地轉入了爭取自己解放的鬥爭，因此，在這一點上講起來，不容絲毫懷疑的，世界鬥爭的最後結局是社會主義的最後勝利，完全地而且無條件地有了保證。」

在這一點上，列寧不但指出了社會主義的勝利是必然的，而且顯明地昭示了爭取社會主義勝利的基本戰略：全世界被壓迫民族的反帝運動要和資本主義國家內的無產階級革命締結密切的聯盟。現在已經是全世界的被壓迫者，爲了爭取解放都起來反對帝國主義戰爭。反對資本主義掠奪，反對法西斯主義野蠻侵略，而作堅決的步調一致的鬥爭！

中國民族革命對於世界革命意義

同志們！中國爲了要爭取民族的解放，爲了要和世界革命運動配合起來，我們不能空等着「世界革命」來挽救這垂危的民族。我們本身大團結的力量要

發動並支持長久的艱苦的抗日民族革命戰爭，這樣世界革命的意義是偉大的。第一，從現在來說，我們是反對世界上最蠻橫的日本帝國主義，同時也反對日本強盜的幫兇盜友德意法西斯，換句話說，我們是站在和平陣綫的立場來反對侵略陣綫的侵略，增強世界和平的力量。我們並非投降英美帝國主義，

而是利用世界上一切反法西斯的力量，爲反法西斯爭取真正的和平而艱苦鬥爭着。因爲保衛和平的本質就是革命的前奏。假如我們打倒了日本法西斯這個遠東的惡魔，會給世界革命很大的推動。今日的對日戰爭無疑地是對於另一個新世界有很大的關係。換句話說，今天法西斯強盜們用了反蘇聯的口號，進行對被壓迫民族的侵略，雖然他們本質仍是反蘇的，不過却沒有力量實行反蘇而無可奈何，這也是事實。今天蘇聯是世界革命的堡壘，我們要擁護它，我們打倒日本帝國主義，當然爲了民族解放，同時也更鞏固更擴大這個新世界；自然，蘇聯對於中國的民族革命，也是給以很大的幫助，這是人所共知的事實。從這點上說明了蘇聯是被壓迫民族的有力的幫助者，而被壓迫民族尤其是中國和蘇聯是有休戚相關的聯繫。

今天中國的革命，對於世界上被壓迫民族的解放，尤其是對日本帝國主義壓迫下的弱小民族——朝鮮、台灣等民族的解放，會給以很大的鼓勵和影響。它們今天也能幫助中國的抗戰，這就說明了中國革命與被壓迫民族的解放有密切的關係。

第二，就將來說，中國民族革命的成功，對於世界革命有很大的意義存在；中國革命的成功是世界上被壓迫民族革命的堡壘，中國革命的成功，在舊世界內又增加了一個新世界，更擴大了今日的新世界；中國和蘇聯都是世界上人多地廣的國家，中國革命的成功是推動和決定世界革命運動的重大因

素。中國革命的成功，對於世界上被壓迫的無產階級革命是一個好榜樣，我們成爲新的堅強力量，來推動和幫助世界上無產階級的革命勝利。

現在是帝國主義體系與社會主義體系的堅決對立的世界。各國問題都國際化了，中國的民族革命，固然是要自身民族的解放，但在國際上的觀點上說，又是世界問題的一部份，世界革命的一環。現在不是閉關自守的時代了，所以不惟爲了自己的國家，自然主要的還是要拯救民族自身，使自身得到解放，也需要世界的幫助。但我們中國革命也同樣會給世界革命更有力的推動。我們的長期抗戰，使日本內部的矛盾不得不日益劇烈化而爆發革命，我們就是給日本無產階級革命以支持與推動，使他們脫離少數軍閥財閥的壓迫；我們的長期抗戰，不得不使日本帝國主義對於它高壓下的弱小民族統治放鬆與動搖，使台灣朝鮮也發動民族革命而得到解放；我們的長期抗戰，不得不使帝國主義之間的矛盾加深，造成更熱烈而堅固的反對法西斯，反對資本主義的社會革命，加速了舊世界的到來。

這樣來看，那裏，中國今日的民族革命在人類歷史上是有多麼大的價值啊。

十二 反動的愛國主義與革命的愛國主義

在被壓迫的民族中犯了思想「左傾」幼稚病的人，就是託派，認爲革命只有無產階級革命，世界

反動的與革命的
愛國主義之區別

革命，因此革命者沒有什麼祖國，不是什麼愛國主義者，而是國際主義者。這種漂亮的說法其實是似是而非的，我們認為愛國主義是有革命的與反動的區別，絕不能一律而言。在帝國主義國家，尤其是像德意日的那樣的法西斯國家，愛國主義簡直就是恥辱，因為它是最反動的。爲什麼？它就是擁護法西斯強盜來侵略弱小民族，來摧殘人類。在被壓迫的殖民地或半殖民地的國家內，爲要求民族解放來反對帝國主義的侵略，這種愛國主義是革命的；又如在蘇聯的人民，爲了愛護蘇聯，反對法西斯，反對進攻蘇聯，這種愛國主義也是對的，爲什麼？因爲蘇聯是新世界的基礎，同時蘇聯是要反對搗亂世界的強盜，愛護蘇聯就是反對法西斯侵略者。這說明了同是愛護祖國，是有着革命的愛國主義與反動的愛國主義之巨大分歧。

爲了抵抗日本法西斯的侵略，我們發動了而且堅持了與堅持着一年多的民族革命戰爭，我們成爲不屈不撓的愛國主義者，抵抗到底，來建立新的國家民族，得到徹底的解放。這樣的愛國主義是有無限的光榮的，是真正的革命者。可是在被壓迫民族的國家內，有人犯了狹隘的愛國主義的錯誤觀念，認爲愛國主義就是愛國主義，既無革命的與反動的之區別，又與世界革命漠不相關，這也是不正確的。另有一種左傾幼稚病的人，又要完全而且無條件地反對愛國主義，例如中國的託派，難道要我們亡國之後作了奴隸再來革命嗎？因此，高唱「國際主義」「世界革命」而反對革命的愛國主義的人，本質上

就不是革命的人，而是取消革命，違背馬克思列寧主義，只有我們革命的愛國主義者，才是真正的國際主義者。

「工人無祖國」
的真正涵義

唯心論者詭派之流，他們在表面上以「世界革命」的幌子，把「共產黨宣言」中「工人無祖國」這一句話機械地而且無恥地解釋為：被壓迫民族國家的獨立是無益於無產階級的。所以他們不但主張帝國主義國內的無產階級不要援助被壓迫民族的反帝革命運動，而且主張被壓迫民族的無產階級不應為爭取民族國家獨立自由而戰鬥，不應參加民族革命，如在中國的託派就稱中國共產黨號召工農大眾參加民族解放戰爭是出賣了無產階級。這是謊謬的極端反動的理論。

我們必須了解馬克思和恩格斯的「工人無祖國」的意義。他這話是當時對西歐英法德等資本主義國家的工人說的。因為這些國家內的民族問題已經解決了。如果這些國家內的無產階級還去「擁護祖國」那便是擁護反動的資產階級去侵略壓迫其他民族。可是馬克思曾經親自主張波蘭的獨立運動和愛爾蘭的解放。這可見馬克思是主張被壓迫民族的無產階級應該「擁護祖國」爭取國家的獨立。列寧在第一次世界帝國主義大戰時反對「擁護祖國」就是反對西歐資本主義國家的無產階級去擁護本國的反動資產階級所進行的強盜戰爭。

列甯關於民族運動，曾經分爲三類國家來說，關於第一類國家，列甯說：「西歐各國的民族運動，早已成爲過往的成績。在英、法、德等國家，『祖國』兩字已完成其歷史的使命，換句話說，在這裏的民族運動已不能表現出進步的作用，已不能推動新興的人羣來爲新的經濟和政治生活而鬪爭。在這裏擺在歷史發展的第二階段⁴的問題，已經不是由封建制度或宗法野蠻制度過渡到進步的民族軌道，過渡到文明的政治自由的『祖國』，而是要由早已過時的資本主義『祖國』過渡到社會主義制度。」第二類是：「東歐各國情形却不同了！『祖國』兩字還沒有完成其歷史的任務和使命，『擁護祖國』還可算是擁護民主，擁護本族的語言文字，擁護自由而反對壓迫民族，反對封建制度。」第三類國家的民族運動是：「半殖民地及殖民地裏的民族運動，比在東歐各國各方面更要後進，更要年輕。」所以列甯在另一處論保衛祖國與民族革命戰爭上說：「社會主義者曾經認爲，而且現在還認爲以推翻外族壓迫爲目標的保衛祖國運動或保衛祖國的戰爭是理所當然的，進步的，正義的戰爭。如果這一戰爭的真實內容，是重新瓜分殖民地，瓜分勝利品，掠奪他人的領土，那末保衛祖國的話，便完全是欺騙。被壓迫民族反對帝國主義國家，反對壓迫國家的戰爭，乃是真正的民族戰爭，民族被壓迫的國家爲反對民族壓迫國家而力圖保衛祖國，這並不是什麼欺騙。社會主義者要在這種戰爭中，『保衛祖國』所以中國的託派不會把馬克思所謂『工人無祖國』這句話的真正意義弄清楚，（其實這是故意的）變爲否定。」

民族自決」的「左傾幼稚病」的反馬克思主義者，故意曲解爲任何國家的無產階級在任何場合之中，都應無條件的抱持「無祖國」的見解，這只是表示他們已作爲幫助帝國主義侵略的走狗罷了！

斯大林也曾經這樣談過：「列寧根據帝國主義國家的殖民地國家之間的區別，根據在帝國主義國家的共產主義政策與在殖民地國家的共產主義政策之間的區別，在大戰時期就已經指出：保衛祖國的主張在帝國主義的國家已經是完全不適用的反革命的主張了。可是在被壓迫的反對帝國主義的國家却完全是適用的正確的主張。」又在別的地方斯大林又說：「在被壓迫國家殖民地解放運動的心腹中，蘊藏着革命的力量，可以聯合這種力量推翻共同敵人的利益，帝國主義的利益。因此，無產階級對於被壓迫與不獨立的民族解放，必然要堅決地實際地積極地予以幫助。」所以，帝國主義國家的無產階級革命與被壓迫的民族解放運動之匯合成洶湧的巨流，乃是極自然的事情。

至於說到國際主義，共產黨確是真的國際主義者。正因為真正的國際主義者，所以他不能不擁護被壓迫民族解放運動，否則，他就不能成爲國際主義者了。試問共產黨的國際主義與保衛祖國又有什麼衝突呢？

反動的戰爭與革命的戰爭

由上邊所說看來，在帝國主義與社會主義的偉大鬥爭之中，戰爭是有革命的與反革命的巨大區別。今天德意日法西斯蠻橫地侵略弱小民族的戰爭，就是

反動的，而西班牙堅決地抵抗法西斯的侵略，中國的抗日戰爭，爲了反抗法西斯帝國主義的壓迫，爲了保衛世界和平，這是革命的戰爭。擁護帝國主義戰爭無疑地是爲虎作倀。只有擁護被壓迫民族的解放，擁護革命的戰爭，才是真實的國際主義者，真實的馬列主義者。

第一次世界大戰就是帝國主義爭奪殖民地而互相火併起來的強盜戰爭。可是第二國際的領導人考茨基，乃竟提出無產階級要「保衛祖國」的反動口號，犧牲了無產階級而背叛了革命，作了強盜的幫兇。所以考茨基主義是完全背叛了馬克思主義而轉到了資產階級方面去。列甯在那時就認清了那次戰爭是摧殘人類尤其是工農大眾的反動戰爭，是科學社會主義者應當堅決反對的，所以他就提出了明確的口號：「把國外的帝國主義戰爭轉變爲國內的社會革命的戰爭。」結果是，一方面給了西歐各帝國主義重大的打擊，一方面成功了有人類歷史重大意義的二月革命與十月革命。這可見馬克思主義者的革命領袖的列甯是多麼偉大！

列甯說：那時第二國際的全體領袖以及俄國的孟塞維克則直接地或間接地借口「保衛祖國」其實就是袒護本國的資產階級去進行侵略以開始他們的背叛行爲。他們更進而與本國的資產階級勾結在一起，向革命的無產階級進攻，投降給資產階級而與無產階級爲敵。他們和帝國主義強盜妥協，只是自始至終要做強盜的幫手。自始至終忠實於無產階級革命的，布爾塞維克當時就嚴厲地指斥了

在帝國主義中而「保衛祖國」的主張，絲毫不和本國的帝國主義者作任何妥協，而只努力把沙皇帝國打倒而建立民主共和國。而且當這已經實現並取得政權之後，便進行沒收地主和資本家的財產，從而實現社會革命的社會主義的社會。

講到今日的日本法西斯侵略我們，是最憤慨最反動的帝國主義的戰爭。日本無產階級大衆要反對它，反對本國的帝國主義者，才是真正的革命者。如果日本工農大衆要是擁護日本帝國主義的戰爭，「擁護祖國」那就是擁護軍閥，擁護強盜，擁護資產階級。我們的抗日戰爭，是爲了將來真正的「和平」爲民族解放就不惜任何犧牲，加緊努力，堅持持久戰。要保衛有悠久歷史文化與四萬萬五千萬同胞的祖國，不願爲日本強盜殘害，所以要發揮一切力量，完成民族解放，建立獨立自主的新國家。這是我們應負的責任。因此我們擁護抗戰，保衛祖國，拯救這垂危的民族而建立新中華，這是革命的光榮。假如有中國來反對戰爭，就是反革命，只有漢奸才會如此。

現在日本工農大衆的反戰運動一天一天在擴大和發展，這是很好的現象。日本工農大衆是我們反帝的同盟軍，反對日本軍閥的同志。希望我們盡量把革命力量發揮，打倒日本帝國主義。這就是說，我們要擁護日本的反戰革命運動，同時也要反對中國的妥協者，反對主和的親日派漢奸。因此在中國反戰就是反革命，在日本反戰却是革命。

我們要成爲革命的愛國主義者

本來呢，戰爭是人間最殘酷的事情，誰願意做這最殘酷的事情呢？不過我們今天認爲，假如我們不用武力和日本法西斯作無情的鬭爭，我們只有做亡國奴，所以我們要以戰爭反對戰爭，給予打擊者以打擊，爲了新的中國，爲了世界真正的「和平」。

日本強盜是世界的搗亂者，剷除了它，中國與世界才有新的前途，不能因爲反對戰爭，就反對「一切」戰爭。帝國主義的反動戰爭是要反對的，社會或民族的解放戰爭是要擁護的。同樣，不能以爲愛國主義者是好的，就擁護一切的愛國主義，不能以爲愛國主義不好也就反對一切的愛國主義；我們要認清本質，免除只看形式的毛病，是要用唯物辯證法來認識。假如我們是德意日的大衆，我們就要反對侵略戰爭，反對「祖國」成爲國際主義者，但我們是生在中國，如前面所說，爲了不願做亡國奴，所以大家不但不擁護祖國，還要參加抗戰做實際工作。因此，我們是中國人，應該做一個革命的愛國主義者。

爲什麼要革命呢？是爲了民衆的自由解放。在今天一個革命者，一個革命的政黨，能够看着我們的同胞，工農大衆作了日本強盜的奴隸，備受殘害而不顧嗎？絕對不能的，我們一定要參加抗戰來挽救民族，挽救民衆，使民衆得到解放的一天。這樣的責任，是我們革命青年的責任。因此，我們革命青年，要成爲愛國主義者，不但是恥辱，而是最光榮的國際主義者，科學社會主義者。

舉一個例子來說，日本的山川均本來是一個進步的文化人，一個社會主義者，曾經翻譯和著作了

不少的馬克思主義的警鐘，照理說，他今天應反對日本軍閥，反對侵略戰爭的，但他却變爲反動的愛國主義者，去擁護祖國來侵略中國，這樣的文化人稱爲馬克思主義者是恥辱，是背叛了馬克思主義，背叛了革命。又如日本的田代，他也是「一個文化人，一個社會主義者，他却反對日本軍閥的侵略戰爭，跑到中國來幫助中國的抗日戰爭，表現偉大的國際主義精神，這是世界上帝國主義國家革命戰士的最好模範，這一個真正的社會主義的文化人。」

中國的文化人，被壓迫國家的文化人，應當宣揚與鼓勵革命的愛國主義，民族革命思想，參加實際的抗戰工作，爲了革命，爲了世界，才是真正的科學社會主義的文化人，像那「左傾幼稚病」或「右傾機會主義」的託派之流，實質上是成爲日本帝國主義的代言人，作了日本法西斯的走狗，變爲漢奸的理論。如果我們今天是生在法西斯的德意日國家，一定鼓勵大眾反對那反動的侵略戰爭，進行人民陣綫反法西斯的革命，打倒侵略的法西斯政府，創立大眾的新政府，爲着大眾謀幸福的新社會而奮鬥！可是我們却生在被壓迫侵略的半殖民地的中國，若是把對法西斯德意日國家所說的移到中國來講，那就不適用了，不對了。我們鼓勵大眾保衛祖國，參加抗日民族自衛戰爭，爲民族解放事業而奮鬥到底，換句話說，就是要大家成爲革命的愛國主義者，爲新的中國而努力，是完全對的。

十三 革命的民族主義和國際主義

民族範疇與國際主義

同志們！我們現在再講到革命的民族主義和國際主義。有些人說：中國共產黨以及馬列主義者，他們是國際主義者，所以不應當而且不會是民族主義者，這

話是不正確的。要知道資本帝國主義國家的無產階級社會革命同時是國際主義，被壓迫民族的馬列主義者反帝的革命的民族主義同時也是國際主義。我們要認識清楚，民族主義有反動的，同時也有革命的，在帝國主義國家的民族主義是反動的，在被壓迫民族國家反帝的民族主義却是革命的。所以，我們要反對帝國主義者侵略的民族主義，也要反對帝國主義國家的社會主義者犯了「民族主義」的毛病。可是在被壓迫民族國家，那情形就不同了。在被壓迫民族的國家內，大家都要成爲反帝的民族革命者。

我們講到民族這個範疇，它是歷史的產物，在資本主義沒有發生以前，是沒有「民族」這個歷史上的範疇的。等到資本主義的發展，消滅了封建割據的形勢，就形成了統一的國家民族。所以民族的產生過程也就是封建制度之沒落和資本主義的發展之過程。那時候，它對於反對封建自然經濟的桎梏，和對於資本主義經濟的發展，而使生產力能順利地自由發展，起着進步的作用。但資本主義發展到帝

國主義的階段，資本的發展衝破了民族國家的界限的時候，就侵略到別的國家民族，無論在政治上，經濟上，文化上都對生產技術落後的弱小民族給以日甚一日的壓迫和榨取。整個的世界已經是極少數資本家所統治的帝國主義體系世界，形成極少數財政資本寡頭壓迫與榨取絕大多數無產階級和世界上的弱小民族。因此，資本主義的發展規律，就使無產階級的社會革命運動和被壓迫民族的民族革命運動，不能制限於國家民族的狹隘範圍之內，而必然地要帶上國際性。所以這時候，資本帝國主義國家內的「民族主義」就成爲侵略被壓迫民族的幌子，最可恥的反動的東西。而這些資本帝國主義國家的無產階級革命，就是反對資本主義，反對反動的民族主義，成爲無產階級革命的國際主義者。

國際主義的具體內容

那麼，國際主義的具體內容是什麼呢？第一，無產階級革命的目的在消滅剝削人的資本主義，創造沒有剝削與壓迫的共產主義社會。（如蘇聯）但隨着階級的剝削與壓迫而來的，又是民族的壓迫與剝削；所以，在階級剝削與壓迫消滅之後，民族壓迫與剝削也隨之消滅。可是在另一方面說，民族的壓迫與剝削存在一天，階級壓迫與剝削也就存在一天。馬克思說過：「壓迫其他民族的民族，是不能成爲自由的民族的。」列寧也說：「共產主義的目的，不但要消滅人類分數爲各個國家民族的隔離現象，不但要使各個民族接近起來，而且要使各個民族融合起來。」所以，從這最終的目的看來，無產階級的革命者，科學社會主義者同時就不能不是國際主義者了。

第二，現代的世界已是帝國主義對極大多數人民（無產階級與被壓迫民族）壓迫和剝削的系統世界，反對這個系統世界的革命鬭爭，就不能不是國際性的。資本帝國主義國家的無產階級爲爭取勝利，被壓迫民族爲爭取解放，就不得不把這兩條巨流匯合起來，締結成鐵的共同陣綫，來反對共同的敵人——帝國主義。因此，無產階級的革命者和科學社會主義者，同時也不得不反對國際主義者。

第三個具體內容：爲達到毀掉帝國主義系統世界的目的，爲建立國際的反帝共同陣綫，科學社會主義者就不得不以國際主義的精神來教育資本帝國主義國家的無產階級和被壓迫國家的工農大眾。這種教育就在於：一方面和帝國主義國家的反動民族主義作鬭爭，一方面和被壓迫民族國家的社會主義者的狹隘民族主義觀念鬭爭。只有這樣的鬭爭才能肅清反動的與狹隘的民族主義的陳腐觀念，取得革命運動在國際上真正的一致步調，集中力量推翻帝國主義的世界系統。

這些是國際主義的真實的具體的內容。在被壓迫民族、殖民地半殖民地國家所需要的是民族解放，抵抗帝國主義者的侵略。這樣的革命民族主義就會發生革命的作用，同時也一樣地發生國際主義作用。這就說明了：在資本帝國主義國家的社會主義者應該是「社會革命」的國際主義的態度，在被壓迫民族國家的社會主義者應該是「民族革命」的國際主義的態度。彼此共同的目的，是在反對資本主義反對帝國主義。在資本帝國主義國家是要打倒資本階級的剝削，創造沒有壓迫與剝削的新社

會。在被壓迫民族國家，一方面要反對帝國主義的侵略，使得民族解放；一方面又要爲了創造新社會而奮鬥。由於社會國家性質的不同，革命的方法和路綫也就異樣。但是他們最後的目的都是爲完成共產主義社會，完成新的世界。

所以世界上被壓迫國家內的無產階級共同的敵人，都是帝國主義，被壓迫民族雖然反對外來的侵略者——帝國主義，但並不反對其他的民族，也就是並不反對帝國主義國家內的無產階級。恰恰相反，而是要與他們攜手。革命的民族主義與國際主義是一個真理的兩面。只有資本帝國主義的民族主義是與國際主義相反，至於被壓迫民族的革命民族主義是符合於國際主義的精神的。

反動的民族
主義與革命
的民族主義

因此，革命的民族主義者，對於資本帝國主義的反動民族主義不能不予以堅決的反對。因爲帝國主義國家資產階級是利用「民族主義」這個旗子來掩飾它的民族侵略，他們藉口自己是最優秀的民族，爲發展與擴大自己的民族，並把自己民族的優秀文化傳播到「劣」等民族中去，於是就把千千万萬的大衆驅使到戰爭中去。尤其是今日的法西斯侵略陣綫，正在以「民族主義」的號召來進行毀滅人類文化和慘無人道的戰爭。意大利的侵略阿比西尼亞，德國的併吞奧國，侵略捷克，日本的野蠻進攻我們中國，都是以「民族主義」來欺騙本國的無產階級替他送死，和屠殺被壓迫民族的工農大衆。這都是資本帝國主義國家「民族主義的賜予。」所以科

學社會主義者不能不反對帝國主義戰爭，不能不根本地反對資本帝國主義國家的法西斯主義，反動的民族主義。

中國今日正處於民族危亡之秋，無論怎樣說，我們都要挽救這個危亡，堅決地抵抗日本帝國主義的進攻和侵略，要求民族的解放。所以，革命的民族主義是對的，我們要擁護它。同時要成為真正的革命的民族主義者。這和資本帝國主義國家的民族主義完全相反，因為它的本質就是國際主義。這種本質就是在於今天中國對世界上一個最可惡的法西斯日本帝國主義的戰爭能夠勝利，能夠成功，對於帝國主義的系統世界就不得不撼動它的基礎。革命的民族主義，非但為被壓迫民族本身解放而鬥爭，同時也給新世界盡了責任。這就是說，革命的民族主義和國際主義有着密切的聯系。中國的民族革命不但對於中國整個的革命有很大的意義，對於世界革命也有很大的作用存在。

季米特洛夫論革命的民族主義

同志們，我給你們講過反動的民族主義與革命的民族主義之後，為使你們更進一步的明瞭革命的民族主義起見，我願意再把現在世界革命運動偉大領導者季米特洛夫對於革命的民族主義的精確意見介紹給你們。

季米特洛夫首先說明愛護我們民族的理由：我們不僅與我們自己民族的現在和將來的生活有密切的關係，而且也與我們自己民族過去歷史有關係。季米特洛夫引用列寧的話，給我們一種對待自

已民族觀念的態度，列甫說：『難道我們這些大俄民族覺悟工人，沒有民族自誇心嗎？當然有！我們愛自己的語言，自己的祖國，我們所最努力工作的，就是要教育我們祖國的勞動羣衆，使他們成爲民主主義者和社會主義者。我們看到的最傷心的，就是暴虐無道的皇家創子手，貴族和資本家，公然摧殘，壓迫和侮辱我們大好山河的祖國。我們充滿着民族自誇心，正因爲這個原故，所以我們特別憎恨自己以往的奴隸生活。』這可見列甫並沒有叫我們革命者不要民族，而是需要新國家和民族，去打倒那反動的少數人所操縱的國家和反動的民族主義。

當然，我們是毫無折衷餘地的根本反對資本帝國主義的侵略式的民族主義。『可是我們並不是民族虛無主義者。而且無論何時都不應當做民族虛無主義者，用無產階級的國際主義精神來教育一切工人和勞動者，是各國共產黨基本任務之一。但假如認爲：因爲要這樣教育羣衆，所以他就可以，而且甚至不得不唾棄廣大勞動羣衆的一切民族觀念，那末，他就與真正的布爾塞維主義相隔十萬八千里，他就絲毫不懂得馬列主義和斯大林關於民族問題的學說。』季米特洛夫這話是解釋得非常明白的。因此，我們起來保衛本國人民的民族利益，反對侵略者法西斯而保衛民族的獨立與自由，是以無產階級革命者，以本國民族的忠實子弟的資格來進行的。而且是真正的馬列主義者，真正的把握了革命的民族主義與國際主義的統一。

關於個別國家的無產階級鬥爭和革命運動的民族形式，季米特洛夫說：「這不但不違反無產階級的國際主義，恰恰相反，正是在這種形式中，同時還可以勝利地擁護無產階級的國際利益。所以在每個國家裏，無產階級的國際主義者都應當根據個別國家的具體情況，在本國種下自己的種子。」

他又特別指出，只有社會主義革命，才是民族的救星；無產階級反對本國剝削者和壓迫者的階級鬥爭底利益，並不違反民族的自由幸福前途的利益，並為民族開出蒸蒸日上光明道路。無產階級現在建立自己的組織和陣地，保衛民主權利和自由，使之不受法西斯主義之摧殘，為推翻資本主義剝削而進行革命，正是無產階級為了民族的光明前途而鬥爭。

季米特洛夫又認為民族的真正文化，也需要無產階級的英勇鬥爭來保衛，使文化解脫了日益腐化的壟斷資本的桎梏，擺脫壓迫人類文化的野蠻法西斯主義。只有無產階級革命才能預防文化的滅亡，才能把文化提到最高峯，使其成為真正的人類文化。而形式是民族的內容是社會主義的文化。這件事情，現在我們親眼看見，在斯大林領導之下，在蘇維埃社會主義共和國聯邦內，正在實現着。

無產階級的國際主義不但不阻礙個別國家勞動大眾為爭取民族、社會和文化的自由而進行的鬥爭，恰恰相反，由於無產階級的國際團結和步調一致，而且促成了這種鬥爭的勝利。只有與蘇聯業已勝利的無產階級締結最密切的聯盟，各國的無產階級運動才會順利地發展；只有與各國的無產階級

攜手前進，被壓迫民族的革命才能順利地較容易地達到解放的目的。只有和被壓迫民族結成一致的
反帝陣綫。資本帝國主義國家的無產階級運動，才能較容易地獲得勝利。

季米特洛夫特別嚴重地指示給各國的革命者：被壓迫民族的革命者，如果不在羣衆面前和實際
工作之中表現出是爲民族解放而鬥爭，那末，他們就不會脫離外來的和內在的壓迫與剝削。在資本帝
國主義國家的革命者，如果不堅決反對本國資產階級的民族主義侵略，不去援助那些被壓迫民族的
解放運動，他們就是沒有給本國的無產階級以國際主義的教育。那末，本國的社會革命也難以爭取
勝利。所以，必須本着以上所說的那種精神進行革命，必須切實地在羣衆面前和實際工作之中表現出來。
既沒有民族虛無主義的色彩，也沒有資產階級民族主義的惡習。只有這樣，在帝國主義的國家裏，才能
够切實打倒法西斯的民族侵略主義的絡籠人心的煽動。只有這樣，在被壓迫民族反法西斯侵略的民
族革命，才能得到真正的自由解放。

我把季米特洛夫的意見，大概地給你們介紹完了。我們再肯定的說一句：只有這樣，才是科學社會
主義所應有的認識與態度，才是真正的革命的民族主義，與真正的馬列主義和國際主義者。

中國民族解放與
社會主義和國際
主義的聯繫

同志們！我們上面是一般地講到了科學社會主義者同時是革命的民族主
義者，也就是國際主義者。在被壓迫民族國家，革命的民族主義更是對的，而且介

紹了季米特洛夫一些精采的意見，說明了革命民族主義的真諦；現在我們再說到今日的中國，工農大衆參加的民族革命，不是放棄社會主義，而是爲了社會主義；不是放棄國際主義，而是爲了國際主義。

有許多人懷疑：中國無產階級在一切服從抗日戰爭，一切服從民族解放與獨立^的利益之下，不會放棄自己階級的利益嗎？答覆是不會的！無產階級的利益，並不和民族的解放與獨立的利益衝突的。所以，無產階級爲着整個民族利益而鬥爭，並不會放棄爲自己階級的利益而進行的鬥爭。無產階級並不會在「一切服從民族利益」的口號之下而犧牲什麼。恰恰相反，這會幫助無產階級更有力地爭取同盟者，形成抗日戰爭有力的磐石。本來呢，中國的無產階級最能代表民族的利益，這早已在大家面前得到充分的證明與信任了。所以他們關於民族解放的政治綱領是最能代表民族的利益的。中國的無產階級及其組織是爲民族解放與獨立的最徹底的抗日主義者，因爲無產階級爲要達到自己的革命目的，實現社會主義以至共產主義，就必須爲民族的真正獨立與解放而奮鬥到底！

民族的利益和無產階級的利益並不違背，而且必須知道：無產階級最根本而永久的利益是共產主義與國際主義。但是重要的問題是在於中國要怎樣達到共產主義與國際主義？假如我們不是盲動家空想家的話，而事實很清楚地指示給我們：如果中國民族沒有得到完全獨立與徹底解放，要實現共產主義社會，那簡直是夢想。所以爭取民族的獨立與解放，就是爲共產主義社會而鬥爭的第一步。這就

是說，無產階級要達到共產主義社會的實現，必要經過民族革命與民主革命的階段。列甯說過：『要想達到共產主義社會而不願經過民主政治的人，無論他是在經濟上，政治上都要走到反動的結論上去。』因此，要想跳過民主革命這個階段，那只是一種反動。無產階級爲民族獨立與解放的利益而鬥爭，絕沒有違背共產主義的目的，而且正是爲了社會主義以至共產主義社會這個目的。只有那些『左傾幼稚病』者的詭派之類，才會夢想跳過這個階段。這是違反科學社會主義的。無論他們怎樣花言巧語，怎樣高調，鐵的事實證明了他們是取消了革命與右傾機會主義者是『同一鼻子出氣』。

我們再說到第二個問題：爲中國的獨立解放而鬥爭，那是背叛了『國際主義』嗎？不，恰恰相反，只有真正的國際主義才是要中國的民族得到澈底的解放。因爲民族壓迫的存在，那麼帝國主義國家的資本階級對於無產階級的壓迫也要存在，這都是國際主義者所堅決反對的。只有那些看輕民族解放任務的人，才是真正背叛了國際主義。

但有些人又這樣的說：『民族統一戰綫是好的，不過中國共產黨是國際主義者，怕不會同時又是民族主義者吧？』從這樣看來，他們是把國際主義和民族主義看做兩不相容的東西。這在於他們不了解：一個真正的馬克思主義者，一個真正的國際主義者，他是極端反對民族侵略的。今天日本帝國主義侵略中國，日本共產黨是要反對的，中國共產黨更要堅決擁護與要進行抗日鬥爭的。真正的國際主義

是要各個民族的自由發展，而要反對一個民族侵略別個民族。

再說中國無產階級及其代表者，是中國民族的忠實子弟，是中國人民革命傳統最優秀的繼承者。他們站在革命最前線，爲保衛祖國的自由與獨立，但這並不能把中國無產階級的革命民族主義與資產階級狹隘的民族主義者混爲一談。這中間是存在着不可逾越的鴻溝。中國無產階級爲了保衛中國人民的民族利益而進行堅決的鬥爭，他們自始至終是最忠實的國際主義和科學社會主義的戰士。

所以，中國這個被壓迫民族的革命者，馬列主義者，不應是狹隘的民族主義者，斯大林說：『必須進行鬥爭，以反對被壓迫國家裏社會主義者的民族的關門主義和狹隘觀念，孤獨思想，這些社會主義者不願走出自己的民族的概念，不了解本國的解放運動和帝國主義國家的無產階級革命運動的聯繫。沒有這樣的鬥爭，就不能保持被壓迫民族裏的無產階級的獨立的政策，就不能保持它和帝國主義國家無產階級間的階級聯合，以推翻共同的敵人，推翻帝國主義。沒有這樣的鬥爭，國際主義是不可能的。這便是以國際主義精神來教育帝國主義國家裏的和被壓迫民族裏的勞動羣衆的道路。』

列寧這樣說：『在被壓迫國家中，工人階級國際主義教育的中心，必須在於鼓吹堅持被壓迫國家有充分的自由。不然，便不會有國際主義。帝國主義國家裏的社會主義者，如果不做這樣的宣傳，那末，我們就有理由而且應該鄙視他，稱他們爲帝國主義的走狗，稱他爲反革命。』

馬列主義認為被壓迫民族應該要求解放，應該有獨立自由的權利，就是要有一「民族自決權。」

民族自決權的涵意義說，就是說明需要被壓迫民族自由地和獨立地過着像其他民族生活應有的權利，即是殖民地半殖民地被壓迫民族脫離了帝國主義的鎖鏈。這樣民族自決就成為反對帝國主義的武器，本質上還是國際主義。

列甯和斯大林又清楚地批評了「民族的關門主義和狹隘觀念」的不對。所以我們在爭取「國家要有充分的自由」的抗日鬥爭上，在中國今日民族革命的實質上，是和社會主義國際主義不可分離地聯在一起的。中國今日的革命者，是革命的民族主義，是忠實的社會主義者，國際主義者。中國的民族革命，亦正為達到社會主義與國際主義的目的，而澈底鬥爭。

馬列主義的國際主義的真諦

同志們！我們現在再來講到馬克思列寧主義的國際主義的真諦。我對於這個問題是很有興趣的，而且這問題也很重要，所以不怕煩瑣地再給你們更詳細更澈底的說明，我們知道，在現世界上，各國都有密切的關聯的，一切問題都國際化，不像從前的閉關自守了。今日是資本帝國主義時代，一方面是無產階級受資本家的剝削與壓迫日益厲害，無產階級的革命運動也日益高漲，而世界六分之一的蘇聯的無產階級已獲得偉大的勝利；一方面是帝國主義國家尤其是法西斯國家，對於落後國家與被壓迫民族的侵略也日益厲害，使世界人類絕大多數受了痛苦，

而一致要求民族解放。這可見無論無產階級革命也好，被壓迫民族革命也好，都是由資本帝國主義的世界體系所造成的。因此，只有舊的世界消滅，新的世界產生，世界上的無產階級和被壓迫民族才能得到完全的真正的自由解放平等博愛大同。

因此，世界各國的無產階級，都有共同的利害關係，就應該結成親密的聯合，互相幫助。世界上各個被壓迫民族，也都有共同的利害關係，也就應該彼此幫助。世界上的無產階級與被壓迫民族，爲了打倒共同的敵人——帝國主義，就要締結成共同的革命戰綫。這就說明了他們是具有共同利害；同是受壓迫者，都有共同的目的。所以馬克思主義的國際主義，是近代被壓迫人類所共擁護與爲實現而進行堅決鬥爭的目標。同時馬克思在有名的「共產黨宣言」上號召「一切國家的無產者，聯合起來呵！」但這並非要世界上的無產階級於某日某時一齊起來的意思，而是要全世界的無產階級站在一條戰綫上，來反對資本主義反對帝國主義。因此，現在世界上已有「共產國際」的組織，來領導世界革命，領導全世界的無產階級和被壓迫民族的革命運動。

在資本帝國主義階段，列甯實踐了馬克思主義而且發展了它，在帝國主義階段，世界上絕大多數人類成了被壓迫的殖民地與半殖民地，被壓迫民族革命成爲世界革命運動兩大洪流之一，因此列甯又提出被壓迫民族聯合起來的號召！今天中國的抗日戰爭，無疑地世界上被壓迫民族都會在物質上

精神上幫助我們。我們的反法西斯鬥爭，也對世界被壓迫的民族革命會起很大的作用。這正如西班牙的反對德意法西斯和賈國走狗佛朗哥的鬥爭，對於世界上起很大的作用一樣。

這樣看來，要全世界無產階級和被壓迫民族來共同努力，完成革命的偉業。由無產階級的革命和被壓迫民族革命，各方面的革命成功，然後匯合成世界革命的成功。換句話說，由各資本帝國主義國家或先或後地起來完成社會主義革命，以及被壓迫民族或先或後地來完成民族革命，這樣，到後來就能完成世界革命。這便是馬列主義的國際主義的精神。有人曲解了國際主義的真正意義，以為一個國家一個被壓迫民族不應該而且也不能成功革命，他們的幻想是於某日某時一齊起來「世界革命」，可是事實上是不能這樣的，但又怎樣呢？只有等待着，這點就是託派的空想病。這是違反馬克思列甯主義的欺人之談。所以真正的革命，是根據各國的具體情況的不同，按照各個國家民族人民的需要，盡量去發動革命，這才是符合真正的馬克思列甯主義以及國際主義的。

這樣看來，可見中國今日的民族革命，不僅為要求民族本身的解放，也為世界。這兩者都有相互的關聯。比如蘇聯，已成為世界革命的根據地，這是誰也不能否認的事實；這說明了資本帝國主義國家的無產階級革命，一方面是為社會解放，一方面是為世界解放。我們被壓迫民族革命，一方面為民族的解放，一方面為世界的解放，當然同時也為社會解放。

所以，無論是資本帝國主義國家的無產階級革命，或者是被壓迫民族的民族解放革命，都要反對「反動的民族主義」，擁護被壓迫民族的獨立與自決。換句話說，要反對法西斯帝國主義的民族侵略主義。但在另一方面要贊助被壓迫民族的「革命民族主義」，在資本帝國主義國家反對反動的民族主義，也就是反對帝國主義，贊助被壓迫民族的革命的民族主義，也就是幫助它反對帝國主義。因此在資本帝國主義國家的革命者，應該是國際主義者，科學社會主義者，才是對的。日本的工農大眾去反對日本軍閥的反動民族侵略主義，就是國際主義，科學社會主義者。

講到這裏，我要說一件事實，是日本革命同志表現出偉大國際主義精神的事情。也許你們已在各報紙上已看見過也說不定，就是一個日本的工人，他是日本的共產黨員，被壓迫到中國東北來作戰。他的工作是駕駛汽車。有一天他開着一輛載重汽車內裝着六百枝步槍和機關槍，子彈，還有許多手榴彈和炸彈，他把這輛汽車，開到抗日游擊軍時常出沒的森林中去，剛好那時進攻的日軍的槍聲已響起來了，這個偉大的工人也不得已而自殺了。後來這一車武器被抗日軍所得，同時在他的屍身上搜出一封信，這信的大意說他是反對日本軍閥侵略的戰爭的，要把這些武器送給中國的抗日游擊軍的親愛的同志，同時他說對中國的抗日英雄和中國人民，以及光榮偉大的中國共產黨，對於這些與日本共產黨和勞動人民一起共同反對日本帝國主義強盜的人們，抱着非常敬愛和同情。說明他不願意回到日本

軍隊去，而事實上也不容許他回去，只好自殺了！他希望這些武器能够被收到。他又說明了日本勞苦大眾的革命運動，又說到中國的革命前途是光明的；他希望中國能够徹底抗日，與日本勞苦大眾共同攜手起來，打倒共同的敵人——日本帝國主義，下面署名「你們的一個日本同志共產黨員。」

同志們！這並不是一件偶然的事情。他是表現了共產主義的國際主義的偉大精神，是日本共產黨培養出來的革命國際主義的英勇戰士。這才是真正的馬列主義者，真正爲了日本勞苦大眾與中國被壓迫民族的解放的社會主義的國際主義的偉大表現。這種英勇犧牲的精神，是符合於馬克思所謂「工人無祖國」的真正精神。因爲他是爲了反對日本軍閥財閥法西斯強盜。誠如馬克思列甯所說：資本主義發展到帝國主義就破壞了民族的界限，對內加緊剝削勞苦大眾，對外加緊侵略被壓迫民族，就造成了帝國主義國家的無產階級革命，反對對內剝削對外侵略；因此，在帝國主義國家裏，「工人無祖國」是一種真理。

在被壓迫民族的國家裏的革命者，自己要作爲革命的民族主義者，來反對侵略帝國主義，同時也要反對資本主義國家的反動的民族主義，擁護資本帝國主義國家的無產階級社會革命，例如中國今天的抗日戰爭，無疑的給了日本無產階級很大的幫助。這是國際主義的兩方面，並不是矛盾的。

所以，被壓迫民族的革命民族主義者，同時也才是真正的國際主義者，在資本帝國主義國家裏成

爲民族主義者，就是反革命；相反地在被壓迫民族的科學社會主義者，高唱國際主義，反對革命的民族主義，同樣也是反革命的。在資本帝國主義的社會主義者是那樣的，在被壓迫民族的革命者是這樣。其實並非相反，同樣是合乎國際主義的精神。

同志們！中國的革命者！我希望大家都能成爲革命民族主義者，爲民族解放而戰鬥，同時也成爲忠實的國際主義者，爲打倒世界上最反動的法西斯帝國主義而鬥爭，這才是把握馬列主義的國際主義的眞諦。一個革命者，不是爲了一個人，我們加入革命事業，是光榮的，是爲被壓迫者工農大眾的解放事業來做工作。而且我們不僅爲一個國家民族的大眾，也爲全世界人類的解放。一個科學社會主義者是應該如此，才是偉大的。這種革命思想與革命行動才是最正確的。這是大時代革命青年所應有的認識與實踐的。

十四 民族解放，社會解放，世界解放

一般的說明

同志們！這是我們講辯證唯物論的革命救國哲學最後的一段了。這裏講到民族解放，社會解放，與世界解放。

本來按照人類生活的真理來說，應該是自由，平等，幸福，不應該有人剝削人，人壓迫人的存在。可是

在私有財產制度裏，在帝國主義的現階段，客觀事實是這樣的：佔世界人類絕大多數的殖民地半殖民地民族，是受了帝國主義強盜的壓迫與侵害，所以需要世界被壓迫民族的解放；換一句話說，我們需要世界被壓迫民族能夠脫離帝國主義的侵害，成爲獨立自決自由的民族，在國際上得到平等的地位。所以，我們所希望的世界，是沒有帝國主義的侵略，也就沒有被壓迫的民族。這就是說，現在需要世界各個被壓迫民族都來從事於民族革命，打倒侵略者帝國主義，使民族本身得到解放！

另一方面，現在世界上有資本家榨取無產階級這般不合理的事實存在，極少數人過着不勞動不生產，而只是享清福發大財的生活。這需要世界各個資本帝國主義國家裏的無產階級來革命，消滅私有財產制，創造財產共有的共產主義社會，使工農大眾得到合理的生活，實現了社會解放。

就現在事實看來，今日全世界的無產階級和被壓迫民族都已起來從事革命，他們共同的目的就是要推翻帝國主義世界，推翻私有財產制度，成爲一種自由平等博愛的世界，實現了世界解放！

同志們！革命事業是艱苦的，誠如季米特洛夫所說：在我們的道路上有許多困難，我們的道路上並不是平坦的。我們的道路上並沒有插滿玫瑰花。需要克服許多障礙，嚴整自己革命的陣營，打擊反動份子和法西斯堅決鬥爭。世界上被壓迫者革命運動在長期英勇鬥爭中，和革命運動得來的豐富經驗，就會把各國的革命者鍛鍊成更堅強和偉大力量。而世界革命過程所實現的蘇聯——六分之一世界中

的社會主義世界，它鼓舞着和幫助着世界上無產階級與被壓迫民族的鬥爭，指示給我們：要怎麼樣去戰勝敵人，怎麼樣去建立新的政權與建設新的社會。季米特洛夫說：「整個歷史發展過程，都是朝着有利於無產階級的方面進行着。各個反動份子，法西斯蒂，全世界的資產階級想把歷史的車輪倒開回去，這顯然是勞而無功。這個車輪正在變動發展，各國將像蘇聯那樣地成功，一直達到全世界社會主義的最後勝利，因此，我們要更加大聲向全世界高呼共產國際的戰鬥號召，馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的战斗號召：『一切國家的無產者，聯合起來呵！』而我們更要號召全世界的被壓迫民族聯合起來呵！」

中國革命的說明

再說到我們中國今日的革命，是無疑地爲了民族的解放。能不能達到這個目的，我們從各方面事實來觀察，認爲這是可能的。要使中國革命的成功，這當然需要抗日民族統一戰綫的鞏固擴大與發展，需要同侵略者日本帝國主義進行堅持的長期的艱苦鬥爭。只有日本帝國主義被打倒，中國就可以成爲獨立自由的國家，在國際上得到平等的地位。而且國際上將來還要發生很大的變化，中國就脫掉一切帝國主義的壓迫與侵害。

這樣，中國這個國家民族，就能够得到解放，創造獨立自主的新中國，以至真正平等幸福的新社會。這就是我們努力的最後目的。換一句話，我們的最後目的是在於消滅舊的私有財產制度，因爲它阻礙歷史發展和人類生活。因此，我們要創造新的社會，而且這種社會的解放，將來一定要實現。

什麼時候才能
得到完全解放

也許你們要問，什麼時候才能使全世界無產階級得到社會解放被壓迫民族得到民族解放？帝國主義世界毀滅，產生社會主義的世界呢？這不是我們作革命的先生來預先算定在某日時，也不是要我們等待「完全解放」的到來。剛才介紹過了季米特洛夫的話，是需要各個資本帝國主義國家裏的無產階級和全世界的被壓迫民族的長期鬥爭，才能完成新的世界，得到最後的勝利。

尤其是生在今日中國的革命者，中國是世界上人口最多，土地最廣而且革命特別艱巨的國家，我們不能否認我們所負人類歷史上的偉大任務。只要無產階級組織和偉大的革命家以及青年的革命同志們，動員廣大的民衆發揮一切力量來鬥爭，中國革命的成功是可担保的。而且中國的革命在世界革命上是有很大意義，就是要爲新世界而努力！只要我們不斷的努力鬥爭，就可以自由解放！

結
論

同志們！關於中國的革命，尤其是目前民族的解放，我們都大概地說過了。我們是站在唯物論辯證法的立場來看問題的，把握它，實踐它，是根據客觀的環境，時代的需要，大眾的要求，鬥爭的經驗，來產生我們的具體革命理論與革命戰略和策略，這是符合於馬列主義的。科學社會主義的馬列主義者，是最能够正確地把握到中國革命的中心任務及其前途。馬列主義是行動的指針，要反對任何抽象的公式主義，反對唯心論者的「取消革命」的反馬列主義的錯誤。

誤理論的託派，同時要肅清那些機械論者的右傾機會主義的反動理論，莫青之流的日本強盜走狗的理论，隨時隨地顧到具體環境，是要善於在每個階段上找到適合於解決這個階段的革命運動之具體任務。革命的力量是要寄託在廣大的羣衆身上，因此，必要領導與組織武裝羣衆來對敵人作堅決的鬥爭。

「要把革命的英勇精神和真正的革命實際配合起來，要把那用舉動態度來對待嚴重政治問題的惡毒掃除乾淨。」季米特洛夫說得對：「需要用馬克思列甯的理論指針把我們武裝起來，誰如果不善於應用馬克思列甯的理論，那末，誰就會陷落到狹隘實際主義的深淵裏去，誰就不能有遠大的見識，而只會遇事張惶，臨渴掘井，看不見廣大的鬥爭前途，不知道我們爲什麼並向什麼地方進行，而我們引導勞動羣衆去向什麼地方進行。」

同志們實行抗日民族統一戰綫，革命的份子，不要犯了「左傾」或「右傾」——或一味遷就的尾巴主義，或者偏在甘自孤立的關門主義。這兩種危險都是妨礙無產階級先鋒隊組織的正確羣衆政策之擴大發展。許多壞的現象，如自滿自足的關門主義，死板的公式主義，拘守成規的習氣，懶於思索的劣根性，都是要不得的。

這可見我們應用辯證法唯物論來把握中國的革命，指導我們正確的實踐，要我們把握現在，徹底

抗戰，希望將來，爲新中國新社會的實現。我們站在客觀因果變動發展的觀點，來認識中國革命之發展過程。武裝我們的思想，和革命實踐，盡了我們的責任，爲了民族的解放，社會解放，民衆勞動者的自由平等幸福，來創造新的歷史！希望大家都不斷地努力，不斷地前進。

後記

中國的新哲學運動，是新啓蒙運動的主要部門，要加倍底努力，這是不成問題的。但是必要根據客觀的需要來一個很大的轉變，就是辯證法唯物論哲學的中國化，把辯證法唯物論運用到中國的實際來，這是最要緊的事情。這是新哲學研究者的當前急務，因為辯證法唯物論哲學絕對不是抽象的，空洞的，死板的，無用的教條主義，而是具體的，實際的，靈活的，革命的行動指針；當此偉大的抗日戰爭的民族革命時代，必要把辯證法唯物論哲學的中國化來武裝大家的思想從而武裝他們的行動，為持久抗戰忠實於民族解放事業，而犧牲奮鬥！

要把辯證法唯物論來實際應用，使大家認識如何鞏固擴大抗日民族統一戰線來爭取最後的勝利，使大家認識如何來建立革命的三民主義的民主共和的新中國；使大家認識如何來轉變到社會主義以至共產主義社會等等，這只有辯證法唯物論實際應用的中國化纔能把這些革命的問題得到科學的認識，使得大家有了正確的，堅定的政治方向，與堅苦的工作作風，為民族解放與社會解放的長期的偉大的革命事業而鬥爭到底！我們是要從這正確的方向——辯證法唯物論哲學實際應用

的中國化——來努力，這本民族革命哲學就是辯證法唯物論在中國實際應用的一個嘗試。

X
X
X
X

腦子裏不覺回想起來，當上海八一三抗日戰爭在最後一次的汽車離開上海，到了漢口，就到山西新創辦的『民族革命大學』去。當時民大嘗轟動一時，號召了不少的教授（如李公樸，何思敬，施復亮，侯外廬，江隆基，徐懋庸，楊憲吾，秦豐川，劉達人……等好多人）號召了全國各地尤其是平津上海來的五千餘名的同學，他們都是進步的，革命的，抗日的優秀青年，誠如人家所說的『那時的民大，真是轟轟烈烈。』可惜以後的民大辦得有的未能令人滿意。但在國防教育的歷史上，抗日統一戰線的政治意義上民大應該是有記載的一頁呵；我們希望現在的民大能够繼續的發展。

說到我們在戰區在抗日的革命學校對革命的抗日的幹部面前來講哲學，講一般的空洞的理論是不行的，當然非和中國革命的實際配合不可，因此除講一般的哲學理論以外，就講了實際應用的『民族革命哲學』這是一種新開的，嘗試的課程，要講得好恐怕是很困難的，不料同學們很感覺興趣而受他們的歡迎，這真出乎意料之外，這也可以從講授時的大禮堂都擠滿了人，而且還有不少的站在外面聽講的情形可以看出來。連那不大高興民大和不大高興我的一位民大同學德先君，他寫了一篇回憶民族革命大學的裏面也不得不承認的說：『……陳唯實先生講的『民族革命哲學』，倒成爲民大

同學的最精彩最有價值的收穫。」他又說：「二個月來的課程，最好的，一般同學都以為是陳唯實的民族革命哲學。」（登載戰時青年雜誌第九期二八、二九頁）我這樣想：我並不是德先君「理想中」的「名教授」，他自己認為他「理想中的名教授一個也沒有」的，我想「民族革命哲學」之能受到同學們的歡迎，並不是「名」的問題而是「實」的問題，就是因為它是「實際」應用的東西，因此適合了抗日的青年們的「胃口」罷了，它當然只是「黑麵包」。不過「黑麵包」是大眾所需要的，德先君是有另外的「理想」也許需要的是「白麵包」吧！這樣可見連那要吃「白麵包」的德先君，也不得不承認「黑麵包」的「最精彩」承認它之受「一般同學」認為「最好的」底事實。我說這些話幹什麼？我只要說明一點意思，就是「民族革命哲學」因為是辯證法唯物論在中國的实际應用，所以它雖是「黑麵包」也會受到同學們的需要，同時也就說明了辯證法唯物論哲學，必要實際應用的中國化，只有盡量的「實際應用」的哲學就會更受大家的歡迎，更能發生它的作用，這也就說明哲學中國化是必要的而且是更有效的，希望大家以及哲學工作者，共同從實際應用的中國化來進行。

說到我講這種「民族革命哲學」是和託洛茨基派的東西是完全相反的，裏面對於中國託派反革命的漢奸的理論，作了幾次的很詳細的批判，這在託派的份子看來聽來當然是很不高興的，後來在託匪張慕陶家裏搜出的許多文件中也有我們民族革命哲學的講義提綱。中間也有託派份子的學生

來和我辯論過，關於託派的理論問題。當中國託派頭目之一的漢奸張慕陶到民大來示威的時候，民大的全體同學就做起了包圍張慕陶活捉張慕陶，與發起反託派漢奸的運動大會，這一熱烈的反託運動是有它的政治意義。我是參加了的，……當時的託派份子——漢奸張慕陶的信徒，就造謠言——說要用報復手段來對待我……真是可笑！

以後的託派漢奸的刊物西安出版的抗戰與文化，就有幾篇文字漫罵到我，「張慕陶事變真相記」的小冊子更是無恥的胡說。我當時因為忙於教務，沒有時間來對他們的東西加以批判，現在要出版的「民族革命哲學」裏面對於中國的託派漢奸的理論給予相當的打擊，我們就用理論鬥爭思想鬥爭來回答託匪漢奸張慕陶派的反動的胡說。

再說到的，因為「民族革命哲學」的講授之所謂「受人歡迎」，所以有的朋友就勸我把它寫作出來出版，說是這類的書是目前青年很需要的東西，但是沒有時間，也無辦法。後來就由我所熟悉的萬冬辰同志給我筆記，我對同學們講課的時候，他就很認真的把它速記，終於把這工作完成了，這是非常感謝他。

x
x
x
x
x
去年我就到了革命的抗日的民主的根據地——廣施，在研究哲學的空氣很濃厚和提倡哲學中

國化的新環境之中，我就收集了一些新的材料在陝公講哲學，在抗大也講幾次，在講授的過程，自己又得到一些新的瞭解和更多的認識，以及得到同學們提出來的問題，我就把『民族革命哲學』一書的原稿，加以不少的補充材料與刪去修改的工作，就成爲現在這樣的本書內容。

留下的還有幾萬字，它可以算是『民族革命哲學』的下冊或續編，它是偏重於辯證法在中國革命問題上的實際運用。是講中國現代的革命運動，研究中國過去的革命，現在的革命，和將來的革命，是觀察過去，把握現在，希望將來，說明如何來完成中國的資產階級民主革命，與完成無產階級社會主義革命。是從唯物辯證法的方法論與世界觀出發，是唯物辯證法在中國革命的運用，我打算再添寫一部分的東西，把它名爲『中國革命辯證法』另行出版吧。

最末要說的，就是我想這本『民族革命哲學』內容也許很不够很不充分帶有缺點以至錯誤，因爲辯證法唯物論在中國的實際應用，並沒有這一類的參考書，它只是個人的一點心得的嘗試，並且是在講台上口講出來由葛同志筆記下來，而由我加以增刪和修改的東西，當然不算什麼好的作品。只是藉以引起大家的興趣，而作更深刻的理解，使得大家對於中國民族革命的許多問題能夠明白更把握，

希望都能善於把辯證法唯物論來實際應用！如果對於同志們有一點裨益的話，那麼我們的用心也就
不白費了。並希原諒和指正！

陳唯實寫於抗大石窯裏。

廿八年，一，一三。

#10

752963

752963

752963