

漢學師承記
一





漢學師承記

(一)

江藩纂

序

兩漢經學所以當尊行者爲其去聖賢最近。而二氏之說尙未起也。老莊之說盛於兩晉。然道德莊列本書具在。其義止於此而已。後人不能以己之文字飾而改之。是以晉以後鮮樂言之者。浮屠之書語言文字非譯不明。北朝淵博高明之學士。宋齊聰穎特達之文人。以己之說傳會其意。以致後之學者。繹之彌悅。改而必從。非釋之亂儒。乃儒之亂釋。魏收作釋老志後。蹤跡可見矣。吾固曰。兩漢之學純粹以精者。在二氏未起之前也。我朝儒學篤實務爲其難。務求其是。是以通儒碩學。有束髮研經。白首而不能究者。豈如朝立一旨。暮卽成宗者哉。甘泉江君子屏。得師傳於紅豆惠氏。博聞強記。無所不通。心貫羣經。折衷兩漢。元幼與君同里同學。竊聞論說三十餘年。江君所纂國朝漢學師承記八卷。嘉慶二十三年。居元廣州節院時刻之。讀此可知漢世儒林家法之承授。國朝學者經學之淵源。大義微言。不乖不絕。而二氏之說亦不攻自破矣。元又嘗思國朝諸儒說經之書甚多。以及文集說部。皆有可采。竊欲析縷分條。加以剪裁。引繫於羣經各章句之下。譬如休寧戴氏解尙書光被四表爲橫被。則繫之堯典。寶應劉氏解論語哀而不傷。卽詩惟以不永傷之傷。則繫之論語八佾篇。而互見周南。如此勒成一書。名曰大清經解。徒以學力日荒。政事無暇。而能總此事。審是非。定去取者。海內學友。惟江君暨顧君千里二三人。他年各家所著之

漢學師承記序

書或不盡傳。奧義單辭。淪替可惜。若之何哉。歲戊寅除夕。阮元序於桂林行館。

目錄

記之一

閻若璩 張昭 吳玉搢 宋豐

胡渭 黃儀 顧祖禹

張爾岐

馬驥 王爾晉

記之二

惠周惕 惠士奇 惠松崖

沈彤

余古農先生

江良先生

褚寅亮

記之三

漢學師承記 目錄

漢學師承記 目錄

王鳴盛 金日道

錢大昕 錢塘 錢坫

記之四

王蘭泉先生 袁廷禧

朱笥河先生

武億

洪亮吉 張惠言 臧琳

記之五

江永

金榜

戴震

記之六

盧文弨

紀昀

邵晉涵

任大椿

洪 榜

汪元亮

孔廣森 李文藻 桂馥

記之七

陳厚耀

程晉芳

賈田祖

李 惇

江德量

汪 中

顧九苞 顧鳳毛

劉台拱

漢學師承記 目錄

鍾 襄

徐 復

汪光曦

李鍾泗

凌廷堪

記之八

黃宗羲

顧炎武

附

經師經義目錄

漢學師承記

卷一

先王經國之制。井田與學校相維。里有序。鄉有庠。八歲入小學。學六甲五方書計之事。始知室家長幼之節。十五入大學。學先聖禮樂。而知朝廷君臣之禮。所以耕夫餘子。亦得秉耒橫經。漸詩書之化。被教養之澤。濟濟乎洋洋乎。三代之隆軌也。秦并天下。燔詩書。殺術士。聖人之道墜矣。然士隱山澤巖壁之間者。抱遺經。傳口說。不絕於世。漢興。乃出。言易。淄川田生。言書。濟南伏生。言詩。於魯。則申公培。於齊。則轅固生。於燕。則韓太傅。言禮。魯高堂生。言春秋。於齊。則胡毋生。於趙。則董仲舒。自茲以後。專門之學興。命氏之儒起。六經五典。各信師承。嗣守章句。期乎勿失。西都儒士。開橫舍。延學徒。誦先王之書。被儒者之服。彬彬然有洙泗之風焉。爰及東京。碩學大師。賈服之外。咸推高密鄭君。生炎漢之季。守孔子之學。訓義優洽。博綜羣經。故老以爲前修。後生未之敢異。晉王肅自謂辨理依經。逞其私說。僞作家語。妄撰聖證。以外戚之尊。盛行晉代。王弼宗老莊而注周易。杜預廢賈服而釋春秋。梅賾上僞書。費昺爲義疏。於是宋齊以降。師承凌替。江左儒門。參差互出矣。然河洛尙知服古。不改舊章。左傳則服子慎。尙書周易則鄭康成。詩則並主於毛公。禮則同遵於鄭氏。若輔嗣之易。惟河南青齊間有講習之者。而王肅易亦間行焉。元凱之左氏。但行

齊地。僞孔傳。惟劉光伯。劉士元。信爲古文。皆不爲當時所尙。隋書云。南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。豈知言者哉。唐太宗。挺生於干戈之世。創業於戎馬之中。雖左右囊鞬。櫛沐風雨。然銳情經術。延攬名流。卽位後。讎正五經。頒示天下。命諸儒。稟章句。爲義疏。惜乎孔冲遠。朱子奢之徒。妄出己見。去取失當。易用輔嗣。而廢康成。書去馬鄭。而信僞孔。穀梁退麋氏。而進范甯。論語則專主平叔。棄尊彝。而寶康瓠。舍珠玉。而收瓦礫。不亦慎哉。宋初承唐之弊。而邪說詭言。亂經非聖。殆有甚焉。如歐陽修之詩。孫明復之春秋。王安石之新義。是已。至於濂洛關閩之學。不究禮樂之源。獨標性命之旨。義疏諸書。束置高閣。視如糟粕。棄等弁髦。蓋率履則有餘。考鏡則不足也。元明之際。以制義取士。古學幾絕。而有明三百年。四方秀艾。困於帖括。以講章爲經學。以類書爲博聞。長夜悠悠。視天夢夢。可悲也夫。在當時。豈無明達之人。志識之士哉。然皆滯於所習。以求富貴。此所以儒罕通人。學多鄙俗也。我世祖章皇帝。握貞符。膺圖籙。撥亂反正。伐罪弔民。武德定四海。文治垂千古。順治十三年。勅大學士傅以漸。撰易經通註。以永樂大全繁冗蕪陋。刊其舛訛。補其闕漏。勒爲是書。頒之學官。聖祖仁皇帝。嗣位。削平遺孽。親征西番。戡定三藩。永清六合。然萬機之暇。棲神墳典。悅志藝文。闡五音六律之微。稽八線九章之術。天亶睿知。典學宏深。伊古以來。所未有也。康熙十九年。勅大學士庫勒納等。編日講四書解義。日講書經解義。二十二年。勅大學士牛鈕等。編日講易經解義。三十八年。奉勅撰春秋傳說彙纂。五十四年。又勅大學士李光地等。撰周易折中。六十年。

又勅大學士王頊齡等撰書經傳說彙纂。又勅戶部尚書王鴻緒等撰詩經傳說彙纂。凡御纂羣經。皆兼采漢宋先儒之說。參考異同。務求至當。遠紹千載之薪傳。爲萬世不刊之鉅典焉。世宗憲皇帝際昇平之時。咸甯之世。未明求治。乙夜觀書。雖夙通三乘。然雅重七經。卽位之後。卽刊行聖祖欽定詩經傳說彙纂。書經傳說彙纂。皆御製序文。弁於卷首。又編定聖祖日講春秋解義。雍正五年。御纂孝經集註。折衷羣言。勒爲大訓。推武周達孝之源。究天地明察之理。故能心契孔曾。權衡醇駁也。至高宗純皇帝御極六十年。久道化成。不疾而速。不行而至。武功則着定十全。文德則旁敷四海。富旣與地乎侔。貴乃與天乎比崇。盛德日新。多文日富。乾隆元年。詔儒臣排纂聖祖日講禮記解義。十三年。欽定周官義疏。儀禮義疏。禮記義疏。二十年。大學士傅恆等奉勅撰周易述義。詩義折中。三十年。大學士傅恆等奉勑撰春秋直解。於易則不涉虛渺之說。與術數之學。觀象則取互體。以發明古義。於詩則依據毛鄭。溯孔門授受之淵源。事必有徵。義必有本。臆說武斷。概不取焉。於禮則以康成爲宗。探孔賈之精微。綜羣儒之同異。本天殺地。經國坊民。治法備矣。於春秋則採三家之精華。斥安國之迂謬。闡尼山之本意。洵爲百王之大法也。經學之外。考石鼓。辨大昌。用修之非。刊石經。滿開成。廣政之陋。又刻御製說經文於大學。皆治經之津梁。論古之樞要。所謂懸諸日月。煥若丹青者也。於是鼓篋之士。負笈之徒。皆知崇尚實學。不務空言。游心六藝之圃。馳騫仁義之塗矣。我皇上誕敷文教。敦尙經術。登明堂。坐清廟。次羣臣。奏得失。天下之衆。嚮風隨流。岷然與

道而遷義。家懷克讓之風。人誦康哉之詠。猗歟偉歟。何其盛也。蓋惟列聖相承。文明於變。尊崇漢儒。不廢古訓。所以四海九州。強學待問者。咸沐菁莪之雅化。汲古義之精微。縉紳碩彥。青紫盈朝。縱掖巨儒。絃歌在野。擔簦追師。不遠千里。講誦之聲。道路不絕。可謂千載一時矣。藩綰髮讀書。授經於吳郡。通儒余古農。同宗良庭二先生。明象數制度之原。聲音詁訓之學。乃知經術一壞於東西晉之清談。再壞於南北宋之道學。元明以來。此道益晦。至本朝三惠之學。盛於吳中。江永戴震諸君。繼起於歛。從此漢學昌明。千載沈霾。一朝復旦。暇日。詮次本朝諸儒爲漢學者。成漢學師承記一編。以備國史之採擇。嗟乎。三代之時。弼諧庶績。必舉德於鴻儒。魏晉以後。左右邦家。咸取才於科目。經明行修之士。命偶時來。得策名廊廟。若數乖運舛。縱學窮書圃。思極人文。未有不委棄草澤。終老邱園者也。甚至饑寒切體。毒螫癢膚。筮仕無門。齋恨入冥。雖千載以下。哀其不遇。豈知當時絕無過而問之者哉。是記於軒冕則略記學行。山林則兼誌高風。非任情軒輊。肆志抑揚。蓋悲其友麋鹿以共處。候草木以同彫也。

閻若璩 張 昭 吳玉搢 宋 鑾

閻若璩。字百詩。先世居太原縣西寨村。五世祖始居淮安。祖世科。明萬曆甲辰進士。官至布政司參議。父修齡。郡學生。若璩生。世科愛之。常抱置膝上。摩其頂。曰。汝貌文。其爲一代儒者。以光吾宗乎。若璩生而口吃。性鈍。六歲入小學。讀書千遍。不能背誦。年十五。冬夜讀書。扞格不通。憤悻不寐。漏四下。寒甚。堅坐沈思。

心忽開朗。自是穎悟異常。是年補學官弟子。一時名士如李太虛、方爾止、王于一、杜于皇，皆折輩行與交。若璩研究經史，寒暑弗輟。嘗集陶貞白、皇甫士安語，題所居之柱云：「一物不知，以爲深恥。遭人而問，少有甯日。」其立志如此。年二十，讀尙書至古文，卽疑二十五篇之譌。沈潛二十餘年，乃盡得其癥結所在。作古文尙書疏證，其說之最精者，謂漢書藝文志言魯共王壞孔子宅，得古文尙書，孔安國以考二十九篇，得多十六篇。楚元王傳亦云：「逸書十六篇。」天漢之後，孔安國獻之。古文篇數之見於西漢者如此。而梅賾所上乃增多二十五篇，此篇之不合也。杜林、馬鄭皆傳古文者，據鄭氏說，則增多者，舜典、汨作、九共、大禹謨、益稷、五子之歌、嗣征、典寶、湯誥，咸有一德、伊訓、肆命、原命、武成、旅獒、罔命十六篇，而九共有九篇，故亦稱二十四篇。今晚出書無汨作、九共、典寶等篇，此篇名之不合也。鄭康成注書序於仲虺之誥、太甲、說命、微子之命、蔡仲之命、周官、君陳、畢命、君牙，皆注曰亡，而於汨作、九共、典寶、肆命諸篇皆注曰逸，逸者卽孔壁書也。康成雖云受書於張恭祖，然其書贊曰：「我先師棘下生子安國，亦好此學，則其淵源於安國明矣。今晚出書與鄭名目互異，其果安國之舊耶？」又云：「古文傳自孔氏，後惟鄭康成所注者得其真。今文傳自伏生，後惟蔡邕、石經所勒者得其正。今晚出書宅嵎、夸、鄭作宅嵎、鐵、昧、谷、鄭作柳、谷、心腹、腎腸、鄭作憂、腎、陽、劓、劓、劓、劓、鄭作贖、宮、劓、劓、頭、庶、劓、與、真、古、文、既、不、同、矣、石、經、殘、碑、遺、字、見、於、洪、适、隸、釋、者、五、百、四、十、七、字、以、今、孔、書、校、之、不、同、者、甚、多、碑、云、高、宗、之、饗、國、百、年、與、今、書、之、五、十、有、九、年、異、孔、敘、三、宗、以、年、多、少、爲、先、

後碑則以傳敍爲次。則與今文又不同。然後知晚出之書。蓋不古不今。非伏非孔。別爲一家之學者也。班孟堅言司馬遷從安國問故。故堯典禹貢洪範微子金縢諸篇。多古文說。許慎說文解字亦云。其稱書孔氏。今以史記說文與晚出書相校。又甚不合。安國注論語予小子履。以爲墨子引湯誓。其辭若此。不云此出湯誥。亦不云與湯誥小異。然則予小子履云云。非真古文湯誥。蓋斷斷也。其注雖有周親。不如仁人句。於論語則云。親而不賢不忠。則誅之。管蔡是也。仁人謂微子箕子。來則用之。於尙書則云。周至也。言紂至親雖多。不如周家之多仁人。其詮釋相懸絕如此。豈一人之手筆乎。又云。古未有夸族之刑。卽苗民之虐。亦祇肉刑止爾。有之自秦文公始。僞作古文者。偶見荀子有亂世以族論罪。以世舉賢之語。遂竄之秦誓篇中。無論紂惡不如是甚。而輕加三代。以上以慘酷不德之刑。何其不仁也。荀卿曰。誥誓不及五帝。司馬法言。有虞氏戒於國中。夏后氏誓於軍中。殷誓於軍門之外。周將交刃而誓之。當虞舜在上。禹縱征有苗。安得有會后誓師之事。此亦不足信也。司馬法曰。入罪人之地。見其老弱。奉歸無傷。雖遇壯者。不校勿敵。敵若傷之。藥醫歸之。三代之用兵。以仁爲本如此。安得有火炎崑岡。玉石俱焚之事。旣讀陳琳檄吳文云。大兵一放。玉石俱碎。鍾會檄蜀文云。大兵一發。玉石俱碎。乃知其時自有此等語。則此書之出魏晉間。又一佐也。又云。武成篇先書一月壬辰。次癸巳。又次戊午。巳是月之二十八日。後繼以癸亥甲子。是爲二月之四五日。而不冠以二月。非今文書法也。洛誥稱乙卯。費誓兩稱甲戌。此周公伯禽口中之詞。指此日有

此事云爾。豈史家紀事之例乎。又云。書序益稷本名棄稷。馬鄭王三家本皆然。蓋別是一篇中多載。後稷與契之言。揚子雲法言孝至篇。言合稷契之謂忠。謨合皋陶之謂嘉。子雲親見古文。故有此言。晚出書析。皋陶謨之半爲益稷。則稷與契初無一言。子雲豈鑿空者耶。其辨孔傳之僞云。三江入海。未嘗入震澤。孔謂江自彭蠡分而爲三。共入震澤者。謬也。金城郡。昭帝所置。安國卒於武帝時。而傳稱積石山在金城西南。豈非後人作僞之證乎。傳義多與王肅注同。乃孔竊王。非先有孔說而王取之也。漢儒說六宗者。人人各異。王肅對魏明帝。乃取家語孔子曰。所宗者六之語。肅以前未聞也。而僞傳已有之。非孔竊王而何。其論可謂信而有徵矣。康熙元年。始游京師。合肥龔尙書鼎孳爲之延譽。由是知名。旋改歸太原故籍。爲廩膳生。崑山顧炎武游太原。以所撰日知錄相質。卽改訂數則。炎武心折焉。未幾。出游鞏昌。與陳秀才壽善。一夕共成七言絕句百首。名曰隴右倡和詩。十七年。應博學宏詞科試。不第。留京師。與長洲汪編修琬反覆論難。琬著五服考異。成。若璩糾其繆。琬雖改正。然護前轍。謂人曰。百詩有親在。而喋喋言喪禮乎。若璩聞之曰。王伯厚嘗云。夏侯勝善說禮服。謂禮之喪服也。蕭望之以禮服授皇太子。則漢世不以喪服爲諱也。唐之奸臣。以凶事非臣子所宜言。去國恤一篇。識者非之。講經之家。豈可拾其唾餘哉。崑山徐贊善乾學問曰。於史有徵矣。於經亦有徵乎。若璩曰。按雜記。曾申問於曾子曰。哭父母有常聲乎。申。曾子次子也。檀弓。子張死。曾子有母之喪。齊衰而往哭之。夫孔子沒。子張尙存。見於孟子。子張死而曾子方喪母。則孔

子時曾子母在可知。記所載曾子問一篇。正其親在時也。乾學歎服。三十一年。客閩歸。乾學延至京師。爲上客。每詩文成。必屬裁定。曰。閩先生學有師法。非吳志伊輩所及也。合肥李公天馥亦云。詩文不經百詩勘定。未可輕易示人。及乾學以尙書歸里。奉勅修一統志。開局於洞庭東山。旣又移嘉善。後歸崑山。若璩皆從事焉。若璩精於地理之學。山川形勢。州郡沿革。瞭若指掌。嘗曰。孟子言讀書當論其世。予謂並當論其地。少讀孟子書。疑滕定公薨。使然友之鄒問孟子。何緩不及事。及長大親歷其地。乃知故滕國城在今縣西南十五里。故邾城在今鄒縣東南二十六里。相去僅百里。故朝發而夕至。朝見孟子而暮卽反命也。因撰四書釋地六卷。釋地餘論一卷。又據孟子七篇。參以史記諸書。作孟子生卒年月考一卷。晚年名益著。學者稱爲潛邱先生。世宗在潛邱。手書延至京師。握手賜坐。呼先生而不名。索觀所著書。每進一篇。未嘗不稱善。疾亟。請移就外。留之不可。乃以大牀爲輿。上施青紗帳。二十人舁之出。移居城外十五里。如臥牀。不覺其行也。卒年六十有九。時康熙四十三年六月八日。世宗遣官經紀其喪。親製輓詩四章。有「三千里路爲余來之句。後爲文以祭之。有云。讀書等身。一字無假。孔思周情。旨深言大。若璩以諸生而受聖主特達之知。可謂得稽古之榮矣。平生長於考證。遇有疑義。反覆窮究。必得其解。乃已。嘗語弟子曰。曩在東海公邸夜飲。公云。今晨直起居注。上問古人言使功不如使過。此語自有出處。當時不能答。予舉宋陳良時有使功不如使過論。篇中有秦伯用孟明事。但不知此語出何書耳。越十五年。讀唐書李靖傳。高祖

以靖逗留。詔斬之。許紹爲請而免。後率兵破開州蠻。俘擒五千。帝謂左右曰。使功不如使過。果然。謂卽出此。又越五年。讀後書。獨行傳。索盧放諫。更始使者勿斬太守。曰。夫使功者不如使過。章懷注。若秦穆公赦孟明而用之。霸西戎。乃知全出於此。甚矣學問之無窮。而尤不可以無年也。天性多否少可。詞科五十人中。獨許吳志伊之博覽。徐勝力之強記而已。如李天生。謂其杜撰故事。汪鈍翁。謂其私造典禮。所服膺者三人。曰錢受之。黃太沖。顧甯人。然論受之。則曰。此老春秋不足作準。論太沖。則曰。太沖之徒。竊待訪錄。指其繆訛不一而足。指摘日知錄一卷。見潛邱劄記中。藩聞之。顧君千里云。曾見初印亭林所刊廣韻。前有校刊姓氏。列受業閻若璩名。則若璩嘗執贄崑山門下。然若璩所著書中。不稱亭林爲師。豈亭林沒後。遂背其師耶。所著古文尙書疏證。四書釋地。孟子生卒年月考。潛邱劄記。行於世。子詠亦能文。同時山陽有張弢者。字力臣。隱於賈。受業於崑山顧炎武。究心小學。有婁機漢隸字原校本。敍曰。自隸變篆。以就省。而碑版各家。可以隨意增減點畫。改易偏旁。好異尙奇。貽誤後學。今悉準之說文。於漢隸字原中。取一正體。以朱筆標出之。或破體而不至背正體者。亦標出之。其雖無當於正體而近是者。亦點出之。其全譌者。則據說文駁正之。其本碑不誤。而字原抄寫致錯者。亦校正之。論辭字曰。辭乃辭訟之辭。若舜受之解。則從受。而文詞之詞。又別焉。論懷字曰。懷乃懷想之懷。若襄抱之愈。則不從心。而裏袖之愈。又別焉。論麟字曰。麟。大牝鹿也。非西狩所獲也。四靈之一。乃麀字也。論氤氳二字曰。以篆法當作壹壹。而隸無壹字。故借爲

烟燼。又借燼而爲縵。若氤氳乃俗字。而縵亦俗字也。論雕字曰。雕之爲鷗。猶雞之爲鷄。本一字。而彫則琢也。今反歧雕與鷗爲二字。而系雕與彫爲一字。謬之尤者也。論華字曰。古作華。通作華。宋齊以前無花字。北朝魏齊之交始有之。論彊字曰。彊者弓有力也。強則斫也。非彊也。論累字曰。繁纒之纒。省而爲累。非積彙之彙。論序字曰。序之序是學名。非次敘之敘。論艸字曰。艸乃象形。若草則斗櫟實也。別爲一字。論氣字曰。凡天气地气之氣。皆氣也。加米是氣廩之氣。今妄以氣爲氣。而加食字爲籛。贅文也。論俊字曰。千人之材曰俊。若雋則肥肉也。凹乃弓之橫體。引弓射佳。故曰得雋。非俊也。今加人於雋旁。通以爲俊。謬之大者也。論黻字曰。黑與青相次之文。市則上古蔽前之皮。其字象形。市之重文曰執。非黻也。後世加艸於市爲蒂。非也。又改韋作系爲紱。亦非也。漢人不曉。妄用之。宋之米元章名芾。而通書作黻。皆誤也。其書之大略如此。力臣雖不知古人假借通用之說。然謹守叔重之書。辨嚮壁虛造之字。其學識遠出戴侗楊桓之上矣。雅好金石文字。遇荒村野寺古碑殘碣埋沒榛莽之中者。靡不椎拓。嘗登焦山。乘江潮歸壑。往山巖之下。藉落葉而坐。仰讀瘞鶴銘。聚四石。繪爲圖。聯以宋人補刻字。證爲顧況書。援據甚核。力臣書法唐賢。世稱能品。爲炎武寫廣韻及音學五書。今世傳雕本是也。力臣之後有吳玉搢。字藉五。號山夫。考古書文字之異。取字體之假借通用者。系韻編次。各注所出。爲之辨證。著別雅五卷。亦辦金石。與力臣同嗜。作金石存十卷。乾隆年間。游京師。秦大司寇蕙田延至味經軒中。校定五禮通考。後以廩貢生官鳳陽訓導。卒。

又有安邑宋半塘者。傳潛邱之學。半塘名鑒。字元衡。世居運城。生而穎悟。善讀書。乾隆甲子舉於鄉。戊辰成進士。銓授浙江常山縣知縣。三年調鄞縣。蒞鄞七年。以廉能升廣東南雄府通判。署連州。又署澳門同知。又署潮陽縣。所至有政聲。士民立生祠。頌遺愛焉。以親老告歸。囊無長物。攜書數千卷而已。歸田後。弟某爲確山令。馳書招之。至確山。卒於官署。半塘湛深經術。尤精小學。以潛邱古文尙書疏證文詞。曼衍而不爾雅。重輯尙書考辨四卷。嘗曰。經義不明。小學不講也。小學不講。則形聲莫辨。而訓詁無據矣。說文解字。乃小學之祖也。取而疏之。治經者。其有所津逮乎。採經史方言釋名玉篇廣韻水經注諸書。爲說文解字疏。詳贍辨博。又益以附借備三門。如水部沛字本遼東水名。附訓爲澤。借訓爲大。爲仆。此皆見於經傳者。若見於史者。如漢書禮樂志神哉沛師古注。沛疾也。司馬相如封禪文沛然改容。師古注。感動。又大人賦沛艾赳螻。注。張揖曰。沛艾。馭馥也。則謂之備也。此乃宋氏一家之學。附者。說文無此訓。以經注訓附益之。故曰附。至於借例與附益無二。又非通借之借。意當時必有一說以處之。不可得聞矣。又有易見尙書彙鈔。漢書地理考。詩文集。藏於家。子葆淳。字帥初。一字芝山。乾隆甲午優貢生。癸卯舉人。隰州學正。以例授國子監助教。學問淹通。工詩古文詞。性愛金石。隸書行楷山水。皆入能品。傳其家學。時陽城張古餘太守與芝山友善。太守名敦仁。古餘其字也。乾隆甲午舉人。乙未成進士。戊戌補應殿試。以知縣用。今官吉安府知府。於學無所不窺。遂於經術。尤精天文曆算。北方之儒者也。

胡渭黃儀 顧祖禹

胡渭初名渭生。字拙明。一字東樵。世爲德清人。曾祖友信。明隆慶戊辰進士。廣東順德縣知縣。有政聲。工古文。與歸有光齊名。世所稱思泉先生也。父公角。天啓甲子舉人。渭生十二而孤。母沈攜之避寇山谷間。雖遭顛沛。猶手一編不徹。十五爲縣學生。試高等。充增生。屢赴行省試。不售。乃入太學。嘗館益都馮文毅公家。渭潛心經義。尤精輿地之學。崑山徐尙書乾學奉詔修一統志。開館洞庭山。延渭與黃儀子鴻。顧祖禹。景范。閻若璩。百詩。分郡纂輯。因得博觀天下郡國書。又與子鴻輩觀摩相善。而問學益進焉。渭素習尙書。禹貢謂僞孔。孔冲遠及蔡沈於地理皆疎舛。如三江當主鄭康成說。庾仲初之言不足信。浮于淮泗。遠于河。河當從說文作荷。滎波旣豬。波當從鄭康成本作播。梁州之黑水與導川之黑水。不可瀾而爲一。因足疾家居。博稽載籍及古今注釋。考其同異而折中之。依經立解。章別句從。成禹貢錐指二十卷。錐指者。取莊子秋水篇用管窺天。用錐指地之意。言所見者小也。又謂禹貢山川非圖不明。而漢永平中賜王景之圖及晉司空裴秀之圖皆亡。宋程大昌禹貢山川地理圖。世無傳本。而合沙鄭氏東卿禹貢二十五圖。世亦罕覩。且於郡國山川。未能精審。先儒舊說與經異者。不能釐正。乃據九州五服導山導水之文。證以地志。水經。參之傳紀。計里畫方。爲圖四十七。古今水道山脈。條分縷析。聚米畫沙。如身歷目擊者矣。漢唐以來。河道遷徙。雖非禹貢之舊。要爲民生國計所繫。故於導河一章。備考歷代決溢改流之跡。論近日淮

黃之勢云清口不利海口愈塞加以淫潦而河淮上流一時並決洪澤諸湖衝盪高堰人力倉卒難支必決山鹽高寶諸湖而淮南海口沙壅更甚爲禍尤烈近日治河乃遏之使不得北而南入於淮以便運耳南行非河之本性東衝西決率無甯歲非治河治漕也設會通有時不用則河可以北先期戒民凡田廬塚墓當水之衝者悉遷他所官給其費兩岸之隄增卑培薄更於低處創立遙隄使暴水至得左右游波寬緩而不迫然後縱河所之決金龍注張秋而東北由大清河入於渤海不煩人力也其說可稱卓論豈不通時務之迂儒所能哉嘗謂詩書禮春秋皆不可無圖惟易無所用圖六十四卦二體六爻之畫卽圖也八卦之次序方位乾坤三索出震齊巽二章盡之矣安得有先後天之別哉河圖之象自古無傳何從擬議洛書之文見於洪範五行九宮初不爲易而設作易圖明辨十卷又言洪範古聖所傳如日月之麗天有目者所共覩而間有晦盲否塞者先儒曲說爲之害也漢儒五行傳專主災異以警史矯誣之說亂彝倫攸斁之經其害一也洛書之本文具在洪範宋儒創爲黑白之點方圓之體九十之位書也而變爲圖矣且爲洪範之理通於易劉牧以九爲河圖十爲洛書蔡元定兩易其名其害二也洪範元無錯簡而宋儒任意改竄移庶徵王省惟歲以下爲五紀之傳移皇斂時五福至其作汝用咎及三德惟辟作福以下並爲五福六極之傳其害三也作洪範正論五卷又作大學翼真七卷言格物致知之義釋在邦畿章內本無缺文無待於補其議論之正可謂通儒矣康熙己卯因再從姪會恩官京師乃復游日下禮部尚

書李振裕侍講學士查昇皆以爲當代儒宗。未幾以老病歸。昇供奉內廷。暇日以禹貢錐指進呈。上覽而嘉之。問年籍。對曰浙江人。六十餘歲。禮部侍郎胡會恩之叔也。四十二年法駕南巡。渭撰平成頌一篇。獻諸行在。有詔嘉獎。召至南書房直廡。賜饌及書扇。又御書耆年篤學四大字賜之。禁直諸臣咸謂一時之曠典云。五十三年正月九日卒於家。年八十有二。黃饌常熟人篤信古學。於經史中地理及各家輿地書靡不究心。謂班書地志所載諸川。第言其所出。而中間經歷之地不可得聞。惟水經注備著之。然非繪畫讀者不能了然於心目。乃反覆尋玩。每水各爲一圖。如某水出某縣。向某方。流經某縣某方。至某縣合某水。某縣入某水。無一不具。閤若璩見之。不忍釋手。歎曰。鄙道元千古以下第一知己也。顧祖禹無錫人。徙居常熟。客於釣渚渡。依范九鼎。後居膠山。黃守中家。父柔謙。字剛中。精於史學。著山居贅論一書。祖禹少承家訓。不事帖括。經史皆能背誦。如流水。性好遠游。足跡遍天下。無所遇。歸而閉戶著書。撰歷代州域形勢九卷。南北直隸十三省一百十四卷。川瀆異同六卷。天文分野一卷。共一百三十卷。又用開方法繪地圖。口卷名曰讀史方輿紀要。凡職方廣輿諸書。承譌襲謬。皆一一駁正。詳於山川險要及古今戰守之蹟。而景物名勝。皆在所略。讀其書。可以不出戶牖。而周知天下之形勝。爲地理之學者。莫之或先焉。世所稱三大奇書。此其一也。其二則梅文鼎曆算全書。李清南北史合抄。然合抄本人所易爲。李書尤嫌疎漏。豈能與顧氏梅氏之書稱鼎足哉。

張爾岐

張爾岐字稷若。自號蒿庵居士。濟陽人也。少爲縣諸生。遜志好學。工古文詞。著天道論。中庸論。篤終論。爲時所稱。年三十。讀儀禮。歎曰。漢初高堂生傳儀禮十七篇。武帝時有李氏得周官五篇。河間獻王以考工補冬官。共成六篇。奏之後。復得古經五十六篇於魯淹中。其十七篇與高堂生所傳同。餘三十九篇無師說。漢志所載傳禮者十三家。其所發明。皆周官及此十七篇之旨也。十三家獨小戴大顯。近代列於經以取士。而二禮反日微。蓋先儒於周官疑信各半。而儀禮則苦其難讀故也。夫疑周官者。尙以新莽荆國爲口實。儀禮則周公之所定。孔子之所述。當時聖君賢相士君子之所遵行。可斷然不疑者。而以難讀廢。可乎。因鄭康成注文古質。賈公彥釋義曼衍。學者不能尋其端緒。乃取經與注章分之。定其句讀。疏其節錄。其要取其明注而止。有疑義。則以意斷之。亦附於末。始名儀禮鄭注節釋。後改名儀禮鄭注。句讀。又參定監本脫誤凡二百餘字。並考石經脫誤凡五十餘字。作正誤二篇。附於後。成書之時。年五十有九矣。崑山顧炎武游山左。與爾岐友善。讀其書而爲之序。手錄一本。藏山西祁縣所立書堂。嘗與汪琬書。稱爾岐之學。根本先儒。立言簡當。又與友人論師道書曰。獨精三禮。卓然經師。吾不如張稷若。其爲亭林所推重如此。爾岐閉戶著書。是以並無知者。平生交游。炎武之外。則長山劉友生。樂安李象先。關中李中孚。王宏撰四人而已。所著書有夏小正傳注一卷。吳氏儀禮考注訂誤一卷。弟子職注一卷。老子說略二卷。濟陽縣

志九卷。蒿庵集三卷。蒿庵閒話二卷。春秋傳議未成。晚年蕭然物外。不與世接。自爲墓銘而卒。

馬驢 王爾楷

馬驢字宛斯。一字驄御。鄒平人。順治己亥進士。謁選在京師。用才望與順天鄉試同考官。後爲淮安府推官。尋奉裁改知靈璧縣。有善政。卒於官。士民皆哭。且號於上曰。願世世奉祀。於是得部檄祠名宦。驢少孤。事母以孝聞。穎敏強記。於書無不精研。而尤癖左氏春秋。以敘事易編年。引端竟緒。條貫如一。傳謂之左傳事緯。凡數萬言。又取太古以來及亡秦之事。合經史諸子。鉤括裁纂。佐以圖考。參以外錄。謂之釋史。分五部。一曰太古三皇五帝。計十篇。二曰三代夏商西周。計二十篇。三曰春秋十二公時事。計七十篇。四曰戰國春秋至亡秦。計五十篇。五曰外錄。紀天官地志名物制度等。計十篇。合一百六十篇。篇爲一卷。其書最精。時人稱爲馬三代。顧炎武讀是書。歎曰。必傳之作也。康熙四十四年。仁皇帝南巡狩。至蘇州。一日。垂問驢所著書。命大學士張玉書物色元板。明年四月。令人賚白金二百兩。至鄒平。購板入內府。同時有王爾膺。字襄哉。號止庵。一號泡齋。掖縣諸生。讀經宗漢學。以爲鄭夾漈謂漢人窮經而經亡。此言大非。漢儒有家法。七十子之大義。賴漢以存。窮經而經亡。當在魏晉以後。蓋荀虞之易。亂於王輔嗣。馬鄭之書。亡於僞孔氏。賈服之春秋。淆於杜元凱。其幸存者。毛鄭之詩。何氏之公羊。鄭氏之三禮耳。窮經當以毛何鄭爲主。然後參以六朝唐宋元明諸儒。擇其善而折衷焉。庶乎可矣。其論讀史也。以正史爲主。而旁證以外史。

如前後漢外。有荀悅袁宏兩漢紀。三國志外。有蕭常續漢書。謝陸季漢書。晉書外。有崔鴻十六國春秋。南史宋齊梁陳隋諸書外。有許嵩建康實錄。新唐書外。有劉昫舊唐書。范祖禹唐鑑。五代史外。有尹洙五代春秋。范炯林禹吳越備史。句延慶錦里耆舊傳。馬令陸游南唐書。宋史外。北宋有王禹偁東都事略。曾鞏隆平集。南宋有李心傳建炎以來朝野雜記。徐夢莘北盟會編。葉紹翁四朝聞見錄。元史外。有蘇天爵名臣事略。凡此諸書。皆當參互考訂。以知其得失。亦一時之學者也。

卷二

惠周惕 惠士奇 惠松崖

惠周惕字元龍一字研溪吳縣人先世居扶風遠祖元祐徙洛陽靖康末以文林閣學士扈高宗蹕如臨安家湖州生善分爲四支曰四七曰廿一曰三八曰小一三八支後七傳至倫始遷吳縣東渚邨五傳至洪洪年至一百五歲吳下所稱百歲翁是也洪生萬方萬方生有聲有聲生周惕有聲字樸庵明歲貢生與同里徐枋友善以九經教授鄉里尤精於詩研溪先生少傳家學又從徐枋汪琬游工詩古文詞既壯阨於貧遍遊四方與當代名士交秀永朱彝尊亟稱之文名益著康熙辛未成進士選庶吉士因不習國書改密雲知縣卒於官著有易傳春秋問三禮問詩說及研溪詩文集子士奇字天牧晚年自號半農人研溪先生夢東里楊文貞公來謁已而生先生遂以文貞之名名之年十二卽能詩有柳未成陰夕照多之句爲先輩所激賞二十一爲諸生不就省試或問之曰胷中無書焉用試爲乃奮志力學晨夕不輟遂博通六藝九經諸子及史漢三國志皆能闡誦嘗與名流宴集坐中有難之者曰聞君熟於史漢試爲誦封禪書先生卽誦終篇不遺一字衆皆驚服戊子鄉試第一明年成進士選庶吉士散館授編修癸巳乙未會試兩充同考官聖祖嘗問廷臣誰工作賦閣學蔣廷錫以華亭王頊齡仁和湯右曾及先生三人對

其後己亥正月。太皇太后升祔禮成。奉命祭告炎帝陵舜陵。故事。祭告使臣。學士以上。乃得開列。先生以編修得膺寵命。洵異數也。庚子。主湖廣鄉試。冬。奉命督學廣東。雍正元年癸卯。命留任三年。嘗謂漢時蜀郡偏陋。文翁守蜀。選子弟就學。遣雋士張寬等東受七經。還以教授。其後。司馬相如。王褒。嚴遵。揚雄相繼而起。文章冠天下。漢之蜀。今之粵也。於是毅然以經學倡。三年之後。通經者多。文體爲之一變。又謂今之校官。古博士也。博士明於古今。通達國體。今校官無博士之才。弟子何所效法。訪諸輿論。有海陽進士翁廷資。其學品勝校官之職。具疏題補韶州府教授。得以誘進多士。吏部以學臣向無題補官員之例。格不行。世宗特旨。惠士奇居官聲名好。所舉之人。諒非徇私。著照所請補授。後不爲例。在任遷右春坊右中允。超擢侍講學士。轉侍讀學士。丙午。任滿還都。送行者如堵牆。旣去。粵人設木主配食先賢。廣州於三賢祠。惠州於東坡祠。潮州於昌黎祠。元旦及生日。諸生肅衣冠入拜。其得士心如此。丁未五月。奉旨修鎮江城。以產盡停工罷官。乾隆元年。奉旨調取來京引見。以講讀用。所欠修城銀兩得寬免。丁巳六月。補侍讀。戊午。以病告歸。辛酉三月卒。年七十有一。先生邃深經術。撰說易六卷。禮說十四卷。春秋說十五卷。其論易曰。易始於伏羲。盛於文王。大備於孔子。而其說猶存於漢。不明孔子之易。不足與言文王之易。不足與言伏羲。舍文王孔子之易。而遠問庖犧。吾不知之矣。漢儒言易。如孟喜以卦氣。京房以通變。荀爽以升降。鄭康成以爻辰。虞翻以納甲。其說不同。而指歸則一。皆不可廢。今所傳之易。出自費直。費氏本古。

文王弼盡改爲俗書。又創爲虛象之說。遂舉漢學而空之。而古學亡矣。易者象也。聖人觀象而繫辭。君子觀象而玩辭。六十四卦皆實象。安得虛哉。其論春秋曰。春秋三傳。事莫詳於左氏。論莫正於穀梁。韓宣子見魯春秋曰。周禮盡在魯矣。然則春秋本周禮以記事也。左氏褒貶。皆春秋諸儒之論。故紀事皆實。而論或未公。公羊不信國史。惟篤信其師說。師所未言。則以意逆之。故所失常多。要之左氏得諸國史。公穀得之師承。雖互有得失。不可偏廢。後世有王通者。好爲大言以欺人。乃曰。三傳作而春秋散。於是啖助。趙匡之徒。爭攻三傳。以伸其異說。夫春秋無左傳。則二百四十年。旨焉如坐閭室之中矣。公穀二家。卽七十子之徒。所傳之大義也。後之學者。當信而好之。擇其善而從之。若徒據孟子盡信書。不如無書之說。力排而痛詆之。吾恐三傳廢而春秋亦隨之而亡也。左氏最有功於春秋。公穀有功兼有過。學者信其所必不可信。疑其所必無可疑。惑之甚者也。其論周禮曰。禮經出於屋壁。多古字古音。經之義存乎訓。識字審音。乃知其義。故古訓不可改也。康成注經。皆從古讀。蓋字有音義相近而譌者。故讀從之。後世不學。遂謂康成好改字。豈其然乎。康成三禮。何休公羊。多引漢法。以其去古未遠。故借以爲說。賈公彥於鄭注。如飛茅扶蘇。薄借棊之類。皆不能疏。所讀之字。亦不能疏。輒曰從俗讀。甚遠不知蓋闕之義。夫漢遠於周。而唐又遠於漢。宜其說之不能盡通也。況宋以後乎。周秦諸子。其文雖不盡雅馴。然皆可引爲禮經之證。以其近古也。幼時讀廿一史。於天文樂律二志。未盡通曉。及官翰林。因新法究推步之原。著交食舉隅二卷。言測日

食者先求食限。食限必在兩交。去交近則食。遠則否。有入食限而不食者。未有不入食限而食者也。古法不能定朔。故日食或在晦。說者謂日之食晦朔之間。月之食惟在望。此知二五而不知十也。日月有平行。有實行。有視行。日月之食。亦有實食。有視食。實食者。日月在天相揜之實度。視食者。人在地所見之初虧。食甚復圓也。古術或知求實行。莫知求視行。皆知求平朔。莫知求實朔。故不能定朔者。以此。七政有高卑。故有恆星。天有五星。天有日。天有月。天有星。最高。遂指恆星爲天體。新法於恆星天之外。又有宗動天。合於九重之數。宗動者。七政之所同宗也。沈括謂日月星辰之行不相觸者。氣而已。此不知曆象者也。如日月有氣而無體。則月焉能揜日哉。日高而月下。五星亦有高下。高下既殊。又焉能相觸乎。春秋日有食之既。既有繼之辭。非盡也。新法謂之金錢食。日大月小。月不能盡揜日光。故全食之時。其中闕然。而光溢於外。狀若金錢也。又撰琴箏理數考四卷。其略云。十二律。黃鍾至小呂爲陽。蕤賓至應鍾爲陰。陽用正而陰用倍。蕤賓長。小呂短。黃鍾中。自古相傳之舊法也。晉永嘉之亂。有司失傳。梁武帝始改舊法。黃鍾長。應鍾短。小呂中。由是陽正陰倍之法絕。漢魏律箏。小呂一均之下徵調。黃鍾爲宮。有小呂。無蕤賓。故假用小呂爲變徵。黃鍾箏之黃鍾宮爲正宮。小呂箏之黃鍾宮爲下宮。徵最小而以爲宮。故爲下宮。隋鄭譯遂以黃鍾正宮當之。擅去小呂。用蕤賓。以附會先儒宮濁羽清之說。夫宮濁羽清者。指下徵調而言。譯改爲正宮。是以歷代之樂。皆患聲高。隋唐以來。惟奏黃鍾一均。而旋宮之法廢矣。古法盡亡。獨存於琴箏。

邃孔疎密。取則琴暉。琴之十二律。起於中暉。邃之七音。生於宮孔。黃鍾。邃從宮孔。黃鍾始。一上一下。終於蕤賓。琴自中暉。黃鍾始。一左一右。終於十暉。書成。惟嘉定王進士恪見而喜之。餘莫能解也。所著有紅豆齋小草。詠史樂府。及南中集。采蓴集。歸耕集。各一卷。人海集四卷。時術錄一卷。海內學者稱爲紅豆先生。初。研溪先生由東渚邨遷居郡城東南香溪之北。郡城東禪寺有紅豆一株。相傳白鶴禪師所種。老而枯矣。至是時。復生新枝。研溪先生移一枝植階前。生意郁然。僧睿目存爲繪紅豆新居圖。自題五絕句。又賦紅豆詞十首。和者二百餘人。四方名士過吳門者。必停舟訪焉。因自號紅豆主人。所以鄉人稱研溪先生曰老紅豆先生。半農先生曰紅豆先生。松崖先生曰小紅豆先生。松崖先生。半農先生之次子也。名棟。家諱字定宇。一字松崖。初爲吳江學生員。復改歸元和籍。自幼篤志向學。家有藏書。日夜講誦。自經史諸子百家雜說及釋道二藏。靡不穿穴。父友臨川李紱一見奇之。曰。仲孺有子矣。學士視學粵東。先生從之任所。粵中高才生蘇珥。羅天尺。何夢瑤。陳海六。時稱惠門四子。常入署講論文藝。與先生爲莫逆交。至於學問該洽。則四子皆自以爲遠不逮也。及學士毀家修城。先生往來京口。饑寒困頓。甚於寒素。遭兩喪。不以貧廢禮。終年課徒自給。甌塵常滿。處之坦如。雅愛典籍。得一善本。傾囊弗惜。或借讀手抄。校勘精審。於古書之真僞。瞭然若辨黑白。乾隆十五年。詔舉經明行修之士。兩江總督文端公尹繼善。文襄公黃廷桂。交章論薦。有博通經史。學有淵源之語。會大學士九卿索所著書。未及進而罷歸。然先生於兩公。非有半面識。

也。年五十後，專心經術，尤邃於易，謂宣尼作十翼，其微言大義，七十子之徒相傳至漢，猶有存者。自王弼興而漢學亡，幸傳其略於李鼎祚集解中，精萃三十年，引伸觸類，始得貫通其旨。乃撰周易述一編，專宗虞仲翔，參以荀鄭諸家之義，約其旨爲注，演其說爲疏。漢學之絕者千有五百餘年，至是而粲然復章矣。書垂成而疾革，遂闕鼎至未濟十五卦，及序卦雜卦傳二篇。孔氏正義據馬融陸績說，以爻辭爲周公所作，與鄭學異。其所執者，明夷六五云：箕子，升六四云：王用享于岐山，皆文王後事也。先生獨能辨之，於明夷之五曰：箕子當從古文作其子，其古音亥，亦作其。劉向云：今易其子作芟茲，荀爽據以爲說，讀其子爲芟茲。其與亥子與茲，文異而音義同。三統術云：該闕于亥，葦萌于子，該芟亦同物也。五本坤也，坤終於亥，乾出於子，用晦而明，明不可息，故云其子之明夷。馬融俗儒，不識七十子傳易之大義，讀其爲箕，蓋涉象傳而譌。五爲天位，箕子，臣也，而當君位，乖於易例甚矣。謬種流傳，兆於西漢博士施讐，讀其爲箕。蜀人趙賓述孟氏之學，以爲箕子明夷，陰陽氣無箕子。箕子者，萬物方芟茲也。賓據古義以難諸儒，諸儒皆屈。於是施讐梁邱賀皆嫉之。孟喜讐賀同事田王孫，喜未貴而學獨高，喜所傳易家候陰陽災變書，得自王孫，而賀惡之，謂無此事。語聞於上，宣帝遂以喜爲改師法，中梁邱之譖也。讐賀嫉喜，而並及賓。班固作喜傳，亦用讐賀之單詞，皆非實錄。劉向別錄猶循孟學，故馬融俗說，荀爽獨知其非，復用賓古義，而晉人鄭湛以漫衍無經譏之。蓋魏晉以後，經師道喪，王肅詆鄭氏，而禘郊之義乖，袁準毀蔡服，而明堂之制亡，鄭湛

讒荀譖。而周易之學晦。郢書燕說。一倡百和。何尤乎後世之紛紜也。於升之四曰。文王爻辭。皆據夏商之制。春秋引夏書。惟彼陶唐。帥彼天常。有此冀方。服虔云。堯居冀州。虞夏因之。禹貢冀州。治梁及岐。爾雅云。梁山。晉望也。諸侯三望。天子四望。梁山爲晉望。明梁岐皆冀州之望。此王謂夏后氏受命祭吉。非文王也。其說乾之四德曰。元者天地之始。說文。元從一。道立於一。造分天地。化生萬物。乾之初九。積善在下。陽之始生。東方爲仁。故云善之長。陰陽交而後亨。乾之九二。當上升。坤五爲天子。故文言再言君德。經凡言亨者。皆謂乾坤交也。乾六爻。二四上匪正。坤六爻。初三五匪正。乾變坤化。六爻皆正。成兩既濟。故云各正性命。保合太和。和則利。正卽貞也。經凡言利貞者。皆爻當位。或變之正。或剛柔相易。惟既濟一卦。六爻皆正。故云剛柔正而位當。雜卦篇所謂既濟定也。卦具四德者。七。乾坤變化而成兩既濟。屯三爻變。革四爻變。皆成既濟。隨三四易位。成既濟。无妄三四易位。上爻又變而成既濟。臨二升居五位。三爻又變而成既濟。故皆言元亨利貞也。其論占筮之法曰。易稱天下之動貞夫一。故卦爻之動。一則正。兩則惑。京氏筮法。一爻變者爲九六。二爻以上變爲八。晉公子得貞屯。悔豫皆八。乃三爻變。不稱屯之豫。而稱八。穆姜遇艮之八。乃五爻變。不稱艮之隨。而稱八。所謂貞夫一也。七者著之數。八者卦之數。著圓而神。卦方以知。神以知來。知以藏往。知來爲卦之未成者。藏往爲卦之已成者。故不曰七而曰八。春秋內外傳無筮得某卦之七者。以七爲著之數。未成卦也。又因學易而悟明堂之法。撰明堂大道錄八卷。禘說二卷。大略謂說卦帝出

乎震。帝者五帝也。在太微之中。五德相次。以成四時。聖人法之。立明堂。爲治天下之大法。明堂有五室。四堂。室以祭。天堂以布政。王者承天統物。各於其方以聽事。謂之明堂。月令。今所傳月令是也。古之聖人。生有配天之德。沒有配天之祭。故太皞以下。歷代所禘。太皞而木德。炎帝以火德。黃帝以土德。少皞以金德。顓頊以水德。王者行大享之禮於明堂。謂之禘。祖宗。其郊則行之南郊。禘。郊。祖宗曰大祭。而總謂之禘者。禘。其祖之所自出故也。鄭注大傳。不王不禘。及詩長發。大禘箋。皆云郊祀天。是郊稱禘也。周頌雝序云。禘太祖也。鄭箋云。太祖謂文王。是祖稱禘也。劉歆云。大禘則終王。是宗稱禘也。董子曰。天地者。先祖之所自出也。禘者。禘其祖之所自出。故四大祭皆蒙禘名。禘禮上溯遠祖。旁及毀廟。下逮功臣。聖人居天子之位。行配天之祭。推人道以接天。而天神降。地示出人鬼格。夫然而陰陽和。風雨時。五穀熟。草木茂。羣生成。遂物无疵厲。所謂既濟定也。先儒皆以明堂上有靈臺。下有辟雍。四門有太學。頌容春秋釋例云。太廟有八名。肅然清靜。謂之清廟。行禘祫。序昭穆。謂之太廟。告朔行政。謂之明堂。行饗射。養國老。謂之辟雍。占雲物。望氛祥。謂之靈臺。其四門之學。謂之太學。其中室謂之太室。總謂之宮。盧植禮記注亦云。明堂卽太廟。與靈臺辟雍。古法皆同一處。近世殊異。分爲三耳。而晉時袁準著論。非之。昧於古制矣。王者覲諸侯。或巡狩四岳。則有方明。方明者。放乎明堂之制也。亦謂之明堂。荀子所謂築明堂於塞外。以朝諸侯。戰國時。齊有泰山明堂。卽方明也。周書朝諸侯。則於明堂。覲諸侯。則設方明。故虞禮六宗。而覲四岳羣牧。周禮方明。而

覲公侯伯子男。六宗方明。卽明堂六天之神。鄭氏謂天之司盟。非也。自明堂之制不詳。而禘禮亦廢。鄭氏知園邱方邱之爲禘。而不知爲明堂六帝。王肅又誤據魯禘。改禘爲宗廟之祭。無配天之事。此魏明所以廢漢四百餘年廢無禘祀也。禘行於明堂。明堂之法本於易。中庸言至誠可以贊北育。與天地參。此明堂配天之義也。又有易漢學七卷。易例二卷。皆推演古義。鍼砭俗說。於書有古文尙書考二卷。謂孔壁中古文得多十六篇。內有九共九篇。析之爲二十四篇。鄭康成所傳之二十四篇。卽孔壁真古文。東晉晚出之二十五篇。與漢書不合。可決其僞。唐人詆鄭所傳爲張霸僞造者。妄也。今文太誓三篇。其略見於太史公書。太史公從安國問故。當可信。唐人尊信晚出之太誓。而以今文太誓爲僞。亦非也。於春秋有左傳補注六卷。自序云。嘗見鄭康成之周禮。章宏嗣之國語。純采先儒之說。未乃下以己意。令學者審其異同。杜元凱春秋集解。雖根本前修。而不著其說。又其持論間與諸儒相遠。於是樂遜序義。劉炫規過之書出焉。今則取經傳。附以先世遺聞。宗章鄭之遺。前修不揜。效樂劉之意。有失必規。而於古今文之同異。辨之尤悉云。其注秦穆姬屬賈君。用唐尙書說。以賈君爲申生妃。令尹蓀艾獵。用世本說。爲叔敖之兄。同盟於亳城北。用服虔本。證亳爲京之譌。塹防門而守之廣里。用續漢書及京相璠說。以防門廣里爲地名。吳句餘。用服虔說。以爲吳子餘祭。萬者二人。用吳仁傑說。二人當爲二八。臧文仲廢六關。訓廢爲置。讀如公羊廢。其有聲者之廢。皆前人所未及道也。又言公羊有嚴顏二家。蔡邕石經所定者。嚴氏春秋也。何邵公所注者。

顏氏春秋也。石經公羊未云桓公二年。顏氏有所見異辭云云。僖公三十年。顏氏言君出則己入。今何本皆有之。又云。顏氏無伐而不言圍者。非取邑之辭也。今何本亦有之。以此知何所注者。顏氏本也。鄭康成注三禮。引隱二年。放於此乎。隱三年。登戾之。桓十一年。遷鄭焉。而鄙留。皆與何氏異。與石經同。蓋鄭所據者。嚴氏本也。又云。應劭風俗通。稱穀梁爲子夏門人。楊士助謂受經於子夏。按桓譚新論云。左氏傳世。遭戰國寢微。後百餘年。魯穀梁亦爲春秋殘略。多所違失。然則穀梁子非親受經於子夏矣。古人親受業者。稱弟子。轉相授者。稱門人。則穀梁於子夏。猶孟子之於子思。故魏麋信注穀梁。以爲與秦孝公同時也。楊士助言穀梁作傳。傳孫卿。卿傳魯人申公。申公傳博士江公。按孫卿。齊潛襄時人。當秦之惠王。則在其後。卿所注書。言天子廟數及賻贈。榷舍之義。述春秋善胥命。而言盟詛不及三王。諸侯相見。仁者居守。皆本穀梁說。其言傳孫卿信矣。隱元年傳。成人之美。不成人之惡。禧二十二年傳。過而不改。是謂之過。二十三年傳。以不教民戰。則是棄其師。今皆在論語中。傳所載與儀禮二記合者尤多。故鄭康成曰。穀梁善於經者也。其論論語曰。宣尼言述而不作。於魯論見之。鄉黨一書。半是禮經。堯曰數章。全書訓典。論君臣。則人言不廢。譏無恆。則南國有言。於善人爲邦。則曰誠哉是言。於隱居行義。則曰吾聞其語。素絢唐棣。逸詩可誦。百官冢宰。古典可稽。出門如見大賓。使民如承大祭。此胥臣多聞之所述也。視其所以。觀其所由。察其所安。此文于官人之所記也。克己復禮。左氏以爲古志。己所不欲。勿施於人。管子以爲古語。見小參分天問篇

下而有其二。周志之遺文也。今逸周書即周志也。在程典篇。陳力就列，不能者止。周任之遺言也。推此言之，聖人豈空作哉。其論爾雅曰：釋詁釋訓，乃周公所作以教成王。故詩稱古訓是式。漢時謂之故訓。又謂之詁訓。詁訓者，雅言也。周之古訓，仲山式之子之雅言。門人記之，俗儒不信爾雅，而仲山之古訓，夫子之雅言，皆不存矣。又撰九經古義十六卷，討論古字古言，以博異聞，正俗學。又以范蔚宗後漢書缺略遺誤，范書行而東觀漢記謝承、薛瑩、司馬彪、華嶠、謝沈、張瑩、袁山濤諸家之書皆亡，乃取初學記、藝文類聚、北唐書抄、太平御覽諸書，作後漢書補注十五卷，所有撰述，如王文簡公精華錄、訓纂二十四卷，盛行於世。論者以爲過於任淵之注山谷、李壁之注荆公詩焉。周易本義辨證五卷，太上感應篇注二卷，亦經好事刊刻。惟山海經訓纂十八卷、九曜齋筆記二卷、松厓筆記二卷、松厓文鈔二卷，世無刊本。又有諸史會最、竹南漫錄，皆未成書。卒於乾隆二十三年戊寅五月，年六十有二。先生晚年，盧運使見，曾延至邗上，如雅雨堂十種、山左詩鈔、感舊集，皆先生手定焉。同時與先生友善者，沈彤、沈大成、大成字學子，號沃田，華亭人，有學福齋集。受業弟子最知名者，余古農、同宗良庭兩先生。如王光祿鳴盛、錢少詹大昕、戴編修震、王侍郎蘭泉先生，皆執經問難，以師禮事之。錢少詹爲先生作傳，論曰：宋元以來，說經之書，盈屋充棟，高者蔑棄古訓，自誇心得，下者勦襲人言，以爲己有。儒林之名，徒爲空疎藏拙之地，獨惠氏世守古學，而先生所得尤深。擬諸漢儒，當在何邵公、服子慎之間。馬融、趙岐輩不能及也。

沈彤

沈彤字冠雲。一字果堂。吳江縣諸生也。康熙雍正間。何學士焯以制義倡導學者。四方從游弟子著錄者四百餘人。弟子中惟陳季方。陳少章。及彤最著名。季方工文詞。少章精史學。彤獨以窮經爲事。核先儒之異同。而求其是。爲文章不貴詞藻。抒心自得而已。應博學宏詞科。以奏賦至夜半。不及成詩。不入選。有人薦修三禮及大清一統志。議敍得九品官。恥不仕。遂歸吳江。閉戶治經。矻矻終年。羣經皆有撰述。尤達於禮。著周官祿田考三卷。因歐陽修有周禮官多田少。祿且不給之疑。故詳究周制。以與之辨。官爵數。公田數。祿田數三篇。積算特爲精密。又以儀禮古人患其難讀。自唐賈公彥後。惟朱子。李如圭。張淳。黃幹。楊復五人。乃專攻士禮。著有儀禮小疏。惜未成書。惟有士冠禮。士昏禮。公食大夫禮。士喪禮。喪服傳五篇。每篇附以監本刊誤。卷末又附左右異尙考一篇。其說以康成公彥爲宗。兼采元敖繼公之注。然培擊君善者十之七。從其說者十之二三耳。彤述作矜慎。不輕意下筆。所著如尙書小疏。春秋左傳小疏。僅有數十則。以視近日士大夫急於成書。蹈鹵莽滅裂之譏者。有霄壤之分矣。其書傳於世者。周官祿田考。儀禮小疏之外。有吳江震澤二縣志。果堂集十二卷。彤老而無子。窮困以卒。得年六十有四。藩向在京師。有夫己氏。問予曰。叔嫂有服乎。無服乎。予答之曰。據禮經。是叔嫂無服也。考奔喪云。無服而爲位者。唯嫂叔及婦人降而無服者麻。鄭注。雖無服。猶弔服加麻袒免。爲位哭也。則叔嫂之服。弔服加麻袒免。旣葬而除。無所謂

大功也。夫己氏出鄆人，萬充宗叔嫂有服，辨示予，大笑曰：子墨守鄭學，知其一而不知其二，豈得謂禮家乎？充宗之文，因晉成絜之說，而曲解喪服傳夫之所爲兄弟服，妻降一等，以證叔嫂之大功，而謂康成不能解公彥強爲之解，予心知其說之謬，然無以應也。南歸後，讀儀禮小疏，曰：夫之所爲兄弟服，妻降一等，鄭於上記注云：兄弟猶言族親也。此兄弟同義，故不重出。賈云：妻從夫服其族親，卽上經夫之諸祖父母。見於總麻章。夫之世叔父母，見於大功章。夫之昆弟之子不降，嫂叔又無服。今言從夫降一等，記其不見者，當是夫之從母之類乎？彤謂此條總結上經，非專記其不見者。夫之姑姊妹，見於小功章。賈乃遺之。至云從母之類，則有若夫之從祖父母，夫之從父姊妹之類，皆以小功而降爲總。有若夫之族曾祖父母，族祖父母，族父母，及夫之從祖姑姊妹適人者之類，夫皆爲之總妻皆降而無服，並包含於其中矣。從母者，母之女兄弟也，故亦可稱兄弟。此可以發成絜之癥結。息充宗之狂喙矣。且自愧不能潛心尋討傳文及鄭賈之說，至爲夫己氏所折，乃知果堂肆禮之精審如此，嗟乎！先輩之用心縝密，烏可及哉。

余古農先生

先生諱蕭客，字仲林，別字古農，吳縣布衣也。先生生五歲，父暮游粵西，不歸，母顏授以四子書五經，夜則課以文選及唐宋人詩古文，年一五，通五經，卽知氣理空言，無補經術，思讀漢唐注疏，家貧不能蓄書，有茗溪書棚徐姓識先生，一日詣書棚借左傳注疏，匝月讀畢，歸其書，徐姓訝其速，曰：子讀之熟矣乎？曰：然。

徐手翻一帙。使先生背誦。終卷無誤。徐大駭曰。子奇人也。贈以十三經注疏。十七史。說文解字。玉篇。廣韻。於是閉戶肄經史。博覽羣書。性癖古籍。聞有異書。必徒步往借。雖僕僕五六十里。不以爲勞也。以郭璞注爾雅用舊注而掩其名。謂之攘善無恥。乃採注疏及太平御覽諸書中。隄爲舍人。孫炎。李巡舊注。而爲之釋。書未成。先成注雅別鈔八卷。專攻陸佃新義。埤雅。及羅願爾雅翼之誤。兼及蔡卞毛詩名物解。沈宗伯德潛見其書。折節下交。年二十二。以注雅別鈔。就正於松崖先生。先生曰。陸佃。蔡卞。乃安石新學。人人知其非。不足辨。羅願非有宋大儒。亦不必辨。子讀書撰著。當務其大者。遠者。先生聞之。矍然。遂執贄受業。稱弟子焉。吳縣朱丈文游藏書之富。甲於吳門。延先生教讀。館於滋蘭堂中。得遍讀四部之書。又嘗閱道藏。於元妙觀。閱佛藏於南禪寺。居恆手一編。弗輟。日不足。則繼之以夜。於是目力虧損。不見一物。有人傳以坐暗室中。目蒙藍布。存想北斗七宿。一年之後。目雖能視。然讀書但能讀大字本而已。直隸總督方恪敏公觀承聞其名。延至保定。修畿輔水利志。閒游京師。與朱學士笥河先生。紀文達公。胡文恪公。高望相友善。咸謂其學在深甯亭林之間。因目疾復作。舉歛戴震以代。遂南歸。以經術教授鄉里。閉目口授。生徒極盛。是時江震滄。孝廉名筠者。亦以目疾教讀。時人皆稱爲盲先生。同郡以經義詩古文詞相論難者。薛家三先生。汪愛廬先生。彭進士紹升。汪孝廉元亮先生。上下議論。風發泉湧。家三先生曰。鬼谷子縱橫家。舌有鋒鏑。不可當也。先生狀貌奇偉。頂有二肉角。疎眉大眼。口侈多髯。如軌革家懸鬼谷子像。故同社中。

戲呼爲鬼谷子。乾隆年間，詔開四庫館，徵四方名彥充校讎之任。有人以山陰童鈺及先生名達於金壇，因一諸生一布衣格於例，不果薦。先生貧病交攻，再娶無子，卒年四十有七。其牢騷不平之氣，往往託之美人香草，形於歌詠，哀音微茫，有騷人之遺意焉。生平著述甚多，爾雅釋注、雅別鈔，悔其少作，不以示人。文選音義亦悔少作，然久已刊行，乃別撰文選雜題三十卷。又有選音樓詩拾若干卷。先生深於選學，因名其樓曰選音。疾革之時，以雜題詩集付弟子朱敬輿，敬輿寶爲枕中祕，以是學者罕知之。惟古經解鈎沈已入四庫經部，當日戴震謂是書有鈎而未沈者，有沈而未鈎者，然沈而未鈎，誠如震言。若曰鈎而未沈，則震之妄言也。今核考其書，豈有是哉。惟皇侃論語義疏，其書出於著鈎沈之後，且爲足利賈鼎何得謂之鈎而未沈者乎。藩爲先生受業弟子，聞之，先生曰：鈎沈一書，漢晉唐三代經注之亡者，本欲盡采，因乾隆壬午四月，得虛損症，危若朝露，急欲成書，乃取舊稿錄成付梓。至今歉然，吾精力衰矣，汝能足成之，亦經籍之幸也。藩自心喪之後，遭家多故，奔走四方，雨雪載塗，飢寒切體，不能專志，壹心從事編輯，今年已五十，忽忽老矣，歎治生之難，蹈不習之罪，有負師訓，能不悲哉。

江良庭先生

先生諱聲，本字鱣濤，後改叔濤。其先世居休甯之梅田，後遷蘇州，又遷無錫，復歸吳下，遂爲吳縣人。少與兄震滄、孝廉同學，不事帖括，讀尙書，怪古文與今文不類，又怪孔傳庸劣，且甚支離，安國所爲，不應若此。

年三十五。師事同郡通儒惠松崖徵君。得讀所著古文尙書考。及閻若璩古文疏證。乃知古文及孔傳皆晉時人僞作。於是集漢儒之說。以注二十九篇。漢注不備。則旁考他書。精研故訓。成尙書集註音疏十二卷。附補誼九條。識僞字一條。尙書集註音疏前後述外編一卷。尙書經師系表也。經文註疏。皆以古篆書之。疑僞古文者。始於宋之吳才老。朱子以後。吳草廬。郝京山。梅鷟。皆不能得其要領。至本朝閻惠兩徵君所著之書。乃能發其作僞之跡。勦竊之原。若刊正經文。疏明古注。則皆未之及也。先生出而集大成。豈非伏孔馬鄭之功臣乎。其辨泰誓曰。泰誓。今文古文皆有之。漢儒皆誦習之。馬鄭皆爲之注。自東晉僞古文出。則有泰誓三篇。世無具巨眼人。遂翕然信奉。以爲孔壁古文。因目此爲今文。且反疑其僞。以故寢微而至於亡。顧其遺文。記火流穀至之事。且無諸傳記所引之語。故馬融雖爲之注。不能無疑。今姑備錄馬說而辯之。馬融書敍曰。泰誓後得。案其文似若淺露。又云。八百諸侯。不召自來。不期同時。不謀同詞。及火復于上。至于壬屋。流爲雕。五至。以穀俱來。舉火神怪。得毋在子所不語中乎。又春秋引泰誓曰。民之所欲。天必從之。國語引泰誓曰。朕夢協朕卜。襲于休祥。戎商必克。孟子引泰誓曰。我武惟揚。侵于之疆。則取于殘。殺伐用張。于湯有光。孫卿引泰誓曰。獨夫紂。禮記引泰誓曰。予克紂。非予武。惟朕文。考無罪。紂克予。非朕文。考有罪。惟予小子無良。今之泰誓皆無此語。吾見書傳多矣。所引泰誓而不在泰誓者甚多。弗復悉記。略舉五事以明之。亦可知矣。馬此說具正義。辯之曰。案融之意。以泰誓非伏生所傳。故疑之爾。融獨不見

云墨子引湯誓其詞若此。又墨子尙賢篇引秦誓曰。聿求元聖。與之戮力同心。以治天下。而湯誓中亦無之。然而謂湯誓有逸文。可也。謂湯誓爲僞書。則不可以此相況。秦誓亦猶是耳。夫復奚疑哉。不獨此也。大傳引盤庚曰。若德明哉。湯任父言卑。應言引無逸曰。厥兆天子爵。今盤庚無逸具在。而皆無是言。經與傳俱出於伏生。不應傳錄其文。經反遺其語。然則伏生旣傳之後。歐陽夏侯遞有師承。猶不能無闕逸。況秦誓經灰燼之餘。百年而出。反怪其有遺逸耶。且夫傳記諸書。夫人而見之矣。苟欲僞造。必不敢張空弩。以自吐其胸臆。並不敢出神奇以駭人之觀聽。將撝拾典籍。以龔補綴。依據誼理。以爲干城。以求售其欺於後世。如彼僞孔氏之所爲矣。安肯故留此間隙。以滋後人之議哉。蓋惟當時實有其事。史官據事直書。而無所顧忌。故有火流穀至之文。逮其後遺文殘闕。傳之者謹守殘編。而不敢補輯。故無諸傳記所引之語。斯何足怪乎。季長之說。吾不謂然。故爲此辨。此又閻惠二君之所未及也。先生精於小學。以許叔重說文解字爲宗。說文所無之字。必求假借之字以代之。生平不作楷書。卽與人往來筆札。皆作古篆。見者訝以爲天書符籙。俗儒往往非笑之。而先生不顧也。嘗著六書說一首。自書勒石。其說轉注以五百四十部爲建類一首。以凡某之屬皆從某爲同意相受。實前人所未發。又恆星說一卷。文不錄。喜爲北宋人小詞。亦以篆書書之。先生性耿介。不慕榮利。交游如王光祿鳴盛。王侍郎蘭泉先生。畢制軍沅。皆重其品藻。而先生未嘗以私事干之。所以當事益重其人。嘉慶元年。詔開孝廉方正科。江蘇巡撫費公淳首舉先生。賜六

品頂帶。卒年七十有八。晚年因性不諧俗。動與時違。取周易艮背之義。自號艮庭。學者稱爲艮庭先生云。藩少從古農先生學。先生沒後。藩汎濫諸子百家。如涉大海。茫無涯涘。先生教之讀七經三史及許氏說文。乃從先生受惠氏易。讀書有疑義。質之先生。指畫口授。每至漏四下。猶講論不已。可謂誨人不倦者矣。子鏐字貢庭。名諸生。孫沅字鐵君。優貢生。世傳其學。弟子數十人。元和顧廣圻。長洲徐頴。最知名。廣圻字千里。號澗菴。邑諸生。天資過人。無書不讀。經史小學天文曆算輿地之學。靡不貫通。又能爲詩古文詞。駢體文字。當今海內學者。莫之或先也。頴字述卿。嘉慶甲子舉人。乙丑以第二人及第。今官翰林院編修。先生老友中來往親密者。錢宮詹大昕。褚部郎寅亮。宮詹別有傳。

褚寅亮

褚寅亮字摺升。號鶴侶。一字宗鄭。長洲人也。乾隆十六年。召試舉人。內閣中書。官至刑部員外郎。與錢宮詹大昕爲同年友。深於經學。從事禮經。幾三十年。嘗謂宋人說經。好爲新說。棄古注如土苴。惟儀禮一書。爲樸學。空談義理者。不能措辭。而晦庵。勉齋。信齋。又崇信之。故鄭氏之學。未爲異義所汨。至元吳興敖繼公撰集說。雖云采先儒之言。其實自注疏而外。皆自逞私意。專攻鄭氏。學者苦注疏之難讀。而喜其平易。乃盛行於世。蓋君善之意。不在解經。而有意與康成立異。特其巧於立言。含而不露。若無意於排擊者。是以入其元中而不悟。至於說有不通。甚且改竄經文。曲就其義。不幾於無所忌憚乎。著儀禮管見四卷。其

說之最精者。如鄉飲酒記北面者東上。敖改東爲西。駁之曰。注明言統於門。門在東。則不得以西爲上也。鄉射記。勝者之弟子。洗觶升酌。南面坐。奠於豐上。降。袒執弓。反位。敖以袒執弓。句爲衍。駁之曰。勝者之弟子。卽射賓中年少者。以是勝黨。故袒執弓。非衍文也。燕禮。勝觶於賓。敖改觶爲觶。駁之曰。凡獻以爵者。卽以觶。燕禮宰夫主獻。旣不以爵。則酬亦不以觶矣。安可破觶爲觶乎。大射儀。以耦左還上射於左。敖依鄉射改爲於右。駁之曰。上射位在北。下射位在南。鄉射大射所同。但鄉射位在福西。從福向西。則北爲右。大射次在福東。從福向東。則北爲左。敖比而同之。昧於東西之別矣。喪服記。公子爲其妻纁冠。敖改纁爲練。駁之曰。練冠之紕。亦飾以纁。故閒傳云。練冠纁緣。就其質言之曰。練冠。就其紕言之曰。纁冠。母重。故言其質。妻輕。故言其紕。非有二也。士虞禮。明齊醜酒。敖以醜酒爲衍文。駁之曰。注明言有酒無醜。據下文普薦醜酒。亦專言酒不及醜。豈得妄解明齊爲醜。輒刪經文乎。特牲饋食禮。三拜衆賓。衆賓答再拜。敖改再爲一。駁之曰。鄉飲酒衆賓答一拜者。大夫爲主人也。有司徹之答一拜者。大夫爲祭主也。此士禮。安得以彼相例乎。寅亮精天文曆算之術。尤長於句股和較相求諸法。作句股廣問三卷。錢少詹著三統術衍。寅亮校正刊本誤字。如月相求六扞之數句。六扞當作七扞。推閏餘所在。加十得一句。加十當作加七。少詹服其精審。早年爲公羊何休之學。撰公羊釋例三十卷。謂三傳惟公羊爲漢學。孔子作春秋。本爲後王制作。嘗議公羊者。實違經旨。又因何邵公言禮有殷制。有時王之制。與周禮不同。作周禮公羊異義二卷。又著

十三經筆記十卷。諸史筆記八卷。諸子筆記二卷。名家文集筆記七卷。藏於家。乾隆四十年以病告歸。五十五年卒。

卷三

王鳴盛 金曰追

王鳴盛字鳳喈。一字禮堂。別字西莊。嘉定人。生而敏慧。四歲隨王父讀書。丹徒學署。日識數百字。縣令馮詠以神童目之。年十二。爲四書文。才氣浩瀚。已有名家風度。年十七。補諸生。屢試第一。鄉試中副榜。才名藉甚。江蘇巡撫陳文肅公大受招入蘇州紫陽書院。院長歸安吳大綬。常熟王峻。皆賞其才。乾隆十二年。鄉試以五經中式。會試不第。客游蘇州。時沈文愨公德潛以禮部侍郎致仕。海內英雋之士皆出其門下。與王侍郎蘭泉先生。錢少詹大昕。吳內翰企晉。及曹仁虎。趙文哲。黃文蓮相唱和。文愨以爲不下嘉靖七子。又與惠松崖徵君講經義。知詁訓必以漢儒爲宗。精研尙書。久之。乃信東晉之古文固僞。而馬鄭所注。實孔壁之古文也。東晉所獻之大誓。固僞。而唐人所斥爲僞大誓者。實非僞也。古文之眞僞辨。而尙書二十九篇粲然具在。知所從事矣。十九年。莊培因榜。以第二人及第。授編修。公卿爭以禮致之。刑部侍郎秦蕙田修五禮通考。屬以分修。尤見重於掌院學士蔣文恪公溥。二十三年。天子親試翰詹諸臣。特置一等。一名。擢侍講學士。充日講起居注官。明年。充福建正考官。未蒞事。卽有內閣學士兼禮部侍郎之命。還京。有御史論其馳驛濫用驛馬。罪吏議。左遷光祿寺卿。尋丁內艱。歸。遂不復出。卜居蘇州閭門外。不與當事。

通亦不與朝貴接。家本寒素。賣文諛墓。以自給。餘則一介不取也。閉戶讀書。日夕探討。嘗謂漢儒說經。必守家法。亦云師法。自唐貞觀。撰諸經義疏。而家法亡。宋元豐以新義取士。而漢學殆絕。今好古之士。皆知崇注疏矣。然經注惟詩三禮及公羊傳。猶是漢人家法。餘經則出於魏晉。未爲醇備。故所撰尙書後案。以鄭馬爲主。不得已間采僞孔王肅。而唐宋諸儒之說。概不取焉。又撰十七史商榷一百卷。主於校勘本文。補正譌脫。審事迹之虛實。辨紀傳之異同。最詳於輿地。職官。典章制度。獨不喜褒貶人物。以爲空言無益也。又有蛾術編一百卷。其目有十。說錄。說字。說地。說制。說人。說物。說集。說刻。說通。說系。其書辨博詳明。與洪容齋王深甯不相上下。詩宗盛唐。中年出入於香山東坡。晚年獨愛玉谿生。謂少陵以後一人。手定詩集二十四卷。古文若干卷。老年因讀書窮日夜不輟。目遂瞽。有吳興醫鍼之而愈。著書如常。乃自號西泚。卒年七十有八。藩十六歲時。著爾雅正字。光祿在良庭先生家。見此書。囑良庭先生招藩往謁。獎賞不去口。嘗謂藩曰。予門下士。以金子璞園爲第一。予近日得見好學深思之士。惟子及李子膺芸。費子士璣。三人而已。璞園名曰追。嘉定諸生。閉門校書。不求聞達。十三經皆有校本。而儀禮尤精。著有儀禮正譌十七卷。行於世。士璣吳江人。嘉慶戊午科舉人。治漢易。李膺芸號許齋。嘉定人。深於小學。乾隆庚戌成進士。今官浙江嘉興府知府。

錢大昕字曉徵。一字辛楣。又號竹汀。先世自常熟徙居嘉定。遂爲嘉定人。生而穎悟。讀書十行俱下。年十五。爲諸生。有神童之目。時紫陽書院院長王侍御峻。詢嘉定人材於王光祿西泚。以先生對。先生西泚之妹壻也。侍御告之巡撫雅蔚。文檄召至院中。試以周禮文獻通考兩論。下筆千言。悉中典要。侍御歎爲奇才。乾隆十六年。高宗純皇帝南巡。獻賦行在。召試舉人。以內閣中書補用。在京師。與同年長洲褚寅亮。全椒吳朗。講明九章算學及歐羅巴測量弧三角諸法。時禮部尙書大興何翰如。久領欽天監事。精於推步。時來內閣。與先生論李氏薛氏梅氏及西人利瑪竇湯若望南懷仁諸家之術。翰如遜謝。以爲不及也。先是在吳門時。與元和惠定宇。吳江沈冠雲兩徵君游。乃精研古經義。聲音訓詁之學。旁及壬遁太乙星命。靡不博綜而深究焉。乾隆十九年。莊培因榜成進士。散館。授編修。二十三年。大考翰詹。以二等一名擢右贊善。尋遷侍讀。二十八年。又以大考一等三名擢侍講學士。充日講起居注官。三十七年。改補侍讀學士。其年冬。擢詹事府少詹事。純皇帝深知爲績學之士。官侍讀學士時。卽命入直上書房。授皇十二子書。又奉敕修熱河志。續文獻通考。續通志。一統志。天毬圖。皆預纂修之列。己卯壬午乙酉甲午。充山東湖南浙江河南主考官。庚辰丙戌。充會試同考官。主考河南之年。授廣東學政。明年夏。以丁外艱歸。先生淡於名利。慕邴曼容之爲人。嘗謂官至四品。可以歸田。故奉諱家居之後。卽引疾不出矣。嘉慶四年。今上親政。垂詢大昕家居狀。朝貴寓書敦勸還朝。婉言謝之。嘉慶九年十月二十日。卒於紫陽書院。年七十有七。先生

深於經史之學。其論易先天後天之說。曰。說卦傳孔子所作。其言曰。震東方。巽東南。離南方。乾西北。坎正北。長東北。惟不見坤兌二方。兌爲正秋。則必正西方矣。坤介於離兌之間。亦必位西南矣。伏羲畫卦以來。蓋已有之。伏羲以木德土。而傳稱帝出乎震。是震東巽東南之位。必出於伏羲。不當別有方位也。漢唐以前。儒家與方士。均未有言先天圖者。宋初。方士始言之。而儒家尊信其說。欲取以駕乎文王孔子之上。毋乃好奇而誣聖人乎。天地水火雷風山澤各自相對。本無方位之可言。後儒援天地定位四語。傅會先天之說。尤爲非是。夫天高而尊。地下而卑。古今不易之位也。地勢北高而南下。君位北而南。而臣位南而北面。信如乾南坤北之說。上下傾倒甚矣。安得云定位乎。論虞氏之卦之說曰。之卦。卽變卦也。虞仲翔說易。專取旁通與之卦。旁通者。乾與坤。坎與離。艮與兌。震與巽。交相變也。之卦。則以兩爻交易而得一卦。乾坤者。諸卦之宗。復臨泰大壯夬陽息卦。姤遯否觀剝陰消卦。皆自乾坤來。而諸卦又生於消息卦。三陰三陽之卦。自泰來者。九恆初四易也。井初五易也。蠱初上易也。豐二四易也。既濟二五易也。賁二上易也。歸妹三四易也。節三五易也。損三上易也。自否來者。九益初四易也。噬嗑初五易也。隨初上易也。渙二四易也。未濟二五易也。困二上易也。漸三四易也。旅三五易也。咸三上易也。二陰二陽之卦。自臨來者。四升初三易也。解初四易也。明夷二三易也。震二四易也。自遯來者。四无妄初三易也。家人初四易也。訟二三易也。巽二四易也。自大壯來者。四。大畜上四易也。睽上三易也。需五四易也。兌五三易也。自觀來者。四。萃上四

易也。蹇上三易也。晉五四易也。艮五三易也。臨二之五爲屯。觀上之初亦爲屯。臨初之上爲蒙。觀五之二亦爲蒙。故不從自臨觀來之例。於屯曰坎二之初。於蒙曰艮三之二也。遯二之五爲鼎。大壯上之初亦爲鼎。遯初之上爲革。大壯五之二亦爲革。於例不當從遯大壯來。而仲翔於鼎曰大壯上之初。於革曰遯初之上。失其義矣。愚謂鼎蓋離二之初。革蓋兌三之二也。臨初之五爲坎。觀上之二亦爲坎。遯初之五爲離。大壯上之二亦爲離。臨二之上爲頤。觀五之初亦爲頤。遯二之上爲大過。大壯五之初亦爲大過。此四卦亦不得從臨觀遯大壯來之例。中孚小過二卦。則非臨觀遯大壯所能變。且頤大過中孚小過與坎離乾坤皆反覆不衰之卦。故別自爲例。於頤曰晉四之初。於大過曰訟三之上。於中孚曰訟四之初。於小過曰晉三之上。而仲翔於大過仍取大壯五之初。於頤兼取臨二之上。又於坎云觀上之二。於離云遯初之五。皆自紊其例也。一陰一陽之卦。仲翔說易未及之。今依其例。理而董之。則復初之二爲師。初之三爲謙。剝上之五爲比。上之四爲豫。姤初之二爲同人。初之三爲履。夬上之五爲大有。上之四爲小畜。每卦當各生二卦也。而仲翔於謙云剝上之三。蔡君謨說於豫云復初之四。於比云師二之五。此別取兩象易爲義。其注大畜云萃五之二成臨。於豐云噬嗑上之三。於旅云賁初之四。亦兩象易也。睽本大壯上之三。而仲翔注繫辭。蓋取諸睽。又云无妄五之二。亦自紊其例也。論鄭爻辰之例。曰鄭氏爻辰之例。初九辰在子。頤初云舍爾靈龜。子爲天龜。龜者。龍屬也。同人初云。同人于門。隨初云。出門交有功。節初云。不出戶庭。子上直危。危

爲蓋屋。故有門戶之象。節九二不出門庭。二亦據初。故云門也。明夷初云。三日不食。子爲元枵。虛中也。故有不食之象。九二辰在寅。泰二云用馮河。寅上直天漢。雲漢。天河也。九三辰在辰。大壯三云羸其角。辰上直角也。九五辰在申。萃五云大人虎變。申上直參。參爲白虎也。上九辰在戌。睽上云見豕負塗。戌上直奎。奎爲封豕也。初六辰在未。小過初云飛鳥以凶。未爲鶉首也。六三辰在亥。上直營室。營室爲清廟。萃渙之彖辭皆云王假有廟。謂六三也。六四辰在丑。大畜四云童牛之牯。丑上直牽牛也。上六辰在巳。小過上云飛鳥離之。巳爲鶉尾也。小過六爻惟初上有飛鳥之象。此其義也。解上云公用射隼。巳上直翼。翼爲羽翮。有隼象也。此皆可以爻辰求之者也。康成初習京氏易。後從馬季長授費氏易。費氏有周易分野一書。其爻辰之法所從出乎。論孔壁書增多二十四篇。康成既親見之。何以不爲之注。曰。漢儒無無師之學。古文尙書。初得之屋壁。未有能通之者。孔安國始以今文讀之。而成孔氏之學。然安國非能自造也。亦由先通伏生書。古今文本不相遠。以此證彼。易於闡。惟文義不能相通者。乃別爲之說。以名其學。若增多之書。旣無今文可相參考。雖亦寫定。而不爲訓詁。故馬季長云。逸十六篇。絕無師說也。自安國以及衛賈馬諸君。皆未有說此逸篇者。康成又何能以無徵不信之說。著於竹帛乎。卽如禮古經五十六篇。鄭亦親見之。其注儀禮多以古文參定。而不注增多之三十九篇。亦以無師說故也。左氏得劉子駿剋通大義。故流傳至今。而逸書逸禮無師說。故皆亡於永嘉。自東晉古文出。乃有安國承認爲五十八篇作傳之語。夫使安

國果爲逸篇作傳。則都尉朝庸生輩必兼受之。何以馬鄭以前傳古文者皆止二十九篇已哉。朱文公疑康成不解逸禮三十九篇。予向亦未喻其故。今因論古文逸篇而並悟及之。論詩毛傳多轉音。曰。古人音隨義轉。故字或數音。小旻。謀夫孔多。是用不集。與猶咎爲韻。韓詩集作就。於音爲協。毛公雖不破字。而訓集爲就。卽是讀如就音。書。顧命。克達殷集。大命。漢石經集作就。吳越春秋。子不聞河上之歌乎。同病相憐。同憂相救。驚翔之鳥。相隨而集。瀨下之水。回復俱留。是集有就音也。瞻卬。藐藐昊天。無不克鞏。傳訓鞏爲固。卽轉從固音。與下句後爲韻也。載芟。匪且有且。傳訓且爲此。卽轉從此音。與下句茲爲韻也。顧亭林泥於一字祇有一音。遂謂詩有無韻之句。是不然矣。榛洧之榛。本當作澮。說文澮水出鄭國。引詩澮與洧方渙渙兮。是也。今毛詩作溱者。讀澮如溱。以諧韻耳。溱卽澮之轉音。不可謂詩失韻。亦不可據詩以疑說文也。魯頌烝徒增增。傳云。增增。衆也。本爾雅釋訓文。而小雅室家溱溱。傳亦云溱溱。衆也。增溱聲相近。轉增爲溱。亦以諧韻。與澮洧作溱洧同。論春秋曰。孟子言孔子成春秋。而亂臣賊子懼。愚嘗疑之。將謂當時之亂賊懼乎。則趙盾崔杼之倫。史臣固已直筆書之。不待春秋也。將謂後代之亂賊懼乎。則春秋以後。亂賊仍不絕於史冊。吾未見其能懼也。孟氏之言。毋乃大而夸乎。然孟子固言春秋者天子之事也。述王道以爲後王法。防其未然。非刺其已然也。太史公曰。撥亂世。反之正。莫近乎春秋。又曰。有國家者。不可以不知春秋。前有讒而弗見。後有賊而不知。爲人臣子者。不可以不知春秋。守經事而不知其宜。遭變事而不知

其權。春秋之法行。而亂臣賊子無所容其身。故曰懼也。凡篡弑之事。必有其漸。聖人隨事爲之。杜其漸。隱之弑也。於暈帥師戒之。子般之弑也。於公子慶父帥師伐於餘邱戒之。此大夫不得專兵柄之義也。尹氏立王子朝。在昭公之世。而書尹氏卒於隱之策。崔杼弑君。在襄公之世。而書崔氏奔衛於宣之策。此卿不得世之義也。齊侯使其弟年來聘。再見於春秋。爲無知之弑君張本也。母弟雖親。不可使踰其分也。趙穿弑君。而以趙盾主惡名。穿之弑。由於盾也。胥甲父與穿同罪。盾於甲父則放之。於穿不惟不放。且使之帥師。侵崇。盾尙得辭其罪乎。侵崇小事。不必書。而書之。所以正盾之罪。且不使穿得漏網也。鄭公子宋弑君。而以歸生主惡名。歸生正卿。且嘗帥師敗華元矣。力足以制宋。而從宋之逆。較之趙盾。又有甚焉。不得託於本無逆謀也。楚公子比之弑君。棄疾成之。而比獨主惡名者。奸君位也。而棄疾之惡。終不可掩。故以相殺爲文。著其罪同。然比與棄疾。皆楚靈之弟。靈逐比而任棄疾。卒死於二人之手。先書比奔晉。又書棄疾帥師圍蔡。明君之曩弟不可以愛憎爲予奪也。衛孫甯出其君。而以出奔爲文。衍有失國之道也。貶衍。則嫌於獎剽。故先書公孫剽來聘。以見義。公孫而干正統。其罪不可掩也。楚商臣蔡般之弑。子不子。父亦不父也。許止不嘗藥。非大惡。而特書弑。以明孝子之義。非由君有失德。故楚蔡之君不書葬。而許獨書葬。所以責楚蔡二君之不能正家也。楚成之事。與晉獻略同。子孝則爲申生。子不孝則爲商臣。而晉亦尋有奚齊與卓之弑。未有家不齊而國治者也。故晉獻之卒。亦不書葬也。書閹弑吳子餘祭。戒人君之近刑人也。

書盜弑蔡侯申。戒人君之疏大臣而近小人也。欒盈之入曲沃。趙鞅之入晉陽。書之以戒大都耦國之漸。人臣不可專其私邑也。楚子虔弑於乾谿。書其地。著役之久也。君親出師。久而不歸。禍之不旋踵。宜矣。楚之強。莫強於虔。伐吳。執慶封。滅賴。滅陳。滅蔡。史不絕書。而無救於弑者。無德而有功。天所惡也。宋襄公用鄆。楚靈王用蔡世子。皆恃書之。惡其不仁也。且以徵二君之強死。非不幸也。宋公與夷。齊侯光。楚子虔。以好戰而弑。晉侯州蒲。以誅戮大臣而弑。經皆先文以見義。所以爲有國家者戒。至深切矣。左氏傳曰。凡弑君稱君。君無道也。稱臣。臣之罪也。後儒多以斯語爲詬病。愚謂君誠有道。何至於弑。遇弑者皆無道之君也。其賊之有主名者。書名以著臣之罪。其微者不書。不足書也。無主名者。亦闕而不書。史之慎也。非恕臣之罪也。聖人修春秋。述王道以戒後世。俾其君爲有道之君。正心修身齊家治國。各得其所。又何亂臣賊子之有。若夫篡弑已成。據事而書之。長史之職耳。非所謂其義則竊取之者也。秦漢以後。亂賊不絕於史。由上之人無以春秋之義見諸行事故爾。故曰。惟孟子能知春秋。論婦人七出之說。曰。七出之文。先王所以扶陽抑陰。而家道所以不至於窮而乖也。夫父子兄弟。以天合者也。夫婦。以人合者也。以天合者無所逃於天地之間。而以人合者可制以去就之義。堯舜之道。不外乎孝弟。而孝弟之衰。自各私其妻始。妻之於夫。其初固路人也。以室家之恩聯之。其情易親。至於夫之父母。夫之兄弟姊妹。夫之兄弟之妻。皆路人也。非有一日之恩。第推夫之親以親之。其情固已不相屬矣。矧婦人之性。貪而吝。柔而狠。而築媿姑姊之

倫亦婦人也。同居而志不相得。往往有之。其真能安於義命者。十不得一也。先王設爲可去之義。義合則留。不合則去。俾能執婦道者。可守從一之貞。否則寧割伉儷之愛。勿傷骨肉之恩。故嫁曰歸。出亦曰歸。以此坊民。恐其孝衰於妻子也。然則聖人於女子。抑之不已甚乎。曰。去婦之義。非徒以全丈夫。亦所以保匹婦。後世閭里之婦。失愛於舅姑。讒間於叔妹。抑鬱而死者。有之。或其夫淫酗凶悍。寵溺嬖媵。凌迫而死者。有之。準之古禮。固有可去之義。亦何必束縛之。禁錮之。置之必死之地。以爲快乎。先儒戒寡婦之再嫁。以爲餓死事小。失節事大。予謂全一女子之名。其事小。得罪於父母兄弟。其事大。故父母兄弟不可乖。而妻則可去。去而更嫁。不謂之失節。使其過在婦歟。不合而嫁。嫁而仍窮。自作之孽。不可追也。使其過不在婦歟。出而嫁於鄉里。猶不失爲善婦。不必強而留之。使夫婦之道苦也。自七出之法不行。而牝雞之司晨。日熾。夫之制於婦者。隱忍而不能去。甚至於破家絕嗣。而有司之斷斯獄者。猶欲合之。知女之不可事二夫。而不知失婦道者。雖事一夫。未可以言烈也。知臣之不可事二君。而不知失臣節者。雖事一君。未可以言忠也。此未諭先王制禮之意也。論性與天道之說。曰。經典言天道者。皆以吉凶禍福言。易。天道虧盈而益謙。春秋傳。天道多在西北。天道遠。人道邇。吾非瞽史焉。知天道。古文尙書。滿招損謙受益。時乃天道。天道福善禍淫。史記。天道無親。常與善人。皆此道也。鄭康成注論語曰。天道七政變通之占。與易春秋義正同。孟子云。聖人之於天道也。亦謂吉凶陰陽之道。聖人有所不知。故曰命也。否則性與天道。又何別焉。一說。

性與天道。猶言性與天合也。後漢書馮異傳。臣伏自思惟。以詔勅戰攻。每輒如意。時以私心斷決。未嘗不有悔。國家獨見之明。久而益遠。乃知性與天道。不可得而聞也。管輅列傳。苟非性與天道。何由背爻象而任心胸。晉書紀瞻傳。陛下性與天道。猶復役機神於史籍。此亦漢儒相承之說。而何平叔俱不取。論孟子決汝漢排淮泗而注之江。先儒以爲記者之誤。曰。漢儒趙邠卿注孟子。於此文未嘗致疑。宋以後儒乃疑之。予謂孟子長於詩書。豈不能讀禹貢。且生於鄒嶧。淮泗之下流。近在數百里之間。何至有誤。蓋天下之水。莫大於海。而江卽次之。故老子以江海爲百谷王。南條之水。皆先入江。後入海。世徒知毗陵爲江入海之口。不知胸山以南。餘姚以北之海。皆江之委也。漢水入江二千餘里。而尙有北江之名。淮口距江口僅五百里。其爲江之下流。何疑。禹貢云。沿于江海。達于淮泗。此卽淮泗注江之證。注江者。會江以注海。與導水之文。初不相悖也。說文云。江水至會稽山陰爲浙江。浙江者。漸江也。漸江與江水不同源。而得名江者。源異而委同也。國語。吳之與越。三江環之。韋昭以爲吳松江。錢塘江。浦陽江也。錢塘江卽浙江。吳松浦陽亦注江而後注海。故皆有江之名。漢儒去古未遠。其言江之下流。不專指毗陵一處。如知會稽山陰亦爲江水所至。則無疑乎淮泗注江之文矣。此先生說經之大略也。至於辨文字之詁訓。考古今之音韻。以及天文輿地。草木蟲魚。散見於文集十駕齋養新錄者。不下數萬言。文多不載。嘗謂自惠戴之學盛行於世。天下學者。但治古經。略涉三史。三史以下。茫然不知。得謂之通儒乎。所著二十二史考異。蓋有爲而作也。

又謂史之蕪陋。未有甚於元史者。顧寧人謂食貨選舉二志。皆案牘之文。朱錫鬯謂列傳既有速不台矣。而又有寧不台。既有完者都矣。而又有完者拔都。既有石抹也先矣。而又有石抹阿辛。阿塔赤忽刺出兩人。既附書於杭忽思直脫兒之傳矣。而又別爲立傳。皆乖謬之甚者。金華烏傷二公。本非史才。所選史官。又皆草澤迂生。不諳掌故。於蒙古語言文字。素所未習。所以動筆卽譌。卽假以時日。猶不免穢史之譏。況成書之期。又不及一歲乎。如太祖功臣首推四傑。而赤老溫之傳獨缺。世尙公主者。魯昌趙鄆最著。而鄆國之傳亦缺。塔察兒和禮霍孫。至元之良臣。旭邁傑倒刺沙。奏定之元輔。而史皆失其傳。禮樂兵刑諸志。皆缺順帝一朝之事。地理志載順帝事僅二條。餘亦缺漏。列傳之重複者。如昂吉兒已附於也浦甘卜傳。而又別有昂吉兒傳。重喜已附於塔不已兒傳。而又別有重喜傳。阿朮魯已附於懷都傳。而又別有阿朮魯傳。譚澄已附其父資榮傳。而又別有譚澄傳。此又朱氏所未及糾者也。其他事跡舛誤。如仁宗莊懿皇后卒於仁宗朝。未嘗尊爲皇太后。吾也而圍益都。從木華黎之弟帶孫。非從木華黎。張子良來歸。元帥察罕。非因阿朮。段直爲深州長官。在太祖朝。非世祖朝。此皆謬戾之顯然。因搜羅元人詩文集。小說筆記。金石碑版。重修元史。後恐有違功令。改爲元詩紀事。生平著述傳於世者。潛研堂文集五十卷。詩集□卷。二十二史考異一百卷。潛研堂金石文跋尾元集六卷。亨集七卷。利集六卷。貞集六卷。十駕齋養新錄二十卷。養新餘錄三卷。日記抄□卷。補元史氏族表□卷。元詩紀事。補元史藝文志六卷。先生不專治一經。而

無經不通。不專攻一藝。而無藝不精。經史之外。如唐宋元明詩文集。小說筆記。自秦漢及宋元金石文字。皇朝典章制度。滿洲蒙古氏族。皆研精究理。不習盡工。古人云。經目而諷於口。過耳而闡於心。先生有焉。戴編修震嘗謂人曰。當代學者。吾以曉徵爲第二人。蓋東原毅然以第一人自居。然東原之學。以肆經爲宗。不讀漢以後書。若先生學究天人。博綜羣籍。自開國以來。蔚然一代儒宗也。以漢儒擬之。在高密之下。卽賈逵服虔。亦瞠乎後矣。況不及賈服者哉。先生之弟大昭。從子塘。堉。東垣。繹。侗。子東壁。東塾。一門羣從。皆治古學。能文章。可謂東南之望矣。大昭字晦之一。字竹廬。淹貫經史。著書滿家。刊行者。惟後漢書補表八卷而已。嘉慶元年。應孝廉方正科。賜六品頂帶。東垣舉人。繹。侗。東壁。東塾。皆諸生。塘字學淵。一字禹美。爲諸生時。與諸澱淪。汪綉青。王鶴谿。王耿仲。相唱和。爲古今體詩。爲王光祿西莊。王侍郎蘭泉先生所激賞。塘慊然不足。不欲以詩名。及選拔入成均。試歸。肆力於經史之學。乾隆四十四年。舉江南鄉試。明年。汪如洋榜成進士。需次當得知縣。自以不習吏事。就教職。選授江甯府學教授。公務多暇。專志撰述。於聲音文字律呂推步之學。尤有神解。著律呂考文六卷。又著史記三書釋疑。於律曆天官家言。皆究其原本。而以他書疏通證明之。律書上九商八羽七角六宮五徵九數語。注家皆不能曉。小司馬疑其數錯。塘據淮南子太元經證之。始信其確不可易。又以淮南天文訓一篇。多周官馮相保章遺法。高氏注闕略。罕所證明。作補注二卷。以闡其旨。晚年讀春秋左氏經傳。精心有得。作古義若干卷。以補杜氏之闕。且糾其謬。其

所作古文曰述古編四卷。皆行於世。卒年五十有六。坵字獻之。少而穎敏。有過人之資。精於小學。游京師。朱笥河先生延爲上客。乾隆甲午中副榜。遂至關中。在畢巡撫沅幕中。與歙方子雲。陽湖洪亮吉。孫星衍。討論訓故輿地之學。後就職州判。監修陝西城。授乾州州判。得末疾歸。卒於蘇州。著有詩音表一卷。車制考一卷。論語後錄五卷。十經文字通正書十四卷。新輯注地理志十六卷。獻之工於小篆。不在李陽冰徐鉉之下。晚年右體偏枯。左手作篆。尤精。世人藏弄其書如拱壁云。嘗注史記。詳於音訓。及郡縣沿革。山川所在。兵部侍郎松筠爲陝甘總督時。重其學品。親至臥榻問疾。索未刊著述。獻之以史記注付公。泣曰。垢疾不起矣。三十年精力盡於此書。惟明公憐之。勿使蠟以覆車焉。是時侍郎有伊犁將軍之命。曰。塞外不能事剽。當錄一副本。原稿必寄子也。後江都韋佩金書城爲廣西凌雲縣知縣。獲譴。謫塞外。戍滿南還。公知書城與獻之同舉於鄉。以原稿囑書城付獻之。獻之捧書泣曰。我不能復見公矣。至公爲兩江總督時。獻之先四年死。而書城亦化爲異物。公皆矜恤其家。嗟乎。當今士大夫能謙抑下士。故舊不遺如公者。有幾人哉。

