





春秋公羊註疏僖公卷第十

起元年
盡七年

何休學



僖公

元年春王正月傳公何以不言即位

據文公言即位

繼弑君子不言即位此非子也其稱子何

僖公者

閔公庶兄據閔公繼子般傳不言子

弑申
志反

臣子一

例也



僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸

父兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬衰故衰

傳稱臣子一例。○衰七
雷反

齊師宋師曹師次于聶北救邢傳救邢救不言次此其言

次何註据夏師救齊不言次○聶文据夏至言次○解云即下十

八年夏師救齊是也不及事也不及事者何邢已亡矣刺其救

急舒緩使至於亡故錄之止次以起之不及事者何

次者間暇之名而言不及孰亡之蓋狄滅之以上有

事似於義違故執不知問狄伐邢以上有狄伐邢者解云即曷為不言狄

滅之註据狄滅溫言滅即下十年春秋狄滅溫溫子奔

是衛者為相公諱也曷為為相公諱据徐人取舒晉滅

夏陽楚滅黃皆不諱注為諱為相為內為僖皆同

雅註据徐人取舒解云即下三年夏徐人取舒者

反註是也晉滅夏陽解云即下二年虞師晉師

滅夏陽是也楚滅黃解云即下十二年夏楚人

滅黃是也然即彼三事皆不為相公諱者取舒之下何

氏云不為相諱者刺其不救也上無天子下無方伯天

是也今此實救故為之諱耳下諸侯有相滅亡者相公不能救則相公恥之故以

為諱所以醇其能以治世自任而厚責之上無至方

上無天子下無方伯莊四年何氏云有而無益于治日

無猶易曰聞其無人者是也以治世自任者猶言

以天子治世曷為先言次而後言救据叔孫豹先言

救註据叔至言救解云即襄二十三年秋齊侯伐

衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆是也

君也

叔孫豹臣也當先通君命故先言救今此先言

次知實諸侯君則其稱師何不與諸侯專封也

故沒

君文但舉師而已曷為不與

據狄滅之為桓公諱實

與

不書所封歸是也

疏

不書至是也。解云昭

陳侯吳歸于陳傳云此皆滅國也其言歸何不與諸

侯專封也彼注云故使若有國自歸者名者專受

其封當誅然則彼經書所封歸是不與楚專封則知

此經不書所封歸者與齊桓專封明矣若書所封歸

宜言邢侯而文不與文曷為不與

據實與也

不與

解云

諸侯之義榮不得專封也

此道大平制

音秦

齊桓專封而言諸侯之義不得專封故知是

諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天

子下無方但天下諸侯有相滅亡者方能救之則救

之可也

主書者起文從實也

解云謂雖文不與

其義實與故言

夏六月邢遷于陳儀傳遷者何其意也

時邢創畏狄兵更欲依險阻

陳儀左

自遷實齊遷之欲言齊遷而

遷之者何非其意也

謂宋人遷宿也書者譏之也王者封諸侯必居土中

所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所

滅是也。遷例。大國月。重煩勞也。小國時。此小國月者。

霸者所助城。故與大國同。注云。謂宋人遷宿也。解

遷宿是也。案彼傳云。遷之者何不通也。以地還之也。

今又發之者。正以此有自遷之文。故取此對之也。

注云。謂各處其土中。不謂據天下。

注云。其後至是也。解云。即二十五年春王正月丙

齊師宋師曹師城邢。此一事也。曷為復言齊師宋師

曹師。注云。據首戴前目而後凡。又復言扶。後凡。解

云。即下五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

不復言師則無以知其為一事也。注云。言諸師則嫌與

首戴同嫌實師言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷

更與諸侯來城之未必反故入也。故順上文則知相

公宿留城之為一事也。注云。言諸師至實師。解云

之屬下文。摠道諸侯。更是實諸侯。今此亦上歷序齊

師之屬。若下文直摠言諸師。則與首戴同嫌。是實師

非必齊侯宋公等。是以得序之以順上文也。注云。言

諸侯至入也。解云。即下十三年公會齊侯宋公陳

侯衛侯鄭伯許男曹伯丁。滅十四年春。諸侯城緣陵。是時會諸侯各自還國。至十四年春。更來城之。故此復注云。言諸侯則嫌與緣陵同嫌。歸聞其遷。更與諸侯來城之。未必反故入也。注云。故順至事也。解云。宿音須。就反。留音盧。胄反。案十四年穀梁傳曰。其曰諸侯散辭也。范氏云。直曰諸侯無大小之序。是各自

欲城無摠一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散何也范氏云據言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有散辭也相德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之為可知也齊相德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之於義穀梁為短然則何氏彼處廢穀以言不聽為散辭而此所引似作散辭者何氏之意直以言諸侯者見指德衰待諸侯然後能城之故嫌穀梁以為散辭耳今此注正道緣陵之諸侯十三年鹹之會各自歸國十四年復來城之仍自不道十四年諸侯為散辭矣

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸傳夷者何齊

地也齊地也其言齊人以歸何據從國中歸不當

書邾婁人執鄆子不書以歸是也鄆似夷者何

夫人之薨例不言地今言于夷故執不知問也
夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷夫人薨于夷則齊人

以歸夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷

于夷則齊人曷為以歸據上說夫人薨于夷者齊

人以歸至夷也齊人曷為故以歸至于夷相公召而

縊殺之先言薨後言以歸而不言喪者起相公召

夫人于邾婁歸殺之于夷因為內諱恥使若夫人自

薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕錄因

見相公行霸正誅不阿親親疾夫人淫泆二叔殺二

嗣子而殺之。○。溢一賜反一本作溢於

革反見賢偏反洪音逸 **疏** 注主書至

云即閔二年九月夫人姜氏孫于邾婁注云不如文

姜于出奔貶之者為內臣子明其議不得以子絕母

是者

楚人伐鄭 注楚稱人者為僖公諱與夷狄交婚故進使

若中國又明嫁娶當慕賢者 **疏** 注楚稱人者解云

荆伐鄭之經也。注為僖至交婚。解云即下八年

秋七月禘于太廟用致夫人傳云夫人何以不稱姜

氏譏以妾為妻也其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵

女之先至者也被注云僖公本聘楚女為嫡齊女為

媵齊先致其女脅僖公使用為嫡故從父母辭言致

不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅魯使

立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也者

是其與夷狄交婚之事。注故進使若中國。解云

正以解人為

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打 注月者危

公會霸者而與邾婁有辨也不從有夫人喪出會惡

之者不如危重也。打救貞反又他丁反左 **疏** 八月

九月公敗邾婁師于纓 注有夫人喪不惡親用兵者時

怨邾婁人以夫人與齊於喪事無薄故也。于纓左

疏 九月公敗至于纓。解云左氏作偃字。注有夫

至故也。解云正以僖三十三年晉人及姜戎敗

秦于殺下傳云襄公親至則其稱人何貶曷為貶君在乎殯而用師危不得葬也然則彼背殯用兵貶而危之今此經云九月公敗邾婁師于纓與莊十年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘丘之屬無異者時於喪事無薄故也然則公敗邾婁者為哀姜復讎也若然案莊九年交齊師戰于乾時亦是為桓公復讎于齊經不言公此言公者彼傳云此復讎于大國曷為使微者公也公則曷為不言公不與公復讎也曷為不與公復讎復讎者在下也注云特實為不能納于糾伐齊諸大夫以為不如以復讎伐之於是復讎伐之非誠心至意故不與也然則此言公者本出公意故也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈傳莒挈者何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也何大乎季子之獲據獲人當坐力兮反左氏作

獲

外難以正其禦外難以正奈何公子慶父弑閔公走而之莒莒人逐之將由乎齊齊人不納却反舍于汶水之上使公子奚斯入請季子曰公子不可以入則殺矣義不可見賊而不殺將由乎齊。解云欲從齊而自安矣。舍于汶水之上。解云舊本皆作洛。奚斯不忍反命于慶父自南浹浹水涯音侯北面而哭時慶父在汶水之北慶父聞之曰嘻發痛語首之聲

慶 拒 官本 拒元

在官本

其反。嘻許。自痛傷而以嘻為語之首也。此奚斯之。

聲也。諾已。皆自畢語。解云：猶似今人云休。

一生罷去已。自畢竟之辭。故曰：吾不得入矣。於是抗。

輶經而死。輶，小車。輶，冀州以此名之云爾。竹由反。

也。於至而死。解云：鄭氏。莒人聞之曰：吾已。

得子之賊矣。以求賂乎魯。魯時雖緩追，猶外購求。

之。豆反。曾人不與，為是興師而伐魯。故與季子。

獲之。季子待之以偏戰。傳云：爾者善季子，忿不加。

暴得君子之道。傳云：至之道。解云：此待之以。

是其不加暴之義。故得君子之道。傳云：至之道。解云：此待之以。

十有二月丁巳，夫人氏之喪，至自齊。傳：夫人何以不稱。

姜氏。據薨于夷，稱姜氏。經有氏，不但問不稱姜氏。

言氏者，嫌據夫人婦姜欲使去氏。呂反。起。經有。

三月遂以夫人婦姜之文，即宣元年。貶曷為貶。據薨。

于夷不貶。與弒公也。與慶父共弒閔公。預又如字。

下申。與慶至閔公。解云：不言。然則曷為不於。

弒焉貶。據酖牙於卒時貶。據酖至時貶。解云：莊三十二年公。

子牙卒，傳云：何以不稱弟殺也。是貶必於重者。莫重。

其官本亦有其字。

一乎其以喪至也。刑人于市與衆棄之。故必於臣

集迎之時貶之。所以明誅得其罪。因正王法所加。臣

子不得以夫人禮治其喪也。貶置氏者。殺子差輕於

殺夫。別逆順也。致者。從書。薨。以常文錄之。言自齊者

順上以歸文。差初賣反。又初。刑人至棄之。

所以至喪也。解云。季子之逸。喪父齊相之討。喪

二義相違。而皆善之者。誅不辟親。王者之道。親親相

隱。古今通式。然則齊相之討。哀姜得伯者之義。季子

之縱。喪父。因欲有所歸。遂申親親之恩。義各有途。不

可為難矣。自。置氏者。解云。謂貶而置置其氏

也。殺子至順也。解云。言殺子差輕於殺夫者。夫

道。元。年。夫。人。孫。于。齊。姜。氏。並。去。者。正。猶。殺。夫。罪。重

也。言別逆順者。言殺夫之逆。其於殺子。二事相

而。言。之。不。謂。哀。姜。殺。子。得。為。順。是。以。晉。侯。宋。公。殺。之

也。皆。直。稱。君。而。甚。之。致。者。至。錄。之。解。云。謂。不

殺。而。書。薨。作。常。文。是。以。於。歸。亦。作。常。文。錄。之。若。公

之。喪。至。自。齊。至。自。乾。侯。之。屬。言。自。至。歸。文。解

云。其實從夷來而言。至自齊。正以上文

云。薨於夷。齊人以歸。故言至自齊。順之

二年春王正月城楚丘。孰城。据内城不月。故問之。

疏。据内至問之。解云。内城不月者。即隱七年夏

城。中丘。襄十九年冬。城西郭之屬。是也。其内城有

在。日。月。下。者。城。衛。也。曷。為。不。言。城。衛。据。無。遷。文。以

皆。不。蒙。日。月。言。城。故。當。言。城。衛。据。無。至。城。衛。解。云。舊。本。曷

言。城。故。當。言。城。衛。据。無。至。城。衛。解。云。舊。本。曷

於子若

衛

滅也。解云言正由是時衛國已滅故不得言衛矣。以上有狄入衛。解云即閔二年冬

狄入衛是也

曷為不言狄滅之為相公諱也曷為為相公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公

不能救則相公恥之也然則孰城之据不出主名

見相公德優不待之又不得獨書齊實諸侯也于偽反

下為相曷為注深為同見相賢備反下傳荀息見并注同相公城之曷為不言相

公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之美榮不得專封諸侯之義不得專

封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯

有相滅亡者方能救之則救之可也

復發傳者君

子樂道人之善也不繫衛者明去衛而國楚丘起其

遷也不書遷與救次者深為相公諱使若始時尚倉

卒有所救其後晏然無干戈之患所以重其任而厚

責之主書者起文從實也卒寸忽反

云欲決襄十年冬成鄭虎牢繫鄭矣。不書至責之。解云正決元年經次于蕭北救邢邢遷于陳儀

之文。主書至實也。解云謂經文雖不與當從其實理而與之

夏五月辛巳葬我小君哀姜哀姜者何莊公之夫人

也誅當絕不當以夫人禮書葬書葬者正齊相討

賊辟責內讎齊

疏

哀姜者何。解云欲言其妾經書

知問。因誅當至讎齊。解云即元年夫人氏之喪

不言。姜者是其誅文也。上既誅之。即當合絕。不以夫

人之禮書葬。而書葬者。欲正齊桓討得其賊。故也。而

言辟責內讎齊者。公羊之例。君弑賊不討。不書其君

葬。責臣子不討賊。令君喪無所繫矣。今若不書葬。則

似責魯臣子不討齊桓。故言正齊桓討賊。辟責內

耳齊

虞師晉師滅夏陽傳虞微國也曷為序乎大國之上

据稱師有加文。知不主會。

疏夏陽左

傳

据稱至主

隱五年秋。邾人鄭人伐宋。注云邾小國。序上者

主會也。然則邾小國。稱人無加文。而得序于鄭上

者。正由主會故也。今虞為小國。而得稱師。是有加

文。則知序于晉上者。不為主會。既不為主會。而在大

之上。故難之。知稱師為加文者。正以小國例不稱師。其稱師者。乃是大國將帥眾之稱故也。

虞首惡也。曷為使虞首惡。据楚人巴人滅庸。不使

巴首惡

疏

据楚人至首惡。解云即文十六年秋

不言之者。直取巴為小國。虞受賂。彼經有秦人而

不序在上之意。故省文。虞受賂。彼滅國者。道以取

亡焉。其受賂奈何。獻公朝諸大夫而問焉。曰。寡人夜

者寢而不寐。其意也何。諸大夫有進對者。曰。寢不安

與其諸侍御。有不在側者。與獻公不應。荀息進曰。虞

郭見與。猶曰虞郭豈見於君之心乎。荀息素知獻

公欲伐此二國。故云爾。應。應對之應。郭音號。又如字

安與音餘。下者與見與同。五

夜

注及疏侍御之人有不在側者與其諸蓋為辭矣故

下同疏六年傳云公羊子曰其諸異乎人之求之與者其諸亦

辭也則知論語云其諸異乎人之求之與者其諸亦

為辭疏獻公揖而進之註以手通指曰揖疏注以手通

矣疏解云蓋謂揖而招之言用拱揖并招引近己若文七年傳云

跌大結反遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻

又升乙反疏虞則郭救之如之何願與子慮之荀息對曰君若用

臣之謀則今日取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公

曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘註屈產出名馬

之地乘備駟也繩證反注及下同疏注屈產至駟也

謂地各不似服氏與垂棘之白璧註垂棘出美王之

地玉以尚白為美棘一本往必可得也則寶出之

內藏藏之外府註如虞可得猶外府藏也浪反注同

疏如虞至藏也解馬出之內廄繫之外廄爾君何

喪焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之何荀息曰宮

之奇知則知矣註君欲言其知實知也喪息浪反知

則音智下雖然虞公貪而好寶見寶必不從其言請

及注同終以往於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果諫記

曰胥亡則齒寒註記史記也報反疏虞公貪而好

立性貪賄於實甚也。請終以往。解云。請君終竟齋寶馬以往。不欲令其難之。盧郭之相

救非相為賜。賜猶惠也。則晉今日取郭而明日虞

從而亡爾君請勿許也。虞公不從其言終假之道以

取郭。明郭非虞不滅。虞當坐滅人。明郭至滅

道序虞于晉上。今還四年反取虞。還復往。故言反

其首惡之義也。還四年反取虞。解云。言晉人

至荀息見曰。臣之謀何如。獻公曰。子之謀則已行矣。

寶則吾寶也。雖然吾馬之齒亦已長矣。蓋戲之也。

以馬齒長戲之。喻荀息之年老。傳極道此者。以終荀

惠實之奇言。且以為戒。又惡獻公不仁。以滅人為

謹也。晉至此乃見者。著晉楚俱大國。後治同姓也。以

滅人見義者。比楚先治大惡親疏之別。牽馬本又

長丁丈反注同。惡烏路。以馬至謹也。解云。言

反謹許略反。別彼列反。雖有謀年老必昏。毫不任

使故言蓋戲之。晉至至姓也。解云。即莊十年

秋九月。荆敗蔡師于莘。以蔡侯獻舞歸。是先書楚小

惡而治之也。以前不見晉之小惡者。後治同姓故也。

先書此晉滅夏陽者。先治同姓之大惡。欲見夏陽者

何郭之邑也。曷為不繫于郭國之也。曷為國之君存

焉爾。

夏陽者。解云。欲言是國天下未有。欲言是邑而不繫國故執不知問。

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳江人黃人者

何遠國之辭也註桓公德盛不嫌使微者知以遠國

辭稱人二傳無澤字註江人黃人者何。解云欲

者得敵齊侯故執不知問遠國至矣則中國曷為獨言齊宋至爾

大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也

註晉大于宋不序晉而序宋者時實晉楚之君不至

君子成人之美故褒益以為徧至之辭所以獎夫霸

功而勉盛德也江黃附從霸者當進不進者方為徧

至之辭。遍至音註江黃至進之者。解云惟其不

補云言方為徧至之辭故直以遠國辭

冬十月不雨傳何以書記異也註說與前同註說與

解云即莊三十一冬不雨傳云何以書記異也彼

注云京房易傳曰早異者早久而不害物也斯祿去

公室福由下作故陽雖不施而陰道獨行以成萬物

也先是此築三臺慶牙專政之應今此亦是僖公喜

楚人侵鄭

三年春王正月不雨

夏四月不雨傳何以書記異也註太平一月不雨即書

春秋亂世一月不雨未害物未足為異當滿一時乃

書一月書者時僖公得立欣喜不恤庶衆比致三旱
 即能退辟正殿飭過求已循省百官放佞臣郭都等
 理冤獄四百餘人精誠感天不雩而得澍雨故一月
 即書善其應變改政早不從上發傳者著人事之備
 積於是。太平音泰飭過音勅下同冤於元反澍之
 樹反其應應對之應後災祥之應皆放此
 疏。若一月不雨足以為異故知然也。○
 書。○解云即莊三十一冬不雨傳云何以書記異
 是也。○
 三年春王正月不雨夏四月不雨是也。○
 即去年十月不雨今年正月不雨夏四月不雨是也。○
 注不從上發傳。○解云即上二年冬十月不雨

又發之者欲著人事之備積于是故也
 人取舒傳其言取之何
 疏。○
 齊人滅遂之屬是也。○
 易也。○
 易者猶無守禦之備
 不為相諱者刺其不救也。○
 同為于偽反。○
 疏。○
 至救也。○

○解云決上元年三年秋滅邾
 衛皆為相公諱不書其滅也
 六月雨傳其言六月雨何
 疏。○
 據上得雨不書。○
 得雨不
 書。○
 三月五月之屬皆不書不雨是其得雨故也。○
 而上雨

而不甚也。○
 所以詳錄賢君精誠之應也。信公飭過
 求已六月澍雨宣公復古行中其年穀大豐明天人

相與報應之際不可不察其意。

疏

宣公至大豐。

初稅畝其冬嫁生宣公受過變寤明年復古行中十六年冬大有年是也。明天至其意。解云謂人行德天報之福人行惡天報之禍。兩今相及故言之際矣此大會也。

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳此大會也曷為未

言爾

末者淺耳但言會不言盟据貫澤言盟

疏

曷

貫澤

未言爾。解云上二年齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳云大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也此經亦書齊侯宋公江人黃人故弟子言此大會也以難之。据貫澤言盟者。解云謂貫澤亦大會言。相公曰無障谷。無障斷川谷專水利也。水注川曰溪注溪曰谷。障之亮反一音章注。同斷丁管反溪口兮反。

相公曰無障谷

無障斷川谷專水利也

谷

國谷。解云釋水文李巡云水無貯粟。有無

當相通。

貯中

無易樹子

疏

樹立本正辭無易本正

當立之子無以妾為妻

此四者皆時人所患時相

公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷為用盟哉故告

誓而已。

父公子友如齊莅盟傳莅盟者何往盟乎彼也。猶曰

往盟於齊莅臨也。特國齊都盟主國主各不出者春

秋王魯故言莅以見王義使若王者遣使臨諸侯盟

飭以法度。

莅音利又音類注同以見賢編反下同遣使所吏反。

疏

莅盟者何

因案

言誓盟例不言蒞欲言非盟其言來盟者何來盟于

我也註此亦因魯都以見王義使若來之京師盟白

事于王不加蒞者來就魯魯已尊矣疏來盟者何

五年春宋司馬華孫來盟宣十年春衛侯使孫良夫

來盟之屬是也但此經即有蒞盟之文故引來盟以

對之註不加至尊矣解云正以上經言蒞者見

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛

不與諸侯潰之為文重出蔡者侵為加蔡舉潰為惡

蔡錄義各異也月者善義以兵也潰例月叛例時蔡

內反下及註同重直用反惡蔡疏潰者何解云侵

烏路反下惡其專并六年注同疏者淺辭潰者深辭

二者並書故執不知問國曰潰解云即此及文

三年春正月沈潰之屬是也邑曰叛解云即襄

二十六年衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙

鞅入于潁陽以叛冬晉荀寅等入于朝歌以叛之屬

遂伐楚次于陘傳其言次于陘何註据召陵侵楚不言

次來盟不言陘。陘音刑。召陵。解云即定四年三月公會劉子晉侯已下于召陵。侵楚是也。來盟不言陘。解云即下文夏楚屈完來盟于召陵是也。

有侯也。孰侯侯屈完也。時楚強大卒暴征之則多傷士衆。桓公先犯其與國。臨蔡蔡潰。兵精威行。乃推以伐楚。楚懼。然後使屈完來受盟。脩臣子之職。不頓兵血刃。以文德優柔服之。故詳錄其止次待之。善其重愛民命。生事有漸。故敏則有功。卒寸忽反。善其至有功。解云言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成功矣。

重愛民命。生事有漸。故敏則有功。卒寸忽反。善其至有功。解云言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成功矣。

兵血刃。以文德優柔服之。故詳錄其止次待之。善其重愛民命。生事有漸。故敏則有功。卒寸忽反。善其至有功。解云言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成功矣。

其至有功。解云言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成功矣。

伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成功矣。

成功矣。

矣。

矣。

不言卒於師者。桓公師無危。不月者。為下盟去月。方見大信。為于偽反。下為桓公。同去起。呂反。見賢徧反。不。

言至無危。解云決成十三年曹伯廬卒于師之屬。皆以其有危。故言于師矣。不月至大信。解云。正以莊二十三年冬十有一月。曹伯射姑卒。然則許與曹等而不月者。若會盟之例。大信者。時若不去月。恐其盟不為大信故也。

楚屈完來盟于師。盟于召陵。傳屈完者。何楚大夫也。何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

何以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一本作驕音同。屈完者何。解云欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云即襄三年六月公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

屈完

據陳侯使袁僑如會不尊之以當相公也

增倍使若得其君以醇霸德成王事也

疏其君增倍至

云倍讀如陪益之陪矣。以醇至事也。解云即下傳云相公救中國而讓夷狄卒帖荆以此為王者

之事也。其言盟于師盟于召陵何

疏據戊寅叔孫豹及

諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與地

疏至與地

解云在襄三年夏也彼經不言陳袁僑來盟于會盟于雞澤與此異故難之

師在召陵也

註時喜得屈完來服於歷即退次召陵與之盟故言

盟于師盟于召陵師在召陵則曷為再言盟

侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁俱從地不再

書盟

疏言俱從地者謂國佐從晉于袁婁也

喜服楚

也

孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必

有美者焉

重直用反又直容反之復

疏孔子曰

秋說文

何言乎喜服楚

疏據服蔡無喜文

疏服蔡

無喜文。解云即上侵蔡蔡潰是也

楚有王者則後服

疏相公行霸至

是乃服楚無王者則先叛

疏相公不脩其師先叛盟

是也

疏自伐楚傳云楚已服矣何以致伐楚叛盟也

彼注云為相公不脩其師而執濤塗故也者是

夷狄也而亟病中國

疏數侵

滅中國

亟去北異

疏

數侵滅中國。解云即莊二

楚官本作服

楚官本作服 楚多一楚字 案傳無王者 上楚字即楚中 國大夫作傳 文視校

中國之文其數減中國者即滅鄧穀之南夷與北狄

交註南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭北狄謂狄滅邢衛至

于溫交亂中國疏南夷至蔡鄭。解云楚滅鄧穀

穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之

君也故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從楚即上經齊侯

侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡為楚之屬矣其鄭為楚

屬者蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人

衛人伐鄭之文也何者莊十五年時正是桓公為霸

宋為齊屬而鄭侵之豈不從楚故也莊十六年齊人

助宋伐之豈不怒乎其從楚而侵宋也蓋于時鄭人

又服于齊是以十六年秋荆伐鄭故此作注云蔡鄭

矣。注北狄至中國。解云狄滅邢衛在閔元年二

年秋滅溫在僖十年溫言至于者以其在後故言至

于僖十年文滅溫也或者溫是圻

內之國去京師近故言至于矣

中國不絕若綫

綫。縵帛縷以喻微也。賤反。桓公救中國註存邢衛

是也而攘夷狄註攘却也。北伐山戎是也。反却也。

卒帖荆註卒。盡也。帖。服也。荆楚也。作貼服也。劉兆同

廣雅云靜也。五篇又丁簞。反。以此為王者之事也。註言

桓公先治其國以及諸夏治諸夏以及夷狄如王者

帖官本同

夷石經官本同

帖

城緣陵是也。因謂城緣陵是也。解云即下則曷

為獨於此焉與。相公為主序績也。序次也。績功也。

累次相公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛。

齊人執陳袁濤塗。濤塗之罪何辟軍之道也。其辟軍

之道奈何。濤塗謂相公曰君既服南夷矣何不還師

濱海而東服東夷且歸。濱涯也。順海涯而東也。東

夷吳也。從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水

草軍所便也。音濤徒刀反辟匹亦反又音避下同濱

音賓涯五佳反近附近之近便婢面反相公曰諾於是還師濱

海而東大陷于沛澤之中。草棘曰沛。漸洳曰澤。

澤音貝又音貝反草棘曰沛漸顧而執濤塗。時濤塗與相公俱行執者曷為或稱

侯或稱人稱侯而執者伯討也。言有罪方伯所宜

討。執者為或稱侯。解云即下二十八年晉侯

京師之稱人而執者非伯討也。此執有罪何以不得

為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨。

此道黜陟之時也。詩云周公東征四國是皇。

時也。解云正以諸典不見周公西討之文故也。

相公假塗于陳而伐楚則

陳人不欲其反由已者師不正故也註故命濤塗有

此言呈反不脩其師而執濤塗古人之討則不然

也註以已所招而反執人。古人所不為也。凡書執者

惡其專執註伯註凡書至專執。解云言雖有罪方

秋及江人黃人伐陳註秋及至伐陳。解

八月公至有伐楚註楚已服矣何以致伐楚叛盟也註

為相公不脩其師而執濤塗故也。月者凡公出滿三

時月危公之久註楚已至致伐。解云莊六年傳云

服而致伐故難之註八月公至自伐楚又襄二十八

是之者月者彼注云久不用者不與伐天子也故不為危錄

葬許繆公註得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒

少在曹後註文註得卒至曹後。解云所傳聞

得書葬故須注註解也何者正以曹許雖非大國亦非

微故得錄見也註知許大小次曹後者案僖五年夏公

及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴許在曹上者正是會盟之序皆是主會次之非

如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也又
云其詞則立有罪焉爾彼注云立孔子各其貶絕譏
刺之辭有所失者是立之罪然則首戴之會正是齊
相為伯之時而云許在曹上皆是主會者次之未必
得其正者案下五年之會注云世子所以會者時相
公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義然則相
公德衰故曹允許下仍自不妨小干曹則知昭十二
年傳云其序則齊相晉文者據其盛時大判言耳

冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人

曹人侵陳
月者刺相公不脩其師因見患誑不內

自責乃復加人以罪。茲。慈左氏作。月者至以罪
伐例時今此書月故須注解也言因見患誑者言因
是不脩其師之故而為陳之所苦患遂為所調誑矣
五年春晉侯殺其世子申生
晉侯為直稱晉侯以殺

鄭殺其大夫申侯稱國也。續問以殺者問殺所稱

例爾。非謂晉侯不當稱國爵也。
鄭殺其大夫申侯是也。非謂至爵也。解云即下七年夏

直問曷為直稱晉侯。即嫌時不合稱晉侯。傳須云以

殺明其但恠何故。殺世子母弟直稱君者甚之也。

甚之者甚惡殺親親也。春秋公子貫於先君唯世子

與母弟以今君錄親親也。今舍國體直稱君知以親

親責之。
音捨。今舍國體。解云謂

杞伯姬來朝其子傳其言來朝其子何。
梧微者不當

書朝。連來者內辭也。與其子來者問為直來乎。為下

朝出。為下。干偽反。傳云：諸侯來曰朝，大夫來曰聘，是也。

紀伯姬來傳云：其言來何直來曰來。注云：直來無事而來是也。今此傳又何故不云其言朝其子何而連

來問之者欲問伯姬來者為是無事而來為是有事

言來者為是朝內辭也。與其子俱來朝也。因其與

其子而出之子俱來。禮外孫初冠。有朝外祖之道。故使若來朝其

子以殺直來之恥。所以辟教戒之不明也。微無君命

言朝者服非實。亂反。冠古。禮外至之道。解云：正

于兄弟入見于姑妹乃易服。玄冠玄端。爵韠。韠見

于君遂以摯見于鄉大夫。鄉先生鄭氏云：易服不朝

服者非朝事也。摯唯也。鄉先生鄭氏云：易服不朝

致仕者然先生猶尚見之。况其外祖乎。故言外孫

夏公孫慈如牟。牟莫。侯反。

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴傳。曷為殊會王世子。據宰周公不殊別也。首。

戴左氏作首。會宰周公齊侯宋子已下于葵丘是

止別彼列反。世子貴也。世子猶世世子也。解貴意也。言當世

父位。儲君副主。不可以諸侯會之為文。故殊之。使若

諸侯為世子所會也。自王者言之。以屈遠世子在三

公下禮喪服斬衰曰公士大夫之衆臣是也。自諸侯言之。世子尊於三公。此禮之威儀。各有所施。言及者。因其文可得見。汲汲也。世子所以會者。時相公德衰。諸侯背叛。故上假王世子。示以公義。疏使若諸至。使若世子為會主。致諸侯於此而會之。故言使若諸侯為世子所會也。疏自王至是也。解云。何氏引喪服者。欲言三公臣有為之斬衰。世子則無是。卑於三公之義。疏自諸至所施。解云。即殊與不殊是也。何者。世子於諸侯將有君臣之義。故也。疏言及至會者。解云。及汲汲之文。故隱元年傳云。及猶汲汲。及我欲之。然則此言及者。因會王世子之經得見。魯侯及汲汲于齊相矣。疏時相至公義。解云。即上四年傳文。相公不脩其師。楚叛盟。下文鄭伯逃歸。不盟。九年葵丘之盟。書日以見危之屬。皆是也。

公羊疏卷十

三

禮記

士官本

夏月諸侯盟于首戴傳諸侯何以不序註据上會厚

一事而再見者前目而後凡也註省文從可知間無

事不省諸侯會盟一事不舉重者時世子不與盟見

賢徧反省文所景疏間無至諸侯。解云。昭十三

丘八月甲戌同盟于平丘。然則彼經以其間無事不

重言諸侯。今重言諸侯盟于首戴。故解之。疏會盟

至與盟。解云。文十四年公會宋公陳侯衛侯已下

同盟于新城。然則彼是會盟一事。舉盟以為重。不言會于某。今此會盟並舉。故須解之也。言時世子不與盟者。若不言諸侯。則恐世子亦與之盟。故須言諸侯盟于首戴。則世子不與可知。

鄭伯逃歸不盟傳其言逃歸不盟者何註据上言諸侯

鄭伯在其中。弟子疑。故執不知問。○據上至其中。

據字者。不可使盟也。○時鄭伯內欲與楚。外依古不

盟為解。安居會上。不肯從。相公盟。故後言不盟。○古賣

反。○時鄭伯至不盟。解云。知古不盟者正。見相

命也。何言乎相命。近正也。此其為近。不可使盟。則其

言逃歸何。○據後言不盟。居會上辭。魯子曰。蓋不以

寡犯眾也。○諸侯以義相約。而鄭伯懷二心。依古不

肯盟。故言逃歸。所以抑一人之惡。申眾人之善。故云

爾。

楚人滅弦。弦子奔黃。

九月戊申朔日有食之。○此象齊柏德衰。是後楚遂背

叛。狄伐晉。滅溫。晉里克比弑其二君。○比弑。申志反。

叛。解云。即下六年。秋楚人圍許之屬是也。○狄

伐晉。滅溫。解云。即下八年。夏狄伐晉。十年春。狄滅

溫之屬是也。○楚晉里克比弑其二君。解云。即下

冬晉人執虞公。傳虞已滅矣。其言執之何。○據滅言以

歸。上傳云。四年反取虞。知去滅變以歸言執。○去起

同。疏。據滅言以歸。解云。即定六年。鄭游擊帥師

滅許。以許男斯歸之屬是也。○上傳至取虞。

解云在上二年。因知去至言執。解云注不與滅言此者欲解傳家得知虞已滅矣之義耳。

也曷為不與滅滅者亡國之善辭也。言滅者王者

起當存之故為善辭。滅者上下之同力者也。言滅

者。臣子與君戮力一心共死之辭也。不但去滅復去

以歸言執者。明虞公滅人以自亡。當絕不得責不死

位也。晉稱入者。本滅而執之。不以王法執治之。故從

執無罪辭也。虞稱公者。奪正爵起從滅也。不從滅例

月者略之。戮音六又作勦力彫反

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城。傳邑不

言圍此其言圍何疆也。惡相公行霸疆而無義也。

鄭背叛本由相公過陳不以道理。當先脩文德以來

之。而便伐之疆。非所以附疏。疆也其良反

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭。事遷於救許以伐鄭致者。舉不得意

事遷至得意。解云莊六年傳云得意致會不

許皆不得意。故以伐致。或者但伐鄭不得意。兵將復

也。鄭是

七年春齊人伐鄭

夏小邾婁子來朝

至是所以進稱爵者時附從霸者

朝天子旁朝罷行進齊桓公白天子進之固因其得

禮著其能以爵通

至是至爵者。解云如此注者欲決莊五年秋倪黎來朝

之文。時附至爵通。解云正以得進而稱爵故

如此解小邾婁子朝天子不書者例所不錄也今朝

魯而謂之旁朝者正以諸侯之法五年一朝天子但

是常事故不書之欲對朝王為正朝故謂之旁朝案

鄭殺其大夫申侯

傳其稱國以殺何

據晉侯殺其世

子申生稱侯

疏

據晉至稱侯。解云在上五年春

稱國以殺者

大夫之辭也

注

諸侯國體以大夫為股肱士民為肌

膚故以國體錄

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

款苦管反母音無或音某

曹伯股卒

公子友如齊

葬曹昭公

春秋公羊註疏僖公卷第十一

起八年 盡二十一年

漢 何休 學

八年春主正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于冰。傳王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先上命也。註街王命會諸侯諸侯當

北面受之故尊序於上。性相公德衰甯母之盟常會

者不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助

○洮他 甯母至不至 ○解云在上七年傳也其刃反 常會者不至以衛侯許男已下不至也

○世子款世子華之屬是也

鄭伯乞盟傳乞盟者何處其所而請與也

○疏自乞盟者何。解云正以盟是常事。其處其所而請

與奈何蓋酌之也。酌挹也。時鄭伯欲與楚。不肯自

來盟。處其國。遣使挹取其血。而請與之約束。無汲汲

慕中國之心。故抑之。使若叩頭乞盟者也。不錄使者

方抑鄭伯。使若自來也。不盟不為大惡者。古者不盟

也。遣使所吏。○疏不盟不為大惡。解云知非大

其是大惡。宜如陳佗之貶爵而書名也。知古者

不盟者。相三年傳云古者不盟。結言而退是也。

七月禘于大廟用致夫人傳用者何用者不宜用也

致者何致者不宜致也。禘用致夫人非禮也。以致

文在廟下。不使入廟。知非禮也。禮夫人始見廟。當特

祭。而因禘諸公。廟見欲以省煩勞。不謹敬。故譏之。不

日者。下用。失禮明。○大音泰。始見賢。編

失禮而經不明。欲言得禮而文言用。故執不知問。

致者何。○解云見夫見廟。禮當特祭。禘而不言。致故執

不知問。○禮夫至特祭。○解云正以三月見廟。見

廟期限。明其不得因事為之。故知然也。○三月見廟。見

禮明。○解云正以隱五年考仲子之宮。下注云失禮

鬼神例。日然則此亦失禮。而不書日。故知用在廟下。

失禮已明不勞舉日也。夫人何以不稱姜氏。貶曷為貶。據夫

人姜氏入不貶。疏。四年六月丁丑。夫人姜氏入是也。

譏以妾為妻也。注。以逆不書。入廟當稱婦姜而稱夫

人者。夫人當坐篡嫡也。妾之事嫡。猶臣之事君同。篡

嫡初惠反下。疏。妾為妻者。正以初逆不書。與相莊之

音的下同。屬夫人文異故也。入廟當至嫡也。解云。言入廟

當稱婦者。正以婦者服也。對舅姑服從之辭也。今而

稱夫人作不服之稱。明其有篡嫡之心。欲得為夫人。

是以稱之曰夫人。見其常有篡嫡之罪矣。猶如相官

篡弒得即位。是以春秋亦如其意書其即位。明其本

意耳。注。妾之事嫡。猶臣之事君同。解云。注言此

猶如臣子篡君欲得即位。而春秋亦書其即位之義。

其言以妾為妻。亦何蓋脅于齊媵女之先至者也。

以不致楚女及夫人至。皆不書也。信公本聘楚女

為媵。齊女為媵。齊先致其女。脅信公使用為媵。故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者。起齊先致其女

然後脅魯立也。楚女未至而豫廢。故皆不得以夫人

至書也。疏。信公至為媵。解云。春秋說文。故

如宋致女是也。起齊至書也。解云。皆欲道若

齊女未至而已。脅魯之時可以書其至今先致其女

乃後脅魯為夫人。其初至之時乃為媵。妾是以不得書其至矣。

冬十有二月。辛未。天王崩。惠王也。

九年春主三月丁丑宋公禦說卒傳何以不書葬為襄

公諱也

註

襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有

征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬

使若非背殯也

說音悅為襄于偽反

疏

何以不書

正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云

据莊公書葬然則彼已有解故不重釋也

周公解云在下經文有不齊主之與襄公之征齊也

下十八年傳云曷為不使齊主之與襄公之征齊也

是故伐之也是為齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

宰周公者何天子之為政者也

宰猶治也三公

聽萬機而下為諸侯所會惡不勝其任也宋未葬不

稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名

升

解云正以宰者和治之名得為治事之義

至其任也解云如此注者欲決上五年首戴之會

總序諸侯乃言會王世子若以世子為會主致諸侯

于此會而會之然也今此宰周公文與彼異故知下

為諸侯所會宋未葬至不名解云莊三十二年

公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前

無父前子名君前臣名之義知宋未葬者正以宋公

是以知其未葬若然案桓公十一年鄭忽出奔傳云

忽何以名注云据宋子既葬稱子者正以其非
居尸柩前故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

秋七月乙酉伯姬卒傳此未適人何以卒注据杞叔姬

不卒疏此未適人何以卒。解云正以文無所繫知

伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮注云伯

姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故

難之也案春秋之內唯有杞叔姬來歸成八年許嫁

冬杞叔姬卒更無叔姬不卒之事故如此解

矣婦人許嫁字而笄之注字者尊而不泄所以遠列

也笄者簪也所以繫髮象男子飾也服此者明繫

屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而禮之

稱字疏笄古今反泄息列反疏字者至遠別也

別彼列反簪莊林反疏解云正以字尊於名

故善稱而不泄所以遠別者正以內之公子為大夫

者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之

也注婚禮曰至稱字疏女之禮猶冠男也使主婦

許嫁已受納徵禮也笄女之禮猶冠男也使主婦

禮是也死則以成人之喪治之注不以殤禮降也

許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶俠卒也日

者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例音協疏許

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

命大夫故從諸侯夫人之卒例也皆書曰成八年冬十月癸卯杞叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例

九月戊辰諸侯盟于葵丘傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

疏貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此書會者舉其初會而言也

疏直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

十一年秋七月齊師曹師伐厲注云月善錄

葵丘之會叛天子之命也者是也○**傳**會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○**傳**會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

于葵丘則知周**震之者何猶曰振振然**亢陽之貌

疏震之者何○解云欲言是善而盟書矜之者何猶

曰莫若我也註色自美大之貌疏矜之者何○解云

下而取夸矜異于本行執不知問○**傳**色自

美大之貌○解云謂其顏色自美大之勢

甲戌晉侯詭諸卒

註

不書葬者殺世子也

○**說**九

疏不

書葬者殺世子也。○解云：在上五年春。凡君殺無罪大夫，例去其葬以絕之。

冬晉里克弑其君之子奚齊，**傳**此未踰年之君，其言弑

其君之子奚齊何？**註**据弑其君，舍不連先君，連名者

上不書葬，子某弑，君名未明也。○弑其音試。下及注放此。

先君。○解云：即文十四年齊公子商人弑其君舍是也。○**註**連名至未明也。○解云：言名未明者，弟子本

意正欲問弑其君之子而連奚齊何之者，恐人不知奚齊之名為是先君未葬，稱子某似若子般子野之

屬是也。為是被弑之故，稱名似若諸兒卓子之屬是也。是以將名連弑問之，欲使後人知其稱名之義。

未踰年君之號也。**註**欲言弑其子奚齊，嫌無君文

弑

與繼大夫同，欲言弑其君，又嫌與弑成君同，故引先

君冠子之上，則弑未踰年君之號，定而坐之，輕重見

矣。加之者，起先君之子，不解名者，解言殺從弑，名可

知也。弑未踰年君例，當月不月者，不正遇禍，終始惡

明，故畧之。○冠古亂反。罪差於成君與殺大夫異

矣。○**註**加之，見賢徧反。○**疏**則弑至見矣。○解云：言

一人故。○**註**不，解名至知也。○解云：正以傳云弑未

踰年君之號，止答上云其言弑其君之子何之文，故

云不解名矣。既解言弑，則書奚齊之名，由弑之故，明

矣。是以不復答之。○**註**弑未踰至畧之。○解云：正以

辭以賊聞，例然則弑成君者，例書日，即莊八年冬十

一月癸未，齊無知弑其君諸兒之屬，是弑成君者，例

既書日知弒未踰年君當月明矣今此不月故須解之

十年春王正月公如齊書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則

月危之明當尊賢慕大無友不如己者月者僖公本

齊所立相公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

疏故如京師彼注云月者善公尊天子是也如齊至

安之○解云即襄二十一年春王正月公如晉彼注

云月者澳梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國

是也○**注**如楚則月危之○解云即襄二十八年十

一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝夷狄也

如此注者正以朝聘例時而書月故須解矣○**注**

當尊賢慕大○解云正覆如齊晉則月安之○**注**

未不如己○解云覆如楚則月危之

秋滅溫

溫子奔衛

晉里克弒其君卓子及其大夫荀息傳及者何累也弒

君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔

父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎

荀息注据與孔父同○君卓子勳角反又丁角反左氏經無子字舍音捨下同

及者何○解云君之與臣尊卑異等今而言及故執

不知問○累也○解云相二年注云累累從君而死

齊人語也則彼已有解故此處不復注之○曰有○

解云相二年注云叔仲惠伯是也○何賢乎註据與

孔父同。解云相二年傳云何賢乎孔父注云据叔仲惠伯不賢然則此言据與孔父同者謂與孔父同据叔仲。荀息可謂不食其言矣。不食言者不如食

受之而消亡之。以奚齊卓子皆立。困。以奚至皆立。解云欲指不

食其言之。其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之子

也。荀息傳焉。禮。諸侯之子八歲受之少傳教之以

小學業小道焉。履小節焉。十五受大傳教之以大學

業大道焉。履大節焉。驪力知反少詩。疏。禮諸侯

解云皆藝文志文也。注云小道小節正謂始驪姬者

甲典覓師受業大道。大節謂博習盡誠也。國色也。其顏色。二國之選。獻公愛之甚敬

立其子於是殺世子由生申生者里克傳之獻公將

將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣。獻公自知

廢正當有後患欲託二子於荀息故動之云爾。荀息

對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣。

荀息察言觀色。知獻公欲為奚齊卓子來動已。故答

之云爾。欲為于偽反下文為。獻公死奚齊立里克

謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼。長謂重

耳。長丁文。如之何願與子慮之。荀息曰君嘗訊臣

矣。上問下曰訊。言臣者明君臣相與言不可負。訊

音信上問臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則

可謂信矣里克知其不可與謀退弑奚齊荀息立卓

子里克弑卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣

起時莫不背死鄉生去敗與成荀息一受君命終身

死之故言及與孔父同義不日者不正遇禍終始惡

明故畧之背音佩故言至同義解云相二

夫孔父彼注云言及者使上及其君若附大國以名

通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今

荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若

附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社

稷之臣故云與孔父同義不日者至故畧之

解云正以成君見弑者例書日今此不日故解之

侯許男伐北戎

殺其大夫里克傳里克弑二君則曷為不以討賊之

辭言之註据衛人殺州吁註据衛人殺州吁解

殺州吁于濮是也惠公之大夫也註惠公篡立已定晉國君

臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得

以討賊之辭言之所復扶然則孰立惠公欲難

殺之意難乃里克也里克弑奚齊卓子逆惠公而

入里克立惠公則惠公曷為殺之惠公曰爾既殺夫

二孺子矣孺子小子也奚齊卓子時皆幼小音扶

孺如住反又將圖寡人註如我有不可將復圖我如二孺

子為爾君者不亦病乎於是殺之然則曷為不言惠

公之入註據齊小白入于齊晉之不言出入者踊為

文公諱也註踊豫也齊人語若關西言渾矣獻公殺

申篡文公與惠公恐見及出奔不子當絕還入為篡

文公功足以并掩前人之惡故惠公入懷公出文公

入渾皆不書悉為文公諱故也為文公諱者欲明文

公之功大也語在下懷公者惠公子也惠公卒懷公

立而秦納文公故出奔惠公文公出奔不書者非命

踊也。踊音勇象也言渾戶
也。文公與惠公至

之臣尚無去義况於兄子乎且惠公文公庶
子假令不去亦不殺之故知去父宜當絕矣齊小白

入于齊則曷為不為桓公諱桓公之享國也長註享

食美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也

短美未見乎天下故為之諱本惡也註桓公功大善

惡相除足封有餘較然為天下所知文公功少嫌未

足除身篡而有封功故為之諱并不言惠公懷公出

入者明非徒足以除身篡而已有足封之明較也美

不如桓公之功大註美見賢遍反下
同較然音角下同

秋七月

冬大雨雹

傳何以書記異也

註

夫人專愛之所生也

雨

于付反雹步角反

疏

冬大雨雹。解云左氏作雪。

註夫夫專愛之所生也。解云蔽障楚女而專

取君愛故生此雹災

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

平普悲反

疏

平鄭父。解云左氏

經無父字

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩

註公與夫人出會不恤民之應

冬楚人伐黃

十有三年春王三月庚午日有食之

註

是後楚滅黃狄

侵衛

疏

註

是後楚滅黃。解云在今年夏狄侵衛。解云在十三年春

夏楚人滅黃

疏

夏楚人滅黃。解云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂然則

滅例月而此不月者所傳聞之世始錄夷狄滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒

處臼左氏作杵臼

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

註

桓公

自貫澤陽穀之會後所以不復舉小國者從一法之
後小國言從令行大國唯曹許以上乃會。鹹音咸不復扶又

同反下

秋九月大雩

註

由陽穀之會不恤民復會于鹹城緣陵

煩擾之應

疏

由陽至之應。解云謂上十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

傳

孰城之

註

諸侯不序故問

誰城

疏

諸侯至誰城。解云案上二年春王正月城楚丘傳云孰城之彼注云據內城不月故

問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城之漫道諸侯無所指據緣陵之號由來未有故推而問

城杞也曷為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之

下皆狄徐也言脅者杞王者之後尤微是見恐曷而

亡。○恐丘勇反曷火葛反

疏

以下至曷而亡。解云即下十年冬楚人敗徐于婁林注云謂

之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故狄之也文七年冬徐伐莒彼注云謂之徐者前共滅王者後不

知尊先聖法度今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之

爾是也曷為不言徐莒脅之為相公諱也曷為為相公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公

不能救則相公恥之也然則孰城之相公城之曷為

不言相公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而

文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之
義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯
天下諸侯有相滅亡者方能救之則救之可也
發傳者與城衛同義言諸侯者時相公德衰待諸侯
然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明矣

○為相于偽反下為相
為天下并注臣為同
九年冬城西郭城武城之屬是內城不月外城月者
即上元年夏六月城邢二年春王正月城楚丘之屬
是也今外不月正以文言諸侯非內城可知故省文
而昭三十二年冬城成周不月蓋以城天子與內月

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝
鄆子曷為

季姬來朝
據使者臣為君銜命文也內辭也

使來朝使來請己也
使來請娶己以為夫人下

書歸是也禮男不親求女不親許魯不防正其女乃

使要遮鄆子淫泆使來請己與禽獸無異故卑鄆子

使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也
○要一遙反

音逸惡
烏路反歸于鄆是也
○禮男不親求
○解云即

昏禮不稱主人之屬是也
○女不親許
○解云即致
女之禮是也
○以絕賤之也
○解云謂絕而賤之

不以為諸侯也
○月者甚惡也
○解云正以遇例
時即隱四年夏公及宋公遇于清八年春宋公衛侯
遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟之屬是也
今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂

公羊疏
卷之十一
五

得淫通此亦事之不然左傳曰鄆季姬來寧公怒之
以鄆子不朝遇于防而使來朝此近合人情何氏以
為鄆魯相近信使決通男女之情風流應合末世
無禮容或有之若姜氏如莒之流寧可然問也

秋八月辛卯沙鹿崩傳沙鹿者何河上之邑也此邑也

其言崩何註據梁山言崩疏沙鹿者何解云欲言
是邑邑無崩道欲言其

山文無山稱故執不知問註據梁山崩是也註襲
言崩解云即成五年夏梁山崩是也註襲

者嘿陷入于地中言崩者以在河上也河崩有高下

如山有地矣故得言崩也疏襲者至地中解沙
云謂嘿然而陷矣

鹿崩何以書記異也外異不書此何以書註據長伏

之齊晉不書疏據長至不書解云即文十一年
傳云狄者何長狄也兄弟三人一

之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之
其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者也何以
書記異也然則長狄之齊晉為天下記異也註土地
皆不書之是外異不書也

者民之主霸者之象也河者陰之精為下所襲者此
象天下異齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承其業為

楚所敗之應而不繫國者起天下異疏宋襄至天
下異解云

即下二十二年冬十一月己巳朔宋
公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒註不書葬者潰當絕也不月者賤其背中

國而附父讎故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲

留卒於楚。附以次立非篡也。注。附許乙反。至篡也。

○解云。正以大國之卒。例合書日。即隱八年夏六月。

已亥。蔡侯考父卒之屬是也。今此反不月者。故言畧。

之甚也。其父者。即蔡侯獻舞。莊公十年。為楚所獲。而

卒於楚。故謂楚為父讎。上四年。齊侯已下。侵蔡。蔡潰。

遂伐楚。是其背中國。附父讎之事。

十有五年春。王正月。公如齊。註。月者善公既能念恩。尊

事齊。桓又合古五年一朝之義。故錄之。註。齊桓。月者至

云。即上十年春。王正月。公如齊。彼注云。月者。僖公本

齊所立。桓公德衰。見叛。獨能念恩。朝事之。故善錄之。

故也。○註。又合至錄之。○解云。何氏以為古者天子

五年一朝。一巡守。諸侯亦五年一朝。天子分天子諸侯為

五部。部朝一年。五年而備其小國事。大國亦然。故以

十年朝齊。今又往朝。是為合古。桓元年傳云。諸侯時

天子之郊。諸侯皆有朝宿之邑。馬注云。六

天子之心。莫不欲朝。朝莫夕。王者與諸侯別治。勢不

得自專。朝故即位。年使大夫小聘。三年使上卿。大

聘。四年又使大夫小聘。五年一朝。王者亦貴得天下

之歡心。以事其先王。因助祭。以述其職。故分四方諸

侯為五部。部有四輩。輩主一時。孝經曰。四海之內各

以其職來助祭。尚書云。群后四朝。敷

奏以言。明試以功。車服以庸。是也。

楚人伐徐。三月公會。魯侯。宋公。陳侯。衛侯。鄭伯。許男。曹伯。盟于牡

丘。遂次于匡。公孫敖帥師。及諸侯之大夫。救徐。註。言次者刺諸侯緩

不能解也。大夫不序者，起會上大夫君已目，故臣凡

也。內獨出名氏者，臣不得因君殊尊，省文別尊卑也。

○別彼疏臣不至省文。○解云：正以上言公會齊

列反疏侯以下，是殊尊魯之文。今若不舉內大夫

名氏，即因君鄉者，殊尊之經而省文。

夏五月，日有食之。註是後秦獲晉侯，齊桓公卒，楚執宋

公，霸道衰，中國微弱之應。

秋七月，齊師、曹師伐厲。註月者善錄義兵，厲葵丘之會

叛天子之命也。曹稱師者，桓公霸道衰，曹獨能從之。

襄

濟也。○厲如字，舊音賴，激古歷疏。○月者善錄義兵

例時故也。其例時者，即上十一年冬，楚人伐黃之屬是也。

八月，蠓註公父出煩擾之所生。○蠓之

九月，公至自會。傳：桓公之會不致，此何以致？註据柯之

會不致，父也。註父暴師，衆過三時。○暴步

季姬歸于郕。

己卯，晦，震夷伯之廟。傳：晦者何？冥也。註晝日而冥。○冥

反又亡定疏晦者何。○解云：欲言月晦，例所不書。震

之者，何？雷電擊夷伯之廟者也。夷伯者，曷為者也？季

氏之字也註孚信也季氏所信任臣疏震之者何。解云欲言天

震文不言天欲言地震又無地稱故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在

隱九年疏季氏之孚則微者其稱夷伯何大之也曷為大

之註據陽虎稱盜疏據陽虎稱盜。解云即是天八年盜竊寶王大弓是也

戒之故大之也註明此非但為微者異乃公家之至

戒故尊大之使稱字過于大夫以起之所以畏天命

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言何

以書記異也註此象相公德衰彊楚以邪勝正僖公

蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫

廟天意若曰蔽公室者是人也當去之呂反去起

宋人伐曹

楚人敗徐于婁林註謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者畧兩夷狄也為于疏不

月至狄也。解云正以敗例書月即莊十年春王正月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩夷

故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳此偏戰

也何以不言師敗績註據泓之戰言宋師敗績烏宏

反君獲不言師敗績也註舉君獲為重也釋不書者

以獲君為惡。書者以惡見獲。與獲人君者皆當絕也。

主書者從獲人例。○惡鳥。疏。釋不書至人例。○解。路反。云。正決二十一年釋。宋。

公之經矣。然莊十年荆敗蔡師于莘。以蔡侯獻舞歸。傳云。曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也。然則秦楚同類。得獲晉侯者。正以爵稱伯。非真夷狄。故與楚異。

十有六年春。王正月戊申朔。實石于宋。五。是月六鷁退。

飛過宋都。傳。曷為先言實而後言石。註。据星實後言。

實。○十六年本或從此下別為卷。案七志七錄何注。此十一卷。公羊以閏附於故也。後人以僖卷大。轉。

分。之爾。實于敏。反。是月如字。或。註。据星實後言實。

一音徒兮。反。六鷁五歷。反。小鳥。疏。○解。云。即莊七年。

夜中星實。實石記聞。聞其俱然。視之則石察之。則五

是月者何。僅遠是月也。註。是月邊也。魯人語也。在正。

月之幾盡。故曰劣。及是月也。○碩然之人。反。又大年。

本或作碑。八耕。反。僅其靳。反。劣也。疏。是月者何。○解。

速音代。又大計。反。及也。幾音祈。疏。云。正以言。屢常。

例故執不知問。註。是月至語也。○解。云。案。上十年。

傳云。踊為文。公諱何氏。云。踊。豫也。齊人語。若關西言

渾矣。是以春秋之內。於此乎。悉解為齊人語。而此

文獨為魯人語者。以是經文孔子作之。孔子魯人。故

知魯人語。彼皆是諸傳文。乃胡毋生公羊氏皆為齊

人。故解為齊人語。注在正月之幾盡者。謂晦日。乃在

正月之何以不日。註。据五石言日。疏。○解。云。等是。災。

欲盡矣。何以不日。註。据五石言日。疏。○解。云。等是。災。

而六鷁不書。日乎。故難之。晦日也。註。凡災異。晦日不。

日日食是也。日食嘗於晦朔。不日。晦可知也。六鷁無

常故言是月以起晦也

之屬是也今此亦晦故不書日○

○解云案隱三年壬二月己巳日有食之傳云日食至起晦也

則曷為或日或不日或言朔或不言朔日某月某日

朔日有食之者食正朔也注云相三年秋七月壬辰

或失之後失之前者朔在前也注云謂二日或失之前

日有失之是也傳又云失之後者朔在後也注又云

謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食

亦非正朔若欲此何言日食常於晦朔乎二日食者

雖非正朔若欲此何言日食常於晦朔乎二日食者

食朔日並言若二日食則言日則知日朔晦則何以

並不言是晦日明矣故云不日晦可知也

不言晦注據上言朔春秋不書晦也事當日者日

平居無他卓俛無所求取言晦朔也進盟奚戰是也

他元委反

注平居無他卓俛○解云謂無他

是也○解云即相十七年二月丙午及邾婁儀父

于進春秋說以為五月之朔也然則此傳云春秋不書

晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者

謂卓俛之事朔有事則書重始故書以錄事若泓

合書晦朔矣

之戰及此皆是也

公及楚人戰于泓及此經皆

書朔是其卓俛之事書朔也

公羊疏十一

凡災至不日○

解云即

莊十八年三月日有食之

○解云案隱三年壬二月己巳日有食之傳云日食至起晦也

則曷為或日或不日或言朔或不言朔日某月某日

朔日有食之者食正朔也注云相三年秋七月壬辰

或失之後失之前者朔在前也注云謂二日或失之前

日有失之是也傳又云失之後者朔在後也注又云

謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食

亦非正朔若欲此何言日食常於晦朔乎二日食者

雖非正朔若欲此何言日食常於晦朔乎二日食者

食朔日並言若二日食則言日則知日朔晦則何以

並不言是晦日明矣故云不日晦可知也

不言晦

據上言朔春秋不書晦也

事當日者日

平居無他卓俛無所求取言晦朔也

進盟奚戰是也

他元委反

注平居無他卓俛○解云謂無他

是也○解云即相十七年二月丙午及邾婁儀父

于進春秋說以為五月之朔也然則此傳云春秋不書

晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者

謂卓俛之事朔有事則書重始故書以錄事若泓

合書晦朔矣

公羊疏十一

凡災至不日○

解云即

莊十八年三月日有食之

○解云案隱三年壬二月己巳日有食之傳云日食至起晦也

則曷為或日或不日或言朔或不言朔日某月某日

朔日有食之者食正朔也注云相三年秋七月壬辰

或失之後失之前者朔在前也注云謂二日或失之前

日有失之是也傳又云失之後者朔在後也注又云

謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食

亦非正朔若欲此何言日食常於晦朔乎二日食者

雖非正朔若欲此何言日食常於晦朔乎二日食者

食朔日並言若二日食則言日則知日朔晦則何以

並不言是晦日明矣故云不日晦可知也

不言晦

據上言朔春秋不書晦也

事當日者日

平居無他卓俛無所求取言晦朔也

進盟奚戰是也

他元委反

注平居無他卓俛○解云謂無他

是也○解云即相十七年二月丙午及邾婁儀父

于進春秋說以為五月之朔也然則此傳云春秋不書

晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者

謂卓俛之事朔有事則書重始故書以錄事若泓

視之如此。事勢然也。宋都者，宋國所治也。人所聚曰都。言過宋都者，時獨過宋都，退飛直。所治。反。五石六鷁

何以書記異也。外異不書，此何以書為王者之後記

異也。註王者之後有亡徵，非親王安存之象，故重錄

為戒。記災異也。石者，陰德之專者也。鷁者，鳥中之耿

介者，皆有似宋襄公之行。襄欲行霸事，不納公子目

夷之謀，事事耿介自用。卒以五年見執，六年終敗。如

五石六鷁之數，天之與人昭昭著明，甚可畏也。於時

朔者，示其立功善甫始而敗，將不克終，故詳錄天

也。為王于僞反。注同。耿。疏。注。卒。以五年見執。○解。介音戒。之行。下孟反。云。即下二十一年執。宋公以伐宋是計有六年而言五年者，據實日月言之。以合五石之數，故也。又六年終敗者，即下二十二年戰于泓，宋師敗績是也。計有七年而言六年者，如上說。○天。之。與。人。至。畏。也。○解。云。春秋說文也。

三月壬申，公子季友卒。傳其稱季友何。註據犂戰名不

稱季來歸，不稱友。註據犂至稱季。○解云：即上元

莒師于犂是也。○註來歸不稱友，賢也。註閔公不書

葬，故復於卒，賢之。明季子當蒙討慶父之功，遏牙存

國終當錄也。不稱子者，上歸本當稱字，起事言子。疏

註閔公至錄也。○解云：正以君弒賊不討，惡臣子不討賊，君喪無所繫，往前閔公不書葬，恐季子有甚惡

故書字見其賢。不稱子至言子。解云即閔元年歸之下注云不稱季友者明齊繼魯本感落姑之託故令與高子俱稱子起其事是也。

夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒。日者僖公賢君宜有恩禮於

大夫故皆日也。一年喪骨肉三人故日痛之。

皆日也。解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪與否例不日。隱元年十二月公子益師卒是也。今此

季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫故也。然則言皆者皆季友與公孫慈也。其鄆季

姬之卒例自合日。即上九年秋七月乙酉伯姬卒之屬是也。一年至痛之。解云言由其是賢君故

宜痛骨肉之卒。若直見是賢君宜有禮于大夫。但當見季一人書日故知宜痛其類死故也。

十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯

曹伯于淮。月者危相公德衰任豎刁易牙。墮功滅

項自此始也。規。墮許。以盟會之例。大信書時。今而

書月。故如此。解知任豎刁易牙者。下十八年傳文。言墮功滅項者。謂墮毀霸功而滅項。即下十七年夏滅

十有七年春齊人徐人伐英氏。稱氏者春秋前黜稱

氏也。伐國而舍氏言之者非主名。故伐之得從國舉

疏。伐國至主名。解云。若其主名即爵等是也。

夏滅項。孰滅之。齊滅之。以言滅知非內也。以不諱。

也而言之表者取以蓋藏之。注不月至小國。解云言滅國例書月者惡其篡而罪之。今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也。而滅譚滅遂皆月者。是時未足以覆之也。畧小國者欲道既諱不言齊。知是誰滅而不書月。又以畧小國故也。

秋夫人姜氏會齊侯于下。下皮。彥反。

九月公至自會。

十有二月乙亥齊侯小白卒。

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊。

月者與襄公之征齊善錄義兵。疏月者至征齊。解云正以侵伐。

時故也戰不言伐者莊十年師解故難之。

戰不言伐十三字當在下疏宋公

齊師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績傳戰不言伐

此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者

為客伐者為主曷為不使齊主之。註据甲寅衛人及

齊人戰。疏與伐音預下不與同。疏宋公至故言伐。解

不與戰故不得舉重是以兩舉之。註据甲至人戰

人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客伐者為主故使衛主之也彼注云戰序上言及者為主是也

與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊。註据齊相公

霸者猶不與征衛。疏與襄公之征齊也。解云謂使

公羊疏十一

十四

余天

不謂此時伐衛為救齊也。所以不於救時進者，不使義兵壅塞也。

十有九年春主三月宋人執滕子嬰齊註名者著葵丘

之會叛天子命者也。不得為伯討者，不以其罪執之。

妄執之，所以著有罪者為襄公殺取也。襄公有善志。

欲承齊桓之業，執一惡人，不能得其過，故為見其罪。

所以助賢者，養善意也。月者，錄責之。下。為襄于偽反。

襄公深為若不為疏名者至命者。解云即上九

皆同見賢遍反。年夏公會宰周公齊侯宋子衛

侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳云桓公震而矜之，叛者九國是也。註不得為伯

討。解云上四年傳云稱侯而執者，伯討也。稱人而

執者，非伯討也。今此不稱侯，故解之。註月者錄責

也。五年冬晉人執虞公之類是也。今此書月者錄

責之也。

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南註因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下疏因本至在下。解云

南矣。其實此盟在邾。鄆子會于邾婁傳其言會盟何

婁故言實邾婁矣。註據外諸侯會盟不錄及曹伯襄言會諸侯疏至會諸

侯。解云舊本皆無及字。言外諸侯會盟不錄者正

以竟春秋上下無外諸侯會盟之文。若存及宜下句

讀後會也。註說與會伐宋罔義君不會大夫刺後會

盟官本同

爲襄公諱也。曾本許嫁季姬於邾婁。季姬淫泆。使鄆子請己而許之。二國交忿。襄公爲此盟。欲和解之。既在會間。反爲邾婁所欺。執用鄆子。恥辱加於宋。無異故沒襄公使若微者也。不於上地以邾婁者。深爲襄公諱。使若不爲邾婁事。盟而鄆子自就邾婁爲所執者也。上盟不日者。深順諱文。從微者例。使若下執。不以上盟爲辨也。會盟不日者。言會盟不信已明。無取於日。自其正文也。**疏**說與會伐宋同義。解云。即宋夏單伯會伐宋。傳云。其言會伐宋。何後會也。彼云。本期而後故。但舉會書者。刺其不信。**注**君不

大夫。解云。案莊九年春。公及齊大夫盟于暨。傳云。公爲與大夫盟。齊無君也。然則何以不名爲與。與大夫盟也。使若衆然。又莊二十二年秋。及齊高。盟于防。傳云。曷爲不言公諱與大夫盟也。皆是君不會大夫之辭。**注**起實君也。解云。言起上宋人曹人之屬。實是宋公曹伯耳。**注**地以邾婁。解云。正以二十八年夏。公會晉侯以下。盟于踐土。陳侯如會。傳云。其言如會。何後會也。然則彼言陳侯如會。此亦宜言鄆子如會。而言于邾婁。起爲邾婁事也。**注**不言君者。解云。上曹南之盟。不言宋公等是也。**注**不季姬淫泆。至微者也。解云。即上十四年夏六月。季姬及鄆子。遇于防。使鄆子來朝。傳云。鄆子曷爲使乎。季姬來朝。內辭也。非使來朝。使來請已也。**注**不於上至執者也。解云。上經云。盟于曹南者。實是盟于邾婁。故以此解之。所以不於上經地。以邾婁者。深爲襄公諱。使若不爲邾婁事。盟而鄆子自就邾婁。所見執者也。**注**上盟不至者。例。解云。春秋上下微者之盟。例皆書時。而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟。

于齊之屬是今此乃以不日為微者則者正以宋襄
賢君雖使微者有可來取故宜書月隱元年注云微
者盟例時不能專正故責畧之此月者隱公賢君
使微者有可來取故錄也是也○會盟至正文也
也○解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文
也者謂既言會盟既是不信之正文不勞書日以見

已酉邾婁人執鄆子用之○惡平用之用之社也其用

之社奈何蓋叩其鼻以血社也○惡無道也不言社

者本無用人之道言用之已重矣故絕其所用處也

日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而

自責之○惡乎音烏惡無烏○日者魯至自責之

時即上四年夏齊人執陳袁
濤塗之孺是也今日故解之

秋宋人圍曹

衛人伐邶

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊○因宋征齊有隙

為此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公○疏因

至執宋公○解云謂上十八年襄公征齊齊與宋有

間隙齊遂構會諸侯之人而為此盟以謀宋矣霍之

會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡

侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也

梁亡傳此未有伐者其言梁亡何○據蔡潰以自潰為

梁

文舉侵也

疏○據蔡至侵也○解云即上四年

自亡

也其自亡奈何魚爛而亡也○梁君隆刑峻法一家

也其自亡奈何魚爛而亡也○梁君隆刑峻法一家

也其自亡奈何魚爛而亡也○梁君隆刑峻法一家

一犯罪四家坐之。一國之中無不被刑者。百姓一旦相率俱去。狀若魚爛。魚爛從內發。故云爾。著其自亡者。明百姓得去之。君當絕者。

疏魚爛而亡也。○**注**梁君至絕者。○史記春秋

有此文也

二十年春新作南門**傳**何以書譏爾門有古常也

註惡奢泰。不奉古制常法。○惡鳥**疏**○**注**惡奢至常法

是奢泰不依古法。非僭天子也。隱五年傳云。始僭諸侯。昉於此乎。前此矣。前此則曷為始於此。僭諸公。豈可言也。僭天子不可言也。定二年。雉門及兩觀災之。下何氏云。立雉門兩觀。不書者。僭天子不可言。雖在春秋中。猶不書。然則此新作南門書之。知不僭天子也。

郕子來朝**傳**郕子者何**注**未有存文嫌不名故執不

知問。○郕古報反。姬**疏**二年。未有存至知問。○解云。桓

隱二年傳云。始滅昉於此乎。前此矣。何氏云。前此者在春秋前。謂宋滅郕是也。然則宋人滅郕在春秋之前。是以桓二年取郕。大鼎於宋。自爾以來。不見存在之文。若然。則是失地之君。例合書名。而來朝。不名。故執不**失地之君也。何以不名****注**据鄧穀名。○**疏**据鄧穀名。○

解云。即桓七年夏。穀伯綏來朝。鄧侯吾**兄弟辭也****注**

郕。魯之同姓。故不忍言其絕。賤。明當尊遇之。異於鄧

穀也。書者。喜內見歸。**疏**書其不忍至絕賤。○解云。即不

宜書其名。絕而賤之。○**注**明當至見歸。○解云。正以穀鄧書名。而此不名也。

五月乙巳西宮災傳西宮者何小寢也小寢則曷為謂之西宮有西宮則有東宮矣魯子曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也註西宮者小寢內室楚女所居也禮諸侯娶三國女以楚女居西宮知二國女於小寢內各有一宮也故云爾禮夫人居中宮少在前右媵居西宮左媵居東宮少在後疏西宮者何解云欲言居寢而書宮舉災故執不知問傳云曷為或言災或言爾解云案襄九年春宋火傳云曷為或言災或言火大者曰災小者曰火何氏云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不言火而書災彼傳又云內何以不言火內不言火者甚之也彼注云春秋以內為天下法動作當先自克

災

齊故小作火如大有災是以雖小言災耳西宮災何註是時僖公為齊所脅以齊媵為過楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰楚女本當為夫人不當繫於齊女故經亦云爾適丁為歷反又作嫡鄭人入滑秋齊人狄人盟于邾註狄稱人者能常與中國也冬楚人伐隨註叛楚故也

嫡官本

二十有一年春秋侵衛○庚狄者為犯中國諱○偽反下

不為襄下文為執皆同

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱傳何以書記災也○新作南門之所生

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋傳孰執之楚子執之○以下獻捷賂○會于霍

楚人使宜申來獻捷傳云此楚子也其稱人何賤曷為執宋公此是也

曷為不言楚

子執之○據溴梁盟下執莒子邾婁子復出晉人也

○濕古○疏○晉侯宋公以下于溴梁晉人執莒子邾婁子

不與夷狄之執中國也○注○不舉執為重復也

伐者劫質諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守

信見執無恥說在下也○疏○諸侯以爲質而求其國事

當起也是以執伐兩舉見其外貪利也下云楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣是也

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷傳此楚子也其稱人何○注○據稱使

知楚子賤曷為賤○注○據齊侯獻戎捷不賤為執宋公

賤曷為為執宋公賤○注○據上已沒不與執中國宋公

與楚子期以乘車之會

註蓋鹿上之盟

疏蓋鹿上之盟

云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上盟為此約公子目夷諫曰楚夷

國也疆而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾

與之約以乘車之會自我為之自我墮之曰不可

以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋

護劫質諸侯求其國當絕故貶接反詐也又音援

宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不

從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國

圍臣之國也

乎此官本同

解云即言君假令不道是臣之國今國當是國矣所以堅宋公意欲使宋公乃小在楚不

守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣宋

人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知

雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋乎執走

之衛

襄公本謂公子目夷曰國子之國也宋公愧前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往非出奔

也

也齊公子目夷復曰國為君守之君曷為不入然後

襄公歸註凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國

故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失

國不應盜國無為錄也○國為于為反下為襄為

○凡出奔至為錄也○解云正以相十五年夏鄭伯

突云云彼傳云曷為或言歸或言復歸復歸者出惡

歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出

入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋皆錄

其歸以列之其執獲而歸不書者本未失國無義可

著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入曹執

曹伯界宋人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之

于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐邾婁

八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾婁子

益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者曹伯

之下注云執歸不書書者名惡當見其曹伯名皆歸

天子歸有罪也衛侯歸下注云為殺叔武惡天子歸

也執歸不書主書者名惡當見也邾惡乎捷據守

宋註以上言伐宋音烏曷為不言捷乎宋註據我捷

也為襄公諱也註襄公本會楚欲行霸憂中國也不

用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱為沒國

文所以申善志不月者因起其事音幾疏因起其事

○解云正以獻我捷書六月也起事者正以春秋之

義滅國例月莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六

月齊人滅遂之類是也今此宋公幾亡國是以為諱

之去其月以起其賢曷為不言其圍者案舊本傳注

案其曹伯名者判天子歸有罪也
全注無此文

目夷諱也

註

目夷遭難設權救君有解圍存國免主

之功故為諱圍起其事所以彰目夷之賢也歸捷書

者刺魯受惡人物也

疏

設權至人物也

宋公釋乎執走之衛是也解圍者楚人釋宋公去而不復圍也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄

註

言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事

也言會者因以殊諸侯也

疏

起霍之會諸侯也

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序者若其序之云公會某侯某侯即無以見公從旁別來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從旁

是以不序諸侯以起其義。會盟一事至也。解云上言會于霍下言盟于薄明其但是一

之行而更言公會諸侯矣釋宋公傳執未有言釋之者此

其言釋之何

註

據執滕子不言釋

疏

釋宋公。解云

公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳。據執不言釋。解云即上十九年春王二

子嬰齊是也公與為爾也公與為爾奈何公與議爾

也善信公能與楚議釋賢者之厄不言公釋之者

諸侯亦有力也

疏

公與議爾。解云言魯公與為釋宋公之事也

善對亦亦氏

○

公與為難宋公之尊

○**○**公與為難爾○**○**公言魯者即上

善對公言與

○

公與為難爾○**○**公言魯者即上

善對公言與

○

公與為難爾○**○**公言魯者即上

善對公言與

○

公與為難爾○**○**公言魯者即上

其言難之何

○

公與為難爾○**○**公言魯者即上

