



說文金部  
卷十三



吳縣潘氏湧喜齋

西雍先生與余家有戚誼余於道光咸豐間曾屢見之其所著甚富經史小學詩古文詞不減小長蘆也刊本行世者有論語孔注辨譌常山貞石志十經齋文集柴辟亭詩集交翠軒筆記瑟榭叢談銅熨斗齋隨筆匏廬詩話又與翁叔均廣平合輯天下古今金石家目錄余嘗見其彙本今不知所在矣此書從繆小山太史鈔得刻之刻成而余奉諱歸里茲乃發篋印行爲識數語其從前已刻之書版存否不可知已悲夫甲申正月十二日吳縣潘祖蔭序

沈氏此書博考唐以前書求許君之本文其所引與今本異者  
多指為二徐妄刪立言不無小過然事必有據去取謹嚴近出  
之佳書也丙戌人日慈銘

說文古本攷卷一上

嘉興沈濤集

一部

兀始也从一从元

濤案唐元度九經字樣云元始也从一兀聲蓋古本如是徐  
鍇曰俗本有聲字淺人妄加之也是以不狂為狂矣錢徵君  
大昭曰元兀古音本同說文髡或作髡論語小車無軌說文  
作軌是其證也

示部

示天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也觀乎天  
文以察時變示神事也凡示之屬皆从示

濤案匡謬正俗卷八示字一條曰許氏說文解示字云天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也蓋觀乎天文以察時變示神事也所以禍福禳祥神祇之字皆從於示云云蓋字以下當是師古演說垂象示人之義下有所以字相應可見非許君原文玉篇諸書所引皆無此數語則古本未必有也二徐乃刪去蓋字以此數語爲解字正文恐由誤讀顏氏書之故

**禔** 安福也从示是聲易曰禔既平

濤案史記相如傳索隱易坎卦釋文文選難蜀父老弔魏武帝文注皆引禔安也是古本無福字易復卦釋文引陸績曰禔安也顏氏家訓書證引蒼頡篇曰禔安也是禔本訓安陸與許皆用孟氏易孟氏亦必訓安廣雅方言皆云禔福也玉篇廣韻皆云禔安也福也乃一本說文一本廣雅耳淺人見篇韻兼有福訓遂於許書妄增福字誤甚

**禔** 潔祀也一曰精意以享爲禔从示聖聲廌籀文从山

濤案玉篇引同惟潔作絜依許書自作絜不作潔蓋六朝本未誤也藝文類聚三十八禮部初學記十三禮部皆引作潔

意以享爲禔

藝文類聚爲作曰

精意以享其說出自馬融

見尙書音義堯典下

而實本國語許君用之自來無潔意之說歐徐二家所引當亦與今本同傳寫奪祀也一曰精五字非古本作潔意也又

案玉篇云𤇑同上則是或體非籀文矣玉篇凡或體字皆曰同上

𤇑 燒柴焚燎以祭天神从示此聲虞書曰至於岱宗崇禘古文崇从隋省

濤案爾疋釋天釋文引作燒柴燎祭天也蓋古本如此今本衍焚字神字爾疋祭天曰燔柴許以燒字代燔字言燒不得更言焚言天亦不必更言神孝經援神契曰封於太山考績崇燎漢樊毅脩華嶽廟碑曰崇燎堙埋古崇燎二字連文玉篇引同今本當是宋以後據今本改非顧氏原文并非孫強所竄易也列子湯問篇釋文引亦有焚字亦後人據今本改柴玉篇作崇宋小字本亦作崇

禴 以事類祭天神从示類聲

濤案藝文類聚三禮部引作以事類祭神曰禴初學記十三禮部又引作以類祭神為禴蓋古本無天字本部神天神引出萬物者也則言神即天神不必更言天矣

祖 始廟也从示且聲

濤案初學記十三禮部引晉稽含祖道賦云說文祈請道神謂之祖是古本有一曰祈請道神云云詩大雅韓奕篇韓侯出祖箋云祖將去而犯軼也烝民篇仲山甫出祖箋云祖者將行犯軼之祭也後漢書吳祐傳注引五經要義云祖道者

行祭爲道路祈也是祖爲始廟亦爲道祭故許通異義今本爲淺人所刪似此者不少矣

又案藝文類聚十一歲時部引稽含社賦序云說文祈請道神謂之社此卽初學記所引祖道賦序之文蓋祖社二字形相近而誤傳寫者卽將此文竄入歲時部社條之下非率更原書本誤也古無以祈請道神爲社者其誤正不待辨

彭示門內祭先祖所以徬徨从示彭聲詩曰祝祭于繫祊繫或从方

濤案詩楚茨爾正釋宮釋文皆引作門內祭先祖所徬徨也是古本無以字有也字蓋祊爲索祭之名所徬徨猶言徬徨

求索之處以字乃淺人妄加嚴孝廉

可均

曰說文有徬無祊

疑當作方皇荀子禮論方皇周浹甘泉賦溶方皇于西清玉篇亦有以字疑後人據今本改

祊宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲

濤案初學記十三藝文類聚三十八禮部皆引宗廟之木主名曰祊是古本主上有木字又御覽五百三十一禮儀部引禮郊宗石室是古本無周有二字摯虞決疑要注曰凡廟之主藏于戶外北牖下有石函故名宗祊石函卽石室字之从石以此故許君引禮以明之郊宗石室見五經異義所引春

秋左氏說其不得有周字可知又五經異義許君謹按春秋左氏傳曰衛孔悝反祔於西圃祔石主也言大夫以石爲主今山陽民俗祭皆以石爲主此卽一曰之說山部室字解曰宗廟室祔此解曰宗廟木主也蓋室祔互訓言木以別於大夫之石主今本少一木字乃淺人所刪廣韻二十二昔引大夫以祔爲主祔乃石字之誤

又案本部禘字解引周禮曰五歲一禘禘字解引周禮曰三歲一禘今周禮皆無此文周曰二字亦二徐妄加南齊書禮志上引禮緯稽命徵云三年一禘五年一禘公羊文二年疏引春秋說亦如此又初學記十三引五經異義云三歲一禘

周禮也五歲一禘疑先王之禮也是許君并不以五歲一禘爲周時之禮矣

祔以豚祠司命从示比聲漢律曰祠祔司命

濤案藝文類聚三十八禮部引作祭司命曰祔初學記禮部引作祭司命爲祔乃節引之例非古本無以豚二字也祠祭義得兩通

又案漢律曰祠祔司命祠字當是衍文蓋許君引此證豚祠司命爲祔旣言祔不得更言祠矣此猶女部威字解漢律婦告威姑姑字亦是衍文蓋威旣訓姑旣言威不得復言姑韻會所引無祠字是小徐本無之



禱 告事求福也从示壽聲禱禱或省彙籀文禱

濤案藝文類聚三十八初學記十三禮部後漢書明帝紀注御覽五百廿九禮儀部皆引作告事求福與今本同一切經音義卷十四亦然又音義卷十二卷二十五兩引作告事求請爲禱卷二十五爲字作日卷二十二又引作告事求神曰禱作請作神皆傳寫譌誤非所據本有不同也

又案玉篇云彙籀文禱禱古文則今本以爲或體者誤

禱 設縣菴爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示榮省聲一曰榮衛使灾不生禮記曰雩禱祭水旱

濤案後漢書順帝紀注引菴作蕞禱作祈此解本于左氏昭元年傳竊意雪霜風雨之不時當祈水旱癘疫之災當禱古本必兼有祈禳二字章懷注引脫禳字今本傳寫脫祈字以致不同章懷注但云以祈水旱則古書節引之例矣

禱 會福祭也从示从會會亦聲周禮曰禱之祝號

濤案藝文類聚三十八禮部引除惡之祭曰禱是古本會福作除惡周禮女祝掌以時招梗禱禳之事注云除災害曰禱禱猶刮去也凡以神仕者注引杜子春云禱除也庶氏以攻說禱之注引鄭司農云禱除也是古訓禱字皆爲除惡無言會福者今本之謬誤顯然初學記十三禮部引會福之祭曰禱疑後人據今本改

祭 祀也从示御聲

濤案廣韻八語引作祠也蓋古本如是祠本有祀訓不僅春祭之名而禦之訓祠訓祀傳注無徵此古訓之塵存者又下文禘字解云祀也廣韻十三末亦云祠也是陸所見本二字皆作祠玉篇祜字注引同今本蓋顧陸所據本各不同耳

祜 社肉盛以蜃故謂之祜天子所以親遺同姓从示辰聲春秋傳曰石尙來歸祜

濤案廣韻十六軫引至同姓止與今本皆同惟盛字下尙有之字又祜下列賑字注云上同是陸所據本尙有重文賑以社肉訓釋之合有从肉之賑賑篆爲今本漏落無疑

禱 禱牲馬祭也从示周聲詩曰旣禱旣禱騶或从馬壽省聲

濤案詩吉日尔疋釋天釋文旣禱引說文作禱不云伯作禱嚴孝廉以爲六朝舊本引詩作旣伯旣禱是也陳徵君負曰

伯馬祖也詩之禱卽周禮之禱馬禱馬卽是祭馬祖禱非其義

又案小徐本無引詩有臣錯案詩曰旣馬旣禱九字或謂大徐據錯本誤竄非許君原文然元朗明云旣禱說文作禱則不得云許書無引詩語也小徐本蓋傳寫衍臣錯案三字

崇 神禍也从示从出巛籀文崇从巛省

濤案一切經音義卷四引與今本同卷十九引作神祠也蓋

傳寫之誤非古本如此玉篇亦云神禍也古訓無以崇為神祠者

補禮

補祫

濤案藝文類聚三十八初學記十三禮部皆引祭豕先日禮

月祭曰祫初學記曰玉篇云禮豕祭也祫祭名廣韻禮祭豕

先也祫月祭名也二書當亦本說文是古本有此二篆經後

人刊落

王部

閏餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居門中

从王在門中周禮曰閏月王居門中終月也

濤案玉篇引作周禮云閏月詔王居門終月與今周禮合蓋

古本如是今本傳寫奪誤居門即謂居門中不必再言中矣

御覽十七時序部引告朔之禮天子居宗廟門中無閏月居

三字乃節取非完文

王部

璫 玉也从玉數聲讀若鬲

濤案廣韻二十三錫引作玉名玉篇亦云玉名又以上璫璫

璫璫璫五篆說文皆作玉也篇韻皆作玉名陳徵君與日以

木不稱木名草不稱草名例之當作玉也不作玉名為是

璠璠璠魯之寶从玉番聲孔子曰美哉璠璠遠而望之奐若也視之瑟若也一則理勝二則孚勝

**璠**璠璠也从玉與聲

濤案文選潘尼贈陸機出爲吳王郎中令詩注引作璠璠美玉也此以魯之寶玉美哉璠璠二語彙括節引非古本如是也左氏定公五年傳正義引璠璠魯之寶玉與今本正同可證

又案璠字爲大徐新修十九字之一左傳定五年釋文云璠本又作與說者遂謂許書無璠字璠璠當作與璠然璠璠同爲玉名不應與字獨不從玉且諸書所引皆作璠璠無作與璠者廣韻二字皆注魯之寶玉許書當本有璠字且以全書通例證之璠篆當在璠篆之前璠璠魯之寶玉云云爲璠篆之訓解璠篆則曰璠璠也今本大爲二徐所竄亂矣

**璠**璠璠美玉也从玉堇聲

**璠**璠璠美玉也从玉俞聲

濤案文選琴賦注引璠玉名而初學記寶器部引璠美玉也初學記所引璠字以下十句皆出說文今本皆連于璠璠上引逸論語下當由傳寫脫說文曰三字在璠字上

有璠字乃徐堅所合并蓋古本作璠美玉也璠美玉也皆無璠璠二字左傳定公五年正義引璠美玉可證許書之例以二名爲一物者如玫瑰珊瑚之類則以二名連稱再爲釋義

而下文則曰瑰玫瑰瑚珊瑚也不復釋義而瑾瑜則各爲一物二名不應連稱是以各以美玉釋之否則瑜字解不應有美玉二字矣今本之誤衍顯然

省  
璵赤玉也从玉夨聲璵璵或从喬璵璵或从嶠璵璵或从旋

濤案文選顏延年陶徵士誄注引璇亦璵字則璇乃璵之重文非璵之重文古璵璇通用書舜典在璵璵玉衡史記作璇機尙書大傳作璇機太元經作璇璵尔疋釋詁釋文璵又作璇山海大荒西經西有王母之山爰有璇瑰瑤碧注璇瑰亦玉名穆天子傳曰枝斯璵瑰枚回二音文選注引此經作璵

瑰引郭注作旋回兩音正與穆傳注合惟荀子賦篇注引說文云璇赤玉音瓊似楊氏所據本已爲瓊之重文則其誤在有唐中葉以後矣玉篇瓊之重文亦無璇字

玨朽玉也从玉有聲讀若畜牧之畜

濤案史記孝武紀濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖索隱云三輔決錄云杜陵有王氏音肅說文以爲从玉音畜牧之畜是古本作玉不作玨段先生曰後人以朽玉字爲玉石字以別於帝王字復高其點爲朽玉姓氏以別於玉石字又或改說文从王加點爲从玉有聲作玨亦以別於玉石字也又曰廣韻一屋云玉音肅朽玉此說文本字四十九宥云玨音龔

此从俗字玉篇玉欣救思六二切此說文本字珣許救切引說文朽玉也此後人據俗本說文增

**璿** 美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓璿古文璿籀文璿

濤案史記五帝紀正義引璿赤玉也赤玉乃瓊當由史記璿璣本作璇機張氏所見說文已誤爲瓊之重文遂復誤引如此

又案廣韻二仙壑籀文璿玉篇亦云壑籀文是古本篆體从叡从玉今本譌奪其半

**璽** 瑞玉圓也从玉辟聲

濤案御覽八百六珍寶部引作瑞玉環也環蓋圓字之誤非古本如是玉篇云瑞玉圓以象天也廣韻引白虎通曰璧者外圓象天內方象地皆作圓不作環可證

**瑗** 大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲爾雅曰好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧

濤案荀子大略篇注引作瑗者大孔璧也是古本有也字楊氏所引多者字全書通例無此句法而傳注中引說文往往有之乃是引書者自足其文非古本如是

**琬** 瑞玉大八寸似車釭从玉宗聲

濤案玉篇廣韻二書引皆同惟御覽八百七珍寶部引無大

字此傳寫奪字非所據本有異也御覽玉下有也字古本當如是

**璣** 禱旱玉龍文从玉从龍龍亦聲

濤案左傳昭公二十九年正義引作龍禱旱玉也爲龍文是古本玉下有也字爲字今奪玉篇亦云龍禱旱之玉爲龍文也當本說文上文琥字解云發兵瑞玉爲虎文則知此解不得無爲字左氏正義璣字作龍乃涉經注沿寫而誤

**琯** 諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犁冠周禮曰天子執瑁四寸从玉冒冒亦聲瑁古文省

濤案玉篇瑁瑁古文是古本古文瑁字从日不从目又汗簡

古文篆體作又各不同

**玕** 佩上玉也所以節行止也从玉行聲

濤案玉篇引作佩玉所以節行步也蓋古本如是周語改玉改行韋昭注云玉玉佩所以節行步也正用許說則知今本作止者誤文選張衡思元賦注引玕所行也乃傳寫缺奪詩雞鳴正義引上句正同今本似玉篇所引奪上也二字

**玦** 玉佩也从玉夬聲

濤案御覽六百九十二服章部引玦玉佩下有小注九字佩如環而有玦故云玦當是說文注中語上玦字乃缺字之誤  
**珥** 瑱也从玉耳耳亦聲

濤案後漢書和熹鄧皇后紀注引作珥瑱也以玉充耳此章  
懷并引瑱字訓以明珥字之義非古本有此四字也文選李  
斯上書秦始皇注御覽七百十八服用部皆止引珥瑱也三  
字

瑱以玉充耳也从玉真聲詩曰王之瑱兮顛瑱或从耳

濤案文選江淹雜體詩巡華過盈瑱注云瑱盈尺之玉也說  
文曰田父得寶玉至尺今本無此語疑古本有一曰瑱盈尺  
之玉也云云崇賢書誤倒說文曰三字於下田父句亦恐有  
奪誤

琕佩刀下飾天子以玉从玉必聲

濤案郭忠恕汗簡琕見說文是古本琕字有重文从玉从  
畢玉篇亦以琕爲琕之古文

琕玉飾如水藻之文从玉鼎聲虞書曰琕火粉米

濤案玉篇引玉飾如水藻也蓋古本如此今本之文二字乃  
淺人所改言水藻卽不必更言之文矣初學記寶器部引作  
玉飾以水藻也以及似字之誤可見古本總無之文二字  
琕玉色鮮也从玉此聲詩曰新臺有琕

濤案詩抑風新臺鄘風君子偕老釋文兩引作新色鮮也新  
色鮮三字義不可曉疑傳寫譌誤非古本如是後漢書黃憲  
傳論注引作鮮色也更爲闕奪或古本作玉色鮮新也今本



奪一新字傳寫釋文等書又妄刪玉字耳以上下文解字例之玉字必不可刪

**璠** 玉經色也从玉菡聲禾之赤苗謂之薺言璠玉色如之璠璠或从允

濤案詩大車釋文引作玉頰色也禾之赤苗謂之菡玉色如之蓋古本如是今本衍言璠二字頰經同字菡卽薺字之別詩正義引作玉赤色此傳寫之誤玉篇所引與今本同乃淺人以二徐本竄改非顧氏原書如此

**瑕** 玉小赤也从玉段聲

濤案文選海賦注引作玉之小赤色者也史記相如傳索隱引作玉之小赤色是古本尙有之色者三字上文璠玉色鮮白玼玉色鮮瑩玉色璠玉經色此文次于其後固當有色字淺人刪之妄矣

**玼** 玉聲也从玉丁聲齊太公伋謚曰玼公

濤案玉篇引作齊大子謚曰玼無公伋公三字蓋傳寫偶奪非古本如是廣韻十三耕玼字注引有此三字

**璠** 石之似玉者从玉禹聲

濤案詩女曰雞鳴釋文正義皆引作石次玉也蓋古本似字作次玉篇引與今本同義亦可兩通也

**琄** 瓊琄从玉居聲詩日報之以瓊琄

濤案詩鄭風女日雞鳴正義引琚珮玉名也蓋古本如此釋文亦日琚珮玉名當亦本許書衛風木瓜釋文同毛傳日琚珮玉名也是許君正用毛義今本乃二徐妄改瓊與琚不同物豈得以瓊琚釋琚乎

**璆** 石之次玉者从玉秀聲詩日充耳璆瑩

濤案詩都人士正義引作美石次玉也而淇奧釋文引與今本同以上下篆文訓辭璆玕璆璉等例之古本當如淇奧釋文都人士毛傳云璆美石也詩疏因涉此致誤耳

**玖** 石之次玉黑色者从玉久聲詩日貽我佩玖讀若芑或日若句脊之句

濤案詩女日雞鳴正義引玖石次玉也乃冲遠節引非古本無黑色二字也詩邱中有麻釋文引同今本可證

**碧** 石之青美者从玉石白聲

濤案御覽八百九珍寶部引作石之美者一切經音義卷十  
一引作石之美者也皆無青字而篇韻所引與今本同山海  
西山經高山其下多青碧淮南 訓崑崙有碧樹注碧青  
石也則青字不可少御覽等書乃傳寫闕奪非古本如是

**珉** 石之美者从玉民聲

濤案御覽八百九珍寶部引珉石之次玉也蓋古本如此禮  
記聘義注云磻石似玉磻卽珉字楚辭愍命注云磻石次玉

者荀子法行篇注云珉石之似玉者漢書司馬相如云傳注引張揖云珉石之次玉者也是古注無不以珉為石之次玉故許解同之今本乃涉瑤琨諸解而誤文選潘尼贈陸機出為吳王郎中令詩注亦引石之美者乃淺人據今本改耳

**瑤** 玉之美者从玉審聲詩曰報之以瓊瑤

濤案毛詩衛風木瓜釋文引云美石御覽八百九珍寶部引瑤石之美者是古本作石不作玉今本毛傳云瓊瑤美玉而正義本作美石則玉字乃傳寫之誤許正用毛義也楚辭注云瑤石之次玉者也漢書禮樂志注引應劭曰瑤石而似玉者也禹貢王肅注正義引瑤琨美石次玉者也是古注皆以瑤

為石之美者段先生曰大雅曰維玉及瑤則瑤賤於玉文選潘尼贈陸機出為吳王郎中令詩荀子賦篇注皆引作玉非傳寫有誤則後人據今本改耳賦篇注引瑤美玉也

**珠** 蚌之陰精从玉朱聲春秋國語曰珠以禦火災是也

濤案初學記寶器部引作蚌中陰精也蓋古本如是今本作之者誤玉篇及御覽八百二珍寶部引皆作之當是後人據今本改玉篇引珠下有足字與國語合亦今本誤奪

**玳** 玳明珠色从玉勺聲

濤案文選上林賦注引玳明珠光也又舞賦注引的礫珠光也是崇賢所據本色字作光字廣韻二十三錫初學記寶

器部珠第三初學記所引珠璣璣三條實係說文今各本皆作後漢書其誤與玉類所引璠字十句改作逸論語者同龍龕手鑑皆引同今本玉篇亦作色字光與色義得兩通

玢 火齊玫瑰也一曰石之美者从玉文聲

璉 玫瑰从玉鬼聲一曰園好

濤案一切經音義卷六引玫瑰火齊珠也一曰石之美好曰  
玢園好曰璉卷三引石之美好二句蓋古本如是韻會璉字  
注引玫瑰火齊珠是小徐本尙不誤禮聘義注磻石是玉或  
作玢此即石美好之說今本石之美者則與璠璣無別矣玉  
篇引一曰珠園好珠字當爲石之二字之誤

璣 珠不圓也从玉幾聲

濤案一切經音義卷三卷六卷九卷十二引璣珠之不圓者  
也蓋古本如是今本奪之者二字耳尙書禹貢正義引璣珠  
不圓者釋文引璣珠不圓也後漢書賈琮傳注引璣珠之不  
圓者初學記寶器部同一切經音義卷十六及玉篇引作珠  
不圓者也皆古人節引之例非所見本不同當从元應書三  
六等卷所引爲正

又案一切經音義卷十二引又有或曰小珠也五字疑古本  
今尙有一解今奪

璣 璣玕似珠者从玉良聲

濤案御覽八百九珍寶部引琅玕石之似玉者玉字乃傳寫之誤當作珠字尙書禹貢鄭注曰琅玕珠也論衡 篇曰  
璆琳琅玕土地所生真玉珠也魚蚌之珠與禹貢琅玕皆真珠也則不得謂之似玉惟今本奪石之二字此與瑤琨等字同例不應刪此二字玉篇引與今本同乃淺人據今本所改  
珊瑚色赤生於海或生於山从玉刪省聲

濤案玉篇引同惟或字作亦字廣韻二十五寒引作珊瑚生海中而色赤也御覽八百七珍寶部引作珊瑚色赤生於海中或生於山也華嚴經卷二十五音義引珊瑚色赤生之於海或生山中也蓋古本當如是篇韻所引皆有刪節今本尤為誤奪耳

瑯石之有光璧瑯也出西胡中从玉卯聲

濤案文選郭璞江賦注引作瑯石之有光者疑古本光下多者字篇韻所引皆奪之

玲送外口中玉也从玉从含含亦聲

濤案左傳文五年釋文御覽五百四十九禮儀部引外字皆作終字玉篇亦作送終是古本作終不作外

璫金之美者與玉同色从玉湯聲禮佩刀諸侯璫琫而璆璒  
濤案廣韻三十七蕩引作金之美與玉同色者是古本者字在下又多一也字爾疋釋器釋文引作金與玉同色也則

是元朗節引非所據本不同

靈 靈巫以玉事神从玉霽聲靈靈或从巫

濤案廣韻十五青引不復舉靈字蓋古本如是楚辭注云靈巫也楚人名巫為靈則靈即是巫不得以靈巫連文此言巫以玉事神所以从玉之意玉篇引無巫字蓋傳寫偶奪

補 琰

濤案玉篇云琰側簡切說文曰玉爵也夏曰琰殷曰斝周曰爵是古本有琰字斗部斝字解亦有夏曰琰云云則許書之有琰字無疑二徐所見本偶奪此字大徐轉加入新附誤矣又案鈕布衣樹玉曰周禮量人注引明堂位夏后氏以琰釋

文云琰劉本作湔音同是古有作湔者不知湔與琰聲相近故古相通假湔乃琰之假字不得疑為琰之正字也錢詹事大昕以為當用淺深之淺亦非

補 琛

濤案御覽八百二珍寶部引說文琛寶也今本無琛字詩泮水來獻其琛傳云琛寶也尔疋釋言同正許君所本則許書不得無琛字二徐本奪此篆而大徐轉入新附誤矣孫觀察星衍曰珍艸書作玨與琰形近御覽所引之琛乃珍之誤曲徇二徐實屬肌說

補 璵

濤案文選西京賦注引璠石之次玉也是古本有璠傳今奪  
珽部

珽 二玉相合爲一珽凡珽之屬皆从珽

濤案玉篇引作二玉爲一珽此顧氏節去相合二字非古本  
如是廣韻四覺珽下亦有相合字可證尔疋釋器釋文引二  
玉相合爲珽乃傳寫奪一字而亦有相合字也

班 分瑞玉从珽从刀

濤案玉篇引作分瑞也廣韻二十七刪引與今同此兩書各  
有漏奪玉篇奪玉字廣韻與今本皆奪也字

𨔵 車答閒皮篋古者使奉玉以藏之从車珽讀與服同

濤案玉篇引作古者使奉玉所以盛之蓋古本如是今本奪  
所字又誤盛爲藏非又文選東京賦注引作車蘭閒皮篋以  
安其弩也蘭當作蘭竹部蘭所以盛弩矢與選注正合則今  
本作答者非篋篋形相近義得兩通以安其弩句乃崇賢釋  
賦璠弩非引說文

气部

气 气雲气也象形凡气之屬皆从气

濤案汗簡卷中之二氣即气之隸變通用是古本尙有重文今奪

士部

士 事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士

凡士之屬皆从士

濤案玉篇引作推一合十為士蓋古本如是當乙正韻會引同是小徐本尙不誤也

樽舞也从士尊聲詩曰樽樽舞我

濤案詩伐木釋文云蹲蹲七旬反本或作蹲同說文云士舞也从士尊尔疋釋訓釋文云樽樽七旬反說文云樽士舞也宜从士尊也本或作蹲同蓋古本舞上有士字故元朗云宜从士尊今本乃二徐妄刪

丨部

中 和也从口丨上下通丨古文中丨𠄎籀文中

濤案六書故云鼂說之曰林罕謂从口象四方上下通中也說文徐本皆作丨殆誤也李陽冰曰同異之同亦从口不从丨蓋用與中皆从丨<sub>疑當</sub>而其中不从口此戴氏所引鼂說如此然則唐本說文从口不从丨矣此乃象形兼會意字林氏之說甚確玉篇丨𠄎皆云並古文中則今本作籀文者誤



說文古本攷卷一下

嘉興沈濤纂

艸部

屮 艸木初生也象一 出形有枝莖也古文或以為艸字讀若

徹凡中之屬皆从屮尹彤說

濤案尔疋釋艸釋文云屮讀若徹象艸木初生乃隳括節引

非古本如是

𦰇 艸初生其香分布从屮从分分亦聲𦰇𦰇或从艸

濤案一切經音義卷七卷十二卷十九皆引芬芳也蓋古本

一曰以下之奪文

艸部

艸上諱嫁古文莊

濤案汗簡卷上之二篆體作與是今本篆體微誤

菰 在本曰果在地曰菰从艸从瓜

濤案齊民要術引作在木曰果在艸曰菰御覽九百六十四

果部同是古本作艸不作地易說卦傳為果菰 宋衷注曰

木實謂之果艸實謂之菰漢書食貨志瓜瓠果菰注引應劭

曰木實曰果艸實曰菰皆與許說相同在地曰菰見儀禮既

夕篇及淮南墜形訓注是亦相傳古訓許書列於艸部以明

从艸之義故曰在艸曰菰則如今本作地之非矣易說卦釋

文玉篇引同今本廣韻三十四果引作木上曰果地上曰菰

皆後人據今本所改又案龍龕手鑑引木實曰果艸實曰菰

與宋應諸說相同蓋古本如是可見古本無作地者

菰 小菰也从艸合聲

濤案御覽八百四十一百穀部引同而豆部又引曰小豆菰

也豆即菰毋庸復舉當是傳寫誤衍

藿 未之少也从艸霍聲

濤案文選阮籍詠懷詩注引藿豆之葉也蓋古本如是儀禮

公食大夫注楚辭愍命注皆云藿豆葉也與許解合詩采菽

云采菽采菽箋云菽大豆也采之者采其葉以為藿小苑云

中原有菽庶民采之正義云經言采菽明采取其葉故云藿

也廣雅釋艸豆角謂之菝其葉謂之藿古人言藿無不以爲  
豆葉者卡豆一物今本少字誤玉篇尔疋釋艸釋文御覽八  
百四十一百穀部皆引同今本疑淺人據今本改

**藿** 鹿藿之實名也从艸犭聲

濤案御覽九百九十四百卉部引菝鹿藿之實也蓋古本無  
名字以全書釋解例之今本名字衍

**藿** 禾粟之采生而不成者謂之藿藿从艸郎聲總藿或从禾

濤案詩大田釋文引禾粟之莠生而不成者謂之童藿也尔  
疋釋艸釋文亦引禾粟之莠生而不成者蓋古本采作莠藿  
作童尔疋釋艸毛詩傳皆云稂童梁也童梁即童藿梁藿一

聲之轉郭注尔疋云稂莠屬也則知古本作莠者是今本蓋

二徐妄改篇韻皆引作穗穗即采又後人據今本所改矣

**豈** 菜之美者雲夢之豈从艸豈聲

濤案玉篇引雲夢上多一有字蓋古文如是今奪

**菜** 菜也从艸癸聲

濤案廣韻六脂引說文曰菜也常傾葉向日不令照其根蓋  
古本有常傾以下十字今本奪

**蓼** 辛菜蓄虞也从艸蓼聲

濤案文選張衡南都賦注引蓼辛菜也無蓄虞二字乃節引  
非完文

又案尔正釋艸蓄虞蓼釋文云蓄師力反說文作蓄云虞蓼也音色陸氏言說文作某者必與經文字異今尔正字本作蓄何以云說文作蓄乎是元明所見說文本必不作蓄今本乃淺人據尔正所改而其字則不可知矣

𦉰 大葉實根駭人故謂之芋也从艸于聲

濤案一切經音義卷十五引駭作驚義得兩通其下又有蜀多此物可食其大者謂之蹲鴟也十四字當是庾氏注中語

𦉱 齊謂芋爲莒从艸呂聲

濤案齊民要術二引齊人呼爲莒御覽九百七十五果部引齊人謂芋爲莒蓋古本作齊人呼芋爲莒要術傳寫奪芋字

蓺文類聚八十七果部又引作齊人爲莒更爲缺奪而齊下有人字則同也

𦉲 藁荷也一名菑菹从艸襄聲

濤案御覽九百八十菜部引作藁藁荷也一名荷苴荷苴疑苴苴傳寫之誤廣雅釋艸云藁荷苴苴也苴苴卽菑菹當是古本或有作苴苴者故御覽所引如此文選南都賦注齊民要術皆引作菑菹是今本亦不誤也

𦉳 萍也無根浮水而生也从艸平聲

濤案文選高唐賦注引萃萃艸兒蓋古本一曰以下之奪文𦉴 令人忘憂艸也从艸憲聲詩曰安得憲艸煖或从煖𦉵或

从宣

濤案詩伯兮釋文引云令人忘憂也初學記草部第十四御覽九百九十六百卉部皆引作忘憂草也蓋元朗所引奪去艸字初學記御覽又皆刪節令人二字俱非古本原文如此

蕞艸出吳林山从艸茲聲

濤案一切經音義卷二卷八卷十二皆引蕞香艸也是古本有香也二字今奪卷八又云蕞蘭也乃元應引聲類語見卷十二非許君語也

芎芎輿也从艸褐聲

濤案御覽九百八十二香部引藹車芎輿也蓋古本如是尔雅釋艸藹車芎輿離騷云畦留夷與褐車兮王逸注褐車一名芎輿說文之例以篆文連注字淺人不知妄刪車字誤矣尔正釋文云車本多無此字與離騷不合不可從韻會亦引有車字

𦰩艸也从艸予聲可以為繩

濤案文選南都賦注兩引此書一云苾麻屬一云苾可以為索一切經音義十一引貯纒屬亦艸名也皆與今本不同貯苧皆苧之別字縠為桌屬與麻同類古本當作苧艸也可以為索一曰麻屬上林賦箴苧青蘋注張揖曰茅三稜則與麻屬之苧不同或混而一之非也

又案平子賦中一則曰其草則蘆苧蒨莞一則曰其原野則有桑漆麻苧崇賢引苧艸以釋蘆苧之苧引麻屬以釋麻苧之苧自非一物或疑本部苧麻母爲麻屬之誤張賦兩苧字一爲苧字之別體一爲苧字之別體然尔疋釋艸苧麻母說文卽本爲訓釋文云苧說文作苧玉篇云苧說文一曰苧卽泉也苧同上則苧之別體爲苧不爲苧且一爲疾吏切一爲直呂切音各不同斷無隸變同改爲苧之理據元應書所引則苧字本有二訓所云縑屬卽崇賢所引之麻屬特元應所見本麻作縑耳可以爲索之艸或卽張氏所謂三稜乎

**葦** 葦艸也一曰拜商葦艸葦聲

濤案尔疋釋艸釋文云葦說文廣雅皆云葦也蓋古本如北韻會集韻類篇皆引作葦艸也是今本葦字乃傳寫之誤二徐原本當尙不誤也廣雅釋艸葦葦也名醫別錄蒟葦一名葦草一名芟

**葦** 人葦藥艸出上黨从艸葦聲

濤案御覽九百九十一藥部引作人葦出上黨無藥艸二字又一切經音義卷十一引云苦草也其類有多種謂丹蓼元蓼等也疑古本作葦苦草也人葦出上黨其類以下均庾氏注中語以明葦之不僅人葦耳今本恐有舛誤

**葦** 艸也可以染留黃从艸戾聲

濤案御覽九百九十七百卉部引無留字蓋古本如是漢書百官公卿表諸侯王鑿綬注引晉灼鑿艸名出琅邪平昌縣似艾可染黃鑿卽莫字之假鑿可染黃正與許合留黃卽流黃乃黃之一種今本有留字非也

**苦** 大苦苓也从艸古聲

濤案文選劉峻廣絕交論注引云苦猶急也此一日以下之脫文與苛字元應書引尤劇也同例唐本尙有之今皆爲二徐妄刪去矣集韻類篇韻會皆引一曰急也是小徐本尙有此四字

**蒹** 艸也可以作席从艸完聲

濤案御覽一千百卉部引作席作爲席蓋古本如是作爲義雖兩通然本書多言爲罕言作

**蒲** 水艸也可以作席从艸浦聲

濤案御覽九百九十九百卉部引無水字可字乃傳寫誤奪

**蒲** 蒲子可以爲平席从艸弱聲

濤案文選秋興賦注引平席作華席華當爲萃字之誤周書顧命敷重蔑席僞孔傳織蒹萃席也禮閒傳注芊今之蒲萃也釋名曰蒲萃以蒲作之其體平也蓋萃席義作平而字當作萃今本作平誤御覽九百九十九百卉部引作蒲子也以爲平席是古本子下有也字

又案藝文類聚六十九服飾部御覽七百九服用部皆引作  
可以為薦類聚無以字廣雅釋器薦席也楚辭逢紛注薦臥席也  
可以為薦猶言可以為席耳蓋古本亦有如是作者

菴 菴也从艸推聲詩曰中谷有菴

濤案陸璣毛詩草木蟲魚疏云菴似菴方莖白華華生節間

韓詩及三蒼說文毛本作說苑誤云菴益母也是古本不訓為菴尔

疋釋艸云菴菴郭注云今菴蔚也菴蔚即益母而本部訓菴

為艸多兒若訓菴為菴則亦當訓菴為菴矣今本蓋後人據

尔疋改耳

艸乙 芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸呂聲周書所說

濤案尔疋釋艸釋文引作芣苢馬舄也其實如李令人宜子

周書所說是古本不作一名馬舄矣又詩芣苢釋文云山海

經及周書王會皆云芣苢木也實似李食之宜子出於西戎

衛氏傳及許慎並同此云許慎並同者謂似李宜子等說相

同非謂字字如上所云也故古本當以尔疋釋文為斷从艸

當在周書所說句下

芣 芣藩也从艸尋聲葢葢或从爻

濤案尔雅釋艸釋文葢孫云古葢字徒南反說文云或作葢

字疑元朗所見本葢為疋字葢為或體今本傳寫互易耳

葢 艸也从艸區聲



濤案尔疋釋艸釋文引艸也上有烏蔞二字蓋古本如是玉篇云蔞烏蔞也廣韻云烏蔞草名皆本說文則今本漏奪可知

**蔞** 諸蔗也从艸諸聲

濤案齊民要術十藝文類聚八十七果部御覽九百七十四果部引皆不重諸字蓋古本如此言蔗可以該諸言諸不可以該蔗故下文曰蔗諸蔗也此注不應重諸字

**蔗** 艸也味苦江南食以下气从艸天聲

濤案尔疋釋艸釋文江南作江東蓋古本如是今本作南者誤古之江東卽今之江南古之江南則在今豫章長沙等處

矣玉篇仍作江南乃後人據今本改

**莠** 艸也从艸彗聲

濤案玉篇引云艸名以全書通例證之古本當作也不當作名

**藁** 藁月爾也从艸藁聲

濤案尔疋釋艸釋文引作藁土夫也蓋古本如是段先生曰陸德明所據說文必與尔疋殊異而傳之不則何容傳也今本說文恐是據尔疋郭本郭注改者說解中藁字亦衍

又案錢徵君曰釋艸芑夫王藁月爾陸氏釋文引說文藁土夫也則土夫也王藁也月爾也一物三名郭璞以芑夫王爲

一物葦月爾爲一物陸氏所見說文是唐初之本可以證郭注之失

**葦** 茅菑也一名薺从艸叀聲

濤案尔疋釋艸釋文引菑亦名薺楚謂之菑秦謂之薺蔓地生而連花蓋古本如是今本奪楚謂之菑以下十四字蓋淺人所刪

**芣** 艸枝枝相值葉葉相當从艸易聲

濤案玉篇引少一艸字蓋顧氏書有奪非古本無也

**蓂** 嬰奠也从艸奧聲

濤案齊民要術卷末引曰奠櫻也蓋傳寫奪奠字奠訓蓂奠見幽風毛詩不得單舉櫻字非古本如此蓂俗字當作嬰古本作櫻通假字也

**莛** 莛艸也从艸此聲

濤案御覽九百九十六百卉部引莛藐紫艸蓋古本如此尔疋藐莛艸郭注云可以染紫一名莛莫蓋莛一名藐爲染紫之艸故許解之如此今本云云乃涉下文藐注而誤說文之例以篆文連注讀若如今本則但當云莛艸也不應復莛字  
**莛** 烏喙也从艸則聲

濤案御覽九百九十藥部引莛烏頭也蓋古本如此本艸曰烏頭一名烏喙一名莛烏頭烏喙本是一物然御覽引於烏

頭條下則唐以前本必作烏頭不作烏喙矣

𦉳 茅蒐茹蘆人血所生可以染絳从艸从鬼

𦉳 茅蒐也从艸西聲

濤案御覽九百九十六百卉部引作茅蒐茹蘆

鮑刻本仍作茹蘆今據宋

本也人血所生可以染絳較今本多一也字說文無蘆字當

从御覽作蘆唐石經尔疋初刻作茹蘆可見古本不作蘆一

切經音義卷十四引作茅蒐地血所生卷十五又引作茅蒐

也人血所生可以染絳字从西聲兩引皆在茜字下又卷十

九蒨艸下又云一名蒨蒨一名茅蒐可以染絳人血所生似

元應所據本人血所生八字在茜篆茅蒐也之下今本誤移

於蒐字下古本蒐下止作茅蒐茹蘆也五字御覽所引乃兩

字訓移并一條茹蘆下有也字未誤元應書一引作地血地

字誤茅蒐一名地血乃陸璣詩疏語許氏書自作人不作地

也玉篇茜字注引說文曰茅蒐可以染緋可證六朝本茜篆

下有此訓惟許書無緋字當為染絳之誤

𦉳 寄生也从艸烏聲詩曰葛與女蘿鳩葛或从木

濤案詩類弁釋文引云寄生草也尔雅釋木釋文又引字林

寄生也然則古本說文有艸字字林無艸字今本乃二徐據

字林妄刪

𦉳 艸也似目宿从艸云聲淮南子說芸艸可以外復生

濤案廣韻二十文引淮南子作淮南王蓋古本如此子字乃  
淺人所改本書蚘下亦云淮南王說

**齊** 蒺藜也从艸齊聲詩曰牆有齊

濤案藝文類聚八十二艸部御覽九百八十菜部皆引齊草  
可食與今本不同詩谷風云誰謂荼苦其甘如齊此即可食  
之齊其實謂之藜見尔疋釋艸今人呼爲齊菜蓋古本作齊  
艸可食一曰蒺藜也云云後人妄刪數字而齊之本訓失矣  
又案今本說文齊字有二音疾咨切又徂禮切疾咨切謂蒺  
藜之齊也徂禮切謂可食之齊也

**藜** 白藜也从艸僉聲藪藜或从斂

濤案一切經音義卷十七引說文藜白藜也蔓生於野者也  
下六字當是庾氏注中語

**荃** 黃荃也从艸金聲

濤案御覽九百九十二藥部引作荃黃荃也下荃字作荃乃  
傳寫之誤許書荃與荃畫分二物焉有篆作荃而說解作荃  
之理非古本如是也

**芩** 艸也从艸今聲詩曰食野之芩

濤案詩小雅釋文云艸也說文云蒿引說文於艸也之下是  
古本作蒿不作艸明矣

**藜** 鹿藿也从艸鹿聲讀若剽一曰蔽屬

濤案文選南都賦注引蘆薈之屬以全書通例證之古本不應有之字當是傳寫誤衍薈乃薈之別非此之用亦蔽字傳寫之誤

葦也从艸凌聲楚謂之葦秦謂之薈若薈司馬相如說葦从遶麥葦也从艸支聲麥杜林說葦从多

濤案齊民要術卷十引云葦茨也藝文類聚八十二艸部引云葦葦也二書傳寫皆有誤字要術茨字藝文葦字皆葦字之誤據此二引則古本葦字从葦不从凌尔疋釋艸云葦攔釋文作葦云字又作葦本今作葦釋艸云薈若葦光注云或曰葦也釋文云字又作葦音葦葦葦蓋元朗之意以葦爲正字葦

爲別字葦乃當時俗字然亦作葦不作葦廣雅釋艸云葦薈薈若也離騷王逸注云薈葦也尔疋釋文引字林云楚人名葦曰薈皆作葦不作葦惟周禮籩人葦芡栗脯字正作葦釋文葦音葦余謂此字當本从葦故元朗音葦若字本从葦則當音葦不音葦矣尔疋邢疏引說文此條字正作葦疑其所據非二徐本也

又案篇韻皆以葦爲正字薈葦同上此蓋宋以後陳彭年輩所增竄非顧陸原文葦本六朝隋唐閒俗字唐末又誤爲葦陳吳輩見二徐說文本作葦遂以葦字爲正又見經典字多作葦遂附葦字於後若說文葦與薈同爲葦字之重文者不

知古本說文有陵無凌今本說文有凌無陵更難強爲牽合也

**鞠** 日精也以秋華从艸鞠省聲鞫鞠或省

濤案玉篇廣韻二書引說文皆同而字均作鞠蓋古本篆文作鞠从鞠省聲非从鞠省聲也鞠爲治牆鞠爲日精許君截分二字不得混鞠於鞠尔疋釋艸釋文引此字作鞠乃傳寫之誤鞠爲蹋鞠正字鞠字因此得聲更非此用矣

**芎** 茅秀也从艸私聲

濤案廣韻六脂引秀字作莠蓋古本如是茅莠卽茅秀桂大令馥曰漢諱秀周禮注作莠本書亦應有借字

**藟** 藟之初生一曰藟一曰離从艸剡聲熒剡或从炎

濤案廣韻四十九敢引同惟藟作藟兩日字皆作名本部藟藟也雀部藟小爵也藟非此義古文正作藟不作藟後人轉寫謬誤作藟耳兩日字亦當依廣韻作名

**藟** 藟藟芙蓉華未發爲藟藟已發爲芙蓉从艸藟聲

濤案一切經音義卷三引扶渠花未發者爲藟藟已發開者爲扶蓉卷八引扶渠花未發爲藟藟花已發爲者爲芙蓉是今本作芙蓉華乃傳寫之誤許解蓮爲扶渠實茄爲扶渠莖荷爲扶渠葉藟爲扶渠本藟爲扶渠根則此注亦必當作扶渠不作芙蓉芙蓉藟皆俗字許書所無又元應書發下有兩

者字蓋古本有之卷三發下開字卷八已上花字當是傳寫  
誤衍

又案元應書卷三所引爲扶蓉下尙有其實曰蓮四字乃彙  
括蓮字注語非古本此處有此四字也又尔疋釋艸釋文引  
云菑菑華未發也已發名芙蓉亦元朗彙括引之非古本原  
文如是

又案華嚴經音義五十九云菑菑二字玉篇作菑蘭字書作  
菑菑說文作荅菑今說文正作菑蘭玉篇正作荅菑乃慧苑  
書傳寫互譌非所據本不同也又音義引芙蓉花未發者爲  
菑菑乃彙括未發已發二語引之非所據與今本不同荅俗

字許書所無

菑 芙蓉葉从艸何聲

濤案御覽九百九十九百卉部引作芙蓉實也實乃葉字之  
誤本部蓮扶渠之實也則荷不得爲實據所引則古本亦有  
也字

菑 蒿屬生千歲三百莖易以爲數天子著九尺諸侯七尺大  
夫五尺士三尺从艸耆聲

濤案尔疋釋艸釋文曲禮正義御覽九百九十七百卉部皆  
引作著蒿屬也是古本蒿屬下有也字禮疏玉篇天子下少  
一著字廣韻六脂引作著生千歲無蒿屬二字皆傳寫奪誤

蕞 蘿莪蒿屬从艸我聲

濤案玉篇九百九十七百卉部引莪蒿也與今本不同尔疋釋艸莪蘿注曰今莪蒿也亦曰蘆蒿詩大雅菁菁者莪傳曰莪蘿蒿也正義引陸璣疏曰莪蒿一名蘿莪疑古本作莪蘿蒿也御覽傳寫奪一蘿字今本尤舛誤不可通

蕞 牡蒿也从艸戛聲

濤案御覽九百九十七百卉部引蔚牡蒿牡蒿也似蒿旣云牡蒿卽不應又云似蒿蓋古本作牡蒿不作牡蒿尔疋釋艸蔚牡蒿詩蓼莪傳云蔚牡蒿也許解正合御覽牡蒿二字乃後人據今本竄入而更不可通

蕞 萋餘也从艸杏聲萋音杏或从行同

濤案尔疋釋艸釋文云萋音杏本亦作苻詩云參差苻菜說文作苻是唐以前本重文萋字从苻不从行五經文字亦云萋苻並杏

蕞 稊英也从艸稊聲

濤案說文無稊字嚴孝廉曰此篆疑後人所加釋艸釋文稊本又作稊引莊子道在稊稊則稊卽稊字一切經音義卷十四以爲說文稊作莪不言作稊知六朝唐初本無稊

蕞 苽蔣也从艸將聲

濤案藝文類聚八十二艸部御覽九百九十九百卉部皆引



蔣菰也蓋古本無蔣字菰當作苽下文苽雕苽一名蔣可見  
蔣當訓苽後人習見苽蔣連舉妄增一蔣字誤文選南都賦  
注亦引作菰蔣當是後人據今本改

**苽** 雕苽一名蔣从艸瓜聲

濤案御覽九百九十九百卉部引雕苽作雕胡蓋古本如此  
禮內則注云苽雕胡也廣雅釋艸曰苽蔣也其米謂之雕胡  
宋玉諷 賦曰主人之女爲炊雕胡之飯是古皆作雕胡不  
作雕苽廣韻十一模亦引作苽當是後人據今本改

**菜** 菜椹實裏如表者从艸求聲

濤案尔疋釋木釋文引作椹椒實裏如裘也蓋古本如是  
如裘所以从求今本裏表二字乃傳寫之誤先師陳進士曰  
說文裘象形字籀文作求則菜爲如裘之義可見尔疋櫟其  
實椹郭注有椹棗自裏詩椒聊疏椹實也椒之房裏名爲椹  
也椹卽菜字是裏之爲義有明證也

**青** 水衣从艸治聲

濤案尔疋釋艸釋文引落水青衣也蓋古本如此今本奪青  
字也字誤藝文類聚八十二艸部初學記花艸部御覽一千  
百卉部廣韻十六哈引亦無青字蓋傳寫缺奪或淺人據今  
本刪耳

**萌** 草芽也从艸明聲

濤案玉篇引作草木芽也木字今奪蓋六朝本有之

**莖** 枝柱从艸莖聲

濤案玉篇引作草木幹也蓋古本如是一切經音義卷引

字林云莖枝生也任侍御大椿云枝生當為枝柱之誤然則

後人用字林竄改說文耳近世小學家不知說文古本之異

於二徐者甚多妄疑唐人以字林為說文若此之類則二徐

真以字林為說文也

**蕤** 艸木華垂兒从艸蕤聲

濤案文選陸機園葵詩注引云蕤草木華盛兒也江淹雜體

詩引云芳蕤草木華盛兒芳乃涉正文而衍蓋古本作盛不

作垂蕤从蕤聲與蕤同意本書生部蕤草木實蕤蕤也蕤蕤

垂兒亦盛兒故次于丰隆二篆之後丰為艸盛隆為豐大蕤

義不得專屬之垂吳都賦文賦注兩引與今本同乃淺人據

今本改琴賦注引作草木花兒則傳寫奪字也

**芑** 艸崙从艸亼聲

濤案文選應璩與從弟君苗君胄書注引曰芑洛北大阜也

今本無此疑古本一曰以下之脫文盧諶時興詩北踰芑與

河注芑山名也水經注穀水篇云廣莫門北對芑段先生曰

山本名芑山上之邑則作邛後人但知北邛眇知芑山古本

當作芑艸崙也一曰洛北大阜也許書之一訓為二徐所刪

者不少矣

**𦵏** 艸兒从艸造聲

濤案文選長笛賦聽箴弄者注云說文箴倅字如此又江淹雜體詩步欄箴瓊弁注云說文箴雜字如此左傳昭十一年遠氏之箴釋文云副倅也說文箴从艸據此則文選注所引箴卽蒞明矣然與今本訓釋迥不相同玉篇云草根雜也疑本許書合三書互訂古本當云蒞艸根雜也一曰副倅也今本乃爲二徐竄削不可通矣許書無倅字倅當爲萃周禮車僕注萃猶副也

**𦵏** 艸多兒从艸資聲

濤案廣韻六脂資下云蒺藜詩作茨說文又作薺復連次薺字於下注云上同疑陸氏所據本此字爲薺字重文其訓當云一曰艸多兒今本爲後人竄易其處玉篇雖薺薺異處然資下亦云蒺藜也疑古本資字本無艸多之訓

**𦵏** 惡艸兒从艸肖聲

濤案龍龕手鑑作惡艸也蓋古本如是肖乃惡艸之名不應作兒

**𦵏** 芮芮艸生兒从艸內聲讀若內

濤案文選潘岳西征賦注引曰芮小兒芮之訓小古無可證惟本部薊字訓艸之小者讀若芮則芮亦當爲艸之小者又

列子天瑞篇督芮生乎腐蠃釋文云督芮小蟲也芮乃蛄字之省然小蟲之字从芮則芮有小義可知古本當作芮芮艸生兒一曰芮小兒二徐疑芮無小義遂刪一訓妄矣又案陳徵君曰古本當作芮芮小兒與蔽蔽小兒同一句法小義可包生義故召南蔽芾毛傳訓小兒小雅蔽芾鄭箋以爲始生其義相因今本艸生兒當是傳寫之譌

芻小艸也从艸可聲

濤案後漢書宣秉傳注引芻細草也蓋古本如此惟芻爲細艸故引伸之凡事之瑣碎者皆謂之芻細今本作小艸誤漢書高帝紀注又光武紀注引仍作小草蓋淺人據今本改之

又案一切經音義卷一卷十二引芻尤劇也又煩擾也尅急也禮記芻政猛于虎是也是古本有一曰尤劇也五字其煩擾已下則未必皆許氏本文矣

𦰇艸亂也从艸宐聲杜林說艸葶葶兒

葶葶葶葶兒从艸爭聲

濤案一切經音義卷二十一引葶髮亂也與今本不同二字皆从艸似不當訓爲髮亂嚴孝廉曰今本有關脫當言杜林說艸葶葶如髮亂也古本或當如是

落凡艸曰零木曰落从艸洛聲

濤案禮王制尔疋釋詁釋文皆引艸曰苓木曰落是古本作

卷一  
三  
苓不作零苓爲卷耳之名引伸之則爲苓落之字零爲餘雨  
諸書言零落者皆假借字

鬱也从艸於聲一曰痿也

濤案詩中谷有推正義引菸綏也綏乃痿字之誤非古本如  
是

又案一切經音義十二引葦菸也鬱痿也乃傳寫奪菸字也  
字非所據本不同

畱不畊田也从艸苗易曰不畱畬苗苗或省艸

濤案六書故引唐本日古文作苗是苗乃古文非或體矣徐  
錯曰此爲从艸从𠂔田凡三文合之舊解从艸苗聲傳寫誤

以苗田合爲苗亦無聲字云云則古本作从艸苗聲矣許書  
表麗等字皆从古文得聲則此字从苗爲聲正是其例二徐  
本誤爲或體遂覺从聲之不可通此唐本之所以可貴也

又案廣韻七之苗說文曰不畊田也苗上同又說文曰東楚  
名缶曰苗是廣韻以不畊之田東楚之缶合爲一字楚金亦  
有若从苗則下有苗缶字相亂之語然今觀說文篆體二字  
絕不相同皆由不知許書从古文得聲之例而爲此臆說也

艸大也从艸致聲

濤案尔疋釋詁釋文廣韻四覺皆引葍艸大也篇韻皆無葍  
字是古本此篆作葍从艸到聲二徐妄改爲葍字又於部末

添綴葑篆訓爲艸木倒謬矣

**馨** 馨香也从艸必聲

濤案廣韻五質苾說文曰馨香也詩曰苾苾芬芬詩曰以下乃許氏引詩原文古本當有此六字經後人刊落

**藥** 治病艸从艸樂聲

濤案玉篇引作治疾之草總名葢古本如此廣韻引同今本乃陸孫輩所節引而後人即據以改說文又廣韻下有禮曰醫不三世不服其藥十字當亦許君偁禮語而今本奪之

**藉** 祭藉也一曰艸不編狼藉从艸藉聲

濤案文選七命注引作艸編狼藉也乃傳寫奪一不字非古本無之編則不狼藉矣

**葢** 以茅葦葢屋从艸次聲

濤案文選東京賦注引曰茅茨葢屋也當作茨茅葢屋也葢古本如是頭陀寺碑文注引茨葢也乃節取葢字之義應璩與從弟君苗君胄書注引屋以草葢曰茨乃崇賢引釋名語傳寫誤作說文耳今本葦字的是誤衍

**葦** 茨也从艸耳聲

濤案一切經音義卷十三引曰葦茨也葦覆也亦補治也卷十九引曰葦茨也謂以草葢屋爲葦葦補治也觀元應第二引則謂以草葢屋句乃庾句注中語所云葦覆也云云當亦

演說文語非古本有此二解也

**菹** 酢菜也从艸沮聲

濤案御覽八百五十六飲食部引作菜酢乃傳寫誤倒

**藍** 瓜菹也从艸監聲

濤案御覽八百五十六飲食部引同而字作藍小注云藍力

甘切非誤字易字乃御覽所據本篆文如此廣韻二十三談

云藍瓜菹又五十四闕云藍瓜菹也出說文若如今本則與

染青艸之字無別矣

**蓑** 雨衣一曰衰衣从艸卑聲一曰草蓆似烏韭

濤案史記淮陰侯列傳索隱日間道卑山漢書作草說文云

草蔽也从艸卑聲

今各本史記俱誤作草惟汲古閣本漢書未誤从艸卑聲毛刻本又誤作从卑竹聲

是古本作草蔽也無雨衣二字衰衣即雨衣今本之竄誤顯

然

**茵** 車重席从艸因聲韜司馬相如說茵似革

濤案一切經音義卷三卷二十一兩引作車中重席也是古

本尚有中字也字今本奪去遂使語氣不完矣

又案廣韻十七真引下有詩曰文茵暢轂文茵虎皮也十一

字疑古文有偁詩語而今本奪之

**亂** 亂艸从艸步聲

濤案廣韻十一暮步亂艸說文曰亂稟也引說文於亂艸訓

下則古本作橐不作艸今本乃後人據廣韻改耳玉篇亦云  
亂橐

艸上束葦燒从艸巨聲

濤案華嚴經音義上云炬渠與切說文曰炬謂束薪而灼之  
謂大燭也珠叢曰苜謂苜苜束草熟火以照之也苜卽古之  
炬字陳文學潮曰今說文艸部有苜訓束葦燒也火部無炬  
案禮經言燎言燭言燠不言炬曲禮孔疏古未有蠟燭惟呼  
火炬爲燭毛詩傳曰庭燎大燭也鄭注禮曰燠炬也是燎燭  
燠炬一也炬字一見史記田單傳屢見鄭禮注則知从火之  
炬自古有之徐鉉以爲俗過矣當依此訂正說文作苜解云  
束薪而灼之也或从火作炬濤謂慧苑明云苜卽古之炬字  
其所引說文恐亦作苜今作炬者傳寫涉經文而誤耳許書  
未必有重文炬字又後漢書皇甫嵩傳皆束炬乘城注引說  
文云束葦燒之是今本亦未誤特奪一之字語氣不完耳古  
本當作苜束葦燒之也或作束薪而灼之也薪爲同物義得  
兩通矣

蕘薪也从艸堯聲

濤案詩板釋文文選長楊賦注龍龕手鑑皆引云蕘草薪也  
是古本薪上有草字又詩板正義引作蕘卽薪也卽字乃草  
字之誤非孔陸所據本不同也左氏昭十三年傳正義引同



今本疑後人據今本改桂大令曰漢書賈山傳芻蕘採薪之人楊雄傳麋鹿芻蕘顏注並云蕘草薪馥謂草薪別於木薪也

**蕘**折麻中榦也从艸烝聲蕘蒸或省火

濤案廣韻十六蒸引折作析蓋古本如是凡治麻必漚而析之今本作折乃傳寫之誤

**葷**葷菜从艸禿聲

濤案齊民要術十御覽九百七十七菜部皆引菜之美者雲夢之葷菜尔疋釋艸釋文云蒜說文云葷菜也一本云菜之美者雲夢之葷菜是元朗所見之本已與今本不異其云一

本與賈氏所引同可見叔重之書其爲後人竄節已非一日此六朝之本所以尤勝於唐本也文選養生論注引云蒜葷菜也與元朗所見不同

**葷**葷之未秀者从艸段聲

濤案御覽一千百卉部引葷灰以候律管葷古本葷之未秀者下有灰以候律管五字今奪

**葷**艸也似蒲而小根可作屐从艸芴聲

濤案玉篇顏氏家訓書證篇御覽一千百卉部可作皆引作可爲葷古本如是義雖兩通然許書多言可爲屐言可作今本誤御覽七百十四服用部仍作作疑後人據今本改

藻水艸也从艸从水巢聲詩曰于以采藻藻藻或从澡

濤案文選文賦注引曰謂文藻思如綺會此崇賢解釋陸賦語意非引說文也說文曰三字非傳寫誤衍則必有奪文

芴艸也从艸乃聲

濤案玉篇引曰舊草不芟新艸又生曰芴蓋古本如此廣韻云陳根艸不芟新又生相因仍所謂燒火芴即本許書為說列子篇燒芴燔林芴即芴字之別體今本為二徐妄刪遂以芴為艸名試問以何艸當之邪

茸艸茸茸兒从艸聰省聲

濤案一切經音義卷十六引茸草茸也又亂兒蓋古本作艸

茸茸也一曰亂兒今本奪一訓元應書傳寫又奪一茸字

叢艸叢生也从艸叢聲

濤案尔疋釋魚釋文引作草叢生也是古本作眾不作叢桂大令以為當作叢然眾生即叢生似不若作眾之為有據

𦰇草斗櫟實也一名象斗子从艸阜聲

濤案玉篇引作草斗櫟實一曰樣斗蓋古本作樣不作象木部榭柔也其實阜一曰樣又曰樣榭實陸璣艸木疏榭今作櫟也今京洛及河內多言杼汁或云椽斗椽即樣字之俗傳寫又誤為象耳子字亦衍

補 叢

濤案玉篇有此字引說文曰艸也蓋古本有此篆今奪六朝人假此爲次第之第蓋从竹从艸之字每相亂也許書有第說詳竹部

補  
萃

濤案本書焱部榮盛兒从焱在木上讀若詩曰莘莘征夫一日役也是古本有萃字晉語正作莘莘許君偁詩毛氏則毛詩亦必莘莘今作駢駢後人所改

蓐部

蓐 拔去田艸也从蓐好省聲蓐籀文薶省蓐或从休詩曰既蓐茶蓐

濤案詩良耜釋文引作拔田艸也蓋古本無去字五經文字亦云拔田艸也是今本有去字者誤又詩釋文引說文又云或作蓐引此以蓐茶蓐則今本作既蓐茶蓐者亦誤又尔疋釋艸釋文云說文蓐或作薶字一似蓐爲正字薶爲或字者乃傳寫誤倒與詩釋文不合

又案一切經音義卷十一引除田艸曰蓐也是古本亦有作除田艸者玉篇亦曰除田艸

𦉳部

𦉳 日且冥也从日在𦉳中

濤案九經字樣有𦉳亦聲三字小徐本同桂大令曰𦉳古讀

滿補切與莫聲相近

說文古本攷第一卷上

嘉興沈濤纂

小部

水物之微也从八一見而分之凡小之屬皆从小

濤案六書故云唐本从八見而八分之蓋古本如是八訓為別別分者猶言分別也今本奪八字誤小徐本亦有八字

八部

余語之舒也从八舍省聲

濤案匡謬正俗引作詞之舒也蓋古本如是段先生曰左氏傳小白余敢貪天子之命無下拜此正詞之舒今杜注訓余為身非是

采二余也讀與余同

溇案玉篇此字列於余下注云同上是顧野王所據本采即  
余字古本余下當有重文采注云或从二余經傳寫謬誤淺  
人妄為分裂因以許君說字體从二余之語為采字訓辭遂  
至義不可通幸有玉篇可證耳

采部

采 辨別也象獸指爪分別也凡采之屬皆从采讀若辨乎古  
文采

溇案五經文字上作象獸指爪之形蓋古本如此此正象形  
字言象獸指爪不必更言分別矣廣韻三十一欄引同今本

當是後人據今本改

采 悉也知采諦也从采从番篆文案从番

溇案廣韻四十七復引諦字作譔蓋古本或有如是作者諦  
正字譔假借字玉篇亦云采知譔也

半部

𠂔 半體肉也一日廣肉从半从肉半亦聲

溇案一切經音義卷二引𠂔半體也蓋古本如此周禮腊人  
注杜子春云禮家以𠂔為半體正與許合則知今本肉字衍

牛部

𠂔 畜父也从牛土聲

牝 畜母也从牛匕聲易曰畜牝牛吉

濤案一切經音義卷九引牡畜父也雄也詩云駟駟牡馬牝畜母也雌也蓋古本如此牝字解既引易則牡字解宜引詩然毛詩釋文云駟說文作驍則當作驍驍爲是又元應書卷十六引牝畜母也雌也牡畜父也雄也卷二十二引牝畜母也雌也卷十九卷二十四引牝畜母也雌曰牝五引皆同則今本寔有缺奪不得疑元應誤引他書耳

又案徐楚金云解經傳者多言飛者曰雌雄走者曰牝牡以字體言之則然然據尔疋釋鳥鷓鴣其雄鷓牝庫春秋左傳云龍一雌死至於草木無足致義則云牝麻牡荆未嘗言雌雄雌雄牝牡之類不可一概而不分又不得偏滯而拘執云云似小徐所見本亦有雌雄二義故解釋之如此今繫傳本無者當是後人據大徐本妄刪耳

特 特牛也从牛岡聲

濤案詩魯頌閟宮正義引作特也此冲遠書傳寫偶脫牛字非古本如此初學記獸部御覽八百九十八獸部皆引同今本可證

騰 驟牛也从牛害聲

濤案初學記獸部引作騰驟牛也乃傳寫衍一騰字非古本如此莊子外物篇釋文後漢書陳忠傳注文選吳都賦注皆

引同今本可證

𠩺駁牛也从牛勞省聲

濤案初學記二十一獸部引犖駁也乃傳寫奪牛字非古本如是御覽八百九十八獸部引有牛字可證

𠩺牛駁如星从牛平聲

濤案御覽八百九十八獸部引牦牛文駁如星也蓋古本如是今文奪文字也字詞義未完矣初學記玉篇引亦無文字蓋傳寫缺奪陳徵君奘曰牦牛文駁如星與文如鼉魚曰驪色如鰕魚曰駮句法相同

𠩺牛息聲从牛雥聲一日牛名

濤案五經文字上云犖尺由反作犖訛廣韻玉篇皆作犖云犖同經典釋文唐石經亦皆作犖是古本說文皆作从牛雥聲今本作从牛雥聲正張參所謂訛字也廣韻十八尤引聲下有也字蓋古本如此牛名初學記二十九獸部引作牛鳴趙簡子臣竇犖字鳴犢則作鳴者是

𠩺牛鳴也从牛象其聲气从口出

濤案一切經音義卷二引牟牛聲也唐柳宗元賦云牟然而鳴玉篇亦云牛鳴也則作鳴為是聲乃傳寫之誤廣韻十八尤亦引作牛鳴

𠩺引前也从牛象引牛之縻也𠩺聲

溽案一切經音義卷八引牽引也蓋古本如是廣韻釋詁云牽引也當本說文言引卽有前意不必更加前字

**果** 閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周巾也

溽案御覽一百九十七居處部引作牢閑養牛馬園也園乃圈字傳寫之誤非古本如是

**芻** 以芻莖養牛也从牛芻芻亦聲春秋國語曰芻豢幾何

溽案初學記獸部引作以芻莖養牛也文選枚乘七發注引作以芻莖養國牛也是古本莖作莖莖斬芻也莖字無義選注國字疑有誤段先生書作圈云依文選注訂亦未知所據之本桂大令義證引選注亦作圈

**物** 萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲

溽案初廣韻八物引作故从牛勿無聲字蓋古本如此此爲會意兼形聲字九經字樣引同今本義得兩通

**犧** 宗廟之牲也从牛義聲賈侍中說此非古字

溽案書序釋文引賈侍中說此犧非古字是古本此字下尙有犧字今奪微子正義引作宗廟牲也當是傳寫奪之字

**牯**

溽案初學記牛部引牯特牛是古本有牯字今奪桂大令馥曰特朴特牛父也朴當作牯

**牯**



濤案公羊隱元年傳注用麤犗釋文引說文云大也是古本  
有犗象

犗部

犗廌彊曲毛可以箸起衣从犗省來聲廌古文犂省

濤案一切經音義卷二引作強屈毛也蓋古本如是今本誤  
屈爲曲又奪也字耳曲聲相近義亦相同然漢有丞相劉屈  
釐蓋假犂爲犂可見古本作屈不作曲廣韻七之引作曲當  
是後人據今本改

告部

告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告  
凡告之屬皆从告

濤案易大畜釋文引觸下無人字乃傳寫偶奪非古本如是  
玉篇引同今本可證

告急告之甚也从告學省聲

濤案一切經音義卷三云酷又作譽佶二形同口斛反說文  
譽急也甚也亦暴虐也卷四云酷古文佶譽三形同口篤反  
說文酷急也亦暴虐也卷十云酷古文佶譽佶三形今作酷  
同口枯反說文云酷急也苦之甚曰酷亦暴虐也卷十一云  
酷古文譽佶佶三形同口木反說文酷急也甚也謂暴虐也  
卷十二云酷口篤反說文酷急也酷之甚也暴虐也卷十五

云酷古文倍馨焄三形同苦篤反說文馨急也酷之甚也謂  
暴虐卷二十二云酷古文馨焄倍三形同口木反說文酷急  
也甚也謂暴虐卷二十三云酷古文馨焄倍三形今作酷同  
口木反說文酷急也甚也亦暴虐也卷二十五云酷口木反  
謂暴虐也說文酷急也甚也合觀諸引蓋古本作馨急也告  
之甚也一曰暴虐也今本急下奪一也字又刪去一解耳馨  
字从告故爲告之甚元應書所引苦之甚酷之甚皆告字之  
誤引申之則爲凡甚之義白虎通云馨者極也極與急音相  
近兼有甚義文選洞簫賦憤伊鬱而酷醜注酷猶甚也乃假  
酷爲馨經籍中酷烈酷虐諸字皆馨之假借酷之本訓爲酒  
味厚元應書所引酷字皆馨字傳寫之誤卷三卷十五正引  
作馨字可證

口部

日人所以言食也象形凡口之屬皆从口

溇案御覽三百六十七人事部引作人之所以言食蓋古本  
所以上尙有之字今奪

囁喙也从口蜀聲

溇案玉篇引囁喙也詩日不濡其囁亦作味詩日以下六字  
疑亦說文語今文譌奪耳顧氏以囁味爲一字是古本味爲  
囁之重文今本乃廁於嚶字之上訓爲鳥口也誤甚

喉咽也从口侯聲

濤案御覽三百六十八人事部引喉嚨也蓋古本如是上文  
嚨喉也正許書互訓之例尔疋釋鳥釋文引蒼頡篇云喉咽  
也是喉之訓咽乃蒼頡篇文許書不如是

𦊨咽也从口益聲𦊨籀文噍上象口下象頸脉理也

濤案玉篇噍字重文作𦊨云籀文本亦作𦊨是六朝本籀文  
作𦊨今作𦊨者卽希馮所見之別本也漢書百官公卿表曰  
𦊨作朕虞師古曰𦊨古益字也則𦊨爲益之古文噍之籀文  
當如玉篇从口爲是

𦊨秦晉謂兒泣不止曰𦊨从口羌聲

濤案玉篇引兒上有小字蓋古本如此本部云𦊨小兒𦊨聲  
不云兒𦊨聲𦊨小兒聲也不云兒聲也𦊨小兒聲不云兒聲  
𦊨小兒有知也不云兒有知也咳小兒笑也不云兒笑也可  
見兒上小字爲淺人所妄節以此例之朝鮮謂兒泣不止曰  
𦊨楚謂兒泣不止曰𦊨𦊨宋齊謂兒泣不止曰𦊨見上皆當  
有小字

𦊨小兒笑也从口亥聲𦊨古文咳从子

濤案玉篇引作小兒笑也禮曰父執子右手咳而名之蓋古  
本如是禮曰十一字乃許氏引禮原文非希馮自引也一切  
經音義卷九卷十二兩引小兒笑也下皆引禮記文較玉篇

引多子生三月四字右手作之手雖與希馮所引詳略不同然可證古本自有引禮之語耳音義卷九又有咳稚小也四字疑古本此字之一解

**噍** 噍也从口集聲讀若集

濤案一切經音義卷十五引作噍貌也是古本多一貌字  
噍齧也从口焦聲噍或从爵

濤案一切經音義卷一引噍嚼也疑古本噍嚼爲二字矣然尔正釋獸釋文云嚼字若反廣雅云茹也字書云咀也說文以爲噍字是元朗所見本與今本同且歷引廣雅諸書明他書以噍嚼爲二字說文則以爲一字玉篇亦云噍嚼也恐元

應本引玉篇傳寫誤爲說文耳

**𠵼** 軟也从口允聲

濤案文選洞簫賦注一切經音義十八十九二十二十一引吮嗽也說文無嗽字嗽卽軟字之別體卷二十一正引作軟  
**𠵼** 食也从口召聲讀與含同

濤案尔正釋 釋文引作噍也又別引廣雅食也是元朗所見本作噍不作食矣文選風賦注引同今本噍食義得兩通

**𠵼** 噍兒从口專聲

濤案一切經音義卷四引作噍噍一專也味口也卷十五十六兩引作噍兒也卷十六又引作噍噍噍聲也卷十九引作

嘽嘽嘽嚼聲兒也古本當如卷十五十六所引其卷四所引有誤字卷十六第二引及卷十九所引又有牽并他字處皆非古本如此段先生曰元應書三引皆云嘽嘽嘽兒也今檢本書不如是恐是先生誤記

令日嘽也从口今聲

濤案廣韻二十二覃引作銜也與韻會同是大徐作嘽小徐作銜本部嘽口有所銜也嘽銜雖以疊韻為訓解中不得用銜字

嘽嘽嘽也从口甫聲

濤案尔疋釋鳥釋文引作口中嚼食也蓋古本如是一切經音義卷一卷十三兩引許注淮南作口中嚼食也卷十四作嚼食也許君解字與淮南詁訓大率相同益可證今本之譌誤玉篇亦云口中嚼食也當本許書

嘽嘽嘽食辛嘽也从口樂聲

濤案一切經音義卷十二引食辛下無嘽字蓋古本如是火部引周書味辛而不嘽呂氏春秋本味篇作味辛而不烈與嘽烈同義食辛罕有不嘽者言食辛不必更言嘽矣

又案玉篇引伊尹曰酸而不嘽蓋即呂覽辛而不烈之異文烈乃嘽之假借字酸疑為辛字傳寫之誤

嘽飽食息也从口意聲

濤案一切經音義十一十八引噫出息也卷十四二三引噫  
飽出息也卷二十引噫飽者出息也玉篇云噫飽出息也顧  
氏當本說文是今本食字乃出字之誤古本當如元應書卷  
十四十五所引他卷非奪飽字卽衍者字耳文選長門賦住  
引字林亦云飽出息也呂氏蓋本許說足見今本食字之誤

**吸**

內息也从口及聲

濤案一切經音義卷五引吸內息也引也謂引氣息入也又  
卷九引吸內息也謂氣息入也亦引也引氣息入乃說文注  
解內息之語據元應所引則古本當有一曰引也四字今奪  
又文選羽獵賦注引作喘息也恐傳寫有誤非所據本不同

又案詩大東載翕其舌箋云翕猶引也玉篇引作吸是翕乃  
吸字之假借吸本有引義

**噓**

吹也从口虛聲

濤案文選七命注引作噓吹噓蓋古文吹字下尙有噓字玉  
篇亦云吹噓

**喟**

大息也从口胃聲喟喟或从貴

濤案一切經音義卷七引喟大息也嘆聲也卷十五引喟太  
息也謂歎聲也大息卽嘆聲謂嘆聲也四字當是庾氏注語  
元應書卷十三卷二十但引太息也三字而歎聲一解別引  
論語何晏注可證非許書之一訓

唸 口急也从口金聲

濤案玉篇引作口急也亦古吟字廣韻二十一侵云唸亦古吟字說文是古本以唸為吟之古文當列於吟篆下云古文吟一曰口急也今本乃二徐竄改

𠂔 自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口自名

濤案廣韻十四清引無冥也二字蓋傳寫偶奪非古本如是今本自名下亦奪也字

唯 諾也从口佳聲

濤案一切經音義卷三引唯諾也謂應之敬辭也謂應以下六字乃說文注中語

唏 笑也从口稀省聲一曰哀痛不泣曰唏

濤案玉篇引哀痛作哀病乃傳寫之誤非古本如是文選思元賦注但引不泣曰唏則崇賢有所節取矣

𠂔 相謂也从口出聲

濤案文選張協詠史詩注引與今本同而曹植贈白馬王彪詩注引作叱也蓋古本有一曰叱也四字玉篇亦云咄叱也韻會有一曰呵也是小徐本尙有此四字惟叱誤為呵耳

𠂔 應也从口矣聲讀若埃

濤案一切經音義卷十二引作應聲也是古本尙有聲字今奪玉篇亦云應聲也蓋本說文

噉聚語也从口尊聲詩曰噉沓背憎

濤案詩十月之交釋文云噉說文作傳五經文字亦云傳詩小雅作噉則古本此字無傳詩語人部傳字解引詩傳沓背憎可見此處乃二徐妄竄

呬吸呬也从口甲聲

濤案文選吳都賦注一切經音義卷十七二十皆引呬吸也是古本注中無呬字子虛賦翕呬萃蔡張揖以為衣裳張起之聲翕吸古通字吸呬呬吸皆擬其聲故選賦或言隍呬或言呀呬不必定言吸呬也今本呬字乃淺人妄增玉篇引同今本亦是後人據今本改

嘯吹聲也从口肅聲韻籀文嘯从欠

濤案御覽二百九十二人事部引嘯吹也無聲字蓋傳寫偶奪詩召南箋曰嘯感口而出聲也感口出聲即吹聲之義聲字不應剛明刊本御覽引作吟也或古本有此一解

啻語時不啻也从口帝聲一曰啻謔也讀若鞮又案文選嘯賦注籀文為獻在欠部似古文口部無重文

濤案一切經音義卷十三引作語時也乃傳寫奪不啻二字非古本如是

吉善也从士口

濤案玉篇引作善也周書曰吉人為善此與咳下引禮記同



例亦許氏引周書有此七字非希馬自引周書也凡類此者皆古本有而後人妄加刪削

𠄎 大言也从口庚聲嗚古文唐从口易

溥案廣韻十一唐古文嗚字下尙有𠄎字注云並古文是陸氏所據本古文有二篆今遺其一

𠄎 誰也从口𠄎又聲𠄎古文疇

溥案廣韻十八尤𠄎說文誰也又作𠄎是古本說文作𠄎不作𠄎乃𠄎之或字耳段先生日其字从口𠄎聲足矣不當兼从又聲老部𠄎西部𠄎巾部𠄎皆从𠄎聲竹部𠄎火部𠄎言部𠄎邑部𠄎皆从𠄎聲絕無从𠄎聲之字可知此正當作

𠄎 爲𠄎之聲桂大令亦曰疑此从口𠄎聲寫者加又字

𠄎 氣悟也从口歲聲

溥案文選潘岳笙賦注引作𠄎氣氣悟也此傳寫衍一氣字又誤悟爲悟非古本如此一切經音義卷二卷二十兩引與今本同可證

𠄎 言蹇難也从口气聲

溥案一切經音義卷十五引作言難也重言也是古本尙有下三字今奪惟難字上不當無蹇字此又元應書傳寫脫之非古本無也

𠄎 嗜欲喜之也从口耆聲

濤案一切經音義卷二十一引作嗜欲意也貪無厭者也蓋

一古本作意今本喜乃傳寫之誤後人又妄加之字於訓解中

復舉嗜字皆誤貪無厭者也五字當是庾氏注中語

**啖** 噍啖也从口炎聲一曰噉

濤案尔疋釋文引作噉也一切經音義卷二十引噉也亦啖

與也蓋古本如是今本衍啖字莊大令所反謂脫啖字者非

也又玉篇廣韻皆列噉字為啖字重文然則古本說文亦當

有噉篆在下後人轉寫脫此篆反誤八一日下為訓辭謬戾

殊甚古本當作一曰啖與也即元應所引後一說是矣尔疋

釋文云啗本亦作啖又作噉皆徒覽反可知啖噉同字矣韻

會亦云或作噉是小徐本尙不誤

**啗** 語為舌所介也从口更聲讀若井汲綆

濤案華嚴經音義下引哽謂食肉亭骨在喉內也與今本大

異本書骨部𦉳食骨留咽中也則此乃𦉳字解之異文然慧

苑云悲憂咽塞者似其亭骨在喉故借喻言之直以為哽字

之解如此矣豈所據本或有不同邪恐緇流讀許書不體致

有誤引耳

**啁** 啁啾也从口周聲

濤案御覽四百六十六人事部引嘲相調戲相弄也嘲即啁

字之別體是古本此注尙有一日相調戲相弄也八字今奪

一切經音義引蒼頡篇云啁調也謂相戲調也可證啁爲嘲戲正字徐鉉另增嘲字入新附矣矣

**𦉳** 講𦉳多言也从口投省聲

溽案六書故云汝朱切唐本及聲亦作嘯韓退之言口將言而嘯嘯及聲是也余謂即讀當侯切亦當爲及聲投亦度侯切獨非从及聲乎

**𦉴** 苛也从口氏聲

溽案一切經音義卷十二引作呵也蓋古本作訶說詳下些字條

**𦉵** 苛也从口此聲

溽案一切經音義卷六卷廿二華嚴經音義上引苛皆作訶一切經音義卷二卷十四廿三廿四又引作呵廿四作阿乃傳寫之誤

蓋古本作訶呵即訶之別體玉篇些口毀也禮喪服四制云訾者不知禮之所生也注云口毀曰訾一切經音義引訾作些訶有詆毀之義上文𦉶字注云苛也亦當作訶元應書引作呵說文序苛人受錢義正作訶是苛爲訶之假借字

又案言部詆苛也一日訶也此乃淺人妄改古本當只作詆訶也觀文選三都賦序注所引可證或說文一本用假借字作苛也淺人不知苛與訶同遂妄增改如此詆之訓訶即𦉶之訓苛許書从口从言之字義多互通

𠵽 高氣也从口九聲臨淮有召猶縣

濤案廣韻十八尤引作氣高也高氣氣高義得兩通

𠵽 驚也从口于聲

濤案一切經音義卷三引吁驚語也是古本有語字今奪玉篇吁驚怪之辞也驚語也下三字當本說文

𠵽 大呼也从口責聲𠵽𠵽或从言

濤案尔疋釋鳥釋文引嘖呼也蓋古本無大字左氏定四年傳嘖有煩言荀子正名篇注云嘖爭言也嘖字从責有責讓之義知不當訓為大呼

𠵽 衆口愁也从口敖聲詩曰哀鳴嗷嗷

濤案一切經音義卷十一引作嗷嗷衆口愁也卷十三卷二十又引衆口愁也其標題大字亦作嗷嗷是古本作嗷嗷今奪一嗷字蓋淺人疑為複舉而刪之矣  
又案五經文字經典釋文玉篇廣韻嗷字皆下口上敖蓋古本篆體如此今本乃後人妄改元應書引說文在又作𠵽之下則所見本亦不作嗷矣

𠵽 唎也从口念聲詩曰民之方唎

𠵽 唎呻也从口尸聲

濤案五經文字上云屎說文作𠵽是今本作𠵽者淺人改也詩板尔疋釋訓釋文皆云殿屎說文作唎𠵽可見古本作𠵽

不作呬盧學士轉據今本說文以改陸氏音義誤矣

吟呻也从口今聲吟或从音吟或从言

溥案藝文類聚十九人部御覽三百九十二人事部一切經音義十八皆引吟歎也廣韻二十一侵引吟呻吟也合四書訂之古本當作吟呻吟也一日歎也今本乃淺人妄刪耳文選蘇子卿古詩注引蒼頡篇曰吟歎也欠部歎吟也吟歎蓋互相訓

噀語噀嘆也从口延聲

溥案文選郭璞江賦噴浪飛噀注引作噀沫也是古本尙有一日噀沫也五字

嘆吞歎也从口歎省聲一日太息也

溥案九經字樣作吞聲也蓋古本如是嘆歎二字聲義皆近經典每互用不得以歎訓嘆也

噉漱也从口曷聲

溥案一切經音義卷十一引作渴也漱渴古字通用故所據本庸有異同

噉白噉也从口瞢聲

溥案一切經音義卷十七卷二十引作銜也此與含字訓噉引作銜者同用假借

吝恨惜也从口文聲易曰以往吝吝古文吝从𠂔



濤案五經文字云吠咬犬聲也上說文下字林是古本作聲  
不作鳴然義得兩通

咆从口包聲

濤案一切經音義卷四引咆嗥也亦大怒也蓋古本有一日  
大怒也五字咆嗥為熊虎之聲見廣韻而人之大怒亦謂之咆

今人猶言大怒曰咆嗥又一切經音義卷二十二引咆嗥咆  
傳寫誤衍咆字

嗥从日皋聲譚長說嗥从犬

濤案一切經音義卷十一引作嗥咆也孫觀察星行曰从畢  
俗誤字此可證左傳澤門之皙為皋門之譌

哮从豕驚聲也从口孝聲

濤案一切經音義卷十二引作驚也亦大怒也卷二十三引  
作古文號虎鳴也大怒聲據元應所引則古本哮號為一字  
哮乃號之重文詩闕如哮虎風俗通正失篇引作闕如號虎  
文選七啟注亦云哮與號同豕驚聲之訓不見他傳注此處  
當為二徐所竄改宜於本部刪哮篆於虎部號下添重文則  
與古本合矣

啄鳥食也从口豕聲

濤案一切經音義卷二十二引作鳥食也啄齧也是古本尙  
有一日齧也四字

𠵽 𠵽聲也。𠵽，虎聲。从口，从虎。讀若𠵽。

溇案一切經音義卷五引作虎怒聲也。是古本有怒字也。字

今奪

𠵽 魚口上見。从口，禺聲。

溇案一切經音義卷十二卷十三兩引作衆口上見也。蓋古

本如是。漢書司馬相如傳注王莽傳注後漢書隗囂傳注皆

云喁喁衆口向上也。是當作衆不當作魚。音書音義上引字

林云喁魚口上見。今本乃後人據字林改耳。玉篇亦云喁衆

口也。

𠵽 山間陷泥地。从口，从水，敗兒。讀若沈州之沈。九州之渥地

也。故以沈名焉。𠵽，古文𠵽。

溇案玉篇引閒作澗。蓋傳寫之誤。非古本如是。

補 𠵽

溇案文選阮嗣宗詠懷詩噉噉。今自𠵽注引說文曰噉笑也。

與𠵽同。古詩十九首但爲後世噉注引說文曰噉笑也。是古

本有噉篆。今奪與𠵽同。乃崇賢謂阮詩之𠵽卽說文之噉。非

以噉爲𠵽之重文也。

補 𠵽

溇案文選傅毅舞賦潘岳笙賦注兩引說文咬淫聲也。今本

無咬篆。以本部哇諂聲也。𠵽，謹聲也。例之則古本當有此字。



廣韻五肴咬字注云淫聲正本說文

叩部

𠵽 亂也从交工交叩一曰窒𠵽讀若穰𠵽籀文

溇案廣韻十二庚引作窒𠵽蓋古本如是今本雀字乃傳寫之誤玉篇引作窒穰乃傳寫奪𠵽讀若三字而又譌穰為穰耳

又案玉篇云𠵽古文是古本尚有重文𠵽篆

嚴 教命急也从叩嚴聲嚴古文

溇案廣韻二十八嚴引教命二字作令蓋古本亦有如是作者義得兩通

𠵽 呼雞重言之从叩州聲若祝

溇案御覽九百十八羽族部引風俗通曰呼雞朱朱雞本朱公所化今呼雞者朱朱也謹案說文解州州二口為謹州其聲也讀若祝祝者誘致禽畜和順之意州與朱音相似耳應劭所引說文聲讀皆與今本同而訓解似不相同古本說文州州必疊字當云州州呼雞聲也淺人刪去一州字又添重言之三字許書無此例也

哭部

𠵽 亡也从哭从亡會意亡亦聲

溇案禮記奔喪釋文引作从哭亡亡亦聲也蓋古本無會意

字小徐本从哭亡聲亦無會意字云亦聲則會意在其中大徐本會意二字衍小徐本又奪亡亦二字皆非

走部

𨔵走也从走芻聲

濤案御覽二百九十四人事部引趨低頭疾行也低頭疾行乃本部趨字之訓頁部鎮低頭也趨从金聲故有低頭之義一切經音義卷十四引同今本則御覽趨字乃趨字傳寫之誤非古本如是也

又案釋名釋姿容曰徐行曰步疾行曰趨論語包注亦云趨疾行也疑古本趨字有疾行之一解御覽引在趨條

下當本引趨疾行也趨抵頭疾行也後人傳寫誤并爲一耳

𨔵趨也从走仆省聲

濤案御覽三百九十四人事部引赴直行也蓋古本如是尔疋釋詁赴至也自此至彼謂之赴正直行之義此乃赴之正解引申之則爲趨赴奔赴矣

𨔵善緣木走之才从走喬聲讀若王子躄

濤案文選西京賦注一切經音義十一皆引趨善緣木之士也蓋古本如此今本傳寫誤士爲才又衍行走字皆非玉篇云善緣木之工也工亦士字之譌

趨輕勁有才力也从走H聲讀若鑄

濤案尔疋釋訓釋文引無力字蓋傳寫偶奪非古本如是詩周南傳曰赳赳武兒尔疋釋訓曰洸洸赳赳武也武夫何力知不得少力字

越度也从走戌聲

濤案文選陸機赴洛詩注引作渡也乃傳寫之誤非古本如是廣韻十月文選謝混游西池詩注皆引同今本可證

越行輕見一曰越舉足也从走堯聲

濤案一切經音義卷十三卷二十勦字共三處皆云說文作越同仕交反卷十五卷十九引作捷健也謂勁速勦健也卷

二十一引作便捷也一未引是元應書以越勦為一字今越下並無重文勦篆力部勦訓勞也與越截然兩字豈唐本與今本不同乎一切經卷十六又引作行輕兒也一曰舉也亦高也此越下訓辭亦與今本小異倘越勦為一字則所引捷健也等語亦必在勦字下別出一日之例斷不在越篆下也然勦越同字旁無左證或恐傳寫有誤姑以存疑

又案史記衛將軍驃騎列傳索隱引越行疾兒輕疾義得兩

通

越蒼卒也从走束聲讀若資

濤案易夬釋文云次本亦作越或作跃說文作越倉卒也是

古本尙有引易語今奪

𨔵疑之等𨔵而走也从走才聲

濤案龍龕手鑑引𨔵疑也當有奪文而本文亦頗不可解玉篇語亦相同姑从闕疑

𨔵 趨趙久也从走多聲

濤案廣韻五支引趨趙久也蓋古本無趨字許書之例以篆文連注讀二徐不知於說解中妄增一趨傳寫又誤為趨耳下文趙趨趙也亦當作趨趙趨之與趨音訓皆不同玉篇亦作趨趙

又案陳徵君曰久疑是夂之字之譌本書又行遲曳夂夂象

人兩脛有所躡也正是趨字之訓案濤案廣韻引正作夂字

玉篇亦作夂

𨔵 喪辟趨从走甬聲

濤案廣韻二腫引喪辟趨也足部無辟字當从今本作辟小徐本作擗皆誤

𨔵 止行也一曰竈上祭名从走畢聲

濤案後漢書姚期傳注引說文趨與蹕同玉篇云止行也與蹕同廣韻五質趨字下列蹕字注云上同合三書互訂是古本尙有重文蹕篆今奪

止部

止下基也象艸本出有址故以止爲足凡止之屬皆从止  
濤案文選西征賦注引趾基也許書無趾字趾卽止字之別  
體蓋古本無下字言基卽在下不必更言下矣小徐本作下  
無基字更誤

嶺 跟也从止重聲

濤案玉篇一切經音義卷十二引作足跟也蓋古本如是足  
部曰跟足踵也此云足跟也正合互訓之例今本爲淺人所  
刪跟玉篇作跟用或體字

踳 踳也从止寺聲

濤案廣韻六上引有峙踳不前也五字今本爲足部踳字之  
說解以許書通例證之此解當作峙踳不前也足部踳字注  
當作踳峙踳也今本爲二徐妄竄廣韻峙踳也三字亦後人  
據今本竄入

又案一切經音義卷二十引躊躇猶豫也躊卽踳之俗體本  
書亦無躊篆玉篇云躊躇猶豫也是元應本引玉篇傳寫  
譌爲說文耳

𨔵 人不能行也从止辟聲

濤案一切經音義卷十六引無人字蓋古本如是六書故所  
引亦同今本誤衍

趾部

𡗗 足刺𡗗也从止山凡𡗗之屬皆从𡗗讀若撥

濤案五經文字上作象足有所刺𡗗也蓋古本如是今本刪節文義不完玉篇云𡗗說文作𡗗足有所刺也奪象𡗗二字尙較今本爲勝惟廣韻十三末引同今本當是後人據今本改

說文古本攷第二卷下

嘉興沈濤纂

是部

𡗗 直也从日正凡是之屬皆从是是籀文是从古文正

濤案五經文字是字入日部蓋古本从日不从日

辵部

𡗗 乍行乍止也从辵从止凡辵之屬皆从辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走

濤案廣韻十八藥引作乍行乍止从辵止聲蓋古本如此部首字往往形聲兼會意一徐皆以爲非聲而刪之然五經文字作从行从止與今本同則古本亦有如是作者

巡 延行兒从辵川聲

溽案玉篇用作視行也蓋古本如是視行謂省視而行今本延字不可通

逝 往也从辵折聲讀若誓

溽案一切經音義卷六引往作行蓋古本如是廣雅釋詁逝行也當本許書詩碩鼠逝將去汝猶言行將去汝耳逝之訓往訓去皆與行義相近而非字之本義也廣韻十二祭逝往也行也去也

逌 迹道也从辵咎聲

溽案廣韻十九鐸引作逌道也蓋古本如此此即交錯正字玉篇亦云道逌道也今本誤

逌 遷徙也从辵多聲

溽案廣韻五支引作遷也無徙字然上文徙逌也則逌徙正互相訓玉篇亦云徙也遷也疑古本止作徙也無遷字玉篇上一訓正用許書下一訓別有所本今本乃據玉篇妄增遷字廣韻傳寫又誤徙為遷益增論謬矣觀下文遷解訓登遁解訓遷知逌解不得有遷字

遁 遷也一曰逃也从辵盾聲

溽案一切經音義卷十三引作遷也亦退還也逃也卷二十引亦同惟逃字作隱字玉篇亦云逃也退還也隱也蓋古本尚有退還也三字下文逌逃也遁逃古字通用而許君分為

二字遯既訓逃則遁當訓隱一為隱遁正字一為逃遯正字  
元應書卷十三逃字乃後人據今本改玉篇逃也當為遷也  
之誤

**遣** 遣也从辵俊省籀文不省

濤案玉篇引作遣也詩曰遠送于野詩曰六字亦許氏原文  
古本有之後人誤以為顧氏引詩而刪之  
又濤一切經音義卷十五引逃去也當是古本之一訓

**遷** 行遷遷也从辵麗聲

濤案尔疋釋邱釋文引遷行也乃傳寫奪遷遷二字非古本  
如是

**逮** 唐逮及也从辵隶聲

濤案一切經音義卷二引逮及也蓋古本無唐逮二字逮之  
訓及見於傳注者甚多而唐逮之語他書未見疑古本作逮  
及也讀若唐棣後人傳寫誤奪讀若二字又誤棣為逮淺者  
妄移于及字之上或遂疑為古語之不傳于今者據元應所  
引則本無此二字篇韻皆云逮及也當本說文  
又案華嚴經音義下張逮及也字从之不从及陳文學潮曰  
字从之謂下體从辵也不从及謂及也

又案徐楚金曰按尔疋逮及暨與也又遇遯逮也又曰逮及  
也義皆相通云云初不詮釋唐逮之義是小徐所據本亦無



此二字而今繫傳本有者乃後人據大徐本改耳

**透** 透也衰去之見从辵委聲禱或从虫為

溇案文選舞賦注劉峻廣絕交論注引作透迤邪行去也一切經音義卷十九引作透佗行去也是古本作邪行去也今本奪行字又改也字為之見二字皆誤元應所引正與崇賢所據本同特傳寫脫邪字耳透也作透佗古字通用依字佗當為也邪當為表

**遴** 行難也从辵遴聲易曰以往遴遴或从人

溇案漢書高惠高后文功臣表序注晉灼引許慎云遴難行也蓋古本如是難行行難義得兩通然晉氏下申之曰言今

行封則得繼絕者少是所見本作難行不作行難

**逵** 行不相遇也从辵牽聲詩曰挑兮達兮逵或从大或曰

溇案詩子衿釋文引作達不相遇也此蓋傳寫誤奪或元朗節引非古文無行字也

**遂** 行謹遂遂也从辵彙聲

溇案一切經音義卷二引遂謹也亦人姓也卷六引遂行謹遂也亦人姓也兩引不同蓋卷二所引乃節取謹字之義卷六所引乃傳寫誤奪遂字廣雅釋訓遂遂眾也遂遂自是古語不得刪去一字人姓之說亦與許書無涉

韻 迥迭也从辵同聲

溥案廣韻一送引作迭也蓋古本如是今本衍一迥字

饋 亡也从辵貴聲

溥案一切經音義卷七卷十一引遺與也蓋古本當有一日

與也四字遺之訓亡自是正解而遺又訓贈見廣韻又訓貽見玉

篇周禮遺人注日以物有所飽遺也皆與與義相近今本乃

後人妄刪

遂 亡也从辵豕聲譙古文遂

溥案一切經音義卷十引遂成也蓋古本有一日成也四字

遂之訓成婁見禮記國語呂覽淮南等注廣韻遂字注亦有

成也一義蓋本許書

擻 擻也从辵鼠聲

溥案玉篇引擻作擻許書心部無擻字而手部亦無擻字此

當闕疑

迫 近也从辵白聲

溥案史記梁孝王世家索隱引近作笮蓋古本如此竹部笮

迫也迫笮互訓漢書王莽傳迫笮青徐盜賊笮義通迫亦偏

近之義今本作近義雖可通而非許君原文矣

逞 通也从辵呈聲楚謂疾行爲逞春秋傳曰何所不逞欲

溥案文選張衡思元賦注引逞極也蓋古本尙有一日極也

四字今奪

又案陳徵君曰方言東齊海岱之間疾行曰速楚曰逞則通字似速字之譌一日極也當在楚謂疾行為逞之下春秋傳曰之上

逵所行道也从辵从首一達謂之道韻古文道从首寸

濤案御覽一百九十五居處部引作一達謂之道路蓋古本如此許君語本尔疋尔疋本有路字不得妄刪廣韻三十二皓引無路字亦是後人據今本改

彳部

彳小步也象人脛三屬相連也凡彳之屬皆从彳

濤案五經文字作象人脛形是今本奪一形字

復往來也从彳復聲

濤案一切經音義卷六引復往來也謂往來復重也謂往來以下六字乃說文注中語

徼循也从彳敫聲

濤案後漢書董卓傳注引循作巡蓋古本如此漢書趙敬肅王彭祖傳注徼謂巡察也後漢班彪傳注徼道徼巡之道荀子富國篇注徼巡也是古徼巡字作巡不作循其作徼循者皆假借字許君解字自當用正字也

循行順也从彳盾聲

濤案書泰誓正義一切經音義卷十三十七二十二引皆無  
順字然循訓爲順傳注屢見循字似不得單訓爲行恐二書  
傳寫有奪非古本如是也以下文急行隱行之例行順當作  
順行

又案一切經音義卷十二引行示曰循行示乃徇字之解此  
注標題遍徇二字云又作徇同辭俊反則所引當是行示曰  
徇之誤

**汲**

急行也从彳及聲

濤案一切經音義卷五卷十三引作汲汲急行也蓋古本重  
一汲字許書之例以篆文連注讀淺人不知疑注中汲字爲

復舉而刪之諸書多言汲汲卽汲汲之假借字廣雅釋訓汲  
汲遽也遽卽急行之義元應書作汲汲蓋从人从彳每多相  
亂元應又云今皆从水作汲十七卷引傳寫誤作汲汲

**猗**待也从彳奚聲蹠後或从足

濤案詩縣正義引蹠徑也蓋古本一曰以下之奪文

**倚**舉脛有渡也从彳奇聲

濤案尔疋釋宮釋文引作舉脚有度也蓋古本作度不作渡  
脛脚義得兩通尔疋石杠謂之倚謂聚石水中爲步徇見郭注

與石梁不同若非舉足有度必有傾跌之患是以卽以義爲  
舉脚有度之倚字爲名淺人見爲石杠之名遂改度爲渡妄

矣  
徇行示也从彳勻聲司馬法斬以徇

溥案六書故云唐本旬聲一切經音義十三十八亦引作徇是古本作徇不作徇也勻旬古通用玉篇徇字注引說文徇字注云亦同徇字是顧氏所見本與今本同經典相承通用徇字二字義得兼通

又案泰誓正義引徇疾也蓋古本一曰以下之奪文

步止也从反彳讀若畜

溥案文選魏都賦注引彳步也蓋古本無止字魏都賦云澤馬千阜赭白馬賦曰秀騏齊彳皆無止義則今本有止字者

誤玉篇引同今本乃後人據今本改

延部

延長行也从延彳聲

溥案文選顏延年登巴陵城樓作詩注引無行字蓋古本如是延之訓長見尔疋釋詁若如今本則與及字之訓無別矣玉篇亦云長也當本許書

行部

行四通道也从行圭聲

溥案文選西都賦注引無道字蓋傳寫誤奪非古本如是居處部引通作達義得兩通

𪚩 行兒从行吾聲

濤案廣韻九魚引衙衙行兒蓋古本如此二徐不知篆文連注之例以注中行字為複舉而刪之此猶習習數飛也今本刪去習字之比

𪚪 行且賣也从行从言然衙或从𠄎

濤案一切經音義卷六引下有該也二字說文無該字恐傳寫誤衍

𪚫 宿衛也从韋巾从行行列衛也

濤案九經字樣列下無衛字蓋古本如此此言宿衛之有行列以釋从行之義古無稱列衛者今本之誤衍顯然韻會亦

無衛字是小徐本尚不誤

齒部

𪚬 齒本也从齒斤聲

濤案一切經音義卷一卷九卷十五引斷齒肉也篇韻皆作齒根肉也疑古本作齒本肉也元應所引奪一本字今本奪一肉字耳

𪚭 毀齒也男八月生齒八歲而齟女七月生齒七歲而齟从

齒从七

濤案左氏僖五年正義引作男八月齒生女七月齒生廣韻二十一震引男八月而齒生女七月而齒生蓋古本亦有如

是作者玉篇及御覽三百六十人事部一切經音義皆引同  
今本則今本亦不誤也一切經音義卷四卷二十皆引作从  
齒七聲小徐本亦作七聲段先生曰各本篆作𪗇云从齒从  
七初忍初覲二音殆傳會七聲為之今按其字从齒七七變  
也今音呼跨切古音如貨毀與化義同音近元應書卷五𪗇  
舊音差貴切卷十一舊音羌溥案即差字之譌貴切然則古讀如未  
韻之𪗇蓋本从七七亦聲溥案當从齒七聲許書聲本兼義也自誤从七旁元  
應云初忍切孫恂云初莖切廣韻乃初覲切集韻乃初問恥  
問二切其形唐宋人又譌𪗇从乙絕不可通矣一切經音義  
卷十七歲而𪗇作七歲而毀可見𪗇之當讀毀卷二十引作

男八歲而為𪗇女七歲而毀齒

**𪗇**

齒相值也一曰齧也从齒責聲春秋傳曰哲𪗇

溥案左氏定五年傳釋文引作齒上下相值也蓋古本有上  
下二字今奪正義及玉篇引同今本乃後人據今本改

**𪗇**齒相斷也一曰開口見齒之見从齒柴省聲讀若柴

溥案一切經音義卷六引作謂開口見齒也是古本不作見  
謂字乃元應所足

**𪗇**口張齒見从齒只聲

溥案文選登徒子好色賦注引作張口見齒也蓋古本如是  
今本傳寫誤倒便覺不詞韻會亦同選注所引是小徐本尙

不誤齟齒也从齒盧聲

溥案一切經音義卷六引齟齒不正也蓋古本如是玉篇亦云齒不正也當本許書東方朔傳曰齟者齒不正也齟即齟字之別體

齟齒參差从齒差聲

齟齒差跌見从齒佐聲春秋傳曰鄭有子齟

溥案左氏昭十六年傳釋文云齟字林才可士知二反說文作齟云齒差跌也在河干多二反是古本說文有齟無齟字林始有齟字今本齟篆當刪

齟齟也从齒奇聲

溥案一切經音義十三引齟側齟也蓋古本如是史記高祖紀索隱云許慎以為側齟是唐以前本皆有側字字从奇聲有偏側之義如倚為偏引是也漢書田儉傳注引如淳曰齟側齟也今本為淺人所刪玉篇引同今本乃後人據今本改齟齟骨也从齒交聲  
溥案一切經音義卷一卷十一卷十九卷二十三引齟齟也乃傳寫奪骨字非古本無之卷九卷十八引同今本可證文選七命注引亦有骨字

牙部

𪔐牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙𪔐古文牙



濤案九經字樣作壯齒是古本不作壯輔廣詩童子問壯齒  
謂齒之大者

足部

足人之足也在下从止口凡足之屬皆从足

濤案玉篇引作在體下蓋古本有體字今奪五經文字又作  
从口下止與今本不同

跣足下也从足石聲

濤案一切經音義卷五引跣足下也躡也是古本有一曰躡  
也四字跣蹠說文爲二字經典皆假蹠爲跣廣雅釋詁訓蹠  
爲履漢書楊雄傳注訓蹠爲跣文選舞賦注引淮南許注訓  
蹠爲踏楚辭哀郢注訓蹠爲踐皆與躡義相近自不得少此  
解元應又引蒼頡篇云蹠跣也

蹠行兒从足將聲詩曰管磬蹠蹠

濤案詩執競釋文引作蹠蹠行兒是古本說解中當復舉蹠  
字

躡舉足行高也从足喬聲詩曰小子躡躡

濤案漢書高帝紀注晉灼引許慎云躡舉足小高也晉書音  
義亦云舉足小高也蓋古本行字作小然玉篇亦引作行而  
五經文字亦云舉足行高一切經音義卷十六引同是梁陳  
以後之本皆與今本同矣此說文之本所以愈古愈妙也

蹌 動也从足倉聲

濤案廣韻十陽引有詩曰巧趨蹌兮六字蓋古本有傅詩語而二徐刪之

蹠 躡也从足就聲

濤案一切經音義十一引蹠蹋也以足逆蹋之曰蹠蓋古本作蹋下七字乃注中語蹠蹋義雖相近觀以足蹋之訓則自當作蹋不當作蹠蹠蹋雙聲字卷十二亦引蹠蹋廣雅釋詁亦云蹠蹋也正本許書

躡 蹈也从足聶聲

濤案文選藉田賦注引躡追也蓋古文一曰以下之奪文七啟云忽躡影而輕驚是躡有追義也

跨 渡也从足夸聲

濤案五經文字下云跨跨上說文下經典相承隸省是古本說文作跨不作跨矣又部午跨步也苦瓦切此文當作从足从大午聲

躡 踐也从足冎聲

濤案華嚴經音義卷十五卷六十八兩引蹈躡也卷十五躡無也字即訓踐義得兩通一切經音義卷六引同今本蓋元應慧苑所據本各不同

躡 追也从足重聲一曰往來見

濤案一切經音義卷四引云踵相迹也亦追也往來之見也  
蓋古本以相迹為正解當作一日追也一日往來之見也今  
本妄刪一解又節去數字二徐之謬誤如此廣雅釋詁亦云  
踵迹也正本許書

**躡** 住足也从足適省聲或曰躡躡賈侍中說足垢也

濤案文選別賦古詩十九首注引躡躡住足也是古本有躡  
字許書之例以篆文連注讀淺人以為躡字單文不詞而刪  
之又妄添或曰躡躡四字足垢之訓疑專指躡字

又案陸士衡招隱詩注引躡作躡云躡與躡同躡乃躡字之  
誤躡乃躡躡字見一切經音義卷二十所引說文與躡躡無  
涉也又司馬紹統贈山濤詩撫劍起躡躡注引說文曰躡躡  
住足也躡躡與躡躡同案許書作躡不作躡而選注他處所  
引亦皆作躡不作躡疑詩本作躡躡崇賢引許書躡躡以注  
之云躡躡與躡躡同今本傳寫互易耳

**跟** 步行獵跋也从足貝聲

濤案一切經音義卷十五引跟步也乃傳寫誤奪三字非古  
本如是玉篇亦云步行獵跋也

**躡** 躡也从足質聲詩曰載躡其尾

濤案文選謝靈運還舊園作詩引躡跌也跌即躡字傳寫之  
誤非古本如是躡躡互訓毛傳亦云躡躡也躡即躡之假借

字

躡 跋也从足真聲

溥案一切經音義卷十四引跋作躡今本說文無躡字而繫傳有之訓為躡躡與跋之訓躡跋相同疑即跋之重文大徐誤奪小徐又誤分為二耳卷二十二引躡走頓也則係走部趨字之解當是元應書本作趨字傳寫誤為躡卷十四引趨字之解正同今本非所據本有異也

跋 躡跋也从足友聲

溥案詩狼跋正義引無跋字蓋古本如是跋訓為躡躡訓為跋正許書互訓之例今本說解中跋字誤衍

躡 小步也从足營聲詩曰不敢不躡

溥案走部趨字注引詩不敢不趨玉篇同云今作躡希馮蓋據許書為說今作云云者謂當時毛詩本不作趨字則此處傳詩者乃後人妄加也玉篇亦云小步也而無傳詩語知六朝本尚不誤

躡 跋也从足寒省聲

溥案一切經音義十二引蹇挂礙也當是古本之一訓

距 雞距也从足巨聲

溥案一切經音義卷九引作雞足距之也蓋古本作雞足之距也元應書傳寫誤倒今本尤為誤奪耳

補趾

溥案文選長門賦云趾履起而彷徨注引說文曰趾躡也是古木有趾篆選注又引一曰趾鞮屬鞮為鞮屬見本書革部初不作趾據崇賢所引似為趾之一解蓋古本鞮為趾之重文在足部不在革部猶躡字重文之作鞮也玉篇又以趾為躡之重文似所據本不同而皆有趾篆

補踣

溥案言部詁讀若論語踣予之足是古本有踣篆玉篇踣倒也廣韻踣倒踣也

補輕足

溥案金部鑿讀若春秋傳鑿而乘他車是古本有鑿篆桂大令曰昭二十六年左傳作鑿杜預本作鑿故訓一足行後轉寫變為鑿玉篇鑿一足行貌廣韻鑿一足挑行五經文字鑿金聲也又一足行貌一文二義是唐本已脫鑿字矣

疋部

疋足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以為詩

大疋字亦以為足字或曰胥字一曰疋記也凡疋之屬皆从疋

溥案玉篇引同而無或曰胥字四字蓋古本無此四字胥為

蟹醢从疋得聲而非即胥字今殆二徐妄竄

疋門戶疏窻也从疋疋亦聲凶象𧈧形讀若疏

濤案一切經音義卷七卷十二皆引作房室曰䟽䟽亦凶蓋古本如是凶部云在牆曰牖在屋曰囟在房室則曰𪚩矣門戶不應有凶今本之誤顯然䟽即𪚩之通用字又案音義卷十四引𪚩窗也𪚩从正正足也从凶象其形也門之窗牖皆所以引通諸物故从疋疋取通行意也𪚩从疋以下當是演說文語庾氏蓋言門戶引通諸物與窗牖同亦非謂門戶有窗也

龠部

**龠** 管樂也从龠虎聲籥龠或从竹

濤案一切經音義卷十八引作管樂也有七孔卷十九引作

管有七孔詩云仲氏吹篴是也合兩引互訂是古本作管樂也有七孔詩云仲氏吹篴今本奪略殊甚元應兩引作篴並云又作龠篴二形同蓋古本尚有重文篴象

**龠** 調也从龠禾聲讀與禾同

濤案一切經音義卷六引作音樂和調也以下文龠字注樂和龠也例之古本蓋作樂和調也元應書衍音字今本奪樂和二字

**龠** 樂和龠也从龠皆聲虞書曰八音克龠

濤案一切經音義卷十二引龠樂和也乃傳寫奪一龠字非古本無此字也

冊部

冊符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有一編之形凡冊之屬皆从冊籒古文冊从竹

濤案華嚴經音義上引云冊符命也謂上聖符信教命以授帝位字或从竹或古爲圓行也據此則古本籒乃或字非古文或古爲圓形句乃謂冊之古文其如何爲圓形則不可曉矣圓當作圓謂上聖以下至帝位十一字當是說文注中語又案文選冊字總題注引進受於王下無也字又中有一編之形二字作中有一編也此崇賢節刪非古本如是

籒署也从戶冊戶冊者署門戶之文也  
濤案文選景福殿賦注引無之文二字乃崇賢節刪非古文如是扁作扁从賦中字體



臣等謹將  
欽定四庫全書  
目錄



