



浙江圖書館



左氏之學儒林傳經典序錄言之詳矣二千餘年黃童白叟知



浙江圖書館



左氏之學儒林傳經典序錄言之詳矣二千餘年黃童白叟知  
呻吟而抄括之然其學若明若滅若存若佚若七國之社其神  
不靈若樹之枿雖春不榮塊然于天壤終無人窺其撰述之旨  
得一二微言妙義曉然為輔翼乎周公孔子而千世一范者則  
俗學顯排之邪說陰敗之鄙夫小生中其毒厭不啻傳尸鬼病  
嗚呼可憫也已為左氏厄者有四焉始也一經一傳闕而不宣  
學士端居匡坐懷不能已竊自耳剽口傳以遣時日遂有公羊  
穀梁騶夾氏之異為一王之法制為學官之祭酒始願豈及此  
哉然漢之賤儒喜其書短而易習義淺而易推則羣居點竄傳  
致雜術以蠱世主以脅後生胡毋尹生之徒生高美祿沒有榮  
名羣不逞者戟腕咭舌而起矣假左氏得行其好醜譬諸二八



妙妹與夫盲母狗也彼復何所容其喙青青子衿不將操瓢而  
行乞哉誠不能不出死力以排之至范升何休而猖獗極矣其  
厄一也然其書雖不立于學官通材大師猶遞相傳習其訓故  
雖末由發聖師之蘊奧但守章句數名物待明智者自得之固  
無傷乎左氏之書也有杜預者起紈綺之家習篡殺之俗無王  
肅之才學而慕其鑿空乃絕智決防以肆其猖狂無藉之說是  
其于左氏如蟹之敗漆蠅之汙白其義埋沒于鳴沙礁石中而  
杜預之妖焰為雞為狗且蓬蓬于垣次矣其厄二也江左輕浮  
學尚王杜中原歆龐師仍鄭服三百年中崔靈恩衛冀隆諸人  
猶能關其口而奪之氣孔穎達者賣國之諂子也枵然無所得  
于漢學蜣螂之智奉偽孔氏與杜預而甘且旨焉排擊鄭服不



于漢學說娘之智奉偽孔氏與杜預而甘且旨焉排擊鄭服不

遺餘力于是服氏之學始歇終亡而杜預之義赫然果日之中  
天其厄三也自後博士倚席不講人心益僂惡纔辨章頭便欲  
掎人之短揚己之長咬助趙匡陸質劉敞之流哆然弄筆弱弓  
蒿箭競以左氏為質的經世大典或于附枝綴朮甚者以為蠱  
心喪志學者搖手不敢窺反不如杜預顏籀之涕唾猶時時吮  
咽南宋習尚亦何可言幸而不亡蓋宏辭從橐應官之文句其  
膏馥耳元明來此制一廢而士大夫真目不識丁矣其大厄四  
也禮者奠天下之磐石也禮廢則天子無以治萬邦諸侯無以  
治四境卿大夫無以治一家時則下陵上裔亂華亡國破家殺  
身如償券孔子傷之欲返諸禮而無其位故因春秋以見意以  
為修整于既往其召福祥也如彼勃亂于當今則嬰毒禍也如



此左氏親受指歸故于禮之源流得失反復致詳焉周公孔子  
治道之窮通萃于一書若其勸懲之旨則婉而多風矣時以為  
君子則君子之時以為善則善之冀此心默喻于千載謹守遜  
言之戒以全春秋付託之重然其以禮愛護君父不已深切著  
明哉奈何杜預以罔利之徒懵不知禮文者蹶然為之解儼然  
行于世害人心滅天理為左氏之巨蠹後生曾不之察騰杜預  
之義而播左氏之疵左氏宜受焉亦見其麤中薄植一魏晉之  
妄人莫覺莫悟何有于古學哉區區之衷久懷憤懣遂補注十  
二卷發明婉約之旨臚陳典章之要象緯堪輿之細碎亦附見  
焉注疏之謬逐條糾駁各見于卷則左氏之沈寃稍白杜預之  
醜狀悉彰其么膺蠹類橫蠹左氏殆不足辨不悉著若夫百家



醜狀悉彰其公廢蠹類橫蟻左氏殆不足辨不悉著若夫百家

傳聞眾言淆亂與公羊穀梁司馬遷事辭之悖謬別為考異不  
列茲編噫嘻昔者賈逵之訟左不盡括左氏之長劉炫之規杜  
又不足仆杜預之短是以芳烈不揚休赤臭未未殺小子何人  
敢與茲事將前哲之所啟牖乎今險忒刻薄之人有竊鑽何休  
之餘竅以註誤梧子何不仁之甚也蓋  
聖世之賊民而已矣道光元年辛巳季夏叙

# 江

# 浙

口以... 侯相... 天子... 命

亦如是也



此在氏親受指歸故于禮之源流得失反復致詳焉周公孔子

治道之窮通卒于一書若其勸懲

君子則君子之時以為善則善之莫比心默喻于千載謹守遜

言之或以全春秋付託

明哉精保杜預以刑制之徒情不

聖世之類乃西心莫能

之辨窺心論是辭

滑與齊事辭首節

又不及介林所上

恒齋論意喜昔晉賈逵

斷聞眾言

# 館

# 書

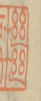
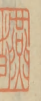
# 圖

# 江

# 浙

Q 真

春秋左氏傳補注卷八





春秋左氏傳補注卷一



吳沈欽韓文起學

元繼室以聲子雜記所謂攝女君也白虎通說曰嫡死不復更立明嫡無二防篡殺也祭宗廟攝而已按大夫而下繼室有為嫡者故喪服之繼母如母曾子問宗子雖年七十無無主婦天子諸侯不再娶故繼室而非嫡昭三年傳少姜有寵而死齊侯使晏嬰請繼室於晉是妾死繼往者猶謂之繼室知繼室非嫡也

元之贈雜記上介贈執圭將命曰寡君使某贈相者入告反命曰孤湏矣陳秉黃大路于中庭此諸侯相贈之制天子贈諸侯亦如是也



鄭武公史記武公名掘突譙周云名突滑

故名曰寤生史記注徐廣曰年表云十四年生寤生十七年生  
太叔段按史記云生之難此寤生之解明矣又風俗通云俗說  
兒墮地未可開目便能視者謂之寤生子妨父母鄭武公終老  
天年姜氏亦然豈有妨父母乎應劭說亦近是如杜解則寤寐  
中便已生子較后稷之先生如達文王之搜于少牢殆又易之  
姜氏當鍾愛何為惡之乎寤與忤同呂覽明理篇長短頡忤注  
忤逆也說文忤逆也亦通作悟韓非子說難大意無所拂忤韓  
非傳作大忠無所拂悟司馬貞索隱云不拂悟于君張守節正  
義拂悟當為拂忤古字假借耳顧廣圻韓非子識誤云列女傳  
不拂不寤亦用寤字呂覽蕩兵篇百姓之悟相侵也立見新序



不拂不寤亦用寤字呂覽鴻湯兵篇百姓之悟相侵也立見新序

雜事篇衛靈公蹴然寤然失位皆悟字之義禮記哀公問午其  
衆注逆其衆王肅本作迕是午悟寤皆通悟也凡從此聲者其  
義並通士喪禮下篇無器則悟受之疏云悟即逆也劉熙釋名  
女青徐州曰媿媿忤也始生時人意不喜忤忤然也此其證也  
今生子有足先出者妨產婦即謂之逆生也  
號叔死焉竹書紀年平王四年鄭人滅虢  
小九之一周書作雒解大縣城方王城三之一小縣立城方王  
城九之一惠棟曰不舉中者從可知  
國不堪貳坊記孝以事君弟以事長示民不貳也唯卜之日稱  
二君注不貳不自貳于尊者也自貳謂若鄭叔段者也二當為  
貳惟卜之時辭得曰君之貳某爾晉惠公獲于秦命其大夫歸



擇立君曰其卜貳圉也 欽韓按二五尊卑大易明文別嫌明疑  
春秋法戒故公子呂云國不堪貳 疏謂兩屬則賦役倍而國人  
不堪是以長慮為淺見矣

不義不暱 說文 糝 粘也 引傳不義不糝 或作 糝 杜子春作 昵 疏  
引左傳亦非 昵 孔傳 昵 近也 馬融云 昵 考也 考于祖為近為親  
此作 暱 非體 說文 暱 日近也 引昭二十五年傳私降暱宴此言  
所謂不義則人無肯親附與下京叛叔段相應 杜注非是

君之羹 顧炎武曰爾雅肉謂之羹 故云未嘗君之羹 按杜預以  
羹為賜賤官之常 若賜賤官則以肉體取盡飽 所謂賤者所賤  
骨 周語戎狄則有體薦 何得只啜羹也 禮經自鄉飲酒至少牢  
饋食曰羹 定曰羹 飪 皆是所殺之肉體 又聘禮記云賜饗惟羹



饋食曰羹定曰羹餼皆是以所殺之肉體又聘禮記云賜饗惟羹

餼注謂餼一牢也豈可盡以盛鉶者當之乎若然則頰考叔食  
舍肉一語為贅矣

吊生不及哀士喪禮下篇既窆主人反哭賓弔者升自西階曰  
如之何主人拜稽顙蓋前乎此皆營死者之事反而亡焉失之  
矣於是為甚故賓乃弔生者經又云就次猶朝夕哭猶者猶既  
殯之朝夕哭也喪服疏云既殯以後卒哭祭以前阼階之下為  
朝夕哭在廬中思憶則哭按其時雖不代哭甚哀未殺故為哭  
三無時之一傳文所謂及哀者即是此時以卒哭祭為限也喪  
服疏又云凡喪服以冠為受斬衰裳三升冠六升既葬後以其  
冠為受衰裳六升冠七升小祥又以其冠為受衰裳七升冠八  
升也又虞禮記卒哭祭餞尸畢丈夫說經帶於廟門外婦人說

經



首經不說帶所謂卒哭後變麻服葛只是男子易腰帶以葛婦人易首經以葛男子重首婦人重帶麻不易也其負版衣裳練祭猶服大祥祭畢始焚之耳三年之喪天下之達禮杜預謂天子諸侯既葬無服非聖無法古今之罪人也

有蜚政和證類本

草

學飛廉一名負盤蜀人食之辛辣也如蝗蟲

別錄云形似蠶蛾腹下赤八九月多入人家屋裏逃寒有兩三

種以作廉薑氣者為真南人噉之又夜行一名負盤即窳盤蟲

名字及蟲相似終非一物按爾雅注蜚即負盤臭蟲似當為窳

盤蟲

年夫人子氏薨穀梁傳夫人者隱之妻也卒而不書葬夫人之義從君者也疏云穀梁知是隱公之妻者以隱推讓據其為君

而亦稱公故其妻亦稱夫人也夫既不葬故其妻亦不葬按左



義從君者也疏云穀梁知是隱公之妻者以隱推讓據其為君

而亦稱公故其妻亦稱夫人也夫既不葬故其妻亦不葬按左

氏無明文說左氏者以子氏未薨句謂之桓母耳當從穀梁說

年二月己巳日有食之顧棟高大事表穀梁云言日不言朔食

晦日也杜以春秋日食皆在朔故于去年十二月置閏若移此

閏于今年二月而以己巳為二月晦則于穀梁之說合矣蓋今

法日食必於合朔而古法疏或有食晦日者漢晉時猶然欽韓

按顧說非也元之歷志姜爰晉書志天水姜爰校春秋日食之

是歲二月己亥朔無己巳造三紀甲子元祿似失一閏三月己巳朔去交分入食

限大衍與姜爰合今授時祿推之是歲三月己巳朔加時在晝

去交分三十六日六千六百三十一入食限又隋書祿志劉孝

孫云春秋經八食並無朔字今以甲子元祿推算俱是朔日止



明受經于夫子於理尤詳公羊穀梁皆臆說也此年二月己巳  
食推合己巳朔唐志大衍合朔議曰劉孝孫推俱得朔日以丑  
明為是然依左氏例本無先後食法顧氏引入異家之論為左  
氏疵痛也

傳不反哭于寢杜預云自墓反虞于正寢疏依和其謬按既夕  
禮反哭入升自西階東面立婦人拾踊送賓于門外遂適殯宮  
送賓出後乃云適殯宮明上文升西階為廟所以先反哭于廟  
者當尸柩遣奠時已在廟朝廟先禰而後祖故反哭就其最後  
行處鄭云反哭者于其祖廟是也檀弓日中而虞反哭升堂主  
婦入于室孔疏恐人佞堂與室為正寢故云此皆謂在廟也是  
禮經皆謂反哭于廟傳云哭于寢寢即廟耳猶諸殯宮本是寢

而雜記云至于廟門注云廟所殯宮以尸柩所在故寢可謂之



禮經皆謂反哭于廟傳云哭于寢寢即廟耳猶諸殯宮本足寢

而雜記云至于廟門注云廟所殯宮以尸柩柩所在故寢可謂之

廟祖廟以酌奠在室故廟亦可謂之寢月令注凡廟前曰廟後

曰寢是也杜預以為正寢不知寢廟通稱也士虞禮側亨于廟

門之外主人即位如反哭位疏云迎魂而反神送在寢故以寢

為廟虞于中祭之是虞與反哭異所矣

君子曰趙汾左傳補注曰凡傳中所引君子曰義皆膚淺左氏

之陋見也殿本注疏攷證臣照按君子之稱或以德或以位左

氏所為君子曰者謂其時所謂君子其人者皆如是云云也非

左氏意以如是云云者乃可稱君子之論也後儒每忘却左氏

之書以紀事而以是為左氏論事往往訾訾之亦惑矣王貳于

號王叛王孫蘇皆直書其事而時勢與義理並著如孔子之不



得不作春秋也 欽韓按此論最善讀左傳者也

能矚者釋言矚重也 郭云謂厚重說文矚目有所限而止也

四年修先君之怨服氏以先君為莊公孔疏引衛世家稱桓公十

六年乃為州吁所弒則隱三年鄭人伐衛當桓之世按疏但據

傳一年之文耳惠云州吁弒桓而稱先君無是理也先君之怨

在春秋前明矣

敝邑以賦論語孔注賦兵也杜預謂賦調非

眾仲潛夫論志氏姓篇魯公之族有眾氏

而焚之也說文焚複屋棟也廣疋釋室焚閣也非此義蓋借焚

為紛亂耳書呂刑泯泯焚焚疏云焚焚同惡是亦有雜亂之義

也

敗鄭徒兵傳言諸侯之所敗者唯徒兵見鄭之未大創也杜可



也  
敗鄭徒兵傳言諸侯之所敗者唯徒兵見鄭之未大創也杜何  
從知其必不車戰

韋則公不射惠云此指祭祀射牲按此謂田獵上殺也詳王制  
及毛詩傳

大夫四士二按論語馬融注佾列也八人為列是大夫以下亦  
以八人為列服氏以用六為六八四十八大夫為四八三十二  
士為二八十六者是也杜用何休說非也宋書樂志元嘉十五  
年太常傳隆云夫舞所以節八音八音克諧然後成樂故必以  
八人為列自天子至士降殺以兩二者減其二列爾杜預以為  
一列又減二人至士止餘四人豈復成樂顧炎武云襄十一年  
晉悼公納鄭女樂二八以一八賜魏絳此樂以八人為列之證



疏以為舞勢取方故行列既減即每行人數亦宜減至邢昺為  
論語疏反援何杜之說以亂馬注殊不思士之四人趨得方勢  
于何見綴兆行列耶

六年宋人取長葛劉敞曰按前圍今取諸家並云一役杜氏分為  
兩役非

不蕘說文蕘草學多貌此訓為至廣疋不載蓋與暨通釋元應一  
切經音義字林暨及也亦至也韋昭周語注暨至也莊九年傳  
盟于蕘穀梁非暨

年發幣于公卿凡伯弗賓主國致幣有二事聘禮賓至近郊君  
使卿朝服用束帛勞賓用乘皮束錦儻勞者此一事也賓事畢  
即館君使卿韋弁歸饗餼五牢大夫奉束帛賓受幣致大夫乘

馬束錦此又一事也然皆主先而賓酬非此發幣之事至歸饗



即館君使卿韋弁歸饗餼五牢大夫奉束帛賓受幣致大夫乘

馬束錦此又一事也然皆主先而賓酬非此發幣之事至歸饗

餼之明日賓朝服問卿卿受于祖廟庭實設四皮賓奉束帛入

致命致其君命也降出又請面如覲君之幣賓私覲之幣畢乃餼賓此所

謂發幣于公卿也主人朝服迎門外再拜賓升一等大夫從升

再拜受幣此敬賓之禮而凡伯不然故戎嫌之

年先配而後祖賈逵以為禮齊而未配三月廟見然後配鄭眾

以配為同牢食先食而後祭祖無敬神之心皆與禮文不合鄭

康成以為較道之祖又與傳先言入鄭者不合杜預謂忽不先

告祖廟而行則陳鍼子既非目擊安得方來譏之愚按聘禮大

夫之出既釋幣于禰其反也復告至于禰忽受君父醮子之命

于廟以逆其婦反不告至徑安配匹始行廟見之禮是為墜成



命而誣其祖

九年傳乃可以逞方言逞苦了快也此言可以逞我之志

十一年討不庭諸侯職貢充庭覲禮庭實惟國所有不庭者不修職貢也庭與甯聲同大戴記投壺篇嗟爾不甯侯為爾不朝于王所故亢而射女孔廣森曰諸侯不臣謂之不甯惠云釋詁庭直也謂諸侯之不直者

圖

不貪其土以勞王爵正之體也傳義謂諸侯有功則加地進爵鄭能推其功于魯以王爵勞之合于正體尚書大傳命諸侯得專征而歸其地于天子

十一年薛庶姓也為婚姻者謂之異姓鄭注禮記大傳云異姓謂

來嫁者也司儀注云庶姓無親者也

工謂之度釋器木謂之刻鄭注引傳亦非刻廣疋釋詁刻分也



來嫁者也司儀注云庶姓無親者也

工則度之謂之度釋器木謂之劇郭注引傳亦非劇廣疋釋詁劇分也

周之宗盟賈逵以宗為尊服虔以為同宗之盟孫毓以為宗伯

屬官掌非盟案之載辭按夏見曰宗鄭云宗尊也欲其尊王同

盟亦是尊王之事宗尊字古本通左傳伯宗穀梁傳非作伯尊字

林宗尊也宗盟亦謂主盟賈義是也

及大逵釋宮九達謂之逵此云大逵當從爾雅宣十二年傳至

于逵路或乃考工記之經涂九軌耳詩疏謂周禮經涂九軌不

名曰逵杜注與爾雅不合

許莊公奔衛杜預云奔不書兵亂遁逃未知所在按國君出奔

甯有不知蹤跡若實不知所往傳又何以言之知經不書實是

史文所畧耳



居許東偏元和志東偏城在許州長葛縣東北五里許叔所居  
即此城寰宇記今有東西兩城按西偏東偏當即許之國都漢  
為許縣魏為許昌宋省入長社縣宋史地理志熙甯四年在今  
許州東三十里長葛本是鄭地在州西北五十里地勢濶遠何  
得謂之居許東偏地志不通往往類此說餽其口方言餽寄也或曰寓寄食為餽  
卒出獬行出犬雞言若卒若行各以獬犬雞為詛也小疋何人  
斯出此三物以詛爾斯斯滅也又盡也  
己弗能有而以與人上十二邑本非王地王弗能有虛以優鄭  
鄭亦弗能有而空失故采地此失八柄之馭不能服人之一端  
也假令鄭託王命興師以與蘇氏爭地是教其相賊害豈所以



鎮撫字內傳意雖未及億可以推之

不度德說文德外得於人內得于己也釋名德得也得事宜也  
鄭莊能自用其威福息故不如也

有死者言 有死者又非首惡也顧炎武云非有名位之人如

司馬昭之族成濟

桓公即位周官宗伯注古文春秋經公即位為公即立古者

立位同字然此人旁即是杜預妄改古文

傳美而豔說文豔好而長也从豐豐大也淮南精神獻公豔驪

姬之美注好體曰豔與說文義同按此豔當非韻豔之義郊特

牲疏云韻豔是愛敬之言

浙

年孔父穀梁傳孔父字謚也杜預因公穀兩家皆美孔父故欲



立異而稱名罪之非也顧炎武日知錄云家語本姓篇考父生  
孔父嘉其後以孔為氏然則仲尼氏孔正以王父之字而楚成  
嘉鄭公子嘉皆字子孔亦其証也按若以孔父為名則夫子得  
氏之始不應以所諱為氏

傳立華氏也督有弑君之罪無以自立故為此會以湔洗之經  
書成宋亂者以此惠氏言立華氏為証此公羊家言非也先言  
華氏是史文進稱猶諸侯預稱謚杜言督未死而賜族義亦了  
戾

衡紃追師注王后之衡筭皆以玉為之惟祭服有衡垂于副之  
兩旁當耳其下以紃懸瑱筭卷髮者鄭辨衡筭異制以先鄭云  
衡維持冠者誤以衡筭為一物凡筭有二一以束髮一以同冠

衡非維持冠所用也杜亦沿先鄭之誤衡蓋齊魯晉皆已首飾



衡非維持冠所用也杜亦沿先鄭之誤衡蓋隋唐后妃首飾所  
名兩博鬢矣

鞶屬內則男鞶革玉藻注凡佩繫于革按大帶博四寸以束體  
革帶博二寸以繫鞶施佩易訟上爻或錫之鞶帶虞翻注引內  
則文如此鞶屬亦革帶也方言帶謂之厲革帶之餘為厲大帶  
之餘為紳杜反以鞶屬為紳帶謬矣白虎通卷四男子所以有鞶  
帶者示有金革之事也晉書輿服志革帶古之鞶帶也隋書禮  
志阮謏以為有章印則于革帶佩之今博三寸半加金鏤黼螭  
螭鉤以相拘帶

藻率率即組也三禮圖云既以采色畫韋衣于板上前後垂之  
又有五采組繩以為繫故聘禮記云元纁繫長尺絢組注云繫



無事則以繫玉因以為飾皆用五采組上以元下以絳為地是也按疏云此組繫亦名縹藉即上文反命之時使者執圭垂縹上介執璋屈縹率與綽同詩傳紉縹也詩疏紉訓為縹率是大絙說文非作縹云素屬蓋其字從絲知率正謂組也不克紀年不克晉人殺潘父

三秋七月壬辰朔日有食之既元史秣志姜岌以為是歲七月癸亥朔無壬辰閏亦失其八月壬辰朔去交分入食限大衍與姜岌合以今秣推之是歲八月壬辰朔加時在晝食亦分一十四杪

五州公如曹鄭王制注云周世有爵尊而國小爵卑而國大者爵尊國小蓋指此彼疏云張逸疑而不能解以問於鄭鄭答之

云設今有五十里之國於此無功可建無過可退亦就益其也



爵尊國小蓋指此彼疏云張逸疑而不能解以問於鄭鄭答之

云設今有五十里之國於此無功可進無過可退亦就益其地  
為百里之國爵尊而國小者若虞虢之君爵為公地方百里爵  
卑而國大者侯四百里伯三百里子男二百里皆大于虞虢按  
鄭以殷制大國不過百里周初猶因殷之地至周公始大其封  
公五百里至男百里故為此說其實虞虢之君始封當不止百  
里或是陵夷斤削或為戎狄并吞故春秋時漸微弱耳禮記射  
義注諸侯有慶者先進爵有讓者先削地則爵易崇地亦易削  
也服云州公在春秋前以黜陟之法進爵為公劉光伯難之以  
為爵得稱公土亦應廣如不然者爵自王命受于當陽之朝土  
因世守削于弁髦之代若能保其舊何至國危而不復乎  
旒動而鼓尊賈逵許慎之義並以旒為發石後漢書袁紹傳曹



操乃發石車章懷注今之拋車也晉書卞壺傳賊峻造逆戮力  
致討身當矢矰則知古訓相承以矰為石明矣唐書李密傳命  
護軍將軍田茂廣造雲矰三百具以機發石為攻城械號將軍  
礮獨杜預以矰為旃漸染私說穿鑿不經而宋儒遂廢雅故  
傳且問左右杜氏鄭志在苟免王討之非也按以王討為非則  
鄭之合戰射王為宜苟有人心必不至是殆為司馬昭縣解耳  
經之不書王師敗何也曰君失其政臣無敢不盡其節此大經  
也今鄭之待天王若夷狄然臨陳交鋒志在必殺此豈可以示  
天下後世哉後漢書孔融傳荊州劉表不供職貢多行僭偽遂  
乃郊祀天地擬斥乘輿詔書班下其事融上疏曰劉表所為不  
軌罪不容誅至于國體宜其諱之是以齊兵次楚惟責包茅王



執罪不容誅至于國體宜其諱之是以齊兵以楚州

師敗績不書晉人前臣露布袁術之罪今復下劉表之事是使  
跋扈欲窺高岸天險可得而登也臣愚以為宜隱郊祀之事以  
崇國防此春秋之意也凌夷之漸謹于其小決壞之極諱于所  
尊杜預拘傳例謂不以告故不書不知傳例自為諸侯發列國  
弄兵蠻觸交爭書之不可勝書故有此例至于畿甸諸侯天王  
問罪師敗身夷可書之事甯有大于此豈緣不告而不書哉成  
元年王師敗績于茅戎以戎故不足諱也傳極言鄭莊之姦狡  
而杜伋為湔洗鄭惡其于經傳皆憤憤而肌決者矣

啟蟄而郊龍見而雩律秣志諏訾初危十六度立春中營室十  
四度驚蟄今日雨水降婁初奎五度雨水今日驚蟄是古秣以  
驚蟄為正月中氣淮南天文訓周書時訓並以雨水為正月中



是後人追改耳三月之清明穀雨今亦互易唐大衍日度議曰  
周秣立夏日在觜觿二度于軌漏昏角一度中蒼龍畢見

六年寔來釋詁寔是也杜解寔為實非也韓奕箋云實當作寔趙  
魏之東實寔同聲寔是也疏云凡言實者已有其事可後實之  
今也方說所為不宜為實故轉為寔以此推經上年州公如曹  
今年方來不可為實寔來者言于是乎來也傳作實者猶之毛  
詩寔命不同韓詩作實命不同即方俗聲同之誤張洽曰覲禮  
天子曰非他伯父寔來成二年傳王曰鞏伯寔來今案書州公  
曰寔來以其不復國而略之也

浙

嘉粟旨酒詩生民箋粟成就也

親其九族杜預用歐陽尚書說然助祭合食惟同姓耳當從以



三為五以五為九之義

以名生為信按名生之字所包甚廣唐叔虞公子友之事其偶  
然者白虎通殷以生子曰名子何殷家質故直以生日名子以尚  
書道殷家太甲武丁也於臣民亦得以生日名子以殷有臣巫  
咸祖已又云或聽其聲以律定其名此所謂名生為信也

十一莫敖患之淮陰侯傳為楚連敖李奇云楚官張晏曰司馬  
也按楚策斷脰決腹以憂社稷者莫敖大心是也攷諸定四年  
傳即左司馬沈尹戌則莫敖為司馬之官明矣

十四御廩災大疋召閔箋米之率糲十糶九鑿當為八侍御七

疏云九章粟米之法云粟率五十糲米三十糶二十七鑿二十  
四御二十一言粟五升為糲米三升以下則米漸細故數益少



四種之米皆以三約之得此數也按御米則得二升一合以其  
為米之最精故以名廩文選注引月令章句云穀莊藏曰倉米莊藏  
曰廩釋言廩廩也釋文引孫炎云廩莊藏穀鮮潔也舍人云廩少  
鮮也按廩即御廩也此兼兩義以其經導擇自然鮮少治春尤  
精故得鮮潔漢惠帝紀注應劭曰擇米使正白為白粲  
十五鄭伯突出奔蔡釋例謂諸侯奔亡皆迴逐而苟免非自出  
也傳稱衛孫林父甯殖出其君名在諸侯之策此以臣名赴告  
之文也仲尼之經更沒逐者主名以自奔為文責其不能自安  
自固愚按此與衛獻公出異經之所書或仍其赴告何者突本  
非嗣子祭仲立之徒以脅于宋人突之出也必不以臣逐君之  
事播於鄰國則突之歸其得失係于一身非有義例若臣逐君

而更深責被逐之君豈扶陽抑陰之義哉左氏義深于君父而



而更深責被逐之君豈扶陽抑陰之義哉左氏義深于君父而杜預自蠹之

官

十六載其旌以先春官司常職頒旗物皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家人各象其號注云事名號者徽識所以題別衆人樹之于位朝各就事馬覲禮曰公侯伯子男皆就其旂而立此其類也三者旌旗之細也疏云士喪禮銘旌制亦如此又大司馬注云凡要號名者徽識所以相別也疏云若某官某姓某甲之名放此按壽子載旌即是彼注所稱徽識以表急子之名號故賊見其旌而壽子誤為所殺

十七冬十月朔日有食之據長曆是年冬十月庚午朔元史祿志大衍秣推得在十一月交分入食限失閏也



蔡人召蔡季于陳杜預云桓侯無子召季而立之彙纂云蔡季

非獻舞預誤合為一人

館

十八齊人殺彭生杜預云不書非卿陳傅良曰杜氏說非是殺

彭生不書嫌討賊也趙汭曰史既諱戕書薨則殺彭生必不復

書

並后全耦國韓非說疑周記曰無尊妾而卑妻無孽嫡子而尊

小枝無尊嬖臣而匹上卿無尊大臣以擬其主

林貯自處之

浙



春秋左氏傳補注卷二

吳沈欽韓文起學

莊公築王姬之館於外杜預云公在諒陰憲齊侯當親迎不忍  
便以禮接於廟按鄭以諒闇為凶廬預以諒闇為心喪子之於  
父母從無心喪之文若如預意則不共天之讐可釋三年不祭  
之服已除參預嘉禮本自無傷但不忍純以吉禮翻美莊公之  
得宜悖亂莫甚焉善乎穀梁之言曰仇讐之人非所以接婚姻  
也衰麻非可以接弁冕也

傳絕不為親禮也文姜罪大母子之義已絕但子無出母之道  
故春秋婉其文曰孫于齊釋言遜遜也謂逃去見姜之自絕去  
氏焉以貶之於是焉莊公可以已矣曰此禮也率義之謂禮夫



成乎其為母子者未有不稱氏也故凱風曰母氏汪 曰莊公  
立而文姜出蓋猶有畏懼羞惡之心焉至於逾年而無防閑責  
備之者則遂肆不知忌六年之中而會齊侯者三享齊侯者一  
如齊者又一其惡益深而無羞恥也益甚矣春秋備書於冊凡  
以絕之也惠棟云說苑曰絕文姜之屬而不為不愛其母正與此同  
為外禮也傳意言於外禮也莊公之為之非禮也杜預言齊已  
委罪於彭生魯不能讐齊此蠻獠殺父以狗償母之智也  
年傳疾之也按傳疾之之義雖不明言然玩六年經云王人救  
衛又云齊人來歸衛寶則莊公釋仇而與之比肩從事同惡相  
濟桓公身為篡弑而成宗亂莊公身自忘義而助衛惡由其躬  
行不韙致茲披猖傳發明經意疾之者疾莊公也然左氏身是



魯史直指君惡懼以危身故彷彿其辭與翬帥師語同藉以含  
蓄耳蓋前此築王姬之館為齊主昏猶曰王命也溺會齊師伐  
衛孰使之乎注家徒牽於前後之例而昧是非之心隱四年翬  
帥師曰疾之者疾翬有無君之心擅盜兵柄為篡弒之萌非獨  
於帥師時貶也終隱之世翬不稱公子也溺于莊公初無疵戾  
又會齊師伐衛書法與翬不同然則疾之之義通計五年六年  
伐衛言之其疾莊公顯矣  
四年公及齊人狩于禚杜云越境與齊微者狩失禮按莊公雖無  
人心何為與齊之微者狩尊卑上下自有統紀齊之微者安能  
儼然與隣國之人<sub>君</sub>狩然則人者齊侯也莊公安之而書者為愧  
之因而微之



傳授師牙馬傳言楚始用兵車也考工記兵車戈及戟矛四等

吳子圖國篇長戟二丈四尺短戟一丈二尺

楠木之下管子地負篇員懸熟泉其地不乾其木乃楠漢書西域傳

楠木心似松明統志楠池在德安府應城縣治南楚武王卒于

楠木即此一統志楠山在安陸府鍾祥縣東一里

年來歸衛倂疏云寶古文作保為保與倂相似故誤惠云李氏

鏡銘明如日月世之保保與寶同周書顧命陳寶赤刀說文引

作案按說文宗藏也本寶之正字胡安國曰按尚書稱遂伐三

者釋傳度其本末按度其本者其人於義當立者也度其末者其人

立後能安固國家以不

噬齊說文齊從肉齊聲



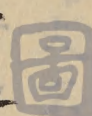
立後能安固國家以不

噬齊說文齊從肉齊聲

也八年傳我奚御哉言不女御也傳詩禦御也淮南時則訓注御止

十傳彼竭我盈孫子軍爭篇三軍可奪氣是故朝氣銳晝氣惰暮氣歸用兵者逆其銳氣擊其惰歸此治氣者也孫子之言蓋

本於此



十一傳臧孫辰曰惠云上載文仲之言終錄哀伯之語按世本孝公生僖伯彊彊生哀伯達達生伯氏瓶瓶生文仲辰文仲為哀伯之孫世次不相及且史官所載一時之言無祖書名孫稱謚者達當作辰傳寫誤也欽韓按達字不誤上文仲誤耳始言宋之當興尚不審其辭今之人後知御說言宜為君則其時御



說已立矣文仲於此時尚幼小若追論其事不應不審御說之辭又可知哀伯之言亦非一時傳括言之耳伯氏瓶殆破於哀伯之先故無謚文仲以孫繼祖也韓詩外傳三以為孔子語生搏之注云不書獲萬時未為卿按審其時不為卿則被獲贖歸反以卿追賞其功乎以卿賞之而又斬之無是理也計史以敗其師為重故畧萬不書

圖

十二及其大夫仇牧仇牧殉君之難固聖人所必褒也杜預獨以為無善可褒此彼時之議高貴鄉公死而王經族誅者也具此污見欲注聖經難矣

傳蕭叔大心顧炎武曰大心當是其名而叔其字唐書宰相世系表宋戴公系孫大心平南宮長萬有功封於蕭以為附庸今



徐州府蕭縣是也

十四傳其氣證以取之惠氏辨證本為炎按後漢書任光傳光

炎燭天地可証證古只作炎

繩息媯廣疋釋詁譏譽也小爾雅作繩蓋借繩為譏耳

縱弗能死列女貞順傳息君夫人自殺

十七多麋京房易傳廢正作淫為火不明則國多麋麋陰類故

多麋記其異張華博物志東陽縣多麋百千為羣掘食草根其

處成泥名曰麋畷民人隨此畷種田不耕而獲其收百倍則麋

非害稼之物

傳鄭不朝也鄭至曰同盟于幽在去年之十二月纔踰月爾安

得便責其不朝當是以事來聘應對失詞或禮慢而見執耳按

高附案呂氏春秋曰  
純同公旦作詩以優  
士之德優亦嘗訓  
禮記表記君子不  
譽人鄭云譽優也  
均作優陸元明左傳  
我優說文作優今  
又無此字蓋譌為正  
後為假借字經典多  
假借字陸氏猶見且  
說文故知刊譽之優  
之言也



鄭既行成身不自朝而使一介來往故傳以不朝言之  
十八三月日有食之長祿三月係癸未朔按隋祿志劉孝孫推  
是年食合壬子朔元史祿志大衍推是歲五月朔交分入食限  
三月不應食以今祿推之五月壬子朔加時在晝交分入食限  
蓋誤五為三

傳王饗醴饗當作享聘禮賓執圭致命公受至賓出擯者出請  
賓奉束帛加璧享庭實乘皮公受幣聘于夫人用璋享用琮擯  
者出請賓告事畢奉束錦以請覲擯者入告出辭請禮賓公出  
迎賓宰夫實觶以醴薦脯醢公用束帛庭實乘馬其行禮之次  
第獻酬之儀物如此若諸侯朝王其次序亦同大行人職上公  
之禮廟中將幣三享王禮再裸三享即聘禮之加璧享覲禮所



之禮廟中將幣三享王禮再裸三享即聘禮之九

謂三享皆束帛加璧庭實惟國所有也再裸即聘禮之禮賓也  
前乎此乎致館致殮後乎此者致饗餼致饗食大行人云饗禮  
九獻食禮九舉鄭注饗設盛禮以飲賓也醴賓之時不名為饗  
以其但有脯醢無牲牢也杜預云王覲羣后始則行饗禮此目  
不見周禮禮經者也

命之宥宥與侑同此當饗食之節也鹿鳴箋云飲之而有幣酬

幣也食之而有幣侑幣也掌客職上公三饗三食三燕若弗酌

則以幣致之注云若弗酌謂君有故色疾病祭祀不親饗食燕

也不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之聘禮云若不親食

使大夫各以其爵朝服致之以侑幣致饗以酬幣亦如之此明

饗食皆有幣聘禮注云幣所用未聞禮幣束帛乘馬亦不是過



也鄭以兩經但云致幣不審多少之數故據禮賓之時惟束帛  
乘馬勸飲食之幣不然不能多于彼矣若親饗食則君自致之  
公食大夫禮云賓三飯庭實設公受宰夫束帛以侑注云束帛  
十端帛也侑猶勸也主國君以為食賓殷勤之意未至復發幣  
以勸之欲用深安賓也此酬侑之幣親送于饗食賓之時也  
玉五穀馬三匹覲禮天子賜侯氏以車服四馬亞之重賜無數  
注所加賜善物多少由恩也按加賜之物則寶玉彝器之屬此  
禮賓所用非送爵相酬之玉幣也禮器云琥璜爵注云天子酬  
諸侯諸侯相酬以此玉將幣也疏云琥璜非爵名經云琥璜爵  
故知琥璜送爵也諸侯于聘賓惟用束帛乘馬皆不用玉今琥  
璜送爵故知是天子酬諸侯及諸侯相酬也今按上云命宥此



即宥之儀也亦當有幣小行人職琥以繡璜以黼言玉則幣可知禮用乘馬此惟三匹亦非典也

不言其來諱之也注魯人不知去乃追之故諱不言其來按戎狄為中國之患故諱言其來喜其捍禦有素故書追之魯之疆場猶能自保若來而不知侵而無備則國非其國杜預此解同兒戲矣此戎即伐凡伯之戎也水經注濟瀆自濟陽縣故城南東逕戎城北

夕室夕室非地名晏子雜下景公新成柏<sub>柏</sub>寢之臺使師開鼓琴左撫室右彈商曰室夕公曰何以知之師開對曰今之夕者周之連國之西方以尊周也呂覽明理篇常主為主而未嘗得主之實此之謂大悲是正坐于夕室也注云夕室以喻悲人也玩



呂覽文則死者之所為夕室

大閤若漢之光祿勳也百官公卿表如瀆引胡廣曰勳之言閤也閤者古主門官也光祿主宮門故漢制公卿將大夫以下有罪被劾者輒移光祿勳禁止不得入殿門古文苑揚雄光祿勳箴經兆宮室畫為中外廊殿門闔限以禁界艮卦九三厲閤心虞翻曰艮為閤閤守門人古閤作熏字如虞義則光祿勳之言閤審矣杜預云若城門校尉非也

二十傳取其寶器而還紀年子頽亂王居于鄭鄭人入王府多取玉玉化為蜮射人

司寇行戮君為之不舉韓非五蠹篇司寇行刑君為之不舉樂聞死刑之報君為之流涕

后之盤輿鑑杜云盤輿帶而以盤為帶



聞死刑之報君為之流涕

后之鞶鑑杜云鞶帶而以鑑為飾今西方羌胡猶然按淮南主術訓趙武靈王貝帶鷄鷄而朝高誘注以大貝飾帶史記佞幸傳孝惠時郎中皆貝帶蓋胡服或以貝飾之未必以鏡為飾也鞶鑑自是二物鄭解內則云鞶小囊盛帨巾者魏志曹瞞傳操佻易自佩小鞶囊盛手巾細物東觀漢記詔賜鄧遵兜頭鞶囊一鄭之詁經篤矣孔穎達小子目不知書輒肆譏評可恨二十肆大眚賈逵以文姜為有罪故赦而後葬以說臣子也按莊公尚不讐齊何有讐其母普天曠蕩崩夫人得同其例否此晉武事以調孫秀非真有其事賈乃創之于前徒見經文下即有英文姜之事強傳合之耳

浙

傳死告呂覽贊能注告白也漢書高紀注告者請謁之言謂請



休耳

未卜其夜服云臣將享君必卜之示戒慎也按飲酒有饗有燕  
彤弓詩云一朝饗之所謂飲酒之節朝不廢朝暮不廢夕也燕  
禮閭人為燭湛露詩厭厭夜飲則燕固以火繼之臣飲君有饗  
而無燕晏子雜篇晏子飲景公酒日暮公呼具火晏子辭曰嬰  
已卜其日未卜其夜上章云晏子飲景公酒令器必新家老曰  
財不足請斂于民此又前期卜日之証也  
遇觀之否杜云六爻皆有變象劉炫云觀之否者為觀卦之否  
爻屯之否者為屯卦之否爻皆不取後卦之義惠云筮法有三  
爻四爻變之占一爻者觀之否即觀之六四也否比之卦劉氏  
之說是也不然左氏所占卦數處當時豈皆一爻變之乎二篇

六十四卦其中六爻有不變有升有降有剛柔易立土



之說是也 不然左氏所占卦數處當時豈皆一文變之乎 二篇

六十四卦其中六爻有不變有升有降有剛柔易位杜未通易

理概言之曰六爻皆有變象非也

二十二年公如齊觀社墨子明鬼篇燕之有祖當齊之社稷當云稷社稷即

也稷下宋之有桑林楚之有雲夢也此男女之所屬而觀也又曰

王里國中里徼二子者訟三年而獄不斷乃盟齊之神社詳彼

文則齊之社固著聞矣



傳諸侯有王讀如終王之王服云有王朝于王小行人職諸侯

入王鄭司農云入王朝于王也

二十四年公如齊逆女啖助曰凡昏姻合禮者皆不書書者皆譏也

劉敞曰譏以讐之子共宗廟也杜預云禮也非

大夫宗婦覲用幣杜預云大夫宗婦同贄俱見按禮有內宗外



宗鄭云王同姓之女謂之內宗王諸姑姊妹之女謂之外宗又  
得兼母之黨雜記外宗為君夫人猶內宗也鄭云謂姊妹舅  
之女及從母皆是又有同姓大夫之妻喪大記所謂外命婦也  
又有外親之婦亦通謂之外宗服問注云外宗君外親之婦也  
經言大夫宗婦覲則外內宗之嫁大夫者及同姓大夫之妻覲  
夫人非謂大夫與宗婦雙雙而至也尋傳文並不言大夫見小  
君其言男女同贄者直謂婦人而用幣是無別於男子故志其  
非禮杜預鹵莽疏強欲扶其說又無證據徒謂小君與君同體  
義亦當見此等荒謬誕妄處直孔氏手筆矣列女傳嬖孽六亦  
載此事婦贄用幣是男女無別也較傳語九明則注疏之謬灼  
然矣



二十六年辛未朔日有食之元史秣志大衍推之七月辛未朔  
交分入食限

鼓用牲于社地官牧人職凡外祭毀事用尫可也注尫謂雜色  
不純毀謂禱辜候禳毀除殃咎之事即此所用牲不以牲也

傳非常也顧棟高云正義謂以前不應置閏而置閏誤使七月  
為六月不當伐鼓用幣故云非常鼓之月此說非也傳為非常

者以六月為夏之四月正陽之月災異尤大不比尋常之月日  
食故須伐鼓用幣以救之所云餘月則否者餘月即常月也經

于文十五年昭十七年皆書六月朔日食而此為首見故須發  
例自莊元年至二十四年凡九置閏正合五歲再閏十有九年

七閏之數何云置閏失所乎按顧是也古秣本疏杜預與大衍



所推未必悉合經紀其鼓用牲正以儆懼天變發明經意見常  
食不書鼓用牲而此書之義若以為本非六月不當鼓用牲則  
應言司秣之過僅如杜預解傳文為不辭矣

非日月之眚不鼓傳以此章亦上非常恐學者誤會故著此句  
見亦之義與上條自別上云非常見用牲伐鼓之故此亦非常  
見不必用牲伐鼓

圖

二十傳大司空王制大國三卿正義崔氏云三卿者依周制而  
言謂立司徒兼冢宰之事立司馬兼宗伯之事立司空兼司寇  
之事春秋傳云季孫為司徒叔孫為司馬孟孫為司空此是三  
卿也按晉宋于後並著六卿之號當獻公時雖不審即備六卿  
以不要士為新有功由大夫升為卿循其名則下卿也加大字

者以晉別有司空主功役之事秩是大夫故以大別之



者以晉別有司空主功役之事秩是大夫故以大別之  
二十衛人敗績杜預云不地者史失之按不地者齊聲罪致討  
也巴薄其國都城門之外即為戰場可不言地非史失之  
傳丞于齊姜元和志晉齊姜墓在絳州正平縣南九里大子申  
生之母是歲也今貞觀中魏王泰于絳州食餅於田家平山  
小戎子蓋後為陸渾之戎陸粲曰據傳云允姓之姦居于瓜州  
自惠公始誘以來則此非允姓別為一戎而子其姓也  
使俱曰按此二五于言下假說眾人夸美之詞以聳動獻公說  
士之常調如此杜預謂獻公不決驪姬復使二五說之則此三  
字于文為不辭且上文語氣亦不了杜癭於訓詁名物俱是鈍

置



而振萬焉詩簡兮箋萬舞干舞也文王世子春夏學干戈秋冬

學羽籥注干戈萬舞也羽籥籥舞象文也殷周各有萬舞以象

湯武之武功商頌云萬舞有奕周頌序云維清奏象舞也箋云

象舞象用兵時刺伐之舞下文夫人云先君以是舞習戎備則

楚亦自制萬舞振者樂記注云振鐸以為節也

二十年傳有蜚為災也羅願爾雅翼劉韻言食穀為災者未當蜚

者負盤臭蟲也今負盤好以清旦集于稻上食稻花田家率以

蚤作掇拾置他所至日出則皆散去不可得矣既食稻花又其

氣臭惡能燻稻使不蕃春秋書之當由此爾

三十年九月庚午朔日有食之唐志大衍合朔議莊公三十年九

月庚午朔襄公二十一年九月庚戌朔定公五年三月辛亥朔

當以盈縮遲速為定朔殿祿雖合適然耳非正也元祿志今不



當以盈縮遲速為定朔殷秣雖合適然耳非正也元秣志今秣  
推之是歲十月庚午朔加時在晝者交分十四日四千六百九  
十六入食限失閏也大衍同

三十二年公子慶父如齊杜預云慶父懼而適齊欲以求援時無君  
假赴告之禮而行劉敞曰非也傳云成季奔陳立閔然則立閔  
公者慶父也慶父雖殺子般未敢便取其國利閔公之幼而立  
焉其如齊者真告立君也又何假焉

從之闕說文闕閉門也詩傳闕閉也言閉門拒公

割臂盟公淮南齊俗訓越人契臂高誘注刻臂出血列子釋文

引許慎注契刻臂出血

講於梁氏大宗伯職凡祀大神治其大理注治猶簡習也豫簡



習大禮又小宗伯職肄業為位注肄習也若今時肄司徒府也  
漢書楊惲傳太僕戴長樂嘗使行事肄宗廟蓋長樂奉詔率百  
官肄丞相府也

閔公簡書同惡相恤之謂也詩出車箋云簡書戒命也鄰國有  
元年

急以簡書相告則奔命救之按古者大事書之於策小者書之  
于簡簡單札也國有急難不暇連簡為策單執簡往告猶今之  
羽檄矣魏志王凌傳注凌遙謂太傅懿曰卿直以折簡召我我  
敢不至耶太傅曰以卿非肯逐折簡者故也是知倉卒便易以  
簡施之

命天若祚太子其無晉乎言天祚太子終有晉國勸其且逃以待

辛廖占之杜云辛廖晉大夫劉焯云若在晉國而筮可得云筮



辛廖占之杜云辛廖晉大夫劉炫云若在晉國而筮何得云筮  
仕于晉又辛甲辛有並是周人何故辛廖獨為晉大夫服氏說  
以為畢萬在周筮仕于晉也魏世家畢公高之後  
安而能殺此言震之變坤也震氏逆象坤為安為殺杜預言震  
殺非也

公侯之子孫必復其始惠云坤為民畢公高之子孫始仕於晉  
為民之象復其始者在<sub>互</sub>坤坤變成震為復震為侯復其始之  
為侯也

年乃縊杜預云季子推親親之恩故畧其罪不書殺按杜預于  
公穀二家一例刊落獨此襲公羊之謬說漢武帝責劉屈氂曰  
丞相無周公之風矣周公不誅管蔡乎又責問御史大夫曰司



直縱反者丞相斬之法也大夫何以擅止之檀弓曰殺其人壞其室洿其宮而豬焉然則慶父之罪至夷宗豈得推恩使從容自謀乎季友于是失刑于是忘忠矣春秋不書殺與卒者內大惡諱也有慶父為元凶國之恥也

季氏亡則魯不昌言與魯為終始然其事世家不載春秋費為季氏私邑說苑尊賢篇魯人攻鄆魯子辭於鄆君曰請出寇罷而後復來則費君立國即在哀公孫越後矣孟子有費惠公趙岐云小國之君呂覽懼勢篇以滕費則勞以鄆魯則逸楚世家鄒費邾邳者羅鷺也此四國頃襄王時尚存蓋亦與魯同滅于楚

衣之偏衣春官司服職凡兵事韋弁服注韋弁以韎韋為弁又

以為衣裳按此所謂均服也衣與裳同色瞻彼浴矣箋諸侯世



以為衣裳按此所謂均服也衣與裳同色瞻彼洛矣箋諸侯世子服韎韐之鞞爵弁服紂衣纁裳則亦皆赤色太子申生之服當仿此若非出兵亦不用純色故朝服緇衣素裳元端服之裳天子諸侯以朱上士以元中士以黃下士前元後黃不嫌雜色聘禮卿韋弁歸饗餼注云韋弁韎韐之弁蓋韎而為衣而素裳彼非兵事入廟不得純如兵服也今太子出兵乃用偏衣上下異色明非制也

則佩之度玉藻世子佩瑜玉而綦組紱

尤涼廣雅釋詁涼薄也

玦離荀子大略絕人以玦反絕以環白虎通諫諍篇臣待放于

郊君賜之環則反賜之玦則去明君子重恥也



尤奇無常奇讀如奇耦之奇續漢輿服志祀宗廟諸祀皆服約  
元絳緣領袖為中衣絳絺示其赤心奉神也戎事亦貴一心  
致愾于敵故純赤今以偏衣則示無常也

大布之衣大帛之冠雜記注帛引作白按諸侯元端服用十五  
升布爵弁用三十升布皮弁元端皆以布為衣惟冕與爵弁服  
用絲耳今此衣制蓋亦不殊稍麤洁以示儉蓋答布之類冠本  
布今以帛猶諸麻冕而易以紵也

浙

江



春秋左氏傳補注卷三

吳 沈欽韓文起學

僖公齊師宋師曹師城邢並列三國各著其勞也春秋錄纖芥之善諸侯能帥師以救鄰國之患以師為重故不書爵

二 年冀之既病則亦惟君故服杜解皆非也言震國往日因冀不道興師伐之冀之創君實使之以見隣國得相征伐起己伐親

亦有故

為己甚矣按夫家弱不能討又哀姜為僖公君母無自討之理然則討之誅之是也桓公所以伯也

三 年傳不曰旱不為災也得救災之道後漢書黃瓊傳注引考異郵曰僖公之時雨澤不澍比于九月公大驚懼率羣臣禱山川



以六過自責絀女謁放下讒佞郭都之等十三人誅傾人之更  
受貨賂趙祝等九人曰辜在寡人方今天旱野無生稼寡人當  
死百姓何罪請以身塞無狀也

四及江人黃人伐陳高氏曰此書及者非魯及之也蒙上齊人  
執轅濤塗齊及之耳按杜預乃因穀梁內師之說然預何以知  
齊不行也

傳風馬牛不相及服云風放也牝牡相誘謂之風高誘呂氏季  
春紀注羸牛父牛也騰馬父馬也皆將羣游從牝于牧之野風  
合之管子侈靡篇借堯之時牛馬之牧不相及張世南游宦紀  
聞牛走順風馬走逆風亦是一理

五侯九伯詩旄邱疏漢張逸受春秋異讀鄭云五侯侯為州牧

也九伯伯為州伯也一州一牧二伯左之太公為王宮之伯二



五侯九伯詩龍邱疏漢張逸受春秋異說集

也九伯伯為州伯也一州一牧二伯佐之太公為王官之伯二

人共分陝而治按太公卒後周公主陝自陝以東當四侯半一

侯不可分故言五侯九伯則九人若征五等諸侯九州之伯度

如此解故是天子何異何夾輔之有也鄭說如此按周禮八命鄭駁之

作牧曲禮下云九州之長入天子之國曰牧于外曰侯是牧本

侯爵侯既為牧其佐自然伯矣按孔穎達本不知鄭學此傳疏

雖引鄭說乃有心排抑文理不分明故復錄之彼貪常嗜瑣者

尋杜預注甚易關記宜其以鄭為煩碎不近俗情也

夾輔周室儀禮既夕注在左右曰夾穆天子傳左右夾佩注夾

佩左右兩佩詩疏夾輔者左右之辭也此言太公分陝佐

治也夾亦通俠檀弓上則與賓主夾之也釋文夾本又作俠哀



十三年公羊傳注滕薛俠穀而趨

昭王南征而不復高誘注引傳征下有没字唐石經旁添紀年

昭王十八年祭公辛伯從王伐楚天大曠雉兔皆震喪六師于

漢王陟吕氏春秋音初篇周昭王親將征荆辛餘靡且多力為

王右還反陟漢梁敗王及蔡公擅于漢中辛餘靡振王北濟又

反振蔡公按振者蓋出其屍也劉恕通鑑外紀昭王南巡狩反

濟漢漢濱之人以膠膠舡王至中流膠液舡解王及祭公溺焉

徽福徽當作徽佩鵬徽古堯翻徽幸徽古弔翻循也小道也毛

居正六經正誤徽幸之徽從人巡徽之徽從彳彳音斥傳誤已

久不敢改也

扉屨方言扉屨麤履也孫愐引字書曰草曰扉麻曰屨

撰公之翰釋畜夏羊壯曰翰列子天端篇老翰之為髮也長甚



攘公之獮釋畜夏羊牡曰獮列子天瑞篇老獮之為獲也張湛  
注獮牡羊也玩絲意言專聽生姦其變乃至攘主人之羊杜預  
謂變乃攘公之美不辭甚矣

一薰一蕕沈括筆談零陵香本名薰古之蘭蕙是也又名薰管

蕙

子地員其草魚腸與蕕子虛賦菴藿軒于張揖云軒于生水中  
五祀伯姬來朝其子杜預云時子年在十歲左右按曲禮問國  
君之子長曰能從宗廟社稷之事矣春官典命職適子未誓則  
以皮帛繼子男度必堪其事年在冠婚而後可也未有十歲幼  
童得行朝義預之此言不知何據

晉人執靈公杜云晉侯修靈之祀而歸其職貢於王故不以滅  
同姓為譏按春秋之義有見於彼而畧於此者於彼見一義於



此又見一義滅同姓惡之甚者也於衛侯燬滅邢見之則其例  
可以類推此言晉人執靈公則靈公之國亡身虜有以自取又  
別起一義非以晉之罪為可惡也劫賊殺人取財而分貨於上  
罪亦可免乎

傳辛亥朔日南至隋志春秋緯命祿序魯僖五年壬子朔旦冬  
至

觀臺尚書大傳王升舟入各鼓鐘惡觀臺注惡讀為亞亞次也  
觀臺口口如天時占候也大雅靈臺疏引服注天子曰靈臺諸  
侯曰觀臺鄭說靈臺與辟雍同處則魯之觀臺亦在泮宮玉藻  
皮弁以聽朔于太廟公既視朔遂登觀臺袁準云遂者遂事之  
名不必與太廟同處也

不校大戴用兵篇子曰蜂蠆扶螯而生見害而殺以齧



在不必與太廟同處也

不校大戴用兵篇子曰蜂蠆挾螫而生見害而校以衛厥身苞  
氏論語注校報也

輔車相依小雅正月其車既載乃棄爾輔正義輔是可解脫之

物盖如今人縛杖于輻以防輔車也韓非十過篇宮之奇諫曰

震之有親如車之有輔輔依車車亦依輔義同小雅淮南人間

訓云如車之如有輪杜解迂謬



脣亡齒寒莊子胠篋篇脣竭則齒寒韓非在韓篇脣亡則齒寒

亦為趙策張孟談說趙魏語

藏在盟府周書大聚解乃召昆吾治而銘之金版莊藏府而朔之

周官司約職凡大約劑書于宗彝小約劑書于丹圖注云今俗

語有鐵券丹書此舊典之遺言又司勳職大功司勳莊藏其貳注

俾侍庭  
物皆案讀平陸疑云  
阮文補入類車也整傳  
用春秋信曰輔車相依  
字面部有輔類字  
單部有捕字行尾不  
必以之當類輔也淮南  
向和夫案之與說若  
車之有輪一依于車  
亦依輪不作牙車解



云貳猶副也功書藏于天府又副於此者以其主賞按天府職  
未見其事

神必據我詩傳據依也

均服振振續輿服志宗廟諸祀皆服衿元獨斷曰衿紺繒也士  
昏禮女從者畢衿元注古文衿為衿衿同也同元者上下皆元  
也此均服者亦謂衣裳皆絳

圖

天策焯焯晉書天文志王良五星在奎北居河中前一星曰策  
星王良之御策也主天子之僕星經策星西入壁半度去北辰  
四十二度又云傳說一星在尾後傳說主章祝巫官也傳所云  
天策者蓋策星也傳云日在尾月在策日東月西明策星在西  
方杜預云天策傳說星疏謂天官書之文考天官書無此文也

宋史天文志云左氏傳天策焯焯即傳星也乃是麗杜預之謬



宋史天文志云左氏傳天策焯焯即傅星也乃是襲杜預之謬說不足為據

年傳知臣莫若君管子大匡鮑叔曰先人有言曰知子莫若父知臣莫若君

洩氏孔氏子人氏洩氏隱四年之洩駕僖二十年之洩堵寇是也孔氏二孔叔子人氏鄭厲公之弟桓十四年名語者也

年用致夫人鄭玉曰夫人無姓氏遂至紛紜左氏以為哀姜公羊以為齊媵穀梁以為立妾之辭而劉向以為成風又有以為文姜則權子之說也以今考之若以為齊媵則僖公賢君必不以妾為夫人桓公伯主必不脅人以妾為妻若為成風則僖公豈有為父立妻之禮成風既非始嫁又非祔主安可致于廟若



謂文姜則事隔莊公一世何緣至此方祔惟以為哀姜則庶幾  
近之欽韓按左氏固信而有徵然以為哀姜竊有未安何者僖  
公本非哀姜所生也犯淫昏之罪被殊死之刑不以令終豈堪  
入廟其殺之者齊桓公也桓公行伯實為義舉豈可齊殺之魯  
夫人之配食先君齊桓之心必不慊僖公亦斷不為若使僖公  
忘國危之恥而媚已死之鬼則請葬時固已並行必不待八年  
之久方憐其餒魂無主也然則夫人者洵成風也妾媵無助祭  
之事孫復春秋發微曰僖公妾尊成風謂將來祔食之地乃致  
成風為此日入廟之典故春秋以其非常而書之或謂舅歿姑  
老常傳家事于長婦雖正適夫人既有嗣君則宗廟之祭君與  
其嫡為之而母不與成風胡為而致于廟也曰喪禮所謂主人

者其嗣子也其主婦則死者之妻也執喪推母為主歸則祭也



者其嗣子也其主婦則死者之妻也執喪推母為主婦則祭祀  
固推母為主婦矣喪服曰宗子之母在則不為宗子之妻服何  
也宗子之妻以有姑在不與祭故族人無服賈公彥曰宗子母  
七十已上則宗子妻得與祭此亦準酌人情逾七十之年篤老  
不復堪奉籩豆耳是成風之助祭無疑也若公羊云僖公本娶  
楚女為夫人乃無稽之言哀二十四年宗人釁夏曰周公武公  
娶于薛孝惠娶于商商自桓以下娶于齊皆擇明德舊族其秩次  
班班可考魯與楚素非異姓華夷之辨見于魯頌必不共奉宗  
廟又齊于楚風馬牛不相及楚即嫁女於魯齊肯以姑姊妹為  
媵哉此極易曉俗情好異不自見其睫耳權舉之言又無足辨  
也

漢武帝崩後衛皇后以罪誅不得配食霍光緣上雅意以李  
夫人配食戾太子好穀梁其說已行漢人制度每循經術故



事亦其一端也

傳則弗致也傳意言哀姜四事俱無一朝入廟為非禮杜預言

哀姜惟不薨于寢故不得致顯與傳違僖公請葬但愍其暴棺

自然不反殯豈得援嗣子即位柩前之例復正棺于兩楹之間

與君薨於外者比乎若先已祔姑又奚為而致之身淫被殺魯

國蒙恥不赴同盟又可知矣杜何所置喙乎

九傳小白余釋詰余身也郭璞云今人亦自呼為身按魏志后

妃傳毛皇后父嘉封侯語輒自謂侯身南史孔覲之傳云江東

處分莫不由身庾悅傳劉毅相聞曰身今年未得子鵠豈能以

殘矣見惠是彼時並稱我為身也

藐諸孤吕忱字林藐小兒笑也廣雅釋詁藐小也



貞也韓非難三死君復生臣不愧而後為貞

公家之利高誘曰公家公之朝也

于次士喪禮注次謂斬衰倚廬又云倚木為廬在中門外東方北戶疏東方者以中門內殯宮之哭位在阼階下西面鄉殯明廬在中門外亦東方向殯北戶倚東壁為序一頭至北取鄉陰至既窆之後柱楣翦屏乃西鄉開戶也按殯在路寢西階也荀息有焉杜預謂荀息有此詩人重言之義按司馬文正傳家集荀息論云立婦以長正也荀息為國正卿君所倚信不能明白禮義以格君心之非而遽以死許之是則荀息之言玷于獻公未沒之前而不可救于已沒之後也然則左氏之志所以貶荀息而非所以為褒也元凱失左氏之意矣



隰明潛夫論志氏族隰氏姜姓

十年狄滅溫杜預云滅而居其土地按襄王以賜晉文公狄固未嘗居之也

傳殺里克以說杜預云自解說不篡按以說謂示討惡之義夷吾久在外其入也乘國乏主假援鄰好何嫌於篡而欲自解說傳夷吾無禮韋昭曰惠公烝于獻公夫人賈君故申生臭達於外不欲為無禮者所葬唐以賈君為申生妃非也按唐固之說於無禮更切近

若重問聘禮賓朝服問卿庭實設四皮賓奉束帛入禮問本如此

七輿大夫服云上軍之輿帥七人屬申生者襄二十三年下軍

輿帥七人往前申生將上軍今七輿大夫為申生報怨藥盈將



輿帥七人往前申生將上軍今七輿大夫為申生報怨欒盈將  
下軍故七輿大夫與欒氏按韓非外儲左菑貴皇曰晉國之法  
上大夫二輿二乘中大夫二輿一乘下大夫專乘是輿者大夫  
家卒乘之名大司馬屬有輿司馬上士八人服以為輿帥是也  
賜晉侯命周語襄王賜晉文公命晉侯端委以入太宰以王命  
命冕服韋昭云端委士服也諸侯之子未受爵命服士服也王  
制諸侯世子未賜爵視天子之元士以君其國按未賜爵即謂  
未賜命者小雅箋云諸侯世子除三年之喪服士服而來未遇  
爵命之時時有征伐之事使代卿士將六軍而出正義云若已  
爵命則當服諸侯之赤紱不得服士服世子雖服士服待之同  
于正君白虎通世子受爵命衣士服何嫌不敢自專也蓋成周



之隆天子統御諸侯畏威外諸侯雖得世國猶須王命方敢用  
其車服公羊傳云賜命者何加我服也春秋時諸侯不待天子  
之命天子亦或賜或不賜不以此為重輕也又知賜命以車服  
為正事其受玉者乃將命之飾耳杜預謂所賜命圭舛矣  
受玉玉人職琬圭九寸而縹以象德注琬圭亦玉使之瑞節諸  
侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉疏引天王使毛伯來  
錫公命為證則此受玉者受琬圭也知非命圭者以玉人之事  
云鎮圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓圭公守之命圭  
七寸謂之信圭侯守之躬圭伯守之注命圭者王所命之圭也  
朝覲執焉居則守之然則諸侯自始封以來受諸天子世世守  
之惟朝覲執以見王尚書大傳諸侯執所受圭朝于天子無過

行者得復其圭以歸其國有過行者留其圭能改過者復之故



之惟朝覲執以見王尚書大傳說何執戶受  
行者得復其圭以歸其國有過行者留其圭能改過者復之故  
諸侯朝覲畢王還其玉是常禮也其尋常聘問亦別有玉典瑞  
職云瑑圭璋璧琮以頒聘聘義云已聘而還圭璋諸侯自相聘  
問既然還玉則諸侯于天子之玉亦還于事畢可知

情於受瑞聘禮賓襲執圭擯者入告出辭玉納賓賓升而楹西  
致命公當楣再拜是隣國之臣致其君之命再拜方受於天子  
之使致命則降階再拜稽首可知也晉語說惠公受瑞事云晉  
侯執玉卑拜不稽首則其情而不共甚矣瑞是玉之通稱典瑞  
職注人執以見曰瑞禮神曰器瑞符信也故珍圭至琬圭鄭通  
解為瑞節不獨命圭稱瑞也杜預韋昭等近見尚書五瑞之文  
見此傳有受瑞之語遂誤仍為命圭周語褒王賜晉惠公命韋



云命瑞命也諸侯即位天子賜之命圭以為瑞節也下賜晉文公命則復解云命命服也同是賜命而所解異辭緣外傳叙惠公但言受玉叙文公但公受冕服其實致玉時即致冕服致冕服前亦送玉但所指各異舉一見二自可意會而韋氏猶滯於彼何怪乎杜預之淺學也

十二年三月庚午日有食之元志姜爰云三月朔交不應食其五月庚午朔去交分入食限大衍同今秣推之是歲五月庚午朔加時在晝去交分二十六日五千一百九十二入食限蓋五誤為三

傳管氏之世祀也宜哉注云管仲之後於齊沒不復見惠云史記管仲列傳曰子孫世祿于齊十餘世索隱按世本云莊仲產



記管仲列傳曰子孫世祿于齊十餘世索隱也

敬仲夷吾產武子鳴鳴產桓子啟方啟方產成子豫豫產  
莊子靈靈產悼子其夷其夷產襄子武武產景子能涉能涉生  
微凡九代也

十四傳公怒止之傳言止則但留而不遣明非絕昏也此年曰

止之明年曰歸于鄆鄆兩事可發明

皮之不存毛將安傳傳高誘淮南志注曰皮盡則毛無所傳傳也新序雜

事二魏文侯出遊見路人反裘而負芻文侯曰胡為反裘而負

芻對曰臣愛其毛文侯曰若不知其裏盡而毛無所博特

十五傳不書朔與日長秣五月壬子朔隋志劉孝孫推合癸未

朔元志大衍推四月癸丑朔去交分入食限差一閏今秣推之

是歲四月癸丑朔去交分一日一千三百一十六入食限



屬賈君焉杜預云獻公次妃按傳云娶於賈無子明始適夫人也預何從知為次妃蓋誤仍寵驪姬為夫人遂謂獻公先無正室

盡納羣公子杜云武獻之族按獻公之子九人申生之難被逐晉語云驪姬又譖二公子盡逐羣公子乃立奚齊焉與武公無涉

涉河侯車敗劉炫以為侯車秦伯之車顧炎武云五字乃事實非人之詞當依劉說按此亦占詞也秦伯筮之既旅占以為吉而復有涉河侯車敗之語故疑其不吉而詰之也秦伐晉則秦當渡河下文三敗及韓韓是晉地故晉侯曰寇深若謂秦方涉河晉侯之車已敗則前後事俱不相屬

三去之餘獲其雄狐邵寶曰千乘侯國之車數去猶筮法所謂



三去之餘獲其雄狐邵寶曰千乘侯國之車數去猶算法所謂除也一除則三百三十三二除則六百六十六三除則九百九十九三除之餘所剩惟一非君而何惠云此與成十六年其卦遇復皆占七八為夏商之易狐者以蠱惑為事夷吾無禮有雄狐之行故云必其君也齊詩有雄狐謂襄公

亂氣狡憤淮南俶其真注狡少也廣雅釋詁狡健也古狡好之字

書俱混為狡月令養狡詩狡童昭公傳有壯狡之志正義孫毓云

此狡好之狡謂有貌無實者也樂記注引此傳作血氣狡憤此

狡宜作交釋文狡本又作交疏云言馬之血氣狡作憤怒也疏

亦作交字解傳刻誤也

浙

拔舍大司馬職中夏教芟舍注舍草止也詩傳芟草舍也正義



草中止舍故云芟舍字當从草尉繚子武議篇吳起與秦戰舍  
不平隴畝樸檟蓋之以蔽霜露此芟舍之事也說苑尊賢篇削  
迹拔樹以從亦謂舍於樹下也

免服衰經逆問喪篇冠至尊也不居肉袒之體也故為之免以  
代之注肉袒則著免免狀如冠而廣一寸又士喪禮注至小斂  
變服衆主人免者齊衰將袒以免代冠此穆姬之服當如喪服  
女子子適人為昆弟之為父後者齊衰期惠公師喪身虜雖未  
即死而同於死凡喪禮更事須致哀則問故雜記从柩及哭並  
免此聞晉侯將至當袒而哭故以免也玉藻注免悲哀哭踊之  
時也宋程泰之謂免如免冠之免反以鄭義為非不知於此傳  
作何解也妄矣



曰上天降災至裁之疏云此下至惟君裁之左傳文本無此後人妄增耳按釋文亦言古本無此四十二字然列女傳叙穆姬並以傳文有此語孔陸之本偶爾褫奪耳

作州兵案周官兵器本鄉師所掌州共賓器而已今更令作之也惠云州兵猶魯之作正甲也

遇歸妹之睽此占亦只就歸妹上文變成睽象與觀之否同服以離為戈兵兌為羊震變為離用兵刺羊之象三至五有坎象坎為血血在羊上故刺無血也震為竹竹為筐震變為離離為火火動而上其施不下故筐無實也三至五為坎坎為月月生西方故為西隣坎為水兌為澤澤受水故坎責之澤澤償水則竭故責言不可償兌為金離為火金火相遇而相害故無助也



離為火為日秦嬴姓水位三至五為坎象水勝火故為嬴敗姬  
五至三有坎為水象震為車車得水而脫其輶也震為龍龍為  
諸侯旂離之震故火焚其旂也震東方木兌西方金本遇金必  
敗韓有先君之宗廟故曰宗丘坎為寇為弓故曰寇張之弧按  
服之言象畧與震翻同真能變而通之者橫為空疎寡學之徒  
排退故復錄之六為宗廟指歸妹上六故云木遇金而敗於宗  
丘

此一役也服云一役者謂韓戰之役按當從服解杜預云還惠  
公復可當一事之功曲戾費解呂甥對秦伯必不出此

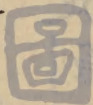
饋七牢焉周禮掌客職侯伯饗殮七牢

十六六鷓退飛白孔六帖引三蒼云鷓鳥高飛似雁日相擊而

孕吐而生子其色蒼白徐鍇繫傳一曰鷓一身九頭傳今茲魯



孕吐而生子其色蒼白徐鍇繫傳一曰鷓一身九頭傳今茲魯  
多大喪惠云呂覽任地今茲美禾來茲美麥高誘曰茲年也此  
與襄二十八年今茲宋鄭其饑乎茲皆當訓為年  
十七傳以為太子韓非難三人有設桓公隱者桓公不能射管  
仲射曰三難君老而晚置太子桓公曰善不擇日而廟禮太子  
蓋即此事



雍巫杜預云即易牙按史記集解賈逵亦以為易牙為雍巫字  
索隱曰未知何據按管子有棠巫恐與雍巫是一人欽韓按管  
子小稱篇曰臣願君之遠易牙豎刁堂巫公子開方又呂覽知  
按篇桓公曰常之巫審于死生能去苛病明年公有病常之巫  
從中出曰公將以某日薨易牙豎刁常之巫相與作亂如二書



所言堂巫常之巫與此雍巫決是一人又有從中出之事其有  
寵于衛共姬信矣傳于寺人貂上脫易牙耳

十二月乙亥赴辛巳夜殯長秣十二月乙亥九日辛巳十五日  
按禮殯於日出時言夜殯明其非常晏子諫上桓公身死乎胡  
宮而不舉蟲出而不收

十八傳無以鑄兵說苑指玉篇楚劍利倡優拙

十九刑人狄人伐衛杜云史異辭傳無義例趙鵬飛曰狄書人

便文爾如襄五年戚之會書吳人鄩人蓋不可曰吳鄩人也故  
十四年向之會復書吳而已今狄與邢伐衛書人至二十一年  
狄獨侵衛則公復書狄而已按穀梁善狄救齊又能伐衛進而稱  
人此最不通春秋之書顧以褒狄為務哉胡安國復竊其說無



是非之心者也

二十執宋公以伐宋杜預云為諸侯所疾故總見眾國共執之  
文按宋襄雖寡德中夏之上公也楚雖强大荆山之蠻夷也若  
云楚執之則為禮樂之邦羞俾強梁之志逞聖人扶陽抑陰不  
與楚子之執宋故不言楚此公羊之義所可從也杜預於大義  
全然憤之憤

楚人使宜申來獻捷經曰使則有使之者矣使之者非楚子乎

吳澄曰稱使則既是來魯豈有不稱君命而私交乎杜預謂不

知為楚子矣稱君命行禮故曰楚人此闕鼠穴而昧康莊也經不言楚子者

亦惡楚也蠻夷得志矜夸上國由上無明天子下無賢方伯以

致此



傳修城郭服云國家凶荒則無道之國乘而加兵故修城郭為  
守備按民艱于食故修土功給其稍食亦救荒之策若宋史趙  
抃於越州下令修城使民食其力是也

二十祭於野者野祭亦非禮蜀志諸葛亮初亡百姓因時節私  
祭之於道陌上步兵校尉習陸等上表曰烝嘗止於私門廟象  
闕而莫立使百姓巷祭戎夷野祀非所以存德念切述追在昔  
者也周禮大祝職九祭二曰衍祭鄭司農云衍祭羨之道中如  
今祭殤無所主命又男巫望祀望衍杜子春云望衍謂衍祭也  
封禪書注李奇曰山阪曰衍索隱引李奇曰三輔謂山陵間為  
衍也是野祭即古之衍祭漢書武帝紀止禁巫祠道中  
大司馬固諫顧炎武曰大司馬即司馬子魚也固諫堅祠以諫

按子魚為左師不為大司馬晉語公子過宋與司馬公孫固相



按子魚為左師不為大司馬晉語公子過宋與司馬公孫固相

善是此大司馬固矣顧失之

司馬曰即大司馬固省文耳杜預謂子魚又非也

門官殲焉門官即門子也卿大夫之子弟衛公若唐之三衛矣

襄九年傳大夫門子皆從鄭伯

鼓儵可也廣雅釋詁儵疾也周語戎狄冒沒輕儵注儵進退上

下無列也

二十三年傳策名委質傳選曰質古贄字管子令諸侯之子將委質

者皆以雙虎之皮晉語臣委質於翟之鼓韋昭注質贄也士贄

以雉是凡言委質皆委贄也欽韓按春秋交質之字並同置音

士相見禮凡敵者再拜送贄卑者奠贄再拜不親授若始見於



君執贄至下容彌蹙所謂委質者委贄於廡不敢送於君前也  
聘禮賓覲北面奠幣再拜稽首介入門右東上奠幣皆是奠諸  
地杜以質為形體委為屈膝於典制毫無所知鄙倍甚矣  
杞夷也杞自同夷不勤職貢故天下黜以夷狄之爵劉敞曰天  
子貶之也杜預謂仲尼貶之此何異何休之進滕侯薛侯以其  
朝魯乎

不然則否按此謂未同盟之人本不審其名故不赴名不書也  
若已同盟雖不赴名策書固已悉之書其名無不審之患攷經  
中則有未同盟而書名無同盟而不書名者杜解此句謂同盟  
而不以名告顯違傳例貽誤後學

公子安之晉世家重耳留齊凡五歲



浴薄而觀之姚寬西溪叢語云聞晉公子駢脅欲觀絕句其僕  
浴絕句按晉語云設微薄而觀之傳意不作薄近之義月令曲  
植籩筐注曲薄也方言薄宋魏陳楚江淮之間謂之苗自關而  
西謂之薄漢書賈誼傳帷薄不修皆此薄字淮南人間訓高誘  
注曹共公聞重耳駢脅使袒而捕魚呂覽上德篇同設薄而觀之此則  
垂簾薄以微窺與闚然迫觀者較近人情淮南注與晉語足相  
証明釋文亦謂國語云薄簾也杜與韋昭同解為迫近非也  
波及晉國韋昭注波流也按波與禪聲同禪益也  
辟君三舍呂覽不廣篇注軍行三十里為一舍穆天子傳五舍  
至于重壁之臺注三十里為舍也  
奉匱沃盥韋昭注婚禮嫡入於室媵御奉匱盥按昏禮無此文



蓋漢禮也少牢禮宗人奉槃東面於庭南一宗人奉匱水西面於槃東一宗人奉簞巾南面於槃北乃沃尸盥於槃上士禋禮注槃以盛棄水為淺汙人也然知沃盥之次匱水錯於槃中執匱者以匱口沃盥者之手瀉水受以槃沃畢乃授以巾

既而揮之郭璞爾雅注揮振去水特牲禮注尸尊不就洗又不揮疏云有巾故不揮也此公子揮者蓋未授巾也故鄉飲酒禮云主人坐取爵沃洗者西北面注云沃洗者主人之羣吏然則公子洗爵亦自有御者沃洗本非懷羸事不得嫌其不授巾自揮手使乾也

公降一級而辭焉公食大夫禮公降一等辭曰寡君從子雖將拜興也注賓猶降成其再拜稽首聘禮賓降辭幣公降一等辭



栗階升聽命降拜公辭升再拜稽首受幣是禮賓主非敵賓必  
降拜公必降辭也辭者辭其降拜非辭其稽首杜云辭公子稽  
首發言無不謬也

二十天王出居于鄭公羊言不孝杜預反之故謂其蔽于匹夫  
之孝自絕于周然傳歷著富辰之諫見其喜怒無常動作失度  
女禍作於內寇戎興於外職其自取書曰出居見萬乘之主失  
據非常自詒殃咎非謂蔽于匹夫之孝也先后如何之語乃其  
飾詞當時襄王力能殺帶乎

傳女中宿至釋文云或無至字按韓非書無至字

置射鉤而使管仲相管子小匡篇桓公曰管夷吾親射寡人中  
鉤殆于死今乃用之可乎鮑叔曰彼為其君動也



豎頭須韓詩外傳十里鳧須盜重耳資而亡重耳無糧餒不能  
行子推割股肉以食重耳

以叔隗為內子而已下之按以盾為嫡子固然以叔隗為內子  
則姬氏之意特欲相推而未必遂其事耳宣二年趙盾稱趙姬  
為君姬氏則固以趙姬為嫡母矣

公子士洩堵俞彌殿本考証云俗本讀作公子士洩非  
狄固貪恠楚辭王逸章句愛財曰貪愛食曰恠一切經音義婪  
又作恠恠二形按賈子新書傳職篇饑而恠方言晉魏河內謂  
恠曰殘楚謂之貪恠即恠

王御士將禦之周官虎賁氏有虎士八百人御士蓋即虎士若  
如杜預云十二人之禦士禦狄何益又周禮本無御士之官杜

所指蓋太僕屬有御僕下士十二人爾



所指盖太僕屬有御僕下士十二人爾

好聚鷓冠逸周書知天文者冠鷓輿服志有建華冠記曰知天

者冠述知地者履約子臧鷓冠是馬說苑穆文篇知天道者冠

鉢說文鉢長針也非此淮南道應訓去其替而戴之木注云知天文者冠

鷓按木為述之脫字鷓又鷓之誤也史記趙武靈王欲胡服曰

却冠秫絀大吳之國也亦述之借鷓述同聲故省文耳陸佃埤

雅鷓一名述似燕知天將雨之鳥也或謂之翡翠子臧之病在

好聚不為非法之服

有喪拜焉喪大記君拜寄公國賓夫人亦拜寄公夫人於堂上

是諸侯拜賓之法知宋為二王後得以賓禮待之嗣天子亦拜

之也



省視官具于汜周官掌客職王巡狩殷國則國君膳以牲犢令  
百官百姓皆具史記魯仲連傳天子巡守諸侯避舍納莞籥攝  
衽抱机視膳於堂下天子已食乃退而聽朝

# 書

# 圖

# 江

# 浙

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 禮, 樂, 射, 御, 書, 藝, 禮, 樂, 射, 御, 書, 藝, 禮, 樂, 射, 御, 書, 藝]*



春秋左氏傳補注卷四

吳沈欽韓文起學

僖公二年楚人圍陳杜預云子至稱人從告按此亦賤楚而畧其  
十五年伯駁楚日駁駁志凌上國聖人亦不能不隨時  
辭耳至桓文之伯駁楚日駁駁志凌上國聖人亦不能不隨時  
事而詳其名位春秋之法大易消長之機也

公會衛子莒慶孫覺曰衛侯稱子衛文公卒未踰年也惠云杜  
預既奠除喪之邪說於此而窮故作遁詞按預以傳言修衛文  
公之好故借云述父之志夫述父之志美事也何以反稱子則  
云降名書子以善之以降名為善則杞滕之降爵為子甯是有  
善可稱其支吾閃屍不過欲護其短喪之說耳按白虎通云父  
歿稱子某者屈于尸柩也既葬稱子者即尊之漸也踰年稱公



者緣民臣之心不可一日無君也緣終始之義一年不可有二  
君故踰年即位所以繫民臣之心也三年然後受爵者緣孝之  
心未忍安吉也以上公羊家義又曲禮疏準左傳之義諸侯薨  
而嗣子即位凡有二時一是始喪即嫡子之位二是踰年正月  
即一國正君臣之位三是除喪而見于天子天子命之嗣列為  
諸侯之位是三傳諸家均無既葬除喪之事也  
傳王享醴釋文石經並作此享享醴為初見時事非食饗也大  
行人司儀及聘禮本分明後人因杜注混解俗本遂改享為饗  
請隧喪大記凡封用紼注封周禮作窆窆下棺禮惟天子葬有  
隧檀弓云公室視豐碑注云言視者時僭天子也豐碑斷大木  
為之形如石碑於棺前後四角樹之穿中于間為鹿盧下棺以



綽繞天子六綽四碑前後各重鹿盧也如鄭此注則天子亦用  
綽縣窆也按周官遂人職及葬帥而屬六綽及窆陳役鄭司農  
云窆謂下棺時遂師職及窆抱磨鄭司農云抱磨磨下車也按  
磨即鹿盧也玩周禮亦是縣窆無隧道故賈疏于遂人鄉師下  
並云陳役者天子亦六綽四碑背碑挽引而下蓋秦漢始有叢  
道賈逵準時事言之鄭注喪大記偶用賈說耳韋昭謂隧六隧  
也周禮天子有六鄉六隧惟天子有隧諸侯則無也然魯人三  
郊三遂非無遂也蓋不得六隧耳  
趙衰以壺殮從徑韓非外儲說趙衰作箕鄭擊壺殮而從劉炫  
于此傳改徑為經謂經歷飢餒屬下讀  
二十六年如楚乞師按自有乞師之役中國且假命於蠻夷而楚乃



儼然圖伯矣春秋著之為履霜堅冰之戒孫復曰書者惡魯不能內脩戎備而外乞師于夷狄

傳室如縣磬服云言室屋皆發撤榱椽在如縣磬孔鼃曰縣磬但有楠無覆按國語作磬韋昭解與服孔同又文王世子公族有死罪磬于甸人鄭云縣縊殺之曰磬以其縣而死曰磬與此縣磬義正合

以其不臣也注言其不臣事周室按楚已僭號豈復有尊周之心此云不臣者以齊宋不肯尊事楚耳

又何祀焉按此變之對楚失辭也禮惟王者之後不為始封之君廟王制疏以其始封之君非有功德惟因先代之後以封之左傳宋祖帝乙是也欽韓按二王後不祖始封之君以封國之

義原為主先代之祀若以始封之君為祖則五世後王者之祀



左傳宋祖帝乙是也欽韓按二王後不祖始封之君以去廟之

義原為主先代之祀若以始封之君為祖則五世後王者之祀  
仍絕故不為始封之君廟也若諸侯之支庶而有別封者則同  
別子為祖之義無疑也喪服傳曰公子不得禰先君公孫不得  
祖諸侯此自卑別于尊者也以夔之熊摯論之雖居嫡長而不  
傳重則義同支庶身不得以熊翔為禰其子亦不得以熊翔為  
祖也喪服傳又云若公子之子孫有封為國君者則世世祖是  
人也不祖公子以夔論之熊摯本公子又是始封則夔之後世  
固世世以熊摯為祖矣于禮既不得旁祖楚之祖又不當捨夔  
自立之祖則夔之不祀祝融熊繹又何責焉劉敞曰楚祖鬻融  
夔祖熊摯是不得祀者也諸侯之祀無過其祖者夔子可謂若  
于義矣是前人亦有見及此者然夔之對楚反作懟辭不能正



誼引古以折之蓋禮教廢絕僻于荒慢雖承其制而莫能言其故矣

二十齊侯昭率齊世家孝公卒弟潘因衛公子開方殺孝公子

而立是為昭昭公

楚人至圍宋杜預云書人者恥不得志以微者告按稱人者猶賤之也傳明云楚子杜預既謂楚主兵赴告之體可稱其君微者歟孫復曰陳侯蔡侯鄭伯許男不同敗者四國之君雜然從夷圍中國其貶自見

公會諸侯盟于宋亦惡楚而不欲斥之也張洽曰春秋書公會諸侯于薄于宋皆楚子為會主也然猶曰會諸侯不曰會楚使公從楚之罪必待考而後見春秋之微婉蓋可見矣



公從楚之罪必待考而後見春秋之微妙蓋可見矣

傳貫三人耳說文朕軍法以矢貫耳也漢書游侠傳原涉肉袒

自縛箭貫耳演繁露司馬法曰小罪朕中罪刑大罪剄

其不能以入矣言決其敗死不復再入國門也孔穎達謂必不

能入前敵非也

作執秩以正其官韓非子南面篇郭偃之始治也文公有官

一戰而霸管子幼官篇至善不戰其次一之

二十刺之說文君殺大夫曰刺刺直傷也

楚師敗績杜預云子<sup>玉</sup>及陳蔡之師不書楚人恥敗告文畧也

按子<sup>玉</sup>所將即楚師陳蔡以偏率<sup>卒</sup>屬故總言楚耳楚能恥敗晉

獨不能夸勝乎觀其解經如小兒弄唇舌無不可嗤哭者

傳稱舍于墓周官墓大夫職令國人族葬注古者萬民墓地同



處按史記田單守即墨亦用發墓之事以激怒其眾知葬國猶  
族葬也

三百人也曹風候人詩彼其之子三百赤芾序曰共公遠君子  
而好近小人焉

且曰獻狀杜預言乘軒者責功狀非也按晉語文公誅觀狀以  
伐鄭注唐尚書云誅曹觀狀之罪還而伐鄭觀狀即觀駢脅之  
狀責其罪猶今之供罪也惠云先責其用人之過然後知其觀  
狀以示非報怨也

距躍三百曲踊三百邵寶曰距躍直跳也曲踊橫跳也橫跳必  
先直而旋故不曰橫而曰曲陌猶阡陌之陌三陌蓋踊躍之度  
欽韓按漢書甘延壽傳投石拔距張晏曰拔距超距也呂覽適



欽 韓 按 漢 書 甘 延 壽 傳 投 石 拔 距 張 晏 曰 拔 距 超 距 也 呂 覽 通

威篇東野稷以御見莊公使之鉤百而少及馬司馬彪莊子注以百為百反非也鉤百即阡陌之陌猶諸盤馬蟻封以此為巧耳

殺顛頡以徇于師商子賞刑篇晉文公將欲明刑以親百姓于

是合諸侯大夫于傳侍于宮顛頡後至請其罪君曰用事遂斷顛

頡之脊以徇晉國之士稽焉皆懼曰顛頡之有寵也斷以徇况

于我乎

其眾素飽廣雅釋詁素本也字林素昔也

作王宮覲禮諸侯覲于天子為宮方三百步四門注宮謂墻遺土

為墻以象墻壁也

浙

大輅之服戎輅之服覲禮天子賜侯氏以車服注賜車者同姓



以金路異姓以象路服則衮也驚也毳也鄭此注約巾車及司  
服文言之以侯氏中有同姓異姓及公侯伯子男之異也此大  
輅之服則金路衮冕知衮冕者以雜記云復諸侯以褒衣冕服  
爵弁服注褒衣始命為諸侯及朝覲見加賜之衣也褒猶進也  
晉是侯七命本應驚冕今王所賜固在驚冕之上王制所謂三  
公一命卷若有加則賜也謂侯伯亦有服衮者皆是加賜非制  
也孔疏謂文公所賜是驚冕服非也以晉侯有武功兼賜戎輅  
則革路韋弁服也車輅之制畧見於續漢輿服志焉  
受策以出蔡邕獨斷策長二尺下附篆書起年月日稱皇帝曰  
以命諸侯王三公按古制大畧亦如此覲禮諸公奉篚服加命  
書于其上升自西階東面太史是右侯氏升西而立太史述命

侯氏降兩階之間北面再拜稽首升成拜太史加書于版



侯氏降兩階之間北面再拜稽首升成拜太史加書于版上侯氏受是尋常覲錫皆有命書今命晉侯為方伯則有加策可知凡辭即內史讀之

出入三覲邵竇曰始見而見一覲也已去而辭二覲也享醴受策三覲也按邵說非也當獻楚俘之時則覲禮裨冕墨車以朝一也受策之後拜命于王二也聘禮食饗之後拜禮于朝三也其三享即在始覲又天子親饗意在待賓不主于覲皆不與焉受策又于館不于朝也

瓊弁<sup>玉</sup>纓王制疏引服虔云瓊弁玉纓馬飾也按獨斷云金鏤者馬冠也高廣各四寸如玉華形在馬髦前繫纓在馬膺前如索鼻文選西京賦叙車馬事云天子乃駕雕軫六駮駮戴翠冒



倚金較璿弁玉纓道光儵爚薛綜注弁馬冠也又髦以璿玉作

之纓馬鞅也以玉飾之則璿弁即金鏤在髦前故云又髦續志

注徐廣曰金為馬又髦刊本誤宋書禮志金為又髦插以翟尾

蓋或以金或以玉其飾不一也宋史輿服志玉輅六馬漢人學

有師承知瓊弁玉纓為馬飾證據多矣杜預陋學乃至附會皮

弁耶

風于澤鄭注費誓馬牛其風風走逸王鳴盛後案曰牝牡相誘

為風因風而走逸者多也

亡大旆之左旃疏謂左軍之旃非也車攻傳云褐纏旃以為門

大司馬職以旌為左右和之門以敘和出注云軍門曰和立兩

旌以為之敘和出用次第出和門也大旆乃軍中所建今之坐

去縣旗漢以後所云建牙也以大旆為表川折謂

插雕



旌以為之敝和出用次第出和門也大旆乃軍中所建今之坐

素纛旗漢以後所云建牙也以大旆為表則所謂司馬建旗於後表之中也別以旃旁敝左右今亡其左旃還對中所樹表言之故曰亡大旆之左旃

甯武子為輔為衛侯相禮文王世子注輔相也疏謂輔鍼莊子非也

士榮為大士晏子內篇為夫婦獄訟之不正乎則秦士子牛存矣此大士當音秦

且使王狩杜預云自嫌強大不敢朝周喻王出狩按晉侯朝王之意以為朝於京師不過述職之常不足以聳動諸侯故欲假王靈以傲方岳且省王芻秣之費耳豈謂強大自嫌如王敦桓溫引兵入都人情震駭之比乎果令晉侯有辟嫌之心王有畏



偏之勢則仲尼不僅謂臣召君不可以訓也杜預解經苟非市  
儻鬼點之談則亂世塵雜之心疑誤後學多矣古者延飲賓皆  
曰召漢書司馬相如傳卓王孫曰臨邛令有貴客為具召之并  
召令賈誼傳今富人大賈嘉會召客呂覽分職篇令召客者酒  
酣注召請也鄉飲酒禮主人速賓注速召也淺學之徒但知君  
命召之召耳

二十傳問之而信列子黃帝篇今東方介氏之國其人數數解  
九齋<sup>齋</sup>之語者蓋偏知<sup>齋</sup>之所得張湛注引此傳介葛盧事  
三十衛殺其大夫元咺及公子瑕杜預於元咺復歸言國人與  
元咺此既被殺又云非國人所與前後自相矛盾由其胸中無  
是非之心望文起義耳若春秋之義書元咺之復歸惡之也衛

殺其大夫元咺當其罪也何者衛侯得罪於白注匪獲



是非之心望文起義耳若春秋之義書元咺之復歸惡之也律

殺其大夫元咺當其罪也何者衛侯得罪於伯主惟懷出奔國  
非其國矣賴元咺輔叔武彌縫其闕而復歸歸而枉殺叔武咺  
之義不可立于汙君之朝矣計惟竄身他國沒齒不言衛事豈  
非卷懷退藏之道哉識不及此乃悍然訟其君若貿首之讎焉  
逐一君復立一君國之大命在其掌握君之廢置殆如奕棋徒  
知世之晏然無虞不料義之不可而反人者人亦將反己也身  
被屠戮不亦宜乎公子瑕塊然人上無立國之材因人之安危  
以為禍福元咺殺也則亦及之而已矣不稱君衛侯反國莫敢  
指之為君也

晉人秦人圍鄭杜預云各使微者圍鄭故稱人惠云傳明言晉  
侯秦伯高閔曰曷為人之非伯討也家鉉翁曰蓋翟泉之會不



至是以疑其貳于楚去年會溫朝王今一不預盟即加之兵春秋是以貶秦伯苟知義之不可則當相率俱去不當私及鄭盟舍之從歸俱貶而人之

傳有昌歎顧炎武曰歎字誤玉篇作歎徂敢切菖蒲菹也欽韓

按釋文作歎疏亦疑之引說文云歎盛氣怒也此昌歎之音相

傳為在感反不知其所由按玉篇歎子合才六二切鳴歎也又

徂敢切昌蒲菹也是歎為菖蒲菹亦非正文鳴蹴之字乃是歎

耳呂覽任地篇冬至後五旬七日菖始生注菖菖蒲水草也陳

藏器本草白菖即今之溪蓀也一名昌陽生水畔人亦呼為菖

蒲御覽九百九十九說苑曰文王好食昌本菹按韓非子難四文王

嗜昌蒲菹



白黑形鹽周禮遵人執朝事之遵白黑形鹽注稻曰白黍曰黑  
 築鹽以為虎形謂之形鹽此朝事謂二裸後尸入王初獻后亞  
 獻所薦之遵饗賓無朝踐之名以少牢饋食下篇準之上三獻  
 後尸出復出迎尸主人酌獻尸婦贊者執白黑以授主婦注云  
 大夫無朝事而用之儻尸亦豐大夫之禮然饗賓先用饋食之  
 豆遵至獻酬畢復用朝事之豆遵優賓如特牲少牢之次爾熬  
 稻熬黍蓋八珍中之二也內則淳熬煎醢加于陸稻上沃之以  
 膏曰淳熬淳母煎醢加于黍食上沃之以膏曰淳母注淳沃也  
 母讀曰模模象也作此象淳熬蓋黍飯亦熬亦沃膏不可並名  
 淳熬故異稱曰淳母知白黑二遵即其物者若使空是稻黍應  
 入簋簋為饌不當在遵列又以薦尸享賓必是滋味之美且此



稻黍鄭注儀禮並云熬者知是淳熬淳母也其形鹽則鹽人職云共賓客自有明文

三十猶三望大宗伯疏異義按古尚書六宗天地神之尊者謂一年猶三望大宗伯疏異義按古尚書六宗天地神之尊者謂天宗三地宗三天宗日月星辰地宗岱宗河海日月屬陰陽宗北辰為星宗岱為山宗河為水宗海為澤宗祀天則天文從祀祀地則地理從祀春秋書魯郊祭三望言郊天日月星河海山凡六宗魯下天子不祭日月星但祭其分野星其中山川故言三望鄭義則謂六宗無山川據虞書六宗言禋山川言望按大司樂云奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望注云四望五嶽四鎮四瀆此言祀者司中司命風師雨師或亦用此樂歟鄭意以四望配四方故言嶽瀆之等又以大宗伯天神之祀地祇之祭四

望是地祇而不云祭故復言司中司命等然下文有奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望



望配四方故言獻瀆之等又以大宗伯天神之神地神之祭

望是地祇而不云祭故復言司中司命等然下文有奏蕤賓歌  
函鐘舞大夏以祭山川則四望非山川明矣舊唐書禮儀志冬  
至祀昊天上帝於圜丘五方上帝日月內官中官外官及眾星  
並皆從祀通典開元二十年夏至日祭皇地祇於方丘岳鎮海  
瀆山川林澤邱陵墳衍原隰于內壇遺之外各依方面是天神之  
類附于祀天地祇之屬附于祭地古今不相紊也然此三望蓋  
日月星矣

三十衛人及狄盟杜預不地者就狄廬帳盟按狄既處中國自  
有土地其所携毳幕能虛空安置乎不地者史偶失之  
傳將殯於曲沃杜預云殯窆棺也按窆是葬下棺之名殯則最  
塗西階釋文窆一本作塗塗字是也禮殯于路寢而葬時朝廟



曲沃宗廟所在就被殲之以便朝廟元和志晉文公墓在絳州絳縣東二十里

勤而無所必有悖心若出師時示以所為之事則鄭亦自有間謀傳告若患其漏洩勞師于不知所往則軍士必將怨潰管子制分篇妄行則羣卒困

且行千里其誰不知出師千里必有爭門所過之處大國不敢犯小國不足貪則鄭亦自知敵意在我也元和志鳳翔府東至東都一千一百七十里東都東至鄭州二百八十里管子制分篇小征千里徧知之

呂孟明西乞白乙呂覽先議篇蹇叔有子曰申與視高誘曰申白乙丙也視孟明視也按公穀傳皆云百里奚與蹇叔哭其子



疏世族譜以百里孟明視為百里奚之子

夏后皋之墓也紀年帝昊一作皋在位三年子發在位七年子  
癸一名桀通鑑外紀孔甲崩其子皋立在位十有一年

所避風雨也通典文王避風雨處即東嶠山在夏后皋墓北十  
里許漢時移道于嶽崙山南在夏后墓南可五里曹操更開北  
道即復春秋時舊路也元和志三嶠山又名嶽崙山在河南府  
永寧北二十八里自東嶠至西嶠三十五里東嶠長坂數里峻  
阜絕澗車不得方軌西嶠全是石坂十一里險絕不異東嶠明  
統志在永寧縣北六十里

三十年晉人及姜戎敗秦師于殽杜預云晉侯諱背喪用兵故通  
以賤者告惠云君帥師而以賤者告無是理也按杜預欲異于



公穀兩家之妄坐晉罪而不得其理也陸淳纂例云淳聞于師  
曰晉文公未葬晉襄用師不書曰子而曰人何也曰諸侯之孝  
在乎保其社稷而知其民人者也晉為盟主諸侯服之久矣秦  
不哀其喪而襲其同姓若不能救則先父之業墜矣故聖人為  
之諱其以權變禮異乎匹夫之孝也

傳無禮則脫脫當為倪淮南本經訓其行倪而順注倪簡易也  
晏子內篇其動作倪順而不逆魏志王粲傳體弱通倪裴松之  
曰通倪者簡易也脫乃倪之假借史記禮書凡禮始于脫荀子  
禮論又訛為稅  
乘韋先猶聘禮之乘皮  
且使遽告于鄭管子大匡篇三十里置遽委馬注今之郵驛也



且使遽告于鄭管子大臣篇三十一里置遽委馬注今之郵驛也

續輿服志驛馬三十里一置呂覽悔過篇遽使奚施歸告淮南

人間訓作蹇他注云弦高之黨

脯資餼牽脯資當為斧資旅九四旅于處得其資斧九家易曰

資財也王弼曰斧所以斫除荆棘以安其舍者故以此為客館

所須下言餼牽此不當及脯也

必伐秦師說苑敬慎篇羞小恥以構大怨貪小利以忘大眾春

秋有其戒晉先軫是也蓋指此事為秦晉構兵之禍

晉於是始墨杜預云後遂常以為俗顧炎武曰喪事有進無退

已墨則不復反後遂以墨為常則失禮甚矣按晉于是始墨者

謂自後喪葬遇有兵戎盟會之事遂援此以墨哀從事非謂居

常不用衰麻也閔子要絰而服事故曰君使之非也臣行之禮



也晉雖失禮不至如杜預所說也顧說失之  
素服郊次司服職大札大荒大裁素服大司馬職若師不功則  
厭而奉主車鄭司農云厭謂厭冠喪服也軍敗則以喪禮即引  
此傳按郊次出舍于郊也

不替孟明孤之過也不置孟明出師之役為己之過

白狄子杜預云西河郡有白部故此漢末白波賊之遺波部聲

轉耳史記灌嬰傳斬胡白題將一人服虔曰胡名也苻堅亦謂

鮮卑為白虜金蠻苗亦有以白黑名者

襄公以三命王制大國之卿不過三命

一命命卻缺為卿王制大國下卿再命典命職公之卿三命其

大夫再命此云一命為卿者蓋以士秩試守也漢制太守二千

石亦有以六百石八百石任之者



大夫再命此云一命為卿者蓋以士秩試守也漢制太守二千

石亦有以六百石八百石任之者

亦未有軍行以五軍帥見有人故

公如齊朝家鉉翁曰天王聘不往朝國歸父來乃躬報謝不加

貶而義自見矣按傳文雖不著是非然連類觀之自足曉人施

元之注蘇詩載蘇公答張嘉父問春秋學云此書自有妙用學

者空能領會多求之繩束中乃近法家者流惟正明識其用微

見端倪欲使學者自得之蘇子誠知言哉

葬僖公緩作主劉原父曰當以緩作主為一句

卒哭而祔士喪禮下篇卒哭明日以其班祔注卒哭三虞之後

祭名始朝夕之間哀至則哭至此祭止也朝夕哭而已祔卒哭

之明日祭名按所謂卒哭者止無時之哭為朝夕之限以孝子



思慕之心無窮而一時之序已過若復終日泣血恐其不能勝  
喪也杜預既創免喪之論孔穎達附會之而云天子諸侯於此  
除喪全不復哭則周公之經獨為士庶人設忍矣哉

特祀于主士虞禮注凡祔已復于寢如既祔主反其廟練而後  
遷廟疏云曾子問云天子諸侯既祔祭主各反其廟今祔于廟  
祔已復于寢如祔祭訖主反廟相似故引為證也服注云特祀  
于主謂在寢若然惟祔祭與練祭在廟祭訖主反於寢其大祥  
與禫祭自然在寢祭之按曲禮疏卒哭主暫時祔廟畢更還殯  
宮謂舊至小祥作栗主入廟乃埋栗主于祖廟門左埋重處崔  
靈恩云大夫士無主以槨帛祔祔竟並還殯宮至小祥而入廟  
也鄭注檀弓引公羊傳云虞主用桑練主用栗則以虞已有主

而左傳云祔而作主二傳不同者案說公羊者月葬月中則作



也鄭注檀弓引公羊傳云虞主用桑練主用栗則以虞已有主

而左傳云祔而作主二傳不同者案說公羊者朝葬日中則作  
虞主若鄭君以二傳之文雖異其意則同皆是虞祭總耳然後  
作主以作主去虞實近故公羊上係之于虞謂之虞主作主為  
祔所須故知左氏據祔而言故云祔而作主按非穎達欲調儕  
兩家之說然公羊義非也檀弓云葬日虞是日也以虞易奠卒  
哭曰成事是日也以吉祭易喪祭又云虞而立尸有几筵卒哭  
而諱生事畢而鬼事始已蓋前此皆以生時養禮至卒哭後始  
鬼神祭之則知卒哭方作主有主以象之祭事方成故曰成事  
虞祭之時通不用主何得云虞而作主乎又左氏之義本無二  
主桑主栗主出于公羊穀梁二家蓋以檀弓曰殷練而祔周卒  
哭而祔以祔時不同主亦不了沿詔誤謂祔練遂有二主耳又推



左氏特祀于主之義則祔祭之後三年喪未畢並在正寢而鄭  
注虞禮云練而後遷廟崔靈恩以此義入三禮義宗孔賈並援  
穀梁為證然楊士勛疏云此雖為練作主作主在十三月壞廟  
在三年喪終而傳連言之者此主終入廟入廟即易檐以事相  
繼故連言之非謂作主壞廟同時也或以為練而作主之時則  
易檐改塗此傳云於練壞廟於傳文雖順舊說不然故不從之  
是說穀梁者不以傳義為然何休公羊注但云期年練祭埋虞  
主于兩階之間易用粟初不言粟主便入廟則公穀二家與此  
傳亦無乖也

烝嘗禘于廟士虞禮疏引服注云烝嘗禘于廟者三年喪畢遭  
烝嘗則行祭皆于廟焉按王制云喪三年不祭惟祭天地社稷



祭嘗則行祭皆于廟焉按王制云喪三年不祭惟祭天地社稷

為越紼而行事鄭注曾子問惟嘗禘宗廟俟吉也又曾子問云

士之所以異者總不祭所祭于死者無服則祭然則三年之喪

天子諸侯不修時享可知矣通典禮十喪廢祭議晉武帝咸寧

五年十一月弘訓羊太后崩其母宗廟廢一時之祭賀循祭議

云喪者不祭祭吉事故也其義不但施于生人亦祖禰之情同

其哀戚故云于死者無服則祭也欽韓按服其服所以稱其情

也孔子曰總不祭何助于人總之喪至輕也祭其祖禰至重

也猶不許飾情而從吉三年之喪雖服有變除然哀毀未復哀

經未除何能改莊敬之容被弁冕之服忘新哀而修舊裡乎故

服未終而不祭不必為祖禰措思也實生者所不堪為也故閔

二年吉禘于莊公傳譏其速公穀二傳譏其未畢三年而吉祭



此天下之通義愚不肖所共知杜預獨創反常之說于此傳云  
 既特祀于寢則宗廟四時常祀自如舊也夫宗廟常祀非吉祭  
 乎孔穎達從而和之故其疏王制喪三年不祭勉强敷衍而引  
 杜預釋例云禮記後儒所作不正與春秋同將從來經傳一概  
 抹殺獨奉杜預為金科玉律其毒流于來茲宋儒遂漫然曰杜  
 氏因左氏之失遂有國君卒哭除之說見儀禮經傳通解續卷六然杜預事  
 事與左氏乖違預乃左氏之罪人麤人不曾反覆熟玩并反唇  
 左氏陋矣觀服虔之解則真左氏先師之旨夫亦可恍然悟矣  
 賈逵義與服同  
 元公二年癸亥日食有食之元歷志姜爰云二月甲午朔無癸亥  
 三月癸亥朔入食限大衍亦以為然今歷推之是歲三月癸亥

朔加時在晝去交分三十六日五千九百十七分八釐



朔加時在晝去交分三十六日五千九百十七分入食限失閏也宋史歷志翰林天文鄭昭晏以為其年三月癸巳朔去交分入食限

天王使叔服釋會葬杜預云天子使大夫會葬禮也按禮無天子使大夫會葬之事高閔曰葬者臣子之事會葬者諸侯相送終之辭也天王惟有吊贈含禭之禮今使叔服釋會葬是自同于諸侯也

君之齒未也韓非內儲說下鄭君問鄭昭曰太子亦何如對曰太子未生也君曰太子已置而曰未生何也對曰太子雖置然而君之好色不已所愛有子君必愛之愛之則必欲以為後臣故曰太子未生也此與子上之言相類而春秋列國父子之端



每由於此

役夫管子輕重已處里為下陳處師為下通謂之役夫列子周穆王篇有老役夫筋力竭矣盡則呻呼而為僕虜

環列之尹若漢之衛尉矣唐六典十二衛大將軍掌統領宮庭警衛之法今後人謂之環衛官

始聘焉禮也大行人職凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世

相朝也注殷中也凡君即位大國朝焉小國聘焉按君即位鄰

國有<sup>來</sup>朝聘于我我國亦朝聘于鄰國兼彼我二義也

二秦師敗績杜預云孟明名氏不見非命卿也按上傳云復使

為政則孟明實正卿矣不書其名者秦僻在西戎初交中國春

秋之記由畧而詳故孟明晦于前西乞著于後不緣貴賤也若

謂非天子之命卿則屈完且申臣是天子之命卿也



秋之記由畧而詳故孟明晦于前西乞著于後不緣貴賤也若

謂非天子之命卿則屈完宜申詎是天子所命疏又謂備卿禮乃成為卿秦之卿禮不備故孟明雖執政而不成卿禮究其不成卿禮之由於預無由知之孔之迷惑豈不可憐

丁丑作僖公主此所謂緩作主也杜諤曰十二公作主祔廟未嘗書之今書作僖公主必有所譏也

及晉處父盟傳有明文杜預之言嘲無倫胡安國曰去處父之族非特為魯諱實責晉也

晉人宋人陳人鄭人伐秦稱人者惡其兵連禍結無已也于秦自若非尊秦也

傳禽之以從公乘按譚既斬囚囚有逆逆復追禽之仍追從公車言其趨疾也



勇則害上不登于明堂周書大匡解惟十有三祀王在管用大  
匡勇如害上則不登于明堂

死而不義非勇也周書寶典解死曾干武

謂上不我知黜而宜乃知我矣言始之黜人謂我屈于上之不

知也今見而不義則其見黜也宜彼黜之者直知我矣

書士穀穀堪其事也杜預謂士穀穀非卿以士穀穀能堪卿事故書按

莊六年士為為大司空杜云卿官此言司空猶宋之大司馬大

司寇亦單稱司馬司寇魯孟孫為司空于當時皆為卿官非一

矣晉之法用三軍帥皆以次而升六年夷之蒐將使士穀穀將中

軍使士穀穀素非卿何能越次為中軍帥傳言堪其事者發士穀

見于經之故亦對上處父盟言其事與處父異也杜橫加臆說



見于經之故亦對上處父盟言其事與處父異也杜權加附說

以誣傳

文至不先不空武此皆論合食時位次鄭注王制云夏無太祖廟

疏引禮緯云夏無太祖宗禹而已禹不先鯨者鯨親未盡也親

盡則鯨不在禘祫之列矣此唐仲子殷以契為祖湯固不先周

以後稷為祖不空空以下皆在合食之列故文武不得而先之疏

於此憤憤

宋祖帝乙鄭祖厲王宋二王之後不以始封之君為祖故祖帝

乙也鄭始封在畿內周禮都宗人掌都祭祀之禮注云王子弟

則立其祖王之廟其祭祀王皆賜禽焉見夏官鄭因此有厲王

之廟相沿失之

浙

廢六關惠云廢家語作置王肅曰六關關名本無此關文仲置



之以稅行者故云不仁廢與置古字通公羊傳去其有聲廢其  
無聲鄭志荅張逸曰廢置也

館

妾織蒲史記公儀休傳為魯相食茹而美拔其園葵而棄之見  
其家織布好而疾出其家婦燔其機云欲令農士工女安所讐  
其貨乎

作虛器王肅曰蔡天子之守龜龜非文仲所宜畜故曰虛器按天

子諸侯有大貞立君遷國之事故須寶龜大夫常事無所用也

故曰虛器說苑權謀篇孔子問漆雕馬人曰子事臧文仲武仲

孺子容三大夫孰為賢漆雕馬人對曰臧氏家有龜焉名曰蔡

文仲立三年為一兆焉武仲立三年為二兆焉孺子容立三年

為三兆焉馬人見之矣若夫三大夫之賢不賢馬人不識也此

其事虛誣可證文仲時有此龜蓋為臧氏世守也



其事虛誣可證文仲時有此龜遂為臧氏世守也

納幣禮也檀弓疏引鄭箴膏肓僖公母成風主昏得權時之禮

愚按傳祇言納幣禮耳主為經發凡不專指文公事也文公之

得失人自推究可知故不復言劉敞橫譏左氏以喪娶為禮却

是冒昧杜預謂諒闇既終又大謬也顧炎武曰即以僖公之薨

為十一月亦有及大祥未畢二十五日之數何得云諒闇已終

三秦人伐晉此惡秦也杜預言晉以微者告則此魯史又據晉

告而不取于秦之夸耀耶前後牴牾其辭如鬼

四夫人風氏薨啖助曰自成風之後妾母皆僭用夫人之事所

謂屬辭比事也

浙

傳為賦湛露及彤弓按燕禮工歌鹿鳴四牡皇皇者華



則天子當陽董子天辨在人篇天下之尊卑隨陽而序位不當陽者臣子是也當陽者君父是也

敵王所愾愾說文引作鎮怒戰也

館

六年閏月不告朔月猶朝于廟玉藻疏天子告朔于明堂其朝享從祖廟至考廟故祭法云曰考廟曰王考廟皆月祭之是也又諸侯告朔在太廟而朝享自皇考至考故祭法云諸侯自皇考以下皆月祭之是各告朔與朝廟不同又天子告朔以特牛諸侯告朔以羊各依四時常禮故用太牢又云每月以朔告神謂之告朔即論語云告朔之餼羊也則于時聽治此月朔之事謂之聽朔此玉藻文是也聽朔又謂之視朔文十六年公四不視朔是也告朔又謂之告月文六年閏月不告月是也行此禮天



朔是也告朔又謂之告月文六年正月不告月是也

子于明堂諸侯于太祖廟訖然後祭于諸廟謂之朝享司尊彝  
云朝享是也又謂之朝廟文六年云猶朝于廟是也又謂之朝  
正襄二十九年釋不朝正于廟是也又謂之月祭祭法云皆月  
祭之是也按彼疏比此處為詳明故錄之

治舊洿說文洿濁水不流也一切經音義三蒼云儕水曰洿按

水儕則濁敗致民疾管子水地云水一則人心正水清則民心

易一則欲不汚民心易則行無邪又禁藏云鑽燧易火杼井易

水所以去滋毒也蓋水火養民古人治政之所急疏以為政之

洿穢治理改正錯會杜意所謂郢書燕說者矣

為殉秦本紀武公二十年卒葬雍平陽初以人從死從死者六

十六人按穆公武公之弟子德公之子其殉葬已歷二世矣



使求遭喪之禮以行劉炫之聘使之法自須造遭喪之禮而行  
防其未然也非是聞晉侯有疾按曾子問君出疆以三年之戒  
以禫從人君出竟有喪備則人臣出竟亦預慮喪事當然矣聘  
使兼主賓二國聘禮云遭喪將命于大夫主人長衣練冠以受  
此遭主國之喪也又云聘君若薨于後入竟則遂赴者至衰而  
出惟稍受之此遭己國之喪也

辰嬴賤班在九人諸侯一娶九女辰嬴班在九人所處為末其  
他則皆賤妾給使令者矣  
侵官也好相之重人君所命承清問之下而論其人之堪與否  
如李克之告魏文侯者可也建置非其人將害于家國則如白  
圭之論惠施者亦可也均是世臣賢否相當國已發號施令臣



去之論惠施者亦可也均足世臣

已叙秩管官而以一人之見更張之使其出于公正已為侵官

漸至無君不可以訓也况以己之親疏厚薄而私焉者乎國君

用人猶不可以私陽子擅之其罪可誅其禍自招故傳曰侵官

發明經意以昭炯戒公穀二家造為荒唐之詞以欺世漢時左

氏學未行人之信之猶有說也至宋如劉敞胡安國輩不信左

氏實錄而拾彼二家之唾餘亦可謂無人心矣

年晉人及秦人戰于令狐按趙盾身為正卿立君大事輕發其

謀中易其慮晉國幾于亂秦禍由此深春秋書法為謀國不臧

者戒

傳步招御戎戎津為右注云晉人始以逆雍出軍卒然變計立

靈公故車右戎御猶在職按必如杜言則晉之出軍原是揚聲



以逆雍為名秦人猶信其為逆雍來故受給而敗非是先立御  
右後變計立靈公倉卒不及替之也御右自假設以崇逆君之  
計為給秦之術

秣馬蓐食杜預云蓐食早食于寢蓐也按方言廣雅俱云蓐厚  
也王引之云按訓卒利兵秣馬非寢之時矣蓐者厚也商子兵  
守篇云壯男之軍使盛食厲兵陳而待敵兩軍相攻或竟日未  
已故必厚食乃不饑成十六年傳襄二十六年傳蓐食並與此  
同

叔仲惠伯禮記疏引世本桓公生僖叔牙牙生武仲體體生惠  
伯彭彭生皮為叔仲氏

年不至而復丙戌奔莒陸渙纂例曰還者事畢復者未畢愚按



年不至而復丙戌奔莒陸渙纂例曰還者事畢復者未畢愚按

經文云不至則其事不共無待言矣傳云以幣奔莒則是將帛  
贈天子之幣以充私橐無君之罪莫有大於此者彼必不敢復  
魯國經云復者返于魯境以往言耳

皆貴之也按兩人內困于君夫人外逼于強族昭公又昏庸難  
輔雖有知能無所施為故一死于官一致其節不辭難不避汙  
經意以為貴之劉敞襲公羊之說而加誣焉謂此二人皆譏之

且云華孫殺之華孫逐之明此二人之無能不知其所據者何  
書公穀肥造于焚書坑儒之時劉敞乃膏脣拭舌于經學幣定著  
之後噫亦愚矣

九年葬襄王杜預云卿共葬事禮也王制疏鄭駁異義曰天子於  
諸侯無服諸侯為天子斬衰三年尊卑有差按魯夫人成風薨



王使榮能歸含且贈伯來會葬傳曰禮也王崩叔孫得臣如  
周葬襄王天子于魯既含且贈又會葬為得禮則是魯于天子  
一大夫會為不得禮可知又左傳鄭游吉云靈王之喪我先君  
簡公在楚我先大夫印段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所  
無也豈非左氏諸侯奔天子喪及會葬之明文說左氏者云諸  
侯不得棄其所守奔喪自違其傳欽韓按隱二年傳云天子七  
月而葬同軌畢至是諸侯會葬傳有明文此年傳但言莊叔如  
周葬襄王不舉例者正以五年有榮叔之含贈伯之會葬信  
使交錯其待諸侯之禮隆且渥如是經書此遙遙相對其失禮  
無疑矣且以天子之喪而卿士出求金求者非禮而藩衛之義  
惟知有伯主不知有天子其為非禮何待言乎以求金之故而



惟知有伯主不知有天子其為非禮何待言乎以求金之故而

如京師共葬雖遣得臣亦非本心傳意微而顯而杜預不之究  
創為謬說

傳雖不當事當事謂歛及啟殯而葬

耳傳何必使誘我釋詁誘進也言我先為弱而屈伏之何必使  
進兵于我境杜預解作誘呼于上下文不順

右孟左孟孟取迂曲之義蓋圓陳也或曰左右和韓非外儲說

左上李悝與秦人戰謂左和右和是也亦曰左右甄晉書周紡

傳使將軍李悝督左甄許朝督右甄文選海賦引鄭君曰甄表

也

浙



春秋左氏傳補注卷五



浙江圖書館



春秋左氏傳補注卷五

吳 沈欽韓文起學

文公十傳皇父之二子死焉賈服並云三子皆死獨存邠班鄭  
一年眾以為穀甥牛父二人死皇父不死馬融以為皇父之二子從  
軍為狄所殺方道二子死故得勝之如今皆死誰殺緣斯按馬  
說是也若令右與駟乘俱死則傳文當云皇父與二子死不當  
云皇父之二子也傳不言三人賞者主記邠門事耳  
齊襄公之二年陸榮剡曰史記晉世家作齊惠公之二年又齊世  
家惠公二年長翟來王子城父攻殺之十二諸侯年表同此傳  
以惠公為襄公蓋傳寫之誤

十二年 邾伯來奔杜預云稱爵見公以諸侯禮迎之劉敞曰此邾



太子也魯以諸侯逆之即謂之郈伯而春秋又沒其專土叛君之罪反謂之諸侯而尊之豈其然乎意者郈伯以去年卒太子今即位而不能自安遂出奔夫踰年即位則真郈伯矣以其日淺或謂之太子而左氏則誤以為太子出奔也按左氏明言非禮則可知是太子若踰年即位以吉禮逆之安得謂之非禮乎春秋書爵者就魯本意欲反之其國耳

傳襄仲辭至杜預云不欲與秦為好故辭至按聘禮賓襲執至擯者入告出辭至注云圭贄之重者辭之亦所以致尊讓也傳言襄仲辭至正合禮文杜未見禮經故為臆說趙汭補注云傳錄賓主辭令以見秦人之進于禮厚賄之鄭注聘禮記引此事云此謂重賄反幣者也



厚贈之鄭注聘禮記引此事云此謂重贈反贈者也

范無恤御戎按此晉君不出而亦有御戎者明是為中軍之御  
七年之步招戎津亦是中軍之御與右耳

若使輕者肆焉大雅皇矣箋云肆犯突也

坐甲言被甲而坐不時脫也疏言未戰且坐之于地非

獲一卿矣以趙穿為公壻其貴重如卿故以見獲為憂趙穿此

時非卿

交綏李衛公問對綏者御轡之索也按衝車繞相接謂之交綏

曲禮疏云綏登車索詩云淑旂綏章箋云綏所引登車也

十三傳能賤而有恥服云謂能處賤且又知恥按後漢書馬援

傳曰凡人為貴當使可賤

浙

繞朝贈之以策服云繞朝以策書贈士會按魯語臧文仲聞柳



下季之言使書之以為三策韋昭曰策簡書三策三卿卿一

通欽韓謂三策古誥誠之辭荀子大略天子即位上卿投一策

中卿投二策下卿投三策此繞朝所贈即下文二語戒厲之辭

秦人不察以為繞朝輸情于士會故被戮韓非說疑篇繞朝之

言當矣而為戮于秦

其處者為劉氏劉炫疑此句為漢時說左氏者挿注以証漢劉

氏為堯後據襄二十四年疏云炫于處秦為劉謂非丘明之筆

知此疏乃襲劉氏之舊按元和姓纂士會之後用本家于魏又

徙豐沛至豐沛公生熾字執嘉生漢高祖新唐書宰相世系表

士會適秦歸晉有子留于秦自為劉氏生明明生遠遠生陽十

世孫戰國時獲于魏遂為魏大夫秦滅魏徙大梁生清徙居沛

生仁號豐公生熾字執嘉其譜系如此蓋此句乃錯簡當在襄



世孫戰國時獲于魏遂為魏大夫秦滅魏魏大夫秦滅魏魏大夫秦滅魏

生仁號豐公生熯字執嘉其譜系如此蓋此句乃錯簡當在襄

公二十四年傳范宣子云在周為唐杜氏下必非漢時經師所

敢偽造也說詳後漢書疏證

文子賦四月杜預注與詩疏引王肅義同按王制云諸侯禘則

不禘禘則不嘗嘗則不烝烝則不禘注云虞夏之制諸侯歲朝

國闕一時祭

年十四公孫敖卒于齊張洽曰特書卒于齊見其俯仰愧怍無所

容于天地之間死而無所寔其身也

齊人執子叔姬上云齊人執單伯是敢于執王使也此言齊人

執子叔姬又敢于執君母矣然此兩人不可云及故別書齊人

程氏謂均罪齊國之人鑿矣



傳有星孛入于北斗杜預云孛彗也非也晏子諫篇公睹彗星  
召伯常騫使禳去之晏子曰何暇在彗第又將見矣則是孛與  
彗非一也晉書天文志偏指曰彗芒氣四出曰孛宋史天文志  
孛者孛孛然非常惡氣之生也主大亂主大兵災甚于彗漢五  
行志劉歆以為北斗天之三辰綱紀星也宋齊晉天子方伯中  
國綱紀彗所以除舊布新也斗七星故曰不出七年

告喪請葬杜預云請以卿禮葬按此請歸葬于魯下傳飾棺至  
堂阜知惟請歸葬尚不及望卿禮也

夫已氏已讀如彼其之子之其揚之水箋其或作託或作已讀  
聲相似夫已氏猶云夫夫  
年十五單伯至自齊單伯之使齊以魯請于王而受王命以行使

而被執則魯所於故其歸春秋書之以釋魯志不言歸京師從



而被執則魯所矜故其歸春秋書之以釋魯志不言歸京師從  
可知也且魯為還齊所經必有主人之禮以謝屈辱故云至自  
齊從魯之文宋人之說春秋皆咻然以為魯大夫不信左氏之  
實錄而竊取公穀誣罔之說此真憾事也

伐蔡戊申入蔡穀梁疏伐入兩舉者伐而不即入故兩舉之也  
莊二十八年伐戰兩舉者初伐其境內戰在國都故亦兩舉之  
也

其官皆從之謂上介與眾介也大行人職凡諸侯之卿其禮各  
下其君二等以下及其大夫士皆如之注聘義曰上公七介侯  
伯五介子男三介是謂使卿之聘之數也宋是上公則此從介  
當有七人也春秋之聘問多不能周公太平之制故舉其備禮



為貴非有所褒也

于亞旅亞旅次大夫及賓羣士也

館

諸侯五年再相朝鄭志孫皓問云諸侯五年再相朝不知所合  
典禮鄭答云古者據時而道前代之言唐虞之禮五載一巡守  
夏殷之時天子蓋六年一巡守諸侯間而朝天子其不朝者朝  
罷朝五年再朝似如此制禮典不可得而詳王制疏云如鄭言  
則夏殷天子六年一巡守其間諸侯分為五部每年一部來朝  
天子朝罷還國其不朝者朝罷朝諸侯至後年不朝者往朝天  
子而還前年朝者今既不朝又朝罷朝諸侯是再相問也沈文  
阿以此及昭十二年傳皆為朝牧伯之法按傳通論相朝之事  
故云古制非專指朝魯沈氏之言是也

惠叔猶毀以為請喪服小記久而不葬者雖主喪者不葬也



惠叔猶毀以為請喪服小記久而不葬者惟主喪者不除此猶毀者未行卒哭變除之禮杜預不知而妄說

聲已不視帷堂而哭雜記朝夕哭則不帷鄭云緣孝子之心欲見殯殓也檀弓帷殯非古也自敬姜之哭穆伯始也鄭志張逸答陳鏗云敬姜早寡晝哭以避嫌帷殯或亦避嫌表夫之遠色也然帷堂帷殯其事惟一而聲已敬姜則為二人當緣穆伯之謚同相傳者異耳

帥兄弟以哭之喪服傳小功以下為兄弟士喪禮始死親者在室眾兄弟堂下北面注眾兄弟小功以下又既殯後兄弟北面哭殯兄弟出主人拜送于門外疏云大功容有同門之財故喪服以小功以下為兄弟按襄仲與穆伯為從父昆弟既殯則



哭位並在堂下也

十六傳至于君祖母喪服適母為君母則君祖母是適祖母之

稱杜預謂諸侯祖母之稱非也

使帥甸攻而殺之周禮甸帥之官其徒三百人文公世子公族

有罪磬于甸人帥甸即此官也

十七傳以葦陳事方言葦備也又解也廣雅釋詁同郭璞注方

言云葦亦訓救蓋本賈服之訓也

畏首畏尾身其餘幾淮南說林與此語同高誘注畏始畏終中

身不畏凡有幾何言常畏也

鹿死不擇音服云鹿得美草啣啣相呼至于困迫將死不暇復

擇善音急之至也顧炎武曰莊子獸死不擇音郭象解義同當



擇善音急之至也顧炎武曰莊子歎死不擇音郭象解義同也

從服說

鋌而走險鋌讀如挺重囚之挺漢書劉屈氂傳挺身逃徐廣曰

挺列也

六月壬申朝于齊長厯云魯莊公二十三年六月癸丑朔壬申

則六月二十日

豈其罪也此追引鄭事齊桓之時鄭固從齊而亦間成于楚所

以然者介于兩大也以救急也齊于爾時未嘗見罪晉胡為苛

求乎

公壻 韓非亡徵篇公壻公孫與民同門暴傲其鄰此公壻之

證

年十八公薨于臺下臺下非寢疾之所卒然而斃或升高而隕俱



未可知穀梁曰臺下非正也

子卒未踰年故不稱君既葬故稱子不名范甯曰諸侯在喪既

葬之稱

傳惠伯令龜令龜即命龜也周禮大祭祀太卜眠高命龜士喪

禮宗人即席坐西南命龜按卜法有六事陳龜也貞龜也泣卜

也命龜也眠高也作龜也其卜立君卜大封事更大于祭祀則

小宗伯命龜故小宗伯職國大貞則奉玉帛以詔號鄭司農云

大貞謂卜立君卜大封也小宗伯尊于太卜此惠伯命龜亦因

事以卿名之賈疏云以大貞事大故太卜身為勞事則大宗伯

臨卜其餘陳龜貞龜皆小宗伯為之小事則太卜泣卜師命

龜也

歸舍爵而行告奠於廟而去也定八年傳子言解舍爵于



歸舍爵而行告奠於廟而去也定八年傳子言辨舍爵于季氏之廟而出與此同杜預謂飲酒訖者鄙辭也

仲殺惡及視杜預云視不書賤之按方言子卒不可云殺視顧炎武曰亦諱之耳

馬矢之中說文鹵糞也韻會云通作矢莊子人間世矢愛馬者以筐盛矢音義矢或作尿後漢書獨行傳載就覆船下以馬通

糞之注本草經曰馬通馬矢也

在九刑不忘周書嘗麥解太史笑刑書九篇昭六年傳周有亂政而作九刑

醜類惡物釋草注醜類也言比類惡事杜預以醜為惡則此語

不屬



渾敦玉篇作昆侖

饕餮高誘淮南注

一作叨鈐

館

宣公遂以夫人婦姜至自齊服云古者一禮不備貞女不從故

詩云雖速我訟亦不女從宣公既以喪娶夫人從亦非禮故不

稱氏見畧賤之也按公穀傳與服說同並是苛求孔氏佐杜橫

指為闕文非也文四年經傳皆稱婦姜而無氏可知婦姜是魯

史常稱猶王姬不稱王姬氏也杜預于文四年畧無所說此獨

指為缺殆是自尋方便耳

傳以定公位杜云篡立者諸侯既與之會則不得復討按此非

傳意也春秋時習見篡弑之禍敵國以上莫不棄已死之舊交

而貪建樹之私恩于是覬覦之徒以為與于會盟已結隣援國

人亦歛怨降心莫可誰何此隣國之罪也與之會盟者有罪矣



而貪建樹之私思于是覬覦之徒以為與于會盟已無所損

人亦歛怨降心莫可誰何此隣國之罪也與之會盟者有罪矣  
篡竊之君豈謂罪惡便可除乎時無討惡之人儼然目之曰公  
曰侯則經亦不能不書之曰公與侯也非獨經多微辭也左氏  
身為魯史記魯之事亦不能不隱情以避禍如宣公此事豈教  
人為惡而開以避罪之方哉其深痛而概責之可見矣曹伯負  
芻之執晉之討也緩遂令曹人得藉口以乞哀杜預執彼權辭  
使成義例其蔑經而誣傳也多矣

年二傳殺敵為果致果為毅司馬法定爵篇在軍廣以武刃上果

以敏居國和在軍法刃上察

文馬百駟文馬說文引作馮馬云畫馬也按周本紀求驪戎之

文馬尚書大傳散宜生之犬戎氏取美馬駁身朱鬣雞目者若



是借畫為文則不須遠求惟此傳百駟乃是畫者所謂朱其尾鬣

子之馬然也按此為叔牂語非馬也其人也為華元答語當如

鄭眾服說

華元為植按鄭司農大司馬職注云植為部曲將吏引此傳後

鄭云植築城楨也屬賦丈尺當從後鄭

棄甲則那那如何也宋書劉敬宣傳平桓立之後令我那驃騎

何與此義同

于思于思小雅瓠葉箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之

間聲近斯思與斯聲同故賈逵以為白頭貌此古訓也又說卦

巽為宣髮震翻曰為白故宣髮宣鮮聲同故宣亦為白于曰也

曰思曰思不必指其頭髮白澤門之暫有顯于此



曰思曰思不必指其頭髮白澤門之智有類于此  
三進及溜溜即雷有門內之雷燕禮賓執脯賜鍾人于門內雷  
是也有階間之雷鄉飲酒記磬階間縮雷是也此及溜及階間  
之溜也三進者按燕禮小臣納卿大夫卿大夫皆入門右北面  
東上此一進也公降立阼階之東面南鄉爾卿卿西面北上爾  
大夫大夫皆少進此二進也始也入門繼而當庭及至升階當  
雷則三進矣管子中匡管仲反入倍屏而立公不與言少進中  
庭公不與言少進傳堂公曰云云此三進之證也  
觸槐而死晉語作觸庭之槐而死韋昭曰庭外朝之庭也杜預  
云趙盾庭樹顧炎武曰退而觸槐則非趙盾庭樹按此家衢之  
樹也周語立樹以表道



過三爵非禮也小雅箋三爵者獻也酢也酬也玉藻君若賜之  
爵禮已三爵而油油以退疏即引此傳按此謂三爵禮成則可  
退彌明應急之辭非所論于說屢無算爵也  
惜也越竟乃免言倉皇出奔他國義不再反乃可逃弑君之名  
餘子餘子即國子之倅諸子掌之其民在鄉為義卒在遂為餘  
夫也書傳畧說餘子十三入小學十八入大學其周傳云適子  
十五入小學二十八入太學餘子之稱猶沿于後世呂覽報更篇  
張儀魏氏之餘子也又離俗覽齊楚相與戰平阿之餘子亡戰  
得矛說苑立節篇佛肝用中牟 叛城北餘子田基獨後至皆  
謂夫子也高誘注大夫庶子為餘  
君姬氏之愛子也君姬氏猶言君母氏自妾言之謂之女君自

妾子言之謂之君母趙盾雖為嫡子猶以姬氏為君母



妾子言之謂之君母趙盾雖為嫡子猶以姬氏為君母

旄車之族詩箋云路主君之輓車庶子為之疏引服虔云輓車戎車之倅

使屏季以其故族杜預云以其故官屬與屏季按傳言族不言官屬故族謂趙夙以來之族屬也大宗有收族之誼故統率之非謂趙盾室內之事自為中軍帥亦自為小宗何能以室老貴臣益屏季乎

三傳昔夏之方有德也墨子耕柱篇夏后開使蜚廉採金于山川而陶鑄之于昆吾使翁難乙卜于目若之龜北龜曰兆之言若屬曰九鼎既成遷于三國金履祥通鑑前編云諸家多謂禹鑄九鼎觀方有德之辭似非指禹當從墨子之說



鑄鼎象物今山海經所說形狀物色殆鼎之所象也呂氏先識  
覽周鼎著饕餮有首無身食人未咽害及其身以言報更也又  
慎勢篇周鼎著象為其理之通也又離謂篇周鼎著倮而齧其  
指先王有以見大巧之不可為也淮南子本經道又適威篇周  
鼎有竊曲狀甚長上下皆曲以見極之敗也又達鬱篇周鼎著  
鼠令馬履之為其不陽也所謂周鼎即夏鼎也觀其大畧則禹  
之鑄鼎非獨燭照神姦亦以炯垂法戒  
不逢不若惠注云當作禁禦不若  
姑吉人也據吉人之字當為佶  
刈蘭而卒或有人誤刈蘭因而穆公死又一義穆公欲試已之  
生死因刈蘭而果卒

年傳欲殺子公韓非難四明君不懸怒有怒不即施懸怒則



四傳欲殺子公韓非難四明君不懸怒

有怒不即施行謂之懸怒懸怒則臣

懼罪輕舉以行計則人主危故靈臺之飲衛侯怒而不誅故褚

師作難食龜之美鄭君怒而不即誅故子公殺君

熊虎之狀而豺狼之聲漢書王莽傳時有用方技待詔黃門者

或問以莽形貌待詔曰莽所謂鷓鴣目虎吻豺狼之聲者也故能

食人亦當為人所食

鬪般為令尹般為令尹當繼子孔之後傳言子文卒者叙次相

連及之

著於丁寧晉語戰以罇于丁寧傲其氏也注丁寧者謂鉦也

以負笠轂服云笠轂轂之蓋如笠所以蔽轂亦以禦矢一曰車

轂上鐵也或曰兵車旁幔輪謂之笠轂按服後說是也吳子



圖國篇革車奄戶縵輪籠轂蓋兵車皆長轂故須籠蔽防擊觸  
杜預謂以笠為蓋然矢已汰舟豈能上激貫蓋不通事理

楚人謂乳穀漢書叙傳作穀如溥注穀音構牛羊乳汁曰穀

謂虎於菟方言虎或謂之於菟注云今江南山夷呼虎謂菟音

狗竇

五傳反馬也易歸妹六三歸妹以須反歸以娣虞翻注反馬歸

也詩鵲巢之子于歸百兩將之傳云將送也疏鄭箴膏肓云禮

雖散亡以詩義證之天子以至大夫皆有留車反馬之禮又士

昏禮注云士妻之車夫家共之大夫以上嫁女則自以車送之

疏云以之子于歸百兩將之國君之禮夫人始嫁自乘其車也

大夫以上至天子有反馬之禮留車妻之道反馬壻之義高固

秋月逆叔姬冬來反馬則婦人三月祭行故行反馬豐也



大夫以上至天子有反馬之禮留車妻之道及馬壻之義高固

七月逆叔姬冬來反馬則婦人三月祭行故行反馬禮也

六以盈其貫韓非子說林有與悍者欲賣宅而避之人曰是其

貫將滿也子姑待之答曰吾恐其以我滿貫也杜預云貫猶習

也劉炫規云如物在繩索之貫不得為習也按說文貫錢貝之

貫从母貝一切經音義蒼頡云貫穿也以繩穿物曰貫今滿貫

之稱雅俗通行杜謬灼然而疏曲為庇護是何心也

殪戎殷鄭中庸注云衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣壹

戎殷者壹用兵伐殷也杜預以殪為盡非也釋詁殪死也釋名

殪醫也就隱醫也武王豈盡殷之類者哉

王子伯廖曰王子似是周人非鄭大夫鄭無王子也

年猶繹頌絲衣箋繹又祭也天子諸侯曰繹祭之明日卿大夫



曰賓尸與祭同日郊特牲繹之於庫門內祊之于東方注云祊之禮宜于廟門外之西室繹又于其堂此謂神位于西也此二者同時而大名曰繹其祭禮簡而事尸禮大疏云祊是求神之名繹是接尸之稱又云凡祊有二種一是正祭之時既設祭于廟又求神于廟門之內詩楚茨云祝祭于祊是也二是繹祭之時設饌于廟門外西室亦謂之祊有司徹疏云大夫儻尸同用正祭之牲天子諸侯禮大別日又別牲故牛人云掌牛求牛鄭云求終也終事之牛謂所以繹也按絲衣云自羊徂牛則天子諸侯繹祭又新殺也

秋七月甲子日有食之元志杜預以甲子晦食姜氏云十月甲子朔食大衍同今歷推之是歲十月甲子朔加時在晝食九分



子崩食大衍同今歷推之是歲十月甲子朔加時在晝食九分

八十一秒蓋十誤為七

年傳衷其袒服袒服中帶之類袒與禘通詩無衣箋禘褻衣近  
汗垢釋名汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤作之用六尺裁  
足覆胸背方言汗襦自關而西或謂之祗裯注亦呼為掩汗也  
遂殺洩治賈子新書雜事云陳靈公殺洩治而鄧元去陳以族  
徙

年夏四月丙辰日有食之元志今秣推之是月丙辰朔加時在  
晝交分十四日九百六十八分八食限

公如齊實奔喪而經諱言者魯非齊之臣而奔喪是自蹈于非  
禮也天王崩終春秋經無奔喪之事宣公獨汲汲于齊忘大義  
而顧私恩傳出奔喪二字著其無恥此傳之顯于經者也



傳斲子冢之報棺謂剖報見屍也杜云斲薄其報棺迂矣

十一楚人殺陳夏徵舒二百四十二年之中正弑君之罪而得

討賊之義者楚莊一人而已范甯曰變楚子言人者弑君之賊

若曰人人所得殺也

納公孫寧儀行父于陳賈逵云二子不係之陳絕于陳也惡其

與君淫故絕之善楚有禮也按賈謂二子之惡絕于陳是也然

納惡而謂楚有禮則于義難通或孔疏所引欲露賈杜預又舉

二子之功足補過夫身為貴臣服之疵故文詞褻剝明淫婁豬殺直諫貽君禍雖寸

磔不足蔽辜何功之可補害義傷理若說為大矣傳之稱楚有

禮謂入其國而不貪其土豈自二豎子之出入哉曰莊王以禮

自克何為不正二子之罪曰陳國小君弱不有貴戚世臣無以

立國春秋世臣與其君相輔而行者也故至有罪絕其



自克何為不正二子之罪曰陳國小君弱不有貴戚世臣無以

立國春秋世臣與其君相輔而行者也故臣有罪絕其身不絕  
其世非若後來政臣新故相乘不憂乏材蓋積貴之繫于人望  
久矣楚之納也亦因陳所欲擇利而歸之耳若使怨二凶之往  
惡是飛廉惡來之輩可追武王之誅也後儒之責楚莊者是也  
而未悉彼時之情也啖助見杜預之謬說而反脣于左氏則暗  
也



令尹為艾獵服云為艾獵為賈之子孫叔敖也諸子書稱孫叔  
敖為期思之鄙人其得進于莊王或謂沈尹或謂雲止蓋為賈  
為子越所殺因淪于凡庶耳漢邊韶孫叔敖碑云名饒字叔敖  
出後人妄傳不足信世本云艾獵為叔敖之兄  
使封人憲事高誘淮南注揚摧無憲大數名也



抑人亦有言詩十月之交釋文韓詩抑意也周語敢問天道抑人故也賈子禮容篇作意人故也蓋前言未了復起一辭謂之抑以其意所生故轉抑為意

年十二傳庸可幾乎列子黃帝篇履虛乘風其可幾乎釋文音義

檀弓子張曰吾今日其庶幾乎疏云庶幸也其幸莫為君子乎先穀佐之劉炫云傳文皆稱彘子杜預何以知是彘季按彼誤以士斂之字為先穀也服云食采于彘故曰彘子

觀釁而動若武王觀兵孟津是公羊傳常事曰視非常曰觀服云釁間也韋昭晉語注釁隙也

前茅憲無雜記云御柅以茅謂以茅旌為前導也新序鄭伯肉袒左執茅旌韓非外儲說右上楚國之法車不得至于茅門天

雨庭中有潦太子遂驅車至茅門廷理舉皮而擊其馬文



祖左執茅旌韓非外儲說右上楚國之法車不得至于茅門天

雨庭中有潦太子遂驅車至茅門廷理舉及而擊其馬敗其駕  
說苑至公篇楚莊王之時太子車立于茅門之外少師慶逐之  
然則楚軍壘之法以茅旌為和門如漢之旄頭在前豹尾車在  
後故太子車不得近之也憲無者韋昭晉語注云晝則候遮夜  
則扞衛謂羅闔狗附也張羅闔去壘十步而陳周軍之前後左  
右彊弩注矢以誰何謂之羅闔又二十人為曹輩去壘三百步  
畜犬于其中或視前後左右謂之狗附皆昏而設明而罷候遮  
二十人居狗附之處以視聽候望明而設昏而罷通典李請兵  
法諸軍營下定每營夜別置外探每營折衝果毅相知作次每  
夜面別四人各領五騎馬于營四面去營十里外遊奕以備又  
云或刻為獸足而印履于中途或上冠微禽而幽伏于叢薄然



後傾耳以遙聽竦目而深視見水痕則可以測敵濟之早晚觀  
樹動則可以辨來寇之驅馳也所謂躡伏也晉石勒為伏夜牙  
門唐有遊奕捉生將宋有踏白軍王明清撫青雜說北人南侵  
朝廷遣大軍遏其衝主將每令小校四出遊徼謂之踏白軍薛  
居正五代史朱珍傳復以踏白騎士入陳亮間

左追尋通典李靖兵法曰移營先使候騎前行持五色旂見溝  
坑揭黃衢路揭白水澗揭黑林木揭青野赤以鼓五數應之令  
相聞六韜軍用篇山林野居結虎落紫營環利鐵鎖大通索  
中權後勁尉繚子兵令常陳皆向敵有內向有外向有立陳有  
坐陳夫內向所以顧中也外向所以備外也立陳所以行也坐  
陳所以止也立坐之 臣相參進止將在其中坐之兵劍斧立



之兵戟弩將亦居中通典司馬穰苴曰五人為位十伍為隊一

軍凡二百五十隊餘音為握音故一軍以三千七百五十人為

音兵隊七十有五以為中壘守地六千尺積尺得四重以中壘

四面乘之一而得地三百步壘內有地三頃餘百八十步正門

為握音大將軍居之六纛五麾金鼓府藏輜積皆中壘外餘八

千七百五十人隊百七十五分為六陳六陳各有千九十四人

六陳各減一人以為一陳之部署舉一軍則千軍可知

武之善經也周書武稱解攻弱而襲不正武之經也

眾散為弱杜預云兌柔弱按卦兌于地為剛鹵惠棟曰兌剛鹵

非柔也師惟九三陽為帥以統羣陰所謂毒天下而民從之今

初變九撓二之權則坤眾散而為弱矣二為初撓故下三有帥



而不從

有律以如己也九家易曰坎為法律今變之兌則律不從己張

惠言曰初失位不變故不用律

失屬亡師彘子中軍之佐故云失屬杜預謂鄭國非也

沈尹將中軍杜預云沈或作寢寢縣也惠云杜齊意以孫叔敖封

于寢丘故謂之寢尹呂覽篇荆莊王染于孫叔敖沈尹蒸注云

孫沈其二大夫則此沈尹也欽韓按叔敖為令尹似沈尹即孫

叔也又呂覽贊能云孫叔敖沈尹蒸相與友蔡傳云楚莊問孫

敖于沈尹筮新序雜事作沈尹筮說苑雜言沈尹名聞于天下

以為令尹而讓孫叔敖據諸文則實有沈尹其人異說難同故

並存之

蓋縷方言云楚以布而無緣散而縷之謂之縷縷又云楚謂無



藍縷方言云楚以布而無緣敝而弜紕之謂之襜褕又云楚謂無

緣之衣曰襜褕衣謂之襜按紕縫也疏所引謬誤

內官序當其夜內官若中射郎尹之屬見韓非淮南書

遷大國之迹吳語注遷轉退也言欲遷退楚師之迹無在于鄭

遷或當作迂且堅切行進也佩觿辨證曰集韻撫謂之迂一曰

伺候也進也表也言使羣臣候視大國之迹猶在鄭否字與遷

別後人疑迂為遷改之耳

御下兩馬音義徐云或作柄集韻柄飾也周禮環人注引此傳

作柄齊召南云偏傍當從手不從木

請挑戰楚策兵不如者勿與挑戰

元戎十乘史記集解韓嬰章句曰元戎大戎謂兵車也車有大



戎十乘謂車縵輪馬被甲衡軓之上盡有劍甲名曰陷軍之車  
所以冒突先啟敵家之行伍也六韜軍用篇所謂武衛大扶胥  
三十六乘也

游闕四十乘周官車僕掌闕車之萃注云闕車所用補闕之車

六韜軍用大扶胥衝車三十六乘注從旁衝擊者也螳螂武士共載可

以擊縱橫

駒伯曰杜預云卻先惠云卻騎字駒伯卻先子

屈蕩戶之惠云小爾雅戶止也昭十七年傳扈民無淫是古皆

訓戶為止也按漢書王嘉傳坐戶殿門失闌免注亦引此傳為

證俗本訛為尸蘇轍繫城集次子瞻石芝韻詩自注亦引此傳

戶之知宋本不誤

暮之脫肩暮說文引作輶云輶也從升由聲春秋傳曰晉人或



戶之知來本不誤

碁之脫局碁說文引作<sup>昇</sup>云舉也从升由聲春秋傳曰晉人或  
以廣隊楚人昇之黃灝說廣車陷楚人為舉之至<sup>玉</sup>篇叔部昇渠  
記渠碁二切舉也士昏禮注局所以扛鼎張衡西京賦旗不脫  
局薛綜注局所以止旗然此下有拔旆投衡之事則脫局不為  
止旗橫木也服云輪間橫木者是也

重獲在木下詩箋獲得也



抽矢敢既夕禮注蒲敢牡蒲莖也詩楊之水箋云蒲柳陸機疏  
蒲柳有兩種皮正青者曰小楊其一種皮紅者曰大楊其葉皆  
長廣以柳皆可以為箭幹故春秋傳董澤之蒲可勝既乎按鄭  
云牡蒲者赤楊也其幹尤堅直者耳

楚重至曹操孫子注革車重車也杜牧曰革車<sup>輜</sup>車重車也載



器械財貨衣裝也按軍行轆重在後故孫子軍事篇委車而爭利則轆輜重捐尉繚子所謂興軍去大軍一倍其道者也

遂圍蕭蕭潰顧炎武曰下二字衍文

麥麩本草麩止痢齊民要術作笨麩

有神麩法故此為笨

七月用小麥不

蟲者于大鑊釜中炒之緩火微炒連疾攪之不得暫停停則生

熟不均候麩香黃便出不用過焦然後簸簸擇治令淨磨不求細

預前數日曝艾令萎溲欲剛洒水欲均溲訖聚置經宿來晨熟

搗作木範之令餅方一尺厚二寸使壯士熟踏之餅成刺作孔

卧麩餅艾上以艾覆之密閉窗戶三七日麩成打破看餅內乾

燥五色衣成便出曝之令極乾然後高厨上積之此麩一斗殺

米七升

山鞠窮本草考第一名山鞠窮此藥行上專治頭腦之疾兼禦



山鞠窮本草芎藭一名山鞠窮此藥行上專治頭腦之疾兼禦濕氣出四川者為川芎

河魚腹疾奈何以上所謂隱語也菽文志雜賦家有隱書十六

篇列女傳滅文中拘于齊使人遺公書恐得其書乃謬其詞云

云此六韜所云隱書也又無鹽女言于齊宣王曰竊嘗喜隱宣

王發隱書而讀之呂覽重言載成公賈與荆莊王讒說苑正諫

咎犯見晉文公曰臣喜隱文公雕龍諧讒篇云自魏代以來化

為謎語迴互其辭使昏迷也

年三傳使人弗去晉使來責衛者不肯去欲得其要領也

年十四傳復室其子劉炫以為傳文無衛侯之女為孔達之妻復

室其子謂復以室家還其子惠氏曰室祿也周書有一室之祿



自一室千室卿之祿也周禮謂之宅田杜注非是其子謂得閭  
叔穀也見世本欽韓按喪服公卿大夫之貴臣曰室老襄十七  
年傳華臣弱舉比之室是卿大夫之家為室耳

宋龔淮南脩務訓馬龔蟲也注龔無知也

履及于室皇杜預云寢門闕非也寢門之間安得有闕室皇即  
堂皇也前書胡建傳護軍諸校列坐堂皇上廣雅堂蝗壓也謂  
前檐築土高處今謂之滴水者是也呂覽行論篇作履及諸庭  
釋文云室皇門闕亦非

於是其庭實旅百按禮器所云三牲魚腊籩豆之薦皆謂諸侯  
助祭于天子所貢耳庭實車馬輿皮也旅百者所謂旅幣無方  
各以其國之所有也此賓所以享主人者非主人之饗賓杜預

謂主人亦設籩豆百品于庭以答賓饋之凡言非獨禮也



各以其國之所有也此賓所以享主人者非主人之饗賓杜預

謂主人亦設籩豆百品于庭以答賓預之此言非獨禮記未見

并此傳上文聘而獻物亦不曉其義矣  
年于無妻即年婁聲之轉也莊子大宗師務光外物讓王作  
瞽光荀子成相篇作年光是也公羊經仍作年婁

初稅畝王制古者公田藉而不稅注云藉之言借也借民力治

公田美惡取于此不稅民之所自治也何休公羊注聖王制井

田之法而口分之一夫一婦北齊制謂受田百畝公田十畝即

所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田一頃十二畝半八家而

九頃共為一井故曰井田穀梁疏除邈以為除去公田之外又

稅私田之十一也

傳登諸樓車六韜軍畧篇若攻城圍邑則有輶輻臨衝視城中



則有雲梯飛樓

下臣獲考當與下死字為句考死猶考終命也

而申固其命詩傳申重也言後人修德則其命將毀而重固

十六年宣榭火服云宣揚威武之處按今之演武廳矣鄭敦銘惟

二年二月初吉王在周昭室丁亥王格于宣射宣射久矣五行

志榭者所以藏樂器宣其名也董仲舒劉向以為十五年王札

子殺召伯毛伯天子不能誅天戒若曰不能行政令何以禮樂

為和而藏之按傳云人火而說春秋者歸諸天戒虛相扳引非

也

傳以黻冕命士會典命職公之孤四命以皮帛眡小國之君司

服職公之孤自希冕而下如子男之服注云孤朝聘天子及助

祭之服自祭家廟爵弁其大夫皆宜冠與士同安哉與友同



祭之服自祭家廟爵弁其大夫皆玄冠與士同按黻與韍同玉藻三命赤韍注此元冕爵弁之韠尊祭服異其名耳疏云他服稱韠祭服稱韍按他服之韠則玉藻所云韠君朱大夫索士爵韠注謂元端服之韠凡韠以韋為之皮弁服皆素韠然則爵弁服以上合自稱韍鄭云尊祭服異名者以卿大夫惟助祭用冕弁方施韍但祭服為然故言尊之其實韠韍之制一也士冠禮注云韍之制似韠明堂位有虞氏服韍夏后氏小毳大周龍章注云天子備焉諸侯火而下卿大夫山而下士韠韋而已穀烝牲體不合弁直以體骨薦俎也曲禮注穀骨體也疏云熟肉帶骨而饗曰穀禮運注腥其俎謂豚解而腥之熟其穀謂體解而燭之疏云豚解者士喪禮小斂之奠載牲體兩髀兩肩



兩肋并脊凡七體也士虞禮主人不視豚解注云豚解解前後

脰即兩髀脊脅而已是豚解七體也體解則特牲少牢所升于

俎以進神者特牲禮九體肩一臂二臑三肫四胔五正脊六橫

脊七長脅八短脅九冠禮注凡牲皆用左胖少牢則十一體加以脰脊代

脅為十一體也楊復儀禮旁通圖十一體前脰骨三肩臂臑也

後脰骨二膊胔也膊亦肫脊有三分前分為正脊次中為脰脊後

分為橫脊脅亦作三分前分為代脅次中為長脅後分為短脅

按豚解下所云享有體薦韋昭云以體委與之體解者下云宴

有折俎周語云體解節折而共飲食是也

十七年六月癸卯日有食之元志姜氏云六月甲辰朔不應食大

行云是年五月在交限六月甲辰朔交分已過食限蓋誤今歷

推之是歲五月乙亥朔入食限六月甲辰朔交分已過食限



衍云是年五月在交限六月甲辰朔交分已過食限蓋說今月

推之是歲五月乙亥朔入食限六月甲辰朔泛交二日已過食  
限大衍是

傳喜怒以類者鮮詩傳類善也言喜怒不妄施者斯也

庶有豸乎杜預云豸解也疏以為方言文今無之按周官充人

職設其楅衡置其絳注絳著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之雉

絳字當以豸為聲絳是牽牛之繩則豸亦制正之義檀弓注雉

牛鼻繩也即用今雉字方言紕繹督雉理也注云言正理也此

言卻子之快其志庶幾得其正理又昭十七年傳服虔解五

雉云雉夷也夷平也亦是平正之義與此相通也

年十傳以失大援者杜預云不能堅事齊晉故云按失大援之

語行父之詭詞欺眾耳宣公之于齊朝聘喪葬汲汲奔走若是



其勤齊以公故反其賂援之者亦甚力傳文分明何可厚誣

壇帷至三踊而去出曲禮大夫士去國踰竟為壇位鄉國而哭此

去國之儀本自有壇聘禮聘君若葬薨于後歸執圭復命于殯升

自西階不升堂辯復命與介入北鄉哭注北鄉哭新至別于朝

階下出袒括髮入門右即位踊此出使君喪復命之禮歸父既

被逐不得復命于殯故使介復命也按奔喪禮至于家入門左

升自西階殯東西面坐哭盡哀括髮袒降堂東即位西鄉哭成

踊凡踊襲經于序東絞帶反位拜賓成踊于又哭括髮袒成踊

于三哭猶括髮袒成踊又奔喪之明日三日成服奔母之喪皆如

奔父之禮于又哭不括髮按臣為君斬衰似三哭皆袒髮奔喪

又云聞喪不得奔喪乃為位凡為位者壹袒然今歸父惟壹袒

也又云大夫哭者哭不文



又云聞喪不得奔喪乃為位凡為位者壹禭然今歸父惟壹禭

也又云大夫喪哭諸侯不敢拜賓注謂哭其舊君未知歸父之哭  
宣公視舊君以否此即位者即哭位也鄭云位有鄰列之處如  
于朝夕哭位矣



浙 江 圖 書







春秋左氏傳補注卷六

吳 沈欽韓文起學

成公作邱甲孫覺曰如杜說以為甸出甲士三人而使丘出之  
 元年作邱甲孫覺曰如杜說以為甸出甲士三人而使丘出之  
 也夫一甸之地有四丘而使丘出甸賦丘豈能供之哉亦不能  
 頗取于民如此之暴也蓋古者一甸之地兼有四丘而出長轂  
 一乘甲士三人步卒七十二人成公始作丘甲則是丘出一甲  
 而甸出甲士四人也往者三人而今增其一丘出一人焉故曰  
 作丘甲也欽韓按杜牧引司馬法云一車甲士三人步卒七十  
 二人炊家子十人固守衣裝五人廐養五人樵汲五人輕車七  
 十五人重車二十五人故二乘兼一百人為一隊李衛公問對  
 引曹公新書  
 同然古制惟七十五人其廐輿之役皆在步卒七十二人之中



如司馬法百人為一隊則丘出二十五人當一丘而一甲也車  
兼輕重則一甸又出二乘也司馬法本于穰苴是春秋之中皆  
用丘甲之法而晉楚諸國可知也李衛公問對此雖偽書以其  
論古制引之  
楚二廣之法每車一乘用士百五十人比周制差多是丘出甲  
又不止一矣

二傳隕子辱矣說文引云擅扞子辱矣扞有所失也惠云廣雅扞

失也呂覽季夏紀扞于漢中高誘曰扞陸音曰顛隕之隕孔氏

傳四年疏引云隕于漢中則扞與隕古字通欽韓按楚策莊辛

云黃鵠折清風而扞矣扞即隕耳

繁纓以朝王肅家語注繁馬飾大帶纓當馬膺以索裙銜以黃

金為飾也釋名鞅嬰也喉不稱嬰言纓絡之也其下飾曰樊纓



豈敢言病荀子議兵篇將死鼓御死轡

旦辟左右石經作旦北宋本同俗本作且按旦日當戰預于一昔寢其父使之辟左右其夢必不在戰之日也作且誤

故不能推車而及按御車非右之事云不能推車者即上文鄭緩所云苟有險余必下推車者蓋御者止執策循軌耳險阻陷輪則須勇力之士扶輪故纜鉞為右撤公出淖周禮旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨左右各八人車止則持輪宋史輿服志王輅有捧輪將軍四人推輪軸官健八人即周禮遺意

奉觴加璧以進古之軍禮想當如此服云司馬法若隕命則左結旗司馬授飲右持苞壺左承飲以進按韋昭晉語注伐國獲君若秦獲晉惠是為隕命



三八三出杜預云三入晉軍求之劉炫曰齊侯三入齊軍又三  
出齊軍以求丑父每出之時齊之將帥敗而怖懼以師而退不  
待齊侯致使齊侯入于狄卒按劉說是也齊侯破膽之後豈敢  
復入晉軍晉軍方憤于丑父之給三入其軍豈無指日寧肯輕  
縱如狄衛之容情乎劉氏所解皆明通遠過杜預孔穎達等必  
扶立一家不容稍參同異故唐立五經正義而漢魏以下經生  
之業盡亡殊可惜矣

抽戈楯冒之說文覓突前也一切經音義引賈逵國語注覓沒  
猶輕觸也沿作冒韋昭注冒抵觸也狄與齊無素故以戈楯抵  
觸之齊侯乃逸入衛師也冒釋文音亡報反非也

辟女子惠云辟讀為蹕大司寇職使其屬蹕按文不必讀為蹕



鄉士云為之前驅而辟朝云云以鞭呼趨且辟是解為辟止行人也釋文音避非

銳司徒尚書顧命正義鄭云銳子屬

辟司徒如漢大將軍有軍司空主壘壘事也淮南兵畧處軍輯井窰司空之官也蓋齊無司空官

敢不惟命是聽杜預云完全之時尚不敢違晉今若不幸則從命非也言幸而戰勝亦可從命此是虛言若不幸再敗方當如子命也

藉口藉借也杜解藉荐迂

先路三命之服尚書顧命郊特牲俱有先路次路之文鄭注先路象路次路是象路之貳也禮記疏先路亦殷路也對此故稱



先尚書疏引鄭注次路是金輅之貳則以先輅為金輅義各有  
所當也然此先路亦卿之正車謂夏篆夏縵之等杜預云嘗受  
王先路之賜今改而易新是不曉先路之義而妄為說按諸侯  
之卿車服不必皆受于王非有大功若士會子蟜者王亦不輕  
賜故傳特著于彼文以為異數今此三卿何能同時受王賜且  
計校于新舊乎彼直以先為前後之解亂道如此猶煩疏家發  
明哉

樽有四阿檀弓天子柏樽以端長六尺注以端題湊也天子葬  
無文以殯事明之喪大記注天子之殯居棺以龍輔攢木題湊  
象樽上四注如屋以覆之盡塗之諸侯攢不題湊象樽疏云題  
頭湊鄉也謂以木頭相湊鄉內也諸侯雖不象樽亦中央高如



頭湊鄉也謂以木頭相湊鄉內也諸侯雖不象樽亦中央高如

屋形但不為四注按彼論天子諸侯之殯如其樽制則知四阿之樽是天子制也周書作雒解路寢明堂咸有四阿孔晁注廟四下曰阿

哭于大門之外此蓋臨葬前載柩柩南向時也既夕禮乃袒婦人

降即位于階間疏云以柩還鄉外階間空故婦人從堂上降在

階又云賓入者拜之賓出主人送于門外是賓來弔哭猶入門

東東之階下其他國來者猶入門西西階下也據士喪禮無事時

賓位繼外兄弟在門外北上其朝夕哭位主人堂下直東序西

面兄弟皆即位如外位卿大夫在主人之南諸公門東少進他

國之異爵者門西少進注云賓皆即此位乃哭盡哀止主人乃

右還拜之上言賓此言卿大夫明其亦賓爾少進前于列今異



國來哭不就門西少進之位其非禮可知

遂常以葬知此常為祖載時非始死及既殯後事者以諸侯五

月而葬五月以內來吊哭者非一不可盡在大門內行禮惟祖

載正柩為時無多故得援晉人之例亦因中庭陳器車較柩也

鄭注既夕云其上士二廟則既夕哭先葬前三日疏云以其一

廟則一日朝二廟則二日朝故葬前三日中間容二日若然大

夫三廟者葬前四日諸侯五廟者葬前六日天子七廟者葬前

八日差次可知按遷柩外向為行始當在祖廟最後一日者也

天子蠻杜預謂夏姬之兄鄭靈公按兄弟何與其事當是先許

嫁在御叔前者列女傳無此句

不得尸吾不反矣御覽六百董仲舒決獄曰甲夫死未葬法無

許嫁以私為人妻當棄市安葬律人夫死未葬法無



許嫁以私為人妻當棄市按漢律夫喪既葬始嫁未葬而嫁為不道夏姬將適巫臣故詭求襄之尸

無為吾望爾也乎言其後入曾不為我望爾已久乎

蔡景公為左曲禮乘君之乘車不敢曠左故以蔡景公當其處公衡為質成公雖有子尚幼不任為質蓋宣公子也

匱盟也匱空也言空有是盟也



誰居惠引檀弓及列子黃帝篇以証居姬互訓音同按類弁箋何期猶伊何也期辭也釋文音基與居姬義同也而鞏伯實來而汝也實當為寔是也

三年傳兩釋纍囚晉釋穀臣楚釋知縈謂之兩

嗣宗職宗職猶言宗子之事下次及于事乃是以次序而當晉



之事杜預言嗣祖宗之位職非也

其位在三荀庚上軍帥于六卿位在三也杜預以為下卿則下

軍新軍將佐又是何物

將授至玉史記以頃公朝晉欲尊王晉景公索隱云王劬按張衡

曰禮諸侯朝天子執玉至既授而反之若諸侯自相朝則不授玉

齊頃公戰敗朝晉而授玉是欲尊晉侯為王太史公探其旨而

言欽韓按史記齊欲尊晉為王其傳謬如正義所駁若王劬所

稱兩君相朝不授玉亦無稽之談也定十五年邾隱公來朝邾

子執玉高公受玉卑兩君相朝固授玉矣豈邾子復欲尊魯為

王乎蓋朝禮如聘修玉帛之好無不執玉也典瑞職云公侯伯

子男執圭璧以朝王諸侯相見亦如之鄭司農云亦執圭璧以

相見是明証也玉字說文作王三畫門狂



相見是明証也王字說文作王三畫勻王字中畫近上直是史  
遷不識古文有此謬耳

卻克趨進卻克為上擯相君也必趨進者晏子雜篇云兩楹之  
間君臣有位焉君行其一臣行其二君之來邀是以登階歷堂  
上趨以及位也邀古速字燕禮疏歷階謂從下至上皆越等無  
連步



四鄭伯堅卒堅玉篇引作經古千古兩二切公羊作取穀梁作  
賢惠棟引溧陽校官碑以為取即賢按集韻經天切緊也或  
作經通作堅即此也

傳原屏放諸齊列女貞順傳卿大夫外淫放

既而告其人曰按其人嬰齊所使之人也自以私意告之亦如



衛出公問于子貢而子貢乃私于使者古人使問之禮節如此  
杜預謂自告貞伯從人謬

降服司服職大哉素服注云君臣素服縞冠若晉伯宗哭梁山  
之崩

乘纁巾車注夏纁亦五采畫無琢爾纁非無文之謂以君而降  
從卿之乘車自貶之義

六立武宮以明堂位証之武宮或是武宮之廟玩傳中立武之  
語則是作宮于他所美其名曰武宮未必廟也杜預所解皆非  
劉敞乃斥左氏為謬妄若然史漢所載無一非謬妄矣  
傳授玉于東楹之東聘禮賓升西楹西東面賓致命公當楹再  
拜側襲受玉于中堂與東楹之間注中堂南北之中也東楹之

間亦以君行一臣行二疏云兩楹之間為賓主處中今乃于東



拜側襲受玉于中堂與東楹之間注中堂南北之中也東楹之

間亦以君行一臣行二疏云兩楹之間為賓主處中今乃于東  
楹之東反侵東半間故云君行一臣行二也按鄭伯以兩君相  
見而降同大夫聘禮其志在過恭士貞伯譏其行速謂失其常  
度耳其實鄭伯降心于晉者深也

從公立于寢庭僕大夫如王之太僕掌內朝之事公揖則司士  
職之特揖旅揖三揖也入者入內朝諸侯大夫皆退矣太僕從  
入路寢正君位乃郤立于庭以待諸羣臣之復逆

年七鼯鼠食郊牛角爾雅翼鼯鼠類之最小者或名耳鼠又名甘  
口鼠食物當時不覺痛郤晉涵云今俗傳鼯鼠能入人耳

傳舍偏兩之一焉卿行旅從巫臣非卿故殺于旅沈文何謂聘  
使未有將兵車者非也傅選曰古人一車謂之一兩詩百兩御



之孟子革車三百兩非二十五人為兩之兩蓋楚廣之制本有一卒故云以兩之一卒其云舍偏兩之一者車之半邊為偏偏五十人今留二十五人也欽韓按桓五年傳云先偏後伍偏亦卒伍之數當是留步卒五十人甲士二十五人偏兩各一也

年傳宋華元來聘杜預云聘不應使卿按聘禮君與卿圖事鄭云聘使卿疏云及竟張彊司常云孤卿建彊故知使卿也禮記卿館于大夫則知聘使是卿小聘乃使大夫也春秋經所載卿聘多矣杜為此言不知其何心也

武從姬氏畜于公宮按宣二年趙盾以括為公族而主趙宗今括誅其田邑宗祀廢矣故韓厥有無後之言前之姬氏依于括家宗子收族之誼同然括已滅無歸故武從姬氏畜公宮也



九年如宋致女曾子問疏引服虔云致女謂成昏非也士昏禮主人入親說婦之纓燭出是當夕成昏矣熊氏云如鄭義則從天子以下至于士皆當夕成昏舅姑死者三月廟見故成九年季文子如宋致女鄭云致之使孝非是始致于夫婦也欽韓按鄭致孝之語范甯本之以訓穀梁似亦未允女臨嫁時施衿結褵父母申戒之矣豈待成婦三月更施父教于夫黨哉以禮推之昏姻之好婿家有反馬之禮女家亦當有聘問之使謂之致女玉篇餽餽女也集韻女嫁後三日餉辰為餽女此俗間所行邦國之禮可知也

秋七月丙子齊侯無野卒杜預既推丙子為六月朔豈有赴從七月而追書六月之死日乎齊與魯接境亦斷不淹久一月而



赴史官記事斷不顛倒如此杜自創長厯于甲子不合  
傳不忘先君納采問名稱先君之遺體故穆姜猶稱先君  
南冠而縶者續輿服志引胡廣說曰春秋左氏傳有南冠而縶  
者則楚冠也秦滅楚以其君服賜執法近臣御史服之  
操南音呂覽音律篇塗山氏之女乃令其妾候禹于塗山之陽  
實始作為南音

凡百君子莫不代匱言衆材當立人之時無不可器使

晉侯夢大厲趙世家晉景公疾卜之大業之後不遂者為祟即  
傳此事而史遷更雜采小說臆定之惠云李頤莊子解死而無  
後曰厲

使醫緩為之呂覽至忠篇文摯曰請以死為王注云為治也



使醫緩為之呂覽至忠篇文勢曰請以死為王注云為治也

育之上膏之下素問奇病論帝曰人有身體脾股胛皆腫環齊而痛是為何病岐伯曰病名伏梁此風根也其氣溢于大腸而著于育膏之原在齊下故環齊而痛也馬蒔靈樞經脉注云膈隔也凡人心下有膈膜前齊鳩尾後齊十一椎周圍著脊所以遮隔濁氣不使上薰心肺也又膀胱諸穴分寸歌又從脊上開三寸第二椎下為附分三椎魄戶四膏育第五椎下神堂尊第六噫嘻膈關七則膏當脊骨第四節育當脊骨第七節也旬人獻<sup>麥</sup>周禮甸師職主耕耨藉田按祭義諸侯藉田百畝將食張靈樞論有五臟六腑之脹不同胃脹者腹滿胃脘痛鼻聞焦臭妨于食晉侯殆此

浙

况不令乎叔申與鄭國之致政君既囚執不謹修事大之禮以紓



其君更造異謀遂有公子縶之事此其不令也非其人不可者  
言迹涉嫌疑必若伊尹周公者乃為已任耳

十一傳吾不以妾為姒喪服小功章娣姒正計身之長幼不論

其夫昆弟若弟然亦小有分別釋親云女子同出謂先生為姒

後生為娣孫炎云同出謂俱嫁一夫也一夫者以己生先後為

娣姒若兄弟之妻本非親串同自外來則互相敬曰姒并身之

長幼未必論耳

十二傳金奏作于下下者堂下也凡升歌在堂上鐘磬之等並

在堂下故皋陶謨下管鼗鼓合止祝啟笙鏞以問郊特牲歌者

在上匏竹在下是也燕禮記若以樂納賓則賓及鹿奏肆夏注

云肆夏樂章以鐘鏞播之鼓磬應之所謂金奏也此卻至登時



云肆夏樂章以鐘磬播之鼓磬應之所謂金奏也此卻至登時

其金奏即是肆夏卻至驚者以非人臣所受禮晉享穆叔金奏肆夏之三不拜與彼同也蓋金奏有大有小孔疏不解鐘磬本在堂下因謂作于地室故驚卻至此直兒戲豈成解經

諸侯間于天子之事則相朝也鄭志夏殷之時天子蓋六年一巡守諸侯間而朝天子其不朝者朝罷朝按間天子無事則諸侯自相朝假如此年東方諸侯既朝天子而歸而西方諸侯不當朝天子則往朝此東方朝罷之諸侯也

十三傳宣伯欲賜致公朝王之事以為己力也

王以為介而重賄之聘禮賓舍于郊公使卿贈如覲幣下大夫贈上介亦如之是介有贈賄之禮也

君亦不惠稱盟詩傳惠順也



我寡君是以有令孤之會劉炫以為此稱寡君正是其理杜何  
知宜為寡人孔疏引鄭莊公告許大夫云假手于我寡人以杜  
為是按莊公之告許大夫自述其言故我下稱寡人此文呂相  
宣晉君之命則此我字呂相自我而稱其君為寡君理也  
晉帥秉和文選典引注秉因也杜預解卒秉非

十四孫林父自晉歸于衛孫復曰其言自晉歸于衛者由晉侯

而得歸也衛大夫由晉侯而得歸則衛國之事可知矣

不內酌飲酌當為勺喪大記君之喪子大夫公子眾士皆三日  
不食子大夫公子食粥夫人世婦諸妻皆疏食水飲此謂三日  
不食之後繼之以或歡粥或疏食水飲也此傳言夫人既哭而  
息則是殯後正當疏食水飲以太子不哀故憤歎不內勺飲也



息則是殯後正當疏食水飲以太子不哀故憤歎不內勺飲也

十五 仲嬰齊卒杜預云使嬰齊紹其後曰仲氏劉炫云仲遂受  
賜為仲氏故其子孫稱仲氏耳按仲遂生時已稱仲則遂身得  
仲氏若待嬰齊為後而曰仲氏則何能以後來繼絕之氏逆加  
生存之父乎

十六 雨木冰舊唐書讓皇帝憲傳開元二十九年冬京城寒甚

凝霜封樹時學者以為春秋雨木冰即此是名樹介言其象介

冑也憲見而歎曰此俗謂樹稼者也諺曰樹稼達官怕必有大

臣當之蘇文忠公集送曾仲錫通判如京師詩祇有千林鬢鬆

花韻會松字林凍洛也俗云霜松曾鞏詩自注齊地寒甚夜氣

如霜凝于木上日出飄滿庭階齊人謂之霧松語霧松加霧松

窮漢買飯甑以為豐年之兆



公會尹子杜預云尹子王卿士子爵按畿內固有封爵如蘇子者若公卿大夫但有八命六命四命之差而無公侯伯子男之次且尹子為卿士若其出封當加一等為侯伯不僅為子男也蓋王官出使尊之則曰公其卿士則通稱曰子若單劉者亦曰子亦曰公不獨尹氏為然

傳鄭子罕伐宋杜預云因滕有喪而伐宋按大國有喪或可乘間以侵小國滕小宋大猶羅鷲之仰鴻鵠彼有喪何妨宋力而乘之伐宋乎杜預以傳文不虛出而強傳其事殊不思道理也詳以事神詳祥字通易視履考祥釋文本亦作詳孟子申詳檀弓作申祥囊翻易繫辭注吉事為祥公羊宣十二年傳注善用心曰詳

荀伯不復從杜云不復故道顧云謂不復從事于楚按不復從



荀伯不復從杜云不復故道顧云謂不復從事于楚按不復從者謂晉之餘師不能軍或說荀瑩為楚師所獲不復從軍而歸而疏行首惠云司馬法凡陳行惟疏淮南子疏隊而擊之高誘曰疏分也欽韓按行首領隊者也吳語陳士卒百人以為徹行百行行頭皆官師擁鋒供稽此在壘中整陳之事也行頭即行首



陳不違晦後漢書鄧馬傳馬癸亥日王匡等以六甲窮日不出馬馬

因得更理兵勒眾是月晦及六甲窮日皆忌出兵也

在陳而囂孫子行軍篇擾者將不重也

登巢車以望晉師通典兵十以八輪車上樹高竿竿上安有十

二孔四面別布車可進退圍城而行于營中遠視亦謂之巢車



如鳥之巢若今之板屋也

楚師輕窺漢書周亞夫傳楚兵輕剽難與爭鋒

皆曰國士在惠云皆曰者皆晉楚之人也晉以楚有州犁楚以晉有苗賁皇故曰國士在然此說亦未順且從杜解

其卦遇復至中厥目堯峯文鈔汪子曰此蓋筮得復之頤也外

繇坤為國又為西南方之卦故曰南國內震木克外坤土故曰

蹇震為蒼筤竹以矢上射之象也凡卦上為首元者首也元王

即文辭國君也又爻辭有灾眚眚為目疾故曰射其元王中厥

目是所謂用行師至于大敗以其國君凶者是也欽韓按虞翻

云坤為異邦故國君凶晉筮故以楚為異邦

徹七札焉考工記犀甲七屬注云謂上旅下旅同札績之數也

疏云謂上旅之中及下旅之中皆有札績一葉為一札文獻通



禮七札焉考工記犀甲七屬注云謂上旅下旅皆用札續之數也

疏云謂上旅之中及下旅之中皆有札續一葉為一札文獻通考<sup>三</sup>兵十甲樣係四等計用甲葉一千八百二十五<sup>片</sup>內一等披膊葉五百四片每片重二錢六分一等甲身葉子三百三十二片每片重四錢七分一等腿裙鶻尾葉子六百七十九片每片重四錢五分一等頭蓋簾葉子三百十片每片重二錢五分并頭蓋一孟子眉子共重二斤一兩及皮綫結頭事件重五斤一十二兩五錢一分每副共重四十九斤一十二兩接近世用鐵葉古用革札鐵葉只一重革則七重其編挨之數不同也惠云呂覽愛士篇韓原之戰晉惠公之右路石奮投而擊繆公之甲中之者已六札矣言止一札未陷知甲以七札可數也韎韋之跗注鄭雜問志曰跗幅也注屬也以韎韋幅如布帛之



幅而連屬之以為衣而素裳杜預乃賈服說周禮司服疏引之  
案彼所指乃漢魏以下戎服所謂袴褶也隋書禮儀志袴褶近  
代服以從戎今纂嚴則文武百官咸服之車駕親戎則縛袴不  
舒散也中官紫褶外官絳褶腰皮帶以代鞞革方言大袴謂之  
倒頓郭云今電袴也電縛之誤吳志呂範傳注江表傳曰孫策  
業曰大士眾日盛範在遠聞網紀猶有不整者範願斂領都督  
佐將軍部分之出便釋構著唐袴執鞭詣閣下啟事自稱領都  
督漢以來稱袴褶即大袴也唐會要九品已上朔望朝參者十  
服袴褶開元十九年勅應諸服袴褶者五品已上通用綢綾及  
羅六品以下小綾按其制則文武官雖不戒嚴亦服袴也六  
典平巾幘之服及衛官尋常則服之注冠褶依本品  
色並大口袴褶武官及朔望朝會則服之注冠褶又與大  
口袴不同大口袴褶之服今俗號朝會則服之注冠褶又與大  
馬袴者其袴褶但不施裳耳始於趙武靈王胡服周無其製當  
依鄭志

敢告不宣劉炫云楚王云無乃傷乎恐其傷也答云敢告不宣



敢告不宣劉炫云楚王云無乃傷乎恐其傷也答云敢告不宣告其身不傷耳魏犇曰不有宣也以傷為宣此與魏犇相似按漢書高帝紀注李斐曰宣休謂之名吉曰告凶曰宣又哀帝紀注宣謂處家持喪服是宣有死傷之義古治亂受增之字皆互訓劉說是也

內旌于弋中鄉射記注旌總名也釋文注旌首曰旌

楚人謂夫旌子重之麾也彼其子重也楚之俘囚告其旌為子重之軍麾子重必在是麾之下

執榼承飲說文榼酒器也枹圓榼也孔叢儒服篇子路嗑嗑尚飲十榼

察夷傷服云金創為夷按漢書楊雄長楊賦金鏃淫夷通典

舉



凡學士不得有金痲痼疾

親于公室言親聲伯甚于魯也若如杜言郤犛顯露其背慢之迹于敵國之使不辭甚矣

奉君命無私杜預云不受郤犛請邑按無私通言聲伯之為人耳郤犛所私于聲伯者何至即時宣布

年十二月丁巳朔日有食之元志姜氏云十二月戊子朔無丁巳似失閏大衍於十一月丁巳朔交分入食限今歷推之是歲十一月丁巳朔加時在晝交分十四日二千八百九十七分入食限與大衍同按此以推之則十一月壬申為十六日杜預以長歷十一月無壬申日可知彼之長歷不通

傳士變卒杜預云因禱自裁按死非可祈也然憂懼結于中寢



傳士變卒杜預云因禱自裁按死非可祈也然憂懼結于中寢

食廢于外則數日之間無全理矣史傳載王喬商司馬攸以憂死者不可勝數豈必一一自裁于暗昧乎何休操三命以譏傳杜預求通而妄造自裁之事皆傳之賊也

閉門而索客淮南天文訓冬七十二日壬子受制則閉門閤大搜客高鮑于君將還閉門索客人臣之誼也

後使大夫殺王制天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵先殺者君之禮也不為無道以婦人而與田獵則荒耳

逃威也威當為畏之字檀弓死而不弔者三畏厭溺注人或時以非罪攻己不能有以說之死之者呂覽勸學篇注畏猶死也通典喪禮盧植注云畏兵刃所傷又王肅云犯法獄死謂之畏白



兇通喪服畏者兵死也此作威者畏威文義通也攷工記注古書

畏作威皋陶謨天明畏釋文馬本作威呂刑德威惟畏墨子尚賢下云德威惟威是畏威字通也

十八晉弒其君州蒲彙纂云以晉論之靈與厲相去不遠而靈則書盾厲則稱國何也蓋穿弒靈公時則有董狐之直筆趙盾遂稱惡而不辭今樂書弒厲公史筆未必如董狐赴告列國必有所以諉其罪者魯之舊史從其所赴而書之春秋不與其諉也故書曰晉弒其君欽韓按傳云逐不臣者七人蓋即書偃所諉也春秋信以傳信疑以傳疑故但稱國以弒公穀二傳循經而不得其故反仍歸惡于厲公此其書尚可用哉微左氏則亂臣賊子之漏網者多矣

有况而無慧漢書曰邑王賀傳故王清狂不惠蘇林曰邑里音



有况而無慧漢書昌邑王賀傳故王清狂不惠蘇林曰色理青徐而心不慧曰清狂清狂如今白癡也

不能辨菽麥說苑辨物篇王子建出守于城父與成公乾遇于

疇中問田疇也者何也曰所以為麻也麻也者何也曰所以為

衣也成公乾曰吾子不知疇之為麻麻之為衣吾子其不主社

稷乎世說尤悔篇簡文見田稻不識問是何草左右答是稻簡

文還三日不出云宜有賴其末而不識其本然明于大而闇于

小亦有良材文公種米曾子駕羊何足掩其全器也

祁奚呂氏春秋去私篇晉平公問于祁黃羊注云黃羊祁奚之

字

籍偃韋昭注籍偃晉大夫籍季之子籍游也



以塞夷庚陸機辨亡論旋皇輿于夷庚李善曰繁領辨惑論曰  
吳人者以船楫為輿馬以巨海為夷庚滅榮緒晉書曰安帝時  
司徒王謚議曰夷庚未入乘輿旋館然夷庚者藏車之所欽韓  
按疏引詩序由庚萬物得由其道夷由同聲則夷庚是王道蕩  
平之義李善以為藏車之所非也然此夷庚又是宋通道也  
襄公傳知靈公之為靈也莊子則陽篇衛靈公所以為靈公者  
何耶大弼曰是固是也伯常騫曰其慢慢若彼之甚也見賢人若  
此其肅也是其所以為靈公也郭象注靈即是無道之謚也靈  
有二義亦可謂善是謚法所謂亂而不損曰靈也  
使擇美楨以自為櫬齊民要術說文楨楸也楸梓二木相類以  
為棺材勝于松柏埤雅木莫良于梓故書以梓材名篇禮以梓



人名匠也

與頌琴藝文志樂家雅琴趙氏師氏龍氏等却無頌琴故杜以雅琴為比然二琴形制不同三禮圖云雅瑟長八尺廣一尺八寸二十三弦頌瑟長七尺二寸廣尺八寸二十五弦其他雅頌頌壎雅篪頌篪雅簫頌簫並雅侈于頌則雅琴長于頌琴矣文獻通考頌琴在俗樂部十三弦注如箏此後來改作非古之頌琴

婦養姑者也檀弓主婦入于室反諸其所養也注親所饋食之處

三年傳組甲三百被練三千杜預云漆甲成組文被練之袍按組條也漆如何成條文袍是有著之稱非戰所用賈云組甲以組



綴甲軍士服之被練帛也以帛綴甲步卒服之凡甲所以為固者以盈竅也帛盈竅而任力者半卑者所服組盈竅而盡任力尊者所服馬融云組甲以組為甲裏公族所服被練以練為甲裏卑者所服按初學記二引周書曰年不登甲不組滕注云縷繩甲不以組少儀甲不組滕注云組滕以組飾之及紘帶也疏云謂以組連甲及為甲帶言衿帶解經滕字滕是縛約之名釋文云紘結也如鄭義亦以組連甲因以為飾管子五行注組甲謂以組貫甲也燕策身自削甲札妻自組甲緝吳師道補正曰組今綴紛條也韻書以繩直物曰緝此謂編組穿甲之繩也遍考古書皆與賈說同惠棟云呂覽應同篇邾之故法為甲裳以帛注以帛綴甲也公息忌謂邾君曰不若以組凡甲之所以為

固者以滿竅也今竅滿矣而任力者卑耳且組則不然竅滿則



白注以帛綴甲也公息忌謂邾君曰不若以組凡甲之所以為

固者以滿竅也今竅滿矣而任力者卑耳且組則不然竅滿則  
盡任力矣邾君以為然賈氏之注本此被練若非甲則被練三  
千免者三百既非甲士是何物也以練袍為戰服妄矣且賈云  
盈竅杜既不明孔亦不疏好為肥說撥棄先儒不好學如是乎  
軍事者有死無犯為敬韋昭云有死其事無犯其令為敬命  
與之禮食韋昭注禮食公食大夫之禮按玉藻所云者皆傳食  
則不為禮食也

士富為候奄晉語使范獻子為候奄韋昭注獻子范文子之族  
昆弟士富也

四傳金奏肆夏之三按周禮注呂叔玉以肆夏為時邁繫過為  
執競渠為思文鄭所不取杜預分繫過為二徒形其陋



三夏<sup>至</sup>敢不重拜詩譜其用于東國君以小雅天子以大雅然而饗賓或上取燕或下就何者天子饗元侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴諸侯于隣國之君與天子于諸侯同天子諸侯燕羣臣及聘問之賓皆歌鹿鳴合鄉樂疏云鄉飲酒燕禮合樂皆降于升歌歌鹿鳴合鄉樂則知歌文王者當合鹿鳴歌奏肆夏者當合文王也其于諸侯升歌大雅合樂小雅歌在堂上合樂在堂下由在堂下輕故降升歌一等此上取也諸侯以小雅燕羣臣及賓而合鄉樂天子以大雅燕羣臣及賓歌小雅而合鄉樂是皆為下就也此用樂之差謂升歌合樂為例其舞則燕禮云若舞則酌是諸侯于臣得用頌與此異也郊特牲大射燕禮皆云大夫賓奏肆夏及杜子春周禮注賓來奏納夏皆謂

賓始入及庭未行禮之時按此盖用其節與升歌合樂別也安



燕禮皆云大夫賓秦肆夏及杜子春周禮注賓來秦肆夏皆言

賓始入及庭未行禮之時按此盖用其節而不用其聲詩與升歌合樂別也按

杜預解鹿鳴以下更說新義不知燕饗所常用者也是燕禮等

篇彼平時未嘗寓目也

季孫曰畧漢律所云略人財物畧賣人是也唐賦盜律注不和

為畧

武羅伯因世本夏時有武羅國中山經青要之山神武羅司之

伯因古今人表作相因

家眾殺而烹之紀年帝相八年寒浞殺羿淮南詮言羿死于桃

梧天問何獻蒸肉之膏而后帝不若王逸章句言羿射獵封豨

以其肉膏祭天帝天帝猶不順羿之所為也按即此傳殺羿烹

食事沿說之誤



浞因羿室天問浞娶純狐眩妻爰謀王逸章句言浞娶于純狐氏女眩感愛之遂與浞謀殺羿也按傳則純狐本羿妻故路史云浞及乃烝取羿室純狐爰謀殺羿羅苹注純狐羿妻名

周辛甲之為太史藝文志道家有辛甲二十九篇云紂臣七十  
五諫而去周封之賈逵以為辛甲即尹佚藝文志又有尹佚二  
篇云在成康時即大戴記之史佚不得謂為一人

官箴王闕夏商商皆有箴見逸周書呂覽謹聽篇引周箴曰夫自  
念斯學德未暮蓋亦辛甲之餘言也

獸臣司原賈子禮篇虞者囿之司獸者也

戎狄荐居服云荐草也劉炫謂莊子云麋鹿食薦即薦是草也  
服言是按韓非內儲上若如臣者猶獸鹿也惟薦草而就漢書

匈奴逐水草遷徙無城郭常居是也杜預以為薦藪則同于土



服言是按韓非內諸上若如臣者猶獸鹿也惟薦草而前

匈奴逐水草遷徙無城郭常居是也杜預以為薦聚則同于土  
著何易上之有

逆喪者皆髻言不為始死之服即用小斂時之髻著禮變也問

喪親始死雞斯徒跣士喪禮小斂主人髻髮袒婦人髻于室注

始死婦人將斬哀者去笄而纚將齊衰者骨笄而纚今言髻者

亦去笄纚而紒也冠禮注纚一幅長六尺以幅髮內則疏引

髻之異于髻髮者既去纚而以髮為大紒如今婦人露紒其象

也喪服女子子在室為父髻哀注髻露紒也亦用麻蓋以麻自

頂而前交于額上却繞紒如著慘頭焉按小記男子冠而婦人

笄男子免而婦人髻以髻當免此對士喪禮眾主人之免者也

孔子彼疏云男子之免乃有兩時而惟一種婦人之髻則有三

孔子彼疏云男子之免乃有兩時而惟一種婦人之髻則有三



別以麻髻對男括髮時以布髻對男子為母免時以露紒髻當  
喪服之女子在室髻哀又云喪服所明皆是成服後既不論男  
子之括免則不論女子未成服之麻布髻也既言髻哀三年益  
知恒髻之露紒也孔氏于小記既明三種之髻復主鄭氏露紒  
之義為三年恒服是不違正經于義得矣杜預于此云遭喪者  
多不能備凶服髻而已若然傳當識云魯于是始不成服禮未  
本有髻宜僅云始髻乎魯雖哀替不至若是之無忌憚也孔穎  
達本亦不尚樸學故遂快然攻鄭露紒之說而不復尋鄭喪服  
注因麻之義也

魯于是始髻檀弓魯婦人之髻而吊也自敗于臺駘始也注禮  
婦人吊服大夫之妻錫衰士之妻則疑衰皆吉笄無首素總喪



婦人吊服大夫之妻錫衰士之妻則錫衰皆士曰子無首者然也

服記注云笄有首者若今時刻鏤摘頭矣續漢志皇太后入廟服簪以玳瑁為摘長

一尺端為華勝公卿列侯二按吊服用吉笄而無首同于女子

千石夫人魚須摘長一尺子為父母卒哭後歸夫家而著吉笄折其首也魯習見狐駘之

役去笄纚以髻此失之過重而杜預以為凡為喪者皆惟髻而

無服非解也

國人誦之樂師職司鄭司農注云奏爾悲誦此國人之誦所謂

悲誦也

我君小子抑之詩實虹小子於乎小子皆稱厲王也箋云禮天

子未除喪稱小子按晉有小子侯襄公在定妣之喪故也

年傳貪也君子謂楚共王于是不刑劉敞曰傳言壬夫貪殺之

當也何謂不刑乎解經若此取舍安從按左氏所載君子者皆



其時先生長者之言所以參同異之趨極商權之情故其言有  
是有非在好學深思者自得之劉敞之言是也殿本注疏考證  
臣照按劉敞之論蓋亦謂左氏自作史斷而託諸君子云爾夫  
使非其時君子實有此論左氏自以為君子而著其論于聖筆  
之後廁之史策之間謬妄已極尚何問其論之當否乎夫左傳  
記事之書也紀當時君子之論云然即以知世風之升降後儒  
妄規左氏之過何未之思耶

君子是以知季文子之忠于公室也趙汭補注曰行父殺嫡立  
庶專國政傳舍大惡錄小善亦當時流俗之論臣照按趙汭亦  
未悟左氏之意斥左氏為流俗之論不知左氏所記者正當時  
流俗之論也



流俗之論也



浙江圖書館

浙江圖書館善本

乙 登記號：000362

一九 年 月 日





浙江圖書館

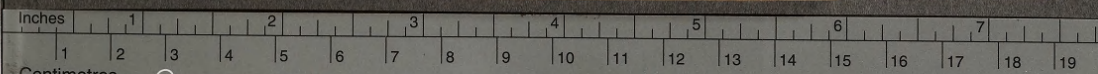








浙江圖書館



Centimetres

**TIFFEN** Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black